



2ej
12

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ECONOMÍA

**Las nuevas Tendencias en el Imperialismo
Norteamericano.
Contradicciones y Consecuencias
El Caso de México en 1982 - 1984**

T E S I S

Que para obtener el Título de
LICENCIADO EN ECONOMÍA

Presenta:

JAVIER BRENA ALFARO

México, D. F.

7 de Julio de 1986



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

INTRODUCCION .

1.- LA ACUMULACION DE CAPITAL Y EL GASTO BELICO EN ESTADOS UNIDOS .

1.1.- El gasto bélico y la acumulación de capital.....	1
1.2.- El financiamiento del gasto público.....	19
1.3.- Consecuencias del elevado gasto público.....	23
1.3.1.- Déficit presupuestal y deuda pública.....	23
1.3.2.- Elevación de las tasas de interés bancario.....	26
1.3.3.- Sobrevaluación del dólar.....	28
1.3.4.- Déficit comercial.....	30

2.- CONSECUENCIAS DE LA POLITICA ECONOMICA DE ESTADOS UNIDOS, SU EXPRESION EN AMERICA LATINA .

2.1.- La deuda externa en los países de América Latina.....	33
2.2.- América Latina: exportadora neta de capital.....	41
2.3.- La tendencia de los Estados Unidos a sobrevivir para continuar siendo el eje de acumulación.....	47

3.- LA ECONOMIA MEXICANA FRENTE AL IMPERIALISMO NORTEAMERICANO .

3.1.- El FMI y las cartas de intención: 1982-1984.....	50
3.2.- La actividad de México al servicio del pago de la deuda externa.....	63

3.3.- La presión del imperialismo norteamericano y las contradicciones entre las fuerzas sociales.....	69
3.4.- Tendencias de la economía Mexicana	74
CONCLUSIONES.....	80
BIBLIOGRAFIA	

INTRODUCCION

El trabajo que a continuación se presenta, intenta explicar a través del análisis Marxista, un fenómeno que por su complejidad evoluciona rápidamente y cambia constantemente: El capitalismo en su etapa imperialista. Como acertadamente fue señalado por Carlos Marx y Federico Engels, en su celebre obra * El Manifiesto del Partido Comunista*, ellos dicen. que el capitalismo mediante su propio desarrollo ha creado un sistema económico y social mundial, que forma un todo orgánico en el que cada país está estrechamente relacionado con los otros. Por ello el analizar la economía de los Estados Unidos es central porque este país juega actualmente un papel determinante en la economía capitalista mundial y las estrategias económicas diseñadas repercuten en los demás países.

En el primer capítulo se abordará, la discusión que se da con respecto a la crisis del capitalismo mundial y sus tendencias, se señalarán algunas de las opiniones que existen (el objetivo no es agotar la discusión, sino dejar señalado un punto de vista). El punto de vista de la caracterización del capitalismo, se basa en lo que Lenin estableció en su obra: * El imperialismo, fase superior del capitalismo*, el señala que las contradicciones del capitalismo en esta etapa se agudizan y que el imperialismo es la fase última del capitalismo; de ahí porque la burguesía imperialista de los Estados Unidos defiende los intereses de la burguesía mundial y trató de evitar una mayor profundización de la crisis y evitar la quiebra del sistema. Para ello utiliza diversos mecanismos entre los cuales se encuentra fomentar el gasto público como eje motor para la acumulación de capital en la vía de preservar la tasa de ganancia; ahora bien, a través de la ley de La Tendencia Decreciente de la Tasa de Ganancia que es el argu

mento central para el estudio de la crisis, la cual (y esta es mi opinión) adopta la forma de una sobreacumulación de mercancías y conlleva a una reducción del consumo de las masas; además se explicará la paradoja que se da en el capitalismo, los avances técnicos y científicos no han permitido un acrecentamiento de la riqueza a las masas trabajadoras, por lo que las fuerzas productivas de la humanidad han cesado de crecer; además la crisis profundiza la miseria de los trabajadores; la estrategia económica diseñada por el gobierno Republicano de Reagan es fomentar el gasto público (en particular el gasto bélico) como motor de la economía, sin embargo esta estrategia conduce que a largo plazo haya un agravamiento de la situación económica, lo estamos viendo a través de la elevación de los gastos públicos que conduce a elevados déficits fiscales y esto golpea al resto de los países; para financiar este déficit fiscal se incrementan las tasas de interés y para los países de América Latina los conduce a un agravamiento de su desarrollo al tener que pagar enormes cantidades de capital.

En el segundo capítulo, se analizará como la política de Estados Unidos incide en la economía mundial y esta política para los países de América Latina trae consecuencias que agravan aún más la crisis económica, porque la elevación de las tasas de interés acrecienta el servicio del pago de la deuda externa y con ello hay una transferencia considerable de recursos hacia los EUA; además se explicará que el problema de la deuda externa no es sólo un problema financiero, sino que es un problema de soberanía nacional; por último se analizarán las causas del endeudamiento externo a través del papel que juegan los organismos financieros internacionales.

1.- LA ACUMULACION DE CAPITAL Y EL GASTO BELICO EN ESTADOS UNIDOS .

1.1.- El gasto bélico y la acumulación de capital .

Es bien sabido que la economía de Estados Unidos y el conjunto de la economía mundial atraviesan por una nueva crisis e inestabilidad económica sin precedentes desde la gran depresión de 1929 .

Esta nueva crisis se comenzó a gestar en la década de los 70, el deterioro puede resumirse en un ritmo lento e inestable de crecimiento económico, acompañado de altas tasas de desocupación, en una dificultad creciente para controlar las presiones inflacionarias y en una notable lentitud en el ritmo de crecimiento de la productividad. En el período 1974-1980 la tasa anual de crecimiento del Producto Nacional Bruto real alcanzó un promedio de 2.5% contra un registro de 4% en el período que va de fines de los 40 a principios de los 70. La inflación, medida por la evolución del índice de precios al consumidor pasó, en igual período de 3 a 8% anual. El crecimiento de la productividad, por su parte, se desaceleró de 2.5% a 0.1%

Existen varias opiniones que caracterizan el momento de crisis por el cual atraviesa el modo de producción capitalista, en seguida se darán a conocer algunas de estas posiciones.

Posterior al análisis que Marx realizó en su obra cumbre, *El capital*,

En el capítulo tercero, se verá como la política de Estados Unidos para México, es la misma que se aplica a los países de América Latina: la descapitalización a través del pago de los intereses de la deuda; además se da una mayor presión por parte de los organismos financieros mundiales como el FMI y éste mediante la "Carta de intención" agudiza la crisis en el país; la economía Mexicana gira alrededor del pago de la deuda externa y sus intereses; es durante el gobierno de De la Madrid que el país enfrenta la peor crisis en los últimos 40 años y por lo tanto la economía nacional se sujeta más a fondo a los dictados de los organismos financieros, ocasionando con ello una intromisión en los asuntos internos del país y con ello se vulnera la soberanía nacional; además de que la política fondomonetarista no ha sacado al país de la crisis, sino que se agrava, lo que indica que las estrategias delineadas por el gobierno nos llevan de fracaso en fracaso, la salida como se dice al final de este capítulo, son los trabajadores y sus organizaciones que tienen una responsabilidad para diseñar una estrategia económica que saque al país de la crisis.

el análisis del capitalismo se centró en ubicar las nuevas tendencias que adopta. En 1910, Rudolf Hilferding publica * El capital financiero * en el cual comprueba que la antigua división entre un capitalismo comercial, un capitalismo industrial y un capitalismo bancario va cediendo progresivamente el lugar a un capitalismo concentrado y fusionado; descubre así la formación del capital financiero que asegura a una oligarquía financiera el dominio del mercado mundial; en 1912 Rosa Luxemburgo hace otro tanto con * La acumulación del capital * en la cual muestra que el capitalismo, que se ha vuelto el amo del mundo, se ha constituido en un sistema en el cual las ganancias obtenidas de las masas de trabajadores de la periferia (países no industrializados) se concentran y se acumulan en el centro, es decir, en las manos de los grandes capitalistas de los países industrializados; Lenin publica en 1916 una obra de síntesis en la cual aísla los caracteres esenciales de la nueva fase histórica del desarrollo del capitalismo. * El imperialismo, etapa superior del capitalismo *. En esta obra señala que a partir del período 1880-1890, la concentración del capital en las empresas que se convierten en empresas gigantes, se acelera, confiriendo a las más poderosas de ellas un monopolio por relación a una parte variable del mercado mundial. Este fenómeno se produce en los EUA, en la Europa Occidental y por último en Japón. Lenin verifica, así pues, que a finales del siglo XIX, el capitalismo competitivo ha cedido el lugar al capitalismo de los monopolios o, mejor dicho que el capitalismo ha pasado de su fase de libre competencia a la fase monopolista que califica de imperialismo y cuyo carácter final muestra históricamente

En esta etapa monopólica final, el capitalismo sigue sometido a las leyes descubiertas por Marx: la ley del valor; de la formación de la plusvalía y de la baja tendencial de la tasa de ganancia. No se trata pues, de un modo de producción nuevo, como la ideología burguesa aun trata de hacernos creer en nuestros días. Se trata del modo de producción estudiado por Marx, que ha llegado a las últimas consecuencias, de su lógica interna y que así ha adoptado cinco caracteres enumerados y analizados por Lenin .

Posterior a Hilferding; Luxemburgo y Lenin; Natalie Moszkowska en su libro: *Contribución a la crítica de las teorías modernas de las crisis*, en esta obra trata de esbozar la naturaleza interna de un capitalismo que ha alcanzado un estadio en el que algunos fenómenos son tan contradictorios en su esencia que, no pudiendo ser definidos todavía como fenómenos propios de otro sistema económico, parecen ser posteriores a la edad del capitalismo mismo: la definición de *Capitalismo tardío* implica la admisión de fenómenos poscapitalistas dentro de la realidad histórica pero no por esto presocialistas; En su libro *La ley de la acumulación y del derrumbe del sistema capitalista* Henryk Grossmann nos indica que la causa de la crisis inminente del capitalismo se coloca sobre nuevas bases, estas son en la teoría del valor y su relación con el nexo de producción y reproducción. Todo esto sirve como punto de partida para su crítica de las teorías subconsumistas que desplazaban el eje de desarrollo de la crisis hacia la realización del plusvalor, olvidando que el desarrollo del sistema debía ser captado en su unidad productivo/reproductivo, antes que en el esquema dual producción/subconsumo.

Recientemente en México (del 27 de septiembre al 1o. de octubre de 1984) se realizó un coloquio internacional para caracterizar la crisis actual del capitalismo, las conclusiones a que se llegaron son las siguientes:

- 1.- El sistema capitalista atraviesa hoy por una profunda crisis cuyas manifestaciones empezaron a surgir desde fines de los años 60 y principios de los 70.
- 2.- Esta crisis exhibe una naturaleza particular. Es decir, que ocurre en un marco histórico concreto del desarrollo del capitalismo donde las leyes fundamentales que rigen su desenvolvimiento se manifiestan de manera diferente y por ello mismo no puede ser asimilada a las crisis anteriores.
- 3.- La crisis se produce en el marco del desarrollo del Capitalismo Monopolista de Estado.
- 4.- Sin negar la vigencia de la crisis ciclica, se llama la atención en que la crisis actual es de largo alcance y rebasa los límites de aquella.
- 5.- En las condiciones del desarrollo del capitalismo resalta con particular fuerza el aspecto financiero de la crisis, lo que no significa que solamente se trate de una crisis financiera. Esto se muestra a partir de los problemas de endeudamiento a nivel mundial y sobre todo de los países atrasados, crecimiento del capital ficticio y del papel de la banca transnacional *

Del análisis sobre algunas de las interpretaciones sobre la crisis del capitalismo, concluimos que esta es una crisis general y cíclica, además se ubica en lo que Lenin señaló:

*...la esencia económica del capitalismo en su fase imperialista, se desprende que hay que calificarlo (como) capitalismo de transición o más propiamente, de capitalismo agonizante (1)

Para superar esta crisis, el gobierno de Ronald Reagan plantea un Programa de Recuperación Económica (PRE) y de este se desprenden diversas acciones y contempla cuatro tipos de medidas:

1.- Reducir la tasa de crecimiento del gasto público federal .

* para profundizar más sobre el tema de la caracterización de la crisis del modo de producción capitalista, se pueden consultar los siguientes libros: Alonso Aguilar et al, *Naturaleza de la actual crisis* Coedición de Editorial Nuestro Tiempo y la UNAM, pags. 250-263, edición 1986, México D.F.; Pierre Fougeyrollas, * Los procesos sociales contemporáneos* capítulo II, Fondo de Cultura Económica, edición español 1982, pags. 28-46, México D.F.

1.- Lenin, V. I. * El imperialismo, fase superior del capitalismo* capítulo X, pag. 161, Colección 70, Editorial Grijalbo, edición 1975, México D.F.

2.- Reducir las tasas de impuestos en un 10% anual durante un periodo de tres años.

3.- Reducir las actividades regulatorias del estado y;

4.- Impulsar una política monetaria de estabilidad y reactivar los mercados financieros.

La tesis básica que sostiene el PRE es, en resumen, que la economía puede crecer sin inflación con estímulos de menores impuestos y regulaciones al capital y con una reducción del déficit fiscal.

La realidad en la aplicación de este programa, es que el gobierno de los Estados Unidos impulsa el crecimiento de los gastos militares y como contraparte recorta los gastos en programas sociales.

El impulso a los gastos militares, responde a las necesidades de centralizar aún más el capital y apoyar su expansión internacional, estimulando internamente el mejoramiento de los niveles de ganancia y minimizando los subsidios y subvenciones sociales de todo tipo .

El economista Robert Lekachman, ha definido que la :

Administración Reagan ha puesto en marcha la más intensa campaña de fu-

siones y conquistas corporativas que hayan ocurrido desde que Napoleón conquistó la mayor parte de Europa... (2)

La definición anterior, nos explica la tendencia actual que la economía norteamericana desarrolla, la cual es obtener la mayor capacidad centralizadora para el gran capital monopolista, a nivel financiero y a nivel productivo, aunque la primera preceda en cierta forma a la segunda.

Dada la situación recesiva de la economía, la estructura presupuestal que enfatiza en los gastos militares, es correcto pensar que el sector que logre mayores grados de centralidad de capital sea el sector de la industria bélica y las ramas conexas a ella. La estructura del gasto define una masiva transferencia de ingresos, desde los recursos antes utilizados en gastos sociales hacia la industria bélica. El volumen del gasto destinado a esta industria es suficientemente amplio como para generar de por sí múltiples consecuencias económicas, sobre todo de tipo expansivo, con muchas imbricaciones estratégicas para el resto del aparato industrial.

Debido a esta estrategia económica, diversos círculos de Estados Unidos consideran que los gastos militares son un medio eficaz para estimular el desarrollo de la economía y para evitar la crisis. Por ejemplo, el Secretario de

2 Lekachman, Robert. * La era de Keynes *, Alianza Editorial, Madrid 1970, tomado de; Andrés Solari Vicente. *El ofertismo y la política de Reagan* Revista: Teoría y Política No. 9, pag. 28, enero-marzo de 1983, México D.F.

Defensa Caspar Weinberger anunció que debe reajustarse la relación entre los gastos federales y la economía, dado que hay una inseparable conexión entre la economía y la fuerza militar.

Lo expresado por Weinberger, parte de lo señalado por Rosa Luxemburgo, ella nos dice:

*...el militarismo ejerce en la historia del capital una función perfectamente determinada. Acompaña los pasos de la acumulación en todas sus fases históricas. En el período de la llamada acumulación primitiva esto es, en los comienzos del capital europeo, el militarismo desempeña un papel positivo (para la burguesía en ascenso) en la conquista del nuevo mundo. Asimismo, más tarde, en la conquista de las colonias modernas, en la destrucción de las corporaciones sociales de las sociedades primitivas y en la apropiación de sus medios de producción, en la imposición del comercio de mercancías en países cuya estructura social es un obstáculo para la economía de mercado, en la proletarianización violenta de los indígenas y la imposición del trabajo asalariado en las colonias, en la formación y extensión de esferas de intereses del capital europeo en territorios no europeos, en la implantación forzosa de ferrocarriles y en la ejecución del capital. El militarismo es también, en lo puramente para el capital, un medio de primer orden para la realización de la plusvalía, esto es, un campo de acumulación (3)

De lo señalado por Luxemburgo, interesa destacar que el militarismo, en lo puramente para el capital, es un medio de primer orden para la realización de la plusvalía, esto es su campo de acumulación.

Como señalamos anteriormente, la estrategia diseñada por el gobierno de Reagan da un fuerte impulso a la industria bélica para que la acumulación de capital y la obtención de plusvalía se incrementen y esto permita un repunte al sector industrial .

Para ello, el gobierno ofrece ayuda financiera directa a los empresarios dedicados a la producción bélica, concediéndole toda clase de exenciones fiscales, entregando anticipos, otorgando créditos baratos, suministrando a precios relativamente bajos la maquinaria, etc.

El gobierno es el mayor contratista, comprador e inversionista en equipamiento bélico, ya que más de la mitad del valor total de la propiedad estatal corresponde a bienes militares. Las compras militares representan aproximadamente el 75% de todos los bienes y servicios adquiridos por el gobierno de los

3 Luxemburgo, Rosa. *Acumulación de capital*, capítulo XXXII, Editorial Grijalbo, 1a. edición en español 1967, pags. 352-353, México D.F.

Estados Unidos .

El departamento de defensa es el principal elemento de la realización de la política industrial, en base a informes del Congreso Norteamericano, el 70% de los gastos de investigación y desarrollo para 1984 son utilizados por la defensa a los cuales se suman 88 mil millones de dólares dedicados a la compra de armas. En 1980, más de 5 millones de norteamericanos (alrededor del 5% de la población económicamente activa) pertenecían a las fuerzas armadas o se desempeñaban en industrias que las abastecen o brindan servicios.

En los registros oficiales norteamericanos figuran más de 20 mil contratistas y subcontratistas al servicio de las necesidades militares del estado. Sin embargo, son un número mucho menor las grandes corporaciones que dominan la industria bélica. Son 10 empresas mayores las que controlan la mitad del total de contratos, lo que ha significado enormes tasas de ganancia .

Como se puede observar en el cuadro 1, las diez mayores empresas contratistas del pentágono han tenido ganancias promedio de cerca de 25.6% entre 1979 y 1983, superior al 15.1% de tasa de ganancia promedio obtenida por otras mil empresas en diversas industrias (4)

4 Dehesa, Mario et al. *Gasto Militar y estabilidad financiera* Suplemento Perfil del Periódico La Jornada, 2 de enero de 1986, pags. 1-2, México D.F.

CUADRO 1
 DIEZ DE LOS MAYORES CONTRATISTAS DE DEFENSA
 (Ordenados de acuerdo al tamaño de sus contratos en 1984)
 En millones de dólares

EMPRESA	MONTO DEL CONTRATO	% de utilidad promedio	
		1979-1983 (*)	
General Dynamics	9,027	19.7	
Rockwell	5,628	18.7	
Mc Donnell Douglas	5,283	13.4	
Litton	3,285	25.5	
Martin Marietta	2,542	21.3	
Lockheed	2,276	87.1	
Boeing	1,506	22.2	
Grumman	971	12.0	
Raytheon	885	23.2	
FMC	822	13.1	

Promedio de utilidad de estas empresas: 25.6%. Promedio de utilidad en empresas en otras industrias 15.1%

FUENTE: The New York Times, 18 de marzo de 1985 (*) utilidad calculada como porcentaje del capital fijo .

Tomado de: Perfil de la Jornada, pag. 17, 2 de enero de 1986 ,México D.F.

Retomando la opinión de un vocero de la burguesía mexicana, el cual ve con buenos ojos la economía armamentista, él señala que:

*...el proyecto de presupuesto federal para el año de 1984 (en la economía de Estados Unidos)... los gastos planeados en materia de armamentos son productivos en tanto generan empleo y mantienen los niveles de producción (5)

Evidentemente para la burguesía los gastos planeados en materia de armamentos son un medio de primer orden para la realización de la plusvalía, esto es su campo de acumulación; además son productivos porque al trabajo asalariado se le explota de manera intensiva. A continuación se explicará la ley fundamental del modo de producción capitalista: la ley de la tendencia decreciente de la tasa de ganancia, con esta ley tendremos los suficientes elementos para comprender más a fondo la crisis del capitalismo.

La ley establece que la producción capitalista no se orienta hacia las necesidades de consumo, es decir a la producción de valores de uso, sino hacia la producción para obtener ganancia .

La producción capitalista tiene también como fin la producción de la ma-

5 Pérez Stuart, José A. Columna Portafolios, Sección Financiera de Excel-
sior, 7 de diciembre de 1985, pag. 2 , México D.F.

yor cantidad de plusvalía. La plusvalía es la diferencia entre el valor de cambio de la fuerza de trabajo (que representa aquella parte de la jornada de trabajo en que el obrero produce el equivalente de sus propios medios de subsistencia, el tiempo de trabajo necesario) y su capacidad productiva (que representa la jornada de trabajo total). De modo que un aumento en la productividad del trabajo, considerado capitalístamente, no tiene sentido a menos de que aumente la plusvalía, es decir, disminuya el valor de la fuerza de trabajo o el tiempo necesario para sustentar y reproducir a los trabajadores .

Para explicar el mecanismo de la ganancia, se debe distinguir entre el capital constante (C) (las instalaciones materiales, las máquinas y las materias primas) y el capital variable (V), a saber, la parte del capital que sirve para pagar los salarios durante un tiempo determinado de producción.

Marx ha establecido lo que se llama la composición orgánica del capital que se define como la relación del capital constante al capital variable $\frac{C}{V}$ a partir de allí, debiera poder inferirse lógicamente que cuanto más débil es la composición orgánica del capital de una empresa o de una rama de la industria, más elevada es la tasa de ganancia. Ello debiera significar, por ejemplo, que los capitalistas de la industria se beneficiarían de una tasa de ganancia relativamente elevada, mientras que los de la industria pesada no obtendrán más que tasas de ganancia relativamente menos elevadas, pero en la realidad generalmente no es eso lo que ocurre, pues de suceder así todos los capitales tenderían a invertirse en la industria ligera y ya no quedarían pa-

ra hacer funcionar la industria pesada.

Las elevadas tasas de ganancia de las empresas ligadas a la Defensa, se dan por la formación de una tasa de ganancia media entre ramas de la industria, que hace posible y aún efectivo el funcionamiento de las economías nacionales.

Por otro lado, la ley general absoluta de la acumulación capitalista desde el punto de vista del capital se presenta como una tendencia a bajar la tasa de ganancia. Esto no es una relación mecánica o algebraica, sino que es la expresión de la naturaleza contradictoria del proceso de acumulación desde el punto de vista del capital.

El proceso de acumulación implica una elevación de la composición orgánica del capital, una elevación de la productividad del trabajo y una disminución relativa (aumento absoluto) en el trabajo empleado. Esto se expresa en una tendencia a bajar de la tasa de ganancia, aunque la masa de ganancias o tasa de explotación aumente absolutamente .

Por lo tanto, el proceso de producción y acumulación tiene que ir acompañado por un crecimiento de la masa de plusvalía disponible y apropiada y consiguientemente, por un aumento de la masa absoluta de ganancias apropiada por el capital social, las mismas leyes, entonces, producen, para el capital social, un aumento en la masa absoluta de ganancias y una tasa descendente de utilidades. El aumento progresivo del capital constante por relación al capital variable

necesariamente tiene por efecto una baja gradual de la tasa de ganancia general, permaneciendo igual la tasa de plusvalía, o grado de explotación del trabajo por el capital.

Esta ley es el resultado del análisis del modo de producción capitalista. No significa en absoluto que el modo de producción capitalista debe desaparecer y ser reemplazado, en virtud de un proceso económico de naturaleza automática. Significa, antes que nada, que a partir de cierto momento de su historia, el capitalismo ya no permite a las fuerzas de producción desarrollarse y satisfacer las necesidades mínimas de la humanidad. En segundo lugar significa que, contra la opinión de la economía capitalista constituye un impedimento al desarrollo de la producción, que no podrá superar ninguna transformación gradual.

Para atenuar los aspectos de la baja tendencial de la tasa de ganancia media, la burguesía ha recurrido a dos medios esenciales: por una parte, ha intensificado la explotación del trabajo asalariado por la organización de la productividad, es decir, la aceleración de los ritmos de ese trabajo, buscando así en la plusvalía relativa * un refuerzo complementario a la plusvalía absoluta **; por otra parte, ha extendido el espacio de su explotación mediante la exportación de capitales a países no industrializados cuyas masas debían

* plusvalía relativa, consiste en la reducción de la parte necesaria de la jornada de trabajo, mediante un aumento de la productividad social del trabajo .

ofrecerle tasas de ganancia más elevadas. Además el trabajo muerto convertido en capital constante, permite explotar el trabajo vivo, por el cual los asalariados transforman materias primas en productos industriales.

Sintetizando, la teoría del descenso de la tasa de ganancia se formula por medio de una aparente paradoja: cuanto más se desarrolla el capitalismo, más desciende la tasa media de ganancia del capital. El descenso de las tasas de ganancias originan un excedente de capital, porque el crecimiento del capital acumulado, gracias a la creciente extracción de plusvalía encuentra cada vez menos posibilidades de inversión que conllevan una rentabilidad adecuada. De ahí se deriva un descenso de la inversión productiva que produce una disminución del empleo y la consiguiente reducción de los salarios pagados por el capital. Al disminuir los salarios, la demanda baja paralelamente provocando una crisis en la venta de las mercancías.

También la crisis proviene cuando un aumento de la acumulación no incrementa la masa de plusvalía o las ganancias suficientemente, se produce una interrupción o estancamiento en el proceso de acumulación. Esta interrupción de la acumulación o su estancamiento constituye la crisis del capitalismo. Representa una sobreproducción de capital con respecto al grado de explotación (6)

*+ plusvalía absoluta: consiste en la prolongación de la jornada de trabajo .

La crisis del capitalismo por lo tanto, para mi punto de vista, parte de dos aspectos: por un lado es una crisis cíclica y una crisis general, porque como Marx lo señaló:

* Periódicamente, en el curso del siglo XIX, cada siete o diez años, el mecanismo de la economía capitalista se desorganiza a consecuencia de la producción de mercancías en tales cantidades que no son absorbidas por la demanda solvente de los consumidores. Esto no quiere decir que haya globalmente demasiadas mercancías en relación con las necesidades del conjunto de los individuos; solamente quiere decir que la mayoría de esos individuos no dispone, por razón misma de la explotación capitalista de un poder adquisitivo suficiente para procurarse todas las mercancías producidas. Entonces, es la crisis cíclica la que determina el desempleo, la quiebra de los negocios, la bancarrota de las firmas capitalistas más débiles y la destrucción de existencias que que habrían podido satisfacer las necesidades esenciales. (7)

De la cita señalada, nos permite comprender más a fondo el carácter paradójico y no paradójico de la sociedad contemporánea, la paradoja reside en el

6 David Yaffe; Paul Bullock. * La inflación, la crisis y el auge de la posguerra*. Revista: Críticas de la Economía Política, Edición Latinoamericana, No. 7, abril-junio de 1978, pags. 31-56, México D.F.

Fougeyrollas, Pierre. * Los procesos sociales contemporáneos * Capítulo I; Fondo de Cultura Económica, 1a. edición en español, 1982, pags. 19-27, México D.F.

hecho de que potencialmente las invenciones técnicas y los descubrimientos científicos del siglo XX debieran permitir la satisfacción de las necesidades fundamentales.

Sin embargo esto no es así, porque las fuerzas productivas del capitalismo han cesado de crecer, ya que las nuevas invenciones y los nuevos progresos técnicos no conducen a un acrecentamiento de la riqueza material de los trabajadores, sino que la crisis aporta a las masas privaciones y sufrimientos mayores.

Explicemos más esto. Nuestro argumento de que las fuerzas productivas del capitalismo han cesado de crecer, se diferencia del sustentado por la corriente del Capitalismo Monopolista de Estado (CME), dado que ellos sostienen:

Después de su desarrollo generalizado durante la segunda guerra mundial, el Capitalismo Monopolista de Estado se expande, en el último período, en todos los países capitalistas avanzados. Se esfuerza entonces, en medio de una lucha de clases aguda, por permitir la continuación del progreso de las fuerzas productivas y del crecimiento material de la economía...

Al terminar la II guerra mundial, el movimiento obrero y democrático se

apoya sobre los procesos objetivos que desarrolla el CME para hacer pre-
valecer las transformaciones más democráticas y más avanzadas en su lu-
cha contra la oligarquía monopolista. (8)

Para nosotros, el desarrollo de las fuerzas productivas es una categoría
formada por tres elementos: el hombre, la técnica y la naturaleza. La principal
fuerza productiva es el hombre; concretamente la clase obrera y el conjunto de
los trabajadores de la ciudad y el campo. Por eso consideramos que el desarro-
llo técnico (esa es la formulación del CME) no es equivalente al desarrollo
de las fuerzas productivas sino permite el enriquecimiento del hombre subordi-
nándole la naturaleza, es decir un mayor dominio del hombre sobre la naturaleza
y sobre la sociedad.

1.2.- El financiamiento del gasto público .

Como se ha analizado, la crisis económica ha conducido que el gobierno
norteamericano realice enormes gastos para poner en práctica diversas medidas
para controlarla.

8 Boccara, Paul et al. * Capital monopolista de estado* capítulo 1,
Colección 70, Grijalbo Num. 90, 1a. edición en español 1970, pag. 13

A lo largo de la administración del gobierno de Reagan, las prioridades del gasto público han sido las siguientes :

1.- GASTO EN DEFENSA. Uno de los objetivos centrales de la estrategia económica es elevar el gasto en defensa. En este sentido desde 1981 el gobierno se propuso elevar su participación en el PNB de 5.2% en 1980 hasta 7% en 1985. Para el año fiscal de 1984 esta proporción alcanzó la cifra de 6.6.% y la tendencia será alcanzar la meta de 7%.

2.- GASTOS DE SALUD. Mientras que en 1970 los gastos en salud representaban 1.3% del PNB, para 1980 ya había llegado a 2.2% y se preveía que en 1986 alcanzarían 2.7%.

3.- SEGURIDAD SOCIAL. El rápido aumento en los gastos asociados al incremento en el número de beneficiarios del sistema de seguridad social, ha debilitado en forma severa las finanzas del mismo. Además conviene señalar que la disminución en los ritmos de crecimiento del ingreso real durante el último quinquenio ha erosionado sensiblemente la base de recaudación del sistema. En tanto, los gastos del sistema de seguridad social están asociados a la inflación, los ingresos dependen de la evolución a largo plazo de las remuneraciones reales de los asalariados. La operación de estas fuerzas contradictorias ha reducido a la mitad las reservas del sistema entre 1980 y 1983.

4.- INTERESES DE LA DEUDA. El volumen creciente de los déficit federales supo-

ne una acumulación también creciente de deuda pública sobre la cual deben erogarse intereses en cada ejercicio. En adición, los elevados niveles prevalecientes de las tasas de interés han ampliado el efecto del crecimiento de la deuda pública sobre los gastos federales del período siguiente. Entre 1980 y 1983, la participación del rubro intereses netos en el PNB pasó de 2 a 2.8%

5.-INGRESOS FISCALES. La contracción relativa de los ingresos fiscales está asociada a las reformas introducidas en agosto de 1981. Se redujeron los impuestos a las empresas, se redujo 25% las tasas de impuestos personales y la participación de los impuestos federales en el ingreso nacional se ha estabilizado en alrededor de 19% .

Como se ve, la estrategia definida por el gobierno de Reagan para lograr el equilibrio presupuestal no se realizó, en cambio se dió un gran salto en el déficit fiscal, y esto ha significado el mayor crecimiento deficitario de que se tenga noticia en la historia de los Estados Unidos (ver cuadro 2)

La principal causa del crecimiento de los déficit presupuestales radica aparte de la recesión de 80-82, en el fuerte aumento de los gastos de defensa, que como hemos analizado, constituye uno de los objetivos fundamentales de la Reaganomía. Los gastos de defensa representaron el 26.4% del presupuesto federal y la tendencia es de que para 1986 subirá hasta el 32% .(9) .

9 José Luis Ceceña Gómez. * La política económica de Reagan* Revista

CUADRO 2
 DEFICIT PRESUPUESTAL COMO PORCENTAJE DEL PNB
 1970-1985

PRESIDENTE	AÑOS	DEFICIT PRESUPUESTAL (MILLONES)	PORCENTAJE DEL PNB
Richard Nixon	1970	2 800	0.3
	1971	23 000	2.2
	1972	23 400	2.1
	1973	14 800	1.2
	1974	4 700	0.3
Gerald Ford	1975	45 200	3.1
	1976	79 400	4.0
Jimmy Carter	1977	44 900	2.4
	1978	48 800	2.3
	1979	27 700	1.2
	1980	59 600	2.3
Ronald Reagan	1981	57 900	2.0
	1982	110 600	3.6
	1983	195 400	6.1

FUENTE: US NEWS AND WORLD REPORT 13 febrero 1984. Excelsior mayo de 1984.

Voceros de la burguesía mundial han dado la voz de alarma, de las consecuencias que tiene la política de déficit fiscal para la economía mundial, tenemos por un lado al economista francés Raymond Barre en declaraciones de prensa manifestó:

- * El déficit presupuestal de Estados Unidos es responsable de un dólar sobrevaluado y de las altas tasas de interés... también se distraen los fondos de inversión a largo plazo tanto para las naciones en desarrollo como para los países industriales . (10)

También Paul Volcker, Jefe de la Reserva Federal de los Estados Unidos manifestó:

- * Los gigantescos déficits presupuestarios del gobierno de Ronald Reagan que alcanzan sumas sin precedentes en la historia del país, representan un peligro claro y presente... (tan es así) que las tasas de interés se han disparado a niveles récord... esto llevará a la ruina a las naciones en desarrollo endeudadas ; además amenazan seriamente con provocar una regresión de la recuperación económica estadounidense... el gobierno no tiene mucho tiempo para afrontar con seriedad el asunto del déficit, sin que sobrevengan serias consecuencias como la frustración de la recuperación y el aumento desorbitado de las tasas de interés... los efectos mínimos que pueden tener los déficits podrían ser brincos de dos o tres puntos en las tasas de interés. El incremento de un solo punto en

las tasas de interés para un país como México, significa un aumento de alrededor de 800 millones de dólares en su factura de servicio anual de la deuda externa (11)

1.3.- Consecuencias del elevado gasto público .

1.3.1.- Déficit presupuestal y deuda pública .

Como se ha analizado, los crecientes gastos militares; el pago de los intereses de la deuda pública y las subvenciones sociales son los principales responsables del aumento del presupuesto total, que seguirán provocando grandes déficits fiscales que harán aumentar la deuda pública federal y consiguientemente los pagos de intereses y amortizaciones de dicha deuda. Las estimaciones que el propio gobierno norteamericano hace de los aumentos de la deuda y de los pagos de intereses y amortizaciones de dicha deuda alcanzan cifras muy elevadas. Por ejemplo para 1986 la deuda pública rebasará los 2 100 millones de dólares y el pago de intereses alcanzará los 143 mil millones de dólares. De esta manera, la suma de los gastos militares y del pago de intereses absorberán 44% del

10 Maza, Enrique.* El gran proyecto de Reagan: dismantlar al gobierno para fortalecer a los ricos*, Sección Internacional: revista Proceso, No. 418, 5 de noviembre de 1984, pags. 34-45, México D.F.

11 Sin título el artículo periodístico: Sección Financiera de Excelsior, 7 de febrero de 1984, México D.F.

presupuesto total, cifra muy cercana a la mitad de dicho presupuesto .

Los crecientes déficits gubernamentales son causantes del enorme endeudamiento y se han constituido en la principal fuente de presión sobre el costo del financiamiento, es decir, sobre las tasas de interés (12)

En los EU existe un consenso amplio de que el déficit presupuestal es el problema más grave al que se enfrenta la economía de los Estados Unidos, para el año de 1984 era de 200 000 millones de dólares lo que significa casi mil dólares por cada hombre, mujer y niño estadounidense. Si no se aprueban medidas estrictas (así opinan miembros del gobierno de Reagan) los déficits seguirán aumentando y llegarán a casi 300 000 millones de dólares anuales para el final del decenio actual.

Un déficit de 200 000 millones de dólares significa que el gobierno de los Estados Unidos está añadiendo 200 000 millones de dólares a la deuda nacional. Cualquier aumento de la deuda nacional incrementa los costos futuros de pago de intereses, ya que un incremento de 200 000 millones en la deuda nacional eleva la cuenta anual de intereses en unos 200 000 millones de dólares anuales. Y eso significa que el aumento de un año en los gastos por concepto de intereses sea superior a todo el costo del programa social de cupones de alimentos para los desempleados. El interés que el gobierno estadounidense paga sobre

12 Roza, Carlos A. "La deuda de Estados Unidos nos endeuda a todos "

Periódico, El Punto, Num. 80, pag. 4, del 14 al 20 de mayo de 1984, México D.F.

la deuda nacional se ha elevado de menos de 130 dólares por persona en 1960 a más de 500 dólares para 1985 y se encamina a casi 750 dólares por persona.

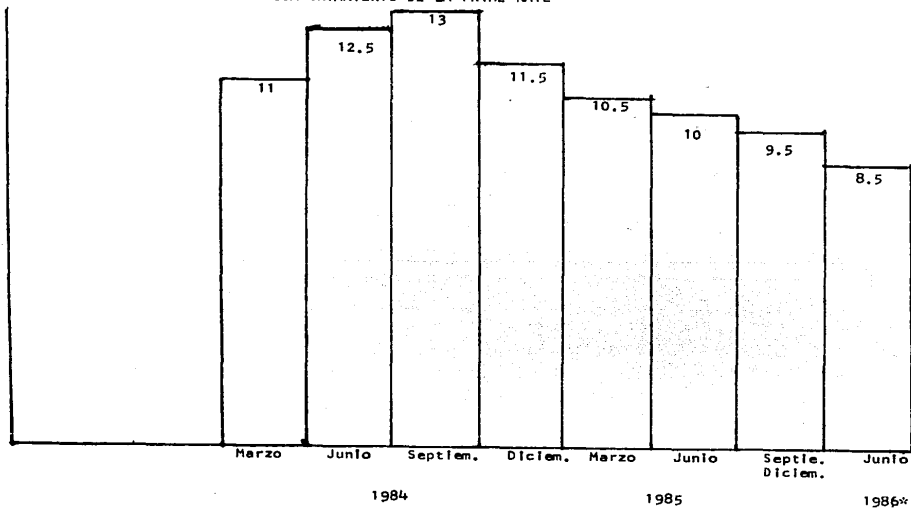
Al elevar los costos de los intereses sobre la deuda nacional, los grandes déficit presupuestales hacen que los incrementos impositivos sean inevitables en el futuro. Por ejemplo, para 1989, casi la mitad de los impuestos que pagan los norteamericanos se emplearán en financiar los pagos de intereses sobre la deuda nacional.

Grandes déficit significan un ritmo más lento de crecimiento económico y una reducción del nivel de vida de las masas trabajadoras en Estados Unidos. Entre más crece el déficit fiscal de Norteamérica, más crece la demanda de crédito interno, más suben las tasas de interés, más sube el dólar, más se deprimen las economías del resto del mundo y más crece la fuga de capitales para buscar refugio en los mercados financieros norteamericanos.

Por ello, durante 1984 las tasas de interés preferencial se incrementaron a niveles récord (ver cuadro 3), la causa de tan inopinadas alzas crediticias se encuentran en un mecanismo bastante simple, por el cual el gobierno de Estados Unidos está tomando grandes préstamos para financiar los déficit fiscales, la ruptura del equilibrio motivada por el desfinanciamiento del gobierno de Reagan la tienen que pagar los países deudores, entre los cuales se encuentran los países de América Latina con su elevada deuda externa .

CUADRO 3

COMPORTAMIENTO DE LA PRIME RATE



* estimado. FUENTE: Periódico excelsior, diciembre de 1985, página financiera .

1.3.2.- Elevación de las tasas de interés bancario .

¿ Por qué se incrementan las tasas de interés ?

Como se señaló anteriormente, el gobierno de Estados Unidos está tomando grandes préstamos para financiar su déficit, de ahí porque este incremento de las tasas de interés provoca fuertes inquietudes en todo el mundo .

Las repercusiones que tiene este hecho sobre la economía mundial son negativas. Dado que las expectativas de enormes beneficios financieros a los que ubiquen su dinero en los bancos norteamericanos, provoca un mayor aflujo de dinero desde todo el mundo hacia los EUA, por otro lado el resto de los países tiene que aumentar también sus tasas de interés, pero al hacerlo dificultan la inversión productiva y disminuyen la posibilidad de crecimiento económico.

El aumento de las tasas de interés desvía el dinero de las actividades productivas hacia las financieras improductivas, reduce la inversión a largo plazo, tal y como señalamos anteriormente este aspecto refleja el parasitismo del capitalismo .

Las tasas de interés han atraído hacia los EUA fondos de todo el mundo y la creciente demanda de dólares ha elevado el valor de la divisa en 60% desde 1980 .

El crecimiento de las tasas de interés tiende a sobrevalorar al dólar

porque la demanda de dólares se alimenta de varias fuentes. Las tasas de interés norteamericanas altas permiten que : los bonos de la tesorería y los certificados bancarios de depósito sean lugares atractivos para quienes deseen guardar su dinero.

Por ello el dólar va de potencia en potencia, este se encuentra en niveles récord en relación a las monedas del mundo. Miles de millones de francos, yens, libras, pesos han inundado EUA con la fuerza de una potente contracorriente, duplicando la inversión extranjera en los EUA en los últimos cinco años hasta una cifra monumental de 833 000 millones de dólares.

El *boom* financiero ha traído beneficios significativos entre ellos la declinación de la inflación y más facilidades para financiar el enorme déficit presupuestal del gobierno norteamericano sin estorbar a la recuperación, ni enviar las tasas de interés hasta el infinito.

Como lo plantea, el Jefe de Economistas del Organismo denominado Data Resources Inc., los extranjeros financian actualmente un notable 26% del gasto de capital empresarial, comparado con el 15.7% en 1980. 3/4 partes de los fondos extranjeros invertidos en EUA se encuentran en inversiones líquidas, como depósitos bancarios, valores del gobierno, acciones o bonos .(13)

13 Farnsworth, Clyde. * Dólar sobrevaluado *, Periódico The New York Times, tomado de la página Financiera de Excelsior, pag. 2, 18 de octubre de 1984, México D.F.

1.3.3.- Sobrevaluación del dólar .

Desde inicios de los años 80, el dólar ha mostrado una tendencia nítida al aumento de su precio relativo frente a otras monedas. En comparación con el valor medio en 1980, en diciembre de 1983 el valor relativo del dólar aumentó 52% en términos nominales y 45% en términos reales, es decir, descontadas las diferencias en las respectivas tasas de inflación. Con relación a la situación en 1980, el dólar compra más en los mercados extranjeros que en los propios EUA .

La causa del aumento del dólar es que las acciones en dólares se han convertido en inversiones más atractivas que los haberes en el extranjero. Los bonos son más atractivos debido a que las tasas reales de recuperación ajustadas a los riesgos disponibles ahora en EUA, se han incrementado enormemente en comparación con los rendimientos de las acciones extranjeras.

Por otro lado, existen tres motivos para el incremento en las tasas de recuperación reales en las acciones en dólares.

a.- La política monetaria se reforzó notablemente en 1979, lo que provocó un aumento en las tasas de interés del mercado y una caída subsecuente en el dólar.

b.- El cambio en 1981 en las reglas de depreciación de impuestos y la baja en la inflación redujo sustancialmente la tasa efectiva de impuestos sobre ingresos obtenidos en inversiones en plantas y equipo.

c.-El motivo principal para el aumento en la recuperación real en las acciones en dólares son los enormes déficits presupuestales. Estos déficits persistirán y absorberán más de la mitad de todos los ahorros netos generados en la economía norteamericana por las familias, negocios, fondos de pensión y gobiernos locales y estatales. La tasa real de interés debe incrementarse para balancear el suministro y demanda de fondos al desalentar a la inversión privada e inducir una entrada de capital exterior. (14)

En contraste, el creciente déficit norteamericano ha estado acompañado por la continuación de una política monetaria restrictiva que los voceros del gobierno de Reagan catalogan de exitosa y que ha evitado una creciente inflación.

El incremento en el dólar en los últimos cuatro años ha provocado que las exportaciones desciendan y las importaciones aumenten. El déficit comercial de mercancías ha crecido de unos 25 000 millones de dólares al año a finales de los años 70 a 60 000 millones en 1983 y a una tasa anual de más de 100 mil millones en la primera mitad de 1984, estas cifras significan un daño sustancial a los exportadores estadounidenses y a las compañías que compiten con las exportaciones del exterior.

También el aumento del dólar ha tenido además algunos efectos , que han per

14 Feldstein, Martín. * Deprimirá inversión y nivel de vida la política económica de EUA * Revista Time, tomado de la página financiera de Excelsior, pags. 1 y 4, 6 de febrero de 1985, México D.F.

mitido la reducción del costo de las importaciones y elevado los niveles de productividad de las empresas, además se redujo el nivel de los precios y la tasa de inflación .

El principal beneficio de la fortaleza del dólar ha sido una entrada de capital del exterior .El creciente déficit comercial tiene que ser pagado y solamente una pequeña fracción del mismo puede ser financiado por las exportaciones de servicios y por las ganancias de inversiones netas en el exterior.El resto del déficit comercial deberá ser financiado por una entrada neta de capital a EUA.

La entrada de capital evita que las tasas de interés aumenten más de lo que debiera y ayuda a mantener el nivel de inversiones en EUA.Por lo tanto el incremento en el dólar y el resultante déficit comercial y las entradas de capital,actuan por lo tanto como salidas para enfrentar la crisis de la economía de EUA, además evita que el déficit presupuestal devaste completamente la inversión interna y lance las tasas de interés a niveles intolerables.

1.3.4.- Déficit comercial .

Sin embargo el déficit comercial,es una seria amenaza tanto para la economía de EUA,como al resto de las economías del mundo,porque como se ve en el cuadro 4,el déficit comercial en la economía de los EUA se ha cuadruplicado durante los últimos tres años: de 28 mil millones de dólares en 1982 a más de 107 mil millones en 1984 y para 1985 fue de 200 000 millones de dólares o sea

más del 3.5% del PNB .

Diversos economistas en EU, plantean que existe un peligro en términos de que el flujo de capital y el ascenso del dólar este brindando a la población de EUA una falsa sensación de bienestar. Por otra parte con la mínima baja en el flujo de capitales del exterior, la inversión en Estados Unidos podría descender sustancialmente ,por lo que las tasas reales de interés se elevarían, a menos de que la reducción del flujo fuera compensada por una reducción de los préstamos gubernamentales (15)

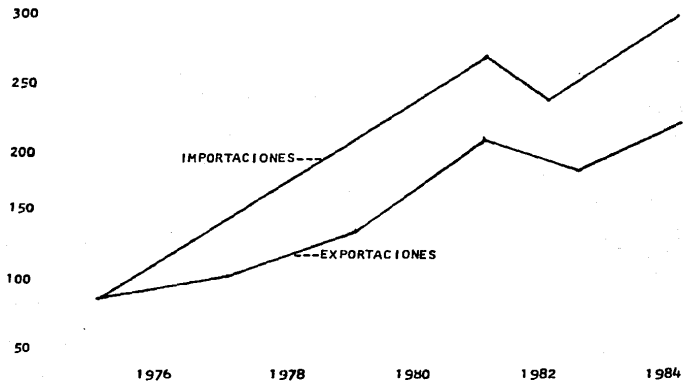
El efecto del déficit comercial y el flujo de capitales ha convertido a EUA en una nación deudora (ver cuadro 5). En el cual se observa que el endeudamiento de Estados Unidos se triplicó en los últimos diez años, rebasando inclusive a toda la deuda externa de los países atrasados, esto significa que Estados Unidos tendrá que dedicar parte de su producción anual para pagar al resto del mundo su deuda pública.

Los Estados Unidos se enfrentan a una contradicción crítica, si el dólar

15 Editorial del periódico, The New York Times, * Deja EU sin capital de inversión a Europa * Sección Financiera de Excelsior, pag. 1, 15 de nov. de 1984, México D.F.

CUADRO 4

DEFICIT COMERCIAL
(miles de millones de dólares)
1976 1984



FUENTE: DEPARTAMENTO DE COMERCIO DE ESTADOS UNIDOS

Data Resources Inc. Industrial protection in The Developed Countries.
Universidad John Hopkins, marzo de 1984 .

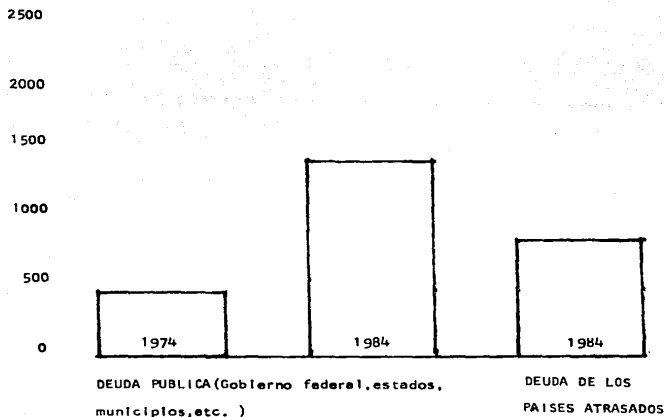
baja, significa no tan solo un déficit comercial menor, sino también una reducción en la entrada de capital a EUA, ya que el actual ingreso de capital extranjero compensa alrededor del 50% del endeudamiento del gobierno, manteniendo por lo tanto la inversión y evitando que las tasas de interés se eleven aún más.

Como se ha mostrado en este capítulo, la política que desarrolla el gobierno de Ronald Reagan, se enmarca en lo señalado por Marx; Lenin; Luxemburgo:

El capitalismo enfrenta una crisis profunda, cuyo centro son los Estados Unidos. El gobierno Norteamericano para enfrentarla, utiliza mecanismos de tipo financiero: eleva las tasas de interés; sobrevalúa el dólar; incurre en déficits (tanto presupuestal, como comercial); y con estas medidas absorbe la mayor riqueza, con la entrada gigantesca de capitales de todo el mundo.

También esta política trae consecuencias adversas en el resto mundo: profundiza la crisis y para los países de América Latina representa una enorme transferencia de capital por el pago de intereses de la deuda externa; además las economías se subordinan a la directriz de las agencias financieras imperialistas: el FMI, Bancos Privados Comerciales, etc. y atentan la soberanía nacional.

CUADRO 5
EL ENDEUDAMIENTO DE ESTADOS UNIDOS
CASI SE TRIPLICO EN DIEZ AÑOS
(en miles de millones de dólares)



FUENTE: FEDERAL RESERVE BOARD, Department of Commerce, 21 mayo 1984. Le Monde en ESPAÑOL, pag. 26, 11-85

2.- CONSECUENCIAS DE LA POLITICA ECONOMICA DE ESTADOS UNIDOS,SU EXPRESION EN AMERICA LATINA .

2.1.-.La deuda externa en los países de América Latina .

Como se señaló anteriormente, la política económica de Estados Unidos repercute sobre el conjunto de los países de América Latina. Uno de los efectos y que consideramos fundamental en esta política, es la absorción de capitales vía la elevación de las tasas de interés, para los países de Latinoamérica esto representa una considerable sangría de su riqueza, dado los enormes sacrificios que se tienen que realizar por el pago de intereses de la deuda externa .

Para explicar esta transferencia de capitales de los países de América Latina, se retomará el informe dado por la CEPAL a finales de 1983, en este documento se muestra la magnitud del problema que representa el pago de la deuda externa.

El informe señala que:

*... la recuperación es débil e insuficiente ... la actividad económica, la fuerte aceleración por cuarto año consecutivo de la inflación y el relativo mejoramiento de la situación del sector externo fueron tres hechos centrales que caracterizaron la evolución económica de América

Latina en 1984.

... la recuperación fue muy débil en la mayoría de los países; el producto por habitante se elevó apenas en 0.2% en el conjunto de la región y disminuyó en 12 de 19 países. En estas circunstancias, el producto per cápita fue casi 9% más bajo en 1984 que en 1980 y fue similar al que la región había alcanzado ya en 1976.

...de acuerdo con estimaciones, la deuda externa total de América Latina ascendió a fines de 1984 a un monto aproximadamente de 360 mil millones de dólares...debido tanto al aumento de la deuda como al alza que tuvieron las tasas medias de interés en los principales mercados financieros internacionales, los pagos de intereses efectuados por América Latina se incrementaron alrededor de 10%, por lo tanto la relación intereses-exportaciones disminuyó solo ligeramente a 35% y continuó siendo así muy superior en comparación con 1981 (ver cuadro 1).

El informe concluye con lo siguiente :

La crisis económica de América Latina es la más drástica desde los años de la gran depresión. De hecho, la crisis que se desencadenó en 1981 ha sido la más profunda, generalizada y larga que ha sufrido el continente en el último medio siglo y ha implicado grandes costos, tanto económicos como sociales (1)

CUADRO 1
SITUACION FINANCIERA DE AMERICA LATINA 1985

	(miles de dólares)	
	DEUDA	INTERESES PAGADOS
ARGENTINA	45 000	6 200
BOLIVIA	5 000	280
BRASIL	99 650	7 707
COLOMBIA	11 696	373
COSTA RICA	4 000	400
CHILE	20 893	1 737
ECUADOR	7 100	740
GUATEMALA	2 400	500
HONDURAS	2 300	100
MEXICO	96 143	10 000
NICARAGUA	5 000	36
PANAMA	3 700	300
PERU	15 000	563
URUGUAY	4 592	300
VENEZUELA	26 559	3 186
15 PAISES: TOTAL	349 033	32 422

FUENTE: CEPAL, 31 de diciembre de 1985. Tomado de Excelsior .

De lo señalado por el informe de la CEPAL, se puede concluir lo siguiente.

a.- El endeudamiento externo es el problema central para los países de América Latina; b.- Representa una verdadera catástrofe, ya que al combinarse la retracción de la demanda de materias primas con el incremento de las tasas de interés, las economías de Latinoamérica sufren estrangulamientos sin precedentes.

¿ Como se originó el déficit externo de los países de América Latina ?

El problema de la deuda externa de los países de Latinoamérica, se enmarca en el cuadro de cambios del sistema financiero mundial a partir de la década de los 70 .

El sistema financiero mundial , es un fenómeno reciente con apenas una década de predominio en la economía mundial y con efectos que no son todavía bien conocidos; sus dimensiones son enormes respecto a las economías nacionales y especialmente, respecto a cualquier mercado financiero local, lo que le otorga un creciente papel hegemónico sobre la evolución de la economía mundial; los agentes económicos de ese mercado son muy grandes y relativamente pocos; un puñado de empresas, bancos centrales y gobiernos locales definen sus flujos como agentes activos, acreedores o deudores del sistema; el papel del dólar en la economía internacional, sumado a las propias dimensiones de la economía

1 CEPAL. * Balance preliminar de la economía latinoamericana en 1984 *
Revista Contextos, 2a. época, año 2, No. 46, febrero de 1985, págs. 49-63,
México D.F.

norteamericana, otorga un papel especial a esa moneda en las transacciones financieras mundiales, asignando un papel clave a la política de los EUA cuya capacidad de regulación supera ampliamente a la de cualquier otra autoridad nacional; finalmente, el mercado es mundial por sus características pero no cubre a todas las naciones puesto que los más atrasados han quedado al margen de sus movimientos .

En la década de los 60, dos factores impulsaron la concesión de créditos por parte de los gobiernos y del sistema bancario de las potencias capitalistas, uno era el apoyo a la expansión de sus exportaciones, cuya penetración se facilitaba, precisamente, con créditos a los países atrasados que no tenían medios para adquirirlos .El otro fue la abundancia de dólares en manos de los bancos monopólicos y su afán competitivo.

Hasta los años 60 la mayoría de préstamos que recibían los países atrasados era de origen oficial, generalmente a largo plazo y con bajo interés. La aplicación del mecanismo aludido hizo crecer vertiginosamente la participación de los créditos de la banca privada, caracterizados por ser de plazos más cortos y por corresponder a tipos de interés variable, es decir ligados a las condiciones comerciales del mercado .

El fin del período del dinero fácil tomó por sorpresa a los gobiernos de las naciones endeudadas. Estos habían actuado en la perspectiva de postergar sistemáticamente el momento de pagar. Su política se justificó, hasta cier-

to punto, durante la larga etapa de tasas de interés negativas en términos reales que duró hasta fines de 1979; endeudarse a tasas nulas o negativas resultaba conveniente y atractivo en esas condiciones, estimulando el recurso al crédito externo por los diferentes gobiernos. Los préstamos en divisas permitían postergar ciertos ajustes internos - sobre todo en los países importadores de petróleo - y menor esfuerzo interno o, simplemente, mantener la distribución interna del ingreso a costa del futuro .

El panorama de modificó a comienzos de 1980 debido a la fuerte alza de las tasas de interés. El cambio de política monetaria en Estados Unidos generó tasas reales positivas del orden del 8% a mediados de aquel año en un drástico quiebre de las tendencias anteriores. La nueva dió poco tiempo para reacciones defensivas de las naciones endeudadas; debido a que la mayor parte de la deuda está contratada, de hecho, a intereses variables, su carga anual saltó abruptamente a montos muy superiores cuando subieron las tasas nominales. A partir de entonces, el capital adeudado subió espontáneamente por el efecto de la acumulación de intereses sobre la deuda anterior.

A este fenómeno se sumó otro igualmente significativo. El alza de las tasas, nominales y reales, de interés en EUA que actuó como un poderoso imán que atrajo grandes masas de dinero al mercado financiero de ese país. El impacto provocado por esta oportunidad de beneficios se hizo sentir entre los sectores acaudalados de América Latina que respondieron buscando los medios para dirigir sus ahorros al nuevo mercado financiero. Pero la escasez crónica de divi-

sas de la mayoría de los países del continente presentaba una severa restricción a esa alternativa; surgió, en consecuencia la posibilidad de contraer montos adicionales de deuda externa para que los sectores burgueses pudieran disponer de ella. Esto fue lo que ocurrió, de una u otra manera, en distintos países del continente; la intensa fuga de capitales de los primeros años del 80 se origina en buena medida en la presión de las capas pudientes por dirigir sus fondos hacia el mercado financiero de elevado rendimiento que surgía en Estados Unidos.

A fines de 1979, la designación de Paul Volcker como presidente de la Reserva Federal de Estados Unidos dió paso a una política monetaria que afectó profundamente el nivel de las tasas de interés en ese país hasta repercutir en el mercado mundial. A comienzos de 1980 las tasas nominales llegaron a 20% en el mercado norteamericano y tendieron a mantenerse muy altas, en términos reales, desde entonces. La deuda acumulada por los países atrasados comenzó a crecer a un ritmo mucho más elevado; los montos crecientes de intereses devengados sumaban sus efecto a las solicitudes de nuevos créditos para saldar los déficit corrientes.

El sistema siguió funcionando durante un par de años en medio de tensiones crecientes. Los créditos a los países endeudados proseguían, mientras los compromisos contables se acumulaban peligrosamente. Pero el mecanismo crediticio solo pudo operar hasta que se agotó la liquidez del mercado; la carencia de fondos disponibles, clara señal del fin del proceso, se hizo evidente a lo lar-

go de 1982. Los países con excedente de petróleo disponían cada vez de menos fondos debido a la baja de los precios del combustible y a la caída de sus exportaciones en volumen y no se notaban incorporaciones significativas de otro origen al mercado financiero internacional. Los bancos intentaron restringir sus créditos; las naciones endeudadas, a su vez, se encontraron con compromisos de enorme magnitud que no podían afrontar si no se les otorgaban nuevas refinanciaciones. La administración de la deuda debía dar paso a su pago.

La señal de alarma definitivamente fue lanzada por México en el segundo semestre de 1982. La primera fase de la crisis, largamente anunciada y permanentemente por sus beneficiarios, había llegado.

Al agotarse el crédito internacional había que comenzar el ajuste de las economías de los países endeudados. Estos ya no podían seguir sustentando balanzas de pago deficitarias y se veían obligados a alcanzar su equilibrio externo mediante medidas drásticas. El flujo de fondos a las naciones endeudadas se suspendió en 1982; los préstamos que se otorgaron desde ese año se destinan exclusivamente al pago de intereses por el capital prestado anteriormente pero no hay fondos adicionales. Las corrientes de capital se invirtieron; ahora son los países endeudados los que transfieren riqueza a las naciones centrales para pagar los intereses de la deuda anterior. (2)

2 Schvarzer, Jorge. "Negociación de la deuda externa" Revista: Economía: Teoría y Práctica, Num. 6, otoño de 1984, Universidad Autónoma Metropolitana, México D.F.

La difícil situación de los países de América Latina contrasta abiertamente con la boyante situación de los grandes bancos estadounidenses que figuran entre sus mayores acreedores. Estos últimos se cuentan entre las empresas más prósperas de EUA. Las cifras de sus utilidades al tercer trimestre de 1985 señalan aumentos que superan holgadamente el 10% y en algunos casos alcanzan hasta 100%, respecto a igual período de 1984; por ejemplo:

El Chase Manhattan reportó utilidades superiores en 10.5% a las del tercer trimestre del año pasado; el JP Morgan aumentó 17.1%; el Chemical Bank 27.5%; el Manufactures Hannover 24.3%; el Wells Fargo 17.7%; el Citicorp el 13 % (3)

Así pues, los bancos acreedores están muy lejos de haber sido seriamente afectados por los incumplimientos de pagos que se han registrado en América Latina. Sin embargo los bancos han optado por suspender sus préstamos a la región. Pese a la baja generalizada en los precios de las materias primas y al incremento de los montos de sus pagos, los países endeudados han dejado prácticamente de recibir flujos de financiamiento externo en 1985 .

Desde la segunda mitad de 1982 se redujeron súbitamente los créditos a Latinoamérica, por ello como ya se señaló el problema de crisis de la deuda de América Latina fue detonado tras la crisis de pagos de México en 1982. Para

3 Canto, Rodolfo. * Bancos de EUA recuperan todo su capital * Suplemento de aniversario del periódico Uno más Uno, 25 de agosto de 1985, pags. 1 y 5, México D.F.

ese mismo año el compromiso Latinoamericano no era muy distinto, pues la deuda sumaba la mitad del PIB y el triple de las exportaciones, donde a cada aumento de un punto en las tasas de interés significa una sangría adicional de de dos milquinientos millones de dólares más, sobre un costo anual de 20 mil millones de dólares .

Con la explosión de los problemas de deuda en 1982, se interrumpió para los países de Latinoamérica una fuente importante de recursos para el financiamiento de las economías; aunado a lo anterior el conjunto de países han sacrificado tres años de crecimiento para abatir su enorme desequilibrio externo que se agravará por la caída en los precios de exportación, dado que los países capitalistas desarrollados erigen barreras comerciales contra distintos productos de América Latina.

Con lo anterior, Latinoamérica se convierte de hecho, en nación exportadora de capital. La descapitalización oficial se acompaña con fuga de capitales y con una retracción intensa de la inversión pública y privada. Es decir se crean las condiciones para una verdadera catástrofe de los países .

2.2.- América Latina: exportadora neta de capital .

La magnitud de la fuga de capitales, coloca a los países de América Latina en severa crisis, los voceros del imperialismo norteamericano justifican esta situación, es el caso del Secretario de Estado G. Shultz en declaraciones a la

prensa Mexicana manifestó que:

...en cinco años, la fuga de capitales de América Latina suma más de 100 mil millones de dólares y que estos créditos se han canalizado para financiar la fuga de capital. (4)

A la fuga de capitales, debe agregarse el pago neto de utilidades e intereses de la deuda externa; por lo tanto esto lleva al continente a una situación de:

- 1.- Una cuantiosa transferencia neta de recursos de la zona hacia el exterior, el 33.5% del valor de las exportaciones de bienes y servicios significó una reducción de la capacidad importadora de la región equivalente a cerca del 24% del valor de las exportaciones.
- 2.- El producto per cápita de América Latina fue casi 9% más bajo en 1984, que en 1980 y similar al alcanzado en 1976, la tasa media de inflación ponderada fue de 165% en toda el área; con una tasa de desocupación urbana creciente.
- 3.- Las condiciones de alimentación; salud; vivienda empeoraron y en algunos casos de manera ostentible y se sacrificaron inversiones y gastos sociales

4 Entrevista al Secretario de Estado Norteamericano, George Shultz.

Periódico Excelsior, sección A, pag. 1, 2 de diciembre de 1985, México D.F.

fundamentales, que disminuirán los niveles de vida de los trabajadores.

Por lo tanto, la descapitalización de América Latina; la deuda externa; la baja de los precios de las materias primas, más que un problema financiero, es un problema de soberanía nacional.

Se explicará más el concepto soberanía, para comprender porque la deuda externa es un problema de soberanía nacional:

Lenín señalaba que:

*...es preciso distinguir rigurosamente entre la nación burguesa oprimida y la que oprime, ya que el régimen interno de los países coloniales y semicoloniales tiene un carácter predominantemente burgués. Pero la presión del imperialismo extranjero altera y distorsiona tanto la estructura económica y política de esos países que la burguesía nacional no alcanza más que parcialmente el nivel de clase dominante. La presión del imperialismo en los países atrasados no cambia, es verdad, su carácter social básico, ya que opresor y oprimido no representan más que diferentes grados de desarrollo de una misma sociedad burguesa, por lo que se debe diferenciar entre países burgueses opresores y oprimidos.

...uno de los apoyos del capitalismo moderno es la extracción de la plusvalía a los países oprimidos, además se explota intensivamente la

mano de obra y las fuentes naturales de materias primas y con ello el imperialismo trata de evitar su crisis...

Por lo que concluimos, que los rasgos políticos específicos del imperialismo son la reacción en toda la línea y la intensificación de la opresión nacional...* (5)

De lo señalado por Lenin, derivamos que la deuda externa es un problema de soberanía nacional, porque el imperialismo extrae plusvalía a los países oprimidos, además explota la mano de obra y las fuentes de materias primas, por lo que el imperialismo extranjero altera y distorsiona la estructura económica y política de los países oprimidos, por lo tanto los rasgos políticos específicos del imperialismo son la reacción en toda la línea y la intensificación de la opresión nacional .

La opresión nacional lleva a los a desarrollar una política agresiva y esto conduce que a los países se les impongan recetas vía el sistema financiero mundial.

Por lo tanto, ante la política de opresión nacional, en América Latina distintos sectores sociales adoptan posiciones de resistencia, tenemos el caso de los economistas Aldo Ferrer y Celso Furtado los cuales sostienen que frente a

5 Lenin, V.I. *Tesis sobre la cuestión nacional y colonial*; Los primeros cuatro Congresos de la Internacional Comunista, Congreso de 1920, Cuadernos de Pasado y Presente, Num 43, pags. 151-160, 2a. edición 1977, México D.F.

la deuda externa es necesario ejercer un acto de soberanía nacional y reasumir por parte de los gobiernos el control de la política económica. Por otro lado, estos economistas proponen la solución de la moratoria, como el único recurso de soberanía real.

También los gobiernos burgueses de América Latina han adoptado distintas posiciones, para hacerle frente al problema de la deuda externa, es el caso de la reunión de Cartagena, Colombia, realizada en 1985, en donde se discutió y se llegó a lo siguiente:

* Los esquemas de solución al problema de la deuda deben subordinarse al crecimiento de las economías latinoamericanas. La transferencia de recursos financieros fuera de la región debe ser revertida a fin de asegurar un nivel de inversiones compatible con el logro de la riqueza.

Además urgen recursos para compensar las pérdidas resultantes del alto nivel de las tasas de interés y del deterioro de los términos de intercambio, para también financiar los niveles de inversión que permitan a América Latina crecer a tasas elevadas.

Si no se adopta el conjunto de medidas propuesto, la región se verá orillada a una situación de gravedad extrema que la obligaría necesariamente a limitar sus transferencias netas de recursos para evitar una mayor inestabilidad social y política que podría revertir los procesos de

consolidación democráticos, la solución al problema de la deuda externa será encontrada cuando los gobiernos de los países industriales asuman las responsabilidades que les corresponden para reducir sus rigideces estructurales, asegurar un crecimiento sostenido de la economía internacional y lograr el equilibrio estructural de la misma .(6)

La posición de la burguesía de América Latina es limitada, porque en las diferentes reuniones que se han realizado, a lo máximo que se han animado es solicitar la reducción de los intereses del servicio de la deuda, incluso la idea de un *Club de deudores* ha sido abandonada y es que a la burguesía le preocupan las explosiones sociales que se están produciendo en el continente , de ahí su afán por consolidar lo que definen como los procesos democráticos (Argentina, Uruguay, Brasil), en el fondo de la posición de las burguesías Latinoamericanas está defender su parte de la plusvalía que les corresponde.

Las burguesías dependientes de Latinoamérica se oponen a la política del imperialismo, desde el ángulo de la defensa de sus propios intereses de clase. Sin embargo no se plantean la ruptura de la dominación del imperialismo .

6 Reportaje del periódico Excelsior, *Reunión del consenso de Cartagena* sección A, pags. 1 y 13, diciembre de 1985, México D.F.

En conclusión, el imperialismo norteamericano para mantener su hegemonía mundial, tiene que desarrollar al máximo el parasitismo económico elevando el gasto público; además intensifica la opresión nacional explotando los recursos de materias primas; cierra los mercados a través del proteccionismo; todo lo anterior con el sentido de obtener el máximo de ganancia .

2.3.- La tendencia de los Estados Unidos a sobrevivir, para continuar siendo el eje de acumulación .

Los EUA tienden a apropiarse de toda la plusvalía del mundo, a través de la explotación y opresión nacional; para los países de América Latina como se ha señalado esto se da a través de la descapitalización. En donde se concentra la extracción de la plusvalía, es por medio de mecanismos financieros: manteniendo el dólar sobrevaluado; elevando las tasas de interés; en otras palabras atraer capitales del resto del mundo .

La política económica diseñada por el actual gobierno de Estados Unidos, su objetivo está en revertir el curso que atraviesa la economía mundial, hay tres aspectos que impulsan a adoptar estas medidas:

1.- La tasa de ganancia en EUA bajó del 7.7% que promedió anualmente durante el quinquenio 1966-1970, al 5.5% anual entre 1971-1973. A partir de 1974 se amplió la crisis mundial, por lo que la tasa de ganancia declinó aún más.

2.- El ritmo de acumulación comienza a perder dinamismo al traducirse la sobreproducción de mercancías en capacidad productiva ociosa.

3.- Se debe agregar la subutilización de la capacidad productiva, que en EUA, por ejemplo, solo ha podido mantenerse en niveles aceptables por los bajos índices de nuevas inversiones, aunados a crecientes tasas de exportación de capitales .(7)

Los tres aspectos señalados han producido un flujo neto de capitales hacia los Estados Unidos, de una magnitud suficiente para no solamente financiar el déficit comercial, sino también provocar el alza en el tipo de cambio del dólar. El indicador clave es la evolución de las tasas de interés, porque aparte del efecto directo sobre los movimientos de capitales, las altas tasas de interés son producto de la política económica del gobierno de Reagan, que ya hemos analizado.

Además como informe de última hora, el pasado 24 de junio de 1986 el gobierno Norteamericano anuncia que:

Estados Unidos se convirtió en 1985 en el país con la mayor deuda del mundo, asumiendo por primera vez desde principios de siglo el estatus

7 González Casanova Pablo et al. * México hoy *, capítulo I, Siglo XXI Editores, pags. 21-35, edición 1976, México D.F.

de deudor neto...la deuda estadounidense superó el año pasado la de Brasil y México, que deben cada uno cerca de 100 mil millones de dólares.

Esta circunstancia implica que los extranjeros poseen ahora un número mayor de inversiones en Estados Unidos que las que tienen los ciudadanos de este país en el extranjero... (8)

Esto confirma pues, que la crisis del capitalismo volverá de nueva cuenta a presentarse de manera aún más aguda, en particular para los países de Latinoamérica. Por ello la salida a los problemas que enfrentan los países de América Latina se dará en el terreno político, de ahí la necesidad de conformar un frente de países deudores, el cual esté encabezado por la organización de los trabajadores y dirija la movilización en la perspectiva del No pago de la deuda externa; por la defensa de la soberanía nacional.

En el capítulo III, desarrollaremos como esta política de No al pago de la deuda externa; en el caso de México le permitirá abrir el paso hacia el tan anhelado desarrollo y se logrará romper con la opresión nacional .

8 Periódico La Jornada: * Estados Unidos, la nación más endeudada del mundo *, pags. 1-13, 24 de junio de 1986, México D.F.

3.- LA ECONOMIA MEXICANA FRENTE AL IMPERIALISMO NORTEAMERICANO .

3.1.- El FMI y las cartas de intención: 1982-1984 .

Como se señalaba anteriormente, la política económica del gobierno norteamericano, repercute en el desarrollo económico y atenta la soberanía nacional de los países de América Latina y en particular de México .

México vive bajo el signo de la mayor crisis económica en su historia, esta crisis es consecuencia de una política de sumisión del país al imperialismo de Estados Unidos. Esta política de sumisión se ejemplifica a través de las recomendaciones del FMI y este organismo a la vez impone sus condiciones a través de su política de estabilización llamada *carta de intención*.

El mecanismo de la *carta de intención* es el siguiente :

El FMI otorga un préstamo a condición de que el país tomador del dinero se comprometa a aplicar un plan económico de resolución de sus problemas que debe adaptarse al modelo ideológico tradicional del organismo.

A partir de su modelo de funcionamiento de la economía el fondo exige a los países que recurren a su ayuda la aplicación de un plan de ajuste que tiene da a resolver lo que considera sus problemas estructurales. La condición para

el crédito consiste en que el país deudor acepte el siguiente programa:

- a.- devaluación de la moneda que asegure un aumento de las exportaciones y una contracción simultánea de las importaciones; se busca un saldo comercial favorable que se destine a pagar los servicios de la deuda ;
- b.- caída del gasto público que provoque una contracción de la economía; esto lleva a una caída mayor de las importaciones, un saldo comercial más alto y una tendencia a la baja de los salarios reales;
- c.- políticas monetarias y financieras que concuerden con las anteriores y faciliten la caída del producto y los salarios; de esta manera se provoca un reparto del ingreso interno que permite transferir riquezas al exterior sin afectar a los sectores privilegiados del país endeudado.

El pedido de un préstamo sigue los pasos anteriormente señalados, que concluyen con la presentación de una "carta de intención"; esta última detalla las medidas que el gobierno del país solicitante propone implementar para sanear su economía durante el lapso que dura el crédito (1)

La aplicación de estos principios resultó más complicada durante la crisis

1 Schwarzer, Jorge. "Negociación de la deuda externa, Los actores, Su encuadre y perspectivas" Revista: Economía : Teoría y práctica, Num. 6; UAM; pags. 51-56; otoño de 1984 .

actual debido a la profundidad del ajuste requerido para atender el servicio de la deuda. Para México esto significa que el gobierno deberá seguir refinanciando su deuda continuamente sin que se vislumbre la posibilidad de un arreglo satisfactorio.

Además durante los años de 1982 y 1983, la economía Mexicana enfrentó la peor crisis en los últimos cuarenta años. Los elementos internos que condujeron a la crisis son la sobreacumulación de capital, la caída de la rentabilidad y el lento crecimiento de la productividad elementos que generaron una creciente inflación, desinversión y especulación. Esta situación condujo a la crisis a pesar de los grandes esfuerzos del estado que recurrió a un endeudamiento excesivo que finalmente se convirtió en un obstáculo a la acumulación. Los elementos externos que contribuyeron en la crisis son el debilitamiento de los precios de las materias primas (en particular el petróleo) y el encarecimiento del crédito internacional, así como las tendencias recesivas de la economía mundial. (2).

De la exposición anterior podemos establecer lo siguiente:

Para evitar una mayor crisis, el gobierno de José López Portillo adoptó una serie de medidas, entre las más importantes está la de la nacionalización de la banca privada y el control generalizado de cambios. Y en el mes de noviem

2 Vela González, Joaquín H. * Estudio histórico sobre la crisis en México (1954-1983) * Revista Teoría y Política No. 11, editada por Juan Pablos, julio-diciembre de 1983, pags. 86-88, México D.F.

bre se recurre de nueva cuenta al FMI, y se llega al siguiente acuerdo:

Permitir la disponibilidad de financiamiento del Fondo por 3 mil 840 millones de dólares, distribuidos en tres años a partir de mediados del mes de diciembre y facilitarle el acceso a otros créditos y renegociar la deuda externa.

A cambio de ello, el gobierno se comprometió a desarrollar un programa de ajuste económico para los próximos tres años siguientes (1983 a 1985) y ese programa planteó: limitación del crecimiento neto de la deuda a 5 millones de dólares anuales; reducción del déficit presupuestal de 16.5% a 8.5% como proporción del PIB; flexibilidad del control de precios; revisión de precios de bienes y servicios de las empresas públicas; disminución de la inflación y vinculación de los salarios a una política de empleo.

El gobierno con la firma de la *carta de intención* pretendía hacer frente a la crisis abierta, sin embargo la crisis continuó agravándose, de ahí que el nuevo gobierno entrante a partir del 1o. de diciembre de 1982, para enfrentar la crisis, planteó un Programa económico de 10 puntos que se denominó: Programa Inmediato de Reordenación Económica (PIRE) para superar la crisis a corto plazo y el Plan Nacional de Desarrollo (PND) para simultáneamente promover una estrategia de cambio estructural que le de solidez y estabilidad al crecimiento económico a mediano plazo.

A continuación retomaremos algunos de los elementos planteados en el discurso de toma de posesión del gobierno de De la Madrid y se resaltarán lo más relevante de los diez puntos del PIRE .

* México se encuentra en una grave crisis: existe una inflación que casi alcanza para 1982 el 100%; un déficit sin precedentes en el sector público y se carece de ahorro para financiar su propia inversión.

El ingreso de divisas al sistema financiero ha disminuido, salvo las provenientes de la exportación del petróleo y algunos otros productos del sector público y de sus créditos. Se tiene una deuda externa pública y privada que alcanza una proporción desmesurada cuyo servicio impone una carga excesiva al presupuesto y a la balanza de pagos y desplaza recursos de la inversión productiva y los gastos sociales, el crédito externo se ha reducido drásticamente y se han demeritado el ahorro interno y la inversión. En estas circunstancias, están seriamente amenazados la planta productiva y el empleo .

La crisis se ubica en un contexto internacional de incertidumbre y temor; una profunda recesión está en ciernes; se vive una situación de emergencia; la situación es intolerable... (para los trabajadores).

Para ello... se pone en marcha un Programa Inmediato de Reordenación Económica cuyos objetivos centrales son combatir a fondo la inflación, pro-

teger el empleo y recuperar las bases de un desarrollo dinámico *

Los puntos más relevantes del PIRE son los siguientes:

1.- Disminución del crecimiento del gasto público (y que esta) atienda al cumplimiento de los pagos de la deuda contraída y contenga el crecimiento del gasto corriente para aumentar el ahorro público .

2.- Protección al empleo...Se pedirá a los factores de la producción moderación y responsabilidad en sus negociaciones para temperar salarios y utilidades, con ello se protegerá el poder adquisitivo de las familias trabajadoras; los subsidios se reorientarán y serán racionalizados.

3.- Se aumentarán los ingresos públicos para frenar el crecimiento del déficit y el aumento de la deuda pública. Para ello se incrementarán los precios y tarifas de los bienes y servicios que produce el sector público .

4.- Se ajustarán los mecanismos del control cambiario para llegar a un sistema realista y funcional... (3) .

3 Discurso de toma de posesión del Presidente Miguel de la Madrid, Revista del examen de la situación económica de México, editada por Banamex, pags. 593-597, diciembre de 1982 .

El propósito fundamental de la política económica del nuevo gobierno es, armonizar combinándolos, el programa de estabilización de corto plazo acordado con el FMI y el programa esbozado en el PIRE. Y con ello el gobierno de De la Madrid sostiene que a diferencia de otras épocas, la estrategia adoptada ahora sí va a funcionar, ya que es la correcta por lo que llevará al país a superar sus añejos y recientes problemas .

Evidentemente esta estrategia del PIRE, en cuanto a sus objetivos coincide plenamente con la *carta de intención* firmada con el FMI en noviembre de 1982 y que el nuevo gobierno ratifica para el período de 1983 a 1985 .

Una funcionaria del FMI en entrevista realizada en un diario Mexicano señala que:

*...el FMI aplicó una innovadora y desacostumbrada forma de apoyar el programa de ajuste presentado por el gobierno del país para disminuir el gasto público; ajustar precios de empresas paraestatales; disminuir subsidios y establecer un tipo de cambio más realista; y además el FMI actuó para que México obtuviera más préstamos de la banca internacional y reestructurar la deuda externa (4).

4 Reportaje de J. Jesús Rangel M. * Afirma el FMI que apoyó el programa de ajuste económico en México * Excelsior, pags. 4-28, 23 de enero de 1985, México D.F.

Analizando los resultados que arrojó el PIRE durante los años de 1983-1984, nos encontramos con que a diferencia de lo señalado por el gobierno, este acrecentó aún más la dependencia a los intereses del imperialismo norteamericano, con la aplicación de los planes del FMI, impulsando medidas que ningún gobierno anterior había realizado, para demostrar esto analizaremos el comportamiento de la economía en estos dos años.

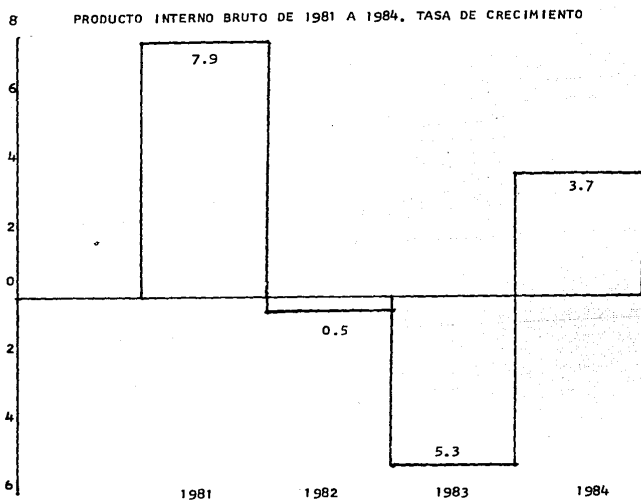
Durante 1983 la economía mexicana estuvo sometida a fuertes presiones recesivas, como consecuencia de un cúmulo de factores de origen interno y externo y la posterior aplicación del programa de estabilización acordado con el FMI, las políticas de ajuste aplicadas se centraron en la reducción del déficit fiscal y en la corrección de las cuentas externas con el propósito de hacer frente con celeridad a la escasez de divisas y a la inflación.

En 1983 la crisis se dejó sentir en plenitud, no ya como un problema de escasez de divisas, sino como un proceso generalizado de recesión con elevada inflación, un abatimiento del consumo e incertidumbre del sector privado en cuanto al rumbo de la economía.

El PIB declinó por segunda ocasión (en 1982 fue de -0.5) esta vez en una tasa de -5.3 , cifra sólo excedida por la registrada hace medio siglo durante la depresión de los años 30 (ver cuadro 1).

Un gran número de ramas de la actividad productiva salieron afectadas. Las ramas orientadas al mercado interno sufrieron severas contracciones, dada la

CUADRO 1



FUENTE: SISTEMA DE CUENTAS NACIONALES DE MEXICO 1982-1984

Tomado del periódico, La Jornada, noviembre de 1985 .

aguda baja de 7% en el consumo y la de 25% en la inversión.

La actividad petrolera que había registrado crecimientos espectaculares en los años anteriores disminuyó 0.6%; las manufacturas que por decenios impulsaron el desarrollo sufrieron un decremento de 7%, las ramas afectadas fueron: bienes de consumo duradero; bienes de capital; la construcción; la minería; transportes.

El considerable retroceso de la actividad económica agravó el desempleo. La reducción de la masa salarial y del empleo fueron factores decisivos para que el consumo privado cayera 6% y para que la estructura del ingreso se agravara.

En lo que respecta al mercado cambiario, las autoridades dispusieron mantener el tipo dual que se devaluó fuertemente a partir del 20 de diciembre de 1982.

En cuanto a la reestructuración de la deuda externa las negociaciones entabladas con el FMI y con la comunidad financiera internacional permitieron revertir gradualmente el clima de incertidumbre que se había generado en el exterior y llevar a cabo la renegociación de alrededor de 22 500 millones de dólares de deuda externa pública cuyas amortizaciones vencían entre agosto de 1982 y diciembre de 1984. Estas se reestructuraron con refinanciamientos a 8 años de plazo con cuatro de gracia pero con sobretasas de interés y comisión.

nes relativamente elevadas. Por lo que las amortizaciones se pospusieron para el período 1987-1990 .

El endeudamiento externo se mantuvo elevado (82 000 millones de dólares) y se pagaron casi 10 000 millones de dólares por concepto de intereses que significaron más del 60% de las divisas captadas por la exportación de hidrocarburos y cerca de 20% de los egresos del sector público .

En el caso de la inflación, se instrumentó un estricto programa de austeridad que sacrificó considerablemente los programas de inversión; se elevaron los impuestos (especialmente los que gravan el consumo) pero no aportaron los recursos originalmente estimados; sobre todo por la contracción real de la base gravable debido a la menor actividad económica. Mayor incidencia tuvo la revisión de la mayor parte de los precios y tarifas de los bienes del sector público.

Con lo anterior el déficit del sector público se redujo a 8.7% del producto en 1983 y con ello se dió cumplimiento a lo establecido en la * carta de intención* firmada con el FMI .

La inflación sin embargo no se pudo controlar, ya que entre diciembre de 1982 y diciembre de 1983 los precios al consumidor registraron una variación de 80% en vez del 60% calculado por el gobierno.

Dentro de ese marco de contener la inflación; se optó por seguir una política de contención salarial; se impusieron fuertes limitaciones a los ajustes salariales; que resultaron inferiores al alza de precios. El salario mínimo sufrió una baja real estimada de 23 % frente al promedio de 1982 y de 33% con respecto al de 1976; año en que históricamente se alcanzó el punto más alto. En consecuencia; la política de remuneraciones se convirtió en otro elemento de contracción en la demanda . (5)

El secretario de hacienda (Jesús Silva Herzog) realizando un balance del año de 1983, señaló que:

Los resultados del ajuste han sido más acentuados de lo que se esperaba. Si bien la contracción económica fue mayor a la prevista y la inflación se abatió a un ritmo inferior al estimado; la corrección de la balanza de pagos superó las metas planteadas y el saneamiento de las finanzas avanzó de acuerdo a lo programado.

El mismo secretario de hacienda reconoce que:

*...a pesar de los esfuerzos por minimizar el impacto sobre la actividad productiva y el empleo, el proceso para corregir los desequilibrios afec-

5 Documento de la CEPAL. * Rasgos generales de la economía mexicana en 1983* Revista de Comercio Exterior, vol. 34, num. 8, agosto de 1984, pags. 751-754, México D.F.

to la producción; la demanda de mano de obra y el nivel de vida se redujo .

¿ Qué se planteó el gobierno en su política económica para 1984 ?

Para 1984, el gobierno se propuso continuar su política de seguir disminuyendo la inflación y mantener el empleo, para ello se buscaría promover un incremento del PIB de alrededor del 1%; se persistiría en el saneamiento de las finanzas públicas reduciendo el déficit en relación al PIB y se profundizaría la reorganización financiera de las empresas paraestatales .

¿ Pero, que sucedió realmente en 1984 ?

Se continuó durante 1984 el ajuste de la economía. El PIB registró un crecimiento de 3.7% (vercuadro 1), la producción industrial comenzó a recuperarse a partir de enero de 1984, por lo cual, aunque la economía mostró signos de recuperación, los niveles de producción fueron bajos. En el cuarto trimestre de 1984 se registró la mayor tasa anual de crecimiento de la producción manufacturera.

En relación con el ajuste en las finanzas públicas, cabe destacar que si bien la meta de requerimientos financieros del sector público para 1984 era de 6.5% con relación al PIB, se alcanzó un déficit del 7.3% del PIB, los precios y tarifas del gobierno tuvieron que ser modificados para recuperar los rezagos que aún tenían con relación al crecimiento del índice de precios. Ya que la atención del servicio de la deuda requirió de mayores recursos que los pre

supuestados ,porque el principal gasto se dió en el pago de intereses y gastos de la deuda;por lo tanto el déficit rebasó lo programado.(7)

Tratemos de puntualizar, lo que sucedió en México en estos dos años;desde el punto de vista económico destaca lo siguiente: Una caída de la economía de manera intensa, situación que no se vivía desde hace 40 años;por otro lado los propietarios de activos fijos y financieros han multiplicado sus ganancias y las empresas reportan considerables aumentos en sus utilidades.Por lo tanto,la política instrumentada en estos años ha contribuido a que aumente el porcentaje de los trabajadores que no satisface de manera aceptable sus necesidades.

Los pagos por concepto de intereses de la deuda externa absorben buena parte de las divisas generadas por las exportaciones de petróleo.Por ejemplo entre 1982 y 1985 se habrán pagado más de 40 000 millones de dólares por concepto de intereses y el saldo de la deuda externa total ha crecido año con año.Sin embargo a pesar de las renegociaciones que implementa el régimen el problema de fondo subsiste.Las filiales de empresas extranjeras que operan en el país continúan remitiendo fuertes cantidades de utilidades a sus matrices, por ello la fuga de capitales,aunado a la especulación que han llevado el tipo de cambio del peso frente al dólar a niveles injustificados ya que el tipo de cambio pasó de 25 pesos por dólar en febrero de 1982 a más de 350 pesos

7 Informe del Banco de México. * La actividad económica en 1984 *,Revista de Comercio Exterior, vol. 35, num. 5, pags. 481-489, mayo de 1985, México D.F.

por dólar a mediados de 1985 .

Concluyendo esta parte, el comportamiento de la economía en México a partir de la catástrofe de 1982, queda definido por una mayor subordinación al FMI a través de las *cartas de intención*, por lo tanto se seguirán con los compromisos del pago de la deuda externa.

3.2.- La actividad de México al servicio del pago de la deuda externa .

La situación de México así como la totalidad de los países de América Latina se encuentran inmersos en crisis económicas, que solo podrán comprenderse en el marco del análisis de la deuda externa.

En el caso de México, el crecido monto de la deuda y de los pagos por amortizaciones e intereses ha sido el factor más importante en la profundización de la crisis, ha acentuado la dependencia del país respecto al gran capital internacional, ha influido de manera determinante en la conformación de la política económica gubernamental y ha impuesto enormes sacrificios al país y sobre todo a los trabajadores.

El período en que el proceso de endeudamiento se disparó corresponde a los últimos años del gobierno de López Portillo (ver cuadro 2), este pasó de 74 900 en 1981 a 87 400 en 1982 .

CUADRO 2
 DEUDA EXTERNA DE MEXICO
 (millones de dólares)

AÑO	SECTOR PUBLICO	SECTOR PRIVADO	VALOR	CRECIMIENTO
			TOTAL	ABSOLUTO
1976	17 600	6 116	25 716	
1977	22 912	6 189	29 101	3 385
1978	26 264	7 636	33 900	4 799
1979	29 757	9 943	39 700	5 800
1980	33 813	16 887	50 700	11 000
1981	52 961	21 939	74 900	24 161
1982	58 875	28 525	87 400	12 500
1983	62 556	29 544	92 100	4 700
1984	69 378	26 488	95 866	3 766
1985 *	71 000	28 366	99 366	3 500

* estimada

FUENTE: Periódico El Financiero, sección de Finanzas, 7 de enero de 1986, México D.F.

La política económica se dirige al pago de la deuda externa vía la restructuración de la misma, para ello se recurre a las "cartas de intención", que como hemos analizado una de las medidas a tomar es ajustar drásticamente las finanzas públicas.

En el cuadro 3, vemos como el pago de la deuda externa (que se registra en el rubro de deuda pública) absorbe un elevado porcentaje del presupuesto federal del gobierno. Para el año de 1983 absorbía el 20% del presupuesto; para 1984 fue del 33%; en 1985 llegó al 37.5% y en 1986 llegó al 50% .

El diputado del PSUM en la LI Legislatura - Rolando Cordera - en entrevista realizada por el periódico excelsior a fines de 1984 afirmó que en el proyecto de presupuesto de egresos para 1985, el 37.3% se destinará al servicio de la deuda, lo cual significa que en el año de 1985 el gasto seguirá a el cumplimiento de objetivos financieros en menoscabo a la inversión productiva; a la generación de empleos; a la vivienda; salud; etc. Lo anterior quiere decir que de cada 100 pesos del presupuesto se destinarán al pago de la deuda cerca de 40 pesos .

No solo la deuda, sino también el pago de intereses de la deuda; la fuga de capitales son una hemorragia considerable de los recursos del país.

Por el lado de la salida de capitales al exterior, esta se convirtió en una constante a partir de 1973 y de entonces a la fecha se reconoce la salida de 38 481.7 millones de dólares (vercuadro 4) .

CUADRO 3
 PRESUPUESTO FEDERAL EN MEXICO: 1982-1985

(millones de pesos)

	1982	1983	1984	1985
TOTAL DEL PRESUPUESTO I N G R E S O S	<u>3 320,6</u>		<u>11 746,3</u>	<u>18 390,6</u>
EN QUE SE GASTA:				
obras pùblicas				
materiales y suministros				
servicios generales				
bienes e inmuebles				
Inversiones financieras				
afefas				
DEUDA PUBLICA	<u>722,1</u>	<u>2 821</u>	<u>4 308</u>	<u>6 861,6</u>
transferencias				
servicios personales				
TOTAL DEL GASTO	<u>3 320,6</u>		<u>11 746,4</u>	<u>18 390,0</u>

FUENTE: PRESUPUESTO DE EGRESOS DE LA FEDERACION PARA LOS AÑOS: 82,83,84,85 .
 DIVERSOS PERIUDICOS DEL MES DE ENERO DE: 1982,1983,1984,1985 .

CUADRO 4
EVOLUCION DE LA FUGA DE DIVISAS 1970-1985
millones de dólares corrientes

AÑO	ERRORES Y OMISIONES	ACTIVOS
1970	+ 396.1	- 42.7
1976	- 2390.6	- 753.6
1977	- 22.5	- 927.6
1978	- 127.0	- 474.8
1979	+ 686.2	- 1768.7
1980	- 3647.6	- 865.2
1981	- 8372.7	-2532.1
1982	- 5270.8	- 2517.6
1983	- 917.1	-3324.1
1984	- 150.7	-2366.8
1985 *	- 472.3	- 354.5
TOTALES	- 21 144.8	- 17336.9

* Hasta el primer semestre con datos preliminares

FUGA TOTAL: 38 481.7 millones de dólares

FUENTE: BANCO DE MEXICO, Tomado del periódico El Financiero, octubre de 1985

(-) salida de divisas (+) ingreso

Por el lado del pago de intereses de la deuda, esta sigue aumentando (ver cuadros 5 y 6). En el periodo de enero a junio de 1985 el servicio de la deuda significó el 67% del total de las exportaciones del mismo lapso y el 95% de las ventas petroleras.

La comparación de los cuadros nos indica el grado de la crisis que en el país se vive; el pago del servicio de la deuda en el primer semestre de 1984 representó el 80% del saldo comercial del mismo periodo. En cambio en el primer semestre de 1985 el saldo comercial no alcanzó para pagar el servicio de la deuda de ese lapso, pues hubo un déficit de divisas comerciales en 54% (8)

Lo que hemos señalado, nos indica que la política económica del gobierno Mexicano, no ofrece salida, tan no hay salida que el gobierno mantiene la línea de la renegociación de la deuda externa. Para reafirmar esto, el Subsecretario de Hacienda Francisco Suarez Dávila planteó lo siguiente:

*... la deuda externa en México (unos 96 000 millones de dólares) es impagable, pero (se) rechaza la moratoria como solución al problema, ya que uno de los aspectos negativos de la moratoria del pago de intereses es que cuando venza el plazo se tiene que renegociar. Puntualizó que la posición de México no es *ni moratoria, ni pagatoria* y precisó: seguimos

8 Ramírez, Carlos. * Deuda, factor de crisis*, Periódico El Financiero, pag. 12,6 de noviembre de 1985, México D.F.

CUADRO 5
BALANZA DE PAGOS ENERO-JUNIO

millones de dólares

CONCEPTO	1984	1985	1985/1984
Intereses	5828.5	5201.0	- 10.7
Amortizaciones	1018.6	1907.5	87.3
TOTAL	6847.1	7108.5	3.8

CUADRO 6
BALANZA COMERCIAL ENERO-JUNIO

millones de dólares

CONCEPTO	1984	1985	1985/1984
Exportaciones	14 458.7	12 454.1	- 13.9
Importaciones	6 019.5	7 843.1	30.3
Saldo Comercial	8 439.5	4 611.1	-45.4

FUENTE: Periódico El Financiero, enero de 1986 .

el camino de la renegociación y no de la confrontación. Otra opción... que ha seguido el gobierno Mexicano consiste en obtener créditos con dinero fresco. Lo importante de la discusión sobre la deuda externa es que se tenga capacidad de servicio para hacer frente a la deuda y darle servicio y refinanciamiento; esa es la posición de México y México es un país con plena capacidad de pago y con mucha capacidad para manejar la deuda... (9).

Estas declaraciones del Subsecretario de Hacienda coincide plenamente con los señalamientos vertidos por el Sr. David Rockefeller (Presidente del Comité Asesor del Chase Manhattan Bank) el cual manifestó que:

*... los bancos no pueden hacer préstamos con fines caritativos a otros gobiernos; por eso están en espera de que se les pague. Es obvio que si las circunstancias cambian y hay dificultades por parte de los deudores.. y no pueden pagar en los términos originales, es también interés de los bancos el renegociar los términos del préstamo... (10)

De lo anterior podemos concluir que, la política del gobierno está pensada para cumplir cabalmente con las exigencias del FMI y la Banca privada mundial,

9 Entrevista del Periódico Excelsior al Subsecretario de Hacienda: Francisco Suarez Dávila, Sección A, pags. 1 y 24, octubre de 1985, México D.F.

10 Reportaje de J. Jesús Rangel, Satisfecha la banca internacional * Periódico Excelsior, sección A, pags. 1 y 10, 20 de febrero de 1985, México D.F.

además el régimen se empeña en cumplir a toda costa sus compromisos financieros en detrimento de los intereses de la nación y de la clase trabajadora.

La única salida para el país es dejar de pagar la deuda externa y sus intereses. Dedicar estos recursos a la reconstrucción del país. Es necesario tomar en cuenta, que a los trabajadores les corresponde un papel de primera línea en la lucha contra el pago de la deuda externa, por la ruptura con el FMI y el imperialismo.

Los días 15 al 18 de julio de 1985, en la Habana Cuba, se reunieron diversas organizaciones sindicales; personalidades democráticas; representantes de gobiernos; en este acto se discutió lo siguiente y se llegó a:

La totalidad de los asistentes pusieron de relieve que la deuda externa es la manifestación más dramática de la actual crisis, así como el más importante factor que no sólo tiende a profundizarla sino que impide la recuperación económica, bloquea la posibilidad de desarrollo, somete a nuestros pueblos y en especial a los trabajadores a insostenibles políticas restrictivas de sus niveles de vida y compromete la soberanía nacional al profundizar la dependencia respecto a los bancos acreedores, al FMI y a los gobiernos de los países industrializados que controlan las decisiones en este organismo .

Además son falsas las soluciones de lproblema de la deuda, las continuas

renegociaciones que, a un alto costo y bajo las ominosas condiciones impuestas por el FMI, sólo sirven para prolongar la agonía y reforzar la dependencia y el sometimiento de nuestros países .

Los acuerdos que recogen el sentir de la inmensa mayoría de participantes son las siguientes:

Que el movimiento sindical organizado exija a sus respectivos gobiernos la adopción de medidas conducentes a la anulación; moratoria; suspensión de la deuda externa y los intereses.

Sugerir a las organizaciones obreras que, de acuerdo con las condiciones concretas de cada país, promuevan la incorporación de los gobiernos a un frente unido de países deudores de América Latina y el Caribe (11)

Retomando del encuentro de la Habana, la resolución última: para México el enorme peso que representa el pago de la deuda externa, compromete su futuro como nación, además permite la ingerencia del imperialismo en los asuntos internos del país, y como resultado genera al interior del país contradicciones entre las fuerzas sociales.

11 *Encuentro de la Habana.* Periódico Así es, semanario del Partido Socialista Unificado de México, Num 151, pags. 12 y 13, 9 de agosto de 1985, México D.F.

3.3.- La presión del Imperialismo norteamericano y las contradicciones entre las fuerzas sociales en México .

Realizando ya en estos momentos, un balance de los dos años (1983-1984) el gobierno Mexicano se somete más a la directriz del imperialismo norteamericano.

La política económica diseñada por el PIRE, no ha cumplido con los objetivos planteados: abatir la inflación; reducir el déficit público; contener el endeudamiento externo; estos supuestos errores son considerados por el gobierno, de instrumentación e insiste en que se va por el camino correcto.

Sin embargo hay distintas opiniones que contradicen lo señalado por el gobierno, entre estas opiniones tenemos a la del presidente de la Confederación de Cámaras Industriales (CONCAMIN) que expresó que para 1985 será :

*...el año más difícil de la crisis económica en México, ya que el país ingresa en una etapa crucial y determinante para su crecimiento futuro, que 1983-1984 fue la etapa más fácil del difícil reajuste, había tela de donde cortar para avanzar hacia el equilibrio económico. En los años 83-84 fueron dolorosos para todos los sectores pero fundamentalmente para las grandes masas de población . El problema mayor está en la obligación de pagar, la deuda externa y su servicio; aparte de ello, están las dificultades adicionales como las del mercado petrolero y las tasas de interés; para 1985 son menos optimistas las tendencias (12)

Los voceros de la burguesía, consideran que el rumbo señalado por el gobierno no es optimista, porque el país ingresa en una etapa crucial en su desarrollo económico y que el problema mayor es el pago de la deuda externa y sus intereses, lo anterior está repercutiendo fundamentalmente en los trabajadores.

Otra opinión es la del Colegio Nacional de Economistas, que también señala que la situación del país, continúa en una etapa crítica, ya que:

Se ha acentuado la inequitativa distribución del ingreso y (ha) disminuido sensiblemente la capacidad adquisitiva de los trabajadores. Los ingresos de divisas han perdido dinamismo debido a la caída de los precios internacionales de las materias primas que el país exporta, al proteccionismo de los países desarrollados, en particular EU y a las limitaciones estructurales de la planta industrial que le impiden participar permanentemente en los mercados mundiales. Las divisas captadas destinadas de manera creciente al pago del servicio de la deuda externa.

No es aceptable que países como México se vean sometidos a fuertes presiones por el pago de su deuda, sobre todo cuando ésta ha crecido en parte importante, debido a los aumentos en las tasas de interés. Es necesario que los organismos internacionales ejerzan estricta vigilancia en

12 Reportaje de Jiménez, Edith. * Solo elevando la producción podrá realizarse la austeridad *, segunda parte sección A, del periódico Excelsior, pag. 29, 14 de febrero de 1985, México D.F.

las finanzas públicas de los países acreedores, en particular en la de EU, cuyo déficit gubernamental ha influido en el alza de las tasas internacionales de interés.

Por lo tanto, el Colegio Nacional de Economistas concluye que:

... las condiciones del país exigen una mayor firmeza respecto a las presiones de los consorcios financieros internacionales, ante los cuales no podemos seguir actuando a la defensiva. En este momento es determinante apoyar a los países que también sufren el acoso de esos consorcios y fomentar la creación de un frente que exija una tasa de interés preferencial y constante, así como dedicar solo una proporción razonable de los ingresos por exportación para pagar la deuda. No podemos seguir exponiendo nuestro desarrollo y el bienestar de nuestra población a caprichos de los países industrializados. (13)

La postura del Colegio Nacional de Economistas, a pesar de no manifestarlo de manera concreta, su posición es, de no aceptar el optimismo del gobierno de que se va por el camino correcto, ya que no es adecuado que el país dedique un considerable porcentaje de las divisas al pago de la deuda externa y además se debe actuar de manera firme ante los consorcios financieros

13 Desplegado del Colegio Nacional de Economistas. *Declaración sobre la situación económica actual de México* , periódico El Financiero, pag. 6, 6 de agosto de 1985, México D.F.

dado que éstos, impiden el desarrollo del país y el bienestar de los trabajadores.

También los sindicatos miembros del Congreso del Trabajo como el Sindicato Mexicano de Electricistas (SME) adoptan una posición, ellos dicen que:

1.- La política económica actual, implementada por el gobierno para hacer frente a la crisis, no ha logrado sus objetivos que se planteó.

2.- Las medidas adoptadas han afectado los niveles de vida de las grandes mayorías y por el contrario han beneficiado a minorías privilegiadas representadas por el gran capital nacional y extranjero .

3.- A partir de 1982, por el proceso inflacionario, ha habido una disminución considerable en el poder adquisitivo de los trabajadores, según lo demuestra el siguiente cuadro de acuerdo a cifras oficiales del Banco de México .

año	inflación	aumento al salario	deterioro
1982	98.8	63.8	35.0
1983	80.8	40.4	40.4
1984	59.2	50.5	8.7
1985	63.7	-	-

El poder de compra de los trabajadores en el período señalado ha disminuido en un 35% que sumado a la disminución de los salarios reales acumulados ha rebasado el 50%.

4.- El monto de la deuda externa resulta ya una enorme carga para el país, que condiciona y vulnera la soberanía. Y obliga a destinar al pago de intereses de la deuda alrededor del 70% de los ingresos por exportaciones; cantidad importante que serviría para generar alrededor de 3.5 millones de empleos y mejorar los salarios.

5.- La política económica implantada por el actual gobierno (se refiere al de De la Madrid) al regirse por los lineamientos del FMI nos somete a una supuesta política realista de precios y esto limita en detrimento de los salarios (14)

Las distintas opiniones que hemos señalado, nos muestran que el gobierno, con su política :

1.- Atenta a la soberanía nacional, por la intromisión del FMI en la economía del país;

14 Desplegado del Sindicato Mexicano de Electricistas . * A la clase Trabajadora *, periódico La Jornada, pag. 16, 12 de diciembre de 1985, México D.F.

2.- El camino señalado por el PIRE ha fracasado y por lo tanto existe incertidumbre en el rumbo a seguir;

3.- Los más afectados con esta política son los trabajadores del campo y la ciudad, que ven disminuidas sus condiciones de vida y trabajo;

¿Cuáles son entonces las tendencias de la economía en México ?

3.4.- Tendencias de la economía Mexicana .

El gobierno de De la Madrid, reafirma que la política económica instrumentada durante 1983-1984 es la adecuada para superar la crisis. Sin embargo la situación de la economía mundial influye en el ritmo de la economía nacional por lo que la baja del precio del petróleo aceleró aún más la crisis, dado que esta baja repercutió en pérdidas de los ingresos debido a la baja del precio del barril; por otro lado en la balanza de pagos, se dejaron de percibir más de 6 mil millones de dólares, que es equivalente a una pérdida de la mitad de los ingresos por exportaciones de petróleo. Esta situación se suma a una tendencia generalizada en la caída de los precios de las materias primas que se exportan y a las dificultades para obtener créditos; por el otro lado está el proteccionismo de los países industrializados y el monstruoso déficit fiscal de la economía norteamericana y su elevado déficit comercial; así como las tasas de interés que incrementan el pago del servicio de la deuda externa.

En el cuadro número 7, como se ve el gobierno se fijó como objetivos económicos los siguientes:

- 1.- Un crecimiento del PIB entre 3 y 4%
- 2.- Una tasa de inflación del 35% .
- 3.- Un déficit público con respecto al PIB de 5.1 %.
- 4.- Exportaciones petroleras de 14 500 millones de dólares en promedio .
- 5.- Importaciones de 11 500 millones de dólares en promedio .
- 6.- Un servicio de la deuda externa (intereses y amortización) de 16 764 millones de dólares .

Esta estrategia económica trazada, se da en el cuadro definido por la * Carta de intención* firmada con el FMI, el resultado de esta estrategia fue la siguiente:

El crecimiento del PIB fue de 2.7% .

La inflación llegó al 63.7%, 28.7 puntos superior a lo pronosticado .

El déficit público fue de 9.6 % .

CUADRO 7
LA ECONOMIA MEXICANA PARA 1985

	Programación Original	Resultado
Crecimiento del PIB (%)	3 o 4	2.7
Inflación (%)	35	63.7
Déficit Público como % del PIB	5.1	9.6
Exportaciones petrole- ras (mls. ds.)	13 000 o 15 000	14 767
Exportaciones no petro- leras (mls. ds.)	8 000 o 9 000	7 100
Importaciones(mls. ds.)	11 000 o 12 000	13 460
Servicio de la deuda(mls. ds.)	16 764	14 778

Fuentes: Criterios Generales de Política Económica para 1985-1986. Informe del Banco de México. Tomado de :González R.,Eduardo,Revista Proceso Num,502,

16 de junio de 1986,pag. 8,México D.F.

Las importaciones crecieron hasta llegar a 13 460 millones de dólares .

El servicio de la deuda externa relativamente disminuyó .

La estrategia diseñada no se cumplió, porque 4 aspectos influyeron y fueron determinantes para hacer fracasar de nueva cuenta la política instrumentada.

Por un lado el déficit público estimado de 5.1% no se logró porque se dieron diferentes presiones financieras: en particular por el crecimiento de la deuda interna que consistió en el pago de elevadas tasas de interés; además por el gasto extra por concepto de las pérdidas en salud; vivienda; empleo del sismo del mes de septiembre. Este déficit también trae como resultado una deuda en crecimiento que limita el aumento de capital dirigido a sectores productivos y esta limitación, a su vez reduce la tasa de crecimiento de la producción.

La inflación se disparó porque existieron presiones especulativas en toral peso frente al dólar, lo que propició demandas de divisas por motivos de ganancias; además en el nivel de la inflación, influyó la incertidumbre en el manejo de la política económica dado que se perdió la confianza en el peso Mexicano .

Estos dos aspectos se aunan con el servicio de la deuda externa, debido a que el gobierno mantuvo la política de renegociar y no confrontar con la banca privada mundial, para así poder contar con dinero fresco y hacerle frente a los compromisos de la deuda externa.

Ante este panorama el gobierno de De la Madrid explicó las razones del nuevo fracaso, estas fueron en el sentido de:

* La crisis no ha sido vencida. Han aparecido nuevos obstáculos. Unos por errores de instrumentación, no de concepción de rumbo. Otros, de diversa índole externa. Son piedras en el camino, nada más.* (15)

Las medidas que se adoptaron para barrer con las piedras del camino fueron las siguientes:

- 1.- Reducción del gasto corriente del sector público y del sector paraestatal por la vía de la disminución del gasto público .
- 2.- Aceleración de la apertura del comercio exterior, por medio de la sustitución de los permisos de importación por aranceles .
- 3.- Establecimiento de un tipo de cambio flexible .
- 4.- Elevación de los ingresos fiscales mediante el aumento de la recaudación.

15 González, Eduardo R. , * Cuando despertemos*, revista Proceso, Num. 502, pag. 8, 16 de junio de 1986, México D.F.

5.- Fortalecimiento de la intermediación financiera y asignación selectiva del crédito a las actividades prioritarias.

Estas medidas que se adoptaron de : ajuste;estabilización;austeridad; y del control del déficit presupuestal no se cumplieron.De ahí que el FMI cerrara las válvulas de los créditos y la situación económica en el país se agrave aún más.A esta crisis el gobierno no le ha dado una salida satisfactoria,de ahí que los trabajadores tienen una responsabilidad para enfrentarla y superarla.

Por ello, los problemas inmediatos que deberán resolverse a través de la unidad y organización de los trabajadores sería: La deuda externa, ya que seguir pagando su servicio pone en entredicho el crecimiento del país;por lo tanto debe suspenderse para recuperar el desarrollo ; Se deberá mejorar los ingresos reales de los trabajadores.Ya que continuar imponiendo límites a los aumentos salariales nominales no sólo es injusto,sino que,desde un punto de vista económico es ineficiente.La contención salarial no ha mostrado ser muy eficaz como instrumento antiinflacionario.En cambio,al disminuir la demanda,estrecha el mercado interno y reduce la producción y el empleo;La cuestión de la alimentación,la salud,la vivienda y la educación debe desarrollarse,de ahí que se debe desplegar un esfuerzo considerable y de inmediato aumentar la producción de bienes y servicios de consumo generalizado y masivamente distribuirlos a precios accesibles;el gasto público deberá ser sanamente financiado y selectivamente orientado,para que sea apoyo en la recuperación económica.La mayor demanda originada en los aumentos salariales y en el gasto público ,junto con una

política monetaria y crediticia que no inhíba a la inversión privada, permitirá al país crecer a un ritmo más acelerado. En materia de gasto público no es suficiente aumentarlo. Se requiere, sobre todo, elevar su eficiencia y productividad y sanear su financiamiento. Para ello es indispensable una profunda reforma presupuestal que, por lo menos incluya una reforma fiscal; la banca debe convertirse en un sistema de apoyo a la producción. Asumiendo los riesgos necesarios, la banca debe proporcionar los recursos suficientes, a tasas reducidas de interés, para la expansión de la producción en actividades prioritarias y apoyando a las empresas públicas, privadas y sociales.

Para concluir, la crisis que azota al país se expresa fundamentalmente en el aspecto de las condiciones de vida de las amplias masas trabajadoras; en 1983-1984 se dibujaron las tendencias más críticas de la crisis; pero 1985 abre una nueva etapa de agravamiento de la crisis económica (para mi punto de vista, superior a 1982), esto se combina además con una mayor presión del imperialismo norteamericano y repercutirá en la soberanía nacional; las estrategias que impulsa el gobierno han fracasado, de ahí como se ha planteado anteriormente la salida a la crisis está en manos de los trabajadores y de sus organizaciones .

CONCLUSIONES

A lo largo del análisis, que se ha realizado, concluimos en lo siguiente:

1.- La política económica del gobierno de Ronald Reagan en los EUA, consiste en desarrollar una presión considerable al conjunto de los países en el mundo. Los mecanismos que se utilizan para enfrentar la crisis y preservar la tasa de ganancia se da a través del impulso al parasitismo económico via los diferentes mecanismos financieros que existen: la elevación de las tasas de interés; la sobrevaluación del dólar; las "cartas de intención" del FMI; préstamos bancarios; etc., con estos mecanismos por un lado la economía de los Estados Unidos tratan de dar salida a la crisis económica y por el otro estas medidas afectan al resto de las economías. Porque los EU succionan de manera considerable los capitales de las distintas economías (como lo señala Lenin) se acentúa más la división de un puñado de estados usureros y una enorme mayoría de estados deudores y con ello se logra la dominación de los países y se afecta la soberanía nacional.

2.- Con esta opresión los EUA imponen sus condiciones a los distintos países del mundo y alinean a las distintas burguesías a sus intereses, no permitiendo compartir la responsabilidad de hacerle frente a la crisis; en el caso particular de los países de América Latina, la presión trae como resultado una mayor ingerencia desde el punto de vista económico a través de los organismos financieros como el FMI; los bancos comerciales, los cuales trazan y definen las metas del comportamiento económico; esto lleva a una mayor dependencia y a saquear más a las economías .

3.- En el caso de México, el gobierno de De la Madrid, a diferencia de los anteriores gobiernos, es más dócil en aceptar los dictados del imperialismo norteamericano, su política es la no confrontación y sí la negociación (renegociar la deuda externa; cumplir con los compromisos que fijan los bancos privados mundiales; etc.). Por otro lado, el gobierno establece que se va por el camino adecuado para combatir la crisis, sin embargo ha tenido que reconocer el fracaso de las distintas estrategias económicas; por lo tanto es a los trabajadores y sus organizaciones, los que tienen la responsabilidad de impulsar un proyecto económico nacional, para crear las condiciones de un desarrollo nacional y así poder enfrentar la presión del imperialismo norteamericano, la reunión de las organizaciones sindicales de América Latina realizado en la Habana, Cuba es un paso serio para poder enfrentar la política de los organismos financieros mundiales; también los acuerdos a que se llegó permitirán una verdadera defensa de la soberanía nacional e impulsar un desarrollo económico para nuestros países .

BIBLIOGRAFIA

- 1.- Alonso Aguilar et al. *Naturaleza de la actual crisis*, coedición de Editorial Nuestro Tiempo-Unam. Edición 1986, México D.F.
- 2.- Ampuero Espinoza, Roberto. *El flujo de dinero de Europa a Estados Unidos, invierte el plan Marshall*, sección financiera del periódico Excelsior, pags. 1-3, 11 de diciembre de 1984, México D.F.
- 3.- Banco Nacional de México. *Exámen de la situación económica de México*: Discurso de toma de posesión del Presidente Miguel de la Madrid, No. 12, diciembre de 1982, México D.F.
- 4.- Bendessky, León. *La tasa de interés en EU y su impacto sobre América Latina*, revistas economía informa, Facultad de Economía de la UNAM, num. 122, noviembre de 1984, México D.F.
- 5.- Bitar, Sergio. *El impacto sobre América Latina de la política económica de EU*, Cuadernos Semestrales, del CIDE, num. 16, segundo semestre, 1984, México D.F.
- 6.- Boccara, Paul, et al. *Capital monopolista de estado*, colección 70, grijalbo, num. 90, 1ª edición en español, 1970, México D.F.
- 7.- Bouzas, Roberto. *La política económica del gobierno de Reagan. Bases para un desorden futuro*, revista de Comercio Exterior, vol. 32, num. 3, febrero de 1982, México D.F.
- 8.- Camargo, Pedro Pablo. *Para América Latina, la actual depresión, peor que la de 1930*, periódico Excelsior, sección A, 15 de junio de 1984, México D.F.

- 9.- Caputo Leiva, Orlando. * La crisis económica mundial en las relaciones económicas internacionales*, revista Investigación económica, num. 170, Facultad de Economía-UNAM, octubre-diciembre 1984, México D.F.
- 10.- Castaingts Teillery, Juan. * ¿ Por qué sube el interés ?, sección financiera de Excelsior, pag. 2, 4 de julio de 1984, México D.F.
- 11.- Castaingts Teillery, Juan. *La tasa de interés y la economía de EU*, sección financiera de Excelsior, pags. 2-4, 11 de julio de 1984, México D.F.
- 12.- Canto, Rodolfo. * Bancos de EU recuperan todo su capital *, suplemento de aniversario del periódico Uno más Uno, 25 de agosto de 1985, México D.F.
- 13.- Ceceña, José Luis. *Presupuesto belicista*, sección editorial del periódico Excelsior, pag. 7, 13 de febrero de 1985, México D.F.
- 14.- Ceceña, José Luis. * El imperio del dólar*, cap. VI, Ediciones El caballito- Instituto de Investigaciones Económicas-UNAM, 1a. edición, 1972, México D.F.
- 15.- Ceceña, José Luis. *La política económica de Reagan*, revista Problemas del Desarrollo, vol XVI, num. 58, Instituto de Investigaciones Económicas-Unam, mayo-junio de 1984, México D.F.
- 16.- Centro de Estudios Económico y Sociales del Tercer Mundo. *Informe .Relaciones México-Estados Unidos. Los gastos militares estadounidenses*, sin fecha, México D.F.
- 17.- CEPAL. *Balance preliminar de la economía latinoamericana en 1984*, revista contextos, 2a. época, num. 46, febrero de 1985, México D.F.
- 18.- CEPAL. * Rasgos Generales de la economía mexicana en 1983*, revista de Comercio Exterior, vol. 34, num. 8, agosto de 1984, México D.F.
- 19.- CIDE. *Sobre la política fiscal en EU*, revista Mapa Económico Internacional, num. 3, anexo 1, pags. 49-59, marzo de 1984, México D.F.
- 20.- Colegio Nacional de Economistas. *Declaración sobre la situación económica actual de México*, desplegado en el periódico El Financiero, pag. 7, 6 de agosto de 1985, México D.F.

- 21.- Cuatro Primeros Congresos de la Internacional Comunista, los. *Sobre el problema colonial*, primera parte, cuadernos de Pasado y Presente, num 43, 2a. edición en español 1977, impreso y distribuido por siglo XXI editores, México D.F.
- 22.- Dehesa, Mario et al. *Gasto militar y estabilidad financiera*, suplemento Perfil del periódico La Jornada, 2 de enero de 1986, México D.F.
- 23.- Díaz Redondo, Regino. *Entrevista a Fidel Castro, en torno a la Deuda Externa en América Latina*, periódico Excelsior, los días: 27, 28, 29, 30, 31 de marzo de 1985, sección A, México D.F.
- 24.- Engels, Federico. *Para leer ,El capital *, colección 70 Grijalbo, num. 37, edición de 1968, pags. 107-132, México D.F.
- 25.- Faramazian, R. *Los Estados Unidos: militarismo y economía*, capítulos II, V. Editorial Progreso Moscú, edición 1975, impreso en la URSS.
- 26.- Farnsworth, Clyde. *Dólar sobrevaluado*, periódico The New York Times, tomado de la sección financiera del periódico Excelsior, 18 de octubre de 1984, México D.F.
- 27.- Feldstein, Martin. *Como mantener bajo el déficit*, revista Contextos num. 46, 28 de febrero de 1985, México D.F.
- 28.- Feldstein, Martin. *La economía Norteamericana en 1985*, revista Contextos num. 47, 15 de marzo de 1985, México D.F.
- 29.- Feldstein, Martin. *El déficit hundirá sin remedio a la economía de EU*, sección financiera de Excelsior, 6 de febrero de 1985, México D.F.
- 30.- Feldstein, Martin. *La política económica del imperio*, La Jornada semanal, del periódico La Jornada, pags. 6-7, 8 de septiembre de 1985, México D.F.
- 31.- Feldstein, Martin. *Deprimirá inversión y nivel de vida la política económica de EU*, revista Time, tomado de la sección financiera de Excelsior, 6 de febrero de 1985, México D.F.

- 32.-Ferrer,Aldo. * Deuda externa y soberanía nacional de América Latina*,revista de Comercio Exterior,vol. 34,num 4,abril de 1984,México D.F.
- 33.- Financiero,El. * Festeja Ronald Reagan,el crecimiento del PNB;la más fuerte economía desde 1951 *, sección de finanzas,22 de enero de 1985,México D.F.
- 34.-Frieden,Jeff. *Las finanzas internacionales y la economía norteamericana*,cuadernos semestrales del CIDE,num. 13,1er. semestre 1983,pags. 37-66,México D.F.
- 35.- Galaz,Lourdes.*Retos y riesgos para el desarrollo del país*,Perfil de la Jornada,periódico La Jornada,pags. 15-17,4 de junio de 1985,México D.F.
- 36.- Gitli,Eduardo. * Producción de armamento y capitalismo desarrollado*,capítulos V,VI,biblioteca de ciencias sociales y humanidades,1a.edición,Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapotzalco,1984,México D.F.
- 37.- González Casanova,Pablo. * México hoy *, capítulo 1,editorial siglo XXI,edición 1978,México D.F.
- 38.- González Janzen,Ignacio.*Deuda: una catástrofe sin soluciones claras*,periódico El Punto,pag. 8,29 de julio de 1985,México D.F.
- 39.- González Eduardo R. *Cuando despertemos*,revista Proceso,num. 502,pag.8,16 de junio de 1986,México D.F.
- 40.- Gordon,David M.*Etapas de acumulación y ciclos económicos largos*,cuadernos semestrales del CIDE,num. 7,1er. semestre de 1980,México D.F.
- 41.- Grossmann,Henryk.* La ley de la acumulación y del derrumbe del sistema capitalista*,1a.edición en español 1979,siglo XXI editores,México D.F.,pags. 3-53 .
- 42.- Hale,David.*Estimula EU el endeudamiento privado*,Financial Times,tomado de la sección financiera del periódico Excelsior,9 de mayo de 1984,México D.F.
- 43.- Informe del Banco de México.* La actividad económica en 1984*,revista de Comercio Exterior,vol. 35,num.5,mayo de 1985,México D.F.

- 44.- Jimenéz, Edith. *Solo elevando la producción, podrá realizarse la austeridad*, sección A, del periódico Excelsior, febrero de 1985, México D.F.
- 45.- Julien, Claude. *El imperio del dólar*, Le Monde en español, num. 74, año VII, febrero de 1985, México D.F.
- 46.- Julien, Claude. *Los beneficios de la crisis*, Le Monde en español, julio de 1983, México D.F.
- 47.- Jeff, Frieden. *Latinoamérica y la deuda. Con los días contados*, suplemento semanal del periódico La Jornada, num. 56, 13 de octubre de 1985, México D.F.
- 48.- Kaufman, Henry. *La urgencia de terminar con nuestra turbulencia económica y financiera*, cuadernos semestrales del CIDE, num. 13, 1er. semestre de 1983, pags. 121-137, México D.F.
- 49.- Lapidus y Ostrovitianov. *Manual de economía política*, capítulo: La ley de la tendencia decreciente de la tasa de ganancia*, editorial Universitaria, edición de 1971, Santiago de Chile.
- 50.- Lenin, V. I. *El imperialismo, etapa superior del capitalismo*, Obras Completas, tomo 23, 2a. edición corregida y aumentada, Ediciones Salvador Allende, s/f de edición, México D.F.
- 51.- Lenin, V. I. *El derecho de las naciones a la autodeterminación* capítulos 1, 2, 3, 4; colección 70 Grijalbo, num 58, edición 1969, México D.F.
- 52.- Loubet, Enrique Jr. *Entrevista con el presidente Miguel de la Madrid*, suplemento especial del periódico Excelsior, 8 de julio de 1984, México D.F.
- 53.- Lawrence, Rout. *La amenaza de un colapso financiero*, The Wall Street Journal, tomado de la revista Contextos, 23 de julio de 1984, México D.F.
- 54.- Luxemburgo, Rosa. *Acumulación de capital*, editorial Grijalbo, 1a. edición 1967, México D.F.

- 55.- Marx, Carlos. *El capital, sección 3a. El proceso de producción capitalista en su conjunto*, pags. 233-278, Tomo III, editorial Cártao, Argentina, 1973 .
- 56.- Marx, Carlos. *La acumulación del capital y las crisis*, capítulo 4, pag. 51, colección Roca, num. 75, edición 1976, México D.F.
- 57.- Marx, Carlos. * El proceso de acumulación del capital*, pag. 9 a la 33, colección Roca num. 3, México D.F.
- 58.- Maza, Enrique. *El gran proyecto de Reagan: desmantelar al gobierno para fortalecer a los ricos*, sección internacional de la revista Proceso, num. 418, 5 de noviembre de 1984, México D.F.
- 59.- Moszkowska, Natalie. *Contribución a la crítica de las teorías modernas de las crisis*, cuadernos de Pasado y presente, num. 50, 1a edición en español 1978, pags. 7-18, México D.F.
- 60.- Mike, Davis. * El viaje mágico y misterioso de la reaganomía*, pags. 15-29, revista Nexos num. 88, traducción de Lily Buj, abril de 1985, México D.F.
- 61.- O'Connor, James. * Estado y capitalismo en la sociedad norteamericana*, capítulo VIII, editorial Periferia, Buenos Aires, Argentina 1974 .
- 62.- Pérez Stuart, José A. * Columna Portafolios*, sección financiera del periódico Excelsior pag. 2, 7 de diciembre de 1985, México D.F.
- 63.- Pierre, Fougeyrollas. *Ciencias Sociales y Marxismo *, capítulo XV, Fondo de Cultura Económica, 1a edición en español, 1982, México D.F.
- 64.- Pierre, Fougeyrollas. * Los procesos sociales contemporáneos*, cap. 1, Fondo de Cultura Económica, 1a edición en español 1982, México D.F.
- 65.- Pino Santos, Oscar. * La crisis económica en EU y la política de Reagan*, capítulo 2, editorial Nuestro Tiempo, 1a edición 1982, México D.F.
- 66.- Pons A. Hugo M. et al. * La economía norteamericana en la 2a. administración de Reagan*, revista Momento Económico del Instituto de Investigaciones Económicas-UNAM, nums. 19-20, octubre-noviembre de 1985, México D.F.

- 67.-Partido Socialista Unificado de México.*Periódico Así Es *,num. 151, 9 de agosto de 1985.
- 68.-Partido Social Demócrata.* La deuda externa:ilegal e impagable*,desplegado a la opinión pública,sección A,pag.24,viernes 4 de mayo de 1984,México D.F.
- 69.- Rangel,M.J.*Afirma el FMI que apoyó el programa de ajuste económico para México*,periódico Excelsior,sección A,25 de enero de 1985,México D.F.
- 70.- Rangel,M.J.* Alarmente la situación en América Latina*,periódico Excelsior, sección A,septiembre de 1985,México D.F.
- 71.- Rangel,M.J.*América Latina financia la carrera armamentista de EU*,periódico Excelsior,sección A,20 de junio de 1984,México D.F.
- 72.- Rangel,M.J.*Perdió América Latina 40 300 millones de dólares en reservas de dólares en dos años*,periódico Excelsior,sección A,19 de junio de 1984, México D.F.
- 73.- Ramirez,Carlos.*Deuda,factor de crisis *,periódico El Financiero,pag. 12, 6 de noviembre de 1985,México D.F.
- 74.- Rozo,Carlos A. * La deuda de EU nos endeuda más a todos*,periódico El Punto,num. 80,del 14 al 20 de mayo de 1984,México D.F.
- 75.- Rozo,Carlos A. *El dólar,en pleno asalto al cielo*,periódico El Punto, num. 91,del 30 de julio al 5 de agosto de 1984,México D.F.
- 76.- Olmedo,Raul.* Las cifras del mundo,La descapitalización en América Latina*,página editorial del periódico Excelsior,23 de junio de 1984,México D.F.
- 77.- Ortiz Mena,Antonio.* El ajuste continuo en América Latina traerá estallidos sociales*,del BID para el periódico Excelsior,sección A,pags. 1-12, 16 de junio de 1984,México D.F.
- 78.- Ortiz,Raúl.*EU y sus problemas hegemónicos*,revista Investigación Económica,num 129,Facultad de Economía de la UNAM,enero-marzo de 1984,México D.F.

- 79.- Saxe-Fernández, John. *Gasto Bélico. Profundo daño económico*, página editorial del periódico Excelsior, 11 de diciembre de 1984, México D.F.
- 80.- Saxe-Fernández, John. *Límites del militarismo*, página editorial del periódico Excelsior, 22 de mayo de 1984, México D.F.
- 81.- Reich, Robert B. *La formulación de la política industrial*, cuadernos semestrales del CIDE, 1er. semestre de 1983, num. 13, pags. 67-93, México D.F.
- 82.- SELA. *Las relaciones económicas de América Latina con EU 1982-1983*, capítulo 1, siglo XXI, 1a. edición, 1983, México D.F.
- 83.- Silk, Leonard. *El arriesgado juego económico de Reagan*, revista Contextos, 28 de febrero de 1985, pags. 23-27, México D.F.
- 84.- Silk, Leonard. *Impide el déficit una gran expansión*, The New York Times, tomado de la sección financiera del periódico Excelsior, 21 de enero de 1985, México D.F.
- 85.- Schvarzer, Jorge. *Negociación de la deuda externa*, revista Economía : Teoría y Práctica, num. 6, otoño de 1984, Universidad Autónoma Metropolitana, México D.F.
- 86.- Sindicato Mexicano de Electricistas (SME). *A la clase trabajadora*, desplegado en el periódico La Jornada, 12 de diciembre de 1985, México D.F.
- 87.- Solari Vicente, Andrés. *El ofertismo y la política de Reagan*, revista Teoría y Política, num. 9, enero-marzo de 1983, México D.F.
- 88.- Tello, Carlos. *La crisis en México, saldos y opciones*, Perfil de la Jornada, periódico La Jornada, 29 de octubre de 1985, México D.F.
- 89.- Texto íntegro de la carta de intención con el FMI: Secretaría de Hacienda, tomado del periódico Uno más Uno, 11 de noviembre de 1982, México D.F.
- 90.- Tobin, James. *Déficit presupuestal, deuda federal e inflación en el corto y largo plazos*, cuadernos semestrales del CIDE, num. 13, agosto de 1983, México D.F.

- 91.- Uno más Uno. * El reordenamiento económico es condición para el cambio estructural*, suplemento, 23 de noviembre de 1983, México D.F.
- 92.- Urias, Homero. * EU. El azaroso camino del dólar y los obstáculos a la recuperación. * dos partes: revista de Comercio Exterior, vol. 34, nums. 5 y 7, mayo y julio de 1984 .
- 93.- Urias, Homero. * EU: Déficit Fiscal. ¿ Cambio de estrategia ?*, sección Internacional , revista de Comercio Exterior, vol. 36, num 4, abril de 1986, México D.F
- 94.- Vela González, Joaquín H. * Estudio histórico sobre la crisis en México (1954-1983), revista Teoría y Política num.11, editada por Juan Pablos, julio-diciembre de 1983, México D.F.
- 95.- Zepeda Martínez, Mario J. * ¿ Solución o trampa sin salida ?, la reestructuración de la deuda ?*, Perfil de la Jornada, 29 de agosto de 1985, México D.F.
- 96.- Wayne A. Cornelius. * La economía política de México bajo De la Madrid*, revista Contextos, num. 46, 28 de febrero de 1985, pags. 32-48, México D.F.
- 97.- Méndez Villareal, Sofía. *La crisis económica: orígenes y consecuencias*, El día en libros, 1a. edición junio de 1983, pags. 127-140, México D.F.