

129
24

INDICE GENERAL

MARCO CONCEPTUAL E INTRODUCCION

Ia. SECCION:

EL SISTEMA ECONOMICO

ELEMENTOS GENERALES

CAPITULO 1 DEFINICIONES BASICAS

- 1.1 La producción como producción de las condiciones mate_riales y sociales de la vida humana
- 1.2 El proceso de intercambio orgánico entre los hombres y la naturaleza o proceso real de trabajo.
- 1.3 La forma social de la producción capitalista
- 1.4 Estructura del Sistema Económico en su conjunto
- 1.5 Circulación y reproducción del sistema en su conjunto
- 1.6 Distribución del ingreso
 - 1.6.1. La productividad marginal en el uso de los fac_tores.
 - 1.6.2. El trabajo excedente

2a. SECCION:

LA ECONOMIA CAPITALISTA

RELACIONES BASICAS Y DINAMICA INTERNA



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

CAPITULO 1 PRODUCCION DE MERCANCIAS Y GANANCIA

1.1 La mercancía, el dinero y los precios

1.2 El capital

1.3 Salario, ganancia y precio de costo

CAPITULO 2 LA PRODUCCION CAPITALISTA COMO UN PROCESO CONTINUO

2.1 El capital industrial y su proceso cíclico

2.2 La reproducción cualitativa del capital industrial;
la división del trabajo, mercado interno y mercado mundial.

2.3 La reproducción cuantitativa del capital; ingreso, -
demanda efectiva y acumulación.

- - -

MARCO CONCEPTUAL E INTRODUCCION

El objetivo fundamental del trabajo: es la elaboración de una exposición introductoria a los conceptos y relaciones económicas básicas que permitan obtener una visión amplia y de conjunto de la economía capitalista; de tal modo que se pueda presentar de manera breve y didáctica las bases fundamentales que definen las condiciones de existencia y de movimiento de dicho sistema económico.

Una primera consideración que resulta de la definición del objetivo anterior es la siguiente. Si bien es cierto que la economía capitalista, es una realidad perfectamente empírica y positiva, nuestro trabajo no parte de dicha realidad como tal, sino mas bien la considera como el objeto sobre el cual se elaboran distintas hipótesis y modelos teóricos mediante los cuales se pretende conocerlo, esto es, explicarlo y reproducirlo teóricamente por medio del pensamiento. Y es justamente por que el objeto real no se confunde o identifica de manera inmediata con el objeto de estudio u objeto teórico, por lo que una misma realidad empírica da lugar a distintas teorías. Sea por que el mismo objeto implique interrogantes distintos o por que sea "captado" o entendido de manera diferente. Así, el pensamiento económico o la teoría económica no puede ser entendida simplemente como el desarrollo lineal de la reflexión teórica y abstracta. Mas bien, es el resultado de la lucha por la vigencia y la afirmación de un conjunto de problemas y

modos diversos de responder a ellos, lo cual se expresa en el surgimiento de distintos paradigmas, es decir de "logros científicos mundialmente reconocidos que durante una época proporcionan problemas y soluciones modelos a una comunidad de practicantes" (1).

Resulta claro que la permanencia de uno o de otro paradigma tiene como apoyo las condiciones histórico-sociales en las que el pensamiento científico se desenvuelve. No cabe duda que los diversos planteamientos teóricos y la aparición de otros nuevos, tienen conexión íntima con la búsqueda de respuestas prácticas, a los problemas que son planteados en el interior de la estructura social y política de un momento histórico particular.

Surge entonces el interrogante en torno a ¿cuales conceptos y relaciones económicas nos servirán de marco teórico de referencia para el logro de nuestro objetivo? Es decir ¿cual es el hilo conductor teórico-metodológico tanto en la elección de conceptos pertinentes como en el ordenamiento lógico y despliegue de las relaciones conceptuales internas?.

Para la solución a este interrogante consideramos la existencia de cuatro visiones paradigmáticas (cuatro modelos teóricos) en torno al fenómeno de la economía capitalista: El clásico, el marxista, el neoclásico y el Keynesiano (2).

Es la comprensión del sistema económico como un sistema

(1) I. Llamas y N. Garro. La ciencia económica y sus paradigmas. - Ed. Trillas.

(2) I. Llamas y N. Garro. Op. cit.

orgánico regido por leyes naturales y autorregulable, sustentado en la existencia de las clases sociales, lo que da origen a lo que se puede denominar el paradigma clásico de la economía: El cual, al entender el fenómeno económico como un conjunto de relaciones entre las distintas clases sociales que se establecen por medio de la circulación, a fin de distribuir el resultado de la actividad productiva, sienta las bases de un método teórico que permite dar coherencia y explicación racional al fenómeno económico. El pensamiento clásico de A. Smith y D. Ricardo, conduce a una visión consistente del conjunto de relaciones básicas del sistema y por tanto de la regularidad de su funcionamiento interno.

El carácter limitado del paradigma clásico al formular la base de existencia del sistema económico en leyes naturales inmutables y eternas, le implide descubrir la naturaleza de las relaciones más complejas que surgen a su interior, así como la conexión interna entre estas y las más simples e inmediatas.

La crítica de Marx a la economía política clásica queda de inmediato contenida en la comprensión histórico y social, y -- por tanto contingente, de la naturaleza del sistema económico, a partir de la cual es posible entender las leyes de su existencia y movimiento, poniendo con ello al descubierto su carácter limitado y perecedero.

El desarrollo del conflicto social sobre el cual evoluciona el sistema económico capitalista, y el carácter social al que -- queda comprometido el paradigma clásico y el marxista, promueve el

desarrollo de un nuevo paradigma de la ciencia económica; el neoclásico: éste, abandonando la tradición anterior, deja de contemplar al fenómeno económico desde una perspectiva social, y global, para situarse en el punto de vista de la relación, entre el individuo y la utilidad de un bien cualquiera. Al plantear la relación subjetiva entre el deseo y la satisfacción individual, el punto unificador de tal paradigma será constituido a través de una teoría subjetiva de la motivación económica del individuo, con una racionalidad económica que conduce automáticamente al óptimo de bienestar individual y por tanto de la sociedad; considerada está como la simple agregación de individuos aislados e independientes.

Se abandona el énfasis clásico en la producción y la distribución, de un sistema económico concebido como esencialmente dinámico y se centra en las relaciones de cambio entre los individuos y las cosas, así como en las condiciones del equilibrio estático. La creciente tendencia de la economía académica dominante neoclásica, de tratar de demostrar teóricamente que el sistema económico capitalista constituye "el mejor de los mundos posibles", conduce al alejamiento de dicho paradigma de las nuevas respuestas que la vida práctica del capitalismo exigía y las cuales estaban muy lejos de poder ser definidas en el abstracto y estrecho horizonte neoclásico. En todo caso, y el nuevo paradigma Keynesiano no así lo demostró, estas respuestas solo podrían ser formuladas mediante el rechazo de los prejuicios teóricos neoclásicos y atisbando en la tradición clásica y marxista. J.M. Keynes por un lado

y M. Kalecki, por el otro lado, son los mas grandes exponentes modernos de ese esfuerzo, que liga a la teoría con los grandes problemas prácticos de la época.

Situando entonces, como centro del pensamiento económico a dichos paradigmas creemos que es posible lograr una idea global y de conjunto del funcionamiento de la economía capitalista, cuando tomamos como hilo conductor básico el orden interno de los conceptos que han sido definidos por la crítica de la economía política (paradigma marxista) y se incorporan en el momento teórico - pertinente, los aspectos teóricos mas relevantes de la teoría económica convencional, logrando así, una visión crítica de dichos aspectos y por otra parte un ordenamiento y apropiación positiva de sus contribuciones a la comprensión de la base económica de nuestra sociedad. Se pretende lograr con ello, una visión integral e introductoria de la eficacia teórica explicativa, y/o funcional de los principales instrumentos abstractos con los que la ciencia económica actúa.

La justificación de la proposición anterior descansa en la idea de que el paradigma marxista, recogiendo la tradición clásica, formula una visión totalizadora e integral de las relaciones económicas fundamentales, posibilitando así el análisis del fenomeno económico, como un sistema estructurado de relaciones y elementos de un todo orgánico y determinado, el cual es incapaz de asegurar la permanencia, cohesión y reproducción de relaciones invariantes, en el marco de un conjunto de transformacioo

nes locales que refuncionalizan y readecúan la invarianza sistemática del conjunto. De este modo la producción, la distribución, el cambio y el consumo quedan definidos como momentos o aspectos particulares de la estructura económica global, los cuales en su dinámica y relación interna conducen por una parte al afianzamiento de la estructura misma y por otra a su movimiento, expansión y modificación. Se despliegan así, conceptos que metodológicamente permiten concebir a la sociedad capitalista como una sociedad --- históricamente determinada, en un proceso de movimiento histórico incesante y basada en un conjunto de relaciones básicas y fundamentales, las cuales constituyen el sostén social y material de su existencia y movimiento.

En pocas palabras, afirmamos que es a partir del paradigma clásico y marxista como se puede concebir a la economía capitalista como un todo sistémico y orgánico, estructurado sobre la base de distintos aspectos; a saber: la Producción, la distribución, el cambio y el consumo. Por el contrario, la teoría neoclásica al centrar su análisis en el problema del cambio, constituye --- mas bien una teoría general del intercambio puro, la cual dado su nivel de abstracción y generalidad es posible extender (sin modificaciones sustanciales) a los otros aspectos, de tal modo que la --- teoría del cambio contiene ya de antemano y engloba a todos los --- demás aspectos particulares del fenómeno económico; de este modo, la producción, la distribución y el consumo no son mas que manifestaciones particulares de un mismo fenómeno básico y esencial:

el cambio. Y es particularmente en este aspecto en donde el análisis neoclásico adquiere relevancia particular. Por otra parte, la teoría Keynesiana y Kaleckiana arroja luz sobre la dinámica del sistema al ubicarse en el problema de los determinantes del volumen de producción y de empleo, en una palabra al abandonar el énfasis neoclásico del mundo empresario y recuperar el énfasis clásico y marxista del análisis global y social de la economía. Es sobre todo en el análisis de demanda efectiva en donde la contribución keynesiana y kaleckiana es mas evidente y significativa -- -- para el análisis del papel de la distribución en la reproducción y la acumulación.

Una segunda consideración debe ser hecha en relación a los límites del presente trabajo. En primer lugar, por que si -- bien es cierto que estamos considerando a la "sociedad capitalista históricamente determinada", no es nuestro objetivo intentar un estudio introductor a la totalidad social capitalista, mas -- bien pretendemos ubicarnos dentro de uno solo de los múltiples - aspectos que componen a dicha totalidad social: El Económico. Es indudable que está constituye una unilateralidad, la cual sin -- embargo es suficientemente razonable sobre todo si cuidamos que dicho análisis parcial de la sociedad no pretenda sustituir al complejo de relaciones multilaterales que conforman la totalidad social, conduciendo así nuestro análisis al ya de por sí tristemente célebre economicismo. El cual desde este punto de vista reduce toda manifestación y fenómeno de la sociedad humana a una

causa o fundamento común, el cual invariablemente cae dentro del llamado determinante económico. Ahora bien, reconocer el carácter parcial del análisis económico dentro del complejo de la totalidad social, no implica aislar el ámbito de las relaciones económicas de su entorno social, ni mucho menos dejar de considerar a la economía como una ciencia social: aquella que trata de las relaciones que los hombres establecen entre sí con el fin de procurarse los medios necesarios de vida en una época histórica determinada; relaciones sociales de producción que en su dinámica interna determinan relaciones de distribución y de cambio conformando en su interacción recíproca un sistema económico. La economía y con ella los conceptos y categorías propias de la ciencia económica expresan relaciones sociales entre individuos por mas que estas aparezcan como aspectos determinados por la naturaleza misma de objetos o cosas. La economía es pues una ciencia social, que trata de relaciones entre individuos; relaciones que en la sociedad capitalista aparecen mediadas por objetos materiales o cosas (3). En segundo lugar siendo este trabajo una introducción general, no pretende recoger de manera definitiva ni completa todos los aspectos de la economía todas las contribuciones que distintos autores y escuelas del pensamiento económico han realizado en el transcurso del tiempo. Se presten entonces solo aquellos elementos que a juicio propio son indispensables para obtener una visión introductoria y de conjunto del funcionamiento de la estructura de la economía capitalista.

(3) Oscar Lange, Economía Política F.C.E.

Con todas las consideraciones anteriores en mente, hemos dividido esta introducción a los elementos generales que definen la dinámica global de la economía capitalista en dos secciones: una primera titulada: "El sistema económico capitalista en su conjunto, -- Elementos Generales", conformada por un sólo capítulo de definiciones y que de entrada pretende llevar al lector a una interiorización elemental, pero al mismo tiempo ordenada y completa de las relaciones económicas básicas del capitalismo considerado como un sistema. En este capítulo quedan enunciados y delineados los conceptos económicos fundamentales, que servirán además de base para una profundización de la sección segunda. De este modo se -- discuten conceptos que permiten ubicar teóricamente el estudio de la economía capitalista como un proceso histórico determinado en el cual los individuos establecen un conjunto de relaciones sociales en su acción sobre la naturaleza a fin de producirse así mismos y de reproducirse como tales individuos sociales.

Se presentan los elementos de todo proceso real de trabajo -- considerado éste como un proceso de intercambio orgánico entre -- los hombres y la naturaleza; posteriormente se abordan los determinantes de la forma social de la producción capitalista avanzando en las definiciones básicas de mercancía, precio, salario, --- ganancia y capital; finalizando el capítulo con una presentación esquemática de la estructura y circulación del sistema en su conjunto, avanzando aquí en las definiciones de la reproducción y la demanda,

La segunda sección titulada: "La economía capitalista relaciones básicas y dinámicas interna" intenta recuperar algunos de los elementos anteriores para profundizar en ellos; planteandose relaciones mas complejas entre dichos elementos. El primer capítulo presenta los conceptos, relaciones y leyes económicas del sistema capitalista, en tanto este aparece de manera inmediata como un sistema de producción de mercancías y de ganancia.

Aquí se conectan metodológicamente las categorías más simples y abstractas que definen las leyes internas de la producción capitalista como, valor y plusvalía, con sus formas más desarrolladas de expresión y que de suyo constituyen formas socialmente metamorfoseadas de aquellas, tales como precio y ganancia; del mismo modo se establece la conexión interna entre el valor directamente determinado por el trabajo humano general socialmente necesario para su producción, con su determinación mas compleja por el trabajo humano social necesario para la producción capitalista.

El segundo capítulo, intenta presentar los conceptos y leyes que permiten comprender al sistema capitalista como un sistema esencialmente dinámico y autoexpandible, a partir del análisis de las distintas formas en las que socialmente se presenta el capital: capital dinero, capital productivo y capital mercancía. Se analiza posteriormente el papel de cada forma en el proceso de reproducción y acumulación, entendiendo por esto último, el conjunto de relaciones que explican el aumento del capital en funciones y que relaciona la teoría de la capitalización de las ganancias con los

elementos que definen la teoría de la inversión, así con el papel que esta tiene en la determinación del ingreso social y por esta vía con la dinámica de la demanda efectiva.

I N D I C E 1a. S E C C I O N

EL SISTEMA ECONOMICO

ELEMENTOS GENERALES

CAPITULO 1

DEFINICIONES BASICAS

- 1.1. La producción como producción de las condiciones materiales y sociales de la vida --- humana.
- 1.2. El proceso de intercambio orgánico entre -- los hombres y la naturaleza o proceso real de trabajo.
- 1.3. La forma social de la producción capitalista.
- 1.4. Estructura del sistema económico en su conjunto.
- 1.5. Circulación y reproducción del sistema en su conjunto.
- 1.6. Distribución del ingreso
 - 1.6.1. La productividad marginal en el uso de los factores
 - 1.6.2. El trabajo excedente.

I. EL SISTEMA ECONOMICO. ELEMENTOS GENERALES

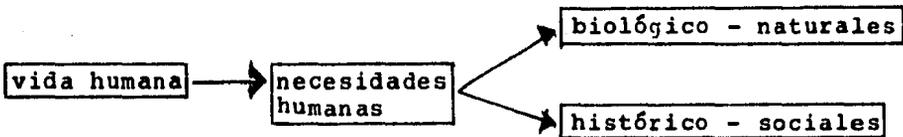
1. DEFINICIONES BASICAS

1.1 LA PRODUCCION COMO PRODUCCION DE LAS CONDICIONES MATERIALES Y SOCIALES DE LA VIDA HUMANA

La base de la vida humana es la producción de sus medios materiales de vida. Los hombres a fin de poder vivir y reproducirse necesitan actuar sobre el medio ambiente que les rodea, con el propósito de procurarse los elementos materiales que satisfacen -- sus necesidades.

Esa acción de los hombres sobre la naturaleza, con el -- fin de apropiarse de ella y obtener los medios materiales de vida y de reproducción, es la producción. Los hombres al producir sus propios medios naturales se producen a sí mismos, y es esta producción de la vida humana, lo que constituye la condición básica para la existencia de la sociedad humana.

Primer Cuadro:



La vida del hombre implica necesariamente la existencia de las necesidades humanas, aquellas que plantea de modo directo -- su simple existencia y mantenimiento. Es posible, analíticamente,

englobar dos campos definidos de las necesidades humanas, por una parte las biológico-naturales, y por el otro, aquellas que son -- producto de la evolución histórico-social de la vida de los hom-- bres. Sin embargo, no es fácil separarlas en la realidad, toda -- vez que la propia satisfacción de las necesidades biológicas se -- lleva a cabo en el marco histórico de una sociedad determinada, -- lo cual imprime un modo particular de satisfacer dichas necesida-- des. Por ello, esta separación se refiere más bien al origen (na-- tural o social) de la necesidad misma más que el modo en que se -- satisfacen, pues desde este punto de vista, ambos tipos de necesi-- dades están "socialmente determinadas".

La existencia de necesidades humanas implica que los -- hombres tengan que actuar sobre el medio ambiente a fin de procu-- rarse los bienes útiles capaces de satisfacer dichas necesidades. Esta es la acción mediante la cual los hombres se producen y re-- producen a sí mismos.

Esta relación implica por tanto, por una parte la repro-- ducción de los hombres, y por la otra la transformación y modifi-- cación de la naturaleza por la acción de los hombres. Por ello, -- desde el punto de vista de su resultado, la producción es produc-- ción de la vida humana y al mismo tiempo verdadera recreación de la naturaleza, en una palabra un modo particular de reproducirse de los hombres y de su naturaleza. Podemos decir con mas presición que los hombres superan su estado natural, cuando con su acción -- producen una naturaleza propia es decir, humana. El hombre deja --

de ser un ser natural, cuando a través de su acción humaniza a la naturaleza, produciendo con ello su propia naturaleza humana.

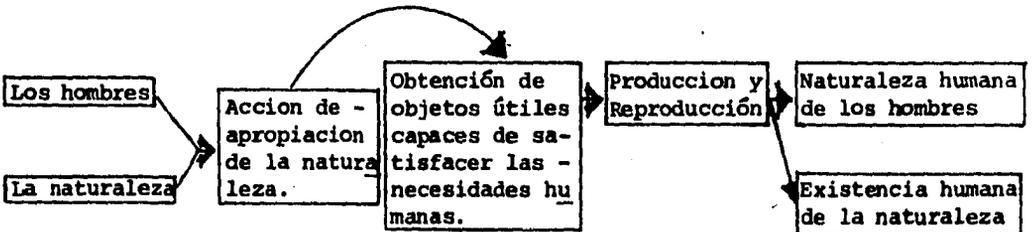
Tenemos entonces tres momentos diferenciables en la relación hombres naturaleza:

1º momento: la identidad inmediata de los hombres con la naturaleza; los hombres son aquí inmediatamente seres naturales.

2º momento: la separación de los hombres de su ser inmediatamente natural; esta oposición hombres-naturaleza, se resuelve en la acción de los hombres para producir sus propios medios de vida. Existencia de la vida humana en oposición a su vida meramente natural.

3º momento: existencia humana de la naturaleza transformación y apropiación de la misma por los hombres (producción y creación de una particular forma de vida humana).

Segundo Cuadro :



Toda producción es entonces una relación de apropiación de la naturaleza por los hombres, con el fin de obtener los medios materiales que satisfacen sus necesidades vitales. Desde este punto de vista general los elementos más simples de toda producción son

los hombres, por un lado, y la naturaleza, por el otro.

Ahora bien, la relación de intercambio material entre -- los hombres y la naturaleza está determinada por dos aspectos esenciales; en primer lugar por el nivel de desarrollo de las llamadas fuerzas productivas, esto es, por el grado real de control y domi-- nio que los hombres tienen sobre el proceso efectivo de apropiación de la naturaleza. En una palabra, por la potencia productiva de la acción humana. En segundo lugar, los hombres al actuar sobre la naturaleza, no lo hacen de forma aislada, sino actúan al mismo tiempo entre sí. Por tanto la relación de los hombres respecto a la naturaleza, conlleva implícitamente la relación de los hombres entre sí: las relaciones sociales que los hombres establecen entre sí, en su actuar sobre la naturaleza a fin de producir y reproducir su propia vida constituyen las relaciones sociales de producción.

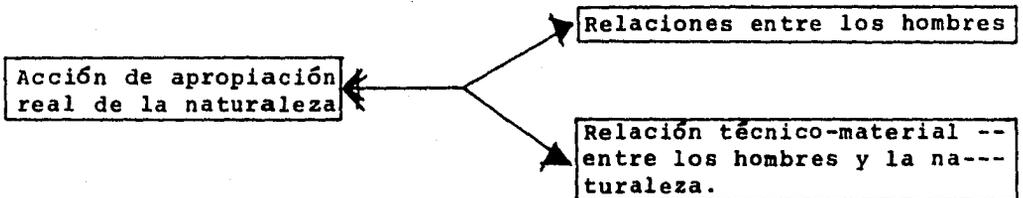
De este modo, la producción es siempre por una parte una relación técnico-material que determina el intercambio orgánico --- entre los hombres, y la naturaleza (relación de apropiación efectiva) y por otra, una relación social que determina el conjunto de relaciones que los hombres establecen entre sí en la producción de su vida material (relaciones de propiedad).

Estos dos aspectos de la producción son inseparables y se condicionan y determinan mutuamente, de tal modo que una determinada relación material entre los hombres y la naturaleza implica y -- condiciona una particular relación social entre los hombres. Y viceversa, el carácter de dicha relación social, la forma particular --

que adopta, condiciona a su vez la relación material de intercambio entre los hombres y la naturaleza.

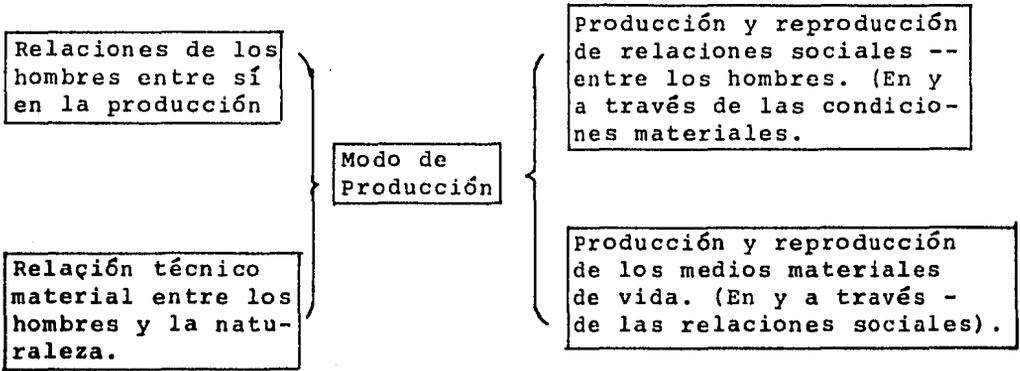
La producción es entonces producción de la vida material de los hombres, dentro y a través de una forma particular de organización social. Dicha producción es también reproducción de la -- forma de organización social, esto es, de las relaciones sociales bajo las cuales se hace posible y se realiza dicha producción material.

Tercer Cuadro:



Los hombres en su acción sobre la naturaleza, actúan entre sí, estableciendo un conjunto de relaciones sociales de producción. Este conjunto de relaciones de producción, junto con la capacidad real de control y dominio de los hombres sobre la naturaleza, es decir, de la relación técnico-material de apropiación de la naturaleza por los hombres configuran un modo de producción, es decir, un modo particular de organización y de relaciones de producción entre los hombres, que corresponde a un cierto grado de dominio y control técnico-material de la naturaleza.

Cuarto Cuadro:



No hay que perder la vista que la propia existencia de las relaciones sociales de producción constituye una condición -- técnico-material de la acción humana sobre la naturaleza y de suyo, constituye la base misma sobre la que se desarrollo las fuerzas -- productivas sociales y que expresa, como se señaló anteriormente, la relación técnico-material de la producción. En este sentido --- podemos afirmar que la propia relación interhumana que se da en la producción constituye una fuerza productiva material-social. Por - ejemplo, la simple cooperación de muchos individuos en la obten--- ción de un bien, es la base para que surja una fuerza productiva - material-social, aquella que brota del carácter productivo del tra bajo social.

Por otra parte la relación técnico-material que los hom- establecen con la naturaleza, se realiza como acción interhumana,

sobre una realidad material que no es independiente de su existencia social y por tanto humana. Constituye en este sentido, también una relación social, esto es una relación técnico-material-social. Por tanto cuando hacemos referencia al ámbito de las relaciones sociales de producción y de las fuerzas productivas sociales o relación técnico-material de producción, no quiere significar esto que las primeras no se expresen materialmente y que las segundas no lo hagan socialmente. Mas bien consideramos a ambas, como relaciones objetivas socio-materiales que en su relación dialéctica constituyen un modo de producción; en unas privilegiando el carácter inter humano y en las otras el técnico-material.

La necesidad de una interdependencia social entre los -- hombres, que brota de las necesidades mismas del proceso de producción de la vida de los hombres y que se manifiesta como una condición técnico-material de dicho proceso, impone a las relaciones sociales de producción su papel predominante sobre las propias relaciones técnicas. La base para la acción productiva de los hombres son dichas relaciones sociales; por ello, el carácter social de dicha acción, esto es del trabajo mismo. El trabajo humano expresa -- siempre un contenido social; y es éste el que pone de relieve la -- necesidad de una conexión entre los hombres como condición misma -- para realizar dicho trabajo, es decir para llevar a cabo la acción misma de producción y por ende de establecer una relación humana -- con la naturaleza.

1.2. EL PROCESO DE INTERCAMBIO ORGANICO ENTRE LOS HOMBRES Y LA NATURALEZA O PROCESO REAL DE TRABAJO.

Al producir, los hombres actúan sobre la naturaleza a fin de obtener bienes, es decir, objetos útiles capaces de satisfacer las necesidades humanas. La acción de los hombres sobre la naturaleza con el fin de obtener un bien que satisfaga sus necesidades, se llama trabajo. El trabajo no es pues, mas que la acción misma de los hombres sobre la naturaleza, acción que está formada por innumerables actividades en donde cada una de ellas se adecúa a un fin previsto y determinado: la obtención de objetos útiles - que satisfacen necesidades humanas.

El trabajo de los hombres es la forma general de apropiación inmediata y directa de la naturaleza. Por ello todo proceso real de trabajo implica por una parte la puesta en acción de las capacidades físicas e intelectuales de los hombres y por otra, la modificación real de la naturaleza conforme a un fin útil determinado. Tenemos por tanto que el proceso de trabajo está formado: por la actividad de los hombres adecuada a un fin, es decir, el trabajo mismo; además por el objeto de trabajo, es decir, la materia -- sobre la que recae la acción de los hombres, tierra y recursos naturales . y, finalmente, por el conjunto de objetos que los hombres interponen entre ellos mismos y el objeto de trabajo, es decir, los medios de trabajo, los cuales son utilizados con el propósito de dirigir y encauzar la actividad de los hombres sobre el --

objeto de trabajo, hacia el fin previsto.

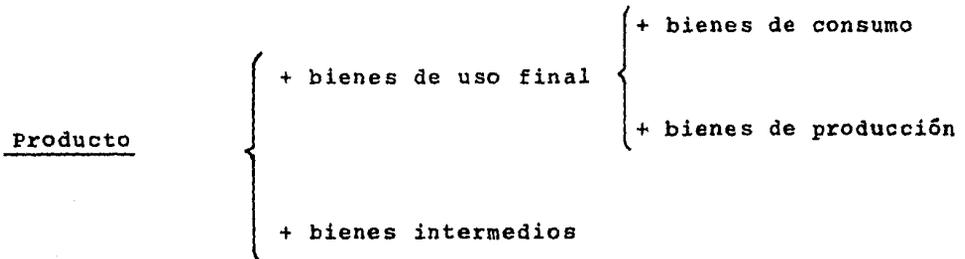
El resultado del proceso real de trabajo, es el producto. Los medios de trabajo y el objeto de trabajo son llamados también medios de producción, y el trabajo un trabajo productivo, en relación, a la existencia de dicho producto.

Así, los elementos simples de todo proceso real de trabajo son:

- a) La acción de la fuerza de trabajo, es decir, el trabajo.
- b) El objeto sobre el que recae la acción de la fuerza de trabajo, el objeto de trabajo, (recursos naturales y materias primas).
- c) Los medios de trabajo o instrumentos de trabajo.

El resultado de un proceso real de trabajo anterior, -- que sólo puede utilizarse como materia prima o insumo para la producción de otros bienes, reciben el nombre de bien intermedio, -- por oposición a aquellos que se destinan a ser consumidos productiva o improductivamente, llamados también bienes de uso final. -- Estos bienes de uso final pueden a su vez dividirse en dos grandes grupos, aquellos productos de uso final que constituyen los bienes de consumo y que sirven para la satisfacción directa de las necesidades humanas y bienes de producción, es decir, aquellos --

bienes de uso final que sólo entran en el consumo productivo, o lo que es igual, en la producción de otros bienes.



1.3 LA FORMA SOCIAL DE LA PRODUCCION CAPITALISTA

Toda forma de producción implica entonces, una relación de intercambio material entre los hombres y la naturaleza, -- dicha relación, veíamos, constituye un proceso real de trabajo, -- mediante el cual los hombres actúan sobre la naturaleza, -- en tanto esta es su objeto general de trabajo, a fin de transformarla y adecuarla a la satisfacción de sus necesidades; en este -- proceso de trabajo intervienen como elementos simples: el trabajo, la naturaleza y los instrumentos y medios de trabajo. La relación particular que se establece entre dichos elementos a fin de obtener un bien útil, está determinada por el carácter técnico-material del -- proceso de producción; resulta claro que la producción de una cierta cantidad de cada bien, requerirá cantidades distintas de factores productivos, así como distintas clases de los mismos.

Podemos considerar que en general, una cierta combinación física de trabajo y medios de producción es necesaria a fin de obtener un bien determinado, cualquiera que este sea; podemos entonces decir que existirá una relación física técnicamente definida entre la cantidad (y calidad) de factores productivos utilizados y cantidad (y calidad) de producto obtenido. Es claro que esta relación -- técnica entre cantidad de factores utilizados y cantidad obtenida de producto expresará el grado de control y dominio de los hombres para transformar la naturaleza, en un momento histórico particular.

La producción desde este punto de vista es entonces una forma particular de existencia de la relación técnico-material y -- las relaciones sociales de producción correspondientes, así como -- de las relaciones de mutua interdependencia que se establecen entre estos aspectos. Por tanto cuando hacemos referencia a una produc---ción determinada, o histórica-concreta, hacemos referencia al modo particular en que estos dos aspectos generales, existen y se -- desenvuelven interrelacionándose y condicionándose mutuamente, en -- un momento histórico determinado.

Aquí, no podemos seguir enumerando las condiciones genera-- les de la producción de la vida humana, las cuales son generales en tanto son base de existencia de toda forma de sociedad humana, cual-- quiera sea la época histórica de que se trate; aquí no tenemos más remedio que abandonar la generalidad abstracta de la producción, -- para hablar de un modo de producción históricamente determinado; es

decir, de la producción en tanto ella misma no es mas que una forma particular y específica de apropiación de la naturaleza por y entre los hombres. Aquí debemos entonces investigar, no lo común a toda época histórica, sino lo diferenciado, lo que hace a un modo de producción diferente de otro. Y más concretamente aún, aquello que define al sistema económico moderno, como un sistema económico capitalista; es decir: la forma histórico-social que adoptan los factores productivos, cuanto estos se convierten en factores de -- una forma particular de producción: la capitalista.

El primer elemento que debemos de tomar en cuenta al --- caracterizar la producción capitalista, es que ésta es una producción destinada al cambio, es decir, al mercado. Cuando el producto el resultado del proceso real de trabajo --, se destina no a la satisfacción directa de las necesidades humanas de quien produce, --- sino a ser vendido en el mercado, se dice que el producto se convierte en mercancía, es una mercancía. Por tanto, en la producción capitalista, todo el producto del trabajo humano es mercancía, pues to que la condición para poder servir a la satisfacción de las necesidades es que primero se realice como valor de cambio, es decir -- que se venda en el mercado.

La base para que exista la producción de mercancías, es -- que exista un cierto grado de especialización y división del traba-
jo de tal modo que la producción no sea destinada al consumo directo o lo que es igual, a la satisfacción inmediata de las necesidades del productor, sino que gracias a la propia división del trabajo el

productor cambie sus productos por otros que satisfacen directamente sus múltiples necesidades.

Se dice entonces, que cuando la producción se destina a ser cambiada en el mercado, los objetos útiles producidos son mercancías. La mercancía entonces, en tanto constituye un objeto útil, capaz de satisfacer las necesidades humanas, es un valor de uso. Y en tanto es destinado a ser vendido en el mercado y cambiado por otras mercancías, es un valor.

En el capitalismo, las mercancías (valores de uso destinados a ser cambiados en el mercado) se cambian por otras en una cierta proporción que constituye el valor de cambio de la mercancía. Así cuando digo que 1 Kg. de trigo se cambia por dos metros de tela, significa que:

$$1 \text{ Kg. de trigo} = 2 \text{ mts. de tela}$$

o que 1 Kg. de trigo vale 2 metros de tela. Por tanto el valor de cambio del trigo con respecto a la tela es de 1 Kg. de trigo por 2 mts. de tela. Cuando el valor de cambio (la proporción cuantitativa en que una mercancía se cambia por otra mercancía) de todas las mercancías se expresan en términos de otra mercancía, siempre la misma, se dice que esta mercancía es dinero y que el valor de cambio de las mercancías expresado en dinero constituye su precio. Así por ejemplo si la mercancía que sirve de unidad de medida y de cuenta de los valores de cambio de todas las demás mercancías es -

el oro, entonces el valor de cambio del trigo expresado en una --
cierta cantidad de oro, es el precio del trigo, así:

1 Kg. de trigo = .001 gms. de oro; es el precio del trigo en oro.

En términos generales, toda mercancía posee un precio, el cual indica la cantidad de dinero que hay que pagar por dicha -- mercancía a fin de obtenerla. De este modo, el dinero además de -- permitir cuantificar y medir los valores de cambio de las mercan-- cías, permite que las mercancías circulen, es decir, se vendan y -- compren. Cuando el dinero sirve de medio de venta y de compra, se dice que el dinero es el medio de circulación de las mercancías.

La producción capitalista es una producción de mercan--- cías, en donde cada una tiene un valor que se expresa en términos monetarios; siendo además la moneda o el dinero el medio general de compra y venta de las mismas o el medio de circulación de las mercancías.

Es por ello que algunas veces se define la economía ca-- pitalista, como una economía monetaria. Sin embargo como veremos -- en seguida, este elemento no es suficiente para definir de manera completa al sistema capitalista.

El segundo elemento característico del sistema económi-- co capitalista, es que no sólo los productos del trabajo son mer-- cancias, sino que la propia fuerza de trabajo es una mercancía, la cual tiene su propio precio, que constituye el salario.

Para que la fuerza de trabajo sea una mercancía, es necesario que existan individuos que no posean ningún elemento material que les permita producir, es decir, que se encuentren desposeídos de los medios de producción, por lo cual para poder vivir deberán vender lo que constituye su única posesión: su fuerza de trabajo. El proceso histórico que explica la existencia de individuos no propietarios, es decir sin medios para producir, constituye sin lugar a dudas un antecedente histórico del capitalismo, el cual, en este momento nosotros suponemos.

Desde un punto de vista general para que se realice el proceso de producción en el sistema capitalista, es necesario, al igual que en cualquier sistema, que los factores productivos se combinen con el fin de obtener un producto.

En el capitalismo tanto los medios de producción como la fuerza de trabajo son mercancías que se encuentran separadas y libres para su venta en el mercado, de aquí que sea función del empresario capitalista el reunir en un proceso real de trabajo a dichos elementos que se encuentran disociados. ¿Como se logra esto?, pues simplemente el empresario capitalista deberá acudir al mercado de mercancías y de fuerza de trabajo y desembolsar una cierta cantidad de dinero en la compra de medios de producción y de fuerza de trabajo. Cuando el dinero se gasta en la compra de los factores materiales (medios de producción) y personales (fuerza de trabajo), de la producción, se dice que dicho dinero se invierte, De este modo, en el capitalismo, la condición para que se dé el proceso real

de trabajo es que el poseedor de dinero (el empresario capitalista), lo invierta en la compra de factores productivos, con el fin de obtener mercancías que serán posteriormente vendidas. Sin embargo - cabe preguntarse, ¿cual es el motivo por el cual el empresario capitalista realiza una inversión?.

El proceso podría presentarse en la siguiente manera:



MP

En donde D-M indica el proceso de compra de los medios de producción PT (MP) y de fuerza de trabajo (FT), P indica el proceso de producción y finalmente M' - D' la etapa final, es decir, la venta de las mercancías producidas. Es importante destacar que el proceso inicia con D (dinero) y termina con D' (dinero), por lo cual podríamos simplemente de modo sintético, definir el proceso en su conjunto como un proceso en donde el punto de partida y de llegada es el dinero: D-D' .

Esto indica de por sí, que en la producción capitalista el móvil fundamental no es tanto la producción de mercancías, como

la obtención de dinero, aquí la producción de la mercancía es sólo una etapa intermedia e indispensable para lo que constituye el verdadero fin de todo el proceso; el dinero.

Aquí es evidente, que si la cantidad de dinero, que regresa mediante la venta de mercancías a manos del capitalista, es igual al dinero inicialmente invertido, el empresario no tendrá ningún interés de realizar dicha inversión. Por el contrario, si la cantidad de dinero que regresa a manos del capitalista es cuantitativamente mayor a la invertida, entonces el resultado final del proceso será el acrecentamiento del dinero invertido, su aumento; con lo cual el dinero invertido se convierte en dinero que produce más dinero, esto es en capital. Por ello, condición indispensable y esencial para la producción capitalista es que al final del proceso, el dinero obtenido por el capitalista reponga el dinero invertido, y además proporcione una cantidad adicional la cual es apropiada por él en forma de ganancia.

Por tanto en la expresión del proceso capitalista ---
 $D - D'$, D' es igual a', $= D + d$, siendo (d) la ganancia; esto es lo que hace que D se convierta en capital. El tercer elemento de la producción capitalista, es que ésta se realiza bajo el fin fundamental de obtener una ganancia.

Lo anterior quiere decir que, en esta forma de producción, tanto los medios de producción como la fuerza de trabajo, se convierten en elementos del proceso productivo únicamente si esto permite al -

empresario capitalista obtener una ganancia.

1.4 ESTRUCTURA DEL SISTEMA ECONOMICO EN SU CONJUNTO.

Consideramos ahora, a las relaciones económicas como una totalidad orgánica, es decir como sistema económico estructurado - sobre la base de relaciones y funciones definidas, que componen un conjunto coherente de estructuras internas y aspectos diferenciados de esa totalidad, ligados a ella por relaciones de mutua dependencia y complementaridad.

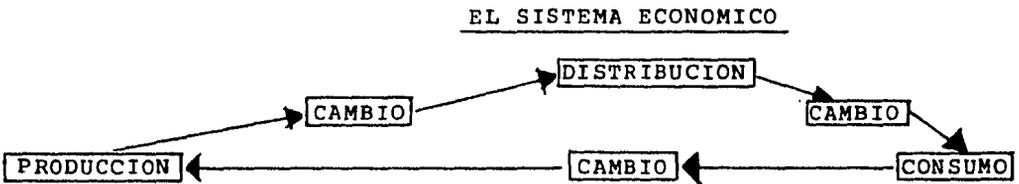
Podemos decir que todo sistema económico queda definido en sus límites por dos aspectos claramente diferenciables e íntimamente relacionados: la producción y el consumo. La producción constituye el punto de partida, la base de todo el sistema económico, ya que es aquí en donde se resuelve, en una primera instancia, la obtención de los medios necesarios para la vida y la reproducción de los hombres. En una palabra, en la producción se transforma y - adecúa a la naturaleza para hacerla apta a la satisfacción de las necesidades humanas. El consumo, es entonces el punto final que -- cierra el proceso económico, en el que se realizan los bienes producidos como objeto que efectivamente satisfacen las necesidades - humanas. Es claro además, que en el consumo, se destruyen los bienes que fuerón producidos y por ello, el consumo implica la necesidad de una nueva producción.

Si bien es cierto que la producción y el consumo nos ---

señalan los límites o el margen de todo el sistema económico, también lo es, el hecho de que en el sistema económico capitalista, - la producción y el consumo se encuentran separados. Esto resulta - por que en el capitalismo se producen mercancías; es decir objetos útiles que no son directamente consumidos por el productor, sino - que son destinados al mercado para su venta, y solo a través de un acto de compra-venta, entran a la esfera del consumo individual. - Esta característica propia del capitalismo introduce dos aspectos adicionales en la conformación del sistema económico: la distribución y el cambio o circulación. En efecto, entre la producción y - consumo se sitúa la distribución, la cual define las relaciones -- que se establecen al interior del sistema económico en la repartición del producto entre los distintos individuos que participan en su obtención. En una palabra, mediante la distribución los distintos agentes productivos reclaman la parte del producto que les -- corresponde de acuerdo a ciertas leyes y relaciones económicas. -- Leyes y relaciones que como veremos, están determinadas por el papel de dichos agentes en el proceso de producción. La circulación o el cambio, mas que un aspecto separado de la producción, de la - distribución y del consumo, constituye por así decirlo, la vía o - el cauce mediante el cual se efectúan cada uno de dichos aspectos y por medio del cual la producción, la distribución y el consumo, se condicionan mutuamente en un proceso interrumpido, en el cual - todo pareciera discurrir en un flujo perpetuo de compras y ventas de mercancías, es decir de su circulación.

A pesar de que el proceso de circulación constituye el entramado y el tejido orgánico del sistema económico y como tal se encuentra siempre presente en cada uno de los momentos diferenciados, es conveniente e indispensable considerarlo como tal existiendo al lado de los demás aspectos. De este modo el sistema económico considerado como un todo orgánico queda estructurado sobre la base de distintos aspectos que se condicionan y determinan mutuamente y que en sus relaciones internas producen y reproducen dicha totalidad orgánica en un flujo constante e interrumpido:

QUINTO CUADRO



Analicemos ahora, la estructura interna de la producción, la distribución y el consumo.

PRODUCCION:

El sistema económico moderno, se basa para la producción de las mercancías, en una creciente y amplísima división social -- del trabajo, es decir en una extensa red de relaciones de intercambio y de procesos de producción diversos, mediante los cuales los hombres llegan a disponer de los más variados y diversos tipos de

productos. Este sistema de producción descansa en la existencia de un número relativamente grande de unidades productivas o empresas, las cuales merced a la división social del trabajo, se especializan en la producción de un determinado producto o en la prestación de ciertos servicios (entendemos por servicio, una prestación personal que proporciona un bien inmaterial). Es sobre esta base, que se encadenan toda una serie de relaciones de intercambio y dependencia mutua entre las empresas, y sobre la que se configuran lo que se denomina el conunto del aparato o sistema productivo de la sociedad.

La división social del trabajo es condición para que se desarrolle una economía basada en el intercambio de los productos, y a su vez es efecto de dicho intercambio. Es condición por que la economía basada en el cambio solo se desarrolla ahí, en donde la antigua economía basada en la autosuficiencia del productor, es decir en la capacidad del mismo para producir la totalidad de los bienes que necesita, se va transformando merced a un proceso histórico, en una economía en donde el trabajo del productor se va a especializar en la obtención de un solo tipo de bien, de tal modo que los otros bienes que anteriormente él mismo producía, solo pueden ser obtenidos ahora mediante el cambio de su producto por dichos bienes. Por otra parte, esta especialización del productor en la elaboración de un solo bien, es a su vez resultado del desarrollo del comercio y el cambio, puesto que ello facilita y asegura la posibilidad de obtener los mas variados tipos de bienes, a con-

dición de que se produzca y destine al cambio su producto propio. Aquí la cantidad y variedad de bienes que se puedan obtener solo va a estar limitada por la cantidad de producto que pueda producir e intercambiar. Es indiscutible que dicha especialización no solo mejora la calidad de su producto sino además posibilita un aumento en su cantidad, al hacerse el trabajo mas productivo por el mejora miento de la técnica de la producción, como resultado del perfeccionamiento en la habilidad y los métodos de trabajo del productor.

Este perfeccionamiento en los métodos de la producción, resultado de la especialización a que conduce la división social del trabajo puede ser explicado por diferentes causas: en primer lugar por que la especialización permite aumentar la destreza y -- habilidad del productor al limitar su acción a un número reducido de operaciones mas o menos simples y por tanto facilita el manejo y dominio de las mismas. En segundo lugar por que ahorra tiempo al distribuir de manera homogénea la misma operación a lo largo de un período temporal, con lo cual se evitan las interrupciones por el pado de una operación a otra, o las discontinuidades al estar realizando en el mismo período distintas operaciones. En tercero por que permite aplicar en cada operación parcial distintos tipos de herramienta y maquinaria que hacen mas efectiva y potente la acción del productor, disminuyendo el esfuerzo físico de cada operación y asegurando la constante regularidad de la misma, lo cual asegura, el ahorro de energía física y tiempo. Y por último por que permite

introducir en el proceso de producción u orden, dentro del cual, - cada operación forma parte de un conjunto integrado cuyo resultado final es un producto, posibilitando así los principios de una organización conciente y racional del proceso productivo.

Sea condición o resultado de la extensión del intercam-- bio, la división social del trabajo se desarrolla con la amplia--- ción de las relaciones mercantiles; dando lugar a una transforma-- ción cualitativa de las relaciones económicas, puesto que de una - situación de relativa independencia entre los productores se pasa ahora a un estado de dependencia mutua o interdependencia de los productores.

La interdependencia que existe para la producción de los distintos bienes que los hombres necesitan es quizá la caracterís-- tica mas importante de la estructura productiva; característica -- que condiciona además que las distintas unidades de producción o - empresas se vean en la necesidad de entrar en relaciones de inter- cambio mutuo a fin de obtener los medios necesarios para realizar su propia producción. Así por ejemplo, la producción de automo---- viles, supone la producción de acero, de la misma manera que está supone la producción del carbón y hierro etc., estas relaciones de intercambio por la dependencia entre los procesos productivos desa- rrollados de manera independiente, da origen a los que se conoce - como relaciones interindustriales, en donde cada producto parcial representa un eslabón en la cadena productiva.

Estas relaciones interindustriales, que reflejan el enca...

denamiento productivo del sistema económico, muestran los elementos básicos de la constitución y funcionamiento del sistema productivo. En ellas se pone de relieve las conexiones que existen entre distintas esferas o sectores de la producción, así como los efectos, que cambios en éstos, producen sobre los demás, proporcionando los elementos para delucidar el grado de integración del propio sistema.

Para fines analíticos es conveniente clasificar al interior del sistema productivo, las distintas actividades de las empresas o unidades de producción, agrupandolas por sectores.

Así podemos observar que un sistema productivo puede ser dividido en tres grandes sectores:

- 1). El sector primario, el cual abarca las actividades de producción relacionadas con los recursos naturales, es decir, las actividades extractivas (minería, petróleo, etc) y agropecuarias (agricultura, silvicultura, ganadería y pesca).

- 2). El sector secundario, el cual reúne las actividades propiamente industriales, las cuales se caracterizan por la transformación, elaboración y fabricación de distintos tipos de bienes, llamados también bienes manufacturados.

(Automóviles, productos metálicos, química, alimentos y bebidas, vestido, etc.)

3), El sector terciario o sector de servicio, el cual incluye el conjunto de las actividades económicas cuyo resultado no tiene una expresión material determinada (transporte, educación, salud, etc).

Así como estos tres sectores constituyen el aparato productivo, cada sector a su vez está formado por ramas productivas, las cuales son clasificadas en función del tipo o clase de bien o servicio producido. Por ejemplo el sector secundario o manufacture ro puede ser dividido en distintas ramas industriales tales como: alimento, bebidas, tabaco, productos metálicos, química, etc. Al final de toda nuestra clasificación encontraremos que cada rama es tará conformada por las unidades de producción o empresas. Estas constituyen la base del sistema productivo, puesto que es ahí en donde los factores productivos (trabajo y medios de producción), se combinan (técnicamente) con el fin de lograr un producto.

Anteriormente señalamos que no es precisamente la obtención de un producto lo que constituye el interés particular del empresario capitalista, sino mas bien ello es solo un paso necesario para lograr su fin último, que es la obtención de una ganancia. -- Así pues, la empresa es la unidad básica del sistema productivo, por que es ahí donde el empresario capitalista reune a los distintos factores productivos, que él ha adquirido en el mercado mediante su compra, con la intención de obtener una ganancia.

Es importante destacar aquí el papel que cumple el empresario

sario capitalista, al interior de la estructura productiva. Hemos señalado que en el capitalismo todos los productos son mercancías y se destinan por ello a la venta; del mismo modo decimos que la fuerza de trabajo es una mercancía, que se pone a la venta a cambio de un salario. Siendo esto así, resulta claro que todos los elementos materiales y personales necesarios para realizar un producto existen de modo libre en el mercado, y por ello no es posible pensar que se pueda dar un proceso de producción, sin que exista alguien que adquiera dichos elementos y los reuna a fin de que actúen efectivamente como factores productivos que son. La persona que realiza esta importante función, es justamente el empresario capitalista, pero solo actúa de ese modo si con ello está lo suficientemente seguro de obtener una ganancia. Si por cualquier razón no existe dicha seguridad es indudable que el capitalista no comprará los factores productivos y no los reunirá en un proceso de producción, quedando en este caso paralizada la producción y desocupados los factores correspondientes.

Cuando decimos entonces que la empresa es la base del sistema productivo estamos haciendo hincapié en la función social que el empresario capitalista cumple como agente productivo, en el sentido de garantizar, en función de la ganancia, el inicio o no del proceso de producción así como su continuidad o interrupción.

Sabemos que la naturaleza de la producción exige que ésta sea el resultado de la unión de los distintos elementos o factores productivos: trabajo y medios de producción (instrumentos, ma-

quinaria, etc.). La utilización combinada de dichos factores, con arreglo a un fin determinado, la obtención de un bien, constituye entonces la base de todo proceso productivo.

Esquemáticamente podríamos representar lo anterior de la siguiente manera:

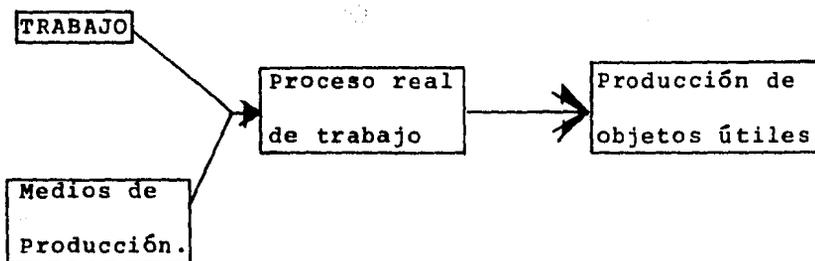
Factores Productivos:

Recursos Naturales (naturaleza en general)

Trabajo (acción del hombre sobre la naturaleza)

Instrumentos y medios de trabajo

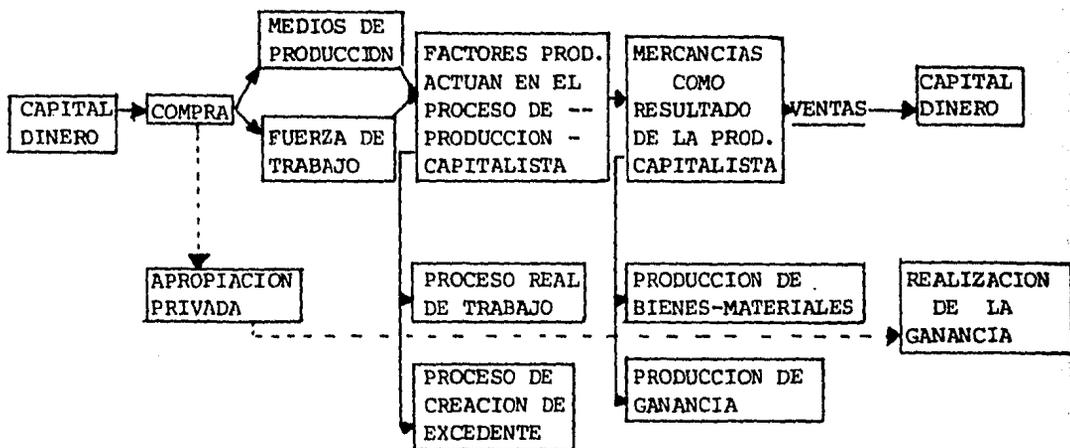
Producción: Combinación de los factores productivos para la obtención de objetos útiles, es decir de satisfactores.



Distribución: En la producción capitalista, los factores productivos, existen bajo una forma social particular, así por ejemplo el trabajo, como trabajo asalariado y los medios de producción, como capital. Esto sin embargo, no altera el hecho de que dichos elemen

tos deban unirse en el proceso de producción, a fin de obtener un objeto útil capaz de satisfacer las necesidades humanas. La función del capitalista como empresario productivo es justamente garantizar dicha unión.

Por tanto: trabajo asalariado y capital son la base misma de la producción, cuando ésta es una producción determinada: la capitalista



Podemos ver fácilmente que la producción capitalista es entonces, producción de objetos útiles (proceso real de trabajo), y al mismo tiempo producción de ganancia, y por tanto de capital. Simplificando la cuestión, podemos decir que cuando los medios de producción aparecen como propiedad privada de uno o varios individuos, adoptan la forma social de capital, por el hecho de permitir a sus propietarios privados la obtención de una ganancia.

La ganancia aparece ante los ojos del propietario privado

como una cualidad "natural" de su propiedad; por ello la ganancia aparece en un primer momento ligada a la naturaleza productiva de la propiedad; sin embargo como se verá mas adelante siendo los medios de producción elementos materiales indispensables para obtener productos, está obtención de productos (objetos útiles), no puede confundirse con la creación de la ganancia. Aún en su forma mas inmediata de excedente monetario (dinero adicional), la naturaleza productiva de los medios de producción no puede explicar - por sí misma el origen de la ganancia. Digamos por lo pronto, que la ganancia queda unida a la apropiación privada, capitalista de los factores productivos, del resultado del proceso productivo y - del proceso mismo. Y por otra, parte, cuando los individuos aparecen sin medios de producción, solamente con su propia fuerza de trabajo ésta, al ser vendida a los poseedores de medios de producción (a fin de que la unión entre éstos y aquella, constituya el proceso productivo), aparece como trabajo asalariado.

La existencia de la propiedad privada de los medios de producción, implica: 1) que el trabajo es factor -- productivo, solamente, si la fuerza de trabajo se vende al propietario de los medios de producción o capitalista, a cambio de un salario. 2) Que el propietario de los medios de producción los -- utiliza como factores productivos, únicamente si éstos aparecen -- como capital, esto es, sólo si su utilización en la producción le permite apropiarse de una ganancia.

Entendemos por distribución del ingreso el proceso económico mediante el cual los agentes de la producción se apropian efectivamente, de una parte del resultado de la misma, esto es, - del producto.

La cantidad total de la riqueza producida en un país necesariamente tiene que ser repartida entre los habitantes que participaron en su producción. La repartición de la riqueza producida es a lo que se llama distribución y se han creado distintas -- formas de medirla.

Una primera forma de hacerlo es dividir la cantidad total de la riqueza producida, por ejemplo en un año, entre la totalidad de la población de ese momento. De esta operación resulta el concepto conocido como ingreso per-capita o por persona,

Sin embargo, es un hecho se sobra conocido, que el ingreso no se distribuye así en la realidad, y que hay personas que reciben más y otras, que reciben menos.

Por ello, el concepto de ingreso percapita, si bien es - ilustrativo, no permite conocer las condiciones reales de la distribución.

Otra consiste en investigar que parte del ingreso total de un país le corresponde a cada uno de los tres sectores productivos de la economía, es decir, cuanto le toca al sector primario, - (producción agrícola y extractiva); cuanto al secundario (producción industrial); y cuanto al terciario (servicios),

Así podemos conocer cual de estos sectores absorbe mayor canti-

dad del ingreso y, tomando en cuenta la cantidad de individuos empleados por cada uno de ellos, es posible conocer hasta que punto esta distribución es más o menos desigual.

Por último la distribución factorial consiste en conocer como se distribuye el ingreso generado entre los distintos factores, que intervienen en la producción.

La producción capitalista genera un ingreso que corresponde al pago de los factores productivos y que en esta forma social de producción aparece como ingreso de trabajo o salario y como ingreso del capital o ganancia (se hará abstracción de formas derivadas del ingreso del capital, tales como interés y renta). En último término se puede considerar a la ganancia total como el ingreso de la propiedad.

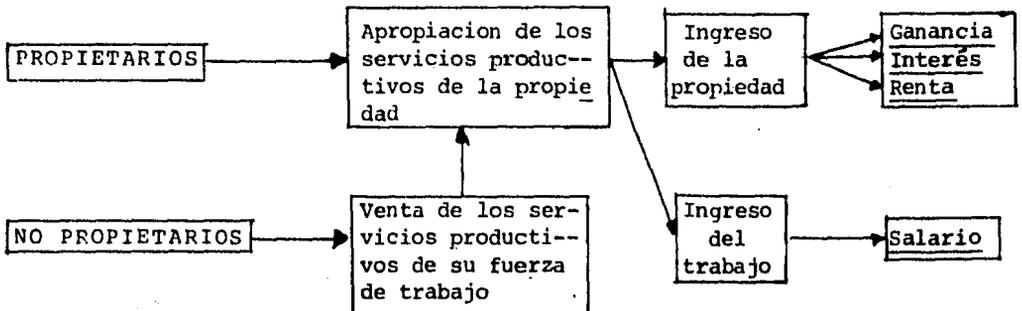
De este modo entonces, al trabajador, es decir al obrero, le corresponde al vender su fuerza de trabajo, un ingreso monetario, el cual es igual al salario, mientras que al propietario de los elementos materiales y personales de la producción le corresponderá un ingreso monetario igual a la ganancia. Esta ganancia, puede ser llamada también ingreso de la propiedad, y se divide en ganancia del empresario, interés y renta, según la propiedad esté formada por medios de producción (bien de capital), dinero (bien financiero) o tierra (bien raíz).

El elemento común a todas estas formas de propiedad, es que todas ellas permiten a su dueño obtener un ingreso en dinero -

que no existía anteriormente.

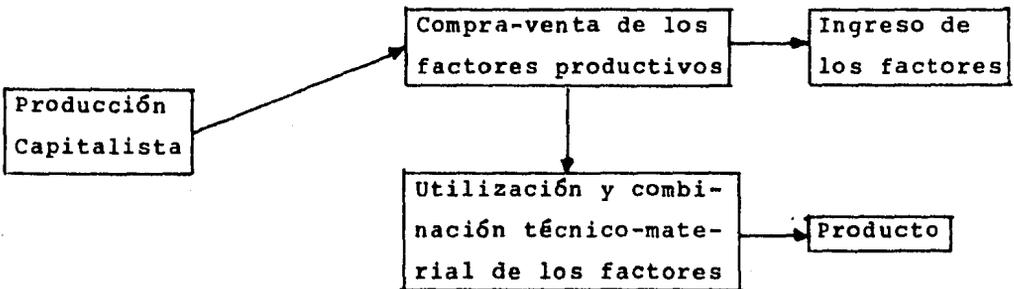
Como vemos, la propiedad o no propiedad de los medios de producción, define la forma en que los individuos participan no sólo al interior de la producción (empresario o trabajador asalariado) sino en la distribución de los productos entre los individuos. La distribución del producto, depende entonces del ingreso de los individuos, ya que este constituye en términos monetarios, la cuota con la que el individuo participa en la distribución cuantitativa del producto.

Con dicho ingreso los individuos acuden al mercado y adquieren los diversos bienes que necesitan. Es indudable que su poder de adquisición (es decir, su participación en la distribución del producto), está limitada a la producción cuantitativa de su propio ingreso, el cual a su vez está determinado por el papel que cumple cada individuo en la producción; lo que dependerá en última instancia de la propiedad o no propiedad de los medios de producción.



Por tanto la propiedad o no propiedad de los medios de --
producción determinan la participación de los individuos en la pro
ducción y en la distribución del ingreso y por tanto del producto.

CONSUMO: De lo anterior resulta claro que la producción entonces -
puede ser contemplada, desde un doble punto de vista: como una ---
corriente de bienes y servicios producidos en las unidades produc-
tivas, mediante la combinación de los factores productivos. Y como
una corriente de ingresos, resultado de la retribución o pago a --
los factores de la producción de sus servicios productivos. Aún --
cuando el servicio productivo del propietario se limita a hacer --
posible la unión productiva de la fuerza y los medios de produc---
ción y el pago que se hace por ellas recupere en la apropiación --
privada del producto.



Ahora bien, el ingreso generado por la producción se di-

vide en:

1) Ingreso de la propiedad:

Ganancia
+ Interés
Renta

2) Ingreso del trabajo: + Salario
Ingreso Total

De tal modo que la suma de dichos ingresos nos da el Ingreso total o agregado, el cual indica el valor total de los ingresos producidos por el conjunto del sistema económico.

Se había señalado anteriormente que en el capitalismo la producción y el consumo se encontraban separadas, y su unión estaba mediada por la circulación, es decir por la compra y la venta de mercancías.

En primer lugar diremos que el consumo, puede ser visto desde dos puntos de vista; la satisfacción de las necesidades de los individuos, ó consumo individual y la satisfacción de las necesidades de la producción ó consumo productivo. En el primer caso, la mercancía sale de la esfera económica. En el segundo forma parte continua del proceso económico, ayudando a obtener otros productos, apareciendo y desapareciendo en un continuo proceso de transformaciones. Desde cualquier ángulo, el consumo constituye una fase crucial del proceso económico en su conjunto, sobre todo cuando lo contemplamos en su movimiento y reproducción. En primer lugar por que por él, se logra realizar la gran masa de mercancías que constituyen el producto total producido.

Desde el punto de vista de su utilidad la masa de mercancías producidas puede distinguirse en dos grandes bloques; aquellas

que estan destinadas a servir para el consumo individual y aquellas que lo están para el consumo productivo.

Por lo tanto la magnitud en la que dichas mercancías puedan realizarse, y por tanto venderse, estará determinada por la magnitud del consumo individual y productivo y por tanto por la magnitud de las compras que se realizen de esos mismos productos.

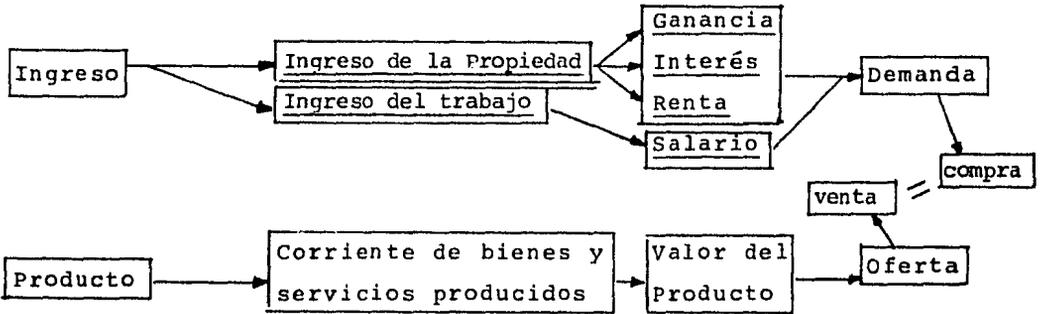
El consumo posibilita entonces, no solo la realización de las mercancías como objetos útiles, sino la realización de la ganancia, recuperando además para el propietario la inversión inicial; posibilita entonces el inicio de un nuevo proceso de producción.

Sin hacer milagros en el capitalismo nadie puede consumir, sin tener capacidad real para hacerlo, esto es poder de compra.

Dicho poder de compra resulta del ingreso de los agentes productivos.

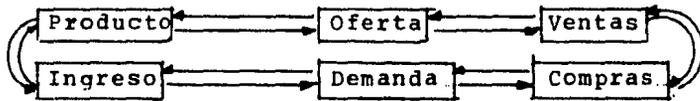
Si suponemos que todos estos ingresos se gastan, es decir son utilizados por los individuos para demandar los bienes y servicios necesarios para satisfacer sus necesidades (de consumo y de producción) entonces, el valor total de la corriente de bienes y servicios producidos que se venden (lo que constituye el valor de la oferta total o agregada), deberá ser igual al valor total de la corriente de ingresos generados por esa producción que se gastan (lo que no es otra cosa que el valor de la demanda

total), Esto no es más que un modo de expresar la idea de que todo lo que se produce, se vende.



1.5 CIRCULACION Y REPRODUCCION DEL SISTEMA EN SU CONJUNTO

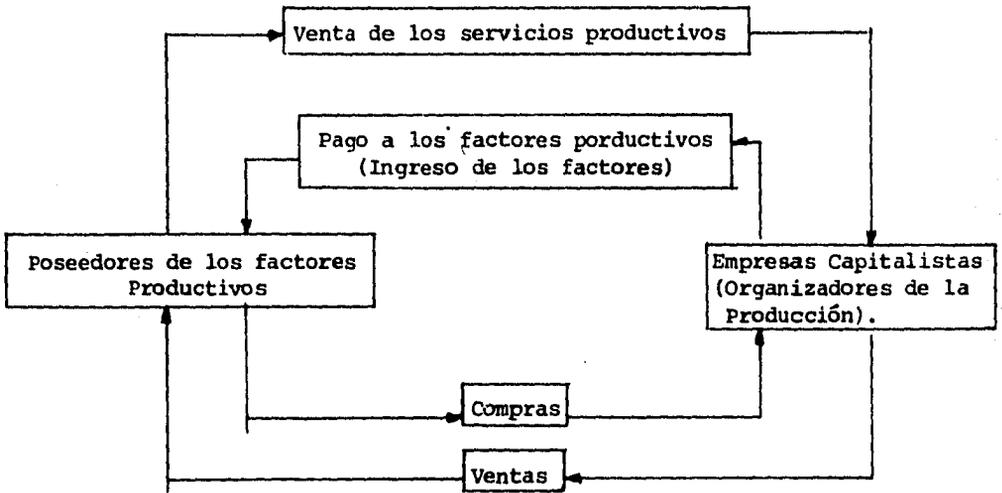
El flujo corriente de los ingresos es llamado también -- flujo monetario o nominal; mientras que el flujo del producto se -- le conoce como flujo real, podríamos representarlo del siguiente -- modo:



Es claro que en este esquema simplificado existe la igualdad de las ventas y las compras, lo cual expresa la igualdad del -- producto y el ingreso.

Si consideramos, por otra parte, a las empresas o unidades productivas como las encargadas de organizar la producción a --

trayés de la combinación de los distintos factores productivos, -- podemos representar un esquema circulatorio de la actividad económica del siguiente modo:



El flujo circular interior nos muestra el flujo nominal mientras que el exterior nos muestra el flujo real.

El valor total del producto, será igual en términos monetarios, al valor total de las mercancías, servicios de uso final - producidos en un año.

Mientras que el ingreso total, será igual al valor total de los ingresos percibidos por los factores productivos.

Debemos aquí observar que (el valor total de la producción), sólo incluye las mercancías de uso final, es decir, los bienes de consumo y los bienes de capital (medios de producción) ---- directamente destinados al consumo individual o al consumo produc-

tivo; en una palabra excluye el valor de los productos intermedios, los cuales son aquellos bienes que entran como insumos en la producción de otros. (Por que ésto), simplemente para evitar la doble contabilización de los mismos. Veamos un ejemplo:

Suponemos que : La producción de carbón requiere de fuerza de trabajo, por un valor de 500 y suponemos una ganancia bruta del capital invertido igual de 500. La ganancia bruta incluye, además de la ganancia del capitalista, la parte que corresponde a los medios de producción consumidos. Por tanto el valor total del carbón será igual a 1000=

Producción de acero; Se requiere carbón, con un valor de 1000=, mas los salarios y la ganancia (1000 de salarios y 1000 de ganancia). Por tanto el valor del acero será igual a 3000=

Producción de automóviles; Se requiere acero por un valor igual a 3000=, mas salarios igual a 1500, y ganancia igual a 1500; el valor total de los automóviles será de 6000=.

Si sumamos dicho valor tendríamos:

Valor del carbón	1000=
Valor del acero	3000=
Valor automévil	6000=

1000= valor de la producción total

Sin embargo, como vemos en el valor del acero, se inclu

yen \$1,000.00 de carbón, y en el valor de los automóviles se incluyen \$3,000.00 del acero, con lo cual han quedado doblemente contabilizados. Por tanto, si al valor de la producción total le restamos el valor de los insumos (carbón y acero), tenemos: \$6,000.00, el cual es igual al valor de los bienes de uso final (en este caso los automóviles).

Obsérvese por otra parte que dicho valor es igual a la suma de los ingresos percibidos por los factores o valor agregado, el cual es igual a la suma de los salarios más las ganancias:

Carbón:	salarios más ganancia, igual a	\$1,000.00
Acero :	salarios más ganancia, igual a	2,000.00
Automóvil:	" " " "	3,000.00
		<hr/>
		6,000.00

El valor agregado, es igual entonces al valor del producto total, e igual al ingreso total.

Desde el punto de vista de los capitalistas, el pago a los factores de la producción, reviste la forma de costo; por ello el costo total de la producción es igual al ingreso total que los dueños de los factores productivos reciben.

Costo de la Producción = Ingreso de los factores •

El costo de Producción está formado por los salarios que los obreros reciben al vender su fuerza de trabajo al capitalista

mas el valor de los bienes al capital o medios de producción consumidos en el proceso productivo , mas la ganancia que el capitalista exige, sea como pago al riesgo, y al sacrificio de desprenderse de capital-dinero y actuar como productor de mercancías ó sea simplemente por ser el propietario de la producción, observese que la exigencia del capitalista de obtener una ganancia e incluso el considerarla de inmediato como parte del costo, no explica para nada el origen de la ganancia.

Si llamamos ganancias brutas (G) al valor de los medios de producción consumidos en la producción (Ir, inversión de reposición), mas el valor de la ganancia nueva o neta (Gn), tenemos:

$$G = G_n + I_r$$

Costo total de producción = S + G

Valor total del producto = Valor agregado = S + G

Ingreso total de los agentes productivos = S + G

En este sentido decimos que el valor total del producto (a costo de factores) es cuantitativamente igual al ingreso total de los agentes productivos.

Si todo el ingreso que los agentes productivos reciben es gastado, es decir es utilizado en la compra de los productos de uso final, que han resultado de la producción misma, entonces el valor total de las compras (igual al costo total), será igual al

valor total de las ventas (igual al producto total), estableciendo se la unidad entre ventas y compras, y por tanto entre producción y consumo.

La venta de las mercancías, su realización, implica que los obreros consumen su salario al adquirir bienes de consumo y -- que los capitalistas recuperan, su capital inicialmente invertido y consumido en la producción y se apropian de una ganancia. Siendo tan importante la venta de mercancías, es indudable que el monto -- en el cual las mercancías realizan su valor es decir se venden, -- está determinado, por la magnitud en la que los ingresos, son gastados ó consumidos por los obreros y capitalistas.

Si en la producción total distinguimos el valor de los -- bienes-mercancías destinadas al consumo individual (C ó valor de los bienes de consumo), del valor de los bienes-mercancías des--- tinados al consumo productivo, es decir al ser invertidos en la -- producción (I; valor de los medios de producción), tenemos:

$$\text{Valor Producto Total} = C + I$$

Si ahora suponemos que todo el ingreso de los obreros -- (S), se utiliza en comprar bienes de consumo de los obreros (C₁) y que el ingreso de los capitalistas (G), se utiliza, una parte para la compra de bienes de consumo de los capitalistas (C_g) y la otra -- para la compra de los bienes de producción que reponen los que fue -- rón consumidos productivamente (I_r), tenemos que : $G = G_n + I_r$ don -- de G_n es la ganancia neta o plusvalía.

Ingreso = Gasto

$S + G = C_1 + C_g + I_r$

Valor del producto total = $C + I$

Por tanto si el valor del producto que se realiza (que se vende) es igual al valor del ingreso que se gasta, tenemos que:

$$C_1 + C_g + I_r = C + I$$

Donde resulta que:

$$C = C_1 + C_g$$

y $I = I_r$

Es decir, que para asegurar la realización de las mercancías producidas, el valor total de los bienes de consumo producidos debe ser igual, al valor de esos bienes que los obreros y capitalistas, demandan para su consumo individual y el valor total de los bienes de producción producidos debe ser igual, al valor de los medios de producción consumidos y que los capitalistas demandan, para iniciar de nuevo la producción, en la misma escala.

Lo anterior implica el supuesto de que, todo el ingreso se convierte en gasto, ahora bien, ¿Qué pasará si esto no es así, es decir si una parte del ingreso, no se gasta, y se ahorra.

Supongamos que los obreros no ahorran, es decir mantene-

mos $S = C_1$ y llamamos ahorro (A) a la parte de la ganancia que no de destina al consumo de los capitalistas; $A = G - C_g$.

Tenemos ahora que; $S + G = C_1 + C_g + A$

Si para que la producción total se realice se requiere - que el ingreso total sea igual al gasto total entonces;

Ingreso = Gasto implica que:

$$S + G = C + A = C + I$$

$$A = I$$

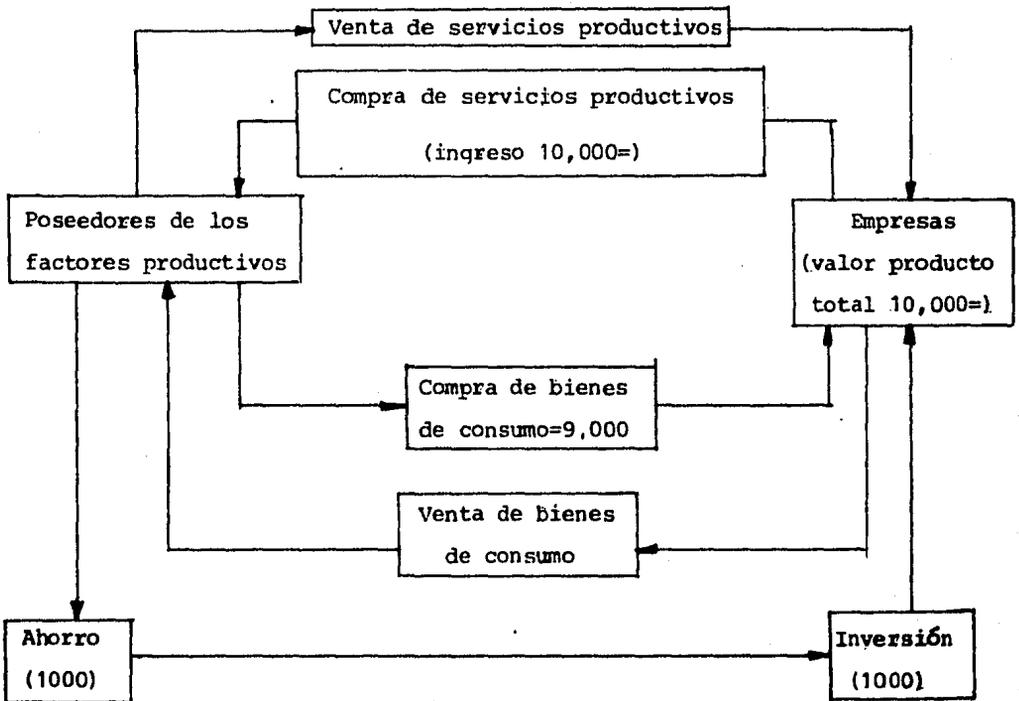
Es decir, que la parte no consumida de la ganancia y que forma ahora el ahorro es igual al valor de los medios de producción producidos; por lo que es necesario la existencia de algún mecanismo que asegure que la inversión sea igual al ahorro.

Si suponemos que nadie ahorra sin pretender algún beneficio y que existe siempre una tasa de interés a la cual todos los que ahorran están dispuestos a prestar sus ahorros, y todos los que invierten (es decir gastan) están dispuestos a tomarlos a préstamo, entonces dada esa tasa de interés (que aquí queda definida como el costo del dinero a préstamo, desde el punto de vista de quien toma el dinero prestado, y como el pago por abstenerse del consumo presente para quien lo presta), todo lo que se ahorra se transforma automáticamente, en inversión, es decir en gasto. Si esto es así, la existencia del ahorro no se traducirá nunca en una disminución del gasto puesto que siempre el ahorro sea igual a la inversión, ya que siempre la demanda de ahorros para invertir ---

será idéntica a la oferta de los mismos para prestar.

Sin embargo lo anterior es cierto unicamente si los individuos cualquiera que sea el interés están siempre dispuestos a -- dar a préstamo sus ahorros, es decir bajo el supuesto de que ningún individuo preferirá en algún momento mantener en forma de dinero (en forma líquida) sus ahorros. Si apesar de existir un interés los individuos prefieren mantener sus ahorros y no darlos a préstamo, entonces la existencia del ahorro, significa una disminución del gasto.

Si el flujo circular de la economía se representa del modo siguiente:



Obsérvese que sólo si el ahorro es igual a la inversión, el valor del producto total de \$10,000= se logra vender: \$9,000= en bienes de consumo y \$1,000= de bienes de inversión. Si el ahorro - fuese mayor que la inversión, había parte del producto final que - no lograría ser vendida, lo cual significaría que la oferta del -- producto fue mayor a la demanda del mismo y por tanto quedaría una parte de las mercancías sin vender, y los capitalistas no podrían recuperar toda su inversión ni mucho menos realizar toda la ganancia. ¿Cómo se resolvería esto?. Si la oferta es mayor que la deman - da, significaría que las empresas competirían entre sí a fin de - lograr vender lo más que puedan, esto se traducirá en una disminu - ción de los precios, y motivará a ciertos empresarios a disminuir su producción, o en su caso a cerrar lo que lleva a una disminu --- ción de la oferta. El efecto de una disminución del nivel de la -- producción (oferta) es el de causar una disminución del ingreso -- disponible y por tanto del consumo y del ahorro, hasta un nivel en donde el ahorro, se iguale con el nivel de inversión. Si se presen - tará el caso contrario, es decir, que el ahorro fuese menor a la -- inversión, entonces la demanda (el gasto) es mayor que la oferta - (valor del producto), lo que provocará un aumento en el nivel de - producción y por tanto de ingreso disponible, hasta el punto en -- que el aumento en el ahorro logre igualar a éste con la inversión.

La cantidad de ingresos gastados por los agentes de la - producción, constituye un elemento de suma importancia en lo que a posibilitar un nuevo proceso de producción se refiere; además si -

existe una relación directa entre el volúmen total de la producción y el nivel de empleo, de tal manera que al bajar la producción implica que ha bajado el nivel de empleo, y al subir aquella sube éste; el nivel en que los ingresos son gastados permite enfluir no solo en la disminución o aumento del nivel global del producto sino por consiguiente en el nivel del empleo.

La relación causal estaría dada así: un aumento o disminución del ingreso gastado, se expresa en un aumento o disminución de la demanda agregada o total en relación a la oferta total; si estas son iguales, en ese punto toda la producción es vendida y realizada por ello, este será el nivel de producción que garantiza su realización y como éste nivel de producción está asociado a un dado nivel de empleo, éste mismo será el que quede establecido.

Si el nivel de la demanda total, dado el nivel de ingreso y gasto es mayor al de la oferta, entonces habrá una presión sobre los empresarios a fin de aumentar la producción y con ello el nivel de empleo. Por tanto, tenemos que las mismas condiciones que permiten al sistema económico reproducirse, actúan dinámicamente sobre el mismo a fin de regular el nivel del producto y del empleo. Aquí queda claro que el problema de la realización de las mercancías es al mismo tiempo el problema de ¿como afecta el nivel de la demanda agregada al nivel de la producción y del empleo?.

Anteriormente señalamos que el aspecto fundamental de la reproducción consiste en establecer el comprotamiento de los agen-

tes productivos en relación a su ingreso, es decir si lo gastan o lo ahorran. Es indudable que este comportamiento está ligado a lo que el ingreso mismo representa para los distintos agentes de producción. El ingreso de los obreros, los salarios, es el pago por el desgaste físico que sufren, al actuar al interior de la producción, y por ello la condición para que restablezcan sus energías es que adquieran los bienes de consumo necesarios para recuperar, su fuerza de trabajo. Siendo esto así, es razonable suponer que los obreros gastan o consumen todo su ingreso y por tanto que no ahorran. Sin embargo el caso de los capitalistas es distinto, pues el móvil del proceso es obtener un ingreso que antes no existía y que constituye un ingreso adicional, es decir, una ganancia.

Sabemos además que la ganancia que los capitalistas obtienen, está condicionada por la compra de medios de producción y fuerza de trabajo; en este sentido la apropiación de cantidades mayores de ganancia por parte de los capitalistas, estará condicionada por la transformación de la ganancia no consumida en capital adicional ó inversión nueva. Por lo tanto, si a medida que aumenta la ganancia de los capitalistas, una proporción menor de ella se consume, decimos que el ahorro tiende a aumentar como proporción relativa del ingreso capitalista y significa que en esa misma medida, los mayores ahorros deberán ser iguales a mejores niveles de inversión, si el sistema pretende reproducirse a un nivel mayor de producción y de empleo y por tanto de ganancias. Como vemos, sea por que los capitalistas, consuman menos (ahorran más), o por que

los capitalistas quieran ganar más, a medida que sus ingresos crecen, lo cierto es que en cualquier caso, esto deberá traducirse en mayores niveles de producción y de empleo, lo que manifiesta el -- carácter esencialmente dinámico del sistema económico capitalista.

Siendo claro, que el aumento del ahorro y por ende de la inversión, depende del nivel de ingreso de los capitalistas, es de de cir del nivel de la ganancia, podemos referirnos a los elementos -- que condicionan o determinan la participación de los salarios y -- las ganancias en el producto total, esto es la distribución del in greso entre salarios y beneficios, ya que esos elementos influyen indirectamente en el nivel de la producción y del empleo.

Si bajo los supuestos anteriores tuvieramos un cambio en la distribución del ingreso, por ejemplo, haciendo menor la participación de las ganancias, resulta que ahora menores niveles de -- ahorro, y por tanto de inversión son compatibles con mayores niveles de producción y de empleo, dado que ahora, es mayor el nivel -- del ingreso de aquellos que gastan mas, y menor por consiguiente -- el de los que gastan menos.

1.6 DISTRIBUCION DEL INGRESO

Tenemos:

1) $Y = \text{Ingreso Total}$

$S = \text{Salarios Totales}$

$G = \text{Ganancias brutas (incluye el consumo de los medios de producción más todo el ingreso de la propiedad)}$.

$PIB = Y = S + G$

Sabemos que la suma total de salarios dividida entre el número total de trabajo asalariado, deberá ser igual al salario pagado a cada trabajador o tasa media de salario así:

2) $s = \frac{S}{T}$ donde $T = \text{número total de trabajadores asalariados}$.

$s = \text{Tasa media de salario}$

De igual modo, la suma total de ganancias, dividida entre el valor total de capital invertido por los capitalistas, será igual a la ganancia recibida por cada unidad de capital invertido o tasa media de ganancia.

3) $r = \frac{G}{K}$ $K = \text{valor total del capital utilizado}$
 $r = \text{tasa media de ganancia}$.

Por tanto si de 2) y 3) despejamos S y G respectivamente, obtenemos:

$$2.1 \quad S = s(T)$$

$$3.1 \quad G = r(K)$$

Sutituyendo estas igualdades en 1), tenemos:

$$1.1 \quad Y = sT + rK; \text{ dividido todo entre Y tenemos}$$

$$1.2 \quad 1 = \frac{sT}{Y} + \frac{rK}{Y}; \text{ donde } \frac{sT}{Y} = \frac{S}{Y},$$

$$\text{y } \frac{rK}{Y} = \frac{G}{Y}$$

Es decir, representan la participación relativa de cada factor (trabajo y capital) en cada unidad del ingreso total.

Por tanto, dicha participación queda determinada por la tasa de remuneración del factor correspondiente (s, r) y por la cantidad absoluta del factor, requerida tecnológicamente, para poder producir cada unidad de ingreso (T/Y, K/Y).

Es necesario destacar aquí que estamos indagando sobre los elementos que determinan la distribución del ingreso, en el nivel mas inmediato y simple del problema, y que dejaremos para un análisis posterior las relaciones mas complejas.

Por lo pronto de 1.2, resultan claras las siguientes relaciones:

a) Cada unidad del ingreso total producido se divide en dos partes; una, que forma el ingreso del trabajo y otra, que forma

el ingreso del capital ó la propiedad. Puesto que la suma de ambas será siempre igual a la unidad, resulta que cualquier cambio en -- una de las partes afecta recíprocamente a la otra, así por ejemplo todo aquello que determine un aumento en la participación relativa de los salarios, se traducirá en una disminución de la participa-- ción relativa de las ganancias y viceversa.

b) T/Y y K/Y expresan un grado específico de desarrollo tecnológico: la cantidad de trabajo y de capital necesarios para - obtener una unidad de ingreso en la medida que T/Y y K/Y, disminu- yan, en esa misma medida podemos decir que el trabajo y/o el capi- tal aumentan en capacidad productiva; es decir se hacen mas produc- tivos, sea por que la misma cantidad del factor da por resultado - un mayor producto o por que la misma cantidad de producto se puede producir con una menor cantidad de factor. Como quiera que sea, ni el capital, ni el trabajo por sí solos son capaces de generar un - producto, por ello en realidad un particular desarrollo de la capa- cidad técnica de producción se refiere a una específica comбина-- ción de los factores productivos lo cual puede expresarse como la razón de los coeficientes técnicos de producción T/Y y K/Y así:---
$$\frac{K/Y}{Y/Y} = \frac{K}{T}$$
; está razón capital-trabajo, expresa de manera adecuada - las combinaciones técnicas en las que cierta cantidad de capital - se combina con el trabajo para obtener un cierto producto; de este modo una baja relación K/T, expresa una baja productividad del tra- bajo, según el trabajo se relacione con una menor o mayor cantidad

de capital, necesaria para obtener una cierta cantidad de producción.

c) De $1 = \frac{sT}{Y} = \frac{rK}{Y}$, observamos las siguientes relaciones:

C.1) Si los coeficientes técnicos son constantes, los cambios en la distribución corresponden a los cambios en la tasa de remuneraciones de los factores:

Ejemplo:

$$\begin{aligned} \text{sea: } s &= 10 & T &= 100 \\ r &= 20 & K &= 50 \end{aligned}$$

Con dichos valores encontramos que el valor del ingreso total es igual a 2000 ¿Qué pasa si s aumenta a 15, permaneciendo constantes T/Y y K/Y ?

$$T/Y = 100/2000 = .05$$

$$K/Y = 50/2000 = .025$$

Entonces r será ahora igual a 10, de tal modo que la proporción de los salarios en el ingreso, aumente como resultado del aumento en la tasa de salarios. Observese que la disminución de r es proporcional al aumento de s (50% en ambos casos).

$$\text{Tenemos en un primer momento: } \frac{S}{Y} = \frac{10(100)}{200} = .5$$

$$\frac{G}{Y} = \frac{20(50)}{200} = .5$$

$$\text{Después } \frac{S}{Y} = \frac{15(100)}{200} = 75$$

$$\frac{G}{Y} = \frac{10(50)}{200} = 25$$

C.2) Si las tasas de remuneración permanecen constantes, la distribución del ingreso varía por efecto de cambios en los coeficientes técnicos (T/Y , K/Y) supongamos con los datos del ejemplo anterior que ha habido un aumento en la productividad del trabajo, sea que con igual trabajo se produce más o que con menos trabajo se produce lo mismo; en ambos esto quedará reflejado en una disminución del coeficiente T/Y . Supongamos que baja a .033 ahora tenemos: $1 = 10(.033) + 20(K/Y)$; El coeficiente K/Y deberá aumentar hasta .033 (un aumento del 34% en relación al .025 anterior, es decir la misma proporción en que disminuyó T/Y), de tal modo que las ganancias aumenten su participación a un 67% del ingreso total. -- Por otra parte a la relación K/T , se habrá elevado del 50% al 100%, lo cual es congruente con la elevación de la productividad del trabajo, ya que una cantidad igual de trabajo maneja ahora una cantidad mayor de capital.

C.3) En general la dinámica de la distribución del ingreso, queda determinada por los cambios en los coeficientes técnicos

y las tasas de remuneración, así como de las relaciones que existen entre dichos cambios.

Hasta aquí, se ha indagado sobre algunos elementos que influyen en la llamada distribución funcional del ingreso. Sin embargo no hemos dicho nada acerca de lo que determina, en último término a r y s. Aquí surgen distintas teorías, que básicamente podemos situarlas en dos grandes campos:

- a) La productividad en el uso de los factores;
- b) El trabajo excedente

1.6.1 LA PRODUCTIVIDAD MARGINAL EN EL USO DE LOS FACTORES

La ley técnica o función de producción, relaciona la -- cantidad física de producto que es posible obtener dada una cierta disponibilidad y combinación física de factores productivos, por -- ejemplo, trabajo y capital (medios de producción).

La función de producción pretende servir de base para ex plicar no sólo la manera en que se realiza la obtención de un pro ducto determinado, sino además, la forma en que queda fijado el -- precio de cada uno de los factores utilizados.

En un régimen capitalista de competencia perfecta, la de manda de bienes, implica que los empresarios demanden factores pa ra producirlos.

En general, dada una cierta relación entre la cantidad - de producto y la cantidad de factores utilizados; la cantidad de-- mandada de cada factor, depende de su precio. Sin embargo, la pro ducción reclama la combinación de los distintos factores y más aún, al suponer siempre que una cantidad de producto puede ser obtenida con distintas combinaciones de factores, por ejemplo, 100 tonela-- das de acero, con 2 unidades de capital y 5 de trabajo; ó con 4 -- unidades de capital y 2 de trabajo. Se supone entonces que los fac tores son perfectamente sustituibles entre sí. Aquí se abandona la determinación histórica de la función de producción y se pretende que dicha función sea un continuum de posibilidades, infinitas de - combinación entre factores productivos, siempre presentes, sobre --

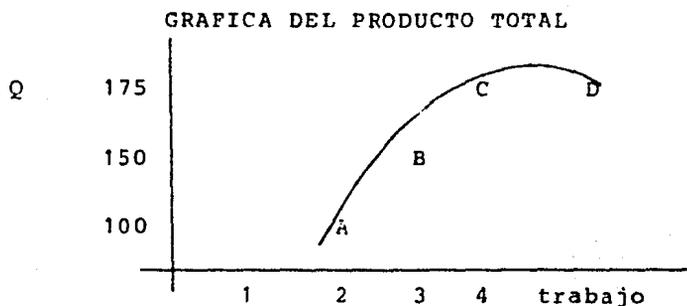
las cuales se elige alguna. Como la función exige que sea continua, cabe pensar en la posibilidad de producir solo con trabajo y nada de capital ó con capital y nada de trabajo lo cual es evidentemente un absurdo. Además la cantidad del factor necesario para producir esta técnicamente determinado, es una relación física que no depende de su precio, el cual supone relaciones de valor. La confusión de ambos aspectos lleva implícita una contradicción; si la cantidad física del factor utilizado depende del precio del mismo factor, y el precio del factor es función de la cantidad utilizada del mismo, nos movemos en un círculo vicioso y tautológico. Al ser los factores perfectamente sustituibles, en este caso, la demanda de cada factor, además de depender de su propio precio, dependerá del precio de los demás factores. Por ejemplo, en el caso anterior si el precio del capital por unidad, (Pk) es de \$150.00 y el precio del trabajo de \$20.00 entonces para obtener 100 toneladas de acero tengo la opción A = $(2 \times 100) + (5 \times 20) = \300.00 = la opción B = $(4 \times 100) + (2 \times 20) = 440=$. Es claro que la alternativa A, implica el mismo producto, producido a un costo total menor.

Si bien la producción reclama la combinación de diferentes factores, es útil para el análisis de la producción y la distribución, suponer que el producto total es función de un solo factor variable, mientras hacemos que los demás factores permanescan constantes. Este supuesto nos permite llegar a un concepto clave en la formación de los precios de los factores; la ley de la productividad marginal física decreciente en el uso de los factores -

Esta ley nos dice, que la cantidad adicional de producto que se obtiene, al ir aplicando sucesivas cantidades de un factor mientras los demás permanecen constantes, va disminuyendo a medida que se aumenta la cantidad del factor variable. Si al aumento en el producto, derivado de la utilización de una unidad adicional del factor, mientras los demás permanecen constantes, le llamamos producto marginal, entonces por la ley anterior, veremos que para cada factor variable existe una tendencia a que su producto marginal disminuya.

Ej. si $Q = f(T, K)$ donde \bar{K} = cantidad de capital constante.

	Trabajo	Producto Total	Producto Marginal
	0	0	-
A	1	100	100
B	2	150	50
C	3	175	25
D	4	185	10



$$\text{El producto marginal} = \frac{\Delta Q}{T} = \frac{Q_1 - Q_0}{T_1 - T_0}$$

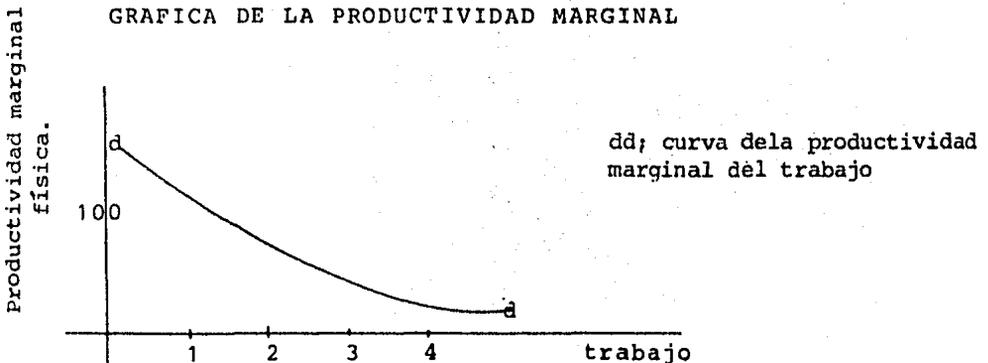
Δ = incremento

En el ejemplo :

$$\frac{\Delta Q_1}{T_1} = \frac{100 - 0}{1} = 100$$

$$\frac{\Delta Q_2}{T_2} = \frac{150 - 100}{1} = 50$$

GRAFICA DE LA PRODUCTIVIDAD MARGINAL



Ahora bien, ¿como se determina el precio de cada factor, por ejemplo, el precio del trabajo o salario? En un régimen de libre competencia el capitalista demandará una cantidad de obreros, hasta el punto en donde el producto marginal del último obrero -- contratado, sea igual al salario. Es decir, el capitalista no contrata a un trabajador cuyo salario no sea igual a la cantidad --- adicional de producto, que le proporciona. De este modo la curva

del producto marginal del trabajador (P, MgT) es la curva de demanda de dicho factor,

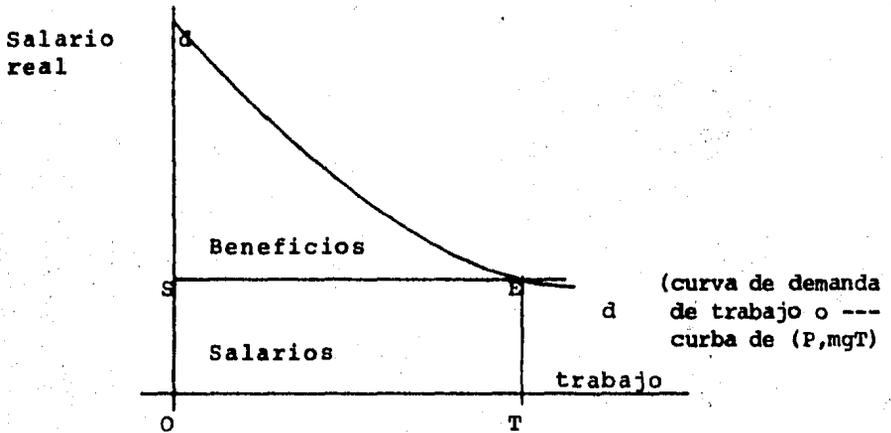


Fig. 1

donde dd ; es la curva de $P. mgT$

T ; es el número de trabajadores empleados

E ; es el salario de equilibrio en términos reales o unidades de producto.

Es claro que si el salario fuera mayor, es decir estuviera situado a la izquierda de E , entonces el capitalista disminuiría la cantidad de obreros empleados, hasta el punto en donde la Pmg . del último obrero empleado fuera igual al salario y viceversa.

Observese en la figura 1 que el área del rectángulo $OSET$, es igual a la parte del producto total que se reparte como salarios; y el área del triángulo SDE , representa el beneficio del ca-

pitalista.

Si ahora suponemos que $Q=f(T, K)$ donde $T =$ cantidad de trabajo constante.

Entonces dada la relación técnica

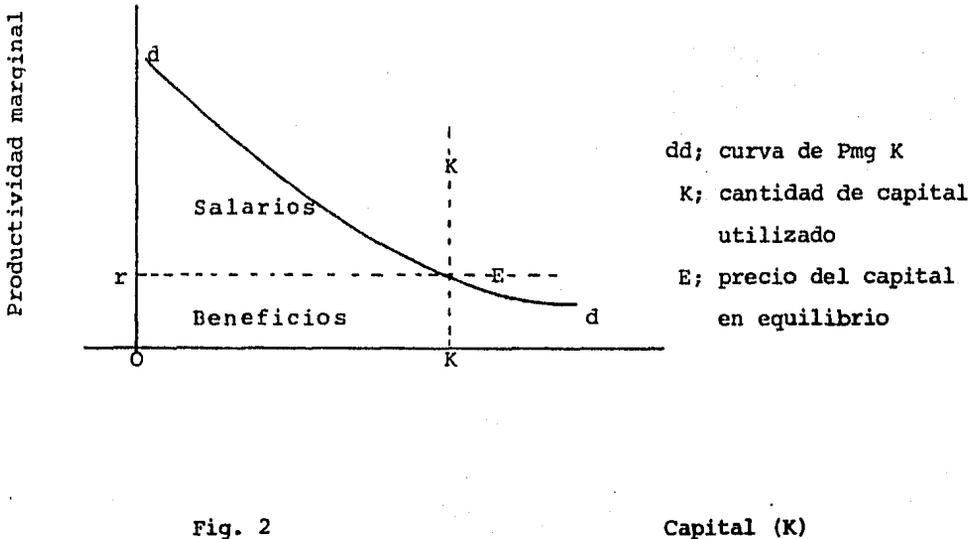


Fig. 2

Capital (K)

Ahora el área $OrEK$ de la figura 2, representa los beneficios y el área rdE , los salarios; por tanto el salario o la ganancia pueden ser considerados como "residuo", en función de cuál factor es considerado como "constante".

Si $Q = f(T, K)$

Sabemos además que $Q = S + B$

donde $S =$ salarios totales

$B =$ beneficios totales

Vemos que $S = s \cdot T$ donde $s = E =$ salario de equilibrio = Pmg. del último obrero empleado, por tanto $S = P. mg. T \times T =$ área OSET

Además $B = r \cdot K =$ área OreK,

donde $E = r = P. Mg.$ de la última unidad de capital -- utilizado = tasa de ganancia.

Por tanto, la tasa de remuneración de los factores o su precio, en una situación de libre competencia, será igual a las productividades marginales respectivas, las cuales dada la función de producción dependen de las cantidades usadas de cada factor.

1.6.2. EL TRABAJO EXCEDENTE

Para que la producción capitalista se inicie, es necesario que el capitalista, como agente de la producción, reúna al interior del proceso de producción los elementos de la producción -- misma: la fuerza de trabajo y los medios de producción adecuados. Para ello, el capitalista comprará, en el mercado de trabajo y de mercancías la fuerza de trabajo y los medios productivos necesarios.

El punto de partida del proceso de producción lo constituye entonces el desembolso, por parte del capitalista, de una --- cierta cantidad de dinero a fin de reunir los elementos personales

(Ft) y materiales (medios de producción) del proceso productivo.

Ahora bien, si partimos de la hipótesis de que en el -- capitalismo, el origen de la ganancia del capital se encuentra en la existencia de un trabajo excedente producido por el obrero en el proceso de producción, podremos entonces establecer una vinculación estrecha entre la cantidad de trabajo contratada por el ca pitalista y la cantidad de trabajo excedente que él mismo se apro pia. Veamos: el capitalista paga al obrero por utilizar su fuerza de trabajo en el proceso de producción, un salario. Este salario representa en dinero la cantidad de trabajo que el obrero necesita realizar simplemente para crear una cantidad de productos, cuyo -- valor en dinero sea igual a dicho salario. El cual representa el - mínimo necesario para que el obrero se reproduzca como tal; es decir, una cantidad de productos cuyo valor sea exactamente igual al valor de los productos que el obrero necesita para vivir y reproducirse como obrero. Este tiempo de trabajo, que es parte del tiem po total durante el cual el obrero ha quedado comprometido a traba jar, se llama trabajo necesario, y representa el período de la pro ducción durante el cual el obrero con su trabajo repone al capita lista el valor de su propio salario.

Sin embargo, el tiempo total de trabajo del obrero con-- tratado por el capitalista o jornada de trabajo es mayor al tiempo de trabajo necesario. La cantidad total de tiempo de la jornada de trabajo que está por encima del trabajo necesario constituye traba jo excedente, el cual es la parte de la jornada de trabajo durante

la cual el obrero produce un producto cuyo valor representa un valor adicional ó valor excedente que constituye la ganancia del capitalista.

En resumen:

- 1.- Compra de los medios de producción y la fuerza de trabajo por el capitalista, Una cierta cantidad de dinero desembolsada por el capitalista se invierte en la adquisición de los elementos de la producción y por este hecho, dicho dinero se convierte en capital dinero.
- 2.- El capitalista contrata a la fuerza de trabajo para utilizarla, durante un tiempo dado o jornada de trabajo, en la producción de mercancías cuya venta le permitirá recuperar el dinero desembolsado y además obtener una ganancia.
- 3.- La jornada de trabajo está formada por dos períodos de tiempo: el tiempo durante el cual el obrero realiza el trabajo necesario para producir un producto cuyo valor sea igual al salario, y el tiempo durante el cual el obrero realiza un trabajo excedente, produciendo un plus-producto cuyo valor es igual a la ganancia.

Así

Jornada total de trabajo = trabajo necesario, más trabajo excedente.

Por lo tanto, durante la jornada de trabajo, se crea un producto cuyo valor contiene: una parte que representa el valor de la fuerza de trabajo o salario y otra parte que representa el nuevo valor adicional o plusvalía que va a constituir la ganancia.

Sin embargo, si resulta más o menos claro que es el dinero invertido por el capitalista en la compra de la fuerza de trabajo el que le permite apropiarse de una plusvalía, toda vez que la fuerza de trabajo repone su propio salario y crea un valor excedente, no resulta claro que sucede con la otra parte de la inversión que el capitalista realiza, es decir, con el dinero utilizado para comprar los medios de producción.

Los medios de producción, al ser utilizados por la fuerza de trabajo en el proceso de producción son consumidos productivamente por ella y transformados en un nuevo producto. La cuestión aquí es la siguiente ¿Como el capitalista recupera el valor de los medios de producción consumidos en el proceso productivo?.

La fuerza de trabajo, al actuar sobre los medios de producción y hacerlos capaces de contribuir a la creación de un nuevo producto, permite que el valor de dichos medios sea transferido al producto en la misma medida en que se gastan; de este modo, el valor de los medios de producción aparece formando parte del valor -

del producto; observese que este valor ha sido solamente conservado, y su magnitud permanece sin cambio es decir, el valor de los medios de producción, reaparece en el valor del producto como un valor que es constante.

Como resultado del proceso productivo se tiene un producto, cuyo valor en dinero representa entonces, el valor de los medios de producción, el valor de la fuerza de trabajo (salario) y un valor excedente o plusvalía que constituye la ganancia del capitalista. Observese que del valor dinero invertido por el capitalista, solo la parte destinada a la compra de fuerza de trabajo, aparece en el valor del producto, como una cantidad distinta. Una cantidad que además de reponer al capitalista el dinero desembolsado -- por concepto de salarios, le permite obtener una cantidad mayor. Desde este punto de vista, el dinero que sirvió para pagar los salarios se convierte en el proceso de producción, al ser sustituido por fuerza de trabajo viva, en una magnitud de valor variable; -- constituye entonces capital variable. Por otra parte, el dinero invertido en los medios de producción, cuyo valor al ser transferido al producto no cambia, constituye el capital constante.

Resumiendo:

Medios de producción = valor del capital constante. (C_t).

1o. Compra

Fuerza de trabajo = valor del capital variable

20, Proceso Productivo creación de nuevos productos y de
un valor excedente o plusvalía.

30. Resultado: un producto total cuyo valor representa:

- 1) el valor del capital constante consumido en su -
producción (C_{mp})
- 2) el valor del capital variable (V)
- 3) el plusvalor (P)

Por tanto el valor del producto = $C_{mp} + V + P$

La plusvalía total es resultado único y exclusivo de la capacidad de la fuerza de trabajo para crear un valor mayor al que ella misma vale, es decir, un valor por encima del contenido en el salario. Por ello la plusvalía es resultado de la fuerza de trabajo, es decir, de aquella parte del capital invertido en capital -- variable.

De este modo, si dividimos la plusvalía total entre el - capital variable total, obtenemos la cuota de plusvalía:

$$p' = \frac{P}{V} \text{ de tal modo que } P = p'V$$

donde p' = cuota de plusvalía

P = masa de plusvalía

V = valor de capital variable

Por ejemplo: si el valor del capital variable (valor de

los salarios de un X número de obreros) es igual a 100, y si la cuota de plusvalía es de 100%, entonces: $P = 1 (100) = 100$ ó viceversa, si $p=100$ y $V=100$ entonces $p' = \frac{100}{100} = 1$ que multiplicado por 100 es igual al 100%.

Lo único que se toma en cuenta den el cálculo de la cuota de plusvalía es el capital variable, lo cual es correcto en -- tanto sólo de esa parte del capital total invertido se origina. - Sin embargo, para el capitalista, esto último le es indiferente, en tanto para apropiarse de la plusvalía él necesitó desembolsar un capital total, igual al capital constante más el capital variable; por ello, a él le interesa calcular el excedente obtenido no en función del capital variable solamente, sino en relación a todo el valor de su inversión, es decir $C_t + V$.

Cuando el excedente se calcula en relación al capital total desembolsado, se obtiene la cuota de ganancia del capital: la cuota de plusvalía se convierte en cuota de ganancia.

$$g' = \frac{P}{C_t + V} \quad \text{donde } g' = \text{cuota de ganancia}$$

¿Como se puede, entonces, aumentar la plusvalía?:

1.- La plusvalía es igual a la parte de la jornada de trabajo que constituye el trabajo excedente, de tal modo que todo aquello que aumente en términos absolutos, el tiempo durante el cual el obrero realiza dicho trabajo excedente, aumentará la plusvalía producida.

Es claro que el trabajo excedente solo puede aumentar -

en términos absolutos, mediante la prolongación de la -
jornada de trabajo, por tanto la plusvalía producida mediante la
prolongación de la jornada de trabajo, se conoce como plusvalía -
absoluta.

Observese que la relación entre el tiempo de trabajo --
excedente y el tiempo de trabajo necesario, nos permite expresar
de una manera distinta la cuota de plusvalía.

$$p' = \frac{\text{trabajo excedente}}{\text{trabajo necesario}} = \frac{P}{V}$$

Si tenemos una jornada de trabajo de 8 horas dividida en
4 horas de trabajo necesario y 4 horas de trabajo excedente enton-
ces:

$p' = \frac{4}{4} = 1$ es decir tenemos una cuota de plusvalía de 1
 $\times 100 = 100\%$. Lo cual quiere decir que por cada hora de trabajo ne-
cesario se produce un trabajo excedente. Si la cuota de plusvalía
se expresa en términos de $\frac{P}{V}$, lo que nos dice es cuanto valor exce-
le corresponde a cada unidad de valor de la fuerza de trabajo.

Las dos maneras de considerar p' , son equivalentes, toda
vez que en el tiempo de trabajo necesario se reproduce el valor de
cada unidad de fuerza de trabajo, y esto, multiplicado por el número
de obreros es igual al capital variable, y en el tiempo de trabajo
excedente se crea un nuevo valor adicional creado por cada obrero,
que al multiplicarlo por el número total de obreros es igual a la
plusvalía total.

Por tanto, si quisiéramos aumentar la plusvalía de un modo absoluto, con mas horas del trabajo excedente, tendríamos que aumentar la jornada de trabajo, por ejemplo de 8 hrs. a 10 hrs.

Jornada de trabajo = 8 hrs. = 4 hrs. T.N. + 4 hrs. T.E.

T.N. = trabajo necesario

T.E. = trabajo excedente

Ahora; jornada de trabajo = 10 hrs. = 4 hrs. T.N. + 6 hrs. T.E.

Por tanto, ahora la plusvalía total creada aumentó de 1 a 6, de tal modo que la cuota de plusvalía es ahora: $p' = \frac{6 \text{ hrs.}}{4 \text{ hrs.}}$ 1.5 es decir de 150%

Si en el caso de la jornada de 8 horas, el capitalista contratara fuerza de trabajo por un valor de 100, tendríamos que la masa de plusvalía total creada por los obreros sería:

$$p' = \frac{4 \text{ hrs}}{4 \text{ hrs}} = 1$$

$$v = 100$$

$$\text{Por tanto, } P = 1 (100) = \underline{\underline{100}}$$

Ahora como $p' = 6 \text{ hrs.} = 1.5$ (porque la jornada aumenta a 10 horas), tenemos que la plusvalía total creada será de:

$P = 1.5 (100) = \underline{\underline{150}}$, es decir, la plusvalía aumentó en 50 unidades.

$$\text{1er. caso: } p' = 100\% \quad \frac{4 \text{ hrs t.n.} \quad 4 \text{ hrs. t.e.}}{8 \text{ hrs. de la jornada de trabajo}}$$

Las 4 hrs. de trabajo necesario corresponden a un valor de 100 mientras las 4 hrs. de trabajo excedente corresponden, --- también a un valor de 100, tal que $p' = \frac{100}{100} = 1$

2o. Caso: $p' = 150\%$

$$1 \text{ --- } \frac{4 \text{ hrs. t.n.} \quad 4 \text{ hrs.} + \quad 2 \text{ hrs.} = 6 \text{ hrs. t.e.}}{8 \text{ hrs.}}$$

de tal modo que ahora, las 4 hrs. de trabajo necesario corresponden al mismo valor de la fuerza de trabajo igual a 100, mientras que las 6 hrs. de trabajo excedente corresponden a un valor de 150, de tal modo que $p' = \frac{150}{100} = 1.5$.

2.- Si la jornada de trabajo no se puede aumentar, y permanece constante, resulta evidente que no se puede aumentar la --- plusvalía de un modo absoluto. ¿Como entonces se podría lograr un auemnto en la plusvalía total producida?,

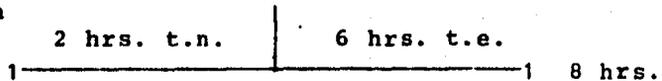
Si no se puede aumentar de modo absoluto el tiempo de -- trabajo excedente, sí se puede aumentar la participación de este tiempo en la jornada de trabajo mediante la disminución del tiempo de trabajo necesario, de tal modo que con la misma jornada, al

disminuir el tiempo de trabajo necesario, se aumente el del trabajo excedente. Este aumento de la plusvalía, se realiza entonces - mediante el aumento relativo del trabajo excedente, y por ello se le conoce como plusvalía relativa.



$$p' = \frac{4}{4} = 1 \times 100 = 100\%$$

Si ahora



$$p' = \frac{6}{2} = 3 \times 100 = 300\%$$

La cuestión aquí es: ¿Como se puede disminuir el tiempo de trabajo necesario? El tiempo de trabajo necesario, decíamos, es el valor de la fuerza de trabajo, y que el capitalista ha pagado en - la forma de un salario. Este salario está determinado por el valor de los bienes que el obrero necesita adquirir para mantenerse en - vida y reproducirse. Si se puede hacer que dichos bienes salario - puedan ser producidos en un menor tiempo, entonces lo que se está haciendo, es disminuir el tiempo que el obrero necesita para repro - ducir el valor de su fuerza de trabajo, es decir el tiempo del tra - bajo necesario. Por tanto, todo aquello que abarate (es decir, ---

disminuya el tiempo necesario para su producción) los bienes de consumo de la fuerza de trabajo, estará haciendo al mismo tiempo que aumente el tiempo de trabajo excedente y por tanto la plusvalía.

Ej. si 10 obreros son contratados para trabajar durante 8 horas, por un salario de \$100, entonces el capital variable será igual a \$1000, Si los obreros, requieren la mitad de la jornada (4 hrs.) para reponer su propio valor, entonces el trabajo --- excedente será igual a 4 hrs.

$$p' = \frac{4}{4} = 1$$

$$\text{Por tanto } P = 1 (1000) = 1000$$

Supongamos ahora que los mismos obreros pueden adquirir los mismos bienes salarios que antes, a la mitad de su precio, -- por que dichos bienes se producen con la mitad de tiempo de trabajo.

En esta situación a los obreros les es suficiente con, 2 hrs. de trabajo, para reponer el valor de la fuerza de trabajo, con lo que ahora el trabajo excedente pasa a 6 hrs.

Supuesto: El valor de la fuerza de trabajo disminuye a la mitad, al disminuir a la mitad el trabajo necesario para producir los bienes - salario.

fuerza de trabajo pone en movimiento, lo que permite aumentar la productividad del trabajo, abaratar las mercancías y producir -- plusvalía relativa. Es esta razón por la que el propio capitalismo requiere la utilización creciente de maquinaria, instrumentos y nuevas técnicas.

II. LA ECONOMIA CAPITALISTA, RELACIONES BASICAS
Y DINAMICA INTERNA

1. PRODUCCION DE MERCANCIAS Y GANANCIA.

1.1 LA MERCANCIA, EL DINERO Y LOS PRECIOS

La mercancía, es el elemento más simple que nos permite - entender la naturaleza del sistema capitalista, pues es siempre su resultado general.

Sin embargo, para que la mercancía y su compra-venta, pasara a ser producidos por el propio capitalismo, tuvieron que darse una serie de condiciones históricas, que estimularon a la pequeña producción mercantil. Cuando estamos investigando las condiciones históricas sobre las cuales se origina el modo de producción capitalista, nos encontramos con que el punto de partida de la producción capitalista es también la mercancía, la pequeña producción mercantil. Decimos entonces que la mercancía es además de un producto del capitalismo, su condición de existencia. ¿Qué significa esto?. En las sociedades anteriores al regimen capitalista, en los modos - de producción pre-capitalista, los individuos establecían ciertas - relaciones de producción que les permitían, dado el grado de dominio sobre la naturaleza, satisfacer sus necesidades sociales, así - por ejemplo, el esclavismo ó el feudalismo. Lo que aquí nos importa es destacar un hecho común a todas esas formas pre-capitalistas, cualquiera que fueran las relaciones sociales establecidas, y que - se expresa como un fenómeno común y general de todas estas épocas --

I N D I C E 2a. S E C C I O N

LA ECONOMIA CAPITALISTA

RELACIONES BASICAS Y DINAMICA INTERNA

CAPITULO 1

PRODUCCION DE MERCANCIAS Y GANANCIA

1.1 La mercancía, el dinero y los precios

1.2 El capital

1.3 Salario, ganancia y precio de costo.

CAPITULO 2

LA PRODUCCION CAPITALISTA COMO PROCESO CONTINUO

2.1 El capital industrial y su proceso cíclico

2.2 La reproducción cualitativa del capital industrial; la división del trabajo interno y mercado mundial.

2.3 La reproducción cuantitativa del capital; ingreso, demanda efectiva y acumulación.

históricas. El hecho de que se producían objetos útiles, destinados por el propio productor, o en su caso, por la comunidad, el dueño o el señor del productor, a ser consumidos directamente en la satisfacción de sus necesidades. Esto significa que la producción era para el consumo, y que el resultado del trabajo del productor era simplemente una cosa socialmente útil; en términos económicos: - un valor de uso. Vemos sin embargo que en la pequeña producción mercantil, el resultado o producto del trabajador, (campesino o artesano) es un valor de uso que, por lo menos una parte de ese producto no está destinada directamente a ser consumido por el productor, sino a ser cambiado por otros valores de uso; es decir destinado al mercado. Cuando se expresa la producción en un producto que además de ser un valor de uso, -es decir, un objeto útil, capaz de satisfacer una necesidad social-, es destinado al cambio se dice que el producto adopta o adquiere la forma de mercancía, es una mercancía. Es cierto que la mercancía tiene una existencia anterior al capitalismo; allí donde se intercambiaban algunos valores de uso por otros, se constituía la mercancía. Esto era un fenómeno de existencia efímera, ya que el cambio se establecería esporádicamente y de manera secundaria, sólo allí donde las comunidades aledañas entraban en contacto. De ninguna manera como una relación generalizada al interior de las comunidades. La mercancía como forma social general del producto sólo existe y se desarrolla como resultado de la producción capitalista. A diferencia de épocas anteriores en el capitalismo el producto adopta siempre la forma de mercancía.

El que un valor de uso se destine, no al consumo inmediato sino al cambio, significa que ese valor de uso adquiere una nueva cualidad: Poseer valor. La mercancía es unidad de valor de uso y de valor. Cuando un productor se dirige al mercado con el resultado de su propio trabajo, espera intercambiarlo por otros valores de uso en una determinada cantidad, aquélla que le permita satisfacer sus necesidades, y que compense el trabajo que le requirió el producir su propia mercancía. Así, cuando decimos 1 kg., de café se intercambia por 3 kg., de trigo, lo que estamos expresando es que el kg., de café vale 3 kg., de trigo; es decir, expresamos la nueva --
cualidad del café de ser valor intercambiable, en una cantidad fija y determinada de otro valor de uso cualquiera (en este caso el trigo). Como vemos, la mercancía expresa siempre dos cosas: por un lado, el ser un objeto útil determinado (valor de uso), y por otro, el ser valor y poder entrar en una relación de intercambio con otras mercancías. Si nos detenemos un momento veremos que la relación de cambio entre dos mercancías, es una relación social de producción que se manifiesta como una pura relación material y cuantitativa. En primer lugar, para que un valor de uso sea al mismo tiempo un valor, es decir una mercancía, es necesario que frente a ella se presente (en una relación de intercambio) otra mercancía. Lo que aparece como una relación entre dos mercancías es al mismo tiempo una relación social entre dos productores individuales, dueños de sus mercancía. Una relación social entre los productores, el hecho de que cada productor requiere del otro para satisfacer sus pro

pías necesidades se expresa como una relación entre cosas.

Está claro que una mercancía es entonces un valor de uso que posee un valor. Pero ¿qué determina ese valor? ¿Por qué una misma mercancía no posee un solo valor sino muchos, dependiendo de la mercancía que se presente, por así decirlo, frente a ella? ¿Por qué esa mercancía puede ser cambiada en las más distintas proporciones cuantitativas por la más distintas clases de mercancías? En una palabra, ¿qué determina la cantidad que de una mercancía, se intercambia, por una cantidad de otra mercancía? ¿qué determina el valor de cambio o precio relativo de dicha mercancía?

Diremos que los productores que intercambian su producto, refieren o tasan sus mercancías, en relación a una misma cosa común que está materializada en ellas, esto es: la cantidad de trabajo humano que contienen. Una mercancía posee un valor mayor o menor, dependiendo de la cantidad de trabajo humano que ha costado producirla. Cantidad (valor absoluto o magnitud absoluta de valor) que determina el valor de cambio o valor relativo de la mercancía, cuando ésta entra en una relación de intercambio con otra siempre en una proporción cuantitativa determinada. Por ejemplo: la mercancía A = 10 horas de trabajo y la mercancía B = 5 horas de trabajo, esto quiere decir, que el precio relativo de A con respecto a B es igual a 2H. Lo cual significa que por cada unidad de la mercancía A se intercambian dos unidades de la mercancía B. Cuando decimos que 1A vale 2B, expresamos el valor de A, de un modo relativo, por medio de una cierta cantidad de B, distinta por

ejemplo, si la mercancía fuese C. Aquí A asume la forma relativa de valor. B por el contrario asume la forma de equivalente es decir, en esa cantidad, ella misma equivale a una unidad de valor de A. Es decir expresa de una manera inmediata y directa su ser de valor en relación a la mercancía A. La cantidad de trabajo humano -- que determina el valor de las mercancías, no es simplemente la cantidad de trabajo del productor individual. A través de la continuidad y desarrollo del intercambio, el valor de cambio queda como tendencia determinado por la cantidad de trabajo humano social medio, o socialmente necesario para producir una mercancía. Esto quiere decir, que se va imponiendo por la competencia entre los propios -- productores, el que los valores relativos de las mercancías queden determinados, por la cantidad de trabajo medio que a un conjunto de productores les cuesta producir la mercancía, utilizando para ello un grado medio de técnica de producción y habilidad.

La cualidad del trabajo humano, su ser social, no puede aparecer de un modo directo e inmediato, en un mundo de productores privados e independientes. Esta condición de la vida humana, su carácter interdependiente, es expresado no mediante la relación social de los productores, sino a través de una relación de valor entre los productos de los propios trabajos individuales. Relación de valor que expresa cuantitativamente la existencia social del trabajo individual.

El valor manifiesta entonces el hecho de que existe una interdependencia social entre los productores de mercancías, por --

más que en la propia producción pueden aparecer y actuar como productores individuales y aislados, interdependencia determinada por el hecho de que el hombre es siempre necesariamente un hombre social y la acción de producirse una acción social y con ello el trabajo, un trabajo social. Es importante destacar aquí, que el trabajo individual en tanto creador de productos útiles es decir valores de uso particulares, no cuenta en tanto valor. Cuenta solo en lo que tiene de común e igual a todos los demás trabajos individuales y esto es así, que incluso cuantitativamente sólo cuentan en tanto trabajo social medio.

Hasta aquí hemos reflexionado en torno a la naturaleza de la mercancía, cuando su producción, es el punto de partida del capitalismo. En realidad como veremos, el sistema capitalista es una forma particular de producción desarrollada de mercancías. Hemos supuesto que en la relación de cambio, se enfrentan dos poseedores-privados e independientes a través de sus mercancías. Esto supone siempre dos cosas; en primer lugar, el dominio y control del productor directo de sus medios e instrumentos de trabajo; y en segundo lugar, el que se haya desarrollado una cierta división del trabajo, es decir una relativa especialización del productor directo, en la producción del tal o cual producto. Evidentemente, estas dos condiciones son el resultado de procesos históricos, el surgimiento de condiciones, bajo las cuales, la propia producción de mercancías se presenta en toda su plenitud y fuerza. Aquí juega un poderoso papel, el desarrollo de la actividad comercial en la edad media; la -

integración geográfica de Europa y Asia, y más tarde de América; el descubrimiento de vías de navegación y la apertura de nuevas vías terrestres, que actuaron como poderosos estímulos, a la actividad comercial y a la producción mercantil la cual trajo como consecuencia un mayor desarrollo de la división del trabajo. El desarrollo del cambio y del comercio, impuso no sólo modificaciones en cuanto al modo como la sociedad precapitalista estaba organizada, al mismo tiempo, requirió adecuar el proceso mismo del cambio a sus crecientes necesidades. Si por un lado se ha señalado que la mercancía al poseer un valor, entra en una relación de intercambio en una proporción -- cuantitativa y determinada con cualquier otra mercancía, es del todo claro que esa relación de cambio depende: primero, de encontrar aquella(s) mercancía(s) capaz de dividirse cuantitativamente, sin alterar la propia cualidad de la misma. Era necesario que los hombres crearan una forma adecuada a la producción mercantil y al intercambio. De aquí surgió el dinero. A través de la repetición del intercambio, se iba refiriendo todas las mercancías a otra, que por la fuerza de la costumbre, llegó a representar por sí misma, el ser de valor de todas las demás, ésta al ser representante social o general del valor de todas las demás, era el dinero. El desarrollo histórico y las cualidades naturales de los metales preciosos; oro y plata, (maleables, inoxidables y homogéneos) les impuso la función de ser dinero.

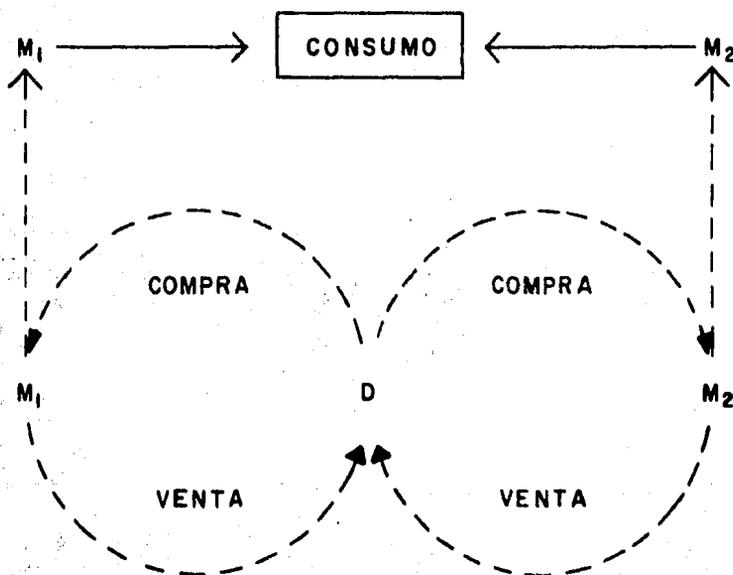
El oro al convertirse en dinero, se convierte en un valor de uso social, o general, es decir, en el equivalente general del

valor de las mercancías.

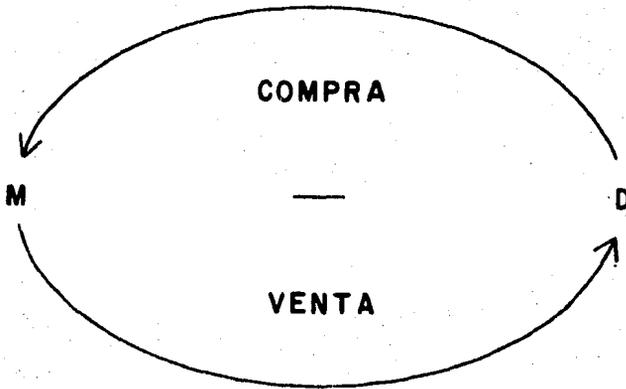
Equivalente general, quiere decir que el oro como valor - de uso particular, en ciertas cantidades, puede ser cambiado por - cualquier otra mercancía. Se dice entonces que toda mercancía tie- ne un precio, cuando expresa su propio valor relativo, en dinero; - en este caso en una cantidad determinada de oro.

Lo importante a destacar aquí, es el que la producción -- mercantil y su circulación, el intercambio, no sólo tiene por resul- tado el desarrollar la base de la misma producción de mercancías, - sino además tiene por resultado la circulación del dinero.

Si quisiéramos contemplar esquemáticamente el proceso de- circulación mercantil, éste podría quedar representado en la si- -- quiente fórmula:



en donde la primera fase es una venta $M_1 - D$ y la segunda es una compra $D - M_2$. M_1 se cambia por dinero, se vende y sale de la circulación al ser comprada para el consumo. El productor de M_1 con ese dinero compra M_2 , la cual sale de la circulación. Es un circuito en el que constantemente entran (ventas) y salen (compras) mercancías, siempre circulando el dinero. El proceso en su conjunto puede ser resumido en la siguiente frase: vender implica comprar. Es claro que cada fase implica la otra.



Esto quiere decir que lo que representa para un productor una venta para el otro productor representa una compra.

Aquí, es indudable que para cada productor su propia mercancía es un no valor de uso, es decir, se comporta hacia ello sólo en tanto representa valor directamente intercambiable por otra mercancía cualitativamente distinta y por tanto útil para satisfacer su necesidad.

Entendido como un proceso continuo, la circulación de mercancías puede ser vista así:

... $M_1 - D - M_2 - D - M_3 - D - M_4 - D - M_5$...

Al inicio, la mercancía entra a la circulación con una -- venta, al término la mercancía sale de la circulación para ser realizada como valor de uso, es decir, consumida. El consumo de la -- mercancía, es el acto final del proceso de circulación de la misma. El único que permanece en circulación constante es el dinero, en un constante flujo circulatorio. Esta, entre otras más, es una de -- las causas por las cuales el dinero se presenta como una mercancía -- extraordinaria y como si estuviera dotada de una animación natural -- propia. Vemos que el dinero es un intermediario en la circulación -- mercantil, un medio de cambio entre las mercancías, pero la cosa pa -- reciera como si el único que circulara fuera el dinero y por tanto -- que la mercancía fuera el medio para la circulación del dinero.

Una vez llegado a esto, surge el problema de explicar ¿CÓ -- mo adquiere la moneda metálica y el papel moneda el poder de substi -- tuir al oro, en su función de medio de circulación? y además ¿Cómo -- lo sustituye?, y por lo tanto ¿Cuáles son los elementos que determi -- nan, la relación que se establece entre el dinero y el valor de las -- mercancías, representando por aquél, en una cantidad determinada, y -- expresada en el precio monetario de las mercancías?.

Lo que necesitamos entonces es constatar la existencia de

un proceso histórico mediante el cual, una vez que la fuerza de la costumbre ha fijado en el oro la cualidad de ser dinero y por ello de ser el equivalente general del valor de las mercancías-, se establece por la fuerza de la ley, y por lo tanto, del Estado, una determinada denominación general a cierta cantidad de oro. Para que la moneda pueda substituir al oro como medio de circulación, se requiere entonces que su circulación, se convierta en una circulación legal, o dicho de otra manera que exista una convención jurídico-social que le otorgue a la moneda dicha capacidad. La moneda surge sólo sobre la base de la existencia del Estado Nacional, de allí -- que cada Estado se encarga, entre otras cosas, de constituir su propia moneda. Históricamente el Estado concede a algunos bancos y casas de crédito, la facultad de emitir monedas de curso legal. Posteriormente, le otorga esa facultad a un único banco que pasa a -- ser, de este modo, lo que se conoce como el banco central.

Cada Estado entonces, dá un nombre o denominación a cierta cantidad definida de oro, y establece a su vez en función de esta denominación un sistema monetario fraccional. El proceso posterior es más o menos simple y de lo único que se trata es de imprimir esa denominación y a sus fracciones definidas, en papel o en metal.

El proceso es el siguiente: Se le dá un nombre arbitrario a una cierta cantidad fija de oro, por ejemplo; 1 peso, es el nombre monetario de un miligramo de oro. Enseguida se establece un sistema fraccional de la unidad de medida, o sistema de pesos y centavos, donde cada fracción o suma de fracciones, representa ahora -

el nombre de una cantidad proporcional de oro, según la relación establecida entre la unidad monetaria y la cantidad determinada de oro. Por ejemplo; si se divide en 100 partes a la unidad monetaria - (un peso) resultará claro que la centésima parte de esa unidad, representará nominalmente la centésima parte de un miligramo de oro.

Este sistema monetario, descansa evidentemente en lo que se conoce como, la convertibilidad del dinero en oro. Esto quiere decir, únicamente que cualquier persona que tenga en sus manos una cierta cantidad de billetes y moneda fraccionaria, puede ir al banco central y cambiar ese dinero por una cantidad de oro, igual al valor nominal del dinero, en este caso cada peso por un miligramo de oro.

Si tenemos por ejemplo, que un par de zapatos es producido con una cantidad de trabajo humano social igual a dos horas, - - mientras que 1 gramo de oro requiere 200 horas, esto significa que el valor de cambio de los zapatos con respecto al oro será de un centésimo. 1 par de zapatos : 2 horas = 1 gr., de oro : 200 horas.

Por tanto $1z \left(\frac{1}{100 h.} \right) = 1 o.$

Cada par de zapatos vale la centésima parte de un gramo de oro, es decir, 1 par de zapatos = 0.01 gramos de oro.

Si sabemos que un peso = 0.001 gramos de oro ¿Cuál será entonces el precio monetario del par de zapatos? o de igual manera - ¿Cuál es el precio relativo del par de zapatos con respecto a la u-

nidad monetaria, el peso?. Tenemos 1 par de zapatos : 0.01 --
gramos de oro = 1 peso : 0.001 gramos de oro. El pre--
cio de un par de zapatos es igual, expresado en oro a un centígramo
y por tanto a 10 miligramos de oro que pueden representarse en 10 -
pesos, puesto que cada peso representa un miligramo de oro.

El precio monetario de una mercancía, como hemos visto, -
lo que hace es referir el valor de la mercancía a una cierta canti-
dad imaginaria de oro, a través de una relación que define, el nom-
bre monetario de esa cantidad de oro. Se puede decir también que la re
lación de cambio o el valor relativo de la unidad monetaria con res
pecto al oro, establece un sistema o patrón de precios monetarios.-
En nuestro ejemplo, a cada peso se le asigna la función de represen-
tar un miligramo de oro, y por ello se determina que el valor de --
cambio de un peso con relación al oro es de un miligramo de ese mis-
mo metal. Si este patrón de precios monetarios no cambia, resulta-
rá por demás evidente que los precios monetarios y sus fluctuacio-
nes, estarán determinadas únicamente por los cambios ocurridos en el
valor de las mercancías que expresan dicho valor en el oro, -(aun--
cuando ahorasea como una mera expresión simbólica o ideal de oro)-, o
por los cambios ocurridos en el valor mismo del oro. Así, si se --
tiene que para producir el par de zapatos, se requiere el doble de-
trabajo que antes, por ejemplo 4 horas en lugar de dos, tendríamos-
que:

1 par de zapatos : 4 horas = 1 gramo de oro : 200 horas

∴ 1 par de zapatos = 0.02 gramos de oro.

1 par de zapatos : 1 peso = 0.02 gramos de oro :

0.001 gramos de oro

∴ 1 par de zapatos = 20 pesos.

Y éste mismo, sería el resultado, si en lugar de aumentar el valor de los zapatos, hubiese bajado el valor del oro a la mitad, manteniéndose constante el de los zapatos,

1 par de zapatos : 2 horas = 1 gramo de oro : 100 h.

1 par de zapatos : 1 gramo de oro = 2 horas : 100 h.

1 par de zapatos = 0.02 gramos de oro =

0.001 X 20 = 1 peso X 20 = 20 pesos.

Aquí nuestro supuesto fundamental ha sido que el patrón de precios o la relación de cambio entre la unidad monetaria y el oro permanece constante. ¿Qué importancia tiene esto? En primer lugar, que existirá una relación bien definida entre la cantidad de oro existente como medio de circulación y la cantidad de monedas -- que representa a dicha cantidad. Si por ejemplo se tiene 1 tonelada de oro, eso significa que dada la relación, 1 peso = 0.001 gramo de oro, se requerirán entonces 1 millón de pesos para representar -- una tonelada de oro, si queremos mantenerla guardada en la bóveda.-- Pero ¿Por qué decimos cantidad de oro existente como medio de circulación? ¿Qué determina esa cantidad?. A través del análisis de la-

mercancía y de su circulación concluimos, que era necesario contar -- con un flujo de dinero (oro), que al actuar como medio de circulación permiti-- tiera desarrollar el intercambio de las mercancías. Aquí nos surge entonces la necesidad de explicar, ¿Cómo se determina la cantidad de dinero (oro), que como medio de circulación se requiere para realizar la circulación de las mercancías producidas?. Si establecemos un patrón de precios monetarios, podremos fácilmente deducir la cantidad de dinero monetario que se requiere para sustituir al oro; podremos analizar además la influencia recíproca entre la cantidad de medios de circulación y las variables que determinan esa misma cantidad.

La cantidad de medios de circulación, o la masa de éstos, estará determinada en un primer momento por la suma total de precios de las mercancías que van a circular. Esto es así, porque en los precios de las mercancías, éstas se comparan yá, a determinadas cantidades imaginarias de oro, cantidades que son expresadas en el dinero, como cantidades reales y efectivas de oro. Por tanto la suma total de precios como suma total de una cierta cantidad ideal de oro, tiene que coincidir con la suma total de dinero - (oro en este caso) que efectivamente y realmente representa a esa cantidad. Podemos decir esto mismo, señalando que la cantidad imaginaria de oro, expresada en la suma de precios, deberá ser igual a la cantidad real de oro, expresada en la cantidad de dinero. Resulta claro además que todo lo que afecte a la suma de precios afectará - en la misma magnitud a la masa de medios de circulación, necesaria para poner en movimiento a las mercancías. Así, si la suma de pre-

cios aumenta, aumentará la cantidad de dinero que se necesita y viceversa. Ahora bien, si sabemos que la suma de precios de las mercancías es igual a la suma total de los precios unitarios de cada mercancía multiplicada por la cantidad de mercancías producida, - -

y si los precios permanecen constantes, la suma total de precios cambiarán en razón directa al número o cantidad de mercancías producidas. Por ejemplo, si el precio de cada kilogramo de algodón es igual a un gramo de oro, la suma total variará al variar la cantidad de algodón, si tenemos 10 kilogramos de algodón por 1 gramo de oro, la suma total de precios será de 10 gramos de oro, y si tenemos ahora 100 gramos de algodón, la suma total de precios será de 100 gramos de oro. En términos generales podemos expresar esta relación diciendo que:

$$\sum P = \sum P_i \cdot Q_i$$

Tenemos entonces que si P_i es constante la \sum de precios - aumenta o disminuye en razón directa con el aumento o disminución - de Q_i , haciendo entonces que la cantidad total de medios de circulación que se requiere, aumente o disminuya. Por otra parte sabemos que una misma pieza de dinero, puede realizar una cantidad mayor o menor de precios dependiendo de la velocidad de circulación de esa pieza de dinero; así, si por ejemplo, en un tiempo dado, un gramo - de oro realiza cuatro operaciones de compra-venta, mientras -- que en otras circunstancias, en ese mismo tiempo, realiza sólo dos, -

diremos que la velocidad de circulación en el primer caso es el doble que en el segundo, y podremos entonces concluir que la misma -- cantidad de dinero realiza una suma de precios mayor o menor, y por lo tanto permite que una masa mayor o menor de mercancías circulen, dependiendo de su velocidad.

Vale decir que, dada la suma total de precios de las mercancías en circulación; la cantidad de medios de circulación necesarios, será una función inversa de la velocidad del dinero;

Aumenta cuando ésta disminuya y disminuye cuando ésta aumenta. Puesto que la velocidad de cada pieza de dinero puede variar de una operación a otra, por las características de las distintas operaciones comerciales o incluso por la propia costumbre, la velocidad del dinero se establece como velocidad promedio de la cantidad total de dinero que circula, es pues, una velocidad social media. Si representamos a la cantidad total de medios de circulación requerida para permitir la circulación de las mercancías, como (D), y a la velocidad como (V), tendremos la siguiente relación que determina entonces el valor de D:

$$D = \frac{P \cdot Q}{V}$$

Lo cual, también puede ser expresada como $DV = P \cdot Q$, -- -- y nos muestra simplemente una igualdad cuantitativa entre la cantidad de dinero y la suma de precios de las mercancías, cuando consideramos una dada velocidad media del dinero. Es fácilmente obser

vale que D , dependerá en todo caso; primero, de la variación de -- los precios de cada mercancía (éstos cambian al cambiar su valor); -- segundo, de la variación de la cantidad de mercancías producidas; -- y tercero, de la velocidad del dinero. Los cambios en los precios-unitarios de las mercancías, o lo que es igual en el índice pondera-- do de precios (P) y de la cantidad de mercancías (Q), afecta en el-- mismo sentido (relación directa) a (D), y un cambio en la veloci-- dad, afecta en sentido contrario (relación inversa) a (D). De estas relaciones se puede hacer las más distintas combinaciones para ver-- como es afectada D . Así, si por ejemplo, se aumenta Q , y al mismo -- tiempo se eleva la velocidad en una proporción tal que compense el-- aumento de Q , la cantidad de medios de circulación puede permanecer constante, etc.

Cuando a la relación definida anteriormente, le asigna-- mos una dirección funcional única y le imponemos algunas restriccio-- nes, bajo la forma de supuestos teóricos, podemos llegar, a la formulación general de la teoría cuantitativa del dinero. Si por ejemplo supone-- mos que Q es siempre constante (nivel de pleno empleo) y además que V , en términos generales no varía, por factores institucionales y -- por la costumbre; podemos entonces, determinar a la relación - - - -- - - arriba señalada, una dirección funcional, tal que, los precios-- sean función de , Es decir, que los precios cambien en el mismo sen-- tido, determinado por los cambios en la cantidad de dinero. Tene-- mos que: $D \bar{V} = P \bar{Q}$, donde V y Q son constantes y donde $P = f(D)$. De este modo, se dice que aumentos en D , se traducen siempre en au--

mentos en P.

La relación de $D = \frac{P \cdot Q}{V}$, nos estaría determinando la cantidad de oro necesario para permitir la circulación de las mercancías. Ahora bien, resulta que esta misma relación nos determina la cantidad de dinero monetario que se tendría que emitir, cuando establecemos un patrón de precios monetarios, o una relación de cambio entre la unidad monetaria y cierta cantidad de oro. La emisión de billetes y monedas estará determinada entonces, dado el patrón monetario, por la cantidad de oro que se necesitaría para hacer circular a las mercancías, en el caso de no existir dicha emisión. Por ejemplo, si la suma total de precios y la velocidad determinan una cantidad dada de oro, digamos 1 kilogramo y si el patrón monetario indica que 1 peso = 0.001 gramo de oro, eso quiere decir que la emisión total de dinero monetario deberá ser igual a 1 millón de pesos ¿Qué pasa cuando esta regla no se cumple? ¿Qué efectos tiene, por ejemplo el que el banco central emita una cantidad de billetes y monedas fraccionarias que estaría por encima de la cantidad determinada por la regla anterior? Lo que en verdad se estaría haciendo es cambiar implícitamente, el patrón de precios monetarios, o vale decir, la relación de cambio entre la unidad monetaria y cierta cantidad de oro. Así en el ejemplo anterior, si el Banco Central, emite en lugar de 1 millón de pesos, dos millones, lo que tendríamos es una disminución del precio relativo del dinero con respecto al oro. Una pérdida del valor relativo del dinero lo que de inmediato se expresaría, en un aumento de los precios de todas las mercancías en --

la misma proporción, ya que todas ellas expresan su mismo valor en un precio más alto, por que ahora, cada unidad monetaria representa una cantidad menor de oro, y por lo tanto una cantidad menor de valor.

Teníamos	1 peso = 0.001 gramo de oro
por tanto	1 millón de pesos = 1.0 kilogramo de oro
y ahora	2 millones de pesos = 1 kg., de oro.

Lo que implica que un peso = 1/2 gr., de oro o que ahora 2 pesos = 0.001-gramo de oro. Por tanto si el valor de las mercancías sigue siendo igual a 1 kilogramo de oro, este valor se expresará en una suma de precios monetarios más alto, en este caso 2 millones de pesos. Sin embargo esto no quiere decir que se afecte los precios relativos de las mercancías, \uparrow el precio de cada una aumenta en la misma proporción. Si por ejemplo, 1 par de zapatos = 10 pesos, y 1 kilogramo de trigo = 5 pesos, quiere decir, que el precio relativo de 1 par de zapatos con relación al kilo de trigo es igual a 2 kilos de trigo, por un par de zapatos = 10 pesos. Si ahora el par de zapatos = 20 pesos y el kilo de trigo = 10 pesos, el valor de cambio de los zapatos con respecto al trigo seguirá siendo el mismo, 2 kilos de trigo = 20 pesos, por 1 par de zapatos = 20 pesos. Lo único que se afecta es entonces el nivel absoluto de los precios de las mercancías.

En términos generales, cuando la cantidad de medio circulante o de dinero crece en una proporción mayor a la cantidad determinada por el crecimiento del producto (dado el índice de precios y la velocidad) o cuando aquella crece, sin que exista crecimiento del producto, se dice que los precios de las mercancías aumentan o que existe una inflación de precios, provocada por un exceso de medios de circulación en la economía. De cualquier modo, aquí es necesario hacer la siguiente observación. En la formulación de la teoría cuantitativa $D\bar{V} = P.\bar{Q}$ donde $P = f(D)$ el aumento de los precios se explica del siguiente modo. Si aumenta la cantidad de dinero, con V constante y con Q fija a nivel de pleno empleo (plena capacidad de producción), este aumento de la cantidad de dinero provocará un aumento en la demanda de mercancías, y por tanto al no poder darse un aumento en la oferta, puesto que Q es fija, se dará automáticamente un cambio en los precios de las mercancías que afecta tanto al nivel absoluto de precios, como a los precios relativos de las mismas, toda vez que el aumento de la demanda de cada mercancía provocado por el aumento en la cantidad de dinero, no tiene por que ser igual para todas las mercancías. Para aquellos que señalan que el aumento en la cantidad de dinero sólo afecta el nivel general de precios, sin afectar los precios relativos, no existe una relación directa y automática entre el aumento en D y la demanda de mercancías, toda vez que la misma demanda requiere para ser satisfecha una cantidad mayor de dinero, al modificarse el patrón de precios monetario y por tanto, los precios absolutos de las mercancías demanda

das.

Se ha analizado el dinero como si este únicamente actuara como medio de circulación, sin embargo esto no es así, la producción capitalista, estimula y desarrolla otras funciones que el dinero realiza fuera de la circulación.

Precios de Mercado:

Hasta aquí se ha señalado que el premio es igual al valor relativo de una mercancía expresado en dinero. Sin embargo, si tomamos en cuenta, las fuerzas que actúan en el proceso mismo del intercambio la oferta y la demanda, podemos encontrar que el precio de mercado, es decir, el que se establece por la libre acción de quienes concurren allí, puede diferir del precio relativo que expresa la magnitud del valor de una mercancía y podemos por ello encontrar que, en un momento dado, el precio de mercado está por arriba o por abajo del valor relativo. Sin embargo podemos decir que, permaneciendo constante lo demás, la magnitud del precio de mercado tiende a coincidir con el valor relativo. En última instancia, el precio de mercado puede explicar la determinación cuantitativa más inmediata del valor relativo, pero no puede por sí mismo explicar, ni la magnitud del valor, ni el hecho de que la mercancía tenga valor, cualquiera que éste sea. Para fines analíticos, resulta sencillo suponer que la oferta y la demanda siempre se encuentra en equilibrio en el punto en donde el precio de mercado, es igual al valor

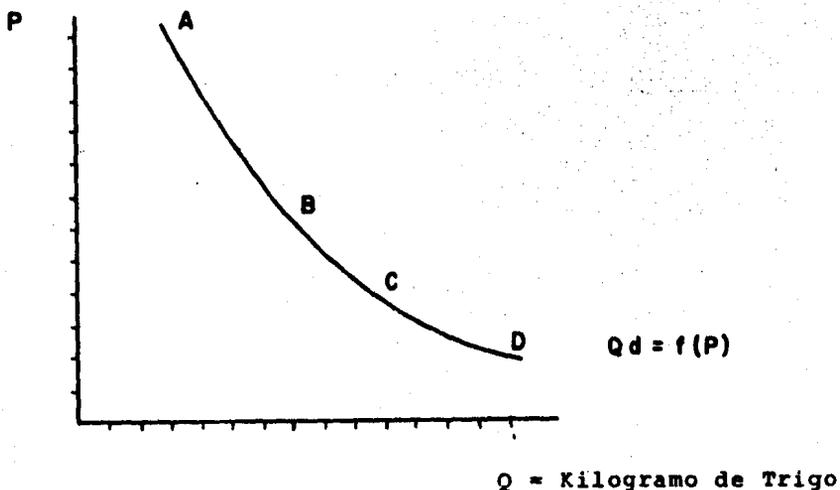
relativo.

En el lugar donde se realiza el intercambio de mercancías, se encuentran el comprador, (el cual demanda la mercancía) y el vendedor (quien la ofrece). Es por el comportamiento de ambos por lo que se llega a fijar el precio de mercado de una mercancía. Existe una forma racional de proceder, tanto respecto a la demanda como con respecto a la oferta. Este comportamiento racional, supone que la cantidad que el comprador demanda de una mercancía, será mayor si el precio es bajo, y será menor si el precio es alto. Con ello, se establece entonces la ley de demanda que define la relación inversa entre la cantidad demandada y el precio de una mercancía; esta relación inversa entre cantidad demandada y el precio del bien recibe el nombre de función de demanda, cuando se expresa como una relación funcional lineal: $Q_d = f(P)$, donde (f) es la función que relaciona la dependencia de Q_d , ante cambios en P.

GRAFICA DE LA FUNCION DE DEMANDA

P	PRECIO (TRIGO)	CANTIDAD DEMANDA (KG)
A	10	2
B	5	6
C	3	9
D	1	12

Q

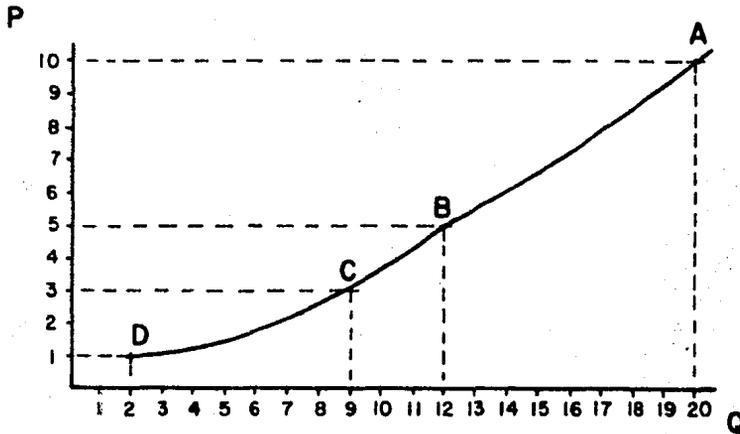


Ahora bien, respecto a la oferta, se relaciona también la cantidad ofrecida con el precio del bien; sin embargo, aquí lo racional es suponer que el vendedor (oferente) tratará de vender una mayor cantidad de mercancías si el precio es alto, y por el contrario ofrecerá menor volumen de mercancía si el precio es bajo. Se dice que la cantidad ofrecida de un bien es directamente proporcional o varía directamente con el precio de ese mismo bien. Esta relación directa entre la cantidad ofrecida y el precio de un bien recibe el nombre de función de oferta ó Ley de Oferta.

$$Q_o = f(P)$$

GRAFICA DE LA FUNCION DE OFERTA

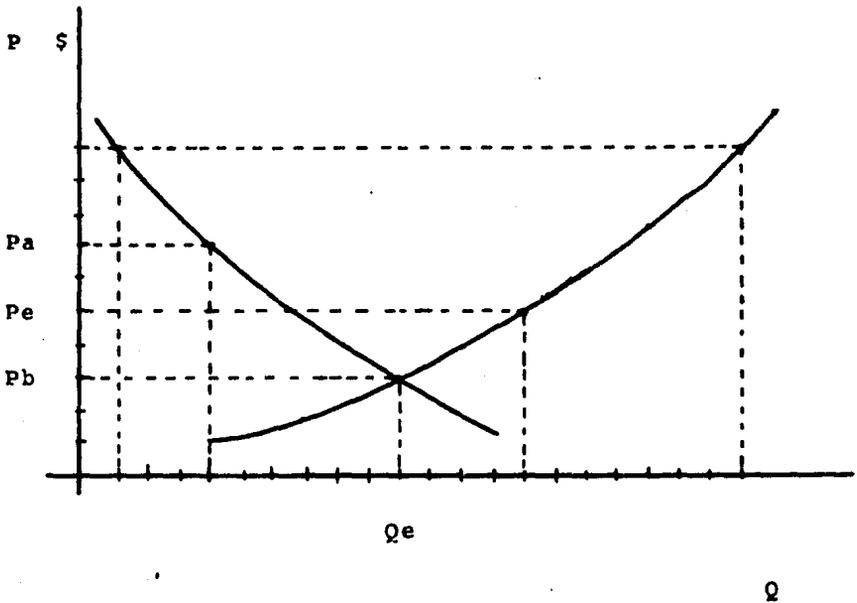
	PRECIO	CANTIDAD OFRECIDA (KILO)
A	10	20
B	5	12
C	3	9
D	1	2



por tanto, dadas las funciones de oferta y demanda, el -- precio de mercado del bien (trigo en el ejemplo) se obtiene en el -- punto donde se cruzan ambas curvas, ya que es sólo en este punto -- donde la cantidad demandada coincide con la cantidad ofrecida a ese precio. En este caso, ni el comprador demanda, ni el vendedor ofrece más, de esa mercancía.

Precio de mercado de equilibrio:

Intersección de las curvas de oferta y demanda.



P_e ; sólo en este precio la cantidad ofrecida es igual a la cantidad demandada. $Q_o = Q_d$

P_a ; la cantidad ofrecida es de 14 kilogramos mientras la demandada sólo de 7 kilogramos. $Q_o > Q_d$

P_b ; la cantidad ofrecida sería de 7 kilogramos y la demandada de 10 kilogramos. $Q_o < Q_d$

Como podemos observar, el precio de equilibrio será el de 3 pesos el kilogramo de trigo, puesto que a ese precio se demanda y

se ofrece igual cantidad: 9 kilogramos.

Si por ejemplo, el precio fuera de 5 pesos por kilogramo de trigo, (Pa), en esta situación la demanda sería de 7 kilogramos - mientras que la oferta sería de 14 kilogramos, eso significa que -- los vendedores competirán entre sí a fin de vender cada uno de su - trigo haciendo que baje el precio, aumentando con ello la demanda y disminuyendo la oferta, hasta alcanzar el equilibrio antes mencionado. Tomese en cuenta que aquí el supuesto es el de libre competencia, de tal modo que no exista nada que impida el libre movimiento de los precios.

La teoría de los precios de mercado, tiene su base en la teoría de la utilidad marginal, que surgió como respuesta académica a la tradición clásica y marxista del valor-trabajo.

Si la tradición de la economía clásica, centró su análisis en las condiciones objetivas de la producción, y por tanto en la elaboración de una teoría del costo real objetivo, como principio unificador de los distintos aspectos que se vinculan a través de la producción, la distribución y el cambio; la nueva economía orientó su análisis, por el contrario, hacia las condiciones que determinan el cambio mismo, haciendo a un lado, desde un primer momento, el análisis de la producción. De este modo, renovando la tradición de individualismo, presente en el propio Adam Smith.

El problema clave de la economía, pasó a ser el problema de la máxima satisfacción como piedra angular del fenómeno económico.

Así, los individuos al perseguir su máxima satisfacción, determinan la existencia de una demanda de mercancías. Es esta demanda, la que explica en última instancia el por qué las mercancías tienen un precio, y a fin de cuenta, el por qué dichas mercancías se producen. Explicar entonces, las condiciones por las cuales las mercancías se demandan, es explicar las condiciones por las cuales esos bienes se producen. Ahora bien, si las mercancías se demandan es por que producen una utilidad para el individuo que las consume.

Dicha relación es explicada por la mayor o menor utilidad que para cada individuo le proporciona cada mercancía. Sin embargo decir que el individuo demanda mercancías en razón a la utilidad individual que le proporciona, resulta insuficiente para lograr derivar de allí una regla general de la demanda, válida para el conjunto de los individuos. Para ello es necesario relacionar la utilidad que para cada individuo le proporciona la mercancías con la cantidad de cada mercancía, es decir, con la escasez.

De este modo es posible postular un principio más o menos general, válido para todos los individuos, a saber: que la utilidad (cualquiera que ésta sea) que proporciona una mercancía es mayor, entre menor sea la cantidad disponible de la misma.

Si bien este principio de racionalidad parecería ser de una evidencia empírica inmediata, no lo es tanto si nos preguntamos: ¿Cómo los individuos logran medir la utilidad total que le produce una cierta cantidad de un bien?, y más aún ¿Cómo logran comparar dicha utilidad con respecto a la que le produce otros bienes? Puesto

que la utilidad y la satisfacción varían con el individuo mismo, al ser una relación meramente subjetiva. ¿Cómo establecer un principio general y válido para todos, si dicho principio está basado en algo tan relativo y variable como puede ser la utilidad y satisfacción - que proporciona a cada individuo distintas mercancías y distintas - cantidades de ellas? Este problema se intenta resolver en la teoría, diciendo que los individuos no relacionan la cantidad de la - mercancía con la utilidad total que le proporciona sino con el aumento en la utilidad, es decir, con la utilidad adicional que le -- produce el consumo de una unidad adicional de dicha mercancía. Por tanto el individuo reacciona en el margen, frente a la utilidad proporcionada por cada mercancía. Esto significa que, si el individuo busca la máxima satisfacción, se colocará en una situación en la -- cual, en el margen (es decir, para la última unidad de cada mercancía consumida), el aumento en la utilidad que representa consumir - una unidad más de cualquier mercancía, es la misma para todas.

Esto significa que el individuo se coloca allí en la máxima satisfacción y por tanto se encuentra en equilibrio.

Con estos principios de racionalidad económica de la conducta del consumidor, la teoría subjetiva de la utilidad, puede derivar una curva de demanda para cada uno de los bienes, de tal modo que se establezca una relación inversa entre el precio del bien y - la cantidad del mismo. Sin embargo, hace falta todavía una curva - de oferta, de tal modo que en el mercado los precios de cada bien - queden determinados por la acción de ambas curvas.

En un primer momento, se supone que los individuos concurren al mercado como demandantes de unas mercancías y como oferentes de otras, los cuales constituyen un patrimonio ya existente. Aquí se supone que las mercancías son producidas por los propios individuos que las poseen, y las condiciones de tal producción son ignoradas. De este modo, en realidad, la curva de oferta para un individuo, no es más que la curva de demanda recíproca de otro individuo, de aquel que ofrece sus bienes a cambio de los bienes del primero. En esta situación entonces, es la demanda de los distintos individuos lo que determina el precio de las mercancías.

En un segundo momento, se supone que la existencia de mercancías en el mercado, requiere de una actividad productiva. Esta actividad productiva es concebida en forma tal, que representa una demanda de factores de la producción (tierra, trabajo y medios de producción) dependiendo, de la demanda existente de las mercancías que serán producidas con dichos factores. Dicho de otro modo, la actividad productiva se explica porque existe una demanda de mercancías, lo que conduce a una demanda de factores productivos con el fin de satisfacerla. Se dice entonces que la demanda de factores es una demanda derivada. Si esto es así, entonces el productor se coloca en la misma situación que el consumidor, respecto a los distintos factores productivos. Es decir demandará factores productivos buscando la máxima utilidad en el uso de dichos factores, y como la utilidad que le proporcionan los factores en el margen, es igual a la productividad de cada factor, el productor demandará distintas cantidades de factores - - - - -

hasta el punto donde, el producto adicional debido al uso de una uni-dad más de factor utilizado, dividida entre lo que al productor le cuesta utilizarlo (el costo en el margen), sea igual para todos los factores. En este punto, el productor alcanza el máximo de satis-facción. De este modo, es posible derivar una curva de oferta para cada productor, que relacione de manera directa los cambios en el pre-cio con la cantidad producida de una mercancía.

Con ello, queda completa la determinación del precio de las mercancías en el mercado, a través de las curvas de oferta y de-manda. Derivadas ambas de la misma base, es decir, de la utilidad-margin-al y del principio de máxima satisfacción.

Si la teoría de la utilidad marginal proporciona los ins-trumen-tos para determinación del precio de mercado de las mercan-cias, a través de la interacción de las curvas de demanda y oferta-¿Qué decir de los precios de los factores? La lógica es la misma pu-esto que se compran y se venden. Así, sus precios

son proporcionales a la productividad marginal (lo cual consti-tuye su utilidad) de dichos factores. Y la misma base teórica que-nos permite determinar los precios de los factores, nos permite si-multá-neamente, determinar la cantidad de cada factor utilizado y, --por tanto, el nivel de la propia producción, al ser ésta, dependien-te de la cantidad de factores utilizados.

Como podemos observar, partiendo del análisis del cambio-y basandos en la teoría de la utilidad marginal, no sólo se explica las relaciones de cambio entre las mercancías, sino se considera á-

la propia producción de mercancías como un caso particular y específico de una teoría más general y amplia del cambio.

1.2 EL CAPITAL

La circulación mercantil puede ser comprendida como un -- proceso de vender para comprar, en donde se intercambia una mercancía con un valor, por una cantidad de dinero que representa ese mismo valor. A su vez ese dinero es utilizado para obtener otra mercancía distinta al valor de uso de la primera, pero de valor igual. Brevemente podemos decir, que se intercambia una cantidad de valor -- bajo la forma de mercancía, por la misma cantidad de valor, bajo la forma de dinero.

Por lo tanto, la circulación mercantil representa un simple cambio en forma de existencia (mercancía \leftarrow dinero) de una cantidad igual de valor.

Cuando hablamos de capital, cualquiera que sea la idea -- que se tenga acerca del mismo, de manera inmediata pensamos en que el capital es "algo", -(más adelante veremos que es una relación social que aparece como "cosa")-, que produce una ganancia o un ingreso adicional. Por tanto, la circulación de mercancía no puede dar por sí misma ese resultado ya que como vimos anteriormente es un -- simple cambio de forma, de mercancía a dinero y de éste a mercancía, de una misma cantidad de valor.

De la circulación mercantil brota como resultado final, el

dinero, y es en este resultado, en el dinero, donde encontramos el punto de partida del capital. Esto se puede decir también señalado que históricamente las formas primitivas del capital son el capital usurario y el capital comercial. Así pues desde este punto de vista todo capital comienza presentándose a nuestra vista, ni más ni menos que como una suma de dinero. ¿Cómo esta suma de dinero llegó a manos de su poseedor?, lo damos como un hecho.

La forma más simple como podemos concebir la relación del capital, es aquella mediante la cual se adelanta o desembolsa una suma de dinero, para posteriormente y mediante un acto de reflujo, recobrar la suma de dinero desembolsada más una cantidad mayor que se dice constituye la ganancia. El dinero que se desembolsa con el fin de volver a recuperarlo como dinero incrementado, se dice que es capital, aunque lo sea sólo por el fin de incrementarse. En realidad por ello al principio es sólo capital en potencia o latente, ya que sólo se convierte en capital, si mediante el acto de reflujo a las manos de su poseedor original se obtiene realmente una cantidad mayor de dinero; se dice entonces que el dinero originalmente desembolsado se convierte en capital efectivo o realizado.

Lo que diferencia en un primer momento la conversión del dinero a capital, o la propia circulación de éste, es la finalidad del proceso circulatorio. Tenemos ahora que, la circulación del dinero-capital, se inicia con un acto de desprendimiento de dinero y termina con otro de retorno, de un dinero incrementado.

De este modo tenemos:

En la circulación de mercancías: $M_1 - D - M_2$, vender para comprar.

En la circulación del capital: $D - M - D'$, comprar para vender.

Lo anterior significa, que el dinero que llega a circular bajo esa forma, se convierte en capital.

Resulta evidente que nadie compraría para vender si el resultado de esta venta no fuera una cantidad de dinero mayor que el utilizado en la compra. Por ello entre el dinero que se arroja a la circulación de mercancías a través de una compra, y el dinero que se extrae de la circulación mediante la venta, media una igualdad de forma, ambos son dinero, y al mismo tiempo una diferencia de cantidad, (si es que el dinero desembolsado se ha convertido efectivamente en capital, cosa que aquí suponemos). Por tanto la fórmula de la circulación del capital tendrá que ser:

$$D - M - D' ; \text{ donde } D' = D + d \therefore D' > D$$

D' expresa bajo la forma dineraria el hecho de que D se ha convertido en capital. Esto en la medida en que D' es igual a D más una parte cuantitativamente distinta de D misma, que existe como dinero adicional, (d). Así pues, D expresa en su relación con la parte de D' que constituye el dinero adicional, (d), su ser de capital.

Como antes veíamos, el dinero es una forma social en la que se representa el valor de las mercancías, es por tanto la forma --

dinero del valor, esto implica entonces, que una suma de valor, bajo la forma de dinero, al circular de acuerdo a la fórmula de comprar - para vender, reaparece bajo la misma forma dineraria como un valor -- que ha producido más valor. Esto significa que el capital es un valor que se valoriza, que crea un valor adicional.

Este valor-capital, éste valor bajo la forma dinero convertido en capital, llega a ser capital, sólo a condición de que éntre a formar parte del proceso de circulación de mercancías, lo que significa que la propia circulación mercantil se convierte al mismo tiempo en la circulación del capital.

De este modo se nos presenta ahora el proceso de circulación:

Circulación del Capital

$$\begin{array}{cccccc}
 D_1 - M - & \overbrace{D_2 - M - D_3} & - M - & D_4 \dots & M - & D_n \\
 + & + & + & + & + & + \\
 d_1 & \underbrace{d_2} & d_3 & d_4 \dots & & d_n
 \end{array}$$

Circulación de mercancías

donde $D_n = D_{n-1} + d_n$

Como vemos, la circulación del capital se entrelaza con--

la circulación de mercancías, lo que al mismo tiempo que contribuye a expandir constantemente la circulación de mercancías, amplía la relación del capital.

Llegado a este punto es claro que brota una contradicción si todos los poseedores de dinero se convierten, al mismo tiempo en compradores y vendedores, ¿Cómo consiguen todos ellos, aumentar la cantidad de dinero desembolsado?. La explicación a esta interrogante no puede ser, la respuesta de los mercantilistas del siglo pasado, - que maravillados por la actividad comercial y cegados por el brillo del oro, se limitaban a dar una contestación que por lo simple es - engañosa. Decían que lo que explica la cantidad incrementada, era - el hecho de que los compradores, compraban a un determinado valor - sus mercancías y lo vendían a un valor mayor; la diferencia entre - el valor de compra y el de venta constituía entonces la ganancia co - mercial. ¿Por qué esto es absurdo? por dos razones: En primer lu - gar vimos anteriormente que la circulación de las mercancías se rea - liza a condición de que todas ellas se intercambien por cantidades - de valor equivalente. En esto consiste precisamente la ley del va - lor mercantil o ley del intercambio de equivalentes. El dinero que ocupa el lugar de la mercancía en la venta, no es otra cosa más que el mismo valor en otra forma, en forma de dinero. Por tanto la res - puesta daba al traste, toda concepción racional de entender la pro - pia existencia de la mercancía y por tanto de su circulación. En - segundo lugar ¿Cómo es posible que si todos se engañan mutuamente, - alguno obtenga ventaja?, si por un lado como comprador engaña, por-

el otro lado, como vendedor es engañado. A lo más que se podría aspirar es a un sistema generalizado de engaños mutuos, en donde lo que un día se gane, se pierda al día siguiente. Como vemos de esta manera no se puede avanzar en la solución de la interrogante planteada.

El análisis de la propia fórmula del capital $D - M - D'$, tampoco nos conduce de por sí a ninguna solución, puesto que estamos considerando todo el proceso en la circulación y ésta, como vimos, se limita a cambiar de una forma a otra, la misma magnitud de valor. Lo que nosotros estamos buscando, es en dónde surge una cantidad mayor de valor, esto es, en que momento ocurre una transformación de valor del dinero que se lanzó a la circulación. Por tanto el análisis de la circulación no nos acerca a la solución del problema, y por lo mismo, no tenemos más remedio que tratar de encontrarla, fuera del análisis de proceso circulatorio. ¿Qué significa esto? significa que: si la transformación del valor, esto es su valorización no puede ser entendida ni a través de la mera circulación dineraria, donde el dinero es siempre una magnitud constante de valor de la misma sólo cambia de forma sin alterar su propia magnitud, sólo podrá ser entendida si abandonamos por un momento la circulación y nos fijamos en una posibilidad que está implícita en toda compra.

Es claro y esto lo vemos en la circulación de las mercancías, que el acto final de la misma era el consumo, y que este consumo suponía siempre un acto de compra. Por tanto aquí, el acto

de compra implicaba que la mercancía salía de la circulación para entrar en el consumo, ¿Qué pasaría si la mercancía que se compra en la primera fase de la circulación de capital, saliera de la circulación para consumirse?; si fuese un consumo inproductivo no habría posibilidad ninguna de que el dinero se convirtiese en capital, puesto que el retorno del dinero desembolsado jamás se daría. Diríamos simplemente que se gastó. En estas condiciones no tendremos más opción que el consumo productivo. Efectivamente, para que el dinero se transforme en capital, la naturaleza de la compra está determinada por las condiciones mismas del proceso de producción. El acto de compra debe permitir la adquisición de los elementos simples que intervienen en todo proceso real de trabajo: el trabajo mismo y los medios de producción (objeto y medios de trabajo).

Supongamos que el futuro capitalista, paga el valor del trabajo y compra por su valor, los medios de producción; al final del proceso, obtiene mercancías cuyo valor es igual al valor del trabajo más el de los medios de producción que ayudaron a su producción. Si el dueño los vende por su valor no obtendrá ni un centavo más del valor que desembolso inicialmente. Por este camino tampoco, podemos explicar el origen de la valorización y del capital.

Veamos de nuevo; dijimos que el capitalista compra medios de producción y paga el trabajo del productor, como el cambio es de equivalentes aquí no puede existir aumento de valor, ni valorización. Sin embargo, antes que el trabajo mismo, está la capacidad de realizar trabajo, la capacidad de trabajo que todo individuo sa-

no posee: la fuerza de trabajo. Para que el capitalista, pueda comprar es necesario que la fuerza de trabajo exista como mercancía, libre en el mercado con un precio. Esto supone un proceso histórico que concluye con la separación de una gran masa de individuos de las condiciones materiales de producción, separados de sus propios medios de vida, es decir, de las condiciones para producirlos. De esta manera se forma una masa de individuos cuya única posesión o propiedad son ellos mismos, su capacidad de trabajo.

Las condiciones del problema son entonces las siguientes: en la primera fase de la circulación del capital, el acto de comprar, implica, que el capitalista desembolse una cantidad de dinero (se dice que lo invierte en la compra de mercancías) para adquirir mercancías cuyo consumo condiciona, por un lado la valorización, el incremento del dinero invertido como capital y por el otro la producción misma de mercancías, ya que sólo como poseedor de las mismas puede realizar el acto opuesto a la compra, la venta lo que le permitirá sacar dinero de la circulación, en una magnitud igual al valor de la mercancía vendida.

El ciclo de la circulación de capital se expresa así: - -
 $D - M_{\text{mp}}^{\text{Pt}} \dots P \dots M' - D'$; donde $M \neq M'$, cualitativa y cuantitativamente y $D' = D + d$, y $M' = M + m$. Puede m existir físicamente separada de M , en cuyo caso es siempre una cantidad de valor adicional que puede distinguirse sólo teóricamente de M , en tanto magnitud cuantitativamente determinada $D - M$; el capitalista poseedor de una suma de dinero va al mercado de mercancías y obtiene a cambio -

de dinero los medios de trabajo, materias primas, etc., todo aquello que constituye parte de las condiciones materiales del proceso de trabajo, es decir, de todo proceso encaminado a producir valores de uso. Al tiempo, va al mercado de trabajo, - aquí suponemos la existencia de la fuerza de trabajo como mercancía, "libre" en el mercado -, y compra por su valor, una cierta cantidad de fuerza de trabajo o lo que es lo mismo, contrata para que trabajen para él a un número de obreros, durante un cierto tiempo a cambio del salario.

Hemos afirmado que el capitalista compra por su valor, el valor de uso de la fuerza de trabajo, y por tanto puede consumirla del modo como él lo determine. Pero ¿Cuál es el valor de la fuerza de trabajo? ¿Cómo se determina ese valor?

Si partimos del hecho de que la fuerza de trabajo se ha convertido en una mercancía, (por más que sea una mercancía peculiar), en tanto es mercancía, su valor queda determinado del mismo modo que cualquier otra; por la cantidad de trabajo social humano necesario para su producción. Sin embargo, ¿cuánto trabajo socialmente necesario se requiere para producir y mantener la fuerza de trabajo? Esa cantidad de trabajo se puede medir por medio del trabajo socialmente necesario, para producir la suma total de mercancías que constituyen los medios de vida necesarios, indispensables para que el obrero pueda mantener su capacidad de trabajo y pueda -

reproducirse. Es verdad que lo indispensable para la vida y reproducción del obrero, varía según las condiciones sociales e históricas que determinan distintos grados de necesidades, costumbres, etc. Por ello se dice, que el valor de la fuerza de trabajo se determina en condiciones sociales históricamente determinadas.

El valor de la fuerza de trabajo expresado en dinero es el salario. Cuando hablamos de salario monetario, hablamos del ingreso en dinero que el obrero obtiene al vender su fuerza de trabajo. Cuando hablamos de salario real, hacemos referencia a la capacidad real de compra que el obrero tiene con un salario monetario dado, a un nivel de precios de las mercancías. Aquí suponemos que el salario real, es siempre igual al valor de la fuerza de trabajo.

por otra parte, cuando la demanda de fuerza de trabajo no coincide con la oferta de fuerza de trabajo, el salario puede situarse por arriba o por abajo del valor de la fuerza de trabajo. Se entiende entonces que el salario o precio de mercado de la fuerza de trabajo varía en relación a su valor. En general, cuando se habla de precio de mercado se está aludiendo a los efectos de la oferta (venta) y la demanda (compra), que hacen que el precio de mercado sea, o no, igual al valor de las mercancías y que oscile, por encima o por debajo de ese valor.

P; el capitalista abandona la circulación, al pasar a -- consumir productivamente las mercancías compradas por él. En este sentido el capitalista es un agente productivo y su capital-dinero, se convierte en capital productivo, esto es: la suma del valor invertido originalmente existe ahora bajo otra forma, como medios de producción y fuerza de trabajo, es decir, como los elementos materiales y humanos de la producción. El capital-dinero a través de la compra, abandona la circulación para entrar a la producción, para que allí, mediante el consumo productivo de las mercancías que ocupan ahora el lugar del capital-dinero, es decir, como capital productivo, tenga lugar al mismo tiempo un doble proceso, por un lado el proceso de producción material de valores de uso y por el otro, un proceso mediante el cual, al consumirse productivamente la fuerza de trabajo, se materializa en esos valores de uso, una cantidad de valor tal, que, reponiendo el valor del capital-dinero invertido, quede todavía un valor adicional, nuevo, es decir una plusvalía o ganancia capitalista. En suma el proceso de producción capitalista, es al mismo tiempo, proceso de trabajo y proceso de valorización.

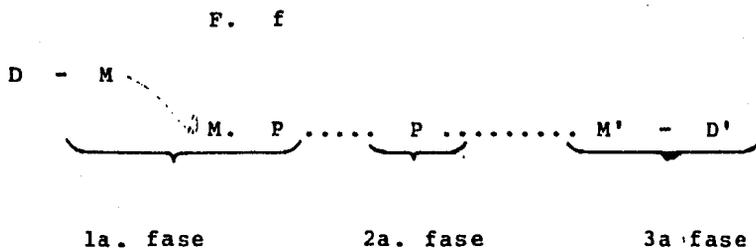
M'-D'; el resultado inmediato de la producción es entonces una mercancía, un valor de uso nuevo, cuyo valor es igual al del capital inicialmente invertido más una plusvalía, o valor adicional. De tal modo que, $M' = D + d = M + m$. Donde M, es la parte proporcional de las mercancías producidas cuyo valor es igual al valor-capital desembolsado en la adquisición de las mercancías fuerza de --

trabajo y medios de producción y m la parte de las mercancías produ-
cidas en que se materializa la plusvalía o ganancia del capitalis-
ta. M puede existir realmente, en un número determinado de mercan-
cías, o existir como parte proporcional de una sola. Del mismo mo-
do que D en relación es capital dinero, M' en relación con m-
es también capital-mercancía. Ambos son el valor que se ha valori-
zado, en un caso existiendo bajo la forma de dinero, en el otro ba-
jo la forma de mercancías. Como mercancía, el capital no tiene --
más remedio que seguir el destino de toda mercancía, es decir, ven-
derse, lo cual significa simplemente que la mercancía al ser vendida,-
el capital cambia su forma de mercancía a dine-
ro. Con ello, se realiza el retorno del dinero invertido, y la ga-
nancia aparece, como una cantidad de dinero adicional, y el dine-
ro adicional como producto natural, no de la relación social que ex-
presa el proceso de compra-venta de fuerza de trabajo, sino del di-
nero mismo. Tal cosa pareciera ser, toda vez que el punto de parti-
da fue el dinero, y el de retorno, el del dinero incrementa--
do.

Anteriormente cuando analizábamos la circulación del capi-
tal, váfamos que en la propia circulación no era posible explicar -
el origen del capital, como dinero que crea dinero o valor que se -
valoriza; vemos ahora que si bien es cierto que el proceso de valo-
rización se realiza fuera de la circulación de mercancías, en el --
proceso productivo, no lo es menos que esta valorización sólo puede
realizarse a través de la circulación de mercancías, es decir, a --

través de la compra de medios de producción y fuerza de trabajo y subsecuentemente a través de la venta de las mercancías que resultan de la producción misma. Esto quiere decir que la producción capitalista de mercancías es la unidad de dos procesos, del proceso de circulación y del proceso de producción. A su vez, el proceso de producción es la unidad del proceso real de trabajo (producción de valores de uso) y del -- proceso de valorización (creación de valor y de plus-valor); y la -- circulación la unidad de dos actos: la compra y la venta.

En la fórmula general de circulación del capital:



La la. y 3a fase corresponden a la esfera de la circulación, y la -- 2a. a la de producción.

1.3 SALARIO, GANANCIA Y PRECIO DE COSTO

En el punto anterior, el proceso que define la relación -- de capital, es un proceso que entrelaza dos esferas distintas: la -- circulación de mercancías (operaciones de compra y venta), realiza--

das necesariamente a través del medio general de compra y de pago - que es el dinero; y el proceso de producción en donde al mismo tiempo que se produce en él nuevos valores de uso, el consumo productivo de la fuerza de trabajo, crea un valor mayor. Este valor adicional, decíamos es lo que forma la plusvalía o ganancia. Para tener una idea más clara de este fenómeno, será necesario detenernos a analizar lo que sucede en el interior de este proceso de trabajo y de valorización.

En la sociedad capitalista, la compra-venta de la fuerza de trabajo, se realiza mediante contratos que estipulan la jornada diaria de trabajo o cantidad de horas diarias, a que cada obrero está obligado a trabajar para el capitalista, recibiendo a cambio una -- cantidad dada de dinero que constituye su salario. Así resulta claro, que si la fuerza de trabajo (crea) un valor adicional, es necesario que la cantidad de horas en que actúa en la producción, - rebase la cantidad de horas que necesitaría únicamente para volver a crear un valor igual a los que ella misma vale; o lo que es lo -- mismo, para volver a crear un valor igual al de su salario.

La condición para que el capitalista obtenga una ganancia es que, dadas las condiciones tecnológicas y la propia capacidad de producción del obrero, - las cuales varían y cambian de un período histórico a otro -, el capitalista compre el valor de uso de la - fuerza de trabajo durante una jornada de trabajo, cuya duración total -

sea igual; al tiempo de trabajo que el obrero requiere para producir su propio valor, igual al salario; más un tiempo adicional en el cual se cree un valor mayor. De este modo la jornada de trabajo debe ser igual al tiempo necesario más el tiempo excedente. Este último, su duración absoluta, determina la cantidad total de la plusvalía del capitalista.

Como vemos, para que exista la ganancia y por lo tanto el capital, no es necesario que las leyes del intercambio de mercancías se violen, puesto que el capitalista le paga al obrero, el valor de su mercancía fuerza de trabajo. El que el valor de uso de esta mercancía, permita crear un valor mayor de lo que ella vale, es una -- "grata bendición" para aquél que la compra y consume productivamente, sin embargo esta suerte del comprador, no altera para nada el hecho de que fue adquirida por su valor. Esto no significa que en -- los hechos reales no tenga una gran importancia para el capitalista tratar siempre, de reducir el valor real de la fuerza de trabajo, a baratando el valor de las mercancías-salario; mejorando su técnica de producción y métodos de trabajo y haciendo que los obreros produzcan más mercancías en el mismo tiempo o en un tiempo menor. En una palabra, aumentando la productividad del trabajo y agudizando las condiciones de explotación. La disminución arbitraria de la capacidad real de compra del obrero, por ejemplo, al aumentar más el precio de las mercancías-salario que el aumento de los salarios nominales o monetarios, tiene el mismo efecto, disminuye el tiempo que el obrero requiere para reproducir su salario real y por tanto, aumen-

ta el tiempo excedente y entonces la ganancia del capitalista.

Hasta aquí, como se ha podido observar, no hemos tomado en cuenta, que el capitalista no sólo compra fuerza de trabajo, sino además una cierta cantidad de instrumentos, materia prima, edificios, etc., es decir, medios de producción que le representan un -- costo, ni más ni menos que los salarios que paga a sus obreros. Si esto es así, será necesario que el capitalista recupere ese costo, en el precio de venta de la mercancía. Este debe incluir una parte que represente el valor de los medios de producción adquiridos en el mercado por el propio capitalista. ¿Cómo es posible esto?. Veamos, con el salario ya vimos que no hay problema puesto que es el propio obrero, el que en el proceso de producción reproduce ese valor y al mismo tiempo crea un valor que no existía antes, una ganancia. ¿Qué sucede con el valor de los medios de producción?,

si los medios de producción, poseen un valor, es porque además de ser valores de uso, objetos útiles, contienen tiempo de trabajo materializado en ellos. Sin embargo es claro que si esos medios de producción se destruyen, pierden todo valor, del mismo modo que si una máquina se le deja inactiva y a merced de las fuerzas naturales, (si no llega a ser del todo inservible, por lo menos perderá parte de su valor). Sabemos sin embargo, que los medios de producción se consumen productivamente, al ser utilizados por la fuerza de trabajo, como condiciones materiales de la producción de nuevas mercancías. Es por el contacto con la fuerza viva de trabajo, por lo que el valor de los medios de producción no se pierde inútilmente, -

puesto que al ser consumidos productivamente y ayudar a crear nuevas mercancías, al ir perdiendo su valor de uso específico, se transfiera en igual medida el valor al producto que constituyen a crear. Con lo que, una parte del valor y por ello del precio de las nuevas mercancías, será el valor que ya existía en los medios de producción y que se conserva.

Si: $V =$ suma de todos los salarios pagados por el capital; es decir, $V = s (t)$ donde $s =$ tasa de salario y $t =$ número de obreros, por ello la magnitud absoluta del capital variable está determinada por ambos elementos. Aquí suponemos que $s =$ valor de la fuerza de trabajo expresado en dinero.

Si: $C_{mp} =$ parte consumida del valor del capital constante; es decir, lo que constituye la parte depreciada del valor de la maquinaria, edificios, instrumentos, etc., al ser usados en la producción, más el valor de todos los insumos, materias primas, auxiliares, etc.

El capital invertido en medios de producción puede ser dividido en capital fijo (C_f) y capital circulante (C_c), según su valor quede adherido más o menos tiempo en el proceso productivo. Para nuestro fin basta señalar que suponemos que el valor del capital circulante se consume totalmente en cada ciclo de producción y por tanto reaparece en su totalidad como parte del capital constante consumido, en el valor del producto. Por otra parte el capital constante fijo (C_f), se va transfiriendo paulatinamente en la medida de su desgaste y depreciación, por tanto su transferencia total-

abarcará varios ciclos productivos; en función de su vida útil.

Tenemos entonces que: $C_t = C_f + C_c$

donde C_t = Capital total invertido en medios de producción.

C_f = Capital fijo (abarca varios ciclos productivos).

C_c = Capital circulante (circula totalmente en cada ciclo).

¿De qué depende entonces la magnitud de C_{mp} ?

$$C_{mp} = d (C_f) + C_c$$

C_{mp} depende: primero de la división del capital constante entre el capital fijo y capital circulante, determinados por condiciones técnicas, segundo de la tasa media de depreciación del capital fijo, determinada por condiciones técnicas y la duración de la vida útil de la maquinaria, equipo, etc. Obsérvese que si $d = 1$, entonces $C_{mp} = C_t$, cosa que se puede suponer, para simplificar.

Entonces se obtiene un producto cuyo valor total será igual a: 1) la parte de valor de los medios de producción consumidos y que se transfiere al producto. (C_{mp}).

Aquí el capitalista recupera parte del dinero invertido - en la compra de medios de producción.

2) V: El valor de la fuerza de trabajo; con lo que el capitalista recupera el desembolso realizado al pagar el salario.

3) P, el valor adicional que el obrero crea en la -- parte de la jornada de trabajo que rebasa el tiempo necesario.

Desde el punto de vista de la formación de las mercancías, el capital total invertido en las compras de medios de producción - se le llama capital constante (Ct) puesto que su valor permanece sin cambio y reaparece finalmente como parte proporcional del valor del producto. La parte de aquél, destinada a la compra de fuerza de trabajo se le llama, capital variable (V) por ser esta parte del valor - invertido, la que da lugar a un proceso de valorización y por ello - de variación en la magnitud del valor. Podemos entonces decir, - que el valor de las mercancías como resultado de la producción capitalista, está formado por la suma de tres componentes: (Cmp) la parte del capital constante consumido, más (V) el valor de la fuerza de trabajo que actúa en el proceso de trabajo, más (P) la plusvalía, - valor adicional o excedente que el obrero crea durante la jornada - de trabajo.

$$\text{Valor de la mercancía (M)} = \text{Cmp} + \text{V} + \text{P}$$

Aquí adquiere importancia, el hecho de que la plusvalía sólo se origine de, aquella parte del capital total invertido en la compra de fuerza de trabajo (V), puesto que un capitalista, puede obtener más o menos plusvalía con el mismo capital de--

pendiendo de si su inversión le exige más o menos cantidad de obreros, o más o menos cantidad de medios de producción. Por ejemplo, si 100 se divide en 50 (Cmp) 50 (V), con $p' = 100\%$; al final del -- proceso tendríamos una plusvalía de 50. Si los mismos 100 se dividen en 20(Cmp) y 80(V), con igual tasa de plusvalía, tendríamos una -- plusvalía de 80. ¿Qué determina entonces la magnitud en que se divide una cantidad dada de capital invertido, en capital constante y capital variable? ¿Cómo afecta esta determinación a la apropiación de la plusvalía por parte del capitalista?

Es evidente que el capitalista no puede decidir arbitrariamente cuanto de su capital lo dedica a la compra de medios de -- producción y/o de fuerza de trabajo. Para que el capitalista opere de acuerdo a las leyes del propio sistema, él tiene que asegurarse de producir en condiciones técnicas normales o medias; debe asegurarse que el tiempo de producción de su mercancía y sus costos, estén dentro de ciertos límites, a fin de que al interior de su proceso productivo se realice efectivamente una creación de valor excedente, del cual pueda posteriormente apropiarse. Si estas condiciones medias de producción no se cumplen, el capitalista lejos de obtener excedentes, obtendrá pérdidas.

Tomando en cuenta lo anterior, el capitalista invierte en medios de producción y fuerza de trabajo de calidad y en cantidad -- determinadas por las condiciones tecnológicas medias imperantes en -- un momento determinado. Si compra demasiados medios de producción -- tendrá capacidad ociosa, -- lo cual implica altos costos fijos, y por-

ello el precio de ventas de sus mercancías estará por encima de sus competidores. Por el contrario si contrata demasiada fuerza de trabajo en relación a los medios de producción, no tendrá suficientes medios para absorber productivamente su trabajo excedente. El desarrollo tecnológico, determina en condiciones sociales medias, la proporción adecuada en que un volumen de medios de producción, puede combinarse productivamente con un volumen de fuerza de trabajo. La relación técnica que se establece entre el volumen físico de medios de producción y fuerza de trabajo se le llama composición técnica; cuando ésta composición técnica es expresada en magnitud de valor, y su cambio se refleja como cambio en estas magnitudes, en la misma dirección, hablamos de composición orgánica del capital.

Ejemplo; si técnicamente se requieren 2 máquinas para que 10 obreros, produzcan sillas en un tiempo y costo social medio.

Composición técnica; 2 máquinas a 10 obreros

Si el valor de dichas máquinas es de 50 c/una y el valor total de la fuerza de trabajo es de 25, entonces decimos que la composición orgánica del capital invertido en la producción de sillas es de $100/25 = 4$

Por tanto si θ = composición orgánica del capital; $\theta = \frac{Ct}{V}$ donde Ct = Capital constante total y V = Capital variable total.

Ahora bien, ¿Qué importancia tiene esto en relación a la apropiación que los capitalista hacen de la plusvalía?

Podemos decir en general, que a medida que aumenta la productividad del trabajo, al hacerse más productiva la fuerza de trabajo, ésta actúa sobre una cantidad mayor de medios de producción y de trabajo. Decimos entonces que el desarrollo capitalista de las fuerzas productivas se traduce como tendencia general en un aumento físico absoluto, de los medios de producción en relación a la cantidad de obreros que son necesarios para ponerlos a trabajar. En esas circunstancias, podemos razonablemente afirmar que el crecimiento absoluto de los medios de producción en relación a la fuerza de trabajo se expresa en términos de valor, en un crecimiento relativo del capital constante en relación al capital variable; es decir, en una tendencia al aumento de la composición orgánica del capital.

La composición orgánica del capital es distinta, si comparamos a distintas ramas productivas (producción de sillas y producción de computadoras, por ejemplo), debido a las diferentes condiciones técnicas que exige cada una de ellas, y debido al desigual desarrollo de las fuerzas productivas. Unas áreas o ramas productivas desarrollan más rápidamente que otras la tecnología, las innovaciones, cambios en materias primas, procesos de trabajo, etc.

Suponiendo que por regla general lo anterior se cumple -- ¿qué pasaría, por ejemplo si un capitalista buscara alternativas de inversión para un capital digamos de 100 entre dos distintas ramas de inversión, si la cuota de plusvalía del 100%, es igual para todas las ramas de producción, y la composición orgánica de una fuese de 2 y de otra de 1?

$$\text{Rama A } \theta_A = 2 \quad P' = 100\%, \text{ Ct} = 100 \quad \begin{matrix} 66 \text{ (Ct)} \\ 33 \text{ (V)} \end{matrix}$$

$$\text{Rama B } \theta_B = 1 \quad P' = 100\% \quad \text{Ct} = 100 \quad \begin{matrix} 50 \text{ (Ct)} \\ 50 \text{ (V)} \end{matrix}$$

$$P_A = 33$$

$$P_B = 50$$

Por tanto, como conclusión general, diríamos que la alternativa (B) es mejor para el capitalista individual, ya que con los mismos 100 se apropia de (50) de plusvalía, mientras que en (A) sólo lograría (33); si referimos la plusvalía total producida en cada rama, al capital invertido tendríamos:

$$\text{Rama A } \frac{33}{100} = .33$$

$$\text{Rama B } \frac{50}{100} = .50$$

Es decir que en (A) el excedente obtenido por cada unidad de capital invertido es (.33), mientras en (B) es de (.50). Cuando referimos a la plusvalía en relación al capital variable, obtenemos la cuota de plusvalía, es decir, las unidades de trabajo excedente por cada unidad de trabajo necesario, sin embargo desde el punto de vista del capitalista la producción le exige, no sólo invertir en fuerza de trabajo sino en medios de producción, y desde su punto de vista, a él le cuesta producir y obtener un excedente el valor total de la inversión (Ct + V), por ello, calcula el excedente, en relación al capital total invertido (Cti). El resultado es la cuota de ganancia.

$$\text{Así } \frac{P}{V} = P'$$

$$\text{y } \frac{P}{(\text{Ct} + \text{V})} = \frac{P}{\text{Cti}} = g'$$

donde resulta, que en el ejemplo anterior $g'a = .33$ y $g'b = .50$

Por tanto como regla general diremos que capitales de igual magnitud, invertidos en ramas de distinta composición orgánica y con igual tasa de plusvalía, producirán distintas tasas de ganancia. Siendo mayor esta última a medida que la composición orgánica sea menor, y disminuyendo a medida que aumenta la composición orgánica.

En las anteriores condiciones, sería correcto suponer una afluencia masiva de capitales hacia las ramas de menor composición orgánica de capital, con lo cual o bien quedan abandonadas ramas indispensables para la producción de otras mercancías o bien se saturan de competidores otras. Finalmente los movimientos de capital de una rama a otra, etc., no buscan sino asegurar que cada unidad de capital invertido obtenga mismo producto excedente. Es decir, que la apropiación de la plusvalía producida, se da en razón de la cantidad de capital invertido y no en función a la cantidad de plusvalía que cada capitalista logra producir.

La interdependencia social que existe entre los capitalistas, se expresa ahora en la necesidad de que todas las ramas de producción sean apropiadas por el capital, ya que existen relaciones de complementariedad y concatenación entre ellas, y exige un mecanismo social de distribución de la plusvalía entre los capitalistas, de tal modo que con independencia de en donde y qué producen, a cada peso invertido como capital le corresponda una cuota de ganancia igual, ganancia media.

$$\text{plusvalía total} = P_1 + P_2 + \dots + P_n$$

donde 1, 2 ... n representan las distintas ramas productivas

$$\text{Capital total} = Ct_1 + Ct_2 + \dots + Ct_n$$

$$\text{Por tanto } \bar{g}' = \frac{P}{Ct_i} = \frac{P' (Vt)}{Ct + Vt}$$

Si dividimos entre Vt

$$\bar{g}' = \frac{P'}{\frac{Ct}{Vt} + 1} = \frac{P'}{\bar{\theta} + 1}$$

donde \bar{g}' = cuota media de ganancia.

P' = cuota media de plusvalía.

(condiciones medias de explotación de las fuerzas de trabajo)

$\bar{\theta}$ = composición orgánica media.

Aquí podemos ver fácilmente que todo lo que eleva la cuota de plusvalía, se traduce en un aumento en la tasa de ganancia, y todo lo que eleva la composición orgánica del capital produce una disminución de la misma. Si el aumento en la productividad del trabajo implica un aumento en P' y al mismo tiempo en θ , ¿Qué pase con la cuota de ganancia? dependerá si el aumento en P' es mayor o menor que el de $\bar{\theta}$. Sin embargo es claro que a medida que se desarrollan las fuerzas productivas y se eleva la composición orgánica, la presión sobre la tasa de explotación del trabajo será mayor, a fin de que compense el efecto, sobre la cuota de ganancia y mayor aún si se pretende un aumento de la misma.

Recapitulemos el valor de $M_1 = C_1 + V_1 + P_1$ Suponemos que $C_1 = \text{ump}_1$
 Si $g'_1 = \frac{P_1}{C_1 + V_1}$, $P_1 = g'_1 (C_1 + V_1)$

Por tanto $M_1 = (C_1 + V_1) (1 + g'_1)$

$$\text{si } g'_1 = \frac{P_1}{\theta_1 + 1}$$

y suponemos que $P'_1 = P'_2 = P'_3 \dots = P'_n$ es decir una-
 sola

tasa media de explotación, entonces

$$g'_1 = f(\theta_1)$$

esto implicaría distintas cuotas de ganancia para el capital, según la composición orgánica de cada rama. Por tanto, si cada capital calcula su excedente sobre la base de una cuota media de ganancia igual para todos (\bar{g}') tenemos que:

$$\text{Ahora } M^*_1 = (C_1 + V_1) (1 + \bar{g}')$$

en donde el valor de M_1 puede ser mayor, menor o igual al de M^*_1 , según θ_1 sea mayor, menor o igual a la composición orgánica media correspondiente a la tasa media general de ganancia.

$$\text{Si } \theta_1 > \bar{\theta} \quad \text{entonces} \quad g'_1 < \bar{g}'$$

$$\text{y } M^*_1 > M_1$$

$$\text{Si } \theta_1 < \bar{\theta} \quad \text{entonces} \quad g'_1 > \bar{g}'$$

$$\text{y } M^*_1 < M_1$$

$$\text{si } \theta_1 = \bar{\theta} \quad \text{entonces} \quad g'_1 = \bar{g}'$$

$$y M^*_1 = M_1$$

En M_1 Valor = Precio

En M^*_1 Valor \ll Precio

la tendencia general de la inversión del dinero-capital, por medio de la competencia y de su movimiento, es la de ir creando una tasa media de ganancia, que no anula la posibilidad de ganancia extraordinaria para el capital en ramas y momentos específicos, pero que justamente adquieren el carácter extraordinario, a partir de la premisa de existencia, de una tasa media o normal.

El valor determinado a través de una cuota media general de ganancia es el valor de la mercancía, determinando cuantitativamente como producto de un proceso de producción que se expresa el carácter social de la producción capitalista, es decir, la necesaria interdependencia que existe entre procesos de producción diversos y heterogéneos, que se desenvuelven en una aparente autonomía y privacidad, y sin embargo unidos todos, en una complicada red de concatenaciones, complementariedad y relaciones diversas sobre las que existe todo el sistema, y sin las cuales no es posible.

Si el valor de la mercancía en su forma más simple está determinado por el trabajo socialmente necesario para su tiempo de producción, decimos ahora que el valor de la mercancía, en tanto ésta es resultado de un proceso de producción apropiado por el capital, un proceso capitalista de producción, está determinado por el -

tiempo de trabajo social necesario para la forma capitalista de producción.

Desde el punto de vista del capitalista individual, el -- punto se le presenta empíricamente; él desembolsó una cantidad de dinero en la compra de medios de producción y fuerza de trabajo; di- - chas mercancías representan para él un costo, y lo menos que puede - pedir, para seguir dedicándose a su misma, provechosa y honrada actidad, es vender el producto de su riesgoso esfuerzo, a un precio que le recupere sus costos y además le procure una razonable y justa re- compensa,

Y - como desprenderse del dinero cuesta, el capitalista incluye su ganancia normal en el costo de la mercancía.

El precio de costo total de las mercancías será igual a:-
(C + V) (1 + \bar{g}') y este será el precio al que el capitalis- ta la ofrezca en el mercado.

El precio de oferta, es aquel que permite al capitalista - recuperar el dinero invertido y apropiarse de una parte de la masa - de plusvalía social a la que él mismo contribuye, calculada a partir de una tasa de ganancia normal o media.

$$\text{Precio de costo} = \text{Precio de oferta} = (C + V)(1 + \bar{g}')$$

Si la cantidad de mercancías ofrecidas a ese precio de -- costo, coincide con la cantidad demandada a ese mismo precio, entonces el precio de mercado será igual al precio de oferta.

Tenemos entonces que, cuando la oferta de mercancías, su-

cantidad producida, es mayor que la demanda, el precio de oferta del capitalista es mayor que el precio de mercado, con lo cual el capitalista se verá obligado a dejar sin vender una parte de sus mercancías, para disminuir su oferta, o venderlas todas a un precio menor que el precio de oferta. En ambos casos, la cantidad de dinero que recupera el capitalista por las ventas puede ser menor que el invertido y entonces perderá parte de su inversión. Ello se traducirá más tarde o más temprano en un desestímulo para producir esas mercancías, lo que al traducirse en una baja en la oferta tenderá a desaparecer la desigualdad y por ello a situar la oferta a un nivel que iguale la demanda.

Por otra parte si consideramos el caso inverso, el caso cuando la demanda es mayor que la oferta, es claro que aquí el comportamiento racional de los capitalistas será aumentar la cantidad producida ya que si no lo hace así, el aumento de los precios ocasionado por el volumen mayor de la demanda, lo único que hará será aumentar en igual proporción precios y costos, manteniéndose constante la ganancia real.

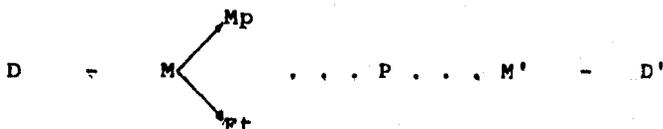
Por tanto si se pretende que un aumento de la demanda se traduzca en un aumento en la ganancia real de los capitalistas, es necesario que estos aumenten su producción, a fin de evitar que lo único que aumente sean los precios de las mercancías. Esto adquiere una gran importancia toda vez que no basta el deseo de los capitalistas para aumentar la oferta, es necesario al mismo tiempo que existan las condiciones materiales para ello, (medios de producción y --

fuerza de trabajo) de tal modo que si esas condiciones no existen, y por tanto la oferta no se puede aumentar (se dice que es inelástica), se entrará a un proceso de aumentos de los precios y por tanto, a lo que se conoce como un proceso inflacionario, que se conoce como inflación estructural. De cualquier manera, para que los precios no aumenten, la oferta tendrá que responder en la misma proporción al aumento de la demanda, en caso contrario aparecerá un proceso inflacionario en la economía, cuya magnitud estará entonces determinada por el alcance de la diferencia entre la oferta y la demanda. Esta es una de las razones por las que en un proceso de crecimiento o desarrollo del capitalismo, al aumentar de un modo general la demanda de medios de producción y de bienes salarios, -(ya que el crecimiento del sistema, depende de que aumente la cantidad de dinero que los capitalistas destinan a la compra de medios de producción y fuerza de trabajo, que con ello, indirectamente determinan la demanda de los bienes salarios)-, se presentan tendencias al aumento de los precios, que dependerán fundamentalmente del retraso temporal con que la oferta se ajuste al nuevo nivel de demanda. Sin embargo, aquí suponemos que se logra tarde o temprano ese ajuste y por tanto aunque aumentan los precios, este aumento será contrarrestado por el aumento de la producción real. En este sentido un cierto y relativo crecimiento en los precios es un fenómeno "normal" en el desarrollo del sistema capitalista.

2. LA PRODUCCION CAPITALISTA COMO UN PROCESO CONTINUO

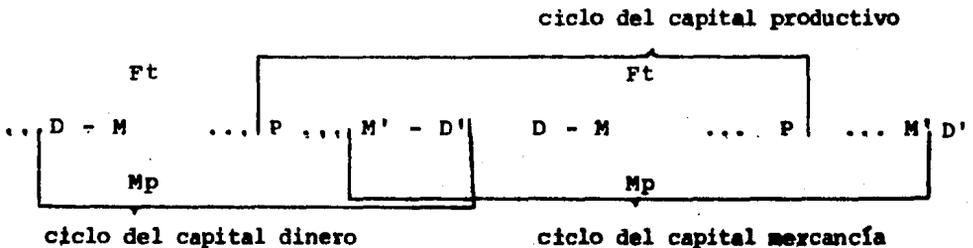
2.1. El capital industrial y su proceso cíclico

Ya habíamos visto como y por qué, la producción capitalista se podía entender como una unidad del proceso de producción y del proceso de la circulación. Vimos como, por una parte es sólo en la producción capitalista, esto es en el interior del proceso de trabajo, donde se efectúa un proceso de valorización y por lo mismo de creación del excedente, el cual se expresa en la ganancia capitalista. Sin embargo vimos también, como esto es posible sólo si al mismo tiempo se suponen ciertas condiciones que se tienen que cumplir a fin de que pueda darse ese proceso de producción, y para que el capitalista pueda recuperar su capital inicialmente invertido y además una ganancia. Es decir que el proceso de producción, entendido como un proceso de valorización supone por un lado, la compra de los elementos materiales, (medios de producción), y de los elementos personales, (fuerza de trabajo). Y además, que después de realizada la producción, se vendan las mercancías por un precio tal que recuperando los costos del capitalista deje una ganancia. Expresábamos todo esto en la fórmula siguiente:



Decimos que el valor-capital utilizado para la compra de medios de producción y de fuerza de trabajo, constituye un capital bajo la forma de capital dinero, y que este valor capital, se --- transforma, a través de la compra que el capitalista realiza, en un capital productivo, y que éste como resultado de la producción, se transforma en un capital - mercancía. Desde este punto de vista, capital dinero, capital productivo, capital mercancía, constituyen formas distintas del modo como un mismo valor-capital funciona y actúa en el proceso de producción y circulación capitalista y desde luego, se refieren a un mismo capital, que asume y abandona -- sucesivamente cada una de esas formas funcionales. El capital que circula con arreglo a la fórmula anterior y por tanto, aparece en un proceso continuo como capital dinero, capital productivo y capital mercancías, se le llama capital industrial. En el sentido de que abarca el conjunto de las ramas de la producción en donde impera la producción capitalista de mercancías.

Si contemplamos a la producción capitalista como un constante y repetido proceso de circulación y de producción podríamos representar dicho movimiento de la siguiente manera:



De aquí surgen las siguientes observaciones: 1°).- Cada ciclo se inicia y se cierra con la misma forma de existencia del capital, por ello representa una forma cíclica. D ... D' ciclo del capital dinero; P ... P ciclo del capital productivo; M' ... M' ciclo del capital mercancía. 2°).- La existencia del capital bajo una de sus formas, implica necesariamente la existencia de ese capital bajo sus otras formas. Esto es por la necesaria yuxtaposición de las formas por las que discurre el ciclo en su conjunto. 3°).- La interrupción del ciclo en cualquiera de sus fases y bajo cualquiera de las formas implica necesariamente la interrupción del proceso de producción y circulación del capital industrial.

Sin entrar en detalles, diremos entonces que cuando contemplamos el proceso durante el cual el capital industrial adopta y abandona las tres formas de su proceso cíclico, se establecen las más distintas proporciones, en las cuales una parte del capital --- existe como capital dinero, otra parte como capital productivo y --- otra como capital mercancías; esto significa que mientras una parte del capital se están lanzando a la circulación para comprar medios de producción y fuerza de trabajo, y existe por tanto como capital-dinero, otra parte de ese capital está existiendo bajo la forma de capital mercancías y sacándose de la circulación en la medida en --- que las mercancías vayan vendiéndose y por lo tanto logre el capital con ello recobrar su forma original o primitiva de dinero. Todo esto sucede mientras en el mismo tiempo, otra parte del capital --- permanece en la producción bajo la forma de capital productivo. Por

tanto, todo esto da pié a la idea de que cada una de estas formas representan formas autónomas e individuales del capital.

Así se tiene la idea de que el capital bajo la forma de dinero, constituye el capital bancario o financiero, y que el capital bajo la forma de mercancías constituye el capital comercial, identificándose por último al capital productivo, con el capital industrial propiamente dicho. Esta idea como vemos surge por un lado, de la forma misma en que se constituye el proceso cíclico del capital industria, en donde aparece coexistiendo y transformándose sucesivamente en cada una de las formas que brotan de ese proceso. Pero por el otro lado, esta idea descansa al mismo tiempo, en ciertas determinaciones específicas que cada una de las formas de existencia del capital introduce en el proceso de producción capitalista, considerado como un todo.

Analicemos el proceso, destacando algunos fenómenos que sirven para aclarar las determinaciones que cada forma del capital introduce. Partimos del supuesto de que el capitalista necesita poseer una cantidad de dinero en sus manos, para poder iniciar el proceso. Sin embargo, el hecho de que el capitalista sea poseedor de una cierta cantidad de dinero no implica necesariamente que sea al mismo tiempo su propietario, por lo menos de la totalidad de ese dinero. ¿Por qué decimos esto?. En primer lugar la condición de ser poseedor (o en su caso propietario) de una cantidad de dinero no es por sí misma la condición que permite convertir a ese dinero en capital productivo, ya que no basta poseer dinero en gene-

ral, es necesario poseer dinero en una cantidad o en un volumen tal que con ese dinero se pueda comprar un mínimo de medios de producción y de fuerza de trabajo, esto quiere decir que la cantidad de dinero que el capitalista debe desembolsar para poder cumplir su papel de productor de mercancías, está determinado por las condiciones técnicas de producción y que definen la cantidad de medios de producción que se requieren para que una determinada cantidad de fuerza de trabajo, puedan producir un nuevo producto en condiciones de producción y por tanto de valorización sociales medias. Por tanto, la condición es un volumen mínimo de capital dinero, que en ciertas condiciones técnicas permita al capitalista comenzar un proceso productivo rentable, es decir que además de recuperarle los costos le dé una ganancia.

A medida que se desarrolla la producción capitalista y con ella la competencia entre los capitalistas por nuevos y más grandes mercados para sus mercancías y sobre todo por la obtención de ganancias mayores, este mínimo de capital dinero para comenzar la producción es una magnitud en crecimiento. Por ello es lógico que el capitalista se verá en la necesidad de complementar su propio capital dinero, con capital dinero a préstamo. Por otra parte si suponemos que todo el capital dinero es del capitalista y que con él se inicia el proceso productivo, sabemos que ese capital no retorna a sus manos de golpe, sino que lo irá recobrando a través del tiempo (tiempo de producción más tiempo de circulación); mientras tanto, deberá continuar con desembolsos sucesivos de capi

tal dinero, para pagar salarios, materias primas, energía, reparaciones, etc., etc., lo que obliga o bien a contar con un fondo de capital dinero de reserva, que además le permita hacer frente a situaciones inesperadas como podría ser un aumento explosivo de la demanda de sus mercancías, cambios en los precios de sus materias primas o en general de sus insumos.

Del mismo modo que el capital dinero refluye a manos del capitalista paulatinamente, junto con este capital dinero que retorna, viene la ganancia del capital. Ganancia que también ha sido realizada en la medida en que las mercancías han sido vendidas. Si el capitalista se viera en la necesidad, o quisiera realizar un aumento de su inversión, es posible que la cantidad de ganancia que ha realizado y por ello que tiene en sus manos, sea -- del todo insuficiente para realizar sus proyectos de expansión -- por lo que, si quiere continuar con sus planes, se verá de nuevo en la necesidad de recurrir al préstamo de capital dinero. De aquí que aunado a la expansión de la producción capitalista, se desarrolle todo un sistema bancario y financiero que concentra y centraliza las más distintas cantidades de capital dinero, que de por sí, considerados como magnitudes individuales e independientes son incapaces de servir al propósito de la producción y la valorización del capital.

El sistema bancario y financiero es un mecanismo específico de la producción capitalista que nace y se desarrolla por las propias leyes de ésta. De por sí este sistema no crea el capital -

dinero, por el contrario este capital es la base de su nacimiento y expansión. El sistema bancario y financiero, lo que hace es permitir la valorización de un capital dinero existente, al concentrarlo y adecuarlo por su volumen a iniciar el proceso de producción capitalista

En una palabra lo que hace es concentrar y centralizar, volúmenes individuales y fraccionados de capital-dinero existente, haciéndolo capaz de ser utilizado allí donde se le requiera, en el volumen, tiempo y lugar preciso, a fin de que actúe como capital productivo y por lo tanto como capital que se valoriza.

Surge entonces el comercio del dinero, y por ende el mercado monetario, y esto sobre la base de que el dinero, como capital dinero tiene la propiedad (potencial) de generar una ganancia y por lo tanto de incrementarse. Lo que hace al capitalista, recurrir al financiamiento y al crédito en general, no es el deseo de tener una cantidad de dinero como valor en sí mismo, lo que lo lleva a contratar préstamos, es que el dinero como capital dinero tiene un valor de uso tal que, al ser invertido en la compra de medios de producción y de fuerza de trabajo, le permite obtener una ganancia. Este valor de uso del dinero de constituirse como capital y como tal obtener una ganancia, es lo que el capitalista paga al prestamista (sea usurero, rentista o banquero) en forma de interés. Así el interés es siempre una parte de la ganancia obtenida por el capital al hacer funcionar productivamente a la fuerza de trabajo y a los medios de producción. Sabemos ya que esa ganancia

cia no es más que un valor excedente creado por la fuerza de trabajo al ser consumida por el capital en el proceso productivo. ¿Como se determina el interés?

En primer lugar, el volumen total de interés que el capitalista paga al prestamista es siempre una proporción definida sobre el capital total prestado, en relación al tiempo de duración - préstamo de dicha cantidad. Esa proporción está a su vez determinada por la tasa de interés cuya determinación cuantitativa se define, en función de la competencia intercapitalista, entre quienes demandan dinero para invertirlo y quienes lo ofrecen. Así entendido el interés representa una parte de la ganancia del capital. -- que es apropiada por el propietario del capital-dinero, justamente por el hecho de ser propietario, Por lo tanto la ganancia total - menos el interés, será igual a la ganancia del empresario o del capitalista industrial, en su calidad de productor de mercancías. En última instancia la relación a que da lugar el capital-dinero a -- préstamo o capital a interés, es una relación que determina una división de la ganancia entre el capital industrial (ganancia empresarial) y el propietario del capital dinero (interés).

Por otra parte es claro que la inversión de una cantidad de capital dinero en la compra de medios de producción, es al mismo tiempo la conversión del capital dinero en capital productivo.

Hasta aquí hemos supuesto que el capitalista encuentra - en el mercado, medios de producción suficientes al igual que fuerza de trabajo, pero dicho sea de paso, es comprensible que si esto

no se dá, o si existe alguna dificultad en encontrarlos, sea en cantidad, tipo o tiempo adecuado, el proceso se verá interrumpido o por lo menos entorpecido y obstaculizado. Lo que en todo caso, queremos insistir es en el hecho de que tanto la cantidad, como la calidad de los medios de producción al igual que la destreza y habilidad de la fuerza de trabajo son elementos indispensables. Esto por la propia naturaleza de la producción capitalista, que exige que en la producción de la mercancía se utilice sólo la cantidad de trabajo socialmente necesario, lo que supone un grado medio de destreza de la fuerza de trabajo y una técnica de producción social media. Sólo ateniéndose a esa ley, el capitalista podrá valorizar su capital, obteniendo una ganancia "normal". Si por ejemplo con una determinada maquinaria y técnica productiva, el obrero produce una mercancía, cuyo valor social medio es de 2 horas, en igual tiempo el capitalista recuperará el valor del capital invertido en su producción y además la parte correspondiente a la ganancia. Pero si por ejemplo por utilizar una técnica más atrasada o una máquina técnicamente superada, el obrero la produce en 3 horas, el capitalista no podrá venderla a ese valor, ya que su valor social es de 2 horas, el cual expresado en dinero, si mantenemos la relación usada en la pagina 97, dá un precio de 10 pesos. El capitalista se ve obligado a vender a dicho precio y por tanto puede darse el caso de que no sólo no obtenga ganancia, sino ni siquiera reponga su capital invertido. El caso contrario sería el del capitalista que utilizando una técnica excepcional, que afecte solo para él, el valor

de su mercancía y por tanto el valor social de la mercancía siga siendo de 2 horas, el obrero produzca en 1 hora. Aquí el capitalista podrá además asegurarse un mayor mercado y nivel de ventas que los demás e incluso podrá desplazar a algunos competidores pequeños sacándolos del mercado y absorbiéndolos. Resulta entonces que el propio capital productivo, la forma material en la que éste --- existe, adquiere importancia vital para el capitalista, de allí -- que éste realice constantes investigaciones acerca de las innovaciones técnicas existentes, y escoja aquella técnica más rentable, es decir, aquella que le asegure un cierto grado de competitividad y eficiencia productiva. De allí que la conversión del capital dinero en capital productivo, lleva implícito el desarrollo tecnológico y la apropiación de éste por el capital.

El resultado del proceso productivo es siempre una mercancía, cuyo valor representa por unaparte el valor desembolsado por el capitalista y por otra el plus-valor o excedente producido por la fuerza de trabajo. La mercancía es capital bajo la forma de mercancía, justamente porque una parte de su valor no existía antes, - es decir porque esta parte constituye valor adicional nuevo, plusvalía o ganancia. Anteriormente, veíamos que la mercancía era una unidad de valor de uso y de valor, en este caso como capital mercancía una unidad de valor de uso y de valor acrecentado.

La venta de la mercancía constituye el cato final por el cual el capitalista recupera su capital y realiza una ganancia. La condición fundamental es aquí, la venta. Sin embargo no sólo la -- venta y con ella la cantidad de mercancías que el capitalista lo--

gra vender es importante. También hay que considerar la velocidad de las ventas y esto por dos razones. La primera se refiere al hecho de que la mercancía al ser un valor de uso particular, está sujeta a la pérdida de su utilidad si el tiempo transcurre y aquella no se consume. El tiempo durante el cual la mercancía puede permanecer almacenada, sin detrimento de su calidad como valor de uso, varía de una mercancía a otra, y por tanto esto juega papeles distintos según sea la mercancía considerada. La segunda y más importante desde el punto de vista del capitalista, es que entre más tarde en vender sus mercancías, más tardará en recuperar su capital y obtener la ganancia y eso significa que más tiempo tardará en reiniciar de nuevo, en base a su mismo capital el proceso de producción siguiente, y por tanto, al circular su capital más lento, no solo dejará de valorizarlo más sino aumentará su costo financiero.

Adquiere aquí un papel fundamental el capitalista comercial quien en sus compras al mayoreo y el desarrollo de los canales de comercialización permiten que el capitalista venda más rápido sus mercancías y por tanto que su capital vuelva a entrar como capital productivo y por tanto se vuelva a valorizar, en un período de tiempo más corto, permitiendo con ello que el número de veces que un capital de magnitud dada, puede valorizarse en un cierto período de tiempo período sea mayor, aumentando así la capacidad del capital para obtener ganancia.

Un aspecto adicional que es necesario considerar y que está implícito en la circulación del capital bajo la forma de mercancía, es aquél que nace del carácter mismo de las mercancías, en cuanto valor de uso. La producción se expresa siempre como producción de mercancías, que son al mismo tiempo valores de uso y por tanto destinados a ser consumidos. Sin embargo el valor de uso de la mercancía determina al mismo tiempo, la forma misma en que dicho consumo tiene que ser llevado a efecto. En una palabra el valor de uso de aquella, puede ser consumido y realizado en dos esferas totalmente distintas, según se trate del consumo individual o del consumo productivo. Aquí el valor de uso de la mercancía impone toda su fuerza. Es por demás obvio, señalar que el resultado de la producción, las mercancías constituyen además de capital-mercancías, las condiciones materiales de una nueva producción. Esto significa, que los elementos que han sido consumidos en el proceso de producción, así como los medios de vida necesarios que los obreros consumen para continuar existiendo como fuerza laboral, deberán ser reproducidos y por tanto deberán formar parte de las mercancías que brotan del proceso productivo. Por tanto la existencia del capital como mercancía, es al mismo tiempo la existencia de los elementos materiales que permiten renovar constantemente en especie el propio capital productivo. Pero no sólo eso, ya que una parte de las mercancías, como producto del capital, representan la ganancia, y por eso, representan el consumo que los capitalists (industriales, comerciales y rentistas) individuales hagan de ella. De -

igual manera representan, como parte del producto excedente que - existe bajo la forma de medios de producción y medios de vida necesarios adicionales, la posibilidad de que esta parte del producto excedente se convierta en un capital adicional y por tanto, de que una parte de la ganancia (en lugar de ser totalmente consumida) se capitalice, es decir se invierta como capital. En pocas palabras, es en la existencia del capital mercancías, donde encontramos presentes por un lado las condiciones de una nueva producción y por tanto de la reproducción del proceso de producción capitalista y por otro lado y entrelazado con lo anterior las condiciones para el consumo individual del salario por los obreros y de una parte de la ganancia por los capitalistas, así como de la transformación de la parte no consumida de la ganancia, el ahorro, en capital nuevo, en ganancia convertida en capital o acumulada.

2.2. LA REPRODUCCION CUALITATIVA DEL CAPITAL INDUSTRIAL;

La división del trabajo, mercado interno y mercado mundial.

Como anteriormente señalamos, una de las condiciones históricas sobre la que se desarrolla la pequeña producción mercantil, es un cierto grado de especialización en la producción de tal o cual bien. De algún modo, y mediante un proceso histórico, los productores iban dedicando una mayor parte de su trabajo diario, a la producción de un producto en particular; fuera porque tenían especial habilidad para ello, o porque las condiciones naturales, en las que se desarrollaba su trabajo, les determinaba alguna ventaja especial.

Sobre la base de estas condiciones, los productores al entrar en contacto unos con otros, intercambian entre sí, sus distintos tipos y clases de mercancías. Como podemos ver en el desarrollo de la división del trabajo, lo que hace el cambio de mercancías es relacionar entre sí procesos de producción y por ende productos, originalmente separados e independientes. Es a partir de estas condiciones como surge el cambio y en él la circulación de mercancías, la que al relacionar entre sí distintos procesos de producción, los convierte, en la medida de su desarrollo, en partes interdependientes de un mismo proceso: la producción capitalista de mercancías.

Al mismo tiempo que este proceso cobra fuerza y exten---

si6n, se introduce al interior mismo de las unidades de producci6n antes cerradas, un proceso mediante el cual, las distintas operaci6nes y etapas que forman un todo en el proceso de producci6n, se fraccionan e independizan, manteniendo entre s3 relaciones de cambio entre sus productos mercanc3as. De cualquier modo que el proceso se d3, relacionando por el cambio, procesos de producci6n independientes que ya exist3an, 6 fraccionando y dividiendo en etapas parciales procesos de producci6n en otros tiempos unitarios; la producci6n de mercanc3as y con ella la producci6n capitalista, desarrolla la divisi6n social del trabajo y crea al mismo tiempo un vasto sistema de producci6n, en donde cada proceso constituye parte de un conjunto interdependiente de la producci6n total capitalista.

All3 donde la producci6n mercantil capitalista crece en extensi6n y profundidad, crea un sistema de divisi6n del trabajo, que se manifiesta en la existencia de un conjunto, por dem3s variado de procesos de producci6n, cuya finalidad es producir mercanc3as. Se crea as3, un sistema org3nico de producci6n en el sentido de que, el resultado de un proceso se convierte en la condici6n de otro proceso diferente y, por tanto, la producci6n de mercanc3as en un lado est3 a su vez determinada por la producci6n de mercanc3as en otra parte y viceversa. Esto se presenta directamente ante nuestros ojos, cuando vemos que el capitalista que desea invertir su capital dinero en la producci6n, necesariamente tiene que encontrar en el mercado de mercanc3as los elementos materiales y perso-

nales de la misma, es decir maquinaria, edificios, instrumentos, - materia prima y fuerza de trabajo. Es claro, que estos elementos - sólo pueden estar presentes si existen procesos de producción que los produzcan como mercancías. Para asegurar la incorporación constante de fuerza de trabajo, resulta indispensable que exista producción de las mercancías que el obrero consume y que le permiten seguir actuando como fuerza viva de trabajo en el proceso laboral.

Como vemos, las posibilidades de que un capitalista, valore su capital individual al producir mercancías, presupone entonces el desarrollo y la existencia de un mecanismo social de producción en la que se producen y reproducen constantemente las condiciones antes señaladas. Esto implica además que la - - - - - producción capitalista se expanda, conformando un gigantesco proceso de producción social, en donde lo que se nos presenta como partes individuales e independientes, cumple funciones específicas y absolutamente necesarias para el conjunto de la producción social capitalista y se presenta, la necesidad de su interdependencia y - conexión, como condición de existencia para cada una de ellas.

Si quisieramos contemplar la división del trabajo al interior de la sociedad, ésta se nos presenta, primeramente por su -- origen como una división entre grandes sectores de la producción, por ejemplo; el sector primario y el sector industrial. Estos sectores a su vez pueden ser subdivididos en distintos subsectores o ramas de producción. El sector primario, por ejemplo, en la agricultura, la ganadería, la silvicultura y la pesca. El sector indus---

trial a su vez, en la manufactura, el petróleo y sus derivados, la petroquímica, la minería, la electricidad y la construcción. Todas estas ramas y subsectores de la producción, pueden por su destino ser agregadas a su vez en otros dos grandes sectores productivos; el sector que abarca toda aquella producción que se destina a producir medios de producción y el sector que se compone por toda la producción destinada a producir bienes de consumo. Lo importante de hacer este tipo de agregación es que nos permite analizar las relaciones de proporcionalidad o cuantitativamente necesarias, --- para que una sociedad capitalista encuentre como resultado de la - producción, los elementos materiales que le permiten reproducir sus condiciones para continuar produciendo. Ya anteriormente veíamos, cuando analizábamos la forma mercancía del capital, que es en esta forma en donde encontramos presentes, en cuanto valores de uso, -- los elementos que permiten a los capitalistas encontrar efectivamente en el mercado los medios de producción, y a los obreros bienes de consumo y que al mismo tiempo, permitía a los capitalistas consumir una parte de su ganancia e invertir otra. De algún modo o de otro esto estará entonces determinado por el volumen total de producción de medios de producción y de medios de consumo, así como, por la relación proporcional entre ambos. Como vimos lo anterior surge, de -- que la inversión de una cierta cantidad de capital dinero en la compra de medios de producción y de fuerza de trabajo (e indirectamente de bienes de consumo por los obreros), es necesario a fin de que la producción capitalista pueda darse.

Un papel significativo, en este proceso de división del trabajo y de creación de las condiciones esenciales para que se dé la reproducción y ampliación del sistema capitalista, lo cumple la agricultura, pues es de ella de donde surge un sinnúmero de productos básicos, que son la base para el consumo mismo, y para la propia producción industrial.

Un rápido crecimiento industrial está íntimamente ligado a la necesidad de un crecimiento agrícola, de tal modo que si estos procesos no se desarrollan paralelamente, existirán tensiones estructurales, por ejemplo, rigidez en la oferta de productos agrícolas, que o bien pueden obstaculizar el crecimiento industrial o incluso pueden llegar a impedirlo. Por ejemplo un rápido crecimiento de la producción textil de tejidos de algodón, destinados a la producción del vestido, requiere a su vez de una ampliación de la producción agrícola de algodón. Si ésta no se da, el aumento en la demanda de ropa de algodón puede traducirse en presiones inflacionarias por la rigidez de la oferta agrícola de algodón. Otra función de importancia que cumple la agricultura, sobre todo en los períodos iniciales del desarrollo capitalista, es la de proveer, en un número suficiente, fuerza de trabajo. El desarrollo de la producción industrial impone como necesidad, el desarrollo de la producción agrícola, y por ello, de un aumento en la cantidad de esos productos, lograda por un lado a través de métodos extensivos, tales como la incorporación de tierras ociosas a la producción, pero mas tarde, fundamentalmente a través de métodos intensi-

vos, tales como, obras de riego, utilización de maquinaria e implementos agrícolas de todo tipo, abonos, fertilizantes e insecticidas, semillas mejoradas, rotación de cultivos, etc. Todo ello, y fundamentalmente la mecanización de la producción agrícola, se manifiesta en un proceso de "liberación" de fuerza de trabajo agrícola, y por lo tanto, la convierte, al menos potencialmente, en fuerza de trabajo que puede ser utilizada en la producción industrial.

Es importante no olvidar que del mismo modo que la división del trabajo determina un proceso creciente de división cualitativa de los procesos productivos, mediante el cual lo que antes constituía un solo proceso, se convierte en un conjunto de procesos más o menos autónomos e independientes entrelazados entre sí -- por el cambio de mercancías, determina a su vez una cierta proporción cuantitativa entre ellos. Por ejemplo, la cantidad total de zapatos de piel bovina que pueden ser producidos en un momento dado, descansa sobre la cantidad de pieles que en ese momento pueden ser curtidas, lo que haciendo abstracción de otras circunstancias, depende de la cantidad de bovinos sacrificados, etc. Por otra parte, en un sistema de producción privada, esta proporción cuantitativa no tiene por que necesariamente darse siempre, amén de los -- límites naturales que existan, lo que en todo caso se logra por -- los ajustes de precios, que expresan los desequilibrios relativos en la producción de una o de otra mercancía y, que además al ----

influir sobre la ganancia produce una tendencia a la corrección - de dichos desajustes. Así por ejemplo, si el problema para elevar la producción de zapatos, estimulada por un aumento en su demanda, se encuentra en la insuficiente cantidad de oferta de cuero curtido, un aumento en la demanda de estos, producirá en estas condiciones, un aumento del precio de los mismos, lo que al elevar la ganancia en esta rama, inducirá a los capitalistas a aumentar su producción, o estimulará a otros nuevos capitalistas a invertir en dicha rama, lo que a final de cuentas impulsará el aumento de la cantidad de cuero curtido y en esa misma proporción la cantidad de oferta.

Si por alguna razón, esto no se dá, es claro que aumentarán los precios de las pieles, al igual que aumentarán los precios de los zapatos, dándose así un aumento de precios en cadena a todo lo largo de los procesos interconectados. Entre mayor sea la interconexión de un producto, con un número más o menos grande de procesos, este fenómeno de aumento en los precios adquirirá una dimensión más o menos extensa y general.

Ahora bien, es un hecho histórico, que la producción mercantil y su desarrollo bajo la forma capitalista, surgió basada en el desarrollo de la actividad comercial que se extendía no sólo al interior de una región geográfica o al interior de un solo país. - El desarrollo de las relaciones comerciales entre distintos países, permitía encontrar en las más alejadas regiones del mundo, productos de diversas clases, que a su vez eran asimilados como insumos -

para la producción de nuevas mercancías, o como medios de consumo de los obreros y de los propios capitalistas de países, distintos al país en el cual se originaban. Al mismo tiempo permitía a éstos países obtener productos que no era posible producir por limitaciones naturales o que no habían producido por no contar con para ello con las condiciones materiales y sociales adecuadas. Sucede con esto, lo que ya anteriormente habíamos analizado con respecto a la división del trabajo, en donde ahora los productos de distintos países se entrelazan por vía del intercambio y convierten así, a una parte de la producción nacional de cada país en una parte integrante de un mecanismo más amplio y complejo, estableciéndose a su vez, relaciones de interdependencia entre los distintos procesos internos de producción de los países que intercambian entre sí sus mercancías. Surge entonces, como resultado del desarrollo del comercio y de la división del trabajo entre países el mercado mundial. Podemos decir que sobre la existencia de la división del trabajo, se desarrolla la actividad comercial y el intercambio, introduciendo ésta o estimulando a su vez, un mayor grado de división del trabajo al interior de cada unidad productiva y -- llevando esta división a un mayor grado de amplitud, al establecer a nivel mundial la división geográfica o territorial del trabajo.

No debe perderse de vista que éste es un proceso complejo y muy contradictorio, en donde la división que se desarrolla en el interior de cada proceso productivo, en uno u otro país o región, condiciona a su vez la división que se establece a través

del comercio internacional en el mercado mundial, y que al mismo tiempo este mercado mundial, actúa como un poderoso estímulo a la división del trabajo en el interior de cada proceso productivo. - Vale decir, que la creciente necesidad de un determinado producto, surgida por el proceso interno de la producción y de la división del trabajo, en un país estimula su producción en otro, bajo las formas mercantiles y capitalistas y por tanto estimula el desarrollo de la división del trabajo en el interior del mismo, lo que a su vez se refleja en una mayor expansión del mercado mundial y de la división internacional del trabajo.

Si una parte de la producción interna de cada país, se destina al intercambio internacional y con ello forma parte del mercado mundial, resulta claro que la parte de la producción destinada a ser cambiada en el interior de cada país, dentro de sus propias fronteras nacionales, forma parte del mercado interno.

Aquí es necesario, destacar la estrecha interrelación -- que surge entre el mercado interno y el mercado mundial, toda vez que estos aspectos no son más que manifestaciones del mismo fenómeno, es decir del desarrollo y profundización del sistema capitalista de producción de mercancías, el cual implica la existencia de dos ámbitos espaciales en donde se lleva a cabo la compra-venta de las mercancías, su intercambio. Si bien por una parte tenemos al mercado interno (ámbito del espacio económico nacional) y al mercado mundial (ámbito del espacio económico internacional), es incuestionable que esos espacios están indisolublemente liga-

dos entre sí; si bien, la forma particular, en que se relacionan está sujeta a constantes cambios, determinados a su vez por el movimiento global de la producción capitalista de mercancías que impone modificaciones en la división de trabajo, en la tecnología, en la cantidad y diversidad de los productos mismos y sobre todo en los márgenes de ganancia que un determinado capital puede obtener.

El mercado mundial, actúa como condición del desarrollo económico capitalista para cada país, en cuanto a la forma y en cuanto a su grado.

2.3 LA REPRODUCCION CUANTITATIVA DEL CAPITAL; INGRESO, DEMANDA EFECTIVA Y ACUMULACION.

Llegado a este punto, cabría hacernos las siguientes preguntas ¿Qué hace que lo que los capitalistas produzcan sea vendido y además por un valor tal que les permita recuperar los costos y obtener una ganancia? ¿Cómo influye la demanda, es decir la capacidad real de compra que los individuos tienen, en la determinación de un dado nivel de producción y por tanto de oferta? ¿Qué elementos determinan esa capacidad de compra y qué relación tiene con el desarrollo de la producción y de la acumulación? ¿Qué relación hay entre crecimiento de la producción y el crecimiento del consumo individual y productivo? y por tanto ¿Cómo se relaciona la oferta global y la demanda global? ¿Qué determina a la una y qué determina a la otra? ¿Son ambas magnitudes siempre iguales? ¿Qué pasa si esto no es así?. Como podemos ver, hasta ahora, hemos supuesto que por una parte todo el salario recibido por los obreros es destinado a la compra de bienes salario y que la ganancia de los capitalistas, o se consume o se acumula, es decir se invierte, pero que nada de ella queda fuera de uno o de otro destino. Por otra parte, ya antes veíamos que esto último no es necesariamente siempre así, supuesto que la propia circulación del capital industrial, determina la coexistencia simultánea de las tres formas del capital y por tanto permite fijar en distintas proporciones y magnitudes, y por períodos de tiempo más o menos largos, a una parte del mismo como ca-

pital dinero, capital productivo o capital mercancía. Esto significa por ejemplo que al acto $M' - D'$, no necesariamente corresponda de inmediato y en la misma magnitud por ejemplo el acto contrario $D' - M'$ y que el valor capital realizado por la venta, quede fijo por un tiempo bajo la forma de capital dinero atesorado, y que por tanto una parte del valor-capital de otro capitalista quede fijo bajo la forma de capital mercancía y que no realice su ganancia ni recupere sus costos, o su capital invertido. Ya anteriormente vimos que la circulación de mercancías supone la unidad de la venta y la compra, lo cual no significa que en un momento dado, ambos actos no puedan separarse y por tanto interrumpirse la circulación. Si por ejemplo alguien vende su mercancía, y obtiene con la venta el valor de la misma existiendo bajo la forma de dinero. ¿Qué impide que ese valor quede fijo a la forma de dinero, por un período dado de tiempo? ¿Por qué, si la forma de dinero del valor, consiste justamente en que el valor adopta una forma material que le permite al representarse como valor en general, ser apto para intercambiarse por cualquier mercancía, o para mantenerse como simple reserva de valor, el acto de venta tiene que ser siempre inmediatamente un acto de compra? Ahora bien, es claro que esto no es así ni mucho menos, y es claro también que allí donde esto sucede, la circulación se detiene y el proceso en su conjunto queda más o menos interrumpido, si esto sucede con carácter general, la crisis es inmediata; si sólo afecta de manera secundaria o limitada a algunos procesos o productos, el sistema generará mecanismos internos que -

tenderán a establecer el equilibrio, equilibrio que dicho sea de pa-
so es siempre inestable y relativo.

El problema formulado con carácter general es el siguien-
te:

La producción, es decir la producción capitalista, puede-
ser entendida como un proceso que al tiempo que produce mercancías,
genera ingresos. ¿Qué significa esto? Significa que el capitalis-
ta, o mejor dicho todos los capitalistas al realizar el acto - - -
D - M_{MP}^{Ft}, pagan a la fuerza de trabajo, un salario, que es el ingre-
so que los obreros obtienen al vender su mercancía fuerza de traba-
jo, y a otros capitalistas los medios de producción, con lo que és-
tos a la vez que recuperan sus costos, obtienen un ingreso que les-
representa su ganancia. En general, se dice que la suma de los cos-
tos más la ganancia normal, es igual al precio de oferta en el que
el capitalista, espera vender su mercancía. Tenemos entonces que -
el precio de oferta total deberá ser igual a la parte desgastada y-
consumida del capital constante, más el valor del capital variable-
igual a los salarios que los capitalistas pagan a sus obreros, más-
la masa de ganancia normal o media. En terminos del ingreso tene-
mos que, la producción, genera un ingreso total igual a los sala-
rios, más la ganancia total, más la depreciación y el consumo de --
los medios de producción utilizados. Si la parte de la ganancia --
que se destina a una nueva inversión le llamo inversión neta (In) -
y le sumo la depreciación y el consumo de los medios de producción-
utilizados anteriormente, como resultado de la inversión pasada, ob

tengo lo que se conoce como inversión bruta.

Tenemos entonces con esta nueva agregación que en equilibrio el precio de oferta total, de aquí en adelante simplemente oferta total, será igual, a los salarios, más la parte de la ganancia total destinada al consumo, más la inversión bruta.

Observese que $I_b = I_n + I_r$

donde I_r = valor de los medios de producción consumidos o inversión de reposición.

si $I_n = 0$ implica que $I_b = I_r$

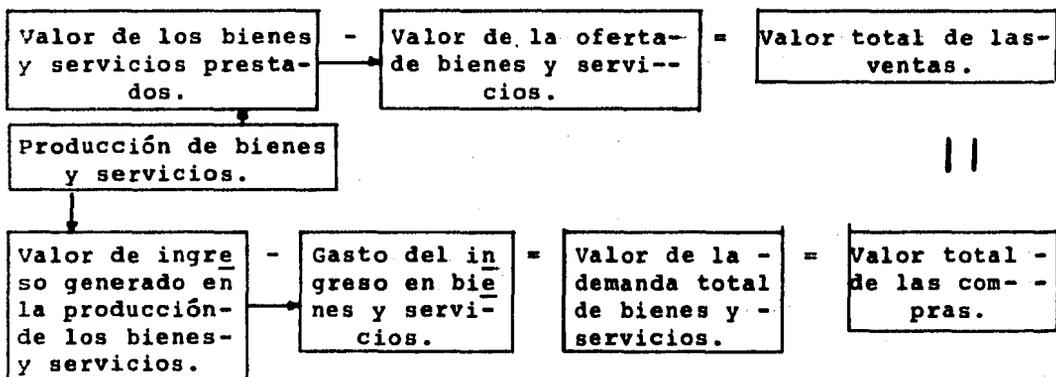
La idea central, en torno a la cual gira, el problema de asegurar que un nivel determinado de producción sea realizado, esto es, vendido por un precio tal, que permita recuperar los costos en los cuales se incurre para lograr esa producción y además obtener una ganancia "normal", está contenida en la relación entre la producción y el ingreso. Hemos visto anteriormente, que todo acto de producción se inicia con un desembolso de capital dinero, para la compra de medios de producción y de fuerza de trabajo, con lo cual los capitalistas al actuar como productores de mercancías, generan una corriente de ingresos, vía los pagos a los factores de la producción, incluida su propia ganancia, como resultado del proceso productivo. En este sentido la idea básica de la cual se parte es que toda producción (de bienes u servicios) es al mismo tiempo generación de un flujo de ingresos. La producción puede entonces enfocarse desde un doble punto de vista, como producción de mercancías y servicios y como producción de ingresos. Resulta claro que esos ingresos dependerán del propio nivel de la producción. De este mo-

do todo aumento en la producción tiene, como contrapartida un aumento en los ingresos, sea porque dicho aumento implica mayores pagos de salarios, sea porque implica un aumento de las propias ganancias de los capitalistas. Y viceversa, una disminución en la cantidad producida tendrá como consecuencia una reducción en el nivel de ingresos. Toda producción entonces puede ser medida, bien en el valor total de los bienes y servicios que componen dicha producción, o bien en el valor total de los ingresos que la misma genera y que constituye la condición para poder efectuarse. Tenemos entonces -- que toda producción representa ingresos y que todo ingreso representa a su vez producción. Ahora bien, la suma total de ingresos que la producción genera, representa en un momento dado la capacidad de compra que los individuos tienen. Desde este punto de vista, los ingresos pueden ser contemplados como la corriente total de gastos que los individuos realizan con sus ingresos. Podemos decir que a grandes rasgos, la producción, genera ingresos, los que a su vez se traducen en gasto (G), tenemos entonces:

Producción - Ingreso - Gasto

Por otra parte y en términos generales, si el ingreso que se genera por la producción se gasta totalmente, resulta de inmediato que este gasto se realiza mediante las compras de todos los bienes y servicios que los capitalistas han producido, con lo cual éstos logran vender sus mercancías a un precio de oferta tal, que les

recupere sus costos y les realiza su ganancia "normal". Con ello, los capitalistas volverán a continuar la producción, repitiéndose el proceso de nuevo.



Como podemos observar en el esquema anterior, la producción en su conjunto se concibe como un flujo circular, por un lado el flujo de oferta y por el otro el de la demanda, de tal modo que bajo el supuesto de la igualdad entre el ingreso y el gasto, al final del proceso toda la producción se vende, y por un precio de oferta igual al esperado por los capitalistas. Todo parecería entonces indicar que desde este punto de vista la producción creciente no enfrenta problema alguno, y esto sería así si la igualdad entre el ingreso y el gasto se ve siempre mantenida. ¿Es siempre esto así? ¿Cómo afecta al proceso en su conjunto si dicha igualdad no se cumple?

En un sistema de producción donde no exista comercio exterior ni gobierno, podemos dividir la producción en dos grandes sec-

tores; aquella producción destinada al consumo y aquella destinada a la producción, es decir, producción de bienes de consumo y producción de bienes de producción.

La producción de esos bienes debe entonces generar un ingreso total (Y), este ingreso a su vez, se divide en una parte destinada a ser gastada en bienes de consumo (C), y otra, la que no se gasta, se dice que se ahorra (A).

Tenemos que $Y = C + A$

Donde resulta $A = Y - C$, es decir el ahorro es aquella parte del ingreso que no se consume. Por tanto, para que el ingreso igual al gasto, sea capaz de absorber todos los bienes y servicios que se han producido, resulta absolutamente indispensable que todo el ahorro (ingreso), se destine a la inversión (gasto) a fin de que el gasto generado por el ingreso sea al mismo tiempo igual a la oferta total de bienes y servicios. Por tanto si tenemos:

$$Y = C + A$$

$$G = C + I \quad ; \quad Y = \text{Ingreso}$$

Si

$$Y = G \quad G = \text{Gasto}$$

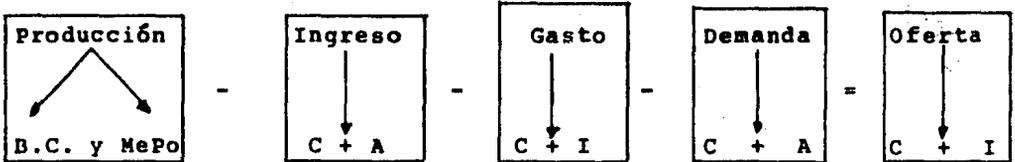
$$C + A = C + I$$

∴

$A = I$ ésta será entonces la condición -

de equilibrio, que asegura la igualdad del ingreso con el gasto y - por tanto la igualdad de la oferta total con la demanda total. Podemos decir entonces que un nivel de producción, genera un nivel de ingreso que se traduce en un nivel de gasto tal, que permite realizar esa producción o nivel de oferta.

En general, se dice que en aquél punto donde la producción genera un ingreso igual al gasto que permite realizar el precio de oferta esperado por los capitalistas, es un punto de demanda efectiva.



$$A = I$$

Como se ha podido observar, el sistema de producción capitalista es un, sistema que al mismo tiempo que se reproduce, crece. El proceso de producción capitalista, no sólo está condicionado por la existencia de algunas leyes, que le imponen un conjunto de necesidades a fin de que pueda seguir existiendo, sino que esas mismas leyes se expresan como condiciones que le imprimen al capitalismo el carácter de un sistema en constante expansión.

¿Cómo y por qué, el capitalismo, crece, se amplía y desarrolla?, aquí pretendemos observar de conjunto, la serie de fenóme-

nos económicos que se presentan en el sistema económico capitalista cuando lo contemplamos en constante movimiento, y crecimiento; es - decir, en donde una dada magnitud de capital, ahora existe como una magnitud creciente de capital.

Como se expresó anteriormente la relación básica que define al capital, es el hecho de que una cantidad de capital-dinero -- (fija y determinada), a través de un proceso que engloba a la circulación y a la producción, se transforma en una cantidad de capital-dinero acrecentada. Desde este punto de vista el capital es siempre una magnitud de valor que crece. La obtención de una ganancia que no existía, y de la cual el capitalista se apropia como resultado natural y propio de su capital, constituye de suyo la base para entender el fenómeno mismo del crecimiento capitalista.

El capital, al quedar definido por la relación mediante la cual, la fuerza de trabajo crea un valor adicional o excedente que aparece como ganancia, queda definido también como capital mercancía, que no sólo se reproduce a sí mismo, como magnitud fija, sino como magnitud creciente. Esto quiere decir que la producción capitalista es al mismo tiempo creación de las condiciones por las cuales, al reproducirse a sí misma, genera las bases para una nueva producción en una escala mayor, o escala ampliada. Sin embargo, aquí debemos precisar un punto adicional.

Es cierto que el capital, al reproducirse como capital, produce una ganancia y por tanto un valor mayor, pero esto que es de suyo la forma inmediata del crecimiento del capital, no es de --

por sí inmediatamente crecimiento del volumen del capital que los capitalistas destinan a funcionar efectivamente en el proceso de producción. Media entre ambos aspectos, un conjunto de relaciones que permiten entender el crecimiento del capital que funciona como tal, como un problema específico.

Resumiendo lo anterior brevemente:

1° La relación de capital implica que una cantidad de capital dinero, invertida por los capitalistas, en la compra de medios de producción y fuerza de trabajo, aparece como resultado del proceso en su conjunto (proceso de circulación y de producción) como un capital dinero incrementado. $D \dots D'$, donde $D' = D + d$.

2° Es la relación a d , lo que convierte a D , en capital, en una magnitud que se acrecienta. Al mismo tiempo d , aparece como la ganancia, y por tanto como resultado del capital. Por tanto D , en su relación con d , aparece inmediatamente como magnitud creciente.

3° La ganancia, como resultado, se convierte en condición para el aumento del volumen del capital en funciones, es decir, es la condición por la cual $D_1 = D_0 + d$ se presenta ahora como un volumen de capital-dinero mayor, que los capitalistas destinan a invertir, es decir a funcionar como capital.

4° El proceso por el cual aumenta el capital en funciones, es entonces el proceso mediante el cual, los propios capitalistas destinan una parte de la ganancia a la ampliación del capital originalmente desembolsado por ellos. Se entiende entonces, por au-

mento del volumen de capital en funciones el acto por el cual una parte de la ganancia se invierte como capital, se transforma en capital o se acumula.

La producción capitalista, en su movimiento de crecimiento, es entonces como conjunto, el proceso por el cual, la ganancia como resultado de una magnitud dada de capital en funciones, se convierte en la condición para un aumento de esa misma magnitud. Se dice que la producción capitalista, se entiende ahora como acumulación de capital. Ahora, es este aumento en el volumen del capital destinado a valorizarse, a generar ganancia, lo que sirve de punto de partida para un crecimiento de la ganancia, y con ello de

Ejemplo:

Sea: $Ct_i = 1 \dots n$ el capital total en funciones en el periodo i .

$Ct_1 = 100$, con $g' = 50\%$, se tiene una ganancia -

(G_{ni}) de 50; si esta se divide en Ct_i y en consumo de los capitalistas Cg , siempre en las mismas proporciones digamos 50% . $Ct = --$
 $(G_{ni}) (.5)$, donde $.5$ es el valor de la proporsión de los capitalistas a acumular o invertir su ganancia (ga). Entonces:

$$Ct_{i_2} = (50) (.5) = 25$$

$$Ct_2 = Ct_1 + Ct_2$$

$Ct_2 = 100 + 25 = 125$, con (g') constante implica una ganancia del 62.5 , con (ga) , constante implica un aumento del capital en funciones de 31.25 con lo cual $Ct_3 = 125 + 31.25 = 156.25$, que se

traduce en una ganancia de 78, etc.

En general si, $C_{ti} = C_{i-1} + \Delta C_{ti}$

y, $C_{ti} = (G_{i-1}) (g_{i-1})$, donde $G_{i-1} = \bar{g}'_{i-1} (C_{ti-1})$

entonces $C_{ti} = C_{ti-1} (1 + (\bar{g}'_{i-1}) (g_{i-1}))$

Por tanto la magnitud del capital en funciones en el período (i) es función:a) de la magnitud absoluta del capital en funciones del periodo anterior (C_{ti-1}).

b) de la tasa media de ganancia del periodo anterior - -
(\bar{g}'_{i-1})

c) de la propensión a capitalizar las ganancias del periodo anterior (g_{i-1}).

Por otra parte si: $C_{ni} = (\bar{g}'_i) (C_{ti})$ siendo \bar{g}'_i constante.

Entonces $\bar{g}'_i (\Delta C_{ti}) = \Delta C_{ni}$ es decir que el aumento del capital en funciones se traduce en un aumento en la ganancia.

El resultado de este movimiento, es siempre un aumento en la escala de las magnitudes de la producción capitalista. Aumento en la escala del capital en funciones (aumento del capital invertido), aumento en la escala de la valorización de capital (aumento de las ganancias) y aumento en la escala del producto y volumen de la producción (aumento de la cantidad de mercancías producidas). Se dice entonces, que la acumulación se traduce, en un aumento en el volumen, la intensidad y la extensión del capital.

Del punto anterior resulta, que la condición básica para que se dé un proceso de acumulación capitalista, es, suponiendo una

ganancia, la inversión de una parte de ésta como capital adicional. Cuando la totalidad de la ganancia es destinada a ser consumida por los capitalistas individuales, a través del consumo de mercancías - que son bienes de consumo y de disfrute para los propios capitalistas, resulta claro que no habrá un aumento del capital invertido y por lo tanto del capital en funciones. El sistema se reproduce por tanto en la misma escala y se habla entonces de reproducción simple del capital. Este es el caso en donde $G = C_g + I_r$, siendo G las ganancias brutas; y $C_g = G_n$, el consumo individual de los capitalistas igual a las ganancias netas.

Sin embargo, esto iría de uno o de otro modo en contra de los fines de los propios capitalistas, ya que, lo que interesa es apropiarse, una mayor ganancia, cosa que podrán hacer, aún cuando todo lo demás permanezca constante, si aumentan el capital invertido, lo que al mismo tiempo, hará aumentar su propio consumo individual. Si por ejemplo con 100 de capital obtienen 50 de ganancia, podrán utilizar una parte de la misma para consumo individual y otra como capital adicional por ejemplo 25 como fondo de consumo y 25 como fondo de acumulación, con lo cual al iniciar con un capital de 125, obtendrán una ganancia de 62.50 que a su vez puede ser dividida en un fondo de consumo de 31.25 y un fondo de acumulación de 31.25, con lo cual la capacidad de consumo individual de los capitalistas aumenta de 25 a 31.25, es decir en 6.25 unidades, bajo el supuesto de que la división de la ganancia en fondo de consumo y en fondo de acumulación es constante. Así pues, un capital de 100, que arroja

una ganancia de 50, puede permitir un consumo capitalista, en el ejemplo anterior, de 25, y de igual modo, un capital de 1,000, que a rroje una ganancia de 500, permitiría un consumo capitalista de 250 y un a acumulación también de 250. Podemos concluir en este sentido, que la acumulación creciente de capital no implica un "sacrificio" del consumo capitalista, sino al contrario un aumento del mismo al aumentar la ganancia, y con ello la magnitud de donde surge - el fondo de su consumo.

Por tanto la acumulación se traduce en un aumento del fondo del consumo capitalista y al mismo tiempo en un aumento del fondo de acumulación, cuando suponemos que la división de la ganancia - en fondo de consumo y fondo de acumulación es constante y que por - tanto su magnitud depende de la magnitud de la ganancia.

Un capital de magnitud dada, produce una determinada cantidad de ganancia. Esta a su vez se divide en fonde de consumo capitalista y en fonde de acumulación o de inversión adicional. Por tanto dada la ganancia, la parte de ésta que se destine al fondo de consumo o al fondo de acumulación dependerá de las decisiones que - si bien descansan en la voluntad de cada capitalista, están determinadas por elementos que no dependen directamente de ella. Si por e ejemplo, la ganancia neta es una magnitud constante de 50, el fondo de -- consumo y el fondo de acumulación dependerá de que parte de aque- - lla se destine a uno u otro fondo. Si $G_n = C_g + A_c$ donde G_n es la ganancia, neta y C_g , y A_c representan respectivamente el fondo de consumo individual de los capitalistas y el fondo de acumulación.

Tenemos que $50 = C_g + A_c$ Si el 50% de la ganancia neta va al fondo de consumo, tenemos que $A_c = 50 - 25 = 25$; lo cual también puede ser expresado de otra manera. $A_c = g_a (G_n)$, es decir como una proporción fija y definida del total de las ganancias. Si el $A_c = a 25$ esto quiere decir que $A_c = 0.5 (50) = 25$, donde $g_a = 0.5$, nos dice que de cada unidad de ganancia se destina 0.5 a ser acumulada. Obsérvese que $g_a + g_c = 1$. Si por ejemplo en lugar de destinar al consumo de la ganancia el 50%, los capitalistas destinaron el 30%, tendríamos que el $C_g = 0.3 (50) = 15$, donde $g_a = 1 - g_c = 1 - 0.3 = 0.7$ y por tanto $A_c = g_a (G_n) = 0.7 (50) = 35$, donde $15 (C_g) + 35 (A_c) = 50 (G_n)$. Los resultados son los siguientes:

Primero; dada la proporción en que G_n se divide en C_g y A_c , la cantidad total de ganancia acumulada, depende de la magnitud absoluta de la ganancia misma:

Si $g_c = 0.5$, $g_a = (1 - 0.5) = 0.5$; Con $G_n = 50$ entonces $C_g = 0.5 (50) = 25$ y $A_c = 0.5 (50) = 25$, manteniendo constantes g_c y g_a ; si $G_n = 100$ entonces $C_g = 0.5 (100) = 50$ y $A_c = 0.5 (100) = 50$. ∴ el fondo de acumulación y el fondo de consumo son función directa de la magnitud absoluta de la ganancia. Por ello todo lo que afecte a dicha magnitud, afectará en el mismo sentido a la acumulación de capital.

Segundo; dada la magnitud absoluta de la ganancia, el fondo de acumulación, depende de la proporción en que aquélla se divi-

da en fondo de consumo y fondo de acumulación.

Dado $G_n = 50$ donde G_n es constante, si $g_c = 0.5$, implica que, $g_a = 0.5$ y el $C_g = 0.5 (50)$ y $A_c = 0.5 (50)$ ambos = a 25 -
Si $g_c = 0.3$; $g_a = 0.7$ entonces el $C_g = 0.3 (50) = 15$ y $A_c = 0.7 -$
 $(50) = 35$

∴ dada la ganancia, la acumulación es función de la propensión de --
los capitalistas al acumular o invertir sus ganancias; lo cual, sea
que ella determine las desiciones de consumo ($g_c = 1 - g_a$), o que -
sea determinada por ellas ($g_a = 1 - g_c$) siempre significa una par
te de las ganancias de los capitalistas, que se destina a adquirir--
más medios de producción y fuerza de trabajo.

Decíamos anteriormente que la división de la ganancia en-
(C_g) y (A_c), era una decisión de cada capitalista individual, y es-
to es así dentro de ciertos límites, que se imponen por encima de -
la voluntad particular del capitalista. ¿Qué significa esto? En -
primer lugar, que la ganancia que el capitalista desea acumular, de-
be poder transformarse en medios de producción y fuerza de trabajo-
adicionales (e indirectamente en bienes de consumo obrero adiciona-
les). Si esto no se cumple o sólo se cumple en parte, el capitalis-
ta o no podrá acumular de ningún modo, o sólo podrá hacerlo en una-
cantidad menor a la deseada por él. En segundo lugar, no se trata-
sólo de lo que cada capitalista desee y pueda acumular, sino también
de lo que cada capitalista deba acumular, ya que si solo se atien-
a sus deseos y posibilidades y no contempla a los de sus competi-
dores, tarde o temprano será desplazado por ellos y por tanto dejará

de ser capitalista.

En tercer lugar, y dado lo anterior, porque en último término, las decisiones de los capitalistas no se realizan sobre condiciones determinadas arbitrariamente por ellos mismos, sino sobre las condiciones, bajo las cuales se desarrolla la producción y circulación de sus mercancías, sobre las que, dentro de límites más o menos definidos, el capitalista puede actuar en uno u otro sentido.

Se había señalado anteriormente, que la ganancia que el capitalista obtiene, brota o nace de la cantidad de trabajo excedente que la fuerza de trabajo crea en la producción. Vemos que la acumulación, se traduce en un aumento de la ganancia, toda vez que la acumulación, implica un aumento de la fuerza de trabajo puesta al servicio del capital de tal modo que al aumentar la parte variable del capital (que expresa el aumento de la fuerza de trabajo contratada), aumenta con ella, la parte del producto excedente en que se materializa la ganancia, y por tanto la ganancia misma. Esto es independiente de si aumenta o no la cantidad de trabajo excedente que cada obrero rinde al capital, puesto que si cada obrero rinde una cantidad constante de trabajo excedente igual a 4, 10 obreros rendirán una cantidad total de ganancia igual a 40, mientras que 100 obreros rendirán, una de 400. Es claro que si el trabajo excedente que cada obrero rinde aumenta de 4 a 5, al aumentar la acumulación de capital, tendríamos en lugar de 400, 500 de ganancia total. La ganancia total es entonces función de la cantidad de trabajo excedente, que cada obrero por término medio produce, multipli

cado por el número total, de obreros que el capital pone a su servicio. Ahora bien, la cuota de plusvalía es igual a las ganancias totales dividida entre la cantidad de total de trabajo necesario para producir aquella cantidad, y que está expresada en el valor de la fuerza de trabajo de un cierto número de obreros. Así, si el valor de la fuerza de trabajo o trabajo necesario es de 1,000, y con esta cantidad de valor se -- crea un valor adicional o trabajo excedente de 1,000, la cuota de plusvalía está dada, por el trabajo excedente (T.E) = (1000), dividido entre el trabajo necesario (T.N) = (1000); es decir, igual a 1; lo que significa simplemente que a cada hora de trabajo necesario le corresponde una hora de trabajo excedente o que la cuota de plusvalía es de $1 \times 100 = 100\%$.

Por otra parte si P' igual a la cuota de plusvalía o valor adicional creado por cada unidad de valor de fuerza de trabajo es igual a $T.E/T.N$, es claro que la magnitud total de T.E. será igual a la masa total de plusvalía (P) y que la magnitud total de -- T.N. será igual a la masa total de capital variable (valor total de la fuerza de trabajo utilizada), es decir que $T.E./T.N. = P/V =$ a la cuota de plusvalía o de trabajo excedente. En términos estrictos la ganancia total solo surge del trabajo vivo adicional que el capital se apropia al comprar la fuerza de trabajo y consumirla productivamente por eso decíamos que $G = f(P', V)$, o de la cuota de -- trabajo excedente y del número de obreros representado ahora por V. Sin embargo para que el capitalista pueda obtener una ganancia, resulta que no sólo debe comprar fuerza de trabajo sino además medios

de producción, es decir debe invertir su capital total en capital - constante (medios de producción) y en capital variable (fuerza de - trabajo), por lo cual para él y para los capitalistas en su conjunto la cuota de ganancia, estará dada por la masa total de ganancia - que un capital de magnitud dada produce al invertirlo en capital -- constante y capital variable. Por lo cual si se quiere calcular -- cuántas unidades de ganancia le corresponde a cada unidad de capi-- tal total invertido, se hará referencia no sólo al capital variable sino además al capital constante, de ese modo la cuota de ganancia - (g') está dada por P/CT donde P es igual a la masa de trabajo excedente o plusvalía y CT es igual al capital total invertido. Si $g' = P/CT$ resulta que la masa de ganancia es igual a la cuota de ganancia multiplicada por el capital total invertido es decir $G = g'(CT) = P = p'(V)$. Donde resulta que $G = P$ y que si $g'(CT) = p'(V)$, entonces $\frac{g'}{p'} = \frac{V}{CT}$, lo cual quiere decir que la relación de la cuota de ganancia con respecto a la cuota de plusvalía es igual a la relación de V , con respecto al capital total invertido, o dicho de otra manera, la razón de las tasas de ganancia y de plusvalía, es igual a la participación que guarda el capital variable con respecto al capital total invertido. Si por ejemplo, se invierte más en capital constante que en capital variable, V/CT disminuye, de tal modo que si p' no cambia, o crece proporcionalmente menos que la disminución de V/CT , g' deberá entonces disminuir para mantener la igualdad anterior. Por ejemplo si $CT = 100$, dividido en $50 CC + 50 CV$ con una $p' = 100\%$, tenemos que $P = 1 (50 CV) = 50$, donde $g' = \frac{50}{100} = 0.5$,

o $0.5 \times 100 = 50\%$.

Entonces: $g' = 0.5 \text{ CT} = 100$,

$p' = 1 \text{ V} = 50$, de la relación anterior tene

mos que $\frac{g'}{p'} = \frac{V}{\text{CT}} \therefore \frac{0.5}{1} = \frac{50}{100} = 0.5$

Si ahora suponemos que CT se divide en 60 CC + 40 CV tene
mos ahora que, $\frac{V}{\text{CT}} = \frac{40}{100} = 0.4$ lo cual significa que si $\frac{g'}{p'} = \frac{40}{100} = .4'$

Para mante g' constante se requiere que p' aumente -
en una proporción tal que, manteniendo constante $g' = 5$, g'/p' sea
igual a .4 tenemos entonces $\frac{.5}{p'} = .4$ donde $p' = \frac{.5}{.4} = 1.25$; es decir
 p' del 100% deberá pasar al 125%.

¿Qué pasa si p' , no aumenta o lo hace en una proporción -
menor? Si V/CE pasó de .5 a .4 y p' permanece constante, se tiene en
tonces lo siguiente:

$\frac{g'}{1} = .4$ donde g' disminuye de .5 a .4 es decir pasa del 50% al 40%

Si en el caso anterior p' aumenta por ejemplo sólo al -
115%, es decir pasa de 1 a 1.15 en este caso se tiene:

$\frac{g'}{1.15} = .4$ donde $g' = .4 (1.15) = .46$ lo que significa que g' pasó -
del 50% al 46% y por tanto su disminución fue menor que el caso an-
terior en virtud de que p' aumentó en un 15%, insuficiente para con-
trarestar el aumento de V/CT .

¿Qué importancia tiene todo esto con respecto al proceso-
de acumulación?. Decíamos que la acumulación representa por un la-
do aumento del capital invertido y por tanto aumento de medios de--
producción que funcionan como capital constante (adicional) y de --
fuerza de trabajo que funciona como capital variable adicional. Al

mismo tiempo afirmamos que al aumentar el capital variable aumenta la plusvalía y por ello la ganancia. Sin embargo ¿Qué pasará con la cuota de ganancia? Si el aumento del capital invertido no modifica la relación V/CT , g' permanece constante si p' no cambia, o -- puede crecer si p' crece. Sin embargo esto tiene su límite, ya que al aumentar el capital variable, al aumenta la acumulación, aumenta la demanda de fuerza de trabajo, y puede en ciertas circunstancias al reducirse el mercado de trabajo, hacer que aumente el precio del mercado de la fuerza de trabajo, y por tanto el salario; disminuyendo en esa medida la ganancia o plusvalía total y por tanto disminuyendo al mismo tiempo g' y p' , con lo cual los capitalistas al ver disminuido su incentivo para acumular dejarán de invertir. ¿Cuál es el mecanismo que a la producción capitalista, es decir al capital social en su conjunto, le asegura que la demanda de fuerza de trabajo al crecer la acumulación, no aumente, en la misma proporción que ésta? O más simple ¿Cómo se logra una oferta de fuerza de trabajo siempre adecuada, aun cuando exista una acumulación de capital en constante aumento, que asegure que los salarios de mercado permanezcan en un nivel tal, que permita al capital obtener ganancia, que no sólo no detenga la acumulación sino que la estimule? El desarrollo de la producción capitalista, logra lo anterior al -- sustituir a la fuerza de trabajo por maquinaria. Esto significa -- que la demanda de fuerza de trabajo crece con la acumulación, pero en una proporción cada vez menor, aumentando con ello la parte del capital invertido en medios de producción, es decir, con la acumulado

ción de capital aumenta la magnitud absoluta del capital invertido en medios de producción y en fuerza de trabajo, pero al mismo tiempo aumenta más la parte constante del capital en relación a su parte variable; por lo tanto, en esa medida V/CT tiende a bajar, y si por alguna razón, por ejemplo, resistencia sindical, p' no compensa esta tendencia, entonces g' tenderá a disminuir.

Si a un capitalista individual, al sustituir fuerza de -- trabajo mediante el empleo de maquinaria, le resulta que su cuota individual de ganancia disminuye, es claro que no hará tal cosa. Sin embargo, lo expuesto anteriormente no rige directamente para cada capitalista individual sino para el conjunto de los mismos, es decir, para el capital total de la clase capitalista y a la que corresponde una cuota media social de ganancia. Será entonces esta cuota media social de ganancia la que tendrá a disminuir.

Es importante señalar que esto es un resultado al que se tiende y nunca algo dad de antemano y de por sí. Por tanto, lo único que el capitalista individual observa antes de invertir su capital en una rama o en otra es si obtiene con la inversión de su capital, por lo menos ganancia "normal", y si puede obtener una ganancia mayor tanto mejor para él. Sin embargo esto último, sólo podrá ser resultado de desequilibrios temporales y no un resultado permanente, puesto que si es así, otros capitalistas se verán impulsados a invertir en esa rama, para obtener una mayor ganancia, que al traducirse en una mayor oferta de mercancías y en una lucha por obtener parte del mercado de las mismas, hará necesariamente disminuir

la ganancia a niveles normales. La entrada y salida de los capitales de una rama a otra, etc., constituye el mecanismo que como tendencia, explica la formación de una cuota media general de ganancia. Ahora bien ¿Qué pasa con el capitalista individual que utiliza maquinaria? Ya se explicaba anteriormente que cada capitalista debería de producir con técnicas de producción sociales medias, a fin de producir sus mercancías en un tiempo de trabajo socialmente necesario; por otra parte decimos que si un capitalista logra incorporar mejores técnicas, reduciendo para él, el tiempo de trabajo necesario en la producción de sus mercancías, obtendría una ganancia mayor o extraordinaria, al mismo tiempo que fortalece su posición frente a los competidores. Por tanto, para el capitalista individual la utilización de máquinas si bien desplazan fuerza de trabajo le representa, al producir más mercancías en menos tiempo, poder vender más barato que otros y además junto con ello, obtener mayores ganancias. Es por esto, que a través de la propia búsqueda individual de mayores ganancias y de innumerables acciones individuales, muchas de las cuales son compensadas entre sí, en un período más o menos largo de tiempo se va imponiendo a nivel social general, un aumento de la parte constante del capital total en relación a la parte variable, y con ello una tendencia de la cuota media de ganancia a disminuir. Existen muchos elementos que pueden atenuar y contrarrestar en un momento dado esta tendencia, pero no puede llegar a anular completamente. Y en todo caso la afirmación ó negación de la tendencia, tiene que ser analizada en función de las fuerzas y contradicciones en un momento dado están presentes en el proceso de

acumulación. Por ejemplo la lucha sindical, el papel del Estado en la producción capitalista, el carácter mismo de dicho Estado (democrático, militar, etc.), la existencia misma de grandes masas de -- fuerza de trabajo desempleadas en diversas regiones geográficas del mundo, y que son fuente inagotable de trabajo barato; la baratura -- misma de la fuerza de trabajo que impide en un momento dado la aplicación "rentable" de maquinaria, etc. De cualquier modo es un hecho que la disminución de la cuota media de ganancia que el capital obtiene en un momento dado y en un país determinado, provoca necesariamente la existencia de un flujo de capital que busca por todos los confines del mundo, tasas más altas de valorización o como dicen los propios capitalistas, mejores "expectativas de rentabilidad". Sea porque -- su utilización como capital productivo en su país de origen, presione a la baja de la cuota media interna de ganancia, sea porque los niveles más altos de ganancia que en otros países son susceptibles de lograr, los empujen a trasponer sus fronteras y los límites a la valorización de su capital.

Hasta ahora, hemos supuesto, que el capitalista invierte una cantidad dada de capital, compra medios de producción y fuerza de trabajo, con ello se convierte en productor de mercancías, después vende sus mercancías y realiza una ganancia, la cual al dividirse en fondo de consumo y fondo de acumulación, sienta las bases para un proceso amplio de producción y por tanto de continua acumulación.

¿Qué pasa, si supieramos ahora que no todas las ganancias netas o excedente, es consumido por los capitalistas?

En este caso, resulta que:

$$G_n > C_g$$

es decir: $G_n = C_g + A_c$

C_g ; es el consumo individual de los capitalistas, resultado de dedicar una parte del excedente para el fondo de consumo.

A_c es el fondo de acumulación, que como vimos anteriormente, queda definido por la necesidad absoluta de las ganancias metas apropiadas (G_n) y por la proporción a acumular de los capitalistas (g_a).

$$A_c = g_a (G_n)$$

Sabemos que el fondo de acumulación se divide en dos partes: una, que es destinada a la adquisición de medios de producción adicionales y otra, para contratar la fuerza de trabajo adicional, necesaria para operar productivamente los nuevos medios de producción.

Por tanto: $A_c = \Delta C_t + \Delta S$

donde ΔC_t , es el aumento del capital constante y ΔS , es el del capital variable puesto que suponemos, el valor de este último queda siempre expresado en la masa total de salarios (S).

Si llamamos a ΔC_t , inversiones netas o nuevas, (I_n) y suponemos que la composición orgánica del capital es constante, tenemos:

$$C_t = I_n \text{ y como } \frac{\Delta C_t}{\Delta S} = e, \text{ entonces;}$$

$$\Delta S = \frac{I_n}{e}$$

por lo tanto: $A_c = I_n + \frac{I_n}{e}$

con lo cual, $G_n = C_g + I_n + \frac{I_n}{e}$

Es decir, ahora la ganancia neta se divide en la parte destinada al consumo de los capitalistas (G_g); en la parte utilizada para la compra de medios de producción adicionales (I_n); y en la parte que sirve para contratar los obreros adicionales, que dado I_n , y la composición orgánica (θ), son necesarios para aumentar la producción.

Siendo el ingreso total : $Y = S + G$

$$Y = S + G_n + I_r$$

$$\text{si } G_n = p' (S)$$

$$Y = S + p' (S) + I_r$$

$$\text{de donde } \Delta Y = \Delta S (1 + p')$$

$$\text{sabemos que } \Delta S = \frac{I_n}{\theta}$$

sustituyendo el valor de ΔS :

$$\Delta Y = \frac{I_n}{\theta} (1 + p')$$

¿Qué significan las relaciones anteriores?

veamos: a).- la existencia de una parte de la ganancia nueva, destinada a ser acumulada o invertida, implica un gasto mayor, por parte de los capitalistas en la compra de medios de producción (I_n).

b).- Lo anterior y dada la composición orgánica, implica-- que (dado I_n y θ , se requiere aumentar la cantidad de fuerza de trabajo contratado, lo que en todo caso, con (s) -- constante, se espera, un aumento de la masa de salario igual a (ΔS). De tal modo que:

$$I_n + \Delta S = A_c \quad \text{donde: } A_c = g_a (G_n)$$

c).- Con un aumento en la cantidad de trabajo vivo que es-

contratado y puesto al servicios de los capitalistas, y -
dada la cuota de plusvalía (P'), tenemos necesariamente, -
permaneciendo constante todo lo demás, un aumento en la -
masa de plusvalía y por lo mismo de las ganancias nuevas-
apropiadas por los capitalistas:

$$\Delta Gn = P' (\Delta S)$$

de tal modo que: $\Delta S + \Delta G = \Delta Y$

Es decir, el aumento en el volumen de salarios, que resulta del aumento en la inversión dada la composición orgánica, más el aumento en el volumen de las ganancias brutas totales, resultado del aumento en la masa de salarios, dada la cuota de plusvalía, deberá ser igual al aumento en el nivel de los ingresos totales, el cual estará determinado, por el volumen de la nueva inversión ó In, multiplicado por $(\frac{1 + P'}{\theta})$.

Podemos decir que $(\frac{1 + P'}{\theta})$ es el multiplicador del efecto que un aumento dado en la inversión tiene sobre el nivel absoluto del ingreso, es decir sobre la magnitud absoluta de su aumento.

Lo anterior implica, que dado un aumento en la inversión, igual a In, el efecto final sobre el ingreso será aquel que resulte de multiplicar el incremento original de la inversión por el valor que tome al multiplicador, determinado por los valores de la cuotas de plusvalía y la composición orgánica del capital.

Es importante señalar que el valor del multiplicador, -
guarda una relación inversamente proporcional, con la composición-
orgánica del capital y directamente proporcional con la cuota -

de plusvalía.

Lo cual significa, que todo aquello, que eleve la composición orgánica, disminuirá el valor del multiplicador y viceversa, - todo lo que la disminuya, lo aumenta; y que todo lo que aumente o disminuya la cuota de plusvalía, aumentará o disminuirá el valor del - multiplicador. Por ello a medida que se desarrolla la acumulación- de capital, y en tanto esto se traduce en una tendencia al aumento- en la composición orgánica del capital, será necesario aumentar el- nivel de la cuota de plusvalía, para que el aumento en la inversión siga produciendo similares aumentos en el nivel del ingreso. De no ser esto así, es indudable que se requerirán cada vez mayores nive- les de inversión para lograr el mismo crecimiento del ingreso, que- anteriormente se tenía con una inversión menor.

Por otra parte sabemos que In_c , es siempre una fracción de finida del fondo de acumulación (A), si llamamos esa fracción (k) -

tenemos: $In_c = k (A)$

siendo $A_c = ga (Gn)$

implica que $In_c = (k) (ga) (Gn)$

y que $In_c = \theta (\Delta S)$; dado $\frac{In_c}{\Delta S} = \theta$

por tanto $k (A)_c = \theta (\Delta S)$

despejando $k = \frac{\theta (\Delta S)}{A_c} = \theta \frac{\Delta S}{In_c + \Delta S}$

dividiendo numerador y denominador entre ΔS

$$k = \frac{\theta}{\theta + 1}$$

lo cual muestra la dependencia de In_c , en tanto fracción k de A, del valor de la composición orgánica (θ).

$$\text{por lo tanto } In = \frac{\theta}{\theta + 1} (ga) (Gn)$$

$$\text{sustituyendo en } \Delta y = In \left(\frac{1 + P'}{\theta} \right)$$

$$\text{obtenemos que: } \Delta y = (ga) (Gn) \left(\frac{1}{\theta+1} + \frac{P'}{\theta+1} \right)$$

$$\text{donde } \frac{P'}{\theta + 1} = g'$$

$$1) \frac{(ga) (Gn)}{\theta + 1} :$$

explica el aumento de la masa salarial, debido al aumento en la inversión, dado la propensión de los capitalistas a invertir (ga), la masa de ganancias netas y la composición orgánica, de tal modo que:

$$\Delta S + In = ga (Gn) = A,$$

$$\text{donde } Gn = P' (S)$$

$$2) (ga) (Gn) (g') :$$

explica el aumento en la masa de ganancias, por el aumento del capital invertido (ga) (Gn), dada la cuota de ganancia, lo que depende en última instancia de (P') y (θ).

Finalmente llegamos a definir los factores que determinan en último término el aumento en el ingreso total:

- a) (ga); la propensión a acumular las ganancias netas o a invertir, de los capitalistas.
- b) (θ); la composición orgánica del capital.
- c) (P'); la cuota de explotación o de plusvalía.

Por último queremos llamar la atención sobre un aspecto - que está implícito en los elementos anteriores; como vimos, existe una íntima relación, entre la demanda de medios de producción adi-

cional o inversión neta que los capitalista hacen, para aumentar el nivel de producción y la demanda de bienes de consumo adicionales, - realizada por los nuevos obreros contratados. Lo que aquí queremos enfatizar es el hecho de que la inversión no es independiente del consumo, (consumo de los obreros (Cs) más el consumo de los capitalistas (Cg)). Es decir, no son la inversión y el consumo variables-independientes, entre sí, en la determinación del nivel del ingreso, sino que media entre ellas relaciones de mutua interdependencia. - El aumento de la inversión, implica un aumento en la demanda de bienes de consumo, lo cual implica un aumento en las ganancias nuevas y por tanto un aumento en el consumo de los capitalistas y de la inversión, lo cual provoca un nuevo aumento en el consumo y así sucesivamente en un proceso interactivo. Los elementos que condicionan las relaciones internas entre la inversión y el consumo son necesariamente, los mismos que explican el efecto final de la inversión nueva sobre el ingreso.

Supongamos aquí un sistema económico dividido en tres sectores:

- I.- Sector Productor de Medios de Producción (I)
- II.- Sector Productor de Bienes de Consumo de los Asalariados (Cs)
- III.- Sector Productor de Bienes de Consumo de los Capitalistas (Cg).

Suponemos que $G = G_n + I_r$

$$\begin{array}{rcll} \text{I} & S_1 + G_1 & = & I \\ \text{II} & S_2 + G_2 & = & C_s \\ \text{III} & S_3 + G_3 & = & C_g \\ \hline & S + G & = & Y \end{array}$$

Si suponemos la igualdad del ingreso con el gasto:

$$S + G = C_g + C_s + I$$

Si decimos que los trabajadores no ahorran, implica que:

$$S = C_s$$

$$\text{Por lo tanto } G = C_g + I$$

$$\text{Siendo } G = G_1 + G_2 + G_3$$

$$G_1 + G_2 + G_3 + S_3 + G_3 + S_1 + G_1$$

$$G_2 = S_3 + S_1$$

es decir, las ganancias del sector II, deben ser iguales a los salarios del sector III más los del sector I, con el fin de que los obreros puedan consumir sus salarios en bienes salario.

¿Cuáles son las condiciones para que esto se cumpla?. En primer lugar de aquí resulta que sí:

$$G_2 = C_{g_2} + I_2$$

$$\text{entonces } C_{g_2} + I_2 = S_3 + S_1$$

o lo que es igual, la demanda de bienes de consumo de los capitalistas del sector II, debe ser igual a la demanda de bienes de consumo de los obreros del sector III, esto es:

$$Cg_2 = Cs_3$$

y la demanda de bienes de inversión del sector II, debe ser igual a la demanda de bienes del consumo de los obreros del sector I, es decir:

$$I_2 = S_1$$

Por otra parte, la condición arriba señalada de que:

$$G_2 = S_3 + S_1$$

implica también que la demanda de bienes de inversión de los capitalistas del tercer sector (I_3), deberá ser igual a la demanda de bienes de consumo de los capitalistas del primero (Cg_1).

Como vemos las condiciones para la reproducción continua de la producción capitalista, determinan relaciones de dependencia mutua y complementariedad entre los elementos que definen la demanda total de bienes de consumo y de medios de producción; demanda -- que en última instancia queda definida por el proceso mismo de la acumulación de capital.

Es cierto que finalmente, es la demanda de los capitalistas (de consumo y de inversión) la que determina todo el proceso, -- al condicionar, ellas mismas la demanda de obreros y por tanto el consumo de bienes-salario, pero esto es así, dentro de relaciones -- bien definidas, las cuales terminan, por la competencia y el mercado, imponiéndose a las decisiones de los capitalistas, como condiciones objetivas, bajo las cuales es posible la producción y su ampliación.

Podemos decir que la interdependencia entre las decisiones de consumo y de inversión de los distintos capitalistas en el -

proceso de reproducción y acumulación, es la forma desarrollada en la que se manifiesta, la interdependencia social entre los productores independientes y aislados enunciada ya en la forma valor de la mercancía, y en la ganancia media; interdependencia que media las relaciones de la producción al interior del proceso productivo y las relaciones de reproducción y acumulación entre la producción y el consumo; es decir, entre la oferta y la demanda total o agregada.

B I B L I O G R A F I A

- 1.- MARX, CARLOS, EL CAPITAL. F.C.E. TOMO I, II, III
- 2.- ILLICH RUBIN, ISAAC. ENSAYO SOBRE LA TEORIA DEL VALOR, PASADO Y PRESENTE.
- 3.- SMITH, RICARDO Y MARX. FEISIOCRACIA. C. NAPOLEON, OIKOS
- 4.- MANUAL DE ECONOMIA POLITICA. AKAL/TEXTOS. A. PRESENTE. T. I, II.
- 5.- MARX Y KEYNES. PAUL H. HANSEN. ERA.
- 6.- DOBB, M. ECONOMIA POLITICA Y CAPITALISMO. F.C.E.
- 7.- ALVIN H. HANSEN. GUIA DE KEYNES. F.C.E.
- 8.- KEYNES, J.M. TEORIA GENERAL DE LA OCUPACION, EL INTERES Y EL DINERO.
- 9.- KELECHI, M. TEORIA DE LA DINAMICA ECONOMICA. F.C.E.
10. KICHS, J.R. VALOR Y CAPITAL. F.C.E.
11. ROBINSON, JOAN. EATWELL, JOHN. INTRODUCCION A LA ECONOMIA MODERNA. Ed. F.C.E. México.
12. MCKENNA P, JOSEPH. AGGREGATE ECONOMIC ANALYSIS. Ed. ARYDEN -- PRESS INC. USA.
13. DERNBURG D.M. Mc. DUGALL. T.H. MACROECONOMICS. Ed. MC. GRAW-HILL BOOK COMPANY USA.
14. SCOTT, J.M. CURSO ELEMENTAL DE ECONOMIA. Ed. F.C.E. MEXICO.
15. BARROS DE CASTRO, A. INTRODUCCION A LA ECONOMIA, UN ENFOQUE ESTRUCTURALISTA. C.F. LESSA Ed. SIGLO XXI. MEXICO.

- 16.- SWEEZY, P.M. TEORIA DEL DESARROLLO CAPITALISTA. Ed. F.C.E.
MEXICO.
- 17.- BRUNOFF, S. LA CONCEPCION DE LA MONEDA EN MARX. Ed. ROCA.
- 18.- FERGUSON. TEORIA MICROECONOMICA. F.C.E.
- 19.- SAMELSON, P. CURSO DE ECONOMIA MODERNA. Ed. AGUILAR.
- 20.- HANDERSON, J.M., QUANAT R.E. MICROECONOMIA. F.C.E.