

15
22



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ECONOMIA

**LA ECONOMIA MEXICANA EN 1975 - 1976;
1982 - 1983 ¿DOS CRISIS?**

T E S I S

**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:
LICENCIADO EN ECONOMIA
P R E S E N T A:
ANGEL AVILA MARTINEZ**

MEXICO, D. F.

AGOSTO DE 1985.



Universidad Nacional
Autónoma de México

UNAM



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

	Pag.
Introducción	1
Capitulo I. La Recesión Económica de 1975-1976.....	4
1.1.- Antecedentes.....	5
1.1.1.- Los límites del esquema de desarrollo adoptado.	5
1.1.2.- Características y consecuencias del llamado - "Desarrollo Estabilizador".	11
1.1.3.- Manifestacion de los fuertes desequilibrios- estructurales.	17
1.2.- Comportamiento de las principales variables macro económicas.....	20
1.2.1.- Producción.....	20
1.2.2.- Precios.....	28
1.2.3.- Déficit Fiscal.....	40
1.2.4.- Sector Externo.	48
1.2.5.- Tipo de cambio.	56
1.2.6.- Salarios.....	67
Capitulo II. La recesión Económica de 1982-1983.....	75
2.- Comportamiento de las principales variables macro económicas.....	76
2.1.- Producción.....	76
2.2.- Precios.....	83

2.3.- Déficit Fiscal.	93
2.4.- Sector Externo.	100
2.5.- Tipo de Cambio.	109
2.6.- Salarios.	122

Capitulo III. El carácter estructural de la crisis económica de México.	127
--	-----

3.1.- Realidades del "proceso de ajuste" de la economía mexicana.	136
--	-----

Conclusiones.	140
--------------------	-----

Anexo Gráfico y Estadístico.

Bibliografía.

INTRODUCCION

El objetivo central del presente estudio es llegar a caracterizar a la economía mexicana, analizando el comportamiento de las principales variables macroeconómicas haciendo mayor énfasis en los dos momentos críticos por los que ha atravesado nuestro país en el periodo reciente, a saber: la recesión económica de 1975-1976 y 1982-1983.

Consideramos que si bien los mencionados periodos tienen un escenario económico, político y social distinto con expresiones cualitativas diferentes tanto a nivel nacional como internacional, con especificidades propias en un panorama coyuntural distinto; postulamos que sin embargo, los dos momentos responden a problemas de fondo y de carácter estructural, donde toda la serie de desajustes y desequilibrios internos como externos se expresan con mayor realismo e ímpetu, que tiene su máxima expresión en la devaluación de nuestra moneda en un ambiente de estancamiento productivo con inflación.

Los dos periodos responden por tanto a una sola crisis de carácter ESTRUCTURAL, que es resultado del agotamiento del esquema de desarrollo adoptado a partir de la década de los años cincuenta, al generar un cúmulo de desequilibrios ante la incapacidad de poder llevar adelante una modificación en el aparato productivo del país y superar una etapa de sustitución de importaciones de bienes de consumo final e intermedio y pasar a una etapa superior de sustitución de bienes de capital.

En la medida que consideramos que la crisis económica es expresión de profundos desequilibrios en la economía nacional manifiestos desde principio de los años setenta, debemos comprender y analizar la situación actual a la luz de las transformaciones que ha registrado la economía desde ese tiempo.

De ésta manera, en el primer capítulo se principia a hacer una revisión general de los antecedentes inmediatos de la crisis económica iniciada en los setentas. Para tal fin señalamos los límites del esquema de desarrollo adoptado en nuestro país. Asimismo a 'grosso modo' describimos las características y consecuencias del llamado "desarrollo estabilizador".

A finales de los años sesentas se empiezan a manifestar fuertes desequilibrios estructurales en nuestra economía, por lo que éste constituye el objeto de estudio de nuestro siguiente apartado.

A continuación se entra de lleno a analizar el comportamiento de las principales variables macroeconómicas que son: Producción, Precios, Déficit Fiscal, Sector Externo, Tipo de Cambio y salarios. Este análisis comprende un primer período que constituye prácticamente el sexenio Echeverriista, pero haciendo incapié en los años considerados como críticos de 1975-1976, donde los desequilibrios se ven profundizados; ya que consideramos que la depresión económica no puede explicarse coyunturalmente si no se consideran la evolución de sus causas en una perspectiva de mediano y largo plazo.

Por su parte, el capítulo siguiente se analiza al igual que en el anterior, las principales variables macroeconómicas señalando su comportamiento pero ahora en un segundo periodo a partir de la administración Lopez-Portillista, pero deteniéndonos en el periodo de máxima manifestación de la crisis económica que comprende los años críticos de 1982-1983, etapa donde los desequilibrios estructurales que ha venido arrastrando la economía muestran sus verdaderas dimensiones, como limitantes crónicas en el proceso de desarrollo de la economía mexicana.

En el capítulo III se señala el carácter estructural de la crisis económica de nuestro país que imposibilita el inicio de un crecimiento económico autónomo y con bases sanas y firmes .

Además se realiza una revisión de la política económica adoptada en el periodo reciente, señalando las realidades del proceso de ajuste de la economía mexicana.

Por último se señalan una serie de conclusiones a las que nos ha llevado el trabajo.

CAPITULO I

LA RECESION ECONOMICA DE 1975-1976.

1.1 ANTECEDENTES.

1.1.1 LOS LIMITES DEL ESQUEMA DE DESARROLLO ADOPTADO.

Resulta de gran importancia señalar el papel estratégico que ha jugado el Sector Industrial en el desarrollo económico de México como pivote dinamizador de este proceso.

A raíz de la segunda guerra mundial, el aparato productivo de los países industrializados se orientó hacia la fabricación de material bélico, lo cual provocó por un lado la interrupción del suministro de manufacturas a los países en desarrollo y generó, por otro lado, la oportunidad para éstos últimos de producir y abastecer al mercado de E. U., productos manufacturados que ya no producía; lo cual dió margen a la implantación en el país del modelo de sustitución de importaciones que sentó las bases para el desarrollo económico del mercado interno.

Sin embargo, la adopción del modelo sustitutivo de importaciones y la modalidad cualitativa que lo caracterizó en nuestro país, conlleva una serie de implicaciones, traducidas en un desequilibrio estructural generando un crecimiento desigual entre los sectores de la economía, que en última instancia lo conducen a su inevitable agotamiento.

Por una parte, si bien ^{en} el proceso sustitutivo de importaciones llevado adelante se reemplazaron importaciones de bienes de consumo final (sustitución fácil) y en alguna medida bienes de consumo intermedio; en contrapartida, ésto

requería una mayor proporción de medios de producción o también llamados bienes de capital que en su gran mayoría tenían que importarse, lo que creaba un creciente y agudo desequilibrio externo. En tal sentido podemos afirmar que el sector externo aparece como una barrera al crecimiento y también como una causa de inestabilidad externa; debido a que los países en desarrollo como el nuestro no producen los bienes de capital que requiere la expansión económica, a la escasa difusión e impulso del progreso técnico, a la manifiesta descapitalización que ocasionan las inversiones extranjeras directas y a la creciente deuda externa en que incurren los países subdesarrollados; entre otras causas. Con éstas características podemos afirmar que éste proceso de industrialización tiene un carácter "Autolimitativo".

Se incidió en un creciente endeudamiento externo para financiar el proceso de industrialización en México, cuya evolución tendió a generar y profundizar el desequilibrio comercial. El progresivo agotamiento de las fuentes internas de financiamiento y la creciente dependencia financiera respecto al exterior encontramos su explicación básica analizando el comportamiento que ha tenido el déficit industrial como proporción de la producción manufacturera.

El modelo de industrialización seguido originalmente, estaba basado en la premisa de que el déficit comercial industrial que generaría en sus inicios, sería financiado por el superávit comercial externo de actividades primarias - principalmente del sector agropecuario - , pero ésta pre-

misa se vio truncada por un prematuro deterioro del superávit comercial agropecuario, presentándose en consecuencia el agotamiento de esta fuente de financiamiento de la industrialización. Si nos remitimos al cuadro siguiente comprobamos que es en los últimos tres años de la década de los sesenta cuando la producción agrícola empieza a reducirse drásticamente.

FUENTES DE FINANCIAMIENTO DEL DEFICIT COMERCIAL INDUSTRIAL

	1961-65	1966-70	1971	1972	1973	1974	1975
Déficit Industrial							
(en % de la Prod.)							
Manufacturera)	12	11	10	10	11	11	13
Superávit agropecuario ¹	49	38	29	29	19	3	2
Superávit en Serv. ¹	43	36	42	40	48	43	29
Superávit Petrolero ¹	1	0	-3	-4	-9	-8	3
Endeudamiento Ext. ¹	7	26	32	35	42	62	66

¹ En porcentaje del déficit industrial.

FUENTE: Elaboración en base a Anuarios de Comercio Exterior (...), Anuarios estadísticos de PEMEX e Informes anuales de B. M. .

Tomada de : Economía Mexicana No. 1 CIDE, 1979 pp.7

El origen del creciente desequilibrio de la balanza comercial, si bien tiene su base en la ampliación del déficit industrial y en la evolución de la producción agropecuaria, no es menos importante la influencia que tuvo, por una parte el rezago en la producción petrolera y la aparición de su déficit a partir de 1971 precisamente en los años en que el

precio del petróleo se elevó en el mercado internacional; y por otra parte por la paulatina pérdida de dinamismo del sector servicios como fuente de financiamiento.

Ante el agotamiento de las fuentes internas de financiamiento al modelo de industrialización, éste vino a ser financiado por un creciente endeudamiento externo de tal manera - que mientras en el periodo 1961-1975 el endeudamiento externo financiaba el 7% del déficit industrial, pasaba a representar el 32 % y 66% en 1971 y 1975 respectivamente; constituyendo así la principal fuente de financiamiento.

Esta dependencia financiera externa trajo toda una serie de limitaciones para el posterior desarrollo económico del país debido al peso relevante que toma el pago por el servicio de la deuda externa.

El financiamiento externo es justificable sólo en el corto plazo ya que el financiar indefinidamente origina un creciente desequilibrio externo, constituyendo un estrangulamiento estructural en la medida en que limita y genera desajustes sectoriales. De aquí la imposibilidad de desarrollar la siguiente etapa del proceso que hubiera consistido en una profundización en la sustitución de importaciones de bienes de capital y de un aumento de las exportaciones manufactureras.

La industrialización no disminuyó la dependencia externa, sino por el contrario la aumentó. Se pasó de ser depen

dientes de la exportación de productos primarios, a ser dependientes de bienes intermedios y de capital. Según Cordera y Orive, " El rápido crecimiento de las industrias moderna y -dinámicas no es, dentro de éste contexto, un elemento significativo del desarrollo, sino más bien la fuente y la expresión de una creciente dependencia y de una acentuación de la polarización social en que se manifiesta la reproducción ampliada del atraso -el proceso de industrialización así visualizado no tendió a situarse-.....en los sectores que estratégicamente serían necesarios para lograr una industrialización autosostenida e independiente sino en aquellos...más rentables...la distribución del ingreso fué así una de las brújulas básicas de la industrialización, provocó el acelerado -crecimiento de ciertas ramas y con ello la remodelación de -dependencia económica respecto al exterior "1.

Debemos afirmar que si bien el modelo de sustitución de importaciones no cumplió del todo con los objetivos que la política industrial le asignara, si fué en el momento histórico de su instrumentación, una fuente muy importante de crecimiento económico; sólo que ha medida que el producto crecía, las exportaciones a pesar de su dinámico comportamiento, -- eran incapaces de contrarrestar el aumento de las importaciones apareciendo de este modo el déficit comercial estructural que entre otras cosas limitan su crecimiento en la década de los setenta.

¹ Cordera, Rolando "México: Industrialización Subordinada"

Orive, A.

En: Desarrollo y Crisis de la Economía Mex.
El trimestre Económico, Serie de Lec. No. 39
F. C. E., 1981, pp. 160-163.

Aunado a lo anterior, se manifiesta a partir de los sesentas un creciente desequilibrio sectorial; ya que la política económica instrumentada en aras de dar mayor esfuerzo en la promoción al sector industrial, desatendía los otros sectores estratégicos básicos, tal es el caso del sector agropecuario que a partir de esos años ve reducido el ritmo de crecimiento de la inversión, manifestándose un grave rezago que lo llevó en la década de los setentas a ocupar un segundo plano en la participación del PIB.

1.1.2 CARACTERISTICAS Y CONSECUENCIAS DEL LLAMADO "DESARROLLO ESTABILIZADOR"

Para comprender con mayor amplitud el proceso de agotamiento del esquema de desarrollo adoptado en nuestro país, es necesario analizar a 'grosso modo' la evolución que ha tenido la economía mexicana. Desde ésta perspectiva, el periodo denominado "Desarrollo Estabilizador"² constituye la máxima expresión del 'Logro temporal' de una primera etapa de industrialización ; donde a su vez se manifiestan en sus últimos años toda la serie de desequilibrios generados por el propio proceso, constituyendo los limitantes para pasar a la segunda etapa sustitutiva de importaciones de bienes de capital.

Para tales fines, en este segundo apartado señalamos - las principales características y rezagos estructurales que trajo consigo el periodo en estudio:

A.- Objetivos del Desarrollo Estabilizador:

Uno de los principales objetivos que planteaba ésta estrategia era lograr que la economía creciera más rápidamente (crecimiento dinámico) y que además reuniera la característica de mantener su ritmo (crecimiento estable). Tales metas se vieron cumplidas, ya que en promedio se creció a un 6% anual.

Otro de los objetivos, era mantener estable las precisiones inflacionarias, esto es, lograr mantener a niveles bajos el ritmo de crecimiento de los precios para que por medio de éste se preservara el nivel de actividad económica.

Asimismo la elevación del ahorro externo constituyó otro de sus objetivos básicos, con la finalidad de asegurar el financiamiento interno del desarrollo de manera no inflacionaria. Gracias a la instrumentación de una política de altas tasas de interés se alcanzó el objetivo.

De igual modo, planteaba elevar el nivel de la inversión y mejorar la productividad, cosa que fué impulsada principalmente por los inversionistas extranjeros dado las facilidades que se les otorgaba.

Sin lugar a dudas uno de los objetivos medulares del desarrollo estabilizador que garantizaría en gran medida el cumplimiento de los demás, fué la estabilización del tipo de canbio establecido por 'decreto' en las diferentes administraciones. Esto venía a desechar por completo las posibles prácticas especulativas que pudieran desestabilizar a las otras - variables macroeconomicas.

En suma, en el período de estudio la política de altas tasas de interés aunada a la política de estabilización en el tipo de cambio y a la tasa inflacionaria, fueron condición necesarias para que se incrementara el ahorro interno, el cuál a su vez permitió financiar de manera no inflacionaria el déficit presupuestal de una forma más sana y más manejable.

2

Véase: Ortiz Mena, A. " El Desarrollo Estabilizador: Una década de estrategia Econ. en Méx." El Trim. Econ. No. 146, 1970, pp.417..

B.- Características del desarrollo Estabilizador.

La existencia de un mercado interno de importancia significativa posibilitaba un mercado amplio que aseguraba la demanda interna de la producción.

El papel tan importante que desempeñaba el sector primario, y en particular la agricultura como proveedor de divisas y garantizador del suministro de materias primas requeridas en la industrialización; constituyó una condición necesaria para mantener el crecimiento económico estable. Por tanto, el comportamiento dinámico de la oferta agrícola constituye otra característica del desarrollo estabilizador.

De igual forma, la relativa ausencia de presiones inflacionarias tanto a nivel nacional como internacional fue otra característica del período.

El carácter subsidiario que adoptó la política gubernamental mediante una baja carga fiscal, bajos precios y tarifas del sector público definían también esta etapa.

Por último, un objetivo prioritario fue el gran estímulo que se le dió al ahorro y en general a todo tipo de inversiones privadas.

C.- Resultados del Desarrollo Estabilizador.

La estrategia de desarrollo adoptado, si bien logró el objetivo último de llevar adelante un crecimiento dinámico y estable, trajo^{as} contrapartida toda una serie de rezagos -- económicos, políticos y sociales, que vinieron a constituir

para finales de los sesenta desequilibrios estructurales.

a).- Rezago Social. Si bién la economía mexicana había experimentado un crecimiento prácticamente ininterrumpido - desde la segunda posguerra traía aparejado una creciente desigualdad económica. "En 1958 40% de la población de menor capacidad económica percibía 12.1% del ingreso familiar; - en 1970 esta misma proporción de familias de menor capacidad económica había visto descender su participación en el ingreso a 11.6% ⁴. En consecuencia el crecimiento económico sostenido había originado una mayor concentración del ingreso traducida en una mayor desigualdad social.

b).- Rezago Económico:

1.- Rezago Cambiario. Un objetivo central en la política económica desde mediados de los cincuentas hasta mediados de los setenta lo constituyó la estabilidad del tipo de cambio. Su invariabilidad junto con la irrestricta libertad cambiaria trajo como consecuencia que para 1970 la sobrevaluación del peso llegara a 18.7% respecto al dólar⁵; situación que se venía sosteniendo artificialmente.

2.- Rezago Agrícola. Durante un cuarto de siglo aproximadamente éste sector manifestó un gran dinamismo, pues producía alimentos y materias primas no sólo para satisfacer - el mercado interno, sino que también era generador de divisas por concepto de exportación, divisas utilizadas en gran par-

4

Aguilera, Manuel "La Crisis Mexicana: Un ensayo de interpretación económica-financiera". Inv. Econ. No. 169, 1984 F.E. UNAM pp.219

5

Tello, Carlos "La P.E. en México 1970-1976". S. XXI, 1980 pp. 170.

te para financiar importaciones de bienes de capital y de uso intermedio requerida en el proceso de industrialización. No obstante, progresivamente se mostraba un desinterés hacia és te sector pasándolo a segundo término con serias restricciones del gasto público y otorgándole poco crédito. Así a mediados de los sesentas comienza a dar signos de debilitamiento en su producción, lo que inevitablemente condujo a tener que reutilizar importaciones de grano cada vez en mayor cantidad ya entrada la década de los setenta.

3.- Rezago Fiscal. La carga fiscal durante el desarrollo estabilizador estaba catalogada como la más baja del mundo; de ahí el resultado de que se registrara un creciente déficit fiscal.

4.- Rezago Comercial. "El crecimiento económico estuvo acompañado de una descendente participación de la exportación de mercancías respecto al PIB: en 1958 el coeficiente de exportación de mercancías era 7.1%, en 1970 había descendido a 4.1% ⁶. Por tanto se registró una pérdida de la capacidad competitiva de las mercancías mexicanas en el exterior, por lo que seguían siendo desplazadas.

5.- Rezago Productivo. Con el afán de mantener una relativa estabilidad interna de precios, se mantenían inalterables los precios de venta de los bienes y servicios públicos ocasionando una debilidad fiscal, que por un lado alertaba a una política de endeudamiento de las empresas públicas (que

6

Aguilera Manuel op.cit. pp. 219

después llegarían a una situación de insolvencia financiera) y por otro lado pospuso los proyectos de inversión -v.gr. petróleo, electricidad, transportes, hidroagrícola etc.- que posteriormente vinieron a constituir "cuellos de botella" para la expansión sana de la economía.

c).- Rezago Político.

A nivel político los acontecimientos de 1968 y posteriormente en 1971, reflejaron la escasa libertad que tenía la sociedad para manifestarse públicamente y la impotencia del sistema político estatal vigente en dar una respuesta a las manifestaciones de inconformidad y descontento. Refleja también la inviabilidad de la consecución del lineamiento económico-político seguido por más de dos décadas; se establecían así, los límites a un esquema de desarrollo adoptado, llegaba a su fin el famoso "milagro mexicano".

1.1.3 MANIFESTACIONES DE LOS FUERTES DESEQUILIBRIOS ESTRUCTURALES.

a).- Creciente desequilibrio externo el cuál tiende a adoptar un carácter estructural como reflejo de las limitaciones del proceso de industrialización.

b).- Déficit crónico del sector público ocasionado por la incapacidad del gobierno de poder llevar adelante una reforma fiscal de fondo que pudiera haber otorgado un sano financiamiento interno y no incurrir en una creciente dependencia financiera externa (llámese endeudamiento público externo). El carácter subsidiario del estado hacia el inversionista privado se manifestaba: por un lado por la baja carga fiscal y por el bajo precio de los bienes y servicios producidos por el sector público, lo que venía a significar un bajo nivel de ingresos públicos; por otro lado por un cada vez mayor gasto público necesario para enfrentar el pago de intereses de la deuda pública, proyecto de inversión y el marginal gasto social. Obviamente ésto tendía a ampliar la brecha entre gastos e ingresos públicos.

c).- Desaceleración de la tasa de crecimiento del PIB.

d).- Empiezan a aparecer presiones inflacionarias debido principalmente a la elevación de los costos industriales derivados del insuficiente abastecimiento de insumos y materias primas requeridas en la producción, las que crecientemente tenían que ser importadas.

e).- Pérdida de Dinámismo de la oferta agrícola.

f).- El Crecimiento del Sector Industrial experimenta una contracción sin precedente, y al perder dinamismo el mercado interno se produce una disminución de la inversión privada, como una limitante estructural para el desarrollo económico.

g).- Superioridad tecnológica y comercial del capital extranjero lo que le permite un mayor dominio y control oligopólico en las ramas estratégicas de la economía.

h).- En general, se manifiesta un débil grado de eslabonamiento intersectorial e intrasectorial.

Estas características constituyen la expresión ineludible del agotamiento del modelo de sustitución de importaciones que enfrentaba el país a principios de los setenta, para esa década había perdido el papel dinamizador que le había asignado la política de industrialización.

En el período comprendido entre 1940-1970, la sustitución de importaciones industriales desempeñó en México un papel estratégico en el crecimiento económico, siendo el sector industrial el que impulsa dinamismo mientras que el sector primario y terciario constituyen actividades cuyo comportamiento es más bien 'inducido' por el propio desarrollo industrial. El comportamiento de éste último crece más rápidamente que el PIB total.

A partir de los setenta se manifiesta una clara desaceleración en la tendencia del ritmo de crecimiento del PIB debido a la caída del sector industrial total.

Lo anterior nos conduce a afirmar que la explicación de la crisis que afecta a la economía mexicana a partir de la década pasada y que actualmente padecemos sus consecuencias con mayor agudeza, debe necesariamente buscarse en el comportamiento que ha venido teniendo el sector industrial en el desarrollo económico reciente de nuestro país.

1.2 COMPORTAMIENTO DE LAS PRINCIPALES VARIABLES MACROECONOMICAS.

1.2.1 PRODUCCION.

Un indicador importante en la evolución económica de cualquier país lo constituye el producto interno bruto (PIB) considerado como la medida estadística del valor de las -- mercancías y servicios finales producidos en un periodo determinado, generalmente un año.

En consecuencia, el nivel de producción es expresión inmediata del crecimiento de la economía, lo cual no necesariamente significa un mayor desarrollo, términos que a menudo se intentan relacionar como dependientes en la manipulación de la información que se maneja principalmente en el discurso oficialista gubernamental. Ante tal situación, debemos señalar que el PIB en si mismo puede esconder detrás una serie de desequilibrios sectoriales, por lo que se hace necesario desagregarlo para analizar su composición sectorial estableciendo de esta manera las ramas más dinámicas y su incidencia --en todo caso-- sobre el esquema de desarrollo que se instrumenta.

En este contexto, la economía mexicana ha mostrado transformaciones en su estructura con niveles de crecimiento variable, cuyos resultados han traído un conjunto de desequilibrios significativos tanto en el aparato productivo como

distributivo, que a su vez han propiciado una alta vulnerabilidad frente al exterior: creciente déficit fiscal, caída de la producción, inflación vertiginosa, alto desempleo etc., situación que desembocó primero en la devaluación de 1976 y posteriormente con expresiones más agudas, en las devaluaciones de 1982-1983.

En el periodo anterior a la década de los setenta, se presenta en México un crecimiento económico sostenido como resultado del dinamismo en los sectores agrícola e industrial cuya funcionalidad respondía en términos generales, a la estrategia sustitutiva de importaciones. La tasa de crecimiento del PIB en el periodo de 1935 a 1970 fué al rededor de - 6 % anual en términos reales. Sin embargo, este "aparente" desarrollo estaba lejos de concretarse, pues intrínsecamente traía aparejado desequilibrios y contradicciones que se vieron a manifestar en toda su extensión a partir de los setenta: la autosuficiencia alimentaria resultaba insostenible por la descapitalización del campo, un mercado interno estancado, creciente urbanización (con todas las necesidades sociales y políticas que implica), mayor marginación, creciente concentración del ingreso etc., .

Para el año de 1970 la tasa de crecimiento del PIB es de 6.9% siendo muy significativa la participación de las - empresas transnacionales en el aparato productivo, principalmente en las ramas del tabaco, hule, química, productos del petróleo, maquinaria no eléctrica, transporte y agricultura. La evidencia se ve reflejada por ejemplo, en que en ese año

entre 35% y 40% de la producción industrial del país provenía de las empresas transnacionales.

La nueva administración de Luis Echeverría, en aras de disminuir el déficit fiscal que cada vez más pasaba a depender del endeudamiento externo, llevó adelante una política restrictiva de freno a la economía. El año de 1971 se caracteriza como de "atonía" debido a que se estanca la producción al bajar la tasa de crecimiento del PIB de 6.9% en 1970 a -3.4% en términos reales en 1971. Como resultado, la industria presenta un estancamiento espectacular, pues su crecimiento pasa de 8.2% 1970 a 2.5% en 1971; mientras que a su vez los sectores que tradicionalmente habían venido siendo más dinámicos ven reducido su crecimiento a niveles no registrados en las últimas décadas; éste como resultado de un lento ritmo de inversión pública y poca inversión privada.

Para el siguiente año de 1972, el gobierno decidió sacar a la economía de la recesión mediante la expansión del gasto público, para que por esta vía se incrementara la demanda y el nivel de empleo. Las medidas de política económica para el "arranque" de la economía encaminadas a reactivarla, no lograron aumentar la inversión privada; y en base al mayor gasto público -que crece 24.6% respecto a 1971-, junto con una relativa recuperación internacional se logra obtener un crecimiento del PIB de 7.3% lo cual en contrapartida provocó que el déficit presupuestal del sector público se elevara en 134%.

Dicho crecimiento del PIB fué muy desequilibrado sectorialmente, ya que para el sector primario el incremento de la producción cayó de 2.9% en 1971 a 0.4% en 1972 y dentro de éste, la caída de la agricultura es aún más grave al pasar de 1.8% a -2.6% en los mismos años, contribuyendo de ésta manera a aumentar el déficit externo.

En 1973, se trató de continuar con la misma línea de política económica del año anterior. El comportamiento de la inversión privada refleja un ligero aumento, registrando un 23.4%; mientras que la inversión pública se incrementó en 37% lo que trajo como resultado que el crecimiento del PIB en ese año fuera de 7.6%. Sin embargo el incremento considerado de la inversión pública se basó en dos tipos de financiamientos: por un lado, con crédito al gobierno por parte del Banco Central que implicó la expansión monetaria de 24.2% y por otro, con un gran endeudamiento público interno y externo, lo cual vino a acelerar el proceso inflacionario principalmente en los bienes de consumo básico. Se continuó con un creciente endeudamiento público externo que en gran medida financiaba la inmovilidad del tipo de cambio ante la inminente especulación del peso (véase cuadro 16 y 23).

La importancia del sector público en el desarrollo económico se hacía cada vez más imprescindible en el impulso de los sectores básicos. Debemos hacer el señalamiento que en gran medida, el comportamiento económico en 1971-1973 fué -

determinante en los resultados de los años posteriores de 1974-1976; periodo predevaluatorio, en el cual se manifestarían con mayor peso la serie de desequilibrios en la estructura económico-social del país.

El impacto que tuvo la recesión capitalista mundial sobre nuestra economía en esos años, significó una drástica disminución de la demanda externa a nuestras exportaciones y al mismo tiempo -en un panorama inflacionario internacional- un aumento del costo de nuestras importaciones (principalmente de granos básicos, dado la crisis agrícola que se padecía). El resultado para nuestro país fue una disminución en la actividad económica marcando un nuevo estancamiento - en la medida en que la tasa de crecimiento del PIB anual -baje a 5.9% en términos reales.

Puede considerarse, que los tres años que van de 1974 a 1976 fueron los que dieron pie a la precipitación de la crisis económica, al mismo tiempo que la acción del gobierno se reduciría con celeridad.

En 1974 se aplica una política de austeridad, el gasto público creció sólo 3.4% en términos reales, lo que implica una disminución de 4.9% de la inversión pública; por su parte, la inversión privada aumentó pero el consumo privado disminuyó 0.6% respecto a 1973, como resultado inmediato de la contracción de la demanda agregada y debido a la disminución del gasto público y la restricción monetaria y crediticia. No obstante, ésta política restrictiva tenía efectos sobre el consumo y sobre el PIB, pero no los -

tenía sobre las variables que supuestamente pretendía estabilizar como eran: precios y déficit externo -que se vieron aumentados-; y esto es así, porque las variaciones en la demanda tienen poco efecto sobre la inflación, y si bien reducen las importaciones, frenan más que proporcionalmente las exportaciones provocando un aumento en el déficit externo¹.

Adicionalmente -como ya hemos señalado- el panorama internacional fué adverso, pues E. U., Japón, Inglaterra, etc., padecían serios problemas en su nivel de crecimiento que expresaba la crisis capitalista mundial.

TASAS ANUALES DE CRECIMIENTO DEL PIB PERCAPITA²

(Tipos de cambio constante a precios de 1970)

	1966-1973	1973-1975
E. U.	2.7	-2.7
Canadá	3.5	-0.4
Japón	2.1	-0.6
Alemania	3.9	-1.5
Francia	4.9	0.0
Reino Unido	2.5	-0.5
Países Miembros de la OCDE	3.7	-1.6

1975 constituye un año sin crecimiento, pues el incremento anual del PIB registra sólo 4.1%, siendo inferior al-

¹ Blanco, José "Génesis y Desarrollo de la Crisis en México" Investigación econ. No.190 F. E.URAM pp.76-77

² Tello, Carlos op. cit. pp. 119

año precedente. El crecimiento de los sectores productivos fueron insignificantes y una vez más para mantener el crecimiento relativo fué necesario que la inversión pública se expandiera como fuente compensadora a la expectante inversión privada que no tenía una participación activa y dinámica. Esto condujo a un fuerte aumento del déficit económico del sector público como proporción del PIB (véase cuadro 16).

Nuevamente la recesión mundial golpeaba a la economía mexicana, pues: "la disminución de la demanda externa afectó con mayor rigor a las exportaciones de productos manufacturados, observando durante 1975 un descenso de 16.2% en relación al año anterior..."³; situación que una vez más determinó una disminución de la inversión privada a la que se vino a sumar una política monetaria restrictiva conforme transcurría el año. De hecho en este año se expresan muchos de los problemas que evidencian la llegada de la recesión profunda que desembocaría en la convulsión de 1976.

El ámbito económico reflejaba signos evidentes de una recesión-inflación dentro de un contexto de crisis capitalista mundial; los problemas existentes se convertían en fuertes presiones, la gravedad de la situación se reflejaba en la ampliación del desempleo, presiones inflacionarias y agudización del desequilibrio externo.

³ Angeles Cornejo, S. Problemas del Desarrollo No. 38 Instituto de Investigaciones Económicas. UNAM. pp.45

El año de 1976 es clave por la manifestación de toda la serie de desequilibrios que se habían venido acumulando desde los últimos años de la década de los sesentas, y donde se rompe con una tradición que se había mantenido a toda costa durante 22 años; esto es, que desde 1954 se venía sosteniendo el tipo de cambio estable, pero para 1976 se tornaba imposible su invariabilidad dadas las condiciones alarmantes de especulación, fuga de capitales y en general el detrimento de la situación económica.

Como último intento de frenar los serios problemas, una vez más en ese año se aplica una política contraccionista - que en lugar de disminuir las presiones, las acentuaba, llevando a la economía hacia un franco estancamiento inflacionario.

Este hecho tiene su fiel reflejo en que el crecimiento del PIB sólo fué de 2.1% en 1976, el más bajo de las dos décadas últimas. La inversión privada reduce su ritmo de crecimiento, el crecimiento del sector primario sólo llegó a 1.2% y una vez más, la agricultura muestra una reducción en su crecimiento; así mismo el gasto público disminuyó 2.8% mientras que la inversión privada lo hizo en 0.2%.

1.2.2 PRECIOS.

Sin duda alguna, la característica más relevante a partir de la década de los setenta, como un fenómeno emergente que vá tomando un carácter permanente y progresivo, lo constituye el crecimiento del nivel de precios en la economía mexicana.

Este periodo se ha caracterizado por una creciente inflación y estancamiento productivo (estanflación), fenómeno reciente en el ámbito económico que condujo al creciente y alarmante deterioro de la capacidad adquisitiva, y las condiciones de vida de la clase trabajadora. De esta manera, al tiempo que las actividades productivas tienden a estancarse o a decrecer, los aumentos de los precios cobran mayor aceleramiento; de hecho, dichas presiones inflacionarias empiezan en la década anterior en el sector agrícola lo que posteriormente vino a ser reforzado por la crisis alimentaria mundial y el acelerado crecimiento de los precios internacionales agropecuarios (inflación importada).

Por su parte, el sector industrial pronto se vería afectado por las presiones inflacionarias tanto endógenas como exógenas, constituyendo el principal mecanismo de transmisión en el alza generalizada de los precios pues el aumento de sus costos los traducían inmediatamente en mayores precios de los productos elaborados, para conservar y mantener a toda costa sus márgenes de utilidad.

Aunado a lo anterior, ante el acelerado incremento del nivel general de precios y el mayor deterioro financiero de las empresas públicas, el gobierno se vió forzado también a aumentar los precios de los bienes y servicios que proveía, de forma tal que aunque continuaran siendo precios de subsidio al inversionista privado, en el corto plazo, su elevación vinieron a incrementar también los costos industriales.

La estructura productiva fuertemente oligopólica con el objeto de conservar un margen de ganancia aceptable, también presionaba a elevar los precios.

Finalmente la especulación, el acaparamiento de materias primas y de alimentos, la acentuación de diversos 'cuellos de botella' en la comercialización -entre otras causas importantes-, han jugado también un importante papel en el proceso inflacionario.

El índice nacional de precios al consumidor (INPC) presenta en 1970 una tasa de crecimiento anual de 4.6% (véase cuadro 14).

En 1971-1972 el INPC, pasa de 5.3% a 5.0% respectivamente; ésta ligera reducción de la tasa inflacionaria se debió en gran medida a la caída y estancamiento de los precios internacionales de productos agropecuarios e importaciones de bienes intermedios.

Ya para 1972-1973 empieza a manifestarse el acelerado crecimiento de los precios, principalmente de las materias

primas y de las importaciones de bienes intermedios, en medio de una "Crisis Agrícola" interna. En estos años el INPC - pasa de 5.0% en 1972 a 12.0% en 1973, superando el nivel promedio de la década de los sesentas.

A las presiones inflacionarias internas se sumaron las presiones del exterior, la reactivación de la economía provocó un nuevo aumento de los precios y consecuentemente un mayor deterioro en la balanza de pagos. Ante la excesiva - inflación, la SHCP presentó un programa antiinflacionario - el cual contenía medidas que contrarrestaban su efectividad en algunos casos.

Los Principales puntos del Programa Antiinflacionario⁴ fueron los siguientes:

1.- Ajustar el ritmo del gasto total del sector público, limitando su financiamiento a actividades no inflacionarias.

2.- Vigilar que el circulante crezca en proporción a la actividad real del país.

3.- Financiar las actividades a corto plazo, principalmente agropecuarias, restringiéndose consumos suntuarios, -- operaciones especulativas y acumulación excesiva de inventarios.

4.- Ampliar el empleo de la capacidad industrial y agropecuaria para aumentar la oferta de alimentos, materias primas y bienes de consumo.

⁴ Tomado de: Tello, Carlos, op. cit. pp. 65-66. (26/VI/73)

5.- Estimular la inversión privada donde haya escasez de oferta.

6.- Mayor vigilancia y control de precios .

7.- Mayor vigilancia sobre la relación entre aumento de precios y aumento en los costos.

8.- Fomentar la formación de cooperativas de consumo rurales, sindicales y urbanas.

9.- Racionalizar la exportación de alimentos, materias primas y artículos insuficientes para la demanda interna.

10.- Si es necesario, CONASUPO seguirá importando granos.

11.- Se ampliarán las posibilidades de importar productos escasos en el mercado.

12.- Se reducirán los controles y aranceles a la importación que influyan inconvenientemente en los precios.

13.- Se propiciará una relación adecuada entre aumentos en los salarios y los incrementos en la productividad y el costo de la vida, con apoyo en el sistema de comisiones tripartitas.

De cualquier forma, el programa antiinflacionario no tuvo los resultados esperados ya que por ejemplo; los que se encaminaban a la promoción de la actividad productiva, como-

fórmula para combatir la inflación se veían limitados por la aplicación de las medidas restrictivas de la política monetaria, crediticia y fiscal. Además no es gratuito que lo referente a mantener el nivel de vida de la población fuera uno de los últimos puntos a cubrir en dicha estrategia anti inflacionaria, el que obviamente no llegó a cumplirse, pues el nivel de vida de la clase trabajadora se vió deteriorado.

Es así como en 1973-1974 el crecimiento inflacionario está asociado a los siguientes factores:

a).- A la elevación general de los precios internacionales agropecuarios, que a causa de la crisis agrícola interna tenían que importarse granos y productos agrícolas a un mayor precio.

b).- A una brusca modificación de los términos de intercambio entre precios de exportación y precios de importación a favor de estos últimos.

c).- A la caída de la producción agrícola interna ("Crisis Agrícola").

La alta inflación se ve reflejada en que sólo de enero a septiembre de 1974 en aumento de los precios ya era de - 12.5% ⁵, nivel superior al alcanzado en 1973. El INPC, alcanza el 23.3% de crecimiento promedio anual, en 1974, casi el doble del año anterior.

5

Arriaga, Ma. de la Luz "Inflación y salarios en el régimen Velasco, Ebur de LEA". Inv. Econ. No. 3, 1977 pp.219

El INPC muestra en 1974-1975 una disminución relativa, su crecimiento en 1975 fué de 15.2% . Sin embargo, éste nivel de precios se vió reforzado por el fuerte incremento en los precios y tarifas de las empresas públicas y el aumento de los precios de las materias primas.

Para 1976 junto a las causas acumuladas de los años anteriores se viene a sumar el efecto inflacionario de la devaluación del peso del 31 de agosto de 1976, pues en el corto plazo se tendía a encarecer las importaciones y a abaratar las exportaciones en términos del peso mexicano, lo que trajo por efecto un reforzamiento en el aumento de los precios. El INPC se mantiene en 1976 prácticamente al mismo nivel elevado de 1975; al pasar de 15.2% a 15.8% como promedio anual respectivamente.

El año de 1977 reciente con mayor peso los efectos inflacionarios de la devaluación del peso, pues al aumentar los precios de los bienes de producción necesarios en la actividad productiva del país y aumentar los costos de producción, el empresario los transfiere a los precios de los bienes que produce con los nuevos costos, significando una alza generalizada de los precios internos.

El INPC alcanza un nivel como promedio anual de 28.9% de incremento, siendo el mayor que se registra en toda la década de los setenta.

DISTINTAS INTERPRETACIONES DE LA INFLACION.

A raíz de la crónica presencia de la inflación en la economía mexicana desde los setentas, se han vertido toda una serie de explicaciones que más que responder al fenómeno en concreto expresan opiniones de acuerdo a los intereses y ubicación económico-social del sector al que pertenecen.

A).- Interpretación gubernamental:

Este sector, señala que la inflación es producto del nivel inflacionario mundial (inflación importada) que se registra a partir de los setenta, junto con una marcada insuficiencia de la producción agrícola, el fuerte crecimiento de la demanda por encima de la expansión de la oferta; que vinieron a originar fuertes desequilibrios estructurales en la economía.

Al respecto, el informe del Banco de México de 1973 afirmaba que " las presiones inflacionarias generadas en 1973 se explican tanto por causas internas como externas. Entre las primeras, cabe mencionar las deficiencias en la producción principalmente los productos agrícolas⁶ que originó - escasez de materias primas con la consecuente alza de precios. Las causas externas se derivan de las presiones generadas en los países industrializados, los cuales sufrieron en forma generalizada aumentos en sus índices de precios al mayoreo, de entre ocho y veinticuatro por ciento aproximadamente.

6

Informe Anual del Banco de México, 1973, pp.37

Asimismo, el Banco de México en su informe explica por qué la inflación culminó con la devaluación del tipo de cambio en 1976: " A partir de 1972, se observó en México una - expansión rápida y persistente de la demanda. Sin embargo; la capacidad de la economía para satisfacer esta demanda en ascenso se vió limitada por una variedad de factores adversos, entre los que se cuentan la contracción en el ritmo de la inversión privada y la aparente baja que registra la eficiencia marginal del capital. Así, la presión de la demanda sobre una oferta relativamente estancada condujo al proceso inflacionario que culminó en la modificación del tipo de cambio "7.

B).- Interpretación Empresarial:

Por otra parte, la iniciativa privada culpa como principal causante del alza de los precios al gobierno; por el creciente gasto público, por una "equivocada" política monetaria y de empleo, etc., . De igual forma justifica la elevación de los precios, por el alza de los costos principalmente por los costos salariales.

El análisis del grupo empresarial "expansión", señala que el problema inflacionario en el sexenio de L. E. A. se debió a lo siguiente:

"Los factores responsables de la presión de los precios se generaron internamente como resultado directo de la po-

⁷ Informe anual del Banco de México, 1976

lítico oficial. Estos factores comprenden:

1.- El incremento de los precios (especialmente maíz y trigo, así como de sus derivados).

2.- La autorización del gobierno de aumentos generales en precios, sujetos a controles oficiales..... así como su decisión de poner en vigor nuevas cuotas que inevitablemente tuvieron un impacto inflacionario.

3.- La decisión del gobierno de financiar FONACOT con moneda nueva en lugar de hacerlo con ingresos ya presupuestados (aumento en el medio circulante).

4.- La presión de la oferta/demanda sobre los precios.

5.- La repercusión de los precios de la revisión de los controles colectivos de trabajo.

6.- El alto nivel del gasto público en el año frente a los ingresos del gobierno⁸.

C).- Interpretación alternativa:

Consideramos, que el carácter de inflación debe buscarse en la evolución de los costos no salariales. La evolución de los salarios juega un papel pasivo en la medida en que -- presentan una indexación respecto a los precios; sólo después de que se han incrementado estos últimos, y ante la -- disminución del poder adquisitivo del dinero, la demanda de

8

"Análisis 75", grupo Editorial Expansión, México 1976.

aumento salarial, para intentar compensar el aumento de los precios se hace patente. Por tanto, no es el incremento salarial el que influye sobre la inflación -como sostendría - la visión empresarial-, sino por el contrario; es el aumento de los precios lo que ocasiona en última instancia una demanda mayor por incremento salarial, lo que de ninguna manera garantiza que éste se otorge.

Por esta razón, es pertinente señalar los determinantes principales de los precios a nivel sectorial⁹.

a).- Determinantes de los precios internos de la producción agropecuaria:

i.- Las condiciones de producción y demanda en el mercado internacional; al mostrar una influencia considerable sobre los productos de mayor importancia en la producción, el consumo y el comercio exterior.

ii.- La Política Oficial de precios de garantía, con efectos distintos según la importancia de los productos en la producción y el comercio exterior.

iii.- Las condiciones de producción y demanda en el mercado interno.

b).- Determinantes de los precios internos en la producción manufacturera:

i.- Los costos de producción en que se incurre a un ni

⁹ Véase, Ros, Jaime "Inflación: La experiencia de la presente década". Econ. Mex. No. 1, CIDE, 1979

vel normal de utilización de la capacidad productiva instalada (incluyendo los costos de los insumos importados donde los precios internacionales tienen una influencia directa).

ii.- Un margen de ganancia sobre dichos costos normales que a toda costa intentan mantener los inversionistas privados de este sector principalmente.

En suma, la explicación inflacionaria en este sector se puede encontrar en los componentes del coste que dependen de los precios agropecuarios, de los insumos producidos por las empresas públicas, la productividad tendencial del trabajo - y en menor medida por las remuneraciones al trabajo.

c).- Determinantes de los precios internos de los bienes y servicios producidos por el sector público:

Estos precios están sujetos directamente a decisiones de política económica gubernamental, pero que por lo general son precios que en gran medida subsidian al sector - privado con el propósito de que éste último tenga incentivos para invertir.

Una de las características importantes a señalar, es que el aumento de los precios constituye una de las formas más directas de apropiación de ganancias por parte de los empresarios capitalistas, fenómeno que se evidencia con mayor claridad en situaciones críticas de bajo nivel de pro-

ducción. En una situación recesiva el primer objetivo es mantener el margen de ganancia a costa de bajos o casi nulos aumentos salariales, aumentando los precios de los bienes que producen.

En el sexenio Echeverrista se rompe prácticamente con el pacto social que se había mantenido en el periodo anterior entre empresarios -gobierno y trabajadores. Se da un enfrentamiento directo entre los dos primeros en un bajo nivel de inversión privada -como represalia empresarial- y en una elevación de los precios que se vería reforzada por la inflación internacional como ya hemos señalado. Obviamente, el resultado fué un descenso en los salarios reales que aunque pretendían recuperar el poder de compra por medio de un dinamismo del movimiento obrero independiente apoyado en algunos casos por el sindicalismo oficial, no lograron eliminar el deterioro del nivel de vida de la clase trabajadora.

1.2.3 DEFICIT FISCAL.

El papel que juega el Estado en el proceso económico toma modalidades cualitativamente diferentes, que responden a las propias necesidades inherentes al desarrollo económico, político y social en un contexto determinado. Tal funcionalidad va tomando mayor relevancia conforme se desarrollan las fuerzas productivas, que con su complejización va requiriendo una cada vez mayor participación del Estado en la economía y consecuentemente incrementa sus gastos los que en la actualidad llegan a ser de tal magnitud que sobrepasan en mucho a los ingresos que obtiene. James O'connor da nomina a esta situación la "Crisis Fiscal del Estado"¹⁰.

De ésta forma, al conjunto de los gastos del Estado capitalista dicho autor los clasifica en tres categorías principales:

1.- Gastos en Inversión Social. " Consiste en proyectos y servicios que elevan la productividad de una determinada cantidad de fuerza de trabajo y permaneciendo inalterables otros factores, aumentan la tasa de ganancia ".

2.- Gastos en Consumo Social. " Consiste en proyectos y servicios que disminuyen el costo de reproducción del trabajo, y permaneciendo inalterables otros factores, aumentan la tasa de ganancia".

10

O'connor, James "Estado y Capitalismo en la Sociedad Norteamericana". Ed. Periferia, Argentina, 1974

3.- Gastos Sociales. " Consiste en Proyectos y Servicios que se requieren para obtener la armonía social¹¹. Por ejemplo educación, servicios públicos, y en general la atención a las necesidades sociales que demanda la creciente urbanización.

Los requerimientos del proceso de industrialización en México demandaba una mayor intervención del Estado en la economía, haciendo cada vez mas imprescindible sus gastos - para garantizar y promover el crecimiento económico. Mientras tanto, los ingresos del estado manifestaban un estancamiento y rezago, lo cuál significaba una creciente brecha - Gasto-Ingresos Públicos.

Frente a tal situación, se recurría progresivamente al endeudamiento externo y las inversiones extranjeras se hacían mas patentes, principalmente en las ramas productivas de mayor reutilización, lo que ratificaba el carácter cada vez - más dependiente de la economía sujeta a una mayor sensibilidad y vulnerabilidad a los cambios del exterior, principalmente de la economía Norteamericana.

A partir de los sesentas se manifiesta un creciente déficit fiscal del sector público, prácticamente los impuestos permanecieron estancados con una muy baja carga fiscal, lo cuál ante un progresivo gasto público condujo a un crónico deterioro del ahorro público.

11

Gough, Ian "Gastos del Estado en el Capitalismo Avanzado" en: El Estado en el capitalismo contemporáneo Sonntag y Vallecillos. S. XXI, pp259

Para la década de los setenta se perfila una inminente crisis fiscal del Estado, al grado que se pasa a depender de un mayor crédito externo e interno. La deuda externa presenta un cambio cualitativo: de ser un mecanismo de ajuste transitorio y complementario a problemas de corto plazo de la balanza de pagos; se convierte a partir de los setentas en un instrumento básico de financiamiento del crecimiento económico, manifestándose como un problema crónico estructural de largo plazo.

Gracias a este financiamiento externo ha podido sostenerse en términos generales una creciente participación de la inversión pública en el PIB, como elemento definitorio en el proceso de crecimiento de la economía mexicana; no sólo como una función compensadora a la inversión privada, -- sino como promotor del impulso de desarrollo.

En general, el cambio cualitativo de funcionalidad estatal se refleja en que a las funciones tradicionales de estabilización de la economía y estímulo a su crecimiento, se le han agregado las de fomento, desarrollo y atención a las carencias sociales básicas que en los sesentas habían quedado rezagados .

En 1970, los gastos del sector público constituían 16.7% del PIB, mientras que los ingresos eran sólo el 13.5% del PIB, datos que reflejan desde ese año el crecimiento inusitado del Déficit Público.

INDICADORES DE LA EVOLUCION DE LA CRISIS

	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977
PIB ¹	3.4	7.3	7.6	5.9	4.1	1.7	3.2
Inversión bruta fija ¹	-3.7	13.4	16.0	8.7	6.9	-5.6	-7.6
Inversión pública ¹	-9.4	39.4	23.1	-5.0	19.9	-12.4	12.2
Inversión privada ¹	-0.4	-0.6	18.8	20.1	-1.6	-0.2	-21.6
Inversión neta ¹	-10.1	17.0	21.0	10.6	-4.9	-14.4	-18.5
Tasa de crecimiento del índice del PIB (1960 (19760 100)).	4.5	5.6	12.4	24.0	16.7	22.2	32.3
Déficit en C.C. de la balanza de pagos ²	0.7	0.7	1.2	2.6	3.7	3.1	1.5
Déficit del sector público ³	11.1	23.1	36.9	51.6	100.4	102.7	99.6
Deuda Externa ²	4.5	5.1	7.1	10.0	14.4	19.6	22.9

¹Tasas de crecimiento a precios de 1960

²Miles de millones de dólares

³Miles de millones de pesos

FUENTE: S.P.P. Datos resumidos de: "La crisis actual"

En: México Hoy , ed. 8. XXI, pp. 49

En el primer año de la administración de Echeverría, se aplica una política económica restrictiva vía presupuesto público, donde la inversión pública disminuyó 9.4% en términos reales, al tiempo que la inversión privada lo hizo en 0.4% - (véase cuadro anterior). El déficit externo se contrajo 23.2% a causa de la disminución de las importaciones; sin embargo el déficit presupuestal sufrió un incremento de 31.7% como resultado del lento crecimiento de los ingresos públicos¹².

Para 1972 el gobierno decidió sacar a la economía de la recesión mediante el aumento del gasto público con el objeto de incrementar la demanda, reactivar la producción mediante el uso de la capacidad ociosa, y generar así una mayor oferta de empleo. La inversión pública aumentó 39.4% respecto al año anterior, pero sin tener una respuesta en la inversión privada la que continuó descendiendo; pero sí tuvo un efecto de aumentar el gasto público² manifestar una fuerte expansión, duplicando prácticamente el déficit fiscal respecto a 1971 comenzando a crecer aceleradamente la deuda pública.

El crecimiento del PIB en 1973 fue resultado, por un lado del repunte de la inversión privada y de una alta tasa de aumento de la inversión pública (23.1%) por el otro. En la medida que presentaba un alto contenido de importaciones de mercancías y servicios, trajo como resultado un incremento del déficit fiscal de 59.8%.

12

Blanco, José op.cit. pp.74

El mayor endeudamiento externo público y privado, fué resultado de tres factores principales, a saber: del déficit en cuenta corriente de la balanza de pagos, fugas del capital, y de la especulación contra el peso cuya desconfianza de los ahorradores significaba una acelerada dolarización del sistema bancario; que era financiada con una creciente deuda pública. Las medidas de política económica instrumentada, constituyeron un paliativo para posponer la situación crítica que finalmente desencadenaría en la devaluación del peso en 1976.

En 1974 ante el creciente deterioro de las finanzas públicas se continúa con la política restrictiva, donde la acción del estado se iría reduciendo hasta el final del sexenio. El gasto público creció 3.4% en términos reales lo que comportaba una disminución de 5% de la inversión pública; la severa contracción económica tuvo el efecto de reducir el déficit público.

En el siguiente año "resurgió con fuerza la incongruencia entre el gasto público que aumento 18.9%, y la política monetaria que fué altamente restrictiva" ¹³. Este aumento refleja la incapacidad del sector público de llevar adelante un recorte en su gasto frente a las crecientes necesidades sociales; a riesgo de llevar al país hacia situaciones político-social difíciles de enfrentar por la creciente presión del movimiento obrero, que cuestionarían al Estado.

13

Blanco, José op. cit. pp. 77

Además, el gasto público en inversión, tuvo que compensar el estancamiento de la inversión privada (que decreció menos 1.6%). Sólo a finales de año se adoptó una política de gasto público contraccionista que sumado a la política monetaria también contraccionista, dió resultados recesivos, que preparaba el escenario crítico convulsivo en el que desembocaría al año siguiente.

El verdadero problema del crónico déficit fiscal se debía principalmente a que frente al expansionismo del gasto público no se sumaron acciones de reforma fiscal de fondo - que pudieran aumentar los ingresos públicos. Pero este hecho no se dió por obra de la benevolencia gubernamental, sino - por la fuerte presión que ejercía el sector empresarial para evitar reformas tributarias (v.gr. elevación en el impuesto sobre la renta) con una actitud de permanente desconfianza y hostilidad hacia el Estado, amenazando con sacar del país sus capitales lo que se vino a reflejar en el relativo bajo nivel de inversión privada durante prácticamente todo el sexenio Echeverrista.

La política monetaria prevaleció sobre la fiscal, se hicieron reformas monetarias (en la tasa de encaje legal) y prácticamente se descansaba en los impuestos indirectos recaudatorios sin tocar para nada el impuesto sobre la renta. Frente a la imposibilidad de reducir el gasto público el Estado tenía que aumentar la inversión pública y el gasto so-

cial lo que condujo al alarmante déficit fiscal.

En 1976 el gasto público disminuye 2.8% junto con la inversión privada que lo hace en 0.2%. La continuación que la política contraccionista, se sostenía con la idea de que frenando el crecimiento económico se podría garantizar la estabilidad del tipo de cambio y de los precios, objetivo que se mantuvo hasta sus últimas consecuencias llegando al límite, en un momento en que las reservas del Banco de México prácticamente se habían agotado, no quedando otra alternativa que alterar el tipo de cambio.

1.2.4 SECTOR EXTERNO.

El desequilibrio externo constituye otra importante con-
tradicción generada por el propio patrón de acumulación de -
capital.

En el desarrollo económico de México se ha manifestado
toda una serie de cambios en el aparato productivo enmarca-
dos dentro de un proceso industrializador sustitutivo de im-
portaciones, que hasta la década de los sesenta había dina-
mizado el crecimiento de la economía, pero al mismo tiem-
po al hacerse necesario el requereimiento de una creciente
importación de maquinaria y bienes de capital, condujo ha-
cia un deterioro de la balanza de pago.

Desde el "desarrollo estabilizador" se manifiesta una
declinación paulatina de las exportaciones tradicionales,
a la par que aumentaba las importaciones; lo que condujo -
al Estado a recurrir al endeudamiento externo dada la raquí-
tica carga fiscal para enfrentar sus gastos.

Con el propósito de mantener a toda costa la estabilidad
del peso y de precios, que generaban presiones externas, refer-
zadas por la paulatina pérdida de competitividad de los pro-
ductos mexicanos en el mercado internacional a los que se vi-
ne a sumar los efectos de la recesión mundial en los primeros
años setentas. Estos hechos junto con el fenómeno inflacio-
nario tendieron a agudizar la crisis del sector externo, que

en buena medida llevaron a la economía a desembocar en la devaluación de 1976.

El propio esquema de desarrollo sustitutivo de importaciones conlleva toda una serie de contradicciones siendo una de ellas la agudización del desequilibrio externo, resultado inherente a las economías subdesarrolladas de Latinoamérica principalmente; en la medida en que la inversión que puede llevarse a cabo depende fundamentalmente de la capacidad generadora de divisas para la importación de los bienes de producción requeridos; pero en virtud de la estructura exportadora de nuestro país, los términos de intercambio resultan ser desventajosos, lo que junto con la disminución de la demanda internacional de los bienes exportables, condujo al creciente desequilibrio externo que ha sido enfrentado mediante la deuda externa y por una creciente inversión extranjera en México, lo que a largo plazo ha agudizado el propio desequilibrio.

El agotamiento de las fuentes de financiamiento interna para enfrentar las importaciones requeridas para el mantenimiento del crecimiento económico y del empleo condujo al país hacia la dependencia financiera externa que ha traído limitaciones insuperables para el desarrollo del país, pues el ingreso neto pagado al exterior pasó a representar más de la mitad del porcentaje del déficit en cuenta corriente según el cuadro siguiente; lo que significó que la deuda -

externa acumulada para cubrir los crecientes déficits en cuenta corriente, acabó por generar un déficit equivalente en la balanza del ingreso neto pagado al exterior.

DEFICIT COMERCIAL E INGRESO NETO PAGADO AL EXTERIOR

	1960-1964	1965-1969	1970-1973	1974-1977
Déficit Comercial (en % del déficit en C. C.)	71	59	56	48
Ingreso Neto Pagado al Exterior (en % del déficit en C. C.)	29	41	44	52

FUENTE: Producto Interno y Gasto 1960-1977 Banco de México
Tomado de: Economía Mexicana No. 1 CIDE, 1979

Es así como "El crecimiento de los sectores industriales depende de la magnitud del sector externo y de su expansión la tendencia crónica y creciente al desequilibrio en las finanzas externas de un país, constituye el llamado - extrangulamiento externo, que observa cada vez mayores recursos para el cumplimiento de las obligaciones con el exterior ahogando las posibilidades de acumulación interna¹⁴.

¹⁴

Ruiz Nápoles, P. "Desequilibrio Externo y Política Económica en los Setentas". El Trimestre Económico, serie de lecturas No. 39. Fondo de Cultura Económica, 1981, pp.535-536.

Sin duda alguna, uno de los elementos que dieron margen a que la economía fuera hacia un creciente desequilibrio externo los constituyó el estancamiento de la producción agrícola que hasta el primer lustro de los sesentas había jugado un doble papel: como generador de divisas para los requerimientos industriales, y de factor de estabilización en los precios. A mediados de los sesentas la agricultura representaba más del 40% del complejo exportador de mercancías; la producción agrícola entre 1960 y 1964 creció a una tasa media anual de 6.2% y entre 1965 y 1969 únicamente lo hizo al 1.2%.

De igual forma, mientras que el primer lustro las exportaciones agrícolas crecieron al 9%, en el segundo descendieron al 2.7%¹⁵; situación que se fué deteriorando al grado que el superávit agropecuario que en 1970 había aportado 15.2% de las divisas obtenidas en ese año, para 1973 y 1974 pasa a sumarse a los componentes que reclaman una fuente de divisas para financiarse¹⁶, factores que reflejan la pérdida de dinamismo de este sector, contribuyendo a la ampliación del desequilibrio externo.

De ésta manera, después de una relativa estabilidad en los sesentas de la estructura de requerimientos de divisas, la década de los setentas presencia una inestabilidad, constituyendo uno de los limitantes más importantes en el creci-

¹⁵ González, E. "La Política Económica 1970-1976: Itinerario de un proyecto inviable". Investigación Económica No. 3, NUEVA EPOCA, 1977.

¹⁶ Blanco, José op. cit. pp. 65

cimiento económico.

Por tanto, el ritmo de endeudamiento externo se convirtió en una limitante financiera insuperable, más aún, porque no respondía a los requerimientos de la actividad económica productiva interna como en los sesentas.

Mientras las disposiciones brutas de crédito externos se redujeron en 6.5% respecto a las de 1969, los pagos de amortización aumentaron en 10.2%. Unidas a los pagos de intereses que según el informe del Banco de México crecieron un 33% en 1970, se encuentra que el servicio de la deuda pública externa absorbió en 1970, 735 millones de dólares es decir, algo menos de la cuarta parte (23.7%) de los ingresos por exportaciones de mercancías y servicios ¹⁷, de lo cual resulta evidente las razones estructurales que explican el agotamiento de la etapa estabilizadora precedente.

Sin embargo, aún con ésta tendencia y debido a que en 1971 fué un año en que hay una caída sustancial del ritmo de actividad económica; el sector externo evolucionó favorablemente al registrarse una reducción del monto deficitario en la Balanza de Mercancías y Servicio, el congelamiento del ritmo de expansiones en el endeudamiento externo del sector público. Pero esto de ninguna manera iba a mantenerse; pues la atenuación coyuntural de éstos problemas, no implicó la desaparición ni siquiera una limitación de sus causantes estructurales, sino que por el contrario; implicó su profundización.

17

Comercio Exterior. " El Sector Externo en la Economía de México en 1970 ", Febrero de 1971, pp. 101

zación, reflejada en una estructural debilidad del aparato productivo para la dinámica generación de empleos, que se vieron agudizadas en 1971 por la disminución del ritmo de inversión.

Las exportaciones como importaciones de mercancías aumentaron considerablemente en 1972, dando por resultado en su conjunto un aumento del 12.3% sobre 1971. El dinamismo de las exportaciones permitió afrontar los requerimientos de divisas en una proporción suficiente para evitar una situación crítica de desequilibrio externo.

En 1973 el déficit en la Balanza de Mercancías y Servicios aumentó 48.9% (las exportaciones crecieron 27.2% y las importaciones 31%). Se registra un mayor endeudamiento externo del sector público y privado, inducido principalmente por:

i).- El déficit en cuenta corriente de la Balanza de Pagos.

ii).- Fugas de capital debido a la erosión en el diferencial de tasas de interés internas respecto a tasas de interés externas.

iii).- La especulación contra el peso y la desconfianza por parte de los ahorradores.

En general, con la creciente deuda pública se financiaba buena parte de la especulación contra el peso ante la irrestricta libertad cambiaria y la inmovilidad del tipo de cambio.

La fuerte presión en el desequilibrio externo continuó en 1974 con una creciente fuga de capitales (reflejado en el rubro de 'errores y omisiones' de la Balanza de Pagos) y acciones especulativas; el sector público se endeudaba más -por encima de los requerimientos globales de la balanza de pagos y por encima de las importaciones públicas-. No sólo se debilitaba así el sector público que con su deuda financiaba la especulación privada y las fugas de capital, sino que además se introducían para el futuro restricciones adicionales a la Balanza de Pagos por el pago al servicio de la deuda externa; en este año el endeudamiento externo fue más del doble del registrado en 1970. Como resultado, el déficit externo y la deuda pública externa fueron profundizados, constituyendo una amenaza cada vez mayor sobre la estabilidad del tipo de cambio.

El Sector externo para 1975 se tornaba más crítico. Mientras las exportaciones de bienes y servicios se estancaban las importaciones aumentaban de 8 901 a 10 072 millones de dólares dando por resultado un déficit en cuenta corriente del orden de 3 769 millones de dólares (47% mayor al de 1974) ¹⁸. Esto marcó la pauta para nuevos endeudamientos -externos cuyo monto fue superior en 52.5% respecto a 1974,- la economía se dolarizaba, el informe del Banco de México señalaba que la captación de la Banca Privada -por el concepto de dólares- se incrementó en 1975 en 3 388 millones -

18

Banco de México. Informe anual, 1975 cuadro 15, pp. 91

(3.4%) , como resultado de la creciente especulación.

En éste escenario, tienden a agravarse los problemas que ya se venían manifestando con fuerza desde 1974 y 1975. La producción se debilitaba, el desequilibrio en cuenta corriente crecía, lo que venía a ser agravado por el panorama infla en que se estaba inmerso.

En el ámbito financiero la situación se volvía insostenible; la creciente fuga de capitales se aceleró en los primeros meses de 1976 incidiendo sobre el deterioro de la Balanza de Pagos, contribuyendo además a que se redujera la captación bancaria en moneda nacional y a la aceleración del crecimiento de pasivos en moneda extranjera en medio de una gran especulación contra el peso. Además la deuda pública externa creció aceleradamente mientras el PIB disminuía drásticamente su ritmo de crecimiento.

El efecto inmediato que trajo la devaluación del peso de 1976 fué una relativa mejoría en el déficit en cuenta corriente de la Balanza de Pagos, al pasar de -4 442.6 millones de dólares en 1975 a -3 683.3 millones de dólares en 1976, tendencia que se mantendría durante los próximos dos años, pero no como resultado del fenómeno devaluatorio, sino por el inicio de la explotación y exportación de petróleo.

1.2.5 TIPO DE CAMBIO.

La hegemonía de E. U. principia a verse debilitada en los inicios de los setenta, al presentar su primer déficit comercial después de muchas décadas de auge económico. El dólar se sobrevaluaba fuertemente al grado que empieza a debilitarse encontrando sus límites como moneda estable y potente.

Para agosto de 1971 E. U. rompe de hecho la solidez del sistema monetario internacional que había sido mantenido desde la segunda guerra, al desligarse el dólar del patrón oro suprimiendo su libre convertibilidad y manifestando su primera devaluación después de muchos años de estabilidad. Una segunda devaluación se presenta en 1973 ingresando al periodo de los llamados "tipos de cambio flotantes". El oro empieza a ser desmonetizado y los derechos especiales de giro, que hasta 1974 estaban cotizados contra ese metal, empiezan a cotizarse contra una canasta de 16 monedas.

Este desorden monetario internacional inevitablemente afecta a las economías en desarrollo como la mexicana, al verse sacudidas por las repercusiones espasmódicas de los países altamente industrializados; principalmente por la gran dependencia de México respecto a los desajustes de E. U. - el peso se ha visto arrastrado por la inestabilidad del dólar desde la devaluación de este último, que lo lleva a desembocar en 1976 a una devaluación cercana al 100%.

Teóricamente, el valor de una moneda respecto a otra por lo general puede determinarse por medio de la llamada "Teoría de la Paridad Relativa del Poder Adquisitivo", que señala "el tipo de cambio es el punto de relación entre los niveles de precios de un país y los precios prevalecientes en el resto de los países; en otras palabras, el tipo de cambio relaciona el poder adquisitivo de una moneda frente a otras"¹⁹.

En este sentido, la relación inflacionaria entre países que tienen un alto intercambio comercial, es lo que en última instancia determina la paridad cambiaria real, aunque en la mayoría de las ocasiones se establece como "decreto" su invariabilidad en respuesta a una determinada orientación o estrategia de política económica; y al irse ampliando la brecha entre precios internos y precios externos conduce a una sobrevaluación de la moneda, originando una paridad - cambiaria 'ficticia'. Así por ejemplo en "1970 el valor teórico del peso frente al dólar era 17.27 y el tipo de cambio vigente de 12.50, situación que hacía fuertemente vulnerable al país en vista de la libertad cambiaria absoluta que se mantenía"²⁰.

La sobrevaluación del peso se expresa en un abaratamiento de la importaciones y en el encarecimiento de las exportaciones situación que tiende a profundizar el desequilibrio de la Balanza Comercial.

¹⁹ Márquez Ayala, D. "El Tipo de Cambio como Instrumento de Política en los 70".
Inv. Econ. No. 150, F.E. UNAM, 1979 pp.395

²⁰ *idem.* pp. 396

Durante más de dos décadas la política económica instrumentada por el Estado mexicano a través de las diversas administraciones se regía por el principio de mantener la estabilidad en el tipo de cambio vigente de 12.50 pesos por dólar, paridad que había permanecido inalterable desde 1954. Esta situación garantizaba una gran confiabilidad a todo inversionista nacional o extranjero, pues en ausencia de prácticas especulativas y con una relativa estabilidad de precios, la economía mexicana aseguraba una alta reutilización y ganancias principalmente a la inversión extranjera. Tal principio se convertía en un "tabú" en los lineamientos de decisión política, e iba a mantenerse hasta sus últimas consecuencias.

La manifestación de los desequilibrios estructurales dentro del aparato productivo que se han señalado como factores endógenos y exógenos, condujeron inevitablemente al rompimiento del "tabú", precisamente después de 22 años de mantener el tipo de cambio.

Hacia 1973 con el alza en el precio del petróleo por parte de la OPEP, los E. U. se vieron afectados; frente a lo cual surgía la alternativa de que México fuese su nuevo abastecedor de hidrocarburos en virtud de la gran riqueza petrolera que potencialmente poseía nuestro país (ellos ya tenían pleno conocimiento de su existencia). Esto no pudo concretarse por la reticencia que mantenía el gobierno de Luis Echeverría, desatándose en represalia una ola de despresti-

gio al gobierno con el fin de desestabilizar política y económicamente nuestro país: el sector empresarial fué llevado a enfrentamientos directos con el estado, lo que se vino a concretar en una retracción de la inversión privada y una escalada de los precios donde sólo el gasto en inversión pública mantenía al relativo crecimiento económico, que ante la imposibilidad de instrumentar una reforma fiscal para financiarse sanamente, recurría al endeudamiento externo. A esto se sumo la llamada "Crisis de desconfianza" que se mostraba principalmente a nivel político con declaraciones empresariales directas que cuestionaban la funcionalidad del estado mexicano.

En 1976 a nivel económico también se enfrentaban serios problemas: creciente dolarización de la economía, especulación contra el peso, desintermediación financiera del sistema bancario, fugas de capitales, etc., todo esto en medio de una recesión económica con inflación.

La creciente salida de capital exacerbó la inquietud en torno a una posible devaluación del peso.

El Banco Central para conservar la confianza del tipo de cambio y retener los capitales en el país permitió que un segmento importante de ahorradores pudieran dolarizarse dentro de la Banca misma. Sin embargo, en lugar de que "la dolarización interna se tradujera en una corrección de la tendencia a la baja en la captación de recursos de la Banca y de las salidas de capital, ésta medida activó una reconversión de pasivos en moneda nacional a pasivos en moneda ex-

tranjera²¹.

Esta dolarización de la economía Mexicana tenía varias implicaciones:

i.- Tuvo un efecto restrictivo que se sumo al de las salidas de capital.

ii.- La dolarización no era una medida que representara un remedio definitivo a la enfermedad sino que por su naturaleza se tuvo que seguir echando mano de este recurso. "Pronto se llegó al límite del 10% que el Banco Central fijó como válvula de seguridad a la dolarización..... la dolarización del sistema bancario implicó de hecho cubrir a los inversionistas dolarizados el costo del riesgo cambiario"²² El sector no dolarizado presionó para obtener condiciones similares a la de los inversionistas dolarizados, de lo contrario sacarían el dinero del país.

iii.- La dolarización de la economía contrareestó y nulificó la eficacia de las medidas de política económica que se tomaron para resolver el problema del país.

iv.- A medida que se dolarizaba la economía con la intención de sostener el tipo de cambio a cualquier precio el sector público se endeudaba a corto y a largo plazo. En consecuencia la especulación privada contra el peso y la dolarización se convertían en deuda pública.

²¹ Tello, Carlos op. cit. pp. 138

²² Idem. pp. 139

El límite llegó cuando la Banca Internacional empezó a cerrar el crédito a México, con lo que el gobierno se encontró en un callejón sin salida debido al vencimiento de la excesiva deuda externa; frente a la perspectiva de declararse insolvente y decretar una moratoria se tuvo que devaluar el peso el 31 de agosto de 1976, dejando que las fuerzas del mercado determinaran el nuevo tipo de cambio.

La decisión de dejar flotar el peso originó un clima de especulación e incertidumbre principalmente entre los ahorradores de la Banca Nacional, frente a lo cual el 16 de septiembre la SHCP y el Banco de México señalaban que:

- 1.- No se limitarán, congelarán o afectarán de manera alguna los depósitos, inversiones, ni cajas de seguridad de empresas o particulares en la Banca Mexicana.
- 2.- No se establecerá o aumentará impuesto alguno a las inversiones e intereses de la misma que tenga el público en la banca Mexicana en cualquier moneda.
- 3.- No se establecerá control de cambios.
- 4.- No se nacionalizará la Banca privada Mexicana.
- 5.- No se promoverá impuesto alguno sobre el patrimonio familiar.

Al mismo tiempo, el sector gubernamental señalaba las ventajas que se esperaban traería la decisión devaluatoria

y las medidas de Política Económicas adoptadas²³:

- 1.- Habrá mayor apertura para posibilidades de exportación.
- 2.- Se incrementará la afluencia turística al país.
- 3.- Se incrementará la competitividad de la industria Mexicana en el mercado interno, además de en lo externo.
- 4.- Se ampliarán los mercados internos, por tanto, habrán nuevas oportunidades de inversión a nuestro país.
- 5.- Habrá una mayor generación de empleos.
- 6.- Se mejorará la situación competitiva en las industrias maquiladoras.
- 7.- Se dará un uso más racional a las importaciones y a las divisas en general.
- 8.- Probablemente retornarán capitales que han salido al exterior.
- 9.- Se desalentará el contrabando al que la flotación del peso encarecerá.

Todas estas "aparentes" ventajas resultaron inviables debido a que no consideraban la real situación y la estructura productiva del país, que estaba inmerso en un profundo estancamiento económico.

²³ Declaración de la SHCP, septiembre de 1976 (puntos resumidos).

**FLUCTUACIONES DEL PESO DESPUES DE SEP.
DE 1976.**

1976	Fin del Período	% de Devaluación
Enero-Agosto	12.49	-
Septiembre	19.85	58.9
Octubre	25.48	28.4
Noviembre	22.07	- 13.4

En conclusión la estrategia financiera y cambiaria de 1975 y 1976 condujo al país a dos problemas sucesivos e interconectados; a saber, "la adopción de una política restrictiva, que paraliza prácticamente la actividad económica, como supuesto remedio para evitar una variación con el tipo de cambio; después, una devaluación postergada y a regañadientes con efectos inflacionarios y especulativos magnificados"²⁴.

La decisión devaluatoria fué tomada tardíamente, restándole eficacia como medida de política cambiaria, pues se permitió una cuantiosa y recurrente salida de capital al extranjero, dolarización interna, endeudamiento masivo del Sector Público para compensar las fugas de capital, etc. . La política contraccionista al frenar la economía, sólo contribuyó a profundizar la causas reales del desequilibrio, elevando tanto las deficiencias de oferta como el endeudamiento externo.

²⁴

Tello, Carlos op. cit. pp. 168

El panorama crítico que padecía la economía mexicana en el período posdevaluatorio reflejada en una gran escasez de divisas y estancamiento productivo con inflación; condujo a que las autoridades gubernamentales solicitaran crédito al F.M.I. (Fondo Monetario Internacional), con el derecho que se tiene como país integrante de ese organismo.

En septiembre de 1976 se firmó el convenio que contenía las directrices y "recomendaciones" monetaristas tradicionales que marca el programa de ajuste económico. Podemos sintetizar los siguientes puntos:²⁵

1.- Se procurará acelerar la tasa de crecimiento económico en términos reales durante 1976-1979 hasta el límite que ello sea consistente con el logro del equilibrio externo para 1979.

2.- Reducir la inflación más o menos al 20% en 1977 iniciando su descenso a partir de éste año, reprimiendo la tasa de expansión de la economía.

3.- Respecto a la revisión salarial, la tasa de aumento nominal debería ser equivalente a la que se registrara en los principales países con los que México tuviera relaciones.

4.- Promover y canalizar las utilidades hacia la inversión ofreciendo garantías y asegurando una rentabilidad elevada.

5.- Reducir la participación del gasto público en el P.I.B. .

6.- Programar la inversión pública y el gasto corriente en función del impacto que puedan tener sobre los precios internos.

7.- Regular las empresas paraestatales mediante mecanismos fortalecidos de control presupuestal.

8.- Instrumentar una política de precios y tarifas del sector público que disminuya su déficit.

9.- Incrementar los ingresos corrientes del sector público en 1.5% del PIB en 1977.

10.- Limitar endeudamiento interno del gobierno en 1977.

11.- Reducir el endeudamiento externo mediante la fijación de topes absolutos (3 000 millones de dólares netos en 1977).

12.- Incrementar las reservas de divisas del país utilizando el 25% del endeudamiento externo neto de 1977 para reconstruir reservas en el Banco de México.

13.- Retener el ahorro en pesos generado en el país dando seguridad en los depósitos, reiterando la política de libre convertibilidad de la moneda, atacando la inflación y manteniendo un diferencial atractivo en las tasas de interés respecto a las que prevalecen en el exterior.

14.- Regular la creación de dinero, limitando la emisión de billetes al monto en que incrementen las reservas internacionales del país.

Es así como mediante este acuerdo se redefinían los rumbos de la economía mexicana, limitando las diferentes salidas viables y sanas, mediante el condicionamiento dado por el F.M.I. .

Es importante hacer el señalamiento que en el periodo predevaluatorio se mantuvo una constante presión externa - en vías de desestabilizar a nuestro país, a causa del interés que tenía E. U. en que México iniciara la explotación y exportación de petróleo hacia aquel país, cosa que consiguieron de hecho, una vez aceptado el convenio con el FMI - mediante el cuál prácticamente México se vió obligado a - "poner sobre la mesa el petróleo y el gas" como únicos medios para poder cumplir el convenio sustentado y crecer al mismo tiempo; cosa que los años posteriores vinieron a ratificar. Como lo afirma Márquez Ayala: se mataban así tres pájaros de una sola pedrada; se obtuvieron los hidrocarburos, se escaurmentó al tercer_mundismo populista y se controló totalmente la política económica del nuevo gobierno López-Portillista.²⁶

1.2.6 SALARIOS.

La política salarial de L. E. A. en 1971 y 1972 se caracterizó por su estabilidad, pues sólo incluyó una revisión - bianual en la fecha correspondiente y un incremento salarial de 17% (véase cuadro 29). Este resultado se debe a que existía una relativa estabilidad también en los precios de consumo básico y por tanto ausencia de una espiral inflacionaria.

Fue hasta agosto de 1973 cuando los salarios reales de los trabajadores sufren una brusca caída ante una acelerada alza de los precios (resultado de causas internas y externas como ya se ha señalado), con lo que se inicia de hecho la polémica en torno a la necesidad de aumentos salariales de "emergencia" para todos los trabajadores, efectuado a partir del 17 de septiembre de 1973 y regiría hasta el 31 de diciembre del mismo año²⁷. De esta forma, en ese año los salarios mínimos tuvieron un incremento total de 18.3%.

En la revisión salarial de 1974, los salarios mínimos y profesionales alcanzaron un promedio de 36% de aumento. Sin embargo estos aumentos se veían neutralizados por el - acelerado crecimiento de los precios, que sólo de enero a septiembre ya alcanzaban 12.5% de incremento; esto hizo que se desarrollara otro conflicto por un nuevo aumento de emergencia concedido hasta después de septiembre del mismo año de

²⁷

Éxelsior, 26 de septiembre de 1973.

21% de aumento. Aunque nominalmente el salario tuvo aumentos continuos, en términos reales siguió decayendo; así, en diciembre de 1975, el salario mínimo estaba por abajo del nivel de enero de 1972 y con el aumento de 21 por ciento sólo alcanzó el nivel de octubre de 1974²⁸; tal tendencia se agudizó con la devaluación del peso en 1976.

Frente al nuevo quebrantamiento del salario real, se demandó un aumento de "emergencia" nuevamente; amenazando con estallar una huelga general, lográndose obtener un aumento del 23% retroactivo al 1o. de Septiembre de 1976. No obstante, una nueva devaluación del 26 de octubre anuló inmediatamente el aumento recientemente otorgado; el aumento promedio del salario mínimo en 1976 fue finalmente de 29.2%.

Aún con la permanente presión en demandas salariales y su parcial otorgamiento, la espiral inflacionaria tendía a erosionar el salario real de los trabajadores en el sexenio Echeverrista donde a pesar de todo, se intentaba fortalecer la economía del asalariado mediante el aumento del gasto público en el área social.

Para tal objetivo, se crearon organismos e instituciones para ayudar a preservar el poder adquisitivo del salario entre los cuales podemos enumerar los siguientes:

1.- Se crea una comisión tripartita para la determinación del salario mínimo legal.

- 2.- Inicia funciones el INFOHAVIT y FOVISSSTE.
- 3.- Se crea el FONACOT.
- 4.- Se modifica la Ley de Seguro Social, expandiendo su función hacia más trabajadores.
- 5.- Se crea el comité Nacional Mixto de Protección al Salario.
- 6.- Se otorga igualdad jurídica a la mujer.
- 7.- Se crea CONACUR, el CEHSMO, CENIET, INET y la Editorial popular de los trabajadores, etc.²⁹.

Podemos enéste primer momento concluir que durante éste periodo se registra un esfuerzo del movimiento obrero organizado por recuperar el poder adquisitivo de los salarios, las pérdidas no son tan graves en términos generales en el nivel de salario real. Los aumentos salariales de emergencia sólo lograron reducir la decadencia del salario real sin llegar a eliminarlo por completo.

Los salarios no tienen culpa alguna en la mencionada escalada inflacionaria, o dicho de otra forma no son los protagonistas impulsores de la carrera precios-salarios.

Hay que aclarar, que los aumentos de emergencia se lograron gracias a la actitud combativa del movimiento obrero independiente cuyas demandas tuvieron que ser apoyadas por el sindicalismo oficial. Por tanto no fué gratuita la actitud complaciente del estado para atender las peticiones de aumento salarial, so pena de enfrentar problemas sociales - de gran envergadura que podían cuestionar la legitimación - del gobierno.

Prácticamente durante todo 1975 no se registró un conflicto de petición de aumento salarial, y durante éste año hubo un incremento de 16.1% al salario mínimo lo que vino a deteriorar el salario real de los trabajadores en un panorama inflacionario.

Para la fijación de los salarios mínimos que regirían en 1976, y frente a un continuo deterioro salarial el congreso del trabajo demandó 100% de aumento, pero obviamente los empresarios respondieron con una total negativa; y en esta ocasión con un clima económico adverso de estancamiento productivo y serios desajustes, el Estado se opuso a tales "pretensiones excesivas y desorbitadas" de los obreros.

Esta actitud del estado hizo rectificar inmediatamente la demanda del sector obrero por parte del sindicalismo oficial, la C. T. Manuanciaba que los obreros exigirían únicamente 26% de incremento. Finalmente, se dió un promedio de 19.2 %

En general, hasta aquí podemos concluir lo siguiente:

El colápsó económico desencadenado en 1976, fué a menudo señalado como resultado de las políticas del gobierno echeverrista como por ejemplo: la política salarial, la creciente participación del Estado en la economía, la política de gasto público y su financiamiento, el trato con la iniciativa privada, etc.

Sin embargo, la situación fué otra. En primer lugar, - la política salarial caracterizada por aumentos salariales de "emergencia", sólo lograba reducir el deterioro del salario real sin eliminarlo por completo; pero lo que sí sucedía era que ante éste alza salarial, nuevamente la espiral inflacionara se presentaba por efecto que sobre nuestro país tenía la elevación de los precios internacionales, al aumentar los costos los transferían a la mayoría de la población mediante la vía de incrementar los precios de los productos.

La creciente participación del Estado en la economía no constituyó otro factor explicativo de la depresión de 1976, como arguye la iniciativa privada; sino que la creciente intervención del Estado ha sido necesaria para reanimar e impulsar la actividad económica y darle una mejor orientación al mismo tiempo atender las crecientes necesidades sociales que habían permanecido estancadas.

Principalmente con la política de precios y tarifas del sector público se registraba una transferencia de recursos reales al sector privado, el cuál no respondió históricamente con una mayor inversión, sino que se mantuvo expectante erosionando de ésta forma el aparato productivo del país.

La política de gasto público y su financiamiento junto con la política salarial, han sido sistemáticamente señaladas como factores que precipitaron la inflación y la recesión de 1975-1976.

Por una parte, la mayor participación del gasto público como porcentaje del PIB se distribuyó entre las distintas actividades prioritarias: la promoción industrial que absorbió la tercera parte del incremento, Educación, salud y seguridad social, fomento agropecuario, pesquero y comercial etc.

Por otro lado, el creciente gasto público no estuvo acompañado de las medidas necesarias de financiamiento que le dieran una base firme y sana: la política de precios y tarifas se mantuvo rezagada, la política tributaria no fué modificada suficientemente para permitir sanear las finanzas públicas ni mucho menos convertirse en un instrumento de redistribución del ingreso. Al no efectuarse una reforma tributaria, el ingreso público descansaba principalmente en los impuestos indirectos .

Esta situación ocasionó que el déficit del sector público controlado presupuestalmente aumentara como proporción del PIB de 2.5% en 1971 a 9.3% en 1975 y 7.4% en 1976, el cuál - se financió con recursos a base de endeudamiento público, in terno como externo.

Lo que respecta a los fuertes incrementos de la deuda - pública externa, entre otras cosas fueron ocasionados por la gran fuga de capitales, por el pago de intereses al servicio de la deuda externa, los pagos remitidos al exterior por los inversionistas extranjeros y por la política de mantener invariable el tipo de cambio.

Por tanto, la política fiscal siguió beneficiando los ingresos derivados de la posesión del capital en contra de los derivados del trabajo; la política de precios y tarifas de las empresas públicas continuó siendo una forma adicional de subsidio a la empresa privada; la política arancelaria con tinuó protegiendo a la industria nacional dándole toda clase de estímulos a la exportación; el gasto público se orientó a aumentar la infraestructura y superar "cuellos de botella" en las necesidades sociales; la política monetaria y crediticia prosiguió a crear condiciones de estabilidad defendiendo el tipo de cambio hasta el límite que la especulación contra el peso lo permitió y subsidió tasas de interés; la política sa

larial intentó evitar que se quebrantara el poder adquisitivo real de los trabajadores, fortaleciendo con ésto el mercado interno.

Toda esta serie de problemas que ocasionaron el desempleo económico en 1975-1976, constituyeron una manifestación inevitable de la crisis del modelo de acumulación regido en nuestro país enmarcado dentro de un contexto más amplio de desajustes internacionales.

En tales condiciones la crisis estructural refleja los límites en las posibilidades de desarrollo económico de México en una situación de desequilibrios y contradicciones. El verdadero problema se encuentra en la modalidad específica de la estructura productiva llevada adelante en nuestro país.

CAPITULO II

LA RECESION-ECONOMICA DE 1982-1983.

2.1 PRODUCCION.

Hemos señalado que el crecimiento de la inversión productiva y la producción industrial manufacturera, muestran una creciente pérdida de dinamismo a lo largo de la década de los setenta; como resultado de la profundización de los desequilibrios estructurales que tiene su expresión inmediata, primero en la recesión de 1975-1976, y después con mayor intensidad y profundización en 1982-1983.

Como resultado de los desequilibrios acumulados, la actividad productiva en 1977 permaneció en un nivel bajo; este estancamiento se ve reflejado en el bajo ritmo de crecimiento del PIB durante ese año que fué de 3.3% en términos reales. El resultado se debió en gran medida a la estrategia de política estabilizadora de cortoplazo acordada con el FMI a raíz de la devaluación de 1976.

No obstante hacia el siguiente año, el ritmo de crecimiento del PIB aumenta a 7.3%, imputado principalmente al inicio de la explotación petrolera, sector que había venido perdiendo dinamismo en la actividad económica Mexicana desde el inicio de la década.

La actividad petrolera y sus repercusiones sobre la balanza de pagos, Finanzas Públicas y producción interna; permitió revertir "temporalmente" un proceso de deterioro económico acumulativo en los desequilibrios productivos y fi-

nancieros a partir de ese año. Sin embargo, la reversión sería de muy corto plazo, ya que el estado era el encargado - directo de dar dinamismo al crecimiento económico (aumentando vertiginosamente el déficit fiscal), descuidando la promoción y atención de los otros sectores productivos estratégicos.

Es así como a partir de 1978 el petróleo se convierte en motor de crecimiento, como "oxigenador" de la economía. Esto representa un cambio cualitativo crucial: ya no iba a ser el mercado interno lo que permitiría y garantizaría el crecimiento del PIB sino que ahora estaría determinado por la demanda externa del petróleo, situación que le daba un nuevo matiz a la dependencia de México respecto a los movimientos del mercado internacional.

La abundancia de divisas por concepto de exportación petrolera no fué aprovechada para impulsar una transformación en la estructura productiva para hacerla más eficiente, más integrada y menos dependiente del exterior; sino que, por el contrario, permitió continuar con la política de endeudamiento externo, así como avanzar hacia la creciente liberalización del comercio exterior.

En tal sentido, la expansión petrolera iniciada en ese año vino a "agudizar los desequilibrios internos y aumento la vulnerabilidad y dependencia de la economía mexicana del mercado y la economía mundial"¹ manteniendo un "espejismo"

¹ Alcalá Ferreira, M. "Evolución de la Producción y la Inversión: 1978-1983". Econ. Inf. No. 117 F. E. UNAM.

petrolero traducido en crecimiento temporal de la actividad económica, sin que por ello indujera cambios significativos en la estructura productiva nacional, ni en las relaciones inter e intra-sectoriales; situación que finalmente llevó a la máxima expresión de la crisis en 1982-1983.

El año de 1979 refleja un alto crecimiento de la actividad económica al incrementarse el PIB a 9.2%, siendo el mayor nivel que se haya obtenido en la historia del país, su poniendo con esto que la crisis económica de México "había quedado atrás"². De cualquier forma ésto estaba lejos de ser una realidad, pues si se analiza el comportamiento sectorial comprobamos que el crecimiento del PIB se apoyó básicamente en el dinamismo del sector petrolero; mientras que por otro lado la agricultura resentía una caída drástica.

El año de 1980 presenta la misma tendencia que el año anterior, el sector petrolero aumenta su participación en el producto; la participación del sector manufacturero se reduce lo mismo que el de la agricultura. El nivel de crecimiento del PIB es de 8.3% para ese año.

Los problemas del desequilibrio en la estructura productiva así como la elevada fragilidad de la economía mexicana empiezan a manifestarse con mayor crudeza en 1981, donde a pesar de registrarse una reducción en el precio del petróleo a mediados de año, se logra obtener un crecimiento del

²

Véase: "1979, ¿La Crisis quedó atrás?"
Taller de coyuntura de la DEP-F.E.-UNAM, 1980

PIB de 7.8% en términos reales; sin embargo, la contribución sectorial se mantiene altamente polarizada.

La caída brusca de la actividad económica en 1982, acompañada del incremento del desempleo corresponde al colapso del proceso de desarrollo histórico reciente de la economía mexicana. Por vez primera, después de 50 años el crecimiento del PIB, registra un nivel negativo, lo que expresa en buena medida la incapacidad para enfrentar toda la serie de problemas estructurales: por un lado de la administración pública vigente y por otro lado, por la nula respuesta de la capacidad productiva existente, al mantenerse "cautiva" por los fenómenos especulativos tendientes a desestabilizar aún más al país.

Los dos sectores más importantes y estratégicos en el crecimiento de la economía -agricultura (excluyendo silvicultura y pesca) e industria- recientes una drástica caída. Es así como el nivel negativo de crecimiento del PIB en 1982 es de -0.5%.

En 1983 análogamente a lo sucedido en 1977, "los objetivos de estabilización ganaron prioridad dentro de la estrategia gubernamental lo que significa pasar a un segundo plano la atención de los problemas estructurales que habían empezado a reconocerse a principios de 1970"³, por tanto, la aplicación puntual del convenio suscrito con el FMI en 1982

³ Méndez, Sofia. op. cit.

daban origen a una mayor profundización de la crisis económica.

Esto trajo como resultado que la actividad económica - se redujera aún más; el PIB creció -5.3% en 1983, resultado que nos muestra una vez más la verdadera dimensión de los - problemas estructurales.

En la medida en que la recesión es todavía más profunda en 1983, los sectores que venían mostrando un relativo - dinamismo en los setenta, tienden a profundizar más su caída; tal es el caso de los sectores manufactureros y de la - construcción, lo que contribuyó al derrumbe del nivel de actividad económica general.

Es pertinente intentar establecer una explicación general de éste resultado:

1.- La caída del PIB se debe en principio, a una drástica contracción de los procesos de inversión tanto públicos como privados; como resultado lógico de la política estabilizadora contraccionista convenida con el FMI en noviembre de 1982.

2.- La drástica recesión tuvo efectos violentos en la reducción de las importaciones principalmente de bienes de capital.

3.- Si bien es cierto, que las exportaciones lograron superar en 1983 el ritmo de crecimiento de 1978-1981 en me-

dio de un panorama recesivo, éste es explicado más por el im pacto de corto plazo que suscitaron las macrodevaluaciones del peso y la posterior política del deslizamiento cambiario que prevalece hasta nuestros días; que por un verdadero dinamismo de las exportaciones de los sectores productivos (a excepción del sector petrolero que mantiene su nivel de exportaciones).

4.- " La combinación de la caída de las importaciones y la constancia de las exportaciones petroleras, junto al ligero repunte de las manufacturas, dan por consecuencia - un superávit en la balanza comercial que no tiene que calificarse de histórico, atendiendo a la coyuntura que lo explica⁴.

ETAPAS DE CRECIMIENTO NEGATIVO EN MEXICO.

AÑO	PIB %
1899	-4.8
1902	-7.1
1906	-1.1
1908	-0.2
1924	-1.5
1927	-4.4
1929	-3.9
1932	-14.9
1982	-0.1
1983	-5.3

FUENTES: Banco de México. Indicadores Económicos (carpeta) e Informe anual del B. M. de 1984.

⁴
Montoya, Alejandro. "La Coyuntura de una Economía en Crisis".
Revista ENSAYOS, Vol. 1 No. 3
DEP-F. E. UNAM, 1984, pp.62

2.2 PRECIOS.

Una de las preocupaciones más importantes de atender por las diferentes administraciones a partir de la década de los setenta, lo constituye -como ya hemos señalado- el fenómeno inflacionario, el cual no sólo ha tendido a ser permanente, sino aún más; se ha profundizado y expresado en una galopante espiral inflacionaria sin precedentes.

La inflación representa una manifestación a nivel mundial del desorden económico en los países capitalistas a partir de los setentas, por lo ques necesario señalar que no sólo constituye una particularidad específica de nuestro país. Se expresa de manera diferente en cada uno de ellos dependiendo de la configuración estructural interna en el plano geográfico, político, económico y social; sin embargo, dentro de éstos rasgos interdependientes, el que tiene una gran significación es la determinación y orientación de la estructura productiva, ya que constituye la base de las posibilidades reales de enfrentar los problemas.

Nuestro país, presenta una alta vulnerabilidad en torno a los cambios internacionales, con una estructura productiva dependiente y oligopolizada; situación, que fué reduciendo la relativa estabilidad que caracterizaban a los años sesentas.

La devaluación del peso de 1976 provocó un levantamien

to brusco en la trayectoria del crecimiento de los precios en la mayoría de los sectores (manufacturero, servicio, y agricultura) que contribuyen a la formación del índice nacional de precios al consumidor, proceso que después tendió a desacelerarse en los sectores señalados. El INPC después de alcanzar un nivel máximo en 1977 (28.9%) registró una baja relativa en los dos años siguientes (véase cuadro 14).

INDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR[&]

(Cambio Porcentual respecto al año anterior)

	Precios Agropecuarios	Precios Manufactureros	Precios Servicios	Precios del Petróleo y derivados
1976	10.1	15.3	20.5	6.5
1977	20.9	31.7	29.5	28.7
1978	16.8	16.9	21.4	1.4
Participación en el INPC	8.8	48.2	39.5	3.5

&

Estos datos expresan la variación en términos reales.

Calculados por el CIDE. (El cuadro fué resumido).

FUENTE: Banco de México, indicadores económicos.

Tomado de: Economía Mexicana No.1, CIDE, 1979 pp.31

El índice nacional de precios al consumidor se dió con mayor fuerza durante el primer semestre de 1977, en el cuál alcanza una tasa de crecimiento del 30% con respecto al mismo semestre de 1976, principalmente en el sector manufacturero y agropecuario.

El alza de los precios en el sector agropecuario ejerce influencia sobre el nivel general de precios, no sólo a través de su participación en el mismo, sino también y significativamente a través de su importancia como componente del precio de los bienes manufacturados en la forma de insumos o materias primas.

En general, el comportamiento de los precios manufactureros tienen una gran importancia en el proceso inflacionario, por su peso relativo en el INPC (48.2%); así como por la influencia que tienen sobre los precios de los servicios.

La explicación de la evolución de los precios manufactureros debe buscarse principalmente en los aumentos de los costos normales de éste sector; donde la devaluación, trajo aparejado un aumento en los precios casi en forma inmediata del costo de los factores productivos, entre los cuales fueron los salarios los que menor contribución tuvieron en dicho aumento.

En el mismo sentido, para 1978 la tasa de incremento en los componentes del costo de los factores productivos disminuyó y con ello las presiones para que los precios se mantuvieran elevados. El principal factor explicativo de la reducción de la tasa inflacionaria en 1978, lo constituyó la

aplicación de una política salarial altamente restrictiva. El INPC pasa de 17.5% a 18.2% en 1978 y 1979 respectivamente.

En 1980 y 1981, el INPC mantiene un nivel relativamente elevado, registrando un incremento anual de 26.3% y 28% - respectivamente, perfilándose una situación tendencial creciente cuyas causas principales podemos enumerarlas de la forma siguiente:

1.- Inicialmente por la implantación del IVA en enero de 1980.

2.- El incremento de la tasa de interés interna, como resultado del aumento de la tasa de interés en E. U., elevando de esta manera los costos financieros de las empresas transfiriéndolos a precios.

3.- La disminución del precio del petróleo a mediados de 1981.

4.- Por el aumento del precio de la gasolina en diciembre del mismo año.

La inflación de los años setenta es es cualitativamente diferente a la inflación de inicio de los años ochenta; aún - cuando la inflación es siempre un incremento de los precios.

En primer lugar, la inflación de inicio de los setenta tuvo un alto contenido importado cuyo mecanismo de transmisión

era principalmente el incremento de los precios de los alimentos y materias primas que tenían que importarse; mientras tanto, en los años recientes la inflación interna ha sido muy superior a la inflación externa (tendiendo a sobrevaluar significativamente nuestra moneda), lo que nos lleva a presuponer que debemos encontrar su explicación en factores endógenos principalmente (véase gráfica 1).

En segundo lugar, a inicio de los setenta, los márgenes de ganancia bruta en manufacturas y servicios fueron relativamente pequeños; por el contrario en los años recientes "el principal impulso de la aceleración inflacionaria ha provenido del aumento de los márgenes de utilidad"⁵, constituyendo el factor explicativo del diferencial entre las tasas de inflación interna y externa desde 1978.

La escasez de ciertos insumos estratégicos para la promoción económica constituyó otra diferenciación respecto a los primeros años de 1970, junto con una notable desproporción entre el crecimiento industrial y agrícola (crisis agrícola de 1979).

En general en el periodo reciente aparece una espiral inflacionaria que toma un carácter de "hiperinflación".

Para 1982 lo antes mencionado más el deslizamiento del tipo de cambio, condujeron a una situación altamente inesta

⁵ Economía Mexicana No.3, CIDE, 1981 pp.15

ble de la economía. Las minidevaluaciones del peso de febrero y agosto (que propiciaron una devaluación de 600% aproximadamente del tipo de cambio en 1982), junto con la decisión de reducir el presupuesto público contribuyeron a que la tasa de crecimiento del INPC como promedio anual creciera 58.9% mientras que considerada de diciembre a diciembre la tasa de inflación alcanzaba el 98.8% en este mismo año (véase cuadro 14).

La nueva administración DelaMadridista plantea una política antiinflacionaria por la vía de disminuir la demanda - sustentada principalmente con una política salarial restrictiva.

Para tener una visión en conjunto es necesario señalar que el programa de estabilización implementado por el gobierno de Miguel de la Madrid plantea las metas siguientes asentadas en el "Programa Inmediato de Reordenación Económica" (PIRE),:

OBJETIVOS	INSTRUMENTOS DE P. E.
1.- Reducción del Déficit Fiscal.	Política de Gastos e Ingresos.
2.- Reducción del Déficit Externo.	Política Cambiaria.
3.- Desaceleración de la Tasa de Inflación.	Política Salarial Restrictiva.

En virtud de que los dos primeros objetivos serán señalados en su momento dentro del análisis de las variables macroeconómicas correspondientes, nos abocaremos al tercero de ellos.

Como ya señalamos uno de los principales objetivos que se planteó el PIRE y que su cumplimiento debería ser determinante para la consecución de las otras metas, era controlar la inflación -ya que en 1982 alcanzó un nivel de 98.8% medido de diciembre a diciembre-, para lo cuál planteó una estrategia antiinflacionaria que muy lejos estaría de ser cumplida:

1.- Reducción Extraordinaria del Déficit Público: la meta era reducirlo a la mitad como porcentaje del PIB mediante dos mecanismos:

i.- El incremento de la recaudación impositiva en dos puntos porcentuales del PIB.

ii.- Ajuste en el precio de los bienes y servicios del sector público (2.5% del PIB).

Se señalaba que mediante estas dos medidas se evitaría el financiamiento inflacionario del déficit.

2.- Política Salarial altamente Restrictiva. "Establecimiento 'de facto', de un tope a los aumentos nominales de 25%, que implica una nueva caída del salario real, y por tanto contribuyen a deprimir la demanda además de aliviar por otro lado los costos de las presiones inflacionarias"⁶ .

3.- Política de Precios: Fijación de precios realistas que estén regulados por el mercado, para tal objeto, se re-

⁶ Casar, José Economía Mexicana No. 5, 1983, pp.38

tiraron los controles de precios a casi todos los bienes.

La eficacia de la política antiinflacionaria era vital para el cumplimiento de las metas del PIRE, sin embargo el equivocado diagnóstico que se hacía de la inflación al intentar ser atacado por el lado de la demanda y los salarios, imposibilitó la estrategia de estabilización; al existir con tradiciones entre objetivos e instrumentos de política económica la inflación se ha mantenido a altos niveles:

1.- Con la idea de disminuir el déficit fiscal por las dos vías señaladas tenemos que:

1.- Por el lado de los ingresos públicos la reducción del déficit fiscal se lleva a cabo aumentando los precios y tarifas del sector público y los impuestos indirectos; los que vienen a retroalimentar la inflación.

ii.- Por el lado de los gastos públicos, al restringirlos disminuye la inversión pública, la producción y el empleo; lo que en última instancia también refuerza la inflación.

2.- "La política de contención salarial reduce la demanda, ésta a su vez desalienta la producción y reduce la posibilidad de captación fiscal?"⁷

3.- Por último, existe contradicción entre el déficit externo y la devaluación del tipo de cambio: la reducción del primero se pretende alcanzar mediante la devaluación del ti

7

Calzada, Fernando "Peor los Remedios que la Enfermedad"
González T., Enrique Economía Informa No. 111, F. E. UNAM
Diciembre de 1983

po de cambio real. No obstante, si consideramos las características del aparato productivo industrial de nuestro país con elevado contenido de importaciones debido al bajo desarrollo en la producción de bienes de capital, la medida resulta ser totalmente inflacionaria en el sentido de que las importaciones se encarecen, lo que significa aumento en los costos y posteriormente aumento en los precios de los productos.

En general, podemos hacer dos interpretaciones del proceso inflacionario, que nos refleja resultados cuantitativos diferentes dependiendo del período de medición considerado; pero no obstante mantienen el reflejo del problema:

1.- Al considerar los promedios anuales del índice nacional de precios al consumidor, el resultado de la variación que para 1982 registra un crecimiento de 58.9%, pasa a ser en 1983 de 101.9%.

2.- Al considerar la tasa de crecimiento anual midiendo la variación que existe de diciembre a diciembre de cada año, el resultado del incremento anual es diferente: para 1982 - resulta ser de 98.8% y para 1983 disminuye a 80.8%. Tal resultado nos refleja -como señala el informe del Banco de México- que la inflación ha disminuido y por tanto tiende a "controlarse".

De cualquier manera los factores que nos pueden explicar la desaceleración relativa reciente del proceso inflacionario son los siguientes:

Se esperaba que el fuerte incremento de costos de diciembre de 1982 y enero de 1983 no fuera pasado en su totalidad a los precios, en virtud de la caída de la demanda. Para este último año la brusca caída del salario real y un cierto rezago en el ajuste de los precios del sector público posibilitan una reducción moderada en la tasa de inflación; resultado que no se debe a una reducción del margen de ganancias, sino en gran medida -como hemos señalado- a la caída del salario real la cuál resultó ser mayor a lo originalmente estimado; recayendo de esta manera todo el peso de la crisis sobre la gran mayoría de la población significando un alto costo social, rezago que viene a reforzar la polarización a la distribución del ingreso.

2.3 DEFICIT FISCAL.

A raíz del retraimiento de la inversión privada, el Estado ha tenido que venir atendiendo tres problemas principales: Intentar compensar la caída de la demanda efectiva mediante crecientes compras al sector privado; continuar cumpliendo en sus funciones productivas vía las empresas públicas; y tratar de atender mediante un mayor gasto social, las crecientes necesidades sociales del país.

El proceso inflacionario presente con mayor intensidad a partir de 1973, ha tenido un gran impacto sobre el nivel real de los gastos públicos; lo que ante una política subsidiaria de precios de los bienes y servicios que provee el sector público, ha traído como consecuencia un creciente déficit fiscal el cual vino a ser financiado con endeudamiento Externo desorbitado. La economía mexicana desde los setentas registra una debilidad crónica de incapacidad para generar ahorro interno al ritmo de la expansión de la inversión pública.

El déficit financiero del sector público representaba en 1970 y 1971 únicamente 3.78% y 2.47% del PIB. Debido al rezago en los ingresos públicos y el dinamismo mostrado en los gastos públicos en medio de una espiral inflacionaria, tal proporción pasó a constituir el 9.59% del PIB para 1976 (cuadro 17).

En cambio a partir de 1977 la tendencia del déficit financiero tiende a revertirse en los cuatro años siguientes ,

constituyendo sólo el 6.73% en 1977; 6.18% en 1978; 7.37% en 1979 y 7.89% en 1980. Sin embargo, estos resultados tienen su explicación básica en el incremento de la participación - del ingreso público en el PIB atribuible al ingreso petrolero que tendió a reducir en el corto plazo la brecha entre gasto e ingreso público.

Por su parte en el mismo periodo, el financiamiento del déficit público en mayor proporción pasó a ser subsanado por el crédito interno, pasando de 56.9 miles de millones de pesos en 1977 a 211.5 miles de millones de pesos en 1980 (con un crecimiento promedio de 271%); mientras que el crédito externo pasaba de 67.6 miles de millones de pesos en 1977 a 124.6 miles de millones de pesos en 1980 (con un crecimiento promedio de 84.3% según el cuadro 16). Al respecto puede señalarse que el sector público como generador neto de divisas (vía exportación petrolera) presentó un endeudamiento externo menor, siendo el sector privado el que dió dinamismo a la deuda externa.

El desplome de los precios del petróleo en el mercado mundial y la política de elevación de las tasas de interés bancario, repercutieron negativamente sobre las finanzas públicas evidenciando la alta vulnerabilidad y dependencia del crecimiento económico nacional respecto al mercado internacional y la endeble estructura productiva que fué sustentada principalmente por la plataforma petrolera.

El déficit financiero^d del sector público pasó de representar 7.9% en 1980, a 14.7% en 1981 y 17.6% en 1982 como

El déficit financiero resulta ser mayor al déficit económico ya que el primero incluye al segundo más la intermediación financiera.

porcentaje del PIB respectivamente (véase cuadro 17). Este crecimiento es fiel reflejo del rezago en el terreno fiscal del sector público.

A partir de 1981 la tendencia del financiamiento del sector público se revierte nuevamente: el endeudamiento externo crece aceleradamente un 284% respecto a 1980 al pasar de 124.6 a 478.7 miles de millones de pesos, rebasando cuantitativamente al crédito interno que sólo llega a 364.1 miles de millones de pesos (véase cuadro 16). Esto muestra en gran medida los esfuerzos que hacía el Estado para conservar el tipo de cambio invariable; al preverse de divisas frente a las acciones especulativas devaluatorias reflejadas en la creciente fuga de capitales y la conversión de pesos en dólares.

La situación financiera entraba de lleno en una aguda crisis de divisas, limitando el financiamiento externo para subsidiar el déficit del sector público que paulatinamente conducía hacia una insolvencia financiera que llevaría a la tan aplazada decisión de devaluar nuestra moneda.

En general, en el auge económico expresado entre 1978-1981 la principal fuerza de arrastre lo constituyó el dinamismo del gasto público, a lo que se unió el dinamismo de las exportaciones petroleras; ambos contribuyeron a ampliar la desigualdad y profundización de los desequilibrios estructurales de la economía mexicana.

El resultado del déficit financiero del sector público en 1982 -dados los acontecimientos espasmódicos y toda la -

serie de medidas adoptadas para intentar controlar las manifestaciones de la crisis -muestra un crecimiento de 91.8% - respecto a 1981 al pasar a ser 1 660 miles de millones de pesos, aún a pesar de la política presupuestal restrictiva - instrumentada en ese año.

Cabe hacer el señalamiento, que dentro de la estructura del gasto público los rubros que presentaron mayor crecimiento fueron: el pago de intereses de la deuda y las transferencias corrientes a los organismos y empresas descentralizadas. Por ejemplo, "los intereses de la deuda pública representaban en 1970 el 12.9% del gasto corriente; en 1982 su participación había ascendido a 24.1%. Aquí se muestra la debilidad fundamental del esquema de financiamiento del gasto público; en la medida en que se apoya en escala creciente en recursos prestados, el renglón de intereses de la deuda tiende a aumentar acumulativamente, lo cual a su vez contrae la disponibilidad de ahorro corriente. Mientras mayor sea la deuda pública, mayor será el monto de intereses afectando correlativamente la cuantía del ahorro disponible para inversión ⁸.

Tal círculo vicioso acumulativo se había visto agravado por los siguientes hechos:

1.- La decisión tomada de elevar las tasas de interés, lo que se tradujo en un mayor costo de los créditos al sector público y por tanto en una presión adicional sobre el -gasto corriente.

8

Aguilera, Mammel. op. cit. pp. 245. (el subrayado es nuestro).

2.- Las devaluaciones del peso se tradujeron en un correlativo aumento de los pasivos concertados en moneda extranjera por el gobierno, lo que derivó en un aumento proporcional en el monto de los intereses a pagar expresados en moneda extranjera.

3.- La elevación de las tasas de interés en los mercados financieros internacionales provocó el aumento de las tasas de interés internas y del costo de los créditos externos .

Por su parte, en 1983 uno de los objetivos primordiales de política económica que se fijó el nuevo gobierno para intentar abatir la crisis dentro del programa inmediato de reordenación económica (PIRE) era la de reducir el déficit fiscal en el corto plazo, instrumentando una política restrictiva de gasto público, y "realista" en los ingresos públicos. Se planteó como meta disminuir el déficit público de 16.5% como proporción del PIB en 1982 a 8.5% en 1983, 5.5% en 1984 y 3.5% en 1985⁹; para tal objeto se planteaban los siguientes lineamientos:

a).- Modificación radical de la política de precios y tarifas del sector público mediante un incremento en los precios de los bienes y servicios que provee el sector público.

b).- Aumento sustancial de las tasas de impuestos indirectos.

⁹ Véase el "Programa Inmediato de Reordenación Económica" Diciembre de 1982.

c).- Reducción del gasto público real mediante la reducción en el consumo público y también de la inversión pública.

Al ser instrumentadas estas medidas dieron como resultado, una drástica caída de la producción nacional llevando a la economía a caer en la recesión más profunda de los últimos tiempos. Este hecho demuestra una vez más el papel dinamizador que había venido jugando el sector público en el mantenimiento del crecimiento económico frente a la poca capacidad de respuesta por parte del sector privado. La política de precios realistas del sector público retroalimentó el proceso inflacionario que como ya vimos el promedio anual del INPC fué de 101.9% .

Sin embargo, gracias a este alto costo social pudo obtenerse una mejoría en las finanzas públicas por encima de lo programado.

En 1983 el déficit presupuestal del sector público se reduce un 6.2% dado que los ingresos presupuestales se incrementan en 11.3%, mientras que los gastos presupuestales lo hacen en 72% (cuadro 15).

El ajuste fiscal iniciado desde el año anterior se ^{ya} intensificó en este año hasta llevar a un superávit público efectivo de 2% del PIB.

El financiamiento externo al sector público obedece en gran medida a la necesidad de garantizar la disponibilidad de divisas para satisfacer la creciente demanda especulativa de los mismos, y no tener que abandonar la libre convertibilidad de la moneda y mantener estable el tipo de cambio; de ahí que este tipo de financiamiento se haga más patente - en los periodos predevaluatorios, tanto de 1976 como de 1982 a raíz de la fuga de divisas expresada en el rubro de errores y omisiones de la balanza de pagos.

2.4 SECTOR EXTERNO.

Efectos de la Devaluación sobre la Balanza Comercial.

La devaluación del peso en la economía mexicana no actúa de igual forma sobre los distintos elementos que componen la Balanza Comercial:

Por un lado, ejerce muy poca influencia sobre el cambio en la estructura de los precios relativos de los bienes agropecuarios y de hidrocarburos, debido a que sus precios están determinados por el mercado internacional; y al ser los principales productos exportables, no se registra un beneficio real en los términos de intercambio.

Por otro lado la devaluación sí ejerce "temporalmente" un impacto importante sobre la Balanza Manufacturera debido a las características de este sector al ser más sensible a los cambios en la estructura de los precios relativos de los productos manufacturados, lo que en gran medida explica el efecto de la devaluación sobre el mejoramiento relativo de la Balanza Comercial.

1.- Balanza Petrolera: sibien es cierto que el superávit de la Balanza Petrolera aumento en 1 257 millones de dólares entre 1976 y 1978, no fué como consecuencia del cambio en la paridad de la moneda efectuada en 1976; sino resultado de un incremento en la producción petrolera por encima de las necesidades internas.

2.- Balanza Agropecuaria: a pesar de la devaluación presenta un deterioro continuo entre 1976 y 1978 atribuible a la crisis agrícola que ha venido padeciendo el país desde finales de los sesentas, limitando las posibilidades de exportación.

3.- Balanza Manufacturera: la devaluación tuvo su mayor impacto en esta rama debido al efecto sustitución (considerado como respuesta al cambio en los precios relativos). Sin embargo, aunque los precios de exportación siguen a los precios internos; frente a la magnitud del cambio en la paridad, éste efecto se vió disminuído, disipándose buena parte de la ventaja competitiva que podría haberse logrado.

En suma, la espiral inflacionaria que provocó la devaluación de 1976, prácticamente vino a eliminar la ventaja del cambio en los precios relativos, que sólo en el muy corto plazo se manifestó. En consecuencia la devaluación no logró eliminar las causas del desequilibrio en la Balanza Comercial; si bien mostro una cierta mejoría en 1978, fué debido al incremento en la producción y exportación de productos petroleros los que compensaron temporalmente los déficits del sector manufacturero.

Mientras tanto para los años de 1979-1980 se registra una disminución en la tasa de crecimiento del sector petrolero; las manufacturas ven reducido su crecimiento de -

9% en 1978 a 5.6% en 1980; para 1979 la agricultura presenta un crecimiento negativo de -0.7% para pasar a 5.3% en 1980 - como resultado del impulso temporal que se le dió a este último sector mediante el "SAM".

**TASAS DE CRECIMIENTO ANUAL DE LA PRODUCCION DE LOS PRINCIPALES
SECTORES**

	1978	1979	1980	1977-1980
PIB	7.9	8.5	8.1	8.1
Sector Petrolero ^a	28.2	25.2	30.9	28.1
Sector No Petrolero	7.0	7.6	6.7	7.1
Agricultura ^b	4.4	-0.7	5.3	3.0
Manufacturas	9.0	8.6	5.6	7.7
Electricidad	8.5	8.9	6.5	8.0
Construcción	13.3	14.1	12.8	13.4

^a Incluye petroquímica básica.

^b Incluye silvicultura, ganadería y pesca.

FUENTES: Tomado de: Economía Mexicana No. 3, CIDE, 1981, pp.9
(cuadro resumido).

Lo anterior condujo a una situación de desgaste en las cuentas externas del sector no manufacturero, pues el superávit comercial petrolero sólo financió el incremento en el déficit de la política industrial más no el déficit en cuenta corriente. La balanza comercial de la industria no petrolera tiende a decaer por el rápido crecimiento de las importaciones de manufacturas.

TASAS DE CRECIMIENTO ANUAL DE LAS IMPORTACIONES DE MANUFACTURAS

	1963-70	1971-74	1977-80	1978	1979	1980
Crecimiento total de las importaciones	6.2	20.1	31.5	25.2	33.2	36.2
Cambio en el coef. de importación	-9.2	10.4	16.6	7.6	16.5	22.1

FUENTE: Tomado de: Economía Mexicana No. 2 y No.3
CIDE, 1980-1981.

Las cifras anteriores reflejan el cambio originado en el coeficiente de importación. Para 1979 y 1980 hay un desplazamiento relativo de la producción interna por los artículos importados debido a que las restricciones de la capacidad productiva normalmente elevan las elasticidades de importación en varios sectores en el período de auge; fenómeno reforzado por la política de liberación de las importaciones que venía a desproteger la producción manufacturera interna. En 1981 se agudizan estas tendencias, la balanza comercial llega a un déficit sin precedente de -4 510 millones de dólares con un crecimiento de 809.9 millones de dólares respecto a 1980.

Expresión del Deterioro Económico a Finales de 1981.

1.- Rezago de la producción de bienes exportables respecto a la producción total por una insuficiente estructura productiva de la economía mexicana.

2.- Para 1981 se registra déficit en los saldos de servicios, los cuales habían venido siendo tradicionalmente superavitarios.

3.- Para financiar el déficit de la balanza de mercancías y servicios, se recurrió crecientemente a la inversión extranjera y al crédito externo.

4.- Existía un panorama externo adverso y desalentador.

5.- Presenta un alto nivel de importaciones superando - en mucho al nivel de exportaciones; determinando un déficit comercial considerable .

6.- La caída de la demanda y del precio del petróleo en el mercado mundial a partir de junio de 1981, a lo que se vino a sumar el desplome del precio de la plata, café, camarón y plomo.

7.- Se registra una disminución del saldo favorable del turismo y transacciones fronterizas.

8.- La ampliación de la brecha entre la inflación de E.U. y la de México, que ante la permanencia del tipo de cambio fi

jo provocaba una creciente sobrevaluación del peso frente al dólar, situación que era mantenida por medio del financiamiento público que erosionaba las finanzas públicas.

9.- Crecía el pago al exterior por concepto de intereses de la deuda externa, al incrementarse la tasa de interés, situación que se expresaba en un aumento en las regalías y utilidades remitidas al exterior.

10.- Una creciente fuga de capitales hacia el exterior sin precedentes actuando como factor importante en el aceleramiento del desequilibrio externo.

11.- Un creciente desequilibrio en las finanzas públicas tal y como había sucedido en el periodo predevaluatorio de 1976 -pero ahora con mayor fuerza-; en 1980-1981 el "sector público se endeudó a altos costos y a corto plazo con el exterior para financiar y hacerle frente a la especulación contra el peso..."¹⁰.

Nuevamente el efecto de corto plazo de la devaluación del peso de 1982, tuvo gran efecto sobre las importaciones que manifiestan una brusca caída a raíz de la contracción de la demanda externa de bienes y servicios derivada del alto precio de las divisas. Por su parte, las exportaciones tienen un ligero aumento al pasar de 19 419 a 21 229 millones de dólares en 1981-1982 respectivamente debido sólo al incremento de las exportaciones petroleras de 1904 millones de dólares (véase cuadro 19).

¹⁰

Tello, Carlos "La Nacionalización de la Banca en México"
Ed. S. XXI, 1984, pp. 76

Las exportaciones manufactureras muestran el siguiente comportamiento en 1983; cuatro actividades industriales explican casi el 90% del incremento que fué de 35% registrado en ese año respecto a 1982, siendo las siguientes: a).- derivados del petróleo (42%) ; b).- equipo de transporte y comunicaciones (17.4% del cuál el 96% depende de la industria automotriz); c).- minerometalúrgia (15.3%); d).- siderúrgia (15%)¹¹. Estos datos nos reflejan que la dinámica de los productos petrolíferos (gas, gasolina y otros), ejercen en 1983 un peso definitivo en el comportamiento de las exportaciones manufactureras (véase cuadro 5 y 6). La exportación de petróleo pasa a ser desplazado por la exportación de productos - derivados del petróleo.

Dentro de las exportaciones del sector privado, tiene - un peso relevante la industria automotriz en el total exportado, lo que nos conduce a inferir (considerando las características de ésta rama) que se da una mayor participación de las empresas con inversión extranjera directa.

Lo anterior trajo como consecuencia que el saldo de la balanza comercial, por vez primera en más de 10 años, sea - superavitaria en 6.8 miles de millones de dólares para 1982 pasando a 13.7 miles de millones de dólares en 1983. Tal resultado no refleja realmente una mejoría de la situación productiva: se sigue dependiendo en un alto porcentaje de la exportación de productos petroleros, sin existir una modificación en la ya desequilibrada estructura productiva del país, que pueda sentar las bases para superar la dramática situación

11

Pérez, Núñez, W. "Evolución de las Exportaciones Manufactureras". Econ. Mex. No. 6, CIDE 1984, pp.38

que padecemos actualmente.

Se demuestra una vez más que el uso del tipo de cambio, como instrumento de peso para superar a largo plazo los problemas de la balanza comercial, tiene pocas posibilidades de éxito.

Por otra parte, el destino de las exportaciones manufactureras de México hacia otros países, ha tendido a ser cada vez en mayor proporción hacia E.U. sin existir una diversificación de mercados; lo que trae aparejado una fuerte dependencia respecto a los cambios que ocurren en ese país. Así por ejemplo, ya en 1982 el destino de nuestras exportaciones se dirigían en un 53.4% hacia los E.U. , y sólo 12.2% al conjunto de países de la CEE ; mientras en 1983 se pasa a 58.1% para E.U. viéndose reducido porcentualmente el destino de nuestras exportaciones a los países de la CEE pasando a ser un 10.2% (véase cuadro 6) .

En éste sentido puede concluirse que en 1983, no sólo persisten los desequilibrios estructurales en los sectores productivos más importantes; sino que se han profundizado, conformando limitaciones crónicas y recurrentes en el intento de buscar salidas viables y posibles a la actual crisis económica.

Poco a poco se tendía a entrar en un 'círculo vicioso' crónico y recurrente que retroalimentaba el proceso desequilibrador de déficit externos: el déficit acumulado de la balanza de pagos en cuenta corriente era compensada con un creciente endeudamiento externo, éste a su vez obligaba a efectuar mayores pagos hacia el exterior en forma de intereses y dividendos, lo que se traducía en la causa primordial del déficit corriente el cual se financiaba nuevamente con mayor endeudamiento externo. Es por esto que el crecimiento de la economía mexicana de 1979 a 1981 estuvo acompañada por una deuda externa pública y privada en continuo e ininterrumpido aumento, acelerado por la política de altas tasas de interés de E. U. y posteriormente por la devaluación del peso en 1982, elevándose brutalmente a un monto inalcanzable para el pago de la misma.

El uso excesivo del endeudamiento externo del sector público y privado como solución de corto plazo de la crisis de divisas, trae aparejado serias limitaciones: restringen las opciones de política económica para mejorar la balanza de pagos, limitan la efectividad de las devaluaciones para mejorar la balanza comercial y reducen el crecimiento económico debido al carácter complementario de las importaciones necesarias para la inversión.

En general, la deuda externa total ha sido absorbida principalmente por el sector público.

2.5 TIPO DE CAMBIO.

El índice de paridad cambiaria del peso respecto al dólar esta determinado por la relación del índice de precios de México respecto al índice de precios de E. U. cuyo resultado nos indicaría la relación real del tipo de cambio. Debido a la espiral inflacionaria que registra la economía mexicana se tiende a ampliar la brecha respecto al índice de E. U. lo que ante la inmovilidad del tipo de cambio provoca inevitablemente una creciente sobrevaluación del peso respecto al dólar.

Si principiámos a hacer un análisis de comportamiento de la creciente sobrevaluación del peso respecto al dólar desde 1976 considerándolo como año base podemos establecer lo siguiente:

El índice de rezago cambiario pasa a ser 7.5% en 1977, 8% en 1978 y 13% en 1979. A partir de éste año empieza a manifestarse el proceso especulativo, lo que junto al incremento de los precios llevan a que el rezago cambiario se dinamice algrado que para 1980 llegue al nivel de 32.1%.

Para 1981 la situación se vuelve insostenible: la inflación permanece a niveles altos, la fuga de capitales se intensifica y la creciente dolarización de la economía provocaron que el índice de rezago cambiario llegara a ser del 52% (véase cuadro 25 y gráfica 3).

Finalmente los acontecimientos devaluatorios de 1982 - llegan a eliminar la sobrevaluación del peso.

Paralelamente a tal mecanismo, se manifiesta en la Banca privada una desintermediación iniciada desde 1973, teniendo su plena culminación hasta antes de la Nacionalización de la Banca efectuada en septiembre de 1982.

La Banca Privada Nacional no cumplía cabalmente con sus objetivos: de captación de recursos en forma proporcional al crecimiento de la actividad económica; como función intermediadora entre el público ahorrador y los sectores productivos (realizada esta en el mercado interno); además de esas operaciones financieras fueran hechas en moneda local.

Por el contrario, la captación denominada en moneda extranjera aumenta significativamente, llegando a ser casi el 6% del PIB en 1981 dolarizándose de ésta manera el sistema de captación, lo que constituía una pérdida de soberanía monetaria.

En consecuencia, con una política de libre convertibilidad de la moneda y en su ambiente especulativo, el ahorrador nacional convertía en dólares el depósito realizado previamente en moneda nacional, sin haber una contra parte compensatoria de ingreso de divisas (originando de esta manera una "crisis" de divisas). Este fenómeno creaba una obligación al gobierno frente a la Banca Mexicana en moneda extranjera vía endeudamiento externo.

La concentración del poder económico del sector bancario

tiene su máximo testimonio en 1981, cuando sólo BANCOMER y -BANAMEX¹² reunían al_rededor de la mitad de las sucursales, de los activos, captación bancaria y utilidades del sistema bancario nacional.

Aunado a lo anterior, se instrumentaba una política monetaria y crediticia que privilegiaba a las actividades "rentables" sobre las actividades productivas, ayudando a conformar una estructura económica menos sólida y con razgos especulativos.

A mediados de 1981, frente a la gravedad de los desequilibrios que favorecía las tendencias especulativas de dolarización y fuga de capitales, se integró un paquete de medidas de política económica que fueron:

PRIMER PAQUETE DE MEDIDAS DE POLITICA ECONOMICA.

- 1.- La disminución de 4% en el gasto público planeado para ese año.
- 2.- El restablecimiento de controles a la importación.
- 3.- El deslizamiento más acelerado del tipo de cambio.
- 4.-El mantenimiento de la libre convertibilidad del peso.
- 5.- La continuación de la política de altas tasas de interés.

Para principio de 1982, con el fracaso del primer paque

¹² Véase Tello Macías, C. op. cit., 1984

te de medias, se opta por repetir el patrón tradicional de política económica.

"La dolarización del sistema bancario alcanzó niveles sin precedente en la historia moderna del país a principio de 1982; en enero de el 50% de los depósitos en la Banca Privada Mixta estaban en dólares, mientras que en septiembre de 1976 este tipo de depósitos alcanzó 33% del total"¹³.

Finalmente sucedió lo inevitable; en febrero de 1982 el banco de México se retiró del mercado cambiario con la consiguiente devaluación del peso en más de 40%, y señalaban - que se desechaban el control generalizado de cambios al igual que en 1976. Se había tomado la decisión de devaluar - en condiciones críticas: "la reserva internacional había disminuído en los dos primeros meses del año en más de 2 100 - millones de dólares, con lo que el nivel de la reserva apenas alcanzaba los 3 000 millones de dólares, suficiente - tan sólo para hacer frente a los requerimientos de muy corto plazo"¹⁴.

Frente a la gravedad de las cosas y a las nuevas disposiciones en materia de política cambiaria se promovió un segundo paquete de ajuste, cuyos puntos principales fueron - los siguientes:

¹³
CIDE "La Evolución Reciente y Perspectivas de la Econ, Mex.". Econ. Mex. No. 4, CIDE, 1982 pp. 19

¹⁴
Ruiz Dúran, C. "Noventa Días de Política Monetaria y Crediticia Independiente". UAP-DEP, F.E. UNAM, 1984, pp.43

SEGUNDO PAQUETE DE AJUSTE; PUNTOS PRINCIPALES.

1.- Política cambiaria: se mantiene la libre e irrestricta convertibilidad de la moneda.

2.- Política presupuestal: disminución del 3% del presupuesto aprobado en 1982.

3.- Política financiera: incrementar la tasa de interés interna para mantener en términos reales un nivel competitivo con el exterior, con el fin de desalentar la dolarización del sistema y la salida de capital.

4.- Política comercial externas: disminución de aranceles y eliminación de permisos previos a la importación para artículos de consumo popular y bienes indispensables en la producción.

5.- Política de precios: se autorizan aumentos a los precios controlados, en los que se justifique alzas en los costos.

6.- Apoyo a las zonas fronterizas.

7.- Corrección al salario rezagado.

Para el 20 de abril de 1982, se anunciaron medidas adicionales para afrontar la difícil situación económica. Se insistía en la profundización de la política recesiva y restrictiva:

TERCER PAQUETE DE AJUSTE: PUNTOS PRINCIPALES.

1.- Ajuste presupuestal: reducción del gasto presupuestal en 8%, buscando disminuir en 3% el déficit fiscal.

2.- Aumento de ingresos públicos: ajuste de precios y tarifas del sector público para elevar en 150 mil millones de pesos los ingresos públicos.

3.- Limitación del endeudamiento público externo a 11 mil millones de dólares.

4.- Reducción de la liquidez: la circulación de billetes se incrementaría sólo en la misma proporción que aumentaron las reservas internacionales.

5.- Sector externo: se proponía reducir en 6 mil millones de dólares las importaciones de mercancías para reducir el déficit en cuenta corriente entre 3 y 4 mil millones de dólares sobre los niveles de 1981.

6.- Tasas de interés: respecto a las tasas pasivas se sugería una política que respondiera a la evolución de las tasas externas y a los movimientos del tipo de cambio, estableciendo una prima a favor de la inversión en pesos. En tasas activas se señalaba que se seguirían relacionando con el costo porcentual promedio.¹⁵

¹⁵Diario Oficial, 21 de abril de 1982, pp. 2-4

A pesar de la devaluación de febrero, continuaba erosionándose la situación del país con una gran fuga de capitales y desintermediación financiera. La política de altas tasas de interés provocaba que la actividad productiva se redujera; la disminución de las reservas internacionales llegaban a su límite.

En agosto se hicieron los últimos ajustes para mejorar la dramática situación: autorizar aumentos de precios en productos de consumo básico que lesionaban aún más a la clase trabajadora; el 5 de agosto la SHCP anunció el establecimiento de un sistema de cambio "dual": un tipo de cambio "libre" y otro "preferencial".

De ésta manera se inauguraba una nueva modalidad de la política cambiaria en el país: del libre cambio se pasaba a una "planificación parcial" de las relaciones financieras de México con el exterior, dando un paso adelante en la racionalización del uso de divisas, y una recuperación nacional en su manejo.

El 6 de agosto el dólar se cotizó a 77 y 78 pesos en el mercado libre, y 49.13 en el tipo de cambio preferencial; diez días después el tipo de cambio libre se disparaba a 120 pesos. La crisis de divisas era alarmante, "la especulación alcanzó el límite; se desafiaba abiertamente al Estado, en un solo día el banco remitió 300 millones de dólares al extranjero"¹⁶, urgía un cambio radical para actuar contra la es-

peculaciones: esta imperiosa necesidad condujo a la decisión - de nacionalizar la banca y establecer el control integral de cambios el primero de septiembre de 1982.

Una vez nacionalizada la Banca y establecido el control generalizado de cambios, la tarea inmediata era intentar recuperar la confianza perdida mediante los mecanismos que tiene al alcance el Estado los cuales podemos resumir en cinco grandes objetivos inmediatos:

1.- Consolidación del ahorro interno en el sistema nacionalizado; con el objetivo de elevar la captación en moneda nacional y desdolarizar la economía.

a.- Se avanzó en la desdolarización de la economía, pues se logró reconvertir 9 600 millones de dólares a pesos entre septiembre y noviembre, lo cual constituyó el 84.7% del total dolarizado¹⁷. A su vez en el mismo periodo se elevó la captación neta en pesos.

b.- Se anunció la elevación de los rendimientos de las cuentas de ahorro de 4.5% a 20%, premiando al ahorro a largo plazo; reduciendo de hecho la "volatilidad" del sistema financiero.

2.- Estabilización de la economía y el control del mercado. Su objetivo primordial era reducir y estabilizar los costos financieros.

¹⁷

Véase: Ruiz Dúran, C. op. cit. pp.87

a.- Reducción de costos extranjeros: se establecieron dos paridades cambiarias fijas: i).- La preferencial de \$50.00 por dólar, ii).- La ordinaria de \$70.00 por dólar. Tales disposiciones beneficiaron a las empresas que se había endeudado en dólares, al permitirles pagar a tasa preferencial.

b.- Reducción de costos internos: "reducción de cinco puntos en el diferencial entre tasas pasivas y activas, y - en la medida en que se redujera el CPP se buscaría que esto se reflejara en las tasas activas"¹⁸.

3.- Manejo del crédito de la liquidez.

a.- Fue evidente el fortalecimiento del mercado crediticio, pues al reducirse las tasa de interés, la demanda de crédito se elevó.

b.- Se autorizó una mayor colocación de CETES para obtener un sano financiamiento del gasto público.

4.- Racionalización en el uso de divisas: al tener el Estado un control directo sobre el uso de las divisas, su asignación sería para lo verdaderamente prioritario.

a.- Otorgamiento de divisas para motivos de producción y pago de compromisos financieros. Por la escasez de divisas, todas las importaciones estaban sujetas a permiso previo.

b.- Se estableció un sistema de compensación de divisas.

c.- En la zona de la frontera norte se permitió impor-

tar al tipo de cambio preferencial, los productos básicos de consumo popular.

d.- Se racionalizaron los gastos de los nacionales que viajaban al extranjero.

5.- Recursos externos y la renegociación internacional: una vez más, -análogamente a lo ocurrido en 1976- se manifiesta la situación crítica de escasez de divisas en el país y - el deterioro de la actividad productiva en general; por lo - cuál, nuevamente se recurre a los organismos internacionales como fuente de crédito; las autoridades mexicanas entran en negociación con el FMI, para lo cual en la carta de intención que se presenta a ese organismo, se aclaran algunos - principios señalando los puntos en los cuales no se aceptaría negociar; dadas las nuevas características de la política cambiaria y crediticia:

a.- En cuanto a política de tipo de cambio se mantienen las dos paridades; la preferencial de \$50.00 y la ordinaria de \$70.00 por dólar, por tanto no habría desliz en el tipo - de cambio.

b.- No se libera el comercio con el exterior, como tampoco se acaba con el control de cambios.

c.- Política salarial "la política económica inducirá que el movimiento de los salarios esté ligado a los objetivos de empleo, de protección a los niveles de vida de la clase obrera y de su adecuada participación en el crecimiento del ingreso

so y la productividad...¹⁹.

d.- Política de crédito y tasas de interés: "no se va a restringir el crédito, sino por el contrario, se promoverá el financiamiento para actividades productivas..."

De esta manera, para el 10 de noviembre de 1982 se firma el convenio con el FMI donde se establecen las siguientes medidas, dentro del programa de estabilización:

1).- Saneamiento de las finanzas públicas. Se establece la racionalización del gasto público y la reestructuración de los ingresos; mediante la "reducción del déficit del sector público como proporción del PIB de 16.5% en 1982 a 8.5% en 1983, a 5.5% en 1984 y 3.5% en 1985". Adicionalmente se limitaba la contratación de crédito externo a \$ 5000.00 millones de dólares en 1983.

2).- Política monetaria y crediticia. Se logró que la orientación se dirigiera a preservar la actividad productiva pública y privada. También se excepto que las tasas de interés se fijaran de acuerdo a la rentabilidad de otros activos con lo que se evitó que se adoptara una fórmula alejada del mundo productivo.

3).- Política cambiaria. Las autoridades monetarias mantendrán temporalmente el actual sistema cambiario, preservándose de esta manera la política de control de cambios del 10 de septiembre.

19

"México y el FMI: La Carta de Intención"
Comercio Exterior, Vol. 32, noviembre de 1982, pp. 1248

4).- Política de salarios, Precios y Utilidades.. En este aspecto, se defendieron los intereses de los trabajadores sin comprometer su acción ni imponer tope salariales como ocurrió en 1976.

Sin ser la mejor opción, se lograba tener acceso a los recursos financieros para atender las necesidades inmediatas del país, aunque con el agravante de la "condicionalidad" - que impone el programa de ajuste.

Tanto en la situación depresiva de 1975-1976, como en - 1982-1983 la decisión de modificar el tipo de cambio, se toma como medida de "emergencia" y en el último momento; cuando las medidas de política económica han perdido efectividad en la obtención de correcciones positivas, y en este contexto de emergencia se han atacado más los efectos que las causas de la crisis. Además, en ambas situaciones, la intervención del FMI en el proceso de ajuste se ha presentado como un mal inevitable.

Las modificaciones del tipo de cambio realmente no tuvieron efecto alguno sobre el aumento de las exportaciones como se podría esperar; en cambio sí ejerció un fuerte impacto sobre las importaciones, al manifestarse una drástica reducción. A esto último se debe que exista un superávit comercial para 1982-1983.

El establecimiento del Programa Inmediato de Reordenación Económica (PIRE) por la administración entrante, le fijan nuevos rumbos a la política cambiaria: "mantener constante el -

tipo de cambio real a partir de fines de 1983 y, como consecuencia de ello, disminuir el déficit en cuenta corriente de la balanza de pagos como proporción del PIB del orden de 3.6% en 1982 a 2.2% 1983, 1.8% en 1984 y 1.2% en 1985²⁰. Esto implicaba una vuelta gradual a la libertad de cambios y por tanto la renuncia al control cambiario decretado en septiembre de 1982, en otras palabras implicaba "renunciar a la oportunidad ofrecida por el control de cambios, de desligar la política cambiaria y la tasa de interés internos de los mercados financieros externos y de la necesidad de controlar la especulación y la fuga de capitales"²¹.

Inmediatamente se refleja el cambio radical de la nueva administración. A mediados de diciembre de 1982 las autoridades monetarias sustituyeron el sistema de tipo de cambio dual por un sistema de tres paridades las cuales tendrían un deslizamiento diferenciado:

a.- Tipo de cambio para pagar la deuda externa(\$70.00/dólar).

b.- Tipo de cambio para importaciones prioritarias (\$90.00/dólar).

c.- Tipo de cambio libre de \$150.00/dólar inicialmente, que estaría determinado por la oferta y la demanda.

²⁰ CIDE Economía Mexicana No.5, 1983, pp.16

²¹ Casar, José "La Política Económica del Nuevo Gobierno"
Idem. pp. 36

2.6 SALARIOS.

A raíz de la devaluación del peso en 1976 y su repercusión en la elevación de los precios internos, se presenta nuevamente un deterioro en el salario real.

La administración López-Portillista en su intento de salir de la situación recesiva y llevar adelante las directrices de política económica propuesta por el programa de estabilización del FMI, aplica como norma durante su periodo una política salarial restrictiva. En 1977 el salario mínimo general revela un crecimiento de 29.9%, reflejándose sin embargo una disminución en el salario real del 14% respecto a 1976 (según expresa el cuadro de adelante).

La misma tendencia se registra en 1978 pero con mayor rapidez pues a pesar de existir un crecimiento económico considerable, el salario mínimo general reduce su tasa de crecimiento a sólo 13.5%; pero a causa de que el nivel de precios permaneció relativamente estable en este año, la situación permitió en buena medida conservar el poder adquisitivo de los salarios reales.

Para 1979 el salario mínimo general registra un crecimiento semejante al año anterior, pero en cambio la pérdida adquisitiva del salario se elevó a 16.6 respecto a 1976 lo que significa un mayor deterioro en el salario real.

La situación se vuelve cada vez más difícil para 1980

y 1981. Por un lado la espiral inflacionaria se presenta - cada vez con mayor dinamismo; por el otro el salario mínimo general presenta aumentos que se muestran rezagados frente - al aumento de los precios quebrantando aún más el poder adquisitivo del salario.

Para 1982 la acelerada inflación en medio de una situación recesiva dió margen a que decayera aún más el salario - real como resultado de la cada vez mayor brecha entre precios y salarios, de tal suerte que la política salarial constituía uno de los pocos instrumentos de la política económica sobre los cuales tuviera control el Estado como medida para enfren- tar la espiral inflacionaria, y carga así todo el peso de la crisis económica sobre la mayoría de la población; acrecentán- do de esta manera el proceso de desigualdad social. En un - marco de excesivo desempleo y de un nulo nivel de combativi- dad del movimiento obrero, que tiende a permanecer aletargado en situaciones de crisis económica, el manejo de la política salarial por parte del Estado constituye la clave para con- trarestar relativamente el crecimiento del índice nacional - de precios al consumidor.

En este año el salario real desciende drásticamente ubi- cándose a niveles de 1974, y mostrando además un comportamien- to heterogéneo y desigual dependiendo de la actividad económica que se trate y según la rama productiva en que sitúe. La pér- dida de poder adquisitivo es aún mayor deteriorándose vertigi- nosamente el nivel de vida de la población.

Dentro del lineamiento de política económica presentado por el presidente Miguel de la Madrid se sustenta una política de austeridad aún más profunda, cuya estrategia principal es manejar la política de contención salarial como medida antiinflacionaria.

Esto ha traído graves problemas en la actualidad: disminución de empleos debido al cierre y reajuste de muchas plantas productivas y la reducción de la capacidad productiva de muchas otras. Por ejemplo los resultados de una encuesta hecha por BANAMEX a establecimientos comerciales reporta una caída del 15% en la ocupación durante 1983, por tanto por efecto de la profundización económica "hubo un deterioro mayor en el nivel de ocupación que el ocurrido durante 1982"²².

En términos generales, podemos señalar que a partir de 1977 la política salarial se ha caracterizado por lo siguientes:

a.- A pesar de haberse presentado un elevado crecimiento económico en el periodo 1978-1981, esto no correspondió proporcionalmente a una elevación del nivel del salario real.

b.- A diferencia de los regímenes anteriores, se dejó de utilizar el nivel de salario mínimo real como un instrumento de promoción del mercado interno. La política salarial pasa a ser un instrumento antiinflacionario.

22

Salas, Carlos "Ocupación y Salarios: ¿Límites a la Recuperación Económica?".
Economía Informa No. 117, junio de 1984, pp. 40

c.- La política salarial desempeña un papel clave en el proceso redistributivo del ingreso en favor de las ganancias, beneficiando y priorizando indiscriminadamente al sector inversionista privado.

d.- Se efectúa una reversión sistemática de la tendencia al alza en los salarios reales.

e.- La fijación de salarios mínimos es utilizada como un instrumento clave para tratar de combatir la espiral inflacionaria dentro de los lineamientos de política económica del gobierno, que implican un alto costo social; tanto en periodos de auge económico (1978-1981), como -y con mayor tenacidad- en situaciones recesivas críticas (1982-1983).

La existencia de dos sistemas salariales, uno de salarios mínimos legales y otro de salario "contractual" (trabajadores que perciben salario por contrato), al posibilitar establecer un trato discriminado a los diferentes tipos de trabajadores junto con la ausencia de combatividad y organización del movimiento obrero independiente, han hecho posible la permanencia y profundización de la política salarial restrictiva.

BALANCE DE UN SEXENIO: 1977-1982

	Indice 1976-100						
	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982
<hr/>							
Salarios							
Mínimo General	100	110	125.5	146.6	172.5	230.4	309.2
Salario Real	100	85.6	88.0	83.4	77.7	81.0	66.0
Pérdida adquisitiva	100	14.4	12.0	16.6	22.3	19.0	34.0

FUENTE: Información Oficial, SPP, Comisión Nacional de Salarios Mínimos.

Tomado de: "Economía Informa" No. 102, marzo de 1983

F.E.-UNAM, pp. 20

CAPITULO III

**EL CARACTER ESTRUCTURAL DE LA CRISIS
ECONOMICA DE MEXICO .**

EL CARACTER ESTRUCTURAL DE LA CRISIS ECONOMICA EN MEXICO.

El panorama que enfrentaba el país en los inicios de la década de los setentas, perfilaba una situación difícil por toda la serie de desajustes y desequilibrios sectoriales, tanto internos como externos que había heredado del periodo precedente denominado desarrollo estabilizador.

El creciente endeudamiento público y privado provocó un severo déficit en la balanza de pagos que tendió a agudizarse, conforme transcurrían los años.

Planteamos que toda la serie de desajustes, son resultado del agotamiento del esquema de desarrollo adoptado en nuestro país a partir de los años cincuenta que en su momento resultó ser el pivote del auge económico, pero que debido a la incapacidad de superar una etapa inicial de fácil sustitución de importaciones hacia una etapa superior de bienes de capital, originó "cuellos de botella" insuperables.

La serie de desajustes económicos presentan una interrelación muy estrecha, de tal forma que cada uno visto de manera separada no puede ser explicado si no es, en una visión de conjunto así por ejemplo; el proceso inflacionario es incomprendible si no tenemos presente el creciente desempleo, desequilibrio comercial externo y el incremento del endeudamiento externo, etc. .

La crisis económica que vive actualmente México, constituye una de las más profundas, cuyas dimensiones no tiene pre

cedente en los últimos cincuenta años de la historia reciente, ya que sólo puede ser comparada con la recesión económica que se manifestó en 1932 en cuanto profundización se refiere.

La crisis de la economía mexicana no está aislada del contexto internacional, sino que coincide con toda una serie de desajustes mundiales que se vienen a sumar a los desequilibrios estructurales internos, conduciendo al país a la dramática recesión de hoy en día. En la estructura industrial interna persisten la debilidad productiva en las diferentes ramas, se derrumban amplios sectores de la industria destacando otros con mayor margen de sensibilidad externa. El desempleo crece, el sistema monetario internacional muestra debilidades y la lucha por la hegemonía mundial en el ámbito económico y político se manifiesta imponiendo direccionalidad al resto de los países en desarrollo.

El deterioro de la balanza de pagos en nuestro país, - constituye uno de los problemas que en gran medida han limitado un desarrollo económico independiente, sostenido y con dinámica propia.

Los problemas específicos coyunturales, no constituyen sino la expresión de corto plazo de un agravamiento mayor y de largo plazo, que toma la dimensión de desajustes y desequilibrios de carácter estructural originados por la forma - en como se ha venido considerando la modalidad del desarrollo en nuestro país.

En México, la estructura productiva ha evolucionado de manera muy desequilibrada restando eficiencia al conjunto de lo demás sectores. Así, mientras unos sectores crecen aceleradamente en un periodo, contrastan con el atraso productivo de otros sectores tradicionales, coexistiendo de esta forma una marcada dualidad: por un lado, existen grandes unidades de carácter oligopólico cuya potencialidad y superioridad productiva son su cualidad principal, debido al acceso de tecnología sofisticada y mayor poderío económico en general; a la vez coexisten también pequeñas unidades productivas, con baja capacidad y escasos recursos económicos. Esto ha acentuado ineficiencias que se manifiestan en la incapacidad para enfrentar la competencia externa.

En suma, afirmamos que la grave situación que padece la economía mexicana es resultado de los desequilibrios de índole estructural, inherentes al esquema de desarrollo que se adoptó, caracterizado por un crecimiento "autolimitativo" y altamente vulnerable respecto a los movimientos internacionales de mercancías, dinero y capitales.

Las tendencias depresivas cada vez más profundas en la actividad económica, el acelerado crecimiento de los precios internos, la expansión desorbitada del déficit fiscal, la profundización crónica del desequilibrio externo, la inestabilidad del tipo de cambio y la inflexibilidad de la política salarial restrictiva; constituyen los fenómenos que sintetizan la grave crisis económica de México, que al coincidir con una situación internacional adversa sus manifestaciones

tienden a ser más profundas. Es en este sentido por lo que nos referimos a la "Crisis Estructural".

a.- Estancamiento productivo.

Constituye la principal característica de la crisis económica actual, evidenciada por la disminución del ritmo de actividad productiva en situaciones como la ocurrida en 1975-1976 y 1982-1983. Uno de sus principales rasgos lo constituye el estancamiento y disminución de la inversión (véase grafica 4 y 5).

En vista de que la fuerza motriz de todo proceso productivo lo constituye la inversión y en consecuencia del nivel de empleo de la fuerza de trabajo que pueda tener lugar; una fase de estancamiento productivo con un bajo nivel de inversión ha dado lugar a la brutal ampliación del desempleo abierto.

La lenta e inestable evolución de la inversión privada a partir de los setentas, puede ser explicada por la concentración de la propiedad y del ingreso, la estrechez de los mercados y el crecimiento correspondiente de la capacidad ociosa consideradas como barreras para la continuación de la inversión.

Así mismo, la creciente penetración del capital extranjero ha contribuido también a restarle dinamismo al crecimiento de la inversión productiva, la que paulatinamente ahondaba su dependencia respecto al exterior.

b.- Espiral inflacionaria.

La espiral inflacionaria ha venido siendo otro de los problemas que aquejan la economía mexicana a partir de los setenta que ha llegado a tomar un carácter permanente. En un principio fué impulsada por estancamiento de la producción agrícola de los últimos años de la década de los sesenta; a lo que se sumó el estancamiento productivo del sector industrial.

La decadencia agrícola, no sólo es la fuente original de la inflación que sufre México, sino que también operó como un factor de aceleración del déficit externo; "de hecho, la inflación y el desequilibrio externo iniciaron su desbordamiento reforzándose la una al otro, por la vía del derrumbe agrícola"¹.

A lo anterior vino a sumarse la inflación internacional que México incorpora permanentemente a través de la importación de bienes de inversión y materias primas de origen industrial.

c.- Desequilibrio externo.

La raíz estructural del desequilibrio externo la encontramos en el propio proceso de acumulación de capital en un contexto de dependencia que vino a configurar el proceso de acumulación basado en la producción de bienes de consumo durable que —como ya hemos señalado— prácticamente dejó fuera del

¹Ayala, Blanco, Cordera.. "La crisis Actual"

En: Mexico, Hoy Pablo González Casanova y Enrique Florescano (coordinadores), ed. S.XXI, 1982

proceso a la producción de bienes de capital.

Se sacrificó al sector primario exportador privilegiando al crecimiento de la industria que se desarrollaba en forma ineficiente. Cada vez más el proceso de industrialización exigía un mayor volumen de importaciones.

La creciente brecha resultante tenía que ser cubierta con deuda pública externa y con inversión extranjera directa. Este panorama tendió a profundizar el desequilibrio, pues la forma como el déficit externo era financiado ahondaba el desequilibrio externo.

En la década de los setenta la tendencia desequilibradora vino a ser reforzada por la crisis de producción de alimentos agrícolas así como el desorden financiero internacional (como la devaluación del dólar) que impulsaron el alza de los niveles de precios y de las tasas de interés, desencadenando la especulación con divisas y la fuga de capitales. La deuda externa más que financiar la ampliación de la base productiva nacional, sirvió para afrontar la inflación internacional.

d.-Déficit Fiscal.

El déficit fiscal junto con la inflación han sido las dos variables que más atención pública han recibido.

La escasa desarrollada base industrial le impuso al estado la tarea de crear la infraestructura material, impulsar industrias estratégicas y enfrentar tensiones sociales.

A esta exigencia correspondía una estrategia tributaria orientada a estimular la formación de capital; el resultado fue una estructura fiscal débil que al financiarse con endeudamiento interno y externo creciente, reprodujo su deterioro. Aunado a esto la política de precios y tarifas del sector público al operar subsidiando a la inversión privada reforzaba la debilidad fiscal del Estado.

La crítica situación financiera del Estado en los años recientes, ha sido la exacerbación de un desequilibrio que ha acompañado desde el principio a la industrialización capitalista de México.

En conclusión podemos afirmar que en esencia la crisis fiscal del Estado ha sido por su origen, un producto del estancamiento productivo y de la inflación, y no a la inversa como lo plantearía el sector capitalista empresarial.

e.- Tipo de cambio.

Por más de dos décadas la política cambiaria dejó de ser usada como instrumento de política económica, la invariabilidad cambiaria garantizaba la relativa estabilidad de las otras variables macroeconómicas; sin embargo generaba en contrapartida una creciente sobrevaluación de la moneda y servía de aliciente para la profundización de los desequilibrios estructurales.

Es a partir del periodo reciente (1982-1983) cuando el tipo de cambio toma un carácter más dinámico dentro de la eg

trategia de política económica, tendiente a llevar adelante un comportamiento "realista" de la economía, estableciendo una política de deslizamiento del peso que equivale a una devaluación permanente. Esta estrategia conduce a una profundización de los desequilibrios estructurales existentes en la medida que por un lado tiende a volver crónico el proceso inflacionario con todas las implicaciones señaladas; y por otro lado tiende a perpetuar y profundizar el desequilibrio de la balanza de pagos.

3.1 REALIDADES DEL "PROCESO DE AJUSTE" DE LA ECONOMIA MEXICANA.

La crisis mexicana como toda crisis capitalista, constituye una fase en la cuál se manifiesta una desvalorización de la fuerza de trabajo, (expresada por una baja del salario real del trabajador), y una desvalorización del capital (expresada en la liquidación, fusión o absorción de las ramas o empresas débiles y atrasadas, por las ramas o empresas más poderosas).

a.- Desvalorización de la fuerza de trabajo.

Se produce tanto por ajustes de personal ocupado, como por menores salarios reales; como consecuencia de la imposibilidad de mantener los niveles de producción y de ingresos anteriores a la crisis, así como por la mantención de los márgenes de ganancia por parte de los empresarios, en una situación de clara recesión económica.

b.- Desvalorización del capital.

La instrumentación de una política contraccionista "además de desestimular la inversión, ocasiona un proceso de depuración de la capacidad productiva en detrimento de las empresas más débiles, menos productivas y más endeudadas con el exterior, lo que acentúa el proceso de desvalorización del capital y la centralización y extranjerización de la producción. Ello a su vez termina alargando el periodo de recesión de la economía"².

²Huerta, Arturo. "Proceso de ajuste de la economía mexicana" ENSAYOS, vol. 1 No. 3, 1984, pp.4.

Es preciso señalar que la estrategia de desarrollo que se impulsa a través del PIRE y del PND (Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988) se basa en la reestructuración del aparato productivo industrial dirigido expresamente hacia el mercado externo con la finalidad primordial de allegarse de divisas. Sin embargo, tal orientación es muy cuestionable por la limitación de algunos factores internos y externos - que obstaculizan su consecución, entre los que podemos mencionar los siguientes:

- a.- Por los bajos niveles de productividad y producción con poca competitividad exterior.
- b.- Por la exigencia de requerimientos financieros y tecnológicos con los cuales no se cuenta, dada la propia restricción que impone el sector externo.
- c.- Por el enorme pago del servicio de la deuda externa, que en nuestro país alcanza niveles gigantescos; esto - entre otras causas.

La estrategia de crecimiento hacia fuera que contiene el Plan Nacional de Desarrollo impulsada por el gobierno de Miguel de la Madrid, trae toda una serie de implicaciones que tienden a reforzar los desequilibrios estructurales ya existentes en la economía mexicana.

En este sentido, "reorientar los recursos existentes y la política económica hacia el mercado externo sacrifica el

mercado interno, ya que se margina la atención al resto de los sectores productivos, agudizando los desequilibrios inter e intra-sectoriales y los problemas productivos existentes. Del mismo modo el crecimiento hacia fuera tiende a aumentar las importaciones..."³.

Además, con la apertura creciente del comercio exterior se tiende a acelerar la obsolescencia del capital que no se moderniza, así como el proceso de centralización y extranjerización de la economía y el crecimiento de las importaciones lo que en consecuencia genera efectos negativos sobre el proceso de industrialización sin que se logre la modernización del sector exportador.

La actual estrategia de desarrollo que se lleva adelante tiende a facilitar, y aún más, a impulsar la entrada de la inversión extranjera directa en virtud de la nula respuesta de la inversión privada nacional; lo que, con una mayor extranjerización se pretende reestructurar la economía para crecer hacia fuera, así como para disminuir la problemática de la balanza de pagos; todo esto sin considerar que tal situación se revertirá en una mayor vinculación tecnológica y económica con el exterior y con mayores desequilibrios interindustriales internos, que se reflejarán en mayores problemas de la balanza de pagos. Por tanto puede vaticinarse que la estrategia del PID no logrará recuperar en el corto plazo los niveles de actividad económica de antes de la crisis.

3

Huerta, Arturo op. cit. pp. 6

En términos generales podemos establecer que el proceso de ajuste de la administración DelaMadridista implica cambios significativos en el patrón acumulación capitalista en nuestro país a nivel tendencial:

- 1.- Descapitalización de la economía.
- 2.- Mayor centralización y extranjerización de la economía.
- 3.- Mayores desequilibrios inter e intra-sectoriales.
- 4.- Perpetuidad del proceso inflacionario como principal mecanismo para asegurar los niveles de retabilidad y de financiamiento del capital.
- 5.- Desvalorización de la fuerza de trabajo derivada - de altas tasas de desempleo y menores salarios reales.
- 6.- Reducción de la participación del Estado en la esfera de la producción y distribución no petroleras.
- 7.- Menor capacidad de desarrollo endógeno y autosostenido de la economía.
- 8.- Creciente supeditación de la actividad económica de las fluctuaciones de la economía mundial.

CONCLUSIONES

- 1.- La crisis actual de la economía mexicana es resultado de los desequilibrios de índole estructural, inherentes al esquema de desarrollo que se adoptó para llevar adelante el proceso de industrialización, caracterizado por un crecimiento "autolimitativo" y altamente vulnerable respecto a los movimientos de mercancías, dinero y capitales de la economía internacional.

- 2.- Tanto la depresión de 1975-1976, como la de 1982-1983 son dos fenómenos de un mismo proceso. Aunque los desequilibrios que se manifiestan en uno y otro caso son cualitativamente diferentes en un escenario económico, político y social también distinto en un ámbito internacional adverso; hemos sostenido a lo largo del trabajo que los desajustes estructurales no sólo persisten, sino que aún más, se han profundizado aceleradamente en el período reciente, en una situación más difícil que la de 1975-1976.

- 3.- La crisis económica en el período reciente, se presenta con tendencias depresivas cada vez más profundas en la actividad económica, expresada en una espiral inflacionaria galopante, expansión desorbitada del déficit.

fiscal, una enorme profundización del desequilibrio externo, la manifestación de una gran inestabilidad del tipo de cambio y una inflexibilidad de la política salarial restrictiva.

Las elevadísimas tasas de interés, el uso y abuso del endeudamiento externo y el efecto mismo de la propia devaluación, lejos de servir para corregir el desnivel de la balanza de mercancías y servicios la agrava porque genera un proceso inflacionario de costos y precios.

- 4.- Resulta ilógico que la elevación de la tasa de interés sirva para contener la evasión de capitales, está determinada por la inestabilidad del tipo de cambio que promete día a día irse deslizando hacia la baja, y la realiza sin ninguna posibilidad de controlarla; la realidad se ha encargado de confirmarlo, pues más alta ha sido la demanda de dólares para especulación y elevación de ganancias.

Mientras que la elevación de la tasa de interés constituye el recíproco del poder adquisitivo del dinero por un lado; es también el recíproco de la tasa de crecimiento del salario real por el otro.

- 5.- El crédito externo favorece las ventas de la economía prestamista; y restringe la producción, el empleo y el desarrollo del país prestatario en términos generales. Por tanto, sólo la acumulación interna puede generar desarrollo equilibrado puesto que la inversión extranjera retira las ganancias en lugar de consumirlas o reinvertirlas en el país donde se obtienen, lo cual trunca el proceso de acumulación.

- 6.- La política de flotación o de deslizamiento del tipo de cambio hacia la baja, equivale a una devaluación continua y acumulativa; tendiendo a hacer crónico el proceso inflacionario.

- 7.- La devaluación no es funcional para corregir el desequilibrio comercial: no favorece el aumento de las exportaciones del país, dadas las propias características de la estructura productiva; eleva el costo del componente importado de los bienes de capital y de consumo, con la cual se pierde la ventaja de reducir el monto de importaciones que inocentemente se espera de la devaluación.

Cuando se ha llegado a tan extraordinaria cifra de endeudamiento externo -como es el caso de nuestro

país-, carace de sentido devaluar la moneda para acrecentar de tal manera las pérdidas que sea imposible solventar sin un proceso colosal y acumulativo de inflación, que nos harfa entrar en la espiral, precios-tipo de cambio o tipo de cambio-precios, una de las soluciones posibles es volver a establecer un control generalizado de cambio para tener así un control sobre las divisas y se destierre parcialmente la especulación.

**ANEXO GRAFICO Y
ESTADISTICO.**

GRAFICA 1

DIFERENCIAL INFLACIONARIO MEXICO- E.U.

(1976= 100)

Indice de
Precios

700

600

500

400

300

200

100

— Inflación México

- - - - - Inflación E.U.

1975

1977

1978

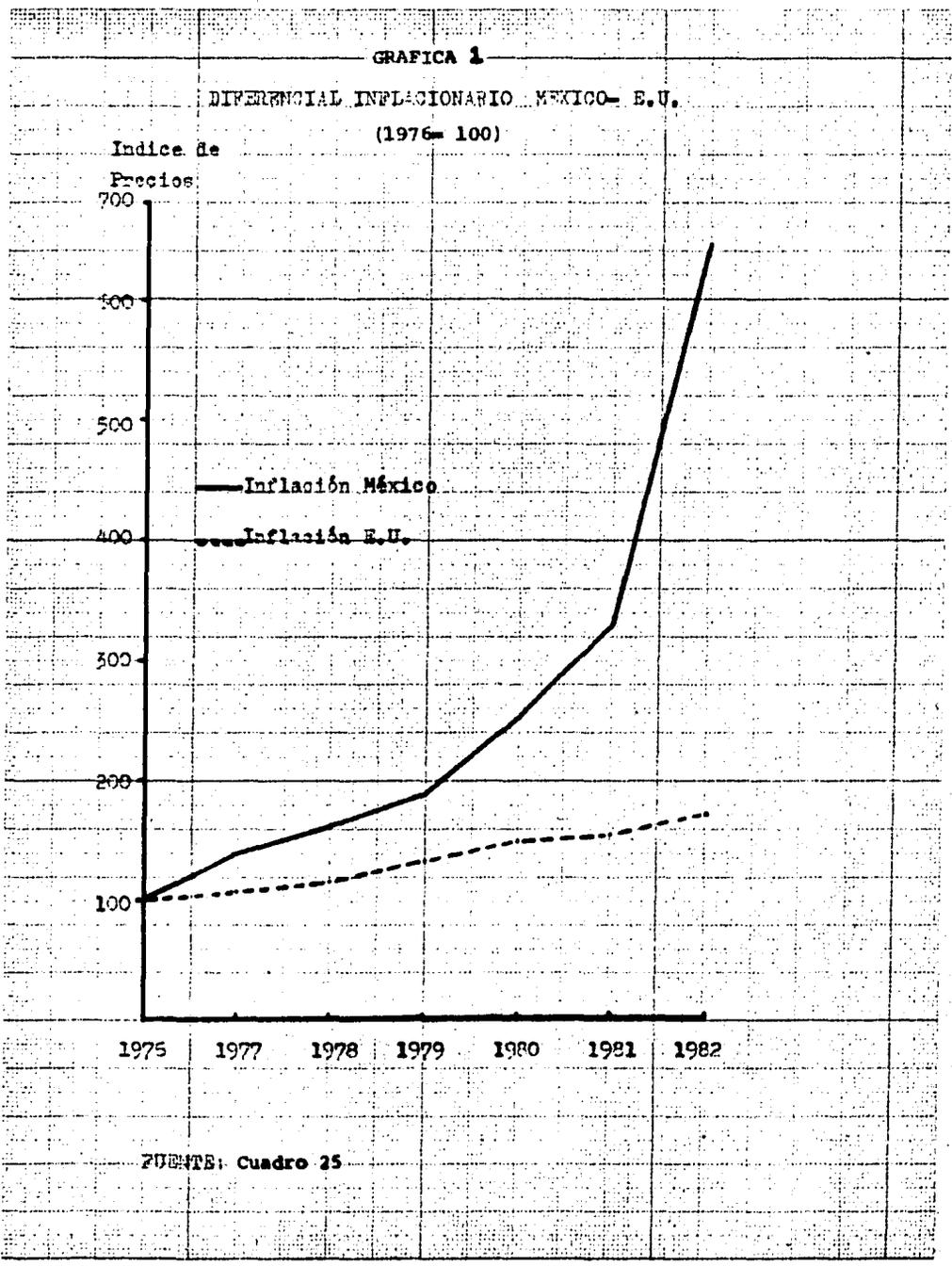
1979

1980

1981

1982

FUENTE: Cuadro 25



GRAFICA 2

BALANZA COMERCIAL EN C.C. : EXPORTACIONES

Miles de
Millones de
Dólares

17

15

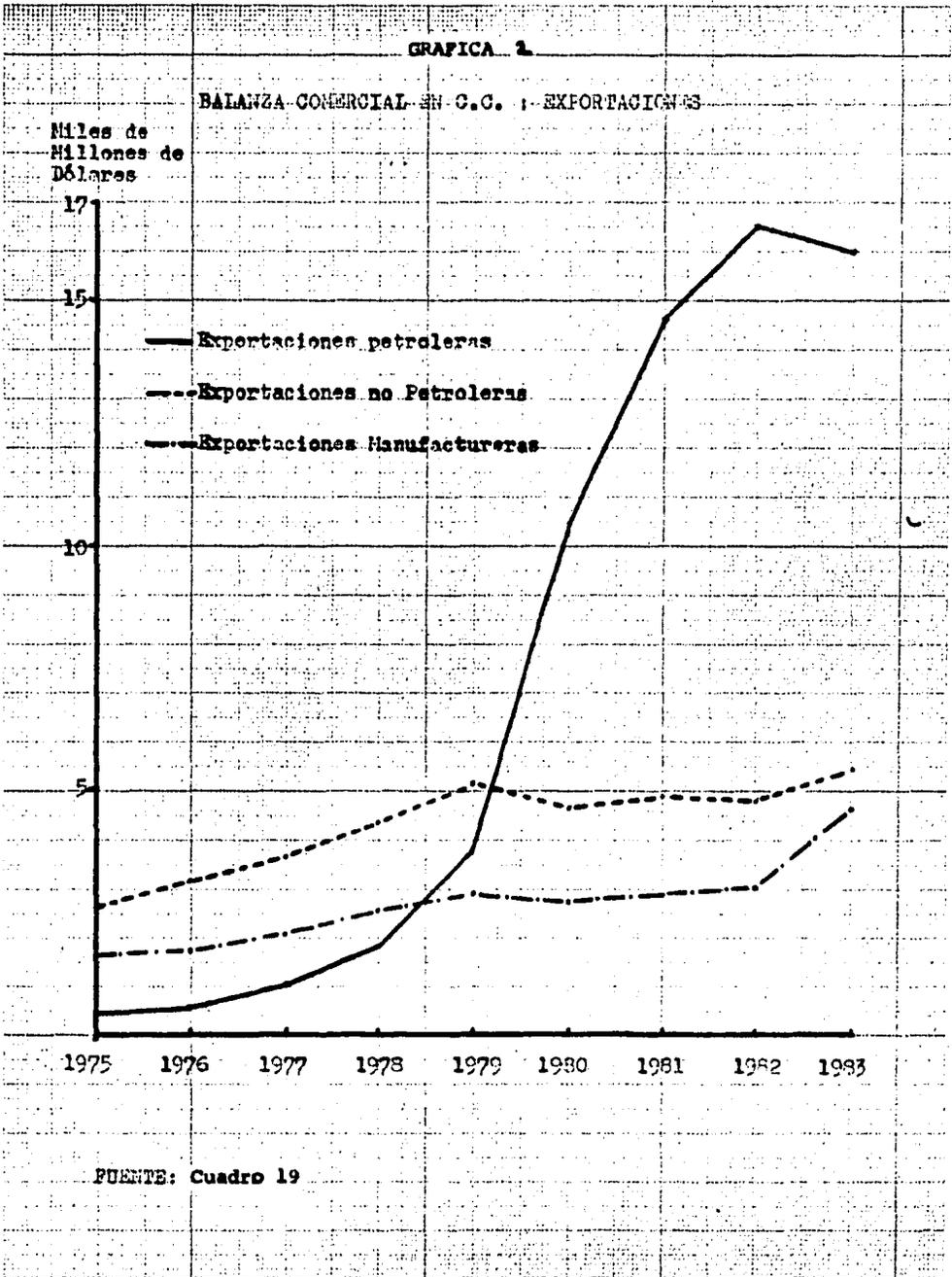
10

5

- Exportaciones petroleras
- - - Exportaciones no Petroleras
- · - Exportaciones Manufactureras

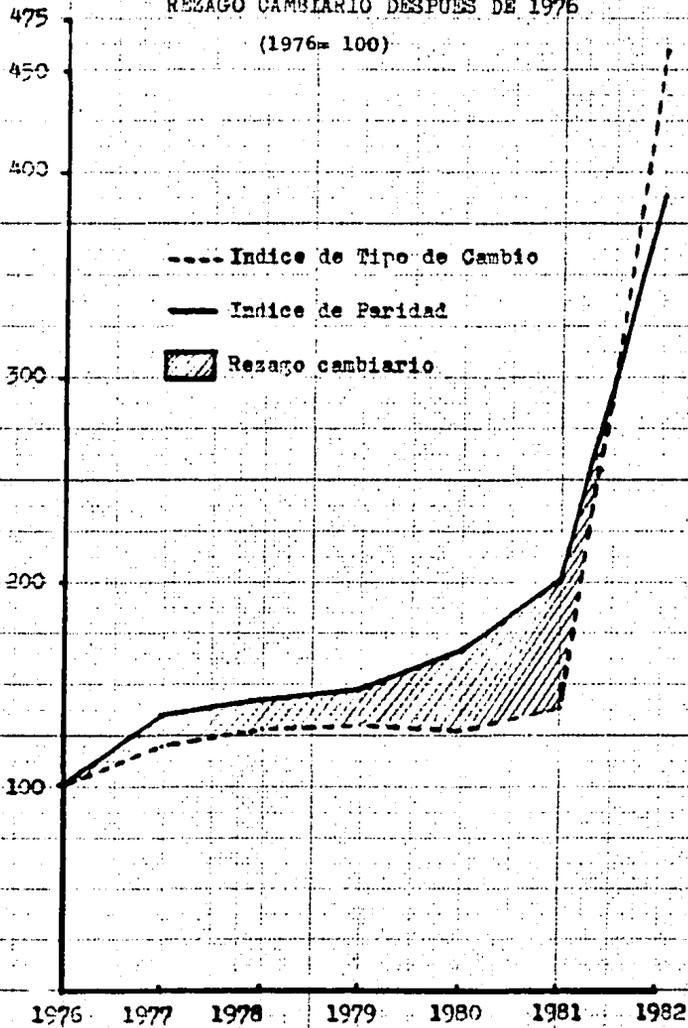
1975 1976 1977 1978 1979 1980 1981 1982 1983

FUENTE: Cuadro 19

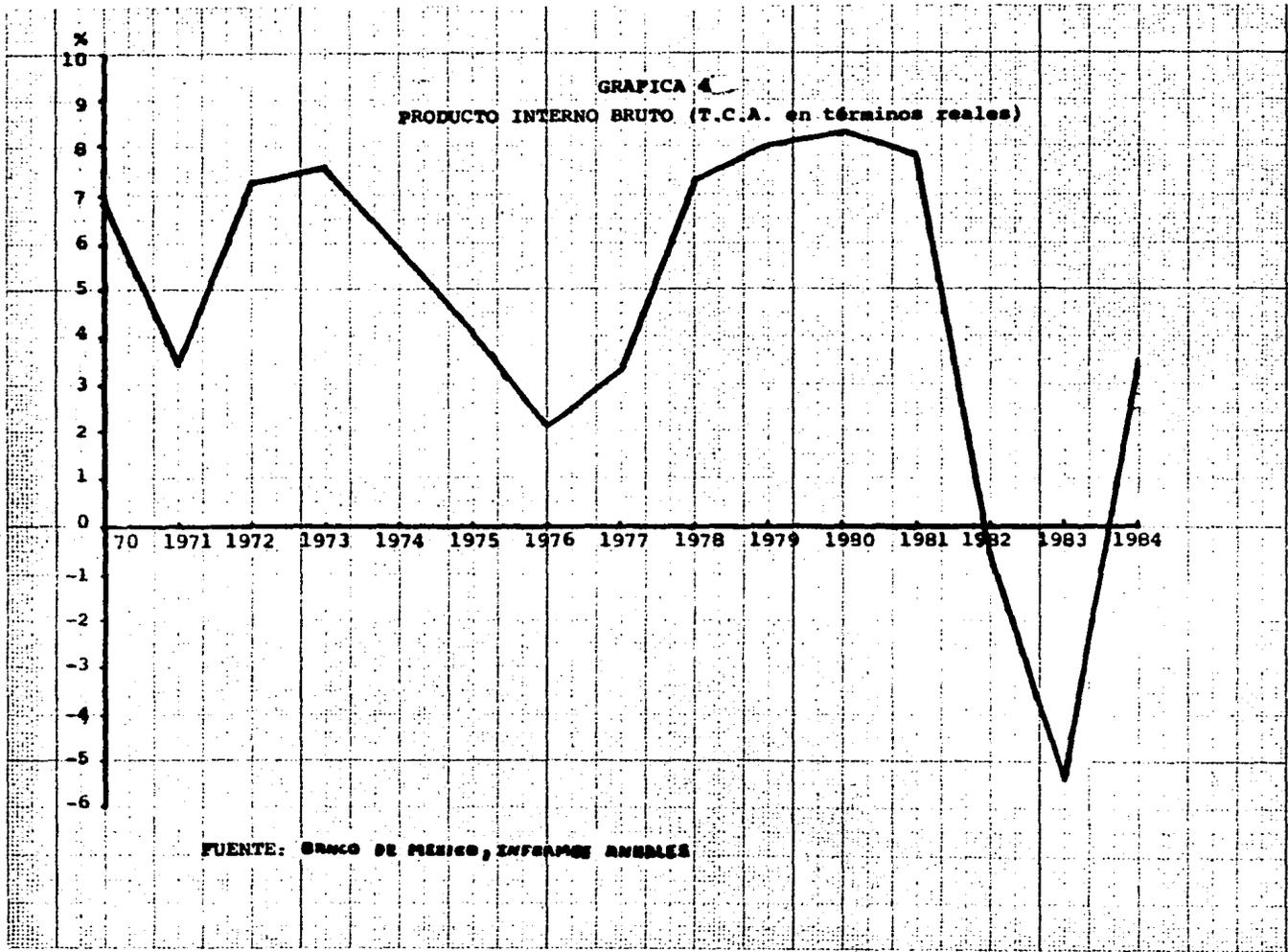


GRAFICA 3

REZAGO CAMBIARIO DESPUES DE 1976
(1976= 100)

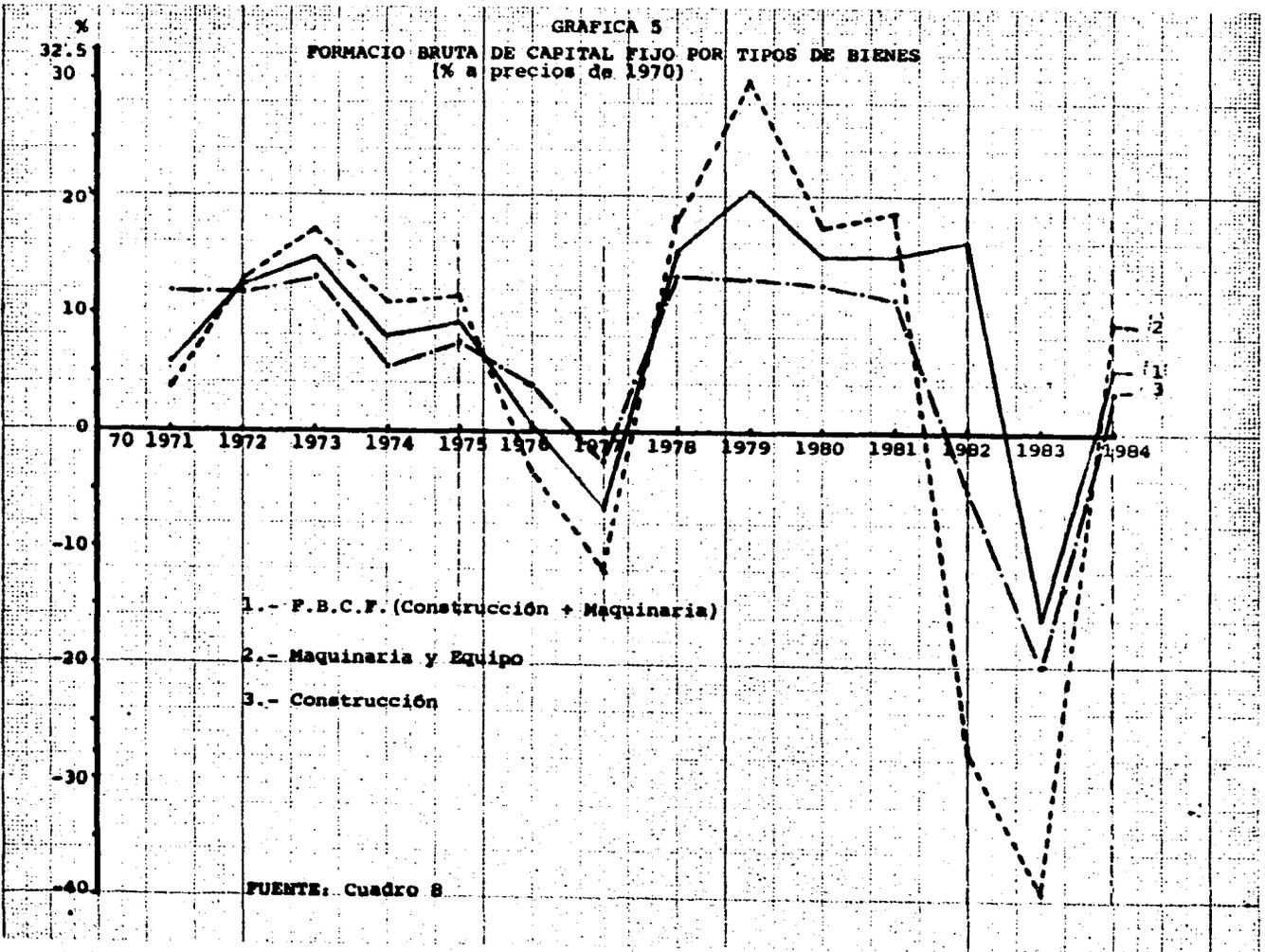


FUENTE: Cuadro 25



GRAFICA 5

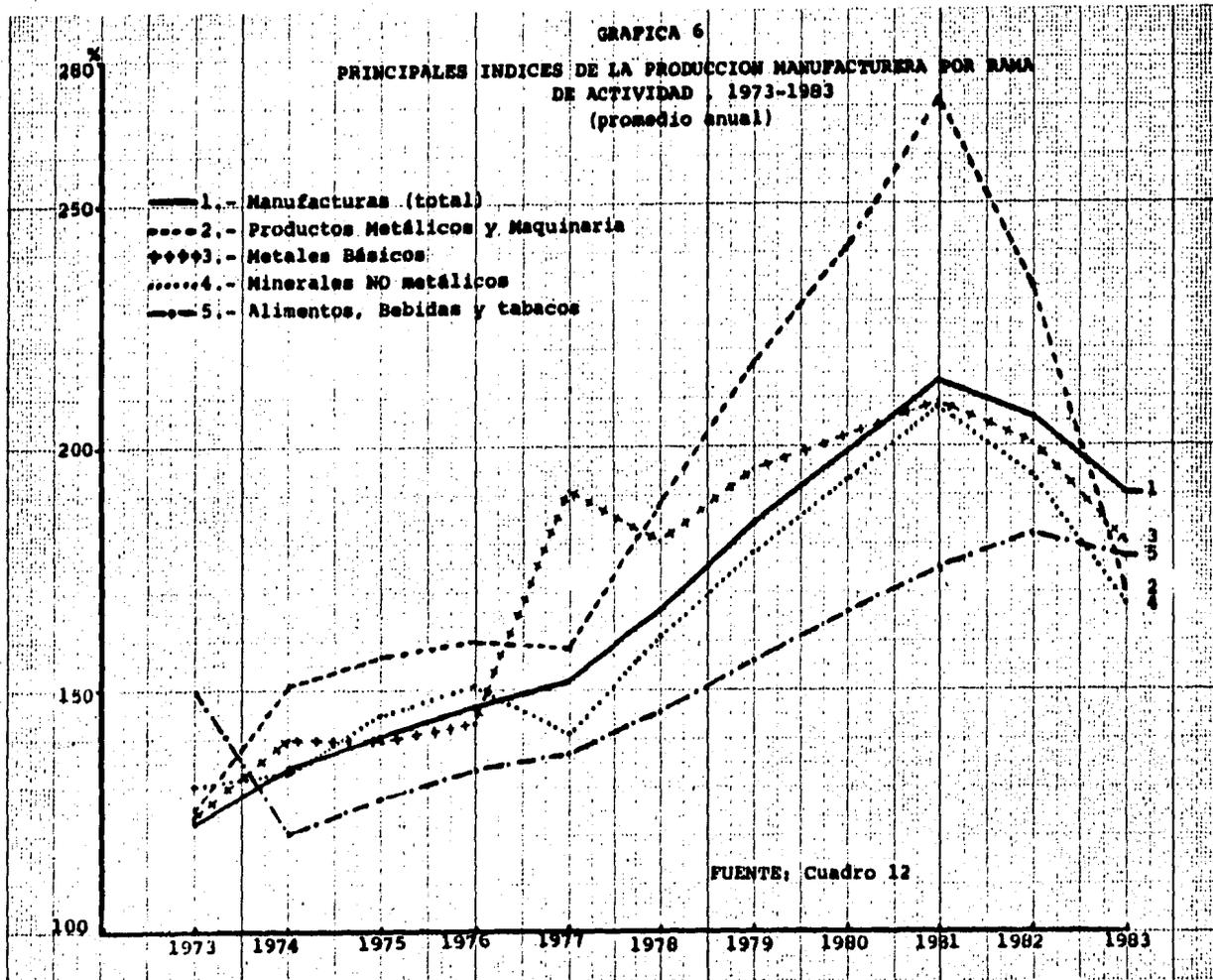
FORMACIO BRUTA DE CAPITAL FIJO POR TIPOS DE BIENES
(% a precios de 1970)



- 1.- P.B.C.F. (Construcción + Maquinaria)
- 2.- Maquinaria y Equipo
- 3.- Construcción

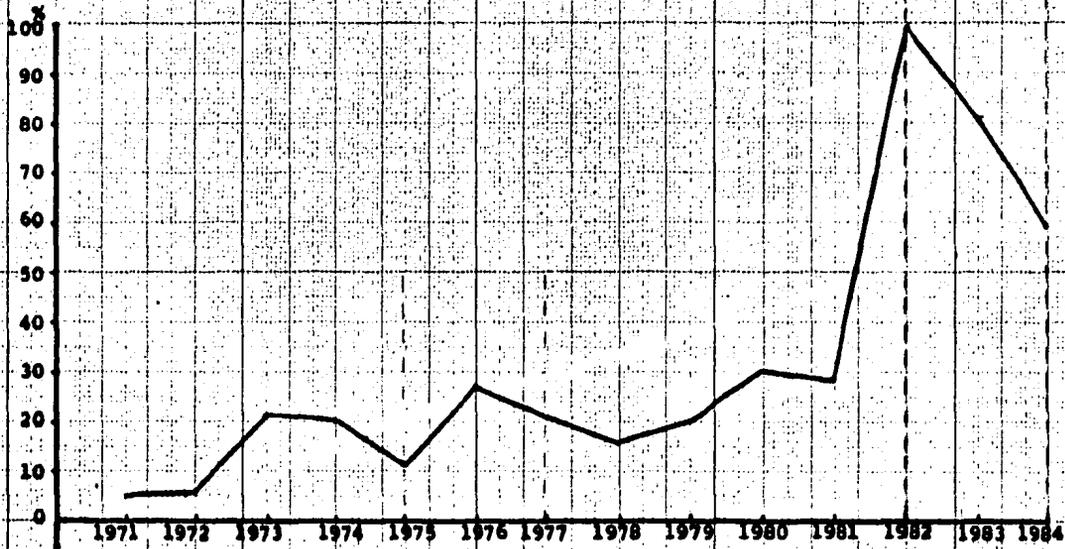
FUENTE: Cuadro 8

GRAFICA 6
 PRINCIPALES INDICES DE LA PRODUCCION MANUFACTURERA POR RAMA
 DE ACTIVIDAD, 1973-1983
 (promedio anual)

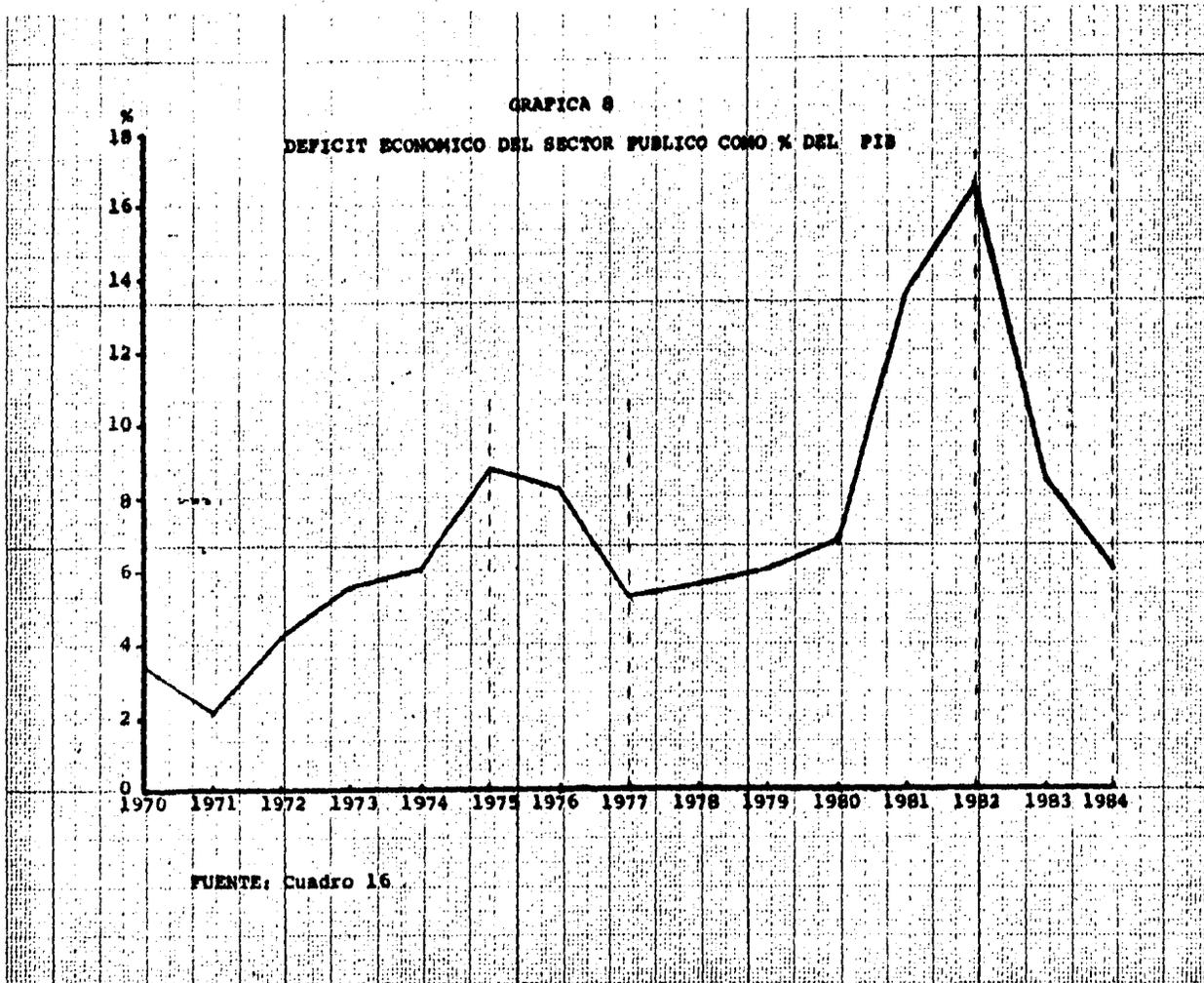


GRAFICA 7

INDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR
(% medido de dic. a dic. de cada año)

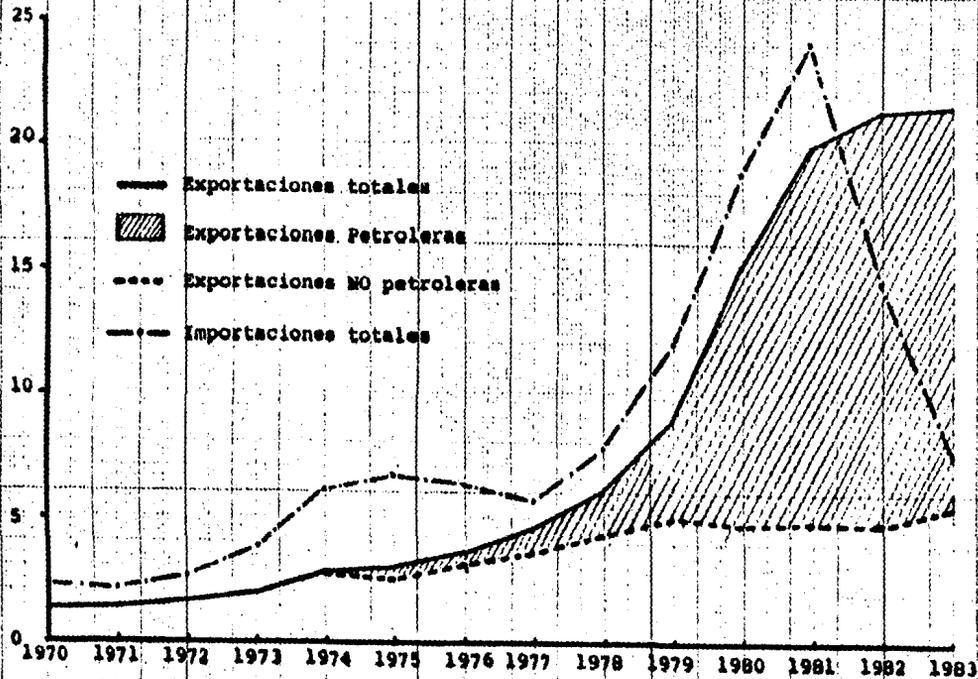


FUENTE: Cuadro 14



CUADRO 9

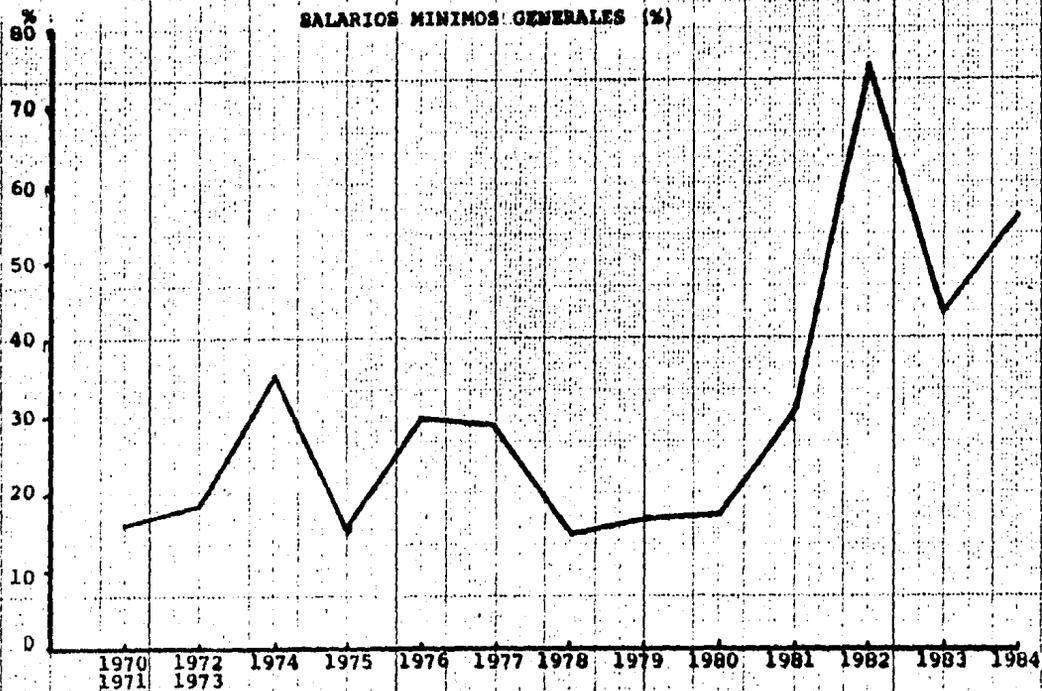
BALANZA COMERCIAL, 1970-1983
(Miles de millones de pesos)



FUENTE: Cuadro 19

GRAFICA 10

SALARIOS MINIMOS GENERALES (%)



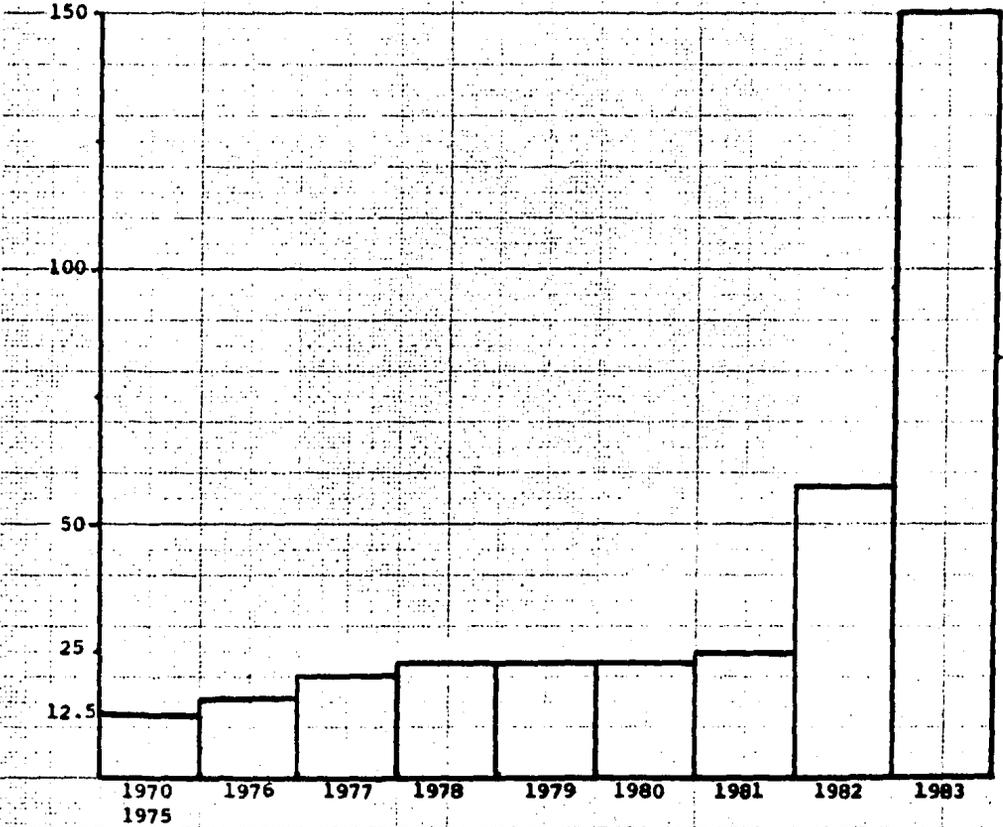
FUENTE: Cuadro 29

GRAFICA 11

TIPO DE CAMBIO REPRESENTATIVO¹

Pesos por
Dólar

(promedio anual)



¹

A partir de 1982 se refiere al llamado tipo de cambio libre

FUENTE: Cuadro 26

CUADRO 1

TASAS DE CRECIMIENTO ANUAL DE LA PRODUCCION POR SECTORES

	1978	1979	1980	1981	1977-1981
PIB	8.3	9.2	8.3	8.1	8.1
Sector petrolero	16.9	18.2	23.6	17.6	19.1
Sector no Petrolero	8.0	8.9	7.9	7.8	8.2
Agropecuario	6.1	-3.0	7.2	6.5	4.1
Manufacturas	9.0	10.1	7.0	7.7	8.4
b.c.no durables	5.0	8.4	5.5	5.9	6.2
b.c.durables	18.4	15.2	9.0	13.5	14.0
b.de capital	22.6	14.8	10.4	15.1	15.6
Electricidad	7.9	10.3	6.5	9.0	8.4
Construcción	12.4	13.0	12.3	11.5	12.3
Comercio	7.8	12.1	8.4	9.2	9.4
Servicios	7.3	8.7	7.9	7.1	7.8

FUENTE: Sector agropecuario, Secretaria de Programación y Presupuesto, Sistema de cuentas nacionales para 1977-1978. Econotécnica Agrícola, No.9 DGEA-SARH para 1979 y 1980. Banco de México, indicadores Económicos, varios números para 1978 y 1980. SPP, Boletín mensual de información Económica para 1981. Tomado de : Economía Mexicana No.4 CIDE , 1982, pp.11.

CUADRO 2
 EXPORTACIONES POR ACTIVIDAD ECONOMICA DE ORIGEN
 (en Millones de dólares)

	1982	1983	incremento absoluto 1982-1983	incremento porcentual 1982-1983
TOTAL	21 230	21 399	162	0.8
1.-Agricultura	1 097	1 063	-34	-3.1
2.-Ganadería, api- cultura, caza y pesca.	136	221	85	62.5
3.-Extractivas (petróleo crudo y gas natural).	16 603 (16 101)	15 591 (15 143)	-1 012 (-958)	-6.1 (5.9)
4.-Manufacturas	3 386	4 519	1 133	33.5
5.-Otras	8	5	-3	-37.5

FUENTE: INCE ,Comercio Exterior de México,boletín mensual,
 cuadro 13 pp.88.

Tomado de: Economía Mexicana No. 6 CIDE, 1984, pp. 88.

CUADRO 3
 EXPORTACIONES SEGUN SECTOR INSTITUCIONAL DE ORIGEN
 (En millones de dólares)

	1982	1983	Incremento absoluto 1982-1983	Incrementos Porcentuales 1982-1983
1.-Exportación de bienes	21 230	21 399	169	0.8
2.-Sector privado(total)	3 441	4 078	637	18.5
Manufacturas	2 371	3 042	671	28.3
Manufacturas exepto camarón congelado	2 210	2 778	568	27.7
3.-Sector publico(total)	17 788	17 321	-467	-2.6
No petroleras	1 688	2 178	490	29.0
Manufacturas	1 055	1 477	462	45.5
Manufacturas exepto productos petroliferos y petroquimicos.	655	663	8	1.2
Manufacturas exepto productos petroliferos y petroquimicos y camarón congelado.	447	559	112	25.1
4.-Participación del sector publico en el total	83.8	80.9	-	-
En no petroleras	32.9	34.8	43.5	-
En manufacturas	30.0	32.7	40.8	-
En manufacturas exepto productos petroliferos y petroquimicos.	21.8	18.1	1.2	-
En manufacturas exepto productos petroliferos petroquimicos y camarón congelado.	16.8	16.7	16.4	-

& En porcentajes

FUENTE: INCE , Comercio Exterior de México, Boletín mensual cuadró 13
 Tomado de: Economía Mexicana No. 6, CIDE, 1984, pp. 92

CUADRO 4

ESTRUCTURA DE LAS EXPORTACIONES MANUFACTURERAS Y DE SU VARIACION
(En porcentajes)

	Estructura del total (1983)	Estructura de variación (1982-1983)
1.-Alimentos, bebidas y tabaco	15.6	-
2.-Textiles, Vestimentos y Art. de cuero.	3.5	0.8
3.-Industria de la Madera	1.6	1.7
4.-Papel Imprenta y Editorial	1.3	-1.6
5.-Derivados del petróleo	16.3	42.1
6.-Petroquímica	2.7	.4
7.-Química	10.8	3.9
8.-Productos plasticos y de caucho	.8	1.0
9.-Otros productos de minerales no metalicos.	4.5	5.7
10.-Siderurgia	6.3	15.0
11.-Minerometalurgia	12.2	15.3
12.-Productos metalicos, Maquinaria y equipos.	23.7	16.2
13.-Otras Industrias	.7	-.5
TOTAL INDUSTRIAS MANUFACTURERAS	100.0	100.0

FUENTE: IMCE, Comercio Exterior de México, Boletín mensual Cuadro 3 y 13

Tomado de: Economía Mexicana No. 6, CIDE, 1984, pp.89.

CUADRO 5

PRINCIPALES PRODUCTOS EXPORTADOS MANUFACTURADOS CON MAYOR INCREMENTO EN 1983 (En porcentaje).

	Estructura de incremento 1983	Variación de cantidad ¹ 1983	Variación de Valor 1983
Exportaciones manufactureras	100.0	s/d	33.5
Gasolina	18.9	&	&
Gasóleo	17.9	&	&
Motores para Automoviles	16.0	42.2	84.6
Flata en barras	8.7	-6.5	33.2
Hierro o acero Manufacturado en diversas formas	5.9	593.5	239.0
Cinc afinado	4.6	444.3	475.5
Tubos o cañerías de hierro o acero	4.2	331.8	70.7
Hierro en barras y en lingotes	3.7	92.5	93.0
Vidrio y sus manufacturas	2.9	121.1	49.0
Cementos hidráulicos	2.8	350.7	238.3
Madera labrada	2.4	343.9	168.1
Fibras textiles artificiales o sintéticas	2.4	99.5	63.3
Partes sueltas para Automóviles	1.8	26.7	15.8
Abonos químicos y preparados	1.6	913.6	708.6
Cloruro de polivinilo	1.3	144.2	186.4
Camarón congelado	s/d	s/d	s/d
Gas butano y propano	s/d	s/d	s/d
Etileno	s/d	s/d	s/d
Materias plásticas y resinas sintéticas.	s/d	s/d	s/d
Quince Principales productos de cada año.	95.1		

¹Tasa de crecimiento

s/d: sin datos

& Variación Superior al 1000 %

FUENTE: INCE, Comercio exterior de México, Boletín mensual cuadro 15y 16

Tomado de: Economía Mexicana No. 6, CIDE, 1984, pp. 90.

CUADRO 6

DESTINO DE LAS EXPORTACIONES DE MANUFACTURAS POR PAISES Y BLOQUES
ECONOMICOS (en porcentaje)

	1982	1983	Tasa de Crecimiento
Estados Unidos	53.4	58.1	9.6
España	8.5	7.5	-11.6
Japón	6.8	6.8	0.7
Israel	3.5	2.5	-28.1
Canadá	2.8	2.2	-20.0
ALADI	4.8	4.1	-12.7
MCCA	1.9	1.9	0.9
CEE	12.2	10.2	-15.6
Otros	6.1	6.7	10.7
Total	100.0	100.0	0.8

FUENTE: IMCE, Comercio Exterior de México, Boletín mensual cuadro 17
Tomado de: Economía Mexicana No. 6, CIDE, 1984, pp. 95.

CUADRO 7
PRODUCTO INTERNO BRUTO TOTAL Y POR GRANDES DIVISIONES¹
1970 - 1984
(Millones de pesos a precios de 1970)

AÑOS	PIB TOTAL	%	AGROPECUARIO		MINERIA	%	INDUSTRIA MANUFACTURERA	%	CONSTRUCCION	%
			T.O.A.	SILVICULTURA Y PESCA						
1970	444 271	-	54 123	-	11 190	-	105 204	-	23 530	-
1971	462 804	4.2	57 224	5.7	11 149	-0.4	109 265	3.9	22 468	- 4.5
1972	502 086	8.5	57 623	0.7	11 663	4.6	119 967	9.8	25 316	12.7
1973	544 307	8.4	59 963	4.1	12 434	6.6	132 552	10.5	29 007	14.6
1974	577 568	6.1	61 486	2.5	14 156	13.8	140 963	6.3	30 970	6.8
1975	609 976	5.6	62 726	2.0	14 972	5.8	148 058	5.0	32 792	5.9
1976	635 831	4.2	62 359	4.0	15 881	6.1	155 517	5.0	34 310	4.6
1977	657 722	3.4	68 122	7.5	17 084	7.6	161 037	3.5	32 494	-5.3
1978	711 983	8.3	72 200	6.0	19 525	14.2	176 817	9.8	36 532	12.4
1979	777 163	9.2	70 692	-2.1	22 397	14.7	195 614	10.6	41 297	13.0
1980	841 855	8.3	75 704	7.1	27 391	22.3	209 682	7.2	46 397	12.3
1981	908 765	7.8	80 299	6.1	31 593	15.3	224 326	7.0	51 852	11.8
1982	903 839	-0.5	79 822	-0.6	34 498	9.2	217 852	-2.9	49 259	-5.0
1983	856 174	-5.3	82 131	2.9	33 558	-2.7	202 026	-7.3	40 393	-18.0
1984 ^{P/}	885 928	3.5	84 094	2.4	34 101	1.6	211 491	4.7	41 887	3.7

¹ La suma de los porcentajes no suma el total debido a que se excluyeron del cuadro los rubros: Electricidad; Comercio, Restaurantes y Hoteles; Transporte Almacenamiento y Comunicaciones; Servicios Financieros, Seguros y Bienes Inmuebles; Servicios Comunales, Sociales y Personales; y Servicios Bancarios Imputados.

P/ Cifras Preliminares.

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.

Tomado de: P.N.D., Informe de ejecución 1984, abril de 1985.

CUADRO 8
FORMACION BRUTA DE CAPITAL FIJO POR TIPO DE BIENES
1970 - 1984
(Millones de pesos a precios de 1970).

A/OS	TOTAL A=(B)+(K)	FORMACION BRUTA DE CAPITAL FIJO B=(C)+(H)	CONSTRUCCION G	MAQUINARIA Y EQUIPO. H=(I)+(J)	VARIACION DE EXISTENCIAS (K)	T. C. A. E		
						TOTAL A	F. B. C. F. B	MAQUINARIA Y E. H
1970	n. d.	82 300.0	44 643.0	35 809.0	n. d.	-	-	-
1971	96 041.5	87 142.2	49 946.1	37 196.1	8 899.3	-	5.9	3.9
1972	106 147.6	97 805.8	55 845.1	41 960.7	8 341.8	10.5	12.2	12.8
1973	122 326.7	112 227.7	63 149.7	49 078.0	10 099.0	15.2	14.7	16.9
1974	143 618.6	121 095.8	66 732.0	54 363.8	22 522.8	17.4	7.9	10.8
1975	150 850.8	132 316.1	71 742.7	60 573.4	18 534.7	5.03	9.3	11.4
1976	147 396.8	132 909.6	74 576.2	58 333.4	14 487.2	-2.3	.45	-3.7
1977	146 937.6	123 986.5	72 608.1	51 378.4	22 951.1	-0.3	-6.7	-11.9
1978	164 472.1	142 799.3	82 185.4	60 613.9	21 672.8	11.9	15.2	17.9
1979	193 418.2	171 714.2	92 923.3	78 790.9	21 704.0	17.6	20.2	29.9
1980	235 974.1	197 364.2	104 562.7	98 801.8	38 609.6	22.0	14.9	17.7
1981	272 782.0	226 427.4	116 410.8	110 016.6	46 354.6	15.6	14.7	18.5
1982	194 485.5	190 312.8	110 498.5	79 814.3	4 172.7	28.7	15.9	-27.5
1983	146 049.7	137 240.7	88 553.3	48 687.4	8 809.0	24.9	-15.9	-38.9
1984P/	n. d.	144 712.6	91 707.9	53 004.7	n. d.	-	5.4	8.9

n.d. No Disponible.

p/ Cifras Preliminares.

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.

Tomado de: P.N.D., Informe de ejecución 1984, abril de 1985.

CUADRO 9
 FORMACION BRUTA DE CAPITAL FIJO 1970-1982
 (millones de pesos a precios de 1970)

ANOS	F.B.K.			% RESPECTO AL PIB.		
	TOTAL	PUBLICA	PRIVADA	TOTAL	PUBLICA	PRIVADA
1970	88660.6	29249.9	59410.7	20	6.6	13.4
1971	87142.2	22451.2	64691.0	18.8	4.9	13.9
1972	97805.8	31484.4	66321.4	19.5	6.4	13.1
1973	112227.7	43938.2	68289.5	20.6	8.1	12.5
1974	121093.8	45009.6	76086.2	21.	7.3	13.2
1975	132316.1	54732.9	77583.2	21.7	9.	12.7
1976	132909.6	50597.2	82312.4	20.9	8.	12.9
1977	123986.5	47212.2	76774.1	18.8	7.2	11.6
1978	142799.3	62122.2	80677.1	20.1	8.8	11.3
1979	171714.2	72753.3	98960.9	22.1	9.4	12.7
1980	197364.5	84870.3	112494.2	23.5	10.1	13.4
1981	226427.4	98261.8	128165.6	24.8	10.8	14.
1982	190312.8	84292.5	106020.3	21.1	9.4	11.7

FUENTE: Secretaria de Programación y Presupuesto ,Sistema de cuentas Nacionales .

CUADRO 10
INDICADORES DE LARGO PLAZO (mill.de pesos de 1970).

	1970	1981	Variación
Oferta Global	487 151	1 053 489	116.3
Importación de bienes y s.	42 880	144 724	337.5
Demanda Global	487 151	1 053 489	116.3
Gasto privado	388 933	744 873	91.5
Consumo	319 522	616 707	93.0
Inversión	59 411	128 166	115.7
Gasto Público	61 493	180 763	194.0
Consumo	32 243	82 501	155.9
Inversión	29 250	98 262	235.9
Exportaciones de bienes y s.	32 431	81 500	136.7
Variación de Existencias	12 295	46 355	277.0
PIB	444 271	908 765	104.6
Agropecuario	54 123	80 299	48.4
Minería	11 190	31 593	182.3
Manufacturas	105 203	224 326	113.2
Construcción	23 530	51 352	120.4
Electricidad	5 147	13 647	165.1
Comercio	115 163	234 491	103.6
Servicios	135 311	284 772	110.5
Trabajadores			
Ocupación (miles de personas).	12 363	20 043	55.8
Remuneración de asalariados	158 453	339 502.	114.3

FUENTE: SPP, Banco de México, Sistema de Cuentas Nacionales
Tomado de : "90 Días de política monetaria y crediticia independiente". Ruiz Durán Clemente, UAP-DEF-FE UNAM. 1984, pp.13.

CUADRO 11
 INDICE DE LA PRODUCCION INDUSTRIAL POR SUBSECTORES
 1973 - 1983
 (Promedio anual)

C O N C E P T O	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983
Indice General	123.8	133.6	141.1	148.3	152.0	168.5	187.4	205.7	223.9	219.5	201.4
Minería	114.3	126.5	133.8	141.9	152.7	174.5	200.1	244.8	282.3	308.3	299.5
Manufacturas	123.1	134.0	140.7	147.5	151.6	166.9	184.4	198.8	213.5	206.5	189.8
Electricidad	131.7	149.0	160.2	179.0	196.9	214.5	235.3	251.7	272.4	288.3	393.5
Construcción	133.9	132.1	142.1	148.1	143.6	163.1	184.7	208.2	232.1	220.3	187.0

FUENTE: Banco de México.

Tomado de , P.N.D. Informe de ejecución 1984, abril de 1985.

CUADRO 12
INDICES DE LA PRODUCCION MANUFACTURERA POR RAMA DE ACTIVIDADES 1973 - 1983
(promedio anual)

C O N C E P T O	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983
MANUFACTURAS	123.1	134.0	140.7	147.5	151.6	166.9	184.4	198.8	213.5	206.5	189.8
Alimentos, bebidas y Tabaco	150.2	120.6	128.4	133.7	137.3	145.7	156.3	166.6	175.1	182.3	176.9
Textiles y prendas de vestir	127.6	126.8	130.6	133.0	140.6	148.0	163.9	168.6	179.9	169.6	161.0
Industrias de la madera	112.2	128.8	132.6	137.2	142.7	153.0	169.7	180.0	187.0	193.0	199.2
Papel, imprenta y editoriales	121.3	125.1	126.1	141.8	147.3	157.8	173.4	192.2	199.2	203.7	195.4
Químicos, caucho y plásticos	135.1	149.6	160.1	175.4	185.5	201.1	221.1	242.7	262.3	267.5	267.5
Minerales no metálicos	130.6	133.3	145.2	151.5	148.8	161.3	178.5	193.4	208.8	194.7	168.0
Metálicas básicas	124.3	139.6	131.5	143.5	191.1	180.9	195.5	202.1	209.2	190.8	180.1
Productos metálicos y maquinaria	126.4	150.9	157.4	160.0	159.3	188.0	217.4	282.8	270.6	232.9	169.7
otras industrias	109.2	117.8	126.2	137.9	141.3	155.0	168.5	166.5	187.1	174.5	155.4

FUENTE: Banco de México.

Tomado de: P.N.D. Informe de ejecución 1984, abril de 1985.

CUADRO 13
INDICES DE LA PRODUCCION MANUFACTURERA POR TIPO DE BIEN
1974 - 1983
(Promedio anual)

C O N C E P T O	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983
Manufacturas	134.0	140.7	147.5	151.6	166.9	184.4	198.8	213.5	206.5	189.8
Bienes de Consumo	127.7	135.0	140.5	145.9	152.2	172.8	184.5	197.0	193.9	180.7
Duradero	142.4	148.9	155.7	156.3	173.8	200.8	218.6	139.5	212.6	173.8
No duradero	124.6	132.1	137.4	143.7	153.0	167.1	177.6	188.3	190.1	182.1
Bienes de Producción										
Materias primas	137.1	143.2	151.7	155.2	171.9	189.8	205.3	220.0	213.5	198.7
Bienes de capital	153.2	161.5	162.6	162.4	193.8	221.3	246.4	277.7	237.9	178.2

FUENTE: Banco de México/

Tomado de: P.N.D. informe de ejecución, abril de 1985.

CUADRO 14

INDICE NACIONAL DE PRECIOS AL CONSUMIDOR

1970-1984

(Base 1978=100)

ANOS	Indice General ^{&}	% T.C.A de promedios anuales	% medido de Dic. a Dic.
1970	32.3	4.6	
1971	34.0	5.3	5.0
1972	35.7	5.0	5.6
1973	40.0	12.0	21.4
1974	49.5	23.8	20.6
1975	57.0	15.2	11.3
1976	66.0	15.8	27.2
1977	85.1	28.9	20.7
1978	100.0	17.5	16.2
1979	118.2	18.2	20.0
1980	149.3	26.3	29.8
1981	191.1	28.0	28.7
1982	303.6	58.9	98.8
1983	612.9	101.9	80.8
1984	1 014.1	65.5	59.2

[&] Promedios anuales

FUENTE: Banco de México.

CUADRO 15
 DEFICIT DEL SECTOR PUBLICO
 1970-1984,
 (Millones de pesos)

AÑOS	DEFICIT PRESUPUESTAL		INGRESOS PRESUPUESTALES		GASTOS PRESUPUESTALES		DEFICIT FINANCIERO	
	A=(B)-(C)	% T.C.A.	(B)	% T.C.A.	(C)	% T.C.A.		% T.C.A.
1970	9 316	-	77 005	-	86 321	-	16 781	-
1971	8 085	-13.2	83 484	8.4	91 569	6.1	12 113	-27.8
1972	18 895	133.7	96 387	15.5	115 282	25.9	27 827	129.7
1973	32 227	70.6	128 402	33.2	160 629	39.3	47 427	70.4
1974	41 862	29.9	176 039	37.1	217 901	35.7	65 200	37.5
1975	83 374	99.2	234 797	33.4	318 179	46.0	110 160	69.0
1976	98 113	17.7	301 177	28.3	399 290	25.5	135 560	23.1
1977	94 915	- 3.3	415 355	37.9	510 270	27.8	124 493	- 8.2
1978	121 332	27.8	554 140	33.4	675 472	32.4	155 929	25.3
1979	167 038	37.7	751 170	35.6	918 208	35.9	226 100	45.0
1980	251 725	50.7	1 123 460	49.6	1 375 185	49.8	336 100	48.7
1981	726 699	108.7	1 542 353	37.3	2 269 052	65.0	865 700	157.6
1982	1 383 561	90.4	2 751 083	78.4	4 134 644	82.2	1 660 000	91.8
1983	1 297 400	- 6.2	5 814 000	111.3	7 111 400	72.0	1 520 200	- 8.4

FUENTE: BANCO DE MEXICO.

Tomado de: P.N.D. Informe de ejecución, 1984, abril de 1985.

CUADRO 16
FINANCIAMIENTO DEL DEFICIT DEL SECTOR PUBLICO.

(Millones de pesos)

AÑOS	RECURSOS		CREDITO		DEFICIT ECONOMICO DEL SECTOR PUBLICO COMO PROPORCION DEL PIB.
	EXTERNOS	% T.C.A.	INTERNO	% T.C.A.	
1970	5 500	-	11 281	-	3.4
1971	5 200	- 5.5	6 913	-38.7	2.1
1972	1 900	-63.5	25 927	275.1	4.2
1973	20 400	973.7	27 027	4.2	5.6
1974	36 600	79.4	28 600	5.8	6.0
1975	54 200	48.1	55 960	93.2	8.8
1976	83 200	53.5	52 360	- 6.4	9.3
1977	67 600	-18.8	56 893	8.7	5.4
1978	62 900	- 6.9	93 029	63.5	5.5
1979	88 800	41.2	137 300	47.6	6.0
1980	124 600	40.3	211 500	54.0	6.8
1981	478 700	284.2	364 100	72.2	13.6
1982	351 800	-26.5	1 308 200	259.2	16.3
1983	n.d.		n.d.		8.5

n.d. No disponible.

FUENTE: BANCO DE MEXICO

Tomado de: P.N.D. Informe de ejecución 1984, abril de 1985.

CUADRO 17

ANOS	Inversión publica Total	ahorro disponible para inversión (% respecto al PIB)	Deficit financiero del sector publico como % del PIB
1970	7.34	3.56	3.78
1971	5.58	3.11	2.47
1972	7.48	2.55	4.93
1973	7.98	1.11	6.87
1974	7.68	.43	7.25
1975	3.83	-5.59	9.42
1976	10.03	0.14	9.39
1977	8.87	2.14	6.73
1978	9.36	5.18	6.16
1979	10.94	3.57	7.37
1980	10.78	2.89	7.39
1981	14.44	-0.29	14.73
1982	12.04	-5.58	17.62

FUENTE : Tomado de : Aguilera Manuel "la crisis Mexicana: Un ensayo de interpretación Económica y financiera" Investigación Económica 169,1984, pp.247.

CUADRO 18

PORCENTAJE CON RESPECTO AL PIB DEL GASTO CORRIENTE DEL SECTOR PUBLICO
1970- 1982

ANO	Gasto Corriente	Pago de intereses	Transferencias corrientes
1970	15.35	1.98	1.52
1971	15.29	1.63	1.26
1972	16.15	1.85	1.76
1973	19.04	1.32	2.04
1974	20.64	1.91	2.04
1975	23.74	2.3	2.71
1976	23.61	3.34	2.42
1977	22.02	3.05	2.29
1978	22.31	3.15	2.37
1979	22.65	3.39	2.68
1980	24.88	3.67	4.09
1981	25.01	5.19	2.91
1982	36.01	8.68	6.58

FUENTE: Tomado de : Aguilera Manuel "la crisis Mexicana: En ensayo de interpretaci3n Econ3mica y financiera". Investigaci3n Econ3mica 169 , 1984, pp. 246.

CUADRO 19
BALANZA DE PAGOS 1973 - 1983
(Millones de dólares)

CONCEPTO	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983
B.Corto Plazo	185.4	1029.3	1086.2	368.4	-1995.3	-1434.9	-57.8	5113.1	10163.4	-1794.2	-5039.5
III.Derechos Especiales de Giro	-	-	-	-	-	-	70.0	73.5	69.3	-	-
IV.Erroros y Omisiones	-400.2	-559.4	-851.2	-2390.6	-225	-127.0	686.2	-3647.6	-8372.7	-8361.6	-1432.3
V.Variación en la Reserva neta del Banco de México ^{2/}	122.3	36.9	165.1	-1004.0	657.1	434.1	418.9	1150.9	1012.2	-4666.2	3260.6

¹ El decimal de las cifras puede no sumar el total, debido al redondeo.

- No se registro movimiento.

(-) El signo negativo significa egreso de divisas.

^{1/} No incluye exportación de planta en barra.

^{2/} Reserva computada de acuerdo al criterio del Fondo Monetario Internacional, más la planta.

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática .

Tomado de: P.N.D. Informe de ejecución 1984, abril de 1985.

CUADRO 19
 BAJANZA DE PAGOS 1973 - 1983 .
 (Millones de dólares)

CONCEPTO	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983
I. Cuenta Corriente	-1528.8	-3226.0	-4442.6	-3683.3	-1596.4	-2693.0	-4870.5	-7223.3	-12544.3	-4878.5	5545.7
A. Balanza Comercial	-1820.7	-3295.4	-3637.0	-2644.4	-1054.7	-1854.4	-3162.0	-3700.1	-4510.0	6792.7	13678.3
1. Exportaciones	2071.7	2853.2	3062.4	3655.5	4649.8	6063.1	8817.7	15132.2	19229.7	21229.7	21398.8 ^{1/}
-Petroleras	-	37.7	435.0	543.5	987.7	1773.6	3765.4	10440.1	14573.3	16477.2	16017.2
-No petroleras	2071.7	2815.5	2627.4	3112.0	3662.1	4289.5	5052.3	4692.1	4846.3	4752.5	5381.6 ^{1/}
2. Importaciones (FOB)	3892.4	6148.6	6699.4	6299.9	5704.5	7917.5	11979.7	18832.3	23929.6	14437.0	7720.5
B. Balanza de Turismo	421.2	450.4	354.3	412.5	470.5	602.0	759.8	627.6	188.5	618.2	1883.2
1. Ingresos	724.2	842.0	800.1	835.6	866.5	1121.0	1443.3	1671.2	1759.6	1405.9	1624.5
2. Egresos	303.0	391.6	445.8	423.1	396.0	519.0	683.5	1043.6	1571.1	787.7	441.3
C. Balanza de Transacciones Fronterizas	422.6	397.2	335.9	419.3	714.9	731.9	673.5	592.6	185.8	-140.7	170.3
1. Ingresos	1526.3	1649.8	1924.7	2266.5	2075.9	2363.7	2919.2	3722.1	4770.1	2276.1	1626.9
2. Egresos	1103.7	1252.6	1588.8	1846.9	1361.0	1631.8	2245.7	3129.5	4584.3	2416.8	1456.6
D. Egresos por Inversiones	815.1	1163.6	1646.1	2070.4	2163.0	2786.0	4066.1	5920.7	8933.9	11906.2	10045.3
1. Utilidades de la IED	167.4	190.3	209.5	346.7	189.0	214.3	356.9	444.0	550.6	642.1	184.0
2. Intereses del sector público	442.1	707.1	1031.5	1318.7	1542.3	2023.1	2888.4	3957.6	5476.0	8400.4	7346.2
3. Otros intereses	205.6	266.2	405.1	405.1	431.6	548.5	820.9	1519.1	2907.2	2863.6	2515.2
E. Otros	263.2	385.4	150.2	199.5	435.9	613.3	924.2	1177.4	525.3	-242.4	59.4
II. Cuentas de Capital (Neto)	2051.2	3822.5	5458.9	5070.0	2276.0	3254.1	4533.3	11948.3	21859.6	8573.9	-852.8
A. Largo Plazo	1865.8	2793.1	4372.7	4701.6	4271.3	4689.0	4591.0	6835.2	11696.1	10368.1	4186.7
1. Sector Público	1208.9	2074.7	3583.3	4214.7	3872.4	4063.2	3146.7	4058.5	8656.6	8862.3	3464.8
2. Sector privado	656.8	718.5	789.4	486.9	399.0	625.8	1444.3	2776.7	3039.5	1505.8	721.9

CUADRO 20

BALANZA DE PAGOS EN CUENTA CORRIENTE¹
(Tasa de crecimiento anual %)

AÑOS	TOTAL	BALANZA COMERCIAL	BALANZA TURISMO	BALANZA DE TRANSACCIONES FRONTERIZAS	EGRESOS POR INVERSIONES
1970	-	-	-	-	-
1971	-21.8	-14.3	16.3	38.9	4.6
1972	8.27	23.1	16.5	21.3	9.5
1973	52	66.2	39.1	13.1	30.3
1974	111	81	6.9	-6.0	-6.0
1975	-37.7	10.4	-21.3	-15.4	-15.0
1976	-17.1	-32.8	16.4	24.8	24.8
1977	-56.7	-50.1	14.1	70.5	70.5
1978	68.7	75.8	27.9	2.4	2.4
1979	80.9	70.5	26.2	-8.0	-8.0
1980	48.3	17.0	-17.4	-12.0	-12.0
1981	73.7	21.9	-69.7	-68.6	-68.6
1982	-61.1	50.6	228.0	-24.3	-24.3
1983	13.7	101.4	91.4	21.0	21.0

¹De 1970 a 1982 se registra deficit, para 1983 se pasa por primera vez en el periodo a superavit

FUENTE: Balanza de pagos 1970-1983

CUADRO 21
BALANZA COMERCIAL 1973 -1984
(Millones de dólares)

CONCEPTO	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984
Exportaciones	2 072	2 853	3 062	3 655	4 650	6 063	8 818	15 132	19 420	21 229	22 312	24 054
Petroleras	25	123	464	556	1 032	1 800	3 861	10 325	14 441	16 477	16 017	16 601
No Petroleras	2 047	2 730	2 298	3 099	3 615	4 263	4 957	4 807	4 979	4 752	6 295	7 453
Agropecuarias	753	713	702	1 176	1 312	1 501	1 778	1 528	1 481	1 233	1 188	1 461
Extractivas	182	376	207	209	217	212	338	511	677	502	524	539
Manufactureras	1 112	1 641	1 609	1 714	2 089	2 550	2 841	2 768	2 821	3 017	4 583	5 453
Sector Público	308	615	896	892	1 368	2 603	5 133	11 340	15 847	17 788	17 359	17 804
Sector Privado	1 764	2 238	2 166	2 763	3 282	3 460	3 485	3 792	3 573	3 441	4 953	6 250
Importaciones	3 892	6 149	6 699	6 300	5 704	7 917	11 980	18 832	23 930	14 422	8 551	11 254
Bienes de Consumo	868	1 334	456	563	503	651	1 002	2 450	2 813	1 517	614	848
Bienes de uso intermedio	1 444	2 546	4 314	3 807	3 719	5 285	7 404	11 208	13 541	8 402	5 740	7 833
Bienes de Capital	1 580	2 269	1 929	1 930	1 482	1 981	3 574	5 174	7 576	4 503	2 197	2 573
Sector Público	1 223	2 203	2 558	2 187	2 117	2 916	4 029	6 754	8 822	5 401	4 307	4 790
Sector Privado	2 669	3 947	4 141	4 113	3 587	5 001	7 951	12 078	15 108	9 021	4 244	6 464
Saldo	-1 820	-3 296	-3 627	-2 645	-1 054	-1 854	-3 162	-3 700	-4 510	6 807	13 761	12 800

FUENTE: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática, Secretaría de Hacienda y Crédito Público y Banco de México.

Tomado de: P.N.D. informe de ejecución 1984, abril de 1985.

CUADRO 2 2
BALANZA COMERCIAL 1975-1984

(Tasa de crecimiento Anual %)

AÑOS	EXPORTACIONES		IMPORTACIONES			
	PETROLERAS	NO PETROLERAS	SECTOR PUBLICO	SECTOR PRIVADO	SECTOR PUBLICO	SECTOR PRIVADO
1973	-	-	-	-	-	-
1974	392	33.4	99.7	26.9	80.1	47.9
1975	277.2	-4.8	45.7	-3.2	16.1	4.9
1976	19.8	19.3	-0.4	27.6	-14.5	-0.7
1977	85.6	16.7	53.4	18.8	-3.2	-12.8
1978	74.4	17.9	90.3	5.4	37.7	39.4
1979	114.5	16.3	97.2	0.7	38.2	59
1980	167.4	-3.0	120.9	28.8	67.6	51.9
1981	39.9	3.6	39.7	-5.8	30.6	25.1
1982	14.1	-4.6	12.2	-3.7	-38.8	-14.3
1983	-2.8	32.5	-2.4	43.9	-20.3	-53.0
1984	3.7	18.4	2.6	26.2	11.2	52.3

FUENTE : Cuadro 11

CUADRO 23

DEUDA EXTERNA NETA DE LOS SECTORES PUBLICO Y PRIVADO.

(millones de dólares)

ANOS	Sector publico	Sector privado	Total
1971	283.8	266.1	549.9
1972	513.8	536.1	1 054.9
1973	2 005.8	550.7	2 556.5
1974	2 904.6	1 366.9	4 271.5
1975	4 291.4	1 095.2	5 386.6
1976	5 333.8	648.7	5 982.5
1977	2 987.3	133.3	3 120.6
1978	2 538.8	725.8	3 314.6
1979	3 352.2	2 246.7	5 598.9
1980	4 126.5	5 603.3	9 734.6
1981	14 505.6	4 156.9	18 662.5

FUENTES: Para 1971-1978 , "Balanza de pagos, estadísticas históricas",
 Septiembre de 1980 para 1979- 1981, "informes Anuales del Banco
 de México, "estadísticas sobre Balanza de pagos.

CUADRO 24.
DEUDA NETA INTERNA Y EXTERNA
(porcentajes)

AÑOS	Deuda neta Interna		Deuda neta Externa	
	Sector privado	Sector publico	Sector publico	Sector Priv.
1974	41.3	58.7	68	32
1975	36.5	63.5	79.7	20.3
1976	26.9	73.1	89.2	10.8
1977	55.7	44.3	95.7	4.3
1978	68.6	31.5	78.1	21.9
1979	46.3	53.7	59.9	40.1
1980	49.2	50.8	42.4	57.6
1981	32.0	68.0	77.7	22.3

FUENTE : Para los años 1974 a 1978, Informe de Gobierno de J.L.P., 1980. Se consideró Sector Público al Gobierno mas 26 organismos, sujetos a control presupuestal; Sector privado a las empresas y particulares, menos los 26 organismos citados., Para 1979-81 se recurrió a los informes, anuales del Banco de México que, en 1980 y 1981, desagregan el financiamiento total en Publico y Privado.

Tomado de Economía Mexicana No.4 CIDE, 1982, pp.179-180

CUADRO 25

REZAGO CAMBIARIO DESPUES DE 1976

	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982
a) Índice de precios de México	100	139.3	160.7	193.5	250.9	322.8	642.1
b) Índice de precios de E.U.	100	106.7	116.4	131.9	148.4	161.2	167.5
c) Índice de paridad a/b	100	130.5	138	146.5	169	200.2	383.3
d) Índice de tipo de cambio	100	119.1	127.7	129.6	127.9	131.7	459.1
e) Índice de rezago cambiarío (c/d).	100	107.5	108	113	132.1	152	83.9 ⁵

FUENTE: Indicadores Economicos del B.M., Survey of Business e International Financial Statistics. Diciembre de cada año .

Tomado de: Investigación Económica No.169, 1984, pp.233.

CUADRO 26
TIPOS DE CAMBIOS RESERVEN AVISOS^{1/}
1970 - 1984 .
(Pesos por dólar)

PERIODO	MERCADO LIBRE ^{2/}			MERCADO CONTROLADO ^{3/}		
	FIN DEL	PROMEDIO ^{4/} DEL	%	FIN DEL	PROMEDIO ^{4/} DEL	%
	PERIODO	PERIODO	T.C.P	PERIODO	PERIODO	T.C.P.
1970-1975	12.49	12.49	-	-	-	-
1976	19.95	15.44	23.6	-	-	-
1977	22.07	20.20	30.8	-	-	-
1978	22.73	22.76	12.7	-	-	-
1979	22.80	22.80	0.2	-	-	-
1980	23.25	22.95	0.7	-	-	-
1981	26.22	24.51	6.8	-	-	-
1982	148.50	57.17	133.3	96.48	57.44	-
1983	161.35	150.29	162.9	143.93	120.16	2.1
1984	209.97	185.18	23.2	192.56	167.76	1.4
1982						
I	45.52	45.26	-	-	-	-
II	48.04	47.61	5.2	-	-	-
III	70.00	70.00	47.0	50.00	50.00	70.2
IV	148.50	100.38	43.4	96.48	67.71	35.4
1983						
I	148.65	148.65	48.1	108.18	106.23	56.9
II	148.45	148.58	-0.1	120.01	118.12	11.2
III	149.39	148.50	-0.1	131.97	130.08	10.1
IV	161.35	159.40	7.3	143.93	141.98	9.2
1984						
Enero	165.38	163.45	2.5	147.96	146.01	2.8
Febrero	169.15	167.33	2.4	151.73	149.91	2.7
Marzo	173.18	171.23	2.3	155.76	153.81	2.6
Abril	177.08	175.19	2.3	159.76	157.77	2.5
Mayo	181.11	179.16	2.3	163.69	161.74	2.5
Junio	185.01	183.13	2.2	167.59	165.71	2.5
Julio	189.04	187.09	2.2	171.62	169.67	2.4
Agosto	193.07	191.12	2.2	175.65	173.70	2.4
Septiembre	196.97	195.08	2.1	179.55	177.66	2.3
Octubre	201.00	199.05	2.0	183.58	181.63	2.2
Noviembre	204.90	203.01	2.0	187.48	185.59	2.2
Diciembre	209.97	207.93	2.2	192.56	190.02	2.4

^{1/} Promedio de compra-ventas.

^{2/} Del 6 al 31 de agosto de 1982, los datos corresponden al tipo denominado "general", del 1o. de sep. al 19 de dic. del mismo, los datos se refieren al tipo de cambio ordinario, y a partir del 20 de dic. son tipos de "mercado".

^{3/} Del 6 al 31 de ago. de 1982, los datos corresponden al tipo denominado "preferencial", del 1o. de sep. hasta el 19 de dic. del mismo año al tipo "preferencial" correspondiente al control generalizado de cambios, a partir del día 20 del mismo mes, se refieren al tipo "controlado".

Tomado del P.N.D. Informe de ejecución 1984, abril de 1985.

CUADRO 27
TASAS DE INTERESES PROMEDIO.
1970 - 1984
(Porcentajes)

PERIODO ^{2/}	PASIVOS A DEPOSITOS A PLAZO FIJO ^{1/}			COSTO PORCENTUAL Promedio	TASAS DE INTERESES ACTIVAS	
	A 3 meses	A 6 meses	A 12 meses		Nominal ^{3/}	Efectivo ^{4/}
1970	-	-	-	-	-	-
1971	-	-	-	-	-	-
1972	-	-	-	-	-	-
1973	-	-	-	-	-	-
1974	-	12.13	12.68	-	-	-
1975	-	12.13	12.68	11.97	-	-
1976	-	12.68	12.52	12.12	-	-
1977	11.57	13.80	16.07	14.04	-	-
1978	12.68	13.80	16.07	15.88	18.20	20.50
1979	18.10	18.13	17.23	17.52	19.90	22.80
1980	26.15	26.45	26.95	24.25	28.10	33.70
1981	31.82	33.42	34.29	31.81	36.60	46.00
1982	52.54	52.14	49.88	46.12	52.20	72.40
1983	54.70	54.06	48.74	56.44	62.70	91.20
1984	44.90	44.40	39.60	47.54	49.90	63.70

^{1/} Rendimiento neto a personas físicas.

^{2/} Tasa promedio a diciembre de cada año.

^{3/} Tasa de interés anual que se estipula en el contrato al momento de celebrarse la operación de crédito.

^{4/} La tasa activa efectiva se obtiene de considerar, además de la tasa nominal, otros costos adicionales que en su caso reporte el usuario del crédito. FUENTE: Banco de México.

CUADRO 28
 FINANCIAMIENTO OTORGADO POR LA BANCA
 1970 - 1984
 (Saldos corrientes en miles de millones de pesos)

AÑO	TOTAL	BANCA DE DESARROLLO		BANCA COMERCIAL	
		MONEDA NACIONAL	MONEDA ^{1/} EXTRANJERA	MONEDA NACIONAL	MONEDA ^{1/} EXTRANJERA
1970	145.2	33.2	21.9	86.8	3.3
1971	165.2	42.1	22.9	96.7	3.5
1972	188.6	48.8	24.5	112.0	3.3
1973	215.9	57.4	32.3	121.8	4.4
1974	255.1	70.6	43.5	135.3	5.7
1975	316.7	94.3	55.6	160.0	6.8
1976	387.0	113.4	85.6	176.6	11.4
1977	602.0	130.3	199.4	222.6	49.7
1978	745.0	159.2	200.1	322.7	63.3
1979	979.8	214.5	231.5	422.0	111.8
1980	1 341.6	326.7	256.9	577.2	180.8
1981	2 086.9	442.0	491.1	814.9	338.9
1982	4 640.9	784.6	1 737.4	1 156.0	962.9
1983P/	7 058.4	1 023.9	2 688.4	1 742.5	1 603.6
1984P/	11 222.1	1 710.1	3 723.5	3 662.0	2 126.5

P/ Cifras preliminares.

^{1/} Cifras ajustadas por el efecto de la revalorización de los saldos en moneda extranjera por las modificaciones en el tipo de cambio.

FUENTE: Banco de México.

P.N.D. Informe de ejecución 1984, abril de 1985.

CUADRO 29
SALARIOS MINIMOS GENERALES PROMEDIO DE LOS ESTADOS UNIDOS
MEXICANOS^{1/}
170-1971 a 1984
(pesos)

PERIODO	SALARIO MINIMO	%	%
	GENERAL	T.C.A.	ACUMULADO
1970-1971	26.99	-	-
1972-1973	31.93	18.3	18.3
1973 ^{2/}	33.58	5.2	23.5
1974	45.62	35.9	59.3
1975	52.97	16.1	75.4
1976	68.46	29.2	104.7
1977	87.56	29.9	132.6
1978	99.37	13.5	146.1
1979	116.02	15.8	162.8
1980	136.62	16.8	180.6
1981	178.87	30.9	211.5
1982 ^{3/}	311.51	74.2	285.7
1983 ^{3/}	448.04	43.9	329.5
1984 ^{3/}	702.10	56.7	386.2

^{1/} Promedio aritmético ponderado con la población económicamente activa del periodo correspondiente, de cada una de las zonas económicas.

^{2/} Salarios mínimos vigentes del 17 de septiembre al 31 de diciembre de 1973.

^{3/} Datos ponderados al mes de diciembre del año de referencia.

FUENTE: Secretaría del Trabajo y Previsión Social, Comisión Nacional de los Salarios Mínimos.

P.N.D. Informe de ejecución 1984, abril de 1985.

BIBLIOGRAFIA

- 1.- Alcalá Ferreira, M. "Evolución de la producción y la inversión: 1978-1983".
Economía Informa No. 117, FE-UNAM
junio de 1984.
- 2.- Angeles Cornejo. Problemas del desarrollo No. 38
Inst. de Inv. Econ. UNAM, 1979.
- 3.- Ayala, Blanco, "La crisis Actual".
Cordera... En: México, Hoy. Pablo Gzález Casanova y Enrique Florescano (coordinadores). Ed. S. XXI, 1982.
- 4.- Aguilera, Manuel. "La crisis mexicana: Un ensayo de interpretación económica y financiera". Inv. Econ. No. 169, F.E.
UNAM, 1984.
- 5.- Blanco, José. "Génesis y desarrollo de la crisis en México".
Inv. Econ. No. 150, FE-UNAM, 1979.
- 6.- Blanco, José. "Ház y envés de la crisis".
Econ. Inf. No. 108, 1983.
- 7.- Calzada, Fernando "Peor los remedios que la enfermedad". Economía Informa No. 111 -
Gzález. Tiburcio, E. FE-UNAM, 1983.
- 8.- Casar, Ma. Amparo "La política de salarios mínimos legales".
Márquez, Carlos. Economía Mexicana No. 5, CIDE, 1983

- 9.- Casar, José "La política económica del nuevo gobierno".
Economía Mexicana No. 5, CIEDE, 1983
- 10.- Casar, José "Ciclos económicos en la industria y sustitución de importaciones".
Economía Mexicana No. 4 CIDE, 1982.
- 11.- Casar, José "Problemas estructurales de la industrialización en México".
Investigación Económica No. 164,
F.E.-UNAM, 1983.
- 12.- CIDE "Evolución Reciente y Perspectivas".
Economía Mexicana. Números: 1 (1979),
2 (1980), 3(1981), 4 (1982), 5 (1983),
y 6 (1984).
- 13.- Cordera, Rolando "México: Industrialización Subordinada". En: Desarrollo y Crisis de la -
Economía Mexicana, el trimestre económico, lecturas No. 39, F.C.E., 1981.
- 14.- Huerta, Arturo "Proceso de ajuste de la economía mexicana". Revista ENSAYOS, vol. I No.
3, DEP-F.E.-UNAM, 1984.
- 15.- González, Eduardo "La Política Económica 1970-1976: Itinerario de un proyecto inviable".
Investigación Económica No. 3, Nueva
Epoca, 1977.
- 16.- González, Eduardo "1979: ¿ La crisis quedó atrás?".
(coordinador) Taller de coyuntura de la DEP/F.E.-
UNAM, 1980.

- 17.- González Tiburcio, Enrique. "Mas allá de la coyuntura". Economía Informa No. 108, septiembre, 1983.
- 18.- Gough, Ian "Gastos del estado en el capitalismo contemporáneo". En: El Estado en el capitalismo avanzado. Comp. de Sontag y Valecillos. Ed. S. XXI, 3a. edición, 1980.
- 19.- Márquez Ayala "El tipo de cambio como instrumento de política en los 70". Investigación Económica No. 150, - F.E.-UNAM, 1979.
- 20.- Mández Villareal, Sofía. "Los desafíos de hoy". Economía Informa No. 108, F.E.-UNAM, 1983.
- 21.- Tello, Carlos "La política económica en México - 1970-1976". Editorial Siglo XXI, 1980.
- 22.- Tello, Carlos "La nacionalización de la banca en México". Ed. S. XXI, 1984.
- 23.- O'connor James "El Estado y capitalismo en la sociedad Norteamericana". Ed. Periferia, Buenos Aires, 1974.
- 24.- Ortiz Mena, A. "El Desarrollo Estabilizador: Una década de estrategia económica en México". El trimestre económico No. 146, 1970.

- 25.- Pérez Nuñez, W. "Evolución de las exportaciones manufactureras".
Economía Mexicana No.6, CIDE, 1984.
- 26.- Quijano, J. M. "Expansión y estrangulamiento financiero, 1978-1981".
Economía Mexicana No. 4, CIDE, 1982.
- 27.- Rendón, Teresa. "Origen y características de la crisis". Economía Informa No. 117, junio de 1984.
- 28.- Ros, Jaime. "Inflación: La experiencia de la presente década".
Economía Mexicana No. 1, CIDE, 1979.
- 29.- Ruiz Durán, C. "90 días de política monetaria y crediticia independiente".
UAP-DEP, F.E.-UNAM, 1984.
- 30.- Ruiz Mápoles, P. "Desequilibrio Externo y política económica en los setentas".
El trimestre económico, lecturas No. 39, F.C.E. , 1981.
- 31.- Salas, Carlos "Ocupación y Salarios: ¿Los límites de la recuperación económica? ".
Economía Informa No. 117, junio de 1984.
- 32.- Velasco, Edur "La inflación y Salarios en el régimen de LEA".
Arriaga, Ma. de la Luz. Investigación económica No. 3, Nueva época, 1979.

- 33.- Comercio Exterior "México y el MMI: la carta de intención".
Revista Comercio Exterior, vol. 32,
noviembre de 1982.
- 34.- Diario Oficial Diario Oficial.
21 de abril de 1982.
- 35.- Banco de México Informes Anuales del Banco de México
de 1970 a 1984.
- 36.- Expansión "Análisis 75"
Grupo Editorial Expansión, 1976.
- 37.- P.N.D. "Plan Nacional de Desarrollo".
Informe de Ejecución 1983 y 1984.
Poder Ejecutivo Federal.
abril de 1984 y abril de 1985.