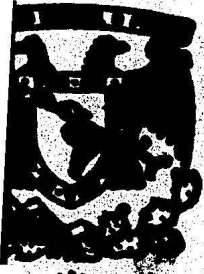


24/11/83



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ECONOMIA

INSTITUCION E IDEOLOGIA: LA FORMACION DEL ECONOMISTA EN MEXICO

T E S I S
PARA OBTENER EL GRADO DE
LICENCIADO EN ECONOMIA
P R E S E N T A :
PATRICIA SAAVEDRA VALDES



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE GENERAL

	pag.
INTRODUCCION	1
CAPITULO I <u>Institución e ideología</u>	6
1.1 La sociedad civil dentro del bloque histórico	7
a) Relación estructura-superestructura. Bloque histórico.	7
b) Concepción del Estado. Papel hegemónico, dirigente.	9
c) Ideología. Instituciones de control ideológico	12
1.2 Lugar y papel de los intelectuales	14
a) El intelectual como ideólogo y organizador	14
b) El intelectual y las clases subalternas	18
c) Los 'nuevos intelectuales modernos'	19
1.3 La Universidad y la reproducción del bloque ideológico dominante.	22
a) La educación como aparato de hegemonía	22
b) Universidad e ideología	23
Notas bibliográficas capítulo I	25
CAPITULO II <u>El economista como intelectual orgánico de la clase dirigente.</u>	26
2.1 La ideología en la formación del economista	27
a) Antecedentes del estudio de la economía en México.	27
b) La Escuela Nacional de Economía y la ideología del desarrollismo.	31
c) El estudio de la economía y la iniciativa privada.	41
d) La teoría de la CEPAL en la formación del economista	47
2.2 El economista como organizador de la reproducción capitalista en México	56
a) Relación de la Escuela Nacional de Economía con el aparato gubernamental	56

b) El Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey y la iniciativa privada	65
c) La Liga de Economistas Revolucionarios	68
d) El Colegio Nacional de Economistas	71
Notas bibliográficas capítulo II	80
CAPITULO III <u>Experiencias en la formación de economistas como intelectuales orgánicos de las clases subalternas</u>	82
3.1 Crisis de organicidad del economista respecto a la clase dirigente	83
a) Masificación de la enseñanza; proletarización del trabajo intelectual	83
b) Concientización del estudiante. Movimientos de 1966 y 1968	86
c) Participación de las fuerzas de izquierda en la E.N.E.; Comisión Mixta de 1967; dinámica interna post-68	90
3.2 La ideología de izquierda en la formación del economista	90
a) De la crítica del modelo de desarrollo nacional a la crítica de la teoría económica burguesa	98
b) El materialismo histórico como forma de permeación ideológica	100
c) Foro de Transformación Académica de 1974	104
3.3 De la ruptura del mito del economista al organizador del proyecto histórico de las clases subalternas	114
a) Papel del economista en la creación del sindicalismo universitario. El economista en la dirección de las principales organizaciones de izquierda	114
b) Planteamientos recientes de las distintas corrientes al interior de la F.E.	118
c) Discusión actual	128
Notas bibliográficas capítulo III	135
CONCLUSIONES	138
BIBLIOGRAFIA GENERAL	141

I N T R O D U C C I O N

Hace un año, participé en la elaboración de un folleto que tenía como fin el de rescatar la memoria histórica del desarrollo de las fuerzas de izquierda en la Facultad de Economía de la UNAM, con el objetivo de socializar las experiencias pasadas al conjunto de la comunidad: profesores, trabajadores, y sobre todo dentro del constantemente renovado sector estudiantil.

Para esto se trató de retomar las vivencias de compañeros que tuvieron una participación destacada en los diferentes periodos, desde el primer triunfo de la izquierda al ganar la presidencia de la Sociedad de Alumnos (1959), hasta la movilización y propuestas emanadas a raíz de la última elección de consejeros técnicos estudiantiles en agosto de 1982.

Una de las conclusiones que pudimos extraer, fue la necesidad de profundizar sobre toda una serie de aspectos que permitieran asimilar los triunfos y errores cometidos durante estos años. Así, surgió la idea de desarrollar esta problemática en mi trabajo de tesis.

En un primer momento la idea era únicamente la de reconstruir el desarrollo de la vida política de la Facultad en las dos últimas décadas, sin embargo, al revisar distintos materiales, me interesó presentar un panorama más general (arriesgando caer en una extrema superficialidad), de tal forma de entender los diversos papeles que ha desempeñado nuestra casa de estudios res-

pecto a la burocracia política, a la burguesía, y, a las propias clases subalternas.

Así, el objeto de este trabajo fue, finalmente, el de apuntar algunos aspectos de la caracterización del economista como intelectual orgánico de la clase dominante, y, ciertos elementos de la trayectoria de las propuestas para formar economistas ideólogos y organizadores de los sectores explotados de nuestro país.

A la fecha existen 50 centros (entre universidades e institutos) en donde se imparte la carrera de economía, según el registro seguido por la ANUIES. Hasta la década de los sesentas, apenas se habían creado 8: la Escuela de la UNAM, la de la Universidad de Sinaloa, Sonora, Nuevo León, Guadalajara, la del Instituto Politécnico Nacional, la del Tecnológico de Monterrey, y la del ITAM.

Así, una profundización del tema planteado aquí, implicaría por lo menos, el análisis detallado de estos centros. Sin embargo baso la investigación en la Escuela Nacional de Economía ya que hasta 1950 hegemonizaba en cuanto a planes de estudio sobre las escuelas que existían en aquel entonces, siendo a partir de esa fecha que el ITAM y el ITESM redefinen su orientación de la carrera de acuerdo a los intereses de la iniciativa privada. De esta manera la E.N.E. constituyó el centro principal de donde se abastecía la burocracia política de cuadros especialistas en la materia.

Así, el objeto del trabajo será, básicamente la ENE-FE desde sus antecedentes de 1929 llegando a nuestros días. Para tal efecto, he optado por la siguiente estructura de exposición:

En primer lugar, presentaré un marco teórico que sirva como punto de referencia para el análisis ulterior, en donde se desarrollen los conceptos de sociedad civil, bloque histórico, el papel del Estado, la función de la ideología, los diferentes tipos de intelectuales, y, la Universidad en su papel de reproductora del bloque ideológico dominante. Todos estos elementos como parte del contexto en que se ubicará el desarrollo de la investigación.

En un segundo capítulo se hará un seguimiento del papel que ha venido jugando el economista apegado al término gramsciano de intelectual orgánico de la clase dirigente. Según esta concepción, la organicidad estará dada tanto por la creación e influencia ideológica que pueda ejercer sobre la sociedad civil, como también por su vínculo directo en la determinación del curso del desarrollo de la reproducción del capitalismo en México. Es por esto que este capítulo estará dividido en dos grandes partes: la primera me remitirá a la ideología en la formación del economista, y, la segunda al economista como organizador.

En el primer inciso de este capítulo se iniciará con los antecedentes de la década de los veinte como punto de partida de los estudios formalizados de economía. Se ubicarán dentro del contexto específico que vivía la universidad en aquellos años y del momento en que se encontraba el estudio de las ciencias sociales en general. De esta manera se ubicará la creación de la E.N.E. en el año de 1934 como necesidad del sistema de formar sus propios especialistas para explicar el tránsito de la economía basada en el modelo primario-exportador, al desarrollo de la industrialización en nuestro país. Es en estas décadas que la ideología del desarrollismo permea los estudios económicos y sociales.

Otro aspecto a tocar aquí es el vínculo ideológico directo de la burguesía , principalmente en centros como el ITAM y el propio ITESM. Finalmente contrastaré esto con la influencia de la Teoría de la CEPAL, como expresión de la burguesía nacional de la época.

En el segundo inciso se desarrollarán los vínculos que desde un inicio ha tenido la E.N.E. con los círculos gubernamentales a través de sus profesores y egresados. Aquí se presentarán, también, dos instancias de control corporativo del gremio de los economistas, es decir, la Liga de Economistas Revolucionarios, directamente ligada al PRI, y el Colegio Nacional de Economistas.

Un tercer capítulo tratará de las experiencias que han habido en la formación de economistas críticos y con un compromiso estrecho con los sectores oprimidos de nuestro país. Aquí me abocaré, esencialmente al desarrollo de los planteamientos de las organizaciones de izquierda en la ENE y después en la Facultad, tratando de resaltar, igualmente que en el capítulo anterior, el aspecto ideológico por una parte, y el aspecto orgánico, por la otra.

Así, se tratará de encontrar las raíces del descontento estudiantil que desembocó en los movimientos de los años de 1966 y 1968. La masificación de la enseñanza con su consiguiente proletarización del trabajo intelectual , serán algunas de ellas. Aquí, se hará una presentación de las corrientes de izquierda de la época (Grupo Linterna, AIRE, PESE, PORT, Grupo Noyola, etc), que impulsaron la Comisión Mixta de estudiantes, profesores y trabajadores de 1967 y que transformaron, un año después, los planes de estudio.

En un segundo inciso se revisarán los planteamientos teóricos que resultarían del descontento de estos años en donde se inicia un proceso de cuestionamiento a la propia teoría económica burguesa. Como resultado de estas discusiones surgirán los Seminarios de Desarrollo y Planificación y de El Capital. Finalmente se presentará la polémica en torno a la necesidad de concebir a la Crítica de la Economía Política como eje central de la carrera, expresada en el Foro de Transformación Académica de 1974.

Para terminar, un tercer apartado contendrá la relación orgánica de un sector importante de economistas con las clases populares, a través, primero, de la creación del sindicalismo universitario, y, ubicando egresados de la Escuela en las direcciones de las principales organizaciones de izquierda actuales y a la cabeza de movimientos importantes de las clases subalternas.

Se exponrán, a su vez, las posiciones recientes que existen como alternativas a la crisis en la que hoy se encuentra inmersa la F.E., finalizando, más que con soluciones, con una multiplicidad de preguntas y dudas a resolver.

CAPITULO I

INSTITUCION E IDEOLOGIA

Empesará, aquí, por apuntar algunos elementos teóricos que me permitan ubicar al objeto de esta investigación, es decir, la función que ha venido jugando el economista en cuanto intelectual que reproduce la concepción del mundo dominada por el capital y, en cuanto intelectual que busca y organiza soluciones encaminadas a la emancipación de las clases explotadas.

Para esto me fue de gran utilidad el estudio que a continuación presento en este capítulo, de la concepción gramsciana de sociedad civil como marco de acción esencial del intelectual, -- considerada dentro de un bloque histórico específico. De aquí derivó su lugar y función respecto a las distintas clases sociales, para terminar esta parte con la reproducción del bloque ideológico dominante y el papel de la Universidad como institución.

1.1 LA SOCIEDAD CIVIL DENTRO DEL BLOQUE HISTORICO

Para entender la concepción de "bloque histórico" es necesario remitirnos a la distinción metodológica entre estructura y superestructura de una formación social determinada. Posteriormente se desarrolla la concepción del Estado en su sentido restringido y también como integrador del conjunto de instituciones que componen la sociedad civil, remarcando, aquí, su papel hegemónico, dirigente. Finalmente este inciso se cierra con el concepto de ideología.

a) Relación estructura-superestructura; "bloque histórico"

Es importante antes que nada, distinguir con un fin metodológico los dos momentos de estructura y superestructura para ir ubicando las variables directas e indirectas que intervendrán en la presente investigación. Se consideran ambos momentos con relativa autonomía, siendo mutuamente determinantes. Se seguirá, por tanto, la concepción marxista que aclara Engels en una carta a Bloch en 1890, en donde señala lo siguiente:

"Según la concepción materialista de la historia, el factor que en última instancia determina la historia es la producción y la reproducción de la vida real. Ni Marx ni yo hemos afirmado nunca más que esto. Si alguien lo tergiversa diciendo que el factor económico es el único determinante, convertirá aquella tesis en una frase vacua, abstracta y absurda. La situación económica es la base, pero los diversos factores de la superestructura que sobre ella se levanta -las formas políticas de la lucha de clases y sus resultados, las constituciones que, después de ganada una batalla redacta la clase triunfante, etc., las formas jurídicas, e incluso los reflejos de todas estas luchas en el cerebro de los participantes, las teorías políticas, jurídicas, filosóficas, las ideas religiosas, y el desarrollo ulterior de éstas hasta convertirías en un sistema de dogmas- ejercen también su influencia sobre el curso de las luchas históricas y determinan, predominantemente en muchos casos, su forma.." 1/

Así, si se quisiera precisar la distinción entre estos dos momentos, se podría ubicar por una parte a la estructura que abarcaría al conjunto de fuerzas materiales y del universo de la producción; es decir, a las fuerzas productivas y su desarrollo alcanzado en una fase determinada de la sociedad, junto con las relaciones sociales específicas que el tipo de producción engendra.

Por otra parte se hablaría del momento superestructural que estaría dado por el nivel ideológico, por todas aquellas instituciones encargadas de crear y reproducir una concepción del mundo determinada por las condiciones específicas de producción; estarían incluidas las instituciones políticas, culturales, religiosas, educativas, etc. Es aquí, en este plano en donde se desarrollarán los elementos fundamentales de la presente investigación.

Sin embargo, hay que aclarar un poco más la orientación que se tratará de tener presente a lo largo del trabajo, y es en el sentido de eliminar la división drástica y en algunos casos arbitraria de los dos momentos de la estructura y la superestructura, a través de rescatar el valioso concepto que propone Gramsci; el concepto de "bloque histórico" y que sintetiza con gran claridad en un pasaje de su obra acerca de la filosofía de Benedetto Croce:

"...la concepción de "bloque histórico", en cuanto las fuerzas materiales son el contenido y las ideologías la forma, siendo esta distinción de contenido y forma puramente didascálica, puesto que las fuerzas materiales no serían concebibles históricamente sin forma y las ideologías serían caprichos individuales sin la fuerza material." 2/

En este sentido, la consideración del "bloque histórico", engloba de manera dialéctica la relación entre la estructura y la superestructura de una sociedad determinada, en un momento dado.

A continuación pasará a ubicar algunas de las ideas que se desarrollarán durante el curso del trabajo, entorno al Estado. Se considera como función esencial del mismo, la de garantizar la reproducción ampliada del capital, desde su participación cada vez

mayor dentro del aparato productivo del país que se trate, hasta el control que ejerce en el terreno ideológico en calidad de organizador del consenso de la sociedad en su conjunto, en torno a la concepción determinada del mundo de la clase dirigente.

b) Concepción del Estado. Papel hegemónico, dirigente.

En este sentido se comenzará por desarrollar una referencia del concepto de Estado en donde nos remitiremos a la distinción y línea metodológica gramsciana.

Aquí, se ubicará por una parte al Estado en su acepción restringida, y por otra, al Estado pleno o en sentido ampliado. Para esto es necesario empezar por determinar los términos de "sociedad civil" y de "sociedad política". En palabras de Gramsci:

"Hay que distinguir entre la sociedad civil... en el sentido de hegemonía política y cultural de un grupo social sobre la entera sociedad, como contenido ético del Estado y el sentido que dan a la expresión los católicos, para los cuales la sociedad civil es, en cambio, la sociedad política o el Estado, frente a la sociedad familiar y a la Iglesia..." 3/

La sociedad civil estará integrada por el conjunto de las instituciones "privadas" que corresponden al aparato de hegemonía. Por su parte, la sociedad política será ubicada por Gramsci como la totalidad de instituciones coercitivas que ejercen la dominación dentro de una sociedad. Esto es lo que podemos denominar como régimen, como gobierno junto con la policía, etc. Es el conjunto del aparato gubernamental.

Ahora bien, partiendo de estos elementos se puede pasar al análisis del Estado en sentido restringido (que significará el contenido mismo de la sociedad política) y el Estado pleno en donde se incluirá además del aparato gubernamental, todas las instituciones que conforman la sociedad civil.

Entonces, el Estado 'restringido' ejercerá la dominación de clase a través del ejército, la administración, la burocracia, etc. Tendría funciones coercitivas y económicas.

La segunda concepción del Estado, en sentido amplio, puede ubicarse, dentro de la sociedad capitalista, a diferencia de las sociedades anteriores de la siguiente manera:

"...La clase burguesa se presenta como un organismo en continuo movimiento capaz de absorber a toda la sociedad, asimilándola a su nivel cultural y económico: toda la función del Estado es transformadora, el Estado se convierte en 'educador', etc... Pero ¿qué significa esto sino que por 'Estado' debe entenderse no sólo al aparato gubernamental sino también al aparato 'privado' de hegemonía o sociedad civil?..." 4/

Así, la concepción del Estado se transforma en la de un 'Estado ético'. "Creo, -nos dice Gramsci- que lo más sensato y concreto que se puede decir a propósito del Estado ético y de cultura -- es que todo Estado es ético en la medida en que una de sus más importantes funciones es la de elevar la gran masa de la población a un determinado nivel cultural y moral, nivel (o tipo) que corresponde a la necesidad de desarrollo de las fuerzas productivas y, por consiguiente, a los intereses de la clase dominante. La escuela como función educativa positiva, y los tribunales como función educativa represiva y negativa, son las actividades estatales más importantes en este sentido..." 5/

De esta manera, el Estado en sentido amplio jugará el papel 'adaptativo-educativo' -como dijera Christine Buci-Glucksmann-, tratando de adecuar el aparato productivo a la moralidad de las masas populares. Aquí, la sociedad civil será el momento de consenso, de fuerzas ideológicas y económicas privadas.

Podemos concluir, en lo referente al Estado pleno, que abarcará los aparatos de coerción y los de hegemonía; que se considerará tanto como aparato de poder, tanto como organizador del consenso; que tiene como tareas la de dominación y la de dirección.

Antes de ahondar en el concepto de sociedad civil, se introducirá otro elemento que será muy importante en el análisis posterior, y es el de 'revolución pasiva'. Esto implica los intentos que hace la burguesía a lo largo de su historia, por readecuar el sistema a sus necesidades. Es el fenómeno del llamado 'transformismo' en donde 'se realizan cambios para que todo quede igual'. Es un proceso de revolución-restauración, de 'modernización' del capitalismo, en donde se reconstruye sobre bases más estables el poder de la clase dominante.

Ahora bien, profundizando un poco en el concepto de sociedad civil tal y como se presentó anteriormente, según Hugues Portelli podría ser considerada bajo tres aspectos complementarios:

"...como ideología de la clase dirigente, en tanto abarca todas las ramas de la ideología, desde el arte hasta las ciencias, pasando por la economía, el derecho, etc.;

-como concepción del mundo difundida entre todas las capas sociales a las que liga de este modo a la clase dirigente, en tanto se adapta a todos los grupos; de ahí sus diferentes grados cualitativos: filosofía, religión, sentido común, folklore;

-como dirección ideológica de la sociedad, se articula a tres niveles esenciales: la ideología propiamente dicha, la 'estructura ideológica' -es decir los organismos que crean y difunden la ideología-, y el 'material ideológico, es decir, los instrumentos técnicos de difusión de la ideología (sistema escolar, medios de comunicación de masas, bibliotecas, etc.)..." 6/

Esta idea es bastante clara pero antes de desarrollar el aspecto de la ideología propiamente dicha, y sus características esenciales como ideología de la clase dominante en una sociedad capitalista, me detendré un poco en el concepto de hegemonía, que de alguna manera se entredesaja ver en el párrafo anterior.

El concepto de hegemonía en cuanto dirección política y como dirección cultural, es un elemento muy importante para las fines

requeridos en el presente trabajo. De este concepto se desprenden el de 'aparatos de hegemonía' que abarcaría a la Iglesia, la organización de la información, etc. Es decir, todas estas y más instancias son utilizadas por la clase dominante en el control que ejerce sobre el conjunto de la sociedad. Son instrumentos que utiliza en el sostenimiento de su consenso.

Un aspecto interesante e importante del concepto de hegemonía, de dirección, es que no únicamente se refiere al momento superestructural, sino que tiene una función específica dentro de la estructura económica. En este sentido, Cristine Buci-Glucksmann señala:

"...el aparato de hegemonía no pertenece solamente al campo de la reproducción ideológica, porque la aparición de nuevas capas de intelectuales, orgánicamente ligados a una clase, remite a la emergencia de una función nueva en la producción, y la fábrica funciona como aparato económico, como relación social..." 7/

c) Ideología. Instituciones de control ideológico

Ahora si pasemos a vincular lo que hasta aquí se ha visto con el problema de la ideología, y cómo el Estado, en sentido restringido (que es con el que se suele identificar) será presentado como árbitro entre las distintas clases sociales y como guardián del interés general de toda la sociedad.

"El Estado y la vida política, -nos dice Arnaldo Córdova-, proporcionan a la sociedad capitalista la ficción de la igualdad y del interés común, del interés general y en torno a éste se organiza, se desarrolla y opera la ideología dominante...

...Si se quisiera formular en pocas palabras el por qué, el fin, la función de la ideología, habría que decir sólo que la ideología existe, para dar expresión general o, si se prefiere, para -

presentar los intereses de una clase social determinada o como los intereses de toda la sociedad en su conjunto..." 8/

La ideología predominante en el sistema capitalista hace --- creer al conjunto de la sociedad el fetiche de la igualdad democrática entre todos sus miembros; hace abstracción del conflicto entre las dos clases antagónicas para diluirlo en el concepto de 'nación' en donde la 'superioridad' de la clase dirigente queda anulada a través del consenso, a través de un 'acuerdo mutuo' implícito.

La ideología dominante está identificada con la concepción del mundo de la clase en el poder que se expresa en todas las manifestaciones de la vida política, cultural, y, por supuesto, de la propia actividad económica.

"La ideología -señala A. Córdova- es la forma típica de la conciencia social, el modo como los hombres, de acuerdo con sus condiciones materiales de vida y con su participación en el orden social, conciben tales condiciones y determinan su actuación en dicho orden... Constituye, en suma, un tejido de relaciones sociales que es, a la vez, ideal y práctico: ideal, en tanto cuanto su contenido está dado por las ideas, representaciones, valores y creencias; práctico, porque tales ideas y valores forman un código para la conducta de los hombres en sociedad y una guía para la acción." 9/

Siguiendo con la concepción marxista de la ideología, otro aspecto que presenta es la evaluación falsa que crea la clase portadora de dicha ideología dominante, es decir, la sobrevaluación que tiene de sus propias fuerzas. Como señala Kurt Lenk:

"...con la fetichización del mundo de las mercancías, los productos del pensamiento humano son cosificados como fuerzas autónomas que parecen dirigir la historia..." 10/

Por otra parte, Georg Lukacs apunta:

"...la conciencia de clase de la burguesía está formalmente

orientada a ser conciencia económica. Aún más: el grado más alto de inconciencia, la forma más crasa de 'falsa conciencia', se manifiesta siempre en la intensificación de la apariencia de un dominio consciente de los fenómenos económicos..." 11/

Ahora, después de haber ubicado este conjunto de elementos, -que terminan en el problema de la ideología como forma de concebir el mundo-, pasaré a ubicar el lugar y papel del intelectual.

1.2 LUGAR Y PAPEL DE LOS INTELECTUALES

El propósito de este inciso es el de resaltar la concepción del intelectual orgánico enunciada por Gramsci que vincula el aspecto ideológico con el organizativo, de tal forma de señalar el compromiso de clase de dicho intelectual, especificando su vínculo con los sectores subalternos. Se incluye, también aquí, el papel de los 'nuevos intelectuales modernos' como expresión del desarrollo actual de las sociedades contemporáneas.

a) El intelectual como ideólogo y como organizador

La forma común, por decirlo de alguna manera, en que se traduce el término de intelectual es en el sentido de aquel que piensa y que estudia y que de alguna manera en el trabajo cotidiano - que desempeña en la sociedad, prevalecen dichas características - sobre el trabajo manual propiamente dicho. Esto es, como diría -- Gramsci, que no todos los hombres tienen dentro de su sociedad la función de intelectuales, aún cuando a todos los hombres se les - debe de considerar intelectuales.

Ahora bien, existe otra forma de caracterizar al intelectual, es un procedimiento estrechamente ligado al concepto de Estado en sentido amplio, y de esta manera se vincula muy estrechamente con los aparatos de hegemonía.

"...El modo de ser del nuevo intelectual, -nos dice Gramsci- ya no puede consistir en la elocuencia motora, exterior y momentánea, de los efectos y de las pasiones, sino que el intelectual aparece insertado activamente en la vida práctica, como constructor, organizador, 'persuasivo permanente' no como simple orador.." 11/

Esto significa considerar al intelectual como ideólogo, como reproductor y productor de la ideología de las distintas clases - que representa y a la vez como organizador de la hegemonía social de dichas clases. Es decir, cuya función social sería, según Christine Buci-Glukssmann, la de ser elementos de 'cohesión social de un bloque de fuerzas'.

Por otra parte, respecto a la organización interna del bloque intelectual había que considerar la jerarquía cualitativa, es decir, a los intelectuales como creadores, como organizadores y como educadores. Aquí, dentro de estas tres categorías estarían incluidos desde los individuos que elaboran la ideología, pasando por los empleados, técnicos e ingenieros, hasta los propios funcionarios del Estado, los organizadores de la cultura, los dirigentes de los partidos, etc.

Antes de profundizar sobre este aspecto, se considerará el desglose metodológico que realiza Hugues Portelli para el estudio de la función de los intelectuales al seno del bloque histórico, quién propone tres aspectos fundamentales:

- "...-el vínculo orgánico entre el intelectual y el grupo que representa, y su función en el seno de la superestructura;
- las relaciones entre los intelectuales del bloque histórico y los del antiguo sistema hegemónico (intelectuales tradicionales);
- la organización interna del 'bloque intelectual' en el seno

del bloque histórico..." 13/

En primer lugar, y para entender la organicidad del intelectual respecto a una clase determinada, hay que entender que uno de los elementos fundamentales que componen la función de los intelectuales en la sociedad moderna es precisamente el vínculo organizativo que representan en la manutención de una correspondencia estrecha entre la estructura y la superestructura, como diría Gramsci, 'por su situación dentro del complejo general de las relaciones sociales'.

En este sentido, todo papel que jueguen dentro del plano de las superestructuras tendrá un sustento material de acuerdo a la clase con la que estén comprometidos.

"...los intelectuales tienen la función de desarrollar, por cuenta de la clase a la cual pertenecen, la unidad y la conciencia de clase, por todo su sutil trabajo de homogeneización, pues la homogeneidad y la toma de conciencia no nacen espontáneamente de la posición que esa clase ocupa en el sistema de producción, sino de la acción para promover, en la superestructura, una visión unitaria..." 14/

Es lógico que dicha función del intelectual no estará determinada por la superestructura, sino que se encontrará estrechamente vinculada al aparato de producción, al modo específico de producción.

El vínculo orgánico entre el intelectual y la clase que representa será precisamente el de dirigir, organizar y educar a los individuos de la clase a la que está ligado.

"...Lo que caracteriza el trabajo intelectual y, en consecuencia, a los intelectuales, es que él debe crear y organizar las condiciones ideológicas para que el sistema de producción vigente pueda seguir operando regularmente..." 15/

Esta última cita se refiere a los intelectuales orgánicos de la clase dirigente, a los intelectuales que en el modo de produc-

ción capitalista están comprometidos directamente con la burguesía.

Otro aspecto que es fundamental dejar sentado aquí es el referente al vínculo orgánico y a la autonomía relativa que poseen los diferentes tipos de intelectuales, Hugues Portelli señala lo siguiente al respecto:

"la organicidad de la relación entre los intelectuales y la clase que éstos representan no es mecánica: el intelectual goza de una relativa autonomía respecto a la estructura socioeconómica y no es su reflejo pasivo. Esta autonomía es, en primer lugar, consecuencia del origen social de los intelectuales. Si bien una parte de ellos, en especial los grandes intelectuales, surge directamente de la clase que representan, la gran mayoría proviene de las clases auxiliares aliadas a la clase dirigente... (pequeña burguesía rural y urbana, mediana burguesía, etc.)..." 16/

En este punto ya no me detendré aquí, pero es importante señalar que es un elemento que se retomará y ampliará en el análisis específico de los siguientes capítulos en donde es fundamental el origen y el seguimiento en la captación de intelectuales sobre todo por parte del aparato estatal, de ciertas facciones de la burguesía.

Ahora bien, respecto a la relación entre los intelectuales del bloque histórico y los del antiguo sistema hegemónico, es decir intelectuales tradicionales, se considera necesaria una explicación para entender la formación del sistema hegemónico de una sociedad determinada. Este tipo de intelectuales se refiere a aquellos que estaban comprometidos con la clase dirigente de modos de producción anteriores. Es el caso de los intelectuales engendrados en el agro muy estrechamente ligados con la concepción del mundo que sostenían los terratenientes en su época.

Portelli explicita esto diciendo que "...la comparación entre la situación americana (de Estados Unidos) y la europea mues-

tra que los intelectuales tradicionales son el factor esencial de contradicción entre la estructura y la superestructura en tanto frenan su evolución." 17/

b) El intelectual y las clases subalternas

El proletariado necesita, a su vez, de intelectuales, de dirigentes, de organizadores de las clases subalternas que puedan ligarlas a su combate en contra del capital y en contra de la explotación a que son objeto. La función de este tipo de intelectuales en el seno de las superestructuras es de vital importancia en cuanto al resquebrajamiento del bloque ideológico dominante, en cuanto a ir logrando la hegemonía y el consenso hacia el proletariado revolucionario. La función de estos intelectuales es la de promover el desarrollo de la concepción del mundo de la clase que busca conquistar el poder, y al igual que los intelectuales vinculados a la clase dirigente, tienen la función de desarrollar la unidad y la conciencia de clase a la cual pertenecen.

"La subversión del bloque histórico requiere, por lo tanto, la disgregación del bloque intelectual, 'armazón flexible, pero muy resistente' del bloque histórico..." 18/

El terreno ideológico garantiza, más allá de la dominación, la hegemonía social. Es por ésto que la lucha que se desarrolla a este nivel entre las clases sociales tiene una importancia decisiva, y aquí la ubicación del papel del intelectual orgánico.

En la concepción gramsciana este tipo de intelectual, "...ya no es solamente un aliado, un compañero de ruta, una fuerza de apoyo para negociar su fuerza, o incluso una gran figura de teórico y de artista, sino una fuerza potencial orgánicamente ligada al proletariado en la lucha por una nueva hegemonía". 19/

Como diría Gramsci, el intelectual tiene por función el "...

Determinar y organizar la reforma moral e intelectual, la de adecuar la cultura a la función práctica". Siempre la idea de unificar la teoría con la praxis. De esta manera el intelectual orgánico de las clases subalternas tendrá dos objetivos a cumplir: Por una parte el coadyuvar a la unidad, a la cohesión social y por otra, el incidir en la difusión y asimilación de la conciencia de clase. La tarea de homogeneizar la concepción del mundo, a la vez de ir cohesionando voluntades.

"Orgánico es el intelectual -señala María Antonieta Macciocchi- cuya relación con la clase revolucionaria es fuente de un pensamiento común. Ha dejado de ser el narciso inconsecuente, individualista que flota 'en las aulas del libre pensamiento'... y mantiene una relación mistificada (o clandestina) con la clase social a la que sigue perteneciendo. La relación orgánica, en cambio, es reconocida, proclamada, teorizada, aceptada políticamente para defender mejor 'la nueva concepción del Mundo' de la que es portadora la clase revolucionaria en ascenso".

"La misión del intelectual orgánico es emprender y promover la 'reforma intelectual y moral' que eleva a toda la masa a la condición de intelectual, rompiendo la antigua subordinación del pueblo a la cultura tradicional y reconciliándolo con su propia cultura." 20/

c) Los nuevos intelectuales modernos

Ahora bien, retomando algunas de las ideas con las que comenzamos este inciso, en el sentido de los 'nuevos intelectuales modernos', podemos decir sin temor a equivocarnos que su materialización la encontramos en el técnico moderno. Por una parte estarían, por decirlo de alguna forma, los intelectuales como organizadores de la economía. En este sentido su tarea consistiría en -

crear y organizar los instrumentos técnicos que permitan la extracción de tasas cada vez más altas de plusvalía y de ganancia.

"En la fábrica, al igual que en el ejército, Gramsci distinguirá tres estratos: la dirección, la capa intermedia (elaboración /ejecución) y la 'base'. En la fábrica, los intelectuales y semiintelectuales asumen la función específica, irreductible a las tareas de ejecución material:

- 'Los intelectuales concretan el proyecto de trabajo fijado en sus grandes líneas por la dirección (ejemplo los ingenieros);

- 'Los semiintelectuales tienen como tarea la supervisión técnica y administrativa, en función de una buena ejecución del trabajo (ejemplo jefe de taller, empleado)'..." 21/

Esto es, como añadiría Cristine Buci-Glukssmann, "junto al intelectual ideólogo surge ahora un intelectual productor".

Sin embargo lo que nos interesa enfatizar, por el carácter del trabajo a desarrollar en los siguientes capítulos, es el papel del técnico y de la capa de los tecnócratas en la esfera superestructural, ideológica, ya que nuestro sujeto de análisis es donde encuentra su marco de acción.

"...Estos intelectuales se dividen en dos categorías, según sea su función en la sociedad y su relación con la clase dominante. Una es la de los tecnócratas y la otra la de los técnicos. A la primera corresponde 'la función de poder' y, a la segunda, 'la función del saber'. 'El término de tecnócrata designa simplemente aquí al intelectual que ejerce la función de poder en una sociedad formada por la ciencia y la técnica. En cuanto al término de técnico, él es utilizado en un sentido más amplio que su sentido común o profesional: él agrupa al conjunto del personal científico y técnico' (cita de Bon y Burnier, pag. 112)

"Los tecnócratas constituyen el nuevo tipo de intelectual exigido por la sociedad industrial moderna..." 22/

Esto es producto de la necesidad del aparato gubernamental de contar con especialistas en diferentes campos, para que su intervención cada vez mayor en la economía pueda contrarrestar las tendencias propias del capitalismo de descenso de la tasa de ganancia, etc. Es decir, para evitar lo más posible las crisis inherentes al modo de producción burgués. En este sentido, se hacía apremiante la necesidad de tecnócratas con conocimientos en economía, en política, e incluso de especialistas en el estudio del aparato ideológico.

Respecto a la ideología que encubren los planteamientos de estos especialistas, de esta capa de tecnócratas, Octavio Ianni nos dice lo siguiente:

"...Ese pensamiento...(el tecnócrata)..., implica un modo peculiar de abstraer e interpretar las relaciones de coexistencia y causalidad que ligan los hechos. En forma especial, este tipo de pensamiento implica un modo particular de desagregación de los contenidos políticos y las condiciones reales de existencia de las personas, los grupos y las clases sociales.

En la medida en que el técnico se incorpora a la burocracia estatal, directamente o por medio del organismo multilateral, tiende a relegar a un segundo plano, o incluso a desconocer los contenidos políticos de su trabajo..." 23/

Después de haber precisado los puntos anteriores sobre la concepción del intelectual que manejaré en los siguientes capítulos, sólo queda apuntar algunos aspectos de la Universidad como institución que alberga a dichos intelectuales.

1.3 LA UNIVERSIDAD Y LA REPRODUCCION DEL BLOQUE IDEOLOGICO DOMINANTE

Abordaré aquí, muy superficialmente, dos aspectos: en primer lugar, la educación en general como aparato de hegemonía de una cláse social determinada, y, en segundo lugar, específicamente a la Universidad como instancia de creación y reproducción de la ideología dominante.

a) La educación como aparato de hegemonía

Retomando el análisis que se ha venido haciendo en los inci-
sos precedentes, tenemos que la universidad en general, se enmarca
dentro del complejo educativo de una sociedad determinada, cumpli^e
do la función de un poderoso y determinante aparato de hegemonía.

Hablando de los distintos organismos de control ideológico, en
particular de la escuela, Susana Arrosa señala dos elementos que
le imprimen una característica e importancia particulares:

"...1) porque ella... (la escuela)... es la principal provee-
dora de intelectuales orgánicos de la clase hegemónica y, 2) por-
que ella alcanza a la mayor parte de la población joven que, por
estar aún en una etapa de inmadurez psicológica e intelectual,
fácilmente internaliza los valores e ideas que le son transmiti-
dos." 24/

De esta manera, la educación es utilizada por la clase diri-
gente para difundir su propia concepción del mundo asegurando man
tener el control ideológico a través del consenso. Este control
se puede ubicar a dos niveles:

"...El control directo es el que se realiza a través de la le

gislación educativa, de los programas mínimos, de los libros de texto, etc. y que tienen como objetivo limitar el grado de libertad a los maestros. El control indirecto es el que se realiza por otros cauces más sutiles, como el estímulo a los cursos técnico-científicos y la limitación de los humanísticos: la profesionalización de la enseñanza media; la manutención de los cuellos de botella entre los niveles primario y secundario, y entre éste y la universidad, etc. Estos pocos ejemplos indican que la principal expectativa del sistema económico en relación al sistema educativo es la de que éste le sirva de proveedor de mano de obra especializada, en los grados y cantidades que él necesita en cada etapa de su desarrollo..." 25/

b) Universidad e ideología

Además de esta función primordial que desempeña la educación en general, y específicamente la universidad, existe otra más cuya importancia es grande, y es la de ser un escenario más de la lucha de clases, en la confrontación ideológica de la burguesía y el proletariado.

"...Constituyen -nos dice Arnaldo Córdova- un campo de la lucha de clases y en ellas se verifican continuamente lo que podrían llamarse los ensayos generales de la guerra de las ideas y los valores ideales que constituyen, ...una de las principales formas de la lucha de clases..." 26/

Como apunta acertadamente Alonso Aguilar.

"Las universidades y los centros de investigación no son, como algunos parecen creerlo y aún quererlo, compartimentos estancos ni torres de marfil que puedan vivir al margen de las luchas de nuestros pueblos. Son entidades abiertas, a veces incluso desgarradas por esas luchas y en las que en planos científicos e ideológi-

cos se debaten esencialmente las mismas cuestiones que en la calle en el gobierno, los sindicatos y los partidos políticos..." 27/

Uno de los campos en donde se da esta lucha, es en contra de la mistificación de la 'neutralidad' de la universidad, en contra del carácter neutro de la ciencia, de la técnica. Como señala Tomás Amadeo Vasconi:

"...(los valores que rigen son)...suponer que la técnica es neutra; que cuando el Estado interviene en la economía está interviniendo técnica más no políticamente; que cuando la universidad o la educación está preparando recursos humanos está operando técnicamente y no políticamente; y por último, que los técnicos al servicio del desarrollo son políticamente neutros. Los tecnócratas quieren hacernos suponer que desde el momento en que se produce la primera revolución industrial el desarrollo pasa a ser guiado por la ciencia y la tecnología..." 28/

Hasta aquí algunos elementos que sirvieron como punto de referencia, como marco teórico y que permitieron ubicar el sentido del análisis específico de la formación del economista.

Sobre la concepción gramsciana como central, se pudo desprender la necesidad de abordar el tema del presente trabajo desde la perspectiva de considerar al economista como intelectual orgánico de la clase dirigente y, como intelectual orgánico de las clases subalternas, cuestión que se desarrollará en los siguientes capítulos desde el punto de vista de la ideología y de la propia organización de las clases.

NOTAS BIBLIOGRAFICAS CAPITULO I

- 1) Engels, Federico, "Carta a Bloch, 1890"; Obras Escogidas
- 2) Gramsci, Antonio El materialismo histórico y la filosofía de Benedetto Croce, pag 58
- 3) Gramsci, Antonio "La sociedad civil" en Antología, pag 290
- 4) Gramsci, Antonio "Notas sobre la política y el Estado moderno" pag 176
- 5) Ibidem, pag 174
- 6) Hugues Portelli Gramsci y el Bloque Histórico, pag. 17-18
- 7) Cristine Buci-Glukssmann Gramsci y el Estado pag. 100-101
- 8) Córdova, Arnaldo "Política e ideología dominante", C.P. pag 36y37
- 9) Ibidem, pag. 33
- 10) Kurt Lenk El concepto de ideología, pag 24
- 11) Luckacs, Georg, Historia y conciencia de clase, pag. 70
- 12) Gramsci, Antonio Los intelectuales y la organización de la cultura, pag 15
- 13) Portelli, Op. Cit. pag 94
- 14) Macciocchi, M.A. Gramsci y la revolución de occidente, pag. 199
- 15) Arrosa, Susana. La función social de los intelectuales pag. 44
- 16) Portelli, Op Cit. pag 99
- 17) Ibidem, pag 109
- 18) Ibidem, pag 117
- 19) Macciocchi, Op. Cit. pag. 195
- 20) Macciocchi, Ibidem, pag. 200-201
- 21) Buci Glukssmann, Op. Cit. pag 49
- 22) Susana Arrosa, Op. Cit. pag 51
- 23) Octavio Ianni, Sociología del Imperialismo, pag 153
- 24) Susana Arrosa, Op. Cit. pag 37
- 25) Ibidem, pag 70-71
- 26) Córdova, Arnaldo, Op. Cit. pag 43
- 27) Aguilar, Alonso. "la ciencia y los científicos sociales en América Latina", pag 137-138
- 28) Vasconi, T.A. Educación y acumulación de capital, pag 63

* Revisar referencias completas en la bibliografía general

C A P I T U L O I I

EL ECONOMISTA COMO INTELLECTUAL ORGANICO DE LA CLASE DOMINANTE

En este capítulo, como su nombre lo indica, se desarrollará la concepción del intelectual presentada en el apartado 1.2 , adecuándola para el caso específico del economista en México. Así, esta parte queda dividida en dos: en una primera en que se presenta el aspecto ideológico, y en una segunda el organizativo. Es decir, al economista como ideólogo y como organizador de la reproducción capitalista en nuestro país.

2.1 LA IDEOLOGIA EN LA FORMACION DEL ECONOMISTA

Aquí trataré de dar un panorama global de lo que ha sido el estudio de la economía en México, desde 1929 que se funda la Escuela de Economía en la UNAM, para ver la influencia que ha tenido específicamente la 'ideología del desarrollismo' como expresión de la burguesía en determinado periodo, siendo su máxima expresión el pensamiento de la CEPAL.

a) Antecedentes del estudio de la economía en México.

En México los estudios específicos de economía surgen a partir de las necesidades concretas del Estado para justificar y desarrollar el capitalismo en nuestro país. Estos estudios se iniciarán con un sesgo elitista formando profesionistas para incidir directamente en la política económica a través de la formación de técnicos y científicos, como dijera Jesús Silva Herzog, "... A partir del año de 1925, un grupo de licenciados en Derecho y de economistas autodidactas se preocuparon por estimular los estudios económicos en México, al darse cuenta de que el país, después de la Revolución, exigía la formación de técnicos y científicos que contribuyeran a concretar la política económica que encausara la nación por rumbos nuevos, de conformidad con las necesidades de la hora y las corrientes contemporáneas." ^{1/}

Anteriormente, la Universidad conforme al modelo napoleónico sólo se ocupó de la formación de escasas profesiones. Durante la etapa de acumulación primario-exportadora, "... la profesión que tenía más estrecha relación con la denominada sociedad oligárquico-liberal era fundamentalmente la abogacía... los abogados eran los políticos, eran los hombres preparados fundamentalmente para manejar un Estado cuyas funciones -las típicas del Estado liberal-, tenían relación indirecta con la actividad económica... En ese momento el Estado no necesitaba economistas o in-

genieros, lo que necesitaba fundamentalmente eran abogados, es decir, hombres que manejaran las leyes, que las pudieran interpretar y que dominaran el aparato burocrático y político. " 2/

De esta manera no es sino hasta 1929 que se decide formalizar los estudios económicos, y "...siendo rector de la Universidad de México don Antonio Castro Leal y director de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales don Narciso Bassols, se funda, -- adscrita a esa Facultad, la Sección de Economía..." 3/

"...La Licenciatura de Economía es una novedad creada en 1929. Es la forma en que la Universidad ha considerado más viable su esfuerzo de renovación de la Facultad de Derecho, unida a un intento de creación de especialistas que sustituyan a los abogados en el ejercicio de funciones técnicas de carácter financiero público y privado, funciones que los abogados han venido desempeñando como diletantes por la carencia de verdaderos profesionistas en la materia." 4/

El contexto del surgimiento de la carrera estará fuertemente marcado por la crisis económica mundial que inauguró al último año de la década de los veinte. Crisis cuya intensidad no había experimentado hasta entonces la sociedad capitalista. El impacto del derrumbe financiero tendría que expresarse, entre otras muchas, en la necesidad de contar con especialistas que pudieran explicar los acontecimientos. También hay que decir que este punto de la historia universal deja sentir el grado tan elevado de complejidad alcanzado por la economía en donde predomina la voluntad del capital.

Así, estos elementos jugaron un papel decisivo en la creación de un centro de estudios que analizara este tipo de fenómenos y de donde se pudiera abastecer el gobierno de consejeros en la materia, que por su grado de dificultad ya no lo podía cubrir cualquier persona.

El estudio formalizado de la economía se concebía, entonces, dentro del nuevo gremio, como un signo indiscutible de desarro-

llo de nuestro país. Gregorio Loyo, quien fuera director de la - Escuela Nacional de Economía, en el año de 1929 comentaba: "...De igual modo que el hombre de cultura mediana ha superado la época de los peluqueros que se dedicaban a la cirugía dental, y de los magos y curanderos, nuestro país ha superado la época de los ingenieros, abogados, médicos, comerciantes, banqueros y literatos aficionados a la economía y ha entrado en una etapa del especialista que conoce y utiliza los métodos, las teorías, las doctrinas, la historia que da la experiencia, las aplicaciones de la ciencia, y observaciones sobre los resultados de esas aplicaciones y las medidas que el Estado y los particulares aplican con éxito o sin él para resolver los problemas económicos." 5/

Es importante detenernos un poco aquí en la ubicación de la ideología que sustentaban los científicos sociales que inician este estudio sistemático y formalizado de las ciencias económicas en nuestro país.

Junto con el impacto de la crisis del 29 como crisis del sistema capitalista, se encontraba el antecedente relativamente reciente del triunfo del proletariado soviético. Este contexto influirá directamente y de manera muy importante sobre los pensadores sociales de la época.

Narciso Bassols, director de la Facultad de Derecho, se expresaba del siguiente modo respecto a la inquietud propia del periodo: "...Se caracteriza por un profundo descontento ante la organización económica de la sociedad capitalista. Sólo los negociantes prósperos y los imbéciles no sienten un descontento así. Pero todo hombre de espíritu abierto, que ha pensado un poco sobre la vida contemporánea, tiene ineludiblemente, una inquietud fundamental: cómo alterar el régimen de producción y distribución de la riqueza, para hacer algo mejor el mundo, para suprimir la miseria..." y más adelante agrega: "...Sólo unos cuantos intelectuales sentimentales tratan de desnaturalizar la guerra económica, hablando de inquietudes esencialmente espirituales en nuestra época. Su asqueroso espiritualismo los hace enemigos de su siglo..." 6/

Cabe señalar aquí que es precisamente entrando la década de los años treinta cuando tiene lugar en el seno de la Universidad una polémica que trascendió por su importancia. Me refiero a la discusión que llegó a ser considerada como enfrentamiento entre la concepción idealista del curso de los acontecimientos y la que sustentaba sus posiciones en el materialismo dialéctico.

Aunque este sería un punto a profundizar, aquí sólo mencionaré algunos elementos. Encarnada dicha discusión en las figuras de Antonio Caso y de Vicente Lombardo Toledano, lo que venía a manifestar era la defensa o cuestionamiento del modelo positivista de aprehensión de la realidad predominante desde décadas atrás.

Ante la aseveración de Caso de que "...La Universidad de México es una comunidad cultural que investiga y enseña; por tanto jamás pregonizará oficialmente como persona moral, credo alguno filosófico, social, artístico o científico" ^{7/}, Lombardo responde lo siguiente: "...Lo que sucede es que durante el último siglo de esta gran etapa de nuestra evolución histórica, se ha creído de veras que las escuelas han sido neutrales frente a los problemas sociales, frente a los problemas humanos, y realmente no ha habido tal neutralidad: le hemos estado sirviendo, inconscientemente o conscientemente, de modo explícito o implícito, al régimen que ha prevalecido en el país durante mucho tiempo... La libertad de cátedra ha servido simplemente para orientar al alumno hacia una finalidad política, en relación con las características del Estado burgués..." ^{8/}

Aunque Caso criticará la doctrina positivista, reproducirá buena parte de ella. Esto es importante porque dicha doctrina quedó firmemente enraizada dentro del conjunto de los intelectuales llegando a reivindicar la neutralidad del Estado, de la Universidad, de la ciencia y la del propio científico social. Y como diría Leopoldo Zea: "...Detrás de esta neutralidad del Estado en el terreno de las ideologías personales y de la propiedad pri

vada... están los intereses de la burguesía mexicana, la cual -- pretende justificar su situación social por medio de una filosofía para que no se altere el orden que ha establecido." 9/

Estos años que inician los 30's se caracterizan, a su vez, por intensos reajustes encaminados a consolidar el régimen; y -- respecto a la relación de la Universidad con el Estado, no era del todo buena, teniéndose el reciente alejamiento que desembocó en el otorgamiento de la autonomía universitaria en 1929.

b) La Escuela Nacional de Economía. Ideología del desarrollismo.

Es en el año de 1934 cuando se transforma la Sección de Economía de la Facultad de Derecho en Escuela Nacional de Economía como centro de enseñanza independiente a la misma, dentro de la Universidad, siendo Enrique González Aparicio su primer director.

De hecho, la constitución de la E.N.E. se inscribe en un contexto en donde se vivían una serie de transformaciones decisivas de la estructura económica de nuestro país: se iba dejando a trás el llamado modelo primario-exportador para dar lugar al desarrollo de la industrialización vía la sustitución de importaciones.

Esto será decisivo en la formación de los economistas. Los planes de estudio de 1929 y 1931 estaban, todavía, muy influenciados por el estudio del Derecho, y mostraban las necesidades -- del momento de analizar la economía del llamado modelo primario-exportador. Aquí repararé únicamente en el énfasis que salta a -- la vista del estudio de actividades como la minería, el comercio, petróleo y ferrocarriles.

PLAN DE ESTUDIOS, E.N.E., 1929-31.

Primer Año:

Sociología general
Historia económica general

Teoría económica
 Síntesis del derecho
 Geografía económica
 Estadística general y económica

Segundo año:

Sociología mexicana
 Historia de las doctrinas económicas
 Problema agrario mexicano
 Historia económica de México
 Organización y funcionamiento de empresas
 Contabilidad y auditoría

Tercer año:

Egresos e ingresos del Estado
 Seguros y previsión social
 Industrias mexicanas
 Economía rural
 Bancos y moneda
 Un curso monográfico de ferrocarriles, petróleo, minería,
 comercio u otras.

Cuarto año:

Crédito Público
 Administración pública
 Organización industrial
 Derecho obrero
 Bolsas y cambios
 Doctrinas socialistas
 Un curso monográfico de un tema distinto al terciario.

Como señalaba, las transformaciones de la economía irían exigiendo nuevos conocimientos. Por ejemplo un comentario importante respecto a los planes correspondientes a 1934-36 es el seg go que el propio gobierno trata de imprimir al sistema educativo muy influenciado por las llamadas ideas socialistas de la época. Así, se observa la introducción del estudio del marxismo como ma ter ia for mal; y otro comentario sería el de hacer notar las mate rias encaminadas a preparar a los economistas para el sector público, apareciendo la idea de la intervención del Estado en la vida económica, también como una materia específica a cursar. (Ver plan de estudios 1934-36)

PLAN DE ESTUDIOS, E.N.E., 1934-36.**Primer año:**

Teoría económica I
 Historia económica general I
 Geografía económica
 Historia de las doctrinas económicas I
 Nociones de derecho
 Matemáticas aplicadas

Segundo año:

Teoría económica II
 Teoría económica y social del marxismo
 Historia económica general II
 Historia social y económica de México
 Elementos de contabilidad I
 Estadística económica
 Historia de las doctrinas económicas

Tercer año:

Teoría monetaria y del crédito
 Historia de las doctrinas económicas
 Problemas económicos de México
 Economía industrial
 Política demográfica
 Economía de los servicios públicos
 Elementos de contabilidad II

Cuarto año:

Teoría del comercio internacional
 Instituciones y operaciones de crédito
 Economía agrícola
 Problema agrario mexicano
 Previsión social
 Materia optativa

Quinto año:

Teoría de las crisis económicas
 Teoría de las finanzas públicas
 Intervención del Estado en la vida económica
 Derecho industrial
 Dos materias optativas

existen 16 materias optativas, entre las cuales están:

- Economía de los transportes
- Problema de los monopolios
- Organización bancaria de México
- Seguros sociales
- Organización y administración de cooperativas
- Organización de mercados y sistemas de crédito agrícola
- Organización de empresas y origen y desarrollo del capitalismo

- Estructura económica de la Unión Soviética
- Problemas de economía dirigida
- Historia de las doctrinas socialistas
- Historia de las ideas políticas
- Análisis de los estados financieros
- sociología general
- Legislación internacional del trabajo
- Legislación del trabajo en México

Aquí cabe apuntar que durante el cardenismo la educación rural y técnica fueron, sin embargo, el instrumento fundamental para desarrollar y radicalizar la 'reforma intelectual y moral', con la creación, entre otros, del Instituto Politécnico Nacional.

Es hacia 1938-40, que se empieza a percibir una clara recomposición del bloque histórico dominante, como señala Gilberto Guevara: "...En la nueva orientación política del país se abandonaban las veleidades socializantes y el papel político neurdígico que antes desempeñaban las masas trabajadoras del campo y la ciudad se transfería en este giro histórico a las burocracias corporativas y a los sectores medios urbanos que serían en el nuevo ciclo histórico el grupo social más dinámico. Burguesía y capas medias serían los principales beneficiarios de la industrialización del país. En esta refuncionalización de la hegemonía, perdía su sentido el papel catalizador que entre las masas desempeñaban maestros rurales, agrónomos y técnicos de la industria, "intelectuales orgánicos" de la burocracia política durante el cardenismo..."^{10/}

Con la Ley Orgánica de 1945 se delimita un cambio importante en la historia de nuestra Universidad. Significa el punto a partir del cual se inicia un proceso de modernización de la misma, un proceso de readecuación a las condiciones propias del proceso de acumulación de capital del periodo. Son los años en que las iniciativas estaban dirigidas a su adaptación al proceso desarrollista.

Como diría Guevara Niebla, "...las relaciones entre la Universidad y el Estado cambiarían radicalmente: de antagonismo i-

reconciliable se convirtieron en idilio juvenil. Estas nuevas relaciones se asentaron en un sólido acuerdo entre los grupos liberales, que controlaron a partir de entonces la Universidad, y el Estado de la Revolución, un acuerdo que encontraba su sustento material en un desarrollo nacional que abría con generosidad las puertas del éxito a las masas de egresados universitarios. Comenzó así la época de oro de la Universidad nacional." 11/

A partir de este momento se incrementó considerablemente el monto del subsidio gubernamental y el mercado de trabajo creció y privilegió a los egresados universitarios.

Este periodo estará marcado por toda una ideología liberal en donde se "...sobreponía la idea del 'éxito personal' a la lucha social como vía para la superación de las condiciones de vida de la población... La educación pasó a desempeñar un papel social diferente del que había desempeñado en el ciclo anterior: - si antes había sido un apoyo para la lucha social, ahora se convertía en un fin en sí misma... El camino para el mejoramiento personal ya no era la huelga o la invasión de predios, sino la capacitación intelectual a través de la pirámide educativa y, en particular, la adquisición de un título profesional que significaba, en realidad, el salto cualitativo hacia una posición que era expulsiva de los privilegiados del sistema... Así nació el mito de la educación como instrumento para democratizar la sociedad..." 12/

Es en estos años cuarentas en que lo anterior permea al sistema educativo expresándose según el área de estudio en teorías específicas. En lo económico se empieza a dejar sentir la influencia de los distintos pensadores -la mayoría de países industrializados-, que sostenían los planteamientos del desarrollo económico como vía de superación de los distintos países.

Así, "... El término desarrollo económica, -nos dice Pablo González Casanova-, es sucesor y heredero de otros como 'civili-

zación' o 'progreso' quizás menos técnicos pero más comprensivos, que apuntaban expresamente a la misma idea que supone el término 'desarrollo económico'; a un tipo moral de igualitarismo, que es tá en el trasfondo de toda ética social desde el siglo XVIII, y en la base de toda actividad política -pacífica o violenta- desde que en ese mismo siglo se inicia, en forma sostenida, la revolución de las grandes expectativas populares. La teoría del desarrollo económica es en gran parte una de las más recientes respuestas a esta presión moral y política de las masas. Por razones técnicas e ideológica, suele olvidar en qué radica esencialmente el origen del problema del desarrollo y su solución; reduce su análisis al crecimiento del producto; a lo más, a su distribución; u descuida la vinculación de estos fenómenos con el campo político y social, aunque ocasionalmente lo recuerde..." 13/

Esta ideología del desarrollismo logró permear los diferentes tipos de actividades de nuestra sociedad, y sus exponentes - en el gobierno fueron adquiriendo una experiencia fabulosa en el terreno del manejo de las reformas sociales como forma de control político de los sectores oprimidos del campo y la ciudad. Siendo de esta manera, dichas reformas indispensables instrumentos para promover el desarrollo, como lo prueba el periodo cardenista.

A nivel de las teorías que empezaron a predominar en el terreno de la economía y por tanto en la formación de especialistas en la materia, estaban los planteamientos de la Comisión Económica Para América Latina (CEPAL), cuyo máximo exponente era Raúl Prebisch, de origen chileno.

Como señala Victor Urquidí, "...la consideración de los problemas de posguerra y la primera conciencia de las dificultades y a su vez de las posibilidades del desarrollo económico, fueron las que más determinaron que la orientación de la CEPAL fuera --marcadamente en el sentido de elaborar algunas ideas generales -- sobre la política de desarrollo..." 14/

La teoría cepalina empieza a dominar los planes de estudio de la Escuela Nacional de Economía y de la reciente Escuela de Economía del Instituto Politécnico Nacional. Un indicador de esta nueva orientación nos lo da el análisis de los temas de tesis que se presentaron en la E.N.E. entre 1934 y 1951:

CUADRO # 1

LICENCIADOS EN ECONOMIA, GRADUADOS EN LA E.N.E.
POR TEMA DE TESIS QUE PRESENTARON, 1934-51.

	1934-40	1941-45	1946-51	TOTAL
Economía general	2	2	17	21
Industria	3	9	11	23
Agricultura	5	10	5	20
Comercio	-	4	1	5
Finanzas, moneda y crédito	3	5	6	14
Transportes	3	4	6	13
Historia Económica	-	3	1	4
Problemas sociales	2	-	1	3
Economía política	-	2	-	2
Pesca	-	1	-	1
Pensamiento económico	-	-	2	2
Servicios asistenciales	-	4	-	4
Impuestos	-	5	3	8
Política económica	-	4	3	7
Otros	-	1	-	1
TOTAL	18	54	56	128

FUENTE: Datos extraídos de la Revista de Investigación Económica Vol. XII, #4, 1952. Elaboración propia.

Es interesante lo que podemos extraer de aquí, observando que para el primer periodo de 1934-40 se refleja la influencia considerable del México agrario, orientándose el 44% de las investigaciones a la agricultura y los transportes en donde el tema de los ferrocarriles era esencial. Posteriormente vemos la diversificación de estudios, diluyéndose el papel predominante del agro y asumiendo la industria un papel mayor. El resultado del 61

timo periodo de 1946-51 muestra el cambio en la balanza favorable a los estudios de industrialización y, sobre todo, a la idea de ir globalizando los problemas económicos enfocados hacia el impulso del desarrollo de nuestro país.

Aquí presento el plan de estudios de 1946-49 que muestra ya una clara inclinación a satisfacer los requerimientos del modelo de industrialización como vía de desarrollo. El estudio del agro mexicano pasa a un segundo plano resaltando los dos últimos años de estudio con dos orientaciones: la bancaria y hacendaria, y, - la industrial.

PLAN DE ESTUDIOS, E.N.E., 1946-49

Primer año:

Primer curso de teoría económica
Historia económica general
Sociología
Matemáticas aplicadas
Geografía económica y general de México
Nociones generales de derecho

Segundo año:

Segundo curso de teoría económica
Teoría económica y social del marxismo
Historia económica de México
Primer curso de historia del pensamiento económico
Método estadístico

Tercer año:

Teoría monetaria y del crédito
Segundo curso de historia del pensamiento económico
Derecho industrial y previsión social
Contabilidad de costos
Estadística económica
Economía agrícola (semestral)
Economía industrial (semestral)
Organización de empresas (semestral)

Cuarto año:

(Orientación Bancaria y Hacendaria)
Comercio internacional
Instituciones y operaciones de crédito
Política demográfica
Análisis de estados financieros
Primer curso de problemas económicos de México
Teoría de los seguros (semestral)
Derecho económico (semestral)
Mercado de dinero y capitales (semestral)

(Orientación Industrial)

Comercio internacional
 Instituciones y operaciones de crédito
 Política demográfica
 Análisis de estados financieros
 Primer curso de problemas económicos de México
 Teoría de los seguros (semestral)
 Organización de proyectos industriales (semestral)
 Seminario de economía industrial (semestral)

Quinto año:**(Orientación Bancaria Y Hacendaria)**

Teoría de los ciclos económicos
 Segundo curso de problemas económicos de México
 La intervención del Estado en la vida económica (semestral)
 Monopolios (semestral)
 Finanzas públicas (semestral)
 Impuestos directos (semestral)
 Finanzas privadas (semestral)
 Finanzas públicas de México (semestral)
 Técnica bancaria (semestral)
 Crédito agrícola (semestral)

(Orientación Industrial)

Teoría de los ciclos económicos
 Segundo curso de problemas económicos de México
 La intervención del Estado en la vida económica (semestral)
 Monopolios (semestral)
 Organización industrial (semestral)
 Financiamiento de empresas
 Finanzas públicas de México (semestral)
 Seminario de economía industrial (semestral)
 Problemas de economía industrial (semestral)
 Problemas de tecnología industrial (semestral)

Gilberto Guevara señalará lo siguiente respecto a las repercusiones del manejo de la técnica del desarrollo:

"...La reorientación desarrollista se consumó desarticulando la obra educativa cardenista y concediendo prioridad a la red de enseñanza universitaria. Algunas de las instituciones de carácter técnico creadas por Cárdenas fueron suprimidas, pero la mayoría de ellas -como fue el caso de la enseñanza técnica media de la Escuela Nacional de Agricultura, y del mismo IPN-, fueron refuncionalizadas conforme a una concepción educativa liberal y despojadas de su antiguo contenido nacionalista y popular...

"Por otro lado, a partir de los años cuarentas el Estado aplicó una política de conciliación con la burguesía que hizo posi-

ble el florecimiento de centros educativos privados a todos los niveles de la enseñanza, a los cuales concurrieron eviuentemente, los propios hijos de la burguesía..."^{15/}

Detrás de esta orientación desarrollista se encuentra el -- sustento de lo que se ha coincidido en denominar como la ideología de la revolución mexicana. Aquí, Arnaldo Córdova distingue -- que: "... El Estado es concebido como el verdadero puntal de la organización y del desarrollo material de la sociedad... La ideología dominante, se funda en la idea del atraso material del -- país, como idea rectora del tipo de soluciones políticas que se deben dar para procurar el desarrollo... El atraso del país sirve de fundamento, también, a una política exterior que acepta la penetración económica del imperialismo como necesidad insoslayable del desarrollo económico de México, pero a cambio de que el imperialismo, a su vez, acepte el papel rector que el Estado debe desempeñar en la economía nacional... En concomitancia con esta política, se ha formado una concepción particular del nacionalismo, como ideología y como práctica política del desarrollo uniforme e independiente de la nación. Este desarrollo es visto -- siempre, para tal efecto, como un interés que es común a todos los miembros de la sociedad mexicana..."^{16/}

Así, una expresión de dicha ideología es mostrada por Jesús Silva Herzog, siendo director de la E.N.E., en el año de 1940:

"A la Escuela de Economía deben venir con la conciencia clara de que van a ser constructores de México, que van a servir a los intereses del pueblo de México; que la finalidad de su vida es una finalidad superior, y no la finalidad mezquina de encontrar mañana la manera de vivir a base de la explotación de sus -- semejantes. La Escuela de Economía debe crear una conciencia de responsabilidad en sus alumnos, de limpieza moral, de honradez, porque si no, no tiene razón de ser la Escuela de Economía. De -- manera que es necesario que el estudiante de nuestro plantel tenga un concepto limpio, generoso y levantado de su función social;

deberá ser factor afirmativo en el progreso de México y de la humanidad." 17/

Estos años cuarentas fueron, por su parte, testigos presenciales de los que muchos dieron en llamar el 'deslizamiento del país hacia la derecha'. El profesor Narciso Bassols, quien había participado dentro del gobierno años atrás en el ramo educativo, comentaba:

"La política mexicana ha venido moviéndose hacia la derecha desde hace veinte años. Ni siquiera puede decirse que haya coincidido esa nueva ruta, con la llegada del general Avila Camacho al poder. Ya durante todo el año de 1949, o mejor dicho, desde que en 1939 estalló la guerra, pudo percibirse con claridad la tendencia. Son miopes los que rehusan a ver que, en buena parte, las rutas políticas se determinan por encima y más allá de las personas. Es así como puede decirse que el nuevo Presidente de la República, con su ideología personal de moderado y su temperamento conservador, lo que ha hecho es venir a acentuar el proceso, prestándole el concurso casi incontrastable de su autoridad.

"De esa tendencia general hacia la derecha son muestra evidente dos hechos fundamentales; las orientaciones cada día más abiertamente retrógradas de la educación, y el creciente menosprecio a los Artículos 130 y 30. de la Constitución, que marcan límites a la libertad religiosa en nuestro país." 18/

c) El estudio de la economía y la iniciativa privada.

"En el periodo de Alemán, -comenta María Teresa Fernández-, los planes de estudio se orientan claramente al desarrollo industrial y financiero. Esto da como resultado que aunque no se planteen, comiencen a desarrollarse en México dos tipos de economistas: los requeridos por el gobierno y los requeridos por la iniciativa privada., dando origen a un planteamiento ideológico de

contenido diametralmente opuesto. Más tarde surgirán organismos como el Instituto Tecnológico de Monterrey, y el de México, la Universidad Iberoamericana y la Anáhuac, por no mencionar la de las Américas, directamente 'importada' de Estados Unidos y cada día de mayor influencia en nuestro país." 19/

También, en los años cuarentas tuvo su lugar una importante agrupación llamada la Asociación Mexicana de Cultura, A.C., encabezada por el líder empresarial Raúl Bailleres, estrechamente vinculado al gran capital bancario, industrial y comercial. Entre los socios fundadores y benefactores se encuentran las siguientes empresas e individuos:

SOCIOS FUNDADORES:

Atoyac Textil, S.A.
 Banco de Comercio, S.A.
Banco General de Capitalización
Banco de Industria y Comercio
 Banco de Londres y México, S.A.
 Banco Internacional, S.A.
 Banco Mexicano, S.A.
 Banco de México, S.A.
 Carlos Truyet, S. en C.
 Cervecaría Moctezuma, S.A.
 Crédito Minero y Mercantil, S.A.

Cía. Harinera de México, S.A.
 Cía. Industrial de Tlaxcala
Cía. Fundidora de Hierro y Acero de Monterrey, S.A.
 Cía. Comercial Nayarita, S.A.
El Palacio de Hierro, S.A.
La Comercial, S.A., Cía de Seguros Generales.
 La Nacional, Cía de S. la Vida
 Manuel Espinoza Iglesias
 Unión Nal. Prod. Azúcar, S.A.

SOCIOS BENEFACTORES:

Anderson Clayton & Co. S.A.
Aurora, S.A.
 Algodonera Figueras, S.A.
Alta Hornos de México, S.A.
Banco del Sur, S.A.
 Banco Industrial de Jalisco, S.A.
Cementos de Mixcoac, S.A.
Cervecaría del Norte, S.A.
Cervecaría Modelo, S.A.
 Sánchez Mejorada Carlos
 Velasco Gustavo R.

La importancia que tiene la presentación de esta información es que dicha asociación funda el 29 de marzo de 1946 el Instituto Tecnológico de México que posteriormente reclamará su au-

tonomía conformándose el ITAM. Dentro de la Junta de Gobierno - del Instituto se encuentran gentes como Miguel Mancera Aguayo, Gustavo Petriccioli, Antonio Carrillo Flores, Abelardo Hoyos y Joaquín Gallo.

Los planes de estudio en un inicio fueron los mismos que se impartían en la Escuela Nacional de Economía de la UNAM pero al poco rato fueron tomando una definición política cada vez más adaptada a las necesidades no sólo del capital privado nacional, sino también a las del transnacional.

En el catálogo de 1952, el Instituto anuncia: "En el año de 1950 empezaron a impartirse unos cursos breves de capacitación para funcionarios y empleados de empresas mercantiles, industriales y bancarias. Se organizó primeramente una serie destinada a jefes de personal. Después hubo otra para agentes de ventas y una más para representantes regionales de bancos de capitalización." 20/

Hacia 1953, miembros de la Asociación y del I.T.M. constituyen el Instituto de Investigaciones Sociales y Económicas, A.C., en el mes de enero. sus socios fundadores y empresas contribuyentes son las siguientes:

Enrique Uthhoff, presidente de Monsanto Mexicana, S.A
 Luis Montes de Oca, presidente Banco Internacional, S.A.
 Hugo Salinas, presidente de Salinas y Rocha, S.A.
 Ernesto J. Amescua, banquero
 José Rivera, director administrativo. Compañía Luz y Fuerza
 Gustavo R. Valasco, decano de la Escuela Libre de Derecho
 Guillermo Guajardo Davis, Cervecería Central
 Mariano R. Suarez, Latin American Insurance Company
 Antonio L. Rodriguez, director Banco Industrial de Monterrey
 Cayetano Blanco Vigil, presidente Seguros Azteca
 Tomás G. Coarasa, director ABBOT, laboratorios de México
 Anibal de Iturbide, director Banco Comercial Mexicano, SA
 Eduardo Prieto López, vicepresidente. Cananea Consolidated Copper Co.
 Adolfo I. Riveroll, Pte. Radio Programas de México, S.A.
 José de la Macorra, Pte. Fabrica de papel San Rafael
 Faustino Ballvé, maestro ITM
 Felix Díaz Garza, Banco Industrial de Jalisco
 Arturo Bueno y Urquidi, Pte. Mexican Bankers Association
 Roberto Rébora, industrial de Guadalajara
 Federico Sanchez Fogarty, Pte. Cámara Industria del Cemento

Carlos López de Llergo, Compañía de Luz y fuerza.
 Jacobo Pérez Barroso, presidente CANACINTRA
 Carlos Sanchez Mejorada, La Consolidada, S.A.

FUENTE: Merle Kling, A mexican interest group in action, p.22

Dentro de las principales empresas contribuidoras del financiamiento de dicho Instituto se encontraban:

Altos Hornos de México, S.A.
 Banco Internacional de Capitalización, S.A.
 Cía Metalúrgica Peñoles, S.A.
 Cía Hulera Euzkadi, S.A.
 Cervceria Cuauhtemoc, S.A.
 Cementos mixcoac, S.A.
 Cía Impulsora de Empresas Eléctricas, S.A.
 Cía. Mexicana de Explosivos, S.A.
 Cía Fundidora de Hierro y Acero de monterrey
 Cervceria Modelo, S.A.
 El Palacio de Hierro, S.A.
 Fabricación de Máquinas, S.A.
 Du Pont, S.A. de C.V.
 General Electric, S.A.
 Sears, Roebuck de México, S.A.
 Vidriera monterrey, S.A.
 Vidrio Plano, S.A.

Este Instituto llegó a ser objeto de artículos y libros por su trascendencia ideológica. Rodolfo Stavenhagen lo considera como un grupo de presión de la clase dominante y comenta: "El Instituto tiene tres objetivos: realizar una campaña anticomunista, crear un clima ideológico favorable a la empresa privada y fomentar la oposición a cualquier tipo de intervención gubernamental en la economía..."

"...los miembros del Instituto se califican a sí mismos de 'derecha' y pretenden conscientemente dar la imagen de una 'oposición de derecha' al régimen, con lo cual todo paso del gobierno hacia una política conservadora puede parecer sin embargo como una posición centrista." 21/

Más adelante, Stavenhagen continúa: "...El Instituto tiene más o menos 300 miembros... Además que su fundador es un inglés,

una gran parte de su comité director está compuesto por representantes directos de empresas extranjeras... A partir de 1957, el presidente del Instituto era el director de una compañía norteamericana en México...

"El Instituto se sostiene con donaciones y cuotas de empresas y hombres de negocios... parece que cuando menos el 50% de todos los ingresos del Instituto proviene de empresas norteamericanas... El Instituto es un organismo al servicio de los intereses del capital extranjero en México." 22/

Con esta misma directriz, se crea en 1954 la carrera de economía del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, por la necesidad de la región de formar sobre todo al economista para las empresas, o sea al especialista en los aspectos microeconómicos. Con esto se complementarían las tres carreras básicas de negocios dentro del ITESM: la de Contador, especialista en finanzas, control, contabilidad e información en general sobre la empresa; la del Administrador especializado en las relaciones públicas, la mercadotecnia, etc., y, por último, la del Economista como especialista en el análisis y estudio económico de las empresas.

En un primer momento se utilizaron los planes de estudio de la E.N.E., pero al poco tiempo se readaptaron a los objetivos antes señalados, siendo dichos resultados los siguientes:

PLAN DE ESTUDIOS DEL I.T.E.S.M.

Área de teoría y doctrinas económicas (30h/s-s)

Introducción a la economía
Teoría Económica I, II y III
Análisis microeconómico I y II
Análisis macroeconómico I y II
Economía avanzada (seminario)
Desarrollo económico

Area de matemáticas y estadística (30 h/s-s)

Matemáticas I, II y III
 Estadística aplicada a los negocios
 Econometría I y II
 Probabilidad
 Optimización
 Ingeniería de Sistemas
 Temas de computación para economistas

Area de moneda, banca y contabilidad (21 h/s-s)

Moneda y bancos
 Introducción a la contabilidad I y II
 Contabilidad de costos
 Contabilidad administrativa
 Análisis de los estados financieros
 Finanzas públicas

Area de geografía, sociología, derecho y administración (30h/s)

Optativa en ciencias psicosociales
 Derecho de los negocios I y II
 Derecho Público
 Derecho del trabajo
 Teoría de la administración I y II
 Administración de los recursos humanos
 Administración financiera

Area de economía aplicada y de política económica (29h/s-s)

Desarrollo económica
 Comercio internacional
 Valuación de proyectos
 Campo de los negocios
 Etica de los negocios
 Mercadotecnia
 Análisis e investigación de mercados
 Problemas económicos de México
 Laboratorio de microeconomía
 Laboratorio programación y computación I y II

Area de métodos e investigación (6 h/s-s)

Metodología de la investigación
 Laboratorio de investigación de mercados

Por otra parte, a la par que se fortalecían las posiciones del gran capital a través de la formación de sus propios intelectuales (siendo el ITAM en el Valle de México su principal con

tro en donde era reivindicado el sistema económico basado en la libre empresa), la burguesía nacional no se encontraba precisamente dormida.

Iniciándose los años 50's, la Escuela Nacional de Economía se alzaba como centro aglutinador de las distintas escuelas y facultades latinoamericanas, llevándose acabo la primera mesa redonda de discusión sobre la enseñanza e investigación de la economía.

Gilberto Loyo y Francisco Zamora presentaron la ponencia -- central de discusión, con una propuesta de los principios normativos y finalidades de las facultades de América latina en donde señalaban:

"Las Facultades y Escuelas de Economía latinoamericanas deben esforzarse por crear instrumentos teóricos de análisis especialmente adecuados para la investigación y el tratamiento de los problemas que surgen dentro de economías que, como las de estos países, son insuficientemente desarrolladas; estos instrumentos teóricos, como partes integrantes de una amplia cultura económica, tendrán que derivarse de las adquisiciones de la teoría económica universal, pero deberán responder, por sus características propias, a las peculiaridades específicas de la realidad dentro de la cual se usarán." 23/

Como se puede apreciar, la influencia del pensamiento cepalino es obvio, más aún si consideramos que dicha mesa redonda se llevó a cabo en el local de la CEPAL en México. Dicho pensamiento ha sido considerado como la expresión más elaborada en los países de Latinoamérica de la ciencia social burguesa, al basar su confianza de la 'superación del subdesarrollo' en el capital nacional; en la porción de la burguesía que impulsaría el desarrollo del capitalismo a través del proceso extensivo de industrialización de los países del área.

André Gunder Frank señala, al respecto, lo siguiente:

"...El capitalismo y la ideología burguesa hace mucho que emplean la ciencia, tanto natural como social, como una arma netamente reaccionaria en defensa de sus intereses. Así sucede, por ejemplo, con los conceptos y aún con los propios términos - 'desarrollo' y 'subdesarrollo' que se emplean en la lucha de clases en el nivel ideológico, para hacer parecer que pueblos enteros se desarrollaron por su esfuerzo propio gracias al capitalismo nacional, mientras otros pueblos enteros quedaron subdesarrollados a causa de condiciones -falta de capital, inteligencia e instituciones o cultura adecuadas, es decir por el 'tradicionalismo'-, que supuestamente les son inherentes. Este enfoque, o mejor dicho, esta desviación del problema, esconde la verdadera causa del subdesarrollo, y el remedio necesario para poder mantener el subdesarrollo y la explotación que dicha causa determina."

24/

Así, la CEPAL como representante de una parte de la clase dominante destina grandes esfuerzos por producir sus propios ideólogos y organizadores. De esta forma, en 1952 la CEPAL declaraba lo siguiente:

"La CEPAL resolvió:

-apoyar a las facultades y/o escuelas e institutos de Ciencias Económicas de las Universidades latinoamericanas para que cumplan con el máximo de eficiencia su labor docente y de investigación y puedan, así, aportar su más amplia y eficaz cooperación científica y técnica a los objetivos de la CEPAL;

-cooperar con la 'Unión de Universidades Latinoamericanas' para el mejor cumplimiento del plan que desarrolla esta organización tendiente a coordinar y mejorar los citados centros universitarios, y particularmente en el establecimiento de un Centro Superior de Docencia e Investigación de Ciencias Económicas en una de las facultades y/o escuelas de las citadas disciplinas ya existentes en alguna de las Universidades Latinoamericanas; y,

-facultar a la Secretaría General de la CEPAL para que determine, de común acuerdo con las autoridades universitarias correspondientes, la forma y oportunidad de la ayuda a que se refieren los párrafos anteriores."

25/

Los planes de estudio propuestos en la E.N.E. hacia 1950 reflejan la concepción cepalina de ir estrechando la teoría con la práctica, apareciendo, por primera vez, materias de impulso a la investigación (3 años de laboratorios y 1 de técnicas de investigación)

PLAN DE ESTUDIOS, E.N.E., 1950

Primer año:

Teoría económica I
 Historia económica general
 Complementos de matemáticas
 Geografía económica
 Sociología general
 Principios generales de derecho
 Contabilidad general
 Laboratorio

Segundo año

Teoría económica II
 Teoría económica y social del marxismo
 Economía vial
 Historia económica de México
 Método estadístico
 Seguridad social y derecho del trabajo
 Contabilidad de costos
 Laboratorio

Tercer año

Teoría económica III
 Teoría monetaria y del crédito
 Economía agrícola
 Economía industrial
 Teoría del pensamiento económico I
 Estadística económica
 Análisis de estados financieros
 Laboratorio

Cuarto año

Instituciones y operaciones de crédito
 Comercio internacional
 Teoría de las finanzas públicas
 Teoría del pensamiento económico, II
 Política demográfica
 Problemas económicos de México, I
 Seminario sobre técnica de investigación

Quinto año:

Modelos económicos
 Mercado de dinero y capitales
 Intervención del Estado en la vida económica,
 Finanzas públicas de México
 Problemas económicos de México, II
 Seminario

Los alumnos de 5° escogían un Seminario entre los siguientes:

Ingreso nacional
 Organización y financiamiento de empresas
 Organismos de fomento económico
 Problemas económicos de América Latina
 Geopolítica
 Historia económica de México.

Los años sesentas contemplarán una situación diferente: una nueva ruptura entre el sector intelectual universitario y el Estado. El carácter que tenía la educación en general años atrás como instrumento de promoción social se irá haciendo realidad para un sector de la población cada vez más reducido. Salvador Martínez Della Roca comenta: "...este fenómeno se da en un momento de expansión del capitalismo durante el cual, el Estado tiene cierta capacidad de concesiones, de abrir fuentes de trabajo, de satisfacer expectativas, etc. Esto, ocasionará una violenta expansión de los sectores medios urbanos que al ver en la Universidad un medio a través del cual garantizar su ascenso social, demandarán cada vez más su ingreso a la UNAM, provocando un proceso de masificación de la misma que, a mediados de los años 60's el Estado se verá incapáz de satisfacer sus crecientes expectativas, provocando con esto, una nueva ruptura." 26/

En la entonces Escuela de Economía, dicho proceso se irá expresando en un creciente cuestionamiento por parte del estudiantado. Aún cuando la formación del economista seguía regida por las necesidades de la burguesía nacional representada en el gobierno, son estos años durante los cuales se empieza a gestar --- el movimiento social más importante que logra cimbrar muchas de las estructuras políticas y sociales del país. Me refiero a -

los acontecimientos del año de 1968 que serán tratados con detenimiento en el capítulo III.

Los planes de estudio que se modificaron en esta década, en 1963, y en 1968 estarán orientados al énfasis a la investigación, introduciendo en el contenido de las materias al estudio de las atribuciones del Estado en la economía, es decir, en última instancia, al fortalecimiento de la gestión estatal dentro de la vida económica del país.

PLAN DE ESTUDIOS, E.N.E., 1963

Primer año

Teoría económica
Matemáticas
Contabilidad general I
Historia económica moderna
Geografía económica
Prácticas de laboratorio I

Segundo año

Teoría económica II
Matemáticas II
Contabilidad II
Historia del pensamiento económico de México
Teoría económica y social del marxismo
Principios y bases jurídicas de las atribuciones del Estado en la economía
Prácticas de laboratorio II

Tercer año

Teoría económica III
Estadísticas económicas
Análisis de estados financieros
Moneda y banca
Economía industrial
Economía agrícola de México
Prácticas de investigación

Cuarto año

Teoría del desarrollo económico
comercio internacional
Teoría de las finanzas públicas
Demografía, política demográfica y de seguridad social
Doctrinas económicas

(un seminario obligatorio de los siguientes:)

Organización y administración de empresas
 Sociología económica
 Métodos matemáticos en la investigación financiera
 Problemas del desarrollo económico de América Latina

Quinto año

Teoría y técnicas de planeación económica
 Teoría de los ciclos económicos y políticos anticíclicas
 Problemas económicos de México
 Finanzas públicas de México
 (dos seminarios en pareja obligatorios):
 Comercio exterior de México
 Cooperación económica internacional
 Política fiscal
 Organización y funcionamiento económico de la administración
 pública de México
 Contabilidad nacional

PLAN DE ESTUDIOS, E.N.E., 1968

Primer semestre:

Centro de economía aplicada I
 Geografía económica general y de México
 Historia económica I
 Introducción a la economía
 Matemáticas I

Segundo semestre

Centro de economía aplicada II
 Contabilidad general
 Historia Económica II
 Matemáticas II
 Teoría económica I

Tercer semestre:

Centro de economía aplicada III
 Contabilidad social
 Matemáticas III
 Método de las ciencias sociales
 Teoría económica II

Cuarto semestre:

Centro de economía aplicada IV
 doctrinas económicas I
 Estadística I
 Teoría económica III
 Teoría económica y social del marxismo

Quinto semestre:

Centro de economía aplicada V
 Doctrinas económicas II

Teoría económica IV
Teoría económica y social del marxismo II

Sexto semestre:

Centro de economía aplicada VI
Finanzas públicas I
Historia del desarrollo económico de México I
Teoría monetaria y del crédito I
Teoría económica V

Séptimo semestre:

Comercio internacional I
Finanzas públicas II
Historia del desarrollo económico de México II
Teoría monetaria y del crédito II

Octavo semestre:

Comercio internacional II
Desarrollo económico I
Economía del socialismo
Optativa
Seminario

Noveno semestre:

Planificación
Desarrollo económico II
Optativa
Seminario

SEMINARIOS:

- Desarrollo y planificación
- Economía de la producción
- Economía internacional
- Economía del sector público.

posteriormente se introdujeron:

- El Capital
- La cuestión agraria
- Estudio del análisis económico

Para finalizar este inciso reproduciré la narración que realiza Javier Clériga Vera sobre una clase de historia universal - que él impartía. Reconozco que la presentación de este escrito - es de carácter meramente anecdótico e inclusive podría tener su porción 'morboza'.

"Mi programa es breve y esquemático pero siempre lo cubro -
 íntegramente. Se inicia con unas definiciones rigurosas del léxi-
 co fundamental de la economía (Hicks). A manera de introducción
 estudio las economías naturales protohistóricas y sus equivalen-
 tes actuales (Schmidt, Dopsch). Tras un breve exámen de la econo-
 mía esclavista de la antigüedad, penetro en el estudio de la Edad
 Media (Von Below), centrada en el feudalismo, la economía autosu-
 ficiente y los impuestos en especie, el artesanado trashumante y
 la significación del mercado y del uso de la moneda metálica -
 (Henri Sée, Pirenne).

"Prosigue el curso con una exposición relativa a la vida mu-
 nicipal y los mercados locales, la institución de los gremios, el
 nacimiento de los instrumentos mercantiles y bancarios (Usher),
 y la aparición de los señoríos nobiliarios de tipo comercial (Val-
 de mar Vedel).

"Se caracteriza la época del Renacimiento como creadora del
 Estado absoluto (Bodin, Hobbes), de la gran organización burocrá-
 tica, de los ejércitos permanentes, de los primeros intentos pre-
 supuestarios. Desplázase el centro de gravedad desde el Mediter-
 ránea a los grandes Océanos; surgen los mercados nacionales y -
 el impulso descubridor y colonizador de Continentes ultramarinos,
 con el consiguiente choque entre civilizaciones polarmente opues-
 tas. Especialmente se analizan en esa época la revolución de los
 precios (Hamilton), el impacto de las luchas religiosas en el -
 orte del capitalismo (Tawny, Max Weber), y el sistema mercanti-
 lista (Hackscher). Termina ese ciclo con un exámen de la integra-
 ción de las grandes nacionalidades del Occidente europeo, desta-
 cando sus rasgos económicos y sus proyecciones imperiales (Ranke).

"Desprendiéndome de concretas referencias bibliográficas -
 examino el despotismo ilustrado; los precedentes histórico-econó-
 micos de la fisiocracia y el enciclopedismo francés; la pugna en-
 tre Napoleón y Pitt el Joven, y las derivaciones económicas del
 Congreso de Viena. Confronto el liberalismo inglés y el Zollve-
 rein alemán ; presento el desarrollo de las primeras leyes pro-
 tectoras del trabajador en Inglaterra, el socialismo utópico (webb)

y el cooperativismo rochdaliano, hasta llegar a las jornadas de 1848 (Marx) donde nacen la institución sindical, el socialismo -- científico, y gran industrialismo. Con ocasión del exámen de la época inglesa victoriana hago un cotejo de los sistemas coloniales, del Acta Peel y del Banco de Inglaterra (Bagehot) y remato el siglo (!SIC!) refiriéndome a las luchas entre Bismark y el so- cialismo (SCHmoller), con sus proyecciones sobre la política so- cial.

"Como se advertirá por los enunciados, el curso va ganando en profundidad a medida que nos aproximamos a nuestros días. (!SIC!) Después de referirme a las modernas creaciones en materia de -- transportes y al surgimiento de una aristocracia industrial y fi- nanciera (Liefmann, Nussbaum), centro el examen del siglo XX en los prodromos, desarrollo y derivaciones de las dos guerras mun- diales (Nitti, Keynes, Rathenau), y termino el curso con una ex- posición de la O.N.U., preferentemente en su contenido económico y de las perspectivas del futuro inmediato, con sendas referen- cias al institucionalismo norteamericano, a los regimenes totali- tarios y a las economías de Hispanoamérica y sus posibilidades - de planeación." 27/ *

Ahora, después de haber expuesto la trayectoria de la ideo- logía expresada en los planes y programas de la E.N.E. y de haber presentado la relación directa del ITAM y el ITESM con la inicia- tiva privada, en el terreno, también, ideológico, pasaré a pre- sentar el vínculo orgánico con el gobierno, y con la clase domi- nante propiamente dicha.

* NOTA: Los !SIC! son míos

2.2 EL ECONOMISTA COMO ORGANIZADOR DE LA REPRODUCCION

CAPITALISTA

En este apartado me propongo seguir la trayectoria de los vínculos del economista con el gobierno, de tal forma de descubrir el grado de compromiso que ha tenido en cuanto a las decisiones políticas del curso de la vida del país, o sea, relativas al desarrollo del capital en México.

Para esto utilizaré algunas estadísticas que muestran el vínculo entre los profesores y directores de la E.N.E. con el aparato gubernamental y su política de reclutamiento. También presentaré datos que muestran la relación del I.T.E.S.M. con la iniciativa privada de Nuevo León. Y, finalmente, me remitiré a dos instancias que cohesionan al gremio de los economistas bajo la perspectiva de la clase dominante: la Liga de Economistas Revolucionarios y El Colegio Nacional de Economistas.

a) Relación de la E.N.E. con el aparato gubernamental.

Desde su inicio, la carrera de economía estaba destinada a brindar soluciones a la burguesía en el poder desde sus distintas instancias de gobierno. Jesús Silva Herzog señalaba lo siguiente:

"A los animadores de los estudios económicos en México se les presentó desde luego el problema de abrir fuentes de trabajo para los jóvenes economistas; y debido al entusiasmo y al esfuerzo de tales animadores se estableció por vez primera en 1930 en la Universidad Obrera y Campesina, que tuvo vida muy corta, un pequeño departamento de investigaciones económicas. Dos años más tarde se organizó la Oficina de Estudios Económicos de los Ferrocarriles Nacionales de México, con un personal de veinticinco economis

tas y estudiantes de la licenciatura...

"Después, a partir del año de 1933 se establecieron departamentos de investigaciones económicas en la Secretaría de la Economía Nacional, en la de Hacienda y Crédito Público y en otras dependencias del Ejecutivo Federal; y siguiendo ese ejemplo también se organizaron centros de estudios similares en el Banco de México, en el Banco Nacional de Comercio Exterior, en la Nacional Financiera y en otras instituciones de crédito tanto oficiales como privadas." 28/

La participación en las actividades de las instituciones oficiales públicas era la opción de trabajo para el economista que presentaba, en estos momentos mayor viabilidad. Sin embargo, a la par con el mismo desarrollo industrial del país se iban requiriendo profesionistas en este campo dentro de la cada vez más imponente iniciativa privada. De esta manera el mercado de trabajo para estos especialistas se abría a la participación directa en el mundo de los negocios como directores y técnicos de bancos y seguros y de empresas industriales y comerciales.

Aquí es preciso introducir la dicotomía que hace Vernon y -- que predominó durante décadas, entre los técnicos y los políticos. Dicotomía, por lo demás, superada con la formación de la tan mencionada capa tecnocrática reinante en la actualidad.

"El economista está adquiriendo rápidamente la posición de hombre indispensable en las naciones en desarrollo. Por acuerdo general, asuntos tales como las políticas de tipo de cambio fiscal y monetaria, de inversión y ahorro, y materias similares, ya no pueden ser dejadas por completo a los oficios rudos y expeditos de los políticos. Por una parte, las técnicas económicas se han hecho tan complejas que están fuera de la comprensión fácil del aficionado, por otra, las crecientes comunicaciones entre naciones y con agencias internacionales, referentes a estos temas, ha exigido que cada país cree una clase de funcionarios responsa-

bles que sean capaces de cumplir con su parte en el intercambio. En México, el técnico en economía se ha convertido en un elemento integral, indispensable en las decisiones que afectan al desarrollo de la nación." 29/

Así el carácter del economista como técnico predominó durante años, aún cuando su influencia en las decisiones políticas iba en aumento a través de fungir como asesor económico oficial o como consejero de los señores ministros.

El comentario de Daniel Cosío Villegas es muy ilustrativo, ya que señala que "...los profesionistas que vienen participando tan prominentemente en tantas y tan importantes posiciones oficiales, han sido llamados a ellas como técnicos y de ningún modo como políticos, o sea, que participan en la administración, pero no en el gobierno del país". 30/

Nuevamente encontramos un trasfondo notadamente ideológico en esta concepción del técnico social. Sabás Robledo señalaba: "... como técnico social de la economía, su trabajo (el del economista) consiste en una minuciosa observación de los fenómenos sociales con el objeto de recomendar a quienes tienen el poder en sus manos la aplicación de las fuerzas dinámicas de la sociedad en beneficio del interés general y no en provecho de unos cuantos". 31/

Octavio Ianni critica este fetiche del siguiente modo:

"...los técnicos, es decir, los ingenieros, arquitectos, estadígrafos, economistas, politólogos, demógrafos y otros más, que habitualmente actúan en los organismos gubernamentales y multilaterales, tienden a ser los principales responsables de la transformación de los problemas sustantivos, político-económicos, en problemas adjetivos y de mera administración. Son tales técnicos -el economista con mayor frecuencia- los que organizan su trabajo intelectual sustituyendo las condiciones de posibilidades reales de relaciones y tensiones entre personas, grupos y clases sociales, por condiciones

de posibilidades abstractas, dadas en el juego de 'factores', 'indicadores' o 'variables'..." 31/

Esta concepción del economista como técnico formaba parte de la mistificación creada en torno al modelo de profesionista que se deseaba obtener, expresada por Diego López Rosado:

"La E.N.E. no aspira a convertirse en el centro docente de mayor atracción para los estudiantes universitarios; su anhelo mayor es continuar preparando grupos pequeños de economistas, pero que se distingan por su sólida preparación científica y por su profundo sentido humano para comprender y resolver los seculares problemas de nuestra patria." 33/

De esta manera se consideraba como virtud fundamental que debería tener el economista la de entregarse a 'la patria' lo que -- implicaba un cierto grado de 'sacrificio' por el bien de la sociedad; al menos es la impresión que nos da la siguiente cita de Gilberto Loyo, declarada en 1949:

"El economista que se dedique a los negocios privados puede o no, de acuerdo con sus aptitudes, oportunidades y relaciones, alcanzar éxito material y llegar a ocupar posiciones brillantes por su fortuna, por sus influencias, por su significación en el campo de los negocios. El economista que actúe como técnico al servicio de empresas industriales, comerciales, de seguros, bancarias, etc. no puede esperar formar una fortuna personal, sino vivir modestamente con mayor o menor holgura, según sus actitudes y circunstancias... Lo mismo puede decirse a quienes como técnicos en economía laboran al servicio del Estado o de instituciones internacionales." 34/

Hacia 1954 la demanda de servicios de economistas en México, a juicio de Jesús Silva Herzog, había superado a la oferta lo cual trajo consigo como resultado el que fueran en esos momentos los - profesionistas mejor remunerados. Algunos de los egresados de la

Escuela Nacional de Economía ocupaban, ya, puestos de alta responsabilidad técnica y administrativa en el gobierno federal, en los bancos y en algunas industrias privadas.

Al término de los años cincuentas, la técnica como instrumento de control político se convertía en factor común de los profesionistas en el poder burocrático.

"...Un sector de la intelectualidad mexicana, -señala A. Córdova-, que se había venido integrando progresivamente a la estructura administrativa y política del Estado..., comenzó ya a fines de los cincuentas, a promover una corriente de pensamiento que intentaba influir en los círculos gobernantes para llevar a término un cambio sustancial en la política del desarrollo. Apoyados en un conocimiento especializado, que está fuera del alcance del aficionado y muchas veces de los mismos políticos, los 'técnicos' fueron al comienzo casi todos ellos economistas... Comenzaron siendo simples consultores y en la actualidad ocupan los puestos políticos más importantes..." 35/

Desde luego que este proceso corresponde al grado de desarrollo alcanzado por nuestro sistema económico en el periodo, encontrándose las dos últimas décadas cada vez más penetradas por los intereses del capital internacional, en particular el norteamericano. Bajo estas condiciones, "...el trabajo del técnico -diría -- Octavio Ianni-, y particularmente su estilo de pensamiento, son -- elementos importantes en el proceso de despolitización de los problemas políticos y económicos envueltos en las relaciones y estructuras imperialistas. Con la tecnocracia, por lo tanto, se completa la cadena de relaciones ideológicas y prácticas por medio de las cuales las empresas y las corporaciones transnacionales se asocian o controlan los organismos multilaterales y los aparatos estatales de los países dependientes." 36/

Por otra parte, no cabe duda que ha sido la Escuela Nacional

de Economía la que ha proporcionado la mayor cantidad de cuadros al Estado, por lo menos hasta el inicio de los años setentas, ya que como lo he dicho antes, es el centro educativo fundamental del sector nacionalista en el poder.

Pasaré, entonces, a presentar algunas estadísticas sobre el vínculo directo de la Escuela con el aparato gubernamental a través de sus profesores, directores y egresados.

El cuadro #2 expresa el vínculo de los docentes más connotados, -a juicio de Roderic Camp- durante el periodo 1929-61, con el gobierno federal.

CUADRO # 2

NIVELES DE RESPONSABILIDAD EN EL GOBIERNO Y EN LA UNIVERSIDAD DE LOS PROFESORES NOTABLES DE LA E.N.E. (1929-61)

	Nivel de resp. en el gob.	años en el gob.	Nivel de resp. en la Univ.	años Univ.
Aguilar, Alonso	medio	11	Prof. UNAM	166
Bach, Federico	medio	12	" "	
Beteta, Ramón	alto	32	" "	18
Bustamante, Eduardo	alto	22	" "	8
Carrillo Flores, Antonio	alto	42	Decano; ITM	20
Flores de la Peña, Horacio	alto	30	" UNAM	10
González Aparicio, Enrique	medio	10	" "	15
Loyo, Gilberto	alto	40	" "	30
Martínez Adame, Emigdio	alto	24	Prof. UNAM	
Martínez Sobral, Enrique	medio	20	" "	
Mújica, Emilio				
Navarrete, Ifigenia	alto	20	Decano UNAM	15
Silva Herzog, Jesús	alto	22		40
Souza, Mario	alto	27	" "	15
Torres Gaytán, Ricardo	alto	19	" "	15
Zamora, Francisco	ninguno	ninguno	Prof. UNAM	25

Fuente: Roderic Camp "The National School of Economics and Publics Life in México" Latin American Research Review, pag. 141.

Se podría decir, entonces, que el 'reclutamiento' de economistas para ocupar cargos altos en el gobierno se dio a través de los propios profesores de la entonces Escuela Nacional de Economía.

A su vez, si observamos el cuadro # 3 podemos ver que los propios directores de la ENE ocuparon durante un promedio de 27 años, puestos medios y altos en el aparato gubernamental.

CUADRO # 3

CARRERAS PUBLICAS DE LOS DIRECTORES DE LA E.N.E., 1929-71

periodo como director	nombre	Institución fecha egreso	nivel gob.	años gob.
1929-38	Enrique González Aparicio	UNAM 1928	medio	10
1938-40	Mario Sousa	UNAM 1925	alto	27
1940-42	Jesús Silva Herzog	UNAM 1919	alto	22
1942-44	Alfonso Pulido Islas	UNAM 1939	alto	40
1944-53	Gilberto Loyo	UNAM 1923	algo	40
1953-59	Ricardo Torres Gaytán	UNAM 1941	alto	19
1959-65	Octaviano Campos y Salas	UNAM 1944	alto	30
1965-67	Horacio Flores de la Peña	UNAM 1946	alto	30
1967-69	Gustavo Romero Kolbeck	UNAM 1946	alto	20
1969-71	Ifigenia Martínez de N.	UNAM 1945	medio	20

Fuente: Roderic Camp Mexico's Leaders. pag 192

De esta manera estos profesores fueron influyendo en la elección de cuadros organizadores de la clase dominante en nuestro país. Su vínculo directo con la capa burocrática en el poder, posibilitaba el 'reclutamiento' de los egresados más selectos para ocupar puestos de responsabilidad en el gobierno. Los mismos directores de 1929

a 1971, es decir hasta Ifigenia Martínez de Navarrete eran, abiertamente intelectuales orgánicos de la clase dirigente que a través del control administrativo de la E.N.E. determinaban el contenido ideológico y la propia cohesión de los egresados para legitimar al régimen en turno.

CUADRO # 4

EGRESADOS DE LA E.N.E. QUE OCUPARON CARGOS DE PRIMERA
JERARQUIA EN EL GOBIERNO, 1929-51

año ingreso a la E.N.E.	nombre y organismo público a su cargo
1929	Rangel Couto (Sria. de Patrimonio Nacional)
1930	Aguilar Uranga (Ferrocarriles Nacionales)
1931	Alariste Abrego (DDF, Patrimonio Nal., IMSS) Pulido Islas (IMSS) de la Peña (Banco de Crédito Agrícola)
1935	Ortiz Mena, Raúl (Sria. Hacienda, Sria. Presidencia)
1937	Torres Gaitán (Sria. Industria y Comercio)
1938	Velasco Curiel (Gobierno de Colima) Salinas Lozano (Sria. Industria y Comercio)
1939	López Rosado Argüello Castañedo (Sria. Industria y Comercio) Solís Ogarrío (S.I.C.)
1940	Campos Salas (S.I.C.) Díaz Arias (S.I.C., NAFINSA) Espinoza de los Reyes (S.I.C., PEMEX) Navarrete Romero (NAFINSA, PEMEX)
1941	Fernández Murtado (Banco del México)
1942	Flores de la Peña (Sria. de Patrimonio Nacional) Navarrete, Ifigenia (Sria. Presidencia) Romero Kolbeck (Sria. Presidencia, NAFINSA)
1943	Romero Espinosa (Gobierno Michoacán)
1946	Martínez Domínguez (C.F.E., NAFINSA) Arriaga Rivera (Gov. Michoacán)

FUENTE: Roderic Camp. "The National School of Economic and... , pag146

Por último, tenemos la siguiente información referente a 'personalidades', de economistas con puestos de alta responsabilidad en las Secretarías de Industria, de Hacienda, de Patrimonio Nacional y en NAFINSA:

CUADRO # 5

CARRERAS PUBLICAS DE EGRESADOS Y PROFESORES DE LA
ESCUELA NACIONAL DE ECONOMIACargos de Secretarios
de EstadoCargos de Directores
en Secretarías de Estado

SECRETARIA DE INDUSTRIA

1970-74 Torres Manzo
1964-70 Campos Salas
1964-65 Espinoza de los Reyes
1958-64 Salinas Lozano
1959-64 Días Arias
1961-64 Espinoza de los Reyes
1952-58 Loyo
1946-53 Torres Gaitán
1940-46 Sousa

1964-74 (4 directores)

SECRETARIA DE HACIENDA

1952-58 Carrillo Flores
1952-58 Ortiz Mena, R.
1946-52 Beteta, R.
1946-49 Bustamente
1946-52 Loyo
1945-46 Silva Herzog
1940-45 Beteta, R.
1941-45 Carrillo Flores
1935-35 Silva Herzog

1946-70 (2 directores)

SECRETARIA DE PATRIMONIO NACIONAL

1970-75 Flores de la Peña
1958-64 Bustamente, E.
1958-64 Alatraste
1949-51 Rangel Couto
1946-49 Rangel Couto

1946-64 (2 directores)

NAFINSA

1970-72 Díaz Arias
 1965-70 Díaz Arias
 1950-52 Ortiz Mena, R.
 1946-52 Carrillo Flores

FUENTE: Roderic Camp, "The National...", pag. 148

Completando, durante el sexenio de López Portillo estuvieron Carlos Telio Macías como Secretario de la Presidencia, Emilio Mujica Montoya en Comunicaciones y Transportes, David Ibarra Muñoz en NAFINSA. Sin embargo, el periodo de 1970-76 ha sido el momento de mayor captación de especialistas en economía. Al respecto, los datos que aparecen en la revista "El Economista Mexicano" en 1971 acerca de los economistas que laboran en el gobierno federal son muy ilustrativos. En la Secretaría de Industria y Comercio estaban Rafael Vega Rivas como director de Regiones Pesqueras; Armando Castañón como subdirector de Capacitación Pesquera; José Guadalupe - Méndez Barrasa como subdirector de Industrias Rurales; Primo Martínez Tamayo, ocupando el puesto de subdirector de Artesanías; Ruby Betancourt como director General de Industria; y, Pedro Candelaria en el mismo cargo. Además hubo tres economistas como embajadores en indonesia, Bélgica y Colombia: Pablo Padilla, Roberto - Martínez Leclainche y Victor Manuel Barceló, respectivamente.

Para finalizar esta parte introduciré algunos elementos que indican la relación del economista con la iniciativa privada, por lo menos en el caso de los egresados del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey.

b) El ITESM y la iniciativa privada

Si bien a nivel nacional, donde mayor campo de actividad se abre para el economista es en el sector gubernamental, en el caso

de Nuevo León, y en particular en Monterrey, las mayores perspectivas 'de futuro' se tienen en el sector privado, pues siendo esta ciudad eminentemente industrial y estando casi toda la industria en manos de la iniciativa privada, la gran oportunidad se presenta para los economistas especializados en cuestiones empresariales.

De un estudio realizado por María Antonieta Romero Lois, los resultados de la encuesta realizada nos muestran lo siguiente:

CUADRO # 6

DEMANDA POR ECONOMISTA DE LOS SECTORES PUBLICO Y PRIVADO EN MONTERREY, 1968-80

Año	Demanda anual por ECONOMISTAS	
	Sector Privado	Sector Público
1968	89	8
1969	11	1
1970	13	1
1971	13	1
1972	13	1
1973	13	1
1974	13	1
1975	13	1
1976	13	1
1977	13	1
1978	13	1
1979	13	1
1980	12	1

Es claro en el cuadro anterior la necesidad superior del sector privado respecto del público del empleo de economistas. Esto, junto con los datos del cuadro 7, viene a reafirmar los objetivos ideológicos sobre los cuales se levantan instituciones como el Tecnológico de Monterrey, siendo las necesidades del sector empresarial el eje central.

CUADRO # 7

OCUPACION DE LOS ECONOMISTAS
EN MONTERREY

Ocupación	ocupación principal		ocupación secundaria		ocupación terciaria	
		%		%		%
Investigador económico	10	13	6	26		
Ejecutivos de empresas	29	40	1	4	1	25
Empleados en depto. ec. de empresas	14	19	1	4		
Otros empleados	2	3	1	4		
Jefes gubernamentales	5	6				
Cátedra universitaria	9	12	13	57	2	50
Administración universitaria	2	3				
Otras labores generales	1	1				
Sin dato	2	3	1	5	1	25

Otro aspecto importante a tocar aquí, ya no únicamente para el caso de Monterrey, es el grado de cohesión que existe dentro del gremio de los economistas como forma de articulación orgánica con la clase dominante que ejerce el control burocrático del país.

En este sentido es que se expondrá el funcionamiento de los organismos más importantes que ha conformado el gremio con todo un

carácter político de su utilización como plataforma de ascenso a puestos altos de poder. Me refiero a la Liga de Economistas Revolucionarios (LER) y al Colegio Nacional de Economistas (CNE).

c) La Liga de Economistas Revolucionarios

Empezaré por caracterizar la Liga, pero para esto hay que remontarse a ubicar la importancia que le concede el PRI a las capas medias de la población y de su organización a través de los distintos niveles de la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP).

Hace algunos años, José López Portillo decía: "La clase media es un mosaico muy complejo, en el que se expresa la característica plural de nuestra sociedad y, en consecuencia, uno de los mayores retos de organización de disciplina y de programa."^{37/}

Este sentir venía expresándose a partir del régimen de Cárdenas en donde se había logrado controlar al grueso de las masas obrera y campesina.

Gloria Leff comenta al respecto que "...una de las transformaciones más importantes que sufrió el Partido de la Revolución Mexicana fue la creación de la CNOP en 1943. A través de esta confederación, que surgió con el propósito de 'agrupar a la clase media revolucionaria' para hacer posible su colaboración en las grandes tareas de reconstrucción nacional, se buscó la incorporación de los pequeños propietarios rurales, comerciantes e industriales en pequeño, cooperativistas, artesanos, profesionistas e intelectuales, burócratas, grupos femeniles y juveniles... El mayor número de políticos profesionales saldría de las filas de la CNOP... a partir de la administración de Avila Camacho el sector popular fue el predominante... El peso político que adquiriría la nueva confederación aglutinadora de las organizaciones populares serviría de contrapeso al poder de las organizaciones obreras y campesinas y se convertiría en la principal base de apoyo del presidente Avila Camacho."^{38/}

En palabras del líder priísta Humberto Lugo Gil, se expresaba claramente el contenido de la 'ideología de la revolución':

"La Confederación Nacional de Organizaciones Populares, por sus elementos de estructura y relaciones de coordinación, hace posible la militancia de la clase media progresista y el desarrollo de su conciencia crítica, sus aspiraciones y sus intereses sociales. Es cauce sensible de sus necesidades y banderas de justicia sociales. Es instrumento de sus convicciones políticas y foro responsable para plantear sus diferencias. Es medio de comunicación entre las diversas capas sociales que integran la gran comunidad nacional. Es el sector del perfil nacional y puente hacia la modernidad del país. Es escuela de lucha y movilidad política, económica, social y cultural. Es una alternativa plural en la que mujeres y jóvenes tienen una amplia posibilidad de participar. Es plataforma de nuestras demandas populares. Es organización abierta para la militancia individual y colectiva y es, en fin, síntesis de lo que somos y signo de lo que podemos ser..." 39/

De esta manera la LER va a ocupar un papel importante en la cohesión de los profesionistas especialistas en economía en torno al PRI, a través de su sector popular.

"A partir de su origen, -señala Guillermo Martínez Domínguez- la Liga de Economistas Revolucionarios es un órgano de consulta y asesoramiento del PRI. Desde don Adolfo Ruiz Cortines todos los candidatos presidenciales han recogido sus aportaciones y la han estimulado para definirse siempre con objetividad, patriotismo y conciencia histórica,

"Muchos de sus miembros hemos tenido oportunidad de ser colaboradores de los presidentes de México; otros se han distinguido como titulares de las gubernaturas estatales o han participado en las Cámaras de Diputados y Senadores; otros más han colaborado en las centrales representativas de los sectores sociales y muchos han dedicado su vida a la cátedra y a periodismo.

"La historia de la LER, es la de un renovado conjunto de pro-

fesionistas interesados en conocer, interpretar y superar la realidad económica nacional con provecho para la mayoría de los mexicanos, con fortalecimiento de la independencia del país y dando pasos adelante en el desarrollo nacional." 40/

La LER se conforma a principios de los años cincuentas con el objetivo -como añadiría Martínez Domínguez-, 'de participar responsablemente en la política nacional'. Por tanto podemos decir que es una organización que funge como vínculo directo entre el aparato gubernamental y sus agremiados.

En el informe de labores de 1972-74, Salvador Robles Quintero cabeza de la LER, comunicaba:

"Como organismo técnico y político de los economistas, la Liga participó en los congresos nacionales de profesionales y técnicos de la CNOP, en cuya dirección nacional ocupamos la Secretaría de Promoción y Programas...

...extendimos 2,500 nuevas credenciales a miembros de la Liga y se actualizó el directorio en todo el país; formulamos 12 nuevas delegaciones estatales que sumadas a las 6 existentes convierten a nuestra organización de cerca de 3,000 economistas organizados, en un gremio auténticamente nacional..." 41/

Hacia 1980 había ya conformadas 26 ligas regionales que aglutinaban a un total de 5,000 economistas a lo largo y ancho del país. Angel Aceves Saucedo señalaba, al tomar posesión de la presidencia de la LER:

"Deseamos ser, en efecto, cada vez más, una liga mejor y más grande por aglutinar un número creciente de compañeros integrantes de una profesión claramente comprometida con los intereses del pueblo. Sólo así seremos auténticamente economistas, es decir profesionales social y políticamente identificados en la lucha cotidiana por restituir y contribuir a la tradición popular de la lucha -- independiente y nacionalista que obligadamente debemos retomar los egresados de los centros de educación superior del país." 42/

Finalizo lo referente a la LER con la siguiente cita de Luis Cheverría en donde explicita el compromiso de sus agremiados con el gobierno a nivel de ocupar puestos de alta responsabilidad.

"Ahora, como nunca, funcionarios del poder ejecutivo federal, de las empresas descentralizadas, embajadores, representantes ante organismos internacionales, tienen la capacidad profesional específica de los economistas. Los hemos llamado, los hemos invitado; generalmente son jóvenes y los que no son jóvenes apenas son maduros. En todos hemos sentido el respeto por quienes hace unos cuantos - nuestros fundaron esta nueva y utilísima carrera, y en todos los nombres de los maestros que se siguieron a fundarla, son recordados con respeto, porque enseñaron una ruta, un camino, un instrumento para que la Revolución Mexicana encontrara los caminos operativos concretos, para consolidarse y avanzar, para progresar y no detenerse. Esa es la especial obligación profesional de ustedes, - el imperativo ético y la militancia que reconocemos en todos los miembros de la Liga de Economistas Revolucionarios." 43/

d) El Colegio Nacional de Economistas

La otra instancia de organización del gremio de gran importancia, es el Colegio Nacional de Economistas. Tiene sus raíces a principios de la década de los cincuentas, y trata de presentarse desde un principio como un organismo con funciones eminentemente académicas, de análisis y discusión de los problemas económicos nacionales e internacionales. Sin embargo, lo que también es un hecho, es que desde su fundación se explicita su papel de vínculo orgánico entre el gobierno y sus agremiados.

A la fecha el CNE reivindica su carácter plural, 'como foro abierto a la discusión y el diálogo'...

"poco a poco, -señala una Gaceta del año pasado-, pero con paso firme, la participación de los economistas en la vida nacional se va haciendo más y más necesaria y comienzan a crearse escuelas de economía en los principales centros nacionales de estudios superiores; consecuentemente, el número de economistas mexicanos es cada día mayor. Este hecho y la necesidad de imprimirle una acción unitaria, congruente y gremial al ejercicio de la profesión hicieron indispensable que los economistas se agruparan para defender el campo de acción que a su formación profesional correspondía y para discutir y analizar la problemática nacional, planteando, al mismo tiempo, alternativas de solución. Así nació el Colegio de Economistas del Distrito Federal, A.C.

"Con el paso del tiempo y cuando ya el ejercicio de la profesión fue cobrando auge en otros lugares distintos al D.F., surge la necesidad de ampliar la cobertura del Colegio y éste se transforma, primero en el Colegio de Economistas de México, A.C. y, posteriormente, en el actual Colegio Nacional de Economistas, A.C." 44/

En sus inicios, el Colegio alojaba casi exclusivamente a egresados de la Escuela Nacional de Economía, siendo el 84.8% de sus agremiados. Los economistas provenientes de la Escuela Superior de Economía del IPN, por su parte, representaban el 5.5% y los de la Universidad de Guadalajara el 7.6%. Estos datos se refieren al Directorio de 1954. (ver cuadro #8)

CUADRO # 8

MIEMBROS DEL C.N.E., 1954, POR PROCEDENCIA DE ESTUDIOS

Escuela donde realizaron sus estudios	Número de egresados	%
Escuela Nacional de Economía	169	84.1
Escuela Superior de Economía	9	4.5
Tecnológico de Monterrey	6	3.0
Universidad de Guadalajara	12	6.0
Otros	5	2.4

FUENTE: Directorio del Col. de Economistas, 1954; elaboración propia.

Hasta la fecha, la relación de la vida académica de la Facultad de Economía de la UNAM con dicho organismo es fuerte. Esto se confirma si observamos nombres de los expresidentes del CNE, todos ellos en algún momento docentes en la UNAM:

EX PRESIDENTES DEL C.N.E., A.C.

- Lic. Guillermo Martínez Domínguez
- Lic. Jorge de la Vega Domínguez
- Lic. Sabás Alarcón Robledo
- Lic. Francisco Argüello Castañeda
- Lic. Héctor Rodríguez Licoa
- Lic. Carlos Torres Manzo
- Lic. Jorge Tamayo
- Lic. Rodolfo Becerril Straffon
- Lic. Armando Labra Manjarrez
- Lic. Manuel Aguilera Gómez

Esta lista, también evidencia la estrecha relación del Colegio con el gobierno, por los distintos puestos de responsabilidad que han ocupado. De hecho, en 1954, el 72.1% de los integrantes del CNE laboraban en el Sector Público; el 20.9 en el Público y Privado, a la vez, y, sólo el 7% prestaba sus servicios a la iniciativa privada.

El mercado de trabajo en estos años era muy claro: el 25.5% de los profesionistas del Público se concentraban en las distintas Secretarías de Estado y el resto en organismos y empresas descentralizadas, banca de desarrollo, etc. (ver cuadro #9).

CUADRO # 9

ECONOMISTAS PERTENECIENTES AL C.N.E. QUE LABORAN EXCLUSIVAMENTE EN EL SECTOR PUBLICO (1954)

Lugar de trabajo	No. de personas	%
Srta. de Hacienda	70	24.2
Srta. de Economía	39	13.4
Srta. de Bienes Nacionales	10	3.4

Srfa. de Relaciones Exteriores	4	1.4
Srfa. Agric. y Rec. Humanos	11	3.8
Srfa. de Salubridad	1	0.3
Srfa. de Marina	1	0.3
Srfa. Comunicaciones y Ob. Públicas	17	5.8
Ferrocarriles Nacionales	7	2.4
Srfa. del Trabajo Y P.S.	3	1.0
Gobierno de los estados	15	5.2
IMSS	3	1.0
C.F.E.	2	0.7
D.D.F.	2	0.7
Banco Nal. de Comercio Exterior	14	4.8
Banco de México	24	8.2
NAFINSA	14	4.8
Banco Nal. Crédito Agrícola y Ganadero	8	2.8
Banco Nal. de Crédito Ejidal	4	1.4
B.Nal. Hipotecario Urbano y Ob. Pub.	1	0.3
Consulados y embajadas	7	2.4
Srfa. Educación Pública	9	3.1
Organismos Internacionales	9	3.1
CEPAL	8	2.8
F.M.I.	2	0.7
Almacenes Nacionales de Depósito	2	0.7
Financiera Nal. Azucarera, S.A.	1	0.3
CEIMSA	2	0.7
CNOP	1	0.3

FUENTE: Directorio del Colegio de Economistas de 1954; elaboración propia.

CUADRO # 10

ECONOMISTAS PERTENECIENTES AL COLEGIO DE ECONOMISTAS QUE LABORAN EXCLUSIVAMENTE EN EL SECTOR PRIVADO, (1954)

Lugar de trabajo	No. de personas	%
Banco del Pequeño Comercio del D.F.	1	5.0
Banco de Comercio, S.A.	2	10.0
Corvecería Moctezuma	1	5.0
Inversiones y Representaciones S.A.	1	5.0
Promociones y Corretajes S.A.	1	5.0
CONICA	1	5.0
Bolsa de Valores de México, S.A.	2	10.0

Confederación Cámaras Industriales	1	5.0
Banco Comercial Mexicano	1	5.0
México Watch, Co. S.A.	1	5.0
Despacho particular	5	25.0
Soc. Mex. Crédito Industrial, S.A.	1	5.0
CANACINTRA	1	5.0
Revista de Economía	1	5.0

FUNETE: Directorio del Colegio de Economistas de 1954; elaboración propia.

CUADRO # 11

LUGAR DE TRABAJO DE LOS MIEMBROS DEL C.E., 1954

Lugar	Números absolutos	Porcentaje
Sector Público	145	72.1
Sector Público y Privado	42	20.9
Sector Privado	14	7.0

FUENTE: Directorio del Colegio de Economistas de 1954; elaboración propia.

Actualmente podemos afirmar que a la vez de fungir como vínculo estrecho con puestos de responsabilidad en el gobierno, ciertos Colegios estatales han crecido y se han desarrollado a la para de la iniciativa privada nacional y extranjera. El caso más obvio es el del Estado de Nuevo León.

El análisis del Directorio del Colegio de Economistas de Nuevo León, A.G., arroja los siguientes datos respecto al tipo de ocupación de sus miembros, para el año de 1982.: Dividiendo en Sector Público, Privado y separando la docencia en la Universidad, tenemos la siguiente distribución: el 20.6%, el 56.1 y el 23.3, respectiva-

mente. Esto significa que de los 253 integrantes, 142 laboran para las grandes empresas industriales y financieras de la región. Y de aquí, hasta el año señalado, el 27% era absorbido por los grupos VISA y ALFA (ver cuadro # 14)

CUADRO # 12

LUGAR DE TRABAJO DE LOS ECONOMISTAS DEL COLEGIO
DE NUEVO LEON, DEDICADOS A LA DOCENCIA (1982)

Lugar de trabajo	No. de economistas	Porcentaje
Escuela Economía UANL	16	27.1
Fac. Comercio, UANL	16	27.1
Depto. de Economía ITESM	13	22.0
Universidad Regiomontana	8	13.6
UANL (planeación universitaria)	2	3.4
UDEM	4	6.8
TOTAL	59	100.0

FUENTE: Directorio del Colegio de Economistas de Nuevo León, a.c. de 1982; elaboración propia.

CUADRO # 13

ECONOMISTAS DEL COLEGIO DE NUEVO LEON QUE TRABAJAN
EN EL SECTOR PUBLICO (1982)

Lugar de trabajo	No. de economistas	%
NAFINSA	1	1.9
SARH	5	9.6
INFONAVIT	7	13.6
Fomento Industrial	1	1.9
COPLADES	4	7.7

IMCE	4	7.7
Sría. Programación y Presupuesto	6	11.6
Banco Obrero, S.A.	1	1.9
CONACYT	1	1.9
Escuela CET	1	1.9
Sría. Hacienda y Crédito Público	1	1.9
FOGAIN	3	5.8
Sría. de Fomento Económico	3	5.8
Gobierno del Estado	1	1.9
NAFINSA	6	11.6
INSS	1	1.9
PRI	1	1.9
DICONSA	1	1.9
Sría. Patrimonio y Fomento Ind.	2	3.8
CEMPAE	1	1.9
FONAPAS	1	1.9
TOTAL	52	100.0

FUENTE: Directorio del Colegio de Economistas de Nuevo León, A.C. de 1982; elaboración propia.

CUADRO # 14

ECONOMISTAS DEL COLEGIO DE NUEVO LEÓN QUE TRABAJAN EN EL SECTOR PRIVADO, 1982

Lugar de trabajo	No. de economistas	Porcentaje
Cervecería Cuauhtemoc	7	4.9
Productos "ALA"	1	0.7
Grupo VISA, S. A.	19	13.5
Centro bancario de Monterrey	2	1.4
Poliétileno Monterrey	1	0.7
Estructuras Metálicas	1	0.7
Grupo ALFA, S.A.	19	13.5
Productos Rubí	1	0.7
ILUMEX	1	0.7
Caso Asesores	1	0.7
Casa de Bolsa Madero	6	4.3
Lenox - Mexicana, S.A.	1	0.7
Inmobiliaria Automotriz, S.A.	2	1.4
PROTEXA, S., A.	2	1.4
Corporativo GAMESA, S.A.	4	2.8
CITREX, SA	1	0.7
John Deere, S.A.	2	1.4
Coty, s.a.	1	0.7
MOTOBEL	1	0.7

Vidriera Monterrey, S.A.	5	3.5
VITRO Corporativo, S.A.	6	4.3
CAINTRA	2	1.4
Grupo Industrial Ramírez	2	1.4
Malta Corporativo, S.A.	1	0.7
Ferretera Elizondo Hermanos	1	0.7
BANAMEX, S.A.	1	0.7
Trailers Monterrey, S.A.	1	0.7
HYLSA, S.A.	5	3.5
Banca Serfin, S.A.	4	2.8
CYDSA Corporativo	2	1.4
Metálica San José, S.A.	1	0.7
Vidrio Plano, S.A.	1	0.7
Estructuras y const. Eferco, S.A.	1	0.7
Cía. Mexicana de Seguros Crédito	1	0.7
Aceros R.G.C., S.A.	1	0.7
Financiera de Crédito Monterrey	1	0.7
Operadora Arka, S.A.	1	0.7
Automóviles Nacionales, S.A.	1	0.7
Casa de Bolsa Trouyet	1	0.7
Fomento de Com Ext, S.A. de C.V.	1	0.7
Aluminio Arquitectónico	1	0.7
Arrendadora Continental	1	0.7
Impulsora Comercial de Negocios	1	0.7
Cementos Mexicanos, S.A.	1	0.7
Constructora Modular	1	0.7
El Norte	1	0.7
Ladrillera Monterrey	1	0.7
Sector Industrial	1	0.7
INTERCOM	1	0.7
Gasolinera San Angel	1	0.7
Yeso Hidalgo	1	0.7
Monti, S.A.	1	0.1
CANACO	1	0.7
Troquiles y Esmaltes	1	0.7
Lámina Desplegada, S.A.	1	0.7
Reding y Asociados	1	0.7
BANCOMER, S.A.	1	0.7
Lito Sistemas	1	0.7
Fundidora Monterrey	1	0.7
Impulsora y com. Azteca	1	0.7
Fab. relojes Regionmontanos	1	0.7
Grupo Nal de Publicidad, S.A.	1	0.7
Joyería Valentín	1	0.7
Polines Comerciales de Monterrey	1	0.7
Grafo Regia	1	0.7
Ind. Metálicas Monterrey	1	0.7
TOTAL	142	100.0

**FUENTE: Directorio del Colegio de Economistas de -Nuevo León, A.C.
DE 1982; elaboración propia.**

De esta manera, aunque de forma muy somera, quedan señalados elementos que muestran la organicidad de estos grupos de economistas respecto a la clase dirigente. Aquí faltaría un análisis minucioso de la trayectoria ideológica del Colegio, desde la reivindicación de la concepción de economía mixta, los pronunciamientos ante el GATT y el Fondo Monetario Internacional, hasta el apoyo abierto y explícito de los 43 Colegios y Asociaciones que integran el C.N.E. al Presidente López Portillo con motivo de la nacionalización de la banca privada. Sin embargo, por razones de espacio y de tiempo quedará pendiente.

Aquí concluyo lo referente al economista como intelectual orgánico de la clase dirigente, después de haber presentado el contenido ideológico y vínculo organizativo, inclinados a preservar y desarrollar el capitalismo en nuestro país, mencionando sus especificidades en la E.N.E., I.T.A.M., y I.T.E.S.M.; es decir, desde una perspectiva "nacional", -con el Estado como rector de la economía-, o, a través del "laissez faire" de las fuerzas del mercado.

A continuación se desarrollará el compromiso que ha venido adquiriendo el economista de la E.N.E. con las clases explotadas.

NOTAS BIBLIOGRAFICAS CAPITULO II

- 1) Jesús Silva Herzog, "El desarrollo de la enseñanza de las ciencias sociales en México, 1929-53", pag. 1
- 2) Tomás Amadeo Vasconi, Educación y acumulación de capital, pag.57
- 3) Jesús Silva Herzog, op. cit., pag. 2
- 4) Narciso Bassols, discursos en 1929 en la Fac. de Derecho
- 5) Gregorio Loyo, "La profesión del economista", pag 394
- 6) Narciso Bassols, "La inquietud de esta época", pag 47
- 7) Antonio Caso, Idealismo vs. materialismo histórico
- 8) Vicente Lombardo Toledano, Idealismo vs. materialismo histórico
- 9) Leopoldo Zea, El positivismo en México, pag 9
- 10) Gilberto Guevara, "Educación y desarrollismo", pag 61
- 11) Ibidem, pag. 64-65
- 12) Ibidem, pag 60.
- 13) Pablo González Casanova, La democracia en México, pag 4
- 14) Victor L. Urquidi, "Investigación económica en A.L." pag 641
- 15) Gilberto Guevara, op. cit., pag 65
- 16) Arnaldo Córdova, La ideología de la revolución mexicana
- 17) Jesús Silva Herzog, "Conferencia como director de la ENE, 1940", pag. 9
- 18) Narciso Bassols, "Nos deslizamos hacia la derecha", pag. 529
- 19) Ma. Teresa Fernández Lozano "La formación del economista en México", pag. 22
- 20) Catálogo del Instituto Tecnológico de México, pag.6
- 21) Rodolfo Stavenhagen, "Un grupo de presión de la clase dominante", pag 671
- 22) Ibidem, pag 672
- 23) Gilberto Loyo y Francisco Zamora, "Principios normativos y finalidades de las escuelas y facultades de eco" 26
- 24) Andre Gunder Frank, Crítica y anticrítica, pag. 19
- 25) Julio Gómez y Guillermo coto, "Apoyo de la CEPAL a las escuelas de economía"

- 26) Salvador Martínez Della Roca, Estado, educación y hegemonía en México: 1821-1950, pag. 259.
- 27) Javier Clariga Vera, "Sobre el alcance y aplicación de la teoría en la investigación económica", pag. 44-6
- 28) Jesús Silva Herzog, "El desarrollo... pag. 3
- 29) Raymond Vernon, El dilema del desarrollo económico de México pag. 153-4
- 30) Daniel Cosío Villegas, "El intelectual mexicano y la política" pag. 227
- 31) Sabás Robledo, "El trabajo específico del economista", p.386
- 32) Octavio Ianni, Sociología del imperialismo, pag. 150.
- 33) Diego López Rosado, "La Escuela Nacional de Economía" p.103
- 34) Gilberto Loyo, op. cit. pag 398-99
- 35) Arnaldo Córdova, "Reformas sociales y tecnocratización del Estado mexicano", pag. 70
- 36) Octavio Ianni, op. cit. pag 154.
- 37) José López Portillo, El pensamiento cenopista, pag 2
- 38) Gloria Leff, "El partido de la revolución, aparato de hegemonía del Estado mexicano", pag 218
- 39) Humberto Lugo Gil, El pensamiento cenopista, pag 22
- 40) Guillermo Martínez Domínguez, "¿Será también nuestro tiempo?" pag. 22
- 41) Salvador Robles Quintero en El presidente en diálogo con los economistas, pag 21.
- 42) Angel Aceves Saucedo. Discurso de toma de posesión de la presidencia de la LER, pag 25
- 43) Luis Echeverría Alvarez. El presidente en diálogo con los economistas, pag 9
- 44) Gaceta informativa del Colegio Nacional de Economistas, A.C. año 3 Número 4, junio de 1982.

* Revisar referencias completas en la bibliografía general.

CAPITULO III

EXPERIENCIAS EN LA FORMACION DE ECONOMISTAS COMO INTELLECTUALES ORGANICOS DE LAS CLASES SUBALTERNAS

Este último capítulo tiene por finalidad el tratar de reconstruir el proceso de concientización del estudiante desde la década de los sesenta, presentando así, la crisis de organicidad del economista respecto a la clase dirigente y a la par de la introducción de las ideas socialistas en la Universidad.

De esta manera en un segundo apartado reproduciré los planteamientos de las distintas organizaciones de izquierda respecto al contenido ideológico que debería tener la formación del economista a través de los planes de estudio. Finalmente se retomará el aspecto del intelectual como organizador, relacionándolo con las clases subalternas.

3.1 CRISIS DE ORGANICIDAD DEL ECONOMISTA RESPECTO A LA CLASE DIRIGENTE.

Aquí desarrollaré los elementos que influyeron en el alejamiento y después ruptura de la intelectualidad universitaria con el régimen durante los años sesentas y en particular el caso de la E.N.E.

La separación total que marca el año de 1968 entre el Estado y la Universidad está precedido de todo un proceso de politización del estudiantado al ver, entre otros elementos, canceladas las posibilidades de desarrollo profesional al término de sus estudios debido a la incapacidad estructural del sistema de absorberlos. Por esto es que se inicia este inciso buscando las raíces de dicha politización en la llamada 'masificación de la enseñanza' y en su consecuente proletarización del trabajo intelectual.

a) Masificación de la enseñanza; proletarización del trabajo intelectual.

De hecho esta crisis de organicidad no es sólo del economista, sino que abarca al grueso del sector intelectual universitario, y se enmarca en el contexto económico y político de la década de los sesentas en donde las expectativas de ascenso social de las clases medias vía los estudios universitarios, pasaban a formar parte de ilusiones del pasado.

Todavía en 1963, Ignacio Chávez, quién fuera rector de la UNAM en aquél momento, se dirigía a la comunidad universitaria bajo la fantasía de los tiempos pasados.

"...Ustedes, -señalaba el rector-, jóvenes universitarios, son un pequeño grupo, una minoría exigua, constituida por los noventa mil estudiantes que cursan estudios superiores en el país, me refiero a estudios profesionales. Para un país de 35 millones de habitantes, ustedes representan una minoría del 0.25%. El Estado les dio toda la formación en el ciclo primario, después en el secundario, y ahora los ha lanzado al ciclo superior, y como si esto fuese poco, les reserva para mañana un ejercicio profesional remunerado, una situación social de respeto y de consideración y algo más: pone al alcance de su mano los puestos de futuros dirigentes, de guías, de expertos, de altos funcionarios. Muchos de ustedes quizá lleguen mañana a ser gobernantes en el país." 1/

De hecho esto engloba la ideología dominante del periodo y el papel que hasta este momento había jugado la educación, y las posibilidades reales de incorporación a un mercado de trabajo seguro.

Sin embargo, años antes se venía haciendo explícita la preocupación de diversos funcionarios universitarios en torno al crecimiento de la educación superior. Así, Nabor Carrillo señalaba al inaugurarse el último año lectivo en que ejerció las funciones de rector (1959), que "...ha venido surgiendo un problema cuyas características nos preocupan hondamente: el crecimiento explosivo de la población universitaria, que aunque corresponde a un fenómeno mundial, en México tiene características especiales y ha sido motivo de estudios por parte de la Comisión de Planeación Universitaria creada al efecto. Esperamos proponer soluciones concretas pero adelantamos la atención que debe darse a las instituciones hermanas de provincia..." 2/

Como señala Carrillo, esta situación que empezaba a vivir el país no se trataba de un fenómeno exclusivamente nacional. Era una de las consecuencias de la forma de expansión del capitalismo que se expresaba -con sus especificidades propias- en toda una se

rie de países.

Por otra parte, paralelo al proceso de creciente incorporación de diferentes estratos sociales a la educación superior, se encuentra la llamada proletarización del trabajo intelectual. "... Los imperativos, -comenta Ernest Mandel-, de la planificación creciente en el interior de la empresa monopolista y de programación económica a escala estatal, conducen a un crecimiento no menos im-presionante del trabajo intelectual en las esferas de la reproducción y de la superestructura, acompañado de una modificación radical del status: mientras que en el pasado el intelectual tipo activo en estas esferas era un independiente, un representante de - las profesiones liberales, hoy en día se ha convertido en un asalariado." 3/

En México, el proceso de industrialización impulsado desde - los años cuarentas venía creando un proceso de proletarización del trabajo manual y que ahora se extendería al trabajo del 'intelecto'. "...la masificación de la Universidad, -señala Gilberto Guevara-, en el caso de países como el nuestro ha ido acompañada de otro proceso de 'socialización del mercado profesional' que junto con las condiciones de mercado configura el cuadro general de --- 'proletarización' que experimentan los nuevos sectores intelectuales. La 'socialización del trabajo profesional ha sido un efecto social directo de la ampliación del sector público y de la monopolización prematura que experimentó la economía mexicana con la -- presencia hegemónica de los oligopolios extranjeros." 4/

Este proceso de proletarización que tiene su periodo de gestación en la década de los sesentas, implica la especialización del trabajo intelectual, su parcelamiento y atomización al extremo, y como diría Mandel, "...la proletarización de dicho trabajo en las condiciones de trabajo asalariado y de la producción mercantil generalizada, conduce inevitablemente a una enajenación -

del trabajo intelectual." 5/

De hecho estos serán elementos centrales de fondo que motivaron el desarrollo, años más tarde, del movimiento estudiantil.

b) Concientización del estudiante. Movimientos de 1966 y 1968

Como diría Jaime Castrejón Díez: "...No fue pues artificial que la bandera enarbolada por quienes cuestionaron el papel de la Universidad entre 1966 y 1968 fuese el muro que divide la realidad social de la 'realidad universitaria'. Este muro intangible ha constituido el tema central de la protesta y la impugnación estudiantil. La Universidad analiza una realidad y el estudiante, cuando se integra como profesionista a la sociedad se encuentra con otra...

"Si tuviéramos que indicar el momento en que se percibe abiertamente el principio de la crisis de la Universidad no dudáramos en señalar el año de 1966, con una explosión muy significativa en 1968, cuando desde Berkley hasta París, la Universidad contemporánea se convulsiona." 6/

De hecho este movimiento del año de 66 fue el antecedente más importante de toma de conciencia de los estudiantes expresado en la huelga que llevó al derrocamiento del rector Ignacio -- Chávez. "... Se trataba por una parte, -señala Javier Barros Sierra- de lo que ellos llamaban democratización de la vida universitaria, es decir, la supresión de la Junta de Gobierno...; otra, la paridad de la representación estudiantil con la magisterial en los Consejos Técnicos y en el Consejo Universitario; también, por supuesto, la elección directa y democrática -decían ellos- de directores y autoridades en el seno de las asambleas generales, de

los Consejos Técnicos o del propio Consejo Universitario...; por otro lado, las peticiones que yo llamé asistenciales y que motivaron más de una discusión bastante acalorada con el grupo. numerosísimo por demás, de líderes. Entre estas peticiones figuraban comedores gratuitos, becas de manutención prácticamente para todo el que lo solicitara; en fin, una serie de cosas que, como yo les dije, no estaban dentro de las posibilidades de la Universidad en cuanto a finanzas se refiere;... Por otra parte, hubo peticiones como la del llamado 'pase automático' que no era sino liberar a los alumnos egresados de la Escuela Nacional Preparatoria del exámen de admisión y dejarlos entrar en las facultades de acuerdo con sus promedios decrecientes de calificación. Esto pudo concederse de inmediato porque se estimó de justicia..." 7/

De esta manera esta segunda mitad de los sesentas expresaba y era reflejo de la caducidad de muchos esquemas y el agotamiento de estructuras anteriores...

"La ideología del liberalismo educativo -dice Guevara- pasó a ser política del Estado durante la Marcha por la Industrialización y favoreció el desarrollo del cáncer poblacional en la universidad. No hubo solución posible en el marco del modelo de desarrollo puesto en práctica. La Universidad devino una universidad de masas con todas sus consecuencias catastróficas: fracaso de los métodos tradicionales de enseñanza, derrumbe estrepitoso de los niveles académicos, crisis del espíritu universitario tradicional, burocratización, crisis financiera, anonimato estudiantil, malestar generalizado, etc." 8/

En este contexto es que se inscribe parte del descontento del sector universitario en donde "...en la universidad estalla la percepción del estudiante como percepción anticipada de cuál será su papel profesional y cuál será su ubicación en el mercado de trabajo. La problemática de los estudiantes a partir de ahí comienza a vincularse mucho más con la problemática de los -

intelectuales, técnicos y científicos en el mercado de trabajo, que con la problemática participativa o democrática de las clases medias o la problemática más abstracta de la universidad como campo de reclutamiento de militantes. Se abre así una posibilidad nueva de relación entre sistema de enseñanza superior y sociedad, una posibilidad para politizar este papel de los estudiantes a partir de su propia dificultad de inserción dentro del sistema productivo." 9/

Ahora bien, podemos ubicar como causas profundas del malestar de esta sexta década del siglo, la modificación estructural del propio Estado que se expresará, entre otras, a juicio de Sergio Zermeno, en:

- a) Inadecuación del sistema institucional o político para incorporar y representar las exigencias de nuevos sectores sociales;
- b) Deterioro de las relaciones entre la Universidad y el Estado;
- c) Debilitamiento del modelo cultural o ideología dominante y del nacionalismo como un componente central;
- d) Desplazamiento del Estado hacia una función directamente favorable a un sector de las clases altas, como imagen percibida por ciertas capas medias altamente sensibilizadas a este respecto. 10/

De esta manera el alejamiento entre la Universidad y el Estado se manifestaba en la carencia de programas conjuntos de investigación, además de la gradual disminución del presupuesto -- per capita, siendo el incremento entre 1960 y 65 de un 100% y de 1965 a 1970 sólo de 60%. "...Entre 1966 y 1968 -declara el rector de la UNAM-, el subsidio era insuficiente para las necesidades -- que se presentaban en la institución, y a partir de 1968 las cosas empeoraron, pues se siguió una política de restricción en los subsidios." 11/

En cuanto al debilitamiento del modelo cultural y del nacionalismo como componente central se puede explicar por la pérdida de las esperanzas de desarrollo autónomo (1930-1960) ante la creciente desnacionalización y la apropiación por los capitales extranjeros de los sectores clave y más dinámico de nuestra economía.

Respecto al estudio de las ciencias sociales este será un elemento decisivo que determinará el inicio de un proceso de cuestionamiento y de toma de conciencia.

"Las condiciones que imperaron hacia fines de la década de los sesenta, -comenta Samuel Lichtensztein-, provocaron importantes consecuencias sobre todos los planos del estudio de la economía y de las ciencias sociales. Para comenzar, América Latina, asistió a contradicciones agudizadas en sus procesos económicos: desocupación, inflación, concentración del ingreso, pérdida de dinámica productiva, penetración creciente de capitales extranjeros, etc.

"...En este contexto, el 'desarrollismo' como pensamiento renovador fue frustrándose. La solidez de sus diagnósticos se diluía luego cuando se llegaba a la etapa de la instrumentación. Las contradicciones políticas quedaban sin resolver y ellas se encargaban de convertir los proclamados cambios de estructuras en una fórmula retórica. Por ende, fue quedando cada vez más clara la naturaleza voluntarista de esta corriente de ideas.

"...El eje orientador del estudio de las ciencias sociales ahora sería la denuncia de las condiciones injustas de funcionamiento de la sociedad. En lo económico las ideas del subdesarrollo, de la dependencia internacional y de la creciente explotación de los trabajadores, cobran una relevancia en los programas de enseñanza y en los esfuerzos investigativos. El régimen capitalista de producción era en definitiva el epicentro de una crítica hecha en nombre de valores societarios generales como los -

de igualdad, participación y autonomía." 12/

Las movilizaciones de estudiantes y del sector popular del año de 1968 marcarán el punto máximo de distanciamiento con el Estado y será, también, momento determinante a partir del cuál se abren las perspectivas de la extensión masiva del compromiso del intelectual con las luchas de los sectores obrero y campesino.

Retomando la concepción de intelectual orgánico de las clases subalternas, desarrollada en el capítulo I, "...Se considera, -señala M.A. Macciocchi-, que la conquista de los 'intelectuales tradicionales' figura entre las tareas históricas del grupo social que trata de establecer su propia hegemonía, la cuál resulta posible en los momentos en que la superestructura procedente se halla en crisis" 13/ y éste es precisamente lo que en un sentido significará el 68 en México.

De esta manera el intelectual universitario empieza a adquirir una organicidad con el proletariado revolucionario, al contribuir en la difusión de la conciencia de clase y en la homogeneización de la concepción del mundo. (Este es un punto que retomaré posteriormente).

Ahora bien, todo este proceso antes descrito tendrá sus particularidades. Pasemos, entonces, a presentar el desarrollo interno de estos elementos en la entonces Escuela Nacional de Economía.

c) Participación de las fuerzas de izquierda en la ENE; la Comisión Mixta de 1967; la dinámica interna post 68.

Como ya se señalaba en el capítulo anterior, el vínculo ideológico y político de la ENE con el gobierno era muy fuerte. Reforzado a través del papel que jugaba en aquellos años el lia-

mado 'Grupo Rojo' que provenía de finales de la década de los cuarentas y que había establecido una continuidad de carácter político a la línea pro-gobiernista. A este grupo, que hegemonizaba la vida política estudiantil de la Escuela, pertenecían personas como Guillermo Martínez Domínguez y Diego López Rosado.

Todavía a principios de los sesentas existía una conexión -- muy directa entre la condición de estudiante y los lugares en donde después se podía tener acceso para trabajar. Esto significaba el cordón umbilical del control político que se establecía en la Escuela. 14/

La izquierda era muy débil en estos momentos y su lucha se reducía a la de democratizar la elección de las sociedades de estudiantes. Sin embargo es en estos años que se empieza a sentir una influencia decisiva de los procesos sociales al interior de la ENE. Tres sucesos serán determinantes: las luchas magisteriales encabezadas por Othon Salazar; las luchas de los ferrocarrileros con Campa y Vallejo y, por último, y no por ello menos importante, el inminente triunfo del pueblo cubano. Así, la Escuela de Economía era la cabeza del débil movimiento estudiantil de aquellos años.

Como antecedente de este movimiento estudiantil de izquierda en la ENE se ubica el 'Grupo Linterna' que se concentraba entorno a un periódico de dicho nombre. Se trataba de una confluencia de militantes del Partido Comunista, trotskistas e independientes de alguna organización. Dentro de las figuras que destacaban se encuentran Eduardo Pascual, Juvencio Wing, Eliezer Morales, David Aguilar Mora, y Guillermo Ramírez.

Años más tarde surge una agrupación de orientación maoísta llamada la Alianza de Izquierda Revolucionaria de Economía (AIRE) encabezada, entre otros, por Fabio Barbosa y Carlos Castro Osuna. Esta fue una organización que llegó a tener mucha presencia dentro de la Escuela, llegando a ganar la sociedad de alumnos.

Aquí es importante señalar que dentro de los marcos de la lucha del movimiento estudiantil de la época en donde la democratización de las sociedades de alumnos jugaba un papel central, la de la ENE fue la primera que llegó a estar en manos de fuerzas de izquierda desde el año de 1960 en donde el Partido Comunista se destacó por su influencia a través de los presidentes de dicha sociedad. Ocuparon este puesto Eliezer Morales, Eduardo Pascual, Jesús Ochoa Gutiérrez, Rolando Cordera, Jesús de Hoyos, Carlos Castro - Osuna, Pablo Gómez Alvarez, siendo Carlos Salomón el último presidente que hubo al haber, en el año de 1968, desaparecido el Comité Ejecutivo.

Es en estos años que se conforman, también, tres grupos importantes: el Partido Estudiantil Socialista de Economía (PESE) con Pablo Gómez, Joel Ortega y Eduardo Valle a la cabeza; el famoso grupo "Juan F. Noyola" de Gustavo Gordillo, Noel Beltrán y Oscar Levín, y, el llamado Partido Obrero Revolucionario Trotskysta (PORT), en donde, entre otros, se encontraba Eduardo Suárez.

A nivel interno de la Escuela, la efervescencia del movimiento de 1966 dejaría grandes secuelas en tanto la dinámica de discusión propia, desembocando en el cuestionamiento mismo de los planes de estudios y de la misma estructura autoritaria de organización de la vida académica y política de la ENE. Como punto importante aquí, se encuentra la conformación de la Comisión Mixta de 1967.

Al respecto Alejandro Alvarez señala: "...puede decirse -refiriéndose a dicha Comisión- que reunía a varios elementos de gran importancia: era un órgano colectivo con una representación considerable tanto de profesores como de estudiantes que avanzó en el diagnóstico de la problemática de la ENE de aquel entonces, a la vez que demostró que era posible incursionar con éxito relativo -- en la parte más importante que era la transformación de planes y programas." ^{15/}

Pedro López ubicará dos aspectos fundamentales de esta Refor-

ma Académica del año del 67:

"1) La organización del sistema de Seminarios que ha permitido profundizar sobre algunos temas tanto de la Teoría Económica -- Seminario de Economía de la Producción, Seminario de Economía Internacional y Seminario del Sector Público-, así como de la Economía Política: Seminario de Desarrollo, Seminario de El Capital, y Seminario de la Cuestión Agraria. El surgimiento de este sistema planteó la posibilidad de pre-especialización a nivel de licenciatura: no era posible continuar con la vieja política académica de preparar 'economistas generales' que de ninguna manera responden a las nuevas exigencias que plantea el propio establishment así como la propia izquierda mexicana.

"2) La organización del Centro de Economía Aplicada (CEA) -- que respondía a la necesidad de establecer canales adecuados para vincular a los estudiantes con la realidad del país." 16/

Este proceso llegará a la modificación de los planes de estudio que se realizó en 1968. Este año significará para la ENE, por lo demás, un periodo de intensa incorporación del estudiantado a las luchas del movimiento iniciado en el enfrentamiento con la Vocacional.

La participación de los integrantes de la Escuela Nacional de Economía, tuvo pues, un carácter masivo.

Pasando este año, se entra en una dinámica totalmente distinta. Por una parte cabe resaltar la situación de la Universidad, dentro de la cuál se inscribía el proceso interno de la ENE. El rector Barros Sierra comentaba años más tarde: "...no debemos olvidar que, después del movimiento de 1968, la Universidad quedaba configurada material y espiritualmente como el último reducto de las libertades de expresión, de pensamiento y de reunión." 17/

De esta manera se irá desarrollando todo un cuestionamiento al régimen burgués, surgiendo la necesidad cada vez más difundida

de estrechar vínculos con las clases explotadas del país como forma de relacionar a la Universidad con su realidad social, como -- forma de romper el cerco y el aislamiento que implicaba la ruptura con el régimen.

Alejandro Alvarez comenta que "...de un lado, sobre todo entre las fuerzas organizadas, la discusión se daba alrededor de -- cuáles eran los métodos y los mecanismos fundamentales para ligar se a los movimientos populares y para impulsarlos; por otro lado, estaba toda la problemática de la reestructuración del movimiento estudiantil golpeado que había derribado a las sociedades de alumnos y que en su lugar se había levantado los Comités de Lucha." 18/

Así, estos años serán testigos del nacimiento y conformación de múltiples organizaciones políticas de izquierda que trataban -- de dar respuesta a los recientes brutales acontecimientos.

Ahora pasaré a desarrollar los distintos planteamientos que -- emanaron de dichas organizaciones y su concreción en las propuestas para la formación de economistas con un compromiso estrecho y directo con el proletariado de nuestro país, encaminada a contribuir en el proceso de cambio social.

3.2 LA IDEOLOGIA DE IZQUIERDA EN LA FORMACION DEL ECONOMISTA

Antes de entrar de lleno al tema planteado en este apartado es importante señalar algunos elementos que caracterizan la política educativa estatal, la propia relación Universidad-Estado, y, la dinámica interna por la que atravesaba la Máxima Casa de -- Estudios, para de esta manera entrar al tránsito de la crítica -- del modelo de desarrollo nacional a la crítica de la teoría económica burguesa, pasando por la introducción del materialismo histórico en los planes de estudio de la ENE, y, para finalizar con el Foro de Transformación Académica de 1974 como expresión de la madurez alcanzada por las fuerzas de izquierda en la Escuela.

Significan años difíciles los que cerraban la década de los sesentas y emprendían la siguiente. Los acontecimientos del 68 habían cimbrado a grandes sectores de la población y el aparato gubernamental, por tanto, emprendía su lucha por recuperar ideológica y orgánicamente a la gran disidencia.

"La política educativa de Echeverría, -señala Gilberto Guevara-, se desarrolló sobre dos premisas más o menos claras: una la constituyó el deseo de las autoridades del país de conciliarse -- con los sectores disidentes del 68, retrotraerlos a los brazos -- del sistema y reconquistar así el consenso perdido durante ese año fatídico; la otra fue la voluntad de modernizar la economía y la política del país. La primera nos explicará, en general: 1) el incremento formidable que experimentó el presupuesto para enseñanza superior; 2) la tolerancia (y aún podría decirse: 'la política de aliento') del Estado hacia iniciativas de restructuración del orden jurídico legal de ciertas universidades lanzadas por la izquierda y que incluían la implementación en ellas del principio de la autonomía o de sistema de gobierno escolar; 3) la política de

no modificar sustancialmente la tendencia demográfica del sistema de educación superior manteniendo una oferta ampliada para beneficio fundamentalmente de los sectores medios urbanos." 19/

De esta manera será un periodo en el que se crearán centros como CONACYT, el Colegio de Bachilleres, la UAM, el Consejo Nacional de Fomento Educativo, el Centre para el Estudio de Métodos y Procedimientos Avanzados de la Educación; y se robustecerán otros como el Colegio Nacional, la Asociación de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior, el Instituto Nacional Indigenista, Antropología e Historia, el Colegio de México, Bellas Artes, etc. Aparecerán, también, el CIDE, UPIICSA y toda una red compleja de institutos de nivel medio.

Todo esto, encaminado a recuperar el consenso del sector intelectual. "...el echeverriísmo, -apunta Sergio Zermeno-, se mostró capáz de romper el encierro de la Universidad en sí misma, e incluso en varias ocasiones instó a los estudiantes a ligarse al campesinado 'a ir a trabajar al campo en donde están los verdaderos problemas'. Varios organismos gubernamentales (CONASUPO), Plan de Capacitación Campesina, Instituto Mexicano del Café, Recursos Hidráulicos, establecieron programas en los que fueron incorporados, con muy buenos salarios, profesores, investigadores, pasantes y -- gran cantidad de estudiantes; se iniciaron investigaciones sobre -- estructuras de poder y el caciquismo en varios estados de la República, etc. A partir de entonces los institutos de investigación -- de la Universidad inauguraron innumerables proyectos conjuntos con el gobierno, lo que es más importante, las reacciones de rechazo -- hacia estas actividades se debilitaron paulatinamente: dejó de causar asombro oír que algún profesor o investigador pasara a 'asesorar' un proyecto gubernamental." 20/

Respecto a la segunda premisa que señala Guevara, a la política del Estado, dicha modernización en el terreno universitario y educativo en general implicaba la refuncionalización de las instituciones para satisfacer la demanda que el propio proceso de acumula

ción exigía, y en una economía dominada por los monopolios, la modernización adoptaba necesariamente un signo tecnocrático.

Aquí, Gilberto Guevara comenta: "La revuelta estudiantil del 68 quebró las últimas resistencias a la modernización, y aproximadamente a partir de 1970 se comenzaron a lanzar iniciativas para renovar los sistemas de enseñanza y se crearon para ello dependencias ad hoc como el Centro de Didáctica, la Comisión de Nuevos Métodos de Enseñanza y el Centro Latinoamericano de Tecnología Educativa para la Salud (CLATES) que tuvieron por misión formar a los docentes en los métodos de la pedagogía moderna: la tecnología educativa." 21/

A nivel interno, la Universidad atravesaba por momentos difíciles en donde se manifestaba un fenómeno de agitación 'hacia adentro', en la mayoría de los casos. Alonso Aguilar señala que -- "...a medida que ciertas universidades se vuelven el reducto de intelectuales progresistas que no encuentran cabida en otras instituciones públicas ni privadas, el frente universitario, en donde las formas de control, coacción y represión habituales suelen no ser tan rígidas o al menos no operan con la misma eficacia que en otros organismos, se convierte en uno de los principales escenarios de la lucha ideológica, y dada la ausencia de mejores instrumentos, aún de lucha política..." 22/

Estos años que inician los setentas, son testigos de la discusión que se da en la comunidad universitaria en torno a diferentes planteamientos de Reforma Universitaria. Estos programas tendrían como centro, las ideas clave de autonomía y co-gobierno. Las propuestas de los Colegios de Ciencias y Humanidades y la misma concepción de Universidad Abierta, tendrán su origen en este período.

Hay que dejar apuntado aquí, también, que son los años que presenciarán el nacimiento del sindicalismo universitario, primero de los trabajadores administrativos como una característica im

portante y decisiva en la vida de la Universidad.

De esta manera, si bien el proceso de la llamada 'apertura democrática' iría absorbiendo una porción grande del sector intelectual disidente, la otra cara de este periodo será el arrinconamiento de la disidencia en los centros de educación superior, en particular - en la UNAM.

a) Del modelo de desarrollo nacional a la crítica de la teoría económica burguesa.

Ahora bien, dentro de este contexto señalado, la ideología del régimen será la de retomar las principales banderas del populismo - como expresión del 'reencuentro' con los ejes del régimen de la Revolución Mexicana. Las condiciones económicas y sociales concretas, orillaban a esto.

Exponentes gubernamentales, quienes pasarían a ser, años más tarde, figuras centrales de la nascente capa tecnocrática, inician una serie de investigaciones en donde se anteponía el grave problema de la distribución del ingreso en nuestro país como consecuencia 'del modelo de desarrollo' seguido hasta entonces. David Ibarra, Gustavo Romero Kolbeck y la propia Ifigenio Martínez de Navarrete, jugarán un papel importante en este sentido.

Quien fuera directora de la E.N.E., señalaba en 1970: "Constituye motivo de honda preocupación no sólo el nivel absoluto de pobreza que priva entre los grandes sectores de la población latinoamericana, sino el hecho de que el proceso de desarrollo haya agravado la situación de desigualdad existente, por haber beneficiado a los grupos sociales situados en la escala media y superior de ingresos, en tanto que una parte sustancial -cuando no la mayoría- de la población es víctima de la miseria y de la marginación política y social." 23/

David Ibarra, por su parte, apuntaba: "...Podría asegurarse, incluso que, de aplazarse la aplicación de medidas redistributivas

se creará una composición de la oferta que más adelante obstaculizaría el logro de los objetivos de justicia social porque, al adaptarse la estructura de la producción a una demanda determinada por agudas disparidades en la distribución del ingreso, los cambios redistributivos que sobrevinieran tendrían que implicar desajustes entre la oferta y la nueva composición de la demanda. De este razonamiento se deriva la necesidad de intervenir con más energía en todo lo que se relaciona con la difusión de los beneficios del desarrollo." 24/

Todo esto es importante porque los tres exponentes mencionados tendrán una influencia directa en la vida académica de la ENE ya -- que además de ser docentes, controlaban la porción administrativa -- más importante de la Escuela. Aquí se incluye, desde luego, el órgano de difusión, es decir la Revista de Investigación Económica, con formado su Comité Editorial junto con Horacio Flores de la Peña, José Andrés de Oteyza y José María Sbert.

Aquí también hay que mencionar la actuación de personas como Francisco Javier Alejo que fueron, finalmente absorbidas por el Estado. Es en estos años que las discusiones en el Colegio Nacional de Economistas sobre el 'desarrollo compartido' pasaron a formar parte de los debates centrales.

Contrastando con esta corriente ideológica (por decirlo de alguna manera), se encuentra el surgimiento de planteamientos críticos y reflexiones acerca del modelo de desarrollo seguido hasta el periodo. Se configuran las críticas a la dominación cada vez más evidente del capital extranjero, transnacional, como pilar del desarrollo de nuestra industrialización.

En el terreno de las ciencias sociales en general, como ya apuntaba, se abren campos nuevos de análisis en donde el espíritu nacionalista, y por tanto antiimperialista serán fundamentales. De aquí es también que se configura dentro de cierto sector una reflexión mayor que traspaasa la concepción nacionalista para irse ubicando como un problema de lucha de clase; como el resultado, en últi-

ma instancia, de la confrontación en todos los terrenos de los representantes del capital con las clases trabajadoras.

Es un periodo en donde se irá pasando, en el terreno de la -- 'ciencia económica', de la crítica del modelo de desarrollo nacional a la crítica de la teoría económica burguesa. Las concepciones del desarrollo, de la teoría de la CEPAL tan enraizadas dentro de nuestros colegas empiezan a ser objeto de cuestionamiento.

Aquí se ubicarán toda una corriente que rompe con la ideología de la revolución, introduciendo un nuevo enfoque del estudio de la realidad. Ceceña, Bassols y Carmona jugarán un papel decisivo.

En este mismo sentido, se realizó un trabajo que marca el deslinde con el análisis tradicional, me refiero al elaborado por Rolando Cordera y Adolfo Orive en 1970, titulado "México: industrialización subordinada". La forma como concluyen es muy clara:

"La resultante fundamental de la operación de estas tendencias, -- señalan, refiriéndose a las del desarrollo de la economía mexicana en el periodo--, consiste realmente en la profundización de la contradicción principal entre la clase dominante como un todo (burguesía imperialista, burguesía corporativa mexicana y burguesía de Estado) y la población explotada tanto dentro como fuera del polo capitalista. Así, el paso a superiores niveles de desarrollo no hace más que reproducir a escala mayor la estructura actual. El camino del capitalismo mexicano no está cerrado, pero su perspectiva es única: subordinación, subdesarrollo y dependencia." 25/

De hecho estos últimos planteamientos se inscriben, ya, dentro de lo que irá siendo la cada vez mayor influencia de las fuerzas de izquierda dentro de la Universidad, y en particular su propio desarrollo dentro de la Escuela Nacional de Economía.

- b) El materialismo histórico como forma de permeación ideológica. Seminario de Desarrollo y Planificación y de El Capital.

Como ya señalaba en incisos pasados, un punto fundamental que expresa un grado alto de maduración de las organizaciones progresistas en la Escuela es la llamada Comisión Mixta de 1967 como resultado de las discusiones y enfrentamientos en el terreno ideológico a raíz de la agitación vivida en la Universidad con el movimiento que derrocó a Chávez.

Dentro de la ENE, los resultados se expresarán en el plan de estudios de 1968 con la reivindicación del estudio del materialismo histórico como ciencia explicativa de la realidad nacional y mundial. Aquí el sistema de Seminarios instaurado será fundamental.

"El resultado más inmediato de la Comisión Mixta de 1967, fue el Seminario de Desarrollo y Planificación, en él confluyeron un conjunto de tendencias interpretativas de la realidad del capitalismo latinoamericano que recogen lo más avanzado del pensamiento crítico de aquel entonces." 26/

Acto seguido fue la conformación del Seminario de El Capital en donde se proponía seguir la estructura planteada por Marx en su máxima obra de crítica a la Economía Política.

Cabe apuntar aquí que este avance en los contenidos de la enseñanza, tuvo su correlato político de suma importancia consistente en la gestión democrática de la misma. "Así, -señala Pedro López-, fue que el Sistema de Seminarios se constituyó, por la vía de los hechos, en una pequeña isla de gestión democrática de la enseñanza en medio de un mar de autoritarismo de las ya tradicionales gestiones priistas de la Escuela. Sólo en función de esta lucha pudieron surgir, a principios de los setentas nuevos espacios académicos. Seminario de El Capital, Seminario de la Cuestión Agraria, que expresaban una lenta demarcación entre las propias corrientes de izquierda." 27/

Los miembros del entonces Partido Comunista comentaban que: "...la agresión a nivel académico y político por parte de la dirección de Ifigenia de Navarrete, y los métodos autoritarios que se emplearon para impedir el funcionamiento normal de la Comisión Mix

ta, más el despotismo descarado de la dirección de Lobato, hicieron que en la Escuela estallase un movimiento académico-político de gran profundidad y envergadura." 28/

En junio de 1971 se inicia una lucha general por la solución de los problemas académicos y la democratización de la Escuela contra las posiciones autoritarias del director Lobato que culmina -- con su destitución. Es entre octubre y diciembre del mismo año que se constituye el Consejo General de Estudiantes, Profesores y Trabajadores de la ENE y, una tercera etapa de este periodo la constituirá la designación de José Luis Ceceña como Coordinador de la Escuela, en enero de 1972.

Este proceso es necesario caracterizarlo como resultado del grado de maduración de las fuerzas de izquierda que ante una derecha ubicada y con poder, no tenía más alternativa que cerrar filas y encauzar las energías a la concreción de los planteamientos socialistas en los propios planes de estudio.

"En el segundo semestre de 1971, -señalaba la Brigada Pablo Alvarado Barrera-, la ENE anidó un movimiento cuyo principal objetivo se resume en el título del documento constitutivo del Consejo General de Estudiantes, Profesores y Trabajadores de la ENE: - 'POR UNA EDUCACION CRITICA, CIENTIFICA Y REVOLUCIONARIA'. Expresaba de alguna forma los propósitos de quienes aspiramos a transformar la Escuela..." 29/

Para los militantes del Partido Comunista de la Escuela, estaban claras las principales tareas, que a su juicio, debía abordar la izquierda:

- 1) Renovar las formas de organización y acción de los estudiantes;
- 2) Consolidar el Cogobierno. Reformar sus organismos para asegurar una mayor operatividad y la intervención activa de estudiantes y profesores en la vida cotidiana de la Escuela;
- 3) Construir un frente unido de fuerzas de izquierda capaz de enfrentarse a las tareas de transformación académica y defensa del

cogobierno;

- 4) Iniciar a paso acelerado la reforma académica de la Escuela;
- 5) Fortalecer los lazos de la Escuela con la realidad mexicana;
- 6) Los comunistas nos proponemos consolidar la corriente marxista de pensamiento dentro del plantel en un marco de respeto irrestricto al carácter pluralista de la Escuela. Es decir, el derecho de todas las demás corrientes a expresarse libremente en la cátedra y todos los órganos de la Escuela." 30/

Por otra parte, a nivel de la Universidad en general, el clima de inquietud que se vivía en aquel momento tenía sus cabezas en los estudiantes de Economía, Ciencias, Ciencias Políticas y Filosofía. En los acontecimientos de 10 de junio se encontrarán en las primeras filas numerosos miembros de la ENE.

A lo largo de estos años, llegando a 73 y 74, a nivel de la Escuela se continuaban con intentos de propuestas organizativas y académicas. Es aquí en donde "...un grupo de profesores y estudiantes, -señala Alejandro Toledo-, se organizaron académicamente para ir transformando en la práctica la orientación y el contenido del Plan de Estudios. La idea básica de este proyecto era coordinar horizontalmente y de forma vertical los programas de las distintas materias; se trataba de evitar repeticiones en los estudios de un semestre a otro y, al mismo tiempo integrar, en la medida de lo posible el contenido de las materias que se veían en un mismo semestre... En cuanto a cuestiones de contenido el proyecto fue mucho más allá, particularmente se estableció el estudio de la Crítica de la Economía Política (materia que antes no existía en la carrera) y de temas que hoy se tratan en cursos como los de Sociología y Política. En el terreno de la investigación se promovió la realización de prácticas de campo y la noción de que había que aprender a 'investigar investigando' (lo cual atacaba los métodos tradicionales de las 'técnicas de investigación'). Por último en las Coordinaciones se practicaron formas democráticas de gobierno surgidas desde el grupo académico y que se extendían hasta las A-

samblers Semestrales y la Asamblea General de las Coordinaciones, pasando por los organismos de los representantes de grupo." 31/

Es decir que estas llamadas 'Coordinaciones' planteaban, básicamente, la necesidad de la enseñanza de la Crítica de la Economía Política al servicio de las clases populares y, la trataban de ejercitar en la práctica: extensión popular de la Universidad en las investigaciones de campo.

Todo lo mencionado hasta aquí constituye el antecedente y el contexto de discusión de los trabajos que desembocan en el Foro de Transformación Académica de 1974, expresión, por lo demás más acabada de los planteamientos de introducir y consolidar el materialismo histórico como instrumento de permeación ideológica en el estudiantado.

c) Foro de Transformación Académica de 1974.

"Este Foro, -comenta Pedro López-, traza un cambio cualitativo en la enseñanza de la economía. La izquierda democrática de la Escuela se había preparado por largo tiempo para ser capaz de postular una alternativa académica que respondiera a las necesidades de la lucha ideológica y política que en mucho rebasaba los marcos de la Universidad. Fueron muchos los problemas y las alternativas que en este Foro se plantearon, con una ausencia de una derecha académica actuante, las líneas de discusión surgieron y se entrecruzaron en el campo de la izquierda." 32/

En este proceso de discusión, por tanto, tendrá un papel central la concepción que de la enseñanza y función del marxismo tienen las distintas corrientes. De aquí que las discusiones más acaloradas se dieron: a) en torno al peso que debía tener la Crítica de la Economía Política y en general las materias que encarnaban

el materialismo histórico: b) alrededor de la relación de éste con las teorías económicas burguesas, y, c) respecto a la vinculación de esta 'concepción científica' con la realidad concreta a través de la investigación.

Claro que este debate llevaba aparejado el problema de la caracterización de la ENE en un contexto de lucha de clases. Del papel que debía jugar como formadora de cuadros revolucionarios o como instancia en donde se confrontan teorías con el fin de crear economistas con una actitud crítica, etc.

Así, se presentaban posiciones de los más variados matices, pasando desde el Partido Comunista hasta llegar al Partido Obrero Revolucionario Trotskysta (PORT).

En un llamado del P.C. al Foro se decía:

"...en un régimen de dominio abierto de la burguesía como es hoy el régimen de México, resulta utópico implementar un plan de estudios que represente los objetivos históricos de las clases explotadas. Por eso para la etapa actual, que se caracteriza por un ascenso de masas y en especial por un reanimamiento del movimiento obrero, los comunistas aspiramos únicamente a democratizar la enseñanza superior para permitir que en las Universidades se produzca la libre circulación de ideas y su enfrentamiento, es decir, luchamos por el pluralismo teórico, político e ideológico." 33/

Pedro López, a su vez, expresaba su posición de la siguiente manera:

"...No planteamos una institución ideal que tienda a preparar en 'exclusiva' cuadros revolucionarios, pues ello corresponde fundamentalmente a los partidos y organizaciones revolucionarias. Que remos, sí una escuela de alto nivel académico que desarrolle en su seno la crítica teórica y la discusión política revolucionaria que utilice las reglas del juego de la propia democracia burguesa; pre tender más de la Escuela como institución académica es idealizar o violentar sus funciones, otra cosa es el movimiento político de es

tudiantes y profesores que permanentemente rebasa los marcos estrechos de la superestructura académica incidiendo directamente en el conflicto social básico de nuestra época: trabajo asalariado y capital."

"Hemos tratado de definir la implementación de dos alternativas de la enseñanza de la Economía (Economía Política y Teoría Económica) en igualdad de circunstancias en términos de un Pluralismo Crítico, como expresión de una conquista del pensamiento marxista - por su derecho a enseñarse y ser estudiado no como una de las múltiples corrientes del pensamiento, sino como una de las alternativas de mayor protección social y grado de científicidad en la época actual." 34/

De los materiales con los que pude contar se encuentran declaraciones de la entonces Brigada Miguel Enríquez, de la Brigada Pablo Alvarado Barrera, del FPI, y finalmente del PORT. A continuación algunos extractos:

Brigada Miguel Enríquez:

"...se plantea la necesidad de abordar el estudio científico de las instancias económicas, políticas e ideológicas que permita al estudiante tomar una actitud crítica, lo que implica por una parte, el conocimiento de la realidad en que vive, y por otra, su definición al lado de las clases trabajadoras, formándose, así como un verdadero científico social y no como un tecnócrata al servicio de la burguesía."

"...proponemos que, primeramente se aborde el estudio de la Economía Política, de tal manera que el estudiante obtenga elementos necesarios que le permitan, posteriormente, el análisis crítico y el estudio conjunto de la Economía Política y de la Teoría -- Burguesa." 35/

Brigada Pablo Alvarado Barrera:

"...Lamentablemente y seguramente muy a su pesar, al poner al marxismo en pie de igualdad con la teoría burguesa, obscurecen el

hecho de que la ciencia es la expresión de la lucha de clases a nivel de la cultura, creando condiciones para que sutilmente se introdujera la política de 'unidad nacional'.

"Las fuerzas democráticas y revolucionarias en el interior de la Universidad sin mercaderiar con la ciencia ni comerciar con los principios debemos forjar alternativas independientes en el terreno de la enseñanza; aprovechar el pluralismo ideológico -- cuando éste exista pero sin sumarse a él." 36/

FPI:

"...Debemos defender la validez del pensamiento marxista como la única corriente crítica, científica y revolucionaria, y como el único que obedece a los objetivos del movimiento estudiantil en su lucha al lado de las demás luchas del pueblo para derrotar a la burguesía y al imperialismo, y no empequeñecer el conocimiento científico, otorgándole el derecho de igualdad y validez -- que el pensamiento anticientífico de las teorías burguesas que -- nuestros 'científicos' entreguistas, al primitivo llamado de 'libertad de pensamiento' pretenden llevarnos a la claudicación y a la traición de los objetivos y el carácter del movimiento estudiantil y arrastrarnos a los brazos de los enemigos del pueblo..." 37/

Partido Obrero Revolucionario (Trotskyista)

"...Esta conclusión del sector que propone una enseñanza alternativa o de mantener en pie de igualdad la enseñanza de la Teoría Económica Neoclásica y la Economía Política Marxista, hay que rechazarla, porque establecería una enseñanza subjetiva, de confusión y pérdida de tiempo..." 38/

De esta manera la discusión y el enfrentamiento entre las distintas concepciones fue muy intenso, y, podría decirse que muy -- fructífero. El despliegue de pronunciamientos a través de folletos y volantes tuvieron su máxima expresión en estos meses. No hubo or

ganización política que no expusiera sus criterios, a la vez que un gran sector de profesores y estudiantes se manifestaban individualmente. Es el caso, por ejemplo de David Márquez Ayala, Roberto Cabral, Donald Castillo, y el propio José Enrique Torres Abrego.

Roberto Cabral señalaba en su documento:

"...se trata de formar economistas críticos, capaces de comprender el funcionamiento del modo de producción capitalista y, en particular, sus modalidades en el capitalismo dependiente. Por visión crítica entendemos, fundamentalmente, la actividad orientada a desentrañar la lógica interna de la sociedad, con miras a transformarla radicalmente. En una visión crítica no tienen cabida ni el eclecticismo ni el dogmatismo; la comprensión crítica de la sociedad implica una visión científica, integrada y totalizadora de sus elementos..." 39/

Naturalmente que el debate presenció distintos niveles de discusión. Por ejemplo estarían las discrepancias de Torres con el Grupo Síntesis y el propio Partido Comunista:

"...en la propuesta del Grupo Síntesis, como en la del P.C., la economía política es la columna vertebral de la reestructuración de los planes y programas de estudios. Esta concepción tal como está propuesta, nos parece correcta por una parte e incorrecta por otra. Es incorrecta porque se elimina el estudio de la metodología científica, es decir, del materialismo dialéctico, que es la única premisa que puede permitirnos una comprensión profunda de la economía política. Es por eso que en nuestro plan de reforma, introducimos el estudio de la filosofía marxista en el primer semestre, como condición previa al inicio del estudio de la economía política; y en el segundo semestre de metodología II continúa paralelamente al inicio de la sociología y la economía marxistas. Además en el proyecto de programa del grupo Síntesis se revela una concepción errónea de la sociología y la economía política marxistas." 40/

Se realizaron, también, diversas ponencias sobre cátedras es-

pecíficas. Estarían la de geografía de Bassols, la de Economía Contemporánea de Teotónio Dos Santos, las referentes al área de materias instrumentales, etc. Así, Edith Calcáneo y Dolores Groman hacen una serie de consideraciones generales sobre la enseñanza de la historia económica y argumentan:

"...consideramos que la historia económica marxista debe superar cuatro errores fundamentales en el campo de las ciencias sociales:

- 1) Debe superar la tendencia a fraccionar el estudio de la -- realidad social;
- 2) Debe evitar la separación entre la historia y la economía, permitiendo que la historia económica se convierta en el encuentro de la teoría con la realidad concreta;
- 3) Debe superar la idea estática del hombre;
- 4) Debe rechazar las concepciones subjetivistas." 41/

Por último dentro de la propuesta de la Comisión de la Coordinadora de Investigaciones Económico-Sociales (CIES) se planteaba lo siguiente:

"Entendemos la investigación como un proceso mediante el cual es posible lograr no sólo un conocimiento de la realidad que nos rodea, sino también su transformación y mejoramiento. Se trata, pues, de un proceso integral de interpretación y transformación. Sin embargo, cuando nos referimos a la investigación de la realidad, a su transformación no lo hacemos en abstracto. Investigación de la realidad social significa para nosotros la comprensión de la estructura capitalista mexicana, de sus relaciones internas y externas, y no sólo el conocimiento parcelario u técnico de los fenómenos económicos, sino la comprensión y explicación de las relaciones de producción capitalista que condicionan la miseria y la explotación en que se encuentran las clases trabajadoras." 42/

A continuación reproduciré el plan de estudios que concluyó de este proceso y es el que hasta la fecha (1983) rige para la actual Facultad de Economía:

PLAN DE ESTUDIOS F.E. 1975

PRIMER SEMESTRE

Economía Política I
Introducción a la Economía
Historia Económica General I
Matemáticas I
Geografía Económica
C.I.E.S. Primer nivel

SEGUNDO SEMESTRE

Economía Política II
Metodología de las Ciencias Sociales
Historia Económica General II
Matemáticas II
Sociología y Política I
C.I.E.S. II Primer nivel

TERCER SEMESTRE

Economía Política III
Teoría Económica I
Historia de la Economía de América Latina
Matemáticas III
Sociología y Política II
C.I.E.S. III Primer nivel

CUARTO SEMESTRE

Economía Política IV
Teoría Económica II
Historia Económica de México I
Estadística I
Análisis de Estados Financieros
C.I.E.S. IV Segundo nivel

CICLO DE PREESPECIALIZACION

SEPTIMO SEMESTRE

Area Básica	Seminario de Desarrollo y Planificación
Area Básica	Seminario de El Capital
Area Básica	Seminario de la Cuestión Agraria
Area Básica	Seminario de Economía del Sector Público
Area Básica	Seminario de Economía Internacional
Area Básica	Seminario de Economía de la Producción
Area Básica	Seminario de Economía Matemática

OCTAVO SEMESTRE

Area Básica	Seminario de Desarrollo y Planificación
Area Básica	Seminario de El Capital
Area Básica	Seminario de la Cuestión Agraria
Area Básica	Seminario de Economía del Sector Público
Area Básica	Seminario de Economía Internacional
Area Básica	Seminario de Economía de la Producción
Area Básica	Seminario de Economía Matemática
Area de Investigación	De Desarrollo y Planificación
Area de Investigación	De El Capital
Area de Investigación	De la Cuestión Agraria
Area de Investigación	De Economía del Sector Público
Area de Investigación	De Economía Internacional
Area de Investigación	De Economía de la Producción
Area de Investigación	De Economía Matemática
Profundización Teórica	Seminario de El Capital

NOVENO SEMESTRE

Area Básica	Seminario de El Capital
Area Básica	Seminario de la Cuestión Agraria
Area Básica	Seminario de Economía del Sector Público
Area Básica	Seminario de Economía Internacional
Area Básica	Seminario de Economía de la Producción
Area Básica	Seminario de Economía Matemática
Area de Investigación	De Desarrollo y Planificación
Area de Investigación	De El Capital
Area de Investigación	De la Cuestión Agraria
Area de Investigación	De la Economía del Sector Público
Area de Investigación	De Economía de la Producción
Area de Investigación	De Economía Matemática
Curso de Información Estadística en México	Seminario de Desarrollo y Planificación
Profundización Teórica	Seminario de El Capital

QUINTO SEMESTRE

Economía Política V
 Teoría Económica III
 Historia Económica de México II
 Estadística II
 Contabilidad Social
 C.I.E.S. V Segundo nivel

SEXTO SEMESTRE

Economía Política VI
 Teoría Económica IV
 Análisis del Cambio Social en México
 Desarrollo y Subdesarrollo I
 Teoría y Política Monetaria
 C.I.E.S. VI Segundo nivel

SEPTIMO SEMESTRE

Economía Política VII
 Preespecialización
 Desarrollo y Subdesarrollo II
 Finanzas Públicas
 Comercio Internacional

OCTAVO SEMESTRE

Preespecialización
 Estructura Económica de México I

NOVENO SEMESTRE

Preespecialización
 Estructura Económica de México II

DECIMO SEMESTRE

Preespecialización

DECIMO SEMESTRE

Area Básica	Seminario de la Cuestión Agraria
Area Básica	Seminario de Economía del Sector Público
Area Básica	Seminario de Economía de la Producción
Area Básica	Seminario de Economía Matemática
Area de Investigación	Desarrollo y Planificación
Area de Investigación	El Capital
Area de Investigación	La Cuestión Agraria
Area de Investigación	Economía del Sector Público
Area de Investigación	Economía Internacional
Area de Investigación	Economía de la Producción
Area de Investigación	Economía Matemática

3.3 DE LA RUPTURA DEL MITO DEL ECONOMISTA AL ORGANIZADOR DEL PROYECTO HISTORICO DE LAS CLASES SUBALTERNAS.

En este último apartado presentaré el vínculo orgánico del economista en el impulso del sindicalismo universitario, en la conexión de diferentes movimientos de las clases populares y dentro del mando de las principales organizaciones de izquierda. Aquí también presentaré los planteamientos más recientes que se tienen para solucionar la crisis política y académica de la Facultad de Economía y considerar así la discusión que está en puerta.

- a) Papel del economista en la creación del sindicalismo universitario. El economista en la dirección de las principales organizaciones de izquierda.

Habría varios aspectos a mencionar aquí, de hecho se trata del papel que ha venido jugando el economista al lado de los sectores populares de nuestro país.

Como diría Gilberto Guevara, "...Entre 1968 y 1970 miles de estudiantes abandonaron efectivamente los centros de enseñanza superior y se instalaron a vivir en colonias populares, pueblos y ejidos. Si en 68 esta generación había clamado 'Únete pueblo' ahora concluía: 'unámonos al pueblo'..." 43/

Sin embargo, esto implicaba el surgimiento de múltiples concepciones de lo que tenía que ser el compromiso de los sectores medios dentro de una perspectiva de cambio social y se expresaba en la gran cantidad de organizaciones de izquierda que tuvieron su nacimiento en estos años.

Así, al interior de la Universidad se manifestarían muchas

de ellas a distintos niveles. Uno de los logros fundamentales ha sido, sin lugar a dudas, la creación del sindicalismo universitario como forma organizada de luchar por los intereses de clase de los trabajadores. En 1972 se conforma el STEUNAM que aglutinará a un gran sector del personal administrativo.

Dentro del aspecto que me interesa resaltar aquí, que es la participación del economista, hay que decir que fue definitiva en la discusión y puesta en práctica de la creación, tres años más tarde, del Sindicato del Personal Académico de la UNAM, inclusive se podría decir que el sector más grande y poderoso de profesores que impulsaron dicha alternativa se encontraban concentrados, esencialmente dentro de la Facultad de Economía.

Este sector estaba, en estos momentos y desde 1972, agrupado en su mayoría en torno a la Revista Punto Crítico, que representaba a un grupo importante de la dirección del movimiento de 1968. A nivel de la Universidad habían impulsado el Consejo Sindical para promover el trabajo político entre los docentes.

Un volante del Comité de Huelga del SPAUNAM, en junio de 1975 comunicaba:

"En el mes de noviembre de 1974, el SPAUNAM dio a conocer a las autoridades universitarias sus peticiones: 40% de aumento salarial y la firma de contrato colectivo.

"En abril de 1975, se realizó el Primer Congreso Extraordinario del Sindicato y, en cumplimiento de sus acuerdos nuevamente insistió en sus demandas y señaló que de no haber respuestas favorables, estallará la huelga general indefinida el 16 de junio de 1975.

"Dentro del plan de lucha de pre-huelga, el SPAUNAM determinó llevar a cabo los siguientes paros escalonados: 4, 6 y 9 de junio. Estos actos culminarán con una huelga general de 24 horas el 11 de junio y al día siguiente, 12, a las 11 horas, con un mitin masivo

en la explanada de la Rectoría, una vez más, demostrará su firmeza." 44/

Así, la decisión del personal académico era única: conseguir a como diera lugar los objetivos de su lucha. La entonces ENE jugará, repito, un papel central y será un eje fundamental de aglutinación de dicho movimiento.

"75 fue una huelga, -señala Alejandro Alvarez-, que transcurrió en un clima nacional sumamente exacerbado por la recesión internacional y por el estancamiento de la economía mexicana. Aparte del estallido de las presiones inflacionarias que se mostraban en el país. La huelga de 1975 fue una de las expresiones más importantes de la segunda oleada de actividades de la generación del 68 en el plano universitario. Desde entonces, las universidades están fuertemente condicionadas por lo que ocurre en la vida sindical." 45/

Durante la huelga de 1977 que unificará tanto al Sindicato de trabajadores administrativos como al de los académicos, el personal de la Facultad volverá a tener un papel muy importante. Es necesario señalar que tanto en el año de 75 como en éste, el movimiento estudiantil, tendrá una participación reelevante de apoyo a la lucha sindicalista.

"Esos fueron los años, -comentará Alejandro Toledo, refiriéndose al periodo 74-77-, de mayor desarrollo de la vinculación con las luchas de los trabajadores (ya no solamente universitarios). Primero fue el apoyo a las huelgas del corredor de Naucalpan -luchas obreras predominantemente de pequeña industria-, luego estuvo el apoyo y vinculación a la huelga de los obreros de SPICER - (gran industria) y finalmente el apoyo y vinculación a la lucha de la Tendencia Democrática del SUTERM". 46/

Otro aspecto del economista como organizador, como forjador en los hechos de una conciencia de clase es el papel que ha veni-

do jugando en la difusión de esta nueva concepción del mundo a través de su influencia directa en otros centros de estudio y otras universidades tanto del país como, inclusive, de latinoamérica.

Por poner un ejemplo de lo anterior, en el año de 1975 se presentaron servicios de asesoría a escuelas de economía de provincia y a universidades estatales. Los casos más reelevantes se dieron en Guerrero, Nayarit, Zacatecas y Oaxaca. Además, hay que señalar que a nivel de las propias organizaciones que participan al interior de la ENE, mandaban por cuenta propia a egresados a trabajar a universidades como la de Sinaloa y Puebla, por mencionar dos.

De esta manera ha sido indiscutible la influencia de la ENE hacia afuera tanto como institución, como a nivel de sus propios egresados. Aquí mencionaré, también, el peso que tienen en centros como la propia Universidad Metropolitana, que es, definitivo.

Así, la socialización de las ideas de transformación revolucionaria de la realidad han tenido un centro importante en la ENE y en la actual Facultad de Economía.

En agosto de 1976, el periódico del MEPS señalaba: "Salón por salón fue recibida la noticia de la muerte de la ENE con entusiasmo; se comprendía que el Doctorado significa la creación de un centro de investigación de la realidad socio-económica de México y América Latina en la perspectiva de la transformación revolucionaria." 47/

Por último hay que señalar que la incorporación organizada de la comunidad de la Facultad y de sus propios egresados ha tenido muchos niveles. Algunos de ellos ya los he mencionado.

Aquí sobresalté la participación de dichos sectores como organizadores de voluntades colectivas a través de su propia inserción dentro de los principales partidos y organizaciones políticas de izquierda. No solamente como parte del conjunto de las mismas,

sino que si observamos con detenimiento, difícilmente excluirémos alguna que no tenga en cargos de dirección a algún egresado de Economía de la UNAM.

El propio Partido Socialista Unificado tiene a la cabeza a Pablo Gómez; en el Mexicano de los Trabajadores se encuentra Eduardo Valle (El Buho); en el Revolucionario de los Trabajadores, Pedro Peñalosa; en la Organización Revolucionaria Punto Crítico, Alejandro Álvarez; en la Organización de Izquierda Revolucionaria -Línea de Masas, Saúl Escobar. Esto por sólo mencionar algunos casos, o, dentro de estas mismas, podríamos contar importantes grupos como sería el de Rolando Cordera dentro del propio PSUM.

Ahora bien, habiendo expuesto los planteamientos desarrollados en la ENE, en el terreno ideológico hasta el Foro de 1974 y, habiendo señalado algunos elementos de lo que ha sido el economista como organizador, pasaré ahora a presentar la discusión actual que se da al respecto entre las distintas corrientes dentro de la Facultad de Economía de la UNAM.

b) Planteamientos recientes de las distintas corrientes al interior de la Facultad de Economía.

En este subinciso trataré de evitar -como lo he intentado hasta ahora-, de caer en la descripción anecdótica para recuperar las posiciones y alternativas de fondo que se han desarrollado.

Un acuerdo ha sido el de considerar la existencia de dos grandes proyectos para la Facultad. Uno, representado por los integrantes del PSUM, y otro, por un conjunto de fuerzas no del todo homogéneas.

Empezaré por exponer las posiciones del PSUM:

En enero de 1982, a raíz de la elección de un nuevo director para la Facultad, 36 miembros de dicho partido, -los que habían - pertenecido a la célula del Partido Comunista-, realizan una declaración proponiendo una solución unitaria para reolver la crisis - de la FE.

"La Facultad, -señalaba dicho documento-, vive una crisis política y académica ante la incapacidad de las fuerzas de izquierda -PSUM Y BLD- para dirigir la Facultad cada una por separado. Sólo un acuerdo entre ambas puede abrir cauces de solución que incorporen al conjunto de los estudiantes, profesores y trabajadores a la vida académica y política de la FE.

...La crisis es el resultado del fracaso de la izquierda en la gestión de la Facultad. Hace 10 años la izquierda derrotó al autoritarismo que prevalecía en la dirección de la entonces ENE, lo hizo después de un largo combate que se prolongó por varios meses y que consiguió la incorporación de todas las fuerzas democráticas y de izquierda.

...La responsabilidad de esta situación de crisis nos compete a todas las fuerzas de izquierda, a quienes desde la dirección o cerca de ella no impulsamos iniciativas de cambio y a quienes desde la oposición concentraron sus esfuerzos en asediar a la dirección encabezada por Elena Sandoval." 48/

Para el PSUM en su conjunto, las causas del deterioro de la vida de la FE se reunían en 5 puntos, según su Proyecto de Programa presentado a finales de 1981:

- 1) La crisis estructural del sistema socio-económico nacional.
- 2) El ostensible deterioro sufrido por la educación superior en los últimos años;
- 3) La insuficiencia de objetivos precisos y específicos en la formación de economistas, y su reflejo en la estructura académico-organizativa de la FE.
- 4) La política provocadora de enfrentamiento permanente que se

han hecho eco algunos grupos políticos, obstaculizando toda posibilidad de definir las reglas de participación democrática;

5) El aislamiento de algunos centros académicos y su conversión en cotos cerrados... 49/

De hecho si observamos los planteamientos hechos por el Partido Comunista años atrás, y los presentados a últimas fechas, podemos notar una cada vez mayor influencia de las concepciones del Movimiento de Acción Popular (MAP).

Así, en ese mismo documento de Programa de PSUM se señala:

"Si se desea realmente formar economistas que influyan sobre la realidad para contribuir a la transformación de las condiciones de vida de las mayorías explotadas, debe dotarse a los estudiantes de una sólida formación teórica y un profundo conocimiento de la economía mexicana y de las alternativas de política económica." 50/

Aquí queda señalada la importancia atribuida al estudio de la política económica y reafirmada, como concepción, en la siguiente cita de Roberto Cabral, miembro de dicha organización:

"Resulta contradictorio plantear una orientación crítico-transformadora para la práctica profesional, y enseñar al estudiante solamente los distintos cuerpos teóricos sin estudiar a fondo la expresión concreta de los intereses de las diversas clases particularmente desde luego de la clase dominante, a través de la política económica..."

"No se puede suponer que la práctica profesional del economista a través del Estado sea en sí misma una acción transformadora de la sociedad. La transformación radical de los procesos de trabajo bajo control y orientación sociales de los recursos productivos y de la distribución de sus resultados está más allá de la práctica profesional del economista. Pero tampoco se puede dejar a la formación profesional en el nivel de un conocimiento simplemente denunciativo-ideológico.

"De la misma manera que el estudio del pensamiento económico

bajo los principios de la ciencia lleva necesariamente a ubicar las funciones apologéticas o revolucionarias de las distintas teorías, el conocimiento de la política económica intensiva y extensivamente, es el verdadero camino para convertir al economista en un transformador actuante de la realidad presente." 51/

Así, este proyecto se irá inclinando a privilegiar, dentro de su concepción el problema del mercado de trabajo para los egresados como espacio del sector público donde hay que incidir para transformar la sociedad.

Dentro de este mismo sentido es que van a ubicar el estudio del marxismo, concluyendo que: "...la crítica de la Economía Política es el eje vertebrador de la formación consolidada, estudiando el pensamiento teórico no como un fin en sí mismo, sino por su capacidad explicativa de la realidad, y donde el estudio de las historias, de las materias instrumentales, sociológicas y de política económica cumplan con ese mismo objetivo y capaciten al estudiante, bajo distintas opciones de especialidad y con habilidades para acceder en óptimas circunstancias al mercado de trabajo." 52/

Esto está muy estrechamente relacionado con el acercamiento con una serie de instancias de la sociedad civil que dentro de su concepción es vital. Tal es el caso de la importancia atribuida, por ejemplo, al Colegio Nacional de Economistas. De esta manera tenemos el siguiente planteo dentro de su Proyecto de Programa:

"Más allá de la necesaria proyección de la presencia de la Facultad de Economía en las facultades, escuelas e institutos de economía y de ciencias sociales en general, es necesario que se acceda a una proyección de nuestra institución en otros ámbitos de la sociedad civil. De estos tal vez los principales se refieran a los medios de comunicación de masas y a las instituciones que los ciudadanos han organizado para la defensa de sus intereses particulares: la prensa, la radio, y T.V.; los sindicatos, las agrupaciones de colonos y campesinos, los gremios de profesio

nistas (de manera importante el Colegio Nacional de Economistas), etc..." 53/

Por último reproduciremos las conclusiones que presentó José Blanco acerca de la reestructuración a que debe ser objeto la dinámica académica de la F.E., publicadas recientemente a manera de entrevista:

"...el estudiante egresado de los centros públicos cuenta con una formación teórica sobre una formación social como la nuestra - pero suelen carecer de los instrumentos de trabajo profesionales - para desempeñar eficazmente en el mercado de trabajo".

de aquí que proponga los siguientes puntos:

"...en primer lugar, que el estudio de las teorías debiera reducirse en cuanto a su carga académica y su enseñanza debe ser temática más que doctrinaria, de modo tal que se confronten efectivamente como explicaciones alternativas, más o menos rigurosas y válidas, de temas y problemas.

"En segundo lugar, se debiera incorporar al plan el estudio sistemático y riguroso de la economía mexicana desde el principio de la carrera... Yo diría también que es de enorme importancia ampliar el estudio de las materias de política económica. Es en esta área en donde los estudiantes debieran ser entrenados, capacitados, a efecto de que supieran plantear y resolver problemas de orden económico..."

"Me parece que una parte reelevante del trabajo académico en el área de política económica y en el sistema de seminarios debería ser organizada en forma de talleres, por llamarlos de este modo, donde los objetivos explícitos de los programas sean la adquisición efectiva de habilidades técnicas por los estudiantes."

Ahora bien, respecto a la otra fuerza de importancia en la F.E. estaría cohesionada en torno a la construcción de una alternativa político-académica a la del PSUM. Las organizaciones que la conforman, a nivel sindical serían: Corriente Sindical Democrática-

ca, Corriente Democrática de Profesores, Cambio, Periódico Martillo y, a nivel estudiantil la Corriente Estudiantil Democrática, el Frente de Activistas de Economía en Lucha y el Comité Estudiantil de Solidaridad Obrero-Campesina. En un documento de Programa se señalaba, en diciembre de 1981:

"...hacemos un llamado a sumar nuestras fuerzas para avanzar en la construcción de un proyecto alternativo al impulsado durante cuatro años por el Consejo Sindical y el PCM (hoy unificados - en el PSUM) a través de la gestión de Elena Sandoval, y a detener el avance de organizaciones de derecha, mediante la conformación de un Frente amplio sustentado con base en acuerdos políticos claros y cuya continuidad y permanencia estarán garantizadas sobre la base de la unidad en la acción." 54/

Y se hacía la siguiente apreciación sobre la situación de la Escuela:

"...Durante los últimos 4 años en la F.E., el proceso vivido consiste en una permanente y desgastante lucha entre dos proyectos: aquél que busca subordinar toda la actividad a iniciativas surgidas del Estado, de algunos de sus sectores, y, en última instancia, de la clase dominante, y otro proyecto de desarrollo académico-político de nuestra Facultad, independiente de los dictados de la burguesía y el Estado." 55/

Se ubicaba, por tanto, al proyecto del MAP de la siguiente forma:

"... se pretende emplear a la Facultad como plataforma de acercamiento con los sectores 'democráticos' y 'progresistas' de la administración gubernamental, buscando establecer una mayor correlación de fuerzas para enfrentar en mejores condiciones una de las contiendas en las altas esferas gubernamentales, que dos connotados elementos del Consejo Sindical (Rolando Cordera y Carlos Tello Macías) han denominado, acorde con su postura nacional reformista, 'La disputa por la Nación'." 56/

De esta manera dicho Frente tenía como propósito aglutinar a todo aquel que se opusiera al proyecto del PSUM reivindicando la Crítica de la Economía Política como el eje articulador del Plan de Estudios con especial prioridad de las materias histórico-sociales y con una práctica de investigación. Se proponía estrechar el vínculo de la investigación y la enseñanza en la Facultad con los problemas y luchas populares en una perspectiva crítica.

En septiembre de 1982, el CESOC hace la siguiente propuesta de programa académico-político a partir de las carencias y problemas centrales de la Facultad:

- 1) Profesionalización del personal académico:
- 2) Fortalecimiento de la vida interna de las academias. Integración paritaria de la misma y desarrollo de programas académicos anuales y permanentes Seminarios. Trabajo de homogeneización y coordinación de los cursos en los diferentes semestres.
- 3) Creación de seminarios intersemestrales que articulen de una manera polémica y crítica, no ecléctica la enseñanza de tres columnas de la carrera: Economía Política, Historia Económica y Teoría Económica... Por lo tanto dichos Seminarios del 3° al 7° semestre, buscarían cohesionar equipos de trabajo de maestros de las tres academias, rompiendo con los feudos y compartimentos estancos en que hoy se encuentra escindido el proceso de enseñanza en la Facultad y dando contenido concreto a la consigna de la Crítica de la Economía Política como eje de la actividad académica.
- 4) En la misma dirección explorar una coordinación entre las materias instrumentales, técnicas y la CIES...
- 5) Rompimiento de los feudos y de la ausencia de confrontación de las distintas escuelas de pensamiento económico en las que están inspirados los seminarios. Erradicar la discusión entre seminarios técnicos y seminarios en base a la Crítica de la Economía Política. Extender la Crítica de la Economía Política al resto de

los seminarios como una corriente poderosa en confrontación con la teoría neoclásica y el keynesianismo.

6) Definición de proyectos de investigación estables y permanentes en la CIES... Establecimiento de una relación orgánica con el movimiento obrero, campesino y popular. Definición de investigaciones que coadyuvarán al desarrollo y fortalecimiento de la conciencia de clase del movimiento en su conjunto.

7) Crear las condiciones materiales para la integración de los vínculos del estudiante con la F.E., y de los estudiantes y maestros: becas, comedor, ampliación biblioteca, cubículos de trabajo, etc. No hay que perder de vista que la cohesión cotidiana del tejido social de la Facultad es la base de su fortalecimiento. Una Facultad desintegrada como la actual es una facultad derrotada, imposibilitada para el trabajo colectivo." 57/

Dentro de este conjunto de fuerzas (del F.D.) hay sectores -- que en los hechos ya están implementando líneas alternativas como es el caso, por mencionar uno, del Taller de Economía Mexicana del Seminario de El Capital a cargo de Jorge Basave, Alejandro Toledo, Antonio Rojas y Carlos Morera:

"Este taller persigue como objetivo central el estudio del -- comportamiento del capitalismo mexicano desde la primera mitad de la década de los años sesentas hasta la actualidad, así como las principales transformaciones sociales y políticas a que el desarrollo y crisis del capitalismo en México ha venido induciendo. En tal perspectiva, el Taller de Economía Mexicana busca desarrollar un esfuerzo de investigación e interpretación que permita una caracterización científica del desarrollo y crisis del capitalismo en nuestro país, de sus tendencias de evolución más importantes y, sobre esta base, de los cambios habidos en la estructura de clases, y en el Estado, por consiguiente en la dinámica de la lucha de clases.

"...el Taller busca afrontar simultáneamente tres graves carencias en la formación académica de la F.E.: 1) el insuficiente

y, sobre todo, poco sistemático estudio de la realidad nacional; 2) la separación entre el eje teórico de la carrera -la Crítica de la Economía Política- y la investigación y discusión profunda y rigurosa sobre la realidad concreta, y 3) la incapacidad para manejar el instrumental matemático-estadístico básico a fin de interpretar la información económica vertida por fuentes oficiales, y, del mismo modo, elaborar cuadros y gráficas de apoyo analítico." 58/

Para finalizar esta parte mencionaré que dentro de la oposición al proyecto del PSUM también se encuentra todo un conjunto de fuerzas políticas de muy diversa índole; de las más representativas estarían las que en últimas fechas se concentraron en torno a la planilla Unidad Estudiantil Revolucionaria, ellas son: la Unión de Lucha Revolucionaria, el Movimiento Revolucionario del Proletariado y el Partido Revolucionario de los Trabajadores. Entre otros, enarbolaban los siguientes planteamientos:

"Impulsar la solidaridad con las organizaciones democráticas y de masas, como la COSINA, CNTE, CNPA, CONAMUP y FPCR.

"Poner al servicio de esas organizaciones el impulso de análisis económico y la relación de estos movimientos frente a la crisis económica.

"Impulsar conferencias de análisis y discusión sobre el carácter de estas organizaciones y su relación con el movimiento universitario..."

Y respecto a la enseñanza del marxismo señalaban:

"1.- Consideramos que el Marxismo y su método no se asimila a través de los salones de clase, ésto es sólo una parte del proceso en cuanto, al conocimiento de los textos. Entender de esta forma el Marxismo es una visión intelectualoides que contradice la esencia del mismo; lo único que se podría alcanzar con este método es la generación de muchos conocedores de los textos del Marxismo pero no Marxistas.

El Marxismo se asimila de una manera integral y uno de las formas es por el conocimiento de su método através del capital, pero vinculado a una práctica dentro de la propia dinámica del mo

vimiento de las clases; de otra forma se actúa y se habla en nombre de ella adornando las palabras con radicalidad revolucionaria, pero por fuera de los intereses reales de las masas, y por lo tanto también por fuera de las tareas reales que podrán llevarlas y a alcanzar su objetivo histórico: la Revolución que lleve la socialismo.

2.- Pensar en una escuela de formación de cuadros marxistas a partir del estudio de la Economía Política en una Facultad universitaria es una visión parcial, que incluso puede contraponerse con las propias necesidades de los estudiantes, que enfrentarán un problema vivencial a su salida de la Universidad, frente al mercado de trabajo. El ser peritos en citas del marxismo no les ayudará a resolver su problema, y es utópico que de los cinco mil estudiantes con que contamos puedan todos estudiar exclusivamente sobre marxismo, ya que lo podrían hacer sólo los que contarán con el suficiente tiempo y con recursos necesarios para sostenerse en la carrera, es decir, que no necesiten trabajar y tengan el suficiente apoyo económico.

3.- A pesar de estas condiciones no podemos permitir que se impongan los estudios que interesan al Estado, es decir, estamos comprometidos a actuar autónomamente, en base a nuestra propia necesidad de generar nuevos conocimientos de una manera crítica y científica adecuada a la realidad nacional, a las necesidades del movimiento obrero, y a las propias condiciones en que se encuentra el mercado de trabajo. Pero en primera línea combatimos las posiciones que pretendan usar a la Facultad para que haga propuestas al Estado de como salir de la crisis capitalista desde un punto de vista, que es en el fondo burgués, y que se preocupan también por generar cuadros de dirección democrática para el Estado como hoy lo quiere hacer el PSU M." 59/

Finalmente pasaré a retomar algunos de los elementos vertidos para ubicarlos dentro de la discusión actual.

c) Discusión actual

De hecho, la presentación de ciertos aspectos de las concepciones de las fuerzas políticas antes mencionadas nos conduce a ubicar el problema de la crisis interna de la Facultad como un enfrentamiento entre dos formas distintas de concebir la historia de nuestro país y el propio desarrollo de la lucha de clases.

Concepciones distintas en torno a cómo avanzar hacia la construcción de una sociedad que acabe con la explotación del hombre por el hombre.

Esto no quiere decir que sea el único elemento. No podemos perder de vista la situación en la que se encuentra la educación superior a nivel general y la política estatal seguida en este campo. No podemos, tampoco, menospreciar las condiciones externas que irán haciendo cambiar la composición del estudiantado y del mismo profesorado.

Así, retomando, las discrepancias dentro de la misma izquierda no se reducen al ámbito de la Facultad. También, podría decir, son producto del grado de maduración o no en que hoy se encuentra el movimiento popular en su conjunto.

Se podría ubicar como punto fundamental de definición de las fuerzas de izquierda su posición respecto a dos elementos estrechamente ligados: Reforma Política y Crisis económica. A partir de este momento se abrirá una fuerte demarcación entre las organizaciones que deciden participar dentro de dicha Reforma y entre las que reivindican su independencia.

Los planteamientos en torno a qué salida dar a la crisis económica, ¿salida democrática o salida revolucionaria? es otro punto que evidencia concepciones tácticas diferentes.

Ahora bien, con estos elementos se construyen proyectos diversos para la propia Facultad. Una cuestión importante aquí, es la de las llamadas 'necesidades sociales' que es entendida según el ángulo de aproximación.

"La definición de las necesidades sociales en la teoría del curriculum, -señala Alfredo Guerrero-, es un primer problema de primer orden, pues de su caracterización depende en gran medida la naturaleza del curriculum... Es en este momento donde se enlazan la lucha académica e ideológica con la lucha política; donde la teoría del curriculum no puede evadir ni ocultar sus aspectos políticos." 60/

De hecho, ante el científico social latinoamericano se abren dos caminos que se separan cada vez más uno del otro. Como dijera Alonso Aguilar: "...el de quienes se empeñan en preservar el capitalismo del subdesarrollo y el de quienes convencidos de que este sistema no puede resolver los problemas fundamentales de nuestros pueblos, luchan por una transformación radical." 61/

Esto es cierto, sin embargo al interior de la Facultad se da el debate entre estos últimos. La disputa por posiciones de poder que permitan extender los proyectos hacia afuera de la institución.

Hay que decir que entre todas las fuerzas políticas, hay una que es la que ha salido, en definitiva, fortalecida: el MAP. Desde la gestión de Elena Sandoval, con la creación de la Maestría en Docencia Económica que concentra sus planteamientos hasta el 'triumfo' de José Blanco sobre los diferentes sectores de la F.E. al ser designado director a pesar de la oposición mayoritaria.

El proyecto del MAP podría resumirse en escasos puntos:

1) La estratificación de la distribución de los recursos al interior de la Facultad con la idea de transformar en técnicos medios al conjunto de los estudiantes que no alcanzan a cubrir la totalidad del plan de estudios y en contrapartida, crear las condiciones para reproducir los grupos de élite en los centros de posgrado.

2) La reforma académica que refuerce los rasgos parcializadores, eclécticos y tecnocráticos de la enseñanza.

3) El fortalecimiento del control corporativo de la vida académica

mica , política. Desarrollo del corporativismo como base de su control en la F.E.

Esta corriente trata de ganar adeptos entre los estudiantes argumentando que un cambio en los planes de estudio tal y como ellos los proponen abrirán las puertas a los egresados a integrarse a cargos de alta responsabilidad en el gobierno para de allí incidir en la política económica y de esta manera contribuir al proceso de cambio social.

Es muy cuestionable esta argumentación. En primer lugar el problema del desempleo no se reduce exclusivamente al grado de preparación; se trata de una consecuencia lógica del desarrollo del capitalismo en nuestro país. Además, esta promesa de incidir en la política económica -en el caso de abrirse dicha fuente de trabajo a una élite pequeña-, ¿cómo es argumentada después de las amargas experiencias de los técnicos del SAM, y del propio Carlos Tello -Macías?. Además, dentro de las propuestas del PSUM se encuentra la de estrechar lazos con instancias como la del Colegio Nacional de Economistas para, desde adentro tener una influencia decisiva. Me pregunto si después de los últimos resultados de las elecciones de mesa directiva se sigue considerando abierta esta posibilidad.

Estos planteamientos se derivan de una posición expresada en el Proyecto de Programa del PSUM que sostiene que vivimos un periodo en donde las posibilidades de democratización de las distintas instancias de la sociedad civil son reales y cada vez mayores. Yo creo que no. En periodo de austeridad económica como la que vivimos, difícilmente se podrían tener esas expectativas en el terreno social. Son años difíciles éstos y más aún los que vendrán, y a nivel de los egresados de las instituciones de educación superior el futuro se presenta cada vez más incierto.

Ahora bien, dentro de la oposición a este proyecto al interior de la F.E., se encuentra un conjunto de organizaciones dentro de las cuales predominan los planteamientos a nivel sindical y durante

algún tiempo también a nivel estudiantil de la Organización de Izquierda Revolucionaria Línea de Masas. Sin embargo han tenido un peso decisivo organizaciones como Punto Crítico, CESOC, y en coyunturas específicas, el PRT, MRP, ULR, FAEL, ONE, BIP, et. .

Siendo la diversidad de posiciones tal, que ha predominado la confusión respecto del enemigo a combatir, no sólo se ha solido olvidar que existe un Estado fuerte con una política específica hacia las universidades y una derecha que si bien está callada no por eso ha dejado de existir, sino que inclusive aún teniendo la conciencia de combatir las posiciones llamadas reformistas del PSUM, se ha dado un permanente desgarramiento interno por probar los distintos grados de 'pureza revolucionaria'.

Esto, creo yo, se ha debido a la carencia de planteamientos alternativos, de discusión y reflexión crítica y autocrítica de lo que ha sido el desarrollo de la vida política en la F.E. De hecho algunas de estas fuerzas hemos tenido en nuestras manos posiciones de poder en el funcionamiento de la Facultad como han sido la CIES, la representación estudiantil en el Consejo Técnico, el propio Seminario de El Capital y buena parte de los docentes de la cátedra de Economía Política.

Ha predominado una política contestataria a las iniciativas del PSUM o a la propia dinámica de la F.E. (elecciones de consejeros técnicos, cambio de director, etc.) La carencia, repito, de una línea clara con posiciones concretas en torno o cómo formar economistas que ejerzan sus funciones como intelectuales orgánicos de las clases subalternas; de cómo aportar elementos para -- crear, en última instancia, una nueva cultura.

"Crear una cultura nueva, decía Gramsci, no significa sólo hacer individualmente descubrimientos originales, sino más bien difundir de manera crítica verdades ya descubiertas, socializarlas por así decirlo, haciendo las bases de acción vital, elementos de coordinación, de estructuración intelectual y social. Que una masa de hombres sea llevada a pensar de forma unitaria la realidad

presente es un hecho filosóficamente más importante y original que el descubrimiento por un genio filosófico de una nueva verdad que permaneció como patrimonio de círculos restringidos de intelectuales." 62/

Este problema de crear la nueva cultura, pasa, definitivamente, por una concepción mucho más global que la que se encierra en las cuatro paredes de una facultad, es una cuestión que atañe a la Universidad en su conjunto y por tanto es un movimiento que habría que generalizar a este nivel.

Como diría Julio Antonio Mella en 1928: "Queremos una Universidad que haga en el campo de la cultura lo que en el de la producción harán las fábricas del mañana sin accionistas parásitos ni capitalistas explotadores. Sabemos que no lo vamos a conseguir inmediatamente. Pero en la simple lucha por la obtención de ese ideal de la Universidad del porvenir vamos a obtener un doble triunfo: agitar conciencias jóvenes ganando reductos en el frente educacional contra los enemigos del pueblo trabajador, y, probar ante todos los revolucionarios sinceros, que la emancipación definitiva de la cultura y de sus instituciones no podrá hacerse sino conjuntamente con la emancipación de los esclavos de la producción moderna que son, también, los títeres inconscientes del teatro cénico de los regímenes políticos modernos." 63/

Es necesario replantearse, dentro de este contexto, la discusión en torno al tipo de economista que se desea formar, si la contradicción 'enseñanza del marxismo'-'mercado de trabajo' es válida o no, etc. Es necesario, también, reflexionar sobre la posibilidad o no de utilizar y transformar a la Facultad de Economía en un aparato de hegemonía del proletariado.

De la presentación de los distintos materiales a lo largo del trabajo podemos extraer que efectivamente, durante un periodo determinado, la F.E. cumplió el papel de formadora de intelectuales orgánicos de las clases subalternas (al menos en un sector importante de sus egresados). Sin embargo cabría preguntarse si

este resultado fue producto del plan de estudios actual, ya que las generaciones más recientes han visto producirse un cambio notable respecto al compromiso asumido al finalizar sus estudios.

Sostengo la hipótesis de que la concientización del alumnado no fue, de ninguna manera, por la estructura en sí misma del plan de estudios. Si de la F.E. egresaron destacados militantes fue debido a su propia práctica política al lado de las clases populares. La generación del 68 no se politizó porque se introdujo el marxismo en los planes, sino por el contrario: el materialismo -- histórico tuvo cabida por la necesidad del grueso del estudiantado de entender la realidad para transformarla.

De hecho el proceso de politización siempre ha estado relacionado con el grado de avance de la lucha de los sectores obrero, -- campesino y popular.

Para finalizar con esta idea reproduciré una cita de Gramsci que considero es muy ilustrativa en cuanto a una posible línea de desarrollo para la formación del economista y que resume la necesidad de la organicidad del intelectual con las clases subalternas.

"El elemento popular 'siente' pero no siempre comprende o sabe. El elemento intelectual 'sabe' pero no comprende o, particularmente, 'siente'. Los dos extremos son, por lo tanto, la pedantería y el filisteísmo por una parte, y la pasión ciega y el sectarismo por la otra...

"El Error del intelectual consiste en creer que se pueda saber sin comprender y, especialmente, sin sentir ni ser apasionado (no sólo del saber en sí, sino del objeto del saber), ésto es, que el intelectual pueda ser tal (y no puro pedante) si se halla separado del pueblo-nación, o sea, sin sentir las pasiones elementales del pueblo, comprendiéndolas y, por lo tanto, explicándolas y justificándolas por la situación histórica determinada; vinculándolas dialécticamente a las leyes de la historia, a una supe-

rior concepción del mundo, científica y coherentemente elaborada: el 'saber'. No se hace política-historia sin esta pasión, sin esta vinculación sentimental entre intelectuales y pueblo-nación. En ausencia de tal nexa, las relaciones entre el intelectual y el -- pueblo-nación son o se reducen a relaciones de orden puramente -- burocrático, formal; los intelectuales se convierten en una casta o un sacerdocio (el llamado centralismo orgánico)." 64/

Pasaré, ahora, a retomar algunos elementos desarrollados a lo largo del presente trabajo, a manera de conclusión.

NOTAS BIBLIOGRAFICAS CAPITULO III

- 1) Ignacio Chávez, "La actitud de los estudiantes universitarios frente al país", pag. 26
- 2) Nabor Carrillo. Discurso en Jesús Silva Herzog, Una historia de la Universidad de México, pag. 133
- 3) Ernest Mandel, "La proletarización...", pag. 11
- 4) Gilberto Guevara "El 68 y la Universidad", pag. 3
- 5) Ernest Mandel, Op. Cit. pag. 15
- 6) Jaime Castrejón Díez La educación superior en México, pag. 9
- 7) Javier Barros Sierra Conversaciones con García Cantú, pag. 34-35
- 8) Gilberto Guevara, Op. Cit. pag. 2
- 9) Juan Carlos Portantiero "Estudiantes y política en América Latina", pag. 84
- 10) Sergio Zermeno, México: una democracia utópica, pag. 55
- 11) Javier Barros Sierra, Op. Cit. pag. 99
- 12) Samuel Lichtensztein "La docencia-investigación económica en América Latina", pag. 31-32
- 13) Ma. Antonieta Macciocchi Gramsci y la revolución de occidente pag. 198
- 14) Eliezer Morales, entrevista "La ENE 1957-66", pag. 13
- 15) Alejandro Alvarez, entrevista "La ENE 1969-75", pag. 33
- 16) Pedro López "Material de discusión para la Reforma Académica de la ENE", pag. 2
- 17) Javier Barros Sierra, Op. Cit. pag. 179
- 18) Alejandro Alvarez, Op. Cit. Pag. 34
- 19) Gilberto Guevara "Los múltiples rostros...", pag. 14
- 20) Sergio Zermeno, Op. Cit. pag. 67
- 21) Gilberto Guevara "Las antinomias del desarrollo de la UNAM" pag. 15
- 22) Alonso Aguilar "La ciencia y los científicos sociales en A.L." pag. 138
- 23) Ifigenia Martínez de Navarrete "La distribución del ingreso en México..." pag. 25

- 24) David Ibarra "Mercados, desarrollo y política económica", pag. 157
- 25) Rolando Cordera y Adolfo Orive "México: industrialización subordinada", pag. 175
- 26) Pedro López, entrevista "La ENE, Foro 74". pag. 42
- 27) Ibidem, pag. 43
- 28) Partido Comunista "Los comunistas ante los problemas del gobierno de la ENE", pag. 4
- 29) Brigada Pablo Alvarado Barrera "ponencia mesa i", pag. 4
- 30) Partido Comunista, Op. Cit. pag. 28-29
- 31) Alejandro Toledo, entrevista "La ENE 1974-77", pag. 52-53
- 32) Pedro López, Op. Cit. Pag. 43
- 33) Partido Comunista "Llamamiento del PCM al Foro de Transformación de la ENE".
- 34) Pedro López, "Material de discusión... pag. 4-5
- 35) Brigada Miguel Enriquez, "Proposiciones para la transformación de la ENE", pag. 2
- 36) Brigada Pablo Alvarado Barrera, Op. Cit. pag. 10
- 37) FPI "Contenido de la Orientación de la enseñanza"
- 38) POR(T) "Objetivos de la enseñanza y orientación del plan de estudios", pag. 2
- 39) Roberto Cabral "Documento Foro 1975"
- 40) José Enrique Torres Abrego y otros "Proyecto de plan de estudios para la ENE presentado ante el Foro".
- 41) Edith Calcáneo y Dolores Groman "Consideraciones generales sobre el estudio de la historia económica de la ENE" pag.
- 42) Comisión del CIES "Propuesta de la Comisión del CIES".
- 43) Gilberto Guevara "El 68... pag. 4
- 44) SPAUNAM "Volante del Comité de Huelga, junio 1975".
- 45) Alejandro Alvarez, entrevista, pag. 40
- 46) Alejandro Toledo, entrevista, pag. 56
- 47) MEPS "Apertura del doctorado en Economía". pag. 5
- 48) Documento 36 miembros del PSUM de la FE, enero 1982
- 49) PSUM "Proyecto de Programa del PSUM para la F.E. UNAM" pag. 7,8
- 50) Ibidem, pag. 8
- 51) Roberto Cabral, "La formación del economista en las universidades públicas", pag. 78, 79

- 52) PSUM, Op. Cit. pag. 15-16
- 53) Ibidem, pag. 13
- 54) Frente Democrático de la F.E. "Programa Académico-Político".
- 55) Ibidem, pag. 2
- 56) Ibidem, pag. 3
- 57) CESOC, "Propuesta de programa académico-político".
- 58) Basave, Toledo, Rojas y Morera "Taller de Economía Mexicana"
- 59) PRT, MRP, ULR "Por la democracia estudiantil, por la transformación académica y la vinculación con el movimiento de masas", pag. 9
- 60) Alfredo Guerrero Tapia "La política en la teoría del curriculum", pag. 23
- 61) Alonso Aguilar "La ciencia y los científicos sociales en América Latina", pag. 132
- 62) Franco Lombardi "La pedagogie marxiste D'Antonio Gramsci".
- 63) Julio Antonio Mella "Discurso, septiembre 1928" pag. 12
- 64) Antonio Gramsci El materialismo histórico y la filosofía de Benedetto Croce, pag. 120-121

CONCLUSIONES

A manera de resaltar los puntos centrales de este trabajo, mencionaré, en primer lugar, el nexo existente desde un principio entre la Escuela Nacional de Economía y la clase dominante. De hecho, los antecedentes de la carrera de economía en México nos han mostrado que surge como una necesidad del desarrollo del capitalismo en su etapa de industrialización en la década de los años treinta y, sobre todo, en la posguerra. Este proceso de industrialización en nuestro país, por lo demás, lleva consigo un aumento continuo de la participación del Estado en la economía y es por esto que se puede explicar la necesidad del mismo de formar sus cuadros que interpreten la realidad, es decir, el requerimiento de especialistas, de economistas.

Así, los cambios experimentados en la Escuela Nacional de Economía están íntimamente relacionados con los propios cambios nacionales. La ideología del desarrollismo vigente durante décadas, permea la Escuela y consolida la formación de profesionistas determinada por el pe amiento de la CEPAL.

El mismo proceso de industrialización irá fortaleciendo a la burguesía nacional, a la vez que atraerá a un sector cada vez más numeroso de capital trasnacional. De esta manera va surgiendo la necesidad de preparar intelectuales que expliquen y reproduzcan los intereses de este sector de la clase dominante. Así surgen escuelas como el ITAM y el ITESM.

A partir de un determinado momento se hace clara la distinción entre los centros que forman economistas para integrarse a la burocracia política y los destinados a fortalecer a la iniciativa privada.

En la actualidad es claro el proceso de depuración que lleva a la penetración de las ideas de las clases dominadas en la UNAM y obliga a la burguesía, y a los propios representantes gubernamentales, a desplazar hacia otros centros, su necesidad de cuadros. Esto es todavía más evidente en el actual régimen de Miguel de la Madrid, siendo los economistas 'consentidos' los egresados del ITAM, sustituyendo, así, la función que jugó la Escuela Nacional de Economía durante décadas.

Aquí habría que mencionar, que en el fondo, esto significa el avance de los postulados de los llamados 'Chicago Boys' sobre las concepciones del grupo de Cambridge, representadas, estas últimas, por un grupo de profesores de la actual Facultad de Economía de la UNAM.

Un segundo aspecto a retomar, es el referente al papel que ha jugado la ENE-FE en los últimos 15 años, en su intención de formar intelectuales orgánicos de las clases subalternas.

Con el Foro de Transformación Académica de 1974 queda formalizado el estudio de la economía basado en el materialismo histórico, tratando así, de dar un contenido político a la enseñanza orientada a brindar al estudiante el instrumental teórico necesario para comprender y transformar la sociedad capitalista.

Sin embargo hay que señalar que las generaciones que más militantes de izquierda arrojaron, no han sido las formadas bajo el nuevo plan de estudios. Inclusive, el estudiantado de los últimos años ha mostrado una despolitización y apatía cada vez mayor, llegando a producirse un grave aislamiento de los grupos políticos al interior de la Facultad.

La hipótesis que he sostenido al respecto es que la concientización es producto del auge del movimiento de masas y del grado, por tanto, del vínculo establecido entre el estudiantado y las clases oprimidas.

Finalmente, mencionaré algunas de las grandes deficiencias de este trabajo.

Faltó detenerme en el análisis de los posgrados como centros fundamentales que contribuyen, esencialmente, a formar a los economistas de la clase dirigente. Aquí cabría relacionarlos con la propia Universidad, señalando la Maestría de la División de Estudios de Posgrado con un objetivo distinto.

Otras de las grandes limitaciones fueron la omisión del Sistema de Universidad Abierta, del papel de los Institutos de Investigación dentro de la UNAM, para poder precisar la trayectoria de la investigación económica. Aquí faltaría, también el análisis de las propias publicaciones que se han realizado. Por último una visión del mercado de trabajo actual se haría necesaria.

Para terminar con este trabajo de tesis, remarcaré la idea de que la intención nunca fue la de dar soluciones o concluir sobre procesos que aún viven. Mi intención, y espero que en este sentido se cumpla, fue la de sistematizar algunos elementos que contribuyan al avance de las fuerzas de izquierda dentro de la Facultad de Economía.

BIBLIOGRAFIA GENERAL (LIBROS Y ARTICULOS)

- AGUILAR, Alonso. "La ciencia y los científicos sociales en América Latina", en El compromiso intelectual, México, Editorial Nuestro Tiempo, 1979.
- ANAYA, Alfonso. "La Facultad de Economía", en Revista de Investigación Económica # 151, México, Enero-marzo, 1980
- ANDERSON, Perry. "Las antinomias de Gramsci", en Cuadernos Políticos # 13, Julio-Septiembre, 1977.
- ARROSA SOARES, Ma. Susana. La función social de los intelectuales. Tesis de maestría, FCPyS, México, 1982.
- ARROYO, P., CABALLERO, E., CACERES, J. "La Facultad de Economía de la UNAM y la departamentalización" en Rev. El economista mexicano, vol. XII, #3, México, mayo-junio, 1978.
- AYALA, J., BLANCO, J., PAZ, P. "Consideraciones sobre la investigación económica de la economía mexicana" en Rev. El economista mexicano, vol. XII #3, México, 1978
- AYENSA, Alfonso. "Finalidades de las escuelas de economía de las universidades de América Latina", en Rev. Investigación Económica, Vol. XIV #1, México, 1954.
- BARRESO CASTRO, Fco. José. El papel del licenciado en economía como asesor técnico de la iniciativa privada, Tesis, UNAM, México, 1961.
- BASSOLS, Narciso. Obras. México, Ed. Fondo de Cultura Económica, Primera edición, 1963.
- BASSOLS, Narciso. "Política y cultura en México", en El compromiso intelectual, México, Ed. Nuestro Tiempo, 1979.
- BASSOLS, Narciso. "La inquietud de esta época", en Obras, México, Ed. Fondo de Cultura Económica, 1963.
- BASSOLS, Narciso. "Nos deslizamos hacia la derecha", en Obras, México, Ed. Fondo de Cultura Económica, 1963.
- BOBBIO, Norberto. "Gramsci y la concepción de la sociedad civil", en Gramsci y las ciencias sociales. Cuadernos de Pasado y Presente, # 19, Buenos Aires, (1970), 1974.

- BROCCOLI, Angelo. Antonio Gramsci y la educación como hegemonía, México, Ed. Nueva Imágen, (1972), 1977.
- BUCI-GLUCKSMANN, Cristine. Gramsci y el Estado. México, Ed. Siglo XXI, 1979.
- CABRAL, Roberto. "La formación de economistas en las universidades públicas" en Rev. Coyuntura, UNAM, México, enero-marzo, 1982.
- CAMP, Roderic. "The National School of Economics and Public Life in México", en Latin American Research Review, # 10, 1975.
- CAMP, Roderic. Mexico's leaders; their educations and recruitment. The University of Arizona Press, Tucson, Arizona, 1980.
- CAMP, Roderic. La formación de un gobernante; socialización de los líderes políticos en México posrevolucionario. México Ed. Fondo de Cultura Económica, 1981.
- CAMP, Roderic. The role of the 'tecnico, in policy making in Mexico: a comparative study of developing bureaucracy, . The University of Arizona Press, Tucson, Arizona, 1979
- CARMONA, Fernando. "Estado y capitalismo en México: imbricación creciente con la sociedad civil" en El Estado Mexicano México, Ed. Nueva Imágen, 1982.
- CARRILLO, Nabor. "Discurso", en Una Historia de la Universidad de México, México, Ed. Siglo XXI, (1974), 1979.
- CASO, A. y LOMBARDO, V. Idealismo contra materialismo histórico. Universidad Obrera de México, México, 1963.
- CASTREJON DIEZ, Jaime. La educación superior en México, México, SEP 1976.
- CORDERA, R. Y ORIVE. "México, industrialización subordinada" México Lecturas del F.C.E., #39, 1981
- CORDOVA, Arnaldo. Ideología de la Revolución Mexicana. México, Ed. Era, (1973), 1978.
- CORDOVA, Arnaldo. Sociedad y Estado en el mundo moderno. México, Ed Grijalbo, (1973), 1976.
- CORDOVA, Arnaldo. "Política e ideología dominante", en Cuadernos Políticos # 10, octubre-diciembre 1976.
- CORDOVA, Arnaldo. "Las reformas sociales y la tecnocratización del Estado mexicano", en Rev. Mexicana de Ciencia Política # 70, UNAM, octubre-diciembre, 1972.

- COSIO VILLEGAS, Daniel. "El intelectual mexicano y la política" en Intelectuales, poder y revolución, México, Ed. Oceano, (1972), 1982.
- COSIO VILLEGAS, Daniel. "Los llamados y los escogidos del PRI", México Revista Plural 5, #6, marzo 1976.
- FERNANDEZ, Ma. Teresa. "Planes de estudio de acuerdo a nueva política", México, Rev. Coyuntura, UNAM, ene-marzo 1982
- FUENTES MOLINAR, Olac. "El Estado y la educación superior" en La crisis de la educación superior. Ed. Nueva Imagen, México, 1981.
- GARCIA SANCHO, F. Y HERNANDEZ, L. Un diagnóstico de la Educación Superior y de la investigación científica y tecnológica en México, México, SEP., 1977.
- GARCIA CANTU, Gastón. Javier Barros Sierra, 1968. México, Ed. Siglo XXI, (1972), 1979.
- GARCIA SOUZA, Jesús. "El economista como auxiliar de la iniciativa privada", en El Economista Mexicano, nov-dic. 1961
- GRAMSCI, Antonio. Antología. Selección de Manuel Sacristán, México Ed. Siglo XXI, 1980.
- GRAMSCI, Antonio. El materialismo histórico y la filosofía de Benedetto Croce. Cuadernos de la Cárcel # 3, México, Juan Pablos Editor, 1975
- GRAMSCI, Antonio. Los intelectuales y la organización de la cultura Cuadernos de la Cárcel #2, México, Juan Pablos Editor 1975.
- GRAMSCI, Antonio. "El príncipe moderno", en La Política y el Estado moderno. Barcelona, Ediciones Península, 1971.
- GRAMSCI, Antonio. "Notas sobre la política y el Estado moderno" en La política y el Estado moderno, Barcelona, Editorial Península, 1971.
- GUEVARA NIEBLA, Gilberto. "Educación y desarrollismo en México", Cuadernos Políticos # 25, Julio-septiembre 1980
- GUEVARA NIEBLA, Gilberto. La crisis de la educación superior en México, México, Ed. Nueva Imagen, 1981.
- GUEVARA NIEBLA, Gilberto. "El 68 y la Universidad", México Rev. de la Universidad de México, dic1978, enero 1979.
- GUEVARA NIEBLA, Gilberto. "Los múltiples rostros de la crisis universitaria" en La crisis de la educación superior en México, México, Ed. Nueva Imagen, 1981.

- GUERRERO TAPIA, Alfredo. "La política en la teoría del curriculum" México, Rev. Foro Universitario # 7.
- GUNDER FRANK, André. Crítica y anticrítica. Ensayo sobre la dependencia y el reformismo. Editorial Zero, 1980.
- HERNANDEZ SANTIAGO, Joel. "El ITAM", México, Rev. Razones 9-22 febrero, 1981.
- IANNI, Octavio. Sociología del imperialismo. México, Ed. SEP-Setentas, 1980.
- IBARRA, David. "Mercados, desarrollo y política económica: perspectivas de la economía de México", en El Perfil de México en 1980, México, Ed. Siglo XXI, 1971.
- JIMENEZ MIER Y TERAN, Fernando. El autoritarismo en el gobierno de la UNAM. México, Ed. Cultura Popular, 1982.
- KING, Merle. American interest group in action. Prentice-Hall, Inc. Englewood Cliffs, N.J. 1961
- LABRA, Armando. "Opción del economista" en Rev. Coyuntura, UNAM, enero-marzo, 1982
- LABRA, Armando. "El frac de los economistas mexicanos", en Rev. El Economista mexicano, vol. XII #3, 1978.
- LEFF, Gloria. "El partido de la revolución: aparato de hegemonía del Estado mexicano" en El Estado mexicano, México, Ed. Nueva Imagen, 1982.
- LICHTENSZTEJN, Samuel. "La docencia-investigación económica en América Latina y el Estado", en Rev. Coyuntura, enero-marzo, 1982.
- LOPEZ ROSADO, Diego "La Escuela Nacional de Economía" en Rev. Investigación Económica, vol. XI, #1, 1951.
- LOPEZ T., Gildardo. "El perfil del economista" en Rev. Coyuntura, México, enero-marzo, 1982.
- LOYO, Gregorio. "la profesión del economista", Rev. Investigación Económica #4, México 1949.
- LOYO, Gregorio. "La C.U., los economistas y el futuro de México" en Rev. Investigación Económica, vol XI #3, 1951
- LOYO, Gregorio y ZAMORA, Fco. "Principios normativos y finalidades de las facultades y escuelas de economía de América Latina" Rev. Investigación Económica, vol XI #3, 1951
- LUKACS, Georg, Historia y conciencia de clase. México, Ed. Grijalbo, (1923), 1969.

- MACCIOCCHI, Ma. Antonieta. Gramsci y la Revolución de Occidente México, Ed. Siglo XXI, 1981
- MANDEL, Ernest. "La proletarización del trabajo intelectual y las crisis de la producción capitalista" en La rebelión estudiantil y la sociedad contemporánea, México, Ed. UNAM, 1980.
- MANDUJANO, Humberto. "Criterios para establecer el perfil del economista" en Rev. Coyuntura, México, ene-mar.1982
- MARSAL, Juan. "Los intelectuales mexicanos, el PRI y la masacre de Tlatelolco", en Intelectuales, poder y revolución, México, Ed. Oceano, (1972), 1979.
- MARTINEZ DE NAVARRETE, Ifigenia. "La distribución del ingreso en México: tendencias y perspectivas" en El perfil de México en 1980, México. Ed. Siglo XXI, 1971
- MARTINEZ DELLA ROCA, Salvador. Estado, educación y hegemonía en México: 1821-1950, México, tesis maestría, 1982.
- MARX, Karl, Engels, Federico. La ideología alemana. México, Ediciones de Cultura Popular, 1978.
- MENDEZ VILLARREAL, Sofía. "Formación de los economistas en nuestro país", en Rev. Coyuntura, México, ene-mar.1982
- MORALES, Eliezer. "La Universidad y la socialización del trabajo profesional", en La crisis de la educación superior en México. México, Ed. Nueva Imagen, 1981
- MORALES CABANAS, Oscar. "Influencia de los economistas en el mundo actual", en Rev. El Economista Mexicano, vol.V #8, 1964.
- PADUA, Jorge A. "Movilidad social y Universidad" en La crisis de la educación superior en México, México, Ed. Nueva Imagen, 1981.
- PONIATOWSKA, Elena. "El movimiento estudiantil en 1968" en Rev. de la Universidad de México, dic.1978-enero1979.
- PORTANTIERO, Juan Carlos. Estudiantes y política en América Latina, México, Ed. Siglo XXI, 1979.
- PORTANTIERO, Juan Carlos, "Estudiantes y política en América Latina", en La crisis de la educación superior en México, Ed. Nueva Imagen, 1981.
- PORTELLI, Hugues. Gramsci y el Bloque Histórico, México, Ed. Siglo XXI, (1972), 1974.
- PULIDO ISLAS, Alfonso. "A los economistas jóvenes", Rev. Investigación Económica, vol. XXII #87, 1962

- RAMIREZ B., Ricardo. "Experiencias y reflexiones sobre el perfil del economista" en Rev. Coyuntura, ene-marzo 1982
- RAMIREZ H., Guillermo. "La problemática de la enseñanza de la ciencia económica" en Rev. Coyuntura, e-marzo 1982.
- ROBLEDO, Sabás, "Del trabajo específico del economista y sus características vocacionales", en Rev. Investigación Económica, Vol XV, #3, 1955
- ROCES, Carlos. "Problemas a que se enfrenta la enseñanza de la economía en México", en Rev. El Economista Mexicano Vol XII #3, 1978.
- ROMERO LOIS, Ma. Antonieta. La formación profesional del economista en México y su perfil ocupacional, México, Tesis ITAM, 1981
- SACRISTAN COLAS, Antonio. "Función social del economista", en Rev. El Economista Mexicano, Vol XII # 3, 1978.
- SILVA, Ludovico. Teoría y práctica de la ideología, México, Ed. Nuestro Tiempo, 1979.
- SILVA HERZOG, Jesús. "Conferencia al hacerse cargo de la dirección de la E.N.E.", en Antología, Conferencias, ensayos y discursos, México, UNAM, 1981.
- SILVA HERZOG, Jesús. "Homilía para futuros economistas" en Antología, conferencias, ensayos y discursos, México UNAM, 1981.
- SILVA HERZOG, Jesús. "México y los economistas", en Antología conferencias, ensayos y discursos, UNAM, 1981.
- SILVA HERZOG, Jesús. "La economía política en México; 1810-1974" Cuadernos Americanos, 1975.
- SILVA HERZOG, Jesús. "El desarrollo de la enseñanza de las ciencias económicas en México 1925-53" en Trimestre Económico, Vol XXI #1, enero-marzo 1954
- SILVA HERZOG, Jesús. "Lealtad del intelectual" en El compromiso intelectual, México, Ed. Nuestro Tiempo, 1979.
- SILVA HERZOG, Jesús. Una vida en la vida de México, México, Ed. Siglo XXI, 1978.
- STAVENHAGEN, Rodolfo. "Un grupo de presión de la clase dominante" Rev. de Ciencia Política y Social, #30, OCT-Dic 1962.
- URQUIDI, Victor. "Nuevas consideraciones sobre la investigación económica en América Latina" en A.L.: dependencia y subdesarrollo. Ed. Educa, 1978

- URQUIDI, Victor. "Discurso de inauguración del nuevo edificio del Colegio de México" en Rev. de Educación Superior, # 20, oct-dic 1976.
- VASCONI, Tomás Amadeo. Educación y acumulación de capital, México, Ed. Nuestro Tiempo.
- ZEA, Leopoldo. El positivismo en México, México, Fondo de Cultura Económica, 1975.
- ZERMEÑO, Sergio. México: Una democracia utópica, México, Ed. Siglo XXI, (1978), 1981.

BIBLIOGRAFIA GENERAL (DOCUMENTOS VARIOS)

- ACEVES SAUCEDO, Angel. "Discurso, 11 abril, 1980" en Una nueva etapa, folleto de la LER, PRI, CNOP.
- ALVAREZ BEJAR, Alejandro. "La Escuela Nacional de Economía, 1969-1975", entrevista en 25 años de lucha política en la F.E., folleto de CESOC, México, dic. 1982.
- ASOCIACION MEXICANA DE CULTURA, A.C. Catálogo del Instituto Tecnológico de México, México, 1947.
- BASAVE, J., TOLEDO, A., ROJAS, A., MORERA, C., "Taller de Economía Mexicana", Seminario de El Capital, mimeo, septiembre, 1983.
- BRIGADA PABLO ALVARADO BARRERA. "Documento presentado en la Mesa 1 del Foro de Transformación Académica", Mex. 1974.
- BRIGADA MIGUEL ENRIQUEZ. "Proposiciones para la transformación de la E.E.", mimeo, México, diciembre 1974.
- BRIGADA RICARDO FLORES MAGON. "Hacia una facultad orgánica de ciencia social", México, mimeo., diciembre 1974.
- CABRAL, Roberto. Documento presentado en el Foro de Transformación Académica. México, mimeo, 1974.
- CASTILLO, Donald. "Algunas consideraciones en torno a los programas de Economía Política en la D.E.S.", México, mimeo. enero, 21, 1974.

- CASTANEDA, E., SAUCEDO, R., BRODEIAK, H., MUR, C., RAMOS, P. "Proposición para la creación de un departamento de investigaciones básicas a nivel licenciatura". México, mimeo. 1974.
- C.E.S.O.C. "Propuesta de Programa Académico-Político", México, mimeo, 9 septiembre 1982.
- COLEGIO DE ECONOMISTAS DEL D.F.. Directorio Nacional de Economistas, México, 1956.
- COLEGIO DE ECONOMISTAS DE NUEVO LEON. Directorio, México 1982.
- CORDERA CAMPOS, Rolando. "Estado y desarrollo en el capitalismo tardío y subordinado. Síntesis de un caso pionero: México 1920-70", México, Mimeo, julio 1972.
- ECHEVERRIA, Luis, "Discurso a los economistas revolucionarios" en El Presidente en diálogo con los economistas, folleto del PRI, LER, CNOP.
- ESCUELA NACIONAL DE ECONOMIA, Generación 1955-59, folleto,
- F.P.I. "Contenido de la orientación de la enseñanza", México, mimeo, 1974.
- FRENTE DEMOCRATICO DE LA F.E. "Programa Académico-Político", México, mimeo, noviembre 1981.
- GRUPO SINTESIS. "Significado real de las investigaciones de campo en la E.N.E.", México, mimeo, 1974.
- LOPEZ DIAZ, Pedro. "Material de discusión para la reforma académica de la E.N.E.: 1.-Plan de estudios; 2.- Estructura académica", México, mimeo, julio 1974.
- LOPEZ DIAZ, Pedro. "Cátedra de Economía Política", México, mimeo 1974
- LOPEZ DIAZ, Pedro, "La E.N.E.; Foro 1974" entrevista en 25 años de lucha política en la F.E., folleto de CESOC, México, dic. 1982.
- MARQUEZ AYALA, David. "Foro: Transformación de la ENE", México, mimeo, 16, dic. 1974.
- MARTINEZ DOMINGUEZ, Guillermo. "¿Será también nuestro tiempo? en La Voz del Economista, folleto de la LER. 1981.
- MOGUEL, J., GUILLEN, A., ROS, J., HERNANDEZ, I., MARTINEZ, J. "A los estudiantes y maestros del cuarto semestre" México, mimeo, 1974.
- MORALES ARAGON, Eliezer. "La ENE, 1957-66" entrevista en 25 años de lucha política en la F.E., folleto de CESOC, México, dic, 1982.

- M.E.P.S. "El Movimiento de Estudiantes Por el Socialismo ante el cambio de la ENE", México, mimeo. sin fecha.
- M.E.S., I.S., P.R.T. "Programa para los consejeros técnicos y universitarios 1977-79" México, mimeo, sin fecha.
- NUEVO PLAN DE ESTUDIOS DE LA E.N.E., en Rev. Investigación Económica, vol. XXIII # 89, 1963.
- PARTIDO COMUNISTA MEXICANO . "Los comunistas ente los problemas del cogobierno en la ENE", folleto, 11 julio 1973
- PARTIDO COMUNISTA MEXICANO. "Llamamiento del PCM al Foro de -
Transformación Académica de la ENE" 16/dic/1974
- PARTIDO COMUNISTA MEXICANO. "Construir el Consejo Provisional; la tarea actual" mimeo, 27/enero/ 1975.
- PARTIDO OBRERO REVOLUCIONARIO (TROTSKYSTA). "la función de la ene en los problemas de la Revolución Mexicana" en Lucha estudiantil, Primera quincena, dic. #29
- P.R.T., M.R.P., U.L.R. "Por la democracia estudiantil, por la transformación académica y la vinculación con el movimiento de masas", México, mimeo, 1982
- P.S.U.M. "Proyecto de programa del PSUM para la F.E., UNAM", folleto, diciembre 1981.
- P.S.U.M. (36 miembros), "Una solución unitaria y democrática para la F.E.", México, mimeo. enero 1982
- PERZABAL, Carlos y otros. "Análisis de los objetivos educativos de la E.N.E. y alternativas de objetivos y plan de estudios", México, mimeo, 1974.
- PONENCIAS de la Primera Mesa Redonda sobre Enseñanza e Investigación de la Economía en las Universidades de América Latina. Rev. Investigación Económica, vol. XI, #3, 1951.
- RATTNER, Steve, "Sigue México estrategias económicas del grupo de Cambridge", periódico El Excelsior, miércoles 27, octubre, 1982.
- REVISTA INVESTIGACION ECONOMICA. Relación de tesis presentadas en la ENE, 1934-44, Vol XI, # 4
- REYES HEROLES, Jesús. "Nuestra revolución no calca sino amplía y tranforma", folleto CNOP, febrero 1973.
- SECRETARIADO SOCIAL MEXICANO. "Un grupo de presión paleoliberal, el Instituto de Investigaciones Sociales y "Económicas", México, mimeo, marzo 1967.

SEGUNDA CONFERENCIA LATINOAMERICANA DE FACULTADES DE CIENCIAS ECONOMICAS. Rev. Investigación Económica, Vol. XX, #79, 1960.

TORRES ABREGO, José y otros, "Proyecto de Plan de Estudios para la E.N.E. presentado ante el Foro", México mimeo. 16/diciembre/1974

TURNER MORALES, David. "Sugerencias para la elaboración de los nuevos planes de estudio", México, mimeo, 1974

VEGA de la, Jorge. "Alianza fecunda entre los intelectuales revolucionarios y el PRI", folleto PRI, IEPES, julio 1969.

ZAMORA BATIZ, Julio. Intervención en la Asamblea General de la LER, 25 abril 1980.