

271 121



# Universidad Nacional Autónoma de México

FACULTAD DE ECONOMIA

ECONOMIA CAMPESINA Y CAPITALISMO  
AGRARIO EN CHIAPAS

## Tesis Profesional

Que para obtener el Título de  
LICENCIADO EN ECONOMIA

presenta

**HECTOR XAVIER MARTINEZ SANCHEZ**

México, D. F.

1983



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## INDICE GENERAL

### INTRODUCCION.

- I. UBICACION TEORICA DE LA ECONOMIA CAMPESINA DENTRO DE LA REPRODUCCION SOCIAL CAPITALISTA.
  - A. EXISTENCIA DE RELACIONES DE PRODUCCION "NO CAPITALISTA".
  - B. CONCEPTUALIZACION:
    1. MODO DE PRODUCCION.
    2. FORMACION ECONOMICO SOCIAL.
  - C. ¿ ARTICULACION DE MODOS DE PRODUCCION O LUCHA DE CLASES ?
  
- II. DESARROLLO HISTORICO CONTEMPORANEO DE LA ESTRUCTURA AGRARIA CHIAPANECA.
  - A. MARCO HISTORICO.
    1. EPOCA PRERREVOLUCIONARIA.
    2. MAPACHISMO Y CONTRARREVOLUCION.
  - B. PENETRACION DEL CAPITALISMO EN LA AGRICULTURA.
    1. EVOLUCION DE LA ECONOMIA MERCANTIL HACIA LA ECONOMIA CAPITALISTA.
    2. LAS VIAS CLASICAS DE PENETRACION.

- III. ALGUNAS REFLEXIONES ECONOMICAS EN TORNO A LA  
CARACTERIZACION COYUNTURAL DE LA ESTRUCTURA AGRARIA  
CHIAPANECA.
- A. DESARROLLO POLARIZADO DE LA AGRICULTURA.
  - B. CARACTERIZACION DE LAS DIFERENTES RELACIONES DE  
PRODUCCION.
    - 1. PROCESOS PRODUCTIVOS "NO CAPITALISTAS".
      - A. RELACIONES DE SERVIDUMBRE.
      - B. RELACIONES CAMPESINAS.
    - 2. PROCESO PRODUCTIVO CAPITALISTA.
  - C. PRINCIPALES TENDENCIAS ECONOMICAS 1940-1970.
    - 1. CONCENTRACION DE LA PROPIEDAD PRIVADA  
CAPITALISTA.
    - 2. INTENSIFICACION DE LA PRODUCCION AGRICOLA.
    - 3. TENDENCIA DESIGUAL DE LA PRODUCTIVIDAD AGRICOLA.
- IV. PROCESO DE DIFERENCIACION SOCIAL Y DE PROLETARIZACION  
RURAL.
- A. ECONOMIA MERCANTIL CAPITALISTA Y ESTRATIFICACION  
SOCIAL.
  - B. PROCESO DE PROLETARIZACION RURAL.
- V. DIALECTICA DE LA ECONOMIA CAMPESINA EN EL CAPITALISMO
- A. REPRODUCCION DE LA ECONOMIA CAMPESINA.

**B. VIAS DE EXTRACCION DE PLUSVALOR.**

1. EXPLOTACIÓN DEL TRABAJADOR CAMPESINO.
2. INTERCAMBIO DESIGUAL EN EL MERCADO DE PRODUCTOS.

**CONCLUSIONES.**

**BIBLIOGRAFIA.**

## I N T R O D U C C I O N

QUIEN ATRAVIESA CHIAPAS EN CUALQUIER DIRECCIÓN DE LOS PUNTOS CARDINALES, SE PERCATA QUE DICHO ESTADO ES EMINENTEMENTE --- AGRARIO. LA MAYOR PARTE DE SU POBLACIÓN RURAL, DEDICADA FUNDAMENTALMENTE A TRABAJAR LA TIERRA, SE ENCUENTRA DISPERSA EN MILES DE PEQUEÑAS COMUNIDADES O PARAJES AGRÍCOLAS.

A PARTIR DEL PANORAMA QUE SE OBTIENE DE ESTE PAISAJE AGRÍCOLA SE PUEDE ASEVERAR QUE, EN LA ACTUALIDAD, CUALQUIER RECORRIDO POR EL ESTADO ES UNA TRAVESÍA HISTÓRICA EN LA CUAL SE CONJUNGAN ALGUNAS DE LAS FORMAS UNIVERSALES DE PRODUCCIÓN. - DESDE LA SOBREVIVENCIA DE LAS RELACIONES SERVILES PROPIAS DE ALGUNAS HACIENDAS SEMIPORFIRIANAS, ASÍ COMO LA ECONOMÍA AGRÍCOLA TÍPICAMENTE CAMPESINA DE LA ZONA DE LOS ALTOS, HASTA LA EXISTENCIA MÁS DESARROLLADA DE LAS ECONOMÍAS CAPITALISTAS, - REPRESENTADAS POR LAS EMPRESAS TRANSNACIONALES AGROCOMERCIALES Y AGROINDUSTRIALES.

ES ASÍ, COMO EN CHIAPAS, AUN SUBSISTEN EN GRAN MEDIDA, FORMAS DE PRODUCCIÓN APARENTEMENTE NO CAPITALISTAS, LAS CUALES SE ENCUENTRAN TOTALMENTE DETERMINADAS Y SUBORDINADAS POR LAS LEYES ECONÓMICAS Y SOCIALES DE LA PRODUCCIÓN CAPITALISTA.

EN ESTE SENTIDO, LA PECULIARIDAD DEL ANÁLISIS DE LA ESTRUCTURA AGRARIA CHIAPANECA, CONSISTE EN LA CONCEPTUALIZACIÓN DE LAS DIFERENTES FORMAS EN QUE LA ECONOMÍA SERVIL Y LA CAMPESINA SE FUNDEN CON LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN CAPITALISTAS, EN LA MEDIDA EN QUE DICHAS RELACIONES SON REFUNCIONALIZADAS, DESTRUIDAS Y REPRODUCIDAS AL MISMO TIEMPO POR EL CAPITAL.

DE AHÍ QUE, UNO DE LOS OBJETIVOS CENTRALES DEL PRESENTE TRABAJO SEA EL DE ESTUDIAR, CON REFERENCIA A CHIAPAS, NO LA -- SUSTITUCIÓN AUTOMÁTICA DE UN MODO DE PRODUCCIÓN POR OTRO, -- SINO LAS MANIFESTACIONES Y ORGANIZACIONES CONTRADICTORIAS -- DE LAS RELACIONES ECONÓMICAS ENTRE LA PRODUCCIÓN CAMPESINA, POR SER LA MÁS IMPORTANTE Y REPRESENTATIVA, CON RESPECTO A LA ECONOMÍA CAPITALISTA. UNA PRESERVANDO A LA OTRA PARA -- EXTRAERLE SU SUBSTANCIA, Y AL HACERLO LA DESTRUYE.

ESTA INVESTIGACIÓN TAMBIÉN RESPONDE A LAS INQUIETUDES DE COLABORAR EN LA DISCUSIÓN MARXISTA, EN TORNO A LA CONCEPTUALIZACIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS ECONÓMICAS DE LA ECONOMÍA CAMPESINA PROPIAS DE UN PAÍS DEPENDIENTE, A FIN DE DEMOSTRAR -- COMO EL CAMPESINO EN SU DUALIDAD DE CARACTERES ES UN ELEMENTO MÁS SUJETO A LA EXPLOTACIÓN CAPITALISTA, Y NO SE CONSTITUYE COMO CLASE SOCIAL, EN UN GERMEN PEQUEÑO-BURGUÉS, COMO TANTAS CORRIENTES POLÍTICAS LO SOSTIENEN.

POR OTRA PARTE, ES NECESARIO HACER LA ACLARACIÓN DE QUE EL PRESENTE ESTUDIO, NO ES MÁS QUE UN INTENTO DE APROXIMACIÓN PARCIAL AL ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LA PROBLEMÁTICA QUE CONTIENEN ALGUNAS DE LAS IMPLICACIONES ECONÓMICAS Y SOCIALES, DEL GRADO DE DESARROLLO CAPITALISTA DE LA ESTRUCTURA AGRARIA CHIAPANECA.

POR ÚLTIMO, ES CONVENIENTE ADVERTIR QUE, LOS NIVELES DE ANÁLISIS, ASÍ COMO LAS TESIS AQUÍ SUSTENTADAS, SON INICIALES Y AUN TENDRÁN QUE SOPORTAR LAS PRUEBAS DE LA COMPROBACIÓN Y DISCUSIÓN, FRENTE A LA NECESIDAD DE PRETENDER ACERCARSE A LA CONSTRUCCIÓN DE UNA INTERPRETACIÓN, LO MÁS CIENTÍFICA POSIBLE, DE LA REALIDAD PASADA Y PRESENTE DE LOS PRODUCTORES Y TRABAJADORES AGRÍCOLAS, DEL ESTADO DE CHIAPAS.



## CAPITULO I

UBICACION TEORICA DE LA ECONOMIA CAMPESINA  
DENTRO DE LA REPRODUCCION SOCIAL CAPITALISTA.

EL PROPÓSITO QUE SE PERSIGUE EN ESTE CAPÍTULO, ES EL DE INTEGRAR ALGUNAS DE LAS DETERMINACIONES DE MAYOR IMPORTANCIA, TANTO GENERALES COMO PARTICULARES, YA SEA MEDIANTE LEYES -- GENERALES Y/O SIMPLEMENTE A TRAVÉS DE FORMAS ESPECÍFICAS, -- PARA COMPRENDER, LO MÁS AMPLIAMENTE POSIBLE, EL PROCESO DE REPRODUCCIÓN SOCIOECONÓMICA QUE PREVALECE EN ESTA FASE HISTÓRICA EN EL ESTADO DE CHIAPAS.

PARA TAL EFECTO, ES IMPRESCINDIBLE QUE LA INTERRELACIÓN QUE CONFORMAN TODAS ESTAS DETERMINACIONES SE DE INTEGRALMENTE, CON LO QUE SE POSIBILITA UN SISTEMA COHERENTE PARA LA COM-- PRENSIÓN DIALÉCTICA DE DICHA REALIDAD.

#### A. EXISTENCIA DE RELACIONES DE PRODUCCION "NO CAPITALISTAS"

ACTUALMENTE SE PRESENTAN, EN EL INTERIOR DE LA ESTRUCTURA -- AGRARIA CHIAPANECA, UNA SERIE DE RELACIONES ECONÓMICAS DE -- APARIENCIA "NO CAPITALISTA", ENTRE LAS QUE SE DESTACA POR -- SU IMPORTANCIA CUALITATIVA, CUANTITATIVA Y PRINCIPALMENTE -- POR SU MAYOR VIGENCIA, LA COMÚNMENTE DENOMINADA ECONOMÍA -- CAMPESINA O PEQUEÑA PRODUCCIÓN MERCANTIL SIMPLE.

LA CONCEPTUALIZACIÓN DE LA INSERCIÓN DEL PEQUEÑO PRODUCTOR CAMPESINO, DENTRO DE LAS RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA, PRESENTA UNA SERIE DE OBSTÁCULOS APARENTES, YA QUE NINGUNA DE LAS CATEGORÍAS HISTÓRICAS BIEN DELIMITADAS -- PARECE ADECUADA PARA EXPLICAR SU POSICIÓN SOCIOECONÓMICA -- PARTICULAR.

ESTAS RELACIONES SOCIOECONÓMICAS EN SÍ MISMAS NO CAPITALISTAS, SON "... PRODUCTO DEL CAPITALISMO Y FACTOR DE SU REPRODUCCIÓN, EN DONDE EL CAPITALISMO ES DOMINANTE. INDEPENDIEN- TEMENTE DE QUE SI EXISTIERON ANTES DE SU DOMINACIÓN O HAN - SIDO HISTÓRICAMENTE CREADAS POR ÉL, SON, EN UN SENTIDO LÓGI- CO, RESULTADO DEL CAPITALISMO, EN TANTO QUE SÓLO PUEDEN SUB- SISTIR SI EL CAPITALISMO LAS REPRODUCE". (1)

DE AHÍ QUE EN LA ACTUALIDAD LAS FORMAS NO CAPITALISTAS, RE- FUNCIONALIZADAS Y REPRODUCIDAS POR EL CAPITALISMO ACORDE A SU INTERÉS PROPIO, NO HAN DESAPARECIDO DE NUESTRO SISTEMA - ECONÓMICO, SINO QUE CONSTITUYEN UNA VETA QUE LE SIGUE PERMI- TIENDO OBTENER, POR DIVERSOS MEDIOS, LA EXTRACCIÓN DE UN -- TRABAJO NO PAGADO, O SEA EL DE UN PLUSVALOR. SOBRE EL PAR- TICULAR CABE INCLUIR LA SIGUIENTE CITA DE KOSTAS VERGOPULUS:

---

(1) ARMANDO BARTRA, ET ALL, POLÉMICA SOBRE LAS CLASES SOCIA- LES EN EL CAMPO MEXICANO, PÁG. 128.

"EN REALIDAD, ES EL CAPITALISMO MODERNO EL QUE HACE POSIBLE, TANTO HISTÓRICA COMO TEÓRICAMENTE, LA APARICIÓN DE LA LÓGICA NO CAPITALISTA DE LA UNIDAD FAMILIAR EN LA PRODUCCIÓN -- AGRÍCOLA. EN OTRAS PALABRAS, LA FORMA DE PRODUCCIÓN CAMPESINA, AÚN CON SU LÓGICA PROPIA, ES UN PRODUCTO DE LA EVOLUCIÓN DEL CAPITALISMO AL MISMO TÍTULO QUE LAS FORMAS GENERALMENTE RECONOCIDAS COMO ESPECÍFICAMENTE CAPITALISTAS. EL -- DESARROLLO DEL CAPITALISMO NO SE IDENTIFICA CON EL DESARROLLO DE LAS FORMAS ESPECÍFICAMENTE CAPITALISTAS, SINO QUE -- MÁS BIEN ESTÁ LIGADO AL DESARROLLO DEL CONJUNTO DE LAS FORMAS, BAJO EL CAPITALISMO". (2)

EL CONOCIMIENTO DE LOS PROCESOS DE LA ECONOMÍA CAPITALISTA, EN TANTO QUE PERMANECE ASOCIADA CON OTRAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN, AÚN VIVAS, PERSISTENTES Y ESENCIALES PARA SU FUNCIONAMIENTO, NO AYUDA A ESCLARECER SOBRE LA NATURALEZA PROPIA DE LOS PROCESOS DE LA ECONOMÍA CAMPESINA; POR EL CONTRARIO, EL RECONOCIMIENTO DEL PROBLEMA DE LA REPRODUCCIÓN SOCIAL DEL CAMPESINADO, INVOLUCRA AL DE LA REPRODUCCIÓN INTEGRAL DEL SISTEMA CAPITALISTA AL INTERIOR DEL ESTADO DE CHIAS. " LA PERSISTENCIA DE RELACIONES DE PRODUCCIÓN ESPECÍFICAS, EN ESTE CASO DOMÉSTICAS, PARA ASEGURAR LA REPRODUCCIÓN EN LAS FORMAS DE ORGANIZACIÓN MÁS EVOLUCIONADAS, -----

---

(2) KOSTAS VERGOPULUS, "EL PAPEL DE LA AGRICULTURA FAMILIAR EN EL CAPITALISMO CONTEMPORÁNEO, EN REVISTA CUADERNOS AGRARIOS No. 9, PÁGS. 35 y 36.

PLANTEA EL PROBLEMA DE CARACTERIZACIÓN DE ESTAS FORMAS, DE SU CALIFICACIÓN EN TANTO QUE MODOS DE PRODUCCIÓN: LA HISTORIA NO PUEDE SER CONCEBIDA COMO UNA SUCESIÓN DE MODOS DE PRODUCCIÓN DISTINTOS, EXCLUSIVOS UNOS DE OTROS. YA NO SE TRATA DE COMPROBAR QUE EN CADA PERÍODO DE LA HISTORIA PERSISTEN LAS SECUELAS DE MODOS DE PRODUCCIÓN ANTERIORES O APARECEN CON LAS PREMISAS DE LOS FUTUROS, UNOS Y OTROS EN CONTRADICCIÓN DEL MODO DE PRODUCCIÓN DOMINANTE". (3)

ES NECESARIO ACENTUAR LA CONDICIÓN DE POSIBILIDAD UNIVERSAL DE LA ECONOMÍA CAMPESINA, COMO UNA DETERMINACIÓN DEL MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA, ASÍ COMO TAMBIÉN, ES ÉSTA AUXILIAR EN LA VIGENCIA Y VALIDEZ, TANTO EN DETERMINADA FASE DEL DESARROLLO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA EN LOS PAÍSES PERIFÉRICOS, COMO EN CIERTO TIPO DE FORMACIONES REGIONALES ESPECÍFICAS. EN ESTAS SE CONTEMPLA UNA SERIE DE PECULIARIDADES, QUE TIENEN, A PARTIR DE LOS DIFERENTES CONDICIONAMIENTOS ECONÓMICO-SOCIALES EN QUE SE DESARROLLAN A TRAVÉS DE SU DETERMINACIÓN CAPITALISTA. LA INTERRELACIÓN EN ESTE CASO, PROVIENE DE SU INSERCIÓN EN LA ÓRBITA CAPITALISTA, EN LA QUE SE ENCUENTRAN DIALÉCTICAMENTE DETERMINADOS.

---

(3) CLAUDE MEILLASSOUX, MUJERES, GRANEROS Y CAPITALAS, -- PÁG. 10.

"AMBOS NIVELES DE ANÁLISIS: UNIVERSAL (MODO DE PRODUCCIÓN) Y PARTICULAR (FORMACIÓN ECONÓMICO-SOCIAL), NO PRESENTAN DISCONTINUIDAD TEÓRICA, PUES LA EXISTENCIA PARTICULAR DEL CAMPESINADO EN TAL O CUAL FASE DE LA SOCIEDAD BURGUESA, O EN TAL O CUAL FORMACIÓN REGIONAL CAPITALISTA Y A LA VEZ LAS FORMAS ESPECÍFICAS QUE ADOPTA ESTA EXISTENCIA PARTICULAR, CONSTITUYEN LAS MEDIACIONES A TRAVÉS DE LAS CUALES LA UNIVERSALIDAD ADQUIERE CONCRECIÓN". (4)

DE LA CITA ANTERIOR SE DESPRENDE QUE EN LA ÉPOCA DEL IMPERIALISMO EN LAS FORMACIONES REGIONALES PERIFÉRICAS, EL PROBLEMA DE LA ESTRUCTURA AGRARIA IMPLÍCITA EN LA TEORÍA DEL MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA SE EXPRESA TAMBIÉN. SI NO ES QUE FUNDAMENTALMENTE, BAJO LA RELACIÓN DE EXPLOTACIÓN DE LA ECONOMÍA CAMPESINA POR EL CAPITAL. RELACIÓN, DENTRO DE LA CUAL, LA ECONOMÍA PARCELARIA YA NO APARECE SÓLO COMO ELEMENTO EXTERNO, Y LA DOMINACIÓN DEL CAPITAL YA NO PUEDE IDENTIFICARSE ÚNICAMENTE COMO DESCAMPESINIZACIÓN. EN VIRTUD DE QUE LOS CAMPESINOS, AL IGUAL QUE LOS TERRATENIENTES, PASAN A CONSTITUIR ELEMENTOS DE LA PERIFERIA DEL SISTEMA, Y LA DOMINACIÓN DEL CAPITAL NO SÓLO DESMANTELA LA ECONOMÍA CAMPESINA, SINO QUE TAMBIÉN LA REPRODUCE.

---

(4) ARMANDO BATRA, LA EXPLOTACIÓN DEL TRABAJO CAMPESINO POR EL CAPITAL, PÁG. 31.

## B. CONCEPTUALIZACION

DE ALGÚN MODO, LAS CONSIDERACIONES ANTERIORMENTE ESBOZADAS, - ACEPTAR EL CRITERIO DE LA EXISTENCIA DE RELACIONES DE PRODUCCIÓN NO CAPITALISTAS DENTRO DEL PROCESO GLOBAL DE REPRODUCCIÓN SOCIAL CAPITALISTA -, CONDUCE A CUESTIONAR BREVEMENTE LAS PREMISAS TEÓRICAS QUE COMÚNMENTE SE HAN UTILIZADO A FIN DE LLEGAR A LA CONCLUSIÓN ANTERIOR; POR LO QUE EN EL -- PRESENTE APARTADO SE ABORDARÁN BREVEMENTE A NIVEL DE LA CONCEPTUALIZACIÓN MÁS GENÉRICA, O SEA A PARTIR DE LA CONSIDERACIÓN DE LAS CATEGORÍAS MODO DE PRODUCCIÓN Y FORMACIÓN ECONÓMICO-SOCIAL. EN BASE A LO ANTERIOR, SE OBTIENEN ALGUNOS DE LOS ELEMENTOS TEÓRICOS MÁS IMPORTANTES Y NECESARIOS PARA -- PODER ANALIZAR, NO SÓLO LA EXISTENCIA DE LA ECONOMÍA CAMPE-SINA, SINO SOBRE TODO, PARA EXPLICAR CÓMO ES POSIBLE QUE -- ESTAS RELACIONES ECONÓMICAS DE TIPO PARCELARIO, SE REPRODUZCAN COMO ELEMENTO DE LA REPRODUCCIÓN DEL CAPITAL, EN ALGU--NAS SOCIEDADES DE PAÍSES PERIFÉRICOS, EN PLENO SIGLO XX.

### 1. MODO DE PRODUCCIÓN

PARTIENDO DE ESTUDIOS REALIZADOS POR CARLOS MARX REFERENTES A ESTE TEMA Y TOMANDO COMO PUNTO DE PARTIDA SUS LIBROS: ---

LA CONTRIBUCIÓN A LA CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA (5) Y EL CAPITAL, SE PUEDEN OBTENER VARIAS CONCLUSIONES FUNDAMENTADAS EN LA SIGUIENTE CITA, "EL ANÁLISIS CIENTÍFICO DEL MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA DEMUESTRA QUE ESTE MODO ES DE NATURALEZA PARTICULAR Y RESPONDE A CONDICIONES HISTÓRICAS - ESPECÍFICAS; AL IGUAL QUE CUALQUIER OTRO MODO DE PRODUCCIÓN PRESUPONE COMO CONDICIÓN HISTÓRICA UNA DETERMINADA FASE DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS SOCIALES Y DE SUS FORMAS DE DESARROLLO; CONDICIÓN QUE ES, A SU VEZ, RESULTADO Y PRODUCTO HISTÓRICO DE UN PROCESO ANTERIOR Y DEL CUAL PARTE SU MODO DE PRODUCCIÓN COMO BASE DADA; QUE LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN -- QUE CORRESPONDEN A ESTE MODO DE PRODUCCIÓN ESPECÍFICO, HISTÓRICAMENTE DETERMINADO 'RELACIONES QUE LOS HOMBRES CONTRAEN EN SU PROCESO SOCIAL DE VIDA, EN LA CREACIÓN DE SU VIDA SOCIAL', PRESENTAN UN CARÁCTER ESPECÍFICO, HISTÓRICO Y TRANSITORIO; Y FINALMENTE, QUE LAS RELACIONES DE DISTRIBUCIÓN SON ESENCIALMENTE IDÉNTICAS A ESTAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN, - EL REVERSO DE ELLAS, PUES AMBAS PRESENTAN EL MISMO CARÁCTER HISTÓRICO TRANSITORIO". (6)

ENTRE LAS OBSERVACIONES QUE SE DESPRENDEN DE LA EXPLICACIÓN ANTERIOR, DESTACAN LAS SIGUIENTES: A) LA TEORÍA MARXISTA DE

---

(5) CONSULTAR PRÓLOGO, PÁGS. 12 Y 13, ED. CULTURA POPULAR.

(6) CARLOS MARX, EL CAPITAL, TOMO III, PÁG. 811, ED. FONDO DE CULTURA ECONÓMICA.



UN MODO DE PRODUCCIÓN, ES LA TEORÍA DE LA LEY BÁSICA QUE -- PRESIDE SU REPRODUCCIÓN SOCIOECONÓMICA. LA TEORÍA DE ESTA LEY, IMPLICA NO SÓLO SU FORMULACIÓN GENERAL Y ABSTRACTA, -- SINO TAMBIÉN EL DESARROLLO DE SUS DETERMINACIONES: ES DECIR, LA EXPLICACIÓN DE LAS MEDIACIONES Y CONTRADICCIONES A TRAVÉS DE LAS QUE OPERA. LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA NO SE SITUA --- ELLA MISMA, FUERA DE LA HISTORIA, SINO QUE, "... SE INSERTA EN UNA DOBLE FORMA, EN TANTO QUE RESULTADO DE UNA PRÁCTICA CIENTÍFICA PARTICULAR, EL DESARROLLO DE LA PRÁCTICA CIENTÍFICA POSEÉ UN CIERTO GRADO DE AUTONOMÍA EN RELACIÓN AL CONJUNTO DE LAS PRÁCTICAS SOCIALES; Y AL MISMO TIEMPO, EN TANTO QUE FRUTO DEL CONJUNTO DE PRÁCTICAS SOCIALES CARACTERÍSTICAS DE UN PERÍODO DADO, QUE A SU VEZ ESTÁN DETERMINADAS - POR LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN DOMINANTES". (7) b) ESTA TEORÍA DE LOS MODOS DE PRODUCCIÓN, ES JUSTAMENTE LA TEORÍA DE LAS CLASES SOCIALES: SE LE CONCEBE COMO LA BASE DE LA -- LUCHA DE CLASES Y ELLO SIGNIFICA QUE LA LUCHA DE CLASES CONSIDERADA COMO EL MOTOR DE LA HISTORIA, ES EL FUNDAMENTO --- PRINCIPAL EN LA CONCEPTUALIZACIÓN DE LA CATEGORÍA MODO DE - PRODUCCIÓN. c) LA ESPECIFICIDAD, Y AL MISMO TIEMPO LA TRANSITORIEDAD DE ESTE CONCEPTO, UBICADO EN UN MARCO HISTÓRICO CONCRETO, LO POSIBILITAN A FUSIONARSE CON OTRAS FORMAS DE - PRODUCCIÓN, HISTÓRICAMENTE AÚN NO AGOTADAS. ESTA FACULTAD

---

(7) PIERRE BEAUCAGE, "MODOS DE PRODUCCIÓN ARTICULADOS O - LUCHA DE CLASES ?" EN REVISTA HISTORIA Y SOCIEDAD No. 5, PÁG. 37.

DE LA TEORÍA DEL MODO DE PRODUCCIÓN, EN LUGAR DE FALSEAR SU CONCEPCIÓN "PURA Y/O MODELO", LE OTORGA LA VÍA HACIA LA CONCRECIÓN. EN ESTE SENTIDO, "SE PRETENDE DESARROLLAR LA TEORÍA DEL MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA, EN LA MEDIDA EN QUE NUEVAS FASES DE LA SOCIEDAD BURGUESA Y FORMACIONES SOCIALES PARTICULARES, PLANTEAN NUEVAS MEDIACIONES CUYA CONDICIÓN DE POSIBILIDAD UNIVERSAL HAY QUE MOSTRAR. A LA VEZ ESTAS DESIGNACIONES SON LA CLAVE QUE PERMITE COMPRENDER A LAS FORMACIONES SOCIALES EN SU PARTICULARIDAD CAPITALISTA Y NO SÓLO DESCRIBIRLAS COMO SIMPLES COMBINATORIAS DE MODOS DE PRODUCCIÓN ARTICULADOS". (8)

LA CONCEPTUALIZACIÓN DE UN MODO DE PRODUCCIÓN NO SE PUEDE REDUCIR, EN EL ANÁLISIS DE UNA DETERMINADA REALIDAD HISTÓRICA SOCIAL, A LA PRESENTACIÓN ESTEREOTIPADA DE SU FORMA UNIVERSAL Y/O PURA (EL MODELO TEÓRICO), Y SU CONTENIDO NO SÓLO ADMITE UN NÚMERO ILIMITADO DE DETERMINACIONES, SINO QUE AL CONTRARIO, SE ENRIQUECE Y SE MODIFICA CON CADA UNA DE ELLAS. "LA TEORÍA DE UN MODO DE PRODUCCIÓN COMO TOTALIDAD CONCEPTUAL, SE DESARROLLA CUALITATIVAMENTE AL AGREGARSELE NUEVOS ELEMENTOS, CON LA ÚNICA CONDICIÓN DE QUE NO PIERDA SU CARÁCTER SINTÉTICO, Y LA INCORPORACIÓN DE NUEVAS DETERMINACIONES NO SE CONCIBA COMO UNA SIMPLE SUMATORIA". (9)

---

(8) ARMANDO BARTRA, LA EXPLOTACIÓN DEL TRABAJO CAMPESINO POR EL CAPITAL, PÁG. 33

(9) IBID. PÁG. 27.

LA TEORÍA DE UN MODO DE PRODUCCIÓN EXISTE SIEMPRE Y CUANDO SE HAYA LOGRADO UNA SÍNTESIS DE DEFINICIONES SUFICIENTES -- PARA DAR RAZÓN Y VALIDEZ CIENTÍFICA, A UNA DETERMINADA FASE HISTÓRICA DE LA SOCIEDAD. Y EN VIRTUD DE SU FORMA DE EXPOSICIÓN, EXIGE LA SUPRESIÓN DE CIERTAS DETERMINACIONES CONCRETAS, EN BENEFICIO DE LA INMEDIATA UNIVERSALIDAD DE SU -- PRESENTACIÓN. "EL MODO DE PRODUCCIÓN SE PRESENTA EN SU FORMA MODELO RENUNCIANDO AL DESPLIEGUE DE UNA MAYOR CONCRECIÓN EN VISTAS A HACER EVIDENTE SU UNIVERSALIDAD". (10)

SINTETIZANDO, ES NECESARIO COMPRENDER LA TEORÍA DEL MODO DE PRODUCCIÓN, NO SÓLO DESDE SU ASPECTO ABSTRACTO Y UNIVERSAL, QUE SE ENFATIZA EN LA PERIODICIDAD HISTÓRICA DE FORMAS SUCESIVAS DE ORGANIZACIONES ECONÓMICO-SOCIALES, FUNDADAS SOBRE SU PROPIA Y PARTICULAR FORMA DE RELACIONES DE PRODUCCIÓN; - SINO COMO EL ESTUDIO QUE PROPONE LA ELABORACIÓN DE UN SISTEMA DE CONCEPTOS Y DETERMINACIONES, QUE EXPLIQUEN LA LÓGICA DE LA REPRODUCCIÓN SOCIAL, EN TODAS SUS CIRCUNSTANCIAS, Y - QUE CONSTITUYAN LA CLAVE DE LAS PARTICULARIDADES DE LAS DIFERENTES FASES Y FORMACIONES REGIONALES.

---

(10) IBID. PÁG. 30.

## 2. FORMACIÓN ECONÓMICO-SOCIAL

CONTINUANDO CON LA LÍNEA DE ANÁLISIS Y CONFORME A UNO DE --  
 LOS PRINCIPIOS CENTRALES DEL MÉTODO MARXISTA, ES IMPERIOSO  
 ASCENDER DE LO ABSTRACTO A LO CONCRETO: EN ESTE CASO SIGNI-  
 FICA, AVANZAR DE LAS DETERMINACIONES HISTÓRICAS MÁS GENERA-  
 LES A LAS HISTÓRICAMENTE MÁS ESPECÍFICAS. LAS CATEGORÍAS -  
 MODO DE PRODUCCIÓN Y FORMACIÓN ECONÓMICO-SOCIAL, TIENEN DI-  
 FERENTE ESCALA DENTRO DE LA JERARQUÍA DE LOS NIVELES DE CON-  
 CRECIÓN, Y POR ESO TAMBIÉN VARÍA SU CONTENIDO CONCRETO, RES-  
 PECTIVO, ABARCANDO ÉSTE, DIFERENTES LAPROS HISTÓRICOS. EN  
 ESTE SENTIDO, LA CATEGORÍA MODO DE PRODUCCIÓN, ABARCA LAS -  
 DETERMINACIONES MÁS AMPLIAS Y ABSTRACTAS, ASÍ COMO LAS FOR-  
 MACIONES ECONÓMICO SOCIALES SON MÁS RICAS, Y SOBRE TODO PER-  
 MITEN UNA MAYOR CONCRECIÓN.

EL CONCEPTO DE FORMACIÓN ECONÓMICO-SOCIAL EXPRESA UNA REALI-  
 DAD GLOBAL INTEGRAL, QUE NOS PERMITE RECONOCER Y VALORAR --  
 LOS NEXOS HISTÓRICOS Y LÓGICOS DE LAS PARTES DE UNA REALI-  
 DAD ESPECÍFICA. ADEMÁS POSIBILITA IDENTIFICAR LAS PARTICU-  
 LARIDADES DE CADA UNO DE SUS DETERMINANTES, ASÍ COMO SUS --  
 CONDICIONES DE GENERALIZACIÓN; O SEA DE SUS CARACTERÍSTICAS  
 HOMOGÉNEAS QUE GUARDAN ENTRE SÍ.

SEGÚN ROGER BARTRA, ESTE CONCEPTO MANIFIESTA, "... UNA COM-  
 BINATORIA DE DIFERENTES ELEMENTOS, EN LA QUE SE RECONOCEN -

LAS HUELLAS DE UN NIVEL AÚN ABSTRACTO DEL PROCESO DE CONOCIMIENTO; LA VERDADERA SÍNTESIS QUE SE PRODUCE EN EL CONCEPTO DE MODO DE PRODUCCIÓN, BORRA LAS IMPRONTAS DE UNA COMBINACIÓN CLASIFICATORIA PARA DAR LUGAR A LA REOREPRESENTACIÓN CONCEPTUAL DE LA TOTALIDAD CONCRETA HISTÓRICAMENTE MULTIDETERMINADA". (11)

EN ESTE SENTIDO, EN UNA FORMACIÓN SOCIAL UNITARIA O ESPECÍFICA, SOLAMENTE ES UNA LA LEY ECONÓMICA BÁSICA LA QUE PRESIDE SU REPRODUCCIÓN SOCIAL. DE MODO QUE LO QUE DIFERENCIA A UNA FORMACIÓN SOCIAL DE OTRA, SON ÚNICAMENTE LAS MEDIACIONES PARTICULARES A TRAVÉS DE LAS CUALES OPERA SU LEY ECONÓMICA BÁSICA. ESTO, DE NINGUNA MANERA QUIERE DECIR QUE, AL INTERIOR DE UNA FORMACIÓN REGIONAL NO EXISTAN FORMAS DE PRODUCCIÓN APARENTEMENTE DIFERENTES A LA RELACIÓN DE PRODUCCIÓN - DETERMINANTE; SITUACIÓN COMÚN Y VÁLIDA SIEMPRE Y CUANDO TODAS ESTAS DETERMINACIONES SE ENCUENTREN VINCULADAS ENTRE SÍ, DENTRO DE LA DINÁMICA GLOBAL DE LA REPRODUCCIÓN SOCIAL.

COMO SE HA VISTO, LA TEORÍA DE UNA FORMACIÓN SOCIAL SE REFIERE A UN SISTEMA SOCIOECONÓMICO REGIONAL, A UN EPISODIO HISTÓRICO ESPECÍFICO DEL MODO DE PRODUCCIÓN. CONSTITUYE UN DESARROLLO DE LA TEORÍA DEL MODO DE PRODUCCIÓN, Y POR SU --

---

(11) ROGER BARTRA, ESTRUCTURA AGRARIA Y CLASES SOCIALES EN MÉXICO, PÁG. 7.

CONTENIDO, SE MUEVE EN EL MISMO NIVEL DE UNIVERSALIDAD QUE ESTA TEORÍA. (12)

NO OBSTANTE, DADA SU FORMA DE EXPOSICIÓN, PUEDE SER MENOS - UNIVERSAL QUE LA TEORÍA DEL MODO DE PRODUCCIÓN, PERO NUNCA MÁS ABSTRACTA. ANTE TODO TIENE COMO OBJETO Y PROPÓSITO DE ESTUDIO UNA REALIDAD HISTÓRICA CONCRETA, PARTICULAR. DE -- AHÍ QUE A DIFERENCIA DEL MODO DE PRODUCCIÓN, ÉSTA NO PUEDA AJUSTAR TODAS SUS DETERMINACIONES AL TIPO DE LA FORMA "MODE LO" DEL MODO DE PRODUCCIÓN DOMINANTE. POR EL CONTRARIO, -- TIENEN QUE APORTAR TODAS LAS DETERMINACIONES NECESARIAS PARA HACER COHERENTE Y CIENTÍFICO CUALQUIER SISTEMA ESPECÍFICO. - "ESTAS DETERMINACIONES PARTICULARES NO SON, SIN EMBARGO CON TINGENTES, NI SU CONDICIÓN PUEDE REDUCIRSE A UNA 'COMBINATO RIA', PUES SU UNIDAD PROVIENE DE LA FUERZA SINTÉTICA DE LA TEORÍA DEL MODO DE PRODUCCIÓN IMPLÍCITA EN EL ANÁLISIS. EN ESTE SENTIDO EL ANÁLISIS DE UNA FORMACIÓN SOCIAL TIENE QUE RENUNCIAR A LA EXPLICITACIÓN DE LA UNIVERSALIDAD EN NOMBRE DE LA CONCRECIÓN, LO QUE NO SIGNIFICA QUE RENUNCIE A LA UNI VERSALIDAD DEL CONTENIDO EN NOMBRE DE SU PARTICULARIDAD". (13)

---

(12) CONSULTAR REVISTA CUADERNOS AGRARIOS No. 9.

(13) ARMANDO BARTRA; IBID, PÁG. 30.

UN ÚLTIMO ELEMENTO A CONSIDERAR, ES QUE NUMEROSOS INVESTIGADORES AL REFERIRSE A UN OBJETO DE ESTUDIO HISTÓRICO CONCRETO, TRATAN DE CARACTERIZAR A TODAS LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN EXISTENTES, COMO PROPIAS DEL MODO DE PRODUCCIÓN VIGENTE, SIENDO QUE, DE ALGUNA MANERA LO ÚNICO QUE HACEN ES REDUCIR A LA LUCHA DE CLASES A UN ANTAGONISMO ENTRE SOLAMENTE DOS CLASES SOCIALES. CUANDO QUE EL ANÁLISIS CORRECTO DE LOS DISTINTOS TIPOS DE FORMACIONES REGIONALES QUE PUEDEN EXISTIR, IMPLICA UN SINNÚMERO DE DETERMINACIONES CON SUS RESPECTIVAS CLASES Y SUBCLASES O ESTRATOS DE CLASES.

SINTETIZANDO, LA TEORÍA MARXISTA DE UNA FORMACIÓN SOCIAL, TIENE COMO OBJETIVO INMEDIATO UNA REALIDAD PARTICULAR CONCRETA; SIEMPRE UBICADA DENTRO DE LA ESFERA DE LAS RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCIÓN, DE UN DETERMINADO MODO DE PRODUCCIÓN. DE MANERA QUE, POR SU CONTENIDO, ESTA TEORÍA ES PARTE DE LA TEORÍA DEL MODO DE PRODUCCIÓN, EL CUAL PRESIDE LA REPRODUCCIÓN SOCIAL, Y ADEMÁS LE OTORGA LAS FACULTADES PARA PODER OBTENER UNA MAYOR CONCRECIÓN.

POR OTRA PARTE, ES IMPRESCINDIBLE QUE EL ANÁLISIS DE UNA DETERMINADA FORMACIÓN SOCIAL PRESENTE UNA RIQUEZA, EN TÉRMINOS DE DIFERENTES ANTAGONISMOS EN LA LUCHA DE CLASES. CONDICIÓN "SIN E QUANON" PARA LOGRAR, OBJETIVAMENTE, LA COMPRENSIÓN CIENTÍFICA DE DICHA REALIDAD.

### C. ¿ ARTICULACION DE MODOS DE PRODUCCION O LUCHA DE CLASES ?

EN EL PRESENTE APARTADO SE TRATA DE PARTICIPAR EN CIERTA - FORMA Y MÍNIMAMENTE, EN LA DISCUSIÓN EN TORNO A LA INSER--- CIÓN DE LA ECONOMÍA CAMPESINA, DENTRO DEL CAPITALISMO CON-- TEMPORÁNEO, YA SEA COMO UNA ARTICULACIÓN (14) DEL MODO DE - PRODUCCIÓN CAMPESINO O PEQUEÑA PRODUCCIÓN MERCANTIL SIMPLE, CON EL MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA, O MEDIANTE LA COM--- PRENSIÓN INTEGRAL DEL PROCESO DE REPRODUCCIÓN SOCIAL, EN -- BASE A LA LUCHA DE CLASES, AL INTERIOR DE UNA DETERMINADA - FORMACIÓN ECONÓMICA SOCIAL CAPITALISTA.

DEFINIENDO LA ARTICULACIÓN DE DOS O MÁS MODOS DE PRODUCCIÓN, IMPLICA "... A) QUE LOS MODOS Y FORMAS DE PRODUCCIÓN SUBOR-- DINADOS ADQUIEREN UN DOBLE CARÁCTER - EL PROPIO Y EL QUE -- CONFIERE SU SUBORDINACIÓN -; B) QUE EL MODO DE PRODUCCIÓN DOMINANTE, POR SU DETERMINACIÓN HISTÓRICA, CONTIENE EN SU - ESTRUCTURA INTERNA TANTO LOS MECANISMOS QUE AL MISMO TIEMPO LO LIGAN Y LO SEPARAN DE LOS OTROS MODOS DE PRODUCCIÓN - ES DECIR, LOS MECANISMOS DE SUBORDINACIÓN -". - MÁS ADELANTE

---

(14) PERSONALMENTE CONSIDERO QUE EL TÉRMINO RESULTA SER UNA PALABRA EXTRAÍDA MÁGICAMENTE PARA EXPLICAR UN NEXO DE RELACIÓN ENTRE DOS O MÁS MODOS DE PRODUCCIÓN, PERO NO OBSTANTE QUE LA UTILIZACIÓN DE ÉSTE NOS OBSTACULIZA EL ANÁLISIS DE SU PROPIA EXPECIFICIDAD CONCRETA.



SE SEÑALA LO SIGUIENTE -, "TODO MODO DE PRODUCCIÓN CONTIENE EN SU INTERIOR LAS HUELLAS DE MODOS DE PRODUCCIÓN ANTIGUOS, Y LA PREFIGURACIÓN DEL MODO DE PRODUCCIÓN FUTURO; ESTAS HUELLAS Y PREFIGURACIONES NO SON IMPUREZAS O DEFORMACIONES DEL MODO DE PRODUCCIÓN DOMINANTE, SINO POR EL CONTRARIO CONSTITUYEN PARTE DE SU CARÁCTER CONCRETO Y ESPECÍFICO". (15)

EN ESTE SENTIDO, LO QUE FRECUENTEMENTE SE CONSIDERAN MODOS DE PRODUCCIÓN ARTICULADOS Y SUBORDINADOS - EN EL CASO DE -- ANÁLISIS - AL CAPITALISMO DOMINANTE, NO SON MÁS QUE RELACIONES SOCIOECONÓMICAS DEL TIPO DE LAS FORMAS DE PRODUCCIÓN O CIRCULACIÓN, RELACIONES JURÍDICAS, POLÍTICAS O IDEOLÓGICAS, QUE SON ATÍPICAS; ES DECIR, QUE EN SÍ MISMAS NO SON CAPITALISTAS. PERO QUE SIN EMBARGO SE REPRODUCEN POR LA OPERACIÓN DEL MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA. LA CONDICIÓN DE POSIBILIDAD DE SU EXISTENCIA, SÓLO PUEDE SER EXPLICADA POR LA TEORÍA DEL MODO DE PRODUCCIÓN, DE LA CUAL SE REPRODUCEN; Y NO POR LOS OTROS MODOS DE PRODUCCIÓN DISTINTOS O ANTERIORES.

TAMBIÉN, ES NECESARIO PENSAR QUE EN TÉRMINO DE LAS RELACIONES ECONÓMICAS AGRÍCOLAS, LA EXISTENCIA DE LA PEQUEÑA Y MEDIANA PRODUCCIÓN EN LAS SOCIEDADES CAPITALISTAS - FUNDAMENTALMENTE EN LAS PERIFÉRICAS -, SE EXPLICAN LÓGICAMENTE POR

---

(15) ROGER BARTRA, OP. CIT. PÁGS. 8 - 15.

LA OPERACIÓN DE LA LEY BÁSICA DE LA REPRODUCCIÓN CAPITALISTA. EN ESTE SENTIDO, LOS CONCEPTOS: "... HERENCIA HISTÓRICA O REMANENTES DEL PASADO SON IMPROCEDENTES, PUES PRETENDEN DARLE UNA SOLUCIÓN HISTÓRICO-GENÉTICA A UN PROBLEMA LÓGICO ESTRUCTURAL +". (16)

---

+ COMPARTIMOS EL CRITERIO DE ARMANDO BARTRA PARA REFERIRSE: AL ESTUDIO LÓGICO-ESTRUCTURAL DE LA REPRODUCCIÓN DE UNA FORMACIÓN SOCIAL POR LA OPERACIÓN DE UN MODO DE PRODUCCIÓN A TRAVÉS DE MEDIACIONES ESPECÍFICAS, DEBE SER COHERENTE DENTRO DE SU NIVEL DE ANÁLISIS Y NO DEBE ECHAR MANO DE 'MULETAS' HISTÓRICO-GENÉTICAS, PARA SALVAR DIFICULTADES TEÓRICAS, PERO ÉSTO NO QUIERE DECIR QUE TAL ESTUDIO HAGA INNECESARIO EL ANÁLISIS HISTÓRICO; EN PRIMER LUGAR PORQUE SÓLO ESTE ENFOQUE NOS PUEDA DAR LA RAZÓN DE LAS PREMISAS SOBRE LAS CUALES HA OPERADO LA LEY ECONÓMICA BÁSICA; EN SEGUNDO LUGAR, PORQUE EL COMPARTIMIENTO POLÍTICO IDEOLÓGICO DE LAS CLASES NO SE DERIVA EXCLUSIVAMENTE DE SU PAPEL EN LA REPRODUCCIÓN DEL MODO DE PRODUCCIÓN, SINO TAMBIÉN DEL PROCESO DE SU GÉNESIS HISTÓRICA. LA REPRODUCCIÓN DE UNA FORMACIÓN SOCIAL NO PUEDE EXPLICARSE CON ARGUMENTOS HISTÓRICO-GENÉTICOS (AUNQUE SE APOYE EN PREMISAS DE ORIGEN HISTÓRICO); DE LA MISMA MANERA, LOS PROCESOS HISTÓRICOS NO PUEDEN EXPLICARSE SÓLO COMO RESULTADO DE LA OPERACIÓN DE LOS MODOS DE PRODUCCIÓN, AUNQUE ÉSTOS CONSTITUYAN SU BASE MATERIAL. (16)

---

(16) ARMANDO BARTRA, ET ALL, OP. CIT. PÁG. 128.

EN TÉRMINOS DE LA ECONOMÍA CAMPESINA, ES NECESARIO ACLARAR, QUE ESTE TIPO DE ORGANIZACIÓN PRODUCTIVA, TAL COMO LO VENIMOS DESCRIBIENDO, NO PUEDE ESTAR CONSTITUIDO POR COMUNIDADES HOMÓLOGAS, QUE SÓLAMENTE TIENEN RELACIONES ORGÁNICAS -- CON OTRAS COMUNIDADES SEMEJANTES; ESTE TIPO DE ESTRUCTURA - ECONÓMICA DEJÓ DE EXISTIR HACE ALGÚN TIEMPO. POR EL CONTRARIO AÚN SUBYACEN MILLONES DE CÉLULAS PRODUCTIVAS INSERTAS - DE DIFERENTE MANERA EN LA ECONOMÍA CAPITALISTA, PRODUCIENDO SUS SUBSTANCIAS Y SUS ENERGÍAS, BAJO EL PESO APLASTANTE DEL IMPERIALISMO.

CONTINUANDO CON EL ANÁLISIS, ES NECESARIO INCORPORAR LA CATEGORÍA DE LAS CLASES SOCIALES, A FIN DE LOGRAR UNA MÁXIMA OBJETIVIZACIÓN EN LA COMPRESIÓN DE LA REALIDAD HISTÓRICA - CONCRETA. Y A DIFERENCIA DE CÓMO LO CONCIBEN ALGUNAS CO---RRIENTES POLÍTICAS, SE CONSIDERA QUE NO ES CORRECTO REDUCIR A LA TEORÍA DE LA LUCHA DE CLASES A SER UN DERIVADO AUTOMÁTICO DE LOS MODOS DE PRODUCCIÓN. EN LA MISMA FORMA, COMO - LA LUCHA DE CLASES NO PUEDE DEDUCIRSE DE LA OPERACIÓN LÓGICA DE CUALESQUIER SISTEMA ECONÓMICO.

PRECISAMENTE, POR UBICAR ESTA PROBLEMÁTICA, DENTRO DE LAS - CONDICIONES ECONÓMICAS DE UN PAÍS COMO EL NUESTRO, LA TEORÍA DE LA LUCHA DE CLASES OCUPA UN LUGAR, PRIVILEGIADO Y -- PREPONDERANTE, COMO CLAVE EXPLICATIVA DEL PROCESO DE LA REPRODUCCIÓN SOCIAL CAPITALISTA, LA CONCEPTUALIZACIÓN CORRECTA

DE TODAS LAS REALIDADES ECONÓMICO-SOCIALES EN LA HISTORIA - DE LA HUMANIDAD, ÚNICAMENTE SE LOGRA SI SE CONCIBE A LA LUCHA DE CLASES, COMO ORIGEN DE LOS SISTEMAS ECONÓMICOS Y NO SÓLO COMO RESULTADO DE ELLOS. SI SE RECONOCE A LA LUCHA - DE CLASES COMO MOTOR DE LA HISTORIA.

CON REFERENCIA A ESTE PUNTO ARMANDO BARTRA ARGUMENTA, "... ESTAS CLASES QUE APARECEN COMO SOPORTE DE LAS RELACIONES -- ECONÓMICAS DEL MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA, SON CONSTITUIDAS TEORÍCAMENTE A PARTIR DE CIERTAS PREMISAS HISTÓRICAS DE LAS CUALES POR DEFINICIÓN, NO PUEDEN TENER COMO PREMISA EL MODO DE PRODUCCIÓN QUE ORIGINAN, SINO A LA LUCHA DE CLASES CONCEBIDA COMO PARTERA DEL NUEVO SISTEMA SOCIAL". MÁS ADELANTE SEÑALA, "ES NECESARIO INCORPORAR A LA LUCHA DE CLASES COMO ESLABÓN INDISPENSABLE SIN EL CUAL, LA REPRODUCCIÓN DEL SISTEMA NO RESULTA INTELEGIBLE". (17)

EN EL CASO DE LA TRANSICIÓN HISTÓRICA HACIA EL CAPITALISMO, ÉSTA SÓLO PUEDE SER EXPLICADA COMO EL DESARROLLO DE UN PROCESO DE LUCHA DE CLASES; Y EN DONDE LAS MODALIDADES QUE ESTE ADOPTA, EN CUALQUIER FORMACIÓN SOCIAL, DEPENDEN DE LA CORRELACIÓN DE FUERZAS QUE LE DEN ORIGEN, Y DE LAS ALIANZAS - DE CLASE QUE ENCABECEN ESTE PROCESO.

---

(17) ARMANDO BARTRA, LA EXPLOTACIÓN DEL TRABAJO CAMPESINO POR EL CAPITAL, PÁG. 41.

EN ESTE APARTADO SE HA TRATADO DE ESCLARECER LA RELACIÓN -- EXISTENTE ENTRE LA INSTANCIA TEÓRICA DEL MODO DE PRODUCCIÓN Y A LA TEORÍA DE LA LUCHA DE CLASES, CON EL PROPÓSITO DE RECALCAR LA IRREDUCTIBILIDAD DE LA HISTORIA COMO UNA SUPUESTA SERIE DE MODOS DE PRODUCCIÓN ARTICULADOS EN EL ESPACIO Y EN EL TIEMPO. TENIENDO COMO FINALIDAD, DESTACAR EL CARÁCTER -- ORIGINARIO Y FUNDAMENTAL DE LAS CLASES SOCIALES CON SU RESPECTIVO PROCESO DE LUCHA DE CLASES.

POR OTRA PARTE, SE RECHAZÓ LA POSIBILIDAD DE SOMETER EL CONCEPTO DE FORMACIÓN ECONÓMICA SOCIAL, A UNA ARTICULACIÓN DE MODOS DE PRODUCCIÓN. NO ACEPTANDO LA REDUCCIÓN DEL PROBLEMA AGRARIO, HISTÓRICO CONCRETO, A UN HECHO DE PERIODIZACIÓN HISTÓRICA Y DE SUBORDINACIÓN DE LOS DIFERENTES Y APARENTES MODOS DE PRODUCCIÓN, AL CAPITALISTA.

PARA EL ENFOQUE DE ALGUNAS CORRIENTES POLÍTICAS, LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN CAPITALISTAS SE REDUCEN A UNA SÓLA, LA RELACIÓN ENTRE EL CAPITAL Y LOS TRABAJADORES ASALARIADOS. -- TODO PROCESO DE TRABAJO QUE NO SE ENMARQUE DENTRO DE LOS -- LINEAMIENTOS DE LA RELACIÓN ANTERIOR, NECESARIAMENTE TIENE QUE UBICARSE EN OTRO MODO DE PRODUCCIÓN. RAZÓN SUFICIENTE PARA COMPRENDER QUE, AL NO PODER UBICAR A LA ECONOMÍA CAMPESINA DENTRO DEL CAPITALISMO, SE TUVO QUE EXTRAER DEL FONDO DEL VIEJO BAÚL DE LOS MODOS DE PRODUCCIÓN HISTÓRICOS, A UNO QUE LE DIERA (APARENTEMENTE) VALIDEZ MATERIALISTA. NOS

ESTAMOS REFIRIENDO A LA EQUIVALENCIA QUE SE HA HECHO: ECONOMÍA CAMPESINA = MODO DE PRODUCCIÓN MERCANTIL SIMPLE.

ES NECESARIO ENFATIZAR QUE LA BASE OBJETIVA DE LA EXISTENCIA DE LAS CLASES SOCIALES SON LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN, SIENDO QUE ÉSTAS SON AL MISMO TIEMPO RELACIONES DE EXPLOTACIÓN FORMÁNDOSE DE ESTA MANERA, LA OPOSICIÓN ENTRE LAS CLASES ANTÁGONICAS. POR CONSIGUIENTE, LA CATEGORÍA RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCIÓN, NO PUEDE REDUCIRSE A REPRESENTAR -- SÓLAMENTE LA RELACIÓN DE PRODUCCIÓN DE UN PROCESO DE TRABAJO, YA QUE PARA QUE TENGA VALIDEZ CIENTÍFICA, NECESARIAMENTE TIENE QUE REFLEJAR EL AJUSTE SOCIAL, O LA LUCHA DE CLASES.

FINALMENTE Y EN TORNO AL ENFOQUE DE LA ARTICULACIÓN, SE ESBOZA UN ÚLTIMO COMENTARIO. ESTE CONCEPTO NO LOGRA CAPTAR -- EL FONDO DE SU ESENCIA, LA RELACIÓN ENTRE LAS DIFERENTES -- CLASES EXPLOTADAS CON RESPECTO AL CAPITAL. Y DE ACUERDO -- CON VERONIKA BENNHOLDT-THOMSEN, "... MAS BIEN REFLEJA EN -- SUS CONCEPTOS EL FRACCIONAMIENTO FUNCIONAL (PARA EL CAPITAL) DE LAS CLASES OPRIMIDAS. LOS MODOS DE PRODUCCIÓN SUBORDINADOS, QUE SE 'ARTICULAN' CON EL MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA DOMINANTE, SE CONCEPTUALIZAN POR SEPARADO. NO HAY ALGÚN CONCEPTO QUE REFLEJE Y CONCRETICE LO QUE ES EL DENOMINADOR COMÚN DE TODAS LAS CLASES SUBORDINADAS: SU EXPLOTACIÓN POR

EL CAPITAL, Y EN DONDE AL MISMO TIEMPO, SE ENCUENTRAN LA --  
BASE PARA SU SOLIDARIDAD Y SU FUERZA POR LA VÍA DE LAS ----  
ALIANZAS". (18)

---

(18) VERONIKA BENNHOLDT-THOMSEN, "LOS CAMPESINOS EN LAS  
RELACIONES DE PRODUCCIÓN DEL CAPITALISMO PERIFÉRICO",  
EN REVISTA HISTORIA Y SOCIEDAD No. 10, PÁG. 31.

**CAPITULO II**

**DESARROLLO HISTORICO CONTEMPORANEO DE LA  
ESTRUCTURA AGRARIA CHIAPANECA.**



## A. MARCO HISTORICO

### I. EPOCA PRERREVOLUCIONARIA

REFERIRSE A CHIAPAS ES REVIVIR UNA HISTORIA QUE NUNCA HA RO TO VIOLENTAMENTE CON SU PASADO, SE HA DESARROLLAD EN BASE A LA IDIOSINCRACIA Y HEGEMONIA DE UN SECTOR DE POBLACION SU MAMENTE REACCIONARIO Y CONSERVADOR. Y, POR LO TANTO LA EVQ LUCION QUE HA TENIDO SU ESTRUCTURA AGRARIA, HA SIDO LENTA Y DOLOROSA; COMPLETAMENTE DETERMINADA DESDE LA COLONIA HASTA NUESTROS DIAS, POR LA VOLUNTAD E INTERESES DE LA CLASE TE RRATENIENTE Y AYUDADA POR EL CONTROL IDEOLOGICO DE UNA IGLE SIA RETARDATARIA. ESOS SE HAN AFERRADO A SU SUPERVIVENCIA HISTORICA EN CONTRA DEL TIEMPO, Y EXPRESANDO EN TERMINOS - ECONOMICOS Y SOCIALES, ENCONTRA DESDE LA PENETRACION DEL - CAPITAL, HASTA CONTRA EL MISMO DEVENIR HUMANO.

DE AHÍ QUE PARA ENTENDER SU ACTUAL COYUNTURA ECONOMICA Y SQ CIAL, SEA NECESARIO RETOMAR ANTE TODO DOS ASPECTOS FUNDAMEN TALES DE SU PASADO: 1) LAS PRINCIPALES DIRECTRICES ECONÓMI CO POLÍTICAS QUE SE SUCEDIERON DESDE LOS ALBORES DEL SIGLO XVIII HASTA PRINCIPIOS DEL SIGLO XX; 2) LA REACCIÓN Y DESA RROLLO QUE SE DIÓ EN EL ESTADO A PARTIR DEL PROCESO REVOLU- CIONARIO DE 1910.

A PARTIR DE 1527, EN QUE LA DOMINACIÓN ESPAÑOLA SE CONSOLIDABA, HASTA 1824 EN QUE SE EMPIEZA A GESTAR UN CAMBIO EN LA SITUACIÓN ECONÓMICO SOCIAL EN EL ESTADO, ESA PARTE DE SU HISTORIA SE PUEDE RESUMIR EN LA SUBORDINACIÓN Y EXTERMINIO DE LA POBLACIÓN INDÍGENA A PARTIR DE LA ENCOMIENDA Y DE LA INSTAURACIÓN DE LAS HACIENDAS DE ESPAÑOLES Y CRIOLLOS. LA SITUACIÓN ECONÓMICA PRESENTABA EL SIGUIENTE PANORAMA, ----

"...LA AGRICULTURA SE REDUCÍA A LA PRODUCCIÓN DE MAÍZ, DE TRIGO, DE CACAO, DE CAÑA DE AZÚCAR Y DE LAS VERDURAS NECESARIAS PARA EL CONSUMO DOMÉSTICO... LA INDUSTRIA MANUFACTURERA ERA INSIGNIFICANTE, LO PRINCIPAL ERA LA GANADERÍA, PERO CON MÉTODOS ARCAICOS... Y EN SAN CRISTÓBAL TODAVÍA SE ENCONTRABA LA PARTICULARIDAD, DE QUE EN EL MERCADO, SE HACÍA CIRCULAR LOS GRANOS DE CACAO COMO MONEDA FRACCIONARIA". --

(19) LA ECONOMÍA INDÍGENA AUTÓCTONA Y LA ECONOMÍA COLONIAL ESPAÑOLA FUNCIONABAN EN OPOSICIÓN RADICAL, LAS PRIMERAS PRODUCÍAN MATERIAS PRIMAS Y LAS SEGUNDAS BIENES SEMIACABADOS. TODA ESTA ÉPOCA ESTUVO CARACTERIZADA POR LA CONTÍNUA EXPROPIACIÓN DE LAS TIERRAS DE LOS INDÍGENAS POR MEDIO DE LAS MANERAS MÁS VIOLENTAS. LOS ANTIGUOS PROPIETARIOS SE VIERON SOMETIDOS A CONDICIONES DE SEMIESCLAVITUD EN LA QUE TENÍAN QUE PAGAR AL HACENDADO POR PODER VIVIR EN SU PROPIEDAD, TANTO UNA RENTA EN TRABAJO, COMO EN ESPECIE. CADA UNO DE LOS POBLADORES NATIVOS, DE ALGUNA MANERA, HABÍA CONSERVADO SUS

---

(19) HENRY FAVRE, CAMBIO Y CONTINUIDAD EN LOS MAYAS DE MÉXICO, PÁG. 54

MEDIOS DE PRODUCCIÓN, DE SUBSISTENCIA, EXISTIENDO LA IMPOSIBILIDAD DE CREAR UN MERCADO INTERNO YA QUE LA ECONOMÍA PREDOMINANTE ERA LA DE AUTOSUBSISTENCIA. SÓLO EN LAS ESFERAS DE LOS ESPAÑOLES Y CRIOLLOS SE DESARROLLABA UN MERCADO DE ARTÍCULOS Suntuarios procedentes, fundamentalmente, de la ciudad de Villahermosa.

EN TAL coyuntura caracterizada principalmente por el mínimo desarrollo mercantil y la escasez de bienes de producción; la vida económica se reestructura y se basa en el nivel del dominio y posesión de las tierras, por el sistema señorial. La capitalización de las tierras se desarrolla favorecida por las autoridades federales, a favor de los terratenientes conservadores.

EN TÉRMINOS GENERALES, LA SITUACIÓN CREADA POR EL SISTEMA COLONIAL, ERA DESASTROSA PARA TODAS LAS COMUNIDADES INDÍGENAS, ESTAS SE ENCONTRABAN COMPLETAMENTE DIEZMADAS Y AL BORDE DEL HUNDIMIENTO ECONÓMICO Y DEMOGRÁFICO, DEBIDO AL ALTO ÍNDICE DE EXPLOTACIÓN.

FUNDAMENTALMENTE EN LOS ALTOS CHIAPAS, EN DONDE SE CONCENTRABA CASI EL 100% DE LA POBLACIÓN INDÍGENA, AÚN CON VIDA, LA REPRESIÓN ASÍ COMO LA SITUACIÓN INFRAHUMANA EN QUE VIVÍAN, LOS OBLIGÓ POR UNA PARTE A REVELARSE, COMO ACONTECIÓ

EN 1712. (20) Y POR OTRA PARTE A HUIR DE LOS DOMINIOS COLONIALES. EN ESTE SENTIDO, EL MAYOR DESDOBLAMIENTO HUMANO -- QUE SE DIÓ EN ESA REGIÓN SE DEBIÓ A LOS MOVIMIENTOS MIGRATORIOS INTERNOS. ESTA POBLACIÓN INDÍGENA QUE HUIA SE DIRIGÍA FUNDAMENTALMENTE HACIA LA SELVA LACANDONA EN DONDE, "... SE ESTABLECÍAN EN GRUPOS FAMILIARES EN LOS BOSQUES Y EN LAS -- MONTAÑAS, LEJOS DEL ALCANCE DE LOS EMPADRONADORES, LOS RE-- CAUDADORES DE IMPUESTOS Y LOS ENCARGADOS DE LOS REGISTROS - PARROQUIALES". (21)

POSTERIORMENTE Y AL MISMO TIEMPO QUE SE ESTABAN GESTANDO EN EL CENTRO DEL PAÍS EL MOVIMIENTO DE INDEPENDENCIA, LA SITUACIÓN EN CHIAPAS EMPEORABA PARA EL SISTEMA COLONIAL, Y DE ALGUNA MANERA SE PRESENTABA UNA RECUPERACIÓN DENTRO DE LA ECONOMÍA INDÍGENA. BAJO ESTA SITUACIÓN Y EN VISTA DEL PODER - POLÍTICO QUE CON LA GUERRA ANTICOLONIAL ESTABAN ADQUIRIENDO UN SECTOR DE LA POBLACIÓN CRIOLLA DEL PAÍS, A LOS HACENDADOS CONSERVADORES DE CHIAPAS SE LES PRESENTÓ LA OPORTUNIDAD DE RESTABLECER, FUNDAMENTALMENTE, SU PODERÍO ECONÓMICO, MEDIANTE SU ADHESIÓN AL MOVIMIENTO DE INDEPENDENCIA. "BUSCABAN RECUPERAR EL DIRECCIONISMO Y EL PROTECCIONISMO ANTIGUOS, PERO SIEMPRE OBSTACULIZANDO EL CAMINO DEL LIBERALISMO CENTRAL". (22)

---

(20) IBID. PÁGS. 30-43.

(21) IBID. PÁG. 43.

(22) IBID. PÁG. 52.

LA INCORPORACIÓN DE CHIAPAS A LA GUERRA DE INDEPENDENCIA TUVO COMO OBJETIVO "... EL ASEGURAR LAS INSTITUCIONES COLONIALES... PARA LOS TERRATENIENTES". (23) LA ADHESIÓN A ESTE MOVIMIENTO APARECIÓ CON EL PROPÓSITO DE DEFENDER AL ANTIGUO SISTEMA COLONIAL, QUE SE ENCONTRABA AMENAZADO POR LA EXPANSIÓN DEL MERCANTILISMO LIBERAL. FUÉ ASÍ COMO LOS TERRATENIENTES DE CHIAPAS, REALIZARON SU PRIMER MOVIMIENTO CONTRARREVOLUCIONARIO.

AL FINALIZAR LA GUERRA DE INDEPENDENCIA EN 1821, SE EMPEZARON A GESTAR A NIVEL NACIONAL MODIFICACIONES DENTRO DE LA ESTRUCTURA ECONÓMICO SOCIAL; FUNDAMENTALMENTE A PARTIR DE LAS EXIGENCIAS QUE IMPONÍA LA INCORPORACIÓN DE LAS RELACIONES MERCANTILES, ABSORBIENDO LOS RESIDUOS DE LA PASADA ECONOMÍA COLONIAL. EL ESTADO DE CHIAPAS NO PUDO AISLARSE DENTRO DE ESTA NUEVA DINÁMICA Y ENTRE OTRAS CONSECUENCIAS ECONÓMICO POLÍTICAS SE VIÓ OBLIGADA A ANEXARSE, EN 1824, AL TERRITORIO MEXICANO.

DE ESTA MANERA SE INICIÓ EN CHIAPAS, UNA NUEVA ÉPOCA QUE -- ECONÓMICA Y SOCIALMENTE PRESENTÓ LAS MISMAS TENDENCIAS QUE EN SIGLOS ANTERIORES: EL LENTO DESARROLLO DE UN MERCADO INTERNO, LA SUPEREXPLOTACIÓN DE LA MANO DE OBRA INDÍGENA Y LA

---

(23) ANTONIO GARCÍA DE LEÓN, "LUCHA DE CLASES Y PODER POLÍTICO EN CHIAPAS", EN COMPENDIO CULTURAL DE CHIAPAS - No 2, PÁGS. 66 Y 67.

POSESIÓN DE GRANDES EXTENSIONES DE TIERRA. PRECISAMENTE, ES A PARTIR DE ESTE ÚLTIMO FACTOR, EL DE LA EXPANSIÓN DEL LATIFUNDIO DONDE TANTO, A NIVEL NACIONAL, COMO EN CHIAPAS, SE GESTARON MODIFICACIONES QUE SENTARON LAS BASES HACIA UNA NUEVA FORMA DE REPRODUCCIÓN ECONÓMICA.

LA EXPANSIÓN DEL LATIFUNDIO EN CHIAPAS, SE REALIZÓ CON FUNDAMENTO EN LAS TRES SERIES DE LEYES AGRARIAS QUE SE DICTARON EN MÉXICO DURANTE EL SIGLO XIX. LA PRIMERA ÉPOCA QUE ABARCÓ DE 1824 A 1856 ESTUVO DETERMINADA POR LAS LEYES DE REFORMA; EL GOBIERNO MEXICANO TOMÓ UN CIERTO NÚMERO DE MEDIDAS DESTINADAS A SUPERAR EL DÉFICIT CRÓNICO QUE TENÍA EL PRESUPUESTO FEDERAL, ENTRE LAS QUE SE DESTACÓ LA PREOCUPACIÓN POR PONER A LA VENTA TODAS LAS TIERRAS APARENTEMENTE BALDÍAS. "LA LEY FEDERAL DE 1826 AUTORIZABA A COMPRAR A PRECIO FIJO LAS TIERRAS BALDÍAS DE LA NACIÓN". (24)

FUE ASÍ COMO EN CHIAPAS, A PARTIR DE LAS LEGISLACIONES ANTERIORES, GRUPOS DE FAMILIAS MODESTAS DE LA CUENCA MEDIA DEL RÍO GRIJALBA Y DE LA REGIÓN DE TUXTLA, EMPEZARON A FORMAR EXTENSOS LATIFUNDIOS EN EL VALLE DE LA DEPRESIÓN CENTRAL. ESTOS GRUPOS DE TENDENCIA LIBERAL Y PROMEXICANA, NO TARDARON EN DESAFIAR A LA AUTORIDAD TRADICIONAL Y CONSERVADORA

---

(24) HENRI FAVRE, OP. CIT., PÁG. 58.

DE SAN CRISTÓBAL Y AL MONOPOLIO POLÍTICO Y ECONÓMICO DE QUE GOZABA LA VIEJA METRÓPOLI COLONIAL. CONCRETAMENTE EN 1844, EL GOBERNADOR CHIAPANECO SE APOYÓ EN EL DECRETO DE 1826 Y APLICÓ ESTA REGLAMENTACIÓN, PERO CON SU PARTICULAR INTERPRETACIÓN, "DE HECHO, TODAS LAS TIERRAS CUYOS DETENTADORES, -- USUFRUCTUARIOS O POSEEDORES, POR DIVERSOS TÍTULOS NO PUDIERAN COMPROBAR SU POSESIÓN, RESULTARON SUSCEPTIBLES DE SER LEGALMENTE VENDIDAS COMO TIERRAS BALDÍAS... LAS TIERRAS COMUNALES INDÍGENAS FUERON LAS PRIMERAS EN SER AFECTADAS". (25) POSTERIORMENTE Y PARA REDONDEAR ESTE PROCESO, EL GOBIERNO ESTATAL CON BASE A OTRA LEY DECRETÓ QUE SE OBLIGABA A TODA LA POBLACIÓN INDÍGENA A CONCENTRARSE EN LOS POBLADOS.

ES NECESARIO ACLARAR, QUE, SI BIEN ES CIERTO QUE DURANTE -- LOS ÚLTIMOS 300 AÑOS ANTERIORES DE 1856, EN DONDE CONTINUA Y PERMANENTEMENTE LOS ESPAÑOLES SE ESTUVIERON APROPIANDO DE LAS TIERRAS INDÍGENAS, Y ESTOS SE VIERON SOMETIDOS A RELACIONES DE SERVIDUMBRE O EMIGRARON A TIERRAS LEJANAS; EN NINGÚN MOMENTO SE PRESENTARON LAS CONDICIONES NECESARIAS, A NIVEL ECONÓMICO E IDEOLÓGICO, FUNDAMENTALMENTE, PARA QUE SE -- INICIARA EL PROCESO CAPITALISTA DE ACUMULACIÓN ORIGINARIA.

PARA EL INICIO DEL SEGUNDO LUSTRO DEL SIGLO XIX, LA SITUACIÓN ECONÓMICA Y POLÍTICA, ENTRE LOS DIFERENTES GRUPOS SO--

---

(25) IBIDEM.

CIALES SE REPRESENTABA EN CHIAPAS DE LA SIGUIENTE MANERA: - EL PRIMER GRUPO LO FORMABAN LOS TERRATENIENTES DE LA REGIÓN DE LOS ALTOS, ÉSTOS CENTRALIZARON EL PODER POLÍTICO DEL ESTADO Y BASARON SU ESTRUCTURA ECONÓMICA EN LAS RELACIONES DE SERVIDUMBRE Y EXPLOTACIÓN, MEDIANTE EL CONTROL MERCANTIL A LAS COMUNIDADES ALDEANAS TZOTZILES Y TZELTALES. SU PODER - PROCEDÍA DESDE LA ÉPOCA DE LA COLONIA, Y ÉSTE SE VIÓ FORTALECIDO CON EL MOVIMIENTO DE INDEPENDENCIA. POR OTRA PARTE, SE ENCONTRABAN LOS FINQUEROS DE LA DEPRESIÓN CENTRAL, QUE - HABÍAN GANADO PODER ECONÓMICO Y POLÍTICO A PARTIR DE LAS LEGISLACIONES AGRARIAS DE LOS 1800. SU ECONOMÍA SE BASABA EN LA GANADERÍA EXTENSIVA Y EN LA EXPORTACIÓN DEL GANADO MAYOR. POR ÚLTIMO ESTABAN TODOS LOS SUPERVIVIENTES INDÍGENAS QUE, DE UNA MANERA U OTRA, DEPENDIENDO DE LAS REGIONES, SE ENCONTRABAN SUBORDINADOS A RELACIONES DE EXPLOTACIÓN DE SERVIDUMBRE.

DE 1856 A 1875 EL GOBIERNO FEDERAL PRESENTÓ NUEVAS DISPOSICIONES AGRARIAS, QUE ANTE TODO TENÍAN LA FUNCIÓN DE NACIONALIZAR TODOS LOS BIENES DEL CLERO. EN CHIAPAS LOS LATIFUNDIOS DE LA IGLESIA REPRESENTABAN EL 30% DE LA SUPERFICIE ACAPARADA. (26)

NUEVOS GRUPOS SOCIALES APROVECHARON ESTA COYUNTURA PARA HA-



CERSE DE EXTENSOS LATIFUNDIOS. TAL ES EL CASO DE LA REGIÓN DE COMITÁN, EN DONDE LOS NUEVOS HACENDADOS SE ALIARON POLÍTICAMENTE CON SUS COTERRÁNEOS DE CHIAPA Y TUXTLA.

VALE LA PENA ACLARAR QUE ESTE SISTEMA DE LATIFUNDIOS, NEOSEÑORIALES CONSTITUIDOS ENTRE 1824 Y 1865, NO SE DIFERENCIARON EN TÉRMINO DE LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN, DE LOS EXISTENTES DESDE HACE VARIOS CENTENARES DE AÑOS, EN LA REGIÓN DE SAN CRISTÓBAL.

PERO A PARTIR DE 1869, INTERVINO UN FACTOR ECONÓMICO, AUSPICIAO POR LOS TERRATENIENTES DE TUXTLA, CHIAPA Y COMITÁN, QUE INICIÓ LA REESTRUCTURACIÓN DE LAS RELACIONES ECONÓMICAS DEL LATIFUNDIO Y CON ELLO DE LA ESTRUCTURA AGRARIA CHIAPANECA. ESTE PROCESO COMENZÓ CON EL ARRIBO, EN 1869, DE COMPAÑÍAS EXTRANJERAS MADERERAS EN LA SELVA LACANDONA Y POSTERIORMENTE, CON LAS CAFETALERAS EN LA REGIÓN DEL SOCONUSCO.

FUE ASÍ COMO SE INICIÓ EL PROCESO DE ACUMULACIÓN ORIGINARIA, EN BASE A LA INCORPORACIÓN DE CAPITAL FUNDAMENTALMENTE EXTRANJERO. EL GOBIERNO FEDERAL, YA BAJO EL MANDATO DEL GRAL PORFIRIO DÍAZ CONFÍO A LA COMPAÑÍA MEXICANA DE TERRENOS Y COLONIZACIÓN, LA TAREA DE MEDIR, ADJUDICAR Y VENDER TIERRAS DE LA SIERRA MADRE DEL SUR, EN LAS REGIONES DE CUXTEPEQUES Y EL SOCONUSCO. DE ESTA MANERA, CAPITALISTAS INGLESES, ALE

TOS GRUPOS POLÍTICOS. EL PODER LEGISLATIVO DE LA CIUDAD DE SAN CRISTÓBAL SE TRASLADÓ A LA CIUDAD DE TUXTLA EN 1892, PERO LEJOS DE QUE SU SISTEMA COLONIAL LATIFUNDISTA SE VIERA AFECTADO, HASTA EL GRADO DE PRESENTAR SU ELIMINACIÓN, ESTE SE MODIFICÓ PARA OBTENER LAS VENTAJAS QUE EL NUEVO SISTEMA ECONÓMICO PRESENTABA.

EN REALIDAD, LAS TRANSFORMACIONES QUE SE SUCEDIERON FUERON MÁS PROFUNDAS QUE LAS MENCIONADAS ANTERIORMENTE. CON LA INTERVENCIÓN DE LA COMPAÑÍA DESLINDADORA DE TIERRAS, LAS PROPIEDADES QUE PRIMERAMENTE SE VIERON AFECTADAS, FUERON LAS COMUNALES DE LOS INDÍGENAS, YA FUESE MEDIANTE MECANISMOS OFICIALES O SIMPLEMENTE MEDIANTE EL DESPOJO. A FIN DE REGLAMENTAR ESTA NUEVA EXPROPIACIÓN DE LAS TIERRAS, DE LOS PRODUCTORES DIRECTOS, EL GOBIERNO ESTATAL DECRETÓ, "... LA SUSPENSIÓN DE LAS TIERRAS COLECTIVAS Y ASÍ EN 1893 DICTAMINÓ QUE LOS EJIDOS NO SERÍAN DISTRIBUIDOS A LOS DERECHOHABIENTES INDÍGENAS, SINO ADJUDICADOS Y VENDIDOS AL MEJOR POSTOR". (28) ESTAS NUEVAS DISPOSICIONES LEGALES POSIBILITARON LEGALMENTE LA EXPLOTACIÓN MÁS RUÍN DE LA POBLACIÓN INDÍGENA, MEDIANTE LAS NUEVAS RELACIONES DE SERVIDUMBRE.

DE ESTA FORMA, LOS INDÍGENAS CUYAS TIERRAS SE HABÍAN ANEXADO A LOS DOMINIOS DE LOS TERRATENIENTES, SE VIERON CONVERTI

---

(28) HENRI FAVRE, *OP. CIT.*, PÁG. 59

MANES, FRANCESES, ESPAÑOLES Y NORTEAMERICANOS, IMPULSARON UNA NUEVA EXPLOTACIÓN AGRÍCOLA EN LA SIEMBRA DEL CAFÉ. "ENTRE 1880 Y 1910 INVIRTIERON 4'3 MILLONES DE PESOS EN LA EXPLOTACIÓN DEL CAFÉ. SUS FINCAS SE CONCENTRABAN EN LA SIERRA MADRE DEL SUR Y REPRESENTABAN SÓLAMENTE EL 3% DE LAS UNIDADES PRODUCTIVAS DE TODO EL ESTADO, ABSORBIENDO EL 15% DEL CAPITAL AGRÍCOLA GLOBAL". (27)

AL MISMO TIEMPO, EL GOBIERNO FEDERAL OTORGÓ A MADEREROS NORTEAMERICANOS, INGLESES Y ESPAÑOLES, VASTAS CONCESIONES EN LA CUENCA DEL RÍO USUMACINTA, EN DONDE SE ABRIERON ZONAS DE EXPLOTACIÓN DE MADERAS PRECIOSAS, TINTES Y CHICLE, QUE COMUNMENTE SE DENOMINARON MONTERÍAS.

EL DESARROLLO DE ESTE NUEVO TIPO DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS, INTRODUJO NUEVAS RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCIÓN, YA QUE ESTAS EMPRESAS AGROINDUSTRIALES DE TIPO 'CAPITALISTA' ESTUVIERON ORIENTADAS HACIA EL MERCADO EXTERIOR Y TENÍAN UNA ALTA PRODUCTIVIDAD.

LAS CONSECUENCIAS HACIA EL INTERIOR DEL ESTADO, PARTICULARMENTE MOTIVADAS POR EL DESARROLLO DE ESTAS EMPRESAS, SE REFLEJARON EN LA CORRELACIÓN DE FUERZAS DENTRO DE LOS DISTIN-

---

(27) ROBERT WASSERSTROM, "LA TIERRA Y EL TRABAJO AGRÍCOLA EN CHIAPAS CENTRAL", EN REVISTA MEXICANA DE SOCIOLOGÍA Nº 3/77, PÁG. 1045.

DOS EN BALDÍOS. BAJO ESTA DOMINACIÓN, QUEDABAN AUTORIZADOS A PERMANECER Y CULTIVAR SUS ANTIGUAS TIERRAS, ASÍ COMO A -- USUFRUCTUAR LOS BOSQUES Y PASTIZALES DE LA HACIENDA, A CAMBIO DE RETRIBUIR AL HACENDADO ESTAS PRESTACIONES, MEDIANTE UNA RENTA EN TRABAJO Y/O EN ESPECIE Y FORMAR PARTE DE SU -- PROPIEDAD MATERIAL.

ESTA FORMA DE CAPITALIZACIÓN DE LA TIERRA NO TENDRÍA NIN--- GÚN SENTIDO PARA EL DESARROLLO CAPITALISTA SINO INTERVINIE--- RA EN ELLAS LA CAPITALIZACIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO. ES--- TA RELACIÓN SE CONJUGABA DE LA SIGUIENTE MANERA: POR UNA - PARTE ESTABA LA SITUACIÓN DEL BALDÍO QUE ANTE TODO SE ENCON--- TRABA SUJETO A SU PATRÓN, POR LA FACULTAD QUE LE OTORGABA - ÉSTE AL PERMITIRLE COSECHAR UNA PARCELA DE TIERRA. POR --- OTRA PARTE, ESTABA EL MOZO INDÍGENA QUE AÚN POSÉÍA SU PRO--- PIA TIERRA; PERO ÉSTE PARA PODER REPRODUCIRSE, NECESARIAMEN--- TE TENÍA QUE VENDER SU FUERZA DE TRABAJO YA FUERA EN LAS HA--- CIENDAS CAFETALERAS O EN LAS MONTERÍAS. ESTOS TENÍAN LA CA--- TEGORÍA DE TRABAJADORES LIBRES, MIENTRAS QUE A LOS BALDÍOS LA APARCERÍA PRECARIA EN LA QUE SE ENCONTRABAN SUJETOS, LOS CONVERTÍA PRÁCTICAMENTE EN SIERVOS.

LOS MECANISMOS EXTRAECÓNOMICOS COMO LA TIENDA DE RAYA, EL - ENDEUDAMIENTO Y POSTERIORMENTE EL ENGANCHAMIENTO, DE ALGUNA MANERA HOMOGENEIZARON A LA FUERZA DE TRABAJO, YA QUE MÁ S --

TEMPRANO QUE TARDE LOS MOZOS SE CONVERTÍAN JUNTO CON SUS FAMILIAS, EN PEONES. "A FINES DE 1800, DOS TERCIOS DE TODA LA POBLACIÓN INDÍGENA SE ENCONTRABA ACASILLADA..." (29) DE ESTA FORMA, EL HACENDADO SE PROVIÓ DE UNA FUERZA DE TRABAJO PERMANENTE Y SÓLO EN TEMPORADAS DE INTENSA ACTIVIDAD SE VIÓ EN LA NECESIDAD DE RECURRIR AL TRABAJO ASALARIADO DE MOZOS LIBRES CHIAPANECOS Y/O GUATEMALTECOS.

DURANTE VARIAS CENTURIAS, LA UTILIZACIÓN DE LA MANO DE OBRA INDÍGENA, SE LLEVÓ A CABO EN EXCLUSIVO PROVECHO DE LA ECONOMÍA SEÑORIAL SAN CRISTOBALENCE. NO CONTINUÓ ESTA SITUACIÓN AL DESARROLLARSE LAS HACIENDAS DE LA ZONA LACANDONA Y EN EL SOCONUSCO, ESTAS EXIGIERON VOLÚMENES CADA VEZ MAYORES DE TRABAJADORES PERMANENTES, EN VIRTUD DE QUE EN POCOS AÑOS HABÍAN CASI EXTERMINADO A LA POBLACIÓN ORIUNDA DE ESOS LUGARES. EN TALES CONSECUENCIAS, EL ÚNICO LUGAR QUE LES PODÍA PROVEER DE MANO DE OBRA, ERA LA ZONA MONTAÑOSA DE LOS ALTOS DE CHIAPAS.

DE ESTA FORMA, FUE ASÍ COMO DENTRO DE LOS HACENDADOS Y COMERCIANTES SAN CRISTOBALENCES, APARECIERON LOS FAMOSOS ENGANCHADORES. A ESTE TIPO DE TERRATENIENTES LES RESULTÓ MÁS PROVECHOSO VENDER EL EXCEDENTE DE LA FUERZA DE TRABAJO DE SUS BALDÍOS Y MOZOS QUE EL UTILIZARLO EN SUS FAENAS AGRÍCO-

---

(29) IBID., PÁG. 68.

NISTAS EXTRANJEROS Y COMBINABAN EL TRABAJO ASALARIADO TEMPORAL CON LAS MÁS ATRASADAS RELACIONES DE SERVIDUMBRE Y AÚN - DEL ESCLAVISMO.

EL DESARROLLO MERCANTIL ERA HETEROGENEO YA QUE ALGUNAS REGIONES COMO LA DE LOS ALTOS, EL COMERCIO TODAVÍA SE REALIZABA A TRAVÉS DE LA MONEDA 'CACHUCO' Y EN LAS COMUNIDADES INDÍGENAS AÚN PREDOMINABA EL TRUEQUE, EN BASE A LOS GRANOS DE CACAO.

DE ALGUNA MANERA, LA SITUACIÓN QUE PREVALECIÓ DURANTE ESA ÉPOCA, ESTABA CONFORMADA POR LAS REGIONES CON RELACIONES DE TIPO CAPITALISTA COMO LA FRAILESCA, CUXTEPEC, SOCONUSCO Y VENUSTIANO CARRANZA, SITIOS DONDE YA SE REFLEJABA LA EXISTENCIA DE UNA BURGUESÍA AGRARIA EMBRIONARIA Y POR OTRO LADO, REGIONES COMO LOS ALTOS, OCOSINGO, SIMOJOVEL Y TECPATÁN, -- DONDE LAS FRACCIONES SOCIALES MÁS CONSERVADORAS HABÍAN DETENTADO EL PODER DESDE ÉPOCAS COLONIALES, PRESENTANDO RELACIONES SOCIALES COMPLETAMENTE CERRADAS Y ATRASADAS.

PARA LAS CLASES EXPLOTADAS CHIAPANECAS, EL ESTALLIDO DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA EN 1910, NO SIGNIFICÓ ALGÚN SENTIMIENTO DE INQUIETUD, Y MUCHO MENOS DE SOLIDARIDAD DE CLASE; MÁS AL CONTRARIO EN LA MAYOR PARTE DE LA POBLACIÓN RURAL, NI SIQUIERA SE LLEGÓ A COMPRENDER SU SIGNIFICADO.

LAS. DE ESTA MANERA ENCONTRARON UNA NUEVA Y LUCRATIVA ACTIVIDAD ECONÓMICA, LA CRIANZA Y VENTA DE INDIOS. (30) "PRIMERO FUE NECESARIO TRAER POR LA FUERZA AL SOCONUSCO, A TODOS LOS INDIOS REBELDES Y SUBLEVADOS. PARA 1909 DURANTE LA ÉPOCA DE LA PIZCA DE CAFÉ EL NÚMERO DE TRABAJADORES ENGANCHADOS DEL ALTIPLANO Y DE GUATEMALA, LLEGABAN A SER 10 000 ANUALES". (31)

## 2. MAPACHISMO Y CONTRARREVOLUCIÓN.

A PRINCIPIOS DEL SIGLO XX, LA SITUACIÓN ECONÓMICO-SOCIAL -- PRESENTABA LA SIGUIENTE CONFORMACIÓN. LA ECONOMÍA ESTATAL SE DESARROLLABA EN CUATRO AMBIENTES PRINCIPALES: LAS HACIENDAS SEMICOLONIALES UBICADAS EN LOS ALTOS Y QUE SU ESTRUCTURA ECONÓMICA SE REPRODUCE ALREDEDOR DE LAS RELACIONES DE SERVIDUMBRE; LAS HACIENDAS GANADERAS DE LA DEPRESIÓN CENTRAL, QUE MANTENÍAN CARACTERÍSTICAS ECONÓMICAS SIMILARES AL GRUPO ANTERIOR, CON LA DIFERENCIA DE QUE NO ERAN TAN CONSERVADORAS Y REACCIONARIAS; LA PEQUEÑA ECONOMÍA CAMPESINA - DE LAS ALDEAS INDÍGENAS INDEPENDIENTES DE LAS HACIENDAS Y - LAS FINCAS CAPITALISTAS DE LAS REGIONES DEL SOCONUSCO Y DE LA LACANDONA. ESTAS EMPRESAS ESTABAN EN MANOS DE INVERSIÓN

---

(30) IBID., PÁG. 68

(31) ROBERT WASSERSTROM, OP. CIT., PÁG. 1045

PARA LOS GRUPOS EN EL PODER, ESTE MOVIMIENTO REFLEJÓ LA INSEGURIDAD QUE ELLOS TENÍAN PARA LA COMPLETA RETENCIÓN DEL PODER. POR LO QUE PARA CONTINUAR MANTENIENDO SU HEGEMONÍA, REALIZARON UNA RESISTENCIA ARMADA EN CONTRA DEL CAMBIO, DESARROLLANDO UN MOVIMIENTO CONTRARREVOLUCIONARIO, POR ENDE, MUY REACCIONARIO.

ES BASTANTE CLARO QUE, LA FRACCIÓN TERRATENIENTE, QUE DETENTABA EL PODER DESDE FINES DEL SIGLO PASADO, NO FUE DERRUCADA DURANTE LA REVOLUCIÓN; SU DOMINACIÓN SE VIÓ UN TANTO QUEBRANTADA DEBIDO A LAS REFORMAS BURGUESAS PROCEDENTES DEL CENTRO DEL PAÍS. PARA ESTE GRUPO NO OBSTANTE SU AFERRADO MOVIMIENTO CONTRARREVOLUCIONARIO, FUE UNA LENTA Y DOLOROSA TRANSICIÓN DE LA ECONOMÍA TERRATENIENTE, APOYADOS EN LA EXPLOTACIÓN SERVIL, HACIA UNA BURGUESÍA AGRARIA, QUE NACIÓ ARRASTRANDO ELEMENTOS DE SU PASADO INMEDIATO. "LA ÉPOCA PORFIRIANA Y POSTREVOLUCIONARIA SE CARACTERIZÓ POR CONSTITUIR UNA PROLONGACIÓN HISTÓRICA DEL LATIFUNDISMO DEL SIGLO XIX". (32)

LOCALMENTE, LA REVOLUCIÓN TUVO DOS MOMENTOS HISTÓRICOS TRASCENDENTALES LOS CUALES GENERALIZARON UN RELATIVO "DESORDEN", QUE NO SE REGISTRÓ EN TODAS LAS REGIONES. CURIOSAMENTE, LA

---

(32) ANTONIO GARCÍA DE LEÓN, "MAPACHISMO Y PODER POLÍTICO EN EL CAMPO CHIAPANECO: 1914, 1977", EN REVISTA CUADERNOS AGRARIOS Nº 5, PÁG. 54.



ZONA DE MAYOR PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA, EL SOCONUSCO, SE MANTUVO AL MARGEN CASI DURANTE TODA LA CONTIENDA. LOS GRUPOS TERRATENIENTES DE LOS ALTOS Y DE LA DEPRESIÓN CENTRAL FUERON PROTAGONISTAS PRINCIPALES DE LA LUCHA 'REVOLUCIONARIA'.

LA PRIMERA FASE SE DESARROLLÓ EN EL PERÍODO COMPRENDIDO ENTRE 1911-1914, Y ESTUVO CARACTERIZADA POR LA INICIACIÓN DE LOS ENFRENTAMIENTOS ENTRE LOS GRUPOS DE TERRATENIENTES ANTERIORMENTE MENCIONADOS. EL GRUPO DE LOS ALTOS VIÓ LA OPORTUNIDAD DE RETOMAR EL PODER POLÍTICO Y SE ADHIRIÓ AL PLAN DE SAN LUIS DE FRANCISCO I. MADERO. CABE SEÑALAR QUE, NINGUNO DE ESTOS DOS GRUPOS DESEÓ ALGÚN CAMBIO DENTRO DE LA ESTRUCTURA ECONÓMICA, ESTO ES QUE NUNCA ASPIRARON AL FRACCIONAMIENTO DEL LATIFUNDIO, NI A LA ABOLICIÓN DE LAS TIENDAS DE RAYA, NI A LA SUPRESIÓN DEL PEONAJE. SIMPLEMENTE CONSIDERARON QUE SE PRESENTABA LA OPORTUNIDAD PARA MEJORAR SUS POSICIONES ECONÓMICAS Y POLÍTICAS HACIA EL INTERIOR Y FUERA DEL ESTADO. ADEMÁS DE QUE ESTA MANERA OBSTRUÍAN CUALQUIER INTENTO DE PROVOCACIÓN DEL EXTERIOR, A LA VEZ QUE ENVOLVÍAN A LAS MASAS POPULARES, DISTRAYÉNDOLAS DE CUALQUIER INQUIETUD VERDADERAMENTE REVOLUCIONARIA.

LOS HACENDADOS DE SAN CRISTÓBAL, EN SU LUCHA CONTRA LOS TERRATENIENTES DE TUXTLA, MOVILIZARON, COMO PRINCIPAL FUERZA, CONTINGENTES ARMADOS DE CHAMULAS BAJO LA DIRECCIÓN DEL LÍ-

DER "PAJARITO". DENTRO DE ESTE GRUPO, EN REALIDAD NO HABÍA UN SENTIMIENTO MADERISTA, SINO QUE VIERON LA POSIBILIDAD DE VOLVER AL FEDERALISMO EFECTIVO Y A LOGRAR UNA DESCONCENTRACIÓN REAL A FIN DE REAFIRMAR SU HEGEMONÍA TERRATENIENTE, -- ASÍ COMO LA DE RETOMAR EL PODER POLÍTICO LEGISLATIVO DEL ESTADO.

"DESDE SU PERSPECTIVA OPORTUNISTA, LOS SAN CRISTOBALENSES - SE CONVERTÍAN EN MADERISTAS DURANTE LA CAÍDA DE DÍAZ... VILLISTAS BAJO CARRANZA... CALLISTAS BAJO CÁRDENAS". (33)

LA REVUELTA DE PAJARITO Y DE LAS FUERZAS HACENDADAS SAN --- CRISTOBALENSES, FUÉ SOFOCADA POR EL GOBIERNO TUXTLECO, PERO APOYADA POR LA PARTICIPACIÓN DEL EJÉRCITO FEDERAL DEL PRESIDENTE MADERO. IRÓNICAMENTE ÉSTE CONFÍÓ MÁS EN LOS HACENDADOS PROLIBERALES QUE EN SUS SEGUIDORES CONSERVADORES. ASÍ LA ANTIGUA OLIGARQUÍA TERRATENIENTE PORFIRISTA, SIGUIÓ GO-- BERNANDO HASTA LA CAÍDA DEL GRAL. VICTORIANO HUERTA.

DE ESTA MANERA CONCLUYÓ LA PRIMERA FASE DE LA INFLUENCIA DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA. LA SEGUNDA ETAPA ABARCÓ LOS AÑOS - DE 1914-1920; SE CARACTERIZÓ POR LA UNIÓN DE TODOS LOS TE-- RRATENIENTES A EXCEPCIÓN DE LOS ALTOS, EN SU LUCHA EN CON-- TRA DEL CARRANCISMO.

---

(33) HENRI FAVRE. OP. CIT., PÁG. 71.

EN 1914 ENTRARON A TUXTLA LAS TROPAS CONSTITUCIONALES COMANDADAS POR EL GRAL. JOSÉ AGUSTÍN CASTRO, LEAL MADERISTA Y -- LOS OBJETIVOS CENTRALES DE LA POLÍTICA CARRANCISTA QUE TUVO ESTE EJÉRCITO DE INTERVENCIÓN SE CONSTITUYERON: A) POR UNA PARTE, TRATAR DE SENTAR LAS BASES ADMINISTRATIVAS Y POLÍTICAS PARA ACELERAR EL PROCESO DE DESARROLLO CAPITALISTA AL INTERIOR DE LA ESTRUCTURA ECONÓMICA CHIAPANECA; B) CREAR EN TODO EL SURESTE, UNA ESPECIE DE CORDÓN DE SEGURIDAD, QUE ANTE TODO LES PROPORCIONARA UNA CONFIANZA ESTRATÉGICA EN SU RETAGUARDIA.

EN CUANTO AL PRIMER PUNTO, LA POLÍTICA DE CARRANZA EN EL SURESTE SE CARACTERIZÓ POR IMPONER LOS CAMBIOS NECESARIOS EN LA ESTRUCTURA AGRARIA, QUE PROPICIASE EL DESARROLLO CAPITALISTA. ÉSTA POLÍTICA ESTUVO ENFILADA A LA DESTRUCCIÓN DE LAS RELACIONES SERVILES, A FIN DE LIBERAR A LA MANO DE OBRA QUE SE ENCONTRABA COMPLETAMENTE ACASILLADA. NO FUE CASUAL QUE CARRANZA MANDARA A LOS ESTADOS DEL SURESTE AL ALA RADICAL DE SU MOVIMIENTO.

DE ESTA FORMA Y SOBRE TODO A PARTIR DEL DECRETO DE SU FAMOSA LEY DE LIBERACIÓN DE LOS OBREROS, LLAMADA POPULARMENTE COMO "LIBERACIÓN DE LOS MOZOS", LAS FUERZAS DE OCUPACIÓN CARRANCISTA TOCARON LA PIEDRA ANGULAR DEL PODER TERRATENIENTE ENEMISTÁNDOSE CON ELLOS FÁCILMENTE. ÉSTA LEY, DECRETADA EN

1914 VERSABA FUNDAMENTALMENTE EN LA REGULARIZACIÓN DEL TRABAJO ASALARIADO EN EL CAMPO Y EN LA CIUDAD, ABOLICIÓN DEL TRABAJO SERVIL, ASÍ COMO DE LAS TIENDAS DE RAYA; OBLIGACIÓN DE RETRIBUIR EL TRABAJO CON UN SALARIO EN EFECTIVO, ETC. (34)

ESTAS MEDIDAS DEL GOBIERNO FEDERAL, CAUSARON MALESTAR ENTRE TODOS LOS GRUPOS TERRATENIENTES DEL ESTADO, PROVOCANDO UNA RESISTENCIA ARMADA, QUE ESTUVO PRIMERAMENTE FOCALIZADA EN LA REGIÓN DE LA DEPRESIÓN CENTRAL. POSTERIORMENTE, SE ABRIERON OTROS FRENTES ANTICARRANCISTAS EN LOS ALTOS, TAPACHULA Y EN LA SELVA DE MALPASO, POR CIERTO, AQUÍ EN ESTA REGIÓN FUE LA ÚNICA OCASIÓN EN QUE SE RECIBIÓ LA INFLUENCIA POLÍTICA DEL ZAPATISMO. ESTAS BANDAS DE SIMILAR COMPOSICIÓN ESTUVIERON CONSTITUÍDAS POR LOS HACENDADOS, CON TODO Y SUS PEONES, QUIENES POR CIERTO, REACCIONARON EN CONTRA DE LAS REFORMAS CARRANCISTAS. ESTOS GRUPOS ARMADOS FORMARON LA DIVISIÓN LIBRE DE CHIAPAS Y ESTUVIERON COMANDADOS POR UN HACENDADO DEL PUEBLO DE VILLA CORZO, EL GRAL. TIBURCIO FERNÁNDEZ RUIZ. POPULARMENTE, SE CONOCIÓ A ESTAS GUERRILLAS BAJO EL SOBRENOMBRE DE "MAPACHES".

DURANTE SEIS AÑOS ESTUVIERON LUCHANDO CON VICTORIAS PARA AMBOS BANDOS, FINALIZANDO ESTAS CON LA MUERTE DE CARRANZA Y

---

(34) JOSÉ CASAHONDA CASTILLO, 50 AÑOS DE REVOLUCIÓN EN CHIAPAS, ED. INSTITUTO DE CIENCIAS Y ARTES DE CHIAPAS, PÁGS. 43-47.

TAMBIÉN DEBIDO A LA POLÍTICA CONCILIATORIA DEL PRESIDENTE - ADOLFO DE LA HUERTA.

CON EL PRESIDENTE DE LA HUERTA Y CON OBREGÓN SE ASEGURÓ LA PAZ DE LA REGIÓN, A LA VEZ QUE SE AVALÓ EL TRIUNFO DE LOS - TERRATENIENTES, DECLARÁNDOSE COMO GOBERNADORES AL GENERAL - FERNÁNDEZ RUIZ Y POSTERIORMENTE A OTRO GENERAL MAPACHE, -- FAUSTO RUIZ.

EL PODER DE ÉSTOS DECAYÓ HASTA EL GOBIERNO DEL PRESIDENTE - PLUTARCO ELÍAS CALLES, PERO YA LOS LINEAMIENTOS Y EL PODER POLÍTICO ESTUVO UNA VEZ MÁS, BAJO LA ÉGIDA DE LA CLASE TERRATENIENTE. ES POR ESTO QUE LA REVOLUCIÓN DE 1910, ASÍ COMO LA GUERRA DE INDEPENDENCIA, FUERON MOVIMIENTOS QUE LA -- CLASE HACENDADA UTILIZÓ PARA PERPETUARSE EN EL PODER, DESARROLLANDO PROCESOS COMPLETAMENTE CONTRARREVOLUCIONARIOS Y - SUMERGIENDO CADA VEZ MÁS A LAS CLASES POPULARES, DENTRO DE SUS ABISMOS DE EXPLOTACIÓN.

A MANERA DE CONCLUSIÓN, EN CHIAPAS NO SE DIÓ LA GRAN GUERRA CAMPESINA DE 1910, LO QUE SE DIÓ FUE UNA CONTRARREVOLUCIÓN VICTORIOSA Y CON ELLA, LA CONTINUIDAD EN EL PODER DE LOS ANTIGUOS TERRATENIENTES.

## B. PENETRACION DEL CAPITALISMO EN LA AGRICULTURA.

### 1. EVOLUCIÓN DE LA ECONOMÍA MERCANTIL HACIA LA ECONOMÍA CAPITALISTA.

ANTES DE ANALIZAR EL DESARROLLO CAPITALISTA EN LA AGRICULTURA CHIAPANECA, ES NECESARIO REALIZAR UN BREVE PARÉNTESIS -- TEÓRICO SOBRE EL PROCESO DE CONFORMACIÓN DE LAS RELACIONES MERCANTILES AL INTERIOR DE LA PRODUCCIÓN CAPITALISTA. YA -- QUE COMO SE HA VISTO EN DICHA ESTRUCTURA AGRARIA SE CONTEMPLA QUE COEXISTEN DIVERSAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN 'NO CAPITALISTAS', ENTRE LAS QUE SE DESTACAN: LA ECONOMÍA ACASILLADA O DE SERVIDUMBRE, LO QUE DE ALGUNA MANERA IMPLICA UN DESARROLLO DESIGUAL EN EL PROCESO MERCANTIL CAPITALISTA.

ESTAS, AL SER PARTE DE LA REPRODUCCIÓN SOCIAL CAPITALISTA, PRESENTAN DISTINTOS NIVELES DE DESARROLLO O DICHO EN OTRA -- FORMA, DE COMPENETRACIÓN EN LAS RELACIONES MERCANTILES CAPITALISTAS, DE AHÍ QUE SEA PROPIO REPASAR, DE MANERA RESUMIDA, ALGUNAS CONSIDERACIONES REFERENTES A ESTE TEMA.

SE ENTIENDE POR ECONOMÍA MERCANTIL A LA ORGANIZACIÓN ECONÓMICA DE LA SOCIEDAD QUE BASA SU REPRODUCCIÓN SOCIAL, EN LA PRODUCCIÓN Y COMPRA-VENTA DE MERCANCÍAS; ES DECIR, EN LA --

PRODUCCIÓN DE VALORES DE USO Y VALORES DE CAMBIO, POR PRODUCTORES AISLADOS E INDEPENDIENTES.

LA BASE EN QUE ESTA SE INCREMENTA ES DE MANERA DIRECTAMENTE PROPORCIONAL AL CRECIMIENTO DEL MERCADO INTERNO. PODEMOS - SINTETIZAR LA IDEA ANTERIOR, CON LA SIGUIENTE CITA DE LENIN, "EL PROCESO FUNDAMENTAL DE LA CREACIÓN DEL MERCADO INTERIOR (ES DECIR, DEL DESARROLLO DE LA PRODUCCIÓN MERCANTIL Y DEL CAPITALISMO) ES LA DIVISIÓN SOCIAL DEL TRABAJO. EL MERCADO INTERIOR APARECE CUANDO APARECE LA ECONOMÍA MERCANTIL; SE CREA POR EL DESARROLLO DE ESTA ECONOMÍA MERCANTIL, Y EL GRADO DE FRACCIONAMIENTO EN LA DIVISIÓN SOCIAL DEL TRABAJO DETERMINA LA ALTURA DE SU DESARROLLO; SE EXTIENDE CUANDO LA ECONOMÍA MERCANTIL PASA DE LOS PRODUCTOS A LA FUERZA DE TRABAJO, Y SÓLO A MEDIDA QUE ESTA ÚLTIMA SE CONVIERTE EN MERCANCÍA ABARCA EL CAPITALISMO TODA LA PRODUCCIÓN DEL PAÍS". (35).

A PARTIR DE LAS CONSIDERACIONES EXPUESTAS EN EL PARÁGRAFO ANTERIOR, SE PUEDE DECIR QUE, LA ESENCIA DE LAS RELACIONES MERCANTILES CAPITALISTAS ES LA VALORIZACIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO, PROCESO QUE IMPLICA, LA EXTRACCIÓN DE LA PLUSVALÍA.

PARA QUE HISTÓRICAMENTE SE PUDIERA LLEGAR A ESTA FASE, SE -

---

(35) VLADIMIR I. LENIN, EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN RUSIA, PÁGS. 54 Y 56.

TUVIERON QUE SUCEDER DOS PREMISAS ESENCIALES: A) LA TRANSFORMACIÓN DE LA ECONOMÍA NATURAL DE LOS PRODUCTOS DIRECTOS EN ECONOMÍA MERCANTIL; B) LA TRANSFORMACIÓN DE LA ECONOMÍA MERCANTIL EN CAPITALISTA. LA PRIMERA TRANSFORMACIÓN SE --- EFECTÚA EN VIRTUD DE LA APARICIÓN DE LA DIVISIÓN SOCIAL DEL TRABAJO, O SEA LA ESPECIALIZACIÓN. LA SEGUNDA TRANSFORMA-- CIÓN SE REALIZA EN VIRTUD DE QUE LOS PRODUCTORES INDIVIDUALES, AL PRODUCIR CADA UNO AISLADAMENTE SUS MERCANCÍAS PARA EL MERCADO, SE COLOCAN EN POSICIÓN DE COMPETENCIA; CADA UNO TRATA DE VENDER MÁS CARO Y COMPRAR MÁS BARATO, LO QUE NECESARIAMENTE DA POR RESULTADO EL REFORZAMIENTO DEL FUERTE Y - LA CAÍDA DEL DÉBIL, EL ENRIQUECIMIENTO DE LA MINORÍA Y LA - RUINA DE LA MASA; CONDUCIENDO A LA TRANSFORMACIÓN DE LOS -- PRODUCTORES INDEPENDIENTES EN OBREROS ASALARIADOS, Y DE MUCHOS ESTABLECIMIENTOS PEQUEÑOS EN POCAS EMPRESAS GRANDES".

(36)

COMO SE HA VISTO, LA APARICIÓN DEL MERCADO INTERNO PROVOCA LA EXPROPIACIÓN DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN DEL PRODUCTOR - DIRECTO, MOMENTO QUE MARCA EL PASO DE LA ECONOMÍA MERCANTIL SIMPLE A LA CAPITALISTA. PROCESO QUE OBLIGA AL PRODUCTOR - DIRECTO RECIENTEMENTE EXPROPIADO, A VENDER Y POR LO TANTO - A VOLVER EN MERCANCÍA A SU FUERZA DE TRABAJO. POR OTRA PAR

---

(35) VLADIMIR I. LENIN, SOBRE EL PROBLEMA DE LOS MERCADOS, PÁG. 23.



TE LOS MEDIOS DE SUBSISTENCIA DE ESTE TRABAJADOR SE TRANSFORMAN EN ELEMENTOS MATERIALES DEL CAPITAL VARIABLE, PUES TAMBIÉN SE HAN TRANSFORMADO EN MERCANCÍA, ES DECIR, SE HA CREADO MERCADO INTERNO PARA LOS BIENES DE CONSUMO. EN ESTE SENTIDO, NO HAY QUE OLVIDAR QUE EL MAYOR DESARROLLO DE ESTE MERCADO INTERNO, ESTARÁ DADO EN FUNCIÓN DE LA MAYOR MERCANTILIZACIÓN DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN.

CON RESPECTO A LA ESTRUCTURA AGRARIA, LA INSERCIÓN DE LAS RELACIONES MERCANTILES PROVOCA, ENTRE OTRAS, LAS SIGUIENTES TRANSFORMACIONES: A) CREA LA ESPECIALIZACIÓN DE ZONAS AGRÍCOLAS Y GENERA EL INTERCAMBIO DE PRODUCTOS ENTRE ESTAS DIFERENTES ZONAS, Y TAMBIÉN CON EL SECTOR URBANO; B) PROVEE AL SECTOR INDUSTRIAL Y A LAS ZONAS CAPITALISTAMENTE AGRÍCOLAS MÁS DESARROLLADAS, DE UNA FUERZA DE TRABAJO, COMPUESTA POR PEONES SIN TIERRA Y POR CAMPESINOS QUE SE ASALARÍAN PERIÓDICAMENTE; C) CUANTO MÁS SE PROFUNDIZA LA AGRICULTURA EN LA CIRCULACIÓN MERCANTIL, TANTO MÁS RÁPIDAMENTE CRECE LA DEMANDA DE PRODUCTOS DE LA INDUSTRIA TRANSFORMATIVA, QUE SIRVEN PARA EL CONSUMO PERSONAL, POR PARTE DE LA POBLACIÓN RURAL; Y FINALMENTE, D) CRECE LA DEMANDA DE MEDIOS DE PRODUCCIÓN.

EN CHIAPAS EL DESARROLLO DEL MERCADO INTERNO PRESENTA UNA SITUACIÓN PECUALIAR, DADA LA HETEROGENEIDAD DE RELACIONES DE PRODUCCIÓN QUE SE MANTIENEN ACTIVAS AL INTERIOR DE SU --

ESTRUCTURA AGRARIA. POR UNA PARTE, SE ENCUENTRAN REGIONES EN DONDE LAS UNIDADES DE PRODUCCIÓN QUE PREDOMINAN TIENEN CARÁCTERES DE UNIDADES CAPITALISTAS. EN ÉSTAS LA UTILIZACIÓN DE LA MANO DE OBRA, ASÍ COMO EL CONSUMO DE BIENES DE PRODUCCIÓN, SON LOS QUE DETERMINAN EL CARÁCTER CAPITALISTA DE LAS RELACIONES MERCANTILES. POR OTRA PARTE, EN EL MAYOR SECTOR DE LAS UNIDADES PRODUCTIVAS PRIVADAS Y EJIDALES, LA PENETRACIÓN DE LAS RELACIONES MERCANTILES HA TENIDO UN PROCESO LENTO, EL CUAL TODAVÍA NO HA PODIDO EXTENDERSE PLENAMENTE AL INTERIOR DE LAS COMUNIDADES, LIMITÁNDOSE A LA COMPRA-VENTA DE ALGUNAS MERCANCÍAS. SIN EMBARGO Y, AUNQUE LA DIVISIÓN SOCIAL DEL TRABAJO SE ENCUENTRA EN UN ESTADO EMBRIÓNARIO, EL CATALIZADOR FUNDAMENTAL DE LAS RELACIONES MERCANTILES EN TODO EL ESTADO, ES LA GENERALIZACIÓN DE LAS RELACIONES SALARIALES.

REAFIRMANDO LO ANTERIOR, EN LA CONSTITUCIÓN ACTUAL DEL MERCADO DEL SECTOR RURAL INTERNO CHIAPANECO, SE APRECIA MARCADAMENTE QUE EN BASE AL DESARROLLO POLARIZADO DE LA AGRICULTURA, EXISTEN LAS DOS GRANDES ÓRBITAS MENCIONADAS ANTERIORMENTE, SOBRE LAS QUE GIRA EL PROCESO MERCANTIL CAPITALISTA. EN LAS QUE EL MAYOR SECTOR DE LA POBLACIÓN RURAL, SE ENCUENTRA SUJETO A LAS RELACIONES MERCANTILES A PARTIR DE LA VENTA DE SU FUERZA DE TRABAJO, Y SOBRE TODO A LA DEMANDA DE BIENES DE CONSUMO DE CARÁCTER INNECESARIO O SECUNDARIO. EN

ESTE SENTIDO LA PENETRACIÓN DE LAS RELACIONES MERCANTILES - CAPITALISTAS SE DA INICIALMENTE POR LA INCORPORACIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO AL MERCADO CAPITALISTA; AL MARGEN DE ÉSTE ESTÁ EL CONSUMISMO DE ARTÍCULOS INNECESARIOS COMO LO SON RE FRESCOS, FRITURAS, PASTELES. Y DESPUÉS PAULATINAMENTE, SE AMPLÍA MEDIANTE LA COMPRA DE TODOS LOS ARTÍCULOS NECESARIOS COMO ROPA, INSTRUMENTOS DE TRABAJO, MATERIAL DE VIVIENDA, - ETC. QUE ANTERIORMENTE PRODUCÍA LA POBLACIÓN RURAL Y QUE AC TUALMENTE POR FALTA DE ELEMENTOS Y CONDICIONES APROPIADAS, YA NO ELABORA.

SINTETIZANDO, BAJO EL SOPORTE DE LAS RELACIONES MERCANTILES CAPITALISTAS SE ENMARCA TODA LA REPRODUCCIÓN SOCIAL DEL ES TADO. EN ESTE SENTIDO, EN LA AGRICULTURA LAS RELACIONES DEL TIPO COMERCIAL COMPRA-VENTA DE PRODUCTOS AGRÍCOLAS Y DE PRI MERA NECESIDAD, Y LAS DE TRABAJO ASALARIADO SON LAS DETERMI NANTES EN CUANTO AL CARÁCTER DE LAS RELACIONES MERCANTILES CAPITALISTAS.

ADÉMÁS DE QUE, LA AMPLIACIÓN Y/O LA MAYOR CONSOLIDACIÓN DE LA DIVISIÓN SOCIAL DEL TRABAJO, HA POSIBILITADO AL CAPITAL:

A) LA EXPROPIACIÓN DE MEDIOS DE PRODUCCIÓN DE UNA PARTE DE LA POBLACIÓN CAMPESINA. B) EL AUMENTO OFERENTE DEL EJERCICIO INDUSTRIAL DE RESERVA CAMPESINO, BASADO EN LAS MIGRACIONES HACIA LA REGIÓN DEL SOCONUSCO, LA COSTA Y LA FRAILESCA, ASÍ COMO TAMBIÉN EN LOS DISTINTOS CENTROS URBANOS DEL ESTADO.

EN ESTE SENTIDO, A TRAVÉS DE LA RELACIÓN CAPITAL/TRABAJO, - CASI EL 90% DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA SE ENCUENTRA SUJETA CUANDO MENOS DURANTE UNA PARTE DEL AÑO, A LA COMPRA-VENTA DE LA FUERZA DE TRABAJO. A ESTO HAY QUE AUNAR EL HECHO DE QUE TODAS LAS TRANSACCIONES MERCANTILES SE ENCUENTRAN ENMARCADAS PRÁCTICA Y LEGALMENTE A LA MERCANCÍA DE INTERCAMBIO UNIVERSAL, EL DINERO.

CON LA FINALIDAD DE PRESENTAR EL PANORAMA GENERAL SOBRE LA EVOLUCIÓN DEL PROCESO DE MERCANTILIZACIÓN CAPITALISTA EN LA ESTRUCTURA AGRARIA CHIAPANECA, A CONTINUACIÓN Y EN UNA PRIMERA INSTANCIA SE EXPONDRÁ LA RELACIÓN QUE HA GUARDADO EL VALOR DE LAS VENTAS DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA CON RESPECTO AL VALOR TOTAL DE DICHA PRODUCCIÓN, ENFATIZANDO LAS DIFERENTES SITUACIONES QUE HAN TENIDO LAS UNIDADES PRODUCTIVAS POR TIPO DE PREDIO DEL PERÍODO DE 1940 A 1970. DE ESTA MANERA SE OBSERVARÁ COMO SE HA IDO PROFUNDIZANDO EL PROCESO DE MERCANTILIZACIÓN DE LOS PRODUCTOS AGRÍCOLAS EN LA GRAN MAYORÍA DE LOS PRODUCTORES AGRÍCOLAS.

A PARTIR DE LOS DATOS EXPUESTOS EN EL CUADRO No. 1, SE PUEDEN EXTRAER EL SIGUIENTE COMENTARIO. DESDE 1940 LOS PREDIOS MAYORES DE 5 HAS. SIEMPRE HAN ORIENTADO LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA, HACIA SU REALIZACIÓN EN EL MERCADO, LOGRANDO CASI VENDER A PARTIR DE LAS ÚLTIMAS TRES DÉCADAS, MÁS EL 90% DE LA PRODUCCIÓN.

CUADRO No 1

EVOLUCION DE LA MERCANTILIZACION DE LA PRODUCCION AGRICOLA  
(HILES DE PESOS CORRIENTES)

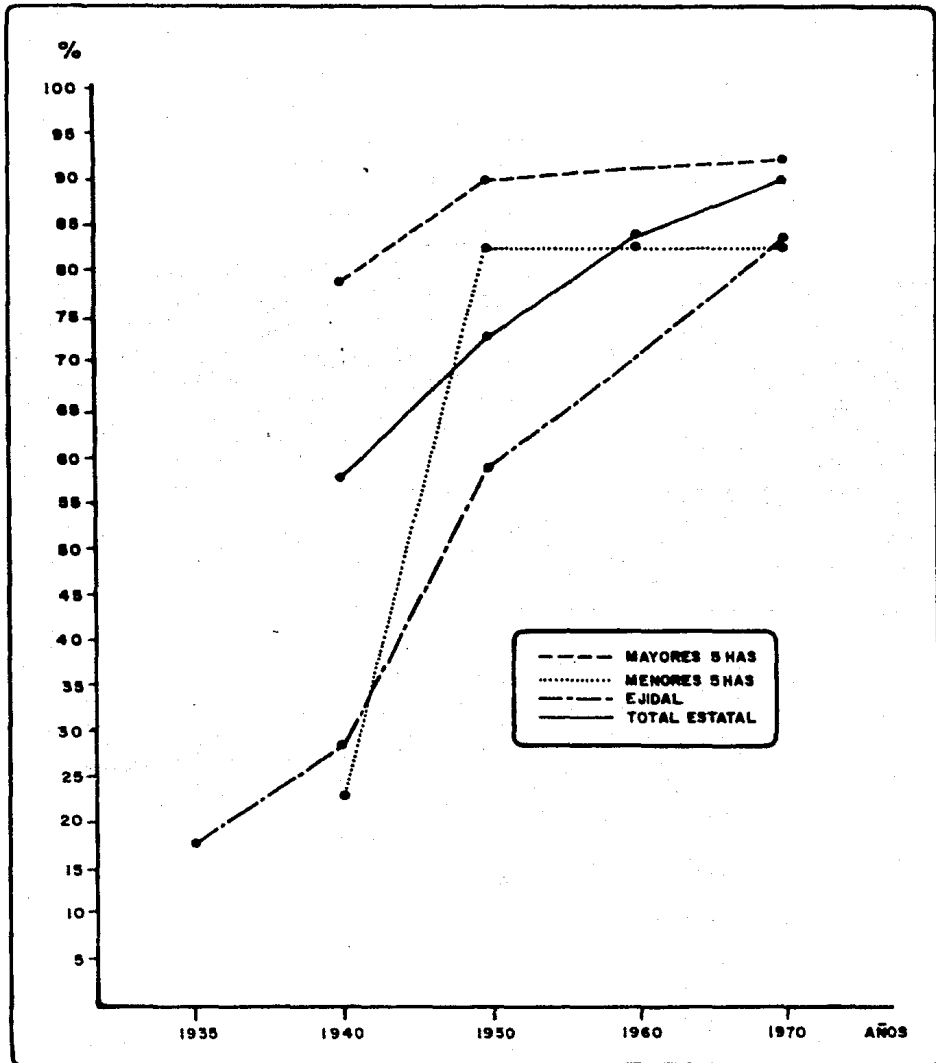
AÑO	TIPO DE TENENCIA	VALOR DE LA PRODUCCION AGRICOLA	VALOR DE LAS VENTAS DE LOS PRODUCTOS AGRICOLAS	INDICE DE MERCANTILIZACION %
1935	EJIDAL	3,099	599	18.7
1940	MAYORES 5 HAS.	17,851	14,000	78.4
	MEÑORES 5 HAS.	2,308	538	23.3
	EJIDAL	9,034	2,600	28.8
	TOTAL	29,193	17,138	58.7
1950	MAYORES 5 HAS.	121,227	109,749	90.5
	MEÑORES 5 HAS.	15,215	12,531	82.3
	EJIDAL	84,062	49,510	58.9
	TOTAL	220,504	171,790	77.9
1960	MAYORES 5 HAS.	479,354	435,732*	90.9*
	MEÑORES 5 HAS.	24,362	20,115*	82.4*
	EJIDAL	298,239	211,451*	70.9*
	TOTAL	801,975	667,298	83.2
1970	MAYORES 5 HAS.	455,675	417,291	91.6
	MEÑORES 5 HAS.	18,145	14,993	82.6
	EJIDAL	605,537	509,336	84.0
	TOTAL	1 079,357	941,620	87.2

\* DATOS ESTIMADOS EN VIRTUD DE QUE EL CENSO NO CONTIENE DICHA INFORMACION.

FUENTE: CENSOS AGRICOLAS, GANADEROS Y EJIDALES 1935 - 1970.  
DIRECCION GENERAL DE ESTADISTICA.

GRAFICA No. 1

INDICE DE CRECIMIENTO DEL PROCESO DE MERCANTILIZACION AGRICOLA  
POR TIPO DE TENENCIA



POR SU PARTE TANTO LOS PREDIOS CON MENOS DE 5 HAS. COMO LOS EJIDOS, HAN TENIDO OTRA SITUACIÓN, QUE SE DESTACA POR SU -- LENTA INCORPORACIÓN A LA MERCANTILIZACIÓN DE SU PRODUCCIÓN AGRÍCOLA, Y CON ELLO SE DEMUESTRA EL GRADO DE ELIMINACIÓN -- O DISOLUCIÓN PARCIAL O TOTAL, DE SUS ECONOMÍAS DE AUTOSUB-- SISTENCIA. ES CLARO QUE ÚNICAMENTE A PARTIR DE 1950 SE NO-- TA YA UNA INSERCIÓN DE LAS ECONOMÍAS DE ESTOS PREDIOS A LA ESFERA DEL MERCADO CAPITALISTA, Y ÉSTO SE HA DADO EN LA ME-- DIDA EN QUE SE HA ACENTUADO Y GENERALIZADO LA DOMINACIÓN DE LAS RELACIONES SOCIALES CAPITALISTAS. REFLEJÁNDOSE ESTE -- PROCESO EN EL GRADO EN QUE LAS NUEVAS LEYES DE PRODUCCIÓN -- HAN LOGRADO INGRESAR AL INTERIOR DE LAS VIEJAS Y TRADICIONA-- LES RELACIONES ECONÓMICAS; Y EN LA MEDIDA EN QUE LOS HAN -- IDO DESTRUYENDO A PARTIR DEL DESPOJO DE LOS MEDIOS DE PRODUC-- CIÓN DE ESTOS PRODUCTOS DIRECTOS; ASÍ COMO EN LA ELIMINACIÓN DE LAS FACILIDADES Y POTENCIALIDADES REALES QUE TENÍAN ÉSTOS PARA APROVISIONARSE EN TODOS LOS ARTÍCULOS QUE ANTES ELLOS MISMOS FABRICABAN CON LOS MEDIOS DE TRABAJO Y MATERIAS PRI-- MAS QUE LES PROPORCIONABA LA NATURALEZA.

INICIALMENTE TUVIERON QUE VENDER SU PRODUCCIÓN AGRÍCOLA, -- QUE ANTES ERA AUTOCONSUMIDA O TROCADA, A FIN DE CONTAR CON LA MERCANCÍA DINERO QUE LES POSIBILITABA ADQUIRIR LOS MEDIOS SEMIELABORADOS O ELABORADOS, NECESARIOS PARA SU REPRODUCCIÓN FAMILIAR; PARA FINALMENTE, TENER MUCHOS DE ELLOS, QUE INCU--

RRIR EN UN NUEVO MERCADO, EL DE LA COMPRA DE SU FUERZA DE -  
TRABAJO.

SI BIEN ES CIERTO QUE ESTE TIPO DE PROCEDIMIENTO PARA ANALI  
ZAR EL ÍNDICE DE MERCANTILIZACIÓN ES UN TANTO INCOMPLETO Y  
NO MUY ESPECÍFICO, YA QUE NO INDICA SI EL PROMEDIO DE TODOS  
LOS PRODUCTORES DE CUALQUIER TIPO DE TENENCIA ES IGUAL AL -  
ÍNDICE DE MERCANTILIZACIÓN, DE DICHO GRUPO; O SI MÁS BIEN,  
SI ESTE ES UN PROMEDIO GENERAL EN EL QUE NO SE SABE EL POR-  
CENTAJE EN QUE CADA UNO DE LOS PRODUCTORES VENDIERON AL MER-  
CADO. SI SE REFLEJA DE ALGUNA MANERA, COMO A PARTIR DE 1950,  
SE NOTA, EN TÉRMINOS GENERALES, LA INCORPORACIÓN DE LA MAYO  
RÍA DE TODAS LAS UNIDADES PRODUCTIVAS AL MERCADO CAPITALIS-  
TA. DEL MISMO GRADO E INVERSAMENTE PROPORCIONA EL QUE SE  
HA IDO REDUCIENDO, PARA LA MAYORÍA DE ÉSTOS, LAS POSIBILIDA  
DES DE CONTINUAR DESARROLLANDO SU ECONOMÍA DE AUTOSUFICIENCIA.

ES OBVIO QUE NO SE PUEDE NEGAR QUE EN LA ACTUALIDAD EN ALGU  
NOS MEDIOS AGRÍCOLAS SIGA EXISTIENDO ESTA ECONOMÍA DE AUTO-  
CONSUMO, PERO LO QUE SI ES POSIBLE ASEVERAR ES QUE COMO SE  
APRECIA EN LA GRÁFICA No. 1, DÉCADA CON DÉCADA LA GENERALI-  
DAD DE LOS PRODUCTORES AGRÍCOLAS DEL ESTADO, INEVITABLEMEN-  
TE SE HAN VISTO FORZADOS A CONCURRIR A LOS MERCADOS CAPITA-  
LISTAS. ESTE PROCESO ES PALPABLE Y SE HA PRESENTADO DE MA-  
NERA CRECIENTE DESDE LOS AÑOS 50'S. Y SE REFLEJA EN EL ----



INCREMENTO CONSIDERABLE DEL ÍNDICE DE MERCANTILIZACIÓN, O SEA EL AUMENTO DE LAS VENTAS DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA.

A FIN DE AHONDAR UN POCO MÁS SOBRE ESTE TEMA, Y PARA RESPALDAR LOS COMENTARIOS ANTERIORES, EN EL CUADRO No. 2 SE PRESENTA EL NÚMERO DE PREDIOS POR GRUPO DE TENENCIA SEGÚN LOS GRUPOS DE VALOR DE LAS VENTAS DE LOS PRODUCTOS AGRÍCOLAS DE 1940 A 1970.

EN EL CUADRO EN REFERENCIA SE APRECIA CLARAMENTE QUE EXISTE UNA VERDADERA DIVERSIFICACIÓN EN LAS SITUACIONES ECONÓMICAS DE CADA PREDIO Y SE REFLEJA EN QUE DESDE 1940 POR LO MENOS EL 64% DE TODOS LOS PRODUCTORES AGRÍCOLAS HA TENIDO VENTAS DE MENOS DE 1,000 PESOS CORRIENTES. ES MÁS PARA EL AÑO DE 1940, EL 93% DE TODOS LOS PREDIOS, TENÍAN VENTAS MÁXIMAS -- ÚNICAMENTE HASTA POR ESA CANTIDAD, INDICANDO ÉSTO QUE LA MAYORÍA DE ELLOS CASI NO VENDÍA SU PRODUCCIÓN. AUNQUE COMO -- TAMBIÉN SE APRECIA SIEMPRE HAN EXISTIDO UNIDADES PRODUCTIVAS QUE HAN TENIDO VENTAS SUMAMENTE CUANTIOSAS, Y LO QUE ES MÁS IMPORTANTE, HA MEDIDA EN QUE PASAN LOS AÑOS CADA VEZ MÁS -- PREDIOS VAN ENGROSANDO LAS FILAS DE LOS QUE MÁS PUEDEN VENDER; MIENTRAS QUE LA SITUACIÓN DE LOS QUE MENOS VENDEN MÁS O MENOS SE HA MANTENIDO ESTABLE EN CUANTO AL NÚMERO DE ELLOS.

CUADRO No 2

NUMERO DE PREDIOS POR TIPO DE TENENCIA SEGUN LOS GRUPOS DE VALOR DE LAS VENTAS DE LOS PRODUCTOS AGRICOLAS

	TOTAL DE PREDIOS	HASTA \$ 1000	\$ 1001 5000	\$ 5001 20000	\$ 20001 50000	\$ 50001 100000	\$ 100001 500000	\$ 500001 Y MAS
1940								
MAYORES DE 5 HAS.	12,581	11,510	680	255	81	34	21	-0-
MENORES DE 5 HAS.	9,402	9,060	320	22	-0-	-0-	-0-	-0-
EJIDAL	438	228	87	79	36	7	1	-0-
TOTAL	22,421	20,798	1,087	356	117	41	22	-0-
1950								
MAYORES DE 5 HAS.	16,983	10,053	4,349	1,799	446	336	-0-	-0-
MENORES DE 5 HAS.	16,335	13,185	2,600	548	2	-0-	-0-	-0-
EJIDAL	739	41	101	207	164	226	-0-	-0-
TOTAL	34,057	23,279	7,050	2,554	612	562	-0-	-0-
1960								
NO SE DISPONE DE INFORMACIÓN CENSAL.								
1970								
MAYORES DE 5 HAS.	21,354	10,869*		6,323	2,744	736	633	120
MENORES DE 5 HAS.	10,576	10,280		233	56	6	-0-	-0-
EJIDOS	1,222	26		15	114	215	555	297
TOTAL	33,152	21,175		6,571	2,944	957	1,088	417

\* EN VIRTUD DE QUE EL CENSO PARA ESTE AÑO TENÍA OTRO RANGO DE AGRUPAMIENTO, EN EL PRESENTE -- CUADRO SE OPTÓ POR INTEGRAR EN EL PRIMER RUBRO TODAS LAS UNIDADES DE PRODUCCIÓN CON VENTAS HASTA DE 3,000 PESOS. PARA EL SEGUNDO RUBRO EL RANGO ES DE 3,000 A 20,000 PESOS.

FUENTE: CENSOS AGRÍCOLAS, GANADEROS Y EJIDALES 1940, 1950, 1960 Y 1970.  
DIRECCIÓN GENERAL DE ESTADÍSTICA. -

20,504

171,790

1100

0000

CA.

A PARTIR DEL CUADRO ANTERIOR, ES POSIBLE DECIR QUE SI BIEN ES CIERTO QUE HA AUMENTADO EL ÍNDICE DE CRECIMIENTO DE LOS PREDIOS CON ALTO PORCENTAJE DE VENTAS AGRÍCOLAS, TAMBIÉN ES CIERTO QUE PARA LA MAYORÍA DE LOS PRODUCTORES AGRÍCOLAS DEL ESTADO EL BAJO ÍNDICE DE MERCANTILIZACIÓN DE SU PRODUCCIÓN AGRÍCOLA, NO ES MÁS QUE UN CLARO REFLEJO DE LAS BAJAS CONDICIONES TÉCNICAS Y ECONÓMICAS EN QUE DESARROLLAN SU PROCESO PRODUCTIVO AGRÍCOLA.

EL CUADRO No. 2 DEMUESTRA QUE EN LA REALIDAD EXISTE UNA COMPLETA DIVERSIFICACIÓN DE SITUACIONES ECONÓMICAS ENTRE TODAS LAS UNIDADES PRODUCTIVAS, EN LA QUE UNA MINORÍA ES LA QUE HA PRESENTADO MEJORES CONDICIONES QUE ENTRE OTRAS CIRCUNSTANCIAS SE TRADUZCAN EN OBTENER MAYORES INGRESOS POR LAS VENTAS DE SUS PRODUCTOS AGRÍCOLAS; MIENTRAS QUE LA MAYORÍA DE LOS PREDIOS CON CONDICIONES MUY BAJAS, A MEDIDA QUE SE HA AGRAVADO SU SITUACIÓN, EN SUMO GRADO POR EL DESARROLLO CAPITALISTA, NO SOLAMENTE HA TENIDO QUE VENDER, EN CONDICIONES DESIGUALES, CADA VEZ MAYOR PARTE DE SU POBRE PRODUCCIÓN; SINO QUE TAMBIÉN SE HA VISTO OBLIGADA A COMPLEMENTAR SU ECONOMÍA FAMILIAR CON LA VENTA DE SU FUERZA DE TRABAJO.

## 2. VÍAS CLÁSICAS DE PENETRACIÓN.

EN VIRTUD DE QUE LA ESTRUCTURA AGRARIA CHIAPANECA PRESENTA - EN SU ASPECTO HISTÓRICO VARIAS DETERMINANTES ECONÓMICAS Y SOCIALES, QUE A LA POSTRE HAN INFLUIDO EN LA SITUACIÓN QUE -- GUARDA ACTUALMENTE EL PROCESO DE ACUMULACIÓN AGRARIA CAPITALISTA. SE CONSIDERA NECESARIO RETOMAR Y PRESENTAR LAS DISTINTAS VÍAS HISTÓRICAS Y UNIVERSALES, A TRAVÉS DE LAS CUALES SE HA DADO LA PENETRACIÓN DEL CAPITALISTO EN LA AGRICULTURA.

ES NECESARIO ENTENDER EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN LA - AGRICULTURA, COMO EL PROCESO A TRAVÉS DEL CUAL, EL CAPITAL SE IMPONE SOBRE LA PRODUCCIÓN RURAL Y LA SOMETE A SUS NECESIDADES. ESTA TENDENCIA SE HA IMPUESTO HISTÓRICAMENTE MEDIANTE DIFERENTES MODALIDADES QUE NO SON GENERALIZADAS NI - EXCLUYENTES ENTRE SÍ, PARA LA CONFORMACIÓN DE LAS DISTINTAS FORMACIONES REGIONALES. LAS VÍAS CLÁSICAS HAN SIDO: LA VÍA INGLESA, LA JUNKER O ALEMANA Y LA FARMAR O NORTEAMERICANA. Y PARA OTROS AUTORES COMO ROGER BERTRA, HABRÍA QUE AGREGARSELES UNA MÁS, LA DENOMINADA VÍA MEXICANA O DE LA REFORMA - AGRARIA. (37)

---

(37) ROGER BARTRA, OP. CIT., PÁGS. 18-22.

PARA LENIN HAY DOS CAMINOS HISTÓRICOS EN EL DESARROLLO CAPITALISTA DE LA AGRICULTURA: "1) LA ANTIGUA ECONOMÍA TERRATENIENTE, LIGADA A LA SERVIDUMBRE SE TRANSFORMA LENTAMENTE EN UNA ECONOMÍA EMPRESARIAL CAPITALISTA (TIPO 'JUNKER'), MERECED A LA EVOLUCIÓN INTERNA DEL LATIFUNDIO. 2) UN PROCESO REVOLUCIONARIO DESTRUYE LA ANTIGUA ECONOMÍA TERRATENIENTE, A LAS FORMAS DE GRAN PROPIEDAD Y A LOS SISTEMAS DE SERVIDUMBRE, DANDO PASO AL DESARROLLO DE LA PEQUEÑA HACIENDA CAMPEÑINA, LA QUE A SU VEZ PROGRESIVAMENTE SE IRÁ DESCOMPONIENDO ANTE EL EMBATE DEL CAPITALISMO". (38)

EN CUANTO A LA VÍA INGLESA Y DE ACUERDO A LOS ESTUDIOS REALIZADOS POR MARX EN EL CAPITAL, ESPECÍFICAMENTE EN EL TOMO TERCERO, SE DESPRENDE UN FACTOR ECONÓMICO SOCIAL, LA RENTA DE LA TIERRA, LA CUAL POSIBILITA LA LEGITIMIZACIÓN DE TRES CLASES SOCIALES AL INTERIOR DEL PROCESO DE ACUMULACIÓN CAPITALISTA EN LA AGRICULTURA; ESTAS CLASES A LAS QUE NOS ESTAMOS REFIRIENDO SON: LA BURGUESÍA, LA TERRATENIENTE Y LA ASALARIADA. (39)

POR ÚLTIMO ROGER BARTRA SEÑALA LA EXISTENCIA DE LA VÍA MEXICANA O DE LA REFORMA AGRARIA, QUE SE DISTINGUE, "... POR EL NACIMIENTO Y DESARROLLO DE LOS EJIDOS Y DE LAS PEQUEÑAS PROPIEDADES, PARECE INDICAR QUE EN MÉXICO SE ABRÍA EL CAMINO -

---

(38) VLADIMIR I. LENIN, EL DESARROLLO DEL ..., PÁG. 16.

(39) CARLOS MARX, OP. CIT., TOMO III, PÁG. 817.

'FARMER' A LA AGRICULTURA. EN SÍNTESIS, ESTA VÍA NO ES MÁS QUE UNA VERSIÓN PECULIAR ADAPTADA A LAS CONDICIONES DE UN PAÍS DEPENDIENTE DE LA VÍA FARMER DEL DESARROLLO CAPITALISTA - DE LA AGRICULTURA". (40)

POR ÚLTIMO HAY QUE DESTACAR QUE EL PROCESO DE PENETRACIÓN - DEL CAPITALISMO EN EL AGRO, PARTE, ESENCIALMENTE, DE LAS -- CONDICIONES HISTÓRICAS BAJO LAS CUALES OPERA LA ESPECIFICIDAD DE CADA UNA DE LAS VÍAS, Y ESTAS ESTÁN DETERMINADAS POR LA CORRELACIÓN DE FUERZAS SOCIALES EXISTENTES, Y POR LA -- ALIANZA DE CLASES Y FUERZAS POLÍTICAS QUE DIRIGEN EL PROCESO. "LA CLAVE LÓGICA PARA LA COMPRESIÓN DE ESTAS VÍAS ES LA TEORÍA DEL MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA, QUE A TRAVÉS DE ELLA SE IMPONE, PERO SU ESPECIFICIDAD HISTÓRICA SÓLO PUEDE ESCLARECERSE A PARTIR DE LA LUCHA DE CLASES. POR OTRA - PARTE, LA PARTICULARIDAD LÓGICA CAPITALISTA DE LAS FORMACIONES SOCIALES A LAS QUE DAN LUGAR ESTAS DIFERENTES VÍAS, SÓLO PUEDE COMPRENDERSE SI SE LES CONSIDERA COMO PREMISAS HISTÓRICAS ESPECÍFICAS. EL HECHO DE QUE LA REPRODUCCIÓN SOCIAL DE UNA FORMACIÓN SOCIAL ESTÉ PRESIDIDA, YA POR LA LEY ECONÓMICA BÁSICA DEL CAPITAL NO SIGNIFICA QUE SE HAYA DEJADO ATRÁS A LAS CLASES SUJETO, PARA ENTRAR EN UN MUNDO DE ESTRUCTURAS DONDE LAS CLASES SON SIMPLES SOPORTES DE LAS RELACIONES ECONÓMICAS". (41)

---

(40) ROGER BARTRA, OP. CIT., PÁGS. 18-22.

(41) ARMANDO BARTRA, LA EXPLOTACIÓN DEL TRABAJO CAMPESINO POR EL CAPITAL, PÁG. 40.

COMO SE HA SEÑALADO, LA PENETRACIÓN DEL CAPITALISMO EN LA -  
AGRICULTURA SE PRESENTÓ EN DIVERSAS FORMAS, DEPENDIENDO DE  
LA MAGNITUD CON QUE SE PUDO IR DESPLAZANDO A LOS PRODUCTO--  
RES DIRECTOS DE SUS MEDIOS DE PRODUCCIÓN HACIA CENTROS DE -  
TRABAJO EN DONDE SE PUDIERAN ASALARIAR.

EN TÉRMINOS GENERALES LA TRANSICIÓN DE LA ECONOMÍA DE LOS -  
HACENDADOS DEL VIEJO CUÑO, HACIA LA CONSTITUCIÓN DE UNA JO-  
VEN BURGUESÍA AGRARIA, FUE LENTA, DOLOROSA Y CONTRADICTORIA,  
YA QUE EN ESTE ESTADO, NUNCA SE CORTÓ ABRUPTAMENTE LA 'VÍA  
JUNKER' DE LAS GRANDES EXPLOTACIONES. SIN EMBARGO, ES NECE-  
SARIO RECORDAR QUE NO OBSTANTE LA INFLUENCIA ECONÓMICA Y PO-  
LÍTICA QUE HA TENIDO LA ECONOMÍA DE LOS TERRATENIENTES, TO-  
DAS LAS RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCIÓN AL INTERIOR DE LA  
ESTRUCTURA AGRARIA CHIAPANECA SE ENCUENTRAN DETERMINADAS Y  
REPRODUCIDAS POR EL CAPITAL.

## CAPITULO III

ALGUNAS REFLEXIONES ECONOMICAS EN TORNO  
A LA CARACTERIZACION COYUNTURAL DE  
LA ESTRUCTURA AGRARIA CHIAPANECA.



## A. DESARROLLO POLARIZADO DE LA AGRICULTURA

EL PROCESO HISTÓRICO DEL DESARROLLO CAPITALISTA DE LA AGRICULTURA EN EL ESTADO DE CHIAPAS, SE ENCUENTRA PROFUNDA Y TOTALMENTE DETERMINADO POR EL PROCESO GENERAL DE LA ACUMULACIÓN DE CAPITAL DE MÉXICO. EN TÉRMINOS GENERALES, HA ESTADO SUPEDITADO A LAS NECESIDADES CAPITALISTAS DE LOS GRUPOS MONOPÓLICOS TRANSNACIONALES Y DEL PAÍS; ASÍ COMO TAMBIÉN A LAS EXIGENCIAS QUE LE HAN IMPUESTO LOS SECTORES HEGEMÓNICOS REGIONALES.

DE ESTA FORMA EN LA ACTUALIDAD, EL DESARROLLO DE LA ESTRUCTURA AGRARIA CHIAPANECA, SE ENCUENTRA CONFORMADO POR UNA DIVERSIFICACIÓN DE FORMAS DE PRODUCCIÓN, QUE NO OBSTANTE SUS DIFERENCIAS APARENTES Y SUSTANCIALES, TODAS SE ENCUENTRAN SUBORDINADAS A LAS LEYES BÁSICAS DEL MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA. LAS DIFERENCIAS QUE PRESENTAN ESTAS RELACIONES PRODUCTIVAS, SE BASAN POR UNA PARTE, EN LAS PARTICULARIDADES ESPECÍFICAS QUE DEPARÓ EL PROCESO DE PENETRACIÓN DE CAPITAL; O SEA, EL MECANISMO A TRAVÉS DEL CUAL LAS RELACIONES MERCANTILES CAPITALISTAS SE FUNDIERON, SUBORDINARON Y REPRODUJERON A LAS RELACIONES PRODUCTIVAS AGRÍCOLAS EXISTENTES. POR OTRA PARTE, POR LOS OBSTÁCULOS O VENTAJAS QUE IMPUSIERON LOS GRUPOS EN EL PODER. (RECORDAR COMO SE MENCIONÓ EN EL CAPÍTULO ANTERIOR, LA RESISTENCIA AL CAMBIO DE LOS HACENDADOS COLONIALES); Y TAMBIÉN, POR EL GRADO DE RESISTENCIA

O ANUENCIA QUE LOS GRUPOS MARGINADOS (PRINCIPALMENTE INDÍGENAS) DEMOSTRABAN EN SU INCORPORACIÓN OBLIGATORIA, A LAS NUEVAS RELACIONES IMPERANTES.

DE ESTA FORMA SE SUCEDIÓ EL DESARROLLO POLARIZADO DE LA AGRICULTURA EN CHIAPAS, QUE COMO EN CUALQUIER OTRO ESTADO O PAÍS CAPITALISTA DEPENDIENTE, NO ES MÁS QUE EL PROCESO ECONÓMICO QUE MARCA UN DESARROLLO DESIGUAL DENTRO DE TODAS LAS UNIDADES PRODUCTIVAS AGRÍCOLAS.

ESTE DESARROLLO DESIGUAL NO ES "SUI GENERIS", SINO QUE MÁS BIEN HA ESTADO GENERADO POR EL MISMO PROCESO DE ACUMULACIÓN CAPITALISTA. Y EN LA AGRICULTURA SE HA CARACTERIZADO POR LA EXISTENCIA DE UN SECTOR MINORITARIO DE AGRICULTORES CAPITALISTAS, QUIENES DISPONEN DE TODAS LAS VENTAJAS ECONÓMICAS COMO LO SON: LA MAYOR CANTIDAD DE HECTÁREAS DE RIEGO, MAYOR NÚMERO DE UNIDADES DE MEDIOS DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA, POSIBILIDAD DE CRÉDITOS PRODUCTIVOS PARA MEJORAR LA INFRAESTRUCTURA, Y DE UN ABASTECIMIENTO PERMANENTE DE MANO DE OBRA BARATA Y TEMPORAL. POR OTRA PARTE EXISTE UNA ENORME MASA DE PEQUEÑOS PRODUCTORES EXPLOTADOS Y SEMIARRUINADOS CON TIERRAS CASI EXCLUSIVAMENTE DE TEMPORAL Y CON ESCASAS DISPONIBILIDADES ECONÓMICAS.

MEDIANTE ESTE PROCESO DE POLARIZACIÓN DE LA AGRICULTURA, SE REFLEJA EL CONDICIONAMIENTO QUE IMPONE EL CAPITAL PARA -----

CONCENTRAR LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN; Y LA GENERALIZACIÓN DE DIVERSAS INSTANCIAS ECONÓMICAS QUE LE PERMITAN OBTENER MAYORES GANANCIAS MEDIANTE LA EXPLOTACIÓN DEL TRABAJO ASALARIADO, ES DECIR, A PARTIR DE LA EXTRACCIÓN DE LA PLUSVALÍA. -- ESTE PROCESO SE DA A COSTA DE LA MAYORÍA DE LA POBLACIÓN RURAL, QUIENES PARA PODER SOBREVIVIR TIENEN QUE VENDER SUS -- PRECARIOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN Y POR ÚLTIMO, SU FUERZA DE TRABAJO.

EN LA ACTUAL ESTRUCTURA AGRARIA CHIAPANECA SE PRESENTAN UNA SERIE DE FORMAS DE PRODUCCIÓN APARENTEMENTE 'NO CAPITALISTAS', QUE CONCENTRAN AL MAYOR PORCENTAJE DE LAS UNIDADES DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLAS.

ANTES DE INICIAR LA CARACTERIZACIÓN DE LA ECONOMÍA CAMPESINA Y DE LA TÍPICAMENTE CAPITALISTA, ES NECESARIO ACLARAR -- QUE NO TODAS LAS UNIDADES Y ZONAS PRODUCTIVAS PRESENTAN LAS MISMAS CARACTERÍSTICAS, SINO QUE CONFORMAN GRUPOS HETEROGÉNEOS, QUE DEPENDIENDO DE SUS PECULIARIDADES PROPIAS, PRESENTAN DISTINTOS NIVELES DE CONCRECIÓN ECONÓMICA E IDEOLÓGICA. DE AHÍ QUE EN LA ACTUALIDAD SEA POSIBLE Y VÁLIDA LA EXISTENCIA 'AHISTÓRICA' DE LAS RELACIONES DE SERVIDUMBRE, ENCLAVADAS PROFUNDAMENTE EN EL PROCESO PRODUCTIVO CAPITALISTA DE LAS -- FINCAS CAFETALERAS Y AGRÍCOLAS DE ALGUNAS REGIONES DE LOS -- ALTOS Y DE LA SIERRA MADRE DEL SUR DEL ESTADO.

DE ESTA MANERA LA SITUACIÓN QUE HA ENGENDRADO EL DESARROLLO POLARIZADO DE LA AGRICULTURA EN CHIAPAS SE CARACTERIZA A GRANDES RASGOS, POR LA EXISTENCIA DE UNA ENORME MASA DE PEQUEÑOS PRODUCTORES EXPLOTADOS Y SEMIARRUINADOS CON TIERRAS CASI EXCLUSIVAMENTE DE TEMPORAL Y QUE DETENTAN ESCASOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN. ESTE SECTOR PRODUCE FUNDAMENTALMENTE PARA SU AUTOCONSUMO, EN ALGUNOS CASOS OBTIENEN BIENES DE CONSUMO POPULAR QUE COMERCIALIZA EN MERCADOS REGIONALES Y/O LOCALES. Y SÓLO EN PEQUEÑA ESCALA PRODUCEN BIENES AGROPECUARIOS, VENDIDOS A MUY BAJOS PRECIOS, EN BENEFICIO DE LAS INDUSTRIAS AGROINDUSTRIALES, COMO LA NESTLÉ, Y AGROCOMERCIALES COMO LAS FIRMAS EXPORTADORAS DE CAFÉ EN EL SOCONUSCO.

POLÍTICAMENTE ESTE AMPLIO SECTOR DE CAMPESINOS MARGINADOS, CUMPLE LA FUNCIÓN DE REGULAR EL ABASTECIMIENTO DE LA FUERZA DE TRABAJO PARA EL RESTO DE LA ECONOMÍA ESTATAL, ASÍ COMO TAMBIÉN LA DE MANTENER EN UNA TRANQUILIDAD APARENTE A LA POBLACIÓN CAMPESINA, MERCED A LA SATISFACCIÓN DE POSEER PEDAZOS DE TIERRA CASI IMPRODUCTIVOS.

POR OTRA PARTE EXISTE UN SECTOR MINORITARIO DE AGRICULTORES CAPITALISTAS APROPIADOS DE LA MAYORÍA DE LAS TIERRAS DE RIEGO ASÍ COMO DE LA MAYOR PARTE DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLAS; Y CON LA VIRTUD DE CONTAR CON UN ABASTECIMIENTO PERMANENTE DE MANO DE OBRA BARATA Y TEMPORAL. ESTE SECTOR PRODUCE CON VENTAJAS DE COSTOS PARA LA EXPORTACIÓN Y/O PARA EL MERCADO INTERNO ESTATAL Y/O NACIONAL. ADEMÁS

COEXISTEN CON ESTE GRUPO, UN SECTOR DE CAPITALISTAS AGROCOMERCIALES Y AGROINDUSTRIALES QUE CONTROLAN MILES DE PEQUEÑOS AGRICULTORES REFACCIONANDO, COMPRANDO Y PROCESANDO SU PRODUCCIÓN.

EN MÉXICO EL DESARROLLO POLARIZADO DE LA AGRICULTURA, SE HA EXPLICADO A PARTIR DE LAS EXIGENCIAS QUE HA IMPUESTO TANTO EL CAPITAL INDUSTRIAL DEPENDIENTE, COMO EL CAPITAL MONOPÓLICO TRANSNACIONAL, PARA OBTENER MANO DE OBRA ABUNDANTE (PERO NO A PARTIR DE PROVOCAR UNA AVALANCHA DE DESEMPLEADOS RURALES), BIENES DE CONSUMO BARATOS QUE PERMITAN SALARIOS AÚN MÁS BAJOS Y EXPORTACIONES MASIVAS DE PRODUCTOS AGRÍCOLAS QUE FINANCIEN LOS CRÉDITOS INTERNACIONALES Y LAS IMPORTACIONES DE BIENES DE PRODUCCIÓN PARA EL SECTOR INDUSTRIAL. "LA EXTREMA POLARIZACIÓN DE LA AGRICULTURA, EL CARÁCTER DEPRIMIDOR, ESPECULATIVO Y DEPENDIENTE DEL SECTOR EXPORTADOR, EL DETERIORO CRECIENTE DE LA AGRICULTURA CAMPESINA Y DE MERCADO INTERNO, LA EXPANSIÓN DE LA GANADERÍA EXTENSIVA Y DE EXPORTACIÓN A COSTA DE LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS DE CONSUMO MASIVO, EL CRECIENTE CONTROL DE LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA POR LOS MONOPOLIOS AGROCOMERCIALES EXTRANJEROS Y TODO ÉSTO ACOMPAÑADO POR UN SUBEMPLEO RURAL CADA VEZ MAYOR QUE LA INDUSTRIA NO PUEDE ABSORBER, FUERON EL COSTO QUE LA ECONOMÍA MEXICANA TUVO QUE PAGAR POR HABER RECURRIDO A UNA VÍA DE DESARROLLO INDUSTRIAL FINCADA Y FINANCIADA POR LA AGRICULTURA" (42)

---

(42) ARMANDO BARTRA, CRISIS AGRARIA Y MOVIMIENTO CAMPESINO EN LOS SETENTAS, EN REVISTA CUADERNOS AGRARIOS No. 10/11, PÁG. 27.

## B. CARACTERIZACION DE LAS DIFERENTES RELACIONES DE PRODUCCION

### 1. PROCESOS PRODUCTIVOS "NO CAPITALISTAS".

#### A) RELACIONES DE SERVIDUMBRE:

UNA CARACTERIZACIÓN DEL DESARROLLO REGIONAL CHIAPANECO, HA SIDO LA PERSISTENCIA DE RELACIONES DE SERVIDUMBRE AL INTERIOR DE SU ESTRUCTURA AGRARIA. ESTE SISTEMA FUE LA BASE DE LA EXPLOTACIÓN DEL TRABAJO DESDE FINES DE LA ÉPOCA COLONIAL Y, -- PARADÓJICAMENTE, EL DESARROLLO CAPITALISTA DE LAS POSTRIMERIAS DEL SIGLO XIX SE APOYÓ EN LA EXPANSIÓN DEL LATIFUNDISMO, Y -- EN EL SISTEMA DE EXPLOTACIÓN DEL BALDIAJE Y DE LA DESTRUCCIÓN DE LAS COMUNIDADES INDÍGENAS.

DE ALGUNA MANERA LAS RELACIONES DE SERVIDUMBRE DURANTE LOS -- ALBORES DEL SIGLO XX, SIGUIÓ CONSTITUYÉNDOSE COMO LA BASE -- ECONÓMICA E IDEOLÓGICA DE LA REPRODUCCIÓN SOCIAL DEL ESTADO. CONFIRMANDO LOS PLANTEAMIENTOS DE ENRIQUE SEMO, LA HACIENDA NO FUE, "... SÓLO UNA INSTITUCIÓN ECONÓMICA, SINO SOBRETUDO, UN SISTEMA ECONÓMICO SOCIAL". (43). YA QUE ESTÁ ADEMÁS DE

---

(43) ENRIQUE SEMO, LA HACIENDA MEXICANA Y LA TRANSICIÓN DEL FEUDALISMO AL CAPITALISMO, EN REVISTA "HISTORIA Y SOCIEDAD" No. 5, PÁG. 77.

REGIR EL TIPO DE RELACIONES PRODUCTIVAS, MANTENÍA A LOS PEONES ACASILLADOS EN COMPLETA SUJECCIÓN A PARTIR DEL ENDEUDAMIENTO HEREDITARIO Y DE OTROS MECANISMOS DE OPRESIÓN EXTRA-ECONÓMICOS, SOBRE TODO A NIVEL IDEOLÓGICO RELIGIOSO.

EN LA ACTUAL COYUNTURA DE CHIAPAS, LAS RELACIONES DE SERVIDUMBRE NO HAN DESAPARECIDO COMPLETAMENTE. ESTAS SE HAN MANTENIDO EN ALGUNOS MUNICIPIOS DE LAS REGIONES DEL SOCONUSCO Y DE SIMOJOVEL. EN CIERTA FORMA LA PERSISTENCIA DE ESTAS SE HA DEBIDO A LAS FACILIDADES Y APOYO ECONÓMICO Y JURÍDICO QUE HA DADO EL ESTADO, YA QUE HASTA LA ÉPOCA CARDENISTA LA PREPONDERANCIA POLÍTICO ECONÓMICA DEL LATIFUNDISMO, SE MANTUVO VIGENTE Y OMNIPRESENTE. LOS GOBERNADORES DE ESA ÉPOCA, TODOS TERRATENIENTES, LLEGARON A LEGISLAR DECRETOS A FAVOR DE LA CONSERVACIÓN DE LAS RELACIONES DE SERVIDUMBRE, COMO SE REFLEJABA CON LA FAMOSA LEY DE APARCERÍA DECRETADA EN EL AÑO DE 1933. (44).

PESE AL INNEGABLE PROCESO DE DESARROLLO CAPITALISTA, FORMAS ABIERTAS Y ENCUBIERTAS DE SERVIDUMBRE SE FUNDEN EN LAS COMBINACIONES MÁS CAPRICIOSAS Y SUI GENERÍS, AÚN CON EL TRABAJO ASALARIADO. Y DE ALGUNA FORMA TODAVÍA EN NUMEROSAS HACIENDAS CAFETALERAS DEL SOCONUSCO, LA FUNCIÓN QUE CUMPLEN LAS --

---

(44) ANTONIO GARCÍA DE LEÓN, OP. CIT., EN COMPENDIO CULTURAL DE CHIAPAS No. 2, PÁGS. 75 Y 116.

RELACIONES DE SERVIDUMBRE, PRESENTAN ALGUNAS CARACTERÍSTICAS FUNDAMENTALES Y SIMILARES A LA MISMA SITUACIÓN QUE PREVALE-- CÍA EN LA RUSIA DE FINES DEL SIGLO PASADO, "EL PLUSTRABAJO - SE DIFERENCIABA AQUÍ DEL TRABAJO NECESARIO: CULTIVABAN LA -- TIERRA SEÑORIAL PARA EL TERRATENIENTE Y SUS NAIDELES PARA SÍ; PARA EL TERRATENIENTE TRABAJABAN UNOS DÍAS A LA SEMANA Y PARA SÍ, LOS OTROS. EL NAIDEL CAMPESINO SERVÍA EN ESTA ECONOMÍA A MODO DE SALARIO EN ESPECIE O DE MEDIO PARA GARANTIZAR MANO DE OBRA A LOS TERRATENIENTES. DE AHÍ QUE EL PLUSTRABAJO DE LA ECONOMÍA DE PRESTACIÓN PERSONAL SE BASA EN LA CONCESIÓN DE LA TIERRA AL PRODUCTOR". (45)

EN UN ESTUDIO REALIZADO POR MERCEDES OLIVERA EN 1978 SOBRE - LAS RELACIONES DE SERVIDUMBRE EN CHIAPAS, DEFINÍA ESTA SITUA CIÓN DE LA SIGUIENTE MANERA: "ESTA RELACIÓN SERVIL CONSISTE EN PERMITIR CULTIVAR PARA SÍ Y PARA SU FAMILIA DEL CAMPESINO, UNA PARCELA DE TERRENOS DE LA FINCA. DE ELLA CON SU TRABA-- JO, ESTOS PEONES ACASILLADOS OBTENÍAN LA PARTE FUNDAMENTAL - DE LOS PRODUCTOS QUE NECESITABAN PARA VIVIR Y REPRODUCIRSE, PERO A CAMBIO DE ESTA TIERRA TENÍAN QUE PAGAR MEDIANTE EL -- TRABAJO, UNA DETERMINADA RENTA AL PATRÓN". (46)

---

(45) V. I. LENIN, "EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN RUSIA", PÁG. 187.

(46) MERCEDES OLIVERA, SOBRE LA EXPLOTACIÓN Y LA OPRESIÓN DE LAS MUJERES ACASILLADAS EN CHIAPAS, EN CUADERNOS AGRARIOS No. 9, PÁG. 45.



COMO SE VIÓ EN EL CAPÍTULO ANTERIOR, EN CHIAPAS EL MISMO PROCESO DE DESARROLLO CAPITALISTA SE HA DADO EN BASTANTE GRADO MEDIANTE LA VÍA JUNKER, LA ACUMULACIÓN EN BASE A LA EXPANSIÓN DEL LATIFUNDIO, ASÍ COMO A LA SOBRE-EXPLORACIÓN DE LA MANO DE OBRA, HAN SIDO LAS DIRECTRICES ECONÓMICAS DE ESTE PROCESO. SIN EMBARGO, NO HAY QUE OLVIDAR QUE A PARTIR DE 1940, LA PEQUEÑA PROPIEDAD CAPITALISTA, SOBRE TODO EN LAS REGIONES DEL SOCONUSCO Y LA FRAILESCA, HA TENIDO BASTANTE AUGE DENTRO DE LA ESTRUCTURA AGRARIA. EN ESTE SENTIDO, LA SITUACIÓN AGRARIA CHIAPANECA, PRESENTA ALGUNAS SIMILITUDES CON EL DESARROLLO CAPITALISTA DE LA AGRICULTURA DE ALGUNAS REGIONES DE LOS ESTADOS UNIDOS DURANTE EL SIGLO PASADO, "EN LAS REGIONES DEL SUR, LA DISMINUCIÓN DE LA CANTIDAD PROMEDIO DE TIERRA CULTIVADA EN LAS FARMS ES EL RESULTADO DE LA SUMA DE LOS LATIFUNDIOS Y LAS FARMS MUY PEQUEÑAS, CUYO NÚMERO AUMENTA CON MÁS RÁPIDEZ QUE EL DE LAS MEDIANAS Y QUE EL DE LOS PROPIOS LATIFUNDIOS. PERO HAY UN DOBLE CRECIMIENTO DEL CAPITALISMO: AUMENTA LAS DIMENSIONES DE LAS HACIENDAS EXPLOTADAS CON MÉTODOS TÉCNICOS ANTIGUOS Y CREA NUEVAS EMPRESAS DEDICADAS A CULTIVOS COMERCIALES ESPECIALES, EN ÁREAS MUY PEQUEÑAS Y MINÚSCULAS, CON UN VOLUMEN MUY GRANDE DE PRODUCCIÓN Y EMPLEO DE TRABAJO ASALARIADO. EL RESULTADO ES UN FORTALECIMIENTO DE LOS LATIFUNDIOS Y LAS EXPLOTACIONES MÁS GRANDES, UN DESPLAZAMIENTO DE LAS MEDIANAS Y PEQUEÑAS Y UN DESARROLLO DE LAS MUY PEQUEÑAS EXPLOTACIONES ALTAMENTE CAPITALISTAS". (47)

---

(47) V. I. LENÍN, NUEVOS DATOS SOBRE LEYES DEL DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN LA AGRICULTURA EN TEORÍA DE LA CUESTIÓN AGRARIA PÁG. 282.

EN CHIAPAS, EN LA REGIÓN DE LA FRAILESCA O COMO SE LE DENOMINA POPULARMENTE "LA MAZORCA DE ORO", SE DIÓ UN PROCESO SIMILAR AL DEL SUR DE LOS ESTADOS UNIDOS, EN CUANTO A LA DISMINUCIÓN DEL LATIFUNDIO PARA LA CREACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE PEQUEÑAS UNIDADES CAPITALISTAS DE 20 A 50 HAS. DE EXTENSIÓN, - CON ALTOS ÍNDICES DE PRODUCTIVIDAD, PRODUCTO DE UNA ALTA TECNIFICACIÓN DE CARÁCTER CAPITALISTA.

EN LA ACTUALIDAD ESTE TIPO DE RELACIÓN DE SERVIDUMBRE NO CAPITALISTA AUNQUE FORMALMENTE TIENDE A DISMINUIR A MEDIDA QUE SE DESARROLLA EL CAPITALISMO, NO SOLAMENTE ES UTILIZADA POR EL CAPITAL, SINO QUE SE PRESENTAN CON FRECUENCIA COMO COMPLEMENTARIAS DE LAS RELACIONES CAPITALISTAS EN EL AGRO YA QUE - PERMITEN ÉXITOSAMENTE LA EXTRACCIÓN DE UN CUANTIOSO EXCEDENTE, MEDIANTE LA SUPER-EXPLOTACIÓN DEL TRABAJO ACASILLADO. A LAS HACIENDAS CAFETALERAS DEL SOCONUSCO, ESTE TIPO DE RELACIONES REFUNCIONZALIZADAS Y REPRODUCIDAS POR EL CAPITALISMO, LES HA PERMITIDO OBTENER A BAJOS COSTOS PRODUCTIVOS LA OBTENCIÓN Y EXPORTACIÓN DE VOLÚMENES CONSIDERABLES DE CAFÉ. CABE MENCIONAR QUE EN EL AÑO DE 1978, EN DICHA REGIÓN SE PRODUJO EL 49% DE LA PRODUCCIÓN TOTAL DEL CAFÉ DE MÉXICO. (48)

EN EL CITADO ESTUDIO DE MERCEDES OLIVERA SE CALCULÓ QUE PARA

---

(48) ANUARIO ESTADÍSTICO DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA DE MÉXICO,  
PÁG. 186.

ESE AÑO TODAVÍA EL 30% DE LA FUERZA DE TRABAJO EMPLEADA EN LA AGRICULTURA EN EL ESTADO, CORRESPONDÍA A LA PEONES ACASILLADOS. (49)

ESTE TIPO DE RELACIÓN APARENTEMENTE 'NO CAPITALISTA' QUE SE UTILIZA EN HACIENDAS Y FINCAS DE CHIAPAS, PUDIERAN CONSIDERARSE ANTAGÓNICAS CON LAS FORMAS PROPIAS DEL CAPITALISMO DESARROLLADO; PERO NO ES ASÍ, YA QUE LA COEXISTENCIA EN QUE SE ENCUENTRAN EN PARTE ES CONSECUENCIA DEL MISMO PROCESO DE PENETRACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DEL CAPITALISMO A PARTIR DE LA EXPANSIÓN DEL LATIFUNDIO DURANTE FINES DEL SIGLO XIX Y PRINCIPIOS DEL XX. NO SE DEBE OLVIDAR QUE ESTA FORMA HA SIDO REFUNCIONALIZADA Y REPRODUCIDA POR EL CAPITAL EN FUNCIÓN DE SU PROPIO INTERÉS.

DE ESTA MANERA PARA ENTENDER LA COYUNTURA ACTUAL DE LA ESTRUCTURA AGRARIA CHIAPANECA, ES NECESARIO DARLE SU UBICACIÓN PROPIA Y VÁLIDA A LAS RELACIONES DE SERVIDUMBRE, YA QUE ESTAS HAN DETERMINADO SÓLIDAMENTE Y EN GRAN MEDIDA LA CONFORMACIÓN DEL PODER POLÍTICO ECONÓMICO DEL ESTADO, DURANTE UNA GRAN PARTE DE SU HISTORIA.

---

(49) MERCEDES OLIVERA, OP. CIT., PÁG. 44.

## B) RELACIONES ECONÓMICAS COMERCIALES

LA ECONOMÍA CAMPESINA SE PRESENTA DE MANERA INMEDIATA Y EN CIERTA FORMA APARENTE, COMO UNA SERIE DE PROCESOS PRODUCTIVOS PECULIARES Y DISTINTOS DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL PROCESO DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA CAPITALISTA.

EN ESTE SENTIDO ES NECESARIO ACLARAR QUE PARA EL ANÁLISIS DE LA ECONOMÍA CAMPESINA, FORZOSAMENTE DEBE DE PRECISARSE EL PERÍODO HISTÓRICO AL QUE SE VINCULA, YA QUE ES ERRÓNEO DETERMINAR A AQUELLA, ÚNICAMENTE POR EL MOMENTO DE UNA EVANTUAL EVOLUCIÓN; SINO QUE SOBRE TODO DEBE CARACTERIZARSE POR UN DETERMINADO DESARROLLO HISTÓRICO CONCRETO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS. DEFINIENDO EL NIVEL DE ÉSTAS, NO ÚNICAMENTE A PARTIR DE LA PRÁCTICA DE UNA TÉCNICA, SINO SOBRE TODO POR LOS EFECTOS SOCIALMENTE ACEPTADOS DE SU APLICACIÓN.

POR LO QUE EN EL MOMENTO HISTÓRICO ACTUAL EN QUE SE ENCUENTRA LA ESTRUCTURA AGRARIA CAPITALISTA CHIAPANECA, LAS UNIDADES PRODUCTIVAS CAMPESINAS, NO PRESENTAN UNA HOMOGENEIDAD DENTRO DE SUS CARACTERÍSTICAS, YA QUE EL MISMO DESARROLLO POLARIZADO DE LA AGRICULTURA, CON SU RESPECTIVA REPERCUSIÓN EN LA DIFERENCIACIÓN SOCIAL, CONDUCE A QUE LA ENORME MASA DE AGRICULTORES SE ENCUENTRE EN DIVERSAS CIRCUNSTANCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES. ES DECIR QUE SE DIFERENCIAN POR EL GRADO DE -----

INMERSIÓN DE LAS RELACIONES CONCRETAS DE CADA UNIDAD CAMPESINA DENTRO DEL PROCESO GLOBAL DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA.

CON LO ANTERIOR SE PRETENDE SEÑALAR QUE EL MISMO PROCESO DE DESARROLLO CAPITALISTA EN BASE A SU DINÁMICA PROPIA, DIFERENCIA SOCIAL Y ECONÓMICAMENTE A TODOS LOS PRODUCTORES AGRÍCOLAS.

DE ESTA FORMA UN SECTOR MINORITARIO DE LOS AGRICULTORES TIENEN LOS MEDIOS PARA SUBSISTIR SIN NECESIDAD DE VENDER SU FUERZA DE TRABAJO, Y EN ALGUNOS CASOS PRESENTAN YA CARACTERÍSTICAS PROPIAS DE LAS UNIDADES PRODUCTIVAS CAPITALISTAS. POR OTRA PARTE EXISTE EL MAYOR SECTOR QUE ADEMÁS DE POSEER UNA MÍNIMA EXTENSIÓN DE TIERRA, QUE NO LE ES SUFICIENTE PARA REPRODUCIRSE FAMILIARMENTE, TIENE QUE VENDER TEMPORALMENTE SU FUERZA DE TRABAJO Y EN ALGUNOS CASOS ARRENDAR SU PARCELA; Y, POR ÚLTIMO, OTRO GRAN GRUPO DE CAMPESINOS SIN TIERRA QUE YA DE HECHO CONSTITUYEN EL PROLETARIADO AGRÍCOLA O LOS COMUNEMENTE LLAMADOS JORNALEROS AGRÍCOLAS.

EN VIRTUD DE QUE EL GRUPO MÁS EXTENSO LO CONSTITUYEN LOS CAMPESINOS CON TIERRA PERO SIN RECURSOS ECONÓMICOS Y EN BASE A ALGUNOS INDICADORES ECONÓMICOS CENSALES Y AL MISMO CONOCIMIENTO OBJETIVO DE LA REALIDAD, PARA LA FINALIDAD DEL PRESENTE ESTUDIO, SE LES CLASIFICARÁ ARBITRARIAMENTE COMO CAMPESINOS --

CON UNIDADES PRODUCTIVAS MENORES DE 5 HAS. Y ADEMÁS PORQUE DE ALGUNA MANERA SON CARACTERÍSTICAS DE ESTE TIPO DE TENENCIA.

DE TODAS FORMAS NO HAY QUE ALVIDAR QUE UN NÚMERO CONSIDERABLE DE UNIDADES PRODUCTIVAS MAYORES DE 5 HAS. TAMBIÉN CONTIENE CARACTERÍSTICAS AFINES A ESTE GRUPO.

POR OTRA PARTE, DE TODOS ES CONOCIDO QUE LA EXISTENCIA DEL MINIFUNDISMO ABARCA AL MAYOR SECTOR DE LOS PRODUCTORES AGRÍCOLAS DEL PAÍS Y ESTOS BIEN PUEDEN SER PROPIETARIOS PRIVADOS O EJIDATARIOS PERO DADO QUE EL SISTEMA DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA ES UNO Y QUE ESTE REPRODUCE Y REFUNCIONALIZA CUALQUIER TIPO DE RELACIÓN ECONÓMICA, PARA EL PRESENTE TRABAJO SE TOMARÁ A LAS RELACIONES CAMPESINAS COMO REFLEJO DE LA SITUACIÓN QUE PRIVA DENTRO DE TODAS LAS UNIDADES PRODUCTIVAS MINIFUNDISTAS SIN IMPORTAR LA ORGANIZACIÓN LEGAL Y DE TENENCIA DE LA TIERRA QUE TENGAN.

A CONTINUACIÓN SE SEÑALAN ALGUNAS DE LAS PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS ECONÓMICAS QUE PRESENTAN EL MAYOR NÚMERO DE UNIDADES PRODUCTIVAS CAMPESINAS:

- A) EN ESTE CASO EL PRODUCTOR DIRECTO SE ENCUENTRA EN POSESIÓN REAL DE SUS CONDICIONES Y MEDIOS DE PRODUCCIÓN, --

SIENDO LA BASE TECNOLÓGICA FUNDAMENTAL, LA UTILIZACIÓN DE SU PEQUEÑA PARCELA, QUE MEDIANTE LA APLICACIÓN DE -- DETERMINADA CANTIDAD DE TRABAJO SE TRANSFORMARÁ EN PRODUCTIVA, AL TÉRMINO DE ESTA INVERSIÓN DE ENERGÍA HUMANA.

- B) LOS INSTRUMENTOS DE LABRANZA CARACTERÍSTICOS, SON MUY - RUDIMENTARIOS Y SIMPLES, PROPIOS DE ESTE PROCESO PRODUCTIVO. ENTRE OTROS FACTORES, EL MANEJO DE ELLOS SUPONE UNA LABOR PERSONAL Y AUTÓNOMA, O SEA QUE SE ENCUENTRAN ÚNICAMENTE RELACIONADOS CON LA CAPACIDAD LABORAL CONCRETA DEL PRODUCTOR Y SU FAMILIA. EL PROCESO DE TRABAJO - SE REALIZA A PARTIR DE LA UTILIZACIÓN DE INSTRUMENTOS - DE TRABAJO INDIVIDUALES Y NO COMPLEMENTARIOS. ADEMÁS - DE QUE, EL CONOCIMIENTO DE ESTAS TÉCNICAS AGRÍCOLAS, -- ANTIGUAS, SON TRANSMITIDAS EN GENERACIONES. ANTE TODO LA PRÁCTICA DE ESTE TIPO DE AGRICULTURA DE MUY BAJA --- PRODUCTIVIDAD, LES HA POSIBILITADO CUMPLIR LAS MÍNIMAS SATISFACCIONES ALIMENTICIAS NECESARIAS PARA LA REPRODUCCIÓN FAMILIAR Y PARA LA REPETICIÓN DEL CICLO AGRÍCOLA.
- C) EL OBJETIVO DE ESTA PRODUCCIÓN NO ES EL ENRIQUECIMIENTO, NI EL VALOR DE CAMBIO, SINO LA REPRODUCCIÓN DE SU EXISTENCIA FAMILIAR, CONFORME A SU HISTÓRICAMENTE DETERMINADO STATUS. DE ESTA FORMA LA LEY INMINENTE QUE REGULA - LA ESCALA DE LA PRODUCCIÓN ES LA CAPACIDAD DE TRABAJO -

DISPONIBLE DEL TRABAJADOR Y SU FAMILIA, Y EL CONSUMO --  
TOTAL DE LAS EXISTENCIAS ANTERIORES Y PRESENTES.

- D) SUS MEDIOS Y OBJETOS DE TRABAJO NO SON CAPITAL EN SENTIDO ESTRICTO YA QUE, "SU CAPITAL (...) TANTO EN LO QUE TOCA A SU FORMA MATERIAL COMO AL VOLUMEN DE SU VALOR, - ES UN CAPITAL VINCULADO QUE EN MODO ALGUNO HA ADQUIRIDO YA LA FORMA LIBRE DEL CAPITAL. NO CONSTITUYE UN CUANTO DETERMINADO DE TRABAJO OBJETIVADO (VALOR EN GENERAL) -- QUE PUEDE ADOPTAR Y ADOPTA A GUSTO ÉSTA O AQUELLA FORMA DE CONDICIONES DE TRABAJO SEGÚN SE INTERCAMBIE A DISCRECIÓN POR ÉSTA O ÁQUELLA FORMA DE TRABAJO VIVO PARA APROPIARSE DE PLUSTRABAJO", (50)

POR OTRA PARTE, SU DINERO, AL ESTAR VINCULADO ESTRICTAMENTE A SU PROCESO DE TRABAJO CONCRETO, TAMPOCO ES CAPITAL DINERO, YA QUE, AÚN SI EXPLOTA EVENTUALMENTE EL TRABAJO ASALARIADO DURANTE UNA ETAPA DEL PROCESO PRODUCTIVO, SU CAPITAL ESTÁ LIGADO A DETERMINADA FORMA DE VALOR DE USO Y POR TANTO NO SE ENFRENTA A SUS TRABAJADORES -- COMO CAPITAL.

---

(50) ARMANDO BARTRA, LA EXPLOTACIÓN DEL TRABAJO CAMPESINO POR EL CAPITAL, PÁG. 81.



- E) EN LA COMUNIDAD DOMÉSTICA O CAMPESINA, LA AUTOSUBSISTENCIA A PARTIR DE SU PRODUCCIÓN AGRÍCOLA, ESTÁ ESTRECHAMENTE LIGADA A UN MODO ESPECÍFICO DE CIRCULACIÓN DEL PRODUCTO. "NO ES EL VALOR DE CAMBIO SINO EL VALOR DE USO DEL TRABAJO QUE APARECE COMO EL OBJETIVO FINAL DE SU PROCESO LABORAL. SIN EMBARGO, POR EL DESTINO DE SU PRODUCCIÓN, PUEDE PRODUCIR CON VISTAS AL VALOR DE USO INMEDIATO CUANTO AL PRODUCTO ES AUTOCONSUMIDO O DESTINADO AL INTERCAMBIO DIRECTO CON OTROS PEQUEÑOS PRODUCTORES O CON VISTAS AL VALOR DE CAMBIO CUANDO SU PRODUCTO SE INCORPORA AL INDIFERENCIADO MERCADO CAPITALISTA". (51)
- EN ESTE TIPO DE PREDIOS, EL INTERCAMBIO MERCANTIL SE CARACTERIZA POR LA VENTA DE LA MERCANCÍA PRODUCIDA (VALOR DE USO), PARA COMPRAR OTRO VALOR DE USO (LOS BIENES QUE CONSUME PERO QUE NO PRODUCE), Y MEDIOS DE PRODUCCIÓN QUE SIRVEN PARA REPONER LOS INSTRUMENTOS DE TRABAJO Y MATERIAS PRIMAS QUE HAN SIDO CONSUMIDAS POR EL PROCESO PRODUCTIVO.
- F) EN ESTA ECONOMÍA LA AGRICULTURA SE PRESENTA COMO LA ACTIVIDAD DOMINANTE NO SÓLO PORQUE MOVILIZA A LA MAYOR PARTE DE LA ENERGÍA DE LOS PRODUCTORES, SINO ESPECIAL--

---

(51) IBID. PÁG. 82

MENTE, PORQUE DETERMINA LA ORGANIZACIÓN SOCIAL DE LA -  
COMUNIDAD, SUBORDINANDO A LAS RESTANTES ACTIVIDADES ECQ  
NÓMICAS, SOCIALES Y POLÍTICAS.

- g) POR ÚLTIMO, EL PROCESO DE TRABAJO DE LA AGRICULTURA CAM  
PESINA SÓLO SE CONSTITUYE EN UN PROCESO DE VALORIZACIÓN  
A TRAVÉS DE CIERTA SERIE DE MEDIACIONES; Y LA EXPLOTA--  
CIÓN SÓLO SE CONSUMA CUANDO LA PRODUCCIÓN CAMPESINA EN--  
TRA EN RELACIÓN CON LA CIRCULACIÓN CAPITALISTA. EN ---  
OTRAS PALABRAS, EL PROCESO DE PRODUCCIÓN CAMPESINO EN -  
SENTIDO ESTRICTO O INMEDIATO NO CONTIENE DENTRO DE SÍ,-  
LA CLAVE DE LA EXPLOTACIÓN DEL TRABAJO CAMPESINO, LA --  
CUAL SÓLO PUEDE SER DESCUBIERTA SI SE UBICA A LA PRODUC  
CIÓN CAMPESINA DENTRO DEL CONTEXTO DE LA PRODUCCIÓN ---  
SOCIAL CAPITALISTA.

EN SÍNTESIS, ESTA DESCRIPCIÓN DE LA PRODUCCIÓN CAMPESINA SE  
MUESTRA COMO UN PROCESO CONCRETO CUYO RESULTADO ES LA PRODUC  
CIÓN DE VALORES DE USO Y CUYO OBJETIVO ES LA REPRODUCCIÓN --  
DEL PROPIO PRODUCTOR Y DE SU FAMILIA. SIN EMBARGO, ESTA APA  
RIENCIA SE MUESTRA YA CON FRECUENCIA ACEPTADA POR DIVERSAS -  
FORMAS PARTICULARES DE SUBSUNCIÓN DEL CAPITAL, QUE FINALMEN  
TE SE TRADUCEN EN LA DIFERENCIACIÓN SOCIAL AL INTERIOR DE --  
LAS COMUNIDADES CAMPESINAS.

EN ESTE SENTIDO LA SITUACIÓN DE LA ECONOMÍA CAMPESINA EN CHIAPAS SE PRESENTA COMO LA TRANSFORMACIÓN DE SU PROPIEDAD EN UNA PROPIEDAD ENAJENABLE Y OBJETO DE INTERCAMBIO, CUYO VALOR ESTÁ DETERMINADO POR LAS CONDICIONES DEL MERCADO CAPITALISTA; POR LA INTEGRACIÓN DEL CAMPESINADO AL CICLO DEL CAPITAL, PRIMERO POR LAS VÍAS INDIRECTAS DE LAS RELACIONES MERCANTILES, CAPITALISTAS O SEA, A TRAVÉS DEL CAPITAL COMERCIAL Y DEL USUARIO (COMO HISTÓRICAMENTE PASÓ EN SAN CRISTOBAL Y LOS ALTOS). Y MÁS ADELANTE POR LAS VÍAS DEL CRÉDITO Y DE LA SUJECCIÓN DEL CAPITAL AGROINDUSTRIAL COMO LA SITUACIÓN QUE SE PRESENTA EN TORNO AL CONDICIONAMIENTO PRODUCTIVO QUE PROVOCAN LAS EMPRESAS DE LA NESTLÉ Y LAS AGROCOMERCIALES CAFETALERAS. FORMAS DE INTEGRACIÓN QUE NO APARECEN NECESARIAMENTE HISTÓRICA Y FORMALMENTE EN UNA SUCESIÓN LINEAL Y QUE OCASIONAN PROCESOS ESPECÍFICOS DE PROLETARIZACIÓN O DESCAMPESINIZACIÓN -- QUE NO SÓLO SE MANIFIESTAN EN ESTOS LUGARES, SINO EN MUCHAS REGIONES DE LA ESTRUCTURA AGRARIA EN CHIAPAS.

## 2. PROCESO PRODUCTIVO CAPITALISTA

EN EL ESTADO DE CHIAPAS, LA PENETRACIÓN DEL CAPITALISMO SE DIÓ EN DIFERENTES VÍAS Y FUE EL ELEMENTO QUE TRANSFORMÓ CADA UNA DE LAS RELACIONES ECONÓMICAS EXISTENTES. SI BIEN ES CIERTO QUE EN CASI TODO EL TERRITORIO LA VÍA "JUNKER" FUE LA

QUE PREDOMINÓ, EN ALGUNAS REGIONES COMO EL SOCONUSCO Y LA --  
 FRAILESCA, EL DESARROLLO DE LA AGRICULTURA CAPITALISTA HA --  
 TENIDO LAS TENDENCIAS MÁS MODERNAS, TANTO QUE HA LLEGADO HAS  
 TA LA CONSOLIDACIÓN DE EMPRESAS AGROINDUSTRIALES Y AGROCOMER  
 CIALES. EN OTRAS PALABRAS, EXISTE UNA HETEROGENIEDAD EN ---  
 CUANTO A LOS DISTINTOS NIVELES DE DESARROLLO CAPITALISTA QUE  
 PRESENTAN LAS DIFERENTES UNIDADES PRODUCTIVAS. A CONTINUA--  
 CIÓN SE SEÑALAN LAS PRINCIPALES MODALIDADES DE ÉSTAS: - - -  
 "... A) EMPRESAS CAPITALISTAS BASADAS EN LA PROPIEDAD DE LA  
 TIERRA, B) EMPRESAS CAPITALISTAS BASADAS EN EL ARRIENDO DE  
 LAS TIERRAS EJIDALES Y/O PRIVADAS; C) EMPRESAS QUE SE CARAC  
 TERIZAN POR TENER TIERRAS PRIVADAS Y TAMBIÉN EN ARRIENDO; --  
 D) EMPRESAS QUE SE CARACTERIZAN POR EJERCER CONTROL ECONÓMI--  
 CO SOBRE LA PRODUCCIÓN CAMPESINA Y QUE NO EXPROPIAN O TIENEN  
 BAJO ARRENDAMIENTO LA PARCELA. ÉSTAS SON EMPRESAS COMERCIA--  
 LES QUE OTORGAN CRÉDITOS, REFACCIONAN Y COMPRAN LAS COSECHAS  
 A LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES; Y E) EMPRESAS CAPITALISTAS QUE  
 BASAN SU HEGEMONÍA ECONÓMICA EN BASE A LA POSESIÓN DE GRAN--  
 DES EXTENSIONES DE TIERRA, CUYA PROPIEDAD FORMAL ESTÁ DIVIDI  
 DA ENTRE LOS DISTINTOS MIEMBROS DE LAS FAMILIAS, EL ACTUAL -  
 NEOLATIFUNDISMO..." (52)

---

(52) KIRSTEN A. DE APPENDINI Y VANIA ALMEIDA SALLES, AGRICUL--  
TURA CAPITALISTA Y AGRICULTURA CAMPESINA EN MÉXICO, EN  
CAPITALISMO Y CAMPESINADO EN MÉXICO, PÁGS. 38 Y 39.

ESTE TIPO DE UNIDADES PRODUCTIVAS CAPITALISTAS DISPONEN DE - CASI EL 50% DE LAS TIERRAS DE LABOR Y DE RIEGO EN EL ESTADO; CUENTAN CON LA MAYOR CANTIDAD DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN -- AGRÍCOLA MODERNOS Y TIENEN UN ABASTECIMIENTO SEGURO DE MANO DE OBRA BARATA Y TEMPORAL. ESTE SECTOR DISPONE DE TODO EL - APOYO OFICIAL PARA LA OBTENCIÓN DE CRÉDITOS, OBRAS DE INFRAESTRUCTURA, ESTUDIOS E INVESTIGACIONES AGRONÓMICAS, ASÍ COMO EN LO QUE SE REFIERE A LA PROTECCIÓN POLÍTICA Y JURÍDICA. -- PRODUCE FUNDAMENTALMENTE PARA LA EXPORTACIÓN, AUNQUE TAMBIÉN ORIENTA ALGUNOS BIENES HACIA EL MERCADO INTERNO, OBTENIENDO SUPERGANANCIAS EN BASE A LOS BAJOS COSTOS DE PRODUCCIÓN Y A LA EXTREMA EXPLOTACIÓN DE LAS PEQUEÑAS UNIDADES CAMPESINAS Y SOBRE TODO DE LA FUERZA DE TRABAJO.

POR OTRA PARTE, COMO SE MENCIONABA ANTERIORMENTE, EXISTEN YA, "... EMPRESAS CAPITALISTAS AGROCOMERCIALES Y AGROINDUSTRIALES QUE CONTROLAN Y EXPLOTAN A CIENTOS DE MILES DE PEQUEÑOS Y - MEDIANOS AGRICULTORES, REFACCIONANDO, COMPRANDO Y PROCESANDO SU PRODUCCIÓN. ESTOS BIENES ELABORADOS O SEMIELABORADOS SE DESTINAN AL MERCADO INTERNO O A LA EXPORTACIÓN, PERO EN CUAL QUIER CASO EN SU VENTA SE REALIZA NO SÓLO LA PLUSVALÍA GENERADA EN EL PROCESAMIENTO INDUSTRIAL, SINO TAMBIÉN UNA PARTE O LA TOTALIDAD DEL PLUSTRABAJO QUE AL PRODUCTOR DIRECTO FUE OBLIGADO A TRANSFERIR". (53)

---

(53) ARMANDO BARTRA, OP. CIT., EN CUADERNOS AGRARIOS No. 10/11 PÁG. 20.

ES ASÍ COMO LAS EMPRESAS EXPORTADORAS DE CAFÉ EN LA REGIÓN - DEL SOCONUSCO Y LA AGROINDUSTRIA NESTLÉ EN LAS ZONAS DE LA - FRAILESCA Y DE LA COSTA, HAN CONDICIONADO LA PRODUCCIÓN --- AGROPECUARIA A MUCHÍSIMOS PEQUEÑOS PRODUCTORES DE ESAS REGIO NES, EXTRAYENDO NO SÓLO LA PLUSVALÍA PROPIA DEL PROCESO IN-- DUSTRIAL, SINO TAMBIÉN UNA GANANCIA EXTRA A PARTIR DE LAS RE LACIONES MERCANTILES EN LAS QUE SE ENCUENTRAN SUJETOS. FUN DAMENTALMENTE LA CONCERNIENTE A LA COMPRA DE LOS PRODUCTOS - AGROPECUARIOS DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES Y LUEGO A TRAVÉS - DE LA VENTA DE INSUMOS NECESARIOS E INNECESARIOS.

NO OBSTANTE A LAS MANIFESTACIONES PARTICULARES QUE HAN TENI DO LAS DIFERENTES MODALIDADES DE LAS EMPRESAS CAPITALISTAS, EL PROCESO DE DESARROLLO CAPITALISTA DE LA AGRICULTURA EN -- TODO EL ESTADO, SE HA MANIFESTADO POR EL PROCESO DE ACUMULA CIÓN CAPITALISTA REFLEJADO EN SU FORMA DE CIRCULACIÓN CARAC TERÍSTICA D-M-D' Y POR EL DESPLAZAMIENTO DE LAS PEQUEÑAS PRO DUCCIONES AGRÍCOLAS, POR LAS GRANDES. ESTE DESPLAZAMIENTO - NO SE HA DADO ÚNICAMENTE MEDIANTE LA EXPROPIACIÓN INMEDIATA DE LAS TIERRAS DE LOS PRODUCTORES DIRECTOS, SINO FUNDAMENTAL MENTE A PARTIR DE UN LARGO PROCESO QUE SE INICIÓ DESDE LA -- ÉPOCA CARDENISTA, EN EL CUAL LA RUINA Y EL DETERIORO DE LAS CONDICIONES ECONÓMICAS SOCIALES DE LOS CAMPESINOS SE HABÍA - ACENTUADO. ÉSTA SITUACIÓN SE REFLEJÓ EN EL INCREMENTO DE -- LAS JORNADAS Y MAGNITUDES DEL TRABAJO, EN LA PEOR ALIMENTA-- CIÓN DEL PEQUEÑO AGRICULTOR, EN UN MAYOR ENDEUDAMIENTO, Y EN

GENERAL POR EL EMPEORAMIENTO PROGRESIVO DE LAS CONDICIONES -  
DE TRABAJO Y POR ENDE DE VIDA.

LA DIFERENCIA ESENCIAL QUE PRESENTA LA ECONOMÍA CAPITALISTA  
CON RESPECTO A OTROS SISTEMAS DE PRODUCCIÓN, RADICA EN QUE -  
LA PRODUCCIÓN CAPITALISTA, NO SIMPLEMENTE ES MERCANTIL, YA -  
QUE PARA DETERMINARLA CORRECTAMENTE, ES NECESARIO INCORPORAR  
OTRA SERIE DE DETERMINACIONES: QUE EL PRODUCTOR DIRECTO ESTÉ  
SEPARADO DE SUS MEDIOS DE PRODUCCIÓN; QUE LA FUERZA DE TRABA  
JO HAYA SIDO TRANSFORMADA EN MERCANCÍA; QUE LA PRODUCCIÓN --  
ESTÉ EN FUNCIÓN DE LOS MOVIMIENTOS DEL MERCADO Y ADEMÁS QUE  
ESTÉ AL SERVICIO DE LA ACUMULACIÓN Y QUE POR TANTO, SEA BÁSI  
CAMENTE PRODUCCIÓN DE PLUSVALÍA. ES A PARTIR DE ESTA ÚLTIMA  
CONSIDERACIÓN, EN DONDE SE SIENTAN LAS BASES CARACTERÍSTICAS  
DE LA PRODUCCIÓN CAPITALISTA, O SEA LA REPRODUCCIÓN FUNDAMEN  
TADA EN LA EXTRACCIÓN DE UN PLUSVALOR, PROVENIENTE DE UN ---  
TRABAJO NO PAGADO DE LA MERCANCÍA FUERZA DE TRABAJO.

EL DESARROLLO DE LA AGRICULTURA CAPITALISTA ANTE TODO CREÓ,  
LA NECESIDAD DE LA INCORPORACIÓN A SU PROCESO PRODUCTIVO DE  
UNA TECNOLOGÍA MODERNA, ASÍ COMO LA TRANSFORMACIÓN Y DESARRO  
LLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS, "LA SÓLA IDEA DE INVERSIONES  
ADICIONALES O SUCESIVAS DE TRABAJO Y DE CAPITAL PRESUPONE UN  
CAMBIO EN LOS MÉTODOS DE PRODUCCIÓN, UNA TRANSFORMACIÓN TÉC-  
NICA. PARA AUMENTAR EN PROPORCIONES CONSIDERABLES EL MONTO

DEL CAPITAL INVERTIDO EN LA TIERRA, ES NECESARIO QUE SE HAYAN INVENTADO NUEVAS MÁQUINAS, CREANDO NUEVOS SISTEMAS DE CULTIVO, PARA LA CRÍA DE GANADO, PARA EL TRANSPORTE DE PRODUCTOS, ETC." (54) EN ESTE SENTIDO SE SOBRE ENTIENDE QUE EL EMPLEO GENERALIZADO DE LAS MÁQUINAS VA ACOMPAÑADO POR UN ENORME CRECIMIENTO DEL CAPITAL CONSTANTE Y UNA DISMINUCIÓN DEL CAPITAL VARIABLE.

CON LA MECANIZACIÓN AGRÍCOLA SE ACRECIENTA LA SUPERIORIDAD TÉCNICA DE LA GRAN EXPLOTACIÓN SOBRE LA PEQUEÑA. Y ESTE PROCESO ESTÁ ÍNTIMAMENTE RELACIONADO CON LA INTENSIFICACIÓN DEL PROCESO PRODUCTIVO Y CON LA POSTERIOR REGIONALIZACIÓN Y ESPECIALIZACIÓN DE CULTIVOS. TODOS ESTOS PROCESOS ESTÁN DIRIGIDOS HACIA LA OBTENCIÓN DE MAYORES GANANCIAS, BASADOS EN LA EXPROPIACIÓN DE UN TRABAJO NO PAGADO A SUS OBREROS ASALARIADOS Y EN EL ESTABLECIMIENTO DE INTERCAMBIOS DESIGUALES CON LAS OTRAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLAS.

### c) PRINCIPALES TENDENCIAS ECONÓMICAS 1940 - 1970

PARA LLEGAR A DETERMINAR LA VALIDEZ DE LA EXISTENCIA DE LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA, AL INTERIOR DE LA ESTRUCTURA AGRARIA CHIAPANECA, ES NECESARIO INCORPORAR INDICADORES ECONÓMICOS QUE LO DEMUESTREN OBJETIVAMENTE. POR LO -

---

(54) V. I. LENIN, NUEVOS DATOS..., PÁG. 268.



TANTO SE ANALIZARÁN LAS SIGUIENTES VARIABLES ECONÓMICAS: LA SUPERFICIE LABORABLE EN DONDE SE OBSERVARÁ EL ÍNDICE DEL CARÁCTER EXTENSIVO DE LA AGRICULTURA; LA INCORPORACIÓN DE LA CANTIDAD Y VALOR DEL CAPITAL CONSTANTE (EN ESTE CASO SÓLO SE ANALIZARÁ LA MAQUINARIA Y LAS OBRAS HIDRÁULICAS), MOSTRANDO EL CARÁCTER INTENSIVO DE LA AGRICULTURA; Y FINALMENTE EL VALOR DE LA PRODUCCIÓN QUE REFLEJA EN CIERTO GRADO LA PRODUCTIVIDAD.

#### 1. CONCENTRACIÓN DE LA PROPIEDAD PRIVADA CAPITALISTA.

EN TÉRMINOS GENERALES, EL DESARROLLO POLARIZADO DE LA AGRICULTURA CHIAPANECA, HA ESTADO DETERMINADO FUNDAMENTALMENTE, POR LAS NECESIDADES DEL CAPITAL. ÉSTO ES, QUE A PARTIR DE LA INTRODUCCIÓN HISTÓRICA DE LAS RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCIÓN CAPITALISTAS DENTRO DE LA ESTRUCTURA AGRARIA, ENTRE OTRAS -- CONSECUENCIAS, SE HA DADO UN PROCESO IRREVERSIBLE QUE TIENDE A CONCENTRAR LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN Y LOS MEDIOS DE TRABAJO, EN SÓLO UN PEQUEÑO GRUPO DE LAS UNIDADES PRODUCTIVAS, -- LAS CAPITALISTAS. Y POR OTRA PARTE A DESPLAZAR A LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES AGRARIOS, DE SUS PARCELAS, CON EL FIN DE --- APROPIARSE DE SUS UNIDADES PRODUCTIVAS, Y SOBRE TODO PARA -- FORZARLOS A REPRODUCIRSE SOCIALMENTE A PARTIR DE LA VENTA, - COMO MERCANCÍA, DE SU FUERZA DE TRABAJO.

A PARTIR DE 1950, EN QUE LA LEGITIMIDAD DEL LATIFUNDIO VINO A MENOS Y EL PROCESO DE DESARROLLO CAPITALISTA SE EMPEZABA A INTENSIFICAR, LA ESTRUCTURA AGRARIA CHIAPANECA SUFRIÓ VARIOS CAMBIOS. ENTRE LAS MODIFICACIONES SUBSTANCIALES SE DIÓ LA DEL FORTALECIMIENTO DE LAS UNIDADES PRODUCTIVAS CON MÁS DE 50 Y MENOS DE 500 HAS., COMO SE PUEDE APRECIAR EN EL CUADRO No. 4. EN BASE AL CONTENIDO DEL MISMO CUADRO, SE OBTIENEN OTRAS OBSERVACIONES ENTRE LAS CUALES DESTACA EL HECHO DE QUE DE 1940 A 1970, ENTRE EL 62 Y EL 30% DE TODAS LAS UNIDADES PRODUCTIVAS, TENÍAN PREDIOS MENORES DE 10 HAS. Y OCUPABAN ÚNICAMENTE ENTRE EL 1 Y 2% DE LA SUPERFICIE TOTAL. ASIMISMO, LOS PREDIOS MAYORES DE 50 HAS., QUE REPRESENTABAN ALREDEDOR DEL 25% DE LAS UNIDADES PRODUCTIVAS DEL ESTADO, POSEÍAN EL 65% DE LA SUPERFICIE TOTAL.

ESTA ES UNA FORMA A TRAVÉS DE LA CUAL SE REFLEJA OBJETIVAMENTE EL DESARROLLO POLARIZADO DE LA ESTRUCTURA AGRARIA YA QUE, EL MAYOR PORCENTAJE DE LOS PRODUCTORES AGRÍCOLAS DISFRUTAN DE UNA ÍNFIMA SUPERFICIE DE TIERRAS MIENTRAS QUE UNA MÍNIMA ÉLITE DE PREDIOS, POSEEN LA MAYOR CANTIDAD DE TERRENOS. DE ESTE MODO LOS PREDIOS SIGUEN RELACIONES DE MANERA INVERSAMENTE PROPORCIONAL A LA SUPERFICIE: A MAYOR PROPORCIÓN DE PREDIOS, MENOR PROPORCIÓN DE SUPERFICIE Y VICEVERSA.

POR OTRA PARTE, EL CUADRO CITADO PERMITE CONSTATAR QUE EN

CUADRO No 4

CONCENTRACION DE LOS PREDIOS PRIVADOS POR GRUPOS DE SUPERFICIE  
INDICES RELATIVOS

HECTAREAS	1 9 4 0		1 9 5 0		1 9 6 0		1 9 7 0	
	PREDIOS	SUPERFICIE	PREDIOS	SUPERFICIE	PREDIOS	SUPERFICIE	PREDIOS	SUPERFICIE
HASTA 1	1.2	0.03	1.6	0.04			5.5	0.06
HASTA 5	42.8	0.6	49.0	1.0	35.4	0.9	21.2	0.8
HASTA 10	62.1	1.0	56.7	1.6	41.5	0.9	30.1	2.0
DE 10.1 A 50	22.5	4.0	20.8	5.4	26.9	4.6	29.2	12.5
DE 50.1 A 500	22.4	25.4	20.1	30.8	27.3	27.3	26.7	50.0
DE 500.1 A 5000	4.2	37.6	2.3	27.0			1.5	22.2
MAS DE 1000	2.3	59.5	1.1	53.7			0.5	13.3
MAS DE 5000	0.3	32.1	0.1	35.2			0.02	1.7
T O T A L	21983	3380029	33318	3604382	35311	3650722	31930	2096440

FUENTE: CENSOS AGRÍCOLAS, GANADEROS Y EJIDALES DE CHIAPAS, 1940-1970.  
DIRECCIÓN GENERAL DE ESTADÍSTICA.

CHIAPAS LAS GRANDES EXTENSIONES DE TIERRA O SE HAN MANTENIDO MEDIANTE ARTIMAÑAS SEUDO LEGALES COMO LA MODALIDAD DE LOS -- PRESTANOMBRES O SE HAN VISTO AFECTADAS MÍNIMAMENTE NO OBSTANTE LA REFORMA AGRARIA. SI BIEN ES CIERTO QUE LOS LATIFUNDIOS MAYORES DE 1,000 HAS. DESCENDIERON PARA 1970, SE PUEDE OBSERVAR QUE LA MAYORÍA DE ÉSTOS SE FRACCIONARON PERO EN PREDIOS DE 50 A 500 HAS. ES SINTOMÁTICO PERCATARSE QUE TODAVÍA PARA 1940, EXISTÍAN CENSALMENTE 15 UNIDADES PRODUCTIVAS MAYORES - DE 20,000 HAS., QUE DETENTABAN 747 283 HAS., LO QUE REPRESENTABA EL 22% DE LA SUPERFICIE TOTAL DEL ESTADO.

EN LO QUE TOCA AL MINIFUNDISMO, EN EL RANGO DE LOS PREDIOS - MENORES DE 1 HA., LA SUPERFICIE ENTRE 1940 Y 1970, SE HA ALTERADO ÍNFIMAMENTE, SIENDO QUE EL NÚMERO DE PREDIOS QUE OCUPA DICHO TERRITORIO HA AUMENTADO EN UN 500%.

SIGUE SIENDO LA MISMA SUPERFICIE, PERO CON UN MAYOR NÚMERO - DE CAMPESINOS QUIENEN HAN TENIDO QUE USUFRUCTUAR CASI LA MISMA CANTIDAD DE TERRENO.

LA TENDENCIA PRINCIPAL QUE DEMUESTRA EL CUADRO DE "CONCENTRACIÓN DE LA PROPIEDAD PRIVADA", CONSISTE, SI NO EN UN DESPLAZAMIENTO ABSOLUTO DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES, SÍ EN LA PERMANENCIA DE LAS MISMAS EXTENSIONES DE TIERRA PARA LOS CAMPESINOS CON MENOS DE 5 HAS. POR OTRA PARTE LA DISMINUCIÓN ---

RELATIVA DE LOS GRANDES LATIFUNDIOS SE HA COMPENSADO CON EL CRECIMIENTO DE LA SUPERFICIE PARA EL RANGO DE 50 A 500 HAS., MIENTRAS QUE EL NÚMERO DE PREDIOS DE ESTE RENGLÓN SE HA MANTENIDO CONSTANTE.

EN RELACIÓN A LAS CONSIDERACIONES ANTERIORES, SE PUEDE PLANTEAR LA SIGUIENTE HIPÓTESIS (QUE EN EL DESARROLLO DE ESTE -- APARTADO, SE IRÁ VERIFICANDO) LA REDUCCIÓN DE LA SUPERFICIE DE LOS PREDIOS DE MÁS DE 1,000 HAS., SE HA DADO EN VIRTUD DE UNA MAYOR INTENSIFICACIÓN DE LAS ÁREAS CULTIVADAS, QUE IMPLICA SU CRECIMIENTO COMO UNIDAD ECONÓMICA, AUMENTANDO SU PRODUCCIÓN, Y CONVIRTIÉNDOSE CADA VEZ MÁS EN UNA EMPRESA CAPITALISTA. ESTO ES QUE LA REDUCCIÓN DEL TERRENO DE LAS UNIDADES PRODUCTIVAS EXTENSIVAS, SE HA DADO EN ARAS DE LOS PROCESOS Y MODALIDADES QUE IMPLICA EL DESARROLLO DE UNA AGRICULTURA YA CAPITALISTA, DE DONDE LOS LATIFUNDIOS EN LUGAR DE DEBILITARSE, SE FORTALECEN YA QUE SE TRANSFORMAN EN VERDADERAS UNIDADES ECONÓMICAS CAPITALISTAS. Y POR CONSIGUIENTE, LA REDUCCIÓN DE LAS DIMENSIONES DE ESTAS UNIDADES PRODUCTIVAS SIGNIFICA, UN AUMENTO DEL MONTO DEL CAPITAL INVERTIDO, EN LA AGRICULTURA, UN REFORZAMIENTO DEL CARÁCTER CAPITALISTA DE ÉSTA Y EL DESARROLLO DE LA PRODUCCIÓN CAPITALISTA.

AL ANALIZAR EL INDICADOR DE SUPERFICIE TOTAL, REALMENTE SÓLO SE PRESENTA EL ÍNDICE DEL CARÁCTER EXTENSIVO DE LA AGRICULTURA; ASÍ COMO LA CONCENTRACIÓN DE LA PROPIEDAD PRIVADA. LO QUE INDUCE A PROFUNDIZAR EN OTRAS CARACTERÍSTICAS MÁS ESEN--

CIALES EN TÉRMINOS DEL DESARROLLO DE RELACIONES CAPITALISTAS, ASÍ COMO TAMBIÉN PARA FORTALECER LA TESIS DEL DESARROLLO POLARIZADO DE LA ESTRUCTURA AGRARIA. (VER CUADRO No. 5).

ES SIGNIFICATIVO QUE HASTA 1970 SÓLO EL 38% DEL TOTAL DE LA SUPERFICIE ERA LABORABLE Y ÚNICAMENTE EL 1.1% DE ÉSTA ESTABA CONSTITUÍDA POR TIERRAS DE RIEGO; O SEA, CASI EL 99% DE LAS TIERRAS LABORABLES ERAN DE TEMPORAL Y CON ELLO PARECEN REFLEJAR UNA BAJA PRODUCTIVIDAD ECONÓMICA, DADAS LAS CONDICIONES NATURALES Y LA NULA INFRAESTRUCTURA HIDRÁULICA. EN CERCA DE 30 AÑOS SE HA INCREMENTADO EN UN 260% LA SUPERFICIE DE RIEGO, Y CASI EN EL MISMO RITMO, LA SUPERFICIE LABORABLE.

POR OTRA PARTE, Y A FIN DE IR PROFUNDIZANDO EN EL TEMA, ES CLARO QUE LA SITUACIÓN DE LOS PROPIETARIOS DE PREDIOS MENORES DE 5 HAS., HA IDO EMPEORANDO. NI SIQUIERA HAN CONSERVADO SU SITUACIÓN INICIAL EN TÉRMINOS DE LA CANTIDAD DE HAS. LABORABLES Y DE RIEGO; Y ÉSTAS ÚLTIMAS HAN DISMINUIDO EN UN 40%. - AL MARGEN DE QUE PROPORCIONALMENTE AL NÚMERO DE HAS. PRODUCTIVAS QUE USUFRUCTÚAN LOS PREDIOS EJIDALES Y LOS MAYORES DE 5 HAS., PRESENTAN MENOS DEL 1% DEL TOTAL ESTATAL. Y SI A ÉSTO SE AÚNA EL FACTOR DE QUE LOS PREDIOS MENORES DE 5 HAS. REPRESENTAN EL 37% DE TODAS LAS UNIDADES PRODUCTIVAS, QUEDA CLARO QUE EXISTE UN AMPLIO SECTOR DE CAMPESINOS QUE TIENEN MÍNIMAS CONDICIONES ECONÓMICAS.

CUADRO No 5

CLASIFICACION DE LAS TIERRAS POR TIPO DE SUPERFICIE Y TENENCIA  
(HECTÁREAS)

	NÚMERO DE PREDIOS	SUPERFICIE TOTAL	SUPERFICIE DE LABOR	SUPERFICIE DE RIEGO
1940				
MAYORES DE 5 HAS.	12 581	3 359 910	419 811	3 400
MENORES DE 5 HAS.	9 402	20 119	14 285	1 308
EJIDOS	438	643 045	246 344	3 004
TOTAL	22 421	4 023 074	680 440	7 712
1950				
MAYORES DE 5 HAS.	16 983	3 567 489	447 695	6 147
MENORES DE 5 HAS.	16 335	36 893	36 527	1 235
EJIDOS	739	1 251 292	430 378	3 816
TOTAL	34 057	4 855 674	914 600	11 198
1960				
MAYORES DE 5 HAS.	22 833	3 619 301	445 950	5 621
MENORES DE 5 HAS.	12 498	31 421	30 842	1 245
EJIDOS	948	1 748 481	698 762	15 452
TOTAL	36 279	5 399 203	1 175 554	22 318
1970				
MAYORES DE 5 HAS.	21 354	20 786 656	872 313	9 632
MENORES DE 5 HAS.	10 576	17 784	12 345	432
EJIDOS	1 222	2 667 414	916 777	10 053
TOTAL	33 152	4 763 854	1 801 435	20 117

FUENTE: CENSOS AGRÍCOLAS, GANADEROS Y EJIDALES 1940-1970.  
DIRECCIÓN GENERAL DE ESTADÍSTICA.

EN CUANTO A LOS OTROS DOS TIPOS DE PREDIOS SE CONTEMPLA UNA SITUACIÓN DIFERENTE A LA ANTERIOR, SIN EMBARGO ES NECESARIO HACER LA SALVEDAD DE QUE POR LA FORMA EN QUE SE ENCUENTRA -- PRESENTADA A NIVEL CENSAL, LAS ESTADÍSTICAS DEL EJIDO, ES DIFÍCIL ANALIZARLO, YA QUE AL ESTAR CARACTERIZADO ÚNICAMENTE A PARTIR DE UNIDADES PRODUCTIVAS GLOBALES, ES PRÁCTICAMENTE -- IMPOSIBLE DEMOSTRAR EN SU INTERIOR EL PROCESO DE POLARIZACIÓN Y DE DIFERENCIACIÓN SOCIAL, YA QUE NO SE REFLEJA LA SITUACIÓN INDIVIDUAL DE LOS EJIDATARIOS.

POR OTRA PARTE, EN LAS UNIDADES AGRÍCOLAS DE MÁS DE 5 HAS., ES NOTABLE LA DIFERENCIACIÓN QUE PRESENTAN CON RESPECTO A -- LOS PEQUEÑOS PREDIOS AGRÍCOLAS. DE 1940 A 1970, ESTE SECTOR FUE EL QUE AUMENTÓ CONSIDERABLEMENTE SUS SUPERFICIE, TANTO LA TOTAL COMO DE LA DE LABOR Y LA DE RIEGO, EN UN 600, 50 Y 300% RESPECTIVAMENTE. AMÉN DE QUE PARA 1970 ESTOS PREDIOS -- OCUPABAN EL 49% DE LAS TIERRAS DE LABOR Y RIEGO DEL ESTADO.

ESTA SITUACIÓN INDUCE A REFLEXIONAR QUE EL DESARROLLO AGRÍ-- COLA DE CHIAPAS SE HA DADO EN TORNO AL IMPULSO ECONÓMICO Y -- POLÍTICO DE LOS PREDIOS MAYORES DE 5 HAS.

EL ANÁLISIS DE ESTE INDICADOR QUEDA INCOMPLETO SI NO ES POSI-- BLE APROXIMARSE A DEMOSTRAR COMO SÓLO UNOS GRUPOS DE LOS -- PREDIOS MAYORES DE 5 HAS. TIENEN CARACTERÍSTICAS ECONÓMICAS



## CUADRO No 6

NUMERO Y SUPERFICIE DE LAS UNIDADES PRODUCTIVAS PRIVADAS POR GRUPOS DE  
SUPERFICIE DE LABOR Y RIEGO 1970  
(HECTÁREAS)

	HASTA 5.0		DE 5.1 A 10.0		DE 10.1 A 25.0		DE 25.1 A 50.0		DE 50.1 A 100.0		DE 100.1 Y MÁS.	
	NÚM.	SUP.	NÚM.	SUP.	NÚM.	SUP.	NÚM.	SUP.	NÚM.	SUP.	NÚM.	SUP.
LABOR	10,851	26,487	3,669	28,517	4,152	7,948	3,067	114,729	2,235	165,956	2,079	478,020
RIEGO	749	1,005	82	671	78	1,337	76	2,842	36	2,556	8	1,604

FUENTE: CENSO AGRÍCOLA, GANADERO Y EJIDAL DE CHIAPAS 1970,  
DIRECCIÓN GENERAL DE ESTADÍSTICA.

CAPITALISTAS. Y QUE A SU VEZ, LA DINÁMICA DE APROPIACIÓN Y REPRODUCCIÓN ECONÓMICA EN LA QUE GIRAN TODAS LAS RELACIONES DE LA ESTRUCTURA AGRARIA CHIAPANECA, SON LAS PROPIAS DEL SISTEMA CAPITALISTA.

A PARTIR DEL CUADRO NÚMERO 6, SE ADVIERTE QUE ÚNICAMENTE -- 2,079 PREDIOS DETENTAN CASI EL 55% DE TODA LA SUPERFICIE LABORABLE Y SÓLO 8 DE ESOS PREDIOS TIENEN ALREDEDOR DEL 13% DE LA TIERRA DE RIEGO. AÚN ES MÁS CRÍTICA ESTA SITUACIÓN MOSTRANDO QUE ÚNICAMENTE 4,300 DE LAS CASI 32,000 UNIDADES AGRÍCOLAS PRIVADAS TIENEN EL 75% DE CASI TODA LA SUPERFICIE LABORABLE DE LA PROPIEDAD PRIVADA DEL ESTADO. (VER CUADRO No. 6).

## 2. INTENSIFICACIÓN DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA.

NO ES ESTÉRIL RECORDAR QUE LA APARICIÓN HISTÓRICA DE LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN CAPITALISTAS, SON EL FACTOR QUE PROVOCA Y DIFUNDE EL EMPLEO DE LAS MÁQUINAS EN TODAS LAS RAMAS DE LA PRODUCCIÓN. EN LA AGRICULTURA, EL EMPLEO DE TECNOLOGÍA MODERNA, ELEVA ENORMEMENTE EL NIVEL DEL RENDIMIENTO DEL TRABAJO, PERO SIEMPRE DENTRO DE LAS CONDICIONES DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA, LO QUE IMPLICA LA FORMACIÓN Y REAFIRMACIÓN DE LAS RELACIONES CAPITALISTAS Y UN MAYOR DESARROLLO DE LAS MISMAS.

EN CHIAPAS, A PARTIR DE LA INTRODUCCIÓN DE LA MAQUINARIA EN LA AGRICULTURA DURANTE LA DÉCADA DE LOS 50's, REALMENTE SE TRANSFORMARON LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN, YA QUE ES A PARTIR DE ESE MOMENTO, CUANDO DE HECHO INTENSIFICA LA EXPLOTACIÓN DE LOS PREDIOS AGRÍCOLAS MAYORES DE 5 HAS. Y PARALELAMENTE SE DA UNA DISMINUCIÓN EN LA EXTENSIÓN DE LAS SUPERFICIES. "ESTA CONCLUSIÓN ES LA MÁS ESENCIAL Y FUNDAMENTAL PARA COMPRENDER EL PROCESO DE DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN LA AGRICULTURA EN GENERAL, PUES LA INTENSIFICACIÓN DE LA AGRICULTURA Y, PARALELAMENTE, LA DISMINUCIÓN DEL PROMEDIO DE SUPERFICIE POR FARM, NO ES UN HECHO ACCIDENTAL, LOCAL O EPISÓDICO, SINO UN FENÓMENO GENERAL, COMÚN A TODOS LOS PAÍSES CIVILIZADOS". (55)

ES NECESARIO ACLARAR QUE DE 1950 A 1970 EN TÉRMINOS DE LA CAPITALIZACIÓN EN EL AGRO, ÚNICAMENTE LA INVERSIÓN EN MAQUINARIA ES EL FACTOR REALMENTE SIGNIFICATIVO PARA COMPRENDER LA MAGNITUD DEL MONTO DEL CAPITAL CONSTANTE, YA QUE TANTO LA INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA, OBRAS HIDRÁULICAS (RECORDAR QUE ÚNICAMENTE EL 1% DE LA SUPERFICIE LABORABLE ES DE RIEGO) Y TRANSPORTES ES PARA ESTE CASO COMPLETAMENTE IRRELEVANTE, O EN SU DEFECTO NO MUESTRA LA SIGNIFICACIÓN QUE CONCIERNE A LA MAGNITUD DEL CAPITAL CONSTANTE.

---

(55) IBID. PÁG. 272.

## CUADRO No 7

INVERSION EN MAQUINARIA  
(MILES DE PESOS CORRIENTES)

	MAQUINARIA	ÚTILES Y APEROS DE LABRANZA	TOTAL
1950			
MAYORES DE 5 HAS.	397	158	555
MENORES DE 5 HAS.	-0-	-0-	-0-
EJIDOS	1,017	1,621	2,638
TOTAL	1,414	1,779	3,193
1960			
MAYORES DE 5 HAS.	61,625	5,033	66,658
MENORES DE 5 HAS.	548	968	1,516
EJIDOS	31,922	6,850	38,772
TOTAL	94,095	12,851	106,946
1970			
MAYORES DE 5 HAS.	108,833*	-0-	108,833
MENORES DE 5 HAS.	831	-0-	831
EJIDOS	34,054	-0-	34,054
TOTAL	143,718		143,718

\* EL CENSO EN ESTE AÑO INCLUYE EN ESTE RUBRO A LOS APEROS DE LABRANZA.

FUENTE: CENSOS AGRÍCOLA, GANADERO Y EJIDAL 1950, 1960 Y 1970.

COMO SE PUEDE APRECIAR EN EL CUADRO No. 7, NO FUE SINO HASTA 1960, CUANDO LAS UNIDADES PRODUCTIVAS REALMENTE INVIERTEN -- CAPITAL EN LA COMPRA DE MAQUINARIA, SUSTITUYENDO A LOS VIEJOS Y RUDIMENTARIOS APEROS DE LABRANZA. PERO ÉSTO ÚNICAMENTE SE DIÓ EN ESCALA CONSIDERABLE EN LOS PREDIOS MAYORES DE 5 HAS., YA QUE EL EJIDO NO TUVO EL RESPALDO ECONÓMICO NECESARIO PARA TECNIFICAR SU PRODUCCIÓN Y ES OBVIO QUE LOS PREDIOS MINIFUNDISTAS TUVIERON MÍNIMAS POSIBILIDADES ECONÓMICAS ASÍ COMO -- UNA NULA ASISTENCIA GUBERNAMENTAL. (VER CUADRO No. 7 ).

DE ALGUNA MANERA, EL CUADRO ANTERIOR MUESTRA COMO LA AGRICULTURA CAPITALISTA CONCENTRA A LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN DENTRO DE LAS UNIDADES PRODUCTIVAS MAYORES DE 5 HAS. CASO CONTRARIO ACONTECE CON LOS PREDIOS MENORES DE 5 HAS. Y LOS EJIDOS, LOS CUALES BASAN SU INVERSIÓN TÉCNICA, EN LA COMPRA DE INSTRUMENTOS MANUALES Y ALGUNOS, PERO MUY POCOS MECÁNICOS.

EL CUADRO No. 8, REFUERZA LOS COMENTARIOS ANTERIORES, YA QUE SE APRECIA OBJETIVAMENTE QUE NO FUE SINO HASTA EL PERIÓDO DE 1950-60 EN QUE SE AMPLIO EL PROCESO DE MECANIZACIÓN AGRÍCOLA. SIMPLEMENTE EL NÚMERO DE TRACTORES SE INCREMENTAN EN UN ---- 1,000% DE 1950 A 1970 FUNDAMENTALMENTE EN LOS PREDIOS MAYORES DE 5 HAS. ÚNICAMENTE ES EN EL SECTOR PRIVADO CAPITALISTA EN DONDE SE DA UNA VERDADERA TECNIFICACIÓN DE LA ESTRUCTURA ---

CUADRO No. 8  
MAQUINARIA AGRICOLA  
NÚMERO DE UNIDADES  
PARTE I

	TRACTORES	A R A D O S		OTROS TIPOS	S E M B R A D O R A S		S E G A D O R A S		C U L T I V A D O R A S	
		DE MADERA	DISCOS		VERTEDERA DE FIERRO	P/TRACTOR	P/ANIMAL	MECÁNICAS	P/TRACTOR	
1940										
MAYORES DE 5 HAS.	28	2 320	---	1 154	---	---	19	4	---	---
MENORES DE 5 HAS.	---	681	---	31	---	---	8	-	---	---
EJIDOS	2	4 505	---	6 216	---	---	1	-	---	---
TOTAL	30	7 506	---	7 401	---	---	28	4	---	---
1950										
MAYORES DE 5 HAS.	154	5 816	---	6 383	---	---	92	7	---	---
MENORES DE 5 HAS.	---	2 376	---	376	---	---	11	-	---	---
EJIDOS	5	10 245	---	4 944	---	---	27	1	---	---
TOTAL	159	18 437	---	11 703	---	---	130	8	---	---
1960										
MAYORES DE 5 HAS.	469	7 624	787	4 942	---	---	926	-	---	---
MENORES DE 5 HAS.	---	3 172	---	482	---	---	54	-	---	---
EJIDOS	44	51 273	261	8 930	---	---	751	-	---	---
TOTAL	513	62 069	1 048	14 354	---	---	1 731	-	---	---
1970										
MAYORES DE 5 HAS.	1 247	9 522	1 455	4 429	4 370	596	145	102	713	---
MENORES DE 5 HAS.	7	1 810	45	133	180	4	23	-	6	---
EJIDOS	309	25 783	379	9 707	2 402	143	159	7	217	---
TOTAL	1 563	37 115	1 879	14 269	7 452	743	927	109	936	---

FUENTE: CENSOS AGRÍCOLAS GANADEROS Y EJIDALES, 1940, 1950, 1960 Y 1970.

CUADRO No. 8  
 MAQUINARIA AGRICOLA  
 NÚMERO DE UNIDADES  
 CONCLUSIÓN

CULTIVADORA P/ANIMAL	TRILADORAS		DESGRANADORAS		EMPAADORAS DE FORRAJE	PICADORAS DE FORRAJE	CARROS Y P/ANIMAL	CARRERAS Y CAMIONETAS	CAMIONES	ANIMALES DE TRABAJO
	MECÁNICAS	FIJAS	MANUALES	MECÁNICA						
105	10	--	59	21	16	19	2 761	45	10 289	
--	--	--	--	--	--	--	8	--	23 769	
27	--	--	--	--	--	--	4 875	3	30 201	
132	10	--	59	21	16	19	7 644	48	64 259	
583	7	--	111	27	2	22	5 008	208	32 829	
22	--	--	--	--	--	--	--	--	6 147	
573	--	--	5	--	2	3	6 545	39	47 410	
1 178	7	--	116	27	4	25	11 553	247	86 386	
2 478	8	46	292	217	27	73	9 303	544	40 031	
70	--	--	--	--	--	--	--	--	3 442	
2 280	1	14	115	21	30	15	8 908	118	61 330	
4 828	9	60	407	238	57	88	18 211	652	104 803	
2 565	38	33	327	322	55	259	3 859	1 688	55 029	
122	2	--	22	4	9	17	225	26	10 428	
5 016	11	22	2 451	249	4	187	6 197	528	81 062	
7 703	51	55	2 800	575	68	463	10 281	2 242	146 519	

FUENTE: CENSOS AGRÍCOLAS, GANADEROS Y EJIDALES, 1940, 1950 Y 1970.

AGRARIA QUE SE REFLEJA EN LA INCORPORACIÓN DE MAQUINARIA AGRÍCOLA.

ES NOTABLE EL HECHO DE QUE LOS PREDIOS MENORES DE 5 HAS. SÓLAMENTE CONTABAN CON 7 TRACTORES DE LOS 1,563 EXISTENTES EN EL ESTADO DURANTE 1970; ASÍ COMO ÚNICAMENTE POSEÍAN EL 4% DE TODOS LOS ARADOS. ESTOS BASAN FUNDAMENTALMENTE, SU PROCESO DE TRABAJO EN LA UTILIZACIÓN DE INSTRUMENTOS DE TRABAJO DE MADERA. LA MISMA SITUACIÓN SE PRESENTA EN TORNO A LA ESCASA UTILIZACIÓN DE MAQUINARIAS COMO LAS SEMBRADORAS Y LAS CULTIVADORAS, LAS CUALES ESTÁN CONTEMPLADAS PARA SU MOVILIZACIÓN A PARTIR DE LA ENERGÍA MOTRÍZ ANIMAL. EN SÍNTESIS, LOS PREDIOS MENORES DE 5 HAS. REFLEJAN UN GRAVÍSIMO AGRASO DENOTANDO SOBRE TODO, QUE TODAVÍA BASAN SU PROCESO PRODUCTIVO AGRÍCOLA EN EL DESPLIEGUE DE LA ENERGÍA DEL PRODUCTOR DIRECTO Y DE SU FAMILIA. Y CUANDO EXISTE LA POSIBILIDAD DEL EMPLEO DE MAQUINARIA, ÉSTA ES MUY ANTIGUA Y COMÚNMENTE SE ENCUENTRA SUPERADA POR LA UTILIZACIÓN DE APEROS E INSTRUMENTOS DE LABRANZA HECHOS DE MADERA.

ES PALPABLE LA SITUACIÓN DE QUE DENTRO DEL NIVEL TECNOLÓGICO EN EL QUE SE ENCUENTRAN, TODAVÍA LA MAQUINARIA PROTOTIPO ESTÁ ADECUADA A LA UTILIZACIÓN DE LA FUERZA MOTRÍZ ANIMAL ASÍ COMO TAMBIÉN A LA UTILIZACIÓN NO GENERALIZADA DE MÁQUINAS MANUALES Y/O MECÁNICAS, COMO LOS CASOS DE LAS DESGRANADORAS, CULTIVADORAS, SEMBRADORAS, ETC.



POR SU PARTE, EN LOS PREDIOS MAYORES DE 5 HAS. SE NOTA UNA - COMPLETA CONCENTRACIÓN DE LA MAQUINARIA, FUNDAMENTALMENTE DE LA DEL TIPO MECÁNICO Y MOTRIZ. SIMPLEMENTE, POSEEN EL 80% - DE LOS TRACTORES, TAMBIÉN ES SIGNIFICATIVO EL HECHO DE QUE - EL MISMO PROCESO DE DESARROLLO CAPITALISTA, IMPLICA LA ESPECIALIZACIÓN DE CULTIVOS, LA CUAL EXIGE UNA ESPECIFICACIÓN DE DETERMINADAS MÁQUINAS, PROPIAS PARA LOS DIFERENTES CULTIVOS. TAL ES EL CASO EN LA UTILIZACIÓN DE SEGADORAS MECÁNICAS, EMPACADORAS DE FORRAJE, SEMBRADORAS PARA TRACTOR, ETC. TIPOS DE MAQUINARIA QUE CASI CONCENTRAN EL 90% O MÁS DE LAS UNIDADES MECANICAS.

EN TÉRMINOS GENERALES, EN EL ESTADO DE CHIAPAS, HAY UN ATRASO TECNOLÓGICO MUY SIGNIFICATIVO, SIMPLEMENTE LA RELACIÓN -- QUE GUARDA EL NÚMERO DE TRACTORES CON RESPECTO A LA SUPERFICIE LABORABLE ES DE: 1,153 HAS. POR UNIDAD, LO QUE REFLEJA - UNA ÍNFIMA Y CASI NULA TECNIFICACIÓN.

ADEMÁS HAY QUE RECALCAR QUE EN BASE AL PROCESO DE DESARROLLO POLARIZADO DE LA AGRICULTURA, EN CHIAPAS, SÓLO UNAS POCAS -- UNIDADES DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA, CONCENTRAN LA MAYOR PARTE TANTO DE MAQUINARIA, COMO DE MEJORES TIERRAS, INVERSIONES, Y POR LO TANTO, SON LAS QUE TIENEN LAS PRODUCTIVIDADES MÁS ALTAS. ESTOS PREDIOS ADEMÁS SE ENCUENTRAN CENTRALIZADOS EN DETERMINADAS REGIONES COMO LOS SON, EL SOCONUSCO, LA FRAILESCA Y UNA PARTE DE LA COSTA Y DEL NORTE DEL ESTADO.

A CONTINUACIÓN SE MOSTRARÁ, CÓMO LA MAYOR PARTE DE LA INVERSIÓN EN CAPITAL CONSTANTE QUE SE REALIZÓ DURANTE 1970, CORRESPONDE A PREDIOS DE MÁS DE 5 HAS. QUE SE ENCUENTRAN LOCALIZADOS EN DICHAS REGIONES.

Y, PARA TAL EFECTO, ASÍ COMO PARA DEMOSTRAR LA POLARIZACIÓN AGRÍCOLA, SE SELECCIONARON DOS GRUPOS DE MUNICIPIOS QUE SE CONFORMAN DE LA SIGUIENTE MANERA: EL NÚMERO 1 A LOS SIGUIENTES MUNICIPIOS CON MENOR PARTICIPACIÓN EN LA INVERSIÓN DEL CAPITAL CONSTANTE: CUAPILLA, CHALCHIHUITLÁN, CHAMULA, CHANAL, CHALPUTENANGO, CHENALHÓ, ISHUATÁN, IXTAPENGAJOYA, IXTACOMITÁN, LARRAINZAR, NICOLÁS RUÍZ, OCOTEPEC, OXCHUC, RAYÓN, TAPILULA, TENEJAPA Y ZINACATÁN. "CURIOSAMENTE" LA MAYOR PARTE DE ELLOS SE ENCUENTRA LOCALIZADOS EN LAS REGIONES INDÍGENAS DE LOS ALTOS DE CHIAPAS.

POR SU PARTE EL GRUPO No. 2, ESTÁ AGRUPADO POR LOS MUNICIPIOS CON MAYOR INVERSIÓN EN CAPITAL CONSTANTE: CINTALAPA, MAZATLÁN, MOTOZINTLA, PIJIJAPAN, TAPACHULA, LA TRINITARIA, VENUSTIANO CARRANZA, VILLA CORZO Y VILLA FLORES, QUE PERTENECEN POR ORDEN DE IMPORTANCIA A LAS REGIONES DEL: SOCONUSCO, LA FRAILESCA, EL NORTE Y COSTA DE CHIAPAS. (VER CUADRO No. 10).

CUADRO No 10

CONCENTRACION DE LA INVERSION DE CAPITAL CONSTANTE  
(MILES DE PESOS CORRIENTES)

	MAYORES DE 5 Has.	MENORES DE 5 Has.	EJIDOS	TOTAL	% CON RESPECTO AL TOTAL ESTATAL
GRUPO 1	43	-0-	230	273	0.2
GRUPO 2	66,787	347	14,104	81,238	51.1

FUENTE: CENSO AGRÍCOLA, GANADERO Y EJIDAL DE 1970.

COMO SE APRECIA EN EL CUADRO ANTERIOR, LOS MUNICIPIOS DEL -- GRUPO No. 2, CONCENTRAN EL 51.1% DE TODA LA INVERSIÓN ESTA-- TAL; Y EN DONDE LOS PREDIOS MAYORES DE 5 HAS. ABARCARON EL - 82.2% DE ESE PORCENTAJE. EN ESTAS REGIONES HASTA ALGUNOS DE LOS PREDIOS MENORES DE 5 HAS. ASÍ COMO LOS EJIDOS, PRESENTAN ALTAS COMPOSICIONES DE CAPITAL CONSTANTE.

TODO LO CONTRARIO ACONTECE EN EL GRUPO No. 1, EN DONDE TANTO LAS UNIDADES PRIVADAS COMO LOS EJIDOS, ÚNICAMENTE PUDIERON - PARTICIPAR EN UN 0.2% DEL TOTAL ESTATAL O SEA QUE CASI NO -- REALIZARON INVERSIONES DE CAPITAL Y CRUELMENTE, ES EN ESTOS MUNICIPIOS EN DONDE SE CONCENTRAN LA MAYOR CANTIDAD TANTO DE-- POBLACIÓN RURAL, COMO DE UNIDADES PRODUCTIVAS, SOBRE TODO PRE DOMINAN LAS MENORES DE 5 HAS.

LAS CONSIDERACIONES ANTERIORES AYUDAN A COMPRENDER EL DESA-- RROLLO POLARIZADO DE LA AGRICULTURA, EN EL ESTADO, COMO EL - HECHO DE QUE EN LAS REGIONES MÁS DESARROLLADAS CAPITALISTA-- MENTE HASTA ALGUNAS DE LAS UNIDADES PRODUCTIVAS MENORES DE - 5 HAS., TENGAN ALTA COMPOSICIÓN TÉCNICA DE CAPITAL.

### 3. TENDENCIA DESIGUAL DE LA PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA.

LA CANTIDAD DE TIERRA, SÓLO ES UN TESTIMONIO INDIRECTO DE LA

DIMENSIÓN DE LA EXPLOTACIÓN DE LAS UNIDADES PRODUCTIVAS, Y - ESTA EVIDENCIA ES TANTO MENOS FIDELIGNA CUANDO MÁS PROFUNDA Y RÁPIDAMENTE SE PRODUCE LA INTENSIFICACIÓN DE LA AGRICULTURA. EN CAMBIO, EL VALOR DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA ES UN INDICADOR QUE REFLEJA SIEMPRE DIRECTA Y SUSTANCIALMENTE, SU DIMENSIÓN Y MAGNITUD.

LA CLASIFICACIÓN DE LAS UNIDADES PRODUCTIVAS SEGÚN EL VALOR DE SUS PRODUCTOS AGRÍCOLAS AGRUPA A TODOS LOS PREDIOS CON -- IDÉNTICO MONTO DEL VALOR MONETARIO DE SU COSECHA, INDEPENDIEN-- TEMENTE DEL TAMAÑO DE SU SUPERFICIE LABORABLE. DE ESTA FORMA SE REFLEJA EL GRADO DE INTENSIFICACIÓN DE LA AGRICULTURA Y CON ELLO EL NIVEL DE DESARROLLO CAPITALISTA ALCANZADO POR LAS FUERZAS PRODUCTIVAS. "AL CONTRARIO, EL AGRUPAMIENTO POR SUPERFICIE CLASIFICA EN EL MISMA CATEGORÍA A LAS GRANDES Y -- PEQUEÑAS EXPLOTACIONES POR EL SÓLO HECHO DE SER SUPERFICIES SIMILARES; REUNE EXPLOTACIONES CON VOLUMEN DE PRODUCCIÓN TO-- TALMENTE DIFERENTE, EXPLOTACIONES EN LAS QUE PREDOMINA EL -- TRABAJO FAMILIAR CON OTRAS EN QUE PREDOMINA EL TRABAJO ASALA-- RIADO. DE DONDE RESULTA UN CUADRO RADICALMENTE FALSO, QUE - DEFORMA POR COMPLETO LA SITUACIÓN REAL, PERO QUE ES MUY GRA-- TO A LA BURGUESÍA, UN CUADRO QUE ATENÚA LAS CONTRADICCIONES DE CLASE EN EL CAPITALISMO. DE DONDE RESULTA UN EMBELLECI-- MIENTO NO MENOS FALSO Y NO MENOS GRATO A LA BURGUESÍA DE LA SITUACIÓN DE LOS PEQUEÑOS AGRICULTORES Y UNA APOLOGÍA DEL --

CAPITALISMO". (56)

CUADRO No. 11INDICE DE PARTICIPACION POR SECTOR EN  
EL VALOR DE LA PRODUCCION AGRICOLA.

	1940	1950	1960	1970
PREDIOS MAYORES DE 5 HAS.	61	55	60	42
PREDIOS MENORES DE 5 HAS.	8	7	3	2
EJIDOS	31	38	37	56
T O T A L:	100	100	100	100

FUENTE: CUADRO No. 1, DEL PRESENTE TRABAJO.

EL CUADRO ANTERIOR DEMUESTRA INICIALMENTE, QUE EN TÉRMINOS -  
DE ÍNDICES RELATIVOS, EXISTE UNA SUPERIORIDAD ABSOLUTA EN -  
LOS LOS VOLÚMENES DE LA PRODUCCIÓN, DE LOS PREDIOS CON MÁS -

(56) V. I. LENIN, NUEVOS DATOS SOBRE LAS LEYES DEL DESARROLLO  
DEL CAPITALISMO EN LA AGRICULTURA, PÁG. 293.

DE 5 HAS. MIENTRAS QUE LAS UNIDADES CAMPESINAS MINIFUNDIS--  
TAS REFLEJAN CONSIDERABLEMENTE UNA SITUACIÓN CASI INSIGNIFI-  
CANTE. SI SE RECUERDA QUE PARA 1970 HABÍA 10,576 PREDIOS,  
QUE EN DICHO AÑO AGRÍCOLA OBTUVIERON UNA PRODUCCIÓN DE -----  
\$ 18'145.000.00, SE CONCLUYE QUE CADA PRODUCTOR ÚNICAMENTE -  
TUVO UNA PRODUCCIÓN PROMEDIO DE \$ 1,722.0 ANUALES POR CONCEP-  
TO DE SU COSECHA AGRÍCOLA. SI BIEN ES CIERTO QUE ES ERRÓNEO  
EL PROCEDIMIENTO ANTERIOR, LO QUE SI DEMUESTRA ES QUE UN POR-  
CENTAJE RELATIVAMENTE AMPLIO DE CAMPESINOS, TUVO SITUACIONES  
PARECIDAS O INFERIORES A LA PROMEDIO.

EN CUANTO A LOS PREDIOS MAYORES DE 5 HAS., NECESARIAMENTE EN  
MUCHOS DE ELLOS YA SE PRESENTA UNA MAYOR INTENSIFICACIÓN DE  
SU PRODUCCIÓN, YA QUE NO OBSTANTE QUE LA EXTENSIÓN DE SU SU-  
PERFICIE SE VIÓ DISMINUIDA. LA AMPLIACIÓN DE LAS TIERRAS DE  
RIEGO Y COMO SE VERÁ POSTERIORMENTE, UNA MAYOR CAPITALIZACIÓN  
DE CAPITAL CONSTANTE, PROVOCÓ QUE ALGUNOS PREDIOS AUMENTARAN  
NOTABLEMENTE SU PRODUCTIVIDAD.

DE LA MISMA FORMA EN QUE TAMBIÉN ES PALPABLE UN NOTABLE PRE-  
DOMINIO DE LA GRAN EXPLOTACIÓN AGRÍCOLA SOBRE LA PEQUEÑA. ES  
SIGNIFICATIVO EL HECHO DE QUE A MEDIDA EN QUE SE DESARROLLA  
EL CAPITALISMO EN LA AGRICULTURA, SU PROPIA MECÁNICA, OCASIO-  
NA QUE EL PROCESO CAPITALISTA SE REFLEJE EN OTRAS MANIFESTA-  
CIONES ECONÓMICAS COMO LO ES LA CREACIÓN DE REGIONES O POLOS  
DE DESARROLLO CAPITALISTAS.

EN BASE AL CENSO DE 1970, SE OBTIENE LA SIGUIENTE CONSIDERACIÓN: ÚNICAMENTE LOS MUNICIPIOS DE TAPACHULA, VENUSTIANO CARRANZA, VILLA CORZO, VILLA FLORES, ALBINO CORZO, LA CONCORDIA, CHILÓN, MOTOZINTLA Y TILA OBTUVIERON DEL VALOR DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA, 373 MILLONES DE PESOS, LO QUE REPRESENTÓ EL 35% DEL VALOR TOTAL ESTATAL. Y EN DONDE LOS PREDIOS MAYORES DE 5 HAS., PRODUJERON EL 80% Y LOS EJIDOS Y PREDIOS MENORES DE 5 HAS. ÚNICAMENTE EL RESTANTE 20%. COMO SE PUEDE VER, EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN LA AGRICULTURA NO SÓLO POLARIZA A LOS PRODUCTORES DIRECTOS, SINO QUE TAMBIÉN ELITIZA Y MARGINA A LAS DIFERENTES REGIONES. Y EN DONDE DE ALGUNA MANERA, LAS REGIONES DEL SOCONUSCO Y LA FRAILESCA CONTINÚAN SIENDO SOBRE TODO LA PRIMERA, DESDE EL SIGLO PASADO, CENTROS EN DONDE SE ENCUENTRAN ENCLAVADAS LAS UNIDADES PRODUCTIVAS CAPITALISTAS MÁS SIGNIFICATIVAS.

POR OTRA PARTE Y DE ACUERDO A INFORMACIÓN OBTENIDA TAMBIÉN EN LOS DIFERENTES CENSOS AGRÍCOLAS, PESE A QUE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA DEL ESTADO ES MUY VARIADA, SEIS PRODUCTOS AGRÍCOLAS SON LOS DE MAYOR IMPORTANCIA YA QUE EN EL AÑO DE 1970 GENERARON EL 91.1% DEL VALOR TOTAL DE LA PRODUCCIÓN DEL ESTADO. DE ESTOS PRODUCTOS EL CAFÉ OCUPA EL LUGAR PREPONDERANTE Y LUEGO LE SIGUE EL MAÍZ; ENTRE AMBOS REPRESENTARON EL 86.6% DEL TOTAL DE LOS SEIS PRODUCTOS. EN TANTO LOS PREDIOS MAYORES DE 5 HAS., CONCENTRARON EL 73% DE LA PRODUCCIÓN DE ESOS



PRODUCTOS Y EL 82.5% DEL ALGODÓN. EN AMBOS CASOS LA PRINCIPAL REGIÓN PRODUCTORA FUE LA DEL SOCONUSCO.

EN SÍNTESIS, LOS PREDIOS MAYORES DE 5 HAS. SE DESTACAN POR UTILIZAR SUS TIERRAS PARA CULTIVOS EMINENTEMENTE CON FINES TANTO AGROINDUSTRIALES COMO AGROCOMERCIALES, COMO LO SON LA PRODUCCIÓN DEL CAFÉ, CACAO Y ALGODÓN. POR SU PARTE LOS PREDIOS MINIFUNDISTAS ÚNICAMENTE SE ENCUENTRAN POSIBILIDADES DE PRODUCIR MAÍZ, FRIJOL Y HORTALIZAS, PRODUCTOS QUE SON LA BASE Y SUSTENTO TANTO DE SU ECONOMÍA FAMILIAR, ASÍ COMO DE SU ALIMENTACIÓN.

## CAPITULO IV

### PROCESO DE DIFERENCIACION SOCIAL Y DE PROLETARIZACION RURAL.

CUALQUIER ANÁLISIS SOBRE LA ESTRUCTURA AGRARIA DE UN DETERMINADO LUGAR ES ABSOLUTAMENTE ERRÓNEO E INCOMPLETO, SINO -- CONTEMPLA DENTRO DE SÍ, LAS CONTRADICCIONES SOCIALES QUE -- PROVOCAN EL DESARROLLO DE LAS INSTANCIAS ECONÓMICAS. Es -- POR ESTO QUE EL PRESENTE CAPÍTULO SE AVOCA AL SOMERO PLAN-- TEAMIENTO DEL PROCESO DE DIFERENCIACIÓN SOCIAL AL INTERIOR DE LA COMUNIDAD AGRÍCOLA CAMPESINA CHIAPANECA. ASÍ COMO AL SEÑALAMIENTO DE LAS INEVITABLES CONSECUENCIAS QUE CONLLEVA ESTE DESARROLLO CAPITALISTA, COMO LO SON: EL PROCESO DE PROLETARIZACIÓN RURAL, LAS MIGRACIONES DE LA POBLACIÓN CAMPESINA, Y LA CRECIENTE PAUPERIZACIÓN DE DICHA POBLACIÓN.

#### A. ECONOMIA MERCANTIL CAPITALISTA Y ESTRATIFICACION SOCIAL.

EN LOS CAPÍTULOS ANTERIORES SE MENCIONÓ QUE ES COMPLETAMENTE INCORRECTO SEÑALAR A LA ECONOMÍA CAMPESINA, COMO UNA ORGANIZACIÓN ECONÓMICA SOCIAL EN LA CUAL TODOS LOS PRODUCTORES PRESENTAN SITUACIONES HOMOGENEAS, Y CONSECUENTEMENTE SE LES PUEDA AGRUPAR A TODOS, BAJO LA DENOMINACIÓN GENÉRICA DE "CAMPESINOS". GENERALIZACIÓN A LA QUE COMÚNMENTE SE LLEGA, SIN TRATAR DE ENCONTRAR LAS DIFERENCIAS QUE ENTRE ELLOS -- EXISTEN, DE ACUERDO A LAS DIVERSAS SITUACIONES EN QUE SE ENCUENTRAN.

SE SIGUE SOSTENIENDO LA HIPÓTESIS DE QUE A MEDIDA QUE PENE-

TRAN LAS RELACIONES ECONÓMICAS CAPITALISTAS, SE DA UN CAMBIO SUSTANCIAL EN LAS CONDICIONES ECONÓMICO-SOCIALES DE LAS COMUNIDADES RURALES; MANIFESTÁNDOSE PRINCIPALMENTE EN LA DESTRUCCIÓN Y CASI EXTINCIÓN DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA PARA EL AUTOCONSUMO.

ES CLARO QUE EL PROPIO DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN LA AGRICULTURA IMPONE CAMBIOS SUSTANCIALES A NIVEL ESTRUCTURAL Y SOCIAL, A MEDIDA QUE, SE INTRODUCE DENTRO DEL VIEJO ESQUEMA. EN ESTE SENTIDO, LENIN PRESENTÓ LAS SIGUIENTES CONSIDERACIONES, "LA DIFERENCIACIÓN DEL CAMPESINADO NOS DESCUBRE LAS MÁS PROFUNDAS CONTRADICCIONES DEL CAPITALISMO EN EL PROCESO DE SU SURGIMIENTO Y POSTERIOR DESARROLLO." (57) CONTIENÚA, "... EL CONJUNTO DE TODAS LAS CONTRADICCIONES ECONÓMICAS EXISTENTES EN EL SENO DE LOS CAMPESINOS CONSTITUYE LA DIFERENCIACIÓN DE ÉSTOS. DICHO PROCESO REPRESENTA LA DESTRUCCIÓN DEL VIEJO RÉGIMEN PATRIARCAL CAMPESINO Y LA FORMACIÓN DE NUEVOS TIPOS DE POBLACIÓN DEL CAMPO." (58) "ADEMÁS DE DIFERENCIARSE, EL VIEJO CAMPESINADO SE DERRUMBA POR COMPLETO, DEJA DE EXISTIR, DESPLAZADO POR TIPOS DE POBLACIÓN RURAL TOTALMENTE NUEVOS, POR TIPOS QUE CONSTITUYEN LA BASE DE LA SOCIEDAD DONDE DOMINAN LA ECONOMÍA MERCANTIL Y LA PRODUCCIÓN CAPITALISTA." (59).

---

(57) VLADIMIR I. LENIN, EL PROBLEMA AGRARIO Y LOS CRÍTICOS DE MARX, PÁG. 126.

(58) VLADIMIR I. LENIN, EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN RUSIA, PÁG. 170.

(59) IBIDEM.

EN ESTE CONTEXTO EL FENÓMENO DENOMINADO DIFERENCIACIÓN SOCIAL DEL CAMPESINADO ES: LA PÉRDIDA DE LOS RASGOS CARACTERÍSTICOS Y PUROS DEL CAMPESINADO; LAS OSCILACIONES DE LOS CAMPESINOS DENTRO DE SU PROPIO SECTOR; SU CONVERSIÓN EN CAMPESINOS POBRES, MEDIOS, ETC., SU PASE A OTRAS CLASES, PROLETARIADO PRINCIPALMENTE, AUNQUE UN MÍNIMO SECTOR DE ELLOS PASA A CONFORMAR PARTE DE LA EMBRIONARIA BURGUESÍA RURAL. ESTOS FENÓMENOS, QUE EN DISTINTOS LUGARES COBRAN DIFERENTES RITMOS Y CARACTERÍSTICAS, DEPENDEN DEL GRADO DE PROFUNDIZACIÓN Y ASIMILACIÓN DE LAS RELACIONES CAPITALISTAS EN UNA DETERMINADA FORMACIÓN ECONÓMICO SOCIAL. ASÍ COMO TAMBIÉN AL CARÁCTER Y MAGNITUD DE LA RESISTENCIA CAMPESINA FRENTE A TAL DOMINACIÓN.

DESDE ESTA PERSPECTIVA LA DIFERENCIACIÓN INTERNA DEL CAMPESINADO SE HA DADO, A PARTIR DE LA CAPACIDAD DE RESISTENCIA DE LA ECONOMÍA PARCELARIA A SU DESINTEGRACIÓN, ESTO ES, EN LA MEDIDA EN QUE EL PEQUEÑO PRODUCTOR SE SIGA REPRODUCIENDO FAMILIARMENTE POR LA PRODUCCIÓN AUTÓNOMA DE SU UNIDAD PRODUCTIVA.

POR OTRA PARTE, ESTE PROCESO DE DIFERENCIACIÓN SOCIAL DE LA POBLACIÓN RURAL CREA MERCADO INTERNO, YA QUE CUANDO LOS CAMPESINOS PARA PODER SUBSISTIR LANZAN SUS PRODUCTOS A LOS MERCADOS, ENTRAN EN COMPETENCIA Y CONTRADICCIÓN CON LOS DEMÁS. ESTO CONDUCE A LA CAÍDA DE LOS MÁS DÉBILES Y AL ENRIQUECIMIENTO DE UNA MINORÍA. A LA GRAN MAYORÍA DE LOS DESAVENTU-

RADOS, LA RUINA LOS OBLIGA A VENDER NO SOLAMENTE SU PRODUCCIÓN, SINO AHORA TAMBIÉN SU FUERZA DE TRABAJO. ESTE PUNTO SE PUEDE COMPLEMENTAR CON LA SIGUIENTE CITA DE LENIN, "CUANTO MÁS SE DESARROLLA EL COMERCIO, APROXIMANDO AL CAMPO A LA CIUDAD, DESPLAZANDO LOS PRIMITIVOS MERCADOS RURALES Y MINANDO LA SITUACIÓN DE MONOPOLIO DEL TENDERO RURAL, CUANTO MÁS SE DESARROLLAN FORMAS REGIONALES DE CRÉDITO, DESPLAZANDO - AL USURERO RURAL, TANTO MAYOR Y MÁS PROFUNDA SERÁ LA DIFERENCIACIÓN DE LOS CAMPESINOS". (60)

EN BASE A LOS PLANTEAMIENTOS ANTERIORES, SE DEMOSTRARÁ COMO ES A PARTIR DE LAS CONTRADICCIONES ECONÓMICAS, IMPLÍCITAS - CON EL DESARROLLO DE LA PRODUCCIÓN CAPITALISTA, COMO SE HA VENIDO ACRECENTANDO EL PROCESO DE DIFERENCIACIÓN SOCIAL DE LAS COMUNIDADES RURALES DE CHIAPAS.

POR OTRA PARTE, SI SE ACEPTA EL SUPUESTO MARXISTA LENINISTA DE QUE EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN LA AGRICULTURA - INDUCE A LA CONCENTRACIÓN Y CENTRALIZACIÓN DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, QUE EN EL PRESENTE CASO, ES REFERENTE A LA TIERRA. EN ESTE SENTIDO, ES CORRECTO DEMOSTRAR, EL PROCESO DE DIFERENCIACIÓN INTERNA DE LOS PRODUCTORES AGRÍCOLAS DE CHIAPAS, EN BASE A LA CANTIDAD DE HAS. DE LABOR QUE TENGA CADA UNO DE LOS PREDIOS.

---

(60) IBID. PÁG. 183.

EL OBJETO DE AGRUPAR A LAS UNIDADES PRODUCTIVAS AGRÍCOLAS - EN TRES GRUPOS RADICA, EN OBSERVAR LAS TENDENCIAS HACIA LA DIFERENCIACIÓN SOCIAL QUE SE HA DADO AL INTERIOR DE LAS COMUNIDADES AGRÍCOLAS, A PARTIR DE LAS DIFERENTES SITUACIONES QUE PRESENTAN CON RESPECTO A LA EXTENSIÓN DE SUS SUPERFICIES. SI BIEN ES CIERTO QUE ESTO NO NOS INDICA LA MAGNITUD E INTENSIDAD DE LAS RELACIONES CAPITALISTAS AL INTERIOR DEL PREDIO, SI REFLEJA LAS DIFERENCIAS EN TÉRMINOS DE LA CONCENTRACIÓN DE LA MAYOR CANTIDAD DE TIERRAS EN POCOS PREDIOS; - ASÍ COMO LAS CONDICIONES ÍNFIMAS QUE TIENEN LOS PREDIOS CON MENOS DE 5 HAS.; Y, FINALMENTE TAMBIÉN DEMUESTRA EL INCREMENTO CUANTITATIVO DE LOS CAMPESINOS SIN TIERRA. (CONSULTAR CUADRO Nº 11).

MEDIANTE EL ANÁLISIS DE LOS DATOS DE CONCENTRACIÓN DE LAS - HAS. LABORABLES SE ADVIERTE, FUNDAMENTALMENTE, QUE ENTRE -- LOS TRES GRUPOS CONSTITUIDOS EXISTE UNA SITUACIÓN COMPLETAMENTE DIFERENTE. POR UNA PARTE ES CLARO QUE A PARTIR DE -- 1940 LA GRAN MAYORÍA DE LAS UNIDADES PRODUCTIVAS (ALREDEDOR DEL 50%) HAN POSEÍDO MENOS DE 5 HAS. LABORABLES. ASIMISMO - EN DICHO PERÍODO DE ANÁLISIS, SIGUEN EXISTIENDO MÁS O MENOS LA MISMA CANTIDAD DE PREDIOS, PERO CADA VEZ CON MENOS HAS. LABORABLES.

LO VERDADERAMENTE TRASCENDENTE EN EL COMENTARIO ANTERIOR, - ES QUE A MEDIDA EN QUE SE CONSOLIDA EL CAPITALISMO, LA SI--

CUADRO No 12.

AGRUPACION DE LAS UNIDADES PRODUCTIVAS POR LA EXTENSION DE LA SUPERFICIE DE LABOR

	T O T A L		PREDIOS SIN SUPERFICIE	GRUPO I HASTA 5 HAS.		GRUPO II DE 5.1 A 50 HAS.		GRUPO III MAS DE 50.1 HAS.	
	PREDIOS	HAS.		PREDIOS	HAS.	PREDIOS	HAS.	PREDIOS	HAS.
1940									
MAYORES DE 5 HAS.	12 581	392 470	2 369	4 057	11 484	4 882	82 908	1 273	298 078
MENORES DE 5 HAS.	9 402	27 341	1 511	7 891	27 341	-0-	-0-	-0-	-0-
TOTAL PROP. PRIV.	21 983	419 811	3 880	11 948	38 825	4 882	82 908	1 273	298 078
INDICE RELATIVO.	100	100	18	54	9	22	20	6	71
1950									
MAYORES DE 5 HAS.	16 983	447 695	3 140	4 662	13 276	7 634	131 551	1 517	302 868
MENORES DE 5 HAS.	16 335	36 527	138	16 197	36 527	-0-	-0-	-0-	-0-
TOTAL PROP. PRIV.	33 318	484 222	3 278	20 859	49 803	7 634	131 551	1 517	302 868
INDICE RELATIVO.	100	100	10	63	10	23	27	4	63
1960									
MAYORES DE 5 HAS.	22 833	445 950	(NO SE DISPONE DE MAYOR INFORMACION CENSAL)						
MENORES DE 5 HAS.	12 498	30 842							
TOTAL PROP. PRIV.	35 331	476 792							
INDICE RELATIVO.	100	100							
1970									
MAYORES DE 5 HAS.	21 354	858 171	6 152	-0-	-0-	10 888	214 195	4 314	643 975
MENORES DE 5 HAS.	10 576	26 487	-0-	10 576	26 487	-0-	-0-	-0-	-0-
TOTAL PROP. PRIV.	31 930	884 658	6 152	10 576	26 487	10 888	214 195	4 314	643 975
INDICE RELATIVO.	100	100	19	33	3	34	24	14	73



TUACIÓN PARA LOS AGRICULTORES CON POCOS RECURSOS, SE RECRU-  
DECE, YA QUE CASI EL MISMO NÚMERO DE PRODUCTORES TENÍAN PA-  
RA COSECHAR LAS MISMAS O MENOS CANTIDAD DE HAS. DE LABOR.

A ESTO SE AUNA EL HECHO DE QUE PARA 1970, SE HABÍA TRIPLICA  
DO EL NÚMERO DE PREDIOS SIN HAS. DE LABOR, LO QUE INDICA --  
QUE LOS PROPIETARIOS DE ESAS UNIDADES PRODUCTIVAS NECESARIA  
MENTE TUVIERON QUE HABER ENCONTRADO OTRA ACTIVIDAD ECONÓMI-  
CA PARA LOGRAR SU SUBSISTENCIA.

DE ESTA MANERA SE DEMUESTRA, COMO LA SITUACIÓN DEL 50% DE -  
LOS PRODUCTORES AGRÍCOLAS DEL ESTADO, HA IDO EMPEORANDO, --  
FUNDAMENTALMENTE A PARTIR DE LOS IMPEDIMENTOS ECONÓMICOS --  
QUE TIENEN QUE AFRONTAR PARA PODER SEGUIR DESARPOLLANDO SU  
PROCESO PRODUCTIVO AGRÍCOLA.

POR LO QUE RESPECTA AL OTRO POLO DEL CUADRO CITADO, SE OB--  
SERVA QUE EL GRUPO Nº 3 PRESENTA UNA SITUACIÓN COMPLETAMEN-  
TE RADICAL AL ANTERIOR. SE NOTA UN INCREMENTO LENTO PERO -  
PAULATINO DE LAS UNIDADES PRODUCTIVAS CON MÁS DE 50.1 HAS.  
DE LABOR, ASÍ COMO UN CRECIMIENTO CONSIDERABLE DE LA SUPER-  
FICIE QUE DETENTAN.

EN BASE A LO ANTERIOR SE PUEDE EXTRAER LA SIGUIENTE REFLE--  
XIÓN: QUE EL PROCESO DE CONCENTRACIÓN DE LA TIERRA, SOBRE -  
TODO LA DE LABOR, HA COADYUVADO A INCREMENTAR LAS DIFEREN--

CIAS ENTRE LOS PRODUCTORES AGRÍCOLAS, YA QUE EN LUGAR DE HABERSE REALIZADO UN REPARTO EQUITATIVO DE TIERRAS, EL GRUPO QUE HA TENIDO MAYORES RECURSOS ES EL ÚNICO QUE HA AMPLIADO SUS EXTENSIONES DE TIERRAS LABORABLES; CASI EN LA MISMA MEDIDA EN QUE HA IDO CAPTANDO LAS QUE VAN DEJANDO LOS OTROS - GRUPOS, FUNDAMENTALMENTE LAS DEL PRIMERO.

DE 1940 A 1970 EL GRUPO Nº 3 HA CONCENTRADO MÁS DEL 63% DE LA SUPERFICIE COSECHABLE.

SI LAS REFLEXIONES ANTERIORES SE CORRELACIONAN CON OTROS -- ELEMENTOS COMO LA PRODUCCIÓN VENDIDA Y EL VALOR DE LA PRODUCCIÓN QUE TUVIERON CADA UNA DE LAS UNIDADES PRODUCTIVAS, EL ANÁLISIS SE ENRIQUECE, AL MISMO TIEMPO QUE FORTALECE LA CONCEPCIÓN DE LA EXISTENCIA DEL PROCESO DE DIFERENCIACIÓN SOCIAL AL INTERIOR DE LA ESTRUCTURA AGRARIA CHIAPANECA.

PARA CONTINUAR CON ESTE ANÁLISIS, UNA VEZ MÁS SE AGRUPARÁN <sup>(2.1)</sup> LAS ESTADÍSTICAS CENSALES EN TRES GRUPOS. (VER CUADRO Nº 12.1)

CON BASE AL CUADRO ANTERIOR SE PUEDEN EXTRAER ALGUNAS REFLEXIONES QUE COADYUVAN A DEMOSTRAR COMO A MEDIDA QUE SE VA GENERALIZANDO Y ACENTUANDO LA PRODUCCIÓN CON FINES MERCANTILES EL PROCESO DE DIFERENCIACIÓN SOCIAL SE VA ACRECENTANDO, Y - POLARIZA CON MAYOR PROFUNDIDAD A LOS PRODUCTORES AGRÍCOLAS.

CUADRO No 12.1

NUMERO DE UNIDADES PRODUCTIVAS SEGUN EL GRADO DE MERCANTILIZACION  
DE SU PRODUCCION AGRICOLA

	GRUPO I HASTA EL 30%	GRUPO II 30.1% AL 80%	GRUPO III 80% AL 100%	T O T A L
1940	17 366	3 297	1 319	21 983
INDICE RELATIVO	79	15	6	100
1950	16 659	9 995	6 330	33 318
INDICE RELATIVO	51	30	19	100
1960	(NO SE DISPONE DE SUFICIENTE INFORMACIÓN)			
1970	1 916	4 790	25 224	31 930
INDICE RELATIVO	6	15	79	100

FUENTE: DATOS ESTIMADOS A PARTIR DE LOS CUADROS CENSALES SOBRE EL NÚMERO DE PREDIOS SEGÚN LOS GRUPOS DE VALOR DE LA PRODUCCIÓN Y DEL VALOR DE LAS VENTAS AGRÍCOLAS.

ES OBJETIVA LA TENDENCIA DE UN MAYOR CRECIMIENTO EN LA DEPENDENCIA DE LOS PRODUCTORES DIRECTOS CON RESPECTO AL MERCADO. PARA 1970 CASI EL 80% DE TODOS LOS PRODUCTORES AGRÍCOLAS MERCANTILIZABAN ALREDEDOR DEL 100% DE SU PRODUCCIÓN. SITUACIÓN CONTRARIA A LA QUE ACONTECÍA EN 1940 EN DONDE SÓLO EL 6% DE ELLOS LOGRABA VENDER TODA SU PRODUCCIÓN. EN ESTE PUNTO TAMBIÉN ES SIGNIFICATIVO EL HECHO DE QUE PARA LA PRIMERA DÉCADA DE ESTUDIO CASI EL 80% DE LOS AGRICULTORES TENÍAN VENTAS MENORES DEL 30% DE SU PRODUCCIÓN.

EN ESTE SENTIDO ES OBVIO QUE PARA 1970 SE DIÓ UNA DISMINUCIÓN TAJANTE DE LA PRODUCCIÓN PARA EL CONSUMO DIRECTO.

EL PROCESO DE DESARROLLO CAPITALISTA EN LA AGRICULTURA HA OBLIGADO A QUE TODOS LOS PRODUCTORES DIRECTOS TIENGAN QUE VERSE INMERSOS DENTRO DE LA LEY DEL VALOR, A FIN DE QUE PUEDAN APROVISIONARSE DE LOS MEDIOS NECESARIOS PARA SUBSISTIR. POR LO QUE ES FACTIBLE AFIRMAR LA GENERALIZACIÓN DEL DESARROLLO DE LA CIRCULACIÓN MONETARIA, QUE POCO A POCO FUE SUPLANTANDO LOS SISTEMAS DE INTERCAMBIO QUE SUBSISTÍAN; HACÍA 1970, ESTOS PRACTÍCAMENTE ESTABAN DESPLAZADOS.

ASIMISMO, ES POSIBLE SUPONER QUE EL PROCESO DE MERCANTILIZACIÓN QUE SE OBSERVA EN EL CUADRO Nº 12.1 ANTE TODO FUE DESARROLLANDO EL MERCADO INTERNO, FUNDAMENTALMENTE EN LO CONCERNIENTE A MATERIAS PRIMAS Y PRODUCTOS DE PRIMERA NECESIDAD.

FINALMENTE, LA GENERALIZACIÓN DE LAS LEYES MERCANTILES, COMO DETERMINANTES Y CONDUCTORAS DE LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS Y SOCIALES DE LOS POBLADORES RURALES, ANTE TODO HA MOTIVADO -- UNA DEGRADACIÓN DE LAS CONDICIONES DE VIDA DE LA MAYORÍA DE ESTOS AGRICULTORES, QUE ENTRE OTROS ELEMENTOS SE HA REFLEJADO EN LA DEPENDENCIA DE ÉSTOS HACIA OTRO TIPO DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS QUE LES PROPORCIONEN DINERO, COMO HA SIDO LA NECESIDAD DE VENDER SU FUERZA DE TRABAJO, COMO LA ÚLTIMA POSIBILIDAD REAL PARA PODER LOGRAR SU REPRODUCCIÓN SOCIAL.

## B. PROCESO DE PROLETARIZACIÓN RURAL.

COMO SE HA PODIDO OBSERVAR A LO LARGO DEL PRESENTE TRABAJO, LA EXISTENCIA DE DIFERENTES GRUPOS O FACCIÓNES ECONÓMICO-SOCIALES, AL INTERIOR DE LA ESTRUCTURA AGRARIA CHIAPANECA, SE HA DADO INDUDABLEMENTE, A PARTIR DE LA INTRODUCCIÓN DE LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN CAPITALISTAS. ÉSTAS EN SU DESARROLLO HAN REFUNCIONALIZADO Y REPRODUCIDO ALGUNAS DE LAS CARACTERÍSTICAS ECONÓMICAS DE LAS ANTIGUAS COMUNIDADES RURALES, COMO LO HA SIDO LA SOBREVIVENCIA DE UNA NUMEROSA POBLACIÓN QUE TODAVÍA SE REPRODUCE SOCIALMENTE, Y EN GRAN MEDIDA EN BASE A LA OBTENCIÓN DE RECURSOS MATERIALES Y ECONÓMICOS CONSEGUIDOS MEDIANTE SU PROCESO PRODUCTIVO AGRÍCOLA.

PARALELAMENTE A LA CONSIDERACIÓN ANTERIOR, ES INDUDABLE QUE A MEDIDA EN QUE SE HAN ACENTUADO LAS RELACIONES MERCANTILES

CAPITALISTAS, EL PROCESO DE DIFERENCIACIÓN SOCIAL SE HA CONSOLIDADO CADA VEZ MÁS. POLARIZANDO A LA SOCIEDAD RURAL, Y MANIFESTÁNDOSE ESTE PROCESO, POR EL INCREMENTO SUSTANCIAL - DE CAMPESINOS INMERSOS DENTRO DE UNA NUEVA RELACIÓN ECONÓMICO-SOCIAL, LA DE CAPITAL-TRABAJO. ÉSTO ES QUE HA MEDIDA EN QUE SE HA ACENTUADO EL PROCESO DE CONCENTRACIÓN DE BIENES DE PRODUCCIÓN CAPITALISTAS QUE EN EL CASO DEL AGRO, ES LA TIERRA; ADEMÁS DE LA INTENSIFICACIÓN DE LA AGRICULTURA, EN DONDE EL ÍNDICE DE SUMAGNITUD CONSISTE EN EL GRADO DE EXPLOTACIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO, O SEA EN LOS VOLÚMENES ABSOLUTOS Y RELATIVOS DE LA EXTRACCIÓN DE PLUSVALÍA. DE ESTA MANERA SE HA IDO INCREMENTANDO EL NÚMERO DE CAMPESINOS QUE PARA PODER SUBSISTIR, TIENEN QUE VENDER SU FUERZA DE TRABAJO COMO MERCANCÍA O COMPLEMENTAR SU PRECARIA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA, CON OTRO TIPO DE ACTIVIDAD ECONÓMICA.

POR OTRA PARTE, ESTE PROCESO DE DIFERENCIACIÓN SOCIAL AL INTERIOR DE LAS COMUNIDADES RURALES, SE HA PRESENTADO, "... COMO LA TENDENCIA MÁS GENERAL, EN DONDE LA PROLETARIZACIÓN RURAL Y LA MIGRACIÓN CAMPO-CIUDAD NO SON MÁS QUE CONSECUENCIAS Y - MANIFESTACIONES POSTERIORES A ELLO". (61)

EN LA ACTUAL COYUNTURA CHIAPANECA, ASÍ COMO EN CUALQUIER MEDIO ECONÓMICO SOCIAL RURAL DEPENDIENTE, LA CONTRADICCIÓN PRINCIPAL

---

(61) GUILLERMO FOLADORI Y CECILIA OLORENO, "¿COMUNIDAD CAMPESINA O DIFERENCIACIÓN SOCIAL?", PÁGS. 89 Y 90.

QUE SE HA IDO GENERANDO Y FORTALECIENDO, ES LA DEL CAPITAL-TRABAJO. MISMA QUE POR LA PARTICULARIDAD DE LA SITUACIÓN DE LA ESTRUCTURA AGRARIA CHIAPANECA SE HA DADO EN DIFERENTES MANIFESTACIONES Y FORMAS, LAS CUALES HAN ESTADO DETERMINADOS POR: LAS DIVERSOS MEDIOS DE PENETRACIÓN DE LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN CAPITALISTAS; POR LA CAPACIDAD DE RESISTENCIA DE LA ECONOMÍA PARCELARIA A SU DESINTEGRACIÓN; Y SOBRE TODO POR LAS DIRECTRICES ECONÓMICO-POLITICOS Y DEL PROCESO DE ACUMULACIÓN GLOBAL DE CAPITAL, NO SÓLO A NIVEL ESTATAL, SINO TAMBIÉN A NIVEL NACIONAL, EN VIRTUD DE LA CONFORMACIÓN Y UBICACIÓN DE LA ECONOMÍA MEXICANA DENTRO DE LA DIVISIÓN INTERNACIONAL DEL TRABAJO. QUE EJEMPLIFICANDO Y EN UN ASPECTO DEL CASO DE CHIAPAS ESTÁ DADA CLARAMENTE POR LA IMPORTANCIA Y -HEGEMONÍA ECONÓMICA Y POLÍTICA QUE HA TENIDO EL CULTIVO DE ALGUNAS MATERIAS PRIMAS, COMO LO HA SIDO LA PRODUCCIÓN E INDUSTRIALIZACIÓN DEL CAFÉ.

COMO SE MENCIONÓ ANTERIORMENTE, EL PROCESO DE PROLETARIZACIÓN EN EL ESTADO DE CHIAPAS, SE HA DADO A TRAVÉS DE DISTINTOS - MECANISMOS, ENTRE LOS CUALES SE DESTACAN POR SU MAYOR SIGNIFICADO: LA LIBERACIÓN DE LA MANO DE OBRA EN FORMA DIRECTA, POR MEDIO DE LA EXPULSIÓN DEL PRODUCTOR DIRECTO DE SUS MEDIOS DE PRODUCCIÓN; Y EN MENOR MEDIDA INDIRECTAMENTE, O SEA EN, LA DESTRUCCIÓN TOTAL DE LAS FORMAS DE PRODUCCIÓN NO CAPITALISTAS. EN AMBOS CASOS HA SIDO NECESARIO TANTO PARA EL ESTADO COMO PARA LA BURGUESÍA RURAL E INDUSTRIAL, LA EXISTENCIA

DE UN SECTOR MAYORITARIO DE CAMPESINOS CON TIERRA, QUE DESTINEN SU PRODUCCIÓN DE INSUMOS DE PRIMERA NECESIDAD, PARA - LOS MERCADOS LOCALES Y ESTATALES; Y QUE ANTE TODO PRODUZCAN BAJO CONDICIONES TÉCNICAS Y ECONÓMICAS SUMAMENTE MISERABLES.

DE ESTA MANERA LOS PRODUCTORES CON ESCASOS RECURSOS ECONÓMICOS SE ENCUENTRAN SUPEDITADOS Y ENCADENADOS A LA VENTA DE SU FUERZA DE TRABAJO EN LOS PREDIOS CAPITALISTAS, A FIN DE OBTENER LOS BIENES MATERIALES NECESARIOS PARA LOGRAR SU REPRODUCCIÓN SOCIAL.

ADEMÁS DE QUE ASÍ SE HA CONFORMADO UN DETERMINADO EJÉRCITO INDUSTRIAL DE RESERVA TANTO PARA EL CAMPO COMO PARA LA CIUDAD.

UNA CARACTERÍSTICA QUE HA VENIDO PARALELA AL PROCESO DE DESARROLLO CAPITALISTA Y SOBRE TODO QUE SE HA DADO A PARTIR - DE LA INTRODUCCIÓN DE LAS RELACIONES MERCANTILES, HA SIDO - LA ESPECIALIZACIÓN Y LA DIVISIÓN SOCIAL DEL TRABAJO. QUE - EN EL CONTEXTO DE LA DIFERENCIACIÓN SOCIAL DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS SE HA MANIFESTADO EN LA COMBINACIÓN DE LA AGRICULTURA CON OTRAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS. EN ESTE PUNTO LENIN, EXPONE LO SIGUIENTE, "LA COMBINACIÓN DE LA AGRICULTURA CON OTRAS OCUPACIONES TIENE UNA SIGNIFICACIÓN DISTINTA Y - OPUESTA EN LOS DIFERENTES GRUPOS DE AGRICULTORES. EN LOS - PEQUEÑOS ES UN ÍNDICE DE SU PROLETARIZACIÓN, DE LA DISMINUCIÓN



DE SU INDEPENDENCIA, PUES LO QUE SE AGREGA A LA AGRICULTURA SON OCUPACIONES COMO EL TRABAJO ASALARIADO, EL PEQUEÑO ARTE SANADO, EL PEQUEÑO COMERCIO, ETC.; EN LOS GRANDES, SEÑALA, O BIEN EL CRECIMIENTO DE LA IMPORTANCIA POLÍTICA DE LA GRAN PROPIEDAD TERRATENIENTE, (...) O BIEN LA UNIÓN DE LA AGRICULTURA CON LA EXPLOTACIÓN FORESTAL Y DE LAS INDUSTRIAS AGRÍCOLAS. ESTO CONSTITUYE UNO DE LOS SÍNTOMAS MÁS CARACTERÍSTICOS DEL PROGRESO CAPITALISTA EN LA AGRICULTURA". (62)

POR OTRA PARTE, EL PROCESO DE PROLETARIZACIÓN RURAL QUE SE HA VENIDO INCREMENTANDO DESDE LOS AÑOS CUARENTAS EN EL ESTADO DE CHIAPAS, HA CONFORMADO UNA SITUACIÓN PECULIAR QUE SE ENCUENTRA CARACTERIZADA POR LA EXISTENCIA DE DOS FACCIÓNES CUALITATIVAMENTE DIFERENTES ENTRE LOS TRABAJADORES ASALARIADOS; Y QUE SE DISTINGUEN ENTRE SÍ DE ACUERDO A LA CAPACIDAD DE REPRODUCCIÓN SOCIAL AL INTERIOR DEL SECTOR CAPITALISTA, DE LA SIGUIENTE MANERA:

1. LA DEL PROLETARIADO INTEGRADO O ESTABILIZADO, AQUELLOS QUE PARA PODER SUBSISTIR JUNTO CON SU FAMILIA, TIENEN - QUE VENDER SU FUERZA DE TRABAJO COMO EL ÚNICO Y ÚLTIMO MEDIO ECONÓMICO POSIBLE. ESTE GRUPO SE ENCUENTRA CONFORMADO FUNDAMENTALMENTE POR LOS CAMPESINOS SIN TIERRA, Y POR LO GENERAL TIENEN QUE ASALARIARSE DURANTE TODO EL -

---

(62) VLADIMIR I. LENIN, EL PROBLEMA AGRARIO Y LOS CRÍTICOS DE MARX, PÁG. 132.

AÑO, YA EN UN SOLO LUGAR, O SEGUIR LOS DISTINTOS CICLOS - PRODUCTIVOS AGRÍCOLAS EN LAS DIVERSAS REGIONES.

2. ESTÁ TAMBIÉN CONSTITUÍDA POR PRODUCTORES CAMPESINOS, POR LOS COMÚNMENTE DENOMINADOS JORNALEROS AGRÍCOLAS TEMPORALES O SEMIPROLETARIOS. ESTE GRUPO SÓLO RECIBE DE LA VENTA DE SU FUERZA DE TRABAJO LOS MEDIOS NECESARIOS PARA SU RECONSTITUCIÓN FÍSICA INMEDIATA, PERO NO PARA SU MANTENIMIENTO Y REPRODUCCIÓN A FUTURO. ESTA SOLAMENTE SE LOGRA, CONJUNTANDO EL SALARIO, Y LOS MEDIOS QUE EL TRABAJADOR COMO CAMPESINO SE PROCURA EN EL MARCO DE SU ECONOMÍA AGRÍCOLA. ESTE TIPO DE RELACIÓN ES LA QUE MÁ S ABUNDA DENTRO DE LA ESTRUCTURA AGRARIA CHIAPANECA, Y ES DE VITAL IMPORTANCIA TANTO EN TÉRMINOS ECONÓMICOS COMO POLÍTICOS. POR LO GENERAL ESTOS ASALARIADOS TRABAJAN EN UN MISMO LUGAR Y SÓLO DURANTE UNA PARTE DEL AÑO.

ES ÚTIL SEÑALAR QUE EN LA REGIÓN DE LOS ALTOS DE CHIAPAS NO SÓLO SE ESTÁ DANDO ESTE TIPO DE RELACIÓN, SINO QUE SE HA INCLUIDO UNA VARIANTE, LA ESPECIALIZACIÓN DE LAS COMUNIDADES EN UN SÓLO TIPO DE ACTIVIDADES DENTRO DEL TRABAJO ASALARIADO. ESTO ES QUE EN ALGUNAS LOCALIDADES LOS JORNALEROS QUE VAN A TRABAJAR AL SOCONUSCO SE HAN ESPECIALIZADO EN UN SÓLO TIPO DE FAENA. ADEMÁS ES NECESARIO SEÑALAR QUE EN CHIAPAS, "EL TRABAJO TEMPORAL EN LAS FINCAS HA ORIGINADO UNA DEPENDENCIA ENTRE LAS UNIDADES PRODUCTIVAS CAFETALERAS Y LAS COMUNIDADES INDÍGENAS QUE PERMITE LA CONTINUIDAD DE LA EXISTENCIA DE AMBAS ----

INSTITUCIONES Y COLABORA, AL MISMO TIEMPO, A LA REPRODUCCIÓN DEL SISTEMA CAPITALISTA EN SU CONJUNTO. ESTO SUCEDE ASÍ EN LA MEDIDA EN QUE EL INGRESO FAMILIAR, REFUERZA LOS LAZOS COMUNITARIOS Y DETIENE EN ALGUNA FORMA LA MIGRACIÓN Y LA PROLETARIZACIÓN TOTAL DE LOS CAMPESINOS EN SUS COMUNIDADES, Y TAMBIÉN, EN LA MEDIDA EN QUE EL EMPRESARIO DISPONE PERMANENTEMENTE DE MANO DE OBRA BARATA, QUE NO NECESITA MANTENER MIENTRAS NO LA OCUPA, LE PERMITE UN MARGEN DE GANANCIAS MUY AMPLIO". (63)

EN BASE AL CUADRO Nº 13 SE OBSERVA QUE EN TÉRMINOS GENERALES Y A GRANDES RASGOS ES SIGNIFICATIVO QUE LA TASA DE TRABAJADORES ASALARIADOS ES SUMAMENTE BAJA. EN CASI 30 AÑOS, SÓLO AUMENTÓ EN UN 27% EL NÚMERO DE PROLETARIOS CON RESPECTO AL TOTAL DE LAS PERSONAS QUE TRABAJAN EN LOS PREDIOS. SIENDO QUE POR EL OTRO LADO Y DE MANERA INVERSAMENTE PROPORCIONAL, SÓLO EN EL MISMO PORCENTAJE DISMINUYERON EL NÚMERO DE PROPIETARIOS Y FAMILIARES QUE TRABAJABAN EN EL PREDIO. LO QUE DE ALGUNA MANERA REFLEJA UNA MUY BAJA COMPOSICIÓN ORGÁNICA DE CAPITAL A NIVEL GLOBAL EN TODO EL ESTADO.

SI SE AISLAN LOS DATOS POR TIPO DE PREDIO, ES NOTABLE LA GRAN DIFERENCIA QUE SE DA ENTRE LOS DISTINTOS TIPOS DE TENENCIA DE LA TIERRA. EN LOS MAYORES DE 5 HAS. Y EN DONDE SE HA VISTO QUE EXISTEN MAYOR CANTIDAD DE CARACTERÍSTICAS DEL TIPO CAPITALISTA, EL AUMENTO EN TÉRMINOS DE LA CONTRATA DE MANO DE OBRA, SIEMPRE HA ESTADO SUPERIOR A LA MEDIA ESTATAL, Y EN LAS CUATRO DÉCADAS ANALIZADOS, SIEMPRE HAN AGLUTINADO A CASI O MÁS DEL -

CUADRO No 13  
PERSONAL OCUPADO EN PREDIOS

	TOTAL (1)	PRODUCTOR Y FAMILIARES (2)	PERMA- NENTES (3)	EVENTUA LES (4)	SUMA (5)	INDICE TRABAJO FAMILIAR (2) (6)	INDICE TRABAJO ASALARIADO (5) (7)
1940							
MAYORES DE 5 HAS.	19 579	10 350	S/E	S/E	9 229	53	47
MENORES DE 5 HAS.	9 402	9 402	-0-	-0-	-0-	100	-0-
EJIDOS	50 220	50 220	-0-	-0-	-0-	100	-0-
TOTAL	79 201	69 972	S/E	S/E	9 229	88	12
1950							
MAYORES DE 5 HAS.	64 422	27 549	S/E	S/E	37 273	42	58
MENORES DE 5 HAS.	6 916	2 334	S/E	S/E	4 582	34	66
EJIDOS	123 359	107 438	S/E	S/E	15 921	87	13
TOTAL	195 097	137 321	S/E	S/E	57 776	70	30
1960							
MAYORES DE 5 HAS.	117 726	55 901	S/E	S/E	61 825	47	53
MENORES DE 5 HAS.	18 122	18 122	-0-	-0-	-0-	-0-	-0-
EJIDOS	309 168	267 067	S/E	S/E	42 101	86	14
TOTAL	445 016	341 090	S/E	S/E	103 926	77	23
1970							
MAYORES DE 5 HAS.	143 847	60 119	15 365	68 363	83 728	42	58
MENORES DE 5 HAS.	30 104	20 358	4 774	4 972	9 746	68	32
EJIDOS	314 059	217 107	9 404	87 548	96 952	69	51
TOTAL	448 010	297 584	29 543	160 883	190 426	61	39

S/E: SIN ESPECIFICAR.

FUENTE: CENSOS AGRÍCOLAS, GANADEROS Y EJIDALES, 1940-1970.  
DIRECCIÓN GENERAL DE ESTADÍSTICA.

50% DE TRABAJADORES ASALARIADOS. PARA EL AÑO DE 1970, FUERON LOS ÚNICOS PREDIOS QUE CONTARON CON MAYOR CANTIDAD DE TRABAJADORES PERMANENTES, LO QUE DE ALGUNA MANERA REFLEJA, UNA MAYOR DEPENDENCIA AL TRABAJO ASALARIADO. TAMBIÉN ES CLARA LA TENDENCIA HACIA UNA DISMINUCIÓN CADA VEZ MAYOR DEL TRABAJO - DE LOS PROPIETARIOS Y FAMILIARES DE ESOS PREDIOS.

A FIN DE PROFUNDIZAR EL ANÁLISIS DE ESTE TEMA, A CONTINUACIÓN SE VERTIRÁN ALGUNOS COMENTARIOS EN TORNO AL PROCESO DE PROLETARIZACIÓN DE LOS CAMPESINOS EN CHIAPAS, DENOTANDO ANTE TODO COMO EXISTE UNA REGIONALIZACIÓN MUY MARCADA EN TÉRMINOS DE - LAS CORRIENTES MIGRATORIAS CAMPESINAS HACIA ALGUNOS CENTROS CARACTERÍSTICOS CON EMPRESAS CAPITALISTAS. AL MARGEN DE QUE SE MOSTRARÁ LA MARCADA DIFERENCIA QUE EXISTE EN TORNO A LA - SITUACIÓN ECONÓMICA QUE PREVALECE EN LA REGIÓN DE LOS ALTOS, CON RESPECTO A LAS REGIONES MÁS DESARROLLADAS.

PARA EL AÑO DE ESTUDIO EN REFERENCIA, LA POBLACIÓN TOTAL MAYOR DE 12 AÑOS OCUPADA EN EL SECTOR AGROPECUARIO ASCENDÍA A 359 179 PERSONAS, Y REPRESENTABA CASI EL 50% DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE OCUPADA EN EL ESTADO. (64)

EN LA REGIÓN DEL SOCONUSCO LA PEA ERA DE 119 893 PERSONAS, - REPRESENTANDO EL 33.4% DEL TOTAL, LA DE CHIAPAS CENTRO Y LA

---

(64) VER ANEXOS ESTADÍSTICOS DE LA PUBLICACIÓN DEL BANCO - NACIONAL DE CRÉDITO RURAL, S.A., ESTADO DE CHIAPAS.

MESETA CHIAPANECA ERA DE 98 844 Y 77 686 PERSONAS RESPECTIVAMENTE, O SEA EL 27.5 Y 21.6% RESPECTIVAMENTE.

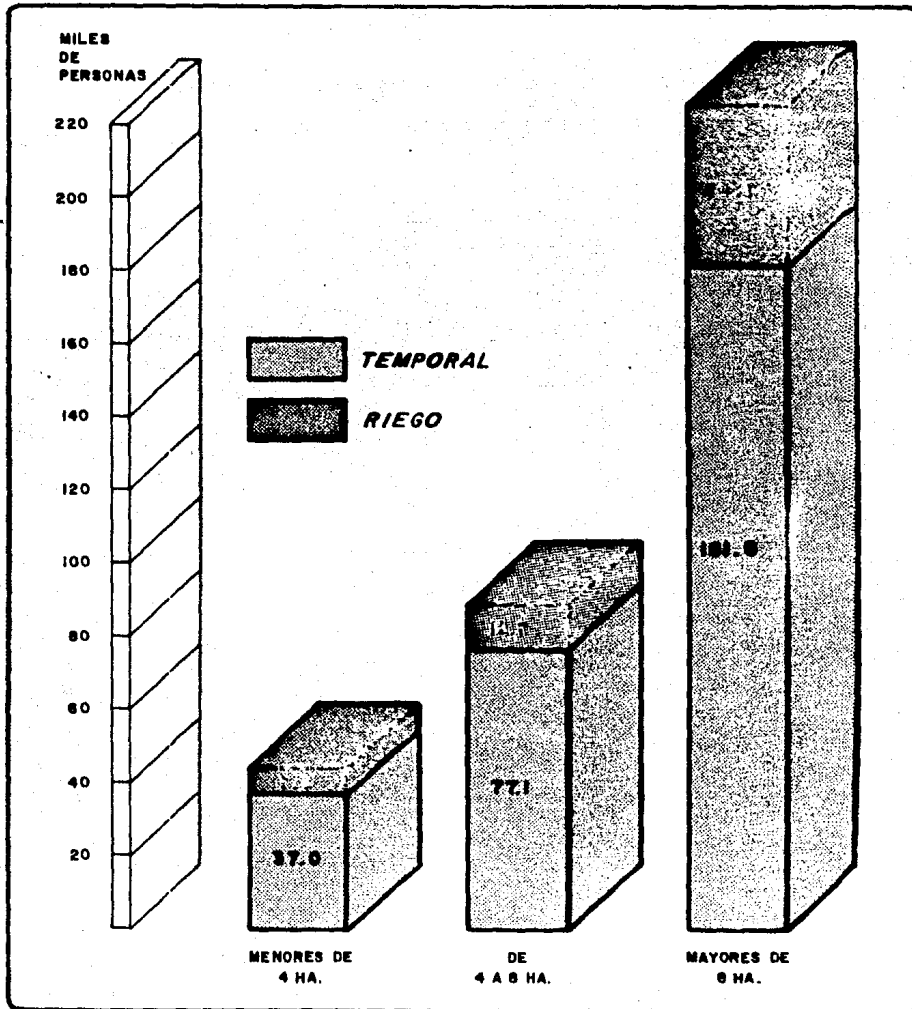
ES NECESARIO ADVERTIR QUE ÚNICAMENTE SE MANEJARÁN LAS REGIONES DEL SOCONUSCO, CHIAPAS CENTRO (LOS ALTOS CON ALGUNOS MUNICIPIOS DE LA DEPRESIÓN CENTRAL), Y LA MESETA CHIAPANECA - (LOS MUNICIPIOS MÁS IMPORTANTES Y RESTANTES DE LA DEPRESIÓN CENTRAL Y DE LA FRAILESCA).

EN CUANTO A LAS CARACTERÍSTICAS POR SEXO DE ESTA POBLACIÓN, SE OBSERVA QUE EXISTE UN GRAN PREDOMINIO DE LA POBLACIÓN -- MASCULINA YA QUE ESTOS REPRESENTABAN EL 98.5% Y LAS TRABAJADORAS FEMENINAS SOLO ERAN EL 1.5% RESTANTE. LA MAYORÍA DE ESTA POBLACIÓN SE LOCALIZA EN EL RANGO DE EDAD DE LOS 15 A 29 AÑOS SIENDO EL 29.2% Y EL 36.9% DE LOS 30 A LOS 39 AÑOS.

POR LO QUE RESPECTA A LAS CARACTERÍSTICAS DEL TRABAJADOR, - EN CHIAPAS PREDOMINAN LOS PRODUCTORES Y SUS FAMILIARES, LOS CUALES REPRESENTAN EL 85.1% DE LA PEA RURAL, DE ESTOS EL -- 55.2% CORRESPONDE A PRODUCTORES, 3.4% A FAMILIARES ASALARIADOS Y 26.5% A FAMILIARES NO ASALARIADOS. EN SEGUNDO TÉRMINO, SE ENCUENTRAN LOS TRABAJADORES PERMANENTES, CON 10.5% Y LOS EVENTUALES CON 4.4%. ES MUY SIGNIFICATIVO QUE LA REGIÓN MÁS PROLETARIZADA EN TÉRMINOS DE TRABAJADORES PERMANENTES ES LA DEL SOCONUSCO Y ESTABA CONSTITUIDA POR 10 560 TRABAJADORES. POR OTRA PARTE LA REGIÓN CON MÁS TRABAJADORES EVENTUALES SIN UNIDADES DE PRODUCCIÓN, ERA LA DE CHIAPAS CENTRO (LOS ALTOS).

GRAFICA N. 2

POBLACION OCUPADA, POR TAMAÑO DE UNIDAD DE PRODUCCION Y TIPO DE TIERRA



YA QUE CUENTA CON EL 78.%(EN RELACIÓN CON EL TOTAL DE ESTE TIPO DE TRABAJADORES EN EL SECTOR).

LA DISTRIBUCIÓN DE LOS TRABAJADORES PERMANENTES Y EVENTUALES EN RELACIÓN CON EL TIPO DE TIERRA ES LA SIGUIENTE: DEL TOTAL DE TRABAJADORES PERMANENTES EN EL ESTADO EL 60% LABORÓ EN TIERRAS DEL TEMPORAL Y EL 40% EN TIERRAS DE RIEGO.

EN CUANTO A LOS TRABAJADORES EVENTUALES CON UNIDADES DE PRODUCCIÓN EL 84% LABORÓ EN TIERRAS DE TEMPORAL Y EL 16% EN TIERRAS DE RIEGO.

EN LO QUE SE REFIERE A LA EXTENSIÓN DE LOS PREDIOS SE PUEDE HACER MENCIÓN A QUE SÓLO EL 12% DE LA POBLACIÓN OCUPADA SE CONCENTRÓ EN LOS PREDIOS MENORES DE 4 HAS.; EN LAS DE 4 A -- 8 HAS. SE LOCALIZÓ EL 25%; Y EN LAS MAYORES DE 8 HAS. EL RESTO DE LOS TRABAJADORES, O SEA EL 63%. ESTO SE PUEDE APRECIAR GRÁFICAMENTE CON EL CUADRO Nº 14.

EN LA ENTIDAD, LOS NIVELES DE OCUPACIÓN DE LA POBLACIÓN DEDICADA A ACTIVIDADES AGROPECUARIAS ERAN LAS SIGUIENTES: 47% -- (164 910 PERSONAS) EMPLEADAS, 51% (183 393 PERSONAS) SUBEMPLEADAS Y 2% (6 913 PERSONAS) ERAN DESEMPLEADAS. ES DECIR -- MÁS DE LA MITAD DE LA POBLACIÓN DE MAS DE 12 AÑOS, SE ENCONTRA SUBEMPLEADA O DESEMPLEADA EN EL SECTOR AGROPECUARIO.



CUADRO No 14

POBLACION EMPLEADA, SUBEMPLEADA Y DESEMPLEADA POR  
REGION Y TIPO DE TIERRA

	TOTAL	POBL. EEMPL.		POBL. SUBEMPL.		POBL. DEEMPL.	
		NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%
<u>SOCONUSCO</u>							
RIEGO	19 456	14 730	76	4 569	23	157	1
TEMPORAL	100 446	30 889	31	68 927	68	630	1
<u>CHIAPAS CENTRO</u>							
RIEGO	20 778	13 432	65	3 932	20	3 414	15
TEMPORAL	78 073	24 785	32	51 136	66	2 152	2
<u>MESETA CHIAPANECA</u>							
RIEGO	21 431	16 166	75	5 265	25	-0-	-0-
TEMPORAL	56 266	33 490	60	22 405	40	-0-	-0-

FUENTE: FEDA, ANEXO 7.

POR LO QUE RESPECTA A LA ESTRUCTURA OCUPACIONAL POR TIPO DE TRABAJADOR, EN LA POBLACION EMPLEADA, SON LOS PRODUCTORES - Y LOS TRABAJADORES PERMANENTES LOS QUE MAYOR CANTIDAD DE PERSONAS APORTAN CON 70.1 Y 21.4% RESPECTIVAMENTE. EL SUBEMPLEO AFECTA PRINCIPALMENTE A LOS PRODUCTORES Y A LOS FAMILIARES - NO ASALARIADOS CON 42 Y 49% CADA UNO. EN CUANTO AL DESEMPLEO ESTE INCIDE CON MAYOR FRECUENCIA SOBRE LOS PRODUCTORES 44% - QUE SOBRE LOS EVENTUALES 25%.

PASANDO A LA ESTRUCTURA OCUPACIONAL POR EXTENSIÓN DE LA UNIDAD PRODUCTIVA, SE OBSERVA QUE ESTA ES PROPORCIONAL, A MEDIDA QUE CRECE LA NECESIDAD DE TRABAJADORES ASALARIADOS, Y DISMINUYE EL SUBEMPLEO Y EL DESEMPLEO. EN LAS UNIDADES MENORES DE 4 HAS. LOS EMPLEADOS REPRESENTAN 23% DE LA POBLACIÓN OCUPADA; EN LOS DE 4 A 8 HAS. EL 50% Y EN LAS MAYORES DE 8 HAS. EL 52%. (VER CUADRO N° 15).

EL CUADRO ANTERIOR PRESENTA LA SITUACIÓN POLARIZADA DE LA ESTRUCTURA CHIAPANECA, EN DONDE ES NOTABLE LA DIFERENCIA QUE EXISTE ENTRE LAS DOS REGIONES PRESENTADAS. POR UNA PARTE EN LA ZONA DEL SOCONUSCO, EXISTEN LAS CONDICIONES CAPITALISTAS MÁS DESARROLLADAS, EN LOS PREDIOS MAYORES DE 8 HAS. ES DONDE MAYOR PORCENTAJE DE TRABAJO ASALARIADO EXISTE, FUNDAMENTALMENTE EN LAS TIERRAS DE RIEGO. POR SU PARTE LA REGIÓN DE LOS ALTOS PRESENTA ÍNDICES MUCHOS MÁS BAJOS DE PROLETARIZACIÓN. EL CRECIENTE PROCESO DE DESEMPLEO Y SUBEMPLEO EN TODOS LOS TIPOS DE PREDIOS DE ESTA ZONA, NO ES MÁS QUE UN ÍNDICE DE LA DIFERENCIACIÓN SOCIAL QUE SE DA AL INTERIOR DE ESAS COMUNIDADES AGRÍCOLAS.

EL INGRESO, DE ACUERDO CON EL TIPO DE TRABAJADOR, SE MANIFIESTA DE LA SIGUIENTE MANERA: DEL TOTAL DE LOS PRODUCTORES EN LA ENTIDAD, EL 22.6% PERCIBIÓ MENOS DE \$ 20 000.00 AL AÑO; 52.9% ENTRE \$ 20 001.00 Y \$ 100 000.00; Y EL 24.5% MÁS DE \$ 100 000.00. EN LOS TRABAJADORES PERMANENTES, LA MAYORÍA (96.2%) PERCIBIÓ INGRESOS ENTRE \$ 20 001.00 Y \$ 100 000.00.-

ESTRUCTURA OCUPACIONAL POR REGION, TAMANO DEL PREDIO Y TIPO DE TIERRA.

TOTAL	MENORES 4 HAS.		DE 4 A 8 HAS.		MAYORES 8 HAS.		
	NUM.	%	NUM.	%	NUM.	%	
<u>S O C O N U S C O</u>							
<u>POBLACIÓN EMPLEADA</u>							
RIEGO	14 729	315	2	630	4	13 748	94
TEMPORAL	30 888	1 811	6	5 907	19	23 170	75
<u>POBLACIÓN SUBEMPLEADA</u>							
RIEGO	4 568	-0-	-0-	2 126	47	2 442	53
TEMPORAL	68 927	12 996	18	15 596	23	40 335	59
<u>POBLACIÓN DESEMPLEADA</u>							
RIEGO	157	-0-	-0-	-0-	-0-	157	100
TEMPORAL	630	-0-	-0-	-0-	-0-	630	100
<u>CHIAPAS CENTRO</u>							
<u>POBLACIÓN EMPLEADA</u>							
RIEGO	13 430	1 557	12	3 042	23	8 831	65
TEMPORAL	24 783	1 929	8	5 639	23	17 215	79
<u>POBLACIÓN SUBEMPLEADA</u>							
RIEGO	3 431	667	17	667	17	2 597	66
TEMPORAL	51 134	15 660	31	9 721	19	25 753	50
<u>POBLACIÓN DESEMPLEADA</u>							
RIEGO	3 414	-0-	-0-	-0-	-0-	3 414	100
TEMPORAL	2 152	1 707	79	-0-	-0-	445	21

FUENTE: FEDE, ANEXOS 11, 12, 13.

EN LOS EVENTUALES, EL 85.5% OBTUVO MENOS DE \$ 20 000.00 Y - EL 14.5% LOS TUVO ENTRE \$ 20 001.00 Y \$ 100 000.00. POR ÚLTIMO, EL 45.5% DE LOS FAMILIARES TUVIERON INGRESOS MENORES DE \$ 20 000.00; EL 49.4% ENTRE 20 001 Y \$ 100 000.00 AL AÑO, Y EL 5.1% RESTANTE, MÁS DE \$ 100 000.00.

CONSIDERANDO EL TAMAÑO DE LAS UNIDADES DE PRODUCCIÓN, SE OBSERVA QUE, EN LOS PREDIOS MENORES DE 4 HECTÁREAS, EL 65.5% DE LOS PRODUCTORES OBTUVIERON INGRESOS SUPERIORES A \$ 20 001.00 ANUALES; EN CAMBIO, EN LOS TRABAJADORES PERMANENTES, EL 50% OBTUVO INGRESOS MENORES DE \$ 20 000.00, Y EL RESTO (50%) LOS TUVO DE MÁS DE 20 001.00. EL 98.5% DE LOS EVENTUALES PERCIBIERON MENOS DE \$ 20 000.00; TAMBIÉN EL 91.4% DE LOS FAMILIARES PERCIBIÓ INGRESOS MAYORES DE \$ 20 001.00 AL AÑO.

EN LAS UNIDADES ENTRE 4 Y 8 HECTÁREAS, EL 20.2% DE LOS PRODUCTORES Y 46.1% DE LOS FAMILIARES OBTUVIERON INGRESOS MENORES DE \$ 20 000.00; EL 73.2% DE LOS PRODUCTORES, 53.0% DE LOS FAMILIARES, EL TOTAL DE LOS PERMANENTES Y DE LOS EVENTUALES, TUVIERON INGRESOS ENTRE \$ 20 001.00 Y \$ 100 000.00. POR ÚLTIMO, EL 6.6% DE LOS PRODUCTORES Y EL 0.9% DE LOS FAMILIARES LOS TUVIERON DE MÁS DE \$ 100 000.00.

EN LAS UNIDADES MAYORES DE 8 HECTÁREAS, EL INGRESO SE DISTRIBUYÓ EN FORMA MÁS UNIFORME ENTRE LOS DISTINTOS TIPOS DE TRABAJADORES. ASÍ, SE TIENE QUE, EL 21.9% DE LOS PRODUCTORES -

PERCIBIÓ INGRESOS MENORES DE \$ 20,000.0, EL 42.1% LOS TUVO - SUPERIORES A \$ 20,001.00 Y MENORES O IGUALES A \$ 100,000.00, Y EL RESTO (36.0%) LOS TUVO MAYORES DE \$ 100,000.00. LA MAYORÍA DE LOS TRABAJADORES PERMANENTES (97.0%) TUVO INGRESOS SUPERIORES A \$ 20,001.00 Y MENORES O IGUALES A \$ 100,000.00. EN LOS TRABAJADORES EVENTUALES, EL 55.6% PERCIBIÓ INGRESOS - MENORES DE \$ 20,000.00, Y EL 44.4% LOS TUVO ENTRE \$ 20,001.00 Y \$ 100,000.00, Y EN LOS FAMILIARES, EL 49.8% LOS TUVO MENORES DE \$ 20,000.00; EL 39.0% DE ENTRE \$ 20,001.00 Y EL 11.3% LOS PERCIBIÓ DE MÁS DE \$ 100,000.00 ANUALES.

DE LO ANTERIOR SE DESPRENDE QUE SÓLO EN LOS TRABAJADORES PERMANENTES Y ALGUNAS VECES EN LOS PRODUCTORES, EXISTE UNA CIER TA REGULARIDAD ENTRE EL INGRESO OBTENIDO Y EL TAMAÑO DE LA - UNIDAD DE PRODUCCIÓN, YA QUE EN LOS DISTINTOS TAMAÑOS DE UNI DADES, LA MAYORÍA DE ÉSTOS SIEMPRE SE ENCONTRÓ DENTRO DEL -- GRUPO DE INGRESOS DE ENTRE \$ 20,001.00 Y \$ 100,000.00 AL AÑO. EN CAMBIO, NO SE PUEDE DECIR LO MISMO RESPECTO A LOS DEMÁS - TIPOS DE TRABAJADORES, EN DONDE LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO FUE MÁS IRREGULAR Y, EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS, SE HACE MÁS NOTORIA LA DISPARIDAD EN CUANTO A LA PERCEPCIÓN DEL INGRESO.

COMO SE ADVIERTE, UNA DE LAS CONSECUENCIAS, MÁS INMEDIATAS - QUE HA LLEVADO IMPLÍCITAMENTE EL PROCESO DE DESARROLLO CAPI TALISTA EN LA ESTRUCTURA AGRARIA, HA SIDO LA CRECIENTE DIFEREN CIACIÓN SOCIAL AL INTERIOR DE LAS COMUNIDADES. ÉSTE PROCESO

CUADRO No 16  
FLUJOS MIGRATORIOS

SUBREGIONES Y TIPO DE TIERRA	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO
<b>SOCONUSCO</b>												
RIEGO TEMPORAL	0 15 518	0 13 549	0 12 053	0 15 360	315 15 834	0 17 015	0 18 826	0 20 087	157 16 464	157 18 276	0 18 119	0 16 149
<b>CHIAPAS CENTRO</b>												
RIEGO TEMPORAL	1 335 23 006	1 335 28 351	1 335 26 198	1 335 23 006	1 335 26 643	1 335 30 429	1 335 23 378	1 335 28 500	1 335 18 367	1 335 24 417	1 335 14 248	1 335 26 198
<b>MESETA CHIAPANECA</b>												
RIEGO TEMPORAL	247 4 799	247 2 105	247 2 229	247 2 105	247 5 464	247 3 808	123 2 229	247 2 476	247 2 724	247 2 724	247 5 418	247 4 922
<b>LACANDONA</b>												
RIEGO TEMPORAL	0 13 690	0 9 832	0 13 690	0 9 832	0 11 572	0 7 715	0 11 572	0 13 690	0 13 690	0 11 761	0 11 761	0 9 832
<b>CHONTALPA CHIAPAS</b>												
RIEGO TEMPORAL	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0
T O T A L	58 595	55 419	55 752	51 885	61 410	62 205	59 042	66 088	51 736	58 917	51 128	58 683

FUENTE: FEDEA.

SE HA REFLEJADO FUNDAMENTALMENTE EN LA NECESIDAD DEL PRODUCTOR DIRECTO A ASALARIARSE, A FIN DE OBTENER LOS MEDIOS NECESARIOS PARA SUBSISTIR. Y COMO SE HA VISTO, LA EXISTENCIA - DE ZONAS COMPLETAMENTE CONTRADICTORIAS Y POLARIZADAS HA SIDO RAZÓN Y FUNDAMENTO, PARA QUE SE DE LA INTEGRACIÓN GLOBAL DEL PROCESO CAPITALISTA AL INTERIOR DEL AGRO CHIAPANECO. ESTO ES, QUE LA EXISTENCIA DE ZONAS COMPLETAMENTE MARGINADAS COMO LA DE LOS ALTOS, HA SERVIDO PRINCIPALMENTE, COMO FUENTE DE - APROVISIONAMIENTO DE MANO DE OBRA SUMAMENTE BARATA, PARA EL DESARROLLO Y PROGRESO DE ZONAS CON EMPRESAS CAPITALISTAS. - DE ESTA FORMA SE HA PRESENTADO EL FENÓMENO ECONÓMICO DE LAS CORRIENTES MIGRATORIAS ENTRE LAS DIVERSAS REGIONES HACIA, - Y FUNDAMENTALMENTE, EL SOCONUSCO.

DURANTE EL AÑO DE ESTUDIO, EMIGRARON TEMPORALMENTE HACIA -- OTROS SECTORES Y REGIONES, UN PROMEDIO MENSUAL DE 57,577 - PERSONAS. DE LAS CUALES EL 93% PROCEDÍA DE ÁREAS DE TEMPORAL. LOS MESES DE MAYOR MOVILIDAD DE MANO DE OBRA FUERON DE ENERO A ABRIL, Y COMO SE APRECIA EN EL CUADRO SIGUIENTE, UNA PARTE SUSTANCIAL DE POBLACIÓN OCUPADA AL NO PODER OBTENER SU FICIENTES RECURSOS ECONÓMICOS DE SU PARCELA, TUVO QUE ASALARIARSE A FIN DE LOGRAR SU REPRODUCCIÓN SOCIAL.

EN EL CUADRO Nº 16, SE DEMUESTRA COMO LA REGIÓN DE LOS ALTOS ES LA QUE MAYOR CORRIENTE MIGRATORIA HA GENERADO. ES OBVIO EL PORQUE.

EN TÉRMINOS DE EL FENÓMENO DE LAS MIGRACIONES, BIEN VALE RECORDAR ALGUNAS CONSIDERACIONES ESBOZADAS POR MEILLASSOUX Y LENIN. "LA TRANSFERENCIA DE LA FUERZA DE TRABAJO DESDE EL SECTOR NO CAPITALISTA HACIA LA ECONOMÍA CAPITALISTA SE REALIZA DE DOS MANERAS: LA PRIMERA BAJO LA FORMA DE LO QUE SE LLAMÓ ÉXODO RURAL, LA SEGUNDA, MÁS CONTEMPORANEA, MEDIANTE LA ORGANIZACIÓN DE LAS MIGRACIONES TEMPORALES. LA EMIGRACIÓN ES UN MEDIO PARA CONTRIBUIR GRATUITAMENTE A LA REPRODUCCIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO DISPONIBLE EN EL MERCADO CAPITALISTA, NO RESUELVE POR ESTO EL PROBLEMA DE SU MANTENIMIENTO. ESTA MANO DE OBRA LLEGADA AL MERCADO DE TRABAJO, CUYO NÚMERO NO ESTÁ DETERMINADO POR LA DEMANDA DEL SECTOR INDUSTRIAL, -- SINO POR EL RITMO DE LAS EXPROPIACIONES, DE LA RUINA Y DE -- HAMBRUNAS RURALES". (65) "EL DESARROLLO DEL MOVIMIENTO MIGRATORIO DA UN ENORME IMPULSO A LA DIFERENCIACIÓN DE LOS CAMPESINOS. LA MIGRACIÓN PUES, ACENTÚA LA DIFERENCIACIÓN DE ESTOS EN LOS LUGARES DE DONDE SALEN Y LLEVAN ELEMENTOS DE DIFERENCIACIÓN A LOS NUEVOS SITIOS". (66)

A PARTIR DE 1975 SE HA ACRECENTADO ENORMEMENTE LA EMIGRACIÓN DE TRABAJADORES DE GUATEMALA Y EL SALVADOR HACIA EL SOCONUSCO. SI BIEN ES CIERTO QUE ESTE FENÓMENO YA SE PRESENTABA DESDE EL SIGLO PASADO, NO HA SIDO SINO A PARTIR DEL RECRUDECIMIENTO DE LA REPRESIÓN POLÍTICA DE ESOS PAÍSES, QUE SE HA INCREMENTADO

(65) CLAUDE MEILLASSOUX, OP. CIT., PÁG. 152.

(66) VLADIMIR I. LENIN, EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN RUSIA, PÁG. 178.



SUSTANCIALMENTE. ESTA NUEVA SITUACIÓN HA OCASIONADO EL SUPER ABARATAMIENTO DEL VALOR DE LA FUERZA DE TRABAJO EN DICHA REGIÓN. ESTO ES QUE DADA LA CALIDAD DE TRABAJADORES ILEGALES, LOS SALARIOS MONETARIOS HAN DESCENDIDO POR DEBAJO DE SU VALOR, EN UNA CANTIDAD CONSIDERABLE. AFECTANDO, POR CONSIGUIENTE, EL CICLO DE REPRODUCCIÓN DE LOS TRABAJADORES DE LOS ALTOS, ACENTUÁNDOSE SU SITUACIÓN PAUPÉRRIMA Y SU MAYOR DEGRADACIÓN SOCIAL.

FINALMENTE Y DE ALGUNA MANERA LA SIGUIENTE CITA DE CLAUDE MEILLASSOUX, DESCRIBE LA SITUACIÓN EN QUE SE ENCUENTRAN LA GRAN MAYORÍA DE LOS PRODUCTORES AGRÍCOLAS QUE EMIGRARON, - "... ESTAS MEDIDAS SE EVIDENCIAN, A CAUSA DE UN DOBLE AGOTAMIENTO DE LOS PRODUCTORES Y DEL SUELO, CADA VEZ MENOS CAPACES DE ASEGURAR LA SUBSISTENCIA DE LA COMUNIDAD Y POR LO TANTO UNA PARTE CRECIENTE DE LOS INGRESOS ENVIADOS POR LOS TRABAJADORES EN LA EMIGRACIÓN, SE DESTINA A LA COMPRA DE ALIMENTOS EN EL MERCADO, O, EN OTROS, CASOS A LA CONTRATACIÓN DE TRABAJADORES TEMPORARIOS PARA CULTIVAR TIERRAS ABANDONADAS. LA MONETARIZACIÓN DE LA ECONOMÍA QUE SE PRODUCE ASÍ, ACRECIENTA AÚN MÁS LAS NECESIDADES DE DINERO PARA LA TRANSFORMACIÓN EN MERCANCÍAS DE LOS PRODUCTOS QUE ANTES ERAN TROCADOS, INICIANDO UN CICLO IRREVERSIBLE... LA DEGRADACIÓN DE LAS CONDICIONES DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA DOMÉSTICA SE REALIZA CON UN RITMO MÁS RÁPIDO. CUANDO LOS INGRESOS MONETARIOS DE LOS MIGRANTES NO CUBREN LA FALTA DE PRODUCCIÓN DE LA AGRI-

CULTURA, LA MISERIA SE INSTALA Y CRECE HASTA PONER EN PELIGRO LAS CONDICIONES DE REPRODUCCIÓN FÍSICA DE LOS TRABAJADORES". (67)

ASIMISMO, "... EL EMPOBRECIMIENTO DE LAS MASAS DEL PUEBLO, LEJOS DE OBSTACULIZAR EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO, REPRESENTA PRECISAMENTE SU DESARROLLO, ES CONDICIÓN DEL MISMO Y LO REFUERZA. ESTE EMPOBRECIMIENTO DE LAS MASAS VA ACOMPAÑADA POR EL ENRIQUECIMIENTO DE UNOS POCOS EXPLOTADORES; LA RUINA Y LA DECADENCIA DE LOS PEQUEÑOS ESTABLECIMIENTOS VAN SEGUIDOS POR EL FORTALECIMIENTO Y EL DESARROLLO DE LOS MÁS GRANDES; AMBOS PROCESOS CONTRIBUYEN A LA AMPLIACIÓN DEL MERCADO, EL CAMPESINADO EMPOBRECIDO, QUE VIVÍA DE SU PROPIA ECONOMÍA, AHORA VIVE DE SU JORNAL, Y TIENE QUE COMPRAR LO QUE ANTES PRODUCÍA, AHORA EN EL MERCADO" ... EL CAPITALISMO Y EL EMPOBRECIMIENTO DE LAS MASAS NO SÓLO SE EXLUYEN, SINO POR EL CONTRARIO, SE CONDICIONAN RECÍPROCAMENTE, Y DEMUESTRA EN FORMA IRREFUTABLE LA VIGENCIA DEL CAPITALISMO EN LA VIDA ECONÓMICA". (68)

---

(67) CLAUDE MEILLASSOUX, OP. CIT., PÁGS. 182, 183 y 187.

(68) VLADIMIR I. LENIN, SOBRE LA CUESTIÓN DE LOS MERCADOS. PÁG. 33.

CAPITULO V

DIALECTICA DE LA ECONOMIA CAMPESINA  
EN EL CAPITALISMO.

UNO DE LOS PROPÓSITOS CENTRALES DEL PRESENTE CAPÍTULO, ES - EL DE RETOMAR E INTEGRAR GLOBALMENTE, ALGUNAS DE LAS REFLEXIONES, DE CARÁCTER ECONÓMICO, MÁS IMPORTANTES, EN TORNO A LA CONCEPTUALIZACIÓN DE LA ESTRUCTURA AGRARIA CHIAPANECA, -- QUE SE HAN VERTIDO A LO LARGO DE ESTE TRABAJO.

POR LO QUE PARA EL DESARROLLO DE LAS SIGUIENTES PÁGINAS, SE TOMARÁN YA COMO CONOCIDAS ALGUNAS DE LAS PREMISAS ABORDADAS EN CAPÍTULOS ANTERIORES; FUNDAMENTALMENTE LAS CONCERNIENTES A: LAS IMPLICACIONES HISTÓRICO-ECONÓMICAS DEL PROCESO DE PENETRACIÓN DE LAS RELACIONES SOCIALES CAPITALISTAS, AL INTERIOR DE LAS COMUNIDADES AGRÍCOLAS Y, LO REFERENTE AL DESARROLLO Y POSTERIOR CONSOLIDACIÓN DE ESTAS RELACIONES CAPITALISTAS, CONSTITUIDAS COMO EL GERMEN DE TRANSFORMACIÓN Y DE DETERMINACIÓN DE LAS PAUTAS SEGUIDAS POR EL PROCESO DE REPRODUCCIÓN SOCIAL DE TODAS LAS CLASES SOCIALES AGRÍCOLAS -- CHIAPANECAS.

DE AHÍ QUE SE CONSIDERE BASTANTE CLARA Y, POSIBLEMENTE, ACEPTADA LA ASEVERACIÓN DE QUE EN LA ACTUALIDAD AL INTERIOR DE LA ESTRUCTURA AGRARIA CAPITALISTA DE CHIAPAS, COEXISTEN FUNDAMENTALMENTE DOS TIPOS DE RELACIONES ECONÓMICAS, APARENTEMENTE NO CAPITALISTAS, LA ECONOMÍA CAMPESINA Y LOS RESIDUOS DE LA ECONOMÍA DE SERVIDUMBRE QUE SE HAN REFUNCIONALIZADO Y REPRODUCIDO A INSTANCIAS DE LAS NECESIDADES QUE HA IDO -----

MARCANDO EL PROCESO DE ACUMULACIÓN DE CAPITAL DE LAS CLASES BURGUESAS ESTATALES, NACIONALES E INTERNACIONALES.

EN ESTE SENTIDO NO ES POSIBLE ACEPTAR LA IDEA DE QUE CUALQUIER COMUNIDAD AGRÍCOLA SE BASTE POR SÍ MISMA; EN LA ACTUAL COYUNTURA CHIAPANECA, ESTA ASEVERACIÓN YA NI SIQUIERA PUEDE APLICARSE A LA ESFERA DE LA PRODUCCIÓN MUCHO MENOS AL CONCEPTO DE REPRODUCCIÓN.

TAMBIÉN ES NECESARIO RECORDAR QUE LAS RELACIONES ENTRE LA ECONOMÍA CAMPESINA Y LA CAPITALISTA, NO SON COMPLEMENTARIAS NI SON DOS RAMAS DIFERENTES DEL CAPITALISMO, SINO QUE POR EL CONTRARIO, FORMAN LAS DOS PARTE DEL MISMO PROCESO GLOBAL DE REPRODUCCIÓN SOCIAL.

LA EXISTENCIA DE ESTA AMPLIA, CUANTITATIVA Y CUALITATIVA -- POBLACIÓN CAMPESINA, CON CARACTERÍSTICAS ECONÓMICO-SOCIALES MUY PARTICULARES, INVOCA A REALIZAR UN SOMERO INTENTO DE -- ANÁLISIS SOBRE LAS CONSIDERACIONES, FUNDAMENTALMENTE, ECONÓMICAS QUE POSIBILITAN SU REPRODUCCIÓN, SOBRE TODO EN EL MARCO DEL PROCESO DE DESARROLLO CAPITALISTA.

EN EL PÁRRAFO ANTERIOR SE MENCIONÓ QUE ESTE AMPLIO SECTOR - SOCIAL TIENE IMPORTANCIA TANTO CUALITATIVA COMO CUANTITATIVA ESTA ÚLTIMA SE ENCUENTRA FUNDAMENTADA A PARTIR DE LA EXISTENCIA

DE LA MAYOR PARTE DE LOS PRODUCTORES RURALES DEL ESTADO, -- QUIENES BASAN SU ECONOMÍA EN LA EXPLOTACIÓN DE PEQUEÑAS PARCELAS DE TIERRA, BAJO CONDICIONES TÉCNICAS, NATURALES Y CREDITÍCEAS MÍNIMAS. ESTA SITUACIÓN SE HA AGUDIZADO Y GENERALIZADO A PARTIR DE 1940, EN QUE LA PENETRACIÓN DEL CAPITAL, SE HA DADO EN CASI TODOS LOS NIVELES. Y EL DESARROLLO CAPITALISTA, ENMARCADO BAJO LA CONSIGNA DE ORIENTAR LA PRODUCCIÓN Y EL CONSUMO HACIA LAS LEYES MERCANTILES; HA IDO PROVOCANDO, LA PAULATINA Y CRECIENTE POLARIZACIÓN SOCIAL DE LOS CAMPESINOS. LA IMPORTANCIA CUALITATIVA DE ÉSTOS RADICA EN QUE POCO A POCO GRAN NÚMERO DE ELLOS HA IDO SUFRIENDO UNA MUTACIÓN EN SU PERSONA, YA QUE LA NECESIDAD Y LAS MÍNIMAS PERSPECTIVAS PARA REPRODUCIRSE POR SU TRABAJO AGRÍCOLA, LO HAN IDO ORILLANDO A NO SÓLO VENDER SU PRODUCCIÓN, SINO AHORA TAMBIÉN SU MANO DE OBRA. EN ESTE SENTIDO, LA CAPA DE -- CAMPESINOS CON LOS RECURSOS MÁS MODESTOS HA IDO ENGROSANDO LAS FILAS DEL PROLETARIADO AGRÍCOLA, AUNQUE EN ESTE MEDIO -- LA CARACTERÍSTICA MAS GENERALIZADA HA SIDO EL DESARROLLO DEL TRABAJO EVENTUAL. SITUACIÓN QUE SE POSIBILITA POR LA POSESIÓN PRIVADA DE SU PARCELA CONVIRTIÉNDOLOS EN ASALARIADOS Y PRODUCTORES A LA VEZ.

ESTO EN NINGUNA FORMA QUIERE DECIR QUE, EL PROCESO DE DIFERENCIACIÓN INTERNA DEL CAMPESINADO, NO SE HA REFLEJADO TAMBIÉN EN EL INCREMENTO DE CAMPESINOS SIN TIERRA, QUIENES DE

PLANO HAN TENIDO QUE CONVERTIRSE EN JORNALEROS AGRÍCOLAS DE TIEMPO COMPLETO.

ES BAJO ESTAS CIRCUNSTANCIA EN QUE LA ECONOMÍA CAMPESINA - EN CHIAPAS SE HA LEGITIMIZADO, REFUNCIONALIZADO Y ES LA PARTE SUBSTANCIAL DEL PROCESO DE REPRODUCCIÓN CAPITALISTA. --- AHORA BIEN, SU EXISTENCIA SE HA VISTO ENMARCADA POR UN PROCESO DE DESARROLLO DESIGUAL, EN QUE SU SOBREVIVENCIA SE HA DEBIDO TANTO A LAS NUEVAS NECESIDADES DEL CAPITAL, COMO, Y SOBRE TODO, A LA MAGNITUD DEL PAPEL POLÍTICO QUE HAN DESARROLLADO DENTRO DE LA LUCHA DE CLASES EL MOVIMIENTO CAMPESINO.

#### A. REPRODUCCION DE LA ECONOMIA CAMPESINA.

COMO SE HA VISTO A LO LARGO DEL PRESENTE TRABAJO, SOBRE TODO EN LOS CAPÍTULOS II, III Y IV, LA PENETRACIÓN HISTÓRICA DE RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA, HA DISUELTO Y DESAPARECIDO MUCHAS DE LAS CARACTERÍSTICAS ECONÓMICAS, POLÍTICAS Y SOCIALES PROPIAS DE LAS ANTERIORES FORMAS DE PRODUCCIÓN. PERO ESTO NO HA SIDO TODO, EN LA ACTUALIDAD, - EL CAPITALISMO NO SÓLO LAS HA DESTRUIDO, SINO QUE EN BASTANTE GRADO TAMBIÉN LAS HA REPRODUCIDO, MEDIANTE SU REFUNCIONALIZACIÓN. QUE EN EL CASO DE LA ECONOMÍA CAMPESINA, ESTO SE HA DADO EN LA MUTACIÓN DEL PEQUEÑO PRODUCTOR A TRABAJADOR -

**SEMI-ASALARIADO.**

ESTO ES, QUE PARALELAMENTE AL DESARROLLO DEL PROCESO CAPITALISTA AL INTERIOR DE LA ESTRUCTURA AGRARIA CHIAPANECA, LA REFUNIONALIZACIÓN DE LA ECONOMÍA CAMPESINA, SE HA DADO EN PARTE, DE ACUERDO A LAS NUEVAS NECESIDADES QUE HA IDO MOSTRANDO EL CAPITAL EN SU CONJUNTO. Y TAMBIÉN A LA FACILIDAD O DIFICULTAD CON QUE HA TENDIDO A PREPONDERAR SOBRE LAS DISTINTAS COMUNIDADES AGRÍCOLAS.

EN LA ACTUALIDAD, EL MAYOR SECTOR DEL PEQUEÑO PRODUCTOR CAMPESINO CHIAPANECO, HA ESTADO SOMETIDO A UNA RELACIÓN BILATERAL. POR UNA PARTE, EL SISTEMA LO OBLIGA A REPRODUCIRSE -- COMO PRODUCTOR DE EXCEDENTES, MISMOS QUE FINALMENTE LE SON EXPROPIADOS; ES DECIR, LO REPRODUCE COMO EXPLOTADO, A PARTIR DE SU PAUPÉRRIMO PROCESO PRODUCTIVO AGRÍCOLA. POR OTRA PARTE, EL CAPITAL AL APROPIARSE AHORA TAMBIÉN, DE UNA PORCIÓN DE TRABAJO NECESARIO CONTENIDO EN SU PRODUCTO AGRÍCOLA, LO EMPUJA HACIA UNA REPRODUCCIÓN EN ESCALA RESTRINGIDA, QUE NECESARIAMENTE LO CONDUCE A SU RUINA TRANSFORMÁNDOLO EN FUERZA DE TRABAJO LIBERADA, Y POTENCIALMENTE, ASALARIADA.

EN ESTE SENTIDO SE CONCRETIZA UNA FACETA DE LA DIALÉCTICA -- DE LA ECONOMÍA CAMPESINA DENTRO DE LAS RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCIÓN CAPITALISTAS, YA QUE EL PEQUEÑO PRODUCTOR ---



AGRÍCOLA SE ENCUENTRA SOMETIDO A DOS TENDENCIAS COMPLEMENTARIAS. POR UNA PARTE, A TRAVÉS DE DIVERSOS MECANISMOS (POSTERIORMENTE SE ANALIZARÁN) SE ENCUENTRA REPRODUCIDO COMO UNA PECULIAR CLASE EXPLOTADA POR EL CAPITAL; Y POR OTRA PARTE, ES TRANSFERIDO Y TRANSFORMADO A LA CONDICIÓN POTENCIAL DE -- TRABAJADOR ASALARIADO. DE ESTA FORMA, ESTAS DOS TENDENCIAS GENERAN INEVITABLEMENTE LA RESISTENCIA CAMPESINA, Y A LA VEZ SON EL FUNDAMENTO DE UN ASPECTO DE LA LUCHA DE CLASES RURAL EN EL ESTADO. CON REFERENCIA A ESTE PUNTO, CLAUDE MEILLASSOUX CITA LO SIGUIENTE: "MIENTRAS PERSISTEN LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN Y REPRODUCCIÓN DOMÉSTICAS, LAS COMUNIDADES RURALES EN TRANSFORMACIÓN PERMANECEN CUALITATIVAMENTE DIFERENTES DEL MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA. POR EL CONTRARIO, LAS CONDICIONES GENERALES DE LA REPRODUCCIÓN DEL CONJUNTO SOCIAL LLEGAN A NO DEPENDER YA DE LOS DETERMINANTES INHERENTES AL MODO DE PRODUCCIÓN DOMÉSTICO, SINO DE LAS DECISIONES TOMADAS EN EL SECTOR CAPITALISTA. MEDIANTE ESTE PROCESO, - EN ESENCIA CONTRADICTORIO, EL MODO DE PRODUCCIÓN DOMÉSTICO ES SIMULTÁNEAMENTE PRESERVADO Y DESTRUIDO; PRESERVADO COMO MODO DE ORGANIZACIÓN SOCIAL PRODUCTOR DE VALOR EN BENEFICIO DEL IMPERIALISMO, DESTRUIDO PUES SE LE PRIVA A PLAZO FIJO, MEDIANTE LA EXPLOTACIÓN QUE PADECE, DE LOS MEDIOS PARA SU - REPRODUCCIÓN." (69)

---

(69) CLAUDE MEILLASSOUX, OP. CIT., PÁG. 140.

DE ESTA FORMA EL CAMPESINADO CHIAPANECO DE ESCASOS Y MEDIOS RECURSOS SE ENCUENTRA INMERSO DENTRO DE LA ECONOMÍA MERCANTIL CAPITALISTA, EN LA QUE ÉL ESTÁ ATADO A UNA DOBLE RELACIÓN: LA DE COMPRADOR-VENDEDOR, Y SIEMPRE BAJO CONDICIONES DE DESIGUALDAD, Y POR ENDE, DE EXPLOTACIÓN. ES A TRAVÉS DE CIERTOS MEDIOS, ECONÓMICOS, COMO LO SON LA IMPLANTACIÓN DE PRECIOS DE GARANTÍA, LAS ESTRATEGIAS DE DESARROLLO RURAL, - LAS POLÍTICAS DE BANCAS PRIVADAS Y PÚBLICAS PARA EL OTORGAMIENTO DE CRÉDITOS; QUE A LA POSTRE TIENDEN A FAVORECER A LAS EXPLOTACIONES AGRÍCOLAS CAPITALISTAS, Y QUE ADEMÁS FAVORECEN Y POSIBILITAN LOS MEDIOS PARA EXTRAERLE UN DETERMINADO PLUSVALOR AL PEQUEÑO PRODUCTOR CAMPESINO. "VISTA EN SU CONJUNTO LA ECONOMÍA CAMPESINA VENDE PRODUCTOS, PERO PARA GARANTIZAR SU REPRODUCCIÓN SE VE OBLIGADA TAMBIÉN A VENDER EL REMANENTE DE FUERZA DE TRABAJO QUE NO PUEDE CONSUMIR. EN TODOS ESTOS INTERCAMBIOS EL CAMPESINADO SE VE SOMETIDO A -- UNA TRANSFERENCIA DE VALOR." (70)

POR OTRA PARTE, Y SI BIEN ES CIERTO QUE UNA CARACTERÍSTICA IMPORTANTE DE LA SUBORDINACIÓN DE LA ECONOMÍA CAMPESINA AL CAPITAL, ES LA TRANSFERENCIA DE VALOR, NO HAY QUE OLVIDAR -- QUE LA RELACIÓN FUNDAMENTAL EN TÉRMINOS DE LA SUBSUNCIÓN --

---

(70) ARMANDO BARTRA, ET. ALL., POLÉMICA SOBRE LAS CLASES SOCIALES EN EL CAMPO MEXICANO, PÁG. 132.

HACIA LA ECONOMÍA CAMPESINA, ES EL CARÁCTER DE SUFRIR UNA INCUESTIONABLE EXPLOTACIÓN. YA QUE ESTA CATEGORÍA EXPRESA LA ESENCIA EN TÉRMINOS DE LA EXISTENCIA DE ESTA DETERMINADA FORMACIÓN ECONÓMICO SOCIAL QUE SE ESTÁ DANDO EN CHIAPAS. YA QUE LA RELACIÓN QUE ESTÁ IMPLÍCITA, NO SE CIRCUNSCRIBE SOLAMENTE A LA ESFERA DE LA CIRCULACIÓN, SINO QUE INCUMBE EN TODO EL SENTIDO ESTRICTO DE LA PALABRA, A LA ÓRBITA DE LA PRODUCCIÓN.

ES CLARO QUE LA PRODUCCIÓN CAMPESINA ESTÁ BASADA EN LA UNIDAD DEL TRABAJADOR CON SUS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, Y POR LO TANTO TODAVÍA CONSERVA LA UNIÓN ENTRE EL PRODUCTOR DIRECTO Y SU PRODUCTO, DE TAL SUERTE QUE CUANDO EL CAMPESINO SE VE SOMETIDO A LA RELACIÓN DUAL DE COMPRADOR-VENDEDOR, ESTE PEQUEÑO PRODUCTOR AGRÍCOLA, EN TANTO QUE PRODUCTOR, ESTÁ SUBORDINADO A UNA RELACIÓN DE EXPLOTACIÓN POR LA QUE SE ESCAPA PARTE DE SU TRABAJO CRISTALIZADO EN LOS PRODUCTOS AGRÍCOLAS QUE OBTIENE BAJO CONDICIONES ESTRICTAMENTE DESIGUALES.

ES OBVIO QUE EL PRODUCTOR CAMPESINO INVIERTE MUCHAS MÁS HORAS-TRABAJO EN LA OBTENCIÓN DE UN DETERMINADO BIEN, QUE LAS QUE UNA EMPRESA CAPITALISTA INVIERTE EN UNO DE SUS PRODUCTOS, DESARROLLÁNDOSE DE ESTA FORMA UNA MANIFESTACIÓN MÁS DEL INTERCAMBIO DESIGUAL. ESTE PUNTO SE PUEDE REDONDEAR CON LA SIGUIENTE CITA, " SON, ... LOS MECANISMOS QUE HACEN -

SUFRIR PÉRDIDAS AL CAMPESINADO POR VÍAS DE LA VALORIZACIÓN DE SU PRODUCTO EN LA CIRCULACIÓN Y, CON ESTO, VIENE UNA PAU LATINA PAUPERIZACIÓN: EL INTERCAMBIO DESIGUAL ENTRE LOS PRODUCTORES CAMPESINO Y OTRAS MERCANCIAS QUE TIENE QUE COMPRAR, GENERALMENTE PRODUCTOS DE FABRICACIÓN INDUSTRIAL..." (71)

SIN EMBARGO NO HAY QUE OLVIDAR QUE, "LA EXPLOTACIÓN DEL CAMPESINO SE CONSUMA EN EL MERCADO AL CAMBIAR DE MANOS EL EXCEDENTE, PERO LA BASE DE ESTA EXPLOTACIÓN SE ENCUENTRA EN LAS CONDICIONES INTERNAS DEL PROCESO DE PRODUCCIÓN CAMPESINO." (72)

LA EXISTENCIA DE ESTA DOBLE RELACIÓN DE EXPLOTACIÓN EN QUE SE ENCUENTRAN SUBORDINADOS LOS CAMPESINOS SE REFLEJA EN QUE, "... COMO UNIDAD DE PRODUCCIÓN Y CONSUMO, LA ECONOMÍA CAMPESINA ES UN TODO COMPLEJO CONSTITUIDO POR DIVERSAS ACTIVIDADES ORGÁNICAMENTE ENTRELAZADAS Y NO HAY UNA LÓGICA ESPECÍFICA PARA CADA UNA DE ELLAS, SINO QUE ESTÁN REGULADAS POR LA RACIONALIDAD DEL CONJUNTO. SIN EMBARGO LA UNIDAD CAMPESINA DE TRABAJO Y CONSUMO NO ES MÁS QUE EL SOPORTE DE UN PROCESO PRODUCTIVO SUBSUMIDO EN EL CAPITAL Y DEFINIDO ANTE TODO POR SU CONDICIÓN DE TRABAJO EXPLOTADO. ESTA EXPLOTACIÓN QUE SE CONSUME A TRAVÉS DE DIVERSOS MECANISMOS DE INTERCAMBIO DESIGUAL, ES TAMBIÉN UN TODO COMPLEJO CONSTITUIDO POR DIVERSAS

---

(71) VERÓNICA BENNHOLDT-THOMPSEN, OP. CIT., PÁG. 35.

(72) ARMANDO BARTRA, LA EXPLOTACIÓN DEL TRABAJO CAMPESINO POR EL CAPITAL, PÁG. 88.

TRANSFERENCIAS ORGÁNICAMENTE ENTRELAZADAS." (73)

ESTAS DIVERSAS FORMAS DE TRANSFERENCIA DE UN PLUSVALOR CAMPESINO, MEDIANTE LOS DISTINTOS NIVELES DE EXPLOTACIÓN, INCIDEN SOBRE ÉL DE MANERA PECULIAR, PERO DE FORMAS MÚLTIPLES. EN ESTE CASO ES LA TOTALIDAD DEL EXCEDENTE CAMPESINO, EL -- QUE ES SAQUEADO POR EL CAPITAL, MEDIANTE PROCESOS MÚLTIPLES, PERO COMPLEMENTARIOS. SIN EMBARGO, "EL HECHO DE QUE LA EXPROPIACIÓN SE DESARROLLE ESTRICTAMENTE EN LA INSTANCIA ECONÓMICA Y ADOpte LA FORMA DE INTERCAMBIO DESIGUAL DE VALORES, OBSCURECE A LOS OJOS DEL CAMPESINO, LA BASE ESTRUCTURAL QUE DETERMINA LA PÉRDIDA DE SU EXCEDENTE, ES UN HECHO MISTERIOSO E INEXPLICABLE." (74)

ESTE PROCESO DE EXPLOTACIÓN CAPITALISTA DE LA ECONOMÍA CAMPESINA ESTÁ TAMBIÉN DETERMINADO, Y EN SUMO GRADO, POR LAS NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE LAS GRANDES EMPRESAS TRANSNACIONALES QUE EXISTEN EN EL CAMPO CHIAPANECO. COMO SE HA -- VISTO, LA INFLUENCIA QUE EJERCITAN EMPRESAS AGROINDUSTRIALES CAFETALERAS DEL TIPO DE LAS QUE PULULAN EN TODA LA REGIÓN DEL SOCONUSCO. HAN LOGRADO POR UNA PARTE, INCIDIR -- EN LA APARICIÓN DE OBSTÁCULOS QUE PERMITAN UN MUY LENTO ---

---

(73) IBID., PÁG. 111.

(74) IBID., PÁG. 113.

DESARROLLO DE LAS CONDICIONES ECONÓMICAS Y TÉCNICAS DE LA - MAYORÍA DE LOS CAMPESINOS INDÍGENAS DE LOS ALTOS; ASÍ COMO TAMBIÉN ORILLARLOS A PRODUCIR PRODUCTOS AGRÍCOLAS DE PRIME- RA NECESIDAD, A FIN DE POSIBILITARLES SU SEMIREPRODUCCIÓN.

OTRO EJEMPLO ES EL DE OTRA EMPRESA AGROINDUSTRIAL TAMBIÉN - TRANSNACIONAL, COMO ES EL CASO DE LA NESTLÉ, LA CUAL CONDI- CIONA Y COMPRA A PRECIOS IRRISORIOS TODA LA PRODUCCIÓN LE-- CHERA DE LAS PRINCIPALES REGIONES GANADERAS DEL ESTADO. --- INFLUYENDO EN GRAN MEDIDA EN LAS RELACIONES ECONÓMICAS DE - TODOS LOS PREDIOS QUE SE ENCUENTREN BAJO ESTA DOMINACIÓN.

POR LO TANTO, ESTA ES UNA MANIFESTACIÓN MÁS DE COMO LA ECO- NOMÍA CAMPESINA SE ENCUENTRA INMERSA DENTRO DE LAS RELACIO- NES SOCIALES DE PRODUCCIÓN CAPITALISTAS, EN LA MEDIDA EN QUE POR UNA PARTE LA PROVEE DE FUERZA DE TRABAJO Y DE ALIMENTOS DE PRIMERA NECESIDAD, A LA VEZ QUE ES CONSUMIDOR DE MUCHOS DE LOS ARTÍCULOS PRODUCIDOS POR LAS INDUSTRIAS CAPITALISTAS.

DESDE LA PERSPECTIVA DEL PAPEL QUE JUEGA LA ECONOMÍA CAMPE- SINA EN EL CONTEXTO INTERNACIONAL, ES CLARO QUE ESTE TIPO - DE RELACIONES ORGÁNICAS MANIFIESTAN Y EVIDENCIAN LOS INTE-- RESES Y LAS POLÍTICAS DE LOS OLIGOPOLIOS IMPERIALISTAS, YA QUE LOS PAÍSES SUBDESARROLLADOS Y DEPENDIENTES, ESTÁN CASI OBLIGADOS AL APROVISIONAMIENTO DE MANO DE OBRA SUMAMENTE --

BARATA. DE ESTA MANERA, SE PRESENTA UNA DE LAS CAUSAS ESENCIALES DE LAS ECONOMÍAS EN SUBDESARROLLO, Y DE PROSPERIDAD DE LAS EMPRESAS CAPITALISTAS TRANSNACIONALES. "HASTA EL -- PRESENTE ESTE PROCESO NO DEJÓ NUNCA DE ACOMPAÑAR EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO, Y ESTO A UN RITMO SIEMPRE MÁS RÁPIDO Y CON UNA AMPLITUD SIEMPRE CRECIENTE, DE MANERA TAL QUE SE LE DEBE CONSIDERAR, AL IGUAL QUE A LOS OTROS MECANISMOS DE LA REPRODUCCIÓN CAPITALISTA, COMO INHERENTE A ÉSTA." (75)

## B. VIAS DE EXTRACCION DE PLUSVALOR

### 1. EXPLOTACIÓN DEL TRABAJADOR CAMPESINO

COMO SE HA VISTO, A PARTIR DE LA GENERALIZACIÓN Y PROFUNDIZACIÓN DE LAS RELACIONES SOCIALES DE PRODUCCIÓN CAPITALISTAS, CON FRECUENCIA EL PEQUEÑO Y MEDIANO PRODUCTOR CAMPESINO, NO SÓLO SE HA MANTENIDO POR LA VENTA DE SUS PRODUCTOS AGRÍCOLAS, SINO QUE AHORA TAMBIÉN CONCURREN AL MERCADO PARA OFRECER Y VENDER SU FUERZA DE TRABAJO.

EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS, EL CAMPESINO VENDE A UN DETERMINADO JORNAL, ÚNICAMENTE LA PARTE DE SU FUERZA DE TRABAJO --

---

(75) CLAUDE MEILLASSOUX, OP. CIT., PÁG. 137.

QUE NO PUEDE EMPLEAR CON MEDIOS DE PRODUCCIÓN PROPIOS, YA - SEA PORQUE ESTOS SON INSUFICIENTES EN TÉRMINOS ABSOLUTOS, O PORQUE LAS OPCIONES ECONÓMICAS QUE ÉL TIENE A PARTIR DE SU LIMITADA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA RINDEN MENOS INGRESOS QUE LOS QUE OBTIENE LA MISMA CANTIDAD DE ESFUERZO REALIZADO A CAMBIO DE UN SALARIO. "LA EXPLOTACIÓN DE LA COMUNIDAD DOMÉSTICA SE APOYA SOBRE UNA PROPIEDAD: LA DE TRATARSE DE UNA ORGANIZACIÓN QUE PRODUCE UN PLUSTRABAJO EQUIVALENTE A LA DURACIÓN DEL 'TIEMPO LIBRE'." (76). "EL RASGO PECULIAR DE LA VENTA DE FUERZA DE TRABAJO POR PARTE DEL CAMPESINO ES QUE LO QUE ÉSTE LANZA AL MERCADO ES SÓLO REMANENTE DE SU CAPACIDAD TOTAL DE TRABAJO Y QUE LAS NECESIDADES QUE BUSCA SATISFACER SON, POR REGLA GENERAL, SÓLO UNA PARTE DE SUS REQUERIMIENTOS TOTALES. TODO ÉSTO DETERMINA QUE LA FIJACIÓN DEL SALARIO, EN EL CASO DEL JORNALERO EVENTUAL, MIEMBRO DE UNA COMUNIDAD CAMPESINA, ESCAPE PARCIALMENTE A LAS REGLAS PROPIAS DEL TRABAJO ASALARIADO CAPITALISTA." (77)

CUANDO SE ESTUVO EXPONIENDO LAS FACETAS QUE EL TRABAJO ASALARIADO TIENE ENTRE LOS DISTINTOS PRODUCTORES AGRÍCOLAS DEL ESTADO DE CHIAPAS, SE SEÑALÓ QUE LA CARACTERÍSTICA FUNDAMENTAL, ERA LA DEL TRABAJO ASALARIADO EVENTUAL O TEMPORAL. EN DONDE LA MAYORÍA DE LOS CAMPESINOS QUE TRABAJABAN EN LAS --

---

(76) CLAUDE METILASSOUX, OP. CIT., PÁG. 157.

(77) ARMANDO BARTRA, LA EXPLOTACIÓN DEL TRABAJO CAMPESINO POR EL CAPITAL, PÁG. 106.



EMPRESAS AGRÍCOLAS CAPITALISTAS Y EN LAS HACIENDAS, CONCURRIRÁN A ESTOS CENTROS DE TRABAJO, DURANTE LA ETAPA IMPRODUCTIVA DE SU CICLO AGRÍCOLA.

SI BIEN ES CIERTO QUE EL PROCESO DE CONCENTRACIÓN DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN SE HA VENIDO ACRECENTANDO A FAVOR DE LOS TERRATENIENTES Y CAPITALISTAS, TODAVÍA LA CIFRA DE CAMPESINOS SIN TIERRA NO ALCANZA NIVELES QUE INDICEN LA PREPONDERANCIA DEL PROLETARIADO AGRÍCOLA SOBRE EL CAMPESINO ASALARIADO. ESTO ES BASTANTE SIGNIFICATIVO YA QUE EN LA ACTUALIDAD LA RELACIÓN CARACTERÍSTICA DEL AGRO CHIAPANECO ESTA DADA -- POR LA ESENCIA DUAL DEL CAMPESINO, ESTO ES LA DE PRODUCTOR AGRÍCOLA, COMBINADA CON LA DE TRABAJADOR AGRÍCOLA EVENTUAL. "EL CAMPESINO NO CARECE POR COMPLETO DE MEDIOS DE VIDA, LA FUERZA DE TRABAJO QUE LANZA AL MERCADO ES SÓLO UNA PARTE DE SU CAPACIDAD DE TRABAJO TOTAL Y EL INGRESO QUE POR ESTE CONCEPTO ADQUIERE NO TIENE QUE CORRESPONDER NECESARIAMENTE AL COSTO DE LA REPOSICIÓN DE LA FUERZA DE TRABAJO VENDIDA, PUES IRÁ A SUMARSE AL RESTO DE LOS INGRESOS DE SU UNIDAD ECONÓMICA DE CUYO TOTAL PROVENDRÁ, EN DEFINITIVA, EL SUSTENTO DE LA FAMILIA. EN OTRAS PALABRAS, EL CAMPESINO COMO PRODUCTOR DIRECTO PUEDE 'SUBSIDIAR' AL CAMPESINO EN TANTO QUE ASALARIADO TEMPORAL, COMPENSANDO CON PRODUCTOS AGRÍCOLAS AUTOCONSUMIDOS O CON PARTE DEL INGRESO AGRÍCOLA, LA INSUFICIENCIA DEL JORNAL PARA REPONER LA FUERZA DE TRABAJO DESGASTADA, --

NATURALMENTE CON ESTO LA ECONOMÍA CAMPESINA NO SUBSIDIA --- REALMENTE A SUS MIEMBROS QUE SE CONTRATAN COMO ASALARIADOS, SINO QUE TRANSFIERE AL CONTRATANTE UNA PARTE MAYOR O MENOR DE SUS EXCEDENTES." (78)

DE ESTA MANERA SE DA LA TÁCTICA DE REPRODUCCIÓN-DESTRUCCIÓN DE LA ECONOMÍA CAMPESINA POR PARTE DEL CAPITALISMO, QUIEN - PARA PODER LOGRAR LA EXPLOTACIÓN DE ESE, POR UNA PARTE ME-- DIANTE LA TRANSFERENCIA DE EXCEDENTES, DE ALGUNA MANERA DE-- BE DE EVITAR EL DESTRUIR TOTALMENTE LA ESENCIA DE LA REPRO-- DUCCIÓN PARCIAL DEL PEQUEÑO PRODUCTOR.

EN CHIAPAS A PARTIR DEL CLARO PROCESO DE DIFERENCIACIÓN --- EXISTENTE ENTRE LAS DIVERSAS REGIONES, SE PUEDEN EXTRAER AL GUNAS DE LAS MODALIDADES MÁS IMPORTANTES QUE PRESENTAN LAS DIFERENTES FORMAS DE EXPLOTACIÓN DEL TRABAJO CAMPESINO.

POR UNA PARTE, LAS EMPRESAS AGROCOMERCIALES Y AGROINDUSTRIA LES CAFETALERAS Y LECHERAS HAN CONDICIONADO EL CULTIVO DE - ESTOS PRODUCTOS, EN TODAS LAS REGIONES QUE CIRCUNSCRIBEN LA LOCALIZACIÓN DE ESTAS EMPRESAS. EL CULTIVO DE ESTOS PRODUC TOS POR PARTE DE LOS PRODUCTORES, EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS NO LOS LIMITA A ASALARIARSE DURANTE LA ESTACIÓN MUERTA. DE

---

(78) IBID., PÁG. 108.

ESTA FORMA LA REPRODUCCIÓN DE ESTOS CAMPESINOS ESTÁ BASADA TANTO EN LA VENTA DE SUS PRODUCTOS AGRÍCOLAS (OBVIAMENTE -- AQUÍ SE DA UNA TRANSFERENCIA DE VALOR), COMO EN EL SALARIO DEVENGADO POR LA VENTA DE SU FUERZA DE TRABAJO. EN ESTE CASO LA EXPLOTACIÓN CAPITALISTA SE DA TANTO EN LA ESFERA DE LA PRODUCCIÓN, MEDIANTE EL TRABAJO ASALARIADO, COMO EN LA DE LA CIRCULACIÓN, A TRAVÉS DE LA COMPRA DE PRODUCTOS A PRECIOS MUY BAJOS.

POR OTRA PARTE, TAMBIÉN SE DA COMÚNMENTE EL CASO EN QUE EL PRODUCTOR CAMPESINO ES EMPLEADO EN EL SECTOR CAPITALISTA, -- TAMBIÉN ÚNICAMENTE DURANTE LA ESTACIÓN IMPRODUCTIVA, PERO -- MÁS ALEJADO DE SU COMUNIDAD DE ORIGEN, Y POR LO TANTO NO -- PUEDE ALIMENTARSE (REPRODUCIRSE) A PARTIR DE SUS RESERVAS ALIMENTICIAS OBTENIDAS MEDIANTE EL CICLO PRODUCTIVO DE SU PARCELA; POR LO QUE EN ESTE CASO UNA PARTE DE LA TRANSFERENCIA DEL VALOR DEL TRABAJO CAMPESINO, ESTA DADO POR MEDIO -- DEL VALOR DE LAS SUBSISTENCIAS ENTREGADAS POR EL EMPLEADOR AL TRABAJADOR A TRAVÉS DE LA DURACIÓN DE SU EMPLEO A FIN DE RECONSTRUIR LA FUERZA DE TRABAJO INMEDIATAMENTE GASTADA. -- ESTE CASO ES EL QUE SE PRESENTA EN LA MAYORÍA DE LOS CAMPESINOS INDÍGENAS DE LOS ALTOS DEL ESTADO, QUE VAN A ASALARIARSE FUNDAMENTALMENTE A LAS HACIENDAS Y EMPRESAS CAFETALERAS DEL SOCONUSCO. ESTA MODALIDAD ES LA QUE MÁS REFLEJA EL TIPO DE EXPLOTACIÓN DEL TRABAJO CAMPESINO POR EL CAPITAL EN

EL ESTADO DE CHIAPAS, DENOTANDO ANTE TODO LA RAÍZ Y FUNDAMENTO DE LA EXPLOTACIÓN DEL CAMPESINO POR LAS RELACIONES CAPITALISTAS A PARTIR DE LA VIGENCIA DE LA RELACIÓN DESTRUCCIÓN-REPRODUCCIÓN, TRABAJO ASALARIADO EVENTUAL-PRODUCCIÓN AGRÍCOLA DE TEMPORAL.

UNA MODALIDAD MÁS DE LA EXPLOTACIÓN CAPITALISTA DEL TRABAJO EN EL AGRO CHIAPANECO, ESTÁ DADA POR EL DESARROLLO DEL PROCESO DE PAUPERIZACIÓN ECONÓMICA DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES, QUE SE REFLEJA EN EL LENTO, PAULATINO, PERO CRECIENTE PROCESO DE PROLETARIZACIÓN DE LOS CAMPESINOS CON CONDICIONES TAN ÍNFIMAS QUE LLEGAN A QUEDAR COMPLETAMENTE DESPOJADOS HASTA DE SU PEQUEÑA PARCELA. ESTE ES EL CASO DE TODOS LOS JORNALEROS AGRÍCOLAS QUE SE CONVIERTEN EN CAMPESINOS SIN TIERRA. ESTA MODALIDAD ES LA QUE SE HA ESTADO GENERALIZANDO CON MAYOR FUERZA, SOBRE TODO EN LAS REGIONES EN DONDE HAN PREDOMINADO LAS EMPRESAS CAPITALISTAS.

POR ÚLTIMO, EXISTE LA SITUACIÓN AHISTÓRICA DE TODOS LOS CAMPESINOS SIERVOS ACANTONADOS EN MUCHÍSIMAS FINCAS HACENDADAS ENCLAVADAS EN LAS REGIONES DE SIMOJOVEL Y EL SOCONUSCO, QUE TODAVÍA VIVEN LAS CONDICIONES PROPIAS DEL SIGLO PASADO, PERO QUE SEGURAMENTE A LOS HACENDADOS CAPITALISTAS, MEDIANTE ESTE PROCESO DE SUPER EXPLOTACIÓN, Y SOBRE TODO DE DOMINACIÓN IDEOLÓGICA, LES HA REPRESENTADO ENORMES GANANCIAS

POR UN TRABAJO NO PAGADO Y EXTRA EXPRIMIDO.

DE ESTA FORMA SE PUEDE ESTABLECER QUE CUANDO EL TRABAJADOR ESTÁ ENVUELTO SIMULTÁNEAMENTE EN LA AGRICULTURA CAMPESINA Y EN UN TRABAJO TEMPORAL REMUNERADO POR EL SECTOR CAPITALISTA, PRODUCE A LA VEZ UNA RENTA EN TRABAJO Y UNA PLUSVALÍA. COMO SE HA VISTO, LA PRIMERA PROCEDE DE UNA TRANSFERENCIA GRATUITA DE FUERZA DE TRABAJO PRODUCIDA EN LA ELABORACIÓN DE INSUMOS DE PRIMERA NECESIDAD Y/O CONDICIONADOS POR LAS EMPRESAS AGROCOMERCIALES-INDUSTRIALES-EXPORTADORAS; LA OTRA A PARTIR DE LA RELACIÓN COMPRA-VENTA DE TRABAJO ASALARIADO ENTRE EL CAMPESINO Y EL CAPITALISTA. "EN LUGAR DEL EMPLEO LA RENTA EN TRABAJO NO APARECE GENERALMENTE COMO TAL, PUES EL TRABAJADOR NO LE ENTREGA POR SEPARADO, A SU EMPLEADOR UN TIEMPO DE TRABAJO GRATUITO Y UN TIEMPO DE TRABAJO REMUNERADO, - SÓLO ENTREGA UN TIEMPO DE TRABAJO A BAJO PRECIO." (79)

MEDIANTE LA SIGUIENTE CITA DE ARMANDO BARTRA SE COMPLEMENTA LA EXPOSICIÓN ANTERIOR, "LAS CONTRADICCIONES ESPECÍFICAS -- DEL TRABAJO RURAL GENERAL DOS TIPOS DE CONTRADICCIONES CON EL CAPITAL: A) EN TANTO QUE PRODUCTORES MERCANTILES CON CAMPESINOS MEDIOS Y POBRES SE ENFRENTAN CON EL CAPITAL EN LA CIRCULACIÓN Y LUCHAN CONTRA LA EXPROPIACIÓN DEL EXCEDENTE Y LAS FORMAS DE CONTROL QUE LA REFUEZAN. EN ESTE MISMO

---

(79) CLAUDE MEILLASSOUX, OP. CIT., PÁGS. 163 Y 164.

NIVEL LOS PEQUEÑOS Y MEDIANOS PRODUCTORES SE ENFRENTAN A LOS CAMPESINOS RICOS Y EMPRESARIOS EN TANTO QUE COMPETIDORES -- PRIVILEGIADOS. B) EN TANTO QUE VENDEDORES DE FUERZA DE -- TRABAJO (PUES CARECEN DE INGRESOS AGRÍCOLAS O ÉSTOS SON INSUFICIENTES PARA SUBSISTIR) LOS CAMPESINOS POBRES Y LOS JORNALEROS SE ENFRENTAN AL CAPITAL AGROPECUARIO EN TANTO QUE -- POSEEDOR DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN QUE LES PERMITIRÁN SU AUTOREPRODUCCIÓN 'INDEPENDIENTE"', PRINCIPALMENTE LA TIERRA." (80)

SE PUEDE EXPONER UN ÚLTIMO COMENTARIO REFERENTE A ESTE PUNTO. OTRO EFECTO DE LA RELACIÓN DEL DOBLE MERCADO DE TRABAJO RADICA EN LA FLEXIBILIDAD QUE PERMITE LA INESTABILIDAD -- INSTITUIDA EN EL MARCO DEL MERCADO MÁS BAJO, O SEA LA POTENCIALIDAD DE LA DEMANDA A RECURRIR A LAS OFERTAS DE TRABAJO MÁS BENEFICIOSAS Y POR ENDE, MALÍSIMAMENTE PAGADAS. ADEMÁS SE HA VISTO QUE LAS CONDICIONES DE TRABAJO VARÍAN DE ACUERDO A LA REGIÓN QUE LOS EMPLEA, ASÍ COMO AL LUGAR DE DONDE -- SON ORIGINARIOS; FUNDAMENTALMENTE CENTRADOS EN TORNO A LA -- PROBLEMÁTICA QUE ESTÁ GENERANDO EN LA ACTUALIDAD LAS MIGRACIONES CUANTIOSAS DE TRABAJADORES DESEMPLEADOS DEL ÁREA DE CENTROAMÉRICA. "ESTA CIRCUNSTANCIA, LA INESTABILIDAD DEL -- TRABAJO DEL PROLETARIADO MIGRANTE EN EL SECTOR CAPITALISTA, ES TAMBIÉN, EN UN PLAZO FIJO, LA CAUSA DE LA DEGRADACIÓN DE

---

(80) ARMANDO BARTRA, ET. ALL., OP. CIT., PÁG. 132.

LOS FACTORES DE ESTA RENTA EN EL SECTOR DOMÉSTICO. (ESTE), A CAUSA DE LA DINÁMICA DE LA PRODUCCIÓN CAPITALISTA, ENFOCADA Y A CAUSA DE LA EXPLOTACIÓN DE LA QUE ES OBJETO MEDIANTE LA EMIGRACIÓN, SUFRE UNA DEGRADACIÓN QUE COMPROMETE A UN PLAZO FIJO SUS CAPACIDADES DE REPRODUCCIÓN Y DE APROVISIONAMIENTO CONTÍNUO DEL MERCADO DE TRABAJO." (81). EN ESTE SENTIDO Y AL MARGEN DE LAS CONSECUENCIAS ECONÓMICAS QUE PARA LA REGIÓN DE LOS ALTOS HA TRAIDO EL ÉXODO Y CONTRATACIÓN MASIVA DE JORNALEROS CENTROAMERICANOS, LAS CONDICIONES DE VIDA DE LOS POBLADORES DE DICHA REGIÓN SE HAN IDO DEGRADANDO CON MAYOR INTENSIDAD EN SENTIDO COMPLETAMENTE PROPORCIONAL AL CRECIMIENTO Y CONSOLIDACIÓN DE LAS EMPRESAS CAPITALISTAS DEL SOCONUSCO. ESTO ES QUE EN LA MEDIDA EN QUE LOS CAMPESINOS POBRES Y MEDIOS HAN TENIDO QUE INCURRIR EN EL MERCADO DE TRABAJO DEL SOCONUSCO, SUS CONDICIONES DE VIDA SE HAN PAUPERIZADO Y DEGRADADO CADA VEZ MÁS. ES CLARO QUE SE HAN TENIDO QUE ASALARIAR PORQUE SU UNIDAD PRODUCTIVA NO LES HA OTORGADO SUFICIENTES RECURSOS ECONÓMICOS, Y AL HACERLO EN LUGAR DE SALIR DEL POZO DE SU MISERIA, CADA VEZ SE VAN AHOGANDO MÁS.

## 2. INTERCAMBIO DESIGUAL EN EL MERCADO DE PRODUCTOS.

COMO SE HA VISTO LA EXPLOTACIÓN DEL CAMPESINADO EN LA ACTUAL

---

(81) CLAUDE MEILLASSOUX, OP. CIT., PÁGS. 178 Y 181.

COYUNTURA CHIAPANECA ES UN PROCESO UNITARIO, PERO QUE SE MANIFIESTA MULTILATERALMENTE. ES POR ELLO, QUE PARA EL ESCLARECIMIENTO DE ESTA PROBLEMÁTICA, SEA NECESARIO EL ABARCAR LA INSTANCIA DE LA ESFERA DE LA CIRCULACIÓN, A FIN DE DEMOSTRAR LOS PROCESOS DE TRANSFERENCIAS QUE SE OPERAN EN EL MERCADO Y A LOS CUALES CONURRE LA PRODUCCIÓN CAMPESINA. "SI EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO ES DESIGUAL Y DENTRO DE LA SUBSUNCIÓN GENERAL DEL TRABAJO POR EL CAPITAL SE DAN DIFERENTES GRADOS PARTICULARES DE SUBSUNCIÓN, ESTO SIGNIFICA QUE LAS LEYES GENERALES DEL CAPITALISMO OPERAN NECESARIAMENTE BAJO FORMAS QUE SE APARTAN DE LA MEDIA IDEAL Y QUE, EL ANÁLISIS DE ESTAS PERVERSIONES ES TAN IMPORTANTE COMO EL ESTUDIO DE LA OPERACIÓN NORMAL PUES SON SUSTANCIALES A UN SISTEMA CUYO DESARROLLO ES, POR DEFINICIÓN, DESIGUAL". (82)

LA EXPLOTACIÓN DEL CAMPESINADO SE CONSUMO EN EL MERCADO AL CAMBIAR DE MANOS EL EXCEDENTE, PERO LA BASE DE ESTA EXPLOTACIÓN SE ENCUENTRA EN LAS CONDICIONES INTERNAS DEL PROCESO DE PRODUCCIÓN DE LA UNIDAD CAMPESINA. LOS EFECTOS EXPROPIADORES QUE LA CIRCULACIÓN TIENE PARA EL CAMPESINO, SE ORIGINAN NO EN EL ACTO MISMO DE VENDER O COMPRAR, SINO EN LA NATURALEZA DEL PROCESO INMEDIATO DE PRODUCCIÓN Y CONSUMO EN EL QUE SE CREARON

---

(82) ARMANDO BARTRA, LA EXPLOTACIÓN DEL TRABAJO CAMPESINO POR EL CAPITAL, PÁG. 61.



LOS PRODUCTOS VENDIDOS Y SE CONSUMIRÁN LOS NUEVOS BIENES ADQUIRIDOS. "...PODRÍAMOS DECIR PARA FINALIZAR QUE LA SOLUCIÓN AL MISTERIO DE LA EXPLOTACIÓN QUE SUFRE EL CAMPESINO NO PUEDE BROSTAR DEL ANÁLISIS DE LA CIRCULACIÓN, PERO TAMPOCO TIENE SU CLAVE FUERA DE ELLA EN EL PROCESO INMEDIATO DE PRODUCCIÓN. NINGUNO DE LOS DOS ASPECTOS, VISTOS POR SEPARADO, CONDUCE A LA SOLUCIÓN DE UN ENIGMA CUYA CLAVE RADICA PRECISAMENTE EN LA COMBINACIÓN DE AMBOS". (83)

LA RELACIÓN DEL PEQUEÑO PRODUCTOR CAMPESINO CON EL MERCADO CAPITALISTA DE PRODUCTOS NO ES MÁS QUE UNA RELACIÓN DE EXPLOTACIÓN, EN DONDE POR MEDIO DE UN PROCESO DUAL EN EL QUE ÉL SE ENCUENTRA, SE TRANSFIEREN PARTE DEL VALOR EXCEDENTE CAMPESINO AL SECTOR CAPITALISTA. ES POR ELLO QUE EN EL PRESENTE CASO SE HABLA DE LA EXPLOTACIÓN DEL CAMPESINO POR EL CAPITAL, Y NO ÚNICAMENTE DE UN INTERCAMBIO DESIGUAL EN EL QUE SE ENCUENTRAN SOMETIDOS. "CUANDO EL EXCEDENTE CIRCULA Y SE DISTRIBUYE ENTRE CLASES O SECTORES DE CLASES EXPLOTADORAS, SE TRATA EN RIGOR, DE UNA SIMPLE TRANSFERENCIA BASADA EN EL INTERCAMBIO DESIGUAL. CUANDO EL EXCEDENTE FLUYE DE LA UNIDAD ECONÓMICA DEL PRODUCTOR DIRECTO A DIVERSAS CLASES O SECTORES DE CLASES EXPLOTADORES, SE TRATA, EN RIGOR, DE UNA RELACIÓN DE EXPLOTACIÓN QUE CONTIENE COMO UNO DE SUS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS UN MECANISMO DE INTERCAMBIO DESIGUAL". (84)

---

(83) ARMANDO BARTRA, EL COMPORTAMIENTO ECONÓMICO DE LA PRODUCCIÓN CAMPESINA, PÁG. 73

(84) IBID., PÁG. 71.

SE HA COMENTADO ACERCA DE LA EXISTENCIA DE UN PROCESO DUAL EN QUE EL PEQUEÑO PRODUCTOR CAMPESINO SUFRE AL CONCURRIR A LA -- ESFERA DE LA CIRCULACIÓN CAPITALISTA. POR UNA PARTE, ESTE -- PRODUCTOR AGRÍCOLA ASISTE AL MERCADO COMO VENDEDOR DE TODA SU PRODUCCIÓN AGRÍCOLA EXCEDENTE, Y LO QUE A SU VEZ CONSTITUYE -- UNA PARTE SIGNIFICATIVA DE LA OFERTA GLOBAL DE BIENES DE CONSUMO PRIMARIOS Y MATERIAS PRIMAS DEL MERCADO CAPITALISTA.

EN ESTE SENTIDO ES NECESARIO DIFERENCIAR LOS DOS TIPOS DE MERCANCÍAS QUE CONCURREN AL MERCADO. POR UNA PARTE LOS PRODUCTOS CAPITALISTAS NO SÓLO SON VALORES DE CAMBIO, SINO QUE ANTE TODO SON PORTADORES DE UN PLUSVALOR EXTRAÍDO MEDIANTE LA EXPLOTACIÓN A LOS OBREROS, Y SU INGRESO AL MERCADO RESPONDE A LA NECESIDAD CAPITALISTA DE REALIZAR ESE REMANENTE. POR OTRA PARTE, LOS PRODUCTOS QUE VENDE AL CAMPESINADO, QUIEN ES INTRODUCIDO Y PRESIONADO VIOLENTAMENTE POR LAS LEYES PROPIAS DE LA CIRCULACIÓN CAPITALISTA, NO SON MERCANCÍAS CAPITALISTAS, EN TANTO QUE SU PRODUCTOR NO LAS HA GENERADO NI LAS ORIENTA AL MERCADO A FIN DE REALIZAR UNA DETERMINADA PLUSVALÍA. "EN RESUMEN EL CAMPESINO VENDE PARA COMPRAR Y ÉSTE ES EL ÚNICO FIN AL QUE CONDICIONA SU INTERCAMBIO; POR EL CONTRARIO LA EMPRESA CAPITALISTA VENDE PARA REALIZAR UNA GANACIA Y SÓLO BAJO ESTA CONDICIÓN ACEPTA EL INTERCAMBIO". (85)

---

(85) IBID. PÁG. 72.

EN TÉRMINOS DEL PROCESO DE VALORIZACIÓN QUE TIENE PARA EL CAMPESINO SU PRODUCCIÓN AGRÍCOLA, ASÍ COMO SU POSTERIOR MERCANTILIZACIÓN EN LA ESFERA CAPITALISTA, ARMANDO BARTRA EXPONE LO SIGUIENTE, "LAS MERCANCÍAS EN CUYO ABASTECIMIENTO TOTAL JUEGA UN PAPEL SIGNIFICATIVO EL CAMPESINO, TIENEN PARA EL MODO DE PRODUCCIÓN CAPITALISTA, UN VALOR SOCIAL QUE NO DEPENDE DE SUS CONDICIONES INDIVIDUALES DE PRODUCCIÓN Y ESTE VALOR SOCIAL SE TRANSFORMA EN UN PRECIO DE PRODUCCIÓN IGUALMENTE INDEPENDIENTE DE LAS CONDICIONES SECTORIALES EN QUE EL PRODUCTO FUE ELABORADO. SI EL PRECIO DE VENTA DE ESTAS MERCANCÍAS ES SISTEMÁTICAMENTE INFERIOR AL PRECIO DE PRODUCCIÓN Y TIENDE A FIJARSE EN TORNO AL PRECIO DE COSTO COMO REGULADOR, EL CAPITAL SE ENCUENTRA EN DISPOSICIÓN DE UN REMANENTE EXTRAORDINARIO DE VALOR TRANSFERIDO, CUYA MEDIDA ES LA DIFERENCIA ENTRE EL COSTO Y EL PRECIO DE PRODUCCIÓN. ÉSTO SIGNIFICA QUE EL CAPITAL SE APROPIA DE LA MASA TOTAL DE GANANCIA QUE TAL CLASE DE PRODUCTOS DEBE SUPUESTAMENTE DE REALIZAR, PERO SIN QUE HAYA EJERCIDO EL CONTROL SOBRE SU PRODUCCIÓN Y EL CAMPESINADO TRANSFIERE UN VOLUMEN DE EXCEDENTE DE COINCIDENTE CON LA MASA TOTAL DE PLUSVALÍA QUE HUBIERA REPORTADO EN CASO DE HABER REALIZADO SU TRABAJO POR UN SALARIO, PERO SIN QUE SE HAYA PROLETARIZADO." (86)

DE ESTA FORMA AL PEQUEÑO PRODUCTOR AGRÍCOLA SE LE OCULTA EL -

---

(86) ARMANDO BARTRA, LA EXPLOTACIÓN DEL TRABAJO CAMPESINO POR EL CAPITAL, PÁGS. 94 Y 95.

MECANISMO DE EXPLOTACIÓN EN EL QUE SE ENCUENTRA INMERSO YA --  
QUE, "ESTA EXPLOTACIÓN NO PUEDE SER MEDIDA POR EL CAMPESINO --  
EN TÉRMINOS DE VALOR PORQUE EN EL PROCESO DE PRODUCCIÓN SU --  
TRABAJO NO SE HA TRANSFORMADO EN MERCANCÍA, Y PARALELAMENTE --  
EN LA PERSPECTIVA CAPITALISTA ESTA TRANSFERENCIA DE VALOR NO  
PARECE SURGIR DE LA EXPLOTACIÓN DEL TRABAJO PORQUE EL CAPITA-  
LISTA NO HA INTERVENIDO DIRECTAMENTE EN EL PROCESO DE PRODUC-  
CIÓN. SIN EMBARGO, VISTO EN SU CONJUNTO, EL PROCESO CONSTITU  
YE UN MECANISMO DE TRANSFERENCIA-EXPLOTACIÓN EN EL QUE LA EX-  
PLOTACIÓN SE REALIZA EN FORMA DE PRODUCTOS EXCEDENTES PARA --  
TRANSFORMARSE EN VALOR APARENTEMENTE SÓLO TRANSFERIDO EN LA -  
ÓRBITA DE LA CIRCULACIÓN." (87).

EL OTRO FACTOR QUE COMPLEMENTA EL CÍRCULO DE LA EXPLOTACIÓN -  
CAMPESINA SE CONSUMA EN LA CONCURRENCIA DE ÉSTE AL MERCADO, -  
PERO AHORA COMO COMPRADOR, YA QUE LOS MEDIOS QUE OBTIENE EL -  
PEQUEÑO PRODUCTOR AGRÍCOLA EN EL MERCADO, SUFREN POR UNA PAR-  
TE, UNA MUTACIÓN AL ACTUAR COMO MEDIOS PARA EL TRABAJO CAMPE-  
SINO, Y POR OTRA PARTE, COMO PRODUCTOS SUPÉRFLUOS NO PRODUCTI  
VOS, QUE EL CONSUMO DE ELLOS LE DESVALORIZA SU TRABAJO ACELE-  
RÁNDOLE EL PROCESO DE PAUPERIZACIÓN.

---

(87) ARMANDO BARTRA, EL COMPORTAMIENTO ECONÓMICO DE LA PRODUC-  
CIÓN CAMPESINA, PÁG. 78.

SI BIEN ES CIERTO QUE EL PEQUEÑO PRODUCTOR CAMPESINO ADQUIERE EN EL MERCADO MEDIOS DE TRABAJO PARA PRODUCIR VALORES DE USO PARA SU AUTOCONSUMO Y VALORES DE CAMBIO DESTINADOS AL MERCADO PARA LA OBTENCIÓN DE LOS DEMÁS PRODUCTOS NECESARIOS PARA SU REPRODUCCIÓN. TAMBIÉN ES CIERTO QUE AL ADQUIRIR DE LAS EMPRESAS CAPITALISTAS MEDIOS DE PRODUCCIÓN, SU UTILIZACIÓN MEDIA - TODAS LAS POSIBILIDADES PARA QUE A FINAL DE CUENTAS SE TRANSFERIERA UN PLUSVALOR, QUE COMO SE HA VISTO, NO ES CONCEBIDO RACIONALMENTE POR EL CAMPESINO. "LO RELEVANTE ES ENTONCES QUE FRENTE A LA DEMANDA CAMPESINA EL VENDEDOR DE MEDIOS DE PRODUCCIÓN SE ENCUENTRA CON UN COMPRADOR CUYA RACIONALIDAD ECONÓMICA NO NECESARIAMENTE LO DESALIENTE AÚN CUANDO LOS PRECIOS DE VENTA SE MANTENGAN SISTEMÁTICAMENTE POR ENCIMA DE LOS PRECIOS DE PRODUCCIÓN. ÉSTO ES ASÍ PORQUE EN DEFINITIVA PARA EL CAMPESINO EL MEDIO DE PRODUCCIÓN NO ES UN MEDIO PARA PRODUCIR -- GANANCIAS SINO UN MEDIO PARA GARANTIZAR SU SUBSISTENCIA Y --- EVENTUALMENTE UN CIERTO BIENESTAR. ÉSTA POSIBILIDAD DE VENDER, RENTAR O CONTRATAR SISTEMÁTICAMENTE POR PRECIOS SUPERIORES AL DE PRODUCCIÓN, CONSTITUYE UNA TRANSFERENCIA DE VALOR DE LA -- QUE SE APROPIA EL CAPITALISTA A COSTA DEL CAMPESINO, AHORA YA NO AL ENFRENTARSE A ÉL COMO COMPRADOR DE SUS PRODUCTOS SINO -- COMO VENDEDOR DE MEDIOS DE PRODUCCIÓN." (88)

EN SÍNTESIS LO QUE ACONTECE EN LA ESTRUCTURA AGRARIA CHIAPA--

---

(88) IBID., PÁG. 82.

NECA, FUNDAMENTALMENTE EN LO QUE CONCIERNE A LOS PEQUEÑOS Y MEDIANOS PRODUCTORES AGRÍCOLAS, ES QUE EL CAPITAL SOMETE A UN PROCESO (PARA AQUELLOS) INVISIBLE, EN EL QUE POR DIVERSOS MECANISMOS LES EXTRAER, Y SIN PAGARLES, EL EXCEDENTE DE UNA PARTE DE SU TRABAJO. POR UNA PARTE LOS CONDICIONA A VENDER BARATO SUS PRODUCTOS, Y POR LA OTRA, LOS OBLIGA A COMPRAR -- CARO LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN.

## CONCLUSIONES

QUERER SINTETIZAR EN UNAS PÁGINAS LA PROBLEMÁTICA ECONÓMICO--SOCIAL QUE PRIVA EN LA ESTRUCTURA AGRARIA CHIAPANECA, ES UN -TANTO AMBICIOSO Y PRETENCIOSO POR LO QUE A CONTINUACIÓN SIM--PLEMENTE SE SEÑALARÁN, A GRANDES RASGOS, ALGUNAS DE LAS CON--SIDERACIONES MÁS IMPORTANTES QUE SE DESARROLLARON A LO LARGO DEL PRESENTE TRABAJO.

EN LA ACTUALIDAD, ES INOBJETABLE LA EXISTENCIA Y PREDOMINIO -DE LAS LEYES MERCANTILES CAPITALISTAS AL INTERIOR DE LAS RELACIONES ECONÓMICAS Y SOCIALES DE TODOS LOS SECTORES SOCIALES -DEL AGRO CHIAPANECO. LA SUBSUNCIÓN QUE HA DESAFROLLADO EL CA-PITAL HACIA LAS OTRAS FORMAS DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLAS, SE HA -DADO EN LA MEDIDA EN QUE ÉSTAS HAN SIDO REFUNCIONALIZADAS, --DESTRUIDAS Y REPRODUCIDAS.

DESDE LA PENETRACIÓN GENERALIZADA DE LAS RELACIONES CAPITALIS-TAS, LA CONTRADICCIÓN PREDOMINANTE QUE SE HA IDO PRESENTANDO CON MAYOR INTENSIDAD, ES LA EXISTENCIA ENTRE EL CAPITAL Y EL TRABAJO; ENTRE EL CARÁCTER CADA VEZ MÁS SOCIAL DE LA PRODUC--CIÓN Y EL CARÁCTER CADA VEZ MÁS PRIVADO DE LA APROPIACIÓN DE LOS VALORES CREADOS; ENTRE EL CADA VEZ MÁS CRECIENTE DESARRO-LLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS POR REGIONES Y POR PRODUCTOS, --

FRENTE A LA CADA VEZ MAYOR PAUPERIZACIÓN DE LAS CONDICIONES -  
DE VIDA DE LOS PRODUCTORES Y TRABAJADORES AGRÍCOLAS.

EN EL ESTADO DE CHIAPAS, COMO EN EL MÉXICO PERIFÉRICO, EL ---  
DESARROLLO DEL CAPITALISMO DEPENDIENTE NO CONDUCE NUNCA A LA  
PLENA CONSOLIDACIÓN DE RELACIONES DE PRODUCCIÓN RURALES PLENA  
MENTE CAPITALISTAS, Y LA CONTRADICCIÓN ENTRE LOS CAMPESINOS Y  
EL CAPITAL SE REPRODUCE PARALELAMENTE CON LA CONTRADICCIÓN --  
PROLETARIADO AGRÍCOLA-BURGUESÍA RURAL QUE CIERTAMENTE TAMBIÉN  
SE DESARROLLAN.

EN ESTE SENTIDO EL REGIMEN DE LAS RELACIONES ECONÓMICO-SOCIA-  
LES EN EL CAMPESINADO, NOS MUESTRA LA EXISTENCIA DE TODAS LAS  
CONTRADICCIONES PROPIAS DE CUALQUIER CAPITALISMO: CONCURREN--  
CIA MERCANTIL, LUCHA POR LA INDEPENDENCIA ECONÓMICA, ACAPARA-  
MIENTO DE LA TIERRA, CONCENTRACIÓN DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN  
EN MANOS DE UNA MINORÍA, DESPLAZAMIENTO DE LA MAYORÍA A LAS -  
FILAS DEL PROLETARIADO AGRÍCOLA Y SU EXPLOTACIÓN POR LA MINO-  
RÍA, A TRAVÉS DE LA EXTRACCIÓN DE PLUSVALÍA MEDIANTE EL INTER  
CAMBIO DESIGUAL DE PRODUCTOS Y DE LA UTILIZACIÓN DE FUERZA DE  
TRABAJO ASALARIADA.

EL CONJUNTO DE TODAS ESTAS CONTRADICCIONES EN EL SENO DEL ME-  
DIO CAMPESINO, CONSTITUYE LO QUE COMUNMENTE SE DENOMINA COMO  
DIFERENCIACIÓN SOCIAL DE ÉSTOS, DICHO PROCESO SE REFLEJA EN



LA FORMACIÓN DE NUEVOS TIPOS DE POBLACIÓN, LO QUE IMPLICA LA CONFORMACIÓN HETEROGÉNEA DEL CAMPESINADO. AL MISMO TIEMPO -- QUE ESTE PROCESO AMPLÍA Y DESARROLLA EL MERCADO INTERNO CAPITALISTA.

COMO UNIDAD DE PRODUCCIÓN Y CONSUMO, LA ECONOMÍA CAMPESINA ES UN TODO COMPLEJO CONSTITUÍDO POR DIVERSAS ACTIVIDADES ORGÁNICAMENTE ENRELAZADAS Y NO HAY UNA LÓGICA ESPECÍFICA PARA CADA UNA DE ELLAS, SINO QUE ESTÁN REGULADAS POR LA RACIONALIDAD -- DEL CONJUNTO. SIN EMBARGO, LA UNIDAD CAMPESINA DE TRABAJO Y CONSUMO NO ES MÁS QUE EL SOPORTE DE UN PROCESO PRODUCTIVO SUBORDINADO EN EL CAPITAL, Y DEFINIDO ANTE TODO POR SU CONDICIÓN DE TRABAJO EXPLOTADO. COMO SE VIÓ ANTERIORMENTE, ESTA EXPLOTACIÓN SE CONSUMA A TRAVÉS DE DIVERSOS MECANISMOS DE INTERCAMBIO DESIGUAL.

ESTAS DIFERENTES FORMAS DE TRANSFERENCIA DE EXPLOTACIÓN INCIDEN SOBRE EL SECTOR CAMPESINO, Y CONSTITUYEN UN PROCESO ÚNICO Y MULTILATERAL. ES LA TOTALIDAD DEL EXCEDENTE CAMPESINO, INDEPENDIEMENTE DE LAS DIVERSAS LABORES DE LAS QUE PROVIENEN, EL QUE ES SAQUEADO POR PROCEDIMIENTOS MÚLTIPLES PERO COMPLEMENTARIOS. AUN CUANDO EL CAMPESINO NO VENDIERA SU FUERZA DE TRABAJO, NO UTILIZARA DINERO A CRÉDITO Y LOGRARA UN INTERCAMBIO DE EQUIVALENTES EN EL MERCADO DE MEDIOS DE PRODUCCIÓN Y BIENES DE CONSUMO, DE TODOS MODOS PODRÍA SER SAQUEADO EN LA VENTA DE SU PRODUCCIÓN AGRÍCOLA.

FINALMENTE, ES NECESARIO CONTINUAR PROFUNDIZANDO, EN TORNO AL ESCLARECIMIENTO DE LOS MECANISMOS A TRAVÉS DE LOS CUALES SE SIRVEN LA BURGUESÍA Y EL ESTADO, PARA OCULTAR LAS RELACIONES DE EXPLOTACIÓN EN LAS QUE SE ENCUENTRA SUJETO EL PRODUCTOR -- CAMPESINO. YA QUE ÚNICAMENTE A PARTIR DEL CONOCIMIENTO OBJETIVO DE SUS CONDICIONES HISTÓRICO CONCRETAS, SERÁ POSIBLE UBICAR Y VALORIZAR LA IMPORTANCIA REVOLUCIONARIA DEL PAPEL QUE JUEGAN LOS PRODUCTORES Y EL PROLETARIADO AGRÍCOLA, DENTRO DEL PROCESO DE LUCHA DE CLASES QUE SE DA EN EL ESTADO DE CHIAPAS.

B I B L I O G R A F I A

- AMIN, SAMIR Y VERGOPULUS, KOSTAS.... LA CUESTION CAMPESINA Y EL CAPITALISMO.  
ED. NUESTRO TIEMPO, 1977, MÉX.
- BARTRA, ARMANDO..... EL COMPORTAMIENTO ECONOMICO DE LA PRODUCCION CAMPESINA.  
UNIVERSIDAD CHAPINGO, 1982, MÉX.
- BARTRA, ARMANDO..... LA EXPLOTACION DEL TRABAJO CAMPESINO POR EL CAPITAL.  
ED. MACEHUAL, 1979, MÉX.
- BARTRA, ARMANDO..... NOTAS SOBRE LA CUESTION CAMPESINA.  
ED. MACEHUAL, 1979, MÉX.
- BARTRA, ROGER..... ESTRUCTURA AGRARIA Y CLASES SOCIALES EN MEXICO.  
ED. ERA, SERIE POPULAR No. 28, 1974, MÉX.
- CASANOVA CASTILLO, JOSE..... 50 AÑOS DE REVOLUCION EN CHIAPAS.  
ED. I.C.A.CH., 1974, MÉX.
- ESPINOSA, LUIS..... RASTRÓS DE SANGRE, HISTORIA DE LA REVOLUCION EN CHIAPAS.  
GOBIERNO DEL ESTADO, 1980, CHIS.
- FOLADORI, GUILLERMO Y MORENO  
CECILIA..... COMUNIDAD CAMPESINA O DIFERENCIACION SOCIAL ?  
FAC. ECONOMIA, U.N.A.M., CUADERNOS DE LA CIES No. 3, 1978, MÉX.

- GUTELMAN, MICHEL..... CAPITALISMO Y REFORMA AGRARIA EN MEXICO.  
Ed. ERA, 1977, Méx.
- HEWITT DE ALCANTARA, CYNTHIA..... LA MODERNIZACION DE LA AGRICULTURA EN MEXICO, 1940-1970.  
Ed. SigLo XXI, 1978, Méx.
- KOBERSTEIN, GERHARD..... COMPARABILIDAD DE LOS CENSOS MEXICANOS.  
U.N.A.M., I.I.S., 1972, Méx.
- LENIN, VLADIMIR I. .... EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO EN RUSIA.  
Ed. PROGRESO, 1974, URSS.
- LENIN, VLADIMIR I. .... EL PROBLEMA AGRARIO Y LOS CRITICOS DE MARX.  
Ed. SALVADOR ALLENDE, OBRAS COMPLETAS, VOLUMEN No. 5, 1978, Méx.
- LENIN, VLADIMIR I. .... SOBRE LA CUESTION DE LOS MERCADOS.  
Ed. SIGLO XXI, 1974, ESPAÑA.
- LENIN, VLADIMIR I. .... TEORIA SOBRE LA CUESTION AGRARIA.  
Ed. CULTURA POPULAR, 1976, Méx.
- LERDA, FRANCISCO OMAR..... ACERCA DE LA DIFERENCIACION SOCIAL EN LOS EJIDOS.  
FAC. ECONOMÍA, CUADERNOS DE LA CIES No. 3, 1978, Méx.
- MANGUEN, JUAN JAIME Y MONTESINOS IRMA. COMPENDIO CULTURAL DE CHIAPAS No. 2.  
U.N.A.CH., 1982, CHIAPAS.
- MARX, CARLOS..... CONTRIBUCION A LA CRITICA DE LA ECONOMIA POLITICA.  
Ed. CULTURA POPULAR, 1974, Méx.

- MARX, CARLOS..... EL CAPITAL.  
Ed. F. C. E., 1975, Méx.
- MEILLASSOUX, CLAUDE..... MUJERES, GRANEROS Y CAPITALES.  
Ed. SIGLO XXI, 1976, Méx.
- REY, PIERRE PHILLIPE..... LAS ALIANZAS DE CLASE.  
Ed. SIGLO XXI, 1976, Méx.
- RUBIN, ISAAK ILICH..... ENSAYOS SOBRE LA TEORIA MARXISTA  
DEL VALOR.  
Ed. SIGLO XXI, PASADO Y PRESENTE  
No. 53, 1974, ARGENTINA.
- VARIOS AUTORES..... CAPITALISMO Y CAMPESINADO EN MEXICO.  
Ed. SEP/INAH, 1976, Méx.
- VARIOS AUTORES..... ECONOMIA CAMPESINA Y CAPITALISMO  
DEPENDIENTE.  
U.N.A.M., 1978, Méx.
- VARIOS AUTORES..... ENSAYOS SOBRE LA CUESTION AGRARIA  
Y EL CAMPESINADO.  
Ed. JUAN PABLOS, 1981, Méx.
- VARIOS AUTORES..... POLEMICA SOBRE LAS CLASES SOCIALES  
EN EL CAMPO MEXICANO.  
Ed. MACEHUAL, 1978, Méx.
- OTRAS PUBLICACIONES:
- BANCO NACIONAL DE CREDITO RURAL..... CHIAPAS ESTADISTICO. 1981.
- DIRECCION DE ESTADISTICA..... CENSOS AGRICOLAS, GANADEROS Y  
EJIDALES 1940-1970.
- INSTITUTO DE ESTUDIOS POLITICOS, -  
ECONOMICOS Y SOCIALES DEL P.R.I. ... ESTADISTICAS DE CHIAPAS 1970-1976.

NACIONAL FINANCIERA..... MEXICO EN CIFRAS 1974.

REVISTAS:

CUADERNOS AGRARIOS Nos. 2, 5, 9, 10 y 11.  
México, D. F., 1975-1978.

HISTORIA Y SOCIEDAD, Nos. 5, 8 y 10.  
México, D. F., 1975-1976.

MEXICANA DE SOCIOLOGIA, No. 3.  
México, D. F., 1977.