

110



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ECONOMIA

"LA POLITICA ECONOMICA EN LA CRISIS. 1981-1982"

T E S I S

Que para obtener el título de
LICENCIADO EN ECONOMIA

P R E S E N T A

FERNANDO LOPEZ PORTILLO TOSTADO

MEXICO, D. F.

DICIEMBRE DE 1983



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

INTRODUCCION	1
I. Descripción económica de los setentas	15
1. La economía mexicana en 1970-76	15
2. El crecimiento económico de 1977 a 1981	31
II. Comportamiento económico en 1981-1982	38
1. Cuellos de botella estructurales	38
2. El sector financiero durante 1981 y 1982	44
III. La política económica en 1981-1982	62
1. Cronología de la irresponsabilidad	65
2. La política económica vista en su conjunto	73
3. Medidas de política económica	76
1. Estímulo a las empresas	76
1. Productos básicos	76
2. Estímulos a la inversión y empleo	80
3. Apoyo a agroproductores	86
4. Incremento de precios	88
5. Apoyos al mercado de cambios	90
6. Otras medidas	91
2. Apoyo a trabajadores	93
1. Salarios	93
2. Otros apoyos	96

3. Economía del sector público	97
1. Comercio exterior	97
2. Gasto público	102
3. Medidas financieras	108
4. Precios y tarifas	111
IV. Conclusiones	114
APENDICE ESTADISTICO	118
NOTAS	139
BIBLIOGRAFIA	152
HEMEROGRAFIA	154

I N T R O D U C C I O N

La agudeza de los fenómenos económicos sucedidos - durante 1981 y 1982 cimbraron a la sociedad mexicana. De - acelerado auge en que se rompían marcas históricas de cre- cimiento, exportaciones, importaciones y derroche, México - pasó al enconamiento de devaluaciones, inflación desen-- frenada, quiebra de empresas, desempleo, etc.

En numerosos sitios se hablaba con terminología an - tes restringida a los economistas, aunque seriamente vulga - rizada por los medios masivos de comunicación. Lo importan - te era que la sociedad se ponía alerta respecto a la acti- vidad económica gubernamental.

La crítica de los profesionales sobre la política - económica que se aplicaba, rápidamente se sobrepolitizó, - pues la defensa oficial se refugiaba en el discurso ideoló - gico. Obviamente existen excepciones, análisis serios, pe- ro se ahogaban en la profusión de posiciones ligeras.

Dos metas perseguimos, en primer lugar, estudiar - el comportamiento de la economía real y del sector finan--

ciero en 1980, 1981 y principios de 1982; y como objetivo-central, analizar, así sea someramente, la política económica aplicada en el período que va del 4 de junio de 1981 -- (caída de los precios del petróleo), al 30 de agosto de -- 1982, antes del brusco giro en esta materia que se da con la nacionalización de la banca y el control de cambios. -- Los límites cronológicos del análisis se explican, metodológicamente, por representar puntos de inflexión en la política económica seguida, el primero por el gasto público, y el segundo por la política monetaria y financiera.

La hipótesis general que conduce el trabajo plantea que, considerando al capitalismo mexicano como integrado en términos de subordinación al capitalismo mundial, y al Estado Mexicano como síntesis de la formación social -- gestada en los últimos cuarenta años, en política económica la inercia fue el error, entendiendo por inercia el -- seguimiento de las tendencias naturales del sistema capitalista.

En el sistema de hipótesis es necesario agregar -- tres particulares: 1) los cuellos de botella estructurales que dieron problemas en 75 - 76, los encontraremos nuevamente en 1981 - 82; 2) la pérdida de dinamismo de la economía es notoria desde 1981; el carácter de piedra angular -

que se otorgó a las divisas petroleras en el PGD, en parte explican los impactos de los movimientos en el mercado petrolero mundial sobre las finanzas públicas; y 3) el esfuerzo de política económica mayor estuvo relacionado con las empresas. No se evaluaron con justeza los costos sociales de la política económica.

Un paso metodológico importante en este trabajo, es la delimitación de dos cuerpos de coordenadas que servirán de marco al análisis central, ellos se refieren a la realidad internacional que envolvió a México en 1981-1982- y a las referencias teóricas centrales que nos guiaron.

Las coordenadas del capitalismo internacional, -- que tomaremos como datos de ahora en adelante, se refieren a seis puntos:

- a).- Las caídas en los ritmos de crecimiento del comercio internacional, aumentó 2% en el 80 y 1.5% en 81, cuando antes crecía a más del 6% anual, aunadas a los bajos niveles de -- crecimiento de los países desarrollados, -- impidieron aumentos sustanciales en las exportaciones no petroleras. ¹

- b).- Las políticas comerciales proteccionistas fueron impulsadas en los países desarrollados, - provocando caídas en los términos de intercambio para los países en desarrollo.²
- c).- El aumento de las tasas de interés que privan en el mercado internacional incrementaron sustancialmente los servicios de la deuda externa de los países deudores, llegando a situarse en 21.5% a principios de 1981. A estas altas tasas de interés nominales se agrega la - baja en las tasas de inflación en las economías desarrolladas, aumentando la tasa de interés real.
- d).- La privatización del sistema financiero internacional, causada por las escasas rentabilidades en los sectores productivos, que obligan a tasas de interés flotantes y mayores.
- e).- El exceso de liquidez del mercado internacional de capitales, que favorece el endeudamiento de los países en vías de desarrollo.
- f).- El comportamiento del mercado petrolero inter

nacional ha sido desfavorable a los países exportadores. De 1978 a 1981 el precio del barril del petróleo se incrementó en más de 15 dólares, aunque se nota un desaceleramiento en esa carrera de precios desde principios de los ochenta. Podemos señalar tres factores -- que proyectan malas perspectivas al precio -- del petróleo: la eficiencia creciente en la utilización de ese energético,³ el quiebre -- del monopolio de la OPEP por Alaska, México y los yacimientos del Mar del Norte; y el cambio de eje de acumulación a industrias que consumen menos petróleo, como electrónica y espacial, en los países desarrollados.

Los optimistas prefieren sobreponer la importancia del auge en los países desarrollados -- y la notoria inviabilidad económica, hasta -- ahora, de nuevas fuentes de energía.

Quien tenga la razón, el futuro es incierto -- y no se puede volver a apoyar un país sólo en sus recursos petroleros.

Pasemos a las coordenadas teóricas.

La discusión de los problemas teóricos que encierra el Estado capitalista continúa candente, cobrando por momentos inusitada fuerza. Los grandes temas sufren cambios junto al modo de producción; atrás quedaron los problemas del carácter de clase del Estado, avanzada está la cuestión del intervencionismo estatal en la economía, se abren interesantes espectros de discusión sobre la pérdida del espacio nacional del Estado.

Para los objetivos de este trabajo no nos parece necesario entrar en esas disputas político-teóricas; nos limitaremos a retomar aquellos elementos que otorgan coherencia al análisis que haremos; se trata de explicar, así sea toscamente, la concepción de Estado que impregna nuestras posteriores consideraciones sobre política económica en el México de 1981-82.

El Estado en Nivel Teórico.

Pueden señalarse tres funciones del Estado en la mayor generalización: a) creación de las condiciones gene-

rales de producción que la clase capitalista está impedida para crear, como son los servicios públicos, obras de infraestructura carretera, portuaria, hidráulica; b) salvaguardar el modo de producción contra ataques de las clases dominadas o sectores minoritarios de la clase dominante, - utilizando ejército y aparato judicial; y c) impregnar a la sociedad con la ideología de la clase dominante. ⁴

Por ejemplo, en relación a las condiciones legales, el trabajador que acude al primer día de trabajo conoce--- cuál será su salario, la duración de la jornada de labores, sus derechos y obligaciones estipuladas por la ley.

El Estado asume la regulación de las relaciones - entre las clases enfrentadas en el proceso de producción, - ¿pero qué otorga el Estado su posición de árbitro, de defensor de la clase capitalista en su conjunto?, eso es lo que Altvater nos aclara en el siguiente párrafo:

" Se requiere entonces de una institución especial que no esté sujeta a las limitaciones del propio capital, una institución cuyos actos no estén determinados así por la necesidad de producir plusvalor, una institución que es espe--cial en el sentido de estar 'junto a la sociedad burguesa y al margen de ella,' una institución que al mismo tiempo su

ple dentro de la indisputada armazón del capital las necesidades inminentes que el capital ignora ". 5

Las tareas aparentemente antagónicas que tiene el Estado para facilitar la producción y crear consenso, se resuelven en la representación del Estado por encima de las clases sociales. La tesis de Altvater permite comprender la participación económica del Estado.

Después de la Segunda Guerra Mundial, los Estados-capitalistas se vieron obligados a participar activamente en el sistema económico como productores y reguladores. La corriente de pensamiento económico más fuerte de esos años, el keynesianismo, otorgaba amparo teórico a la intervención.

Retomando la primera función del Estado que se señalaba, este se consideraba como el creador de las condiciones generales de producción, con lo que tenemos que el Estado defiende y estimula los intereses del conjunto de la clase capitalista, no de alguna fracción particular. -- Verbigracia, el subsidiar el consumo de los trabajadores no se apoya el capitalista X, sino a toda la burguesía.

Se argumenta en el discurso empresarial que el - -

Estado invade áreas de competencia exclusiva de la iniciativa privada; sin embargo, los límites de la intervención-económica del Estado son marcados en cada coyuntura de una manera precisa. Lo que resulta claro es que la clase dominante requiere de una participación política activa para -ajustar los límites de dicha intervención ante cambios en las modalidades de sus intereses; esta participación política es el mecanismo que permite al Estado erigirse como -capitalista colectivo ideal y defender a toda la burguesía.

El grado de intervencionismo del Estado es, entonces, un dato férreamente histórico. Los países desarrollados respetan mayores espacios a la economía privada. En --cambio, existe "...una tendencia inherente bajo el capitalismo tardío a que el Estado incorpore un número cada vez mayor de sectores productivos y reproductivos en las 'condiciones generales de producción' que financia. Sin tal --socialización de costos, estos sectores no serían ni remotamente capaces de responder a las necesidades del proceso de trabajo capitalista ". ⁶

Una última cuestión que queremos señalar se refiere a la relación entre la lucha de clases y el Estado. Partimos de que el Estado se encuentra inmerso completamente en la sociedad. ⁷

Contemplando al Estado como centro de poder, encontramos en su seno que las diferentes clases tratan de apropiárselo. Las decisiones que toma el Estado influyen en -- beneficio o perjuicio de fracciones de clase, por lo que -- todas ellas tratan de dirigir la toma de decisiones estatales. El Estado se convierte así en escenario de la lucha -- de clases. Se entiende que el Estado capitalista no pierde su carácter de clase; sólo se matiza agregando que ese carácter de clase se discute dentro del mismo aparato estatal.

El Estado conserva, no obstante, una autonomía relativa respecto de la clase dominante. " Cada Estado capitalista será más o menos autónomo, según el grado de división interna, de las contradicciones dentro de las diversas clases y fracciones de clase que integran el bloque de poder y de la intensidad de la lucha de clases entre la -- clase obrera y el conjunto de la clase capitalista ". ⁸

Las tres ideas que hemos señalado, funciones del -- Estado, el intervencionismo y la lucha de clases nos permitirán ubicar el problema teórico de la política económica -- que a continuación expondremos.

Política Económica.

a).- En este trabajo consideraremos política econó-
mica a toda acción que realice el Estado para conservar, -
cambiar o impulsar el curso del sistema económico. De esta
manera conjugamos el sentido político y el económico.

Por sentido político entendemos que el Estado es -
el ejecutor de la política económica. Por tanto, las clases
sociales y los sectores de clase están interesados en in--
fluir, según sus intereses, en el rumbo de la política econó-
mica, convirtiéndose en importante arena de lucha social.

La política económica en su conjunto, reflejará --
fielmente, en cada período particular de la historia de un
país, las relaciones de fuerza entre clases.

b).- En este momento no se trata, por supuesto, de
toma de decisiones en forma democrática, sino de posicio--
nes de fuerza. El Estado dispone de los mecanismos de se--
lección descritos por Offe:

1) Selección Negativa: Los mecanismos selectivos
excluyen sistemáticamente de la actividad estatal a los in-
tereses anticapitalistas.- 2) Selección Positiva: A partir

del espectro de alternativas restantes, se selecciona aquella política que favorece los intereses del capital en su conjunto, en detrimento de las políticas que sirven los intereses locales de grupos específicos de capitalistas; - -

3) Selección Enmascarante: Las instituciones del Estado deben mantener de algún modo la apariencia de neutralidad de clase al tiempo que marginan efectivamente las alternativas anticapitalistas *. ⁹

Se clarifican los estrechos límites que tiene una política económica favorable a los trabajadores, en donde sólo es posible ampliarlos con la toma del poder político-mismo.

En el nivel político también se agrega la viabilidad de la política económica en tanto afecta los intereses de determinados grupos sociales.

c).- Pasando a los aspectos económicos, es importante el asunto técnico de la selección de mecanismos para impulsar las medidas de política económica. Por ejemplo, - para influir sobre la base monetaria, la tasa de interés - o la oferta monetaria, se debe tomar una decisión técnica - al utilizar las operaciones de mercado abierto, de descuento, o el encaje legal.

La fijación de objetivos, aunque asunto técnico -- económico, entrevera posiciones políticas. " Desde nuestro ángulo, la comprensión totalizadora del objetivo de la P.E. no puede admitir una frontera difusa y alterable entre lo económico y lo político, sino que exige rescatar la originalidad correspondencia que se entable entre ambos planos de relaciones sociales. El significado último de esa articulación se comprende a la luz de los objetivos perseguidos, desde que ellos constituyen la síntesis y la clave de la especificidad de la P.E. ". 10

Finalmente, cabe hacer notar el contenido del trabajo en su división por capítulos.

El primer capítulo contiene una descripción de los acontecimientos económicos relevantes de la década de los setentas. Metodológicamente permite entender como un proceso histórico los fenómenos económicos que deseamos estudiar. Simultáneamente, este capítulo abre pautas para la demostración de nuestro cuerpo de hipótesis, principalmente sobre los cuellos de botella estructurales.

En el segundo capítulo nos detenemos en el comportamiento de la economía en los ochentas, otorgando mayor peso al sector financiero, en cuanto en él se reflejaban -

con agudeza los problemas del resto de los sectores. El capítulo concentra las reflexiones sobre el carácter estructural de la crisis, entendiendo por crisis estructural la ruptura de los sistemas de producción y circulación de bienes y servicios.

El análisis central se realiza en el tercer capítulo. Las principales medidas de política económica constituyen la columna vertebral de esta parte, Se vinculan estas medidas con los datos de los anteriores capítulos y con las coordenadas teóricas que señalamos en la introducción.

Punteamos las conclusiones en el cuarto y último capítulo, como culminación natural del trabajo realizado.

Incluimos un Apéndice Estadístico, pues nos permite realizar una exposición más fluida y argumentada.

CAPITULO I

DESCRIPCION ECONOMICA DE LOS SETENTASI.1.- La Económica Mexicana en 1970-76.

La estrategia del desarrollo estabilizador mantuvo elevada tasa de crecimiento del PIB, controló la inflación, conservó la paridad cambiaria del peso en relación al dólar, sostuvo la libre convertibilidad y logró alta captación del ingreso como ahorro, pero las políticas aplicadas no garantizaron un reparto equitativo de los beneficios del crecimiento, gestando además inflexibilidades estructurales, que se harían notar a finales de los sesentas.

Los principales factores que condujeron a la inestabilidad en el crecimiento son:

1).- El desequilibrio externo.- Producto de una estructura de importaciones que imponía una alta elasticidad ingreso de las mismas, un débil sector exportador, primordialmente localizado en las actividades primarias, y una situación internacional desfavorable.

2).- El desequilibrio fiscal.- Propiciado por un sistema impositivo que se orientó al apoyo de la acumulación industrial privada, por un sector paraestatal financieramente deficitario y un nivel de gasto público creciente. El deterioro de las finanzas públicas implicaba un debilitamiento del Estado para jugar un papel, ya no conductor, sino compensador y equilibrador de la actividad económica.

3).- Estancamiento del sector agrícola.- El producto agrícola entre 1960 y 1964 creció a una tasa media anual de 6.2%, para 1965-1969 pasó al 1.2%. Relacionando esto con el desequilibrio externo, se observa que las exportaciones agrícolas, que en el primer lustro crecieron al 9% anual, en el segundo descendieron 2.7% por año; para mediados de la década la agricultura representaba un 40% del complejo exportador de mercancías. ¹¹

Veamos otros aspectos del desarrollo estabilizador "...el México de finales de la década de los años sesenta era muy distinto al que se imaginaban los círculos de poder económico: junto a la solidez monetaria, el crecimiento económico y la aparente estabilidad, estaban la creciente concentración de la riqueza, los rezagos en la atención de los servicios sociales, y de la propiedad de --

los medios de producción, la penetración del capital extranjero, la insuficiencia agropecuaria, la ineficiencia industrial, el desempleo, la represión y el debilitamiento del sector público ". 12

Con la transmisión del poder a Luis Echeverría, el rumbo que adopta su régimen es distinto. A partir de hacerse cargo autocríticamente de la situación de la economía y la política, se planteaba el distribuir el bienestar, la educación y la técnica ", base sobre la que pretendía estructurar la estrategia del desarrollo compartido, que calificaría Solís como " perecedera ilusión monetaria: La búsqueda de la equidad a través del gasto deficitario ".

En realidad, buscaban recuperar algunos valores ideológicos, como la renovación del populismo y la retórica nacionalista, con la finalidad de fortalecer al Estado para realizar las reformas que proponía su estrategia, como son la reorganización y reactivación del sector agrícola, fortalecimiento de las finanzas públicas, crecimiento económico con redistribución del ingreso y atenuación del desequilibrio externo.

El sexenio 70-76 es un intento fallido de " compatibilizar una línea expansiva para el proceso de acumula--

ción capitalista con senda transformadora y popular de la Revolución Mexicana ".

La situación en dicho sexenio fue la siguiente:

1970.- El déficit en la balanza de mercancías y servicios registró un incremento de 83% respecto a 1969. Las exportaciones de mercancías se estancaron (1384 millones de pesos en 1964 y 1372 en 1970); las importaciones aumentaron en un 18.4% (2078 millones de dólares en 1969 y 2460 en 1970)¹³; el endeudamiento externo se reduce en 6.5% respecto a 1969 en las disposiciones brutas de créditos externos; por otra parte, los pagos por amortización aumentaron un 10.2% (amortizaciones a pagos por intereses) el servicio de la deuda pública externa absorbió, en 1970, 735 millones de dólares, es decir, algo menos de la cuarta parte (23.7%) de los ingresos por exportaciones de mercancías y servicios.¹⁴

1971.- La economía mexicana se desaceleró, debido en parte a la política económica contraccionista, pues junto a la recesión interna se tenía que hacer frente a los efectos de la difícil situación económica internacional; a la disminución en los ritmos de crecimiento económico y a los procesos inflacionarios en los países industrializa-

dos; asimismo a la grave crisis financiera que se presentó al ser revaluadas varias monedas (el yen japonés y el marco alemán principalmente), creciendo la incertidumbre sobre -- las paridades cambiarias.

La contracción continuaba en los nuevos planes de gasto público y particularmente el destinado a la inversión, los gastos de capital (tanto de inversión física como financiera) descendieron cerca de 19%. El creciente -- gasto público y " la reducción de la credibilidad de la administración en les autoridades monetarias y sus exigencias de contracción presupuestaria", ¹⁵ era producto de la creciente tasa de ahorro privado que proporcionaba al sistema bancario un exceso de fondos, por encima del depósito obligado en el Banco de México.

La represión a la manifestación estudiantil el -- jueves de Corpus, junto a la situación de recesión y desempleo, pusieron en entredicho la política propuesta a la nación por Echeverría con numerosas leyes, decretos y declaraciones de tipo populista, promovidos en ese año, se pretendía cubrir el carácter contraccionista de la política -- económica coyuntural que se implementaba.

1972-1973.- La política de contracción económica-

de 1971 abrió espacios para sacar a la economía de la recesión mediante la política fiscal, expandiendo gasto público para aumentar demanda, reactivando la producción mediante el uso de la capacidad instalada ociosa y la oferta de empleo.

El monto del gasto ejercido fue 20.6% mayor al autorizado por el Congreso. ¹⁶ Los ingresos presupuestales -- efectivos del gobierno federal crecieron un 16% en 1972, -- mientras que los egresos lo hicieron en un 42%. El gasto -- corriente aumentó 31%, los gastos de capital 77% y dentro de éstos la inversión fija 55%. ¹⁷ La política monetaria, mediante la liberación de recursos y la reducción en las -- tasas de interés de sus fondos no utilizados, se orientó a incrementar el crédito de la banca privada y a financiar -- el sector público.

Al influjo de una política económica reactivadora -- y de un contexto internacional también expansivo, se dio -- paso a la consolidación del conjunto de medidas de corte -- legal e institucional impulsadas durante 1971. Es así que -- la economía mexicana en 1972 vivió "el mejor año del sexenio".

El PIB, en términos reales, se incrementó 7.5%; la

industria manufacturera, eje del proceso económico, creció un 8.7%, se mantuvo la tendencia a la desaceleración en los ritmos de los precios, tendencia que a finales de año cambiaba.

En el sector externo, las exportaciones de mercancías y servicios crecieron un 18.9%, resultado del incremento de la demanda externa y de la política de promoción de las exportaciones, progreso que generó las divisas suficientes para evitar una situación crítica en el desequilibrio externo; junto a estos factores, cabe señalar el retraimiento de la inversión privada pese a las crecientes utilidades que estaba obteniendo; también la falta de dinamismo de la producción agrícola, que registra un crecimiento insignificante a causa del rezago relativo en su atención durante el período 1965-1970.

Así pues, las reformas que darían sustento para superar los serios problemas de la economía nacional tuvieron un prematuro fin; aún al iniciarse 1973 la actitud prevalente fue la de llevar hasta sus límites la política reactivadora. Sus consecuencias nefastas no se hicieron esperar, los años difíciles de la inflación (1973-75) comenzaban; en un primer momento el gobierno anunció un programa nacional para combatir el alza en el costo de la vida,-

pero la violenta y desafiante respuesta del sector privado eliminó dicho programa.

Ante la incapacidad de otorgar coherencia y ritmo a la línea estratégica, tenemos que durante 1973 el balance económico contenía los siguientes datos principales:

"El presupuesto de egresos para 1973, implicaba un moderado aumento respecto al gasto ejercido en 1972 (menos del 17% a precios corrientes)... ante la falta de inversión privada, se fueron aprobando ampliaciones presupuestales (el monto del gasto ejercido fue 17.4% mayor al autorizado por el Congreso), que fueron financiados en buena medida con crecientes préstamos del exterior e internos. El ahorro privado movilizado por conducto del sistema de intermediación financiera... disminuyó su ritmo de crecimiento... de esta forma, el financiamiento del déficit provocó un incremento en la oferta monetaria (24% de incremento - en 1973 con respecto a 1972). Los pasivos no monetarios en moneda nacional sólo crecieron 9% en 1973 (16% en 1972); - en cambio los pasivos no monetarios de la banca privada y mixta en moneda extranjera pasaron de 357 a 588 millones - de dólares (incremento de 65% entre 1972 y 1973). La dolarización de la economía se aceleraba en 1973. El crecimiento de las importaciones, principalmente alimentos e hidrocarburos

ros, a precios crecientes junto con el ritmo decreciente - exportaciones, implicó que el déficit en cuenta corriente de la balanza de pagos pasara de 762 millones de dólares - en 1972 a 1175 en 1973 (54% de aumento)... el déficit en - cuenta corriente de la balanza de pagos, junto con fuga de capital provocadas por una erosión en los diferenciales de tasas de interés respecto a las que prevalecían en el ex-- tranjero, la especulación contra el peso y la "desconfianza", por parte de ahorradores (el saldo de errores y omi-- siones en cuenta corriente y movimientos de capital pasó - de 233 millones de dólares en 1972 a 378 millones en 1973), indujeron al sector público y al privado a endeudarse crecientemente en el exterior... la aceleración de la actividad interna a partir del segundo semestre de 1972, junto - con la escasez de alimentos (pese a las importaciones y -- otras limitaciones en la oferta de bienes básicos) provoca ron un acaparamiento y especulación, que coincide con la - puesta en práctica, aunque tibiamente, de una política mo netaria restrictiva en los últimos meses de 1973, con una inflación a escala mundial (que se tradujo en incrementos de los precios de los bienes importados), con ajustes al -- alza en las tasas de interés en los mercados internacionales de capital y con reajustes en varios signos monetarios. Es así, que a las presiones inflacionarias internas se sumaron las del exterior. El índice nacional de precios al -

consumidor, que aumentó casi 5% durante 1972, creció al --
12% en 1973.¹⁸

1974-1975.- En este contexto general, los problemas del corto plazo imponían la persistencia del énfasis monetario estabilizador, pero al mismo tiempo reclamaban la explícita renuncia al proyecto estatégico o el desarrollo de acciones más concretas.

Los indicadores económicos de 1973 eran los argu--mentos para continuar una política contraccionista durante 1974; durante ese año el objetivo de mayor prioridad para la política monetaria fue frenar las presiones inflacionarias mediante la implementación de una serie de medidas --orientadas a estimular la captación de ahorros; con un alza en el encaje legal y mediante medidas adicionales para inducir la liquidez de las instituciones de crédito privadas, se pretendía ampliar la canalización de recursos no inflacionarios hacia el sector público.

En materia de política fiscal, los ingresos del --sector público federal crecieron un 37%, producto del ajuste de precios de las empresas públicas, principalmente en gasolina y electricidad; el gasto público se incrementó un 32%, el gasto corriente creció un 42%, mientras que los - -

gastos en capital lo hicieron en un 11% (inversión real -- 6%), la inversión bruta fija cayó en su tasa de crecimiento del 19% al 10%. ¹⁹

En el sector externo, la balanza comercial arrojó un déficit de 2558 millones de dólares (117.6% de incremento respecto a 1973), las exportaciones crecieron en -- 31.4% y las importaciones un 48.2%. ²⁰

Para financiar el creciente déficit público se acudió al endeudamiento externo, deuda pública que para el 31 de diciembre de 1974 alcanzó la cifra de 9 975 millones, -- lo que significó un incremento del 41% respecto al año anterior; el sector público se endeudaba por encima de los -- requerimientos globales de la balanza de pagos (su déficit pasa de 1 175 en 1973 a 2 558 millones de dólares en 1974), pagadas en parte por exportaciones públicas (855 millones de dólares en 1974). ²¹

Con tal política financiaba la especulación privada y la fuga de capitales; se debilitaba el propio sector público y creaba restricciones a la balanza de pagos del -- país, a causa del servicio (intereses y amortizaciones de capital).

El impacto que sobre México tuvo la recesión mun--

dial se expresó en el valor de las exportaciones que, a -- precios de 1970, disminuyeron 5.4% en relación a 1973. La inflación en esos países se tradujo en aumento de precios de las importaciones mexicanas; junto a esta inflación importada, estaba la insuficiencia de productos agrícolas (crecimiento del 2.2% en 1973 y 2.8% en 1974), ²² que presiona ba al alza en la inflación interna, la cual continúa a tasas crecientes en 1974, traduciéndose en disminuciones en el salario real de los trabajadores, en forma tal que para agosto el Congreso del Trabajo demandó un aumento salarial de 35%. Los empresarios reaccionaron violentamente, por lo que el gobierno, en medio de un debate con el sector privado, en octubre promulgó un decreto que implantó un nuevo -- sistema de regulación de precios en el país.

Durante 1974 el índice nacional al consumidor creció 24% y el subíndice alimentos 30%, la inflación más alta registrada hasta entonces, mientras el PIB registró un crecimiento del 5.9%; la deuda pública externa se incrementó 41%, el déficit en cuenta corriente de la balanza de -- pagos de representar un 3.5% del PIB en 1973, pasó al 6.2% en 1974; el déficit público se mantuvo en el 6% del PIB, -- a costa de que la inversión pública, en términos reales, -- no creciera. ²³

La política económica en 1975 se orientó a atenuar la tendencia al estancamiento, mas los indicadores económicos señalaban que el estancamiento inflacionario continuaría; es más, desde finales de 1973 eran muchos los indicadores que apuntaban que los países capitalistas industrializados también se deslizaban a la recesión, aún antes de la crisis del petróleo. En la reunión económica de Rambouillet (E.U.A., Francia, Italia, Inglaterra, Japón; en noviembre de 1975), ya se admitían que la recesión económica de esos dos últimos años era la mas grave de la posguerra.

A la recesión mundial y con un crecimiento del PIB de sólo 4.1% en términos reales, en México se sumó la reticencia a invertir del sector privado (manteniéndose en -- 11 y 12% del PNB), que en términos reales bajó. Resultó -- que aunque crecieron los ingresos, los gastos se elevaron de tal forma que el déficit alcanzó un incremento del 63% con respecto a 1974; el déficit del sector público, de representar como proporción del PNB el 2% en 1971 y el 6% en 1973, pasa al 10% en 1975; ²⁴ el déficit en cuenta corriente de la balanza de pagos pasó de representar el 6.2% del PIB en 1974, a 6.8% en 1975; el índice nacional de precios al consumidor aumentó 15%, el saldo de la balanza pública-externa registró un incremento de 44.9% con respecto a 1974 (4 474 millones de dólares se contrataron en créditos ex--

ternos en 1975); el saldo en errores y omisiones en cuenta corriente y en movimiento de capital neto fue negativo en 460 millones de dólares; el endeudamiento del sector privado en el extranjero aumentó 20%.²⁵

En este contexto, para 1976 se diseñaron las políticas fiscal y monetaria-crediticia en una inclinación relativamente restrictiva, que dieron lugar al agravamiento de los problemas que ya gestaban en 1974 y 1975.

1976.- Se caracterizó por el estancamiento de la economía y del gasto restrictivo, además de que se precipitó una situación crítica en el sector financiero, con la dolarización de la economía, la especulación contra el peso, la desintermediación del sistema bancario y la fuga de capitales. La restricción crediticia originó una reducción en la captación bancaria, las empresas retiraron sus activos para continuar su actividad o especular, dándose un cambio en la preferencia por activos financieros o reales en el exterior ante expectativas devaluatorias. La acelerada salida de capitales hacia el exterior (más de quinientos millones de dólares en cuenta de capital dejaron el país en 1976) y la consecuente presión especulativa contra el tipo de cambio, hicieron que se recrudeciera la política contraccionista. Se estableció una política conce

sional con el objetivo de estimular la captación y contener la fuga de capital; el Banco Central permitió la apertura de depósitos en dólares. Los objetivos no fueron logrados y se activó una reconversión de pasivos en moneda nacional a pasivos en moneda extranjera. Las desventajas -- que la dolarización interna provocó fueron: el efecto restrictivo que se suma a la fuga de capitales; se pierde el control del manejo de la oferta con la libre reconversión; ante la creciente dolarización se amplió el límite del 10% que el Banco Central fijó a la dolarización, implicando -- cubrir a los inversionistas dolarizados el costo de riesgo cambiario; conforme se dolarizaba el sistema bancario, ante una devaluación del sector dolarizado automáticamente -- obtendría ganancias de capital.

Lo más grave era que el sector público se endeudaba a corto y largo plazo para poder sostener el tipo de cambio; la especulación privada contra el peso y la dolarización se convertían en deuda pública. Sin embargo, esta política de endeudamiento externo no pudo soportar las presiones; la devaluación y la restricción en el volumen de la demanda fue la única salida para un gobierno a punto de finalizar su gestión; el 31 de agosto se abandonó el tipo de cambio fijo de 12.50 pesos, pasando rápidamente a 23 pesos en septiembre y llegando hasta 25 pesos hacia el final del

año; así terminaron 22 años de estabilidad cambiaria, optándose por la flotación de la moneda mexicana, que fue el evento central de la política monetaria en 1976, y fue el punto que descoyuntó irreversiblemente el proyecto del "desarrollo compartido". A partir de la devaluación se redefinieron las líneas centrales de la nueva política económica, que están contenidas en los convenios de apoyo con el FMI del 27 de octubre de 1976 (el acuerdo contempla la disposición de financiamiento por 920 millones de dólares, que se ejercerían durante tres años a partir de 1977); para fines del 76, a México le correspondía cerca de una cuarta parte de la deuda del tercer mundo con la Banca Multinacional.

En términos políticos, podemos resumir el sexenio de LEA como la lucha por reconstituir la autonomía relativa del poder público, tanto respecto a la clase burguesa como a los trabajadores y sectores medios. El movimiento del 68 estaba fresco, se daban los primeros pasos para la reforma política.

I.2 El Crecimiento Económico de 1977 a 1981.

Con los acuerdos firmados entre el gobierno mexicano y el Fondo Monetario Internacional, en octubre de 1976, se fijaron con precisión los términos centrales de los que se llamó el "reajuste conservador". Estos acuerdos fueron "el punto de arranque para la redefinición global de la política económica para el reencuentro con la coherencia";²⁶ es el proyecto de reajuste que José López Portillo señaló en su discurso de toma de posesión como presidente de la República el 10. de diciembre de 1976. Atrás quedan los -- desplantes nacionalistas y la evocación a los postulados -- radicales de la Revolución; lo que impera es el lenguaje conciliatorio y la petición de tregua.

El programa de reactivación tenía una meta inicial y prioritaria, restablecer la confianza perdida. Junto a -- ello, el saneamiento de las finanzas públicas, la reducción del déficit externo y el restablecimiento de la bases para una rentabilidad elevada del capital, aparecían como los -- objetivos del nuevo régimen. Durante 1977, 78 y 79, todo se resumió en una táctica explícitamente reconocida, la auste ridad, en la cual la piedra de toque de la política econó- mica estaría dada por la restricción salarial y por la dis minución del gasto público.

Pasemos a analizar las principales variables macroeconómicas.

La economía mexicana entre los años 1978 y 1981,-- registró un crecimiento del PIB a una tasa anual de aproximadamente 8%. El crecimiento sectorial mostró ritmos diferenciales de crecimiento; destacan los ritmos de expansión del sector petrolero, riqueza que sería la restricción externa del crecimiento. Sin duda fue el boom petrolero el -- centro impulsor del crecimiento de la economía en su conjunto.

La diferencia entre los ritmos de crecimientos se expresa en la notable desaceleración del sector manufacturo; tenemos que el sector petrolero, de representar el 4.2% del PIB pasa a 6.9% entre 1977 y 1981, en tanto que el sector manufacturas baja su ritmo de 23.1% a 22.9% en su participación.²⁷ Al interior de las manufacturas, los bienes de inversión registran un creciente dinamismo, con una sensible reducción en 1980-1981, mientras que los bienes no duraderos crecen por debajo de la tasa de crecimiento del PIB -- entre 1978-1981.²⁸

Los sectores más dinámicos no petroleros son: la-- industria de la construcción, con una tasa de crecimiento--

promedio anual del 8.8% (superior a la del PIB) durante el período 1977-1981, con una sensible desaceleración en 1981; le sigue la electricidad, con una tasa de crecimiento promedio de 8.3%; comercio y servicios con 7.7%; manufacturas con 7.7%. ²⁹ La agricultura reduce su participación en el producto entre 1978 y 1980, de 10.1% a 8.7%.

La producción de petróleo crudo se incrementó en -- más de 150% entre 1977 y 1981. En 1978 el precio promedio de exportación del crudo mexicano era de 13.2 dólares por barril; en diciembre de 1980 los precios alcanzaron su cúpide, al situarse en 38.5 dólares por barril (crudo ligero tipo Itsmo) y 34.5 dólares por barril ³⁰ (el crudo pesado tipo Maya), consecuentemente, los ingresos por exportaciones aumentaron.

En este contexto, el gobierno impulsó un pacto social, en el que a cambio de incrementos en el empleo (vía incrementos en la inversión privada), los obreros reducirían sus demandas salariales; dicho acuerdo de restricción salarial se concretó en los "topes salariales" impuestos por el gobierno, los cuales fueron del 10% en 1977, - 12% en 1978 y 13.5% en 1979. El índice nacional de precios al consumidor creció 26.3%, 17.0% y 17.8% respectivamente para esos tres años.

El crecimiento del producto y de la inversión, -- cumplieron las metas fijadas en el PGD, y en algunos casos se sobrepasaron; la inversión tiene un crecimiento espectacular al pasar de 13.8% en 1971-1977 al 38.8% entre - - - 1978-1981; la mayor tasa de crecimiento la registra la inversión extranjera (58.4% en promedio anual), seguida de - la inversión nacional (39.5%) y de la pública (37%); ³¹ - esta última se canalizó a través de subsidios a la acumulación de capital, imprimiendo un ritmo excepcionalmente rápido, que llegó a su apogeo en 1979, año en que el crecimiento del PIB fue de 9.2%, y la inversión representó el - 26.2% del producto. ³² Dicha expansión se vio acompañada del desequilibrio creciente del sector externo (deterioro en la cuenta corriente de la Balanza de Pagos) y de la agudización de las presiones inflacionarias.

El aumento progresivo en el déficit en cuenta corriente de la economía no petrolera, pasó de 2 457.1 a - - 16 603 millones de dólares entre 1977 y 1980; paradójicamente, se acompañó de un crecimiento formidable de las exportaciones, que no pudo compensar el deterioro en los --- otros renglones de la cuenta corriente, como es el déficit en el comercio de manufacturas, que crece a una tasa media

anual de 46% (1977-1981), llegando a representar en 1981-16 863.1 millones de dólares (7.1% del PIB), debido al elevado crecimiento de las importaciones, que pasa de representar el 8.2% de la oferta total en 1977 a 13% en 1981, resultando insuficiente el crecimiento de las exportaciones para cerrar la brecha comercial; el superávit agropecuario de 1980 se convierte en déficit en 1981; el superávit en servicios resulta insignificante para 1981 y el ingreso neto pagado a factores del exterior se duplica año con año, llegando a representar aproximadamente 8 000 millones de dólares en 1981. ³³

La inflación, medida por los precios del consumidor, se situó por encima del 30% en 1977, descendió a 18% en 1978, se mantuvo alrededor de ese nivel en 1979 (18.2%), aproximándose a los niveles internacionales, y para 1980 alcanza 26.3%, (medida de diciembre a diciembre), la tasa de inflación pasa de 16.2% en 1978 a 20.% en 1979 y 29.8% en 1980, se mantiene durante 1981 y se acelera en el final del año. Los precios al mayoreo de los alimentos, entre 1977-1980, aumentaron 65.8%, frente a un incremento de 75.4% en el índice general de precios al consumidor. ³⁴

Como vemos, en 1978 y 1979 la política de control-salarial (tope salarial de 12% en 1978 y 13.5% en 1979),

junto con la política de rezagar los precios de los bienes y servicios del sector público, la baja de los precios relativos de los bienes agropecuarios internacionales y la relativa estabilidad cambiaria, coadyuvaron a reducir la tasa de inflación. Sin embargo, ésta repunta desde principios de 1980.

La deuda externa total fue fundamentalmente absorbida por el sector público, salvo en 1980, cuando la deuda del sector privado fue 36% superior, año en el que la deuda neta contratada por el sector privado llegó a 5 603.3 millones de dólares; la deuda externa contratada en 1981 fue de 14 505.6 millones de dólares, siendo la del sector privado de 4 156.9.³⁵

Debemos destacar que la productividad del trabajo - en los sesenta registró un incremento anual de 5% mientras que en los setenta sólo se incrementó a una tasa de 1.6%.³⁶

Este esquema permitió que los factores coyunturales externos, como la caída en los precios internacionales del petróleo (y consecuentemente la caída en el valor de las exportaciones del petróleo en México, con respecto a lo esperado) "resultado combinado de la recesión mundial, que ocasionó una caída en la demanda, y el acuerdo concentrado

por las naciones industrializadas de racionalizar y reducir el consumo", ante una oferta excesiva de 3 a 4 millones de barriles diarios, el precio del petróleo empezó a disminuir desde su máximo de 38.5 dólares (diciembre de 1980) hasta 33.5 dólares por barril, en julio de 1981.³⁷ Agreguemos las alzas en las tasas de interés desde 1980, (casi en 90% entre 1978-81), que representaron 12 millones de dólares adicionales sólo para manejos de deuda externa pública en 1982.³⁸ Ambos fenómenos, que se encuentran más allá del control de la política económica interna, tuvieron efectos devastadores sobre la cuenta corriente, que para finales de 1981 llegó a representar aproximadamente el 5% del PIB, y sobre las finanzas públicas, cuyo déficit alcanzó el 14% del PIB en 1978; la inflación alcanzó un nivel cercano a 30% (medida por el IPC). Consecuentemente, la deuda pública externa llegó a cerca de 60 000 millones de dólares en 1980.³⁹

Esta difícil situación económica y financiera provocó la generación de un alarmante proceso de fuga de capitales y dolarización de depósitos en la banca privada y mixta (para enero de 1982, 50% de los depósitos estaban en dólares) presionando de manera directa sobre las reservas de la banca central. Sobre esto se profundizará en el siguiente capítulo.

CAPITULO II

COMPORTAMIENTO ECONOMICO EN 1981-1982

En este capítulo retomamos y profundizamos los elementos vertidos en el capítulo anterior. Se pretende dar el cuerpo de fenómenos económicos en donde se promovieron políticas económicas. Normalmente la política económica responde a movimientos en la economía, aunque sirve también de directriz. En situación de crisis siempre las medidas son respuesta de fenómenos, requiriéndose la información sobre lo que ocurrió en la economía mexicana en 1981 y 1982.

Hemos dividido el capítulo en dos apartados. El primero nos clarifica sobre los desequilibrios en el sector productivo, cuellos de botella estructurales les llamamos. El segundo hace énfasis en el sector financiero, como reflejo aumentado de lo que sucedía en la economía real.

II.1 Cuellos de Botella Estructurales.

En este apartado queremos analizar tres elementos:

los crecientes déficits gubernamentales, los altos niveles de importación y la crisis del sector agropecuario, que son cuellos de botella estructurales en tanto son resultado natural del modelo de desarrollo gestado desde los cuarentas.

El pilar donde se fincó la posibilidad de renovar la senda económica antes recorrida, sin grandes cambios, fue el petróleo.⁴⁰ Las divisas que entraban por exportaciones petroleras se calculaban en miles de millones de dólares.

Las exportaciones del sector público en 1980 fueron por un total de 11 515.9 millones de dólares, pasando a 15 827.97 millones de dólares para 1981. Había condiciones para renovar el viejo esquema de subsidios, subvenciones, compras, inversiones, para apoyar y dinamizar la actividad privada.

Sólo queremos dejar asentadas algunas cifras que nos parecen relevantes.⁴¹

La recaudación presupuestal pasó, de 1977 a 1981, de 301 089.6 millones de pesos corrientes, a 938 900 millones de pesos corrientes, un crecimiento de más de tres

veces. Los gastos presupuestales en ese período, aumentan de 283 661 a 1 309 600 millones de pesos. Adviértase que en 1977 existe un superávit presupuestal y en 1981 ya se presupuestó déficit.

Las transferencias en 1977 eran de 69 408 millones de pesos, creciendo a 223 835 millones de pesos.

El incremento de ingresos no responde a una reforma fiscal, pues se basa en el aumento de las exportaciones de PEMEX básicamente. EL IVA, impuesto regresivo en términos de distribución del ingreso, en 1980 representó el 18.5% de los ingresos tributarios del Gobierno Federal.

Para 1981 las cantidades pasan a ser estratosféricas. Ingresos totales por 2.126 billones de pesos, representando el financiamiento interno (incluidos CETES) 1.119 billones de pesos.

De enero a agosto de 1982, los ingresos totales fueron 2.099 billones de pesos, con el 51.31% de financiamiento interno.

Los egresos presupuestales en 1981 dan un total de 2.101 billones de pesos, en donde la amortización de deuda

más el gasto corriente de la misma, fueron de 0.966 millones, que significaban el 45.94% de los egresos totales.

En enero de 1982 se pagaron intereses y gastos de la deuda, por un total de 11 908 millones de pesos; en marzo fueron 62 827 millones de pesos.

Por último, los organismos y empresas sujetos a control presupuestal tienen un aumento neto de la deuda, de marzo a agosto de 1981, de 167,101 millones de pesos.

Resumiendo, el déficit total del gobierno federal - se sitúa en 4 297 millones de pesos en enero de 1981; y para diciembre se llega a los 398 843 millones.

En enero de 1982, el saldo deficitario es de 55 177 millones de pesos, aumentando a 411 944 millones para agosto de ese año.

El comportamiento de la deuda pública externa total no fue menos halagueño. Su crecimiento es vertiginoso. En 1979 se situaba en 29 757.2 millones de dólares.

En el tercer trimestre de 1982 alcanzó la cifra de 56 922.6 millones de dólares.

Una de las consecuencias de esta violenta inyección de gasto público la constituye la inflación, que se explica además por otra serie de factores.

Pasemos al aumento del déficit comercial, que en 1980 fue de 3 178.7 millones de dólares, mientras en 1981 creció a 3 725.4 millones de dólares, desciende en el primer trimestre de 1982 a 186.1 millones de dólares y registra un superávit de 890.6 millones de dólares para el siguiente trimestre.

Al continuar los problemas estructurales de la industria nacional, no es de esperar que hayan incrementado sus exportaciones en gran magnitud. Por ejemplo, la productividad en la manufactura aumenta en 1.67% anual en México,⁴² entre 1978 y 1981. En Japón crece a 6.55% anual en promedio, entre 1968 y 1978.⁴³

Es el incremento de las exportaciones petroleras - lo que permite un rápido crecimiento de las importaciones. Las exportaciones petroleras representaban el 1% del total exportado en 1973, para 1981 conformaban el 75% del total de nuestras exportaciones.

Así, en 1980 el sector público exportaba el 75.23%

e importaba el 36.53% de los respectivos totales. Para -- 1981, los porcentajes de exportación e importación del sec tor público eran, respectivamente, de 81.17% y 35.41%. ⁴⁴

La relación básica para un aumento de las importa-- ciones al crecer el producto, además de la importación de maquinaria, es la alta proporción de bienes de consumo im-- portado respecto del total de importaciones, que fue de -- 56.88% para 1981. ⁴⁵

Por otro lado, la rama que manifestaba más acelera-- do aumento del consumo era la automotriz (38.2% de aumento de 1978 a 1979, y de 1979 a 1980, un 17.3%), era de las -- que más insumos importados necesitaban. ⁴⁶

Anteriormente el sector agropecuario cumplía la -- función de proveer de divisas. En 1980 sufre déficit, des-- pués de tres décadas de ser superavitario.

Deja de cumplir su papel de suministrar alimentos - baratos y materias primas, y el Estado debe incrementar -- subsidios vía precios de garantía y aumentar las importa-- ciones.

Los bajos crecimientos en la productividad, la - -

persistencia de tecnologías arcaicas, la conservación de sistemas caoiquiles, la erosión de enormes extensiones, -- problemas brotados desde 1965, hacen eclosión ante la presencia de erráticas condiciones climáticas en 1979. En -- 1982 se presentan severos elementos de sequía y lluvia torrencial.

Pasemos a analizar el comportamiento del sector financiero durante 1981 y 1982.

II.2 El Sector Financiero durante 1981 y 1982.

Ante la multiplicidad de interpretaciones sobre el papel del sector financiero en la crisis, conviene hacer algunas consideraciones alrededor de este sector. ⁴⁷

Mediante un acelerado proceso de concentración y centralización, facilitado por la banca múltiple; el sector pasó en forma cabal a conformarse como parte de un capitalismo moderno en donde, además de su función de intermediación financiera, se incorpora en el mando y dirección de grandes empresas productivas y comerciales, se abre a la actividad internacional y presiona sobre la política monetaria, abriendo espacio a su actividad especulativa.

Uno de los autores más citados en los últimos dos años -Quijano- nos menciona un proceso creciente de desintermediación financiera de 1972 a 1979, para el sistema -- bancario mexicano. ⁴⁸

Sin embargo, esta tendencia se revierte en 1980-- 1981, pues la relación pasivos totales a PIB, que en 1979- fue de 55.90% (considerando saldos de diciembre de cada -- año), pasa a 55.46% en 1980 y aumentando a 61.60% en 1981.⁴⁹

Si restamos a los pasivos totales el saldo de las cuentas con el exterior, tenemos que dicha relación pasa - de 53.36% en 1979, a 57.13% en 1981. ⁵¹

¿Qué factores incidieron para revertir la tenden- cia a la desintermediación bancaria?.

Para matizar el problema, conviene dejar sentado- que ese proceso es exclusivo del cuasi-dinero. Los pasivos monetarios tienen una relación decreciente con el PIB, al- pasar de 12.18% en 1979, a 11.37% en 1981. En contrario, - los pasivos no monetarios aumentan su relación con el PIB- de 43.72% en 1979, a 50.23% en 1981.

Un elemento que es interesante considerar es la -

política de tasas de interés pasivas para los depósitos a plazo.

En 1979 la tasa de interés para depósitos a un mes era de 12.30% anual.⁵¹ Para 1981, dicha tasa era de 25.58% (promedios anuales). Para depósitos a tres meses, sufre la tasa una evolución similar, al pasar de 13.23% en 1979, a 29.57% en 1981.

En el último trimestre de 1981 la diferencial respecto a la tasa en Estados Unidos para depósitos a tres meses, era de 19.02%; para Londres, la diferencia era de 17.74% en esa misma clase de depósitos.

Un elemento adicional respecto a las tasas de interés, es que fue 1981 el único año en que la tasa se situó encima del aumento de precios.

	A	B	
	<u>Medida anual tasa de interés a 12 meses.</u>	<u>Incremento porcentual de precios</u>	<u>. A - B</u>
1978	15.00	17.51	- 2.51
1979	15.21	18.20	- 2.99
1980	22.03	26.31	- 4.28
1981	31.77	28.00	+ 3.77

Una tasa de interés positivo en términos reales - para 1981, influyó para el incremento de la captación de - manera importante.

Cómo se determinaban las tasas de interés por parte de la banca central, nos da un poco de luz sobre lo que las autoridades monetarias esperaban de comportamiento por parte del sistema bancario.

Mucho se ha insistido en la importancia de las -- tasas de interés internacionales para determinar la tasa - interna. Para los últimos años, sin embargo, parece que la tasa interna se movió en su propia dinámica. Un indicador - que ampara burdamente esta afirmación, son los bajos índices de correlación mostrados a continuación.

Tasa de interés nacional f(tasa de interés EUA) = 0.6494
 Tasa de interés nacional f(tasa de interés Londres) = 0.6133
 Tasa de interés nacional f(tasa de interés EUA y Londres) 0.6928

Parece ser que la tasa de interés se conformaba - por la tasa de interés internacional, el comportamiento - del índice inflacionario, y a finales de 1981 y princi--- pios de 1982, por las expectativas devaluatorias.

Este último elemento implica la aceptación de un proceso acelerado de especulación contra el peso. En 1981- y 1982 los fenómenos de especulación y dolarización son im posibles de separar. Analíticamente podemos decir que dola rización es la conversión de la moneda fuerte con simples- objetivos defensivos ante una posible devaluación. En cam- bio, especular es cambiar a la moneda fuerte para presio-- nar a la devaluación, lo que significa una jugada ofensiva. Pues bien, decíamos que los procesos se habían fusionado.

Los instrumentos de ahorro líquidos ofrecidos al público en moneda nacional, crecen en 44.98% de diciembre- de 1980 a junio de 1982.⁵² En ese mismo período los ins-- trumentos en moneda extranjera se incrementaron en más de- seis veces, en 639.77%. En tanto, los instrumentos a plazo crecían 96.87% y 185.46% respectivamente.

Podríamos suponer que ante los rápidos desliza-- mientos del peso frente al dólar, la gente buscaba prote-- gerse. Observamos el ritmo de devaluación del peso y nos - damos cuenta que de enero de 1978 (22.7670 pesos por dólar) a enero de 1982 (26.4280 pesos por dólar), el ritmo medio- de devaluación mensual fue de 0.30%, lo que no justifica-- ría totalmente ese afán de conversión a la moneda extranje- ra. 53

Para asegurarnos de la existencia de ese cambio - de pesos a moneda extranjera, remitamos al lector al crecimiento de los pasivos no monetarios del sistema bancario.- En moneda nacional, estos crecen en 35.56% de 1980 a junio de 1982, mientras en moneda extranjera aumentaban en - - - 222.42%. Las respectivas tasas de crecimiento media mensual, eran de 1.70% para moneda nacional y 6.72% en moneda extranjera. 54

Los movimientos para presionar al peso fueron muy fuertes en julio-agosto de 1981, pues los pasivos en moneda extranjera crecieron 14.27% en julio y 12.95% en agosto. Por si fuera poco, en el tercer trimestre de 1981, errores y omisiones registra un saldo de -4320.2 millones de dólares, dos veces mayor al registrado en todo 1980. 55

Pero regresemos a la especulación. En febrero de 1980 asistimos a una devaluación del 71.28%. Aún así, el incremento porcentual de los instrumentos de ahorro en poder de sectores no bancarios en moneda extranjera creció, de enero a julio de ese año, en 77.53%. Los instrumentos líquidos crecieron en 221.98% (de 81.0 miles de millones de pesos, a 260.8), mientras los no líquidos lo hacían en sólo 32.70%. La preferencia por instrumentos líquidos muestra afanes especulativos. El ritmo medio mensual de creci-

miento de los instrumentos líquidos en moneda extranjera - era de 11.76%, de enero de 1981 a junio de 1982, mientras - los instrumentos a plazo en dicha moneda crecían a 6.00% - medio mensual.⁵⁶

Aceptando la especulación, cabe preguntar quiénes eran los promotores directos de la misma. Buscamos al chivo expiatorio.

¿Será acaso el pequeño ahorrador que compra 100- o 1000 dólares?. Para justificar este razonamiento simplis- ta, necesitamos, para enero de 1982, 15 millones de ahorra- dores de 1000 dólares cada uno. En un país con ingreso --- concentrado como el nuestro, no es tarea fácil.

Veamos otras rutas más realistas.

Pasemos a analizar la participación de los banque- ros:

La relación entre pasivos no monetarios en mone- da extranjera a obligaciones con el sector externo, es de 77.68% para la banca nacional en 1980, mientras que la -- banca privada y mixta tenía una relación de 43.77% para - ese mismo año. ⁵⁷

En diciembre de 1981, para la banca nacional era de 81.20%, mientras que la banca privada y mixta la situaba en 41.82%. En junio de 1982, era de 79.85% y de 42.93% respectivamente.

En absolutos, la banca nacional contraía obligaciones con el sector externo por encima del doble de lo -- contraído por la banca privada y mixta. Recordando que -- PEMEX es el principal introductor de divisas por medio de exportaciones, ⁵⁸ nos damos una imagen general de quién intruducía divisas al país.

El manejo de esas divisas (y la posibilidad de especular) estaban abiertamente en manos de la banca privada y mixta. Los instrumentos de ahorro ofrecidos al público, -- en moneda extranjera, constituían el 50.56% del total de -- pasivos no monetarios, para junio de 1982, en el caso de -- la banca privada y mixta, mientras que dicha proporción para la banca nacional era de sólo 3.88%.

Pasemos a la relación entre financiamiento y pasivos. ⁵⁹

	<u>Dic.1980</u>	<u>Jul.1981</u>	<u>Dic.1981</u>	<u>Jul.1982</u>
<u>Financiamiento total</u>				
Pasivos totales	90.65	92.73	90.17	89.86
<u>Financiamiento M.N.</u>	102.46	100.88	95.63	93.89
Pasivos M.N.				
<u>Financiamiento M.E</u>	69.00	78.31	81.43	85.94
Pasivos M.E.				

Es evidente que se mantiene relativamente -- constante la primera, desciende la relación en moneda nacional y aumenta en moneda extranjera. Ahora tratemos de explicar el por qué de esta situación.

Podemos decir que la caída en el financiamiento -- en moneda nacional en relación con la captación, se debe -- básicamente al incremento notable de las tasas de interés -- activas. Desde junio de 1981 se mantiene sobre los 40 puntos, con tendencia alcista, para situarse en 54.6% en mayo de 1982. ⁶⁰ Es ese período cuando la relación analizada -- cae significativamente.

Para entender el crecimiento de la relación finan -- ciamiento/pasivos en moneda extranjera, debemos poner en -- lugar central los crecientes financiamientos al sector -- público en dicha moneda, que pasan de 307.3 m.m.p. en ene-

ro de 1980, a 2 508.7 m.m.p. en agosto de 1982.

El aumento en los financiamientos al sector privado los podemos ver como una presión de los banqueros para otorgar crédito en dólares, protegiéndose del riesgo devaluatorio; y por las importaciones masivas del sector privado en maquinaria y materias primas.

Un elemento adicional para señalar a los banqueros privados como promotores de la especulación, es observar las magnitudes de fuga de capital de nuestro país. En 1981, se fugan 10 914.7 millones de dólares; en el segundo trimestre de 1982, un total de 3 844.5 millones de dólares salen del país. ⁶¹

Mientras más crecía el endeudamiento total, más se salían capitales, sin tener más hilo de causalidad que la voraz especulación. Ahora bien, la banca privada y mixta poseía pasivos no monetarios en sus agencias y sucursales en el extranjero, por cantidades nada despreciables.

En enero de 1982, sumaban 7 820.8 millones de dólares, aumentando casi 17% para julio de ese mismo año, en donde llegan a 9 154.2 millones de dólares. ⁶² Por sus-puesto, no se trata de captación entre los honorables ---

ciudadanos de los países en donde se encontraban dichas su cursales, sino de mexicanos que llevaban al extranjero su dinero, promovidos por los no tan honorables banqueros mexicanos.

Ya que estamos tocando al sector externo, conviene calcular los activos del público en el extranjero. El saldo lo calcularemos tomando el de 1978, proporcionado -- por Banco de México S.A., en Balanza de Datos. Cuaderno -- 1970-1978, que aunque corresponde sólo a activos financieros, nos muestra lo que estuvo ocurriendo. A dicho saldo le iremos agregando los flujos de salida de capital para tener los saldos trimestrales.

El primer caso es difícil, pues los bancos mejor utilizaron su agencias en el extranjero, librándose de los altos encajes internos. La segunda nos parece más aproximada a lo que realmente sucedió. La defensa obsesiva del tipo de cambio se realizaba exclusivamente por aumento de la deuda externa.

El problema de por qué el Estado recurrió crecientemente a deuda externa, cuando la interna vía encaje legal crecía por los aumentos en intermediación financiera, los estudiaremos en trabajos posteriores.

Resumiendo la problemática del sector financiero, apuntemos que aumentó la intermediación financiera, se dio un proceso violento de dolarización-especulación en contra de la moneda nacional promovida por la banca privada y se generó una fuga de capitales impresionante. En base a esta dinámica el sector financiero se convirtió en el sínto ma claro de la crisis en los años de 1981-1982.

Pasamos a estudiar los puntos que vinculan este - sector con el resto de la economía, el comportamiento de - esos sectores y su encadenamiento a la situación de crisis.

Relación entre el sector financiero y el resto de la economía.

La vinculación entre el sector bancario y el industrial y comercial, dinamizado con la reglamentación de la banca múltiple, conlleva nuevos fenómenos. Uno, el rum bo que se impone en el ritmo, sentido y monto del creci-- miento económico al constituirse grupos financieros gigan tes; dos, el capital creciente que poseen esos grupos pa-- ra imponer, negociar o anular la política económica; y -- tres, el desbordamiento del espacio nacional a las activi dades del capital financiero, mermando la independencia - del país.

Como se trata de problemas apenas investigados, - en este trabajo nos mantendremos en las relaciones clási-- cas de un aparato bancario que actúa exclusivamente como - intermediario financiero y el resto de la economía, pues - son base suficiente para el análisis de la política econó-- mica que realizaremos en el siguiente capítulo.

Vamos a tratar dos importantes relaciones entre - el sector financiero y el resto de la economía mexicana. - El primero se refiere a los créditos otorgados y su distri-- bución por sectores. El segundo, mencionado en todas las - corrientes de pensamiento económico, trata de la tasa de - interés activa. ⁶³

Los créditos recibidos por los prestatarios se -- componían, para diciembre de 1980, de 43.48% otorgados por la banca nacional y 56.52% tenían como fuente a la banca - privada y mixta. Para 1981, esa composición no se había alte-- rado sustancialmente, aunque se percibe un mayor crecimien-- to de los créditos otorgados por la banca nacional (61.89%), que en la banca privada y mixto (49.63%), en ese año. ⁶⁴

En la agricultura se advierte una igualdad entre-- los créditos concedidos por ambos tipos de banca (121 630-- millones de pesos por la banca nacional y 120 133 millones

de pesos para banca privada y mixta en 1981). Sin embargo, la mayoría de las operaciones son descontadas en forma casi instantánea y en aprx. 80% de su monto por la mayoría - de la banca privada.

La industria energética es evidentemente más apoyada por la banca nacional, que participa con el 83.39% de los créditos en 1981. En cambio, las industrias de la construcción y de transformación son apoyadas primordialmente por la banca privada mixta.

La actividad comercial es prestataria de la banca privada y mixta en 97.03% para diciembre de 1981, mientras el gobierno recibe un fuerte aumento de créditos provenientes de la banca nacional, que representó de diciembre de - 1980 a diciembre de 1981, un incremento de 161,83%, mien--tras la banca privada y mixta incrementaba sus préstamos - al gobierno en 48.63%, por lo que se reduce su participa--ción relativa de 17.2% a 10.41% en ese año.

En 1981, los dos sectores con más alta participa--ción relativa en el total de créditos fueron servicios y - otras actividades (19.29%) y la industria de transforma---ción (19.03). La más baja participación la tuvo la vivien--da de interés social, con 2.4%.

Así, los sectores de mayor dinamismo no reciben -- los mayores apoyos crediticios, como podría pensarse en un primer momento. Consideramos que PEMEX y las grandes constructoras recibían créditos en el mercado internacional, -- pues sus necesidades de equipo eran satisfechas en el exte^{ri}or. El comercio, que sí crece en forma importante, se -- financia en el interior, pues sus necesidades son de corto plazo.

El segundo elemento que queríamos señalar es el -- referente a las tasas de interés activas. Es generalmente -- aceptado que un incremento en dichas tasas provoca disminu^{ci}ones en la inversión. En las sociedades modernas, con -- créditos amplios al consumo, se afecta también a éste.

En México asistimos, de enero de 1980 a mayo de -- 1982, a un incremento medio mensual de la tasa de interés -- activa de 3.09%, pasando de 22.6% a 54.6%. No se requiere -- ser economista para saber que si la tasa de ganancia espe -- rada al invertir un préstamo es menor al interés que por -- él se paga, se dejan de solicitar créditos.

La ganancia por intermediación financiera se cons^{titu}ye principalmente por la diferencia entre la tasa de -- interés activa y la pasiva.

	<u>Activa</u>	<u>Pasiva</u>	<u>Ganancia</u>
1980	27.79	20.81	6.98
1981	41.03	29.45	11.58
1982	50.34	38.37	11.87

a) media anual para la media de tasas de interés a plaza fijo.

b) se considera de enero a mayo

Se advierte claramente que la diferencial entre activa y pasiva se incrementa. Aunado al incremento en la captación, nos damos cuenta de los aumentos en las ganancias de los banqueros. Por supuesto, debemos agregar la ganancia por especulación.

Ante esta situación, la deuda en el exterior se volvía casi obligatoria para los grandes grupos. La poca variación en la cotización del peso frente al dólar volvía lejanas las perspectivas de una devaluación, siendo cierto principalmente hasta mediados de 1981. Además, la diferencial entre la tasa de interés activa en México y en EUA -- crecía rápidamente. En enero de 1980 era de 7.1%, subió a 15.82% en enero de 1981 y alcanzó el 38.1% para mayo de 1982.

En estas condiciones quien tuviera acceso al mercado internacional de capitales lo iba a aprovechar, ya -- que el Estado había permitido la contratación directa de -- crédito externo por parte de los empresarios privados.

Inclusive la diferencial entre la tasa en dólares en México y en EUA se mantuvo por arriba de los cuatro pun-- tos en promedio, llegando a un máximo de 6.8% en septiem-- bre de 1981.

Las grandes corporaciones son las que tenían ac-- ceso al mercado internacional de capitales. En un estudio-- de Quijano se clarifica lo antes mencionado: a) las empre-- sas muy grandes y grandes contrataron deuda externa priva-- da; b) existe fuerte concentración de esa deuda; c) la deu-- da interna no se encontraba tan concentrada; y d) "Algunos grupos de notoria vinculación con ciertos bancos muestran un porcentaje mayor de deuda interna que el resto."

Deuda externa neta privada 1977-1981
(millones de dólares)

	<u>corto plazo</u>	<u>largo plazo</u>	<u>total</u>
1977	-47.00	180.2	133.3
1978	572.9	153.0	725.8
1979	1 490.4	755.6	2 246.7
1980	4 120.1	1 488.2	5 608.3
1981	2 688.2	1 468.7	4 156.9

FUENTE: Balanza de pagos. Estadísticas históricas,
Informes anuales Banco de México.

Tomado de: Quijano, Economía mexicana 4, 1982, :182.

Fue tal monto de deuda externa en corto plazo, que con la devaluación más reciente algunas empresas se encontraron que sus pasivos totales eran mayores al total de sus activos.

La política económica que se aplicó en respuesta a estos fenómenos es lo que estudiaremos en el siguiente capítulo.

CAPITULO III

LA POLITICA ECONOMICA EN 1981-1982

Como anticipamos en la introducción, el análisis de política económica se restringe al período comprendido entre el 4 de junio de 1981 y el 31 de agosto de 1982. Las cotas en el tiempo no son arbitrarias. En el sexenio de José López Portillo podemos distinguir cuatro períodos en la política económica que se ejercía: a) el primero lo determinó el programa de estabilización del FMI, suscrito -- por el gobierno mexicano en 1976; b) una política de crecimiento acelerado nos marca el segundo gran paquete de política económica, ejercido de 1978 a 1980; c) el tercero, de primeras respuestas a la crisis, se desarrolla en 1981 y -- primer semestre de 1982; d) por último, la administración desordenada de la crisis, que son los últimos tres meses -- del sexenio.

Nos interesa el tercer período en tanto la discusión acerca de la administración de la crisis en el capitalismo contemporáneo ocupa numerosos foros, predominantemente de progresistas y marxistas; en fin, de economistas -- preocupados de las cuestiones sociales en la crisis y el -- aprovechamiento de esas coyunturas para sembrar condicio --

nes de cambio estructural.

El capítulo comienza con una cronología de las -- principales opiniones sobre la economía mexicana durante -- 1981 y principios del año siguiente. Pretende ambientar al lector en los tonos que fueron vertiendose las medidas de P.E. Asimismo, refuerza la multicitada idea de que Banco -- de México y Hacienda, como posición política-económica en -- en el Estado, basan su poder en el control y manejo de la -- información económica del país.

En Economía podría parecer que los tonos no son -- importantes. La frialdad al declarar: "Sube la tasa de inte -- rés a plazo fijo de 90 días en 30 centésimos", debe ser -- complementada, cuando se hace política y economía en for -- ma combinada, con una socialización de la necesidad de ele -- var la tasa de interés. Por ejemplo: "Considerando la im -- portancia de incrementar el ahorro para el logro de los -- grandes objetivos nacionales, se decidió subir la tasa de -- interés a plazo fijo de 90 días en 30 centésimos." En este entendido, las siguientes páginas contienen con profusión -- citas textuales, pues no tuvimos otro camino para respetar los tonos.

En segundo lugar incorporamos un epígrafe que --

ubica el conjunto de la política económica.

Los tres últimos apartados contienen las medidas de P.E. importantes que se trataron de impulsar en la etapa objeto de estudio. Estas medidas encauzan algunos comentarios sobre la P.E.

Las medidas o acciones concretas e instrumentalizadas de P.E., fueron divididas en tres apartados: estímulos a las empresas, apoyo a los trabajadores y la economía del sector público. Fueron así separadas para resaltar el carácter de clase del paquete de P.E. aplicado. Es obvio - que no se trata de una clasificación rígida, en tanto que la complejidad de los impactos de una medida permiten encontrar justificantes teóricos para incluirla en cualquiera de los tres apartados. La guía que se tomó es el impacto - más directo y evidente que esa medida tenía.

III.1 Cronología de la irresponsabilidad.

Desde 1981 el gobierno se empeñó en dar una imagen de confianza del comportamiento de la economía. Una de las personas que más conocían la situación real por su puesto estratégico de Director del Banco de México, S.A., Gustavo Romero Kolbeck, sostenía constante comunicación con los periodistas.

El 25 de febrero de 1981, Romero Kolbeck declaraba que no debíamos devaluar, pues "se encarecerían todas las materias primas que utiliza la industria, suben los costos, y quines pagarían ese error serían todos los sectores de la población". ⁶⁶

Un mes después, el 20 de marzo, nos aclaraba que la devaluación no podía darse "... porque sólo en 1980 hubo ventas de petróleo del orden de los 10, 500 millones de dólares". ⁶⁷

El delirium tremens petrolero se manifestaba de múltiples formas, como la siguiente negligente afirmación del Director del Banco de México, S.A., "Sobre la devaluación el licenciado Gustavo Romero Kolbeck abundó: '¿Ujule! ese rollo ya es muy viejo' y recordó que 'si nos tardamos-

22 años en devaluar sin petróleo, ¿cuánto le quieran echar con petróleo?" .⁶⁸

Recordamos al lector que en poco más de un año la moneda mexicana se devaluó en 500%.

Los grandes especuladores también combatían contra fantasmas, en grandiosos rounds de sombra. Agustín Legorreta, afamado banquero, "... manifestó que en el presente sexenio y para evitar que el peso sea sometido a presiones especulativas (sic), las reservas se han incrementado notablemente." ⁶⁹

Técnicos del Banco de Comercio, S.A., grupo bancario número uno en México, "... explicaron que este exceso en la demanda de dólares es consecuencia de la cercanía de las vacaciones del próximo mes y que no debe ser motivo de preocupación porque es una situación normal y temporal". ⁷⁰ Los pasivos no monetarios del sistema bancario, en moneda nacional crecieron 35.5% de 1980 a junio de 1982; en cambio, en moneda extranjera aumentaron en 222.42%.

En julio de ese año, el gobierno comenzaba a aceptar la existencia de algunos problemas. "No enfrentamos fenómenos de gravedad mayúscula ni está fuera de nuestro - -

alcance encontrar los remedios ..." decía el entonces Secretario de Hacienda, David Ibarra. ⁷¹

Romero Kolbeck va más lejos, pues el 29 de julio declaraba que "... el país no tiene 'interés, ni deseo, ni necesidad, de acudir al Fondo Monetario Internacional', ya que ello ocurre sólo ante una dificultad muy seria de la balanza de pagos, que no es el caso de México." ⁷² En el primer semestre de 1981 se llegó a un déficit por 4,274.8 millones de dólares.

Los defensores del peso eran los nacionalistas y patriotas banqueros, Francis Drake cuidando los galeones españoles. El 9 de agosto el Director de Crédito Mexicano nos informaba que "El esquema defensivo del peso mexicano ha quedado totalmente completo, al respaldar, el sector bancario mixto y privado, las medidas del gobierno federal, invirtiendo-por instrucciones del Banco de México- los diez mil millones de pesos". ⁷³ Se trata de compra de CETES.

No todas eran voces aclamantes. Algunos llamados de atención, generalmente acalladas por la crápula de nuevos ricos, se levantaban pendiendo luces amarillas de preventiva. "El peso mexicano está sobrevaluado y las autoridades de ese país buscan desesperadamente la manera de -

reducir su valor sin desatar una fuga de capitales, dice - la revista económica Business Week en su adición de agosto". 74

Sin embargo, las autoridades no demostraban su desesperación, sino recurrieron al nacionalismo para conservar la confianza. Héctor Hernández, entonces Subsecretario de Comercio Exterior, nos decía que existían demandas norteamericanas para devaluar la moneda. 75

La paridad respecto al dólar se abandonaba como instrumento para convertirse en objetivo, y aún peor, en objetivo político. "En lo que resta de la actual administración el peso mexicano tendrá un deslizamiento de 10 por ciento y su paridad con respecto al dólar será de 28 pesos. 76

Una noticia que pasó desapercibida en México pero no en el extranjero, es la evaluación que realizó el Centro Francés de Comercio Exterior, poniendo a México entre los seis países con más riesgo político en el mundo para invertir y comerciar. Los determinantes que señalaron son cuatro: la vecindad con América Central, las perspectivas de devaluación, el relevo sexenal y la incertidumbre sobre la orientación del nuevo gobierno. 77

Otra organización internacional, Business Environment Risk Index, "... recomienda a las corporaciones -- trasnacionales sacar sus capitales de México por ser un -- país de alto riesgo que tiende a convertirse en riesgo -- prohibitivo. Al mismo tiempo, numerosos bancos con actividad en todo el mundo solicitaban permiso para establecer una oficina de representación en México. ⁷⁸ Todos veían -- perspectivas de especulación, no de inversión.

Nadie advertía fuga de capitales, cuando menos -- ninguno la aceptaba, pero los periódicos norteamericanos -- fronterizos daban buenos informes. "El pasado 8 de diciembre se publicó en el The Daily Dispatch, de Douglas, Az, -- EE. UU., el despacho de una inoperante agencia noticiosa, -- sobre cómo gastan dinero los mexicanos, siempre en mayor -- cantidad, en condominios, coches de lujo y costosísima ropa y joyería de San Antonio. Se señala que la mayoría de -- las veces compran al riguroso contado". ⁷⁹

Entre las voces disonantes se encontraban los -- partidos de izquierda. El 7 de febrero el PSUM declara que "México ha empezado a sufrir un proceso de descapitalización ascendente y se estima que al momento los monopolios financieros han retirado 4,000'000,000 de dólares....". ⁸⁰

No faltaron tampoco los Nostradamus de la Econo--

mía, como las declaraciones del Presidente de la Sociedad Mexicana de Ingeniería Económica y Costos, quien declaró:- "Están cometiendo un error quienes cambian pesos por dólares, debido a que las bases de la desconfianza son subjetivas..."⁸¹ Diez días después, el peso se devaluaba en más de 80%.

Rechazando el control de cambios, Romero Kolbeck - utilizó un argumento presuntuoso y poco serio para un momento tan difícil: no se limitará la compra de dólares por tratarse de una libertad institucional.⁸²

Todavía en febrero Romero Kolbeck insistía en convertirse en un agorero frustrado. "En el resto del año, los precios declinarán para terminar 1982 con un índice más bajo que el del año pasado..."⁸³ El índice de precios se incrementó tres veces por encima de 1981.

El sobrecalentamiento de la economía era señalado por los mismos responsables de administrar la crisis, aunque la inflación era el mayor problema.

"De las publicaciones económicas más acreditadas de los Estados Unidos Fortune y Texas Business revelan que las inversiones mexicanas en el Estado de Texas se triplicaron de 1975 a 1981, especialmente en el campo de los

bienes raíces, produciéndose con ello una gran fuga de capitales mexicanos que ha agravado la situación del peso."⁸⁴

Para el Banco de México, S.A., son las siguientes variables las que obligaron a la devaluación de febrero, - en donde no se considera la fuga de capitales que Fortune señalaba: depresión económica internacional; la política económica aplicada en EUA para combatir la inflación; situación del mercado petrolero mundial; precio de la plata, que cayó a un quinto respecto a 1980; caída del precio internacional, en 20%, del café, camarón, algodón y plomo; - la caída de turismo internacional y, por último, el incremento de las tasas de intereses internacionales; LIBOR, por ejemplo, pasa de 6.5% en 1977 a 16.7% en 1981.

Las consideraciones que en la introducción hacíamos alrededor de la política económica y sus efectos sobre algunos sectores de la burguesía, las podemos ver claramente en la actitud asumida ante la devaluación de febrero.

*Financieros bancarios y bursátiles elogiaron la medida que ajusta el valor de nuestra moneda a 'una realidad cambiaria'..."⁸⁵

En contrario, los industriales "...no esperábamos

un deslizamiento tan drástico, ya que siempre estuvimos en el ámbito de la confianza y este cambio nos tomó realmente por sorpresa." ⁸⁶ declaró el Presidente de la Cámara Nacional de la industria electrónica y de comunicaciones eléctricas.

Hasta aquí dejamos esta dolorosamente irónica cronología, pues el Estado comenzó a implantar medidas anti-crisis. Políticamente no se perdonó al Lic. Romero Kolbeck que, junto con David Ibarra, renunciaron a sus puestos.

III. 2 La Política Económica Vista en su Conjunto.

El conjunto P.E. puede ser calificado de estabili- zador en la línea de interpretación del FMI , que conlleva una búsqueda de soluciones a problemas de balanza comer--- cial, balanza de capitales y finanzas públicas. Las medi- das pretenden, entonces, disminuir el nivel de importacio- nes y aumentar las exportaciones, reducir el endeudamiento externo y la salida de capitales y, por último, incremen- tar los ingresos públicos, disminuyendo simultáneamente el gasto.

Considerar a la Economía exclusivamente como flu- jos monetarios, olvidando que la esencia trata de los in- tercambios y producciones de bienes y servicios, conduce a graves errores en el quehacer económico gubernamental. Eli- mina, obstaculiza o cuando menos difiere la posibilidad de un crecimiento independiente de los esquemas de subordina- ción que utilizan los países industrializados.

Así pues, la primera expresión política que tomó el paquete de P.E. aplicado en el período analizado fue ne- gociar con los grupos financieros internacionales y sus -- voceros internos. La fracción de la burguesía más parasiti- va vio realizados sus afanes especulativos.

Al interior del Estado, debemos centrar la atención sobre el grupo Banco de México-Hacienda. Relegados en el período del auge petrolero, consolidan trincheras durante la crisis presentándose como salvadores. Las notas monetaristas se imponían, ante la angustia de la crisis, sobre los llamados a la autonomía del Estado respecto a los organismos internacionales.

La discusión sobre el qué hacer en política económica se restringió a las cúpulas del poder estatal. Sin pretender ser exhaustivos, señalamos algunos factores: a) durante el auge el Estado reordenó el pacto social que ha sido pilar desde 1917, y las fuerzas sociales que se mueven en sus esquemas corporativistas perdieron así posiciones de sugerencia y presión para formular proyectos alternativos de P.E.; b) los grupos organizados de oposición no tuvieron capacidad de formular propuestas alternativas políticamente viables, dadas sus condiciones de dispersión y escasez de tribunas políticas; y c) la sociedad soportó raudales de información tergiversada y desinformación sobre lo que ocurría y sus implicaciones, además, no posee canales de inconformidad inmediatos y efectivos respecto a las decisiones del gobierno.

Ahora bien, para evaluar la política económica -

tenemos dos caminos, ambos difíciles y peligrosos. Podemos analizar su consistencia lógica entre instrumentos y objetivos, pero depende de la evaluación del enfoque teórico - que utilizemos, pasando la discusión al plano de la cientificidad de los métodos de análisis económico, y por ahora no nos interesa esa polémica. Otro camino es la medición - de los resultados, más la complejidad de las variables económicas y la imposibilidad de aislarlas en un laboratorio, impiden saber con certeza a qué responde un indicador económico.

Para finalizar el epígrafe, señalaremos que la -- coherencia de los paquetes de P.E. aplicados debe buscarse en las numerosas medidas de apoyo a la empresa privada; en el traslado de los déficits públicos al renglón ganancias, fuga de capitales y utilidades remitidas al exterior; y en el instantáneo deterioro de los niveles de vida de las ma--yorías del país.

III.3 Medidas de P. E.

III. 3.1 Estímulo a las Empresas

III. 3.1.1 Productos Básicos.

A los industriales que se sometan al Programa de Productos Básicos se les darán incentivos financieros, se dice en reunión del Gabinete Económico con el Presidente, -- el 5 de junio de 1981.

"A las pequeñas y medianas empresas se les otorgarán tasas de interés preferenciales fijas, no revisables, -- que fluctúan de 14 a 22 por ciento, en tanto que para las grandes industrias, el financiamiento tendrá un costo de -- 20 a 25 por ciento, cifras inferiores a las que prevalecen en el mercado".⁸⁷ Las tasas de interés activas estuvieron por encima de 50% en el segundo semestre de 1981.

El incremento a la producción de productos básicos pretende, en primera instancia, un incremento de oferta que frene el acelerado aumento del índice nacional de precios al consumidor. Sin embargo, el índice de alimentos, bebidas y tabacos crece 8.85% de enero a junio de 1981; -- el siguiente semestre, el aumento porcentual de dicho índice

ce fue de 11.44, lo que representa un ligero aceleramiento.

Ante un incremento de demanda, un Reynesiano ortodoxo nos diría que, en el México de 1981, al no existir -- pleno empleo, debía incrementarse la oferta y no subir los precios.⁸⁸ Tal cosa no sucede al considerar la capacidad de respuesta productiva de los manufactureros nacionales, -- que no funcionan con los incrementos clásicos de la competencia, pues tradicionalmente han gozado de un mercado protegido.

Poniéndonos maniqueos, podemos suponer que la medida respondía, en realidad, a la necesidad urgente de bajar los costos financieros de los empresarios para incrementar la ganancia. La tasa de interés activa, en pesos, -- se incrementa 3.01% mensual entre enero de 1980 y diciembre de 1981.⁸⁹

En la implementación de estas medidas, surge una característica del presidencialismo mexicano. Cuando el -- presidente requiere una acción inmedista, le resulta incontrolable la pesada burocracia, tendiendo al establecimiento de nuevas comisiones y dependencias, directamente vinculadas a la Secretaría de la Presidencia, Políticas fundamentales como el SAM, COPLAMAR o Productos Básicos, se encar-

garon a instancias de administración pública nuevas, y no a los secretarios responsables.

Como iremos señalando infra, en momentos de acelerado cambio a la P.E., se requirieron mecanismos operacionales eficaces, y el Estado mexicano no los tuvo.

A principio de octubre se establece el Fondo de - Garantía y Fomento a la Producción de Productos Básicos, - con un capital inicial de 8,000 millones de pesos. Apoyo - directo a comerciantes y productores de este tipo de productos.

Los créditos recibidos por el sector agropecuario, manufacturero y comercial, en 1981, considerando banca nacional, privada y mixta, fueron por 796,625 millones de pesos. 90

Se ponía a disposición de los productores relacionados con la producción de básicos, créditos por sólo 1.0% del total de créditos otorgados en ese año.

Se señalaba al encarecimiento del dinero como una causa para explicarnos las tasas preferenciales con que -- respaldaba el gobierno a algunos sectores. En este caso po

demos introducir nuevos elementos. Para los comerciantes - tenemos que su capacidad de pago de créditos en corto plazo se reducía rápidamente, pues los incrementos en inventarios eran cada vez mayores.⁹¹ Esto es obvio si consideramos que el Fondo constituido funcionaría con las condicionalidades técnicas que poseen estos organismos: utilización de ventanillas de banca privada y mixta, tasas preferenciales de interés, cobertura compartida con el prestamista, etc.

El primero de enero se anunciaron financiamientos a la pequeña y mediana industria por 5,640 millones de pesos, administrados por el Programa de Apoyo Integral.

Días después, se anunciaron subsidios y estímulos fiscales a la producción y distribución de bienes incluidos en el SAM y en el Programa de Productos Básicos.

Un primer acuerdo se refiere a la importación de materias primas, mientras el 11 de enero se publicó un acuerdo para la rápida capitalización de empresas relacionadas con el SAM; se enajenan los artículos considerados básicos.

Las pequeñas empresas ocupan buena proporción del

trabajo empleado en el sector industrial. La defensa de la pequeña y mediana empresa significa conservar los márgenes de desempleo al mínimo. La tasa de incremento mensual del personal ocupado en la industria manufacturera, pasa de -- 6.7% en enero de 1981 a 2.8% en enero del año siguiente.

En agosto se otorgan nuevos estímulos fiscales a los productores de artículos de consumo generalizado, como ropa, alimentos elaborados y otros.

III.3.1.2 Estímulos a la Inversión y Empleo.

A continuación veremos los estímulos diversos que se otorgan para incrementar o mantener la inversión, y dada una relación capital trabajo, aumentar el empleo.

Se hace notar que las siguientes medidas tienen una casualidad de inversión a empleo, lo que conlleva una prioridad de intereses de clase para los capitalistas. El derecho al empleo que se incorporó a la Constitución.

Se publica en el Diario Oficial de la Federación del 11 de junio de 1981, un decreto que forma las bases para el fomento del empleo y la inversión en la industria.

De acuerdo a la zona y la categoría de la actividad industrial prioritaria, los estímulos, por medio de GEPROFIS, van del 10 al 20% de un crédito contra impuestos federales. De acuerdo a la eficiencia, dichos estímulos podrán incrementarse 5 o 10 por ciento.

Para el fomento del empleo, se trata de "un crédito contra impuestos federales equivalentes al 20% del salario mínimo general anual de la zona económica correspondiente, multiplicado por el número de empleos generados directamente por la inversión, o adicionales por la instalación de nuevos turnos, según sea el caso".⁹²

En el artículo 9º se asegura un 5% de crédito fiscal por la compra de maquinaria.

Correspondiendo al 8.0% de incremento en el PIB, el Plan Global de Desarrollo sitúa entre sus principales objetivos la creación de 400,000 empleos anuales, como una manera de redistribuir los frutos del acelerado desarrollo en los últimos tres años. Para 1981, considerando únicamente a los asalariados, la masa salarial crecía en menor proporción que el número de empleos, lo que aunado a la expansión del abanico salarial, representaba regresión en la distribución del ingreso.

En el diario Oficial de la Federación del 10 de septiembre se publicó el Programa de Fomento para la Industria de Bienes de Capital. Persigue consolidar y aumentar la producción de bienes de capital, así como incrementar el contenido nacional de este tipo de bienes; mayor eficiencia y la independencia tecnológica, así como disminuir el déficit exterior del sector.

Los apoyos generales son múltiples: 20% de crédito fiscal por nuevas inversiones; 20% de crédito fiscal -- por nuevos empleos y/o turnos adicionales de trabajo; precios diferenciales por consumo de energéticos hasta 30% sobre facturas; 20% de crédito fiscal por aplicación del capital fijo. Son numerosos los apoyos especiales: favorecer importaciones, protección comercial y otros.

Desde hace muchos años, cuando el proceso de sustitución de importaciones se frenó en el paso de sustitución de los bienes de capital, los analistas del gobierno han buscado el objetivo de producción interna de bienes de capital, hasta llegar a ubicarlo como objetivo político de independencia nacional.

En 1980 se importaron bienes de capital por - - - 8,655.7 millones de dólares, mientras en 1981 se importa--

ron bienes de capital por 7,190.2 millones de dólares. En esos mismos años, las exportaciones de bienes de capital fueron de 243.9 millones de dólares en 1980 y de 348.2 millones de dólares en 1981.⁹³ Como se puede apreciar, los déficits en el sector externo de estos bienes eran considerables.

Respecto a la automotriz, el artículo 1º del - - acuerdo establece: "Se concede un subsidio hasta por el - 100% de la cuota ad-valórem señalada en la Tarifa del Impuesto General de Importación que causen las materias primas y los componentes complementarios no producidos en el país, destinados a la fabricación de automóviles, camiones, tractocamiones y autobuses integrales."⁹⁴

Los indicadores de importación de maquinaria y - equipo, así como los de producción interna de esos bienes, acusan caídas graves en los últimos meses de 1981. La importación, desde diciembre, inclusive tiene tasas negativas de crecimiento.

Particularmente con la industria automotriz, se comete un grave error al permitir la libre importación de materias primas y componentes, pues es una industria con déficit constante en balanza comercial externa y que remi

te cuantiosas utilidades al exterior.

El 24 de marzo se toma un nuevo paquete de medidas de apoyo a las empresas:

El gobierno absorberá hasta el 6% del incremento salarial que se otorgó el 19 de marzo; nuevos estímulos -- por la creación de empleos; apoyo a ~~empresas~~ empresas con problemas de liquidez, causados por ajuste salarial y cambio de paridad; exención del Impuesto Sobre la Renta durante el presente año.

En vano podemos tratar de buscar objetivos sociales o nacionales en este paquete de política económica. A medida que la crisis se acelera, se oculta menos el objetivo de mantener las ganancias empresariales a cualquier costo social, vía erario público. La política económica descubre sus velos íntimos cuando la crisis va estrechando -- los límites de su carácter social.

Banco de México cubriría riesgos cambiarios a -- las empresas, con modificaciones en el Programa de Reporto de Divisas. "El Programa opera a través de la entrega que la empresa reportada hace a un banco mexicano de una cantidad de moneda extranjera, a cambio de la --

cual recibe el equivalente en moneda nacional.

Al vencer el plazo de la operación la empresa reportada vuelve a recibir la moneda extranjera originalmente transferida al banco, contra la devolución de la moneda nacional que dicho banco le proporcionó. " 95

Se trata de un tipo de acuerdo swap, en donde -- Banco de México, S.A., ampara la dolarización de los activos líquidos de las empresas, con lo que facilita la especulación en contra del peso.

Es necesario hacer notar que los apoyos a las empresas pasan, después de febrero, a apuntalar no a la inversión, sino a los costos financieros de las empresas. Se trata de repercusiones directas de la política de tasa de interés y la contratación de deuda en moneda extranjera, dentro y fuera del país.

A mediados de junio, el gobierno se compromete a cubrir el 20% del costo financiero de las empresas involucradas en el Programa de Productos Básicos.

Diversas medidas de apoyo fiscales y financieras para las empresas, son anunciadas el 16 de agosto por el-

Secretario de Hacienda, 30,000 millones para créditos preferenciales, exención de las retenciones del Impuesto Sobre la Renta y otras.

III.1.3 Apoyo a Agroproductores.

El dos de septiembre se establecen estímulos fiscales para el sector agropecuario. Los cultivos considerados prioritarios son maíz, frijol, trigo y arroz. Persigue el impulso de la producción; ofrece modernización y la organización de los productores. Los estímulos oscilan entre el 5 y el 20% como crédito contra impuestos federales.

Como en el caso de la industria, se pueden obtener estímulos adicionales al tener resultados por encima de -- las metas señaladas por SARH.

Los resultados de la medida no pueden ser analizados en el corto plazo, pues el ciclo de producción implica la participación de la naturaleza.

Respondía, naturalmente, al intento de frenar las cuantiosas importaciones de granos básicos. En 1978 se importaban 650 millones de dólares en productos del sector -- agropecuario; para 1980 la cifra era de 1871 millones de --

dólares; y en 1981 importabamos 2 166 millones de dólares. El carácter errático del mercado mundial de granos, sumado al control que las grandes transnacionales de la alimentación tienen sobre los precios, volvían urgente el aumento de la producción nacional.

Modernización del campo implica compra de maquina rias y de insumos adelantados, que representan fuerte inversión, aún con 20% como crédito sobre impuestos federales. Son los grandes neolatifundistas del Norte del país - a los que intenta hacer cambiar a cultivos básicos y no de exportación.

Fuertes inversiones públicas, capital circulante en gran medida, y un benigno comportamiento de las lluvias, - permitieron buenos resultados en el sector. 96

Para beneficio de los agricultores más modernizados, se establece el 21 de febrero una línea de crédito -- por 6,193 millones de pesos para la compra de fertilizantes.

Conjugando con la necesidad de aumentar los ingre sos públicos por medio de incrementos en los precios de -- bienes y servicios ofrecidos por el Estado, encontramos - el problema de un acelerado aumento en los costos de produc

ción en el sector agropecuario.

Los campesinos que funcionan con técnicas atrasadas no pueden utilizar como insumo regular a los fertilizantes, pues las lluvias a destiempo traducen las ventajas del fertilizante en desventajas, pues quemar las plantas. Por otro lado, no pueden mucho el costo de producción, -- pues en condiciones adversas se convierte en deuda lastre.

El primero de agosto, los precios de garantía de diversos productos agrícolas son aumentados. El frijol aumentó de 16,000 a 21,000 pesos la tonelada, mientras el -- arroz incrementa su precio en 2,100 pesos por tonelada.

Los precios de garantía no son aprovechados por todos los productores agrícolas. Aquellos que tengan problemas de transporte tendrán que venderlo a coyotes y no a acopios de CONASUPO. Por otra parte, los pagos de CONASUPO suelen no ser ágiles, lo que repercute en el deterioro del nivel de vida de las capas campesinas más necesitadas.

III.3.1.4 Incremento de Precios.

Numerosas presiones recibió el Estado para otor--

gar la liberalización de precios. A una gran cantidad de artículos básicos les fueron autorizados aumentos de precios.

La espiral inflacionaria atacaba costos y, con ese argumento, el 21 de diciembre de 1981 se autorizaron aumentos a los precios de los cigarros, en 33%, y de la leche, en 25%.

En los últimos años las importaciones de leche en polvo han venido creciendo, lo que ha incrementado de la capacidad de negociación que tienen las grandes distribuidoras de este producto básico.

A principios de mayo se autoriza otro aumento de 18% en el precio de la leche pasteurizada.

Dos semanas después, los transportes incrementan en 30% sus tarifas. Es claro que tiene efectos sobre todo el sistema de precios de la economía mexicana.

Para finalizar este apartado negro, dadas sus repercusiones directas sobre los salarios reales, tenemos que agregar que el primer día de agosto de 1982, del pan y la tortilla son incrementados sus precios en 100%. Ambos

bienes, que son parte importante en la dieta de las mayorías, no son fácilmente sustituibles.

Se hace notar que en este apartado tocamos las de cisiones sobre incrementos de precios que requieren autori zación. Numerosos precios libres aceleraron su crecimiento en todo el primer semestre de 1982.

III.3.1.5 Apoyos al Mercado de Valores.

Una fuente de financiamiento para la empresa que que es estimulada, es el mercado de valores. Tres medidas, tomadas entre septiembre de 1981 y enero de 1982, apoyan - este objetivo.

Para beneficio de todas las empresas, se establece que las reservas para pensiones y jubilaciones podrán ser dedicadas, en un 20%, para compra de certificados de parti cipación para la promoción bursátil.

El 10 de noviembre la SHCP crea los Fideicomisos de promoción bursátil, quedando establecido que "El patrimonio fiduciario deberá invertirse en forma tal, que permi ta cumplir con el propósito de estimular la demanda de - - acciones en el mercado de valores, constituyendo una inver

sión institucional de largo plazo y sólo podrá estar invertido en aquellos valores que la Comisión Nacional de Valores autorice entre los inscritos en el Registro de Valores e Intermediarios y que, a su juicio, satisfagan requisitos de amplia circulación, seguridad y liquidez." ⁹⁷

Para estimular a los inversionistas, se establece el 4 de enero un acuerdo que tiene como objeto "...promover el incremento y permanencia de la inversión de personas físicas mexicanas por conducto del mercado nacional de valores." ⁹⁸ El estímulo se refiere a apoyos fiscales por el 20% de su aporte al Fondo de Promoción Bursátil.

Después del boom de 1979-80, el mercado de valores había cedido su lugar a la especulación monetaria en los intereses de los pequeños inversionistas, por lo que estas medidas cumplían los objetivos simultáneos de otorgar vías de inversión seguras y rentables y darle dinero fresco a las empresas.

III.3.1.6 Otras Medidas.

Una noticia que causó gran revuelo político fue el millonario préstamo que concedió BANOBRAS al Grupo - - Alfa. Acordado el 31 de octubre, el préstamo tuvo un mon-

to de 12,000 millones de pesos.

"A mediados de octubre de 1981, el corresponsal - del New York Times de México, Alan Riding, escribió un bre ve reportaje sobre el cuantioso préstamo que obtuviera - - ALFA del Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos. Por la prensa extranjera se supo; una vez más, lo que en Méxi- co ocurría." 99

Para advertir el porqué del gran revuelo, mencio- namos que BANOBRAS se endeudó en dólares USA y prestó pe- sos a Alfa; violó el banco los topes legales para presta- mos a sociedades anónimas; violó el control sobre el desti- no del crédito, que no puede trasladarse a pasivos. El --- préstamo al Grupo Alfa, en una frase, no es Economía, es - política.

Para finalizar el año, se anuncia una nueva Ley - del Impuesto Sobre la Renta, que concede ventajas a las -- empresas de muchas maneras, relativas al sistema de depre- ciación de enajenación de inmuebles, pérdidas de operacio- nes y otras,

En esta plétora de apoyos a los empresarios como salutación del año nuevo, debemos agregar las exenciones -

sobre el Impuesto al Valor por la importación de gas natural, gas licuado y otros derivados del petróleo.

Con Ceprofis, se apoya un 15% sobre el monto de inversiones de infraestructura comercial.

El 15 de marzo se establecen estímulos fiscales, de 20 a 50%, para capacitación y adiestramiento de los trabajadores.

III.3.2. Apoyo a Trabajadores.

III.3.2.1 Salarios.

En una situación económica con inflación creciente, las remuneraciones a los trabajadores sufren presiones constantes por parte de los patrones a mantenerlo y los asalariados por incrementarlos. Se saca a relucir el argumento de inflación por costos y la inflación por mercados oligopólicos. Veamos los incrementos salariales en el período.

En tradición constituida, el primero de septiembre el licenciado López Portillo anuncia incrementos en las remuneraciones de los trabajadores al servicio del Es-

tado.

"En los términos del acuerdo que he expedido el día de hoy, los sueldos del personal al servicio de la Federación, del Departamento del Distrito Federal, y los haberes de los miembros de las Fuerzas Armadas recibirán un incremento general en cantidades absolutas, tomando como referencia el sueldo presupuestal y su correspondiente repercusión en los sobre sueldos, que habrá de distribuirse en la siguiente forma: sueldos y haberes de \$6,300.00 a -- \$15,500.00 incrementos absolutos mensuales de \$2,050.00 a \$3,250.00; sueldos y haberes de \$15,501.00 en adelante, incremento absoluto mensual: \$3,450.00". 100

De enero a agosto de 1981, el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) pasaba de 171.0 a 195.6, representando un aumento relativo de 14.39%. El incremento-- relativo del INPC de 1980 (promedio anual) a agosto de -- 1981, es de 30.95%, mientras los burócratas recibían 25% -- de aumento en promedio.

El 30 de diciembre de 1981, el consejo de representantes de la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos, presentó los salarios mínimos para 1982. Representa un incremento de 33.96% respecto a los vigentes en 1981.

"Con la fijación de los nuevos salarios mínimos, se logró reducir la diferencia porcentual que existe entre el mayor y el menor de ellos al pasar del 55.6% en 1981 al 40% en 1982, con la intención de tender a su uniformidad total en la medida que las condiciones nacionales lo vayan permitiendo". 101

La reducción del abanico salarial que mencionan los representantes de la Comisión, comprende a los trabajadores que son beneficiados con los salarios mínimos. No es inútil recordar que numerosos asalariados no están amparados por ese beneficio social.

En los primeros meses de 1982, la tasa de inflación es superior al 5% mensual, causando graves daños a la economía familiar de los estratos de menores ingresos.

El 19 de marzo se anuncia un elevamiento de todos los salarios, retroactivos al 18 de febrero próximo pasado. Los aumentos serán del 30 y 20%, según sea menor a 20,000- y 30,000 pesos mensuales, y cuando exceda de 30,000, se otorgará un incremento del 10%.

Se crea un grave antecedente con la actitud de numerosos empresarios que se niegan a otorgar estos aumentos.

Los que gozaban de precios libres, pasan al precio estos aumentos. La política antiinflacionaria populista impedía llegar al objetivo, antes bien, acicateaba a la inflación.

El Estado pierde sus herramientas para conducir las negociaciones entre salarios y beneficios y deja que funcionen las posiciones de poder, en donde los empresarios, ante una clase trabajadores desunida por su carácter corporativizado al Estado, llevaban las de ganar.

III.3.2 Otros Apoyos.

El Presidente López Portillo reúne a los encargados de las áreas económicas relacionadas con productos básicos, el 5 de junio de 1981.

54,000 millones de pesos se destinan a reorientar la producción de básicos y para subsidios, como apoyo al consumo de los trabajadores y combatir la inflación.

La política de subsidios se agudiza; sin embargo, los subsidios deben tener carácter temporal, pues el déficit público que causan acarrea su violenta desaparición, por lo que se convierten en canalizadores de la inflación.

Un apoyo que no tiene inmediatos beneficios para los trabajadores, es el aumento del 20% en las seguros de vida de la burocracia.

Por último mencionamos que a mediados de febrero se establece un control de precios sobre numerosos artículos. Se otorga una duración de tres meses.

Las pensiones otorgados por el IMSS son aumentadas en 59%. Además, no serán gravados por el fisco.

III.3 Economía del Sector Público

III.3.1 Comercio Exterior.

Uno de los ejes vertebradores de la crítica al Plan Global de Desarrollo fue la importancia concedida a los ingresos derivados del petróleo. En ese sentido, se creaba una fuerte dependencia de los objetivos nacionales a un mercado petrolero mundial con cambios bruscos. Desde la confrontación OPEP-Países Industrializados a principios de los setentas, el mercado petrolero tenía estrecha vinculación con problemas políticos. Entre 1978 y 1980, Estados Unidos, Canadá, Japón y Europa Occidental, reducen su consumo de petróleo en 2.8 millones de barriles diarios.¹⁰²

No cabe menor duda que uno de los catalizadores - de la crisis 81-82, es la caída de los precios del petró-- leo. Veamos el desenvolvimiento de este fenómeno en el pe-- ríodo. También incorporamos las restricciones a las impor-- taciones, pues se encuentran estrechamente relacionadas, - vía la oferta de divisas.

El 4 de junio de 1981 se rebajó el precio del pe-- tróleo mexicano en el mercado internacional. El tipo Maya-- pasa de 34.60 dólares a 30.60 dólares. El petróleo tipo -- Itsmo permanece en 38.50 dólares por barril.

Con intenciones proféticas, que por desgracia se - han cumplido, Proceso señala el 8 de junio de 1981:

"La reducción de cuatro dólares por barril en el-- crudo de exportación, puede convertirse en el ocaso del -- boom petrolero mexicano".

Esta decisión costó a Jorge Díaz Serrano el pue-- to de Director General de PEMEX.

Los ingresos por exportaciones de PEMEX, pasan de 1,418.5 millones de dólares en mayo de 1981, a 1,108.0 mi-- llones de dólares para junio de ese año. En julio, esa ci--

fra se situaba en 571.9 millones de dólares. 103

El 27 de junio se establecen permisos previos a - las importaciones de aproximadamente mil fracciones arance^larias, esto es en respuesta al acelerado crecimiento de - las importaciones de artículos de consumo doméstico.

De enero a agosto de 1981, las importaciones CIF- se componen en 5.19% de alimentos, bebidas, textiles, artí^lculos de vestir y de cuero, representando un total de 842- millones de dólares. 104

El promedio mensual de importaciones de enero a - julio, en 1981, fue de 1,961.2 millones de dólares; para - el período agosto-diciembre de ese año, la media aritméti^lca fue de 1,875.2 millones de dólares. 105

El primer día de julio, con Rodolfo Moctezuma - - Cid, nuevo encargado de PEMEX, se eleva en dos dólares el - precio de exportación del petróleo tipo Maya. De 30.60 dó- lares pasa a 32.60 dólares.

Esta medida conduce a la reducción de las expor^ltaciones, y a un aumento de la refinación del Maya en - - nuestras refinerías, lo que provoca la escasez de gasolina,

pues este tipo de petróleo contiene muchos residuos no aprovechables. Asimismo, se iniciaron negociaciones con nuestros clientes, que terminan en el establecimiento de precios diferenciales.

	<u>ITSMO</u>	<u>MAYA</u>
EUA	34.5	29
EUROPEOS	36.0	30
JAPON	36.5	31

Se aplican, a partir del 17 de julio, fuertes aumentos arancelarios a las importaciones de numerosos artículos. Se trata de 420 fracciones arancelarias y los aumentos van del 10 al 100%.

A fines de octubre aumenta el precio del crudo de exportación de tipo Itsmo, que pasa de 34 a 35 dólares por barril. Esto se da después de que se firmaran acuerdos en materia petrolera con Venezuela y Brasil.

Difíciles negociaciones con los importadores de petróleo mexicano, en enero de 1982, conducen a una nueva reducción en el precio del crudo tipo Maya, quedando su precio por barril en 26.50 dólares.

Para principios de marzo, PEMEX rebaja los precios del crudo que exporta. El Istmo baja a 32.50 dólares por barril y el Maya a 25 dólares por barril.

Además, cerca de mil aranceles son reducidos para facilitar la importación de materias primas.

Se nota la inconsistencia respecto al control de importaciones. Se derivan, naturalmente, de la que tenían los asesores de política hacendaria, que no evaluaron el freno que significa dejar de importar materias primas, para una industria con bajo grado de integración vertical y horizontal como la mexicana, donde los circuitos de producción se conectan con el exterior a partir de las materias primas clave.

El 20 de abril de 1982 se anuncia la reducción de las importaciones para ese año en 6,000 millones de dólares respecto a las efectuadas en 1981.

La reducción se divide en partes iguales para el sector privado y el público.

Un día después, las exportaciones petroleras se reducen en 250,000 barriles diarios.

PEMEX, el primero de julio anuncia una reducción en el plazo para que sus clientes paguen sus pedidos, de 60 días, pasa a un mes. A fines de julio, se anuncia el restablecimiento del tope a la exportación petrolera, en 1,500,000 barriles diarios.

III. 3.2 Gasto Público.

Respecto al gasto público y su importancia, dejemos que sea el Plan Global de Desarrollo el que nos lo aclare.

"Dentro de estos instrumentos destaca el gasto público, como elemento fundamental del Plan, el cual constituye un factor clave para alcanzar los grandes objetivos nacionales, ya que es uno de los más activos y eficaces instrumentos para orientar y ordenar el proceso de desarrollo económico y social". 106

Miguel de la Madrid anuncia el 15 de julio las principales medidas para el cumplimiento de la reducción del 4% en el gasto público federal. Una primera estimación sugiere una disminución del gasto presupuestado de 90,000 millones de pesos.

Se hace énfasis especial en el gasto corriente; - son los Coordinadores del Sector los encargados de programar la reducción del gasto.

"...los desajustes del mercado internacional del petróleo y de otras materias primas vienen a constituir un nuevo factor que nos afecta internamente y hace necesario actuar en diversos frentes para impedir desviarnos de las metas básicas. Queremos consolidar las posibilidades de -- crecer a tasas altas, generar más empleos y continuar el -- esfuerzo distributivo que ya se ha emprendido". 107

La asignación presupuestada de egresos contabilizaba un total de 2,332.7 miles de millones de pesos. La -- ejercida fue de 2,761.1. 108 Por lo tanto la reducción del gasto no tiene el éxito que el Estado esperó.

Respecto al sostenimiento de las metas básicas, -- veamos sólo dos casos, El crecimiento del PIB se proyecta en el PGD, en un 8.0% para 1981 y 1982. El crecimiento -- real fue de 7.9% y -0.2 respectivamente. En relación al -- empleo advertimos que se planea un aumento de 4.2% anual para esos años. El aumento real fue de 6.6% para 1981 y -- -0.8% para 1982. 109

Días después Hacienda anuncia en un comunicado de prensa, la forma en que reducirá de gasto en 8%. Se suprime la creación de nuevas plazas y las que queden vacantes no serán cubiertas; se reducen las prestaciones a funcionarios, los subsidios operados por la SHCP se reducen en 22%.

Esa fué la tónica para todo el sector público, -- aunque, como veíamos arriba, la inercia del gasto público-ascendente se impuso durante 1981.

Después de la devaluación de febrero, el gobierno anuncia el Programa de Ajustes de la Política Económica, -- cuyos contenidos concretos se precisan hasta dos semanas -- después.

Doce puntos fueron señalados el 9 de marzo como -- esquema de instrumentación del Programa de ajuste de la política económica:

- 1.- Reducción del 3% en el gasto público
- 2.- Fortalecimiento del control de precios por -- parte de CONASUPO.
- 3.- Apoyo financiero de 35,000 millones de pesos -- en el programa de producción básica.
- 4.- Ajuste de aranceles a 1,500 artículos básicos
- 5.- Absorción del fisco hasta el 42% de las pérdi -- das cambiarias.
- 6.- Para favorecer a la pequeña y mediana industria,

el Fondo del Banco de México encargado, reduce el capital contable de 7 a 10 millones para ser considerado entre los beneficiarios.

- 7.- Apoyos financieros a empresas con problemas de liquidez.
- 8.- Ampliación del mecanismo de depósito a crédito para facilitar la inversión.
- 9.- Tasas de interés flexibles.
- 10.- Fortalecimiento del mercado de valores.
- 11.- Nueva emisión de petrobonos.
- 12.- Estímulo fiscal para los comerciantes fronterizos al comprar manufactura nacional.

Dado que estas medidas han sido anteriormente señaladas, sólo nos resta destacar las grandes omisiones que se tuvieron al programar el presupuesto para 1982. Como se decía, el precio del petróleo se considero invariable o, lo que es más grave aún, se pensó en aumentar las exportaciones a niveles que compensaran la caída en el precio, que es el esquema normal para los países árabes.

Una nueva reducción en el gasto es programada en-

mayo. En efecto, medidas de austeridad en el gasto son --
 anunciadas por Ramón Aguirre el 6 de mayo, que representan
 una reducción de 158,000 millones de pesos. Comprende su --
 pensión de construcciones eliminación de prestaciones a --
 funcionarios, disciplina presupuestal.

Tres rubros, que ocupan más del 40% del presupues-
 to de egresos, no son susceptibles de reducción: servicios-
 personales, servicio de la deuda y participación en impues-
 tos federales. ' .

La distribución sectorial de la reducción quedó -
 de la siguiente manera:

DISTRIBUCION SECTORIAL DE LA REDUCCION

(miles de millones de pesos)

<u>Sector</u>	<u>Presupuesto Original</u>	<u>Monto de la reducción</u>	<u>%</u>
Gasto presupuestal	3,320.6	158.0	
Agropecuario y Pesca	303.8	17.6	5.8
Comunicaciones y Transportes	193.8	8.1	4.2
Comercio	147.9	11.0	7.4
Bienestar Social	606.9	32.1	5.3
Promoción Regional	83.3	6.7	8.0
Industrial	690.4	48.7	7.1
Administración	129.0	13.5	10.5
Asentamientos Humanos	45.3	5.9	13.0
Defensa	47.4	4.9	10.3

<u>Sector</u>	<u>Presupuesto Original</u>	<u>Monto de reduccion</u>	<u>%</u>
Turismo	8.3	0.4	4.8
Poderes	6.4	0.2	3.1
Na Sectoriales	22.2	1.1	5.0
Edo. y Municipios	193.8		
Deuda Pública	722.1		
Adefas	120.0		
Distrito Federal	99.4	7.9	

Fuente: M.V. 17 mayo 1982, :498

A pesar de estas dos cuantiosas reducciones en el gasto público, encontramos que de 1981 a 1982, el gasto público pasó de 2,481.1 miles de millones de pesos, a 4,504.8, un incremento relativo de 81.56%. ¹¹⁰

Cabe destacar que el incremento más notorio fue el de intereses y gastos de la deuda, pues aumentó 181.98%.

Por la forma en que se aplicaron las medidas de -- austeridad y por su destiempo, los resultados econó-- micos fueron catastróficos en 1982. Por señalar sólo al-- gunos: disminuyó el PIB per cápita en 2.7%, se incrementó -- el déficit del sector público en 94.24%, la tasa de infla--- ción fue de 98.% en el año.

III.3.3. Medidas Financieras

Durante el segundo semestre de 1981, en el sector financiero sólo encontramos un acelerado crecimiento en el deslizamiento del peso frente al dólar.

A partir de febrero de 1982, las medidas financieras se multiplican.

El 17 de febrero se estremece la economía nacional, cuando el Banco de México, S.A. se retira temporalmente del mercado de cambios. En el breve comunicado de esa institución, se señalaba "Se necesita, vía el tipo de cambio, fomentar las exportaciones de bienes y servicios en general, evitando que éstas se vayan limitando cada vez más a los productos en los que el país tiene una ventaja competitiva muy amplia. La industria manufacturera, así como la hotelera y la de maquiladoras podrán tener un fuerte estímulo para su desarrollo sin necesidad de subsidios ni de protección excesiva".

Para evitar cataclismo, se indicaba: "El Banco de México, en todo caso, estará preparado para evitar condiciones desordenadas en el mercado y para restaurar la estabilidad de sus tendencias tan pronto como sea posible". 111

Un efecto inmediato fue la brusca devaluación de la moneda, que comenzó a cotizarse a 45 pesos por dólar.

Dos meses después, se dictan medidas de ajuste financiero, entre las que destacan: reducción presupuestal del 8%; cancelación de obras no relacionadas con la producción; aumento de ingresos públicos por 150.000 millones de pesos vía precios y tarifas; tope al endeudamiento externo neto a 11,000 millones de dólares, incrementos iguales del monto de billetes en circulación en las reservas del Banco Central; reducción del déficit entre 3,000 y 4,000 millones de dólares, respecto a 1981; tasas de interés pasivas con prima a la inversión en pesos; tasas activas subsidios limitados. El Decreto se firma el 20 de abril y su plazo es hasta el 31 de diciembre de 1982.

La política monetaria se manejó con tibieza, lo que condujo a nefastos resultados. No se puede perder de vista que el sistema financiero tiene un precario equilibrio a partir de la confianza.

En agosto, cuando los capitales fugados eran cuantiosos, cuando ya los hechos estaban consumados, Banco de México y Hacienda ejecutan aceleradas medidas.

El 5 de agosto se anunció una doble paridad cambiaria. En la exposición de Silvia Herzog se señaló que: - "La fórmula que se adoptará conducirá a la vigencia simultánea de dos tipos de cambio: uno preferencial y otro de aplicación general. Su vigencia será temporal, en tanto el Programa Integral de Ajuste Económico rinda todos sus efectos". 112

Una semana después, el 12 de agosto, ante la ola creciente de especulación, se cierran las operaciones de cambio. Al día siguiente, las cuentas denominadas en dólares son pasadas a pesos mexicanos, con una paridad de 69.50 pesos por dólar.

El 16 de agosto se obliga a todas las dependencias del sector público a entregar sus divisas al Banco de México.

Banco de México anuncia la respectiva Ley del mercado de cambios el 18 de agosto. Se manejan tres partidas distintas: preferencial, libre y mexdólares.

El 24 de agosto se eliminan los topes mínimos para cuotas a plazo fijo.

III.3...4 Precios y Tarifas.

Los precios y tarifas de los bienes y servicios - que presta el sector público sufren un proceso de aumento, con objeto de reducir los déficits del mismo sector.

Aquí sólo señalamos las que se refieren a gasolina y electricidad, pues tienen efectos acelerados sobre la inflación. Obviamente, entonces, las tarifas de peaje en las carreteras federales y otras.

La Comisión Federal de Electricidad anunció un incremento mensual de 1.5% a las tarifas del servicio que -- suministra. Entra en vigor el 1º de julio.

El 21 de diciembre son aumentados los precios de los principales productos de PEMEX, la gasolina extra pasa de 4.20 a 10.00 pesos, la nova de 2.80 a 6.00 y el diesel se incrementa en 150%.

Un editorialista de Proceso, Guillermo Villaseñor, comentando el aumento, escribía: "Se dice que en México -

hay un derroche en el gasto de energía, y una prueba de --
 ello es que el consumo de gasolina ha alcanzado tasas del-
 15% de incremento anual, lo cual hace correr el riesgo de-
 agotar la capacidad de refinación y hasta de importar gaso-
 lina. ¡Qué bueno que se toman medidas para procurar esa -
 racionalización! Sin embargo, habría que preguntarse por -
 qué hasta el presente existió esa política irracional". 113

Para tener una idea del aumento en el consumo de-
 gasolina, señalemos que en 1980 se consumieron 18,052 millo-
 nes de litros; para 1981, el consumo era de 20,088 millo--
 nes. Se trata de un aumento relativo de 11.28% en sólo un
 año!. 114 .

El primer día de junio de 1982, PEMEX anuncia in-
 crementos en los precios de varios de sus productos. Gas -
 natural, combustóleo pesado, ligero y mediano, son los pro-
 ductos afectados, que son utilizados como fuente de ener--
 gía por la industria.

Posteriormente, el primero de agosto, se anuncian
 incrementos en los precios de la gasolina Nova y Extra, -
 así como del diesel y el gas.

En cuanto a la energía eléctrica, se programan -

los aumentos.

Las tarifas eléctricas domésticas sufren aumentos del 30%, más un incremento mensual de 2.5% en los próximos 16 meses. Para el consumo industrial, el aumento es del -- 50%, más una tasa igual de incremento mensual.

IV. CONCLUSIONES

1.- El sector financiero fue un importante actor en el período analizado, pues sirvió de ventana para hacer evidente la crisis, de vocero y reflejo de los fenómenos- esenciales de la economía mexicana. No cabe duda que los- grandes banqueros fueron los patrocinadores de la especu- lación y la fuga de divisas. Como respuesta; el Estado -- utilizó la política del avestruz, protegiendo a esa frac- ción de la burguesía. Las medidas de contención, tardías- y suaves, aceleraron esos procesos.

2.- La política económica tuvo como objetivo im- plícito salvaguardar las ganancias de las empresas. En la primera parte del período analizado se encubría ese obje- tivo como defensa de la planta productiva, empleo y creci- miento económico nacional. Después, los subsidios, crédi- tos y otros apoyos para las empresas, a costa del erario- público, eran otorgados sin justificaciones, revelando el patrocinio directo al capital. Mientras tanto, los - salarios reales se deterioraban a una velocidad nunca an- tes conocida por los trabajadores mexicanos.

En el auge las ganancias crecieron por arriba --

del incremento de los salarios; en la crisis, la depreciación de los salarios fue mayor al desmedro que sufren las ganancias. En el sexenio de López Portillo la política económica catalizó el proceso de concentración de la riqueza.

3.- La crítica de conjunto que hacemos a la política desarrollista del segundo trienio del sexenio de J.L. P, es el haberse apoyado en una fuente de recursos sujeta totalmente al mercado externo.

El juicio político debe girar sobre el manejo amañado de la información sobre el estado real de la economía, amén del carácter de remedio a todos los males que se otorgó al petróleo.

4.- El análisis político juega un papel relevante para procesos económicos coyunturales, y más aún cuando se pretende estudiar política económica.

En México la relación particular entre la sociedad civil y política impidió la discusión colectiva de las opciones de política económica. Antes bien, la cúpula -- del poder estatal, con la presión de los banqueros, decidió qué hacer en cada momento.

5.- En 1981 y 1982 se hacen notar señales inmanentes al modelo de desarrollo. La agricultura sufre déficit comercial, cuando antes proveía de divisas, el déficit público es estratosférico. Es fácil concluir que el petróleo no significó un cambio en el modelo de desarrollo en nuestro país, sino una postergación y agudización de la crisis del mismo modelo, al no encauzar adecuadamente las divisas que esa fuente reportaba.

6.- La política económica aplicada en el período, se enmarca en el esquema de dominación del imperialismo -- norteamericano por medio de organismos internacionales. -- Concretamente esa política se expresó en pérdida de independencia en la toma de decisiones económicas del Estado, un acrecentamiento de la salida de excedentes vía servicios de la deuda, y una mayor explotación de los trabajadores mexicanos.

Ningún país que desee y pugne por un desarrollo económico independiente, podrá hacerlo utilizando el mercado favorable de un recurso que posea en abundancia y respetando los parámetros que imponen los países desarrollados.

7.- Después de evaluar los factores internos de la crisis, es difícil aceptar la visión oficial que se ma-

nejó en el sexenio pasado, explicando la crisis por caídas del precio del petróleo y alza en las tasas de interés. -- Una mala interpretación de los problemas condujo a nefas--tas soluciones.

APENDICE ESTADISTICO

CUADRO 1

MEXICO. EXPORTACIONES PETROLERAS Y NO PETROLERAS 1973-1980

(millones de dólares)

<u>AÑO</u>	<u>Petroleras</u>	<u>No. petroleras</u>	<u>Participación relativa de las petroleras %</u>
1973	24	2 039	1
1974	123	2 727	4
1975	460	2 401	16
1976	556	2 741	17
1977	916	3 177	22
1978	1 837	4 231	30
1979	3 986	4 812	45
1980	10 402	4 905	68
1981 ⁺	14 563	4 816	75

FUENTE: IMCE

Tomado de: Ruíz García, E., La estrategia mundial del petróleo,
Nueva Imagen, 1982, México, p. 194.

+ La fuente es informe anual 1981, Banca de México, S.A.

CUADRO 2

PRODUCTIVIDAD MEDIA POR RAMAS 1978 - 1981
(miles de pesos de 1970)

<u>SECTOR</u>	<u>1978</u>	<u>1979</u>	<u>1980</u>	<u>1981</u>	<u>Variación % 1981 - 1978</u>
TOTAL	42.27	43.97	44.79	45.94	8.68
Agricultura	14.76	14.93	15.45	15.64	5.96
Minería	94.66	101.82	114.17	125.59	32.67
Manufacturas	82.89	85.38	86.76	88.56	6.84
Construcción	27.63	27.59	27.50	27.46	-0.62
Electricidad	194.55	203.45	200.00	210.77	8.34

Fuente: Informes anuales del Banco de México, S.A.

CUADRO 3

ANÁLISIS DE LA PRODUCTIVIDAD DE MANUFACTURAS. ESTADOS UNIDOS-1970
(%)

<u>PAIS</u>	<u>TASA</u>
E U A	23.6
Japón	89.1
Holanda	93.7
Alemania Federal	63.8
Francia	61.6
Italia	60.1
Inglaterra	21.6

FUENTE: Bureau of Labour Statistics. US Department of Labour, Dec. 1979

Tomado de: Ruiz García, Enrique, La estrategia mundial del petróleo, Nueva Imagen, México, 1982, p. 172.

CUADRO 4

EXPORTACIONES TOTALES FOB 1980 - 1982

(miles de dólares)

<u>Sector y tipo de bien</u>	<u>1980</u>	<u>1981</u>	<u>ene/ago 1982</u>
SECTOR PUBLICO	11 515 873	15 827 971	10 926 415
Bienes de consumo	140 290	191 946	136 811
Bienes intermedios	11 354 350	15 596 834	10 788 057
Bienes de capital	21 233	39 191	11 547
SECTOR PRIVADO	3 791 607	3 551 058	2 039 355
Bienes de consumo	1 495 607	1 389 976	777 981
Bienes intermedios	2 073 801	1 852 039	1 131 949
Bienes de capital	222 697	309 043	129 425

IMPORTACIONES TOTALES (valor comercial)

(miles de dólares)

SECTOR PUBLICO	6 753 806	8 180 667	3 453 444
Bienes de consumo	1 233 228	1 178 081	452 738
Bienes intermedios	4 055 066	4 959 215	2 038 689
Bienes de capital	1 465 512	2 043 371	962 017
SECTOR PRIVADO	11 732 401	14 923 732	7 648 250
Bienes de consumo	1 192 899	1 595 015	707 777
Bienes intermedios	6 972 648	8 181 889	4 908 543
Bienes de capital	7 190 199	5 146 828	2 031 930

FUENTE: Indicadores de comercio exterior N^o. 52 y 44, ago82 y dic81,
Banco de México, S. A.

CUADRO 5

CAMBIOS PORCENTUALES EN CONSUMO PRIVADO TOTAL. 1978-1980Manufacturas

	<u>1979/78</u>	<u>1980/79</u>
TOTAL	8.6	5.4
Alimentos, beb. y tab.	7.3	7.9
Textiles, vest. y cuero	5.3	2.1
Madera, papel, imprenta	9.6	5.1
Químicas	5.6	4.7
Cemento y vidrio	17.0	14.1
Maquinaria	14.2	10.0
Automotriz	38.2	17.3
Otras manufacturas	13.9	7.2

FUENTE: García H., Magdalena, "La marcha de la economía en 1980", en Economía petrolizada, Taller de coyuntura, FE.UNAM, México, 1981, :109.

CUADRO 6

ALGUNOS RUBROS DE IMPORTACIONES DEL SECTOR PRIVADO EN BIENES DE CONSUMO1980-1982 (miles de dólares)

	<u>1980</u>	<u>1981</u>	<u>ene/ago 1982</u>
Carnes frescas o refriger.	24 590	48 057	19 931
Licores y aguardientes	48 782	46 237	12 528
Prendas de vestir	94 903	165 840	91 325
Productos de perfumería	30 777	36 157	16 236
Máq. de coser y sus partes	3 801	4 358	2 417
Máq. de escribir y sus partes	6 937	7 205	1 331
Aparatos fonog. combinados	8 325	13 640	3 553
Receptores-trasm. de radio y tv	16 036	20 983	9 104
Cámaras de todas clases	36 652	36 184	12 349
Relojes de todas clases	25 295	34 965	12 355
Juguetes, exc. caucho y plást.	14 323	20 100	6 014

FUENTE: Indicadores de comercio exterior No. 44 y 52, dic 1981 y ago 1982,
Banco de México, S. A.

CUADRO 7

Cuentas con el exterior Bancos de depósito y ahorro

(miles de millones de pesos)

	<u>Préstamos a largo plazo del exterior</u>	<u>Activos exterior</u>	<u>Saldo</u>
<u>89</u>			
Enero-marzo	51.40	10.40	-41.00
Abril-junio	50.30	9.60	-40.70
Julio-septiembre	63.00	10.60	-52.40
Octubre-diciembre	88.30	16.20	-72.10
<u>90</u>			
Enero-marzo	85.90	19.70	-66.20
Abril-junio	96.80	12.50	-84.30
Julio-septiembre	115.40	17.00	-98.40
Octubre-diciembre	166.90	30.60	-136.30
<u>91</u>			
Enero-marzo	153.60	21.30	-132.30
Abril-junio	160.20	20.40	-139.80
Julio-septiembre	193.70	19.20	-174.50
Octubre-diciembre	266.40	25.80	-240.60
<u>92</u>			
Enero-marzo	438.20	34.10	-404.10
Abril-junio	507.30	41.00	-466.30

Fuente: Estadísticas financieras internacionales, FMI, Octubre 1982, :S 307

CUADRO 8

(No. índice e incrementos porcentuales)

1980=100

Saldo al fin de:	L I Q U I D O S				P L A Z O			
	M.N.		M.E.		M.N.		M.E.	
	No. índice	%	No. índice	%	No. índice	%	No. índice	%
1980	100.00	—	100.00	—	100.00	—	100.00	—
Ene. 1981	102.68	2.68	92.05	-7.95	107.00	7.20	100.63	2.63
Feb.	110.34	7.46	96.97	5.35	111.07	3.61	105.33	2.63
Mar.	114.25	3.55	100.00	3.15	110.02	4.40	108.98	3.47
Abr.	121.79	6.59	103.41	4.41	119.48	2.98	114.02	4.62
May.	125.02	2.66	107.58	4.03	123.63	3.47	121.77	6.79
Jun.	129.19	3.34	111.36	3.52	130.07	5.21	130.75	7.37
Jul.	126.04	-2.44	130.02	24.83	137.16	5.45	149.23	14.13
Agos.	126.30	0.27	137.12	-1.36	142.18	3.66	161.14	7.98
Sep.	124.85	-1.21	144.32	5.25	147.01	3.40	170.05	5.53
Oct.	125.66	0.65	159.09	10.24	153.03	4.00	177.57	4.42
Nov.	129.32	2.91	161.36	1.43	156.11	2.01	180.28	1.52
Dic.	132.04	2.07	171.53	6.34	162.27	3.95	195.98	8.71
Ene. 1982	130.21	-1.83	178.79	4.19	172.25	6.15	205.19	4.70
Feb.	130.68	0.36	340.53	90.47	177.68	3.15	363.11	76.96
Mar.	136.98	4.82	303.03	-11.01	190.26	7.08	326.81	10.00
Abr.	133.32	-2.67	361.74	19.38	194.43	2.45	326.73	-0.02
May.	130.13	-2.39	648.11	79.16	194.62	0.10	291.75	-10.71
Jun.	144.98	11.41	739.77	14.14	196.87	1.16	285.46	-2.15

Fuente: Boletín mensual de información económica. Vol. VI. No. 8 y 9. Nov. 1982

SEP. p. 95

CUADRO 9
DEVALUACION DEL PESO FRENTE AL DOLAR 1975-1982

	Pesos por dólar (promedio periodo)	Devaluación (respecto al periodo anterior) %
1975	12.4906	0.00
1976	15.4442	23.65
1977	22.5790	46.20
1978	22.7670	0.83
1979	22.8054	0.17
1980	22.9511	0.64
Enero 1981	23.3394	1.69
Marzo 1981	23.6517	3.21
Mayo 1981	24.0895	1.85
Julio 1981	24.5707	2.00
Septiembre 1981	25.0364	1.90
Noviembre 1981	25.6751	2.55
Enero 1982	26.4280	2.93
Marzo 1982	45.2666	71.28
Mayo 1982	46.7763	3.34
Agosto 1982	83.7516	79.05

FUENTE: Indicadores económicos 121, dic 1982, Banco de México, :79.

CUADRO 10

PASIVOS DEL SISTEMA BANCARIO 1980 - 1982
1980=100

Pasivos al final de:	Pasivos monetarios		Pasivos no monetarios			
	No. índice	%	Moneda Nacional		Moneda Extranjera	
	No. índice	%	No. índice	%	No. índice	%
1980	100.00	--	100.00	--	100.00	--
1981	95.27	-4.73	106.31	6.31	95.97	-4.03
	96.34	1.12	110.54	3.98	96.48	0.53
	99.35	3.13	115.61	4.59	101.19	4.88
	101.97	2.64	121.10	4.75	102.61	1.40
	104.66	2.64	122.57	1.21	107.62	4.88
	105.77	0.97	128.59	4.91	111.17	3.30
	104.73	-0.98	130.75	1.68	127.03	14.27
	105.12	0.37	133.69	2.33	143.48	12.95
	104.40	-0.68	137.20	2.62	137.98	-3.83
	109.26	4.66	142.83	4.10	143.74	4.17
	115.92	6.09	146.62	2.66	154.76	7.67
	132.78	14.54	152.42	3.96	167.33	8.12
1982	125.85	-5.23	155.46	2.00	166.82	-0.31
	127.36	1.20	159.72	2.74	295.26	76.99
	133.85	5.09	170.61	6.82	287.89	-2.50
	132.05	-1.34	175.33	2.77	302.07	4.93
	134.41	1.79	177.71	1.36	324.47	7.41
	135.56	0.85	185.30	4.27	322.42	-0.63

FUENTE: Boletín mensual de información económica; Vol. VI, Nº 8 y 9,
Nov. 1982. SPP, p.96-97.

BALANZA DE PAGOS ANALITICA 1980 - II 1982

(millones de dólares)

	<u>1980</u>	<u>1981</u>				<u>1982</u>	
		<u>I</u>	<u>II</u>	<u>III</u>	<u>IV</u>	<u>I</u>	<u>II</u>
Balanza comercial	-3178.7	-442.6	-679.3	-1566.3	-1037.2	-186.1	890.6
Balanza de servicios	-3856.6	-1291.8	-1994.0	-2433.1	-2563.9	-2651.9	-2341.4
Transferencias netas	274.6	47.6	85.3	86.8	84.4	69.1	43.7
Balanza cta. cornte.	-6760.8	-1686.8	-2588.0	-3912.6	-3516.7	-2768.6	-1407.2
Capit. a larg. plz.	6476.2	771.3	1503.1	4502.8	7315.0	1012.1	4040.2
Balanza básica	-284.6	-915.5	-1084.9	590.3	3798.3	-1756.5	2633.0
Capit. corto plazo	3322.7	2477.8	652.0	3930.8	-2999.8	2355.8	-2903.0
Cta. capit. total	9798.9	3249.1	2155.2	8433.6	4315.2	3367.9	1137.2
DEGs	73.5	69.6	--	--	--	--	--
Errores y omisiones	-1960.8	-1403.2	-114.4	-4320.2	531.4	-2067.2	-834.1
Variación de reserva	1150.9	228.7	-547.3	200.9	1129.9	-1467.9	-1104.1

CUADRO 11

FUENTE: Indicadores del sector externo, agosto 1982, Banco de México S. A., :8.

INSTRUMENTOS DE AHORRO EN PODER DE SECTORES NO BANCARIOS EN MONEDA EXTRANJERA 1982

(miles de millones de pesos)

<u>Instrumentos</u>	<u>Enero</u>	<u>Febrero</u>	<u>Marzo</u>	<u>Abril</u>	<u>Mayo</u>	<u>Junio</u>	<u>Julio</u>	<u>Incremento porcentual enero - julio</u>
ITOTAL	342.2	601.7	529.3	554.5	574.4	588.8	607.5	77.53
LIQUIDOS	81.0	140.3	118.8	144.8	209.9	233.1	260.8	221.98
Dep. a la vista	39.5	60.9	52.1	62.4	57.5	55.9	53.8	36.20
Dep. de ahorro	24.1	39.6	32.4	38.2	37.2	37.2	37.3	54.77
Dep. a pl. fijo de un mes	13.6	29.5	25.8	29.5	69.3	43.7	48.9	259.56
Dep. retirables en días preestab.	3.8	10.3	8.6	2.4	2.2	1.5	2.1	-44.74
Dep. a pl. fijo	0.0	0.0	00.0	12.3	43.6	94.2	118.2	869.98*
Dep. sin término fijo de retiro	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.7	0.5	400.00**
NO LIQUIDOS	261.2	461.3	410.4	409.7	364.5	355.6	346.6	32.70
A menor año	242.4	435.4	380.0	35	339.4		32	
A pl. un año	12.6	13.1	20.3	16.6	15.4	15.1	19.5	54.76
A pl. mayor año	6.1	11.9	14.1	10.1	9.7	7.8	3.6	-40.98

FUENTE: Indicadores de moneda y banca 46, agosto 1982, Banco de México, S. A., :37.

*Calculamos el incremento para abril-julio

**Calculamos el incremento para mayo-julio

CUADRO 12

PASIVOS NO MONETARIOS EN MONEDA EXTRANJERA
 OBLIGACIONES DIVERSAS CON EL SECTOR EXTERNO. 1980-1982
 1980=100

Años al al de:	BANCA NACIONAL		BANCA PRIVADA Y MIXTA	
	No. índice	%	No. índice	%
	100.00	—	100.00	—
1981	101.91	1.91	86.44	-13.56
	102.94	1.01	84.66	-2.06
	106.10	3.07	92.28	9.05
	109.58	3.28	87.28	-5.42
	114.68	4.66	94.33	8.08
	118.03	2.92	95.40	1.13
	136.18	15.38	102.23	6.60
	140.09	2.87	112.84	10.38
	146.20	4.36	116.46	3.21
	148.73	1.73	123.33	5.90
	156.49	5.22	141.89	15.05
	174.24	11.34	149.92	12.71
1982	177.50	1.87	148.28	7.27
	322.03	81.43	254.61	71.71
	323.35	0.41	263.47	3.48
	340.72	5.37	271.37	3.00
	259.41	5.48	299.28	10.28
	359.28	-0.03	301.27	0.66

fuente: Boletín mensual de información económica, Vol.VI.No.8y9.

Nov. 1982, SEP, p. 98-99

CUADRO 14

SALDOS DE COMERCIO EXTERIOR DE PEMEX 1981 - 1982*
(miles de dólares)

<u>MES</u>	<u>SALDO</u>	<u>VARIACION PORCENTUAL</u>
Enero 1981	1 198 411	----
Febrero	847 274	-29.30
Marzo	1 369 391	61.62
Abril	1 279 147	- 6.59
Mayo	1 249 886	- 2.29
Junio	898 504	-28.11
Julio	280 284	-68.81
Agosto	896 827	219.97
Septiembre	1 197 558	33.53
Octubre	905 261	-24.41
Noviembre	1 228 193	35.67
Diciembre	968 578	-21.14
Enero 1982	976 998	0.87
Febrero	906 941	- 7.17
Marzo	883 587	- 2.58
Abril	875 091	- 0.96
Mayo	1 340 203	53.15
Junio	1 403 114	4.69
Julio	1 474 286	5.07
Agosto	1 413 028	- 4.16

* Importaciones (valor comercial) menos exportaciones (FOB)

FUENTE: Indicadores de comercio exterior, :9

CUADRO 15

FINANCIAMIENTO OTORGADO POR EL SISTEMA BANCARIO 1980-1982.

1980=100
números índices

Saldos al final de:	MONEDA NACIONAL		MONEDA EXTRANJERA	
	AL SECTOR PUBLICO	PRIVADO	PUBLICO	PRIVADO
1980	100.00	100.00	100.00	100.00
Ene 1981	101.89	99.40	104.24	89.78
Fev	106.55	100.25	105.61	89.15
Mar	113.64	103.33	112.73	100.33
Abr	117.16	105.87	115.57	96.16
May	117.27	109.88	122.05	98.18
Jun	123.00	111.94	130.32	101.95
Jul	123.22	118.34	158.92	108.33
Ago	125.37	118.03	177.28	124.54
Sep	127.64	120.03	181.50	125.90
Oct	132.21	122.27	186.28	130.34
Nov	138.01	125.74	195.54	142.19
Dic	143.36	129.62	205.24	178.52
Ene 1982	148.73	129.99	211.55	159.57
Feb	154.39	131.00	388.02	271.03
Mar	158.91	136.72	383.94	268.75
Abr	171.53	136.09	400.78	255.73
May	169.17	138.66	418.29	270.64
Jun	172.35	138.09	437.94	278.26

Fuente: Bolstín de información económica, Vol.VI.No.8y9, Nov.1982,

SEP, p. 102-103

CUADRO 16

DIFERENCIALES DE TASAS DE INTERES ACTIVAS MEXICO - EUA ene80 - may82
(porcentajes anuales)

	A) <u>MEXICO pesos</u>	B) <u>MEXICO M.E.</u>	C) <u>EUA N.Y. Prime rate</u>	<u>A-C</u>	<u>B-C</u>
Enero <u>1980</u>	22.6	19.8	15.50	7.1	4.30
Febrero	24.0	20.2	15.84	8.16	4.36
Marzo	25.6	23.0	18.36	7.24	4.64
Abril	26.7	24.6	19.88	6.82	4.72
Mayo	27.8	20.9	17.38	10.42	3.52
Junio	27.9	15.8	13.07	14.83	2.73
Julio	28.1	16.8	11.68	16.42	5.12
Agosto	28.0	18.0	11.17	16.83	6.83
Septiembre	29.0	16.4	12.25	16.75	4.15
Octubre	29.3	18.8	14.02	15.58	4.78
Noviembre	30.8	20.7	16.09	14.71	4.61
Diciembre	33.7	24.0	20.20	13.50	3.80
Enero <u>1981</u>	36.2	25.3	20.38	15.82	4.92
Febrero	37.2	22.0	19.53	17.67	2.47
Marzo	38.2	22.8	18.02	20.18	4.78
Abril	37.8	22.6	17.55	20.25	5.05
Mayo	39.1	24.7	19.65	19.45	5.05
Junio	40.2	24.1	20.27	19.93	3.83
Julio	40.3	26.0	20.45	19.85	5.55
Agosto	41.9	25.8	20.50	21.40	5.30
Septiembre	43.8	27.0	20.20	23.60	6.80
Octubre	46.0	22.9	18.55	27.45	4.35
Noviembre	45.7	21.5	16.79	28.91	4.71
Diciembre	46.0	16.5	15.76	30.24	0.74
Enero <u>1982</u>	48.0	19.5	15.76	32.25	3.75
Febrero	48.7	21.0	16.68	32.02	4.32
Marzo	50.4	21.5	16.63	33.77	4.87
Abril	50.0	21.4	16.50	28.60	4.90
Mayo	54.6	22.9	16.50	38.10	6.40

FUENTE: Indicadores económicos, junio 1982, Banco de México, S.A., :30

CUADRO 17

ENDEUDAMIENTO Y SALIDA DE CAPITALES
(millones de dólares)

	Endeudamiento a largo plazo ^a	Endeudamiento en corto plazo ^b	Endeudamiento total	Movimiento de capitales ^c
1980 I	2 042.2	-154.5	1 887.7	-1 182.4
II	813.2	1 136.9	1 950.1	96.6
III	2 116.1	668.6	2 784.7	-88.0
IV	1 636.7	2 536.9	4 173.6	-1 784.5
1981 I	762.3	2 377.8	3 140.1	-1 294.3
II	1 493.1	1 137.9	2 631.0	-590.2
III	4 519.8	3 983.0	8 505.8	-4 389.3
IV	4 931.0	5 196.8	10 127.8	-4 640.9
1982 I	1 205.2	2 932.7	4 137.9	-2 769.4
II	4 122.4	-582.2	3 540.2	-3 844.5
III	-84.2	-2 504.4	-2 588.6	-868.8

a) Incluye capital a largo plazo. Sector público, inversiones directas y pasivos con el exterior neto.

b) Incluye capital a corto plazo. Pasivos.

c) Incluye operaciones con valores del capital a largo plazo, activos (neto) de capital a corto plazo y errores y omisiones.

Fuente: Banco de México, Indicadores económicos 121, Dic. 1982, pag. 64.

Nota: Agradezco al compañero Juan Moreno Pérez su colaboración para elaborar este cuadro.

BANCA PRIVADA Y MIXTA. AGENCIAS Y SUCURSALES EN EL EXTRANJERO 1982

(miles de millones de pesos)

<u>CONCEPTO</u>	<u>Enero</u>	<u>Julio</u>	<u>Incremento porcentual enero - julio</u>
<u>RESERVAS</u>	207.4	430.6	107.62
<u>COMPROMISOS</u>	10.3	31.7	207.77
Bancode México	1.8	7.3	305.56
activos internacionales	8.4	24.4	190.48
<u>ACTIVOS EN CARTERA</u>	8.8	6.1	-30.68
Banca Nacional	0.1	0.2	100.00
sectores no bancarios	0.1	0.2	100.00
Sector público	0.1	0.2	100.00
Sector privado	0.0	0.0	0.0
del sector externo	8.5	5.6	-34.12
<u>DEBITO</u>	182.3	341.7	87.44
instituciones de créd.	15.2	26.8	76.32
Banca Nacional	14.3	24.3	69.93
Banca privada y mixta	1.0	2.4	140.00
sector públ. no bancario	75.2	146.7	95.08
Gobierno Federal	18.0	43.8	143.33
Gobierno del D.F.	0.5	0.9	80.00
Organismos y empresas	56.7	102.0	79.89
del sector priv. no banc.	55.2	102.5	84.78
del sector externo	36.7	65.7	79.02
<u>OTROS CONCEPTOS</u>	6.1	51.2	739.34
<u>LIQUIDACIONES</u>	207.4	430.6	107.62
<u>ACTIVOS</u>	206.9	428.2	106.96
No monetarios	206.7	427.6	106.87
Instr. de ahorro	16.4	25.9	57.93
Obligaciones diversas	190.3	401.7	111.09
Con bancos del extr.	181.2	387.5	113.35
Otras	9.1	14.2	56.04
<u>OTROS CONCEPTOS</u>	0.2	0.6	200.00
<u>CAPITAL, RESERVAS Y RESULT.</u>	0.5	2.4	380.00

FUENTE: Indicadores de moneda y banca No. 46, agosto 1982, Banco de México, S. A., :

GUADRO 19

CREDITOS RECIBIDOS POR LOS PRESTATARIOS, SEGUN ACTIVIDAD PRINCIPAL 1980-1981: NACIONAL PRIVADA Y MIXTA

(SALDO EN MILLONES DE PESOS)

ACTIVIDADES	D I C I E M B R E 1980				D I C I E M B R E 1981			
	NACIONAL		PRIVADA Y MIXTA		NACIONAL		PRIVADA Y MIXTA	
	ABSOLUTO	%	ABSOLUTO	%	ABSOLUTO	%	ABSOLUTO	%
T O T A L	569 549	43.48	740 306	56.52	922 061	45.43	1107 749	54.57
Agro Minería Silv.Pes.	97 290	54.83	80 153	45.17	121 638	50.31	120 133	49.69
Ind.energética	102 041	87.86	14 101	12.14	149 085	83.39	29 705	16.61
Transformación	89 289	33.13	180 250	66.87	119 103	30.84	267 139	69.16
Construcción	16 005	23.06	53 390	76.94	23 817	22.88	80 271	76.12
Vivienda int.Social	10 420	30.79	23 424	69.21	13 262	27.25	35 411	72.75
Servicios y Otros	125 750	43.77	161 527	56.23	159 461	40.66	232 713	59.34
Comercio	5 970	2.87	201 955	97.13	9 304	2.97	304 468	97.03
Gobierno	122 784	82.80	25 506	17.20	326 391	89.59	37 909	10.41

Fuente: Boletín mensual de información económica Vo.VI.No.8y9. Nov. 1982. S.P.P.: 107.

IMPRESAS BURSATILES QUE MUESTRAN ACELERACION EN EL INCREMENTO DE INVENTARIOS

1979-1981 (Millones de pesos)

<u>IMPRESA</u>	<u>1980/79</u>	<u>1981/80</u>	<u>Incremento</u>	<u>Porcentaje</u>
La Minera de Cananea SA	135.6	138.5	2.14	
Arisco SA de CV y subs.	122.2	165.3	35.27	
La Domincia SA de CV	6.8	7.2	5.88	
Acardi y Compañía SA	48.0	147.2	206.67	
Central de Malta SA	180.0	288.7	60.39	
Cigarrillos La Tabacalera Mexicana SA de CV y subs.	- 2.3	107.8	4 786.96	
Empresas La Moderna SA de CV y subs.	880.0	1030.4	17.09	
Martell de México SA y subs.	104.9	250.3	138.61	
Cía. Industrial de Orizaba SA	69.4	98.6	42.07	
Organización Robert's SA de CV	47.7	82.3	72.54	
Puritan SA	24.3	26.2	7.82	
Cía Hulera Euzkadí SA	157.0	394.8	151.46	
Industrial Resistol SA y subs.	325.5	854.5	162.52	
Petrocel SA	54.0	120.0	122.22	
Química Hooker SA	25.3	200.2	691.30	
Unión Carbide Mexicana SA de CV	151.1	260.7	72.53	
Cementos Apasco SA	184.4	300.1	62.74	
Aluminio SA de CV	69.2	197.0	184.68	
Cía Siderúrgica Guadalajara SA	160.3	237.0	47.85	
E.P.N. SA y subs.	103.8	315.0	203.47	
Tubos de acero de México SA y subs.	597.7	756.9	26.64	
A.C. Mexicana SA y subs.	25.2	173.2	587.30	
Conductores Monterrey SA y subs.	125.1	301.1	140.69	
Eaton Manufacturera SA	501.9	505.0	0.62	
Grupo Cándumex SA y subs.	279.4	449.1	60.74	
Kelsey Hayes de México SA y subs.	12.9	192.9	1 395.35	
Aurrerá SA y subs.	639.2	1 274.6	99.41	
Empresas Villarreal SA y subs.	163.7	175.9	7.45	
Hulera El Centenario SA	89.2	107.1	20.07	
Texaco Mexicana SA	- 1.2	14.9	1 341.67	
Altro SA de CV	23.8	55.2	131.93	

FUENTE: Boletín mensual de información económica, Vol. VI, No. 8/9, SPP, nov 82, :30-35

NOTAS DE PIE DE PAGINA

1. *De esa manera, el ritmo de crecimiento económico de los países industriales, después de promediar 4.1 por ciento anual en el período 1976-79, se redujo a sólo 1.2 por ciento anual en 1980 y 1981, y fue ligeramente negativo (-0.3 por ciento) en 1982*.

Banco de México, Informe anual 1982.p. 15.

2. "La adopción de políticas restrictivas en la mayoría de los países industriales, se debió a que las autoridades de estas naciones consideran que el control de la inflación y de las expectativas inflacionarias es un requisito indispensable para restaurar un ambiente favorable en el largo plazo".

Banco de México, S.A., Informe anual 1981, p. 17

3. *Los economistas de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), calculan que desde -- 1973 hasta 1982 la industria estadounidense mejoró -- su eficiencia en la utilización de energéticos en -- 32.8% ". Leonor J. Silk, Excélsior del 17/IX/83, Finanzas, p. 1

4. E. Mandel, "El Estado en la época del capitalismo tardío", en Críticas de la economía política 4, Ed. El Caballito, México, 1977, p. 16
5. E. Altvater. "Notas sobre algunos problemas del intervencionismo de Estado", en El Estado en el capitalismo contemporáneo., Siglo XXI 1980, p. 92.
6. Mandel, E. po. cit. p. 26
7. "...la idea directiva que hay que adoptar es aquella de un Estado sumergido hasta el cuello en las contradicciones económicas y sociales". Jean Marie Vincent.

"El Estado en crisis", en Críticas de la economía política 4, Ed. El Caballito, México, 1977, p.13.
8. Gold, David et al, "Recientes desarrollos en la teoría marxista del Estado capitalista", en El Estado en el capitalismo contemporáneo, Comp. Sontang y Valecillos, S. XXI, 4a ed, p. 35.
9. Idem, p. 41

Samuel H. Henszstejn, "Enfoques y categorías de la política económica", en Lecturas de Política Económica, DEP. EE, UNAM, México, 1982, p. 29.

NAFINSA, La Economía Mexicana en Cifras; México, 1974
Cuadros 2.6 y 7.8

Tello, Carlos. La Política Económica en México 1970-1976; Ed. S. XXI p. 40

NAFINSA; Op.cit., Cuadros 14 y 17; P. 77,80,81

BNCE; Comercio Exterior, febrero de 1971, P. 101

NAFINSA; Op.cit. Cuadro 80.

Tello, Carlos, Op.cit.; P. 54.

Banco de México S.A., Indicadores Económicos. Vol.14
1976 Cuadros I-10 y I-11.

Tello Carlos Op.cit. P. 61-63 y 91-93

Banco de México S.A. Informe anual 1974. Cuadros 18, P. 81

20. Tello Carlos Op. cit.; P. 98
21. Ibidem, P. 109
22. Ibidem, P. 115
23. E.V.K. Fitzgerald: "La Política de estabilización de México: El déficit fiscal y el equilibrio macroeconómico de 1960-1977", en Rev. Inv. Eco. No. 111 P. 204
24. Ibidem. P. 212
25. BIRF, Cuadros de deudas, tomado de Fitzgerald; Op.cit. P. 212
26. González E. "La política económica de LEA. 1970-1976", Rev. Investigación Económica. No. . . . Sep. 1977. -- Fra. de Economía, UNAN pag. 66
27. Economía Mexicana No. 3. CIDE. pag. . . . 10

28. Quijano, José Manuel. "La Banca: Pasado y Presente". Ensayos No. 5 CIDE: pag. 227
29. López, Julio. "La Economía Mexicana". Cuadro 2 PIB - y Sectores Productivos. Rev' Investigación Económica No. 164. pag. 206
30. Rivera, .A. "Devaluación y Crisis" en Teoría y Polí tica 7/8. Fac. de Ecinimía, UNAM. pag. 68
31. Quijano, Manuel. Op. cit. pag. 229
32. Cazar Jorge I; Rouzar Eugenio; Vázquez Alejandro: -- "Notas para el análisis de la crisis actual en la -- economía mexicana". Economía de América Latina No. 8 CIDE. pag. 139
33. Rivera, A.A. Op. cit. pag. 68
34. Economía de México No. 3 Op. cit. pag. 11, Economía de México No. 4 pag. 14 y Economía de A.L. No. 8 Op. cit. pag. 142
35. Cuadro No. 3 pag. 247 en Quijano, José Manuel Op.cit.

36. Cuadro No. 6. pag. 14 Economía de México No. 3
37. IBIDEM. pag. 75
38. IBIDEM. pag. 73
39. Casar, J.I; Rowzar E; Vázquez A: Op. cit. Economía -
de A.L. No. 8. pag. 139
40. Cuadro 1
41. Proceden de Boletín mensual de información económi-
ca 8-9, Nov. 1982, SPP, México, hasta indicación en-
contrario.
42. Cuadro 2
43. Cuadro 3
44. Cuadro 4
45. Informe anual 1981, Banco de México, S.A.

46. Cuadros 5 y 6: Para completar el cuadro, nos falta agregar las importaciones de artículos suntuarios para esos años. Por ejemplo, relojes importados crece en 38.23% de 1980 a 1981, significando una erogación, en 1981, de 34.965 millones de dólares. Aparatos fonográficos combinados aumenta en 63.84%. En prendas de vestir se importan 165.8 millones de dólares en 1981. Los juguetes significan una salida de divisas por 20.1 millones de dólares.
47. Recordamos al lector que el sector financiero es reflejo de lo que sucede en la economía real, aunque en coyunturas marca el primero el ritmo de la acumulación.
- Sin embargo, lo relevante en la economía es la producción e intercambio de bienes y servicios.
48. Quijano, J.M., México: Estado y Banca Privada, CIDE, noviembre 1981, p. 170-180.
49. Informe anual 1979 a 1981, Banco de México, S.A.
50. Ver Cuadro 7
51. Indicadores económicos 121, Dic. 1982, Banca de México, p. 25

52. Ver cuadro 8
53. Ver cuadro 9
54. Ver cuadro 10
55. Ver cuadro 11
56. Cuadro 12
57. Cuadro 13
58. Cuadro 14
59. Cuadro 15
60. Cuadro 16
61. Cuadro 17
62. Cuadro 18
63. La participación de los bancos en los sectores productivos en forma directa, lo dejamos a un lado para no entorpecer el análisis.

64. Cuadro 19
65. El impulso al financiamiento de las empresas con papel comercial pretendía reducir la diferencia entre tasas activas y pasivas de interés. Sin embargo, las grandes empresas eran las únicas emisoras y los banqueros eran los compradores.
66. Romero Kolbeck, en Excélsior del 26/II/81, p. 1
67. Romero Kolbeck, en El Universal del 21/III/81, p.15
68. Romero Kolbeck, en El Sol de México del 2/V/81, p.1
69. Legorreta, A. en el El Sol de México del 2/VI/81, p.1
70. Banco de Comercio, S.A. en Excélsior del 16/VI/81, p.4
71. Ibarra, David, en Uno más Uno del 29/VII/81, p.1
72. Romero Kolbeck, en Uno más Uno del 30/VII/81, p.1.

73. Urrutia, A. en El sol de México del 10/VIII/81, p.1
74. Business Week, en El Heraldó de México del 22/VIII/81,p.36
75. Hernández, H. en El Sol de México del 15/X/81, p. 1
76. Romero Kolbeck, en Uno más Uno del 17/X/81, p. 1
77. Centro Francés de Comercio Exterior, en Excelsior - del e/I/82, p. 17
78. BERI, en Excelsior del 1/II/82, p. 6 F
79. Suárez, Luis, en El Sol de México del 5/II/82, p. 1
80. PSUM, en El Universal del 8/II/82, p. 1
81. López V. Manuel, en El Día del 9/II/82, p. 11
82. Romero Kolbexk, en El Heraldó de México del 10/II/81,p.1
83. Romero Kolbeck, en El Universal del 10/II/82, p.1 F
84. Fortune, en El Día del 15/II/82, p. 9
85. Nota de El Sol de México del 19/II/82, p. 1

86. Fernández, B. S. en El Heraldó de México del 19/II/82, p. 1 F
87. El Mercado de Valores; 22 de junio 1981; p. 657
88. Recientes estudios indican que la capacidad instalada ociosa en la industria nacional en 1979-1980, era bastante reducida. Sin embargo, existían tendencias crecientes de este indicador. cfr; Barker y Brailobsky, " Recinto de la quiebra", en Nexios 71, noviembre 83, p.21
89. Cfr. Cuadro 16
90. Anuario estadístico de los E.U.M. 1981, S.P.P., p.107
91. Cfr. cuadro 20
92. El Mercado de Valores, julio 6 de 1981, p. 719
93. Cfr. Cuadro 7
94. El Mercado de Valores; 25 de enero 1982, p. 104

95. El Mercado de Valores; 17 mayo 1982, p. 499
96. Anuario Estadístico de los E.U.M. 1981, S.P.P., p.403
97. El Mercado de Valores, 30 noviembre 1981; p. 1260
98. El Mercado de Valores, 25 enero 1982, p. 99
99. Nuncio, A: El Grupo Monterrey, Ed. Nueva Imagen, -- México, 1982, p. 172
100. El Mercado de Valores; 7 de septiembre 1981; p.939-940.
101. El Mercado de Valores; 11 enero 1982, p. 34
102. Ruíz García: La estrategia mundial del petróleo, Ed. Nueva imagen, p. 155
103. Indicadores de Comercio Exterior; Banco de México,- S.A.; agosto 1982, p. 9 .
104. Boletín mensual de Infeco. VC 89, S.P.P., p. 86
105. Indicadores de Comercio Exterior, Banco de México,- septiembre 1982, p. 9

106. Legislación y documentación básicos, 1976-1982, III.
S.P.P. p. 69

107. El Mercado de Valores; 27 julio 1981, p. 777

108. Anuario Estadístico de los E.U.M. 1981

109. Plan Global de Desarrollo y el Informe Hacendario -
mensual No. 2, julio 1983, p. 31

Nota: El informe hacendario mensual No. 1, presen-
ta en su p. 32 una tasa de incremento anual del --
PI.B. de 8.1%.

110. Informe hacendario mensual No. 1, mayo 1983, p. 31

Dado el índice inflacionario registrado en 1982, -
de 99.8%, asistimos a una reducción del gasto pú--
blico en términos reales.

111. El Mercado de Valores, 22 febrero 1982, p. 191

112. El Mercado de Valores, 9 de agosto 1982, p. 803

113. Proceso, 28 diciembre 1981, p. 34

114. Anuario Estadístico de los E.U.M. 1981, S.P.P.p.389

BIBLIOGRAFIA

1. Altvater, E: "Notas sobre algunos problemas del intervencionismo de Estado", en El Estado en el capitalismo contemporáneo, Ed.S.XXI,- 1980.
2. Casar, José I; et.al.: "Notas para el análisis de la -- crisis actual en la economía mexicana", en Economía de América Latina No. 8, CIDE.
3. CIDE: Economía Mexicana No. 3, 1981.
4. CIDE: Economía Mexicana No. 4, 1982.
5. Gold, David; et. al.: "Recientes desarrollos en la teoría marxista del Estado capitalista", en El Estado en el capitalismo contemporáneo, Comp. - - Santang y Valecillos, Ed. S.XXI
6. Jean Marie, Vincent : "El Estado en crisis", en Crítica de la economía política No.4, Ed. El Caballito, México, 1977.
7. Lichtensztejn, Samuel: "Enfoques y categorías de la política económica", en Lecturas de Política Económica, DEP, FE,- UNAM, México, 1982.
8. Mandel, Ernest: "El Estado en la época del capitalismo Tardío", en Crítica de la economía política No. 4. Ed.EL Caballito, México, - 1977.

9. NAFINSA: La economía mexicana en crisis; México 1974.
10. Nuncio, A: El Grupo Monterrey, Ed. Nueva Imagen.
11. Quijano, José Manuel: La Banca: Pasado y Presente, - - -
Ensayos No. 5, CIDE.
12. Quijano, José M.: México: Estado y Banca Privada, CIDE,
Nov. 1981.
13. Ruiz García, E.: La estrategia mundial del petróleo, -
Ed. Nueva Imagen.
14. Tello, Carlos : La política Económica en México 1970-
1976, Ed. S. XXI.

HEMEROGRAFIA

1. Banco de México, S.A.; Informe anual, 1974, 1979, 1980 y 1981.
2. Banco de México: Informe anual, 1982.
3. Banco de México S.A.: Indicadores económicos, dic. 1976
4. Banco de México: Indicadores económicos, 121, dic. 1982
5. Banco de México: Indicadores de Comercio Exterior, -- sep. 1982.
6. BANCOMEXT: Comercio exterior, febrero 1971.
7. El Día
8. Excélsior
9. El Herald de México
10. El Sol de México
11. El Universal

12. Fitzgerald, E.V.K. "La Política de estabilización en México: El déficit fiscal y el --- equilibrio macroeconómico de 1960- a 1977", en revista Investigación- Económica. No. 111 F.E. UNAM.
13. González, E. "La política económica de LEA, 1970-1976" en Revista Investigación Económica No. 3, -- jul-sep. 1977 F.E., UNAM.
14. López, Julio: "La economía mexicana" en Revista - -- Investigación Económica No. 164 F.E. - UNAM.
15. NAFINSA: El Mercado de Valores, 1981, 1982
16. Rivera, M.A.: "Devaluación y Crisis", en Teoría y - Política 7/8; F.E., UNAM.
17. SHCP: Informe Hacendario mensual No. 1, mayo 1983.
18. SHCP: Informe Hacendario mensual No. 2, julio 1983.
19. SPP: Boletín mensual de información económica 8-9- nov. 1982.
20. SPP: Anuario estadístico de los E.U.M., 1981

21. SPP: Legislación y documentos básicos, 1976-1982,II
22. SPP: Plan Global de Desarrollo, 19
23. Proceso, Revista, 28 dic. 1981.
24. Uno más Uno.