



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA  
DE MEXICO

---

FACULTAD DE ECONOMIA

ANALISIS DEL MERCADO INTERNO Y  
PERSPECTIVAS DEL MERCADO EXTER  
NO DEL TOMATE MEXICANO.

T E S I S  
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE  
LICENCIADO EN ECONOMIA  
P R E S E N T A :  
DAVID GOMEZ FUENTES



México, D.F.

1983



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

UNA SOLA META, UN SOLO IDEAL, CON INMENSO

AMOR PARA

MARIA ELENA, DAVID Y MALENITA

EN RECONOCIMIENTO A LA RECIPROCIDAD Y

SOLIDARIDAD QUE ME BRINDAN.

# ANÁLISIS DEL MERCADO INTERNO Y PERSPECTIVAS DEL MERCADO EXTERNO DEL TOMATE MEXICANO.

PAG.

## INTRODUCCION

1.-	MARCO DE REFERENCIA.	1
1.1	EL PRODUCTO INTERNO BRUTO.	1
1.2	EL PRODUCTO INTERNO BRUTO AGROPECUARIO.	2
1.3	IMPORTANCIA DE LAS EXPORTACIONES - AGROPECUARIAS EN LA BALANZA COMERCIAL.	4
2.-	IMPORTANCIA ECONOMICA DE LA HORTICULTURA.	6
2.1	CARACTERÍSTICAS DE LOS PRODUCTOS.	7
2.2	SUPERFICIE SEMBRADA.	8
2.3	PRODUCCIÓN.	11
2.4	VALOR DE LA PRODUCCIÓN.	13
2.5	PRODUCTIVIDAD.	16
2.6	LA HORTICULTURA DE EXPORTACIÓN.	17
3.-	LA SITUACION NACIONAL DEL TOMATE.	23
3.1	CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTO.	23
3.2	SUPERFICIE, VOLUMEN Y VALOR DE LA PRODUCCIÓN.	24
3.3	LA COMERCIALIZACIÓN, PRINCIPALES ASPECTOS.	31
3.3.1	CANALES DE COMERCIALIZACIÓN A NIVEL ESTATAL.	31
3.3.2	EMPAQUE Y CLASIFICACIÓN.	33
3.3.3	MOMENTO, LUGAR Y FORMA DE VENTA.	34
3.3.4	FIERMAS DURANTE LA PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN.	35
3.3.5	PRINCIPALES RUTAS ESTABLECIDAS.	36
3.3.6	INFORMACIÓN DE PRECIOS.	36
3.3.7	TRANSPORTE Y ALMACENAMIENTO.	37
3.3.8	POLÍTICAS COMERCIALES.	38
3.4	FUENTES DE FINANCIAMIENTO.	41
3.5	EL TOMATE EN LA INDUSTRIA NACIONAL.	42

4.-	EL MERCADO EXTERNO DEL TOMATE	PAG. 43
4.1	LA PROGRAMACIÓN DE LA EXPORTACIÓN DEL TOMATE.	43
4.2	VOLUMEN Y VALOR DE LAS EXPORTACIONES	45
4.3	MERCADOS TRADICIONALES.	49
	4.3.1 ESTADOS UNIDOS.	49
	4.3.2 CANADÁ.	53
4.4	MERCADOS NO TRADICIONALES.	54
4.5	OTROS MERCADOS.	55
	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.	59

## I N T R O D U C C I O N

UNO DE LOS PROBLEMAS MÁS SERIOS A LOS QUE SE ENFRENTA LA AGRICULTURA MEXICANA, ES EL DE RESPONDER A LA AUTOSUFICIENCIA ALIMENTARIA; ES DECIR, GARANTIZAR A UNA POBLACIÓN CRECIENTE Y CON CARACTERÍSTICAS BIEN DEFINIDAS EN SUS HÁBITOS DE CONSUMO, EL ABASTO DE ALIMENTOS EN CONDICIONES DE PRECIOS ADECUADOS, EN BENEFICIO DE SUS HABITANTES.

ALGUNOS EXPERTOS Y CONOCEDORES DEL SECTOR AGRÍCOLA ATRIBUYEN FUNCIONES IMPORTANTES DE DESARROLLO A LA PRODUCCIÓN Y PRODUCTIVIDAD; SEÑALANDO ENTRE OTROS; SATISFACER LA DEMANDA DE ALIMENTOS, APORTAR MATERIAS PRIMAS QUE REQUIERE LA INDUSTRIA, INTRODUCIR DIVISAS MEDIANTE LA CREACIÓN DE EXCEDENTES PARA LA EXPORTACIÓN, PROVEER MANO DE OBRA PARA SU INCORPORACIÓN A LOS PROCESOS DE TRANSFORMACIÓN, MANTENERSE EN CONDICIONES DE RENTABILIDAD MEDIANTE AVANCES TECNOLÓGICOS, DISTRIBUIR EL INGRESO EN FORMA EQUITATIVA; GENERANDO EL PROCESO DE DESARROLLO QUE REQUIERE LA ECONOMÍA DEL PAÍS.

EL SECTOR HORTÍCOLA EN MÉXICO, CUMPLE CON ESTAS FUNCIONES, PERO CADA VEZ MÁS SE ENFRENTA A VARIOS PROBLEMAS QUE REQUIEREN DE SU ATENCIÓN CONFORME AL AVANCE DE SU PROPIO CRECIMIENTO.

EN LA PRIMERA PARTE DE ESTE ENSAYO, PRETENDO APUNTA- R EL MARCO ECONÓMICO EN EL CUAL SE DESARROLLA LA ACTIVIDAD HORTÍCOLA, PARTICULARMENTE EN LO QUE HACE A LA PRODUCCIÓN Y EL COMERCIO DEL TOMATE; TODO ELLO MEDIANTE LA INTERPRETACIÓN DE LOS PRINCIPALES INDICADORES.

POSTERIORMENTE DEFINIR LA IMPORTANCIA DEL ENSAYO MEDIANTE LA RELEVANTE PARTICIPACIÓN DE LA PRODUCCIÓN DE TOMATE Y DE LA PROPIA HORTICULTURA.

RESULTA MEDULAR LA DEFINICIÓN DE LA SITUACIÓN DEL CULTIVO EN EL MARCO NACIONAL, YA QUE COMO SE PODRÁ OBSERVAR DE AQUÍ PARTEN LOS PROBLEMAS CUYA INCIDENCIA SE HARÁ PATENTE EN LA CONCURRENCIA AL MERCADO INTERNACIONAL.

LA ESTRECHEZ DE LOS MERCADOS INTERNACIONALES TRADICIONALES Y SUS INSISTENTES OBSTÁCULOS; Y FINALMENTE

CONCLUIR Y RECOMENDAR EN APEGO A ESTE TRABAJO ALGUNAS IDEAS QUE PUEDEN SER UTILIZADAS POR LOS AGRICULTORES TANTO EN EL MERCADO NACIONAL COMO PARA SU CONCURRENCIA AL MERCADO INTERNACIONAL.

## 1.- MARCO DE REFERENCIA.

### 1.1 EL PRODUCTO INTERNO BRUTO <sup>1/</sup>

EXISTEN DIVERSAS FORMAS QUE PERMITEN MEDIR EL CRECIMIENTO Y DESARROLLO DE LA ECONOMÍA DEL PAÍS. PARA LOS ALCANCES DEL PRESENTE ANÁLISIS CON EL QUE SE PRETENDE PROPORCIONAR UNA REFERENCIA GENERAL, RESULTA CONVENIENTE SE REALICE A TRAVÉS DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO Y SU CORRELACIÓN CON EL SECTOR AGRÍCOLA. DICHO ANÁLISIS PERMITE APROXIMARSE A LA PRIORIDAD QUE SE DEBE OTORGAR A DETERMINADOS PRODUCTOS CUYA FUNCIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL JUSTIFIQUEN EL APOYO Y ORIENTACIÓN, NECESARIA PARA CONCURRIR AL MERCADO INTERNACIONAL, YA POR SU CONTRIBUCIÓN A LA PRODUCCIÓN NACIONAL O POR LA GENERACIÓN DE DIVISAS O POR SER DINÁMICOS DENTRO DEL SECTOR AGRÍCOLA.

DURANTE EL PERÍODO QUE COMPRENDE A LOS AÑOS DE 1971, A 1980 EL PRODUCTO INTERNO BRUTO (PIB) A PRECIOS DE 1970, HA VENIDO REGISTRANDO TASAS DE INCREMENTO ANUALES, EN CASI TODOS LOS CASOS, SUPERIORES A LA TASA DE INCREMENTO DE LA POBLACIÓN, EXCEPTO EN EL AÑO DE 1977; EN DICHO AÑO SÓLO CRECIÓ EN 3.4%, SU NIVEL MÍNIMO EN TODO EL PERÍODO; EN LOS DEMÁS AÑOS SE UBICÓ POR ARRIBA DE ESTA TASA DE CRECIMIENTO.

EN EL AÑO DE 1971 LA TASA DE CRECIMIENTO ALCANZADO FUÉ DE SOLO 4.2%, DUPLICÁNDOSE A 8.4% PARA 1972 Y 1973; A PARTIR DE ESTOS AÑOS EMPEZÓ A DECRECER DE 6.1% EN 1974 HASTA LLEGAR AL NIVEL DE 3.4% EN 1977, Y DE AQUÍ NUEVAMENTE SE DIÓ UNA FASE DE RECUPERACIÓN QUE EN 1978 REGISTRÓ 8.1% DE CRECIMIENTO, RESPECTO AL AÑO ANTERIOR, TODAVÍA EN 1979 MEJORÓ EL CRECIMIENTO DE LA ECONOMÍA NACIONAL, YA QUE LA TASA ALCANZADA EN ESTE AÑO FUÉ DE 9.2% ES DECIR, PARA ESTE AÑO SE LOGRÓ EL CRECIMIENTO MÁS ESPECTACULAR, NUEVAMENTE EN 1980 DECAJÓ EL PRODUCTO INTERNO BRUTO HASTA 8.3%, SIN EMBARGO ES UNO DE LOS MEJORES ÍNDICES ALCANZADOS EN LA DÉCADA.

1/ VÉASE ANEXO NO.1.- ELABORADO EN BASE A LOS ANEXOS ESTADÍSTICOS DEL QUINTO INFORME PRESIDENCIAL.- ANUARIO ESTADÍSTICO ANEXO NO.4.- SECRETARÍA DE PROGRAMACIÓN Y PRESUPUESTO.

## 1.2

EL PRODUCTO INTERNO BRUTO AGROPECUARIO<sup>2/</sup>

SI EL CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO HA SIDO BASTANTE VARIABLE, ESTA VARIACIÓN EN EL PRODUCTO INTERNO BRUTO AGROPECUARIO ES TODAVÍA MAYOR. EN 1972 CRECIÓ EN MENOS DE 1%, O SEA, QUE ESTE INCREMENTO NI Siquiera se aproximó a la tasa de crecimiento de la población, EN 1973 CRECIÓ A 3.9% Y VOLVIÓ A ESTAR ARRIBA DE LA TASA DEMOGRÁFICA; PARA 1974 NUEVAMENTE CAYÓ A 2.5%, SE AGUDIZÓ TODAVÍA MÁS LA SITUACIÓN EN 1975 Y 1976 Y EL PIB DEL SECTOR AGROPECUARIO OBSERVÓ DESCEN- SIOS RESPECTO AL AÑO ANTERIOR Y SOLO SE INCREMENTÓ EN 1.9 Y 0.8% RESPECTIVAMENTE; NUEVAMENTE SE DIÓ UNA RECUPERACIÓN EN 1977 LEVANTÁNDOSE HASTA 7.4% SIGNIFICANDO EL MEJOR AÑO DURANTE EL PERÍODO ANALIZADO.

EN 1979 EL CRECIMIENTO DEL SECTOR FUÉ NEGATIVO, SE CONTRAJÓ EN 2.7% DEBIDO AL MAL AÑO AGRÍCOLA QUE SE PRESENTÓ Y AFECTÓ SERIAMENTE A TODO EL SECTOR, PARA 1980 SE VOLVIÓ NUEVAMENTE A RECUPERAR LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA Y CRECIÓ A UNA TASA DE 7%.

LAS ALTERACIONES QUE MUESTRA LA AGRICULTURA ES LA MÁS ACCIDENTADA EN TODO EL SECTOR, ASÍ SE PUEDE APRECIAR QUE EN 1972 EL CRECIMIENTO EN ESTE RENGLÓN FUÉ NEGATIVO CON -1.3%, PARA 1972 LA TASA DE CRECIMIENTO ALCANZADA LLEGÓ A 5.6%, ES DECIR, ESTA TASA FUÉ LIGERAMENTE SUPERIOR AL INCREMENTO DE LA POBLACIÓN, EN 1974 Y 1975 NUEVAMENTE PIERDE DINÁMICA EL CRECIMIENTO DE LA PRODUCCIÓN Y LOS NIVELES ALCANZADOS EN ESTOS DOS AÑOS SON DE 2.4 Y 0.6% RESPECTIVAMENTE.

NUEVAMENTE EN 1976 SE VUELVE A CONTRAER NEGATIVAMENTE LA AGRICULTURA, LLEGANDO A REPRESENTAR EL -1.0% PARA ESTA TEMPORADA, SIN EMBARGO, PESE A ESTE MAL AÑO, EL SECTOR AGRÍCOLA NUEVAMENTE SE DINAMIZA PARA 1977 DONDE ALCANZÓ EL MÁS ELEVADO CRECIMIENTO DEL PERÍODO CON 10.3%. EL RITMO IMPUESTO DURANTE ESTE AÑO NO PUDO SOSTENERSE Y EN 1978 EL INCREMENTO SOLO FUÉ DE 6.6%. ESTA TASA ES UNA DE LAS MAYORES EN LOS ÚLTIMOS DIEZ AÑOS, 1979 RESULTÓ SER UN MAL AÑO AGRÍCOLA POR LAS CONDICIONES CLIMATOLÓGICAS QUE SE PRESENTARON, Y POR TERCERA VEZ SE DIÓ UN DECREMENTO, SIENDO ESTE DE -3.2%, YA QUE ESTE

2/ VÉASE ANEXO NÚM. 1. CUADRO CITADO.

SECTOR RESULTÓ MÁS AFECTADO, LOS DATOS OFICIALES CONSIGNAN QUE EN 1980 SE RECUPERÓ LA TENDENCIA AL CRECIMIENTO Y EL INCREMENTO DE ESTE AÑO FUE DE 7%.

SE PUEDE AFIRMAR QUE LA CRISIS DEL SECTOR AGROPECUARIO, ESTÁ DADA POR LOS BAJOS ÍNDICES DE CRECIMIENTO DEL SECTOR AGRÍCOLA, EN EL QUE EN CINCO AÑOS NO FUE CAPAZ DE CRECER AL RITMO DE LA POBLACIÓN, LO QUE PROPICIÓN UNA IMPORTACIÓN MASIVA DE ALIMENTOS.

DENTRO DEL P.I.B. 3%, EL PRODUCTO DEL SECTOR AGROPECUARIO Y FORESTAL EN EL PERÍODO 1971-1980 MANTIENE UNA PARTICIPACIÓN PROMEDIO DEL 10.2% ANUAL. LA TASA HA CAMBIADO PASANDO DE 12.2% EN EL AÑO DE 1971 A 8.7% EN 1980.

EL PRODUCTO DEL SECTOR AGROPECUARIO Y SILVÍCOLA - HA MANTENIDO EN LOS 10 AÑOS DE REFERENCIA UNA TASA MEDIA ANUAL DE 63,375 MILLONES DE PESOS, DE DICHA PARTICIPACIÓN EL SUBSECTOR AGRÍCOLA ES EL MÁS DINÁMICO MANTENIENDO UNA TASA MEDIA ANUAL DE 5.9%, SIGUIÉNDOLE EN ORDEN DE IMPORTANCIA LA GANADERÍA CON UNA TASA MEDIA DE 3.8% Y FINALMENTE LA SILVICULTURA CON EL 0.4% (VÉASE ANEXO No.1).

LA ESTRUCTURA DE REFERENCIA OBEDECE ENTRE OTRAS CAUSAS AL CRECIMIENTO ECONÓMICO DE OTROS SECTORES, PARTICULARMENTE EL DE HIDROCARBUROS.

EL SECTOR AGROPECUARIO Y FORESTAL EN SU CONJUNTO MANTIENE UNA TASA DEL 3% MUY INFERIOR AL CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN 4%.

SIENDO LA AGRICULTURA EL RENGLÓN DE MAYOR IMPORTANCIA EN EL PERÍODO 1971-1980 HA MANIFESTADO TRES FUERTES CAÍDAS, SIN EMBARGO LA QUE HA MODIFICADO LA ESTRUCTURA DEL SECTOR AGRÍCOLA HA SIDO LA DEL AÑO DE 1979 DONDE LA PRODUCCIÓN DECRECIÓ EN UN 3.2%.

3/ VÉASE ANEXO No. 1. CUADRO CITADO Y ANEXO No. 2. ELABORADO EN BASE A LOS ANEXOS ESTADÍSTICOS DEL QUINTO INFORME PRESIDENCIAL. ANEXO No. 4. SECRETARÍA DE PROGRAMACIÓN Y PRESUPUESTO.

4/ PARA EFECTOS DE ESTE ANÁLISIS SE CONSIDERA AL SECTOR PESQUERO COMO ÁREA ECONÓMICA, SEPARADA DE ESTE SECTOR DEBIDO A QUE NO ES COMPETENCIA DE LA SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRÁULICOS.

EN ESTE ASPECTO EL SECTOR GANADERO Y SILVÍCOLA HA SIDO MÁS CONSTANTE EN SU CRECIMIENTO, MANTENIENDO TASAS MEDIAS DE 3.3 Y 3.4% RESPECTIVAMENTE.

ES IMPORTANTE DESTACAR QUE PARA EL AÑO DE 1980 EL SECTOR AGROPECUARIO EN LO GENERAL Y EN LO PARTICULAR LOS 3 SUBSECTORES, MOSTRARON UNA FUERTE RECUPERACIÓN AL CRECER EN RELACIÓN AL AÑO ANTERIOR EN UN 7%; ATRIBUIBLE ENTRE OTRAS COSAS AL FUERTE APOYO QUE SE LE HA BRINDADO A TRAVÉS DEL SISTEMA ALIMENTARIO MEXICANO Y PROGRAMAS DE ASISTENCIA TÉCNICA.

### 1.3 IMPORTANCIA DE LAS EXPORTACIONES AGROPECUARIAS EN LA BALANZA COMERCIAL.

EL INTERCAMBIO DE MERCANCÍAS DEL SECTOR AGROPECUARIO Y FORESTAL DE NUESTRO PAÍS CON EL RESTO DEL MUNDO, TRADICIONALMENTE HABÍA OBSERVADO SALDOS FAVORABLES EN BALANCE GENERAL DEL ORDEN APROXIMADO A LOS 10 MIL MILLONES DE PESOS EN PROMEDIO ANUAL; SIN EMBARGO, A PARTIR DEL AÑO DE 1980 LA BALANZA COMERCIAL DEL SECTOR, SE HA MODIFICADO, ARROJANDO SALDOS DESFAVORABLES DEL ORDEN DE 25,645 MILLONES DE PESOS.<sup>5/</sup>

DOS CASOS FUNDAMENTALES, EN MI OPINIÓN RESPONDEN AL HECHO ANTERIOR; LA PRIMERA, LA FUERTE CAÍDA DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA EN EL AÑO DE 1979, LO QUE PROVOCÓ IMPORTACIONES SUSTANCIALES DE PRODUCTOS BÁSICOS ALIMENTICIOS; LA SEGUNDA EL DIFERENCIAL INFLACIONARIO ENTRE MÉXICO Y LOS ESTADOS UNIDOS, EL PRINCIPAL CLIENTE COMERCIAL, OCASIONANDO PÉRDIDA EN LOS NIVELES COMPETITIVOS DE NUESTRAS EXPORTACIONES EN PRODUCTOS DEL SECTOR.<sup>6/</sup>

<sup>5/</sup> FUENTE: BALANZA COMERCIAL AGROPECUARIA, 1977, 1978, 1979, 1980, 1981; ELABORADOS EN LA DIRECCIÓN GENERAL DE ECONOMÍA AGRÍCOLA CON INFORMACIÓN DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE ADUANAS.

<sup>6/</sup> LOS NIVELES INFLACIONARIOS EN MÉXICO PARA 1980 FUERON DE 22% Y EN LOS ESTADOS UNIDOS ERAN DE 11.7%. - FUENTE: INDICADORES ECONÓMICOS DEL BANCO DE MÉXICO Y CONSULTA EFECTUADA A LA AGREGADURÍA AGRÍCOLA ANTE LA EMBAJADA DE ESTADOS UNIDOS EN MÉXICO.

EN LOS ÚLTIMOS CINCO AÑOS (1977-1981) LAS EXPORTACIONES MEXICANAS HAN ALCANZADO EN PROMEDIO 38,259 MILLONES DE PESOS LLEGANDO EN EL AÑO DE 1980 A LOS ---- 42,327 MILLONES DE PESOS, VALOR SUPERIOR AL PROMEDIO - EN EL PERÍODO, PERO INFERIOR EN 10.9% AL AÑO DE 1979 EN EL QUE EL MONTO DE LAS EXPORTACIONES FUÉ DE 47,509 MILLONES DE PESOS CONTRA 42,327 MILLONES EN EL AÑO DE 1980. CABE DESTACAR QUE PARA EL AÑO DE 1981 EL MONTO DE LAS EXPORTACIONES SE SITUÓ EN 40,866 MILLONES DE - PESOS.

LOS PRINCIPALES PRODUCTOS AGROPECUARIOS QUE MÉXICO EXPORTA SON LOS SIGUIENTES; CAFÉ, ALGODÓN, TOMATE, PEPINO, GANADO BOVINO, MELONES, GARBANZO Y AJONJOLÍ, EXPUESTOS ESTOS EN ORDEN DE IMPORTANCIA.

CABE DESTACAR QUE LAS EXPORTACIONES DE TOMATES - FRESCOS, TRADICIONALMENTE HAN MANTENIDO DICHA POSICIÓN EN LA BALANZA COMERCIAL AGROPECUARIA Y LOS MONTOS PROMEDIO DE EXPORTACIÓN HAN OSCILADO ENTRE LOS 3 Y 5 MILES - DE MILLONES DE PESOS ANUALES POR ESTE CONCEPTO.

LAMENTABLEMENTE COMO SE APUNTÓ, LAS POSIBILIDADES DE FINANCIAMIENTO TANTO DEL SECTOR COMO DE OTROS - RENGLONES DE LA ECONOMÍA, POR EL INGRESO DE DIVISAS QUE SE INTRODUCEN AL PAÍS POR CONCEPTO DE EXPORTACIÓN AGROPECUARIA, SE HAN VISTO DESBALANCEADOS A PARTIR DE 1980, LO QUE HACE PENSAR QUE EN TANTO MÉXICO NO SUPERE SUS POSIBILIDADES DE AUTO-ABASTECIMIENTO EN EL RENGLÓN ALIMENTICIO Y A LA VEZ ESTABLEZCA EL MARCO FAVORABLE EN EL -- RENGLÓN DE LAS EXPORTACIONES AGROPECUARIAS, ESTARÁ EN - LAS MISMAS CONDICIONES A LAS ACTUALES.

## 2 .- IMPORTANCIA ECONOMICA DE LA HORTICULTURA.

EN MÉXICO EN EL PERÍODO COMPRENDIDO DE 1973 A - 1980, SE HA VENIDO CULTIVANDO UNA ÁREA PROMEDIO DE 394 MIL HECTÁREAS DE HORTALIZAS REPRESENTATIVAS DEL 8.9% - DE LA SUPERFICIE DEDICADA A LAS ÁREAS DE RIEGO DEL PAÍS Y EL 2.48% DE LA SUPERFICIE NACIONAL CULTIVADA, CON LAS CUALES SE ALCANZA UNA PRODUCCIÓN EN PROMEDIO DE 4.1 MILLONES DE TONELADAS ANUALES 7/.

DEL VOLUMEN TOTAL PRODUCIDO DE HORTALIZAS, SE EX- PORTA UN PROMEDIO DE 932 MIL TONELADAS POR TEMPORADA, - POR LO QUE RESULTA UN CONSUMO NACIONAL APARENTE DE 3.2 MILLONES DE TONELADAS; ES DECIR QUE EN MÉXICO SE CONSUMEN 51.3 KILOGRAMOS DE HORTALIZAS POR HABITANTE 8/.

DENTRO DEL ASPECTO OCUPACIONAL, LA PRODUCCIÓN DE HORTALIZAS OCUPA UN LUGAR PREFERENCIAL, YA QUE OCUPA MA- NO DE OBRA EN LAS DIFERENTES FACETAS DE LA PRODUCCIÓN, CLASIFICACIÓN, EMPAQUE Y TRANSPORTE DEPENDIENDO DEL -- 4.5% DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA DEDICADA AL SECTOR AGROPECUARIO Y FORESTAL Y EL 8.6% OCUPADO EN LA- BORES CULTURALES Y EXCLUSIVAMENTE DE LA AGRICULTURA, 9/ ASÍ TAMBIÉN PROPORCIONA EN FORMA INDIRECTA OCUPACIÓN A UN GRAN NÚMERO DE TRABAJADORES EVENTUALES PARA LA REALI- ZACIÓN DE ACTIVIDADES DE LA HORTICULTURA, POR OTRA PAR- TE SE DEBE AGREGAR EL EFECTO ECONÓMICO MULTIPLICADOR EN OTRAS ACTIVIDADES COLATERALES TALES COMO EMPLEOS E IN-- GRESOS PARA LAS EMPRESAS PRODUCTORAS DE FERTILIZANTES, INSECTICIDAS, MAQUINARIA Y OTROS SERVICIOS QUE COADYU-- VAN EL DESARROLLO DE LA HORTICULTURA.

7/ VÉASE ANEXO No.3.- PARTICIPACIÓN DE LA SUPERFICIE - SEMBRADA DE HORTALIZAS A NIVEL NACIONAL, EN LA SUPER- FICIE NACIONAL DE CULTIVOS, EN EL PERÍODO 1973/1980.

8/ VÉASE ANEXO No. 4.- CONSUMO NACIONAL APARENTE DE HOR- TALIZAS EN LA REPÚBLICA MEXICANA.

9/ DATOS ESTIMADOS EN BASE A INFORMACIÓN DEL CENSO NA-- CIONAL DE POBLACIÓN 1970.- S.P.P., CON ESTIMACIONES A 1980; CONSIDERANDO UNA TASA MEDIA ANUAL DE CRECI- MIENTO DEL 3.4%.

## 2.1 CARACTERÍSTICAS DE LOS PRODUCTOS <sup>10/</sup>

LAS HORTALIZAS SON CULTIVOS CUYOS PRODUCTOS SE UTILIZAN DE DIVERSAS MANERAS EN LA ALIMENTACIÓN HUMANA, DE TAL FORMA QUE CADA UNO DE ELLOS REQUIERE CONSIDERACIONES ESPECÍFICAS EN SU CULTIVO DE ACUERDO CON EL PROPÓSITO PARA LO QUE SE VAYA A USAR.

EN GENERAL, LAS SEMILLAS DE HORTALIZAS SON PEQUEÑAS Y POR CONSIGUIENTE REQUIEREN DE CONDICIONES DE SUELO Y HUMEDAD ADECUADAS PARA LA BUENA GERMINACIÓN Y DE SARROLLO DE LAS RAÍCES, LOS SUELOS LIGEROS O LA TEXTURA MEDIA CON BUEN DRENAJE Y BUEN CONTENIDO DE SALES, SE CONSIDERAN LAS MÁS ADECUADAS PARA OBTENER LOS MEJORES RESULTADOS.

MÁS NO SOLAMENTE BASTA TENER UN BUEN SUELO PARA OBTENER BUEN CALIDAD Y ALTOS RENDIMIENTOS, ES NECESARIO TAMBIÉN EL MANEJO ADECUADO DE TODOS LOS DEMÁS FACTORES QUE INTERVIENEN EN LA PRODUCCIÓN, TALES COMO: PREPARACIÓN DE TERRENO, BARBECHO, PASO DE RASTRA DE DISCOS, FLOTEO O NIVELACIÓN Y SURCADO O CAMA.

A LAS HORTALIZAS SUELEN LLAMARSELES TAMBIÉN - VERDURAS E IMPROPIAMENTE LEGUMBRES, LAS PLANTAS HORTÍCOLAS GENERALMENTE PUEDEN ORDENARSE DE LA SIGUIENTE MANERA SEGÚN SU IMPORTANCIA; TOMATE, SANDÍA, MELÓN, CHILES, CEBOLLA, CALABAZA, NABO, PEPINO, ETC.\*

LAS CUATRO PRIMERAS SUELEN CULTIVARSE EN GRAN ESCALA; ESTO SIGNIFICA QUE LOS CULTIVOS APARTE DE QUE ECONÓMICAMENTE SON REDITUABLES, SON LOS QUE EN MAYOR PROPORCIÓN CONSUME EL PAÍS POR LAS CARACTERÍSTICAS PROPIAS DEL CONSUMO. EL CULTIVO DE HORTALIZAS ES EL QUE REQUIERE POR REGLA GENERAL MAYOR CANTIDAD DE AGUA PARA RIEGO, (SIGUIENDO EN ORDEN DE IMPORTANCIA: LA ALFALFA Y ÁRBOLES FRUTALES).

LA HORTICULTURA EN MÉXICO HA VENIDO EXPANDIÉNDOSE A UN RITMO DEL 6.0% ANUAL EN EL PERÍODO DE 1973 A

---

<sup>10/</sup> NOTAS ELABORADAS EN CONSULTA A LA ENCICLOPEDIA - AGRÍCOLA DE LOS HERMANOS ESCOBAR.

\* SE INCLUYE A LA SANDÍA Y MELÓN COMO HORTALIZAS, SIENDO REALMENTE FRUTAS, EN VIRTUD DE QUE EN LA HORTICULTURA NACIONAL, ASÍ SE LES CONSIDERA.

1980, UNA MEDIA MUY SUPERIOR AL DE CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN POR LO QUE EN ESTE SECTOR SE CUENTA CON LA GARANTÍA DEL ABASTECIMIENTO INTERNO Y POR OTRA PARTE LA DEL ABASTECIMIENTO DEL MERCADO EXTERIOR QUE CADA AÑO ABSORBE MILLONES DE VOLÚMENES DE ÉSTOS PRODUCTOS.

EN EL ANÁLISIS DE ESTE RENGLÓN SE CUANTIFICAN PARÁMETROS QUE PERMITIRÁN CONOCER LA TRAYECTORIA DE LA HORTÍCULTURA EN LOS ÚLTIMOS AÑOS, TALES COMO LA SUPERFICIE COSECHADA, PRODUCCIÓN, RENDIMIENTO Y REGIONES PRODUCTORAS.

## 2.2 SUPERFICIE SEMBRADA.

LA SUPERFICIE DEDICADA A LA PRODUCCIÓN DE HORTALIZAS EN MÉXICO HA VENIDO FLUCTUANDO EN EL PERÍODO 1973 A 1980 ENTRE LOS 350 MIL Y 448 MIL HECTÁREAS ANUALES, ASÍ SE TIENE QUE PARA EL AÑO DE 1973 LA SUPERFICIE - FUÉ DE 349,957 HECTÁREAS, SUPERFICIE QUE SE VIÓ INCREMENTADA EN 1974; AÑO EN QUE SE COSECHARON 406,714 HECTÁREAS, LO QUE SIGNIFICÓ UN INCREMENTO DEL 16.2% EN - LOS AÑOS DE 1975 Y 1976 EL HECTAREAJE SE VIÓ REDUCIDO EN UN 6.5 Y 9.7% RESPECTIVAMENTE; PORCENTAJE CALCULADO CON RELACIÓN AL AÑO INMEDIATO ANTERIOR. ESTA DISMINUCIÓN DE LAS ÁREAS DE SIEMBRA DEDICADAS A LA HORTÍCULTURA OBEDECE PRINCIPALMENTE A LA INTERACCIÓN DE - UNA SERIE DE FACTORES, ENTRE LOS QUE SE DESTACA EL DE RIVADO DE LA SITUACIÓN INFLACIONARIA QUE HA VENIDO PADECIENDO EL PAÍS EN LOS ÚLTIMOS AÑOS; ASÍ MISMO, POR LOS FACTORES CLIMATOLÓGICOS QUE INCIDIERON EN LA BAJA PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA A NIVEL NACIONAL, LO QUE OBVIAMENTE REPERCUTE EN TODOS LOS COMPONENTES DE LA PRODUCCIÓN NACIONAL AGRÍCOLA.

EXISTEN OTROS ELEMENTOS QUE EN ALGUNA FORMA SE ENCUENTRAN INVOLUCRADOS EN EL ANÁLISIS DE LA BAJA PRODUCTIVIDAD AGRÍCOLA ELLOS SON: LA ELEVACIÓN DE LOS - COSTOS DE PRODUCCIÓN MOTIVADA POR EL ALZA DE LOS PRECIOS DE LOS INSUMOS AGRÍCOLAS Y DE LAS RESTRICCIONES DE LOS CRÉDITOS Y ALTOS INTERESES QUE IMPONE LA BANCA PRIVADA EN ALGUNAS ÁREAS DE PRODUCCIÓN HORTÍCOLA, DERIVADO DE LOS RIESGOS A QUE SE ENCUENTRA SUJETA ESTA ACTIVIDAD.

SIN EMBARGO A PARTIR DE 1977 SE OBSERVA UNA RECUPERACIÓN EN LA SUPERFICIE YA QUE SE SEMBRARON 371,158 HECTÁREAS QUE SIGNIFICAN UN INCREMENTO EN TÉRMINOS RELATIVOS DEL 8.2% CON RESPECTO AL AÑO DE 1976 Y LA TEN

DENCIA DE ESTA RECUPERACIÓN SE REFLEJA AÚN MÁS EN 1978, AÑO EN EL QUE SE SEMBRARON 452,428 HECTÁREAS SIENDO EL INCREMENTO DEL 17.9%, CABE SEÑALAR QUE ESTE HECTAREAJE ES MAYOR QUE LA SUPERFICIE SEMBRADA EN EL AÑO DE 1974 SUPERFICIE QUE FUÉ DEL ORDEN DE LAS 406,714 HECTÁREAS. DE ACUERDO CON ESTIMACIONES SE TIENE QUE PARA 1980 LA SUPERFICIE DEDICADA A LAS HORTALIZAS SE REDUJO EN UN 10.9%, SIENDO EL HECTAREAJE DE 399,549 HECTÁREAS, EL PROMEDIO ANUAL DE SUPERFICIE SEMBRADA ES DEL ORDEN DE 393,343 HECTÁREAS, TAL Y COMO SE SEÑALA EN EL CUADRO NO. 1.

LA PARTICIPACIÓN DE LA SUPERFICIE DEDICADA A LA HORTICULTURA EN LA SUPERFICIE NACIONAL SEMBRADA HA MANTENIDO EN LOS ÚLTIMOS 8 AÑOS PORCENTAJES - COMPRENDIDOS ENTRE EL 2.19 Y 2.37%. EN EL AÑO DE 1973 LA SUPERFICIE DEDICADA A LA SIEMBRA DE LAS HORTALIZAS, PARTICIPÓ CON EL 2.19 EN LA SUPERFICIE TOTAL COSECHADA EN 1974 SE INCREMENTÓ LA PARTICIPACIÓN, SIENDO DEL 2.5%; SE OBSERVA QUE PARA LOS AÑOS DE 1975, 1976 Y 1977 SE REGISTRARON DECREMENTOS EN LA PARTICIPACIÓN POR LO QUE ESTA FUÉ DEL ORDEN DEL 2.4%, 2.3% Y 2.2% RESPECTIVAMENTE, PARA 1978 LA SUPERFICIE UTILIZADA FUÉ DEL 2.7% Y PARA 1979 DEL 3.0% PASANDO EN 1980 NUEVAMENTE A LOS NIVELES OBSERVADOS EN AÑOS ANTERIORES.

LAS CONSIDERACIONES ANTERIORES, NOS UBICAN CLARAMENTE EN UN MARCO DE ALTA PRODUCTIVIDAD Y SUPERÁVIT DE PRODUCCIÓN DE HORTALIZAS.

LA SUPERFICIE DEDICADA A LA HORTICULTURA, SE ENCUENTRA DISEMINADA EN LA MAYORÍA DE LOS ESTADOS DE LA REPÚBLICA MEXICANA, AUNQUE CABE DESTACAR QUE LOS ESTADOS EN LOS CUALES SE DEDICA MÁS SUPERFICIE A LA HORTICULTURA Y POR LO TANTO DE IMPORTANCIA SON: SINALOA, GUANAJUATO, MORELOS Y TAMAULIPAS.

PARTICIPACION DE LA SUPERFICIE SEMBRADA DE HORTALIZAS EN LA SUPERFICIE NACIONAL DE CULTIVOS.

PERIODO 1975 - 1980

A Ñ O S	SUPERFICIE NACIONAL HAS.	SUPERFICIE HORTICOLA HAS.	PARTICIPACION %
1973	16'007,015	349,957	2.19
1974	15'823,567	406,714	2.57
1975	15'488,181	380,089	2.45
1976	14'742,827	343,196	2.33
1977	16'734,220	371,158	2.22
1978	16'553,871	452,428	2.73
1979	14'828,542	448,844	3.03
1980	16'859,789	399,549	2.37
PROMEDIO	15'879,751	393,992	2.48

FUENTE: ANUARIO ESTADÍSTICO DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA, -  
DIRECCIÓN GENERAL DE ECONOMÍA AGRÍCOLA, S.A. --  
R.H.

### 2.3 PRODUCCIÓN.

EL RITMO DEL CRECIMIENTO DE LA PRODUCCIÓN DE HORTALIZAS HA LOGRADO UNA TASA DE INCREMENTO ANUAL EN PROMEDIO DURANTE EL PERÍODO 1973-1980 DEL 6.0% LO QUE HA PERMITIDO PASAR DE 3.3 MILLONES DE TONELADAS QUE SE PRODUJERON EN EL AÑO DE 1973 A 4.7 MILLONES PARA 1980.

ENTRE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS EN RELACIÓN CON SU VOLUMEN DE PRODUCCIÓN SE ENCUENTRAN LOS SIGUIENTES: CEBOLLA, CHILE VERDE, TOMATE ROJO, MELÓN, PAPA, ETC., QUE EN CONJUNTO REPRESENTAN APROXIMADAMENTE EL 80% DE LA PRODUCCIÓN TOTAL DE HORTALIZAS PRODUCIDAS EN MÉXICO.

LA EVOLUCIÓN DE LA PRODUCCIÓN HORTÍCOLA EN LOS ÚLTIMOS AÑOS MANIFIESTA TENDENCIAS CRECIENTES A CONSECUENCIA PRINCIPALMENTE DE QUE LOS PRODUCTORES HORTÍCOLAS HAN INTRODUCIDO EN SUS ÁREAS DE CULTIVO TANTO SEMILLAS MEJORADAS COMO INSUMOS AGRÍCOLAS QUE HAN PERMITIDO LOGRAR MAYORES NIVELES DE PRODUCTIVIDAD POR HECTÁREA EN LAS ZONAS PRODUCTORAS.

EN LA ZONA NOROESTE DEL PAÍS, ES EN DONDE SE HAN PRESENTADO FACTORES CLIMATOLÓGICOS FAVORABLES PARA OBTENER LOS NIVELES DE PRODUCCIÓN MÁS ALTOS EN LOS ÚLTIMOS TIEMPOS. SIN EMBARGO, EN OTRAS ZONAS DEL PAÍS COMO ES EL CASO DE LA ZONA DEL SURESTE SUS NIVELES DE PRODUCTIVIDAD SE ENCUENTRAN MUY POR ABAJO DE LA MEDIA NACIONAL, POR LO QUE RESPECTA A LA ZONA NORTE DEL PAÍS, SE HAN LOGRADO MEJORES NIVELES DE PRODUCTIVIDAD, POR LO QUE CONCIERNE A LA ZONA CENTRO, LAS PRODUCTIVIDADES QUE SE HAN LOGRADO SON SEMEJANTES A LAS DEL NORTE AÚN CUANDO NO SON LAS DESEABLES, POR PARTE DE LOS PRODUCTORES DE ESTA ZONA, Y A QUE LOS VOLÚMENES PRODUCIDOS AQUÍ, SE DESTINAN PRINCIPALMENTE AL MERCADO NACIONAL, NO ASÍ LA ZONA NORESTE Y NOROESTE QUE SON LAS ÁREAS DEDICADAS A LOS CULTIVOS DE EXPORTACIÓN.

LA PRODUCCIÓN HORTÍCOLA DURANTE EL PERÍODO DE ANÁLISIS REGISTRA UNA TASA DE INCREMENTO PROMEDIO ANUAL DEL 6.0%, SIENDO LA PRODUCCIÓN PARA EL AÑO DE 1973 DE 3.3 MILLONES DE TONELADAS; PARA 1974 LA PRODUCCIÓN SE UBICA EN LOS 3.7 MILLONES DE TONELADAS QUE REFLEJAN UN INCREMENTO DEL 12.0% CON RELACIÓN AL AÑO ANTERIOR, EN EL SIGUIENTE AÑO EL VOLUMEN MANIFIESTA UN DECREMENTO DEL 5.5% YA QUE SE PRODUJERON 3.5 MILLONES DE

TONELADAS, EN 1976 SE REGISTRA OTRO DECREMENTO AUNQUE DE MENOR CONSIDERACIÓN Y FUÉ DEL 1.2%; SIN EMBARGO EN LOS SIGUIENTES AÑOS, SE LOGRÓ REBASAR LAS CIFRAS DE - LOS CUATRO MILLONES DE TONELADAS SIENDO PARA 1977 DE 3.9; PARA 1978 DE 5.2 MILLONES DE TONELADAS Y PARA - 1979 Y 1980 DE 5.5 Y 4.7 MILLONES DE TONELADAS, RES-- PECTIVAMENTE. LA ANTERIOR FLUCTUACIÓN NORMALMENTE SE EXPERIMENTA EN RAZÓN DEL ALIENTO O DESALIENTO QUE EL PRODUCTOR RECIBE POR LAS CONDICIONES DE LAS VENTAS EN SUS PRODUCTOS EN EL CICLO INMEDIATO ANTERIOR.

CUADRO No.2

PRODUCCION DE HORTALIZAS  
PERIODO 1973 - 1980

AÑOS	VOLUMEN TONS.	VARIACION ANUAL %
1973	3'314,700	-
1974	3'714,721	12.0
1975	3'510,378	- 5.5
1976	3'468,911	- 1.2
1977	3'968,936	14.2
1978	5'219,906	31.5
1979	5'512,364	5.6
1980 <u>1/</u>	4'703,083	- 14.6
PROMEDIO	4'176,625	6.0

NOTA: 1/ CIFRAS PRELIMINARES.

FUENTE: DIRECCIÓN GENERAL DE ECONOMÍA AGRÍCOLA, SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRÁULICOS.

DENTRO DE LA PRODUCCIÓN TOTAL DE HORTALIZAS AL HACER EL ANÁLISIS POR PRODUCTOS, SE OBSERVA QUE EL TOMATE ES EL QUE MAYOR IMPORTANCIA TIENE EN LA HORTICULTURA, ENTRE 1975 Y 1976, YA QUE PARTICIPÓ CON EL 24% DE LA PRODUCCIÓN TOTAL DE HORTALIZAS, SIGUIÉNDOLE EN ESTE ORDEN DE IMPORTANCIA SE ENCUENTRA EL CULTIVO DE LA PAPA CON EL 20% Y EN TERCER LUGAR SE ENCUENTRA EL CULTIVO DEL CHILE VERDE QUE PARTICIPA CON EL 9%.

OTROS PRODUCTOS OCUPAN UN LUGAR PREPONDERANTE A NIVEL NACIONAL, TALES COMO: LA CEBOLLA, EL MELÓN, LA SANDÍA, EL PEPINO, ETC., PRODUCTOS QUE SON CANALIZADOS TANTO PARA EL CONSUMO INTERNO COMO EL DE EXPORTACIÓN. ÉSTO NO QUIERE DECIR QUE OTROS PRODUCTOS TENGAN MENOR IMPORTANCIA, SIN EMBARGO, TAL SITUACIÓN SE DEBE A QUE LOS HÁBITOS DE CONSUMO EN EL PAÍS SE ENCUENTRAN MUY DISTORCIONADOS EN VIRTUD DE QUE SE VEN INFLUENCIADOS POR EFECTOS PUBLICITARIOS, NIVELES DE EDUCACIÓN, DE PODER ADQUISITIVO ENTRE OTROS; LO QUE CONSECUENTEMENTE HACE QUE EL CONSUMO DE HORTALIZAS, SE VEA LIMITADO, AMÉN DEL DESCONOCIMIENTO DE LAS CARACTERÍSTICAS Y PROPIEDADES NUTRICIONALES DE TALES PRODUCTOS.

#### 2.4 VALOR DE LA PRODUCCIÓN.

EL VALOR PROMEDIO DE LA PRODUCCIÓN HORTÍCOLA PARA EL PERÍODO DE REFERENCIA REPRESENTÓ EL 11.8% DEL VALOR TOTAL DE LA PRODUCCIÓN NACIONAL AGRÍCOLA, UBIÉNDOSE ESTE PORCENTAJE EN 14,342.2 MILLONES DE PESOS; CON RELACIÓN AL PROMEDIO DE LA PRODUCCIÓN NACIONAL AGRÍCOLA DEL ORDEN DE 135,056.3 MILLONES DE PESOS.

EL VALOR DE LA PRODUCCIÓN HORTÍCOLA HA MANIFESTADO UNA TENDENCIA CRECIENTE EN TÉRMINOS DE VALOR PERO CONSTANTE EN TÉRMINOS DE PARTICIPACIÓN ANUAL, COMPORTAMIENTO QUE SE REFLEJÓ EN LOS PRECIOS MEDIOS RURALES, SERIAMENTE AFECTADO POR LA FUERTE INTERMEDIACIÓN NACIONAL Y DEPENDENCIA INTERNACIONAL 11/.

PARA 1973 EL VALOR DE LA PRODUCCIÓN SE UBICÓ EN 5,355.8 MILLONES DE PESOS, INCREMENTÁNDOSE PARA EL SIGUIENTE AÑO EN 16.3% LO QUE REPRESENTA EN TÉRMINOS ABSOLUTOS 6,229.6 MILLONES DE PESOS, PARA 1975, EL VALOR FUÉ DE 7,170.1, PARA 1976 DE 9,701.5 MILLONES DE

11/ VÉASE ANEXO No.5, VALOR DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA.

PESOS Y DERIVÁNDOSE DE LOS EFECTOS INFLACIONARIOS QUE SE REGISTRARON EN ESTE BIENIO, LOS PRECIOS ALCANZARON NIVELES QUE PERMITIERON QUE EL VALOR DE LA PRODUCCIÓN SE INCREMENTASE EN UN 51.2% PARA EL AÑO DE 1977 DONDE EL VALOR FUÉ DE 14,668.0 MILLONES DE PESOS; ESTA SITUACIÓN SE MANTUVO EN 1978 NO TAN MARCADA COMO EN EL AÑO ANTERIOR, SIN EMBARGO, SE ALCANZÓ UN INCREMENTO DEL 43.1% ALCANZANDO UN VALOR POR 20,992.9 MILLONES DE PESOS, DICHO VALOR REPRESENTA EN ESE AÑO EL 13.0% DEL VALOR DE LA PRODUCCIÓN NACIONAL AGRÍCOLA.

PARA EL AÑO DE 1979 EL VALOR DE LA PRODUCCIÓN HORTÍCOLA FUÉ DE 27,622.8 MILLONES DE PESOS, VALOR REPRESENTATIVO DEL 15.3% EN EL VALOR DE LA PRODUCCIÓN NACIONAL AGRÍCOLA; TASA DE MAYOR REPRESENTATIVIDAD EN SU HISTORIA YA QUE PARA EL AÑO DE 1980 CONSECUENTEMENTE SU REPRESENTATIVIDAD PASO AL 10.2%, DEBIDO FUNDAMENTALMENTE A LAS FUERTES VARIACIONES EN EL PRECIO DE LOS PRODUCTOS MISMOS QUE SE MANIFESTARON A LA BAJA 12/.

LA PARTICIPACIÓN DEL SECTOR HORTÍCOLA EN TÉRMINOS DE VALOR DENTRO DEL SECTOR AGRÍCOLA, MARCA UNA TENDENCIA DECRECIENTE A PARTIR DE 1974 EN DONDE LA CONTRIBUCIÓN DEL SUBSECTOR FUÉ DE 9.8% Y DE 9.5% EN EL AÑO DE 1975, LA TENDENCIA DE LA PARTICIPACIÓN HORTÍCOLA MUESTRA UNA IMPORTANTE RECUPERACIÓN A PARTIR DEL AÑO DE 1976 HASTA EL AÑO DE 1980. ES IMPORTANTE OBSERVAR QUE LA APORTACIÓN PROMEDIO AL VALOR AGRÍCOLA POR PARTE DEL SUBSECTOR HORTÍCOLA, HA SIDO DE 11.3% ANUAL 13/.

SEGÚN LOS RESULTADOS DEL ÚLTIMO CENSO AGROPECUARIO, LA SUPERFICIE TOTAL DE LABOR EN EL PAÍS, SE SITÚA EN 23 MILLONES DE HECTÁREAS, DE LAS CUALES EL 21% CORRESPONDE A TIERRAS DE RIEGO, EL 28% A TIERRAS DENOMINADAS DE JUGO O HUMEDAD Y EL 51% RESTANTE CORRESPONDE A TIERRAS DE TEMPORAL. DEL TOTAL DE LAS HECTÁREAS QUE SE DESTINAN AL CULTIVO DE PRODUCTOS AGRÍCOLAS, LA HORTÍCULTURA OCUPA UN 2.7%, ES DECIR LA SUPERFICIE QUE SE UTILIZA EN ESTE RENGLÓN, FLUCTÚA ENTRE LOS 350 MIL HECTÁREAS

---

12/ VÉASE ANEXO No. 5 CUADRO CITADO.

13/ VÉASE ANEXO No. 5 CUADRO CITADO.

A 450 MIL HECTÁREAS POR CICLO PRODUCTIVO; ALCANZÁNDOSE UN VOLUMEN DE PRODUCCIÓN DE 3,9 MILLONES DE TONELADAS, QUE REPRESENTAN UN VALOR DE APROXIMADAMENTE 12,519 MILLONES DE PESOS.

ESTE IMPORTANTE RENGLÓN DE LA ECONOMÍA AGRÍCOLA MEXICANA, GENERA EL 9.9% PROMEDIO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DEL SECTOR AGROPECUARIO Y CRECE A UN RITMO DEL 25.1% PROMEDIO ANUAL, MEDIDO ESTE CRECIMIENTO EN TÉRMINOS DE VALOR DE LA PRODUCCIÓN, A PRECIOS CORRIENTES, POR OTRA PARTE, DE LOS 69.3 MILLONES DE HABITANTES <sup>14/</sup> QUE CONFORMAN LA POBLACIÓN ESTIMADA PARA 1980; LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA DEL PAÍS SE SITÚA EN 18.0 MILLONES PARA ESTE AÑO DE REFERENCIA DE LOS CUALES SE CALCULA QUE EL 39% SE DEDICA A LAS ACTIVIDADES PRIMARIAS, EL 23% A LA INDUSTRIA, EL 20% A LOS SERVICIOS, EL 9% AL COMERCIO, EL 3% A LOS TRANSPORTES Y EL 6% RESTANTE A LAS ACTIVIDADES NO ESPECIFICADAS O BIEN DESEMPLEO DISFRAZADO.

DE LA POBLACIÓN CLASIFICADA COMO ECONOMICAMENTE ACTIVA EN EL PAÍS, EL SECTOR AGROPECUARIO ABSORVIÓ 6.9 MILLONES DE PERSONAS EN 1980 DE LAS CUALES PARA EL MISMO AÑO, EL SECTOR HORTÍCOLA PROPORCIONÓ OCUPACIÓN DURANTE DOS TERCERAS PARTES DEL AÑO A UN POCO MÁS DE 350 MIL PERSONAS EN LAS LABORES CULTURALES DE 350 A 450 MIL HECTÁREAS CULTIVADAS EN TODO EL PAÍS; ES DECIR AL 5.0% DE LA POBLACIÓN ECONOMICAMENTE ACTIVA DEL SECTOR AGROPECUARIO Y APROXIMADAMENTE AL 10% DE LA POBLACIÓN ACTIVA QUE SE DEDICA EXCLUSIVAMENTE A LA AGRICULTURA.

LA IMPORTANCIA ECONÓMICA DEL RENGLÓN HORTÍCOLA, PARTICULARMENTE SE PUEDE VISUALIZAR CONSIDERANDO LA VASTA INCORPORACIÓN DE ALIMENTOS, A PRECIOS POR DEMÁS ACCESIBLES A LA DIETA ALIMENTICIA DE UNA POBLACIÓN CRECIENTE, ASÍMISMO, A TRAVÉS DE LA DERRAMA DE INGRESOS SOBRE LA POBLACIÓN OCUPADA.

---

<sup>14/</sup> CENSO NACIONAL DE POBLACIÓN 1970, SECRETARÍA DE PROGRAMACIÓN Y PRESUPUESTO, CON ESTIMACIONES A 1980, TOMANDO COMO TASA MEDIA DE CRECIMIENTO DE 3.5% ANUAL.

## 2.5 PRODUCTIVIDAD

LA PRODUCTIVIDAD ALCANZADA EN ESTE RENGLÓN DEFINITIVAMENTE ES ALENTADORA Y CONSTITUYE EL RENGLÓN DE VANGUARDIA DE LA AGRICULTURA; EL RENDIMIENTO POR HECTÁREA EN LOS AÑOS DE ANÁLISIS, HA MANIFESTADO UNA TENDENCIA DE CONSTANTE INCREMENTO, UBICÁNDOSE ENTRE LAS 9,4 Y 11,7 TONELADAS POR HECTÁREA. EN 1973 SE ESTIMÓ UN RENDIMIENTO POR HECTÁREA PARA HORTALIZAS A NIVEL NACIONAL DE 9,4 TONELADAS; PARA 1974 LA PRODUCTIVIDAD SE VIÓ REDUCIDA AL PASAR A 9,1 TONELADAS POR HECTÁREA; AL SIGUIENTE AÑO, SE MANTUVIERON LOS MISMOS NIVELES DE PRODUCTIVIDAD. PARA 1976 EL NIVEL DE PRODUCTIVIDAD SE SITUÓ EN LOS 10,1 TONELADAS POR HECTÁREA; PARA EL AÑO DE 1979 DONDE SE ALCANZA EL MAYOR NIVEL DE PRODUCTIVIDAD CON 12,2 TONELADAS POR HECTÁREA SIENDO EL PROMEDIO ANUAL DEL PERÍODO DE 10,5 TONELADAS POR HECTÁREA TAL Y COMO SE DETALLA EN EL CUADRO NO. 3.

CUADRO No. 3

### RENDIMIENTO MEDIO POR HECTAREA DE HORTALIZAS<sup>1/</sup> PERIODO 1973 - 1980

AÑOS	TONELADAS/HECTAREAS
1973	9,472
1974	9,133
1975	9,236
1976	10,108
1977	10,693
1978	11,538
1979	12,281
1980 <sup>2/</sup>	11,771
PROMEDIO	10,529

NOTAS <sup>1/</sup> INCLUYE: ACELGA, AJO, APIO, BERENJENA, BETABEL, BRÓCOLI, CALABAZA, CALABACITA TIERNA, CEBOLLA, COL DE BRUSELAS, COLIFLOR, COLINABO, COL O REPOLLO, CHAYOTE, CHÍCHARO, CHILE SECO, CHILE VERDE, EJOTE, FRESA, JÍCAMA, RÁBANO, LECHUGA, MELÓN, NABO, OKRA, PAPA, PEPINO, SANDÍA, TOMATE ROJO Y - CON CÁSCARA Y ZANAHORÍA.

<sup>2/</sup> CIFRAS PRELIMINARES.

FUENTE: ANUARIO ESTADÍSTICO DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA DGEA-SARH. - 1973 PÁGS. 105-188, 1974 PÁGS. 119-228, 1975 CUADRO RESUMEN PÁGS. 281-283, 1976 PÁGS. 287-289, 1977 PÁGS. 267-273 1978 PÁGS. 223-229, 1979 Y 1980 CIFRAS DEL DEPARTAMENTO DE ESTADÍSTICA. - DIRECCIÓN GENERAL DE ECONOMÍA AGRÍCOLA, SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRÁULICOS.

## 2.6 LA HORTICULTURA DE EXPORTACIÓN

MÉXICO ES UN PAÍS EN VÍAS DE DESARROLLO, SIN EMBARGO SU ESTRUCTURA ECONÓMICA Y POLÍTICA ACTUAL, SE HA FIJADO ENTRE OTRAS METAS, LA DE ALCANZAR Y LOGRAR UN DE SARROLLO Y CRECIMIENTO SOSTENIDO EN LA ECONOMÍA INTERNA MEDIANTE LA AUTOSUFICIENCIA DE LAS NECESIDADES MÁS UR-- GENTES A MEDIANO Y A LARGO PLAZO CONSOLIDAR Y AFIANZAR UNA ESTRUCTURA DE FRANCA EXPANSIÓN.

EN LOS MOMENTOS ACTUALES LA ACTIVIDAD ECONÓMICA DEL PAÍS DESCANSA EN BUENA PARTE EN EL PETRÓLEO, TURIS MO, COMERCIO, EL SECTOR AGROPECUARIO, Y MUY EN PARTICU LAR DE LA AGRICULTURA, PROVOCANDO INDIRECTAMENTE EL DE SARROLLO DE OTRAS INDUSTRIAS QUE TIENEN UNA RELACIÓN ES TRECHA CON ESTA ACTIVIDAD, YA QUE GRAN PARTE DE LA MATÉ RIA PRIMA QUE SE PROCESA EN EL SECTOR INDUSTRIAL ES DE ORIGEN AGRÍCOLA.

DENTRO DEL MARCO AGRÍCOLA DE MÉXICO, LA HORTICUL TURA HA VENIDO DESEMPEÑANDO UN PAPEL SUMAMENTE IMPORTAN TE QUE SE REFLEJA EN EL ESQUEMA ECONÓMICO Y SOCIAL. EN LO ECONÓMICO SE APOYA FUNDAMENTALMENTE EN SU COMERCIO - EXTERIOR, TODA VEZ QUE SUS EXPORTACIONES SON FUENTES DE DIVISAS PARA EL PAÍS, Y EN LO SOCIAL PORQUE PROPORCIONA OCUPACIÓN A LA MANO DE OBRA EN EL ÁREA RURAL, EN LAS - DISTINTAS FASES DE SU PRODUCCIÓN, DISTRIBUCIÓN Y COMER CIALIZACIÓN.

DENTRO DEL COMERCIO EXTERIOR DE LAS HORTALIZAS MEXICANAS, DESTACAN POR SU IMPORTANCIA ECONÓMICA PRODUC TOS TALES COMO: EL TOMATE, LA FRESA, EL PEPINO, CHILES, MELÓN, CEBOLLA, SANDÍA, BERENJENA Y OTROS DE MENOS CUAN TÍA.

LA EXPORTACIÓN DE HORTALIZAS MEXICANAS SE DESTI NA PRINCIPALMENTE A LOS MERCADOS DE ESTADOS UNIDOS Y CA NADÁ; PARA ABASTECER EN FORMA REGIONAL A CIUDADES COMO LOS ANGELES, CHICAGO, NUEVA YORK, MONTREAL Y TORONTO.

EN 1973 LAS EXPORTACIONES DE HORTALIZAS ASCENDIE RON A 820,081 TONELADAS Y EN 1975 SE CATACTERIZA POR - SER EL AÑO DE MÁS REDUCIDA PARTICIPACIÓN EN EL PERÍODO ANALIZADO SIENDO DEL ORDEN DE 747,006 TONELADAS <sup>15/</sup>.

---

<sup>15/</sup> VÉASE ANEXO No. 4, CONSUMO NACIONAL APARENTE DE - HORTALIZAS EN LA REPÚBLICA MEXICANA, PERÍODO (1973/ 1980).

EL AÑO DE 1978 ES UN AÑO PARTICULARMENTE IMPORTANTE, YA QUE SE LOGRA EXPORTAR MÁS DEL MILLÓN DE TONELADAS, POR LO QUE EL VOLUMEN DE VENTAS AL MERCADO EXTERNO SE SITUÓ EN 1'110,449 TONELADAS, SUPERANDO EN UN 30% AL VOLUMEN EXPORTADO EN 1977.

EN 1979 EL VOLUMEN DE EXPORTACIÓN ASCENDIÓ A 1'111,550 TONELADAS REFLEJANDO UN INCREMENTO APENAS DE 0.1% COMPARATIVAMENTE A 1978; SIN EMBARGO EN 1980 SE OBSERVARON LOS NIVELES DE PARTICIPACIÓN DEL MILLÓN DE TONELADAS, NO OBSTANTE HABER TENIDO UN DECREMENTO DEL 3.3% CON RELACIÓN A 1979.

LA MEDIA ANUAL DE LOS VOLUMENES EXPORTADOS SE SITUÁ EN LOS 932,757 TONELADAS DURANTE EL PERÍODO DE 1973/1980, COMO SE SEÑALA EN EL CUADRO N.º 4.

POR LO QUE RESPECTA AL VALOR DE LAS EXPORTACIONES DE HORTALIZAS QUE MÉXICO HA REALIZADO EN EL PERÍODO DE 1973-1980 SE PUEDE SEÑALAR QUE ESTAS HAN CRECIDO A UNA MEDIA ANUAL DEL 23.5%; POR OTRA PARTE EL VALOR PROMEDIO ASCIENDE A 7,264 MILLONES DE PESOS. DE LO ANTERIOR SE DESPRENDE QUE EN TÉRMINOS DE VALOR RESULTA REPRESENTATIVO EL MARCADO INCREMENTO EXPERIMENTADO EN EL AÑO DE 1977, CUANDO LAS EXPORTACIONES CRECIERON EN UN 127%, CRECIMIENTO QUE SE VIÓ SECUNDADO EN PRIMER LUGAR POR LA CRISIS ECONÓMICA QUE EL PAÍS CORRÍA EN EL BIENIO 1976-1977 A CAUSA DE LA DEVALUACIÓN DE NUESTRA MONEDA FRENTE AL DÓLAR, REGISTRADA A PARTIR DE 1976; ANTE TAL SITUACIÓN, EL VALOR DE LAS EXPORTACIONES OBVIAMENTE SE VIÓ INCREMENTADA EN FORMA AGRESIVA CON RESPECTO AL AÑO ANTERIOR; ADEMÁS, FUÉ EN ESTE AÑO EN EL QUE SE OBTUVO LA CIFRA DEL MILLÓN DE TONELADAS EXPORTADAS DE HORTALIZAS.

EN 1978 AÚN CUANDO SE OBSERVA UN VOLUMEN MAYOR EXPORTADO, SE REGISTRA UN VALOR DE DICHAS EXPORTACIONES MENOR EN UN 8.1% CON RELACIÓN AL AÑO INMEDIATO ANTERIOR DEBIDO PRINCIPALMENTE A UNA RECESIÓN MOMENTÁNEA EN EL COMERCIO INTERNACIONAL, CON OTROS PAÍSES, VIÉNDOSE AFECTADOS LOS PRECIOS QUE TRAJERON COMO CONSECUENCIA UNA BAJA EN EL VALOR MISMO QUE SE SITUÁ EN 9,869.8 MILLONES DE PESOS, EN TANTO QUE PARA LOS AÑOS DE 1979 Y 1980 SE OBSERVA UN INCREMENTO DEL 4.5% Y 6.0% RESPECTIVAMENTE.

COMO SE PUEDE OBSERVAR, LA TENDENCIA POR ESTE CONCEPTO HA SIDO IRREGULAR REGISTRÁNDOSE ALTIBAJOS EN EL LAPSO ANALIZADO. ÉSTO EN PARTE SE HA DEBIDO, A QUE

TANTO LOS VOLÚMENES Y LOS PRECIOS HAN MANIFESTADO LA -  
MISMA TENDENCIA. ESTOS ÚLTIMOS SON LOS QUE EN ÚLTIMA -  
INSTANCIA REPRESENTA MAYOR INTERÉS Y PREOCUPACIÓN A LOS  
PRODUCTORES. VÉASE CUADRO No. 5.

CUADRO No. 4

EXPORTACIONES DE HORTALIZAS  
PERIODO 1973 - 1980

AÑOS	VOLUMEN (TON)	VARIACION (%)
1973	820,081	-
1974	803,048	- 2.1
1975	747,006	- 7.0
1976	805,910	7.9
1977	989,641	22.8
1978	1'110,449	12.2
1979	1'111,550	0.1
1980	1'074,371	- 3.3
PROMEDIO	932,757	4.4

FUENTE: ANUARIO ESTADÍSTICO DE COMERCIO EXTERIOR.-SPP.  
1973-1974.

ECONOTECNIA AGRÍCOLA No.1, VOL. IV, ENERO 1980  
PÁG. 57-68.

BALANZA COMERCIAL AGROPECUARIA Y FORESTAL.1977  
1980.- D.G.E.A.- S.A.R.H.

CUADRO No. 5

VALOR DE LAS EXPORTACIONES DE HORTALIZAS  
PERIODO 1973-1980

A Ñ O S	VALOR MILES DE PESOS	VARIACION ANUAL %
1973	3'410,517	-
1974	3'931,423	15.3
1975	4'185,633	6.5
1976	4'733,131	13.1
1977	10'744,048	127.0
1978	9'869,879	- 8.1
1979	10'314,331	4.5
1980	10'928,936	6.0
 PROMEDIO	 7'264,737	 23.5

FUENTE: ANUARIO ESTADÍSTICO DE COMERCIO EXTERIOR, -SPP.  
1973-1974.  
ECONOTECNIA AGRÍCOLA No. I, VOL. IV, ENERO -  
1980. PÁGS. 57-68.  
BALANZA COMERCIAL AGROPECUARIA Y FORESTAL. -  
DGEA.- SARH 1977-1980.

POR OTRA PARTE, LA PARTICIPACIÓN DE LAS EXPORTACIONES DE HORTALIZAS EN LA BALANZA COMERCIAL AGROPECUARIA EN EL MISMO PERÍODO DE ANÁLISIS REGISTRA UNA PARTICIPACIÓN QUE VA DEL 23.3% DURANTE EL AÑO DE 1973 AL , 25.8% EN EL AÑO DE 1980, CONSERVANDO UN PROMEDIO DE -- 24.8% DE PARTICIPACIÓN ANUAL. ( VÉASE CUADRO No, 6).

CUADRO No. 6

PARTICIPACION DE LAS EXPORTACIONES DE HORTALIZAS EN LA  
BALANZA COMERCIAL AGROPECUARIA  
1973 - 1979  
(MILES DE PESOS)

A Ñ O S	EXPORTACIONES AGROPECUARIAS	EXPORTACIONES HORTALIZAS	PARTICIPACION %
1973	14'667,324	3'410,517	23.3
1974	16'245,271	4'931,423	24.2
1975	14'270,637	4'185,633	29.3
1976	21'284,815	4'733,131	22.2
1977	38'379,829	10'744,048	28.0
1978	41,797,262	9'869,879	23.6
1979	47'509,102	10'314,331	21.7
1980	42,327,384	10'928,936	25.8
PROMEDIO	29'560,203	7'264,737	24.8

FUENTE: MEMORIAS DE LA SAG.- 1973-74.- PÁG. 126  
INFORME DE LABORES DE LA SARH 1976-1977 PÁG. 52.  
ECONOTECNIA AGRÍCOLA No. 1, Vol. IV, ENERO DE 1980.- PÁG. 57-68.- DGEA.-  
SARH.  
BALANZA COMERCIAL AGROPECUARIA Y FORESTAL 1977-1980.- DGEA.- SARH.

### 3. LA SITUACION NACIONAL DE TOMATE

#### 3.1 CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTO<sup>16/</sup>

EL CULTIVO DEL TOMATE OCUPA UN LUGAR IMPORTANTE DENTRO DE LA HORTÍCULTURA, YA QUE ES LA PRINCIPAL HORTALIZA PRODUCIDA POR LO QUE A VOLUMEN Y VALOR SE REFIERE, ASÍ COMO TAMBIÉN POR ENCABEZAR EL GRUPO DE LAS EXPORTACIONES MEXICANAS DE HORTALIZAS FRESCAS, GENERANDO EN CONSECUENCIA UNA ELEVADA CAPTACIÓN DE DIVISAS. ASÍMISMO, EN EL RENGLÓN OCUPACIONAL TIENE UNA GRAN INFLUENCIA, TODA VEZ QUE OCUPA UNA CANTIDAD IMPORTANTE DE TRABAJADORES EN EL CAMPO, QUIENES DESARROLLAN ACTIVIDADES QUE VAN DESDE LA PREPARACIÓN DE LA TIERRA HASTA LA VENTA MISMA DEL PRODUCTO.

POR OTRA PARTE, EL CULTIVO DE TOMATE ES EL CULTIVO QUE MAYORES RECURSOS ECONÓMICOS REQUIERE, Y MÁS AÚN CUANDO SE PRÁCTICA PARA EXPORTACIÓN, BENEFICIANDO LA INVERSIÓN A UN AMPLIO GRUPO DE PROVEEDORES DE INSUMOS QUE INCIDEN A LO LARGO DEL PROCESO PRODUCTIVO.

EN MÉXICO, SE CULTIVAN DIVERSOS TIPOS DE TOMATE ENTRE LOS CUALES SE ENCUENTRAN LOS SIGUIENTES: CHERRY, ROMA, COMALÁ, TOMATILLO Y OTROS; Y LAS PRÁCTICAS CULTURALES MÁS USUALES SON EN VARA Y SUELO. ESTA CLASIFICACIÓN SE HACE MÁS BIEN POR LA FORMA COMO SE PLANTA DURANTE SU CICLO VEGETATIVO, CUYOS SISTEMAS DE PRODUCCIÓN Y RENDIMIENTO SON DISTINTOS, SIENDO MÁS PRODUCTIVOS LOS TOMATES ENVARADOS, AUNQUE SE REQUIERE UNA INVERSIÓN MAYOR POR HECTÁREA.

EL CULTIVO DEL TOMATE EN MÉXICO ESTÁ SUPEDITADO A REGIONES CON UNA TEMPERATURA MEDIA ENTRE 10° Y 21° C, SIENDO PERJUDICIALES DURANTE SU DESARROLLO LAS TEMPERATURAS MENORES DE 10° C, ASÍ COMO EL EXCESO DE LLUVIAS, LO CUAL PROPICIA LA APARICIÓN DE PLAGAS Y ENFERMEDADES FUNGOSAS. POR ESTAS CARACTERÍSTICAS TAN IMPORTANTES Y ADEMÁS POR LOS TIPOS DE SUELOS.

---

<sup>16/</sup> FUENTE: ESTADÍSTICAS ELABORADAS POR EL DEPARTAMENTO DE ESTADÍSTICA DE LA D.G.E.A. DE LA S.A.R.H., PARA EL CICLO O.I.- P.V. 1980.

### 3.2 SUPERFICIE, VOLUMEN Y VALOR DE LA PRODUCCIÓN.

LA PRODUCCIÓN DE TOMATE EN EL PAÍS ESTA CONCENTRADA EN ENTIDADES COMO SINALOA, GUANAJUATO, MORELOS, BAJA CALIFORNIA NORTE, MICHOACÁN, SAN LUIS POTOSÍ, TENIÉNDOSE QUE LA MAYOR PRODUCCIÓN SE CONCENTRA EN LAS ESTACIONES DE INVIERNO Y PRIMAVERA, AUNQUE ESTE CULTIVO SE PRODUCE TODO EL AÑO.

EN 1981, EN LOS ESTADOS ANTERIORMENTE SEÑALADOS SE COSECHARON 40,105 HECTÁREAS, DE LAS CUALES SE OBTUVO UNA PRODUCCIÓN DE 877,695 TONELADAS, VOLUMEN QUE REPRESENTÓ EL 81.7% DE LA PRODUCCIÓN NACIONAL EN ESTE AÑO, SIENDO EL ESTADO DE SINALOA EL QUE PARTICIPÓ CON EL 47.6 EN LA PRODUCCIÓN, GUANAJUATO CON EL 5.8%, MORELOS PARTICIPÓ CON EL 6.5%, BAJA CALIFORNIA NORTE CON EL 9.3%, SAN LUIS POTOSÍ 6.8% Y MICHOACÁN CON EL 4.5%.<sup>17/</sup>

EN 1981, LA SUPERFICIE COSECHADA ASCENDIÓ A 60,735 HECTÁREAS, QUE CON UN RENDIMIENTO PROMEDIO NACIONAL DE 17.6 TONELADAS POR HECTÁREA SE CAPTÓ UNA PRODUCCIÓN DE 1'074,167 TONELADAS PARTICIPANDO EL ESTADO DE SINALOA CON 18,835 HECTÁREAS Y UNA PRODUCCIÓN DE 512,133 TONELADAS; EN SEGUNDO LUGAR, SE ENCUENTRA BAJA CALIFORNIA NORTE CON UNA SUPERFICIE DE 3,799 HECTÁREAS Y UNA PRODUCCIÓN DE 100,175 TONELADAS, SIGUIÉNDOLE EN ORDEN DE IMPORTANCIA EN CUANTO A VOLUMEN SE REFIERE MORELOS CON UNA SUPERFICIE DE 4,474 HECTÁREAS Y UN VOLUMEN DE 70,438 TONELADAS; SAN LUIS POTOSÍ CON 4,920 HECTÁREAS Y UN VOLUMEN DE 73,925 TONELADAS; GUANAJUATO CON 4,234 HECTÁREAS Y UNA PRODUCCIÓN DE 62,982 TONELADAS, MICHOACÁN CON 3,843 HECTÁREAS Y 49,042 TONELADAS (VÉASE ANEXO No. 6).

LAS ENTIDADES ANTES SEÑALADAS REPRESENTAN EL 66% EN LA SUPERFICIE Y EL 80.8% EN LA PRODUCCIÓN NACIONAL RESPECTIVAMENTE.

LA SUPERFICIE COSECHADA DE TOMATE EN MÉXICO, DURANTE EL PERÍODO 1973-1980, HA ALCANZADO LAS 75,430 HECTÁREAS PROMEDIO ANUAL, CON UNA TENDENCIA AMPLIAMENTE ACCIDENTADA LIGERAMENTE AL ALZA EN 0.2% ANUAL (VÉASE CUADRO No. 7).

<sup>17/</sup> VÉASE ANEXO No. 6, SUPERFICIE Y PRODUCCIÓN DE TOMATE ROJO EN EL AÑO DE 1981.

## CUADRO No. 7

PARTICIPACION DE LA SUPERFICIE DEL CULTIVO DEL TOMATE <sup>1/</sup>  
EN LA SUPERFICIE TOTAL DE HORTALIZAS.  
1973 - 1980

AÑOS	SUPERFICIE TOTAL DE - HORTALIZAS HAS.	SUPERFICIE DE TOMATE	VARIA- CION ANUAL %	PARTICI- PACION. %
1973	349,957	80,429	---	22.9
1974	406,714	72,182	-10.2	17.7
1975	380,089	70,111	- 2.8	18.4
1976	343,196	58,514	-16.5	17.0
1977	371,158	74,781	27.8	20.1
1978	452,428	81,004	8.3	17.9
1979	448,844	91,002	12.3	20.2
1980 <sup>2/</sup>	399,549	75,415	-17.1	18.8
PROMEDIO	393,992	75,430	0.2	19.1

1/ INCLUYE TOMATE ROJO Y CON CÁSCARA.

2/ CIFRAS PRELIMINARES.

FUENTE: ANUARIO ESTADÍSTICO DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA,  
D.G.E.A., S.A.R.H.

COMO APUNTAMOS EN EL APARTADO ANTERIOR, A PESAR -  
DE QUE LA SUPERFICIE MANTIENE PRÁCTICAMENTE UNA TENDEN--  
CIA DE NULO CRECIMIENTO, ES IMPORTANTE SEÑALAR QUE, LA -  
PRODUCCIÓN DE TOMATE EN EL PERÍODO DE 1973 A 1980, EN -  
PROMEDIO, HA ALCANZADO UN TOTAL DE 1'225,506 TONELADAS -  
CON UNA VARIACIÓN PROMEDIO ANUAL DE CRECIMIENTO DEL 3.1%,

EL COMPORTAMIENTO ANUAL SEÑALA CIERTAS IRREGULARIDADES DENTRO DE LOS VOLÚMENES PRODUCIDOS, SITUACIÓN QUE SE HA MANTENIDO PARALELAMENTE AL COMPORTAMIENTO DE LAS SUPERFICIE DEDICADAS A ESTE CULTIVO; NO OBSTANTE LO ANTERIOR, LA PRODUCTIVIDAD HA PERMITIDO QUE MÉXICO HAYA ALCANZADO SUPERAR LA PRODUCCIÓN DE UN MILLÓN Y MEDIO DE TONELADAS ANUALES.

CUADRO No.8

PRODUCCION DE TOMATE <sup>1/</sup> EN LA REPUBLICA MEXICANA  
PERIODO 1973-1980

AÑOS	VOLUMEN TONS.	VARIACION ANUAL %
1973	1'171,131	-
1974	1'120,627	- 4.3
1975	1'127,237	0.6
1976	867,193	-23.1
1977	1'075,863	24.1
1978	1'541,005	43.2
1979	1'679,738	9.0
1980 <sup>2/</sup>	1'224,460	-27.8
PROMEDIO	1'225,906	3.1

<sup>1/</sup> INCLUYE: TOMATE ROJO Y CON CÁSCARA.

<sup>2/</sup> CIFRAS PRELIMINARES.

FUENTE: ANUARIO ESTADÍSTICO DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA - D.G.E.A.- S.A.R.H., 1973 PÁGS. 105-188, 1974 - PÁGS. 119-228, 1975 CUADRO RESUMEN PÁGS. 281-283, 1976 PÁGS. 287-289, 1977 PÁGS. 267-273, - 1978 PÁGS. 223-229, 1979 Y 1980 CIFRAS DEL DEPARTAMENTO DE ESTADÍSTICA.- D.G.E.A.

POR LO QUE HACE A LA PARTICIPACIÓN DE LA PRODUCCIÓN DE TOMATE EN LOS VOLÚMENES TOTALES DE HORTALIZAS, LOS INDICADORES A ESTE RESPECTO Y EN PROMEDIO DURANTE EL MISMO PERÍODO ANALIZADO, DETERMINAN QUE LA PARTICIPA

CIÓN SE UBICA EN UN 29.4%.

CABE DESTACAR QUE EN LOS AÑOS EN LOS CUALES SE ENCUENTRA LA MAYOR PARTICIPACIÓN DE LA PRODUCCIÓN DEL TOMATE DENTRO DE LA PRODUCCIÓN DE LAS HORTALIZAS CORRESPONDE A 1973 CON UN 35%, 1975 CON UN 32%, 1979 Y 1974 -- CON EL 30%, Y EN DONDE SE LOCALIZA EL PUNTO MÍNIMO DE LA PARTICIPACIÓN QUE EN EL AÑO DE 1976 CON EL 25%. (VER CUADRO No. 9).

EL VALOR DE LA PRODUCCIÓN DE TOMATE (VER - CUADRO No. 10), EN LA REPÚBLICA MEXICANA SE ESTIMA EN PROMEDIO ANUAL DE 5,012.6 MILLONES DE PESOS, CALCULANDO A - PRECIOS RURALES. <sup>18/</sup>

RESULTA POR DEMÁS SIGNIFICATIVO OBSERVAR - QUE AÚN CUANDO LA REFERENCIA DE PRECIOS RURALES, NOS INDI CA UNA SUBESTIMACIÓN DEL VALOR REAL DE LA MERCANCÍA EN ES TE CASO, RESULTA IMPORTANTE LA PARTICIPACIÓN DEL VALOR TO TAL DE LA PRODUCCIÓN DE TOMATE FRENTE AL VALOR DEL RESTO DE LAS HORTALIZAS; SIENDO ESTE DEL 35.3%.

LAS APORTACIONES PROMEDIO DEL 35.3% DEL VALOR DE LA PRODUCCIÓN DE TOMATE AL VALOR DE LA PRODUCCIÓN DE HORTALIZAS, RESULTA INDICATIVO DE LA IMPORTANCIA DE ES TE ÚLTIMO, YA QUE SI BIEN EL PROMEDIO DEL VALOR DE LAS - HORTALIZAS RESTANTES HAN SIDO DE 14,342 MILLONES DE PESOS, EN EL AÑO DE 1979, EL VALOR DE LA PRODUCCIÓN DE TOMATE FUÉ DE 10,812 MILLONES DE PESOS, CUBRIENDO FRENTE A ESTE PROMEDIO, EL 75% DE DICHO VALOR PROMEDIO. (VER CUADRO No. 11).

---

<sup>18/</sup> ESTIMACIÓN REALIZADA POR LA D.G.E.A., EN BASE A MUESTROS DE PRECIOS RURALES QUE REPORTAN SUS REPRESENTANTES REGIONALES.

## CUADRO No. 5.

PARTICIPACION DE LA PRODUCCION DE TOMATE EN LA  
 PRODUCCION NACIONAL DE HORTALIZAS,  
 PERIODO 1973-1980.

AÑOS	PRODUCCION NACIONAL DE HORTALIZAS <u>1/</u> TONS.	PRODUCCION DE TOMATE <u>2/</u> TONS.	PARTICIPACION %
1973	3'314,700	1'171,131	35.3
1974	3'714,721	1'120,627	30.2
1975	3'510,378	1'127,237	32.1
1976	3'468,911	867,193	25.0
1977	3'968,936	1'075,863	27.1
1978	5'219,906	1'541,005	29.5
1979	5'512,364	1'679,738	30.5
1980	4'703,083	1'212,890	25.8
PROMEDIO	4'176,625	1'224,460	29.4

1/ INCLUYE, ACELGA, AJO, APÍO, BERENJENA, BETABEL, BRÓCOLI, CALABAZA, CALABACITA TIERNA, CEBOLLA, COL DE BRUSELAS, COLIFLOR, COLINABO, COL Ó REPOLLO, CHAYOTE CHÍCHARO, CHILE SECO, CHILE VERDE, EJOTE, FRESA, JÍCAMA, LECHUGA, MELÓN, NABO, OKRA, PAPA, PEPINO, RÁBANO, SANDÍA, TOMATE ROJO Y CON CÁSCARA Y ZANAHORIA.

2/ INCLUYE: TOMATE ROJO Y CON CÁSCARA.

3/ CIFRAS PRELIMINARES.

FUENTE: ANUARIO ESTADÍSTICO DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA - D.G.E.A.- S.A.R.H. 1973 PÁGS. 105-188, 1974 PÁGS. 119-228, 1975 CUADRO RESUMEN PÁGS. 281-283, 1976 PÁGS. 287-289, 1977 PÁGS. 267-273, 1978 PÁGS. -- 223-229, 1979 Y 1980 CIFRAS DEL DEPARTAMENTO DE ESTADÍSTICA.- D.G.E.A.

## CUADRO No. 10

REPUBLICA MEXICANA  
 VALOR DE LA PRODUCCION DE TOMATE <sup>1/</sup>  
 PERIODO 1973-1980

AÑOS	V A L O R (MILES DE PÉSO\$)	VARIACION ANUAL ( % )
1973	1'883,843	-
1974	2'294,474	21.8
1975	2'738,564	19.4
1976	3'411,557	24.6
1977	5'062,177	48.4
1978	6'511,355	28.6
1979	10'812,583	66.6
1980 <sup>2/</sup>	7'386,458	-31.7
PROMEDIO	5'012,626	25.4

<sup>1/</sup> INCLUYE: TOMATE ROJO Y CON CÁSCARA.

<sup>2/</sup> CIFRAS PRELIMINARES.

FUENTE: ANUARIO ESTADÍSTICO DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA  
 D.G.E.A.-S.A.R.H. 1973 PÁG. 105-188; 1974 PÁG.  
 119-228; 1975 CUADRO RESUMEN PÁG. 281-283; -  
 1976 PÁG. 287-289; 1977 PÁG. 267-273; 1978 PÁG.  
 223-229; 1979 Y 1980 CIFRAS DEL DEPARTAMENTO  
 DE ESTADÍSTICA.- D.G.E.A.

CUADRO No. 11.

PARTICIPACION DEL VALOR DE LA PRODUCCION DE TOMATE EN -  
EL VALOR TOTAL DE LA PRODUCCION HORTICOLA.  
1973 - 1980

A Ñ O S	VALOR TOTAL DE HORTALI- ZAS 1/	VALOR DEL TOMATE 2/	PARTICIPACION ( % )
( MILES DE PESOS )			
1973	5 355 815	1 883 843	35.2
1974	6 229 673	2 294 474	36.8
1975	7 170 178	2 738 564	38.2
1976	9 701 549	3 411 557	35.2
1977	14 668 015	5 062 177	34.5
1978	20 992 984	6 511 355	31.0
1979	27 622 811	10 812 583	39.1
1980 3/	23 002 495	7 386 458	32.1
PROMEDIO	14 342 940	5 012 626	35.3

1/ INCLUYE: ACELGA, AJO, APIO, BERENJENA, BETABEL, BRO COLI, CALABAZA, CALABACITA TIERNA, CEBOLLA, COL DE BRUSELAS, COLIFLOR, COLINABO, COL O REPOLLO, CHAYOTE, CHÍCHARO, CHILE SECO, CHILE VERDE, EBO, EJOTE, - FRESA, JÍCAMA, LECHUGA, MELÓN, NABO, OKRA, PAPA, PE PINO, RÁBANO, SANDÍA, TOMATE ROJO Y CON CÁSCARA Y ZANAHORIA.

2/ INCLUYE: TOMATE ROJO Y CON CÁSCARA.

3/ CIFRAS PRELIMINARES.

FUENTE: ANUARIO ESTADÍSTICO DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA, D.G.E.A. 1973 PÁG. 105-188; 1974 PÁG. 119-228; 1975 CUADRO RESUMEN PÁG. 281-283; 1976 PÁG. 287 289; 1977 PÁG. 267-273; 1978 PÁG. 223-229; 1979 Y 1980 CIFRAS DEL DEPARTAMENTO DE ESTADÍSTICA, D.G.E.A.

### 3.3 LA COMERCIALIZACIÓN. PRINCIPALES ASPECTOS. 19/

#### 3.3.1 CANALES DE COMERCIALIZACIÓN A NIVEL ESTATAL

##### SINALOA

LOS CANALES DE VENTAS QUE PARTICIPAN EN LA DISTRIBUCIÓN DE TOMATE EN ESTE ESTADO, SON PRINCIPALMENTE - LOS SIGUIENTES: INTERMEDIARIO DE OTRAS CIUDADES 57%; INTERMEDIARIOS LOCALES 35%; DIRECTO A CENTRALES 6%; Y EL RESTO SE DESTINA AL CONSUMO ANIMAL; POR LO QUE HACE AL CONSUMO INDUSTRIAL, EXISTEN SIEMBRAS ESPECIALES PARA TAL EFECTO.

##### MORELOS

LA PRODUCCIÓN DEL ESTADO DE MORELOS SE COMERCIALIZA A TRAVÉS DE UN CANAL ÚNICO, CONSTITUIDO POR LOS INTERMEDIARIOS (BODEGUEROS) DE LA MERCED EN EL D.F.

##### SAN LUIS POTOSÍ

EL 64% DE LOS PRODUCTORES REALIZA SUS VENTAS -- POR LA VÍA DE LOS INTERMEDIARIOS DE OTRAS CIUDADES COMO MÉXICO, GUADALAJARA, MONTERREY Y SAN LUIS POTOSÍ. LOS DE MÁS AGRICULTORES COMERCIALIZAN CON INTERMEDIARIOS LOCALES, COMISIONISTAS Y DIRECTAMENTE A CENTRALES EN UN 12% RESPECTIVAMENTE.

##### GUANAJUATO

EL 40% DE LOS AGRICULTORES UTILIZA COMO SU CANAL DE VENTA A LOS INTERMEDIARIOS DE OTRAS CIUDADES COMO MÉXICO Y MONTERREY; EL 18% TRABAJA CON COMISIONISTAS DEL D.F., OTRO 12% SEÑALÓ A LA INDUSTRIA EN ESTE CASO LAS EMPRESAS HÉRDEZ Y CLEMENTE JACQUES; EL 10% VENDE A INTERMEDIARIOS LOCALES; OTRO PORCENTAJE IGUAL DIRECTAMENTE A LA MERCED YA QUE CUENTAN CON BODEGAS EN ESE MERCADO.

##### MICHOACÁN

EL 49% APROXIMADAMENTE DE LOS AGRICULTORES VENDEN A INTERMEDIARIOS ASENTADOS EN LA ZONA DE PRODUCCIÓN Y, OTRO 34% VENDE A INTERMEDIARIOS DE OTRAS CIUDADES CO-

19/ ESTUDIO SOBRE COMERCIALIZACIÓN DE FRUTAS Y HORTALIZAS EN MÉXICO; 1982, DIRECCIÓN GENERAL DE ECONOMÍA AGRÍCOLA, COMPENDIO DE MERCADEO DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS; GALBERTO FIENDOZA IICA SAN JOSÉ DE COSTA RICA 1980.

MO GUADALAJARA, MÉXICO, LA PIEDAD ZITÁCUARO, MORELIA Y ZAMORA ENTRE OTRAS; EL RESTANTE 17% LO HACE DIRECTAMENTE A CENTRALES DE ABASTO, CONCRETAMENTE A LA CIUDAD DE MÉXICO.

### TAMAULIPAS

LOS PRODUCTORES DE TOMATE ROJO DE TAMULIPAS COMERCIALIZAN SU PRODUCTO A TRAVÉS DE CUATRO CANALES DE VENTA, ÉSTOS SON: EL INTERMEDIARIO DE OTRAS CIUDADES ABSORBE EL 52%, EL INTERMEDIARIO LOCAL EL 9%, SE MANDA DIRECTAMENTE A CENTRALES DE ABASTO EL 27% Y EL 12% RESTANTE SE VENDE DIRECTAMENTE AL CONSUMIDOR, EN MERCADOS LOCALES.

### JALISCO

EN ESTE ESTADO LOS PRODUCTORES UTILIZAN CINCO CANALES DE VENTA PARA LA SALIDA DE SU PRODUCCIÓN; EL 38% DE LOS AGRICULTORES OPERA CON INTERMEDIARIOS DE OTRAS CIUDADES EL 37% CON INTERMEDIARIOS LOCALES; EL 7% LE VENDE A EMPACADORAS LOCALES Y UN 11% DE LOS AGRICULTORES REALIZA VENTAS DIRECTAS A CENTRALES DE ABASTOS.

### VERACRUZ

EN ESTE ESTADO EL 53% DEL VOLUMEN PRODUCIDO SE CANALIZA POR INTERMEDIARIOS LOCALES QUE SE ENCUENTRAN ESTABLECIDOS EN PLAZAS LOCALES Y QUE SE DESPLAZAN A DIFERENTES LUGARES DEL ESTADO A VENDER AL CONSUMIDOR. EL 24% CON INTERMEDIARIOS DE OTRAS CIUDADES, PRINCIPALMENTE DE ORIZABA, VERACRUZ, JALAPA, PUEBLA Y OAXACA, EL 32% SE COMERCIALIZA DIRECTAMENTE CON COMERCIANTES ESTABLECIDOS EN PLAZAS IMPORTANTES DE VERACRUZ, COMO JALAPA, CÓRDOBA, ORIZABA Y LOATZACOALCOS.

### SONORA

ES NOTORIA LA PARTICIPACION DE LOS COMERCIANTES MAYORISTAS DEL D.F., GUADALAJARA Y MONTERREY, YA QUE EL MERCADO DE TOMATE DE ACUERDO A LO EXPRESADO POR LOS PRODUCTORES DE LA ZONA SE VENDE POR ESTE MEDIO EN UN 85% EN TANTO QUE LOS INTERMEDIARIOS DE LA LOCALIDAD, MANEJAN EL RESTANTE 17%.

### COLIMA

LOS PRODUCTORES DE TOMATE DE COLIMA, VENDEN EL 100% DE SU PRODUCCIÓN A INTERMEDIARIOS LOCALES.

OAXACA

LOS PRINCIPALES COMPRADORES SON LOS INTERMEDIARIOS LOCALES, LOS CUALES MANIPULAN EL 40% DE LA PRODUCCIÓN TOTAL. A SU VEZ LOS PRODUCTORES VENDEN DIRECTAMENTE EN LA CENTRAL DE ABASTOS (30%) TANTO A LOS COMERCIANTES DE LA CENTRAL DE OAXACA Y A OTROS INTERMEDIARIOS FORÁNEOS, QUE ASISTEN A DICHA CENTRAL, EL RESTANTE 30% FLUYE A LOS MERCADOS LOCALES DEL ESTADO DE OAXACA.

3.3.2 EMPAQUE Y CLASIFICACIÓN.EMPAQUE 20/

EL JITOMATE ES UN PRODUCTO QUE POR SU ALTA PERECIBILIDAD EN LA GENERALIDAD DE LOS CASOS SE COMERCIALIZA EMPACADO, TAL ES EL CASO DE MORELOS, SONORA, COLIMA, OAXACA, SINALOA, GUANAJUATO, MICHOACÁN, JALISCO Y VERACRUZ.

UNICAMENTE EN SAN LUIS POTOSÍ EL 50% DE LOS GRANDES PRODUCTORES EMPACAN EN TANTO QUE EL VOLUMEN DE JITOMATE RESTANTE, QUE EL AGRICULTOR COMERCIALIZA A GRANEL ES EMPACADO POR EL COMERCIANTE.

EL ENVASE UTILIZADO ES DE DOS TIPOS, EN GENERAL SE UTILIZA PARA MERCADO NACIONAL LA CAJA DE MADERA CON UNA CAPACIDAD PROMEDIO DE 28 KILOGRAMOS LA CUAL LOS AGRICULTORES LA CONOCEN COMO "MINIJABA", EL COSTO DE ÉSTE VARÍA ENTRE LOS 20 Y 45 PESOS POR UNIDAD, DEPENDIENDO DE LA CALIDAD DE ÉSTA, YA QUE EN VERACRUZ, OAXACA, TAMAULIPAS Y OTROS ESTADOS ES A VECES LA MINIJABA DE SEGUNDO USO. EN LO QUE HACE A PRODUCTO QUE SE DESTINA A LA EXPORTACIÓN SE UTILIZA LA CAJA DE CARTÓN, QUE CUANDO NO HAY DEMANDA DEL PRODUCTO POR PARTE DEL EXTRANJERO ESTE EMPAQUE LLEGA AL MERCADO NACIONAL.

CLASIFICACIÓN 21/

LA CLASIFICACIÓN DE CALIDAD DEL JITOMATE SE PRÁCTICA EN UN ALTO PORCENTAJE TANTO POR LOS GRANDES COMO POR LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES, SIN EMBARGO NO EXISTE UNA NORMALIZACIÓN EN LAS CALIDADES, ÚNICAMENTE LOS ESTADOS EXPORTADORES Y EN PARTICULAR LOS VOLÚMENES QUE SE ESTIMAN AL MERCADO EXTERNO, HAN ADOPTADO LAS NORMAS APLICADAS OBEDECEN A LA SIGUIENTE NOMENCLATURA: MÉXICO

20/ ESTUDIO SOBRE COMERCIALIZACIÓN, OBRA CITADA.

21/ ESTUDIO SOBRE COMERCIALIZACIÓN, OBRA CITADA.

EXTRA, MÉXICO UNO, MÉXICO DOS Y SIN CLASIFICACIÓN.

EN EL RESTO DE LOS ESTADOS PRODUCTORES SE CLASIFICA EN BASE A LA EXIGENCIA DEL MERCADO AL QUE SE DIRIGE LA PRODUCCIÓN. ASÍ LA CLASIFICACIÓN HECHA AL TOMATE QUE SE VENDE A MONTERREY ES MEJOR QUE LA QUE REALIZA AL QUE SE VENDE A LA MERCED, Y POR SUPUESTO MUCHO MEJOR QUE LA CLASIFICACIÓN PARA MERCADOS LOCALES O REGIONALES.

### 3.3.3 MOMENTO, LUGAR Y FORMA DE VENTA.

#### MOMENTO DE LA VENTA

LA VENTA DURANTE LA COSECHA ES UNA PRÁCTICA GENERALIZADA, EN MUY POCOS CASOS EL AGRICULTOR NEGOCIA SU PRODUCCIÓN ANTES DE COSECHAR, ESTO SE OBSERVA EN SINALOA SAN LUIS POTOSÍ, TAMAULIPAS Y JALISCO EN DONDE ALREDEDOR DEL 20% DE LAS VENTAS SE HACEN ANTES DE LA COSECHA, EL RESTO DE LOS ESTADOS NEGOCIA EN UN 100% SU PRODUCTO DURANTE LA COSECHA; LAS VENTAS DESPUÉS DE COSECHAR ESTO ES, (COSECHAR, EMPACAR, EMBODEGAR BAJO REFRIGERACIÓN UN TIEMPO Y VENDER BAJO UN MEJOR PRECIO), NO SE OBSERVAN.

LO ANTERIOR OBEDECE A QUE EL CICLO DE PRODUCCIÓN DE ESTA HORTALIZA ES MUY CORTO (DE 80 A 120 DÍAS) CON LO QUE SE VUELVE ANTIECONÓMICO AL REFRIGERAR EL JITOMATE, ADEMÁS DE NO PRESENTAR DURABILIDAD, PUES ALCANZA LA MADURACIÓN E INCLUSO LA PUTREFACCIÓN EN UN LAPSO MUY CORTO.

#### LUGAR DE VENTA

UN ALTO PORCENTAJE DE AGRICULTORES ENTREGAN EN LA BODEGA DE SUS CLIENTES, SIN EMBARGO SE OBSERVAN PORCENTAJES SIGNIFICATIVOS DE PEQUEÑOS PRODUCTORES QUE VENDEN EN HUERTA, ASÍ POR EJEMPLO MIENTRAS EN SINALOA LOS PRODUCTORES GRANDES VENDEN SOLO EL 15% EN HUERTA, LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES LO HACEN EN UN 80% OTRO EJEMPLO ES CO-LIMA QUE TANTO GRANDES COMO PEQUEÑOS AGRICULTORES ENTREGAN EL 100% EN BODEGA DE SUS CLIENTES.

OTRO LUGAR DE VENTA ES LA ENVASADORA, MODALIDAD MÁS PRACTICADA POR GRANDES QUE POR PEQUEÑOS AGRICULTORES, POR EJEMPLO EN JALISCO EL 50% DE GRANDES PRODUCTORES NEGOCIA EL PRODUCTO EN LA ENVASADORA, MIENTRAS QUE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES SOLO LO HACEN EN EL 21% DE LOS CASOS.

## FORMA DE VENTA

EL GRUESO DE LAS VENTAS SE REALIZAN AL CONTADO, NO OBSTANTE LOS PRODUCTORES OFRECEN GRANDES VOLÚMENES A CRÉDITO Y A COMISIÓN, EN GENERAL ESTO RESPONDE A LA OFERTA EXISTENTE DE ESTA HORTALIZA.

EN ÉPOCAS DE BAJA PRODUCCIÓN, (PRINCIPIOS Y FINALES DE COSECHA) LOS AGRICULTORES VENDEN AL CONTADO, PUES LOS COMERCIANTES NO PUEDEN PRESIONAR MUCHO Y EN TEMPORADAS DE SOBREPDUCCIÓN A MEDIADOS DE COSECHA Y SOBRE TODO CUANDO EN EL MERCADO EXTERIOR NO ENCUENTRA CABIDA ESTE PRODUCTO, LOS COMERCIANTES PRESIONAN AL AGRICULTOR PARA QUE OFREZCA EL JITOMATE A CRÉDITO O A COMISIÓN, ASÍ POR EJEMPLO, LOS PRODUCTORES GRANDES DE JALISCO, NEGOCIAN EL 40% AL CONTADO, EL 35% A CRÉDITO Y EL 25% A COMISIÓN, O LOS PRODUCTORES DE SAN LUIS POTOSÍ QUE VENDEN EL 50% AL CONTADO Y EL 50% A CRÉDITO O LOS AGRICULTORES DE MORELOS Y OAXACA QUE DIRIGEN SU PRODUCTO A MUY DIFERENTES MERCADOS NEGOCIANDO EL 100% AL CONTADO.

### 3.3.4 MERMAS DURANTE LA PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN.

LOS PRINCIPALES FACTORES QUE DAN ORIGEN A LAS MERMAS SON LAS SIGUIENTES: LAS CONDICIONES CLIMATOLÓGICAS ADVERSAS, EL EXCESO O ESCASEZ DE AGUA, LAS PLAGAS, LA FALTA DE MANO DE OBRA CALIFICADA.

EN EL EMPAQUE SE TIENEN MERMAS A CAUSA DE LA RÁPIDA MADURACIÓN, DEL GOLPEO Y POR DESCUIDO DE CLASIFICADORES Y EMPACADORES.

EN EL TRANSPORTE SE SUFREN MERMAS A CAUSA DEL SOL QUE DESHIDRATA EL PRODUCTO, DESCUIDO EN EL AMARRE JITOMATE GOLPEADO O MACHUCADO Y TAMBIÉN SE PIERDE PRODUCTO A CAUSA DEL SOBREPESO EN LA ESTIBACIÓN. POR ÚLTIMO EXISTEN OCASIONES EN QUE SE PIERDEN GRANDES VOLÚMENES A CAUSA DE FALTA DE MERCADO, DEJANDO LA HORTALIZA EN LA PLANTA O EN BODEGAS REFRIGERADAS. ASÍ LOS AGRICULTORES ESTIMAN QUE SUFREN MERMAS DURANTE LA PRODUCCIÓN Y COSECHA HASTA EL 30% Y EN EL TRANSPORTE ALCANZA EL 10%.

EL USO DE ALMACENAMIENTO NO ES COMÚN (SALVO EN LOS ESTADOS EXPORTADORES) A NIVEL DE HUERTA, CUANDO SE CUENTA CON ESTE SERVICIO ES A NIVEL CIUDAD, CERCA O DENTRO DE LAS CENTRALES DE ABASTO.

EN EL ESTADO DE SINALOA, EL 50% DE LOS FUERTES PRODUCTORES CUENTAN CON BODEGAS REFRIGERADAS, PROPIAS Y EL 10% ALQUILA ESTE SERVICIO, EN COMPARACIÓN A VERA CRUZ, COLIMA Y OAXACA EN QUE NO USAN NINGÚN TIPO DE BODEGA.

### 3.3.5 PRINCIPALES RUTAS ESTABLECIDAS.

LAS PRINCIPALES RUTAS QUE HAN ESTABLECIDO LOS PRODUCTORES DE TOMATE ROJO SON A MÉXICO, GUADALAJARA Y MONTERREY; SE MOVILIZAN GRANDES VOLÚMENES HACIA DICHAS PLAZAS, EL COSTO VARÍA DE ACUERDO A LA DISTANCIA RECORRIDA, AL TIPO DE UNIDAD UTILIZADA Y A LA CANTIDAD POR TRANSPORTE.

EN GENERAL CASI TODOS LOS ESTADOS PRODUCTORES DE TOMATE MOVILIZAN PARTE DE SUS PRODUCCIONES A ESTAS PLAZAS. OTROS LUGARES A LOS QUE ACOSTUMBRAN ACUDIR - LOS AGRICULTORES SON TORREÓN, NOGALES, TAMPICO, QUERETARO Y TOLUCA, QUE POR SUPUESTO MANDAN MENOR VOLUMEN Y CON MENOR FRECUENCIA.

LOS AGRICULTORES HAN ESTABLECIDO RUTAS HACIA - LOS MERCADOS LOCALES O REGIONALES, VIÉNDOSE MUY MARCADAMENTE EN SAN LUIS POTOSÍ, MICHOACÁN, JALISCO, COLIMA Y OAXACA. EL TRANSPORTE UTILIZADO VA DESDE UNIDADES REFRIGERADAS (SINALOA) HASTA TRACCIÓN ANIMAL E INCLUSO A LOMO DE CABALLO O BURRO O EL MISMO AGRICULTOR TRANSPORTA CAJA POR CAJA A SUS ESPALDAS (OAXACA).

### 3.3.6 INFORMACIÓN DE PRECIOS.

EL PORCENTAJE DE AGRICULTORES QUE NO CUENTAN CON INFORMACIÓN DE PRECIOS Y MERCADOS ES BAJO; EN GENERAL CUENTAN TODOS ELLOS CON ALGÚN TIPO DE INFORMACIÓN, EL PROBLEMA ESTRIBA EN EL TIPO, CALIDAD Y OPORTUNIDAD CON QUE RECIBEN ESTA INFORMACIÓN, QUE ES UN PRODUCTO QUE REQUIERE RÁPIDA COMERCIALIZACIÓN. POR SUS CARACTERÍSTICAS PERECIBLES.

LA FUENTE DE INFORMACIÓN MÁS UTILIZADA POR LOS PRODUCTORES DE TOMATE, ES EL INTERMEDIARIO QUE PONE - AL CORRIENTE AL AGRICULTOR DE LA SITUACIÓN IMPERANTE EN DIFERENTES PLAZAS DE LA REPÚBLICA. OTRA FUENTE DE INFORMACIÓN IMPORTANTE, ES LA MERCED, PRINCIPALMENTE UTILIZADA POR PRODUCTORES DE SINALOA, MORELOS, SAN LUIS POTOSÍ, GUANAJUATO Y MICHOACÁN. IGUALMENTE SIR-

VE DE FUENTE DE INFORMACIÓN LOS MERCADOS DE GUADALAJARA Y MONTERREY, AUNQUE SON MENOS USADOS Y OTRAS FUENTES SON LOS MERCADOS LOCALES, LAS ASOCIACIONES DE PRODUCTORES Y LOS MISMOS AGRICULTORES QUE TRASPASAN SU CONOCIMIENTO A SUS COMPAÑEROS AGRICULTORES.

### PRECIO MEDIO RURAL DE TOMATE ROJO 1970-1960 \*

EL PRECIO MEDIO RURAL DE TOMATE ROJO HA TENIDO AUMENTOS CONSTANTES EN EL PERÍODO SEÑALADO.

EL PRECIO DEL TOMATE FUÉ DE \$1,186.00 POR TONELADA PARA EL AÑO DE 1970 LLEGANDO A SER DE \$2,498.00 POR TONELADA EN 1975; EN EL AÑO DE 1976 SE TUVO UN AUMENTO NOTABLE DE \$ 1,571.00 POR TONELADA CON RESPECTO AL AÑO ANTERIOR Y LLEGAR A 1977 CON UN PRECIO DE \$4,858.00 POR TONELADA DECLINANDO EN 1978 CON UN PRECIO DE \$4,250.00, SIN EMBARGO PARA LOS DOS AÑOS POSTERIORES TUVO LUGAR UNA DESTACADA RECUPERACIÓN HASTA ALCANZAR EL PRECIO DE \$ 6.770 POR TONELADA. 22/

### 3.3.7 TRANSPORTE Y ALMACENAMIENTO

EXISTE UN ALTO USO DE TRANSPORTE POR PARTE DEL AGRICULTOR, EL TRANSPORTE UTILIZADO ES GENERALMENTE EL TRAILER O TORTÓN DE 12 A 20 TONELADAS EL USO DE UNIDADES REFRIGERADAS NO ES COMÚN PARA EL MERCADO NACIONAL, CUANDO SE UTILIZA ES EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS PARA EXPORTAR TANTO GRANDES COMO PEQUEÑOS PRODUCTORES CUENTAN EN UN PORCENTAJE SIGNIFICATIVO CON TRANSPORTE PROPIO, DEBE SEÑALARSE QUE EN EL CASO DE GRANDES PRODUCTORES SON UNIDADES GRANDES DE 12, 15 Ó 20 TONELADAS Y EN EL CASO DE LOS PEQUEÑOS AGRICULTORES SON GENERALMENTE CAMIONES DE 6 A 8 TONELADAS.

EL INTERMEDIARIO OFRECE EN ALGUNOS LUGARES - GRAN PORCENTAJE DEL TRANSPORTE UTILIZADO, ASÍ POR EJEMPLO, EL 5% DE LOS PRODUCTORES PEQUEÑOS DE NICHOACÁN MOVILIZAN SU PRODUCTO CON TRANSPORTE PROPIO, EL 95% RESTANTE USA UNIDADES PROPORCIONADAS POR EL INTERMEDIARIO.

(\*) ESTIMADO.

22/ EXPEDIENTE INTERNO DGEA, RESULTADOS PRELIMINARES - DEL ESTUDIO SOBRE COMERCIALIZACIÓN DE FRUTAS Y HORTALIZAS EN MÉXICO, (OBRA CITADA).

### 3.3.8. POLÍTICAS COMERCIALES.

LA ACTIVIDAD AGRÍCOLA POR SÍ MISMA SE ENCUENTRA SUJETA A UN NÚMERO INDETERMINADO DE IMPONDERABLES QUE LA HACE VULNERABLE Y ALEATORIA EN SUS RESULTADOS, AÚN EN EL CASO DE LA QUE SE DESARROLLA EN ZONAS DE RIEGO DONDE SE ENCUENTRA GARANTIZADO EL RECURSO PRINCIPAL COMO ES EL AGUA.

POR OTRA PARTE, SI A LAS ANTERIORES CONSIDERACIONES SE AGREGA EL HECHO DE QUE LAS INVERSIONES POR UNIDAD DE SUPERFICIE EN LA AGRICULTURA DE EXPORTACIÓN RESULTAN SUSTANCIALMENTE MÁS ALTAS POR LA NECESIDAD DE INCORPORAR MAYORES Y MEJORES INSUMOS QUE GARANTICEN UNA PRODUCTIVIDAD, SE HACE MÁS EVIDENTE LOS RIESGOS -- QUE LOS PRODUCTORES CORREN EN ESTE TIPO DE ACTIVIDAD.

EL PRODUCTOR AGRÍCOLA EN MUCHAS OCASIONES SE ENFRENTA A LA SITUACIÓN DE NO TENER UNA ADECUADA REMUNERACIÓN, DERIVADO CASI EN LA TOTALIDAD DE LAS VECES, POR UNA FALTA DE ADECUACIÓN DE LA OFERTA A LAS CONDICIONES DE LA DEMANDA EXTERNA, LO QUE VIENE A -- SIGNIFICAR NO SOLAMENTE UN QUEBRANTO ECONÓMICO GRAVE PARA EL -- AGRICULTOR Y LA CONSECUENTE FRUSTRACIÓN EN SU ACTIVIDAD QUE COMO TAL DESEMPEÑA, SINO ADEMÁS, EL PERJUICIO QUE SE OCASIONA AL PAÍS AL DESTINAR TIERRAS Y RECURSOS ECONÓMICOS TÉCNICOS Y HUMANOS A -- UNA PRODUCCIÓN QUE FINALMENTE CARECE DEL MERCADO ADECUADO.

LA SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRÁULICOS HA INCLUIDO DENTRO DE SUS METAS, ACCIONES TENDIENTES A ADECUAR CUALITATIVAMENTE LA OFERTA DE NUESTRA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA DE EXPORTACIÓN A LAS CONDICIONES DEL MERCADO EXTERNO HASTA DONDE LOS ESTUDIOS, ANÁLISIS DE MERCADO E INDICADORES ECONÓMICOS, LO PERMITEN, BUSCANDO QUE EN LAS DEFINICIONES Y DECISIONES DE PLANTEACIÓN QUE SE ADOPTEN, PARTICIPEN EN FORMA ACTIVA, LOS AGRICULTORES ORGANIZADOS DEL PAÍS.

TAMBIÉN EN EL ESFUERZO DE PLANEACIÓN DE ESTA ACTIVIDAD AGRÍCOLA RELACIONADA CON EL MERCADO EXTERIOR, SE INCLUYEN ACCIONES TENDIENTES A FOMENTAR BAJO TÉRMINOS REALES DE MERCADO, EL DESARROLLO DE AQUELLOS CULTIVOS EN LOS CUALES TÉCNICA Y ECOLÓGICAMENTE EXISTEN CONDICIONES ADECUADAS PARA SUSTITUIR IMPORTACIONES.

CON BASE EN LOS PARÁMETROS ANTES DESCritos, COMO YA SE SEÑALÓ, SE HAN INCORPORADO AL ESQUEMA DE PLANEACIÓN MENCIONADO EN UNA PRIMERA ETAPA, CULTIVOS TALES COMO: TOMATE, PEPINO, AJO, FRESA, MELÓN, CHILE, SANDÍA, BERENJENA, CALABACITA, CEBOLLA Y GARBANZO 23/ EN LO QUE RESPECTA A LA EXPORTACIÓN Y MAÍZ PALOMERO EN LO QUE SE REFIERE A IMPORTACIONES.

23/ PROGRAMAS SIEMBRA-EXPORTACIÓN, PUBLICADOS EN LA DIRECCIÓN GENERAL DE ECONOMÍA AGRÍCOLA, S.A.R.H.

CON LAS ACCIONES DE PLANEACIÓN REFERIDAS A TÉRMINOS ECONÓMICOS Y COMERCIALES, SE PRETENDE:

- INTRODUCIR UN NUEVO SISTEMA DE PRODUCCIÓN Y NUEVAS TECNOLOGÍAS EN EL QUE PREVALEZCA EL ESPÍRITU EMPRESARIAL Y QUE APROVECHE EN TODO MOMENTO LAS ECONOMÍAS DE ESCALA QUE SE OBTIENEN POR LA MODERNIZACIÓN DE LOS CULTIVOS EN TODOS LOS ASPECTOS.
- AL MISMO TIEMPO, AL BUSCAR LA RENTABILIDAD DE LOS CULTIVOS SE PRETENDE INCORPORAR MAYORES Y MEJORES INSUMOS E INCLUSIVE APOYAR LA INVESTIGACIÓN INSTITUCIONAL Y EN ALGUNOS CASOS QUE EL AGRICULTOR DESARROLLE TECNOLOGÍAS PROPIAS.
- EL ESQUEMA DE PLANIFICACIÓN LLEVA IMPLÍCITO EL MEJORAR LA FORMA Y LOS MECANISMOS DE CERTIFICACIÓN DE CALIDAD PARA OTORGAR UNA MAYOR PENETRACIÓN Y SEGURIDAD EN LOS MERCADOS EXTERIORES ELIMINANDO RECHAZOS, DEVOLUCIONES, DEMORAS Y COSTOS INNECESARIOS POR FLETES Y TRANSPORTES DE ARTÍCULOS QUE FINALMENTE NO HAN PODIDO LLEGAR AL MERCADO.

OPTIMIZAR LA UTILIZACIÓN DE LOS TRANSPORTES, REGULANDO LOS EMBARQUES EN FUNCIÓN DE LAS CONDICIONES DE LA DEMANDA.

- ESTABLECER ESTÍMULOS E INCENTIVOS QUE PERMITAN LA PENETRACIÓN A NUEVOS MERCADOS, LOGRANDO NUEVAS ALTERNATIVAS DE EXPORTACIÓN QUE ROBUSTECEN NUESTRA POSICIÓN NEGOCIADORA EN EL EXTERIOR.
- GARANTIZAR UNA OFERTA CONSTANTE, PERMANENTE Y DE CALIDAD QUE HAGA FACTIBLE UNA EXPANSIÓN SÓLIDA DE NUESTRAS EXPORTACIONES, EVITANDO ENVÍOS DE EXCEDENTES QUE ANTES DE PERMITIRNOS UNA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRO COMERCIO EXTERIOR, NOS DESPRESTIGIA.

CABE MENCIONAR POR EJEMPLO QUE CON EL CONJUNTO DE LOS PRODUCTORES PROGRAMADOS SE EMPLEA UN TOTAL DE - 14'089,258 MILLONES DE JORNADAS-HOMBRE DURANTE EL PROCESO DE SIEMBRA, RECOLECCIÓN, SELECCIÓN Y EMPAQUE, PA-

RA LA EXPORTACIÓN DE ÉSTOS PRODUCTOS. 24/

DURANTE EL DESARROLLO DE LAS LABORES DE SIEMBRA Y COSECHA SE UTILIZAN APROXIMADAMENTE A 150,909 PERSONAS EN PROMEDIO; POR LO QUE SE ESTIMA EN BASE A LOS RESULTADOS DE LA TEMPORADA DE 1980/1981, QUE EXISTE UNA DERRAMA DE INGRESOS DE APROXIMADAMENTE 2,100 MILLONES DE PESOS POR CICLO POR ESTE CONCEPTO.

LA INTENCIÓN DE SIEMBRA DE LOS PRODUCTORES PARA EL CICLO 1980/1981 SE SITUÓ EN CONJUNTO EN 150,522 HECTÁREAS; NO OBSTANTE PARA EL ABASTECIMIENTO ADECUADO DEL MERCADO INTERNACIONAL SÓLO SE HACE NECESARIA LA UTILIZACIÓN DE 66,631 HECTÁREAS. ESTAS DEFINICIONES OBLIGARON A REORIENTAR LA SUPERFICIE DE SIEMBRA, REDUCIÉNDOLA EN 83,891 HECTÁREAS, MISMAS QUE SE DESTINARON A OTROS CULTIVOS.

POR OTRO LADO EN VERACRUZ Y OAXACA ES COMÚN QUE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES UTILICEN PARA LA TRANSPORTACIÓN DE SU PRODUCTO EL SERVICIO DE CAMIONES DE PASAJES Y CAMIONES DE REDILAS PARA MOVILIZARSE A LOS MERCADOS LOCALES (CAMIONETA DE TRES TONELADAS).

---

24/ PROGRAMAS SIEMBRA- EXPORTACIÓN, TEMPORADA 1980/1981 PUBLICADOS POR LA DIRECCIÓN GENERAL DE ECONOMÍA AGRÍCOLA.

### 3.4 FUENTES DE FINANCIAMIENTO.

LAS FUENTES DE FINANCIAMIENTO UTILIZADAS PARA LA PRODUCCIÓN POR LOS PRODUCTORES DE TOMATE SON DE UN ALTO PORCENTAJE RECURSOS PROPIOS, PUDIÉNDOSE HABLAR - DE ARRIBA DEL 60% EN TODO EL PAÍS, EXCEPTO EN SAN LUIS POTOSÍ Y SONORA, EN DONDE ES DEL 42% Y 33% RESPECTIVAMENTE. EN SEGUNDO LUGAR SE ENCUENTRA LA PARTICIPACIÓN DE LA BANCA PRIVADA QUE POR EJEMPLO EN SAN LUIS POTOSÍ EN DONDE PARTICIPA CON EL 48% DE LOS RECURSOS UTILIZADOS EL 39% EN SONORA Y 29% EN SINALOA. LA PARTICIPACIÓN DE LA BANCA OFICIAL (BANRURAL) FUÉ ALTA PARA ALGUNOS ESTADOS COMO MORELOS, SONORA Y TAMAULIPAS (30, 25 Y 25% RESPECTIVAMENTE) Y NULA EN OTROS COMO - GUANAJUATO, MICHOACÁN, JALISCO, VERACRUZ, COLIMA Y - OAXACA.

PARA LA COMERCIALIZACIÓN SE USA UN ALTO PORCENTAJE DERECURSOS PROPIOS, TAL ES EL CASO DE TAMAULIPAS VERACRUZ, COLIMA Y OAXACA, DONDE PRACTICAMENTE ES DEL 100%, LA BANCA PRIVADA FACILITA DEL 10% AL 20% PARA - LOS PRODUCTORES DE SINALOA, SAN LUIS POTOSÍ, GUANAJUATO, MICHOACÁN, JALISCO Y SONORA, LOS PRÉSTAMOS OFICIALES FUERON BAJOS ÚNICAMENTE ENTRE EL 4% Y EL 6% DE - LOS PRODUCTORES DE SINALOA, MORELOS Y SAN LUIS POTOSÍ LO OBTUVIERON, EN ESA MEDIDA Y FINALMENTE EL INTERMEDIARIO FINANCIA HASTA EL 69% EN SAN LUIS POTOSÍ, EL 30% EN SONORA Y NADA POR EJEMPLO EN MORELOS, GUANAJUATO, TAMAULIPAS, VERACRUZ, COLIMA Y OAXACA. ESTE CRÉDITO OTORGADO POR LOS INTERMEDIARIOS CONSISTE EN ADELANTOS POR LA COSECHA, SERVICIO DE CORTE, CLASIFICACIÓN, EMPAQUE, ENVASE Y TRANSPORTE.

### 3.5 EL TOMATE EN LA INDUSTRIA NACIONAL.

LA INDUSTRIA PROCESADORA DE TOMATE, SE LOCALIZA EN LAS PRINCIPALES ZONAS DE PRODUCCIÓN, CONCENTRÁNDOSE EN EL ESTADO DE SINALOA, QUE OCUPA EL PRIMER LUGAR COMO PRODUCTOR E INDUSTRIALIZADOR DE PULPAS, PASTAS, JUGOS, SALSAS Y PURÉS. SE ESTIMA QUE APROXIMADAMENTE LA PRODUCCIÓN DE ESTOS PRODUCTOS ES DE 197,000 TONELADAS A NIVEL NACIONAL, DE LAS CUALES SE CONSUME EN MÉXICO EL 55% QUE REPRESENTAN 108,000 TONELADAS Y EL RESTO, ES DECIR 45% SE EXPORTA 25/.

EXISTE POR PARTE DE LAS EMPRESAS LA PREOCUPACIÓN POR EL ABASTO DE MATERIA PRIMA, POR LO QUE NORMALMENTE ASEGURAN UN MÍNIMO DE HECTAREAJE PARA GARANTIZAR ESTE RENGLÓN, AUNQUE DEBEMOS ENTENDER QUE EN NÚMEROS REDONDOS DE UN RENDIMIENTO MEDIO DE APROXIMADAMENTE 40 TONELADAS POR HECTÁREA, 10 DE ÉSTAS CORRESPONDEN A ESQUILMOS Y POR LO TANTO SE DESTINAN AL PROCESO INDUSTRIAL 26/.

ES IMPORTANTE DESTACAR QUE AL EXISTIR ESTE TOMATE SE PUEDE PENSAR QUE SIN RECURRIR AL DE SIEMBRA ESPECIALIZADA PARA TOMATE DE PROCESO, EL ABASTO NACIONAL A LA INDUSTRIA SE ENCUENTRA AMPLIAMENTE GARANTIZADO.

DE ACUERDO CON EL ESTUDIO REALIZADO POR EL ING. RIGOBERTO ROBLES, DE LAS 7 PLANTAS EXISTENTES EN EL ESTADO DE SINALOA, CON UNA CAPACIDAD APROVECHADA DE 3,100 TONELADAS, ÉSTAS INDUSTRIAS SOLO OPERAN EN UN 64% DE SU CAPACIDAD INSTALADA, DEBIÉNDOSE FUNDAMENTALMENTE A LA CARENCIA DE MERCADOS TANTO DE EXPORTACIÓN COMO NACIONAL. ES IMPORTANTE RESALTAR QUE ALGUNOS MERCADOS COMO ESTADOS UNIDOS, CANADÁ Y JAPÓN HAN VENIDO REALIZANDO COMPRAS DE ÉSTOS PRODUCTOS EN FORMA ASCENDENTE Y POR OTRA PARTE QUE LA DEMANDA INTERNA SE HA VISTO LIGERAMENTE MODIFICADA EN FAVOR DE PRODUCTOS ELABORADOS DE TOMATE.

---

25/ ESTUDIO ELABORADO POR EL ING. ROBERTO ROBLES RATO, JEFE DEL DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE LA U.N.P.H.

26/ ESTUDIO DE MERCADO Y COMERCIALIZACIÓN DE PASTAS, PURÉ DE TOMATE.- LIC. GUILLERMO JONES.

#### 4.- EL MERCADO EXTERNO DEL TOMATE

EL TOMATE MEXICANO TIENE DOS GRANDES MERCADOS, SIENDO EL PRINCIPAL ESTADOS UNIDOS Y EN MENOR ESCALA CANADÁ. EL PRIMERO ES UN GRAN PRODUCTOR DE HORTALIZAS Y LEGUMBRES EN PRIMAVERA Y VERANO, MIENTRAS QUE CANADÁ HA SATISFECHO SU CONSUMO Y DEMANDA VÍA IMPORTACIONES - QUE INTRODUCE DE SU VECINO PAÍS Y MÉXICO, PARTICIPANDO ESTE ÚLTIMO EN FORMA COMPLEMENTARIA EN LA SATISFACCIÓN DE LA DEMANDA.

POCAS POSIBILIDADES O QUIZÁ ÉSTAS RESULTAN NULAS EN LA CONCURRENCIA A LOS MERCADOS TRADICIONALES - ASISTEN A NUESTROS PRODUCTORES FUERA DE LA TEMPORADA - DE INVIERNO Y PRIMAVERA TEMPRANA; LA RAZÓN, COMPETITIVIDAD, YA QUE ESTAMOS REFIRIÉNDONOS AL PRINCIPAL PRODUCTOR MUNDIAL DE ESTE PRODUCTO.

##### 4.1 LA PROGRAMACIÓN DE LA EXPORTACIÓN DEL TOMATE.

DENTRO DE LA PROGRAMACIÓN Y REGULACIÓN DE LOS CULTIVOS HORTÍCOLAS, PARTICULARMENTE CUANDO ÉSTOS CULTIVOS SE ORIENTAN A LA PRODUCCIÓN PARA LA EXPORTACIÓN, LA SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRÁULICOS, A TRAVÉS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE ECONOMÍA AGRÍCOLA HA PREVISTO COMO ESQUEMA OPERATIVO, LA CONCURRENCIA - DE OPINIONES DE LOS PROPIOS INTERESADOS.

EN EL CASO DE TOMATE, MOTIVO DE NUESTRO ANÁLISIS CONCURREN LOS PRODUCTORES, UTILIZANDO LOS CANALES ESTABLECIDOS EN MATERIA DE ORGANIZACIÓN; POR ELLO EL PROCEDIMIENTO ES EL SIGUIENTE:

EN PRIMER LUGAR LA UNIÓN NACIONAL DE PRODUCTORES DE HORTALIZAS 27/ PROMUEVE ENTRE SUS ASOCIADOS Y

27/ UNPH, ORGANISMO INTEGRADO POR PRODUCTORES DE HORTALIZAS QUE AGRUPA A PRODUCTORES DE TODO EL PAÍS INDEPENDIENTEMENTE DEL TIPO DE TENENCIA DE LA TIERRA. LA FORMA MÁS COMÚN ES A TRAVÉS DE LA FORMACIÓN DE AGRUPACIONES LOCALES, QUE DAN ORIGEN A UNIONES REGIONALES DE LOS DISTINTOS PRODUCTOS QUE SE CULTIVAN, PARTICULARMENTE HORTALIZAS.

Y NO ASOCIADOS LA PLANEACIÓN Y REGULACIÓN DE SIEMBRAS MEDIANTE EL CONOCIMIENTO DE LA CONVOCATORIA QUE EMITE LA SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRÁULICOS Y LA SECRETARÍA DE LA REFORMA AGRARIA, EN LA QUE SE PRETENDE HACER UN LLAMAMIENTO A LOS HORTICULTORES DEL PAÍS QUE PRETENDAN CULTIVAR HORTALIZAS PARA LA EXPORTACIÓN. UNA VEZ QUE SE PUBLICA DICHA CONVOCATORIA EN LOS PRINCIPALES DIARIOS DE CIRCULACIÓN NACIONAL, LA UNIÓN NACIONAL DE PRODUCTORES DE HORTALIZAS RECIBE LAS SOLICITUDES DE SIEMBRA DE LOS DIFERENTES TIPOS DE ORGANISMOS INTERESADOS, LAS SOLICITUDES, SON CONCENTRADAS ANIVEL DE PRODUCTO, PRODUCTOR Y ASOCIACIÓN. (VÉASE ANEXO No. 7).

SIMULTANEAMENTE TÉCNICOS DE LA UNIÓN NACIONAL DE PRODUCTORES DE HORTALIZAS, REALIZAN EL ANÁLISIS Y ELABORAN LOS ESTUDIOS RESPECTIVOS EN ESTE CASO PARA EL PRODUCTO QUE NOS CONFIERE, MISMO QUE ES PRESENTADO EN LA ASAMBLEA NACIONAL ESPECIALIZADA DE PRODUCTORES DE TOMATE EN EL PAÍS, EN DONDE SE ENCUENTRA EL CONSENSO RESPECTO DE LA SUPERFICIE DE SIEMBRA A CULTIVAR Y CONSECUENTEMENTE DE LOS VOLÚMENES AJUSTANDO LAS POSIBILIDADES DEL MERCADO INTERNACIONAL CON LOS VOLÚMENES ESPERADOS; LO ANTERIOR CON LA FINALIDAD DE NO PROVOCAR UNA SOBRE OFERTA QUE OBTIAMENTE REPERCUTE EN UN BAJO PRECIO.

LOS ANTECEDENTES DE SIEMBRA SON SOMETIDOS A LA CONSIDERACIÓN DE LA SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRÁULICOS MISMA QUE MEDIANTE LA REVISIÓN Y ANÁLISIS DE LOS ESTUDIOS QUE PRESENTA LA UNIÓN NACIONAL DE PRODUCTORES DE HORTALIZAS, ASÍ COMO CON EL ANÁLISIS DE LOS PRINCIPALES INDICADORES DEL MERCADO PARTICULARMENTE TOMANDO EN CUENTA LAS DISTINTAS ZONAS PRODUCTORAS A TRAVÉS DE SU RENDIMIENTO MEDIO Y LOS ANTECEDENTES DE PRODUCCIÓN COMPARATIVAMENTE, SE DEFINE EL DERECHO A SIEMBRA, ASÍ COMO LA PROBABLE EXPORTACIÓN.

ES IMPORTANTE APUNTA QUE DENTRO DE LAS FUNCIONES DE LA PROGRAMACIÓN DE SIEMBRA LA TAREA MÁS IMPORTANTE Y POR ENDE MÁS COMPLEJA LA REALIZAN LOS PRODUCTORES YA QUE EL INTERÉS DE LOS MISMOS LES PERMITE UNA MAYOR CONGRUENCIA EN RESULTADOS; A LA FECHA HA SIDO POSIBLE REGLAMENTAR PRODUCTOS CON ESTE FIN TAL ES EL CASO DE EL TOMATE, PEPINO, CHILE BELL, BERENJENA,

MELÓN, SANDÍA, FRESA, CEBOLLA, CALABACITA, AJO Y MANGO.

LA PROGRAMACIÓN DE SIEMBRAS, NO REQUIERE DE MÉTODOS SOFISTICADOS, AÚN CUANDO SE REFIERA A PRODUCIR - PARA EXPORTAR Y SE TRATE DE PRODUCTOS ALTAMENTE PERECEROS, LA PROGRAMACIÓN SÓLO EXIGE ORGANIZACIÓN; RESPONSABILIDAD POR PARTE DE LOS PRODUCTORES Y DIRECTIVOS DE IGUAL FORMA EL RECONOCIMIENTO Y LA CONFIANZA DE LAS AUTORIDADES PARA OTORGAR LOS MEDIOS, Y LOS INSTRUMENTOS DE SU REALIZACIÓN.

ES CIERTO QUE RESULTA DÍFICIL ACERCARSE AL PUNTO ÓPTIMO DE RESULTADOS PERO DESDE MI PARTICULAR PUNTO DE VISTA, AÚN CUANDO SE TIENEN MUCHOS DEFECTOS Y SUS VERDADEROS OBJETIVOS PUEDEN ALTERARSE EN ALGUNAS OCASIONES POR INTERESES PARTICULARES, DE AUTORIDADES, DIRECTIVOS O TÉCNICOS, ESTA PUEDE SER UNA FORMA DE ORGANIZACIÓN QUE CON LOS AJUSTES DE CASOS CONCRETOS RESULTEN FACTIBLES DE CONSIDERAR.

#### 4.2 VOLUMEN Y VALOR DE LAS EXPORTACIONES.

DE UNA PRODUCCIÓN ANUAL QUE SUPERA LOS 1.5 MILLONES DE TONELADAS, MÉXICO EXPORTA UN POCO MÁS DE LAS 300,000 TONELADAS, ES DECIR EL 20%.

EL VALOR DE LA COSECHA NACIONAL DE TOMATE SE ESTIMA EN APROXIMADAMENTE 10,000 MILLONES DE PESOS EN TANTO QUE EL VALOR DE LAS EXPORTACIONES A PRECIOS DE MERCADO INTERNACIONAL ALCANZA LOS 5,000 MILLONES DE PESOS. (VÉASE CUADRO No. 12).

## CUADRO No.12

REPUBLICA MEXICANA  
 VOLUMEN Y VALOR DE LAS EXPORTACIONES  
 DE TOMATE

TEMPORADAS 1971-1972 / 1980-1981

TEMPORADA	VOLUMEN (TON)	PRECIO (1) (MILES DE TON.)	V A L O R (MILES DE PESOS)
1971-72	275 827	4 339	1 196 683
1972-73	345 742	4 053	1 401 192
1973-74	284 385	5 347	1 520 813
1974-75	262 259	6 378	1 672 735
1975-76	314 605	5 765	1 813 795
1976-77	391 496	11 558	4 524 910
1977-78	411 307	6 820	2 805 114
1978-79	361 204	10 800	3 901 003
1979-80	336 212	9 342	3 141 074
1980-81 (2)	276 674	18 071	5 000 000

(1) PRECIO LAB FRONTERA.

(2) CIFRAS PRELIMINARES.

FUENTE: UNPH, BOLETINES DE LAS CONVENCIONES ANUALES Y ASAMBLEAS GENERALES ORDINARIAS (CIERRES DE CICLO HORTICOLAS DE EXPORTACION 1971-72/1979-80).

LOS PRINCIPALES ESTADOS EXPORTADORES SON SINALOA QUE REPRESENTA EL 87.5%, SIGUIÉNDOLE EN ORDEN DE IMPORTANCIA EL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA CON EL 6.4%; SONORA CON EL 2.3%, JALISCO 1.8% Y EL RESTANTE 2% LO CUBREN MICHOACÁN, TAMAULIPAS, MORELOS Y OTROS DE MENOR IMPORTANCIA. (VER CUADRO NO. 13).

POR CONCEPTO DE EXPORTACIONES DE TOMATE HAN INGRESADO AL PAÍS EN PROMEDIO POR TEMPORADA DE 3 000 A 5 000 MILLONES DE PESOS.

APROXIMADAMENTE EL 20% DE LA PRODUCCIÓN NACIONAL SE EXPORTA, ES DECIR, EL 80% RESTANTE SE CONSUME EN EL INTERIOR DEL PAÍS POR LO QUE SE ESTIMA UN CONSUMO PER-CÁPITA DE APROXIMADAMENTE 18 A 20 KILOGRAMOS.

LA PARTICIPACIÓN EN EL MERCADO EXTERNO SE HA TORNADO POR DEMÁS DIFÍCIL; YA QUE TRADICIONALMENTE HAN EXISTIDO RESTRICCIONES ARANCELARIAS O NO ARANCELARIAS<sup>28/</sup> QUE PROVOCAN UNA GRAN INSEGURIDAD PARA LOS AGRICULTORES MEXICANOS; POR EJEMPLO PODEMOS CITAR ALGUNOS:

- ACUSACIÓN DE DOMPING.- CONSISTENTE EN DEMANDA DE PRODUCTORES LOCALES EN ESTADOS UNIDOS, PARA RESTRINGIR LA IMPORTACIÓN PROCEDENTE DE MÉXICO.
- NIVELES DE ARANCEL MÁS ALTO PARA LOS PERÍODOS EN LOS CUALES MÉXICO CONCURRE AL MERCADO.
- RESTRICCIONES DE TAMAÑO; LOS CUALES SE HAN ORIENTADOS A LIMITAR LA ENTRADA DE TAMAÑOS CHICOS QUE COMPITAN CON LOS SEMEJANTES DE LA PRODUCCIÓN LOCAL.

ANTE TODO LO ANTERIOR MÉXICO MANTIENE UNA CONCUURRENCIA CONSTANTE DURANTE EL CICLO INVERNAL, PERÍODO EN EL QUE ESTADOS UNIDOS, ENCUENTRA DIFICULTAD PARA OFERTAR ESTE PRODUCTO Y QUIZA LO MÁS IMPORTANTE EL GUSTO DE LOS CONSUMIDORES POR EL PRODUCTO DE MÉXICO, MISMO QUE SE HA COLOCADO EN EL TIEMPO.

CUADRO No.13

REPUBLICA MEXICANA  
 EXPORTACION DE TOMATE (1) POR ESTADOS, CON SU PARTICIPACION PORCENTUAL  
 TEMPORADAS 1976-77/1980-81  
 - TONELADAS -

ESTADO	1976-77	1977-78	1978-79	1979-80	1980-181 (2)	PARTICIPA CION % PRO MEDIO ---- 1976-77/1980-81
SINALOA	340 269	351 083	310 976	301 161	251 266	87.5
BAJA CALIFORNIA	26 281	31 868	32 089	14 077	9 789	6.4
SONORA	7 182	13 531	7 960	6 929	4 981	2.3
JALISCO	4 738	7 356	6 185	3 504	5 368	1.8
HICHOACÁN	4 386	3 341	2 322	1 854	1 187	0.7
TAMAULIPAS	4 906	2 013	1 282	1 926	2 121	0.7
FORELOS	2 616	1 066	135	- - -	- - -	0.2
OTROS (3)	1 118	1 049	255	2 761	1 942	0.4
SUFA:	391 496	411 307	361 204	336 212	276 674	100.0

(1) INCLUYE TOMATE MADURO, VERDE, CHERRY, ROMA Y TOMATILLO.

(2) CIFRAS PRELIMINARES A JUNIO DE 1981.

(3) INCLUYE NAYARIT, SAN LUIS POTOSÍ, PUEBLA, GUANAJUATO Y OTROS ESTADOS DE MENOR IMPORTANCIA.

FUENTE: UNPH, BOLETINES DE LAS CONVENCIONES ANUALES Y ASAMBLEAS GENERALES ORDINARIAS, UNPH, VARIOS AÑOS  
 (CIERRES DE CICLO HORTÍCOLA 1976-77/1980-81). CULIACÁN, MÉXICO.

### 4.3 MERCADOS TRADICIONALES.

#### 4.3.1 ESTADOS UNIDOS 29/

EL PRINCIPAL PRODUCTOR DE TOMATE EN EL MUNDO SON LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMERICA; PAÍS EN EL QUE EN APROXIMADAMENTE 158 MIL HECTÁREAS PRODUCEN ANUALMENTE 6.7 MILLONES DE TONELADAS, NO OBSTANTE LO ANTERIOR ESTE PAÍS, ES EL PRINCIPAL IMPORTADOR DE TOMATE EN EL MUNDO, OBEDECIENDO DICHA SITUACIÓN, PARTICULARMENTE A FACTORES CLIMATOLÓGICOS ADVERSOS EN LA TEMPORADA DE INVERNO Y PRIMAVERA TEMPRANA. POR LO ANTERIOR RESULTA POCO SIGNIFICATIVO EMPRENDER UN ANÁLISIS QUE COMPRENDA A LA TOTALIDAD DE LAS ÁREAS DE PRODUCCIÓN O BIEN SU REFERENCIA ANUAL; POR ELLO SÓLO DEBEMOS TOMAR LA PROPORCIÓN EN LA PRODUCCIÓN DE TOMATE EN LOS ESTADOS UNIDOS QUE COMPITE CON LA PRODUCCIÓN PARA EXPORTACIÓN DE MÉXICO.

---

29/ FUENTE: USDA, VEGETABLES ANNUAL SUMMARY, ACREAGE, YIELD, PRODUCTION AND VALUE, USDA, WASHINGTON; 1974, 1977 Y 1980.

EVIDENTEMENTE QUE LA CAPACIDAD DEL MERCADO DE LOS ESTADOS UNIDOS EN CONDICIONES COMPETITIVAS PERMITE EL FLUJO DE TOMATE PROCEDENTE DE MÉXICO, NO OBTANTE LOS ALTOS ÍNDICES DE PRODUCTIVIDAD QUE ESTE PAÍS TIENE EN EL ÁREA DE FLORIDA, EN LA QUE COMO PUEDE VERSE EN EL CUADRO NÚMERO 14, ESTADOS UNIDOS, DINÁMICA DEL CULTIVO DE TOMATE EN INVIERNO Y PRIMAVERA -- (1971/1980); CON 17 MIL HECTÁREAS PROMEDIO ALCANZA UNA PRODUCCIÓN DE 400 MIL TONELADAS EN DICHO PERÍODO.

MÉXICO PRODUCE Y EXPORTA EN LAS ESTACIONES DE INVIERNO Y PRIMAVERA, EN CANTIDADES IMPORTANTES DURANTE LOS MESES DE ENERO A MAYO, CUYA ESTACIONALIDAD NOS LLEVA A CONCLUIR EN LA EXISTENCIA DE CIERTO GRADO DE COMPETITIVIDAD, YA QUE ESTADOS UNIDOS PRODUCE EN AMBAS ESTACIONES. LA SUPERFICIE COSECHADA DESDE EL AÑO DE 1971 HASTA 1980 HA MOSTRADO ALGUNOS CAMBIOS AÚN CUANDO UNA VISIBLE TENDENCIA A RECUPERARSE A PARTIR DE 1975. PARA 1980 EL HECTAREAJE COSECHADO FUE LIGERAMENTE INFERIOR A 18 MIL HECTÁREAS. LA PRODUCCIÓN HA EXPERIMENTADO DESPLAZAMIENTOS ALGO CONSIDERABLES, MERCED A LA OBTENCIÓN DE BUENOS RENDIMIENTOS, HABIÉNDOSE OBTENIDO UNA PRODUCCIÓN RÉCORD DE 467 MIL TONELADAS DURANTE 1980.

CUADRO No. 14.

ESTADOS UNIDOS  
DINAMICA DEL CULTIVO DE TOMATE EN INVIERNO Y PRIMAVERA  
AÑOS 1971/1980

AÑO	SUPERFICIE COSECHADA (HAS.)	RENDIMIENTO (TON.X HA.)	PRODUCCIÓN (TON )	PRECIO (D.LLS.X TON.)	VALOR (MILES DE D.LLS.)
1971	17 199	14.740	252 352	220.92	55 744
1972	20 963	15.447	323 818	239.58	77 581
1973	19 183	14.982	287 395	367.69	105 671
1974	17 321	18.258	316 243	434.74	137 482
1975	16 168	21.221	343 095	462.07	158 535
1976	18 778	20.496	384 871	424.01	163 190
1977	17 713	17.109	303 043	429.83	130 237
1978	18 624	19.740	367 635	490.37	180 279
1979	18 179	22.885	416 033	524.69	218 288
1980	17 908	26.099	467 379	475.15	222 077

FUENTE: USDA, VEGETABLES ANNUAL SUMMARY, ACREAGE, YIELD, PRODUCTION AND VALUE. USDA, WASHINGTON, 1974, 1977, 1980.

FLORIDA ES EL PRINCIPAL COMPETIDOR DE MÉXICO EN EL MERCADO AMERICANO 30/. ESTA ZONA CULTIVA Y PRODUCE EN INVIERNO Y EN MAYOR PROPORCIÓN EN PRIMAVERA. EN LA SERIE HISTÓRICA COMPRENDIDA DESDE 1971 HASTA 1981, LA SUPERFICIE COSECHADA TAN SÓLO CRECIÓ A UN RITMO DE 1.7% ANUAL, MIENTRAS QUE LA PRODUCCIÓN SE MOVILIZÓ AL 5.7%, ESTIMÁNDOSE QUE DURANTE 1981 LA PRODUCCIÓN FUÉ DE 351 MIL TONELADAS. ESTA ESTIMACIÓN NO CONTEMPLA LA SEGURA DISMINUCIÓN POR EL MAL TIEMPO. LA PRODUCCIÓN DE TOMATE EN INVIERNO Y PRIMAVERA EN EL PERÍODO DE 1973 A 1980 CRECIÓ A UNA TASA DE 6.5% ANUAL, CALCULÁNDOSE QUE DE CONTINUAR ESTE RITMO, PARA 1982 SE ESPERA UNA PRODUCCIÓN DOMÉSTICA DE 422 MIL TONELADAS, ESTIMANDO UNA RECUPERACIÓN EN COMPARACIÓN AL ÚLTIMO AÑO.

EL CONSUMO NACIONAL APARENTE 31/ DE TOMATE EN ESTADOS UNIDOS HA VENIDO MOSTRANDO CAMBIOS CONTÍNUOS, YA QUE EN ÉL SE REFLEJA EL COMPORTAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN INTERNA Y LA DISPONIBILIDAD DE LA OFERTA DE IMPORTACIÓN. ÉSTE MERCADO SE ABASTECE TAMBIÉN DE VOLÚMENES ADQUIRIDOS DE CENTRO AMÉRICA Y DEL CARIBE. ESTADOS UNIDOS EXPORTA TOMATE A CANADÁ, AUMENTANDO CADA VEZ MÁS SU CONCURRENCIA. PARA 1982 SE ESPERA UN CONSUMO APARENTE DE 752 MIL TONELADAS, PRODUCTO DE UNA PRODUCCIÓN INTERNA DE 422 MIL TONELADAS, MÁS UNA IMPORTACIÓN PROBABLE DE 330 MIL TONELADAS, MENOS 66 MIL TONELADAS QUE QUIZÁS EXPORTE AL MERCADO CANADIENSE. AHORA BIEN, CABE AQUÍ LA PREGUNTA, QUÉ PERSPECTIVA TIENE MÉXICO PARA LOS PRÓXIMOS AÑOS EN ESE MERCADO, SIENDO ESTA EN UN OR--

---

30/ VÉASE ANEXO No. 8 (FLORIDA DINÁMICA DEL CULTIVO DE TOMATE EN INVIERNO Y PRIMAVERA 1971/1981.

31/ CONSUMO NACIONAL APARENTE DE TOMATE DE INVIERNO EN ESTADOS UNIDOS;  $(D=A+B-C)$ ; CALCULADO EN BASE A SU PRODUCCIÓN DOMÉSTICA, IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES REALIZADAS POR DICHO PAÍS.

DEN DE APROXIMADAMENTE 325,753 TONELADAS. EL CONSUMO POR PERSONA SE ESPERA SEA DE 3.336 KILOGRAMOS 32/.

LAS PRINCIPALES RESTRICCIONES ARANCELARIAS - QUE EL GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS APLICA A LAS - IMPORTACIONES DE TOMATE SON LAS SIGUIENTES: 33/

TOMATES, QUE SE DECLAREN DEL 15 DE JULIO AL 31 DE AGOSTO PAGAN UN IMPUESTO DE 1.5 ¢ DE DOLAR POR LIBRA.

TOMATES, QUE SE DECLAREN DEL 10. DE MARZO AL - 14 DE JULIO Y DEL 10. DE SEPTIEMBRE AL 14 DE NOVIEMBRE, PAGAN 2.1 ¢ DE DÓLAR POR LIBRA.

TOMATES, QUE SE DECLAREN DEL 15 DE NOVIEMBRE A FEBRERO ÚLTIMO, PAGAN 1.5 ¢ DE DÓLAR POR LIBRA.

LAS PASTAS, CONCENTRADOS Y SALSAS DE TOMATES - PAGAN EL 13.6% AL VALOR.

EN EL CASO DE LAS RESTRICCIONES NO ARANCELARIAS, QUIZÁ LA MÁS RELEVANTE SEA LA DEMANDA DE ALGUNOS PRODUCTORES DE FLORIDA EN CONTRA DE LOS PRODUCTORES DE HORTALIZAS EN MÉXICO, ACUSÁNDOLOS DE (DUMPING) COMPETENCIA DESLEAL EN EL MERCADO DE LOS ESTADOS UNIDOS. LA DURACIÓN DE DICHA DEMANDA DESDE SU ORIGEN AL FALLO QUE FAVORECIÓ A LOS AGRICULTORES MEXICANOS FUÉ DE SEPTIEMBRE DE 1978 A MARZO DE 1980.

EL EFECTO DE DICHA DEMANDA EN FORMA DIRECTA FUE LA DE PROVOCAR INSEGURIDAD EN EL PRODUCTOR MEXICANO - DURANTE ESOS AÑOS.

---

32/ EL CONSUMO POR PERSONA, SE CALCULÓ DIVIDIENDO, EL CONSUMO NACIONAL APARENTE ENTRE LA POBLACIÓN.  
FUENTE: USDA, VEGETABLE ANNUAL SUMMARY, ACREAGE, YIELD, PRODUCTION Y VALUE. USDA, WASHINGTON, 1974, 1977 Y 1980.- MINISTER OF SUPPLY AND SERVICES, STATISTICS OF CANADÁ, EXTERNAL TRADE DIVISION, TRADE OF CANADÁ, IMPORT BY COMMODITIES, MINISTER SUPPLY AND SERVICES, OTAWA.- (VARIOS NÚMEROS DE DIFERENTES AÑOS).  
UNPII - BOLETINES DE LAS CONVENCIONES ANUALES Y ASAMBLEAS GENERALES ORDINARIAS 1972/73 A 1979/80.-VÉASE ANEXO No. 7.

33/ FUENTE: DIRECCIÓN GENERAL DE ECONOMÍA AGRÍCOLA. (EXPEDIENTE GATT, TRABAJO REALIZADO PARA NEGOCIACIONES).

COMO PUEDE OBSERVARSE EN LA GRÁFICA NO. 1 REFERENTE A LAS EXPORTACIONES DE TOMATES FRESCOS PARA EL AÑO DE 1981 A NIVEL MENSUAL, LAS RESTRICCIONES - ARANCELARIAS AFECTAN A LAS EXPORTACIONES MEXICANAS EN LOS PERÍODOS DE MAYOR CONCURRENCIA; YA QUE SE - APLICA UN MAYOR GRAVAMEN; MEDIDA QUE REORIENTA LOS VOLÚMENES EXPORTADOS EN FAVOR DE LA PRODUCCIÓN DOMÉSTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS. (VÉASE ANEXO NO. 21).

#### 4.3.2. CANADÁ <sup>34/</sup>

CANADÁ COMO YA SE INDICÓ ANTERIORMENTE, CUBRE SUS NECESIDADES DURANTE LOS PRIMEROS SEIS MESES DEL AÑO A TRAVÉS DE IMPORTACIONES PROCEDENTES DE ESTADOS UNIDOS, MÉXICO Y OTROS PAÍSES. LAS IMPORTACIONES MANIFIESTAN UNA CLARA TENDENCIA HACIA LA SUPERACIÓN, EXCEPTO EN 1978 DONDE BAJARON CONSIDERABLEMENTE SUS COMPRAS DEL EXTERIOR, DESCENDIENDO A UN NIVEL DE CASI 19 MIL TONELADAS, REPONIÉNDOSE AL SIGUIENTE AÑO. DURANTE 1980 CANADÁ ADQUIRIÓ DE ESTADOS UNIDOS 56,791 TONELADAS Y DE MÉXICO 19,640 TONELADAS, COMPLEMENTANDO SU IMPORTACIÓN DE OTROS PAÍSES, PERO EN CANTIDADES POCO SIGNIFICATIVAS SUMANDO EL TOTAL -- 76,564 TONELADAS. DE ACUERDO A LA TASA DE CRECIMIENTO DE LAS IMPORTACIONES, ESTA ÁREA COMERCIAL NECESITARÁ PARA PRÓXIMOS AÑOS APROXIMADAMENTE 87 MIL TONELADAS, DE LAS CUALES CASI 21 MIL TONELADAS PODRÁN SER - SUMINISTRADAS POR MÉXICO. LA OFERTA DE EXPORTACIÓN DE TOMATE MEXICANO DESDE 1973 HASTA 1980 CRECIÓ AL 2.9% ANUAL. LAS IMPORTACIONES EJERCIDAS DURANTE EL PRIMER SEMESTRE EQUIVALEN AL CONSUMO. BAJO ESTA -- CONDICIÓN, EL CONSUMO PERCÁPITA ESTIMADO PARA PRÓXIMOS AÑOS EN ESTE MERCADO QUIZÁS SEA DE 3.486 KILOGRAMOS. VÉASE ANEXO NO.10 Y 11

LAS PRINCIPALES RESTRICCIONES APLICADAS POR CANADÁ SON LAS SIGUIENTES:

---

<sup>34/</sup> FUENTE: MINISTER OF SUPPLY AND SERVICES, STATISTICS CANADÁ, EXTERNAL TRADE DIVISION, TRADE OF - CANADÁ IMPORTS BY CANDITIES. (VARIOS NÚMEROS Y AÑOS).

NO SE PAGA IMPUESTO DEL 10 DE ENERO AL 31 DE MARZO Y SE PAGARÁ 1.5 ¢ DE DOLAR POR LIBRA DURANTE - LAS TREINTA Y DOS SEMANAS SIGUIENTES AL MES DE MARZO ES DECIR, A LA PRIMER SEMANA DE NOVIEMBRE; PASANDO - FINALMENTE A PAGAR 10% AL VALOR DURANTE LA SEGUNDA - SEMANA DE NOVIEMBRE Y EN TODO EL MES DE DICIEMBRE. <sup>35/</sup>

#### 4.4 Mercados No Tradicionales.

PRODUCCIÓN.- LA PRODUCCIÓN MUNDIAL <sup>36/</sup> ALCANZA VOLÚMENES APROXIMADOS ANUALES DE 50.1 MILLONES DE TONELADAS; FIGURAN COMO PRINCIPALES PAÍSES PRODUCTORES LOS SIGUIENTES PAÍSES: ESTADOS UNIDOS Y RUSIA, QUIENES TIENEN UNA PRODUCCIÓN, ANUAL, POR ENCIMA DE LOS 6.1 MILLONES DE TONELADAS CADA UNO, LE SIGUEN EN ORDEN DE IMPORTANCIA, PAÍSES COMO; ITALIA, CHINA, TURQUÍA, EGIPTO, ETC.

MÉXICO SE COLOCA EN DÉCIMO LUGAR A NIVEL MUNDIAL COMO PAÍS PRODUCTOR DE TOMATES; EN LOS NIVELES APROXIMADOS DE ESPAÑA, GRECIA Y BRASIL; PERO POR DEBAJO DE LOS VOLÚMENES PRODUCIDOS POR ÉSTOS PAÍSES.

IMPORTACIONES.- LAS IMPORTACIONES MUNDIALES DE ESTE PRODUCTO, SE UBICAN EN 1.7 MILLONES DE TONELADAS ANUALES DE TOMATES FRESCOS <sup>37/</sup>; SIENDO EN ORDEN DE IMPORTANCIA LOS PRINCIPALES PAÍSES IMPORTADORES; ALEMANIA REPÚBLICA FEDERAL, ESTADOS UNIDOS, -- FRANCIA, REINO UNIDO Y CANADÁ.

EXPORTACIONES.- LAS EXPORTACIONES TOTALES DE TOMATE A NIVEL MUNDIAL, ALCANZAN COMO SE DIJO EN EL APARTADO ANTERIOR, LOS 1.7 MILLONES DE TONELADAS -- ANUALES FIGURANDO MÉXICO COMO PRINCIPAL ABASTECEDOR MUNDIAL Y SIGUIENDO EN ORDEN DE IMPORTANCIA HOLANDA.

-----  
35/ FUENTE, CITADA EN LA NOTA No. 33.

36/ ANUARIO ESTADÍSTICO O DE PRODUCCIÓN FAO, PÁG. 148 Y 149, AÑO DE 1980.

37/ ANUARIO ESTADÍSTICO DE COMERCIO FAO.- PÁG. 142 Y 143, AÑO DE 1979.

ESPAÑA, RUMANIA 38/ (VÉASE ANEXOS NOS. 12, 13 Y 14).

#### 4.5 OTROS MERCADOS.

REPÚBLICA FEDERAL ALEMANA.- ESTE PAÍS, PRINCIPAL IMPORTADOR MUNDIAL A DIFERENCIA DE LOS ESTADOS UNIDOS TIENE UNA PRODUCCIÓN REDUCIDA DE TOMATE, Y MAN TIENE UNA FUERTE DEPENDENCIA, DEL EXTERIOR PARA SU -- CONSUMO DOMÉSTICO. SU IMPORTACIÓN 39/ ANUAL ASCIENDE A UN VOLUMEN PROMEDIO DE 370 MIL TONÉLADAS CON VALOR PROMEDIO DE 6.2 MILLONES DE PESOS APROXIMADAMENTE.

LOS PRINCIPALES PAÍSES ABASTECEDORES 40/ DE TOMATES, A ALEMANIA FEDERAL SON: PAÍSES BAJOS QUE CUBRE APROXIMADAMENTE EL 59.8% DE SU MERCADO; LE SIGUE EN ORDEN DE IMPORTANCIA; ESPAÑA 11.1%; MARRUECOS --- 7.7%; SIGUIÉNDOLE EN PROPORCIONES MENORES ISLAS CANARIAS, BÉLGICA, ITALIA Y RUMANIA.

MÉXICO HA REALIZADO EXPORTACIONES MÍNIMAS A - DICHO PAÍS, SIENDO ESTAS BASTANTE VARIABLES EN CUANTO A PERÍODOS Y VOLÚMENES.

ALEMANIA FEDERAL, ES UN PAÍS IMPORTADOR DE PU RÉS DE TOMATE Y SUS IMPORTACIONES ANUALES ASCIENDEN DE LAS 50 MIL TONELADAS ANUALES; SUS PRINCIPALES PAÍSES ABASTECEDORES DE ESTE PRODUCTO SON: ITALIA, QUE - CUBRE APROXIMADAMENTE EL 80% DE SUS REQUERIMIENTOS - ANUALES; GRECIA CUBRE EL 17% Y OTROS PAÍSES COMO CHECOSLOVAQUIA, TURQUÍA Y PORTUGAL, EL RESTO. (VÉASE - ANEXOS 15, 16 Y 17).

---

38/ ANUARIO ESTADÍSTICO DE COMERCIO FAO, PÁG. 142 Y 143, AÑO DE 1980.

39/ FUENTE: AUSSEN HANDEK NACH WAREN AND LANDERN - (SPEZIALHANDEL). DOCUMENTO SOBRE COMERCIO PROPORCIONADO POR LA EMBAJADA DE ALEMANIA EN MÉ--XICO.

40/ ESTIMACIONES EN BASE AL MOVIMIENTO COMERCIAL DE 1980.

OTROS PRODUCTOS COMO TOMATES EN CONSERVA, TOMATES EN POLVO O GRANULADO Y JUGO DE TOMATES, SON ÁREAS DE INTERÉS EN LOS QUE EXISTEN FUERTES POSIBILIDADES YA QUE POR EJEMPLO EN TOMATES EN CONSERVA SE IMPORTAN CERCA DE LAS 70,000 TONELADAS ANUALES, POR ESTE PAÍS Y AUNQUE ITALIA ES FUERTE ABASTECEDOR, LA COBERTURA DE REQUERIMIENTOS ES AMPLIA.

EL ABASTECIMIENTO A ALEMANIA, DE TOMATES FRES--COS PROCEDENTE DE PAÍSES BAJOS, ESPAÑA, BÉLGICA, MARRUECOS E ISLAS CANARIAS, RESULTA AMPLIAMENTE FAVORECIDO POR LA UBICACIÓN GEOGRÁFICA; DICHO EFECTO CONTRARRESTA DO POR LOS FUERTES COSTOS QUE IMPLICA LA CONCURRENCIA DE MÉXICO A DICHO PAÍS; ADEMÁS DE LA PERECIBILIDAD DEL PRODUCTO QUE EVIDENTEMENTE REQUIERE DE SU TRASLADO POR VÍA AÉREA.

-FRANCIA <sup>41/</sup>. - UN PAÍS CON ESCASA PRODUCCIÓN PARA SU CONSUMO, REQUIERE DEL EXTERIOR, APROXIMADAMENTE 180,000 TONELADAS ANUALES CON VALOR SUPERIOR A LOS --- 2,184 MILLONES DE PESOS. LAS IMPORTACIONES DE ESTE PRODUCTO, LAS REALIZA PRINCIPALMENTE DE ESPAÑA, MARRUECOS, Y PAÍSES BAJOS; QUIENES SURTEN EL 41.7%, 32.9% Y 14.0% RESPECTIVAMENTE EN FORMA ANUAL, REPRESENTANDO PRACTICAMENTE EL 90% DE ESTE MERCADO.

OTROS PAÍSES COMO BÉLGICA, ISLAS CANARIAS, E ITALIA, SURTEN EL RESTO DE SUS REQUERIMIENTOS DE ESTA HORTALIZA.

FRANCIA REALIZA IMPORTACIONES DE TOMATES PREPARADOS O CONSERVADOS EN VINAGRE O ÁCIDO ACÉTICO EN APROXIMADAMENTE 60,000 TONELADAS ANUALES; Y SUS PRINCIPALES ABASTECEDORES SON: ITALIA, GRECIA, ESPAÑA E ISRAEL, CUBRIENDO RESPECTIVAMENTE EL 84.2%; 9.8%; 2.3% Y 1.8%; ÉS TO REPRESENTA PRÁCTICAMENTE LA TOTALIDAD DEL MERCADO - PUÉS ALCANZA EL 98% (VÉASE ANEXOS N<sup>OS</sup>. 18, 19 Y 20).

---

<sup>41/</sup> FUENTE: ANUARIOS DE COMERCIO DE FRANCIA.- EMBAJADA DE FRANCIA EN MÉXICO.

-JAPÓN 42/.- AÚN CUANDO ESTE PAÍS NO REALIZA - IMPORTACIONES DE TOMATES FRESCOS, HE CONSIDERADO IN-- CLUIRLO POR LAS RAZONES QUE MÁS ADELANTE SE EXPONDRÁN.

ESTE PAÍS REALIZA IMPORTACIONES DE PURÉ DE TOMATES, TOMATES EN CONSERVA Y FUNDAMENTALMENTE PASTA - DE TOMATES. LOS VOLÚMENES QUE ANUALMENTE COMPRA DEL EXTERIOR DE ÉSTOS PRODUCTOS, VARÍAN. SIN EMBARGO PODEMOS DECIR EN BASE AL AÑO DE 1980 QUE DE PASTA DE TOMATES, IMPORTÓ 33,081 TONELADAS DE LAS CUALES ABASTECIÓ EN FORMA PREDOMINANTE TAIWAN, PORTUGAL Y CHINA.

TAIWAN, ABASTECE PRACTICAMENTE EL 100% DE SUS REQUERIMIENTOS DE PURÉ DE TOMATES Y MÁS DEL 50% DE - LOS TOMATES EN CONSERVA REQUERIDOS ANUALMENTE POR ESTE MERCADO.

LA DINÁMICA EN EL COMERCIO EXTERIOR DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS DE MÉXICO A JAPÓN. HA FIJADO UNA - FUERTE INTENCIÓN POR PARTE DE LOS AGRICULTORES MEXICANOS POR EXPORTAR ESTE PRODUCTO A DICHO MERCADO.

MÉXICO EXPORTA A JAPÓN FUERTES CANTIDADES DE - ALGODÓN Y AJONJOLÍ Y EN ESTE ORDEN DE IDEAS PODRÍA COLOCAR CANTIDADES CONSIDERABLES DE TOMATE EN DICHO MER-- CADO SIN EMBARGO ESTE PAÍS APLICA SERIAS PROHIBICIO-- NES A CUALQUIER PAÍS QUE SE INTEREZA EN CONCURRIR.

EL CASO DE MÉXICO, RADICA EN LA IMPOSIBILIDAD DE COLOCAR PRODUCTOS FRESCOS POR LA PROHIBICIÓN "SANI-- TARIA" MOHO AZUL DEL TABACO, (PEROSNÓSPERA TABACINA); RESTRICCIÓN APLICADA A MÉXICO ARGUMENTÁNDOSE LA EXIS-- TENCIA DE ESTE HONGO EN EL TOMATE MEXICANO.

DE ACUERDO A LA DOCUMENTACIÓN OFICIAL EXISTENTE EN LA SARH; SE HAN REALIZADO LAS GESTIONES PERTINENTES TANTO POR LOS MEDIOS TÉCNICOS, DIPLOMÁTICOS, E IN-- CLUSO CON LA PARTICIPACIÓN DE INVESTIGADORES DE LA - FAO, Y LA DECISIÓN DEL GOBIERNO JAPONÉS HA SIDO DETER-- MINANTE EN MANTENER DICHA RESTRICCIÓN.

CIENTÍFICAMENTE SE HA COMPROBADO LA NO EXISTENCIA DE ESTE HONGO EN EL TOMATE. SIN EMBARGO LA ACTITUD DEL JAPÓN REFLEJA UN FUERTE PROTECCIONISMO HACIA SU PRODUCCIÓN LOCAL.

DE ACUERDO CON INVESTIGACIONES REALIZADAS POR EL IMCE (EL CUAL EXISTE EN LOS EXPEDIENTES ANTERIORMENTE SEÑALADOS, PARA EL AÑO DE 1980), JAPÓN DEMANDARÍA 22 MIL TONEIADAS DE FRUTAS Y HORTALIZAS; CLARO ES QUE DICHO PRONÓSTICO NO TOMA EN CUENTA EL INCREMENTO QUE ESTA DEMANDA PUEDE TENER, ANTE LA EXISTENCIA DE PRODUCTO MEXICANO DE CALIDAD Y BAJO PRECIO.

ESTUDIO REALIZADO POR LA UNIÓN NACIONAL DE PRODUCTORES DE HORTALIZAS, SEÑALA QUE LA CIUDAD DE TOKIO CONSUME EL 10% DEL TOMATE TOTAL QUE CONSUME ESE PAÍS, SIENDO EL CONSUMO NACIONAL DE 72,650 TONEIADAS DE TOMATE:

JAPÓN REALIZA IMPORTACIONES DE TOMATES MUY REDUCIDAS, REGISTRANDO PEQUEÑAS PARTIDAS PROCEDENTES DE TAIWAN Y NUEVA ZELANDA, SIN EMBARGO EL CONSUMO DE TOMATE FRESCO PODRÍA INCREMENTARSE CONSIDERABLEMENTE SI EL PRODUCTO ESTUVIERA DISPONIBLE EN EL MERCADO A PRECIOS ACCESIBLES. CABE ACLARAR QUE EN LA ÉPOCA DE INVIERNO, LOS PRECIOS DE TOMATE EN JAPÓN SE DUPLICAN O TRIPLICAN, LO CUAL PODRÍA APROVECHARSE POR NUESTRO PAÍS EN VIRTUD DE QUE EN ESTA ÉPOCA TENEMOS NUESTRA MAYOR PRODUCCIÓN.

FINALMENTE ES IMPORTANTE APUNTA, QUE LOS COMENTARIOS DE LOS INVESTIGADORES SOBRE EL PARTICULAR, SE CONCENTRA EN QUE DICHA MEDIDA SANITARIA SE APLICA PARA SALVAGUARDAR LA PRODUCCIÓN DOMÉSTICA DE JAPÓN.

ANTE LA ANTERIOR SITUACIÓN, NULAS POSIBILIDADES TIENE MÉXICO POR CONCURRIR A ESTE MERCADO, YA QUE EL FORO INTERNACIONAL DE APELACIÓN FACTIBLE PARA ELIMINAR ESTA RESTRICCIÓN, PODRÍA SER EL ACUERDO GENERAL SOBRE ARANCELES ADUANEROS Y COMERCIO (GATT); SIN EMBARGO MÉXICO NO ES PARTE CONTRATANTE DE DICHO ACUERDO.

## CONCLUSIONES

### A. IMPORTANCIA DE LA PRODUCCIÓN DE TOMATE EN EL PAÍS.

COMO SE DESPRENDE DE LA INFORMACIÓN ANALIZADA EN ESTE TRABAJO, LA SUPERFICIE DEDICADA AL TOMATE, HA CUBIERTO ALREDEDOR DEL 20% DEL HECTAREAJE TOTAL DEDICADO A LA PRODUCCIÓN DE HORTALIZAS EN EL PAÍS; SIENDO SU PARTICIPACIÓN PROMEDIO DE UN 2.5% DE LA SUPERFICIE NACIONAL EN CUANTO A PRODUCCIÓN, EN TÉRMINOS DE TONELADAS, EL TOMATE PARTICIPA CON EL 30% DE LA PRODUCCIÓN NACIONAL DE HORTALIZAS.

LA PARTICIPACIÓN EN VALOR DE LA PRODUCCIÓN DE TOMATE SE HA MANTENIDO POR ENCIMA DEL 35% EN EL ÚLTIMO DECENIO, CON RELACIÓN AL VALOR TOTAL DE LA PRODUCCIÓN DE HORTALIZAS.

DEBE TENERSE EN CUENTA QUE LA PRODUCCIÓN-EXPORTACIÓN DE TOMATE, HA VENIDO PARTICIPANDO PRINCIPALMENTE EN LA GENERACIÓN DE DIVISAS AL PAÍS; YA QUE LAS HORTALIZAS APORTAN ALREDEDOR DEL 25% DE LAS DIVISAS DE LA BALANZA COMERCIAL.

EL VALOR DE LAS EXPORTACIONES DE HORTALIZAS PARA 1980 FUERON DE APROXIMADAMENTE 11 MIL MILLONES DE PESOS DE LOS CUALES EL 49% FUERON ORIGINADOS POR LAS EXPORTACIONES DE TOMATE.

DICHA SITUACIÓN DESTACA LA IMPORTANCIA QUE REPRESENTA EL TOMATE DENTRO DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA DEL PAÍS, ASÍ COMO EN LA ESTRATEGIA DE LAS EXPORTACIONES AGRÍCOLAS. POR CONSIGUIENTE, DICHO PRODUCTO ESTA INTIMAMENTE RELACIONADO CON LA APORTACIÓN AL PRODUCTO NACIONAL BRUTO.

SE DEBE SEÑALAR, QUE LA UNIÓN DE PRODUCTORES DE HORTALIZAS MEDIANTE ACCIONES CONJUNTAS CON LOS PRODUCTORES Y CON LAS DEPENDENCIAS DE LA S.A.R.H., CUENTAN CON UN ORDENAMIENTO DEL PROCESO PRODUCTIVO Y COMERCIAL MEDIANTE LAS ACCIONES DEL PROGRAMA SIEMBRA-EXPORTACIÓN.

DICHAS ACCIONES HAN PERMITIDO:

- LOGRAR UNA COORDINACIÓN DE LA PRODUCCIÓN A NIVEL NACIONAL.

- ORDENAMIENTO ESTATAL DE LA PRODUCCIÓN.
- ADECUACIÓN DE LOS FLUJOS DE PRODUCTOS A LOS MERCADOS INTERNACIONALES.
- RECONOCIMIENTO INTERNACIONAL POR LA CALIDAD DEL PRODUCTO.
- SERIEDAD Y RESPONSABILIDAD EN LOS SISTEMAS COMERCIALES.
- APLICACIÓN DE ALTA TECNOLOGÍA CON INFLUENCIA DIRECTA EN EL SISTEMA DE PRODUCCIÓN DE OTROS CULTIVOS.

## B. PRINCIPALES PROBLEMAS DETECTADOS.

### 1. EN LA PRODUCCIÓN.

A PESAR DE LOS ESFUERZOS REALIZADOS POR LAS DIFERENTES INSTITUCIONES DE LOS PRODUCTORES Y DEL ESTADO, LA PROGRAMACIÓN DE SIEMBRAS TODAVÍA NO SE HACE EN UNA FORMA ORDENADA NI SE IMPLEMENTA A NIVEL DE CAMPO.

LA PROGRAMACIÓN DE INSUMOS, ES OTRA ÁREA DEFICITARIA QUE ORIGINA SERIAS DISTORSIONES AL PROCESO PRODUCTIVO. SIENDO EL ABASTECIMIENTO DE SEMILLAS UNA DE LAS ÁREAS DONDE SE ORIGINAN PROBLEMAS. EL LOGRAR FERTILIZANTES Y DISPONIBILIDAD DE CRÉDITO ES OTRO FACTOR QUE INFLUYE EN ÉSTA ÁREA. SE HA MENCIONADO QUE LA PRODUCCIÓN DE TOMATE, SOBRE TODO LA DE EXPORTACIÓN, DEPENDE ALTAMENTE DE FINANCIAMIENTO EXTERNO, VÍA LA GARANTÍA DE LAS EXPORTACIONES.

POR OTRO LADO, LAS INVERSIONES EN DICHAS ÁREAS SON CUANTIOSAS, ADEMÁS DE UTILIZAR INTENSIVAMENTE LA MANO DE OBRA.

### 2. EN LA COMERCIALIZACIÓN.

EN LA EXPORTACIÓN; LA PRODUCCIÓN NACIONAL DE TOMATE, SE HA VISTO INFLUENCIADA POR LAS POLÍTICAS PROTECCIONISTAS DE ARANCELES IMPUESTAS POR ESTADOS UNIDOS.

LA LIMITACIÓN DE MERCADOS INTERNACIONALES Y ALTAMENTE DEPENDIENTES DEL MERCADO AMERICANO Y CANADIENSE, HAN INFLUIDO EN EL PROCESO COMERCIAL TANTO EXTERNO CO-

MO INTERNO.

EL MANTENIMIENTO DE UNA CALIDAD COMPETITIVA HA DETERMINADO QUE LA PRODUCCIÓN DEL TOMATE, LOGRE UN PROCESO COMERCIAL ALTAMENTE TECNIFICADO, INTRODUCIENDO MEJORAS EN LA CALIDAD DEL PRODUCTO, ASÍ COMO EN EL ENVASE, TRANSPORTE REFRIGERADO E INFORMACIÓN OPORTUNA Y VE RAZ.

### 3. EN EL AREA INSTITUCIONAL.

A PESAR DE LOS ESFUERZOS REALIZADOS POR LAS INSTITUCIONES DEL SECTOR AGRÍCOLA Y DE LA ORGANIZACIÓN DE LOS PRODUCTORES, TODAVÍA SE PRESENTAN INCONGRUENCIAS CON LOS PLANES DE CULTIVOS TANTO A NIVEL NACIONAL, REGIONAL Y POR PRODUCTO.

DADA LA PRIORIDAD QUE EL GOBIERNO LE HA VENIDO DANDO AL ABASTECIMIENTO DE ALIMENTOS BÁSICOS, EN ESPECIAL DE GRANOS, ES MUY REDUCIDO EL APOYO TÉCNICO Y FINANCIERO QUE SE PUEDE OFRECER A LA PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DEL TOMATE.

DADO QUE SE TRATA DE UN PRODUCTO QUE SE OBTIENE EN LA MAYORÍA DE LOS ESTADOS, NO ES FRECUENTE ENCONTRAR UN DESABASTECIMIENTO DE TAL PRODUCTO, LO CUAL LE RESTA IMPORTANCIA A SU ENFOQUE INSTITUCIONAL A SER RESUELTO.

### 4 EN LAS EXPORTACIONES.

COMO SE MENCIONÓ ANTERIORMENTE, LA PARTICIPACIÓN EN EL MERCADO EXTERNO SE HA TORNADO MÁS DIFÍCIL; YA QUE TRADICIONALMENTE HAN EXISTIDO RESTRICCIONES ARANCELARIAS O NO ARANCELARIAS QUE PROVOCAN UNA GRAN INSEGURIDAD PARA LOS AGRICULTORES MEXICANOS.

ENTRE LOS PRINCIPALES OBSTÁCULOS PODEMOS SEÑALAR LOS SIGUIENTES:

- A) UTILIZACIÓN DE DUMPING: PARA LIMITAR MERCADO MEXICANO.
- B) NIVELES DE ARANCELES MÁS ALTOS CUANDO MÉXICO CONCURRE AL MERCADO.
- C) LIMITACIONES AL TAMAÑO DEL PRODUCTO, PARA LIMITAR EL MERCADO.

EL ÉXITO DE MÉXICO EN EL MERCADO AMERICANO DE INVIERNO SE DEBE PRIMORDIALMENTE A QUE:

- A) MÉXICO HA TENIDO UNA INVERSIÓN FUERTE EN LAS ÚLTIMAS TRES DÉCADAS, EN FACILIDADES DE IRRIGACIÓN, PARTICULARMENTE EN LA COSTA NOROESTE.
- B) VARIOS DE LOS DISTRITOS DE RIEGO TIENEN UN MEJOR CLIMA PARA LA PRODUCCIÓN DE CIERTAS COSECHAS QUE OTRAS ÁREAS EN EL ESTADOS UNIDOS.
- C) LA MANO DE OBRA ES ABUNDANTE Y BARATA.
- D) MUCHO CAPITAL Y TECNOLOGÍA AMERICANA SE HA INTRODUCIDO EN EL DESARROLLO PRODUCTIVO DE HORTALIZAS EN MÉXICO.
- E) LAS ASOCIACIONES DE PRODUCTORES MEXICANOS. (UNPH-CAADFS) SE HAN FORTALECIDO Y JUEGAN UN PAPEL IMPORTANTE.
- F) LOS MERCADOS LOCALES (INTERIOR DE MÉXICO) PUEDEN TOMAR Y ACEPTAN LOS PRODUCTOS DE MÁS BAJA CALIDAD.

LOS ANTERIORES FACTORES LE DAN A MÉXICO UNA VENTAJA COMPARATIVA Y ESTRATEGICA CON RESPECTO AL MERCADO DE ESTADOS UNIDOS; PARTICULARMENTE EN LO QUE HACE AL PERÍODO DE INVIERNO.

SIN EMBARGO, LIMITACIONES SERIAS SE PRESENTAN EN LA CAPACIDAD COMPETITIVA MEXICANA TALES COMO: DISTANCIA A LOS MERCADOS, ALTAS TEMPERATURAS DURANTE EL VERANO, CONDICIONES ESTACIONALES DE LLUVIAS Y ALTA HUMEDAD. ADICIONALMENTE LOS PRODUCTORES MEXICANOS SE VEN AFECTADOS POR LOS SIGUIENTES FACTORES:

- A) LOS COSTOS DE LOS INSUMOS TANTO DE PRODUCCIÓN COMO DE COMERCIALIZACIÓN, SIGUEN SUBIENDO.
- B) LA ROTACIÓN DE CULTIVOS NO SE HACE CON LA DEBIDA - TECNOLOGÍA CON EL FIN DE EVITAR ENFERMEDADES: ESTA ES UNA LIMITANTE EN LA PARTE NORTE DEL PAÍS, PUES - NO HAY SUFICIENTES TIERRAS DISPONIBLES PARA HACERLO.
- C) EXISTE PREOCUPACIÓN E INCERTIDUMBRE POR LAS CARACTERÍSTICAS DE LA TENENCIA DE LA TIERRA.

- D) POR OTRO LADO, EXISTE UNA CRÍTICA POR LA PARTICIPACIÓN DE LAS TRANSNACIONALES EN ESTE TIPO DE ECONOMÍAS, PARTICULARMENTE EN EL ÁREA DEL FINANCIAMIENTO, A PESAR DE SER UN SECTOR DESATENDIDO POR LA BANCA NACIONAL.

### RECOMENDACIONES.

1. ES NECESARIO ADECUAR CUANTITATIVAMENTE LA OFERTA DE TOMATE ACORDE CON LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA Y A LAS CONDICIONES DEL MERCADO TANTO INTERNO COMO EXTERNO.
2. SE DEBE BUSCAR EL MÁXIMO DE PARTICIPACIÓN DE LOS PRODUCTORES EN LAS DECISIONES DE POLÍTICA COMERCIAL.
3. PROPICIAR, A TRAVÉS DE LAS AUTORIDADES DE ALTO NIVEL EL ESTUDIO PERMANENTE DE LA SITUACIÓN DE ESTE CULTIVO, TENDIENTES AL REORDENAMIENTO DE LA OFERTA A NIVEL NACIONAL.
4. INTRODUCIR UN NUEVO SISTEMA DE PRODUCCIÓN Y NUEVAS TECNOLOGÍAS EN EL QUE PREVALEZCA EL ESPÍRITU EMPRESARIAL Y QUE APROVECHE EN TODO MOMENTO LAS ECONOMÍAS DE ESCALA QUE SE OBTIENEN POR LA MODERNIZACIÓN DE LOS CULTIVOS EN TODOS LOS ASPECTOS.
5. AL MISMO TIEMPO; AL BUSCAR LA RENTABILIDAD DE LOS CULTIVOS SE PRETENDE INCORPORAR MAYORES Y MEJORES INSUMOS E INCLUSIVE APOYAR LA INVESTIGACIÓN INSTITUCIONAL Y EN ALGUNOS CASOS QUE EL AGRICULTOR DESARROLLE TECNOLOGÍAS PROPIAS.
6. ES ESQUEMA DE PLANIFICACIÓN LLEVA IMPLÍCITO, EL MEJORAR LA FORMA Y LOS MECANISMOS DE CERTIFICACIÓN DE CALIDAD PARA OTORGAR UNA MAYOR PENETRACIÓN Y SEGURIDAD EN LOS MERCADOS EXTERIORES ELIMINANDO RECHAZOS, DEVOLUCIONES, DEMORAS Y COSTOS INNECESARIOS POR FLETES Y TRANSPORTES.
7. OPTIMIZAR LA UTILIZACIÓN DE LOS TRANSPORTES, REGULANDO LOS EMBARQUES EN FUNCIÓN DE LAS CONDICIONES DE LA DEMANDA.

- A) ESTABLECER ESTÍMULOS E INCENTIVOS QUE PERMITAN LA PENETRACIÓN A NUEVOS MERCADOS, LOGRANDO NUEVAS ALTERNATIVAS DE EXPORTACIÓN QUE ROBUSTECEN NUESTRA POSICIÓN NEGOCIADORA EN EL EXTERIOR.
- B) GARANTIZAR UNA OFERTA CONSTANTE, PERMANENTE Y DE CALIDAD QUE HAGA FACTIBLE UNA EXPANSIÓN SÓLIDA DE NUESTRAS EXPORTACIONES, EVITANDO ENVÍOS DE EXCEDENTES QUE ANTES DE PERMITIRNOS UNA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRO COMERCIO EXTERIOR, NOS DESPRESTIGIA.
- C) MÉXICO DEBE UTILIZAR INSTRUMENTOS DE APOYO COMO EL PETRÓLEO POR EJEMPLO, PARA BUSCAR DIVERSIFICAR MERCADOS EN EL EXTERIOR.

MÉXICO TIENE UN APARENTE MERCADO INTERNACIONAL DE TOMATE EN LOS MERCADOS NO TRADICIONALES IMPORTADORES DEL PAÍS. PARA LO CUAL DEBE ABOCARSE A REALIZAR ESTUDIOS SOBRE SUS POSIBILIDADES A NIVEL DE OTROS PAÍSES TALES COMO REPÚBLICA FEDERAL ALEMANA, FRANCIA Y JAPÓN PRINCIPALMENTE. PARA ELLO DEBE ADECUAR SU PRODUCCIÓN A LAS CARACTERÍSTICAS DE DICHS MERCADOS.

EL GOBIERNO MEXICANO DEBERÁ GESTIONAR ANTE EL RESTO DE LOS PAÍSES UN TRATAMIENTO JUSTO Y FAVORABLE PARA LOS PRODUCTOS MEXICANOS, AUMENTANDO Y MEJORANDO EL FLUJO DE PRODUCTOS Y REDUCCIÓN DE TRABAS "NO -- ECONÓMICAS" AL COMERCIO DE LOS PRODUCTOS (POLÍTICA DEL BUEN VECINO Y DE VENTAJAS COMPARATIVAS).

PRODUCTO INTERNO BRUTO TOTAL Y DE LOS SUBSECTORES AGROPECUARIOS Y SILVICOLA  
MILLONES DE PESOS DE 1970

PERIODO	PRODUCTO INTERNO BRUTO	AGROPECUARIO Y SILVICULTURA	%	AGRICULTURA	%	GANADERIA	%	SILVICUL CULTURA.	%
1971	462 803.8	56 280.0	12.2	33 862.4	7.3	20 191.1	4.4	2 226.5	0.5
1972	502 085.9	56 592.1	11.3	33 422.8	6.6	20 861.7	4.2	2 307.6	0.5
1973	544 306.7	58 812.2	10.8	34 632.8	6.4	21 826.5	4.0	2 352.9	0.4
1974	577 568.0	60 288.3	10.4	35 462.9	6.1	22 408.3	3.9	2 417.1	0.4
1975	609 975.8	61 450.4	10.0	35 678.6	5.8	23 294.5	3.8	2 477.3	0.4
1976	635 831.3	61 962.0	9.8	35 338.3	5.6	24 087.9	3.8	2 525.8	0.4
1977	657 721.5	66 574.3	10.1	38 976.7	5.9	24 907.1	3.8	2 690.5	0.4
1978	711 211.4	69 924.5	9.8	41 540.0	5.8	25 662.9	3.6	2 811.6	0.4
1979	777 162.5	68 526.0	8.8	40 224.7	5.2	25 491.7	3.3	2 809.6	0.4
1980	841 854.5	73 322.8	8.7	43 040.5	5.1	27 276.1	3.2	3 006.2	0.4
PROMEDIO		63 373.0	10.2		5.9		3.8		0.4

FUENTE: QUINTO INFORME PRESIDENCIAL ANUARIO ESTADÍSTICO ANEXO No. 4  
SECRETARÍA DE PROGRAMACIÓN Y PRESUPUESTO.

PRODUCTO INTERNO BRUTO TOTAL Y DE LOS SUBSECTORES AGROPECUARIOS Y SILVICOLAS  
MILLONES DE PESOS DE 1970

PERIODO.	PRODUCTO INTERNO BRUTO	% INCRE	AGROPECUARIO Y SILVICULTURA	% INCRE	AGRICULTURA.	% INCRE	GANADERIA.	% INCRE	SILVICULTURA.	% INCRE
1971	462 803.8	4.2	56 280.0	-	33 862.4	-	20 191.1	-	2 226.5	-
1972	502 085.9	8.4	56 592.1	0.6	33 422.8	-1.3	20 861.7	3.3	2 307.6	3.6
1973	544 306.7	8.4	58 812.2	3.9	34 632.8	3.6	21 826.5	4.2	2 352.9	2.0
1974	577 568.0	6.1	60 288.3	2.5	35 462.9	2.4	22 408.3	2.3	2 417.1	2.7
1975	609 975.8	5.6	61 450.4	1.9	35 678.6	0.6	23 294.5	4.0	2 477.3	2.5
1976	635 831.3	4.2	61 962.0	0.8	35 338.3	-1.0	24 097.9	3.4	2 525.8	2.0
1977	657 721.5	3.4	66 574.3	7.4	38 976.7	10.3	24 907.1	3.4	2 690.5	6.5
1978	711 211.4	8.1	69 924.5	5.0	41 540.0	6.6	25 662.9	3.0	2 811.6	4.5
1979	777 162.5	9.2	68 526.0	-2.0	40 224.7	-3.2	25 491.7	-0.7	2 809.6	0.1
1980	841 854.5	8.3	73 322.8	7.0	43 040.5	7.0	27 276.1	7.0	3 006.2	7.0
PROMEDIO		6.6		3.0		2.7		3.3		3.4

FUENTE: QUINTO INFORME PRESIDENCIAL ANUARIO ESTADÍSTICO ANEXO No.4  
SECRETARÍA DE PROGRAMACIÓN Y PRESUPUESTO.

## ANEXO No. 3

PARTICIPACION DE LA SUPERFICIE SEMBRADA DE  
HORTALIZAS EN LA SUPERFICIE NACIONAL DE -  
CULTIVOS.- PERIODO 1973 - 1980.

AÑOS	SUPERFICIE NACIONAL HAS.	SUPERFICIE HORTICOLA HAS.	PARTICIPACION %
1973	16 077 015	349 957	2.19
1974	15 823 567	406 714	2.57
1975	15 488 181	380 089	2.45
1976	14 742 827	343 196	2.33
1977	16 734 220	371 158	2.22
1978	16 553 871	452 428	2.73
1979	14 828 542	448 844	3.03
1980 2/	16 859 789	399 549	2.37
PROMEDIO	15 879 751	393 992	2.48

1/ INCLUYE, ACELGA, AJO, APÍO, BERENJENA, BETABEL, BROCOLÍ, CALABACITA, CALABACITA TIERNA, CEBOLLA, COL - DE BRUSELAS, COLIFLOR, COLINABO, COL Ó REPOLLO, CHAYOTE, CHÍCHARO, CHILE SECO, CHILE VERDE, EJOTE, FRESA, JÍCAMA, LECHUGA, MELÓN, NABO, OKRA, PAPA, PEPINO, RÁBANO, SANDÍA, TOMATE ROJO Y CON CÁSCARA Y ZANAHORIA.

2/ CIFRAS PRELIMINARES.

FUENTE: ANUARIO ESTADÍSTICO DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA.- DGEA, SARH, 1973 PÁGS. 105-188, 1974 PÁGS. 119-228; 1975 CUADRO RESUMEN PÁGS. 281-283; 1976 -- PÁGS. 287-289; 1977 PÁGS. 267-273; 1978 PÁGS. - 223-229; 1979 Y 1980 CIFRAS DEL DEPARTAMENTO DE ESTADÍSTICA.- D.G.E.A.

CONSUMO NACIONAL APARENTE DE HORTALIZAS EN LA REPUBLICA MEXICANA  
PERIODO 1973 - 1980

AÑOS	PRODUCCION <sup>1/</sup> TONS.	EXPORTACION <sup>2/</sup> TONS.	IMPORTACION <sup>2/</sup> TONS.	POBLACION <sup>3/</sup> HABS.	CONSUMO APARENTE TON.	NACIONAL PER-CAPITA KGS.
1973	3 314 700	820 081	4 830	56 161 054	2 499 449	44.505
1974	3 714 721	803 048	7 216	58 117 709	2 918 889	50.224
1975	3 510 378	747 006	2 928	60 145 258	2 766 300	45.994
1976	3 468 911	805 910	1 390	62 329 189	2 664 391	42.747
1977	3 968 936	989 641	13 089	63 621 800	2 992 384	46.887
1978	5 219 906	1 110 449	13 165	65 843 900	4 122 622	62.612
1979	5 512 364	1 111 550	19 041	67 889 300	4 419 855	65.104
1980	4 703 083	1 074 371	20 795	69 346 900	3 649 507	52.627
PROMEDIO	4 176 625	932 757	10 307		3 254 175	51.338

FUENTES: 1/ ANUARIOS ESTADÍSTICOS DE LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA 1973-1978.

2/ ANUARIOS ESTADÍSTICOS DE COMERCIO EXTERIOR.- S.P.P.; 1973-1974.  
ECONOTECNIA AGRÍCOLA No. I, VOL. IV; ENERO 1980 PÁG. 57-68.- DGEA-SARH.  
BALANZA COMERCIAL AGROPECUARIA 1977-1980.

3/ COORDINACIÓN GENERAL DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN, S.P.P.  
PROYECCIONES DE LA POBLACIÓN MEXICANA 1970-2000.

VALOR DE LA PRODUCCION AGRICOLA

AFOS	VALOR DE LA PRODUCCION HORTICOLA ( MILES DE PESOS )	VARIACION ANUAL %	VALOR DE LA PRODUCCION NACIONAL AGRICOLA (MILES DE PESOS)	PARTICIPACION DEL SECTOR HORTICOLA %
1973	5 355 815	-	48 572 815	11.0
1974	6 229 673	16.3	63 792 413	9.8
1975	7 170 178	15.1	75 042 259	9.5
1976	9 701 549	35.3	92 415 973	10.5
1977	14 668 015	51.2	129 120 060	11.4
1978	20 992 984	43.1	161 449 655	13.0
1979	27 622 611	31.6	180 919 066	15.3
1980 <sup>1/</sup>	23 002 495	-16.7	225 138 563	10.2
PROMEDIO	14 342 940	-	122 056 350	11.3

NOTA <sup>1/</sup> CIFRAS PRELIMINARES.

FUENTE: ANUARIO ESTADÍSTICO DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA.- D.G.E.A.- S.A.R.H. 1973-1978.  
PARA 1979 Y 1980 SON CIFRAS PRELIMINARES DEL DEPARTAMENTO DE ESTADÍSTICA.- D.G.E.A.

## ANEXO No.6

SUPERFICIE Y PRODUCCION DE TOMATE ROJO  
AÑO AGRICOLA 1981

ENTIDADES	SUPERFICIE HA.	PRODUCCION TON.
AGUASCALIENTES	42	772
BAJA CALIFORNIA NORTE	3,799	100,175
BAJA CALIFORNIA SUR	324	5,269
CAMPECHE	115	1,543
COAHUILA	102	1,966
COLIMA	538	7,537
CHIAPAS	483	8,107
CHIHUAHUA	268	2,331
DISTRITO FEDERAL		
DURANGO	894	20,823
GUANAJUATO	4,234	62,982
GUERRERO	618	7,290
HIDALGO	1,103	9,498
JALISCO	1,419	27,126
MÉXICO	321	3,083
MICHOACÁN	3,843	49,042
MORELOS	4,174	70,438
NAYARIT	5,348	7,504
NUEVO LEÓN	67	1,454
OAXACA	1,325	13,685
PUEBLA	1,862	22,304
QUERÉTARO	127	2,005
QUINTANA ROO	14	47
SAN LUIS POTOSÍ	4,920	73,925
SINALOA	18,835	512,133
SONORA	1,099	18,056
TABASCO		
TAMAULIPAS	1,609	15,937
TLAXCALA		
VERACRUZ	1,276	14,619
YUCATÁN	748	10,425
ZACATECAS	428	4,090
TOTAL	60,735	1'074,167

FUENTE: DEPARTAMENTO DE ESTADÍSTICAS AGROPECUARIAS.- DIRECCIÓN GENERAL DE ECONOMÍA AGRÍCOLA.

ANEXO No. 7

## A LOS HORTICULTORES DEL PAIS

## CONVOCATORIA URGENTE

LA SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS HIDRAULICOS EN COORDINACION CON LA SECRETARIA DE LA REFORMA AGRARIA, Y CON FUNDAMENTO EN EL ARTICULO 35, FRACCIONES I, IV Y V DE LA LEY ORGANICA DE LA ADMINISTRACION PUBLICA FEDERAL, TOMANDO EN CUENTA LOS OBJETIVOS DEL PLAN NACIONAL AGROPECUARIO, CONVOCA A TODOS LOS PRODUCTORES DE HORTALIZAS (TOMATE, MELON, SANDIA, PEPINO, CHILE BELL, BERENJENA, FRESA, AJO, CEBOLLA, OKRA, COL DE BRUSELAS), DE LA REPUBLICA MEXICANA, CUALQUIERA QUE SEA SU REGIMEN DE AGRUPACION, PARA QUE A TRAVES DE LOS ORGANISMOS QUE LOS REPRESENTAN, TANTO A NIVEL LOCAL COMO REGIONAL O ESTATAL, MANIFIESTEN SUS PROGRAMAS DE SIEMBRA OTOÑO-INVIERNO 1979-1980 Y PRIMAVERA-VERANO 1980-80 DE CUALQUIER PRODUCTO HORTICOLA CUYOS CULTIVOS SEAN HECHOS CON FINES DE EXPORTACION.

LA COMUNICACION DEBERA HACERSE POR ESCRITO A LA UNION NACIONAL DE PRODUCTORES DE HORTALIZAS CON OFICINAS GENERALES EN BOULEVARD EMILIANO ZAPATA KM. 2, ALTOS, EDIFICIO A.A.R.C., APARTADO POSTAL 712, CULIACAN, SINALOA, O BIEN EN LAS SIGUIENTES OFICINAS DE REPRESENTACION: MEXICO, D.F., SAN JUAN DE LETRAN No. 13 DESPACHOS 704 Y 705; TIJUANA, B.C. LAROQUE No. 9, COL. FEDERAL, APARTADO POSTAL 927; NOGALES, SONORA, CARRETERA INTERNACIONAL KM.6 APARTADO POSTAL No. 167 SUCL. A; REYNOSA, TAMAULIPAS, AVENIDA MIGUEL ALEMAN No. 5-A FRENTE A LA ADUANA APARTADO POSTAL 638, EN UN PLAZO QUE VENDE EL 10 DE AGOSTO DEL PRESENTE AÑO, A FIN DE PROGRAMAR EL AREA NACIONAL DE SIEMBRA PARA LA PROXIMA TEMPORADA.

LA INFORMACION MINIMA QUE SE REQUIERE, DEBERA SER PRESENTADA CON CARACTER DE SOLICITUD DE SIEMBRA Y DEBERA INCLUIR LOS DATOS QUE A CONTINUACION SE MENCIONAN:

- 1.- NOMBRE COMPLETO DEL PRODUCTOR.
- 2.- DOMICILIO, Y DE SER POSIBLE NUMERO TELEFONICO.
- 3.- NUMERO DEL REGISTRO FEDERAL DE CAUSANTES.
- 4.- NOMBRE DEL ORGANISMO AGRICOLA A QUE PERTENECE.
- 5.- INDICACION DEL REGIMEN DE PROPIEDAD O TENENCIA DE LA TIERRA DE SUS ECLOTACIONES.
- 6.- SUPERFICIE QUE SOLICITA SEMBRAR EN CADA CULTIVO, INDICANDO LA ESPECIE Y VARIEDAD.
- 7.- INDICACION DE SI EL CULTIVO SE HACE EN TERRENO DE RIEGO O TEMPORAL; EN SU CASO, CITAR EL DISTRITO DE

- TEMPORAL O DE RIEGO Y SI ESTE SE EFECTUA POR GRAVEDAD O SISTEMA DE BOMBEO.
- 8.- PROGRAMACION, O FECHA PROBABLE DE SIEMBRAS Y COSECHA POR QUINCENAS.
  - 9.- RENDIMIENTO DE EXPORTACION ESPERADO.
  - 10.- UBICACION Y NOMBRE DEL PROPIETARIO DEL EMPQUE EN QUE SE HARA LA SELECCION, CLASIFICACION Y ENVASADO DEL PRODUCTO DE EXPORTACION.
  - 11.- NOMBRE DE LAS ETIQUETAS QUE UTILIZARA EN LA EXPORTACION, CON INDICACION DEL REGISTRO EXPEDIDO POR LA U.N.P.H.; DE NO TENER ESTE REQUISITO, EL INTERESADO DEBERA ENVIAR CON SU SOLICITUD DIEZ TANTOS DE LA ETIQUETA PARA SU REGISTRO CORRESPONDIENTE.
  - 12.- NOMBRE DEL PUERTO FRONTERIZO O ADUANA QUE UTILIZARA PARA LAS EXPORTACIONES.

SE ACLARA QUE UNICAMENTE TENDRAN DERECHO AL USUFRUCTO -- DEL PERMISO DE EXPORTACION, AQUELLOS PRODUCTORES QUE CUBRAN LOS REQUISITOS QUE EN ESTA MISMA CONVOCATORIA SE MENCIONAN Y SE AJUSTEN ESTRICTAMENTE A LA SUPERFICIE DE SIEMBRA Y VOLUMENES DE EXPORTACION QUE LES SEAN PREVIAMENTE AUTORIZADOS. LOS PRODUCTORES QUE INCURRAN EN UNA SIEMBRA MAYOR O EN LA EXPORTACION DE UNA MAYOR VOLUMEN DEL AUTORIZADO, SE HARAN ACREEDORES A LA CANCELACION TOTAL DEL PERMISO CORRESPONDIENTE DE EXPORTACION.

MÉXICO. D.F. A 29 DE JUNIO DE 1979.

F L O R I D A

DINAMICA DEL CULTIVO DE TOMATE EN INVIERNO Y PRIMAVERA  
AÑOS 1971/1981

AÑOS	INVIERNO			PRIMAVERA			TOTAL	
	SUPERFICIE. (HAS.)	RENDIMIENTO. (TON X HA)	PRODUCCION. (TON.)	SUPERFICIE. (HAS.)	RENDIMIENTO. (TON X HA)	PRODUCCION. (TON.)	SUPERFICIE. (HAS.)	PRODUCCION. (TON.)
1971	4 614	16.7	76 929	6 556	17.2	113 035	11 170	189 964
1972	7 082	15.0	106 548	5 099	21.5	109 723	12 181	216 271
1973	4 937	16.2	80 240	7 123	19.6	139 706	12 060	219 946
1974	4 816	22.4	107 954	4 816	24.7	118 750	9 632	226 704
1975	4 087	34.7	142 019	4 856	26.9	130 654	8 943	272 653
1976	5 301	24.1	127 776	6 273	26.3	165 243	11 574	293 019
1977	6 313	7.6	48 035	6 961	23.0	159 936	13 274	207 971
1978	5 180	19.6	101 604	6 758	26.3	178 034	11 938	279 638
1979	4 978	23.5	117 162	6 354	31.9	202 961	11 332	320 143
1980	6 030	28.0	168 962	6 313	33.6	212 280	12 343	381 242
1981	6 272 <sup>2/</sup>	21.5	134 904	7 244 <sup>2/</sup>	29.8	216 227	13 516	351 131

TASA DE  
CRECIMIENTO  
1971/1981  
(%)

2.8

5.2

0.9

6.0

1.7

5.7

NOTAS 1/ PARA SUPERFICIE SON CIFRAS PRELIMINARES Y PARA PRODUCCIÓN SON CIFRAS PRELIMINARES Y PARA PRODUCCIÓN SON CIFRAS ESTIMADAS POR EL MÉTODO DE NÍMINOS CUADRADOS.

2/ SUPERFICIE PLANTADA.

FUENTE: USDA, VEGETABLES ANNUAL SUMMARY, ACREAGE, YIELD, PRODUCTION AND VALUE. USDA, WASHINGTON, 1971/1980. (EDICIONES REFERENTES A LOS AÑOS 1971, 1976, 1978 Y 1980.)

ESTADOS UNIDOS  
ESTRUCTURA DEL CONSUMO APARENTE Y EL CONSUMO PER-CAPITA DE  
TOMATE EN INVIERNO Y PRIMAVERA  
AÑOS 1973/1982 1/

AÑO	PRODUCCION DOMESTICA 2/ (TON) ( A )	MEXICO 3/	OTROS PAISES	TOTAL ( B )	EXPORTACIONES A CANADA 4/ (TON)(C)	CONSUMO APARENTE. (TONS.) (D=A-B-C)	POBLACION 5/ (MILLONES DE HABTS)(E)	CONSUMO PERCAPITA (KG. X HAB.) (F= D/E)
1973	287 395	319 415	2 481	321 896	32 165	577 126	210.4	2.743
1974	316 243	259 750	2 479	262 229	31 027	547 445	211.9	2.584
1975	343 095	246 395	3 005	249 400	46 369	541 726	213.6	2.536
1976	384 871	291 909	2 700	294 609	42 332	637 147	215.1	2.962
1977	303 043	360 862	3 100	363 962	33 965	633 040	216.8	2.920
1978	367 635	397 813	3 329	401 142	18 736	755 665	218.5	3.458
1979	416 033	340 640	3 500	344 140	50 255	713 591	219.9	3.245
1980	467 379	316 572	3 706	320 278	56 791	730 866	221.8	3.295
1981	397 272 6/	256 465 7/	4 013 7/	260 478	60 994	596 756	223.6	2.669
1982	421 903 8/	325 753 7/	4 346 7/	330 149	65 507	752 052	225.4	3.336

- NOTAS: 1/ PROYECCIÓN.  
2/ PRODUCCIÓN DE FLORIDA, CALIFORNIA, TEXAS Y OTROS ESTADOS.  
3/ EXPORTACIONES DE TOMATE CONTROLADAS POR LA UNPH, MENOS IMPORTACIONES CANADIENSES PROCEDENTES DE MÉXICO.  
4/ EXPORTACIONES DE ENERO A JUNIO DE CADA AÑO.  
5/ POBLACIÓN.  
6/ SE CALCULA UNA REDUCCIÓN DEL 15% EN RELACIÓN A 1980, MOTIVADO POR UNA DISMINUCIÓN DE LA PRODUCCIÓN DE FLORIDA A CAUSA DE LA HELADA A PRINCIPIOS DE AÑO EN LAS PRINCIPALES ZONAS PRODUCTORAS.  
7/ ESTIMADA DE ACUERDO A SU TENDENCIA DESDE 1976 HASTA 1980.  
8/ PROYECCIÓN DE ACUERDO A UNA TASA DE CRECIMIENTO DE 6.5% ANUAL EN LA SERIE HISTÓRICA 1973/1980.  
9/ ESTIMACIÓN DE ACUERDO A UNA TASA DE CRECIMIENTO ANUAL DE 2.9% DESDE 1974 HASTA 1980, APLICADA ESTE ÚLTIMO AÑO.

FUENTE: USDA, VEGETABLE ANNUAL SUMMARY, ACREAGE, YIELD, PRODUCTION AND VALUE, USDA, WASHINGTON, 1974, 1977 Y 1980 MINISTER OF SUPPLY AND SERVICES, - STATISTICS OF CANADÁ, EXTERNAL TRADE DIVISION, TRADE OF CANADÁ, IMPORT BY COMMODITIES. MINISTER SUPPLY AND SERVICES, OTTAWA, VARIOS NÚMEROS, VARIOS AÑOS.

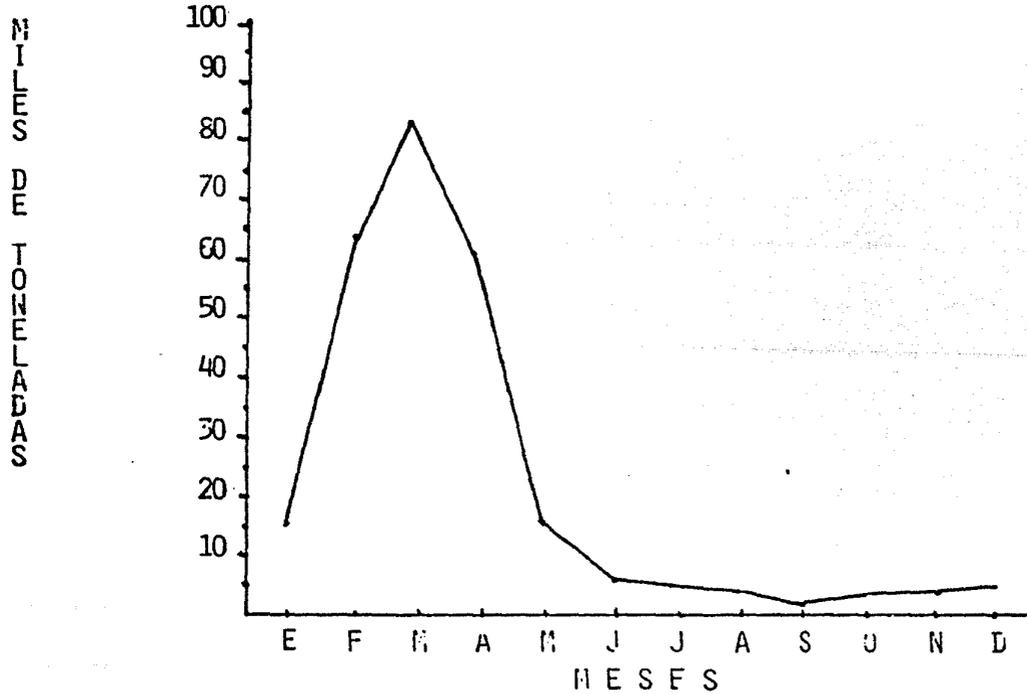
UNPH, BOLETINES DE LAS CONVENCIONES ANUALES Y ASAMBLEAS GENERALES ORDINARIAS. (CIERRES DE CICLO HORTÍCOLA 1972-73/1979-80.

UNITED NATIONS, DEPARTMENT OF INTERNATIONAL ECONOMIC AND SOCIAL AFFAIRS, DEMOGRAPHIC YEARBOOK 1978. UNITED NATIONS, NEW YORK, 1978.

U.S. DEPARTMENT OF COMMERCE, BUREAU OF THE CENSUS FOREIGN TRADE DIVISION, U.S. GENERAL IMPORTS, SCHEDULE COMMODITY BY COUNTRY U.S. DEPARTMENT OF COMMERCE, WASHINGTON, VARIOS NÚMEROS, - VARIOS AÑOS.

GRÁFICA No. 1

EXPORTACIONES DE TOMATE FRESCO  
1981



C A N A D A  
 COMPOSICION DE LAS IMPORTACIONES 1/ DE TOMATE POR PAI--  
 SES DE PROCEDENCIA DURANTE INVIERNO Y PRIMAVERA.  
 AÑOS 1973 / 1982  
 T O N E L A D A S

AÑOS	ESTADOS UNIDOS	P A	I MEXICO	S E	S OTROS 2/	T O T A L
1973	32 165		24 663		114	56 942
1974	31 027		26 331		67	57 425
1975	46 369		16 012		46	64 427
1976	42 332		22 998		49	65 379
1977	33 965		30 634		154	64 753
1978	18 736		13 494		3	32 234
1979	50 255		20 564		36	70 855
1980	56 791		19 640		143	76 574
1981	60 994 3/		20 209 4/		147 5/	81 350
1982	65 507 3/		20 796 4/		151 5/	86 454

- NOTAS: 1/ IMPORTACIONES DE ENERO A JUNIO DE CADA AÑO.  
 2/ INCLUYE ESPAÑA, BÉLGICA, LUXEMBURGO, TERRITO--  
 RIOS ESPAÑOLES EN AFRICA, HOLANDA, URUGUAY, BA  
 HAMAS, HAITÍ, CHILE Y REINO UNIDO.  
 3/ ESTIMACIÓN CON BASE EN UNA TASA DE CRECIMIENTO  
 DE 7.4% ANUAL DESDE 1973 HASTA 1980.  
 4/ ESTIMACIÓN CON BASE EN UNA TASA DE CRECIMIENTO  
 DE 2.9% ANUAL DESDE 1973 HASTA 1980.  
 5/ ESTIMACIÓN CON BASE EN UNA TASA DE CRECIMIENTO  
 DE 2.8% ANUAL DESDE 1973 HASTA 1980.

FUENTE: MINISTER OF SUPPLY AND SERVICES, STATISTICS CANA--  
 DÁ, EXTERNAL TRADE DIVISION, TRADE OF CANADA IM--  
PORTS BY COMMODITIES. MINISTER OF SUPPLY AND SER  
 VICES, OTTAWA, VARIOS NÚMEROS, VARIOS AÑOS.

## ANEXO No. 11.

C A N A D A

CONSUMO APARENTE Y CONSUMO PERCAPITA DE TOMATE EN INVIERNO Y PRIMAVERA.

AÑOS 1973/1982<sup>1/</sup>

AÑO	CONSUMO APARENTE <sup>2/</sup> (TON.)	POBLACION (MILLONES DE HABITANTES)	CONSUMO PERCAPITA (KG. X HAB.)
1973	56 942	22.1	2.577
1974	57 425	22.5	2.552
1975	64 427	22.8	2.826
1976	65 379	23.1	2.830
1977	64 753	23.3	2.779
1978	32 234	23.6	1.366
1979	70 855	23.9	2.965
1980	76 574	24.2	3.164
1981	81 350 <sup>4/</sup>	24.5	3.320
1982	86 454 <sup>5/</sup>	24.8	3.486

NOTAS: <sup>1/</sup> PROYECCIÓN.

<sup>2/</sup> ESTÁ COMPUESTO EN SU TOTALIDAD POR IMPORTACIONES PROCEDENTES DE ESTADOS UNIDOS Y MÉXICO PRINCIPALMENTE, YA QUE CARECE DE PRODUCCIÓN DOMÉSTICA.

<sup>3/</sup> POBLACIÓN A MITAD DE AÑO, HASTA 1977 ES POBLACIÓN REAL, CON ESTIMACIONES EN AÑOS POSTERIORES A UN RITMO DE CRECIMIENTO DE 1.3% ANUAL.

<sup>4/</sup> ESTIMACIÓN.

<sup>5/</sup> PROYECCIÓN.

FUENTE: MINISTER OF SUPPLY AND SERVICE, STATISTICS, CANADA, EXTERNAL TRADE DIVISION, TRADE OF CANADA, IMPORTS BY COMMODITIES. MINISTER OF SUPPLY AND SERVICE, OTTAWA, VARIOS NÚMEROS VARIOS AÑOS. UNITED NATIONS, DEPARTMENT OF INTERNATIONAL ECONOMIC AND SOCIAL AFFAIRS, DEMOGRAPHIC YEARBOOK 1977, NEW YORK, 1978.

ANEXO No. 12

PRODUCCION DE TOMATE  
1 9 8 0

P A I S	SUPERFICIE 000 HAS.	RENDIMIENTO KG./HA.	PRODUCCION 000 TON.
U.S.A.	158	42 818	6 753
RUSIA	394 *	15 765	6 210 *
ITALIA	127	39 695	5 023
CHINA	289 F	14 286	4 130 F
TURQUÍA	108	32 407	3 500
EGIPTO	147 *	17 490	2 571 *
ESPAÑA	61	35 623	2 173
GRECIA	39	42 874	1 666
BRASIL	50	32 346	1 611
MÉXICO	80 F	17 750	1 420 *
OTROS	936	---	15 096
T O T A L	2 389	20 993	50 153

NOTA \* CIFRAS EXTRAOFICIALES.

F ESTIMACIÓN DE LA FAO.

FUENTE: ANUARIO FAO DE PRODUCCIÓN 1980, PÁG. 148-149.

## IMPORTACION DE TOMATE

1 9 7 9

P A I S	VOLUMEN 000 TON	VALOR 000 \$
REP. FEDERAL ALEMANA	365	305 741
U.S.A.	324	153 733
FRANCIA	191	151 409
REINO UNIDO	152	159 057
CANADÁ	127	61 721
RUSIA	85	45 116
CHECOSLOVAQUIA	71 F	33 000 F
REP. FEDERAL ALEMANA	65 F	40 000 F
SIRIA	57	9 991
SUECIA	40	44 524
OTROS	258	166 543
T O T A L	1 737	1 171 215

NOTAS: F ESTIMACIONES DE LA FAO.

\* CIFRAS EXTRAOFICIALES.

FUENTE: ANUARIO FAO DE COMERCIO 1979, PÁG. 142-143.

## EXPORTACION DE TOMATE

1 9 7 9

P A I S	VOLUMEN 000 TON	VALOR 000 \$
MÉXICO	401	182 959
HOLANDA	344	307 278
ESPAÑA	315	199 901
RUMANÍA	154 F	62 000 F
U.S.A.	113	40 310
MARRUECOS	108 *	34 500 F
BULGARIA	105	29 000 F
JORDANIA	85 *	17 493
BÉLGICA	35	25 455
ITALIA	17	10 150
OTROS	109	52 627
T O T A L	1 786	961 673

NOTAS: \* CIFRAS EXTRAOFICIALES.

F ESTIMACIONES DE LA FA.

FUENTE: ANUARIO FAO DE COMERCIO 1979, PÁG. 142-143.

REPUBLICA FEDERAL DE ALEMANIA  
 IMPORTACIONES DE TOMATES FRESCOS

---

A Ñ O S	VOLUMEN (TONS.)	VALOR (MILES DE PESOS)
1976	335 601	5 751 544
1977	340 082	5 803 536
1978	462 431	6 574 316
1979	364 731	5 854 150
1980	359 771	7 372 551
PROMEDIO	372 523	6 271 219

---

FUENTE: AUSSEN HANDEKNACH WAREN AND LANDERIN (SPEZIALHANDEL).

ANEXO No. 16

IMPORTACIONES EFECTUADAS POR LA REPUBLICA -  
FEDERAL ALEMANA EN EL AÑO DE 1 9 8 0 .

TOMATE FRESCO O REFRIGERADO

P A I S	VOLUMEN TONS.	VALOR MILES DE PESOS
FRANCIA	4 470	69 913
BÉLGICA LUX;	21 637	439 129
PAÍSES BAJOS	215 219	4 911 895
ITALIA	9 355	139 984
ESPAÑA	39 777	593 951
RUMANIA	9 658	93 847
ALBANIA	2 666	31 629
I. CANARIAS	24 189	529 812
MARRUECOS	27 801	494 963
MÉXICO	120	2 814
ISRAEL	1 285	27 244
BULGARIA	3 524	31 132
PORTUGAL	14	1 254
GRECIA	24	2 204
TURQUÍA	20	1 831
HUNGRÍA	12	949
T O T A L	359 771	7 372 551

PURÉ DE TOMATE

PAÍSES BAJOS	111	1 435
ITALIA	43 896	601 397
PORTUGAL	363	4 430
GRECIA	9 680	116 424
TURQUÍA	512	8 498
CHICOSLOVAQUIA	762	7 176
T O T A L	55 324	739 360

FUENTE: AUSSEN HANDEK NACH WAREN AND LANDERN (SPEZIAL--  
HANDEL).

ANEXO No. 17

IMPORTACIONES EFECTUADAS POR LA REPUBLICA FEDERAL  
ALEMANA EN EL AÑO DE 1 9 8 0

TOMATE EN POLVO, GRANULADO

P A I S	VOLUMEN TONS.	VALOR MILLONES DE PESOS
FRANCIA	60	3 718
ITALIA	530	33 086
SUIZA	149	11 210
PORTUGAL	83	4 791
ESPAÑA	1 227	73 360
T O T A L	2 049	126 165

TOMATE EN CONSERVA

ITALIA	57 063	446 271
ESPAÑA	484	4 475
GRECIA	285	2 678
BULGARIA	1 595	10 678
ISRAEL	1 962	18 668
CHINA	5 637	44 126
T O T A L	67 026	526 896

JUGO DE TOMATE

ITALIA	1 339	16 442
ESRAEL	879	9 673
FRANCIA	1 334	13 684
BLEGICA LUX.	1 087	2 248
T O T A L	4 639	42 047

FUENTE: AUSSEN HANDEK NACH WAREN AND LANDERN (SPEZIALHANDEL).

## ANEXO No. 18

## F R A N C I A

IMPORTACIONES DE TOMATES FRESCOS<sup>1/</sup>

A N O S	VOLUMEN (TONS.)	VALOR MILES DE PESOS
1976	178 869	2 550 939
1977	180 412	2 667 401
1978	178 085	2 821,688
1979	190 979	2 884 559
1980	182 914	3 193 623
PROMEDIO	182 252	2 184 917

<sup>1/</sup> FUENTE: ANUARIOS DE COMERCIO DE FRANCIA.

ANEXO No. 19

F R A N C I A  
TOMATE FRESCO O REFRIGERADO  
1 9 8 0

---

P A I S E S.	VOLUMEN TONS.	VALOR MILES DE PESOS
BELGICA LUXEMBURGO	12 241	214 865
ITALIA	2 357	30 374
REINO UNIDO	1 105	21 468
ESPAÑA	76 297	1 124 959
RUMANIA	1 222	9 341
ALBANIA	473	10 640
ISLA CANARIAS	2 674	57 962
MARRUECOS	60 304	1 151 830
TÚNEZ	123	2 132
ISRAEL	189	2 822
PAÍSES BAJOS	25 689	563 158
OTROS	240	4 072
T O T A L	182 914	3 193 623

---

ANEXO No. 20

TOMATES PREPARADOS O CONSERVADOS EN VINAGRE O  
ACIDO ACETICO

---

P A I S E S	VOLUMEN TONS.	VALOR MILES DE PESOS
ITALIA	49 017	449 460
ESPAÑA	1 365	17 898
GRECIA	5 735	54 598
MARRUECOS	198	3 651
ISRAEL	1 069	9 184
PORTUGAL	488	23 672
OTROS	302	5 752
T O T A L	58 174	564 215

---

ANEXO No. 21

## EXPORTACION DE TOMATE FRESCO

MESES	1 9 8 1	
	VOLUMEN TONS.	VALOR (MILES DE PESOS)
ENERO	16 259	28 697
FEBRERO	64 351	78 439
MARZO	94 247	113 502
ABRIL	72 644	89 795
MAYO	17 973	22 988
JUNIO	5 358	8 634
JULIO	5 370	5 979
AGOSTO	4 081	5 017
SEPTIEMBRE	694	1 607
OCTUBRE	2 683	3 961
NOVIEMBRE	2 956	10 506
DICIEMBRE	6 023	27 081
TOTAL	292 639	396 206

FUENTE: UNIDAD DE INFORMÁTICA, CONTABILIDAD Y GLOSA DE LA  
SUBSECRETARÍA DE INSPECCIÓN FISCAL, S.H.Y C.P.

## BASE BIBLIOGRAFICA.

- 1.- ANEXOS ESTADÍSTICOS DEL QUINTO INFORME PRESIDENCIAL.- ANUARIO ESTADÍSTICO No.4, SEC. DE PROGRAMAS Y PRESUPUESTO.
- 2.- BALANZA COMERCIAL AGROPECUARIA, 1977 A 1981,
- 3.- CENSO NACIONAL DE POBLACIÓN 1970, S.P.P,
- 4.- ENCICLOPEDIA AGRÍCOLA.- HERMANOS ESCOBAR.
- 5.- ANUARIO ESTADÍSTICO DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA,- D.G.E.A. DE LA S.A.R.H.
- 6.- ANUARIO ESTADÍSTICO DE COMERCIO EXTERIOR.- S.P.P.
- 7.- ECONOTECNIA AGRÍCOLA No.1, VOL. IV, ENERO 1980.
- 8.- MEMORIAS DE LA S.A.G. 1973-1979,
- 9.- INFORME DE LABORES DE LA S.A.R.H.
- 10.- PROGRAMA SIEMBRA-EXPORTACIÓN DE TOMATE 1981/82.
- 11.- UNPH, BOLETINES DE LAS CONVENCIONES ANUALES Y -- ASAMBLEAS GENERALES ORDINARIAS.
- 12.- ESTUDIO SOBRE COMERCIALIZACIÓN DE FRUTAS Y HORTALIZAS EN MÉXICO 1982.
- 13.- COMPENDIO DE MERCADEO DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS; GILBERTO MENDOZA IICA, SAN JOSÉ DE COSTA RICA, 1980.
- 14.- USDA, VEGETABLES ANNUAL SUMMARY, ACREAGE, YIELD, PRODUCTION ANNUAL VALUE; USDA, WASHINGTON 1974, - 1977 Y 1980.
- 15.- MINISTER OF SUPPLY AND SERVICES STATISTICS, CANADÁ IMPORTS BY COMODITIES.
- 16.- ANUARIO ESTADÍSTICO DE PRODUCCIÓN F.A.O., 1980.
- 17.- ANUARIO ESTADÍSTICO DE COMERCIO F.A.O. 1979.
- 18.- AUSSEN HANDEK NACH. WAREN AND LANDERN (SPEZIALAN DEL) ANUARIO SOBRE COMERCIO DE LA EMBAJADA DE ALEMANIA EN MÉXICO.

- 19.- ANUARIO DE COMERCIO DE FRANCIA 1980.- EMBAJADA DE FRANCIA EN MÉXICO.
- 20.- ANUARIO ESTADÍSTICO DE COMERCIO EXTERIOR DE JAPÓN 1980, EMBAJADA DE JAPÓN EN MÉXICO.
- 21.- COORDINACIÓN GENERAL DEL SISTEMA DE INFORMACIÓN S.P.P., PROYECCIONES DE LA POBLACIÓN MEXICANA 1970-2000.
- 22.- UNITED NATIONS, DEPARTMENT OF INTERNATIONAL ECONOMIC AND SOCIAL AFFAIRS, DEMOGRAPHIC YEARBOOK 1978. UNITED NATIONS, NEW YORK 1978.
- 23.- U.S. DEPARTMENT OF COMMERCE, BUREAU OF THE CENSUS FOREIGN TRADE DIVISION, U.S. GENERAL IMPORTS, SCHEDULE COMMODITY BY COUNTRY, S.U. DEPARTMENT OF COMMERCE, WASHINGTON.
- 24.- SNYDER, DELBERT A. "INTRODUCCIÓN A LA ECONOMÍA INTERNACIONAL" MÉXICO, UTEHA, PRIMERA EDICIÓN EN ESPAÑOL 1963.
- 25.- EXPEDIENTES INTERNOS DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE ECONOMÍA AGRÍCOLA, S.A.R.H., DIVERSOS.
- 26.- "LA INDUSTRIA DEL TOMATE EN SINALOA", ESTUDIO ELABORADO POR EL ING. ROBERTO ROBLES RATO.
- 27.- "ESTUDIO DE MERCADO Y COMERCIALIZACIÓN DE PASTAS Y PURÉ DE TOMATES", LIC. GUILLERMO JONES.
- 28.- NAIME, ANTONIO M. "COMERCIO INTERNACIONAL: - TRANSPORTES, ALMACENAJEN, SEGUROS E PRECIOS" - COLECCIÓN ASOCIACIÓN DE DIRIGENTES DE VENTAS DE BRASIL. GLOBO EDITORA GLOBO PORTO ALEGRE BRASIL, 1979.