

Leji 61



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ECONOMIA

CONCENTRACION Y CENTRALIZACION DE CAPITAL EN MEXICO

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN ECONOMIA
P R E S E N T A :
TEODORO MANUEL GALAN VERA

MEXICO. D. F.

1983



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A LA MEMORIA DE MI PADRE

A MI MADRE Y FAMILIA

CON INFINITA GRATITUD

I N D I C E

	Pág.
CAPITULO I PROCESO DE ACUMULACION DEL CAPITAL	1
CAPITULO II TRANSFORMACION DEL PLUSVALOR EN CAPITAL	64
CAPITULO III LOS BANCOS COMO PALANCAS DE ACUMULACION	128
CAPITULO IV LOS BANCOS Y SU ASIMILACION EN LA TENDENCIA DE LA ACUMULACION EN MEXICO	171
CAPITULO V RATIFICACION DE LA FUNCIONALIDAD DE LOS BANCOS CON LA ACUMULACION EN EL CAPITALISMO MONOPOLICO EN MEXICO	295

I N T R O D U C C I O N

Es difícil lograr articular con precisión la problemática relativa a la acumulación de capital. Más pedregoso aún en territorio cuando se pretende lograr un acercamiento a tales temas en el contexto del desarrollo capitalista en su etapa imperialista. Sin embargo, aunque el reto es grande desearíamos tomarlo como una tarea de largo aliento, de la cual la presente tesis apenas sería un primer peldaño de aproximación a ese torbellino acumulativo que es imprescindible captar.

Nuestro trabajo, en principio, intentará pasar revista a los que creemos problemas básicos de la valorización del valor por fuerza, nuestros primeros esfuerzos se ubicarán en un nivel muy elevado de abstracción que no obstante, es imprescindible para la ubicación certera de los aspectos medulares del capitalismo. Dentro de esa perspectiva general, expondremos el análisis de la reproducción simple del capital, reproducción del capital social, proceso de producción capitalista en escala ampliada, Ley general de la acumulación capitalista y los esquemas de reproducción.

Siempre con la intención ya expresada, procurearemos avanzar a otros elementos que definan con mayor precisión la acumulación del capital, hecemos mención a los bancos como palanca de la acumulación, la formación del crédito, los mecanismos del sistema bancario que impulsan la valorización. Quiere decir, que intendremos visualizar el rol de los bancos en la concentración y centralización del capital.

Dado que nuestra visión de la crítica de la economía política entiende que no podemos quedar en el nivel de los postulados demasiado abstractos, aunque valoraremos su necesidad, realizaremos un trabajo -reconocemos que muy rústico e insuficiente- de acercamiento a las peculiaridades que asume el proceso de concentración de la producción en nuestro país, tal mirada tocará a la constitución. De los grupos monopolícos de la economía mexicana, así como a la modalidad de concentración productiva o constitución monopolíca característica de México. Finalmente, procuramos establecer la ratificación de la funcionalidad que poseen los bancos en el potenciamiento de capitalismo en su fase imperialista.

I EL PROCESO DE ACUMULACION DEL CAPITAL.

En el primer plano enunciare los supuestos de Marx considerados para realizar el examen del proceso de acumulacion del capital.

¿Cómo se constituye la circulacion del capital? Esta se forma por un movimiento que consta de dos fases: la primera, se lleva a cabo en la esfera de la circulacion; aqui se realiza la transformacion de una suma de dinero en medios de produccion y fuerza de trabajo, lo cual es el primer movimiento que realiza la cantidad de valor cuyo objetivo es funcionar como capital. La segunda, es el proceso de produccion mismo, donde los medios de produccion y la fuerza de trabajo se han transformado en mercancia cuyo valor es el capital adelantado originalmente más un plusvalor. Después, necesariamente estas mercancias se venden en la esfera de la circulacion, realizan en dinero su valor y transforman de nuevo ese dinero en capital y así sucesivamente, una y otra vez.

"La primera condicion de la acumulacion consiste en que el capitalista haya conseguido vender sus mercancias y reconvertir en capital la mayor parte de su dinero así

obtenido. En lo que sigue damos siempre por su puesto que el capital recorre de manera normal su proceso de circulación". (1)

El capital que extrée el plusvalor a los obreros es el primer apropiador del mismo. Más tarde tiene que compartirlo con capitalistas que cumplen con otras funciones en la producción social por lo cual, el plusvalor se divide en varias de fracciones y revisten formas independientes y diferentes entre sí tales como; ganancia, interés, ganancia comercial, etc.. Estas formas transmutadas de plusvalor no serán analizadas, pero queda supuesto que el capitalista que succiona directamente el plusvalor a los obreros es el representante de los demás capitalistas copartícipes de la plusvalía.

Otro supuesto, es que el capitalista que produce la mercancía la vende a su valor, y no se hará hincapié en retorno del capitalista al mercado en las nuevas formas que adquiere el capital en la esfera de la circulación, ni tampoco en las condiciones concretas de producción ocultas bajo esas formas. (K. Marx, El Capital T.I V.2 P. 692).

1) Carlos Marx, El Capital Ed. S. XXI, 9^a Ed. T.I. V.2 P. 692.

Desde luego que estos no son todos los supuestos, en el desarrollo del análisis se harán algunos otros en el momento apropiado. Teniendo en cuenta las anteriores condiciones citadas entramos al análisis del esquema de la reproducción simple del capital.

I.1 Análisis de la Reproducción Simple.

En otro plano, principio el análisis del proceso de reproducción simple del capital explicando que es élla. Consideremos a ésta como la unidad más abstracta de estudio y la más compleja porque es la base para comprender el proceso de acumulación del capital en el modo de producción capitalista. Para entender la reproducción simple analizaré una serie de mistificaciones de los fenómenos que se aclaran por medio de dicho proceso. El propósito de realizar estas desmistificaciones es, además, de conocer cuales son las funciones de los elementos integrantes de dicho proceso, aclarar como se lleva a cabo la reproducción simple y cual es su objetivo antes que se convierta de reproducción simple en proceso de acumulación en escala ampliada.

Trataré la reproducción simple en el plano del capital

individual y seguidamente la reproducción simple del capital social global y sus diferencias y similitudes con el primero. El proceso de producción se compone de varias fases que se repiten incesantemente una tras otra, por lo cual la producción nunca para ya que el consumo de la sociedad tampoco lo hace, afirma Marx, "Todo proceso social de producción es al propio tiempo proceso de reproducción". (2) Seguidamente nos dice, "Las condiciones de la producción son, a la vez, las de la reproducción", (3) Pues bien, toda sociedad produce continuamente para lo cual tiene que reconvertir continuamente parte de sus productos en medios de producción, esto quiere decir, que esa sociedad podrá reproducir o bien conservar en la misma escala su riqueza siempre y cuando reemplace los medios de producción consumidos, por ejemplo, durante un año, por otra cantidad igual de nuevos medios de producción en forma natural, (en especie) separados de la masa anual de productos y que sean nuevamente introducidos al proceso de producción.

De hecho una cantidad determinada de la producción anual es destinada de antemano al consumo productivo, ya que por su forma natural los medios de trabajo, maquinaria, materias primas y materias auxiliares no pueden entrar

2) Opus. Cit. C. Marx. P. 695.

3) Ibidem. P. 695.

el consumo individual, por lo tanto, dicha cantidad de producto anual es destinada a la producción.

"Si la producción adopta una forma capitalista la reproducción lo hace en el mismo sentido". (C. Marx. El Capital, T. I, V. 2 P. 696). En el modo de reproducción capitalista, tal como el proceso de trabajo sirve de medio para realizar el proceso de valorización, la reproducción es el medio para reproducir como capital el valor adelantado, o sea, como valor que se valoriza asimismo. Si tenemos una cantidad de dinero que este año funciona como capital y produce un plusvalor "X", para que este capital se reproduzca tendrá que realizar año con año el proceso productivo, pero la reproducción ha sido ya el medio para reproducir capital, luego entonces, el plusvalor, emanado del proceso de valorización del capital, asume la forma de un interés producido por el capital. (C. Marx. El Capital. T. I, V. 2, P. 696).

Ahora bien, si el capitalista gasta este rédito tan periódicamente como lo obtiene, es decir, que le sirva sólo como fondo de consumo, siempre y cuando las demás condiciones no se alteren, se da una reproducción simple. Aunque ésta es meramente la repetición del proceso de re

producción en la misma escala, es la propia repetición la que quita las características aparentes que tenía el proceso cuando sólo transcurría de manera aislada y deja ver ciertas características nuevas de dicho proceso. Para apreciar claramente estas características tomaremos uno a uno los elementos que integran la reproducción simple.

Veamos más de cerca el elemento fuerza de trabajo. "La introducción al proceso de producción es la compra de fuerza de trabajo por un tiempo determinado". (4) Tal introducción de que habla Marx se repite constantemente cada vez que termina el tiempo por el cual fue vendida la fuerza de trabajo, este plazo es un período de producción ya sea de una semana, un mes, etc.. Sólo que el pago de ésta se hace una vez que el obrero ha trabajado es decir, una vez que ha generado el valor correspondiente a su fuerza de trabajo y el plusvalor que le fue extraído. Lo que ha pasado es que el obrero ha producido tanto el plusvalor -que por el momento se ha considerado como fondo de consumo del capitalista- como el fondo mismo con el que se paga, antes que regrese a él en forma de salario, además el obrero es sólo ocupado mientras produzca plusvalor. Sucede que el obrero transforma par

4) Opus. Cit. P. 696.

te de los medios de producción en producto y parte de su producto anterior se convierte en dinero, de tal manera que con su propio trabajo del último período se le paga el trabajo presente. Observando esto a nivel de la clase capitalista y la clase obrera tenemos que la primera da a la segunda en forma de dinero, asignados sobre una parte del producto de la clase obrera y que se apropia la clase capitalista. También constantemente, la primera devuelve a la segunda esos asignados y obtiene de ésta la parte que le corresponde de su propio producto. Este intercambio está disfrazado por la forma mercantil del producto y la forma dineraria de la mercancía. Marx nos dice que "El capital variable, pues, no es más que una forma histórica particular bajo la que se manifiesta el fondo de medios de subsistencia o fondo de trabajo que el trabajador requiere para su autoconservación y reproducción, este fondo, que en todos los sistemas de la producción social, tiene siempre que producir y reproducir". (5)

Mientras el fondo de trabajo llega constantemente al obrero, bajo la forma de medios de pago por su trabajo, su propio producto se aleja constantemente de él bajo la modalidad de capital. El fondo de trabajo del obrero es

5) C. Marx, Op. Cit. P. 697-698.

su propio trabajo objetivado. Sólo cuando tomamos el proceso capitalista de producción en su constante renovación, el capital variable ya no aparece como un valor adelantado de su propio fondo por el capitalista, es decir, que por medio del proceso de la reproducción simple el capital variable reafirma su carácter de valor adelantado por el propio fondo de consumo del obrero.

Veamos ahora que sucede con el plusvalor generado periódicamente por el obrero, ya que el destino de éste aparece mistificado. Supongamos que tenemos un capital de \$ 100.00 y que produce un plusvalor de \$ 20.00 en un período de un año, el cual es consumido por el capitalista en su totalidad anualmente, al pasar de cinco años la sumatoria de plusvalor producido será de \$ 100.00 que es el capital adelantado inicialmente. Puede ser que el capitalista aún posea cierta cantidad de capital que no se ha alterado y que ya poseía al comenzar su negocio, como pueden ser edificios, maquinarias, etc., pero ha consumido la totalidad de valor de esos elementos físicos o materiales que constituían su capital. En palabras de Marx, "ni un solo átomo de valor perteneciente a su antiguo capital sigue existiendo". (6) La producción simple, a través de un período corto o más largo

6) C. Marx, Op. Cit. P. 700.

transforma necesariamente todo capital en "capital acumulado o plusvalor capitalizado". (Expresión de Marx). No importa que tal capital al ingresar al proceso de producción haya sido adquirido por el propio esfuerzo personal por su empleador, tarde o temprano se convierte en plusvalor creado por el obrero, concretado materialmente bajo la modalidad de dinero u otra forma de trabajo impago. Como ya han entrado en escena tanto el obrero como el capitalista con algunas de sus funciones que cumplen en el proceso de reproducción, trataré de esclarecer cómo son las relaciones entre el obrero y el capitalista en el mercado y en el proceso productivo.

Los supuestos para la transformación del dinero en capital eran tanto la producción y circulación de mercancías como la aparición de dos sujetos importantes que se enfrentan en el mercado como comprador y vendedor, el poseedor de dinero y el poseedor de la fuerza creadora de valor, es decir, por un lado, el capitalista con sus medios de producción y por otro, el obrero sólo con su fuerza de trabajo. La separación entre el producto del trabajo y el trabajo mismo, la separación entre las condiciones objetivas del trabajo y la fuerza de trabajo subjetiva son el fundamento o punto de partida del proceso capitalista de producción. Con el proceso de re-

producción simple este punto de partida es producido cons
tantemente perpetuándose por efecto propio de la produc-
ción capitalista. Por un lado, el proceso de producción
transforma el dinero en capital y los medios de produc-
ción en medios de valorización. Por otro, el obrero al
salir del proceso de producción queda despojado de todos
los medios para hacer efectiva la riqueza de su fuerza
de trabajo. Antes de ingresar al proceso de trabajo el
propio trabajo del obrero ya le es ajeno, ahora el capi-
talista se lo ha apropiado y lo incorpora al capital,
mientras dicho trabajo se objetiva constantemente durante
el proceso de producción en producto ajeno.

Como el proceso de producción consume fuerza de trabajo
y el producto del trabajo se transforma continuamente
en mercancía y capital, esto es, medios de subsistencia
que compran las personas y medios de producción que em-
plena a sus productores. Por lo que el obrero está sta
do perpetuamente al proceso productivo y reproduce la
condición fundamental de la producción capitalista, val
ga la redundancia, perpetúa el trabajo asalariado, en pa
labras de Marx, "...entonces el obrero propio está pro-
duciendo continuamente riqueza objetiva, es decir, capital
que le es ajeno y lo explota. Por otro lado, el
capitalista produce continuamente la fuerza de trabajo

como la fuente subjetiva y abstracta de riqueza, separada de sus propios medios de objetivación y efectivización, existente en la mera corporeidad del obrero en una palabra produce al trabajador como asalariado". (7)

Detrás del proceso capitalista de valorización están mis tificados el proceso de trabajo, el consumo individual y el consumo productivo realizado por el obrero. Observamos más de cerca este punto. ¿Cómo se convierte el proceso de trabajo en proceso capitalista de valorización? Una relación que sostiene el capitalista con el obrero es que en la compra de fuerza de trabajo el capitalista adquiere ésta con parte de su capital, capital variable, y la introduce al proceso de valorización, es decir, incorpora trabajo vivo a los medios inanimados de producción, y de este modo el proceso de trabajo se trug ca en proceso capitalista de valorización. Por efecto de tal proceso el asalariado realiza dos clases de consumo; el consumo productivo, que representa un nexo directo entre el obrero y los medios de producción. Estos son consumidos por aquel por mediación de su trabajo, creando nuevas mercancías portadoras de valor mayor que el del capital adelantado. Este tipo de consumo se incer ta en la esfera de la producción y el obrero en calidad de fuerza de trabajo pertenece al capital. Desde otro

7) C. Marx, Op. Cit. P. 702.

punto de vista, dicho consumo productivo es el mismo tiempo consumo de fuerza de trabajo por el capitalista que la ha comprado. El consumo individual, es el consumo ordinario del obrero de los bienes de subsistencia para reponer energías que ha perdido en el proceso de trabajo, merced a este consumo al trabajador mantiene sus funciones vitales. Para realizar dicho consumo el conjunto de obreros de la sociedad gasta su pago periódico en la canasta de medios de vida elementales. El monto de bienes de ésta, está calculado por la clase burguesa en el mínimo posible de tal forma que permita a los obreros su reproducción y conservación de sí mismo y sea apto para reproducir, también futura fuerza de trabajo.

A través del análisis de la jornada laboral vemos cómo las circunstancias en que se renueva la fuerza de trabajo obligan al obrero, en determinadas condiciones de exceso de explotación, a transformar su consumo individual exactamente en un incidente del proceso de producción, tal como acontece en una máquina a la que se le da mantenimiento. El asalariado mismo se suministra sus medios de subsistencia para continuar su funcionamiento como fuerza de trabajo, luego entonces, estos medios de subsistencia pasan a ser medios de consumo de un medio de producción por lo que su consumo individual se convier-

te en consumo productivo. Desde luego, dice Marx, "Esto, no obstante, se manifiesta como un abuso accidental del proceso capitalista de producción". (8) Observando el proceso capitalista de producción en su constante relación interna y en su amplitud social, el consumo de la clase obrera se mantiene como un elemento de la producción y reproducción del capital, no interesa en que circunstancias lo realice lo que importa es que la clase obrera subsista como tal.

Desde un punto de vista global, la conservación y reproducción constantes de la clase obrera sigue siendo la condición constante para la reproducción del capital. Los capitalistas no se preocupan por la reproducción de aquélla sino que los instintos propios de conservación y reproducción de la clase trabajadora realicen la tarea. El proceso de producción capitalista procura que la clase obrera como instrumento autoconciente se mantenga como tal, para ésto, el producto creado por ellos mismos es reinvertido a la producción. El consumo individual se encarga de su propia conservación y reproducción y el hecho de consumir los medios de subsistencia obliga a los obreros a reingresar al mercado de trabajo. De ahí captamos que el obrero está sometido a una relación de

8) C. Marx, Op. Cit. P. 703.

dependencia con el capital, su aparente independencia sólo es un oasis ideal porque aún a pesar de que cambie constantemente de patronos tiene que regresar al mercado a vender su fuerza de trabajo para subsistir. (C. Marx, El Capital, T. I, V. 2 P. 706).

La importancia de la clase obrera considerada como capital variable va más allá de lo anterior, veamos que hay detrás de la mistificación de la reproducción de la clase proletaria. "La reproducción de la clase obrera implica, a la vez, que la destreza se transmite y acumule de una generación a otra". (9) Cuando una crisis económica provoca la movilidad de una parte importante de la clase obrera diestra, sale a relucir la importancia que ésta tiene para el capitalista que la considera realmente como la existencia de su capital variable. En época de la guerra civil norteamericana (10) y la consiguiente escasez de algodón, los obreros algodoneros de varios distritos ingleses fueron despedidos. Por iniciativa de la propia clase obrera, así como de otros estratos de la sociedad, surgió una petición de un subsidio estatal o colectas nacionales voluntarias para hacer posible la migración hacia las colonias inglesas o bien, hacia los

9) C. Marx, Op. Cit. P. 706.

10) Pasaje citado por Marx en El Capital T. I, V. 2, P. 706.

Estados Unidos de los obreros que habían sido lanzados. En una carta de Edmundo Pother ⁽¹¹⁾ expresidente de la Cámara de Manchester, la cual fue denominada "el manifiesto de los fabricantes", está expresado el título de propiedad del capital sobre la fuerza de trabajo.

Estos son extractos de los pasajes de la carta citados por Marx. "El patrón (el fabricante algodonero) no puede ver con buenos ojos como se aleja su suministro de fuerza de trabajo; puede pensar (...) que ésto es tan injusto como equivocado.., pero si se subvenciona la emigración con fondos públicos, el patrón tiene derecho a que se le escuche y quizás a protestar ...La interrogante que quisiera plantear es entonces si esta industria es digna de que se le mantenga, si vale la pena conservar en orden la maquinaria, (esto es, las máquinas vivas de trabajo) y si no es el colmo de la estupidez pensar en deshacerse de ellas. Creo que lo es. Admito que los obreros no son una propiedad (I allow that the workers are not a property), que no son la propiedad de Lancashire y de los patrones, pero son la fuerza de ambos, son la fuerza espiritual y adiestrada que no se puede reemplazar en una generación". (12)

11) C. Marx, Op. Cit. P. 707.

12) Ibidem. P. 708.

En estos dos pasajes se muestra que los capitalistas consideran a la clase obrera como una maquinaria y que mientras más se prolongue su duración, acumula más destreza la cual transmite de generación en generación. Importante también es, mantener a la clase obrera desocupada, como un ejército disponible a trabajar en cualquier momento. Al final se impidió la migración de los obreros confinándolos en el "work-house-moral" de los distritos algodoneros para sobrevivir con un subsidio de hambre. Queda demostrado que en cualquier tiempo los capitalistas consideran a los obreros como su pertenencia.

El proceso de producción posee un doble recurso, por un lado, provoca la incesante asistencia del obrero al mercado como vendedor de su fuerza de trabajo y por otro, transforma siempre el producto del obrero en el medio de compra de la propia fuerza de trabajo por el capitalista. Esta esclavitud económica está mistificada por el hecho de que el obrero se vende constantemente a sí mismo.

La existencia del capital supone la del trabajo asalariado y la de éste supone la del capital. Pues bien, estos dos elementos están condicionados mutuamente y a su vez, se producen el uno al otro ya que el obrero produce valores que sirven para comprar nuevamente su trabajo y

por medio de éste crear nuevos valores. Esta interdependencia, al mismo tiempo que produce mercancías produce plusvalor y también genera y reproduce la relación capitalista misma, por un lado, el capitalista y por otro, el asalariado. (C. Marx, El Capital, T. I, V. 2, P. 712).

Las desmistificaciones del proceso de producción del capital en escala invariada, aportan una serie de categorías y conceptos teórico-abstractos que son fundamentales en la conformación de nuestro andamiaje teórico. Debemos recordar que el precedente análisis está planteado en términos abstractos y a nivel del capital individual. Ahora bien, la comprensión cabal de dicho cuerpo de conceptos nos coloca frente a una problemática más amplia, esto es, no podremos comprender el proceso de acumulación si nuestro examen se limita a estudiar los movimientos de una fracción del capital social. El capital individual sólo es una fracción del capital social global y el movimiento de éste es la sumatoria de los movimientos que describen aquellos. Los cambios que experimenta el capital individual son eslabones de las mutaciones del ciclo del capital social.

I.2 Reproducción del Capital Social Global.

Como pudimos comprender en el punto anterior, el capital individual, visto aisladamente, realiza su reproducción en escala invariada mediante la reposición de los medios de producción -en forma natural- y la introducción de la fuerza de trabajo necesaria para continuar un nuevo círculo. El plusvalor producido se ha considerado como fondo de consumo del capitalista, a la par, el obrero ha creado el valor que corresponde a su fuerza de trabajo, o sea, ha producido su propio fondo de consumo antes de que se revierte a él en forma de salario. Se aclaró que la sumatoria de plusvalor que consume el capitalista al cabo de determinados años, es igual a su capital adelantado originalmente, éste desaparece y en su lugar que de plusvalor capitalizado.

También analizamos que el fundamento del modo de producción capitalista como una expresión histórica del proceso de producción, radica en que las condiciones objetivas del trabajo, es decir, los materiales en los que se valoriza el trabajo vivo, los medios de producción y medios de subsistencia necesarios para la conservación propia del obrero, se presentan disociados de la fuerza de trabajo. Al finalizar el proceso de valorización

uel capital la fuerza de trabajo como elemento subjetivo aparece nuevamente divorciada del producto que ha generado. Sobre esta base, la valorización del capital en escala invariada reproduce incesantemente no sólo "la existencia de estas condiciones objetivas del trabajo vivo, sino su existencia como valores autónomos, esto es, pertenecientes a un sujeto extraño, contrapuestos a su capacidad viva de trabajo". (14)

De lo anterior, vimos, se deriva otra condición fundamental del modo de producción capitalista, esto es, el obrero posee la fuente subjetiva de la riqueza pero se encuentra despojado de los medios para efectivizar y objetivizar tal riqueza de modo que para sobrevivir sólo está en condiciones de vender su fuerza de trabajo al capitalista. La reproducción de estas condiciones, lo mismo que la reproducción de la clase obrera, está asegurado por los fundamentos propios del sistema capitalista..

En base a este contexto nos movemos ahora al plano del capital social global. Primeramente, intentaremos hacer una distinción entre éste y el proceso de reproducción del capital individual y los rasgos que caracterizan a ambos. En seguida, examinaremos el origen y el destino

14) C. Marx, Elementos fundamentales para la crítica de la economía política, Ed. Siglo XXI, México, 1977, 9ª Ed. T. I P. 423.

de todas las partes de la producción social.

Empecemos tomando los ciclos:

$$D - M \dots P \dots M' - D'$$

$$P \dots M' - D' - M \dots P$$

La reproducción del capital se compone del proceso directo de producción y las dos fases del ciclo para completar la circulación del capital. Considerando ambos ciclos, el proceso directo de producción (P) siempre es una fracción de su movimiento. En la primer forma este proceso se muestra como mediador del proceso de circulación y bajo la segunda forma es invertido, el proceso de circulación sólo sirve como mediación de aquél. La aparición incesante del capital bajo su modalidad productiva, está condicionada en ambos casos, por las mutaciones que sufre en el proceso de circulación, es decir, para que (P) reaparezca nuevamente es una condición necesaria que se transmute a (M') capital mercantil y ésta a su vez se transforme a (D') capital dinerario. Para el capital individual una vez vendida su mercancía no le interesaba su destino. Más para el análisis del capital social es menester localizar el paradero de cada una de las partes del producto global representado por M' en

el ciclo $M' - D - M \dots P \dots M'$.

La rotación del capital social se integra de la totalidad de los movimientos descritos por los capitales singulares. Este proceso global, afirma Marx, "abarca tanto el consumo productivo (el proceso de producción directa) y las transmutaciones formales (desde el punto de vista material, intercambios) que lo median, como el consumo individual con las transmutaciones formales o intercambios que lo median". (15)

Aquí el ciclo del capital social implica, por un lado, transformación de capital variable en fuerza de trabajo y por consiguiente la incorporación de ésta al proceso capitalista de producción. Por otro, la venta de las mercancías quiere decir que éstas son compradas por los obreros. La circulación del capital mercantil supone la circulación del plusvalor gracias a lo cual los capitalistas pueden realizar su consumo individual, o sea, consumen el plusvalor.

De una manera global, el ciclo del capital social en su conjunto abarca tanto la circulación del capital como la circulación general de mercancías. (C. Marx,

15) C. Marx, Op. Cit. T. II, V. 5, P. 430.

T. II, V. 5 P. 430). Anteriormente cuando tratamos del capita individual, se supuso que el producto creado por éste lo podía convertir en dinero -por medio de su venta- y posteriormente reconvertirlo en capital productivo -comprando elementos productivos- mercancías. Ahora en el caso de la reproducción del capital social es necesario considerar en detalle el proceso de reproducción desde el punto de vista de reposición de valor y reposición de los componentes materiales del producto, aquí ya no caben los supuestos que funcionaban para el capital individual el cual encontraba fácil la conversión de su producto en dinero y este en nuevos elementos para la producción en el mercado.

La pregunta que surge es la siguiente: En base al producto anual ¿cómo se repone según su valor el capital consumido en la producción y cómo se entrelaza el movimiento de esa reposición con el consumo del plusvalor por los capitalistas y el salario por los obreros? Se supone que los productos se intercambian por su valor también que no ocurre revolución alguna de valor en los componentes de capital productivo, asimismo se supone se intercambian en total las mismas cantidades de productos. (El Capital, T. II P. 481).

Cuando vimos en el plano del capital individual la producción de valor y el valor del producto, la forma natural del producto mercantil bien pudo ser máquinas o trigo y en cuanto tomamos en cuenta la reproducción del capital se supuso que parte del producto mercantil que representaba valor del capital, encontraba en la circulación la oportunidad de reconvertirse en sus elementos de producción y así recuperar su forma de capital productivo, también se suponía que el capitalista y el obrero encontraban en el mercado preexistentes las mercancías para gastar su plusvalor y salario respectivamente. Todos estos supuestos dados para el capital individual ya no funcionan para el capital global social y el valor de su producto.

Como estamos en el tratamiento de la reproducción simple en escala invariada, partimos del supuesto de que el capital social suministra año con año la misma cantidad de mercancías aunque la forma de éstas cambie, pero satisfará invariablemente las mismas necesidades. Puede suceder que el valor del producto anual decrezca a pesar de que el monto de valores de uso no varíe; el valor puede invariarse aunque la masa de valores de uso disminuya; la masa de valor y la masa de valores de uso pueden disminuir simultáneamente. Estas oscilaciones pueden

afectar sólo el aspecto cuantitativo de los elementos de la reproducción, pero no el rol que desempeñan en el proceso global. (El Capital T. II, V. 5, P. 483).

Ahora bien, para la totalidad de los capitales, dentro del valor mismo del producto se conforma un movimiento ya que una parte del valor del producto se reconvertirá en capital, necesariamente estas mercancías deberán nacer del sector I productor de medios de producción y están destinadas al consumo productivo. Otra parte del valor del producto pasa al consumo individual tanto de la clase obrera como de la clase capitalista, aún a pesar de que haya una diferencia de calidad de los productos que consuman una y otra clase, tales mercancías brotan del sector II productor de medios de subsistencia. Debemos puntualizar que este movimiento de reposición no sólo es de valor sino también de materia de ahí, dice Marx, "que esté tan condicionado por la interrelación de los componentes de valor del producto social como por su valor de uso, su figura material". (16)

I.2.1 Sector I y Sector II de la Producción Social.

El producto y la producción globales de la sociedad se

16) C. Marx, Op. Cit. P. 483.

pueden separar en dos sectores:

- a) En el sector I, todas las diversas ramas de producción que pertenecen a éste se integran en una única rama, es decir, el conjunto de ramas productoras de medios de producción suministra de mercancías que por sus características deben ingresar al consumo productivo.
- b) En el sector II, se conjuntan todas las ramas productoras de medios de subsistencia como una sola rama, estas mercancías poseen las cualidades para ingresar al consumo individual de las clases polares de la sociedad capitalista.

El capital global empleado en cada una de éstas dos grandes ramas constituye un gran sector del capital social. El capital de cada sector se divide en capital variable y capital constante: 1) capital variable (C.V.), conforme a su valor, es igual a la fuerza de trabajo social utilizada en este sector, o lo que es lo mismo, la suma de salarios pagados a cambio por ella. Respecto a la materia, se compone de la fuerza de trabajo que se activa a sí misma; 2) capital constante (C.C.) es el valor de todos los medios de producción empleados para la pro-

ducción en este sector, los mismos se dividen en, capital constante fijo (c.c.f.) máquinas, instrumentos de trabajo, edificios, etc., y capital constante circulante (c.c.c.) materias primas y auxiliares, productos semielaborados etc.

El valor del producto global anual producido en cada uno de los dos sectores se divide en la parte de valor que corresponde al capital constante (C) consumido en la producción y en la parte del valor agregado por el trabajo global anual. Esta última parte, se divide a su vez, en la parte destinada a reponer el capital variable adelantado (V) y el excedente que está por encima de esta parte, el plusvalor (PV). Tal como se dividía el valor individual de cada mercancía el producto global de cada sector también se divide en $C + V + PV$.

Es pertinente puntualizar aquí el error de Adam Smith al descomponer el valor de una mercancía, su concepto dice, "En el precio del trigo, por ejemplo, una parte satisface la renta del terrateniente; otra, el salario o la manutención del trabajador y del ganado de labor empleado en la producción de este trigo, y la tercera la ganancia del farmer" agrega más adelante "más hay que tener presente que el precio de cualquier apero de la-

branza, el cabello de labor, por ejemplo, está formado de las tres mismas partes". (17)

El error de Smith al excluir la parte del capital constante del precio del producto lo conduce a otro error en su concepción de la acumulación en la economía capitalista. Desde el punto de vista de la reproducción social Smith dice Lenin "confundió el valor del producto con el valor recién creado; éste último, realmente, se descompone en capital variable y plusvalía mientras que el primero, incluye, además, el capital constante". (18)

Marx al descubrir tanto este error como la confusión de Smith del consumo individual y el consumo productivo, le permite construir certeramente los esquemas de reproducción comenta Lenin.

Al terminar el período anual de producción, aún queda parte del capital constante fijo; maquinaria, edificios, etc. y parte de su valor se transfirió al nuevo producto, también se transfirió el valor de la totalidad de materias primas y auxiliares. Entonces, tenemos que la parte de valor constante que representa el capital consumido en la producción no es igual al valor del capital constante utilizado, ya que parte del c.c.f. seguirá

17) V. I. Lenin, El desarrollo del capitalismo en Rusia, Ed. Progreso, Moscú, 1974, 4a. Ed. P. 33.

18) Ibidem. P. 34.

funcionando la cual no se considera por el momento cuando nos referimos al valor del producto. Cuando tratamos el valor del producto del capital individual, teníamos que al constante fijo se le deduce un valor por desgaste de sus componentes materiales, dicho valor es transferido al nuevo producto mercantil el cual es producido lógicamente en el tiempo en que dura ese desgaste, sin interesar que con el valor transferido se reponga o no en especie durante ese tiempo, una parte de ese capital fijo. Por el contrario, al examinar el producto social global y su valor, es necesario abstraer provisionalmente, cuando menos la parte de valor transferido durante el año al producto anual por el desgaste de la parte fija en la medida en que tampoco se reponga en especie tal capital fijo durante el año. (El Capital, T. II, V. 5, P. 485).

El esquema siguiente será la base para examinar la reproducción en escala invariada del capital social. (19)

Donde: (c) capital constante
 (v) capital variable
 (pv) plusvalor
 (pv/v) relación de valorización 100 %

19) C. Marx, Op. Cit. P. 486.

SECTOR I Productor de medios de producción.

CAPITAL $4,000_c + 1,000_v = 5,000$

PRODUCTO

MERCANTIL $4,000_c + 1,000_v + 1,000_{pv} = 6,000$

Existente en medios de producción.

SECTOR II Productor de medios de consumo.

CAPITAL $2,000_c + 500_v = 2,500$

PRODUCTO

MERCANTIL $2,000_c + 500_v + 500_{pv} = 3,000$

Producto mercantil global anual 9,000 VALOR GLOBAL

Del valor total queda excluido el c.c.f. que sigue funcionando bajo su modalidad natural.

En el esquema de arriba, ambos sectores juegan un rol específico, el cual está determinado por el valor de uso de las mercancías particulares que producen cada uno de ellos. De ahí que una buena parte del producto mercantil de ambos sectores sea necesariamente intercambiado, mientras otra parte se consume en el sector de origen. Manteniendo en mente el supuesto de que el plusvalor se consume improductivamente y si por ahora no se toma en cuenta la circulación del dinero que media la reproduc-

ción, tenemos tres puntos en claro antes de iniciar la disección del producto mercantil global.

- 1) En el sector II, los obreros poseen 500_v y los capitalistas 500_{pv} , los cuales tienen que gastarse en medios de consumo, es decir, tal intercambio se realiza dentro del mismo sector. $(500_v + 500_{pv})$ en producto de II desaparece.
- 2) Asimismo, los $1,000_v$ y $1,000_{pv}$ en manos de obreros y capitalistas del sector I tendrán que gastarse en medios de consumo. El intercambio se lleva a cabo con el sector II por $2,000_c$ que existen en medios de subsistencia. El sector II recibe a cambio una cantidad igual en medios de producción que son parte del producto del sector I. Por lo tanto, desaparecen del haber $2,000_c$ II y $1,000_v + 1,000_{pv}$ I.
- 3) El producto que aún existe en el sector I es $4,000_c$ en medios de producción los cuales son intercambiados entre los propios capitalistas de ese sector.

Es necesario detallar estos intercambios para entender con precisión el aspecto orgánico del esquema.

1.2.2 Intercambio Entre los Sectores I ($v + pv$) y IIc.

La clase capitalista del sector II mediante esta transacción reconvierte su producto en medios de producción para introducirlos nuevamente al proceso de valorización, como valor del capital constante. El producto de I se ha trocado en medios de consumo con lo cual tanto capitalistas y obreros están aptos para el siguiente ciclo.

Esta conversión recíproca se lleva a cabo con mediación de una circulación generaria, la que permite, por un lado, su operancia, y por otro, oculta su comprensión. Dicha conversión es importante en el sentido de que el capital variable debe reaparecer constantemente y siempre bajo la forma dineraria, como capital dinerario que se despoja de esa forma para convertirse en fuerza de trabajo. En la totalidad de ramas industriales de la sociedad debe adelantarse el capital variable en su modalidad dineraria. Como sabemos, el capitalista paga el importe de la fuerza de trabajo después que ha producido nuevas mercancías durante un período convenido.

Aquél se apropia tanto la parte de valor del producto que paga a ésta como la parte restante de valor del producto. La venta de la mercancía es la mediación para que el capitalista recupere en dinero su capital variable listo para adelantarlo nuevamente para la compra de

fuerza de trabajo. Veamos como media tal circulación dineraria en el esquema.

Tenemos en el sector I los capitalistas pagan a los obreros del mismo sector \$ 1,000 (valor en dinero) igual a $1,000_v$ parte de valor del producto de I ya existentes en su modalidad material. Los obreros compran con sus 1,000 medios de consumo por el mismo valor a los capitalistas de II, quienes han convertido la mitad de su capital en dinero. Por su lado, los capitalistas II tienen 1,000 en dinero con los que compran a los capitalistas I medios de producción por el valor de $1,000_v$. De esta manera a los capitalistas I regresan sus $1,000_v$ en dinero que habían adelantado originalmente, ahora pueden funcionar como capital dinero que se trueca en fuerza de trabajo.

Por su lado, los capitalistas de II tienen \$ 1,000 o su equivalente $1,000_v$ con los cuales compran a los capitalistas de I medios de producción por un valor de $1,000_v$ (igual a $1,000_v$ del sector I) existentes ya como producto bajo su forma natural de medios de producción, por este medio los capitalistas I regresan sus $1,000_v$ en forma dineraria que adelantaron originalmente, los cuales ahora pueden funcionar de nuevo como capital dinero que se convierte en fuerza de trabajo.

Para la conversión del plusvalor I por la otra parte constante del capital II, el dinero necesario es posible adelantarlo de diferentes formas. Realmente esta circulación la conforman una gran cantidad de compras y ventas separadas, llevadas a cabo por capitalistas de las dos categorías, pero de cualquier forma el dinero debe proceder de esos capitalistas. Al respecto dice Marx, "...en todas las circunstancias habrá que presuponer la existencia, en manos del capitalista y al lado del capital productivo, de ciertas reservas de dinero sea para adelantos de capital, sea para gastos de rédito". (20)

Pues bien, los capitalistas del sector II adelantan \$ 500 con los que compran medios de producción al sector I, hasta ahora, el sector II habrá recuperado $3/4$ de su capital constante. Por su parte, con los \$ 500 que recibe el sector I compra al sector II medios de consumo por el mismo valor. Por medio de este movimiento los \$ 500 que originalmente adelantaron los capitalistas de II retornan a ellos, como capital dinerario perteneciente a este sector junto a su capital productivo. Por otro lado, los capitalistas de I adelantan la cantidad de \$ 500 para la compra de medios de consumo de II. Con estos \$ 500, II adquiere la segunda parte del plusvalor en forma de medios de producción del sector I, con lo cual el sector II ha repuesto completamente (in natura) su capital constante.

tante ($1,000 + 500 + 500 = 2,000$), así como el sector I ha convertido en medios de consumo todo su plusvalor y la parte variable de su capital mercantil. Hasta ahora el intercambio de mercancía con valor de 4,000 ha sido medido por \$ 2,000 de dinero. Resumiendo lo anterior tenemos dos cosas importantes; una que el sector II ha convertido a medios de producción su capital constante reproducido en la forma de medios de consumo, además que los \$ 500 que adelantó para la compra de medios de producción los recuperó. Otra que el sector I además de tener en sus manos en forma dineraria el capital variable cuyo que se había reproducido bajo la forma de medios de producción, refluyen a su poder los \$ 500 que había gastado anticipadamente, antes de la venta de la parte de plusvalor de su capital, en la adquisición de medios de consumo. (C. Marx, El Capital, T. II V. 5 P. 490).

Es claro que el dinero que se introdujo a la circulación para medir los intercambios de mercancías retorna de la propia circulación a cada uno de los capitalistas en proporción a la cantidad que cada uno lanzó a ella. En forma concisa en nuestro ejemplo, el sector II tenía un capital constante de 2,000 medios de consumo 500 en dinero, ahora tiene 2,000 en medios de producción y 500 en dinero como antes; también el sector I posee ahora 1,000 en medios de consumo -antes plusvalor en medios de

producción- y 500 en dinero. (C. Marx, El Capital, T. II V. 5 P. 491).

Atenderé por último en este punto cómo el capital variable del sector I recupera su forma dineraria. Primero que todo sabemos que dicho capital existe de antemano para los capitalistas de I: Estos desembolsan su capital en forma dineraria para pagos de salarios. ¿Qué fue lo que pagó? Pues bien, se pagó a los obreros su fuerza de trabajo o el componente de valor de su producto mercantil que es igual al capital variable desembolsado en dinero. A cambio de este pago los capitalistas de I son también propietarios de esta parte del producto mercantil. Pero qué consume la parte de la clase obrera empleada por ellos, desde luego que no consume medios de producción sino medios de consumo, significa que el capital variable adelantado para el pago de fuerza de trabajo no es recuperado en forma de dinero por los capitalistas de I, los obreros realizan sus compras de medios de subsistencia a los capitalistas del sector II y cuando estos compran medios de producción al sector I el dinero ha refluído a manos de los capitalistas de I. (C. Marx, El Capital, T. II V. 5 P-P. 491-492).

Como resultado de ésto tenemos que "en la reproducción

simple la suma de valor ($v + pv$) del capital mercantil I (también por ende, una parte proporcional correspondiente del producto mercantil global I) a de ser igual necesariamente al capital constante II que era así mismo una parte proporcional separada del producto mercantil global de la clase II; o sea, $I (v + pv) = II c$ ". (21)

Gracias a que el sector II ya tiene en su haber los medios de producción necesarios, podría reiniciar un ciclo más de producción, pero antes debemos puntualizar que hay una diferencia substancial entre el consumo de una clase y otra. Mientras que la clase obrera sólo se atiene al consumo de medios de subsistencia, los capitalistas realizan un consumo tanto de medios de subsistencia, aunque de diferente calidad que los de aquéllos, como de productos suntuarios.

1.2.3 Características que Reviste el Intercambio Dentro del Sector II. Medios de Subsistencia y Medios Suntuarios.

En este punto atenderemos las modalidades de los medios de consumo producidos por los obreros de este sector. Es claro que éstos reciben el capital variable adelanta

do en forma de salarios el cual tienen que gastar en artículos de consumo. De acuerdo con los supuestos, el plusvalor tiene que ser gastado también en medios de consumo. Afirma Marx al respecto, "los obreros II vuelven a comprar con su salario recibido de los capitalistas II, una parte de su propio producto, una parte que corresponde al volumen del valor dinerario obtenido como salario". (22) Por medio de esto los capitalistas recuperan en forma de dinero su capital adelantado para la compra de fuerza de trabajo. Hasta aquí las observaciones son sólo parciales por el hecho de que la producción mercantil anual se compone de diversas mercancías y son generadas en diversas ramas industriales las cuales respecto de la clase de productos se dividen en dos grandes subsectores: (23)

- a) Medios de consumo; mercancías de consumo necesario que entran a la canasta de ambas clases, capitalista y obrera, aunque generalmente los productos que consumen los capitalistas difieran un tanto en calidad y valor de los que consume la clase obrera, pero aún a pesar de ésto los medios de consumo necesarios de las dos clases quedan englobados en este subsector.

22) Ibidem. P. 493.

23) Ibidem. P. 493

b) Medios de consumo suntuario; estas mercancías solo entran al consumo de la clase capitalista y por tanto sólo pueden intercambiarse por plus valor gastado el cual nunca recae en los obreros. En el caso del subsector (a) es claro que el capital variable adelantado para producir las dos clases de mercancías respectivas, ha de refluir directamente bajo la forma dineraria, a los capitalistas de IIa. Los medios de subsistencia son vendidos a los propios obreros por el equivalente del capital variable pagado a estos como salarios. En el subsector IIb el total de producto de valor ($v + pv$) se encuentra bajo la forma de productos suntuarios los cuales no pueden ser consumidos por los obreros, -recordando aquí el caso similar de I_v en forma de medios de producción que tampoco los obreros pueden comprar- entonces a los capitalistas de IIb no les puede refluir directamente el capital variable adelantado por ellos a los obreros de su sector, sino tendrá que ser algo análogo con el caso de I_v .

A continuación seguiré aclarando los intercambios entre los subsectores IIa y IIb para lo cual tomo el mismo ejemplo expuesto por Marx*.

* Ver ejemplo C. Marx, El Capital P. 494. T. II V. 5.

Mantenemos la división de $v = 500$, del sector II que usamos en el ejemplo anterior, por ahora para cada subsector tenemos la siguiente distribución:

SUBSECTOR (a) MEDIOS DE SUBSISTENCIA NECESARIOS:

IIa $400_v - 400_{pv} = 800$ valor del producto mercantil en forma de medios de consumo necesarios.

SUBSECTOR (b) MEDIOS DE CONSUMO NECESARIOS:

IIb $100_v - 100_{pv} = 200$ producto mercantil como artículos suntuarios.

Los obreros de II b como pago por la venta de su fuerza de trabajo reciben $\$ 100$ los que entregan a los capitalistas del sector IIa. Con esa misma cantidad los capitalistas IIa compran mercancías de IIb, como resultado de esta circulación el capital variable de los capitalistas IIb ha reingresado a su poder bajo la forma dineraria.

Hasta aquí IIa ha intercambiado con los obreros de este sector 400_v que ya están en poder del capitalista en forma dineraria, 100_v que fueron canalizados a los obreros de IIb pero que de aquel sector se obtuvo 100_v en mercancías suntuarias.

Ahora* se parte del supuesto de que los capitalistas reparten el rédito que gastarán en una parte proporcional igual entre medios de subsistencia necesarios y medios suntuarios suponiendo que tanto capitalistas de IIa y IIb gastan $3/5$ en medios de subsistencia necesarios y $2/5$ en medios suntuarios. Primero en la subclase IIa los capitalistas tienen 400_{pv} como rédito disponible para gastar de la siguiente forma; $3/5$ en sus propios productos, medios de subsistencia necesarios, con valor de 240, y $2/5$ igual a 160 en medios suntuarios. Para la subclase IIb su plustrabajo (100_{pv}) se distribuirá en $3/5$ igual a 60 en medios de subsistencia necesarios y $2/5$ equivalentes a 40 en medios suntuarios que son producidos y se intercambian dentro de esta subclase.

Veamos la situación que tenemos hasta ahora en el siguiente esquema.

$$\begin{array}{l} \text{IIa} \quad 400_v \quad - \quad 400_{pv} \\ \text{IIb} \quad 100_v \quad - \quad 100_{pv} \end{array}$$

La cantidad encuadrada son medios de subsistencia necesarios consumidos totalmente por los obreros de ese mismo sector, gracias a que han recibido \$ 400 en dinero ca

* Marx pone este supuesto acorde a su ejemplo que he venido exponiendo, C. Marx, T. II V. 5 P. 495.

mo pago por su fuerza de trabajo, dinero que retorna a los propios capitalistas que originalmente los desarrollaron, es decir, dinero recuperado por capitalistas de IIa que los pone en condiciones de comprar nuevamente fuerza de trabajo.

IIa		400 pv	
IIb	-	100 pv	100 pv

Los capitalistas pagan salarios a los obreros de IIb por el valor de 100 con los cuales compran medios de subsistencia necesarios por el mismo valor, en el esquema de arriba correspondería a la cantidad encuadrada con puntos, es decir, desaparece $1/4$ del plusvalor de IIb. Los capitalistas de IIa con los mismos 100 que reciben compran 100_v de IIb en medios suntuarios, o sea, la mitad del producto mercantil de IIb. Si observamos los capitalistas de IIb recuperan su capital variable desembolsado originalmente como pago a sus obreros, pueden comprar una vez más fuerza de trabajo, con lo cual pueden reiniciar su producción, por el hecho de que el capital constante de todo el sector II ha sido repuesto cuando se intercambié $I_v - pv$ por II_c .

IIa. 400_{pv} ; $3/5$ MSN = 240 y MSN = 160

60
100

IIb 100_{pv} ; $3/5$ MS = 60 y MS = 40

De los $2/5$ de IIa, 100 habían sido ya cambiados por 100_v de IIb, es decir, los obreros de IIb recibieron 100 de salarios con los cuales compran a IIa (MSN) por el mismo valor de 100. Los 60 restantes de los $2/5$ de IIa son intercambiados por $3/5$ de IIb, o sea, los capitalistas de IIb compran por un valor de $3/5$ de su plusvalor, sus MSN el sector IIa. Los 40 de medios suntuarios son consumidos por la misma clase capitalista IIb.

Expresando todos los intercambios realizados entre los dos subsectores, tenemos el siguiente esquema.

VERTICALMENTE TENEMOS:

IIa		IIb	
+ 400 _v	MSN		
- 100 _{pv}	MSN	- - - - - venta -	+ 100 _{pv} MSN
+ 100 _v	MS	- - - - -	- 100 _v MSN
+ 60 _{pv}	MS	- - - - -	- 60 _{pv} MS
- 60 _{pv}	MSN	- - - - -	+ 60 _{pv} MSN
+ 240 _{pv}	MSN		
			- 40 _{pv} MS
- - - - -			- - - - -
640	MSN		160 MSN
160	MS		40 MS
- - - - -			- - - - -
800			200

Ahora incorporando el capital constante a cada sector y manteniendo idéntica proporción entre el c.v. y c.c. tenemos lo siguiente:

$$\begin{array}{l} \text{IIa} \quad 1,600_c + 400_v + 400_{pv} = 2,400 \\ \text{IIb} \quad 400_c + 100_v + 100_{pv} = 600 \end{array}$$

lo que en total suma,

$$\text{II} \quad 2,000_c + 500_v + 500_{pv} = 3,000$$

(C. Marx, El Capital, T. II V. 5 P. 497).

Regresando un poco al intercambio de 2,000 II_c por 2,000 $I_{(v - pv)}$, el esquema precedente nos dice que de los 2,000 II_c , 1,600 c se convierten en medios para la producción de MSN y 400 c en medios para la producción de MS.

Los 2,000 $I_{(v - pv)}$ se descompondrían en $(800_v - 800_{pv}) I$ para $IIa = I, 600$ en medios para la producción de medios de subsistencia y $(200_v - 200_{pv}) I$ para $IIb = 400$ en medios destinados a la producción de MS. (C. Marx, T. II, V. 5 P. 497).

Con respecto a las transacciones entre las diversas partes de valor del producto global $I_{(v + pv)}$, nos ayudaremos del siguiente esquema para entenderlas.

$$\begin{array}{r}
 2,000 I_{(v - pv)} \\
 \\
 2,000 II_c
 \end{array}
 \begin{array}{r}
 800_v + 800_{pv} = 1,600 \\
 200_v + 200_{pv} = 400 \\
 2,000 \\
 \\
 1,600 \quad IIa(c) \\
 400 \quad IIb(c)
 \end{array}$$

Las cifras de más arriba indican la descomposición del valor del producto de $I_{(v + pv)}$ y II_c .

800 I_v se intercambian por
 200 I_v 1,000 $IIa_{(c)}$

3/5 de 600 = 480 $IIa_{(c)}$ se intercambian por
 3/5 de 400 = 320 $IIb_{(c)}$ 800 I_{pv}

2/5 de 600 = 120 $IIa_{(c)}$ se intercambian por
 2/5 de 400 = 80 $IIb_{(c)}$ 200 I_{pv}

Los capitalistas de I retiran una fracción del valor total del sector II, siempre en proporción a la magnitud de su plusvalor, por su lado, IIa y IIb reponen su capital constante al comprar en sus magnitudes respectivas el valor del producto de I_{pv} en forma de medios de producción. (C. Marx, El Capital, T. II, V. 5, P. 498).

Manteniendo en mente que se ha supuesto la reproducción simple, rescataré dos puntos de gran importancia.

I) Tenemos la igualdad $I_{(v - pv)} = II_c$, si el primer miembro de la igualdad "fuera menor que II_c , no podría II reponer totalmente su capital constante, si fuera mayor, un excedente quedaría sin utilizar. En ambos casos se habría contrariado el supuesto de la reproducción simple". (24)

24) Ibidem. P. 498.

2) El capital variable desembolsado en forma de salarios de I_{Ib} se realiza en parte del plusvalor de IIa y solo por medio de esta transacción los capitalistas de I_{Ib} recobran, en forma dineraria, su capital variable de se mbolsado. Este fenómeno es análogo a la realización de $I_{(v - pv)}$ en II_c , solo que en el segundo caso I_{Ib_v} se realiza en una parte de IIa_{pv} . Tomemos el siguiente párrafo de Marx para explicar la importancia de este punto. "Estas proporciones siguen siendo cualitativamente determinantes en toda distribución del producto global anual, en la medida en que éste entra efectivamente en el proceso de la reproducción anual medida por la circu lación. $I_v - pv$ solo puede realizarse en II_c , así como II_c , en su función de componente del capital productivo, no es renovable sino por esa realización; del mismo modo, I_{Ib_v} únicamente se puede realizar en una parte de IIa_{pv} , mientras que I_{Ib_v} sólo de esa manera es reconver tible en su forma de capital dinerario". (25)

Debemos tener en cuenta que lo anterior rige siempre que el fenómeno sea un resultado del proceso de reproducción mismo, por ejemplo no debe suceder que los capitalistas de I_{Ib} obtengan en otra parte, mediante el crédito, capital dinerario para que funcione como capital variable.

25) Ibidem. P. 499.

Desde el punto de vista cuantitativo, "las conversiones de las diferentes partes del producto anual sólo pueden ocurrir, de manera proporcional como se ha expuesto arriba, siempre y cuando la escala y las relaciones de valor de la producción se mantengan estacionarias y esas relaciones estrictas no se vean alteradas por el comercio exterior". (26)

En los intercambios realizados entre IIa y IIb se mantiene el supuesto que tales hechos no se realizan entre capitalistas individuales. Para efectos del supuesto de la reproducción simple solo este presupuesto que una suma de valor equivalente a todo el plusvalor se realiza en el fondo de consumo. Dentro de cada sector pueden compensarse recíprocamente los intercambios, pero de tal forma que tomando en cuenta a los capitalistas de ambos sectores IIa y IIb en conjunto, participen en dichos sectores en la misma proporción. De hecho sabemos que las proporciones de valor y las relaciones cuantitativas entre las ramas de producción forman parte del ejemplo hipotético, si esta proporción se cambia, "...ello no modificará en nada los elementos cualitativos, solo se alterarían las determinaciones cuantitativas. Pero si por cualquier circunstancia se da una modificación efectiva en las magnitudes proporcionales de (ay b) también

26) Ibidem. P. 499.

se modificarán correspondientemente las condiciones de la reproducción simple". (27)

Dentro del esquema de la reproducción del capital social en su conjunto juega un rol muy importante las relaciones de proporcionalidad entre la producción de bienes de consumo necesarios y la de artículos suntuarios que condicionan la división de II ($v + pv$) en los subsectores Ila y I Ib a la par la de IIc en I Ia_c y I Ib_c.

Por otro lado, el sector I necesariamente tiene que reponer en forma material los medios de producción consumidos durante su proceso de producción, de manera que una fracción importante de su propio producto se tendrá que canalizar para efectuar dicha reposición. Para tal propósito, entre los capitalistas de I tendrá lugar una serie de intercambios de productos de valor.

I.2.4 Capital Constante del Sector I.

Bajo su modalidad de medios de producción, esta masa de capital cuyo valor es igual a 4,000_c no tiene contrapartida de producto de valor con la cual se pudiera intercambiar, por lo cual, el único camino es el intercam

27) C. Marx, Op. Cit. P. 501.

bio de medios de producción entre los propios capitalistas del sector I. Ahora bien, parte de estos medios de producción tienen la capacidad de reponer el capital cons tante utilizado en el propio sector, los que entrarán en su forma natural a conformar el capital constante produc tivo.

En el producto de I reaparece el valor del capital cons tante que fue utilizado para producir este masa de valor que se objetiva en los medios de producción.

Una gran cantidad de diversos grupos de capital operando en diferentes ramas de producción productoras de medios de producción, constituye el capital constante de I. Cada rama de producción contiene un grupo mayor o menor de capitales individuales funcionando de manera autónoma. Claro está que para observar cabalmente el proceso de reproducción del capital social, aquí nos referimos a capitales individuales para poder entablar en forma sencilla los intercambios de cpaital constante. Lógicamente, este análisis pertenece a un modelo teórico, abstracto. Por consiguiente, por el momento no consideramos el proceso de concentración de capitales menos aún la centralización de éstos.

Parte del valor de capital constante producido por I

reingresa a la rama particular donde se produjo o bien, a la empresa particular que lo creó, por ejemplo, "El cereal en la producción de cereal, el carbón en la del carbón, el hierro bajo la forma de máquinas en la siderúrgica". (28)

Observados en su totalidad los intercambios entre capitalistas individuales del sector I, se opera "un intercambio recíproco entre las diversas partes constantes individuales del capital de I". (29) Después de gran número de intercambios los capitales constantes pasan de su fuente productora original a una industria distinta, conformando de esta manera, un proceso de reposición de capitales constantes entre las diversas ramas industriales.

I.2.5 Observación Conjunta del Capital Variable y el Plusvalor en los Dos Sectores.

"Bajo el supuesto de la reproducción simple, pues, el valor global de los medios de consumo producidos anualmente es igual al producto de valor anual, esto es, equivalente a todo el plusvalor producido durante el año por el trabajo social, y así tiene que ser, ya que

28) C. Marx, Op. Cit. P. 518.

29) C. Marx, Op. Cit. P. 518.

en la reproducción simple ese valor se consume en su totalidad". (30)

Para entender claramente lo que expresa Marx en la cita de arriba es necesario desdoblar una explicación en varias partes. Primero que todo veremos que "la jornada laboral íntegra de la sociedad" se divide en dos partes. (El Capital, T. II, V. 5, P. 520).

Tenemos I) $1,000_v + 1,000_{pv}$ y II) $500_v + 500_{pv}$; la suma de trabajo necesario es $1,000_v + 500_v = 1,500_v$, el plusvalor en su conjunto es $1,000_{pv} + 500_{pv} = 1,500_{pv}$, la adición de ambas partes es de 3,00 lo que representa el valor de los medios de consumo producidos anualmente. La coincidencia, de la suma de valor del producto anual con el valor de los medios de consumo del sector II, no quiere decir que el valor total de los artículos producidos en II ha sido generado en el propio sector II, ya que el sector I ($v + pv$) hubo intercambiado sus productos en forma de medios de producción por medios de consumo de II_c. Si bien para los capitalistas de II el valor de su producto se descompone en ($c + v + pv$) enfocado desde el punto de vista social dicho valor se descompondría en ($v + pv$) o también, desde el punto de

30) Ibidem. P. 520.

vista social, en una parte de la jornada laboral social gastada en "la producción de nuevo capital constante". (El Capital, T. II, V. 5, P. 520). Observamos más de cerca la jornada laboral social recordando nuestro esquema de reproducción simple.

$$\text{SECTOR I} \quad \frac{\text{valor transferido } 2/3}{4,000_c} \quad - \quad \frac{\text{nuevo valor producido } 1/3}{1,000_v - 1,000_{pv} = 6,000}$$

$$\text{SECTOR II} \quad \frac{\text{valor transferido } 2/3}{2,000_c} \quad - \quad \frac{\text{nuevo valor producido } 1/3}{500_v - 500_{pv} = 3,000}$$

Primero, tanto $I_{(v - pv)}$ como $II_{(v - pv)}$ es producción de valor adicional al valor de I_c y II_c respectivamente. El producto de $II = 3,000$ es el producto de la jornada social realizada por II . Respecto de II_c esta parte solo reaparece bajo la forma nueva de medios de consumo, ya que el proceso de trabajo ha transferido los medios de producción a los productos nuevos o sea los medios de consumo y no los ha producido durante el proceso de valorización de II en el transcurso del año. Entonces el producto de II es el resultado de trabajo vivo, objetivado en sus medios de producción y la nueva forma de uso en que reaparecen éstos es en medios de consumo. (C. Marx, El Capital, T. II V. 5 P. 522).

Ahora vemos que sucede después del intercambio de

$I_{(v - pv)}$ por II_c .

$$I \quad I \quad 4,000_c + II \quad 2,000_c = 6,000$$

$$II \quad I \quad 1,000_v + \quad 1,000_{pv} + II \quad 500_v + 500_{pv} = \\ = 3,000$$

$$I \quad 4,000_c \quad I \quad 2,000_c = 6,000$$

$$I \quad 1,000_v - \quad 1,000_{pv} - II \quad 500_v - 500_{pv} = \\ = 3,000$$

Claro es que 2,000 II_c son 2/3 de la jornada laboral social del presente año por lo cual se ha intercambiado trabajo pasado por trabajo presente.

Los 2,000 II_c empiezan a funcionar como medios de producción al aplicar trabajo vivo para transformar éstos en artículos con nuevo valor de uso. Los propios medios de producción con valor de 2,000 pasan a ser trabajo pasado una vez que ha transcurrido el nuevo ciclo productivo después del cual aparecen como 2,000 II_c en forma de medios de consumo.

Ahora el sector II se compone de nuevo valor productivo proveniente del sector I bajo la forma natural de medios de producción y $500_v - 500_{pv}$ de nuevo valor producido, generado en este mismo sector bajo, la forma de medios de consumo. $I_{(v - pv)}$ no puede quedarse en el sector I para funcionar como capital constante en ese sector, sino tiene que intercambiarse necesariamente. (C. Marx, El Capital, T. II, V. 5 P. 522- 523). Ahora el sector II queda de la siguiente manera.

$$II \quad 2,000_c + 500_v + 500_{pv} = 3,000$$

Respecto del sector I, desde una óptica social, la parte de la jornada laboral adscrita a ese sector crea medios de producción, es decir, transfiere los viejos medios de producción a nuevos productos agregándoles aún más valor nuevo y el resultado es mercancías nuevas que son el nuevo capital constante que se canalizará a reponer los medios de producción consumidos tanto en el sector I como en el sector II.

Ahora bien, aparentemente después del intercambio, el sector I está compuesto por solo capital constante, pero no es así, ya que $2,000_{II_c}$ son medios de consumo, lo que si es verdad y solo desde el punto de vista social

es que tanto $4,000_c$ I como $2,000_c$ II están compuestos de jornada laboral del año pasado, o sea, anteriormente eran medios de producción que mediante el proceso de producción fueron transferidos a nuevos productos. Ahora los $4,000_c$ de I adquirieron la nueva forma de medios de producción y los $2,000_c$ de II con la forma de medios de consumo.

La producción anual en su conjunto nos muestra que tan solo $\frac{1}{3}$ del valor del producto es valor nuevo creado durante este año y $\frac{2}{3}$ del valor global del producto es un valor transferido de medios de producción del año pasado. La observación en su conjunto tiene una misión desmistificadora en el presente análisis: por un lado, nos aclara que una parte del producto anual es trabajo pretérito que se ha metamorfoseado en nuevos productos del año presente. La parte restante del producto es nuevo valor o producto de valor de trabajo presente. Al mismo tiempo, esto nos manifiesta que el capital se compone de trabajo pasado y no es por tanto, fuente creadora de valor, los medios de producción sencillamente son transferidos a nuevos productos por mediación del trabajo creador, trabajo vivo.

Conforme las máquinas y equipo en funciones van perdiendo valor paulatinamente, los nuevos productos lo van adquiriendo. Tanto el capital constante fijo como el

constante circulante sufren un desgaste año tras año y al cabo de un período determinado queda obsoleto. Para este tiempo, los capitalistas en esta situación habrán acumulado, en dinero, el equivalente de los medios de producción y estarán en condiciones de reponerlos por unos nuevos.

I.2.6 Intercambio de Valor Constante que se Realiza Entre 2,000 II y (1,000_v + 1,000_{pv}) I; Para Aclarar el Problema de Desgaste de Capital Fijo.

En uestro esquema original tenemos lo siguiente:

$$I \quad 4,000_c + \frac{1,000_v + 1,000_{pv}}{\quad} = 6,000$$

$$II \quad \frac{2,000_c}{\quad} + 500_v + 500_{pv} = 3,000$$

Una vez terminada la reproducción anual el sector II tiene 2,000 de valor constante de capital y aún posee maquinaria, herramientas, instalaciones, etc. en condiciones de continuar su vida productiva, pero con la peculiaridad de que se han depreciado en cierta cantidad de valor, valor que han transferido a las nuevas mercancías. Pues bien, dicha depreciación está contenida en los 2,000 II_c para la siguiente reproducción anual este sector II no necesitará reponer parte de su capital constante, particularmente la parte constante fija, ya que sus medios de producción estén en condiciones de trabajar sin que se reponga in natura de inmediato tal desgaste, pero acorde con lo que vimos anteriormente, el sector II tendrá que atesorar dicha depreciación en dinero y una vez que el valor total de la maquinaria haya sido transferido íntegramente, al pasar de un determinado tiempo (2 o 3 años) los capitalistas de II estarán en condiciones de reponer sus maquinarias por ejemplares nuevos.

Respecto de nuestro ejemplo el intercambio será de la siguiente manera:

I 1,000_v - 1,000_{pv}

II 1,800_c - 200_c (desgaste)

Donde II vende a I, 2,000_c y II solo compra a I \$ 1,800 y retiene \$ 200.

Se parte del supuesto de que:

- 1) \$ 1,000 pagados en salarios a los obreros de I son gastados en el sector II en medios de consumo.
- 2) Los capitalistas de I adelantan nuevamente \$ 400 para comprar a II medios de consumo y II con el mismo dinero compra medios de producción a I. Seguidamente II desembolsa \$ 400 para adquirir medios de producción por ese valor, luego I compra medios de consumo a II con lo cual II recupera los \$ 400 que lanzó a la circulación.

Ahora se plantea la hipótesis de que el sector II pone en circulación 200 en dinero con el que se realiza el componente de valor mercantil que a de reponer el desgaste de capital fijo, (C. Marx, El Capital T. II, V. 5, P. 559) tomaré uno de los tres ejemplos con lo que ilustra Marx la resolución de este problema.

Para este el sector II se divide en sub-II (I); la par-

te de los capitalistas que reponen en especie su capital fijo y sub-II (2); los capitalistas que atesoran en forma dineraria el valor de desgaste del capital fijo (C. Marx, El Capital, T. II V. 5, P. 562).

Tenemos la situación siguiente: el sub-II (1) tiene \$ 200 más 200_c en mercancías, el sub-II (2) posee solo 200_c en mercancías.

El sub-I lanza \$ 400 de los cuales solo \$ 200 para el intercambio mercantil recíproco con I, 200 comunero comprador de I con los cuales compra los componentes de capital constante fijo a I. Con estos \$ 200, I compra medios de consumo a sub-II₍₁₎, han desaparecido 200_c en mercancías de manos de los capitalistas de sub-II₍₁₎, ahora éstos compran componentes de capital circulante a I. Con estos mismos \$ 200, I compra medios de consumo a sub-II₍₂₎. La cosa queda en que sub-II₍₂₎ sólo ha funcionado como vendedor de 200_c en mercancías por lo cual recibe \$ 200 que corresponden al desgaste que tiene que ser atesorado, sub-II₍₁₎ repone su capital constante fijo y su capital constante circulante y por lo tanto no retornan a él los \$ 200 que lanzó a la circulación finalmente el sector I ha adquirido medios de consumo por \$ 400. (C. Marx, El Capital, T. II V. 5 P. 558-568).

El dinero que circuló para el intercambio de mercancías entre I y II retornó de donde vino, ya sea de I o de II y si suponemos que el dinero funciona como medio de pago y no como medio de compra y por lo tanto como medio de circulación estrictamente hablando, resulta claro, en palabras de Marx. "puesto que las mercancías $200 I_{pv}$ y $200 II_c$ sub-II₍₁₎ son de igual importe de valor- que, medios de producción por un valor de 200 se intercambian, que aquí el dinero solo funciona de manera ideal y que no hace falta volcar efectivamente en la circulación -de este lado o aquel- dinero alguno para pagar un saldo. El problema, pues, solo queda planteado de manera pura cuando tachamos la mercancía $200 I_{pv}$ y su equivalente la mercancía $200 II_c$ (sub-sector I), en ambos lados, I y II". (31)

Del esquema anterior:

$$I \quad 200_{pv} + \underline{200_{pv}} *$$

$$II_{(1)} \quad \$ 200 + \underline{200_c \text{ mercancía}} + II_{(2)} \quad 200_c \text{ mercancías}$$

31) Ibidem, P. 565.

* Las proporciones aparecen aquí aumentadas de 200 a 400 pero resulta lo mismo que:

$$I \quad 100_{pv} + 100_{pv}$$

$$II_{(1)} \quad 100 \text{ dinero} + 100_c \text{ mercancía}$$

$$III_{(2)} \quad 100_c \text{ mercancía}$$

Se han eliminado las cantidades rayadas y ahora tenemos el siguiente esquema:

I 200_{pv} mercancías

II₍₁₎ 200 dinero + 200_c mercancías

Al comprar II₍₁₎ con sus \$ 200 su capital fijo a I por (200_{pv}), ha renovado su capital en especie. Con los \$ 200 el sector I compra medios de consumo a II₍₂₎, este subsector posee el dinero del desgaste correspondiente de capital fijo, este proceso se extiende durante varios años hasta que dicho componente de capital se renueva en especie. (El Capital, T. II V. 5, P. 566).

A lo largo de este capítulo hemos expuesto detalladamente el análisis que realiza Marx a las diferentes partes del producto mercantil social, de aquí, nuestro propósito es extraer la comprensión correcta del significado del esquema de reproducción del capital social global visto en escala invariada. Ya que tanto éste como la reproducción del capital individual son, básicamente, el fundamento para el análisis de la acumulación.

Los esquemas de reproducción planteados por Marx nos dice -Valier- "son un modelo que define a un alto nivel de abstracción las condiciones teóricas de una reproducción

equilibrada del capital, las condiciones de continuidad de la acumulación y de la producción capitalista en su conjunto, determinadas por las proporciones que hay que respetar en el intercambio en los dos sectores". (32)

Tales esquemas si bien presentan "un capitalismo ideal y no el real", (33) también es cierto que todos sus elementos se han tomado de la realidad. Para el propio científico le es imposible transportar la realidad concreta, con toda su complejidad de eventos, al cuerpo de una teoría, éste tiene que despejar al fenómeno principal de otros tantos que lo traslapan y no permiten su comprensión. Podemos decir, que inmerso entre las condiciones objetivas donde se desarrolla el capital yase el esquema de reproducción simple impidiendo aquéllas su percepción cristalina.

Ahora bien, este modelo teórico-abstracto que representa "una reproducción equilibrada del capital" no pretende que realidad concreta alguna de una sociedad capitalista aspire a un estado de equilibrio similar al del esquema, ni nunca pensó en eso Marx.

Ubicándonos en la realidad concreta, ninguna sociedad puede sobrevivir con una escala de producción de mercancías inalterada, lógicamente, la producción de este año

32) J. Valier, El Imperialismo, Ed. Fontamars, Barcelona, 1977, P. 106.

33) Ibidem. P. 106.

rompe los límites que impuso la del año anterior, además, según ha demostrado Marx* la acumulación es una ley del régimen capitalista de producción. Nos ocuparemos en el próximo capítulo de examinar la ampliación en la escala de la producción o acumulación.

* En el próximo capítulo veremos con toda amplitud esta ley.

II TRANSFORMACION DE PLUSVALOR EN CAPITAL.

¿Qué significa la mutación que sufre el plusvalor? Simultáneamente a la conversión que sufre el plusvalor se opera una modificación en el proceso de producción, pasa de una escala invariada a una escala ampliada. La condición fundamental sobre la que descansa la acumulación capitalista es la constante renovación del derecho de apropiarse de trabajo ajeno. El derecho de propiedad se trastueca, por el lado del capital, en el derecho de propiedad sobre el trabajo ajeno o en el derecho al producto del trabajo ajeno; del lado del obrero, en el deber de respetar su propio trabajo o su propio producto como valores ajenos. Por ahora, la modificación en la escala de la producción se examinará en el plano del capital individual, en su oportunidad será indicado cuando el proceso se analice desde la óptica del capital social en su conjunto.

II.1 Proceso, de Producción Capitalista en Escala Ampliada.

En el análisis de la reproducción simple se vió como el plusvalor nace del capital, en este punto corresponde examinar cómo el capital surge del plusvalor, es decir,

cuando el plusvalor no es ya canalizado en su totalidad al consumo del capitalista, sino parte del plusvalor es reconvertido en capital lo que Marx denomina "Acumulación de Capital". (34)

Reproduciré a continuación un esquema planteado por Marx (35) en el que podemos seguir el curso del plusvalor surgido del capital original y la reinversión de este plusvalor en capital adicional, así como la reinversión del plusvalor emanado del primer plusvalor reinvertido y así sucesivamente.

Un capital es lanzado al proceso de valorización, $\frac{1}{5}$ del cual es capital variable y produce una magnitud igual de plusvalor en un período de un año, entonces tenemos que;

Tasa de explotación de 100%

c.c. = Capital Constante

c.v. = Capital Variable

pv = Plusvalor

34) C. Marx, El Capital, T. I, V. 2, P. 713.

35) Ibidem. P. 713.

c.c.	\$ 8,000					
c.v.	\$ 2,000					
pv No.1	\$ 2,000	- - - -	c.c.	\$ 1,600		
			c.v.	\$ 400		
			pv No.2	\$ 400	- - - -	
					c.c.	\$ 320
					c.v.	\$ 80
					pv No. 3	\$ 80

En el primer esquema, el plusvalor número 1, es capitalizado o reconvertido en capital, igual sucede con el número 2 y con el 3.

La reinversión de plusvalor a un nuevo ciclo productivo significa un incremento del capital, por el momento, no interesa saber si el capital suplementario se adiciona al capital antiguo o se valoriza independientemente.

Mantengamos en mente que tratamos ahora al capitalista individual. El plusvalor número 1 es = a 2,000 el cual se divide en $\frac{4}{5}$ para medios de producción y $\frac{1}{5}$ en fuerza de trabajo adicional, este plusproducto funcionando nuevamente como pluscapital produce un plusvalor de \$ 400.

Originalmente, el valor del capital se lanzó bajo la modalidad de dinero, después de que el plusvalor, bajo la

forma de una parte del producto, mediante su venta se trueca en dinero, tanto el capital original como el plusvalor se presentan como cantidades de dinero, nuevamente mediante la compra de mercancías puede reiniciar su producción. Para ésto, la producción anual de la sociedad debe reponer todos los elementos materiales del capital consumidos durante el período pasado, sustrayendo éstas mercancías nos queda el "producto neto o plusproducto".

(36) Aquí cabe preguntarnos ¿qué clase de productos encierra el plusvalor y hacia donde se canaliza?

Para llevar a cabo la acumulación, el plusvalor se tendrá que transformar tanto en medios de producción como en medios de subsistencia, por lo tanto dice Marx, "...es forzoso emplear una parte del plus-trabajo anual en la producción de medios de producción y de subsistencia adicionales, por encima de la cantidad que se requería para reemplazar el capital adelantado". (37) El plusproducto producido por éste incluye ya los elementos materiales para la formación de un nuevo capital.

Pues bien, para que estos valores de uso se efectivicen como capital necesitarán fuerza de trabajo suplementaria. Entonces qué puede suceder con la jornada de trabajo,

36) Ibidem. P. 715.

37) Ibidem. P. 715.

ya sea que ésta sufra una extensión, se intensifique o en su defecto emplear fuerzas de trabajo adicionales. Dice Marx, "El mecanismo de la producción capitalista ha ofrecido ya la solución a esto, puesto que reproduce la clase obrera como clase dependiente del salario y como clase cuyo salario habitual no sólo basta para asegurar la conservación de la misma sino su multiplicación". (38) Característico y supuesto del régimen de producción capitalista es la existencia de un ejército obrero sin empleo y disponible a laborar según se lo permitan las fluctuaciones de la producción.

Regresando al ejemplo numérico, los \$ 400 del plusvalor número 2 se capitalizan en la proporción convenida generando éste a su vez, un plusvalor de \$ 80. De esta manera se observa una reproducción en "escala progresiva". (Expresión de Marx) Se supone que el capital original de 10,000 se generó en base al esfuerzo personal y el de sus antepasados, pero el plusvalor de \$ 2,000 nacido de ese capital muestra su origen claramente. Veamos lo que dice Marx, "Los medios de producción e los que se incorporan para la fuerza de trabajo suplementaria así como los medios de subsistencia gracias a los cuales aquélla se mantiene, no son más que partes integrantes del plusproducto, del tributo arrancado anualmente por la clase ca-

38) Ibidem. P. 715.

pitalista a la clase obrera". (39) De cualquier forma, la clase capitalista cuando compra fuerza de trabajo, así la pague por su precio total, le paga con el plusvalor extraído a ésta misma.

Cuando se acumuló el primer plusvalor, el supuesto fue el capital adelantado, seguidamente cuando se acumuló el segundo plusvalor nacido del plusvalor capitalizado anteriormente se basó en el supuesto de la apropiación del trabajo pasado no pagado por el capitalista, entonces, "La propiedad del trabajo impago pretérito se manifiesta ahora como la única condición en que se funda la apropiación actual de trabajo vivo impago, en escala cada vez mayor". (40) Para que el capital continúe su acumulación creciente la única condición es que el capitalista se enfrente como capital a la fuerza de trabajo. La propiedad sobre el trabajo pasado ajeno es el fundamento para que el capitalista continúe apropiándose de trabajo presente. Encontramos que el derecho de propiedad sufre una transformación.

II.1.1 Transtrocamiento de las Leyes de Propiedad Privada Correspondientes a la Producción de Mercancías en Leyes de Apropiación Capitalista.

39) Ibidem. P. 716.

40) Ibidem. P. 717.

El dinero que se destinó a convertirse en capital fue acorde con las leyes de intercambio de mercancías, veamos porqué. Los obreros venden su fuerza de trabajo, los capitalistas la compran, los primeros reciben el valor de su mercancía y los segundos pueden disponer del valor de uso de ésta, sencillamente como si compraran cualquier otra mercancía. Su singularidad es que crea más valor del que posee.

Ahora bien, la nueva mercancía producida contiene trabajo pagado y plusvalor, éste es apropiado por el capitalista en base al derecho de propiedad sobre el capital adelantado y también sobre el uso de la mercancía fuera de trabajo a la cual le da una utilización particular, dice Marx, "La ley del intercambio sólo condiciona la igualdad con respecto a los valores de cambio de las mercancías entregadas recíprocamente. Condiciona por anticipado, incluso, la desigualdad de sus valores de uso, y nada tiene que ver con su consumo, que sólo puede comenzar una vez celebrada y finiquitada la transacción".

(41) Se manifiesta que la relación de intercambio a que se sujetaron originalmente tanto obrero como capitalista se acopló a las leyes de intercambio mercantil, en cuanto cada intercambio particular se apegue conti-

41) C. Marx, Op. Cit. P. 723.

nuamente a dicha ley y el obrero siempre venda su fuerza de trabajo y el capitalista siempre la compra, desde luego que por su valor, es claro que "La ley de la apropiación o ley de la propiedad privada, ley que se funda en la producción y circulación de mercancías, se trueca, obedeciendo a su dialéctica propia, interna e inevitable en su contrario directo". (42)

"La ley de la apropiación o ley de la propiedad privada, ley que se funda en la producción y circulación de mercancías, se trueca, obedeciendo a su dialéctica propia, interna e inevitable en su contrario directo" (43), es decir, se truecan en leyes de apropiación capitalista.

La ley de intercambio de equivalentes es solo una apariencia. Si la serie de contratos que se llevan a cabo entre capitalistas y obreros en el proceso de circulación, se ven cada uno en forma aislada, tal parece que en cada uno se cumple dicha ley. Si recordamos que el capitalista se ha apropiado un plusvalor sin pago equivalente al obrero y que este plusvalor ha sido capitalizado, inmediatamente sabemos que la fuerza de trabajo es pagada con una parte de ese trabajo pretérito no pagado y por lo tanto, el capitalista se está apropiando una cantidad cada vez mayor de trabajo vivo ajeno

42) Ibidem. P. 720-721.

43) Ibidem. P. 720-721.

y este es precisamente el contenido de la relación de intercambio de equivalentes. (44) La forma que mistifica esta relación se muestra en el proceso de circulación, donde el capitalista parece que siempre paga al obrero por su fuerza de trabajo con capital sacado de su propia bolsa, precisamente, esto último es lo aparential. El derecho de propiedad que aparecía como esfuerzo del trabajo propio se cambia ahora o, será el capitalista la propiedad es el derecho de apropiarse el trabajo ajeno impago, por parte del obrero, la no posibilidad de apropiarse de su propio producto. (45)

La terrible realidad para la clase obrera es el resultado de este fenómeno, es decir, "La escisión entre propiedad y trabajo se convierte en la consecuencia necesaria de una ley que aparentemente partía de la identidad de ambos". (46) Al salir del proceso de valorización del capital, el obrero está divorciado del propio producto de su trabajo, la ley de intercambio de equivalentes en la realidad es infringida totalmente.

II.1.2 Circunstancias que Determinan el Volumen de la Acumulación.

44) Ibidem. P. 721.

45) Ibidem. P. 721.

46) C. Marx, Op. Cit. P. 722.

Hasta ahora se ha tomado la masa de plusvalor como una cantidad invariada así mismo, se había visto que la acumulación estaba determinada por la división de plusvalor en rédito* y en plusvalor destinado a capitalizarse, pluscapital. Pero la acumulación puede variar a causa de la variación misma del plusvalor. Precisamente, en este punto trataré de explicar las circunstancias que provocan las oscilaciones en el volumen de la acumulación.

II.1.3 Grado de Explotación de la Fuerza de Trabajo.

Se examinará en este punto la importancia de la explotación de la fuerza de trabajo en la generación de plusvalor. Cuando hablamos de producción de plusvalor se supuso que el salario era igual al valor de la fuerza de trabajo. También debemos tomar en cuenta, que el salario, ya sea respecto de su valor o bien de la canasta de medios de subsistencia que él representa, "puede incrementarse aunque se eleve el grado de explotación del obrero". (47) En el movimiento real del capital también

* Rédito, se ha usado para significar el plusvalor como fruto que surge periódicamente del capital y también para designar a la parte de ese fruto que el capitalista utilizaba para su fondo de consumo.

47) Ibidem. P. 741.

se puede generar excedente mediante una reducción drástica del salario por debajo del valor de la fuerza de trabajo. Cuando ésto sucede, existe una relación directa entre el fondo de consumo del obrero y el fondo de acumulación, el primero se reduce en una proporción, la cual pasa tal cual a incrementar el fondo de acumulación. La tendencia del capital es reducir constantemente hasta el mínimo posible el salario.

Por otro lado, la fuerza de trabajo tiene la capacidad de dilatarse ya sea en intensidad o en extensión con sus límites correspondientes. Esta virtud de la fuerza de trabajo es fuente que genera valor adicional y por tanto incrementa el fondo de acumulación. Esta fuente de riqueza dice Marx, "...no depende del volumen dado de los medios de producción en funcionamiento, ya producidos, ni de los elementos materiales del capital constante". (48)

Al intensificarse la tensión de la fuerza de trabajo o bien extenderse la jornada laboral, los medios de producción y de trabajo son consumidos más rápidamente resultando su período de producción más corto y el producto incrementado en proporción al trabajo gastado.

(48)

Ibidem. P. 745.

Respecto de la producción de valor, en lo esencial, se determina por la fuerza productiva del trabajo. (49) Como resultado de un acrecentamiento de la productividad del trabajo, la cantidad de productos en los que se representa un valor determinado y por lo tanto, un plusvalor de magnitud dado, también se incrementa, es decir, la fuerza de trabajo produce más mercancías con menos cantidad de valor cada una, por lo cual se abaratan.

¿Cómo se puede explicar un incremento en la masa del plusproducto mediante la relación entre la tasa de explotación y la fuerza productiva del trabajo? Si la tasa de plusvalor se mantiene inalterada o incluso si tiende a bajar, siempre y cuando descienda más lentamente que el incremento en la fuerza productiva del trabajo, se incrementará el plusproducto. Mientras no se opere cambio alguno en la división entre rédito y pluscapital, el consumo capitalista puede aumentar sin que disminuya el fondo de acumulación. Incluso, proporcionalmente dicho fondo puede incrementarse a expensas del fondo de consumo.

Por parte del valor del capital variable, éste pone en funciones más fuerza de trabajo. Por el lado del valor del capital constante, se presenta en más medios de

49) C. Marx, Op. Cit. P. 746.

producción, por consiguiente, la fuerza de trabajo pone en movimiento más elementos materiales para la producción de valor, y por consiguiente, "...si el valor del pluscapital se mantiene incambiado, e incluso si disminuye, se opera una acumulación acelerada". (50) Al mismo tiempo que se amplía la escala de la reproducción, la generación de plusvalor se incrementa más rápidamente que el valor del pluscapital.

El desarrollo de la fuerza productiva del trabajo también afecta al capital que está en funciones. Anualmente, estos medios de producción se deprecian en una fracción de su capital constante la que se tiene que reponer en cuanto termine su función productiva. Si en los centros de trabajo donde se han creado esos repuestos la fuerza productiva se ha incrementado por efecto de los avances en la ciencia y la técnica, cuando esos repuestos de los instrumentos de trabajo sean incorporados a los medios de producción originales sucede que "El capital antiguo se reproduce en una forma más productiva". (51) Aún a pesar, de que no se tomen en cuenta las pequeñas modificaciones que constantemente se están haciendo en esos medios de producción existentes.

50) C. Marx, Op. Cit. P. 748.

51) Ibidem. P. 749.

Por lo que respecta a las materias primas y auxiliares que son la otra parte del capital constante, sucede lo mismo, ya que los nuevos métodos aplicados a la agricultura afectan simultáneamente al capital adicional y al que ya está en funciones, lo mismo sucede con las otras ramas industriales que aportan materias primas y auxiliares con mejoras. Paralelamente, el desarrollo de la fuerza productiva provoca una depreciación parcial de los medios de producción en funciones. Tal desgaste se agudiza a causa de la competencia por consiguiente el capitalista redobla la explotación del obrero para sustraerle tal depreciación.

Como ya sabemos, el desarrollo de la fuerza productiva social del trabajo provoca necesariamente, un incremento del capital constante manteniendo invariada la fuerza de trabajo que moverá a dicho capital, es decir, cuando el trabajo es más productivo, "...el valor y la masa de medios de producción puestos en movimiento, por una cantidad de trabajo dado se acrecienta... Por tanto, aunque la misma cantidad de trabajo agregue siempre a sus productos la misma suma de valor nuevo, al aumentar la productividad del trabajo se acrecienta, sin embargo, el valor antiguo de capital que aquella cantidad de trabajo transfiere simultáneamente a los productos."(52)

52) Ibidem. P. 750.

La productividad del trabajo objetivado en los medios de producción aumenta la eficacia, el volumen y el valor de éstos. Estamos ante un hecho fundamental para la acumulación capitalista, en palabras de Marx "...el trabajo conserva y perpetua, pués bajo formas siempre nuevas, un valor de capital en crecimiento incesante." (53) La potencia del trabajo se mistifica y aparece como "la facultad de autoconservación del capital". (54) Del mismo modo las fuerzas productivas sociales se presentan como "atributos del capital" (55), así también, la incesante apropiación del plusvalor por el capitalista se muestra como "constante autovalorización del capital" (56) En una palabra todos estos atributos del trabajo, le son despojados y se manifiestan como potencias del capital.

Por otro lado, sin modificar las condiciones, la cantidad de plusvalor producido y por consiguiente la acumulación, están determinados en última instancia por la magnitud del capital adelantado. Mientras más grande sea la magnitud del capital global del capitalista individual, mayor será la parte destinada al fondo de consumo así como al fondo de acumulación. Con tal incremento de capital en funciones, el capital transfier

53) Ibidem. P. 750.

54) Ibidem. P. 751.

55) Ibidem. P. 752.

56) Ibidem. P. 752.

poco a poco sólo una mínima parte de su valor a las nuevas mercancías de tal manera que el capital, es cada vez, más grande que el capital transferido a los productos. Conforme avanza la acumulación, el desarrollo de las fuerzas productivas del trabajo provoca, en el plano inmediato, cambios en la composición orgánica del capital, esto es, el incremento del capital constante a costa del variable y agudiza el grado de explotación de la fuerza de trabajo. En el plano histórico, va generando progresivamente una población obrera relativamente sobrante.

II.2 La Ley General de la Acumulación Capitalista.

II.2.1 Demanda Creciente de Fuerza de Trabajo con la Acumulación, Manteniéndose Inveriada la Composición del Capital.

Si recordamos que en los capítulos precedentes se ha supuesto que la proporción entre el valor de los medios de producción y el valor de la fuerza de trabajo se mantiene inalterada, pues, este punto conservaremos con el propósito de observar los efectos en la demanda de fuerza de trabajo, cuando la acumulación es creciente.

También vimos que una parte del plusvalor destinada a funcionar como capital, se canalizaba siempre a la incorporación de fuerza de trabajo suplementaria para poner en movimiento el capital adicional, lo cual indicaba que al incrementarse el capital constante también lo hacía proporcionalmente el capital variable.

Si se conserva la misma composición del capital y sin alterar las demás condiciones, dice Marx, "...es evidente que la demanda de fuerza de trabajo y el fondo de subsistencia de los obreros crecerá en proporción al capital y tanto más rápidamente cuanto más rápidamente crezca éste". (57) Ya que año con año se incrementa el plusvalor que produce el capital y parte de éste es destinado a ensanchar la magnitud del capital original; la escala de la acumulación se puede agrandar repentinamente "sólo con variar la distribución del plusvalor o del plusproducto en capital y rédito". (58) Al ampliarse la escala de acumulación, también se dilata la demanda de obreros, siendo así se da un aumento en los salarios. Aunque este incremento proporcione mejoras en su nivel de vida, esto no significa que se altere la esencia de la producción capitalista. Dice Marx, "El aumento en

57) K. Marx, El Capital, Ed. Siglo XXI; México; 1979; 5ª Ed., T. I V. 3 P. 759.

58) Ibidem. P. 760.

el precio del trabajo, aumento debido a la acumulación del capital, sólo denota, en realidad, que el volumen y el peso de las cadenas de oro que el asalariado se ha forjado ya para sí mismo permiten tenerlas menos tirantes". (59) Los obreros pueden estar participando en mayor proporción de su propio plusvalor lo que les permitirá ampliar relativamente su fondo de consumo. Más no suprimir las relaciones de explotación aunque éstas se muestren relativamente flexibles. Cuanto más crece la masa de plusvalor que se transforma en pluscapital, tanto más crecerá la dimensión del capital y su esfera de dominación sobre los asalariados.

Un incremento en el precio de la fuerza de trabajo determinado por la acumulación supone una alternativa. "o bien que el precio creciente o acrecentado del trabajo va acompañado de un incremento igualmente grande (o mayor) de la acumulación". (60) En este caso, el trabajo no pagado generado por el obrero se reduce pero no afecta en esencia la acumulación del capital. La otra parte, es que "La acumulación se entretiene al acrecentamiento del precio del trabajo, porque se embota el aguijón de la ganancia. La acumulación decrece". (61) Aquí se presenta la reducción del trabajo no pagado generado por la clase obrera y apropiado por la

59) C. Marx, Op. Cit. P. 767.

60) Ibidem. P. 768.

61) Ibidem. P. 769

clase opuesta a un nivel muy bajo, fuera de lo normal, consiguientemente, el precio del trabajo cae al nivel de las necesidades de valorización del capital.

En la primera parte de la alternativa, al incrementar-se el capital provoca que la fuerza de trabajo explotable sea insuficiente, por lo cual es necesario trabajo suplementario para que pueda movilizar ese capital acrecentado, de esta manera los salarios aumentan. En la otra parte de la alternativa, es precisamente la disminución del capital lo que convierte excesiva la fuerza de trabajo explotable. Podemos advertir que "Son estos movimientos absolutos en la acumulación del capital los que se reflejan como movimientos relativos en la masa de fuerza de trabajo explotable y parecen obedecer, por ende, al movimiento propio de esta última". (62)

II.2.2 Disminución Relativa de la Parte Variable del Capital a Medida que Progresa la Acumulación y con Ella la Concentración.

¿Cómo se define la composición orgánica del capital?

Esta se puede comprender a partir de dos enfoques: si

hablamos de valor, dicha composición se basa en la división del capital en valor del capital constante (valor de los medios de producción) y valor del capital variable (valor de la fuerza de trabajo), o sea, lo que Marx denomina "composición de valor". Si nos referimos a los elementos materiales, la composición se establece por la proporción entre la masa de los medios de producción en funcionamiento y la masa de fuerza de trabajo para ponerlos en movimiento, Marx designa a ésta como "composición técnica del capital". Existe una relación estrecha entre ambas, los cambios que se operan en esta última se reflejan en la primera, por lo cual Marx llama a la composición de valor "composición orgánica del capital". (El Capital, T. I, V. 3 P. 760). Es pertinente aclarar, que en base a las composiciones medias de los capitales de todas las ramas de la producción social, extráe Marx la composición del capital social de un país o sencillamente, la composición del capital.

Conforme la acumulación se desarrolla captamos una diferencia sustancial entre la composición del capital que funcionaba en los albores de la industria moderna y la composición orgánica en la industria actual. A lo largo de la historia del capital observamos que el crecimiento más que proporcional de los medios de producción res

pecto de la fuerza de trabajo que los pone en movimiento, está acompañado por progresos crecientes en la capacidad productiva del trabajo. Lo cual significa que ambos fenómenos se relacionan estrechamente, dice Marx, "El grado social de productividad del trabajo se expresa en el volumen de la magnitud relativa de los medios de producción que un obrero, durante un tiempo dado y con la misma tensión de la fuerza de trabajo, transforma en producto". (63)

Suponiendo que el grado de explotación de la fuerza de trabajo es constante, un aumento en la cantidad de maquinaria y equipo que la fuerza de trabajo opera en un tiempo determinado, genera un incremento en la productividad del trabajo. Por un lado, unos medios de producción en cantidad ascendente, están condicionando el desarrollo de la productividad del trabajo y es precisamente el crecimiento en la magnitud de los medios de producción la condición de la creciente productividad, por otro, el efecto del ascenso en la productividad es el crecimiento absoluto de otros medios de producción, es decir, "El crecimiento de unos es consecuencia;

63) C. Marx, Op. Cit. 772.

el de otros, condición de la productividad creciente del trabajo". (64)

Veamos, que en la incipiente industria la proporción de capital constante a variable fue, por ejemplo, 1:1, conforme progresa la productividad del trabajo ésta se mueve 4:1 si nos referimos a la composición de valor, el valor del capital no se incrementa en proporción al incremento de su volumen, esto es, el incremento del capital constante a costa del variable arroja una diferencia a favor del primero. Con respecto a los elementos materiales, el incremento de la masa de medios de producción es mayor que la cantidad de fuerza de trabajo que los mueva. La primera diferencia crece pero menos que la segunda. (El Capital T. I, V. 3, P. 775).

Ahora bien, la fuerza productiva social del trabajo surge de la propia cooperación planificada entre los trabajadores y es su fundamento. Para llevar a cabo dicha cooperación es condición necesaria que el capitalista emplee en un mismo espacio y tiempo a un conjunto determinado de asalariados. Por consiguiente, deberá disponer de cierta magnitud de capital variable y por tanto de capital constante, este requerimiento se convierte

64) Ibidem. P. 772.

a su vez, en una condición que media la cooperación. A la par, la masa de medios de producción en poder del productor individual de mercancías representa de hecho una acumulación o concentración de capital, por consiguiente, la escala de cooperación y de la producción depende del volumen de dicha concentración. (El Capital, V. I, V. 3, P. 775) Al hablar de cooperación en gran escala nos referimos a la producción mercantil capitalista. Entonces el modo de producción específicamente capitalista está fundamentado en determinada acumulación de capital en propiedad de productores individuales de mercancías. Aquí Marx supone esa acumulación llamándola "acumulación originaria porque en vez de ser resultado histórico es fundamento histórico de la producción específicamente capitalista". (65)

Hemos visto, que cierto volumen mínimo de medios de producción en manos de capitalistas individuales representa una concentración de capital, entonces, "Todo capital individual es una concentración mayor o menor de medios de producción, con el comando correspondiente sobre un ejército mayor o menor de obreros". (66) Ahora bien, es factible que estos capitalistas individuales se acrecienten por el hecho de ser fracciones que integran

65) El Capital T. I, V. 3 P. 776.

66) C, Marx, Op. Cit. P. 777.

el capital social global. A su vez, el incremento en el número de aquéllos provoca el crecimiento del capital social. Simultáneamente, de los capitales originales se desprende fracciones dando lugar a nuevos capitales.

Dice Marx, "Un gran papel desempeñan en ello, entre otros factores, la división del patrimonio en el seno de las familias capitalistas". (67) Desde el punto de vista del capital social, qué caracteriza a este tipo de concentración que es idéntica a la acumulación. "Primero, el grado de incremento de la riqueza social limita, bajo condiciones en lo demás iguales, la concentración creciente de los medios sociales de producción en manos de los capitalistas individuales. Segundo, la parte del capital social radicada en cada esfera particular de la producción está dividida entre numerosos capitales individuales que se contraponen recíprocamente como productores independientes de mercancías y compiten entre sí". (68)

Vemos que el capital social se escinde en gran número de fracciones y además que éstas se enfrentan entre sí. Mientras los capitales individuales presentan una creciente concentración de medios de producción, la formación de nuevos capitales y la división de antiguos aparece como "repulsión de muchos capitales individua-

67) Ibidem. P. 777-778.

68) Ibidem. P. 778.

les entre sí". (69) Contra este movimiento de repulsión se opera una atracción de los mismos. Solamente que no es la simple concentración de medios de producción sino "Es una concentración de capitales ya formados, la abolición de su autonomía individual, la expropiación del capitalista por el capitalista, la transformación de muchos capitales menores en pocos capitales mayores". (70) Este proceso centralizador se diferencia de la anterior concentración en que "...presuponiendo solamente una distribución modificada de los capitales ya existentes y en funcionamiento, su campo de acción no está circunscrito por el crecimiento absoluto de la riqueza social o por los límites absolutos de la acumulación". (71)

La centralización del capital provoca la formación de enormes capitales considerablemente rápido. Los capitales pequeños no pueden competir con los gigantes, debido a que el volumen mínimo de capital para estar en condiciones de competencia en una rama determinada es cada vez más grande, por lo que se observa una expulsión de los pequeños a las ramas industriales donde aún el gran capital no domina. Actualmente, en los países altamente industrializados casi todas las ramas de la produc-

69) C. Marx, Op. Cit. P. 778.

70) Ibidem. P. 778.

71) Ibidem. P. 778.

ción están controladas por el capital monopolista, ya sea en forma directa o mediante una sociedad que está bajo el control de la sociedad matriz. En los países poco industrializados aún el gran capital nativo no domina la mayoría de las industrias.

Por otro lado, la producción genera de sus propias entrañas un elemento nuevo, el crédito. (72) Con el desarrollo de la producción capitalista en gran escala, el crédito se convierte de un instrumento auxiliar en un mecanismo muy poderoso para desarrollar la centralización de capital. Al crédito se une la competencia para convertirse en las dos palancas más poderosas para la acumulación del capital.

En una rama determinada, la centralización encontraría "su límite extremo cuando todos los capitales invertidos en aquélla se confundieran en un capital singular. En una sociedad dada, ...en el momento en que el capital social global se unificara en las manos ya sea de un capitalista singular, ya sea de una sociedad capitalista única". (73)

Por otro lado, la centralización modifica la composición

72) C. Marx. Op. Cit. P. 779.

73) Ibidem. P. 780.

del capital, por lo que el crecimiento del capital variable se atenúa, por consiguiente, baja también la demanda relativa de trabajo. Veamos como se refleja la creciente centralización del capital en los movimientos de la población obrera. El enorme desarrollo de la productividad social que se expresa en aquélla, genera en forma creciente, una sobrepoblación relativa de obreros llamada por Marx "Ejército Industrial de Reserva".

II.2.3 Producción Progresiva de una Sobrepoblación Relativa o Ejército Industrial de Reserva.

El progreso de la acumulación va aparejado con el desarrollo de las fuerzas productivas del trabajo y éstas provocan alteraciones en la composición orgánica. Si originalmente, ésta era 1:1 y progresivamente avanza 2:1, 3:1, etc., la masa de medios de producción, proporcionalmente, ha alcanzado mayor magnitud que la cantidad de fuerza de trabajo que mueve a aquélla. El acrecentamiento del capital global supone un incremento en el variable pero en proporción decreciente, asimismo, sufre un aumento la demanda de fuerza de trabajo ya que ésta se determina por el aumento que experimenta particularmente la parte variable del capital.

Tendencialmente, se observa que los cambios en la base técnica de la producción acurren de manera más frecuente. En estas condiciones, para introducir un número adicional de obreros o incluso mantener a los existentes en funciones es necesaria "una acumulación del capital global acelerada en progresión creciente". (74)

Pero a su vez, ésta ocasiona nuevas mutaciones en la composición del capital que por consiguiente provocan nuevamente, una disminución relativa del variable respecto del constante. Pero esta merma se manifiesta en lo aparente "como un incremento absoluto de la población obrera que siempre es más rápido que el del capital variable o que el de los medios de producción que permiten ocupar a aquélla". (75) Más lo cierto es, que para las "necesidades medias de valorización del capital" la población obrera se muestra "relativamente excedentaria" y por tanto "superflua". (76)

En todas las ramas de la producción, el aumento en la cantidad de obreros en funciones se relaciona siempre con violentas fluctuaciones y con la producción transitoria de una sobrepoblación, o sea, un incremento absoluto en el capital en determinada rama puede generar un

74) C. Marx, Op. Cit. P. 783.

75) Ibidem. P. 783.

76) Ibidem. P. 783.

umento de fuerza de trabajo, pero sin que se modifique la composición técnica; o bien, sin incrementarse la magnitud absoluta de capital, puede disminuir la parte variable debido a una variación en la composición técnica del capital. De cualquier manera, la población misma al desarrollar constantemente la acumulación produce los medios que la truecan en relativamente supernumeraria. (77)

Si la acumulación del capital adecúa la magnitud de obreros necesarios para valorizar constantemente el capital, la sobrepoblación obrera es producto de la acumulación.

Incluso el "Ejército Industrial de Reserva" es la condición de existencia del propio proceso capitalista de producción. (78) Aquí tiene mucha validez la observación

de Toranzo de que no solo el incremento en la productividad del trabajo es la condición del desarrollo capitalista, sino también el desarrollo de la población se convierte en otra de las condiciones. "Es el funcionamiento contradictorio de ellos dos, el que conduce a desdeñar la segunda, ya que el desarrollo de la capacidad productiva del trabajo tiende a reducir constantemente las cantidades de trabajo necesario para extraer un determinado cuanto de plus-trabajo y por esa vía convierte al trabajo necesario en población excedente". (79)

77) C. Marx, Op. Cit. P. 785.

78) Ibidem. P. 786.

79) Toranzo, C. "Notas sobre la teoría de la marginalidad social", Revista Historia y Sociedad No. 13, México 1977. P. 9.

La sobrepoblación pone siempre a disposición del capital el material humano explotable. Un incremento en aquélla puede ocurrir simultáneamente con un aumento real de la población, pero los movimientos de ésta, generalmente, son independientes de las fluctuaciones del ejército en reserva. Las fluctuaciones en el ciclo de la industria moderna, animación media, producción ascendente, crisis y estancamiento, se caracterizan por una absorción o repulsión de obreros. A la par, la escala de la producción experimenta una expansión súbita e intermitente y contracción también súbita. Sólo que la primera no se puede realizar sin la existencia de una sobrepoblación obrera. Es necesario que se incremente la magnitud de los obreros muy aparte del aumento absoluto de la población. Es apropiado puntualizar la afirmación de Toranzo que, "si bien lo fundamental son las causas que engendran el fenómeno de la población excedente, a su vez nos interesan los efectos y la forma en que dicha superpoblación relativa sirve al proceso de acumulación que la gestó". (80)

Dejando a un lado el supuesto se que "el aumento o la mengua del capital variable correspondía exactamente al aumento o la mengua del número de obreros ocupados". (81)

80) Toranzo, C. Op. Cit. P. 8

81) C. Marx, Op. Cit. P. 795.

Observamos que el capital variable se acrecienta por el hecho de que el obrero individual suministra más trabajo, aunque no varíe la cantidad de obreros de que dispone o incluso que éstos disminuyan. Análogamente, el mismo valor de capital adquiere más fuerzas de trabajo ya que sucesivamente va sustituyendo los obreros más capacitados por los menos diestros.

La producción de una población obrera relativamente excedentaria avanza rápidamente al ritmo del cambio tecnológico que sufre la base de la producción. Cuanto más se desarrollan las fuerzas productivas del trabajo y por consiguiente se acrecienta la eficacia y el volumen de capital constante, ésta tiende a perder importancia como medio de ocupación de los obreros e "incrementa más rápidamente su oferta de trabajo que su demanda de obreros". (82)

La clase obrera se divide en dos proporciones; el ejército en activo y el ejército en reserva. Con la singularidad de que esta proporción es variable y en base a ésta, se determinan los movimientos generales del salario, los que "estén regulados exclusivamente por la expansión y contracción del ejército industrial de re-

82) C. Marx, Op. Cit. P. 792.

serva". Continúa Marx "La superpoblación relativa pues, es el transfondo en el que se mueve la ley de la oferta y la demanda de trabajo". (83) Si la acumulación del capital aumenta la demanda de trabajo por otro lado, provoca un incremento de la oferta de obreros. La presión que los desocupados ejercen sobre los empleados, provoca que éstos últimos pongan en movimiento más trabajo y por tanto, no se incorporen obreros complementarios a la producción. Esto refleja en cierta medida que "la oferta de trabajo sea independiente de la oferta de obreros". (84) Los obreros en funciones ofrecen su trabajo al mismo tiempo que los desocupados manifiestan su oferta.

Por otro lado, no todo el ejército en reserva presenta una forma homogénea de existencia.

II.2.4 Diversas Modalidades de Existencia de la Sobrepopulación Relativa. La Ley General de la Acumulación Capitalista.

Para explicar la primera categoría de la sobrepoblación sólo tenemos que repetir lo que ya hemos examinado antes. Dijimos que los obreros son súbitamente

83) Ibidem. P. 795.

84) Ibidem. P. 797.

expulsados o de pronto absorbidos según las fases del ciclo industrial, pues bien, de manera general, se produce un incremento en el número de obreros ocupados pero siempre en proporción decreciente respecto de la escala de producción, de esta manera la superpoblación fluctua o "existe aquí bajo la forma fluctuante". (85) Las industrias donde tiene lugar la moderna división social del trabajo afirma Marx, en su mayoría obreros jóvenes (varones) y una vez que han rebasado la etapa juvenil son expulsados*. Estos tienden a caer en la masa fluctuante de desempleados. En la industria moderna el elevado grado de productividad provoca que el capital consuma rápidamente la fuerza de trabajo, como consecuencia el promedio de edad en que el obrero pasa a formar parte de la categoría fluctuante es a edad ma dura.

Marx habla de que es necesario "un rápido relevo de la generación de obreros". (86) Desde luego que esta ley tiene validez actual sólo que tal relevo puede realizarse con menos celeridad, debido a que la clase obrera ha conquistado considerables reducciones en la duración de la jornada laboral lo que aumenta sustantivamente

85) C. Marx, Op. Cit. P. 798

86) Ibidem. P. 800.

* En la actualidad aunque el desgaste de los obreros no es tan rápido en nada cambia que un joven o adulto sea arrojado a los supernumerarios.

su nivel de vida productiva, más por otro lado, es necesario una rápida producción de obreros en la medida en que aumenta el volumen de la industria.

La segunda categoría de la sobrepoblación la localizamos en la agricultura. Cuando la producción capitalista incursiona en la agricultura "La demanda de población obrera rural de crece en términos absolutos a medida que aumenta la acumulación del capital que está en funciones en esa esfera". (87) El desarrollo de la productividad del trabajo expulsa progresivamente fuerza de trabajo del campo pero no existe una absorción como en el caso de la industria urbana. Por esta circunstancia, una proporción de la población rural tiende a fluir constantemente hacia las ciudades y "se encuentra siempre a punto de convertirse en proletariado urbano o manufacturero y se la espera de que se den las circunstancias propicias para esta transformación". (88) Debido a su propio flujo constante se presupone la existencia en el medio rural de una "sobrepoblación constantemente latente". (89)

La última clase de la superpoblación, es la estancada,

87) C. Marx, Op. Cit. P. 800.

88) Ibidem. P. 800.

89) Ibidem. P. 800.

la cual está formada por parte del ejército en activo y se caracteriza porque su ocupación es muy irregular de manera que forma una base de fuerza de trabajo latente e inagotable dispuesta siempre al capital: Otro rasgo característica, es que su nivel de vida está bajo las condiciones medias de vida de la clase obrera, todavía encima su trabajo es excesivo. Esta clase tiene mayor crecimiento proporcionalmente mayor ya que "la magnitud absoluta de las familias está en razón inversa al monto de su salario, y por tanto a la masa de medios de subsistencia de que dispone las diversas categorías de obreros". (90)

El estrato más bajo de la sobrepoblación se ubica "en la esfera del pauperismo" prescindiendo del lumpenproletariado Marx afirma se forma de tres categorías. La primera, está formada por personas aptas para el trabajo. La segunda, por huérfanos e indigentes. La tercera, por personas degradadas, incapacitadas para el trabajo. En general el pauperismo es "el hospicio de inválidos del ejército obrero en activo y el peso muerto del ejército industrial de reserva". (91)

Mientras más crezca la riqueza social así como el capital en funciones, el volumen y fuerza de su crecimiento y

90) Ibidem. P. 801.

91) C. Marx, Op. Cit. P. 802.

consecuentemente la magnitud absoluta de la población obrera y la fuerza productiva del trabajo, tanto mayor será la sobrepoblación relativa. Esta es la Ley General de la Acumulación Capitalista. (92)

La ley de la acumulación capitalista que se refiere a la disminución relativa del capital variable respecto del constante conforme se acrecienta la productividad del trabajo, se expresa de diferente manera en los siguientes términos, "cuanto mayor sea la fuerza productiva del trabajo, tanto mayor será la presión de los obreros sobre sus medios de ocupación y por tanto más precaria, la condición de existencia del asalariado". (93)

El crecimiento de la productividad del trabajo y de los medios de producción están potenciando la diferencia de crecimiento entre éstas dos categorías y el crecimiento de la población obrera: a un crecimiento de aquéllos se da un crecimiento más que proporcional de la población obrera. Pero esta realidad se manifiesta a la inversa, la población productiva se manifiesta excesiva a las necesidades de valorización del capital.

92) Ibidem. P. 803.

93) Ibidem. P. 804.

Hemos visto que cuando el plusvalor producido por un capital individual no se destina por entero al consumo del capital individual no se destina por entero al consumo del capitalista sino se le convierte en capital suplementario y no bien éste ha entrado en funciones y generado un producto acrecentado, se verifica una ampliación en la escala de la producción. A partir del momento en que se modifica la composición orgánica del capital, tanto el capitalista individual como el capitalista colectivo, producirá año con año un plusvalor acrecentado y por consiguiente, un plusproducto acrecentado.

Cuando se analizó la acumulación del capital individual el objetivo era dismistificar el origen del capital. Para el examen del proceso de acumulación del capital social global debemos puntualizar dos objetivos: primero, considerar la diferente función que juegan los elementos del producto social; segundo, que Marx trata de demostrar teóricamente que "la realización de todo el producto es, por hipótesis, normalmente posible por término medio". (94) El planteamiento del esquema de reproducción en escala ampliada del capital social, está en términos teóricos a un nivel de abstracción muy elevada, por lo que quedan fuera de análisis, por lo menos en el próximo apartado, las condiciones con-

94) J. Valier, Op. Cit. P. 107.

cretas del funcionamiento del sistema capitalista. Sin descuidar, que sólo bajo la observancia de tales condiciones concretas es posible entender las leyes del desarrollo capitalista.

II.3 Acumulación Ampliada del Capital en el Sector I Desde la Óptica del Capital Social Global.

Antes de continuar nuestro análisis, debemos recordar el supuesto de que todo el plusvalor producido se capitaliza para que se amplíe realmente la escala de producción, además de ésto, enunciaremos otro par de supuestos: a) El plusvalor que se reconvierte en capital suplementario "...bajo las condiciones técnicas dadas, es suficiente ya sea para la expansión del capital en funciones, ya para instalar una nueva empresa industrial". (95) Puede ocurrir, que sea necesario atesorar el plusvalor durante varios años antes que se efectue una ampliación en la escala de la producción o simplemente que se acumule en forma real. b) "Se supone en rigor -dice Marx- que ya antes se ha verificado una producción en escala ampliada, pues para poder transformar el dinero (el plusvalor atesorado bajo la forma de dinero) en elementos del capital productivo,

95) C. Marx, Op. Cit. T. II, V. 5, P. 598.

dichos elementos deben ser adquiridos como mercancías en el mercado". (96) Bien puede ser, que dichas mercancías terminadas se compren en el mercado o se formule un pedido a los productores. Pero se pagan una vez que existen y que por tanto sus productores han ampliado su escala de producción, que hasta antes del pedido era normal. Lo que significa, que las posibles mercancías para ampliar la producción existen potencialmente ya que sólo se necesita hacer el pedido para que los productores lo hagan efectivos. Por otro lado, esto significa que el dinero "en sí mismo, no es un elemento de la reproducción real". (97)

En toda la sociedad, muchos capitalistas atesoran año tras año el plusvalor producido trasmutado a la forma de dinero. Este representa su capital dinerario potencial ya que al cabo de determinado tiempo tiene la capacidad para reconvertirse en nuevo capital. Mientras unos capitalistas venden sus productos y por este medio extraen dinero de la circulación para su tesourización, otros compran las mercancías necesarias para continuar un nuevo ciclo mediando una liberación de dinero que antes permanecía atesorado. Examinemos con más detalle la función que cumple el atesoramiento de dinero en sus nexos con la acumulación a escala

96) Ibidem. P. 598.

97) Ibidem. P. 598.

sociel.

II.3.1 Por qué Atesoramiento.

El sector I se compone de gran cantidad de ramas de producción y a su vez cada rama se integra de variadas industrias. Los capitales invertidos intraramas como en la totalidad de ellas se localizan en etapas diferentes en el proceso que lleva al plusvalor a convertirse lentamente en "capital dinerario potencial", es decir, viendo a cada capital como una célula del cupero que sería el sector I, los diferentes capitalistas a diferentes tiempos tienen necesidad de reponer su capital. Pero no el universo de capitalistas al unísono tendrán que realizar dicha operación. Pero sí, gran número de éstos en diferentes partes de la circulación extraen de ella, dinero en la proporción en que han lanzado a ella misma plusvalor portado en el plusproducto. Solo que ésta operación simultánea aparentemente es un obstáculo a la circulación ya que el dinero a ésta durante un tiempo más o menos largo. Pero debemos puntualizar que "...en el caso de la circulación mercantil simple se verificó atesoramiento mucho antes de que aquélla se basara en la producción mercantil capitalista". Y en la sociedad capitalista, continúa Marx,

"...volvemos a encontrar... el mismo atesoramiento, pero ahora como un factor immanente del proceso capitalista de producción". (98) Aquí se puede apreciar la importancia de tal atesoramiento ya que dentro del sistema de crédito, esa enormidad de capitales en potencia en virtud de su concentración en los bancos, se convierte en capital disponible para préstamo.

Hasta aquí debemos puntualizar un elemento importante, debemos presuponer que la venta, por ejemplo, de los capitalistas A, A', A'', de I_{pv}, formadora de tesoro, se equilibra con la compra de los B, B', B'', de I_{pv}, que convierte su tesoro en elementos de capital productivo adicional, esto es, el que primero se presenta como vendedor de su producto mercantil, después se presenta como comprador por la misma cantidad de valor y viceversa. Por el hecho, de que los intercambios son unilaterales el equilibrio se presenta cuando la suma de valor de las ventas unilaterales, coincide con la de las compras unilaterales.

Por otro lado, el hecho de que la producción mercantil esté generalizada para la producción capitalista, implica que el dinero funciona como medio de circulación así

98) C. Marx, Op. Cit. P. 602.

como capital dinerario y que produce determinadas condiciones del intercambio normal características a este modo de producción. Por tanto son condiciones para el desdoblamiento normal de la reproducción bien en escala simple o ampliada, condiciones que pueden mutarse en otras tantas del desenvolvimiento anormal, posibilidad de crisis, ya que el equilibrio es algo casual. (C. Marx, T. II, V. 5, P. 602).

Ahora bien, cuando examinamos la reproducción simple del capital social global puntualizamos que era necesario distinguir la forma natural del producto mercantil. Para el caso de la reproducción ampliada, también debemos aclarar tal distinción porque una parte del producto se destina al consumo productivo y otra al consumo individual. A partir de ahora, debemos mantener en mente que entramos a examinar la reproducción ampliada del capital social y por consiguiente, la relación constante: variable sufre un cambio o bien, que en el esquema de la reproducción se introduce el incremento de la fuerza productiva del trabajo.

II.3.2 El Capital Constante Adicional Para la Acumulación.

En principio, el capital suplementario para ampliar la escala de la producción del sector I deberá surgir de este mismo sector.

Vimos antes, que los capitalistas de este sector I se apropian el plusvalor producido en el mismo el cual est ora n ba jo su modalidad de capital potencial (dinero). Aún cuando el plusproducto esté en poder de los capitalistas A, A', A'', de I ya es capital adicional (virtual). Una vez que este plusproducto sea comprado por los capitalistas B, B', B'', de I, de hecho entra a funcionar como capital complementario.

Un supuesto para la reproducción simple fue que el plusvalor de I se intercambiaba en su totalidad por la mitad de II_c de este manera II reponía su capital constante en forma natural. Para el paso de la reproducción simple a la acumulación "la producción del sector I ha de estar en condiciones de producir menos elementos de capital constante para II pero otros tantos elementos más para I". (99) Aún a pesar de que este cambio se realice con muchos problemas, en parte se facilita por el hecho de que ciertos productos de I pueden ser útiles como medios de producción en los dos sectores. De lo anterior se deduce que "...dentro de la reproducción

99) C. Marx, Op. Cit. P. 607.

simple se produce el sustrato material de la reproducción ampliada". (100) El salto de la reproducción simple a la acumulación necesariamente se tiene que ver como un fenómeno mismo del proceso de producción y particularmente del destino del plusvalor en su forma de elementos de capital productivo. Sencillamente, el plusvalor de la clase obrera I está plasmado en los productos de su sector y parte de éstos representan el capital adicional.

La producción multilateral de capital productivo adicional virtual, a parte de que su creación no ha implicado desembolso de dinero por parte de los capitalistas industriales, se manifiesta en el incremento en gran escala de capital dinerario suplementario virtual. La conversión de capital productivo adicional virtual en capital dinerario virtual por parte de A, A', A'', de I, que tiene como condición la venta gradual de su plusproducto, se realice mediante la sustracción de dinero de la circulación seguido de su atesoramiento, dice Marx, "Este atesoramiento -si se exceptua el caso en que el productor de oro es el comprador- en modo alguno supone riqueza adicional en metales preciosos, sino, tan solo, que se haya modificado la función del dinero

(100) Ibidem. P. 607.

circulante hasta entonces". (101) Primero el dinero desempeña su función como medio de circulación, ahora bajo su nueva función actúa como tesoro. Este nuevo uso del dinero es un elemento en esencia importante del proceso de acumulación.

Perseguendo, los A, A', A'', de I son los primeros apropiadores de plusvalor, para los B, B', B'', de I este plusvalor es el cimiento de la acumulación. Para los primeros, el plusvalor, ahora en su poder bajo la forma de capital dinerario virtual, es totalmente improductivo. Con el propósito de reutilizarlo lo introducen en el sistema crediticio. Este capital dinerario adquiere así, bajo otra forma, la influencia más importante sobre el curso y desarrollo del sistema capitalista de producción. (102)

Por otro lado, mientras más grande sea la magnitud de capital que crea plusproducto, más grande será el capital dinerario virtual en que se convierte este plusvalor, respecto de esto dice Marx, "...cuando se produce un aumento absoluto en el volumen de capital dinerario virtual reproducido anualmente, se vuelve más fácilmente

101) Ibidem. P. 608.

102) Ibidem. P. 609.

la segmentación del mismo". (103) Esta división bien puede ser como negocios autónomos pertenecientes al mismo capitalista o a cargo de miembros de su familia. Pues bien, detrás de esta disgregación se va perdiendo el origen del nuevo capital que se ha independizado. Se va perdiendo el origen del nuevo capital que se ha autonomizado, es decir, la procedencia del capital dinerario nuevo que pretende valorizarse autónomamente y se mistifica.

En este momento es necesario hacer dos observaciones, primera que el capital constante adicional producido por A, A', A'', I ha sido generado este año, pero entrará en funciones realmente en poder de B, B', B'', I, el próximo año o más tarde, la segunda, se plantea como cuestión; ¿De donde proviene el dinero necesario para el proceso de circulación? ya que el plusproducto tiene que pasar a poder de B, B', B'' I, para lo cual se necesita un acto de compra por lo tanto, un acto de circulación. (104)

Por un lado, tanto A, A' como B, B' han conformado su capital dinerario virtual, por otro lado, los productores B, B' producen ciertos artículos que usarán en su propio proceso de producción así también, una parte del

103) Ibidem. P. 609.

104) Ibidem. P. 609.

plusproducto se incorpora de manera proporcional y directa a su capital que al sumarse a éste lo hace como capital constante adicional. Lo que ahora se tiene que cuestionar es ¿De donde se toma el dinero que los A, A' I y B, B' han sustraído de la circulación y lo han atesorado?

Recordando la reproducción simple sabemos que "Cierta masa de dinero tiene que encontrarse en manos de los capitalistas I y II para que puedan convertir su plusproducto". (105) Sobre esta medida, el dinero se usaba para gastarlo como rédito en medios de consumo, para el caso de la acumulación, el que tratamos ahora, el mismo dinero para la reproducción simple reaparece aquí sólo con la particularidad de que tiene una función diferente, en palabras de Marx, "Los A y los B I, se proporcionan altamente el dinero para la transformación del plusproducto en capital dinerario virtual adicional y alternativamente vuelcan en la circulación, como medio de compra, el capital dinerario recién formado". (106) Lo que se debe presuponer es que "la cantidad de dinero existente en un país... alcance tanto para la circulación activa como para el tesoro de reserva". (107) Otro elemento importante es que la magnitud de dinero sea mu

105) Ibidem. P. 610.

106) C. Marx, Op. Cit. P. 610.

107) Ibidem. P. 610.

cho más grande por las siguientes causas: 1) Porque la producción capitalista produce mercancías las cuales tienen que transformarse en dinero. 2) Porque con la producción capitalista la magnitud del capital mercantil y su volumen de valor son mucho más grandes en términos absolutos, además, de que se incrementa con mucha rapidez. 3) Consecuentemente, un capital variable cada vez más grande se convierte en capital dinerario. 4) Porque la formación de nuevos capitales dinerarios se da al parejo con la ampliación de la producción. "Si esto funciona para la primera fase de la producción capitalista, donde el sistema crediticio se hace acompañar de una circulación predominantemente metálica, también funcionará en la etapa más desarrollada del sistema de crédito, siempre y cuando la base de éste siga siendo la circulación metálica". (108)

Por otro lado, el sistema crediticio a través de múltiples instrumentos, cada vez trata de que la circulación metálica se reduzca a un mínimo siempre decreciente y como consecuencia de esto "...aumenta también, en la misma proporción, la artificiosidad de todo el mecanismo y las posibilidades de perturbación en su funcionamiento normal". (109)

3.- C. Marx, Ob. cit. p. 610
 4.- Ibidem. p. 610
 108.- Ibidem. p. 611
 109.- Ibidem. p. 611

El sistema crediticio, como mecanismo muy poderoso que sirve de palanca para el proceso de concentración y centralización de capital, está alimentado por el capital monetario potencial que constantemente se aloja en poder de los bancos.

Por otro lado, los medios de producción suplementarios necesitan fuerzas de trabajo también suplementarias para hechar a andar aquéllos.

II.3.3 El Capital Variable Adicional.

Quando hablamos de la reproducción simple, hicimos referencia a que la fuerza de trabajo bajo el sistema capitalista se encuentra disponible en calidad de reserva para ingresar a la producción según crezca el capital constante adicional o bien, sin acrecentar el número de obreros en funciones, puede sufrir una hipertensión la fuerza de trabajo. Así que debemos suponer dice Marx, que "La parte del capital dinerario recién formado al que es posible transformar en capital variable siempre encuentra, preexistiéndola, la fuerza de trabajo en la que debe transformarse". (110)

110.- C. Marx, Ob. cit, p. 612

Nos queda claro que el capital no encuentra dificultad en emplear, ya sea más trabajo por parte de los obreros en funciones o de contratar fuerzas de trabajo extras. Los supuestos mismos del modo de producción capitalista, según los cuales éste genera en forma progresiva una sobre población obrera y ésta a su vez hace progresar a aquél, se encargan de resolver este problema.

II.4 Acumulación Ampliada del Capital en el Sector II, desde la óptica del capital social.

En este apartado trataremos el supuesto de que A I ven de su producto a B II, el primero recibe dinero pero no compra medios de consumo a B II por lo que se realiza una operación unilateral, A I tiene una formación de capital dinerario virtual. B II tiene inmovilizado capital mercantil sin que pueda convertirlos en capital constante productivo, por consiguiente, está imposibilitado para llevar a cabo la acumulación, incluso no puede operar a escala invariada.

Observando más de cerca la acumulación el II sucede lo siguiente: Recordando el esquema que hemos venido utilizando tenemos que I y II intercambian 2 000 de valor,

pero I retendrá la mitad de su plusvalor producido para que se incorpore como capital adicional al propio sector I, es decir, solo 1,500 (v+pv) serán intercambiados con II. En este sector, quedarían 500_c equivalentes al volumen de la ampliación de la producción realizada por I, debemos tener en cuenta que en la formulación del esquema Marx concidera que "... todo el dinero y las mercancías, todas se encuentran desde un primer momento exclusivamente en manos de los capitalistas I y II ... se desprende de ésto que es indispensable, asimismo, la formación constante de depósitos mercantiles - aquí en manos de sus proeuctores respectivos - para mantener en funcionamiento el mecanismo de la reproducción". (111) Entonces las 500 II_c en poder de este mismo sector, corresponden al almacenamiento de medios de consumo que sirve como medio para la continuidad del proceso de consumo correspondiente a la reproducción, para nuestro caso dice Marx, media exactamente la transacción de un año al siguiente. (112) Pero a su vez, esta formación de capitales mercantiles necesariamente tiene que conformarse de una manera constante, para lo cual, los productores II deberá tener un capital dinerario en reserva que los ponga en condiciones de proseguir su proceso de producción. Aún a

112.- C. Marx, Ob. cit. p. 616

pesar de que parcialmente su capital productivo está inmovilizado solo transitoriamente bajo su modalidad mercantil. De acuerdo al supuesto, de hecho, los capitalistas mezclan tanto la actividad el comercio como la de la producción, ya que deben disponer del capital dinerario adicional, que se encuentra en manos de los comerciantes, al momento en que las diversas funciones del proceso de producción se vuelvan autó-nomas y recaigan en los diferentes tipos de capita-listas.

Respecto de esto Marx objeta varias cosas expuestas en tres puntos: (113)

1. La formación de un acervo y su necesidad funciona tanto para el sector I como para el II. En cuanto que son vendedores de mercancías sólo se dife-rencian entre sí, por el tipo de artículos que vendan. La acumulación de mercancías II supone un acervo previo de mercancías por parte de I. Si este acervo no se toma en cuenta de un lado, tam-bién se debe omitir del otro. Pero si se toma en cuenta en ambos lados, el problema permanece tal cual.

113.- Ibidem. p. 617 subrayado del autor.

2. El año corriente cierra con un acopio mercantil por parte de II, para el año próximo comienza con un acopio mercantil por ese mismo lado transmitido por el año anterior. Al analizar la reproducción anual se pasan por alto ambos acopios. Al dejarle a este año toda su producción, se le quita por otra parte lo que recibió del año anterior, con lo cual, se tiene "el producto de un año medio". Durante el año el capitalista está vendiendo su acopio del año pasado pero está produciendo el que va a ser para el año siguiente, de tal forma que cuando se deshace de la del año pasado, ya tiene la producción mercantil para el año siguiente, así que, al medio año sólo posee la mitad del producto mercantil del año pasado y la mitad del año corriente.

De este punto dice Marx, que cuando se examinó la reproducción simple esta dificultad no se presentó. Entonces, este hecho sencillo demuestra que ahora el fenómeno tiene su especificidad, a causa simplemente del diferente arreglo de los elementos I (respecto de la reproducción), pero esta simple circunstancia de no presentarse, no podría darse en absoluto ninguna reproducción en escala ampliada.

II.5 Exposición del Esquema de Acumulación.

Tenemos el esquema:

$$\begin{array}{l} \text{I) } 4\ 000_c + 1\ 000_v + 1\ 000_{pv} = 6\ 000 \\ \text{II) } 1\ 500_c + 376_v + 376_{pv} + 2\ 252 \end{array} \quad \text{TOTAL} = 8\ 252$$

Como podemos observar en este esquema, $I_{(v+pv)} \neq II_c$, cuando vimos el esquema de la reproducción simple estas dos magnitudes eran iguales, por lo cual, sin ninguna dificultad se intercambiaban una por otra. Pero tenemos que tampoco el producto social anual es igual, el producto del esquema que ahora analizaremos, es menor que el anterior, esto sirve, de paso, para poner en claro que no hay relación entre la magnitud absoluta del producto y la reproducción en escala ampliada. Con respecto del volumen de valor, este esquema, en principio sólo es una reproducción simple. Pero respecto del del producto, se verá la diferencia funcional que cumplirán los elementos del producto dado "No es la cantidad sino la determinación cualitativa de los elementos dados de la reproducción simple, lo que se modifica, y esta modificación es el supuesto material de la reproducción en escala ampliada que seguirá luego". (114)

Como la diferencia entre $I_{(v+pv)}$ y II_c arroja un excedente de 500 II_c esta magnitud se destinará a la acumulación del sector I. Pasemos al esquema en sí.

$$I) \quad 4\,000_c + 1\,000_v + 1\,000_{pv} = 6\,000$$

$$II) \quad 1\,500_c + 750_v + 750_{pv} = 3\,000$$

Los 4 000 c se intercambian entre los propios capitalistas de dicho sector, tal como se había tratado para la reproducción simple. I (1 000 v + 500 pv) por II 1 500 c . Al realizar este intercambio se procede a saber cual es el destino de 1 500 pv . Pues bien, son los que se acumularán, su estado físico es en medios de producción de los cuales 400 son incorporados al capital constante II del siguiente ciclo productivo, de tal manera que tenemos: I 4 400 c y los 100 pv restantes son comprados por II, así que I recibe 100 en dinero con los cuales está apto para reponer su capital variable, entonces tenemos lo siguiente: I 4 400 c + 1 100 v .

Con el sector II sucede lo siguiente; los 100 pv de I fueron vendidos al sector II y se incorporaron al capital productivo de éste, es decir, 100 pv de I en forma de producción pasaron a ser el capital adicional de II. Por parte del capital variable adicional para este sec-

tor, se incorporan 50, de acuerdo con la proporción que originalmente se tomó, de tal forma que los 150 de capital adicional para este sector II, han sido incorporados al capital original a expensas de su propio plusvalor, por lo cual éste disminuye de 750 a 600, vemos el esquema II $1\ 600_c + 800_v + 600_{pv}$ (fondo de consumo) = 3 000, las 150_{pv} sustraídas de este sector son canalizadas para su consumo en su totalidad a los obreros, o sea, 100_{pv} para obreros del I y 50_{pv} para obreros del II, "si efectivamente comienza la reproducción en escala ampliada, los 100 de capital dinerario variable de I refluyen a II, pasando por las manos de la clase obrera I; II, por el contrario transfiere a I 100_{pv} en acopio de mercancías y a la vez, 50 en acopio de mercancías a su propia clase obrera"⁽¹¹⁵⁾.

El esquema arreglado para efectos de la acumulación es el siguiente:

$$\text{I)} \quad 4\ 400_c + 1\ 100_v + 500 \text{ (fondo de consumo)} = 6\ 000$$

$$\text{II)} \quad 1\ 600_c + 800_v + 600 \text{ (fondo de consumo)} = 3\ 000$$

De éstos, son capital:

$$\text{I)} \quad 4\ 400_c + 1\ 100_v \text{ (dinero)} = 5\ 500$$

$$\text{II)} \quad 1\ 600_c + 800_v \text{ (dinero)} = 2\ 400$$

= 7 900

Si la acumulación se lleva a cabo en base a este capital acrecentado al siguiente año, manteniendo el supuesto de que la acumulación se lleva a cabo en la misma proporción, el resultado sería así:

$$\begin{aligned} \text{Sub I)} & 4\ 400_c + 1\ 100_v + 1\ 100_{pv} = 6\ 600 \\ \text{Sub II)} & 1\ 600_c + 800_v + 800_{pv} = 3\ 200 \end{aligned} \quad = 9\ 800$$

De Sub I, $1\ 100_v + 550_{pv}$ se gastarán como rédito y 550_{pv} serán acumulados.

En total el sector I tiene que vender $1\ 650_{(v+pv)}$ y el sector II solo tiene $1\ 600_c$ así que los 50 faltantes se restarán a $800\ II_{pv}$. Entonces en el sector II tenemos:

$$\begin{aligned} \text{II)} & 1\ 650_c + (\text{se incorporan } 50 \text{ que se tomaron de } II_{pv}) \\ & + 800_v + 750_{pv}. \end{aligned}$$

Pero este esquema se modifica nuevamente, porque si mantenemos la proporción convenida de c/v , por los 50_c que se ha incrementado II_c serán necesarios 25_v que nuevamente se tomarán de $750\ II_{pv}$, quedando el siguiente arreglo:

$$\text{II)} 1\ 650_c + 825_v + 725_{pv}.$$

Continuando en la misma proporción, los 550 I_{pv} se dividirán en 440 para capital constante y 110 para capital variable, este último se tendrá que tomar, en dado caso de 725 II_{pv} y quedando después de la operación 615 II_{pv} . Los obreros de I consumirán 110 pv y los capitalistas sólo tienen la opción de capitalizarlos. Una vez que II convierte las 110 en capital constante adicional, será necesario incorporar mano de obra adicional, o sea, 55 de capital variable adicional, que nuevamente se tendrá que tomar del plusvalor de II, así que deduciéndolos quedan 560 II_{pv} para fondo de consumo de los capitalistas II.

Ahora realizando los ajustes pertinentes tenemos el siguiente esquema:

$$I) (4\ 400_c + 440_c) + (1\ 100_v + 110_v) = 4\ 840_c + 1\ 210_v \\ = 6\ 060$$

$$II) (1\ 600_c + 50_c + 110_c) + (800_v + 25_v + 55_v) = \\ 1\ 760_c + 880_v = 2\ 640 \\ = 8\ 690$$

Dice Marx, "Si las cosas han de transcurrir de manera normal, la acumulación en II tendrá que efectuarse con más rapidez que en I, porque, de no ser así, la parte de $I_{(v+pv)}$ que tiene que convertirse en mercancías IIc,

crecerá más rápidamente que II_c , única por la que puede intercambiarse. (116)

Si la reproducción mantiene sin alterar esta base y las demás circunstancias permanecen sin cambiar, el resultado que se obtiene al finalizar el año siguiente es:

$$\begin{aligned} \text{I)} & 4\ 840_c + 1\ 210_v + 1\ 210_{pv} = 7\ 260 \\ \text{II)} & 1\ 760_c + 880_v + 880_{pv} = 3\ 520 \end{aligned} \qquad = 10\ 780$$

Conservando la misma división del plustrabajo, I gastará como rédito $1\ 815_{(v+\frac{1}{2}pv)}$ cantidad destinada como fondo de consumo pero que excede en 55 a II_c . Así que éstos 55 se han de deducir de $880_{II_{pv}}$ quedando $825_{II_{pv}}$. Al incorporar los 55 al capital constante implica extraer al plusvalor II la tasa correspondiente para capital variable que será igual a $27\ \frac{1}{2}$, haciendo la sustracción quedan $797\ \frac{1}{2}_{pv}$.

Por parte de I tenemos 605_{pv} para capital adicional, así que repartidos en capital constante y variable es, 484 y 121 respectivamente, esta última deberá restarse de II_{pv} , es decir, $797\ \frac{1}{2} - 121 = 676\ \frac{1}{2}_{II_{pv}}$. Pero al considerar II estas 121, tendrá que tomar $60\ \frac{1}{2}$ para capital variable que nuevamente se sustraen a los $676\ \frac{1}{2}$

quedando 616 para consumo.

Ajustando las operaciones tenemos:

$$\begin{aligned} \text{I)} & (4\ 840_c + 484_c) + (1\ 210_v + 121_v) = \\ & 5\ 324_c + 1\ 331_v = 6\ 655 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{II)} & (1\ 760_c + 50_c + 121_c) + (880_v + 27\ \frac{1}{2}_v + 60\ \frac{1}{2}_v) = \\ & 1\ 936_c + 968_v = 2\ 904 \end{aligned}$$

Al finalizar el siguiente año el producto será así:

$$\begin{aligned} \text{I)} & 5\ 324_c + 1\ 331_v + 1\ 331_{pv} = 7\ 986 \\ & \phantom{\text{I)} } = 11\ 858 \\ \text{II)} & 1\ 936_c + 968_v + 968_{pv} = 3\ 872 \end{aligned}$$

Realizando el mismo procedimiento y redondeando las fracciones, al finalizar el año tenemos:

$$\begin{aligned} \text{I)} & 5\ 856_c + 1\ 464_v + 1\ 464_{pv} = 8\ 784 \\ & \phantom{\text{I)} } = 13\ 043 \\ \text{II)} & 2\ 129_c + 1\ 065_v + 1\ 065_{pv} = 4\ 259 \end{aligned}$$

Igualmente para el término del año siguiente:

$$\begin{aligned} \text{I)} & 6\ 442_c + 1\ 610_v + 1\ 610_{pv} = 9\ 662 \\ & \phantom{\text{I)} } = 14\ 348 \\ \text{II)} & 2\ 342_c + 1\ 172_v + 1\ 172_{pv} = 4\ 686 \end{aligned}$$

Después de cinco años se pueden observar las siguientes diferencias en los datos del esquema:

	Originalmente		después de cinco años	
	c.c.	c.v.	c.c.	c.v.
I)	<u>4,000</u>	<u>1,000</u>	<u>6,442</u>	<u>1,610</u>
II)	<u>1,500</u>	<u>750</u>	<u>2,342</u>	<u>1,172</u>
I+II)	<u>5,500</u>	<u>+ 1,750</u>	<u>8,784</u>	<u>+ 2,783</u>
		=		=
		7,250		11,783

	Plusvalor		Plusvalor consumido	
	original	después de 5 años	original	después de 5 años
I)	<u>1,000</u>	<u>1,610</u>	<u>500</u>	<u>732</u>
II)	<u>750</u>	<u>1,172</u>	<u>600</u>	<u>745</u>
I+II)	<u>1,750</u>	<u>2,782</u>	<u>1,100</u>	<u>1,477</u>

C. Marx, t. II v. 5 p. 622-627

Para completar nuestro criterio de estos esquemas planteados por Marx, justamente, debemos señalar la crítica que J. Valier formula en contra de R. Luxemburg por su comprensión errónea de éstos. Luxemburg trata -dice Valier- mediante ejemplos numéricos de demostrar que el cambio de C/V en los esquemas de reproducción traen como consecuencia, una insuficiencia de bienes de producción y un exceso de bienes de consumo. En palabras de Luxemburg citadas por Valier "...habrá cada año un déficit creciente de medios de producción y un excedente creciente de medios de consumo". (117) Bajo estas circunstancias, los capitalistas del sector II -induce Luxemburg- "-o bien 117.- J. Valier, Ob. cit. p. 101-104

deberá renunciar cada vez más a acumular una parte de su plusvalía, viéndose obligados a consumirla en proporción creciente, y en estas condiciones se va hacia el estancamiento y el derrumbe del capitalismo.

- o bien se encontrarán con una masa creciente de bienes de consumo producidos que no encontrarán compradores solventes. Las crisis económicas se harán cada vez más agudas". (118)

Pues bien, si el excedente de bienes de consumo implica -según induce Valier- su exportación, de principio esto chocaría con el supuesto de Marx de que no es necesario el comercio exterior en el análisis del valor del producto reproducido anualmente. El déficit de medios de producción -supone Valier- existe en todas las zonas capitalistas desarrolladas y para cubrirlo se recurriría a la única opción según Valier, que sería importarlos de las zonas precapitalistas. Lo cual es evidentemente contradictorio con la realidad ya que son las zonas capitalistas las que exportan los medios de producción a los países poco industrializados y no lo contrario. (119)

Pero la crítica principal que Valier dirige a Luxemburg

118.- J. Valier, Ob. cit. p. 101-104

119.- Ibidem. p. 105

es en contra de su utilización de los esquemas, "los esquemas son un modelo que define a un alto grado de abstracción las condiciones técnicas de una reproducción equilibrada del capital. Las condiciones de continuidad de la acumulación y de producción capitalista en su conjunto, determinados por las proporciones que hay que respetar en el intercambio entre los dos sectores".⁽¹²⁰⁾ Si bien los esquemas están basados en las condiciones concretas de la reproducción capitalista, en ellos no están contenidas esas condiciones, por lo que no pueden utilizarse para formular un equilibrio real del sistema, un desarrollo indefinido y armonioso o bien su derrumbe.

Para apoyar la crítica a Luxemburg, Valier cita la opinión de Mandel acerca de esta cuestión, " Se comprende la utilidad de estos esquemas al plantearse la siguiente cuestión: ¿Cómo es posible que se mantenga la continuidad de la producción, cuando el valor y las proporciones de esta producción parecen resultar de decisiones individuales de millares de empresas que se ocultan mutuamente sus intereses? Los esquemas de la reproducción indican las condiciones que deben cumplirse para preservar esta continuidad".⁽¹²¹⁾ Solo que estas condiciones son abstracción de la realidad, es, precisamente, en base a

120.- H, Valier, Ob. cit. 106 subraya el autor

121.- Ibidem. Ob. cit. p. 106 subraya el autor

Las tendencias históricas del sistema capitalista que Marx formula las leyes propias del desarrollo capitalista.

III LOS BANCOS COMO PALANCAS DE LA ACUMULACION.

III.1 Instrumentos de la Acumulación del Capital.

Hasta aquí hemos examinado que la alteración en la escala de la producción se ha provocado porque el plusvalor producido se utilizó para capital suplementario. Una vez que éste entra en funciones y genera un producto acrecentado, se verifica en realidad la acumulación. A partir de este hecho, la reproducción simple se ha superado. Más sabemos, que el capitalista se apropia constantemente del plusvalor acrecentado, pero en base a qué se sustenta dicha apropiación. Veamos que la venta de fuerza de trabajo, aparentemente se ajusta a la ley de intercambio de equivalentes. El obrero recibe el valor de su fuerza de trabajo y el capitalista dispone de ésta. Sólo que tal ley condiciona la igualdad de valores de cambio más no de valores de uso. El obrero transforma los medios de producción en nuevos productos los cuales contienen el capital adelantado más plusvalor, finalmente, éste es apropiado por el capitalista. El derecho de propiedad que se manifiesta como esfuerzo del trabajo propio se trastrueca en derecho de apropiarse trabajo ajeno no pagado.

También analizamos, que la escala de la producción y el grado de concentración del capital progresan conforme al desarrollo de las fuerzas productivas del trabajo, pero el avance de éstas tiene como supuesto los cambios en la proporción capital constante a variable. Este último, tendencialmente, se incrementa en proporción constantemente decreciente. Tal progreso en la composición orgánica se refleja en un nuevo incremento en la productividad del trabajo lo cual genera a su vez, un nuevo aumento en la escala de la producción. Por otro lado, el mismo fenómeno se manifiesta en una progresiva concentración de los medios de producción en poder de unos cuantos capitalistas y en un incremento en la sobrepoblación obrera.

El desarrollo de la producción capitalista genera una nueva palanca para la acumulación que es el crédito. Cada año tanto el volumen de los capitales como el número de éstos se incrementa, lo que representa más probabilidad de que su ciclo de circulación no se desenvuelva de manera normal, por el contrario se dificulta aún más. En cualquier fase del ciclo de circulación del capital D-M.. . P...M-'D', pueden presentarse disturbios que exijan dinero extra para auxiliar la continuidad del proceso. En la etapa actual caracterizada por una alta centraliza-

ción de capital, el crédito es una necesidad ineludible, más bien es la base de toda actividad económica. Es entonces cuando esta nueva palanca despliega toda su potencia. El dinero ocioso que está disperso en la sociedad es recolectado por una categoría de capitalistas para prestarlo a otros capitalistas que están necesitados de éste. Los créditos que se conceden entre sí los capitalistas es la forma primitiva del crédito, pero conforme se desarrolla la producción y acumulación capitalista, la forma inicial del crédito se metamorfosea hasta convertirse en "una arma nueva y terrible en la lucha competitiva, transformándose finalmente en un inmenso mecanismo social para la centralización de capitales". (1) Los bancos son los más grandes centros donde se articulan orgánicamente todas las grandes operaciones de crédito.

III.2 Formación del Crédito para la Acumulación; los Bancos.

En primera instancia veremos como nace la función del dinero como medio de pago. Una vez que se ha desarrollado la circulación de mercancías, éstas se venden sin que en el mismo momento de la transacción se realice el pago;

1.- C. Marx, Ob. cit. tI v.3, p. 779

el vendedor no recibe dinero como contrapartida de la entrega de mercancías, por el hecho de despojarse de ella de esta forma se convierte en acreedor. Por otro lado, como el comprador no paga al instante el producto se convierte en deudor. "El dinero recibe una nueva función mediante la separación de venta y pago, se convierte en medio de pago". (2)

El dinero bajo esta modalidad no funciona como medio de circulación, por el contrario se atesora temporalmente y después es lanzado a ésta para finalizar su metamorfosis (M-D-M), cuando se cierra este ciclo la mercancía ya ha salido de la circulación.

El dinero ya no media el proceso de circulación solo in gresa a éste al cumplirse la fecha fijada para saldar la deuda. Es precisamente el acordar ambas partes, ven dedor y comprador, distanciar el pago que hace este acto un "Acto privado"⁽³⁾ que establece "una obligación entre dos personas particulares"⁽⁴⁾. Esta obligación se plasma en una "letra de cambio" significando ésta una promesa de pago cuya validez se hace efectiva el día de pago. Este documento va teniendo aceptación den tro de un círculo de personas que han confiado en dicha

2.- R. Hilferding, El Capital Financiero, Ed. Ciencias Sociales - La Habana, 1971, p. 54

3.- Ibidem. p. 55

4.- Ibidem. p. 55

letra por lo cual, el poseedor de ésta puede transferirla a otro vendedor de mercancías. La característica de este dinero de crédito es que "Está garantizado particularmente y no socialmente, está en contraposición con el papel moneda de curso forzoso que surge como producto social de la circulación y por eso tiene que ser siempre ... convertible en dinero".⁽⁵⁾ Pero este título privado de deuda ya sea que se compense cuando es liberado por mercancía o que se pague en dinero, sufre un cambio "...se convierte en el equivalente social válido".⁽⁶⁾ Validez que permite que el dinero-crédito sustituya al dinero. Conforme se acrecienta el uso de las letras de cambio como medio de pago, surgen establecimientos y métodos de compensación apropiados para estas tareas.

De una manera rápida, hasta aquí, hemos visto como el dinero crédito nace de la función del dinero como medio de pago. Al desarrollarse la producción capitalista de mercancías se amplía consiguientemente el sistema de crédito tomando características propias del lugar donde se realizan grandes transacciones económicas. Veamos como se desenvuelve este crédito entre los industriales, entre éstos y comerciantes y entre comerciantes.

5.- R. Hilferding, El Capital Financiero, ED. Ciencias Sociales - La Habana, 1971, p. 56

6.- Ibidem. p. 56

Todas las operaciones de crédito están respaldadas por mercancías y su objetivo primero es agilizar el proceso de circulación del capital. Por otro lado, la categoría de capitalista bancario surge por el hecho de que ciertos capitalistas acumularon suficiente dinero para prestarlo a otros capitalistas con el propósito de conseguir una ganancia.

¿Qué características tiene este capital? La más importante es que en las manos de su poseedor es un capital productor de intereses en potencia, el interés que genera surge de poner a disposición del capitalista industrial el valor de uso de tal capital, dice Marx, "Su valor de uso consiste aquí precisamente en la ganancia que produce, al convertirse en capital, esta cualidad de posible capital...lo convierte en mercancía, pero de una manera sui géneris". (7) El capitalista bancario participa automáticamente, del plusvalor extraído al obrero por el capitalista industrial el cual cede solo parte de su ganancia a aquél, dice Marx, "La parte de ganancia que le abona se llama interés". (8) Por lo que, el capital a interés es una mercancía tanto para el propio prestamista como para los prestatarios. Este movimiento del dinero de unas manos a otras no expresa ni una transacción ni un intercambio de equivalentes, enton

7.- R. Hilferding, Ob. cit. p. 56

8.- C. Marx, Ob. cit. t. III p. 327

ces, "El punto de partida y el punto de retorno del capital prestado, aparecen, pues, como movimientos arbitrarios realizados por medio de transacciones jurídicas efectuadas antes y después del movimiento real y efectivo del capital".⁽⁹⁾ Antes que el proceso productivo de comienzo, el capital a interés aparece como una mercancía que es comprada por el capitalista productivo, que en realidad compra el valor de uso por determinado período, el capitalista industrial al terminar el ciclo del capital tiene que devolver el capital prestado más una ganancia y encuentra Marx que precisamente este rasgo del capital de préstamo "...presenta cierta analogía con la fuerza de trabajo en sus relaciones con el capital industrial".⁽¹⁰⁾ Cuando se contrata al obrero sólo es por el uso de su fuerza de trabajo por un tiempo determinado al finalizar éste sale la fuerza de trabajo dejando una ganancia para el capitalista industrial. -Agrega Marx, "...si el precio expresa el valor de la mercancía, los intereses expresan la valorización del capital dinero a quien lo presta".⁽¹¹⁾

Por otro lado, cuando vimos la reproducción ampliada del capital social global, en el capítulo segundo, observábamos que mientras unos capitalistas se encontra-

9.- Ibidem. p. 335

10.- Ibidem. p. 338

11.- Ibidem. p. 334

ban en los inicios del ciclo de rotación del capital, otros se localizaban a la mitad de éste o al final, pero en cualquier caso estos capitalistas industriales atesoran, a través de todo su ciclo de rotación, dinero para utilizarlo cuando llegue el final del equipo productivo y lo tengan que renovar. Mientras esto sucede el dinero acumulado para este propósito más los fondos de reservas para diversas necesidades, los depositan en manos de los banqueros, a su vez, éstos prestan las sumas para que otros capitalistas continúen normalmente con la valorización de su capital o para extender su producción. Así que el banco aparece como centralizador de capital dinero de los prestamistas y por otro, centraliza a los prestatarios.

Por otro lado, tenemos dos formas de acumulación de capital que se confunden con la acumulación real o acumulación ampliada del capital. Primero, está la acumulación bajo certificados de deuda pública que solo representan "una clase de acreedores del Estado autorizados a percibir ciertas sumas sobre la masa de los impuestos públicos".⁽¹²⁾ Los compradores de certificados hacen un préstamo al Estado los que canaliza éste a grandes empresas sociales, por lo que, esta clase de títulos son una

12.- C. Marx, Ob. cit. p. 448

imagen del capital productivo. Sin embargo, tales títulos no les dan, a sus poseedores, disposición sobre el capital pero si se "convierten en formas de capital a interés, porque no solo garantizan ciertos rendimientos, sino además pueden venderse".⁽¹³⁾ Los certificados en sí mismos se convierten en una mercancía que puede cotizarse independientemente del capital que representan.

Por otro lado, está la acumulación de capital-dinero de préstamo por los banqueros. Para entender claramente ésto retomemos primeramente el crédito comercial.

Los créditos que se proporcionan entre sí los capitalistas industriales forman la base del sistema de crédito, éste es conocido como crédito comercial y la letra de cambio es su representante.⁽¹⁴⁾ Cuando las letras de cambio circulan entre los industriales y los comerciantes, mediante el endoso de unos a otros, lo único que sucede es la sustitución de una persona por otra. Detrás de este movimiento de letras está el movimiento de capital-mercancías por ejemplo; un primer crédito es conocido de A a B el último recibe materias primas de A, B transforma éstas y las concede a crédito a C, que también las transforma en un nuevo producto destinado al

13.- C. Marx, Ob. cit. p. 450

14.- Ibidem. p. 450

consumo y por último las concede a crédito a un comerciante D. En esta situación planteada el saldo de créditos depende de la fluidez del proceso de reproducción y del consumo, porque la solvencia de cada uno depende de la solvencia de todos en conjunto. En última instancia los pagos dependen de las reservas de capital que posea cada librador de letras en caso de que el reflujo de capital falle. Los industriales pueden ser menos dependientes de sus reservas de capital o de la fluidez de la reproducción obteniendo dinero-crédito de los banqueros. (15)

De lo anterior podemos apreciar los límites del crédito comercial; primero, éste se encuentra circunscrito por la riqueza de los industriales y los comerciantes la que les proporciona capital de reserva en caso de que el reflujo se entorpezca, y segunda, el propio reflujo de capital está propenso a sufrir anomalías que se manifiesten en una necesidad de capital de reserva de los propios industriales o demanda de dinero-crédito.

Por un lado, este capital de reserva de los industriales tiende a ser más grande debido a que el desarrollo de la productividad y la producción capitalista en gran escala, hacen que, "1o. los mercados se extiendan y se alejen de

15.- C. Marx, Ob. cit. p. 451

16.- Ibidem. p. 452

los centros de producción. 2o. los créditos tienen que prolongarse. 3o. el elemento especulativo tiende necesariamente a dominar cada vez más las transacciones comerciales".⁽¹⁶⁾ Por otro lado, el capital de reserva tiende a ser menos usado en cuanto se empieza a desarrollar el crédito de dinero a interés.

Cuando el proceso de reproducción es arrítmico el reflujó de capital se enlentece, se paralizan las ventas y por consiguiente la producción, lo que producirá una plétora de capital industrial que entorpecerá las funciones de éste. Lo que sucede con el crédito en esta situación es su restricción por tres causas, dice Marx., "1o. porque este capital permanecerá inactivo, es decir, paralizado en sus fases de reproducción, ya que no podrá consumir su metamorfosis; 2o. porque se quebrantará la confianza en la fluidez del proceso de reproducción; 3o. porque disminuirá la demanda de éste crédito comercial".⁽¹⁷⁾

Cómo podemos saber que toda ampliación del capital-dinero destinado a préstamo refleja una acumulación verdadera de capital. Observando la fase del ciclo industrial posterior a una crisis muestra que el capital de préstamo está por el momento inactivo. Al contraerse el proceso de

16.- C. Marx, Ob. cit. p. 452

17.- Ibidem. p. 454

producción, "Los precios de las mercancías descienden a sus niveles más bajos y el espíritu de empresa se paraliza, impera un tipo de interés que no significa sino el aumento del capital susceptible de ser prestado como consecuencia de la contracción y la paralización del capital". (18)

Cuando el proceso de reproducción recobra su fluidez, el flujo del propio crédito comercial consigue una extensión amplia que asegura el reflejo del propio crédito y la extensión de la producción. Mientras ésto sucede, el tipo de interés es bajo pero superior al mínimo y es precisamente en estas circunstancias, cuando únicamente coinciden el bajo tipo de interés y la relativa abundancia de capital de préstamo con una extensión relativa del capital industrial. Tanto "la facilidad como la regularidad del flujo conuinados con el crédito comercial externo, aseguran la oferta de capital de préstamo, a pesar del aumento de la demanda e impiden que suba el nivel del tipo de interés". (19) Cuando se empieza a incrementar la demanda de capital a interés a la vez que se inician en gran cantidad nuevas empresas, el tipo de interés alcanza su nivel medio, "alcanzando su nivel máximo tan pronto como estalle la nueva crisis; desaparece

18.- C. Marx, Ob. cit. p. 456

19.- Ibidem. p. 459

20.- Ibidem. p. 459

repentinamente el crédito, se estancan los pagos, se paraliza el proceso de reproducción y, se produce al lado de una falta casi absoluta de capital una plétora de capital industrial inactivo".⁽²⁰⁾ Hemos visto hasta aquí, que la dilatación del capital dinero de préstamo no representa una acumulación real del capital, entonces nos preguntamos ¿Cuándo una acumulación real del capital se manifiesta en el capital dinero de préstamo?.

La acumulación de capital-dinero destinado al préstamo siempre se realiza, valga la redundancia, en dinero, es por eso que una corriente de oro que ingresa a un país incrementa la acumulación de capital-dinero de préstamo. Como ya veíamos antes los capitalistas bancarios participan de la plusvalía obtenida por los industriales, por lo cual, la acumulación de capital de préstamo depende de la acumulación real. Con el desarrollo del sistema de crédito el capital de préstamo se concentra rápidamente acelerando la acumulación de este tipo de capital. En épocas de depresión el precio de títulos y valores bajan considerablemente momentos en que los capitalistas bancarios adquieren éstos títulos y valores que al recuperarse los negocios se eleva nuevamente su cotización, vendiéndolas seguidamente obteniendo ganancias que incremen

20.- C. Marx, Ob. cit. p. 459

tan su capital dinero de préstamo.

Otra fuente de capital-dinero para acumular es la ganancia que los capitalistas industriales canalizan a la acumulación real. Una vez realizado su capital-mercancía, los capitalistas productivos recuperan su dinero, pero si éste no lo vuelven a usar en la compra de medios de producción sino hasta transcurrido un tiempo, pasa al haber de los bancos en calidad de depósitos dilatando el capital-dinero susceptible de ser prestado.

Otra fuente es la parte de la plusvalía extraída que se destina a la renta; ésta se consume paulatinamente, mientras tanto, se encuentra depositada en los bancos formando parte de la masa de capital de préstamo. Esto es aplicable a toda clase de rentas; salarios, la renta de la tierra, los ingresos de las clases improductivas, etc., todas las rentas destinadas al consumo así como a la acumulación, siempre y cuando sean depositadas en los bancos representan capital-dinero de préstamo. La transformación de capital o renta en dinero, que a su vez se convierte en capital-dinero de préstamo y es la única acumulación de capital dinero que se entrelaza con el incremento del proceso de reproducción. (21)

21.- C. Marx. Ob. cit. p. 471-473

Hasta aquí, hemos examinado como surge el dinero-crédito bajo la modalidad de letras de cambio las cuales se acrecientan progresivamente en el haber de los bancos. La masa de capital bancario se compone tanto de letras de cambio como de toda clase de títulos y valores que siendo una forma ilusoria del capital real activo, representan nuevas modalidades de crédito y otras tantas de medios de concentración de riqueza.

III.2.1 El Capital Bancario: El Capital Ficticio.

El capital bancario está constituido de las siguientes partes:

- 1) Dinero constante, oro y billetes
- 2) Títulos y valores
 - a) Valores comerciales, letras de cambio por vencer se
 - b) Valores públicos (títulos de Deuda Pública, certificados del tesoro, en general valores que rinden un interés y que se distinguen de las letras de cambio

A su vez, este capital proviene de dos fuentes: 1) Capital de inversión del banquero propiamente y 2) Depósitos que forman el capital prestado. Pero debe quedar claro que la formación de capital-bancario no se altera

por el hecho de que éste se divide en capital propio y capital ajeno.

En el punto anterior vimos la función del dinero como me dio de pago y cómo de esta función nace el dinero de cré dito, el cual está íntimamente ligado al banco. La forma más desarrollada del dinero de crédito la encontramos en el capital a interés, que en todo caso es el capital ficticio.

Una suma de dinero que se transforma en capital a interés, produce una renta regular en dinero que deviene bajo la forma de interés. Si lo anterior se observa como un fenómeno aislado, sin conexión alguna con la fuente real que produce dicha renta, parece una idea volando en el aire, sin contenido material alguno. Otra cosa es si la fuente de la renta es factible de transferirse o asuma alguna forma de transferencia, estas formas bien pueden ser títulos de propiedad o de un crédito o de un ele mento real de producción.

Para poner en claro lo anterior tomemos el ejemplo de la Deuda Pública analizado por Marx. (22)

22.- Marx, C. Opus. Cit. t.III p. 438

Cualquier persona que posea una determinada suma de dinero y la preste al Estado se convierte en acreedor de éste. El Estado entrega como contraparte un título de Deuda Pública que le da derecho a persivir anualmente un interés o porcentaje "de los ingresos anuales del Estado, es decir, del producto anual de los impuestos públicos".⁽²³⁾ El tenedor de títulos mediante una operación de venta, recupera su dinero invertido originalmente.

El Estado conjunta todas las sumas de dinero que recibe como préstamo y al reunir un capital suficientemente grande, lo destina a inversiones productivas de empresas públicas. El capital monetario ha cambiado su forma a capital productivo, pero a los ojos del acreedor ese dinero desaparece, en su lugar, sólo queda títulos de propiedad en manos de los inversionistas. El capital no se puede ver ni palpar, sino es una idea, dice Marx al respecto, "Pero el capital cuyo fruto (intereses) se considera el pago del Estado es, en todos casos un capital ilusorio, ficticio".⁽²⁴⁾

El acreedor del Estado ha invertido su dinero en capital ficticio, en títulos de propiedad que ocultan el verdadero proceso de valorización del capital. Este proceso real es indiferente del movimiento de los tí

23.- C. Marx, Opus. Cit. t.III. p. 438

24.- Ibidem. p. 438

tulos que lo representan, los acreedores permanecen ajenos a dicho proceso y sólo esperan que emane de sus títulos los intereses anuales.

Y es precisamente, la categoría capital a interés y el proceso real que se oculta detras de ella, lo que refuerza la idea burguesa del "capital como un autóma ta que se valoriza a sí mismo y por su propia virtud"²⁵⁾

Otra clase de títulos son los títulos de valor que re presentan propiedad de un capital realmente invertido, por ejemplo; las acciones de las compañías acereras, de maquinaria, etc., emiten títulos jurídicos que le dan derecho a su poseedore a participar de la plusvalia que el capitalista productivo arranque a los obre ros. Más las acciones sólo tienen un valor nominal que representa el valor del capital realmente inverti do, éste último es el único que existe.

Esta clase de acciones se convierten en mercancía, las cuales tienen sus propios movimientos de valor que dan la oportunidad de constituir un verdadero capital. Como mercancía los títulos se exponene a las escila ciones de su precio, "Su valor comercial asume una

²⁵.- C. Marx, Opus. Cit. t.III p. 439

determinación distinta de su valor nominal, sin que se modifique el valor (aunque pueda modificarse la valorización) del verdadero capital".⁽²⁶⁾ El ejemplo siguiente pone en claro los movimientos de tal valor:

Oscilaciones del valor comercial de las acciones en relación con la cuantía y seguridad de sus rendimientos.

valor original de de la acción	tipo de interés	rendimiento
\$ 100.00	cambia del 5% al 10%	= 100+10
valor ficticio de la acción	interés	rinde
\$ 200.00	5%	= 200+10

Si el tipo de interés de una acción con valor de \$100.00 sube del 5% al 10%, resulta un nuevo ingreso elevado a \$10,00 por lo tanto el valor comercial del título se incrementará.

Para quien, por ejemplo, lo compre por \$200.00 le rendirá también \$10.00, lo mismo que al antiguo poseedor que lo adquirió por \$100.00. Entonces que el nuevo valor de \$200.00 es ficticio. Por su lado la empre-

26.- C. Marx, Opus. Cit. t.III p. 440

sa sigue pagando el mismo interés de 10% sobre la acción con valor de \$10,00, para el nuevo poseedor sólo rinde 5% ya que compró el título por \$200.00.

Título que asegura un rendimiento de 5.00.

Valor de la acción	interés	rendimiento
\$ 50.00	10%	\$ 55.00= 50+5
\$200.00	baja 2.5%	\$205.00=200+5

Si se da por supuesto un rendimiento fijo anual o si se dá por constante la valorización del capital, dice Marx, "el precio de éstos títulos y valores aumenta o disminuye en razón inversa al tipo de interés". (27)

El valor de éstos títulos es el rendimiento que dá, calculado en base de un capital imaginario y tomando en cuenta el tipo de interés vigente. En coyunturas difíciles, en el mercado de dinero éstos títulos y valores bajan de precio por dos razones; primero, por el hecho antes citado, por un aumento del tipo de interés, en segundo, porque los títulos y valores son lanzados al mercado en grandes cantidades para su conversión en dinero. La baja que sufren en el precio los títulos es muy aparte de que el rendimiento se asegure como constante o de que, "la valorización del

capital efectivo que representan puede ser afectado por las perturbaciones del proceso de reproducción, como ocurre en las empresas industriales". (28)

Precisamente estas bajas en los precios de los títulos es un magnífico medio para estimular el proceso centralizador de la propiedad, es decir, los grandes bancos manipulan la cotización de las acciones de tal forma que los grandes bancos aprovechan su depresión durante la crisis para desplegar su movimiento de centralización del capital ficticio, centralización de la propiedad.

III.3 Mecanismos Concretos del Sistema Bancario para Acumulación del Capital.

III.3.1 Los Bancos y el Crédito Industrial.

Ahora tenemos que introducirnos específicamente en las relaciones que sostiene el banco con los capitalistas industriales, es decir, que características presenta el crédito industrial. Como ya observamos antes, una de las funciones de la banca es captar dinero ocioso

28.- C.Marx, Opus, Cit. t.III p. 4441

que está disperso en la sociedad para prestarlo a los diferentes capitalistas; también vimos que el crédito bancario ha desplazado el crédito comercial, lo cual facilita las compensaciones y saldos de balances que ahora se realizan con y entre los bancos. Estas instituciones pulen estas técnicas de compensación disminuyendo considerablemente el dinero necesario para el saldo. Como resultado de esta centralización de operación de operaciones en los bancos el dinero efectivo que manejaban los capitalistas industriales para sus balances refluye ahora a los bancos en forma de depósitos bancarios.

Cuando se dice que el crédito bancario sustituyó el crédito comercial, no se alude a que el capital bancario propio sea de mayores proporciones que la masa total de capital monetario que manejan ellos mismos, ya que gran parte de los depósitos bancarios pertenecen a los capitalistas productivos. Lo que en realidad los bancos hacen es "...facilitar la circulación de dinero de crédito en proporciones superiores, sustituyendo con su crédito más conocido crédito menos conocidos. Con ello también facilitan localmente la compensación de las demandas de pago en un ámbito mucho más extenso; al multiplicarse también en el tiempo

las posibilidades de compensación". (29)

Hasta aquí hemos visto que el banco centraliza capital-monetario con el doble propósito, de extraer una ganancia por un lado, y de otro su transformación en capital productivo, es decir, surge el "crédito de capital" que lo define Hilferding así, "No es más que transferencia de una suma de dinero, cuyo propietario no puede emplearla como capital, a alguien que debe utilizarla como capital". (30) El banco solo ha actuado como intermediario, conjunta el capital-monetario congelado periodicamente por el capitalista individual y lo prestan a otros capitalistas que sustituirán sus medios de producción por unos nuevos o para inversión complementaria. En realidad los capitalistas productivos son temporalmente capitalistas prestamistas y en otro tiempo capitalistas prestatarios.

Por otro lado, los movimientos de depósitos y retiros bancarios "...sigue determinadas leyes que se derivan de la naturaleza de la circulación del capital productivo y de la duración de su tiempo de circulación". (31)

Como reclutador de dinero inactivo, el banco crea establecimientos (filiales) para captar los depósitos

29.- R. Hilferding, El Capital Financiero, p. 84

30.- Ibidem. p. 46

31.- Ibidem. p. 87

pagando un cierto interés a los depositantes, este mismo capital es prestado a interés a los capitalistas productivos, por lo cual en los bancos este capital dinero sólo aparece como cifras en los registros bancarios.

El capital-dinero puede ser prestado para dos objetivos; bien puede ser para invertirlo en capital constante circulante o bien, para capital constante fijo. Cuando es destinado para realizar esta última forma de inversión "el dinero refluye solo paulatinamente durante una serie más larga de períodos de rotación durante los cuales sigue bloqueado".⁽³²⁾ Cuando el préstamo es canalizado a la inversión de capital constante circulante refluye de la siguiente manera "... su valor, después del transcurso del período de transformación, se ha reproducido concretamente y vuelto a transformar en forma de dinero".⁽³³⁾ Claramente el banco mientras más participe en inversiones de capital fijo, más fuerte será su relación con las empresas. De aquí surge una diferencia de relaciones del banco-capitalista industrial y banco-capitalista comerciante, las relaciones que sostiene con esta última categoría son de mucha más libertad que frente a los industriales. Es necesario observar el cambio en la

32.- R. Hilferding, El Capital Financiero, p. 89

33.- Ibidem. p. 89

circulación de letras de cambio, Hilferding nos dice, "En lugar de letras de cambio industriales y comerciales ha entrado la letra de cambio financiera a la que sirve de base una obligación industrial con el banco".⁽³⁴⁾

"Dado cierto desarrollo del crédito, el empleo del crédito para la empresa capitalista se convierte en una necesidad que a ésta le impone la lucha de competencia. Pues, para el capitalista individual, el empleo de crédito para la empresa capitalista se convierte en una necesidad que a ésta le impone la lucha de competencia. Pues, para el capitalista individual, el empleo de crédito significa una subida de la cuota de beneficios".⁽³⁵⁾

Un capital que utiliza crédito tiende a incrementar su productividad reflejada en una producción incrementada de mercancías más baratas obteniendo así ganancias extraordinarias sobre los demás capitalistas de esa rama que no les fue posible el uso del crédito, esto es respecto de la cuota de ganancia del capitalista individual, pero conforme la generalidad de capitalistas tienen acceso al crédito de capital la cuota general de ganancias tiende a nivelarse.⁽³⁶⁾ De lo anterior podemos deducir que el incremento de beneficios por el uso del crédito de capital es el resorte que impulsa constantemente

34.- R. Hilferding, El Capital Financiero, p. 90

35.- Ibidem. p. 92

36.- Ibidem. p. 92

te a los capitalistas industriales a una mayor utilización del crédito.

El acrecentamiento de la demanda de crédito se divide en demanda para capital constante circulante y constante fijo, pero una parte cada vez más grande del capital propio se canaliza a capital fijo lo que implica que parte considerable de los créditos es destinada a capital propio se canaliza a capital fijo lo que implica que parte considerable de los créditos es destinada a capital circulante, al respecto dice Hilferding, "Pero cuando mayor es la escala de la producción, se hace más fuerte la parte de capital fijo, y tanto más intensamente se sentirá la limitación del crédito sobre el capital circulante". (37)

Con respecto de los créditos para capital fijo, los capitales depositados en los bancos que permanecerán por largo tiempo en poder de éstos, son la proporción del capital bancario para inversiones de capital fijo, esta proporción deberá crecer al ritmo de expansión de la empresa o aun más rápido. Conforme se desarrolla el crédito de capital, el banco sienta sus intereses en el estado a largo plazo de las empresas y aun más en la situación del mercado. (38) esto nos dice que las inversiones sobre capital fijo en forma creciente pasan a control de

37.- R. Hilferding, El Capital Financiero, p. 93

38.- Ibidem. p. 95

los bancos, así las empresas quedan atadas a los bancos por largo tiempo mientras paulatinamente recuperan su capital constante fijo.

La ventaja clara del banco frente a la empresa es que aquél tiene capital monetario disponible mientras que el capital de producción o de mercancías de la empresa puede quedar inmovilizado por circunstancias del mercado. Puede suceder que la relación de un banco con una empresa sea tan estrecha que aquél sea tan vulnerable a las alteraciones de la circulación del capital como la empresa misma, pero generalmente el capital-monetario disponible es lo que da la superioridad al banco sobre la empresa.

Por otro lado, mientras más variadas sean las relaciones banco-industrias más se desarrollaran las técnicas bancarias así como la concentración. (39) Las relaciones que entablan los bancos para difundir su crédito nacen de tres causas dice Hilferding. (40) 1o. para la creación expansión de la empresa es de mucha importancia la relación con el banco, a su vez se crea una dependencia con respecto al banco particular que concede el crédito; 2o. la organización al inte-

39.- R. Hilferding, El Capital Financiero, p. 95

40.- Ibidem. p. 96

rior de la banca se hace más compleja a medida que se extienden y fortalecen las relaciones de crédito banco-industria ya que los bancos precisan conocer detalladamente la situación de sus deudores; 3o. el crédito industrial en cuenta corriente es el puente de arranque de la relación banco-industria a saber: la actividad de fundación y de emisión, la participación en los consejos de administración.

La regularidad de las relaciones le proporciona al banco conocimiento pleno de la situación de las empresas en cartera de deudores, lo que le proporciona ventaja en los negocios bursátiles. Por otro lado, conforme la industria se expande, la concentración del capital bancario necesariamente tiene que ser progresiva asimismo, la actividad de emisión exige una creciente concentración. (41) Las gigantescas proporciones de un banco le aseguran la actividad de emisión y mediante el poder que le da su gran capital puede "... preparar la bolsa y estar en situación de dominar después el desarrollo de la cotización de las acciones y proteger así el crédito de la empresa". (42)

Hasta aquí tenemos entendido que el desarrollo del

41.- R. Hilferding, El Capital Financiero, p. 97

42.- Ibidem. p. 97

sistema de crédito bancario acelera la concentración industrial. Pero sólo hemos mencionado de una manera tímida el entrelazamiento de las sociedades anónimas y la actividad de emisión con la acumulación del capital, los cuales nos ocupará los próximos puntos de éste capítulo.

III.3.2 Las Sociedades Anónimas y los Bancos.

La caracterización mínima de las sociedades por acciones nos tomará los primeros párrafos de este punto y después veremos las relaciones entre éstas y los bancos de donde emergerán las características de fondo de dichas sociedades. Tenemos que éstas se constituyen por el concurso de muchos capitalistas que pretenden formar una empresa colectiva en donde cada capitalista participa sólo con una fracción del capital total. Dependiendo de su magnitud le da derecho a voto y su respectivo poder de disposición, es por eso que dice Hilferding "...el poder de disposición sobre toda la empresa se da en la mano del propietario de la mayoría del capital en acciones". (43) Para tomar la dirección de la sociedad anónima se necesita pose-

43.- R. Hilferding, El Capital Financiero, p. 124

er la mitad del capital en acciones en contraste con la empresa individual donde un sólo capitalista adueña el capital total. La importancia primera de este hecho, es que con la mitad del capital de la sociedad se adquiere el poder sobre la otra mitad del capital, el cual es ajeno. En la práctica dice Hilferding "La cantidad de capital suficiente para el dominio de la sociedad por acciones es, generalmente, aun menor; solo asciende a una tercera o una cuarta parte del capital, y aun menos". (44) Tratándose de una sola sociedad, la ventaja de disponer del capital es considerable y aun de mucho mayor peso cuando se trata de una cadena de sociedades dependientes entre sí. Veamos un ejemplo que nos proporciona Hilferding. (45) Tenemos la sociedad "A" con un capital en acciones de 9 millones la cual es dominada por un capitalista mayoritario con 5 millones. Otra sociedad "B" es fundada por "A" esta última se queda con 16 millones de un total de 30 millones en acciones a interés fijo y sin derecho a voto por la misma suma. De esta forma el capitalista mayoritario de la sociedad matriz "A" con un capital relativamente pequeño domina un capital mucho más grande además, queda abierta la posibilidad de que ambas sociedades funden nuevas sociedades*. Conforme se desa-

44.- R. Hilferding, El Capital Financiero, p. 124

45.- Ibidem. p. 125

*.- Un ejemplo real de este fenómeno lo ilustra el Trust del Sistema Norteamericano de Ferrocarriles, vease R. Hilferding, El Capital Financiero, p.125

rrollan las sociedades por acciones también se desarrolla una creciente concentración de la propiedad en manos de grandes capitalistas. Muy aparte de las elevadas ganancias y de participar en el consejo de administración, el poder que otorga el poder concentrado a los grandes accionistas es primero la dirección de las empresas y luego una relación más estrecha con los directores de otras sociedades anónimas. Y es precisamente de estos círculos donde surge un grupo de empresarios que pertenecen al consejo de administración de los bancos y a su vez son representantes en consejos de numerosas empresas al respecto Hilferding dice, "Nace así una especie de unión personal, de un lado, entre las diversas sociedades por acciones entre sí, y luego entre éstas y los bancos; circunstancias que ha de ser de la mayor influencia para la política de estas sociedades, porque se constituye una asociación de intereses entre las distintas sociedades". (46)

Por otro lado, en constante con la empresa individual donde el banco solo concede crédito comercial, las sociedades anónimas tienen la ventaja de que los bancos les otorgan créditos de capital, los fraccionan y por medio de la venta de las acciones los vuelven a re

46.- R. Hilferding, El Capital Financiero, p. 126

a recuperar, apareciendo este movimiento del capital justamente como una transacción monetaria. Lo que caracteriza en esencia a la sociedad por acciones es precisamente "la transferibilidad y la negociabilidad de estos títulos de capital". (47) Con este hecho el banco adquiere la posibilidad de la fundación al mismo tiempo que el dominio de la sociedad. La empresa individual paga su crédito al banco con sus rendimientos por lo cual, sus posibilidades de extensión de créditos tienen esa limitante. Por el lado de las sociedades, dos son las alternativas de pago del crédito, una con los rendimientos corrientes o mediante la emisión de obligaciones. De esta forma nacen entre el banco y la sociedad por acciones un lazo más estrecho, es decir, el interés permanente del banco para garantizar el crédito que ha otorgado, así como asegurar a su favor todas las relaciones financieras con la sociedad.

¿De qué manera cuidará sus intereses el banco? Pues sencillamente, participando en los consejos de administración de las sociedades, y sus intereses se extienden aún más al ampliar su esfera de relaciones buscando representación en el mayor número posible de sociedades y si es posible en aquéllas más fuertes de lo

47.- R. Hilferding, El Capital Financiero, p. 127

cual, dice Hilferding, "...nace una tendencia a la aca-paración de tales puestos en los consejos de adminis-tración". (48) Una función diferente se observa en los representantes de la industria en los consejos de otras industrias, la misión principal de éstos es mantener adecuadas relaciones entre dos sociedades para asegurarse suministros industriales mutuamente, por lo que estas relaciones aparentan ser meramente relaciones comerciales.

Estas uniones personales a la vez que actúan como acu-mulación de puestos de los consejos directivos en pose-ción de un reducido número de capitalistas, "Adquieren trascendencia tan pronto como se convierten en precur-sos o promotores de vínculos organizados y más inti-mos entre sociedades que hasta ahora eran independien-tes entre sí". (49)

III.3.3 La Sociedad por Acciones y la Empresa Individual

La relativa facilidad con que se funda una sociedad anónima y la fuerza de expansión de ésta, tiene como base la aglomeración de muchas sumas de dinero, y un

48.- R. Hilferding, Ob. cit. p. 128

49.- Ibidem. p. 129

amplio círculo de personas llamados accionistas conforman la sociedad. En contraste, la empresa individual es fundada por un solo capitalista que a su vez cumple la función de empresario industrial.

Las sociedades anónimas muestran ciertas analogías con los bancos. Estos centralizan capital monetario que después lo conceden como crédito de capital o capital a interés, de esta manera, los títulos de deuda en poder de los bancos representan la propiedad de capital ficticio de éstos. Las sociedades anónimas, por el hecho de emitir acciones están conjuntando capital monetario que antes estaba disperso, de esta forma, las sociedades liberan títulos de deuda como capital ficticio. Tanto los bancos como las sociedades por acciones tienen como base real de su funcionamiento el capital bajo la forma de capital ilusorio.

Los beneficios de la empresa individual se ven afectados, cuando al realizar la acumulación "Una parte de los beneficios que no se consumen, lo cual supone, desde un principio, cierta magnitud de la empresa, se acumula como capital monetario latente hasta que su volumen es suficiente para una nueva inversión y ampliación

de las empresas". (50) Otra situación tenemos con la sociedad por acciones, ya que ésta sigue pagando los dividendos a los accionistas o bien si interrumpe el pago o sólo los paga parcialmente, los beneficios posteriores serán más provechosos, y sobre todo, -dice Hilferding- la ampliación se independiza de la acumulación del rendimiento propio de la empresa y puede realizarse directamente mediante el aumento del capital". (51)

Son dos las fuentes de acumulación de las sociedades, una de la disposición de capital monetario libre, capital que se encuentra aglutinado en los bancos y dispuesto a su utilización otra fuente, es la que surge de su propio beneficio.

Por otro lado, la concentración de capital no es un límite a la sociedad por acciones, ésta al disponer de capital monetario expande su magnitud o penetra en otras ramas industriales fundando nuevas sociedades sin importarle la magnitud de capital de entrada. Para la empresa individual, las exigencias de una magnitud relativamente grande de capital le impide que se pueda mover a diferentes esferas productivas, también de una manera tajante está limitado su crecimiento. Es por eso que la realización de grandes empresas ha promovido el desarrollo de las sociedades anónimas, donde

50.- R. Hilferding, Ob. cit. p. 130

51.- Ibidem. p. 130

el capital individual encuentra enormes barreras, las sociedades por acciones son un llamado a todos los capitales libres para conformar un poder que rebasa los límites de la propiedad individual. Afirma Hilferding, "La expansión de la empresa capitalista, convertida en sociedad por acciones y liberada de las trabas de la propiedad individual, puede suceder ahora con arreglo a las exigencias puras de la técnica". (52) Y verdaderamente, el nuevo acicate al desarrollo de la acumulación es el cambio operado en la composición del capital, ya que debido a la introducción de modernos medios de producción la productividad del trabajo se eleva desatando un potencial más elevado para ampliar la escala de la sociedad. La empresa individual tiene no o poco acceso a la moderna maquinaria debido a la magnitud de su capital y de su limitada capacidad de crédito que depende de la magnitud de éste.

La organización superior de la sociedad anónima dada por sus condiciones técnicas, obtiene además, el beneficio de mantener esta superioridad técnica, sumado a ésto, la facilidad del crédito le proporciona en la lucha competitiva ganancias extraordinarias, antes que los adelantos tecnológicos alcancen su generalización.

52.- R. Hilferding, Ob. cit. p. 130

La expansión técnica de la empresa individual está limitada por la misma propiedad individual del capital, lo que no le permite competir con las sociedades y con formandose con la ganancia media o por debajo de ésta.

El crédito para la sociedad anónima es concedido con más facilidad, Hilferding nos dice que "La forma de su organización facilita extraordinariamente la vigilancia mediante la simple delegación de un hombre de confianza del banco". (53) Este funcionario bancario representante en el consejo de administración de la sociedad destinará el crédito para inversión de capital fijo, la propia sociedad emitiendo acciones recupera el capital para pagar la deuda, recurso al que no puede acudir la empresa individual. Más para la empresa individual el límite de crédito está dado "por la cantidad máxima de su capital circulante". (54) El banco loval se encarga de mantener las relaciones comerciales con muchas empresas a la vez lo que evidentemente es desventaja ante lo que ocurre con la sociedad anónima.

En base a elevados rendimientos de la sociedad se crean fondos de reserva para tiempos de crisis, es también en

53.- R. Hilferding, Ob. cit. p. 133

54.- Ibidem. p. 133

b[·]base a estas mismas reservas que la entrega de dividen dos es cada vez más regular lo que por otro lado, eleva la cotización de las acciones. También puede suceder que una parte de los rendimientos se acumule, es decir, "puede incrementarse el capital realmente activo, productor de beneficios, sin aumento del capital capital nominal. Esto también eleva el valor real de la acción, y en proporciones aun mayores que la formación de reservas". (55) Dentro de las sociedades anónimas, los accionistas mayoritarios surgen beneficiados por el hecho de que conocen al corriente las políticas de la sociedad, por lo que pacientemente confían que en el futuro los rendimientos de las acciones se mantengan constantes aún a pesar de presentarse la crisis. Por su lado, los pequeños accionistas al no ver que el rendimiento de sus acciones se incremente y al no estar enterados de que parte de los altos rendimientos se han canalizado para un acervo para tiempos desfavorables, desconcertados venden sus títulos. Generalmente, los grandes accionistas, que son los especuladores, los compran obteniendo ganancias extraordinarias ya que los compran por debajo de su valor real. Esto significa una movilidad de capital, centralización de capital ficticio en manos de grandes mono-

55.- R. Hilferding, Ob. cit. p. 133

polistas.

En tiempos de coyuntura desfavorable y agudizada la competencia, la sociedad anónima en la que "haya disminuido fuertemente o desaparecido por completo.... la diferencia entre capital en acciones y capital realmente activo, puede reducir sus precios por debajo del precio de producción... y siempre podrá repartir un dividendo igual o poco inferior al interés medio". (56) La empresa individual siempre tratará de realizar la ganancia media, pero en tiempos de crisis cuando no logre su producción anterior, tendrá que cerrar y quizá moverá su capital a una sociedad anónima. Si esta clase de empresa llegara a menguar sus ganancias al grado que sean tan bajas, tiene la facilidad de reorganizarse. La sociedad tiene la facilidad de obtener capital por medio de la emisión de acciones, es decir, aumentando su capital nominal y sumándolo al antiguo capital desvalorizado y puede generar suficientes rendimientos. La reducción de ganancias de la sociedad o las pérdidas reales se manifiestan en la drástica reducción del precio nominal de la acción, por lo que ahora el rendimiento se representa en un capital en acciones artificialmente reducido. La reorganización de la socie-

56.- R. Hilferding, Ob. cit. p. 133

dad, tiene una doble importancia para los bancos "en primer lugar, como negocio lucrativo, y en segundo, como una oportunidad para poner bajo su dependencia semejantes sociedades necesitadas". (57)

La separación de los propietarios del capital de los empresarios de la planta productiva, tiene alguna influencia en la dirección de la sociedad anónima. El interés de los directores por obtener cada vez ganancias más elevadas se mueven a un lado ante la necesidad técnica de hacer progresar la empresa colectiva. Es por eso que los grandes accionistas pueden soportar las políticas de detención de beneficios, porque ellos son quienes la aplican a sabiendas de que posteriormente elevarán sus ganancias considerablemente.

El desarrollo de las sociedades anónimas estimula el proceso de centralización de la propiedad del capital, propiedad que sólo es nominal. La concentración del capital real activo es un proceso lento en comparación con aquél, dice Hilferding, La centralización de la propiedad es muy aparte del lugar físico de la concentración de la actividad productiva, ésta "ya no necesita más que seguir las leyes técnico-económicas, inde-

pendientemente de los límites de la propiedad individual". (58) La centralización de la propiedad no distingue si los capitales reales están concentrados en espacios determinados o si se localizan en lugares distantes. Este fenómeno solo nos remite a la cantidad de acciones que se aglutinan en una sola mano.

Para los pequeños accionistas la propiedad se limita a recibir parte de la plusvalía extraída por el monto de sus títulos. Para el gran accionista la disposición real de la dirección de la empresa se le proporciona la propiedad de gran parte del capital en acciones.

III.3.4 La Actividad de Emisión.

Tres son las actividades del banco que hasta ahora hemos citado: a) Como intermediarios para facilitar la circulación de letras. b) Intermediar la conversión de capital congelado en capital monetario listo para usarse. c) Proporcionar créditos a la industria en forma de capital industrial y capital ficticio.

Como mencionamos antes, en los bancos se concentra todo el dinero de la sociedad y mediante el banco sumas
58.- R. Hilferding. Ob, cit. p.135

enormes de capitales pasan a la industria, es decir, el capital bancario pasa a ser capital industrial, pero aún pertenece al banco, aquí encontramos una contradicción porque si el banco representa al capital bancario y el capital monetario es su componente, al girar este capital a la esfera industrial, el capital monetario deja de ser un componente apropiado del capital bancario. Esta dificultad se resuelve convirtiendo este capital bancario en capital ficticio, en títulos de renta, de esta forma el banco no convierte al capital monetario en capital industrial sino en capital ficticio que es una forma mistificada del capital monetario. Como la bolsa es el mercado para esta clase de títulos aquí es donde se pueden cambiar a dinero en cualquier momento, regresando así el capital ficticio a su antigua forma de capital monetario componente del capital bancario.

Como surge la ganancia de fundador, Hilferding dice, que en el mercado "se vende el capital ficticio y el banco hace efectiva la ganancia de fundador que nace de la transformación del capital industrial en capital ficticio". (59) Los bancos que emiten acciones no reciben interés, los que reciben son los poseedores de

59.- R. Hilferding, Ob. cit. p. 137,139

acciones, al banco fluye la ganancia del empresario "pero no como ingreso anual sino capitalizado como ganancia del fundador. La ganancia del empresario es un ingreso continuo que se ha pagado al banco definitivamente en la ganancia del fundador". (60)

Los bancos son los únicos capaces para darle forma de capital ficticio al capital industrial, también son los que se benefician no percibiendo beneficios como las empresas, sino manejando los dividendos propiamente, es decir, a sus manos llega una gran cantidad de dinero continuamente que pueden poner a trabajar como nuevo capital inmediatamente. Dice Hilferding, "toda empresa paga así, desde un principio, un tributo a sus fundadores, que no han hecho nada por ella y que jamás necesitan tener algo que ver con ella". (61)

Por otro lado, la movilización del capital sencillamente se basa en la libertad jurídica que tienen los capitalistas accionarios de "poder retirar en todo momento su capital invertido en la forma de dinero y transferirlo a otras aplicaciones". (62) Esta movilidad de capital no quiere decir que las instalaciones, maquinaria, y todos los elementos materiales que forman el capital

60.- R. Hilferding, Ob. cit. P. 153

61.- Ibidem. p. 151

62.- Ibidem. p. 152

productivo, tenga que moverse físicamente. Es precisamente la bolsa, el centro que facilita la movilización del capital, la compra venta de acciones representa la movilización del capital ficticio, dice Hilferding, la bolsa "transforma, en proporciones crecientes, la propiedad capitalista en títulos de rendimiento y, en volumen creciente, independiza así el proceso capitalista de producción del movimiento de la propiedad capitalista". (63)

En la circulación de mercancías el producto y la propiedad se transferían al mismo tiempo. En la producción simple de mercancías, la transferencia de propiedad es el vehículo para la transferencia de los productos ya que la determinante de la producción es el valor de uso para la satisfacción de necesidades. En la circulación capitalista de mercancías, el objetivo de la transferencia de bienes es obtener el beneficio. Dentro de la sociedad capitalista, con especial énfasis se debe observar la transferencia de la mercancía fuerza de trabajo ya que para el obrero significa obtener su canasta de medios de subsistencia y para el capitalista representa el medio para acrecentar su propiedad. Ahora bien, en la circulación de títulos, hay

63.- R. Hilferding, Ob. cit. p. 152

transferencia de propiedad sin que se palpe siquiera transferencia simultánea de mercancías. Observamos una separación de la propiedad jurídica, representada por los títulos de renta, y la apropiación real. La propiedad capitalista se ve despojada de todo nexo directo con el valor de uso que representan los títulos.⁽⁶⁴⁾ La movilización propia, la creación del capital ficticio es ya en su esencia un factor importante de la separación de la propiedad capitalista del proceso directo de producción. Transcurre paralelamente la centralización de la propiedad al proceso de concentración de la industria.

64.- R. Hilferding, Ob. cit. p. 153

IV. LOS BANCOS Y SU ASIMILACION EN LA TENDENCIA DE LA ACUMULACION.

IV.1 El Rol de los Bancos en la Concentración y Centralización del Capital.

La constitución de los bancos es un paso fundamental para el desarrollo de la empresa capitalista. Asimismo, el sistema crediticio emanado directamente de aquéllos es un pilar importante para apuntar el proceso de acumulación del capital.

Hemos puntualizado que la concentración de capital idéntica a la acumulación se verifica en la esfera de la producción, es decir, es en el proceso productivo donde se extrae la plusvalía a los obreros y a él mismo se reinvierte dicho plusvalor bajo la forma de capital complementario. Este proceso se mistifica en la esfera de la circulación donde el plusvalor aparentemente surge de la venta del producto. Los títulos jurídicos de propiedad que representan al capital real, son la esencia del proceso centralizador de la propiedad capitalista, los bancos son el principal potenciador de este proceso.

El crédito es el puente entre el banco y el capitalista productivo. El crédito primitivo se llevó a cabo entre los capitalistas industriales, entre éstos y los comerciantes y entre comerciantes. Estos liberan letras de cambio respaldadas por sus mercancías. Posteriormente, es en el banco donde se centralizan los descuentos de letras y de aquí brota la importancia del banco como centralizador de capital monetario. El banco centraliza, de una parte, a los prestamistas y, de otra, a los prestarios, a partir de este momento el banco es el que otorga el crédito mediante el redescuento de letras de los propios industriales y comerciantes. La injerencia del banco en la concentración del capital de las empresas individuales se ha iniciado.

Por otro lado, el capital monetario en el haber de los bancos no es capital productivo. Sólo con el surgimiento del capital a interés el banco, por medio de la concesión de crédito de capital a los industriales, participa en el proceso de producción. La importancia del capital a interés en la creación de los bancos es de doble importancia. Primero, el banco participa de una parte de la plusvalía producida por el industrial, como interés del capital prestado. Segunda, al otor-

gar este tipo de crédito, diferente del comercial, el banco participa más directamente en el proceso de concentración de capital. El banco, para asegurar el crédito que ha otorgado cuida de cerca su buen uso mediante su participación tanto en empresas industriales como en otros bancos.

Debemos distinguir que el crédito ha mutado su forma primitiva. La nueva modalidad que lo sustituye acelera considerablemente la acumulación. Pero también es importante detallar que hasta ahora el capital bancario no se compone principalmente de títulos de propiedad sobre las empresas, sólo es acreedor de éstas por el monto de sus créditos.

Es a partir del surgimiento de las sociedades anónimas que nace el proceso centralizador de capital a diferencia del proceso de concentración. Sabemos que las sociedades anónimas están formadas por capital asociado. Los dueños de las diferentes fracciones de éste poseen títulos de propiedad que representan la parte alícuota de capital con la que participan.

Los títulos son capital ficticio, los tenedores de acciones no tienen relación alguna con el proceso verdadero de valorización del capital. Es hasta el surgi-

miento de esta nueva modalidad de empresa cuando el banco, o cualquier capitalista que compre acciones, empieza a centralizar capital. Por el hecho de concentrar en sus manos diversos títulos de propiedad, sin importar el tipo de empresa sino la cantidad de certificados que producen intereses, los capitales bancarios centralizan capital.

El crédito para las sociedades anónimas aumenta los nexos entre éstas y los bancos, ya que la concesión de crédito para aquéllas es más seguro que para la empresa individual. Para una sociedad es fácilmente recuperable por mediación de la emisión de acciones.

De la propia concentración de capital debemos distinguir dos aspectos: Primero, la proliferación de las sociedades, con ella la magnitud física de las plantas de producción progresa considerablemente y como consecuencia arruina a los pequeños productores individuales, los cuales no están en condiciones de contraer buenos créditos. La concentración de capital se identifica con la concentración de la producción. Segundo, la concentración de títulos de propiedad nada tiene que ver con la esfera de la producción, los certificados representan jurídicamente al verdadero capital y

éste no se afecta con el comercio de aquéllos. En este sentido, los bancos propietarios de certificados tienen un doble control sobre la sociedad anónima. Por un lado, cuando conceden crédito colocan a una persona del banco en su consejo de administración; y segundo, si el banco es propietario mayoritario dispone de la dirección de la sociedad. Mientras más se diversifiquen las relaciones del banco con otras industrias, aquél centraliza cada vez más capital, desde luego capital ilusorio.

IV.2 Proceso de Apuntalamiento de la Concentración de la Producción y la acumulación del Capital en México.

IV.2.1 Peculiaridades del Proceso de Concentración de la Producción en México.

Antes que todo, debemos puntualizar el proceso de conformación de los monopolios en Europa que Lenin resumiera en tres épocas: ⁽¹⁾

1. Para la década de 1860-1870 la libre competencia

1.- V.I Lenin, Imperialismo, fase superior del capitalismo, Ed. Progreso, Moscú, p. 18

alcanza su máximo desarrollo en Europa. Para ese entonces, los monopolios aún no son visibles, pero ya se alcanza a percibir su nacimiento.

2. En la crisis posterior al rompimiento de 1873, tenemos un largo período de desarrollo de los carteles, más no predominan.
3. En la última década del siglo XIX y la crisis de 1900-1903, los carteles dominan por completo algunas ramas de la producción y en general se convierten en la base de la actividad económica; afirma Lenin, "El capitalismo se ha transformado en Imperialismo".

En efecto, en el cuadro No. 1 nos muestra Lenin, que en 25 años el número de grandes empresas en Alemania se triplica con un incremento similar en el número de obreros. Hasta 1907, muestra el mismo cuadro que del total de empresas alemanas un número relativamente pequeño de grandes empresas industriales (el 9% concentraba casi la mitad del total de obreros empleados (39.4%) y utilizaba más de 3/4 partes del total de energía tanto de vapor como eléctrica destinada a la industria alemana. Esto revela un rápido incremento

CUADRO No. 1

ALEMANIA:

	<u>No. DE EMPRESAS GRANDES DE CADA MIL EMPRESAS INDUSTRIALES.</u>	<u>DE CADA 100 OBREROS LES CORRESPONDIAN</u>
1 8 8 2	3	22
1 8 9 5	6	30
1 9 0 7	9	37

ALEMANIA 1907:

<u>GRANDES EMPRESAS</u>	<u>T O T A L E S</u>	<u>Z</u>
No. de empresas 30,588	3'265,623	9
Obreros empleados 5'700,000	14'400,000	39.4
Caballos de fuerza de vapor 6'600,000	8'800,000	75.3
Fuerza eléctrica en kilovatios 1'200,000	1'500,000	77.2

Fuente: Lenin, V. El imperialismo fase superior del capitalismo, Ed. Progreso, Moscú, p.p. 12-13.

El capital constante, principalmente capital fijo en las grandes empresas, lo que por otro lado significa que la magnitud mínima del capital para iniciar una nueva empresa es sumamente elevada. Tarea que sólo se puede llevar a cabo mediante la asociación de capitales individuales.

Mientras en Europa a fines del siglo pasado y principios del presente se observa un considerable progreso de la concentración de capital a través de la proliferación de grandes asociaciones capitalistas, en México, gran parte de la producción industrial estaba basada en métodos artesanales o de pequeños talleres fabriles, a excepción de la industria textil, la cual había sido impulsada por el Estado para su relativa modernización. Dice Sergio de la Peña "La mayor parte de la expansión industrial se efectuó dentro de las pautas tradicionales, es decir, a base de pequeñas unidades fabriles de baja eficiencia y dedicados a producir bienes de consumo. Así, para 1906 estaban en operación 6,338 industrias de las que tres cuartas partes eran de alimentos. En algunas ramas tuvo lugar una sustancial modernización (textil, papel) y en otras sólo se establecieron grandes fábricas debido a las exigencias técnicas (cerveza, cemento). Pese a todas las limitaciones del caso,

la industria se fué convirtiéndose en un elemento de creciente importancia por la expansión de la burguesía". (2)

El cuadro No. 2 nos proporciona los datos de la fundación de diversas empresas en México, que en base a sus fechas de surgimiento las podemos dividir en tres grupos; primero, consideramos a ocho de las más antiguas empresas que se distinguen porque su nacimiento se ubica entre 1884 y 1909 precisamente durante la dictadura del General Porfirio Díaz. Tenemos que puntualizar que es justo en esta época cuando maduran las premisas jurídicas y económicas logradas en el marco del período de la Reforma dadas por un acontecimiento importantísimo. Nos referimos a la desamortización de los bienes de la Iglesia que generará un cambio sustancial en las relaciones de producción. Otro hecho fundamental fue la construcción del sistema ferroviario, el cual se realiza en tres períodos; uno de 1880 a 1884 y otro de 1884-1898 y, el último de 1889-1911. Este hecho fué factor determinante para que el proceso de acumulación de capital progresara enormemente a partir de la segunda década del siglo XX. De estas ocho empresas, cuatro de ellas, pertenecientes al actual grupo Monterrey,

2.- De la Peña Sergio, La Formación del Capitalismo en México, Ed. S. XXI 2a. Ed. México 1976, p.209

CUADRO 2**EMPRESAS MEXICANAS FUNDADAS POR DIEZ DE LOS GRUPOS BURGUESES ACTUALES MAS IMPORTANTES
DE MEXICO**

FAMILIA	SOCIEDAD	AÑO	ACTIVIDAD
Ruiz Galindo Antonio (a)	Cortinas Venecianas, Luz Aire, S.A.	1937	COMERCIAL
	D.M. Nacional, S.A.	1929	MUEBLES
I Senderos Irigoyen	Spicer, S.A.	1951	
Eneko Belausteguigotia y Carlos Gómez Gómez	Ingenio La Constancia, S.A.	1930	Azúcar
Victor de la Lama Cortina	Nabisco Famosa, S.A.	1929	Marina
Bernardo Quintana	Ingenieros Civiles Asociados, S.A.	1947	Construcción
Javier Barros Sierra (b)			
Raúl Sandoval (c)			
II Fernando Espinoza (d)			
Pedro Ramirez Vázquez (e)			
Guillermo Rosull de la Loma (f)			
III Eloy S. Vallina	Banco Comercial Mexicano, S.A.	1947	Banco
Pagliani-Alemán-Azcarraga (g)	TAM, S.A.	1952	Acero
	Aluminio, S.A. de C.V.	1959	Aluminio
	T.F. de México, S.A.	1960	Metal-Mec.
	Metalver, S.A.	1961	Metal-Mec.

.... Cont.

	FAMILIA	SOCIEDAD	AÑO	ACTIVIDAD	
IV	Emilio Ascarraga Vidaurreta	Canal 2 T.V.	1950	Televisión	
	Guillermo González Camarena	Canal 5 T.V.	1950	Televisión	
	Herrerías Ignacio	Novedades	1936	Perifónico	
	Gabriel Alarcón Chergoy	Heraldo de México	1965	Perifónico	
V	Aarón Sáez Garza (h)	Banco Azucarero, S.A.	1932	Banco	
		Financiera Atlas, S.A.	1957	Financiera	
	Isaac Garza	Cervecería Cuauhtémoc, S.A.	1890	Cerveza	
	Francisco G. Sada	Malta, S.A.	1909	Malta	
	José A. Muguerra	Vidriera Monterrey, S.A.	1909	Vidrio	
	Joseph M. Scheider (Alemán)	Vidriera México, S.A.	1934	Vidrio	
		Fábricas Monterrey, S.A.	1936	Metal-Mec.	
		Empaques de Cartón Titán	1936	Empaques	
		Cristalería, S.A.	1936	Cristal	
		Vidrio Plano, S.A.	1936	Vidrio	
	VI		Hojalata y Lámina, S.A.	1942	Metalúrgica
			Cristales Mexicanos, S.A.	1940	Cristal
			Vidriera Los Reyes, S.A.	1944	Vidrio
			Fabricación de Maquinaria, S.A.	1943	Maquinaria
		Banco de Nuevo León, S.A.	1890	Banco	
		Banco Industrial de Monterrey, S.A.	1940	Banco	
		Banco Crédito de Monterrey, S.A.	1959	Banco	
		Almacenes y Silos, S.A.	1940	Almacenadora	
		Cía. General de Aceptaciones, S.A.	1936	Financiera	

... Cont.

FAMILIA	SOCIEDAD	AÑO	ACTIVIDAD
VII Isidro López Zertuche (i)	Fábrica de Metal Laminado	1928	LAMINA
	Cía. Industrial del Norte, S.A.	1932	Metal-Mac.
	Brochas y Cepillos, S.A.	1941	Cepillos
	Molinos del Fenix, S.A.	1941	Molino
	Financiera del Bravo, S.A.	1955	Financiera
	Cía. Fundidora del Norte, S.A.	1955	Metalúrgica
	Cía. General de Bienes y Raíces, S.A.	1956	
	Moto Islo, S.A.	1956	
VIII Capital Franco Egipcio (k) Capital Español (l)	Banco Nacional Mexicano, S.A.	1884	Banco
	Banco Mercantil Agrícola Hipotecario, S.A.	1884	Banco
IX Manuel Espinosa Iglesias (m) William Jenkins	Banco de Comercio, S.A.	1932	Banco
X Alberto Bailleres (hijo) Raúl Bailleres (Padre)	Cervecería Moctezuma, S.A.	1896	Cervecería
	Palacio de Hierro, S.A.	1890	Comercio
	Banco Crédito Minero y Mercantil, S.A.	1934	Banco

I	Grupo Desc.	VI	Grupo Monterrey
II	Grupo ICA-Atlántico	VII	Grupo Industrial Saltillo
III	Grupo Comermex	VIII	Grupo Banamex
IV	Grupo Pagliani-Alemán-Ascarraga	IX	Grupo Bancomer
V	Grupo Industria y Comercio	X	Grupo Cremi

- (a) Fue Secretario de Economía durante el período de gobierno de Miguel Alemán. 1946-1952. De empresario pasa a ocupar un puesto público.
- (b) Ex-Secretario de Obras Públicas.
- (c) Ex-Funcionario de S.R.H.
- (d) Ex-Secretario de Obras Públicas
- (e) Ex-Secretario de Obras Públicas. De Empresario se traslada a Funcionario.
- (f) Ex-Secretario de Turismo. De Empresario a Funcionario público.
- (g) Miguel Alemán. Ex-Presidente de México. 1946-1952. Ex-Gobernador de Veracruz y Ex-Secretario de Gobernación en el Régimen de Avila Camacho.
- (h) Fue Gobernador de Nuevo León. 1929
- (i) 4 años después se transforma en S.A. bajo Cía. Industrial del Norte, S.A.
- (j) Surge como Empresa a partir del Departamento de Laminación de Cinsa.
- (k, l) Con la fusión de estos dos bancos y la compra de las acciones por un grupo de burgueses al frente -- Luis G. Legorreta surge BANAMEX. A principios del Siglo XIX BANAMEX empieza a invertir en variadas - empresas industriales, como Cía. Ind. de Orizaba (Textil), Fundidora Monterrey (Metalúrgica) y en gran número de pequeñas empresas. A partir de 1940-1945 Banamex incursiona en grandes Cías. Inds. con fuerte participación de capital extranjero; como Calanese Mex, Minera de Cananea, Carvecería Modelo entre -- otras.
- (m) De 1916 a 1930 la actividad principal de esta facción burguesa encabezada por Manuel Espinosa Iglesias era la especulación de bienes y raíces y la compra de terrenos agrícolas en el estado de Puebla y D.F.

se convertirán en la década de los cincuentas en gigantes empresas monopólicas. Otras dos son antecesoras del actual sistema financiero BANAMEX. Las dos restantes, que conforman el actual grupo CREMI se transformarán en gigantes monopolios uno de ellos en la rama del comercio y otro en la esfera industrial.

En el segundo, las empresas que surgieron de 1920 a 1940 son un factor clave en dos sentidos; por un lado, fueron la base del continuo progreso industrial, excepto durante el período de la depresión de 1929 que se extendió durante varias décadas e hizo posible realizar todo un proceso de sustitución de importaciones de artículos de consumo, productos duraderos e insumos e inclusive algunos bienes de capital.

En este sentido, su creación apuntaló el desarrollo del sistema industrial mexicano. Por otro, el nacimiento de estas sociedades provocó un avance en el proceso de concentración del capital que por consiguiente fortaleció los ya visibles monopolios. En este sentido los beneficiados fueron los grandes burgueses que vieron madurar las condiciones para el desarrollo de la producción específicamente capitalista como resultado de la revolución precedente.

Por último, en el período que va de 1940 a 1960 no solamente se observa un crecimiento en la composición interior del sistema industrial sino que con la creación de cinco bancos más y dos financieras sumadas a las ya existentes adquiere un peso sustancial el sistema bancario privado. En general, podemos advertir que el número de ramas industriales ha aumentado y algunas de éstas tienden a ser monopolizadas; por ejemplo, la del vidrio por el grupo Monterrey y la televisión y prensa por el grupo Azcárraga que son los más visibles. Por otro lado, debemos llamar la atención de la total ausencia de la industria química así como de la industria de maquinaria y equipo pesado. Posteriormente vemos que el capital extranjero, principalmente el norteamericano, incursionará en dichas ramas.

Hasta aquí es importante destacar lo siguiente: A Europa le toma llegar a la etapa monopólica del capitalismo 50 años (1860-1910). En cambio México en 70 años (1890-1960) logra desarrollar un capitalismo poco industrializado y altamente dependiente del capital extranjero, pero con una tendencia de desarrollar un alto grado de concentración del capital por parte de la clase capitalista mexicana.

Ya entrado el siglo XX, operan gran número de monopolios en los países de capitalismo desarrollado, por lo cual dice Lenin "lo que caracteriza al capitalismo moderno, en el que impera el monopolio, es la exportación de capital". (3)

Por tanto podemos pensar, que países como Inglaterra, Alemania, Francia y Norteamérica poseen "excedentes de capital" que buscan su posible exportación a territorios coloniales o bien a Estados independientes con incipiente desarrollo. "La posibilidad de exportación de capitales la determina el hecho de que una serie de países atrasados han sido ya incorporados a la circulación del capitalismo mundial; han sido contruidas las primeras líneas ferroviarias o se ha iniciado su construcción, se han asegurado las condiciones elementales de desarrollo de la industria etc. La necesidad de exportación de capitales obedece al hecho de que en algunos apices el capitalismo ha "madurado excesivamente" y al capital (atendido el desarrollo insuficiente de la agricultura y la miseria de las masas) le falta camino para su colocación lucrativa". (4)

Ahora bien, si regresamos a México a principios del siglo XX encontramos que reúne todos los requisitos

3.- V.I. Lenin Ob. Cit. p. 60 Subrayado del autor.

4.- Ibidim. p. 61

para ser campo apropiado de inversiones extranjeras. Para 1910 la mayoría de líneas ferroviarias que conocemos hasta ahora, ya se habían construido. La acumulación de capital por productores individuales o por sociedades capitalistas empezaba su desarrollo, lo que por un lado era reflejo de una estructura industrial raquítica, por otro, representaba grandes masas de fuerza de trabajo que estaban disponibles a ser empleadas a bajos salarios. Bajo estas condiciones, el flujo de grandes masas de capital extranjero (principalmente norteamericano) se incrementa enormemente. Lo que va a determinar de manera fundamental los rasgos de la estructura industrial mexicana, especialmente abultará la dependencia de medios de producción, ya que esta rama se verá concurrida particularmente por grandes capitales monopólicos extranjeros.

Pues bien, ahora intentaremos diseccionar la concentración de la producción en México para hacer evidente el grado de acumulación y centralización del capital en manos de un número muy reducido de grandes capitalistas mexicanos que de paso mostrará la concentración de capital en manos de capital transnacional.

Dice Lenin, "El incremento enorme de la industria y

el proceso notablemente rápido de concentración de la producción en empresas cada vez más grandes constituye una de las particularidades más características del capitalismo".⁽⁵⁾ Y en efecto, el cuadro No. 3 -elaborado por Salvador Cordero⁽⁶⁾ - nos muestra que según el VIII censo industrial de 1965 había 136,066 establecimientos industriales, de los cuales 1,117 (constituidos en 938 empresas) se consideraban grandes establecimientos porque cada uno generó una producción de 20 millones de pesos o más en ese año. Además, sumando 126 establecimientos que están controlados por aquéllos, pero que su producción no llegó a 20 millones, serán un total de 1,243 o sea .91% del total nacional, que significa que aproximadamente el 1% de total de establecimientos industriales controlen al 64.28% de la producción bruta total del país, el 66.34% del total del capital invertido y el 34.10% del personal ocupado. Evidentemente, presenciamos en alto grado de concentración y centralización del capital.

Los grandes establecimientos que concentran altos porcentajes de la producción bien pueden ser de un tamaño relativamente grande pero con una alta composición orgánica media, pero con establecimientos enormes, por

5.- V.I. Lenin Ob. Cit. p. 12

6.- Cordero S. En cuadernos del CES No. 17 p. 13

CUADRO 3

DISTRIBUCION DE LA PRODUCCION BRUTA TOTAL, CAPITAL INVERTIDO
Y PERSONAL OCUPADO POR NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS 1965

NUMERO Y PROPORCION DE ESTABLECIMIENTOS		PRODUCCION BRUTA TOTAL*		GRADOS DE CONTROL CAPITAL INVERTIDO		PERSONAL OCUPADO	
Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%
134 949	99.18	48'419,036	35.72	32'192,753	38.66	929,041	65.90
1,117	0.82	78'141,679	64.28	63'471,267	66.34	480,853	34.10
T o t a l							
136,066	100.00	121'560,715	100.00	96'664,020	100.00	1'409,894	100.00

Fuente: VIII Censo Industrial - 1965

lo que absorben gran parte del capital invertido. Por último advierte Mandel que "La concentración del capital se manifiesta primero en el hecho de que las grandes empresas agrupan una fracción cada vez más importante de la mano de obra industrial total". (7)

Desglosando las 938 empresas encontramos datos importantes que manifiestan el alto grado de concentración del capital. Según el cuadro No. 4 -construido por Cordero- las 100 empresas más importantes controlan el 49.45% del valor de la producción de las 938 y el 30.61% del país. En forma acumulativa, las 300 más importantes controlan el 72.16% del valor de la producción de las 938 y 44.70% del país. De pronto, presenciamos que de 938 empresas que controlaban el 64.28% del PB total del país en 1965, se reduce sólo a 300 empresas que controlan 44.70% del PB del país. Este dato lo podemos hacer más contrastante si recordamos que 134.949 establecimientos controlan el 35.70% del PB del país contra 44.70% controlado por sólo 3 cientos de empresas más importantes.

Lenin dice al respecto "... que la concentración, al llegar a un grado determinado de su desarrollo, pue-

7.- Mandel E. Tratado de Economía Marxista. ERA. México 1976, 6a. ed. p. 13

CUADRO 4

ESTRATIFICACION DE LAS 938 EMPRESAS INDUSTRIALES MAS GRANDES DEL PAIS DE ACUERDO CON EL VALOR DE SU PRODUCCION BRUTA TOTAL

NUMERO DE EMPRESAS AGRUPADAS	%RESPECTO A LAS 938 EMPRESAS	CONTROL DE PROD.BRUTA TOTAL(%)	
		DE LAS 938	DEL PAIS
10	1.06	17.73	10.99
100	10.63	49.45	30.61
300	31.89	72.16	44.70
938	100.00	100.00	61.96
El 31.89 % de la Emp.		72.16	44.70
El 68.11 % restante		27.84	17.25

Fuente: Elaborado con información no publicada del VIII Censo Industrial de 1965.

CUADRO 5

DISTRIBUCION DE LAS 938 EMPRESAS MAS GRANDES DEL PAIS, SEGUN LA COMPOSICION DE SU CAPITAL POR ESTRATOS.

ESTRATO	GRADO DEL CONTROL DEL VALOR DE LA PRODUCCION BRUTA TOT.(%)			
	EXTRANJERAS	ESTATALES	PRIV.NACIONALES	T O T A L
1.10	50.00	20.00	30.00	100.00
1.20	55.00	15.00	30.00	100.00
1.50	48.00	22.00	30.00	100.00
1.100	47.00	13.00	40.00	100.00
1.300	34.70	9.70	55.60	100.00
1.500	31.00	7.40	61.60	100.00
1.938	26.70	5.30	68.00	100.00

Fuente: Datos obtenidos por el C E E D del Colegio de México de información no publicada del VIII Censo Industrial de 1965.

de decirse que conduce por si mismo de lleno al monopolio, ya que unas cuantas decenas de empresas gigantes les resulta fácil ponerse de acuerdo entre sí y por otra parte, la competencia que se hace cada vez más difícil y la tendencia al monopolio nacen precisamente de las grandes proporciones de la empresa". (8) En el siguiente acápite veremos de manera detallada cómo el proceso de concentración de la producción en México desemboca directamente en la constitución de grandes empresas monopólicas.

Ahora bien, si solo consideráramos la producción generada por las 300 empresas más importantes podemos advertir que está controlada por tres diferentes tipos de capital (Privado Nacional, Estatal y Extranjero). En el cuadro No. 5, también elaborado por Cordero, podemos notar que en los primeros cuatro estratos, es decir, dentro de las 100 empresas más importantes, el capital extranjero controla más porcentaje del VBP (47.00%), el Estado (13.00%) y el capital privado nacional (40.00%). En el estrato de las 300 más importantes aún es alta la participación del capital extranjero (34.70%) mientras el capital privado nacional controla el mayor porcentaje

8.- V.I. Lenin Ob. Cit. p. 13

(55.60%). En general, se advierte que mientras más elevado es el volumen de la producción, más alta es la participación del capital extranjero y del estado y menos la participación de la clase capitalista nacional.

Si dirigimos ahora nuestra atención a la distribución de las 938 empresas entre el sector productor medios medios de producción (Sector I) y el que produce artículos de consumo (Sector II)*. (Ver cuadro No. 6), podemos advertir lo siguiente: primero, que el capital extranjero pesa más en el Sector I, y segundo, que las industrias nacionales dominan relativamente en la producción del Sector II. Nos preguntamos ¿porqué un control relativo del Sector II por el capital privado nacional? Primero, mientras la burguesía nacional posee 50 empresas productoras de bienes de producción y 272 productoras de artículos de consumo, el capital extranjero controla 61 empresas del Sector I y 44 del Sector II. A simple vista, la diferencia que muestran los datos no parece indicar que el capital extranjero ejerce un control determinante en ambos sectores. Pues bien, si ponderamos las estadísticas en orden de buscar la ubicación de

* Cordero llama Sector IV al productor de medios de consumo, yo lo llamo por su acepción marxista sector II.

CUADRO 6

DISTRIBUCION DE LAS 938 EMPRESAS INDUSTRIALES MAYORES DEL PAIS SEGUN LA COMPOSICION DE SU CAPITAL Y ACTIVIDAD

GRUPO DE ACTIVIDAD	No.EMP.	%	No.EMP.	%	No.EMP.	%	No.EMP.	%
Bienes de capital	116	12.4	61	53.0	5	4.3	50	42.7
Bienes intermedios básicos	311	33.2	130	41.8	12	3.8	169	54.4
Bienes intermedios no básicos	174	18.5	16	9.2	16	5.7	148	85.1
Bienes de consumo	337	35.9	44	13.1	21	6.2	272	80.7
T o t a l	938	100.0	251	26.7	48	5.3	639	68.0

Fuente: Elaborado por el C E E D del Colegio de México en base a información no publicada del VIII Censo Industrial 1965.

éstas empresas dentro de las 300 más importantes, en contraríamos lo siguiente; (ver cuadro No. 7) que el capital extranjero controla 11 empresas del Sector I que están dentro de las 50 más importantes; la burguesía nacional no posee empresa alguna dentro del Sector I dentro de este estrato. de lo cual se infiere que el Sector I productor de medios de producción queda bajo el control de las empresas extranjeras. Prosiguiendo, dentro de las 100 y 200 más importantes los capitalistas nacionales poseen 8 empresas productoras de medios de producción. Dentro de los mismos estratos y la misma rama el capital extranjero controla 27 empresas. En general, la suma de todas las empresas dentro de las 200 más importantes el capital extranjero posee 121 contra 96 del capital privado nacional.

Observando conjuntamente los cuadros 6 y 7, advertimos que de las 50 empresas del capital privado nacional enroladas en la producción de medios de producción, sólo 8 caen dentro de las 200 más importantes. De las 61 del capital extranjero también operando en el Sector I, 38 se clasifican dentro de las 200 más importantes.

CUADRO 7

ESTRATOS		EMPRESAS CONTROLADAS POR LOS DIFERENTES TIPOS DE CAPITALES		
		EXTRANJERO	ESTATAL	PRIVADO NAL.
1 - 10	I	3	0	0
1 - 50	I	8	3	0
2 - 100	I	11	3	1
	II	22		15
	III			
	IV	12		15
1 - 200	I	16	4	7
	III	42		44
	III	7		14
	IV			
T O T A L E S :		121	10	96

Fuente: Cordero S. En cuadernos del CES No. 18. P. 17-18

Los capitalistas nacionales poseen 272 que funcionan en el Sector II, de las cuales 15 están dentro de las 100 más importantes, mientras el capital extranjero posee 44 en el Sector II y 12 caen dentro de las 100 más importantes.

Con este conjunto de estadísticas podemos decir que hemos radiografiado el proceso de concentración de la producción en México y debemos destacar dos elementos importantísimos: primero, que "La exportación de capitales repercute en el desarrollo del capitalismo dentro de los países en que aquéllos son invertidos, acelerandolo extraordinariamente. Si, debido a esto, dicha exportación puede, hasta cierto punto ocasionar un estancamiento del desarrollo en los países exportadores, ello se puede producir únicamente a cambio de una extensión y un ahondamiento mayores del desarrollo del capitalismo en todo el mundo". (9)

Si bien, el capital extranjero ha "contribuido" a desarrollar el capitalismo en México, también es cierto, que los capitales monopólicos de los países imperialistas extienden su proceso de valorización

9.- V.I. Lenin. Ob. Cit. p. 63

a los países donde se han establecido, acelerando enormemente su proceso de centralización del capital.

En este sentido, el proceso de acumulación y centralización de capital en México, lógicamente está integrado, al proceso de acumulación a escala mundial.

En última instancia, los países imperialistas someten, dominan y explotan a los países poco industrializados.

Otro elemento de importancia, es que aún a pesar de que el capital extranjero monopoliza gran parte de la producción del Sector I y controla las fuentes de materias primas de nuestro país, los grupos burgueses nacionales han logrado concentrar enormes capitales como más adelante lo comprobaremos en detalle.

A partir de ahora nos orientamos a examinar las estadísticas que comprueban la existencia de grandes monopolios en México y las contradicciones de clase que este fenómeno desencadena. Por otro lado, debido a su extensión y complejidad temática, sólo examinaremos tímidamente las relaciones que entablan el capital extranjero y el Estado con las diversas fracciones de la clase capitalista mexicana en el proceso de concentración del capital.

IV.2.2 Grupos Económicos;* Modelo Mexicano de Asociaciones Monopolistas.

A partir del presente siglo, dentro de la economía mexicana se ha operado un crecimiento progresivo en el número de "grupos económicos". Estos tienen cierta similitud con los trusts característicos de Estados Unidos de Norteamérica o con los carteles desarrollados en países europeos. A manera de resumen los siguientes puntos caracterizan, desde la óptica de Cordero⁽¹⁾, a dichas organizaciones mexicanas:

- a) Su capital tiene su origen en la herencia familiar, o bien, de la asociación de diferentes capitales individuales.
- b) Su capital está invertido en variadas ramas productivas.
- c) La mayoría de los capitales han surgido con base

*.- "Grupo Económico", es todo conjunto estable y relativamente poderoso de firmas relacionadas entre sí por el capital y el poder de decisión de dirigentes comunes". Es el concepto de Mauricio Vinhas de Queiros citados por Salvador Cordero en Cuadernos del CES No. 18, p. 32

1.- Cordero S. Concentración Industrial y Poder Económico en Cuadernos del CES No. 18, p. 32, 33

a empresas industriales y comerciales, para financiar grandes empresas que requieren montos enormes de capital han creado bancos y financieras. Sólo hay dos casos de grupos importantes que han desarrollado su acumulación de capital por la vía contraria, o sea en base a empresas bancarias han penetrado en la esfera industrial, (GRUPO BANAMEX y GRUPO BANCOMER)

- d) Su actuación va más allá del papel de los trusts o de las holding, desarrollan una actividad empresarial más amplia.
- e) Una familia burguesa asociada con otros capitalistas o una asociación de capitalistas controlan la mayoría de acciones (en algunos casos la totalidad) de las empresas que conforman el grupo y monopolizan los puestos de dirección de éstas.

Una fracción de la clase capitalista mexicana que rápidamente dejó ver su carácter de grupo económico fue la burguesía del Estado de Nuevo León, siendo la Ciudad de Monterrey su centro de desarrollo industrial y uno de los primeros de nuestro país según lo demuestran los datos presentados por Fragoso (2).

2.- Véase cuadro No. 2 elaborado con datos proporcionados por Fragoso J.M. et al. El poder de la Gran Burguesía. E.C.P. México, 1979

GRUPO ECONOMICO MONTERREY.

La Cervecería Cuauhtémoc, primera empresa industrial del grupo, es fundada en 1890 cuando paralelamente surgió a la luz el Banco de Nuevo León con el cual estaba vinculado estrechamente. Pero aún a pesar de esta circunstancia, el crecimiento acelerado de la empresa Cuauhtémoc y posteriormente el surgimiento de nuevas empresas industriales, se basa fundamentalmente en el desarrollo de la propia cervecería. En sus inicios, no fué el banco promotor industrial del grupo, sino a la inversa.

En la primera década del Siglo XX, 19 años después de la fundación de la industria cervecera, los dueños de éstas crearon dos nuevas empresas; una productora de malta y una manufacturera de vidrio.

La primera, la suministraba la materia prima para la elaboración de la cerveza y la segunda, fabricaba botellas sustituyendo así la importancia de éstas. Para las dos décadas siguientes, fundaron nuevas empresas entre ellas, una de empaques de cartón y una laminadora que pronto se convirtió en la metalúrgica más importante del país. En 1944 crearon una indus-

tria de maquinaria para la producción del vidrio y en 1945 fundan Celulosa y Derivados, S.A., en la rama de la química. (ver cuadro 2).

Después de 56 años y con base, primero, al trabajo excedente de los obreros de la empresa cervecera y posteriormente fundadas en el plusvalor de los obreros de las subsiguientes empresas fundadas, los burgueses del grupo Monterrey se apropiaron de siete empresas en siete diferentes ramas, todas ellas relacionadas estrechamente con la producción de la cerveza.

Al comienzo de los 50's se despliega una cadena de empresas que más tarde formarán el conglomerado Cuauhtémoc, "integrado horizontalmente". Posteriormente se verá que cada una de las empresas del conglomerado será a su vez un eje importante, en su rama respectiva, para desarrollar otra serie de empresas "integradas verticalmente", por ejemplo, a partir de la creación de la vidriera se fundaron varias empresas en relación con la producción del vidrio.

* Cuando una serie de fábricas producen mercancías complementarias para producir un artículo final, están integrados horizontalmente.

Cuando una serie de fábricas producen mercancías complementarias para producir un artículo final, están integradas horizontalmente. Este es el caso del conglomerado Cuauhtémoc, el cual abraza empresas como la malta, la de vidrio, la de cartón, que destinan sus mercancías a la producción de cerveza.

Este conjunto de empresas industriales ya con el carácter de grupo económico, funda en 1940 el Banco Industrial de Monterrey, S.A., así como las sociedades de crédito Almacenes y Silos y Almacenes del Norte en 1955, naciendo con éstas empresas el germen del moderno sistema financiero de dicho grupo (ver nuevamente el cuadro 2).

Atendamos de manera detallada la concentración de capital que representa el grupo Monterrey. Actualmente, dentro de ésta se pueden distinguir cuatro subgrupos o conglomerados de empresas industriales, los cuales en apariencia se mantienen independientes uno del otro, pero en realidad sus interrelaciones son más complejas. Primeramente, presentaré un pequeño esquema de la estructura del grupo y en seguida desglosaré ese conjunto para mejor comprensión de su contenido.

" GRUPO MONTERREY "
CONGLOMERADOS

CUAUHTEMOC	ALFA	VIDRIERA	CYDSA
<u>BANCA SERFIN</u>		<u>BANCA BANPAIS</u>	
VISA	ALFA	FICSA	CYDSA

HOLDINGS.

Nuestro análisis del esquema de arriba se desarrolla en dos aspectos: Primero, reafirma la aseveraciones teóricas que hemos venido examinando, según las cuales toda acumulación se torna en vehículo para una nueva acumulación y que progresivamente pone en manos de los capitalistas masas crecientes de capital y de esta manera amplía las bases sobre las que funciona la producción específicamente capitalista. Segundo, está relacionado estrechamente con el primero, ya que el estudio del sistema financiero del grupo hará evidente sus nexos con el proceso centralizador de capital a nivel mundial y mostrará las agudas contradicciones de las clases polares de la sociedad capitalista en la etapa imperialista del capitalismo como lo demostró Lenin.

CONGLOMERADO INDUSTRIAL CUAUHTEMOC.

Podemos observar en el siguiente cuadro, que las empresas integrantes de este subgrupo se insertan en variadas ramas de la producción, aunque la mayoría de ellas se concentra en la rama metal-mecánica. El conjunto de la producción de este conglomerado tiene la singularidad de que sus mercancías son complementarias lo que nos indica una integración horizontal de sus empresas, por ejemplo, la sociedad Aceros Alfa suministra materias primas a Fabricación de Maquinaria, S.A. y a Grafos Regia, S.A. Por su lado, Troqueles y Esmaltes, S.A. provee de insumos a estas industrias o a otras de la misma rama ya sea dentro del subgrupo o del grupo en general. Este fenómeno guarda cierta analogía con la llamada combinación, dice Lenin, "...una particularidad extremadamente importante del capitalismo llegado a su más alto grado de desarrollo es la llamada combinación". Y a ésta la define como "La reunión en una sola empresa de distintas ramas de la industria que o bien representan fases sucesivas de la elaboración de una materia prima... o bien son ramas de las que unas desempeñan un papel auxiliar en relación con otras".⁽³⁾ De

3.- V. Lenin, Ob. Cit. p. 14

SUB-GRUPO INDUSTRIAL CUAUHEMOC

<u>EMPRESAS</u>	I	II	III	IV	V	VI
01 Aceros Alfa Monterrey, S.A.		X				
02 Azulejos Orión, S.A.					X	
03 Cervecería Cuauhtémoc, S.A.	X					
04 Clemente Jacques y Cía, S.A.			X			
05 Empaques y Envases Flex, S.A.				X		
06 Fábricas Monterrey, S.A.		X				
07 Fábricas Orión, S.A.					X	
08 Fabricación de Maquinaria, S.A.		X				
09 Fraccionaria Las Flores, S.A.						X
10 Grafos Regia, S.A.		X				
11 Malta, S.A.	X					
12 Planta Elec. Gpo. Industrial, S.A.		X				
13 Pregoneros del Norte, S.A.				X		
14 Previsión Social Gpo. Monterrey, S.A.						X
15 Servicios Ind. y Comerciales, S.A.						X
16 Soc. Fom. Ind. S.A.		X				
17 Talleres Ind. S.A.		X				
18 Troqueles y Esmaltes, S.A.		X				
19 Valores Industriales, S.A. (holding)						
Total de empresas por actividad	2	8	1	2	2	3

1. Con subsidiaria en 5 estados de la República
2. Con plantas en 2 estados

SECTOR	CLAVE	SECTOR	CLAVE
Cerveza	I	Ind. Papelera	IV
metal-mec.	II	Construcción	V
alimentos	III	Com. y Serv.	VI

Fuente: S. Cordero y R. Santín, Los Grupos Económicos ...
 CES Colegio de México, No. 23
 Revista Expansión, v. VIII-200, v. IX-223

cualquier forma, la cohesión interna que se observa al interior del subgrupo nos induce a pensar que su mercado de materias primas, suministros industriales y productos terminados es relativamente estable y seguro, debido principalmente a la asociación monopolista entre sus empresas y entre éstas y financiera Serfin.

Conforme Cuauhtémoc fué fundando empresas productoras de mercancías complementarias a ésta, se constituía paulativamente un gran monopolio, lo que significa, por lo menos en este caso, que las sociedades constitutivas transitaron rápidamente en la etapa libre competitiva para formar una gran asociación monopolística.

Por otro lado, Valores Industriales, S.A. (VISA) es la tenedora de acciones o hilding de este conglomerado, dice Mandel "Constituye una sociedad de participación que permite concentrar el control financiero de numerosas empresas que han permanecido formalmente independientes". Continúa "La compañía holding permite, sobre todo, reducir la fracción de capital necesario para controlar efectivamente un gran número de sociedades". (4) VISA Controla aproximadamen

4.- Mandel E. Tratado de Economía Marxista, Ed. ERA, México, 1976, 6a. Ed. p. 21

te 55 establecimientos industriales solamente de este subgrupo y comanda hasta 1979, 33 508 personas entre obreros y empleados. La Cervecería Cuauhtémoc empresa dirigente del grupo y una de la industria más importante en el país, para 1975 apropiaba un capital activo de 4 138 millones de pesos con un contingente de obreros de 7 197. Lo anterior justifica la afirmación de Mandel de que "La concentración del capital se manifiesta primero en el hecho de que las grandes empresas agrupan una fracción cada vez más importante de la mano de obra industrial total". (5)

De las cifras anteriores nos importa destacar lo siguiente: Primero, que este conglomerado representa un alto grado de concentración de capital y, por lo tanto, de la producción. Segundo, no es necesario presentar cifras detalladas de los millones de pesos que apropian un número muy reducido de capitalistas financieros, basta con observar el hecho cualitativo de que el capital concentrado en 19 empresas industriales, sin contar el capital bancario apoya directamente a estas compañías, está centralizado en no más de 50 burgueses todos ellos miembros de la familia Garza-Sada. En el otro extremo, la gran pobla-

5.- Mandel E. Tratado de Economía Marxista, Ed. ERA México, 1976, 6a. Ed. p. 13

ción obrera sólo es propietaria de su fuerza de trabajo, y por último, que la contradicción manifiesta entre las clases polares día a día se agudiza mientras el producto del trabajo de la clase obrera se aleja hacia el polo opuesto.

Ocho son las empresas de este subgrupo que por su capital social están dentro de las 500 empresas más grandes de México en 1976.

NOMBRE DE LA SOCIEDAD	CAPITAL SOCIAL (Millones de Pesos)
Cervecería Cuauhtémoc	650.0
Fábricas Monterrey	190.0
Tronqueles y Esmaltes	135.0
Malta	125.0/cifras 1975
Grafos Regia	85.0
Fabricación de Maquinaria	77.0
Aceros Alfa Monterrey	55.0/cifras 1975
Talleres Industriales	29.5

Fuente: Revista Expansión, v.VII-200, v.IX-223
Anuario Financiero y Bursátil de México, ANBM,
1976

Algunas empresas arriba mencionadas se localizan en el sector productor de medios de producción, añadiendo a esto el manejo de 345.5 millones de pesos en

conjunto, le otorgan una importancia que aprovechan para subsumir a las industrias de semi elaborados y artículos finales a sus políticas financieras.

Otro conjunto de empresas Cuauhtémoc participan por su volumen de ventas en las 500 más grandes de México para 1976.

NOMBRE DE LA SOCIEDAD	VENTAS (Millones de Pesos)
Cervecería Cuauhtémoc	4 747.2
Famosa	615.6
Troqueles y Esmaltes	565.9
Fabricación de Maquinaria	274.8
Talleres Industriales	86.7

Fuente: Revista Expansión, v. VIII-200, v. IX-223

Las anteriores cifras son reflejo, por un lado, de que la producción de estas empresas encuentran fácil salida en el mercado, ya sea porque la producción de unas son los insumos de otras del mismo grupo o porque empresas que no son del grupo, pero que están subordinadas a éste, comercializan sus productos con la asociación monopólica. Por otro lado, el suministro de materias primas o sus fuentes está monopoliza

do también, por lo cual, ni su producción ni la venta de éstas encuentra muchas barreras excepto las que genera el propio sistema.

CONGLOMERADO INDUSTRIAL ALFA.

A partir de 1974 Alfa se desgaja de Cusauhtémoc-VISA que es el "grupo madre" para operar independientemente más conectados orgánicamente con el resto del conjunto Monterrey. Las empresas que constituyen este subgrupo también participan en varias ramas de la producción, pero se observa una concentración de 9 empresas en el sector productor de acero y en la esfera de servicios también se aglomeran 10 empresas. Después de la empresa paraestatal Altos Hornos, Hojalata y Lámina, S.A., es la siderúrgica más importante del país y también de este conglomerado. Esta sociedad es la base sobre la que se estructura una integración vertical de la producción del acero. Mandel define los fruscs verticales como "la fusión de empresas que suministran mutuamente sus materias primas, que a su vez se subdividen en:

- Trust divergentes, agrupan desde materias produc-

toras de materias primas hasta fábricas que elaboran productos terminados y semielaborados. (El caso análogo al de Alfa es el trust del acero US Steel Corp. En Estados Unidos de Norteamérica).

- Trusts convergentes, que agrupan las empresas productoras de diversas materias primas y productos semielaborados que intervienen en la construcción de un mismo producto terminado. (Algo similar es la producción de empaques por Alfa).
- Trusts heterogéneos, que reúnen empresas sin ningún lazo económico o técnico común salvo el ser controladas por el mismo grupo financiero. (6)

SECTOR	CLAVE
Minería	I
Acero	II
Química	III
Electrónica	IV
Ind. Papelera	V
Servicios	VI

Fuente: Anuario Financiero de México, Asociación Nacional de Banqueros, 1980
 - Revista Expansión v. IV-223
 - S. Cordero y R. Santín, Los Grupos Económicos ... CES, Colegio de México No. 23.

6.- E. Mandel, Ob. Cit. p. 21, 22

SUB-GRUPO INDUSTRIAL ALFA

SOCIEDAD ANONIMA	I	II	III	IV	V	VI
01 Aceros de México		X				
02 Alfa (holding)						
03 Casolar						X
04 Cía. Operadora del Pacífico Mex.		X				
05 Dinámica Ind. Monterrey						X
06 Draco	X					
07 Empaques y Cartón Corrugado					X	
08 Empaques de Cartón Titán					X	
09 Fierro Esponja		X				
10 Fracc. Hotelera Pacífico						X
11 Hyl		X				
12 Hylsa de Méx.		X				
13 Las Encinas	X					
14 Materiales y Acero		X				
15 Nylon de México			X			
16 Peerles Tissa		X				
17 Philco				X		
18 Placa y Lámina		X				
19 Polioles de México			X			
20 Productos H-24		X				
21 Serviempaques					X	
22 Técnica Ind.						X
23 Talleres Universales		X				
24 Televisa						X
25 Televisión de Puebla						X
26 Televisión Del Golfo						X
27 Televisión del Norte						X
28 Televisión Independiente de Jalisco						X
29 Televisión Independiente de México						X
Total de empresas por actividad	2	9	3	1	3	10

SUB-GRUPO INDUSTRIAL ALFA

SOCIEDAD ANONIMA	I	II	III	IV	V	VI
01 Aceros de México		X				
02 Alfa (holding)						
03 Casolar						X
04 Cía. Operadora del Pacífico Mex.		X				
05 Dinámica Ind. Monterrey						X
06 Draco	X					
07 Empaques y Cartón Corrugado					X	
08 Empaques de Cartón Titán					X	
09 Fierro Esponja		X				
10 Fracc. Hotelera Pacífico						X
11 Hyl		X				
12 Hylsa de Méx.		X				
13 Las Encinas	X					
14 Materiales y Acero		X				
15 Nylon de México			X			
16 Pearles Tissa		X				
17 Philco				X		
18 Placa y Lámina		X				
19 Polioles de México			X			
20 Productos H-24		X				
21 Serviempaques					X	
22 Técnica Ind.						X
23 Talleres Universales		X				
24 Televisa						X
25 Televisión de Puebla						X
26 Televisión Del Golfo						X
27 Televisión del Norte						X
28 Televisión Independiente de Jalisco						X
29 Televisión Independiente de México						X
Total de empresas por actividad	2	9	3	1	3	10

En el sector de comunicación, la concentración de programas de televisión en sólo 6 empresas desemboca directamente en el monopolio de esta rama por el conglomerado Alfa; la fusión de Televisión Mexicana y el Canal 8 de Televisión Independiente de México, da origen a la empresa TELEVISA y es a partir de este hecho que se constituye el monopolio en esta rama. Con el apoyo de 4 empresas más de televisión propiedad de Alfa se consolida aún más dicha asociación.

Un rango importante del grupo Alfa es que tanto las empresas acereras como las de comunicación exportan gran parte de su producción, de aquí el apoyo financiero que ha recibido en la actualidad éste grupo de parte del Estado.

A diferencia del conglomerado Cuauhtémoc, El Alfa tiene 4 empresas con participación extranjera que son las siguientes:

1 9 7 5		EMPRESA MATRIZ	% DE PARTI CIPACION
Peerles Tisa	Estados Unidos	Peerles	51
Poliolos	Alemania	Braf Ag	40
Nylon de Méx.	Estados Unidos	Du Pont	40
Braco	Canadá	Int.Nicket	n.d.

En la lista de las 500 más importantes de México por su capital social en 1976 aparecen 9 empresas de Alfa.

SOCIEDAD ANONIMA	CAPITAL SOCIAL (Millones de Pesos)
H y L	842.1
Hylsa de México	772.8
Nylon de México	479.5
Fierro Esponja	375.0
T.V. del Norte	n.d.
Técnica Industrial	n.d.
Empaques de Cartón Titán	n.d.
Las Encinas	n.d.
Polioles	60.0

Fuente: R. Expansión, v.VIII-200, v. IX-223

Las 4 primeras Compañías pertenecen a ramas claves de la producción, como sabemos la industria química en México está en poder del capital extranjero casi en su totalidad por lo que la incursión de las dos empresas Alfa en el campo resulta importante pero, no deja de negar la dependencia del capital transnacional.

Igualmente dentro de esta lista, pero respecto de las más importantes por ventas aparecen las siguientes:

SOCIEDADES ANONINAS	VENTAS (Millones de Pesos)
H y L	2 824.0
Hylsa de México	1 860.3
Nylon de México	299.0
Empaques de Cartón	824.5
Fierro Esponja	357.0

Fuente: Revista Expansión, v. V.III-200, v. IX-223

La importancia de que -ablan las estadísticas anteriores, radica en que algunas de estas industrias están a la punta de la esfera donde funcionan, por consiguiente, están en mejores condiciones técnicas para enfrentar la lucha con otras empresas.

Desde el punto de vista de la clase obrera que labora en estas ramas, aún a pesar de que su canasta de medios de vida sea más abundante respecto de las otras capas de obreros, sufren un aumento en la tasa de explotación por el hecho de que la productividad del trabajo es más elevada que en aquéllas con menos tecnología.

CONGOMERADO INDUSTRIAL VIDRIERA.

Este subgrupo se caracteriza porque la mayoría de sus empresas que lo integran se concentran en la industria del vidrio. Lo componen un total de 24 compañías de las cuales 17 se enrolan en la producción del vidrio. Este rasgo visto desde un punto de vista técnico, favorece la cohesión interna de su estructura industrial en dos sentidos; Primero, porque los procesos de producción de estas 17 se integran vertical-

SUB-GRUPO INDUSTRIAL VIDRIERA

SOCIEDAD ANONIMA	I	II
01. Brasividrio	X	
02. Centroamericana de vidrio	X	
03. Clínica Vidriera		X
04. Cristalería	X	
05. Cristales Mexicanos	X	
06. Desarrollo Técnico		X
07. Distribuidora Monterrey		X
08. Fabricación de Maquinaria	X	
09. Fomento de Ind. y Comercio		X
10. Industria del Alkali	X	
11. Keranios	X	
12. Materias Primas Monterrey	X	
13. Nacional Distribuidora		X
14. Provedora del Hogar		X
15. Representaciones Grales.		X
16. Silicatos y Derivados	X	
17. Vidriera de Guadalajara	X	
18. Vidriera Los Reyes	X	
19. Vidriera México	X	
20. Vidriera Monterrey	X	
21. Vidrio Plano	X	
22. Vidrio Plano de México	X	
23. Vidrios Domésticos	X	
24. Vitro Fibras	X	
Total de Empresas por actividad	17	6

E A N A C L A V E

Vidrio I

Servicios II

Fuente: R. Expansión, v. VIII-200, v. IX-223

**S. Cordero, R. Santín, Los Grupos Económicos ... CES
Col. de México, No. 23**

mente, es decir, producen mercancías complementarias para las propias productoras de vidrio, por ejemplo, la sociedad Fabricación de Maquinaria suministra equipo pesado a las vidrieras, Material Primas, S.A. provee de materias primas, valga la redundancia, a las integrantes del grupo. Otras manufacturas productos terminados utilizando insumos del propio grupo. Aquí cabe mencionar que Vidriera Monterrey, S.A., es la empresa más importante del conglomerado y suministra los envases a la Cervcería Cuauhtémoc. En segundo, que los directores de esas empresas homogéneas conocen ampliamente los problemas que presenta dicha rama tanto en el aspecto laboral, como en los aspectos técnicos de la producción y administración. La concentración de los procesos administrativos y de los procesos financieros pone en un plano superior al conjunto de empresas, respecto de sus más cercanas competidoras, las cuales son casi nulas.

PARTICIPACION DE CAPITAL EXTRANEJERO EN 6 EMPRESAS DE
VIDRIO

SOCIEDAD ANONIMA	PAIS	EMPRESA	%
Vidriera Monterrey	E.U.N.A.	Owen Illinois	10
Vidrio Plano	N.D.	N.D.	35
Vidrio Plano de Méx.	Inglaterra	Pilkington	35
Vitro	E.U.N.A.	Owen Cornin	40
Ind. del Alcalí	E.U.N.A.	Ollied Chemical	45
Kemos	E.U.N.A.	N.D.	N.D.

Fuente: Revista Expansión, v.VIII-200, v.IX-223

La participación extranjera en esta industria está ca-
nalizada exclusivamente en asistencia tecnológica, lo
que demuestra que estas empresas mantienen elevadas
composiciones de capital lo que implica una elevada
productividad del trabajo y desde luego altas ganan-
cias. Por otra parte, aquí podemos apreciar los apor-
tes de Lenin al estudio del imperialismo el cual nos
demostró que el capital monopolista norteamericano
tiene bajo su dominio todo el mercado latinoamericano.
En la repartición del mundo por las potencias imperia-
listas, Estados Unidos de América ha soportado una en

carnizada lucha con las asociaciones monopolistas de otros países industrializados para mantener su hegemonía en la región.

Como las empresas vidrieras de este subgrupo son las más importantes en el país y las de más avanzada tecnología y son las que están dominadas por capital extranjero, claramente queda demostrada la dependencia de nuestra industria y aún más grave por ser una rama clave de la economía.

Dentro de las 500 empresas más importantes por su capital social en el año de 1976 había 11 empresas pertenecientes a este grupo que en conjunto concentraban un capital de 1 740 millones de pesos. Igualmente se localizaba 10 empresas de vidriera dentro de las 500 más importantes con un volumen de ventas en conjunto por 8 797.8 millones de pesos en 1976.

CONGLOMERADO INDUSTRIAL CYDSA.

Básicamente, este subgrupo se inserta en el sector más importante de la economía, 15 empresas de este conjunto se enrolan en la industria química a su vez éstas

se disgregan en cuatro pequeños conjuntos; fibra, plásticos, películas y empaques y química. Aproximadamente 80 productos son fabricados por éstas compañías que en su mayoría son insumos para la industria.

La participación extranjera en CYDSA se muestra de la siguiente manera:

NOTA: Ver cuadro siguiente Hoja.

SUB-GRUPO INDUSTRIAL CYDSA

SOCIEDAD ANONIMA	I	II	III
01. Cello Print	X		
02. Celulosa y Derivados	X		
03. Central Cydsa			X
04. Conexiones y Tuberías	X		
05. Consorcio Intermex			X
06. Convertidora de Guadalajara			X
07. Cydsa	X		
08. Cydsa Comercial			
09. Empaques de Celulosa			
10. Empaques de Celulosa			
11. Fibras Químicas			
12. Grupo Cydsa		X	
13. Industria Cydsa-Bayer	X		
14. Industria Química del Istmo	X		
15. Inmobiliaria			X
16. Pol	X		
17. Protocol	X		
18. Química Orgánica de Mex.	X		
19. Quimobásicos	X		
20. Royprint	X		
21. Sales del Istmo	X		
22. Simopol	X		
Total de Empresas por actividad	15	1	4

R A N A	C L A V E
Química	I
Electrónica	II
Servicios	III

Fuente: R. Expansión, v. VIII-200, v. IX-223
 S. Cordero y R. Santín, Los Grupos CES
 Col. de Méx. No. 23

SOCIEDADES ANONIMAS	PAIS	EMPRESAS	
Celulosa y Derivados	Inglaterra	Brawn	40
+ División Papel y Derivados			
+ División Productos Químicos	Francia	Rhone Poolenc	49
Fibras Químicas	Holanda	Algene Vent	40
Quimobásicos	E.U.N.A.	Allied Chemical	49
Policyd	Holanda	BF Goodrich	40
Sales del Itsmo	E.U.N.A.	Morton Salt	33.3
Cydsa-Bayer	Alemania	BAYER	n.d.
Conecciones y Tub.	Holanda	BF Goodrich	45

Fuente: Revista Expansión, v. VII-200, V.IX-223.

Se observa que por medio de la asociación con diversos capitales internacionales se tiene acceso a fuentes variadas de tecnología, lo que indica que tanto la burguesía de Monterrey como el país en general están sumidos en una dependencia con las asociaciones monopolistas internacionales.

Por otro lado, la Industria de Químicos del Itsmo propiedad de CYDSA ha obtenido del Estado la concesión en exclusividad de los permisos petroquímicos a cambio de una participación minoritaria en dicha empresa, sumado a esto el Estado por medio de la empresa Petróleos Me-

xicanos, es el competidor más cercado de CYDSA, pero a su vez, la producción de este subgrupo encuentra salida a través de la compañía estatal PEMEX. Merece destacar que el conglomerado CYDSA ha tratado de monopolizar el ramo de la industria química por lo que ha entrado en cierta fricción con el Estado.

GRUPO INDUSTRIAL SALTILLO.

Otra fracción de la clase capitalista mexicana es el Grupo Industrial Saltillo (GIS) el cual posee 10 empresas industriales, todas ellas ubicadas en el Estado de Coahuila⁽¹⁾. Su antecedente más remoto como burguesía industrial lo tenemos en la fundación de la fábrica de metal laminado en 1928 por Isidro López Zertuche. Dicha empresa se transforma en 1932 en Compañía Industrial del Norte, S.A. (CINSA). En 1941 adquiere Brochas y Cepillos Exito, S.A. y Compañía Fundidora del Norte, S.A., ésta última surge a partir del departamento de fundición de CINSA y se convierte en la empresa más poderosa del grupo. En 1956 los fundadores de CINSA crean Compañía Industrial de Bienes y Raíces, S.A. y la primera empresa de motocicletas en

1. Todos los datos referentes a este grupo se tomaron del expediente de GIS, S.A. registrado en la Bolsa Mexicana de Valores.

Latinoamérica, Moto Islo, S.A. En la década de los sesentas empieza a funcionar su Compañía Holding GIS, S.A. y Compañía Distribuidora del Norte que opera en todo el país distribuyendo los productos del grupo.

Un aspecto importante de este grupo es que a través de la empresa Asesoría y Servicios GIS, S.A., creada en 1967, este grupo trata de penetrar en los demás grupos económicos o vinculares con empresas independientes mediante los servicios de administración y relaciones industriales que ofrece.

La Compañía Agrícola y Ganadera de Saltillo, S.A. de R.L. perteneciente al grupo emplea tecnología moderna y métodos avanzados para el cultivo de diversos productos agrícolas y forestales. En general, este grupo económico controla un conglomerado de empresas variadas; industriales, agrícolas y de servicios.

Las fuentes de financiamiento de las empresas del grupo son la propia Financiera del Bravo, BANAMEX, BANCO MER y SERFIN. Estos tres últimos bancos son accionistas minoritarios. Los accionistas mayoritarios se distinguen por que son sólo miembros de la familia López del Bosque (ver la tabla de los principales dirigen-

tes del grupo). En este sentido tienen cierta analogía con el grupo Monterrey, ya que los consejos de dirección de ambos grupos están formados por miembros de sus propias familias.

GRUPO INDUSTRIAL SALTILLO

SOCIEDAD ANONIMA	PARTICIPACION NAL.% 1972.	VBP 1971 (miles pesos)	PERSONAL OCUPADO '72
Cía. Industrial Del Norte	100	186 160	* 1 888
Cía. Fundidora del Norte	100	164 686	* 2 042
Moto Islo	100	110 403	789
Cerámica Vitromex, de C.V.	97.55	46 107	491
Molinos del Fénix	100	45 970	102
Brochas y Cepillos Exito	100	16 546	148
Hierro Maneable de México	---	---	---
Cía. Impulsora Mexicana	100	53 397	87
Baleros Industriales	---	---	---
		623 269	5 547

Cía Distribuidora Industrial del Norte

Grupo Industrial Saltillo (Holding)

Cía General de Bienes Raíces y Construcciones

Cía. Agrícola y Ganadera de Saltillo S. de R.L.

GIS, S.A. (Holding) con capital social en 1975-76 de 260 millones, pasó a 363 472 000 en 1977. Sus utilidades fueron en 1975-1976 de 87.7 millones de pesos en 1977 aumentaron a 104.52 millones.

*** Cinsa ocupan en 1976 2500 trabajadores**

Cifunsa ocupa en 1976 3000 trabajadores

**Fuente: Frago J.M. El Poder de la Gran Burguesía
E.C.P. México 1979.**

**Cordero S. Santín R. Cuadernos del CES No. 23
Anuario Financiero y Bursátil. ANB de México.**

GRUPO ECONOMICO INDUSTRIA Y COMERCIO

Justamente, este grupo tiene un parecido muy peculiar con el grupo anterior. Desde la década de 1920-1930 Aarón Saenz, como resultado de su enriquecimiento de los puestos públicos que desempeñó (Ver cuadro 2), se inició como burgués invirtiendo en ingenios azucareros en el Estado de Sinaloa. A partir de su vinculación estrecha con el régimen de Alemán incrementó aún más su riqueza a costa de las empresas azucareras del Estado. Con el auge del azúcar de 1930-1955, las empresas propiedad de Saenz se beneficiaron enormemente. En 1932, fundó el Banco Azucarero que diez años después se transformara en Banco de Industria y Comercio, S.A. En 1957 estableció la Financiera Atlas, S.A., y con base en la actividad bancaria y financiera ha logrado asociarse con otros burgueses capitalistas. Su potencial financiero está orientado fundamentalmente a la modernización y ampliación de las plantas industriales de los ingenios. En el ámbito industrial sólo controlan dos compañías de relativa importancia. De hecho, lo peculiar de este grupo no es su poder económico sino el hecho de que Aarón Saenz "constituye el prototipo más clásico de esa burguesía "revolucionaria" que aprovechó la justificación ideológica de la revolución para encumbrarse en el poder, ocupando puestos públicos de cierta importancia" (13).

13. Fragozo J.M. et al Ob. Cit. P. 191

GRUPO INDUSTRIA Y COMERCIO

EMPRESAS

Compañía Industrial Azucarera, S.A.

Ingenio Novalto, S.A. (La Primavera)

Ingenio Tamazula, S.A.

Compañía Azucarera de Los Mochis, S.A.

Productos Alimenticios de Monterrey, S.A.

Compañía Azucarera de Guayalejo, S.A. (Ingenio Xicoténcatl)

Compañía Mexicana de Aviación, S.A.

Productos Metálicos Steel, S.A.

Fuente: Cordero S. Santín R. Cuadernos del CES No. 23

Fragoso J.M. El Poder de la Gran Burguesía

E.C.P. México 1979

GRUPO ECONOMICO ALEMAN PAGLIAI - AZCARRAGA.

Toda la historia engorrosa y embrolladora de hechos delictivos de una fracción más de la burguesía mexicana de comienzo durante el período 1952-1961, recordemos que justamente en 1952 Miguel Alemán termino su período presidencial. Ahora bien, en el lapso mencionado surgieron en el Estado de Veracruz cuatro empresas importantes en la rama metalúrgica; Tubos de Acero de México, S.A., es la primera y fue fundada por Bruno Pagliai en 1952; se sabe que, Miguel Alemán -dice Fragoso- participó directamente en la creación de esta empresa; En 1959, se fundó Aluminio, S.A., de C.V.; en 1960, se creó T.F. de México, S.A.; y por último se fundó en 1961 Metlaver, S.A. (9)

Dice Fragoso "Es sabido que entre Bruno Pagliai y Alemán existe una alianza desde que éste era presidente de México"⁽¹⁰⁾. También es de dominio público que el ex-presidente Miguel Alemán era originario de Veracruz, Estado donde surgieron las empresas antes dichas. La verdad sobre el origen del capital que posee esta fracción de la clase capitalista se reduce a atar hechos "casuales", y a falta de información verdadera, se pue

9, 10.- Fragoso J.M. et al Ob. Cit. p. 182.

de inducir que las arcas del Estado fueron saqueadas por Miguel Alemán en complicidad con otros funcionarios públicos.

Del conjunto que controla actualmente este grupo monopolístico debemos distinguir cuatro subgrupos; el primero se compone de cuatro empresas de la rama metal-mecánica; 21 empresas extractivas el otro; 12 de medios de comunicación y cuatro empresas hoteleras.

Del primer subgrupo, Aluminios, S.A. es la única sociedad que produce este producto en México por lo que virtualmente tiene el monopolio de esta rama, ya que la empresa es controlada por capital extranjero.

El caso de (TAMSA), T.F. de México y Metalver es idéntico al catálogo de ICA. Estas tres sociedades producen toda clase de tuberías de acero necesarios para la instalación de refinerías, oleoductos, gaseoductos. Los barrenos y bridas así como cilindros y tanques y calderas de acero son productos destinados a la extracción de crudo, procesamiento y almacenamiento que en su totalidad se venden a PEMEX⁽¹¹⁾.

11.- Fragoso J.M. et al Ob. Cit. P. 183, 185.

De las empresas mineras más importantes que controla el grupo está Industrial Minera México, S.A., una de las tres más importantes de México - tiene 3 plantas de procesamiento y refinación de minerales y tiene como subsidiarias a 19 mineras todos ellos ubicados cerca de los centros de extracción y tratamiento de minerales como plata, plomo, zinc, etc.

Otro grupo de empresas está integrado por Televisa, tres radiodifusoras, cinco periódicos y tres editoriales con lo cual se integra un poderoso monopolio de comunicaciones (12).

GRUPO ECONOMICO DESC.

La asociación de capitalistas que conforman esta fracción de la burguesía tiene antecedentes netamente industriales. Según advertimos en el Cuadro No. 2, sus orígenes se localizan en la fundación de empresas industriales en la década de 1930-1940 que coincide con el inicio del proceso de industrialización del país. Las primeras empresas del grupo fueron industrias medianas productoras de artículos de consumo inmediato

12. Fragoso J.M. et. al Ob. cit. p. 187.

GRUPO PAGLIAI - ALEMAN - AZCARRAGA

EMPRESAS	PARTICIPACION NAL. % 1972	VBP 1971 (Miles pesos)	PERSONAL OCUPADO 1972
Tubos de Acero de Mex., S.A. (TAMSA)	86 (BV)	747 486	2 932
Aluminio, S.A. de C.V.			
T.F. de México, S.A.	----	109 730	---
Metalver, S.A.	----	83 435	---
		940 651	2 932
Industrial Minera, S.A. (IMMSA)*			
Compañía Minera La Lotería, S.A.			
Minera Selene, S.A.			
Promotora Minera, B.C., S.A.			
Carbonífera de México, S.A.			
Minera Normex, S.A.			
Minera Septentrional, S.A.			
Minera Picachos, S.A.			
Minera Renacimiento, S.A.			
Aceros Minerales, S. de R.L.			
Cía. Mfra. y Beneficiadora de San Antonio y Anexas, S.A.			
Minera Surmex, S.A.			
Minera México Internacional Inc.			
Comercial Carbonera, S.A.			
Tersup, S de R.L.			
Cía de Terrenos e Inversiones de S.L.P., S.A.			
Exploimín, S.A.			
Proveedora Wafra de Art. de Consumo, S.L.			
Flurosol Mexicana, S.A.			
Roberto F. Limón y Cía.			
Cía Mexicana de Cobre, S.A. *			

* IMMSA ocupa en 1976 11 580 personas.

Cía Minera de Cobre, S.A. ocupa 6 000 personas en 1976

Televisa, S.A.

X E X

X E W

X E Q

El Heraldo de México

Publicaciones Herrerías, S.A.

Novedades

Diario de la Tarde

The News

Avance

Editorial Novaro, S.A.

Editorial Mex-Abril, S.A.

Paraiso Marriot

Ritz

Condesa del Mar

Fiesta Palace.

Fuente: Cordero S. Santín R. Cuadernos del CES No. 23

Fragoso J.M. El Poder de la Gran Burguesía. E.C.P. México 1979

y de consumo duradero, por ejemplo, D.M. Nacional, S.A. fundada por Antonio Ruiz Galindo en 1929. En la década de 1940-1950 encontramos tres hechos importantísimos favorables para el surgimiento del grupo DESC propiamente dicho. Primero Antonio Ruiz Galindo se asocia con otros burgueses industriales (ver cuadro no.2); Carlos Gómez Gómez, Víctor de la Loma Cortina y Eneko Belausteguigoitia quienes fundaron en 1929 y 1939 el ingenio La Cortina, S.A. y Nabisco Famosa, S.A.; otro socio importante es Senderos Irigoyen fundador de Spicer, S.A. en 1951; otros pequeños industriales como Luis Prado Vieyra entre otros, asocian sus capitales para conformar en 1950 el grupo DESC. Segundo, ya hablamos antes de que justamente este período se caracteriza porque el mercado interno de México está en desarrollo y las empresas del grupo se ven favorecidas por las políticas del Estado Mexicano, quien promueve el proceso de sustitución de importaciones por ese entonces. El último hecho fue que Antonio Ruiz Galindo fungió como Secretario de Economía (ver cuadro No. 2) durante el período del Gobierno de Miguel Alemán en 1946 - 1952. Lo que facilitó establecer vínculos estrechos entre DESC y el Estado para manejar conjuntamente grandes negocios lucrativos, lo cual apoyó sustancialmente la consolidación del grupo monopólico.

En base a un decreto presidencial DESC constituyó la primera Sociedad de Fomento Industrial, S.A. (holding) que la SHCP aprobó el 27 de agosto de 1973. ⁽²⁾

DESC (holding) controla en 1976 aproximadamente el 35% del capital accionario de cerca de 30 empresas que constituyen la sociedad de fomento; con lo cual automáticamente controla su dirección, es decir, aproximadamente 20 capitalistas mexicanos copartícipes de la sociedad controlan con 1/3 del capital total la dirección del conglomerado de empresas. El segundo tercio del capital en acciones está en manos de; Monsanto Co, Dana Co, Phillips Petroleum Co, Hércules Co, RCA Victor Co, Robert Bosh (Alemania) y S.K.F. (Suecia). El último tercio del capital se distribuye entre; BANAMEX NAFINSA, Desarrollo Químico Industrial y Seguros Monterrey Serfin entre otros ⁽³⁾.

Las fuentes principales de financiamiento de DESC son: Primero, a través de la venta de valores de renta fija y acciones; Segundo, mediante la venta de paquetes de acciones a los diversos bancos como son: BANAMEX, International Mexicana Bank LTD, Dai-Ichi Kongyo Bank LTD (Japón) Dutche Bank A.G. (Alemania) Parabis Inter-

2. DESC Un nuevo concepto corporativo- Revista Expansión No. 174 p. 35.

3. Datos Obtenidos del informe anual DESC; Bolsa Mex. de valores.

national (Francia) Union Bank of Switzwrland (Suiza) ⁽⁴⁾

GRUPO ECONOMICO ICA - ATLANTICO.

La asociación de capitalistas llamada Ingenieros Civiles Asociados vinculados con la fracción burguesa encabezada por el Banco del Atlántico ⁽⁵⁾. La empresa ICA se fundó en 1947 por 17 ingenieros civiles como Bernarndo Quintana por dirigente. Entre los fundadores del grupo se advierten (ver cuadro No. 2) funcionarios y ex-funcionarios públicos que ocuparon puestos importantes de las Secretarías de Estado vinculados estrechamente con la actividad de ICA entre los importantes estan; Javier Barros Sierra, ex-secretario de Obras Públicas durante la presidencia de López Matéos y de 1966 a 1970 fue Rector de la UNAM. Raúl Sandoval fue funcionario de la Secretaría de Recursos Hidráulicos. Fernando Espinoza fue ex-secretario de Obras Públicas entre otros. El resultado de los nexos estrechos entre el Estado y la empresa ICA es que ésta ha ganado la concesión de construir las más grandes obras de infraestructura del país. Como es sabido, este tipo de obras requieren grandes masas de fuerza de trabajo, los que generalmente son suministrados por el campo donde

4. DESC Un nuevo concepto corporativo-Revista Expansión No. 174 p. 36.

5. Toda la información de este grupo se obtuvo de Fra^{go} J.M. et al ob. cit. p. 168 - 173.

GRUPO INDUSTRIAL DESC

EMPRESAS	PARTICIPACION NAL. % 1972		VBP 1971 (miles pesos)	PERSONAL OCUPADO '7
Industrias Resistol, S.A. (1)	63	(BV)	335 000	1 260 *
Petrocel, S.A.				
Negromex, S.A. (2)	60	(BV)	-----	240
Spicer, S.A. (3)	66	(BV)	228 000	1 080
Ejes Tractivos, S.A.				
Autometales, S.A.				187
Troquelados y Carrocerías, S.A.				222
Cardanes, S.A.				252
Autoforjas, S.A.				
Transejes, S.A.				
D M Nacional, S.A.	100	(BV)	126 000	970
Industrias Rufz Galindo, S.A.	100		14 700	600
Sucursal de D M Nacional en Guatemala				
Inmobiliaria Industrial Aragón, S.A.				
Industrias de Baleros Intercontinental, S.A.				
Automagneto, S.A.				
Industria Eléctrica Automotriz, S.A.				
RCA de C.V.				
Compañía Cuprifera La verde, S.A.				
			703 700	6 511

* En 1976 fueron 3 000 personas, de las cuales
950 son obreros.

(1)

División Polímeros de Estireno

División Derivados de Fósforo

División Plásticos de Vinilo

División Adhesivos y Recubrimientos

División Laminados y Resinas

División Plastigas

División Sistemas Industriales

División Materias Primas para la Producción
de Gomas de Mascar

División Productora de Acido Sulfúrico

(2)

Esquia, S.A.

Tetrox, S.A.

(3)

Servicios:

Direc. Spicer, S.C.

Centro de Desarrollo Industrial, S.C

Inmobiliarias:

Corporación Inmobiliaria de México, S.A.

Villa Industrial, S.C.

DIVISIONES DE INDUSTRIAS RESISTOL, S.A.

DIVISION	PRODUCTO
División Polímeros de Estireno	Resinas Sintéticas para la elaboración de productos plásticos.
División Derivados de Fósforo	Tripolifosfato de sodio.
División Plásticos de Vinilo	Materia prima esencial en la producción de detergentes
División Adhesivos y Recubrimientos	Resinas sintéticas y compuestos de polícloruro de vinilo para la manufactura de diversos artículos de plástico.
División Laminados y Resinas	Adhesivos, productos auxiliares para la industria de la construcción y pinturas.
División Plastiglas	Laminados plásticos para diversos tipos tipos de muebles; laminados industriales (indas. eléctrica); formol y base-formol.
División Sistemas Industriales	Derivados del metacrilato de metilo para la fabricación de anuncios luminosos, domos, muebles; polímeros acrílicos y nylon especiales
Div. Materias Primas para la Producción de Gomas de mascar	Materias primas auxiliares para la industria textil y la huleira y para la fabricación de papel y calzado.
División Productora de Acido Sulfúrico	Explotación industrial de la petroquímica secundaria . Gomas de mascar Acido sulfúrico.

Fuente: Frago J.M. ob. cit.

Anuario Financiero y Bursátil ABM 1975

Cordero S. y Santín R.

Cuadernos del CES No. 23

existe una "sobrepoblación" constantemente latente" dispuesta a emplearse inmediatamente. Dependiendo del tipo de obra y de la región, allí se emplean ya pequeños o ya enormes contingentes campesinos generalmente poco o nada calificados en la rama de la construcción. Estas condiciones son aprovechadas por el monopolio ICA para evadir obligaciones fiscales y violar las normas laborales al no respetar las condiciones medias de trabajo y seguridad en las obras de los miles de campesinos contratados eventualmente.

A partir del enorme desarrollo de esta empresa se empezaron a fundar nuevas compañías relacionadas con la construcción. Este proceso de creación de nuevas empresas se puede dividir en tres etapas: primera, nacieron compañías especializadas en construcciones urbanas, construcción pesada, mecánica de suelos y desarrollo inmobiliario entre otros. En la segunda, fundaron empresas productoras de materiales y equipos, producción de materiales prefabricados, etc. En la tercera se observan empresas de servicios técnicos y de consultoría, ya sea de fotogrametría, ingeniería de sistemas y procesos computarizados electrónicos, de diseño y estudio de proyectos.

Un rasgo sobresaliente de este grupo monopolico es sus nexos muy estrechos con las instituciones de educación superior del país como UNAM, IPN, entre otros. El grupo ICA ha intensificado su influencia directa en la estructura administrativa de estos para proveerse de profesionales técnicos de acuerdo con sus intereses. Para este propósito por ejemplo, ICA donó los primeros laboratorios de mecánica de suelos a la Facultad de Ingeniería de La UNAM con lo cual se fundó a la par el Instituto de Ingeniería de la propia Universidad.

Ahora bien, no se tiene información exacta de cuando se estableció una asociación entre ICA y el Banco del Atlántico. Lo que se conoce es que a partir de esta "unión personal" banco - industria este grupo extendió su poder monopolico a otras ramas adyacentes a la construcción. Por ejemplo, a partir de 1975 ICA logró monopolizar la rama productora de cemento, culminando con el control de la empresa más importante en la rama, Empresas Tolteca de México, S.A.

Desde el punto de vista técnico se integra con el conjunto de empresas del grupo suministrando la materia prima concreto y cemento.

GRUPO ICA - ATLANTICO

EMPRESAS	PARTICIPACION NAL. % 1972	VBP 1971 (Miles pesos)	PERSONAL OCUPADO '72
Cemento Tolteca, S.A.	51 (BV)	446 472	1 464
Cementos del Pacifico, S.A.			
Cementos Sinaloa, S.A.			
Cemento Portland Nacional, S.A.			
Cementos Atoyac, S.A.			
Concreto Armado, S.A.			
Praconcreto, S.A.			
Presforzados Mexicanos, S.A.	100	56 995	1 959
Industria del Hierro, S.A.	92.50	180 077	1 787
Fabricación, Ingeniería y Montaje, S.A.	100	40 692	1 499
Cincinetti Mexicana, S.A.	55	7 129	36
Geosistemas, S.A.	100	3 200	23
Slipform de México, S.A.	100	1 610	18
Transmisiones y Equipos Mecánicos, S.A. (TREMEC)	60 (BV)	316 186	1 897 *
Martell de México, S.A.			
Teleindustrias Ericsson, S.A.			
Explotadora de Bella Espe- ranza, S.A.	51	-----	-----
		1 052 061	8 663

* En 1973 aumentaron a 3,000 personas.

GRUPO ICA - ATLANTICO

Construcciones, Conducciones y Pavimentos, S.A.
Ingeniería y Puertos, S.A.
Bechtel-ICA, S.A.
Electrómetro, S.A.
ICA Internacional, S.A.
Bufica, S.A.
Icatec, S.A.
Sistemas Constructivos, S.A.
Equipos Nacionales, S.A.
Cía. Mexicana Aerofoto, S.A.
Ingeniería de Sistemas de Transporte Metropolitano, S.A.
C.C. de Jalisco, S.A.
I.A.S.A. De Acapulco, S.A.
Fábrica, S.A.
F.M. Batel, S.A.
Compacto Ling Belt Speeder Mexicana, S.A.
Procesos y Sistemas de Información
Asesoría Francesa
Organización Secretarial
Administración de Inmuebles, S.A.
Inmuebles Querétaro, S.A.
Rancho Manchaca, S.A.
Servicios Profesionales Toluca, S.A.
Servicios a la Construcción, S.A.
Productos Industriales Mecánicos, S.A. (PRIMSA)

Doner, S.A. (Inmobiliaria)
Distribuidores de Maquinaria Asociados, S.A. (DIMSA)
Servicios Comerciales PRIMSA, S.A.
Maquinaria, Herramientas y Servicios, S.A. (MAHERSSA)
Michigan Export Company (MECO)

GRUPO ICA - ATLANTICO

EMPRESAS

Holdings:

Empresas Tolteca, S.A.

Fomento Industrial, S.A.

Fuente: Cordero S. Santín R. Cuadernos del CES No. 23
Fragoso J.M. El Poder de la Gran Burguesía.
E.C.P. México 1979
Anuario Financiero y Bursátil 1976 ABM

GRUPO ECONOMICO COMERMEX.

Otra fracción de la clase capitalista mexicana es el llamado grupo COMERMEX de origen latifundista con asentamiento en el Estado de Chihuahua⁽⁶⁾. Durante las cuatro primeras décadas del Siglo XX su actividad principal es la agricultura y la ganadería, entre 1930 y 1950 se opera en tránsito del capital del grupo hacia la esfera industrial. Rápidamente fundan grandes empresas agroindustriales productoras básicamente de artículos de consumo. Eloy S. Vallina antiguo latifundista alrededor de los años 1930 se vincula con otros grupos burgueses del norte del país. En la década siguiente se asocia con Carlos Truyet, Aníbal de Iturbide, Adolfo Patrón Tenorio y el ex-presidente Miguel Alemán.

Estos capitalistas eran dueños de empresas medianas y pequeñas ubicadas en la Ciudad de México. Como resultado de esta fuerte sociedad capitalista se crean las premisas para el surgimiento del Banco Comercial Mexicano, S.A. en 1947⁽⁷⁾. Teniendo como basamento la fundación del Banco, este grupo despliega una amplia expansión industrial. El propio Banco COMERMEX continuó

6. Fragoso J.M. et. al Ob. cit. p. 117

7. Ibidem.

vinculandose con fracciones importantes de la burguesía capitalina absorbiendo varias instituciones de crédito, bancos y de seguros del Distrito Federal. En 1951, absorbió a la Compañía de Seguros la Comercial, S.A.; En 1962, estableció Financiera COMERMEX; En 1965, creó Inversora Mexicana, S.A., y en el mismo año fundó Hipotecaria COMERMEX, S.A. Con esta trayectoria de ser banco relativamente nuevo se convirtió en la quinta banca múltiple más importante del país ⁽⁸⁾.

La forma en que COMERMEX sostiene relaciones con grandes empresas industriales que no están bajo su control es mediante la compra de paquetes de acciones o a través de la concesión de créditos. Aún a pesar de que este banco se considera un monopolio financiero muy poderoso, no tiene una participación de mucho peso en el sector industrial. La única empresa industrial importante que está bajo su control es Celulosa de Chihuahua, fuera de ella participa en más de 30 empresas medianas. El caso de Celulosa de Chihuahua es un caso muy importante dentro de la empresa papelera y silvícola del país. Su proceso productivo está integrado por diez empresas que participan desde el propio abastecimiento de materias primas pasando por la elaboración de productos terminados y semi elaborados hasta la distribución de sus propios productos por empresas del grupo.

8. Fragoso J.M. et. al Ob. cit. p. 178

GRUPO COMERMEX

EMPRESAS	PARTICIPACION NAL. % 1972	VBP 1971 (miles pesos)	PERSONAL OCUPADO '72
Celulosa de Chihuahua, S.A. (CECHISA)	83.83 (BV)	172 658	916
Bosques de Chihuahua, S.A.	100	46 606	576
Ponderosa de Chihuahua, S. de R.L.	100	41 785	1 031
Proveedora Ind. de Chih. S.A	100	70 000	318
Playwood Ponderosa de Chih.			
Productos Ind. Forestales, S.A	--	---	---
Politap de México	--	---	---
Industrias de Madera, S.A	---	---	---
Taloquimia, S.A.	---	---	---
Maquinaria Ind. y de Transporte, S.A.	---	---	---
Viscosa de Chihuahua, S.A.	25	39 543	175
Aceros de Chihuahua, S.A.	38.98	120 499	924
Industrias Erlo, S.A.	100	3 795	102
Concentrados y Derivados Cítricos y Sabores, S.A.	100	611	22
Mexicana de Jugos y Sa- bores, S.A.	100	12 726	41
Refrescos de Delicias, S.A	100	5 788	158
Embotelladora del Norte	100	26 716	100
Refrescos de la Sierra	100	4 969	100
Embotelladora de Juárez	100	16 081	144
		562 677	4 607

GRUPO COMEX

EMPRESAS:

Triplay del Parral, S.A.
Cementos de Chihuahua, S.A.
Prick de México, S.A.
Dura Play de Chihuahua, S.A.
Hexalit del Norte, S.A.
Aviones de Chihuahua, S.A.
Empacadora de Guerrero, S.A.
Frigoríficos Guerrero, S.A.
Salinas del Rey, S.A.
Algodonera Comercial, S.A.
Productos Alemanes, S.A.
Llantas Royal de Chihuahua, S.A.
Almacenadora, S.A.
Asesores Técnicos, S.A.
Técnica del Norte, S.A.
Exvalmex, S.A.
Radiodifusoras Continental, S.A.
Inmobiliaria Chihuahuense, S.A.

Fuente: Cordero S., Santín R. Cuadernos del CES No. 23
Fragoso J.M. El Poder de la Gran Burguesía E C P
México, 1979
Anuario Financiero y Bursátil 1976 A B M

GRUPO ECONOMICO BANCOMER.

Esta asociación monopólica tiene la peculiaridad de concentrar grandes recursos monetarios lo que le convierte en el segundo monopolio financiero del país . Los datos más remotos que se tienen del origen de esta fracción burguesa mexicana ⁽²⁰⁾ son que de 1916 a 1930 acumularon un considerable capital monetario en base a operaciones especulativas de bienes raíces, usuarios y compra y venta de terrenos agrícolas en la Ciudad de Puebla y el Distrito Federal. Su figura principal es Manuel Espinosa Iglesias quien más tarde se asoció con William Jankis (norteamericano) y fundaron en 1932 el Banco de Comercio, S.A.

A partir de 1950 este banco estableció nexos con algunas industrias a través de la concesión de crédito. El poder económico del grupo tiene como base la asociación con innumerables capitalistas bancarios en toda la República, Lo cual amplía la magnitud de su capital financiero. Actualmente, tiene aproximadamente 35 bancos asociados y 565 sucursales en todo el país, sus recursos para créditos ascendieron a 80 244 millones de pesos siendo la banca que dispone de mayores re

20. Fragozo J.M. et. al. Ob. cit. p. 209

cursos financieros en el país.²¹⁾

Lo que distingue a BANCOMER de BANAMEX es que el primero antes de integrarse en banca múltiple tenía el control sobre sus bancos asociados por medio de la posesión del 51% de su capital en acciones, lo que le permitió incrementar sustancialmente el volumen de su capital. Otro aspecto singular de BANCOMER es que Manuel Espinosa Iglesias es presidente de casi todos los consejos de administración de las instituciones bancarias y grupo de empresas que éste controla⁽²²⁾.

En este grupo, las relaciones banco-industria se establecen mediante la financiera Bancomer que fue fundada en 1945 bajo el nombre de "En Nuevo Mundo" y se convirtió a su nombre actual en 1952. Todas las operaciones de crédito entre el grupo y las industrias, emisión y venta pública de acciones, aceptación de préstamos, etc., se realiza a través de la Financiera.

Del conjunto de empresas que controla el grupo se observan cuatro subgrupos según su rama; mineras, cons

21. Fragozo J.M. et al. Ob. Cit. P. 209

22. Ibidem, p. 235

trucción, Química y Servicios. En la química, participa en Pigmento y Productos Químicos con el 49% del capital accionario esta empresa está asociada con E. I. DuPont de Neumox. En la minería controla el 46.2% del total de acciones de Minería Frisco. A diferencia de Banamex, Bancomer no controla directamente muchas empresas industriales pero vía crédito a las industrias su participación es considerable.

GRUPO ECONOMICO BANAMEX.

El capital de este gran monopolio se origina de la propia actividad bancaria. A raíz de la fusión de dos bancos de capital extranjero, uno francés y otro español (ver cuadro No. 2), que se había fundado en 1884 surge el Banco Nacional de México que paulatinamente pasa a manos de capitalistas mexicanos encabezados por Agustín F. Legorreta. Dichos bancos entre 1890 y 1910 poseían el capital bancario de mayor volumen que todos los existentes en el país. Este elemento fue muy importante para que el banco incursionara en la esfera industrial, es decir, su amplia capacidad para conder créditos y financiamiento lo vinculó definitivamente con varias compañías

GRUPO BANCOMER

MINERA

Minera Frisco, S.A.
Química Fluor, S.A. de C.V.
Cobre de Sonora, S.A. de C.V.
Ladrillera Frisco, S.A. de C.V.
Fluorita Frisco, S.A. de C.V.
Minas de San Luis, S.A.

QUIMICA

Pigmentos y Productos Químicos, S.A. de C.V.
Planta de Altamira, Tamps.

CONSTRUCCION

Productos Maxalit, S.A.
Maxalit de Occidente, S.A. de C.V.
Maxalit del Norte, S.A.
Maxalit del Sureste, S.A.

ALIMENTOS

Anderson Clayton and Co. S.A.

MANUFACTURAS

Industria Mexicana Toshiba, S.A.

EXTRACTIVAS

Minera San Francisco del Oro, S.A.
Compañía Internacional Minera, S.A.
Minera Lampazos, S.A.

SERVICIOS

Servicios Corporativos Frisco, S.A. de C.V.
Inversionistas Frisco, S.A. de C.V.
Aviones BC, S.A. de C.V.

GRUPO BANCOMER

SERVICIOS

Pigmentos y Productos Químicos, S.A.

Laboratorios de Servicios en Tlalnepantla, Edo. de Méx.

Construcciones e inmobiliarias

Productos Mexalit, S.A.

Distribuidora Promex, S.A. de C.V.

Pigmentos y Productos Químicos, S.A.

Inversiones y Terrenos del Golfo, S.A.

Fuente: Cordero S. Santín R. Cuadernos del CES No. 23

**Fragoso J.M. et al El Poder de la Gran Burguesía
E C P México, 1979.**

industriales de importancia, además con innumerables empresas pequeñas y medianas ⁽¹⁴⁾. Al mismo tiempo, el incremento de sus operaciones bancarias con la industria aceleró su proceso de concentración de capital monetario, a la par, que extendía su actividad en toda la república a través de nuevas sucursales.

En el período de 1940-1945 debido al incremento enorme de su capital financiero se observa una definitiva "unión personal" - tal como la llama Lenin - con grandes empresas industriales y comerciales. Tres de las empresas más importantes con las que se ha ensamblado están controladas por capital extranjero ellas son: Celanese Mexicana, Minera de Cananea y Unión Carbide. La empresa Modelo, S.A. tercera cervecera más importante del país es controlada por BANAMEX ⁽¹⁵⁾.

Otro elemento que explica el crecimiento del grupo financiero BANAMEX es su asociación con innumerables bancos, es decir, desde 1969 BANAMEX ha operado un intenso proceso de concentración bancaria y ha puesto bajo su control a bancos, financieras, aseguradoras, etc. Estas son algunas de las empresas con las

14. Expediente de BANAMEX en Bolsa Mexicana de Valores
 15. Cordero S. En Cuadernos del CES No. 18. ver Exp. Estadístico.

con las que tiene estrechos nexos; con Financiera de Desarrollo Regional, S.A. (FIDESA) la cual funciona como holding y concentra a bancos y 2 financieras de provincia; Banco del Centro, Banco de Oriente, Banco Agrícola Industrial de Linares, Banco Ganadero y Agrícola, Banco de Tuxpan, Banco del Noreste de México, Banco del Sureste, Banco Ganadero de Tampico, Financiera y Fiduciaria del Golfo y Financiera Peninsular (16).

Las estadísticas para FIDESA entre 1975 y 1976; su capital social pasó de 4 millones de pesos a 90 millones; activos totales aumentaron de 1 686 millones a 2 216 millones y sus utilidades se incrementaron de 1 millón de pesos a 20 millones⁽¹⁷⁾. El alto grado de concentración de capital por BANAMEX se refuerza por su asociación con diversos bancos extranjeros. Desde 1974, se vincula con International Mexican Bank Ltd., el cual a su vez, está asociado con el grupo DESC (Mexicano) y con Bank of America, Union Bank of Switzerland, Dutche Bank⁽¹⁸⁾. El caso de BANAMEX confirma la afirmación de Lenin en el sentido de que "Es evidente que un banco que se haya frente a un grupo tal y que se pone de acuerdo con

16. Fragoso J.M. et al Ob. cit. p. 222

17. Anuario Financiero y Bursátil de México 1975, A B M

18. Revista Expansión No. 166 Mayo, 1975

otra media docena de bancos, casi tan importantes como él, para operaciones financieras singularmente grandes y lucrativas tales como los empréstitos públicos, ha dejado de ser un "intermediario" para convertirse en un puñado de monopolistas" (19).

Un ejemplo lo tenemos en el crédito concedido por INTERMEX al Gobierno Mexicano por 15 millones de dólares (ver Fragoso J.M. et al Ob. Cit. p. 224).

Finalmente, podemos decir que por la participación de BANAMEX en cerca de 153 empresas industriales y comerciales se convierte en el monopolio financiero número uno en el país seguido de BANCOMER.

GRUPO BANAMEX

EMPRESAS	PARTICIPACION NAL. % 1972	BVP 1971 (miles pesos)	PERSONAL OCUPADO 1972
Conдумex, S.A.	54 (BV)	418 950	2 037
Arcomex, S.A.			
Tenemex, S.A.			
Grabadora de Espiral, FACE, S.A.	100	30 032	706
Salmat, S.A.	100	6 528	96
Conductel, S.A.			
Cervecería Modelo, S.A.	100 (BV)	980 000	2 880
Cervecería Modelo de Guadalajara	100	74 807	445
Cervecería Modelo de Noroeste, S.A.	100	33 500	264
Cervecería Modelo de Torreón, S.A.	100	19 088	173
Cervecería del Pacífico, S.A.	100	33 069	338
Fábrica Nacional de Malta, S.A.	100	52 729	283
Fábrica Nacional de Vidrio, S.A.	100	13 989	468
Fábrica Nacional de Cristal, S.A.			
Fábrica Nacional de Molduras, S.A.	100	2 527	60
Nueva Fábrica Nacional de Vidrio	100	105 952	1 138
Empaques Modernos San Pablo, S.A.	100 (BV)	115 000	662
Molduras y Accesorios, S.A.	100	2 346	18
Bienes de Capital			
John Deere, S.A.			
Planta de Monterrey N.L.			
Extractivas			
Compañía Minera de Cananea, S.A.	51 (BV)	467 468	1 545
Compañía Minera Peña Cobre, S.A.			
Compañía Minera Don Ricardo, S.A.			
Compañía Minera Autlán, S.A.	51 (BV)	60 000	650
Minas de Santa Marta, S.A.			
Industrial Minera Teziutlán-Acatlán Amentico, S.A.			
		2 415 985	11 763

Fuente: Cordero S. Santfín R. Cuadernos del CES No. 23

Fragoso J.M. et al. El Poder de la Gran Burguesía

E C P México 1979

GRUPO BANAMEX

COMERCIALES

Celanese Mexicana, S.A.
Mex-Cel de Desarrollo, S.A.
Vicel, S.A. de C.V.
Acidos, S.A.

IEM, S.A.

Del Hogar, S.A. de C.V.
Paris - Londres, S.A.
Sanborns's Hermanos, S.A.
Pam-Pam, S.A.

SERVICIOS

Celanese Mexicana, S.A.
Promociones Sociales Mexicanas, S.A.
Bodegas Industriales, S.A.

Celanese Mexicana, S.A.

Industriales Química

División Fabricación de fibras

Complejo Industrial de Ocotlán, Jal.
Complejo Industrial de Zacapú, Mich.
Complejo Industrial de Toluca, Edo. Mex.
Planta Queretaro, Qro
Planta Río Bravo, Tamps.
Planta Lerma, Edo. de México

División Fabricación de Pro
ductos Químicos y Plásticos

Planta Calaya, Gto.
Planta San Cristóbal, Edo. de Méx.
Planta Cosoleacaque, Edo. de Méx.
Admex, S.A.

Otras actividades conexas

Textiles de Guadalajara, S.A.
Univex, S.A.

GRUPO BANAMEX

Otras actividades conexas.

Unión Carbide Mexicana, S.A. División Productos de Carbón

Unión Carbide de Monterrey, N.L. División Productos de Consumo

Unión Carbide de Tecamac, Edo. de Méx.

Unión Carbide del D.F.

Unión Carbide de Monterrey, N.L. División Linde

Unión Carbide de Tampico, Tamps.

Unión Carbide de Tultitlán, Edo. de Méx.

Unión Carbide de Tultitlán División Prod. Plásticos y Químicos

Unión Carbide de Apodaca, N.L.

Planta de Cuernavaca, Mor.

Planta de Cuautitlán, Edo. de Méx.

Planta de San Juan del Río, Qro

Friem, S.A.

Elevadores IEM-Villares, S.A.

GRUPO ECONOMICO CREMI

Este es el último grupo de gran importancia que vamos a considerar en este trabajo. La acumulación de capital desarrollado por esta asociación capitalista fue en base a la actividad industrial primordialmente y comercial en menos medida. En 1896 Raúl Bailleres funda la Cervecería Moctezuma, S.A. y en 1898 crean - Palacio de Hierro, S.A. y posteriormente crean la Financiera - Crédito Minero y Mercantil, S.A. 1934.(23)

El caso de este grupo es similar al grupo Monterrey, ya que en base a empresas industriales han creado sus propias fuentes de financiamiento para apoyar el desarrollo de aquéllas. Hasta --- 1976 CREMI posee 43 empresas; 26 industriales, 6 instituciones de crédito, 7 comerciales y 4 de servicios. De este conjunto de empresas podemos distinguir Industrias Peñoles, S.A. que encabeza 21 empresas mineras controladas por el grupo esta compañía es la más importante del país. De hecho, dentro del monopolio que ya es CREMI se advierte este otro monopolio en la extracción de plata, oro, plomo y zinc. También controla la tercera productora de cerveza y está integrada por 7 empresas de la misma rama.(24)

23. Fragoso J.M. et al Ob. Cit. P. 209

24. Cordero S. en Cuadernos del CES No. 18

Ver apéndice estadístico.

GRUPO CREMI

EMPRESAS	PARTICIPACION NAL. % 1972	VBP 1971 (miles pesos)	PERSONAL OCUPADO 1972
Industriales			
Química			
Industrias Peñoles, S.A.	85 (VB)	---	---
Industrias Peñoles, S.A. de C.V.			
Met-Mex Peñoles, S.A. de C.V.	99.57	880 841	1 282
Química del Rey, S.A.	100	78 526	423
Química del Mar, S.A.			
Refractarios Mexicanos, S.A.			
Minera			
Industrias Peñoles, S.A.			
Minera Mexicana Peñoles, S.A.	100	28 874	592
Cía Minera "La Campana", S.A.	100	16 456	140
Cía Minera "La Negra y Anexas, S.A.	100	14 482	129
La Encantada, S.A.			
Campana de Plata, S.A.			
Cía Minera Río Colorado, S.A.	60	15 122	285
Fluorita de Río Verde, S.A.	60	16 535	335
Cía Fresnillo, S.A.			
Zimapán, S.A.			
Cía Minera Las Torres, S.A.			
Negociación Minera Santa Lucía, S.A.			
Cía Minera Cedros, S.A. de C.V.			
Cía Minera Pegaso, S.A.			
Peñoles Do Brasil, Participacoes, LTDA. (Brasil)			
Quirey Do Brasil, Industria y Comercio, LTDA (Brasil)			
Peñoles Metals and Chemicals, Inc. (EU)			
Cervecería			
Cervecería Moctezuma, S.A.	100 (BV)	757 052	6 700
Cervecería Moctezuma de Orizaba, Ver			
Cervecería Moctezuma de Guad. Jal.			
Cervecería Moctezuma de Mont. N.L.			
Central de Malta, S.A.	100 (BV)	87 086	174
Cervecería del Norte, S.A.			
		1 894 974	10 060

GRUPO CREMI

EMPRESAS

Servicios

Industrias Peñoles, S.A.

Servicios Industriales Peñoles, S.A.

Cervecería Moctezuma, S.A.

Anuncios y Servicios, S.A.

Promotora Internacional de Espectáculos, S.A.

Inmuebles y Servicios, S.A.

El Palacio de Hierro, S.A.

Confortables de México, S.A.

Estacionamientos Comerciales, S.A.

Comercio

El Palacio de Hierro, S.A.

Fuente: Cordero S. Santin R. Cuadernos del CES No. 23
Fragoso J.M. et. at. El Poder de la Gran Bur-
guesía, E.C.P. México, 1979

IV.23 El Proceso de Concentración de la Producción Desemboca Directamente en la Constitución de los Monopolios.

Dice Lenin "La ciencia oficial intentó aniquilar mediante la conspiración del silencio la obra de Marx, el cual había demostrado, con un análisis teórico e histórico del capitalismo, que la libre competencia engendra la concentración de la producción y que dicha concentración en un cierto grado de su desarrollo, conduce al monopolio. Ahora el monopolio es un hecho" (1). Y en efecto, en el punto anterior hemos advertido el acelerado proceso de concentración de la producción en México y la inevitable aparición de gigantescas asociaciones monopolistas. Lo cual de muestra un rigor la teorización de Marx.

Ahora bien, en este apartado trataremos de hacer un examen de conjunto de los grupos económicos que hemos visto, sólo que ahora nos interesa observar el fenómeno de la concentración de la producción desde el punto de vista cualitativo. Es decir, la aglomeración de gran número de empresas bajo el control de unos cuantos capitalistas financieros, o bien, el

I. V.I. Lenin Ob. Cit. p. 16

crecimiento desmesurado de gigantescas empresas industriales ya no se puede ver como un simple crecimiento cuantitativo sino se tiene que advertir su peculiaridad como un hecho cualitativamente diferente.

De hecho, cada grupo económico esconde una asociación de capitalistas con el objetivo común de acumular en progresión constantemente creciente grandes masas de capital, representadas en conglomerados de grandes empresas monopólicas.

En primer lugar, las estadísticas que hemos revisado hasta ahora nos desmistifican el gigantesco proceso de concentración de la producción que se ha operado en varias ramas de la industria en México. Este proceso queda aún más ventilado cuando advertimos que un número muy reducido de empresas gigantes controlan o monopolizan las fuentes de materias primas, grandes masas de fuerza de trabajo, adelantos tecnológicos etc. Un ejemplo muy visible lo tenemos en la rama de la cerveza, encontramos que son sólo tres gigantescas empresas (Cuahtémoc, Moctezuma y Modelo) las que controlan casi la totalidad de la producción cervecera del país.

Para hablar en orden de magnitud tenemos que en 1965, Cuauhtémoc ocupaba el 7° lugar entre las 300 empresas más importantes en México de acuerdo con su producción bruta total, Moctezuma tenía el 14° lugar y Modelo estaba en el 16° sitio. Sus ventas totales para 1976 fueron de 4 747, 3 278, 2 856.5 millones de pesos respectivamente (2).

En la actualidad, entre las tres empresas suman 14 plantas y aproximadamente 30 empresas filiales que están integradas al proceso de producción de la cerveza, van desde productoras de malta, vidrio, envases, empaques, fabricación de maquinaria para la propia industria, comercialización y distribución de los productos.

Tres grandes asociaciones monopólicas se han repartido el mercado nacional (inclusive parte de la producción de Cuauhtémoc se exporta a Estados Unidos de Norteamérica y Europa), han monopolizado las fuentes de materias primas y someten a una subordinación forzosa (expresión de Lenin) a aquellas empresas que producen artículos relacionados con la elaboración de la cerveza.

2. Ver: Cordero S. en Cuadernos del CES No. 18
 Apéndice estadístico.
 Fragoso J.M. et. al. El Poder de la Gran Burguesía
 E C P México

Esta obra gigantesca de concentración de la producción la completa el respaldo total de tres grandes bancos monopólicos que son: SERFIN, BANAMEX, y CREMI.

Si tomamos otra rama por ejemplo, la del vidrio, presenciemos un panorama no menos sorprendente. En este caso advertimos dos detalles importantísimos; 12 empresas del grupo monterrey y sólo tres de BANAMEX conforman el monopolio de esta rama; el otro, es que de las 12 compañías de Monterrey, varias están vinculadas con capital extranjero, unas porque reciben asesoría técnica de Oves Illinois Glass, en otros participa el capital extranjero directamente.

Esta gigantesca asociación monopólica controla casi en su totalidad las fuentes de materias primas mediante cuatro empresas. Vidriera Monterrey, S.A. podemos decir que en si misma es un monopolio, produce 19 500 toneladas mensuales de vidrio fundido lo que es equivalente a 66 millones de envases de vidrio. Sus principales empresas subsidiarias son las cuatro productoras de materias primas, más la Compañía Fabricación de Máquinas, S.A. En el orden que aparecen en la siguiente página, los productores de envases se clasi-

DIVISION	SOCIEDAD ANONIMA
Vidrio Plano	Vidrio Plano (39.9% de las acciones lo controla capital extranjero) Vidrio Plano de México Fábrica Nacional de Vidrio (BANAMEX) Nueva Fábrica Nacional de Vidrio (BANAMEX)
Cristales	Cristales Mexicanos Cristalería Fábrica Nacional de Cristal (BANAMEX)
ENVASES	Vidriera Monterrey * Cía. Vidriera de Guadalajara Vidriera Los Reyes Vidriera México
MATERIAS PRIMAS	Materias Primas Monterrey Materias Primas Minerales Sr. José Materias Primas Minerales Ahuozotepec Materias Primas Minerales Lampazos

* BANPAIS y Financiera del Norte son los principales accionistas del conjunto de empresas de Monterrey, pero se vincula con Owens Illinois Glass por la asesoría técnica.

Fuente: Informe de Nacional Financiera 1976 Bolsa Mexicana de Valores.
Revista Expansión No. 165 y 223
Cordero S. en Cuadernos de CES No. 18
Apéndice Estadístico

fican dentro de las 500 empresas más importantes de México en; 96° sitio, 119° lugar, 120 y 144 sitios ⁽³⁾.

Este conjunto de empresas que integran el proceso de producción del vidrio de productos elaborados y maquinaria para la propia rama, representa un gigantesco proceso de concentración de la producción e inevitablemente se ha transformado en un monopolio controlado casi totalmente por el grupo Monterrey.

Ahora veamos como es el panorama en dos de las ramas industriales más importantes para el desarrollo de un país; la rama minera o extractiva y la metalúrgica.

Asomemonos a la primera, los datos que presentamos en la siguiente tabla dan cuenta del enorme proceso de concentración de la producción operado por sólo cinco empresas monopólicas.

1. Industrias Peñoles representa un conglomerado de 21 empresas mineras que el grupo CREMI controla. Este gigantesco proceso de concentración de la producción le otorga el primer lugar de la rama, ocupa el puesto número 16 entre las 500 empresas

3. Revista Expansión No. 165 y 223

mayores del país. Los minerales que explota son plata fina, oro, plomí y zinc.

Es importante recorrer rápidamente los puestos de dirección de la empresa:

EMPRESAS MONOPOLICAS EN LA RAMA MINERA

GRUPO	SOCIEDAD ANONIMA	CAPITAL EXTRANJERO	CAPITAL NACIONAL
CREMI	INDUSTRIAS PEÑALES(1)	---	La Familia Bailleres es la principal accionista.
BANCOMER	MINERA FRISCO (2)	ESTADOS UNIDOS A. 30.5 %	BANCOMER 46.2%
BANAMEX	MINERA DE CANANEA (3)	ESTADOS UNIDOS A. 49.0 %	BANAMEX 5% NAFINSA Comisión de Fomento Minero Banco SERFIN
	MINERA AUTLAN (4)	---	Cía Mexicana de Inversiones Mineras Industriales, S.A. 34.7% Nacional Financiera 27.7 % BANAMEX 14.0 %
BANCOMER	INDUSTRIAL MINERA MEXICO (5)	ESTADOS UNIDOS A. 34.0%	Empresarios Industriales de México 37.8 % Bruno Pagliani 5 % BANAMEX 6.0 %

* Participa a través de CREMI y de la Cercherà Moctezuma, pero en forma directa posee 18.7 % del total de acciones.

Fuente: Frago J.M. et al. El Gran Poder de la Burguesía.
E C P México, 1979.

Presidente : Alberto Bailleres

Consejeros : Roberto García Sada

Presidente de SERFIN

Manuel Senderos Irigoyen Fundador de DESC Sociedad
de Fomento Industrial.

Aníbal de Iturbide

Directivo de COMERMEX

Enrique Madero Olivares Directivo de una empresa de
BANAMEX.

Nacional Financiera como accionista tiene gran número de representantes (funcionarios públicos) aunque no aparecen en los principales puestos. Con esto se completa toda una ensambladura entre diferentes capitalistas bancarios, capitalistas industriales y representantes del gobierno. Esta es la única empresa en que se observa una participación de varios monopolios bancarios.

2. Minera Frisco, S.A. ha concentrado en sus empresas un importante proceso de explotación y procesamiento de minerales; oro, plata, cobre, plomo y zinc. También controla dos compañías de servicios técnicos.
3. Minera de Cananea controla tres subsidiarias; Cobre de México, Cía. Minera Peña Cobre y Cía Minera Don Ricardo. Esta asociación de empresas explota yacimientos cupríferos.
4. Minera Autlán. El producto que extraen es manganeso principalmente, tiene bajo su control cinco plantas. Es importante destacar que no está asociada con capital extranjero.
5. Industria Minera México era una filial de la Cía. transnacional -- Asarco. Hasta 1951 en manos de capitalistas estaba mexicanos estaba

el 51% de las acciones. Una de las nuevas disposiciones de la ley sobre inversiones extranjeras no permite la explotación de recursos minerales del país a empresas 100% extranjeras, es decir, se dará la concesión de explotación de sustancias ordinarias a compañías que posean 51% de capital mexicano y el resto puede ser extranjero. En el caso de explotación de reservas nacionales, sólo se concederá el permiso si la compañía es controlada por lo menos con el 66% de capital nacional y el 34% del extranjero.

Este es el caso de IMM la cual mediante la compra de 15% adicional de acciones la empresa se "mexicanizó" y por el hecho de esa "operación de adaptación a la ley sobre reservas nacionales" obtuvo la concesión de iniciar la explotación de carbón y cobre a partir de 1974.

El proceso de concentración de la producción es verdaderamente enorme, la empresa se conforma de cinco unidades mineras que suministran de material bruto a tres plantas de procesamiento y refinación de minerales; plata, plomo, zinc, cobre. Además controla el 90% de las acciones de 19 empresas ubicadas

cerca de las zonas de explotación, procesamiento y refinación de metales. MMSA ocupaba hasta 1974 a 11 580 personas. Aproximadamente producen en conjunto 30 productos diferentes que son insumos para estas industrias o materias primas, entre ellas; cobre electrolítico, zinc, plomo antimonial, concentrados de cobre, arsénico, arseniato de calcio, estaño, coque metalúrgico, etc. Por otro lado, en 1974 los accionistas mexicanos de la Compañía IMMSA compraron a la transnacional Asarco Co., el 49% del capital que ésta tenía en la Compañía Mexicana de Cobre, S.A. que es la principal productora de cobre electrolítica (materia prima básica para la fabricación de conductores eléctricos, tubería y artículos eléctricos). Desde 1976 produce 140 000 toneladas anuales que equivalen al doble de la producción nacional de cobre en 1973.

Compañía Mexicana de Cobre, S.A., invirtió en 1974 6 millones de pesos para explotar los yacimientos de "La Caridad" en Nacosari, Sonora. En ese mismo año, cuando la exportación de "La Caridad" era aun un proyecto, Jorge Larrea (Presidente del Consejo de Administración) la concibió "como el proyecto minero integrado más grande que empresa mi-

nera haya intentado en el mundo" (1). Independientemente de este criterio "La Caridad" es la mina productora de cobre más importante de México en ella trabajan 6 000 obreros.

La empresa casi en su totalidad es controlada por capital mexicano; Empresarios Industriales de México, S.A. y Bruno Pagliai Poseen 56% del total de acciones, Nacional Financiera y Fomento Minero controlan el 44%.

Después de desmistificar el proceso de concentración de la producción que se esconde detrás de cada empresa de los que conforman el monopolio de esta rama, nos queda muy claro lo que expresa Lenin "La concentración ha llegado a tal punto, que se puede hacer un inventario aproximado de todas las fuentes de materias primas (por ejemplo yacimientos de mineral de hierro) de un país, y aún, como veremos, de varios países y de todo el mundo. No sólo se realiza este cálculo, sino que asociaciones monopolísticas gigantescas se apoderan de dichas fuentes" (4).

Fuente: Fragoso J.M. et. al El Poder de la Gran Burguesía E C P México Exp. BANAMEX en Bolsa de Valores 1977.

1. Revista Expansión No. 142 p. 14.
4. V. I Lenin Ob. Cit. p. 22

Y en verdad, a través de tres de los cinco monopolios que controlan esta rama en México, el capital transnacional tiene un inventario las reservas de minerales del país.

De la rama metalúrgica se observan dos elementos que cambian el panorama totalmente: Primero, tenemos que el Estado (con la empresa Altos Hornos) es la empresa metalúrgica más importante del país seguida por el complejo industrial Fundidora de Hierro y Acero Monterrey, S.A. En tercer lugar el monopolio Hojalata y Lámina, S.A., pertenecientes a los grupos Fundidora Monterrey y GIS respectivamente. El otro elemento, es de gran importancia en el sentido de que estos cuatro grandes monopolios son financiados casi en su totalidad por capital nacional.

El gigantesco mecanismo de concentración de la producción de esta rama es característico de la fase imperialista que vive el capitalismo que "conduce a la socialización de la producción en sus más variados aspectos; arrastra por decirlo así, a los capitalistas en contra de su voluntad y conciencia a un cierto nuevo régimen social, de transición en

EMPRESAS MONOPOLICAS EN LA RAMA METALURGICA

SOCIEDAD ANONIMA

CONGLOMERADO ALFA (GRUPO MONTERREY

HOJALATA Y LAMINA

HyLSA DE MEXICO

LAS ENCINAS (1)

ACEROS MEXICO

TALLERES UNIVERSALES

CIA. OPERADORA DEL PACIFICO DE MEXICO

PLACA Y LAMINA

MATERIALES DE ACERO

PIERRO ESPONJA (2)

GRAFOS REGIA

ACEROS ALFA MONTERREY

(FINANCIADAS POR SERFIN)

GRUPO FUNDIDORA

CIA.FUNDIDORA DE FIERRO Y ACERO DE MONTERREY (3)

GRUPO INDUSTRIAL DEL NORTE

(FINANCIADA POR FINANCIERA DEL BRAVO DEL PROPIO

GRUPO Y PARTICIPAN MINORITARIAMENTE BANAMEX,

BANCOMER Y SERFIN)

- * Por medio de su sistema de colado continuo produce 35 000 toneladas anuales de fierro esponja.
Emplea 1 600 trabajadores.

tre la absoluta libertad de competencia y la socialización completa". Continúa Lenin "La producción pasa a ser social, pero la apropiación continúa siendo privada" (5).

1. Abastece de materias primas a las siderurgicas del conjunto Alfa. La extracción de hierro de sus propios yacimientos se ubica en el Estado de Jalisco. Después de procesarlos, el mineral es transportado por un telesférico a través de 23 kilómetros hasta una Planta del Estado de Colima, donde a su vez, se fabrica la materia prima del fierro esponja.
2. Anteriormente advertimos que esta empresa surgió a partir de la tecnología que desarrolló el grupo Alfa y que se le denominó HyL y consiste en eliminar el oxígeno del mineral de hierro a través de gases y catalizador de níquel, con lo cual el mineral adquiere un alto grado de metalización sin el tradicional alto horno para producir el fierro esponja. Justamente como se llama la empresa.
3. Esta empresa surgió de la Estatal Altos Hornos de

5. V. I. Lenin Ob. Cit. p. 22

México, es la segunda empresa más importante de México. El monopolio Hojalata y Lámina ocupaba en 1965 el 4° lugar dentro de las 500 más importantes.

Los hechos mismos nos muestran cual elevada es la conciencia de Lenin, es decir al observar que, en el marco de la producción en gran escala e inmenso en el enorme proceso de concentración de la producción el hombre coopera sólo con una mínima parte de la gran producción social.

En esta etapa particular del capitalismo el hombre se encuentra más que nunca subsumido al capital, pero es también en esta etapa, cuando las contradicciones de clase son más agudas, ya que un capital de gigantescas dimensiones está centralizado en unas cuantas manos.

Sólo bajo las condiciones del gran capital se pueden montar establecimientos dedicados a experimentar innovaciones técnicas, que es también parte del proceso de socialización de la producción. Aquí podemos citar el caso del procedimiento HYL para obtener fierro esponja, inventado en establecimientos y por personal al servicio de la gigantesca em

presa Hojalata y Lámina, S.A. Otro caso lo tenemos en la creación del Instituto Tecnológico de Monterrey al servicio de la asociación monopólica del mismo nombre.

El monopolio de la construcción en México lo tiene la gigantesca asociación Ingenieros Civiles Asociados -Banco del Atlántico-. Aquí encontramos dos elementos muy importantes que caracterizan este monopolio: El primero, es su fusión con el Estado, de lo cual ha resultado un doble beneficio en el sentido de que varios exfuncionarios públicos, con "experiencia" en la rama de la construcción, son accionistas de la empresa. Esto implica que ICA pisa terreno firme. Al asegurar a través de ese vínculo la construcción de obras de infraestructura importantes. En otro sentido, es justamente la magnitud de las obras encargadas por el Estado a ICA lo que ha provocado un crecimiento sumamente acelerado de esta asociación capitalista. El Segundo elemento, es que el enorme proceso de concentración de la producción de ICA-Atlántico se distingue por la formación de gigantesca empresa que cada una de ellas es un monopolio en sí de la rama más específica donde operan. Pero al conjuntar todas

esas compañías, se integra el gigantesco monopolio que no tiene adversario alguno de su magnitud.

Esta asociación monopolica también controla Empresas Tolteca, S.A. la cual ha desarrollado un proceso tal de concentración de la producción de cemento y concentración de la producción de cemento y concreto que se ha convertido en la empresa-monopolio más grande del país.

En 1976, la empresa "madre" absorbió un conjunto de empresas productoras de cemento y concreto premezclado que estaban diseminadas en todo el país. La magnitud que adquirió la empresa provocó en su interior la creación de dos sociedades holding; Empresas Tolteca, S.A. y Fomento Industrial, S.A. La primera, por el hecho de la posesión del 49% del capital accionario centraliza todas las decisiones generales (distribución del capital y planes de inversión). A la par, supervisa y controla las empresas de servicios técnicos del grupo. La segunda holding, controla el 49% de las acciones de Cementos Toltecas; el 100% de otras empresas fabricantes de cemento y el 51% de las empresas productoras de concreto.

Empresas Tolteca	Inversión Total	Capital Social	Ventas
1976	3 917 312 000	4 666 560 000	mil millo
Utilidades			
21 millones de pesos			

Fuente: Anuario Financiero Bursátil 1976. Bolsa Mexicana de Valores, Expedientes del Banco del Atlántico 1976. Bolsa Mex. de Valores.

Los principales accionistas son Associated International Cement, LTD, que controla el 49% del total de las acciones de Empresas Tolteca Holding). Grupo Financiero del Atlántico posee el 27% de acciones. El resto del capital accionario está diseminado entre bancos, financieros y aseguradoras del país. (1)

El monopolio de los medios de comunicación en México está en poder de dos asociaciones monopólicas, el grupo Azcárraga-Pagliai-Aleman y el grupo Monterrey. Los medios de comunicación masiva son instrumentos que cumplen un rol específico en la sociedad capitalista. En primera instancia, uno de sus principales propósitos es la manipulación de la conciencia de las masas y mediatización de la cultura.

1: Fragoso J.M. et. al El Poder de la Gran Burguesía E C P México 1979. p. 187.

La ubicación de estos dos elementos apoyan el proceso de legitimación del Estado "represor". En segunda, los medios de comunicación se integran al proceso de reproducción de las condiciones de existencia de la producción capitalista.

El caso particular del monopolio de la televisión tiene varios rasgos importantes. Uno de ellos, es que está controlado por sólo dos asociaciones monopólicas. El Canal 2 fundado por Emilio Azcárraga en 1950 y el Canal 5 creado por González Camarena; se asociaron para dar origen a Telesistema Mexicano, S.A., con participación de Romulo O'Farril y Miguel Alemán V. ex-presidente de México (2)

2. Frago J.M. et. al El poder de la Gran Burguesía
E C P México 1979. p. 188

GRUPO AZCARRAGA - PAGLIALI - ALEMAN

Canal 2 fundado por Ascárraga

Canal 5 fundado por González Camarena
se fusionan y surge:

Telesistema Mexicano (Con participación
de O'Farril y Alemán Valdés)

Además controlan:

Periódicos: Novedades

Heraldo de México

Avance

Diario de la Tarde

The News

Editoriales: Novaro

Mex-Abril

Publicaciones Herrerías.

GRUPO MONTERREY

Televisión Independiente de México se
fusiona con Telesistema Mexicano y surge:

*Televisa (Ascarraga controla 75% del capi-
tal)

(Grupo Monterrey posee el 25%)

Además Monterrey controla:

Televisión del Norte

Televisión del Golfo

Televisión de Puebla

Televisión Independiente de Jalisco

* Esta integrada a la Corporación Internacional de Televisión (UNIVISION) con participación de capi-
tal Norteamericano, Español y Mexicano.

En 1972, Telesistema Mexicano se fusiona con Televisión Independiente de México controlada por el grupo Monterrey de donde surge el monopolio TELEvisa. Dos cosas importantes hay que destacan : Primero, que Alemán Valdés es el caso más extraordinario donde se puede apreciar la vinculación estrecha entre el capital privado nacional y el Estado para hacer negocios lucrativos. Este ex-funcionario sacó enormes beneficios de los cargos públicos que desempeñó dice Fragozo "Es evidente que este individuo se enriqueció enormemente mediante el peculado y la utilización del gobierno para emprender negocios. A partir de la terminación de su período presidencial, Alemán extendió su participación como miembro de la gran burguesía".(1) Segundo que el grupo Monterrey además de controlar el 25% de las acciones de TELEvisa, posee cuatro empresas más de televisión en varios Estados de la República. A través de una de ellas, Televisión de Puebla, evidentemente mantiene una vinculación estrecha con la burguesía poblana.

En lo que se refiere a las empresas periodísticas, el grupo de Alemán-Ascarraga-Pagliani controla la producción de cinco diarios de México. Este grupo ha usado los métodos más violentos para apoderarse de empresas.

Nos dice Fátima Fernández que Miguel Alemán Valdés en 1944 "Siendo Secretario de Gobernación, decidió iniciar su campaña para ser designado candidato a la Presidencia. Necesitaba para ello, el apoyo total de uno de los tres grandes diarios de la época. -

1. Fragozo J.M. et. al Ob. Cit. P. 140

Así inició, desde El Universal donde ya tenía alguna ingerencia, una campaña de desprestigio contra el dueño, fundador y director de Novedades. La campaña se inició con la publicación de datos falsos sobre la situación laboral del periódico. Herreria, director del diario, demostró que Novedades pagaba tres veces los salarios de El Universal, y además, como su situación económica era buena, ya que el periódico fue en esos momentos una empresa periodística que contaba con todos los adelantos técnicos y de contenido utilizados en los Estados Unidos, decidió aumentar el salario de los trabajadores en un 20%. Pese a esto, 18 de los 415 trabajadores cerraron el periódico. Se pagaron salarios caídos. Como la vía laboral no funcionó, Herreria fue asesinado. Entró a controlar el periódico, el hombre de confianza y amigo de la infancia de Alemán: Jorge Pasquel, para entregar el periódico a sus accionistas definitivos: O'Farril y Alemán Velasco" (1).

La obra de manipulación de la conciencia de las masas es completada por una larga serie de publicaciones de las tres editoriales que controla esta asociación monopolística.

1. Fernández Christlieb Fátima
Los Medios de Difusión Masiva en México
Ed. Juan Pablos, México 1982. p. 22

EMPRESAS MONOPOLICAS EN LA RAMA QUIMICA

GRUPO	SOCIEDAD	CAPITAL EXTRANJERO	CAPITAL NACIONAL
Monterrey	Celulosa y Derivados (1)	Inglaterra 40%	BanPaís y Financiero del Norte
	Fibras Químicas	Holdanda 40%	
	Químicos Básicos	Estados Unidos* 49%	
	Polycyd	Holanda 40%	
	Sales del Itamo	Estados Unidos 33.3%	
	Cydsa Bayer	Alemania ---	
	Conexiones y Tubos	Holanda 45%	
CREMI	Industrias Peñoles (2)	-----	Banca CREMI 100%
BANAMEX	Celanese Mexicana(2)	Estados Unidos	BANAMEX y NAFINSA BANAMEX 21.7% Banca SERFIN Financiera SERFIN Seguros N.SERFIN
	Unión Carbide	Estados Unidos 45.7%	
BANCOMER	Pigmentos y Productos Químicos (3)	Estados Unidos 49%	BANCOMER 51%
COMERMEX	Celulosa de Chihuahua(4)	-----	COMERMEX 30% Corporación Valla Aleán Valdéz 9% Inversiones Industriales y Mercantiles 5%
DESC	I.R.S.A. (5)	Estados Unidos 40%	DESC (Holding) 35% BANAMEX 3% DESC --- DESC 32%
	Negromex	Estados Unidos 39%	
	Petrocal (6)	Estados Unidos 40%	

Fuente: Cordero S. en Cuadernos de CRS No. 18
Ver Apéndice estadístico
Fragoso J.M. et al El Poder de la Gran Burguesía E C P
México, 1979.

1. CYDSA es la empresa con más grado de concentración de la producción que los 17 que controla en la rama química este grupo. Se distinguen cuatro divisiones: fibras, plásticos, películas y empaques y químicos. En División Plásticos controla a cuatro empresas: Policyd, produce resinas, latices y plastificadores; Química Orgánica elabora productos hule-químicos y agro-químicos, Conexiones y Tuberias produce tuberías hidráulicas y sanitarias de PVC y CYDSA-BAYER. En la División Películas y Empaques y fibras domina cinco y cuatro empresas respectivamente, de éstas la más gigante es Fibras Químicas que genera fibras sintéticas acrílicas y poliéster. En la División Química, Industria Química del Istmo es la de mayor concentración de la producción. En conjunto las 17 empresas producen cerca de 80 productos.

Esta información fué obtenida de Fragoso J.M. et al. El Poder de la Gran Burguesía E C P México 1979.

Celanese Mexicana originalmente de capital 100% extranjero estaba diseminada en varias empresas medianas antes de dominar la producción de fibras sintéticas para la industria textil. La primera empresa fundada fue Celanese Mexicana (1944) establecida en Jalisco, producía fibras químicas de acetato y fibras de nylon. En 1945 creó Viscosa Mexicana instalada en Michoacán, su producción de fibras químicas (viscosas) llamadas "rayón" son insumos para la industria llantera. En 1950 crearon Celulosa Nacional, produciendo celulosa a partir de la semilla de algodón. En 1951 en el Distrito Federal establecieron Cloracel que -- producía acetato, polietileno y emulsiones de acetato polivinílico para elaborar pinturas.

En 1963 ante un crecimiento enorme de la producción de estas cuatro empresas se fusionan y surge Celanese Mexicana. Actualmente es la empresa que tiene el grado más alto de concentración de la producción de fibras sintéticas del país, así como de productos plásticos y químicos. Diez plantas industriales en diversas partes del País integran la Compañía y con 10 subsidiarias que 25 operan en la rama comercial y de servicios. En 1976 el total de personas que ocupaba era de 6550 lo que demuestra una alta composición orgánica del capital.

Unión Carbide Mexicana controla ocho plantas industriales y existen cuatro divisiones industriales: Productos de Carbón, produce electrodos para horno eléctrico, carbones de corte y carbones de zinc. Productos de Consumo, producen toda clase de pilas. Linde, produce oxígeno, nitrógeno y argón y máquinas para soldar. Productos Químicos y de Plástico, producen plaquisidas, silicones, resinas fenólicas y compuestos fenólicos.

Esta información tiene como fuente: Informe Anual de Celanese Mexicana, S.A. P. 4 y Expediente del Banco Nacional de México en Bolsa Mexicana de Valores. 1977.

3. Esta empresa produce fundamentalmente bióxido de titanio y la asesoría tecnológica está proporcionada con su empresa asociada E.I DuPont de Nemours.
4. Celulosa de Chihuahua es la principal productora de materia prima para la elaboración de papel y cartón, también produce triplay, muebles

de madera, molduras y durmientes para vías de ferrocarril. 120 000 toneladas de celulosa al año se traduce en el grado más elevado de concentración de la producción en la rama, comandando a 1 144 personas. La integración de su proceso productivo es sumamente avanzado, cuenta con diez empresas que participan desde la explotación elaboración de materia prima, producción de artículos acabados o semielaborados y sus propias compañías distribuidoras.

Esta información fué obtenida del Informe Anual de la Empresa. 1976.

5. Industrias Resistol, S.A., desde su fundación en 1925 hasta 1970 desarrolló en considerable proceso de concentración industrial, hasta este año producía únicamente adhesivos. A partir de su fusión con -- Monsanto Corporation de Estados Unidos de América en 1971, la empresa se transformó en un gigantesco monopolio en la industria química y de plásticos. Su grado de concentración de la producción se expresa en 16 plantas de procesamiento de petroquímica secundaria distribuidas en varios estados de la República Mexicana. De 3000 personas que ocupa la empresa solo 950 son obreros lo cual manifiesta una alta -- composición del capital, lo cual a su vez implica una productividad muy elevada de trabajo. La tecnología altamente sofisticada que utiliza esta empresa haya su justificación en el tipo de mercancías que producen.

El proceso de producción de la empresa está integrada por nueve divisiones de producción de materias primas industriales desde plásticos diversos hasta materia prima para goma de mascar, pasando por toda --

una gama de productos para diversos aparatos, auto
móviles, radios, máquinas de escribir, refrigerado
res, etc.

La clave del gigantesco desarrollo del proceso pro
ductivo de IRSA está en varios elementos; uno de
ellos, es la propia diversificación de mercancías
que produce. Otro es, las concesiones especiales
concedidas por el Estado para el tratamiento de de
rivados del petróleo, consecuencia directa de esto
es el que haya construido sus plantas de procesa-
miento del crudo, cerca las propias plantas plan-
tas de PEMEX. Otro elemento importante son las
fuentes de capital monetario para su financiamien-
to; en la primera instancia la inversión de capital
norteamericano y en segunda, el manejo del enorme
capital centralizado de la compañía holding DESC
queda el poder de dirección de la empresa.

Es importante recalcar que además del 40% de accio
nes que posee Monsanto Co. Obtiene por regalías
en concepto de tecnología aproximadamente 6 millo-
nes de pesos anuales.

6. Petrocel, S.A., rápidamente hizo progresar su pro-

ceso de concentración de la producción a partir de su fundación (1970). Actualmente, en 1977 ocupa el lugar 58 dentro de las 500 empresas más importantes de México. En 1970, la Secretaría de Patrimonio y Fomento Industrial permitió a esta empresa la producción de dimetiteralato (D.M.T.) y ácido terftálico grado fibia (T.P.A.) las cuales son materias primas para la industria textil. La empresa cuenta con sólo una planta ubicada cerca de las zonas de mayor actividad petrolera. Desde luego, que Petrocel es producto de una asociación de capital norteamericano (Hércules Co., controla el 40% del capital en acciones) y capital Mexicano DESC (holding) posee 32% de las acciones.

La tercera empresa que controla la asociación monopólica DESC en la rama química es Negromex, S.A. que no es de enormes dimensiones pero controla en su totalidad la producción nacional de humo negro materia esencial en la industria ulera, También produce hule sintético. Negromex tiene bajo su control dos empresas; Esquin y Torrax, la primera produce furazolidona y bisferal. La tecnología que usa esta compañía pertenece a la Empresa Phillips Petroleum Investment Co. (norteamericana que posee el 39% de las acciones.)

En el conjunto de empresas monopólicas que operan en la rama de la química se puede percibir cristalinamente el control que el capital extranjero ejerce sobre esa industria. Al revisar las características de la producción de cada una de las empresas advertimos que gran parte de la producción de cada una de las empresas advertimos que gran parte de los procesos de producción transforman materias primas en productos elaborados pero que a su vez son insumos de otras ramas, o bien elaboran materias primas tanto para industrias de la misma rama como para las de otras ramas (por ejemplo, lo textil). Esto nos demuestra que si el capital extranjero controla gran parte de la producción de esta rama a la par, controla las ramas que dependen de alguna manera de ésta.

En una palabra, los monopolios que operan tanto en las fuentes de materias primas más importantes, así como las que operan en la industria pesada sostienen relaciones de dominación sobre las otras ramas.

V. RATIFICACION DE LA FUNCIONALIDAD DE LOS BANCOS
CON LA ACUMULACION EN EL CAPITALISMO MONOPOLI-
CO.

V.1 Relación Bancos-Industrias en la Nueva Fase de
la Concentración y Centralización de Capital;
Transformación del Capital en Capital Financie
ro.

Las características que presenta la concentración de la producción por los grupos económicos en México, hay que agregar las que surgen de las relaciones entre éstos y los bancos, instituciones que representan al capital financiero, la forma más sofisticada de la personificación del capital.

En el capítulo precedente señalamos que el desarrollo de las sociedades anónimas ha sido el medio para asociar gran número de capitales de productores individuales aislados, bajo la forma de grupo económicos. Por lo que la acumulación ya no hace crecer más los capitales de los empresarios individuales, se ha convertido en un medio para incrementar los grandes capitales. Estos dominan ramas enteras de la producción,

lo que manifiesta que el proceso de centralización de capital está basado directamente en el proceso de acumulación.

El capital financiero es el agente catalizador del proceso centralizador de la propiedad capitalista, como nueva categoría de capital surge de la relación cada vez más estrecha entre el capital bancario y el capital industrial, pero la categoría en sí misma no revela la incursión del capital bancario en la actividad productiva de aquí que tenemos que buscar los nexos entre el crédito que otorgan los bancos y la industria.

Debemos puntualizar que el grupo Monterrey, sobre las bases de sus empresas industriales, funda su propia banca para apoyar el desarrollo de aquéllas. Al contrario de la norma, el capital industrial de este grupo es el que incursiona en la actividad bancaria para financiar sus propias fuentes de capital monetario.

Frente al desarrollo relativamente rápido de las empresas industriales, los bancos buscan asociarse para estar en condiciones de abastecer enormes masas de crédito. De aquí que los monopolios industriales es-

timulen las asociaciones bancarias y éstas a su vez, potencien el crecimiento de aquéllas. La unión de bancos adquiere una singularidad propia en la etapa imperialista del capitalismo; Los grandes bancos subordinan a los pequeños -dice Lenin- y seguidamente los fusionan a su grupo "por medio de la participación en su capital, de la compra o del cambio de acciones, del sistema de crédito, etc.". (1)

El sistema de participación se opera -dice Lenin- cuando un gran banco compra acciones de bancos de su misma importancia y de bancos pequeños, manejando así, con un capital propi relativamente pequeño, un capital monetario de gran magnitud. Este proceso es similar al control que ejercen las sociedades anónimas (madre) respecto de la sociedad filial (hija) y ésta sobre la sociedad filial (prima), etc.

La sociedad anónima fundadora o en última instancia el banco fundador controla en cadena todas las sociedades emparentadas con la sociedad matriz (2).

Un proceso similar al sistema de participación llevan a cabo los grupos Monterrey, Banamex y Bancomer prin-

1. V. Lenin, Ob. Cit. p. 29

2. Ibidem. p. 30

cipales monopolios bancarios del país. Por ejemplo, en el caso del grupo Monterrey a partir de la fundación del Banco de Nuevo León, S.A. su asociación con el Banco de Londres y México, S.A., con el Banco Azteca, S.A., y su participación en aproximadamente 15 instituciones de crédito dan como resultado una fuerte asociación bancaria denominada sistema financiero Serfin. Según el Banco de México al término de 1971, Financiera Aceptaciones y Financiera del Norte (esta última integrada a Banpaís) con un 17% de los capitales, poseían casi el 15% de los activos totales de las 92 financieras del país y tenían utilidades de aproximadamente el 40% anual. (ver Fragoso J.M. et. al. Ob. Cit. p. 61) Financiera del Norte creada en 1937 por la Vidriera Monterrey, adquirió al Banco de Nuevo León, S.A., y a Banpaís, S.A. y su participación en 9 instituciones de crédito le dan cuerpo al sistema financiero Banpaís. (a)

En el caso de BANAMEX, tenemos el monopolio bancario más grande de México. Cuando comentábamos los datos generales del grupo BANAMEX ya hemos apuntado que el origen de éste se localiza en la actividad bancaria. Y precisamente con base al enorme proceso de concentración de capital monetario operado por el grupo, petra en forma creciente.

(a) ESTRUCTURA FINANCIERA BANPAIS 1975

SOCIEDAD ANONIMA	RECURSOS	TOTALES
	(millones	Pesos)
	1973	1975
01. Banco Banpafs	673.1	667.8
02. Banco del País	426.1	603.0
03. Banco Monterrey	n.d.	221.5
04. Financiera Banpafs Occ.	n.d.	184.0
05. Financiera Crédito M	583.7	647.5
06. Financiera Monterrey	399.3	468.4
07. Financiera de N.L.	719.7	n.d.
08. Financiera del N.	2678.1	3776.0
09. Financiera del País	640.8	814.8
10. Soc. General Crédito	392.7	445.4
11. Hipotecaria Banpafs	160.8	292.4
12. Almacenadora Banpafs	12.3	57.8
13. Aseguradora Banpafs	n.d.	n.d.
T O T A L E S	6668.6	8178.6

En 1980 Banpafs fusiona al Banco Comercial Peninsular y al Banco del País, desaparece el Banco del País y el Banco Monterrey para integrarse a la Banca Banpafs estos movimientos de capital implican que la estructura de la propiedad se ha modificado, algunos pequeños accionistas han sido expropiados por los magnates financieros, esta centralización de capital supone como dijo Marx sólo un diferente orden de los capitales ya concentrados en manos de los capitalistas.

Como presidente de Banpafs, Adrián Sada Treviño personifica al capital financiero y una vez más podemos distinguir la división del trabajo entre los puestos de dirección, por ejemplo: -

Como director del grupo financiero Banpaís está Adrián Sada González que a su vez es vice-presidente de Almacenedora Banpaís y presidente de Aseguradora, Arrendadora y Casa de Bolsa, todas ellas Banpaís.

(a) ESTRUCTURA FINANCIERA SERFIN 1 9 7 5

SOCIEDAD ANONIMA	RECURSOS TOTALES (Millones pesos)	
	1973	1975
01. Banca Serfin	6746.7	9278.3
02. Banco Azteca	306.4	495.7
03. Banco Serfin Jalisco	283.6	405.8
04. Banco Serfin Chihuahua	370.9	405.1
05. Banco Serfin Veracruz	349.5	413.5
06. Financiera Aceptaciones	11042.4	15375.4
07. Financiera Serfin Tam.	401.9	1116.3
08. Hipotecaria Serfin	725.7	2356.8
09. Almacenedora Serfin	26.7	44.1
10. Afianzadora Serfin	n.d.	4204.4
11. Almacenes y Silos	6.8	9.5
12. Seguros Monterrey	1576.7	2114.7
T O T A L E S	21897.3	36219.7

En 1977 se produce nuevamente una centralización de capitales por medio de la fusión de empresas, La Banca Serfin se convierte en - Banca múltiple adquiriendo por fusión al Banco de Londres y México, Banco Serfin de Chihuahua, al de Jalisco, Veracruz, a la Financiera Serfin Tam., a la Hipotecaria Serfin y adquiere por cesión de activos y pasivos las sucursales del Banco Azteca.

en la esfera industrial, llegando a participar en gigantescas empresas monopolicas que refuerzan aún más su papel de monopolio financiero. Hasta antes de 1969 el banco controlaba las siguientes empresas:

Seguros América - BANAMEX, S.A.

Casa de Bolsa BANAMEX, S.A.

Arrendadora BANAMEX, S.A.

Factoring BANAMEX, S.A.

En 1969 se asocia con la Financiera de Desarrollo Regional, S.A., - que es una (holding) que controla los siguientes bancos y financieras:

Banco Ganadero y Agrícola

Banco del Centro, S.A.

Banco de Oriente, S.A.

Banco Agrícola, S.A.

Banco de Tuxpan, S.A.

Banco del Noroeste, S.A.

Banco del Sureste, S.A.

Banco Ganadero de Tampico, S.A.

Financiera y Fiduciaria del Golfo, S.A.

Financiera Peninsular, S.A.

FINANCIERA REG. DEL NORTE, S.A.	CAPITAL SOCIAL (Millones pesos)	RECURSOS TOTALES (Millones pesos)	UTILIDADES (millones pesos)
1970	4	1 686	1
1976	90	2 216	20

El caso del Banco de Comercio (BANCOMER) es muy similar a BANAMEX. El proceso de concentración bancaria operado por BANCOMER tiene la singularidad de que antes de ser banca múltiple tenía un control extraordinario sobre sus bancos asociados. Al poseer 51% de las acciones totales del sistema Bancos de Comercio, S.A., el cual mantenía asociados a 37 bancos distribuidos en toda la República, controlaba en cadena a los 37 establecimientos. Esto le proporcionó enormes recursos bancarios que le permitió extender su control vía crédito a varias ramas industriales y realizar inversiones en forma directa en cerca de 30 empresas.

Tanto BANAMEX como BANCOMER desarrollaron un proceso de concentración bancaria que les permitió a la par "la unión personal de los bancos con las más grandes empresas industriales y comerciales". (1) Mas esto no es el caso del grupo Monterrey, ya que la asociación de sus grandes bancos y sus más grandes empresas industriales, actúan conjuntamente y han sido fundadas por los mismos empresarios. De esta manera, el capital bancario de BANAMEX y BANCOMER se han transformado a capital financiero por la vía clásica, es decir, como lo concibe Hifferding "Una parte cada día mayor de capital industrial no pertenece a los industriales que lo utilizan. Pueden disponer del capital únicamente por mediación del banco, que representa con respecto a ellos, a los propietarios de dicho capital. Por otra parte el banco también se ve obligado a dejar en la industria una parte cada vez más grande de su capital. (gracias a esto se convierte, en proporciones crecientes, en capitalista industrial. Este ---

capital bancario por consiguiente el capital en forma de dinero que por este procedimiento se trueca de hecho en capital industrial es lo que llamo capital financiero" (1).

El capital financiero del grupo Monterrey parte en su desarrollo de la industria, solo que, a partir de los años 1949's cuando Financiera Aceptaciones y Financiera del Norte asociados con grandes capitales bancarios controlados por ellos, incursionan en nuevas ramas industriales poniendo bajo su dominio gran número de empresas. En última instancia, sin importar los procesos particulares que hayan seguido cada grupo, se han convertido en monopolios financieros.

Las complejas relaciones que se establecen entre la industria en su conjunto y los bancos expresan "El carácter universal de los establecimientos financieros que trabajan para la industria" (2). Este carácter universal se manifiesta en dos aspectos: Primero, los monopolios bancarios que operan en cada rama particular de la industria conocen detalladamente la situación financiera de las empresas que componen tal o cual rama. De esta manera, los bancos encuentran la

1. Citado por Lenin en Imperialismo p. 45

2. V. Lenin, Ob. Cit. P. 41

forma de fusionar empresas sueltas o formular políticas financieras para subordinarlas. Este es el caso de la Banca Serfin, que al respaldar a los conglomerados Cuauhtémoc y Alfa, concentra su actividad financiera en las ramas de cerveza y metal-mecánica donde actúa básicamente el primer conglomerado y en la rama acerera y de servicios donde opera principalmente el segundo. El otro aspecto, ya que el banco detenta el monopolio de la producción en ciertas ramas de la industria, la investigación científica y tecnológica de las empresas más avanzadas de esas ramas, lógicamente, son monopolizados por la financiera. A partir de la tecnología que desarrolló el grupo Alfa en la industria acerera, la cual llamaron proceso "HyL"^{*}, fundaron la empresa Fierro Esponja, S.A. que es el nombre del proyecto que fabrican por medio de tal proceso. Algo similar ocurre con la financiera Banpaís, que al respaldar las sociedades industriales de los conglomerados Vidriera y Cydsa, se especializan en las problemáticas de la industria vidriera y de la Química.

* Ver Fragoso J.M. et. al. Ob. cit. p. 70. El proceso es el siguiente: Eliminar el oxígeno del mineral de hierro a través de gases y catalizador de níquel, con lo cual el mineral adquiere un alto grado de metalización sin el tradicional alto horno.

Otra manera de aproximarnos a la comprensión de la compleja ensambladura entre el capital industrial y el capital bancario es remitiéndonos a los consejos de administración de ambos tipos de monopolios. En el cuadro de la hoja siguiente podemos advertir que los presidentes de los consejos de dirección de los más grandes bancos del país son, a la par, directivos principales de los más gigantescos monopolios industriales y comerciales del país. Asimismo, observamos que varios de ellos tienen la presidencia de compañías tenedoras de acciones (holdings).

PRESIDENTES DE LOS CONSEJOS DE ADMINISTRACION DE LOS
 MAS GRANDES MONOPOLIOS INDUSTRIALES Y COMERCIALES DE
 MEXICO.

PRESIDENTE	HOLDING	MONOPOLIO	
		INDUSTRIAL	BANCARIO
Antonio Ruiz Galindo	DESC, S.A.	Resistol, S.A.	-
Bernardo Quintana Arrijoja	Tolteca, S.A.	ICA, S.A.	Atlántico
Eugenio Garza Landuera	VISA, S.A.	Cervecería Cuauhtémoc	-
Roberto Garza Landuera			Serfin
Adrian Soda Treviño	FIC, S.A.	Vidriera Monterrey	Banpaís
Andres Maralo Sada	SYD, S.A.	Celulosa y Derivados	-
Bernardo Garza Sada	ALFA, S.A.	Fundidora Monterrey	-
Eloy S. Vallina		Celulosa de Chihuahua	Comernex
Bruno Pagliai		Industrial Minera México	
Aaron Saenz Garza		Cervecería Modelo	Industria y Comercio
Luis Logorreta García		Celanece Mexicana	Banamex
Manuel Espinoza Iglesias		Minera Fresco	Banamex
Alberto Bailleres G.		Cervecería Nocturna	Cremi

Fuente: Fragoso J.M. Et. al. El Poder de la Gran Burguesía E C P México, 1979.
 Anuario Financiero y Bursátil, 1975, 1976, 1980, ABM

**ALGUNOS DATOS DE SIETE BANCOS MULTIPLES DE LAS
MAS IMPORTANTES DEL PAIS**

BANCOS *		RECURSOS TOTALES (MILLONES DE PESOS)	CAPITAL SOCIAL (MILLONES DE PESOS)	NUMERO DE SUCURSALES	PERSONAL OCUPADO
BANCO DEL ATLANTICO	1976	9 269	304	42	
BANCO DE INDUSTRIA Y COMERCIO	1976	1 000	40	36	
BANCA BANPAIS	1975	8 178.6		70	
BANCA SERFIN	1975	36 219.7		395	
BANCO NACIONAL DE MEXICO (1)	1884	11	8	5	23
	1977	89 000	3 000	500	18 000
BANCO DE COMERCIO (2)	1954	2			4 500
	1976	103 000		565	21 500
		CAPITAL EXHIBIDO	RESERVAS		
BANCO COMERCIAL	1970	306	103.5		
MEXICANO	1976	816	229.0		

Fuente: Frago J.M. et. as. El Poder de la Gran Burguesía E.C.P. México, 1979.

* Cada uno de los Bancos aquí enunciados se convirtieron en Banca Múltiple a más tardar en 1977. Es Banca Múltiple por que realiza todas las operaciones bancarias posibles para lo cual cada Banco ha puesto bajo su control una Financiera, una Hipotecaria, una Arrendadora, una Aseguradora, una Casa de Bolsa y una Inversora.

1. De 444 Sucursales en 1976 había 96 D.F., 345 en Proviencia y 6 en el Extranjero.
2. Tiene 37 Bancos asociados (ojo es la banca que más recursos totales tiene en el País).

El anterior cuadro nos muestra la distribución del capital financiero entre los más grandes monopolios bancarios del país. Desde otro punto de vista también nos presenta la distribución general de los medios de producción, sin embargo, dice Lenin, "por su contenido, esa distribución de los medios de producción no es "general" ni mucho menos, sino privada, esto es conforme a los intereses del gran capital, y en primer lugar más grande, del capital monopolista, el cual actúa en unas condiciones en que todo el desarrollo de la agricultura se retrasa irremediablemente con respecto al de la industria, una parte de la cual, la "industria pesada" percibe un tributo de todas las demás ramas industriales"⁽¹⁾.

Evidentemente, si siete bancos manejan en conjunto 237 680.3 millones de pesos para financiar operaciones de todo tipo y si poseen en conjunto 1 613 sucursales bancarias distribuidas en todo el país, esto significa que estos bancos ya no son empresas comunes sino que se han convertido en gigantescos monopolios. Ahora manejan todo el dinero de la sociedad y han subordinado a todas las categorías de capitalistas. Con sobrada razón afirma "bajo la etapa impe-

I. Lenin, Ob. cit. p. 34,35.

rialista del capitalismo reina el capital financiero"

Por otro lado, la enorme concentración de capital bancario nos muestra la distribución de la propiedad del capital entre la clase capitalista en su conjunto. Por la magnitud de sus recursos monetarios se distinguen cuatro monopolios bancarios que serían: Bancomer con 103 000 millones de pesos, Banamex con 80 000 y en conjunto Banpaís y Serfin con 44 398.3.

Ahora bien, conjuntemos las cifras anteriores con la opinión de la revista "para hombres de negocios" Forbes en su número de octubre de 1979 p. 49, que dice, "La riqueza de los Garza y los Sada (Monopolio Banpaís y Serfin) sobresale en México tanto como la mucho mayor riqueza de los Rockefeller no sobresale en los Estados Unidos". De manera general, lo anterior quiere decir que en nuestro país subdesarrollado tiene lugar una enorme centralización de la propiedad del capital por parte de un puñado de capitalistas financieros.

Por último, intentaré hacer un balance de lo que hemos expuesto hasta aquí acerca del proceso de concentración y centralización del capital en México.

Hablabamos en capitulo pasado del proceso de concentración de la producción señalando el enorme retraso del proceso de industrialización en México respecto de los Estados Unidos de Norteamérica y algunos países europeos. Aún a pesar de esta circunstancia, tempranamente se dibuja la tendencia a desarrollar un alto grado de concentración del capital por parte de la clase capitalista mexicana.

En 1900 México utilizaba métodos de producción básicamente primitivos, tres décadas más tarde escasamente había desarrollado métodos relativamente modernos para la producción de manufacturas. Para los años de 1940 sin avanzar gran cosa en el proceso de industrialización, ya se advierte la presencia de pequeños grupos capitalistas. Al rededor de los años de 1960 ya se contaban varias asociaciones capitalistas que rápidamente abrazaron en su poder enormes capitales. Un aspecto muy significativo es desde la temprana etapa del proceso de concentración de capital en México se advierte la ausencia casi total de la industria de medios de producción, sin embargo, hace aproximadamente una década se dá el surgimiento de grandes empresas en ese sector de la producción social pero nada menos que bajo el control de grandes

empresas en ese sector de la producción social pero nada menos que bajo el control de grandes monopolios extranjeros.

El surgimiento de las sociedades por acciones en la edad temprana de la industria mexicana aceleró enormemente el proceso de industrialización, las empresas aisladas rápidamente transitaron la etapa libre competitiva para de pronto encontrarse en la etapa de las asociaciones capitalistas. Podemos decir que los grandes monopolios actuales que existen en México dejaron atrás muy de prisa su infancia. Las enormes asociaciones capitalistas que ahora controlan las fuentes de materias primas, grandes masas de fuerza de trabajo, adelantos tecnológicos, etc., esconden un gigantesco proceso de concentración de la producción. Las empresas pequeñas son subordinadas o mejor dicho dominadas por los monopolios financieros.

Particularmente, hemos visto que el gigantesco capital industrial del grupo Monterrey incursiona en la esfera del capital bancario que mediante este proceso se trueca en capital financiero. El mismo proceso siguió el grupo Cremi y el grupo Industria y Comercio. El caso de los monopolios bancarios Bana-

mex, Bancomer y Atlantico podemos decir que siguieron la via clásica de trastrocamiento del capital bancario en capital financiero por el hecho de que el primero penetra cada vez más en la esfera del capital bancario. En última instancia, ya sea de una forma u otra, los capitalistas se han convertido en capitalistas financieros. De esta forma controlan tanto el capital bancario como el industrial. Bajo la categoría de capitalista bancario siempre es propietario de capital a interés, pero en la realidad ese capital se localiza en el proceso de producción bajo su modalidad productiva. Sólo que al tener en sus manos las acciones del capital industrial, el banquero se transforma en capitalista financiero. Bajo esta nueva personificación, centralista financiero. Bajo esta nueva personificación, centraliza en su poder la propiedad del capital bancario ya concentrado en el grupo monopolístico, y por consiguiente, son los bancos los que disponen del capital monetario y a su vez, el dominio sobre aquellos lo tienen los propietarios de la mayoría de las acciones de los bancos. Evidentemente, unos cuantos accionistas mayoritarios se identifican como los propietarios del capital ficticio, el cual da el poder sobre los monopolios bancarios, por supuesto, sobre las industrias.

Desde la óptica de la propiedad del capital ficticio, la etapa actual del capitalismo mexicano representa el momento histórico de más alto grado de centralización de la propiedad del capital.

El dominio del capital financiero sobre las otras formas de capital es evidente en todos sentidos, la economía nacional se ve inundada de gran variedad de instituciones de crédito.

La gran cantidad de establecimientos bancarios representa un poder enorme de captación de capital monetario a través de todo el país, dice Lenin, los bancos "centralizan todos los capitales e ingresos monetarios, que convierten a millares y millares de empresas en una empresa única, nacional en principio y mundial después". (75)

En el mismo sentido Bujarín expresa que debido a la asociación de ramas de producción dispersas, se fusionan de manera variadas alcanzando una asociación única, organizada en un grado elevado, dice Bujarín. "La economía nacional se transforma en un gigantesco trust combinado cuyos accionistas son los grupos financieros y el Estado. Nosotros designamos estas

75.- Bujarín, N. La Economía Mundial y el Imperialismo, Ed. S. XXI. 4a. ed. México 1977., p. 149

formaciones con el nombre del trusts capitalista nacional" (76).

Tanto Bujarín como Lenin observan que el poder del capital bancario abraza a toda la economía nacional, es por eso que los dos autores refieren a un país como una empresa capitalista única en lucha con los distintos trusts capitalistas nacionales en el ámbito del mercado mundial.

Por otro lado, los datos citados referentes a la concentración de todos los ingresos de la clase capitalista en manos de pocos bancos, así como la concentración de establecimientos bancarios subordinados a los monopolios bancarios, son concretamente, "La contabilidad general de toda la clase capitalista, y aún no solo capitalista, pues los bancos recogen... los ingresos monetarios de todo género" (77).

El capital financiero centralizado por los bancos niega todas las formas de capital precedentes a ésta, nos dice Hilferding, "El capital bancario fue la negación del capital usurero y es negado a su vez por el capital financiero. El capital financiero es la

76. V. Lenin Ob. Cit. p. 31

77. V.I. Lenin. Ob. cit. p. 31

síntesis del capital usurero y del capital bancario"⁽⁷⁸⁾

Un proceso análogo acontece con el capital comercial, el cual quedó a un lado ante el paso impetuoso de la industria. Finalmente, el capital financiero aplasta el capital comercial quedando éste subordinado al capital industrial y éste a su vez, es dominado por el capital financiero.

La centralización de la propiedad del capital se desarrolla a pasos agigantados en la fase imperialista del capitalismo. Este proceso interactúa con el proceso de acumulación; el desarrollo desmesurado de aquel proceso estimula la acumulación provocando un desarrollo creciente de la productividad del trabajo, a la par un empeoramiento relativo de las condiciones de vida de la clase obrera. El capital financiero representa la cresta del desarrollo de la concentración de la producción y la centralización de la propiedad, pero también manifiesta un grado muy elevado de agudización de las contradicciones de clase del sistema capitalista.

78. R. Hilferding. Ob. cit. p. 225.

B I B L I O G R A F I A

BUJARIN, NICOLAI:

La Economía Mundial y El Imperialismo, Ed. S. XXI, 4a. ed. México, 1977.

CORDERO, SALVADOR:

Concentración Industrial y Poder Económico en México, CES del Colegio de México, 1979.

CORDERO, SALVADOR Y SANTIN, RAFAEL:

Los Grupos Industriales: Una Nueva Organización Económica en México. CES del Colegio de México, 1977.

FRAGOSO, J.M. et. al:

El Poder de la Gran Burguesía, E.C.P. Méx. 1977.

HILFERDING, R:

El Capital Financiero, Ed. Ciencias Sociales, La Habana Cuba, 1977.

GROSSMANN, H.:

Ensayos Sobre la Teoría de las Crisis "Dialéctica y Metodología en el capital", Ed. S. XXI, México, 1979.

LENIN, V.I.:

Acerca de la Llamada Cuestión de los Mercados, Ed. Progreso, Moscú, 1975.

LENIN, V.I.:

Contribución a la Caracterización del Romanticismo Económico, Ed. Progreso, Moscú, 1975.

LENIN, V.I.:

El Desarrollo del Capitalismo en Rusia, Ed. Progreso, Moscú, 1974.

LENIN, V.I.:

El Imperialismo, Fase Superior del Capitalismo, Ed. Progreso, Moscú, 1975.

MANDEL, ERNEST,:

Tratado de Economía Marxista, Ed. ERA, 6a. ed. T.II, México, 1976.

MARX, KARL,:

El Capital, T. I.V. 2, T. I.V. 3, T.III, V. 5, ed. S. XXI, México, 1979.

MARX, KARL,:

Elementos Fundamentales para la Crítica de la Economía Política (Grundrisse) 1857-1858 T.I, Ed. S. XXI, 9a. ed, México, 1977.

TORANZO, CARLOS:

"Notas Sobre la Teoría de la Marginalidad Social" en Historia y Sociedad, No. 13, México, 1977.

TORANZO, CARLOS,:

Exposición de las Categorías Principales Sobre el Proceso de Producción Capitalista en el Capital de Marx, (inédito) Facultad de Economía, UNAM.

TORANZO, CARLOS,:

La Ley Tendencial de la Caída de la Tasa de Ganancia: ¿Una Ficción? Facultad de Economía, México, 1977.

VALIER, JACQUES, :

El Imperialismo, Ed. Fontamara, Barcelona España, 1977.

VELLIGA, MENNO, :

Industrialización, Burguesía y Clase Obrera en México, Ed. S. XXI, 2a. ed. México, 1981.

DE LA PENA SERGIO:

La Formación del Capitalismo en México, S. XXI 2a. ed. México 1976.

FERNANDEZ CHRIS -HIEB FATIMA:

Los Medios de Difusión Masiva en México. El Pablos México 1982.

Anuario Financiero y Bursátil de México, ABM de 1975, 1976 y 1980.

Censo Industrial, Dirección General de Estadística, SPP, 1980.

Revista Expansión, V. VIII-200 y V. IX - 223, 165, 174, 142.

Expediente de GIS, S.A. Bolsa Mexicana de Valores.

Informe anual DESC - Bolsa Mexicana de Valores.

Expediente de BANAMEX Bolsa Mexicana de Valores.

Informe Nacional Financiera Bolsa Mexicana de Valores.

Expediente Banco del Atlántico 1975 Bolsa Mexicana de Valores.