

142



# Universidad Nacional Autónoma de México

FACULTAD DE ECONOMIA

LA AMPLIACION ESTRATEGICA DE LA INDUSTRIA  
PETROLERA MEXICANA 1977 - 1982.

## TESIS PROFESIONAL

Que para obtener el Título de  
LICENCIADO EN ECONOMIA

presenta

AGUSTIN DE J. ACEVEDO CARRILLO

MEXICO, D. F.

1983



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A quien me guió

Reconozco la colaboración y atención de quienes sobre el conjunto de sus ocupaciones, tuvieron después de mí, un continuo interés por que se llegara a la culminación de este trabajo, no es necesario anotar sus nombres cuando ellos están conscientes de su participación, de manera especial al "Proyecto Lázaro Cárdenas" PEMEX-UNAM-CONACYT, por las facilidades que me otorgaron al realizar esta investigación. Mi agradecimiento por su ayuda a Ignacio Cabrera G., quien supo asesorarme con la mejor atención profesional, a Sonia Espíritu que se encargó del arduo trabajo de la mecanografía.

Invierno de 1983.

## I N D I C E

	Página
Presentación	1
LA AMPLIACION DE LA INDUSTRIA PETROLERA MEXICANA EN LA ESTRATEGIA IMPERIALISTA	6
Importancia	
I. <u>La crisis capitalista de los años setentas</u>	12
a) Características	
b) Causas de la crisis	
c) Los efectos de la crisis	
II. <u>Estados Unidos exporta la presión de sus     necesidades</u>	22
a) La demanda de petróleo	
b) El interés por el petróleo mexicano	
III. <u>Un flujo petrolero para el desarrollo     monopólico</u>	31
a) PEMEX, en el flujo	
b) El flujo entre compradores	
c) Las ganancias del flujo	
Notas	62
LA AMPLIACION DE LA INDUSTRIA PETROLERA MEXICANA EN LA ESTRATEGIA DEL ESTADO MEXICANO	66
Importancia	

	Página
I. <u>La política petrolera</u>	73
a) Las decisiones	
b) Los programas de la política	
c) Los recursos financieros	
II. <u>La política de integración</u>	88
a) Relación Estado-Región petrolera	
b) Insuficiencia del concepto "polos de desarrollo"	
<u>Notas</u>	96
LA AMPLIACION DE LA INDUSTRIA PETROLERA MEXICANA EN EL CONTEXTO REGIONAL	99
<u>Importancia</u>	
I. <u>Minatitlán-Coatzacoalcos zona petrolera</u>	100
a) Algunos aspectos socioeconómicos	
b) Estructura Industrial	
II. <u>Dos problemas del ámbito industrial petrolero</u>	117
a) La concentración urbana	
b) Ineficiencia en el transporte	
<u>Notas</u>	123
CONCLUSIONES GENERALES	126
BIBLIOGRAFIA GENERAL	133
ANEXO ESTADISTICO I	
ANEXO ESTADISTICO II	
ANEXO ESTADISTICO III	

## P R E S E N T A C I O N

La ampliación de la Industria Petrolera Mexicana tiene una gran importancia en nuestros días, su crecimiento está vinculado tanto a intereses nacionales como a intereses internacionales.\*

Ese gran auge obtenido en la Industria Petrolera Mexicana (en adelante IPM), no corresponde directamente a la política económica implementada por el gobierno de José López Portillo, sino que su expansión está ligada a necesidades más específicas, como son las de un sistema capitalista mundial que trabaja mediante "un circuito de ganancias" y de crecimiento industrial a nivel internacional. A este funcionamiento en el que participan todos los países capitalistas, se les denomina proceso de acumulación de capital.\*\*

De tal manera que estando articulada la IPM a este proceso, necesariamente tendrá que ubicarse donde esta acumulación se lo demande. Es decir que en el momento en que se empieza a

---

\* Cuando hablamos de la ampliación de la Industria Petrolera Mexicana, nos estamos refiriendo al proceso de crecimiento seguido por ésta de 1977 a 1982 y que es presentado como el último gran auge petrolero, situación - que analizaremos con datos en un capítulo especial.

\*\* Utilizaremos aquí el concepto marxista de acumulación de capital, es decir: La ampliación cada vez mayor del excedente económico en manos de los capitalistas, mediante el cual les permite ampliar sus inversiones a nuevas ramas productivas de la economía, "es decir inversión de la plusvalía como capital, "Véase: C. Marx, El Capital, Tomo I, pág. 488; F.C.E., Méx. 1975.

presentar la crisis capitalista mundial, el proceso de acumulación internacional se ve alterado y es entonces cuando el propio proceso le da su papel a la IPM, fundamentalmente como fuente de suministro energético, por su gran importancia en el proceso capitalista interno así como internacional, en un período en que se acrecenta la demanda de petróleo.

Es así, como una vez afectado el proceso capitalista internacional, las estructuras económicas de los países capitalistas - se van a ver impactadas por la crisis dañando a profundidad fundamentalmente, a las economías subdesarrolladas; de tal manera que la crisis crece y se multiplica hasta convertirse en crisis capitalista generalizada.\*

La crisis capitalista de los años setentas se presenta por un cambio de modalidad del proceso de acumulación capitalista - mundial, es decir un agotamiento del "patrón de acumulación posbélico",\*\* situación que se creó por una sobre acumulación de capital y una fuerte escasez relativa de energéticos; estos fueron principalmente los factores que provocaron la agudización de una crisis capitalista general mundializada.

Esta crisis se manifiesta en fenómenos sociales y políticos que traen sus implicaciones sobre los países productores y consumidores de petróleo -aunque no solamente-, pero sí desde el momento

---

\* La crisis capitalista se presenta como tal, cuando se concreta la tendencia descendente de la cuota de ganancia de los capitalistas, hay sobreproducción, se interrumpe el proceso productivo de capital y en sí mismo se crea un reordenamiento.

\*\* Entendemos por "patrón de acumulación" a la modalidad que toma el proceso de acumulación capitalista en un período histórico determinado. Véase: - ¿Qué es un patrón de acumulación? José C. Valenzuela Feijó; artículo inédito.



to en que se abre el paso a una crisis energética.\* Es decir en la fecha en que los países árabes deciden reducir su producción petrolera y establecer embargos a los países de Occidente. Los países más afectados entre otros van a ser: Estados Unidos, Japón y Alemania Occidental.

Por su parte México, al encontrarse dentro del plano de países productores de petróleo, se va a enfrentar ante una crisis mundial, con una doble presión tanto interna como externa. Esta presión está dada por la relación del proceso de acumulación capitalista al interior de la economía mexicana y en el plano internacional; es decir la crisis de la economía mexicana coincide con la crisis de la economía capitalista mundial, ambas situaciones serán una explicación medular en el primer capítulo de este trabajo y a partir del cual iniciamos nuestro análisis.

Nuestro objetivo de estudio se basa en hacer un análisis de las transformaciones surgidas a partir de la crisis de los años setentas, su impacto sobre la economía mexicana y en particular determinar cuáles fueron los factores que permitieron y contribuyeron a la ampliación de la IPM, señalando los efectos que trajo esta sobre las zonas donde se procesa el petróleo. Para ello hemos elegido la zona económica de Minatitlán-Coatzacoalcos donde se sitúa el complejo petroquímico más importante, y uno de los que han recibido la mayor atención por parte de la política petrolera del gobierno mexicano de José López Portillo.

---

\* Como la crisis que se presenta en este período es una crisis que afecta directamente a las estructuras de todo el sistema capitalista, trae consigo una ampliación más de la misma a la que se le denomina crisis energética.- Véase para este caso a: Mieres, Francisco; "Vigencia y Alcance de la Crisis Energética Capitalista", Ponencia presentada ante el II Congreso Mundial de Economistas del Tercer Mundo, La Habana, Cuba, 26-30 de mayo de 1981.

El trabajo que estamos presentando es apenas la base de una investigación a largo plazo, por lo que no deberá tomársele como un estudio de análisis de fondo, sino como el acercamiento general del problema. En cuanto a su utilidad práctica, de una vinculación directa con la realidad, no es precisamente lo que nos proponemos con este trabajo, ya que desde el momento en que hemos planteado que el problema radica en un proceso de acumulación capitalista y no directamente en el de una política económica. Por lo tanto, los resultados serán de un estudio del funcionamiento del propio sistema y no de estudio para el funcionamiento del sistema capitalista.

La primera parte de este trabajo se concreta en precisar los orígenes de la crisis capitalista y el momento de coincidencia con la economía mexicana, dando un peso importante a la crisis energética -sin pretender poner a ésta como principal-, pero sí destacar la importancia que tiene el petróleo mexicano para la recuperación del proceso de acumulación capitalista, de un capitalismo en su fase monopolista, donde los personajes centrales que se benefician de las ganancias de un flujo petrolero son las empresas que operan dentro de Estados Unidos y por todo el mundo, destacando lo importante que son también las trasnacionales que se encuentran en el interior de la economía mexicana.

Dado que la alternativa para dirigir el proceso de acumulación capitalista, más o menos de acuerdo a los intereses del capital, es la implementación de una política económica -ésta - como el resultado de las modalidades que va tomando el proceso

de acumulación y no al contrario-, es necesario caracterizar a la política económica del gobierno de López Portillo, fundamentalmente su política petrolera, para ello contamos con una segunda parte que analiza los programas presentados por PEMEX y cual fue su financiamiento.

Una tercera parte corresponde al análisis del impacto regional provocado por la ampliación de la IPM. y en el cual desarrollaremos los aspectos básicos que se presentan en la actualidad, caracterizando la región a partir del concepto de crisis capitalista generalizada.

LA AMPLIACION DE LA INDUSTRIA PETROLERA MEXICANA  
EN LA ESTRATEGIA IMPERIALISTA

*"El acercamiento a México es una  
prioridad para el futuro energé-  
tico de Estados Unidos".*

Armand Hammer  
Presidente de la Occidental  
Petroleum.

Importancia

La ampliación de la explotación y transformación de los recursos petroleros a nivel mundial ha permitido despertar enormes intereses económicos y políticos, toda vez que el petróleo como fuente energética no es sólo un producto destinado a la movilización de la gran maquinaria Urbano-industrial. Sino que la elaboración de productos petroleros hace crecer las acciones de las empresas monopólica más grande de la sociedad capitalista, de tal manera que les permite dedicarse a ramas de la producción como es la de la industria de la guerra, y en esta forma pueden vincular su acción expansiva a actividades políticas-militares.<sup>1/</sup>

Esa política dirigida a la adquisición de productos energéticos petroleros, se estableció con mayor fuerza durante los años setentas y se caracteriza por ser una política estratégica imperialista, porque se implementa a partir de los siguientes hechos históricos:

1. Durante la posguerra, la industria petrolera a nivel mundial adquirió una gran importancia en su desarrollo, hasta hoy es quizá la industria que cuenta con los mayores recursos económicos en casi todo el mundo; atrae importantes capitales porque en términos relativos crea una gran rentabilidad al requerir de escasa mano de obra, y porque en el mayor de los casos su distribución se realiza mediante ductos -por ejemplo en los países europeos- que resultan una ventaja en la movilización de recursos petroleros de un país a otro, sin la necesidad de pagar un alto costo de transporte.

2. Debido a que la producción de petróleo empezó a descender a principios de la década de los setentas -esto lo precisaremos con dato más adelante- como una manifestación del agotamiento del proceso de acumulación capitalista mundial. Este proceso de acumulación se caracteriza por ser una acumulación de capital basada en un "patrón de sobre-consumo" de energéticos, situación que llevó al agotamiento de las reservas de petróleo en Estados Unidos entre otros países.

3. El hecho fundamental que hace impulsar a esta política, es que el consumo de petróleo en el mundo es cada vez más una necesidad y desafío en la existencia de las economías industrializadas, que podrían dejar de funcionar si se le cortara de momento el suministro de petróleo en forma total. Véase nada más el uso final que se le da al consumo de petróleo en el mundo, y comprenderemos de como probablemente se provocaría una angustiosa situación (Figura "A"), por ejemplo los conflictos que se han

USO FINAL DEL CONSUMO DE PETROLEO EN EL MUNDO

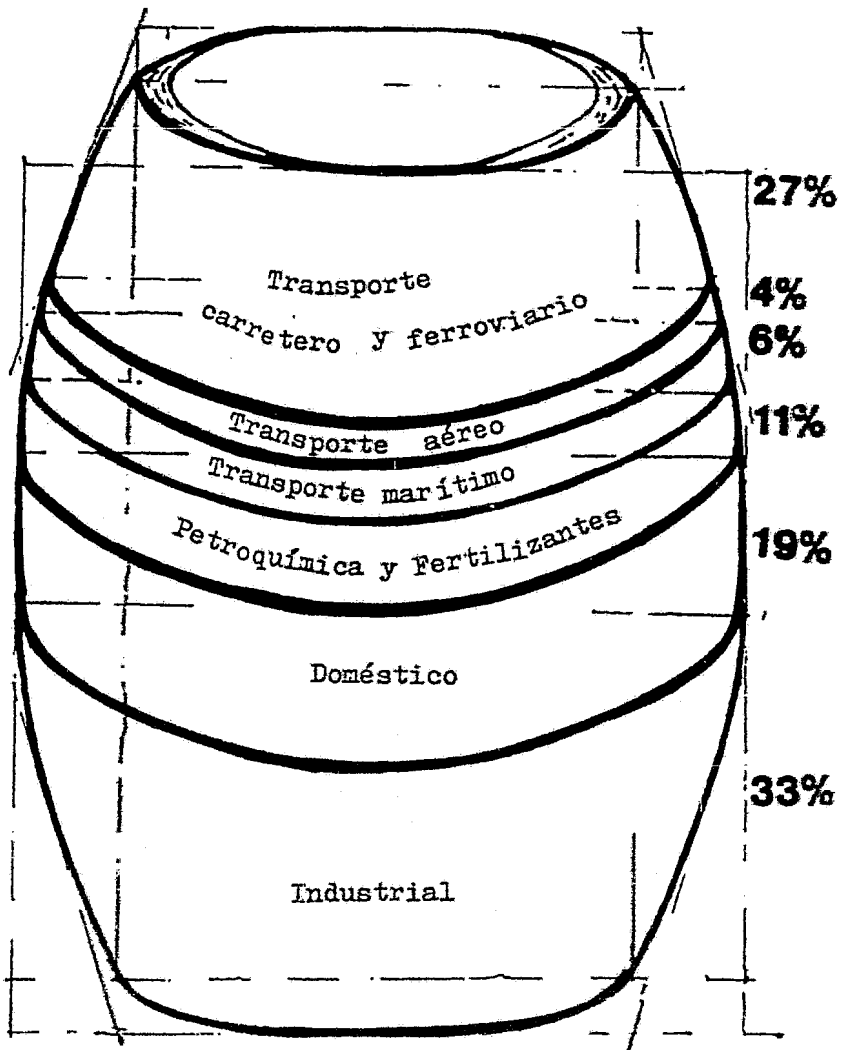


FIGURA "A"

FUENTE: OPEC Review, Vol. IV, Núm. 2, verano de 1980.  
Y elaborado a partir de: Uno más Uno, 8 sep. 1980, p. 14.

suscitado entre los países de Oriente, recuerdese el conflicto en el Golfo Pérsico en 1973.

Ante esta situación mundial, México cuenta con amplias reservas petroleras,<sup>2/</sup> con una amplia superficie territorial en petróleo, 800 000 kilómetros cuadrados de interés petrolero, más de 400 000 kilómetros cuadrados de plataforma marítima, que desde ahora ya empiezan a servir para satisfacer las necesidades de consumo de los países capitalistas centrales. Obsérvese por ejemplo en (Figura "B") páginas siguientes el mapa y se podrá ver con claridad de como existe en México, una gran probabilidad de aumentar las áreas de producción petrolera en el mediano y el largo plazo, lo cual posibilita una disponibilidad en un futuro no muy lejano de grandes recursos petroleros para las economías de los países de Occidente.

No hay que olvidar que México es un país de trayectoria histórica de dependencia y que su economía se articula estructuralmente al sistema de dominio de un país capitalista central, tal y como lo son los Estados Unidos de Norteamérica.

Este proceso de articulación se inserta en la medida en que existe una "dependencia estratégica, relación México-Estados Unidos"<sup>3/</sup> y en la medida que existe un sistema de dominio de un país capitalista central sobre un país subdesarrollado, dentro de un proceso de acumulación de tipo monopolista, donde la crisis capitalista crea efectos sobre todo el sistema y provoca el mayor impacto sobre las economías subdesarrolladas, tal y como

se da con el caso mexicano.

Así, el impacto de la crisis sobre la economía mexicana se va a dar en el momento en que Estados Unidos se ve presionado por conseguir nuevas fuentes en su abastecimiento de petróleo, ya que este paso es un elemento primordial en el desarrollo de su proceso de acumulación de capital que había venido siguiendo durante toda la posguerra, a partir de esta ruptura en el proceso, va ha exportar el grueso de sus necesidades hacia la estructura dependiente de una economía mexicana que también se encuentra en crisis.

En otras palabras, la naturaleza del funcionamiento del sistema capitalista constata que cuando a los países imperialistas hegemónicos les surgen grandes necesidades para su supervivencia, son estos los que determinan la dinámica y la situación en la economía de los demás países. En ese orden de cosas, la estructura industrial y el nivel de actividades económicas de los países dependientes tienen que adaptarse necesariamente a los requerimientos de las actividades económicas del centro imperialista. El petróleo, al ser una necesidad imperiosa para los países centrales de Occidente, hacen recaer su necesidad sobre la estructura industrial mexicana y directamente sobre la rama del petróleo, es en este período cuando surgen las presiones para que se de la ampliación de la IPM, en un momento en que a nivel mundial se está viviendo una crisis capitalista generalizada.



POSIBILIDADES PETROLIFERAS A MEDIANO Y LARGO PLAZO

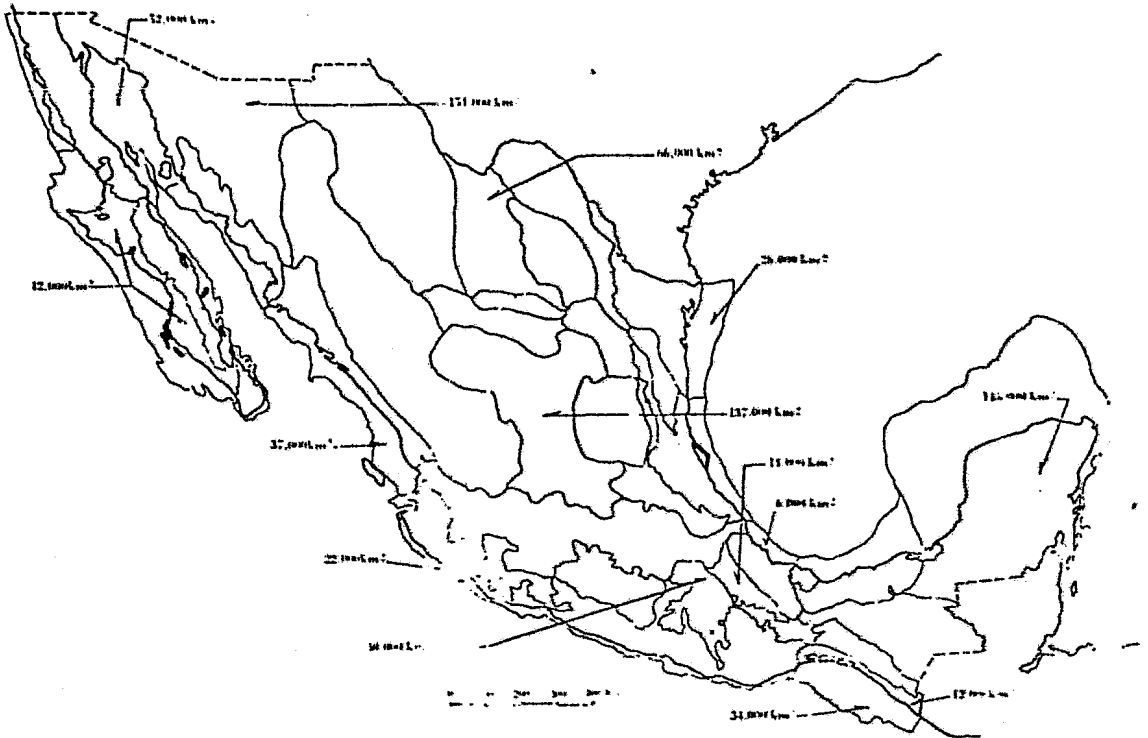


FIGURA "B"

FUENTE: S.P.F.I., Comisión de Energéticos, "Energéticos", No. 8, agosto de 1979, p. 7.

## I. La crisis capitalista de los años setentas

### a) Características

Entre las distintas definiciones que hemos estudiado sobre la naturaleza de esta crisis capitalista, coincide más con la realidad de los hechos la siguiente acepción.

La crisis capitalista de los años setentas, se presenta como la amenaza que cuestiona seriamente al sistema capitalista mundial quebrantando sus estructuras económicas, políticas y sociales, lo cual le da el carácter de ser una crisis capitalista estructural y no coyuntural.<sup>4/</sup>

Las primeras manifestaciones de esta crisis se presentan en los países centrales a finales de los años sesentas y se va extendiendo paulatinamente por todo el mundo capitalista conforme avanza la década de los años setentas. Se registra una sobreacumulación, una caída general de la tasa de ganancia, reducción persistente de la productividad industrial, frente a la saturación de los mercados; sobre todo de automóviles, electrodomésticos y otros bienes no durables.<sup>5/</sup>

Así, la crisis propiciada desde los países centrales se va conjugando con la existente en todas las demás economías capitalistas y crea los problemas más graves, como son: devaluaciones, inflaciones, desempleo y una creciente lucha entre las clases sociales, situación que pone en cuestionamiento al sistema global capitalista.

Pareciera ser que la crisis capitalista se propaga en forma mecánica, aunque no es así, sin embargo el problema de la crisis tiende a multiplicarse y se trasmite con tal fuerza que va pasando de país a país para convertirse en una crisis capitalista generalizada. (Véase Cuadro No. 1, en el anexo estadístico I).

#### b) Causas de la crisis

Las causas que originaron esta crisis se desarrollan durante la posguerra, como una fase de desarrollo del capitalismo que tiene las características de un auge sin precedentes en la historia de este sistema.

Por ejemplo, de 1940 a 1967, es decir cerca de treinta años, el crecimiento industrial se multiplicó sin los mayores problemas ya que las innovaciones tecnológicas se dieron en las diferentes ramas de la industria (esto se dejó ver como rasgo significativo en la industria norteamericana), generando importantes resultados en la producción de nuevos productos para el mercado. En el mismo sentido el papel del Estado vinculado a la economía se fue haciendo más intenso, de tal manera que se manifestó en un creciente gasto estatal para obras de infraestructura unido al gran fomento de la economía de guerra, sólo así se empezaron a crear las bases para sostener a la expansión de un capitalismo monopolista.<sup>6/</sup>

Muy pronto se acentuó un proceso de acumulación capitalista basado en la concentración y centralización monopolista, que vendría a crear un mercado donde la competencia se vio favoreci

da en manos de los monopolios que tenían actividades productivas vinculadas a la economía de guerra. En tanto los productos fabricados para el consumo doméstico, empiezan a abarrotar los mercados y pierden su poder de competitividad.

Bajo estas circunstancias, la economía mundial inicia una depresión que va de 1967 a 1971, las manifestaciones que se presentan son: Disminución del ritmo de crecimiento industrial, y - dado que hasta entonces la expansión industrial ha tenido un gran éxito -es entonces necesario- para que siga creciendo, el consumo fácil y barato de petróleo, materia prima que empieza a tener una enorme demanda.<sup>7/</sup>

Para los Estados Unidos la depresión es una etapa de lucha por mantener su poder de competitividad en todos los sectores a nivel mundial, y lo logra muy limitadamente acaparando los mercados de las materias primas, así como desplegando una política estratégica hacia la obtención de materias primas energéticas.

De tal manera que con estas medidas intenta recuperar el paso del proceso de acumulación capitalista, que está siendo afectado seriamente por la crisis mundial. La rápida acción del gobierno norteamericano se caracteriza, por ser una política que se basa -en el momento- en una estrategia de tipo imperialista, tendiente a combatir la crisis y recuperar el poder de dominio como potencia hegemónica. Las primeras medidas consistieron en:

- a) La devaluación del dólar, que provoca una crisis mone-

taria a nivel mundial y permite favorecer un comercio, y los mercados para las grandes empresas monopolíticas estadounidenses.

b) Racionalizar el consumo de energéticos al interior de la economía norteamericana.<sup>8/</sup>

Los planes en materia energética, tanto de Nixon como de Carter, (no es el propósito de este trabajo detallar en que consistieron estos planes) no estuvieron fuertemente apoyados y decayeron sin lograr la recuperación de la economía, ante una crisis que se tornó cada vez más crítica en la lucha entre monopolios petroleros y los no petroleros,<sup>9/</sup> estos grandes consorcios que operan intensamente dentro de un mismo proceso de acumulación de capital de tipo monopolista y son afectadas en su proceso acumulativo de capital, de ahí que tiendan a aumentar sus costos de producción y por lo tanto el precio en su productos, (aunque habría que aclarar que no es simplemente un problema de contabilidad).

Así, al aumentar el precio del petróleo y gas, se rompe por completo con "el estilo de crecimiento" que se venía siguiendo, es decir con un consumo de energéticos fácil y baratos. El procedimiento se da de la siguiente manera:

Al verse afectados por la crisis los monopolios petroleros estimulan el crecimiento en los precios del petróleo ya que necesitan realizar una fuerte acumulación que les permita recuperar su autofinanciamiento -esto les permitiría reconstruir su deterioro y fortalecerlos como monopolios energéticos-. De tal manera que a raíz del crecimiento en los precios, los monopolios

energéticos logran una fuerte acumulación dando un fuerte golpe a los monopolios no petroleros quienes se ven drásticamente afectados por el incremento en los precios del petróleo y gas.

Con el cambio de modalidad en el proceso de acumulación capitalista, la crisis en vez de apagarse se extendió y generó conflictos entre los países productores y consumidores de petróleo, creando un problema más, la crisis capitalista de los energéticos, situación tensa que daña severamente las estructuras de las economías del Hemisferio Occidental, sobre todo a Estados Unidos.

La llamada crisis de los energéticos se agrava a partir de octubre de 1973, cuando los países árabes productores de petróleo y abastecedores del mercado norteamericano fundamentalmente, deciden reducir sus exportaciones hacia este país, como una medida de presión política-estratégica para acelerar el desenlace de su guerra con Israel. Por su parte y en el mismo sentido los países de la OPEP aprovechan la coyuntura económico-política y cuadruplican el precio de sus productos petroleros.<sup>10/</sup>

Así, el proceso de amplitud de la crisis capitalista en vez de ser atenuada se expande con el alza del precio del petróleo y las especulaciones a nivel mundial, se inicia un período de recesión generalizada que va entre 1974-1975, esta recesión es la más grande después de la segunda guerra mundial y afecta principalmente al crecimiento del PNB (Producto Nacional Bruto) de toda la economía capitalista.

La recesión se inicia en el segundo trimestre de 1974, y

se van combinando con una creciente especulación y lucha entre - productores (Compañías petroleras y la OPEP, por mantener una amplitud de la renta petrolera a favor de su acumulación de capital), y los consumidores que buscan a toda costa satisfacer su - demanda de energéticos, lo cual se proyecta en una lucha entre - competidores a nivel mundial y se hace patente con claridad la - presencia de una crisis capitalista que se inicia en los últimos años de los setentas en los países centrales y va coincidiendo - con la ya existente en todo el mundo.

La pugna intercapitalista en la lucha por ocupar el mercado monopolístico, es al mismo tiempo una lucha por la recuperación de su proceso de acumulación y daña también seriamente los intereses a nivel mundial de capitalista y muy significativamente a los que no son dueños de los medios de producción. Esta lucha - entre clases sociales se manifiesta en los hechos ocurridos a nivel mundial desde los inicios de la crisis.

"Simbolizado por mayo del 68 en Francia, por el "mayo rep- tante" en Italia, por el proceso revolucionario portugués de - 1974-1975, por el desarrollo espectacular de las luchas obreras en Gran Bretaña y en España -fenómenos que tarde o temprano se - extenderán a la RFA, a Japón y a Estados Unidos-".<sup>11/</sup>

Resulta pues, lógico que la crisis capitalista que parte - de una lucha por la recuperación del proceso acumulativo de capi- tal, se agudice en una lucha constante de clases sociales en to- do el sistema capitalista a nivel mundial.

## 2) Los efectos de la crisis

La crisis de los años setentas coincide en la economía mexicana impactando sobre sus estructuras económicas y sociales, - en un momento en que el "modelo de acumulación industrial interno" se encuentra deteriorado, hay una situación política tensa. en ese sentido, al encontrarse también en contradicción la economía mexicana ésta se va a presentar ante la crisis capitalista - mundial como causa y efecto de la misma.

En el caso mexicano es muy claro distinguir como desde finales de la década de 1960, la economía mexicana entra en un proceso de agotamiento del modelo de acumulación capitalista dependiente, modelo que estaba basado en el desarrollo industrial mediante sustitución de importaciones de bienes de consumo, materias primas y productos intermedios.

Por su parte, el sector agropecuario se vió deteriorado - por las fuertes presiones de una demanda monopolista del exterior, lo cual vino a provocar la liquidación de los ejidos como unidad productiva y ampliar la función de un latifundismo vinculado al - comercio exterior; para esto hay que recalcar que dicho funcionamiento fue el factor fundamental que provocó parcialmente el abandono del desarrollo estabilizador.<sup>12/</sup>

En otras palabras: al quedar las ganancias en manos de los latifundistas, éstas no fueron reinvertidas para que tuviera una expansión el propio sector agropecuario y más tarde repercutió - directamente en la balanza comercial de México, además de enfrentarse ante los precios bajos de los productos agropecuarios en -



el mercado internacional.

La situación por la que atraviesa la economía mexicana a partir de los años 1970, se resume de la siguiente manera: Se presenta un déficit fiscal y debilitamiento relativo del sector público; hay un creciente déficit en la balanza de pagos en cuenta corriente, en consecuencia un incremento en el endeudamiento con el exterior; un aumento del desempleo interno que se agudiza frente a la poca absorción de la fuerza de trabajo; se presenta una insuficiente demanda de bienes de consumo -en el mayor de los casos bienes durables- en relación a la capacidad productiva instalada, es decir existía una incapacidad para competir internacionalmente y por lo tanto no se podía presentar una significativa entrada de divisas para el crecimiento económico interno de la economía mexicana.<sup>13/</sup>

Por consiguiente, la crisis capitalista interna se va a identificar con la crisis capitalista mundial y se presenta en su primera fase entre 1967-1971, ya durante este período le corresponde al gobierno de Luis Echeverría Alvarez, iniciar la recuperación del poder hegemónico que venía perdiendo el Estado Mexicano. No es nuestro propósito en este trabajo, hacer un recuento general de la política seguida por el gobierno echeverrista para combatir la crisis, sin embargo sí queremos señalar cuáles fueron los principales puntos impulsados en la política económica que respondían a la necesidad de apoyar la recuperación del proceso acumulativo de capital basado en la explotación petrolera, y que iniciaron el camino a una ampliación de la IPM -

en los siguientes años.

El Estado mexicano durante la década de los años setentas hasta nuestros días, siempre se vino moviendo dentro de su filosofía de hacer para México un desarrollo con nacionalismo revolucionario; para el echeverrismo fue también el de crear un bienestar compartido con el que perseguía dentro de cierta lógica, aunque no abiertamente, fortalecer al capitalismo interno mediante la industria y las finanzas, por lo que trató de conseguirlo a costa de:

a) Haciendo descansar el proyecto nacionalista sobre la responsabilidad social de los capitales nacionales y extranjeros, mediante lo cual se lograría fortalecer las finanzas del Estado mexicano.

b) Tomando como medida para acelerar el crecimiento de la industria de transformación, el impulso y el dinamismo de las exportaciones manufactureras, esta era una política fundamentalmente dirigida al desarrollo industrial.

c) Entre 1972 y 1973, se va a implementar una política expansionista del gasto público y de liberación de créditos.

Sin embargo estas medidas tendientes a dar fluidez al proceso de la economía mexicana, ayudaron en cierta medida a darle un dinamismo pero crearon nuevas contradicciones internas, como las de provocar un crecimiento industrial muy lento y que trae como consecuencia un deterioro significativo en todo el conjunto de la economía. Para esto es necesario ver el cuadro No. 2

del anexo estadístico I, y comprobar cuál fue la tendencia que siguió el PIB, que fue decreciendo conforme avanzaba la crisis, también todos los demás indicadores económicos tuvieron cambios bruscos.

La economía mexicana continuó viviendo los sucesos de la crisis capitalista mundial; esto sucede porque la economía interna sigue muy de cerca los fenómenos de la crisis capitalista internacional, el PIB crece en 1972 a una tasa en promedio anual de 7.3% y en 1974 al inicio de la recesión llega hasta 4.1%, en tanto la deuda externa crece de 4 545.8 millones de dólares en 1971 a 14 266.4 millones de dólares en 1975, (esto como una reafirmación de lo ya indicado en el cuadro No. 2 del anexo estadístico I).

En el esfuerzo por la recuperación de la economía se elevó el gasto público y en lugar de ayudar la recuperación total de la economía entre 1970-76, se fortaleció el poder de financiamiento del Estado, sobre todo a través de ingresos netos obtenidos mediante empresas paraestatales como son electricidad y petróleo.<sup>14/</sup>

Por ejemplo si observamos las estadísticas presentadas en el Plan Global de Desarrollo en 1980, podemos comprobar para 1979 como el índice general de la producción industrial entre 1973-1976 se presenta con altibajas y sólo cobra significativos niveles de crecimiento y producción hasta el período de 1978-1979, esto como resultado del gran impulso recibido por la rama del petróleo y de las industrias ligadas a ésta. (Véase cuadro No. 3, anexo estadístico I).

Una de las medidas necesarias para recuperar el índice de crecimiento del sector industrial y contrarrestar el déficit de la balanza comercial -como ya lo hemos indicado- fue la de contraer un endeudamiento externo que permitiera financiar un alto gasto público para obras de infraestructura etc. etc. En el mayor de los casos este endeudamiento ya estaba propiciado, por presiones internas y externas, que hacían urgente la necesidad de incrementar las reservas de petróleo y por lo cual se necesitaba impulsar los trabajos de exploraciones de nuevos yacimientos petroleros.

Esas presiones derivadas de la crisis capitalista mundial y recibidas en su gran parte como presiones de un país vecino, - es decir los Estados Unidos de Norteamérica, recaen como un efecto sobre la crisis interna de la economía mexicana y va a influir en las decisiones del gobierno que se inicia en diciembre de 1976, de ahí surge que los nuevos programas de la política económica - tengan como columna vertebral la explotación y exportación masiva de productos petroleros, estudio que realizaremos en la segunda parte de este trabajo.

## II. Estados Unidos exporta la presión de sus necesidades

### a) La demanda de petróleo

Sin lugar a dudas que es el mundo capitalista industrializado el que hasta ahora a vivido directamente las consecuencias de la crisis capitalista de los energéticos.<sup>15/</sup> Sobre todo en -

la parte del Hemisferio Occidental donde se encuentran las economías centrales capitalistas de mayor consumo energético, entre otros Estados Unidos y en Europa, Alemania Occidental etc.

Estados Unidos es el primer país del Hemisferio Occidental que ocupa el más alto índice de consumo de energía, hasta 1978 a pesar de haber tomado todas las medidas necesarias para disminuir su consumo aún continuaba a la cabeza de los grandes consumidores de energía, seguido por Canadá, Suecia y Reino Unido.

De tal manera que siendo el petróleo uno de los principales energéticos en el consumo de la economía norteamericana, a medida que avanza la crisis de los energéticos amenaza más seriamente el ritmo de su proceso de desarrollo, haciendo a principios de la década, insuficiente su propia producción interna de petróleo y que sus reservas no alcancen para satisfacer las necesidades de su demanda, situación que lo lleva a recurrir a masivas importaciones de petróleo y gas del exterior.

Analizando el cuadro "A", podemos ver como la demanda de petróleo se presenta a nivel más alto que la oferta ofrecida por la producción petrolera interna de los Estados Unidos, lo que lo lleva a la inevitable importación creciente de petróleo crudo del exterior, aunque no es sólo cuestión de reservas por las que lucha, sino de costos de producción, beneficios y de consideraciones estratégico-políticas, esto empieza a suceder desde 1970 y se incrementa con los embargos petroleros en 1973.

Pero los Estados Unidos en 1970, la producción in-

terna de petróleo llegó a su máximo nivel pero la demanda fue - más alta y las importaciones empezaron a crecer, de tal manera que en 1976 ya se importaban 7.3 millones de barriles diarios - que tienen una estimación de 42% del total de la demanda de la economía norteamericana.<sup>16/</sup>

\* El consumo de petróleo para los Estados Unidos, no sólo - se inscribe en cuanto a su consumo interno civil de su economía, sino que una gran cantidad de este consumo se destina a la demanda que hace el Departamento de Defensa Norteamericano para movilizar toda la maquinaria de guerra, como parte de su política - de seguridad nacional, de tal manera que en tiempos de paz la - demanda total del Departamento de Defensa representa un 2.4% de toda la demanda que hacen los Estados Unidos, en tanto la demanda para movilizar aviones representa el 27% de la producción total que se hace en Norteamérica.<sup>17/</sup>

CUADRO "A"

Demanda, Oferta e Importaciones de Crudo de  
Estados Unidos, 1955 - 1976  
(En millones de barriles diarios)

Años	Deman- da de Petróleo	Produccion interna de petróleo crudo	Producción de líquidos de gas natural	Capacidad sobrante de petró- leo crudo	Importación de petróleo
1955	8.49	6.81	.77	1.78	1.25
1956	8.82	7.15	.80	2.08	1.44
1957	.86	7.17	.81	2.78	1.57
1958	9.15	6.71	.88	2.60	1.70
1959	9.49	7.05	.93	2.67	1.78
1960	9.81	7.04	.99	2.71	1.82
1961	9.99	7.18	1.02	2.75	1.92
1962	10.41	7.33	1.10	2.63	2.08
1963	10.75	7.54	1.16	2.67	2.12
1964	11.03	7.61	1.21	2.73	2.26
1965	11.52	7.80	1.28	2.45	2.47
1966	12.10	8.30	1.41	2.24	2.57
1967	12.57	8.81	1.50	2.12	2.54
1968	13.40	9.10	1.59	1.90	2.84
1969	14.15	9.24	1.66	1.38	3.17
1970	14.71	9.64	1.69	1.33	3.42
1971	15.23	9.46	1.74	.69	3.93
1972	16.37	9.44	1.74	.20	4.74
1973	17.30	9.21	1.69	- -	6.26
1974	16.65	8.77	1.63	- -	6.11
1975	16.32	8.38		- -	6.06
1976	17.44	8.12	1.69	- -	7.29

FUENTE: Independent Petroleum Association of America (1955-71) y Monthly Energy Review (1972-76). Tomado de: Las perspectivas del Petróleo mexicano, el Colegio de México, México 1981, p. 281.

En el cuadro anterior se puede ver pues, de como se vislumbra para los Estados Unidos una fuerte presión por la demanda de petróleo, sobre todo en el primer momento en que se agudiza la crisis de los energéticos -período 1973-1976-, lo cual significa graves riesgos para un país que no está dispuesto a perder su poder hegemónico en el mundo capitalista, y no encuentra otras alternativas inmediatas que dirigir sus presiones a los países que dependen de su estructura industrial y que tienen recursos petroleros, como una medida estratégica de su política energética.

No obstante, así los hábitos en el consumo de la sociedad civil norteamericana -una sociedad urbano-industrial que vive en el capitalismo tan poco está dispuesta a modificar su consumo energético cotidiano-, y el incremento crece relativamente en la medida en que las operaciones industriales se expanden, -tal es el caso del incremento de circulación de automóviles que a partir de 1970 consumen más del 60% del petróleo demandado en los Estados Unidos.<sup>18/</sup>

De hecho la economía norteamericana empezó a enfrentar serias dificultades en la demanda de petróleo desde el inicio de los años 1970, y desde entonces ha dirigido su atención para satisfacer sus necesidades fundamentales hacia países con petróleo y a donde existen las mayores posibilidades de aplicar su política estratégica imperialista. Esta política seguida por los Estados Unidos, en materia petrolera se inicia a partir de la crisis de Medio Oriente y de cierta manera vendrá a repercutir sobre la economía mexicana cuando ésta se presenta como país con grandes recursos en petróleo.



b) El interés por el petróleo mexicano

A raíz de la situación política generada desde Medio Oriente en el primer trienio de la década 1970-80, los Estados Unidos deciden modificar su política estratégica en cuanto a la obtención de los energéticos, así como en sus relaciones para con los países subdesarrollados y dependientes.

Los planteamientos en la política de James Carter estuvo directamente dirigida a obtener los recursos petroleros de los países que estaban más a su alcance, las presiones sobre el gobierno en gestión, así como sobre el que estaba por asumir el poder en México no se hicieron esperar -las manifestaciones se dieron en la política que siguió en cuanto a indocumentados, aumentos en el pago del servicio de la deuda etc.-, presiones que influyeron para la toma de decisiones en la política económica del gobierno mexicano.

Hay que precisar que los Estados Unidos aprovecharon el momento coyuntural por el que atravesaba la economía mexicana:

1. La necesidad del sector industrial mexicano por crecer para competir internacionalmente, y al cual podría hacer préstamos para financiar sus desarrollos en ramas claves de la economía.

2. La crisis mundial -en particular la energética- venía a tener una coincidencia con los descubrimientos recientes de nuevos yacimientos petroleros en el sureste de México.

Sin embargo el aspecto modal de la estrategia imperialista impulsada por los Estados Unidos, llevaba el propósito de no in-

fluir directamente por el momento, sino de esperar una circunstancia más propicia para hacer penetrar las inversiones norteamericanas que vendrían a México a participar en la expansión petrolera.

Fue en la segunda mitad de la década de los setentas cuando el peso mexicano se encontraba devaluado, cuando las inversiones en dólares resultaban más ventajosas y la política económica del nuevo gobierno mexicano, planteaba la recuperación de la crisis interna mediante la exportación masiva de los derivados del petróleo, cuando la estrategia del gobierno norteamericano decide estimular a los grandes bancos para que inviertan en México - apoyando los programas de ampliación de la IPM, en ese sentido - hay un incremento en los ofrecimientos de equipos y tecnología - directa para intensificar las exploraciones de nuevos yacimientos petroleros.

Así la economía mexicana vive la crisis mundial con presiones internas y externas, viendose en la misma medida presionada por los acuerdos con el Fondo Monetario Internacional, y los compromisos relativos a la disminución del déficit comercial, fueron hechos que inclinaron al gobierno mexicano a vincular el desarrollo comercial de México al de los Estados Unidos. De tal manera que los programas apoyados por un financiamiento externo si en cierta medida ayudaron a la recuperación de la economía interna, el grueso de los beneficios lo recibió el comercio norteamericano al incrementarse las exportaciones de petróleo mexicano.

El programa sexenal presentado por PEMEX, al inicio del ré

gimen lopezportillista generó un gran entusiasmo en las medidas estratégicas del gobierno norteamericano, ya que la política económica del gobierno mexicano permitía cierta flexibilidad para negociar la compra de petróleo mexicano. El programa petrolero de 1977 a 1982 contemplaba incrementar la producción de 953 000 a 2 242 000 barriles de petróleo por día y de 2 183 a 3 600 millones de pies cúbicos de gas natural también por día, con lo que en 1977 se contaría con la cantidad para exportar de 153 000 barriles diarios de petróleo crudo y refinado, hasta alcanzar la cifra de 1 105 000 barriles por día en 1982.<sup>19/</sup>

De acuerdo al programa presentado, se definió una exportación de excedente petrolero (petróleo crudo y derivados de la refinación), que a partir de 100 mil barriles diarios en 1976 aumentaría hasta llegar a promediar un millón en el años de 1982.<sup>20/</sup>

Estos son apenas algunos aspectos de la importancia que significó desde el principio del sexenio, la actividad petrolera en la política de los Estados Unidos, más adelante presentaremos en que consistió el desarrollo de los programas de la ampliación de la IPM y en los cuales se van a interesar las empresas estadounidenses, sobre todo para que se realicen los acuerdos entre los mandatarios de Estados Unidos y México.

En cuestión de la política dirigida por Estados Unidos hacia México, se debe considerar que la atención presentada a los yacimientos petroleros de México, no se debió al hecho de que, realmente le importara a los Estados Unidos el monto de las reservas petroleras y la capacidad con que pudiera producir la IPM

y exportarle, sino que más bien su atención se la dedicó a la creciente demanda que tenía y de la cercanía que ofrecía el petróleo mexicano frente a los conflictivos países árabes. La rentabilidad para las empresas norteamericanas es menor si importan petróleo desde los países árabes que si lo hacen del otro lado de las fronteras de Estados Unidos, y sobre todo de una nación como México que se desenvuelve bajo un clima político de menor conflicto.

En esa medida se puede decir que la política petrolera mexicana no se desenvuelve dentro de una real independencia económico-política, sino que existe en la medida que se da una vinculación directa entre el país vecino del norte Estados Unidos y el país vecino del sur México. Es decir las relaciones México-Estados Unidos no se reducen únicamente al intercambio comercial, la relación es más concreta, la economía mexicana está ligada a la dependencia estructural de la economía norteamericana, en particular porque la industria mexicana es radicalmente dependiente de la norteamericana; de ahí surge que la economía mexicana sea una economía con acumulación capitalista dependiente, articulada al proceso de acumulación capitalista de tipo monopolista encabezada por Estados Unidos.<sup>21/</sup>

Es decir, la estrategia de tipo imperialista dirigida por Estados Unidos hacia México, corresponde a las necesidades de recuperación del proceso de tipo monopolista que está siendo afectado por la crisis mundial y necesariamente esta estrategia está dirigida a la recuperación del proceso de desarrollo de la

economía mexicana. Bajo este funcionamiento de un proceso capitalista a nivel mundial, surgen las condiciones necesarias para que se dé la ampliación de la IPM.

III. Un flujo petrolero para el desarrollo monopólico .

a) PEMEX, en el flujo

La industria petrolera en México<sup>22/</sup> está representada por la empresa paraestatal PEMEX (Petróleos Mexicanos) la cual representa los intereses del Estado mexicano propietario exclusivo de las acciones de la empresa, sin lugar a dudas la primera empresa que percibe los ingresos más altos dentro de la economía mexicana, (ver cuadro "B").

CUADRO "B"

PEMEX: CINCO AÑOS DE INGRESOS CONSOLIDADOS EN PESOS  
CORRIENTES (a)

	1976	1977	1978	1979	1980	76-80 (b) % Creci- miento.
<b>EGRESOS</b>						
Exportaciones	6.834,9	23.723,3	41.989,2	92.876,2	239.136,0	143,2
Ventas locales	39.634,2	53.005,8	58.696,4	73.177,0	96.324,8	24,9
Ventas netas	46.469,1	76.729,1	100.594,6	166.053,2	335.460,8	63,9
Otros ingresos	800,0	935,6	1.234,9	1.271,8	4.766,9	56,2
1) TOTAL	47.269,1	77.664,7	101.829,5	167.325,0	340.227,7	63,8
<b>COSTOS Y GASTO</b>						
Ventas	30.850,0	39.707,3	52.288,0	74.841,9	133.268,1	44,2
Distribución	4.657,0	7.895,8	9.995,1	15.762,9	17.583,4	39,4
Financieros	1.486,0	3.071,1	4.754,7	13.685,1	15.227,2	78,9
Otros(c)	249,0	6.801,2	3.925,6	(554,9)	4.522,5	106,4
2) TOTAL	37.242,0	57.475,4	70.963,4	103.735,0	170.601,1	46,3
3) GANANCIA BRUTA	10.027,0	20.189,3	30.866,1	63.590,0	169.626,5	102,8
4) IMPUESTOS	9.661,0	19.764,5	30.258,2	62.886,5	168.675,4	104,4
5) INGRESOS DE OPERACION	336,0	424,8	607,9	703,5	951,1	27,0
5) UTILIDADES AL PERSONAL	63,6	90,1	220,5	373,0	553,4	71,7
7) GANANCIA NETA	302,4	334,7	387,4	330,5	397,7	7,1

(a) Millones de pesos auditados.

(b) Tasa de crecimiento interanual (%)

(c) Incluye tasa de cambio (ganancias) y pérdidas.

FUENTE: Estados Financieros Auditados.

FUENTE: Energy Détente; Vol. II, No. 17, 21 de diciembre de 1981, p. 6.

En la actualidad PEMEX es la primera empresa en México que percibe los más altos ingresos por entrada de divisas y créditos del exterior, es también la primera empresa que a partir de 1976 subsidia el crecimiento industrial de México, y es el pilar central en que se apoyó la política económica del gobierno de José López Portillo.

En el año de 1980, los ingresos propios de PEMEX fueron de 362 000 millones de pesos, siete veces más altos a los percibidos en 1960. En tanto sus egresos corrientes excedieron a 140 - mil 600 millones de pesos, más de cinco veces a los de 1976.<sup>23/</sup>

El número de trabajadores ocupados por PEMEX durante 1976, fue en total de 88 052; en 1978 fue de 95 655, y para el año de 1980 se elevó a 113 240, entre los que se cuentan los trabajadores de planta y transitorios.<sup>24/</sup>

Aunque la importancia de PEMEX no radica en su extensa estructura económica que la compone, sino que es la empresa que toma el papel estratégico del suministro de energía del aparato productivo nacional, esto en la medida que abastece de combustibles a empresas nacionales y a los monopolios transnacionales.

¿Esto cómo lo hace? Proporcionando energéticos, materias primas baratas para la industria que se encuentra en el país, a través de la concesión de los contratos con las empresas transnacionales, (Empresas constructoras, perforadoras o en la compra y renta de tecnología para sus ampliaciones, la comercialización y el transporte), son las distintas formas de cómo ayuda a estas -

empresas en su expansión a nivel nacional e internacional, en tanto incrementa su poder de competitividad y se coloca como empresa de importancia a nivel mundial.

Por ejemplo, en 1976 PEMEX ocupó el número 70 en la clasificación que hace la revista norteamericana "Fortune", de las empresas capitalistas más grandes del mundo.<sup>25/</sup> Sin embargo para esta misma fecha México sólo ocupaba como país productor de petróleo en el mundo, el decimoquinto lugar.

En 1979, PEMEX ocupó el número 66 entre las empresas más grandes e importantes fuera de los Estados Unidos de Norteamérica, y en 1980 llegó al número 39 de la clasificación que hace la revista "Fortune", con ventas superiores a siete mil millones de dólares.<sup>26/</sup> (ver cuadro "C" en la siguiente página).

Es pues considerable recalcar que el incremento obtenido por la empresa paraestatal se debió en gran medida al monto recibido por ingresos brutos (ventas, recursos y subsidios). Tanto en el cuadro "B", como en el cuadro "C", podemos observar la situación presentada por PEMEX en cinco años. Si bien en 1976 PEMEX, tuvo únicamente en ventas 3 394 000 000 en dólares, con 18 millones de ingresos netos, en 1980 vendió en total 7 290 millones de dólares con ingresos más cuantiosos y de los que no tenemos información hasta el momento.

En 1977, PEMEX participó con una producción total de petróleo de 73.7 millones anuales de barriles destinados a la exportación y que el total de las exportaciones mexicanas equivalen pa-



CUADRO "C"

El cuadro que se presenta contiene la información de Fortune para las primeras cinco firmas y para algunas otras seleccionadas:

Principales empresas fuera de EU

NOMBRE Y CLASIFICACION	ACTIVIDAD	VENTAS (millones de dólares)	ACTIVOS	EMPLEADOS
1. Royald Dutch Shell (Angloholandesa)	petróleo	54,416	59,563	162,000
2. British Petroleum (Inglaterra)	petróleo	38,713	34,692	113,200
3. Unilever (Angloholandesa)	comestibles	21,748	12,358	309,000
4. ENI (italiana)	petróleo	18,984	19,734	121,257
5. Fiat (Italiana)	autos	18,300	no disp.	360,009
16. Petroven (Venezuela)	petróleo	14,115	13,091	33,242
27. Petrobras Brasil)	petróleo	10,278	11,032	60,668
39. Pemex	petróleo	7,290	no disp.	no disp.
84. YPF (Argentina)	petróleo	4,118	5,888	35,521
190. Codelco (Chile)	minería	2,071	2,161	30,799
299. Grupo Alfa (México)	metalúrgica y química	1,323	2,316	32,865
428. Colombiana de petróleo	petróleo	860	1,012	7,341
453. Visa (México)	comestibles	781	993	33,508

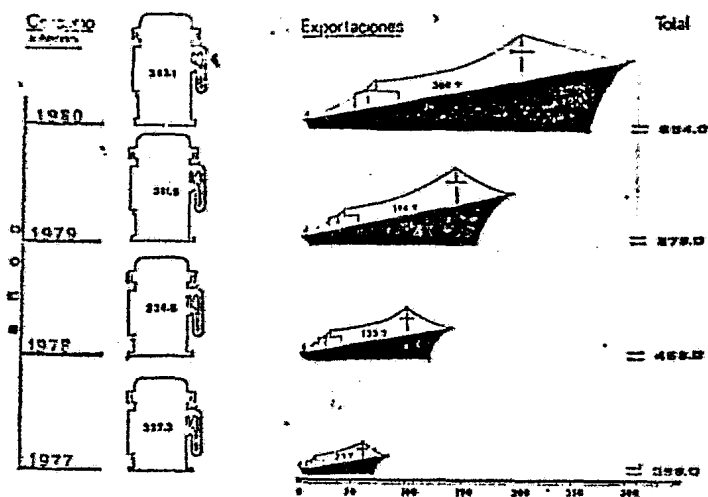
FUENTE: Uno más Uno, 13 de enero de 1981, pág. 14.

ra el mismo año el 23.3%. En 1980, participó con 300. millones de barriles de petróleo que equivalen al 64.4% del total de las ventas mexicanas al exterior, lo cual significa un gran incremento en la cartera de clientes que tiene PEMEX en el exterior y una gigantesca entrada de divisas para el país.

En lo interno, PEMEX es un importante abastecedor de petróleo para la industria, el transporte, consumo doméstico y otros, que se sitúan de acuerdo a la demanda de energía primaria en el país. (Ver gráficas No. 1 y No. 2, anexo estadístico I).

Por ejemplo, si hacemos un análisis comparativo de las ventas realizadas por PEMEX, tanto internas como externas entre 1977 y 1980, restamos a los totales producidos la cantidad exportada que se realizó y la cantidad destinada al consumo interno, quedaría de la siguiente manera:

FIGURA "C"  
PRODUCCION ANUAL DE PETROLEO  
(Millones de Barriles)



LA PARTICIPACION de las exportaciones petroleras en el total de las ventas mexicanas al exterior pasó de 23.3% en 1977 a 64.4% en 1980. En ese mismo lapso el consumo interno mantuvo un crecimiento mínimo en relación a las ventas externas. (Fuente: Consultores Internacionales, S.C.)

NOTA: Gráfica tomada de; Excelsior, 15 de febrero de 1981, p. 4, Secc. Financiera.

De un total de 398.0 millones de barriles de petróleo que fueron producidos en 1977, el 73.7 se destinó a la exportación 383.1 fueron para el consumo interno.

Hasta aquí ya podemos detectar como la empresa PEMEX, juega un papel muy importante en el flujo de los energéticos tanto a nivel nacional como a nivel internacional, toda vez que los ingresos percibidos van a dar directamente a los propietarios de la empresa PEMEX.

Por ejemplo, la empresa tiene una gran contribución en los ingresos percibidos por el gobierno federal, sobre todo en aspectos de la balanza de pagos. Nadamás por concepto de ventas de petróleo y derivados al exterior se estima para 1982, que percibirá al finalizar el año 7 287 000 000 en dólares (a precios de 1978), lo cual significa el 79% de los ingresos totales que obtiene el gobierno del exterior.<sup>27/</sup>

El beneficio es significativo para las finanzas del Estado mexicano, aún más si consideramos que es el único receptor de los ingresos petroleros. Se beneficia por transferencias de superávits de las operaciones que realiza la empresa PEMEX y a través de los cobros por impuestos.

Sin embargo no sólo se beneficia directamente el Estado mexicano, sino que permite que se beneficien los monopolios transnacionales que operan dentro de la economía mexicana y que tienen empresas matrices en todo el mundo, fundamentalmente en Estados Unidos. Estas empresas son las más grandes consumidoras de petróleo y gas dentro del país, y operan por todo el te-

territorio nacional colocándose en los principales ramales de distribución petrolera que hace PEMEX, lo que les crea una gran rentabilidad al no tener que hacer cuantiosos gastos de transporte, y de la misma manera se ahorran el costo de la importación; en la medida en que la política implementada por el Estado mexicano ha establecido precios de ventas especiales, les permite incrementar cada vez más sus ganancias.

Para obtener los logros y beneficios de la IPM, el gobierno mexicano tuvo que invertir grandes montos de inversiones en obras de ampliación de plantas procesadoras de petróleo, estas inversiones fueron creciendo de año en año.

Por ejemplo, en 1971 se destinaron a las actividades del petróleo 5 835 8 000 000 de pesos, en 1976 la suma fue de 14 599 7 millones de pesos, y en 1978 la cantidad ya se había incrementado a 79 212 5 millones de pesos. Es decir del 0.1% que tuvo en las inversiones el petróleo en 1971, a 1976 se incrementó en un 1.45. (Ver cuadro No. 5, anexo estadístico I).

Las inversiones realizadas por PEMEX, se han dirigido fundamentalmente a obras de refinación y petroquímicos, producción de petróleo y productos refinados, detalles a los que hacemos referencia más adelante. Durante 1971-1976 se destinaron a estas actividades, 18,1 millones de pesos para refinados y 16.0 millones de pesos para la producción de petroquímica.

Entre 1977-1982 se estima una inversión de 53.5 millones de pesos para la refinación, y 56.1 millones de pesos para la producción de petroquímicos durante el mismo período.

Como podemos ver hay una gran tendencia a proteger la producción de los petroquímicos que en su mayoría está en manos de particulares, en tanto los principales consumidores de estos productos son los grandes consorcios trasnacionales. Así también se puede ver que en capacidad de producción PEMEX le está dando más preferencia a la petroquímica. Ejemplo, PEMEX tuvo una capacidad productiva en petroquímica de 17.6 millones de toneladas entre 1977-1982 a 69.9 millones de toneladas. (Véase cuadro No. 6 y 7, Anexo estadístico I).

En el proceso de refinación, PEMEX se consolida figurando entre las principales empresas que encabezan el proceso de refinación a nivel mundial, su poder de producción en este renglón la convierte en una empresa con condiciones estratégicas para el consumo de energéticos en el Hemisferio Occidental. Su poder estratégico aumenta en la medida en que sus instalaciones y su capital se va ampliando.

Por ejemplo, entre 1976 y 1981 se han construido tres nuevas refinerías con enorme capacidad para el proceso de refinación, estas refinerías son: Cadereyta, Tula y Salina Cruz, que se localizan en el norte, centro y sur de la República. Cabe destacar que prácticamente ningún país en el mundo ha construido tres refinerías en tan poco tiempo, debido a que no cuentan con petróleo crudo disponible, y sobre todo porque si no son construidas estas refinerías se tiene que enviar el proceso de refinación fuera del país, complicando la entrada de divisas.

Es pues, en este sentido como PEMEX está articulada a un flujo de producción y distribución de energéticos a nivel inter-

nacional, esta articulación corresponde en el mismo sentido a un sólo proceso de acumulación de capital de tipo monopolista. Es por eso que existe una incapacidad por parte de la empresa para poder financiar por sí misma su expansión, y necesariamente recurrir a la importación préstamos, bienes de capital, equipos y materiales, lo cual significa elevar el gasto gubernamental; siendo una única salida la recurrencia al endeudamiento creciente del exterior.

En términos comparativos podemos ver que entre 1975 y 1976 la deuda externa del gobierno creció al 35.7, de 14 449 000 000 de dólares (180 612 5 millones de pesos) en 1976. Según el Primer Informe presidencial de José López Portillo, la deuda externa en 1977 llegó a 20 800 000 000 de dólares, unos 481 800 millones de pesos devaluados. Por su parte el Banco de México informó que la deuda externa de México fue en 1977 de más de 24 mil millones de pesos; en tanto en 1978 la deuda externa alcanzó los 26 mil 264 millones de dólares.<sup>28/</sup>

Esto significa el gran compromiso que tuvo que contraer el gobierno mexicano, para poder financiar el nuevo proceso de acumulación de capital que exigía la economía nacional e internacional y que se manifestó inmediatamente en una necesidad de ampliar la IPM, repercutiendo en un proceso inflacionario, aumento en el costo de los bienes de consumo popular, etc.

De estos compromisos contraídos por el gobierno mexicano para poder ampliar la industria petrolera -que fue principalmente el endeudamiento-, quien ha recibido el mayor monto de los beneficios es PEMEX.

Por ejemplo, de un total de 32 053.1 millones de dólares que equivalen al endeudamiento total de México en 1980, PEMEX se beneficia con 7 296 2 millones de dólares, un 22.7% del total. (ver cuadro No. 8, anexo estadístico I).

Desde 1977, PEMEX se mantiene endeudada con capital proveniente de los países imperialistas, básicamente con los Estados Unidos. En 1970 la deuda de PEMEX era de 438.6 millones de dólares, en 1975 fue de 1261.0 millones de dólares, en 1977 de 1228.0 millones de dólares y para 1980 ascendía a 2805.5 millones de dólares, lo que significó un incremento en los egresos del sector público ya que es este el que protege la actividad petrolera en los últimos años con más determinación.<sup>29/</sup>

Sin embargo esta protección ha costado un fuerte endeudamiento externo, del cual participa significativamente Petr6leos Mexicanos, para contribuir a un flujo petrolero que va por todo el mundo generando las ganancias de los grandes monopolios internacionales.



CUADRO "D"

PARTICIPACION DE PEMEX EN EL  
ENDEUDAMIENTO EXTERNO DE MEXICO  
(millones de dls.)

AÑOS	INCREMENTO NETO DE LA DEUDA PUBLICA (1)	FINANCIAMIENTO EXTERNO DE PEMEX (2)	POR CIENTOS (2)/(1)
1975	4 474.0	1261.0	28.2
1976	5 151.0	653.2	12.7
1977	3 311.9	1228.0	37.1
1978	3 352.2	1868.0	55.7
1979	3 492.9	2613.8	74.8
1980	4 055.6	2805.5	69.2

FUENTE: PEMEX, Memoria de Labores y Banco de México, informes anuales.  
El Colegio de México, Las perspectivas del petróleo mexicano,  
publicado por el propio Colegio de México, 1981, p. 143.

Sobre el sentido de que la deuda externa contraída por PEMEX, no es un elemento principal en la dependencia que mantiene México del exterior. Algunos investigadores de reconocido prestigio señalan que la deuda externa de México, es un proceso en que se pide prestado para el desarrollo petrolero y puede pagarse dicho préstamo al término del ciclo de producción, ya que sólo se trata de un ciclo de inversiones.<sup>30/</sup> Lo cual significa dentro de la concepción de estos investigadores, que si bien se pide prestado, PEMEX tiene suficiente capacidad productiva para exportar y hacer entrar divisas al interior de la economía mexicana y así poder pagar pronto la deuda. Esto tal vez resulte ser cierto en determinadas circunstancias, pero también es cierto que el problema que genera la deuda externa no es únicamente económico sino que es un problema de intereses entre clases y por lo tanto es un problema político.

México siempre ha pedido prestado para ampliar su proceso productivo y poder competir a nivel mundial, su dependencia estructural lo hace entrar en un funcionamiento de articulación en que pide prestado para pagar lo que debe (por lo menos para pagar el servicio de la deuda), y no pide prestado para producir. O sea que se dan los casos en que aún no se termina de pagar y luego se contraen nuevos préstamos, es decir que los bancos no prestan para que se desarrolle la economía mexicana, sino que la economía sólo crece de prestado.

Esta es la dinámica de la dependencia estructural de México frente a los Estados Unidos y frente al capitalismo monopolista

internacional, al cual se encuentra cada vez más atado el proceso de acumulación de capital en el que los Estados Unidos juega el papel principal.

b) El flujo entre compradores

La crisis capitalista generalizada dentro de la cual se incerta la crisis de los energéticos ha dañado de una o de otra manera, según sea el caso, a países capitalistas consumidores y países productores de petróleo, aunque no sólo a estos sino que también al conjunto de países capitalistas a nivel mundial.

En el caso de México ha sido significativo, ya que en la medida en que ha habido presión para que se amplíe la IPM, esta ha respondido muy de acuerdo a las necesidades del capitalismo internacional del momento, y con este hecho se ha incorporado de lleno a una nueva modalidad del proceso de acumulación capitalista con características internas y de tipo monopolista en su escala mundial. Esto llevó a México y a su industria petrolera dirigida por PEMEX, a cumplir una doble función:

a) Continuar siendo un soporte del capital monopolista mediante la transferencia de valor a través de subsidios y tarifas y b) pasar a ocupar un papel importante de los requerimientos imperialistas para favorecer su reproducción y acumulación a escala mundial, así como de abastecimiento a la industria de guerra.<sup>31/</sup>

En la actualidad la IPM, constituye una de las fuentes estratégicas más importantes para cumplir esa doble función que le ha dado el proceso capitalista mundial, tiene una enorme capaci-

dad productiva que se estima de la siguiente manera:

1. El 1<sup>o</sup> de septiembre de 1981, las reservas probadas de petróleo eran de 72 mil millones de barriles, en tanto las reservas probables llegaban a 58 mil 650 millones de barriles, y el volumen de las potenciales, que incluye las anteriores más la producción acumulada hasta la fecha, a 250 mil millones. lo que coloca a México al finalizar este año, en el sexto lugar en reservas a nivel mundial.<sup>32/</sup>

2. El sistema productivo de petroquímica de PEMEX, -que - consta de 76 plantas industriales-, tiene una capacidad nominal de 8.5 millones de toneladas métricas. Las metas para 1982 es de tener por lo menos, 124 plantas en operación, lo cual significa que pasará de una capacidad acumulada de 8.5 millones de toneladas a una de 18.2 millones, elevando la capacidad a poco más del doble.

La producción de petroquímicos básicos, que se ha incrementado en un potencial muy significativo durante el sexenio. de 3'946,329 toneladas métricas que se producían en 1976, en 1981 se ha elevado a 9'159,972 toneladas, lo que equivale a un incremento de 5'213,643 toneladas, un 132%, es decir la producción obtenida en 1981 es en petroquímica básica dos y media veces a la lograda en 1976.<sup>33/</sup>

3. PEMEX, cuenta con 60 agencias de ventas, 10 bodegas foráneas y cuatro terminales. El reparto a los concesionarios lo realiza por medio de autotanques para el Distrito Federal que suman en total 773, y de 229 camiones y camionetas. Para el -

resto del país se hace con 2 mil 100 autotanques, con capacidad promedio de 35 mil litros, estos son de propiedad de particulares y 3 mil 635 carros tanque, al servicio exclusivo de PEMEX, - con capacidad promedio de 53 mil 500 litros. Para el exterior - se lleva a cabo un programa de Barcos Ductos y Puertos, según el cual, mediante el empleo de barcos, chalanes de cabotaje y ductos.<sup>34/</sup>

Las ventas de PEMEX en los últimos años han sido cuantiosas, en 1976 vendió 560.2 millones de dólares, en 1980 las ventas fueron de 6 859.6 millones de dólares, y hay una estimación para 1982 en exportaciones de 12 933.1 millones de dólares que - significa fuertes ingresos para el país y la propia empresa PEMEX. (ver cuadro No. 9 anexo estadístico I).

Los países con los que comercializó PEMEX en 1981, son en total once, a los que vendió 1 561 000 barriles diarios de petróleo, sólo 733 000 barriles los realizó en Estados Unidos, un 47% del total exportado.

CUADRO "E"

COMPRADORES DE PETROLEO MEXICANO

P A I S	CANTIDAD (en miles de barriles diarios)	PORCENTAJE
Estados Unidos	733	47 %
España	260	17 %
Japón	150	10 %
Francia	100	6 %
América Central	80	5 %
Suecia	70	4 %
Canadá	50	3 %
Brasil	50	3 %
Israel	45	2.5%
India	20	1.2%
Yugoslavia	3	.1%
T O T A L :	1,561	

FUENTE: Uno más Uno, 19 de enero de 1981, p. 16.

De esos 733 000 barriles de petróleo que PEMEX comercializó en Estados Unidos, los realizó directamente con los 16 clientes más importantes dentro de la economía norteamericana, entre los que se encuentran las empresas fuertemente vinculadas a la expansión monopolista, y en muchos casos relacionadas íntimamente a las actividades bélicas.

Estas compañías clientes de PEMEX, son trasnacionales que operan en todo el mundo y que tienen su matriz del mismo nombre en Estados Unidos; en este sentido como hacen sus inversiones - por medio de dólares tienen la ventaja de actuar poniendo al margen todo tipo de moneda distinta al dólar, de tal forma que hacen inversiones a otras compañías menores, sin acatar las normas y leyes del gobierno norteamericano, y así pueden desplegarse - por todo el mundo compitiendo. Lo cual también les permite -y esto es fundamental-, ponerse de acuerdo entre ellas para nivelar sus tasas de ganancia al ritmo del proceso de acumulación de capital y como este se los demande, de tal manera que dichas empresas van en la punta del proceso monopolista.

¿Qué significa esto?, que al obtener un flujo de materias primas estas empresas de otros países, convierten el flujo de las materias primas al mismo tiempo que producen en un flujo de capitales que va de país a país, con el cual se forma un "circuito de ganancias" entre empresas monopolísticas, creando un beneficio parcial para el país de donde fluyen las materias primas. Los beneficios para los mexicanos sólo son las obras de infraestructura construidas por el Estado mexicano, para que se movili

CUADRO "F"

VENTAS DE PEMEX A EMPRESAS TRASNACIONALES

(miles de barriles por día, 1980)

---

COMPANIA CLIENTE	CANTIDAD COMPRADA
Exxon	141.000 B.D
Shell Oil	135.000 B.D
Ashland Oil	80.000 B.D
Clark Petroleum	37.000 B.D
Amoco (Standard Oil)	34.000 B.D
Coastal States Gas Co.,	26.000 B.D
Arco Atlantic Richfield, Mobil Oil, Cyty Services y TEnneco, cada una con:	17.000 B.D
Dow Chemical Company	14.000 B.D
Charter Company y T kaco	12.000 B.D
Union Oil y Phillips	6.000 B.D
Sun Oil Company	2.000 B.D

---

FUENTE: Elaborado a partir, "Conducta ilícita de 7 empresas en EU, clientes de Pemex".  
Por: Raymundo Riva Palacio, Excelsior, lunes 22 de junio de 1981,  
p. 1.



cen las operaciones de PEMEX en el flujo.

Al interior de México, PEMEX abastece en grados muy significativos a las empresas trasnacionales que operan dentro de la economía mexicana. A sabiendas que es el sector industrial el mayor demandante de energía primaria y derivados de los hidrocarburos, que es también este el sector más concentrado de la economía mexicana.<sup>35/</sup>

La industria petrolera nacional abastece al sector industrial, con 65.6% de petróleo y 19.9% de gas natural, (datos para 1979).

Pero los beneficios para las grandes trasnacionales son aún más, todo a la vez que los derivados del petróleo que ya mencionamos van a dar a esos grandes complejos industriales de México donde operan fundamentalmente los consorcios monopolistas, entre los que destacan entre otras Ford Motors Company, General Electric, Mobil Oil de México, et., sólo por mencionar las principales.

La Mobil Oil de México, es una empresa trasnacional petrolera que juega un papel determinante en el flujo de petróleo de México a otros países, en particular Estados Unidos, ya que esta empresa es intermediaria entre PEMEX y las empresas monopolistas que operan en Estados Unidos, sobre todo que esta compañía está convertida en un monopolio de lubricantes.

CUADRO "G"

VALOR DE LAS VENTAS INTERNAS DE PEMEX\*

1977 - 1981

A Ñ O S	MILLONES DE PESOS
1977	45 371
1978	49 055
1979	62 118
1980	77 166
1981	89 498
T O T A L:	252 089

\* Incluye: Gas licuado, gasolina, turbosinas, otras kerosinas, diesel, combustóleo, lubricantes, asfaltos, grasas parafinas y gas natural.

FUENTE: Elaborado a partir de: PEMEX anuario Estadístico 1980, p.99, Memoria de labores 1981, p. 115.

CUADRO "H"

SUBSIDIOS DE PEMEX A MOBIL OIL DE MEXICO

Petroquímicos básicos. Moneda nacional  
(Precios promedio por litro)

---

A Ñ O S	IMPORTACIONES	- COMPRADO A PEMEX	-DIFERENCIA-	SUBSIDIOS
1976	5.24	2.10	3.14	155,632816
1977	7.82	2.92	4.90	217,751000
1978	7.70	3.80	3.90	160,780800
1979	12.80	5.20	7.60	318,570800
TOTAL:				852,735416

---

FUENTE: Elaborado a partir de: PEMEX; Memoria de Labores, para cada año, Ventas de Mobil Oil de México, Petróleos Mexicanos.

Como podemos ver en el cuadro, nadamás de 1976 a 1979, PEMEX ayudó a subsidiar a Mobil Oil con productos petroquímicos de un valor de 852,735216 durante este período, lo cual significa un gran flujo de productos petroquímicos básicos para esta empresa - que sirve de intermediario entre PEMEX y el capital trasnacional.

No obstante que el flujo de los recursos petroleros que van de México a los países centrales capitalistas, no sólo ayudan a - incrementar las operaciones de las empresas monopolistas, sino - que -fundamentalmente- les crean ganancias extraordinarias en las mismas operaciones que realizan. El grueso de las ganancias que estas empresas obtienen, lo hacen a partir de la disponibilidad y la incorporación de valor que realiza en su transformación mediante la utilización de capital, tecnología y mano de obra especializada.

### c) Las ganancias del flujo

La importancia del flujo petrolero radica en que existe la exportación de capitales, la explotación de los recursos naturales energéticos y la apropiación de los excedentes. Este excedente se reparte entre países productores, países consumidores y fundamentalmente entre compañías petroleras que se sitúan por todo el mundo.

El traslado del excedente de un país a otro es realizado - por lo general por las compañías trasnacionales, ya que son estas las que están ligadas a los grupos financieros en todo el - mundo y además son dueñas de medios de transportación, y que se relacionan con algunas compañías nacionales que operan dentro -

de los mismos países exportadores de petróleo. El papel de los grupos financieros vinculados a los monopolios petroleros, es el de facilitar la movilidad internacional del capital y dirigir su asignación entre los principales sectores de la economía mundial<sup>36/</sup> (ver gráfica No. 3 en anexo estadístico I).

Por ejemplo, las compañías petroleras denominadas Las Siete Hermanas, se vinculan por todo el mundo con los grupos financieros y a partir de fijar el precio de sus productos obtienen sus ganancias. El funcionamiento se da de la siguiente manera:

Controlan el acceso de nuevos capitales en ramas en la que ellas operan y además controlan la evolución de la tecnología, lo que les permite maximizar sus ganancias y mantenerse a la cabeza de la industria petrolera internacional.

Por el mismo poder que tienen estas compañías -que siguen sin haber sido afectadas por la crisis energética que parte de 1973-, logran ponerse de acuerdo para operar en el mercado y en la producción, estas empresas mantienen barreras a la entrada a un alto nivel que cada vez se ven fortalecidas porque el excedente del que se apropian está compuesto por un gran número de rentas que pueden obtener mediante distintas operaciones.<sup>37/</sup> (No es el propósito de este trabajo detallar tales operaciones).

Sin embargo es conveniente señalar que dada la situación en que funcionan estos monopolios petroleros a nivel mundial, pueden imponerse e inclusive violar normas y acuerdos de los países donde operan para de esa manera asegurar la eficacia de sus ganancias.

Es pues, de advertirse que las operaciones de las denominadas Siete Hermanas en 1977, controlaban el 60% de la producción mundial de los países de Occidente, un 50% del total de la refinación y tenían un dominio de 80% de la comercialización del petróleo el 95% lo abastecen las llamadas Siete Hermanas .

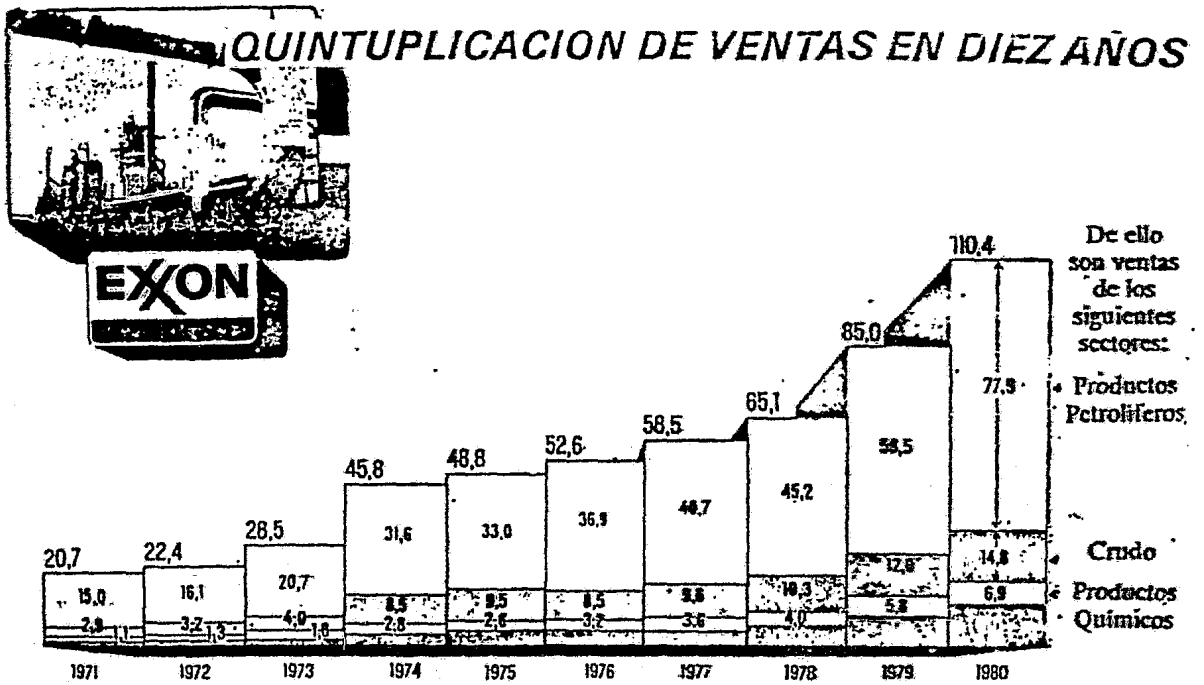
Hay que cuantificar las enormes ganancias que obtienen estas compañías mediante extracción de plusvalía, a nivel mundial ya que se encuentran dentro del circuito por donde fluyen capitales a cambio de ganancias, lo cual les permite continuar dentro del proceso de acumulación de capital en escala ampliada a nivel mundial.

Por ejemplo la EXXON, primera compañía entre las Siete Hermanas, tuvo ventas en 1978 de 64.1 mil millones de dólares, - con ingresos netos de 2,763.0 millones de dólares, con un número de trabajadores de 127 mil personas. En 1971 esta compañía tuvo ventas por 20.7 millones de dólares, y en 1980 sus ventas se han quintuplicado, lo cual demuestra que a dicha compañía, - no le ha afectado en lo más mínimo la crisis de los energéticos, sino que por lo contrario se ha beneficiado con los nuevos precios del mercado petrolero. (Véase figura "D").

Por su parte, las otras restantes compañías petroleras - pertenecientes a las Siete Hermanas , se mueven dentro de un radio de acción donde pueden obtener las ganancias más significativas.

FIGURA "D"

VENTAS TOTALES DE EXXON EN MIL MILLONES DE DOLARES



FUENTE: Excelsior, sección financiera, 6 de enero de 1982, p. 3.

Por ejemplo:

En agosto de 1979, la revista norteamericana Fortune publicó las ganancias de las Siete Hermanas; la Royal Dutch Shell se constituyó en la primera empresa en el mercado mundial de petróleo, con ganancias netas de 7000 millones de dólares, el segundo, tercero, cuarto y quinto lugar la ocuparon, la Exxon, Clark Petroleum, Mobil Oil y Texaco, también del grupo de las Siete Hermanas.<sup>38/</sup>

Las tasas de crecimiento de estas compañías crecen con el flujo de las ganancias, en la medida en que extienden sus operaciones. Sus tasas de beneficio que se obtienen mediante la división inversiones sobre ventas ( $\frac{I}{V}$ ), crecen alrededor del 8% anual, y en la misma medida ésta va creciendo en cuanto crece el radio de acción de estas compañías. (Ver cuadro No. 10, anexo estadístico I).

Ante este panorama de ganancias que disfrutan las grandes trasnacionales, en un flujo en que la mínima parte le corresponde a los países que exportan sus productos petroleros, es conveniente precisar que la relación de estas trasnacionales con Petróleos Mexicanos es de primordial importancia para que se de este flujo.

De tal manera que al comercializar PEMEX sus productos con las empresas que obtienen las más altas ganancias por todo el mundo, lo que esta haciendo es financiarles su crecimiento.<sup>39/</sup>

En el mismo sentido PEMEX participa de dicho flujo de ganancias, al vincularse directamente al mercado monopolístico del -



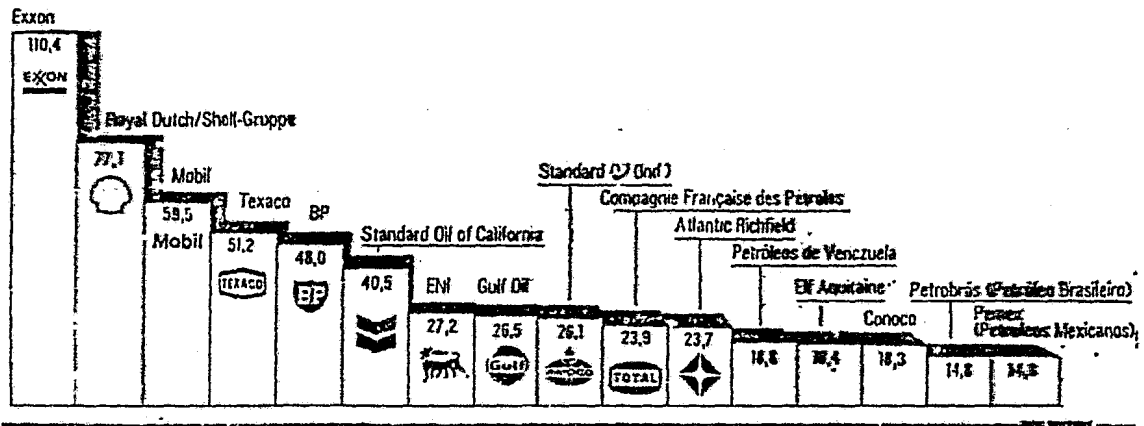
petróleo, en lo cual ya empieza a demostrar su competitividad en el contexto mundial, aunque tal acción sólo se quede a la zaga - de los grandes monopolios petroleros del mundo.

FIGURA "E"

VENTAS DE LAS 16 EMPRESAS PETROLERAS

MAS GRANDES EN 1980

(Millones de dólares)



FUENTE: Excelsior, Sección financiera, 6 de enero de 1982, p. 3.

PEMEX no se ha rezagado pues, al ser una empresa que ocupa ya el plano de las grandes petroleras y como ya lo hemos cuantificado, su estructura crece cada día, pero lo importante de este crecimiento es que cada vez que se expande más la empresa se vincula al proceso de capitalismo monopolista internacional.

Así el "circuito" en que hoy se encuentra inmersa la industria petrolera mexicana y a partir del cual se va amplificando, está respondiendo al proceso de acumulación de capital a nivel mundial en su nueva modalidad. De tal manera que no puede romper con esa espiral en la que crece para la producción de un sistema capitalista, al que está perteneciendo.

Es decir que el proceso capitalista le asignó ese papel - históricamente, desde: "el momento en que las economías industriales dependientes van buscando en el exterior el instrumental tecnológico que les permitía acelerar su crecimiento, incrementando la productividad del trabajo, es también en el que, a partir de los países centrales, tienen origen importantes flujos de capital hacia ellas, flujos que les aporta la tecnología requerida."<sup>40/</sup>

De tal suerte que teniendo que exportar PEMEX productos petroleros a los países centrales, fundamentalmente Estados Unidos, esta empresa tiene que importar del mismo, tecnología para su crecimiento y con el mismo país tendrá que endeudarse, sin poder romper con la cadena de la dependencia.

Ahora bien la industria mexicana, y en particular la industria petrolera, se encuentra articulada a un proceso estruc

tural de dependencia del capital internacional al cual ha respondido al amplificar su producción para satisfacer las demandas de consumo petrolero, ¿Cuál ha sido el papel que en esta función de amplificación de la IPM ha jugado el Estado mexicano, como propietario de la IPM?, ¿Pudo en realidad detener la crisis capitalista que azota a la economía mexicana o sólo la trasladó de un lugar a otro en la propia estructura de la economía mexicana?. Nosotros consideramos que la ampliación de la IPM, lejos de combatir la crisis en todos sus niveles dentro del sistema mexicano, lo que hizo es responder a las necesidades de la crisis internacional y agudizó la crisis en la economía mexicana llevándola a los sectores más subdesarrollados, fundamentalmente a las zonas donde hoy se procesa el petróleo. Es por eso que en los siguientes capítulos, los dedicaremos a demostrar tal afirmación.

NOTAS

1. Consultese a: Bonilla Sánchez, Arturo: "Energéticos y nueva riqueza petrolera" y Saxe-Fernández, John: "Importancia estratégica del petróleo mexicano", en problemas del Desarrollo, No. 37, Petróleo y Energéticos, publicación del Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, 1979.
2. Puede consultarse: Viqueira L., Jacinto; México en la encrucijada energética, Ed. Editia mexicana, S.A., México 1981.
3. Consultar a: Saxe-Fernández, John: Petróleo y estrategia, Ed. Siglo XXI, México 1980.
4. Consultese a: Castells, Manuel: Teorías marxistas de las crisis económicas y las transformaciones del capitalismo, Ed. S/XXI, México, 1979, p. 37.
5. Mieres, Francisco: "Vigencia y alcances de la crisis capitalista", Ponencia presentada en el II Congreso de los economistas del Tercer Mundo, La Habana Cuba, 26-30 de abril de 1981, p. 6.
6. Dos Santos, Theotonio: Imperialismo y dependencia, Ed. Era, México 1979, p. 174.
7. Consultese a: Mandel, Ernest: La Crisis 1974-1980, Ed. Era, México, 1980.
8. En términos generales la racionalización de los energéticos se planteaba a partir del Plan Nacional de Energía presentado por el Presidente Carter, y que contenía los siguientes puntos:
  - 1) Reducir la tasa anual de la demanda de energía a menos del 2%.
  - 2) Reducir el consumo de gasolina en 10%.
  - 3) Reducir las importaciones de petróleo crudo a me-

nos de 6 millones de barriles diarios, o sea, menos de lo que supuestamente Estados Unidos importaría si no aplicara las medidas de conservación comprendidas en el mismo plan.

- 4) Crear una reserva estratégica de petróleo de aproximadamente 1 000 millones de barriles, que serían suficientes para satisfacer la demanda de Estados Unidos por lo menos durante 10 meses.
- 5) Incrementar la producción de carbón aproximadamente en un 70%, a un nivel superior a los 1 000 millones de toneladas anuales.
- 6) Aislar térmicamente el 90% de las casas norteamericanas y todos los edificios nuevos.
- 7) Usar energía solar en cerca de 2 millones de casas norteamericanas.

De acuerdo al Plan Nacional de Energía, estos objetivos se cumplirían a través de: 1) conservación de energía; 2) nuevos precios de petróleo y gas natural producidos domésticamente; 3) impulso a la producción de carbón y, 4) uso de fuentes alternas de energía.

9. Consideramos como monopolios petroleros a las denominadas "Siete Hermanas": EXXON, SHELL, GULF, BRITISH, PETROLEUM, MOBIL OIL, TEXACO y SOCAL
10. Mieres, Francisco: op., cit., p. 7.
11. Mandel, Ernest; op., cit., p. 16.
12. Consultese a: Perzabal, Carlos: Acumulación dependientes y subordinada: el caso de México (1940-1978), México 1979, Ed. S/XXI.
13. Puede consultarse a: Juárez, Antonio: Las corporaciones Transnacionales y los trabajadores mexicanos, Ed. S/XXI, México 1980.

14. Puede consultarse a: Varios autores; México, hoy, - Ed. S/XVI, México 1979.
15. De acuerdo a la definición de Francisco Mieres, se conoce como crisis capitalista energética, a aquella que se presenta como una ampliación de la crisis capitalista estructural.
16. Para más datos véase: Varios autores: Las perspectivas del petróleo mexicano, por el Colegio de México, 1980.
17. Saxe-Fernández, John: op., cit., p. 94.
18. Saxe-Fernández, John: op., cit., p. 102.
19. Varios autores: El petróleo en México y en el mundo; Ed. Ciencia y desarrollo, CONACYT, México 1979, - p. 233.
20. Varios autores: El petróleo en México y en el mundo, op., cit., p. 109.
21. Puede consultarse a: Perzabal, Carlos: op., cit., - p. 68.
22. Se considera dentro de la industria petrolera en México, a las plantas productoras de crudo, plantas productoras o procesadoras de gas natural y plantas de petroquímicos.
23. PEMEX: Informe del Director General de Petróleos Mexicanos, 18 de marzo de 1981, p. 17.
24. PEMEX: Anuario Estadístico 1980, p. 135.
25. Puede consultarse en: Fortune, mayo de 1978.
26. Uno más Uno, 13 de enero de 1981, p. 14.
27. Varios autores: "El petróleo, la balanza de pagos y el crecimiento económico", Economía mexicana, 1979, publicación del CIDE, México 1979, p. 51-63.

28. Perzabal, Carlos: Op., cit., p. 67.
29. Véase: "Garantías de la deuda: petróleo y sacrificio de los mexicanos", Por: Carlos Ramírez, Proceso No. 225, 23 de febrero de 1981, p. 7.
30. Consúltese: Sterner, Thomas: "Consumo, producción y exportaciones de energía: algunos problemas en el desarrollo de energéticos en México", IV Congreso Nacional de Economistas, Guadalajara, México, mayo de 1981.
31. Colmenares, Francisco: "Pemex, Instrumento de Acumulación de Capital Monopolista", en Revista Coyoacán, enero-julio de 1980, p. 200.
32. PEMEX: Memoria de Labores de Petróleos Mexicanos, 1981.
33. PEMEX: Memoria de Labores, 1981.
34. Uno más Uno, 18 de marzo de 1981, p. 15.
35. Consúltese para el caso: Fajnzylber, F. y Tarragó, T.: Las Empresas Transnacionales: Expansión a nivel mundial y su proyección en la industria mexicana, - Ed. F.C.E., México 1976, p. 354.
36. Ver. Kaplan, Marcos: Petróleo y desarrollo en México y Venezuela, México 1980, Ed. Nueva Imagen, p. 131.
37. Ver, Varios autores: Revista Investigación Económica, abril-septiembre de 1979, Núms. 148-149, Vol. - XXXVIII, Fac. de Economía UNAM, p. 401-418.
38. Fortune, agosto de 1979.
39. Consúltese a: Proceso, No. 228, 16 de marzo de 1981, "La carta del petróleo, asunto esencial en los tratados con E.U.", Por: Francisco Gómez Maza, conferencia de prensa a Ignacio Cabrera González.
40. Marini, Ruy Mauro: Dialéctica de la Dependencia, México 1978, Ed. Era, p. 69.

LA AMPLIACION DE LA INDUSTRIA PETROLERA MEXICANA  
EN LA ESTRATEGIA DEL ESTADO MEXICANO\*

*"El petróleo lleva al fortalecimiento del Estado, el cual aumenta su capacidad para conducir el desarrollo [ ]"*

-PLAN GLOBAL DE DESARROLLO- \*\*

Importancia

Podemos decir que en el México de hoy no es posible concebir una economía capitalista sin considerar al sector industrial como el eje principal del proceso de acumulación de capital interno, y a un Estado mexicano como la máquina que mueve los destinos de una economía mexicana, que se involucra cada vez más a los intereses del desarrollo del capitalismo monopolista en su escala mundial.<sup>1/</sup>

Siendo pues, el sector industrial un núcleo en torno al cual gira el proceso del capitalismo interno, es sobre éste donde el Estado mexicano ha dirigido su mayor atención -muy signifi

---

\* Se entiende como estrategia del estado mexicano a las medidas tomadas por éste, en el mediano y largo plazo, tanto económicas como políticas, y que "sirvieron para combatir la crisis" en la economía mexicana de los años setentas.

\*\* Plan Global de Desarrollo 1980-1982, SPP, México 1980, p. 149.



cativamente durante y después de la segunda guerra mundial- sin olvidar que el Estado de masas consumado por Cárdenas reafirmó - su vocación dirigista en cuanto a la vida económica del Mexico - moderno. Situación que creó las condiciones propicias para la - consolidación de un desarrollo capitalista, en el cual es el Es- tado el que se encarga de buscar los cauces para el proceso de - acumulación capitalista interno, y de mantener una protección ha- cia la industria, muy significativamente sobre todo en ramas cla- ves como la del petróleo.

En los últimos años ha sido una actividad primordial del Estado mexicano, proteger la IPM como elemento central de una po- lítica petrolera que no obstante de haber sentado sus bases jurí- dicas a partir de la expropiación petrolera de 1938, hoy ha toma- do un nuevo cause para dirigirse hacia la consolidación de una - actividad petrolera más vinculada al proceso de acumulación capi- talista mundial. Es decir que en el período actual se da una po- lítica proteccionista hacia la expansión de la IPM, con el propó- sito de incrementar las ventas tanto internas como externas, pa- ra de esa manera hacer entrar divisas, fomentar el empleo y salir de la crisis en que se encuentra la economía mexicana.<sup>2/</sup>

El cambio de esta política se sitúa entre 1975-1977, cuan- do la crisis en la economía mexicana está generando los más gra- ves efectos, momento también en que se estaba dando el cambio de gobierno sexenal. El clima creado por la devaluación del peso - mexicano sobre la economía mexicana, y las nuevas decisiones del sexenio que se iniciaba, indicaron las pautas para que la políti

ca petrolera diera un cambio fortaleciendo las posibilidades para un nuevo auge petrolero, que coloca a México en un lugar de importancia dentro de los países productores de petróleo fuera de la OPEP (Organización de Países Exportadores de Petróleo)<sup>3/</sup>

Sobre todo hay que recordar que la política económica del nuevo sexenio traía como principal tarea, combatir la crisis. Se trataba pues, de una política económica sustentada sobre la base de una expansión de la Industria Petrolera y que fungiera ésta como elemento fundamental para salir de la crisis interna, así como la necesidad urgente por satisfacer la demanda del exterior.

Por lo tanto la IPM, venía a resultar como la actividad clave en el reordenamiento de una nueva modalidad del proceso de acumulación de capital tanto interno como externo. De ahí surge que dentro de los programas gubernamentales del sexenio pasado, los planes y programas dirigidos por PEMEX, resulten ser los más ambiciosos.<sup>4/</sup>

Véase por ejemplo el plan presentado por PEMEX en el sexenio 1977-1982, (ver cuadro No. 1 de anexo estadístico II). El financiamiento percibido por PEMEX para este sexenio, fue de 100 881 millones de pesos, pretendiendo generar una tasa de 53% en sus ventas al exterior por cada año. Nadamás el financiamiento de PEMEX en manos del Estado mexicano equivale al 25% del total que hace la industria en la economía y que es de 45%.<sup>5/</sup>

Los programas de inversión van a estar desde el principio, dirigidos a la expansión petrolera como una decisión ten-

diente a aumentar las reservas de petróleo y gas. Así que de un total de inversiones que realizó PEMEX entre 1977 y 1982 que fue de 33 186.3 millones de pesos (a precios de 1977), 21 177.8 millones de pesos fueron destinados a exploraciones y estudios de exploraciones.

Por ejemplo, durante el período 1977-1979 se perforaron - un total de 242 pozos de exploraciones y 705 de desarrollo, descubriéndose 55 campos productores. En 1979 se perforaron 83 pozos exploratorios, con un 36% e éxito, 59 de ellos fueron perforados en tierra, 21 en el mar, y 3 en "zonas lacustres", según - informes de PEMEX.<sup>6/</sup>

Esta intensificación en la perforación y producción petrolera a partir de 1977, fue permitiendo incrementar las reservas petroleras muy aceleradamente, a tal grado que si bien en 1976 - las reservas mexicanas de petróleo y su equivalente en gas, eran de 11,200 millones de barriles, ya para junio de 1977 llegaba a 14,000 millones de barriles y en sólo seis meses de junio a diciembre del mismo año rebasaron la cantidad de dieciseis mil millones de barriles. (Ver cuadro No. 2 del anexo estadístico II).

¿Qué significado tiene esto?, que la estrategia del Estado mexicano destinada a implementar la actividad petrolera se encontraba en plena acción, y que efectivamente la ampliación de - la IPM estaba en expansión. Por ejemplo, es muy claro constatar de como se fue incrementando su duplicidad de refinación de petróleo en los últimos diez años, o sea que creció a una tasa - anual del 8.1%, aumentó en los últimos cuatro años a una tasa -

promedio anual de 13%, en tanto el Producto Interno Bruto, creció muy por abajo de la refinación y la petroquímica. (Ver gráfica en FIGURA "A", página siguiente).

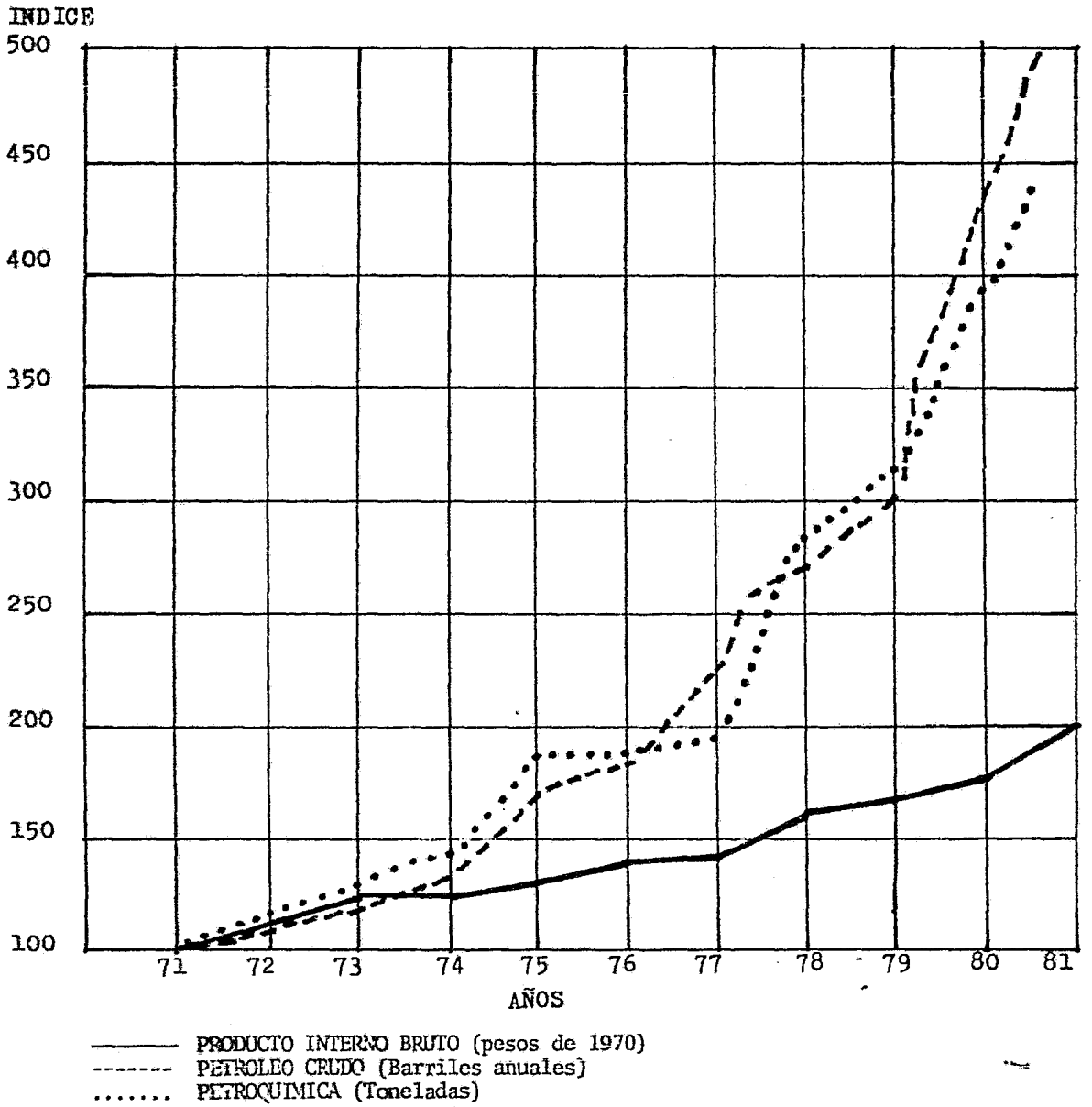
Por su parte el gasto público fue elemento significativo que impulsó a la IPM. De tal manera que si de 1971 a 1973 el gasto destinado a petróleo fue de tan sólo 10.7%, para 1974-1976 fue de 16.3% y en el período 1977-1979 momento en que se está dando la ampliación de la industria petrolera, este gasto se incrementó a 24.3%.<sup>7/</sup> (Ver cuadros No. 3 y 4 del anexo estadístico II).

Con certeza podemos decir que la ampliación de la IPM, impulsada a partir de una política estratégica por parte del Estado mexicano, si bien ayudó en alguna medida a la recuperación del proceso de acumulación capitalista interna, creando condiciones necesarias para vincularse más con el capital internacional y fortalecer entre otras cosas las finanzas del sector Estatal, de ninguna manera eliminó el antagonismo entre las clases sociales, sino por el contrario intensificó su lucha dentro de una economía mexicana inmersa del contexto de la crisis capitalista mundial.

Así, los efectos producidos por la ampliación de la IPM generan considerablemente un impacto sobre las zonas del territorio nacional donde se está procesando el petróleo, estas áreas se presentan en la actualidad como focos de tensión socioeconómica.

FIGURA "A"

PRODUCTO, PETROLEO Y PETROQUIMICA  
INDICE DE PRODUCCION (1971=100)



FUENTE: SPP y Banco de México; elaboración nuestra.

¿Qué significa esto?. Que son ahora las regiones socioeconómicas donde se procesa el petróleo, las que en grado significativo a las demás que también reciben el impacto de la crisis, las que crean una agudización conflictiva entre su desarrollo económico y las clases sociales que habitan en dicha área. Esta agudización de las contradicciones, es la expresión de la dialéctica del propio capitalismo en su desarrollo a escala mundial. Y es que el subdesarrollo es producto de la explotación del capitalismo como sistema internacional.<sup>8/</sup>

El impacto de la crisis capitalista hacia las regiones petroleras de México, se da en la medida en que el Estado mexicano genera una política petrolera estratégica, que permite intensificar la exploración y explotación de los recursos petroleros, a partir de los cuales se crea la ampliación de la IPM, para el beneficio de unos cuantos intereses capitalistas, que son fundamentalmente los de un capitalismo monopolista tanto interno como externo. Y que se expresa geocéntricamente en un poder económico-político adquirido en los últimos años por el Estado mexicano. Ahora bien si esto no es el todo de la explicación del impacto generado en las regiones petroleras, cuando menos sí es un aspecto importante que permite una explicación.

Por su parte las decisiones tomadas por el Estado mexicano en materia de política petrolera, ayudaron a fortalecer las finanzas del sector estatal consolidando su poder hegemónico que le permite continuar conduciendo el proceso del sistema mexicano de una economía en crisis.

## I. La política petrolera

### a) Las decisiones

El período de profundización de la crisis en la economía mexicana se ubica entre 1974-1977, momento en que se perfila un descenso de las inversiones, aumento del desempleo y crecimiento inflacionario; para culminar en agosto de 1976 con la devaluación del peso mexicano y los acuerdos con el Fondo Monetario Internacional.<sup>9/</sup>

Ante esta perspectiva se puede decir que la devaluación del peso mexicano, estuvo en función de las necesidades que obligaban al Estado mexicano a reubicar el proceso capitalista nacional al sistema de recuperación mundial. En un momento en que el proceso de acumulación interno, se encontraba deteriorado y era necesario encontrar nuevos cauces.

La situación se hizo patente cuando fue el propio presidente electo de México José López Portillo, el que reconoció el estado crítico en que se encontraba el país y lo expresó en su discurso de toma de posesión de la siguiente manera:

..."del hecho de que problemas mundiales y necesidades inaplazables de nuestro desarrollo acelerado, nos impusiera una realidad insoslayable: inflación, complicada después con recesión y desempleo. Esto precipitó el fin de una larga etapa y ocasionó después el disparo de los precios, la devaluación del peso, e hizo evidente la vulnerabilidad del sistema financiero frente al rompimiento de la estabilidad".<sup>10/</sup>

Así, el abandono de la paridad cambiaria del peso por el -

de su flotación, fue la medida que ocasionó un definitivo abandono del modelo de "desarrollo estabilizador", reubicando a la economía bajo una nueva modalidad del proceso de acumulación de capital que se basó en la nueva expansión petrolera, y como un estímulo que vino a recobrar la confianza perdida por los capitalistas inversionistas y el retorno de los que habían salido del país.

La nueva política económica del Estado mexicano se sustenta pues, sobre la base de la recomposición de la confianza de los sectores capitalistas y el Estado, así como los recursos provenientes de la ampliación petrolera, la cual constituía el eje central de la política económica que combatiría la crisis.

Los puntos estratégicos de esta política económica se planteaban en los siguientes términos:

1. Se pretendía fomentar un alto crecimiento y sostenerlo con capacidad eficiente.
2. Garantizar empleo y bienestar a toda la población mexicana.
3. Mejorar la distribución del ingreso.
4. En base a los tres anteriores, se alcanzaría disminuir la dependencia externa tanto económica como política y cultural.

El Plan Global de Desarrollo, aparecido en 1980 venía a reforzar los puntos estratégicos anteriores, fortaleciendo y exponiendo ideas más acabadas de una política de desarrollo basada en el petróleo, en esta forma el (PGD) se integraba junto con el Plan Nacional de Desarrollo Industrial (PNDI) y el -



Programa de Energía (PE) que conjuntamente vendrían a lograr no sólo ampliar una política petrolera de crecimiento, sino una política de desarrollo nacional en base a los recursos petroleros.<sup>11/</sup>

Apegándose a este tipo de política; se podría integrar una estructura industrial impulsando ramas estratégicas con alta productividad, como son las productoras de maquinaria y equipos. - De tal manera que se lograría incrementar la producción fundamentalmente por bienes de consumo básico.

En términos generales la política económica estaba orientada a modernizar el aparato productivo impulsando la actividad petrolera como medida estratégica tendiente a atacar por diferentes lados a la crisis, pero en la misma medida fortalecer una estructura económica mexicana que en el largo plazo aspirara a un desarrollo con justicia social. Era precisamente bajo estas condiciones, como al apoyar la actividad petrolera se estaría logrando generar la demanda efectiva, es decir: Proveer al Estado mexicano - de recursos financieros suficientes para hacer frente a la crisis interna y amortiguar las presiones del exterior. Lo cual significaba fortalecer una política petrolera dirigida a incrementar las exportaciones de derivados del petróleo, esperando alcanzar los más altos volúmenes de ventas como un proyecto indispensable para los logros de la política económica que se había diseñado. (ver cuadro No. 5, Anexo Estadístico II).

Así al poner en marcha una "política económica anticrisis" sobre la base de la intensa producción petrolera como principal prioridad para combatir la crisis, se hacía necesario llevar al

frente de la estrategia, un gasto público que garantizará el dinamismo de la ampliación de la IPM.<sup>12/</sup>

Con el siguiente cuadro podemos ejemplificar el monto del gasto total realizado por PEMEX durante los años 1971-77:

CUADRO "A"  
PEMEX: GASTO TOTAL REALIZADO  
1971 - 1977  
(Millones de pesos)

CONCEPTO	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977 <sup>P</sup>
Gasto Total <sup>1/</sup>	23,107	24,828	31,989	38,647	57,429	72,440	120,090
Recursos propios	23,107	22,261	28,068	37,560	54,267	70,633	119,495
Transferencias el Gobierno Federal	-	2,567	3,921	1,087	3,162	1,807	595
Corrientes	-	1,993	887	1,087	1,691	1,807	595
De capital	-	574	3,034	-	1,471	-	-

<sup>1/</sup> Incluye el gasto en operaciones del organismo.

<sup>P</sup> Cifras preliminares.

FUENTE: Secretaría de Programación y Presupuesto, Información económica y social básica, Vol. 1, No. 4, México 1978.

En el cuadro se ve que en el año de 1976 cuando se da la devaluación del peso mexicano, hay un gasto de 73,440 millones de pesos, en tanto en 1977 primer año del gobierno de JLP, el gasto fue de 120,090 millones de pesos, de los cuales 595 millones de pesos corresponden a la transferencia que hizo el Gobierno Federal durante este período.

El aspecto global de la política petrolera del sexenio de JLP, estuvo diseñada en base a un momento crucial del capitalismo mundial, en el sentido de que esta política vino a servir de pivote del desarrollo capitalista interno y se confirmó como estrategia del Estado mexicano en un momento estratégico y coyuntural. Lo anterior se confirma con las propias palabras del presidente José López Portillo, en el discurso del aniversario de la expropiación petrolera, el 18 de marzo de 1982.

"Con el petróleo nos la jugamos conscientes del peligro - que significaba [7..7]. El petróleo es y seguirá siendo el pivote del desarrollo. No aprovechar esa coyuntura hubiera sido no sólo una cobardía, sino una tontería".<sup>13/</sup>

En ese sentido las decisiones de política estratégica del Estado mexicano, fueron tomadas desde las perspectivas del acontecer tanto interno como externo. Recordemos en este caso la discutida presión que tuvo el Estado mexicano por contruir el gasoducto, y de la amplificación de la producción petrolera que era una presión proveniente desde la estrategia de desarrollo monopolista de los Estados Unidos, y a partir de donde México se ve influido directamente por ejemplo, en las decisiones tomadas por el Estado mexicano.<sup>14/</sup>

Ahora bien, sin duda, que esta política petrolera creó y - fue haciendo una serie de cambios que impactaron en el ámbito socioeconómico del país, por lo que hay que destacar la importancia que tuvieron en dicho impacto los planes y programas que se pusieron en marcha para la ampliación de la IPM.

b) Los programas de la política

La proyección de los programas diseñados por la administración en materia petrolera del sexenio de JLP, se planteó en función tanto de la demanda interna como de la externa, pero siempre con la perspectiva a alcanzar en el corto plazo el más alto volumen de exportaciones de petróleo.

La política petrolera en específico se fijó los siguientes objetivos a cumplir: a) Satisfacer plenamente la demanda interna de Hidrocarburos y generar excedentes exportables; b) financiar los programas de PEMEX y trasladar cuantiosos recursos al sector público; c) elevar la capacidad de producción de productos refinados y de petroquímicos básicos; d) ampliar y consolidar los sistemas de transporte, distribución y ventas a fin de asegurar el suministro oportuno a las plantas refinadoras y petroquímicas así, como a los centros de almacenamiento y distribución para el consumo nacional y para la exportación; e) intensificar los trabajos de exploraciones, aumentando las reservas y la producción; f) aumentar los trabajos de perforación, operaciones de pozos garantizando la capacidad eficiente de producción de crudo condensado y gas. <sup>15/</sup>

El programa de trabajo sexenal presentado por PEMEX, pone énfasis en la extracción, crecimiento y exportación de petróleo, así como en la de petroquímicos.

En los planes hechos por PEMEX, se proyectó producir para 1977 la cantidad de 953,000 millones de barriles diarios, con perspectivas hasta llegar en 1982 a unos 2,242 millones de barriles diarios; con una exportación de 153,000 de crudo y refinado en 1977, y 1,105 millones de barriles en 1982. (Para este caso véase cuadro "B").

CUADRO "B"

PEMEX: PLAN DE PRODUCCION Y EXPORTACION  
DE PETROLEO Y REFINADOS, 1977-1982\*  
(Millones de barriles por día)

C O N C E P T O	1977	1978	1979	1980	1981	1982
<u>PRODUCCION DE PETROLEO</u>						
Crudo	953	1,246	1,522	1,781	2,028	2,242
Exportación total	153	336	568	770	960	1,105
Crudo	153	303	354	563	779	894
Refinados	-	33	214	207	181	211

\* Este programa ha sido revisado por petróleos Mexicanos a 1980 la meta de 1982.

El programa de PEMEX 1977-1982, contemplaba vender al exterior el 53% anual, proyectando producir 19%, de la misma manera se proponía exportar el 40% de la producción de todo el sexenio que correspondían al 85% de productos refinados.

Detallando más sobre este punto, podemos precisar que de las cifras presentadas en el programa de PEMEX, destacan el carácter prioritario que se le dió a la política petrolera, sobre todo a la producción de crudo y refinados destinados a la exportación. Lo cual significaba altos ingresos percibidos por ventas al exterior. (Ver cuadro No. 6 del anexo estadístico II).

Para lograr las metas fijadas para el año de 1982, se previó aumentar la capacidad de refinación de 974 000 barriles diarios que se producían en 1977, a 1,670.000 barriles diarios para el año de 1982, con la evidente necesidad de ampliar y poner en marcha nuevas refinerías que generándoles su capacidad, en su primera etapa estas serían: Tula, Salina Cruz y Cadereyta en Nuevo León. En tanto los programas de petroquímicos, los cuales eran: La Cangrejera en Coatzacoalcos, Pajaritos del mismo municipio, en dicha área se sitúa también el complejo de Cosoleacaque.

Por su parte aunque la construcción del gasoducto que iría de Cactus, Chiapas a Reynosa, Tamaulipas; no figuraba dentro del programa sexenal presentado por PEMEX, sin embargo si estaba considerado dentro de las metas trazadas por la política petrolera planteada por el gobierno de JLP. En el mayor de los casos porque este gasoducto constituía el ramal de ductos que utilizaría

PEMEX para la distribución del gas a sus clientes, por ejemplo - se contemplaba dentro de los programas de transporte unido al de los productos petroquímicos.

El programa del sexenio contemplaba una inversión global - de 330 mil millones de pesos, de los cuales 51 millones -equivalen a 15.5% del presupuesto total- estaban destinados a la instalación de nuevas unidades petroquímicas.

"Pero toda actividad petrolera -exportación, explotación e industrialización- resultaría insuficiente sin un aparato distributivo adecuado y eficiente, de ahí que Pemex encause a este renglón un importante cúmulo de recursos".<sup>16/</sup>

Con la decisión estatal de que el gas sale asociado con el petróleo y que dadas las condiciones de la industria petrolera mexicana, sólo se podía vender o quemar, una salida inmediata - fue la de construir el ramal de gasoducto -que aunque no llegó a cubrir el proyecto planteado al principio-, si se situó en las - fronteras con Estados Unidos siendo ésta una necesidad apremiante en la generación de entrada de divisas para el país.

Para la construcción del gasoducto hubo la necesidad de obtener para PEMEX un crédito extra de 1,500 millones de dólares, además de los 15 millones de dólares que necesitaba la empresa para lograr producir hasta 2.5 millones de barriles de petróleo diarios.<sup>17/</sup>

c) Los recursos financieros

El monto de los recursos financieros para lograr la ampliación

ción de la IPM, se contabilizó de la siguiente manera:

Se destinó una inversión total de 33,186.3 millones de pesos para el período 1977-1982; el 6.3% para exploraciones y estudios exploratorios; 44.0% explotación; a refinación el 13.9%; - 14.7% a petroquímica; el 19.0% en transportes y el 1.8% para servicios sociales y administrativos. Como podemos ver la mayor inversión se localiza en explotación, exploraciones y petroquímica, sectores de mayor importancia dentro de la política petrolera, ya que como sabemos los objetivos de ésta eran los de incrementar las reservas y productos petroquímicos para la comercialización. (Ver Cuadro No. 7 del Anexo Estadístico II).

Ahora bien, dentro de las proyecciones para la ampliación de la industria petrolera, se destinaron recursos financieros - estos eran los más significativos al poner en operación los programas- y que eran necesarios para implantar una gran infraestructura, tanto como para abastecer a la industria de maquinaria y equipos para la explotación, refinación y distribución de los productos petrolíferos.

Las inversiones en materiales y equipos durante el período 1977-1982, ascendió a 103,932.8 millones de pesos (a precios de 1977), cantidad que equivalía al 31.2% del total de las inversiones que contemplaba el programa presentado por PEMEX para dicho período.

En el siguiente cuadro podemos observar, como es el sector de los petroquímicos el que ocupa el renglón más importante en la demanda de bienes de capital con un 30.2%, en comparación



con el renglón que ocupa la refinación que es de sólo 18.6% en la demanda de materiales y equipos.

CUADRO "C"

INVERSIONES EN MATERIALES Y EQUIPOS

1977 - 1982\*

(Millones de pesos 1977)

SECTORES	1977 - 1982	%
Inversión total	105,732.8	100.0
Explotación	35,950.8	34.6
Refinación	19,341.9	18.6
Petroquímica	31,322.1	30.2
Transporte y distribución	17,316.0	16.6

\* Se refiere solamente a las compras de bienes de capital e intermedios más representativos de la industria petrolera. No incluye exploraciones, comercialización, administración, etc.

FUENTE: Comercio exterior, Vol. 29, No. 8, México, Agosto de 1979, pág. 853.

De tal manera que se estima en el período 1977-82, una inversión destinada a la adquisición de bienes de capital muy significativa, sobre todo si tomamos en cuenta que su origen por lo general es extranjero. El cuadro representa una perspectiva de adquisición de materiales y equipos provenientes del exterior, -ya que por el propio carácter que tienen estos bienes de capital sólo se pueden obtener en los países desarrollados, -una importancia de bienes que hacen más dependiente a la industria mexicana-, y en particular la industria petrolera como demandante de -estos materiales y equipos.

Por ejemplo en los programas de inversiones para materiales y equipos, se puede contabilizar desde las inversiones destinadas a reactores, torres, tuberías, hasta válvulas y conexiones, indispensables en la ampliación de la IPM.

Podríamos hacer estimaciones sobre el monto del material y equipos que recibe PEMEX, con la probabilidad de que el 88% de tales conceptos son de origen extranjero. Por ejemplo entre 1971-1976 PEMEX importó materiales y equipos en un 43.6%, elevando la cantidad hacia 1977 a un 45.8%. Sobre el mismo caso el Gerente de Provedurías de PEMEX, Raúl Cisneros, declaró a nombre del Director de PEMEX, Jorge Díaz Serrano, el 24 de abril de 1981, que hasta esta fecha PEMEX había comprado más de 300 millones de pesos de provedurías del extranjero, y agregó:

"Petróleos Mexicanos elevará casi el cien por ciento sus adquisiciones de maquinaria, equipos y refinaciones este año, -la mitad de las cuales -equivalentes a casi 50 mil millones de

pesos- provendrán del exterior..."<sup>18/</sup>

Sin embargo esto sólo es un aspecto de la formalidad de las operaciones que realiza PEMEX con el exterior, el otro aspecto es las condiciones en que se realizan tales operaciones muy específicamente son la tecnología chatarra importada para la IPM.<sup>19/</sup>

Dentro del mismo orden de apreciaciones de los programas presentados por PEMEX en el impulso de la expansión petrolera y apoyando la política de suministro de materiales, equipos etc., se destaca que:

"7.7, conforme a una investigación realizada sobre una muestra de 14 proyectos (ocho de refinación y seis de petroquímica), se obtuvo que el costo de la producción promedio de las refinarias la participación de componentes nacionales fue de 35.2%, en tanto que los componentes extranjeros fueron de 64.8%, en las plantas petroquímicas las relaciones fueron 19.6 y 80.4 por ciento, respectivamente".<sup>20/</sup>

¿Qué significado tiene esto?, es decir que las importaciones que hace PEMEX para los sectores estratégicos, como son refinación y petroquímica, están muy vinculados a su origen de fabricación en los países imperialistas. (Ver cuadro No. 8, Anexo Estadístico II).

Por su parte, las metas programadas en la política petrolera eran las de alcanzar los mejores beneficios en el corto plazo, la ampliación de la IPM debía desplegarse con un significativo proceso de generación de divisas, esto fue principalmen-

te por lo que la presentación de los programas de PEMEX contemplaban los más ambiciosos proyectos.

En el caso de la generación de divisas sólo es deducible - si consideramos que las operaciones realizadas por PEMEX, existen tanto ingresos como egresos de divisas en las cuentas presentadas por la empresa, en el caso del programa de egresos en divisas esperado por PEMEX, la situación se presentaba de la siguiente manera, (Ver Cuadro "E").

CUADRO "E"

PEMEX: EGRESOS DE DIVISAS POR REGALIAS DE TECNOLOGIA  
EXTRANJERA, PAGOS A TECNICOS E INVESTIGADORES  
EXTRANJEROS Y OTROS, 1977 - 1982.

(Millones de dólares)

A Ñ O S	M O N T O
1977	294
1978	355
1979	370
1980	160
1981	129
1982	100
T O T A L	1,408

FUENTE: Elaborado a partir de; Comercio Exterior, Vol. 29, No. 8, México, agosto de 1979, p. 850.

De esa manera, con un monto de 1,408 millones de dólares - en el sexenio, la empresa se movería disminuyendo su dependencia de los pagos por servicios a extranjeros, esto lo lograría a través del impulso a los propios programas que presentaba.

Disminuir la dependencia significaba para la propia empresa sustituir en el corto plazo, el personal técnico y el total - de los cuadros de operación, etc., y se estaría logrando la autosuficiencia en la medida que también se generaba un autofinanciamiento.

Por lo tanto crear una aportación neta de divisas a partir de los ingresos por exportaciones de PENEX, era una manera a través de la cual los planteamientos de la política petrolera presentada por el Estado mexicano, pretendía financiar el deterioro en que se encontraba la economía mexicana.

Los puntos más representativos de la política petrolera - del sexenio lópezportillista eran:

1. La exploración, explotación y exportación masiva de - productos petroleros como meta a seguir, esto a partir del aumento considerable de la capacidad instalada tanto en la refinación como en la ampliación de nuevas plantas petroquímicas.

2. Aumentar cada vez más las reservas de petróleo y gas - natural, para colocar a México entre los países productores de petróleo de mayor rango en el mundo, lo que le daría al país - las mejores condiciones para poder negociar su dependencia y - propiciar un desarrollo social con justicia.

3. Consolidar un desarrollo industrial a partir de la optimización de los recursos petroleros, creando empleo para las zonas donde se da el auge petrolero, lo cual significaba aprovechar las zonas petroleras para generar "polos de desarrollo".

Estos tres puntos señalados nos llevan a destacar que el papel asignado por la política petrolera a la industria clave estratégica para el desarrollo, ya que el generar entrada de divisas estaría creando las condiciones necesarias para financiar la infraestructura sobre la que se mueven las empresas nacionales y trasnacionales que operan al interior de la economía mexicana.

El subsidio a las grandes empresas que operan dentro de la economía mexicana por parte de la empresa PEMEX, se hace por ejemplo a través del suministro barato de derivados del petróleo como son, gasolina, aceites y lubricantes en general, y en el mayor de los casos ya que la política petrolera plantea el desarrollo intensivo de la petroquímica vendrá a ser medida beneficiosa para las empresas trasnacionales, las grandes consumidoras de estos productos. Por tanto el desarrollo económico planteado por la política petrolera, sólo vino a crear un beneficio relativo en las áreas subdesarrolladas tanto del campo como de la ciudad.

## II. La política de integración

### a) Relación Estado-Región petrolera

Una condición básica en la estrategia del Estado mexicano, es la política desplegada con el objeto de integrar las regiones

petroleras al resto de la economía. Sobre todo teniendo en cuenta que el Estado tiene un papel determinante para influir en la estructura social regional, más tratándose de un Estado mexicano conductor de la economía y que busca en los últimos años readecuar el desarrollo del capitalismo mexicano; es decir:

En estos últimos años se ha visto la capacidad implementada por el Estado mexicano, por un lado, en un intento por modificar y reorientar el desarrollo económico mediante una política de fortalecimiento para sí mismo a partir de una mayor participación en la economía, y por el otro, en un intento por planificar y remodelar al país tanto en lo político, administrativo, como - en lo urbano e industrial.<sup>21/</sup>

De tal manera que este fortalecimiento en la estructura estatal le ha permitido, a través del auge petrolero, entrar en la reorientación de las estructuras regionales al resto de la economía y tratándose por ahora de regiones petroleras prioritarias - en el sostenimiento de una política económica que tiene como flanco la estrategia del desarrollo petrolero.

La relación entre el Estado mexicano y las regiones petroleras, se ha venido dando bajo la promoción de actividades centrales, como son:

- A. Mediante la estructuración de una burocracia política que desarrolla en la región la promoción de la política del Estado mexicano.

- B. Generando un pacto político con los grupos de poder regional, estos grupos van a garantizar una estabilidad en la localidad.
- C. A su vez el Estado garantiza por medio de las direcciones municipales, la estabilidad para que los grupos económicos más poderosos de la región puedan crecer y desenvolverse sin dificultades para expandir el comercio.

A partir de estas tres medidas, el Estado logra poner en marcha la movilización de recursos, ya sea subsidiando a los ayuntamientos y fomentando los planes de desarrollo como son infraestructura y transferencias de tecnología.

Por una parte la burocracia política que actúa a través de las secretarías de estado y mediante el propio partido oficial, es decir mantiene un control político que se realiza obteniendo a toda costa los puestos electorales, así como formando cuadros que pasen a tomar parte de la burocracia política. De tal forma que se generan eslabones entre grupos gobernantes regionales, grupos gobernantes de las entidades federativas y el "Estado nación" en su conjunto, es decir un "Estado nación" que se presenta como el representante de los intereses de todos los mexicanos sin distinción de rango o clase social.

Los grupos de poder regionales también crean las condiciones necesarias para que el Estado pueda integrar las regiones petroleras al resto de la economía, gestionan para que los puestos municipales sean ocupados por miembros de las familias de -



estos grupos "elites regionales" o con líderes con los que mantienen cierto compadrazgo; generando un dinamismo en el que logran mantener su poder en tanto comprometen a la entidad regional a relacionarse a las decisiones del Estado mexicano.

Aunque si bien el Estado mexicano logra realizar esta integración mediante su política estratégica, dicha integración no corresponde a las necesidades del desarrollo regional, sino a las necesidades de readecuación del proceso de acumulación de capital. Así el Estado se presenta como el representante del bien común, defensor de todos los intereses -función que le ayuda a obtener una legitimidad al interior de la sociedad mexicana-.<sup>22/</sup>

De esa manera y en cierta medida el Estado mexicano, logra "convencer" a los diferentes estratos sociales y favorecer al proceso de acumulación capitalista interno. Pero también en ese mismo sentido, estará generando las condiciones para mantener a un proceso de acumulación capitalista dependiente y subordinado al proceso de acumulación capitalista de tipo monopolista, en el que Estados Unidos viene a jugar el papel de personaje central de todo el contexto internacional.

Se trata pues, de un proceso de intervención estatal directamente vinculada a un proceso de acumulación de capital que en su período de crisis capitalista crea las estrategias necesarias para la readecuación de aquel proceso, de ahí que "nuevas" regiones petroleras que son integradas al proceso por medio del Estado mexicano.

El poder de control estatal dentro de las zonas petroleras se genera por medio de las alianzas de los diversos grupos en el interior de cada zona. Esto se da por ejemplo entre grupos sindicales, niveles seccionales del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana (STPRM), en alianza con los grupos municipales y en acuerdo con otros sectores de la burocracia, sindicatos magisteriales, sindicatos de instituciones al servicio del Estado, confederaciones agrarias, ganaderas y comerciales.<sup>25/</sup> De tal manera que se forma un circuito de articulación entre Estado, burocracia y grupos de poder regional.

En suma lo que nosotros proponemos básicamente en este inciso del trabajo, es que un estudio regional necesariamente debe de ir acompañado de un estudio de los distintos intereses que están en juego y que permiten la introducción de la política económica del Estado mexicano; evidentemente este fue un aspecto central para que se diera la ampliación de la IPM en el ámbito de las zonas con refinerías y complejos petroquímicos. Este es, pues, un aspecto ideológico-político del cual debe de ir acompañado el análisis económico y que complementa al estudio de carácter científico.

b) Insuficiencia del concepto "polos de desarrollo"

Dentro del marco establecido por el Plan Global de Desarrollo puede concebirse: El Plan Nacional de Desarrollo Industrial, El Plan Nacional de Desarrollo Urbano, El Sistema Alimentario Nacional, y de los cuales emergen el Programa de Energía y el Programa Nacional de Empleo. Estos fueron los principales

instrumentos que diseñó la pasada administración del Estado mexicano para combatir la crisis y apoyar el "desarrollo nacional", con ellos igualmente mantenía una unidad de propósitos dentro de los cuales destacaba que:

A partir de la actividad petrolera se podía crear en las propias zonas geográficas centros de empleo y alta productividad. Aquello sólo se lograría a través de la ocupación de la mano de obra de las propias localidades, y fortaleciendo la infraestructura científica y técnica. De tal manera que dichos centros fueran convertidos en verdaderos "polos de desarrollo", con lo cual se lograría integrar a las zonas marginadas existentes dentro del país al proceso de desarrollo nacional eficiente y eficaz.

Lo anterior significaba pues, concebir un crecimiento económico del país en forma integrada y equilibrada.<sup>24/</sup>

Crear "polos de desarrollo", era dentro de la conceptualización del Estado mexicano, mantener distintas zonas estratégicas para el desarrollo nacional. Lo que significaba también llevar a las regiones marginadas a la integración nacional, -incorporar a los que son marginados al mundo de los integrados-, haciendo de la sociedad una armonía.

Sin embargo para una interpretación correcta de porque el Estado participa con finalidad más específica, que no es la de generar el desarrollo regional en las zonas petroleras, sino es el resultado del propio desarrollo del sistema capitalista que conforme avanza requiere de nuevas formas que lo conduzcan al logro de sus objetivos.

En otras palabras:

"No es accidental la tendencia del capitalismo a integrar bajo su control todas las formas de producción, a todos los sectores de la población, siempre bajo una forma de subordinación y de funcionamiento a sus intereses".<sup>25/</sup>

Nos encontramos pues, en el momento actual en que el capitalismo se ubica en el contexto de una crisis generalizada, ante la cual se enfrenta la economía mexicana conducida por el Estado, que busca a toda costa encontrar los cauces para la recuperación de un fenómeno que se hace presente al interior de las estructuras del sistema mexicano. Así, las causas que engendran la integración de estas zonas petroleras por parte del Estado mexicano, son las de una necesidad de recomposición del proceso de acumulación capitalista y su función a cumplir es para el propio proceso, de ninguna manera para el desarrollo de una armonía social - como proponen los conceptos de la teoría de la marginidad social.

Aunque nuestro planteamiento no está en función de discutir el concepto de "marginidad social", sino el de "polos de desarrollo" que en suma se derivan de la misma conceptualización, resulta pues, insuficiente para una explicación rigurosa de los fenómenos que se presentan en las zonas petroleras y de las relaciones que el Estado mexicano contrae con ellas.<sup>26/</sup>

Cuando se debe considerar que estas zonas, se encuentran bajo una cierta presión del aparato productivo; crecimiento de las fuerzas productivas y la exigencia de una incorporación inmediata de hasta fuerza de trabajo, lo que provoca insuficiencia de los medios necesarios para la reproducción de la fuerza de

trabajo, como son vivienda, transporte colectivo, comercio y ser vicios en general; todo esto genera en el mismo sentido la necesidad de reproducción del capital. De ahí surge que el Estado - mexicano encargado del proceso económico y político del capitalismo mexicano, considere -en el momento en que se hace necesario reencontrar el proceso de acumulación de capital- como zonas estratégicas para el desarrollo del capitalismo, a las zonas don de se procesa el petróleo, y de ninguna manera como "polos de de sarrollo social". Puede verse en el capítulo I, inciso c, de la segunda parte de este trabajo, las grandes inversiones que se hi cieron para la ampliación de la IPM en estas zonas.<sup>27/</sup>

## NOTAS

1. El Estado mexicano actual, es un Estado que surgió con la Revolución Mexicana de 1910, consolida sus estructuras y poder hegemónico durante el Cardenismo y la Posguerra. Para un estudio amplio sobre el Estado mexicano de hoy, consúltese a Alonso, Jorge: El Estado mexicano, Ed. Nueva imagen, Mexico 1982.
2. Más detalles sobre estos aspectos de la política petrolera, consúltese a Cabrera González, Ignacio: "Acumulación de capital y política petrolera en México", Cuadernos políticos No. 31, enero-marzo de 1982, Ed. Era, México, y Angeles, Luis: "La política petrolera en México. 1976-1982", Cuadernos políticos No. 32, abril-junio de 1982, Ed. ERA México.
3. Para una periodización de la Historia en cuanto al momento en que se sitúa actualmente el nuevo auge petrolero, puede consultarse a: Meyer, Lorenzo: "Petróleo mexicano: recuerdos del porvenir", en Nexos No. 20, agosto de 1979, México; y Cabrera González, Ignacio: "La condición Estratégica del petróleo mexicano", en Problemas del Desarrollo No. 43, IIEc. UNAM, agosto-octubre de 1980, México.
4. Podemos ver por ejemplo, como dentro del Plan Global de Desarrollo y particularmente dentro del Programa de Energía, se planteaba como objetivo medular de ambas la expansión petrolera para alcanzar el desarrollo económico. Véase: Plan Global de Desarrollo, 1980-1982, SPP, México 1980, y Programa de Energía, en "energéticos" boletín informativo del sector energético, editado por la Comisión de Energéticos, año 4, No. 11, noviembre de 1980, México.
5. Datos proporcionados por la Dirección General de Política Presupuestal, de la SPP, México 1980.
6. PEMEX: Informe de Labores 1980, Relaciones Públicas de Petróleos Mexicanos.
7. Para mayor información véase, Ruiz Durán, Clemente: "Consideraciones sobre la petrolización de la Economía

Mexicana", en *El Economista mexicano*, Vol. XIV, No. 3, mayo-junio de 1980, publicada por el Colegio Nacional de Economistas, A.C., p. 56.

8. Esta es una tesis muy sostenida por Gunder Frank, Andre: Lumpenburguesía: Lumpendesarrollo, Ed. Serie popular - Era, México 1978, p. 29.
9. Véase, Cabrera González, Ignacio: Cuadernos Políticos, No. 28, abril-junio de 1981, México. Y Varios autores: Economía petrolizada, Taller de Coyuntura de la Facultad de Economía, UNAM, publicado por la División de Estudios de Posgrado, México 1981.
10. Proceso, No. 277, 22 de febrero de 1982, n. 10.
11. Véase, Angeles, Luis: op., cit., p. 45
12. Ver, Rufz Durán, Clemente: op., cit.,
13. El Día, 19 de marzo de 1982, p. 1.
14. Puede consultarse a: Castillo, Heberto: PEMEX sí PEUSUA no, Publicado por la Revista Proceso, México 1982.
15. Puntos elaborados a partir de: Comercio exterior, Vol. 29, No. 8, agosto de 1979.
16. El petróleo en México y en el mundo, Ed. Ciencia y Desarrollo, México CONACYT, 1979, p. 233.
17. Se consultó a: Tirado, Manlio: El problema del petróleo: Tabasco, Chiapas y el gasoducto, Ed. Quinto Sol, S.A., México 1979.
18. El Día, 25 de abril de 1981, p. 8.
19. Véase, Cabrera González, Ignacio: Cuadernos Políticos, No. 31, op., cit.

20. Comercio exterior, op., cit., p. 854.
21. Alonso, Jorge: op., cit., p. 68.
22. La legitimidad de la sociedad por medio del Estado, se entiende como suponer que la sociedad se desenvuelve - dentro de un interés común, y no de intereses de clase. Para este caso puede consultarse a: Poulantzas, Nicos: Las transformaciones del Estado, Editado por la Universidad Autónoma de Pdebla, México 1979.
23. Para este caso puede consultarse. Rivera Castro, José: "Corrupción y disidencia obrera en Pemex 1958-1981", en Revista Iztapalapa, UAM, Año 2, No. 5, julio-diciembre de 1981.
24. Véase por ejemplo el Programa de Energía, op., cit.
25. Toranzo, Carlos: "Notas sobre la teoría de la marginalidad social", en Revista Historia y Sociedad, No. 13, Ed. Jan Pablos, S.A., México 1977, p. 8.
26. Otro ejemplo de las relaciones contraídas por el Estado mexicano y las regiones, llamadas "polos de desarrollo", es el caso de "Las Truchas", en Michoacán. Véase: Zapata, Francisco: Las Truchas, El Colegio de México, México 1980.
27. Consúltese igualmente a Restrepo, Iván: Conflicto entre ciudad y campo en América Latina, Ed. Nueva Imagen, México 1980.



LA AMPLIACION DE LA INDUSTRIA PETROLERA MEXICANA  
EN EL CONTEXTO REGIONAL

*"Comenzar con abrir los ojos a  
la realidad de la región, del  
estado y de la patria toda".*

*-Bassols Batalla-\**

Importancia

Dentro de la política petrolera del Estado mexicano, se mantuvo desde el principio como punto angular y estratégico, el apoyo incondicional a las actividades relacionadas con el petróleo en las zonas donde éste se localiza. Esto debido a que en el momento en que se presenta la crisis, el proceso de acumulación de capital se vió muy deteriorado, y necesariamente el Estado recurrió a la producción petrolera como elemento detonante y que permitiría generar una gran cantidad de divisas para la economía mexicana.<sup>1/</sup>

Cabe destacar que debido a las presiones ejercidas desde el exterior, en la urgencia de sistema capitalista mundial por reorientar el proceso de acumulación, nuevas ramas productivas adquirieron una importancia relativa y que son, como el caso del

---

\* Subrayado nuestro en: Bassols Batalla, Angel. Geografía, Subdesarrollo y Regionalización, Ed. Nuestro Tiempo, México 1981, p. 14.

petróleo, un pivote para reencontrar ese proceso. La importancia que adquirió en los últimos años el petróleo, hizo de las zonas petroleras focos de tensión internacional y en lo nacional reordenamiento del proceso que se venía siguiendo en la industria, sobre todo de nuevas áreas estratégicas para el desarrollo del capitalismo interno, en la medida que se da un contado número de zonas con auge petrolero.<sup>2/</sup>

Consideremos que para su estudio, las zonas con auge petrolero se pueden dividir en dos grupos:

1. Las zonas donde se localizan los mantos petroleros y se extrae el petróleo y gas natural.
2. Las zonas urbanas donde se encuentran las plantas procesadoras de petróleo y gas natural.

Para esto, no hay que olvidar que si bien aparecen los programas de inversión de PEMEX altos montos de inversiones para exploración y explotación, la mayor atención se presenta en los programas de inversión de materiales y equipos destinados a la refinación y petroquímica, motivo por el cual debe destacarse que las zonas con mayor importancia económica en la política petrolera del Estado mexicano son donde se sitúan las refinerías y los complejos petroquímicos.

Por la necesidad que se tenía de nuevas instalaciones, así como la ampliación de las ya existentes los planes de PEMEX, planteaban como objetivos claves la destinación de recursos para implementar operaciones en las diferentes zonas productoras de petróleo de la República. Se programó la construcción de

nuevas plantas sumando a las ya existentes: Las refinerías de Cadereyta en Monterrey, con una capacidad de destilación estimada - en 235 mil barriles diarios; la refinería de Salina Cruz en Oaxaca, con capacidad estimada de 170 mil barriles diarios y para líquidos de gas La Cangrejera con capacidad estimada en 103 mil barriles diarios.<sup>3/</sup>

La idea por ampliar la IPM, se basaba en aumentar la capacidad instalada de la refinación, para incrementar las ventas tanto internas como externas.

La petroquímica juega un papel muy importante dentro de los objetivos de la política petrolera, ya que esta es una actividad primordial para incrementar las ventas y hacer entrar divisas al país. Las inversiones destinadas al apoyo de la petroquímica se estimaron en 322.1 millones de pesos.

Tomando en cuenta que tanto la refinación como la petroquímica básica, así como parte de la petroquímica secundaria constituyen una industria integrada al proceso de comercialización tanto interno como externo, y es por eso que en una etapa en que la estructura industrial tiende a demandar un mayor número de productos refinados, es imperiosa la necesidad de generar grandes complejos industriales que permitan encontrar los cauces a las demandas tanto nacionales como transnacionales.

Siendo el proceso de refinación una de las primeras etapas a cumplir dentro de los objetivos prioritarios para incrementar los productos de exportación, y dada la gran demanda interna, se va ha trabajar a pasos agigantados para alcanzar la ampliación -

de la IPM, esto es un hecho que se da muy ubicadamente en los lugares de los mantos petroleros -teniendo en cuenta que este procedimiento es indispensable para que pueda realizarse el proceso - de refinación.

Por ejemplo: El proceso de destilación se realiza a partir del petróleo crudo en sí mismo, que es fraccionado en su primera etapa, luego se envía a un segundo proceso más detallado, a este se le denomina proceso de petroquímica básica y es este el proceso más completo de la refinación a partir del cual se obtiene - una inmensa gama de productos. El esquema de este proceso se incluye en el anexo estadístico III, donde se cuantifican el número de derivados que se obtienen.<sup>4/</sup>

Para la comercialización y envío de los productos elaborados en el proceso arriba descrito, se hacía necesario generar - una infraestructura potencialmente diseñada para desempeñar trabajos intensivos, era una medida urgente, propuesta en la política petrolera y que sólo así se podría alcanzar las metas propuestas en los planes de ampliación de la IPM, y en general fortalecer a la industria petroquímica nacional. Una visión rápida del incremento que tuvo la petroquímica como ya lo hemos indicado, es que sí en 1976 hubo una producción de petroquímicos de 3'946,329, para 1981 fue de 9'159,972 toneladas de productos petroquímicos, de 1976 a 1981, se generó un incremento de - 132%, fue de dos y media veces mayor el aumento en 1981 en comparación a 1976, el incremento fue de 5'213,643 toneladas.<sup>5/</sup>

Para esto es necesario recalcar que el complejo industrial para refinación y destilación de líquidos, se encuentra precisa

mente localizado en la zona petrolera con mayores recursos en materia de petróleo de toda la República mexicana y que se sitúa - muy concentradamente en el sureste de México, esto lo podemos localizar si observamos el detalle en el mapa No. 1 de la República mexicana al final del anexo estadístico III.

En el mismo sentido y muy concretamente para este trabajo se especifica que el área Minatitlán- Coatzacoalcos es un caso - fundamental para el estudio de la concentración de la IPM, sobre todo porque es aquí en donde se encuentran las más grandes instalaciones de esta industria, puede consultarse nuevamente el mapa de la República mexicana que ya indicamos arriba.

Desde esta perspectiva, consideramos que el área comprendida entre Minatitlán y Coatzacoalcos, es el ámbito donde se va a - localizar el impacto socioeconómico más importante que se haya generado en los últimos años por la ampliación de la IPM. Sobre to do porque es aquí donde se realizan los trabajos más significativos desde el sexenio de JLP.

El potencial industrial del área Minatitlán-Coatzacoalcos, está encabezado por tradición por la Refinería Lázaro Cárdenas, - como la REfinería de mayor producción a nivel nacional, ya que - cuenta con una capacidad de producción de 300 mil barriles diarios de refinación; siendo esta la Refinería más antigua y de ma yor capacidad en el país, ya que en 1978 demostró la capacidad - de producir 94,969 mil barriles refinados, equivalentes para el mismo año al 29.4% del total nacional, seguida por la refinería de Cd. Madero con 58,973 mil barriles es decir un 18.8% del total nacional, y se encontraban en tercero y cuarto lugar Salaman

ca, Tula en Hidalgo.<sup>6/</sup> (Ver cuadro No. 1 del Anexo Estadístico - III).

Por su parte el Complejo La Cangrejera que se situa en las cercanías de la Ciudad de Coatzacoalcos, es el complejo más grande de su tipo no sólo en México sino en todo Latinoamérica, y junto con Pajaritos, Morelos y Laguna del Ostión, constituyen el área produce anualmente 12 millones 400 mil toneladas de productos petroquímicos, de los cuales la Cangrejera sola aporta tres y medio millones.

Lo anterior equivale también a decir que la zona Minatitlán-Coatzacoalcos es la más influenciada por la expansión petrolera y la que registra los mayores problemas en sus áreas urbanas, ya que éstas pertenecen a las zonas petroleras donde se localizan las plantas procesadoras de petróleo y gas natural como lo indicamos al principio. Sobre estos aspectos precisaremos en los siguientes capítulos, con los que habremos bajado del análisis general al problema del análisis particular.

## I. Minatitlán-Coatzacoalcos zona petrolera

### a) Algunos aspectos socioeconómicos

Localizados en el sureste de la República Mexicana, sobre la costa veracruzana del Golfo de México, Minatitlán y Coatzacoalcos, son dos municipios con importancia comercial y cultural en el contexto de la región donde se encuentran ubicados, -

ya que por tradición se convirtieron desde la llegada de los españoles hasta nuestros días en el paso obligado para el comercio entre el Golfo de México y el Océano Pacífico por ser la cintura - más delgada de la República mexicana, y que en la actualidad constituye el "Corredor Trasístmico", o también llamado "Servicio Multimodal Trasístmico (SMT) que tiene una gran importancia económica e industrial para el desarrollo del capitalismo mexicano.<sup>7/</sup> - (Ver mapa No. 2 Anexo Estadístico III).

Los orígenes del área Minatitlán-Coatzacoalcos, como zona petrolera, se inicia a principios de este siglo cuando la Compañía Inglesa Pearson, empieza sus exploraciones en la región que componen estos dos municipios. Con el establecimiento de la primera refinería de petróleo hacia 1909 en Minatitlán por la Compañía Petrolera "El Aguila", la región se constituye en foco estratégico para el desarrollo nacional, a tal magnitud que después - de la expropiación petrolera de 1938, la actividad petrolera en esta región ha sido el factor determinante para que se de un auge petrolero y urbano fundamentalmente en los dos municipios. (Véase la cercanía en que se sitúan ambos municipios, mapa de la figura "A").

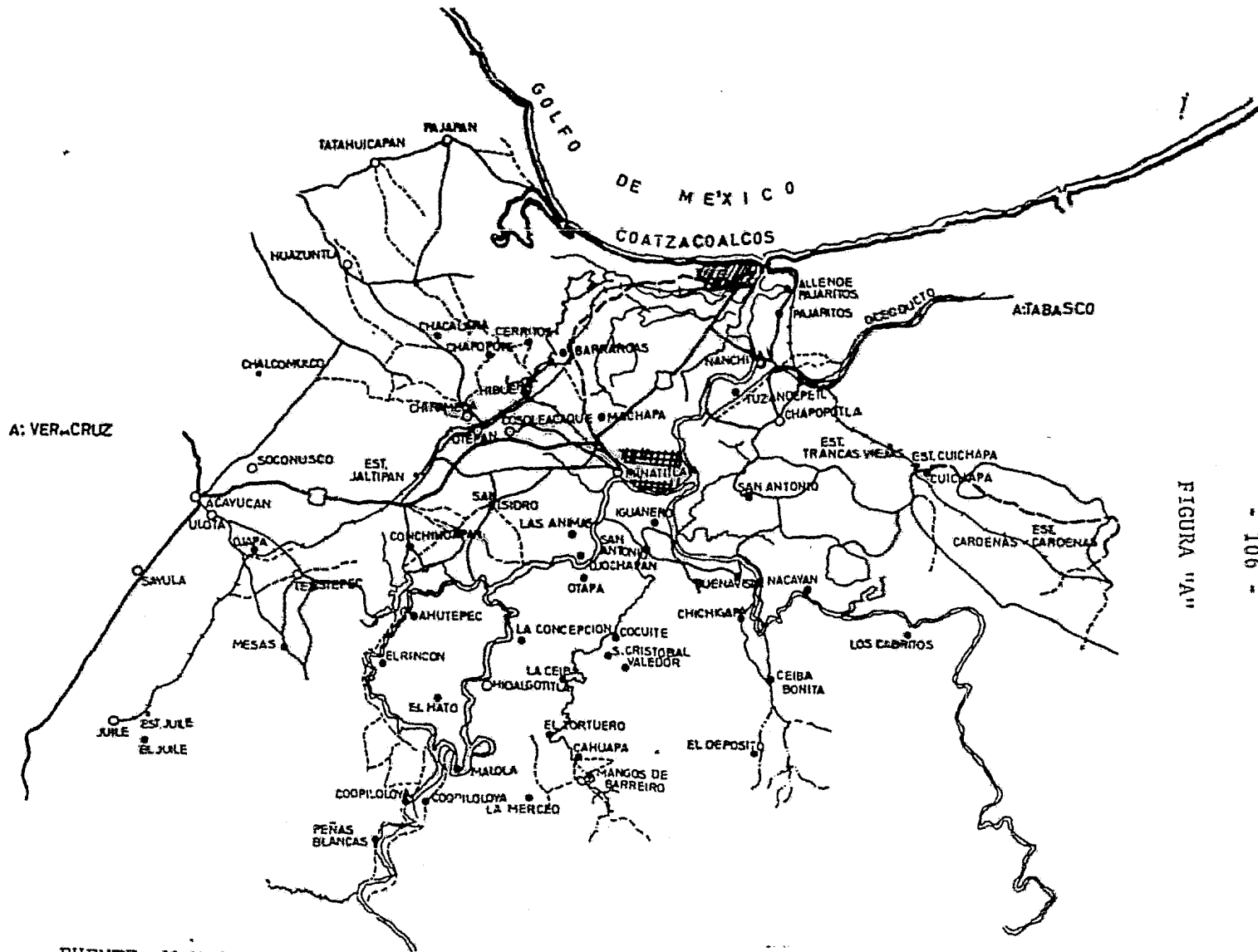


FIGURA "A"

FUENTE: M. Nolasco y J. Rojano H.



En la actualidad Minatitlán cuenta con 168 mil 829 habitantes y Coatzacoalcos tiene una población de 168 mil 829 habitantes, que en suma son 336 mil 658 habitantes que viven las complicaciones de la expansión petrolera. Los dos municipios desarrollan diariamente la función de abastecer al mercado petrolero, tanto al interior del país como en su exterior, por ejemplo, Coatzacoalcos últimamente se ha convertido en un puerto de altura donde cargan los buques de las compañías petroleras más importantes del mundo.<sup>8/</sup> (Ver mapa No. 3 del anexo estadístico III).

La zona económica de Minatitlán-Coatzacoalcos, inicia a partir de 1960 una nueva recomposición económica-social, sobre todo urbanística, una restructuración que empieza a transformar la zona en el momento en que se expanden los trabajos de nuevas plantas industriales básicamente petroleras, esto, trae obviamente un gran flujo de migrantes de las pequeñas localidades aledañas que vienen a hacer una recomposición en el sistema urbano que se venía siguiendo.

Con el nuevo auge petrolero y el apoyo a este por parte de la política del sexenio de José López Portillo a mediados de los años setentas, los dos municipios tienen una gran afluencia de mano de obra, no hay que olvidar que uno de los objetivos principales de la política petrolera era el de multiplicar las instalaciones, las reservas y las ventas petroleras.

Así, con el apresuramiento por la expansión petrolera, se generó una alta demanda de mano de obra en los trabajos de construcción-ampliación de la IPM, provocando cambios violentos en

el proceso socioeconómico de la región. De tal manera que un gran número de productores que tenían posesión en sus parcelas, pasaran a ser peones de los trabajos de la ampliación de la IPM, es decir se da un proceso de separación de productor directo de sus tierras, al tenerse éste que emplear como obrero de la construcción y esto a su vez, viene a engrosar un ejército industrial de reserva en el conglomerado de ambas ciudades Minatitlán y Coatzacoalcos.<sup>9/</sup>

Por ejemplo, de 1970 a 1981 la población de Minatitlán se incrementó considerablemente, en 1970 existían en el municipio 94 mil 621 habitantes y para 1981 ya habían 168 mil 829, es decir se da un incremento de 74 mil 208 habitantes, un 78%.<sup>10/</sup>

Por su parte Coatzacoalcos, considera como el municipio con los servicios más completos con respecto a Minatitlán, en 1980 tenía una población de 227 mil 976 habitantes y en sólo un año se incrementó en 20 mil 24 habitantes, es decir en 1981 ya tenía 230 mil habitantes. A mediados de 1980, la Ciudad de Coatzacoalcos ya empezó a recibir un promedio de 75 personas por día, estas llegaban con la idea de colocarse en los trabajos de PEMEX.<sup>11/</sup>

Todo este fenómeno de migraciones, provocan en ambos municipios una acelerada concentración urbana sin precedentes históricos en la región. Se trata de una concentración determinada por una fuerte migración, incremento del índice de natalidad y por lo tanto aumento de la demanda en la vivienda, sobre lo que hay que considerar que por lo menos un tercio de la población que llegan a vivir a estas dos ciudades, provienen de otros esta

dos de la República mexicana, no son únicamente pobladores del estado de Veracruz.

La estratificación social que compone a estas ciudades, está integrada por personal calificado procedente fundamentalmente del Distrito Federal, personal que se compone principalmente por extranjeros especializados; los migrantes del Istmo de Tehuantepec que llegan a constituir al pequeño y mediano comercio en ambas ciudades, sin embargo en informes recientes se destaca que el grueso de migrantes que llegan buscando trabajo son originarios de los estados de Tabasco, Chiapas y Campeche, principales estados cercanos a la zona, son estos trabajadores los que se emplean en las compañías constructoras que trabajan con PEMEX, y los que consiguen pocas posibilidades en el trabajo de planta, debido sobre todo a que en la medida en que son terminadas las obras de ampliación de las plantas petroleras, estos trabajadores son despedidos.

CUADRO "A"

POBLACION DE MINATITLAN-COATZACOALCOS

MUNICIPIO	1960	1970	1980	1981*	1982**
Minatitlán	52,928	94,621	158,589	168,829	196,580
Coatzacoalcos	54,425	109,588	227,976	230,000	250,433
T o t a l :	107,353	204,209	386,565	398,829	447,013

FUENTE: Censos generales de población, estado de Veracruz, 1960, 1970, 1980.

\* Estimación nuestra en base a artículos publicados en revistas.

\*\* Retrepo, I. Conflicto entre Ciudad y Campo, Ed. N. Imágen, Méx. 1981, p.188.

Así, la población de ambos municipios está constituida por distintos estratos sociales, estos se localizan de acuerdo a las actividades que desempeñen e intereses económicos a que pertenecen, comprendiéndose que la distribución se genera de acuerdo a sus posibilidades económicas para adquirir una vivienda y de los vínculos que se tengan con los grupos de poder regional, como es el sindicato petrolero, las autoridades municipales y los grupos de comerciantes.

La estructura social de la zona petrolera Minatitlán-Coatzacoalcos, está compuesta por familias de técnicos especializados, burocratas del sindicato de PEMEX, pequeños y medianos comerciantes, las familias de los trabajadores de las Compañías constructoras que trabajan con PEMEX, y un buen número de trabajadores de los servicios prestados por los municipios que en su mayoría son de familias de origen petrolero. Para una comparación del personal ocupado por PEMEX en la República mexicana, y de cual es el estado de la República con mayor número de trabajadores dedicados a la industria petrolera, véase el cuadro No. 2 del Anexo Estadístico III.

#### b) Estructura Industrial

La zona económica Minatitlán-Coatzacoalcos, es por tradición importante centro comercial, en la actualidad su importancia se ha multiplicado, fundamentalmente por la actividad petrolera - que coloca a la zona como foco industrial en la refinación de derivados de petróleo, más importante en México y de consideración

para Latinoamérica.

En otras palabras:

"En Veracruz está el complejo petroquímico más grande de Latinoamérica, integrado por la Cangrejera, Minatitlán, Cosoleacaque, Allende y Ostión".<sup>12/</sup>

Hasta 1975 existían en la zona Minatitlán-Coatzacoalcos, - tres plantas petroquímicas funcionando, que eran: Refinería Lázaro Cárdenas, Pajaritos y Cosoleacaque; además habían operado - seis pequeñas industrias relacionadas con la actividad del petróleo, durante este mismo año ya se encontraba en marcha la construcción del complejo la Cangrejera.

Considerando que entre los dos municipios, Minatitlán y - Coatzacoalcos, han sido los más presionados por la ampliación - de la IPM, en caso concreto por que en el área se han hecho las ampliaciones más importantes de PEMEX, fundamentalmente obras - de infraestructura.

En la actualidad es en esta área donde se localizan las - plantas procesadoras de petróleo de mayor capacidad en la República mexicana, la refinería de Minatitlán (Lázaro Cárdenas) - que tiene una capacidad de 200,000 barriles de refinación por - día -esto es en cuanto a petróleo crudo-, y en cuanto a gas natural, cuenta con 90,000 toneladas métricas de gas natural. Por su parte la Cangrejera, tiene una capacidad de destilación de - gas natural de 46,500 toneladas métricas de gas natural por día, un 96% menos que la Refinería de Minatitlán y un 78% menos que la de Cactus, Chiapas que produce 82,500 y el 111% más que la -

de Poza Rica. (Datos para 1981, Ver cuadro No. 3, Anexo Estadístico III.).

Siendo de más del 40% la actividad industrial en ambos municipios, la ampliación de la industria petrolera ha sido un factor punta para su industrialización, a tal magnitud que en la actualidad se encuentran operando las siguientes plantas:

-El más importante por su capacidad operativa es el Complejo petroquímico La Cangrejera, que fue puesto en marcha el 29 de abril de 1981 con una inversión de 26,086 millones de pesos. Este complejo petroquímico en su gran magnitud vino a responder a la urgente necesidad de la demanda nacional y mundial de los derivados del petróleo.

La Cangrejera suministra once materias primas básicas para la industria capitalista, estas son: Oxido de etileno, acetaldehído, polietileno de baja densidad, benceno, tolueno, ortoxileno, paraxileno, aromáticos pesados mezcla de xilenos, etibenceno y cumeno; además tendrá capacidad para producir propano, butano, butileno, pentano, hexano y naftas.

El Complejo la Cangrejera se localiza a 8 kilómetros al oriente de Coatzacoalcos, sobre la carretera a Villahermosa, Tabasco.

La Cangrejera cuenta con tres áreas, una de almacenamiento, una área con 20 plantas petroquímicas, y una tercera de servicios auxiliares. Cuenta también con edificios para funciones administrativas, y una clínica médica para atender al personal que labo-

ra en el complejo.

La capacidad con que produce actualmente la Cangrejera, es de 3,191,000 según la Memoria de Labores de PEMEX 1981, este volumen en toneladas anuales será alcanzado a finales de 1982.

-Por su parte la Refinería Lázaro Cárdenas, ubicada en las inmediaciones de la Ciudad de Minatitlán, es la mayor del país, cuenta con una capacidad de refinación de 300 mil barriles diarios de petróleo; su importancia recae en ser la principal fraccionadora de gasolinas naturales. En la actualidad se ha ampliado su capacidad de refinación, a tal grado que ya cuenta con planta refinadora de naftas con capacidad de 20,000 barriles diarios; una hidrosulfuradora de naftas de 25,000 barriles; y una hidrosulfuradora de destiladores intermedios con capacidad de 25,000 barriles diarios.

-El Complejo Industrial Pajaritos, es el tercero en importancia en la zona, cuenta con plantas de etileno, plantas de cloroetano, planta de cloruro de vinilo, planta de cloruro de etileno. Todas estas plantas operan a toda su capacidad, y que en conjunto componen el total del Complejo que hasta 1981 tenía una capacidad de destilación de 192 millones de pies cúbicos por día.

-Están por terminarse de construir, en la misma área de Minatitlán-Coatzacoalcos, el Complejo petroquímico la Ostión, localizado al noroeste de Coatzacoalcos, exactamente en la ila-

mada Laguna del Ostión; otro complejo es el que se localiza en la localidad de Allende que lleva el nombre de Complejo Industrial Morelos, está situado en la margen opuesta del Río Coatzacoalcos.<sup>13/</sup>

-El conjunto de estos Complejos petroquímicos, componen la estructura industrial de Minatitlán-Coatzacoalcos, y a los cuales se agregan otros Complejos de menor importancia relativa vinculados a la IPM, como son: Fertilizantes Mexicanos (FERTI-MEX), ubicado en Minatitlán, y las plantas industriales pertenecientes al capital privado, que son: Petrocel, S.A., Resistoles de Mexico, S.A., Alimentos Balanceados de México, S.A., Tetraetileno de México, S.A., Sales y Alcalis, S.A. Todas estas industrias se encuentran situadas en el área comprendida entre Minatitlán y Coatzacoalcos. (una versión más es el cuadro de la figura "B").

-Otro Complejo petroquímico de significativa importancia y que no podemos pasar desapercibido, es el Complejo Petroquímico de Cosoleacaque, financiado por el capital privado y estatal, éste complejo está compuesto por diferentes plantas de refinados finales, con una capacidad de producción de 445,000 toneladas por año, y es el principal centro en México y en el mundo, de amoniaco.

Descrita someramente cual es el tipo de industria que se localiza en el área que estamos estudiando, podemos decir que -



en el área comprendida entre Minatitlán-Coatzacoalcos, existe una capacidad instalada orientada hacia las funciones de PEMEX, aunque debe agregarse que en la misma medida participan los Ferrocarriles Nacionales de México, la Comisión Federal de Electricidad y de algunas otras instituciones que operan con capital estatal, y que han tenido una importante aportación para la ampliación de la IPM en la región, sobre todo en las obras de infraestructura.<sup>14/</sup>

Puesto que el área Minatitlán-Coatzacoalcos está siendo controlada por el gobierno mexicano, su actividad se ha convertido en medio estratégico para el comercio mundial del capitalismo, en el sentido de ser un área con puertos que ayudan al canal de Panamá, sobre todo con los proyectos que actualmente se tienen para el Istmo de Tehuantepec.<sup>15/</sup>

FIGURA "F"

PLANTAS INDUSTRIALES Y FABRICAS  
INSTALADAS O POR INSTALAR EN EL ISTMO

REFINERIA DE PETROLEO	DE MARMOL
DE DERIVADOS CLORADOS	DE FIBRAS ACRILICAS
DE SOSA	DE ACRILICOS Y METACRILICOS
DE RAYON	DE PINTURAS.PIGMENTOS Y RESINAS
DE FENOL	DE ALUMINIOS
DE ALIMENTOS PARA GANADO	DE GLICERINA
DE CLORO	DE DETERGENTES
DE TOLUENO	DE CAL HIDRATADA Y QUIMICA
DE AMONIACO	DE FORMALDEHIDO
DE FERTILIZANTES	DE MELAMINA-FORMALDEHIDO
DE ACIDO FOSFORICO	DE EXPLOSIVOS
DE ACIDO SULFURICO	DE GLICOLES
DE TETRAETILO DE PLOMO	DE POLIOLES
DE VALVULAS PETROLERAS	DE FOSFORO ROJO
DE ESPUMA QUIMICA	DE POTASA CAUSTICA
DE BARCOS PESQUEROS	DE ARTICULOS MOLDEADOS DE P.V.C.
DE HARINA DE ARROZ	DE INSECTICIDAS Y HERBACIDAS
DE HARINA DE MAIZ	DE CARTON
DE CEMENTO	DE PAPEL
DE SAL SILICA	DE AGLOMERADOS DE MADERA
DE PRODUCTOS LACTEOS	

Algunas de las firmas más importantes en el ramo industrial que se encuentran en el Istmo. Fenoquimia, Albamex, Maseca, Min-sa, Celanece, Cydsa, Bayer, Resistol, Fertilizantes fosfatados Mexicanos, Azufrera Panamericana, Cía. Explotadora del Istmo, Guano mex, Tetraetilo de México, Fabrica la Cruz Azul, Cementos Amahuac.

FUENTE: Comisión Coordinadora para el Desarrollo Integral del Istmo de Tehuantepec, Coatzacoalcos Veracruz, mayo de 1981.

## II. Dos problemas del ámbito industrial petrolero

### a) La concentración urbana

Uno de los problemas centrales a los que se ha enfrentado la zona urbana de Minatitlán-Coatzacoalcos, en los últimos seis años, es la falta de vivienda que demandan los emigrantes que a diario llegan a la región en busca de colocación en los trabajos relacionados con el petróleo.

El proceso de industrialización seguido en el área de Minatitlán-Coatzacoalcos, ha sido un proceso muy acelerado, toda vez que es esta la zona con mayores precisiones en la producción de los derivados petroquímicos y donde crece a pasos agigantados la IPM, de nuestros días,<sup>16/</sup>

Acompañado de este proceso de industrialización se da un proceso de urbanización, que en la medida que se da la industrialización concentrada en las áreas rurales, también se da una concentración urbana con características muy similares a las que se dan en las grandes ciudades capitalistas.

El caso Minatitlán-Coatzacoalcos presenta tres características muy especiales:

1) Hay concentración de los servicios urbanos (agua, luz, drenaje, pavimentación, etc.), sobre todo acaparados por funcionarios y líderes del Sindicato Petrolero. Sobre esta área se generan las mejores construcciones, (casas, edificios, deportivos, etc.).

2) Se desatienden las áreas depauperadas, donde se ubican por lo general los migrantes y desempleados, sector de la población que viene a incrementar los cinturones de miseria.

3) La concentración urbana provoca la falta de espacio para vivir, situación que lleva a una única salida, la invasión de tierras, la utilización de los pantanos, de los parques y otras áreas por parte de migrantes desempleados.

La concentración de los servicios tiende a permanecer, en la medida en que la empresa paraestatal PEMEX promueve la construcción de unidades habitacionales exclusivamente para sus empleados, beneficiando intereses parciales y provoca descontento en la mayoría de la población de esta zona petrolera, y por el contrario hay más afectados que beneficiados.

Por ejemplo:

"Los campesinos del ejido Pajaritos que resultaron afectados en sus tierras por la concentración que se realiza en una unidad habitacional y del complejo petroquímico, iniciaron el cercamiento de esas instalaciones propiedad de Pemex, ..., exigen el pago de 102 millones de pesos por las 372 hectáreas ocupadas por la paraestatal; esta sólo ha pagado 14 millones de pesos por concepto de bienes ajenos a la tierra de 27 campesinos, los que perdieron sus casas y algunos árboles frutales, se indicó".<sup>17/</sup>

Por su parte el fuerte incremento de la población, genera

la demanda de vivienda y tratándose de dos ciudades que no fueron planeadas con anterioridad para recibir a grandes masas de emigrantes, lo que provocó aún más una estratificación de las clases sociales existentes en esta región.

Sobre este problema, dice el presidente municipal de Coatzacoalcos:

"La zona industrial es rica, pero sus habitantes viven en las moradas más infames que pueda haber, comparativamente con cualquier otra ciudad de la República. Existe, o existimos, un grupo de riquillos, como en cualquier otra población, pero aquí nos estamos separando cada vez más: el pobre se va haciendo cada vez más pobre y el rico, pues se va haciendo cada vez más rico", 18/

Tanto la Ciudad de Coatzacoalcos como la de Minatitlán - presentan una dificultad en el alquiler de viviendas, por lo que una gran cantidad de trabajadores que laboran en las instalaciones localizadas en el área, tienden a rentar viviendas en poblados cercanos, como Acayucan o Jaltipan del mismo estado de Veracruz.

Así, el problema de la concentración urbana viene a ser el resultado de una concentración industrial, que se genera en la medida en que se dan las contradicciones entre ciudad y campo. Para la zona, el problema tiende a acrecentarse en el momento en que se intensifica el proceso de la ampliación de la IPM. Es decir en la medida que la industria petrolera empieza

a crecer, hay una alta demanda de mano de obra para poner en -  
marcha los programas de ampliación -sobre todo de trabajadores  
de la construcción- esto lleva a provocar una rápida concentra-  
ción de población en las zonas urbanas de Minatitlán y Coatzacoalcos,  
demandando en el mismo sentido -como ya mencionamos- vivienda servicios,  
alimentos, etc., lo cual crea una contradicción entre sistema económico industrial,  
sociedad y ecosistema de la región. 19

b) Ineficiencia en el transporte

Otro de los problemas fundamentales derivados de la concentración urbana,  
es el transporte, que en la zona Minatitlán-Coatzacoalcos se ha convertido  
en un servicio ineficiente. La situación se presenta de la siguiente manera:  
En la medida en que se crea una concentración de las viviendas en determinadas  
áreas de las ciudades, por lo regular donde se encuentran los servicios de luz,  
agua y drenaje, acaparados o mínimamente atendidos por los municipios,  
es ahí donde el personal de PEMEX se va a ubicar. En tanto por otra parte,  
a veces muy distantes se encuentran los centros de trabajo, es aquí donde el  
transporte se convierte en una necesidad básica para los trabajadores y sus  
familias en esta zona.

El transporte como problema que viven los trabajadores - que laboran para  
las ampliaciones de PEMEX, no está diseñado - en los planes y programas de  
dicha ampliación y apenas empieza a ser considerado por los funcionarios de  
PEMEX y las autoridades

des locales. Podríamos decir que los puentes y caminos federales apenas empiezan a ser considerados como vías obsoletas que es necesario reformarlas de acuerdo al contraste de la gran industria, ya que por lo general estos son caminos transitados por vehículos de alto peso y capacidad, vehículos que transportan los materiales y maquinaria utilizada por PEMEX.<sup>20/</sup>

Por su parte el transporte urbano ha resultado ser una complicación para el funcionamiento de las actividades diarias que realizan los trabajadores y sus familias en esta zona, de tal manera que se ha convertido en complice del fenómeno social que viven las dos ciudades, en la medida en que el traslado para el trabajo y otras actividades, como la escuela, el mercado, etc., es algo indispensable para las familias de los trabajadores.

Por ejemplo, las instalaciones de PEMEX, como son la Canchajera, Pajaritos y Morelos, se sitúan en las afueras de Coatzacoalcos, y la mayoría de sus trabajadores radican o rentan viviendas en las Ciudades de Minatitlán y Coatzacoalcos, por tal motivo se crea una complicación para el traslado con un sistema de transporte ineficiente, -sólo queremos dejar señaladas nuestras observaciones que hicimos en la zona, sin precisar datos por el momento, sino posteriormente con ellos analizar-.

En el caso de Minatitlán el transporte urbano es un problema que además de haberse convertido en insuficiente, tiene la desventaja de ser muy lento, debido sobre todo a que las calles por las que se tiene que transitar son demasiado angostas

y sus trazos no son rectos, sobre esto hay que agregar que todas las líneas de transporte urbano tienen necesariamente que transitar por el centro de la ciudad.<sup>21/</sup>

Así, a los problemas surgidos por la concentración industrial, como son los flujos de emigrantes, el sistema urbano - concentrado y la falta de un espacio urbano, se suma el del transporte que provoca fenómenos como el siguiente:

"..., se ha estado viendo la forma en que los camiones del servicio urbano son insuficientes y en varios casos, personas a las que les urge llegar a sus domicilios para después retornar a sus trabajos, prefieren ir "colgados" de las ventanillas exponiendo sus vidas, y ser arrollados por otros vehículos, a quedarse una hora esperando el siguiente camión".<sup>22/</sup>

Si bien el problema del transporte va unido al problema de la concentración urbana, esta es una manifestación que se presenta muy significativamente desde el momento en que se empiezan acelerar los trabajos de la ampliación de la IPM, es decir que en el marco de la nueva estrategia petrolera del gobierno de López Portillo, la zona Minatitlán-Coatzacoalcos se ve fuertemente presionada en todos los renglones de su economía regional y que viene a complicar el fenómeno urbano ya existente desde años atrás.



NOTAS

1. Esto fue un hecho confirmado en todos los programas de la política petrolera del sexenio, pueden verse por ejemplo los Informes de Labores de PEMEX, y las Memorias de Labores, sobre todo en el período del Director Jorge Díaz Serrano.
2. Véase, "Las regiones petroleras" en Varios autores: El petróleo en México y el mando, Ed. Ciencia y desarrollo, CONACYT, México 1980.
3. Según Memoria de Labores de Petróleos Mexicanos, 1981.
4. Para una versión más detallada de estos derivados, puede consultarse a; Orozco, Lourdes: "PEMEX, la crisis del petróleo", en Cuadernos Políticos No. 15, enero-marzo de 1978, Ed. Era.
5. Datos tomados de Memoria de Labores de Pemex, - 1981.
6. Datos proporcionados en, SPP: La Industria petrolera en México, 1979, Publicación de la propia Secretaría, p. 105.
7. Véase por ejemplo los grandes proyectos que presenta la Comisión Coordinadora para el Desarrollo Integral del Istmo de Tehuantepec, con oficinas en Coatzacoalcos, y se podrá comprobar de cómo cada día se promueven más las inversiones de nuevas empresas relacionadas con el petróleo, y de los créditos otorgados por el gobierno federal para obras de infraestructura, un ejemplo en El Día, 30 de marzo de 1981, p. 6.

Un caso muy especial que se relaciona con estos grandes proyectos, es el descrito por la revista, EJECUTIVO, con el título, "México ofrece una moderna alternativa al Canal de Panamá", no viembre-diciembre de 1982, Vol. 1, Núm. 6, p.15.

8. Datos recopilados de revistas y comparados con los censos de población del estado de Veracruz - 1970, 1980, sobre lo afirmado en este último párrafo, ver revista EJECUTIVO, op., cit., p. 7.
9. El ejército industrial de reserva es aquella masa de desempleados que forman parte del gran conglomerado industrial, de acuerdo a la definición marxista, es la masa de desocupados dispuestos a ser utilizados en cualquier momento para los trabajos de la industria.
10. Gaceta UNAM, Vol. I, No. 25, 22 de marzo de 1982, p. 9.
11. Proceso No. 229, 2 de febrero de 1981, p. 21.
12. Uno más Uno, viernes 23 de enero de 1981, p. 13.
13. Informe del Director General de Petróleos Mexicanos, marzo de 1981.
14. Ver, Restrepo, Ivan: op., cit., p. 160.
15. Ver, EJECUTIVO, Núm. 6, op., cit., p. 16.
16. Tenemos que precisar que el caso de Tabasco y Chiapas, también es un fenómeno surgido, por la ampliación de la IPM, pero que el grueso del área afectada se localiza significativamente en Minatitlán y Coatzacoalcos área urbana, en Tabasco y Chiapas se da en el campo. Para el caso, véase, Allub y Michel: "Industria petrolera y Cambio regional en México", Cuadernos del CIIS, No. 2, Centro de Investigación para la Integración Social, México 1980.
17. Uno más Uno, martes 27 de octubre de 1981, p. 10.
18. Proceso, No. 229, 2 de febrero de 1981, p. 20.

19. Véase, Toledo, Alejandro: Petróleo y Ecodesarrollo en el sureste de México, Centro de Ecodesarrollo, México 1982.
20. Recomendamos ver la película documental "Laguna de dos tiempos", realizada por el Instituto Nacional Indigenista de México, en ella se podrá contemplar las condiciones en que se desarrollan las actividades diarias del transporte en la región.
21. Hay que precisar que toda ciudad de los países capitalistas no es diseñada de acuerdo al sistema de transporte que va a utilizar, más bien va en desacuerdo el trazo de la ciudad al del medio de transporte.
22. Diario del Istmo, 20 de mayo de 1981, p. 8.

## CONCLUSIONES GENERALES

El período 1977-1982 debe de ser considerado como uno de los más significativos en la historia de la economía mexicana, tanto porque es en éste donde el impacto de la crisis capitalista internacional se deja sentir con mayor agudeza, como por la consolidación que fue adquiriendo el Estado mexicano, interna y externamente en materia de estructuras jurídico-políticas.

Con la reorientación del proceso de un capitalismo en crisis, el Estado mexicano fomentó la ampliación de la IPM como estrategia alternativa para competir dentro del capitalismo internacional. Todo esto se desarrolló bajo una coyuntura de presiones mundiales, fundamentalmente por los precios internacionales del petróleo y de las materias primas en general, lo cual llevaría en el corto plazo el agotamiento precipitado del aparato productivo comprometido en la expansión petrolera y que ya a mediados de 1980 se hace evidente.

Un proceso de desarrollo económico, directamente ligado al pivote petrolero, encuentra una contradicción en la medida que no logra transformar los recursos obtenidos del petróleo en fuertes ingresos permanentes para el sostenimiento de la economía mexicana, y por el contrario trae implicaciones para el logro del crecimiento económico eficaz y con justicia, lo mismo para la autodeterminación financiera tal y como se propuso la

política económica del gobierno de José López Portillo.

El papel jugado por la riqueza petrolera y la ampliación de la IPM, en el período 1977-1982, quedó implícito dentro de los distintos programas y proyectos resumidos en el Plan Global de Desarrollo 1980-1982, propuesto por JLP en 1980, estas fueron medidas con la evidente finalidad de encontrar los cauces al capitalismo mexicano y reorientarlo a las exigencias del capitalismo mundial en crisis.

De tal manera que la IPM y su ampliación vienen a involucrarse a un sólo compromiso:

1. El proceso estratégico de ampliación de la IPM, se incarta dentro de una nueva modalidad que ha tomado en los últimos años el desarrollo del capitalismo en el contexto global de la crisis mundial. Es decir, que cuando las fuerzas productivas a nivel internacional demandan nuevas formas de ampliación y explotación capitalista, se hace necesario la ampliación de los medios de producción en las zonas que más lo permitan y que ofrezcan los recursos que se requieren.\*

El petróleo propuesto por el Estado mexicano como el eje de la política económica del sexenio pasado, resultó de un gran interés tanto nacional como internacional, en la medida -

---

\* Véase, la importancia del petróleo mexicano para los Estados Unidos, en "El interés por el petróleo mexicano", p. 21, de este mismo trabajo.

que vino a beneficiar al capital industrial nacional en las principales ramas estratégicas de la industria, tales como la industria automotriz y de fertilizantes, así como a otros sectores de carácter internacional.

Por ejemplo, las industrias metálicas básicas, la industria minerometalúrgica, etc., etc., quienes tuvieron una producción efectiva en la recuperación del proceso de acumulación de capital.\*

2. La integración de la industria petroquímica al proceso de acumulación de capital a nivel nacional, ha resultado ser un proceso de carácter estratégico efectivo para las grandes empresas transnacionales, cuyo nivel de operaciones se determina por la forma en que monopolizan el mercado de productos finales y es aquí donde juega un papel determinante PEMEX como proveedor de materias primas. En ese sentido al subsidiar PEMEX mediante la venta de productos petroleros fáciles y baratos a las empresas privadas, permitió por una parte el impulso de una industrialización bajo el control del capital extranjero, y por el otro en la misma medida una fuerte acumulación de capital concentrada, centralizada en manos del capital internacional y en parte del local.\*\*

---

\* Véase, "La década del retorno al frenesí minero, 1972-1982" por Laura Palomares Esquivel, Ponencia presentada en el Coloquio "Balance del Sexenio", marzo 25, 26 y 27 de 1982, Acapulco, Guerrero.

\*\* Puede consultarse a: Cabrera G. Ignacio: "Acumulación de Capital y Política petrolera en México", Cuadernos Políticos No. 31, Ed. Era, México, enero-marzo de 1982, p. 79.

Si bien Petróleos Mexicanos alcanzó ciertos logros en ingresos para las finanzas públicas del Estado mexicano, ocasionó efectos negativos simultáneamente, en la medida en que el precio real del petróleo continuó subiendo más aceleradamente que el costo internacional del capital, lo cual permitió que México adquiriera la segunda deuda externa del Tercer Mundo, ya en el período 1979-1980 cuando la espiral inflacionaria es más ascendente.\*

3. Durante el período 1977-1982 la actividad petrolera generó riqueza, siempre a un costo socioeconómico elevado, que vino a traducirse en el deterioro de la vida de la clase trabajadora, de beneficios para unos cuantos, y un gran endeudamiento que está comprometiendo a las generaciones venideras.

Por ejemplo la deuda petrolera por habitante tuvo un incremento, "de 736 a 7,147 pesos" lo cual tiene una significativa carga por concepto de deuda petrolera para las siguientes generaciones que serán gobernadas en el próximo sexenio.\*\*

4. A partir de la primera devaluación de febrero y luego la segunda en agosto de 1982, se asentó aún más la actividad del Estado mexicano hacia la economía y la legitimidad -

---

\* Consúltese: "Energy Detente", Vol. II, No. 17, diciembre 21 de 1981, p. 13.

\*\* Consúltese por ejemplo, "Proceso" No. 313, "La Comisión de Energéticos del PRI enjuicia la política petrolera del sexenio", 1º de noviembre de 1982, México, p. 6.

con la sociedad mexicana, de tal magnitud que el Estado mexicano toma sus propias decisiones para nacionalizar la banca y decretar el control de cambio, cuando el aparato productivo basado en la explotación intensiva del petróleo ya se encuentra deteriorado y la crisis hacia el interior de la economía mexicana empieza a intensificarse.

De tal manera que una economía basada en el petróleo tuvo que enfrentarse al decaimiento de los precios del mercado internacional de los hidrocarburos, generando para el país una pérdida de ingresos de cerca de 6 mil millones de dólares, agudizando el déficit presupuestal y al creciente endeudamiento del sector público, fue una situación que se empezó a generar desde mediados del año 1980 y que ya para 1982 pone en evidencia al Estado mexicano como el principal responsable de los errores de la política económica implementada en el sexenio pasado. Así, no le quedó otra alternativa al Estado mexicano que firmar los acuerdos con el Fondo Monetario Internacional y de renegociar el servicio de la deuda en un momento en que la crisis -en específico la financiera- tiende a complicar al conjunto de la economía nacional.

5. La política petrolera implementada por el Estado mexicano en el sexenio pasado, apoyó el crecimiento intensivo de la ampliación de la IPM, con ello provocó el surgimiento explosivo de ciudades concentradas con una demanda creciente de espacio urbano, tal es el caso de Minatitlán y Coatzacoalcos. Esto igualmente, privilegió a los litorales coteros como zonas -



industriales estratégicas para el desarrollo del capitalismo mexicano y fundamentalmente para la recuperación de un proceso de acumulación que no logró su recuperación. En tanto el área Minatitlán-Coatzacoalcos, como zona de importancia económica y estratégica,\* se sitúa geográficamente en el espacio más significativo para los intereses de los países capitalistas centrales, en particular los intereses de Estados Unidos ya que dada la estrechez de la República Mexicana en esta parte, hay una gran facilidad para generar un Corredor ístmico que permita el paso del Océano Atlántico al Pacífico facilitando la comercialización entre los países imperialistas.\*\*

En este caso la zona petrolera Minatitlán-Coatzacoalcos - en el corto plazo, se convertirá en área estratégica para la distribución de los energéticos de nuestro país hacia los países centrales en el mundo. En tanto los centros urbanos de esta zona continúan viviendo las implicaciones de las necesidades apremiantes del capitalismo nacional e internacional, sin que los escrúpulos del capitalismo comercial e industrial piensen en este sentido.

Para un análisis más completo de esta zona hemos propuesto, el estudio de dos problemas que se dan en el ámbito industrial de esta área, uno es el crecimiento urbano y el otro el transporte, los cuales ya significan una grave complicación en

---

\* Véase en este mismo trabajo "Minatitlán-Coatzacoalcos zona petrolera", p.86.

\*\* Por ejemplo apareció en "Uno más Uno", 31-XII-82, p. 10, "Tehuantepec, "espacio significativo para interés extremos", en un comentario sobre el mismo caso.

las ciudades de Minatitlán y Teacacualcos, para lo cual proponemos en el largo plazo hacer un estudio de campo elaborado muy profesionalmente y que en este trabajo aún no se incluye, sólo hemos dejado sentados los señalamientos generales.\*

---

\* Nos referimos a la tercera parte de este trabajo p. 81.

BIBLIOGRAFÍA GENERAL

1. Marx, Carlos: El Capital, Ed. F.C.E., México 1973. - Vol. I, 1973. Vol. II, 1973. Vol. III, 1973. - Cap. 1973.
2. Castells, Manuel: La teoría marxista de las crisis económicas y las transformaciones del capitalismo, Ed. S/VI, México 1980.
3. Mieres, Francisco: Crisis capitalista y crisis energética, Ed. Nuestro Tiempo, México 1980.
4. Mendel, Ernest: La crisis 1974-1980, Ed. Era/SP75, - México 1980.
5. Aguilar M., Alonso: La crisis del capitalismo, Ed. - Nuestro Tiempo, México 1982.
6. Cardoso, F. H. y Faletto, Enzo: Dependencia y desarrollo en América Latina, Ed. S/XXI, México 1981.
7. Varios autores: La crisis del capitalismo y los países subdesarrollados, Ed. Nuestro Tiempo, México 1982.
8. Primakov y otros: Orígenes y causas de la crisis energética, Ediciones Cientec, Buenos Aires-Argentina 1978.
9. Cremoux, Raúl: La crisis energética, Ed. Terra Nova, México 1981.
10. Dos Santos, Theotonio: Imperialismo y dependencia, Ed. Era, México 1980.
11. Marini, Ray Mauro: Dialéctica de la dependencia, Ed. Era, México 1980.
12. Saxe-Fernández, John: Petróleo y cartografía, Ed. S/XXI, México 1980.
13. Cordero y Teilo: México: la disputa por la nación, - Ed. S/XXI, México 1981.

14. Varios autores: México, hoy, Ed. S/XXI, México 1979.
15. Corzo, Carlos: Acumulación capitalista dependiente y subordinada: el caso de México 1940-1978, Ed. S/XXI, México 1980.
16. Flores, Francisco: "Vigencia y alcance de la crisis energética capitalista". Ponencia presentada ante el II Congreso de Economistas del Tercer Mundo, La Habana, Cuba, 20-30 de abril de 1981.
17. Pellicer de Brody, Olga: "La crisis mexicana: hacia una nueva dependencia", en Cuadernos políticos, No. 14, octubre-diciembre de 1977.
18. Alonso, Jorge: El Estado mexicano, Ed. Nueva Imagen, México 1982.
19. Meyer, Lorenzo: "Petróleo mexicano: recuerdos del porvenir", en Nexos, No. 20, agosto de 1979.
20. Varios autores: Economía petrolizada, Taller de Coyuntura de la Facultad de Economía, UNAM, publicación de la División de Estudios de Posgrado, Fac. de Economía, UNAM, México 1981.
21. Gunder Frank, Andre: Lumpenburguesía: Lumpendesarrollo, Ed. Era, México 1980.
22. Varios Autores: Historia y Sociedad, No. 13, Ed. Juan Ceballos, S. A., México 1977.
23. Fajardo, Marcos: Petróleo y desarrollo en México y Venezuela, Ed. Nueva Imagen, México 1981.

24. Varios autores: Las perspectivas del petróleo mexicano, El Colegio de México, México 1980.
25. Varios autores: Petróleo y energéticos, Problemas del desarrollo, IIEC. UNAM, No. 37, - feb-abril de 1979.
26. Varios autores: Petróleo y soberanía, publicaciones de la revista Proceso, México 1981.
27. Varios autores: El petróleo en México y en el mundo, Ed. Ciencia y desarrollo, CONACYT, México 1979.
28. Varios autores: Revista Investigación Económica, - abr-sep. 1979, Núms. 148-149, Vol. - XXXVIII, Fac. de Economía, UNAM.
29. SPP: La industria petrolera en México, Publicado por la Secretaría de Programación y Presupuesto, México 1979.
30. Paoli Bolio, Francisco: "Petróleo y Cambio político en México", en análisis histórico y sociedad mexicana, Revista de la División de Ciencias Sociales y Humanidades, UAM, Azcapotzalco, Vol. 11, No.4, Sep-diciembre México 1981.
31. Lajous Vargas, Adrian: La política petrolera: Consenso, continuidad y retos, Ponencia presentada ante el IV Congreso Nacional de Economistas, mayo de 1981.
32. Suárez, Luis: Petróleo: ¿México invadido?, Ed. Grijalbo, México 1982.
33. Varios autores: "Petróleo para el desarrollo", en el Economista mexicano, Vol. XIV, - Núm. 3, mayo-junio de 1980, El Colegio Nacional de Economistas, A.C.

35. Cabrera González, Ignacio: "Crisis económica y estrategia petrolera", en Cuadernos Políticos, No. 28, abril-junio de 1981, Ed. Era, México.
36. Orozco, Lourdes: "PEMEX, la crisis del petróleo", en Cuadernos Políticos No. 15, Ed. Era, México.
37. Cabrera González, Ignacio: "México: Petróleo y acumulación de capital", Cuadernos Políticos No. 31, Enero-marzo de 1982, Ed. Era, México.
38. Meiman, Seymour: El Capitalismo del Pentágono; Ed. S/XXI, México 1975.
39. Saxe-Fernández, John: De la seguridad nacional, Ed. Grijalbo, México 1977.
40. Nehring, Richard: Campos petroleros gigantes y recursos mundiales de petróleo, Ed. Ciencia y desarrollo, CONACYT, México junio de 1978.
41. Basurto, Jorge: El conflicto internacional en torno al petróleo de México, Ed. S/XXI, México 1976.
42. Arauz, Luis (compilador): Legislación petrolera internacional. Nueva etapa del proceso de liberación, Ed. S/XXI, México 1978.
43. Tanzer, Michael: Energéticos y política mundial, Ed. Nuestro Tiempo, México 1975.
44. Silva Herzog, Jesús: Historia de la expropiación de las empresas petroleras, Ediciones del Instituto Mexicano de Investigaciones Económicas, México 1973.

45. Tello, Carlos: La política económica en México 1970-1976, Ed. S/XXI, México 1980.
46. Alonso González, Francisco: Historia y Petróleo, México: El problema del petróleo, Ed. - Ayuso, México 1974.
47. Sonntag y Valecillos: El Estado en el capitalismo contemporáneo, Ed. S/XXI, México 1979.
48. Angeles, Luis: "La política petrolera en México. - 1976-1982", Cuadernos Políticos, No. - 32, Enero-marzo de 1982, México.
49. Cabrera González, Ignacio: "La condición estratégica del petróleo en México", Problemas del desarrollo, No. 43, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM, México - 1981.
50. Restrepo, Iván: Conflicto entre ciudad y campo en América Latina, Centro de Ecodesarrollo, Ed. Nueva Imagen, México 1981.
51. Tirado, Manlio: El problema del petróleo: Tabasco, Chiapas y el gasoducto, Ed. Quinto Sol, S. A., México 1979.
52. Bassols Batalla, Angel: Geografía, subdesarrollo y regionalización, Ed. Nuestro Tiempo, México 1981.
53. Bassols Batalla, Angel: Recursos naturales en México, Ed. Nuestro Tiempo, México 1981.
54. Allub y Michel: Industria petrolera y Cambio regional en México, Cuadernos del CIIS, No. 2, Centro de Investigaciones para la Integración Social, México 1980.

55. Nelasco Armas, Margarita: Cuatro Ciudades, Instituto Nacional de Antropología e Historia, - México 1981.
56. Toledo, Alejandro: Petróleo y ecodesarrollo en el sureste de México, Centro de Ecodesarrollo, México 1982.
57. Figueroa, A. J.: Breve Historia de Coatzacoalcos, libro comentado en "Diario del Istmo", - entre febrero y abril de 1981.
58. PEMEX: Anuarios Estadísticos, 1980, 1981.
59. PEMEX: Informes de Labores de los Directores, 1980, 1981, 1982.
60. PEMEX: Memorias de Labores, 1979, 1980, 1981.
61. SPP: Plan Global de Desarrollo 1980-1982, México - 1980.



R E V I S T A S

1. Energy Detente: Vol. II, Núm. 17, diciembre 21, de 1981.
2. "Energéticos", Boletín informativo del sector energético, publicado por la Comisión de Energéticos, SPFI, No. 12, diciembre de 1979; No. 11, noviembre 1980; No. 1, enero 1981; No. 7 julio 1981; No. 10, octubre 1981.
3. Comercio Exterior: Vol. 29, Núm. 8, México, Agosto de 1979.
4. Los petroleros: Núm. 35, abril de 1982, Gerencia de información y Relaciones Públicas de Petróleos Mexicanos.
5. Proceso: No. 305, 6 de septiembre de 1982; No. 308, 27 de septiembre de 1982; No. 313, 1º de noviembre de 1982.
6. Respuesta: No. 60, 30 de noviembre de 1982.
7. Ejecutivo: noviembre-diciembre de 1982, Vol. 1, Núm. 6.
8. Fortune: mayo de 1978; agosto de 1979.

ANEXO ESTADÍSTICO

I

CUADRO No. 1

INICIO Y PROPAGACION DE LA CRISIS DE LOS SETENTAS

<u>Polos de acumulación</u>	<u>Fase de auge</u>	<u>Inicio de la fase depresiva</u>	
		A	B
I. Centro hegemónico EU-Inglaterra en decadencia	1940 - 1957	1958	- 1967
II. Desarrollo comple- mentar y derivado (Europa y Japón)	1953 - 1966	1967	- 1973
III. Dependientes de de sarrollo medio (Bra- sil, Corea del Sur, India, Irán, Vene- zuela, Indonesia, Ni- geria, México, Argen- tina, Chile, Uruguay, etc.)	1956 - 1973	1973	- 1981
IV. Dependientes de bajo desarrollo	1966 - 1981	1981	- 1984

FUENTE: Dos Santos, Theotonio. La crisis económica internacional, II Congreso de los Eco-  
nomistas del Tercer Mundo, La Habana, Cuba, abril de 1981, p. 3.

Nota: A - Primera manifestación de depresión.  
B - Comienzo de fases agudas de depresión.

## INDICADORES DE LA EVOLUCION DE LA CRISIS PARA MEXICO

Indicadores	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977
Producto interno bruto <sup>a</sup>	3.4	7.3	7.6	5.9	4.1	1.7	3.2
Inversión bruta fija <sup>a</sup>	-3.7	13.4	16.0	8.7	6.9	-5.6	-7.6
Inversión pública <sup>a</sup>	-9.4	39.4	22.9	-4.9	19.9	-12.4	12.2
Inversión privada <sup>a</sup>	-0.4	-0.6	10.8	20.1	-1.6	-0.2	-21.6
Inversión neta <sup>a</sup>	-10.1	17.0	21.5	10.1	4.9	-14.4	-18.3
Tasa de crecimiento del índice de precios del PIB (1960=100)	4.5	5.6	12.4	24.0	16.7	22.2	32.3
Déficit en cuenta corriente de la balanza de pagos <sup>b</sup>	726.4	761.5	1 175.4	2 558.1	3 693.0	3 068.6	1 543.3
Déficit del sector público <sup>b</sup>	11 082.0	23 122.0	36 945.0	51 557.0	100 371.0	102 710.0	99 612.0
Deuda externa <sup>b</sup>	4 545.8	5 061.6	7 070.4	9 975.0	14 266.4	19 600.2	22 912.1
Tasas de desocupación abierta en áreas metropolitanas <sup>d-e</sup>							
Distrito Federal	-	-	8.4	8.0	7.6	6.8	8.6
Guadalajara	-	-	6.2	5.6	7.5	6.9	8.3
Monterrey	-	-	8.3	8.0	7.4	8.5	10.4

FUENTE: Tomado de: Varios autores. México hoy, México 1979, Ed. Siglo XXI, p. 21.

- a: Tasas de crecimiento a precios de 1960; b: Millones de dólares; c: Millones de pesos.  
d: Tasas al tercer trimestre de cada año. Muestran la proporción de personas desocupadas respecto de la población económicamente activa.

Fuentes: SPP, Encuesta continua de mano de obra, 1973-1976 y Encuesta continua sobre ocupación, 1978.

CUADRO No. 3.

INDICE DE VOLUMEN DE LA PRODUCCION INDUSTRIAL  
1967-1979  
(1970 = 100)

C O N C E P T O	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979 <sup>E/</sup>
Índice General	100.0	102.1	112.4	123.8	132.8	139.1	142.9	147.8	162.5	177.9
Manufacturas	100.0	102.9	112.5	123.2	131.4	136.9	140.7	145.7	158.9	172.4
Petróleo y Derivados	100.0	102.4	108.6	110.1	126.1	140.1	153.5	174.0	200.3	230.3
Petroquímica	100.0	109.4	128.1	143.8	169.6	177.4	192.8	185.1	218.5	248.9
Minería	100.0	96.7	101.2	107.7	119.2	112.8	119.4	120.3	122.9	127.8
Energía Eléctrica	100.0	109.8	121.4	131.7	145.6	156.7	169.2	183.6	200.1	218.1
Construcción	100.0	97.4	113.9	133.9	142.0	150.4	147.5	144.5	163.7	183.3

<sup>E/</sup> Cifras preliminares.

FUENTE: Banco de México, S.A., Indicadores Económicos, Serie de Información Económica, 1979.

FUENTE: SPP, Plan Global de Desarrollo, México 1979, Anexo estadístico.

CUADRO No. 4

INDICE DE VOLUMEN DE LA PRODUCCION INDUSTRIAL \*  
1967-1979  
(1970 = 100)

INCREMENTOS PORCENTUALES

CONCEPTO	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979 <sup>B</sup>
Índice General	6.8	2.1	10.7	10.1	7.3	4.7	2.7	3.4	10.3	9.5
Manufacturas	5.9	2.9	9.4	9.5	6.7	4.2	2.8	3.6	9.0	8.5
Petróleo y Derivados	16.0	2.4	6.1	1.4	14.5	11.2	9.6	13.4	15.1	15.0
Petroquímica	11.2	9.4	17.0	12.3	18.0	4.8	8.7	-4.0	18.0	13.9
Minería	2.7	-3.3	4.7	6.5	10.6	-5.3	5.9	0.8	2.1	4.0
Energía Eléctrica	13.0	9.8	10.5	8.5	10.6	7.7	8.0	8.5	9.0	9.0
Construcción	7.1	-2.6	16.9	17.6	6.0	5.9	-1.9	-2.0	13.3	12.0

\* Continuación del CUADRO No. 3

<sup>B</sup> Cifras preliminares.

FUENTE: Banco de México, S.A., Indicadores Económicos, Serie de Información Económica, 1979.

FUENTE: SPP, Plan Global de Desarrollo, México 1979, Anexo estadístico.

CUADRO No. 5

PEMEX: INVERSION TOTAL AUTORIZADA Y REALIZADA  
1970-1978

(millones de pesos)

Año	I n v e r s i ó n		Realizada Autorizada
	Autorizada	Realizada	
1970	5 305.9	n.d.	
1971	5 835.8	4 752.0	0.81
1972	7 158.0	6 495.2	0.91
1973	7 000.0	7 668.9	1.10
1974	8 000.6	10 107.7	1.26
1975	12 316.2	14 518.7	1.18
1976	14 599.7	21 116.4	1.45
1977	42 275.6	n.d.	
1978	79 212.5		

FUENTE: Secretaría de Programación y Presupuesto. Información económica y social básica, Vol. 1, No. 4, 1978.

CUADRO No. 6  
 INVERSIONES DE PEMEX 1971-76 y 1977-82  
 (millones de pesos de 1977)

	1971-76	1977-82	Diferencia(%)
Explotación	8.4	23.4	128.6
Producción y desarrollo	56.7	164.2	189.6
Refinación	18.1	53.5	195.6
Petroquímica	16.0	56.1	250.6
Transporte	19.2	44.5	131.8
Otros	1.4	6.0	328.6
Subtotal	119.8	347.7	190.4
Gasoducto	-	46.0	-
<b>T o t a l</b>	<b>119.8</b>	<b>393.7</b>	<b>228.6</b>

FUENTE: PEMEX, Memoria de Labores, 1971-76 y Programa Sexenal de Trabajo 1977-82



CUADRO No. 7

PRODUCCION Y CAPACIDAD PRODUCTIVA DE PEMEX 1971-76 v 1977-82

	1971-76	1977-82	Tasa de Crecimiento	
			71-76	77-82
Producción de crudo (millones bls/día)	3.9	11.5	11.1	22.9
Producción de gas (millones pies 3/día)	11.7	25.0	2.5	17.9
Producción refinados (millones bls./día)	3.7	6.5	7.6	11.3
Capacidad de refinación*1 (millones de bls./día)	.97	1.94	9.0	12.8
Capacidad plantas petro- químicas* (millones tons./año)	4.9	21.7	12.4	30.0
Productos petroquímicos (millones tons.)	17.6	69.9	13.8	28.0

FUENTE: PEMEX, Memoria de Labores 1971-76 IMP, Comparecencia del director de PEMEX ante el Congreso, octubre 1977.

Tomado de: Estrada, José Luis y Camacho, J.L. 1979, la verdad sobre el petróleo en México, México 1979, Ed. B. Costa Amic Editor.

\* Capacidad al final del sexenio.

1 Capacidad nominal de destilación primaria.

JUADRO No. 8

PEMEX, PRIMER BENEFICIARIO DE LA DEUDA

Estructura de la deuda externa por usuario  
(millones de dólares)

Usuario	Total	%
Total (hasta septiembre de 1980)	32 053.1	100.0
Petróleos Mexicanos	7 296.2	22.7
Sector Eléctrico	6 245.1	19.5
Gobierno Federal	5 524.6	17.2
Nacional Financiera, S.A.	2 537.0	7.9
Banobras	1 754.0	5.5
Banrural	1 375.0	4.3
Finasa	1 398.2	4.4
Bancomext	1 340.5	4.2
Otros	4 582.5	14.3

FUENTE: Revista Proceso, "Garantías de la deuda: petróleo y sacrificio de las mayorías" por Carlos Ramírez, No. 225, 23 febrero 1981, p. 9.

CUADRO No. 9

BALANZA COMERCIAL DE PEMEX

(Millones de dólares)

Años	Exportaciones	Importaciones	Saldo
1971	34.7	83.2	- 48.6
1973	35.5	287.6	- 252.1
1976	560.2	273.2	+ 287.0
1978	2 339.5	607.3	+ 1 732.2
1980	6 859.6	12.8	+ 6 846.8
1982	12 933.1	13.0	+12 920.1

FUENTE: PEMEX, Memoria de Labores 1971, 1973 y 1976, Gerencia de Finanzas.

Tomado de: Las perspectivas del petróleo mexicano. El Colegio de México, 1980, p. 146.

CUADRO No. 10.

CUADRO 1. RESULTADOS ECONÓMICOS DE LAS EMPRESAS PETROLIFRAS QUE APARECEN DENTRO DE LAS CINCUENTA CORPORACIONES NORTEAMERICANAS, 1978 (en miles de dólares)

Rango		Ventas	Activos	Beneficios	Inv. de capital	Trabajadores
2	Exxon (Nueva York)	60 334 527	41 530 804	2 763 000	20 228 598	130 000
4	Mobil (Nueva York)	74 736 045	22 611 473	1 125 638	8 910 347	207 700
5	Texaco (Harrison, Nueva York)	28 497 521	20 249 143	852 461	9 462 536	67 841
6	Standard Oil de California (San Francisco)	23 232 413	16 761 021	1 105 881	8 230 555	37 575
9	Gulf Oil (Pittsburgh)	18 069 000	15 036 000	791 000	7 757 000	58 300
12	Standard Oil (Ind.) (Chicago)	14 961 489	14 103 291	1 076 412	7 146 297	47 011
13	Atlantic Richfield (Los Angeles)	12 298 403	12 060 210	804 125	5 507 508	50 716
14	Shell Oil (Houston)	11 062 883	10 453 358	813 621	6 105 794	34 974
18	Continental Oil (Stanford, Conn.)	7 455 211	7 415 165	451 310	3 117 758	42 700
19	Tenneco (Houston)	3 762 000	10 134 000	460 000	3 515 000	104 000
23	Sun (Radnor, Pa.)	7 428 238	5 497 826	365 393	2 948 988	33 721
26	Phillips Petroleum (Bartlesville)	6 997 782	6 935 359	710 479	3 635 915	30 009
33	Occidental Petroleum	6 252 574	4 608 527	6 700	1 266 779	33 161
35	Union Oil de California (Los Angeles)	5 954 947	5 524 334	382 282	2 654 562	16 297
43	Standard Oil (Ohio) (Cleveland)	5 197 714	8 326 867	450 205	2 040 545	24 145
44	Ashland Oil (Russell, Ky.)	5 116 651	2 886 029	244 774	1 149 960	32 000
49	Amerada Hess (Nueva York)	4 701 122	3 434 532	142 418	1 392 044	7 562
	TOTAL	263 218 550	207 603 338	12 551 931	95 120 216	957 791
	Los 5 del cartel	164 979 506	116 188 447	6 637 980	54 589 636	
	Los 5 con respecto al total	63%	56%	53%	57%	
	Total de las 10 primeras	221 519 522	170 390 444	10 249 680	80 031 393	
	Las 5 del cartel	74%	68%	65%	68%	

FUENTE: Fortune, 7 de mayo, 1979, p. 270.

CUADRO 2. RESULTADOS ECONÓMICOS DE CINCO EMPRESAS PETROLIFRAS (DE EE.UU.) QUE INTEGRAN EL CARTEL PETROLERO INTERNACIONAL, (en miles de dólares)

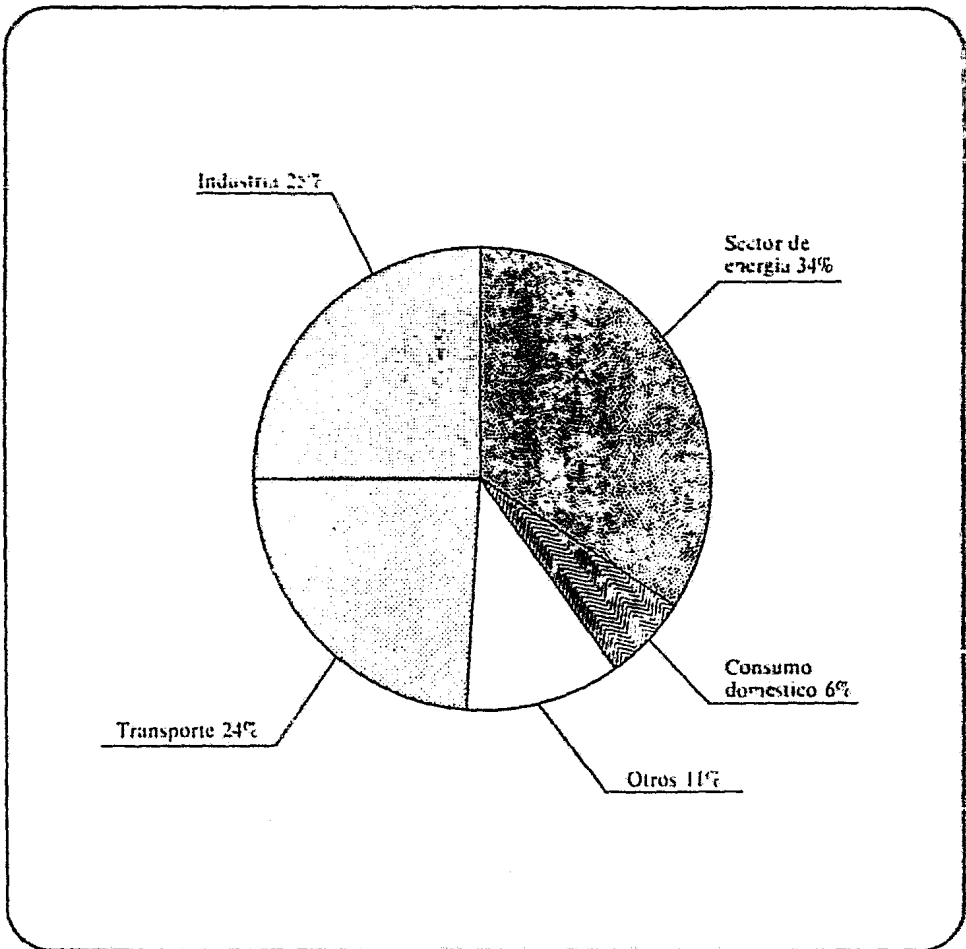
Año	Ventas	Activos	Beneficios	Inv. de capital	Trabajo	Tasa de beneficios		
						b/A	b/C	Inv/Ventas
1968	33 965 495	45 607 035	3 418 600	28 305 558		12.78	7.93	10.65
1969	36 197 418	48 233 217	3 316 302	29 766 705		11.14	6.88	9.16
1970	39 721 505	52 352 468	3 619 443	31 649 939	398 244	11.43	6.91	9.11
1971	45 555 976	56 779 766	3 978 718	33 612 450	393 219	11.84	7.00	8.73
1972	50 241 563	60 215 337	3 739 079	35 219 470	391 893	10.62	6.20	7.44
1973	64 700 143	68 521 586	6 228 578	34 800 229	376 687	16.05	9.09	9.63
1974	117 895 052	86 725 847	7 811 097	43 942 346	374 760	17.78	9.00	6.62
1975	121 082 747	90 475 283	5 615 982	45 483 287	374 436	12.35	6.20	4.64
1976	137 030 371	100 507 011	6 149 345	49 073 253	489 963	12.53	6.12	4.49
1977	152 929 877	107 002 631	6 126 783	52 128 069	496 029	11.75	5.73	4.00
1978	164 979 506	116 188 447	6 637 980	54 589 036	501 416	12.16	5.71	4.02
Tasa de crecimiento promedio anual								
1970-1980	19.5%	10.5%	8%	7.1%	2.9%			

FUENTE: Fortune, mayo y agosto de 1969 a 1979

NOTA: Cuadros tomados de: Kaplan, M.: Petróleo y desarrollo en México y Venezuela, México 1980, Ed. Nueva Imagen, p. 120 y 121.

GRAFICA No. 1.

ESTRUCTURA DE LA DEMANDA DE ENERGIA PRIMARIA POR  
PRINCIPAL DESTINO, 1979.



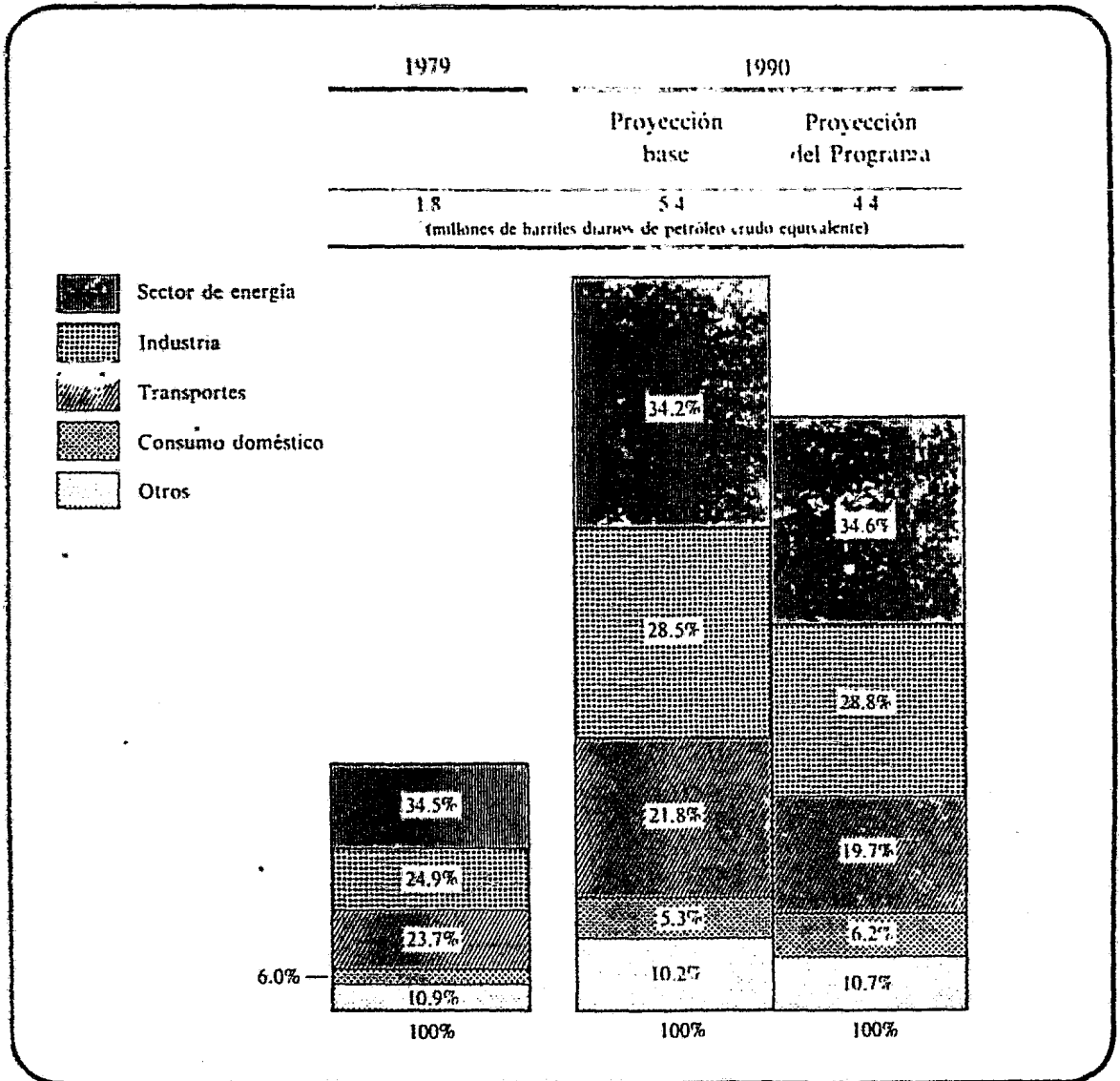
Secretaría de Patrimonio y Fomento Industrial

El sector energético es el principal consumidor de energía primaria del país. Este incluye la refinación de petróleo, la generación de electricidad y la coquización de carbón, actividades que al convertir la energía primaria en formas secundarias aprovechables, la usan de manera intensiva. La industria y los transportes son los otros grandes demandantes. En contraste con países industrializados ubicados en climas más fríos, el consumo doméstico es relativamente reducido. Por último, los sectores agrícola, comercial y de servicio público, así como los usos no energéticos, absorben la parte complementaria.

FUENTE: Secretaría de Patrimonio y Fomento Industrial, Programa de Energía, noviembre de 1980.

GRAFICA No. 2.

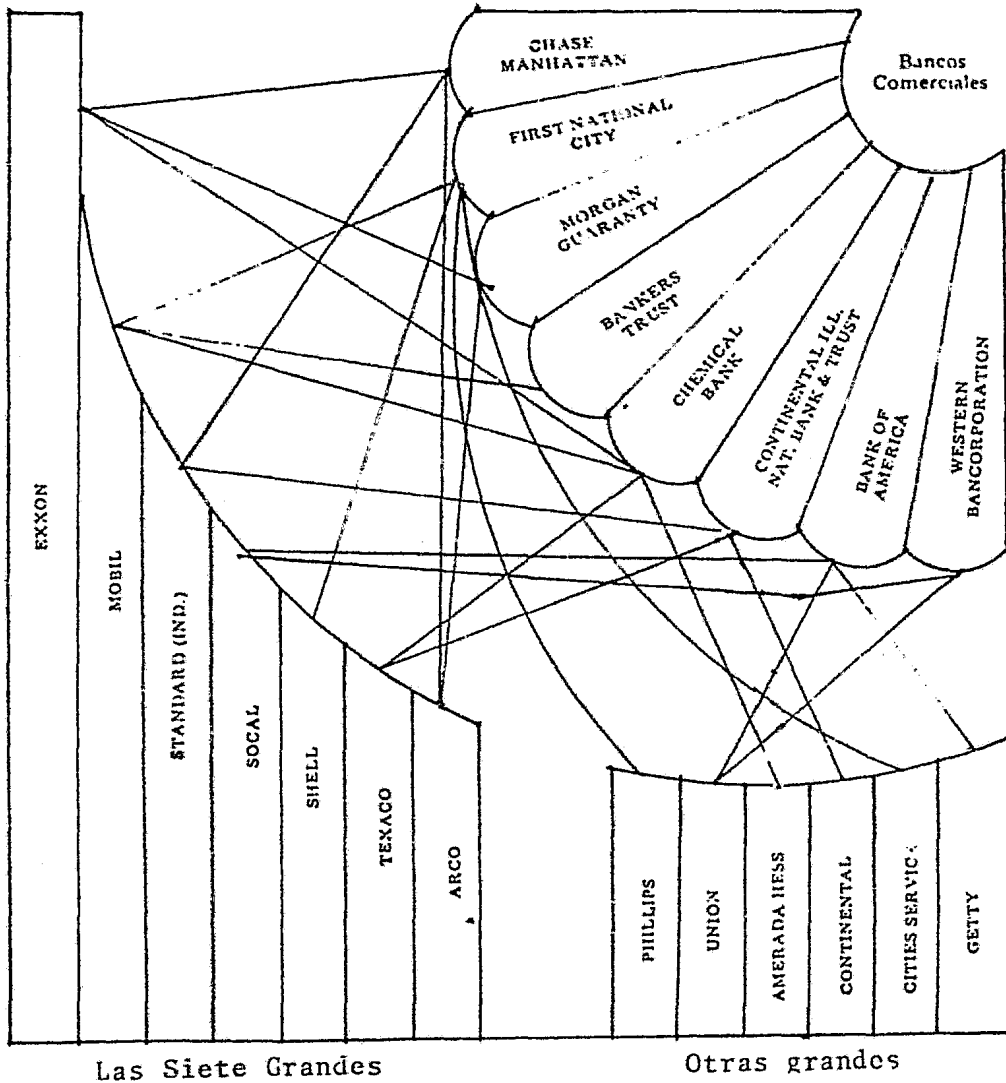
Estructura de la demanda interna de energía primaria por principales destinos, 1979-1990



Secretaría de Patrimonio y Fomento Industrial

FUENTE: Secretaría de Patrimonio y Fomento Industrial, Programa de Energía, noviembre de 1980.

INTERCONEXIONES INDIRECTAS EN LOS DIRECTORIOS DE LAS COMPAÑIAS PETROLERAS MAYORES A TRAVES DE BANCOS COMERCIALES, 1972



FUENTE: Recopilado de Stanley H. Rutenberg y Asociados. The American Oil Industry-A Failure of Antitrust Policy, Washington, D. C., 1974, pp. 83-147. Tomado de John Blair, The Control of Oil, p. 145. Y elaborado a partir de: Kaplan, Marcos: Petróleo y desarrollo en México y Venezuela, México 1980, Ed. Nueva Imagen, p. 132.

ANEXO ESTADÍSTICO

II



CUADRO No. 1

PEMEX: PLAN DE INGRESOS Y EGRESOS 1977-82

(Millones de pesos)

Concepto	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1977-82
Total ingresos	76 582	103 275	139 249	154 343	181 070	201 906	855 425
Total egresos	121 594	144 226	156 902	169 820	178 153	192 184	962 876
Déficit o superávit	-45 012	-40 951	-17 653	-15 477	+ 2 920	+ 9 722	-106 442
Financiamiento	25 800	40 951	17 653	15 477	--	--	10 658

FUENTE: PEMEX. Programa Sexenal de Trabajo, 1977-1982.

CUADRO No. 2

MEXICO: RESERVAS DE PETROLEO Y GAS 1970-1982\*

(Millones de b/d)

Año	Monto	Crecimiento (%)
1970 <sup>a/</sup>	5 567	35
1976 (30 de noviembre) <sup>b/</sup>	6 339	13
1976 (31 de diciembre) <sup>b/</sup>	11 160	78
1977 (junio) <sup>c/</sup>	14 000	-
1977 (diciembre) <sup>a/</sup>	16 800	67
1978 <sup>a/</sup>	20 000	19
1979 (31 de diciembre) <sup>b/</sup>	45 803	129
1980 (18 de marzo) <sup>b/</sup>	50 022	9
1980 (1o. de septiembre) <sup>d/</sup>	60 126	19
1981 (1o. de septiembre) <sup>d/</sup>	72 000	-
1982 (18 de marzo) <sup>e/</sup>	72 008	-

FUENTES: a/ Comparecencia del Director de PEMEX, Jorge Díaz Serrano ante la Cámara de Diputados, 20 de septiembre de 1979.

b/ Informe del Director General de PEMEX, Ing. Jorge Díaz Serrano, 18 de marzo de 1980, Guadalajara, Jal.

c/ Noticia periodística.

d/ Informes presidenciales IV y V, José López Portillo.

e/ Informe del Director General de PEMEX, Ing. Julio Rodolfo Moctezuma Cid, 18 de marzo de 1982.

\* Se refiere a reservas de petróleo y gas probadas totales.

CUADRO No. 3

CLASIFICACION SECTORIAL DEL GASTO PUBLICO  
EJECUCIDO\*

(Millones de pesos)

	1976	Incremento %	1977	Incremento %	1978	Incremento %	1979	Incremento %
TOTAL	490 637	30.2	672 785	37.1	869 235	29.1	1 170 796	52.0
	1981	Incremento %	1982 p/	Incremento %				
TOTAL	2 761 126	55.1	922 203	33.3				

FUENTE: Anexo Estadístico, Política Económica, Sexto Informe de Gobierno, José López Portillo, 1982.

NOTAS

p/ Cifras preliminares, 1982 primer trimestre.

\* Incluye el gasto en operaciones ajenas.

CUADRO No. 4

CLASIFICACION SECTORIAL DEL GASTO PUBLICO  
EJECUIDO\*

(distribución porcentual)

Concepto	1976	1977	1978	1979	1980	1981p/	1982 p/
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Energéticos	22.8	25.9	29.4	26.5	29.0	29.3	31.9
Transportes y comunicaciones	7.8	6.4	6.1	6.3	6.1	5.6	3.1
Desarrollo social	24.7	22.1	20.2	19.5	17.4	16.5	13.5
Industrial	7.3	6.6	5.9	6.6	7.6	6.4	3.5
Agropecuario y pesquero	8.3	8.6	7.3	7.9	9.0	8.4	2.3
Administración, defensa y poderes	23.5	23.7	23.4	27.2	25.1	27.2	40.1
Comercio	4.8	5.9	7.2	5.4	5.2	5.9	5.3
Turismo	0.3	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2	0.07

FUENTE: Anexo Estadístico: Política Económica, Sexto Informe de Gobierno, José López Portillo, 1982.

\* Incluye el gasto en operaciones ajenas.

p/ Cifras preliminares, 1982 primer trimestre.

PEMEX: INGRESOS ESPERADOS POR EXPORTACIONES 1977-1982  
(Millones de dólares)

Años	Petroleros	Petroquímicos	Insumos básicos	T o t a l
1977	51.7 <sup>a</sup>	156.5	97.4	305.6
1978	144.0	163.6	105.5	413.1
1979	109.4	150.0	131.2	390.6
1980	85.0	110.0	241.2	436.2
1981	70.1	85.0	179.8	334.9
1982	50.5	75.0	193.0	318.5
Total	510.7	740.1	948.1	2 198.9

FUENTES: 1977 y 1978, PEMEX, Memoria de Labores.  
 1979-1982: crudos y petroquímica básica, Pemex, Alternativa de Producción 2-A,  
 principios de 1978; otros productos, cálculos y proyectos propias.  
 Tomado de: Comercio Exterior, Vol. 29, Núm. 8, México, agosto de 1979, p. 846.

a: Incluye 5.4 millones de dólares de gas natural exportado a Estados Unidos a principios del año, al precio promedio de 2.25 dólares el millar de pies cúbicos.

CUADRO No. 6

EVOLUCION DE LAS EXPORTACIONES DE PETROLEO CRUDO  
1977 - 1982

Año	Promedio (mbd) <sup>a</sup>	%	Monto anual (millones de barriles)	Precio promedio anual (dólares)	Ingresos (millones de dóla- res)
1977	202.1	--	73.8	13.30	988.2
1978	365.1	80.7	133.3	13.21	1 760.9
1979	588.0	61.1	214.6	19.71	4 230.4
1980	837.4	42.4	305.6	27.50	8 405.4
1981	966.7	15.4	352.9	30.25	10 674.0
1982	1 071.2	10.8	391.0	33.28	13 021.5

FUENTES: 1977 y 1978: Histórico, PEMEX, Memoria de Labores.  
1979 a 1982: proyecciones propias basadas en reajustes a la Alternativa de  
Producción 2-A, Plataforma 1980.

Tomado de: Comercio Exterior, Vol. 29, Núm. 8, México, agosto de 1979, p.  
844.

a: Miles de barriles diarios.

CUADRO No. 7

PRODUCCION DE CRUDOS Y EXPORTACIONES

Años	(1) Producción total (miles b/d)	Incremento % anual	(2) Excedente para ex- portación (miles b/d)	Incremento % anual	(3) % (2)/(1)	(4) Exportación crudos (mi- llones de dólares)	(5) Excoortación refinados y petroquími- cos (millo- nes dólares)	(6) Exportaciones totales (mi- llones de d $\_$ lares)	% (4)/ (6)
1977	953		153		16.1	634.8	139.1	773.9	82.0
1978	1 246	31	336	120	27.0	1 430.4	395.7	1 826.1	78.3
1979	1 522	22	568	69	37.3	2 421.7	773.9	3 195.7	75.8
1980	1 781	17	770	36	43.3	3 291.3	352.2	3 693.5	89.1
1981	2 028	14	960	25	47.3	4 100.0	569.4	4 660.9	88.0
1982	2 242	10	1 105	15	49.3	4 717.4	595.7	5 373.0	88.8
1977-82	9 772	18.8	3 982	53	39.8	16 595.7	2 917.4	19 463.0	85.3

FUENTE: Tomado de: Revista Foro Internacional 72, Vol. XVIII, abril-junio de 1978, Núm. 4, p. 604, El Colegio de Mé-  
xico.

CUADRO No. 8

PEMEX: PROGRAMA DE INVERSIONES 1977-1986.  
MATERIALES Y EQUIPO PARA EXPLOTACION.

(Millones de pesos de 1977)

Materiales y Equipo	Valor estimado	%
<b>Total</b>	<b>61 463.3</b>	<b>100.0</b>
<u>Perforación y reparación de pozos</u>	<b>52 827.6</b>	<b>86.0</b>
Tubería de ademe	24 154.7	39.3
Equipos de perforación	13 384.7	21.8
Barrenas	5 636.0	9.2
Arboles de válvulas	4 666.1	7.6
Equipos de reparación	2 840.0	4.6
Accesorios para cementación	1 610.3	2.6
Tubería de perforación	535.8	0.9
<u>Instalaciones superficiales</u>	<b>8 635.7</b>	<b>14.0</b>
<u>Recolección</u>	<b>480.7</b>	<b>0.8</b>
Tuberías	426.0	0.7
Equipos especiales	30.4	
Válvulas y conexiones	24.3	
Separación y mediciones	1 442.2	2.3
Separadores	1 095.5	1.8
Vasijas especiales	182.6	0.3
Equipos especiales de medición y control	91.1	0.1
Válvulas y conexiones	73.0	0.1
Almacenamiento	961.2	1.5
Tanquería	730.1	1.2
Recuperación de vapores	121.7	0.2
Equipos especiales	60.8	
Válvulas y conexiones	48.6	
Bombeo de aceite	420.3	0.7
Motobombas	372.5	0.6
Equipos especiales de control y seguridad	26.5	
Válvulas y conexiones	21.3	
Compresión de gas	5 331.3	8.7
Motocompresoras	4 723.9	7.7
Equipos especiales de control y seguridad	337.6	0.6
Válvulas y conexiones	269.8	0.4

FUENTE: PEMEX y Comercio Exterior, Vol. 29, No. 8, agosto 1979.



ANEXO ESTADISTICO

III

CUADRO No. 1

VOLUMEN DE LA PRODUCCION DE REFINADOS POR REFINERIA

1978

(Miles de barriles)

Refinería	Volumen	Porcentaje
Minatitlán	91 969	29.4
Ciudad Madero	58 973	18.8
Salamanca	56 278	18.0
Tula	55 957	17.9
Azcapozalco	36 102	11.5
Poza Rica	9 843	3.1
Reynosa	4 038	1.3
T O T A L...	313 160	100.0%

FUENTE: SPP: La Industria Petrolera en México, Cuadro II.57, Gráfica II.9, p. 105.

CUADRO No. 2

ENTIDADES CON MAYOR NUMERO DE PERSONAL DE PEMEX<sup>a/</sup>

al 3 de diciembre de 1979

Entidad	Total	Planta	Transitorios
Total	103 270	58 483	44 787
Chiapas	1 491	286	1 205
Distrito Federal	14 628	9 517	5 111
Guanajuato	5 451	4 009	1 442
Hidalgo	2 637	1 654	983
Tabasco	12 175	4 802	7 373
Tamaulipas	18 458	10 089	8 369
Veracruz	34 756	20 229	14 527
Otros			

FUENTE: SPP. La Industria Petrolera en México. México, 1979.

<sup>a/</sup> No incluye personal de la rama de proyectos y construcción.

CUADRO No. 3

PEMEX: CAPACIDAD DE REFINACION 1981

(Barriles por día)

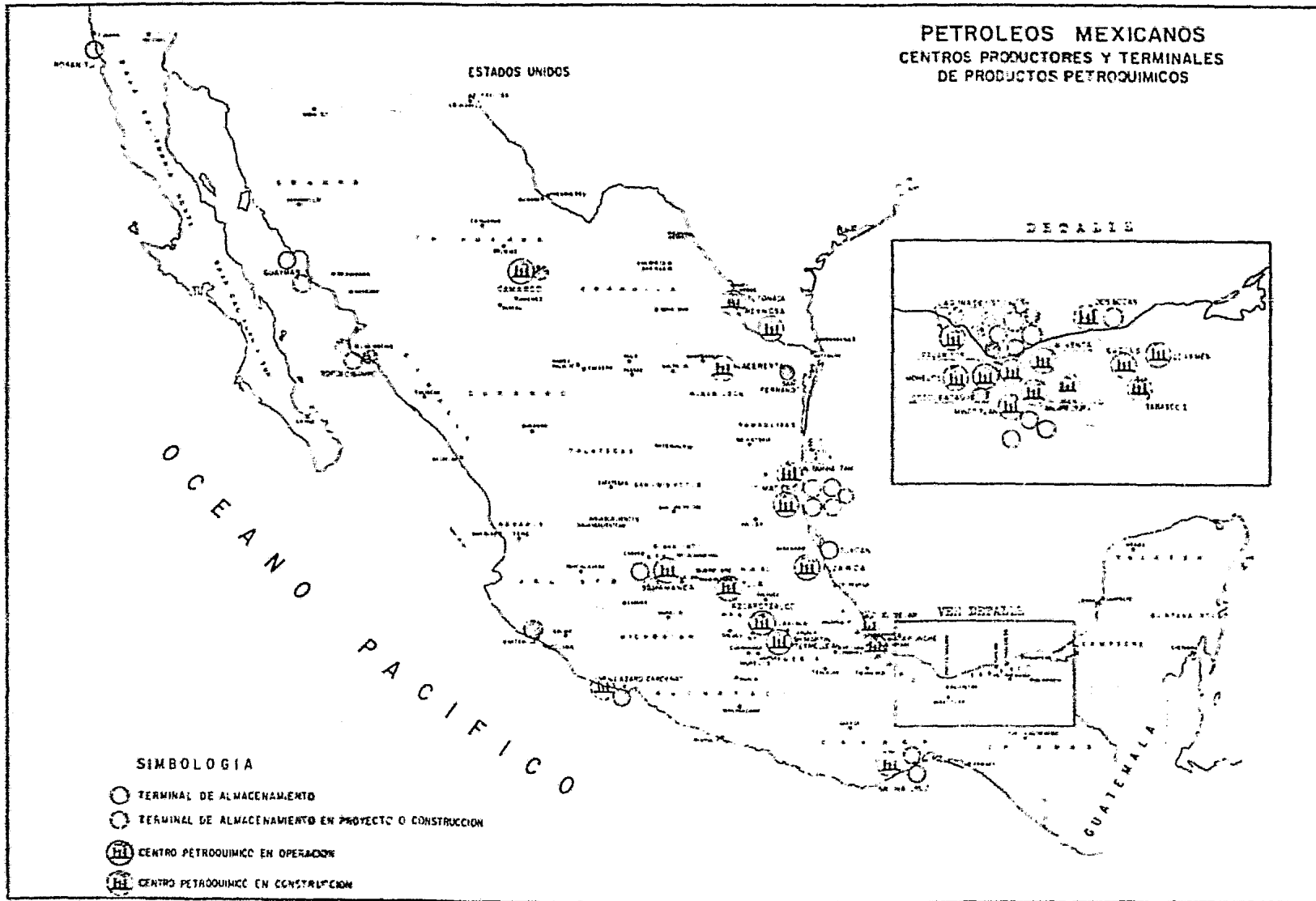
Crudo	Actual	En construcción
Azcapotzalco	105 000	---
Cadereyta	235 000	---
Madero	185 000	150 000
Minatitlán	200 000	---
Salamanca	200 000	---
Salina Cruz	170 000	300 000
Tula	150 000	150 000
Poza Rica	16 000	---
Reynosa	9 000	---
SUMA...	1 270 000*	600 000
<u>Líquidos procedentes del Gas Natural</u>		
Cactus	82 500	---
Cangrejera	46 500	---
Madero	1 000	---
Minatitlán	90 000	---
Poza Rica	22 000	---
Reynosa	11 500	---
SUMA...	253 500	---
T O T A L...	1 523 500	600 000

FUENTE: PEMEX. Memoria de Labores 1981, p. 85

\* Considerando que en estas unidades el índice de operación es 92%, su capacidad de operación es -----  
1 168 400.



**PETROLEOS MEXICANOS**  
**CENTROS PRODUCTORES Y TERMINALES**  
**DE PRODUCTOS PETROQUIMICOS**



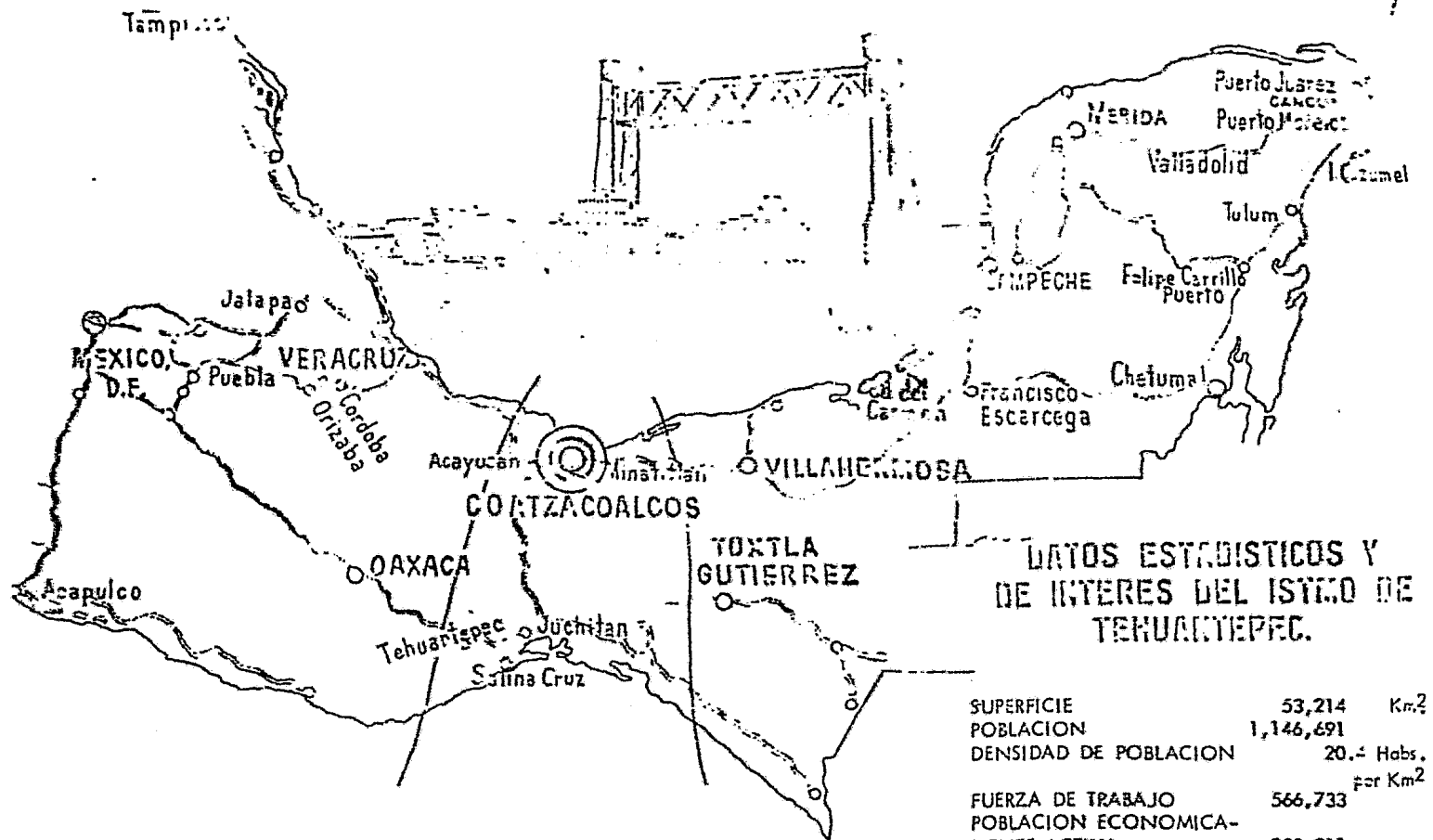
M A P A N.º 1.

MAPA N.º 2.

EL SISTEMA MULTIMODAL TRANSISTMICO COMO ALTERNATIVA  
AL CANAL DE PANAMA.



FUENTE: "Ejecutivo", Núm. 6, noviembre-diciembre de 1982, p. 16.



MAPA No 3.

FUENTE: Comisión Cordinadora para el desarrollo Integral del Istmo de Tehuantepec, Coatzacoalcos, Veracruz, mayo de 1981.