



UNIVERSIDAD NACIONAL
AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ECONOMIA

**TRES MOMENTOS DE LA
INDUSTRIALIZACION
EN MEXICO
(1880 - 1980)**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE :
LICENCIADO EN ECONOMIA

P R E S E N T A :

CESAR MESINAS CORTES

México, D. F.

1982



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I

PROLOGO.

Lo que el lector encontrará en esta investigación es un estudio de la industria mexicana en tres etapas: 1) 1880-1940 donde se plantea, principalmente, el papel determinante de la formación capitalista para el grado y tipo de industrialización que adquirió México; 2) 1940-1970 donde se estudia el gran desarrollo industrial de México, pero que debido al tipo de industria que formó tendió a provocar, al final del período, graves desequilibrios estructurales y 3) 1970-1980 donde se estudia la crisis de la industria mexicana y la tendencia que el Estado y la burguesía industrial están implementando para "salir" de la crisis.

La tarea, al realizar esta investigación, requirió emplear gran cantidad de elementos analíticos que están directa o indirectamente relacionados con la industria mexicana, por ello, resulta que el lector debe tener cierta paciencia, pues de inmediato no encontrará el estudio de los tres momentos históricos de la industria de México. El tema se alargó mucho porque así lo requería el objeto de investigación y hubo que precisar los cortes necesarios porque la investigación se estaba haciendo interminable. El primer capítulo debió comprender un estudio del imperialismo y su relación con la industria, dado la secuencia que se estaba llevando, pero esta sólo quedó indicada, el capítulo II resultó con cierta complejidad, ya que para un dato o indicador existe diferentes y contradictorias informaciones, lo cual implicó buscar mejor y más información y elegir los datos o apreciaciones más lógicas, y el último capítulo hubiera querido seguir estudiándolo o alargarlo más, dado que actualmente con los últimos acontecimientos económicos el estudio de la industria parece más interesante, incluso porque a mi juicio la crisis industrial seguirá agudizándose y prevalecerá en los años noventa, con intervalos de auge, provocando consideraciones económicas de mayor importancia.

Debo aclarar que, el lector no encontrará en esta investigación un estudio completo del subdesarrollo mexicano, sin embargo se intentó acercarse, tampoco se propuso descubrir el hilo negro de fenómenos económicos y sus problemas.

El libro puede leerse en forma separada, quienes conozcan el proceso Histórico de industrialización mundial y el desarrollo del capitalismo en México podrán pasar directamente a la lectura de la industria mexicana. Sin embargo cada capítulo puede leerse por separado y puede entenderse.

Esta investigación está dirigida a toda persona que esté conciente de que la vida de nuestra sociedad mexicana ha tenido una larga trayectoria histórica y que indudablemente se ha avanzado, pero hoy esa sociedad está en crisis y nadie que se considere conciente de su vida puede evadir esa realidad, menos cuando, en verdad, será esta misma sociedad la que tenga que salir de la crisis.

II

Agradezco a todas las personas que directa o indirectamente me han ayudado y animado a realizar y terminar esta investigación. Pero especialmente quiero agradecer a mi mamá Carmen Cortés Durán cuyos cuidados y consejos han sido determinantes no sólo en esta investigación, sino - en toda mi vida; al profesor Humberto Mandujano Arroyo quién me dirigió la tesis, me brindó su tiempo, su paciencia, su amistad y su experiencia. Agradezco al señor Javier Casanova toda la ayuda brindada y el trabajo tan serio que realizó al imprimir la tesis; agradezco al mismo tiempo a Ana María Patoni Partida y María Eugenia Mateos Hernández por la gran ayuda al realizar el trabajo mecanográfico.

CESAR MECINAS CORTES

INTRODUCCION GENERAL

1) Naturaleza de la Investigación.

El objeto de este trabajo es investigar el desarrollo de la industria mexicana, visto en una perspectiva histórica hasta el presente y en un período determinado. De los motivos que impulsaron a realizar el estudio, resalta, los problemas por los cuales ha pasado la economía mexicana en los últimos tiempos, por ejemplo, la crisis que hizo "explosión" en 1976 y las últimas repercusiones económicas de 1982; por lo tanto, se pretende entender y aclarar el papel que juega la industria en esos acontecimientos.

Por eso, hoy en día tratar de hacer una investigación acerca de la industria mexicana presenta variedad de problemas a resolver, para que esta pueda ser bien entendida. La primera forma de resolverlos es explicar la concepción del desarrollo económico del cual se piensa partir. Hablar del desarrollo económico es tomar en cuenta que al interior de todo país existen sectores económicos y sociales que, dependiendo de la forma como se conduzcan en el tiempo, determinan el grado de desarrollo alcanzado por este. Actualmente, en la mayoría de los países del mundo, el sector industrial es el que, en gran medida, determina el grado de desarrollo.

La relación entre el desarrollo económico y la industria se hace cada vez más intensa, pero el hecho de que un país tenga algún tipo de industria no garantizada que sea un país ampliamente desarrollado, este es el caso de México y el de los países subdesarrollados. Por eso se ha partido de la explicación de las condiciones integrantes del desarrollo económico, como explicación de que todo país, históricamente, va hacia adelante, y que la forma y composición de la actividad industrial está determinado, cada vez más, el grado de avance de los mismos. Sólo con esta previa explicación, se podrá entender porque a pesar de que un país determinado sea rico en recursos naturales no puede desarrollar en gran dimensión su industria. Encontramos que más que ser ricos en medios naturales, el aspecto vital de cualquier desarrollo es el grado en que las relaciones sociales avanzan en la transformación del trabajo y por ello de la producción. La industria es la forma de trabajo y producción más desarrollada.

Los países que llegaron primeramente a la industria expresan esa transformación de sus relaciones sociales. Los recursos naturales han estado presentes desde hace mucho tiempo en la tierra, y al parecer, sólo esperaron que la sociedad avanzara, para que se les pudiera utilizar y así, producir mejor y más artículos. Sin embargo sin recursos naturales no es posible desarrollar formas de trabajo avanzadas, por ello se plantea que las condiciones naturales van siempre unidas a las condiciones sociales y en conjunto dan origen al grado de desarrollo económico.

Seguidamente se plantea que, históricamente el mundo se presenta como el avance y retroceso de los pueblos, ahí donde las relaciones sociales avanzaron y desarrollaron mejores formas de trabajo, más que en otros países, determinó la desigualdad del mundo en el mismo tiempo. Por eso se partió de la explicación del proceso de industrialización mundial. La industria mexicana no está al margen de los acontecimientos internacionales y si esta quiere ser bien entendida debe partir de ese enfoque. El mundo desde hace tiempo es combinación y desigualdad y por ello el desarrollo económico es un solo proceso: el avance de unos pueblos condiciona, al mismo tiempo, el atraso de otros.

La naturaleza de esa investigación se caracteriza por plantear un estudio del subdesarrollo mexicano, a través del estudio de su industria. Aún que claro, la industria no es el desarrollo económico, pero si es uno de sus aspectos fundamentales. Por ello el estudio queda limitado al no estudiar sistemáticamente todos los aspectos o elementos integrantes del desarrollo económico.

Otras explicaciones serían, que no se investiga a todo el sector industrial (minería, rama de bienes de producción intermedios, la producción de bienes de consumo duradero la rama de productora de bienes de consumo perecedero y la rama de bienes de producción y medios de transporte). De la minería no se hizo ningún estudio, de bienes intermedios sólo indirectamente, de las ramas que siguen si se hizo investigación, esto es, de la industria de transformación propiamente dicha. Se a considerado así, porque esas ramas son las más importantes y son las únicas ramas que producen bienes terminados. La explicación sería, que todo país expresa su grado y forma de desarrollo industrial en la medida en que, es capaz de transformar los recursos naturales en productos industriales terminados, en los bienes de consumo perecedero (alimentos, bebidas, tela, ropa, zapatos, etc) la población encuentra gran parte de su reproducción física; pero también se puede producir artículos de gran valor agregado, como los bienes de consumo duradero (lavadoras, estufas, refrigeradores, televisiones, radios, planchas, etc.) y esto posibilita la comodidad y facilidad en tareas específicas de la población; al producir bienes de producción y bienes de transporte (maquinaria industrial, equipo e instrumentos de precisión para usos científicos, automóviles, tractores, locomotoras, aviones, etc.) todo país puede lograr su independencia económica y la integración de todo el sector industrial.

II) Alcance y Composición de la Investigación

Interesa estudiar el desarrollo industrial mexicano, a través de tres momentos fundamentales de carácter histórico. Interesa el estudio de la industria mexicana para destacar su naturaleza histórica; hablar de sus características importantes de su formación y finalmente, aclarar el carácter que toma actualmente.

Respecto a la limitación del tema o los períodos de tiempo utilizados, se debe decir que estos son una guía para ubicar los diferentes temas en el tiempo, pero no son períodos absolutos e inmutables. La composición de esta investigación contempla lo siguiente:

Primeramente un capítulo introductorio en el cual se pretende explicar la concepción del desarrollo económico en términos abstractos; seguidamente se plantea que el estudio de la industria mexicana no puede analizarse aisladamente, por ello es necesaria relacionarla, en un contexto histórico y universal, esto es, con el proceso de industrialización mundial, que ocurre, -- más o menos, dentro del período del siglo xv y mediados del siglo IX.

Como también surge otro problema, el de que, la industria sólo es posible si se ha desarrollado el capitalismo, se hace una síntesis analítica - que resuelva ese inconveniente. En la parte final de este capítulo se presenta un bosquejo general de lo que ha hecho México a propósito de su industria hasta 1880, y de los elementos que tenga relación con la misma.

Luego, en el segundo capítulo, se estudia los antecedentes históricos en la formación industrial mexicana, en un período de sesenta años (1880-1940) Se toma este período porque en esos años la economía y sociedad mexicana logra construir una base más sólida y efectiva importante, respecto a la industria interesa destacar lo siguiente:

1) Analizar el desenvolvimiento y las posibilidades de la industria en un período de treinta años (1880-1910).

2) Analizar a la industria inmersa en un contexto posrevolucionario, en un segundo período de veintitres años (1917-1940). Antes de este asunto, se hace una reflexión previa para resaltar el período de (1920-1940) desde un punto de vista político y ver su importancia, no sólo para la industria, si no para todo el sistema económico y social mexicano.

El tercer capítulo corresponde al segundo momento del estudio de la industria mexicana, esto es, se presentará el gran desarrollo de nuestra industria pero, también, destacaremos, las deformaciones a la misma, resultado de una mala política económica que deja libre el camino a las inversiones y tecnología extranjeras. Finalmente presentaremos las tendencias a la crisis resultado de que las importaciones industriales y la deuda externa presionaron la balanza de pagos. Este capítulo toma como período 1940-1970.

El tercer momento, o cuarto capítulo, es un estudio de la crisis de la industria actual y el período de tiempo es de 1970 a 1980, se plantea que el tipo de formación industrial creada décadas atrás, desembocó en crisis estructural. El manejo indiscriminado, para corregir la crisis, de la política económica restrictiva y reactivadora a dado al "traste" con todo el instrumental estatal, por ello el gobierno está tendido a comprender que en la creación del sector de medios de producción y de transporte está en gran parte, el remedio de corregir la crisis (al menos parcialmente), pero nuevamente se está dando un paso atrás al volver a darle total libertad al capital extranjero. Estas situaciones son explicadas en este capítulo final.

Por otra parte debemos hacer notar, que cada momento en la formación industrial es analizada a través de cuatro indicadores industriales.

a) Política industrial, destacando el papel que ha jugado el estado respecto a la formación industrial.

b) El financiamiento, que viene ha ser el punto de partida de toda empresa, sobre todo la industrial, es el proceso de acumulación industrial, y su expansión.

c) Las formas de organización y localización, se trata de destacar el grado de evolución organizacional de las empresas y por ello su división en pequeñas, medianas y grandes industrias. Además el grado de monopolización y oligopolización. Por otro lado, destacar el grado de concentración geográfica industrial.

d) Los medios de producción y la estructura productiva, aquí estudiaremos indicadores como, el tipo de fuerza motriz, capacidad instalada (en maquinaria principalmente), composición de la producción por ramas de la industria, fuerza de trabajo y sus salarios. Por último se estudia la participación de la industria en el Producto Interno Bruto (PIB).

DESARROLLO ECONOMICO Y DESARROLLO INDUSTRIAL

1) La Concepción del Desarrollo Económico

Lo que puede presentar el avance o retroceso de un país, es su capacidad histórica para vencer cualquier obstáculo que impida transformar lo que ya no corresponde o choca con sus formas de vida y de trabajo. En general - las sociedades se desarrollan en la medida en que conocen su medio natural y le sacan provecho, pero como la sociedad no siempre es un todo orgánico y - homogéneo, sino, contradictorio, entonces se determinan ciertas modificaciones en la apropiación de los recursos naturales y en la producción de bienes de consumo.

El desarrollo económico es el aspecto vital de todos los pueblos, con cebirlo en sus formas integrantes ayudará a comprender las condiciones de - avance o retroceso de los mismos.

a) Las condiciones naturales.

Veamos, dentro de una perspectiva general y abstracta, lo más importante cuando se habla de desarrollo económico, es el hombre social y sus actividades económicas. Para que el hombre social pueda vivir, reproducir su vida y desarrollarse en todos los ámbitos posibles, debe trabajar.

Por ello resulta que lo más importante, lo esencial en la vida del hom bre (esto es la sociedad) es el trabajo. Lo mejor en el desarrollo de su vi da. El hombre debe producir y distribuir los bienes necesarios para su vida, y tiene que reproducir continuamente la existencia de su economía y sociedad a través del trabajo.

Para el hombre necesita de condiciones naturales y sociales para de- sarrollar su trabajo, su producción. Hablemos de las condiciones naturales y, más adelante, de las condiciones sociales.

Cuando la sociedad empieza a evolucionar lo hace primeramente a través de la obtención de productos naturales. Podemos decir que "Las condiciones naturales exteriores se dividen, desde el punto de vista económico, en dos - grandes clases:

riqueza natural en medios de subsistencia, esto es, fertilidad del suelo, - agua con abundancia de peces, etc., y riqueza natural en medios de trabajo, como buenas caídas, ríos navegables, madera, metales, carbón, etc. En los comienzos de la civilización el primer tipo de riqueza es el decisivo; una vez alcanzado un nivel superior de desarrollo, lo es el segundo. Compárese, por ejemplo a Inglaterra con la India o, en el mundo antiguo, a Atenas y Co- rinto con los países ribereños del Mar negro ¹:

1. Marx, Carlos : EL CAPITAL. Ed. siglo XXI. México, 1979⁷. Tomo I/Vol 2, p. p. 621-622.

En nuestra proximación en la concepción del desarrollo económico, digamos — que el hombre necesita invariablemente de condiciones específicas para su desarrollo económico, en una primera instancia, los recursos naturales dan origen a las mismas. El hombre toma de la naturaleza lo que necesita para su vida, y en esa forma cambia el estado natural de las cosas y con ello él mismo se transforma. Por eso se puede decir, que todo lo que existe en el mundo se desarrolla, es decir, tiene un movimiento característico, cambia de forma, esto es, se transforma en otras.

En primera instancia, existe una progresión de la vida del hombre y de sus actividades económicas, esto es, a través de la historia van cambiando — en formas más desarrolladas. La vida social y económica va hacia adelante. El hombre aplica su ingenio como producto de su contacto social y natural, desarrolla sus medios de producción y sus medios de vida. Así lo demuestra la historia de las sociedades humanas desde el comunismo primitivo hasta la actualidad.

Más adelante, el hombre, al reproducir sus formas económicas y sociales continuamente, crea la posibilidad de obtener excedentes económicos, es decir, su trabajo ha producido lo necesario para su vida, pero ha producido un — — — sobrante, al mismo tiempo crea la posibilidad del intercambio con otros pueblos. Cuando el hombre obtiene excedentes, quiere decir que ha transitado a formas de desarrollo más progresivas, y es que ha producido por arriba de sus necesidades.

De ahí en adelante se puede decir que el desarrollo de las sociedades estará en función del incremento constante del excedente económico y de la forma de utilizarlo.

Por eso con el tiempo el hombre aprende a producir en mayor cantidad y con mayor facilidad. — "Es la necesidad de controlar socialmente una fuerza natural, de economizarla, de apropiarse de ella o de dominarla en gran escala mediante obras de la mano humana, lo que desempeña el más decisivo de los papeles en la historia de la industria"².

b) Las condiciones sociales.

Hablamos repetidamente del hombre-social y su relación con el desarrollo económico, porque en gran cantidad de Literatura económica y social actual, se habla de la economía en términos cuantitativos, de lo que crece su producción y se declara como si eso fuera el desarrollo económico, en oposición a ello, hablamos del desarrollo económico en términos de que es el hombre en una sociedad determinada el que produce y hace crecer su economía, y fundamentalmente es él quien se beneficia o no de ese crecimiento. El desarrollo económico es resultado de la combinación de factores cuantitativos y cualitativos. Para acercarnos más a la concepción científica de lo que es el desarrollo económico, hablaremos ahora de sus condiciones sociales.

2. Ibidem: p.p. 263-264

Toda producción material es resultado de las transformaciones que ejerce la actividad humana, preguntarse por la forma como se desenvuelve el proceso productivo en un país ayudaría a concebir mejor la cuestión del desarrollo económico, pongamos un ejemplo: ³

si observamos actualmente la industria moderna del Tabaco en México, destacáramos que, año con año, se incrementa la producción, que, la organización empresarial nos indica la existencia de varios industriales asociados que concentran gran cantidad de dinero para orientarlo a la producción, es decir, se puede comprar el terreno para construir la fábrica, se compra maquinaria, materias primas (hojas de Tabaco, papel, productos químicos, etc.) y fuerza de trabajo, en el mercado a determinado precio; todos estos factores productivos reunidos en la fábrica darán origen a un proceso productivo, de donde se obtendrán tabacos y cigarrillos; que se venden en el mercado obteniendo una cantidad de dinero; el industrial obtiene así su ganancia, paga salarios y vuelve a invertir en el proceso productivo. Al describir todo este ciclo, nos damos cuenta de que el hombre-social no puede ser entendido en abstracto, concretamente la forma como se produce, en el ejemplo anterior, divide al hombre-social en dos partes, esto es, existe alguien que tiene dinero, invierte, compra y vende, resulta con una ganancia; por otro lado existe otro tipo de hombre-social que no tiene dinero, tiene que vender su fuerza de trabajo por un salario, además, él produce las mercancías. Podemos decir que la forma de producción, del cual se hace mención, está determinada por dos clases sociales distintas, y por lo tanto, la producción y la reproducción tiene un carácter de clase.

Por eso, si decimos que lo esencial en la vida del hombre es el trabajo, el desarrollo de su vida económica y social estará determinado por la dinámica de estas dos clases sociales fundamentales. De la forma como se conduzcan en el tiempo, determinarán sus formas de vida y las reproducciones correspondientes.

Siguiendo el ejemplo, de la producción de Tabaco en México, hagamos la comparación para el año de 1930, es decir, en la forma de producción artesanal, veamos; el productor de tabaco y cigarrillos es, en muchos casos, el productor de la materia prima; en el taller se trabaja prácticamente con las manos; los instrumentos de producción son de carácter rudimentario, además,

3. El desarrollo de la economía está determinada por la actividad de diversos sectores económicos (agropecuario, industrial y servicios) y sociales (obreros, campesinos, populares, empresarios, etc.); para fines de esta explicación no incluimos a todos los sectores, sino que se escogió un ejemplo representativo: el sector industrial, esto es, la explicación puede ser aplicada con sus modalidades propias a los demás sectores. Para reiterar la aclaración, se debe decir que no se plantea que la industria sea el desarrollo económico.

el artesano los puede elaborar y por lo tanto es dueño de los mismos; el ven de su producción en mercados locales y él mismo paga su trabajo. Entonces se nota la diferencia. El hecho de que México haya pasado de forma de producción artesanales a formas de producción mecanizadas modernas (si esto es generalizado en la mayor parte de los sectores de la economía) quiere decir que el desarrollo económico está determinado por un carácter de tipo técnico-histórico.

Y si finalmente, comparamos que la industria tabacalera del México actual, se observa que las empresas más dinámicas, que utilizan tecnología muy avanzada, que controlan y concentran gran cantidad de capital y de producción (el 90%) corresponden a empresas monopolios extranjeras; las fábricas restantes a pesar de utilizar máquinas no son las más eficientes y no son las que obtienen mayores ganancias, por que sólo controlan el 10% de la producción y del mercado. Entonces debemos decir que, como es evidente, suponemos que esto puede aplicarse en casi todas las ramas productivas y distributivas, que el desarrollo económico de un país, también, está determinado por un carácter de tipo internacional, es decir, nacionalmente a pesar de ser un país rico en medios naturales de subsistencia y de trabajo, no se tiene el control de la economía y dependemos de otros países para continuar reproduciendo la vida económica.

Por ello en cuanto a la caracterización del desarrollo económico se puede ilustrar que "Tampoco el agujero en que vive el pobre moderno, es como la caberna del animal o del troglodita primitivo, "su" caberna, un "elemento natural que se ofrece espontáneamente para protección y disfrute", en el que se sienta como pez en el agua, sino un lugar ajeno del que puede ser expulsado sino paga el alquiler... Y del mismo modo que el hambre moderna que se "se satisface con carne guisada comida con cuchillo y tenedor", es históricamente distinta de aquella otra hambre que "devora carne cruda con las manos, las uñas y los dientes", así también los períodos "normales" de hambre de las hordas primitivas y la subalimentación también "normales" de la superpoblación relativa" producida en todos los países capitalistas y las hambres temporales de enteros países y continentes, recientemente institucionalizadas, son algo diferente del hambre, por intensa que sea, que provoca una sensación insólita al rico casual y transitoriamente privado de alimentos.

Ninguna de esas cosas, situaciones o relaciones es lo que en la presente sociedad burguesa o en cualquier otra época anterior o posterior del desarrollo social "por naturaleza". Todas están en una determinada conexión con la forma histórica de la producción material en cada caso, y pueden ser transformadas prácticamente con esta. Esto ocurre en el proceso histórico de desarrollo que requiere más o menos tiempo, pero en ningún momento tropieza con una frontera absoluta: en un desarrollo objetivo que es al mismo tiempo una lucha real y terrenal de las clases sociales".⁴

4. Karl Kerach, "Karl Marx", Ed. Ariel, Barcelona, España, 1975 p. 168

En relación con las cuestiones sociales, habrá que explicar otra condición para obtener grados de desarrollo superiores. Se puede decir que la producción social está determinada por sus relaciones de producción, según como se desenvuelvan en el tiempo nos indicarán la fase o grado de desarrollo de sus fuerzas productivas. Lo anterior que es un aspecto general para cualquier sociedad históricamente determinada, nos indica que el desarrollo social y - técnico de las fuerzas productivas de cualquier país va siempre hacia adelante, progresa.

Pero lo anterior es posible si cumple con una condición de carácter - fundamental: "ninguna formación social desaparece antes de que se desarrollen todas las fuerzas productivas que caben dentro de ellas, y jamás aparecen - nuevas y más altas relaciones de producción antes de que las condiciones materiales para su existencia hayan madurado en el seno de la propia sociedad antigua".⁵ Con esta afirmación completamos, de una forma general, la concepción del desarrollo económico.

Concluyendo: la concepción científica del desarrollo económico nos dice que, todo lo que existe en el mundo esta en continuo desarrollo; las condiciones del mismo, son de tipo natural (riqueza en medios de subsistencia y de trabajo) y social (con las características de tipo clasista, histórico i internacional), y que para transitar a grados superiores de desarrollo, esas condiciones deben madurar lo suficiente para dar como resultado algo nuevo y mejor.

Por eso si existen otros países más desarrollados que México, se dice que somos subdesarrollados, Pero decir que el subdesarrollo es estar en vías de desarrollo como el de E.U. o Japón es una mentira. Ya establecimos que - todo país provoca una dinámica propia, que desarrolla, en la medida que puede, sus fuerzas productivas y relaciones de producción. Entonces, decir subdesarrollo, no es decir que vamos hacer como E.U. o Alemania Occidental, sino que tarde que temprano, históricamente, y por la dinámica de las clases sociales de cada país, llegaremos a un estado de desarrollo específico y diferente a estos países, incluso, diferente a la URSS o Alemania Oriental. Cada - país subdesarrollado lo es porque, la historia es totalidad, pertenecen desde hace muchos siglos a un mismo proceso de desarrollo mundial, en el cual, al mismo tiempo, unos países se desarrollaban y otros siempre fueron a la saga del mismo, sólo porque originalmente esos países lograron transformar ampliamente sus relaciones sociales, y ello implicó la utilización más productiva

5. Marx, Carlos: "El Capital visto por su Autor". Ed. Grijalvo. Barcelona, España. 1974, p. 163. Se aclara que no se pasa por alto la inegable importancia de los aspectos superestructurales en el desarrollo económico y social (incluso la misma cita encuentra aplicación, en alguna forma, con la superestructura), y por no ser objeto de esta investigación sólo queda indicada. Sin embargo, más adelante, cuando veamos el aspecto de México, destacaremos la importancia de los acontecimientos políticos y sociales de los años 1910 y 1917-1940.

de los recursos naturales y el desarrollo de mejores técnicas de trabajo y producción. Pero, además, una vez constituidos en países poderosos, respecto a los demás, empezaron, por diferentes vías a intervenir e interrumpir el desarrollo relativamente menos avanzado, de los otros pueblos.⁶

Por eso es que para el estudio de la industria Mexicana, aspecto vital del desarrollo económico, debe contemplarse un aspecto totalizador, que logre explicar la diferencia específica, del desarrollo avanzado de unos países y del desarrollo atrasado de otros.

6. "Es conveniente insistir en que la historia comprueba que la industrialización y el desarrollo de unos pocos países se produjo al mismo tiempo y a expensas del subdesarrollo de los demás. Estos son hechos que deben reiterarse sin cansancio..."

Carmona, Fernando: Dependencia y Cambios Estructurales, Ed. U.N.A.M. México, 1971 p. 135.

2) El Proceso de Industrialización Mundial

Otra forma de resolver el problema de entender la formación de la industria mexicana es presentar, de una manera breve el proceso de industrialización en países que lo iniciaron y lograron. Lo importante es que, esto, nos permita comparar, históricamente, la formación industrial de dos tipos de economías diferentes, pero, resultantes de un proceso único y universal.

El objetivo es presentar además del proceso industrial mundial, algunas características fundamentales del desarrollo capitalista, así lo consideramos, por que el surgimiento de la industria es resultado de la maduración de condiciones económicas, sociales y tecnológicas de tipo capitalista, por eso pensamos que la forma más dinámica, más acabada y más representativa del desarrollo capitalista es la unidad económica industrial. Por último debemos decir que el período comprendido, que se estudia en esta parte, va desde el siglo XVI a fines del siglo XIX.

A) Los primeros "aportes" al desarrollo de la acumulación originaria: España y Portugal.

Entre otras cosas a raíz del descubrimiento de América (1492) surgió la posibilidad de expansión del comercio mundial, es decir, la búsqueda de las nuevas rutas comerciales en el mundo, posibilitó un intercambio más amplio de productos que relativamente excedían las necesidades de los pueblos. La creación del mercado mundial data desde el siglo XVII.

Pronto España y Portugal desarrollaron un tipo de economía en sus colonias: implantar por la fuerza, producciones agrícolas y mineras (extracción de oro y plata principalmente) dedicadas a la exportación. Parte de estos productos eran comercializados en Europa a precios altos como resultado del monopolio que ejercían en el comercio de sus colonias. Gran cantidad de productos se obtenían a costos muy bajos: en algunos casos eran robado directamente; pagados a precios bajos; generalmente, obtenidos por medio de tributos; por medio de engaños o intercambio de productos de escaso valor con los indígenas; en fin, explotando al máximo a la población, matándola, extinguiéndola, etc.⁷

7. "En las plantaciones destinadas exclusivamente al comercio de exportación, como las Indias Occidentales, y en los países ricos y densamente poblados, entregados al pillaje y a la matanza, como México y las Indias Orientales, eran, naturalmente, donde el trato dado a los indígenas revestía las formas más crueles. Pero tampoco en las verdaderas colonias se desmentía el carácter cristiano de la acumulación originaria" Marx, C: La Génesis del capital. Ed. Progreso, URSS, 1977, p. 49.

Pero ni en sus colonias ni en sus naciones desarrollaron algún tipo de industria importante, dominados aún por fuerzas feudales, sólo, lograban establecer algunos gremios muy débiles económicamente⁸. Por eso se veían en la necesidad de comprar productos manufacturados en aquellos países donde el proceso industrial, aunque débil, ya progresada, como el caso de Holanda e Inglaterra.

España y Portugal no desarrollaban sus fuerzas productivas internas lo suficiente para crear una base productiva avanzada, los enormes recursos monetarios obtenidos del comercio y explotación de las colonias no los supieron utilizar para ese fin. Sus economías se convertían al parasitismo, se pensaba que teniendo la solvencia económica, no había caso para producir bienes manufacturados (política mercantil Bullonista). En todo caso se convirtieron en países que transferían oro y plata en abundancia a Holanda e Inglaterra. La política mercantil practicada por España y Portugal logró enriquecer a mercaderes coloniales y metropolitanos, pero no lograron su industrialización y sólo "contribuyeron" como intermediarios en la formación de la acumulación de capital en Europa (Holanda, Inglaterra, Francia, etc.)⁹.

8. Conforme se fueron desarrollando la metrópolis y las colonias, con períodos de tiempo largo, aparecieron unidades económicas más avanzadas, como los obreros, pero inmersos en un sistema político y económico contradictorio, no cobraron fuerzas.

9. Al igual que España, "Como lo señala A. G. Frank:" entre 1600-1750, Portugal mismo comenzó a subdesarrollarse y, como metrópoli ya no estuvo en condiciones de expropiar en igual proporción que antes a su satélite brasileño. ... Los... tratados de 1642, 1654 y 1661, y especialmente el tratado de Methuen de 1703, produjeron la destrucción de su industria textil y la pérdida de su comercio exterior y aun interior ante la Gran Bretaña, y la transformación de Portugal en un simple entrepôt de ese país y Brasil y otras colonias portuguesas. Lejos de convertirse en un exportador de vino a cambio de los textiles que ya no podía producir debido a la inundación de su mercado por las telas británicas -lo que en 1816 David Ricardo había tenido la osadía de mencionar como una ley de la ventaja (sic) comparativa -Portugal se transformó en metrópoli-satélite., en tanto que Gran Bretaña se apoderaba del monopolio económico y de sus frutos". Capitalism and under development in Latin America, p. 155ss "Apud: Carmona, Fernando: ob, cit., p: 102

Aún así las explotaciones coloniales les proporcionaba gran cantidad de riqueza por tiempos grandes y esto los convertía en país con cierta supremacía en el mundo.

A continuación se presenta una breve reseña, de los principales países que directa o indirectamente fueron dominados por España y Portugal. El motivo, es sólo, reiterar que, a un mismo tiempo, mientras algunos países — avanzan en su desarrollo económico, otros se retrasan. El caso en España y Portugal, es algo distinto, sin embargo su intervención e interrupción en el grado de desarrollo de América Latina y otras regiones imposibilitó su avance, o lo hizo demasiado lento y accidentado.

España dominó desde 1517: Holanda, otros países bajos, Austria, Alemania, parte de Italia. Estas regiones Europeas no tardaron en independizarse de España, entre otras cosas, por que ahí se estaba creando un movimiento económico y social contrario y superior al que prevalecía en España. Desde 1519 empezó a conquistar América: Cuba, Santo Domingo, Nueva España, parte de lo que hoy es el sur de E.U.; Perú, Nueva Granada (Colombia), el Plata (Argentina), etc., en el norte de Africa dominó Marruecos. En las primeras décadas del siglo XIX, España, pierde la mayor parte de sus colonias (la última en lograr su independencia, con la "ayuda" de E.U., fue Cuba en 1898) sin embargo para caer en el dominio indirecto (comercialmente) de Inglaterra.

Portugal dominó desde 1500 Brasil, aunque su descubridor fue un español. Desde 1431 dominó directa e indirectamente: Islas Azores (océano Atlántico), Puerto de Orden y Ormuz (en Persia), Islas de Ceilón (Sur de Indostán); Mozambique y Angola, parte de la India e Indonesia, Macao (China) y parte de Japón. Portugal fue más expansionista que España. En 1662 los persas aliados con los ingleses expulsaron a los portugueses, sin embargo para caer en las "garras" del comercio inglés. En Africa era muy lucrativo el tráfico de negros para llevarlos a America (Brasil).

B) Holanda la diferencia en la práctica de la política mercantilista.

Si en el siglo XVI predominó mundialmente el comercio de España y Portugal, para el siglo XVII el predominio le perteneció a Holanda. Antes de que Holanda se lanzara al comercio exterior, se formó como una potencia naval; estimuló en buen grado sus manufacturas y sobre todo, salió fortalecida de un proceso político antifeudal y pro-capitalista, desde luego con esto se independizó de España. Holanda no sólo se dedicó al comercio mundial y las explotaciones coloniales,¹⁰ como lo hicieron España y Portugal, sino que, además, promovió sus producciones manufactureras, por eso no dependía de otros países en la obtención de esos bienes. De tal suerte que su economía se desarrolló progresivamente, y su comercio exterior se fortalecía. Se puede decir que en

10. No por eso menos violento. "La historia del régimen colonial holandés - téngase en cuenta que Holanda era la nación capitalista modelo del siglo XVII- hace desfilar ante nosotros un cuadro insuperable de traiciones, cohechos, asesinatos e infamias... "Marx, Carlos: "La Génesis...op.cit.,p. 47.

Holanda se presentaron las condiciones económicas y sociales para el desarrollo del capitalismo, y que esto representó, desde el punto de vista mundial, un capitalismo moderno precoz en aquellos tiempos. -"Desde muy antiguo, Holanda formaba parte de los Países Bajos, que a lo largo de muchos siglos, fueron la zona económicamente más desarrollada de Europa Occidental.

Por ello, en su evolución comercial e industrial, la Holanda del siglo XVII era la heredera de la gran cultura material de los Países Bajos, y había asimilado los adelantos técnicos del arte textil flamenco y las formas de la empresa capitalista que habían surgido en Brujas, en Amberes y otros centros económicos de los países bajos".¹¹ Ya en regiones como Frisia, Zelanda y Holanda el feudalismo tropezaba frecuentemente en su desarrollo.

Una de las condiciones para el desarrollo capitalista en Holanda fue la revolución proburguesa que se realizó en los Países Bajos en el año de 1538. Existían elementos feudales (dinastía de las Austrias, la Iglesia y los latifundistas) que sostenidos por España, desde 1517, oprimían a la población con impuestos y tributos. El movimiento político tuvo la fuerza suficiente para lograr su independencia y fundar la primera república burguesa en el mundo, en el año de 1579. De ahí en adelante vino todo un movimiento económico y social progresivo: la política económica se caracteriza por desarrollar el comercio interno y externo pero con una base productiva manufacturera; en 1573 se confiscan las tierras de la iglesia católica y de los nobles que apoyaron a España, las tierras fueron vendidas a nuevos terratenientes a precios bajos, el tesoro público se fortaleció al practicar una política tributaria más o menos moderna, a través de los impuestos indirectos, y se practicó el sistema de crédito público (o deuda del Estado), Holanda fue el primer país que adoptó este sistema. Todos estos hechos representaron formas de acumulación originaria, pues la mayor parte de estos recursos se volcaron sobre las fuerzas de la sociedad económica. En 1609 se fundó el Banco de Amsterdam el más fuerte del mundo en aquellos tiempos. Otra forma de incrementar la acumulación originaria fue la práctica de una política colonial y comercial moderna y por eso violenta. A España y Portugal se les atacó en todas formas para limitarlos en sus posiciones (se les piratizó sus barcos, se introdujo el contrabando en sus colonias, etc.). Desde 1605 y 1651, dominó directa o indirectamente: Amboina, Siam (Thailandia) Surat, Batavia (Yakarta al noroeste de Java), Borneo e Islas Célebes (Indonesia), parte de Japón, Malaca (Singapur), Ceilán, Cabo de Buena Esperanza, Nueva Zelanda (Oceanía). Y desde 1621, fundó la ciudad de Nueva Amsterdam (hoy Nueva York), ocupó por algún tiempo Brasil, se estableció en la llamada Guayana Holandesa, etc.

En 1602, con ayuda del sistema de la deuda pública, el Estado ayuda a formar la compañía de las Indias Orientales de concesión privada, esto es, se da libertad a los capitalistas para poseer y explotar grandes regiones. En esa forma los Holandeses adaptaron las formas económicas atrasadas

11. "Avdakov; Polianski y otros: "Historia económica de los países capitalistas". Ed. Grijalbo, México, 1981, p. 249.

de los pueblos dominados, a sus objetivos de explotación. "Los holandeses — han organizado, sobre la base del viejo comunismo comunal, la producción dirigida por el Estado, y asegurado a la población una existencia que ellos — juzgan perfectamente acomodada. Como resultado, el pueblo se mantiene en un grado de estupidéz primitiva, y el tesoro holandés recibe anualmente — — — 70,000,000 de marcos (hoy, sin duda, más). Eso prueba, entre otras cosas, — que el comunismo primitivo en Java, como en la India y en Rusia, ofrece actualmente una excelentísima y vastísima base a la explotación y al despotismo..." 12

Las colonias de Malaca y Ceilán fueron arrebatadas a los Portugueses en 1641, posteriormente, en 1824, las ceden a Inglaterra. En 1621 el Estado ayuda a crear la compañía de las Indias Occidentales, con ese fin fundaron Nueva Amsterdam, en 1630 se poseccionaron de Brasil y la desalojan en 1654, — pero se establecen en las islas de Curaçao. En 1650 comerciaron con Francia desplazando a los portugueses.

Todas esas colonias fueron intervenidas en sus procesos de producción internos y condicionados por la fuerza económica y política de Holanda, la — cual extrajo gran cantidad de excedentes y acrecentó su acumulación de capital.

Mientras tanto Holanda incrementó su comercio exterior, estimulando — grandemente su producción manufacturera, pero a tal grado que, a finales del siglo XVII, se empieza a derrumbar el poderío Holandés, es decir, se presentaron signos de agotamiento productivo y ya no abastecía normalmente al mercado mundial. Al final, Holanda, quedó limitada en sus recursos tecnológicos, humanos y naturales. No fué posible formar una industria fabril que hubiera resultado el problema del incremento productivo y por tanto comercial. — Por esp, en su capitalismo precoz no pudieron madurar las condiciones técnicas y sociales para un desarrollo superior. "Holanda primer país en que se desarrolló plenamente el sistema colonial, había llegado ya en 1648 al apogeo de su grandeza mercantil. Se hallaba en posesión casi exclusiva del comercio de las Indias orientales y del tráfico del Suroeste y el Nbroeste de Europa. Sus pesquerías su marina y sus manufacturas sobrepujaban a las de todos los demás países. Los capitales de esta república superaban tal vez — a los del resto de Europa juntos... (Marx, quién recoge estas declaraciones procede a la crítica)... Gulich se olvida de añadir que la masa del pueblo Holandés se hallaba ya en 1648 más agotada por el trabajo, más empobrecida y más brutalmente oprimida que la del resto de Europa juntos". 13

12. Marx, Carlos y Engels, Federico: Acerca del colonialismo. Ed. Progreso, URSS, p. 150. Esto fué escrito entre 1860-1880.

También, recuerda cuando los españoles llegaron a México, utilizaron el despotismo tributario azteca para adoptarlo a la explotación y el saqueo colonial.

13. La Génesis del... ob. cit., p.p. 49-50

Holanda quedó limitada históricamente, por que no fue capaz de transitar a formas de desarrollo superior. "La historia del colapso de Holanda como nación comercial dominante es la historia de la supeditación del capital comercial al capital industrial".¹⁴

Finalmente, en el siglo XVIII, Holanda, va hacer desplazada por Inglaterra, no sólo en el dominio comercial y colonial, sino industrial.

14. Marx, Carlos: El Capital, Tomo III. Ed. F.C.E. México, 1975, p. 322

C) Inglaterra, la superación fundamental y el desarrollo industrial pleno.

En el siglo XVIII gracias a la supremacía industrial, Inglaterra, logra la superación comercial. Mientras España y Portugal manejan el comercio mundial, Inglaterra desarrolla su base productiva, en una transición histórica de la cooperación productiva capitalista al sistema manufacturero .

Mientras Holanda se adueña del comercio mundial y desarrolla su producción manufacturera, Inglaterra consolida esta última y proyecta para el si glo XVIII una base productiva mayor y técnicamente más fuerte, es decir, un capitalismo basado en la gran industria. Es así como Inglaterra se veneficia de recursos productivos y monetarios transferidos por España y Portugal, cuando Holanda se empieza a debilitar, se lanza al asecho y se adueña del comer cio mundial.

Desde un principio (siglo XVI) Inglaterra se veneficia de inmigraciones (Países Bajos y Francia) cuya cultura y artes son excelentes, especialmente en el ramo textil. Desde 1489 se venía formando un desarrollo insipiente de tipo capitalista. En la etapa de los tudosores la nobleza aburguesada se decidió a estimular al capitalismo alentando a las débiles manufactureras, el comercio interno, la navegación y las sociedades comerciales, estimuló el desarrollo de la agricultura, el ganado lanar para las manufacturas textiles, se empezó a generalizar el sistema dinerario en la economía. De 1470 a 1530 se empezó a deslindar la tierra, los afectados a favor de nuevos Terratenientes, fueron las comunidades, la iglesia católica a la cual se le declaró una guerra sin cuartel ¹⁵ y los campesinos pequeños; la expropiación de éstos - los combirtió en vagabundos, pordioseros o proletarios - "Todos los progresos del capitalismo inglés de aquellos tiempos fueron pagados con los sufrimientos de los campesinos. Pero estos progresos revistieron suma importancia..."¹⁶ Todos estos hechos representaron verdaderos movimientos revolucionarios que aceleraban la acumulación originaria, y ponían en evidencia el papel tan importante que juega la agricultura de tipo capitalista para el desarrollo industrial.

La fabricación de tejidos se caracterizaba por sus formas de industria a domicilio, pero ya en este siglo empieza a crearse un proceso transitorio hacia nuevas formas de producción. A estas alturas Norwich es una provincia industrial importante en el ramo textil; Newcastle es un puerto hullero dinámico; Yarmouth ve crecer su industria pesquera. En Londres existen - - 50,000 habitantes en 1500, para 1605 se incrementa en 225,000 habitantes.¹⁷

15. "No se olvide que la concentración de riquezas por la Iglesia Católica en todas partes era verdaderamente grante (algo menos si a caso que la que si glos después hubimos de conocer en México), y que las clases dominantes en el medioevo se componían de la nobleza terrateniente y los jefes eclesiásticos" Carmona, Dependencia... ob. cit., p. 68

16. "Historia de los países... ob. cit. p. 243

17. Ibidem. p. 245.

Sin embargo Inglaterra es eminentemente agrícola ¹⁸. En el período de 1558 a 1603 se practica una política mercantil más decidida, se elevan las tarifas a los buques extranjeros, se promovió las expediciones comerciales, coloniales y la piratería, con ese objeto, en 1570, se funda la Bolsa de Londres. Ahora se comercia con Rusia, compitiendo con los holandeses.

Un hecho trascendental, que vino a apoyar grandemente a los futuros cambios productivos o económicos, fue la revolución burguesa de 1645, encabezada por Oliverio Cromwell. Este movimiento representó el triunfo definitivo de la burguesía contra todos los residuos feudales. El reino se transformó en república (1649-1660), se protegió el comercio interno y externo con la "Acta de Navegación" de 1651. En 1694 se funda el Banco de Inglaterra, se crean las sociedades anónimas.

Sin embargo debemos hacer resaltar un hecho fundamental: "una de las premisas de la revolución industrial en Inglaterra fue la expropiación de los campesinos, con la que se decrearon suficientes reservas de mano de obra para el incremento de toda la industria fabril." ¹⁹

Esta disociación masiva del productor directo respecto de los medios de producción fue el principal resultado de la acumulación originaria de capital y representó la premisa máxima de la revolución industrial".²⁰

Para llegar a ese movimiento revolucionario, el proceso había recorrido el siglo XVI con los gremios y talleres artesanales; el siglo XVII y XVIII con la manufactura y el auge del comercio mundial, con el tiempo "El comercio y la navegación se ampliaron más de prisa que la manufactura la cual desempeñó un papel secundario... Inglaterra la potencia marítima más poderosa, sacó ventaja en el comercio y la manufactura. Se produjo la concentración de ambos en un sólo país... la manufactura gozó de protección continua por todos los medios, con aranceles protectores en el mercado interior, con monopolios en el mercado colonial y aranceles diferenciados en el mercado externo. Se protegió la elaboración de la materia prima producida de un país dado (la lana y el lienzo en Inglaterra, la seda en Francia); se prohibió la exportación de la materia prima producida en el país (la lana en Inglaterra), y se desdeñó, sino se prohibió enteramente, la importación de la materia prima (el algodón de Inglaterra)"²¹; con ese fortalecimiento económico y las otras premisas, llegó la revolución industrial, la cual ocurre aproximadamente de 1760 a 1840.

18. "La oferta de productos agrícolas pudo ser lo suficientemente elástica como para satisfacer los requerimientos de una población urbana cada vez mayor, así como los de una industria que en aquellas etapas como se recordará, adquiere singular importancia precisamente en los segmentos que descansan en la utilización de materias primas de origen agrícola". Carmona, Fernando: "Dependencia... ob. cit. p. 72.

19. Después de retornar al sistema monarcal, es cuando se acelera este proceso, con la república los campesinos, incluso, gozaron de cierta protección.

20. Historia de los países... ob. cit. p. 260

21. Acerca del Colonialismo... ob. cit. p. 6.

En otros países se adelantaron a Inglaterra, cuando se descubrieron — nuevas técnicas o aparatos de producción (como en Holanda, Rusia, Alemania, Francia, etc.), pero, si bien ello representó un adelanto no significó el — trastocamiento económico y social del sistema imperante, esto es, no arraigaron esos adelantos técnicos en esos países, por que todavía no existían las condiciones sociales capitalistas que posibilitarán la gran transformación, fué precisamente en Inglaterra donde, derivado de todo un proceso económico y social anterior, estuvo en mejores condiciones de lograr más pronto su revolución industrial. En cuanto a los inventos, "En lo fundamental... surgieron entre la gente humilde conocedora de su oficio o entendida en mecánica.

Eran raros los empresarios inventores como Derby; algunos de apoderaron de inventos ajenos, como el caso de Arkwright" 22.

Se puede decir que ahí donde se acelera, aunque sea en poca medida, el desarrollo de las fuerzas productivas y se aprovecha la riqueza natural en medios de trabajo, el genio del hombre tiene a desarrollarse y afecta en esa medida al modo de producción. El desarrollo tecnológico inglés al igual que donde haya aparecido, es producto del desarrollo de las condiciones naturales y sociales internas, y que en alguna forma provocado por causas externas.23

Cuando el proceso industrial se acelera provoca un incremento en las producciones de industria extractiva (hulla, hierro, acero, etc) y esto posibilita la creación de los medios de producción necesarios, estas son utilizadas para expandir e incrementar los medios de comunicación y transporte. — Esto no es otra cosa más que un proceso de integración global de la industria, este es en última instancia el verdadero y máximo objetivo del desarrollo industrial.

En general el proceso industrial inglés se expande más a partir de la década de los cincuenta del siglo XIX. Sin embargo, a partir de que la economía inglesa fincó su desarrollo en la industria fabril, esta se hizo cada vez más cíclica, es decir, ahora que la industria aprovechaba todo el mercado interno y dominaba el externo, y como no siempre se producen en función de las necesidades sociales se provoca sobre-producciones o subproducciones, que se manifiestan en graves desequilibrios estructurales en toda la economía.

22. Historia de los países... ob. cit. p. 266.

23. No existe gente inteligente, si su medio ambiente social es conservador, en la medida que un país cambia las condiciones sociales el hombre responde liberalizando su ingenio.

Desde 1825 se presentaron graves problemas económicos, como el pánico que provocó las pérdidas en las cotizaciones de acciones de 14,000,000 de libras esterlinas; quebraron cerca de 80 bancos; los tejidos de algodón bajaron sus exportaciones, lo mismo pasó en la industria de la seda; en fin, todo esto obligó a inversionistas a exportar sus capitales a otros países.²⁴; en 1837 existen en Manchester cerca de 50,000 obreros sin trabajo, capacidad instalada ociosa; existen otras crisis en 1857, en 1866, en 1872, etc.

Además la revolución industrial inglesa vino a cambiar radicalmente la composición social: desaparece cada vez más rápido el taller artesanal y el sistema manufacturero; se crea un abismo entre la industria y la agricultura, el sector industrial substituye radicalmente a la agricultura como sector dinámico de la economía; al crecer el burgués, creció cien veces el obrero al cual se le explota crecientemente y se convierte en apéndice de la máquina; al crecer el ejército industrial de reserva, bajaron los salarios; se utilizó mujeres y niños en el proceso productivo por que sólo se requería autómatas. Con el proceso industrial se concentró gran cantidad de población en algunas regiones, creándose ciudades urbanas, se incrementó el éxodo rural a las ciudades, en 1844 Londres tiene dos millones y medio de habitantes.²⁵ La población inglesa es de 5.8 millones de habitantes en 1670; 6.7 - en 1760; 12 en 1820; 17.9 en 1850. La población ocupada en la agricultura es del 75% del total en 1688; 35% en 1811; 14% en 1871. La ocupación en la industria y el comercio es del 15% del total en 1688, para 1871 es del 55%.²⁶

En el siglo XIX, Inglaterra se convirtió en la "fábrica del mundo", - en 1872 le corresponde el 50% de la extracción mundial de hulla y de la fundición de hierro; el 50% de la transformación del algodón²⁷; en fin la supremacía industrial facilitó la supremacía comercial, de 1800 a 1850 el comercio externo creció en cerca de dos veces y medio en comparación con los años finales del siglo XVIII. La política comercial y colonial permitió inundar a los países atrasados, de manufacturas inglesas y frustrarles "por todos los medios" su industrialización. Finalmente habrá que decir que, debido a movimientos obreros como el cartista (1836) y el ludismo, se puso en funcionamiento lentamente una distorsionada legislación laboral. El movimiento obrero empezó a luchar por sus reivindicaciones económicas desde 1802.

En cuanto a la forma como Inglaterra extraía excedentes del exterior, para incrementar su acumulación de capital y al mismo tiempo la permanencia del atraso en amplias regiones del mundo, debemos decir, que con Inglaterra ese proceso mundial se aceleró y se profundizó más.

24. Historia de... ob. cit., p. 271. Como las que se realizaron en América. En los momentos en que México nacía a la vida "independiente" (1824-25) se reciben las primeras inversiones económicas y indirectas, inglesas, y las directas colocadas en la minería.

25. Historia de los ... ob. cit.

26. Carmona, Fernando... ob. cit.

27. Historia de los países... ob. cit.

Desde 1574, Inglaterra, coloniza, la Isla de Terranova, funda Virginia, Bahía de Hutson, Plymouth, Nueva Escocia, Nueva Inglaterra, Nueva York, parte del Canadá, etc. En el Caribe explotó a las Islas de Barbados,, Jamaica, etc. Desde 1702 explotó a la India, Persia, parte de China y Japón. Desde 1778 empezó a dominar Australia, Singapur, Africa del Sur, Islas Jónicas (Grecia). Desde 1840 dominan indirectamente (comercialmente) a Chile, Argentina, Uruguay, Brasil, Perú, Centro América, México, etc. Desde 1869 domina el canal de Suez en Egipto, el Sudán, etc. Irlanda y Escocia, fueron integradas al reino inglés por la fuerza, en una lucha que empezó desde el año de 1100 hasta 1850. Estos son los países más importantes, en realidad la expansión inglesa llegó a todo mundo, entre el siglo XVIII y XIX se consolida la integración y dependencia, de todas estas regiones mencionadas al mercado mundial y quien tenía esa hegemonía era Inglaterra.

Desde 1519, Inglaterra, comercia con Polonia, Escandinavia, países Bálticos y con los Turcos,. La colonización de América del Norte se inició desde finales del siglo XVI, en 1584 Walter Raleigh funda la ciudad de Virginia (tierra del Tabaco) primera colonia inglesa en América. En 1620 se crea Nueva Inglaterra, que va a ser el centro de las colonias inglesas, éstos — desplazarán a los holandeses de Nueva Amsterdam y fundan en su lugar Nueva York.

En la conquista de Irlanda permítasenos ilustrar la siguiente cita: — "Inglaterra ha subvertido las condiciones de la sociedad irlandesa. Ha confiscado primero la tierra, ha suprimido luego la industria por "actos del Parlamento" y ha anulado por último, la activa energía del pueblo por la fuerza armada... (debido a eso en Irlanda se está volviendo tradicional una lucha constante contra el gobierno inglés, como la que encabezaron los revolucionarios fenianos y los movimientos, que desde Norteamérica se están planteando, sin embargo a E.U.)... no les pasa siquiera por la imaginación meterse en una guerra en aras de Irlanda... Y se comprende que un país que será en veinte años (esto se escribe en 1870) el más poblado, el más rico y el más poderoso del mundo no tenga un deseo particular de meterse en aventuras que puedan — comprometer su gigantesca evolución interior. Cuando pasen veinte años hablará un lenguaje totalmente distinto... tantas veces como los irlandeses han intentado conseguir algo, han sido aplastados políticamente e industrialmente."²⁸

Escocia pasó por un proceso similar, aunque se ha integrado más al reino inglés. Es hasta 1702 cuando se realiza plenamente la compañía de las Indias Orientales (se fundó en 1600) dando origen al saqueo y explotación de Asia, la colonia más explotada es la India que contaba con un sistema productivo más o menos consolidado pero de carácter artesanal. —"El telar de mano

28. Marx, Carlos y Engels, Federico: Acerca del Colonialismo...ob. cit. p.p. 38, 133 y 140.

y el torno de hilar, origen de un ejército incontable de tejedores e hiladores eran los pivotes centrales de la estructura social de la India. Desde tiempos y inmemoriales, Europa había recibido las magníficas telas elaboradas — por los indúes, enviando a cambio sus metales preciosos... El invasor británico acabó con el telar de mano indio y destrozó el torno de hilar. Inglaterra comenzó por desalojar de los mercados europeos a los tejidos de algodón de la India, después llevó el hilo torsal a la India y terminó por invadir la patria del algodón con tejidos de algodón... El vapor británico y la ciencia británica destruyeron en todo el Indostán la unión entre la agricultura y la industria artesana..."²⁹

En Persia (Irán) dominan conjuntamente Francia e Inglaterra. Cuando en la década del cincuenta del siglo XIX, seguía dominando los ingleses en las Islas Jónicas, "basta decir que Inglaterra, la Inglaterra del libre — cambio, no siente vergüenza de recargar a los jónicos con derechos de exportación, bárbaro procedimiento que parecía pertenecer al Código financiero de — Turquía. Así como la uva pasa de Corinto, principal producto de comercio en las Islas, paga derechos de Exportación del 22.5%... Durante los veinte y — tres años primeros de la administración británica, los impuestos se triplicaron y los gastos se quintuplicaron... igual que el de la India y el de Irlanda, prueba únicamente que, para ser libre para en su casa, John Bull (Inglaterra) ha de esclavizar en el extranjero..."³⁰

A propósito del proteccionismo y libre-cambio — "Durante más de veinte años los barcos de guerra ingleses tuvieron a los rivales industriales de Inglaterra cortados de sus mercados coloniales respectivos, en tanto que habrían por la fuerza esos mercados al comercio inglés. La separación de las colonias sudamericanas de sus metrópolis europeas, la conquista, de Inglaterra, de todas las colonias francesas y holandesas de más valor y la subyugación gradual de la India convirtieron a los pueblos de todos estos inmensos territorios en consumidores de mercancías inglesas. Así, Inglaterra completó el proteccionismo que practicaba en su mercado interior por el libre-cambio que impuso a sus consumidores... cuando se terminaron las guerras, en 1815, — se encontró en posesión del monopolio real del comercio mundial con relación en todas las ramas importantes de la industria..."³¹ En cuanto a los países latinoamericanos se puede decir que éstos, siempre estuvieron integrados al mercado mundial, primeramente aunque eran dominados por España y Portugal, ya vimos como estos se convierten en países intermediarios que trasladan riqueza o valor a otras naciones, éstas al mismo tiempo los abastecen de bienes manufacturados que muchas veces van a dar a la colonias; cuando se logra la "independencia" la integración es más real, ya que Inglaterra, Francia y Holanda se hacen a realizar los principios de libre-cambio; pero a finales

29. Acerca ... Ob. cit. p.p. 24-25; 34

30. Ib. p. 114

31. Ibidem, p. 137

de este siglo(XIX) la integración no sólo es de carácter comercial, sino, también, industrial (desarrollo de la división del trabajo internacional), tan pronto los países industriales llegan a las naciones atrasadas, el primer objeto de su actividad económica es extraer recursos naturales. Por ello "A partir de 1880 se suceden situaciones de auge de un país a otro. A la bonanza de Tarapacá, en torno a los yacimientos de salitre Chileno, sigue la explotación de las minas de estaño en Bolivia, y de plomo, cobre y zinc en México"³². Finalmente, "A juicio mío, (Engels), las colonias propiamente dichas, es decir, los países ocupados por una población europea; el Canadá, el Cabo, Australia, se harán todos independientes; por el contrario, los países sometidos nada más, poblados por indígenas como la India, Argelia y las posesiones holandesas, portuguesas y españolas, tendrán que quedar confiadas provisionalmente al proletariado, que las conducirá lo más rápidamente posible a la independencia. Es difícil decir como se desarrollará este proceso".³³

32. Aguilar Monteverde, Alonso: Problemas estructurales del subdesarrollo, Ed. UNAM p. 14.

33. Acerca de ... ob. cit. p. 108.

Inglaterra (1560-1880), algunos Indicadores, Cuadro (A)

Año	Canales y Ríos Navegables (millas)	Capacidad de Carga Buques (ton)	Vías Ferreas (millas) (km)	Insumos de Lana (libras)	Insumos de algodón (libras)	Insumo de producción de hulla (ton cortas)	Producción de Hierro bruto (ton)
1560							
1690						2,500,000	
1695				40,000,000			
1741					3,000,000		
1760							2,600
1772				85,000,000			
1775							
1780						5,000,000	
1800							
1805				102,000,000	60,000,000		
1806							235,000
1815	4,670						
1825							
1830							
1840			5,996				1,200,000
1849			7,700				
1850		168,000				49,000,000	
1857							
1858							
1860				410,000,000	950,000,000		
1868							6,000,000
1870							
1880						129,000,000	
1883			1,100,000				

Inglaterra (1560-1880), algunos Indicadores, Cuadro (A) (continuación)

Año	Producción de Acero (ton)	Construcción de Máquinas de Vapor.	Número de fábricas	Número de Trabajadores.
1560				
1690				
1695				
1741				
1760				
1775		130		
1780				
1800		496		
1805				
1806				
1815		7,440*		
1825				
1830	750,000		900*a	
1840				
1849				
1850				
1857	2,700,000			
1858				379,000 ^b
1860			2,549 ^a	401,000 ^b
1868				
1870				
1872	6,700,000			
1880				
1913				

* cálculo aproximado

a) de tejidos de algodón

b) Industria Textil

Fuente: Elaborado en base a datos de: Historia de los países capitalistas. Avda-Kov, Poliansky, et al. Ed. Grijalbo., y Dependencia y Cambio Estructural: Fernando Carmona Ed. UNAM Méx.

CUADRO B.- I N V E N T O S :

Años	AUTOR	PRODUCTOS
1733	Kay (tejedor y mecánico)	Máquina lanzadera.
1733	John Waitt (carpintero)	Rodillos en el estirado de la hilatura
1755	James Hargreaves (carpintero y tejedor)	Máquina de hilar, produce hilo fino pero débil.
1757	Tomas Hays	Máquina de hilar, produce hilo fuerte pero muy grueso.
1779	Samuel Crompton	Máquina de hilar produce hilo delgado y fuerte.
1785	Edmundo Cartwright (sacerdote)	Máquina lanzadora, es perfeccionadora, con ayuda de un carpintero y de un herrero.
1810*	Horrox	Máquina lanzadera es perfeccionada.
1822	Sharp y Roberts (constructores de máquina)	Máquina lanzadera es perfeccionada.
1783	Thomas Bell	Máquina estampadora mecánica (podía reemplazar a 100 obreros).
1735	Abraham Derby	Nuevo método para fundir hierro, utilizando coque, inyecciones de aire y aplicación de cal viva al mineral.
1760*	Henry Cart	Nuevo Método para fundir hierro; el pudelado.
1698	Savery	Máquina de vapor rudimentaria (aplicación en minería)
1711	Newcomen	Máquina de vapor perfeccionada (mantenimiento muy caro)
1782	James Watt (auxiliar de laboratorio)	Máquina de vapor perfeccionada (que pronto se adaptó a las otras máquinas).
1800	Ricardo Trevithick	Adoptó máquina de vapor a una carreta.
poco antes de		
1825	Stephenson	1o. locomotora del mundo.
1795*	Samuel Crompton (labriego y tejedor).	Huso mecánico.

* Aproximadamente

FUENTE: Elaborado en base a datos de Historia de los ... ob. cit. y Dependencia y Cambio Estructural ob. cit.

D. Francia, otro ejemplo clásico.

La historia de la industrialización de Francia ofrece algunos indicadores similares a los de Inglaterra. Indicadores que representan condiciones naturales y sociales para el desarrollo de la industria, condiciones de carácter capitalista. Es decir la industria francesa, al igual que los otros países, no aparece, hasta que se presenten y avancen gradualmente las condiciones capitalistas en la sociedad.

En el siglo XVII y parte del XVIII la población de Francia es de 25 millones de habitantes;³⁴ dominaba la monarquía feudal junto con la nobleza, latifundistas y la iglesia; los campesinos obviamente permanecen arraigados a la tierra; empieza a parecer el burgués y el proletario pero en menor medida. Las diferentes aduanas internas dificultan el desarrollo del comercio.

La condición social que vino a inataurar el dominio de la burguesía y por tanto del capitalismo en Francia fué la revolución de 1789-1799.

Uno de los objetivos más importantes fue desaparecer de una vez y para siempre la propiedad feudal y por lo tanto la servidumbre, esto dió origen a dos nuevos tipos de propiedad: la del terrateniente y la del pequeño propietario, ambos de índole capitalista. Después vendrían otros cambios: 1789 se expropia bienes y terrenos a la iglesia, en 1793 son afectados, en igual forma, la nobleza y la propiedad comunal. Desde 1791 son abolidas las aduanas internas, dando auge al comercio interno. En 1790 se crea una constitución civil, dentro de la monarquía, estableciéndose la igualdad de los ciudadanos ante la ley. En Lyon se empieza a formar una industria textil de tipo moderno y ahí se está arruinando a los artesanos. En 1791 quedan suprimidos los gremios. Y en 1800, se crea el Banco de Francia.³⁵ En 1795-1799 se establece el Directorio, este suprime la enseñanza gratuita y obligatoria, pero desde 1794 se funda la Escuela Normal con el objetivo de preparar profesores en todas las ramas del conocimiento, así mismo, se funda el Politécnico.

Los antecedentes de la revolución industrial en Francia se remonta años antes de la revolución burguesa³⁶, esta situación no podía realizarse porque todavía no "maduraban" las condiciones sociales para su objeto.

34. Brom, Juan. Esbozo de Historia Universal. Ed. Grijalvo. Mex. 1972 (9)

35. Historia de... ob. cit.

36. "En 1770 se utilizó la hiladora mecánica por Hargreaves, en 1779 existen dentro de la industria textil algodonera 900 teladores mecánicos, en siderurgia se utilizan máquinas de vapor... En Orleans se había montado máquinas de carder construidas en Francia con arreglo a los modelos ingleses". Historia de los... ob. cit, p. 280

En el principio de la revolución industrial (1800-1810) se estimuló — más a la industria de guerra. El campo empezó a utilizar productos industriales; la competencia inglesa aceleró la mecanización de la industria. Normandía, Picardía ya prosperaban en su industrialización. Pero, después de todo, se debe decir que... "durante el período de la Revolución. El Consumado y del Imperio (1789-1815), la industria siguió siendo eminentemente artesana y manufacturera... El sistema fabril fue imponiéndose lentamente. Lo demuestra el hecho de que no hubiera más de 15 máquinas de vapor. Francia iba muy a la zaga de Inglaterra. Un período intenso de la revolución industrial fué el de 1815 a 1848, y más aún el de las décadas del cincuenta y del sesenta del siglo XIX".³⁷

Hay que hacer notar que la concepción que se deriva de la revolución industrial, según los países donde se presentó, implica: el cambio de las condiciones sociales de producción y de vida en general; la utilización eficiente de los recursos naturales; el desarrollo de la tecnología, por tanto, la adopción de máquinas en el proceso productivo. Pero aunque se utilice tecnología, financiamiento y recursos naturales de otros países, se desarrolló, — fundamentalmente, una tecnología propia y, con ello, se estableció una base técnica — de producción social, que fué, en sí, el resultado máximo y decisivo en las modificaciones estructurales del país.

El sistema financiero jugó un papel muy importante, como en todos los países industriales, para el logro y apoyo a la industrialización, en 1800 se fundó el banco de Francia; en 1818 se fundaron las cajas de ahorros; a mediados del siglo XIX se fundó el banco de Crédito Agrícola; en 1852 se crea el Crédit Mobilier, que fue un instrumento moderno para el apoyo de la industria francesa, ya que financió la construcción de ferrocarriles, hizo posible la formación de muchas sociedades anónimas, el nacimiento de más industrias, etc.; en 1865 se crea el Crédit Lyonnais, banco con amplia tradición comercial e industrial; en 1864 se crea la Sociedad General, que logró hacer préstamos al exterior (Rusia, Alemania, en América, etc.) fue el más fuerte del país y uno de los más poderosos del mundo.

En las décadas del sesenta y ochenta Francia se convierte en potencia financiera, y desde luego industrial.

Como era lógico al venir la industrialización, vino la construcción de otras de infraestructura, principalmente en los ferrocarriles.* En 1832 se creó el primero del país. Por otra parte, la agricultura apoyó constantemente el crecimiento industrial, sea por sus alimentos, fuerza de trabajo lanzada a las ciudades, o por el consumo de bienes industriales constituyó un factor importante en el proceso: "En 1862 se emplean en Francia 100,733 trilladoras, 10,853 sembradoras mecánicas, 8,907 segadores, 9,442 recogedoras de heno. Como fertilizantes se usaba en gran escala el guano chileno, cuya importación llegó a 10,000 toneladas en 1869".³⁸

37. Historia de los... ob. cit. p. 286.

* Los ingleses fueron los inventores de este medio que desarrolló grandemente sus condiciones infraestructurales (1825); además los ingleses influyeron y participaron del financiamiento y tecnología en la fundación de compañías ferroviarias en todo el mundo.

38. Historia de los ... ob. cit. p. 289

Desde los años cuarenta del siglo XIX se exportan paños a Europa, internamente crece el consumo debido a los precios bajos de los productos textiles; el consumo del algodón se duplica en los años de 1850-1870; poco a poco la industria pesada se fue expandiendo. Para 1870, Francia ya es un país industrializado, Pero al igual que otros países, su economía adquirió un carácter cíclico. En 1837 la crisis económica es representada por la baja de las exportaciones de tejidos de lana, en 1847 por la quiebra de 4,762 empresas; en 1848 la producción industrial baja al 50%, y en París existen 100,000 desocupados.³⁹

En cuanto a la fuerza de trabajo fabril, sigue creciendo aceleradamente, esto es así, porque, antes de la industrialización; la población era muy numerosa. Sin embargo, su situación, como en los demás países, es muy lamentable, sus salarios son bajos y a las mujeres y a los niños se les paga menos, la jornada de trabajo va desde 11 a 16 horas diarias. Existió una ley (Chapelier) que prohibía las huelgas, pero en 1864, debido a las luchas obreras, es derogada.

También Francia utilizó los mecanismos externos para incrementar su acumulación de capital, y trató, igualmente, con su dominio directo o indirecto, intervenir y deformar el desarrollo de los pueblos que aún no conocían la industria moderna.

Antes de 1789 dominaron algunas costas de Africa; en 1703 le arrebatan a los ingleses, el Canadá; colonizan y comercian con parte de la India; en América del Norte fundan la ciudad de Nueva Orleans; en el Caribe se establecen en las islas de Haití, Martinica, etc.. Después de 1789, dominan a Argel, indirectamente (comercialmente) a Egipto, en 1830 se establecen en Túnez, se establecen en Tonkin (China), entre 1862, 1866 invaden y se establecen en México, etc. A finales del Siglo XIX, dominaron a Marruecos, el Sahara e Indochina (Vietnam).

La política colonial de Francia no fué como la de Holanda e Inglaterra, un tanto, porque en el mundo ellos dominan amplias regiones, y por otro lado porque Francia ocupó, relativamente, mucho tiempo en resolver sus problemas internos. Aún así nunca renunció a incrementar su acumulación originaria, por efecto del comercio y colonización externa. Tanto en Nueva Orleans, como en la Martinica y Haití, difunden plantaciones de algodón con mano de obra negra esclava. En 1806 Napoleón declara un bloqueo continental contra los productos ingleses en todos los territorios ocupados por Francia, al mismo tiempo, obligaron a los países sometidos a suprimir aranceles a sus productos. En Argelia -"En 1852, la población contaba con 2,078,035 habitantes, 134,115 de los cuales son europeos de todas las nacionalidades, y, además, - había fuerzas militares en número de 100,000 hombres... Se cree que los originarios fueron los bereberes, cabilas ó mazices, pues se les conoce con los tres nombres... Los cabilas son una raza industriosa, viven en aldeas corrientes, son excelentes cultivadores, trabajan en las minas, en las empresas metalúrgicas y en las hilanderías de lana y algodón bastos. Producen pólvora de cañón y jabón, recogen miel y cera y abastecen de aves, frutas y otras provisiones las ciudades ... Tlemcen... Posee manufacturas de tapices y mantas!"⁴⁰

39. Ibidem.

40. Acerca del Colonialismo... ob. cit. p.p. 82-83

CUADRO C.- Algunos Indicadores

Año	Vías ferreas (km)	Extracción de Hulla (ton)	Fundición de Hierro (ton)	Nó. de Máquinas industriales	Telares me- cánicos	Usos Nb. de obreros
1779					900	
1810		1,000,000				
1850	3,000	5,000,000			116,000	3,500,000
1859			1,300,000	5,000		
1864	17,000					
1869						2,900,000
1875				29,000		

FUENTE: Elaborado en base a datos de historia de los países capitalistas, ob. cit.

I N V E N T O S

Año	Autor	P R O D U C T O
Antes de 1782	Berthollet (químico)	Método de blanqueo, para teñir tejidos a través del cloro.
1790	Leblanc (químico)	Extrajo sosa de la sal marina.
1805	Jacquard	Máquina para confeccionar tejidos de seda o cenefa.
1810	Philippe de Girard	Máquina de hilar Lino.

FUENTE: Ibidem.

E.- Estados Unidos, un caso diferente con "definitividad" relativa.

La acumulación originaria en Estados Unidos data de la época colonial inglesa. Los colonos expropiaron a los indígenas sus tierras aunque estos últimos no fueron utilizados como fuerza de trabajo, por ello, mejor se les expulsaba o mataba.⁴¹ El proceso también se explica por que los colonos, originalmente, aceptaban trabajadores europeos inmigrantes y los sometían — por buen tiempo al trabajo de la tierra, pero como la expansión territorial se acelera cada año, el trabajador emigra a otras tierras. El problema de la colonización en América del Norte, era que siempre faltaba fuerza de trabajo. Ya que, no obstante ser trabajador, existe la posibilidad de ser pequeño, — mediano y hasta gran propietario. En el sur de las colonias el problema se iba solucionando con fuerza de trabajo negra y esclava. El problema es que el capitalismo no avanza, los propietarios no tienen a quien expropiar y — crear un proceso de disolución social.

"En el Occidente de Europa, cuna de la Economía política, el proceso de la acumulación originaria se halla, sobre poco más o menos, terminado. — En estos países el régimen capitalista ha sometido directamente a su imperio la producción nacional, o, por lo menos allí donde las relaciones no están — todavía lo bastante maduras, controla indirectamente las capas sociales con el coexistentes, capas caducas y pertenecientes a un modo de producción anticuado. En las colonias, la cosa cambia. Aquí, el régimen capitalista tro—pieza por todas partes con el obstáculo del productor que, hallándose en posesión de sus condiciones de trabajo prefiere enriquecerse él mismo con su — trabajo ha enriquecer al capitalista. En las colonias, se revela práctica—mente, en su lucha, el antagonismo de estos dos sistemas económicos diametral—mente opuestos."⁴²

El problema fue resuelto cuando el trabajador pudo pagar, al dueño de los medios de producción, una contribución y, por otra parte, podía emigrar sólo hasta que el Estado se encargara de encontrar sustituto en Europa, sin embargo, lo que se hizo fue acelerar más la expansión territorial, la concentración de la riqueza en reducido número de personas y concesionarios ferrocarrileros y mineros.⁴³

41. "Aquellos hombres, virtuosos intachables del protestantismo, los puritanos de la Nueva Inglaterra, otorgaron en 1703, por acuerdo de su Asamblea legislativa un premio de 40 libras esterlinas por cada escalpo de indio y por cada piel roja apresado". "La Génesis del... ob. cit. p. 49.

42. Ibidem. p. 62

43. "... La gran república ha dejado pues de ser la tierra de promisión de los emigrantes obreros. La producción capitalista avanza aquí a volas des—plegadas, aunque la baja de salarios y la dependencia del obrero respeto del patrono no hayan llegado todavía, ni con mucho, al nivel normal de Europa." "La Génesis.. ob. cit. p.p. 71-72.

Pero, el proceso explicado más arriba, que termina con la instauración del capitalismo en Estados Unidos, tuvo algunas variables complementarias, - que hicieron posible su apoyo, su determinación y su carácter. Una de ellas fue la gran cantidad de gente que llegó a las colonias, provenientes de países con amplia tradición liberal o capitalista, que, en esas condiciones lograron definir una formación económica-social que tendía gradualmente al sistema capitalista. Originalmente, las colonias inglesas tuvieron cierta autonomía, ya que Inglaterra consideraba, en alguna forma, que los habitantes de las colonias eran gente del mismo reino. Por eso, aunque, se practicó la intolerancia religiosa, pronto dominó la libertad de cultos; se desarrolló cierta educación, como primarias e instituciones de enseñanza superior (Harvard y Yale); se crecía poco a poco, el comercio interno se desarrollaba e incluso se llegó a exportar a las demás indias Occidentales.

Cuando Inglaterra ve esto, empieza a tratar de controlar rigidamente la economía colonial. Empieza por restringir la producción de azúcar y ron (productos de exportación); las actas de navegación obligaron a las colonias a transportar sus productos sólo en embarcaciones inglesas y a comerciar sólo con ellos; en 1699 se prohíbe la exportación americana de lana en bruto y tejida; en 1750 se prohíbe construir ciertos medios de producción y la creación de bancos.⁴⁴

Con el tiempo las colonias no pudieron soportar el que se limitara su crecimiento económico y sobrevino la revolución de independencia, esta se realiza en el período de 1776-1783, y va a construir una de las variables más importantes que decidió el avance del capitalismo. Al terminar la guerra se expropió tierras de latifundistas ingleses, se extinguen los títulos de nobleza y otros atributos de carácter feudal, excepto el esclavismo del Sur. Todas esas tierras fueron compradas por terratenientes capitalistas y latifundistas esclavistas (plantadores). Pero, el pequeño granjero fue el que se desarrolló o propagó en E.U., claro esta que, al pasar el tiempo, muchos de ellos fueron expropiados, porque no soportaron la presión económica de las grandes empresas agrícolas. Sin embargo, he aquí la premisa, que se presenta en los países industrializados, el ordenamiento de la propiedad capitalista y el desarrollo del mercado interno. En 1784 se fundan 2 nuevos bancos, el de Nueva York y el de Massachusetts. "Las colonias norteamericanas ya no eran aquellas fuentes de materias primas que surtían exclusivamente a la Gran Bretaña... Los barcos holandeses, franceses, españoles y portugueses ya podían anclar en los puertos norteamericanos y cargar tabaco, trigo, maíz, carne, arroz, y productos que necesitaba Europa."⁴⁵ El proceso de colonización y la revolución de independencia lograron acelerar las condiciones sociales y técnicas para el desarrollo industrial. Desde 1790 se fabricó el arado de hierro fundido, pero se utilizó más ampliamente desde 1825.⁴⁶ Un

44. Wright, Vor Steey, et alí; Breve Historia de los Estados Unidos, Ed. Limusa, Méx. 1977 (4r)

45. Ibidem p. 55

46. Historia de los ... ob. cit. p. 301-302.

inglés emigró a E.U. "Samuel Slater, que en 1790 reconstruyó de memoria una fábrica inglesa de tejidos de algodón, y Eli Whitney, que perfeccionó la despepitadora de algodón en 1793, pusieron los cimientos de la industria textil, la primera empresa norteamericana en gran escala. Para 1810 los textiles representaban la tercera parte del valor de todas las manufacturas norteamericanas."⁴⁷ Aproximadamente la revolución industrial se fue acelerando gradualmente en 1790-1830, pero existen algunos antecedentes; de 1830 a 1850 existe un incremento apreciable y de 1850 a 1880 se aceleró. Tradicionalmente la parte norte de los Estados Unidos aceleró su proceso económico (primero tierra de agricultores, luego de comerciantes y finalmente de industriales). El Oeste tardó mucho en asentar su proceso económico y por lo regular se dedicaban a la agricultura y ganadería. El Este se dedicó al comercio y a la agricultura. El Sur a la agricultura de plantación con un sistema de esclavización de los negros, el Sur es una región que comercia limitadamente con las otras regiones y depende del mercado europeo.

Desde 1812 el gobierno presiona para que se invierta en la formación de industrias y por tanto en el mercado interno. Desde 1830-40 va creciendo el sistema de sociedades anónimas. Con el fin de acelerar las inversiones económicas, en 1863 se crea el Banco Nacional de E. U. Aquí como en todos los países industriales el sistema financiero jugó un papel sumamente importante. Claro está que, es evidente, la industria no es posible si no existen obras de infraestructura, las primeras obras para crear las condiciones industriales fueron los puertos y los ríos navegables. Ahora había un gran tránsito sobre los ríos Ohio y Mississippi, este último es el más transitado en el mundo. Pittsburgh, Cincinnati, Louisville, Nueva York y Nueva Orleans lograron convertirse en grandes puertos comerciales e industriales. En el período de 1825-1840 se desarrollaron grandemente el sistema de canales. Ahora se reducían los costos de transporte y se tenía más pronto y en mayor cantidad productos industriales, agrícolas y materias primas. Pero lo que vino a remontar la aceleración de las comunicaciones y transportes, fueron los ferrocarriles. La primera locomotora que se fabricó en E. U., fué en 1828, pero en la formación de compañías ferroviarias existía capital inglés. El estado practicó muy radicalmente una política proteccionista, como en 1864, — 1890 (ley McKinley) subió el arancel del 38 a 49%, el de 1897 (ley Dingley) subió hasta el 75% las tarifas de importación.⁴⁸

Al igual que los países industrializados, desde que la economía estadounidense finca su desarrollo en la industria, esta adquiere un carácter cíclico. Ya desde 1819 se vienen dando una serie de crisis que provocan efectos multiplicadores en toda la economía, como en 1833; en 1837 hubo huelgas debido a la mala situación de los obreros; en 1857 bajan las inversiones en los ferrocarriles y la industria naval, las exportaciones de la industria textil y metalúrgica bajan en 20 y 30%;⁴⁹ en 1860 la crisis aceleró la que

47. Breve Historia... ob. cit. p. 77

48. Historia de los ... ob. cit. p. 334

49. Ibidem.

rra de secesión, que por otro lado vino a interrumpir el ritmo acelerado del crecimiento industrial. La guerra de secesión fue otra variable que vino a definir la instauración del capitalismo en todo el territorio y acelerar el ritmo industrial. Ya desde 1850 las industrias estadounidenses ocupan un lugar importante en el mundo, en estos momentos la agricultura es sustituida por la industria como sector dinámico de la economía. En 1860 a E.U., le corresponde el 15% de la producción industrial en el mundo, por ello, ocupa el cuarto lugar después de Inglaterra, Francia y Alemania.

En la industria se explota crecientemente al obrero, que no obtiene buenos salarios y trabaja grandes jornadas (12 a 14) horas; se utilizan mujeres y niños, a los cuales se les paga un salario mísero.

En cuanto al colonialismo y comercio exterior, no va hacer, sino a fines del siglo XIX cuando E.U., se lance a luchar por el control del comercio y de posecionarse de algunos territorios. Originalmente se expandió a grandes pasos; En 1795-1819 por la presión de E.U., España vende la Florida; en 1803 presionan a Francia para que les venda, por 15 millones de dolares, La Lusiana; entre 1845-50 le arrebatan a México más de medio territorio (Texas, N. México y Alta California); en 1846 presionan a Inglaterra y les vende Oregon; en 1869 compran a rusos, Alaska; en 1898 ocupan las islas Hawai. Desde luego a partir de 1880 dominan comercialmente e industrialmente a toda América Latina.

Sería interminable hablar de las intervenciones económicas, militares o políticas de E.U., en el mundo, sólo habrá que decir que E.U., inició su dominación del mundo, especialmente de los países subdesarrollados, en condiciones superiores a los de Inglaterra, Francia o Alemania (en 1896, E.U. ocupa el primer lugar en el mundo en la producción industrial) y en una etapa nueva del capitalismo (el imperialismo).

50. Un ejemplo, acerca de Centroamérica, ilustrando las fases por los cuales pasó y finalmente fue integrado a la órbita imperial de E.U. "Consolidación del capitalismo y del poder político dependientes. Revoluciones liberales de la clase media en la década 1870-80. Transformación del régimen de la tierra por: fomento a la propiedad privada, con destrucción de las comunidades indias, despojo a la iglesia de sus bienes y reparto de ellas a los municipios y sobre todo entre la clase media emergente; introducción de nuevos cultivos de exportación en especial del café... Organización de la moneda y la banca. Construcción de infraestructuras (plantas eléctricas, caminos, puentes, ferrocarriles) y contratación de los primeros grandes empréstitos en Inglaterra y Estados Unidos... Los Estados Unidos se aseguran la exclusividad para construir el canal de Nicaragua y posteriormente completan el de Panamá y establece el enclave colonial en la zona. Las compañías bananeras comienzan a operar, ejerciendo pronto el dominio total sobre los gobiernos. Surgen las primeras industrias textiles, de alimentos y de transformación (1900-1910). "Monteforte Toledo, Mario: Centroamérica Modelo de desarrollo deforme y dependiente, en Deal: No. 44 U.N.A.M. Méx. 1973.

Muchas de las Colonias de Inglaterra, Francia, Holanda, España y Portugal pasaron a E.U., pues la supremacía en la industria les dió la posibilidad de la supremacía comercial y neocolonial, al igual que, en algún tiempo la adquirió Inglaterra, sólo que en una face distinta del capitalismo.

Cuadro D.- Emigrantes a E. U.

Año	Nb. de Emigrantes	Nacionalidad	Población en E. U.
1789-1812	250,000	(Ingleses, Holandeses, Franceses, Irlandeses)	
1800			5,300,000 hab.
1820			9,600,000 hab.
1840			17,100,000 hab.
1859-1899	14,000,000		
1860			71,400,000 hab.
1861-1865	5,000,000	(Irlandeses, Suecos, Alemanes, Italianos, Franceses, Ingleses, Chinos, etc.)	
1891-1909	2,000,000	Rusos	
1900			76,000,000 hab.
1901-1920	709,000	de la Península de Escandinavia.	
	485,000	Irlandeses	
	867,000	Ingleses	
	485,000	Alemanes	
	361,000	Países Bajos, Francia y Suiza.	
	3,310,000	Europa Central y Sudoriental.	
	2,519,000	URSS Y Polonia	
	3,155,000	Italia	

FUENTE: Elaborado en base a los datos de Historia de los ... ob. cit. y Breve Historia de... ob. cit.

Años	Nb. de Usos	Valor de la producción anual (dólares).	Nb. de Fábricas	Nb. de obreros	Nb. de esclavos Negros	Nb. de patente	Vías de ferrocarril. (km.)
1790						276	
1700-1800			8 ^b		7,000,000 (b)		
1807							
1825	800,000						21
1830			1,369 ^a				4,519
1840	2,200,000			72,000			14,550
1850				957,000		6,420	42,985
1860	5,200,000		1,091 ^a	1,220,000			
1865				1,300,000	4,000,000		
1870				2,053,000			
1890							260,000
1900		13,000,000		5,300,000		234,956	310,000
1909				6,615,000			
1913							411,000

(a) Tejidos de algodón

(b) Dato aproximado.

FUENTE: Elaborado con datos de, Breve Historia... ob. cit. e Historia de los... ob. cit.

Cuadro F.- INVENTOS

Año	Autor	PRODUCTO
1893	Eli Whitney	Perfeccionó máquina despepitadora de algodón.
1809		Máquina para hacer papel.
1832	Samuel Morse	el telégrafo.
1833	Mc. Cormick	Perfeccionó máquina segadora.
1836		cerillera fosfórica.
1841		Máquina de cocer.
1844		Vulcanizadora del caucho.
1846		Máquina para hacer zapatos y botas.
1849		La Turbina y la cubierta neumática
1868		Vagón frigorífico.
1876		El teléfono
1877		El fonógrafo.
1878		La lámpara eléctrica
1880		La linotipia
1881		La película fotográfica.
1892		La corriente alterna
1900		El tractor de orugas
1903		El automóvil (a)

(a) Muchos de estos inventos, también, se descubrieron en los otros países industriales, estos son los más importantes.

FUENTE: Elaborada con datos de, Breve Historia, ob. cit., e Historia de los países... ob. cit.

F.- Alemania, del atraso al desarrollo industrial.

Hasta el siglo XVIII Alemania es un país enteramente agrícola con formas de producción feudales, existe el artesano y pequeño comerciante. Las principales dificultades para el desarrollo del capitalismo es el feudalismo imperante y el fraccionamiento político-geográfico. Se puede decir que desde el principio del siglo XIX ya empiezan a surgir ciertas condiciones sociales y técnicas para el desarrollo del capitalismo, es decir, antes de la revolución burguesa de 1848.

Desde 1830 se dan luchas políticas importantes contra las trabas feudales que obstruían el progreso burgués. La revolución antifeudal de 1848 recibió desde un principio la influencia de la revolución Francesa y desde los años de 1807, 1811 y 1816 se empiezan a dar reformas antifeudales en algunos Estados alemanes, ⁵¹ como en Prusia que fue el primero en suprimir la servidumbre, apoyando a la naciente burguesía, para ello, se empezó a expropiar a los campesinos. En 1850 queda abolida definitivamente la servidumbre. A pesar de que los latifundistas junkers eran un residuo del feudalismo, a largo plazo se convirtieron en empresarios capitalistas, paralelamente, existió, en menor medida, la mediana y pequeña propiedad de estilo capitalista.

"Los descubrimientos de Liebig, que cimentó la química agronómica, impulsaron la amplia utilización de los fertilizantes artificiales: sales potásicas, fosforitas y harina ósea. Se importaba de Chile salitre y guano. - Alemania trajo del extranjero numerosas máquinas agrícolas, que en los años cincuenta y del sesenta del siglo XIX encontraron amplia utilización"⁵²

En la década de los treinta y cuarenta del siglo XIX se crea la Unión Aduanera, acabando con el fraccionamiento política y comercial. En 1869 que dan abolidos los gremios. La revolución industrial empezó más o menos, como en Rusia, en la década del cuarenta del siglo XIX, aunque en el período de 1802 y 1835 se aplicaron máquinas inglesas y francesas en las industrias textiles y mineras, pero estas no arraigan porque falta acelerar las condiciones que den origen al desarrollo capitalista.

Como en los demás países industriales, no se dejó esperar las obras de infraestructura, sobre todo el de los ferrocarriles, el primero que empezó a funcionar fue en el año de 1835. En 1853 la mitad de las líneas ferroviarias son del Estado. Pero el "punto flaco de Alemania era el insuficiente desarrollo de la construcción de maquinaria para el transporte. Bien es cierto que en 1833 se inauguró en Berlín la fábrica Borsig de Locomotoras y que unos diez años más tarde se contruyeron factorías análogas en Kassel y Chemnitz, pero su producción era insuficiente. Se sabe que hacia 1840 funcionaban en

51. "el régimen de servidumbre quedó abrogado en Baviera (1808), Nassau (1812) Wurtemberg (1817), Hessen-Darmstadt y Baden (1820) y Kurhessen (1821)". Historia de los ob. cit. p. 311.

52. Ibidem. p. 315.

los ferrocarriles de Alemania 245 locomotoras, de las cuales tan solo 38 eran de fabricación nacional"⁵³. El desarrollo más acelerado de la industria alemana, vendra en el periodo de 1850-70, principalente en la industria pesada. Para 1870 Alemania ocupa el tercer lugar en el mundo, en producción industrial.

El sistema financiero jugó un papel importante apoyando el crecimiento industrial. Entre 1851-70 se fundan cantidad enormes de bancos por acciones. El capital extranjero llegó a Alemania, el belga, holandés, inglés y Francés. El periodo de 1850-1861 fué de gran importancia para Alemania, ya que acababa de terminar de construir su base -técnica productiva de los medios de producción- en escala nacional.

En Alemania se dió un fenómeno muy peculiar, durante los años de 1846 a 1861 se presentó un proceso de concentración industrial y una producción a ritmo acelerado. De 913 fábricas metalúrgicas se llegó a 655; las de química de 200 a 196; las de hilatura de lana de 2,477 a 1,157; las de paños de 708 a 519; las de tejidos de 616 a 351; las de papel de 394 a 376, etc. ⁵⁴

Como resultado del proceso industrial las exportaciones se triplican (entre 1850-70). Por otra parte, la situación del obrero empeora, sus salarios son bajos, la jornada de trabajo va de 13 a 16 horas, se incrementan los accidentes de trabajo. Desde luego, la economía adquiere un carácter cíclico, lo demostró el año de 1847 cuando se tuvo que reducir al personal de las industrias textiles hasta el 25%.

I N V E N T O S

Cuadro G.

Año	Autor	P r o d u c t o
1803	Billingsley	Taladro vertical
1807	Breithaupt	Taladro horizontal
1814	Koeming y Wamer	Perfeccionan la imprenta (de Gutemberg)
1835	Peschel	Esmeriladora
1836	Hummel	Estampadora de telas
1845	Keller	Técnicas para elaborar maderu.
1856		Producción de colorantes por medio de anilinas
1867	Siemens	El dínamo eléctrico

FUENTE: Elaborado con datos de Historia de los países capitalistas, ob. cit.

53. Ibidem p. 313

54. Historia de los... ob. cit.

I N D I C A D O R E S

Cuadro H.

Año	Extracción de carbón (ton)	Prod. de Hulla (ton)	Prod. de Hierro (ton)	Nb. de Mineros	Vías de Ferroca rril,	Nb. Lo- comoto- ras.	Nb. de Máqui- nas de vapor	Nb. Fabri- cas,	Telares mecáni- cos.	Telares manua- les.	Nb. de fabri- (a)	Nb. de obreros	Población (hab.)
1800				25,000								50,000	
1824	1,200,000(b)												
1835					12 km.								
1837							419(b)						
1840						245							
1843	3,100,000(b)												
1846											131		
1848				100,000	2500 km.							600,000	
1849						429	1,444(b)						
1850		5,500,000	25,000										35,400, 000
1851					6000 km.								
1861								1,067(c)	2,595	11,818	300		
1870		25,000,000	1,400,000		15,600 km.								40,800,000

(a) Constructoras de máquinas.

(b) En Prusia

(c) de Paños

FUENTE: Elaborado con datos de Historia de los países... ob. cit.

G. Japón, otra forma en el atraso y en el desarrollo industrial.

El desarrollo industrial de Japón es uno de los más tardados históricamente. El predominio del feudalismo interrumpía cualquier brote del capitalismo. Sin embargo, para 1868, como resultado de los movimientos políticos y económicos realizados años atrás, se lleva a cabo la revolución Meidji que va a acelerar las condiciones sociales y técnicas para el desarrollo industrial.

Desde el siglo XVII Japón se venía aislando de Europa, pero en 1854 -- Estados Unidos los obliga a comerciar internacionalmente. La fragmentación política-comercial contrarresta los movimientos proburgueses; será hasta -- 1868-1872, resultado de la revolución, cuando el Estado centraliza el poder político y propicia la unificación geográfica comercial; el Estado jugó un papel fundamental, desde un principio, en el apoyo y promoción del capitalismo, y por eso, de las futuras industrias modernas; en el mismo período son -- abolidos los gremios, se declara la libertad de oficio, respeto a la propiedad privada, libertad de comercio, se suprimen los tributos, se establece -- el uso de la moneda única, etc. En 1889 se establece una constitución civil de características occidentales.

La revolución de 1868 afectó la situación en el campo, curiosamente, -- al parecer, los latifundistas consintieron en poner sus propiedades a disposición del Estado quién las puso a la venta. Los campesinos pobres lograron -- adquirir una pequeña propiedad, pero con el tiempo, gran cantidad de ellos no pudieron pagar el rescate por las propiedades y fueron expropiados, convirtiéndose en jornaleros agrícolas o fuerza de trabajo para las nacientes industrias.

A pesar de todo, el capitalismo avanza lentamente, razón por la cual el Estado aceleró sus medidas en la participación económica. Desde antes de la revolución Meidji ya existían ciertas industrias, las pertenecientes a nobles y príncipes fueron confiscadas y se fundaron nuevas empresas de tipo fabril; el Estado contrató técnicos extranjeros y se aprovechó sus conocimientos. Se mandó a estudiar a Europa a muchos jóvenes, quienes a su regreso realizaron grandes progresos en el proceso económico. Dentro de la dinámica de las finanzas públicas el Estado dió prioridad a la industria. "En 1870 se fundaron fábricas de hilaturas de seda (devanadoras) con arreglo a los tipos italianos y franceses. En 1880 pertenecían al Estado tres astilleros, cinco fábricas de material de guerra, diez yacimientos minerales, 52 fábricas distintas, 51, buques mercantes, 75 millas de ferrocarril y el sistema telegráfico del país". 55

55. Historia de los países ... ob. cit., p. 382.

Desde 1872 empieza a surgir la burguesía con cierto poder; en el período de 1876 a 1880 se fundan bancos de emisión e inmediatamente se integran a las actividades económicas. El Estado siguió promoviendo y subsidiando a los empresarios. Para el año de 1880 el desarrollo del capitalismo y de las empresas industriales ya están cobrando mayor fuerza, es cuando el Estado decide practicar una política liberal y transfiere sus empresas a los industriales u otros capitalistas, beneficiando especialmente a las familias Mitsui, Sumitomo y Yasuda, y quienes años más tarde serían empresas monopólicas.

Si en la actividad comercial y industrial el Estado participa ampliamente, lógico es que lo hiciera en obras de infraestructura, y en los ferrocarriles participó ampliamente. En 1881 se constituyó la primera compañía ferroviaria donde participan tanto nacionales como extranjeros, pero bajo el control del Estado, en 1906 fueron nacionalizados.

El desarrollo del capitalismo vía promoción del Estado "se financió con cargo a los contribuyentes, y ante todo, a expensas de los campesinos... Con ayuda del sistema fiscal, el gobierno trasladaba el dinero de los contribuyentes al tesoro público y de éste a las arcas de las compañías capitalistas. Así se aceleró violentamente el proceso de acumulación originaria y capital, pues en ello consistía la misión principal de dicho "capitalismo de Estado" ⁵⁶. Con este mismo afecto la deuda pública cumplió similar papel.

La revolución industrial japonesa comprendió más o menos el período de 1860-1880, principalmente la última década. Como en todo país industrial, el ramo textil fue el punto de partida en el proceso de industrialización. Esta rama industrial aceleró un crecimiento en los años noventa. Desde los años ochentas se dejan de producir ciertos artículos agropecuarios, ya que estos se obtienen a precios más bajos en la India, Corea y China. En la producción de seda se practica bajo formas artesanales, debido a que su industrialización es muy difícil, sin embargo, constituyó una fuente de divisas mucho importante. En el período de 1899-1903 la industria lanera acelera su producción y se moderniza. A finales del siglo XIX la industria pesada es básicamente nula, será a partir de esos años y los primeros del siglo XX cuando Japón crea su base nacional de medio de producción y de transporte, por ejemplo, en 1892 se crea la primera locomotora y la producción de artículos eléctricos avanza rápidamente.

Sin embargo, Japón careció de insumos minerales en abundancia y por tanto las importaciones de metales y otras materias primas creció notablemente.

Habría que decir que se utiliza gran cantidad de fuerza de trabajo femenino, quienes ganan menos que los hombres. Se labora entre 14 y 16 horas diarias. Todo parece indicar que hasta 1914, Japón, no experimenta ninguna crisis económica de consideración.

56. Ibidem, p. 193.

I N D I C A D O R E S

Cuadro G.

Año	Fundición de Hierro (ton)	Producción de Acero (ton)	Nb. de Husos ^(a)	Nb. de empre sas ^(a)	Nb. de obre ros.
1877			8,000		
1893				40	
1897			971,000	97	
1900					422,000 ^(b)
1913	243,000	255,000	2,400,000		60,000 ^(c)
1914					948,000 ^(d)

(a) Industria algodonera .

(b) de las cuales 256,000 son mujeres

(c) sólo en la industria productora de medio de producción

(d) de las cuales 554,000 son mujeres.

Fuente: Elaborado en base a datos de Historia de los... ob. cit.

H. Italia, ¿Aún se podía alcanzar el desarrollo industrial! (otros casos).

Italia goza desde los siglos XIV y XV de cierta tradición comercial manufacturera, sin embargo en la primera mitad del siglo XIX es un país feudal con fragmentación política y geográfica. Es una región de constantes invasiones extranjeras. En 1860 elementos proliberales logran influir a la población (campesinos) y realiza la independencia nacional. En la década de 1850 y 1870 se logra unificar al país política y económicamente. Se combate al feudalismo. Nacen las haciendas capitalistas que utilizan máquinas, "En la baja Lombardía, por ejemplo, el arado de madera fue reemplazado por el hierro alrededor de 1880 y la trilladora mecánica sustituyó al mayal y al rodillo en la trilla. Comenzaron a utilizarse abonos minerales"⁵⁷. Desde un principio se formó la gran burguesía rural que se apropió de gran cantidad de tierra, los campesinos, en su mayoría, se convirtieron en jornaleros agrícolas o en proletarios de la insipiente industria. En 1906 se confisca la tierra al clero y se vende a precios bajos a los terratenientes.

El estado junto con los burgueses se dedican a acelerar las condiciones capitalistas, como las construcciones infraestructurales (carreteras, marina mercante que desde 1877 ocupa el tercer lugar en el mundo por su capacidad de carga, y los ferrocarriles que se iniciaron desde finales de la década del cincuenta del siglo XIX). Antes de 1870 existían algunas empresas de tipo fabril, principalmente en el norte, pero todavía en 1876 la industria no puede desarrollarse, "La política imperante del libre-cambio perjudicaba a la industria nacional. Las mercancías extranjeras, sobre todo las inglesas y las francesas, más baratas, inundaban los mercados de Italia, arruinando la pequeña industria y la industria artesana y dificultando el rápido desarrollo de la gran producción"⁵⁸. A partir de la década de los ochentas del siglo XIX el Estado rompe con el libre-cambio e implanta el proteccionismo, fomentando la industria nacional, otorgando subsidios, concesiones, etc. En el período de 1860-1900 la industria algodonera ya es de carácter fabril. La industria pesada, aunque lentamente, empieza a crecer a fines del siglo XIX. Pero la gran limitancia, era que no se disponía de grandes producciones de hierro y de acero, por lo tanto debían conseguirlo en el mercado externo.

Así mismo desde 1880 el sistema financiero creció y apoyó decididamente a la industria, en ese año se funda el Banco de Roma, en 1894 el Banco de Comercio y en 1895 el Banco de Crédito Italiano. Al igual que otros países, el crecimiento industrial se logra a costa de pagar salarios bajos, con jornadas laborales que van de 10 a 12 horas, etc.

57. Ibidem, p. 519.

58. Ibidem, p. 521.

I N D I C A D O R E S

Quadro "H"

Años	Producción de Hierro y Acero (ton)	Nb. de Husos	Nb. de Máquinas industriales.	No. de vías de Ferrocarril (km)	No. de Carreteras (km)
1865		480,000(a)		4,400	
1897					45,900
1900	3,300,000	2,000,000(a)	60,000	15,900	

(a) Industria Algodonera.

Fuente: elaborado en base a Historia de ... ob. cit.

Los países que siguieron a estos últimos que se han expuesto, y que alcanzaron un desarrollo más o menos integrado de su industria ⁵⁹ son por lo regular los demás países europeos y otras regiones como Canadá, Australia, - Israel, etc. Aquí solo presentaremos algunos casos como forma de ilustración: Suiza: es uno de los primeros países del mundo que logró constituirse en una nación soberana (XIII y XIV). Pero en el período de 1315-1848 lucha por conservar su soberanía y su independencia en contra de cualquier potencia europea en turno. La industria de este país se remonta a los siglos XVI y fines del XVII, en este último siglo trabajan 250,000 personas para la exportación de textiles y relojería, se trata de manufactureras que están pasando de ser una actividad accesoria de la agricultura, en una actividad básica de producción en el medio rural y principalmente en el urbano. En el siglo XVIII se sigue industrializando, las condiciones de tipo capitalista se vienen desarrollando desde antes del siglo XVI. Entre el siglo XVIII y XIX pasó por un proceso similar al holandés. En el siglo XIX, influido por Inglaterra, y aprovechando sus propias experiencias, logra, al igual que Holanda, crear la integración industrial, entre lo que es el sector de medios de producción y el de medios de consumo. Su industria se destaca por las ramas, textiles, alimenticia y relojería. En el siglo XX ya se producen bienes como locomotoras eléctricas y de vapor, turbinas, motores diesel, maquinaria agrícola e industrial, etc.

Suecia: desde 1397 es dominada por Dinamarca, en 1521 logra su independencia y en 1810 se convierte en uno de los estados republicanos de Europa más sólidos. La industrialización (desde el punto de vista manufacturero) arranca en 1632, destacando la industria alimenticia y las construcciones navales. En el siglo XIX inicia su integración industrial de una forma radical, al crear el sector de medios de producción. Dentro de la gente destacada encontramos a: Carlos Linneo (clasificación botánica); Carlos Sheele (des

⁵⁹. Que lograron a finales del siglo XIX y principios del XX. Recuérdese que sólo nos estamos ubicando dentro de lo que es el desarrollo capitalista.

cubridor del cloro, bario, magnecio); Andrés Celsius (descubrimientos astronómico); Juan Ericsson (1803-1889, inventor en comunicaciones, perfeccionó la hélice para impulsión de los buques); Alfred Nobel (1833-1896) inventó la dinamita; Svante A. Arrhenius (creador de la teoría de la disociación electrónica en 1903); Nils Gustaf Dalén (inventor de la válvula solar para la regulación automática de las luces de los faros en 1912); Axel Hugo Theorell (descubridor de la oxidación de las enzimas en 1955); etc. Desde luego todos estos inventos o descubrimientos, como en otros países, son resultado, no tanto porque existan razas más inteligentes que otras, la historia demuestra que aquí donde se desarrollan condiciones para cambiar las formas sociales de producción surge la inventiva.

Bélgica: mucho de lo que fue Holanda, lo fue Bélgica, ya que esta estuvo unida a la primera, y lograron juntas la independencia de España en el siglo XVI. Bélgica es el país, junto con Holanda, donde el sistema capitalista manufacturero arraigó con gran fuerza desde antes del siglo XVI, son países donde el desarrollo del capitalismo se originó primeramente. Bélgica se caracteriza, en ese tiempo, por su industria textil en Flandes, Brujas, Amberes, etc., por su industria pesquera y alimenticia. En 1830 se separó de Holanda, su desarrollo no se detiene. A fines del siglo XIX y principios del XX inicia su integración industrial básica, por esos años empieza a colonizar algunas regiones del mundo, como el Congo (Africa) donde se extraía hule natural para sus industrias de transformación.

Australia: aquí surge un proceso similar al de E. U., pero en circunstancias diferentes. Desde 1788 Inglaterra la empieza a colonizar con emigrantes ingleses, italianos, chinos, negros, etc. Desde un principio se concentró la propiedad de la tierra en unas cuantas personas llamados squatters dedicados a la cría del ganado lanar; con el tiempo la forma de propiedad que prevaleció fueron los farms (pequeños agricultores y ganadores). Paralelamente, ha progresado en el avance de su industria y una tecnología propia, aunque no ha dejado de depender de Inglaterra y actualmente de E. U.

Canadá: Inglaterra la empieza a colonizar desde 1497 y Francia desde 1524. Gradualmente logró su independencia, y aunque mantiene cierta dependencia de Inglaterra (actualmente de E.U.) logró su industrialización (y su integración básica) en el período de las dos guerras mundiales. Desde un principio supo aprovechar su red fluvial en abundancia para lograr fuerza hidráulica. Se distingue su industria por sus productos alimenticios manufacturados y sus bienes de capital.

Polonia: Después de varias guerras, en el siglo XVII se logra la unidad nacional. Entre los siglos XIV y XVI en Polonia se empieza a crear una tradición de estilo científico por ejemplo, en 1364 se crea la Universidad de Cracovia una de las más antiguas, del mundo y que decir del gran movimiento científico que levantó Nicolas Copérnico, (1473-1543) etc. Entre el siglo XVIII y XIX se substituyó el sistema manufacturero textil por el de la gran

industria, se importa gran cantidad de máquinas inglesas, y francesas. Entre 1830 y 1863 se inicia un movimiento capitalista mayor. Por las constantes guerras internas y luchas por la soberanía nacional, el desarrollo de la industria avanza poco, sin embargo se sabe de la creación de algunos medios de producción a principios del siglo XIX, y el auge de las ciudades de Cracovia, (industria y comercio), Lodz (textil), Poznam (industria) y Varsovia ya cuentan con una tradición económica superior, esta última ciudad fue fundada en el siglo XII y en el siglo XIX es el centro industrial y ferroviario más importante de Polonia. Debido a las constantes guerras e inmigraciones la población se constituye, aunque predomina el polaco, se tiene alemanes, rusos, ucranianos, rutenos, lituanos, judíos, etc. En 1918 obtiene la independencia, que le otorga el nuevo gobierno ruso. Su industria no avanza rápido, debido a que es el centro de la guerra, tanto en la primera, como en la segunda, en esta última muere el 22% de su población.

Rusia: desde que se consolida en imperio, conquista grandes regiones, como Siberia y coloniza Alaska,. Sin embargo vive sumergida en el sistema feudalista. No va hacer, sino a mediados del siglo XIX cuando se empieza a "gestar" un movimiento considerable de tipo capitalista. Ese movimiento avanza lentamente, por ello la industria apenas se sostiene en medio de un mercado cerrado y poco comunicado, esto es, las condiciones capitalistas todavía no "maduran", cualquier progreso se ve interrumpido, lo demuestra el hecho de que en "1763, o sea, antes de Watt, el genial inventor autodidácta ruso I. Polzunov construyó una máquina de vapor en Bernaul. Y mucho antes que Arkwright (1760) el mercader ruso Rodión Glinkov creó un sistema de máquinas para hilar con motor hidráulico".⁶⁰

En 1861 es abolida la servidumbre. Es a finales del siglo XIX cuando se empieza a formar la integración entre la industria de medios de producción y la industria de medios de consumo, por ejemplo, ya se construyen ferrocarriles, sin embargo en esos años se introduce la inversión Alemana, Francesa e Inglesa. Las contradicciones sociales provocarán que Rusia, logre su desarrollo industrial pleno por otra vía diferente al capitalismo, hasta lograr ser el país industrial número uno en el mundo en el siglo XX.

60. Historia de los ... ob. cit. p. 258.

3.- Síntesis Analítica.

En esta parte se pretende explicar, en forma analítica, el proceso de industrialización, el objetivo es especificar sus condiciones históricas y reales. Y con ello se puede comparar con el caso mexicano.

A grandes rasgos podemos mencionar las condiciones generales que necesitó un país para convertirse en industrializado: una tradición capitalista (capitalismo precoz, pero no necesariamente); el número de población (no necesariamente); una revolución burguesa (de causas políticas traducida en guerra civil nacional); revolución agraria capitalista; abolición de aduanas internas, supresión de gremios; confiscación de tierras a la iglesia y comunidades indígenas; sistema de deuda pública e implantación de impuestos internos; el desarrollo de los bancos (antes o después); transición del proceso de trabajo capitalista industrial (artesano-cooperación-manufacturero-revolución industrial), aunque no siempre en forma secuencial, y en otros directamente con el régimen de trabajo fabril; con ello el desarrollo de las comunicaciones y transportes (ferrocarril, el barco, etc.); formación del sector de bienes de capital y su integración con el sector de bienes de consumo.

Ahora, analíticamente, como expresamos todo esto, para ello haya que hacer una recapitulación.

El proceso mediante el cual el dinero se convierte en capital, es el punto de partida del capitalismo. El origen y acumulación para ese fin, constituyó la primera etapa del capitalismo: el mercantilismo. Para que el capitalismo se desarrollara, requirió de una gran acumulación originaria de capital. Son dos las formas para incrementar esa acumulación: por un lado, internamente, es decir, en los países se pone en movimiento todo lo que pueda convertirse en capital; por otro, externamente, es decir, fuera de un país se obtiene dinero mediante el comercio mundial, o por medio de las explotaciones coloniales, para después canalizarlo a las actividades más productivas (industriales) en la metrópoli.

Para que el dinero se transforme en capital; necesita encontrar las condiciones sociales desarrolladas para tal propósito. De hecho el sólo dinero no es más que eso; dinero. "Pero yendo ahora a lo que hace a la formación del patrimonio dinero mismo, antes de su transformación en capital, ella pertenece a la prehistoria de la economía burguesa. La usura, el comercio, el régimen urbano y el fisco que surgen, con el desempeñar papeles centrales en este proceso"⁶¹. España y Portugal, como otros países puramente comerciales, de las grandes cantidades de dinero deducidas de su comercio mundial y de las explotaciones coloniales, no encontraron "eco", al interior de sus economías, para que se transformara en capital, porque no estaban presentes las

61. Marx, Karlos y Hobsbawm, E: Formaciones económicas precapitalistas. Ed. siglo XXI. México 1980 (8), p. 90

condiciones sociales para ello, "la mera existencia del patrimonio-dinero, e incluso el que éste gane por su parte una especie de supremacía, no basta de ningún modo para que esa disolución resulte en capital. Si no, la antigua - Roma, Bizancio, etc., hubieran concluido su historia con trabajo libre y capital o, más bien, hubieran comenzado una nueva historia. También allí la disolución de las viejas relaciones de propiedad estaban ligadas con el desarrollo del patrimonio-dinero-del comercio, etc. Pero en vez de conducir a la industria, esta disolución condujo in facto al predominio del campo sobre la ciudad."⁶²

Y aunque no existía un feudalismo absoluto en España y Portugal, lo cierto es que sus economías no daban signos de un desarrollo superior, los comerciantes metropolitanos y coloniales se enriquecieron, pero no se convirtieron en capitalistas (y por otro lado descapitalizaron a sus colonias); con sus formas productivas internas (como las organizaciones corporativas, etc), en general, el productor directo se encontró muy unido a sus rudimentarios instrumentos de trabajo. "Lo que capacita al patrimonio-dinero para devenir en capital es la presencia, por un lado de los trabajadores libres; segundo, la presencia como igualmente libres y vendibles de los medios de subsistencia y materiales, etc."⁶³

Las siguientes etapas, fuera del capitalismo mercantil, corresponde a la tendencia a transformar los procesos de trabajo y de producción, esto es, la cooperación capitalista simple y su transformación posterior en manufacturas.

Para que un sistema económico se desarrolle necesita cambiar el estado de sus recursos monetarios en capital. "Pero sólo encuentra las condiciones para comprar trabajo libre una vez que éste es separado de sus condiciones objetivas de existencia por el proceso histórico... El proceso histórico no es resultado del capital, sino el presupuesto del mismo"⁶⁴. Sólo así es posible cambiar la fuerza productiva bajo el dominio de un sólo hombre (capitalista) y desarrollar el proceso de trabajo en mejores proporciones. "El patrimonio-dinero no descubrió ni fabricó la rueda de hilar ni el telar. Pero, separados de su tierra, los hilanderos y tejedores con sus telares y ruedas cayeron bajo el imperio del patrimonio-dinero... los aglomera bajo su imperio. Esa es su verdadera acumulación; la acumulación de trabajadores en ciertos puntos junto con sus instrumentos... Mudarlos luego de sus lugares de origen y reunirlos en una casa de trabajo es un paso posterior",⁶⁵ Convier-

62. Ibidem. p.p. 86, 87

63. Ibidem p. 85

64. Ibidem p.p. 85, 86

65. Ibidem p.p. 88, 91.

te así la actividad accesoria de los agricultores en cuestión vital o "central" de su vida. Este es más o menos un proceso histórico que se dió en la mayor parte de los países que llegaron a la industria. Pero, originalmente fue Holanda quién representó ese proceso con la manufactura: "esta surge allí donde se produce en masa para la exportación, para el mercado externo- o sea, sobre la base del gran comercio marítimo y terrestre, en los emporios de este, tales como las ciudades italianas, Constantinopla, las ciudades de Flandes, las holandesas, algunas españolas, como Barcelona, etc.

En un comienzo, la manufactura no somete a la llamada industria urbana, sino a la industria campesina accesoria, hilandería, tejido, al trabajo que requiere en menor grado habilidad artesanal corporativa, formación artística artesanal... La industria campesina accesoria contiene la amplia base de la manufactura..."⁶⁶ Al cambiar las actividades accesorias de la agricultura, en cuestiones vitales, se crea un mercado interno real y potencial, ahora - al intercambiar productos, antes valores de uso, sólo interesa el valor de cambio.

"El proceso que engendra el capitalismo sólo puede ser uno: el proceso de disolución entre el obrero y la propiedad de las condiciones de su trabajo... la llamada acumulación originaria no es, pues, más que el proceso histórico de disolución entre el productor y los medios de producción. Se le llama "originaria" porque forma la prehistoria del capital y del modo capitalista de producción."⁶⁷

Como proceso de desarrollo, el capitalismo, va de lo simple a lo más complejo. Las condiciones sociales para su desarrollo ya se han mencionado más arriba, pero, lo que interesa ahora, es saber, cómo empieza a formarse - la organización industrial del trabajo (o capitalista)- "El operar de un número de obreros relativamente grande, al mismo tiempo, en el mismo espacio (o, si se prefiere, en el mismo campo de trabajo), para la producción del mismo tipo de mercancías y bajo el mando del mismo capitalista, constituye históricamente y conceptualmente el punto de partida de la producción capitalista".⁶⁸

Tan pronto se extiende la forma originaria de la producción capitalista, Trastoca, poco a poco, todo el proceso social de producción y destruye, por eso, las formas antiguas, o las subordina a su imperio.

Se inicia con ello una revolución en las "condiciones objetivas del proceso de trabajo", ahora se puede reunir gran cantidad de gente, antes dispersas e independientes, bajo el mando de un capitalista y los medios de producción se consumen colectivamente, esto constituye, finalmente, la nueva condi

66. Ibidem. p. 92

67. "La Génesis del... ob. cit. p. 5

68. Marx, Karlos, El Capital Tomo I Vol. 2 Ed. siglo XXI México, D.F. 1979(?) p. 311.

ción social del trabajo. Con ello se lograrán mercancías baratas y una economía en el monto de los factores productivos. La primera forma productiva de organización capitalista se denomina cooperación simple que es: "la forma del trabajo de muchos que, en el mismo lugar y en equipo, trabajan planificadamente en el mismo proceso de producción o en procesos de producción distintos - pero conexos".⁶⁹ Este proceso está representado por Inglaterra (aunque esta forma no fue necesaria en otros países, porque estos adoptaron directamente la forma de cooperación capitalista más avanzada: la gran fábrica). Esta forma productiva logró incrementar la escala de producción, lo que no podría hacer distintos trabajadores aislados, pues de lograrlo tardarían mucho más tiempo. Sólo cuando se transforma el trabajo social en fuerza de masas la economía avanzada en su desarrollo, este fue el punto de partida del capital, de gran significación revolucionaria.⁷⁰

Bajo estas condiciones, el concurso de las fuerzas combinadas logra que el objeto de trabajo recorra "el mismo espacio en un lapso más breve", y "En el mismo lapso se concretan diversas partes locales del producto"⁷¹ Sólo en esta forma, originalmente, es posible "reducir el tiempo de trabajo necesario para la producción del producto total". El número de obreros que se pueden reunir en la cooperación depende de la cantidad de capital que puede desembolsar el capitalista, es decir, "del grado en que cada capitalista puede disponer de los medios de subsistencia de muchos obreros"⁷² Este factor constituyó una necesidad vital para el desarrollo, más amplio, del capitalismo, y por ello de la industria.

Otra característica de la cooperación capitalista y de su volumen es - "la concentración de masas mayores de medios de producción en las manos de capitalistas individuales".⁷³ Estas dos últimas condiciones proporcionan al capitalista el control y capacidad para dirigir el proceso de trabajo. "El capitalista no es capitalista por ser director industrial, sino que se convierte en jefe industrial porque es capitalista"⁷⁴ Los países que adoptaron un proceso cooperativo de producción social, dentro del capitalismo, les permitió construir una base estructural sólida. La cooperación será siempre la "forma básica" del capitalismo, será utilizada a todo lo largo de su desarrollo, sin embargo, tal y como la hemos presentado aquí, es sólo en su forma más simple y original.

69. Ibidem, p. 395.

70. La cooperación apareció desde la Antigüedad, esta se diferencia de la Cooperación capitalista, en sus relaciones de producción y de propiedad.

71. El Capital. Tomo I, ob. cit. p.p. 397, 198.

72. Ibidem, p. 401.

73. Ibidem, p. 401.

74. Ibidem, p. 401.

ción social del trabajo. Con ello se lograrán mercancías baratas y una economía en el monto de los factores productivos. La primera forma productiva de organización capitalista se denomina cooperación simple que es: "la forma del trabajo de muchos que, en el mismo lugar y en equipo, trabajan planificadamente en el mismo proceso de producción o en procesos de producción distintos - pero conexos".⁶⁹ Este proceso está representado por Inglaterra (aunque esta forma no fue necesaria en otros países, porque estos adoptaron directamente la forma de cooperación capitalista más avanzada: la gran fábrica). Esta forma productiva logró incrementar la escala de producción, lo que no podría hacer distintos trabajadores aislados, pues de lograrlo tardarían mucho más tiempo. Sólo cuando se transforma el trabajo social en fuerza de masas la economía avanzada en su desarrollo, este fue el punto de partida del capital, de gran significación revolucionaria.⁷⁰

Bajo estas condiciones, el concurso de las fuerzas combinadas logra que el objeto de trabajo recorra "el mismo espacio en un lapso más breve", y "En el mismo lapso se concretan diversas partes locales del producto"⁷¹ Sólo - en esta forma, originalmente, es posible "reducir el tiempo de trabajo necesario para la producción del producto total". El número de obreros que se pueden reunir en la cooperación depende de la cantidad de capital que puede desembolsar el capitalista, es decir, "del grado en que cada capitalista puede disponer de los medios de subsistencia de muchos obreros"⁷² Este factor constituyó una necesidad vital para el desarrollo, más amplio, del capitalismo, y por ello de la industria.

Otra característica de la cooperación capitalista y de su volumen es - "la concentración de masas mayores de medios de producción en las manos de capitalistas individuales".⁷³ Estas dos últimas condiciones proporcionan al capitalista el control y capacidad para dirigir el proceso de trabajo. "El capitalista no es capitalista por ser director industrial, sino que se convierte en jefe industrial porque es capitalista"⁷⁴ Los países que adoptaron un proceso cooperativo de producción social, dentro del capitalismo, les permitió construir una base estructural sólida. La cooperación será siempre la "forma básica" del capitalismo, será utilizada e todo lo logro de su desarrollo, sin embargo, tal y como la hemos presentado aquí, es sólo en su forma más simple y original.

69. Ibidem, p. 305.

70. La cooperación apareció desde la Antigüedad, esta se diferencia de la Cooperación capitalista, en sus relaciones de producción y de propiedad.

71. El Capital, Tomo I, ob. cit., p.p. 397, 198.

72. Ibidem, p. 401.

73. Ibidem, p. 401.

74. Ibidem, p. 401.

El mundo desarrollado, termina con esta forma simple del trabajo a principios del siglo XVII, para dar lugar a una forma superior: la manufactura, que empieza a desarrollarse, aproximadamente, a mediados del siglo XVI y perdura hasta el último tercio del siglo XVIII. En la cooperación simple se reúnen gran cantidad de artesanos en un lugar determinado y cada uno de ellos produce o termina la misma mercancía. Ahora, en la manufactura, el artesano pierde su oficio general íntegro de elaboración total de un producto. Ahora se dedica a elaborar parte de ese producto, por cierto la parte que mejor puede realizar, si antes él mismo producía enteramente las camisas, ahora se especializa sólo en cortar la tela, y así, cada artesano se limita a una fase del proceso productivo, es decir, ahora el proceso productivo no es continuo, sino, parcializado, dividido. "En vez de hacer que el mismo artesano ejecute las diversas operaciones en una secuencia temporal, las mismas se disocian, se aíslan, se las yuxtaponen en el espacio; se asigna cada una de ellas a otro artesano y todas juntas son efectuadas simultáneamente por los cooperadores. Esta distribución fortuita se repite, expone sus ventajas peculiares y poco a poco se osifica en una división sistemática del trabajo".⁷⁵

En esta forma, la manufactura es la cooperación basada en la división del trabajo, es decir, donde se realizan diversas operaciones particulares. Sin embargo la cooperación sigue siendo artesanal, esto es, la manufactura encuentra su base técnica en el trabajo artesanal. Con esta forma se acrecienta, una vez más, la fuerza productiva del trabajo, así como paralelamente se reduce el tiempo de trabajo necesario para la producción, también, se reduce el precio de las mercancías incluso la fuerza de trabajo. El sistema de trabajo parcializado, especializa y perfecciona las herramientas, "El período manufacturero simplifica, mejora y multiplica las herramientas de trabajo, adaptándolas a las funciones especiales y exclusivas de los obreros parciales".⁷⁶

De tal forma que en el mismo lapso de tiempo se producen más artículos "Es evidente que esta interdependencia directa de los trabajadores, y por tanto de los obreros, obliga a cada individuo a no emplear para su función más que el tiempo necesario, con lo cual se genera una continuidad, uniformidad, regularidad, orden y sobre todo una intensidad en el trabajo, radicalmente distintas de las que imperan en la artesanía independiente e incluso en la cooperación simple".⁷⁷

75. Ibidem. p. 411.

76. Ib. p. 415. Este es un proceso muy importante, cualquier país que logró cambiar las condiciones antiguas de trabajo social, posibilitó construir nuevas condiciones objetivas de trabajo y con ello el desarrollo de los medios de producción. Este proceso se nota más en países como Inglaterra, Francia, E.U. Alemania, Holanda, Países Bajos, que en los países que se industrializaron más tarde y que adoptaron, de hecho, la cooperación pero en la gran industria fabril.

77. Ibidem, p. 420.

Generalmente el monto de mercancías que se vende, se acrecienta por la expansión del mercado, esto es, por la competencia, "En la manufactura, por el contrario, el suministro de una cantidad dada de productos en un espacio dado de tiempo, se convierte en ley técnica del proceso de producción mismo".⁷⁸ La manufactura puede dar origen a otras manufacturas, y la producción de un artículo a la combinación de diversas manufacturas, en el primer caso, por ejemplo, "Las mayores vidrierías inglesas, por ejemplo, fabrican ellos mismos sus crisoles de cerámica, porque de la calidad de éstos depende en lo esencial el éxito o fracaso del producto. La manufactura de un medio de producción queda aquí ligada a la manufactura del producto"⁷⁹, en el segundo caso, por ejemplo, la producción de cristales se combina con la manufactura del esmerilado, con la fundición de latón para el montaje del cristal, etc. Sin embargo aún, la manufactura, no puede crear la unidad técnica sistemática, - esto vendrá después con el régimen de la máquina. Debido a lo rígido del proceso productivo manufacturero se da origen a trabajadores calificados y no calificados. Con la manufactura se desarrolla ampliamente la división del trabajo, en un proceso diversificador: "Si nos atenemos únicamente al trabajo mismo, se puede denominar división del trabajo en general al descoblamiento de la producción social en sus grandes géneros, como agricultura, industria, etc.; división del trabajo en particular, al desglosamiento de esos géneros de la producción en especies y subespecies, y división del trabajo en singular, a la que se opera dentro del mismo taller."⁸⁰ En la medida que -- las condiciones objetivas del trabajo social son afectadas por la manufactura, se presenta una disociación en todas las ramas de la producción, que antes unía diferentes procesos productivos para hacer diferentes productos, ahora se disuelven para producir sólo una o algunas mercancías específicas,. Pronto, según se presenten las condiciones sociales y técnicas, a cada región de cualquier país, se le asigna un tipo de producción (el más rentable), dando origen a la división territorial del trabajo. "La expansión del mercado mundial, y el sistema colonial, que entran en la esfera de las condiciones generales de existencia propias del período manufacturero, le proporcionan - a éste un copioso material para la división del trabajo dentro de la sociedad".⁸¹ Pero cada nivel de la división del trabajo es enteramente distintas, aunque si estan perfectamente conectados, veamos "El ganadero... produce cueros, el curtidor los transforma en cuero curtido, el zapatero convierte a éste en botines... ¿Pero qué es lo que genera la conexión entre los trabajos independientes del ganadero, el curtidor, el zapatero?.

78. Ibidem p. 421.

79. Ibidem p. 423.

80. Ibidem p. 427.

81. Ibidem p. 451.

La existencia de sus productos respectivos como mercancías. ¿Qué caracteriza, por el contrario, la división manufacturera del trabajo? Que el obrero parcial no produce mercancía alguna. -Sólo el producto colectivo de los obreros parciales se transforma en mercancía."⁸² Sin embargo cada nivel en la división del trabajo tiene que adecuarse, e un proceso general discontinuo: "La división manufacturera del trabajo supone la autoridad incondicional del capitalista sobre hombres reducidos a meros miembros de un mecanismo colectivo, propiedad de aquél; la división social del trabajo contrapone a productores independientes de mercancías que no reconocen más autoridad que la de la competencia, la coerción que ejerce sobre ellos la presión de sus mutuos intereses."⁸³ Con la manufactura, el obrero, pierde sus cualidades intelectuales y artísticas, que antaño eran condición necesaria de su vida como artesano. Finalmente la manufactura empezó a entrar en contradicción, al expandirse la demanda interna y externa; ya no estuvo en condiciones de responder a esos factores, y aunque logró crear algunos talleres que producen medios de producción, su base técnica estaba limitada para un desarrollo tecnológico superior.

Es a mediados del siglo XVIII y principios del XIX cuando aparece una forma de trabajo cuyo punto de partida, no va hacer la fuerza de trabajo, -sino, el medio de trabajo, esto es, el régimen de producción basado en las -máquinas. Sin embargo, el régimen de máquinas adaptará los medios de producción de tipo manufacturero a un sistema íntegro y complejo. La herramienta que antes utilizaba el obrero, se ha traspuesto, al proceso productivo nuevo, pero en forma de herramienta mecánica. "Aunque el hombre siga siendo el primer motor, la diferencia salta a la vista".⁸⁴ Una de las condiciones para la revolución industrial ⁸⁵, fue la elaboración de las máquinas-herramientas,⁸⁶

82. Ibidem, p.p. 431,432.

83. Ibidem, p.p. 433,34

84. Ibidem, p. 455

85: Aparte, de las condiciones sociales (disolución social, el incremento de la transformación dineraria en capital, etc.).

86. Toda maquinaria desarrollada se compone de tres partes esencialmente diferentes: el mecanismo motor, el mecanismo de transmisión y finalmente, la -máquina herramienta o máquina de trabajo. El mecanismo motor opera como fuerza impulsora de todo el mecanismo, genera su propia fuerza motriz, como es el caso de la máquina de vapor, la máquina calórica, la electromagnética, etc., o recibe el impulso de una fuerza natural, ya pronta para el uso y exterior a él: del salto de agua en el caso de la rueda hidráulica; del viento, en el de las aspas del molino, etc. El mecanismo de transmisión, compuesto de volantes, ejes motores, ruedas dentadas, turbinas, vástagos, cables, correas, piñones y engranajes de los tipos más diversos, regula el movimiento, altera su forma cuando es necesario-convertirlo, por ejemplo, de perpendicular en circular, lo distribuye y lo transfiere a la máquina-herramienta... "Ibidem., p. 453.

sin estas el mecanismo motor y de transmisión no tienen objeto alguno." La propia máquina de vapor tal como fue inventada a fines del siglo XVII, durante el período manufacturero, y tal como siguió existiendo hasta comienzos del decenio de 1780, no provocó revolución industrial alguna. Fue a la inversa, la creación de las máquinas herramientas lo que hizo necesaria la máquina de vapor revolucionada".⁸⁷ El obrero va perdiendo su función específica de año, al grado de que puede ser substituido por una máquina, y queda como simple "observador", como una persona que proporciona material a una máquina que lo hace todo.

Sus antiguas herramientas se han aplicado a un mecanismo motor y transmisor.⁸⁸ Así es que en la manufactura encontramos el origen del desarrollo tecnológico del régimen fabril. A partir de los descubrimientos, y de la adaptación de las herramientas manufactureras se desarrollaron casi todas las industrias, si antes la industria se ubica en el medio rural buscando fuerza motriz para utilizar la rueda hidráulica, ahora, con los motores de vapores se ubica en todas partes, principalmente en el medio urbano.

Con el régimen de máquinas, también, el proceso de trabajo se especializa. Por un lado se hecha mano de la cooperación de muchas máquinas similares, quienes terminan totalmente un producto cualquiera, "En la manufactura moderna de sobres, por ejemplo, un obrero doblaba el papel con la plegadera, otro lo engomaba, un tercero daba vuelta la solapa en la que se imprime la marca, otro abollonaba dicha marca, etc..., una sola máquina de hacer sobres ejecuta todas estas operaciones de un solo golpe y produce 3,000 y más sobres por hora. Una máquina norteamericana de hacer bolsas de papel.. corta el papel, engruda, pliega y hace 300 piezas por minuto".⁸⁹

87. Ibidem., p. 456.

88. Los husos en la máquina de hilar, las agujas en el telar de hacer medias, las hojas de sierra en la aserradora mecánica, los cuchillos en la máquina de picar..., la máquina de perforar por ejemplo, es un inmenso taladro movido por una máquina de vapor... El torno mecánico es la palingenesia ciclópea del torno corriente de pie; la cepilladora, un carpintero de hierro que trabaja en el metal con las mismas herramientas que el carpintero común aplica a la madera; el instrumento que en los astilleros de Londres corta las chapas, una gigantesca navaja de afeitar; las hojas de la cizalla mecánica que corta el hierro con la misma facilidad que la tijera del sastre el paño, una tijera monstruosa; mientras que el martinete de vapor opera con una cabeza de martillo ordinaria, pero de tal peso que no podría manipularlo ni el propio Tor. Uno de estos martinetes de vapor... pesa por ejemplo mas de sies toneladas y se precipita en caída perpendicular de siete pies (2,13 m) sobre un yun que de treinta y seis toneladas de peso". Ibidem, p.p. 454, 469.

89. Ibidem, p.p. 460, 61.

En esta forma reaparece el supuesto básico del capitalismo, la cooperación, sin embargo ya no tanto de la fuerza de trabajo, sino de los medios de producción. Este proceso productivo, basado en la cooperación de máquinas - crea la unidad técnica, puesto que todas las máquinas están unidas a un sólo mecanismo motor. Por otro lado se hecha mano del sistema de máquinas, que - no es otra cosa, más que el concurso de diferentes máquinas que elaboran un producto por partes. "En líneas generales, la manufactura misma proporciona al sistema de máquinas, en los ramos en que éste se introduce por primera vez, la base natural para la división y por tanto para la organización del proceso de producción".⁹⁰ Si bien el régimen de las máquinas encuentra su base natural (división del trabajo) y su base técnica (herramienta) en la manufactura, una vez pasado el tiempo empieza a limitarse en esas dos bases, ahora se demanda gran cantidad de máquinas, y se ha provocado una expansión en el mercado interno y externo. Es el tiempo cuando el régimen fabril rompe con esas limitaciones. Empezó a utilizarse así misma, esto es, se hizo necesario utilizar las mismas máquinas para crear otras. Como el mercado interno se ve limitado si no circulan las mercancías con rapidez y en cantidades crecientes, entonces se empieza a producir los medios de comunicación y transporte que rompieron con esos problemas. "De ahí que, prescindiendo de la navegación a vela, radicalmente revolucionaria, un sistema de vapores fluviales, ferrocarriles, vapores transoceánicos y telégrafos fue adaptado paulatinamente el régimen de las comunicaciones y los transportes al modo de producción de la gran industria. Pero, a su vez, las descomunales masas de hierro que ahora había que forjar, soldar, cortar, taladrar y modelar, exigían máquinas ciclópeas que la industria manufacturera de construcción de máquinas no estaba en condiciones de crear, la gran industria pues, se vio forzada a apoderarse de su medio de producción característico. esto es, la máquina misma, y producir máquinas por medio de máquinas. Comenzó así por crear su base técnica adecuada y a moverse por sus propios medios."⁹¹ Fue el siglo XIX el tiempo clave, en los primeros decenios se fabricó, máquinas herramientas, al finalizar el siglo se fabricó, con ayuda de máquinas ciclópeas, los primeros motores. Todo este proceso de la gran industria, es en verdad, el proceso de desarrollo fundamental por el cual se llega a la industrialización.

El régimen fabril hace de la fuerza de masas, ahora, dependiente de — las máquinas, un gran conglomerado social que desarrolla todas las ramas productivas al extremo. "A medida que la industria maquinizada con un número — de obreros relativamente menor, suministra una masa creciente de materias — primas, productos semielaborados, instrumentos de trabajo, etc., la elaboración de estas materias primas y productos intermedios se desglosa en muchas

90. Ib. p.p. 461-62.

91. Ibidem, p.p. 467-68.

variedades, y aumenta por tanto la diversidad de los ramos de la producción social. La industria maquinizada impulsa la división social del trabajo muchísimo más que la manufactura, puesto que acrecienta en un grado incomparablemente mayor la fuerza productiva de las industrias en las que ha hecho -- presa. "92

Este desarrollo de la división social del trabajo, logra incrementar -- el consumo productivo, debido a una creciente demanda. Pero no bien la industria de un país se extiende y subordina otras esferas del trabajo a su -- sistema, esta rebasa los marcos nacionales"... , la baratura de los productos hechos a máquina y los sistemas revolucionados de transporte y comunicación son armas para la conquista del mercado extranjero. Al arruinar el producto artesanal de éstos, la industria maquinizada los convierte forzosamente en -- campos de producción de su materia prima. Así, por ejemplo, las Indias Orientales han sido constreñidas a producir algodón, lana, cáñamo, yute, añil, etc., para Gran Bretaña... Se crea así una nueva división internacional del trabajo adecuada a las principales sedes de la industria maquinizada, una división que convierte una parte del globo terrestre en campo de producción agrícola por excelencia para la otra parte, convertida en campo de producción industrial por excelencia."93

En otras palabras, desde hace un buen tiempo (desde la formación del -- mercado mundial en el siglo XVII) se viene conformando un proceso de desarrollo mundial, en el cual surgen dos variantes: en algunos países "evoluciona" más pronto las condiciones objetivas del trabajo capitalista y en otras apenas se origina, cuando estos primeros, llegan a la industria maquinizada y -- se han desarrollado internamente, se lanzan a la conquista del mundo atrasado. Sin embargo, la producción creciente que provoca el mercado mundial, acrecienta los desequilibrios industriales al sobrepasar las cantidades de producción requeridas. "La vida de la industria se convierte en una secuencia de períodos de animación mediana, prosperidad, sobreproducción, crisis y estancamientos" 94

Con los desequilibrios de la industria, vino la inseguridad del empleo. Aunada a las condiciones de trabajo fabril (accidentes, condiciones higiénicas desastrosas, etc.), se hizo necesario la aparición de la fuerza pública. Fué entonces cuando se llegó a la conclusión de que todo cuanto se concediera al obrero para laborar en "mejores condiciones", redundaba en un margen de utilidad mayor para el industrial o capitalista. Se redujo la jornada de trabajo, se creó escuelas politécnicas, se crearon mejores condiciones de -- trabajo (respeto a la higiene y a los accidentes), etc. (pero todo esto tardó demasiado para aplicarse). En general, el régimen de máquinas prolonga --

92. Ibidem., p.541

93. Ibidem, p.p. 549-50

94. Ibidem., p. 551

la jornada de trabajo; abarata las mercancías (como la fuerza de trabajo); se intensifica la devastación intelectual y física del obrero; se utilizan mujeres y niños por que sólo se requiere autómatas para cuidar máquinas; se pagan salarios bajos; se crean ejércitos de reserva de trabajadores. La productividad de las máquinas se mide por el grado en que sustituye trabajo humano; con estos regímenes, se tiende a la producción de lujo; se acrecienta el "divorcio" entre la agricultura y la industria, pero la industria proporciona medios de producción para incrementar las producciones agropecuarias, -necesarias a estas.

Sin embargo a pesar de todas estas calamidades, y para los fines de esta investigación, el proceso de industrialización presenta para los países - que lo lograron, una forma y un grado de desarrollo muy avanzado, que enrrola a todo mundo. El desarrollo económico pasó a fincarse en el desarrollo industrial, las contradicciones generales que provoquen el desarrollo industrial, establecerá hasta donde es posible llegar (Desarrollo capitalista y subdesarrollo capitalista). Para el caso de México, también, tendría la misma implicación.

4.- A propósito de México

Después de haber explicado la concepción del desarrollo económico, el proceso de industrialización mundial y su parte analítica, debemos pasar, ya, al estudio del caso de México. Es necesario empear a comparar lo que hacían los países cuando se industrializaban, y lo que hacía México, en ese tiempo, por avanzar en una dirección progresista, o explicar que es lo que interrumpía esa dirección.

Esta parte tiene como objetivo presentar en forma general todos aquellos elementos históricos que tienen relación con la formación industrial mexicana.

Así como los países industrializados no llegaron a ese estado, sin haber pasado, antes por una definición de su desarrollo capitalista, también, en el caso de México, que con el tiempo llegó a otra forma de industria, es necesario saber por qué no se industrializó como aquellos países, la respuesta la encontraremos en el proceso de desarrollo capitalista mexicano. A partir del siglo XVI, el mundo no es más que un proceso tendiente a desarrollar el capitalismo, pero por diferentes motivos, una parte reducida de éste avanza más rápido que el resto. La historia de México se define en ese proceso y pertenece al resto del mundo que, por motivos que habremos de señalar en seguida, no logró desarrollar ampliamente el capitalismo y quedó retrasado.

Tenemos como primer período 1521-1810, cuyas características serían, más o menos, las siguientes.

1) La economía colonial se basa en la producción minera (principalmente oro y plata para la exportación). En la medida que avanzó, en ese período, empezó a desarrollar sus métodos de producción y las relaciones de las mismas. La minería se convirtió, ahí donde se desarrolló ampliamente, en polo de atracción de actividades conexas e importantes, como la producción de alimentos, que la actividad agropecuaria proveía a la minería; lo mismo pasaba con los abastecimientos de insipientes industrias (obrajes), como maderas preparadas, ciertos productos de herrería, sal, pólvora, artículos de cuero, y desde luego productos textiles. A esto se reducía la insipiente industria de este período, y representó formas de producción artesanal o formas de cooperación simple. En esta forma la actividad minera, debido a su ubicación, determinó el establecimiento de actividades conexas, que en conjunto formaban una unidad integral de oferta y de demanda. Desde luego este proceso nunca alcanzó a generalizarse y la economía basada en la minería empezó a delinear un desarrollo regional desigual e insipiente. De los estados que experimentaron ese proceso se encuentran, Zateca, San Luis Potosí, Hidalgo y el Bajío. 95

95. "Dentro de esta periferia mayor, apareció el Bajío y las sierras adyacentes un complejo único de minería, agricultura e industria. La primera fase de este desarrollo data del siglo XVI, pero adquirió empuje e integración sobre todo durante el período de la nueva tendencia arriba en el siglo XVIII. Las minas sólo podían seguir trabajando mientras tubieran bastante grano para los animales de tiro... La incipiente industria textil estaba hasta cierto -

2) La agricultura, era otra unidad económica básica, en ella se desarrolló un proceso progresivo relevante. Este proceso se caracterizó por el cambio de las relaciones de producción y el incremento de la misma; empezó con el establecimiento de la encomienda, con el tiempo ésta fue insuficiente, entonces se recurrió a practicar otras formas de producción llamados repartimientos, esto es, a diferencia de la encomienda, el nuevo repartimiento se caracterizó por ser más controlado, por asignar un determinado número de personas autóctonas al señor de haciendas o de minas, los cuales se apropiaban del trabajador por uno o seis meses, y se tendió a pagar salarios. Otro factor que obligó a practicar tal repartimiento, fue que entre el siglo XVI y el XVII los españoles estaban acabando con la población y estos eran necesarios como fuerza de trabajo para la economía, por ello la corona implementó nuevas formas de repartimiento que tendía a conservar esa fuerza de trabajo. Más adelante, en el siglo XVIII se formó el sistema de las haciendas, que utilizó las últimas formas de repartimiento y se consolidó como unidad de producción más desarrollada, basada en el peonaje, además tendió a estructurarse con características mercantiles. Los hacendados, los mineros y los comerciantes, (los del Consulado de Veracruz, ciudad de México y Guadalajara) eran los verdaderos dueños de la economía. Nueva España es una colonia a la que se extrae metales preciosos y alimentos, pero, visto como economía interna, logró generar una dinámica progresiva tendiente al desarrollo mercantil. Desde luego la metrópoli no desarrolló ampliamente las fuerzas productivas, y la imposibilitó ampliamente en sus colonias. A pesar de eso, Nueva España no iba a quedar totalmente inmóvil, y las mismas fuerzas económicas obligaron a cierta dinámica.

3) La industria, es mínima, y casi inexistente, pero en la medida que la minería y la agricultura se acrecentaban, fue necesario producir ciertos bienes que resultaban más baratos si se producían internamente. Así, surgieron los obrajes, aunque las autoridades protegían a los gremios (unidades corporativas de origen feudal) y constituían un factor que restaba fuerza a los obrajes.⁹⁶ Con el tiempo los gremios fueron ineficaces, dado el desarrollo de la minería y las haciendas, en cambio, el establecimiento de

punto ligada con el desarrollo del sistema de haciendas en diferentes partes del país. Los obrajes textiles necesitaban un mercado en gran escala... El comercio vino a incrementar la riqueza obtenida en la minería, la agricultura y la industria". R. Wolf, Eric: "El Bajío en el siglo XVIII", en, los Beneficiarios del desarrollo regional. Compilado por D. Barkin, Sep-setentas, México. 1972, p.p. 67-72

96. En estos tiempos, desde luego, las artesanías indígenas estén muy difundidas y concervan sus técnicas precolombinas.

los obrajes conexos a esas unidades productivas, resultó más económico. "En 1793, Querétaro tenía 1500 obreros trabajando en 215 talleres que manufacturaban prendas de lana y otros materiales por valor de 600 mil dólares al año. El mercado para los artículos textiles está en los trabajadores que tienen algún acceso al dinero. Estos eran los peones empleados en las haciendas, cada uno de los cuales consumían 50 pesos al año en las haciendas de tierra fría, y 72 pesos en las de tierra caliente, un promedio de 61 pesos... Otro cliente importante de la industria textil era el ejército, que se desarrolló durante la segunda mitad del siglo XVIII... Según el censo de 1803, Calaya, Santa Cruz, León y Salamanca tenían como 2 mil telares. San Miguel, el centro de difusión del sarape, que probablemente se diseñó basándose en la manta de algodón otomí, tenía 18 establecimientos textiles de españoles y 348 de los indios, a fines del siglo XVIII. Además, las sillas y las monturas se hacían en San Miguel, Acámbaro y León. San Miguel producía objetos de hierro y enviaba carne, cueros y grasa a los centros urbanos mayores y a los barcos de Veracruz, y Acapulco." ⁹⁷ Sólo dos aclaraciones de la anterior cita, el concepto de industria debe entenderse como unidad productiva rudimentaria y no propiamente como verdadera industria, en el sentido pleno de la palabra; segundo, el sistema de obrajes se desarrolló, al parecer, grandemente, ahí en donde la demanda estaba apoyada por unidades económicas fuertes (mineras o hacendarias), que, por cierto, no era en toda la Nueva España. En general el obraje creció en algunas regiones del Norte, en el Bajío sobre todo y en el centro del país.

Por otra parte los obrajes se desarrollaron utilizando fuerza de trabajo libre, pero se mistifica esa calidad, ya que además de sobre-explotarlos de sol a sol, se les paga un mísero jornal y a menudo en especie. ⁹⁸

Casi al final de período, con las reformas borbónicas (1778), N. España experimentó algunos cambios progresivos, más que nada provocado por la impugnación que las fuerzas económicas y sociales internas hacían por tener más libertad de acción: se pudo comerciar con otros países de América, se diversifica el comercio, formando el consulado de Guadalajara, que restó fuerza al monopolio ejercido por el Veracruz y la capital; fue así como se pudo desarrollar obrajes de muebles, jabón, sombreros, calzado y alfadería, la producción de tabacos es un monopolio del Estado; también (en 1789) se suprimieron los gremios, se empezó a obligar a la iglesia a participar en los gastos públicos y se crearon instituciones de educación laicas.

97. Eric R. Wolf. ob. cit. p.p. 70-71

98. "La situación de los trabajadores de los obrajes novohispanos se asemejan más a la de las Zucht-und Spinnhaus alemanas del siglo XVII que a las manufacturas inglesas o francesas de la misma época. Muchas de ellas eran verdadera prisiones..." Somo Calav, Enrique: Economía y Lucha de Clases. Ed. Era. Méx. p. 174.

4) Si bien la N. España generó cierta dinámica económica diversificada, no escapó, finalmente, al proceso de descapitalización, ya que, la mayor cuantía del excedente económico se va a España, imposibilitando la marcha segura de la acumulación, al decaer las actividades más fuertes (minería y haciendas) era lógico que la insipiente industria quedara en ruina, esto constituyó, a mi parecer uno de los factores importantes que provocaron rebeldía por quiénes en última instancia, ya radicaban establemente en N. España, y sustentaban la economía de la colonia (criollos y algunos peninsulares) pero que pasando el tiempo no podían enriquecerse. En realidad, España saquea a sus colonias, y está temerosa de que al brindar más libertad, pueda pasar al go similar a E. U. respecto de Inglaterra.⁹⁹

5) Un último punto, que se considera importante, así como N. España generó una dinámica económica propia dentro de un contexto restringido, también la superestructura correspondiente experimentó una evolución progresiva, y constituyó en vísperas de la independencia un factor importante para la causa nacional.

Este punto, se refiere al desarrollo de las instituciones e ideas de México (N. España). En general el conocimiento científico no apareció en la Universidad ni en ninguna institución religiosa, en realidad se obstaculizó cualquier progreso al respecto, por ejemplo, el profesor Ignacio Bernal del seminario Polafoxiano de Puebla declaraba "las doctrinas de la física deben impugnarse con razones naturales o experimentos bien ejecutados o con demostraciones matemáticas, más no con autoridades de Santo Tomás o de otros teólogos aunque sean santos", fué privado fulminantemente de su cátedra ese mismo día,¹⁰⁰ de suerte que no se lo llevaron a la "Santa Inquisición". El conocimiento científico llegó en otra forma, fueron estudios privados o realizados cuando se fundaron instituciones laicas de acuerdo a la coyuntura que brindó las reformas borbónicas. De los personajes reelevantes que hicieron estudios privados fueron los de José Antonio Alzate, en las ciencias naturales (física) y filosofía moderna (francesa), "sin menospreciar su muy valiosa actividad científica, lo que más destacó en la obra realizada por Alzate fue su gran contribución al arraigo en México de la preocupación por la ciencia y de la estimación por sus consecuencias en la economía y la política. -

99. El ministro de comercio y moneda de Inglaterra, Bernardo Ward, explica en 1762 que, "El daño que padece España con el presente método de hacer el comercio con las Indias, no necesita de más pruebas que la de reflexionar cada quién lo poco que se obtiene de una posesión de esa magnitud... En una palabra, para disfrutar España en algún grado de sus dominios de América, parece indispensable una de dos providencias, o la que queda propuesta, que es la mejor, de abrir aquel comercio, o la de permitir que se establezcan en América fábricas de todos géneros." Apud. Eli de Gortari: "La Ciencia en la Historia de México". Ed. F.C.E. Méx. 1963, p. 236.

100. Eli de Gortari ob. cit. p. 242.

Por ello, Alzate desempeñó un papel prominente en el proceso histórico que -- aceleró la descomposición del régimen colonial y desembocó en la independencia".¹⁰¹ De gran aporte fue la introducción de la filosofía cartesiana por Díaz de Gamarra. No obstante, a pesar de que el clero monopoliza el conocimiento y lo mixtifica teológicamente, existió una corriente muy progresista, estos eran los jesuitas, personajes importantes son, Francisco Javier Clavijero, Francisco Alegre, y Andrés Cavo, "En realidad, lo que los jesuitas hacían era tratar de incorporar las ideas modernas o la doctrina religiosa, para lo cual las deformaban de la manera conveniente para esos fines. Al propio tiempo, los jesuitas aprovechaban los sentimientos nacionalistas de los criollos, dedicándose a escudriñar los recursos del país, con el propósito -- de encausar el movimiento independentista hacia el establecimiento de un Estado Teocrático, semejante al que crearon y lograron mantener durante el siglo y medio en el Paraguay".¹⁰²

Las reformas borbónicas propiciaron el establecimiento de instituciones educativas fuera del control de la iglesia: en 1767 el Colegio de las Vizcainas; en 1768 la Real Escuela de Cirugía (en 1833 se transformó en Establecimiento de Ciencias Médicas) de donde fue reelevantes las actividades médicas de José Luis Montañó; en 1781 la Academia de las Nobles Artes de San Carlos; en 1788 el Jardín de Plantas de México dando origen al desarrollo de -- las investigaciones botánicas en todo el país; en 1792 el Real Seminario de Minería y el Archivo General de la Nación, el primero, de gran importancia -- para la economía en su conjunto se fundó a iniciativa del científico español Fausto Elhuyar (quién estudió en la academia de Minas de Freiberg en Alemania) **y** radicó en N. España. Este científico descubrió el volframio. "El Colegio de Minería tuvo laboratorio de física --con modelos y máquinas, hornos y utensilios diversos-- de mineralogía, de química y de análisis metalúrgico; que -- fueron los primeros laboratorios científicos modernos que hubo en México."¹⁰³ Más tarde, al Colegio llegó otro científico español (mineralogista y químico)¹⁰⁴

101. Ibidem. p. 244

102. Ibidem., p. 246

103. Ibidem., p.p. 249-50. Ya desde 1776 " un minero de taxco, Juan Capellin, inventó un dispositivo que lleva el nombre de capellina en su honor, consiste en un cono de hierro al cual llegan los vapores de mercurio que se desprenden de la amalgama al ser calentada; entonces en la capellina se condensan -- los vapores mercuriales, con lo que se elimina sus efectos tóxicos, y se recupera el mercurio que antes se perdía". p. 257 ib.

104. Descubridor del eritronio (vanadio), pero que la injusticia, hace aparecer al sueco Sefstroem como el verdadero descubridor en 1800.

Andrés Manuel del Río, "el tribunal de Minería le encomendó el estudio técnico necesario para el establecimiento de una ferrería en Coahuila, en el Estado de Michoacán, que era urgente debido a la escasez de hierro que entonces había en México. En 1805 se iniciaron los trabajos para ese establecimiento y después de vencer muchas dificultades, empezó a funcionar y se logró elaborar productos de calidad superior a los que se recibían de España, que se dedicaron principalmente a la fabricación de herramientas para la minería. ¹⁰⁵ De gran valor fueron los estudios de José Antonio Alzate, ya mencionado, sobre la cría de cochinilla de grana y la del gusano de seda, acerca de su posible desarrollo en México, "efectuó observaciones y recogió datos muy interesantes sobre la agricultura del país, dando a conocer en sus Gacetas la Literatura muchas máquinas, instrumentos y técnicas útiles para el cultivo. Investigó igualmente los problemas de la minería, dedicándose especialmente al estudio del mercurio, por su importancia para el laboreo de plata". ¹⁰⁶

Por último permítaseme citar las palabras de Humboldt, que nos dan una idea, acerca de la evolución de los conocimientos científicos en la N. España y se notará la importancia que revistieron esos conocimientos en el movimiento ideológico de la independencia (al menos de su corriente más progresista): "Me ha parecido que hay una tendencia marcada por el estudio profundo de las ciencias en Santa Fe (de Bogotá) y en México; más gusto por las letras y por todo lo que puede deleitar una imaginación ardiente y viva, en Quito y en Lima; más ilustración sobre las relaciones políticas de las naciones y puntos de vista del estado de las colonias y de la metrópoli, en La Habana y en Caracas... Los principios de la nueva química... están más generalizados en México que en muchos lugares de la península (ibérica)... La Escuela de Minas posee un laboratorio de química, una colección geológica arreglada según el sistema de Werner, un gabinete de física en el que no sólo hay instrumentos magníficos de Ramsden, de Adams, de Lenoir y de Louis Berthoud, sino modelos ejecutados en esta misma capital con la mayor precisión y con las maderas más preciosas del país. En México se ha impreso la mejor obra mineralógica que posee la literatura española -el Manual de Orictognosia - escrito por Del Río... En México se ha publicado la primera traducción española de los elementos de química de Lavoisier. Cito estos hechos aislados, porque nos dan la medida del ardor con que se comienza a abrazar el estudio de las ciencias exactas en la capital de la Nueva España". ¹⁰⁷

105. Ibid, p. 258.

106. Ib, p. 259.

107. Ibid. p. 261.

Es a finales del siglo XVIII que todos los movimientos económicos y conocimientos de tipo progresivo (por ciento, tendiente al capitalismo) y las fuerzas conservadoras, que sólo quieren independizarse de España y seguir dominando, se canalizan a la idea de hacer de N. España un estado independiente.

No podemos decir que al final de este período se ha desarrollado el capitalismo, lo que si podemos afirmar, es que, uno de los factores importantes que obligó a la independencia fue: el avance gradual del desarrollo de las fuerzas productivas en N. España, que chocaba a menudo con la política colonial restrictiva, y esto determinó no sólo independizarse, sino lanzar al país en una nueva forma económica (tendiente, pero no muy definida, hacia el capitalismo) cuyas raíces habían nacido en esos tres siglos.

El período de 1821-1857 es un tiempo lleno de contradicciones, desgracias y transiciones, veamos:

1) Lo que habría de perdurar en mucho tiempo, es el definir el camino que el país tomaría una vez independizado, la definición se expresaba en la lucha de dos contradicciones políticas, una, la representada por aquellos que deseaban la independencia pero no un cambio sustancial de la economía, es decir, conservar el régimen de producción dominante que existió en la colonia (Peninsulares, Terratenientes, Mineros, Clero, Comerciantes y militares), y la segunda, que deseaban un cambio de la economía, es decir, liberalizar todas las fuerzas económicas internas posibilitando una relación más estrecha con otras naciones del mundo (Criollos, grupos medios, representantes populares, algunos militares, terratenientes, mineros y comerciantes, pero sólo algunos). Lo que pasó es que los primeros eran, casi, dueños de la economía del país y tardaron mucho tiempo en comprender los beneficios de un cambio. Y los segundo lograron obtener el poder político, aunque no siempre, pero -- faltos de un apoyo real se frustraron importantes proyectos de cambio. Esa -- fue la lucha, por más de cuarenta años. Al final triunfaría la corriente liberal; pero en un contexto interno y externo totalmente distinto.

La independencia fue la conjugación de diferentes y contradictorios intereses políticos y económicos y ese fue el carácter que tomó en la época -- llamada independiente. ¹⁰⁸

2) En cuanto los liberales toman el poder, liberalizan el comercio externo, los mineros y hacendados ya pueden exportar a otras partes del mundo (Inglaterra, E.U., Holanda, Francia, etc.), pero como la industria fué escasa no logró tener representación política, y en una mala comprensión de los liberales se hacen grandes importaciones de bienes manufacturados que por su precio reducido y alta calidad arruinan a las industrias nacionales. Esto -- constituyó, en realidad, el modelo de desarrollo que se sigue en mucho tiempo"... fue el Arancel provisional de 1821, que abrió francamente los puertos mexicanos al comercio internacional. Un alud de mercancías inglesas, --

108. "Cuando la nación mexicana dejó de ser la Nueva España, no dejó de ser colonial; el vínculo roto se retrajo, se contrajo y el gobierno dejó de ser nos exterior pero la organización fue la misma, tenía que ser la misma".

Sierra, J; Juárez: Su obra y su tiempo. Ed. Porrúa, México, p. 8

norteamericanas y hasta francesas, se vació en nuestro país". 109 En uno de los estados donde el obraje textil se desarrolló, Puebla, declaraba en 1824 en forma pesimista el gobernador Manuel Gómez Pedraza: "El Estado de Puebla, en el nuevo orden de cosas, parece estar reducido a ser agricultor: su industria fabril, que, aunque imperfecta, hace algunos años ocupaba sumas considerables, en el día casi ha desaparecido por la concurrencia del extranjero... Importa, pues... dedicar vuestros afanes al cultivo de las tierras, sin desatender no obstante, las pocas manufacturas que restan, cuya labor podría -- simplificarse y mejorarse, mandando algunos artesanos a los Estados Unidos, a observar el mecanismo de las máquinas y procedimientos de los artífices." 110

Recuérdese que ya en este tiempo existen, al menos tres países industriales, Inglaterra, Francia y Estados Unidos, y que tan pronto absorbieron sus mercados internos, se expandieron por todo el mundo, arruinando e interviniendo en los insipientes procesos productivos industriales de países que se retrasaban. De hecho, Inglaterra, la potencia industrial mundial, no más esperaba la "independencia" de México para invadirlo de manufacturas e integrarlo más directamente al mercado mundial. "No es que nos admiremos de la muerte del artesano, como clase social, pues ese hecho es inevitable y es -- condición sinequa/non para el progreso del país, y resultante de las fuerzas productivas. Lo irritante es que el artesano mexicano haya perecido a manos de los intereses comerciales extranjeros, en convivencia con los intereses de un sector mexicano (liberal o conservador), sólo porque no veían más allá de las tesis libre-cambistas, a la sombra de las cuales podía vivir confortablemente y hasta con lujo y elegancia. Lo que quiero decir, es que el artesano mexicano no murió, como en Inglaterra o Francia, en la vorágine que desató la Revolución Industrial, de cuyo fragor surgió el proletario moderno. El artesano mexicano fue herido de muerte, como decíamos, por el alud de mercancías extranjeras que lanzaba a todos los mercados la Revolución Industrial que -- transforma a Europa, e importada por los comerciantes extranjeros que vinieron a establecerse entre nosotros después de la independencia y sustituyeron a los españoles cuando éstos fueron expulsados en la tercera década... La -- agonía del artesano mexicano duró más de un siglo. Se puede decir que su cadáver está aún caliente. La industrialización de México, suscitada por la -- revolución agrario-agrícola de 1910-1958 fue la que dió el golpe definitivo al artesano". 111

Cualquiera que haya sido el tipo de poder (conservador o liberal), salvo excepciones, en general no tenían una concepción avanzada sobre como industrializar el país.

109. Chávez Orozco, Luis: "La agonía del artesano" CENSAMO. Méx. 1977, p. 16

110. Ibidem, p. 16

111. Ibid, p.p. 11-12, 18.

En el momento de concluida la guerra de independencia, empiezan las guerras internas por el poder: en 1824 vence el federalismo y el republica--nismo a la monarquía que pretendía imponer el conservador Iturbide, en ese mismo año se han pedido préstamos públicos a Inglaterra, con el objeto de reorganizar la administración pública, pero, también, Inglaterra hace sus primeras inversiones directas en la minería; en 1829 el congreso desaprueba un proyecto de formación de industrias textiles que financiaría el señor José María Godoy y Cía; en el tiempo de Guerrero se declara la superación de cualquier tipo de servidumbre en las haciendas, medida que no podrá ser obedida en mucho tiempo; en 1833 aparece un personaje contradictorio de origen liberal Santa Anna. Mucho se habla de la dictadura de Díaz y es poca la mención de la dictadura de Santa Anna que duró cerca de 25 años, algunas veces apareció como liberal, otras tantas como conservador, pero siempre manipulado y haciendo mucho daño al país: como presidente elevó grandemente los impuestos, dió privilegio a los conservadores y a la iglesia, mantuvo la división nacional (apareció como federalista, luego como centralista).

En 1833 Santa Anna delega el poder al liberal Gómez Farías (vicepresidente) hombre de visión extraordinaria, en cuanto se hizo cargo del poder público empezó un proceso de reforma, uno de sus consejeros más importantes -- fué el Dr. José María Luis Mora uno de los personajes más progresista que ha tenido México:

a) Se empezó por acabar con los privilegios del clero, se dictaron leyes a favor de la desamortización de los bienes del clero, en California, se empezó a pagar a los sacerdotes.

b) También se inició el fraccionamiento de los latifundios, para crear muchos pequeños propietarios, ya que el problema de la tierra estaba latente en la gran mayoría, que eran campesinos.

c) Libertad de cultos, libertad de pagar diezmos y libertad de prensa.

d) Comunicar al país con otras naciones del mundo.

e) Separación de la Iglesia y el Estado.

f) Enseñanza obligatoria, la Universidad fue quitada al clero y se transformó en Dirección General de Instrucción Pública, se suprimió el Colegio mayor de Santos y sus fondos pasaron al Estado.

Estas medidas se venían aplasando desde 1821, ahora que el sector de liberales(más progresistas) tenía el poder actuó en forma radical, este sentir puede ilustrarse en las palabras de José María Luis Mora: "Para evitar disputas de palabras indefinidas, debo advertir desde luego que por marcha política de progreso entiendo aquello que tiene a efectuar de una manera más o menos rápida la ocupación de los bienes del clero; la abolición de los privilegios de esta clase y de la milicia; la difusión de la educación pública en las clases populares, absolutamente independiente del clero; la supresión de los monasterios; la absoluta libertad de las opiniones; la igualdad en los derechos civiles, de los extranjeros con los naturales, y el esta

blecimiento del jurado en las causas criminales. Por marcha de retroceso en tiendo aquella en que se pretende abolir lo poquísimo que se ha hecho en los ramos que constituyen la precedente. El statu quo no tiene sino muy pocos partidarios, y con razón, pues cuando las cosas están a medias, como en la actualidad en México, es absolutamente imposible queden fijas en el estado que tienen." 112

Esta era la primera vez que en forma ordenada y precisa se planteaban soluciones a problemas que impidían al país avanzar hacia adelante. Sin embargo toda esta reforma fue para los conservadores (hacendados y clero) atentar contra sus intereses, pronto acuden a Santa Anna, que en realidad era el presidente y que sólo se había tomado un receso. Santa Anna se convierte en centralista, restablece el privilegio el clero y hacendados y expulsa del país a Gómez Farias.

Mientras tanto, desde los años veinte, colonos estadounidenses se establecen en Texas, en 1836 se separa de México y no le puede impedir Santa Anna; en 1841 es reelegido Santa Anna con el apoyo de los conservadores. Sin embargo al interior de los conservadores se planteará un proyecto de crear industrias en México, estos planteamientos están representados por Lucas Alamán (1792-1853), quién declara que la tendencia a utilizar formas de producción como la industria es necesaria en México, además, porque aún con todos los problemas políticos, ha experimentado un progreso notable, 113 Alamán fundó el Banco de Avio, con sus fondos (10 millones de pesos) se importó máquinas para las nuevas industrias y modernizar las ya existentes. En los años de 1832-34 se introduce por primera vez en México las máquinas de hilar y tejer inglesas y estadounidenses. 114 "Según la Memoria de la Dirección de Industrias, de 1846, el país contaba con 55 plantas textiles de algodón, loca

112. Elide Gortori, ob. cit. p. 271.

113. "... no se puede comparar el trabajo a mano, y las sencillas e imperfectas máquinas de entonces, con las ingeniosas y poderosas invenciones debidas al talento de Arkwright. La población consumidora de mantas prosigue ha aumentado también de entonces acá, y mucho más el número de varas que cada individuo consume, en razón de la mayor baratura del efecto", palabras de Alamán en 1843. Apud. Aguilar Monteverde, A: Dialéctica de la Economía Mexicana, Ed. Nuestro Tiempo. México, 1974⁵, p. 77

114. "La industria algodonera moderna se formó aproximadamente en sólo quince años, en los años 1830-40... pocas veces en la historia de un país, acontecimientos de consecuencia tan trascendentales quedan comprimidos en tan pocos años". Aguilar Monteverde, A: ob. cit. p. 78

lizadas principalmente en Puebla, y en segundo término en Veracruz y el estado de México, a las que se calculaba un capital fijo de 16.5 millones de pesos, y un capital "movil" de poco más de 8 millones. De acuerdo con la misma estimación, cada una de las fábricas daba empleo directamente, en promedio, a 200 familias, o sea que sostenía a unas 1000 personas, en tanto que de "La labranza, despepito y tráfico inmediato del algodón nacional" vivían 50,000 personas más". 115

En 1845 Joaquín Herrera trata de recobrar Texas, pero todo México es una anarquía, regresa Santa Anna. En 1846 E.U. invade México; regresa Gómez Farias, no logra conseguir fondos para la guerra (El clero y los peninsulares se lo negaron); en 1848 México pierde 2,205,639 km² de su territorio y recibe \$ 15,000,000; en el mismo año Joaquín Herrera mejora la administración pública, funda el Banco Nacional con el dinero recibido de la guerra con E.U. y logró reducir la deuda pública.

Después de estos acontecimientos empezó a vislumbrarse una tendencia al dominio de los liberales, el proyecto seguía en pie, librar al país de todas las trabas económicas, políticas y culturales que entorpecieran el desarrollo libre de su devenir histórico; un ejemplo que ilustra este aspecto, sería el interés muy rápido que presentó en México la construcción de líneas de ferrocarril; desde 1852 se tiene 25 km. de vía construida, de Veracruz al pueblo de San Juan, con el objeto de extenderlo hacia la ciudad de México. 116 En 1857 son 80 km., el lento crecimiento explica las constantes luchas internas por el poder, interrumpiendo, por ello, las construcciones. En 1853 regresa Santa Anna a petición de los conservadores y su permanencia en el poder se acerca a los 25 años, los liberales plantean un nuevo orden: libertad en todas las cosas (comercio, trabajo, propiedad, pensamiento, etc.), pero eso implica afectar a quienes mantienen gran fuerza económica (mineros, hacendados, clero, militares). Por fin, en 1854, con el plan de Ayutla, se inicia una transición a favor de los liberales.

El período de 1857-1876 y 1876-1910 se caracterizan por lo siguiente:

En el período de 1857-1872 se reinicia, la política liberal progresista, se expropiaban los bienes del clero, también se expropiaban tierras de propiedad comunal; se plantea de una manera más radical la separación del Estado y la Iglesia; se instaure el registro civil; se concede la libertad de imprenta y la ley de instrucción pública.

115. Ibid. p. 78.

116. "En los años posteriores a 1825 cuando en Europa y los Estados Unidos adquiría impetu la edad del ferrocarril, México se vio inundado por una cantidad de escritos que exaltaban los beneficios del ferrocarril... La preocupación por el ferrocarril apareció en México relativamente temprano, en el tercer decenio del siglo XIX y desde entonces estuvo en el centro de las discusiones económicas". Oñate, V., Abdiel: Las concesiones de los gobiernos -- Mexicanos en materia de Ferrocarriles, entre 1848 y 1876: un examen de política económica. Investigación Económica (n. 153 Julio-Septiembre 1980, Facultad de Economía UNAM, p.p. 66,69.

Paro entre 1857 y 1860, nuevamente, otra guerra entre liberales y conservadores, saliendo triunfantes los primeros, en 1858 se elige presidente a Benito Juárez,. Nuevamente, entre 1862 y 1866, otra guerra, esta vez, Francia invade México; todas estas cosas resultaron ser interrupciones en el proceso, de por sí accidentado, de la formación del capitalismo en México. En general, en el período de 1867-1872 se consolida el triunfo político de los liberales, pero sólo desde el punto de vista político. Desde luego, los liberales nunca ganaron la batalla contra los hacendados, desde el punto de vista económico. Los liberales no pudieron cambiar, como ellos lo desearon, el régimen de producción agrícola atrasado. Dividir al latifundio y crear pequeños propietarios fue imposible, modernizar y lograr al trabajo asalariado verdaderamente libre, también fue imposible. Por eso, como en 1821, los diferentes intereses se tuvieron que amoldar o fundir.

Los liberales no afectaron a la Hacienda, pero sí lograron darle otra imagen al país, principalmente en los asuntos superestructurales (educación laica, separación del Estado y la iglesia, un proceso moderno en la formación de un Estado capitalista y todas sus instituciones, etc.) En las cuestiones económicas, por ejemplo, afectaron al clero, quienes fueron abandonados por los hacendados y otros conservadores, se les expropió las tierras y otros bienes; en 1863 se crea la ley de lotes baldíos (si un terreno es baldío se le puede apropiar), en 1875 la ley de colonización (invitación del gobierno a extranjeros que quieran residir en México), en 1883 ley de Deslinde de Terrenos baldíos. Desde luego no se trataba de afectar a la aristocracia agraria, sino, de fundar nuevas propiedades o reforzar las existentes, en esa medida se afectó a toda persona que no tuviera poder (indígenas, pequeños campesinos, clero, etc.). Estas aplicaciones representaron formas de acumulación de capital, porque son factores que se dan para capitalizar al sector agrario, en función de fortalecer a los terratenientes, quienes en esa forma pueden convertirse en verdaderos capitalistas agrarios.

El interés por comunicar al país se hizo más latente, la construcción de vías de ferrocarril, por fin, se realizó en forma continua, a ello contribuyeron los conservadores, quienes ya no luchaban contra los liberales, ellos mantuvieron el principio de que mientras no se les afectara, todo lo demás era bien venido. Por eso los liberales, de ahí en adelante, no tuvieron graves problemas. "Después de varias décadas de ardiente lucha, el ferrocarril de México a Veracruz se inauguró el primero de enero de 1873 con un viaje especial en el que participaron las principales personalidades del país incluyendo al presidente Lerdo de Tejada."¹¹⁷ En estos momentos se tiene construido 423.7 km. de vías ferreas, en 1875 será de 578 km.. Esta medida (que se acentuaría en el porfiriato) originó, además de comunicar al país, una diversificación económica importante, ahora se podía circular todo tipo de mercancías (hasta fuerza de trabajo) más rápido y en mayor cantidad, reduciendo los costos de transportación, se vino a unir diferentes mercados internos y

117. Ibid, p. 84.

se formaron otros, así como la orientación de las vías por el territorio nacional hacia el mercado externo.

A pesar de todos estos logros, debemos, pasar al análisis de estos hechos: con la integración de fuerzas económicas conservadoras (hacendados) y liberales se inicia desde 1867 un proceso de consolidación capitalista mixtificado.

El avance del capitalismo mexicano condujo, en definitiva, a su mixtificación. En la lucha interna por el poder entre diferentes grupos políticos y económicos de poder, los liberales tuvieron una victoria relativa. El Hacendado (aunque tenga algunas características capitalistas) siguió conservando relaciones de producción atrasadas que contrariaban cualquier avance radical del capitalismo. El capitalismo que lograron imponer los liberales quedaba, así, desde un principio limitado, por otro lado la concepción liberal mexicana no fue lo suficientemente avanzada como para fincar el capitalismo en el desarrollo industrial. En sus concepciones, sólo llegaron a liberar todas las fuerzas económicas internas y con ello, apoyar la producción para el mercado externo (minería y agropecuario), es decir, practicar el libre cambio con el mercado internacional. Y mantener, pero no desarrollar, la industria. El capitalismo mexicano llegó a avanzar, pero conviviendo, con formas atrasadas de producción (peones acasillados, tiendas de raya, esclavismo (plantaciones), artesanos, comunidades indígenas, etc.), esto es, se llegó a formar un capitalismo retrasado y mixtificado.

Un elemento del capitalismo mexicano fue la práctica de la disolución social, sin duda un gran avance, pero se le detiene con relaciones de producción atrasadas, imposibilitando una rentabilidad económica acorde a la reforma en la propiedad. El poco o mucho dinero que concentran los mineros y hacendados, por un lado, lo desconectan del proceso productivo industrial, y por otro lado, ese dinero que conservan, mínimamente se convierte en capital, por el tipo de relaciones de producción que mantienen ¹¹⁸. En esa forma el proceso de acumulación de capital nacional es lento y en poca cuantía y totalmente desintegrado sectorialmente (desde luego con la industria). Cuando esto ocurre, el dinero del país no se transforma radicalmente en capital ni se puede desarrollar la forma básica del capitalismo, la cooperación, esto es, sólo se reduce a unas cuantas esferas de la producción social, y por ello se puede decir que se impide el desarrollo de fuerzas productivas más progresivas.

118. "La economía del campo, basada en el peonaje -la forma mexicana de la esclavitud- hacía imposible que el dinero capitalizado en la usura y el comercio se convirtiera en capital industrial". García Cantú. Apud. Carmona, - Fernando: ob. cit. p. 99.

La economía sigue basándose en la extracción de minerales y producción de bienes agropacuarios, la mayor parte, de las dos actividades se orientan al mercado externo.

En tanto ya se inicia las comunicaciones y el desarrollo del transporte; la reforma educativa avanza, pero se está orientando hacia el positivismo, como ideología representante del sistema económico (en 1870 existen cuatro mil escuelas primarias en el país); se conceden estímulos a las industrias ya establecidas y cierto proteccionismo. En esta forma en el período de 1876-1910 se continúa y refuerza todas esas medidas, y da inicio a un proceso relativamente estable. Sin embargo, es demasiado tarde, para pensar en desarrollar el proceso económico nacional sólo por mexicanos, si es que alguna vez se tuvo esa idea; ahora, la inserción de la economía mexicana al mercado mundial, pasa de la importación de mercancías extranjeras (desde luego este carácter se conserva) a la importación de capital extranjero. Tal vez, si, ese proceso de los años sesenta y setenta hubiera perdurado por más tiempo, sin el contexto del imperialismo, hubiera generado un proceso de acumulación de capital amplio que hubiera enfrentado con más fuerza al capital extranjero. En realidad, lo que pasó es que mientras en México se inicia un proceso capitalista de enormes ventajas, coincide, con la formación del capitalismo imperialista en unos cuantos países del mundo (los que se industrializaron primeramente).

La mayor debilidad y el problema que no se resolvió en México, era que con su capitalismo mixtificado no daba origen a un proceso de acumulación de capital de enormes dimensiones que hubiera trastocado todas las esferas de la producción (incluyendo a la Industria, desde luego). La formación del capitalismo mexicano avanzó en muchos problemas, pero en otros se conservó el atraso y dependencia. El proceso por el cual todo país inicia su desarrollo, se traba en México, esto es, a pesar de haberse establecido un proceso de disolución social, que accidentadamente llevaba mucho tiempo, no se establecía un proceso de acumulación de capital continuo y acrecentado, porque el proceso histórico (disolución social) basa su funcionamiento en relaciones de producción contrarios al proceso mismo (por ejemplo en la hacienda con el peonaje y el sistema de deudas) que provocó un retraso y lento camino del proceso histórico, que por otro lado, en vez de conducir hacia la industria, viró hacia el campo (no obstante sus avances de tipo capitalista). Cuando el proceso histórico está atrofiado, es imposible, desarrollar, con amplias dimensiones, la forma básica de producción capitalista: la cooperación. Esto es lo que pasó en esos años (y por otros más) en México, su proceso social de producción no define, en forma desarrollada, sus condiciones objetivas de trabajo, imposibilita, por ello, un consumo colectivo de medios de producción a nivel nacional. Por eso, es que el panorama mexicano no cambia a formas desarrolladas, porque el trabajo social no se transforma en fuerza de masas bajo el mando de capitalistas agrarios e industriales.

Claro, que, incluso, muchas de las medidas logradas, ya mencionadas, en el período de la reforma, y reforzadas y condicionadas en el porfiriato hicieron mucho por lograr definir un proceso histórico más desarrollado, y, — claro, se avanzó, pero al mismo tiempo se retrasó ¹¹⁹. Dos factores son responsables de esa situación: 1) el proceso de la formación del capitalismo mexicano, que se explicó más arriba; 2) el imperialismo. A finales del siglo XIX y principios del siglo XX, el proceso de desarrollo mundial, se ve intervenido por aquellos países que han avanzado lo suficiente para influir en el proceso productivo de los países atrasados, esta situación no era nueva para los países atrasados, nada más que, ahora la intervención no sólo es comercial, sino industrial (en su primera fase: extractiva). Y así se ha constituido un proceso único de desarrollo mundial (países atrasados y avanzados) que proyecta las transformaciones y cambios subsecuentes.

Finalmente, permítasenos, hacer una descripción acerca de algunos hechos importantes que se realizaron en el porfiriato, y que, esto nos permite estar en mejores condiciones de comprensión para cuando iniciemos el estudio de la industria mexicana, justo en el período del porfiriato.

En 1886 el régimen logró una reducción de la deuda externa en unos — 8,716,901 libras esterlinas, como resultado de las negociaciones con los acreedores extranjeros ¹²⁰. Por los años noventa se logró establecer un sistema financiero más o menos regular: en 1896 se crea la ley de instituciones de crédito que possibilitó un amplio campo de inversiones, principalmente en la minería, agropecuaria, comercio y servicios. El consumo de esos sectores vino a apoyar, en alguna forma, el proceso que la industria intentaba: producción para el mercado interno. La ley de crédito, suprimió todas las casas de moneda menos las de la ciudad, estableció bancos de emisión, hipotecarias, y refaccionarios, en esa forma surgieron y se reforzaron muchos bancos e instituciones de crédito como: Banco de Santa Eulalia (Chihuahua en 1875), Banco Mexicano (ciudad de México en 1878), Banco Minero Chihuahuense (1882), — Banco Nacional Mexicano (1882, en 1884 se fusiona con el Banco Mercantil — Agrícola e Hipotecario y fundan el Banco Nacional de México).

Muchos de los acreedores y consejeros de la mayor parte de los Bancos son franceses o de origen francés radicados en México, como Pugibet, Pinzón, Tron, Hugo Scherer, etc., como se verá todos ellos tienen grandes intereses

119. "Nada de ello salvó a la nación mexicana surgida de esas luchas de la esclavitud del subdesarrollo o de la aparición de nuevos fueros y privilegios oligerquicos, ni de que se conservaran e incluso surgieran, con renovado vigor, formas sociales de apariencia semifeudal como los grandes latifundios y el peonaje sin libertad durante los ya largos años de nuestra vida independiente". Carmona, Fernando: ob. cit. p. 99.

120. Los acreedores exigían 23,343,270 libras esterlinas, pero el gobierno sólo aceptó pagar 11,626,279 libras. Cedeña, J.L.: México en la órbita imperial. Ed. El Caballito. México 1975⁴, p. 97.

Para hacer mover en forma dinámica toda la estructura económica, fue necesario introducir, más ampliamente, la construcción de vías de ferrocarril. Hasta 1876 se han construido 640.3 km. de vía, para 1880 ya son 1073.5 km., - casi se duplica en esos cuatro años, con el gobierno de González se dió un gran impulso a la construcción de vías, para 1884 crece cinco veces respecto a 1880, es decir, se llegó a 5731 km. Hasta 1898 se había construido 12,172.7 km. y en 1910 ya son 19,280.3 km. La construcción de los ferrocarriles vino a reducir los costos en todas las actividades económicas, por ejemplo en 1877 "a un manufacturero textil de la ciudad de México le costaba \$ 61 la tonelada, enviar artículos de algodón a Querétaro; en 1910 pagaba \$ 3 la tonelada" ¹²⁴. También la industria se benefició de los ferrocarriles, pero estos, se habían introducido para hacer más rentable la producción minera y agrícola (principalmente las de propiedad extranjera). La totalidad de las vías ferreas fueron construidas en el porfiriato. En 1908 el Estado adquiere la mayoría de acciones de ferrocarriles, pero aumentó la deuda externa. - La introducción de los ferrocarriles en México no fue producto, a diferencia de los países industrializados, de un proceso productivo industrial, que utilizara máquinas para hacer medios de producción y medios de transporte, en México por carecer de ese proceso integral-industrial, se superpuso por integración con la industria internacional más desarrollada. ¹²⁵ A pesar de que los ferrocarriles lograron comunicar y ampliar mercados locales en regionales y estos en nacionales, el control y a quien realmente beneficiaba, era a las actividades económicas pertenecientes de los extranjeros.

124. Hansen, R: La Política del Desarrollo Mexicano. Ed. Siglo XXI, México p. 30.

125. "... La aparición del sistema ferroviario en los Estados dirigentes — del capitalismo permitió, y aun obligó a los Estados donde el capitalismo estaba confinado a algunas pocas cumbres de la sociedad, a crear y extender repentinamente su superestructura capitalista en dimensiones completamente desproporcionadas con respecto al grueso del cuerpo social, que lleva el trabajo fundamentalmente de la producción dentro de los moldes tradicionales. Por tanto, no hay la menor duda de que en esos Estados la creación de los ferrocarriles ha acelerado la desintegración social y política, así como en los Estados más avanzados apresuró el desarrollo final, y por lo tanto el cambio final, de la producción capitalista... Generalmente, los ferrocarriles por supuesto dieron un impulso inmenso al desarrollo del comercio exterior, pero el comercio en países que exportan principalmente materias primas aumentó la miseria de las masas. No sólo que el nuevo endeudamiento, contraído por los gobiernos por cuenta de los ferrocarriles, aumentó, la masa de impuestos — que pesaba sobre ellas, sino que desde el momento en que cada producción local se podía convertir en oro cosmopolita, muchos artículos anteriormente baratos, porque eran invendibles en grandes cantidades, tales como fruta, vino, pescad, carne de venado, etc., se volvieron caros y se alejaron del consumo de la gente, mientras que, por otro lado, la producción misma, quiero decir el tipo de productos, fue cambiada según su mayor o menor aceptabilidad para

Para hacer mover en forma dinámica toda la estructura económica, fue necesario introducir, más ampliamente, la construcción de vías de ferrocarril. Hasta 1876 se han construido 640.3 km. de vía, para 1880 ya son 1073.5 km., casi se duplica en esos cuatro años, con el gobierno de González se dió un gran impulso a la construcción de vías, para 1884 crece cinco veces respecto a 1880, es decir, se llegó a 5731 km. Hasta 1898 se había construido 12,172.7 km. y en 1910 ya son 19,280.3 km. La construcción de los ferrocarriles vino a reducir los costos en todas las actividades económicas, por ejemplo en 1877 "a un manufacturero textil de la ciudad de México le costaba \$ 61 la tonelada, enviar artículos de algodón a Querétaro; en 1910 pagaba \$ 3 la tonelada" 124. También la industria se benefició de los ferrocarriles, pero estos, se habían introducido para hacer más rentable la producción minera y agrícola (principalmente las de propiedad extranjera). La totalidad de las vías ferreas fueron construidas en el porfiriato. En 1908 el Estado adquiere la mayoría de acciones de ferrocarriles, pero aumentó la deuda externa. La introducción de los ferrocarriles en México no fue producto, a diferencia de los países industrializados, de un proceso productivo industrial, que utilizara máquinas para hacer medios de producción y medios de transporte, en México por carecer de ese proceso integral-industrial, se superpuso por integración con la industria internacional más desarrollada. 125 A pesar de que los ferrocarriles lograron comunicar y ampliar mercados locales en regionales y estos en nacionales, el control y a quien realmente beneficiaba, era a las actividades económicas pertenecientes de los extranjeros.

124. Hansen, R: La Política del Desarrollo Mexicano. Ed. Siglo XXI, México p. 30.

125. "... La aparición del sistema ferroviario en los Estados dirigentes — del capitalismo permitió, y aun obligó a los Estados donde el capitalismo estaba confinado a algunas pocas cumbres de la sociedad, a crear y extender repentinamente su superestructura capitalista en dimensiones completamente desproporcionadas con respecto al grueso del cuerpo social, que lleva el trabajo fundamentalmente de la producción dentro de los moldes tradicionales. Por tanto, no hay la menor duda de que en esos Estados la creación de los ferrocarriles ha acelerado la desintegración social y política, así como en los Estados más avanzados apresuró el desarrollo final, y por lo tanto el cambio final, de la producción capitalista... Generalmente, los ferrocarriles por supuesto dieron un impulso inmenso al desarrollo del comercio exterior, pero el comercio en países que exportan principalmente materias primas aumentó la miseria de las masas. No sólo que el nuevo endeudamiento, contraído por los gobiernos por cuenta de los ferrocarriles, aumentó, la masa de impuestos — que pesaba sobre ellas, sino que desde el momento en que cada producción local se podía convertir en oro cosmopolita, muchos artículos anteriormente baratos, porque eran invendibles en grandes cantidades, tales como fruta, vino, pescad, carne de venado, etc., se volvieron caros y se alejaron del consumo de la gente, mientras que, por otro lado, la producción misma, quiero decir el tipo de productos, fue cambiada según su mayor o menor aceptabilidad para

Finalmente, en la cuestión comercial, internamente el gobierno logró - suprimir las aduanas internas y todo tipo de alcabalas en 1896, esto era una medida urgente que venía aplazando todo tipo de desarrollo libre del comercio.

En la cuestión del comercio exterior, ahora que la economía esta más - integrada al mismo, se acentúan más las tendencias a los desequilibrios internos.

Hasta 1891 más del 30% de muestras exportaciones van para Inglaterra y de esta recibimos cantidades grandes de productos, en cada crisis inglesa, - repercute en la baja de precios de los productos mexicanos. Pero después de 1891 el mercado mexicano es absorbido por el de Estados Unidos, el 75% de - las transacciones comerciales se realiza con ellos. ¹²⁶ La economía mexicana se convierte cada vez más en país vulnerable de las repercusiones cíclicas - del exterior, debido a que la economía se orienta al exterior, el mercado interno no tiene ninguna base sólida para enfrentar las presiones de los precios altos del exterior o la reducción de nuestros precios.

para la exportación, mientras que antes se adaptaba principalmente a su consumo inloco. Así, en Schleswing-Holstein la tierra agrícola fue convertida en praderas, porque la exportación de ganado era más beneficiosa, pero al - mismo tiempo, la población agrícola fue expulsada. Todos los cambios fueron realmente muy útiles para el gran terrateniente, el usurero, el comerciante, los ferrocarriles, los banqueros y así sucesivamente, pero sumamente funestos para el productor real." También en México el desarrollo ferrocarrilero fue acompañado por un notable aumento en los precios de los artículos de primera necesidad". Carta de Marx a Danielson en 1879. Apud. (últimas palabras de) Gilly, Adolfo: La Revolución interrumpida. Ed. El Caballito. México 1975⁽⁶⁾ p. 17-18.

126. "Ashworth subraya que en esa época (los años transcurridos de 1870 a - las vísperas de la Primera Guerra Mundial)" apenas quedó en el mundo un rincón al que se le permitiera permanecer económicamente aislado, y el curso de la actividad en cualquier región tendió, en consecuencia, a volverse más dependientes de los acontecimientos y de las decisiones adaptadas en otros lugares". En los movimientos internacionales de los precios fue manifestándose una sincronización cada vez más estrecha". Rosenzweig Hernández, Fernando: Las exportaciones Mexicanas de 1817 a 1911". Historia Mexicana, No. 3, México, 1960, p. 396-397.

En el aspecto social, la explotación y la injusticia hacia el pueblo - y la enorme concentración de la propiedad en pocas manos (en el campo, en 1910 existían 840 hacendados que concentran el 60% de la tierra en México) - está conduciendo a que el pueblo pobre se revele y empiece a luchar por tierra y libertad.

"En fin, la primera década del siglo presencié el colapso del modelo - capitalista dependiente agro-minero-exportador; fórmula que garantizaba los intereses de una débil y fraccionada burguesía nativa y del imperialismo". 127

127. Leal, Juan Felipe: La Burguesía y el Estado Mexicano, Ed. El Caballito Méx. 1972. p. 160.

CAPITULO II

ANTECEDENTES HISTORICOS DE LA FORMACION
INDUSTRIAL MEXICANA (1880-1940)

1) Los Orígenes, las posibilidades y la realidad de una industria en formación (1880-1910)

A) Política industrial o la ausencia de visión histórica

En el período de 1880-1910 cuando en México se está formando una industria insipiente con características fabriles, en otros países, como hemos señalado, que empezaron tarde su desarrollo industrial maquinizado (Japón, Italia, Rusia, Países Bajos, etc.) lo lograron al amparo de un Estado que se decidió a toda costa, a realizar ese objetivo. Observamos que en la medida en que el tiempo pasó, el Estado tuvo que tomar mayor fuerza y ser el instrumento básico para desarrollar la industria. En realidad el Estado jugó siempre un papel decisivo en la forma de la industrialización (Inglaterra, Francia, E.U., etc.) pero en la medida que el imperialismo se expandió el Estado tuvo que ser casi el único instrumento poderoso en la formación industrial.

Siendo que en México el desarrollo del capitalismo viene desde hace mucho tiempo (finales de la colonia) y que desde 1821 se tiene la posibilidad de crear un Estado burgués, no va hacer, sino, hasta 1880 cuando se logre. - Aún que, como veremos, esto no garantiza que los que tienen el poder, tengan al mismo tiempo conciencia histórica de su tiempo.

En realidad el período que va de 1880-1910 la formación del Estado capitalista no llega a consolidarse y tropieza a menudo en este objetivo. Sin embargo, es la primera vez en la historia de México, cuando se puede hablar de un Estado político más o menos estructurado, cuya fuerza básica reside - en una burguesía terrateniente apoyada por militares. Esta burguesía representa una economía nacional que se dedica a producir mercancías agrícolas y minerales para la exportación.

Pero no sólo existe este tipo de burguesía, otras fuerzas presionan, en particular la burguesía industrial, quiénes están interesados por la formación de un mercado interno, sin embargo, dentro de la correlación de fuerzas económicas y políticas son minoritarios, y poco pueden hacer para no subordinarse a los intereses de los poderosos terratenientes. Como veremos, la industrialización no fue el objetivo máximo de la política económica oficial. Aún así la presencia de esta burguesía * indujo a una política de estímulos y promociones de tipo industrial. ¹

* Como se ha expresado antes, esta burguesía industrial que aparece, en escaso grado, desde los años de 1834-40 se caracteriza por una formación lenta y accidentada. Ha venido luchando por una política proteccionista y que, por factores político y comerciales internos y externos, no ha logrado aplicarse efectivamente. "..."de importancia fueron las modificaciones en la política - de estímulos a la industria a partir de 1880. Antes de esa fecha se consideraba la industria más como fuente de ingresos fiscales..." De la Peña, Sergio: La formación del capitalismo en México. Ed. siglo XXI, Méx. 1980(?), p.209.

El Estado porfirista apoyó y estimuló a la industria, principalmente a las ya existentes, e incluso se practicó una política proteccionista en algunas ramas productivas. Pero, en general, esta política resultó insuficiente, ambigua y carente de visión histórica. Nunca se planteó como objetivo central el desarrollo industrial del país. Esta actitud, como muchas otras, nos reflejan el tipo de concepción capitalista que prevalece; en otros países la influencia externa fue decisiva, en otros la tradición interna obligó a desarrollarse cada vez más, en México la formación del capitalismo está mixtificada, como si no quisiera ir más adelante o como si quisiera vivir de las tradiciones antiguas. Hacer dinero no significa desarrollo (España, Portugal, etc.) Hacer dinero y convertirlo en capital a gran escala y derivar potenciales técnicos, correspondía al verdadero desarrollo capitalista avanzado. Más que hablar de un capitalismo tardío en México, se debería hablar de un capitalismo retrasado. En fin, todo parece indicar que la política industrial sólo tenía como objetivo, estimular lo que el país había logrado al respecto y crear otras industrias en la medida que el capital nacional respondiera a los estímulos. Los productos que no se produjeran en el país, o no tuvieran la calidad esperada, debían importarse, mientras tanto había que darle el mayor apoyo al desarrollo de las condiciones de una economía exportadora de bienes primarios y mineros.

Desde antes de 1880 existen leyes de estímulos industriales ², en este período, de relativa estabilidad, se hacen más extensivas, como la que se creó en 1893 la cual indicaba lo siguiente:

- 1) Franquicias que no exceden a diez años.
- 2) El capital beneficiado sería como mínimo de 250 mil pesos (en 1898 se redujo a 100 mil pesos).
- 3) Exención de impuestos directos por diez años.
- 4) importación libre, por una sola vez, de maquinaria y aparatos, herramientas, materiales para construcción, etc. ³

2. "en 1873 se proyectó la expedición de una ley de exención temporal de impuestos a industrias nuevas, antecedentes de la ley de protección a las industrias nuevas y necesarias de 1954". Solís, Leopoldo: La realidad Económica de México. Ed. siglo XXI. Méx. p. 63.

3. Rosenzweig, Fernando: La Industria. p. 465, en Historia Moderna de México Ed. Hermes. Méx. Volúmen VII. Esta ley se prorrogó cada cinco años y se aplicó hasta 1912. "Por su parte, los concesionarios garantizarían el cumplimiento de los contratos con un depósito en valores de la deuda pública por un monto a fijar en cada caso." ib. p. 465. Que dicho sea de paso, constituyó una medida de las más serias que se practicaron en México, medida que hoy hace falta.

Antes que en la industria, este sistema, se aplicó generalmente a la minería y a la agricultura que empezaron, por aquellos años, a modernizarse. Era claro que el Estado se empeñaba en promocionar la industria dado que correspondía a un sector poco desarrollado y necesario para la economía. Sin embargo, se pensó que con esas medidas brotarían muchas industrias mexicanas modernas, no se reparó en que antes faltaba crear un proceso en el cual surgiera gran cantidad de dinero dispuesto a convertirse en capital industrial. Por eso es que las leyes de estímulos y promociones se hizo extensivo tanto a nacionales como a extranjeros. * Lo cierto es que para 1894 casi todos los Estados han adoptado esas medidas de política industrial, aunque bajo un régimen de privilegio. ⁴ Las industrias que más brotaron fueron las de bienes de consumo final o intermedio. Existió la posibilidad de empezar a crear industrias de bienes de producción y medios de transporte, aqué constituyó un grave error por parte de los que sustentan la política industrial, ya que -- esos contratos, para esas industrias, no se aseguraron o no les importaron, que para el caso fue lo mismo. ⁵

* Existe un desfase en estas medidas: mientras la inversión industrial mexicana crece notablemente (1880-1890) se promociona en poca medida y por lo tanto las inversiones se hacen a un costo alto. A partir de los años noventa en que la política industrial es más específica y extensiva, a la industria empiezan a llegar capitales extranjeros quienes para 1911 superan a las inversiones mexicanas, como veremos.

4. Como ejemplos tenemos la concesión dada a. "T.E.F.Kinnell, que culminó con el establecimiento de la primera manufactura de artículos de yute en el país (en Orizaba)... la del Sr. Loope, para fabricar explosivos... a la Cía. Mexicana Manufacturera de Barro organizada por Charles C. Merrill, cuya fábrica de tuberías vitrificadas comenzó a funcionar en 1898 para abastecer desde entonces las obras de saneamiento de la ciudad de México... a Saturnino Santo y Tomás Reyes Retana, para establecer en Gómez Palacio la fábrica de jabones de la Compañía industrial de la Laguna, que también destilaba glicerina, y -- que empezó a trabajar en 1900... el contrato con Rosendo Pineda, para fabricar cordelería y cabullería en Mérida en 1898... a la Fundidora de Fierro y Acero de Monterrey en 1903" La Industria... ob.cit. p.p.464-66

5. Por ejemplo los contratos a Johansson, Félix y Cía. para fabricar "Lingotes de zinc crudo y refinado: polvo de zinc, zinc en estado filiforme, láminas de zinc, aleaciones de zinc en lingotes, láminas de hojas de óxido de zinc... En 1902 se concedieron los privilegios de ley a Isaac Hutchinson para una fábrica de carros de ferrocarril de carga y pasajeros, poco más tarde, a Thomas H. Wheless para iniciar la fabricación de locomotoras de ferrocarril y la construcción de todo tipo de motores de combustión interna, o movidos -- por vapor subrecaentado con petróleo y motores eléctricos para cualquier uso.

Por otra parte la política industrial no estaba acorde a las circunstancias económicas del país; no obstante que se dan estímulos a las industrias desde 1873, las alcabalas y aduanas internas traban el funcionamiento de esas medidas *, y no va hacer sino hasta 1896 cuando quedan abolidas (esta medida estaba contemplada en el plan de Tuxtepec en 1876), aunque, sin embargo, existe un antecedente en 1883 con el Código de Comercio que tendía a esos fines. En cuanto al comercio externo el gobierno impone aranceles que van del 50 al 200% del valor de productos importados provocando el contrabando y la baja del consumo debido a los precios tan altos. Sin embargo estas medidas y la depreciación de la plata (que tendió a encarecer los productos extranjeros) sirvieron de coyuntura para el crecimiento industrial. En otras palabras el gobierno no practicó una política proteccionista como medida real y conciente a favor del sector industrial, sino sólo impulsado por la gran cantidad de recursos fiscales que de ellos obtiene. No obstante, alguna vez hubo conciencia de ello y se protegió a ciertos productos de la rama textil,⁶ del henequén, azúcar, tabaco y cerveza, pero sólo en algunos periodos. Obsérvese en la siguiente cita en realidad porque a veces el gobierno practicó el proteccionismo.- "Aunque (el gobierno) cree que habría sido preferible a los intereses generales del país que los capitales y los brazos empleados en industrias artificiales se hubieran consagrado al desarrollo de otras para las cuales nuestro suelo y condiciones tienen ventajas excepcionales, comprende

A Henry J. Bushnell, se le dió una concesión para construir embarcaciones de vapor destinadas a la navegación fluvial. Respecto a este último caso el general Díaz dijo en su informe presidencial de 1904 que en el astillero construido por Bushnell en Tabasco "se habian botado al agua hasta ahora tres buques, perfectamente acondicionados" para ese fin. Por último, cabe recordar los contratos del 15 de noviembre de 1905 y del 12 de marzo de 1908, con Charles Leo Browne sobre el establecimiento de una fábrica de automóviles y bicicletas, que se rescindieron, sin embargo, el 10 de febrero de 1909". -- ibidem. p. 467.

* Todavía en 1890, por ejemplo, Zacatecas impone un derecho de patente de \$ 200 a comerciantes de otros Estados, la reacción fue que otros Estados impusieron la misma ley (Jalisco, Durango, Puebla, etc.) "La Industria ob. cit. Este tipo de medidas elevaba, en general, los costos, dificulta el abasto suficiente y a tiempo de materias primas y de cualquier producto, el comercio nacional se restringe y por tanto el consumo.

6. "A la sombra de altos derechos se habían acogido desde tiempos atras algunas industrias manufactureras, cuyos propietarios consideraban el arancel protector como condición necesaria de la existencia y prosperidad de sus empresas. Durante largos años, desde sus comienzos en 1843 hasta 1853, la industria textil había disfrutado inclusive de la prohibición de importar al país efectos extranjeros similares a los que ella producía". La formación - del Cap... ob., cit., p. 434.

que traería serios trastornos un cambio súbito de política económica, que — podría dar por resultado la ruina inmediata de los capitales invertidos en la industria fabril, y la falta de ocupación, aunque fuera momentánea, de — los brazos que ella emplea". ⁷ Pablo Macedo en su momento, declaró que para el gobierno la industria constituye un motivo de tipo fiscal y que más había hecho el ensanchamiento del mercado interno y el sistema de transporte ferroviario, en sus progresos que los estímulos estatales.

El estado debió convertirse en instrumento de acumulación de capital, no sólo en la minería y agricultura, sino, también en la industria. La formación histórica del capitalismo esta deformado y el Estado no hace algo para resolver el problema, debió lograr, radicalmente, un proceso de disolución social que concentrará la riqueza en el capitalismo industrial. Esa era la tarea histórica del Estado y no la cumplió, lo que se pretendía era crear una economía de productos primarios; pero gran parte de esa formación económica estuvo influenciado por las corrientes dominantes del imperialismo, ya no tanto por la integración de nuestros países al mercado mundial, sino por la intervención que realizó el capital extranjero al interior de los mismos, deformando el curso de la evolución económica y social. La industria nació y se mantuvo como reflejo de las tendencias capitalistas que desde hace tiempo se venían formando en México, un capitalismo mixtificado o retrasado, en donde se crea un Estado burgués, se ha practicado la disolución social, pero se — mantiene, al mismo tiempo, relaciones de producción atrasadas, se tiene una industria pero no importa porque para obtener dinero y privilegio "sólo en la agricultura, minería y la exportación se obtiene en abundancia." (sic.)

7 . Palabras de Matías Romero encargado de Hacienda. Tomando de "La Industria... ob. cit. p. 476.

B) El Financiamiento Industrial en el Porfiriato.

Este fue otro factor que dificultaba el desarrollo industrial, como se ha indicado la mayor de las inversiones nacionales y en gran cantidad las extranjeras se canalizaron a la minería, medios de transporte (ferrocarriles), agricultura y servicios urbanos. En general, hasta 1890 la economía carece de un sistema financiero integral. En la industria es el propio empresario quién reinvierte sus utilidades, limitando la acumulación *. En México fueron los propios nacionales quienes primero invirtieron y fundaron las industrias; las primeras inversiones extranjeras en la industria fueron las de los residentes en el país con recursos formados en el mismo. ⁸

Se puede decir que lo anterior prevaleció hasta 1890, fecha en que las inversiones extranjeras directas se incrementaron, para 1911 son ellos quienes dominan el sector industrial.

Desde el principio del porfiriato hasta 1888 la industria textil (la más importante) trabaja con las mismas máquinas, aumentando la fuerza de trabajo, esto dió posibilidad a la acumulación y por ello al aumento de las inversiones. Otra forma de inversión, es la que hace generalmente el comerciante, quién daba anticipos a cuenta de pedidos, hubo quienes desahucadamente montaron sus propias factorías o fábricas. Pero las mayores y más decisivas inversiones se hicieron en el período de 1890-1910 cuando los nacionales junto con extranjeros incrementan y fusionan sus inversiones. En esos momentos la industria textil aumenta sus rendimientos aumentando la maquinaria y el personal. En la crisis de 1906-07 sólo permanecen los inversores más fuertes, algunos mexicanos y muchos extranjeros.

Según informaciones recabadas por el autor, en que basamos el estudio de este período, nos habla que de un total de 121 millones de pesos invertidos en la industria entre 1886-1910, el 71% (86 millones de pesos) el capital fue aportado por mexicanos y el 29% (35 millones) por extranjeros, pero hacia el año de 1911 las inversiones totales de los extranjeros asciende a —

* Porque no existe ningún organismo, sumamente, interesado en conceder créditos a los industriales, El Estado sólo concede ciertas franquicias y subsidios pero no financia directamente, por otro lado es el sector menos desarrollado y por ello la acumulación de capital es mínimo.

8. "Las primeras inversiones extranjeras hacia las manufacturas las hicieron, en realidad, extranjeros residentes en el país, dueños de capitales en buena medida formados aquí mismo: negociantes, en su mayoría, franceses y algunos españoles, interesados en las industrias ligeras, para aprovisionar directamente a los almacenes de venta al por menor sobre todo de tejidos, muebles y perfumería "La Industria... ob. cit. p. 322.

131 millones de pesos, sobrepasando a los capitales mexicanos, véase el siguiente cuadro.

INVERSIONES INDUSTRIALES (1886-1910)

AÑOS	CAPITAL DE LAS SOCIEDADES* MANUFACTURERAS — INSCRITAS EN EL REGISTRO PUBLICO.	INDICE 1900=100	% DEL CAPITAL MEXICANO EN EL TOTAL DE LOS CAPITALES REGISTRADOS
1886	1 521 377	22.1	100.0
1887	112 529	1.7	100.0
1888	231 847	3.4	100.0
1889	1 616 723	24.0	100.0
1890	2 028 236	30.1	100.0
1891	760 460	11.3	100.0
1892	1 463 677	21.7	100.0
1893	2 453 535	36.5	62.2
1894	1 424 834	21.2	100.0
1895	1 776 769	26.4	100.0
1896	10 403 963	154.6	24.0
1897	1 336 626	19.8	59.9
1898	4 343 475	64.5	34.1
1899	5 327 198	79.2	100.0
1900	6 729 768	100.0	77.2
1901	6 650 941	98.0	100.0
1902	10 500 424	156.0	100.0
1903	2 366 445	35.2	100.0
1904	6 024 174	89.5	30.9
1905	2 615 013	38.9	93.3
1906	4 660 454	69.3	95.7
1907	12 298 290	182.7	82.9
1908	8 435 364	125.3	58.7
1909	19 714 999	293.0	41.4
1910	6 565 307	97.6	94.6

* "Esta cifra sólo incluye la inversión inicial en compañías nuevas durante esos años" (la comparación de estas inversiones)... ilustra claramente la importancia que tuvo este período para el desarrollo de un núcleo de industria les mexicanos. Esto es tanto más cierto cuando observamos la fusión de las empresas y capitales mexicanos con las de los "criollos nuevos", un proceso que todavía continúa en el ámbito mexicano moderno" La Política del Desarrollo Mexicano, ob. cit. p.p. 30-31

Fuente: La Industria... ob. cit.

Del cuadro anterior, observamos que la inversión industrial mexicana - crece a ritmo inconstante. De 1886 a 1895 se tiene un índice promedio de 19.8, de 1897 a 1901 crece un índice promedio de 72.3. En 1896 la inversión tiene un índice de 154.6 y prevalece la inversión extranjera; en 1902 crece en 156.0 y prevalece la inversión mexicana. Pero ya desde 1904 se nota una tendencia al incremento de la inversión extranjera para 1911 son los capitales mayoritarios. La distribución de inversiones extranjeras en la industria se presenta como sigue:

	Millones de pesos	% del total
Francesa	72	52.2
Alemana	27	20.5
Norteamericana	21	16.1
Gran Bretaña	<u>11</u>	<u>8.2</u>
Total	131*	100.0

Fuente: Tomado de la "Industria... ob. cit.

Otra forma de presentar el predominio del capital extranjero, es la composición por sociedades anónimas, que son las unidades económicas más modernas e importantes. A pesar de que, aquí se dan las más bajas inversiones, el capital mexicano ocupa un segundo lugar, después de Francia.

	Empresas	Capital (millones de pesos)	%
Capital francés	14	58.0	53.2
Capital mexicano	7	16.4	15.1
Capital norteamericano	3	16.7	15.3
Capital británico	6	13.9	12.8
Capital alemán	2	4.0	3.7
Total del ramo	32	109.0	100.0

Fuente: Ceceña, José Luis: "La penetración extranjera y los grupos de poder en México (1870-1910). Problemas del Desarrollo. México. Instituto de Investigaciones Económicas. UNAM. 1969. No. 1. p. 58.

* Compárese con las inversiones totales, la insignificancia de las inversiones industriales: "En 1884 sólo era de 100 millones de pesos la inversión extranjera, que sólo se llevó a 3,640 millones de pesos para 1911" (Hansen, ob. cit. p. 26), y se invertían de la siguiente forma: "1/3 en ferrocarriles, 24% Minas y Metalurgia, 15% en bonos de la deuda pública y 7.1 en servicios públicos. Entre el 3 y el 6% variaba la proporción invertida en bienes raíces, bancos, comercio, industrias y petróleo respectivamente. "De la Peña, ob. cit. p. 175.

En 1911 las inversiones totales en la economía mexicana es de 3,460 millones de pesos, las colocadas en forma de sociedad anónima es de 1,650 millones de pesos, de los cuales solo corresponde 109 (6.6%) a la industria, dentro de la cual 16.4 millones es de mexicanos. El número de empresas en forma de sociedad anónima* son 170, de las cuales sólo 32 corresponden a la industria y a los mexicanos les corresponden 7. Es harto evidente la situación de inferioridad industrial respecto al conjunto de la economía y el predominio extranjero al final del período. La industria era la unidad económica más insipiente y lo demuestra la falta de capital nacional. Donde podemos encontrar el porqué de esta situación, si como hemos visto, los países industriales partieron de niveles bajos de inversión industrial y gradualmente se incrementó, a mi juicio son tres factores los que nos pueden aclarar el problema:

- 1) La descapitalización que ha sufrido México desde el tiempo de la colonia hasta el siglo XIX, el cual ya hemos explicado.
- 2) La falta de una actitud Estatal encaminada al desarrollo industrial la cual, también ya explicamos.
- 3) El condicionamiento que el imperialismo imprime a los países subdesarrollados, al invertir no en industrias manufactureras sino en las industrias extractivas y los medios de transportarlos.

Finalmente, para 1890 se ha creado un sistema financiero nacional más o menos eficiente. Pero dedica sus recursos al financiamiento de actividades primarias y mineras, así, como ferrocarriles y deuda del Estado. Es en 1895 cuando algunos bancos se empezaron a interesar en las emisiones de sociedades anónimas industriales. Además los industriales son de los que piden más crédito y garantizan sus pagos, por ello se dinamizó, un tanto más, el crédito bancario al final del período.

* las más importantes según Ceceña.

C) Las formas de organización y localización.

A pesar de que la industria representó una de las actividades económicas insipientes del período, se observa un proceso de desarrollo tendiente a progresar en sus formas de organización. En general, en este Período encontramos gran cantidad de formas de organización; artesanal, pequeña y mediana industria, grandes industrias e insipientes formas de organización monopólica (concentración) principalmente en las industrias que llevaban mucho tiempo en México, como la textil, Tabacalera, Aguardientes, etc. La industria se presenta como una amalgama de organizaciones productivas, que no necesariamente representan fases o momentos graduales de la producción en que una organización sea la base y el origen de otra superior, sino formas de producción que conviven al mismo tiempo en todo el país como resultados del desarrollo de fuerzas productivas internas y como trasposición de organizaciones superiores que pueden comprar máquinas en el extranjero. Pero sin duda este tipo de fenómeno nos habla de que, a pesar, de no existir un gran desarrollo industrial en el país, la sólo existencia de esta unidad de producción capitalista, obligó a la maduración de rasgos fenoménicos del capital industrial. Lo que se plantea es que, el desarrollo de la industria mexicana, dentro de un marco económico restringido, evolucionó en su "micro-mundo" al pasar a formas de organización de producción superiores sin que, en realidad esta sea resultado de las formas antiguas.

C) Las formas de Organización artesanal.

Existían 3 formas: los artesanos de las comunidades indígenas, los artesanos rurales, y los artesanos de la ciudad. Los primeros existían principalmente en el Centro, Sur, y Sureste de la república mexicana, son resultado de las disgregaciones que se hicieron con las culturas prehispánicas, se dedican a producir artículos textiles (como tejidos de manta, huipiles, etc.), loza, madera, dulces, etc. Su actividad es accesoria a su agricultura de subsistencia. Los segundos y los terceros están muy difundidos por toda la república, también se dedican a la agricultura, pero debido a que el consumo de sus artículos es considerable se están separando de ella; se dedican a producir algunos textiles (rebozos, mantas, cambayas, etc.), reatas, ayates, licres, velas, jabones, sombreros, cigarros o puros, zapatos, dulces. Tan sólo en Guanajuato lugar artesano por excelencia, en el ramo textil existieron 853 talleres de 2 telares cada uno en 1876 ⁹. Mientras que el consumo de los productos de las comunidades indígenas es familiar o local ¹⁰, el de los otros -

9. "La Industria. ob. cit.

10. "Se ha explicado la supervivencia de semejantes manifestaciones de una economía inferior por el aislamiento de las comunidades campesinas; la discontinuidad del trabajo que obliga a buscar ingresos o bienes de consumo comple

artesanos es más diversificado llegando a crear mercados regionales, de esa forma había la posibilidad de acumular cierto dinero. Pero, muy a menudo, el intermediario -comerciante los subordinaba y les substraía un buen remanente que él se encargaba de acumular en forma dineraria.

Las formas de organización artesanal permanecieron en todo el período pero en menor cuantía, las causas de que fueran desapareciendo son las siguientes: en la medida que el país seguía importando productos extranjeros - (manufacturados) éstos no resistían la competencia; otra causa es el derivado de la disolución social, aunque avanzara lenta y distorsionadamente, gran cantidad de artesanos son arruinados y expropiados de sus medios de producción,¹¹ convirtiéndose en fuerza de trabajo asalariado y en elemento de la acumulación de capital para los pequeños y grandes industriales. Este proceso se dió en poca medida, sin embargo, los artesanos se convirtieron en fuerza de trabajo calificado y por tanto, a los ramos productivos que llegan constituyen la base técnica de la producción, específicamente en la pequeña y mediana industria. En la gran industria no podrían ser, ya que la base técnica de esta es la cooperación de la máquina, pero la incorporación en la gran industria los transformó en fuerza de masas combinada, reiteramos, este proceso, también se dió en poca medida.¹²

mentarios, y los bajos precios de esas manufacturas, en buena medida debidos al empleo del trabajo familiar, con lo que resisten en su raquítico medio, la competencia de los productos de la gran industria. "La Ind... ob. cit. p.427

11. Aunque en menor cuantía, el causado por las crisis, arruinan a los artesanos. " Entre 1895 y 1910 se crearon unos 82 mil empleos nuevos en las manufacturas; con 30 mil de ellos se logró compensar la pérdida sufrida en el sector artesanal: "La ind. ob. cit. p. 339.

12. Lo que desarrolla ampliamente un sistema económico (capitalista) es su capacidad de convertir a la gran mayoría de la población en fuerza de masas productivas, dirigidos por un dueño de los medios de producción. Este era - un factor que le competía tanto a la agricultura, tanto a la industria, pero más a esta última.

C2.- La pequeña industria.

En la rama textil está muy difundido y a menudo constituyen empresas - que maquilan para las grandes industrias*. Estas empresas subsistieron en - todo el porfiriato, pero se arruinaron cuando en el período de 1880-1889 las industrias grandes lograron cierta integración e hicieron innecesaria las maquilas. Otro factor que las arruina es su vulnerabilidad frente a las crisis nacionales y externas.

En 1878 la industria azucarera es totalmente pequeña, funciona a base de pequeños trapiches y existía una alta resistencia de modernizarse, es hasta los años ochentas cuando aparecen algunas haciendas azucareras integradas modernamente con la manufactura de azúcar y aguardiente. En este período, se entiende por pequeña industria aquella empresa que no utiliza máquinas o las utiliza en escasa medida, y por su baja cantidad de producción. Utiliza fuerza de trabajo de tipo artesanal y se les paga un salario, aunque, muchas veces se confunde con la organización típicamente artesanales. Consideramos que la organización que aquí se detalla es de tipo manufacturo, similar de la manufactura Inglesa, del siglo XVII y XVIII, pero no igual. Al parecer utilizan trabajo artesanal pero existe un capitalista que los dirige, pero estas, por lo general, no dan origen a las grandes industrias.

En la industria cigarrera; no obstante que desde 1880 aparecen algunas industrias grandes, la organización pequeña permanece y resiste la competencia (en esta industria pequeña se pagaban salarios muy bajos). En la década del 90 como resultado de cierta concentración de la grandes, las pequeñas - empiezan a decaer. Finalmente, con la crisis de 1903 casi desaparecen.

En la industria de papel predominan las pequeñas (7 en 1878) entre el 80 y 90 aparecen algunas pocas industrias grandes. La Industria del Zapato por lo general es de tipo artesanal, e finales del siglo XIX surgen algunas grandes industrias de capital norteamericano. En cuanto a la destilación de vinos y de formación de empresas vitivinícolas predominan las pequeñas. Las Industrias de la madera y muebles también es pequeñas, lo mismo se puede decir de la fabricación de dulces y chocolates, la del curtido y pelstería - (que sin embargo la mayor parte de las pieles se exportan sin curtir). De todas estas industrias que se han descrito al final, por lo menos existe una grande en los grandes centros industriales, que ya se perfilaban por aquellos tiempos (D.F., N. León, Edo. de México, Puebla, Guadalejara y Veracruz). El caso del henequen (y otras rames como el ixtle, raiz de zacatón, cordelería y jorcias) y el de sombreros por lo regular fueron actividades de tipo arte-

* "Era general, desde los comienzos el método de maquilas, según el cual - la fábrica pequeña, por entonces casi todas las que forman la industria, recibían algodón para hacer hilo, o hilaza para tejer telas..." p. 430. "La Industria ob. cit. En el ramo de la lana experimentan un crecimiento, en 1880 son 8 fábricas, en 1889 son 22, la mayor parte son industrias pequeñas; en 1886 existen 4 fábricas pequeñas de Seda, en 1887 existen una sola fábrica de lino que es única en el porfiriato.

sanal y de pequeña industria, pero dada su importancia en las exportaciones, con el tiempo se modernizaron y crearon algunas empresas grandes, muy especialmente la Industria Henequenera. La mayor parte de la industria pequeña se concentra en la rama de alimentos (pastas y conservas, otros), aunque en regiones muy urbanizadas se crearon grandes molinos de harina y fábricas de pastas y otros alimentos, como la que se creó en Chihuahua, la primera empresa empacadora de carne (La Mexican National Packing Co.) en México de capital estadounidense.

Debemos decir que en todo el porfiriato las organizaciones artesanales y las pequeñas industrias prevalecieron sobre las grandes, sin embargo, se notó que mientras las primeras van decayendo, las segundas van creciendo y experimentan ciertos niveles de integración y de capitalización.

C3.- Las industrias grandes.

Estas se dieron más en la rama textil que fue de las más antiguas que se establecieron en México⁴. Para 1900 existen 153 fábricas textiles, desde los años 80s la mayor parte son grandes 13, por el motivo de que por esos — años se ha incrementado el número de obreros, telares, husos y algodón, esto ocurrió en las más grandes, luego en el período de 1880-1900 se modernizan y renuevan la maquinaria. En éstas industrias evolucionaron en sus procesos — productivos, aspecto vital en el desarrollo de cualquier industria: en 1873 existen 3 fábricas grandes de producción de hilaza, para 1910 son 11 el incremento se debe a que el ramo textil decidió producir su propia hilaza cuando se fusionaron con los comerciantes, quiénes hacían grandes pedidos a la — pequeña industria, en 1877 existen 6 fábricas que se especializan en estampados, en 1892 son 4 pero al mismo tiempo hilan y tejen, en 1900 son 10 fábricas las que nuevamente se especializan en estampados, en 1910 son 3 las que integradamente estampan, hilan, tejen, cuando apareció la bonetería esto quedó mejor consolidado.

* Aunque el estudio de Rosenzweig declara que para 1883 en México existen — más de tres mil establecimientos industriales que emplean máquinas. Es difícil saber cuantas de estas son grandes industrias, a pesar de que utilicen máquinas y que tipo de máquinas, etc. Consideramos que sólo un 10% de ese — número corresponde a industrias grandes. Sin embargo, tómesese en cuenta el — número como ilustración de la importancia relativa de los distintos tipos — de industria que existen para la economía mexicana de esos tiempos. El autor, basado en el informe de un periódico de la época, declara: que de esos — más de 3,000 establecimientos, 2800 son de la Industria Alimenticia; Textiles 145; Metalúrgia 800; otros.

13. "Hacia 1877, la mayor de todas /Cocolapan, en Orizaba— movía 13 mil husos y 300 telares; las que le seguían en importancia. El patriotismo y la Constancia en Puebla; la Hormiga, la Magdalena, y la Fama, en el O. F.; Hércules en Querétaro y Miraflores, en el Estado de México, manejaban de 6 a 8 mil husos y de 130 a 300 telares cada una". La Industria p. 434. Después — de finales de los 80s dejaron de serlo, pues por esos años empezó a crearse S.A que absorbieron gran cantidad de fábricas y crearon otros, desde luego, más grandes y modernas.

Respecto a la Industria Azucarera, desde 1880-1889 empiezan a modernizarse ciertas haciendas azucareras, que utilizan motores de vapor, integran el proceso productivo entre lo que es la cosecha de la materia prima y el establecimiento directo (se construyeron vías de comunicación del campo a la Fábrica) de su manufactura en azúcar y aguardiente. El Centro tradicional era Morelos y Puebla, pero surgieron nuevos en Veracruz y Sinaloa.

En 1911 existen 114 ingenios, entre 1911-12 se crearon cuatro uno en Sinaloa y tres en Veracruz de capital norteamericano y francés respectivamente y sus producciones van de 4 a 6 mil toneladas. Los de Morelos y Puebla producían no más de cuatro mil, esta situación los obligó a modernizarse. La composición general de los ingenios en 1911 está representado en el siguiente cuadro:

	Nb. de ingenios	Producción de azúcar por ingenios	% de la producción total.	
	114	1281	100	
grandes	{ 4	más de 4000	14	— Extranjeros
	{ 22	2001 a 4000	47	— Mexicanos
	15	1001 a 2000	16	
	25	501 a 1000	13	
	48	500 y menos	10	

Fuente: La Industria... ob. cit.

Como se nota los más eficientes son de los extranjeros, pero predominan los de mexicanos. La mayor parte de esta industria son pequeñas y su aporte a la producción es reducida.

En la Industria tabacalera y Cigarrera desde los años 80s (aunque hay antecedentes) aparecen grandes empresas y la crisis de 1902-03 aceleró su concentración arruinando a la pequeña industria empeñada en no modernizarse.

La Industria de aguardiente se modernizó por influjo de los cambios en la Industria azucarera.

A pesar de su escaso número, las grandes industrias constituyeron las unidades económicas más importantes dentro de la dinámica industrial. Su escaso número representa un resultado de ese capitalismo retrasado, dentro del cual ya se están creando intereses bien definidos ¹⁴. Como veremos la bur-

14. "La mayor parte de la expansión industrial se efectuó dentro de las peñas tradicionales, es decir, a base de pequeñas unidades fabriles de baja eficiencia y dedicadas a producir bienes de consumo. Así para 1906 estaban en operación 6338 industrias de las que tres cuartas partes eran de alimentos. En algunas ramas tuvo lugar una sustancial modernización (textil, papel) y en otros sólo se establecieron grandes fábricas debido a exigencias técnicas (cerveza, cemento). Pese a todas las limitaciones del caso, la industria se fue convirtiendo en un elemento de creciente importancia para la expansión de la burguesía". De la Peña... ob. cit. p. 209.

guesía industrial, junto aquellas otras formas de organización pequeña; los - de la minería; y los terratenientes modernos, representarán en algunos años más un grupo de presión que no está de acuerdo con la forma de economía de - privilegio y de retraso.

Desde aquellos años se empezó a conformar, lo que más adelante se acentuaría, un tipo de regionalización industrial insipiente, ciudad de México, Puebla, Nuevo León, Querétaro y Guadalajara (en poca medida el Estado de México) están ubicadas las más modernas industrias, esto es las grandes, pero por todo México está muy difundida la actividad artesanal, la introducción - del ferrocarril vino a reducir costos y a reforzar y formar nuevos mercados o lugares productores.

guesía industrial, junto aquellas otras formas de organización pequeña; los - de la minería; y los terratenientes modernos, representarán en algunos años más un grupo de presión que no está de acuerdo con la forma de economía de - privilegio y de retraso.

Desde aquellos años se empezó a conformar, lo que más adelante se acen- tuaría, un tipo de regionalización industrial insipiente, ciudad de México, Puebla, Nuevo León, Querétaro y Guadalejara (en poca medida el Estado de Mé- xico) están ubicadas las más modernas industrias, esto es las grandes, pero por todo México está muy difundida la actividad artesanal, la introducción - del ferrocarril vino a reducir costos y a reforzar y formar nuevos mercados o lugares productores.

CA.- La Insipiente organización monoóptica.

Aquí encontraremos cierta evolución en algunas industrias. Cuantitativamente la industria es minoritaria, pero cualitativamente logró avanzar en algunas industrias, respecto a su integración y constituyó insipientes monopolios. Este proceso es importante resaltarlo, ya que representa una forma de incrementar la producción a base de una máquina y de combinar, no solo a los obreros como fuerza de masas, sino de combinar distintos procesos productivos bajo una organización productiva única. Me parece, que como esto se dió en un sector limitado o insipiente, y en algunas de las ramas de la minería y agricultura, el sistema económico mantiene escondido sus fuerzas potenciales de convertir a todo el sistema en una gran combinación de fuerza de masas y de procesos productivos, esto es, el avance del capitalismo. Por ahora los representantes del sistema de una economía exportadora mantiene encajonado a ese proceso, que es el "germen" de lo que posteriormente se desenvolverá en México (a partir de los años treinta y cuarenta del siglo XX).

En la industria textil es en donde se presenta, primeramente, este proceso: las industrias fabriles textiles se originaron a partir del capital comercial o minero principalmente (1843-1880) ¹⁵, igualmente se fusionaron con algunos comerciantes para apoyar sus procesos productivos (el caso de la hilaza, estampado, (1880-88), etc.); luego junto con nuevas fábricas se constituyeron en sociedades anónimas concentrando el capital (1880-99), possibilitando el dominio relativo de los precios ¹⁶. En esta forma fue posible fundar unidades de producción textil mayores, es decir, se logró incrementar la producción en forma más eficiente, elevando la capacidad instalada (en husos, telares, y motores de vapor y eléctricos), también se logró incrementar el uso de fuerza de trabajo aunque en forma lenta. Por otro lado, con esa forma de organización fué posible resistir las crisis, como en 1906-07. En cada crisis sucede que se acelera la concentración. Como hemos visto en el mayor número de sociedades anónimas dominan los franceses, después los mexica-

15. Por ejemplo el caso de N. León, en la etapa de la reforma, el gobernador, Santiago Vidaurri, acrecentó el comercio y como resultado, "en enero de 1856 se inauguró en Santa Catarina... una fábrica de hilados y tejidos llamada la FAMA. La Industria textil como punto de arranque para el desarrollo industrial es una característica del capitalismo comercial.. "p.99 "Los beneficios del desarrollo regional Barkin, David, et alí. Ed. Sep. setentas Méx. 1972.

16. Desde los años 80s, "Una vez consolidada la industria dentro de su organización comercial moderna, las grandes sociedades anónimas, dueñas cada una de un grupo de fábricas importantes, optaron por implantar un sistema de especialización: unas abastecían a otras de la hilaza que necesitaban para cumplir los planes de producción, con lo cual todas participaron de costos más bajos". "La Industria". ob. cit. p. 431.

nos, luego los estadounidenses. Los industriales textiles (principalmente - los de sociedades anónimas) van a crear en 1889 un organismo que logró influir en las cantidades producidas, los precios y las ventas, que se llamó: Centro Manufacturero Textil.

En la industria azucarera no existió prácticamente algún tipo de monopolio, ¹⁷ sin embargo existió una lucha constante por repartirse el mercado practicando los precios bajos. En 1902 existió la posibilidad de formalizar un trust (Centro Azucarero), sin embargo solo duró algunos meses. En cambio la lucha se acentuó entre los productores del Noroeste (Sinaloa) y los del Centro (Morelos, Puebla, Veracruz) los primeros buscaron siempre el mercado externo.

En cambio la industria que resultaba de la azucarera, la alcoholera estaba totalmente monopolizada debido, entre otras cosas, al régimen fiscal al que estaba sometido, que la obligaba a producciones y precios perfectamente establecidos, el gobierno facilitó, ya, en un momento dado la subida de los precios. Su monopolización no tubo características modernas, esto es, el resultado de la fusión de grandes industrias en sociedades anónimas; se logró elevar la producción y se redujeron el número de establecimientos: 1900 =2060 y en 1911=1545*.

Otra industria que se encontraba altamente concentrada es la tabacalera y cigarrera. Desde 1880 empiezan a surgir grandes industrias, en 1890 ya modernizada incrementa su producción, llegando a exportar en algún tiempo, pero a finales del siglo se constituyen en sociedades anónimas y se concentran. En 1898 existían 721 establecimientos, para 1910 desaparecen 370, véase el siguiente cuadro:

Años	No. de Fábricas	Producción medio por fábrica (millares de cajetillas)
1898	721	456
1906	468	1 162
1910	351	1 407

Fuente: "La Industria" ob. cit. p. 440.

17. "... La dispersión geográfica de la industria, el hecho de hallarse ésta en una etapa formativa y de modernización técnica, fueron factores adversos..." p. 336. La Industria ob. cit. p. 336

* La Industria. ob. cit.

En la industria Cervecera se observó un proceso creciente de integración, más que de monopolización, pero ese proceso daría origen a un constante incremento de recursos para formar otras industrias.

"El proceso de concentración del capital industrial a lo largo del Porfiriato, corrió casi paralelamente al de su formación", desde luego más en las industrias "maduras", como la textil y tabacalera. 5 empresas textiles¹⁸ en el período de 1889-1910 concentraban 14 de 145 fábricas textiles en el país, controlaban el 36.7% de obreros, 36.2 de telares, el 30.2 de los husos (la tercera parte de la capacidad instalada). Una empresa cigarrera¹⁹ junto con otras dos filiales producen más de la mitad de la oferta nacional en 1910*. Aunque con los problemas de la industria azucarera, 26 ingenios (22% del total) producen el 61% del azúcar nacional.

La situación anterior obligó a perfilar un desarrollo regional desigual, allí donde se concentra la industria insipiente se desenvuelve un mercado más o menos dinámico; pero en el resto del país no existe un mercado integrado de escala nacional*. El D. F., Nuevo León, Edo. de México, Puebla y Veracruz ya se perfilan como polos potenciales de industrialización en un plazo más o menos largo. Esto es la industrialización que obtiene México — desde los años 40s y 50s del presente siglo, va a partir de la forma o lugares donde se empezó la industria en México en el tiempo del porfiriato, delineando regiones distantes con cierta integración industrial y en otras casi nula.

A continuación se presenta un cuadro de las principales industrias, sólo para ilustrar el estudio de las grandes industrias y la formación insipiente de grupos monopólicos, obsérvese que un determinado grupo emprendedor aparece en otras tantas industrias.

18. Estas son CIDOSA, Industrial Veracruzana, Atlixco, San Antonio Abad e Industrial manufacturera.

19. Esta es el "Buen Tono" y sus filiales: "La Cigarrera", "La Tabacalera", La Industria. ob. cit.

** Aunque la introducción del ferrocarril dió un impulso sin precedentes.

PRINCIPALES GRUPOS INDUSTRIALES
DE MEXICO (1875-1908)

Año	Grupo emprendedor	Compañía formada	Giro	Empresas disueltas	Capital
1875	Santiago Graff (alemanes)	Cervecería de Toluca	Cerveza		
1889	Enrique Tron, Eu- genio Roux y J. Ebrard (comer- ciantes france- ses de la Cd.de México.)	Cía. Indus- trial de Ori- zada, S.A. (CIOOSA), en 1892 se for- ma la de Río Blanco con 34 mil husos y 1000 telares.	Hilados y tejidos de algo- dón.	La Fábrica "Cerritos" y "San Lorenzo"	\$ 15 millones (en 1908)
1890	José Schneider (frances) Isaac Garza, José A. Muguerza y Fco. Sada (mexicanos)	La Cervecería Cuauhtémoc, en Monterrey Fábrica de vi- drio y crista- les de Monte- rrey, S.A.	Cerveza(a) y Vidrio (b)		8 millones (1909); 15 000 obreros y empleados y 300 mil barriles por año (también en 1909).
1890	Joaquín Maix y Samuel Lederer (E.U.)	"La Nuevo León Swelting and Manufac- turing Company Limited.	Extracción y tratamien- to de plomo argentífero		\$ 1 500 000
1890	Daniel Guggenheim (E.U.)	Fundidora Na- cional Mexica- na, después American Smel- ting and Re- fining Co. (c)	Minerales varios.		\$ 10 millones (en 1909)
1890	Juan Ohorner (Alemán)	Cía. Cerve- cera de Gua- dalajara.	Cerveza		
1892	Luis Barroso Arias, Jñigo No- riega, Adolfo Prieto (financie- ros hispano-mexi- cos) y el fran- cés Agustín Garán.	Cía. Indus- trial San Antonio Abad (D.F.) (La fá- brica San An- tonio Abad se fundó en 1883)	Textil	Fábrica "Mi- raflones" y la Colmena" (ambas en el Edo. de Méx).	\$ 3 500 000 (en 1910)

Año	Grupo emprendedor	Compañía formada	Giro	Empresas disueltas	Capital
1892	Otón Wagner (Alemán)	Fábrica de pianos	Pianos		(30 trabajado <u>res</u> en 1897)
1893	Sir Weetman Pearson, Lord Vitchie of Dundee (ingleses) y el mexicano Guillermo de Landa y Escandón.	Fábrica "Santa Gertrudis" (filial de la Cía manufac <u>turera</u> de Yute en Lon <u>dres</u> .	Producción de sacos pa <u>ra</u> envasar productos minerales y agrícolas.		\$ 200 000 li <u>bras</u> esterlinas.
1894	Ernesto Pugibet, Enrique Tron (franceses); los mexicanos: Manuel Glez. Cossío, Porfirio Díaz (hijo), Julio Limantour, Roberto Núñez, Rafael Dondé, Indalecio Sánchez Gavito.	"Cía. Cigarre <u>ra</u> . "El Buen Tono", S.A.	Cigarros Puros	Fábrica de ci <u>garros</u> "El Buen Tono" (fundada en 1875); Cigarrera Mexicana y Tabacalera Mexicana (fundada en 1899 por los españoles Basagoiti y Zaldo).	\$ 6 500 000 (en 1907)
1894	Manthey, Haase, Von Alten y Burkhardt. (posteriormente pasó a los franceses: hermanos Somberbié)	Cía. Cervece <u>ra</u> de Orizaba.			
1895	Agustín Brun, Agustín García, franceses José Signoret y el mexicano Angel Lerdo de Tejada.	Cía. Indus <u>trial</u> manufac <u>turera</u> .	Hilados y tejidos de algodón.	Fábrica textil de Querétaro y la de San Fernando en Tlalpan (Cd. de Méx.)	\$ 4 000 000
1895	Enrique Tron, J. B. Ebrard, Honorato Reinaud, Ernesto Pugibet (financieros comerciantes e industriales franceses).	Cía. Industrial de San Idelfonso.	Tejidos de lana	La Fáb. del Edo. de México.	\$ 1 300 000

Año	Grupo emprendedor	Compañía formada	Giro	Empresas disueltas	Capital
1896	Honorato Reinaud, Eugenio Caire y Joaquín Manuel.	Cfa. Industrial Veracruzana.	Textil		\$ 3 350 000
1896	Juan Terrasas	Cervecería de Chihuahua	Cerveza		
1896	Luis Terrasas y Enrique C. Creel (E. U.)	Cfa. Industrial de Chihuahua (16 empresas)	Varios		\$ 27,350 000
1896	Shule y Hoeffler y Gruning (Alemanes)	Cervecería de Sonora.	Cerveza.		
1896	Roman Corral	Adquiere un Molino de Harina de lino de Harina trigo y algunas plantas de energía eléctrica (Hermosillo y Guaymas, Sonora)	Harina de trigo y energía eléctrica		
1896	Grupo Cravioto (mineros)	Negociación Industrial Hidalgoense.	Varios		\$ 250 000
1896	Martínez y Cfa.	Fábrica de envases y cristales (Apizaco, Tlax.)	envases y cristales		
1896	L. Fortoul, Antonio Goz, Agustín Brun y J. Bellon.	Cfa. Industrial de Guadalupe.	Textil		\$ 2 000 000
1898		Fábrica "Santa Rosa" en Orizaba.	Textil		(33 mil husos y 1400 telares)
1900	Thurston y Norman Hamer (ingleses)	Cfa. Linera de México (D.F.)	Hilados, tejidos y estampados (fundada en 1887)	Fábrica de proyección de lino	\$ 600 000

Año	Grupo emprendedor	Compañía formada	Giro	Empresas disueltas	Capital
1900	Shule (Alemán)	Cervecería de Mazatlán.	Cerveza		
1900	Grupo Redo (Sinaloa)	Ind. Azucarera	Azúcar		
1900	Grupo Escandón (Morelos)	Ind. Azucarera	Azúcar		
1900	el Gobernador de Puebla Muncio Martínez	Ind. Azucarera			
1900	Napoleón Magne (francés)	Cía. Paraiso novillero (Veracruz)	Azúcar		
1900	(E.U.)	Alameda Sugar Refining (Sinaloa)	Azúcar		\$ 3 111 000
1900	(E.U.)	Aguila Sugar (Sinaloa)	Azúcar		\$ 350 000
1900	(E.U.)	Sinaloa Sugar	Azúcar		\$ 222 000
1900	(E.U.)	San Juan Sugar (Veracruz)	Azúcar		
1900	Juan Ebrard, José Spitalier (franceses); Tomás y Oscar Braniff, Roberto Núñez, Fernando Pimentel y Fagoada y José de la Mazona (mexicanos)	Cía. Papelera "San Rafael"	Papel		\$ 7 000 000 (en 1910)
1900	Juan F. Brittingham.	Fábrica "Hidalgo" de N. León.	Cemento		
1900	Enrique Gibbons y Jorge Watson	Cía. "Cruz Azul" (Jasso Hidalgo)	Cemento		

Año	Grupo emprendedor	Compañía formada	Giro	Empresas disueltas	Capital
1900	Fund. por estadounidenses pero en 1911 pasa a un grupo inglés encabezado por Douglas H. Gibbs	Cía. Tolteca (Cd. de Méx.)	Cemento		
1900	Edward Kelly (E. U.), Francisco León Signorel (francés), Vicente Ferrara (Italiano), Antonio Basagoiti (español) y otros mexicanos.	Fundidora de Fierro y Acero de Monterrey			\$ 10 000 000
1900	Alemanes	Empresa "La Viga"	Acidos		
1901	Enrique Tron, Ernesto Pugibet, (franceses); Augusto Genin, Hugo Sherer (alemanes), Salvador M. Cancino (mexicano).	Cía. Nacional de Dinamita y Explosivos (Durgango)	Explosivos		\$ 3 400 000
1902	Ingleses	Cía. Industrial "La Aurora". (Edo. de México)	Artículos de yute		\$ 1 300 000
1902	Agustín García (francés); Luis Barroso Arias (español); Edigio Sánchez Gavioto, Fernando Pimentel y Fagoada.	Cía. Textil de Atlixco (en Metepec)	Textil		\$ 6 000 000 (36,852 husos y 1,570 telares)

Año	Grupo emprendedor	Compañía formada	Giro	Empresas disueltas	Capital
1902	Se fundaron mucho antes, pero en este año son las más importantes de México.	Fábricas en Textiles de Puebla: "La Constancia", "El Patriotismo", "El Mayoreazgo".	Textil		
1908	Familia Valentín Rivero.	Cía. Industrial "El Porvenir de Monterrey".		Fábrica fundada desde 1872.	\$ 2 000 000
1908	Marcelino Garza, Román L. Rodríguez.	Cía. Industrial Saltillera.			\$ 675 000

----- }
 (a) en 1929 dió origen a ----- Cartón corrugado } Fábrica de Monterrey Sociedad Anónima (FAMOSA)
 ----- Artículos de lámina }
 ----- Tapón Corona }

- Cartón corrugado se convirtió en Empaques de Cartón Titán, S. A., esta empresa crea en 1946 numerosas empresas en el D. F., Guadalajara y en Monterrey crea una fábrica de papel.

- Artículos de lámina se convierte desde 1942 en Hojalata y Lámina, S. A. (HYLSA).

(b) en 1911 se transforma en Vidriera Monterrey y funda 4 empresas : 1) Vidrio plano, S.A.; 2) Cristalería, S.A.; 3) Vidrios y Cristales, S.A.; 4) Fabricación de Máquinas, S. A.

Todas estas empresas obtienen apoyo financiero, desde 1932, del Banco Industrial de Monterrey (del grupo Cuauhtémoc); Financiera del Norte y Cía. General Aceptaciones (del grupo Cervecería - vidrio). "Esta tendencia pareció compensarse después de 1955 con las inversiones que los regiomontanos hicieron por todo el país y aún en el extranjero (Cervecería de Tegucigalpa, Honduras)." "Los beneficios del desarrollo regional ob. cit. p. 116. Este proceso es muy importante y se explicará más ampliamente en el transcurso del estudio.

(c) También asocia, más adelante, Compañía Constructora Popular (tuberías de agua); Edificaciones Monterrey; National Slag Recovery Company; Harbison Walker Flir (fabricantes de ladrillos refractorios) asociada a la compañía Norteamericana Harbison Walker Refractories Company en 1955. también obtienen apoyo del Banco Popular de Monterrey.

Fuente: Elaborado en base a datos de : "La Industria" ob. cit. "Los Beneficiarios del desarrollo regional" ob. cit.; Galadés, José, El Porfirismo. Historia de un régimen", Vol. II y III. Ed. UNAM, Méx., y Ceceña, José Luis, ob. cit.

D) Los medios de Producción.

Esta parte se refiere a los medios y condiciones productivos que necesitó la industria de ese tiempo y se ha dividido en la siguiente forma: Los tipos de fuerza motriz, la capacidad instalada (herramientas y máquinas) y fuerza de trabajo.

Como se ha dicho las actividades artesanales ocupan buena parte de las industrias, no obstante la calidad de varios de sus artículos, utilizan los más rudimentarios medios de producción. Las comunidades indígenas, producen generalmente artículos textiles, siguen utilizando el instrumento precolombino: el telar suspendido y el malacate. Mientras que los artesanos del campo y la ciudad utilizan los instrumentos traídos por los españoles, al formarse los obrajes: los tornos, devanadores y el telar fijo de madera. En general el artesano jefe trabaja al lado y se confunde con los otros trabajadores, - que a menudo son familiares. Viven subordinados al capital comercial quién los explota.

En cuanto a las industrias más desarrolladas observamos que, la primera preocupación, fue el tipo de energía motriz que podía utilizar para hechar andar la producción. Ante las circunstancias de un débil desarrollo tecnológico, los industriales, al igual como sucedió en otros países cuando empezaron, recurrieron a las condiciones que la naturaleza les brinda en medios de trabajo, como son las caídas de agua o la corriente de los ríos y canales (1843-1880). Fue así como las primeras industrias utilizaron las ruedas hidráulicas, y ahí donde no existían estas condiciones se empezó a utilizar los motores de vapor ²⁰. Pronto, fue insuficiente las ruedas hidráulicas, se hizo necesario utilizar en toda su capacidad la corriente de los ríos, esto se hizo posible con las turbinas hidráulicas.

Nuevamente los problemas persisten, desde luego, cuando había sequías o la corriente de los ríos es bastante lento, o el hecho de aminorar costos, se empezó a generalizar la utilización de los motores de vapor (1880-1895). Desde el año de 1890 ya empiezan a resaltar diferentes alternativas energéticas, como es el de la electricidad (motores de combustión interna), un poco más adelante se llegó a utilizar el petróleo pero en menor escala ^{*}. En general, analizando la rama textil, hasta 1896 dominó la utilización de las —

20. Todavía en 1877 se utiliza la tracción animal para mover molinos preferentemente". La Industria. ob. cit. p. 427. En el período de 1840 a 1880 el número de fábricas textiles pasó de 59 a 97, "casi la mitad de ellas funcionaban a base de tracción animal en 1844, mientras que para 1880 ya no había ninguna que usase esta fuente de energía" Orozco, Chávez: Historia Económica, y Social de México, Ed. Botas, Méx. 1938, p. 159.

* Incluso esas alternativas fueron motivo de que algunas regiones del país tubieran más auge que otras. Por ejemplo N. León aprovechó los recursos — carbóníferos de Coahuila para alentar sus industrias movidas por motores de vapor; aunque en poca medida se empezó a utilizar la electricidad, Veracruz

fuerzas hidráulicas, ya que absorbe el 71.4% de caballos de fuerza generados, las plantas de vapor generan el 28.4% de C/F (dentro de el Centro del país - absorbe y genera el 65% en sus plantas de vapor.) Pero, ya , en el año de 1902 el panorama cambia: ahora se incrementado en más de ocho veces y media la -- generación de caballos de fuerza en todo el país, el 25% corresponde a fuer- zas hidráulicas; el 58% en las plantas de vapor y el 15% a la generada por -- la electricidad. En los últimos diez años del período la generación de kilo- vatios crece en poco más de sieteveces, la industria textil absorbe el 44% -- (dentro de los cuales Orizaba absorbe el 66.4%, el 25% el O.F., Edo. de Méxi- co, Puebla, y el 8.5% una gran fábrica en Monterrey y la Cía. Industrial de Atlixco.) En 1911 la distribución de la electricidad cambia a favor de las -- regiones del centro del país. véase el siguiente cuadro:

INDUSTRIA TEXTIL

Año	c/fuerza	En turbinas hidráulicas	En Plantas de vapor	En Plantas eléc- tricas.
1896	14 mil	10 mil	4 mil	(2600 Centro del país).
1902	121 mil	31460	70180	18150

GENERACION ELECTRICA

Kilovatios	Fábricas Tex- tiles.	Orizaba	Monterrey	Centro del País	
1900	22340 (nal)	9829.6	6530	840	2459.6
1911	165000 (nal)	Utilización Regional			
		D.F. Puebla, México, Jalisco	Orizaba	Chihuahua Coahuila N. León y Zacatecas	Sonora
		132000 (80%),	17160 (10.4%)	10725 (6.5%)	5115 (3.1%)

Fuente: datos y cálculos a partir de la información de "La industria", ob. cit.

(Orizaba) aprovechó más que cualquier región la electricidad y en poca medi- c- da empezó a utilizar petróleo. El O. F., Edo. de México, Puebla y Jalisco utilizan electricidad y hacen importaciones de carbón,

En cuanto a otros medios de producción como los husos y telares, se modificaron en la medida que la industria cambia de fuerza motriz *. Las máquinas eran adaptadas para mayores velocidades con el objeto de que el proceso productivo tuviera continuidad. Otro factor que hace posible el cambio de maquinaria, es el que se deriva de producir mayor variedad de productos (hechuras y resistencias). No se conoce el que a partir de todos estos cambios derivará un proceso tecnológico interno, lo que se hacía era importar lo que se necesitaba, de suerte que todavía la economía no se deteriora agudamente, debido a un déficit de balanza de pagos por el hecho de importaciones de bienes de capital. Aún la industria es insipiente.

La capacidad instalada fue creciendo paulativamente: en el período de 1878-1898 se registra un crecimiento lento, nos estamos refiriendo a la industria textil (la más importante); entre 1889 y 1900 se crece más rápidamente, los telares y husos crecen y se modernizan; entre 1900-1911 el número de usos crece en 23%, los telares 35% y la producción en 26%, se substituye máquinas viejas por nuevas ** véase el cuadro de abajo: En cuanto a las materias primas, la industria provoca cierta integración con las actividades agrícolas, la primera, demanda cada vez más algodón, colorante (añil, palo de tinte, grana, etc. que el Sur de la república se encarga de abastecer), carbón, alimentos, henequén, polvora, pieles, madera, etc. Aunque, claro, se tuvo que importar lo que el mercado interno no producía o no lo hace con regularidad (algodón de E.U. carbón, pieles curtidos, colorantes artificiales (anilina, alzarinas, antrocoeno) de Alemania y Francia.)***

Años	No. de Empresas textiles	No. de Husos	Indice de crecimiento
1887	103	238 000	100.0
1911	145	725 000	304.0

Fuente: Cálculos hechos a través de la Información de De la Peña ob. cit.

* "Al iniciarse el porfiriato, las fábricas mexicanas ya habían asimilado por completo los husos y telares ingleses de impulso mecánico, producto de la Revolución industrial, que comenzaron a instalarse en el país desde 1840. "La Industria. ob. cit. p. 427

** En 1904 se estancó la producción y obligó a la substitución de maquinaria más eficiente; en 1907 existieron grandes problemas obrero-patronales y se incrementa el número de máquinas.

*** Obvio que la importación de b/k es creciente y ni por asomo al proceso industrial que se crea en este tiempo crea ese sector de medios de producción.

La situación de la Industria Azucarera, antes de 1880, por lo general se viene trabajando con molinos de madera y con tracción animal, con pequeños trapiches, etc. y existe una alta resistencia a modernizarse. En el período de 1880-1889 cuando, motivada por los estímulos del gobierno y la apertura de una demanda interna, y externa creciente, se viene a modernizar, introduciendo motores de vapor y molinos de hierro *. Aunque gran parte de ingenios de mexicanos (Morelos y Puebla) se modernizaron hasta 1902 motivados por la presión ejercida por la competencia de las inversiones extranjeras (Francesas y Estadounidenses). En 1911 existen 114 ingenios, aproximadamente el 35% son de carácter moderno.

La industria de aguardientes es consecuencia de las actividades de la azucarera, esta se realiza en instalaciones anexas a la producción de azúcar, es decir, en las destilerías que aprovecha las mieles incristalizables de la caña. Esta industria siguió el ritmo de modernización que en la azucarera, alrededor de 1880.

La Industria cigarrera tardó en introducir máquinas en sus producciones, haciéndolo a principios del siglo XX. Aún que mínimamente en la ciudad de México, Guadalajara, Puebla, y Veracruz existen ya, desde 1880 y 1890, algunas fábricas modernas. ** Cuando la agricultura no abastece con regularidad, la materia prima, se realizan importaciones.

"La Industria" Talabartera y Cortiduría (tenerías) no constituye en sí una industria moderna, es de tipo rural y utilizan como insumos corteza de encino, cal (importación de insumos químicos) en la preparación de pieles. Pero esta actividad está muy restringida ya que, en realidad, se exportan las pieles, sin ningún tratamiento, para E. U., Francia e Inglaterra. "Industria" del zapato, por lo mismo, tardó mucho en formar empresas modernas (hasta principios del siglo presente) y eso con capital estadounidense y mexicano. "Industria" del vestido poco desarrollada, la gran cantidad del pueblo se hace su ropa, los ricos la importan de Francia o E. U. La Industria de alimentos y bebidas poco desarrollado en sus medios de producción, sin embargo dentro de esta la industria cervecera introduce máquinas modernas desde antes de 1900, logró substituir importaciones de líquido y botellas ***. Industria harinera, panaderías, pastas y galletas, conservas, dulces, chocolates, bebidas del maguey, granos y vinos, muy rudimentarias técnicas, pero por

* "También se tendieron vías decauville para el fácil transporte de la materia prima del campo, a la fábrica y la alimentación continua de ésta."

"La Industria". ob. cit. p. 436.

** "Por el 90 existe una expansión y modernización, los cigarrillos engorrolados desplazan a las de hoja". "La Industria". ob. cit. "ya existían - dos plantas de cierta importancia, una en la Capital (La de San Diego), desde 1860, y otra en Toluca establecida en 1865" p. 361 "La Industria".

*** de las industrias que lograron substituir algunas importaciones fue la rama textil, azucarera, cigarrillos y cerveza.

lo menos existe una fábrica moderna en los Estados más desarrollados industrialmente (Cd. de México, Puebla, Veracruz, N. León, Jalisco, estos estados representan, en alguna forma, el centro y el norte del país, el sur con vive en el atraso).

La Industria de aceites y jabones, algunas fábricas, se modernizan entre 1890 y 1899 pero hace gran cantidad de importaciones de insumos. En la industria química ya se producían ácidos, bases y sales desde 1850 *, pero es en 1885 bajo inversión (alemana y francesa) cuando se logra modernizar algunas empresas, incluso se creó dinamita y explosivos de gran utilidad; Industria de fósforos se empezó a mecanizar desde 1881, pero en poca escala **. La industria del vidrio se moderniza desde 1890, principalmente la de Monterrey y Apizaco (Tlaxcala). Industria papelera se empezó a modernizar desde 1892 como producto de mayores inversiones ***. La Industria gráfica ya está creando tradición y a finales del siglo XIX está prácticamente modernizada, aunque nunca faltó quien mandara imprimir libros en Alemania o Estados Unidos. La Industria de Tejidos de fibras duras (henequén, ixtle, yute, palma, etc.) muy poca desarrollada, en 1893 se crea una industria moderna de artículos de yute con capital inglés, las actividades en los productos como los sombreros es de tipo artesanal pero se exporta en cantidades crecientes. **** La Industria del Cemento (de inversión inglesa y norteamericana) desde que empezó (1900) es de tipo moderno, pero no está muy difundida. La Industria del Fierro y Acero viene funcionando a través de herrerías que producen artículos de escaso valor agregado, sin embargo a principios del siglo XX se crean algunas siderúrgicas de tipo moderno. Pero en general la Industria se compone, en su mayoría, de actividades que producen bienes de consumo; algunos de bienes intermedios (yute, siderurgia, cemento, botellas, explosivos y dinamita, etc.) son para apoyar a otras actividades como los sacos de yute para

* En esta rama fueron de gran importancia los conocimientos aportados por el Dr. Río de la Loza.

** en esta actividad se inventó un aparato que hizo más productos totalmente terminados. También, en la industria azucarera se inventó un horno que se llevó a Estados Unidos para su perfección. Como se ve, aunque insipientemente, las actividades de tipo industrial (algunas) provocan la necesidad de inventiva. Para que esta se dé en mayor escala se necesita mayores inversiones y fondos destinados al estudio del proceso productivo desde el punto de vista técnico. "La variable independiente es la formación de capitales y la dependiente es la tecnología (que se aplica con las nuevas inversiones)" p. 76 "Dependencia y cambio estructural" ob. cit.

*** "se aprovechó en gran escala la madera de las coníferas para elaborar la pulpa". "La Industria" ob. cit.

**** Esta fue la actividad de tipo industrial que exportó más que otras industrias. Sin embargo dentro de las exportaciones totales en 1911 apenas llega al .5%.

cargar productos agrícolas y mineros, explosivos y dinamita para la industria minera, etc. En México la industria nace sin ninguna integración estructural (Sector b/k, Sector b/c). Esto es importante, porque, es en el período del porfiriato cuando nacen, en forma insipiente, las principales industrias que se desarrollarán por los años cuarenta y cincuenta del presente siglo. Es decir, el ritmo de industrialización de esos años es continuidad de las industrias maduras, exclusivamente, productores de bienes de consumo*: - Ni al principio ni después, solo recientemente, se le ha dado más atención - sobre lo que desde un principio se le debió dar, incluso, se le debió dar - importancia cuando se lograron cambios estructurales (1934-40) y cuando, ya, en ese tiempo, los industriales cobraban más fuerza,

* Después veremos la variante de bienes de consumo duradero.

La fuerza de trabajo.

En el período porfirista el crecimiento de la población crece en forma pausada y desde 1911 empieza a decrecer. En este tiempo México sigue siendo un país de tipo rural, pero desde los últimos diez años del período la población urbana crece ligeramente, y la población rural baja, en esa forma. véase el siguiente cuadro. Regularmente las actividades industriales dan origen al crecimiento de la urbanidad, aunque, el comercio y los servicios juegan un papel importante.

POBLACION NACIONAL (1880-1912)

Año	Pob. total (hab)	Indice de Crecimiento 1820=100	Pob. urbana	Pob. rural	% (urb.rural)
1880	10 001 884				
1890	11 632 924	116.3			
1895*	12 619 962	126.1			
*aproximadamente	1900 13 607 000	136.0	19.4%	80.6%	
1910	15 160 000	151.5	24.2%	75.8%	
1911	15 083 000	150.7			
1912	15 007 000	150.0			

** Fuente: "La Economía Mexicana en cifras 1970" Nacional Financiera. Méx. 1972. Censo Industrial de 1935 (Resumen General): Dirección General de Estadística. Secretaría de la Economía. Méx. 1935.

Este fue el caso de México, aunque debemos aclarar que el cálculo que se hace de la población económica industrial toma en cuenta a toda la gente que se dedica a esas actividades, como se dijo, en este tiempo, gran parte de éstas se ubican en los medios rurales (artesanos y pequeña industria). Así que es más probable que el comercio y los servicios hayan sido un factor más fuerte en la urbanización, sin embargo el comercio necesitó de industrias grandes y cercanas. Dentro de la población económicamente activa predomina la empleada en el sector primario, que pasa del 66.4% en 1895 a 68.3% en 1910; en cambio la industria lo hace del 12.4% a 12.7% respectivamente. Pero dentro del PEA industrial, las manufacturas representan en 1895 el 75.1%, el 71.4% (baja en el ramo textil) en 1900 y en 1910 el 74.1%. La PEA de la industria de transformación es el más importante en su cuantía respecto a la industria en general, pero a nivel nacional es insignificante, en realidad, estos datos dan cuenta de una economía dedicada a la producción primaria-exportadora. A pesar del "exodo" rural la industria no puede absorber a todos,

quienes se desvían a otras actividades, pero si constituyeron un factor en la baja de salarios industriales, véase el siguiente cuadro:

Población Económicamente Activa Sectorial.

AÑO	TOTAL	Sector prima ⁽¹⁾	Total (miles)	Extrac. (miles)	Ind. Ind. Transf.	Indice crec. 1895=100	Const. ⁽²⁾ (miles)	Elect. ⁽²⁾
1895	4 445 931	2 956 572	736	80 234	552 800		103 523	
1900	4 571 000	3 177 000	759	92 000	542 000	98.0	124 000	100x0
1910	5 264 000	3 596 000	906	86 000	672 000	121.5	144 000	2000

SERVICIOS

Total	Transp. y comunicación	Comercio	Otros (3)
794	70 869	247 338	475 780
635	63 000	235 000	337 000
762	65 000	299 000	398 000

(1) Incluye: agricultura, ganadería, silvicultura y pesca.

(2) aproximadamente.

(3) Incluye: otros servicios privados y del gobierno y actividades insuficientemente especificados.

Fuente: La Economía Mexicana en cifras, ob. cit.

B. Keesing, Donald: México: Industria y Empleo (1895-1950). Revista Nexos # 34, Octubre de 1980.

Por otro lado, una de las primeras fuentes de fuerza de trabajo, para la industria propiamente dicha, corresponde la aportada por los mismos artesanos, quienes en un buen tiempo fueron separados de sus medios de producción y transformados en proletarios. Representó las primeras formas de acumulación de capital para el industrial mexicano *. Por un lado la formación de

* Conexo al proceso de acumulación originaria, "El progreso de las nuevas fábricas determinó que se contrajera la actividad artesanal, y al propio tiempo creó más amplias y diversas oportunidades de empleo que permitieron absorber los brazos que quedaron ociosos en esta última" p. 402 "La Industria" ob. cit.

trabajo asalariado se incrementó por la influencia del capital externo, pero este no lo hacía con el fin de desarrollar a plenitud el capitalismo en todos los sectores, en cambio sólo influyó ahí donde las actividades se amoldan a sus intereses imperialistas (minería, servicios comuni-transp. y agricultura)*. El caso es que la industria, aunque insipientemente, vió crecer en — cerca del 20% su fuerza de trabajo entre 1895 y 1910, aunque en 1900 bajó — ligeramente (rama textil).

La composición de fuerza de trabajo industrial por ramas específicas es como sigue:

EMPLEO APROXIMADO DE LAS MANUFACTURAS (1895 y 1910)

INDUSTRIA	1895	1910	1930
Alimentos y bebidas.	80 680	123 194	111 670
Productos del tabaco	16 538	10 950	5 362
Textiles	93 166	91 314	93 456
Vestidos (y vinculados)	106 239	100 941	70 851
Calzado	48 493	54 890	47 805
Productos de cuero, a excepción del calzado	19 752	19 374	14 239
Productos de madera y muebles	20 071	29 906	26 657
Papel y sus productos	- - -	1 725	2 696
Impresión y publicaciones	5 355	8 873	8 509
Productos de caucho	- - -	432	864
Químicos	10 805	11 705	12 606
Refinación de petróleo	- - -	2 406	4 813
Productos minerales no metálicos	26 431	30 495	27 069

* Ya desde el 70 el sistema asalariado en México está ganando fuerza, para 1910, del total de PEA (5 264 000), cerca del 90% es trabajo totalmente asalariado, pero, conexo a este, sobreviven relaciones de producción atrasadas, como la tienda de raya, el sistema de las deudas (peones acasillados) esclavitud, sistema de partido (minería), etc., en la industria llegó a verse el sistema de deudas, tiendas de raya, dinero en forma de jabón o vales, etc.

INDUSTRIA	1895	1910	1930
Fabricación de productos de metal	6 753	8 733	6 893
Equipo y maquinaria eléctrica.	- - -	2 280	4 000
Equipo de transporte	2 352	4 294	4 358
Misceláneo	5 813	6 852	7 891
Industrias no especificadas	39 396	51 989	41 838
T o t a l	511 515(552.8)	559 246(672.)	531 254

Los datos que se acercan a este período son los de 1895 y 1930, que es la información de B. Keesig, entonces, para sacar datos aproximados (no hay información específica al respecto), se tuvo que sacar la media aritmética— entre la fuerza de trabajo de 1895 y 1930, para el año de 1910. De nueva — cuenta otro problema, ya sabemos la cantidad global de 1910 (672 mil fuerzas de trabajo) pero haciendo la suma de cada rama en 1910 nos da como resultado 487 mil, es decir nos falta un 28% para llegar al total (672 mil). Por — ello, según los parámetros generales que utiliza Rosenzweig (tres criterios de disminución e incremento de la fuerza de trabajo en la industria) hemos aumentado, según el caso, en cada rama específica, entre un 28% y 14%, con — esto nos hemos acercado en 83% al dato general (a falta de un censo oficial que nos de esos datos). Por último, sólo tómesese como ilustrativo los datos de 1910.

Fuente: Elaborado en base a datos de: La Industria: ob. citv. y B. Keesing, Donald... ob. cit.

Podemos decir que: en las industrias como la textil, tabacalera, quími- ca, cuero, platería, joyería y relojería, disminuyó el personal, porque es- tas actividades introdujeron máquinas nuevas y con ello nuevas técnicas de — producción; en las industrias como el de la madera, artes mecánicas y produc- tos metálicos, artes gráficas y fabricación de vehículos, incrementaron el personal, por el hecho de que estas ramas van teniendo importancia, pero que, al no existir una creciente y mejor tecnología, se hecha mano de la fuerza — de trabajo asalariado; las industrias como el vestido y calzado, alimentos y

bebidas, materiales para construcción, alfarería, loza y vidrio, se incrementó el personal pero en forma lenta.*

Respecto a los salarios, estos subieron nominalmente, y bajaron en realidad. Aquí como en cualquier país de industria capitalista, se pagan salarios bajos y se les explota al máximo, véase el cuadro siguiente:

Años	Jornal diario mínimo en centavos	Salario real. (a precios de 1900)
1877	22	22
1892	36	26
1902	41	36
1907	46	35
1910	59	36

Fuente: "La Industria". ob. cit.

No obstante, debemos decir que algunas ramas variaban del promedio nacional, por ejemplo en 1892 - 1896:**

	más alto	menos bajo	Promedio Nacional
Los fundidores	\$ 1.20	. 68 ¢	.55 ¢
Los cerveceros	\$ 1.04	. 49 ¢	.55 ¢
Los cigarreros	\$.87	. 31 ¢	.55 ¢
Los jaboneros	\$.70	.44 ¢	.55 ¢
Los tejedores	\$ 1.00	(a) por lo regular niños	
Textil Los hilanderos	\$.40 (a)	(b) por lo regular mujeres y niños.	
Los Cardadores	\$.50 (b)		

* Factores como las crisis y huelgas hacen reducir el personal, en cambios - los auges y condiciones de desarrollo de la fuerza de trabajo (medios de transporte, movilidad de fuerza de trabajo, zonas fabriles tradicionales, etc) no sólo aumenta, sino concentra la fuerza de trabajo en algunas regiones, véase el siguiente cuadro.

Zonas del país	% del personal ocupado en las manufacturas 1895	1910	% del incremento entre 1895 y 1910
Nacional	100.0	100.0	9.5
Centro	57.1	58.5	12.6
Golfo	8.8	7.8	3.0
Norte	12.0	15.1	37.3
Pacífico	4.4	4.7	15.0
Norte Pacífico Sur.	17.7	13.9	15.2

Fuente: "La Industria" ob. cit.

** Datos tomados de "La Industria", ob. cit.

La situación del obrero es lamentable, en realidad el patrón hace lo que quiere, lo hace trabajar más de lo debido, lo que puede cargar de deudas, de inestabilidad de salario y de trabajo, de jornadas de 12 a 16 horas, sin pago el día de descanso semanal, ni días festivos, al obrero se le responsabiliza del cuidado de las máquinas, herramientas o productos, si hay desperfectos se le descuenta de su salario, no se paga por causa de accidentes ni enfermedades, se prohíben las huelgas, ** etc.

** "El desarrollo del capitalismo bajo el régimen de Porfirio Díaz estuvo marcado, a pesar de la represión contra toda forma de organización obrera, por más de 250 huelgas". Se dió más en textiles, cigarreros, minería y ferrocarriles. Gilly, Adolfo: La Revolución interrumpida" Ed. Cahallito, México, 1975⁶, p. 21

2.- LA INDUSTRIA INMERSA EN UN PROCESO POLITICO
POSREVOLUCIONARIO (1917-1940)

A. EXPLICACION PRELIMINAR

Antes de pasar a estudiar a la industria propiamente, es necesario re-
flexionar acerca de la importancia económica que tiene para la industria es-
te período histórico de México.

En el nivel mundial, es en la primera década del siglo XX cuando E.U.
substituye a Inglaterra en la hegemonía mundial. Es el tiempo en el cual -
unos cuantos países acentúan sus características imperialistas, otros están
acabando de industrializarse y gran cantidad de países están tratando, aún,
de definir su forma de desarrollo. Este es el caso de México. La revolu-
ción de 1910 era la expresión de una parte de la burguesía (de tipo progre-
sista) por llevar hasta sus últimas consecuencias, lo que con el tiempo se
venía aplazando en México: el desarrollo del capitalismo, pero a favor de -
las fuerzas económicas internas y crear una ruptura con el sistema económi-
co-político anterior. Esta parte está constituida por una burguesía agraria
moderna, pequeña burguesía, burguesía industrial, etc.

Por otra parte, también, era expresión del aplazamiento de la justicia
social, principalmente a los campesinos, la lucha por la tierra también co-
bró interés por un cambio de sistema económico y político.¹ La dirección -
política de la revolución fue tomada por esa nueva burguesía, y esa fue la
característica del movimiento, como una revolución democrática burguesa. --
Sin embargo esta burguesía no podía ir sola, necesitó de la base social y
ya no pudo descartar sus demandas. Es así como en 1917 al formarse la cons-
titución se expresa los intereses de cada parte en el poder; el artículo 3º
el de la difusión de la educación nacional; el artículo 27º que señala el -
respeto a la soberanía nacional, el tipo de propiedad según el interés gene-
ral y el artículo 123 de el derecho económico de los trabajadores.

Sin embargo el grupo (burguesía terrateniente) que tiene el poder en -
1917 continua con el sistema económico anterior: la economía sigue orientada
hacia el mercado externo y prevalece el sistema de privilegio agrario y mi-
nero; la inversión extranjera sigue incrementándose y controla ramas econó-
micas importante, por ejemplo, la Mexican Petroleum, la Huasteca Petroleum
Co.(de E.U. creados en los años anteriores) y la Compañía Mexicana "El Agui-
la" (empresa inglesa fundada desde 1908) siguieron explotando el recurso
nacional y cuando el gobierno quiso imponer el pago de regalías, las empre-

¹ "En realidad, la Revolución Mexicana estuvo lejos de ser una revolución -
social; más bien constituía una forma, inédita en la historia, de revolución
política, a saber; una revolución populista. El modo en que nació y los fi-
nes que se propuso no parecen desmentirlo" Cordova, Arnaldo. La formación
del poder político en México". Ed. Era, México 19743, p. 32

sas se negaron y no se pudo hacer nada, a pesar del artículo 27º Constitucional, que incluso en su artículo 28º prohíbe los monopolios; Carranza representante del poder en esos años, le dió una marcha lenta al reparto de tierra; Zapata y Villa proponen repartirla por su cuenta y son asesinados, se manipuló al insipiente movimiento obrero y el artículo 123º no se pudo aplicar; se dió un amplio apoyo económico a la agricultura, pero solo a los privilegiados del régimen; dentro de las finanzas públicas se destina casi un 70% al gasto administrativo, dejando de lado el fomento económico; la economía sigue creciendo lenta e inestablemente; el 75% de nuestro comercio se realiza con E.U.; la industria no está en los planes del régimen y esta permanece, como antaño, creciendo demasiado lento dentro de un marco económico (economía de enclave) que le restringe.² Este grupo de poder mantenía el sistema económico anterior y se apartaba del resto de esa nueva burguesía cuya proyección era contraria al grupo carrancista, pronto vino la ruptura y en la persona de Obregón (del grupo sonora) se volvió a redefinir los intereses de la revolución: establecer un nuevo sistema económico, formar un Estado Político fuerte, dar concesiones a las masas y negociar cualquier tipo de dependencia con el imperialismo.

A partir de 1920 y hasta 1934 vendría la formación de las nuevas condiciones políticas para el funcionamiento del nuevo sistema económico. El grupo sonora representa esa nueva fuerza progresiva que, con Obregón al frente, se inicia una nueva fase en la historia mexicana: se trataba de acabar con las formas atrasadas en el campo, afectar, no a los terratenientes modernos, sino a los atrasados y crear con ello la pequeña propiedad; se empezó a apoyar más a la industria pero, no más que la agricultura; se empieza a recabar más impuestos, no sólo del comercio externo, sino también, de las imposiciones sobre la renta; en las finanzas públicas se reduce el gasto administrativo a 57.2% del total (*) y ahora se destina más recursos al fomento económico interno; con Obregón se dan los primeros pasos para la formación de un sistema político nacional, empezó apoyando el descontento de los obreros, pero también los manipuló centralizándolos en sindicatos (en 1918 ya se había creado la CROM), con la CROM manejada por L.N. Morones se fortaleció el partido Laborista, esto es, ya se tenía la idea que sólo concentrando a las masas bajo organización sindicales y dirigidas por un partido, el Estado encontraría su mayor apoyo en sus decisiones políticas; Obregón reparte tierras no en gran magnitud, pero la secretaría de la agricultura empieza a formar cooperativas agrícolas y se empieza a introducir el sistema de riego en las propiedades de los terratenientes; a pesar del incremento en los recursos públicos destinados al fomento económico poco se

2 "... el modo de operación de la economía se caracteriza por la existencia de un sector líder, el primario exportador, bajo el control de grupos extranjeros. La industrialización se inicia bajo el modelo de enclave exportador en el que la industria se orienta hacia el mercado nacional, para el mercado interno. Es decir, la industrialización se intenta bajo el régimen neocolonial de economía de enclave y crecimiento hacia afuera" Villarreal, René: El Desequilibrio Externo en la Industria de México, Ed. F.C.E. México, p.23

* Solís, Leopoldo: la realidad Económica Mexicana. Ed. Siglo XXI. 1970

hace por incrementar la infraestructura, se apoya en gran medida a los sectores agrícola y minero, y aunque es poco el porcentaje destinado a educación ya representa el doble del régimen anterior*, se ha avanzado, de todos modos, en los procesos políticos y económicos internos, pero donde no se pudo avanzar fue al negociar la dependencia con el exterior, el capital extranjero sigue entrando al país en ramas productivas importantes, en 1921 las empresas extranjeras, que producen petróleo, logran un record de producción: 193,298 barriles diarios de petróleo que no se va alcanzar, sino hasta 1969, el gobierno quiere participar de las ganancias y trata de obligar a las empresas a pagar regalías, nuevamente estas se niegan y presionan para que se derogue el artículo 27, todavía en este tiempo E. U. no reconoce al gobierno revolucionario y sin embargo nos sigue enviando inversiones directas. La nueva burguesía no puede luchar contra el imperialismo. Ya empieza a surgir preocupación en torno a lo que se ha logrado, y lo que hace falta, por ello se reconoce que existe un avance, pero hace falta acelerar los cambios y para eso es necesario radicalizar todas las medidas. Pues bien esta inquietud se canalizaría con el régimen de Calles (también del grupo sonora): se acrecentaron los recursos monetarios públicos a raíz de aumentar impuestos no solo al comercio exterior sino por los substraídos de la actividad económica interna (impuesto por concepto de la renta, impuestos indirectos, etc.); en cuanto a los gastos, los rubros mayores van a la agricultura, en estos momentos en casi todo el mundo capitalista existe un auge económico importante, por ello el sector exportador mexicano sigue incrementando sus exedentes exportables, se reparten tierras, pero todavía este asunto va muy lento, también se incrementan los gastos a infraestructuras, se incrementa la ayuda económica para la industria; se empieza a fortalecer el sistema financiero con la aparición del Banco Central (Banco de México) en 1925, para apoyar las actividades agrarias se crea en 1929 el Banco Ejidal. Pero nuevamente surgen problemas al enfrentarse con el imperialismo, E.U. presiona a México con el pago de la deuda externa, en las negociaciones, el régimen callista logra una moratoria, pero el Gobierno pasa el control de los ferrocarriles a los particulares extranjeros, en cuanto al petróleo las compañías extranjeras se empeñan en no pagar más regalías de las que ya se han establecido y presionan al Gobierno para derogar la aplicación del Artículo 27º Constitucional.

Para los siguientes años en los cuales sigue dominando Calles, se dan otros cambios muy importantes, que a la larga constituirán la base sobre la cual el Gobierno enfrente, con más fuerza, al imperialismo.

* Para todos los indicadores Económicos de cada Régimen consúltase el cuadro que está al final del Capítulo III.

En los siguientes años (1929-34) hay un incremento notable en la inversión para obras de infraestructura, se ha incrementado los gastos en educación, se sigue apoyando al campo, el país sigue siendo agrícola-minero. Pero justo en el año de 1929 como resultado de la crisis mundial, la economía se desestabiliza, todos los sectores logran, aunque lentamente crecer, menos la agricultura en la cual hay un retroceso porque esta vez no hay compradores en el mercado externo, la economía crece al 2.1% promedio anual respecto al PNB*. Esta situación pone en tela de juicio los hechos que la supuesta nueva burguesía implementaba, e hizo que se reaccionara en forma decidida. La primera preocupación era fortalecer al Estado, se empezó a diseñar un sistema político, retomando las experiencias con Obregón, se empezó a agrupar todo tipo de organizaciones sociales con el fin de crear un partido. En 1929 se crea el Partido Nacional Revolucionario (PNR) que fue la dirección política de las principales organizaciones masivas del país (CNC, CGT, CROM, etc.) Así el Estado a través de un partido concentra y maneja a la mayor parte de la población organizada en centrales y sindicatos. En esta forma, con mayor sustentación social, el Estado cree iniciar una ruptura con el sistema económico que ha adoptado abligadamente el país y que el proceso cíclico externo pone en evidencia su vulnerabilidad³. Ahora con un sistema político fortalecido se intenta la recuperación, en 1930 se decreta una ley de planificación de la República, la burguesía está consciente que la economía debía tener cierto orden, en lo político ya se habían sentado ciertas bases, en lo económico se debía lograr. La nueva burguesía estuvo consciente que si se daban concesiones a las masas el orden económico podría encontrar sus bases, en esa forma al repartir tierras y elevar o respetar los salarios de

* Villarreal, R. ob. cit. Precios de 1950.

3 "La ruptura con la economía del enclave se inicia en 1929. Dos factores, uno de origen interno y político y otro de origen externo y económico, dan cuenta de ello. El primero fue la creación del Partido Nacional Revolucionario (PNR) en 1929, que anunciaba el fin del periodo del "caudillismo" y el surgimiento del nuevo Estado. El segundo, externo y de origen económico, -- fue la gran depresión (1929-1933), la cual redujo el comercio externo del país (exportaciones e importaciones) aun poco más de la mitad. Si bien no se profundizó en la industrialización del país vía sustitución de importaciones, a raíz de este fenómeno sí se pusieron en evidencia las contradicciones del modelo de enclave; quedó claro que mientras la economía dependa de un mercado mundial capitalista, estará sujeta a los ciclos internacionales de prosperidad y depresión..." Villarreal ob. cit. pp. 24-25.

obreros, se formaría una gran cantidad de consumidores que al mismo tiempo producción sin "molestarse". Con ese fin el Gobierno incrementó el número de hectáreas repartidas a los campesinos y en 1930 se crea la ley Federal del Trabajo. Sin embargo los empresarios tardaron mucho en reconocer ese sistema ⁴. En 1933 surge el primer plan sexenal que dió mayor prioridad a la agricultura y en menor medida se tomó en cuenta el crecimiento de la industria. Pero si bien ya se ha avanzado en muchos aspectos internos, el enfrentamiento con el imperialismo, no es posible ni siquiera negociar la dependencia, al contrario las inversiones directas se acrecientan y el imperialismo empieza a cambiar sus formas de penetración y dominio, por ejemplo, en 1925, ya no se trata de adueñarse de materias primas, sino de intervenir en el proceso productivo interno industrial, así en ese año se establece la primera ensambladora de autos en México, la FORD.

En 1933 ya se perfilaba como grupo hemómico, una corriente progresista al interior de la burguesía en el poder, que vino a retomar todo lo que el país había avanzado y se radicalizó. Por fin, la burguesía nueva, que intentaba cambiar el sistema de economía de enclave, está en mejores condiciones de realizar el proyecto: lo primero fue consolidar y fortalecer la formación del sistema político mexicano, el Estado cobró mayor fuerza al cambiar la estructura política o ideológica del PNR en PMR (Partido Mexicano Revolucionario) de hecho cuando se hizo el cambio de nombre en 1938, correspondía a un paso más, pues desde 1934 el PNR no es el mismo de los años anteriores. El PMR no fue un organismo que basó su política en medidas unilaterales y exclusivo de burgueses, sino que, fue un partido que apoyó a todos los estratos sociales (obreros, campesinos, pequeños propietarios, grupos medios, etc.). En esta forma el Estado incrementó su fuerza corporativa y consiliadora de los diferentes intereses económicos, sociales y políticos. El partido oficial paso a ser el instrumento aglutinador y de control

4. "Portes Gil reveló su actitud frente a la burguesía y a los obreros en una carta enviada a Calles. "Los países como México... -escribía- deberán resignarse a no desarrollarse más que para la satisfacción de sus propias necesidades. Para impulsar su industria, no deberán pensar en las ventas que pueden realizar en el extranjero, sino en las que puedan colocar dentro de sus fronteras. De ahí la necesidad de tener una masa de consumidores prósperos" ... El discurso pronunciado en la toma de posesión de su cargo, señalaba -que- "ahora ya sabemos que los esfuerzos realizados en beneficio de los obreros no sólo no perjudican al industrial progresista y bien-intencionado, sino que mejoran las condiciones generales de la producción y aseguran el desarrollo industrial del país, el progreso intelectual y económico de los laborantes y de los gremios obreros". Iglesias, Severo: Sindicalismo y Socialismo en México. Ed. Grijalbo. Méx. 1970 pp. 100-101

social más importante del Estado ⁵. La burguesía, también, consideraba que dar concesiones a las masas, era la garantía de la estabilidad económica,. Por ello, con Cárdenas al frente, se reparte más tierra a los campesinos, que anteriores y posteriores regímenes presidenciales. Se incrementa el sistema de ejidos y el crédito refaccionario. Desde luego se modernizaron grandes áreas de los terratenientes. En el período Cardenista, los obreros vieron incrementar su salario en poco más de la mitad, además, se les apoyó en sus demandas económicas frente a los patrones. Tardaron mucho tiempo en comprender, los empresarios, que estas medidas en realidad no lo perjudican, sin embargo se llegó al enfrentamiento patronal con el Gobierno ⁶.

Por otra parte el Estado cree necesario fortalecer o dotarse de instrumentos económicos para orientar o intervenir en la economía, a partir de Cárdenas el Estado intervendrá más en la vida económica: se creó en 1934 Nacional Financiera potente institución de crédito para todos los sectores (incluyendo al industrial), en 1935 se reforma el plan sexenal de 1933, y se especifica que si bien se debe continuar apoyando en mayor grado al sector primario, la industria no debe ser causa de desatención; se crea el Banco de Comercio Exterior, Almacenes Nacionales de Depósito, S.A. que también proporciona crédito al campesino (antecedentes de Boruconsa); en 1936 se crea el Banco Nacional Obrero de Fomento Industrial; el Banco Nacional Hipotecario y Obras Públicas, instrumento urgente que incrementó el desarrollo de la infraestructura; desde 1937 la industria ya empieza a orientarse hacia la sustitución de importaciones, pero insipientemente. En este período, por fin, se suprime por Ley el sistema de peones ocasionados en la agribultura, muchos de ellos se les combirtió en pequeños propietarios.

En cuanto a las finanzas públicas, los gastos de administración se han reducido hasta el 40.5% del total *, se incrementó, por ello el gasto en fomento económico y gasto social ⁷. Se pierde el presupuesto equilibrado desde 1936, pero no exageradamente, "El carácter deficitario del gasto público,

5. La política de masas "ha determinado siempre la extensión del poder del Estado y su éxito o su fracaso en el gobierno del país; la eficacia del Estado como rector de la vida económica y social de México ha estado siempre en relación directa con la eficacia o el deterioro de su política de masas, o dicho de otra manera, con el control y el ascendiente del Estado sobre y en el seno de las amplias capas de la población trabajadora de las ciudades y del campo". Córdoba, A: La Política de Masas del Estado Mexicano, Ed. Era -- Méx., p. 9.

6. "... mientras los patronos buscan aumentar sus ganancias y desarrollar el capitalismo por medio de los aumentos de precios y la inmovilidad social, el cardenismo busca el desarrollo capitalista basado en la disminución de costos y el aumento del consumo por parte de las masas y eso lo hace ver el sindicalismo como algo positivo para el desarrollo burgués". Iglesias, S. ob. cit. p. 112-113.

* Solís, L: ob. cit.

7. "El gasto social ganó importancia con Cárdenas, habiendo llegado a 19.9% en 1938, lo que fue una cifra récord hasta 1962". Solís, L. ob.cit.p. 100-101.

social más importante del Estado ⁵. La burguesía, también, consideraba que dar concesiones a las masas, era la garantía de la estabilidad económica. Por ello, con Cárdenas al frente, se reparte más tierra a los campesinos, que anteriores y posteriores regímenes presidenciales. Se incrementa el sistema de ejidos y el crédito refaccionario. Desde luego se modernizaron grandes áreas de los terratenientes. En el período Cardenista, los obreros vieron incrementar su salario en poco más de la mitad, además, se les apoyó en sus demandas económicas frente a los patronos. Tardaron mucho tiempo en comprender, los empresarios, que estas medidas en realidad no lo perjudican, sin embargo se llegó al enfrentamiento patronal con el Gobierno ⁶.

Por otra parte el Estado cree necesario fortalecer o dotarse de instrumentos económicos para orientar o intervenir en la economía, a partir de Cárdenas el Estado intervendrá más en la vida económica: se creó en 1934 Nacional Financiera potente institución de crédito para todos los sectores (incluyendo al industrial), en 1935 se reforma el plan sexenal de 1933, y se especifica que si bien se debe continuar apoyando en mayor grado al sector primario, la industria no debe ser causa de desatención; se crea el Banco de Comercio Exterior, Almacenes Nacionales de Depósito, S.A. que también proporciona crédito al campesino (antecedentes de Boruconsa); en 1936 se crea el Banco Nacional Obrero de Fomento Industrial; el Banco Nacional Hipotecario y Obras Públicas, instrumento urgente que incrementó el desarrollo de la infraestructura; desde 1937 la industria ya empieza a orientarse hacia la sustitución de importaciones, pero insipientemente. En este período, por fin, se sustituye por Ley el sistema de peones ocasionados en la agricultura, muchos de ellos se les convirtieron en pequeños propietarios.

En cuanto a las finanzas públicas, los gastos de administración se han reducido hasta el 40.5% del total *, se incrementó, por ello el gasto en fomento económico y gasto social ⁷. Se pierde el presupuesto equilibrado desde 1936, pero no exageradamente, "El carácter deficitario del gasto público,

5. La política de masas "ha determinado siempre la extensión del poder del Estado y su éxito o su fracaso en el gobierno del país; la eficacia del Estado como rector de la vida económica y social de México ha estado siempre en relación directa con la eficacia o el deterioro de su política de masas, o dicho de otra manera, con el control y el ascendiente del Estado sobre y en el seno de las amplias capas de la población trabajadora de las ciudades y del campo". Córdoba, A: La Política de Masas del Estado Mexicano, Ed. Era -- Méx., p. 9.

6. "... mientras los patronos buscan aumentar sus ganancias y desarrollar el capitalismo por medio de los aumentos de precios y la inmovilidad social, el cardenismo busca el desarrollo capitalista basado en la disminución de costos y el aumento del consumo por parte de las masas y eso lo hace ver el sindicalismo como algo positivo para el desarrollo burgués". Iglesias, S. ob. cit. p. 112-113.

* Solís, L: ob. cit.

7. "El gasto social ganó importancia con Cárdenas, habiendo llegado a 19.9% en 1938, lo que fue una cifra récord hasta 1962". Solís, L. ob. cit. p. 100-101.

que es constante en el período, refleja la decisión de privilegiar el objetivo transformador respecto al estabilizador⁸. No se acudió a la deuda pública externa.

En esta forma el Estado logró, lo que antes se aplazó, el incremento de recursos monetarios dirigidos a incrementar la acumulación en los sectores económicos y al mismo tiempo, el Estado se convirtió en potente agente económico del sistema (se crean monopolios como UNPASA, CEIMSA, CORDEMEX, Ferrocarriles Nacionales de México, PEMEX, se llegó a formar la CFE, etc.). Este fue, quizá, el período más importante de la historia de México, visto en las condiciones en que surgió y las perspectivas que se proyectaron para el desarrollo económico. Con la modernización y la erradicación de prácticas atrasadas en el campo, se amplió y se diversificó el mercado interno, ahora estaba más comunicado, estableciendo una serie de transferencias intersectoriales; en verdad se estaba logrando consolidar un capitalismo para el mercado interno. Con Cárdenas se logró consolidar el desarrollo de capitalismo y se constató la ruptura económica con el capitalismo orientado a la exportación de excedentes primarios, por otro lado se logró la ruptura con el sistema político anterior, no en su aspecto básico (política de masas) sino en su integración y dirección. En lo interno el Estado posibilitó la autonomía respecto al exterior. "Por otro lado, el proyecto nacionalista de Cárdenas implica la ruptura del modelo de enclave más que el surgimiento del modelo de industrialización vía SI (substitución de importaciones). La política económica se dirige a eliminar el control extranjero y a impulsar el crecimiento del sector agrícola"⁹. Esto es la otra parte importante del período, la política nacionalista: se empezó expropiando tierras de propiedad extranjera¹⁰; en 1937 se nacionalizan los ferrocarriles; en 1938 las compañías petroleras; se inicia la nacionalización en la industria eléctrica; las inversiones extranjeras se reducen a la mitad, etc. Lo que en años anteriores fue incapaz la burguesía en turno, se verifica ahora, se pone en evidencia que el país debe desarrollarse con la mayor independencia posible. El Cardenismo abre esa posibilidad, ahora la burguesía puede empezar a crear un proceso (no violento) de expropiación social y practicar su tarea como clase histórica.

8. González, Eduardo: Política Económica y Acumulación de capital en México de 1920 a 1955 en Investigación Económica No. 153, Julio-Septiembre 1980, México, p.p. 120-121

9. Villarreal, R. ob. cit. p.p.: 24-25

* Que eran poco menos de 22 millones de hectáreas, de las cuales 7 pertenecen a las compañías petroleras.

B. LA INDUSTRIA EN EL PERIODO DE 1917-1940

1. La política industrial.

Si al final del porfiriato la industria es el sector menos desarrollado, con el proceso armado de la revolución quedó en total ruina, sin embargo, - una vez terminado ese proceso, la industria mantiene la esperanza de que con el sistema económico nuevo, podrá desarrollarse.

Al principio con Carranza y Obregón es poca la importancia que se le da a la industria, ésta logra cierto restablecimiento por sus propios esfuerzos, sin embargo sigue permaneciendo al margen del proceso de acumulación de capital que se da en sectores dinámicos (agricultura y minería). Es a partir de Calles que se presta más atención, por un lado porque el grupo nuevo de burgueses en el poder, está integrado, también, por una minoría de industriales que presionan en el cambio de sistema, por otro lado, el empuje que empieza a surgir en el movimiento obrero, obliga al Estado a tomar una política (de masas) concreta.

Desde luego el viejo sistema económico está pasando, en el período calista, por un proceso transitorio, donde más bien está perdiendo terreno. Dentro del destino de la Inversión Pública Federal (*) se destina la mayor parte de recursos a transportes y comunicaciones, después al fomento agropecuario y obras de riego, luego en escala moderada se incrementa el monto destinado a beneficio social (vease el siguiente cuadro).

(*) Producto de la Reorganización y formación del nuevo Estado.

(millones de pesos)

	1925	1928	1929	1934	1938	1940
Inversión Total ¹	82	99	98	98	198	240
<u>Fomento agropecuario</u>	—	20	10	10	36	45
Obras de riego	—	20	10	10	36	36
Otras inversiones ²	—	—	—	—	—	9
<u>Fomento industrial</u>	—	—	—	—	3	60
Electricidad	—	—	—	—	3	3
Petróleo y gas	—	—	—	—	—	57
Otras industrias	—	—	—	—	—	—
<u>Transportes y comunicaciones</u>	77	72	72	75	139	152
Ferrocarriles	69	61	61	53	78	89
Caminos y puentes	6	10	8	20	58	57
Servicios aéreos	—	—	—	—	—	—
Servicios marítimos	2	1	3	2	3	5
Telecomunicaciones	—	—	—	—	—	1
<u>Beneficio social</u>	5	7	16	13	20	29
Servicios urbanos	—	4	5	11	10	22
Centros médicos y asistenciales	—	—	1	2	1	4
Educación e investigación	—	1	1	3	2	3
Otras inversiones	—	—	—	—	—	—
Administración y defensa	—	—	—	—	—	4

1.- Inversión Autorizada.

2. Incluye obras para almacenamiento y distribución.

Fuente: Nacional Financiera, Ob. Cit.

Si bien cuantitativamente no se apoya en gran medida a la industria, — cualitativamente se realizan cambios que posibilitan su desarrollo posterior. Cuando el Estado pone en práctica la constitución, a modernizar las actividades agropecuarias e incrementar las construcciones infraestructurales se están creando condiciones para un mejor desarrollo intersectorial, esto es, — con la modernización de la agricultura la industria puede obtener insumos y alimentos baratos, con el desarrollo infraestructural es más fácil y rápido transportar más mercancía por todo el país, ampliando y uniendo mercados, — cuando el Estado exige el cumplimiento del artículo 123 para los obreros, lo que está haciendo es incrementar el mercado de consumidores, pues al pagarle buenos salarios al trabajador éste demandará no sólo alimentos, sino productos manufacturados y por otro lado trabajará "agusto" ¹⁰. Esta situación no se ha hecho comprendida en el momento por los industriales, y criticarán la actitud del gobierno, diciendo que se les está dando la espalda ¹¹. De todas formas el Estado siguió las pautas tradicionales de estímulo y promoción industrial: en 1926 se exempta del pago de impuestos Federales por tres años a empresas con capital no mayor de cinco mil pesos y que eleven el empleo, también, se concede librar de impuesto a ciertas importaciones (maquinaria) por sólo una vez y se practicó cierto proteccionismo. "La política arancelaria visiblemente se expresa en una reducción material de los artículos empleados por los industriales, que son de origen extranjero, y aunque menos aparente también habrá tenido influencia sobre el aumento material de los artículos nacionales que se sujetaron a un proceso de semi-elaboración. La obra proteccionista fue de efectos mayores en las materias sometidas a semi-elaboración: 37.1% de aumento en las nacionales y 52-1% de reducción en las extranjeras, y de efectos menores en las materias sin elaboración - 17.2% de aumento en las nacionales y 23.6% de reducción en las extranjeras - en 1934 tales eran las huellas dejadas en la economía industrial del país, por la acción del nacionalismo económico" ¹².

En los años de crisis (1929-33) la inversión pública permaneció estacionaria (vease cuadro anterior), la economía de enclave es destruida por efecto externo, en general, las exportaciones bajaron 48% y las importaciones 52%, durante 1929-33 el promedio mensual de desocupados es de 313,548 personas.*

¹⁰ "Tras el agrarismo, se esconde el desarrollo del capitalismo; tras el sindicalismo del artículo 123, el desarrollo de la industria y el comercio interior que deben absorber la producción de mercancías y empujar la economía hacia un nivel mayor". Iglesias, S: Ob, Cit, p: 94.

¹¹ "Respondiendo al ataque hecho en su contra (Calles), acusándolo de "desquiciador de la industria", afirmaba que el industrial tiene una "cuota de interés" anual por el capital invertido y una "cuota de amortización" que, al acumularla, le sirve para hacer las reinversiones requeridas para la renovación de edificios, instalaciones, maquinaria, etc. Sin embargo, los industriales no dedican esa "cuota de amortización" a renovar la maquinaria, y debido a ello la industria nacional no puede competir con la extranjera y sus costos no recargan sobre el consumidor". Iglesias, S: ob. cit, p. 98.

¹² Censo Industrial de 1935, Prólogo, (Resumen General), p. 39

* Bukser de Liverant, Judit: Los trabajadores en el Estado mexicano, en Deslinde No. 37. UNAM. Méx. 1973.

A pesar de ello, la actividad económica dedicada al mercado interno — (industria de transformación) y a pesar de reducir sus producciones, es casi el único sector que no se ve muy lesionado por el fenómeno cíclico externo. "Las naciones donde las industrias han tenido un largo y variado desarrollo capitalista, con la crisis extendida en 1930, redujeron grandemente su producción industrial, mientras que México incrementó su producción manufacturera en una porción considerable; en este sentido podría decirse que la crisis — fue tonificante para la industria mexicana como quizás lo fue para casi todos los países que la depresión económica sorprendió en un retraso industrial.* Véase el siguiente cuadro:

PAISES	INDICES GRALS. EN 1934	PERIODOS BASICOS	PRINCIPALES GRUPOS DE PRODUCCION INCLUIDAS
U.R.S.S.	296	1928	Bienes de producción y bienes de consumo.
México	121	1929	Productos alimenticios, textiles y de vestuarios.
Gran Bretaña . .	111	1924	Minero metalurgia y manufacturas.
Francia	99	1913	Extractivas y manufactureras.
Italia	88	1928	Metalurgia, mecánica, textil.
Alemania	87	1928	Bienes de producción y Bienes de consumo
Estados Unidos del Norte . . .	79	1923-25	Extractivas y manufactureras.

Fuente: Censo industrial de 1935, ob. cit. (El cuadro se basa en datos del anuario estadístico de la sociedad de naciones).

Desde luego en los datos del cuadro se mencionan los grupos de producción y se nota que la industria mexicana sólo incluye el sector de bienes de consumo y que a falta de un sector de medios de producción no puede compararse con los otros países y ni siquiera por el sector de medios de consumo, — porque el de otros países está más integrado, diversificado y modernizado. — Sin embargo, sólo tomese en cuenta que la industria produce para el mercado interno y que no esta muy vinculada al mercado mundial y por ello la industria mexicana experimenta un crecimiento notable, en los índices generales se nota la gran catástrofe de la industria más avanzada. La industria retrasada no se ve afectada, ya que está casi desconectada del mercado mundial de bienes

* Censo Industrial de 1935, *Prólogo*, (Resumen General) p. 41.

industriales. El fenómeno es, la industria avanzada llegó a su explosión — con la sobreproducción y la industria retrasada se protege y crece notablemente. También se explica, ese crecimiento *, porque en esos años la industria produce con la misma maquinaria de años anteriores y no realiza importaciones al respecto, salvo algunas materias primas industriales semielaboradas, pero como ya vimos, el Estado propició la reducción de precios en esas mercancías.

En el período de Cárdenas, la industria encontrará apoyo crediticio — del Gobierno, ya que desde 1934 se ha creado Nacional Financiera con el objetivo de apoyar obras infraestructurales (del campo y de la industria). Del cuadro de destino de la inversión pública federal notamos que no siempre se atienden las necesidades de capital en la industria, la infraestructura absorbe el 52.4% de la inversión pública, la industria extractiva (principalmente petróleo y electricidad) se destina al 20.6%, al fomento agropecuario el 15.5% y al beneficio social 10%. Aún que se ha incrementado la inversión la orientación es más o menos la misma de los regímenes anteriores excepto en la industria petrolera nacionaliza; Pero a diferencia de los años anteriores, se ha fundado Nacional Financiera para atender necesidades económicas, especialmente de tipo industrial: en 1934 se concerta el 43.7% de créditos — con la industria de transformación especialmente a la industria alimenticia y similares, para 1940 ha bajado hasta 3.1%, en cambio en infraestructura económica en 1934 sólo representa el 2.9% y en 1940 sube el 16% (especialmente se da importancia a obras de riego agrícolas); el renglón de otras actividades (comercio, servicio, etc.) permanece alto en todo el período 53.2% en — 1934 y en 1940 el 74.1%. En cuanto a la industria al menos ya existe un instrumento crediticio importante. véase el siguiente cuadro:

* Aunque como veremos después, esto sólo se da en unas ramas y otras no.

FINANCIAMIENTO POR RAMAS ECONOMICAS CANALIZADO POR
NACIONAL FINANCIERA, S.A. ¹

(MILES DE PESOS)

R A M A S	1934	%	1938	%	1940	%
Financiamiento total	15981	100.0	11946	100.0	20136	100.0
<u>Infraestructura económica</u>	467	2.9	1583	13.2	3233	16.0
Obras de riego y agrícolas	317	1.9	1421	11.8	2919	14.0
Instalaciones eléctricas	—		1	.008	303	1.5
Caminos y puentes	—		—		—	
Transporte y comunicaciones	150	0.9	161	1.3	11	.05
<u>Industrias</u>	6997	43.7	1201	10.0	1974	9.8
Básicas	—		509	4.2	1337	6.6
Minería y petróleo	—		—		750	3.7
Hierro y Acero	—		91	.7	29	.1
Metales no ferrosos	—		—		—	
Materiales de construcción	—		428	3.5	558	2.7
De transformación	6997	43.7	682	5.7	637	3.1
Alimentos y similares	6840	42.8	401	3.3	346	1.7
Textiles y vestido	157	0.9	168	1.4	91	.4
Celulosa y papel	—		35	.2	32	.1
Productos químicos	—		9	.07	13	.06
Maquinaria y producciones metálicas	—		18	.1	4	.01
Equipo de transporte	—		—		—	
Otras industrias	—		51	.4	151	.7
<u>Otras actividades</u>	6517	53.2	9162	76.6	14929	74.1

¹ Incluyendo créditos, inversiones, avalos y fondos, efectuados con recursos propios, con los provenientes de obligaciones directas y por aval y con fondos comprometidos.

FUENTE: Nacional Financiera ob. cit.

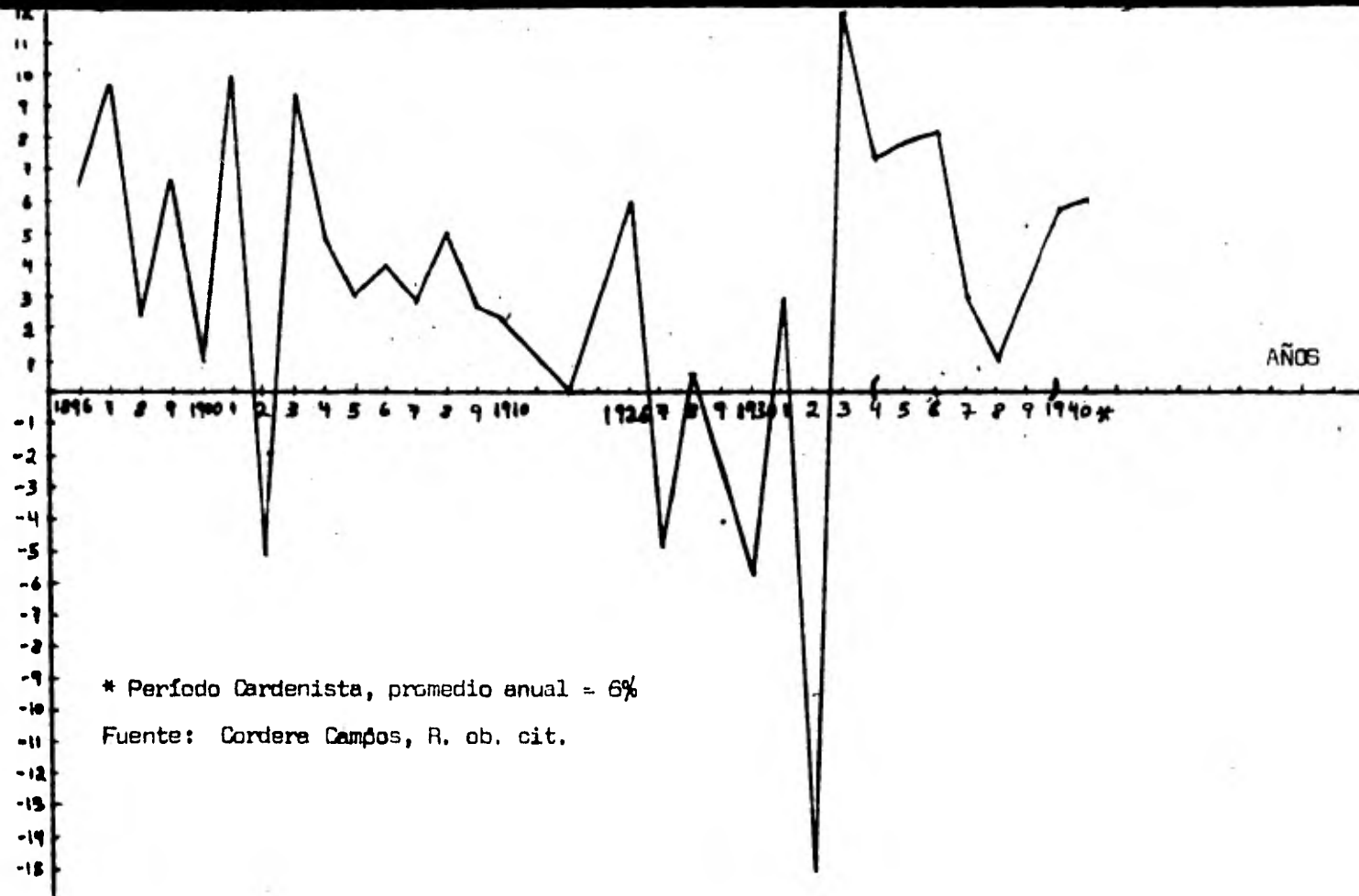
Fuera de la política tradicional de estímulos y concesiones, lo que trata de hacer el Estado, es crear una conciencia industrializadora que sea resultado de la eficiencia y no de medidas artificiales. "El Estado señala a los patronos la necesidad de revolucionar las instalaciones y las técnicas de trabajo como medio más adecuado para disminuir los costos y aumentar las ganancias, apareciendo así una corriente industrialista en el desarrollo económico del país" ¹³. Se considera que en este período el Estado ha creado las condiciones para que los sectores económicos, como la industria se puedan desarrollar con toda independencia del exterior. Por último habrá que mencionar que el período de 1925-1940 experimenta, cuantitativamente, una baja en el crecimiento medio anual (%) del PIB (1.5 a pesos de 1960) respecto al período de 1895-1910 (de 4.0 a pesos de 1950) ¹⁴, pero el período cardenista es más estable cualitativamente, la economía ya es otra y el capitalismo está desarrollando las fuerzas económicas internas. Este será el punto de partida para el gran desarrollo de los años cincuenta y sesenta.

Para 1939 la participación % de la industria en general (extractiva y de transformación) dentro del PIB, a costo de factores en millones de pesos es de 24.6%, en 1940 es de 24.6%, la de transformación participa en los mismos años con: 15.6% del total de PIB y 16.1% respectivamente. En tanto al sector primario: con el 20.3% en 1940; servicios: 54.9% en el mismo año.* (vease la siguiente gráfica).

³ Iglesias, S: ob. Cit. p. 113

⁴ Cordero Campos, Rolando: Esquema de Periodización del Desarrollo Capitalista en México. Investigación Económica No. 153, Facultad de Economía, UNAM. México-Sept. 1980.

*) Datos de Nacional Financiera, Ob. Cit.



* Período Cardenista, promedio anual = 6%

Fuente: Cordera Campos, R. ob. cit.

2.- EL FINANCIAMIENTO

A parte del que ya recibe la industria, también es posible obtener por medio de los bancos, pero en menor cuantía. En 1925 el 92.8% de las instituciones de crédito son privadas de carácter comercial (predominando los extranjeros), para 1940 la situación ha cambiado, sólo el 44.7% corresponde a banqueros comerciales, el estado a creado sus instituciones financieras (Banco de México, Nacional Financiera, Banco Ejidal, Almacenes de depósito, etc) y los bancos destinados a la inversión productiva, que en 1925 sólo representa el 3.5%, en 1940 el 26.5, es ahí donde los industriales pueden canalizar algunos créditos.

En este período (cardenista) el industrial experimenta un lento crecimiento de acumulación de capital pero más estable respecto a los años anteriores. La revolución armada y la crisis había interrumpido ese crecimiento de capital, tal vez más en el primer fenómeno que en el segundo. Por otro lado, esos dos fenómenos señalados y la primera guerra mundial obligó al extranjero a retirar parte del capital que se realizaba en la industria de transformación. Aunque en menor cuantía, sí existió inversión extranjera en la industria de transformación.*

En fin, el capital total aportado en la industria de transformación en el período (1929-39) se ha incrementado, pero con respecto a 1910 ha crecido en más de veinte veces, véase el siguiente cuadro:

AÑOS	CAPITAL TOTAL (millones de pesos)	INDICE DE CRECIMIENTO 1934 = 100
1910	121,000,000	11.7
1920	956,139,445	93.0
1934	1,027,518,591	100.0
1939	2,424,513,329	255.0

Elaborado en base a datos de:

Fuente: F. Rosenzweig: La Industria. ob.cit. y el Censo Industrial de 1945 (Resumen General).

La nueva situación de la economía propició la ampliación de capital industrial. Sin embargo, debemos aclarar lo siguiente:

* Pero como ya mencionamos, el imperialismo estadounidense cambia su carácter desde 1925 en que se funda la primera industria automovilista en México (Ford Motor-Co); en ese mismo período (1917-1937) llega la General Motors Co y la Chrysler Corporation; la Goodrich y la General Tire en la producción de llantas (aquí se asociaron estadounidenses, mexicanos y españoles); en la producción de cemento siguen dominando las compañías inglesas "Tolteca" y Cementos

- a) El censo de 1930 clasificó a las industrias de transformación por medio de giros postales y su monto puede ser exagerado (esta nota es para todos los cuadros de este período).
- b) Desde 1935 se empezó a reunir clasificaciones a partir de empresas con producciones de \$ 10,000.00

3.- FORMAS DE ORGANIZACION Y LOCALIZACION

El tipo de organización industrial depende de la cuantía del capital que se tenga, o mejor dicho, del grado de concentración del capital. Ya vimos como al final del porfiriato algunas industrias como la textil, tabacalera, aguardiente, azúcar y la cervecera si bien no lograron constituir monopolios, si eran industria que concentran gran capital y que esto fue posible porque eran industrias que se habían establecido desde hace muchos años y que con el tiempo lograron crear un micro-mundo en desarrollo, dentro de un marco económico que lo restringe o lo limita, ese marco era el tipo de economía de enclave. La inestabilidad del período de 1910-1920 había destruido en parte a esas grandes industrias formadas en sociedades anónimas. A partir de los años veinte, como ya se ha dicho, la industria partirá de lo ya creado en el tiempo del porfiriato (técnica y localmente), sólo que ahora, que la economía esta cambiando a favor del mercado interno, la industria experimenta un notable crecimiento, ya mencionamos que el capital industrial se incrementa año con año, esto es, se crea la posibilidad de fundar grandes industrias, veamos.

Si consideramos los datos del porfiriato con respecto a 1929, podemos decir que se logra un crecimiento de ocho veces *, en cuanto el número de establecimientos totales.

Mixcoac"; en producción de Hierro y acero: la Consolidada de propiedad norteamericana y segunda en su ramo; en producción de papel, la Compañía de Papel "San Rafael y Anexas" (propiedad Francesa) y la fábrica de papel "Loreto y Peña Pobre" (de propiedad alemana); Industria química, La Du Pont y American Smeltin (de E. U.) productos farmacéuticos los alemanes y en textiles todavía existe la inversión francesa y española. Gutelman, Michel: Capitalismo y Reforma Agraria en México, Ed. Era, Méx. 1971.

* Tómese en cuenta la nota que explica, porque puede ser exagerado los datos de 1929.

Si bien los años de crisis no arruinará en gran medida a la industria, muchas debieron desaparecer, sobre todo las pequeñas industrias y las de tipo artesanal. En 1934 se tiene casi el mismo número de establecimientos, la diferencia radica en que el año de 1910 la mayoría son industrias pequeñas y artesanales, en cambio a partir de 1935 (según el censo) ya no se ha clasificado a las organizaciones artesanales y a las otras industrias se les clasifica a partir de \$ 10,000.00 de valor de la producción en adelante, para -- 1939 el número de establecimientos casi se duplica respecto a 1934, véase el siguiente cuadro:

AÑO	NO. DE ESTABLECIMIENTOS	INDICE DE CRECIMIENTO (Bases 1934=100)
1906	6 338	91.6
1929	48 573	702.9
1934	6 910	100.0
1939	12 454	187.4

Fuente: Elaborado con datos de Sergio de la Peña, ob. cit., y el Censo industrial de 1930 y 1935, ob. cit.

Para saber cuantos de estos establecimientos son grandes y cuales son pequeños, se ha tomado un año intermedio (1934) para ilustrar la tendencia -- en el período, y se elaboró un cuadro, en donde establecemos tres categorías, uno, de industrias grandes, segundo, industrias grandes y medianas, y tercero, industrias medianas y pequeñas, se hizo una clasificación por que el censo no divide en una forma concreta el tipo de organización y porque según el concepto de empresas mencionado en el mismo se deduce que las primeras clasificaciones concentran más capital y trabajan en forma más técnica. En 1934 existen 6910 establecimientos, de los cuales el 9.6% son empresas grandes, -- no porque exista una alta concentración nacional, sino que, esas empresas son de las más concentradas y en realidad toda la industria está en un proceso -- de crecimiento, en donde algunas otras industrias, con el tiempo (15 ó 20 -- años) se convertirán en organizaciones grandes.

Las industrias que pueden clasificarse como grandes o más bien medianas ocupan el 26.2% de los establecimientos, dentro de esta clasificación existen 10 industrias del gobierno. La industria puede formar empresas de cierta magnitud, funcionando capitales, es por eso que la forma de sociedad es -- la más difundida. En la última clasificación le corresponde el 61.6% del total y son más bien pequeñas industrias, que medianas y esto es tanto más -- cierto, si consideramos que al final del porfiriato la mayor parte de las industrias son pequeñas, y de esa fecha para acá han ido aumentando un número, en la medida que estas no pueden manejar grandes cantidades de capital monetario o máquinas, véase el siguiente cuadro.

TIPO DE ORGANIZACION INDUSTRIAL (1934)

Clasificación		Nb. de empresas
Total		6910
Grandes Industrias	Centrales o Matrices	264
	Sucursales	404
Grandes y medianas industrias	Soc. Anónimas	912
	Soc. Colectivas	773
	Soc. Comandita	199
	Instituciones oficiales	10
Medianas y pequeñas Industrias	Empresas de una sola persona	4263
	Otras.	175

Fuente: Elaborado en base a datos del Censo Industrial de 1935, ob.cit.

Ahora el número de establecimientos por ramas productivas la situación es la siguiente: La Industria que tiene más establecimiento es la de productos alimenticios * abarca el 41.3% (2 860 establecimientos) del total, dentro de esta rama está muy difundido los molinos de nixtamal pero la mayor parte de las empresas son pequeñas, lo mismo ocurre con las panaderías y pastelerías, aguas gaseosas, minerales, refrescos, etc, en cambio, industrias como el de azúcar, cerveza, pastas alimenticias, alcohol, aceites y vegetales y pulque son grandes industrias; le sigue los textiles con el 15.5% (1076), en esta rama, los hilados y tejidos de algodón esta muy difundida pertenece a industrias grandes, lo mismo ocurre en la bonetería, hilados y tejidos de lana, la industria desfibradora de henequén es la más difundida, pero son empresas pequeñas, otras empresas no muy difundidas y que pertenecen a empresas pequeñas es el de rebozos, fajas y chalinas, hilados y tejidos de fibras duras, blanqueo, mercerización y teñido, etc; sigue en orden de importancia indumentaria y tocador con el 13.5% (936), en esta rama está muy difundido - la ropa hecha y confecciones, la mayor parte de empresas son pequeñas, pero empiezan a surgir algunas industrias grandes, la industria del sombrero ya no está muy difundida como en el siglo pasado y sigue perteneciendo a industrias

* La misma tendencia como en el porfiriato. Por otra parte para comprobar porcentajes consulte el censo industrial de 1935, preámbulo. (Resumen General.) pp. 82-91.

pequeñas, en cambio el calzado ya empieza a ser una empresa grande y esta — muy difundida, a pesar de existir muchas empresas chicas. Hasta aquí podemos considerar que el 70.3% de la industria mexicana pertenece al sector de producción de bienes de consumo final, el 9.7% al sector de producción de bienes de capital (Metalurgia y productos metálicos manufacturados 4.9%, química el 4.8%), y que el sector de producción de bienes intermedios abarca el 19.2% (vidrio, papel, cuero y pieles, etc). La industria mexicana sigue conservando el carácter de productora de bienes de consumo final. Sin embargo, en — comparación con los años del siglo pasado existe una diferencia cuantitativa y una diferencia importante de tipo cualitativo, esto es, la industria marcha sobre una nueva economía y se empieza a modernizar en la medida que el mercado interno se expande y posibilita la obtención de excedentes para el desarrollo industrial.

En el aspecto regional o de localización, se puede decir que la industria de este período se desarrolla en función de la localización que se había formado en el porfiriato *; en la medida que el mercado interno crece, el país esta más comunicado y se acrecientan los trabajos de infraestructura (como ya observamos), se refuerza la regionalización y aparecen nuevas localidades o distritos industriales, para observar este asunto se presentan diferentes regiones en dos años comparativos (1929 y 1939), los criterios que se tomaron para definir que estado de la república está más industrializado fueron, el monto de capital total y el personal ocupado: en 1929, el 19.2% de la actividad industrial le corresponde al Distrito Federal, el 42.1 a D.F., Puebla y Veracruz, y el 60.81 a D.F., Puebla, Veracruz, Nuevo León, México, Coahuila y Jalisco **. Como se nota, existe la tendencia a concentrarse la actividad industrial hacia el centro del país (D.F., Puebla, México); seguidamente, en el norte existe cierta concentración; todavía en menor escala hacia los lados del centro (Jalisco y Veracruz) se están formando distritos industriales de consideración ***. Para el año de 1939 siguen casi los mismos estados; Querétaro y Aguascalientes surgen en importancia; la composición regio-

* Sino es que muchos años antes!

** Se promedió los porcentajes de cada indicador en los estados mencionados. Los datos de 1939 se refiere a Industria de Transformación y de Extracción, sin embargo, si consideramos que en estos años la actividad minera esta decayendo y que cerca del 90% de los datos corresponden a industrias de transformación, obtendremos, para ese año, resultados, ilustrativos y cercanos a la realidad.

*** Debemos decir que todavía en este período (1917-1940) el país sigue siendo agrícola y en menor medida minero.

nal cambia ligeramente, en este año el Distrito Federal sigue representando la zona industrial más desarrollada, ahora, se incrementó a 29.51%; el 43.2% a D.F., Veracruz y Nuevo León casi la misma proporción de 1929, sólo que — Nuevo León substituye a Puebla, y el 62.0% a D.F., Veracruz, Nuevo León, México, Jalisco, Coahuila y Querétaro, también casi la misma proporción de 1929 sólo que Querétaro substituye a Puebla que bajó drásticamente su capital y personal. La tendencia regional industrial permanece como en 1934 sólo un poco acentuado (más en el D.F.) véase el siguiente cuadro:

PRINCIPALES REGIONES INDUSTRIALES

ENTIDAD	1929		1939		
	CAP.TOTAL (Millares de pesos)	PERSONAL OCUPADO (miles)	CAP.TOTAL (Millares pesos)	PERSONAL OCUPADO (miles)	
D. Federal	182 323	61 001	D. Federal	1 016 432	110 048
Puebla	156 436	25 840	Coahuila	335 110	25 667
Veracruz	102 466	32 547	Veracruz	298 323	33 030
Nuevo León	53 734	16 159	Hidalgo	270 134	18 042
México	43 004	11 396	Querétaro	125 222	10 217
Jalisco	30 508	21 226	Nuevo León	168 476	18 134
Coahuila	44 547	12 121	Chihuahua	202 448	18 660
Guajuato	27 035	15 984	México	94 273	19 553
Michoacán	25 216	11 573	Jalisco	68 461	10 112
Sinaloa	40 908	7 361	Puebla	25 254	7 237
Chihuahua	37 882	5 561	Guajuato	79 385	14 240
Hidalgo	24 897	7 805	Durango	57 542	8 498
Durango	23 403	7 447	Aguascalientes	44 400	8 674
Sonora	17 622	3 679	San Luis Potosí	38 922	7 270
San Luis Potosí	13 504	10 312	Michoacán	36 770	7 650
TOTAL NACIONAL	956 139	313 153		3 286 182	309 965

Fuente : Elaborado en base a datos de:

Censo Industrial de 1956. Resumen General.

4. LOS MEDIOS DE PRODUCCION

En los años de este período la industria no renueva ampliamente sus máquinas y equipos motrices, esto se refleja en la cantidad de caballos de potencia que estas generar, por ejemplo en 1929 se han generado 1108.588.00 (C.P.)*, para 1939 esta se ha incrementado en 16.84%, esto es, 1,332,657.35 (C.P.). La inestabilidad de los primeros años, un tanto las crisis, las devaluaciones y el lento crecimiento de los últimos años obligaron a no renovar ampliamente la capacidad instalada.

En cuanto al valor de las materias primas consumidas por la industria - casi se duplica entre los años de 1929 y 1939 (45.6%) y existe un gran consumo de materias primas nacionales (77.8%), en 1939 permanece alto ese consumo, (77.2%) véase el siguiente cuadro:

VALOR DE LAS MATERIAS CONSUMIDAS

AÑOS	TOTALES (pesos)	DEL PAIS (pesos)	DEL EXTRANJERO (pesos)
1929	314,205,176	244,453,538	69,751,638
1934	545,211,615	452,574,306	42,637,309
1939	1,002,835,757	774,606,991	228,228,766

Fuente: Censo industrial de 1945. (Resumen General)

Ahora que se ha nacionalizado el petróleo la Industria está en condiciones de reducir sus costos por la baratura de esa materia prima. Lo mismo sucede con los ferrocarriles nacionalizados.

Si observamos el cuadro anterior y el cuadro del monto de capital, se nota que el 32.8% del capital total corresponde a materias primas. En 1929, en 1939 es del 30.5%. En cuanto al valor de la producción industrial esta se incrementó en un 55% en 1939 respecto a 1929**.

* El Censo Ind. de 1930 y 1940 excluyó de esta parte a los generadores y motores eléctricos. Sin embargo esta parte excluyente representa 373 766.95 caballos de fuerza en 1934 siendo una cantidad reducida. (C.P.= Caballos de Potencia).

** AÑOS	VALOR DE LA PRODUCCION (pesos)
1929	886 948 358
1935	988 906 364
1939	1 971 307 425

Fuente: Censo Industrial 1956, Resumen General.

Ahora respecto a la fuerza de trabajo, según se deduce de los censos, la población total se redujo en 5.4% respecto a la población que había en 1910*, será hasta 1925 cuando se alcance la cifra de 1910, de ahí en adelante empezará a crecer en forma más estable. Respecto a la composición de la población, el país sigue siendo un país con mayor número de habitantes rurales, en 1940 representa el 64.9% mientras que la población urbana es de 35.1% (en 1910 es de 24.2%). En cuanto a la población económicamente activa por sectores predominan las actividades agrícolas, le sigue el sector servicios y por último el sector industrial, sin embargo este último ya empieza a crecer notablemente en 1921 representa el 13.5% del total, en 1940 15.5%, en especial el sector manufacturero (que representa el 11.4% del total en 1940) vease los siguientes cuadros.

POBLACION NACIONAL
(URBANA Y RURAL)

AÑO	TOTAL	RURAL	%	URBANA	%
1920	14 334 780	9 869 276	68.9	4 465 504	31.1
1929	16 552 722	11 012 041	66.5	5 540 631	33.5
1940	19 654 000	12 758 000	64.9	6 896 000	35.1

Elaborado en base a datos de:

Fuente: Censo Población de 1921; Censo Industrial de 1930 y Nacional Financiera, ob. cit.

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA
POR SECTORES* (Miles de personas)

AÑOS	TOTAL	SECTOR PRIMARIO	INDUSTRIAS					SERVICIOS			
			TOTAL	EXTRACTIVAS	TRANSFORMACION	CONSTRUCCION	ELECTRICIDAD	TOTAL	TRANSPORTE Y COMUNICACION	COMERCIO	OTROS
1921	4 884	3 490	660	28	524	102	6	734	75	271	388
1930	5 151	3 626	773	51	614	91	17	752	107	274	371
1940	5 858	3 831	909	107	670	106	26	1115	149	452	517

Fuente: Nacional Financiera ob. cit.

* 1910 = 15,160,000 y en 1921 = 14,334,780

En cuanto a especificar el número de trabajadores por ramas industriales, existe el problema de que los censos 1930-1935-1940 expresan cantidades que no concuerdan con ningún año, lo único que es posible es ilustrar en porcentajes la cuantía de trabajadores *: En 1930 (614 mil trabajadores) el 21% del personal lo observe la industria de alimentos y bebidas; el 17.5% los textiles; el 13.3% la industria del vestio y vinculados; el 8.9% la industria del calzado, el 5% la industria de producción de madera y muebles; el 2.6% la industria productora de cuero y similares; el 2.3% la industria química; el 1.2% la industria productora de artículos de metal; el 8% la industria productora de equipo de transporte; .7% la industria productora de equipo y maquinaria eléctrica, etc. México sigue siendo, en 1930, un país agrario, un país con industria tradicional que no se preocupa por desarrollar su sector básico : de medios de producción. Si bien las fuerzas progresistas del país, han cambiado radicalmente el panorama económico y en esa medida la industria ha salido beneficiada, faltó una concepción radical en cuanto a la formación industrial. En cuanto a 1940 (670 mil trabajadores) la situación casi no ha cambiado, sólo que los textiles (21.5%) substituyen a la industria de alimentos y bebidas (19.4%) y la industria de manufactura de artículos metálicos (junto a fundiciones) se ha incrementado, y ya absorbe el 9.6% de la fuerza de trabajo, y la industria química el 3.3%. Respecto a los salarios pagados en la industria se han incrementado en 52% en 1939 respecto a 1929. Véase el siguiente cuadro:

SUELDOS Y SALARIOS PAGADOS
POR LA INDUSTRIA DE TRANSFORMACION

AÑO	MONTO SALARIAL	INDICE DE CRECIMIENTO 1935 = 100	% DEL CAPITAL TOTAL
1929	176 939 875	91.5	10.5 %
1934	193 263 989	100.0	10.6 %
1939	369 635 135	191.2	15.2 %

Fuente: Elaborado a partir de los datos del Censo Industrial de 1945, ob. cit.

* Para ello nos basamos en la obra de Donald B. Keesing, ob. cit. y del censo Industrial de 1945 el cual trata de recapitular los datos por periodos de cinco años.

Pero en realidad, los salarios fueron bajos pues el período presentó cierta inflación (más aguda entre los años 1932-1935). Si bien los industriales no resintieron en gran medida la crisis mundial, los obreros sí tuvieron que pagar más por su consumo (alimentos sobre todo) ya que la agricultura sí fue afectada por la crisis. En 1929 el costo de la vida obrera de una familia de 5 miembros es de \$ 1.80 diarios, en 1932 es de \$ 2.00 y en 1933 de \$ 1.87 y sin embargo el salario industrial promedio fue de \$ 0.86 en los dos últimos años*. Para ilustrar el salario diario que se paga en diferentes industrias tomemos el año de 1929 como representativo del período de 1929-1935, ya que en el período cardenista los salarios industriales mejoraron. Como se nota del siguiente cuadro, los salarios más altos se pagan en la nascente industria fotográfica y cinematográfica, le sigue metalurgia y productos de metal**, luego la industria del papel; industrias muy difundidas como la alimentaria, textil e indumentaria es donde se paga menos:

Industria	Salario Diario (\$)
Fotografía Cinematográfica	3.70
Metalurgia y productos metálicos	2.36
Papel	2.20
Vidrio	2.00
Tabaco	1.86
Madera y muebles	1.86
Textil	1.56
Química	1.50
Indumentaria y tocador	1.50
Cuero y Piel	1.40
Materiales de construcción	1.20
Industria alimenticia	0.80
Cerámica	0.46
Otras Industrias	0.50

Fuente: Tomado de Severo Iglesias ob. cit.

Otro de los factores que hacían reducir el salario fue que se expandía más la demanda de artículos manufacturados que su oferta, la industria al no satisfacer ese incremento y a falta de un sector de medios de producción que posibilitará la tecnificación y por tanto el incremento de la productividad, provocaba un aumento de precios.***

* Iglesias, S: ob. cit. pp: 75-76

** Que desde el porfiriato eran de las ramas donde se paga más (.60 ¢, promedio, pero hay quienes ganaban \$ 1.20)

*** Severo Iglesias, ob. cit. Otros de los factores sería la desocupación. p. 77.

La baja del salario obligó al descontento de la masa obrera, a pesar de que su situación no es mejorada ni con mucho, como hemos señalado, este es el período donde se forma la política de masas del gobierno,. El problema de aplicar en todo su sentido el artículo 123 constitucional se viene planteando, y es el Estado quien trata de meter en conciencia a los industriales, que pagar "buenos" salarios, es garantizar la normalidad de sus producciones, por eso hasta antes del cardenismo ya se empieza a crear una serie de leyes tendientes a resolver el problema de la baja del salario, mínimo, - sin embargo el Estado no puede resolver el problema de la concentración del ingreso. En el cardenismo la situación del obrero cambia, y el Estado consolida su política de masas: darle concensión económica a los trabajadores y - se garantizará todo el proceso productivo, en caso de no ser así, el Estado apoya al trabajador en sus demandas económicas (huelgas) para restablecer el orden económico, cosa que trairá enfrentamiento, muchas veces, con el empresario industrial.

CAPITULO III

CRECIMIENTO Y DESARROLLO DE LA FORMACION INDUSTRIAL
MEXICANA (1940 - 1970)

En el capítulo anterior hemos estudiado el primer momento de la industrialización mexicana, señalamos las condiciones económicas y políticas por las cuales se empieza a levantar la industria. En realidad, en el período anteriormente (1920-1940) analizado, más se hizo por conformar una nueva economía y, por tanto, avanzar en el ya largo desarrollo del capitalismo mexicano, que por la misma industria nacional, ese fué el objetivo general del Estado, y en esas condiciones la industria empezó a crecer con un lento proceso de acumulación de capital, pero más estable. Por ello la industria del período pos revolucionario se distingue del período porfirista, ya no tanto, porque se ha incrementado la inversión, el capital, la producción y el número de establecimientos, sino, porque el desarrollo en base al fortalecimiento del mercado interno es un gran incentivo para el desarrollo industrial.

Por otro lado, en esencia, la industria sigue formándose bajo el estilo ciego y torpe, de la expansión del sector de producción de medios de consumo final, en tanto, ni el Estado, ni los industriales, ponen atención sobre el aspecto básico: la formación del sector de producción de bienes de capital, sin embargo, al parecer, el sentido nacionalista e independentista del período cardenista, ya ha abierto esa posibilidad para los próximos años¹, este es el aspecto más importante que vamos a estudiar en el siguiente capítulo.

Así pues en el presente capítulo se intentará estudiar un segundo momento en la formación industrial mexicana, se tratará de explicar cuales fueron los cambios respecto a los años anteriores, y visualizar la tendencia industrial a fines de los años sesenta, justo en 1970.

A) La Política Industrial.

En los años de 1934-1940, que es el período donde se consolida el cambio de economía vía fortalecimiento de las fuerzas internas, aún no se hace implícita la idea de desarrollar la economía vía fortalecimiento industrial, aunque ya se le toma muy en cuenta, la agricultura y minería siguen siendo las actividades centrales y por tanto el objeto de la política económica. "El Pre

1. Sólo para adelantar parte de este asunto: "Ahora bien, el hecho de que con posterioridad los rasgos económicos, sociales y políticos que el cardenismo consiguió dar al México de finales de los treinta, hayan sido refuncionalizados en una perspectiva diferente, permite levantar la hipótesis de que tal suceso fue un período "coyuntural", de transición; es decir, que la combinación de una particular coyuntura tanto externa como interna permitió a Cárdenas alcanzar algunos de sus objetivos sin desencadenar una dinámica política y social que rompiera por la izquierda o la derecha del sistema, pero que no le fue posible garantizar la manutención del rumbo estratégico". González, — Eduardo: ob. cit. p. 124.

sidente Cárdenas... y algunos funcionarios de su gobierno habían captado y — asimilado las limitaciones de la economía de enclave a raíz de la depresión mundial... (en reuniones del primer plan Sexenal en 1935, se planteaba)... — Algunos de nosotros hemos concebido de un modo diferente el porvenir de nuestra economía agrícola. México se encuentra en una situación privilegiada para determinar su propio destino. El hecho mismo de ser un país pre-capitalista, ... y de tener frente a nuestros ojos los efectos de la última crisis en el mundo capitalista, nos permite pensar que es posible que nos aprovechemos de las ventajas de la era industrial, sin sufrir necesariamente su bien conocidos defectos.

Creemos, por lo tanto, que se puede intentar la industrialización de — México, consciente, inteligentemente, evitando aquellos males del industrialismo como la aglomeración urbana, la explotación del hombre por el hombre... los errores del sistema industrial no son inevitables, así lo creemos quienes hemos soñado con un México de ejidos y de pequeñas comunidades industriales".²

Esta concepción de la industria es importante, pero limitada, ya que — se antepone al desarrollo industrial, el desarrollo agrícola, que para este tiempo no se puede guardar las formas clásicas de desarrollo económico que se dió en otros países, cuando en función de su agricultura se inicia el desarrollo industrial, por ello no se plantea que es precisamente con el desarrollo industrial (en la integración de sus dos sectores) la verdadera palanca de desarrollo económico.

A partir de 1940 en adelante, el Estado realizará un viraje (en cuanto a la concepción anterior), por primera vez en la historia de México se decide impulsar un gran desarrollo industrial a toda costa. Se ha polemizado mucho del porqué de ese viraje, y una de las causas importantes que consideramos para ello es, no tanto que cambiara la correlación de fuerzas políticas al interior del gobierno, aunque lo hubo, sino, más que nada por los problemas que enfrentó el país cuando el desarrollo del mercado interno dejó sentir las limitaciones del mismo, al no poder incrementar la producción y satisfacer la — demanda no sólo de productos agrícolas, sino de los que hacían más falta, los bienes manufacturados, los cuales, por otro lado, en estos años no se pueden obtener regularmente, porque el mundo industrializado se encuentra enfrascado en una guerra por lograr el poderío económico mundial. Ante esa limitación — de la oferta mundial, el Estado aprovecha la coyuntura internacional y la — gran apertura del fortalecimiento del mercado interno, y decide industrializar al país, en función de la importancia estratégica, desde luego, que tenía para todos los sectores nacionales.

2. Bateta, Ramón: Programa Económico y Social de México. Una Controversia, México, 1935, p. 44. Apud. Villarreal, René: ob. cit. p.p. 36-37.

En tanto E.U., no puede impedir esos cambios estructurales en México, y en plena guerra no puede hacer otra cosa más que absorber el insipiente mercado de manufacturas mexicanas, por eso es que en 1942 se firma con Avila Ca macho un tratado comercial, en el cuál México debe suministrar a E.U. materias primas y bienes manufacturados, a una paridad de 4.85 pesos por dolar, con lo cual, el segundo país, obtuvo esos bienes a precios reducidos. Una vez terminada la guerra, ya menos ocupado por ese asunto, E.U.* inicia otra guerra más sutil, la económica, a partir de 1947 con el famoso plan Marschall, és ta nación se expande por todo el mundo tratando de dominar los procesos productivos industriales de cada país, para tal objeto realizó grandes inversiones y utilizó a su unidad económica fundamental: las trasnacionales. El carácter del imperialismo cambió, ya no se trataba de exportar capital para extraer materias primas de los países atrasados, sino de interrumpir o deformar sus intentos de industrialización, este es un aspecto que analizaremos más adelante. Esta característica va ha influir decisivamente en la política industrial de esos años en nuestro país.

Como decíamos a partir de los años cuarenta se empieza a dar un apoyo total al sector industrial, la política del gobierno fue proteger esta actividad y por otro lado substituir importaciones manufactureras en la medida que el sector avanzara. En esos momentos el instrumento fundamental de la política económica, recaía en la política de substitución de importaciones, como decíamos esta medida tuvo varias causas: la expansión de la demanda y la limitación de la oferta (manufacturera) dentro del mercado interno; el incremento de la demanda mundial de manufacturas; también, en 1947 el país presentó un déficit en la balanza de pagos que obligó al estado a restringir las importaciones, y desde luego, la decidida política de impulso industrial. Paralelamente, al tomar esa medida industrializadora, el Estado se vió obligado a instrumentar toda una serie de actividades conexas que apoyarán y agilizarán el objetivo principal. "Plantear que hay una política industrializadora implica reconocer que el excedente está siendo reorientado a favor de este sector no sólo en cuanto a su empleo y generación, sino además y primordialmente en cuanto a su apropiación. Industrializar significa hacer a la actividad industrial particularmente lucrativa. En este sentido específico el Estado actuó de forma directa en dos líneas; proporcionó a bajos precios bienes y servicios generados por empresas públicas y desarrolló una política de exención impositiva". 3

* Relativamente, menos ocupado por las tensiones militares, desde luego E.U. siguió ocupado en el financiamiento de la reconstrucción de Europa y Japón. Y también del dominio imperial de todo el mundo, porque el fué el único país que salió fortalecido de esa guerra.

3. González, Eduardo: ob. cit. p. 128.

En cuanto a esta última medida correspondía a la política de fomento industrial, a través de concesiones y franquicias, facilitar la localización de la industria cercana a los mercados de venta y cercano a los abastos de materias primas; la importación de maquinaria libre de impuestos, excepto los que se fueran produciendo en el país*, también se subsidió a las exportaciones, que compensaron los impuestos internos. En 1941 se crea una ley para incentivar a las industrias de transformación nuevas y necesarias; en 1945 se extiende esa ley a 10, 7 y 5 años según su importancia económica; en 1948 el ISIM** y los impuestos a las utilidades excedentes se adaptaron a las actividades industriales, de tal modo que no fueran muy afectadas; en 1955 cambia el carácter de la ley de Industrias nuevas y necesarias, ahora es sólo el Estado, sin establecer ningún parámetro, el que decide a quién protege o incentiva; para 1967 esta ley favorece la importación de maquinaria hasta con el 70% de exención de impuestos y en 1966 el Estado concede la libertad de fundar industrias en la frontera norte (maquiladoras) a inversionistas extranjeros (E.U.), exceptuándolos del impuesto a la importación de maquinaria, con el objeto de que se produjeran artículos de alto valor agregado y que se exportaran.***

Por efecto de lo anterior, también se instrumentó la política de protección arancelaria, de esa forma se fortaleció la actividad industrial interna y sólo se concedió licencias de importación cuando fue necesario.****

Otras medidas fueron, las constantes inversiones estatales a infraestructura las cuales, han crecido extraordinariamente (vease el cuadro al final de este capítulo); también se apoyó a las actividades agrícolas (obras de riego, semillas mejoradas, fertilizantes, importaciones de maquinaria, crédito y almacenaje, etc.) y esto porque era el sector que se encargaba de abastecer de insumos y alimentos baratos para la industria, además de que en general, su balanza comercial favorable provocaba enormes divisas para realizarlas, también, enormes importaciones de maquinaria. Finalmente otra de las medidas de apoyo industrial, fue que el mismo Estado entró a invertir en ramas industriales, como en siderurgia, productos metálicos, papel, química y petróleo, cemento y fertilizantes, ramas que producen bienes intermedios que venden a precios bajos, a las otras industrias de bienes terminados.

Como se debe notar la tarea del Estado, además de ser importante, es inmensa. Lo que antes había constituido un régimen de privilegio en favor de la agricultura, ahora, sin descuidar, relativamente al sector agrícola, se pasa al régimen de privilegio industrial. Como veremos más adelante, la orientación del excedente económico en favor de la industria determinó la concentración del ingreso nacional, y las constantes importaciones de maquinaria, a pesar de la substitución de importaciones de bienes intermedios y terminados, provocó a la larga el desequilibrio externo traducida en la balanza de pagos deficitario.

* Como en los años cincuenta: motores y artículos eléctricos.

** Impuesto sobre ingresos mercantiles.

***Luego veremos, como ni con esas medidas se logró corregir la tendencia crítica de la economía que ya se dejaba ver al final de los años sesenta.

****Se refiere a productos intermedios o terminados, no a maquinaria ya que de esta se hizo gran cantidad de importaciones.

El Estado no definió radicalmente la política de substitución de importaciones, en vez de empezar por los bienes de capital, empezó por los bienes de consumo final, en este sentido, el Estado, careció de una concepción industrial avanzada, no bastaba con pensar que el país debía industrializarse, si no pensar que había que construir una base integral y diversificada desde un principio, esto fue lo que hicieron los países que se industrializaron en el siglo XX (Japón, Italia, Rusia, etc.)*. El Estado debió mantener su sentido nacionalista e independentista, pero se actuó ciegamente y se instrumentó toda una política de protección y fomento tanto a mexicanos, como a extranjeros — (E.U.), esto se asemeja cuando estudiamos la política industrial en el porfiriato, donde las concesiones y franquicias fueron tanto para mexicanos como para extranjeros,. La política industrial de este período constituyó dar un paso adelante, para dar tres atrás, esto es, estabilidad y crecimiento industrial por dependencia. La política de substitución de importaciones (SI) fomentada por el Estado siguió tres fases:

- a) Aunque dijimos que la política de SI se empezó a practicar desde 1937, también explicamos por qué no se desarrolló ampliamente. En 1943 el Estado eleva la tarifa arancelaria a más de 600 ítems, en virtud de que se había concertado un acuerdo comercial con E.U., este presiona a México y se cancela esas medidas tarifarias; pero nuevamente en 1944 el Estado instrumentó un control directo a las importaciones, en 1947 debido al problema de la balanza de pagos extendió ese control, impidiendo, en primer lugar, la entrada a artículos de lujo; entre 1948 y 1949 a través de la secretaría de comercio y la comisión general de aranceles se reguló y extendió el sistema de licencias de importación, fijación de tarifas, etc. "El fluido manejo que da la infraestructura proteccionista se hizo durante el período, pero sobre todo a finales de los cuarenta, sentó las bases de una estructura proteccionista sesgada y compleja que discriminaba a los productos internos y bienes de capital".⁴ Esto es, en los años cuarenta se empezó por substituir los bienes de consumo final.
- b) En los años cincuenta y sesenta, dado que se ha incrementado las inversiones en la industria, principalmente extranjera**, se empieza a substituir bienes de consumo duradero y escasamente algunos bienes de capital, sin embargo, esta es la parte central de la política de SI, ya que en realidad quienes realizaron y montaron industrias para ese fin, no fueron mexicanos,

* Y en general todos los países que se dicen industrializados.

4. González, Eduardo: ob. cit. p. 129-130

** Desde los años cincuenta y principios de los sesenta, la cuota de ganancia desciende drásticamente en E.U. y esto obliga a exportar capital.

sino transnacionales, ya mencionamos que la reorientación del excedente económico hacia la industria, vía Estado, provocó una alta concentración del ingreso, esta situación provocó producir, no para toda la población, sino para un mercado exclusivo; por otro lado, esta política de SI provocó ciertos desequilibrios a largo plazo *; la fabricación de bienes de consumo duradero en el país implica importaciones bastante grandes de maquinaria, y esto provocó un desequilibrio en la balanza de pagos, agréguese el pago de regalías por uso de tecnología o patentes, agudiza la situación. En estos años cuando los precios internos subían más que los externos, el Estado reducía los impuestos para nivelar los precios internos, en este sentido pasó dos cosas: en los años cincuenta creció la industria pero con precios altos y por ello en un contexto inflacionario, en los años sesenta se creció en forma más estable de los precios ⁵.

*No sólo por la industria, sino que en general el ingreso se concentró en estratos de población reducidos.

5. "Si tal política se ha traducido en altas ganancias para las empresas y en baja calidad de los productos, ello ha sido consecuencia de la inexistencia de una reforma tributaria que trave las utilidades de las grandes empresas y de un plan industrial encaminado, entre otras cosas, a fijar los niveles de producción y calidad de los productos. Las más favorecidas por la política económica del Estado hacia la industria, han sido las grandes empresas porque cuentan con los recursos necesarios para aprovechar en mejor medida las ventajas que la política económica otorga, lo que implica mayores ritmos en el proceso de acumulación de capital de tales empresas. Al incentivar y generar condiciones para el mayor desarrollo de la industria, los gastos del Estado han derivado un déficit presupuestales crecientes, debidos a una política tributaria incapaz de captar los ingresos necesarios para cubrir tales gastos. Estos déficit públicos, al significar una demanda adicional, han ampliado el mercado para la industria, lo que contribuye a reducir los niveles de capacidad ociosa, estimulando así aún más la inversión productiva" Huerta, Arturo: El proceso de acumulación de capital en la industria de transformación: El caso de México en la década de los sesenta y setenta, en Investigación Económica No. 150. Oct. Dic. 1979. Facultad de Economía, UNAM, p. 258.

c) La tercera face tiene que ver con la substitución de bienes de capital en los años setenta y ochenta, pero esta es una perspectiva que estudiaremos en el siguiente capítulo.

Pues bien, esa es la entrada de México al querer acelerar la industrialización, claro que esa política estatal condujo al país a niveles de desarrollo mayores, pero no se tuvo cuidado en la formación industrial, la cual si bien más diversificada, también más deformada (al no integrarse en base al sector de medios de producción) y más dependiente del exterior (en cuanto que no se desarrolla una tecnología propia y se acepta el financiamiento creciente - del exterior).

Finalmente, obvio era pensar que el Estado tendiera a reorganizar su administración, por ejemplo, la orientación del presupuesto federal, se condujo a elevar los porcentajes a fomento económico y a reducir el gasto administrativo (en 1954 el 50% y 30% respectivamente), además el presupuesto resultaba mayor cuando se ejercía esto es, mayor endeudamiento público. El Estado se encargó de configurar un tipo de desarrollo estable (control de salarios, de inflación, estímulo a la industria, agricultura y servicios, etc.) a cualquier costo, con el único objeto de convertir a México en un país industrializado, claro dentro de la concepción que se maneja.

B) El Financiamiento.

En cuanto a este asunto, las posibilidades de acumulación de capital - que abrió el Estado, a los industriales, fueron enormes, tal vez, como nunca en la historia de México se había creado un proceso en el cual se reorientará la mayor cantidad de excedentes a un sector económico (industria). En forma directa el Estado pasó a financiar las actividades industriales hasta donde le fue posible. En general, el Estado, desde los años treinta, viene incrementando su participación en la inversión territorial bruta, que para 1961 participa con el 46% y en 1963 con el 50% del total. En el período de 1940-1954, a pesar del incremento de la inversión extranjera, el proceso de acumulación de capital está en función de los recursos mexicanos, tanto públicos como de capitalistas privados, por otro lado, "una parte del incremento de la inversión industrial en este período correspondió a proyectos industriales en gran escala, la mayoría de ellos promovidos por NAFINGA... Estas empresas, aunque importantes, constituyeron sólo una parte pequeña de la inversión total hecha en la industria. La mayor parte de la inversión industrial fue realizada por pequeñas empresas nuevas y por industrias existentes con fines de ampliación y conservación"⁶. El dinero punto de partida del capital, se vuelve en el Me

6. Ortiz Mena, Raúl; Urquidí, Víctor: El Desarrollo Económico de México y su capacidad para absorber capital del exterior. Nac. Financiera, S.A. México 1953, Apud. Cordera Campos R. ob. cit. p. 225.

xico de esos años, en el proceso progresivo más importante de su posterior desarrollo, ahora que el capitalismo nacional había sentado sus bases políticas y económicas, México, dió un gran paso, en el transcurso de su historia, al intentar desarrollar sus fuerzas productivas vía industrialización. Como se dijo, todo sector de financiamiento se orienta a incrementar el proceso de acumulación de capital industrial, del cuadro siguiente se nota que los porcentajes se concentran en la industria que absorbe cerca de la mitad del financiamiento total, también se observa que a la agricultura se le desatiende a medida que pasa el tiempo, en cambio el gobierno se le aumenta después de que en años anteriores tenía porcentajes bajos; el porcentaje de la industria crece aún más; si vemos que sectores como el comercio y servicios ayudan más a éste que a cualquier otro sector:

FINANCIAMIENTO CONCEDIDO POR EL SISTEMA BANCARIO
SALDO AL 31 DE DICIEMBRE DE CADA AÑO EN MILLONES DE PESOS
(PORCENTAJES)

AÑOS	TOTAL	AGRICULTURA Y GANADERIA	MINERIA E INDUSTRIA	COMERCIO Y SERVICIOS	GOBIERNO FEDERAL
1942	2024	21.1	24.2	16.6	37.9
1946	4908	11.9	37.0	22.1	28.7
1952	11888	12.6	49.2	21.4	16.6
1954	16811	12.5	51.0	18.7	17.6
1963	61252	13.4	53.8	18.0	14.6
1969	167225	9.6	45.9	19.0	25.3

Fuente: Nacional Financiera ob. cit.

El crédito bancario jugó un papel, importante, pero de segundo orden, como veremos la formación industrial condució a formas monopólicas y oligopólicas, determinando que este sector fuera, en primer instancia, autofinanciable y superior a los créditos extranjeros ⁷, vease el siguiente cuadro.

7. Blanco, José: Génesis y Desarrollo de la Crisis de México, 1962-1979 Investigación Económica 150, Octubre-Diciembre de 1979 p. 26. Facultad de Economía UNAM.

FINANCIAMIENTO DEL SECTOR MANUFACTURERO (%)

	1962	1965	1967
FINANCIAMIENTO DE LA INVERSION	100.0	100.0	100.0
CREDITO BANCARIO	20.0	7.0	15.2
INVERSION EXTRANJERA	5.8	11.9	7.2
CREDITO EXTERNO	0.1	1.2	1.0
EMISION DE OBLIGACIONES	1.1	3.8	2.3
OTRAS FUENTES (a)	73.0	76.1	74.3

(a).- Incluye principalmente autofinanciamiento.

Fuente: Blanco, José. ob. cit.

El Estado, además de adecuar su política económica en política industrial pasa a financiar las actividades manufactureras, el destino de la inversión pública federal se orienta casi en un 60% a las actividades industriales y otras actividades conexas (energéticos, infraestructura, etc.)*. Además ya sabemos que en 1934 se creó Nacional Financiera, y para estas fechas es el instrumento financiero del gobierno más importante, si analizamos algunos años del período se notará que el financiamiento a manufacturas es creciente, pero es bajo en comparación con las otras actividades (infraestructura, minería, petróleo, siderurgia, etc.) pero estas en realidad son actividades que apoyan y refuerzan casi exclusivamente a la industria de transformación, véase el siguiente cuadro:

* Aquí, se debe hacer una aclaración: el período de 1940-1954 se le cataloga como el período de la primera acumulación industrial mexicana, en realidad no es así, la acumulación es un proceso histórico, y por ello no se puede pasar por alto lo que en ese sentido se realizó en 1880-1934 aunque fuera en poca medida. Por eso, más que primera acumulación industrial debería de plantearse como aceleración de la misma.

FINANCIAMIENTO POR RAMAS ECONOMICAS CANALIZADO POR NACIONAL FINANCIERA, S. A.¹ (PORCENTAJES). (SALDOS AL 31 DE OTIEMBRE DE CADA AÑO EN MILES DE PESOS)

Ramas	1942	1946 ³	1954	1963	1969
Financiamiento total	242	937	6063	20723	39755
Infraestructura económica	80	45.1	49.7	61.6	72.2
Industrias	9.3	35.4	33.0	30.1	23.9
- Minería y petróleo	.3	6.1	10.6	4.6	1.7
- Hierro y acero	4.4	12.0	6.0	3.9	4.8
De transformación	2.5	15.0	15.8	20.1	16.5
- Alimentos y similares	.1	5.1	4.9	2.2	3.0
- Textiles y vestido	- -	2.8	2.1	1.1	1.6
- Celulosa y papel	1.6	1.8	1.6	2.1	1.8
- Productos químicos	.5	1.3	2.1	2.3	3.4
- Maquinaria y productos metálicos	.5	3.0	- -	5.2 ²	.2
- Equipo de transporte	- -	- -	2.4	6.1	4.7
Otras industrias	.6	.7	2.6	.7	1.5
Otras actividades	10.6	19.4	16.0	8.1	3.8

1. Incluye créditos, inversiones, avales y endosos, efectuados con recursos propios, con los provenientes de obligaciones directas y por aval y con fondos fideicomitados.

2. Incluye créditos con cargo al Fondo para Importación de Maquinaria Industrial que ascienden a las siguientes cantidades: 937 millones de pesos en 1961; 1124 millones en 1962; y 903 millones en 1963.

Fuente: Nacional Financiera, ob. cit.

Nótese, además que en cuanto a industrias de transformación, se da mayor financiamiento a la de bienes de consumo final que a la producción de maquinaria, productos metálicos y equipo de transporte, esto se debe a la política de substitución de importaciones en boga.

El estado creyó conveniente, la necesidad de crear un órgano financiero que se dedicara exclusivamente a la industria de la transformación, desde luego Nacional Financiera ya cumplía esa función, pero, por ejemplo, en 1936 "el presidente Lázaro Cárdenas expidió la ley para entregar en fideicomiso, - al Banco Nacional Hipotecario Urbano y de Obras Públicas, las aportaciones - que constituyeron el Fondo de Fomento Industrial, bajo la reflexión de que "los recursos que se ponen a disposición del banco, son muy inferiores al propósito de desarrollar por medio del crédito un plan industrial en la República".^B

B. FOAIN (Nacional Financiera): "25 años", Méx. 1970 p. 6.

En esa forma se crearon muchos apoyos locales y federales para ese fin; en los años cincuenta se percibió que casi todos los créditos en el mercado - de dinero se canalizan a las industrias grandes, y que el 25% de las industrias corresponden a unidades pequeñas y medianas, estas tienen gran importancia en la utilización de mano de obra, inversión y volumen de producción. Por ello el Estado creó en 1953 un organismo que atendiera ese problema, así nació el Fondo de Garantía y Fomento a la Industria Mediana y Pequeña (FOGAIN), organismo que ha jugado un papel fundamental en la estructura industrial nacional, ya que para 1970, la industria mediana y pequeña ocupa el 64.7% del total de establecimientos, el 71.9% del capital invertido, el 74.5% del valor de la producción y el 83.8% del personal ocupado.⁹

La inversión industrial privada superó a la pública en el período de 1940-1954, en tanto que en los años de 1955-1964 es el contrario, como haya sido, lo importante es entender que dado el sentido que se estaba dando a la formación industrial, propició un bajo nivel de producción de maquinaria y al mismo tiempo un alto nivel de importaciones de las mismas, parecía ilógico, el Estado elige la substitución de importaciones para industrializar al país, pero al mismo tiempo lo desindustrializa, porque la maquinaria que se necesita en el país, no se construye en el mismo y tiene que depender del exterior para su abasto en ese renglón. En tanto la agricultura propiciará gran cantidad de divisas para las importaciones industriales, parecía no haber problema, pero cuando en 1965 el sector primario entra en crisis, se deja ver como la formación industrial mexicana se sostiene en el aire, y antes de ayudar, impulsar o desarrollar decididamente a toda la economía, la industria empieza a convertirse en una carga para la misma. Así como el Estado apoyó a ultranza el desarrollo de la industria debió hacer lo mismo en dos frentes: el de crear el sector de bienes de capital nacional, y propiciar un ambiente totalmente nacionalista y protector de industriales mexicanos. El caso es que, ante la presión imperialista y la concepción atrasada de las fuerzas económicas internas, el capital extranjero fue penetrando en la industria poco a poco.

En general las inversiones directas de extranjeros fue baja hasta 1954 de ahí en adelante se duplican ¹⁰. Las inversiones extranjeras pronto se fueron orientando a la industria de producción de bienes de consumo duradero, --

9. Ibidem, p. 20

10. 1940-1954 = 3,671 millones de pesos; en 1955-1961= 7,423. Cordera Campos, R: Las devaluaciones también agilizaron la inversión extranjera, que en el primer período paso de 4.85 a 8.65 pesos por dólar; en el segundo de 11.34 a 12.50, ob. cit. p. 41.

equipo de transporte y maquinaria, esto es las industrias más importantes y - dinámicas del país, visto en su sentido estratégico. También se fueron colo- cando en la industria de bienes de consumo final, como en alimentos ¹¹. Si observamos los cuadros que siguen, veremos como la inversión extranjera (E.U.) concentra sus recursos en las manufacturas, y que por lo regular controla en- tre el 20% y el 70% del valor de la producción de muchas ramas diversas y fun- damentales:

DESTINO DE LA INVERSION EXTRANJERA DIRECTA , POR
ACTIVIDADES (MILLONES DE DOLARES)

	1940	1962	1970	1940	1962	1970
Total	449	1286	2822	100.0	100.0	100.0
Minería	108	144	155	24.1	11.2	5.5
Servicios públicos comunicaciones y transportes	283	17	11	63.0	1.3	0.4
Manufacturas	32	779	2083	7.1	60.6	73.8
Comercio	16	230	435	3.6	17.9	15.5
Otras	10	116	136	2.2	9.0	4.8

Fuente: Blanco, José: ob. cit.

11. "Es bien sabido que muchas de tales inversiones cobra la forma de simples sucursales monopolísticas, que a menudo se dirigen a sectores en las que ya - existían empresas nacionales, las cuales fueron, por lo tanto, eliminadas, com- pradas o sometidas por los extranjeros". Carmona, F: ob, cit, p. 114. En un - estudio acerca de la desnacionalización de la economía mexicana, se presenta para 1970, que de 118 empresas sólo el 1.7% de estas pasaron a ser totalmente nacionales, 13.6% pasaron a control del exterior y el 62.7% se fundaron como extranjeras, véase el siguiente cuadro:

MEXICO: TENDENCIAS DEL CAMBIO DE PROPIEDAD DE EMPRESAS EXTRANJERAS.

	%
Disminuyó la propiedad extranjera:	13.5
De 90% o más a 50-89%	4.2
De 90% o más a 49% o menos	4.2
De 50 - 89% a 49% o menos	3.4
Se "mexicanizaron" totalmente	1.7

Como se vé todavía a principios de los años cuarenta el imperialismo conserva su carácter, de extractor de materias primas (minerales), pero para los años setenta se reduce (de 24.1% a 5.5%), en servicios del 63.1% al 0.4%. En cambio en la parte central del proceso productivo del país, o del mercado interno, las manufacturas, pasan del 7.1% a 73.8%.

... pocas veces los países subdesarrollados... (pueden hacer uso)... de la única ventaja que el desarrollo histórico les ha otorgado: la capacidad de beneficiarse con las realizaciones científicas y técnicas de los países más adelantados". Un mundo profundamente monopolístico, a menudo por causa del know-how fuera de su control, obliga a que la inversión industrial autóctona se asocie a la exterior, se supedita a ella o le deje el campo libre. A parte de la creciente dependencia tecnológica, el desarrollo capitalista actual no ocurre como cuando "... las exportaciones de capital que tuvieron lugar bajo el capitalismo competitivo eran principalmente resultado de multitud de movimientos relativamente pequeños de capital". Por el contrario, en la época contemporánea, como corresponde a los profundos cambios operados, la inversión internacional está altamente concentrada en pocas empresas monopolistas que extienden además su control financiero y comercial".¹² Para decirlo en otras palabras el financiamiento externo tiene como objeto intervenir en el mercado interno del país, principalmente en la unidad económica más importante, la industria, ellos se benefician de la política protectora del gobierno, su capacidad de financiamiento les permite partir, casi inmediatamente, a constituir empresas monopólicas, que dominan a las demás, utilizan o importan gran cantidad de maquinaria, y utilizan poca mano de obra. Decíamos del control o participación que tiene la inversión extranjera, en el volumen de producción de ramas industriales dinámicas y fundamentales, que en 1962 es alto en 1970 se consolida la importancia del capital extranjero en nuestra formación industrial, pero sólo para hacernos más dependientes, claro! véase el siguiente cuadro:

Aumentó la propiedad extranjera;	19.5
50 - 89% a 90% o más	1.7
49% o menos a 90% o más	2.6
49% o menos a 50 - 89%	11.0
Cambio mayor a 10%, sin cambiar de "grupo"	4.2
Se conservó la proporción	62.7

Fuente: Bernal Sahagún, Victor M: La inversión extranjera directa, las empresas multinacionales y los ingresos en México, en Investigación Económica No. 143, Facultad de Economía, UNAM, p.p. 36-37.

12. Carmona, F: ob. cit. p. 45.

PARTICIPACION DE LAS EMPRESAS EXTRANJERAS EN EL VALOR DE LA PRODUCCION MANU-
FACTURERA

Ramas	1962	%	1970
Total	19.6		27.6
Productos químicos	58.4		67.2
Construcción de maquinaria	44.9		62.0
Maquinaria eléctrica	58.3		79.3
Equipo de transporte	42.6		49.1
Hule	76.7		84.2
Productos minerales no metálicos	24.4		26.6
Metálicas básicas	17.7		25.2
Productos metálicos	20.6		37.0
Manufacturas diversas	17.6		29.6
Productos alimenticios	4.9		8.6
Bebidas	10.4		19.0
Tabaco	65.0		27.4
Papel	22.4		27.4

Fuente: Blanco, José: ob. cit.

Por último, mientras "... las utilidades derivadas de las operaciones en países subdesarrollados en gran medida han ido a financiar inversiones en (otras) partes altamente desarrolladas del mundo" ¹³, aquí en México, como en casi todos los países subdesarrollados, la industria empezó a tender, hacia finales de los años sesenta, a ser un elemento desestabilizador de la economía, ya que la presión constante de la balanza de pagos provoca que los egresos de divisas sean cada vez mucho mayores que los ingresos, esto porque se hace grandes importaciones de maquinaria, se extraditan las remesas de utilidades de las empresas extranjeras y sus intereses y amortizaciones de los préstamos al gobierno y particulares, así como el pago por el uso de Tecnología o patentes. En los años finales de este período, la inversión privada descendió y gracias al incremento de la misma por parte del Estado y extranjeros, se asegura un tiempo más de economía "estabilizadora".

13. Apud. Carmona, F: ob. cit. p. 47.

C) Organización empresarial y localización.

A pesar de que los censos industriales de 1940, 1945 y 1955 no dan cifras confiables, se nota que el número de establecimiento totales se han multiplicado, en 1970 se reduce el número, porque al final de los años sesenta - toda la industria experimenta un proceso de concentración de capital, resultado de que han aparecido empresas monopólicas y oligopólicas, véase el siguiente cuadro:

NUMERO DE ESTABLECIMIENTOS

1940 -	12,954
1945 -	50,984
1950 -	71,311
1955 -	75,770
1960 -	100,335
1965 -	135,188
1970 -	118,983

Fuente: Elaborado en base a datos de: Censo Industrial de 1945 y 1965; Carmona, Fernando: ob. cit y Fogain (Nacional Financiera) ob. cit.

De estos establecimientos la gran mayoría pertenecen a medianas y pequeñas industrias, pero en el contexto en que operan y por el gran apoyo que les ha brindado el gobierno federal, estas unidades industriales ya no son similares o iguales a las de años anteriores, como veremos en seguida, estas van a constituir uno de los pilares de nuestra actual industria mexicana.

Casi todas esas empresas pertenecen a la industria ligera o tradicional y su participación en la producción de medios de producción es bien reducida. Sin embargo por la composición de sus establecimientos en diferentes ramas, como ya mencionamos, desde los años treinta ya tiene importancia dentro de toda la industria: en 1930 representa aún el 12% del total de establecimientos, pero en capital invertido ocupa el 40.3%, en valor de la producción el 43.4 y en personal ocupado el 25%, para 1970 su importancia es decisiva, representa el 64.7 % del total de establecimientos, capital invertido el 71.9, en el valor de la producción el 74.5% y en el personal ocupado el 83.8%, esto es, este tipo de industrias*, son muy importantes dentro del sector de consumo final, no experimentan concentración de capital alguno y trabajan a base de utilizar más fuerza de trabajo humano que máquinas o alta tecnología,

* En 1953 se estableció que el criterio para clasificar industrias pequeñas y medianas, aquellas que se manejarán dentro de los cincuenta mil pesos y 2.5 millones en adelante, en 1977 fue de 50 mil pesos y 40 millones de pesos como máximo.

véase el siguiente cuadro:

PARTICIPACION DE LA PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA EN EL SECTOR MANUFACTURERO
(cifras en millones de pesos)

INDUSTRIA DE TRANSFORMACION												
Concepto	1930		1950		1960		1965		1970		1975	
establecimientos	48,573		71,311		100,335		135,118		118,983		118,643	
invertido	956		12,880		46,846		82,303		151,094		251,489	
de la producción	887		17,284		49,200		118,467		206,844		461,187	
ocupado	313,153		631,590		791,440		1'343,510		1'520,661		1'654,381	

INDUSTRIA MEDIANA Y PEQUEÑA												
	%		%		%		%		%		%	
establecimientos	5,829	12.0	18,701	26.2	56,890	56.7	76,747	56.8	76,985	64.7	91,145	76.8
invertido	395	40.3	9,085	70.5	29,560	63.1	47,629	51.6	108,649	71.9	175,017	69.6
de la producción	385	43.4	9,148	52.9	33,555	68.2	64,872	55.7	154,171	74.5	348,438	75.5
ocupado	78,288	25.0	284,335	45.0	609,409	77.0	783,114	56.8	1'274,142	83.8	1'387,052	84.4

Nota: No se ha captado información relativa los censos correspondientes a los años de 1935, 1940, 1945 y 1955, en virtud de que para los primeros 3 años que se mencionan no se consideraron todas las industrias de transformación y, en el caso del último, no son confiables las cifras.

Fuente: Fogain.- "25 años". ob. cit.

Si mencionamos la estructura porcentual de los establecimientos podemos distinguir la gran cantidad en el sector de medios de consumo y una cantidad reducida en el sector de medios de producción, en el primero ya hemos ubicado como sobresalientes a la organización mediana y pequeña (en poca proporción existen industrias grandes *), y en el segundo sector se ubica a empresas

* Pero casualmente, también, la mayoría son de inversión extranjeras, dentro de las inversiones mexicanas o fusionadas con capital extranjero están: Grupo IDEA (Industrial de Alimentos, S.A., leche en polvo); La Azteca, S.A. de C.V. (Harina, Avena, dulces y chocolates); Embotelladora de refrescos Pascual, S.A.; Tequila Sauza, S.A.; Martell de México, S.A. (rompope Santa Clara, etc.), etc. Pero la mayoría son de capital estadounidense como Cía. Colgate (jabón, y pastas de dientes); Gerber Products Company (alimentos molidos para niños); Cía. Herdez (frutas en almibar, chiles enlatados, sopas enlatadas, etc.); Cía. Mc. Cormick (preparados de frutas y legumbres, mayonesas y cremas, etc.); Carnation de México, S.A. (leche evaporada); Anderson Clayton (harinas de trigo, etc.); Kraft, S.A. (preparado de frutas, mayonesas, cremas, etc.); General Foods (carnes frías, café, sopas enlatadas etc.); Las Compañías de refrescos (Coca-Cola

grandes pero casi en su totalidad son de extranjeros. Para 1970, el 45.7% de los establecimientos son de productos alimenticios, el 11.5% de fabricación de calzado y prendas de vestir, para este año los Textiles han bajado drásticamente el 3.0% en comparación con décadas anteriores, el mismo porcentaje lo ocupa los productos de madera y corcho (excepto muebles); en el mismo año, al contrario ramas como fabricación de maquinaria, aparatos, accesorios y artículos eléctricos y electrónicos ocupa el .8% del total; construcción, ensamble, construcción y reparación de equipo y material de transporte .6%, industrias metálicas básicas el .2% y fabricación de productos del petróleo y del carbón mineral el 0.07%, véase el IX censo industrial de 1971 (D.G. E.).

Estas últimas ramas industriales, no por el hecho de ocupar bajos porcentajes en el total de establecimientos no quiere decir que no sean industrias dinámicas, en realidad son empresas que en su planeación sólo requieren de espacios y unidades más o menos grandes, pero no muchos, el origen de las inversiones de estas empresas (matrices extranjeras) posibilita casi de inmediato la constitución de organizaciones altamente concentradas o monopolizadas. "Por ejemplo, en 1960, alrededor de 95 mil establecimientos tenían un capital medio de unos 16 mil pesos y los restantes 6 mil, 3.9 millones. Estos últimos controlan el 94% del capital fijo, el 70% del personal ocupado y el 90% del valor de la producción de la industria nacional extractiva y manufacturera, no obstante representar sólo algo más del 5% del número total de establecimientos industriales privados... (en cuanto al sector público)... la participación de las empresas estatales en la industria transformadora es considerablemente menor. ... la mayor parte del sector moderno -y monopolizado- de la industria está directamente en manos o bajo la creciente influencia de empresas extranjeras".¹⁴

La constitución de empresas grandes, monopólicas y oligopólicas se egilizó en el período de 1955-1961, cuando la inversión privada nacional decayó y el Estado hizo grandes inversiones en infraestructura, en esa forma toda la industria se dividió en dos formas de organización industrial, por un lado la industria mediana y pequeña ubicada en el sector de bienes de consumo final y la mayor parte son mexicanas, y por el otro lado, la industria grande monopólica (y oligopólicas) ubicada en el sector básico de medios de producción, de la producción de bienes de consumo duradero y en algunas ramas del sector de

y Pepsi-cola, etc. Otras como la vieja compañía clemente Jacks (conservas, etc.) de capital francés; la Societé des Produits Nestlé, S.A. (leche en polvo y café) de capital suizo y compañías como Formex Ybarra, S.A. (aceite de oliva, mayonesas, aceitunas, chocolates, etc.) de capital español, etc.

14. Carmona, F: ob. cit. p.p.: 141-143. Las cifras utilizadas por Carmona resultan mayores respecto a las presentadas por Fogain, esto se debe a que la primera fuente suma los porcentajes tanto de la industria de transformación y extractivas, en cambio Fogain sólo hace estimaciones de la industria de transformación (manufacturera).

bienes de consumo no duradero, estas industrias producen para un mercado restringido, dado una alta concentración del ingreso. La nueva tendencia del imperialismo se acentuó en los años de pos-guerra, se trataba de modificar la división internacional del trabajo, esto es, la internacionalización o exportación de capital se traduce en la internacionalización de los procesos productivos de los países atrasados, a través de las empresas monopólicas internacionales (las transnacionales). Y esto coincide en los momentos que los países atrasados deciden industrializarse y dan todas las facilidades para ese fin. Las empresas transnacionales que operan en los países atrasados tienen el objeto de continuar o intervenir en el proceso productivo interno abriendo una línea moderna de alta tecnología y de alta productividad que le da la capacidad de hacer depender o supeditar los procesos de industrialización nacionales a su régimen dominante internacional. En esta forma se completa o complementa el proceso de acumulación de capital externo vía transferencia de excedentes productivos y monetarios desde los países atrasados. Como se debe observar esta es la forma de detener y deformar el avance de los pueblos cuando quieren escalar formas económicas más desarrolladas, en los años cincuenta y sesenta fue lo que pasó en México, (y claro, esa condición no se ha perdido)¹⁵.

Por otro lado, así como existe todo un mecanismo sindical que organiza a los obreros para sus intereses, también los industriales logran constituir organizaciones que se convierten en grupos de presión para el Estado, como la Confederación de cámaras Industriales (CONCAMIN); Confederación Nacional de Cámaras Nacionales de Comercio (CONCANACO); confederación Patronal de la República Mexicana, etc.

LOCALIZACION

En general, como hemos venido señalando, en México, se sigue trabajando a base de un desarrollo regional desigual, el cual es resultado de la conformación regional que se estableció hace más de un siglo¹⁶. Por un lado el desa-

15. Huerta, Arturo. Aquí mismo se menciona: "En ciertos casos puede haber condiciones de rentabilidad para el desarrollo de ciertas industrias, como es el caso de las que producen bienes de inversión, pero el proceder de las empresas transnacionales es distinto, ya que no les conviene diversificar geográficamente toda su tecnología. Diversifican sólo las de uso generalizado y concentran en su país de origen la producción de tecnología sofisticada y estratégica, ya que ellas les asegura mayor control sobre los que dependen tecnológicamente de ellos". ob. cit. pp. 259-260.

16. "Las regiones que participaron en el desarrollo iniciado a fines del siglo pasado son las mismas que ahora tienen un nivel de desarrollo relativamente más alto, mientras que aquellas que no se integraron a la dinámica de la economía del porfiriato aún permanecen a la zaga económica y socialmente... las regiones más avanzadas tuvieron un desarrollo más acelerado de manera que ha aumentado la brecha económica y social que separa a las regiones avanzadas de las atrasadas en el periodo 1900-1960". Appendini, Kirsten y Murayama, Daniel: Desarrollo Desigual en México (1900 y 1960). en los Beneficiarios del desarrollo regional, ob. cit. pp: 127-128

rollo de la agricultura, a pesar de la reforma agraria del presente siglo, no posibilitó, por lo general, el establecimiento de unidades de producción regulares o eficientes, sino, que adaptadas a las condiciones de desarrollo regional, cada una de ellas se benefició o no, según su posición geográfica en el territorio nacional, esto es, el panorama fue el desarrollo moderno de la agricultura en el norte del país y partes del centro y golfo de México, y al sur una agricultura atrasada de subsistencia. La política industrial no instrumentó, desde un principio, nada para preveer el problema de la concentración industrial, aunque se planteó en el cardenismo. Lo que se hizo fue reforzar o apoyar a las industrias ya existentes o en proceso de constitución en lugares donde no necesariamente facilitará el desarrollo regional planeado o igualitario.¹⁷ En esa forma la industrialización siguió al proceso de urbanización histórica y ahí se establecieron industrias, mercados y grandes centros de enseñanza superior avanzados; siguiendo a la industria, la concentración se agudizó, cuando el sector terciario se incrementa por las necesidades industriales. "Así tenemos que en 1960 el Distrito Federal y Nuevo León contribuyen con el 56% del PBE de este sector y utilizan 40% de la mano de obra de nivel alto. (Aún cuando el Estado de México mantiene su posición como uno de los más industrializados, su posición en cuanto al PBE del sector terciario es baja debido a que utiliza los servicios localizados en el Distrito Federal".¹⁸ A este problema debemos añadir la migración rural, que conduce a la formación de cinturones de miseria alrededor de los centros urbano-industriales*.

Bajo esa perspectiva observemos cuáles son los estados más industrializados en el año de 1965:**

17. "Es probable que los grupos industriales ya establecidos en las regiones más avanzadas presionarán al gobierno a orientar sus esfuerzos en materia de industrialización hacia estas regiones". Ibidem p. 142

18. PBE= Producto Bruto Estatal. Ib. p. 143

* Como la ciudad Netzahualcóyotl en donde se concentran más de dos millones de habitantes para los años setentas.

** Por lo regular los criterios tomados en estos casos, son preferentemente el capital total y valor de la producción, en otros casos se toma en cuenta el número de personal, por no encontrarse el volumen de la producción por estados.

REGIONES MAS INDUSTRIALIZADAS DE MEXICO EN 1965:
(Millones de pesos)

ESTADO	CAPITAL INVERTIDO	PRODUCCION BRUTA TOTAL
Distrito Federal	29 870 913	44 070 315
México	15 765 507	18 261 932
Nuevo León	11 205 312	12 268 518
Veracruz	6 408 145	5 354 337
Jalisco	4 029 735	5 791 968
Coahuila	4 046 902	5 716 228
Puebla	2 414 119	3 179 491
Chihuahua	2 076 567	1 905 464
Guanajuato	1 596 738	2 211 503
Baja California Norte	1 558 255	2 157 009
Sinaloa	1 825 745	1 570 896
Tamaulipas	1 228 408	1 654 005
Hidalgo	1 269 500	1 326 469
Sonora	1 202 893	1 772 818
Michoacán	848 602	1 195 803
Total Nacional	92 303 295	115 467 060

Fuente: Elaborado a través de los datos censales de 1965 ob. cit.

En comparación con los resultados, a propósito, de las décadas pasadas, México y Coahuila han avanzado; Puebla se recuperó; Michoacán al menos se mantiene dentro de los más industrializados relativamente y han aparecido nuevas regiones como Baja California Norte, Tamaulipas, Chihuahua. En cuanto a porcentajes, se ha promediado, los dos criterios aceptados y los resultados nos indican la aceleración de la concentración industrial en sus regiones tradicionales: el Distrito Federal absorbe el 34.9% de las actividades industriales; Distrito Federal, México y Nuevo León absorben el 62.7% y D.F., México, Nuevo León, Veracruz, Jalisco, Coahuila y Puebla absorben el 80.4% de esas actividades. Se mantiene y acentúa la desigualdad regional industrial, del Centro y Golfo para el norte del país concentra sus actividades industriales, y casi la mitad del país hacia el sur es muy bajo el índice de industrialización.

D) Los medios de producción.

En este período la capacidad total de máquinas se ha incrementado aceleradamente, ya indicamos como la formación industrial se mueve en dos direcciones, mientras que substituye bienes de consumo final y bienes de consumo duradero, paralelamente, hace enormes importaciones de bienes de capital, mencionamos como ésta última crece, en el período, más de 32 veces que el volumen de la producción, y también mencionamos que la utilización de maquinaria, no necesariamente es la más avanzada. El proceso productivo va cambiando la composición de las materias primas consumidas, cuantitativamente se sigue utilizando más materias primas nacionales que extranjera, pero cualitativamente estas últimas van superando a las primeras ya que la producción de ciertos bienes requiere de la utilización de materias primas industrializadas que no se hacen en México y resultan muy caras. Esta situación con todo, provoca, en este período, índices de producción elevados año con año, véase el siguiente cuadro:

INDICE DEL VOLUMEN DE LA PRODUCCION
MANUFACTURERA (1960 = 100)

Año	General	De consumo	De producción
1950	46.8	55.8	38.9
1953	54.7	62.7	47.5
1959	91.7	89.2	96.7
1964	149.2	139.5	157.7
1969	232.5	204.3	259.1

Fuente: Nacional Financiera, ob. cit.

Nótese como el sector de bienes de producción tendió hacer el más dinámico o aportó más volumen de producción, en comparación con el sector de bienes de consumo. A falta de que la estructura industrial mexicana no produce sus propios bienes de capital, tiene que depender del exterior para posibilitar su proceso productivo nacional, pero además la dependencia llega al extremo de que no existe un proceso tecnológico propio y entonces se tiene que pagar fuertes cantidades por su uso, para ilustrar el caso tomemos un ejemplo: "La empresa estatal Siderurgia Nacional, S.A. produce aceros especiales de acuerdo con un convenio con la Vanadium Alloys Steel Co.; Coordinación Industrial, S. A. de C.V., como representante de algunos capitalistas mexicanos - junto con la Morse Twist Drill- ligada a la Universidad American Co- y la American and Foreign Power (que invirtió con cargo a los pagos mexicanos por la compra de sus empresas eléctricas nacionalizadas), fueron herramientas Morse de México para producir herramientas de corte; una nueva empresa en Veracruz produce equipo de construcción ligada a la Koering de Milwaukee, y otra más produce motores diesel "Dina-Commins" etcétera. En verdad, en la medida que avan-

za el desarrollo industrial aumentan los pagos de regalías, licencias, asistencia técnica y aún la cesión de capital de las empresas nacionales. De esta situación no escapa ni les empresas estatales."¹⁹

En general la estructura industrial tendió a incrementar la producción de bienes de consumo duradero más que la de consumo final, la primera produce en un mercado restringido pero realmente con poder de consumo suficiente, esto porque todo el sistema económico permitió la concentración del ingreso en pocas manos. En este período la Industria textil apenas superó su crecimiento respecto a la de la población, las industrias de alimentos, vestimenta y calzado marcharon con relativo incremento productivo*. En cambio la de bienes de consumo duradero, ligada al consumo de estratos medios y altos, - crece muy superior, por ejemplo en la producción de vehículos de motor, en 1950 son 21575 unidades y se importan 15778, para 1969, se producen 165126 unidades y se importan 34100, en total, en esos años, se produjeron 1389696 unidades y se importaron 549189 unidades; en cuanto a la producción de carros de ferrocarril en 1955 se produjeron 858 y en 1969 861, el total de ese período es de 19679 unidades terminadas, desde luego las locomotoras siguieron importándose; estufas de gas, refrigeradores, lavadoras de ropa, aspiradoras, licuadoras, planchas, radios de transistores, televisores, consolas, grabadoras, etc. alcanzan entre un millón o dos millones de unidades cada rama, en los mismos años industrias químicas, papel y cemento también aceleraron su participación en el volumen de la producción total.

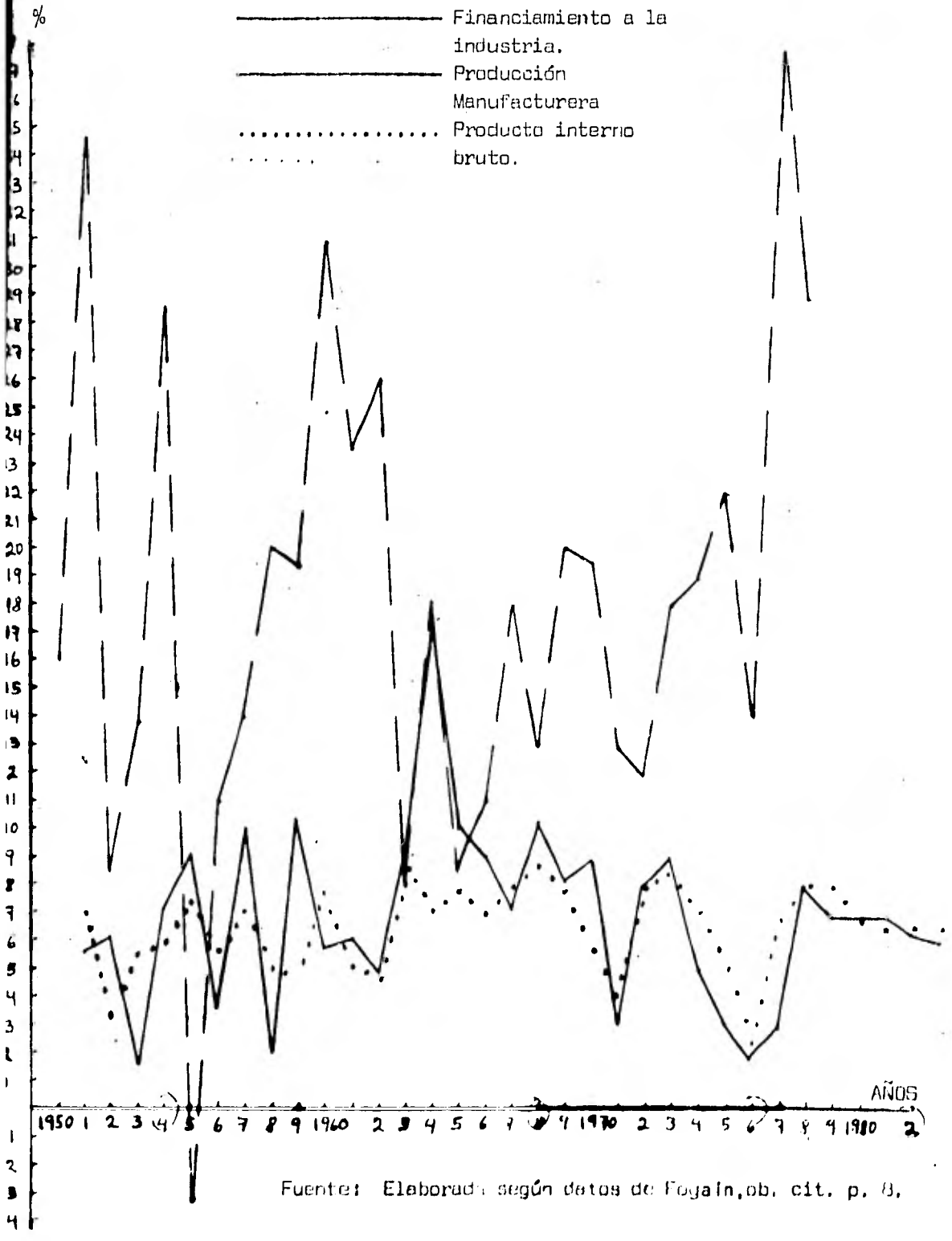
La producción industrial creció en mayor proporción, que el PIB, por ejemplo en 1968 el PIB es del 6.5%, en ese año la industria crece al 7%, los bienes de consumo no durables al 7.5% y los duraderos en 7%. En general el país ve crecer su economía y desarrollar sus fuerzas productivas como nunca, sin embargo no perdamos de vista el tipo de formación industrial que se está creando, veamos, en 1970 el ritmo industrial consume 37833.2 millones de pesos en máquinas y equipo, de los cuales se importan 15815.3 millones de pesos, esto es el 41.8%.²⁰ El crecimiento industrial propicia grandes importaciones y para ello se necesita una balanza de pagos estabilizada, pero en la medida que la industria demanda grandes cantidades de divisas para financiar sus importaciones, y si no se cuenta con ellas en determinado momento, entonces la balanza de pagos se desequilibra. Esto es lo que pasó al final de la década del sesenta. Entre 1962-1970 la industria absorbe el 57.5% de los requerimientos anuales de divisas, los pagos por concepto de tecnología (ligada a la industria) absorbe el 29.5% y el 13.0% los pagos por concepto de la deuda externa.

19. Carmona, Fernando, ob. cit. p. 111

* En esa situación estuvieron industrias como la de azúcar, cerveza, tabaco, etc.

20. Blanco, José: ob. cit. p. 33.

Ahora la fuente de divisas proviene del superávit del sector servicios que proporciona el 27% de los requerimientos, para 1970 tiende a bajar, otra fuente es el superávit agropecuario que proporciona el 35.6% de los requerimientos, pero desde 1965 tiende a la baja, llegando en 1970 al 15.6%, finalmente, la otra fuente es el financiamiento externo que aporta el 35.7% y que para 1970 llega a proporcionar el 57.7% de divisas.²¹ Que significa esto? - significa que la base para continuar con una forma de desarrollo estabilizador ya no recae en el incremento de la producción nacional, sino en el financiamiento externo, y como el valor del dinero esta determinado por la producción nacional y las reservas de oro que tiene el banco central para garantizar el real flujo de dinero en el país, provoca una sobrevaluación del peso. Pues bien esas son las tendencias estructurales que presenta un aparente desarrollo industrializador. Agreguese lo siguiente: entre 1962-1965 el PIB crece 8.3% y en 1968-1970, aunque todavía alto, baja al 6.6%, la causa fue que la inversión total bajo; en el sector de bienes de consumo final se invirtió menos porque la demanda potencial interna no tiene la capacidad de compra, debido a la concentración del ingreso en los estratos medios y altos; por otro lado la inversión pública no puede atender con regularidad las necesidades industriales porque debe atender el pago de la acrecentada deuda; la baja de la inversión provoca baja en la producción y con ello presiones inflacionarias. A continuación se presenta una gráfica donde se representa lo dicho más arriba, nótese como el PIB toma la forma de la producción manufacturera quien la determinó.



Fuente: Elaborada según datos de Fogalín, ob. cit. p. 8.

FUERZA DE TRABAJO

En general en el año 1970 la población crece en 59.3% respecto a 1940, esto es de 19 564 000 a 48 377 000 habitantes. En cuanto a su composición se ve hasta 1960 cuando la población urbana (50.7%) supera a la rural (49.3%)*, pero esto no es similar a que existe más población de tipo industrial, lo que pasa es que en las ciudades está creciendo más aprisa, que cualquier otro sector, el sector servicios, en especial las actividades comerciales, véase el siguiente cuadro:

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA POR SECTORES
(Miles de Personas)

AÑO	TOTAL	SECTOR PRIMARIO	INDUSTRIAS					SERVICIOS			
			TOTAL	EXTRATIVAS	TRANSFORMACION	CONSTRUCCION	ELECTRICIDAD	TOTAL	TRANSPORTE COMUNIC.	COMERCIO	OTROS
1940	5858	3831	909	107	670	106	26	1118	149	452	517
1959	8345	4824	1329	97	972	225	35	2192	211	684	1297
1960	11332	6144	2147	142	1556	408	41	3041	357	1075	1609
1968	12722	5400	2817	174	2053	539	51	4505	365	1172	2968
1970	12994	5132	2978	180	2174	571	53	4884	369	1198	3317

Fuente: Nacional Financiera, ob. cit.

Observese como el sector primario tiende a reducirse pero conserva la más alta proporción de población económica activa, dentro de la industria, la transformación aporta más trabajadores en el total general en 1940 absorbe el 11.4% y en 1970 el 16.7%, en cambio servicios ocupa en los mismos años, el 19.0% y 37.5% respectivamente. La industria a pesar de su crecimiento no pudo absorber gran cantidad de trabajadores.

Si observamos el cuadro anterior con el cuadro que plantea Fogain, resultan cifras más bajas en esta última fuente, consultando otras fuentes, como los censos, tampoco existe un acuerdo en los totales, pero al menos la mayor parte, tiende hacia las cifras de Fogain⁴⁴⁴.

Datos de Nacional Financier, ob. cit.

* Esto no invalida las explicaciones de la composición sectorial de la población activa, porque esa es la tendencia real.

De acuerdo a lo anterior, observamos que el 57.3% de los trabajadores industriales laboran o son ocupados en la rama de bienes de consumo no duradero; el 19.2% en la de bienes intermedios y el 23.3% en la de bienes de consumo duradero y de capital. La situación se presenta así porque las primeras ramas mencionadas basan sus producciones en la utilización constante de mano de obra que en máquinas, en cambio las otras ramas es al contrario.

Por otro lado los salarios de los trabajadores en cualquier período -- (inflacionario o no) se redujeron, la venta de productos agrícolas (alimentos) baratos ayudaron a no agudizar esa reducción, sin embargo a finales del período, ya existen presiones inflacionarias, la agricultura ya no abastece con regularidad y la concentración del ingreso, hacen que los obreros pasen por momentos difíciles, véase el siguiente cuadro:

AÑO	BANCO DE MEXICO (precios al mayoreo)	SRIA. DE LA ECONOMIA (Costo de la vida obrera)
1939	100.0	100.0
1946	228.7	266.7
1952	400.0	459.2
1954 Marzo	400.0	444.6
1955 Junio	487.6	541.0
		608.9

Fuente: Carmona, Fernando. ob. cit.

El Estado siguió funcionando bajo el esquema político que se estableció en la época posrevolucionaria. El Estado creyó que el mercado interno debía fortalecerse continuamente, y en el sentido del flujo libre de la demanda y oferta, se realizaron concesiones económicas para los trabajadores: con el objeto de incrementar el poder de compra, en los años sesenta se pone en práctica la ley del reparto de utilidades, también se eleva la asistencia médica a los trabajadores, con el objeto de tener fuerza de trabajo apta y sana (aunque es relativo) para el proceso productivo, por ello en 1944 se creó el IMSS (en 1960 el ISSSTE). Bajo el control obrero, el Estado facilitó que los industriales pagaran bajos salarios, cuando creyó necesario ampliar el mercado o la demanda de bienes, justificó incrementos salariales o la implantación del reparto de utilidades.

Con todo el gran desarrollo industrial de este período, se tradujo en la superexplotación de la fuerza de trabajo industrial y ni con incrementos salariales o reparto de utilidades se logró estabilizar el costo de la vida obrera (véase el cuadro anterior). Esto también se tradujo en el incremento extraordinario de las utilidades, que los industriales prefieren dilapidar en gastos personales o retener ese dinero, que dirigirlo al proceso de acumulación de capital. Es por eso que al final del período, el financiamiento mayor proviene del endeudamiento externo, provocando grandes peligros en la balanza de pagos.

CUADRO GENERAL
(Algunos indicadores económicos)

Infraestructura Económica:		Indice del volumen de la producción, 1950=100								Periodos
Obras Areas irrigadas con obras hidráulicas del Gobierno Federal (miles de has)	Caminos Km.	Ferrocarriles Km. (vías)	Electricidad miles de km;	Petróleo b/d	Minería	Industria Manufacturera.	Agricultura.	Tierras repartidas, has	Educación (Presupuesto) %	Periodos
			120	157069	1910-18.8	10.6*	37.8	382,000	4.9	1916-1920
				139678	1921-193398	14.6	13.3*	1,730,000	8.6	V. Carranza 1921-1924
	695		(1930)	50151		25.7	15.9*	3,186,000	9	Obregón 1925-1928
149	4260		510	38173		34.2	24.8*	5,500,000	12.8	Calles. 1929-34
267	9929		681	44448		46.1	26.7*	20,000,000	16.4	E.P.G, P.O.R. A.R. 1935-1940
816	18544		893	49533		76.5 1950	38.9* 1950	6,000,000	17.5	Cárdenas 1941-1946
1442	23976	23397	1572	78907		30.3	46.8	5,439,000	10.7	Camacho 1947-1952
2190	32121	23457	2550	100641		98.1	85.2	5,771,000	13.7	Alemán 1953-1958
2440	60440 (1970)	23618 (1970)	4892 (1970)	129504		100.9	149.2	9,000,000	25.5 (1970)	R. Cortinez 1959-1964
2782	70329	24468	7495	168379		114.2	232.5	16,000,000	25.4	L. Mateos 1965-1969
										D. Ordaz

* Datos aproximados.

Fuente: Elaborado en base a datos de Nacional Financiera, ob. cit.

CAPITULO IV:

LA FORMACION INDUSTRIAL EN CRISIS. (1970 -1980)

En las décadas del cincuenta y sesenta la formación industrial permitió un alto crecimiento de la producción (7.5 promedio anual) y de la inversión (23.5% promedio anual): * La economía del país se transformó en un alto desarrollo de sus fuerzas productivas, el sector dinámico de la economía dejó de ser la agricultura, su lugar es ocupado por la industria, de ahí en adelante toda la economía seguirá el ritmo de este sector. La estrategia del desarrollo estabilizador basó su crecimiento en la reducción de precios internos y la estabilidad del comercio mundial; en la transferencia de recursos intersectoriales a favor de la industria, así, la agricultura proporcionó insumos y alimentos a precios bajos, su balanza comercial favorable generó las divisas necesarias para las importaciones de maquinaria y similares industriales; y se basó en la política de substitución de importaciones de bienes de consumo perecedero y de consumo duradero.

La base fundamental de este desarrollo estabilizador es la otra cara de la moneda. A fines de los sesentas se presentaron los siguientes desequilibrios:

- . Presiones inflacionarias.
- . Tendencia al desequilibrio externo (déficit fiscal, incremento desorbitante del gasto e inversión público, crisis de la agricultura (1965), incremento de la deuda pública, déficit de la balanza de pagos).
- . La concentración del ingreso tendió a reducir la demanda del mercado de bienes industriales y agropecuarios.

El desarrollo oligopólico en la industria agilizó el dominio del capital extranjero en las ramas más dinámicas y estratégicas: Producción de bienes duraderos, bienes de capital y en algunos bienes de consumo perecedero (alimentos, bebidas y cigarrros, etc.).

. La balanza de pagos se presionó aún más por la dependencia financiera, de la importación creciente de maquinaria y tecnología externa.

. Finalmente la industria mexicana dependió del sector de medios de producción extranjero (E.U.), para renovar su reproducción ampliada.

Al inicio de la década del setenta, con el cambio de gobierno, no era posible seguir con las presiones que amenazaban en cualquier momento con desatar todo un desequilibrio económico y social. Pero con todos los malavares de la política económica no se pudo dar una salida fuerte y positiva y la economía desevocó, en todo el período, en una fuerte crisis estructural. Qué ocurría con la industria en estas condiciones?, es el motivo de estudio del presente capítulo, esto es, el tipo de formación industrial iniciando en la

* Véase la gráfica anterior.

década de los años cuarenta, desarrollada en los años cincuenta y sesenta, - probocó, para los años, setenta y ochenta, la crisis de la industria mexicana, este es el último momento que se estudia.

A) LA POLITICA INDUSTRIAL

Como hemos señalado, la industria no puede ser comprendida por si misma si no se presenta la relación que tiene con toda la economía, y viceversa. Por ello la siguiente reseña trate de integrar, el menos, los aspectos más importantes.

En 1971 el gobierno creyó que para aliviar las tendencias y presiones, producto del desarrollo exterior, debía practicar una política recesiva, ante el incremento de la deuda pública y del déficit de le balance de pagos, se decidió bajar la tasa de crecimiento del PIB del 6.9% (en 1970) a 5%, así bajarían las importaciones, en especial las industriales, y el déficit externo se reduciría; sin embargo la proyección fue rebasada y el PIB bajó hasta el 3.4% (similar al crecimiento de la población: 3.0%), con lo cual la producción general se estancó, la producción de bienes de consumo perecieron escaseo y subió de precio, con ello la capacidad productiva instalada no se utilizó completamente y provocó desempleo.*

Ante las expectativas recesivas y la baja de las importaciones, el gobierno pone en práctica una política de promoción a las exportaciones industriales, se trató de que una vez corregido, más o menos, el desequilibrio externo, la industria fuera capaz de generar divisas para su propio financiamiento, ya que la agricultura no tiene esa capacidad y el Estado no quiere seguir incrementando su deuda externa. La política se realizó a través de exenciones de impuestos vía certificados de devolución de impuestos (CEDIS), créditos a tasas bajas, las exenciones de impuestos se extendieron a cualquier tipo de bien, manufacturado terminado o intermedio, se facilita la creación de empresas exportadoras de bienes manufacturados ¹. Pero aunque se incrementaron las exportaciones, fue insuficiente para corregir el déficit comercial y el gobierno tuvo que aumentar su gasto. Otra medida para contrarrestar la recesión, fue la política respecto a las maquiladoras. En este año de 1971, las operaciones maquiladoras se extienden a una franja de 20 km. en todas las fronteras y litorales. La cuestión era incrementar el empleo y las exportaciones, esta política debió dar buenos resultados, porque en 1972 se extiende el régimen de maquiladoras a todo el país, excepto zonas industrializadas ², el gobierno autorizó la libre importación de máquinas y

* Gran parte de este enfoque y algunos datos son tomados de la obra "México Hoy", varios autores, Ed. siglo XXI, Mexico, 1980.

1. En 1975 se refuerza la tendencia a crear más empresas comerciales de empresas exportadoras de servicios o de tecnología, véase: Gribumont, G. y Rímez, M: La política económica del gobierno de Luis Echeverría (1971-1976): Un primer ensayo de interpretación. Trimestre Económico No. 116, Dic. 1977, Méx.
2. "Así, en agosto de 1976 cuarenta maquiladoras empleadoras de cerca de 6000 personas estaban instaladas en el interior del país". Ibidem, p. 620.

ciertos insumos, que antes se prohibían, con el fin de que substituyeran importaciones; utilizaran materias primas nacionales, que exportaran y que dedicaran cierta producción al mercado interno. "Esta política de liberalización creciente y de incentivos cada vez más importantes ha estimulado un desarrollo muy rápido de las maquiladoras. De 1970 a 1976 el número de maquiladoras pasa de las 120 a más de 450. El empleo generado por este sector sube de 20,300 a 75,000 personas, mientras que los ingresos en divisas de 80.9 millones de dólares en 1970 llegan a 520.1 millones, 6.5 veces más"³. A pesar de la importancia de las maquiladoras, en las condiciones de ese tiempo para la economía, el resultado es aparente, la producción y exportación de bienes de gran valor agregado era otra forma de insertarse a la división internacional del trabajo; a las maquiladoras les resulta costeable operar en países, como México, donde se pagan salarios bajos y además no se difunde a toda la industria la tecnología avanzada; además con el alza salarial de 1974-1975 y los problemas de 1976 muchas maquiladoras decidieron operar en otros países donde existen salarios más bajos que en México. A principios de 1971 la economía cayó en receso pero a finales del mismo, debido al manejo de la política industrial y el incremento del gasto público se fue corrigiendo el rumbo.

En 1972 el gobierno decide practicar una política reactivadora, su gasto se incrementa en 24.6%, la oferta y demanda aumenta, estabilizando, por el momento, al mercado interno, también se incrementó la oferta monetaria, con todo el PIB logró llegar al 7.3%. Las exportaciones manufactureras crecieron 20% respecto al año anterior. Aunque la economía se mantuvo en buen crecimiento, la expansión del gasto público, aumentó el déficit fiscal y con ello la deuda externa. Los intereses del servicio de la deuda aumentó en 32.6% y con ello vuelven las presiones en la balanza de pagos. En 1973 el PIB, creció en 7.6%, esto se debió a que los gastos e inversiones del sector público se incrementaron más que las privadas. Pero debido a la insuficiencia agrícola, baja de inversión privada, especulación con alimentos, suben los precios, esto se agudizó, cuando se compró bienes y servicios en el exterior, a precios altos. *

En el aspecto industrial en 1973 se pone en práctica la ley de fomento a la inversión nacional y reglamentación de la inversión extranjera⁴. La ley logró reducir hasta 12.8% la participación extranjera en la minoría, pero en la economía nacional sólo se redujo poco, hasta llegar a 64%. Pero a partir de 1973 de las nuevas empresas establecidas, sólo algunas lograron licencias para obtener más del 49% de inversión (en las maquiladoras el 100% es inversión extranjera). Por ese año se estableció la ley sobre contratos de

3. Ib. p. 820.

* Desde 1971-1973 el mundo capitalista está en crisis.

4. "La mayoría de tales inversiones nuevas se encuentran en la industria de transformación, que a fines de 1975 representó el 76.1% del total, mientras en 1970 ascendía al 73.8%". Ibidem p. 823.

tecnología, se revisó todos los contratos, por una comisión, nacional y se rechazó a todas aquellas que requerían pagos exagerados y prolongaban por mucho tiempo su utilización. "En un total de 4109 contratos sobre cuya validez se pronunció el Registro en 3 años (1973-1976), 1402, o sea el 34%, fueron rechazados en la primera decisión; 797 fueron aceptados después de su revisión; los rechazos definitivos ascendieron a 605".⁵ Lo que está pasando es que ante las medidas de política económica en general y los resultados obtenidos, el Estado inicia una revisión de su política respecto al sector más dinámico (supuestamente) o estratégico, y se ve obligado a reducir la fuerza económica externa que están limitando el desarrollo industrial interno. Estas disposiciones son avanzadas, en la medida que se identifica el mal fundamental (la dependencia), pero se queda corta al no actuar radicalmente, lo que el Estado debió hacer, resultase al costo que fuera *, es instrumentar una política que desarrollara, internamente, el sector de medios de producción, esta era y será la mejor estrategia para corregir los vaivenes de la economía.

Lo anterior quedó en evidencia, cuando en 1974, a pesar de las medidas correctivas, el crecimiento del PIB bajó al 5.9%, aunque hubo un aumento de la inversión privada, el Estado restringió su presupuesto porque los pagos por concepto de la deuda externa se elevaron enormemente (resultado del crecimiento de 1972 y 1973). Además en 1974 se incrementó la inflación más que en cualquier año del período, y el Estado tuvo que plantear un alza salarial, se sigue haciendo grandes importaciones y con ello el desequilibrio externo se disparó (117.6% respecto al año anterior) A partir de 1974 se empieza a reexportar petróleo, pero no ayuda a reducir el déficit comercial.

En 1975 se logró contraer el déficit externo (44.4% respecto a 1974), esto se debió a que ya no se hicieron grandes importaciones, aunque la inversión pública aumenta, la privada baja. Pero la baja en la inversión privada, provocó, la inutilización de gran parte de la capacidad productiva instalada y con ello vino la baja de la producción y el desempleo, siguió la inflación y los salarios se redujeron. El endeudamiento externo siguió aumentando. En este año el PIB siguió bajando, ahora a 4.1% .

La reducción, notable, de las importaciones en este año, se debió a que el Estado hace una, importante, reestructuración de la política de protección industrial. Las disposiciones cambiaron el rumbo tradicional, ahora se grava más a productos de mayor elaboración "La supresión de la regla XIV que concedía una exención del 65% del impuesto a la importación de bienes de equipo; la tasa del impuesto fluctuaba entonces entre 20 y 7%. Esta regla XIV era uno de los mecanismos principales entre los que propiciaban la sobrecapitalización y el sesgo hacia la intensidad de capital y constituían un obstáculo complementario para el desarrollo de la industria de bienes de capital en el país." ⁶

5. Ibidem p. 825.

* Al fin y al cabo, el costo económico y social resulta más alto en la forma como tradicionalmente, se hacen las cosas.

6. Ibidem, p. 813.

Aunque se propició el establecimiento de industrias de bienes de capital, el objetivo central era reducir el déficit comercial. En 1975 la restructuración llegó a suprimir la famosa y permisiva ley de industrias nuevas y necesarias, ahora todo era a base de licencias de importación, y la elevación de la tarifa arancelaria esta en función de los productos que tengan mayor o menor importancia para el país, de esta forma se gravó a productos en esta manera:

Maquinaria Agrícola	Exenta
Materias primas	5 a 15%
Productos intermedios de uso industrial	15%
Maquinaria y equipo	20 a 25 %
Otros productos manufacturados	25 a 35%
Artículos no necesarios y superfluos	50 a 75%
Automóviles armados en el extranjero *	100%

Para 1976, como producto de que, en 1975, se redujeron las importaciones y al no responder las fuerzas económicas internas en cuanto a incrementar la producción, la economía entra en recesión, como en 1971, pero ahora la inversión pública y privada baja, la inflación sigue alta, el déficit fiscal y comercial se han disparado, las inversiones no son redituables y empieza la fuga de capitales (desde 1973). El PIB llega a su nivel más bajo. 1.7% El endeudamiento público y privado aumentan la oferta monetaria, pero el Banco de México declara no garantizar el dinero en circulación, porque sus reservas en oro han bajado, en agosto de 1976 se devalúa el peso (12.50 =22.73). En septiembre de ese año para aliviar el déficit en la balanza de pagos se pide un préstamo al F.M.I. 1200 millones de dólares.

En general la crisis es de carácter estructural porque es resultado del patrón de acumulación que se realizó en los años cincuenta y sesenta y que en los años setenta no fue posible continuar. La devaluación del peso no es la crisis, sino, sólo un aspecto de la misma. La vulnerabilidad de nuestra economía se puso nuevamente en evidencia, ayer porque no tenía una economía orientada al exterior, hoy porque se orienta al mercado interno, con una industria que no ha podido responder como sector dinámico que se supone que es, porque esta deformado y depende del exterior. El patrón de acumulación anterior se autolimitó y provocó la reducción de la demanda, porque fincaba su producción en un mercado restringido el cual concentra el mayor ingreso. En el período de 1971-1976 se redujo la producción de bienes de consumo perecedero más que los de consumo duradero (la de empresas transnaciona-

* Datos tomados de Gribomont, C. y Rímez, M. ob. cit. p. 814.

les). Con una economía oligopolizada y en la crisis, provocó la aceleración de la concentración del capital en unas cuantas empresas grandes, destruyendo a la mediana y pequeña industria. La economía en general llega a la crisis porque la industria entra en crisis, se está haciendo tradicional ese ritmo cíclico, que termina y vuelve a empezar con la devaluación del peso: -"La devaluación es el instrumento que permite volver a determinar la asignación en función de las exigencias de una nueva fase de la acumulación mundial. En la medida en que las exportaciones industriales se conviertan en el sector dinámico de la economía, el país se volverá directamente dependiente del mercado mundial, mientras que el proceso de sustitución de importaciones queda inconcluso, de modo que la estructura de sus importaciones no perderá nada de su rigidez. Nada garantiza entonces que el déficit a largo plazo no se agravará. El modelo exige también la asociación estrecha con el capital extranjero, el único que puede proveer las inversiones y la tecnología necesarias para lograr un nivel de competitividad suficiente y que, por otra parte, controla los mercados internacionales. A largo plazo, esta asociación pesa mucho sobre la balanza corriente, lo que podrá aumentar un eventual saldo comercial favorable" 7. Este es el modelo tendencial que proyecta la industria, al pasar por un período crítico (1971-1977), para los siguientes años.

A partir de 1977, con el cambio, de gobierno se tratará de no repetir las políticas de recesión y reactivación o viceversa, sino de instrumentar una política sostenida de largo plazo; con el préstamo del FMI y con las grandes expectativas de la exportación petrolera se pretende financiar un restablecimiento y crecimiento autosostenido que logre corregir el rumbo estratégico de la economía. Los objetivos del nuevo gobierno es abatir la inflación, restringir el salario "mientras se sale de la crisis", reanimación de la producción total e incrementar el financiamiento respectivo, tratando de captar más ingresos fiscalmente, que por medio del endeudamiento externo. Para todo eso, el Estado armó toda una campaña de promoción y estímulo a la producción, se empezó con la "Alianza para la producción" la cual hizo detener las aspiraciones económicas de los trabajadores; se pensó que era necesario devolver el carácter que antaño tuviera la agricultura, bajo el sistema alimentario mexicano (SAM) y la ley de fomento agropecuario, se trató de capitalizar, modernizar y hacer productiva a todo el sector; sin embargo todas las medidas económicas y los objetivos tendientes a salir de la crisis obligó al Estado a instrumentar un plan que regulara todas las actividades, este principio dió origen al plan global de desarrollo *; y se precisó la ins-

7. Gribomont y M. Rimez, ob. cit. p. 829.

* Las proyecciones del plan era subir el PIB al 8% y 12%, lograr una tasa de crecimiento de la oferta y demanda global de 9.7%, bajar las importaciones en 28.8% y que el sector manufacturero creciera al 8% y 10%. La limitación de este plan, no obstante su buena disposición es que el Estado nunca estuvo en capacidad de obligar al sector privado y menos al extranjero, para hacer cumplir este plan u otros.

trumentalización del plan nacional de desarrollo industrial, uno de los mejores planes que se han hecho en México, sin embargo también tuvo la misma limitación que el plan global. Con todos esos instrumentos, el Estado dividió en tres fases su estrategia general: Uno, entre 1977 y 1978 se debía "administrar y superar la crisis", entre 1979 y 1980 consolidar y reactivar a la economía", y tres, entre 1981 y 1982 lograr un crecimiento sostenido, que originará el "despegue" de México hacia el pleno desarrollo.

Pues bien para 1977 el PIB se reanimó y subió al 3.2%, entre 1978 y 1979 la economía esta reanimada y se ha bajado los índices de inflación, las crecientes exportaciones de petróleo han posibilitado un incremento del financiamiento en forma real, esto es, no artificial (deuda externa), por ello el gasto se incrementa y además de dirigir grandes recursos al fomento económico, también se dirigen al social principalmente a educación. Pero la dicha no habría de durar mucho tiempo, a principios de 1980 se presentaron problemas parecidos a los de 1974 y 1976: la producción industrial empezó a bajar, la inflación subió y el déficit en la balanza de pagos se acrecentó. Dentro de muchas causas existen dos muy importantes, que explican esos problemas: - la liberalización de importaciones y la política monetaria y cambiaria. *

En cuanto a la primera, antes que se discutiera, en el ambiente económico, sobre la entrada de México al GATT, el gobierno liberalizaba importaciones de muchos bienes, en especial de tipo industrial. Se argumentaba que el sector industrial está sobreprotegido y produce a precios altos y que por ello no procuraba ser competitivo internacionalmente; además comprando bienes externos a precios bajos se podría bajar los niveles de inflación.

Con el incremento de las exportaciones petroleras, que ahora substituyen a la agricultura en la generación de divisas, se podía corregir los problemas de balanza de pagos, y por ello las ventas de petróleo pondrían a disposición de la industria las divisas necesarias para que produjera con mayor tecnología o productividad y por tanto poder enfrentar la competencia extranjera.

Sin embargo la medida fue un fracaso, la tasa de crecimiento anual de importaciones manufactureras se incrementó, en 1978 en 25.2%, en 1979 en 33.2% y en 1980 en 36.2%, y por lo tanto no se pudo corregir el déficit comercial; el déficit en la cuenta corriente con el exterior, que en 1977 era de 1550 millones de dólares subió en 1980 a 6976, las presiones en la balanza de pagos se agudizó. Por otro lado la afluencia de divisas implica, en un momento dado, aumentar la oferta monetaria, que si no se tiene cuidado en la cantidad de reservas en oro del Banco central, podrían provocar inflación. ... el proceso de crecimiento industrial del período 1977-1980 no cambió en lo fundamental respecto al de 1971-1974: no se basó en un proceso de sustitu

* En estas dos causas se sigue el enfoque (y se toman algunos datos) que le ha dado el CIDE a los últimos acontecimientos de la economía, véase: "La Noche de un Sexenio Difícil" de E. Jacobs, L. Bendesky, M. Dehesa, C. Marquez, W. Peres, E. Rovner y A. Vázquez. NEXOS No. 50. febrero de 1982. México.

ción de importaciones y, por lo tanto, la propensión a importar del sector industrial creció aceleradamente. El crecimiento, entonces, se apoyó en el aumento de la producción de industrias ya existentes y no en el desarrollo de nuevas industrias que permitiera, mediante una mayor integración de la planta industrial nacional, disminuir el ritmo de crecimiento de las importaciones." ⁸ Otro factor que agrabó el déficit de la cuenta corriente fue que la expansión petrolera requirió de grandes importaciones de bienes de capital, contrarrestando, también, el objetivo de generar cantidades grandes de divisas.

La otra causa fue la política monetaria y cambiaria: desde los primeros años se manejó el defender el peso de la devaluación, la inflación creciente y el déficit de la balanza de pagos obligó al gobierno a utilizar ese lenguaje en pro del peso. Pero en la medida que el tiempo pasa las tasas de interés no resultan redituables a los banqueros y entonces los capitales emigran al exterior donde se da una más alta tasa de interés, es cuando entra en acción la política monetaria y cambiaria, para hacer lucrativas las tasas de interés nacional se deben incrementar y el tipo de cambio devaluarse, "Por lo tanto, la diferencia que se establezca entre la tasa de interés local y la internacional depende del ritmo de la devaluación del peso y de las expectativas devaluatorias que existan respecto a éste" ⁹. La política monetaria y cambiaria, trajo problemas a la industria, cuando el banco central autorizó alzas en la tasa de interés y el empresario requirió de un préstamo bancario se llegó a pagar hasta el 45% anual, lo cual implicó desarrollar gran parte de las ganancias brutas, algunos empresarios aceptaron, puesto que el incremento de sus pagos, los trasladó a los precios de sus mercancías, pero resultaron precios demasiado altos, y se creó una dinámica artificial, entonces muchos empresarios decidieron mejor no invertir y mantener sus producciones o reducirlas. Esto es lo que pasó desde 1980 ¹⁰.

Por otro lado la inflación se incrementó, como se mencionó, por el hecho de que algunos o muchos empresarios si contrataron créditos a la tasa de interés vigente, y trasladaron sus deudas al precio de sus productos, los que contrataron en dólares especulan cuando el peso se devalúa, otro factor que eleva la inflación es cuando se devalúa la moneda y los empresarios compran maquinaria y materias primas en el exterior a precios más altos, ellos trasladan el incremento de sus compras al precio de venta de sus productos. En cuanto a medidas de política industrial, el Estado, está tratando de encontrar la clave para corregir los desequilibrios económicos. Esto es, ya se dió cuenta que, si se crea en México, el sector de medios de producción, to-

8. "La Noche de un...", ob. cit. p. 38.

9. Ib. p. 39.

10. "Peor aún: las expectativas devaluatorias hacen que los bancos sean reacios a prestar en moneda local para evitar que un mayor ritmo devaluatorio afecte el valor, en dólares, de sus carteras de préstamos. Pero desde el punto de vista de las empresas, tomar préstamos en dólares es aún más riesgoso porque el riesgo natural de la inversión se agrega el de la devaluación todo lo cual desalienta gravemente la inversión y con ello, al crecimiento del sector manufacturero." ob. p. 30.

dos los males del deterioro externo pueden reducirse en gran medida. Pero nuevamente, se crean problemas, el Estado o iniciativa privada se fusiona o dejan libremente el capital extranjero para crear ese sector de medios de producción, y se esta orientando a la dinámica de siempre: la dependencia. No se quiere decir, que no se utilice la tecnología y financiamiento del extranjero, sino, que el proceso sea controlado por el Estado y que se garantice la no hipoteca del país. El Estado no puede estar ciego, véase el proceso que tomó Brasil, Argentina y Chile, al crearse el sector de bienes de capital y de transporte pero dependiendo totalmente del capital y tecnología extranjera, se agudizó el deterioro externo, es decir, más deuda, más presión en la balanza de pagos, devaluaciones constantes, etc.

El Estado ya esta iniciando este proceso, se espera que el Estado tenga la capacidad de asegurar que el proceso no se distorcione y no se entregue la economía al extranjero.

Algunos ejemplos de lo que venimos diciendo es, por ejemplo: en octubre de 1981 (aunque hay antecedentes desde 1977) SEPAFIN impulsa una ley que se aplicó en 1982, respecto a la rama automotriz se plantea que no se construyan automóviles de lujo y de ocho cilindros, que ya no se importe partes y que se produzcan bienes totalmente hechos aquí, sólo se autoriza producir automóviles de 6 y 4 cilindros, no importación de automóviles que puedan ser contruidos aquí, y que las producciones, también, se destinen a la exportación y que por ello su producción se base en su presupuesto de divisas. El objeto es reducir las importaciones y reducir el déficit de la balanza de pagos, pues en el déficit comercial del país el sector automotriz representa una tercera parte de la misma.

Otro caso es la compañía Ford que, con seis plantas en el país da empleo a 8500 obreros y empleados, proyecta hacer una inversión (desde 1981) de 175 mil millones de pesos en una nueva planta que debe construirse en Chihuahua y que va a producir motores de cuatro cilindros para exportar el 90% a E. U. y Canadá y el 10% al consumo interno*. Otros ejemplos son, la compañía Nemak fabricará cabezas de aluminio para motores de 4 y 6 cilindros; Vitroflex va a producir 700 mil parabrisas y cinco y medio millones de cristales laterales y traseros para autos, y los va a exportar a Europa, Brasil y E.U.; Sicarsa implantará 4 hornos eléctricos, pero se van a financiar por capitales japoneses, estadounidenses y por el Bufet Industrial de México, etc. etc.

* Sin duda estas medidas ayudarán, parcialmente, al desequilibrio externo del país, pero bajo el control de extranjeros lo que se esta haciendo es entregar la economía a ellos, véase, a las empresas trasnacionales no les importa reducir empleos en sus países, si pueden obtener enormes ganancias en países donde pueden pagar bajos salarios, esto es, nuestra economía sólo es extensión de la suya, y desde nuestro país exportan productos que a ellos les resultó a costos muy bajos, que cuando lleguen al país (centro) que los importa se le convierte en producto terminado, pagando sólo una parte por ese trabajo, y que venden en su país u otro (es posible que a nuestros países) a precios elevados y así se completa la "jugada".

Se sabe que el instituto politécnico nacional esta patentando la producción de microcomputadoras, la captación de energía solar a través de células metálicas, la construcción de un tipo de avión comercial (enero de 1982), — creado por estudiantes, que si se compra en el extranjero cuesta 2 millones de pesos y hecho en México, con la misma o mejor calidad un millón doscientos cincuenta mil pesos; el instrumental odontológico y médico que ha patentado la UNAM; en fin debe existir otros más, pues bien el Estado debe apoyar estas iniciativas y difundirlas por todo el país, debe negociar, siempre bajo su control, la tecnología del extranjero.

Otras de las medidas que ha tomado el Estado, producto de los últimos acontecimientos, y que encuentran su explicación más arriba es: El 17 de febrero de 1982 se devaluó el peso mexicano (de 24 a 45 pesos por dólar) y se redujeron los ingresos por concepto de exportación de petróleo, esto obligó al Estado a tomar medidas restrictivas, es decir, se redujo el gasto en 3%, ajustes salariales (alzas), no liberalización de precios y por otro lado — apoyo fiscal a empresas que tengan deudas en dólares, apoyo financieros a empresas, en especial, a la mediana y pequeña,. Pero nuevamente la deuda pública esta aumentando, y la balanza de pagos no puede desligarse de sus precisiones deficitarias.

B: EL FINANCIAMIENTO

A pesar de que a partir de 1977 la inversión total se ha incrementado, esta no llega a los niveles de la década de los sesenta, esto se debe a la inestabilidad absoluta del período de 1971-1976 en la cual la inversión bajó*. Las inversiones más regulares son las públicas, en general el sector privado y la inversión extranjera son bajas. Pero la tendencia, en caso de que se devalue nuevamente la moneda, esto es, después del 17 de febrero de 1982, es a la inestabilidad de la inversión **. Como se sabe las mayores inversiones son absorbidas por la industria, véase al respecto el siguiente cuadro:

CRECIMIENTO MEDIO ANUAL. (%)
(CON BASE EN CIFRAS DE MILLONES DE PESOS DE 1960)

	Inversión Total	Inversión Pública	Inversión Privada	Inversión Extranjera
1940 - 1954	9.9	7.9	11.5	11.0
1955 - 1961	5.6	10.0	3.3	7.5
1962 - 1970	10.8	10.0	11.3	5.0
1971 - 1978	6.7	11.9	3.1	3.8
1979 - 1982 ^a	7.8	7.0	7.5	9.0

Fuente: Cordera Campos, Rolando, ob. cit.

a.- Esta es una aproximación que se realizó tomando en cuenta las últimas expectativas de la economía.

* Véase la explicación anterior respecto a la política monetaria y cambiaria.

** En estos años, entre 1975 - 1976 se fué del país de 400 a 2100 millones de dólares; en 1976 el déficit de la cuenta corriente es de 770 millones de dó-

El proceso de acumulación de capital hasta los años sesenta es ininterrumpido y creciente, pero en los años setenta se interrumpe y baja, la inversión que existe, la mayor parte, va a dar a la industria manufacturera, en este sentido el Estado juega un papel importante, A partir de 1978 el proceso de acumulación de capital parece tomar un rumbo creciente y continuo, pero por los problemas de febrero de 1982, la inversión y toda la economía se ha desestabilizado, sin que la inversión haya bajado drásticamente. Es importante repasar que este año de crisis (1982), a través de las medidas restrictivas del gobierno y el financiamiento externo, si bien se normalizó parcialmente el ritmo económico, para los últimos meses de este sexenio o principios del que viene, explotarán los desequilibrios, porque la economía se sostiene no por la producción, sino por medios artificiales (financiamiento externo), veamos:

a principios de febrero se empieza a comprar gran cantidad de dólares, bajo los rumores de que el peso se va a devaluar, el Banco de México opera sin control de cambios y en un momento dado se agotan las reservas primarias de más de 5000 millones de dólares, las exportaciones de petróleo son irregulares, la producción total ha bajado, entonces no hay divisas necesarias para contrarrestar la insesante dolarización de la economía, el peso tiene que retroceder, y se devalúa el 17 de febrero y en una semana llega a perder cerca del 50% de su valor (de 26.40 a 46 pesos por dólar). Otros factores que provocan, directa o indirectamente, la devaluación, son que la expansión petrolera hace grandes compras al exterior, si le sumamos los pagos que hace y a este total se le resta los ingresos queda una proporción muy pequeña, con lo cual las expectativas de financiamiento interno y generación de divisas se ven limitadas*; la inflación que en 1982 subió al 20%; desde 1981 se viene presionando con 11,000 millones de dólares en el déficit de la balanza de pagos (10,000 corresponden al pago de la deuda); otra presión de 1981 es 6000 millones de dólares en el déficit de la balanza comercial (5000 corresponden a la baja del valor de las exportaciones petroleras), además bajaron las exportaciones de manufacturas; paralelamente la balanza turística se convierte en deficitaria (en esos momentos existe una recesión en E.U.) junto con los otros déficit provocan escasez de divisas y con ello, también, se provoca la reducción del gasto público en 1981 del 4% (110,000 millones de pesos) para saldar deuda externa e incrementar financiamiento prioritario, por eso es que en 1982 el gasto público fue más bajo respecto a 1981. El problema es que no ha bastado con reducir el gasto público, sino que se ha incrementado el préstamo externo, la situación es tan grave, que desde el 24 de diciembre de 1981 se han establecido 154 nuevos bancos en México, de Brasil, Argentina, E.U., Canadá, Japón, Francia, Suecia e Inglaterra, su objeto no es

lares y el endeudamiento público llegó a 19,600 millones de dólares. Datos de López Díaz, Pedro: Crisis y Coyuntura del desarrollo económico de México (1970-1976). Deslinde No. 98 UNAM, Enero 1978 p. 12.

* Por ejemplo en 1978 los ingresos fueron de 164,616 millones de pesos y los egresos de 164,440 millones de pesos, la diferencia a favor es de 176 millones. La tendencia para los siguientes años se ha aprofundado, al grado de endeudarse.

operar bancariamente, sino vigilar el cumplimiento del pago de la deuda, que en 1981 es de 70 millones de dólares el, 25% es de la iniciativa privada y el 75% del sector público (en 1980 fue de 50 mil millones de dólares, en -- 1970 de 10 mil millones).

En 1982 México tiene el mayor déficit comercial de América Latina con E.U., 15,005 millones de dólares de importaciones y 11,517 de exportaciones; desde 1980, a pesar del SAM y Ley de Fomento Agropecuario, se hacen importaciones de alimentos.

Como se mencionó, el Estado tiene tres formas para continuar estimulando la economía:

- 1) Restricción del gasto público (en 1982 se conserva el 7% del PIB).
- 2) Medidas que reduzcan las importaciones (para 1983 se ha proyectado no comprar bienes, sino complementarios a la economía).
- 3) Creación del sector de medios de producción, que ayudará a integrar más a la industria, pero sino se tiene cuidado caeremos en la misma situación de desequilibrio que en Brasil, Argentina o Chile.

El crecimiento de la inversión y su regularización depende del financiamiento externo (inversiones indirectas), y la inversión directa disminuye, esto es, sólo con endeudamiento público se esta continuando la reproducción ampliada industrial, véase el ejemplo de nacional financiera:

FUENTE Y DESTINO DE LOS RECURSOS CANALIZADOS POR
NACIONAL FINANCIERA, S.A. 1972 - 1978
SALDOS AL 31 DE DICIEMBRE DE CADA AÑO
(MILLONES DE PESOS)

Concepto	1972	1974	1976	1978
<u>Fuentes</u>	55467.4	73304.1	177549.6	266424.1
Financiamiento del exterior (a)	<u>23160.7</u>	<u>34380.8</u>	<u>100466.8</u>	<u>133019.0</u>
<u>Destino</u>	55467.4	73304.1	177549.6	266424.1
Ramas de Infraestructura	12296.4	14768.3	32475.1	50565.4
Industrias básicas	30480.0	42878.4	91392.9	150525.6
Industrias de transformación	8795.1	13650.9	21466.3	32384.2
Otras actividades	1503.9	3843.9	18260.6	18544.3
Otros usos	2312.0	4162.6	12955.0	14404.2

Fuente: Agenda Estadística 1978 y 1979. S.P.P. México

(a) Incluye emisiones de bonos colocados en el extranjero.

En 1981 el financiamiento de Nacional Financiera llegó a 393 mil millones de pesos, de 1977 a 1981 este organismo ha creado 23 grandes empresas industriales, de ellas 12 son de bienes de capital, lo más seguro es que gran parte del financiamiento externo se dedique a estos ramos. Por otro lado, - desde hace años, muchas empresas transnacionales utilizan muchos recursos financieros mexicanos y luego remiten sus ganancias a su país de origen.

C: ORGANIZACION Y LOCALIZACION

En el período de 1971 -1977 como resultado de la crisis, las empresas monopolísticas y oligopólicas experimentan una concentración de capital y por tanto de empresas, la crisis también ha arruinado a las empresas débiles (pequeñas y medianas, como resultado de esto, entre 1970 y 1975 desaparecieron 751 empresas o fueron fusionadas con otras).

En cada crisis las empresas monopolísticas y oligopólicas salen fortalecidas, con su gran capacidad financiera pueden seguir produciendo, arruinando o absorbiendo a empresas que no están en esas condiciones. Como se sabe las empresas oligopólicas son aquellas que se dedican a producir bienes de consumo duradero y bienes de capital principalmente, y la mayoría son extranjeras.¹¹ Por otro lado las empresas más concentradas (monopolísticas aportan el mayor valor de la producción bruta, utilizan más máquinas que fuerza de trabajo, pero se pagan (relativamente) buenos salarios, el resto de las empresas (la mayor parte mexicanas) es la otra cara de la moneda, véase los siguientes cuadros, nótese la alta concentración de capital y el alto valor de la producción de un reducido grupo de empresas monopolísticas (la mayor parte extranjeras), en cambio el menor capital y el menor valor de la producción es del mayor número de empresas medianas y pequeñas, que utilizan más fuerza de trabajo que máquinas (la mayor parte son mexicanas).*

De 1970 a 1975 se redujo el número del primer grupo señalado (el monopolístico), es decir, se redujo el número de empresas (de 202 a 179) se fusionaron y se concentró el capital. En general, el último señalamiento, es la tendencia, que está siguiendo la estructura industrial, y que se acentuará en los años en que se agudice la crisis, como en 1976 y 1982.

11. También participan en los bienes de consumo perecedero. "Los mecanismos de ajuste antes señalados, no llevarán a un desarrollo integral de todas las ramas industriales, sino que impulsarán la producción de aquellos bienes que ofrezcan mayor rentabilidad y de los más indispensables al proceso de acumulación". Huerta, Arturo. ob. cit. p. 200.

* Lo que pasa es que como son demasiadas, reunidas todas y sumando su capital y valor de la producción resultan más alto que las grandes, lo que se plantea que éstas últimas son más dinámicas y eficientes.

CUADRO A. Actividades industriales, 1970
(principales características, por grupos de valor de la
producción (Millones de pesos)

Grupo de valor de la producción bruta (miles de pesos)	Número de estable- cimientos	Personal ocupado total (miles)	Remuneracio- nes totales al personal	Capital in- vertido neto	Activos fijos brutos	Producción bruta total	Valor agregado censal bruto
Total	119 963	1 581.2	32 992.7	156 416.0	100 937.9	212 404.4	82 387.6
Hasta 25	48 575	78.8	47.4	430.5	337.8	481.2	292.8
de 26 a 100	32 838	81.2	283.3	786.5	595.6	1 785.1	878.2
de 101 a 500	22 431	120.2	978.5	2 914.7	1 861.8	4 774.4	2 187.6
de 501 a 1 500	6 439	110.0	1 320.8	3 989.9	2 496.9	5 603.7	2 603.6
de 1 501 a 3 000	2 888	96.8	1 439.0	4 857.1	2 880.9	6 150.7	2 833.9
de 3 001 a 5 000	1 640	82.0	1 390.9	5 105.7	2 822.5	6 401.7	2 817.9
de 5 001 a 10 000	1 867	140.9	2 640.9	10 625.7	5 735.1	13 196.7	5 561.7
de 10 001 a 20 000	1 365	161.3	3 464.8	14 105.5	7 673.1	19 243.8	7 644.6
de 20 001 a 35 000	801	150.2	3 458.8	15 686.8	9 001.7	21 156.6	7 874.5
de 35 001 a 50 000	348	93.4	2 331.8	11 598.8	7 390.3	14 424.4	5 525.9
de 50 001 a 75 000	263	98.9	2 671.7	14 330.9	9 171.8	16 110.2	6 328.8
de 75 001 a 100 000	142	67.6	1 992.5	9 750.0	6 193.8	12 365.7	4 936.6
de 100 001 a 150 000	164	98.5	3 066.4	17 162.1	11 392.4	20 090.0	7 992.6
de 150 001 y más	202	201.4	7 906.7	45 341.7	33 384.1	70 620.2	24 903.7

Fuente: Rolando Cordera Campos y Clemente Ruiz Durán, Esquema de perio-
dización del desarrollo capitalista en México. Investigación Económica
No. 153, Julio - Septiembre 1980, México, Facultad de Economía UNAM.

CUADRO B. Actividades industriales, 1975
(principales características, por grupos de valor de la
producción) (Millones de pesos)

Grupo de valor de la producción bruta (miles de pesos)	Número de estable- cimientos	Personal ocupado total (miles)	Remuneracio- nes totales al personal	Total de activos	Activos fijos brutos	Producción bruta total	Valor agregado censal bruto
Total:	119 212	1 707.9	79 206.1	262 192.5	171 324.8	473 148.2	182 830.6
Hasta 25	67 211	141.1	1 093.1	988.2	593.3	6 702.6	3 126.9
de 26 a 100	28 120	94.5	1 324.1	1 959.8	1 426.1	8 363.7	3 375.8
de 101 a 500	12 240	130.5	3 319.5	4 990.5	2 732.6	16 268.1	6 543.4
de 501 a 1 500	4 638	132.2	4 333.4	7 659.5	4 088.4	22 168.7	8 890.3
de 1 501 a 3 000	2 153	106.1	4 133.2	8 203.3	4 612.1	21 258.1	8 243.8
de 3 001 a 5 000	1 304	99.6	4 176.4	9 022.1	5 074.2	22 431.5	8 552.2
de 5 001 a 10 000	1 294	140.1	6 366.1	15 702.7	9 267.1	35 788.1	13 581.4
de 10 001 a 20 000	936	167.7	8 247.3	22 951.4	13 061.4	49 610.9	18 214.7
de 20 001 a 35 000	494	134.2	7 308.7	22 258.8	13 129.6	43 894.0	16 508.6
de 35 001 a 50 000	215	79.0	4 552.0	14 840.3	8 905.4	28 198.8	10 919.2
de 50 001 a 75 000	211	96.6	5 773.4	20 223.6	12 839.4	34 179.2	13 875.3
de 75 001 a 100 000	125	73.2	4 666.5	16 329.1	10 639.8	27 052.5	10 926.0
de 100 001 a 150 000	92	67.2	4 822.8	17 728.9	11 009.8	31 985.2	14 029.8
de 150 001 y más	179	245.9	19 088.6	99 334.2	73 945.4	125 247.0	46 043.3

Fuente: Ibidem

Si observamos los cuadros anteriores, se nota que, en el período de 1970-1975, se reduce el número de empresas grandes, pero las empresas medianas y pequeñas crecen y van adquiriendo importancia relativa en ciertas variables: en 1970 son el 64.7% del total de establecimientos, a estas les corresponde el 71.9% del capital invertido, el 74.5% del valor de la producción * y el 83.8% del total de personal ocupado, en 1975, ya les corresponde el 76.8% del número de establecimientos, pero, debido a sus limitaciones, ha bajado el porcentaje de capital a 69.6%, el valor de la producción casi permanece igual en 75.5%, lo mismo en el personal ocupado, 84.4% Fogain establece su clasificación de empresas, en 1975, en función de cuatro rangos de tamaño, de acuerdo a la inversión total:

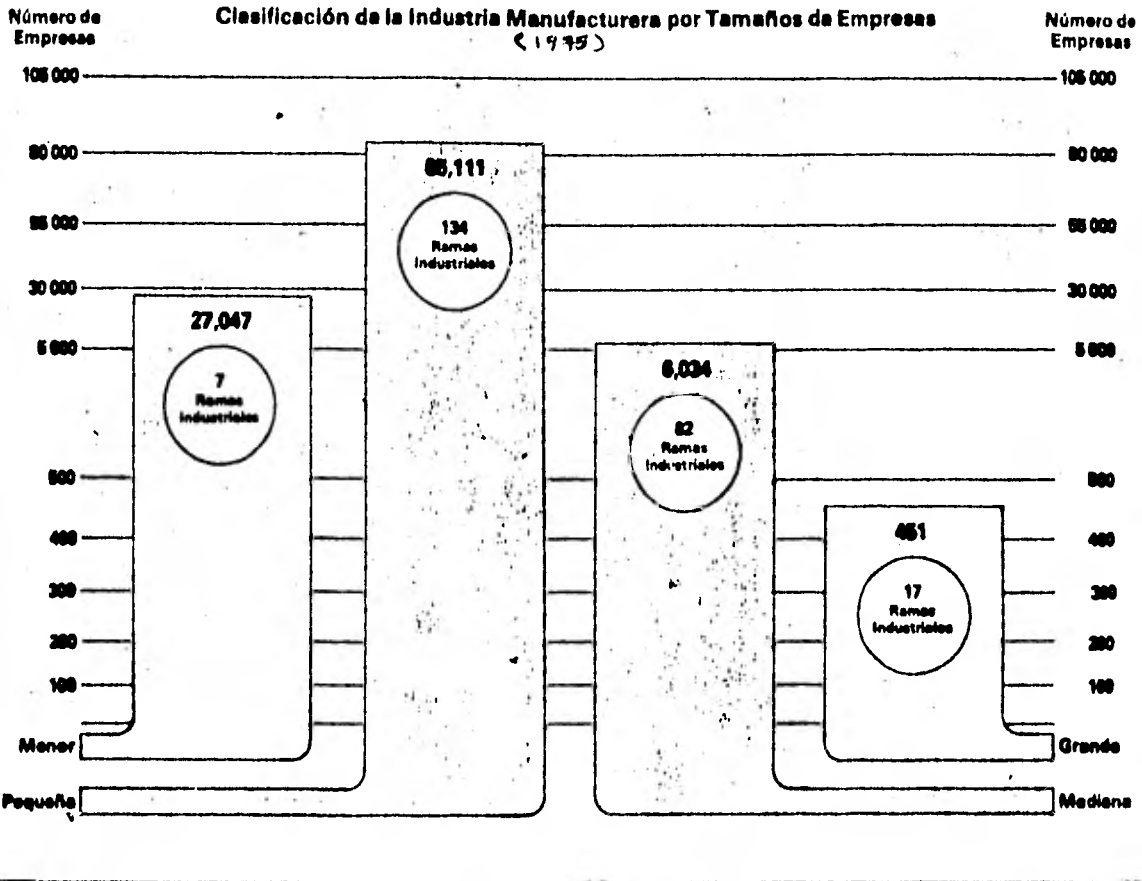
- | | |
|---------------------|--|
| - menos que pequeña | - menos de 75 mil pesos |
| - pequeña | - de 75 mil pesos a 5 millones de pesos. |
| - mediana | - más de 5 a 75 millones de pesos. |
| - grande | - más de 75 millones de pesos en adelante. |

Desde 1975 se han establecido 240 ramas industriales del sector manufacturero, en ese mismo año las empresas grandes sólo operan en 17 ramas (7%). Estas han monopolizado estas ramas, y estas serían, dentro de los bienes de consumo: Ingenios Azucareros, fabricación de malta, Cervecería, fabricación de cigarrillos, alimentos y refrescos; en bienes intermedios: cemento, pasta celulosa y papel, fibras celulósicas y otras artificiales, abonos y fertilizantes, llantas y cámaras, envases y ampollitas de vidrio, fundición y laminación primaria de hierro y acero, laminación secundaria de hierro y acero, fabricación de partes de transmisión automotriz, fabricación de vidrio liso; bienes de capital y medios de transporte: automotriz, maquinaria agrícola, maquinaria industrial, materia eléctrica, etc.

La industria mediana opera en 82 ramas (34% del total) y la pequeña opera en 134 clases (59%), la mediana industria produce bienes de consumo principalmente, pero también produce bienes intermedios y de capital, en cambio la pequeña se dedica a la producción de bienes de consumo perecedero. Véase el siguiente cuadro.

* Dos aclaraciones; una.- en cuanto al valor de la producción resulta un total porcentual más grande que las industrias grandes, lo que pasa es que la industria pequeña y mediana, por sí misma, producen pequeños volúmenes de valor (medio en dinero) pero como son muchas se suman y el total se acrecienta, en cambio la industria grande por sí misma es más productiva (véase cuadros anteriores). Segundo, el total de empresas que maneja Fogain y Cortera son diferentes, pero en las dos fuentes se presenta la misma tendencia.

CUADRO C



CLASIFICACION DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA POR TAMAÑOS DE EMPRESAS
(1975)

TAMAÑO	Ramas Industriales		No. de Empresas		No. de Trabajadores		Inversión Total*		Promedio por empresa	
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	empleos	inversión*
TOTALES	240	100	118,643	100	1'654,381	100	251'488,842	100	14	2,119
Industria menor que pequeña menos de 75,000	7	3	27,047	23	48,778	3	587,797	1	2	20
Industria pequeña De 75,000 a 5 millones	134	56	85,111	72	857,382	52	67'879,251	27	10	797
Industria Mediana Más de 5 a 7 millones	82	34	6,034	5	539,000	33	107'177,928	42	80	17,752
Industria grande Más de 7 millones	17	7	451	0.4	209,521	12	75'803,860	30	402	114,911

* Cifras en miles de pesos

Fuente: Lozano, ob. cit.

La situación privilegiada de la empresa oligopólica (empresa grande, -- principalmente extranjera) está determinando la forma de organización industrial, la industria mediana alcanza gran diversificación productiva pero no podrá expandirse y concentrarse, porque el proceso de acumulación de capital y su concentración está determinado por las empresas grandes. El Estado, -- además de financiar o apoyar a la mediana y pequeña industria, debería de posibilitarles el camino a su capitalización y su tendencia a convertirse, al -- menos, en empresas mencs vulnerables de las acciones de las grandes.

En cuanto a la localización y desarrollo regional industrial, esta ha -- acentuado las tendencias de las décadas pasadas: en 1975, sólo cinco estados más el Distrito Federal producen el 73.9% del valor de la producción, el -- 68.0% del personal ocupado y el 54.9% del total de empresas, véase el siguiente cuadro:

CUADRO 0

PARTICIPACION DE LAS PRINCIPALES ENTIDADES FEDERATIVAS EN LA INDUSTRIA NACIONAL DE TRANSFORMACION (1975)

ENTIDADES FEDERATIVAS	No. de empresas	Personal ocupado (miles de trabajadores)		Valor de la producción (millones de pesos)		
		%	%	%	%	
TOTAL NACIONAL	118,843	100.0	1,064	100.0	461,187	100.0
SUB-TOTAL	68,144	54.9	1,128	68.0	341,248	73.9
Distrito Federal	29,668	25.0	493	29.8	140,021	30.3
México	10,489	8.8	273	16.5	95,011	20.6
Nuevo León	4,638	3.9	134	8.1	50,150	10.9
Jalisco	9,374	7.8	115	7.0	29,653	6.4
Puebla	5,768	4.9	65	3.9	18,341	4.0
Guanajuato	5,207	4.4	45	2.7	8,069	1.7

Fuente: Fogain, ob. cit.

Si tomamos los tres primeros estados, representan el 37.7% del total de empresas, el 54.4% del personal y el 61.8% del valor de la producción. Lo más seguro es que en estos lugares es donde operan el mayor número de transnacionales (empresas grandes), porque aquí existe un potencial de consumo e ingreso superior al resto del país. Esta es una de las causas por las cuales no es posible diversificar las actividades por todo el país. Sin embar

go en el período de 1977 - 1982 se ha tratado de poner en práctica el Plan - Nacional de Desarrollo Industrial*, en coordinación con la secretaría de - Asentamientos Humanos y Obras Públicas y el Plan Nacional de Desarrollo Urba no se proyectó construir y habilitar regiones que contaran con las condicio nes de población, ingreso, mercado, abastos de materias primas, etc., para - descentralizar la actividad industrial. En esta forma se definió tres zonas prioritarias:

- ZONA I. (De estímulos preferenciales) 4 puertos industriales: Coatzacoalcos, Lázaro Cárdenas - Las Truchas, Salina Cruz y Tampico.
- ZONA II. (De prioridades estatales) las regiones que señalen los goberna tes dentro de sus estados.
- ZONA III. (De ordenamiento) A) regular y controlar el crecimiento industrial en zonas saturadas (D.F., México, N. León, etc.). B) consolida ción de regiones industriales, el caso de las maquiladoras, que puedan integrarse más al proceso productivo nacional.

Además se tiene el proyecto de establecer un tren eléctrico ("bala") - del D. F. a Guerrero, y establecer el tren de transportación transistmica de Tehuantepec o Coatzacoalcos.

Pero una de las cosas que no se explicó en el PNDI, fue que gran parte de esos proyectos se iban a financiar con capital extranjero, el Estado debe ría reparar acerca del futuro que nos espera el depender en lo básico del exterior. De lo anterior véase el siguiente cuadro:

* Tal vez tenga mayor eficacia en el aspecto regional, porque en las otras proyecciones, salvo excepciones, no ha marchado del todo bien, véase: se pro yectó, abatir el desempleo y subir el salario real; el PIB debería cre cer en 1977: 7% y en 1982 el 10%, en este último año, se previó un superá vit en la cuenta corriente de la balanza de pagos - a 3.4 miles de millones de dólares, la Industria absorbería el 30% de incremento del empleo, las ex portaciones del petróleo financiarían el desarrollo industrial, se previó al zaa en la tasa de crecimiento de todas las industrias, también se proyectó - construir el sector de medios de producción, etc.

CUADRO E

Estímulos fiscales a la industria

Localización geográfica de las inversiones	Prioridades sectoriales			Todas las actividades industriales		
	Pequeña empresa*	Actividades prioritarias Categoría 1	Actividades prioritarias Categoría 2	Actividades no prioritarias	Compra de maquinaria y equipo de fabricación nacional	Empleo generado por nuevos adicionales
Crédito fiscal**						
Zona I. De estímulos preferenciales	25% / Inversión	20% / Inversión 20% / Empleo	15% / Inversión 20% / Empleo	Nada	5%	20% Empleo adicional
Zona II. De prioridades estatales	25% / Inversión	20% / Inversión 20% / Empleo	10% / Inversión 20% / Empleo	Nada	5%	20% Empleo adicional
Resto del país	25% / Inversión***	20% / Inversión 20% / Empleo	10% / Inversión*** 20% / Empleo***	Nada	5%	20% Empleo adicional
Zona III. De ordenamiento						
A. De crecimiento controlado	Nada	Nada	Nada	Nada	5%	Nada
B. De consolidación	25% / Inversión***	20% / Inversión*** 20% / Empleo***	10% / Inversión*** 20% / Empleo***	Nada	5%	20% Empleo adicional

* Empresas con activos no superiores a 200 veces el salario mínimo anual del Distrito Federal.

** Sustituye las exenciones vigentes sobre diversos impuestos -importación, timbre, ingresos mercantiles y renta de las empresas- y deducciones tributarias como la depreciación acelerada. Puede utilizarse para el pago de cualquier impuesto federal no destinado a un fin específico.

*** Se aplica únicamente a ampliaciones de la capacidad productiva dentro de la misma actividad industrial.

Nota: El porcentaje se aplica sobre la inversión para la construcción de edificios e instalaciones y la adquisición de maquinaria y equipo nuevos, directamente relacionados con el proceso productivo. Se otorga en el momento de ejercerse la inversión. En el caso del empleo, el porcentaje se aplica; por un período de dos años, sobre la nómina valuada al nivel del salario mínimo anual.

LOS MEDIOS DE PRODUCCION Y ESTRUCTURA PRODUCTIVA

El período de 1971 - 1977 la economía se caracteriza por presentar estancamiento con inflación. El patrón de acumulación se desaceleró y se auto limitó al no responder con más producción los requerimientos del mercado interno, además, la inflación y concentración del ingreso redujo el consumo social. Por otro lado, la crisis mexicana se sincronizó, por efecto, con la crisis internacional.*

La industria manufacturera no pudo crecer y se estancó, todavía entre 1970-1973 logró crecer al 6.7% pero de 1974 a 1977 bajo al 3.3%. El PIB Agrícola ya había decrecido, entre 1967-1970 llegó a 1.6%, entre 1970-1973 llegó a 0.4% y en esta forma ya no pudo generar divisas para las importaciones manufactureras y el sector público decidió ya no generar divisas, por medio del endeudamiento externo. En 1970 el pago de la deuda externa absorbió el 29.9% de los requerimientos de divisas de ese año, 27.6% en 1972 y 57.8% en 1977. Paralelamente el financiamiento externo llegó a generar el 76.3% de divisas en 1975 **. Entre 1970 y 1974 el endeudamiento público se duplica. En 1977 existe un superávit de servicios y estos ayudan a pagar el 91.5 de la deuda externa. ***

En esta forma las manufacturas no operaron a toda su capacidad, provocando desempleo, y subieron los precios de su reducida producción antes que incrementar su capacidad instalada. A partir de 1978 hasta el primer mes de 1982 la producción total experimenta un gran auge. Desagregando la estructura de la producción, de 1967 a 1975, la rama de la producción manufacturera más dinámica son los bienes de consumo duradero, en 1976 y 1977 bajan drásticamente, de 1978 a 1981 vuelve a crecer a tasas superiores que en los otros años (1970 = 13.3%, 1975 = 10.1%, 1978 = 18.4 y 1981 = 18.8), La otra rama dinámica es la de bienes de inversión entre 1967-1975 crece su producción, pero en 1976 y 1977 es la que tiene las más bajas tasas de crecimiento, en 1978 tiene la tasa más alta 22.6% y en 1981 se recupera (20%). Los bienes intermedios crecen a tasas regulares, de 1967 a 1975, su ritmo va decrecien-

* Entre 1950-1970 el mundo industrializado experimenta una estabilidad económica. Pero a partir de 1970 todo es inestabilidad: en 1971-1973 la tasa de ganancia baja en Europa y Japón y se acelera la fuga de capitales. 1974 la crisis se extendió a todo el mundo, no se invierte en economías atrasadas inestables, como México, el ritmo de acumulación de capital mundial se estanca. Entonces los estados industriales empiezan a destinar sus capitales a la industria militar o en la provocación de guerras. En 1971 Estados Unidos experimenta su primer déficit comercial de su historia. Pero de ahí en adelante el déficit fiscal siguió agudizándose, lo mismo la deuda pública, se presenta fuga de capitales y se devalúa el dolar.

** El enfoque y datos de esta parte es tomando de Blanco, José: ob. cit.

*** "Como se sugiere, el ritmo del endeudamiento externo se convirtió en una limitante financiera infranqueable, máximo que ya no tenía prácticamente relación alguna con la actividad económica (productivas) interna" Blanco, José: ob. cit. p. 65.

do, pero en 1976 y 1977, a pesar de que son bajas, tiene las tasas decrecimiento más altas, en 1978 y 1981 experimenta una recuperación. En cambio los bienes de consumo no duradero tiene las tasas más bajas del sector, pero en tre 1978 y 1981 logra un buen crecimiento. La desarticulación y la desintegración de la estructura productiva es resultado de que los sectores dinámicos de la industria manufacturera producen bienes que les son más redituables y no les interesa los productos que hacen falta. Sin embargo en el período de 1970-1975 el sector nunca dejó de ganar, véase el siguiente cuadro:

PRODUCCION MANUFACTURERA POR TIPO DE BIEN 1967-1981
(Tasas de crecimiento promedio anual a precios constantes)

	1967-70	1970-75	1975	1976	1977	1978	1981(a)	Tasa de ganancia	
								70 - 75	
Consumo duradero	13.3	10.1	6.6	0.6	-3.3	18.4	15.0	34	40
Consumo no duradero	5.9	4.7	3.0	2.7	5.7	5.0	10.0	35	62
Materias primas	9.5	6.7	3.3	4.8	4.7	8.9	9.5	26	28
De inversión	9.5	12.0	8.4	5.5	0.6	22.6	10.0	36	54

(a) Datos que se han aproximado

Fuente: Huerta, Arturo: ob. cit. y El Heraldó de México. Lunes 26 de Octubre de 1981.

La participación de las manufacturas dentro del PIB; en 1974-1975 crece más bajo que el PIB; de 1976 a 77 crece por arriba del PIB pero su porcentaje es demasiado bajo. A partir de 1978 tanto el PIB como las manufacturas crecen aceptablemente, las tendencias al alto crecimiento permanecen hasta 1981, de ahí en adelante vuelve a abrirse otro período de inestabilidad en los dos indicadores, véase el siguiente cuadro, observe el anterior cuadro:

PRODUCTO INTERNO BRUTO POR RAMAS
DE ACTIVIDAD 1975-1977

VARIACIONES PORCENTUALES CON BASE EN CIFRAS A
PRECIOS DE 1960

Rama de actividad	1975/74	1976/75	1977/76	1978/77
PIB	4.1	1.7	3.2	7.0
Abricultura	-0.7	-7.2	2.4	4.0
Petróleo y coque	8.4	10.9	18.8	17.7
Comercio	3.4	1.0	2.0	6.5
Gobierno	10.9	8.9	1.8	3.0
Manufacturas	3.6	2.7	3.6	8.8

Fuente: Agenda Estadística de 1978 y 1979. S.P.P. México.

Como se ve en el período de 1974-1977 las altas participaciones del petróleo y el Gobierno no alcanza a formar una economía auto-sostenida y fuerte en, 1976 se deja de participar, excepto petróleo. 1978 significa el comienzo de un período corto de alta participación, nótese la alta participación del petróleo, del cual se piensa será la palanca del desarrollo, manufacturas y comercio se recobran y superan sus participaciones de años anteriores, también es notable la baja participación del Gobierno, tal vez porque en esos años no se incrementa la deuda externa. La agricultura, tal parece no podrá recobrar su participación de los años de desarrollo estabilizador.

La otra parte del capital, la fuerza de trabajo será la que sufra y sobre sus espaldas caiga el peso de la crisis. Si englobamos el período de 1971 a 1982 existen al menos nueve años de crisis: en el período de 1971-1976 inflación, especulación con alimentos y los bajos salarios, en realidad provocaron la crisis en la vida obrera; en los años de 1974 y 1976 que son los años más inflacionarios los obreros pueden ver aumentado sus salarios, además el artículo 123 se modificó, los obreros ya no esperarían dos años para la revisión de sus contratos colectivos de trabajo, ahora sería cada año, sin embargo esas medidas no impidieron las constantes huelgas y descontentos.

obreros al ver bajar sus salarios; entre 1977 y 1978 se congelan los salarios y se les pide a los obreros no pidan aumentos y que se identifiquen con la "Alianza para la producción"; entre 1979 y 1980 prosperan los salarios y se incrementan los empleos (en el período de 1971-1976 no aumentó el empleo considerablemente). Pero desde mediados de 1980 se incrementa la inflación, en 1981 ya existen grandes presiones desestabilizadoras de la economía y en 1982 al devaluarse el peso también se devaluó el costo de la vida obrera. A pesar de que los obreros no recuperan su poder adquisitivo el Gobierno toma dos medidas fuertes:

- Elevación de salarios.
- y no liberación de precios, menos por causa de devaluación, se cierra y se multa a comercios que violaron esta disposición.

Sin embargo el gobierno no tiene la capacidad de obligar a la iniciativa privada y la situación económica todavía se discute, y mientras pasa eso los obreros no les alcanza lo que ganan, véase el siguiente cuadro:

CRECIMIENTO PROMEDIO (%)

Período	Indice de Salario nominal Urbano	Indice de Costo de la alimentación	Indice de Salario real
1940-1954	10.7	11.9	- 1.0
1955-1961	7.7	4.9	2.7
1962-1970	9.1	2.5	6.4
1971-1978	20.2	16.7	3.1

Fuente: Cordera Campos. Rolando: ob. cit.

En 1974 el índice de precios al consumidor subió a 34.0% y es el año más inflacionario del período, le sigue 1980 con el 29.8%, 1981 con 18.5% y 1976 con el 27.2%.

CONCLUSIONES

La industrialización de algunos países sólo fue posible porque, - históricamente, el capitalismo se desarrolló grandemente venciendo cualquier traba que lo impidiera. En estos países el dinero se transformó, aceleradamente en capital; el proceso histórico se caracterizó por una disolución social que viró hacia la industria y por transformar todo el sistema económico en un sistema de fuerzas de masas combinadas bajo el dominio del capital, las condiciones objetivas del trabajo se transformaron en gran escala al separar al productor directo de sus medios de producción y acumularlos bajo el imperio del capitalista; luego, estos países se desarrollarían al cambiar las formas de trabajo y organización capitalista, lo cual hizo posible llegar a la gran industria fabril, estos países siguieron la forma más lógica y efectiva de industrialización: desde un principio, su base técnica fue instaurar el sector de medios de producción e integrarla al sector de bienes de consumo, en esta forma fue posible establecer gran cantidad de industrias, es decir, se llegó a la industrialización integrada y diversificada. Todo este proceso histórico se inició desde el siglo XVI hasta mediados del siglo XIX, aunque como se vió algunos países si se industrializaron en el contexto del imperialismo, pero ahí el Estado jugó un papel poderoso y casi el único factor para hacer posible tal objeto.

La clave de la industrialización dependió del grado de avance del proceso de acumulación de capital, del grado de avance de las formas de trabajo y producción, del grado de avance de la división técnica y social del trabajo, etc., esto es, del grado de desarrollo del sistema capitalista.

En el caso de México que llegó a la Industria, el panorama económico fue totalmente distinto. Aquí precisamente el grado de desarrollo del capitalismo mexicano determinó la forma y el grado de su industrialización.

Los gérmenes del capitalismo en México los encontramos en la época de la colonia, principalmente en el último siglo (XVIII), también encontramos insipientes formas de trabajo industrial, los obrajes, que representaron formas de cooperación simple de tipo capitalista, éstas se desarrollaron ahí donde el polo de atracción (minería y hacienda) posibilitó una demanda agregada de bienes manufacturados. Pero el capitalismo, y por lo tanto los obrajes, no se desarrollaron ampliamente y mucho menos fueron determinantes del sistema económico colonial imperante. Pero el colonaje español si influyó e hizo de nuestra formación socioeconómica futura un proceso sesgado, deformado y accidentado. De 1821 a 1870 (la llamada época "independiente" de México) el capitalismo avanza demasiado lento. Mientras algunos países avanzados, en este período, consolidan su industrialización, México se mantiene en luchas internas por el poder (entre liberales y conservadores), agréguese las invasiones de E.U.

y Francia, esto hace de la formación capitalista un proceso lento y acidentado. Este era el tiempo preciso para avanzar y desarrollar el capitalismo, México perdió, en este período, la posibilidad histórica de llegar al desarrollo capitalista avanzado y por ello a su efectiva industrialización (aunque, claro México tuvo, más adelante otras posibilidades, pero en condiciones más difíciles). La industria, de este período, por tanto no se desarrolla ampliamente, en realidad su industria se caracterizó por sus formas artesanales, que están muy difundidas por todo el país, y los obrajes antiguos pasaron a ser industrias pequeñas de tipo manufacturero y sólo existen en contadas regiones del país (Puebla, el Bajío, Veracruz, Michoacán, Cd. de México y N. León), pero este tipo de industria posibilitó una evolución en el sentido de que las industrias artesanas diera origen a las manufacturas y estas a la gran industria, en México, aunque pudo darse el caso limitado, en general y principalmente se llegó o se adaptó directamente el régimen de producción fabril, esto se evidenció cuando desde 1834-1842 se hicieron las primeras importaciones de máquinas industrial a países que ya estaban industrializados (Inglaterra, Francia o E. U.) y en forma insipiente nació la industria y burguesía moderna de México. Sin embargo en este período el capitalismo, aunque ya avanza, no se desarrolla grandemente y por ello la industria existió al margen o limitado por una economía que se orienta al mercado externo. En la época llamada de la reforma, por primera vez en la historia de México el capitalismo ya puede avanzar más rápido y el proceso de acumulación de capital se expande. También se dan los primeros pasos para establecer un Estado capitalista. Sin embargo el proceso de acumulación de capital está siendo orientado hacia la agricultura y minería y todavía no se hace implícita la idea de desarrollar la industria en función de la importancia estratégica que tenía para toda la economía.

En el período de 1880-1910 el capitalismo llega a cierta consolidación pero no logra derribar las trabas que aún existen para llegar a su total consolidación y poder desarrollar a la industria que venía creciendo lentamente desde hacia mucho tiempo. En este período la economía capitalista se basó en la producción minera y agropecuaria para la exportación, esto es, al capitalismo en boca no le interesa desarrollar el mercado interno y por ello en vez de llegar al capitalismo industrial, se mantuvo un capitalismo mercantil. En verdad en este período se consolida un proceso capitalista mixtificado: la disolución social se practica y el proceso de acumulación originaria se expande, sin embargo a este avance se le detiene y no puede ser continuo, porque, al mismo tiempo se practica relaciones de producción atrasadas, es decir, no capitalista. Esas relaciones de producción se practica, principalmente, en uno de los pilares de la economía, las haciendas agrícolas (peones acasillados, tiendas de raya, sistema de deudas, esclavismo en plantaciones, artesanos, comunidades indígenas, etc.). En esta forma el objetivo de desarrollar radicalmente el sistema económico quedó limitado, el proceso histórico quedó atrofiado y deformado e imposibilitó desarrollar, a gran escala, la forma básica de la producción capitalista: la cooperación de las fuerzas de masas. Por otro lado el proceso económico nacional quedó condicionado: la vulnerabilidad de nuestra economía puede verse en evidencia en cualquier momento dado que hemos quedado perfectamente insertados al mercado mundial

del cual se depende mucho; se acentuó el desfase en el desarrollo capitalista e industrial mundial en dos variantes, por un lado países desarrollados y por el otro los países subdesarrollados, donde los primeros están en mejores condiciones de avanzar y de interrumpir o atrasar la economía de los segundos. En la época en que el capitalismo mexicano, a pesar de sus limitaciones, avanza, el imperialismo interrumpe y deforma todavía más el proceso histórico mexicano, que de ahí en adelante deja de ser autónomo e independiente.

El Estado representante de terratenientes atrasados careció de una concepción avanzada respecto al desarrollo del capitalismo, imbuidos de liberalismo, no se daban cuenta que en esa época esta política ya no correspondía a la realidad económica de entonces. En todos los países industrializados el papel del Estado y el proteccionismo jugaron un papel decisivo en ese objetivo. En México, el Estado jugó un papel importante en el tipo de formación capitalista, pero su objeto no se dirigió al desarrollo industrial.

Hasta 1910 la tarea Histórica de México todavía no se hace realidad, es decir, aún queda pendiente:

- 1) Desarrollar antes que nada el capitalismo fortaleciendo y ampliando al mercado interno.
- 2) Por lo tanto, industrializar el país cuanto antes.
- 3) Y negociar o romper la dependencia extranjera, ya que desde la época del porfiriato el imperialismo en su primera face (extracción de materias primas) tiene cierto dominio de nuestra economía e impide el desarrollo libre de las fuerzas productivas internas en forma autónoma.

La revolución de 1910 dió la posibilidad de desarrollar el capitalismo vía fortalecimiento del mercado interno y las expectativas de desarrollo se abrieron para la industria. De esta revolución surgió una burguesía moderna (Terratenientes modernos, pequeña burguesía, burguesía industrial, etc.) que tomó la dirección política y realizó una ruptura política y económica con el sistema anterior. Sin embargo el proceso revolucionario no pudo descartar las demandas sociales de campesinos y obreros. La revolución adquirió el carácter de movimiento democrático-burgués.

Otra de las grandes tareas de México era establecer un sistema político que garantizara el nuevo proceso económico (desarrollo del mercado interno) el sistema político se originó con Obregón dando los primeros pasos en la formación de un Estado político fuerte, impulsando a un partido aglutinador (partido laborista) y practicando insipientemente una política de masas en torno a las organizaciones obreras y campesinas (como la CROM). Se empezó a modernizar la agricultura y a formar la pequeña propiedad, con esto se empezó a desterrar las formas atrasadas de relaciones de producción. La economía sigue basándose en la agricultura y minería, se toma más en cuenta a la industria. Pero el capital externo sigue entrando al país y no se puede ni siquiera negociar la dependencia.

En el período de 1924-34 a pesar de que se dan medidas para el desarrollo del capitalismo fortaleciendo el mercado interno (como los gastos en infraestructura, fortalecimiento del sistema financiero, Banco Central, Banco Ejidal, etc.) la economía se empeña en seguir orientando al mercado externo productos mineros y agrícolas. Se continua apoyando a la agricultura moderna. En donde no se logra avanzar es al negociar la dependencia, contrariamente en este período se da un fortalecimiento más seguro al sistema político, el Estado está más o menos establecido, el partido oficial (aglutinador) se formó en 1929 y en torno a éste se mueven las organizaciones de masas. En 1929 resultado de la crisis mundial la economía mexicana se desestabiliza y se pone en evidencia la vulnerabilidad del capitalismo orientado al exterior

Todos estos hechos obligaron a la clase en el poder a radicalizar -- sus intereses, en el período de 1934-1940, se consolida dos cosas, el desarrollo del mercado interno y la consolidación del sistema político y el proceso de control social. Este fue, quizá, el período más importante de la historia de México, visto en las condiciones en que surgió y las perspectivas que se proyectaron para el desarrollo económico. Con la modernización y la erradicación de prácticas atrasadas en el campo, se agilizó el proceso histórico del capitalismo basado en el desarrollo del mercado interno. Con Cárdenas se logró consolidar el desarrollo del capitalismo y constató la ruptura económica con el capitalismo orientado al mercado externo.

Hasta 1940 la tarea y proceso histórico de México ya ha cambiado, es decir, el desarrollo del capitalismo fortaleciendo al mercado interno es el objeto del sistema sociopolítico, esto abrió la posibilidad al desarrollo industrial, y se avanzó extraordinariamente al negociar la dependencia. Dos cosas quedan pendientes aún:

- 1) Industrializar al país.
- 2) romper con la dependencia o al menos aprovechar al máximo la coyuntura que posibilitó el cardenismo con la política nacionalista.

México, también avanzó en la consolidación del sistema político garantía del orden económico (Estado - PMR - Organizaciones de masas, CIM).

En el período de 1880-1924 no existe ningún proyecto o interés, por parte del Estado en desarrollar a la industria, esta crece lentamente por su propio "pie" en un marco económico que lo limita. De 1924 a 1940 ya se le da más importancia a la industria y el proceso económico que se está -- creando (desarrollo del mercado interno) es un gran incentivo para la industria, que ahora crece en mejores condiciones.

En el porfiriato a la industria se le considera más como fuente de ingresos que como sector dinámico del sistema económico. No obstante se le apoyo y estimuló (se practica cierta política proteccionista, se dieron franquicias, se concedieron exenciones de impuestos directos y se liberó importaciones de maquinaria por sólo una vez, todo esto es la política tradicional de estímulo y apoyo a la industria). Pero como en realidad la industria no es objeto de la política económica, esos estímulos resultaron insuficientes, ambiguos y carentes de visión histórica, más hizo el ensanchamiento relativo del mercado interno y los ferrocarriles por la industria que la política industrial. Dentro del sistema de capitalismo mixtificado, la industria nació y se mantuvo como reflejo de las tendencias capitalistas (en favor del mercado interno) que desde hace mucho tiempo se venían formando en México.

Con Carranza y Obregón es poca la importancia que se le concede a la industria, ésta sigue permaneciendo al margen del proceso de acumulación de capital que se orienta más a la agricultura y minería. A partir de Calles ya se le da más importancia, los gastos realizados en infraestructura benefician a la industria, el artículo 123 constitucional obliga a tomar más en cuenta al sector secundario. Con Calles se siguen las pautas tradicionales de estímulo y promoción industrial, en cambio con Cárdenas, además de eso, se crea en 1934 un organismo para apoyar las inversiones en la infraestructura y la Industria; en 1936 se crea el Fondo de Fomento Industrial (antecedente de FOGAIN), el Estado participó directamente en la industria (UNPASA, CEIMSA, CORDEMEX, PEMEX, etc.), esto, al menos, ya se salía de las plautas tradicionales.

A partir de 1940 en adelante, por primera vez en México el objetivo central será la industrialización. Este viraje en las decisiones estatales se debe a los problemas que enfrentó el país cuando el desarrollo del mercado interno dejó sentir las limitaciones del mismo, al no poder incrementar la producción y satisfacer la demanda no sólo de productos agrícolas, sino de los que hacían más falta, los bienes manufacturados, los cuales, por otro lado, en estos años no se pueden obtener regularmente, porque el mundo industrializado se encuentra enfrasca por segunda vez en una guerra por lograr el poderío económico mundial. Ante esas limitaciones de la oferta interna y externa, el Estado aprovecha la coyuntura internacional y la gran apertura del fortalecimiento del mercado interno, y decide industrializar al país, en función de la importancia estratégica, desde luego, que tenía para todo el sistema económico.

En el período de 1940-1970 además de las políticas tradicionales de apoyo a la industria, el Estado posibilita por primera vez la orientación del excedente económico a la industria (se pasa del régimen de privilegio agrícola al privilegio industrial,) esto es, las empresas del Estado proporcionan bienes y servicios a precios bajos al sector industrial, se incrementan los gastos a infraestructura, se subsidia a las exportaciones, en 1966 se practica la política de maquiladoras, se acentúa la protección arancelaria, existe un mayor financiamiento Estatal, la agricultura fue base del crecimiento industrial, ya que esta proporcionó insumos y alimen-

tos baratos al sector industrial, su balanza comercial favorable generó divisas para las importaciones industriales, etc. Dentro del instrumental de la política industrial, lo más importante fue las medidas de sustitución de importaciones que tuvo tres fases:

- 1) años cuarenta se substituyó bienes de consumo final.
- 2) años cincuenta y sesenta se substituyó bienes de consumo duradero y algunos bienes de capital.
- 3) años setentas y ochentas se empieza a agilizar la substitución de bienes de capital y transporte.

La política de substitución de importaciones en realidad fue una medida contradictoria y mal instrumentada, en vez de empezar por los bienes de capital se empezó por los bienes de consumo final, es decir, se empezó al revés, es decir, el Estado siguió careciendo de una concepción industrial avanzada, no bastaba con pensar que el país debía industrializarse, sino pensar que había que construir una base integral y diversificada desde un principio para que esto garantizara el verdadero desarrollo de México. El Estado debió mantener su sentido nacionalista e independentista, pero se actuó ciegamente. La política industrial de este período constituyó - dar un paso adelante, para dar tres atrás, esto es, estabilidad y crecimiento industrial por dependencia. La política de substitución implicó industrializar al país para inmediatamente desindustrializarlo haciendo grandes importaciones de maquinaria y materias primas industriales. En este sentido el imperialismo siguió acentuando su carácter: antiguamente nos dominan con su exportación de capital y mercancías para extraer minerales y arruinar las insipientes industrias, a partir de que México decide industrializarse el imperialismo cambia su carácter ahora interviene en el proceso productivo industrial manufacturero, en realidad los empresarios que substituyeron bienes de consumo duradero y bienes de capital fueron las transnacionales extranjeras, en este caso, la substitución de esos bienes fue la inserción de México a la división internacional del trabajo en favor de las metrópolis, la economía de México es extensión de la de las metrópolis. En este período la dependencia financiera y tecnológica se consolidó.

Después de todo esto, hasta 1970 el país ha avanzado, el desarrollo del mercado interno es indudable, ya se ha industrializado al país, en alguna forma, el sistema político formado años atrás sigue siendo la garantía del orden económico, pero aún queda pendiente:

- 1) Negociar y tender a romper con la dependencia extranjera, al menos rescatar lo que el cardenismo possibilitó,
- 2) Por ello, o en función de lo anterior, corregir el rumbo de nuestra formación industrial, ya que al final de este período se empiezan a dar ciertos desequilibrios estructurales.

En el período de 1970-1976 la política industrial se va a manejar dentro de un contexto de crisis que se enmarcó en una política económica

recesiva y reactivadora o viceversa. Pero que al mismo tiempo tratará de negociar la dependencia.

Cuando se practicó una política recesiva se estimuló el incremento de las exportaciones industriales, el propósito era generar divisas para el autofinanciamiento, esta medida no dió resultado porque las importaciones superaron en mucho a las exportaciones y por tanto el Estado tuvo que aumentar su deuda externa.

Se le dió importancia a las maquiladoras por su generación de empleos y divisas, pero en esta forma la política industrial seguía dependiendo de las variables extranjeras para posibilitar la renovación del ciclo económico.

A partir de 1973 se empiezan a dar ciertos cambios donde se redefinen los términos de la dependencia, en ese año se crea la ley de fomento a la inversión nacional y reglamentación de la inversión extranjera, esta medida provocó gran mexicanización de la minería y en toda la economía se redujo en 20% aproximadamente, sin embargo, en la industria tubo poco efecto. En ese mismo año se crea la ley sobre contratos de Tecnología y al menos ya existía un mecanismo que estudiaba los casos de adoptar tal o cual tecnología en función de su real aplicación y que no resultara a costos elevados.

Después se redefinió la política proteccionista la cual obligó a suprimir la famosa regla XIV y entonces se redujo importaciones principalmente las inecesarias, también se suprimió la ley de industrias nuevas y necesarias. lo que pasó fue que ante las medidas de política económica y los resultados obtenidos, el Estado inicia una revisión de su política respecto al sector más dinámico (supuestamente) y se ve obligado a reducir la fuerza económica externa que están limitando el desarrollo industrial interno. Estas disposiciones son avanzadas, en la medida que se identifica el mal fundamental (la dependencia), pero se queda corta al no actuar radicalmente, lo que el Estado debió hacer, resultase al costo que fuera, es instrumentar una política que desarrollará internamente, el sector de medios de producción, esta era y será la mejor estrategia para corregir los vaibenes de la economía.

Pareciera que la dependencia no dejara camino libre a la política industrial, en la medida que se restringen las importaciones la economía cae en recesión, mientras que incrementando aceleradamente las exportaciones industriales se dependerá en absoluto del mercado externo, además de que las exportaciones de algunos productos competitivos son los producidos por inversiones extranjeras (al menos la mayoría), la política de substitución de importaciones queda inconclusa dado el incremento acelerado de las importaciones, financiamiento y tecnología extranjera. Con el tiempo nada garantiza, dada los límites de la política industrial y económica en general que la balanza de

pagos no llegue al déficit, que no se eleve la inflación y que no llegue a la devaluación (como en 1976 y 1982).

Para el período de 1977 - 1982, después de que la política industrial anterior fue un fracaso, se plantea salir de la crisis la política económica y la industrial es redefinida en función de la planeación, se declara que si se planea el proceso económico y se aprovechan los recursos financieros que las exportaciones petroleras pueden generar, entonces no puede haber crisis en esa forma se instrumentó el Plan Global de Desarrollo, el SAM, ley de Fomento agropecuario, etc. En cuanto a la industria se planteó el Plan Nacional de Desarrollo Industrial. La política industrial si logró sacar al sector de la crisis, se reanimó la inversión industrial y la producción, pero esto sólo fué posible de 1977 a 1980, a partir del último año empiezan a aparecer problemas económicos parecidos a los de 1974 y 1976 (principalmente presiones inflacionarias y baja de las inversiones).

A partir de 1980 el gobierno empieza a liberalizar ciertas importaciones el objeto era reducir la inflación, pero la medida fracasó ya que la medida no fue acompañada de un proceso de sustitución de importaciones, y las importaciones se aceleraron desequilibrando la balanza de pagos y obligando al gobierno a reducir su presupuesto. Para elevar las inversiones (ya que los ingresos por concepto de las exportaciones petroleras) se elevaron las tasas de interés, pero provocó que el crédito bancario fuera caro e inestable, con lo cual fue poco el incremento de las inversiones.

Por otra parte el Estado ya se dió cuenta que si crea el sector de medios de producción, todos los males del deterioro externo pueden reducirse en gran medida, para ello se están haciendo enormes inversiones. Pero nuevamente se crean problemas, el Estado y la iniciativa privada se ligan o dejan libre el camino al capital extranjero para crear esa base técnica. En otras palabras, a medida que pasa el tiempo la política industrial no ha dejado de depender de las maquiladoras y transnacionales, el financiamiento e inversión externa, la tecnología y las importaciones extranjeras. Es poco lo que se puede hacer y cada día se pierde el control de las fuerzas económicas del mercado interno. Las últimas medidas del gobierno fue reducir las importaciones industriales y el regreso del Banco de México al mercado cambiario, se espera que estas medidas saquen a la industria de la crisis, en función de que ya se viene el otro gobierno.

En cuanto al financiamiento, en el porfiriato las mayores inversiones se hicieron en la minería, medios de transporte (ferrocarriles), agricultura y otros servicios. La industria permanecía al margen del proceso de acumulación de capital y por ello se limitó en su financiamiento. Los industriales reinvertieron sus utilidades, a base de trabajar con las mismas máquinas (antiguas) e incrementar la fuerza de trabajo posibilitó la acumulación dineraria para el autofinanciamiento, al asociarse con quienes tienen

dinero (comerciantes principalmente) incrementaron sus producciones. En México, desde luego, fueron las inversiones mexicanas las que crearon las primeras industrias. Las primeras inversiones extranjeras en la industria mexicana fueron las de residentes en el país (españoles y franceses principalmente) con recursos formados aquí mismo. Hasta 1890 las inversiones nacionales predominaron, a partir de 1911 la inversión externa las sobrepasa, en el período de 1890-1910 se fusionaron capitales nacionales con extranjeros formando grandes empresas en forma de sociedades anónimas.

En las inversiones de las sociedades anónimas, las más importantes y modernas, dominó el capital francés y luego el capital mexicano.

En el período de 1917-1940, la industria ya puede obtener crédito bancario, ya que desde 1925 se viene reforzando el sistema financiero (Banco Central, Banco Ejidal, etc.). A partir del Cardenismo, las medidas anteriores se aceleran, el industrial experimenta un lento crecimiento de acumulación de capital pero ya más estable y seguro, dado que el desarrollo del mercado interno está abriendo la posibilidad al incremento de la acumulación industrial. La crisis y la política nacionalista reducen la inversión extranjera industrial, pero siguió existiendo. En general el capital industrial se incrementó en veinte veces en 1940 respecto a 1910.

A partir de 1940 el Estado aceleró y posibilitó la acumulación de capital industrial y el mayor excedente se orientó a este sector. El Estado incluso pasó a financiar (N. Financiera) y participar en la actividad industrial. En el período de 1940-1954 a pesar de que existe la inversión extranjera, el proceso de acumulación de capital industrial estuvo en función de los recursos mexicanos. La tendencia del financiamiento fue el incremento en la industria y gobierno, pero se fue descuidando al sector primario. En el período de 1962-1969 el crédito bancario jugó un papel de segundo orden, la formación industrial condujo a formas monopólicas y oligopólicas determinando que este sector fuera autofinanciable y superior a los créditos externos, lo cual no quiere decir que no se hayan incrementado la participación de empresarios extranjeros en la industria. Desde 1963 con la creación de FOGAIN (Fondo de Garantía y Fomento a la Industria mediana y pequeña) se fortalece el financiamiento al sector más desprotegido de la industria.

Para los años setentas la inversión total baja y no alcanza los niveles de los años sesenta. Las inversiones más regulares son las públicas, las inversiones privadas nacionales y extranjeras son bajas. El proceso de acumulación de capital hasta los años sesenta es ininterrumpido y creciente, en los años setentas todo es inestabilidad. A partir de 1978 el proceso de acumulación de capital parece tomar un rumbo creciente y continuo. Pero la tendencia, en caso de que se devalúe nuevamente el peso (es decir, después del 17 de febrero de 1982), es a la inestabilidad de la inversión. Actualmente la industria está en crisis pero no ha bajado drásticamente la inversión.

En cuanto a las formas de organización y su localización regional pasó lo siguiente, en el porfiriato la industria, a pesar de existir dentro de un marco económico limitado, sí logra evolucionar en sus formas de organización. La industria se presentó como una amalgama de organizaciones productivas (artesanales, pequeñas industrias, grandes industrias e incipientes monopolios). Pero las pequeñas industrias no dieron origen, en general, a las grandes, en la forma clásica como se dió en otros países avanzados, en estos últimos cada organización simple constituyó la base técnica de las empresas más grandes y se creó un proceso tecnológico que culminó con la formación de la gran industria fabril. En México las grandes industrias, originalmente fueron pequeñas pero en una fase de su proceso técnico se convirtieron en industrias maquinizadas importándolas del extranjero.

Los artesanos subsistieron en todo el porfiriato y están difundidos por todo el país, al final del porfiriato empieza a reducirse el número de ese tipo de industrias así como las pequeñas industrias. Las causas de esa destrucción y que no evolucionarán a formas más complejas, fue que no resistieron la competencia de la incesante importación de productos extranjeros, otro factor fue el provocado por las crisis, en menor medida, también, afectó la práctica de disolución social que practicó el industrial al acumularlos. La pequeña industria subsiste en todo el porfiriato y generalmente maquilan para las grandes. La gran industria, en su número fueron pocas, pero fueron las más dinámicas del sector, estas empresas lograron cierta integración de sus procesos productivos y en menor cuantía substituyeron importaciones. Estas empresas, una vez formadas en sociedades anónimas (concentración de capital) empiezan a formar incipientes monopolios, estas empresas ya se habían fusionado con algunos comerciantes y lograron integrar diferentes procesos productivos bajo una organización única, esto possibilitó, desde 1880-99, el dominio relativo de los precios y las cantidades productivas, resistieron en mejores condiciones las crisis. Esta situación se dió principalmente en industrias que llevaban mucho tiempo en México, como la textil (Centro Manufacturero Textil), Azúcar (Centro azucarero), Alcoholera, Tabacalera y Cigarrera, Cerveza.

A partir del porfiriato, si no es que mucho antes, se empieza a formar un desarrollo industrial regional desigual, mientras en realidad todo el país es agrícola y minero, la industria empieza a formarse solo en regiones donde el proceso de urbanización les garantiza sus inversiones, pero sin duda estas localizaciones incipientes son lo más progresistas dado que existe el interés por desarrollar el mercado interno. Las regiones serían D. F., N. León, Edo. de México, Puebla, Veracruz y Guadalajara.

En el período de 1917-1940 la cosa no cambia mucho, dado que el tipo de organización industrial depende de la cuantía del capital que se disponga o, mejor dicho, del grado de concentración del capital, la industria mantiene las formas industriales del porfiriato pero ya se empieza a dar ciertas modificaciones: el número de establecimientos aumenta, la crisis de 1929 no afectó en mucho a la industria en general, pero sí debió destruir a los sectores más débiles como son los artesanos y pequeñas industrias.

En comparación con los años del siglo pasado existe una gran diferencia, la industria marcha sobre una nueva economía y se empieza a modernizar - en la medida que el mercado interno se expande y posibilita la obtención de excedentes para el desarrollo industrial. Toda la industria, como en el porfiriato, es productora de bienes de consumo final. En cuanto a la regionalización, se refuerzan las pautas del porfiriato, el desarrollo del mercado interno y de la infraestructura ya empiezan a condicionar -- cierta concentración menor en regiones tradicionales, Coahuila, Hidalgo, Querétaro, Chihuahua aparecen como nuevos distritos industriales importantes.

En el período de 1940-1965 se acelera el crecimiento del número de establecimientos, pero a finales de los sesenta hasta 1970 se reduce el número porque al final de todo el período la industria experimenta un -- proceso de concentración de capital resultado de que han aparecido empresas monopólicas y oligopólicas. La tendencia en el período fue que la -- gran mayoría de industrias son pequeñas y mediana productoras de bienes de consumo final principalmente y casi todas son de mexicanos. Este tipo de industrias se han constituido en un pilar del sector ya que sumado todos sus capitales, valor de la producción, absorción de fuerza de trabajo, etc. resulta de una gran importancia, pero vistas por separado son menos productivas, no muy capitalizadas y de bajos índices de Tecnología. Algunas empresas medianas producen bienes de consumo duradero y de capital. La otra parte del sector son las grandes industrias y cada día son menos, producen bienes de consumo duradero y de capital principalmente, es el sector más dinámico, más productivo, utilizan más máquinas que fuerza de trabajo, pero obtienen grandes volúmenes de producción. En general, la mayor parte son extranjeras. La tecnología que utilizan no es la más avanzada, ellos pueden exportar utilizando nuestra economía como extensión de la suya, producen para un mercado restringido (que concentra el ingreso) y a menudo son empresas transnacionales también se ubican en la rama de producción de bienes de consumo final.

En este período la regionalización se hace más desigual y se lleva a la concentración industrial en los lugares con tradición industrial, la política industrial no instrumentó, desde un principio, nada para prevenir el problema de la concentración y contaminación industrial, lo que se hizo fue establecer industrias ahí donde era más redituable no importaba que se agudizara la concentración urbana.

En el período de 1971-1977, resultado de la crisis las empresas -- grandes se concentran más, acentuado la monopolización y oligopolización y arruinando a la mediana y pequeña industria. En general las empresas que salen victoriosas de las crisis producen bienes que sean más redituales o de los más indispensables al proceso de acumulación de capital, -- por eso la tendencia a producir más bienes de consumo duradero que perecederos se acentúa, aútese la subida de los precios de ambos.

En cuanto a la localización el D. F. sigue siendo la zona más industrializada y más concentrada, le sigue el Edo. de México, N. León, Jalisco

co Puebla, Guanajuato. El plan nacional de desarrollo industrial está teniendo mejores resultados en la desconcentración y la formación de -- nuevas regiones industriales.

Finalmente en cuanto a los medios de producción, en el porfiriato como la gran parte de la industria es artesana y pequeña sus instrumentos de trabajo son rudimentarios. De gran importancia constituyeron los medios de producción utilizados por la gran industria fabril ya que es en el porfiriato donde se formó, por trasposición de la Tecnología extranjera, la base técnica para la industria de las próximas décadas. Ante las circunstancias de un débil desarrollo tecnológico, los industriales, al igual como sucedió en otros países avanzados cuando empezaron, recurrieron a las condiciones que la naturaleza les brindó en medios de trabajo, por ello en el período de 1843-1880 para generar fuerza motriz se utilizó ruedas hidráulicas y turbinas hidráulicas, pero debe decirse que todavía en este período la tracción animal es muy utilizada, en el período de --- 1880-1896 ya se empieza a utilizar los motores de vapor y desde 1890 motores eléctricos, al final del período motores de vapor y eléctricos son -- los más utilizados. Sin embargo de todo esto no se desarrolló un proceso tecnológico propio, sino que ciegamente se adaptó al extranjero.

En cuanto a la fuerza de trabajo, la población económicamente activa agrícola es el que predomina, la PEA industrial es insignificante, crece muy lento y baja en 1910. La industria no pudo absorber a toda la fuerza de trabajo. Los salarios de los obreros industriales fueron bajos, el promedio nacional fue de 55 ¢ diarios pero su salario real fue de 35 ¢, se les explotó al máximo, se les carga de deudas, trabajaban jornadas de 12 a 16 horas diarias, no se les pago el domingo ni días festivos, no se les paga por accidentes o enfermedades, se prohibió las huelgas (aunque si las hubo).

En el período de 1917-1940 vendrían ciertas modificaciones. Con la crisis de 1929-33 la industria no va hacer lesionada gravemente, además -- incrementó la producción, al no realizar importaciones no se renovó la maquinaria y equipos motrices, se consume más materias primas nacionales, -- PEMEX y Ferrocarriles Nacionales facilitan las tareas industriales. La industria sigue formándose bajo el estilo ciego y torpe de las expansión del sector de producción de medios de consumo final, en tanto, ni el Estado ni los industriales ponen atención sobre el aspecto básico: la formación del sector de producción de bienes de capital, sin embargo, al parecer, el sentido nacionalista del período cardenista, ya ha abierto esa posibilidad pa ra los próximos años.

En este período el PEA agrícola sigue predominando y servicios ya crece y adquiere cierta importancia, en cambio la PEA industrial sigue creciendo lentamente. Los salarios subieron 52% en el cardenismo respecto a 1929, pero en general, en todo el período resultaron bajos, la inflación y la cri

sis hicieron que los obreros pasaran por una situación bien difícil. El salario promedio es de 86 ¢. El artículo 123 constitucional logra aliviar la situación del obrero respecto a los años anteriores. La política de masas efectuada exige la aplicación del artículo 123 y por otro lado sigue garantizando el flujo del proceso económico.

En el período de 1940-1970 la capacidad total en máquinas se incrementa aceleradamente, como se vio las importaciones de maquinaria crecen más que el volumen de la producción. El proceso productivo cambió gradualmente, así como la composición de las materias primas consumidas, -- cualitativamente se sigue utilizando más materias primas nacionales que extranjeras, pero cualitativamente estas últimas van superando a las primeras ya que la producción de ciertos bienes requiere de la utilización de materias primas industrializadas que no se hacen en México y resultan muy caras. El volumen de la producción creció grandemente, pero el sector de bienes de consumo duradero fue el más dinámico en comparación con los bienes perecederos.

La forma industrial que se estaba adquiriendo, basada en la substitución de importaciones, constituyó la forma de integrar nuestro proceso productivo industrial al de los extranjeros con gran ventaja para estos últimos. La dependencia se acentuó, para el período, la formación industrial obligó a depender de la tecnología y financiamiento externo.

La producción industrial creció más que el PIB, el sector agrícola y servicios posibilitaron la generación de divisas para las incesantes importaciones industriales, por ello la balanza de pagos logró estar en equilibrio.

En cuanto a la fuerza de trabajo, es a partir de 1960 cuando la población urbana (50.7%) supera a la rural (49.3%), pero esto no se tradujo en alto crecimiento de la población industrial, sino que en realidad el sector -- servicios creció grandemente. La PEA industrial a pesar de su crecimiento no pudo absorber gran cantidad de trabajadores. En todo el período -- los salarios fueron totalmente bajos y esto se tradujo en una super-explotación de la fuerza de trabajo y el incremento extraordinario de las ganancias industriales.

En las décadas del cincuenta y sesenta la formación industrial posibilitó un alto desarrollo de la producción y de la inversión. La economía del país se transformó en un alto desarrollo de sus fuerzas productivas, el sector dinámico de la economía dejó de ser la agricultura y su lugar fue ocupado por la industria. Pero a finales del sesenta se empezaron a presentar ciertos desequilibrios estructurales: presiones inflacionarias, déficit fiscal, aumento de la deuda pública, tendencia al déficit en la balanza de pagos, crisis de la agricultura que ya no pudo generar divisas con regularidad, la concentración del ingreso provocó que la gran población bajara en sus niveles de consumo, el desarrollo oligopólico agilizó el dominio del capital extranjero en las ramas industriales más dinámicas y estratégicas.

El tipo de formación industrial implementado en los años cuarenta, desarrollado en los años cincuenta y sesenta, provocaron, para los años setenta y ocheta, la crisis de la industria mexicana.

En el período de 1971-1977 hacen explosión las tendencias arriba mencionadas, la economía presentó estancamiento con inflación. El patrón de acumulación se desaceleró y se autolimitó al no responder con más producción los requerimientos del mercado interno, la inflación y concentración del ingreso agudizó la situación. Las manufacturas no operan a toda su capacidad provocando desempleo, reducen la producción y suben los precios.

De 1978 a 1980 la producción industrial logra un auge, para que en los siguientes dos años vuelva a entrar en crisis. La tendencia histórica de la industria es a entrar a un proceso cíclico y que con políticas recesivas o reactivadoras no se ha sido capaz de salir de la crisis.

Los salarios en estos años de crisis fueron a la baja rotundamente, tan drástico es el caso que el gobierno autorizó incrementos salariales en 1974, 1976, 1982. Entre 1979 y 1980 mejoran los salarios y se incrementa el empleo, pero en 1981 y 1982 han vuelto a bajar, la devaluación, la inflación y especulación han hecho a un lado todos los aumentos que se han autorizado.

Sin embargo ni en la década de los setentas, ni en la de los ochenta los patronos industriales nunca han dejado de ganar.

BIBLIOGRAFIA

1. Marx, Carlos: EL CAPITAL. Ed. siglo XXI. Méx. 1979⁷
Tomo I/Vol. 2. y Tomo III (F.C.E.)
2. Karl Korsch: KARL MARX. Ed. Ariel Barcelona, España
1975.
3. Marx, Carlos: EL CAPITAL VISTO POR SU ATURO. Ed.
Grijalvo. Barcelona, España. 1974.
4. Carmona, Fernando: DEPENDENCIA Y CAMBIOS ESTRUCTURA
LES. Ed. UNAM. México, 1971.
5. Marx, Carlos: LA GENESIS DEL CAPITAL. Ed, Progreso
URSS, 1977.
6. Audakov; Poljanskij y otros: HISTORIA ECONOMICA DE
LOS PAISES CAPITALISTAS. Ed. Grijalvo. México. 1981.
7. Marx, Carlos y Engels, Federico: ACERCA DEL COLONIA
LISMO. Ed. Progreso, URSS.
8. Aguilar Monteverde, Alonso: PROBLEMAS ESTRUCTURALES
DEL SUBDESARROLLO. Ed. UNAM. México.
9. Brom, Juan: ESBOZO DE HISTORIA UNIVERSAL. Ed. Gri-
jalvo, México. 1972⁹.
10. Wright, Vor Steey, et alij: BREVE HISTORIA DE LOS ES
TADOS UNIDOS. Ed. Limusa, México, 1977^(4r)
11. Monteforte Toledo, Mario: CENTROAMERICA MODELO DE
DESARROLLO DEFORME Y DEPENDIENTE. Deslinde No. 44
UNAM. México, 1973.
12. Marx, Karlos y Hobsbawm, E.: FORMACIONES ECONOMICAS
PRECAPITALISTAS Ed. Siglo XXI México 1980⁽⁸⁾
13. Barkin, David, et alij: LOS BENEFICIARIOS DEL DESA
RROLLO REGIONAL. Ed. Sep-setentas, México, 1972,.
14. Somo Galey, Enrique: ECONOMIA Y LUCHA DE CLASES.
Ed. Era. México.
15. Eli de Gortari: LA CIENCIA EN LA HISTORIA DE MEXI
CO. Ed. F.C.E. México, 1963.

16. Sierra, J: Juárez: SU OBRA Y SU TIEMPO. Ed. Porrúa, México.
17. Chávez Orozco, Luis: LA AGONIA DEL ARTESANO. CEHSMO, México, 1977.
18. Aguilar Monteverde, A: DIALECTICA DE LA ECONOMIA MEXICANA. Ed. Nuestro Tiempo. México, 1974(5)
19. Oñate V., Abdel: LAS CONCESIONES DE LOS GOBIERNOS MEXICANOS EN MATERIA DE FERROCARRILES ENTRE 1848 y 1876: un examen de política económica. Investigación Económica No. 153. Julio-sept. 1980. Facultad de Economía. UNAM.
20. Ceceña, J. L: MEXICO EN LA ORBITA IMPERIAL. Ed. El Caballito. México 1975 4
21. Solís, Leopoldo: LA REALIDAD ECONOMICA DE MEXICO. Ed. siglo XXI. México 1978.
22. Cosío Villegas, Daniel: INTERESES POR EL COMERCIO-ESTADO. Historia Moderna de México. Ed. Hermes. Volúmen VII.
23. Hansen, R: LA POLITICA DEL DESARROLLO MEXICANO. Ed. siglo XXI. México.
24. Gilly, Adolfo: LA REVOLUCION INTERRUMPIDA. Ed. El Caballito. México 1975(6)
25. Rosenzweig Hernández, Fernando: LAS EXPORTACIONES MEXICANAS DE 1817 a 1911. Historia Mexicana, No. 3, México, 1960.
26. Leal, Juan Felipe: LA BURGUESIA Y EL ESTADO MEXICANO. Ed. El Caballito. México, 1972.
27. De la Peña, Sergio: LA FORMACION DEL CAPITALISMO EN MEXICO. Ed. siglo XXI. México 1980.
28. Rosenzweig Hernández, Fernando; LA INDUSTRIA: Historia Moderna de México. Ed. Hermanos, México, Volúmen VII.
29. Ceceña, José Luis: LA PENETRACION EXTRANJERA Y LOS GRUPOS DE PODER EN MEXICO (1870-1910). Problemas del Desarrollo No. 1. Instituto de Investigaciones Económicas UNAM. 1969, México.
30. Baladés, José. EL PORFIRISMO HISTORIA DE UN REGIMEN. Volúmen II y III Ed. UNAM. México.

16. Sierra, J: Juárez: SU OBRA Y SU TIEMPO. Ed. Porrúa, México.
17. Chávez Orozco, Luis: LA AGONIA DEL ARTESANO. CEHSMO, México, 1977.
18. Aguilar Monteverde, A: DIALECTICA DE LA ECONOMIA MEXICANA. Ed. Nuestro Tiempo. México, 1974⁽⁵⁾
19. Oñate V., Abdél: LAS CONCESIONES DE LOS GOBIERNOS MEXICANOS EN MATERIA DE FERROCARRILES ENTRE 1848 y 1876: un examen de política económica. Investigación Económica No. 153. Julio-sept. 1980. Facultad de Economía. UNAM.
20. Ceceña, J. L: MEXICO EN LA ORBITA IMPERIAL. Ed. El Caballito. México 1975⁴
21. Solís, Leopoldo: LA REALIDAD ECONOMICA DE MEXICO. Ed. siglo XXI. México 1978.
22. Cosío Villegas, Daniel: INTERESES POR EL COMERCIO-ESTADO. Historia Moderna de México. Ed. Hermes. Volúmen VII.
23. Hansen, R: LA POLITICA DEL DESARROLLO MEXICANO, Ed. siglo XXI. México.
24. Gilly, Adolfo: LA REVOLUCION INTERRUMPIDA. Ed. El Caballito. México 1975⁽⁶⁾
25. Rosenzweig Hernández, Fernando: LAS EXPORTACIONES MEXICANAS DE 1817 a 1911. Historia Mexicana, No. 3, México, 1960.
26. Leal, Juan Felipe: LA BURGUESIA Y EL ESTADO MEXICANO. Ed. El Caballito. México, 1972.
27. De la Peña, Sergio: LA FORMACION DEL CAPITALISMO EN MEXICO. Ed. siglo XXI. México 1980.
28. Rosenzweig Hernández, Fernando: LA INDUSTRIA: Historia Moderna de México. Ed. Hermanos, México, Volúmen VII.
29. Ceceña, José Luis: LA PENETRACION EXTRANJERA Y LOS GRUPOS DE PODER EN MEXICO (1870-1910). Problemas del Desarrollo No. 1. Instituto de Investigaciones Económicas UNAM. 1969. México.
30. Baladés, José. EL PORFIRISMO HISTORIA DE UN REGIMEN. Volúmen II y III Ed. UNAM. México.

31. Orozco, Chávez: HISTORIA ECONOMICA Y SOCIAL DE MEXICO. Ed. Botas. México, 1938.
32. Nacional Financiera: LA ECONOMIA MEXICANA EN CIFRAS. 1970. México 1972.
33. Censo Industrial de 1935 (Resumen General): Dirección General de Estadísticas. Secretaría de la Economía. México, 1935.
34. B. Keesing, Donald: MEXICO: INDUSTRIA Y EMPLEO (1895-1950). Nexos No. 34 Octubre de 1980. Méx.
35. Cordova, Arnaldo: LA FORMACION DEL PODER POLITICO EN MEXICO. Ed. Era. México, 1974 (3)
36. Villarreal, René: EL DESEQUILIBRIO EXTERNO EN LA INDUSTRIA DE MEXICO. Ed. F.C.E. México.
37. Iglesias, Severo: SINDICALISMO Y SOCIALISMO EN MEXICO. Ed. Grijalbo. México, 1970.
38. Cordoba, Arnaldo: LA POLITICA DE MASAS DEL ESTADO MEXICANO. Ed. Era. México.
39. González, Eduardo: POLITICA ECONOMICA Y ACUMULACION DE CAPITAL EN MEXICO DE 1920 A 1955. Investigación Económica No. 153. Julio-Sept. 1980. México.
40. Bokser de Liverant, Judit: LOS TRABAJADORES EN EL ESTADO MEXICANO. Deslinde No. 37. UNAM. México, 1973.
41. Cordera Campos, Rolando: ESQUEMA DE PERIODIZACION DEL DESARROLLO CAPITALISTA EN MEXICO. Investigación Económica No. 153. Julio-Sept. 1980 México.
42. Gutelman, Michel: CAPITALISMO Y REFORMA AGRARIA EN MEXICO. Ed. Era México, 1971.
43. Censo Industrial de 1930. D.G.E. Secretaría de la Economía, México.
44. Censo Industrial de 1956. Resumen General. D.G.E. México.
45. Censo Industrial de 1945. Resumen General. D.G.E. México.

46. Huerta, Arturo: EL PROCESO DE ACUMULACION DE CAPITAL EN LA INDUSTRIA DE TRANSFORMACION: EL CASO DE MEXICO EN LA DECADA DE LOS SESENTA Y SETENTA. Investigación Económica No. 150. Oct. Dic. 1979. México.
47. Blanco, José: GENESIS Y DESARROLLO DE LA CRISIS DE MEXICO, 1962-1979. Investigación Económica No. 150 Oct.-Dic. 1979. México.
48. FOGAIN (Nacional Financiera): 25 años México, 1978.
49. Censo de Población de 1921. D.G.E. México.
50. Bernal Sahagún, Víctor M.: LA INVERSION EXTRANJERA DIRECTA, LAS EMPRESAS MULTINACIONALES Y LOS INGRESOS EN MEXICO. Investigación Económica, No. 143.
51. Censo Industrial de 1965, Resumen General. D.G.E. México.
52. González Casanova, Pablo, et al.: MEXICO HOY. Ed. siglo XXI. México 1980.
53. Gribomont, C. y Rímez, M.: LA POLITICA ECONOMICA DEL GOBIERNO DE LUIS ECHEVERRIA (1971-1976): un Primer ensayo de Interpretación. Trimestre Económico No. 176 Diciembre 1977. F.C.E. México.
54. E. Jacobs, L. Bendesky, M. Dehesa, C. Marquez, W. Peres, E. Roysor y A. Vázquez: LA NOCHE DE UN SEXENIO DIFICIL. Nexos No. 50, Febrero de 1982, México.
55. López Díaz, Pedro: CRISIS Y COYUNTURA DEL DESARROLLO ECONOMICO DE MEXICO (1970-1976) Deslinde, No. 98. UNAM Enero, 1978.
56. Agenda Estadística de 1978 y 1979. S.P.P. México.
57. Plan Nacional de Desarrollo Industrial, 1979-82, Secretaría de Patrimonio y Fomento Industrial, Méx. 1979.
58. El Heraldo de México, Lunes 26 de octubre de 1981.
59. Censo Industrial de 1971 (Datos básicos preliminares) SIC, D.G.E. México, Octubre, 1972.

60. Manual de Estadísticas Básicas. Sector Industrial.
I. Información Censal Nacional (1950-75).S.I.P. Méx.
61. LA DEVALUACION DEL SEXENIO. Proceso No. 277. 22 de febrero de 1982.
62. LA ECONOMIA MEXICANA EN RIESGO DE CAER EN EL MODELO SUDAMERICANO. (Inflación, Devaluación, Inflación). Proceso No. 278. 1o. de marzo de 1982.

- 2 // -
I N D I C E

	<u>Página</u>
Prólogo	I
Introducción General	1
1) Naturaleza de la Investigación	1
2) Alcance y composición de la investigación	3

CAPITULO I

Desarrollo Económico y Desarrollo Industrial	5
1) La concepción del desarrollo económico	5
a) Las condiciones naturales	6
b) Las condiciones sociales	6
2) El proceso de industrialización mundial	11
a) Los primeros "aportes" al desarrollo de la acumulación originaria: España, Portugal	11
b) Holanda, la diferencia en la práctica de la política mercantilista	13
c) Inglaterra, la superación fundamental y el desarrollo industrial	17
d) Francia, otro ejemplo clásico	27
e) Estados Unidos, un caso diferente con "definitividad relativa".	31
f) Alemania, del atraso al desarrollo industrial.	38
g) Japón, otra forma en el atraso y en el desarrollo industrial.	41
h) Italia, ¿Aún se podía alcanzar el desarrollo industrial? (otros casos)	44

	<u>Página</u>
3) Síntesis analítica	48
4) A propósito de México	59

CAPITULO II

Antecedentes Históricos de la Formación Industrial Mexicana (1880-1940)	78
1) Los orígenes, las posibilidades y la realidad de una industria en formación (1880-1910)	78
a) Política industrial o la ausencia de visión histórica	78
b) El financiamiento industrial en el Porfiriato.	83
c) Las formas de organización y localización	87
c1) Las formas de organización artesanal	87
c2) La pequeña industria	89
c3) Las industrias grandes	91
c4) La insipiente organización monopólica	94
d) Los medios de producción	103
2) La Industria inmersa en un proceso político posrevolucionario (1917-1940)	115
a) Explicación preliminar	115
b) La industria en el período de 1917-1940	122
1) La política industrial	122
2) Financiamiento	122
3) Formas de organización y localización	130
4) Los medios de producción	136

CAPITULO III

Crecimiento y Desarrollo de la formación Industrial Mexicana (1940-1970)	141
a) La política Industrial	141
b) El Financiamiento	147
c) Organización empresarial y localización	155
d) Los medios de producción	161

CAPITULO IV

La Formación Industrial entra en Crisis (1970-1980)	168
a) La política Industrial	169
b) El Financiamiento	177
c) Organización y Localización	180
d) Los medios de producción y estructura productiva	188
Conclusiones	192
Bibliografía	206
Indice	211