



# Universidad Nacional Autónoma de México

FACULTAD DE ECONOMIA

**EL PROYECTO DE INVERSION AGROPECUARIO EN LA  
ORGANIZACION DEL PRODUCTOR MINIFUNDISTA**

## TESIS PROFESIONAL

Que para obtener el título de

LICENCIADO EN ECONOMIA

presenta

**LUIS GREGORIO LEYVA GALINDO**

México, D. F.

1982



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# I N D I C E

	<u>PÁG.</u>
INTRODUCCION	I
I. BREVE ANALISIS DE LA ACTIVIDAD ECONOMICA NACIONAL 1940-1975	6
I.1 CONSIDERACIONES GENERALES DEL COMPORTAMIENTO DE LOS SECTORES PRODUCTIVOS,	6
I.2 EXAMEN DE CADA UNO DE LOS SECTORES	12
I.2.1 SECTOR AGROPECUARIO	17
I.2.2 SECTOR INDUSTRIAL	21
I.2.3 SECTOR SERVICIOS	25
I.3 DESEQUILIBRIO SECTORIAL: CAUSAS Y EFECTOS	26
2. LA PROBLEMÁTICA DE LA ACTIVIDAD AGROPECUARIA	33
2.1 EL PAPEL DEL SECTOR AGROPECUARIO EN LA ECO- NOMÍA NACIONAL	33
2.2 COMPORTAMIENTO DEL SECTOR AGROPECUARIO	36
2.3 LA CRISIS DEL SUBSECTOR AGRÍCOLA	50
3. LOS PRODUCTORES MINIFUNDISTAS	54
3.1 EL MINIFUNDIO EN LA ESTRUCTURA AGRARIA DE MÉXICO	54
3.2 EL MINIFUNDIO COMO FACTOR DE ATRASO EN EL SECTOR AGROPECUARIO	64
3.3 CARACTERÍSTICAS DISTINTIVAS DE LOS PRODUCTORES MINIFUNDISTAS Y SU SITUACIÓN ACTUAL	69
4. BASES GENERALES PARA LA ORGANIZACION DE LOS PRODUC- TORES MINIFUNDISTAS	76

4.1	CONSIDERACIONES GENERALES	76
4.2	CONCEPTO DE ORGANIZACIÓN DE PRODUCTORES	80
4.3	NIVELES DE ORGANIZACIÓN	81
5.	EL PROYECTO DE INVERSIÓN COMO APOYO EN LA ORGANIZACIÓN DE LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS	89
5.1	CONCEPTO DE PROYECTO DE INVERSIÓN	89
5.2	ETAPAS DE UN PROYECTO	91
5.3	CONTENIDO Y FORMA DE PRESENTACIÓN DE UN PROYECTO	96
5.4	LOS PROGRAMAS Y LOS PROYECTOS EN EL SECTOR AGROPECUARIO	135
5.4.1	RELACIÓN ENTRE LOS PROGRAMAS Y LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN Y SUS EFECTOS EN LAS ORGANIZACIONES DE PRODUCTORES.	139
	CONCLUSIONES	144
	APENDICE ESTADISTICO	147
	BIBLIOGRAFIA	157

## I N T R O D U C C I O N

POR SU CONDICIÓN DE PAÍS EN VÍAS DE DESARROLLO Y ECONÓMICAMENTE DEPENDIENTE, MÉXICO HA VISTO AFECTADA SU ESTRUCTURA ECONÓMICA INTERNA, DEBIDO A DESAJUSTES EN LA ECONOMÍA MUNDIAL PRODUCIDOS EN AÑOS RECIENTES.

EL DESEQUILIBRIO ESTURCTURAL DE LA ECONOMÍA NACIONAL ACENTUADO EN LOS ÚLTIMOS AÑOS, TIENE UNA DE SUS MANIFESTACIONES EN LA REDUCCIÓN O ESTANCAMIENTO DE LOS RITMOS DE CRECIMIENTO DE LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA, EN ESPECIAL DEL SUBSECTOR AGRÍCOLA, LO CUAL TAMBIÉN HA DESEQUILIBRADO LA COMPOSICIÓN ABSOLUTA Y RELATIVA DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO.

LA DESIGUAL RELACIÓN DE INTERCAMBIO ENTRE EL SECTOR AGROPECUARIO Y EL RESTO DE LA ECONOMÍA NACIONAL, SE BASA EN UNA SERIE DE MECANISMOS DE PRECIOS, SALARIOS Y FINANCIAMIENTO DIFERENCIALES, LO CUAL HA IMPEDIDO Y OBSTACULIZADO LA CAPITALIZACIÓN DEL SECTOR PRIMARIO.

EL PLANTEAMIENTO Y ESTUDIO DE ESOS ASPECTOS, SU CORROBORACIÓN EN NO POCOS CASOS, NOS HA CONDUCIDO A CONOCER ALGUNOS PROBLEMAS DE LOS GRUPOS CAMPESINOS MINIFUNDISTAS, DE AQUELLOS EN LOS QUE POR CONTAR CON RECURSOS ESCASOS MAL APROVECHADOS, ES POSIBLE ORGANIZARLOS EN UNIDADES ECONÓMICAS DE PRODUCCIÓN. LA ORGANIZACIÓN QUE CONCEBIMOS, DEBE PROCURARSE A TRAVÉS DE LA -

PARTICIPACIÓN ACTIVA DEL PRODUCTOR, UNA EFECTIVA COORDINACIÓN DE LOS APOYOS INSTITUCIONALES Y EL EMPLEO DE INSTRUMENTOS METODOLÓGICOS, COMO ES LA FORMULACIÓN, EVALUACIÓN Y OPERACIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN PARA LA PRODUCCIÓN, TRANSFORMACIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE BIENES PROVENIENTES DE LA AGRICULTURA, GANADERÍA Y SILVICULTURA, APLICABLES A CUALQUIER UNIDAD DE PRODUCCIÓN AGROPECUARIA.

POR LO TANTO, EL PRESENTE TRABAJO TIENE EL PROPÓSITO DE DESTACAR LA IMPORTANCIA Y VALIDEZ DEL PROYECTO DE INVERSIÓN AGROPECUARIO COMO UN INSTRUMENTO TÉCNICO ADMINISTRATIVO EN APOYO AL LOGRO DE LA ORGANIZACIÓN DEL PRODUCTOR MINIFUNDISTA.

EN EL PRIMER CAPÍTULO ANALIZAMOS BREVEMENTE EL DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA NACIONAL EN EL PERÍODO 1940-1975, ANOTANDO LOS ASPECTOS MÁS SOBRESALIENTES, DE LAS RELACIONES INTERSECTORIALES. A FIN DE PARTICULARIZAR EL DESARROLLO DEL PROCESO ECONÓMICO SE HACE UN EXAMEN BREVE Y POR SEPARADO DE CADA SECTOR CON EL FIN DE DESTACAR Y COMPARAR SUS CRECIMIENTOS CUANTITATIVOS Y CUALITATIVOS.

CON BASE EN EL ANÁLISIS ANTERIOR, EN EL CAPÍTULO 2 HACEMOS UN EXAMEN MÁS AMPLIO DEL SECTOR AGROPECUARIO, ANALIZANDO SU COMPORTAMIENTO EN EL PERÍODO, DESTACANDO LA DESIGUAL RELACION DE INTERCAMBIO EXISTENTE ENTRE ESTE SECTOR Y EL RESTO

DE LA ECONOMÍA NACIONAL, Y EN PARTICULAR DEL SUBSECTOR ---  
AGRÍCOLA DONDE SE DA LA EXPLOTACIÓN MINIFUNDISTA DE LA TIE-  
RRA, CON SUS CARACTERÍSTICAS ANTIECONÓMICAS, QUE HAN PROPI-  
CIADO LA CONTRACCIÓN DE LA OFERTA DE BIENES ALIMENTICIOS,-  
Y MATERIA PRIMA DE ORIGEN AGROPECUARIO, ADEMÁS DE PROPICIAR  
EL PROCESO INFLACIONARIO DE LOS ÚLTIMOS AÑOS.

EN EL CAPÍTULO 3 HACEMOS REFERENCIA AL PROCESO DEL REPARTO-  
AGRARIO CON SUS DESVIACIONES E INTERRUPCIONES QUE HAN DADO  
LUGAR AL FENÓMENO DE LA POLARIZACIÓN EN LA AGRICULTURA DEL  
PAÍS, ATOMIZANDO LA TENENCIA DE LA TIERRA EN UN EXTREMO, Y  
CONCENTRÁNDOSE EN EL OTRO; EN EL PRIMER CASO, LA EXCESIVA -  
PARCELACIÓN DE LA TIERRA SE TRADUCE EN LA PROLIFERACIÓN DEL  
MINIFUNDIO CON SUS CONSECUENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES Y --  
LAS DESVENTAJAS QUE ESTE TIPO DE EXPLOTACIÓN DE LA TIERRA -  
REPRESENTA PARA EL DESARROLLO DEL SECTOR AGROPECUARIO.

HECHOS LOS ANÁLISIS EN LOS CAPÍTULOS PRECEDENTES DEL COMPOR-  
TAMIENTO DEL SECTOR AGROPECUARIO, ASÍ COMO DE LAS CARACTERÍS-  
TICAS SOCIOECONÓMICAS DISTINTIVAS DE LOS PRODUCTORES MINIFUN-  
DISTAS, EN EL CAPÍTULO 4 HACEMOS REFERENCIA A LA FALTA DE -  
UNA POLÍTICA EFECTIVA DE ORGANIZACIÓN DE LOS PRODUCTORES --  
AGROPECUARIOS, QUE TENGA COMO BASE UNA PARTICIPACIÓN ACTIVA  
DE LOS CAMPESINOS Y UNA VERDADERA COORDINACIÓN DE LOS APO--  
YOS INSTITUCIONALES PARA LA INTEGRACIÓN DE LOS PRODUCTORES-

EN UNIDADES DE PRODUCCIÓN QUE LES PERMITA SUPERAR LOS PROBLEMAS DE PRODUCCIÓN Y PRODUCTIVIDAD QUE SE DAN EN LAS EXPLOTACIONES MINIFUNDISTAS.

LAS CONSIDERACIONES HECHAS ANTERIORMENTE, NOS SIRVEN DE REFERENCIA PARA ENTRAR AL ESTUDIO EN EL CAPÍTULO 5 DE LO QUE ES EL PROYECTO DE INVERSIÓN COMO INSTRUMENTO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO QUE SIRVA DE APOYO A LA ORGANIZACIÓN DE LOS PRODUCTORES MINIFUNDISTAS. HACEMOS EL ANÁLISIS DEL CONCEPTO, ENSEGUIDA HACEMOS REFERENCIA A LOS ASPECTOS METODOLÓGICOS QUE DEBEN SEGUIRSE PARA LA ELABORACIÓN DE PROYECTOS, ES DECIR A LOS ELEMENTOS Y ANTECEDENTES QUE DEBEN APORTARSE PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE UN PROYECTO, SU CONTENIDO Y FORMA DE PRESENTACIÓN EN UN DOCUMENTO.

DESTACAMOS LA IMPORTANCIA DE LOS PROGRAMAS Y LOS PROYECTOS - EN EL PROCESO DE PLANIFICACIÓN DEL DESARROLLO AGROPECUARIO, - ASÍ COMO LA ESTRECHA RELACIÓN ENTRE UNOS Y OTROS Y LOS EFECTOS QUE EL ESTABLECIMIENTO DE UN PROYECTO PUEDE TENER EN EL AREA DE ACCIÓN DE LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS MINIFUNDISTAS Y EL DE SERVIR COMO INSTRUMENTO INDISPENSABLE PARA LA - MATERIALIZACIÓN DE LOS OBJETIVOS DEL DESARROLLO AGROPECUARIO DENTRO DE LOS CUALES ESTÁ LA ORGANIZACIÓN DE LOS PRODUCTORES MINIFUNDISTAS.



## C A P I T U L O I

BREVE ANALISIS DE LA ACTIVIDAD ECONOMICA NACIONAL.

I.1. CONSIDERACIONES GENERALES DEL COMPORTAMIENTO DE LOS SECTORES PRODUCTIVOS.

I.2. EXAMEN DE CADA UNO DE LOS SECTORES PRODUCTIVOS.

I.2.1. SECTOR AGROPECUARIO.

I.2.2. SECTOR INDUSTRIAL.

I.2.3. SECTOR SERVICIOS.

I.3. DESEQUILIBRIO SECTORIAL : CAUSAS Y EFECTOS.

## C A P I T U L O I

### I. BREVE ANALISIS DE LA ACTIVIDAD ECONOMICA NACIONAL, 1940 - 1975.

#### I.1 CONSIDERACIONES GENERALES DEL COMPORTAMIENTO DE LOS - SECTORES PRODUCTIVOS.

EL ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA NACIONAL EN EL PERÍODO DE ESTUDIO ES CON EL PROPÓSITO DE ESTABLECER UN ESQUEMA EN DONDE PUEDA OBSERVARSE CON MÁS DETALLE LAS RELACIONES INTERSECTORIALES, LOS CRECIMIENTOS Y DESAJUSTES Y EL DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD AGROPECUARIA, ACTIVIDAD DENTRO DE LA CUAL SE ENCUENTRAN COMPRENDIDOS LOS PRODUCTORES MINIFUNDISTAS, GRUPO BASE DE NUESTRO ESTUDIO CON PROBLEMAS SOCIALES, ECONÓMICOS, POLÍTICOS Y CULTURALES A LOS QUE COTIDIANAMENTE SE ENFRENTAN. LA EVOLUCIÓN DE LA ECONOMÍA MEXICANA, EN EL PERÍODO QUE COMPRENDE NUESTRO ANÁLISIS SE CARACTERIZÓ PORQUE TANTO EL CRECIMIENTO ECONÓMICO COMO DEMOGRÁFICO HAN TENIDO RITMOS ACELERADOS; TOMANDO COMO BASE LOS PRECIOS DE 1960, EL PRODUCTO INTERNO BRUTO CRECIÓ A UNA TASA MEDIA ANUAL DE 6.3%, LA POBLACIÓN AUMENTÓ EN UN 33% EN PROMEDIO CADA AÑO, POR LO TANTO EL PRODUCTO POR HABITANTE AUMENTÓ DE 2,376 PESOS EN 1940 A 6,677 PESOS EN 1975, ES DECIR, CRECIÓ A UNA TASA MEDIA ANUAL DE -- 3.0%.

EN 1940 LA EXPORTACIÓN DE MINERALES ERA TODAVÍA LA PRINCIPAL FUENTE DE DIVISAS, MIENTRAS QUE LAS EXPORTACIONES AGROPECUARIAS ERAN MÍNIMAS AÚN CUANDO EL PAÍS TENÍA UN CARÁCTER PREDOMINANTEMENTE RURAL, YA QUE EL 63% DE LA FUERZA DE TRABAJO SE OCUPABA DE LA AGRICULTURA, EL 14% EN LA CONSTRUCCIÓN Y EL 23% RESTANTE EN TRANSPORTES, COMERCIO Y SERVICIOS. TAL COMO OCURRE ACTUALMENTE, NO HABÍA UNA CORRESPONDENCIA EN LA COMPOSICIÓN SECTORIAL DEL INGRESO NACIONAL Y DEL EMPLEO: EL PRODUCTO POR TRABAJADOR ERA EN LA AGRICULTURA MENOR QUE EN LA INDUSTRIA Y LOS SERVICIOS EN 6.7 Y 6.3 VECES RESPECTIVAMENTE. ESE INFERIOR VALOR DEL PRODUCTO POR TRABAJADOR EN LA AGRICULTURA REFLEJA DESDE ENTONCES DISPARIDAD EN EL DESARROLLO SECTORIAL Y EL DESIGUAL NIVEL DE VIDA ENTRE EL CAMPO Y LA CIUDAD. EL SECTOR INDUSTRIAL, POR SU LADO, POR SER PEQUEÑO Y EXÍGUAAMENTE DESARROLLADO TENÍA Poca IMPORTANCIA RELATIVA, LO QUE INFLUÍA EN EL BAJO NIVEL DE DESARROLLO DE LA ECONOMÍA NACIONAL. DE LA PRODUCCION TOTAL EN ESE AÑO ESTE SECTOR APENAS PARTICIPÓ CON EL 16% CONTRA 20% DEL SECTOR AGROPECUARIO Y 55% DE COMERCIO Y SERVICIOS. LA ACTIVIDAD EXTRACTIVA, EL PETRÓLEO EN PRIMER LUGAR, CONSTITUÍA EL SECTOR MÁS DESARROLLADO, Y EL SECTOR SERVICIOS ABSORBÍA A UNA MÍNIMA PARTE DE LA FUERZA DE TRABAJO, EL COMERCIO EXTERIOR REPRESENTABA UNA PARTE CONSIDERABLE DE LA ECONOMÍA; LAS IMPORTACIONES, EN ESPECIAL DE MATERIAS PRIMAS NO DURADERAS, ASCENDIERON EN AQUEL AÑO A 132 MILLONES DE DÓLARES Y LAS EXPORTACIONES FUERON DE 147 MILLONES,

CON UN SALDO FAVORABLE DE 15 MILLONES.

DEBIDO A LAS CONSECUENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES QUE TRAJÓ LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL Y POR LAS CUANTIOSAS INVERSIONES, LA ECONOMÍA NACIONAL TUVO UN GRAN IMPULSO EN LA DÉCADA DE 1940, COADYUVADO, ASIMISMO, POR LAS POLÍTICAS ECONÓMICAS GOBERNAMENTALES, ENTRE OTRAS POR LAS DE PROTECCIÓN A LA INDUSTRIA Y DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES. ESAS MEDIDAS SE MANIFESTARON POR EL INCREMENTO DE LA PARTICIPACIÓN DEL SECTOR MANUFACTURERO EN EL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 16.2% A 18.3%, ASÍ COMO PORQUE LA IMPORTACIÓN DE BIENES MANUFACTURADOS DE USO FINAL NO SE INCREMENTÓ PROPORCIONALMENTE AL AUMENTO TOTAL DE LAS IMPORTACIONES, Y A QUE EL VALOR AGREGADO DE LOS PRINCIPALES SECTORES ASCENDIÓ DE 6,342 MILLONES DE DÓLARES EN 1940 A 38,077 MILLONES EN 1950.

COMO RESULTADO DE SITUACIONES INTERNAS Y EXTERNAS (AUMENTO DE LAS EXPORTACIONES DEBIDO A LA SEGUNDA GUERRA, ENTRE OTROS), A PARTIR DE 1940 EMPEZÓ A UTILIZARSE EN MAYOR MEDIDA LA CAPACIDAD OCIOSA DE LA ACTIVIDAD PRODUCTIVA, AÚN CUANDO EL INCREMENTO NETO DEL ACERVO DE CAPITAL FUE MENOR QUE EL INCREMENTO DE LA PRODUCCIÓN INDUSTRIAL; POR ELLO EN 1950 LA PRODUCCIÓN MANUFACTURERA INCLUYENDO CONSTRUCCIÓN Y ELECTRICIDAD INCREMENTÓ SU PARTICIPACIÓN EN EL PRODUCTO INTERNO BRUTO AL 20.6% NO OBSTANTE DE ELLO, EL AUMENTO DEL EMPLEO INDUSTRIAL FUE -

MUCHO MENOR QUE EL DE LA PRODUCCIÓN, YA QUE EL PRIMERO CRECIÓ A UNA TASA DE 3.8% Y LA SEGUNDA AL 6.9%. EN LA DÉCADA DE 1950 LA POLÍTICA NACIONAL DE DESARROLLO INDUSTRIAL CONTINUÓ CON LA SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES, A PESAR QUE EL CRECIMIENTO DE LA PRODUCCIÓN INDUSTRIAL MANTUVO SU RITMO A UNA TASA DEL 7%. SIN EMBARGO, SE REGISTRARON SIGNIFICATIVOS CAMBIOS EN LA COMPOSICIÓN DE LA PRODUCCIÓN, EN ESPECIAL A PARTIR DE 1960, CUANDO SE FOMENTARON NUEVAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS Y SE AMPLIARON OTRAS RAMAS INDUSTRIALES; POR LO QUE, PUEDE CONCLUIRSE QUE EL CRECIMIENTO INDUSTRIAL EN LA DÉCADA DE 1960 FUE MUCHO MÁS RÁPIDO QUE EN LAS DÉCADAS ANTERIORES.

LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA CRECIÓ AL 2.6% MEDIO ANUAL AL PASAR LA FUERZA DE TRABAJO DE 5.9 MILLONES A 18. MILLONES DURANTE 1940-1977. DEBIDO A LA MEJOR CALIDAD Y CANTIDAD DE LOS FACTORES PRODUCTIVOS, MATERIALES Y FUERZA DE TRABAJO, LA PRODUCTIVIDAD MEDIA POR HOMBRE OCUPADO AUMENTÓ DE 7,971 PESOS EN 1940 A 26,735 PESOS EN 1975, CON UNA TASA MEDIA ANUAL DE CRECIMIENTO DEL 3.5%.

POR OTRO LADO, LA COMPOSICIÓN DE LA INVERSIÓN VARIÓ EN EL PERÍODO 1940-1975. DE 591 MILLONES DE PESOS QUE FUE LA INVERSIÓN EN 1940 (301 MILLONES PRIVADO Y 290 PÚBLICO), EN EL PERÍODO 1950-1960 LA INVERSIÓN PÚBLICA CRECIÓ LENTAMENTE PARA NO AGRAVAR LAS PRESIONES INFLACIONARIAS QUE ENTONCES SE MANIFESTARON,

Y SE DIÓ PASO A LA INVERSIÓN PRIVADA QUE FUE ESTIMULADA POR LAS UTILIDADES OBTENIDAS. DE ESA FORMA LA INVERSIÓN PÚBLICA REDUJO SU PARTICIPACIÓN EN LA INVERSIÓN BRUTA FIJA TOTAL DEL 49% EN 1950 AL 33% EN 1960; EN AÑOS POSTERIORES, DEBIDO A UNA MAYOR ESTABILIDAD, LA INVERSIÓN PÚBLICA CRECIÓ A UN MAYOR RITMO QUE LA PRIVADA Y PARA 1979 REPRESENTABA APROXIMADAMENTE EL 49% DE LA INVERSIÓN BRUTA FIJA TOTAL.

POR LO QUE TOCA AL COMERCIO EXTERIOR, LAS IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES TOTALES NO MOSTRARON LA MISMA TENDENCIA. ENTRE 1950 Y 1960 EL VALOR DE LAS EXPORTACIONES CRECIÓ A UN RITMO DEL 7,8% ANUAL, LO QUE DIÓ LUGAR A QUE SU PARTICIPACIÓN EN LA DEMANDA TOTAL SE REDUJERA DEL 10,9% AL 9,3%. DE ESE ÚLTIMO AÑO A 1970 TUVO UN RITMO ANUAL DE CRECIMIENTO DEL 6,4% Y SU IMPORTANCIA EN LA DEMANDA GLOBAL REPRESENTÓ EL 8,7% EN 1970. DE ESTE AÑO A 1975 CRECIÓ A UN RITMO DE 15,8% Y SU PARTICIPACIÓN EN LA DEMANDA FUE DEL 14,1% EN ESE ÚLTIMO AÑO. LAS IMPORTACIONES, POR SU LADO, CRECIERON A UN RITMO ANUAL DEL 12,9% ENTRE 1950-1960 Y SE REDUJERON AL 7,5% ENTRE 1960-1970, DEBIDO EN GRAN MEDIDA A LAS POLÍTICAS DE PROTECCIÓN A LA INDUSTRIA NACIONAL Y DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES; EN EL QUINQUENIO 1970-1975 CRECIERON A UN RITMO ANUAL DE 21,7% DERIVADO DE LAS INGENTES IMPORTACIONES DE PRODUCTOS DE CAPITAL Y ALIMENTICIOS, COMO SE VERÁ MÁS ADELANTE. POR ESOS EFECTOS, LA PARTICIPACIÓN DE LAS IMPORTA

CIONES EN LA OFERTA GLOBAL PASÓ DEL 11.2% EN 1950 A 13.5% EN 1960 Y A 8.2% EN 1970, EN TANTO QUE PARA 1975 REPRESENTABA - EL 10.2%.

LA ESTRUCTURA DEL FINANCIAMIENTO SE MODIFICÓ CUANTITATIVA Y CUALITATIVAMENTE EN EL PERÍODO ESTUDIADO. EL FINANCIAMIENTO TOTAL CONCEDIDO POR EL SISTEMA BANCARIO NACIONAL CRECIÓ DE 2 MIL MILLONES DE PESOS EN 1942 A 194 MIL MILLONES EN 1970, Y A 477 MIL MILLONES EN 1975, MANTENIÉNDOSE CASI EN UN MISMO NIVEL ENTRE 1942-50, CRECIENDO A UNA TASA MEDIA ANUAL DEL 16% ENTRE 1950-60, A UN RITMO DEL 17% ENTRE 1960-70 Y A 19.7 ENTRE 1970-75. ESE CUANTIOSO INCREMENTO DE LOS RECURSOS FINANCIEROS NO TUVO SIN EMBARGO UNA DISTRIBUCIÓN FUNCIONAL EN CONSIDERACIÓN DE LA IMPORTANCIA DE LOS SECTORES PRODUCTIVOS. EL FINANCIAMIENTO A LA ACTIVIDAD COMERCIAL FUE MAYOR QUE A LA AGRICULTURA Y GANADERÍA, LO QUE DEMUESTRA LA SOBRECAPITALIZACIÓN Y POR LO TANTO LO ONEROSO DE LA ACTIVIDAD COMERCIAL, MIENTRAS QUE EL FINANCIAMIENTO AL COMERCIO TUVO UN RITMO ANUAL DE CRECIMIENTO DEL 3.6% ENTRE 1950-70 Y DEL 15.7% ENTRE 1970-75, EL FINANCIAMIENTO A LA AGRICULTURA Y GANADERÍA SOLO TUVO UN RITMO DEL 2.6% EN LAS DOS DÉCADAS Y AUMENTÓ A 21.4% EN EL ÚLTIMO QUINQUENIO, DEBIDO MÁS QUE NADA A UN AUMENTO DE LA INVERSIÓN PARTICULAR PARA LA PRODUCCIÓN EXPORTABLE Y DE CONSUMO INDUSTRIAL. LA INDUSTRIA, POR SU LADO, FUE EL SECTOR QUE MAYORMENTE RESULTÓ BENEFICIADO CON EL FINANCIAMIENTO DEL SISTEMA -

BANCARIO NACIONAL, ESPECIALMENTE A PARTIR DE 1969 CUANDO SE INCREMENTÓ LA PRODUCCIÓN NACIONAL AL AMPARO DE LA POLÍTICA DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES. EL CRECIMIENTO MEDIO ANUAL DEL FINANCIAMIENTO A ESTE SECTOR FUE DEL 17% EN EL PERÍODO 1950-60 Y DEL 16% EN EL DECENIO 1960-70 Y DEL 17% ENTRE --- 1970-75.

POR OTRA PARTE, EL FINANCIAMIENTO AL SECTOR GUBERNAMENTAL - CASI NO SE MODIFICÓ EN EL DECENIO 1950-60 YA QUE LA INVER-- SIÓN ESTATAL TAMBIÉN SE ESTABILIZÓ PARA NO AGRAVAR EL PROCE-- SO INFLACIONARIO MANIFESTADO EN ESE PERÍODO. EN ESE LAPSO - 1960-70 AUMENTÓ A UNA TASA MEDIA ANUAL DEL 23%, PARA BAJAR-- A 22%, ENTRE 1970-75. POR LO QUE EL FINANCIAMIENTO AL SEC-- TOR PÚBLICO REPRESENTÓ EL 24,2 DEL FINANCIAMIENTO TOTAL EN 1970 Y SE REDUJO DRÁSTICAMENTE AL 13% EN 1975, INCREMENTÁN-- DOSE NUEVAMENTE AL 15,5% EN 1979.

## 1.2 EXAMEN DE CADA UNO DE LOS SECTORES PRODUCTIVOS.

EL ANTERIOR ANÁLISIS DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA NACIONAL EN EL PERÍODO CITADO PONE EN EVIDENCIA UNA SERIE DE CIRCUNSTAN-- CIAS QUE CARACTERIZAN EL DESEQUILIBRIO ESTRUCTURAL DE LA -- ECONOMÍA MEXICANA. EN GENERAL PUEDE AFIRMARSE QUE EL INCRE-- MENTO DE BIENES Y SERVICIOS DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA NACIO-- NAL NO FUERON SUFICIENTES PARA FORTALECER EL DESARROLLO ECQ



VÓMICO GLOBAL Y SECTORIAL SOBRE BASES FIRMES Y DURADERAS, -  
POR EL DESEQUILIBRIO QUE EN TODO EL PERÍODO SE MANIFIESTA, -  
EL INCREMENTO DE BIENES MATERIALES (ALIMENTOS, MATERIAS PRI  
MAS, INSUMOS, BIENES PROCESADOS Y DE CAPITAL) QUE SON IMPRES  
CINDIBLES PARA REPRODUCIR Y ACUMULAR LA RIQUEZA NACIONAL, -  
NO TIENEN UNA JUSTA CORRESPONDENCIA CON EL VALOR DE LOS SER  
VICIOS, YA QUE ESTOS TIENEN UNA MAYOR PARTICIPACIÓN DENTRO  
DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO. ASIMISMO PUEDE OBSERVARSE, DEDU  
CIENDO DE LA COMPOSICION DEL PRODUCTO NACIONAL, QUE LA ECO  
NOMÍA SE CARACTERIZA POR LAS CONDICIONES DE FINANCIAMIENTO  
DE LA REPRODUCCIÓN SIMPLE: LA MAYOR PARTE DE SU PRODUCCIÓN  
DESTINADA A SATISFACER EL CONSUMO INMEDIATO DE LA SOCIEDAD  
Y SÓLO PARTE MÍNIMA DE ESE ACERVO ESTÁ DESTINADA A REPONER  
O CONSERVAR LOS BIENES DE PRODUCCIÓN YA CREADOS.

LOS CICLOS DE PRODUCCIÓN Y REPRODUCCIÓN SON BÁSICAMENTE ---  
IGUALES AUNQUE NO IDÉNTICOS. POR LA MISMA CARACTERÍSTICA ES  
TRUCTURAL Y DEPENDIENTE DE LA ECONOMÍA NACIONAL, NO SE HA -  
AMPLIADO NI CONSOLIDADO EN PROPORCIONES DESEABLES LA BASE -  
MATERIAL DE SUBSISTENCIA (BIENES DE CONSUMO Y DE CAPITAL) -  
EN LA MISMA MEDIDA QUE EL AUMENTO DE LA POBLACIÓN Y LAS NE  
CESIDADES SOCIALES LO REQUIEREN. EL CONSUMO PRODUCTIVO Y LA  
CAPITALIZACIÓN, QUE PERMITE ACRECENTAR LA RIQUEZA NACIONAL,  
NO SE HABÍA LLEVADO A CABO, PUESTO QUE CONTABAN CON POCAS -  
MEDIDAS REALES DE PLANEACIÓN O PROGRAMACIÓN, COMO PARECE HA

BERSE INICIADO EN LOS ÚLTIMOS AÑOS A TRAVÉS DEL PLAN GLOBAL DE DESARROLLO COMO ETAPA IMPORTANTE EN LA CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA NACIONAL DE PLANEACIÓN; PUEDE DECIRSE QUE LO ANTERIOR HA SUCEDIDO PORQUE LAS INVERSIONES Y REINVERSIONES PRODUCTIVAS SON MENORES QUE LAS SOCIALES; ASÍ-MISMO PORQUE LA PRESENCIA EN LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA DEL CAPITAL EXTRANJERO HA PROPICIADO, EN ÚLTIMO ANÁLISIS, UNA DISTORSIÓN DEL PROCESO ECONÓMICO Y UNA DESCAPITALIZACIÓN PERMANENTE, PUESTO QUE EL PAGO POR SERVICIOS DEL CAPITAL FORÁNEO RESULTA ALTAMENTE ONEROSO EN PERJUICIO DEL CRECIMIENTO DE LA ECONOMÍA NACIONAL.

LOS CONCEPTOS ANOTADOS SON FÁCILMENTE COMPROBABLES AL ESTUDIAR LA COMPOSICIÓN DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO. TOMANDO COMO BASE LOS PRECIOS DE 1960, EL PRODUCTO NACIONAL CRECIÓ EN 8.8 VECES EN EL PERÍODO 1940-75, AL PASAR DE 46,693 MILLONES DE PESOS A 390,300 MILLONES, CON UNA TASA MEDIA ANUAL DE CRECIMIENTO DEL 6.3%. EL INCREMENTO EN TÉRMINOS ABSOLUTOS DEL PRODUCTO NACIONAL ES REFLEJO DE LAS POLÍTICAS ECONÓMICAS SEGUIDAS POR AMPLIAR EL ACERVO MATERIAL DEL PAÍS: LA POLÍTICA AGRÍCOLA DESTINADA A AUMENTAR LA PRODUCCIÓN Y MEJORAR LA CALIDAD DE LOS PRODUCTOS, ASÍ COMO ELEVAR EL NIVEL DE VIDA Y LAS RELACIONES SOCIALES EN EL CAMPO; POLÍTICAS DE PROTECCIÓN A LA INDUSTRIA NACIONAL Y DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES - POR LAS CUALES SE REDUJERON EN GRAN MEDIDA LAS IMPORTACIONES; AUMENTO SIGNIFICATIVO DEL VALOR AGREGADO DE LOS SECTORES PRO

DUCTIVOS; INCREMENTO DE LA UTILIZACIÓN DE LAS CAPACIDADES -- OCIOSAS, ESPECIALMENTE DE LA FUERZA DE TRABAJO, AMPLIACIÓN - DEL MERCADO NACIONAL; Y LA INVERSIÓN PÚBLICA, COMO COMPLEMENU TO DE LA PRIVADA, PUSO EN MOVIMIENTO CAPACIDADES OCIOSAS Y - ESTIMULÓ EFICAZMENTE LA ACTIVIDAD PRODUCTIVA Y DE SERVICIOS.

NO OBSTANTE DE LO ANTERIOR, EL CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERU NO BRUTO NO TUVO RITMOS SOSTENIDOS Y CRECIENTES AÚN CUANDO - FUE MAYOR QUE LA TASA DE CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN, POR LO QUE EL PRODUCTO REAL POR PERSONA FUE CASI TRES VECES SUPERIOR EN 1975 QUE EN 1940.

### TASAS DE CRECIMIENTO.

	1940-50	1950-60	1960-70	1970-75	1940-75
PRODUCTO INTERNO BRUTO	6.9	5.6	7.0	5.7	6.3
SECTOR AGROPECUARIO	5.1	4.5	3.7	1.7	4.1
SECTOR INDUSTRIAL	8.1	6.5	8.8	6.7	7.5
SECTOR SERVICIOS	6.9	5.6	6.8	5.9	6.3

COMO SE OBSERVA, EL CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO, - ADEMÁS DE SUFRIR ALTIBAJOS, NO FUE CORRELATIVO AL AUMENTO -- SUBSTANCIAL DE LAS INVERSIONES REALIZADAS II A LAS OBRAS DE INFRAESTRUCTURA LLEVADAS A CABO, DEBIDO A QUE POR CIRCUNSTANU

CIAS GEOECONÓMICAS NO SE UTILIZAN TODAS LAS CAPACIDADES DISPONIBLES Y SE DESPERDICIAN OTRAS POR FALTA DE ASISTENCIA -- OPORTUNA. EL PRODUCTO NACIONAL CRECIÓ EN EL PERÍODO 1940-75 A UNA TASA MEDIA ANUAL DEL 6,3%, INFERIOR A LAS REGISTRADAS EN LAS DÉCADAS 1940-50 Y 1960-70. MIENTRAS QUE LA MENOR TASA DEL 5,6% DE LOS AÑOS 1950-60 SE DEBIÓ AL PROCESO INFLACIONARIO MUNDIAL QUE REPERCUTIÓ EN EL PAÍS Y QUE INFLUYÓ PARA -- QUE EL FINANCIAMIENTO GUBERNAMENTAL SE ESTABILIZARA, LA MA--YOR TASA DE CRECIMIENTO DEL 7% LOGRADA EN 1960-70 SE DEBIÓ A QUE UNA VEZ SUPERADO EL FENÓMENO INFLACIONARIO TANTO EL SECTOR PÚBLICO COMO EL PRIVADO ELEVARAN SU RITMO DE INVERSIONES, ESPECIALMENTE EN EL SECTOR MANUFACTURERO. POR ELLO PUEDE OBSERVARSE QUE EL RITMO DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO -- BRUTO ES INFERIOR AL REGISTRADO POR EL SECTOR INDUSTRIAL A -- LO LARGO DE TODO EL PERÍODO. OTRO FENÓMENO A OBSERVARSE ES EL PARALELISMO QUE HAY ENTRE LOS RITMOS DE CRECIMIENTO DEL -- PRODUCTO INTERNO Y DEL SECTOR SERVICIOS, SITUACIÓN QUE PONE EN EVIDENCIA QUE LA ECONOMÍA NACIONAL NO SE SUSTENTA BÁSICAMENTE EN LA ACTIVIDAD INDUSTRIAL NI EN LA AGROPECUARIA SINO EN EL COMERCIO, TRANSPORTES, COMUNICACIONES Y DEMÁS SERVICIOS HECHO QUE, POR LO DEMÁS, DEMUESTRA EL CARÁCTER ESTRUCTURAL -- DESARTICULADO DE LA ECONOMÍA NACIONAL QUE, COMO TAMBIÉN SE -- ANOTÓ, BASA SU PRODUCCIÓN EN BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO -- INMEDIATO O SEMIDURADERO. ÉSTOS FENÓMENOS, REPERCUTEN SENSIBLEMENTE EN EL DESEQUILIBRIO SECTORIAL QUE CONSTITUYE EL ---

"CUELLO DE BOTELLA" DEL PROCESO ECONÓMICO NACIONAL. FINALMENTE, ES DE OBSERVARSE QUE EL RITMO DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO FUE CASI SIMILAR EN EL DECENIO 1960-70 AL DEL DECENIO 1940-50, LO QUE DEMUESTRA EL CARÁCTER ESTACIONARIO DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA DEL PAÍS, ES DECIR, SÓLO SE REPRODUCE LO QUE SE CONSUME Y APENAS SE REPONE LO QUE SE DESGASTA,

### I.2.I. SECTOR AGROPECUARIO.

COMPUESTO TRADICIONALMENTE POR LA AGRICULTURA, GANADERÍA, SILVICULTURA Y PESCA, ESTE SECTOR VIENE A CONSTITUIR UNO DE LOS MÁS IMPORTANTES DE LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA NACIONAL. PROVEE ALIMENTOS, MATERIAS PRIMAS, INSUMOS, HA SIDO UN EFICAZ PROVEEDOR DE DIVISAS, CONSTITUYE UN IMPORTANTE SECTOR DEL MERCADO POR LA DEMANDA QUE HACE DE PRODUCTOS INDUSTRIALES Y APORTA FUERZA DE TRABAJO A OTROS SECTORES PRODUCTIVOS. DE LOS SUBSECTORES QUE LO COMPONEN, DESTACAN POR SU IMPORTANCIA LA AGRICULTURA Y GANADERÍA QUE EN LOS 35 AÑOS HAN PARTICIPADO CON MÁS DEL 90% DEL PRODUCTO SECTORIAL; LA PESCA, AÚN CUANDO ES TAMBIÉN PROVEEDOR DE ALIMENTOS RICOS EN PROTEÍNAS ANIMALES Y EL PAÍS DISPONE DE 500,000 KM. CUADRADOS DE PLATAFORMA CONTINENTAL Y 10,000 KM. DE LITORALES, SU CONTRIBUCIÓN CUANTITATIVA HA SIDO RAQUÍTICA Y SU EXPLOTACIÓN SE HA REDUCIDO A UNO O DOS PRODUCTOS DE EXPORTACIÓN; LA SILVICULTURA, POR SU

PARTE, POR CUANTO EL PAÍS NO ES RICO EN ESPECIES MADERABLES, ES POCO LO QUE HA CONTRIBUIDO CON SU PRODUCCIÓN,

DENTRO DE LA ESTRUCTURA DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO, EL SECTOR AGROPECUARIO PARTICIPA CON UN MENOR VALOR ABSOLUTO Y -- UNA MENOR Y DECRECIENTE PARTICIPACIÓN RELATIVA A LO LARGO -- DEL PERÍODO ESTUDIADO, SI BIEN EN TÉRMINOS GLOBALES LA PRODUCCIÓN DE ESTE SECTOR ASCENDIÓ DE 9 MIL MILLONES DE PESOS-- EN 1940 A 37 MIL MILLONES EN 1975, SU PARTICIPACIÓN PORCENTUAL SE CONTRAJÓ DEL 19% AL 10% EN VIRTUD DE QUE LA PRODUCCIÓN DEL SECTOR SERVICIOS E INDUSTRIAL FUERON CRECIENTES, -- ESPECIALMENTE DE ESTA ÚLTIMA; LO QUE QUIERE DECIR, EN RELACIÓN CON 1940, QUE LA PARTICIPACIÓN RELATIVA DEL SECTOR PRIMARIO SE CONTRAJÓ EN UN 9,5% EN 1975, CONTRARIAMENTE A LO -- ACONTECIDO CON LOS SECTORES INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS, ESOS HECHOS DEMUESTRAN, EN OTRAS PALABRAS, QUE LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS, MATERIAS PRIMAS E INSUMOS DE ORIGEN AGROPECUARIO Y PESQUERO HAN DISMINUIDO CON GRAVES REPERCUSIONES EN LOS -- ÍNDICES DE DISPONIBILIDAD TOTAL Y PERCÁPITA DE BIENES ALIMENTICIOS PARA UNA POBLACIÓN EN CONSTANTE CRECIMIENTO, ASÍ-- COMO PARA LA INDUSTRIA PROCESADORA QUE POR ESE MOTIVO OPERA SUS PLANTAS SOLO A UN 55% DE SU CAPACIDAD INSTALADA, EN RESUMEN PUEDE AFIRMARSE QUE DICHOS FENÓMENOS INFLUYEN DETERMINANTEMENTE EN EL BAJO NIVEL ALIMENTICIO Y PROTEÍNICÓ DE --- GRAN MAYORÍA DE LA POBLACIÓN NACIONAL,

LA MENOR IMPORTANCIA RELATIVA DEL SECTOR AGROPECUARIO DENTRO DE LA ESTRUCTURA ECONÓMICA NACIONAL ESTÁ DADA A SU VEZ POR SU RITMO DE CRECIMIENTO. MIENTRAS QUE LAS TASAS DE CRECIMIENTO DEL SECTOR SERVICIOS Y ESPECIALMENTE DEL INDUSTRIAL FUERON CRECIENTES, LA REDUCCIÓN DE LA TASA DEL SECTOR AGROPECUARIO, OBEDECIERON A CIRCUNSTANCIAS DE POLÍTICA ECONÓMICA NO PLANEADA CON ANTERIORIDAD: TENSIONES EN EL CAMPO REFERENTES A LA TENENCIA DE LA TIERRA; APOYOS CONCEDIDOS PREFERENTEMENTE A LOS OTROS SECTORES EN ACATAMIENTO DE LAS POLÍTICAS DE PROTECCIÓN A LA INDUSTRIA NACIONAL Y DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES, Y TRANSFERENCIA DE EXCEDENTES DEL SECTOR AGROPECUARIO ESPECIALMENTE HACIA EL SECTOR MANUFACTURERO, COMERCIAL Y FINANCIERO. VÍA PRECIOS DIFERENCIALES ENTRE EL CAMPO Y LA CIUDAD, EN DETRIMENTO DEL PRIMERO. NO ES POR ELLO EXAGERADO OPINAR QUE EL FINANCIAMIENTO DE LA INDUSTRIA Y COMERCIO SE HA HECHO A EXPENSAS DE LA ACTIVIDAD AGROPECUARIA Y PESQUERA. LAS DESARTICULACIONES EN EL DESARROLLO DEL SECTOR AGROPECUARIO SE REFLEJA EN LA PRODUCTIVIDAD SECTORIAL. EN TANTO QUE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA EN ESTE SECTOR CRECIÓ DE 3.8 MILLONES DE PERSONAS EN 1940 A 5.3 MILLONES EN 1970 Y PARA 1975 SE ESTIMÓ EN 5.4 MILLONES, SUPERIOR A LA OCUPADA EN LOS OTROS SECTORES, LA PRODUCTIVIDAD DE LA MANO DE OBRA ES BASTANTE MENOR COMPARATIVAMENTE: SI EN 1940 LA PRODUCTIVIDAD DEL SECTOR EN ESTUDIOS ERA 4.8 VECES MENOR QUE LA DEL SECTOR INDUSTRIAL Y 8.9 VECES MENOR QUE LA

DE SERVICIOS, EN 1975 ESTOS ÍNDICES FUERON DE 5.5 VECES MENORES CON RESPECTO AL INDUSTRIAL Y DE 5 VECES CON RESPECTO A SERVICIOS. EN TODO CASO, LOS SECTORES QUE EN REALIDAD SE SUSTENTAN DEL SECTOR AGROPECUARIO Y DEL SUBSECTOR AGRÍCOLA-- ESPECIALMENTE, TIENEN UNA MAYOR PRODUCTIVIDAD EN VALORES MONETARIOS QUE AQUEL QUE PRODUCE LOS BIENES CON LOS QUE ESOS- SECTORES HACE POSIBLE SU ACTIVIDAD PRODUCTIVA. TANTO LOS MENORES RITMOS DE DESARROLLO COMO LA BAJA PRODUCTIVIDAD DEL - SECTOR HAN INFLUIDO PARA QUE DE EXPORTADOR Y AUTOSUFICIENTE EN MATERIA ALIMENTICIA, EL PAÍS ESTÁ HACIENDO IMPORTACIONES DE GRANDES CANTIDADES DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS A PARTIR - DE 1965 LLEGÁNDOSE EN 1973 A 4,747 MILLONES DE PESOS QUE -- CONSTITUYERON EL 9.2% DE LAS IMPORTACIONES TOTALES DEL PAÍS PARA CUBRIR LAS NECESIDADES DE ALIMENTOS DE LA POBLACIÓN NA CIONAL.

COMO REFLEJO DE LO ANOTADO EN ESTE APARTADO, EL SECTOR ---- AGROPECUARIO HA VISTO REDUCIDA SU PARTICIPACIÓN CON RESPECTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO DE 19.4% EN 1940 A 9.7% EN 1975. LA AGRICULTURA POR SU PARTE, QUE PARTICIPABA CON EL 10% -- DENTRO DEL PRODUCTO NACIONAL BAJÓ A 5.7% Y LA GANADERÍA DE- 7.9% A 3.5%. LA AGRICULTURA, QUE PARTICIPÓ CON EL 52% DENTRO DEL SECTOR PRIMARIO EN 1940 Y CON EL 59% EN 1975, TUVO UN -- RITMO ANUAL DE CRECIMIENTO DEL 4.1% EN LOS TREINTA Y CINCO - AÑOS, MIENTRAS QUE LA GANADERÍA, QUE PARTICIPÓ CON EL 41% Y



37% EN LOS AÑOS MENCIONADOS RESPECTIVAMENTE TUVO UNA TASA - MEDIA ANUAL DE CRECIMIENTO DEL 3.8% EN TODO EL PERÍODO, INFERIOR A LA REGISTRADA POR LA AGRICULTURA. ESTO SE REFLEJA EN LOS INCREMENTOS NETOS DEL PERÍODO; MIENTRAS QUE EL DE LA AGRICULTURA FUE DEL 352.5%, EL DE LA GANADERÍA FUE DEL 219.9%, SUPERIOR EL PRIMERO Y MENOR EL SEGUNDO AL INCREMENTO REGISTRADO POR EL SECTOR QUE FUE DE 316.2%.

### 1.2.2 SECTOR INDUSTRIAL.

ESTE SECTOR HA SIDO EL MÁS DINÁMICO EN EL PERÍODO DE ESTUDIO. DE 11.7 MIL MILLONES DE PESOS QUE FUE SU PRODUCCIÓN EN 1940 CRECIÓ A 140 MIL MILLONES EN 1975, ES DECIR QUE AUMENTÓ EN 8.3 VECES. SU PARTICIPACIÓN PORCENTUAL CON RESPECTO AL PRODUCTO INTERNO BRUTO TAMBIÉN SUBIÓ DE 25% EN 1940 A -- 36% EN 1975, INCREMENTO DEL 11% CONTRARIAMENTE AL SECTOR -- PRIMARIO QUE REDUJO SU PARTICIPACIÓN Y AL SECTOR TERCIARIO QUE SE MANTUVO ESTABLE.

DE LOS SUBSECTORES QUE COMPONEN ESTE SECTOR, DESTACA POR SU IMPORTANCIA LA INDUSTRIA DE TRANSFORMACIÓN TANTO POR EL VALOR DE SUS ACTIVOS FIJOS COMO POR SU PRODUCCIÓN, SEGUIDOS POR LA ELECTRICIDAD, CONSTRUCCIÓN E INDUSTRIAS EXTRACTIVAS. EL MAYOR CRECIMIENTO RELATIVO Y ABSOLUTO DE ESTE SECTOR, -- SUSTENTADO PRINCIPALMENTE EN LA INDUSTRIA DE TRANSFORMACIÓN, TIENE EN REALIDAD CARACTERÍSTICAS DE POLÍTICA ECONÓMICA EX-

PUESTAS EN LAS LEYES DE PROTECCIÓN A LA INDUSTRIA NACIONAL-  
Y DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES QUE LOS ÚLTIMOS GOBIERNOS

A PARTIR DE 1940, CON EL GOBIERNO DE MANUEL AVILA CAMACHO, -  
LA POLITICA ECONÓMICA EMPIEZA A DAR UN NUEVO GIRO AL MODELO  
CARDENISTA DE NACIONALIZACIONES Y DE APOYO CREDITICIO, TÉCN-  
NICO E INSTITUCIONAL AL CAMPO, SE DETIENE LA MASIVA ENTREGA  
DE TIERRAS, EL APOYO TECNICO, FINANCIERO Y ORGANIZATIVO QUE  
BENEFICIABA A LOS PRODUCTORES RURALES Y A LA ORGANIZACIÓN -  
CAMPESENA, BAJO EL PRETEXTO DE QUE ESAS MEDIDAS OBSTACULIZA  
BAN Y CONTRAÍAN LA INVERSIÓN PRIVADA NACIONAL Y EXTRANJERA,  
MODERADO EL ÍMPETU DEL GOBIERNO REVOLUCIONARIO DEL GRAL. CÁR  
DENAS, ES BAJO EL GOBIERNO DEL PRESIDENTE ALEMÁN CUANDO LAS  
INVERSIONES PRIVADAS NACIONALES Y EXTRANJERAS EMPIEZAN A CO  
BRAR AUGE DENTRO DE LA ECONOMIA NACIONAL Y A CONCENTRAN SU  
ATENCIÓN EN SECTORES Y RAMAS MÁS PRODUCTIVAS Y RENTABLES.

LA REFORMA AGRARIA ANTERIOR, LA NACIONALIZACIÓN DE LA INDUS  
TRIA PETROLERA, DE FERROCARRILES Y LA RESERVA PARA SU EXPLQ  
TACIÓN Y ADMINISTRACION POR EL ESTADO DE ACTIVIDADES CONSI-  
DERADAS ESTRATEGICAS Y NECESARIAS PARA EL INTERÉS PÚBLICO Y  
PARA LA ECONOMÍA NACIONAL, OBLIGARON A CAPITALES NACIONALES  
Y EXTRANJEROS INVERTIDOS EN AGRICULTURA, MINERÍA, PETRÓLEO,  
FERROCARRILES, ELECTRICIDAD, ETC ., A DESPLAZARSE AL SECTOR  
INDUSTRIAL, COMERCIAL Y FINANCIERO QUE CONCEDÍAN GRANDES --

VENTAJAS. POR OTRO LADO, BAJO LAS LEYES DE FOMENTO Y PROTECCIÓN DE LA INDUSTRIA NACIONAL Y DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES LOS CAPITALS PRIVADOS FUERON UBICÁNDOSE EN RAMAS ESTRATÉGICAS DE LA INDUSTRIA DE TRANSFORMACIÓN EN DONDE LAS TASAS DE RENTABILIDAD Y UTILIDAD SON BASTANTE ALTAS. CON EL FIN DE INCREMENTAR LA PRODUCCION NACIONAL Y DE REDUCIR DRÁSTICAMENTE LAS IMPORTACIONES, SE IMPIDIO CON EL CIERRE DE FRONTERAS, QUE MUCHOS PRODUCTOS EXTRANJEROS COMPITIERAN CON LOS NACIONALES, SITUACIÓN QUE ORIGINÓ UN MERCADO NACIONAL CAUTIVO EN DONDE LOS PRECIOS, CALIDAD Y CONDICIONES COMERCIALES SON IMPUESTOS ARBITRARIAMENTE POR LOS INDUSTRIALES Y COMERCIANTES.

EL IMPULSO DADO A ESTE SECTOR, ESPECIALMENTE A LA INDUSTRIA DE TRANSFORMACIÓN, SE EXPLICA POR LA CUANTIOSA INVERSIÓN -- DESTINADA A ESTA ACTIVIDAD, SIN CONSIDERAR EN ESOS VALORES LAS INVERSIONES EXTRANJERAS DIRECTAS. DE 24% DE LA INVERSIÓN TOTAL LA INVERSIÓN EN LA INDUSTRIA EN 1942, CRECIÓ AL 42% EN 1970 Y BAJÓ AL 40% EN 1975, AL ASCENDER DE 484 MILLONES DE PESOS, A 89 MIL MILLONES Y A 115 MIL MILLONES RESPECTIVAMENTE, CON UN RITO DE CRECIMIENTO MEDIO ANUAL DE 17,3% ENTRE 1950-60, DEL 16,3% EN EL DECENIO 1960-70, Y DEL 29% - ENTRE 1970-75 SUPERIOR A LOS RITMOS DE INVERSIÓN EN AGRICULTURA Y GANADERÍA QUE FUERON DEL 18% Y 11% RESPECTIVAMENTE. - IGUAL O PARECIDA SITUACIÓN OCURRIÓ CON LA INVERSIÓN PÚBLICA FEDERAL. DE 60 MILLONES QUE ERA LA INVERSIÓN PÚBLICA PARA

EL FOMENTO INDUSTRIAL EN 1940 ASCENDIÓ A 36 MIL MILLONES EN 1975, REPRESENTANDO, EN ESTE ÚLTIMO AÑO EL 37% DE LA INVERSIÓN PÚBLICA FEDERAL; POR LO QUE ENTRE 1950-60 LA TASA MEDIA ANUAL DE INVERSIÓN FUE DEL 12.6% Y DEL 15.6% EN EL DECENIO - 1960-70 Y DEL 26.7% ENTRE 1970-75.

LA CRECIENTE INVERSIÓN EN LAS INDUSTRIAS MANUFACTURERAS Y - LAS POLÍTICAS DE FOMENTO Y PROTECCIÓN, HAN DADO LUGAR A QUE, ENTRE OTROS EFECTOS, LA PRODUCTIVIDAD DE LA ACTIVIDAD INDUSTRIAL HAYA CRECIDO NOTABLEMENTE. EN TANTO QUE LA POBLACIÓN-ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA EN ESTA ACTIVIDAD AUMENTÓ DE - 909 MIL PERSONAS EN 1940 A 3 MILLONES EN 1970 Y A 3.5 MILLONES EN 1975, ES DECIR CRECIÓ EN 3.4 VECES, LA PRODUCTIVIDAD DE LA MANO DE OBRA OCUPADA SE INCREMENTÓ DE 13,000 PESOS A 34 051 PESOS, Y A 39 073 PESOS RESPECTIVAMENTE, LO QUE QUIERE DECIR QUE AUMENTÓ EN 3 VECES EN EL MISMO PERÍODO; PRODUCTIVIDAD QUE POR OTRO LADO FUE SUPERIOR A LA DEL SECTOR AGROPECUARIO EN 4.8 VECES EN 1940, EN 5.1 VECES EN 1970 Y EN -- 5.8 VECES EN 1975.

POR OTRO LADO, ES TAMBIÉN DE ANOTARSE QUE LA RELACIÓN CAPITAL-PRODUCTO, A PRECIOS DE 1960, VARIÓ DE 2.09 PESOS EN 1950, A 2.27 EN 1960 Y A 2.16 EN 1967. EN TANTO QUE EL VALOR AGREGADO POR TRABAJADOR EN LA INDUSTRIA CASI SE DUPLICÓ AL PASAR DE 13,500 PESOS EN 1950 A 20,900 EN 1965. TODOS ESOS FENÓMENOS CONTRIBUYERON PARA EL RITMO MEDIO ANUAL DE CRECIMIENTO

DEL SECTOR FUERA DEL 7.5% ENTRE 1940-75, SUPERIOR AL REGISTRADO POR LOS OTROS SECTORES Y POR EL PRODUCTO INTERNO BRUTO, INCLUSIVE, TASA DE CRECIMIENTO QUE TUVO UN MAYOR NIVEL DE 8.8% EN EL DECENIO 1960-70.

### 1.2.3 SECTOR SERVICIOS.

ESTE SECTOR QUE LO CONSTITUYEN ACTIVIDADES DE APOYO A LA -- PRODUCCIÓN PRIMARIA Y SECUNDARIA, HACE POSIBLE QUE LA PRODUCCIÓN Y DISTRIBUCIÓN NO SUFRA OBSTÁCULOS Y DESARTICULACIONES.

MIENTRAS QUE EL VALOR DE SU PRODUCTO AUMENTÓ DE 26 MIL MILLONES DE PESOS EN 1940 A 217 MIL MILLONES EN 1975, CON UNA TASA MEDIA ANUAL DE CRECIMIENTO DEL 6.3%, SU PARTICIPACIÓN RELATIVA CON RESPECTO AL PRODUCTO INTERNO BRUTO PRÁCTICAMENTE SE MANTUVO EN 55%. LA DESPROPORCIÓN ABSOLUTA Y RELATIVA CON QUE PARTICIPA EL SECTOR DENTRO DE LA ESTRUCTURA ECONÓMICA NACIONAL NO INFLUYE EN EL INCREMENTO DEL ACERVO DE BIENES MATERIALES QUE REQUIERE EL PAÍS. ESTE SECTOR, EN NUESTRO CASO, SE DESARROLLA A EXPENSAS DE LOS OTROS SECTORES EXTRA-YENDO Y DISTRAYENDO RECURSOS Y DESEQUILIBRANDO EL PROCESO NACIONAL DE DESARROLLO.

LO ANTERIOR QUEDA DEMOSTRADO, ENTRE OTRAS COSAS, POR EL FINANCIAMIENTO DEL SISTEMA BANCARIO NACIONAL QUE FACILITÓ A -

LA ACTIVIDAD COMERCIAL SUMAS QUE VAN DE 366 MILLONES DE PESOS EN 1942 A 40 MIL MILLONES EN 1970, Y A 87 MIL MILLONES EN 1975, CANTIDAD QUE EN ESTE ULTIMO AÑO FUE DE CASI DOS - VECES MAYOR QUE EL CONCEDIDO A LA AGRICULTURA Y GANADERÍA. EL GOBIERNO FEDERAL, POR SU LADO, TAMBIÉN INVIRTIÓ EN TRANSPORTES Y COMUNICACIONES UNA CANTIDAD SUPERIOR TANTO EN 1960 COMO EN 1975, A LA INVERTIDA EN EL FOMENTO AGROPECUARIO.

POR OTRO LADO, AÚN CUANDO LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA OCUPADA EN EL SECTOR SERVICIOS AUMENTÓ DE 1.1 MILLONES - DE PERSONAS EN 1940 A 4.9 MILLONES EN 1970, Y A 5.5 MILLONES EN 1975, Y LA PRODUCTIVIDAD DE LA MANO DE OBRA SIGUE SIENDO RELEVANTE: ASCENDIÓ DE 21,877 PESOS EN 1940 A 32,273 PESOS EN 1970, Y A 38,722 PESOS EN 1975, ES DECIR AUMENTÓ EN CASI 1.7 VECES; PROPORCIÓN QUE FUE DE 5 MESES MAYOR QUE LA PRODUCTIVIDAD DEL SECTOR AGROPECUARIO Y LIGERAMENTE INFERIOR A LA DEL SECTOR INDUSTRIAL EN 1975.

### 1.3 DESEQUILIBRIO SECTORIAL: CAUSAS Y EFECTOS.

EL DESEQUILIBRIO SECTORIAL DE LA ECONOMÍA NACIONAL TIENE -- ORIGENES ESTRUCTURALES, POR SU CARACTERÍSTICA DE ECONOMÍA - EN PROCESO DE DESARROLLO. UNO DE LOS OBSTÁCULOS DE MAYOR - CONSIDERACIÓN ES SU REDUCIDA ELASTICIDAD DE LA OFERTA QUE - PERMITA UNA TASA DE CRECIMIENTO COMPATIBLE CON EL EQUILIBRIO

GLOBAL. LA INELASTICIDAD DE LA OFERTA EN NUESTRO CASO SE DEBE A QUE LA OFERTA DE BIENES Y SERVICIOS NO SE EXPANDE PROPORCIONALMENTE AL CRECIMIENTO DE LA DEMANDA. ESA INELASTICIDAD, COMO ES DE EXPERIENCIA COTIDIANA, SON CAUSALES DE LA INFLACIÓN, ES DECIR QUE ESTÁN ESTRECHAMENTE RELACIONADOS -- CON EL ESTADO DE SUBDESARROLLO DE LA ECONOMÍA. HA SIDO POLÍTICA DE VARIOS GOBIERNOS QUE PARA CONTINUAR EL CRECIMIENTO ERA NECESARIO ACELERAR EL RITMO DE SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES Y DE LA INDUSTRIALIZACIÓN. PERO COMO TAMBIÉN SUCEDE, SI BIEN LA IMPORTACION DE BIENES MANUFACTURADOS TIENDE A DECRECER, AL MENOS RELATIVAMENTE, NO SUCEDE LO MISMO CON LOS PRODUCTOS ALIMENTICIOS. EN SUMA, LA INDUSTRIALIZACIÓN FUE PLANTEADA COMO OBJETIVO PRINCIPAL PARA GARANTIZAR UNA TASA DE INCREMENTO VIABLE PORQUE PROMETÍA UN MAYOR NIVEL DE EMPLEO URBANO, MENOS TENSIONES SOCIALES Y UNA SALIDA AL PROBLEMA DE LA REFORMA AGRARIA. NO OBSTANTE DE LO ANTERIOR LOS -- PROBLEMAS ECONÓMICOS Y SOCIALES SE HAN VENIDO AGUDIZANDO, -- TANTO SECTORIAL COMO GLOBALMENTE. VEAMOS LA SITUACIÓN POR -- SECTORES Y FACTORES PROPAGADORES, AUNQUE SOMERAMENTE,

COMO SE ANOTÓ ANTERIORMENTE, LA AGRICULTURA MEXICANA VIENE EXPERIMENTANDO UN RECESO LAMENTABLE QUE DE NINGUN MODO PUEDE CALIFICARSE DE PASAJERO, ESPECIALMENTE EN LOS ÚLTIMOS -- AÑOS. LA TASA DEL PRODUCTO AGRÍCOLA CRECIÓ TAN SOLO AL 1.2% ENTRE 1965-70 APENAS 0.9% ENTRE 1970-75 Y EL PRODUCTO PERCÁ

PITA DECRECIÓ EN 2,5% MIENTRAS QUE EL PRODUCTO INTERNO BRUTO CRECIÓ EN EL MISMO LAPSO AL 6,3% ANUAL Y EL PERCÁPITA NACIONAL AL 3,0%. POR LO QUE, EL PRODUCTO AGRÍCOLA A PRECIOS DE 1960 PRÁCTICAMENTE SE HA ESTANCADO EN 21 MIL MILLONES DE PESOS ENTRE ESOS DOS AÑOS. EL ESTANCAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA HA INFLUIDO EN BUENA PARTE EN EL PROCESO INFLACIONARIO COMO SE VE EN EL ALZA INMODERADA DE LOS PRECIOS.

EL RECESO ANOTADO, NO PUEDE DEJAR DE PREOCUPAR, TIENE ENTRE OTRAS CAUSAS LAS SIGUIENTES: LA REDUCCIÓN DE LA INVERSIÓN PÚBLICA EN EL PERÍODO 1965-1970; NO HA SIDO SINO HASTA EN EL ÚLTIMO QUINQUENIO CUANDO SE HA INICIADO UN INCREMENTO DE LA INVERSIÓN PÚBLICA, AÚN CUANDO SUS EFECTOS HAN SIDO ESCASOS, SIN MANIFESTARSE EN VOLÚMENES CRECIENTES Y SOSTENIDOS DE LA PRODUCCIÓN; AL ESCASO INCREMENTO DE LA SUPERFICIE CULTIVADA Y DE LA PRODUCTIVIDAD; A LA DESIGUAL E INJUSTA RELACIÓN DE PRECIOS DE INTERCAMBIO DEL SECTOR AGRÍCOLA CON EL RESTO DE LA ECONOMÍA; AL DESEMPLEO; A LA INSUFICIENCIA DE CRÉDITO PRIVADO Y PÚBLICO, DE INSUMOS, DE ORGANIZACIÓN Y -- TECNOLOGÍA.

LOS DESEQUILIBRIOS DEL SECTOR INDUSTRIAL SE REFLEJAN EN EL COMPORTAMIENTO DE LA INVERSIÓN BRUTA FIJA QUE SE DESTINA A ESTA ACTIVIDAD. EN TÉRMINOS REALES LA INVERSIÓN TUVO APENAS UNA TASA DE CRECIMIENTO DEL 9,3% EN EL PERÍODO 1965-70 (9,4%



y 9% LA PÚBLICA), INFERIOR A LA TASA REGISTRADA DE 16,3% - EN EL PERÍODO 1960-70. Es POR ELLO QUE EN LOS CINCO AÑOS-SEÑALADOS SE ESTANCÓ LA OFERTA LO QUE FUE CAUSA DE PRESIONES INFLACIONARIAS QUE FUERON MÁS EVIDENTES DESPUÉS DE 1970. COMPARANDO LOS ÍNDICES DEL VOLUMEN DE LA PRODUCCIÓN INDUSTRIAL CON LOS DE SU VALOR BRUTO ES NOTORIA LA GRAN DIFERENCIA, SALDADAS CON AUMENTOS EN LOS PRECIOS DE PRODUCTOS -- INDUSTRIALES. INCLUYENDO ALGUNOS EJEMPLOS, SOLO PARA EL AÑO DE 1970 QUE EN EL FONDO NO ES DIFERENTE DE LOS OTROS AÑOS, TENEMOS LA RAMA ALIMENTOS, BEBIDAS Y TABACOS, REGISTRA UN ÍNDICE DE VALOR BRUTO CON BASE EN 1960=100 DE 236 Y DE VOLUMEN DE SOLO 186; MIENTRAS QUE SU VALOR CRECE AL 11% ENTRE - 1965 - 70, SU VOLUMEN LO HACE AL 7.8%. LAS CIFRAS RESPECTIVAS, EN EL AÑO DE 1970 PARA TEXTILES, VESTIDO Y CUERO SON - LOS ÍNDICES DE 439 Y 214 Y TASAS DE CRECIMIENTO EN LOS CINCO AÑOS ANOTADOS DE 18% Y DE 9% RESPECTIVAMENTE; PARA LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCIÓN DE 350 Y 222 Y TASAS DE CRECIMIENTO DE 16% Y DE 10% RESPECTIVAMENTE; PARA PRODUCTOS QUÍMICOS DE CAUCHO Y PLÁSTICO DE 279 Y 264 Y TASAS DE CRECIMIENTO DE 12% Y DE 10% RESPECTIVAMENTE.

LOS EJEMPLOS ANTERIORES DEMUESTRAN EN EL CASO DEL SECTOR - INDUSTRIAL QUE EL VALOR DE LAS VENTAS CRECE ACELERADAMENTE EN DESPROPORCIÓN CON LA PRODUCCIÓN. SEGÚN INFORMACIONES -- MÁS RECIENTES, ESE CRECIMIENTO ACELERADO PROVIENE DE LAS -

CUANTIOSAS UTILIDADES QUE OBTIENE UN GRUPO DE GRANDES EMPRESAS; EN PROMEDIO ARITMETICO LAS VENTAS DEL SECTOR INDUSTRIAL CRECIERON EN 1972-73 EN 23,2% Y LAS UTILIDADES EN 118,8%. - POR TANTO, EL COMPORTAMIENTO DE LAS UTILIDADES ES UN FACTOR FUNDAMENTAL DE LA INFLACIÓN QUE EMPEZÓ A MANIFESTARSE CON MÁS FUERZA A PARTIR DE 1970.

SEGUN ALGUNAS FUENTES PARTE DEL INCREMENTO DE LOS PRECIOS ES ATRIBUIBLE A LA INFLACION MUNDIAL, LO QUE AGRAVÓ MÁS AÚN LA DESIGUAL RELACIÓN DE INTERCAMBIO ENTRE LAS EXPORTACIONES E IMPORTACIONES. EN CASI TODOS LOS CASOS EL AUMENTO DE PRECIOS DE IMPORTACIÓN PAGADOS SON IMPRESIONANTES. SÓLO ENTRE 1970-71 DEJANDO CONSTANCIA DE QUE EN AÑOS SUCESIVOS LOS INCREMENTOS DE LOS PRECIOS FUERON MAYORES, EL PRECIO DE LOS CEREALES PASA DE 970 A 982 PESOS POR TONELADAS; LA LECHE DE 3,670 A 5,300; SEMILLAS O FRUTAS OLEAGINOSAS DE 1,800 A 3,470, ALUMINIO Y SUS ALEACIONES DE 7,860 A 9,580; MAQUINARIA DE 36,590 A --- 41,720; INSTRUMENTOS Y APARATOS DE 112 MIL A 139,630.

POR OTRO LADO, SI BIEN EL PRECIO PROMEDIO DE LAS EXPORTACIONES TAMBIÉN AUMENTARON NO LO HICIERON EN FORMA PROPORCIONAL A LAS IMPORTACIONES, CON EL PRECEDENTE DE QUE NUESTROS PRODUCTOS TIENEN PRECIOS FLUCTUANTES EN EL MERCADO INTERNACIONAL. EL AZÚCAR AUMENTÓ DE 1,950 PESOS LA TONELADA A 2,070; CARNES FRESCAS DE 12,320 A 13,439; EL CAMARÓN DE 27,440 A 27,960; -

VIDRIO MANUFACTURADO DE 4,030 A 4,340; ÁCIDO FOSFÓRICO DE -  
616 A 807.

EN FIN, GENERICAMENTE PUEDE DECIRSE QUE LOS EFECTOS DEL DESE-  
QUILIBRIO SECTORIAL, SE MANIFIESTAN EN REDUCCIONES DE LA PRO-  
DUCCIÓN DE BIENES PROVENIENTES ESPECIALMENTE DE LAS ACTIVIDA-  
DES AGROPECUARIA E INDUSTRIAL, LO QUE HA PROVOCADO AUMENTOS  
GENERALIZADOS DE PRECIOS, REDUCCIÓN DE LA DISPONIBILIDAD TO-  
TAL Y PERCÁPITA DE BIENES ALIMENTICIOS, MATERIAS PRIMAS E IN-  
SUMOS Y LA CONTRACCIÓN DEL PROCESO DE PRODUCCIÓN NACIONAL. -  
ÉSOS HECHOS REPERCUTEN GRAVEMENTE EN LA MAYORÍA DE LA POBLA-  
CIÓN QUE OBTIENE INGRESOS FIJOS Y EN LOS DESOCUPADOS Y SUB-  
OCUPADOS. LA REDUCCIÓN O EL ESTANCAMIENTO DE LA ACTIVIDAD-  
PRODUCTORA REPERCUTE EN EL NIVEL DE EMPLEO QUE POR LO DEMÁS  
ES GRAVE EN NUESTRO PAIS. LA CONTRACCIÓN DE LA OFERTA DE --  
BIENES ALIMENTICIOS Y POR LO TANTO EL ALZA CONSECUENTE DE -  
LOS PRECIOS DE ESTOS ÚLTIMOS, AFECTA CADA DÍA MÁS EL INGRESO  
REAL DE GRANDES NÚCLEOS DE LA POBLACIÓN, ORILLÁNDOLOS A REDU-  
DIR SU NIVEL ALIMENTICIO Y DE CONSUMO DE PROTEÍNAS QUE SON -  
NECESARIAS PARA CUBRIR SUS NECESIDADES BÁSICAS DE ALIMENTA-  
CIÓN. CON TODO LO ANTERIOR SE VIENEN CREANDO SITUACIONES --  
QUE EN LO POLÍTICO Y SOCIAL SON COMPROMETEDORAS POR LOS CON-  
FLICTOS Y TENSIONES SOCIALES QUE SE GENERAN.

## C A P I T U L O 2

LA PROBLEMATICA DE LA ACTIVIDAD AGROPECUARIA.

2.1 EL PAPEL DEL SECTOR AGROPECUARIO EN LA ECONOMIA NACIONAL.

2.2 COMPORTAMIENTO DEL SECTOR AGROPECUARIO.

2.3 CRISIS DEL SUBSECTOR AGRICOLA.

## C A P I T U L O 2

### 2.- LA PROBLEMATICA DE LA ACTIVIDAD AGROPECUARIA.

#### 2.1.- EL PAPEL DEL SECTOR AGROPECUARIO EN LA ECONOMÍA - NACIONAL.

ES CONVENIENTE TENER PRESENTE QUE CUALQUIER ENFOQUE SOBRE -  
LOS PROBLEMAS DEL SECTOR AGROPECUARIO, DEBE REFERIRSE EN MA  
YOR O MENOR MEDIDA, AL RESTO DE LA ECONOMÍA. ESTO ES PARTI-  
CULARMENTE CIERTO EN EL CASO DE NUESTRO PAÍS, YA QUE EL CRE  
CIMIENTO DE LA ACTIVIDAD INDUSTRIAL Y LOS SERVICIOS SE HA -  
APOYADO PERMANENTEMENTE EN LA AGRICULTURA. 1/

EL DESARROLLO DEL SECTOR HA ESTADO ÍNTIMAMENTE LIGADO A LAS  
POLÍTICAS ECONÓMICAS SOCIALES INSTRUMENTADAS POR LOS GOBIER  
NOS DESDE CÁRDENAS HASTA LA FECHA.

DESDE LOS ÚLTIMOS AÑOS DEL RÉGIMEN CARDENISTA ENTRAN EN JUE  
GO FUERZAS MOVIDAS POR EL CAMBIO EN LA SITUACIÓN MUNDIAL, -  
DEBIDO A LA SEGUNDA GUERRA, ASÍ COMO POR FACTORES INTERNOS-  
QUE INFLUYEN EN EL DESARROLLO AGRÍCOLA.

CON BASE EN EL MODELO DE DESARROLLO CAPITALISTA Y PRIORITA  
RIAMENTE INDUSTRIAL ADOPTADO POR NUESTRO PAÍS; HA CORRESPON  
DIDO A LA AGRICULTURA EL PAPEL IMPORTANTE DE SER PROVEEDOR-

1/ Hansen D. Roger. "La Política del Desarrollo Mexicano-  
Siglo XXI Editores. México, 1974.

DE BIENES ALIMENTICIOS, DE PRODUCTOR DE MATERIAS PRIMAS PARA LA INDUSTRIA, DE COOPERAR A CREAR LA CAPACIDAD PARA IMPORTAR, DE LIBERAR MANO DE OBRA BARATA, ETC. QUE HA SIGNIFICADO UN APOYO IMPORTANTE A LOS OTROS SECTORES DE LA ECONOMÍA NACIONAL, NO SOLO MEDIANTE LA PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS PARA SATISFACER LA DEMANDA, SINO MEDIANTE LA TRANSFERENCIA DE CONSIDERABLES CANTIDADES DE CAPITAL; ES POR ELLO QUE SEA PREMISA ACEPTADA QUE EL PROCESO DE DESARROLLO DEL PAÍS, SE BASE EN LAS ACTIVIDADES AGROPECUARIAS.

EN RELACIÓN A LAS TRANSFERENCIAS DE EXCEDENTES Y DE RECURSOS DE LA AGRICULTURA A OTROS SECTORES, EFECTIVAMENTE SE HA CONSTATADO QUE EN EL CUMPLIMIENTO DEL PAPEL QUE SE LE HA ASIGNADO EN EL DESARROLLO ECONÓMICO DEL PAÍS, HA SIGNIFICADO EL TRASLADO DE RECURSOS QUE HAN CONTRIBUIDO A LA CAPITALIZACIÓN DE LOS OTROS SECTORES, EN VIRTUD DE LAS ESTRECHAS RELACIONES QUE EL SECTOR AGROPECUARIO MANTIENE CON ÉSTOS A TRAVÉS DEL SISTEMA FISCAL, LA BANCA, LOS SALARIOS Y LOS PRECIOS.

EN EL PRIMER CASO SE HAN DADO CUANDO EL ESTADO HA EXTRAÍDO DE LA AGRICULTURA UNA CANTIDAD SUPERIOR A LA QUE DEVUELVE A ESE SECTOR POR MEDIO DE LAS INVERSIONES, LAS MAGNITUDES IMPOSITIVAS QUE EMANAN DE LA AGRICULTURA HAN SIDO A UNA TASA MAYOR QUE LAS INVERSIONES EN EL SECTOR AGROPECUARIO.

LAS TRANSFERENCIAS BANCARIAS HAN SIDO DESCAPITALIZADORAS PARA LA AGRICULTURA, ES DECIR, EL SISTEMA BANCARIO HA EXTRAÍDO DEL SECTOR AGROPECUARIO MUCHOS MÁS RECURSOS DE LOS QUE POSTERIORMENTE CANALIZA AL MISMO, FINANCIANDO POR LO TANTO A LOS OTROS SECTORES, CON RECURSOS DEL SECTOR AGROPECUARIO.

LAS TRANSFERENCIAS EN MATERIA SALARIAL VAN MÁS ALLÁ DE LA DIFERENCIA OFICIAL DE LOS SALARIOS MÍNIMOS ESTABLECIDOS PARA EL CAMPO Y LA CIUDAD; LA REALIDAD DE LOS SALARIOS MÍNIMOS EN EL CAMPO ES QUE ÉSTOS NO SE RESPETAN, PAGÁNDOSE MUCHO MENOS, REFLEJANDO ÉSTO LA REALIDAD DE UN MERCADO DE TRABAJO CON EXCESO DE MANO DE OBRA Y LA EXISTENCIA DE UNA ECONOMÍA CAMPESINA QUE NO DEPENDE DE SALARIOS ESTABLES, SINO DEL TRABAJO ESTACIONAL DE LA AGRICULTURA DE TEMPORAL MINIFUNDISTA QUE SE PRACTICA EN LAS CADA VEZ MÁS FRAGMENTADAS PARCELAS.

LA TRANSFERENCIA DERIVADA DEL DETERIORO DE LA RELACIÓN DE PRECIOS ENTRE EL SECTOR AGRÍCOLA Y LOS SECTORES NO AGRÍCOLAS, SE HA PRODUCIDO CUANDO LOS PRECIOS AGRÍCOLAS HAN CRECIDO A UN RITMO INFERIOR AL NIVEL GENERAL DE PRECIOS, SE HA PRODUCIDO ESTA TRANSFERENCIA DE PODER ADQUISITIVO, PORQUE EN TÉRMINOS REALES EL SECTOR AGRÍCOLA APORTA MÁS AL PRODUCTO TOTAL DE LO QUE REGISTRAN LAS TRANSACCIONES MONETARIAS.

EN GENERAL, LA RELACIÓN DE PRECIOS O DE INTERCAMBIO DE LA AGRICULTURA COMPARADA CON EL RESTO DE LA ECONOMÍA FUE FAVORABLE A LA PRIMERA DE 1940 A 1950, Y LO FUE EN MENOR CANTIDAD HASTA 1960; A PARTIR DE LOS PRIMEROS AÑOS DE LA DÉCADA DE LOS 60, ESTA RELACIÓN SE INVIERTE, POR EJEMPLO, EL ÍNDICE DE PRECIOS IMPLÍCITO DEL P.I.B. MUESTRA QUE LA RELACIÓN DE PRECIOS AGRÍCOLAS, CON RESPECTO AL ÍNDICE GENERAL PASÓ DE 1.24 EN 1940 A 1.28 EN 1950 Y A 0.93 EN 1972. SI SE ESTABLECE ESTA RELACIÓN ENTRE LA AGRICULTURA Y LA INDUSTRIA-MANUFACTURERA, EL FENÓMENO ES MÁS CONTUNDENTE: LA RELACIÓN DE PRECIOS PASÓ DE 1.18 EN 1940 A 0.89 EN 1972 LO QUE ARROJA UN DETERIORO DE 25% EN TODO EL PERÍODO. 2/

## 2.2.- COMPORTAMIENTO DEL SECTOR AGROPECUARIO.

EN AL ANTERIOR CAPÍTULO, HICIMOS REFERENCIA A LA COMPOSICIÓN DEL SECTOR AGROPECUARIO, SU PARTICIPACIÓN RELATIVA EN LA GENERACIÓN DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO, COMPARANDO SU CRECIMIENTO TANTO CUANTITATIVO COMO CUALITATIVO CON LOS OTROS SECTORES, ASIMISMO DESTACAMOS LA PARTICIPACIÓN MAYORITARIA EN LA GENERACIÓN DEL PRODUCTO SECTORIAL, DE LOS SUBSECTORES AGRÍCOLA Y PECUARIO, OBSERVÁNDOSE QUE EL PRIMERO HA DISMINUIDO SU PARTICIPACIÓN RELATIVA DEL 62.6% EN --

2/ M.L. Guzmán Ferrer "Coyuntura Actual de la Agricultura Mexicana". Revista Comercio Exterior. Volumen 25 No. 1 - México, 1975.



1960 AL 59.0% EN 1975; POR LO QUE SE REFIERE AL PECUARIO, ÉSTE AUMENTA DEL 33.7% EN 1960 AL 37.0% EN 1975.

EN ESTE APARTADO SE HACE UN MAYOR ÉNFASIS EN LA INFORMACIÓN E INDICADORES DEL COMPORTAMIENTO DEL SUBSECTOR AGRÍCOLA, QUE ES DONDE SE DAN EN MAYOR MEDIDA UNA SERIE DE FENÓMENOS DE CARACTER ECONÓMICO, SOCIAL, TECNOLÓGICO Y FINANCIEROS QUE NOS PERMITEN CARACTERIZAR EL SEGMENTO DE PRODUCTORES TEMA DEL PRESENTE TRABAJO.

EL COMPORTAMIENTO DEL SECTOR AGROPECUARIO HASTA MEDIADOS DE LA DÉCADA DE LOS SESENTAS SIGUIÓ EL RITMO DE EXPANSIÓN INICIADO EN 1940, REALIZANDO APORTACIONES SUSTANCIALES PARA EL DESARROLLO DEL PAÍS, VÍA AUMENTOS DE LA PRODUCCIÓN, QUE PERMITIERON NO SOLO SATISFACER LA CRECIENTE DEMANDA INTERNA DERIVADA DEL ALTO AUMENTO DE LA POBLACIÓN -EVITÁNDOSE ASÍ PRESIONES INFLACIONARIAS-, SINO TAMBIÉN EXPORTAR EXCEDENTES QUE CONTRIBUYERON CON UNA CANTIDAD CONSIDERABLE DE DIVISAS (52% DEL TOTAL) NECESARIAS PARA LA IMPORTACIÓN DE LOS BIENES DE CAPITAL QUE EXIGIÓ EL CRECIMIENTO DE LA ECONOMÍA.

SIN EMBARGO, A PARTIR DE 1965 EL SECTOR AGROPECUARIO DESACELERÓ SU CRECIMIENTO -SOBRE TODO POR EL ATRASO DEL SUBSECTOR AGRÍCOLA, YA QUE EL PECUARIO MANTUVO UN DINAMISMO RELA

TIVO-, PERMANECIENDO HASTA LOS ÚLTIMOS AÑOS PRÁCTICAMENTE-ESTANCADO, LO CUAL HA REPERCUTIDO EN FORMA NEGATIVA EN LA-CAPTACIÓN DE DIVISAS. EN EFECTO, A PESAR DE QUE HASTA 1970 EL PAÍS ERA CASI AUTOSUFICIENTE EN PRODUCTOS AGROPECUARIOS, PUES DE ELLOS SE IMPORTÓ UNA CANTIDAD EQUIVALENTE A LOS - 1,760 MILLONES DE PESOS; YA EN 1973 DICHA CIFRA SE TRIPLI-CÓ LLEGANDO A LOS 4.747 MILLONES DE PESOS, QUE CONSTITUYE- RON EN 9.2% DE LAS IMPORTACIONES TOTALES DEL PAÍS.

NO OBSTANTE QUE ESTE SECTOR HA SIDO EL PRINCIPAL PROVEEDOR DE DIVISAS, SU PARTICIPACIÓN RELATIVA DENTRO DE LA CAPTA--CIÓN TOTAL DE ÉSTAS HA DECRECIDO; ASÍ, LAS EXPORTACIONES - DEL SECTOR, QUE EN 1960 REPRESENTARON EL 52.7% DEL TOTAL, - DISMINUYERON AL 48.0% Y AL 46.9% EN 1965 Y 1972, RESPECTI- VAMENTE.

LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA DE MÉXICO (PEA) HA DIS- MINUÍDO DEL 35 A 25% DE 1950 A 1974, RESPECTIVAMENTE, COM- PARADA CON LA POBLACIÓN TOTAL DEL PAÍS. EN ESTOS MISMOS -- AÑOS LA PEA DEL SECTOR AGROPECUARIO, BAJÓ DEL 58.3% AL 39% EN RELACIÓN A LA PEA TOTAL, AUNQUE EN NÚMEROS ABSOLUTOS HA PERMANECIDO PRÁCTICAMENTE CONSTANTE YA QUE EN EL PRIMERO - DE ESOS AÑOS FUE DE 4.9 MILLONES DE PERSONAS; EN 1970 AL-- CANZÓ UN TOTAL DE 5.2 MILLONES Y PARA 1975 SE ESTIMABA EN- 5.4 MILLONES.

AHORA BIEN, LO ANTERIOR SE EXPLICA PORQUE LA POBLACIÓN NACIONAL CRECIÓ AL 3.3%, EN PROMEDIO AL AÑO, DURANTE EL LAPSO 1960-1970, MIENTRAS QUE LA PEA NACIONAL LO HIZO AL 2.4%. POR SU PARTE, LA PEA DEL SECTOR AGROPECUARIO SOLO AUMENTÓ AL 0.49%. ESTO IMPLICA QUE EN LOS ÚLTIMOS AÑOS, MÁS DE LA MITAD DEL CRECIMIENTO EN LA POBLACIÓN NACIONAL SE HA TRADUCIDO EN OFERTA DE MANO DE OBRA, LA CUAL EN ÚLTIMA INSTANCIA HA ESTADO RECAYENDO A LOS SECTORES INDUSTRIAL, SERVICIOS Y COMERCIO, EN VIRTUD DE LA POCA CAPACIDAD DE ABSORCIÓN DEL SECTOR AGROPECUARIO. ESTRUCTURALMENTE, EL SECTOR AGROPECUARIO ES INCAPAZ PARA ABSORBER EL TOTAL DE LA FUERZA DE TRABAJO ORIGINADA EN EL CRECIMIENTO DE LA PEA DEL MISMO; ESTA SITUACIÓN INCIDE EN EL ACENTUADO PROCESO DE MIGRACIÓN DEL CAMPO A LOS CENTROS URBANOS. POR OTRO LADO, EL SECTOR INDUSTRIAL CADA DÍA BASA MÁS SU CRECIMIENTO EN PROCESOS PRODUCTIVOS INTENSIVOS EN CAPITAL, FENÓMENO QUE HA DETERMINADO LA CAIDA DEL MULTIPLICADOR SOBRE EL EMPLEO, QUE LA SUSTITUCIÓN DE IMPORTACIONES MOSTRÓ EN SUS ETAPAS INICIALES,

ES ASÍ QUE EL PROBLEMA OCUPACIONAL DE LA ECONOMÍA MEXICANA SE TRADUCE EN EL DESEMPLEO Y SUBEMPLEO DE GRAN NÚMERO DE PERSONAS, LO QUE ACARREA PERTURBACIONES DE ÍNDOLE SOCIAL Y ECONÓMICO QUE FREHAN EL DESARROLLO DEL PAÍS. EN BASE A LAS ESTIMACIONES DE LA PEA Y DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMEN-

TE ACTIVA REMUNERADA (PEAR) ES POSIBLE CAPTAR EN FORMA --  
APROXIMADA EL DESEMPLEO ABIERTO, MÁS NO EL SUBEMPLEO. ASÍ,  
SE CALCULA QUE EL DESEMPLEO ABIERTO EN EL SECTOR AGROPECUA  
RIO HA FLUCTUADO ENTRE 504 MIL PERSONAS EN 1960, 556 MIL -  
EN 1970 Y 583 MIL PARA 1974; ES DECIR CRECIÓ EN 15.6% EN -  
1960 A 1974 Y FLUCTUÓ ENTRE EL 10 Y 11% DE LA PEA SECTO---  
RIAL. APARTE DE ESTO HAY QUE AÑADIR QUE NO TODOS LOS EM---  
PLEADOS SON DE TIEMPO COMPLETO NI TRABAJAN PRODUCTIVAMEN--  
TE. SE ESTIMA QUE LOS SUBEMPLEADOS, MEDIDOS A TRAVÉS DE --  
JORNADAS POR MESES HOMBRE TRABAJADOS, REPRESENTAN ALREDE--  
DOR DEL 50% DE LA PEA, PORCENTAJE QUE RESULTA SER MÁS ALTO  
QUE EN OTROS SECTORES.

EN RELACIÓN A LA ESTRUCTURA DE DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO SA  
LARIAL PRACTICAMENTE HA PERMANECIDO ESTÁTICA, LAS REMUNERA  
CIONES DE LOS ASALARIADOS DEL SECTOR AGROPECUARIO EN 1960-  
PARTICIPARON CON EL 11.7% (546 MILLONES DE PESOS), RESPEC--  
TO AL TOTAL DE LAS REMUNERACIONES DE LOS OTROS SECTORES --  
QUE INTEGRAN LA ECONOMÍA Y EN 1969 ÉSTA PARTICIPACIÓN RE--  
SULTÓ DEL 12.0%, O SEA 15,092 MILLONES DE PESOS.

AHORA BIEN, SI SE COMPARA LA PARTICIPACIÓN RELATIVA DEL -  
SECTOR EN TÉRMINOS DE REMUNERACIÓN CON LA DE LOS SECTORES-  
INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS, SE ADVIERTE QUE LA DE AQUÉL ES-  
MUCHO MENOR, YA QUE DICHS SECTORES PARTICIPARON CON EL -  
38.9% EL PRIMERO Y CON EL 49.5% EL SEGUNDO, MODIFICÁNDOSE-

EN 1969 A 38.6% Y 49.4%, RESPECTIVAMENTE. ASÍ AL CONFRONTAR LO ANTERIOR CON LA DISTRIBUCIÓN DE LA PEA POR SECTORES, SE DEDUCE QUE LA CONCENTRACIÓN EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO HA CONTINUADO, PUES EN 1970 EL SECTOR EN CUESTIÓN DISPONÍA DEL 40.0% DE LA PEA Y SÓLO RECIBIÓ EL 12.9% DE LOS INGRESOS TOTALES; POR OTRA PARTE, LOS SECTORES INDUSTRIAL Y DE SERVICIOS, CON UNA PARTICIPACIÓN RELATIVA DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA DEL 22.0% Y EL 37.6%, RECIBIERON EL 36.5% Y EL 50.6% DEL INGRESO TOTAL, RESPECTIVAMENTE. ESTA SITUACIÓN EVIDENCIA LOS CAMBIOS SUSTANCIALES QUE DEBEN DE LLEVARSE A CABO, ENCAMINADOS A MODIFICAR LA ESTRUCTURA DE LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO, DESFAVORABLE AL SECTOR AGROPECUARIO. ESTA ANOMALÍA SE ACENTÚA CON LOS DESEQUILIBRIOS INTERNOS ENTRE LOS PROPIOS SECTORES Y SUBSECTORES Y AÚN DENTRO DE CADA UNO DE ELLOS, LO QUE DA LUGAR A UNA AMPLIA VARIACIÓN EN LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO GENERADO POR ESTE SECTOR, ADEMÁS DE LA EXTENSA GAMA DE ACTIVIDADES PRODUCTIVAS QUE ABARCA, DIFERENTES TAMAÑOS EN LAS UNIDADES DE PRODUCCIÓN, DIVERSOS TIPOS DE PROPIEDAD DE LOS RECURSOS Y MUCHAS FORMAS DE ORGANIZACIÓN.

ENTRE 1950 Y 1969 SE DETERIORÓ NOTABLEMENTE EL NIVEL FAMILIAR DE SUBSISTENCIA. EN EFECTO, EN EL PRIMERO DE ESOS AÑOS EL 20% DEL TOTAL DE LAS FAMILIAS SÓLO RECIBÍAN EL 6.1% DEL INGRESO TOTAL, MIENTRAS QUE EL 10% DE LAS FAMILIAS CONCENTRABA EL 49% DEL INGRESO. LAS CIFRAS PARA 1969 ACENTÚAN AÚN

MÁS LA ESTRUCTURA INEQUITATIVA DEL INGRESO PUES EL PRIMER GRUPO PARTICIPÓ DEL 4% DEL INGRESO TOTAL, EN TANTO QUE EL SEGUNDO GRUPO AUMENTÓ SU PARTICIPACIÓN AL 51%.

PARA ENFATIZAR LO EXPUESTO PUEDE MENCIONARSE QUE, MIENTRAS-EL INGRESO ANUAL POR PERSONA EN EL SECTOR AGRÍCOLA MODERNO - ALCANZÓ, EN 1968, LOS 9,975 PESOS, EN EL SECTOR DE SUBSISTENCIA TAL INGRESO ÚNICAMENTE LLEGA A LOS 489 PESOS, O SEA, ÉSTE RESULTA 20 VECES MENOR QUE EL PRIMERO.

POR OTRA PARTE, DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LA FORMA DE TENENCIA DE LA TIERRA, SE OBSERVA QUE LOS PREDIOS PRIVADOS LOGRAN SIEMPRE UN INGRESO SUPERIOR AL QUE OBTIENEN LAS PARCELAS EJIDALES; A NIVEL NACIONAL, LAS PRIMERAS PERCIBEN MÁS DEL DOBLE QUE LAS SEGUNDAS. ÉSTA DESIGUALDAD RESULTA MÁS ELOCUENTE SI SE DESGLOSA POR EL TIPO DE AGRICULTURA QUE SE PRACTICA, YA QUE LOS INGRESOS ANUALES EN LOS PREDIOS PRIVADOS QUE DESARROLLAN UNA AGRICULTURA MODERNA, LLEGAN A SER 3.7 VECES MAYORES QUE LOS OBTENIDOS EN LAS PARCELAS EJIDALES. LA DIFERENCIA ES MENOR EN LA AGRICULTURA TRADICIONAL, SOBRE TODO LA QUE SE PRACTICA EN LAS ÁREAS DE BUEN TEMPORAL, YA QUE SE REGISTRA UN 66% MÁS DE INGRESO QUE EN LA EJIDAL.

EN LA AGRICULTURA DE SUBSISTENCIA LA DIFERENCIA CON LA ORGANIZACIÓN EJIDAL ES MÍNIMA, PERO ÉSTA CONTINÚA SIENDO MENOS PRODUCTIVA.

LO ANTERIOR ES ATRIBUÍBLE A LOS DIFERENTES CULTIVOS QUE SE PRACTICAN EN CADA UNO DE LOS TIPOS DE AGRICULTURA, ASÍ COMO LOS INSUMOS TÉCNICOS Y DEMÁS RECURSOS UTILIZADOS, LO QUE EN ÚLTIMA INSTANCIA REPERCUTE EN BAJOS ÍNDICES DE PRODUCCIÓN Y PRODUCTIVIDAD. PERO ES NECESARIO DESTACAR Y RECONOCER QUE ES LA AGRICULTURA DEL SECTOR SOCIAL LA PRINCIPAL FUENTE PROVEEDORA DE ALIMENTOS BÁSICOS PARA LA POBLACIÓN, YA QUE PRODUCE APROXIMADAMENTE EL 67.0% DE DICHS PRODUCTOS.

DE LAS ESTIMACIONES ACERCA DE LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO AGRÍCOLA POR TIPO DE AGRICULTURA, PARA 1976, SE DESPRENDE QUE EL 51.2% DE LA POBLACIÓN RURAL DEPENDE DE LOS PREDIOS DE TEMPORAL, LOS CUALES PERCIBEN SOLAMENTE EL 20.1% DEL INGRESO. A SU VEZ LOS PREDIOS DE RIEGO, LOCALIZADOS PRINCIPALMENTE EN EL NOROESTE, PERCIBEN EL 72.2% DEL INGRESO Y REPRESENTAN EL 4.4% DE LA POBLACIÓN.

EL SECTOR AGROPECUARIO SE HA CARACTERIZADO A PARTIR DE 1965- POR UNA CONTRACCIÓN RELATIVA, TANTO EN LA PRODUCCIÓN COMO EN EL EMPLEO Y EN LA GENERACIÓN NETA DE DIVISAS. EN EFECTO, EL VALOR REAL DE LA PRODUCCIÓN DEL SECTOR CRECIÓ AL 4.8% EN PROMEDIO ANUAL EN EL PERÍODO 1960-1965; ESTOS RITMOS DE CRECIMIENTO RESULTARON INFERIORES AL MOVIMIENTO DE LA ECONOMÍA EN GENERAL PARA ESOS MISMOS PERÍODOS, EN VIRTUD DE QUE EL MODELO DE DESARROLLO SEGUIDO POR EL PAÍS Y LOS DIVERSOS FACTORES INTRÍNSECOS AL SECTOR ASÍ LO PROPICIARON.

DADA LA IMPORTANCIA YA SEÑALADA CON QUE PARTICIPA LA AGRI--  
CULTURA EN LA COMPOSICIÓN DEL PRODUCTO AGROPECUARIO, NOS IN--  
TERESA DESTACAR SUS PRINCIPALES COMPONENTES Y UNA RESEÑA --  
BREVE DE SU EVOLUCIÓN EN EL PERÍODO DE ANALISIS QUE SE VIE--  
NE MANEJANDO.

DE ACUERDO CON INFORMACIONES SELECTIVAS EN CUANTO SE REFIE--  
RE A LA CARACTERIZACIÓN PRODUCTIVA DE LOS PRINCIPALES PRO--  
DUCTOS AGRÍCOLAS, DESTACAREMOS LOS MÁS SOBRESALIENTES, HA--  
CIENDO LA DIVISIÓN PARA TAL EFECTO EN CULTIVOS BÁSICOS ALI--  
MENTICIOS, OLEAGINOSAS, INDUSTRIALES Y OTROS PRODUCTOS DE -  
USO INDUSTRIAL.

EL CRECIMIENTO DEL SUBSECTOR AGRÍCOLA EN EL PERÍODO 1960- -  
1965, MEDIDO EN VALOR DE LA PRODUCCIÓN A PRECIOS CORRIENTES  
FUE DE 6.1%; PERO DE 1966 A 1975 SE INCREMENTÓ EN FORMA IN--  
SIGNIFICANTE, PUES SOLO ALCANZÓ EL 1% ANUAL (16,399 MILLO--  
NES DE PESOS EN 1960 Y 77,695 MILLONES DE PESOS EN 1975).

LOS ORÍGENES INMEDIATOS DE QUE LA PRODUCCIÓN SE ELEVARA PA--  
RA LUEGO DESCENDER SE CENTRA, FUNDAMENTALMENTE, EN LA IRRE--  
GULARIDAD DE LA SUPERFICIE CULTIVADA (EN EL PRIMERO DE LOS--  
PERÍODOS MENCIONADOS LA SUPERFICIE AUMENTÓ AL 5.2% EN PROME--  
DIO ANUAL, EN EL SEGUNDO ÚNICAMENTE AL 0.6%), SOBRE TODO LA  
DE TEMPORAL, YA QUE LOS RENDIMIENTOS MANTUVIERON UNA TENDEN--  
CIA ASCENDENTE.



EN CUANTO A LA COMPOSICIÓN DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA DESTACAN EN TÉRMINOS DE LA SUPERFICIE COSECHADA Y DEL VALOR DE LA PRODUCCIÓN A PRECIOS CORRIENTES, LOS CULTIVOS BÁSICOS -- ALIMENTICIOS (MAÍZ, FRIJOL, TRIGO Y ARROZ), OLEAGINOSAS -- (AJONJOLÍ, CARTAMO, SEMILLA DE ALGODÓN Y SOYA); INDUSTRIA-- LES (CEBADA Y ALGODÓN PACAS), Y FORRAJEROS (SORGO GRANO).

EN 1960 LOS CULTIVOS BÁSICOS UTILIZARON EL 69% DE LA SUPERFICIE COSECHADA TOTAL, CON UN VALOR EQUIVALENTE AL 36% DEL-TOTAL; EN 1975 ESTE GRUPO DE CULTIVOS OCUPÓ EL 61% DE LA SU- PERFICIE COSECHADA Y CONTRIBUYÓ CON EL MISMO VALOR DE LA - PRODUCCIÓN QUE EN 1960. ESTE FENÓMENO REFLEJA LA MEJORÍA DE LOS PRECIOS DE LOS PRODUCTOS AGRÍCOLAS BÁSICOS EN RELACIÓN- A LOS OTROS CULTIVOS. LA SUSTITUCIÓN DE LOS CULTIVOS BÁSI-- COS POR OTROS MÁS INTENSIVOS EN LA APLICACIÓN DE INSUMOS - (QUE PRODUCEN MAYORES GANANCIAS ABSOLUTAS POR HECTÁREA) PUE- DE VERSE COMO UN RESULTADO DEL CARÁCTER DEL PROCESO DE DESA- RROLLO AGRÍCOLA, QUE AL TRANSFORMAR A LOS PRODUCTORES CAMPE- SINOS HACIA PRODUCCIONES SUBCAPITALISTAS O CAPITALISTAS PRO- MUEVE QUE ÉSTOS MODIFIQUEN SU PATRÓN DE PRODUCCIÓN.

DE 1960 A 1971, EL CULTIVO DEL MAÍZ OCUPÓ MÁS DEL 50% DE LA SUPERFICIE TOTAL COSECHADA, EN CAMBIO EN EL PERÍODO 1972-75 DESCENDIÓ A MENOS DEL 50%; SOBRE TODO EN LOS DOS ÚLTIMOS - AÑOS EN QUE OCURRIERON SINIESTROS CLIMATOLÓGICOS DE CONSIDE- RACIÓN, AGREGANDO A ÉSTO EL AUMENTO EN LA SUPERFICIE COSE--

CHADA DE SORGO GRANO QUE, EN PARTE, LO SUSTITUYÓ. LA PRODUCCIÓN DE ESTE CULTIVO CRECIÓ ENTRE 1960 Y 1975 A UNA TASA DE 2.2%, DEBIDO EN PARTE AL CRECIMIENTO DEL 1.0% EN LA SUPERFICIE COSECHADA, QUE SIGNIFICA POCO MÁS DE 62 MIL HECTÁREAS POR AÑO, Y AL INCREMENTO DEL 1.2% EN LOS RENDIMIENTOS UNITARIOS, O SEA 13 KG/HA. POR AÑO.

EL TRIGO ES EL CULTIVO BÁSICO QUE MAYOR CRECIMIENTO REGISTRÓ EN SU PRODUCCIÓN AL ALCANZAR UNA TASA DE 4.4% DE 1960 A 1975. ESTO SE DEBIÓ A LA ALZA DE LOS RENDIMIENTOS UNITARIOS QUE CRECIERON A UNA TASA DE 5%, QUE SIGNIFICA UN AUMENTO PROMEDIO DE 132 KILOGRAMOS, NO OBSTANTE QUE LA SUPERFICIE COSECHADA POR LO CONTRARIO DECRECIÓ LIGERAMENTE A UNA TASA DE 0.7%.

LA SUPERFICIE COSECHADA DE ARROZ CRECIÓ (SE TOMARON LAS MEDIDAS DE LOS AÑOS 1960-62 Y 1973/75) A UNA TASA COMPUESTA DE 2.3% Y LOS RENDIMIENTOS LO HICIERON A 1.5%, PERMITIENDO QUE LA PRODUCCIÓN A SU VEZ CRECIERA A UN RITMO DE 3.8%.

EN FRIJOL; EN EL PERÍODO 1960-1975, EL CRECIMIENTO EN LA PRODUCCIÓN FUE DE 3% HABIENDO INFLUIDO MÁS EN ÉL, LOS RENDIMIENTOS UNITARIOS POR HECTÁREA, QUE SE INCREMENTARON AL 2.4% MIENTRAS QUE LA SUPERFICIE SOLAMENTE CRECIÓ A 0.8%.

POR LO QUE SE REFIERE A LAS OLEAGINOSAS (AJONJOLÍ, CÁRTAMO, SEMILLA DE ALGODÓN Y SOYA) EN 1960 ABARCARON EL 2% DE LA SUPERFICIE COSECHADA Y CONTRIBUYERON CON EL 5% DEL VALOR DE LA PRODUCCIÓN, MIENTRAS QUE EN 1975 OCUPARON EL 6% DE LA SUPERFICIE Y CONTRIBUYERON CON EL 7% AL VALOR DE LA PRODUCCIÓN.

LA PRODUCCIÓN DE CÁRTAMO PARA EL PERÍODO ANALIZADO CRECIÓ EN FORMA ACELERADA A UNA TASA DE 16%; EL PRINCIPAL COMPONENTE QUE INFLUYÓ A ESTE CRECIMIENTO FUE LA SUPERFICIE COSECHADA QUE CRECIÓ A UNA TASA DE 14.8%, EN CAMBIO LOS RENDIMIENTOS CRECIERON CON LENTITUD, A UN RITMO DE 1.0%.

EL CULTIVO DE LA SOYA, AL IGUAL QUE EL CÁRTAMO, REGISTRO INCREMENTOS ACELERADOS EN SU PRODUCCIÓN, CON UNA TASA DE 22.8%; ASIMISMO, EL PRINCIPAL COMPONENTE PARA LOGRAR DICHO CRECIMIENTO, FUE LA SUPERFICIE COSECHADA, QUE CRECIÓ A UN RITMO ÁGIL DE 23.3% MIENTRAS LOS RENDIMIENTOS CRECIERON SOLAMENTE AL 0.3%.

RESPECTO AL AJONJOLÍ, SU PRODUCCIÓN SE HA MANTENIDO ESTANCA AL CRECER A UNA TASA DE 0.2%. ÉSTE CRECIMIENTO SE DEBE A QUE LA SUPERFICIE COSECHADA LOGRÓ CRECER A UNA TASA DE 0.5%, PUESTO QUE LOS RENDIMIENTOS DECRECIERON EN 0.4%.

LA PRODUCCIÓN DE ALGODÓN ESTUVO EN FUNCIÓN DIRECTA DE LOS PRECIOS Y DE LA DEMANDA DEL MERCADO EXTERIOR. DURANTE EL PERÍODO 1960-75 LA PRODUCCIÓN DECRECIÓ TANTO EN SEMILLA COMO EN FIBRA A UNA TASA DE 2.0% Y 1.6% RESPECTIVAMENTE. AUNQUE LOS RENDIMIENTOS DE SEMILLA Y FIBRA CRECIERON A UNA TASA DE 2.6% Y 3.2% EN EL ORDEN MENCIONADO, LA DECLINACIÓN DE LA SUPERFICIE COSECHADA A UN RITMO DE 4.6% HA SIDO DEFINITIVA EN EL DESACELERAMIENTO DE LA PRODUCCIÓN.

EN RELACIÓN AL CULTIVO DE LA CEBADA, LA PRODUCCIÓN CRECIÓ A UNA TASA COMPUESTA DE 5.2%. LA APLICACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN AGRÍCOLA INFLUYERON PARA QUE EL RENDIMIENTO UNITARIO CRECIERA A UN RITMO DE 5.3%, CONVIRTIÉNDOSE EN EL PRINCIPAL COMPONENTE DEL CRECIMIENTO DE LA PRODUCCIÓN, EN CAMBIO LA SUPERFICIE COSECHADA SOLAMENTE CRECIÓ A UNA TASA COMPUESTA DE 0.5%.

POR ÚLTIMO, EL SORGO EN GRANO OCUPÓ EN 1960 AL 1% DE LA SUPERFICIE Y OBTUVO EL 0.8% DEL VALOR DE LA PRODUCCIÓN. EN 1975 LAS PROPORCIONES RESPECTIVAS FUERON DE 9 Y 11%. SU PRODUCCIÓN CRECIÓ A UNA TASA DE 15.3%, REGISTRÁNDOSE UN CRECIMIENTO DEL 17.2% EN LA SUPERFICIE COSECHADA Y 2.4% EN LOS RENDIMIENTOS UNITARIOS.

SE PUEDE CONCLUIR QUE EL GRUPO DE CULTIVOS BÁSICOS ALIMENTI

CÍOS SIGUE OCUPANDO UN LUGAR PREPONDERANTE EN LA COMPOSICIÓN DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA; SIN EMBARGO EN LO QUE VA DE LA DÉCADA DE LOS SETENTAS SE OBSERVA UNA MAYOR DIVERSIFICACIÓN DE CULTIVOS, COBRANDO GRAN IMPORTANCIA EL CÁRTAMO, SOYA Y SORGO GRANO, CUYA PARTICIPACIÓN DURANTE 1975 FUE DE 14% DEL ÁREA TOTAL COSECHADA Y 17% DEL VALOR DE LA PRODUCCIÓN TOTAL.

LA AGRICULTURA QUE SE PRACTICA EN EL PAÍS SE CARACTERIZA POR SU ESTRUCTURA DUAL. ASÍ EXISTE LA AGRICULTURA COMERCIAL DINÁMICA Y ALTAMENTE TECNIFICADA QUE SE LLEVA A CABO EN GRANDES EXTENSIONES DE TIERRA, LOCALIZADA PRINCIPALMENTE EN LOS DISTRITOS DE RIEGO; ESTE TIPO DE AGRICULTURA SE LIMITA A UNAS CUANTAS ZONAS Y ENTIDADES FEDERATIVAS, Y SE ORIENTA HACIA CULTIVOS COMO EL ALGODÓN, EL SORGO, EL TOMATE, ETC. LA OTRA AGRICULTURA ES LA QUE PODRÍAMOS LLAMAR DE SUBSISTENCIA, ES TÍPICAMENTE DE TEMPORAL, MINIFUNDISTA, CONSTITUIDA POR PEQUEÑOS PROPIETARIOS, EJIDATARIOS Y COMUNEROS, Y DONDE LOS PRODUCTOS QUE SE CULTIVAN SON LOS BÁSICOS COMO EL MAÍZ Y EL FRIJOL.

DE ACUERDO A ESTA CLASIFICACIÓN DE LA AGRICULTURA, EN 1960 LA AGRICULTURA COMERCIAL GENERÓ EL 29,7% DEL VALOR TOTAL DE LA PRODUCCIÓN, CON SOLO EL 18% DE LA SUPERFICIE TOTAL CULTIVADA; EN 1965 SE MODIFICARON ESTOS PORCENTAJES AL 22% Y AL

17.4, RESPECTIVAMENTE; EN 1972 LA PARTICIPACIÓN DE LA AGRICULTURA COMERCIAL -EN LA GENERACIÓN DEL VALOR DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA- AUMENTÓ AL 35.5%, CON UNA SUPERFICIE COSECHADA DEL 19.8% DEL TOTAL.

A PARTIR DE ESTA SITUACIÓN DE DESARROLLO POLARIZADO DE LA AGRICULTURA, SE HACE MÁS NOTORIO EL DESEQUILIBRIO REGIONAL EN EL DESARROLLO AGROPECUARIO DEL PAÍS.

### 2.3.- LA CRISIS DEL SUBSECTOR AGRÍCOLA.

TOMANDO COMO REFERENCIA LOS ÚLTIMOS AÑOS DEL RÉGIMEN CARDENISTA Y HASTA MEDIADOS DE LA DÉCADA DE LOS SESENTA, LA AGRICULTURA MEXICANA HABÍA VENIDO CUMPLIENDO CON SU PAPEL DE -- CRECER Y SERVIR DE APOYO AL MODELO DE DESARROLLO PRIORITARIAMENTE INDUSTRIAL ADOPTADO, SIN EMBARGO DE ESA FECHA EN -- ADELANTE COMO EFECTO RETARDADO DE LAS POLÍTICAS SEGUIDAS, Y DE LA ACCIÓN DE CIERTAS VARIABLES QUE EMPEZARON A ACTUAR AL INICIO DE LA DÉCADA, SE DESPLOMA LA TASA DE CRECIMIENTO DE LA AGRICULTURA, PUES DE UN 4.5% ANUAL QUE SE OBTUVO PARA EL DECENIO DE LOS AÑOS 50 Y DEL 4.3% PARA EL QUINQUENIO 60-64-- ESTE ÍNDICE SE CAE EN EL SIGUIENTE QUINQUENIO 65-70, A API-- NAS A UN 1.2 Y LLEGA A UN 0.9% PARA 1970-75.

LA CRISIS DE LA PRODUCCIÓN EN EL SECTOR AGROPECUARIO, QUE -

SE INICIÓ EN 1965 Y QUE SE INTENTA SUPERAR VÍA LAS ESTRATEGIAS QUE SE HAN INICIADO CON LA OPERACIÓN DEL S.A.M., Y LA LEY DE FOMENTO AGROPECUARIO, SE HA MANIFESTADO PRINCIPALMENTE EN EL INCREMENTO CRECIENTE DE LOS PRECIOS DE LOS ALIMENTOS BÁSICOS Y DE LOS PRODUCTOS QUE UTILIZAN MATERIA PRIMA DE ORIGEN AGROPECUARIO Y EN LA AGUDIZACIÓN DEL PROBLEMA DEL DÉFICIT DE LA BALANZA COMERCIAL, ES DECIR SE HA ACENTUADO LA INCAPACIDAD DEL SECTOR PARA GENERAR DIVISAS EN APOYO AL CRECIMIENTO ECONÓMICO.

LA DISMINUCIÓN DE LA TASA DE CRECIMIENTO DE LOS PRODUCTOS AGROPECUARIOS BÁSICOS SE DERIVA DE UNA OFERTA INELÁSTICA PRODUCIDA POR UNA SERIE DE FACTORES LIMITANTES, TANDO DE CARÁCTER TÉCNICO Y ECONÓMICOS, COMO POLÍTICOS Y SOCIALES.

EL PROCESO DE CONCENTRACIÓN DE LA PROPIEDAD DE LOS MEDIOS DE PRODUCCIÓN EN LAS ACTIVIDADES AGROPECUARIAS HA ESTADO ACOMPAÑADO POR UN DETERIORO CRECIENTE DE LA DINÁMICA DE PRODUCCIÓN. ÉL ALTO GRADO DE CONCENTRACIÓN DE LA TIERRA VÍA EL "NEOLATIFUNDISMO DE EXPLOTACIÓN", DE LA MAQUINARIA AGRÍCOLA, DEL CRÉDITO, EL SEGURO, LA ASISTENCIA TÉCNICA, LOS ALMACENES, LOS PRECIOS DE GARANTÍA PARA LA PRODUCCIÓN DE CIERTOS CULTIVOS EN LAS ZONAS DE MAYOR DESARROLLO, ASÍ COMO LA POCA ATENCIÓN RELATIVA PRESTADA A LAS ACTIVIDADES AGROPECUARIAS EN LAS ÁREAS DE TEMPORAL INSUFRACTUADAS PRINCIPALMENTE POR PRODUCTORES MINIFUNDISTAS TANTO EJIDALES COMO PRIVADOS Y TOMANDO EN CUENTA LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN

CIÓN QUE SE DAN EN EL CAMPO FUERON CAUSAS DE LA DESESTIMULACIÓN DE LA ACTIVIDAD AGRÍCOLA EN SU CONJUNTO QUE VINO A DESEMBOCAR EN LA CRISIS DEL SECTOR AGROPECUARIO,

LA INCAPACIDAD DE LOS OTROS SECTORES NO AGROPECUARIOS PARA ABSORBER EL EXCEDENTE DE MANO DE OBRA AGRÍCOLA, DA LUGAR AL DESEMPLEO RURAL QUE CONTRIBUYE A LA EXCESIVA FRAGMENTACIÓN DE LOS PREDIOS DE LABOR, HACIENDO A ESTAS UNIDADES DE PRODUCCIÓN IMPRODUCTIVAS Y MENOS VIABLES ECONÓMICAMENTE, SITUACIÓN QUE CONTRIBUYE A ACENTUAR LA MUY DISPAR DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO Y FOMENTAR LA MARGINACIÓN TANTO RURAL COMO URBANA, POR LA MIGRACIÓN DEL CAMPESINO A LAS CIUDADES.

ES ASÍ COMO LA AGRICULTURA, CON ALREDEDOR DEL 40% DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA NACIONAL Y CON UNA APORTACIÓN AL PRODUCTO INTERNO BRUTO QUE APENAS LLEGA AL 10%, PLANTEA UNA CRISIS GLOBAL DEL SISTEMA ECONÓMICO DEL PAÍS, CREANDO ALZA DE PRECIOS Y CUELLOS DE BOTELLA EN ALIMENTOS E INSUMOS INDUSTRIALES DE ORIGEN AGROPECUARIO, AGUDIZANDO EL YA MUY SERIO DESEQUILIBRIO EXTERNO EXISTENTE,



## CAPITULO 3

### LOS PRODUCTORES MINIFUNDISTAS.

- 3.1 EL MINIFUNDIO EN LA ESTRUCTURA AGRARIA DE MEXICO.
- 3.2 EL MINIFUNDISMO COMO FACTOR DE ATRASO EN EL SECTOR AGROPECUARIO.
- 3.3 CARACTERISTICAS DISTINTIVAS DE LOS PRODUCTORES MINIFUNDISTAS Y SU SITUACION ACTUAL.

## CAPITULO 3

### LOS PRODUCTORES MINIFUNDISTAS

#### 3.1 EL MINIFUNDIO EN LA ESTRUCTURA AGRARIA DE MEXICO.

A FINES DEL GOBIERNO DE PORFIRIO DÍAZ LA CONCENTRACIÓN EN UN NÚMERO REDUCIDO DE PROPIETARIOS Y LA EXISTENCIA DE CAMPESINOS SIN TIERRA CARACTERIZABAN LA ESTRUCTURA DE LA TIERRA EN MÉXICO. LAS PRINCIPALES FORMAS DE EXPLOTACIÓN AGROPECUARIA ERAN LA HACIENDA O LATIFUNDIO, EL RANCHO O PEQUEÑA PROPIEDAD Y LOS EJIDOS, AUNQUE UN NÚMERO REDUCIDO DE HACIENDAS CONTROLABA LA MAYORÍA DE LA SUPERFICIE DEL PAÍS. EN 1910 EXISTÍAN 8,431 HACIENDAS Y 48,633 RANCHOS, O SEA UN TOTAL DE 57,064 PROPIEDADES; EN ESE MISMO AÑO EL 96,9% DE LOS JEFES DE LAS FAMILIAS RURALES NO POSEÍAN TIERRA ALGUNA. 3/

3/ Estadísticas Sociales del Porfiriato 1877-1910, Secretaría de Economía, México 1956, Pág. 41. Citado por Carlos Lelto, "La tenencia de la tierra en México", Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, 1967, Pág. 11.

ESTA CONCENTRACIÓN DE LA TIERRA EN POCAS MANOS DIO COMO RESULTADO EL PEONAJE Y EL TRABAJO ASALARIADO EN LAS ACTIVIDADES AGROPECUARIAS, CONSTITUYENDO LAS PRINCIPALES FORMAS DE SUBSISTENCIA EN EL CAMPO.

A PRINCIPIOS DEL PRESENTE SIGLO ERA YA PATENTE LA BANCARROTA DE LA ECONOMÍA DEL GOBIERNO PORFIRISTA Y DE LA HACIENDA COMO EJE DE LA AGRICULTURA DEL PAÍS. LA INELASTICIDAD DE LA OFERTA DE ALIMENTOS Y EN GENERAL LA FALTA DE DINAMISMO DEL SECTOR AGROPECUARIO LIMITÓ LAS POSIBILIDADES DE EXPANSIÓN DEL RESTO DE LA ECONOMÍA.

LA POBREZA CRECIENTE DEL CAMPESINADO, LA REPRESIÓN POLÍTICA, LA CONCENTRACIÓN DEL INGRESO, ENTRE OTROS HECHOS CARACTERIZARON LOS ÚLTIMOS AÑOS DEL PORFIRISMO.

AL TRIUNFO DE LA REVOLUCIÓN Y LA PROMULGACIÓN DE LA CONSTITUCIÓN DE 1917 Y CON BASE EN EL ARTÍCULO 27, QUE OTORGA AL ESTADO LA FACULTAD DE DARLE A LA PROPIEDAD PRIVADA LAS MODALIDADES A QUE OBLIGA EL INTERÉS PÚBLICO SE INICIA EL PROGRAMA DE REFORMA AGRARIA EN MÉXICO.

LA ENTREGA DE LA TIERRA A LOS CAMPESINOS QUE LA TRABAJAN FUE LENTA EN EL PERÍODO QUE COMPRENDE LOS GOBIERNOS REVOLUCIONARIOS DE 1915 A 1934. DESPUÉS DE 17 AÑOS DE HABERSE PROMUL-

gado la Constitución, la estructura de la tenencia se caracterizaba por la existencia de un gran número de pequeñas y sobrepobladas propiedades agrícolas y una gran proporción de tierras en manos de un grupo reducido de propietarios. A esa fecha se habían repartido 10.1 millones de hectáreas en forma definitiva a 987 mil ejidatarios.

No obstante el lento reparto de la tierra en el período 1917-1934, es evidente, que con la Revolución se rompe el carácter arcaico de la economía mexicana, se liquida el poder político del latifundista y se libra al peón acasillado, otorgándole mayor movilidad; en este lapso se inicia el proceso de modernización del sector agrícola con la creación en 1926 de la Comisión Nacional de Irrigación y en febrero de ese mismo año se establece el Banco de Crédito Agrícola y el Código Agrario de los Estados Unidos Mexicanos.

El primero de diciembre de 1934 principia el gobierno del General Lázaro Cárdenas quien inicia un reparto acelerado de las tierras y la creación de dependencias y organismos de apoyo al hombre del campo.

En 1936 se funda el Banco Nacional de Crédito Ejidal y empiezan a operar los Almacenes Nacionales de Depósito; en

ESE MISMO AÑO SE INICIA LA REFORMA AGRARIA EN LA COMARCA LAGUNERA; ES DECIR, JUNTO CON LA DISTRIBUCIÓN DE LA TIERRA SE PROMUEVEN LOS MECANISMOS TENDIENTES A MODERNIZAR LA AGRICULTURA MEXICANA.

LA EXPROPIACIÓN DE LOS BIENES DE LAS EMPRESAS PETROLERAS EXTRANJERAS EL 18 DE MARZO DE 1938 VIENE A REAFIRMAR LA SOBERANÍA NACIONAL Y ALTERA EL CURSO DEL DESARROLLO ECONÓMICO DEL PAÍS YA QUE DE UNA ECONOMÍA ORIENTADA AL EXTERIOR Y SUJETA A DECISIONES EXTRANJERAS, PASA A SER UNA ECONOMÍA ORIENTADA AL MERCADO INTERNO Y AL DESARROLLO NACIONAL.

EL 23 DE SEPTIEMBRE DE 1940 EL PRESIDENTE CÁRDENAS EXPIDE UN NUEVO CÓDIGO AGRARIO; UN AÑO ANTES EMPEZÓ A FUNCIONAR EL COMITÉ NACIONAL REGULADOR DE SUBSISTENCIAS ANTECEDENTES DE LA ACTUAL CONASUPO; LA SUPERFICIE BENEFICIADA CON OBRAS DE RIEGO GUBERNAMENTALES ES DE 267 MIL HECTÁREAS EN 1940. LAS TIERRAS ENTREGADAS EN FORMA DEFINITIVA EN EL PERÍODO 1935 - 1940 SON 17.6 MILLONES DE HECTÁREAS Y 772 MIL EJIDATARIOS BENEFICIADOS.

COMO SE VÉ EL PRESIDENTE CÁRDENAS ACELERA EL REPARTO DE LA TIERRA E IMPULSA LA REFORMA AGRARIA EN EL PAÍS YA QUE EL 46% DE LA TIERRA DE LABOR EN 1940 ERA EJIDAL, FRENTE AL 13% EN 1930, SIN EMBARGO LA DISTRIBUCIÓN DE LA MISMA EN LOS EJIDOS ES DESIGUAL PRESENTANDO LA SITUACIÓN SIGUIENTE: EL 65.2

DE LOS EJIDATARIOS TENÍAN PREDIOS NORMALES DE 6 HECTÁREAS Y APENAS POSEÍA EL 33.8% DE LAS TIERRAS DE LABOR EJIDAL; EN PROMEDIO EL 2.5% DE ELLOS TIENE TIERRAS DE LABOR DE 32.72 HAS; EL 9.7% TIENE 13.20 HAS; EL 22.6% TIENE 7.72 HAS; EL 21.1% TIENE 4.92 HAS; EL 22.4% TIENE 3.04; EL 12.6% TIENE 1.51 HAS; Y EL 9.1 MENOR DE 1.0 HAS. 4 /

ASIMISMO, LOS PREDIOS NO EJIDALES MENORES DE 5 HAS., TENÍAN EN 1930 1.54 HAS., EN PROMEDIO, EN 1940 LA CIFRA ES DE 1.25 HAS; ESTA DESIGUALDAD EN EL REPARTO DE LA TIERRA DÁ LUGAR AL MINIFUNDIO TANTO EJIDAL COMO PRIVADO.

DESDE ESTA DÉCADA SE EMPIEZA A VER EL DESARROLLO DESIGUAL DE LA AGRICULTURA EN EL PAÍS; POR UN LADO UNA AGRICULTURA MINIFUNDISTA, INDIFERENTE AL AVANCE TECNOLÓGICO Y DETERMINADA POR FACTORES CLIMATOLÓGICOS Y CON UNA ALTA PRESIÓN DEL HOMBRE SOBRE LA TIERRA; Y POR EL OTRO UNA AGRICULTURA QUE RESPONDE A INCENTIVOS ECONÓMICOS TALES COMO LOS PRECIOS, LA INVERSIÓN, ETC., MEJORANDO SU PRODUCTIVIDAD Y APROVECHANDO LAS OPORTUNIDADES QUE EL MERCADO LE OFRECE.

4/ Carlos Lello. Op. cit. pág. 31.

AÚN CUANDO LA ECONOMÍA EN GENERAL SE DESARROLLA DE 1930 A 1940, TODAVÍA EXISTEN ALGUNOS GRANDES LATIFUNDIOS, ES DECIR EN 1940 EXISTÍAN 308 PREDIOS CON MÁS DE 100 MIL HECTÁREAS EN PROMEDIO.

EN LA DÉCADA DE 1941 A 1950 LA SITUACIÓN DE LA TENENCIA DE LA TIERRA PRESENTABA LAS SIGUIENTES CIFRAS:

EN 1950 EXISTÍAN EN EL PAÍS 17,579 EJIDOS CON UNA SUPERFICIE TOTAL DE 38.9 MILLONES DE HECTÁREAS Y 8.8 MILLONES DE HECTÁREAS DE SUPERFICIE DE LABOR. COMPARANDO EL REPARTO LLEVADO A CABO EN LA DÉCADA DE 1930 A 1940 CON EL DE 1940 A 1950, MIENTRAS QUE EN EL PRIMER PERÍODO EL NÚMERO DE EJIDOS AUMENTÓ EN MÁS DE 10 MIL, LAS TIERRAS ENTREGADAS A EJIDATARIOS EN MÁS DE 20 MILLONES DE HECTÁREAS Y LAS TIERRAS DE LABOR PASARON DE 1.9 A 7.1 MILLONES DE HECTÁREAS; EN EL SEGUNDO PERÍODO EL NÚMERO DE EJIDOS AUMENTÓ SOLO 2,890, Y LAS HECTÁREAS ENTREGADAS SOLO EN 10 MILLONES Y LAS TIERRAS DE LABOR EN 1.7 MILLONES DE HECTÁREAS, SE VE QUE EL REPARTO DE LA TIERRA SE HABÍA FRENADO AÚN CUANDO LA SUPERFICIE MEDIA EXPLOTADA COMO DE LABOR POR EJIDATARIO CONTINUÓ AUMENTANDO ENTRE 1940 Y 1950 PERO A UN RITMO MENOS ACELERADO QUE EN EL PERÍODO ANTERIOR.

DESPUÉS DE 40 AÑOS DE INICIADA LA REVOLUCIÓN, LA GRAN PROPIEDAD Y EL MINIFUNDIO SEGUÍAN SIENDO LAS FORMAS PREDOMINANTES DE TENENCIA DE LA TIERRA EN EL PAÍS; EL MINIFUNDIO SE

CONCENTRABA EN LA ZONA CENTRO DEL PAÍS Y LA GRAN PROPIEDAD EN LA ZONA NORTE.

EL CUADRO SIGUIENTE REFLEJA LA SITUACIÓN DE LA PULVERIZACIÓN- Y CONCENTRACION DE LA TENENCIA DE LA TIERRA EN EL AÑO DE 1950.

PREDIOS CLASIFICADOS POR SU AREA TOTAL

	NÚMERO	SUPERFICIE	%
	(1)	(2)	NÚMERO SUPERFICIE
DE MENOS DE 1.0 HA.	498.5	182.3	36.5 0.2
DE 1.1 A 5.0 HAS.	506.4	1,180.5	37.2 1.1
DE 5.1 A 10.0 HAS.	90.2	702.8	6.6 0.7
DE 10.1 A 25.0 HAS.	101.1	1,708.2	7.4 1.6
DE 25.1 A 50.0 HAS.	59.5	2,233.5	4.4 2.1
DE 50.1 A 100.0 HAS.	43.2	3,282.2	3.2 3.1
DE 100.1 A 200.0 HAS.	27.8	4,090.4	2.0 3.8
DE 200.1 A 500.0 HAS.	20.9	6,884.7	1.5 6.5
DE 500.1 A 1,000.0 HAS.	7.4	5,384.3	0.5 5.1
DE 1,000.1 A 5,000.0 HAS.	7.3	17,177.4	0.5 16.0
DE 5,000.1 A 10,000.0 HAS.	1.5	11,032.1	0.1 10.3
DE MÁS DE 10,000.0 HAS.	1.7	52,764.6	0.1 49.5

(1) MILES.

(2) MILES DE HECTÁREAS.

FUENTE: CUADRO NÚMERO 5 DEL APÉNDICE ESTADÍSTICO, CARLOS TELLO. OP. CIT.



ES DECIR EL 1.3% DE LA SUPERFICIE SE REPARTÍA EN EL 73.7% DE LOS PREDIOS Y POR EL CONTRARIO EL 58.8% DE LOS PREDIOS MAYORES DE 10 MIL HECTÁREAS ESTABAN EN LOS ESTADOS DEL NORTE; EN ESTA ÚLTIMA ZONA SE REGISTRARON EN ESE AÑO 1,000 PREDIOS CON MÁS DE 30 MIL HECTÁREAS.

CON DATOS QUE MANEJA ALVARO DE ALBORNÓZ EN SU LIBRO "CRÉDITO AGRÍCOLA POR NIVELES DE DESARROLLO" 5/, DEMUESTRA LA EVIDENCIA DEL FENÓMENO DE POLARIZACIÓN EN LA AGRICULTURA QUE SE HA DADO EN LOS ÚLTIMOS AÑOS, ATOMIZANDO LA PROPIEDAD EN UN EXTREMO Y CONCENTRÁNDOLA EN EL OTRO; ES DEL CONOCIMIENTO DE TODOS LOS INVESTIGADORES DE ESTE TEMA QUE EL 72% DE LOS PREDIOS OCUPABA TAN SOLO EL 8% DE LA SUPERFICIE; POR EL OTRO LADO, EL 5.4% DEL NÚMERO DE PREDIOS OCUPABAN EL 59% DE LA SUPERFICIE.

EXISTÍAN 13 ENTIDADES FEDERATIVAS DONDE MÁS DEL 60% DE LOS PROPIETARIOS LO ERAN DE MENOS DE 5 HAS., ALGO QUE OBTIENIENDO ESTA SITUACIÓN NO HA CAMBIADO MUCHO A LA FECHA, EL DISTRITO FEDERAL, TLAXCALA, EDO. DE MÉXICO, PUEBLA, OAXACA, HIDALGO, MORELOS, GUERRERO, QUERÉTARO, VERACRUZ, MICHOACÁN, SAN LUIS POTOSÍ Y BAJA CALIFORNIA SUR. HAY OTRAS SEIS ENTIDADES DON-

5/ ALVARO DE ALBORNÓZ DE LA ESCOBURA. "CRÉDITO AGRÍCOLA POR NIVELES DE DESARROLLO". (PROBLEMAS DE LA FUSIÓN DE LA BANCA RURAL). MÉXICO 1977.

DE LOS PEQUEÑOS PROPIETARIOS DE MENOS DE CINCO HECTÁREAS (TABASCO, CHIAPAS, GUANAJUATO, YUCATÁN, NAYARIT Y CAMPECHE), SIGNIFICABAN MÁS DEL 50% DEL NÚMERO TOTAL DE PROPIETARIOS EN CADA ESTADO.

ESTA SITUACIÓN ES SIGNIFICATIVA, POR EJEMPLO, ESTOS MINFUNDISTAS OCUPABAN MÁS DEL 45% DE LA SUPERFICIE DE CULTIVO EN TLAXCALA, MÁS DEL 47% EN EL EDO. DE MÉXICO, EL 40% EN EL EDO. DE PUEBLA, EL 42% EN MORELOS Y EL 39% EN HIDALGO. POR EL CONTRARIO, SÓLO REPRESENTABAN EL 0.46% DE LA SUPERFICIE DE LABOR EN CAMPECHE, EL 0.61% EN BAJA CALIFORNIA NORTE, EL 0.78% EN QUINTANA ROO Y EL 0.94% EN COLIMA.

LA PARCELA MEDIA POR MINIFUNDISTA ERA DE 1.05 HECTÁREAS EN TLAXCALA Y PUEBLA, DE 1.43 HECTÁREAS EN MORELOS Y DE 1.44 EN HIDALGO. LA PARCELA MEDIA MAYOR DE UN MINIFUNDISTA ERA DE SINALOA QUE ALCANZABA LA 3.18 HECTÁREAS, SIGUIÉNDOLES QUINTANA ROO, CON 2.90 HECTÁREAS, EN PROMEDIO, Y CAMPECHE CON 2.88 HECTÁREAS.

EL FENÓMENO DE LA CONCENTRACIÓN ESTÁ PRESENTE EN CASI TODOS LOS ESTADOS Y ADEMÁS, INTIMAMENTE LIGADO AL DE LA PULVERIZACIÓN.

POR EJEMPLO, EN EL ESTADO DE PUEBLA, SOLAMENTE EL 2.25 DE LOS

PROPIETARIOS (TODOS CON SUPERFICIES MAYORES A LAS 10 HECTÁREAS) CONTROLABAN EL 54% DE LA SUPERFICIE CULTIVABLE. EN EL EDO. DE MÉXICO, 2.62 DE LOS PROPIETARIOS PRIVADOS LES CORRESPONDÍA EL 47% DE LA SUPERFICIE. EL FENÓMENO SE AGRAVA EN OAXACA, DONDE SOLAMENTE EL 3.12% DE LOS PROPIETARIOS CONTROLABA EL 79% DE LA SUPERFICIE CULTIVABLE. EN MORELOS, TAN SOLO EL 4.12% DE LOS PROPIETARIOS ABARCABA UNA SUPERFICIE DEL 48%. EN GUERRERO, TAMBIÉN LA SITUACIÓN ERA GRAVE: EL 9.62% DE LOS PROPIETARIOS PRIVADOS CONTROLABA EL 92% DE LA SUPERFICIE CULTIVABLE. EN HIDALGO Y QUERÉTARO SE REPITE EL FENÓMENO. ÉSTO QUIERE DECIR QUE LA PULVERIZACIÓN Y LA CONCENTRACIÓN DE LA PROPIEDAD SE HAN VENIDO DANDO SUMULTANEAMENTE.

SIN EMBARGO, NO PODEMOS NEGAR QUE LOS CAMBIOS HABIDOS EN LA ESTRUCTURA DE LA TENENCIA DE LA TIERRA ES EL RESULTADO DE LA REFORMA AGRARIA, CONSECUENCIA FUNDAMENTAL DE LA REVOLUCIÓN MEXICANA DE 1910 QUE CON TODAS LAS FALLAS Y ERRORES COMETIDOS EN EL REPARTO DE TIERRAS, ESTE HA IMPULSADO EN BASTANTE MEDIDA EL DESARROLLO DEL SECTOR AGROPECUARIO, AUNQUE UN NÚMERO RELATIVAMENTE REDUCIDO DE AGRICULTORES SE HA BENEFICIADO DE ESTE DESARROLLO QUE HA CONFORMADO UNA AGRICULTURA DE PROPIEDAD Y DE PRODUCCIÓN PROFUNDAMENTE POLARIZADA Y DESIGUAL.

LA EXCESIVA PARCELACIÓN DE LA TIERRA, POR LA ENORME PRESIÓN DE LA POBLACIÓN RURAL, QUE SE TRADUCE EN LA PROLIFERACIÓN DEL MINIFUNDIO CON SUS CONSECUENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES,

EXPLICAN EN PARTE PORQUE DESPUÉS DE 65 AÑOS DEL INICIO DEL REPARTO DE TIERRAS EL PROBLEMA AGRARIO SIGUE SIENDO FUNDAMENTAL EN LA ECONOMÍA DE NUESTRO PAÍS.

### 3.2 EL MINIFUNDISMO COMO FACTOR DE ATRASO EN EL SECTOR AGROPECUARIO:

LA EXPLOTACIÓN MINIFUNDISTA DE LA TIERRA REPRESENTA EL PRINCIPAL OBSTÁCULO AL DESARROLLO DEL SECTOR AGROPECUARIO, TANTO POR RAZONES DE ORDEN TECNOLÓGICO INTERNO DEL SECTOR, COMO POR SUS REPERCUSIONES EN OTROS SECTORES DE LA ECONOMÍA NACIONAL.

COMO SE HA VISTO EN EL APARTADO ANTERIOR EL PROBLEMA DE LA PULVERIZACIÓN DE LA PROPIEDAD DE LA TIERRA EN UN EXTREMO Y LA CONCENTRACIÓN EN EL OTRO DADA LA CARACTERÍSTICA MERCANTIL QUE PRIVA EN LA PEQUEÑA PROPIEDAD, SIGUE PREDOMINANDO EN EL CAMPO MEXICANO, DE LA CUAL EN REALIDAD, LOS EJIDOS Y COMUNIDADES NO ESTÁN EXCENTOS.

PARALELAMENTE A LA AFECTACIÓN DE GRANDES PROPIEDADES Y A SU POSTERIOR REPARTO SE HA OBSERVADO UNA CONCENTRACIÓN ABIERTA O DISFRAZADA DE LA PEQUEÑA PROPIEDAD AGRÍCOLA EN UNAS CUANTAS MANOS DE GRANDES CAPITALISTAS, Y A ESTE PROCESO LE ACOMPAÑA A SU VEZ LA REDUCCIÓN DE MEDIANAS Y PEQUEÑAS PROPIEDADES

POR EL REPARTO DE PADRES A HIJOS. EN CONSECUENCIA, EL PROBLEMA DEL MINIFUNDISMO NO SE ATENUA CON LA CONCENTRACIÓN DE LA TIERRA EN LA PEQUEÑA PROPIEDAD, SINO QUE SE MANTIENE CONSTANTE POR LA FILTRACIÓN DESCENDIENTE, DE UNOS ESTRATOS A OTROS QUE PROVOCA EL TRASPASO DE LA PROPIEDAD DE LA TIERRA DE UNA GENERACIÓN A LA SIGUIENTE.

COMO SABEMOS, LAS FUNDAMENTALES FORMAS DE TENENCIA DE LA TIERRA EN EL SECTOR RURAL DE NUESTRO PAÍS SON: LOS EJIDOS, LAS COMUNIDADES AGRARIAS Y LA PEQUEÑA PROPIEDAD; POR LEY LAS DOS PRIMERAS FORMAS DE TENENCIA NO PUEDEN SER OBJETO DE TRANSACCIONES MERCANTILES; SIN EMBARGO, POR UNA LARGA TRADICIÓN DE EXPLOTACIÓN MINIFUNDISTA DIFICULTA LA INTRODUCCIÓN TECNOLÓGICA Y CREDITICIA, EL USO ÓPTIMO DE ESTOS RECURSOS Y LA RACIONALIZACIÓN DEL PROCESO PRODUCTIVO, SITUACIÓN QUE SE AGRAVA - POR LAS SUBSECUENTES REPARTICIONES, DE PADRES A HIJOS, DE LAS DOTACIONES ORIGINALES.

EN LA PEQUEÑA PROPIEDAD LA SITUACIÓN NO ES DIFERENTE YA QUE EXISTE UNA MASA ENORME DE PRODUCTORES EN CONDICIONES SIMILARES A LA DE LOS EJIDATARIOS Y COMUNEROS, E INCLUSO PEORES, PUESTO QUE SE ENCUENTRAN EN PELIGRO DE PERDER SU MEDIO DE PRODUCCIÓN EN CASO DE ADJUDICACIÓN POR TERCEROS, CUANDO SUS RESULTADOS PRODUCTIVOS SON NEGATIVOS,

EL MINIFUNDISMO ES PUES, PATENTE Y GRAVE TANTO EN EL SECTOR COMUNAL Y EJIDAL, COMO EN LA PEQUEÑA PROPIEDAD. LA DIFERENCIA DE FONDO ES QUE EN LA PEQUEÑA PROPIEDAD LA TIERRA ES OBJETO DE COMPRA-VENTA Y EXISTEN PROCESOS PARALELOS DE PULVERIZACIÓN Y DE CONCENTRACIÓN CAPITALISTA DE LA TIERRA, EN TANTO QUE EN EL EJIDO HA EXISTIDO UN SOLO PROCESO: EL DE ULTERIORES REPARTICIONES ECONÓMICAS DE LA TIERRA DOTADA.

LA EXPLOTACIÓN MINIFUNDISTA IMPERA EN EL CAMPO MEXICANO TANTO EN EJIDOS Y COMUNIDADES COMO EN LA PEQUEÑA PROPIEDAD Y ÉSTO EVIDENTEMENTE REPRESENTA DESVENTAJAS PARA EL DESARROLLO DEL SECTOR AGROPECUARIO.

EN EL ASPECTO TECNOLÓGICO, LA ACTUAL EXPLOTACIÓN MINIFUNDISTA ES CONSECUENCIA DEL ATRASO EN ESTE RENGLÓN YA QUE EL MINIFUNDISMO SE OPONE A LA APLICACIÓN DE LA TÉCNICA EN VARIOS ASPECTOS PRODUCTIVOS, POR EJEMPLO: EL USO DE MAQUINARIA AGRÍCOLA A BAJO COSTO ES IMPOSIBLE A NIVEL PARCELARIO Y SU ADQUISICIÓN UNA CARGA PESADA PARA EL MINIFUNDISTA; NO SE DÁ EL USO RACIONAL DEL RECURSO AGUA EN PEQUEÑAS EXTENSIONES; LA EXISTENCIA DE UNA GRAN CANTIDAD DE CULTIVOS EN ÁREAS RELATIVAMENTE REDUCIDAS, DIFICULTA LA REALIZACIÓN DE LABORES CULTURALES EFICIENTES Y MUCHAS VECES IMPOSIBILITA EL CONTROL OPORTUNO Y CORRECTO DE ENFERMEDADES Y PLAGAS.

OTRO OBSTÁCULO QUE PRESENTA EL MINIFUNDISMO ES QUE NO SE PUEDEN INTRODUCIR INNOVACIONES TECNOLÓGICAS YA QUE SU COSTO RESULTA MUY ELEVADO Y REPERCUTE NEGATIVAMENTE EN LA SITUACIÓN FINANCIERA DE LOS PRODUCTORES Y EN SUS RESULTADOS PRODUCTIVOS.

EN EL ASPECTO DE LA PLANEACIÓN AGROPECUARIA LA SITUACIÓN DE LOS PRODUCTORES MINIFUNDISTAS OBSTÁCULIZA CUALQUIER ACCIÓN EN ESTE SENTIDO, YA QUE SE DIFICULTA EL CONTROL EFECTIVO DE MILLONES DE PRODUCTORES INDIVIDUALES QUE PARA LA REALIZACIÓN DE CUALQUIER PLAN SE DEBE CONTAR CON LA ACEPTACIÓN DE LOS PRODUCTORES QUIENES DEBEN DE CONOCERLO Y LLEVARLO A LA PRÁCTICA, YA QUE EN LA ACTUALIDAD SE ESTIMA QUE EXISTEN 3 MILLONES DE PRODUCTORES MINIFUNDISTAS DISPERSOS EN TODO EL PAÍS, QUE DEBEN SER INTEGRADOS EN UNIDADES ECONÓMICAS DE PRODUCCIÓN, BUSCANDO HACER POSIBLE LA UNIFICACIÓN DE CRITERIOS TÉCNICOS DE PRODUCCIÓN E INTENTAR ESPECIALIZARLOS EN LA PRODUCCIÓN DE ARTÍCULOS AGRÍCOLAS Y PECUARIOS SEGÚN LAS NECESIDADES DEL PAÍS.

EL MINIFUNDISMO DIFICULTA TAMBIÉN EL USO RACIONAL Y COMPLETO DE LOS RECURSOS NATURALES; LA DELIMITACIÓN DE PARCELAS MEDIANTE CERCAS OBLIGA A DEJAR GRAN PARTE DE LAS TIERRAS SIN UTILIZAR PRECISAMENTE POR EL ESTORBO QUE ESTAS REPRESENTAN; ASIMISMO, EL AGUA ES OBJETO DE DESPERDICIO POR LA

FRECUENTE FALTA DE COORDINACIÓN EN SU USO YA SEA POR FALLAS HUMANAS O POR LA DIVERSIDAD DE CULTIVOS QUE PRESENTA UNA ÁREA DETERMINADA Y LAS DIFERENTES NECESIDADES DEL LÍQUIDO QUE CADA CULTIVO REQUIERE Y QUE MUCHAS VECES IMPOSIBILITA EL RIEGO AL MISMO TIEMPO, EN DOS O MÁS PARCELAS CONTIGUAS.

EL USO DE LAS OBRAS DE INFRAESTRUCTURA BÁSICA ES DESVENTAJOSO CON LA EXISTENCIA DEL MINIFUNDIO YA QUE PLANTEA GRAVES PROBLEMAS PARA LLEVAR A CABO DESMONTES, DESPIEDRES, LAVADO DE TIERRAS, CANALIZACIONES Y CAMINOS; LA DIVERSIDAD DE INTERESES Y CRITERIOS QUE PRIVAN ENTRE LOS GRUPOS DE PRODUCTORES O ENTRE INDIVIDUOS REPRESENTAN SIEMPRE OBSTÁCULOS QUE DIFICULTA LA REALIZACIÓN DE ESTAS OBRAS.

EN RELACIÓN A LA ASISTENCIA TÉCNICA AGRÍCOLA, LA PRESTACIÓN DE ESTE SERVICIO SE VE OBSTRUIDA POR LA IMPOSIBILIDAD FÍSICA DE ATENDER INDIVIDUALMENTE A CADA PRODUCTOR POR LA GRAN DISPERSIÓN Y PULVERIZACIÓN DE LOS PREDIOS AGRÍCOLAS.

EN RESUMÉN, EL MINIFUNDISMO OBSTRUYE LA MECANIZACIÓN DE LA AGRICULTURA Y LIMITA A LOS PRODUCTORES POR LO GENERAL, AL USO DE LA TRACCIÓN ANIMAL Y MÉTODOS ANCENTRALES DE TRABAJO.



### 3.3 CARACTERÍSTICAS DISTINTIVAS DE LOS PRODUCTORES MINIFUNDISTAS Y SU SITUACION ACTUAL.

CON EL PROPÓSITO DE DESTACAR LAS CARACTERÍSTICAS ECONÓMICAS Y CONDICIONES EN QUE SE DESENVUELVEN LOS PRODUCTORES MINIFUNDISTAS, NOS BASAREMOS EN LOS TRABAJOS REALIZADOS POR INVESTIGADORES DEL CENTRO DE INVESTIGACIONES AGRARIAS QUE CLASIFICAN LOS PREDIOS EN DISTINTOS SEGMENTOS CON CARACTERÍSTICAS PROPIAS Y UNIFORMES, UTILIZANDO DOS ELEMENTOS BÁSICOS, EL VALOR DE LA PRODUCCIÓN OBTENIDA Y EL EMPLEO DE MANO DE OBRA, ES DECIR EL RESULTADO DE LOS FACTORES PRODUCTIVOS Y EL FACTOR TRABAJO. ÉSTA CLASIFICACIÓN ES LA SIGUIENTE: PREDIOS DE INFRASUBSISTENCIA, PREDIOS SUBFAMILIARES, PREDIOS FAMILIARES, COMERCIALES MEDIANOS Y COMERCIALES GRANDES. 6/

PARA FINES DE NUESTRA EXPOSICIÓN TOMAREMOS SOLAMENTE LA INFORMACIÓN RELACIONADA CON LOS DOS PRIMEROS TIPOS DE PREDIOS QUE SON LOS QUE USUFRUCTÚAN LOS MINIFUNDISTAS TANTO EJIDATARIOS COMO PROPIETARIOS PRIVADOS, YA QUE EN EL SECTOR EJIDAL EXISTEN MUCHOS CAMPESINOS CUYAS PARCELAS INDIVIDUALES LOS HACEN DE HECHO MINIFUNDISTAS, SIN EMBARGO, ES EN EL SECTOR

6 / Varios Autores. Estructura Agraria y Desarrollo Agrícola en México. Centro de Investigaciones Agrarias. México 1970.

PRIVADO DE LA AGRICULTURA EN DONDE SE DA EL MINIFUNDISMO CON TODA SU PROBLEMÁTICA.

EL TAMAÑO DE LOS PREDIOS VARÍA, DE REGIÓN A REGIÓN DE ACUERDO CON LAS CONDICIONES DEL CLIMA, AGUA, SUELO Y TECNOLOGÍA EMPLEADA, SE TOMA LA MEDIDA DE PREDIOS MENORES DE 5 HAS., COMO LA ADECUADA PARA CAPTAR LA MAGNITUD DEL FENÓMENO A NIVEL NACIONAL.

EL 77% DE TODOS LOS PREDIOS NO EJIDALES OCUPABA TAN SOLO EL 1% DE LA SUPERFICIE, TENIENDO TODOS MENOS DE 5 HECTÁREAS. EL 83% DE LOS PREDIOS EXISTENTES PODÍA CALIFICARSE COMO DE INFRASUBSISTENCIA (EL 50% DEL TOTAL) Y SUBFAMILIARES (EL 33%); EN EL PRIMER GRUPO, SOLAMENTE EL 3,5% DE LOS PREDIOS EXISTENTES DENTRO DE ESTA CATEGORÍA ERAN MAYORES DE 5 HECTÁREAS, - DISEMINADOS FUNDAMENTALMENTE EN ZONAS ÁRIDAS Y DESÉRTICAS O SEMIDESÉRTICAS. EL 42,5% ERAN PREDIOS MENORES DE 5 HECTÁREAS Y EL 54% RESTANTE EJIDOS. DENTRO DE LA CATEGORÍA DE SUBFAMILIARES, UN 14,6% ERAN PREDIOS MAYORES DE 5 HECTÁREAS, UN 20,8% MENORES Y EL 64,6 ERAN EJIDOS.

DENTRO DEL PRIMER GRUPO LOS INGRESOS IBAN DESDE PRÁCTICAMENTE NADA HASTA 1,200 PESOS ANUALES; ES DECIR, 100 PESOS MENSUALES; DENTRO DEL SEGUNDO GRUPO IBAN DE 1,200 A 6,000 ANUALES, O SEA, DE 100 A 500 PESOS AL MES. ESTOS DOS GRUPOS SO-

LAMENTE CONTROLABAN EL 34% DE LA SUPERFICIE DE LABOR TOTAL Y LO QUE ES MÁS IMPORTANTE, ENTRE LOS DOS (O SEA EL 83% DE LOS PREDIOS SOLAMENTE CONTABAN CON EL 2.7% DE LA SUPERFICIE DE RIEGO. ENTRE AMBOS GRUPOS PRODUCÍAN TAN SOLO EL 21% DE LA PRODUCCIÓN, PORQUE NO CONTABAN PARA ELLO MÁS QUE CON EL 19% DEL VALOR TOTAL DE LAS TIERRAS Y DEL GANADO Y EL 8% DEL VALOR TOTAL DE LA MAQUINARIA QUE EXISTÍA EN LA AGRICULTURA.

EN UN PREDIO DE INFRASUBSISTENCIA, TEÓRICAMENTE, AL MENOS SE SUB-EMPLEA AL JEFE DEL PREDIO, QUE TIENE NECESARIAMENTE QUE COMPLEMENTAR SUS INGRESOS CON OTROS TRABAJOS. EN LAS TIERRAS DE RIEGO, EN ESTE SEGMENTO, EN PROMEDIO Y POR PREDIO, SE EMPLEABAN UNOS 110 DÍAS-HOMBRE POR AÑO, REDUCIENDO A 73 DÍAS-HOMBRE VAN DE 75 A 150 POR AÑO; EN LOS PREDIOS SUBFAMILIARES PODÍA UTILIZARSE EN CIERTAS OCASIONES HASTA DOS HOMBRES POR AÑO. EN LOS SUBFAMILIARES, LOS DÍAS HOMBRE AL AÑO POR PREDIO IBAN DE 232 EN LAS ZONAS DE RIEGO A 300 EN LAS DE TEMPORAL. TEÓRICAMENTE LOS DÍAS-HOMBRE IBAN DE 250 A 350 POR AÑO.

CON BASE EN LA INVESTIGACIÓN MENCIONADA, EN TÉRMINOS GENERALES, LOS PREDIOS DE INFRASUBSISTENCIA, TENÍAN SIEMPRE MENOS DE 5 HECTÁREAS Y LOS SUBFAMILIARES DE 5 A 15 HECTÁREAS POR PREDIO, TENIENDO ALREDEDOR DE 7 EN TÉRMINO MEDIO.

LA CONTRIBUCIÓN DE LOS PRIMEROS AL PRODUCTO AGROPECUARIO - TOTAL SE HA IDO REDUCIENDO HASTA SER NEGATIVA SU APORTACIÓN EN LOS ÚLTIMOS AÑOS; POR EL CONTRARIO, LA APORTACIÓN DE LOS SUBFAMILIARES HA REPRESENTADO UN 10% DEL INCREMENTO TOTAL.

LOS MINIFUNDISTAS PRIVADOS QUE EXISTEN EN LAS DIVERSAS REGIONES DEL PAÍS SE FUERON CONSTITUYENDO, GENERALMENTE, EN LA ÉPOCA DE MAYOR AGITACIÓN AGRARIA, ES DECIR ANTE EL PROCESO DE LA REFORMA AGRARIA, LOS HACENDADOS COMENZARON DURANTE LOS AÑOS VEINTE Y ESPECIALMENTE EN LA DÉCADA DE LOS TREINTA A VENDER PORCIONES DE SUS HACIENDAS A LOS ARRENDATARIOS, APARCEROS, COMUNEROS Y A LOS PEONES Y TRABAJADORES ASALARIADOS QUIENES PREFIRIERON COMPRAR UN PEDAZO DE TIERRA Y DISFRUTAR DE LA SEGURIDAD DE UN TÍTULO DE PROPIEDAD PRIVADA QUE ESPERAR LA DOTACIÓN EJIDAL.

AUNQUE EL MINIFUNDISMO ES UN FENÓMENO GENERAL, ES ESPECIALMENTE CARACTERÍSTICO DE LA ZONA CENTRAL DE LA REPÚBLICA, EN DONDE LA PRESIÓN DEMOGRÁFICA SOBRE LA TIERRA ES MÁS AGUDA Y DONDE SE HA ACENTUADO A TRAVÉS DE LOS AÑOS DEBIDO A LA PROGRESIVA PULVERIZACIÓN DE LA PROPIEDAD COMO RESULTADO DEL FENÓMENO DE LA HERENCIA. LAS SIGUIENTES CIFRAS NOS DAN UNA IDEA DE ESTA SITUACIÓN: EN LOS ESTADOS, DE LA ZONA CENTRO, LOS PREDIOS MENORES DE 5 HECTÁREAS REPRESENTABAN EL 81,2% DE TODOS LOS PREDIOS NO EJIDALES; EN LAS ENTIDADES DE LA ZONA

PACÍFICO SUR, REPRESENTABAN EL 78%; EN CAMBIO, EN LA ZONA GOLFO DE MÉXICO, SOLAMENTE SE INCLUÍAN EN ESTA CATEGORÍA EL 46.8% DE LOS PREDIOS NO EJIDALES, Y EN LAS ZONAS NORTE DEL PACÍFICO, EL 26 Y EL 26.8% RESPECTIVAMENTE.

LA ANTERIOR INFORMACIÓN NOS MUESTRA EVIDENTEMENTE QUE TANTO LOS MINIFUNDISTAS PRIVADOS COMO LOS EJIDATARIOS EN LAS MISMAS CONDICIONES, DISPONEN DE PREDIOS DEMASIADO PEQUEÑOS PARA ABSORBER ÍNTEGRAMENTE LA MANO DE OBRA FAMILIAR Y PARA GENERAR LOS INGRESOS SUFICIENTES PARA LA FAMILIA CAMPESINA; ES DECIR, EL SUBEMPLEO Y SUBCONSUMO SE MANIFIESTAN AGUDAMENTE ENTRE ESTA CLASE SOCIAL QUE TIENE QUE REALIZAR ACTIVIDADES ECONÓMICAS COMPLEMENTARIAS TALES COMO LA PEQUEÑA ARTESANÍA, EL PEQUEÑO COMERCIO O EL TRABAJO JORNALERO.

EL PROGRESO DEL PRODUCTOR MINIFUNDISTA SE VE SIEMPRE OBSTACULIZADO NO SOLAMENTE POR LA PEQUEÑEZ DE SU EXPLOTACIÓN Y LA FALTA DE RECURSOS, SINO TAMBIÉN POR LA ESTRUCTURA DEL MERCADO QUE LE ES DESFAVORABLE; EL PRODUCIR EN PEQUEÑAS CANTIDADES Y TENER LA NECESIDAD DE VENDER RÁPIDAMENTE PARA SUBSANAR SUS MÁS APREMIANTES NECESIDADES, EL MINIFUNDISTA ES GENERALMENTE VÍCTIMA DE HABILITADORES, PRESTAMISTAS E INTERMEDIARIOS, QUE LE COMPRAN BARATO Y LE VENDEN CARO, ES DECIR ESTÁ SUJETO AL FINANCIAMIENTO USURARIO QUE SUSTITUYE AL CRÉDITO OFICIAL, A LA INTERMEDIACIÓN COMERCIAL QUE ACAPARA

LA PRODUCCIÓN, AMBOS VÍNCULOS DE EXPLOTACIÓN ENCADENAN AL PRODUCTOR A UN ENDEUDAMIENTO CRECIENTE Y SISTEMÁTICO.

CON BASE EN LAS CARACTERÍSTICAS DE LAS EXPLOTACIONES MINIFUNDISTAS QUE SON FUNDAMENTALMENTE SUPERFICIES PEQUEÑAS, CON BAJOS VOLÚMENES DE PRODUCCIÓN, INSUFICIENCIA CRÓNICA DE CAPITAL PARA PRODUCIR, ETC., SE VEN OBLIGADOS COMO LO HEMOS VISTO AL ESTABLECIMIENTO DE VÍNCULOS DE CARÁCTER FINANCIERO, COMERCIALES Y DE SERVICIOS QUE EN LAS CONDICIONES DESVENTAJOSAS EN QUE SE RECIBEN PROVOCAN LA EXACCIÓN DEL ESCASO EXCEDENTE ECONÓMICO QUE GENERAN DICHAS EXPLOTACIONES.

EN FIN, LOS PRODUCTORES MINIFUNDISTAS TANTO EJIDALES COMO PRIVADOS NO SOLO SE ENCUENTRAN EN OPOSICIÓN ESTRUCTURAL CON LA CLASE ECONÓMICAMENTE DOMINANTE EN EL ÁMBITO LOCAL, SINO DEBIDO A LA DESIGUAL ESTRUCTURA DE LA TENENCIA DE LA TIERRA EN LAS ZONAS DEL PAÍS CITADAS EN PÁRRAFOS ANTERIORES, LAS POSIBILIDADES DE EXPANSIÓN ECONÓMICA DE LOS MINIFUNDIOS ESTÁN LIMITADAS PRECISAMENTE POR LA EXISTENCIA DE GRANDES PROPIEDADES, QUE ACAPARAN LOS RECURSOS DISPONIBLES, AUNADO A LA INCAPACIDAD NATURAL DE CRECIMIENTO QUE SE TIENE SI SE PERSISTE EN LA EXPLOTACIÓN AGRÍCOLA INDIVIDUAL MINIFUNDISTA Y DESORGANIZADA.

## C A P I T U L O 4

BASES GENERALES PARA LA ORGANIZACION DE LOS PRODUCTORES  
MINIFUNDISTAS.

4.1 CONSIDERACIONES GENERALES.

4.2 CONCEPTO DE ORGANIZACIONES DE PRODUCTORES.

4.3 NIVELES DE ORGANIZACION.

4.4 OBJETIVOS DE UNA POLITICA DE ORGANIZACION DE PRODUCTORES  
AGROPECUARIOS.

## C A P Í T U L O 4

BASES GENERALES PARA LA ORGANIZACION DE LOS PRODUCTORES MINIFUNDISTAS.

DESPUÉS DE EXAMINAR EN LOS CAPÍTULOS PRECEDENTES EL PANORAMA GENERAL DEL SECTOR AGROPECUARIO, SU COMPORTAMIENTO EN LOS ÚLTIMOS QUINQUENIOS, Y DE SEÑALAR EL PAPEL QUE LE HA CORRESPONDIDO DESEMPEÑAR EN EL MODELO DE DESARROLLO ADOPTADO POR NUESTRO PAÍS, ASÍ COMO LAS CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DISTINTIVAS DE LOS PRODUCTORES MINIFUNDISTAS, SUS RELACIONES DE PRODUCCIÓN, LOS MECANISMOS DE EXPLOTACIÓN A QUE ESTÁN SUJETOS Y LAS IMPLICACIONES QUE ESTOS EJERCEN EN EL PROCESO PRODUCTIVO, CONSIDERAMOS NECESARIO HACER UNAS CONSIDERACIONES GENERALES DE LAS BASES EN QUE SE HA SUSTENTADO LA POLÍTICA DE ORGANIZACIÓN ECONÓMICA DE LOS PRODUCTORES DEL CAMPO, CON EL FÍN DE PLANTEAR ALGUNA ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN PARA SUPERAR EN PARTE LA CRISIS DE PRODUCCIÓN EN QUE ESTÁ INMERSA LA ACTIVIDAD AGROPECUARIA EN NUESTRO PAÍS.

### 4.1 CONSIDERACIONES GENERALES.

DENTRO DE LAS DIFERENTES CAUSAS QUE HAN FRENADO EL DESARROLLO DEL SECTOR AGROPECUARIO DE NUESTRO PAÍS QUE HA DADO LUGAR AL DESPLOME DE LA TASA DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO AGRÍCOLA DESDE HACE QUINCE AÑOS, ESTAN LA FALTA DE UNA ORGANIZACIÓN ECONÓMICA PARTICIPANTE EN LA BASE CAMPESINA Y LA FALTA-



DE APOYOS COORDINADOS DE LAS DEPENDENCIAS DEL SECTOR PÚBLICO QUE INTERVIENEN EN EL DESARROLLO DEL CAMPO.

TODOS LOS ESFUERZOS QUE SE HAN EMPRENDIDO PARA ORGANIZAR A LOS PRODUCTORES DEL CAMPO, SE HAN BASADO EN ACTIVIDADES PATERNALISTAS DE LAS INSTITUCIONES GUBERNAMENTALES, IMPONIÉNDOLES PATRONES DE COMPORTAMIENTO DE ACCIÓN, SIN TOMAR EN CUENTA SU EXPERIENCIA E IMAGINACIÓN, ESTABLECIENDO OBJETIVOS QUE LES SON AJENOS, SIRVIÉNDOSE DEL CAMPESINO PARA EL LOGRO DE LO QUE PARA LAS INSTITUCIONES SE CONSIDERA BUENO, SEGÚN UNA ESCALA DE VALORES DIFERENTE A SUS INTERESES Y ASPIRACIONES, SEMBRANDO LA DESCONFIANZA, MATANDO SU INICIATIVA Y LO QUE ES PEOR, EN MUCHAS OCASIONES VOLVIÉNDOLO IRRESPONSABLE, HACIENDO INÚTILES TODAS LAS POLÍTICAS QUE EL SECTOR PÚBLICO HA EMPRENDIDO A SU FAVOR.

PARA QUE LA ORGANIZACIÓN ECONÓMICA EN EL CAMPO TENGA TODAS LAS POSIBILIDADES DE CONCRETARSE DEBE BASARSE EN UN CONOCIMIENTO CLARO SOBRE QUE ES LA ORGANIZACIÓN ECONÓMICA DE LOS PRODUCTORES Y SUS PRINCIPALES FORMAS DE ORGANIZACIÓN QUE LA LEGISLACIÓN VIGENTE SEÑALA; EL CONOCIMIENTO DE LOS ASPECTOS LEGALES RELACIONADOS CON DICHAS FORMAS DE ASOCIACIÓN ASÍ COMO EL DOMINIO DE LOS PRINCIPIOS Y PROCEDIMIENTOS GENERALES Y PARTICULARES SOBRE CADA UNA DE LAS FASES DEL PROCESO ORGANIZATIVO, ES DECIR LA ORGANIZACIÓN EN EL CAMPO DEBE AJUSTARSE A UNA SE

RIE DE PRINCIPIOS QUE RACIONALICEN Y SISTEMATICEN LAS EXPERIENCIAS PRÁCTICAS Y TEÓRICAS TENIDAS EN ESTA MATERIA, Y QUE TODO GRUPO INTERDISCIPLINARIO DE TRABAJO QUE SE DEDIQUE A LA ORGANIZACIÓN DE LOS PRODUCTORES NO DEBE SOSLAYAR PARA LOGRAR LOS MEJORES RESULTADOS .

LOS PRINCIPIOS FUNDAMENTALES QUE DEBEN TOMARSE EN CUENTA PARA SUPERAR LOS PROBLEMAS QUE SE HAN PRESENTADO EN EXPERIENCIAS ANTERIORES DE ORGANIZACIÓN EN EL CAMPO SON LOS SIGUIENTES :

- LA ORGANIZACIÓN ECONÓMICA RURAL, DEBE SER VOLUNTARIA PERO MOTIVADA.
- DEBE HABER UNA PARTICIPACIÓN ACTIVA EN LA TOMA DE DECISIONES.
- DISTRIBUCIÓN EQUITATIVA DE LOS INGRESOS.
- PRACTICA SISTEMÁTICA DE ASAMBLEAS Y PROCESO DEMOCRÁTICO DE LAS DECISIONES.
- ESTABLECIMIENTO DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN SISTEMÁTICA.
- CAPACITACIÓN DE LOS PARTICIPANTES PARA EL MEJOR FUNCIONAMIENTO DE LOS ORGANOS DE ADMINISTRACIÓN Y EJECUCIÓN DE LOS PROGRAMAS PRODUCTIVOS.

TRATANDO DE RESUMIR LOS PRINCIPIOS FUNDAMENTALES ANTERIORMEN

TE SEÑALADOS DIREMOS QUE, ES NECESARIO QUE TODAS AQUELLAS -  
ACCIONES QUE EN UNA FORMA U OTRA AFECTEN ASPECTOS ECONÓMICOS  
Y SOCIALES DE LOS GRUPOS CAMPESINOS, DEBEN SER DECIDIDOS POR  
ELLOS MISMOS, ES DECIR HACERLOS PARTICIPANTES ACTIVOS DE SU-  
PROPIO DESARROLLO, DESPERTÁNDOLE ESA CONFIANZA EN SU INGENIO  
Y EN SU CAPACIDAD DE REALIZAR ESFUERZOS PARA SU PROPIO BENE-  
FICIO, DE AHÍ QUE LA TAREA DE ORGANIZACIÓN EN EL CAMPO DEBE-  
SER VOLUNTARIA PERO MOTIVADA, ES DECIR, QUE CUALQUIER MODALI-  
DAD DE ASOCIACIÓN QUE LOS PRODUCTORES ADOPTEN POR SENCILLA -  
O COMPLEJA QUE SEA DEBE SER DECIDIDA POR ELLOS MISMOS, UNA -  
VEZ QUE TENGAN COMPRENDIDOS SUS OBJETIVOS Y ALCANCES.

DE ACUERDO A LO ANTERIOR, EL PAPEL DE LAS INSTITUCIONES RES-  
PONSABLES DE LA ORGANIZACIÓN EN EL CAMPO ES EL DE EXPONER --  
CON CLARIDAD Y PRECISIÓN LAS VENTAJAS QUE PUEDEN LOGRAR AL -  
ORGANIZARSE SIN RECURRIR AL PROCEDIMIENTO DE PRESIONAR UTILI-  
ZANDO LOS SERVICIOS INSTITUCIONALES YA SEAN DE CRÉDITO, DE -  
GESTIÓN ANTE INSTANCIAS AGRARIAS, ETC.

LA MOTIVACIÓN DE LOS CAMPESINOS DEBE TENER COMO OBJETIVO EL-  
CAMBIO EN LA ESTRUCTURA DE EXPLOTACIÓN DE LOS RECURSOS, POR-  
MEDIO DE UNA PROMOCIÓN Y CAPACITACIÓN QUE SEA CAPAZ DE PROVO-  
CAR CAMBIOS DE ACTITUDES EN LOS PRODUCTORES EN SUS ACTUALES-  
FORMAS DE PRODUCCIÓN, HACIENDO ÉNFASIS EN LAS VENTAJAS QUE -  
SE PUEDEN LOGRAR CON EL TRABAJO ORGANIZADO Y EN COMÚN, QUE -

LES PERMITA SUPERAR LOS PROBLEMAS QUE ENFRENTAN Y LES DARÁ - EL DERECHO INDIVIDUAL AL DISFRUTE DE LOS BENEFICIOS QUE SE - ALCANCEN, CON UN SENTIDO DE EQUIDAD EN BASE A LAS CARACTERÍSTICAS DE LAS APORTACIONES QUE HAGAN A LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS, CADA UNO DE LOS ASOCIADOS.

ES ASÍ COMO LA ORGANIZACIÓN ECONÓMICA DE LOS PRODUCTORES PUEDE DARSE POR EL CONVENCIMIENTO Y ADOPCIÓN CONSCIENTE Y VOLUNTARIA DE LOS MISMOS, DE LAS DIVERSAS FORMAS DE ASOCIACIÓN Y COOPERACIÓN PRODUCTIVAS QUE ESTABLECE LA LEGISLACIÓN EN LA MATERIA.

#### 4.2 CONCEPTO DE ORGANIZACION DE PRODUCTORES.

SIENDO CONSECUENTES CON LO ANTERIORMENTE EXPUESTO, POR ORGANIZACIÓN DE PRODUCTORES DEBEMOS ENTENDER EL LOGRAR EL CONSENSO DE VOLUNTADES DENTRO DE LOS GRUPOS CAMPESINOS EN LA CONSECUCCIÓN DE FINES EN LOS QUE EL INTERÉS COMÚN PREVALEZCA SOBRE EL INTERÉS PARTICULAR Y QUE AL MISMO TIEMPO ASEGURE UNA EFICIENCIA EN EL USO DE LOS RECURSOS NATURALES Y HUMANOS A DISPOSICIÓN DEL GRUPO ORGANIZADO; DEFINIENDO ADEMÁS LA PARTICIPACIÓN DEMOCRÁTICA DE SUS MIEMBROS EN LAS DECISIONES, LAS RESPONSABILIDADES Y LOS BENEFICIOS.

PARA HACER LEGÍTIMA LA ORGANIZACIÓN, ES NECESARIO LA CREA---

CIÓN Y JERARQUIZACIÓN DE SUS ÓRGANOS DE GOBIERNO, EL ESTABLECIMIENTO DE NORMAS QUE REGULEN LA PROGRAMACIÓN DE SUS ACTIVIDADES, LA DIVISIÓN DEL TRABAJO, EL ESTABLECIMIENTO DE CONTROLES ADMINISTRATIVOS, EL DESARROLLO DE LA DEMOCRACIA INTERNA Y LA AUTOGESTIÓN, PARA FORTALECER LA CAPACIDAD DE NEGOCIACIÓN Y DEFENSA DE SUS INTERESES DENTRO DE UNA ECONOMÍA DE MERCADO.

EN TAL VIRTUD, LA ORGANIZACIÓN DEBE PRETENDER ESTABLECER UNIDADES SOCIOECONÓMICAS CON PERSONALIDAD JURÍDICA Y PATRIMONIO PROPIOS, CON ÓRGANOS DE DECISIÓN, EJECUCIÓN Y CONTROL, Y CON FUNCIONAMIENTO BASADO EN LA COOPERACIÓN, AUTOGESTIÓN Y DEMOCRACIA INTERNA.

CON BASE EN EL CONCEPTO ANTERIORMENTE EXPUESTO, ESTE SE PUEDE APLICAR A MODALIDADES Y NIVELES DE ORGANIZACIÓN QUE VAN DESDE LA MÁS SENCILLA EN LAS QUE LA AGRUPACIÓN DE PRODUCTORES ÚNICAMENTE SE HACE CON EL OBJETO DE REALIZAR EN COMÚN UNA O UNAS CUANTAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS, HASTA AQUELLAS EN QUE CASI LA TOTALIDAD O TODAS LAS ACTIVIDADES DE ESA NATURALEZA SE REALIZAN EN CONJUNTO, COMO SE DAN EN LAS MODALIDADES DE ORGANIZACIÓN COOPERATIVAS AVANZADAS COMO SON LAS ORGANIZACIONES COLECTIVAS,

#### 4.3 NIVELES DE ORGANIZACION.

POR LO ANTERIOR CABE HACER REFERENCIA A TRES DIFERENTES NIVELES DE ORGANIZACIÓN QUE SE MANEJAN EN EL SECTOR AGROPECUARIO DE NUESTRO PAÍS :

A).- EXPLOTACIONES PARCELARIAS O A NIVEL INDIVIDUAL EXCLUSIVAMENTE PARA LA TRAMITACIÓN DE UN CRÉDITO Y PARA LA OBTENCIÓN DE ALGUNOS SERVICIOS COOPERATIVOS - COMPLEMENTARIOS. EN ESTE CASO, LOS BENEFICIOS SE REPARTEN EN FORMA INDIVIDUAL EN BASE A LOS RESULTADOS PRODUCTIVOS DE CADA PARCELA APORTADA.

B).- EXPLOTACIONES SEMICOLECTIVAS,

ESTE NIVEL DE ORGANIZACIÓN PRESENTA LAS SIGUIENTES-CONDICIONES :

- LA MAYORÍA DE LAS FASES DEL PROCESO PRODUCTIVO SE REALIZAN EN FORMA COLECTIVA.
- EXISTEN LÍNEAS DE PRODUCCIÓN INDIVIDUAL Y LÍNEAS-DE PRODUCCIÓN COLECTIVA.
- SE DAN A VECES COMBINACIONES DE LAS DOS ANTERIORES.

C).- EXPLOTACIONES COLECTIVAS,

EN ESTE TIPO DE EXPLOTACIONES LAS AREAS APORTADAS Y LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS SON DEL ORDEN TOTAL

POR LO ANTERIOR CABE HACER REFERENCIA A TRES DIFERENTES NIVELES DE ORGANIZACIÓN QUE SE MANEJAN EN EL SECTOR AGROPECUARIO DE NUESTRO PAÍS :

A).- EXPLOTACIONES PARCELARIAS O A NIVEL INDIVIDUAL EXCLUSIVAMENTE PARA LA TRAMITACIÓN DE UN CRÉDITO Y PARA LA OBTENCIÓN DE ALGUNOS SERVICIOS COOPERATIVOS - COMPLEMENTARIOS. EN ESTE CASO, LOS BENEFICIOS SE REPARTEN EN FORMA INDIVIDUAL EN BASE A LOS RESULTADOS PRODUCTIVOS DE CADA PARCELA APORTADA.

B).- EXPLOTACIONES SEMICOLECTIVAS.

ESTE NIVEL DE ORGANIZACIÓN PRESENTA LAS SIGUIENTES-CONDICIONES :

- LA MAYORÍA DE LAS FASES DEL PROCESO PRODUCTIVO SE REALIZAN EN FORMA COLECTIVA.
- EXISTEN LÍNEAS DE PRODUCCIÓN INDIVIDUAL Y LÍNEAS-DE PRODUCCIÓN COLECTIVA.
- SE DAN A VECES COMBINACIONES DE LAS DOS ANTERIORES.

C).- EXPLOTACIONES COLECTIVAS.

EN ESTE TIPO DE EXPLOTACIONES LAS AREAS APORTADAS Y LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS SON DEL ORDEN TOTAL

MENTE EN COMÚN; LA APROPIACIÓN DE LOS BENEFICIOS -  
ES COLECTIVA Y SU DISTRIBUCIÓN ES PROPORCIONAL EN-  
BASE AL TRABAJO Y EXTENSIÓN DE LA PARCELA POR CADA  
SOCIO, NO INFLUYENDO EN ESTO SU LOCALIZACIÓN PARA-  
EL DESARROLLO DE LAS LABORES DE LOS PARTICIPANTES.

LA ORGANIZACIÓN DE LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS, INDUCIDA -  
POR LOS AGENTES INSTITUCIONALES PERO ADOPTADA VOLUNTARIA Y -  
CONSCIENTEMENTE POR LOS PRODUCTORES, PUEDE DARSE EN VARIOS -  
TIPOS DE SUJETOS DE CRÉDITO Y EN DIVERSOS NIVELES DE ORGANI-  
ZACIÓN, SI SE CONFORMAN EN UNIDADES ECONÓMICAS DE PRODUCCIÓN

CONSIDERAMOS A LA "UNIDAD ECONÓMICA DE PRODUCCIÓN" COMO UN -  
CONJUNTO DE PARCELAS Y PRODUCTORES QUE SE ASOCIAN PARA PRODUCIR,  
CONDICIONADO A LA EXISTENCIA INDISPENSABLE DE LAS SIGUIENTES  
CONSTANTES :

- UNIDAD PARA LA PRODUCCIÓN, MEDIANTE LA CUAL SE ELIMINAN -  
LAS BARRERAS FÍSICAS QUE SEPARAN A PARCELAS ORIGINALES.
- UNIDAD PARA LA ADMINISTRACIÓN CON LO QUE DESAPARECEN LOS-  
DIVERSOS PRODUCTORES COMO SUJETOS AUTÓNOMOS Y SE CENTRALI-  
ZAN LAS DECISIONES EN LOS ÓRGANOS DIRECTIVOS.
- UNIDAD PARA EL CRÉDITO, LO CUAL CONVIERTE A LOS DIVERSOS-  
PRODUCTORES Y PARCELAS EN UN SUJETO DE CRÉDITO ÚNICO.



- UNIDAD PARA LA COMERCIALIZACIÓN CON LO QUE LAS FUNCIONES DE COMPRA DE INSUMOS Y VENTA DE PRODUCTOS SE CENTRALIZA EN LOS ÓRGANOS ESPECÍFICAMENTE NOMBRADOS PARA ESA FINALIDAD. 7/

PODEMOS AFIRMAR QUE ESTA FIGURA ORGANIZATIVA DE PRODUCCIÓN, YA CONTEMPLADA EN FORMA GENERAL EN LA ACTUAL LEY DE FOMENTO AGROPECUARIO EN SU CAPÍTULO II, OFRECE VENTAJAS QUE A CONTINUACIÓN SE EXPONEN, QUE SE LOGRARÁN CONFORME SE VAYAN PASANDO DE MODALIDADES DE ORGANIZACIÓN INDIVIDUALES Y SEMICOLECTIVAS DE MENOR COMPLEJIDAD HACIA OTRAS CADA VEZ MÁS INTEGRADAS, DADAS LAS DIFICULTADES SOCIALES QUE SE PRESENTAN EN LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS ACTUALES, SIEMPRE Y CUANDO SE APLIQUEN LOS PRINCIPIOS Y PROCEDIMIENTOS SEÑALADOS EN PÁRRAFOS ANTERIORES.

LA COMPACTACIÓN DE ÁREAS PARA FORMAR UNIDADES ECONÓMICAS DE PRODUCCIÓN PERMITE LA PLANIFICACIÓN EN EL USO DE LOS RECURSOS DISPONIBLES, PARA SU INTEGRACIÓN Y MÁXIMO APROVECHAMIENTO, YA QUE POR LA EXTENSIÓN FÍSICA DE ESTAS UNIDADES FACILITARÁ LA DIVERSIFICACIÓN PROGRAMADA DE LAS LÍNEAS DE PRODUCCIÓN.

7/ VARIOS AUTORES.- LA ORGANIZACION ECONOMICA RURAL.- PRINCIPIOS Y PROCEDIMIENTOS.- BANCO NACIONAL AGROPECUARIO, - S.A., MEXICO 1975.

LAS MODERNAS TÉCNICAS DE PRODUCCIÓN AGROPECUARIA COMO SON -- LAS PRÁCTICAS DE CONSERVACIÓN DEL SUELO, EL USO RACIONAL DEL AGUA, UNA MEJOR PREPARACIÓN DE LA TIERRA PARA LAS SIEMBRAS, -- EL USO EFICIENTE DE LOS FERTILIZANTES, PARASITICIDAS, HERBICIDAS, ETC., ENCUENTRAN SU MEJOR APLICACIÓN EN EXTENSIONES -- COMPACTAS Y DE UNA MAGNITUD ADECUADA, ES DECIR MÁS GRANDES -- QUE AQUELLAS QUE CARACTERIZAN A LOS PREDIOS MINIFUNDISTAS.

OTRAS VENTAJAS DESDE EL PUNTO DE VISTA ECONÓMICO COMO SON -- LAS ECONOMÍAS DE LA PRODUCCIÓN EN GRAN ESCALA SE DAN TAMBIÉN, YA QUE SE FACILITA EL DISEÑO Y EMPLEO DE UNIDADES DE MAQUINARIA AGRÍCOLA, LA COMPRA MASIVA DE INSUMOS PARA LA PRODUCCIÓN, LA ADQUISICIÓN DE ALGUNOS SERVICIOS COMO LO SON LA ASISTENCIA TÉCNICA AGRÍCOLA Y ADMINISTRATIVA. UNA VENTAJA RELEVANTE ES LA DE PODER LLEVAR A CABO LA COMERCIALIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN EN UNA FORMA ORGANIZADA Y MASIVA QUE SEA BASE PARA -- IR SUPERANDO LOS TRADICIONALES Y NEGATIVOS SISTEMAS DE INTERMEDIACIÓN QUE ENCUENTRAN TODAS LAS CONDICIONES FAVORABLES EN EL SISTEMA ACTUAL DE EXPLOTACIÓN MINIFUNDISTA DE LA TIERRA.

EN EL ASPECTO DEL CRÉDITO LAS UNIDADES ECONÓMICAS DE PRODUCCIÓN PUEDEN OFRECER LA OPORTUNIDAD DE INCREMENTAR LA CAPACIDAD DE PAGO, A UN GRADO TAL QUE PERMITA LA ABSORCIÓN DE FINANCIAMIENTOS CUANTIOSOS AMORTIZABLES A MEDIANO Y LARGO PLAZO QUE TENGAN COMO FIN LAS INVERSIONES EN INFRAESTRUCTURA BÁSICA Y FACILITEN LA CAPITALIZACIÓN DEL CAMPO.

#### 4.4 OBJETIVOS DE UNA POLITICA DE ORGANIZACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS.

PARA QUE LA ORGANIZACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL DE LOS PRODUCTORES MINIFUNDISTAS CUMPLA CON SU PAPEL RELEVANTE DE APOYO AL INCREMENTO DE LA PRODUCCIÓN EN EL CAMPO, NO DEBE ESTABLECERSE COMO UNA ACCIÓN AISLADA SINO DEBE SER COMPATIBLE Y ENCUADRARSE CON OTRAS POLÍTICAS QUE AL MISMO TIEMPO QUE APOYEN A LA ORGANIZACIÓN DE LOS PRODUCTORES, SEAN BENEFICIARIOS DE ESA MISMA ACCIÓN; ESTAS POLÍTICAS SON LAS DE CRÉDITO, DE INVERSIÓN, DE ASISTENCIA TÉCNICA DE AGROINDUSTRIALIZACIÓN, DE CREACIÓN DE EMPLEOS, DE COMERCIALIZACIÓN, ETC., QUE TENGA COMO OBJETIVO FUNDAMENTAL LOGRAR EL AUMENTO EN LA PRODUCCIÓN Y PRODUCTIVIDAD CON UNA PARTICIPACIÓN ACTIVA DE LOS PRODUCTORES, EJERCIENDO UN CONTROL DE SU PROCESO PRODUCTIVO, COMO GARANTÍA PARA LA RETENCIÓN DEL EXCEDENTE ECONÓMICO QUE EVITE LA CONCENTRACIÓN DEL INGRESO Y PERMITA SU UTILIZACIÓN RACIONAL EN BENEFICIO DE LA CAPITALIZACIÓN DE LAS UNIDADES PRODUCTIVAS AGROPECUARIAS.

SIENDO LA ORGANIZACIÓN DE LOS PRODUCTORES UN PROCESO DINÁMICO, DEBEMOS CONCEBIRLO COMO EL ACONDICIONAMIENTO PERMANENTE DE LAS RELACIONES SOCIALES INTERNAS Y EXTERNAS DEL NÚCLEO RURAL, QUE PARTIENDO DE NIVELES DE COOPERACIÓN SIMPLES, NECESARIAMENTE EVOLUCIONAN A FORMAS SUPERIORES DE ORGANIZACIÓN, DE AHÍ QUE EL ESTADO DEBE APLICAR UNA POLÍTICA DE FO-

MENTO Y APOYO PERMANENTE A LA ORGANIZACIÓN Y CAPACITACIÓN DE LOS PRODUCTORES DESDE LAS ACTUALES ORGANIZACIONES BÁSICAS HASTA LAS DIVERSAS ORGANIZACIONES SUPERIORES QUE SE SEÑALAN EN LA LEGISLACIÓN VIGENTE, CONCURRIENDO OPORTUNAMENTE CON EL CONJUNTO DE APOYOS INSTITUCIONALES CREADOS PARA ESE FIN, QUE PERMITAN NO SOLO LA PROGRAMACION CONJUNTA ENTRE ESTADO Y PRODUCTORES, DE LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS Y SOCIALES DEL SECTOR, SINO SU ELABORACIÓN, EJECUCIÓN, EVALUACIÓN Y SUPERVISIÓN.

EN RESUMEN UNA POLÍTICA EFECTIVA DE ORGANIZACIÓN EN EL MEDIO RURAL DEBERÁ ALCANZAR Y MATERIALIZAR LOS SIGUIENTES OBJETIVOS:

- UNA PARTICIPACIÓN ACTIVA DE LOS PRODUCTORES EN TODAS LAS FASES DEL PROCESO PRODUCTIVO QUE LES PERMITA RETENER EL MAYOR EXCEDENTE ECONÓMICO GENERADO EN SUS ACTIVIDADES, BUSCANDO LA CAPITALIZACIÓN DE SUS UNIDADES DE PRODUCCIÓN,
- AUMENTAR LA PRODUCCIÓN Y PRODUCTIVIDAD DEL SECTOR AGROPECUARIO,
- APROVECHAR ÍNTEGRA Y RACIONALMENTE LOS RECURSOS DISPONIBLES,
- DIVERSIFICAR LAS ACTIVIDADES ECONÓMICAS EN EL CAMPO,
- AUMENTAR LAS OPORTUNIDADES DE EMPLEO PARA LA MANO DE OBRA DESOCUPADA,
- MEJORAR LA DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO,
- AUMENTAR LOS INGRESOS Y NIVELES DE VIDA DE LA POBLACIÓN CAMPESINA,

## CAPITULO 5

EL PROYECTO DE INVERSION COMO APOYO EN LA ORGANIZACION DE LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS.

5.1 CONCEPTO DE PROYECTO DE INVERSION.

5.2 ETAPAS DE UN PROYECTO.

5.3 CONTENIDO Y FORMA DE PRESENTACION DE UN PROYECTO.

5.4 LOS PROGRAMAS Y LOS PROYECTOS EN EL SECTOR AGROPECUARIO.

5.4.1 RELACION ENTRE LOS PROGRAMAS Y LOS PROYECTOS DE INVERSION Y SUS EFECTOS EN LAS ORGANIZACIONES DE PRODUCTORES.

## CAPITULO 5

EL PROYECTO DE INVERSION COMO APOYO EN LA ORGANIZACION DE LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS.

### 5.1 CONCEPTO DE PROYECTO DE INVERSION.

CONSIDERANDO LAS DIVERSAS DEFINICIONES QUE, LAS DIFERENTES INSTITUCIONES Y TRATADISTAS QUE MANEJAN CONCEPTOS DE LA PLANIFICACIÓN DEL DESARROLLO DAN DE PROYECTO, Y PARA LOS FINES DEL PRESENTE CAPÍTULO DE EXPONER BREVEMENTE LOS ASPECTOS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS EN LA FORMULACIÓN DE PROYECTOS INDIVIDUALES DE INVERSIÓN, ADOPTAREMOS LAS DEFINICIONES QUE A CONTINUACIÓN SE EXPONEN Y QUE CONSIDERAMOS SE IDENTIFICAN CON LOS PROPÓSITOS DE RESALTAR LA IMPORTANCIA DE LA UTILIZACIÓN DE LOS PROYECTOS EN LAS ORGANIZACIONES DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS PARA LA TOMA RAZONADA DE DECISIONES EN LA ASIGNACION DE SUS ESCASOS RECURSOS DISPONIBLES PARA LA INSTALACIÓN Y OPERACIÓN DE UNIDADES DE PRODUCCIÓN.

EL MANUAL DE PROYECTOS DE DESARROLLO ECONÓMICO DE LA O.N.U. LO DEFINE COMO "EL CONJUNTO DE ANTECEDENTES QUE PERMITE ESTIMAR LAS VENTAJAS Y DESVENTAJAS ECONÓMICAS QUE SE DERIVAN DE ASIGNAR CIERTOS RECURSOS DE UN PAÍS PARA LA PRODUCCIÓN DE CIERTOS-

BIENES O SERVICIOS, 8/

" EN SU SIGNIFICADO BÁSICO EL PROYECTO ES EL PLAN PROSPECTIVO DE UNA UNIDAD DE ACCIÓN CAPÁZ DE MATERIALIZAR ALGÚN ASPECTO DEL DESARROLLO ECONÓMICO O SOCIAL ", 9/

COMO PLAN DE ACCIÓN, EL PROYECTO SUPONE LA INDICACIÓN DE LOS MEDIOS NECESARIOS PARA SU REALIZACIÓN Y LA ADECUACIÓN DE -- ESOS MEDIOS A LOS RESULTADOS QUE SE PERSIGUEN. EL ANÁLISIS - DE ESTAS CUESTIONES SE HACE EN EL PROYECTO NO SOLO DESDE EL PUNTO DE VISTA ECONÓMICO SINO TAMBIÉN TÉCNICO, FINANCIERO, - ADMINISTRATIVO E INSTITUCIONAL.

" DESDE EL PUNTO DE VISTA DEL INTERÉS SOCIAL SE CONSIDERA EL PROYECTO COMO EL CONJUNTO DE INFORMACIONES SISTEMÁTICAMENTE-ORDENADAS QUE NOS PERMITE ESTIMAR LOS COSTOS Y BENEFICIOS SO

8/ Manual de Proyectos de Desarrollo Económico.- Naciones- Unidas, México, D.F. 1958.

9/ ILPES.- Guía para la Presentación de Proyectos.- SIGLO- XXI EDITORES, S.A. NOVENA EDICIONES, MEXICO, D.F. 1981.

CIALES DE UNA DETERMINADA INVERSIÓN. DESDE EL PUNTO DE VIS-  
TA DE UN EMPRESARIO PRIVADO EL PROYECTO ES UN INSTRUMENTO QUE  
LE PERMITE EVALUAR LAS VENTAJAS Y DESVENTAJAS RELATIVAS DE UN  
DETERMINADO USO DE SUS RECURSOS " 10/

EN OTROS TÉRMINOS, PROYECTO ES TODO EL COMPLEJO DE ACTIVIDA--  
DES DESARROLLADAS PARA UTILIZAR RECURSOS, QUE CON EL EMPLEO  
DE CIERTA TÉCNICA, TIENDAN A LA PRODUCCIÓN DE ALGÚN BIÉN O LA  
PRESTACIÓN DE UN SERVICIO, CON EL FIN DE OBTENER UN DETERMINA  
DO RESULTADO O VENTAJA ECONÓMICA O SOCIAL.

UN PROYECTO ES DE INVERSIÓN, PORQUE SU REALIZACIÓN, SUPONE LA  
UTILIZACIÓN DE RECURSOS, CON LA POSTERGACIÓN DEL CONSUMO INME  
DIATO DE ALGUN BIÉN O SERVICIO, PARA OBTENER UN CONSUMO INCRE  
MENTADO DE LOS MISMOS U OTROS BIENES Y SERVICIOS, QUE SE PRO-  
DUCIRÁN CON ESA INVERSIÓN.

## 5.2 ETAPAS DE UN PROYECTO.

UN PROYECTO NACE DE UNA NECESIDAD SENTIDA POR LA COMUNIDAD,  
DETECTADA POR ALGUN AGENTE PÚBLICO, SOCIAL O PRIVADO, O QUE  
SURGE DE CIERTA POLÍTICA DE DESARROLLO. LA SATISFACCIÓN DE  
DICHA NECESIDAD LLEVA AL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA, A LA

10/ JORGE LEON PEREZ PELAEZ.- ASPECTOS TECNICOS EN PROYECTOS  
FABRICATO, S.A. MANAGUA, NICARAGUA. FEB. 1974.



IDENTIFICACIÓN DE LAS POSIBLES SOLUCIONES, A LA FORMULACIÓN DE ESTUDIOS, A LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO, A SU PUESTA EN MARCHA Y A SU FUNCIONAMIENTO NORMAL HASTA SATISFACER LA NECESIDAD QUE LE DIÓ ORIGEN. DE LO ANTERIOR SE DEDUCE QUE EL DESARROLLO DE UN PROYECTO SE SUB-DIVIDE EN DOS GRANDES FASES: LA PREINVERSIÓN Y LA INVERSIÓN PROPIAMENTE DICHA.

LA PREINVERSIÓN SE CONCIBE COMO UNA LUCHA CONTRA LA INCERTIDUMBRE EN LA ASIGNACIÓN DE RECURSOS. EN CONSECUENCIA CUANDO SE HA DETECTADO UNA NECESIDAD O DEFICIENCIA, ES NECESARIO UTILIZAR ALGUNOS RECURSOS PARA REALIZAR ESTUDIOS QUE PERMITAN CONFIGURAR, CON MÁS PRECISIÓN, EL PROBLEMA EXISTENTE. LAS ETAPAS QUE CUBRE LA FASE DE PREINVERSIÓN SON: LA SITUACIÓN PROBLEMA, LA IDENTIFICACIÓN DE LA IDEA, EL ANTEPROYECTO PRELIMINAR O ESTUDIO PREVIO DE FACTIBILIDAD Y EL ANTEPROYECTO DEFINITIVO O ESTUDIO DE FACTIBILIDAD.

LA SITUACIÓN PROBLEMA SE DA CUANDO EXISTE UNA NECESIDAD O UNA POSIBILIDAD DE ACCIÓN CUYA SOLUCIÓN O APROVECHAMIENTO REQUIERE LA ASIGNACIÓN DE RECURSOS QUE, POR SER ESCASOS SE PLANTEAN DUDAS ENTRE DECISIONES ALTERNATIVAS.

DEL ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN PROBLEMA, SURGEN POSIBLES IDEAS QUE, LUEGO DE UNA PRIMERA Y MUY SOMERA PRUEBA DE FACTIBILIDAD, SE TRANSFORMA EN UNA IDEA IDENTIFICADA DE PROYECTO. ÉSTA PRUE

BA CONSISTE EN UN PRIMER ANÁLISIS DE SU PROBABLE MERCADO, TAMAÑO, PROCESO, MONTO DE INVERSIÓN, DISPONIBILIDAD DE INSUMOS Y NIVEL TECNOLÓGICO DEL MEDIO.

CADA UNA DE LAS IDEAS IDENTIFICADAS QUE HAN RESULTADO VIABLES EN LA ETAPA ANTERIOR PUEDE SER SOMETIDA A UN ESTUDIO PRELIMINAR, QUE SE DENOMINA ANTEPROYECTO PRELIMINAR O ESTUDIO PREVIO DE FACTIBILIDAD, EN EL CUAL SE TRATA DE DETERMINAR SI EXISTE AL MENOS UNA ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN QUE CUMPLA CON LOS OBJETIVOS DE BENEFICIO ECONÓMICO, SOCIAL O FINANCIERO QUE JUSTIFIQUE INCURRIR EN LOS GASTOS QUE DEMANDARÁ UN ESTUDIO MÁS ELABORADO PARA TOMAR LA DECISIÓN DE INVERTIR. AL PROBARSE QUE EXISTE UNA SOLUCIÓN TÉCNICAMENTE VIABLE Y ECONÓMICAMENTE RENTABLE, SE JUSTIFICA LA DECISIÓN DE PROFUNDIZAR LOS ESTUDIOS, ELIGIENDO ENTRE LOS DISTINTOS ANTEPROYECTOS PRELIMINARES Y ESTUDIOS ELABORADOS CON ANTERIORIDAD, ANALIZANDO TODAS LAS ALTERNATIVAS POSIBLES, CON EL FIN DE DETERMINAR AQUELLA QUE CUMPLA, EN FORMA ÓPTIMA, CON LOS OBJETIVOS PROPUESTOS.

EN EL ESTUDIO DE FACTIBILIDAD ES EN DONDE DEBE JUSTIFICARSE CABALMENTE LA OPCIÓN HECHA DE LA MEJOR ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN DADO LOS RECURSOS DISPONIBLES Y LAS RESTRICCIONES A SU EMPLEO, ADEMÁS CARACTERIZAR AQUELLAS OTRAS QUE LE SIGUEN EN OR

DEN DE PRELACIÓN PARA JUSTIFICAR LA ELECCIÓN HECHA FRENTE A LOS CRITERIOS ACEPTADOS PARA EVALUAR EL PROYECTO.

LOS ANTECEDENTES RECOGIDOS Y ANALIZADOS PROGRESIVAMENTE EN LAS SUCESIVAS ETAPAS DE PREPARACIÓN DEL PROYECTO, CARACTERIZAN SU VIABILIDAD TÉCNICA, ECONÓMICA, FINANCIERA, ADMINISTRATIVA E INSTITUCIONAL Y ABARCAN: EL CONOCIMIENTO DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL SISTEMA ECONÓMICO EN QUE SE INSERTA, Y LOS RECURSOS QUE SON NECESARIOS; LA OFERTA Y DEMANDA DEL PRODUCTO A QUE SE REFIERE TAL COMO SE PRESENTAN ACTUALMENTE Y COMO SE LE PUEDE PREVER DURANTE LA VIDA ÚTIL DEL PROYECTO; EL ESTUDIO DE LOS PROBLEMAS RELATIVOS A LA CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN, LOCALIZACIÓN Y PROCESO TÉCNICO ADECUADO; EL CONOCIMIENTO DE LOS DETALLES DE LA INVERSIÓN, DEL PRESUPUESTO Y PROYECCIONES DE GASTO E INGRESO Y DEL FINANCIAMIENTO DE LA EJECUCIÓN Y DE LA OPERACIÓN DEL PROYECTO; LA EVALUACIÓN ECONÓMICA Y EL PLAN DE EJECUCIÓN. PARA LA REALIZACIÓN DEL ANÁLISIS ANTERIOR ES NECESARIO CONTAR CON DATOS TÉCNICOS, ESTADÍSTICOS, ECONÓMICOS Y DEMOGRÁFICOS Y TODO TIPO DE ANTECEDENTES SOBRE LEGISLACIÓN, POLÍTICA ECONÓMICA Y OTROS FACTORES INSTITUCIONALES QUE PUEDAN AFECTAR EL PROYECTO Y ELABORARLOS CON LOS MÉTODOS DE ANÁLISIS TÉCNICO, ESTADÍSTICO, ECONÓMICO, FINANCIERO, DE INVESTIGACIÓN DE OPERACIONES QUE SIRVAN PARA INTERPRETAR Y PREVER LOS FENÓMENOS QUE CONDICIONEN LA REALIZACIÓN Y OPERACIÓN DEL MISMO Y PODER EVALUAR EL USO DE LOS RECURSOS

QUE IMPLICA SU REALIZACIÓN.

CON BASE EN LOS CRITERIOS ELEGIDOS PARA ASEGURAR LA OPTIMIZACIÓN EN EL USO DE LOS RECURSOS A EMPLEAR, TANTO DESDE EL PUNTO DE VISTA ECONÓMICO COMO SOCIAL, SE TOMA LA DECISIÓN DE INVERTIR, Y ES DONDE SE INICIA LA FASE PROPIAMENTE OPERATIVA, EN LA QUE SE HACEN LOS DISEÑOS DEFINITIVOS Y SE CONCRETA LA INVERSIÓN FÍSICA.

LAS ETAPAS QUE CUBREN LA FASE DE INVERSIÓN SON: EL PROYECTO DEFINITIVO O DE INGENIERÍA, EJECUCIÓN Y PUESTA EN MARCHA. EN LA PRIMERA, SE PREPARAN LOS DISEÑOS, LAS ESPECIFICACIONES DETALLADAS, LOS PLANOS DE INGENIERÍA, LOS DETALLES DE ORGANIZACIÓN Y FINANCIAMIENTO; EN LA SEGUNDA, SE REALIZA FÍSICAMENTE LA INVERSIÓN PROGRAMADA MEDIANTE LA CONSTRUCCIÓN DE OBRAS Y LA ADQUISICIÓN E INSTALACIÓN DE BIENES Y EQUIPOS Y EN LA TERCERA SE REALIZAN LAS PRUEBAS Y REGULACIÓN FINAL DE LOS EQUIPOS Y EL ENTRENAMIENTO DEL PERSONAL, HASTA QUE SE ALCANCE LA MARCHA NORMAL, QUE ES LA PRODUCCIÓN PROGRAMADA.

AL COMPLETARSE ESTA ÚLTIMA ETAPA, FINALIZA LA FASE DE DESARROLLO DEL PROYECTO Y SE ENTRA EN SU OPERACIÓN.

### 5.3 CONTENIDO Y FORMA DE PRESENTACION DE UN PROYECTO.

LA PRESENTACIÓN EN UN DOCUMENTO DE LOS ASPECTOS MÁS IMPORTANTES DE LOS PROBLEMAS QUE DEBEN RESOLVERSE EN UN PROYECTO, - AGRUPADOS ESTOS POR SUS AFINIDADES MÁS DIRECTAS, ANTES DE DECIDIR LA INVERSIÓN, SE INTEGRAN EN LOS SIGUIENTES GRANDES RUBROS: ESTUDIO DE MERCADO, ESTUDIO TÉCNICO, ESTUDIO FINANCIERO Y EVALUACIÓN ECONÓMICA, QUE SON PRESENTADOS EN FORMA SUCESIVA.

AÚN CUANDO EL ANÁLISIS DE ESTOS ESTUDIOS PARCIALES SE PRESENTAN SEPARADAMENTE, DEBE EXISTIR UNA INTERDEPENDENCIA ENTRE ELLOS YA QUE SU REALIZACIÓN EXIGE UNA CONSTANTE COORDINACIÓN E INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN, DEBIDO A QUE LAS SOLUCIONES QUE SE SUGIEREN DEBEN SER COMPATIBLES ENTRE SÍ, Y CONSTITUIR UN TODO ARMÓNICO Y COHERENTE, YA QUE LOS ASPECTOS TÉCNICOS Y ECONÓMICOS QUE SE MANEJAN EN TODO PROYECTO SE ENCUENTRAN INTIMAMENTE LIGADOS Y SE CONDICIONAN RECÍPROCAMENTE, Y EN LA MEDIDA EN QUE SE LOGRE LA COMBINACIÓN ÓPTIMA DE ESTOS DOS ASPECTOS, AUMENTARÁ LA CALIDAD DEL PROYECTO.

EL ESQUEMA DE PRESENTACIÓN DE LAS MATERIAS DE UN PROYECTO QUE SE ADOPTARÁ EN EL PRESENTE TRABAJO, EN GENERAL ES VÁLIDO EN TODOS LOS CASOS, Y LA IMPORTANCIA QUE SE ASIGNE A UNO U OTRO CAPÍTULO VARÍA SEGÚN LA NATURALEZA DEL PROYECTO; EL OR-

DEN DE PRESENTACIÓN NO GUARDA RELACIÓN ALGUNA EN EL ORDEN EN QUE PUEDEN O DEBEN ESTUDIARSE, YA QUE COMO SE HA DICHO, EXISTE UNA GRAN INTERDEPENDENCIA ENTRE CADA MATERIA Y EL ESTUDIO DEL PROYECTO SE ABORDA DE HECHO SIMULTÁNEAMENTE POR VARIAS PARTES LLEGÁNDOSE AL PLANTEAMIENTO DE SOLUCIONES FINALES MEDIANTE LA TÉCNICA DE APROXIMACIONES SUCESIVAS O SEA UN AVANCE POR ETAPAS QUE PERMITE LLEGAR PROGRESIVAMENTE A SOLUCIONES MAS RIGUROSAS Y COHERENTES.

SE HA CONSIDERADO POR PARTE DE LOS ESPECIALISTAS EN LA TÉCNICA DE FORMULACIÓN DE PROYECTOS UN PATRÓN DE FORMULACIÓN ÚNICO TOMANDO COMO BASE EL DE PROYECTOS INDUSTRIALES, ADECUANDO ESTE PATRÓN A OTROS TIPOS DE PROYECTOS REPRESENTATIVOS DE LOS DIFERENTES SECTORES ECONÓMICOS O SEGUN LA CLASIFICACIÓN QUE SE HAYA ADOPTADO. 11/

EN EL CASO DEL PRESENTE TRABAJO RELACIONADO CON EL SECTOR AGROPECUARIO, SE CONSIDERA VÁLIDO LA APLICACIÓN DE ESTE PATRÓN DE FORMULACIÓN Y ANÁLISIS DESDE LOS CASOS DE PROYECTOS AGRÍCOLAS QUE SE REFIEREN A INVERSIONES DIRECTAMENTE DESTINADAS A PRODUCIR O INCREMENTAR LA PRODUCCIÓN DE CULTIVOS ANUALES, LOS CULTIVOS PERENNES COMO PLANTACIONES DE FRUTALES, AL

11/ H. Calderón y B. Roitman. Formulación de Proyectos Agropecuarios, etc. Cuadernos ILPES No. 21. 1974.

· GUNAS MODALIDADES DE EXPLOTACIONES GANADERAS HASTA LOS PRO--  
YECTOS CONSIDERADOS COMO AGROINDUSTRIALES, ACTIVIDADES QUE -  
EN MAYOR O MENOR MEDIDA DESARROLLAN LOS PRODUCTORES AGROPE--  
CUARIOS MINIFUNDISTAS, TEMA DE NUESTRO TRABAJO.

EL CONTENIDO DE UN PROYECTO ES VARIABLE Y COMO SE HA DICHO -  
DEPENDE DE LA NATURALEZA DEL MISMO, SIN EMBARGO A CONTINUA--  
CIÓN SE PRESENTA EL ORDEN QUE EN GENERAL SE ADOPTA PARA LA -  
MAYORÍA DE ELLOS Y ES COMO SIGUE :

- OBJETIVOS DEL PROYECTO.
- RESUMEN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.
- ESTUDIO DE MERCADO.
- TAMAÑO Y LOCALIZACIÓN.
- INGENIERÍA DEL PROYECTO.
- INVERSIONES.
- PRESUPUESTOS DE INGRESOS Y EGRESOS.
- FINANCIAMIENTO.
- EVALUACIÓN.
- ORGANIZACIÓN DE LA EMPRESA.

A CONTINUACIÓN SE HARÁ UNA DESCRIPCIÓN BREVE DEL CONTENIDO Y  
OBJETO DE CADA APARTADO Y ESTUDIOS PARCIALES QUE INTEGRAN EL  
DOCUMENTO DE UN PROYECTO, YA QUE LA ESTRUCTURA DEL PRESENTE-  
TRABAJO NO ABARCA LA DESCRIPCIÓN EXHAUSTIVA DE LOS DIVERSOS-  
MÉTODOS Y TÉCNICAS DE FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS,

SINO QUE SE BUSCA RESALTAR LA IMPORTANCIA QUE PUEDE TENER EL PROYECTO DE INVERSIÓN COMO INSTRUMENTO METODOLÓGICO PARA PROYECTAR EMPRESAS MEDIANAS Y PEQUEÑAS EN LOS QUE PUEDEN PARTICIPAR LOS PRODUCTORES MINIFUNDISTAS ORGANIZADOS.

- OBJETIVOS DEL PROYECTO.

EN ESTE APARTADO SE DESCRIBEN BREVEMENTE LOS PROPÓSITOS INMEDIATOS DEL PROYECTO Y LOS EFECTOS QUE GENERARÁ EN EL ÁREA DE INFLUENCIA DEL MISMO; LOS DATOS DEBEN SELECCIONARSE DE LOS ANTECEDENTES Y CONCLUSIONES EXPUESTOS EN EL CAPÍTULO DE EVALUACIÓN ECONÓMICA QUE SE REFIERE A LA IDENTIFICACIÓN DE LOS OBJETIVOS Y EFECTOS DEL PROYECTO.

- RESUMEN, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

EL RESUMEN DEL PROYECTO TIENE COMO OBJETO DAR A CONOCER EN POCAS CUARTILLAS EL CONTENIDO GENERAL DEL ESTUDIO; SEÑALANDO LOS ASPECTOS MÁS RELEVANTES DE CADA UNO DE LOS CAPÍTULOS QUE INTEGRAN EL PROYECTO, DE TAL MANERA QUE PERMITA AL LECTOR ENTERARSE EN POCAS LINEAS, DE ASPECTOS IMPORTANTES DEL MISMO. DE LAS CONCLUSIONES PODEMOS DECIR QUE SON LOS RESULTADOS CRÍTICOS Y RELEVANTES DEL ESTUDIO; EN ESTE APARTADO TAMBIÉN SE DEBEN HACER LAS SUGERENCIAS Y RECOMENDACIONES CONVENIENTES QUE SE APRECIARON Y QUE NO SE PUDIERON RESOLVER EN EL TRANScurso DE LA ELABORACIÓN DEL ESTUDIO; AQUELLAS QUE PARA LA



BUENA MARCHA DEL PROYECTO SE TIENEN QUE APLICAR EN LA EJECUCIÓN DEL MISMO.

- ESTUDIO DE MERCADO.

EL CAPÍTULO DEL ESTUDIO DE MERCADO, CONSTITUYE EL PUNTO DE PARTIDA DE LA PRESENTACIÓN DETALLADA DEL PROYECTO, LAS CONCLUSIONES DE ESTE ESTUDIO SIRVEN DE ANTECEDENTES PARA LOS ANÁLISIS TÉCNICOS, FINANCIEROS Y ECONÓMICOS DEL PROYECTO. EL OBJETIVO DE UN ESTUDIO DE MERCADO ES LA DE ESTIMAR LA CANTIDAD QUE DE UN PRODUCTO O SERVICIO DE UNA NUEVA UNIDAD PRODUCTORA ES POSIBLE VENDER, LAS ESPECIFICACIONES QUE ESTE DEBE EXHIBIR Y EL PRECIO QUE LOS CONSUMIDORES POTENCIALES ESTÁN DISPUESTOS A PAGAR.

EN ESTE ESTUDIO DEBEN PLANTEARSE LAS SIGUIENTES PREGUNTAS BÁSICAS: ¿ CUANTO SE PODRÁ VENDER ?; ¿ A QUE PRECIO ?; ¿ QUE CARACTERÍSTICAS DEBE TENER EL PRODUCTO ?; ¿ CUALES SERÁN LOS CANALES DE COMERCIALIZACIÓN ?; LA VALIDEZ DE LAS RESPUESTAS EN TÉRMINOS CUANTITATIVOS DEPENDERÁ DE LA CALIDAD DE LA INFORMACIÓN DISPONIBLE Y DE SU CORRECTO ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN.

LOS PRINCIPALES APARTADOS QUE DEBE CONTAR UN ESTUDIO DE MERCADO SON LOS SIGUIENTES:

- DEFINICIÓN DEL PRODUCTO.
- DELIMITACIÓN DEL ÁREA DE MERCADO O ZONA DE INFLUENCIA DEL PROYECTO.
- ANÁLISIS DE LA DEMANDA
- ANÁLISIS DE LA OFERTA.
- SISTEMA DE COMERCIALIZACIÓN PARA EL PRODUCTO O PRODUCTOS.

DEL ANÁLISIS DE ESTOS CONCEPTOS SE OBTENDRÁN SUFICIENTES ELEMENTOS DE JUICIO PARA ESTAR EN CONDICIONES DE DETERMINAR EL TAMAÑO Y LOCALIZACIÓN, ADOPTAR EL MEJOR MECANISMO DE COMERCIALIZACIÓN Y OTROS INDICADORES ÚTILES PARA EL ÉXITO DEL PROYECTO.

EN LA MAYORÍA DE LOS PROYECTOS EL ESTUDIO DE MERCADO TIENE UNA IMPORTANCIA RELEVANTE YA QUE UNA CUANTIFICACIÓN ERRONEA DEL VOLÚMEN DE VENTAS O DEL PRECIO DEL PRODUCTO CONducIRÁ A UNA ESTIMACIÓN FALSA DE LA CAPACIDAD DE LA PLANTA Y A UNA PROYECCIÓN DE LOS INGRESOS Y EGRESOS ALEJADA DE LA REALIDAD, QUE PUEDE DAR ORIGEN AL FRACASO ECONÓMICO DE LA EMPRESA.

ES CONVENIENTE ACLARAR QUE PARA EL DESARROLLO Y ANÁLISIS DE CADA APARTADO DEL ESTUDIO SE EMPLEAN DIVERSAS TÉCNICAS Y MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN, SERÁ A CRITERIO DEL PROYESTISTA ADOPTAR EL MÉTODO O HERRAMIENTA ESTADÍSTICO - MATEMÁTICA MÁS CONVENIENTE PARA ALCANZAR EL OBJETIVO PROPUESTO EN FUNCIÓN DEL

CASO ESPECÍFICO DEL ESTUDIO.

LOGRANDO LOS OBJETIVOS DE CADA APARTADO, SE ESTARÁ EN POSIBILIDAD DE CONOCER LAS CONDICIONES GENERALES DEL MERCADO QUE PERMITAN JUSTIFICAR O NO LA VENTA DEL BIEN A PRODUCIR Y CONCRETAMENTE LLEVAR A CABO LA INVERSIÓN.

- TAMAÑO Y LOCALIZACIÓN.

" EL TAMAÑO DE UN PROYECTO SE MIDE POR SU CAPACIDAD DE PRODUCCIÓN DE BIENES O DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS, DEFINIDA EN TÉRMINOS TÉCNICOS EN RELACIÓN CON LA UNIDAD DE TIEMPO DE FUNCIONAMIENTO NORMAL DE LA EMPRESA " 12/

EN UN PROYECTO INDUSTRIAL EL TAMAÑO SE CONOCE COMO LA CAPACIDAD INSTALADA DE PRODUCCIÓN DE LA PLANTA. ÉSTA CAPACIDAD SE EXPRESA EN CANTIDAD PRODUCIDA POR UNIDAD DE TIEMPO, ES DECIR EN VOLÚMEN, PESO, VALOR O NÚMERO DE UNIDADES DE PRODUCTO PRODUCIDOS EN UNA UNIDAD DE TIEMPO.

LOS PRINCIPALES FACTORES QUE DETERMINAN EL TAMAÑO DE UN PRO-

12/ ILPES. Guía para la presentación de proyectos. SIGLO XXI Editores. México. Novena Edición. 1981. Pág. 92.

YECTO SUELEN SER: EL MERCADO, LA CAPACIDAD FINANCIERA Y EMPRESARIAL DE LA ENTIDAD RESPONSABLE DEL PROYECTO, LA DISPONIBILIDAD DE INSUMOS, LAS RESTRICCIONES DE PROCESOS TÉCNICOS, LAS ECONOMÍAS DE ESCALA Y LOS FACTORES INSTITUCIONALES.

EL TAMAÑO MAS ADECUADO DE LA PLANTA DE UN PROYECTO AGROINDUSTRIAL SERÁ AQUEL QUE SE OBTENGA OPTIMIZANDO LA ECONOMÍA DE LA MISMA EN FUNCIÓN DE LOS FACTORES QUE SE HAN MENCIONADO.

LA SELECCIÓN DEL TAMAÑO DE UNA PLANTA SE HACE HACIENDO UNA ESTIMACIÓN DE LA MISMA EN FUNCIÓN DEL FACTOR QUE SE JUZGA LE IMPONE LA MAYOR RESTRICCIÓN, QUE EN LA MAYORÍA DE LOS CASOS ES LA DIMENSIÓN Y LOCALIZACIÓN DEL MERCADO TANTO DE CONSUMO COMO EL DE ABASTECIMIENTO DE MATERIA PRIMA, POSTERIORMENTE SE VAN EFECTUANDO AJUSTES AL TAMAÑO EN TÉRMINOS DE LOS OTROS FACTORES QUE TAMBIÉN INFLUYEN.

EL ANÁLISIS DETALLADO DEL CONJUNTO DE FACTORES DE INFLUENCIA SEÑALADOS, MISMO QUE TIENEN REPERCUSIONES EN EL MONTO DE LAS INVERSIONES QUE SON NECESARIAS PARA INSTALAR LA PLANTA, ASÍ COMO EN LOS NIVELES DE RENTABILIDAD QUE HABRAN DE OBTENERSE Y EN LAS PERSPECTIVAS DE CRECIMIENTO DE LA MISMA,

- LOCALIZACIÓN.

EN LA LOCALIZACIÓN DE UNA PLANTA SE TOMAN EN CUENTA GENERALMENTE LAS MISMAS CONSIDERACIONES QUE SE TOMAN PARA DECIDIR EL TAMAÑO, Y TIENE COMO OBJETIVO OBTENER EL COSTO MÍNIMO UNITARIO DE OPERACIÓN.

EL PROBLEMA DE LA LOCALIZACIÓN EN ALGUNOS PROYECTOS SE ABORDA EN DOS ETAPAS, EN LA PRIMERA O SEA LA MACROLOCALIZACIÓN SE SELECCIONA EL ÁREA GENERAL EN QUE SE ESTIMA CONVENIENTE LOCALIZAR LA UNIDAD DE PRODUCCIÓN, Y EN LA SEGUNDA, LA MICROLOCALIZACIÓN EN DONDE SE ELIGE LA UBICACIÓN PRECISA DE TODAS LAS INSTALACIONES CONSIDERANDO TODOS LOS PROBLEMAS EN DETALLE.

LA OPTIMA LOCALIZACIÓN DE UNA UNIDAD DE PRODUCCIÓN ES AQUELLA QUE ASEGURA LA MAYOR DIFERENCIA ENTRE LOS COSTOS Y BENEFICIOS ECONÓMICOS Y SOCIALES; LA MEJOR LOCALIZACIÓN PERMITE OBTENER LA MÁS ALTA RENTABILIDAD SI SE TRATA DE UN INVESTITA PRIVADO Y LA OBTENCIÓN DEL COSTO UNITARIO MÍNIMO SI SE CONSIDERA EL PROBLEMA DESDE UN PUNTO DE VISTA SOCIAL.

EN PROYECTOS AGROINDUSTRIALES, LAS CONCLUSIONES DEL ESTUDIO DE MERCADO Y EL DE DISPONIBILIDAD DE MATERIA PRIMA DEFINEN LA LOCALIZACIÓN DEL MERCADO DE CONSUMO Y LA LOCALIZACIÓN DE ZONAS DE PRODUCCIÓN DE MATERIAS PRIMAS; ESTO PERMITE CONOCER DOS DE LOS FACTORES QUE INFLUYEN EN GRAN MEDIDA EN LA LOCALI

ZACIÓN DE UNA PLANTA QUE JUNTO CON LAS CARACTERÍSTICAS DE LAS MATERIAS PRIMAS Y DE LOS PRODUCTOS TERMINADOS INFLUYEN DETERMINANTEMENTE EN LOS COSTOS DE TRANSPORTE Y FRECUENTEMENTE EN LOS RENDIMIENTOS DEL PRODUCTO POR UNIDAD DE MATERIA PRIMA.

ADEMÁS DE LOS FACTORES ANTERIORES TAMBIÉN INFLUYEN DE MANERA IMPORTANTE EN LA SELECCIÓN DE LA LOCALIZACIÓN LOS SIGUIENTES:

- A) DISPONIBILIDAD Y CARACTERÍSTICAS DE LA MANO DE OBRA.
- B) FACILIDADES DE TRANSPORTE.
- C) DISPONIBILIDAD Y COSTO DE ENERGÍA ELÉCTRICA, COMBUSTIBLES; FUENTES DE SUMINISTRO DE AGUA.
- D) DISPOSICIONES LEGALES, FISCALES O DE POLÍTICA ECONÓMICA.
- E) SERVICIOS PÚBLICOS DIVERSOS.
- F) CONDICIONES CLIMATOLÓGICAS.

LA LOCALIZACIÓN COMPRENDE A NIVELES PROGRESIVOS DE APROXIMACIÓN, LA ELECCIÓN DE LA REGIÓN, CIUDAD O ÁREA RURAL Y EL TERRENO PRECISO EN QUE SE UBICARÁ LA UNIDAD DE PRODUCCIÓN PROYECTADA.

EN RESUMEN, LAS OPCIONES DE LOCALIZACIÓN ESTAN CONDICIONADAS POR EL COMPORTAMIENTO DE LAS " FUERZAS LOCACIONALES " QUE

SON LOS FACTORES ANTES MENCIONADOS, QUE DEBEN SER ANALIZADOS CUIDADOSAMENTE, PONDERARLOS Y DE LA COMBINACIÓN DE ESTOS, DETERMINAR EL LUGAR QUE OFREZCA MAYORES VENTAJAS PARA LA INSTALACIÓN DE LA PLANTA.

#### - INGENIERÍA DEL PROYECTO.

EN UN PROYECTO DE TIPO AGROINDUSTRIAL LA INGENIERÍA DEL PROYECTO QUE EN LAS FASES ANTERIORES AL DISEÑO DETALLADO DE LA PLANTA SE LE DENOMINA DE " PRE-INGENIERÍA ", TIENE POR OBJETO UNA DOBLE FUNCIÓN; EN PRIMER TÉRMINO, APORTAR LA INFORMACIÓN QUE PERMITA HACER UNA EVALUACIÓN ECONÓMICA DEL PROYECTO, Y EN SEGUNDO, LA DE ESTABLECER LAS BASES TÉCNICAS SOBRE LA QUE SE CONSTRUIRÁ E INSTALARÁ LA PLANTA, CUANDO SE DEMUESTRE QUE EL PROYECTO ES ECONOMICAMENTE RENTABLE.

LA PRIMERA FASE ABARCA LA REALIZACIÓN DE UNA SERIE DE ACTIVIDADES QUE TIENEN POR OBJETO OBTENER LA INFORMACIÓN NECESARIA PARA LA ADOPCIÓN DE UN PROCESO DE PRODUCCIÓN ADECUADO, ENTENDIÉNDOSE ESTO ÚLTIMO COMO EL CONJUNTO DE ACCIONES CUYO ENCADENAMIENTO TRANSFORMARÁ LOS INSUMOS EN PRODUCTOS, MEDIANTE UNA DETERMINADA FUNCIÓN DE PRODUCCIÓN.

DE LAS ALTERNATIVAS POSIBLES, SE DEBE SELECCIONAR AQUEL PROCESO DE PRODUCCIÓN QUE SE ADAPTE A LAS CARACTERÍSTICAS DEL

PRODUCTO, A LA DISPONIBILIDAD DE INSUMOS, AL MEDIO DONDE SE ESTABLECERÁ LA EMPRESA, A LAS NORMAS INSTITUCIONALES, A LA - DISPONIBILIDAD Y COSTO DE LA TECNOLOGÍA, A LA DISPONIBILIDAD DE MANO DE OBRA, A BUSCAR OBTENER UNA RENTABILIDAD ACEPTABLE, ETC.

EN LA SEGUNDA FASE SE ESPECIFICAN LA MAQUINARIA Y EQUIPO Y LA OBRA CIVIL, PARA OBTENER COTIZACIONES Y PRESUPUESTOS, Y CON ESTA BASE DETERMINAR LA MAGNITUD DE LA INVERSIÓN REQUERIDA PARA REALIZAR LA CONSTRUCCIÓN, INSTALACIÓN Y PUESTA EN MARCHA; EN GENERAL ESTA ÚLTIMA FASE CORRESPONDE EJECUTARLA A FIRMAS ESPECIALIZADAS DE INGENIERÍA.

EN EL ESTUDIO DE LA INGENIERÍA DEL PROYECTO SE LLEVAN A CABO OPERACIONES DE RETROALIMENTACIÓN DE INFORMACIÓN, YA QUE LOS RESULTADOS DE UNAS ACTIVIDADES SIRVEN PARA ORIENTAR LAS QUE SIGUEN, Y LOS RESULTADOS DE ÉSTAS ÚLTIMAS SIRVEN PARA TOMAR DECISIONES EN RELACIÓN A LAS PRIMERAS; ASÍ PODEMOS OBSERVAR, QUE LA SELECCIÓN DEL PROCESO DE PRODUCCIÓN SE HACE DE UNA MANERA PRELIMINAR, Y CON ESTA BASE Y LOS ESTUDIOS QUE SE REALIZARON PARA SELECCIONAR EL TAMAÑO DE LA PLANTA, SE OBTIENEN LAS ESTIMACIONES PRELIMINARES RELATIVAS A LA INVERSIÓN Y A LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN; CON ESTOS RESULTADOS SE REVISAN LOS PROCESOS ALTERNATIVOS CONSIDERADOS ORIGINALMENTE PARA HACER LA SELECCIÓN DEFINITIVA DEL PROCESO QUE HABRÁ QUE UTILIZARSE.



LOS RESULTADOS DE LA ESTIMACIÓN DE LA INVERSIÓN Y DE LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN, JUNTO CON LA INFORMACIÓN PROVENIENTE DEL ESTUDIO DE MERCADO SON ELEMENTOS DETERMINANTES DE LAS POSIBILIDADES DE REALIZACIÓN DEL PROYECTO SOBRE BASES FIRMES TANTO TÉCNICAS COMO ECONÓMICAS.

EN EL CAPÍTULO DE LA INGENIERÍA DEL PROYECTO SE ANALIZAN LOS RUBROS DE CARÁCTER TÉCNICO QUE SON NECESARIOS LLEVAR A CABO COMO PARTE DE LA FORMULACIÓN DE UN PROYECTO, SE ADVIERTE QUE LA IMPORTANCIA DE CADA RUBRO ESTARÁ EN FUNCIÓN DEL PROYECTO EN PARTICULAR QUE SE PRETENDA ESTABLECER.

LOS PRINCIPALES ASPECTOS QUE DEBEN CONSIDERARSE EN EL APARTADO DE LA INGENIERÍA DE UN PROYECTO SON LOS SIGUIENTES: 13/

- a) EVALUACIÓN TÉCNICA DE LAS MATERIAS PRIMAS.
- b) OBTENCIÓN DE INFORMACIÓN TÉCNICA SOBRE PROCESOS DE PRODUCCIÓN Y PATENTES.
- c) SELECCIÓN DEL PROCESO O SISTEMA DE PRODUCCIÓN
- d) CONFIRMACIÓN O ADAPTACIÓN TÉCNICA DEL PROCESO.
- e) ELABORACIÓN DE DIÁGRAMAS DE FLUJO.

13/ Autores Varios.- La formulación y Evaluación Técnico Económica de Proyectos Industriales. México. 1975.

- F) ELABORACIÓN DE MATERIA Y ENERGÍA.
- G) DISEÑO DE LOS SISTEMAS DE MANEJO Y TRANSPORTE DE MATERIALES.
- H) SELECCIÓN Y ESPECIFICACIÓN DE MAQUINARIA Y EQUIPOS.
- I) SELECCIÓN Y ESPECIFICACIÓN DE LOS SERVICIOS AUXILIARES.
- J) DISTRIBUCIÓN DE LOS EQUIPOS EN LOS EDIFICIOS
- L) ESPECIFICACIÓN DE LA CONSTRUCCIÓN, INSTALACIÓN Y PUESTA EN MARCHA DE LA PLANTA.

ES NECESARIO HACER NOTAR QUE NO ES INDISPENSABLE DISPONER DE TODA LA INGENIERÍA DE DETALLE DEL PROYECTO ANTES DE INICIAR EL PROGRAMA DE INSTALACIÓN DE LA PLANTA, YA QUE ALGUNOS ESTUDIOS DE INGENIERÍA RELACIONADOS CON CIERTOS DETALLES PARTICULARES PUEDEN COMPLETARSE SIMULTANEAMENTE CON LA REALIZACIÓN DE DICHO PROGRAMA.

EN RESUMEN: LA PRE-INGENIERÍA DE UN PROYECTO DE TIPO AGROINDUSTRIAL INVOLUCRA UN GRAN ESFUERZO EN EL ÁREA TÉCNICA, QUE ES IMPRESCINDIBLE CUANDO SE DESEA LOGRAR TENER RESULTADOS OPTIMOS EN EL USO DE LOS RECURSOS, QUE SE REFLEJARÁ EN UNA OPERACIÓN CON RESULTADOS ECONÓMICOS SATISFACTORIOS Y CON UNA INSTALACIÓN INDUSTRIAL QUE SE PUEDA AMPLIAR EN FORMA EFICIENTE.

## - INVERSIONES

LAS INVERSIONES SON LOS RECURSOS MONETARIOS QUE REQUIERE UN PROYECTO PARA SU MATERIALIZACIÓN; SON LOS RECURSOS FINANCIEROS PARA ELABORAR Y EJECUTAR EL PROYECTO, PONERLO EN MARCHA Y ASEGURAR SU OPERACIÓN.

ESTAS INVERSIONES GENERALMENTE SE CLASIFICAN EN TRES GRUPOS:

- A) INVERSIÓN FIJA
- B) INVERSIÓN DIFERIDA Y
- C) CAPITAL DE TRABAJO.

À CONTINUACIÓN COMENTAREMOS QUE REPRESENTAN CADA GRUPO Y LOS PRINCIPALES RUBROS QUE LOS INTEGRAN:

A) INVERSIÓN FIJA.- COMPRENDE A LA SUMA TOTAL DE LOS RECURSOS MONETARIOS QUE SE DESTINAN A LA ADQUISICIÓN DE BIENES FÍSICOS QUE NO SON MOTIVO DE TRANSACCIONES CORRIENTES POR PARTE DE LA EMPRESA Y QUE SE ADQUIEREN DURANTE LA ETAPA DE INSTALACIÓN DE LA PLANTA O DURANTE LA VIDA UTIL DEL PROYECTO Y SON UTILIZADOS EN LA ACTIVIDAD PROPIA DE LA EMPRESA.

NUEVAMENTE ES NECESARIO ADVERTIR QUE LA CUANTÍA RELATIVA Y LA NATURALEZA DE LOS RUBROS QUE INTEGRAN A LA INVERSIÓN FIJA VARÍAN SEGUN LOS DIVERSOS TIPOS DE PROYECTOS, Y LOS MÁS COMUNES SON LOS SIGUIENTES: TERRENO; MAQUINARIA Y EQUIPO; EQUIPO

DE TRANSPORTE; EQUIPO DE OFICINA; OBRA CIVIL E IMPREVISTOS O CONTINGENCIAS.

B) INVERSIÓN DIFERIDA.- ES EL MONTO TOTAL DE LOS ACTIVOS INTANGIBLES, LOS CUALES CORRESPONDEN A BIENES Y SERVICIOS QUE SON INDISPENSABLES PARA LA TOTAL REALIZACIÓN DEL PROYECTO Y CUYA ADQUISICIÓN ES PREVIA A LA INSTRUMENTACIÓN DEL MISMO, ESTANDO SUJETOS A AMORTIZACIÓN EN PLAZOS CONVENCIONALES.

LOS RUBROS PRINCIPALES QUE INTEGRAN LA INVERSIÓN DIFERIDA SON: INVESTIGACIONES Y ESTUDIOS PREVIOS; INGENIERÍA DE DETALLE; GASTOS DE INSTALACIÓN, MONTAJE Y PUESTA EN MARCHA; PATENTES Y CONOCIMIENTOS TÉCNICOS ESPECIALIZADOS, GASTOS DE ORGANIZACIÓN Y CONSTITUCIÓN DE LA EMPRESA; FLETES, SEGUROS DE TRASLADO E IMPUESTOS ADUANALES O DE IMPORTACIÓN.

C) CAPITAL DE TRABAJO.- SE LE DEFINE COMO A LA SUMA DE RECURSOS ECONÓMICOS NECESARIOS QUE UTILIZA UNA EMPRESA PARA ATENDER LAS OPERACIONES DE PRODUCCIÓN, DISTRIBUCIÓN Y VENTA DE LOS PRODUCTOS ELABORADOS; EN OTROS TÉRMINOS, ES EL CÁLCULO DETALLADO DE LOS RECURSOS MONETARIOS NECESARIOS QUE LA EMPRESA REQUIERE PARA SU OPERACIÓN DURANTE UN CICLO COMPLETO QUE LE PERMITA RECUPERAR EL CAPITAL INVERTIDO. (DINERO-MERCANCÍA DINERO).

LOS PRINCIPALES RENGLONES QUE ES NECESARIO CONSIDERAR PARA ESTIMAR EL CAPITAL DE TRABAJO SON LOS SIGUIENTES: INVENTARIO DE MATERIAS PRIMAS E INSUMOS AUXILIARES; INVENTARIO DE PRODUCTOS EN PROCESO; INVENTARIO DE PRODUCTOS TERMINADOS; Cuentas y documentos por cobrar; Dinero en efectivo; Cuentas por pagar,

EN LAS EMPRESAS MANUFACTURERAS NO BASTA CONTAR CON LOS EQUIPOS E INSTALACIONES PARA TENER PRODUCCIÓN, ES PRECISO MANTENER UN ACOPIO DE MATERIAS PRIMAS, REPUESTOS Y MATERIALES DIVERSOS EN ALMACÉN, ASÍ COMO PRODUCTOS EN TRÁNSITO PARA DISTRIBUCIÓN, RECURSOS PARA FINANCIAR LAS CUENTAS POR COBRAR, Y EFECTIVO EN CAJA PARA HACER FRENTE A LOS PAGOS Y GASTOS DE OPERACIÓN TODO ESTO REPRESENTA EL CAPITAL DE TRABAJO,

UNA VEZ ANALIZADA CADA UNA DE LAS ANTERIORES PARTIDAS SE CONCENTRAN EN UN CUADRO RESUMEN EN DONDE SE PUEDEN APRECIAR TANTO LAS CANTIDADES ABSOLUTAS COMO RELATIVAS. LA SUMA DE LAS INVERSIONES FIJA Y DIFERIDA Y EL CAPITAL DE TRABAJO REPRESENTAN LOS RECURSOS MONETARIOS NECESARIOS PARA LA REALIZACIÓN DEL PROYECTO Y FORMAN EL DATO BÁSICO PARA FORMULAR EL ESTUDIO DE FINANCIAMIENTO,

EL CALENDARIO DE INVERSIONES CONTIENE LA PROGRAMACIÓN DE DICHAS INVERSIONES, ES IMPORTANTE ELABORAR ESTE CALENTARIO DEBI

DO A QUE EL CAPITAL TIENE UN VALOR EN EL TIEMPO, QUE SE TRADUCE EN UN GASTO POR CONCEPTO DE INTERESES, POR LO TANTO LAS PARTIDAS SE IRÁN APLICANDO CONFORME SE VAYAN NECESITANDO.

#### PRESUPUESTO DE INGRESOS Y EGRESOS.

LA REALIZACIÓN DEL PRESENTE APARTADO, COMPRENDE LA ESTIMACIÓN PROGRAMADA, EN FORMA SISTEMÁTICA Y NUMÉRICA DE LAS CONSIDERACIONES DE OPERACIÓN Y DE LOS RESULTADOS A OBTENER POR LA EMPRESA EN UN PERÍODO DETERMINADO; ES EL CÁLCULO ANTICIPADO DE LOS COSTOS, GASTOS E INGRESOS DE LA EMPRESA.

CON LA ELABORACIÓN DE LOS PRESUPUESTOS POSIBILITA HACER PRONÓSTICOS DE LOS COSTOS UNITARIOS DE PRODUCCIÓN Y LOS PRESUPUESTOS DE LAS UTILIDADES DERIVABLES DE LA OPERACIÓN DE LA PLANTA, ASÍ COMO LA ESTIMACIÓN DE DIVERSOS COEFICIENTES QUE SIRVEN PARA LLEVAR A CABO LA EVALUACIÓN DEL PROYECTO.

LOS PRESUPUESTOS DEBEN SER PREPARADOS Y PRESENTADOS DE UNA MANERA TAL QUE PERMITAN IDENTIFICAR Y EXAMINAR FÁCILMENTE LA INFORMACIÓN REQUERIDA PARA LA EVALUACIÓN.

#### PRESUPUESTOS DE INGRESOS.

CON BASE EN LAS PROYECCIONES DE LOS VOLUMENES DE VENTA DEL -

PRODUCTO O PRODUCTOS, Y LAS PROYECCIONES DE LOS PRECIOS PROBABLES PARA LOS MISMOS OBTENIDOS EN EL ESTUDIO DE MERCADO, ASÍ COMO LOS NIVELES DE PRODUCCIÓN QUE SE PRETENDEN LOGRAR EN BASE AL TAMAÑO DE LA PLANTA, SE ESTIMARÁ EL PRESUPUESTO DE INGRESOS, MULTIPLICANDO LOS VOLÚMENES ANUALES DE LA PRODUCCIÓN QUE SE ESPERA VENDER POR LOS PRECIOS DE VENTA CORRESPONDIENTES.

#### PRESUPUESTOS DE EGRESOS.

PARA ESTIMAR LOS PRESUPUESTOS DE EGRESOS PARA LOS PRIMEROS AÑOS DE OPERACIÓN DE LA PLANTA, SE MULTIPLICAN LOS VOLÚMENES ANUALES DE PRODUCTO POR LOS CONSUMOS UNITARIOS Y LUEGO POR LOS COSTOS UNITARIOS DE LOS INSUMOS QUE INTERVIENEN EN LA ELABORACIÓN DEL PRODUCTO, INTEGRANDO DE ESTA MANERA LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN; A ESTOS SE LES ADICIONAN LOS GASTOS DE ADMINISTRACIÓN, DISTRIBUCIÓN Y VENTA Y FINANCIEROS PARA OBTENER LOS EGRESOS TOTALES DE OPERACIÓN DE LA PLANTA.

A CONTINUACIÓN SE HACE UNA CLASIFICACIÓN DE LOS COSTOS Y GASTOS.

#### COSTOS DE PRODUCCIÓN.

LOS EGRESOS DESTINADOS A CUBRIR LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN -

ESTÁN INTEGRADOS POR LOS SIGUIENTES CONCEPTOS: MATERIA PRIMA E INSUMOS AUXILIARES, MANO DE OBRA (DIRECTA E INDIRECTA), -- GASTOS INDIRECTOS DE PRODUCCIÓN, DEPRECIACIONES, SEGUROS, -- ETC.

#### GASTOS DE ADMINISTRACIÓN.

EN ESTE RUBRO SE INCLUYEN AQUELLOS GASTOS QUE SE DERIVAN DIRECTAMENTE DE LA FUNCIÓN DE DIRECCIÓN Y CONTROL DE LAS DIFERENTES ACTIVIDADES DE LA EMPRESA. UN EJEMPLO DE ELLOS SON -- LOS HONORARIOS A CONSEJEROS, SUELDOS Y PRESTACIONES DE FUNCIONARIOS Y EMPLEADOS, GASTOS GENERALES DE OFICINA, DEPRECIACIONES DE MOBILIARIO Y EQUIPO DE OFICINA, ETC.

#### GASTOS DE VENTA.

ESTOS GASTOS SON LOS EROGADOS POR LAS ACTIVIDADES TENDIENTES A REALIZAR LA FUNCIÓN DE VENTAS, COMPRENDE DESDE EL PRODUCTO TERMINADO HASTA QUE ESTE ES PUESTO EN MANOS DEL CLIENTE; COMO TALES SE CONSIDERAN LAS EROGACIONES POR REMUNERACIÓN A VENDEDORES, GASTOS DE OFICINA, PUBLICIDAD Y PROMOCIÓN, GASTOS DE TRANSPORTE, ETC.

#### GASTOS FINANCIEROS.

INCLUYEN EL PAGO DE INTERESES Y OTROS GASTOS INCURRIDOS EN -



RELACIÓN A LA OBTENCIÓN DE CRÉDITOS.

EN EL PRESUPUESTO DE COSTOS Y GASTOS INTERVIENEN COSTOS DE CARÁCTER CONTABLE Y COSTOS EN EFECTIVO; LOS PRIMEROS SE REFIEREN A LA "DEPRECIACIÓN" Y "AMORTIZACIÓN" DEL ACTIVO FIJO Y DIFERIDO RESPECTIVAMENTE, EN TANTO QUE LOS COSTOS EN EFECTIVO SE EXPLICAN POR SÍ MISMOS COMO CONTRAPRESTACIONES MONETARIAS POR UN BIEN O UN SERVICIO.

A LOS COSTOS DE MATERIA PRIMA E INSUMOS AUXILIARES, COSTO DE MANO DE OBRA DIRECTA, GASTOS INDIRECTOS DE PRODUCCIÓN SE LES INTEGRA EN EL DENOMINADO "PRESUPUESTO DE COSTOS DE PRODUCCIÓN" A LOS GASTOS DE ADMINISTRACIÓN Y GASTOS DE VENTA SE LES LLAMA TAMBIÉN "GASTOS DE ESTRUCTURA"; AMBOS INTEGRAN EL "PRESUPUESTO GENERAL DE COSTOS Y GASTOS" QUE DEBERÁ SER COMPARADO CON EL PRESUPUESTO DE INGRESOS PARA SABER SI EXISTE DIFERENCIA POSITIVA (UTILIDADES) O NEGATIVA (PÉRDIDAS) ESPERADA PARA LAS DIFERENTES UNIDADES DE TIEMPO (MESES, AÑOS) DE OPERACIÓN DEL PROYECTO DURANTE SU VIDA ÚTIL.

TODO PROYECTO DEBE PREVER SUS CONSECUENCIAS; A LA PROYECCIÓN CONTABLE QUE SE HACE DE LAS OPERACIONES DE UNA EMPRESA Y LOS RESULTADOS DE ÉSTA, MEDIDA EN TÉRMINOS MONETARIOS SE LE LLAMA "ESTADO PROFORMA". LOS ESTADOS PROFORMA SE REALIZAN CON BASE EN LOS CÁLCULOS ESTIMADOS DE LAS VENTAS Y DE LOS COSTOS



DE OPERACIÓN.

EN BASE A LOS PRESUPUESTOS DE INGRESOS, COSTOS Y GASTOS SE ELABORA EL ESTADO DE RESULTADOS PROFORMA, QUE INDICAN LA MANERA EN QUE SE VAN A DESTINAR LOS RECURSOS EN LA OPERACIÓN DE LA EMPRESA.

PUNTO DE EQUILIBRIO.

A PARTIR DE LOS DIFERENTES CONCEPTOS DE INGRESOS Y EGRESOS ESPERADOS PARA EL PROYECTO DURANTE SU OPERACIÓN, SE PUEDE OBTENER UN INDICADOR DENOMINADO "PUNTO DE EQUILIBRIO", EL CUAL REFLEJA EL NIVEL DE OPERACIÓN EN QUE LOS INGRESOS TOTALES IGUALAN A LOS COSTOS TOTALES Y EN CONSECUENCIA, A NIVELES DE OPERACIÓN SUPERIORES A ESE "PUNTO" SE TIENE COMO RESULTADO UNA GANANCIA Y AL CONTRARIO A NIVELES INFERIORES DEL MISMO SE TIENE UNA PÉRDIDA.

ES IMPORTANTE MENCIONAR QUE PARA OBTENER EL PUNTO DE EQUILIBRIO ES NECESARIO CLASIFICAR LOS COSTOS EN FIJOS Y VARIABLES; LOS FIJOS SON AQUELLOS EN QUE ES NECESARIO INCURRIR, INDEPENDIEMENTE DEL VOLUMEN DE PRODUCCIÓN DEL PROYECTO; LOS VARIABLES FLUCTÚAN EN FUNCIÓN DEL NIVEL DE OPERACIÓN.

PARA DETERMINAR EL PUNTO DE EQUILIBRIO SE UTILIZAN DOS MÉTODOS, EL GRÁFICO Y EL ANALÍTICO.

DE OPERACIÓN.

EN BASE A LOS PRESUPUESTOS DE INGRESOS, COSTOS Y GASTOS SE ELABORA EL ESTADO DE RESULTADOS PROFORMA, QUE INDICAN LA MANERA EN QUE SE VAN A DESTINAR LOS RECURSOS EN LA OPERACIÓN DE LA EMPRESA.

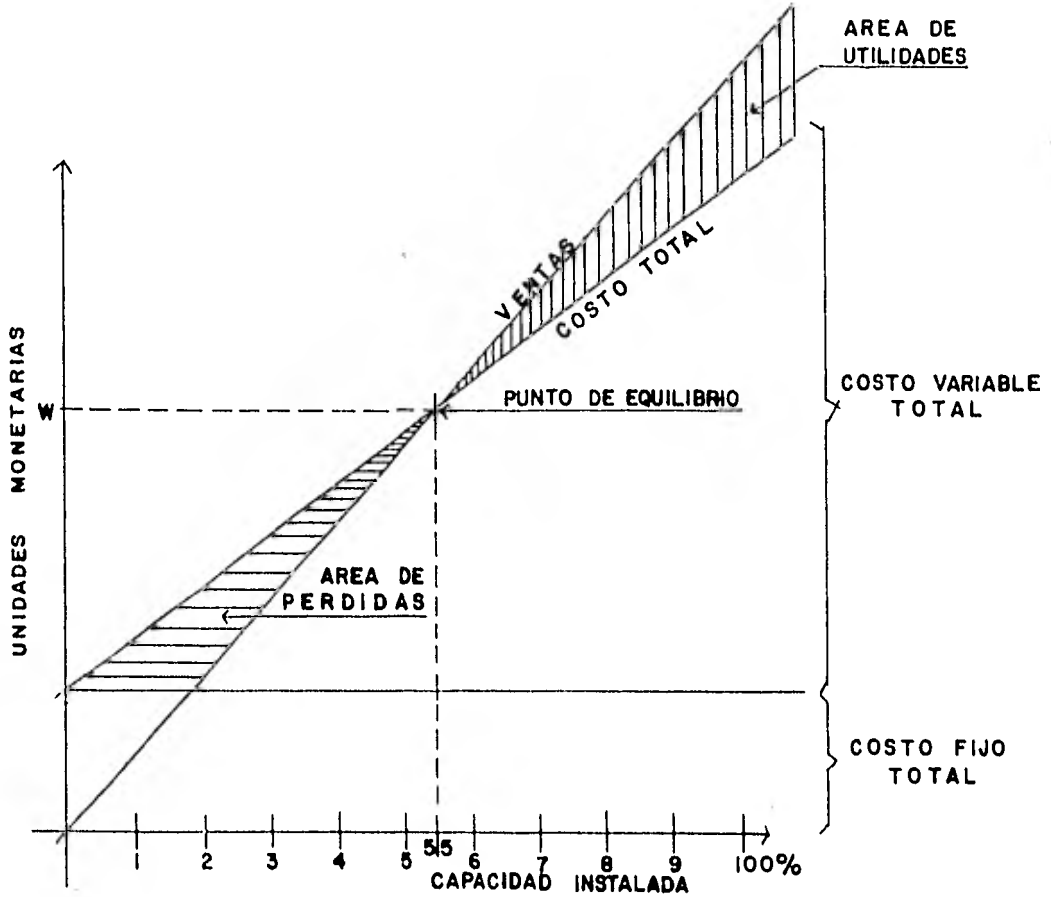
PUNTO DE EQUILIBRIO.

A PARTIR DE LOS DIFERENTES CONCEPTOS DE INGRESOS Y EGRESOS ESPERADOS PARA EL PROYECTO DURANTE SU OPERACIÓN, SE PUEDE OBTENER UN INDICADOR DENOMINADO "PUNTO DE EQUILIBRIO", EL CUAL REFLEJA EL NIVEL DE OPERACIÓN EN QUE LOS INGRESOS TOTALES -- IGUALAN A LOS COSTOS TOTALES Y EN CONSECUENCIA, A NIVELES DE OPERACIÓN SUPERIORES A ESE "PUNTO" SE TIENE COMO RESULTADO UNA GANANCIA Y AL CONTRARIO A NIVELES INFERIORES DEL MISMO SE TIENE UNA PÉRDIDA.

ES IMPORTANTE MENCIONAR QUE PARA OBTENER EL PUNTO DE EQUILIBRIO ES NECESARIO CLASIFICAR LOS COSTOS EN FIJOS Y VARIABLES; LOS FIJOS SON AQUELLOS EN QUE ES NECESARIO INCURRIR, INDEPENDIEMENTE DEL VOLÚMEN DE PRODUCCIÓN DEL PROYECTO; LOS VARIABLES FLUCTÚAN EN FUNCIÓN DEL NIVEL DE OPERACIÓN.

PARA DETERMINAR EL PUNTO DE EQUILIBRIO SE UTILIZAN DOS MÉTODOS, EL GRÁFICO Y EL ANALÍTICO.

MÉTODO GRÁFICO:



LA GRÁFICA NOS MUESTRA QUE EL PUNTO DE EQUILIBRIO EN ESTE -  
CASO SE ALCANZA A UN NIVEL DE USO DE LA CAPACIDAD INSTALADA-  
DEL 55% A SU EQUIVALENTE EN UN NIVEL DE VENTAS DE "w" UNIDA-  
DES MONETARIAS.

MÉTODO ANALÍTICO.

PARA OBTENER EL PUNTO DE EQUILIBRIO DE UNA EMPRESA SE EM---

PLEAN LAS SIGUIENTES FÓRMULAS EN FUNCIÓN DE:

- A) VALOR DE LAS VENTAS                      B) UNIDADES PRODUCIDAS,  
C) PORCENTAJE DE CAPACIDAD INSTALADA.

$$A) P.E. = \frac{C.F.}{\frac{I - C.V.}{V.T.}}$$

$$B) P.E. = \frac{C.F.}{I - C.V.}$$

$$C) P.E. = \frac{C.F.}{(V.T.) - (C.V.)}$$

DE DONDE:

P.E. = PUNTO DE EQUILIBRIO.

C.F. = COSTOS FIJOS.

C.V. = COSTOS VARIABLES.

V.T. = VENTAS TOTALES.

AL NIVEL DE PRODUCCIÓN EN QUE SE OBTIENE EL PUNTO DE EQUILIBRIO SE LE LLAMA CAPACIDAD MÍNIMA ECONÓMICA DE OPERACIÓN.

EN RESUMEN, EL OBJETIVO DEL PUNTO DE EQUILIBRIO ES DETERMINAR LOS NIVELES MÁS BAJOS DE PRODUCCIÓN Y, LOS PRECIOS A QUE LA EMPRESA PUEDE FUNCIONAR SIN PONER EN PELIGRO SU VIABILIDAD FINANCIERA; DESDE EL PUNTO DE VISTA FINANCIERO A CORTO PLAZO, EL PUNTO DE EQUILIBRIO NOS PERMITE CONOCER LAS CONDICIONES MÍNIMAS NECESARIAS PARA ASEGURAR EL FUNCIONAMIENTO DE LA EMPRESA Y ES UN PASO PRELIMINAR DEL ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO PROBABLE DEL PROYECTO.

- FINANCIAMIENTO.

EN LA FORMULACIÓN DE UN PROYECTO, ES NECESARIO PLANTEAR Y RESOLVER LOS ASPECTOS FUNDAMENTALES EN RELACIÓN A SU POSIBLE FINANCIAMIENTO, AUNQUE NO SE REALICEN ESTUDIOS DETALLADOS, MIENTRAS NO SE HAYA RESUELTO LLEVAR A CABO LA INVERSIÓN.

LAS NECESIDADES DE FINANCIAMIENTO PUEDEN CONSTITUIR UN FACTOR LIMITANTE DEL TAMAÑO O DEL GRADO DE AUTOMATIZACIÓN DE LA PLANTA QUE SE PROYECTA INSTALAR, POR TAL MOTIVO EL ESTUDIO DE FINANCIAMIENTO DEBERÁ REALIZARSE COMO PARTE INDISPENSABLE DE LA FORMULACIÓN DEL PROYECTO.

EN ESTE ESTUDIO SE DEBERÁN ESTABLECER LAS NECESIDADES DE RECURSOS FINANCIEROS, EL ANÁLISIS DE LAS FUENTES DE ESOS RECURSOS, LAS CONDICIONES EN QUE SERÁN OTORGADOS, ASÍ COMO LOS ME

CANISMOS MEDIANTE LOS CUALES SE HARÁ LLEGAR, EN SU CASO, E--  
SOS RECURSOS HACIA LAS ENTIDADES PROVEEDORAS DE LOS ACTIVOS-  
TANGIBLES E INTANGIBLES.

EN ESTE APARTADO SE DEBERÁN TOMAR EN CUENTA LAS FECHAS EN --  
QUE SE NECESITAN LOS FONDOS PARA LA REALIZACIÓN DEL PROYEC--  
TO, DE ACUERDO CON EL PROGRAMA DE TRABAJO Y EL CALENDARIO -  
DE INVERSIONES. ES IMPORTANTE SEÑALAR A QUE FUENTES DE FINAN  
CIAMIENTO SE RECURRIRÁ PARA OBTENER LOS RECURSOS NECESARIOS-  
PARA LA INVERSIÓN FIJA Y A QUE OTROS PARA FORMAR EL CAPITAL-  
DE TRABAJO.

EN EL ESTUDIO DE FINANCIAMIENTO DEBE MOSTRARSE EN UN RESUMEN  
FORMALMENTE ORDENADO EN UN CUADRO, LAS FUENTES DE LOS RECUR-  
SOS QUE SE UTILIZARÁN, ASÍ COMO SU DISTRIBUCIÓN EN LOS DIVER  
SOS USOS QUE COMPRENDE EL PROYECTO, O SEA, MOSTRAR POR UN LA  
DO EL ORIGEN Y POR EL OTRO EL DESTINO DE LOS RECURSOS ESPECI  
FICANDO LOS DIVERSOS FONDOS QUE SE MANEJARÁN, SEGÚN LAS FUEN  
TES QUE GENERALMENTE SON DE DOS TIPOS :

- A) FUENTES INTERNAS DE LA EMPRESA; COMO SON LAS UTILIDA-  
DES NO DISTRIBUÍDAS Y RESERVAS DE DEPRECIACIÓN, Y
- B) FUENTES EXTERNAS: EMISIÓN DE ACCIONES Y OBLIGACIONES-  
FINANCIERAS (MERCADO DE CAPITALES); FABRICANTES Y --

PROVEEDORES DE MAQUINARIA Y EQUIPO, NACIONALES Y/O -  
EXTRANJEROS; BANCOS Y FIDEICOMISOS, NACIONALES Y/O EX  
TRANJEROS.

COMO SE HA MENCIONADO EN INCISOS ANTERIORES DE ESTE CAPÍTULO EXISTE UNA ESTRECHA RELACIÓN ENTRE LOS CAPÍTULOS QUE INTE---GRAN UN PROYECTO, ES ASÍ COMO EN BASE A LAS CONCLUSIONES DEL ESTUDIO DE MERCADO, SI ÉSTAS SON POSITIVAS, SE JUSTIFICA ENTONCES LA EROGACIÓN DEL ESTUDIO TÉCNICO; ESTE ÚLTIMO DEBE -ORIENTAR CON SUS CONCLUSIONES, RESPECTO A LA LOCALIZACIÓN, -TAMAÑO Y TECNOLOGÍA DEL PROYECTO, ASÍ COMO CUALES SERÍAN LOS PARAMETROS DE INVERSIÓN Y OPERACIÓN PARA PARTICIPAR CON UNA-DETERMINADA MAGNITUD EN LA SATISFACCIÓN DEL MERCADO. LA IN--FORMACIÓN ANTERIOR SE DEBE EXPRESAR EN TÉRMINOS MONETARIOS -CON EL PROPÓSITO DE HACERLA COMPARABLE E INTEGRARLA EN EL ES-TUDIO FINANCIERO.

PARA LA ELABORACIÓN DE LOS ESTADOS FINANCIEROS DE UN PROYEC-TO SE HACE USO DE LA TÉCNICA CONTABLE Y FINANCIERA GENERAL--MENTE ACEPTADA, QUE NOS PERMITA ESTIMAR LA SITUACIÓN ECONÓMI-CA EN SUS PRIMEROS AÑOS DE OPERACIÓN; ESTOS ESTADOS FINANCIE-ROS RECIBEN EL NOMBRE DE ESTADOS FINANCIEROS "PROFORMA" COMO SON LOS BALANCES Y ESTADOS PROFORMA DE PÉRDIDAS Y GANANCIAS, ASÍ COMO ESTADOS PROFORMA DE ORIGEN Y APLICACIÓN DE RECUR---SOS, ETC., QUE SE DIFERENCIAN DE LOS ESTADOS FINANCIEROS --" HISTÓRICOS" DE LAS EMPRESAS YA ESTABLECIDAS, QUE MUESTRAN-



REGISTRO DE ACTIVIDADES YA REALIZADAS EN OPOSICIÓN A LO QUE SE ESPERA QUE SUCEDA CUANDO SE ESTÁ FORMULANDO UN PROYECTO, SIN EMBARGO, TRATÁNDOSE DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS, EN AMBOS CASOS SE UTILIZAN LOS PRINCIPIOS CONTABLES Y FINANCIEROS COMUNMENTE ACEPTADOS CON ALGUNA VARIANTE, EN VIRTUD DE QUE LA EMPRESA QUE SE PROYECTA CONSTITUIR NECESARIAMENTE ESTARÁ INMERSA EN EL MEDIO EN QUE SE DESARROLLAN EMPRESAS SIMILARES - QUE YA ESTÁN OPERANDO.

PARA PODER CUANTIFICAR LOS EFECTOS FINANCIEROS DE UN PROYECTO SE SIMULA COMO SI ESTUVIERAN OPERANDO EN EL MEDIO REAL Y POR ELLO, DESDE EL PUNTO DE VISTA DEL ESTUDIO FINANCIERO, SE UTILIZAN LAS TÉCNICAS CONTABLES Y FINANCIERAS PARA PODER ESTIMAR LOS POSIBLES RESULTADOS EN UN FUTURO.

RESUMIENDO, LA IMPORTANCIA QUE TIENE ESTE CAPÍTULO QUE ESTAMOS DESCRIBIENDO, EN LA FORMULACIÓN DE UN PROYECTO, ES LA -- QUE PERMITE VISUALIZAR EL MONTO DE LOS RECURSOS FINANCIEROS QUE SERÁN NECESARIOS PARA REALIZARLO, LOS RESULTADOS ECONÓMICOS ESPERADOS DEL MISMO Y LA CAPACIDAD DE LA EMPRESA PARA HACER FRENTE A LOS COMPROMISOS CREDITICIOS QUE SE HAYAN CONTRAÍDO.

- EVALUACIÓN.

FUNDAMENTALMENTE LA MATERIA QUE SE EXPONE EN ESTE CAPÍTULO -

DE LOS QUE INTEGRAN EL DOCUMENTO DE PRESENTACIÓN DE UN PROYECTO, ES EL ANÁLISIS DE LOS DIVERSOS CRITERIOS Y TÉCNICAS DE EVALUACIÓN QUE SE UTILIZAN CON FRECUENCIA PARA MEDIR LOS COSTOS Y BENEFICIOS DE UN PROYECTO, A FIN DE QUE QUIENES LO PROMUEVEN Y LAS ENTIDADES FINANCIERAS QUE LO APOYAN, APRUEBEN O DESCARTEN LA REALIZACIÓN DEL MISMO.

EN LOS APARTADOS PRECEDENTES SE HA DESCRITO BREVEMENTE LA METODOLOGÍA PARA ANALIZAR, CUANTIFICAR Y SELECCIONAR LOS ELEMENTOS PRINCIPALES QUE CONSTITUYEN UN PROYECTO DE INVERSIÓN DE TIPO AGROINDUSTRIAL; ELEMENTOS QUE SE RELACIONAN CON ASPECTOS TÉCNICOS, ECONÓMICOS, ADMINISTRATIVOS Y FINANCIEROS QUE SON FUNDAMENTALES PARA LA VIABILIDAD Y POSIBILIDADES DE DESARROLLO DEL PROYECTO.

ES IMPORTANTE SEÑALAR QUE TODAS LAS DECISIONES QUE SE ADOPTAN EN LOS DIVERSOS ASPECTOS DEL PROYECTO, TIENE SU REFLEJO EN EL MONTO DE LAS INVERSIONES QUE SON NECESARIAS PARA SU REALIZACIÓN, Y EN LOS PRESUPUESTOS DE INGRESOS Y GASTOS, ES POR ESO QUE LA EVALUACIÓN DE TODOS LOS FACTORES QUE INTERVIENEN EN UN PROYECTO, VIENE A SER AL FINAL UNA EVALUACIÓN ECONÓMICA EN SU CONJUNTO.

TODO PROYECTO DE INVERSIÓN DEBE ESTAR AMPLIAMENTE JUSTIFICADO DESDE EL PUNTO DE VISTA DEL INVERSIONISTA PRIVADO Y DESDE

EL PUNTO DE VISTA SOCIAL; EN OTRAS PALABRAS, DEBE PREVER UNA RENTABILIDAD ATRACTIVA QUE JUSTIFIQUE EL DESVIAR RECURSOS PARA SU IMPLANTACIÓN, O BIEN DEBE EXISTIR UNA JUSTIFICACIÓN DE LOS BENEFICIOS SOCIALES QUE GENERARÁ, FRENTE A LOS COSTOS DE INVERSIÓN Y DE OPERACIÓN DEL MISMO.

SEGÚN EL FIN QUE SE PERSIGA, LA EVALUACIÓN DE UN PROYECTO SE PUEDE REALIZAR DESDE DOS PUNTOS DE VISTA: EL FINANCIERO Y EL ECONÓMICO; EN EL PRIMERO, LA PREOCUPACIÓN ES LA RENTABILIDAD DEL CAPITAL SOCIAL QUE SE APORTA Y CON EL SEGUNDO, EL INTERÉS ES CONOCER EL RENDIMIENTO PARA LA SOCIEDAD O ECONOMÍA - EN SU CONJUNTO, DE LOS RECURSOS QUE SE EMPLEAN PARA EL PROYECTO; EN LA PRIMERA SITUACIÓN SE HABLA DE EVALUACIÓN FINANCIERA O PRIVADA Y EN LA SEGUNDA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA O SOCIAL.

LA EVALUACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL TIENE COMO PROPÓSITO SELECCIONAR LAS NORMAS O CRITERIOS QUE PERMITAN REALIZAR UNA APRECIACIÓN COMPARATIVA ENTRE LAS POSIBILIDADES DE USO DE LOS RECURSOS, PARA ASÍ OBTENER UN MÁXIMO BENEFICIO DE ESTOS, PERMITIENDO CONTAR CON ELEMENTOS DE JUICIO CON EL OBJETO DE APROBAR, MODIFICAR O DESCARTAR LA DECISIÓN DE INVERTIR.

EN PARTICULAR LA EVALUACIÓN ECONÓMICA ES UN ANÁLISIS DE LOS RECURSOS EMPLEADOS Y BENEFICIOS OBTENIDOS, MEDIANTE LA ACTUA

LIZACIÓN DE LOS VALORES MONETARIOS, CUANDO TODOS LOS INSUMOS Y PRODUCTOS SE MIDEN A PRECIOS DE MERCADO, CONOCIÉNDOSE LA UTILIDAD COMERCIAL DEL PROYECTO, O SEA, LOS FUTUROS RENDIMIENTOS DEL CAPITAL.

EN LA EVALUACIÓN SOCIAL SE TRATA DE DETERMINAR LOS COSTOS Y BENEFICIOS SOCIALES ESPERADOS POR EL PROYECTO, ANALIZANDO Y CUANTIFICANDO EL IMPACTO Y LAS POSIBLES VENTAJAS Y/O DESVENTAJAS QUE TENDRÁ SOBRE LA SOCIEDAD EN FORMA DIRECTA O INDIRECTA.

PARA CONOCER EL RENDIMIENTO O RENTABILIDAD DEL PROYECTO SE EMPLEAN INDICADORES; ÉSTOS SE CLASIFICAN EN ESTÁTICOS Y DINÁMICOS.

ENTRE LOS INDICADORES ESTÁTICOS SE ENCUENTRAN LOS SIGUIENTES: EL PUNTO DE EQUILIBRIO; LAS RAZONES DE LIQUIDEZ, ENDEUDAMIENTO, ACTIVIDAD Y UTILIDAD. ÉSTOS CRITERIOS PRESENTAN INCONVENIENTES, YA QUE ES COMÚN EL HECHO DE QUE NINGUNO DE ELLOS TOMA EL VALOR DEL DINERO EN EL TIEMPO.

LOS INDICADORES DINÁMICOS QUE TOMAN EL HORIZONTE DEL TIEMPO EN EL PROYECTO, QUE SE BASAN EN LA TÉCNICA DEL INTERÉS COMPUESTO Y QUE GENERALMENTE SON UTILIZADOS PARA EFECTUAR LA EVALUACIÓN ECONÓMICA, SON LOS SIGUIENTES :

- A) VALOR PRESENTE NETO.
- B) TASA INTERNA DE RETORNO.
- C) ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD.
- D) RELACIÓN BENEFICIO-COSTO.

CUMPLIENDO CON EL OBJETIVO DE ESTE INCISO DE DESCRIBIR BREVE MENTE EL CONTENIDO Y PRESENTACIÓN EN UN DOCUMENTO LOS CAPÍTULOS IMPORTANTES QUE INTEGRAN UN PROYECTO, HAREMOS UNA REFERENCIA DEL CONCEPTO DE CADA INDICADOR Y LA METODOLOGÍA QUE SE SIGUE PARA DESARROLLARLOS.

- A) VALOR PRESENTE NETO.- CONSISTE EN LA ACTUALIZACIÓN DEL FLUJO DE EFECTIVO, ES DECIR, ES LA DIFERENCIA NUMÉRICA DE LOS VALORES ACTUALIZADOS DE LOS BENEFICIOS Y COSTOS A UNA TASA DE ACTUALIZACIÓN DETERMINADA. ESTE MÉTODO CONSIDERA EL VALOR QUE EL DINERO TIENE EN EL TIEMPO, PONIENDO ÉNFASIS EN EL DINERO QUE SE OBTENDRÁ EN EL FUTURO, TRASLADADO AL MOMENTO PRESENTE.

LA FÓRMULA PARA EXPRESAR EL VALOR PRESENTE DEL DINERO ES LA SIGUIENTE :

$$V_p = \frac{V_f}{(1 + i)^N}$$

DE DONDE:

$V_p$  = VALOR PRESENTE

$V_f$  = VALOR FUTURO

$i$  = TASA DE DESCUENTO

$N$  = NÚMERO DE AÑOS

AL TÉRMINO  $\frac{1}{(1 + I)^N}$  SE LE LLAMA FACTOR DE ACTUALIZACIÓN Y

EXPRESA EL VALOR ACTUAL DE 1 EN UNA FECHA FUTURA. ÉSTE FACTOR PUEDE ENCONTRARSE EN TABLAS PREVIAMENTE ELABORADAS QUE SE UTILIZAN PARA LA EVALUACIÓN DE PROYECTOS.

PARA EL CÁLCULO DEL V.P.N. SE REQUIERE ESCOGER UNA TASA DE ACTUALIZACIÓN PREVIA, MISMA QUE PUEDE DETERMINARSE DE TRES FORMAS :

- CONSIDERANDO LA TASA MÍNIMA ATRACTIVA DE RENDIMIENTO DE ACUERDO AL TIPO DE INVERSIÓN,
- CONSIDERANDO LA TASA CORRIENTE DE INFLACIÓN.
- CONSIDERANDO LA TASA MÁXIMA DE INTERÉS BANCARIO.

UNA VEZ ESCOGIDA LA TASA DE ACTUALIZACIÓN SE PROCEDE A CALCULAR EL VALOR ACTUALIZADO DE LOS BENEFICIOS (INGRESOS) Y EL VALOR ACTUAL DE LOS COSTOS, PREVIA RESTA DE LAS AMORTIZACIONES, DEPRECIACIONES Y COSTOS FINANCIEROS.

EL VALOR PRESENTE DE LOS BENEFICIOS MENOS EL VALOR PRESENTE DE LOS COSTOS ES IGUAL AL VALOR PRESENTE NETO DE LA INVERSIÓN.

EL CRITERIO QUE SE RECOMIENDA PARA ACEPTAR O RECHAZAR ALTERNATIVAS DE INVERSIÓN ES EL SIGUIENTE :

ACEPTAR PROYECTOS CON V.P.N. MAYOR QUE CERO.

RECHAZAR PROYECTOS CON V.P.N. MENOR QUE CERO.

B) TASA INTERNA DE RETORNO.- SE DEFINE A ESTE INDICADOR COMO AQUELLA TASA DE ACTUALIZACIÓN MEDIANTE LA CUAL LOS INGRESOS QUE GENERA EL PROYECTO, MENOS LOS EGRESOS QUE CAUSA, AMBOS ACTUALIZADOS SON IGUALES A CERO, ES DECIR, LA TASA DE INTERÉS CON LA CUAL SE IGUALAN LOS FLUJOS NETOS-DE EFECTIVO ACTUALIZADOS; Y REPRESENTA LA RENTABILIDAD - MEDIA DEL DINERO UTILIZADO EN EL PROYECTO DURANTE TODA - SU VIDA ÚTIL.

ESTE MÉTODO UTILIZA EL VALOR ACTUAL, SOLO QUE NO SE ESCOGE - UNA TASA PREVIA DE ACTUALIZACIÓN, SINO POR MEDIO DE TANTEOS- CON VARIAS TASAS, SE OBTIENE EL VALOR ACTUAL DE LOS INGRESOS QUE ES IGUAL AL VALOR ACTUAL DE LOS EGRESOS, ESTO ES, CUANDO EL VALOR PRESENTE NETO ES IGUAL A CERO.

LA OBTENCIÓN DE LA TASA INTERNA DE RETORNO SE EFECTÚA POR MEDIO DE APROXIMACIONES SUCESIVAS HASTA ENCONTRAR DOS VALORES- ACTUALES UNO NEGATIVO Y OTRO POSITIVO, SE INTERPOLA PARA LLEGAR AL VALOR PRESENTE NETO IGUAL A CERO, EL CUAL PROPORCIONA EL VALOR PRECISO DEL RENDIMIENTO ESPERADO DEL PROYECTO, ES - DECIR LA TASA DE INTERÉS QUE PODRÍA SOPORTAR EL PROYECTO SIN SIN SUFRIR PÉRDIDAS.

PARA EL CÁLCULO DE LA T.I.R. SE REQUIERE OBTENER EN PRIMER -  
TÉRMINO UN FLUJO DE EFECTIVO, EL CUAL SE FORMA DE DIFERENTE-  
MANERA DEPENDIENDO DEL TIPO DE EVALUACIÓN DE QUE SE TRATE :-  
ESTO ES: BUSCAR LA RENTABILIDAD DEL PROYECTO EN SÍ, O BUSCAR  
LA RENTABILIDAD DEL PROYECTO PARA EL EMPRESARIO.

EN EL PRIMER CASO SE PARTE DEL SUPUESTO DE QUE EL PROYECTO -  
SERÁ FINANCIADO CON RECURSOS PROPIOS, O BIÉN, NO SE CONSIDE-  
RA EL ORIGEN DE LOS RECURSOS FINANCIEROS. PARA FINES DE CÁL-  
CULO DE IMPUESTOS, HAY NECESIDAD DE CONSIDERAR PROVISIONAL--  
MENTE COMO COSTOS LA DEPRECIACIÓN DE LOS ACTIVOS FIJOS TANGI-  
BLES Y LA AMORTIZACIÓN DE LAS INVERSIONES INTANGIBLES; ASI--  
MISMO, SI EL PROYECTO HA SIDO FINANCIADO MEDIANTE PRÉSTAMOS-  
ES NECESARIO INCLUIR LOS INTERESES DE LA DEUDA COMO COSTOS -  
TAMBIEN. ÉSTOS RUBROS JUNTO CON UNA SERIE DE EGRESOS APARE--  
CEN EN EL ESTADO DE RESULTADOS COMO COSTOS Y SE SUSTRAN DE-  
LOS INGRESOS BRUTOS HASTA LLEGAR, EN FORMA SECUENCIAL, A LA-  
DETERMINACIÓN DE LAS UTILIDADES O GANANCIAS NETAS DESDE EL -  
PUNTO DE VISTA CONTABLE. ES IMPORTANTE SEÑALAR QUE ESTAS UTI-  
LIDADES DE NINGUNA FORMA CONSTITUYEN LOS INGRESOS NETOS PARA  
FINES DE EVALUACIÓN ECONÓMICA; PARA CONSTITUIR LOS INGRESOS-  
NETOS, A DICHAS UTILIDADES ES NECESARIO AGREGAR LAS DISPONI-  
BILIDADES QUE, COMO SE HIZO REFERENCIA, SE APARTAN PROVISIO-  
NALMENTE PARA FINES FISCALES, DE ESTE MODO, LOS INGRESOS NE-  
TOS SE INTEGRAN CON LAS UTILIDADES NETAS DESPUÉS DE IMPUES--  
TOS, LA DEPRECIACIÓN DE ACTIVOS TANGIBLES, LA AMORTIZACIÓN -



DE ACTIVOS INTANGIBLES Y, EN SU CASO, LOS INTERESES DEL CRÉDITO.

DE ESTE MODO, EL FLUJO DE EFECTIVO RESULTA DE SUMAR ALGEBRAICAMENTE LOS INGRESOS NETOS, LAS INVERSIONES, LOS VALORES RESIDUALES (PRECIO DE DESECHO DE MAQUINARIA Y EQUIPO, ETC., AL TÉRMINO DE SU VIDA ÚTIL), EL INCREMENTO DEL CAPITAL DE TRABAJO Y LA RECUPERACIÓN DEL MISMO.

INTEGRADO EL FLUJO DE EFECTIVO PARA LA VIDA DEL PROYECTO, SE MULTIPLICA POR LOS FACTORES DE ACTUALIZACIÓN, QUE CORRESPONDEN A LAS TASAS DE INTERÉS PARA EFECTUAR EL TANTEO, HASTA OBTENER UN FLUJO ACTUALIZADO POSITIVO Y OTRO NEGATIVO; POSTERIORMENTE SE APLICA LA FÓRMULA DE INTERPOLACIÓN Y SE OBTIENE LA TASA INTERNA DE RETORNO ESPERADA PARA EL PROYECTO.

EN EL SEGUNDO CASO, CUANDO EL EMPRESARIO NO CUENTA CON RECURSOS SUFICIENTES PARA FINANCIAR LAS INVERSIONES DEL PROYECTO, RECURRE A LA OBTENCIÓN DE PRÉSTAMOS. EL DINERO TOMADO EN PRÉSTAMO TRAE APAREJADA UNA TASA FIJA DE INTERÉS, SOLAMENTE LOS BENEFICIOS QUE EXCEDAN A DICHA TASA, CORRESPONDERÁN AL EMPRESARIO, DE AHÍ QUE ÉSTE ESPERA RECIBIR, POR UN LADO, UN ATRACTIVO RENDIMIENTO PARA SU PROPIA INVERSIÓN Y POR OTRO, UN EXCEDENTE DERIVADO DEL USO DE LOS RECURSOS AJENOS, UNA VEZ CUBIERTAS SUS OBLIGACIONES CON SUS ACREEDORES, DE AHÍ QUE LA TASA DE RENTABILIDAD DEL PROYECTO EN SÍ, ES SIEMPRE -

INFERIOR A LA TASA DE RENTABILIDAD PARA EL EMPRESARIO. PARA CALCULAR LA TASA DE RENTABILIDAD ÚNICAMENTE SE CONSIDERA COMO INVERSIÓN EL MONTO DE LOS RECURSOS PROPIOS DEL EMPRESARIO.

LA INTEGRACIÓN DE LOS INGRESOS NETOS PARA LA EVALUACIÓN DEL EMPRESARIO SE COMPONEN A PARTIR DE LAS UTILIDADES NETAS DESPUÉS DE IMPUESTOS, SUMÁNDOSE LAS AMORTIZACIONES DE LOS ACTIVOS INTANGIBLES Y LAS DEPRECIACIONES DE LOS TANGIBLES, RESTÁNDOSE LA AMORTIZACIÓN AL PRINCIPAL.

UNA VEZ CALCULADOS LOS INGRESOS NETOS PARA LA EVALUACIÓN EN ESTE SEGUNDO CASO, EL DEMÁS CÁLCULO PARA OBTENER LA T.I.R. - SIGUE EL MISMO PROCEDIMIENTO QUE SE SIGUIÓ EN EL PRIMERO.

EL CÁLCULO DE ESTE INDICADOR, COMO SE HA MENCIONADO, SE REALIZA POR EL MÉTODO DE "TANTEO" CON LA SIGUIENTE FÓRMULA :

$$T.I.R. = I_1 + ( I_2 - I_1 ) \frac{VPN_1}{VPN_2 - VPN_1}$$

ES DECIR :

TASA INTERNA DE RETORNO = TASA DE ACTUALIZACIÓN + DIFERENCIA ENTRE TASAS DE ACTUALIZACIÓN

VALOR ACTUAL DE LA TASA DE ACTUALIZACIÓN INFERIOR.
DIFERENCIA ABSOLUTA ENTRE LOS VALORES ACTUALES DE LAS DOS TASAS DE ACTUALIZACIÓN.

C) ANÁLISIS DE SENSIBILIDAD.- CONSISTE EN EL ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ECONÓMICO QUE PUDIERA TENER LA EMPRESA EN ESTUDIO ANTE VARIACIONES O CAMBIOS EN LAS CONDICIONES ORIGINALMENTE ESTABLECIDAS COMO BASES DEL PROYECTO.

LAS VARIACIONES MÁS COMUNES EN LAS CONDICIONES PREVISTAS, GENERALMENTE SE REFIEREN A LOS SIGUIENTES ASPECTOS: VARIACIONES EN LOS VOLÚMENES Y PRECIOS DE VENTA, VARIACIONES EN LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN E INVERSIONES.

LOS PORCENTAJES DE VARIACIÓN Y LOS ASPECTOS A MODIFICAR, PARA REALIZAR ESTE ANÁLISIS DEPENDE BÁSICAMENTE DE LAS CARACTERÍSTICAS Y TIPO DE EMPRESA DE QUE SE TRATE. CONSIDERADAS LAS VARIACIONES QUE HAN DE PRACTICARSE, SE DEBERÁN ELABORAR NUEVOS ESTADOS FINANCIEROS PARA OBTENER UN NUEVO FLUJO DE EFECTIVO, A PARTIR DEL CUAL SE CALCULARÁ LA NUEVA T.I.R. QUE ARROJARÁ EL PROYECTO, INDICANDO EL GRADO DE SENSIBILIDAD DEL MISMO.

D) RELACIÓN BENEFICIO-COSTO.- ESTE INDICADOR SE USA, CASI EXCLUSIVAMENTE COMO MEDIDA DEL BENEFICIO SOCIAL, Y EN GENERAL CONSISTE EN LA CUANTIFICACIÓN DE LOS BENEFICIOS Y COSTOS DEL PROYECTO, SU ACTUALIZACIÓN Y EL CÁLCULO DE LA RELACIÓN BENEFICIO-COSTO CON LAS CIFRAS

ACTUALIZADAS CON EL FIN DE ELEGIR ENTRE LAS DIVERSAS-  
ALTERNATIVAS DE INVERSIÓN; EL CRITERIO DE SELECCIÓN -  
CONSISTE EN ACEPTAR AQUELLOS PROYECTOS QUE TENGAN UNA  
RELACIÓN BENEFICIO-COSTO IGUAL O MAYOR QUE LA UNIDAD,  
ES DECIR, AQUELLOS PROYECTOS QUE RECUPERAN LA INVER--  
SIÓN HECHA.

- ORGANIZACIÓN DE LA EMPRESA.

PARA LLEVAR A CABO LA ORGANIZACIÓN DE LA EMPRESA, ES NECESA-  
RIO CONOCER LA SITUACIÓN QUE GUARDA EL NÚCLEO SOCIAL DONDE -  
SE ESTABLECERÁ EL PROYECTO, YA QUE LA POSIBILIDAD DE EJECU--  
CIÓN DEL MISMO Y EL ÉXITO EN EL LOGRO DE SUS OBJETIVOS, DE--  
PENDERÁ EN GRAN MEDIDA DE LA ACEPTACIÓN Y PARTICIPACIÓN CONS-  
CIENTE QUE DESDE UN PRINCIPIO DEMUESTREN LOS BENEFICIARIOS -  
DIRECTOS DEL PROYECTO; ES NECESARIO ADEMÁS POR PARTE DEL PRO-  
YECTISTA CONOCER LAS PRINCIPALES FIGURAS ORGANIZATIVAS Y SUS  
CARACTERÍSTICAS, A FÍN DE CONTAR CON ELEMENTOS MÍNIMOS QUE -  
PERMITAN PROPONER LAS FORMAS DE ORGANIZACIÓN IDÓNEAS QUE SE-  
AJUSTEN A LAS CARACTERÍSTICAS DEL NÚCLEO DE PRODUCTORES EN --  
CUESTIÓN.

ÉN RELACIÓN CON LAS ACTIVIDADES CONCRETAS Y ESPECÍFICAS DE -  
LA ORGANIZACIÓN DE LA EMPRESA, ÉSTAS ESTARÁN ENCAMINADAS A -  
DEFINIR SU ESTRUCTURA JURÍDICA Y ORGÁNICA EN BASE A LA LEGIS-  
LACIÓN VIGENTE, Y A LAS MEDIDAS ORGANIZATIVAS QUE CONTEMPLAN

LAS RELACIONES, DEPENDENCIAS Y RESPONSABILIDADES DE LAS DIFERENTES ÁREAS INTEGRANTES DE LA MISMA.

PARA EL EFECTO SE DETERMINARÁ EL NOMBRE O RAZÓN SOCIAL, DOMICILIO LEGAL, SU OBJETO, TIPO DE ACTIVIDADES, NATURALEZA DE LOS SOCIOS, RÉGIMEN DE RESPONSABILIDAD, CAPITAL QUE SE APORTE, ETC.; EN EL ASPECTO DE LA ORGANIZACIÓN INTERNA, DEBERÁN DETERMINARSE LAS ACTIVIDADES DE LA EMPRESA DENTRO DE UN ORDEN LÓGICO; DEFINIENDO FUNCIONES Y RESPONSABILIDADES EN UN MANUAL DE OPERACIÓN Y PROCEDIMIENTOS Y EN FORMA GRÁFICA DISEÑAR UN ORGANIGRAMA QUE MUESTRE LA DIVISIÓN DEL TRABAJO, LÍNEAS DE AUTORIDAD Y RESPONSABILIDAD DE LAS DIVERSAS ÁREAS QUE LA INTEGRAN.

#### 5.4 LOS PROGRAMAS Y LOS PROYECTOS EN EL SECTOR AGROPECUARIO.

LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN EN ESTE SECTOR SON LOS MECANISMOS INSTRUMENTALES MEDIANTE LOS CUALES SE PROPONE O SE ORDENA A LOS AGENTES PÚBLICOS O PRIVADOS REALIZAR UN CONJUNTO DE ACCIONES PARA EL LOGRO DE METAS ESTABLECIDAS EN EL PROCESO PLANIFICADO DEL DESARROLLO AGROPECUARIO.

LOS PROGRAMAS Y LOS PROYECTOS CONSTITUYEN LOS INSTRUMENTOS BÁSICOS UTILIZADOS PARA RACIONALIZAR EL PROCESO DE INVERSIÓN

EN EL SECTOR, CON BASE EN LOS OBJETIVOS Y ESTRATEGIAS DE DESARROLLO EN VIGOR.

SIENDO EL PAPEL DE LOS PROGRAMAS Y PROYECTOS ORGANIZAR LAS ACTIVIDADES PARA RACIONALIZAR Y OPTIMIZAR LA ASIGNACIÓN DE RECURSOS, ES POSIBLE DISTINGUIR EL CARÁCTER DE LAS ACTIVIDADES QUE SE ORGANIZAN EN CADA UNO DE ELLOS.

LOS PROGRAMAS SE DEFINEN COMO LOS MECANISMOS DESTINADOS A ORGANIZAR ACTIVIDADES PARA CONTRIBUIR A MATERIALIZAR LA ESTRATEGIA ELEGIDA PARA ALCANZAR LOS OBJETIVOS DE LOS PLANES DE DESARROLLO AGROPECUARIO.

LOS PROYECTOS, ORGANIZAN ACTIVIDADES CUYA DURACIÓN PUEDE SER ESTABLECIDA Y SU REALIZACIÓN DISTRIBUÍDA DURANTE ESE PERÍODO, DE ACUERDO CON LOS RECURSOS DE QUE SE DISPONGA Y LAS NECESIDADES QUE SE DEBAN SATISFACER.

LOS PROGRAMAS EN EL SECTOR SE CLASIFICAN PRINCIPALMENTE EN DOS: PROGRAMAS DE PRODUCCIÓN Y PROGRAMAS DE APOYO.

LOS PRIMEROS ESTÁN DESTINADOS A COORDINAR LAS ACTIVIDADES NECESARIAS PARA LA OBTENCIÓN DE UN DETERMINADO VOLÚMEN DE UN BIEN, O DE VARIOS DE ELLOS CON CARACTERÍSTICAS SIMILARES, TALES COMO UN PROGRAMA DE PRODUCCIÓN DE GRANOS BÁSICOS ALIMENTICIOS, DE LÁCTEOS, DE OLEAGINOSAS, ETC.

LOS VOLÚMENES DE PRODUCCIÓN DEBEN LOGRARSE DE ACUERDO CON --  
LA ESTRATEGIA QUE SE HAYA DEFINIDO Y SER COMPATIBLES CON EL--  
RESTO DE LOS OBJETIVOS QUE SE HAYAN FORMULADO PARA EL DESA--  
ROLLO DEL SECTOR. DE ALLÍ QUE UN PROGRAMA DE PRODUCCIÓN IN--  
CLUYA ACTIVIDADES QUE SON REALIZADAS POR LOS PRODUCTORES --  
AGROPECUARIOS, ASÍ COMO MUCHOS OTROS QUE SON LLEVADOS A CABO  
POR DIVERSOS ORGANISMOS, EMPRESAS Y OTROS AGENTES.

TODO ESTO SUPONE ORGANIZAR ACTIVIDADES QUE SON RESPONSABILI--  
DAD DE ORGANISMOS PÚBLICOS O PRIVADOS, LOS QUE AL SUMINIS---  
TRAR INSUMOS, DAR A CONOCER DETERMINADAS TÉCNICAS PRODUCTI--  
VAS, OTORGAR CRÉDITOS, ETC., PERMITEN LOGRAR LAS METAS DE --  
PRODUCCIÓN DE UNO O MÁS PRODUCTOS, EN CONDICIONES QUE A SU -  
VEZ, VAN PERMITIENDO ALCANZAR LOS RESULTADOS ESPERADOS PARA  
EL RESTO DE LOS OBJETIVOS DE LOS PLANES DE DESARROLLO SECTO--  
RIALES.

ESTAS ACTIVIDADES ESTÁN DIRIGIDAS A CREAR LOS INCENTIVOS ECO--  
NÓMICOS PARA INDUCIR A LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS A CULTI--  
VAR O CRIAR LAS CANTIDADES NECESARIAS, EN LAS REGIONES ESTI--  
MADAS MÁS CONVENIENTES Y CON UNA TECNOLOGÍA DEFINIDA O A CAM--  
BIAR LAS FORMAS DE ORGANIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN, SI ELLO --  
FUERA NECESARIO.

EN FIN, LOS PROGRAMAS DE PRODUCCIÓN CONTIENEN UN CONJUNTO DE  
METAS RELACIONADAS CON LA PRODUCCIÓN, LA PRODUCTIVIDAD, LA -

OCUPACIÓN, LA DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LAS ACTIVIDADES PRODUCTIVAS, ETC.

LOS PROGRAMAS DE APOYO INCLUYEN ACTIVIDADES QUE SON COMPLEMENTARIAS CON LAS DE LOS PROGRAMAS DE PRODUCCIÓN PARA EL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS QUE MARCA EL PLAN SECTORIAL, QUE EN NUESTRO PAÍS ES EL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO Y FORESTAL. LA RELACIÓN ENTRE AMBOS PROGRAMAS ES MUY ESTRECHA YA QUE UN PROGRAMA DE PRODUCCIÓN FORMULADO DETALLADAMENTE INCLUIRÁ ACTIVIDADES CORRESPONDIENTES A PROGRAMAS DE APOYO Y POR SU PARTE UN PROGRAMA DE APOYO INCLUIRÁ ACTIVIDADES QUE INFLUIRÁN EN VARIOS PROGRAMAS DE PRODUCCIÓN DE DONDE SE VE QUE SI PRODUCE UNA COMPLEMENTARIEDAD Y CRUCE ENTRE AMBOS TIPOS DE PROGRAMAS. POR EJEMPLO, PARA ALCANZAR LAS METAS DE PRODUCCIÓN, PRODUCTIVIDAD, OCUPACIÓN Y DETERMINADOS NIVELES DE REMUNERACIÓN DE LA MANO DE OBRA EN UN PROGRAMA DE PRODUCCIÓN DE CULTIVOS BÁSICOS, SERÁ NECESARIO, DISPONER DE SEMILLAS MEJORADAS, FERTILIZANTES, REALIZAR CIERTAS INVESTIGACIONES, DEFINIR ASPECTOS ESPECÍFICOS DE UNA POLÍTICA DE PRECIOS, DE CRÉDITO, DE COMERCIALIZACIÓN, ETC. EN LA ACTUALIDAD EN NUESTRO PAÍS SE DA ESTA SITUACIÓN CON LA OPERACIÓN DEL SISTEMA ALIMENTARIO MEXICANO Y LOS PROGRAMAS PROPUESTOS EN LA LEY DEL FOMENTO AGROPECUARIO. EN ESTA LEY PARA EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS CONCRETAS DEL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO AGROPECUARIO SE PREVÉ LA ELABORACIÓN DE PROGRAMAS NORMALES Y ESPECIALES QUE RESULTEN CONVENIENTES, ANTES DE



SIDERA LA FORMULACIÓN DE PROGRAMAS DE CONTINGENCIA CUANDO -  
EXISTAN FALTANTES DE PRODUCTOS BÁSICOS.

PARA LA ORGANIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN, LA LEY DE FOMENTO --  
AGROPECUARIO EN SU ARTÍCULO 24 SEÑALA EL ESTABLECIMIENTO Y -  
DELIMITACIÓN DE DISTRITOS DE TEMPORAL; TAMBIEN PROPONE LA IN  
TEGRACIÓN DE UNIDADES DE PRODUCCIÓN YA COMENTADAS EN EL CAPÍ  
TULO "4" DE ESTE TRABAJO; ADEMÁS DE UNA SERIE DE MECANISMOS-  
DE APOYO PARA ELEVAR LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA Y FORESTAL -  
QUE PERMITA SATISFACER LAS NECESIDADES NACIONALES.

5.4.1. RELACION ENTRE LOS PROGRAMAS Y LOS PROYECTOS DE IN--  
VERSION Y SUS EFECTOS EN LAS ORGANIZACIONES DE PRO--  
DUCTORES.

DENTRO DE LA FUNCIÓN QUE DEBE CUMPLIR EL PROCESO DE PLANIFI-  
CACIÓN, Y EN ESTE CASO ESPECÍFICO DEL SECTOR AGROPECUARIO --  
QUE HEMOS VENIDO ANALIZANDO, SE ENCUENTRA LA OPTIMIZACIÓN EN  
EL USO DE LOS RECURSOS, ESTO IMPLICA UNA ESTRECHA RELACIÓN -  
DIRECTA ENTRE LOS PROGRAMAS Y LA SELECCIÓN Y ANÁLISIS DE PRO  
YECTOS ESPECÍFICOS DE INVERSIÓN, SIENDO ESTOS ÚLTIMOS LOS ES  
LABONES FINALES DE UNA CADENA DE DECISIONES, DONDE LOS PLA--  
NES Y PROGRAMAS SON ANTECEDENTES INMEDIATOS.

LOS PROGRAMAS DE DESARROLLO AGROPECUARIO PERMITEN VINCULAR -

LAS ACTIVIDADES QUE REQUIEREN PROYECTOS DE INVERSIÓN, TANTO- ENTRE SÍ COMO CON LAS DEMÁS ACTIVIDADES DANDO UNIDAD Y COHE- RENCIA A LOS PROYECTOS RELATIVOS A CADA PRODUCTO, ACTIVIDAD- DE APOYO O CAMPO DE ACCIÓN, PERMITIENDO INTEGRAR GRUPOS DE - PROYECTOS DENTRO DE LOS MÚLTIPLES PROYECTOS QUE SE GENERAN - EN EL SECTOR, AÚN CUANDO LOS PROYECTOS INDIVIDUALES, DE ESTA FORMA AGRUPADOS, PUEDAN CORRESPONDER A DISTINTAS RAMAS DE AC- TIVIDAD O A DIFERENTES REGIONES O QUE SU EJECUCIÓN SEA RES-- PONSABILIDAD INDISTINTAMENTE DE AGENTES DEL SECTOR PÚBLICO - O PRIVADO,

EN TODOS LOS PROGRAMAS ES FUNDAMENTAL INDIVIDUALIZAR LAS AC- TIVIDADES QUE, PARA SU ADECUADA REALIZACIÓN PRECISARÁN DE IN- FRAESTRUCTURA QUE SE TRADUCIRÁ EN PROYECTOS DE INVERSIÓN; -- POR EJEMPLO UN PROGRAMA DE COMERCIALIZACIÓN DE PRODUCTOS -- AGROPECUARIOS NECESITA SILOS, BODEGAS, FRIGORÍFICOS Y PLAN-- TAS AGROINDUSTRIALES, ETC., EN CADA UNO DE ESTOS CASOS DEBEN ESPECIFICARSE, CON PRECISIÓN, LOS PROYECTOS NECESARIOS QUE - DEBAN REALIZARSE SEÑALANDO, SU CAPACIDAD, CALIDAD Y LOCALIZA- CIÓN. ESTAS NECESIDADES DE INVERSIÓN ASÍ ESPECIFICADAS FOR-- MAN PARTE DE LAS "ÁREAS POTENCIALES DE PROYECTO" QUE SON LA- BASE DEL PROCEDIMIENTO PARA IDENTIFICAR LOS PROYECTOS DE IN-

VERSIÓN QUE INTEGRARÁN UNA POLÍTICA PLANIFICADA DE DESARRO--  
LLO. 14/

CON RELACIÓN A LA IMPORTANCIA QUE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN TIENEN EN EL PROCESO DE DESARROLLO, ÉSTA SERÁ MAYOR O MENOR, EN LA MEDIDA EN QUE SUS RESULTADOS REPRESENTEN UN APORTE SIG NIFICATIVO EN LA MATERIALIZACIÓN DE LOS PLANES Y PROGRAMAS - FORMULADOS PARA EL SECTOR CORRESPONDIENTE.

EN PARTICULAR LOS EFECTOS DEL ESTABLECIMIENTO DE PROYECTOS - DE INVERSIÓN EN EL ÁREA DE ACCIÓN DEL SEGMENTO DE PRODUCTO-- RES AGROPECUARIOS QUE HEMOS VENIDO ANALIZANDO SERÁ EVIDENTE, YA QUE EL PRIMER RESULTADO CUANTIFICABLE SERÁ EL ESTABLECI-- MIENTO DE BIENES DE CAPITAL QUE VENDRÁN A INCREMENTAR LA CA- PACIDAD INSTALADA DEL APARATO PRODUCTIVO EXISTENTE; EN SEGUN DO LUGAR LA PRODUCCIÓN DE LOS BIENES O LA PRESTACIÓN DE SER- VICIOS DEL PROYECTO SE SUMARÁN AL PRODUCTO INTERNO Y LAS VEN TAJAS ECONÓMICAS RESULTANTES INCREMENTARÁN EL VALOR DEL IN-- GRESO GENERADO EN LA ZONA DE INFLUENCIA, QUE ES EL PRODUCTO-

14\_/ Varios autores.- "LA PLANIFICACION DEL DESARROLLO AGRO- PECUARIO".- II Textos del ILPES. Siglo XXI Editores. -- México, D.F. 1977.

DE LA UTILIZACIÓN DE INSUMOS Y SERVICIOS CUYA PRODUCCIÓN Y EMPLEO ES NECESARIO PARA OBTENER LOS BIENES CON LA IMPLANTACIÓN DEL PROYECTO.

LOS PROYECTOS QUE SE DECIDA DEBEN REALIZARSE, DEBEN SER AQUELLOS QUE SE IDENTIFIQUEN CON LOS OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS DE LOS PLANES GLOBALES Y SECTORIALES; EN EL CASO DE NUESTRO PAÍS SERÁN AFINES A LOS OBJETIVOS DEL PLAN GLOBAL Y PLANES SECTORIALES DE DESARROLLO EN VIGOR; TALES COMO ALCANZAR LA AUTOSUFICIENCIA DE PRODUCTOS BÁSICOS DE CONSUMO POPULAR; LA CREACIÓN DE EMPLEOS EN EL MEDIO RURAL; EL INCREMENTO DE LOS INGRESOS DE EJIDATARIOS, COMUNEROS Y PEQUEÑOS PROPIETARIOS Y EL ESTABLECIMIENTO DE UNA BASE PRODUCTIVA AGROINDUSTRIAL QUE COADYUVE A UN DESARROLLO RURAL ARMÓNICO E INTEGRAL.

DE LO ANTERIOR PODEMOS CONCLUIR QUE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN NO SON ELEMENTOS AISLADOS EN EL PROCESO DE PLANIFICACIÓN DEL DESARROLLO DE UN SECTOR Y EN ESTE CASO DEL SECTOR AGROPECUARIO, SINO QUE SE ENCUENTRAN INTERRELACIONADOS CON OTROS PROYECTOS Y ACTIVIDADES FORMANDO PROGRAMAS. EN CONSECUENCIA LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN SON UN MECANISMO INSTRUMENTAL INDISPENSABLE PARA LA MATERIALIZACIÓN DE LOS OBJETIVOS DEL DESARROLLO AGROPECUARIO DENTRO DE LOS CUALES ESTÁ LA ORGANIZACIÓN DE LOS PRODUCTORES MINIFUNDISTAS QUE INTEGRADOS EN UNIDADES DE PRODUCCIÓN LES PERMITA PARTICIPAR ACTIVAMENTE

EN LAS DISTINTAS ETAPAS DEL PROCESO PRODUCTIVO DE MATERIAS PRIMAS DE ORIGEN AGROPECUARIO, DESDE LA PROGRAMACIÓN DE LA PRODUCCIÓN Y EL APROVISIONAMIENTO DE INSUMOS, LA TRANSFORMACIÓN INDUSTRIAL HASTA LA DISTRIBUCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE LOS PRODUCTOS TERMINADOS.

LAS PERSPECTIVAS DE ELEVAR EL NIVEL DE VIDA DE LOS PRODUCTORES MINIFUNDISTAS ESTÁN DETERMINADAS POR SU CAPACIDAD DE ABSORBER LOS MÉTODOS Y SISTEMAS MODERNOS DE PRODUCCIÓN, CONDICIONADO AL AGRUPAMIENTO DE LOS PEQUEÑOS PREDIOS EN UNIDADES ECONÓMICAS DE PRODUCCIÓN CON EXTENSIÓN SUFICIENTE QUE SEA RENTABLE EL USO DE MAQUINARIA, LA INTRODUCCIÓN DE MODERNAS TÉCNICAS DE CULTIVO, EL AUMENTO EN LA PRODUCTIVIDAD, ETC., TODO ESTO SOLO PODRÁ LOGRARSE CON FORMAS DE ORGANIZACIÓN EMPRESARIAL, CON LA PARTICIPACIÓN EN SU DIRECCIÓN, APOYADOS EN PROYECTOS BIEN FORMULADOS Y EVALUADOS QUE LES GARANTICE LA RECUPERACIÓN DE SUS INVERSIONES Y QUE SEAN ESTOS INSTRUMENTOS, UNA ALTERNATIVA QUE SUSTITUYA A LA PRACTICA ARBITRARIA DE DECISIONES POLÍTICAS AJENAS A LOS INTERESES DE LOS PRODUCTORES, POR UNA DECISIÓN TÉCNICA Y ECONOMICAMENTE JUSTIFICADA, QUE PERMITA QUE LOS RECURSOS FINANCIEROS PROPIOS O RECIBOS POR MEDIO DE CRÉDITOS SE TRANSFORMEN EN INVERSIONES EFECTIVAS QUE LOS LIBERE DEL ATRASO ECONÓMICO POR MEDIO DE LA RETENCIÓN DEL EXCEDENTE QUE SE GENERE, ASÍ COMO PARTICIPAR DE LOS EFECTOS TANTO DIRECTOS E INDIRECTOS QUE PRODUCE UN PROYECTO DE INVERSIÓN EN LA ECONOMÍA DEL ÁREA DE SU ESTABLECIMIENTO.

## C O N C L U S I O N E S

- EL SECTOR AGROPECUARIO HA JUGADO UN PAPEL IMPORTANTE, CO MO ABASTECEDOR DE ALIMENTOS, PRODUCTOR DE MATERIAS PRIMAS PA RA LA INDUSTRIA, GENERADOR DE DIVISAS, ETC. EN APOYO AL PRO- CESO DE DESARROLLO ECONÓMICO PRIORITARIAMENTE INDUSTRIAL, -- ADOPTADO POR NUESTRO PAÍS, ADEMÁS DE TRANSFERIR CONSIDERABLES CANTIDADES DE CAPITAL A LOS OTROS SECTORES DE LA ECONOMÍA, A TRAVÉS DE MECANISMOS DE TRANSFERENCIA COMO SON LOS PRECIOS, LA BANCA Y EL SISTEMA FISCAL, ENTRE LOS MÁS IMPORTANTES.

- LA CRISIS DE LA PRODUCCIÓN AGRÍCOLA OBSERVADA EN LOS ÚL- TIMOS QUINCE AÑOS HA TENIDO COMO CAUSAS PRINCIPALES LA REDUC CIÓN DE LA INVERSIÓN PÚBLICA EN EL SECTOR, EL AUMENTO REDUCI DO DE LA SUPERFICIE CULTIVADA Y DE LA PRODUCTIVIDAD, LA DES- IGUAL RELACIÓN DE PRECIOS DE INTERCAMBIO DEL SECTOR AGRÍCOLA CON EL RESTO DE LA ECONOMÍA, LA INSUFICIENCIA DE CRÉDITO PRI VADO Y PÚBLICO; EL DESEMPLEO RURAL, PRINCIPALMENTE ÉSTE ÚLTI MO QUE HA CONTRIBUIDO A LA FRAGMENTACIÓN DE LOS PREDIOS DE - LABOR, HACIENDOSE MAS AGUDO EL PROBLEMA DEL MINIFUNDIO, CON- TODAS SUS CONSECUENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES.

- EN NUESTROS DÍAS EL MINIFUNDIO, SE HA CONVERTIDO EN UNO- DE LOS PROBLEMAS ECONÓMICOS Y SOCIALES MAS SERIOS QUE CARAC- TERIZA AL RÉGIMEN DE TENENCIA DE LA TIERRA EN NUESTRO PAÍS;- EL TIPO DE AGRICULTURA QUE PREVALECE EN LA MAYORÍA DE LOS --

PREDIOS NO EJIDALES Y LAS PARCELAS EJIDALES EXPLOTADAS EN --  
FORMA INDIVIDUAL QUE TIENEN EN PROMEDIO 2 Y 7.4 HECTÁREAS DE  
SUPERFICIE DE LABOR RESPECTIVAMENTE, SE CARACTERIZAN POR UN  
BAJO ÍNDICE DE PRODUCTIVIDAD, UN DESARROLLO TECNOLÓGICO INCI-  
PIENTE Y POR UNA INCAPACIDAD PERMANENTE PARA SATISFACER LAS-  
NECESIDADES MÍNIMAS DE LA FAMILIA CAMPESINA.

- ADEMÁS DE LOS PROBLEMAS ECONÓMICOS QUE OCASIONA EL MINI-  
FUNDIO SE SUMAN LOS SOCIALES, YA QUE EL PRODUCTOR EN ESTE CA-  
SO TIENE NECESIDAD DE COMPLEMENTAR SUS INGRESOS, PROVOCANDO-  
EL ARRENDAMIENTO DE SU PREDIO Y VERSE OBLIGADO A ABANDONAR -  
SU REGIÓN PARA IR A AUMENTAR LOS CINTURONES DE MISERIA DE --  
LAS GRANDES CIUDADES.

- EL MINIFUNDIO POR SU TAMAÑO, NO SOPORTA LA MECANIZACIÓN,  
Y LOS INGRESOS QUE DE ESTAS UNIDADES DE EXPLOTACIÓN SE OBTIE-  
NEN NO SON LO SUFICIENTEMENTE ALTOS PARA LOGRAR LA TECNIFICA-  
CIÓN DE LA AGRICULTURA.

- EN CONTRASTE CON EL MINIFUNDIO EXISTE LA PROPIEDAD DE LA  
TIERRA CONCENTRADA EN UNAS CUANTAS MANOS, CUYOS PROPIETARIOS  
TIENEN FÁCIL ACCESO A LAS FUENTES DE CRÉDITO, LA MECANIZACIÓN  
Y TECNIFICACIÓN DE SU PROPIEDAD Y LA POSIBILIDAD DE APROVE--  
CHAR LAS OPORTUNIDADES E INCENTIVOS QUE LE BRINDA EL MERCADO.

- LA ORGANIZACION DE LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS MINIFUN-  
DISTAS ES UN FACTOR DETERMINANTE QUE SE REQUIERE PARA UTILI-

ZAR EFICIENTEMENTE LOS RECURSOS NATURALES, HUMANOS Y DE CAPITAL DISPONIBLES EN EL CAMPO.

- PARA HACER EFECTIVA LA PARTICIPACIÓN DE LOS PRODUCTORES MINIFUNDISTAS EN UNIDADES ECONÓMICAS DE PRODUCCIÓN ES NECESARIO REORIENTAR LAS POLITICAS DE ORGANIZACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS Y DE FOMENTO AGROINDUSTRIAL APOYANDO LA FORMULACIÓN Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN TÉCNICAMENTE -- BIEN CONCEBIDOS.

- EL PROYECTO DE INVERSIÓN COMO INSTRUMENTO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO Y DE EVALUACIÓN ES DE GRAN UTILIDAD PARA LA INTEGRACIÓN DE LOS PRODUCTORES MINIFUNDISTAS EN UNIDADES DE PRODUCCIÓN RENTABLES Y ORGANIZADAS; ADEMÁS DE LOS EFECTOS DIRECTOS E INDIRECTOS QUE SU EJECUCIÓN PUEDE CAUSAR EN EL ÁREA ECONÓMICA DE SU ESTABLECIMIENTO.

- LA RESOLUCIÓN DE LOS PROBLEMAS PRÁCTICOS QUE AFRONTAN -- LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS ORGANIZADOS, SE FACILITARÁ EN BUENA MEDIDA CON UN ESTUDIO DE FACTIBILIDAD QUE LES PERMITA-COMO EMPRESARIOS, EVALUAR LAS VENTAJAS Y DESVENTAJAS RELATIVAS AL USO DE SUS RECURSOS EN UN PROGRAMA DE PRODUCCIÓN, A TRAVÉS DEL MECANISMO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO QUE REPRESENTA - EL PROYECTO DE INVERSIÓN, CON UN MÍNIMO DE RIESGOS.



- LA PREPARACION CUIDADOSA DE TODAS LAS PARTES QUE INTEGRAN UN PROYECTO ES NECESARIA ANTES DE REALIZAR LA INVERSIÓN YA QUE PERMITIRÁ LOGRAR UNA UTILIZACION EFICIENTE Y ECONOMICA DEL CAPITAL Y AUMENTAR LAS PROBABILIDADES DE UNA EJECUCIÓN CONFORME AL PLAN PREVISTO, DE LO CONTRARIO SE PRODUCIRÁ UNA INVERSIÓN INEFICAZ O INCLUSO UN DERROCHE DE LOS RECURSOS.

- EL PROYECTO ES UN INSTRUMENTO METODOLÓGICO DENTRO DE LA PLANEACIÓN DEL DESARROLLO AGROPECUARIO QUE EL ESTADO MEXICANO DEBE APROVECHAR PARA RACIONALIZAR EL PROCESO DE INVERSIÓN, OPTIMIZANDO LA ASIGNACIÓN DE LOS RECURSOS, CON LA PARTICIPACIÓN ACTIVA DE PRODUCTORES ORGANIZADOS, PARA ALCANZAR LOS OBJETIVOS Y METAS DE LOS PLANES SECTORIALES EN VIGOR.

- EL USO DEL PROYECTO AGROPECUARIO COMO INSTRUMENTO TÉCNICO ADMINISTRATIVO, QUE PERMITA LA TOMA DE DECISIONES PARA GARANTIZAR LA RECUPERACIÓN DE LA INVERSIÓN DE UNA UNIDAD ECONOMICA DE PRODUCCIÓN, CON LA PARTICIPACIÓN DE PRODUCTORES MINIFUNDISTAS, DEBE FORMAR PARTE DE UNA POLÍTICA DE DESARROLLO AGROPECUARIO QUE PRETENDA LA AUTOSUFICIENCIA ALIMENTARIA Y LA CAPITALIZACION DEL CAMPO.

APENDICE ESTADISTICO

C U A D R O No. 1

PARTICIPACION DEL SECTOR AGROPECUARIO EN EL PRODUCTO  
INTERNO BRUTO ( MILLONES DE PESOS DE 1960 )

	1960	1965	1970	1975	1979
1. PRODUCTO INTERNO BRUTO	150,511	212,320	296,600	390,300	476,900
2. Sector Agropecuario	23,638	29,884	34,137	37,212	39,789
3. Agricultura	14,790	19,921	21,140	21,931	23,706
4. Ganadería	7,966	9,008	11,848	13,762	15,463
5. Pesca	332	338	398	481	620
Participación Porcentual :					
2/1	15.7	14.1	11.5	9.5	8.3
3/2	62.6	66.7	61.9	59.0	59.6
4/2	33.7	30.1	34.7	37.0	38.9
5/2	1.4	1.1	1.7	1.3	1.6

FUENTE: BANCO DE MEXICO, S.A.

C U A D R O No. 2

PRODUCTO INTERNO BRUTO POR ACTIVIDADES

(MILLONES DE PESOS DE 1960)

	1960	%	1965	%	1970	%	1975	%	1979	%
PRODUCTO INTERNO BRUTO	150,511	100.0	212,320	100.0	296,600	100.0	390,300	100.0	476,900	100.0
Sector Agropecuario <u>1/</u>	23,970	15.9	30,222	14.2	34,535	11.6	37,511	9.6	41,425	8.7
Sector Industrial <u>2/</u>	43,933	29.2	66,508	31.2	102,154	34.4	139,936	35.8	185,097	38.8
Sector Servicios <u>3/</u>	84,127	55.9	117,874	55.5	163,478	55.1	217,537	55.7	256,751	53.8
<u>TASAS MEDIAS DE CRECIMIENTO</u>	1960-65		1965-70		1970-75				1975-79	
PRODUCTO INTERNO BRUTO	7.1		6.9		5.7				5.2	
Sector Agropecuario <u>1/</u>	4.8		2.7		1.7				1.7	
Sector Industrial <u>2/</u>	8.6		9.0		6.5				7.2	
Sector Servicios <u>3/</u>	7.0		6.7		5.9				4.3	

FUENTE: BANCO DE MEXICO, S.A.

1/ Incluye: Agricultura, Ganadería, Silvicultura y Pesca.

2/ Incluye: Minería, Petróleo y Petroquímica, Industria de Transformación, Construcción y Electricidad.

3/ Incluye: Comercio, Transporte, Comunicaciones, Servicios Bancarios, Gobierno y otros.

C U A D R O No. 3

TASAS MEDIAS ANUALES DE CRECIMIENTO

---

	1960-65	1965-70	1970-75	1975-79
PRODUCTO INTERNO BRUTO	7.1	6.9	5.7	5.2
Sector Agropecuario	4.8	2.7	1.8	1.8
Sector Industrial	8.6	9.0	6.5	7.2
Sector Servicios	7.0	6.7	5.9	4.3

---

FUENTE: BANCO DE MEXICO, S.A.

C U A D R O No. 4

TASAS MEDIAS DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO Y DEL SECTOR AGROPECUARIO.

	1960-65	1965-70	1970-75	1975-79	1960-79
PRODUCTO INTERNO BRUTO	7.1	6.9	5.7	5.2	6.2
Sector Agropecuario	4.8	2.7	1.7	1.7	2.8
Agricultura	6.1	1.2	0.9	2.0	2.5
Ganadería	2.5	5.6	3.0	2.9	3.6
Pesca	0.3	3.3	3.8	6.5	3.3

FUENTE: BANCO DE MEXICO, S.A.

C U A D R O No. 5

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA POR SECTORES  
(MILES DE PERSONAS)

	1950	%	1960	%	1970	%	1977	%
T O T A L	8,274	100.0	11,274	100.0	13,181	100.0	18,042	100.00
Sector Agropecuario	4,824	58.3	6,097	54.1	5,205	39.5	7,272	40.3
Sector Industrial	1,319	15.9	2,144	19.0	3,021	22.0	4,456	24.7
Sector Servicios	2,129	25.7	3,033	26.9	4,951	37.6	6,314	35.0

FUENTE: CENSOS GENERALES DE POBLACION. DIRECCION GENERAL DE ESTADISTICA. S.I.C.

C U A D R O No. 6

DESTINO DE LA INVERSION PUBLICA FEDERAL

(MILLONES DE PESOS)

	1960	% *	1965	% *	1970	% *	1975	% *	1977	% *
T O T A L	8,376	100.0	16,301	100.00	29,205	100.00	99,053	100.00	170,924	100.0
A. Fomento Agropecuario	580	6.9	1,524	9.4	3,921	13.4	18,922	19.1	27,847	16.3
a) Agricultura	577	99.5	1,516	99.5	3,628	92.5	13,944	73.7	24,584	88.3
b) Ganadería	2	0.5	4	0.5	52	7.5	980	26.3	1,174	4.2
B. Fomento Industrial	2,610	31.2	7,253	44.5	11,097	38.0	36,350	36.7	89,071	52.1
c. Comunicaciones y Transportes	3,014	36.0	4,320	26.5	5,802	19.9	21,091	21.3	30,921	18.1
D. Beneficio Social	1,885	22.5	2,763	16.9	7,919	27.1	20,090	20.3	20,464	12.0

\* Diferencia porcentual debido a la exclusión de otros rubros.

FUENTE: BOLETIN MENSUAL DE INFORMACION ECONOMICA DE LA S.P.P.



C U A D R O No. 7

FINANCIAMIENTO TOTAL CONCEDIDO POR EL SISTEMA BANCARIO  
(EN MILLONES DE PESOS)

AÑOS	FINANCIA MIENTO TOTAL *	%	A LA IN DUSTRIÁ	%	A LA AGRI CULTURA Y GANADERIA	%	A LA MI NERIA.	%	AL CO MERCIO	%	AL GO BIER NO FE DERAL	%
1950	8,972.7	100.0	4,009.6	44.7	1,059.9	11.8	25.8	0.3	1,811.1	20.2	2,066.3	23.0
1960	39,780.5	100.0	19,798.8	49.8	5,811.9	14.6	62.9	0.1	8,463.6	21.3	5,643.3	14.2
1970	194,522.3	100.0	89,847.8	46.2	17,694.6	9.1	3,099.3	1.6	36,733.9	18.9	47,147.2	24.2
1979	652,019.2	100.0	295,385.5	45.3	110,730.2	17.0	5,167.1	0.8	139,539.6	21.4	101,196.8	15.5

\* ELIMINADAS LAS OPERACIONES INTERBANCARIAS. INCLUYE CREDITO Y VALORES DE LOS FONDOS COMUNES DE CERTIFICADOS DE PARTICIPACION DE NACIONAL FINANCIERA, S.A.

FUENTE : BANCO DE MEXICO, S.A.

C U A D R O No. 8

BALANZA COMERCIAL  
ALIMENTOS BASICOS \*

(TONELADAS)

AÑOS	IMPORTACION	EXPORTACION	S A L D O
1960	80,015	450,787	379,772
1965	42,860	2,046,685	2,005,826
1970	786,726	55,077	- 732,019
1975	2,823,292	47,077	- 2,776,205
1978 **	2,738,031	—	- 2,732,031

\* MAIZ, FRIJOL, ARROZ Y TRIGO.

FUENTE: CONSUMOS APARENTES D.G.E.A. SARH.

\*\*FUENTE: BOLETIN MENSUAL DE INFORMACION ECONOMICA. S.P.P.

## B I B L I O G R A F I A .

- BANCO DE MEXICO, S.A.      SERIE INFORMACION ECONOMICA, PRO--  
DUCTO INTERNO BRUTO Y GASTO. 1960-  
1977, MEXICO, 1978.
- BARTRA, ROGER.              ESTRUCTURA AGRARIA Y CLASES SOCIA-  
LES EN MEXICO, SERIE POPULAR ERA.-  
MEXICO 1974.
- CALDERON A.Y ROITMAN B.      FORMULACION DE PROYECTOS AGROPECUA-  
RIOS, ETC. CUADERNOS ILPES No. 2I-  
1974.
- DE ALBORNOZ DE LA  
ESCOSURA, ALVARO.              CREDITO AGRICOLA POR NIVELES DE DE-  
SARROLLO. (PROBLEMAS DE LA FUSION -  
DE LA BANCA RURAL). MEXICO, 1977.
- GITTINGER J.PRICE.              ANALISIS ECONOMICO DE PROYECTOS ---  
AGRICOLAS, EDITORIAL TECNOS, MADRID  
1975.
- GUZMAN FERRER MARTIN L.      COYUNTURA DE LA AGRICULTURA MEXICA-  
NA. REVISTA COMERCIO EXTERIOR. VOLU  
MEN 25 No. 5, MEXICO 1975.
- HANSEN D., ROGER.              LA POLITICA DEL DESARROLLO MEXICANO.  
SIGLO XXI EDITORES, S.A., MEXICO, -  
1974.
- ILPES.                              GUIA PARA LA PRESENTACION DE PROYEC-  
TOS. SIGLO XXI EDITORES, S.A. NOVENA  
EDICION, MEXICO, D.F. 1981.

LEON PEREZ PELAEZ,  
JORGE.

ASPECTOS TECNICOS EN PROYECTOS, FA  
BRICATO, S.A. MANAGUA, NICARAGUA,-  
FEB. 1974.

LUISELLI FERNANDEZ CASSIO  
Y JAIME A.MARISCAL OROZCO

LA CRISIS AGRICOLA A PARTIR DE 1965  
REVISTA MEXICO AGRARIO, AÑO XI.No.I  
MEXICO, 1978.

REYES OSORIO, SERGIO  
Y OTROS AUTORES.

ESTRUCTURA AGRARIA Y DESARROLLO ---  
AGRICOLA EN MEXICO, FONDO DE CULTU-  
RA ECONOMICA, MEXICO, 1974.

SOLIS M. ADOLFO.

TEMA DE CATEDRA SOBRE EVALUACION DE  
PROYECTOS SECRETARIA DE LA PRESIDEN  
CIA, MEXICO, 1975.

STAVENHAGEN RODOLFO  
Y OTROS AUTORES.

NEOLATIFUNDISMO Y EXPLOTACION, DE -  
EMILIANO ZAPATA A ANDERSON CLAYTON  
AND CO,EDITORIAL NUESTRO TIEMPO, --  
4A. EDICION, MEXICO, 1975.

TELLO, CARLOS.

LA TENENCIA DE LA TIERRA EN MEXICO,  
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIA-  
LES. UNAM, 1967.

VARIOS AUTORES.

LA FORMULACION Y EVALUACION TECNICO  
ECONOMICA DE PROYECTOS INDUSTRIALES.  
MEXICO, 1975.

VARIOS AUTORES.

LA ORGANIZACION ECONOMICA RURAL,  
PRINCIPIOS Y PROCEDIMIENTOS, BANCO  
NACIONAL AGROPECUARIO, S.A. MEXICO,  
1975.

VARIOS AUTORES.

LA PLANIFICACION DEL DESARROLLO --  
AGROPECUARIO, TOMO II, TEXTOS DEL-  
ILPES, SIGLO XXI EDITORES, MEXICO,-  
D.F.

PUBLICACIONES:

SERIE INFORMACION ECONOMICA DEL BANCO DE MEXICO, S.A. PRODUCTO  
BRUTO INTERNO Y GASTO, CUADERNO 1960-1977.

REVISTA "COMERCIO EXTERIOR".- BANCO NACIONAL DE COMERCIO EXTE  
RIOR, S.A. MEXICO. VARIOS NUMEROS.

REVISTA DEL MEXICO AGRARIO, CONFEDERACION NACIONAL CAMPESINA,  
VARIOS NUMEROS.

INFORME ESTADISTICO, DIRECCION GENERAL DE ECONOMIA AGRICOLA.-  
SARH, MEXICO, VARIOS NUMEROS.