



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ECONOMÍA

**DESARROLLO AGROPECUARIO  
DE LA HUASTECA POTOSINA**

PLANTEAMIENTOS PARA UN PROGRAMA  
DE DESARROLLO.

**T E S I S**

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN ECONOMÍA

P R E S E N T A:

**LEOPOLDO HERNÁNDEZ NAVARRO**

MEXICO, D. F.

1 9 8 2



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## I N D I C E

	Pág.
INTRODUCCION	I
CAPITULO I	
LA AGRICULTURA MEXICANA, UN PANORAMA GENERAL .....	1
1.- Aspectos Generales .....	2
2.- La Producción Agrícola .....	8
2.1.- El crecimiento de la Producción .....	8
2.2.- Factores Determinantes del Desarrollo Agrícola.	11
3.- Agricultura Tradicional y Moderna .....	13
4.- Contribución de la Agricultura al Desarrollo - Nacional .....	20
CAPITULO II	
ASPECTOS GEOGRAFICOS Y DEMOGRAFICOS .....	26
1.- Descripción General .....	27
2.- Recursos Naturales .....	33
2.1.- Orografía .....	33
2.2.- Hidrografía .....	33
2.3.- Aprovechamiento de las Corrientes Fluviales ...	35

	Pág.
3.- Clima .....	37
4.- Población .....	37
4.1.- Población Urbana y Rural .....	40
5.- Distribución del Ingreso .....	47
6.- Población Económicamente Activa .....	50
7.- Producción y Productividad .....	57
8.- Principales Productos Agrícolas .....	60

### CAPITULO III

PROBLEMATICA DE LA PRODUCCION AGRICOLA .....	64
1.- Un Enfoque General del Problema Agrario .....	65
2.- La Producción Agrícola .....	72
3.- Las Formas de Propiedad .....	91
4.- Tenencia de la Tierra y Producción .....	98
4.1.- Naranja, Café Cereza, Caña de Azúcar .....	102
5.- La Asistencia Técnica .....	110
6.- Crédito a la Producción Agrícola .....	118

## CAPITULO IV

MERCADO Y COMERCIALIZACION DE LOS PRODUCTOS.....	123
1.- Los Problemas de Mercado .....	124
2.- Comercialización de los Productos Agrícolas ...	130
3.- Desempleo y Subempleo .....	137

## CAPITULO V

LA GANADERIA HUASTECA .....	145
1.- Breve Enfoque Histórico .....	146
2.- Clasificación de la Ganadería Huasteca .....	151
3.- La Asistencia Técnica .....	160
4.- La Ganadería Huasteca en Cifras .....	166
5.- Perspectivas de Desarrollo Pecuario .....	177

## CAPITULO VI

PLANTEAMIENTOS PARA UN PROGRAMA DE DESARROLLO.....	179
1.- Construcción de Caminos y Obras Hidráulicas....	180
2.- Financiamiento a la Comercialización de los Pro ductos .....	185

	Pág.
3.- Organización de los Productores .....	191
4.- Innovaciones Tecnológicas .....	197
FUENTES ESTADISTICAS .....	203
BIBLIOGRAFIA .....	204

## I N T R O D U C C I O N .

El desarrollo de la agricultura en el país es sin duda uno de los temas que más han preocupado últimamente. Los extremos registrados en la producción agrícola han sido causa y razón de muchos estudios; en efecto, la producción agrícola ha tenido muchos cambios, ha llegado a 7.2 % en los años cuarenta y ha bajado hasta 0.2 % en los años setenta. Tan solo estas cifras son suficientes para comprender el debate sobre los campesinos en México y las distintas posiciones de quienes sobre este tema escriben; algunos argumentan que el Estado debe hacer realmente productivo el ejido; otros tratan de demostrar que la economía campesina desaparecerá, fundamentan sus opiniones por el hecho de que la explosión demográfica en el campo ha traído como una de sus consecuencias la pequeñez de la parcela, haciéndola improductiva, propiciando con esto la emigración definitiva (abandono de la tierra).

No cabe duda, pues, de que exista una crisis agraria en el campo; reflejo de esta crisis son: la importación creciente de alimentos, el bajo ingreso de la familia campesina, la invasión de tierras provocada por las tensiones sociales, etc.

La preocupación del Estado por resolver el problema no se ha hecho esperar, el régimen actual ha tenido como una de sus metas prioritarias la autosuficiencia alimentaria, lo que se logra organizando a los productores y canalizando más recursos financieros al campo.

El gobierno ha realizado algunas medidas tendientes a incrementar la producción, como son la elevación en los precios de garantía de los productos básicos (maíz, frijol-arroz y trigo). La idea expresada en los medios oficiales es que los ejidatarios sean los que produzcan la mayor parte de la producción. Aún no sabemos con certeza los resultados de esta política, pero la única forma de evitar los graves problemas que causan fuertes desequilibrios en la economía, como son la emigración y el subempleo es haciendo más productivos los ejidos.

El marco general de referencia hasta aquí expuesto nos ha dado las pautas para el desarrollo del presente trabajo, que aunque referido a una región del país, La Región Huasteca de San Luis Potosí nos muestra el problema en todas sus direcciones y consecuencias.

El propósito del presente trabajo es pues, a través de un conocimiento y análisis crítico del sector agropecuario en el país, penetrar a la problemática de la producción y comercialización de la Huasteca Potosina. Las grandes diferencias económicas de los grupos que viven en la región, que encuentra sus extremos en los productores minifundistas y los ganaderos latifundistas son entre otros los temas de discusión y análisis en este trabajo.

Consideramos, antes de llegar a los Planteamientos para un Programa de Desarrollo, último capítulo y nuestra aportación al problema, primeramente, haber explicado el Panorama de la Agricultura Mexicana, en el primer capítulo, para tener una visión general del problema. En el segundo capítulo, los Aspectos Geográficos y Demográficos, necesario para conocer los recursos naturales, orografía, hidro-

grafía, distribución del ingreso, etc. Después se entra al análisis crítico del problema en el capítulo de Problemática de la Producción, la crisis agraria en el aspecto meramente productivo, la polarización en la asistencia técnica de los latifundistas y los pequeños productores dispersos en la sierra.

Merece especial atención el hecho de que la mayor parte de la población económicamente activa se encuentra en la agricultura, pues la ganadería se encuentra en manos de los latifundistas y medianos productores.

El cuarto capítulo es el Mercado y Comercialización de los Productos. Se demuestra el hecho de que la poca intervención del Estado en esta actividad ha ocasionado que el ingreso de los pequeños productores sea muy bajo, pues caen en manos de los acaparadores e intermediarios, las utilidades de estos son la contrapartida de la raquíta economía campesina; la comercialización en manos de acaparadores estrangula la producción, pues no hay suficientes ingresos para elevar el rendimiento de la parcela ejidal.

Ahora bien, el capítulo quinto es el referente a la Ganadería Huasteca, es aquí donde se habla de los problemas políticos, pues los ganaderos por su poder económico tienen el control político, y por su forma de actuar son los causantes en gran medida de las graves desigualdades económicas de la Huasteca. Se orienta el problema fundamentalmente en la asistencia técnica pues muchos ganaderos tradicionales tienen una mentalidad retrógrada, opuesta a las innovaciones tecnológicas, lo que hace que la introducción de cabezas por hectárea sea muy bajo.

El problema no es la falta de capital de estos -  
acaudalados ganaderos, sino su mentalidad poco progresista.

El sexto capítulo del trabajo son los Planteamien -  
tos para un Programa de Desarrollo, es decir, nuestras opi -  
niones sobre las políticas a seguir para alcanzar un desa -  
rrollo más acelerado en la Huasteca. Los cuatro puntos -  
son importantes: caminos y obras hidráulicas, comercializa -  
ción, organización y las innovaciones tecnológicas. Este -  
capítulo concretiza las conclusiones y recomendaciones de -  
los cinco primeros capítulos.

Se tuvieron algunas limitantes en las estadísticas  
que no están actualizadas por regiones, pero sí a nivel -  
Estados de la República, con lo cual se hizo la estimación -  
en la región Huasteca.

En el desarrollo de este trabajo se ha tratado de -  
consultar la bibliografía más adecuada para llegar a buenas  
conclusiones. Esto y nuestra experiencia de colaborar en -  
la Huasteca, en el Instituto Nacional Indigenista, le han -  
dado el contenido a este modesto trabajo de tesis.

## C A P I T U L O I

### LA AGRICULTURA MEXICANA, UN PANORAMA GENERAL.

- 1.- Aspectos Generales
- 2.- La Producción Agrícola
  - 2.1 El Crecimiento de la Producción
  - 2.2 Factores Determinantes del Desarrollo Agrícola
- 3.- Agricultura Tradicional y Moderna
- 4.- Contribución de la Agricultura al Desarrollo Nacional.

## 1.- ASPECTOS GENERALES.

Abordar el problema del desarrollo agrícola en un país tan variado en su superficie y en su producción como el nuestro es una tarea preponderante.

Para cualquier país la agricultura juega un papel muy importante en el desarrollo económico, más aún en aquellos en donde una gran parte de la población económicamente activa se dedica a las labores agrícolas. Generalmente esta característica se presenta en los países menos desarrollados.

El proceso de desarrollo económico se caracteriza en dos grandes etapas: la primera en que la mayor parte de la población económicamente activa se dedica más a la producción agrícola que a la industrial, y la segunda en donde el proceso es inverso.

En un principio la falta de técnica utilizada en la agricultura absorbe una mayor cantidad de mano de obra; pero conforme se va avanzando en la asistencia técnica en el campo lo que repercute en un incremento en la producción y al mismo tiempo una reducción en la fuerza de trabajo utilizada, esta cantidad de mano de obra tiende a bajar, incrementando la fuerza de trabajo en la industria, ésta última que se desarrolló por el mismo crecimiento de la agricultura.

El proceso anterior se ha seguido en México, ya que la población trabajadora en la agricultura ha descendido en términos relativos por una mayor capitalización en el campo.

En el año de 1933 el gobierno mexicano inicia su política de obras públicas y de irrigación en las áreas rurales, es a partir de entonces cuando se perfila un franco -- proceso de crecimiento en la producción agrícola que al proveer de materias primas a muy bajos precios propició un crecimiento industrial.

La Reforma Agraria contribuyó fuertemente a estos cambios al redistribuir la tierra, lo que propició un uso más intensivo de la misma y una profunda y más justa distribución del ingreso; sobre esto Edmundo Flores dice:

Durante los últimos cuarenta años, la utilización de la tierra en México ha derivado rápidamente hacia formas muy complejas. Este proceso se inició en 1915 con la Reforma Agraria que, al distribuir la propiedad de la tierra, determinó cambios trascendentales en su uso; se intensificó más tarde gracias a los efectos combinados de las obras públicas, la expansión urbana, el surgimiento de la industria de la construcción y el crecimiento demográfico; y recientemente cobró impetu con el desarrollo general de la industria.<sup>1/</sup>

Sin embargo, aún cuando la redistribución de la tierra a los campesinos aumentó el ingreso y mejoró sus condiciones de vida, el ingreso generado en el incremento de la-

<sup>1/</sup> Edmundo Flores, "La significación de los cambios del uso de la tierra en el desarrollo económico de México", en la Economía mexicana, selección de Leopoldo Solís. Edit. Fondo de Cultura Económica, México, 1973. Pág. 19.

producción no se reinvertió totalmente a este sector. Las exportaciones de producción agrícolas, que generaron divisas, se invirtieron en su mayoría en el desarrollo de la industria. Además aunque es cierto que la redistribución de la tierra mejoró la economía de los campesinos, esta mejora no estuvo en proporción al trabajo realizado por ellos. Lo que ocasionó (a través de los precios) una transferencia de recursos del sector agrícola hacia el industrial:

Los campesinos y la clase obrera en crecimiento fueron quienes pagaron el costo de la industrialización a través de los bajos precios de los productos agrícolas, de salarios de hambre y de impuestos regresivos.

Los primeros abonos a cuenta de las obras públicas, la industria de la construcción y la expansión urbana fueron pagados totalmente por la agricultura; pero a medida que la fuerza industrial de trabajo comenzó a crecer, los bajos salarios y las altas ganancias de la inversión contribuyeron a formar capital inicial. Muy pronto, sin embargo, los sindicatos, los industriales y los habitantes urbanos -- combinaron sus esfuerzos para embarcar al gobierno en una política que fijó bajos precios a los productos alimenticios. 2/

Este proceso de transferencia de recursos de las zonas rurales a las urbanas a través de los precios, continúa en la actualidad, y se acentúa más en los pequeños productos que faltos de organización y de poder de negociación --

2/ Edmundo Flores, op. cit., Pág. 31.

venden su producción a precios muy bajos. No sucede lo mismo con los que poseen propiedades mayores de 5 hectáreas y con los latifundios, que aparte de ser los más favorecidos con las inversiones públicas en la agricultura dedican la superficie a los cultivos más rentables.

La brecha de los trabajadores del campo y la ciudad se fué ensanchando debido a que las inversiones se concentran más en las zonas urbanas que en las rurales. Esto explica el nivel económico de los obreros, muy por encima de los campesinos. Es así como se perfila claramente un proceso de crecimiento económico impulsado por la agricultura, en donde la producción en lugar de destinarse a su función primordial: la alimentación, se destina a los insumos necesarios para el crecimiento de la industria.

El proceso anterior continúa en los últimos años y en proporciones cada vez mayores.

El aumento de la población y como consecuencia también de la demanda de productos alimenticios, trajo consigo un déficit de producción agropecuaria; sucede entonces que el gobierno se ve en la necesidad de importar productos alimenticios para satisfacer la demanda interna.

Decíamos que a través de los bajos precios de los productos agrícolas se han transferido recursos de la agricultura hacia los demás sectores, principalmente el industrial, y que ésto ha ocasionado que la agricultura no se ha capitalizado al ritmo debido.

En las condiciones actuales del país, sería aconsejable que éste flujo invirtiera su sentido y se dedicasen mayores recursos a apoyar la elevación

de los ingresos del campesino nacional, es tiempo -- ya de que los renglones favorecidos, en su propio -- beneficio, apoyen ampliamente a éste sector.

El reducido ingreso del sector agrícola, aunado a su inequitativa distribución, dá como resultado -- un escaso poder de compra del sector mayoritario de -- la población nacional. 3/

Ahora bien, hasta aquí hemos señalado, que el desarrollo agrícola nacional ha sido acompañado de profundas -- transformaciones en la economía mexicana, entre las que se -- destacan la redistribución de la tierra a los campesinos -- (sobre todo durante el régimen del general Lázaro Cárdenas), la política de irrigación, de asistencia técnica emprendida por el gobierno federal y las obras de infraestructura que -- impulsaron la producción.

Lo anterior propició un ritmo de crecimiento agrícola de 7.6% anual en la década de 1946-1956, que hizo posible un excedente para exportaciones; pero en las décadas -- posteriores el ritmo de crecimiento baja de 4.3% de 1956- -- 1966 a sólo 0.8% de 1966-1977.

La decisión política del régimen actual de tener como una de la prioridades la autosuficiencia alimentaria destinando más recursos financieros a la agricultura, ha dado-

3/ Sergio Reyes Osorio, "El marco macroeconómico del problema agrario mexicano", en Desarrollo agrícola, selección de Edmundo Flores. Editorial Fondo de Cultura Económica, México, 1977. Págs. 380 y 399.

como resultado un incremento considerable en la producción agrícola que llegó a 7.0% en 1980.

Se dijo también que el sector agrícola ha transferido recursos vía precios a los demás sectores, principalmente el industrial, y que ésto no ha logrado la capitalización necesaria en el campo.

Por último es importante mencionar los tres tipos de predio que existen en México: propiedades menores de 5 has., ejidos y mayores de 5 has. De acuerdo con las cifras de producción, las propiedades mayores de 5 has. son las que han sido las más favorecidas por la política de irrigación porque son las que mejor han podido absorber la asistencia técnica debido a la superficie de producción.

La explosión demográfica en el campo ha propiciado que la superficie de producción (sobre todo en los predios menores de 5 ha.) sea cada vez menor, lo que ha desembocado en un minifundismo improductivo. Esto provocó que la brecha entre la agricultura tradicional y la moderna sea cada vez mayor, distinguiéndose dos grupos sociales, uno con parcelas muy pequeñas (que se encuentran comprendidas en la agricultura de subsistencia) que es el que menos contribuye a la producción nacional y el que absorbe mayor cantidad de población económicamente activa, y otro con predios mayores de 5 ha. (incluidos los latifundios) que es el que más contribuye a la producción nacional y el que absorbe menos fuerza de trabajo.

## 2.- LA PRODUCCION AGRICOLA

### 2.1.- EL CRECIMIENTO DE LA PRODUCCION.

A lo largo de las últimas décadas México ha tenido significativos cambios en la producción agrícola. Donde se presentan períodos de elevado crecimiento y otros de bajo crecimiento, las cifras siguientes dan luz sobre el tema: - de 1940-1950 el crecimiento promedio anual fué de 7.2% ; de 1950 a 1960 de 4.3%; de 1960-1965 de 4.3%; de 1965 a 1970 - de 1.2%; de 1971 a 1974 de 0.2% y de 1974 a 1977 de 2.2%. - Después de 1977 se logra un crecimiento satisfactorio en la producción agrícola, pues en 1978 crece al 5.2%, en 1980 al 7%. Solamente 1979 sufre una baja en la producción (-3.0%) como efecto de la sequía que dañó gravemente la agricultura - ra. Se espera que 1981 sea un año mejor que 1980, pues el apoyo crediticio y de asistencia técnica a la agricultura - ha tenido un apoyo sin precedente por el gobierno federal.- La política de autosuficiencia alimentaria, si este apoyo - financiero continúa será posible de lograrse en poco tiempo.

Las causas que han originado estas altas y bajas tas de crecimiento son de distinta naturaleza: canalización de mayores recursos a las zonas rurales, un mercado externo favorable (durante y después de la Segunda Guerra Mundial), mayor participación de la población en la producción con la redistribución de la tierra, sobre ésto es importante señalar que el ritmo de crecimiento de los ejidos ha sido superior al de los demás tipos de predio, ésto fué resultado de un uso más intensivo de la tierra y demuestra que el sistema ejidal ha respondido a las exigencias de mayor producción.

Dentro de las causas de origen interno y externo para el desarrollo económico de México han sido las primeras-- las más importantes ya que con la política seguida se consolidó el mercado interno. Podemos afirmar que todo esto sucedió en el período que va de 1930-1960, en el que el ritmo de crecimiento agrícola fué de 4.8% anual a precios corrientes.

Es decir, que antes de 1960 el crecimiento del producto agrícola es superior al de la población. Después de este año la producción se encuentra por abajo de la tasa de crecimiento de la población.

De 1940-1960 la producción agrícola en términos reales fué superior al 5% y la población crece al 2.9% anual.-- Sobre el crecimiento de la producción Rafael Gómez Oscoy -- opina:

La década de los setentas está presentada para el agro mexicano un panorama desalentador, ya que -- el crecimiento de la agricultura en el período de -- 1970-1975 fué de 0.9% de incremento medio anual, dicho crecimiento fué inferior al crecimiento de la -- población. De 1966-1973, la agricultura creció a -- una tasa anual de 1.24%, mientras la población creció a más del doble. El gobierno se vió obligado a importar alimentos para impedir el hambre. 4/

Como decíamos anteriormente se han distinguido a lo largo de las últimas décadas períodos de mayor y menor producción, según Sergio Reyes Osorio el crecimiento del pro --

4/ Rafael Gómez Oscoy, "La capacitación campesina como factor de cambio", Tesis, Facultad de Economía, UNAM; México, 1978, pág. 26.

ducto agrícola ha sido en términos generales satisfactorio, pues durante los últimos 32 años (1935-1967) este producto se ha incrementado a un ritmo medio anual de 4.4% a precios constantes.

Esta tendencia no ha sido uniforme durante los años considerados, ya que existieron períodos intermedios de crecimiento rápido y otros de crecimiento lento: de 1935 a - - 1942 el ritmo de crecimiento del producto agrícola fué de - 5.2% anual: de 1956 a 1961 de 3.4%.

"Es importante señalar que el desarrollo indus - - trial del país y la demanda de productos que éste origina - han cambiado la composición del producto agrícola, el cual - en 1940, estaba compuesto en un 70% por productos destina - dos a la alimentación humana, proporción que bajó a 60% en - 1960". 5/

## 2.2.- FACTORES DETERMINANTES DEL DESARROLLO AGRICOLA.

En el proceso de crecimiento del producto agrícola, en donde como hemos mencionado antes han existido períodos de mayor y menor producción, también se distinguen estos períodos porque el incremento de la producción se debe principalmente a dos aspectos: o bien al aumento de la superficie cosechada, al rendimiento por hectárea o a ambos. En general de 1930 a 1960 tanto la superficie cosechada como los rendimientos crecieron. Dentro de estos componentes el rendimiento por hectárea contribuyó más al aumento de la producción que la superficie cosechada. Esto se debe a que las inversiones en irrigación y de insumos tales como semillas mejoradas, insecticidas, fertilizantes, fungicidas, contribuyeron notablemente al incremento por hectárea.

Esto se demuestra por el hecho de que en el período considerado un 81% se debió al rendimiento y un 19% al aumento en la superficie cosechada. En este período (1930-1960) Leopoldo Solís distingue los siguientes subperíodos: el anterior a 1940, con un ritmo lento de crecimiento (2.9%), debido principalmente al aumento de la superficie cosechada (2.4%) y sólo en una mínima proporción a las mejoras de los rendimientos (0.5%).

El quinquenio de arranque (1940-1945), de lento aceleramiento en la tasa de crecimiento (3.5%), debido principalmente al mayor rendimiento por hectárea que creció al 2.8%, representando un 80% del aumento de la producción agrícola.

Luego en la década de auge agrícola (1945-1956) la superficie cosechada creció más que el rendimiento (4.3 contra 2.0), ya que todos los cultivos aumentaron su superfi -

cie principalmente el algodón que registró en este sentido un fuerte aumento (13.4%); en la segunda parte (1952-1956) la tasa media de aumento de rendimiento por hectárea superó la de la superficie de Maíz y Frijol y disminuye la superficie de algodón y crecen los rendimientos, principalmente en el trigo, el frijol y el algodón.

Ahora bien en México han predominado tres tipos de tenencia: predios mayores de 5 ha., de 5 ha. o menos y los ejidos.

De 1930 a 1960 de los tres tipos de predio fue el ejido el que contribuyó con una mayor tasa de crecimiento anual a la producción nacional (17.2%), en tanto que los predios mayores de 5 ha. crecieron al 10.7% y los menores de 5 ha. al 10.3%.

Es decir que en este período de 30 años en que se han registrado los porcentajes más elevados en la producción es el ejido el que contribuyó con las tasas más elevadas de crecimiento.

En números absolutos mientras que en 1930 los ejidos contribuyeron con el 11.1% a la producción nacional para 1960 se incrementó al 40.8%, los predios mayores de 5 ha. contribuyeron con el 79.1% y el 53.5% respectivamente y los menores de 5 ha. redujeron también su participación de 9.8% a 5.7%.

### 3.- AGRICULTURA TRADICIONAL Y MODERNA.

Para efectos del presente análisis consideraremos -- la agricultura tradicional como aquella que se encuentra me-- nos desarrollada, es decir, aquella con escasa mecaniza ---- ción, con los predios más pequeños y menos productivos, con menos apoyo oficial y de la cual vive la mayoría de la po -- blación, la que se ha dado en llamar agricultura de subsis-- tencia; la que no ha tenido apoyo oficial en la comerciali-- zación de los productos, ya que la intermediación y la usu-- ra (precios bajos de los productos agrícolas) mantienen a -- la población con ingresos muy bajos.

La agricultura moderna es entonces todo lo contra -- rio, la que cuenta con las mejores tierras y el mayor volu-- men de agua, la más mecanizada, es decir, la que Arturo -- Warman llama empresa capitalista. Podemos afirmar que des-- de la época colonial se distinguen en México estos dos ti -- pos de agricultura. Los avances logrados con las innovaci-- nes tecnológicas han beneficiado primero a los propietarios mayores. En las últimas tres décadas en que se han logrado los avances técnicos más importantes por la producción lo -- grada, las diferencias entre los pequeños productores y -- grandes propietarios se han profundizado, ya que mientras a la agricultura tradicional no llega al proceso innovador en cuanto a la asistencia técnica, en la agricultura moderna -- estas innovaciones se aprovechan plenamente, ya que se cuen -- ta con los predios más grandes (incluidos los latifundios) -- que por su amplitud pueden absorber eficientemente las inno -- vaciones tecnológicas.

Al margen de la empresa capitalista se encuentran -- los campesinos que al crecer el número por arriba de la su--

perficie repartible han reducido cada vez más la parcela comunal o ejidal. La única forma de que no se reduzca más la parcela es que el sector industrial o de servicios absorbiera este volumen de mano de obra, pero dichos sectores no -- han tenido la capacidad suficiente como para absorberlo.

De lo anterior se concluye que se ha propiciado el-minifundio y con ello el desempleo y subempleo en el campo, ya que mientras más pequeña sea la parcela su capacidad de-absorber mano de obra es menor, lo mismo que su capitaliza-ción ya que es condición indiscutible la amplitud del pre -dio para que se puedan introducir los cambios tecnológicos.

La empresa capitalista tampoco ha logrado absorber-este excedente de fuerza de trabajo, ya que la misma mecani-zación agrícola requiere de mucho capital por hombre ocupa-do, lo que repercute en un nivel de ocupación muy bajo y -- con salarios de hambre, que no va de acuerdo con las necesi-dades de ocupación requeridos dada la población en edad de-trabajar existente.

Las siguientes cifras nos darán luz sobre esta si-tuación: La empresa capitalista (la séptima parte del to --tal, que generaba casi la mitad del valor de la producción) controlaba en 1970, el 42% de la superficie de labor, 48% -de la de riego, la mitad del capital, las tres cuartas par-tes de la maquinaria y las dos terceras partes del agua pa-ra riego.

Estas cifras tomadas de una agregación del censo de 1970 hecha por Iván Restrepo, resultan conservadoras. En -primer lugar, se refieren sólo a las superficies legalmente poseídas, que no incluyen la simulación agraria, que aumen-

taría el patrón de concentración, ni los arrendamientos u otras formas no legales de control, que agrandarían las superficies incorporadas por la empresa capitalista:

Ahora bien para producir la mitad del producto-agropecuario la empresa ocupa solo 20% de la fuerza de trabajo dedicada al sector primario. De esta cifra a más de la mitad se le emplea eventualmente -- por periodos de corta duración por fases específicas del cultivo. Agregando los dos tipos de empleo no más del 15% de la fuerza de trabajo encuentra -- trabajo permanente en el sector capitalista de la agricultura. Si proyectáramos esta cifra al total de la producción agropecuaria, sólo se emplearía -- 30% de la fuerza de trabajo. 6/

Los campesinos minifundistas son los que forman el grupo más grande de la fuerza de trabajo en la agricultura, en 1970 sumaban cerca de cinco y medio millones.

El total en ese año era de ocho millones, es decir, que representaban en ese año el 69% de la fuerza de trabajo en el campo, ésto nos da una idea del costo social que ha representado la introducción de los cambios tecnológicos en la agricultura, ya que al beneficiar grandemente al grupo del sector moderno ha dejado en el abandono al grupo marginado que es el de mayor población. Ya se han explicado --

6/ Arturo Warman, "Desarrollo capitalista o campesino en el campo mexicano". Revista de Comercio Exterior, vol. 29, núm. 4. México, abril de 1978. Pág. 402.

las causas de este atraso, entre ellas la calidad de los recursos naturales disponibles, es importante mencionar que -- gran parte de la superficie de labor se encuentra en las -- montañas debido a que por el mismo aumento de la población -- se han desplazado los campesinos hacia las regiones montañosas, carente de la infraestructura necesaria y del agua:

En México la tierra no solamente ha sido utilizada en exceso, sino que ha llegado a ser insuficiente bajo la presión de una población que crece -- constantemente, de manera que en una desesperada -- búsqueda por más suelo arable el hombre empezó a -- cultivar pendientes cada vez más agudas: Invadiendo bosques, los incendió para permitir la entrada de -- la luz y crear más espacio para sembrar sus semillas. Sus rebaños de ganado y cabras lo siguieron -- aumentando la destrucción que el fuego y el hacha -- principiaron. Y por último, el viento y la lluvia -- atacaron esta capa de suelo desnuda y desprovista -- de protección. 2/

Es decir que aparte de que el campesino posee las -- tierras menos productivas, muchas veces incendia los bosques provocando con ello la erosión.

La polarización entre la agricultura tradicional y -- moderna se ha ensanchado a raíz de la llamada Revolución -- Verde, que no es otra cosa que los modernos descubrimientos que han aumentado notablemente la producción:

2/ Tom Gill, "La crisis de la tierra en México", en Revista del México Agrario; México, oct.-dic. de 1973. Pág. 93.

"Las distintas facetas del reciente salto tecnológico registrado en la agricultura y hasta cierto punto en la ganadería --progreso tan grande que parece de ciencia ficción-- han sido llamados la Revolución Verde.

Esta se inició con el descubrimiento de semillas híbridas de trigo de alto rendimiento en México, llevada a cabo por Norman Borlaug de la Fundación Rockefeller". 8/

En efecto los descubrimientos de las nuevas técnicas han elevado grandemente los rendimientos y han permitido además que se logren dos o tres cosechas anuales, de tal manera que la producción en algunos productos como el arroz aumentó diez veces en una cosecha --de producir 2 toneladas por hectárea, aumentó a 12--. Sin embargo, como es natural las nuevas técnicas han beneficiado en primer lugar a los agricultores capitalistas, que por su capacidad financiera han aprovechado plenamente este salto de las nuevas técnicas.

Evidentemente de acuerdo con la política establecida la aplicación de las nuevas técnicas tendría que ser en las superficies más amplias y mejor dotadas, es decir en los latifundios, y no en los predios pequeños, que son la inmensa mayoría, recordemos que el parvifundio afecta a más del 50% de los campesinos. Una vez más, pues, los resultados de la Revolución Verde se centran en la agricultura moderna y comercial, no es pues de extrañarse que esta contribuya con un mayor volumen a la producción agrícola nacional.

8/ Edmundo Flores, "La Revolución Verde", en Desarrollo Agrícola, selección de Edmundo Flores. México, Editorial Fondo de Cultura Económica, 1975. Pág. 289.

Analizando el lado opuesto de las cosas, la Revolución Verde ha profundizado las diferencias de los grupos sociales en el campo, pues al no extender los beneficios a la mayoría de la población ha propiciado problemas sociales cada vez más agudos: desempleo y subempleo crecientes, salarios de hambre, déficit de la producción de alimentos: recordemos que gran parte de los cultivos más favorecidos por la Revolución Verde son destinados a la exportación, como en el caso del algodón en Sonora, producto destinado además a la industria.

Otro problema que cada vez es más frecuente es la invasión de tierras. Las tensiones sociales cada vez son mayores y la invasión de tierras es una muestra indiscutible de ello.

De acuerdo con las condiciones existentes y viendo el problema en toda su magnitud, las técnicas de la Revolución Verde no son las adecuadas para México:

La asistencia técnica que se ha llevado al campo tiene su origen en cartabones científicos que resultan inaplicables en la mayoría de las áreas rurales mexicanas. Esta incapacidad de absorción generalizada deriva de que el éxito de las semillas de altos rendimientos, su máxima aportación agrícola, está condicionado por dosificaciones de nutrientes invariablemente químicos, por la determinación de épocas de siembras y cosechas, por la aplicación de parasiticidas en dosis definidas y, singularmente, por la disponibilidad oportuna del agua necesaria.<sup>9</sup>

<sup>9</sup>/ Rubén Mújica Vélez, "Subempleo y crisis agraria. Las opciones agropecuarias". Revista de Comercio Exterior. México, diciembre de 1977. Pág. 1463.

Como se puede observar las áreas donde se localiza la agricultura de subsistencia no presentan las condiciones necesarias para el desarrollo de una agricultura que requiere de elevados capitales por hombre ocupado.

Sin embargo el costo social se refleja en los reducidos ingresos de los campesinos, que faltos de los medios de producción para trabajar sus parcelas y no utilizando la totalidad de su fuerza de trabajo en su predio, debido a la escasa capitalización, tienen que vender su fuerza de trabajo a los empresarios capitalistas, quienes pagan bajísimos salarios por el desempleo existente.

#### 4.- CONTRIBUCION DE LA AGRICULTURA AL DESARROLLO NACIONAL.

La contribución de la agricultura al desarrollo nacional se enfoca desde distintos puntos de vista, ya que -- los cambios ocurridos en este sector han repercutido fuertemente en el resto de la economía, podemos afirmar con seguridad que el desarrollo que se ha seguido en la agricultura ha propiciado las diferencias económicas existentes, entre los trabajadores del campo y la ciudad.

La contribución ha sido muy abundante y variada, citamos los siguientes ejemplos:

a) - Canalización hacia una población cada vez más-creciente de mayores volúmenes de alimentos, con lo cual ha logrado satisfacer la demanda interna, aunque es importante señalar que en los últimos años, el déficit en la producción agrícola ha propiciado la importación creciente de alimentos.

b) - Proporcionar insumos a bajos precios para la -industria lo cual ha repercutido en un acelerado crecimiento industrial. No acorde con el crecimiento de la agricultura; en otras palabras, la agricultura ha financiado el desarrollo industrial vía precios.

c) - Durante muchos años los excedentes de la producción agrícola destinados a la exportación (creación de -divisas), se han canalizado a la importación de bienes de-capital para el desarrollo industrial. Sobre este punto es importante mencionar que durante la década de auge agrícola, 1945-1956, las exportaciones de productos agrícolas se-hicieron a precios elevados por las condiciones favorables-

del mercado internacional.

d) - Ha liberado mano de obra barata a los demás -- sectores de la economía, debido al número elevado de desem-- pleados en la agricultura, producto de la escasa capitalización, ésto explica el éxodo masivo de trabajadores a los --- centros urbanos, lo cual ha mantenido bajos los salarios.

En el aspecto político la redistribución de la tie-- rra a los campesinos logró disminuir las tensiones sociales y el movimiento popular, logrando así la estabilidad política que hizo posible el desarrollo económico.

Desde luego que en el proceso de desarrollo se fue-- ron ensanchando las diferencias económicas que de tiempo -- atrás han prevalecido en México.

Estos hechos demuestran cómo a pesar de la importancia que ha tenido la agricultura para el desarrollo económico de México, su contribución a la producción nacional es -- baja, una de las causas principales es sin duda la productividad de la fuerza de trabajo agrícola en relación con la -- del sector industrial.

La importancia de la agricultura, pues, ha ido per-- diendo valor, lo cual es muy lamentable, porque si las téc-- nicas productivas utilizadas en el país no aumentan la pro-- ducción más que proporcionalmente a la demanda creciente se recurre a las importaciones, como ha estado sucediendo.

Lo más grave es que la producción de alimentos ha -- sido cada vez más insuficiente, lo que representa un peli -- gro para la soberanía nacional, pues la producción a nivel--

mundial de granos está monopolizada. La posibilidad de que en un futuro se cierran a México los mercados para la adquisición de alimentos no está remota. El gobierno mexicano no puede confiar siempre que el abastecimiento de estos productos sea permanente, pueden suceder cuestiones políticas que impidan estos movimientos.

La creación reciente del S.A.M. (Sistema Alimentario Mexicano) para darle solución a este grave problema es importante. De acuerdo con los planteamientos se deberá lograr la meta de autosuficiencia alimentaria para 1985. Para el presente año (1981) se pretende lograr autoabastecernos en Maíz y Frijol. Aún cuando la S.A.R.H. no ha publicado los resultados del presente año agrícola es muy probable que se logre la meta programada. En nuestra opinión el S.A.M. debe orientarse a hacer producir los ejidos, más que las propiedades privadas; esto crearía empleos productivos y permanentes en la agricultura y evitaría la emigración con todos los problemas que este fenómeno ocasiona.

De hecho en 1980 ya se vieron los resultados del S.A.M., pues la agricultura creció al 7.0%, el crecimiento más elevado de 1970 a 1980. (ver cuadro 2).

En millones de pesos de 1960, mientras que en 1950 el PIB fué de 86 973, la agricultura fue de 10 176; para 1960 la relación fue de 150 511 contra 14 790; en 1970 de 296 600 contra 21 140 y en 1975 de 390 300 contra 21 349. (ver cuadro 1).

Como se puede observar, la contribución de la agricultura a la producción nacional ha decrecido constantemente, pues mientras que en 1980 representaba el 11.9% del pro

ducto nacional bruto, para 1970 fué de 9.8% y en 1975 de --- 5.4%.

Para 1978 la relación es de 441 600 contra 24 566 y en 1980 de 508 973 contra 25 366, lo que representa el 5.6% y 5.0% respectivamente.

PARTICIPACION DE LA AGRICULTURA EN EL PRODUCTO  
INTERNO BRUTO  
(MILLONES DE PESOS DE 1960)

CUADRO 1

AÑO	P.I.B.	AGRICULTURA
1950	86 973	10 176
1960	150 511	14 790
1970	296 600	21 140
1971	306 800	21 517
1972	329 100	20 355
1973	354 100	21 389
1974	375 100	21 243
1975	390 309	21 349
1976	398 600	21 860
1977	411 600	23 281
1978	441 600	24 566
1979	476 600	23 706
1980	508 975	25 366

FUENTE: Informes anuales. Banco de México, S.A.

PARTICIPACION DE LA AGRICULTURA EN EL PRODUCTO  
INTERNO BRUTO  
TASA MEDIA ANUAL DE CRECIMIENTO

CUADRO 2

A Ñ O	P.I.B.	AGRICULTURA
1970/1969	6.9	4.9
1971/1970	3.4	1.8
1972/1971	7.3	- 2.6
1973/1972	7.6	2.1
1974/1973	5.9	- 0.7
1975/1974	4.0	1.0
1976/1975	2.6	2.4
1977/1976	3.2	6.1
1978/1977	7.3	5.2
1979/1978	8.0	- 3.0
1980/1979	7.4	7.0

FUENTE: Informes anuales. Banco de México, S.A.

## C A P I T U L O II

### ASPECTOS GEOGRAFICOS Y DEMOGRAFICOS

1.- DESCRIPCION GENERAL

2.- RECURSOS NATURALES

2.1.- OROGRAFIA

2.2.- HIDROGRAFIA

2.3.- APROVECHAMIENTO DE LAS CORRIENTES FLUVIALES

3.- CLIMA

4.- POBLACION

4.1.- POBLACION URBANA Y RURAL

5.- DISTRIBUCION DEL INGRESO

6.- POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA

7.- PRODUCCION Y PRODUCTIVIDAD

8.- PRINCIPALES PRODUCTOS AGRICOLAS.

## 1.- DESCRIPCION GENERAL .

La región Huasteca limita al Norte con Tamaulipas y los municipios de Ciudad del Maíz y Tamuín del propio Estado; al Oeste con los municipios de Tamasopo y Santa Catarina; al Sur con los estados de Querétaro e Hidalgo y al Este con Veracruz. Las coordenadas geográficas entre las que está situado son: 21° 11' y 22° 27' de Latitud Norte y los 98° 28' y 99° 22' de Longitud Oeste del Meridiano de Greenwich.

La región Huasteca de San Luis Potosí comprende 17 de los municipios que forman el estado. La extensión total es de 9 941 km. cuadrados, lo cual representa el 15,9% de la superficie estatal. La extensión territorial por municipio se presenta en el cuadro 3.

## EXTENSION TERRITORIAL

CUADRO 3

MUNICIPIO	km <sup>2</sup>
<b>T O T A L</b>	<b>9 941</b>
Aquismón	603
Ciudad Santos	187
Ciudad Valles	2 111
Coaxcatlán	116
Huahuatlán	342
San Antonio	103
San Marcos Chalchicomula	381
San Vicente Tancuayalá	425
Tamasopo	1 297
Tlacazunchale	339
Tampacán	361
Tampamolón	101
Tamuín	2 420
Tanlaíso	355
Tanquián	204
Villa Terrazas	12
Xilitla	101

FUENTE: Dirección General del Uso del Agua, S. A. H. S.

Aunque en algunos municipios como Ciudad Valles, Tamuín y Tanquián se observa la superficie territorial plana, en otros municipios como Tanlajás y Ciudad Santos, Huehuetlán, Coxcatlán, etc., se observa el terreno muy accidentado. Es en estos municipios donde predomina la agricultura sobre la ganadería, aunque es importante mencionar que gran parte de esta agricultura (café, naranja, caña, mandarina, etc.), es de subsistencia, por lo que la superficie de producción es muy pequeña, ya que va de media, a 2 o 3 ha.

En la región impera el clima tropical lluvioso, con lluvias abundantes en verano. El promedio de temperatura media anual es de 24°C. Los meses más calurosos son Abril, Mayo, Junio, Julio, Agosto, y en parte Septiembre; los que se pueden considerar meses fríos son Diciembre, Enero y Febrero. Además es importante señalar que por la misma topografía, el clima es muy variable, registrándose variadas temperaturas a pocas distancias.

En lo que se refiere a los vientos se puede afirmar que son normales durante el año y soplan del golfo (el este de la República). Los famosos "Nortes" se presentan como es conocido en el invierno.

La precipitación media anual es de 1 200 a 1 500 mm. al año. Las lluvias se presentan sobre todo en las estaciones de verano y otoño. Lo errático del régimen pluviométrico ha ocasionado la construcción de presas para almacenar el agua, como el caso de la presa Pujal-Coy. Esto con la finalidad de hacer posible la aplicación del riego para asegurar las cosechas y realizar cultivos en todo el año; sin embargo es importante señalar que los beneficiados son los que tienen las superficies de producción más grandes (incluidos-

los latifundios). El grueso de la población que vive en -- las partes accidentadas y en la sierra no alcanza este re -- curso. Esta población está condicionada a lo abundante que puedan ser las lluvias.

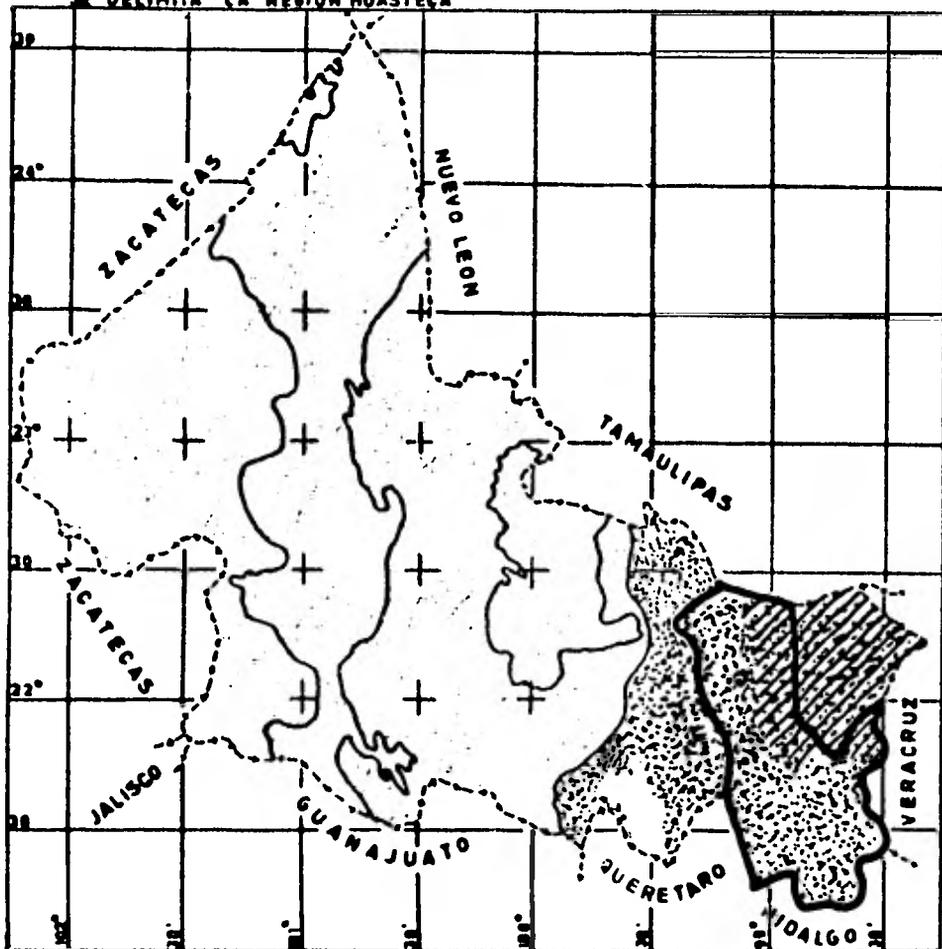
El agua es un recurso necesario sin el cual no es -- posible el desarrollo agrícola de cualquier región. La -- Huasteca Potosina está atravesada por cuatro ríos principa -- les que forman la red hidrográfica: Río Coy, Tapaón, Tanto -- án y Moctezuma.

Los suelos que forman la región son los arbumife -- ros, café rojizo y amarillo de bosque. Las altas temperatu -- ras aunadas a las fuertes precipitaciones pluviales influ -- yen en la formación de humus, de ahí que sean suelos propi -- cios al desarrollo de la agricultura y ganadería. Este ti -- po de suelo se encuentra en los municipios de Ciudad Valles Aquismón, Ciudad Santos, Coxcatlán, Xilitla y Tamazunchale. En los límites con los estados de Veracruz e Hidalgo se lo -- calizan los suelos de rendzina.

En lo referente a la vegetación encontramos que es -- muy variada, localizándose los siguientes tipos: bosque tro -- pical perennifolio, bosque trpical deciduo, bosque espino -- so, bosque deciduo templado, encinar, pinar, matorral, sub -- montado y zacatal. La ganadería también es muy variada, en -- contrándose especies de bovino, lanar, caprino, caballar, -- asnal, mular y porcino.

Para terminar con este punto haremos referencia a -- las comunicaciones en cuanto a caminos se refiere, ya que -- es un aspecto fundamental en el desarrollo de este trabajo. Para lograr un desarrollo agrícola acelerado es necesario --

**ESTADO DE SAN LUIS POTOSI**  
SE DELIMITA LA REGION HUASTECA



**SIMBOLOGIA**

SEMISECO	
SEMIARIDO	
SEMIHÚMEDO	
HÚMEDO	

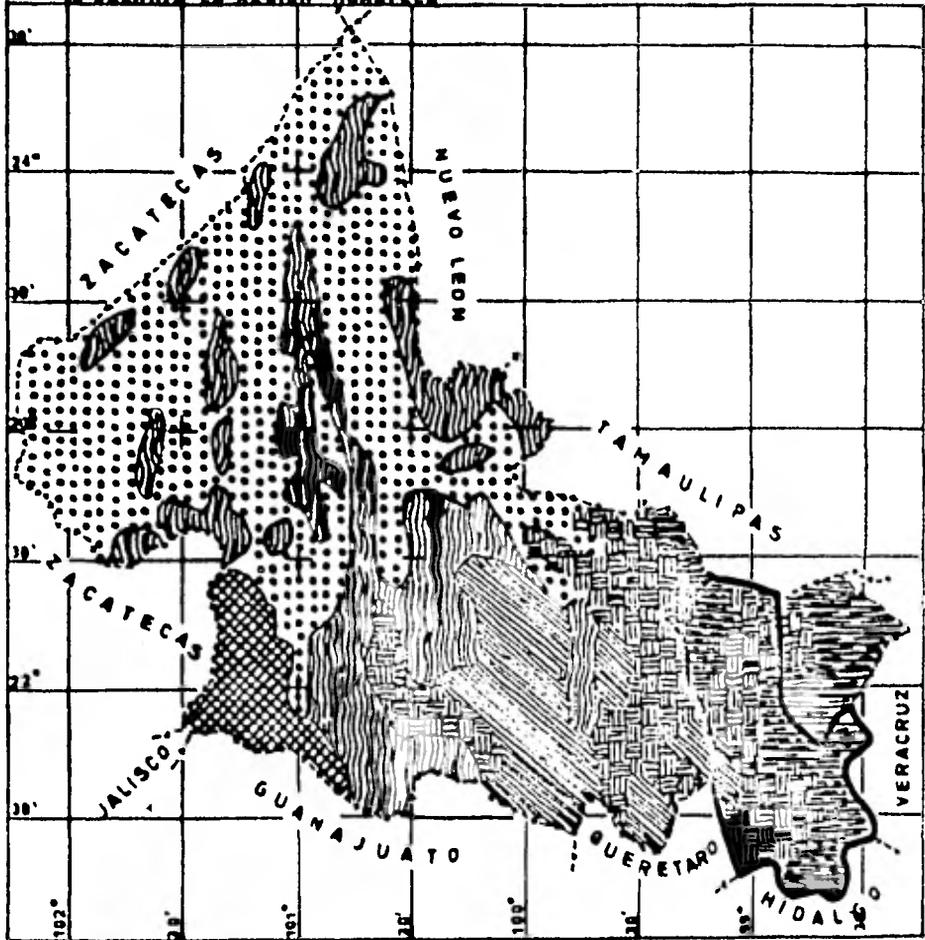
**ESCALA**



**CLIMAS**  
FUENTE: SARH

**ESTADO DE SAN LUIS POTOSI**

SE DELIMITA LA REGION HUASTECA



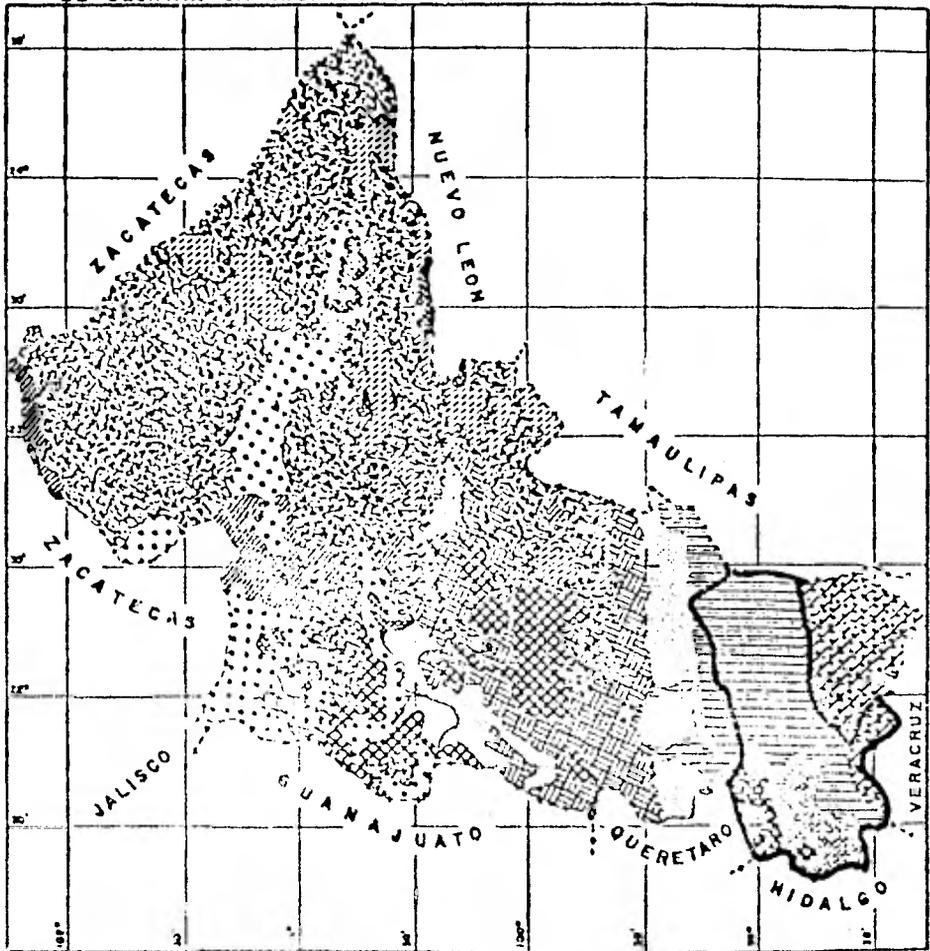
-  SEMI-DESERTICO Y DESERTICO O SIENDESEM
-  DE MONTAÑAS FORESTALES CAFES Y ROJIZOS
-  NEGRO O CHERNOSEM
-  RENDZINA
-  IN-SITU DE MONTAÑA CON VEGETACION RAQUITICA
-  CASTAÑO O CHESHUT

ESCALA

0 25 50 60  
KILOMETROS

**CLASIFICACION DE SUELOS**  
FUENTE: SARH

ESTADO DE SAN LUIS POTOSI  
SE DELIMITA LA REGION HUASTECA



SIMBOLOGIA	
	Monteños de montaña
	Monteños de montaña (estepa)
	Monteños de montaña
	Monteños de montaña
	Monteños de montaña
	Zacatecos
	Encinos arbustivos
	Piñonero
	Encinos - piñon
	Bosque de caducifolios templado
	Bosque espinoso
	Bosque tropical de caducifolios
	Bosque tropical perennifolio



TIPOS DE VEGETACION  
FUENTE: SARH

contar con una red de caminos que permita movilizar la producción, las estadísticas reflejan claramente que en la -- Huasteca Potosina este problema es muy grave.

El inventario vial realizado en 1976, por parte de la Secretaría de Obras Públicas, registró 1 304 km. de los cuales 518 estaban pavimentados, 179 revestidos, 46 de terracería y 571 correspondían a caminos de brecha.

La superficie y tipo de camino por municipio se -- aprecia en el cuadro 4.

INVENTARIO DE CAMINOS  
(KILOMETROS)

31

CUADRO 4

MUNICIPIO	C A M I N O S				
	Total	Pavimentado	Revestido	Terracería	Brecha
Aquismón	35	5	0	0	30
Ciudad Santos	38	27	11	0	0
Ciudad Valles	375	120	29	9	217
Coacatlán	17	0	12	2	3
Huenuetlán	18	15	3	0	0
San Antonio	32	23	9	0	0
San Martín Chalchicuautla	38	15	5	6	12
San Vicente Tancuayalab	58	37	0	0	21
Tamasopo	65	10	0	0	55
Tamazunchale	86	43	38	5	0
Tampamolón	16	14	2	0	0
Tamuín	330	110	24	7	189
Tanlajás	24	15	1	0	8
Tanquián	68	35	12	0	21
Tampacán	18	0	7	11	0
Villa Terrazas	49	19	19	6	5
Xilitla	37	30	7	0	0
<b>T O T A L</b>	<b>1 304</b>	<b>518</b>	<b>179</b>	<b>46</b>	<b>571</b>

FUENTE: Dirección General de Programación, S.O.P.

Es necesario comparar los cuadros 3 y 4 para llegar a conclusiones sobre cuales son los municipios que cuentan con más caminos. De acuerdo con la extensión territorial y tomando como referencia la columna de total del cuadro 4, el municipio que más kilómetros de caminos tuvo fue Villa Terrazas, pues con una extensión territorial de 123 kilómetros cuadrados tiene 49 km. de caminos, lo que significa -- que tiene 398 mts. por km. cuadrado. En segundo lugar se encuentra San Antonio con 310 mts. por km. cuadrado; des -- pués Tamazunchale con 215 mts. por km. cuadrado.

Es necesario analizar más a fondo el problema. Aun que los municipios mencionados son los que cuentan con más caminos; esto no indica que sean los mejor comunicados. La situación geográfica influye en la comunicación, así tenemos que Ciudad Valles y Tamuín se encuentran bien conectados con la capital del estado y con el puerto de Tampico; -- lo mismo sucede con la ciudad de Tamazunchale, que se encuentra en la carretera que va a la ciudad de México. Son estos tres municipios los que tienen el 61% de los caminos -- pavimentados. Lo anterior nos indica su situación favorable frente al resto.

## 2.- RECURSOS NATURALES

### 2.1.- OROGRAFIA

La región Huasteca se caracteriza por ser muy montañosa, registrándose alturas de 3 000 metros sobre el nivel del mar, estas alturas se alcanzan en las serranías de Xilitla; sin embargo la altura desciende hasta 100 m.s.n.m.

La Sierra Madre Oriental atraviesa el territorio potosino en la porción oriental con dirección sureste sobre los municipios de Tamazunchale, Xilitla, Aquismón y Ciudad Valles que corresponden a la Zona Huasteca.

Debido a lo muy accidentado del terreno y a la diversidad de alturas sobre el nivel del mar dependiendo de la ubicación se registran una variedad de temperaturas. Lo errático de las lluvias que influye sobre el clima es otro factor que ocasiona los cambios de la temperatura.

Comunmente se denomina Huasteca a la zona comprendida por el declive oriental de la Sierra Madre y la Planicie costera.

### 2.2.- HIDROGRAFIA

Cuatro son los ríos que atraviesan la región de estudio en distintas direcciones, estos son:

A) Río Coy.- Es afluente del río Tampacán, nace a 6 km. al sur de Aquismón, generalmente su rumbo es hacia el noroeste.

B) Río Moctezuma.- Este río tiene su nacimiento en el Edo. de México, atraviesa la Sierra Madre Oriental por Tamazunchale, se une al Tapaón en un lugar que se llama las Adjuntas dando origen así al río Pánuco.

C) Río Tapaón.- Se llama también Tamuín cerca de este poblado, se va formando desde los estados de Guanajuato, Querétaro y Tamaulipas, el afluente más importante es el río Valles.

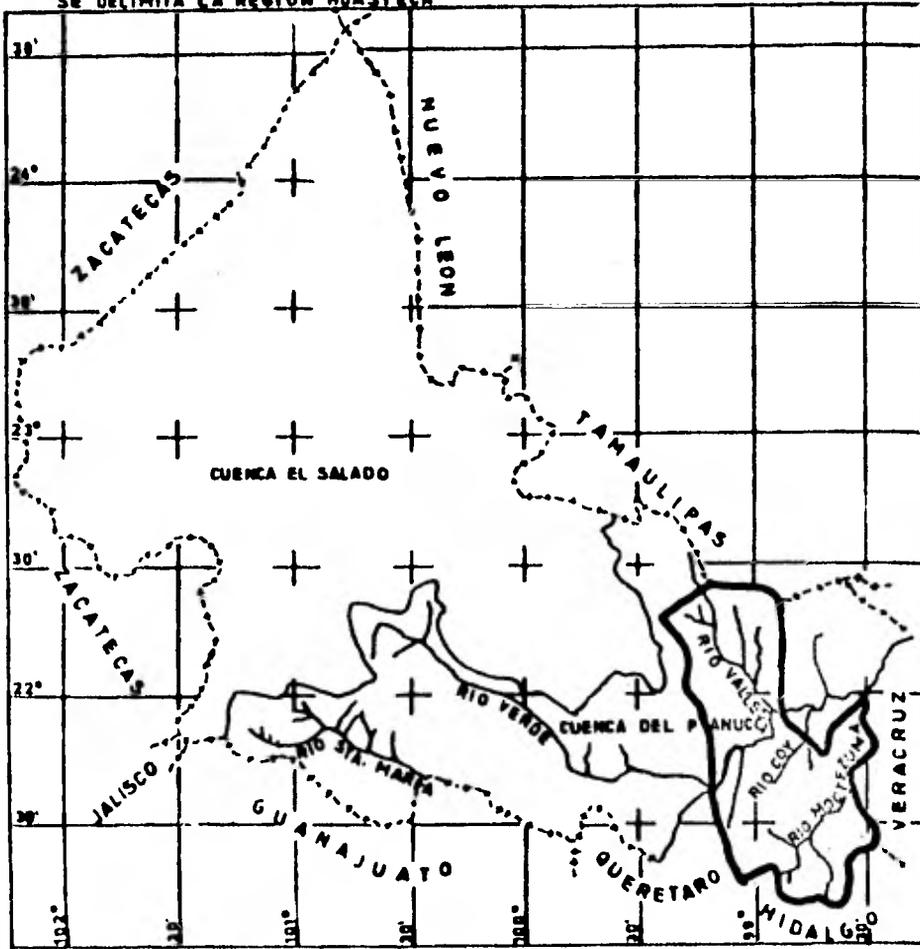
D) Río Tantoán.- Tiene una longitud de 60 km., su curso es hacia el oriente, constituye un límite natural entre San Luis Potosí y Tamaulipas.

De estos, el río Moctezuma es el más importante. Este río escoge las aguas de toda la zona sur y centro, su afluente, es el río Tapaón, hace lo propio con la zona norte y parte de la central; y una pequeña área en el sureste pertenece a la cuencia del río Tempoal, también tributario del Moctezuma.



# ESTADO DE SAN LUIS POTOSI

SE DELIMITA LA REGION HUASTECA



## AREAS DE LAS CUENCAS

	km <sup>2</sup>	%
Cuenca EL SALADO	39,345.00	62.8
Cuenca del PANUCCO	23,583.00	37.4
<b>AREA TOTAL</b>	<b>62,945.00</b>	<b>100.0</b>

## ESCALA



RECURSOS HIDROGRAFICOS  
FUENTE: SARH

### 2.3.- APROVECHAMIENTO DE LAS CORRIENTES FLUVIALES.

Las inversiones realizadas en obras hidráulicas en la Huasteca Potosina no van de acuerdo con la potencialidad agrícola de la región. Esto por una parte, y por otra, su distribución no obedece a la problemática existente, ya que el recurso indispensable, el agua, beneficia sobre todo a la población con mayores recursos económicos, la que cuenta con las mejores tierras.

La región cuenta con muy pocas obras hidráulicas, el municipio privilegiado es Ciudad Valles, ya que cuenta con cinco de las seis existentes, de las cuales dos son almacenadoras y las demás son unidades de riego por bombeo, la otra obra se localiza en San Vicente Tancuayalab, entre todas se benefician — 2 340 hectáreas.

#### OBRAS HIDRAULICAS

CUADRO 5

NOMBRE	MUNICIPIO	TIPO	Superficie beneficiada (ha.)
T O T A L	-	(seis)	2 340
Gustavo Garmendia	Ciudad Valles	Planta de bombeo	-
Laguna de Mante	Ciudad Valles	Almacenamiento	2 150
Las Camillas	Ciudad Valles	Unidad de riego por bombeo	20
Las Pitas	Ciudad Valles	Almacenamiento	-
Ojo de Agua	Ciudad Valles	Unidad de riego por bombeo	40
Tantojón	San Vicente Tancuayalab	Planta de bombeo	130

FUENTE: Secretaría de Agricultura y Ganadería , 1970.

La utilización del agua casi en su totalidad se destina a la producción agropecuaria, ya que en la región las inversiones en el sector industrial, son prácticamente nu - las, salvo Ciudad Valles que destinó en 1970 32 millones de metros cúbicos para fines industriales, lo cual representó - 91.6% del agua utilizada para estos fines.

En 1977 se iniciaron las obras del proyecto Pujal - Coy, que comprende 2 fases, la primera ya ha sido terminada en 1980 al 100%. En este año se tuvo como meta por parte - de la S.A.R.H., incorporar el riego 6 732 hectáreas en la - Huasteca Potosina. Las obras hidráulicas del proyecto Pu - jal-Coy continúan actualmente en su segunda fase.

Se tiene programado incorporar 72 000 hectáreas de - superficie bajo riego, con el objetivo de incrementar los - rendimientos por hectárea en la producción agrícola, así como también darle uso más intensivo a las superficies desti - nadas a la producción ganadera.

### 3.- CLIMA

Para cualquier investigador, el clima es uno de los aspectos que más importancia tienen pues influye decisivamente en la agricultura y la ganadería, existe una interinfluencia entre las precipitaciones pluviales y el clima. La temperatura media anual de la región es de 24°C, y en cuanto a la precipitación media anual es de 1 200 a 1 500 mm.

En este sentido la topografía del terreno permite el transporte de materiales orgánicos, lo que aunado a las precipitaciones pluviales y las corrientes fluviales, tienen una influencia decisiva como agentes formadores de suelos. El arrastre de materiales así como el agua lleva en solución abundante cantidad de calcio. Se observa un régimen pluviométrico errático en la región, pero la mayor parte de las lluvias, 70%, se concentran en Verano y Otoño, -- siendo estas estaciones las más calurosas del año, se considera un clima tropical lluvioso, con abundancia de lluvias en la estación de Verano.

### 4.- POBLACION

La población de la Huasteca Potosina presenta varias características, entre las que se distinguen su dispersión exagerada, esto se debe a la topografía tan accidentada del terreno; lo que no ha permitido la urbanización que requiere un desarrollo más acelerado. Dos son los municipios que han logrado el más alto grado de urbanización: Ciudad Valles creció al 7.7% anual de 1960-1970, mientras que el promedio de crecimiento anual en la región fue de 3.1% -- de 1970-1980 crece al 7.2% anual. Tamazunchale también tuvo una tasa de crecimiento importante, Otros municipios co

mo San Vicente Tancuayalab, Tanquián y Tanlajás tuvieron --- una tasa media de crecimiento anual por arriba de la gene -- ral.

El promedio de crecimiento anual de la población es menor que el promedio de crecimiento en el país (3.5% - - anual), de 1960 a 1970.

En 1960 el total de habitantes era de 277 733 habi- tantes, para 1970 de 366 005 y para 1980 se ha estimado en- 480 867.

La población total por municipio en 1960, 1970 y -- 1980 se presenta en el cuadro 6.

DINAMICA DE LA POBLACION TOTAL

1960 - 1980

CUADRO 6

MUNICIPIOS	1960	1970	1980	Tasa media anual de crecimiento 1960-1970	Tasa media anual de crecimiento 1970-1980
T O T A L	277 733	366 005	480 867	3.1	2.9
Aquismón	19 313	23 480	27 002	2.1	1.5
Ciudad Santos	10 614	13 387	17 403	2.6	3.0
Ciudad Valles	43 730	77 444	133 203	7.7	7.2
Coxcoatlán	10 794	12 325	14 666	1.4	1.9
Huehuetlán	6 908	8 432	10 961	2.2	3.0
San Antonio	4 705	5 496	6 265	1.7	1.4
S.M. Chalchicuautla	13 827	16 818	19 172	2.1	1.4
S.V. Tancuayalab	5 269	7 651	10 099	4.5	3.2
Tamasopo	15 040	19 808	24 760	3.1	2.5
Tamazunchale	51 321	62 559	75 070	2.1	2.0
Tampacán	8 249	10 577	13 301	2.8	2.6
Tampamolón	7 319	9 322	12 957	2.7	3.9
Tamuín	22 122	27 810	34 206	2.6	2.3
Tanlajás	8 601	11 402	13 682	3.2	2.0
Tanquián	5 337	7 309	8 697	3.7	1.9
Villa Terrazas	15 081	19 562	24 843	2.9	2.7
Xilitla	29 503	32 623	34 580	1.0	0.6

FUENTE: VIII y IX Censos Generales de Población 1960-1970, S.I.C.

Se hizo una estimación de 1970-1980, de acuerdo con las cifras calculadas hasta 1978, por la Delegación de la Secretaría de Programación y Presupuesto de San Luis Potosí.

Como se aprecia en el cuadro 6 los municipios que registraron las más elevadas tasas de crecimiento anual fueron Ciudad Valles, San Vicente Tancuayalab y Tanquián de Escobedo, en tanto que Ciudad Santos, Tampacán, Tampamolón y Tanlajás se hayan muy cercanos a la tasa promedio regional, no así, Coxcatlán, San Antonio y Xilitla que tuvieron una dinámica de crecimiento poco importante.

Tres municipios (Ciudad Valles, Tamazunchale y Xilitla) aglutina el 50% de la población regional en 1980, seguidos por Tamuín, Aquismón, Tamasopo y Villa Terrazas, que representaron en 1980 (de acuerdo con la proyección de cifras estimadas) el 23% de la población total.

La tasa media anual de crecimiento de 1960-1970 fue del 3.1%, que de acuerdo con la estimación de la Delegación de la Secretaría de Programación en San Luis Potosí baja a 2.9% de 1970-1980. Consideramos que esta cifra no está fuera de la realidad, pues la emigración ha estado en aumento en los últimos 10 años. Dos ciudades han sido las de más atracción: Ciudad Valles en el propio estado y Tampico en Tamaulipas.

#### 4.1.- POBLACION URBANA Y RURAL

La región de estudio no ha presentado un proceso de crecimiento acelerado, pues el crecimiento de la ciudad ha sido muy lento; sin embargo se advierte una tendencia de la población rural a desplazarse al ámbito urbano, la diferencia en las tasas de crecimiento poblacional así lo deja entrever. Dos ciudades se han convertido en centros de atracción para la población del agro: Ciudad Valles que pasó de 43 730 habitantes en 1960 a 77 444 en 1970, y Tamazunchale-

que pasó de 8 687 habitantes en 1960 a 14 954 en 1970 - - (ver cuadro 7). Para 1980 la urbanización tuvo un aumento importante, pues 10 ciudades se consideraron población urbana, pasando esta de 94 383 a 155 921, es decir, se estima - que creció 65% en 10 años.

La población rural crece en menor proporción a la - urbana, pues pasó de 266 618 a 324 946 de 1970 a 1980, es - decir, creció 22% en el decenio. (ver cuadro 8).

**ESTRUCTURA POBLACIONAL**  
1960 - 1970

CUADRO 7

MUNICIPIOS	Población Urbana		Población Rural		Tasa Media Anual de crecimiento 1960-1970	
	1960	1970	1960	1970	URBANA	RURAL
T O T A L	56 533	94 383	221 200	266 618	5.9	2.1
Aquismón	7 605	-	11 708	23 480	-	7.2
Ciudad Santos	-	-	10 614	13 387	-	2.4
Ciudad Valles	23 823	47 587	19 907	29 857	7.2	4.2
Coaxatlán	-	-	10 794	12 325	-	1.4
Huehuetlán	-	-	6 908	8 432	-	2.0
San Antonio	-	-	4 705	5 496	-	1.6
S.M.Chalchicuautla	-	2 714	13 827	14 104	-	2.2
S.V. Tanouayalab	-	-	5 269	7 651	-	3.8
Tamasopo	-	3 910	15 040	15 431	-	2.6
Tamazunchale	8 687	14 954	42 634	47 605	5.6	1.1
Tampamolón	-	-	7 319	9 322	-	2.4
Tamuín	13 320	14 119	8 802	9 154	6.0	4.0
Tanlajás	-	-	8 601	11 402	-	2.9
Tanquián	-	4 374	5 377	2 935	-	5.8
Villa Terrazas	-	3 512	15 081	16 050	-	0.6
Xilitla	3 098	3 213	26 405	29 410	0.4	1.1

**FUENTE:** VIII y IX Censos Generales de Población 1960-1970, S.I.C.

ESTRUCTURA POBLACIONAL  
1970 - 1980

CUADRO 8

MUNICIPIOS	Población Urbana		Población Rural		Tasa Media Anual de crecimiento 1970-1980	
	1970	1980	1970	1980	URBANA	RURAL
T O T A L	94 383	155 921	266 618	324 946	6.5	2.2
Aquismón	-	-	23 480	27 002	-	1.5
Ciudad Santos	-	3 498	13 387	13 905	3.0	0.4
Ciudad Valles	47 587	84 704	29 857	48 499	7.8	6.2
Coxcoatlán	-	-	12 325	14 666	-	1.9
Huehuetlán	-	-	8 432	10 961	-	3.0
San Antonio	-	-	5 496	6 265	-	1.4
S.M.Chalohicuatla	2 714	3 148	14 104	16 024	1.6	1.4
S.V.Tanouayalab	-	3 372	7 651	5 946	-	2.9
Tamaeopo	3 910	5 005	15 431	19 755	2.8	2.8
Tamazunchale	14 954	18 693	47 605	56 377	2.5	1.8
Tampacán	-	-	10 577	13 301	-	2.6
Tampacolón	-	-	9 322	12 957	-	3.9
Tamuín	14 119	23 438	9 154	10 768	6.6	1.8
Tanlajás	-	-	11 402	13 682	-	2.0
Tanquián	4 374	5 380	2 935	3 317	2.3	1.3
Villa Terrazas	3 512	4 530	16 050	20 313	2.9	2.6
Xilitla	3 212	3 372	29 410	31 208	0.5	0.6

**FUENTE:** Censo General de Población 1970. Las cifras de 1980 se estimaron de acuerdo con los cálculos realizados por la Delegación de la Secretaría de Programación y Presupuesto de San Luis Potosí hasta 1978. Se hizo la proyección a 1980.

El análisis del cuadro 7 nos lleva a las siguientes conclusiones:

a).- En 1960 de la población total 277 733, el 79% era rural y el 21% era urbana, es decir, que el grado de urbanización crece lentamente.

b).- En 1970 de un total de población de 361 001 el 28% es urbano y el 70% rural es decir, que la población urbana aumentó 7% de 1960 a 1970, mientras que la rural se reduce en ese mismo porcentaje.

c).- En 1980 (ver cuadro 8), de un total estimado de 480 867, 155 921 es población urbana y 324 496 es rural, es decir, existe una relación de 33% urbana contra 67% de la rural.

d).- La cuarta conclusión es que ha existido una ---tendencia a la urbanización, aunque no ha sido muy considerable, de acuerdo con el grado de urbanización en otras regiones del país, sobre todo en el norte donde el crecimiento anual es del 4.5%. En la Huasteca el promedio de crecimiento anual en 20 años fue del 1.65%.

Por último consideramos el aspecto de la dispersión geográfica de la población.

La dispersión de la población es muy grande, ya que sólo siete centros han conseguido mantener un número importante de personas, y en ellos, se asienta el 24% de la población regional; en contraste, las localidades rurales no muestran capacidad para retener grupos grandes, puesto que sólo 467 localidades (46.2% de ellas) contienen el 6.6% de

habitantes regionales, es decir cuentan con menos de 100 habitantes; casi 36 personas de cada 100 viven en sitios que no rebasan los 500 habitantes. Siendo la región pequeña y abrigando la cuarta parte de la población estatal, alcanza una densidad de 51.9 habitantes por kilómetro cuadrado, muy superior a la estatal y nacional que fueron de 22.2 y 29.0 respectivamente. (ver cuadro 9).

LOCALIDADES SEGUN TAMAÑO  
Y NUMERO DE HABITANTES 1970

CUADRO 9

Localidades según No. de Habitantes	Localidad	Porcentaje	Población	Porcentaje
REGION	1 011	100.0	366 005	100.0
De 1 a 99	467	46.2	24 527	4.4
De 100 a 499	388	38.4	137 355	31.5
De 500 a 999	111	10.9	75 854	23.8
De 1 000 a 2 499	38	3.8	51 915	16.3
De 2 500 a 4 499	5	0.5	16 465	5.2
De 10 000 y más	2	0.2	59 889	18.8

FUENTE: IX Censo de Población 1970, SIC.

Nos ha sido difícil actualizar el cuadro 9 a 1980, pues consideramos que la emigración ha reducido el número de localidades - que llegaron a 99 habitantes en 1980. En las localidades de 500 a 999 y de 1 000 a 2 499, se considera que sí aumentó el número de 1970 a 1980. Si se pudo estimar el número de localidades de 2 500 a 4 499 o más habitantes y de 10 000 y más que fueron 7 y 3 respectivamente. Esto fue posible porque son las únicas localidades urbanizadas.

## 5.- DISTRIBUCION DEL INGRESO

Para el desarrollo de este punto utilizaremos las cifras censales de 1970, ya que es el último censo realizado.

La distribución del Ingreso en la región es muy desigual, pues la mayoría de la población recibe ingresos mínimos. Varias son las razones que determinan el bajo nivel económico de la población, entre las que se destacan las siguientes:

I.- La escasa capitalización en el campo, que repercute en un nivel muy bajo de productividad, el campesino realmente se encuentra desprovisto de maquinaria que le permita incrementar la producción y crear empleo, sus herramientas de trabajo siguen siendo las tradicionales: machete, hacha, huíngaro, etc.

II.- Las escasas inversiones en el sector industrial que han podido absorber la fuerza de trabajo que expulsa el sector agropecuario, en 1970, la industria absorbía el 7.2% de la población económicamente activa.

III.- Entre otras causas que influyen en el bajo nivel económico de la población las encontramos en las relaciones sociales, y mucho descansa en la comercialización que se encuentra en su mayoría en manos de los comerciantes locales que pagan a muy bajos precios los productos mermando el ingreso ya de por sí reducido de los productores.

De lo anterior se concluye que en su mayoría la población recibe reducidos ingresos.

A lo anterior es importante señalar que el nivel de atraso se encuentra más en las zonas rurales que en las urbanas, ya que la mayor parte de la población económicamente activa se dedica a las actividades del sector agropecuario; por eso la agricultura absorbe la mayoría de la fuerza de trabajo. Los niveles de ingreso por rama de actividad se pueden observar en el cuadro 10.

El análisis del cuadro 10 nos determina que de la población económicamente activa que trabaja en el sector primario, el 40% obtuvo ingresos de menos de \$ 200.00 mensuales: un ingreso inferior a \$ 7.00 diarios. En el otro extremo, los que obtuvieron de \$ 10,000.00 y más, solamente representaron el 0.4 %.

Es obvio que de los que trabajan en este sector, solo una pequeña proporción lo hace en forma empresarial, estando la mayor parte integrada por asalariados y jornaleros, que viven realmente en niveles de subsistencia.

Por otra parte, los trabajadores clasificados en el sector secundario representan el 10.3 % de la población económicamente activa que declaró ingresos, mismos que se encuentran en mejores condiciones que los campesinos, toda vez que el 13.2 % del total recibieron menos de los \$200.00 mensuales; se trata en su mayoría de personas que prestan sus servicios en la industria de transformación en condiciones rudimentarias.

La desigualdad en la distribución del ingreso en la actualidad, sigue siendo uno de los más graves problemas en la Huasteca. La falta de organización campesina y la comercialización de los productos agrícolas en manos de los aca-

paradores e intermediarios tienen a la población con ingresos muy bajos. La situación no ha cambiado mucho de 1970 a 1980. Si bien es cierto que el ingreso se ha incrementado por efectos inflacionarios que han repercutido en el aumento de los precios de los productos agrícolas, el costo de la vida no ha sido menor. Los niveles de vida de los asalariados y jornaleros siguen siendo de subsistencia. Aun cuando no contamos con los niveles de ingreso del Censo de población de 1980, nos adelantamos a decir que las cifras que arroje serán parecidas a las de hace diez años.

## 6.- POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA

Para efectos de este punto la población económica - mente activa será la que siempre se ha considerado, la que - está trabajando de 15 a 65 años. Varios son los aspectos - que caracterizan a la PEA, en la Huasteca Potosina:

1.- En primer lugar, y dado que la región es eminen - temente agrícola, la mayor parte de la fuerza de trabajo se dedica a la agricultura. En 1970 el 68.6% de la PEA estaba ocupada en actividades agrícolas.

2.- Un segundo aspecto que la caracteriza es que en términos relativos la fuerza de trabajo dedicaba a la agri - cultura, ha descendido con respecto al sector industrial y - de servicios, aunque en términos absolutos se ha incrementa - do.

3.- Un tercer aspecto que la caracteriza es la sub - ocupación, que se presenta más en el campo que en la ciudad - ésto se debe a la escasa mecanización en una región muy ac - cidentada en el terreno.

La población económicamente activa por municipios y sectores se presenta en el cuadro 11.

Los cuadros 11, 12 y 13 nos llevan a varios resulta - dos: mientras que en el 1960 la PEA dedicada al sector pri - mario representaba el 80% para 1970 desciende a 68%. En el sector secundario el proceso es inverso, pues mientras que - en 1960 la PEA dedicada a este sector representaba el 7.4% - para 1970 se incrementa el porcentaje a 9.5%. En el sector terciario la tendencia es la misma que en el secundario, --

pues su participación pasa de 12% en 1960 a 17.5% en 1970.

Otro de los resultados a que nos lleva es la concentración de las actividades industriales en las ciudades más grandes: Ciudad Valles y Tamazunchale. La población económicamente activa en el sector secundario en Ciudad Valles - pasa de 2148 en 1960 a 4690 en 1970. La tendencia es la -- misma en el sector terciario. En Ciudad Valles, la pobla -- ción dedicada a los servicios pasa de 2529 en 1960 a 8229 - en 1970.

A pesar de que en cifras relativas la PEA en el sector primario decrece, en cifras absolutas se incrementa de 63620 en 1960 a 66430 en 1970.

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA  
POR GRUPOS DE INGRESO Y RAMA DE ACTIVIDAD

CUADRO 10

RAMA DE INGRESO	TOTAL	HASTA \$199	DE \$200 A \$499	DE \$500 A \$999	DE \$1000 A \$1499	DE \$1500 A \$2499	DE \$2500 A \$4999	DE \$5000 A \$9999	10000 o más.
<b>T O T A L</b>	77 484	30 799	28 527	10 689	3 582	2 122	1 096	371	298
<b>SECTOR PRIMARIO</b>	53 264	25 813	22 335	3 434	671	381	288	134	208
<b>SECTOR SECUNDARIO</b>	7 282	989	1 677	2 773	976	513	274	69	11
Industria del Petróleo	57	3	6	8	7	14	17	0	2
Industria Extractiva	176	16	58	81	11	7	0	0	3
Industria de Transformación	5 511	876	1 266	1 920	723	429	232	65	-
Construcción	1 416	92	342	738	180	37	18	3	6
Generac. y Distr.de Energía Eléctrica	122	2	5	26	55	26	7	1	50
<b>SECTOR TERCARIO</b>	14 420	3 142	3 717	3 950	1 781	1 147	481	148	54
Comercio	4 881	807	1 696	1 172	416	254	170	46	20
Transporte	1 130	47	139	488	253	135	51	12	5
Servicios	7 122	2 244	1 745	1 407	744	682	197	79	24
Gobierno	1 267	41	137	563	368	76	63	11	5
Insuficientemente Especializado	2 518	95	738	532	154	81	53	20	25

FUENTE: IX Censo General de Población y Vivienda, 1975, p. 312.

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA POR SECTOR

1960

Cuadro 11

Municipios	Primario	Secundario	Terciario	Insuf. Esp. T. 3 : 1
R e g i ó n	63620	5875	9795	65
Aquismón	4939	65	397	-
Ciudad Santos	2358	61	400	-
Ciudad Valles	7400	2148	2,399	3
Coxcatlán	2676	64	160	1
Huehuetlán	1790	47	253	6
San Antonio	1182	6	41	-
San Martín Ch.	3104	90	271	-
San Vicente T.	1523	44	194	-
Tamasopo	3565	282	393	1
Tamazunchale	12406	635	2212	10
Tampamolón	1792	53	141	7
Tamuín	3777	1839	1099	1
Tanlaías	2229	37	131	-
Tanquián de E.	1037	57	210	2
Tampacán	2216	36	87	1
Villa Terrazas	3793	106	221	-
Xilitla	7825	305	620	7

FUENTE : VIII Censo General de Población 1960. DIE, SIC.

Insuf. Esp. = Insuficientemente especificado

## POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA POR SECTORES

1970

CUADRO 12

Municipios	Primario	Secundario	Terciario	Insuf. Esp.	T o t a l
R e g i.ó n	66430	9221	16910	4803	97364
Aquismón	6153	104	353	363	6973
Ciudad Santos	2570	201	547	289	3607
Ciudad Valles	7897	4690	8229	1092	21908
Coxcatlán	2712	53	222	94	3081
Huehuetlán	1953	157	254	118	2482
San Antonio	1075	23	47	12	1157
San Martín Ch.	3803	121	272	306	4502
San Vicente T.	1675	110	188	49	2022
Tamasopo	3754	700	618	194	5266
Tamazunchale	12666	945	2847	843	17301
Tampamolón	1890	106	169	116	2281
Tamuín	2744	791	996	197	4738
Tanlajás	2517	390	148	147	3202
Tenquián de E.	1150	231	341	90	1812
Tampacán	2264	42	242	166	2714
Villa Terrazas	3958	197	567	260	4982
Xilitla	7649	360	870	467	9286

FUENTE: CENSO AGRICOLA GANADERO Y EJIDAL 1970

DGE. SIC.

TASAS DE CRECIMIENTO MEDIO ANUAL  
1960-1970

CUADRO 13'

MUNICIPIOS	PRIMARIO	SECUNDARIO	TERCIARIO	TOTAL
Aquismón	2.2	6.0	-1.0	2.9
Ciudad Santos	0.9	22.0	2.7	2.6
Ciudad Valles	0.7	11.8	22.5	5.0
Coxcatlán	0.3	-2.0	3.8	0.6
Huehuetlán	0.8	23.4	6.6	2.4
San Antonio	-0.9	28.3	-0.2	-0.6
S.M.Chalchicuautla	2.1	3.4	-0.3	2.9
S.V.Tancuayalab	1.0	15.0	0.2	1.5
Tamasopo	0.5	14.8	5.7	2.4
Tamazunchale	0.2	4.9	2.8	1.3
Tampamolón	0.5	10.0	1.9	1.4
Tamuín	-3.3	-6.0	-2.8	-3.2
Tanlajaé	1.2	95.0	0.5	3.3
Tanquián	1.0	30.0	6.2	3.9
Tampacán	0.2	1.6	17.8	1.5
Villa Terrazas	0.4	8.6	15.6	2.0
Xilitla	-0.2	1.8	30.0	0.4
R E G I O N	0.5	5.7	7.5	2.3

FUENTE: VIII y IX Censos Generales de Población 1960-1970, SIC.

No se cuenta en la actualidad con las cifras de la población en 1980 por municipios, tampoco por región en el Estado de San Luis Potosí. Se tienen las cifras globales de la población de acuerdo con los resultados preliminares del Censo de Población de 1980. Tampoco contamos con la población económicamente activa y su distribución en los municipios.

Lo anterior no impide que se haga una estimación de acuerdo con el crecimiento que se tuvo de 1960 a 1970. En este decenio la población total creció al 3.1% y la PEA al 2.3%. De 1970-1980 de acuerdo con la estimación realizada en el cuadro 6 de este capítulo, la población total debió haber crecido al 2.9%, bajó 2%, podría decirse, que en ese porcentaje bajó la PEA, sin embargo estimamos, que ésta debió haber bajado un 3%, habiendo tenido un crecimiento medio anual del 2.0%. Lo anterior se debe al muy conocido fenómeno de la emigración.

De acuerdo con esta estimación, la PEA en 1980 fue de 116863 trabajadores. La tendencia en el ritmo de crecimiento en los sectores se considera igual al del decenio anterior, habiendo tenido un crecimiento más elevado el sector terciario y secundario que el primario.

## 7.- PRODUCCION Y PRODUCTIVIDAD.

La región de estudio es un reflejo del problema -- agropecuario nacional. La falta de organización campesina, así como la escasez de inversiones en la agricultura nos -- presenta la crisis agropecuaria.

A pesar de ser la Huasteca Potosina una región propicia para un desarrollo agrícola más acelerado, éste no se ha logrado debido a la escasez de financiamiento. Lo anterior nos determina el ritmo de la producción, así como la -- baja productividad de la mano de obra.

En 1970, la región de estudio disponía de poco más de 336728 hectáreas de labor, de las cuales 5809 cuentan -- con riego y 285435, incluyendo jugo y humedad, son de tempo<sup>u</sup>ral. Los campesinos (en su mayoría indígenas) que corres -- ponden a estas tierras, realizan una explotación agrícola -- con técnicas muy atrasadas (puede ser válido el término de -- rudimentarias), pues las herramientas que utilizan son tra -- dicionales; aunado a ésto cuentan con las tierras ubicadas -- en las partes más accidentadas de la región y por tanto las -- menos comunicadas. Además la mayoría de los productores -- poseen superficies de producción que van de 1/2 a 2 y 3 hec -- táreas. Es claro también que no se cuenta en abundancia -- con el recurso indispensable para la agricultura: el agua, -- a pesar de ser una región con abundante precipitación plu -- vial, por falta de suficientes obras hidráulicas.

Las características ecológicas de la región confir -- man una actividad agrícola muy peculiar, en la que tiene -- una trascendental importancia las pendientes pronunciadas en -- donde generalmente se lleva a cabo, y el atraso en la orga --

nización de los campesinos.

Lo abrupto de la región no permite que la superficie de producción sea más amplia, lo que repercute en un nivel muy bajo de productividad de la tierra, Junto a este problema la escasez en la introducción de mejoras tecnológicas y la falta de medios de producción son entre otros, los factores que repercuten en la baja productividad de la mano de obra. La clasificación de las tierras se presenta en el cuadro 14.

## CLASIFICACION DE LAS TIERRAS DE LABOR

1970

( Hectáreas )

CUADRO 14

Municipios	Riego	Temporal <u>1/</u>	Susceptibles de cultivo
T o t a l	5809	285435	45484
Aquismón	168	22675	5742
Ciudad Santos	202	8059	553
Ciudad Valles	1453	48562	15377
Huehuetlán	32	4408	98
Coxcatlán	4	7281	337
San Antonio	39	5094	184
San Martín Ch.	196	12311	583
San Vicente T.	8	30145	1525
Tamasopo	1992	9483	4007
Tamazunchale	126	26637	255
Tampacán	87	5642	415
Tampamolón	102	20815	310
Tamuín	1040	27321	13706
Tanlajas	37	14424	1209
Tanquián	14	9525	426
Villa Terrazas	65	15684	19
Xilitla	244	17369	738

1/ Incluye jugo o humedad

De acuerdo con el cuadro 14 el porcentaje de tierras de riego es mínimo con respecto a las de temporal, -- pues es apenas del 2%. Esto nos da una idea de la escasez de obras hidráulicas, aparte de que en la región es difícil la realización de este tipo de obras, las existentes se encuentran en los municipios ubicados en las partes más planas, como Ciudad Valles.

### 8.- PRINCIPALES PRODUCTOS AGRICOLAS

Los cultivos que se practican son fundamentalmente de carácter alimenticio, como maíz y frijol, sin embargo la región, por sus características climatológicas, permite el desarrollo de productos como el café, que se cultiva en los municipios de Aquismón, Xilitla, Huehuetlán, Coxcatlán, San Martín Chalchicuautla, Tanquián y Villa Terrazas; sobre todo se cultiva en la sierra (la de Aquismón y Xilitla), por lo que la población económicamente activa que se dedica a la producción de café es la menos comunicada, y tienen que vender su producción en las cabeceras municipales a precios realmente muy bajos; la usura y la intermediación minan la economía de los campesinos.

Existen otros productos como el mango, el aguacate y el ciruelo, que se dan en forma silvestre.

La caña de azúcar es otro producto de importancia, -- una parte es destinada para los ingenios de la región, como el Plan de Ayala de Ciudad Valles, y otra parte de la producción se utiliza en el procesamiento del piloncillo, que los mismos productores de la región elaboran, en pequeños molinos movidos por tracción animal. En la elaboración de este producto los campesinos utilizan el bagazo de la caña-

como combustible. El piloncillo en líquido es introducido en moldes que no llegan a medio kilogramo, en donde se solidifica. Después su fin es en las destilerías pequeñas de la región y fuera, como en las ciudades de México, San Luis Potosí y Guadalajara donde se fabrican aguardientes.

Otro producto que merece especial atención por su importancia económica es la naranja, ya que su producción se realiza en todos los municipios, destacándose Tamazunchale, A.M. Terrazas, Coxcatlán, y Ciudad Santos; es un producto que soporta cualquier pendiente y se desarrolla tanto en la sierra como en las partes planas.

En 1970 se cosecharon 18303 hectáreas de naranja, diez años más tarde se estimaron 19878, es decir, que registró un crecimiento del 8.5% en 10 años. El municipio de Tamazunchale es el que registró una mayor superficie, ésta representó en 1970 casi el 50%.

Otro producto es el frijol que siempre ha ocupado un lugar modesto en relación a otros como el maíz y la naranja; en 1960 representó el 13.2% del total cosechado, en 1970 se redujo por la presencia de heladas que afectaron fuertemente los cultivos (el café fue uno de ellos ya que es un producto muy sensible a las heladas), en 1970 se salvaron por estos fenómenos 375 hectáreas localizadas en los municipios de Aquismón, Huehuetlán, Tamazunchale, Tampamolón, Tanquián y Tampacán; en los demás municipios la pérdida fue total.

En 1973 hubo una recuperación en la superficie cosechada, pero que no alcanzó el nivel de 1960, ya que se cifró en 3150 hectáreas.

Un producto que merece especial atención en una región difícil como la Huasteca es el maíz, los campesinos, -- sobre todo los que viven en las pendientes más elevadas, -- prefieren asegurarse sembrándolo. Esto se debe a que la situación de los caminos es tan difícil que en tiempo de lluvias se vuelven intransitables, y los campesinos (en su mayoría indígenas huastecos) tienen que recorrer kilómetros -- para llegar a un centro de venta. Esta es una de las causas que han influido en que el maíz sea el producto que más extensión de tierra ocupó. En 1960 cifró 17 800 hectáreas, en 1970, a pesar de los efectos climatológicos desfavorables la superficie en producción continuó aumentando hasta 19 571 hectáreas y en 1973 aceleró su expansión ya que se cosecharon 25 940 hectáreas.

Los campesinos desmontan y siembran el maíz en las pendientes, ya que, repetimos, prefieren asegurarse de la gramínea (recordemos que el maíz es un producto de primera importancia en el país). Aparte de que en México existe un déficit de producción de maíz (lo que ha propiciado cada vez un mayor volumen de importación). La infraestructura -- (caminos) no permite llevarlo a las regiones más apartadas -- y este problema se presenta en la Huasteca, por lo mismo -- los campesinos lo siembran en sus pequeñas parcelas para el autoconsumo.

En la región se dan otros cultivos como la mandarina, de menor importancia que la naranja y la caña, así como otros frutales como la papaya en el municipio de Tanquián.

Uno de los graves problemas de la región es la propagación de las plagas como la mosca pinta y el gusano cogollero. La escasez de productos químicos como fertilizantes

no ha logrado resolver este problema.

A pesar de todos estos problemas se ha logrado en la región un incremento, aunque modesto, en la productividad de la mano de obra. Se estimó que por cada miembro de la población económicamente activa del sector agropecuario se obtenían 318 pesos en 1960, y 371 en 1970.

no ha logrado resolver este problema.

A pesar de todos estos problemas se ha logrado en la región un incremento, aunque modesto, en la productividad de la mano de obra. Se estimó que por cada miembro de la población económicamente activa del sector agropecuario se obtenían 318 pesos en 1960, y 371 en 1970.

## C A P I T U L O   I I I

### PROBLEMATICA DE LA PRODUCCION AGRICOLA.

- 1.- UN ENFOQUE GENERAL DEL PROBLEMA AGRARIO.
- 2.- LA PRODUCCION AGRICOLA.
- 3.- LAS FORMAS DE PROPIEDAD.
- 4.- TENENCIA DE LA TIERRA Y PRODUCCION.
  - 4.1 NARANJA, CAFE CEREZA, CAÑA DE AZUCAR.
- 5.- LA ASISTENCIA TECNICA
- 6.- CREDITO A LA PRODUCCION AGRICOLA.

## 1.- UN ENFOQUE GENERAL DEL PROBLEMA AGRARIO.

"El agro mexicano está en crisis, sus problemas no son nuevas, pero se agudizan: el ritmo de crecimiento de la producción ha disminuído; las exportaciones agropecuarias - han perdido su dinamismo mientras las importaciones crecen; la agricultura de subsistencia está estancada en tanto que la comercial goza de subsidios, de inversión pública y de recursos para ampliar su alcance y su control sobre el sector. La estructura de la producción sufre un cambio paulatino pero notable hacia productos de exportación y de consumo suntuario". 1/

Este breve escrito de David Barkin es una síntesis del problema agropecuario nacional, en efecto, en México el ritmo de crecimiento de la producción agrícola no solamente ha descendido, sino que ha cambiado su estructura como consecuencia de cultivos más rentables a la agricultura capitalista.

Este cambio en la estructura de la producción se ha orientado a productos suntuarios y de exportación, los precios de estos productos crecen, ocasionando cuantiosas ganancias a los empresarios latifundistas. En el otro extremo los campesinos sin el suficiente apoyo oficial y sin un sistema de comercialización eficiente, ven que los precios de sus productos permanecen estancados, propiciando con és-

1/ David Barkin, "Desarrollo regional y reorganización campesina"; México, Editorial Nueva Imagen, 1978. Pág. 13.

to que su pequeña superficie productiva sea insuficiente para el sostenimiento de su familia.

Por otra parte la forma como operan las empresas transnacionales tienen una influencia determinante en el problema, están íntimamente vinculadas a los empresarios mexicanos, esta vinculación se explica por el control que estas empresas tienen sobre la tecnología que utiliza el sector privado. El funcionamiento de la agricultura capitalista requiere de crecientes ofertas de insumos, sin los cuales su crecimiento sería imposible. Una parte importante de estos insumos se producen en el sector privado, en el cual la empresa transnacional tiene una influencia decisiva. Además es importante señalar el control que tienen sobre los canales de comercialización, poniéndolas en una situación ventajosa respecto a los empresarios nacionales.

El Estado a través de su política de subsidios a la importación de maquinaria, la cual es utilizada en su mayor parte por el sector privado, ha profundizado las contradicciones capitalistas en el campo, pues mientras que el sector moderno se desarrolla con rapidez, el sector tradicional (del cual vive la mayoría de la población trabajadora) permanece estacando, las causas son muy claras: falta de crédito, escasa asistencia técnica, precios bajos de los productos, pequeñez de la parcela (ésta cada vez menor por la explosión demográfica).

Es claro, pues, el crecimiento del sector agropecuario nacional, se entiende como un proceso integral, en el cual la producción comercial es fuertemente alentada por el apoyo oficial mientras que en el otro extremo se mantiene estancado el sector ejidal y comunal y pequeños productores.

La modernización en la agricultura ha ocasionado entre otras cosas el desplazamiento del campesino minifundista a integrarse al sector privado como asalariado, es decir el capitalista en la agricultura ha traído como una de sus consecuencias, la proletarización de los grupos de campesinos del país:

El resultado de este proceso es evidente. El país se enfrenta a una aguda crisis de abastecimiento medida que su estructura productiva cambia. Los que fijan los precios se encuentran en una contradicción generada por los conflictos de intereses entre los que quieren estimular la producción de artículos básicos y los que pugnan por la especialización y la más plena inserción de la economía mexicana en la internacional. 2/

Lo anterior pone en claro la realidad, los campesinos no desconocen el proceso que se sigue en la manipulación de que son objeto. Existe una profunda contradicción en el sector agropecuario nacional. La modernización en la economía ha sido orientada a satisfacer mercados ajenos y se ha olvidado el sistema de prioridades en la producción. La integración de los trabajadores y recursos nacionales ha tenido esos fines.

La gravedad del problema ha llegado a sus últimas consecuencias, el déficit de producción de productos básicos (Maíz, trigo, arroz, sorgo y otros) se ha incrementado sin precedente.

2/ David Barkin, op. cit., pág. 23.

En marzo de 1980 el Estado crea el S.A.M. (Sistema Alimentario Mexicano), para incrementar la producción de -- productos básicos. Si este sistema se orienta a hacer más-productivos los ejidos haciendo que gran parte de la superficie ejidal y comunal sea suficiente para el sostenimiento de la familia campesina, nos parecerá un éxito; pero si las políticas que se han establecido: elevación en los precios-de garantía, aumento en la producción y distribución de insumos a precios más reducidos, mejoramiento en la asistencia técnica, etc; beneficiarán al sector moderno de la producción, las contradicciones capitalistas en la agricultura serán más graves.

Lo que se persigue en este capítulo es analizar la-problemática de la producción en la región de estudio; para ello se hace necesario conocer la crisis existente en la -- agricultura mexicana, que se presenta en todas las regiones del país, aunque con distintas características, en donde influyen, por ejemplo, el grado de preparación de las masas -- campesinas. La situación geográfica, los productos de la -- región, etc.

En general los problemas de producción en la huasteca son análogos a los del resto del país, sin embargo estos se presentan aquí con mayor gravedad, varias razones influyen para ello, entre las que se destacan la situación geográfica tan accidentada, que hace difícil la introducción -- de las técnicas modernas en el proceso de la producción. -- Esto también es factor determinante para que la parcela sea en extremo pequeño, lo que hace imposible la mecanización.

Por otra parte, la población sobre todo la que vive en las partes más accidentadas, es casi en su totalidad in-

dígena (huastecos y nahuas) por lo que su capacitación en la producción está atrasada. Esta representa más del 60% de la fuerza de trabajo agrícola de la región, y es además la marginada.

En las partes más planas de la región se encuentran las propiedades de los terratenientes que aparte de poseer las mejores tierras, disponen del 100% del agua de las obras hidráulicas que el gobierno ha construido. Este recurso es aprovechado, por los que están incluidos en el sector moderno de la agricultura, es decir, los propietarios latifundistas que disponen del agua necesaria y de los medios de producción modernos.

México es un país en extremo montañoso, las dos terceras partes de su territorio son terrenos montañosos, existe otra parte considerada como ondulante y apenas un 8% está clasificado como parte plana, la Huasteca Potosina, en su mayor parte, se encuentra comprendida dentro de los terrenos montañosos del país, lo anterior trae como resultado varios problemas, uno de ellos aparte de lo difícil de la mecanización es de la diversidad cultural. Por tradición misma, México es un país que se presenta como un conjunto de lenguas, costumbres y tradiciones: México es un país profundamente complejo. Dentro de esta complejidad es importante destacar la situación económica y social de los grupos étnicos del país, en efecto, el capitalismo ha desplazado al indígena hacia las regiones montañosas, menos comunicadas, con las tierras menos productivas, en pocas palabras, a las zonas marginadas. Esto ha traído como consecuencia la dificultad de unificación de los grupos étnicos que permita integrar mejor las actividades para impulsar el desarrollo. Muchas veces, por tradición misma los habitan-

tes que integran una comunidad determinada no permiten que una persona se case con otra de otra comunidad. La pequeña parcela que posee el jefe de familia, al morir éste es fraccionada para entregarla a los hijos, profundizando con ésto el minifundio improductivo. En la región de estudio el 61% es población indígena.

Por otra parte la importancia que tiene la tierra -- para la población es su propia vida a pesar de lo escabroso del terreno, el indígena busca siempre un pedazo de tierra para subsistir y su pensamiento es no desprenderse de ella jamás. Recordemos que la lucha por la tierra en México existe desde la época de la conquista, el problema se -- agudiza en 1910 al estallar la Revolución Mexicana; en di -- cho año un 3% de la población poseía el 100% de la tierra.

Generalmente el campesino tiene su casa en su peque ña parcela, por lo que en su mayoría las localidades no es -- tán urbanizadas, ésto hace imposible, por ejemplo, la elec -- trificación. En la Huasteca Potosina son muy pocas las lo -- calidades urbanizadas.

Otro de los problemas de la región es que por lo ac -- cidentado del terreno es muy difícil urbanizar a los cen -- tros de población; ésto hace también que el problema agr -- rio se agudice, pues al no unificar en varias poblaciones -- a los centenares de poblados existentes, no es posible rea -- lizar inversiones que beneficien a un grupo urbano.

Pondremos un ejemplo de este aspecto para que quede claro este problema. El grado de urbanización está tan -- atrasado que en algunos municipios la población de las cabe -- ceras municipales es menor que en algunas comunidades o eji -- dos que le pertenecen.

En el municipio de Aquismón los ejidos de Tampate y Tancuime tienen más habitantes que la propia cabecera municipal, sin embargo la población está más dispersa.

La dispersión en las partes altas de la sierra es todavía mayor, pues en su mayoría la población se forma de anexos o barrios que pertenecen a una comunidad, la mayoría de ellos según las últimas investigaciones no llegan a los 500 habitantes.

Uno de los problemas que agudizan esta situación -- son los caminos que en su mayoría se vuelven intransitables en época de lluvias, lo cual no permite que avance la urbanización.

La falta de caminos repercute en el precio de los productores agrícolas, el indígena que vive por ejemplo en la Sierra de Aquismón tiene que vender su café en la cabecera municipal a precios de hambre.

El problema agrario no es, pues, únicamente la falta de asistencia técnica a los productores, sino que se extiende a la organización campesina, las costumbres y tradiciones, el sistema de comercialización existente. Son fundamentales los problemas que tienen su origen en la tenencia de la tierra, desde aspectos meramente productivos (en donde la extensión de la superficie productiva es lo más importante), hasta los problemas legales que repercuten en invasiones de tierras entre ejidos y comunidades. Aquí es necesario tener en cuenta el despojo, ya sea por medios violentos o pacíficos: el problema agrario es muy complejo.

## 2.- LA PRODUCCION AGRICOLA.

La producción agrícola en la Huasteca Potosina, como ya se explicó en el capítulo II, es variada, en este apartado analizaremos la producción de los principales productos agrícolas, es decir, aquellos que la mayor parte de la población económicamente activa se dedica a producir.

Dos son los aspectos que caracterizan a la producción agrícola en la región:

A).- Que son aquellos productos que mejor se desarrollan por las condiciones de clima, altitud, precipitación pluvial, suelo, humedad, es decir, condiciones puramente naturales. La ausencia de asistencia técnica y la falta de programas que contribuyan a modificar la estructura productiva, no ha permitido que en la región se introduzcan otro tipo de cultivos.

B).- Los bajos precios de los productos agrícolas, es decir, el valor que alcanzan en el mercado es generalmente bajo. Esto hace que el valor total de la producción agrícola no resulte sobresaliente, pues estos productos multiplican su valor en la intermediación.

Un indicador de la importancia de la agricultura es el hecho de que una gran parte de la población económicamente activa se dedica a las actividades agrícolas.

Cinco son los productos más importantes en la región: naranja, café cereza, caña de azúcar, maíz y frijol.

Después de cada uno de los cuadros de producción en 1970 se encuentran otros cuadros donde se especifica la

producción alcanzada de 1977 a 1980.

La diferencia consiste en que en estos últimos se contempla la producción estatal, pues no se ha publicado el Censo Agrícola Ganadero y Ejidal de 1980 para tener los datos precisos de la producción agrícola en la región Huasteca del Estado, sin embargo, en base al porcentaje de la producción que de los 5 productos que se analizan correspondían a la Huasteca en 1970, se ha hecho una estimación a 1980.

#### CAÑA DE AZÚCAR

Es uno de los cultivos que más importancia tienen, pues en 1970 es el que registró más superficie cosechada (27 918.5 ha.). De acuerdo con las estadísticas, los municipios que más producción tuvieron fueron Ciudad Valles y Tamasopo, ya que la cantidad cosechada en ese año fue de 315.8 ton. y 164.2 respectivamente.

Los rendimientos en este cultivo son mayores en las superficies bajo riego; tres son los municipios que tienen más superficie regada: Tamasopo con 1113.1 hectáreas, Tamaulín y Ciudad Valles con 772.3 y 605.1 respectivamente. No es de extrañarse que estos municipios tengan más tierra bajo riego, pues se encuentran en las partes más planas, y además reciben apoyo de crédito y asistencia técnica de los ingenios Plan de Ayala de Ciudad Valles y Agua Buena de Tamasopo. La superficie cosechada, regada y la cantidad cosechada se aprecian en el cuadro 15.

CUADRO 15

MUNICIPIO	Superficie cosechada (ha.) 1969	Superficie regada (ha.) 1969	Cantidad cosechada (ton.) 1969
Aquismón	1 621.7	29.1	36.5
Ciudad Santos	1 742.6	44.8	44.5
Ciudad Valles	10 266.8	605.1	315.8
Coxcotlán	585.8	0.7	13.8
Huehuetlán	1 326.9	8.5	29.9
San Antonio	1 216.6	11.8	25.3
S.M. Chalchicuautla	602.4	4.3	15.4
S.V. Tancuayalab	169.0	2.9	5.0
Tamazunchale	285.0	10.2	6.5
Tampacán	168.2	8.5	4.4
Tampamolón	910.5	0.0	23.4
Tamuín	1 442.3	772.3	61.7
Tanlajás	1 732.1	22.3	66.7
Tanquián	86.9	1.0	2.0
Tamasopo	5 072.2	1 113.1	164.2
Villa Terrazas	257.0	5.0	6.1
Xilitla	432.5	2.0	9.5
<b>T O T A L E S</b>	<b>27 918.5</b>	<b>2 641.6</b>	<b>800.7</b>

FUENTE: Censo Agrícola y Ejidal 1970, S.L.P. DGE, SIC.

La superficie cosechada total en el país fue de 546980 hectáreas, La Huasteca Potosina representó el 5.1% de la superficie -- cosechada total.

La producción nacional fue de 27162.8 Ton. La Huasteca representó el 2.9%, lo que hace claro el atraso Tecnológico de la región, si se compara este porcentaje con la superficie cosechada.

PRODUCCION Y RENDIMIENTOS DE CAÑA DE AZÚCAR EN EL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ

1977 - 1980

CUADRO 16

AÑO	SUPERFICIE COSECHA ( HA )			RENDIMIENTOS KGS/HA		PRODUCCION TONELADAS		
	RIEGO	TEMPORAL	TOTAL	RIEGO	TEMPORAL	RIEGO	TEMPORAL	TOTAL
1977	8200	20316	29016	65000	52400	533000	1090758	1623758
1978	10583	20139	30722	55000	50000	582065	1006950	1589015
1979	5623	29426	35049	73195	53400	411575	1571335	1982910
1980	4666	35690	40356	57000	54000	265753	1877409	2143362

FUENTE : ANUARIOS ESTADÍSTICOS DE LA PRODUCCION AGRICOLA, SARH.

Producción en la Región Huasteca :

Se ha estimado que la producción en la Huasteca en 1980 es el 90 % de la producción estatal ( no se cuenta con el Censo Agrícola Ganadero y Ejidal de 1980 para precisar la cifra correcta ). En 1970 el 85.4 % de la producción estatal correspondió a la Huasteca, se considera que actualmente se ha elevado al 90 % por las condiciones propias que ofrece la región para este cultivo; de ser así en 1980 de los 2143362 Tons. de producción en el Estado 1929026 Tons. correspondieron a esta región.

En 1978 ( último año en que se han publicado los Anuarios de la producción Agrícola), se tuvo una producción nacional de 35,474,351 Tons. De acuerdo con nuestro análisis, en ese año, la Huasteca con 1430113 Tons., representó el 4 % de la producción en el país.

## NARANJA

Al igual que en el caso de la Caña de Azúcar, la naranja es otro de los productos que se desarrollan en climas cálidos, pero además posee otra característica peculiar; es un producto que se desarrolla muy bien en las pendientes.

De acuerdo con las cifras de producción de 1970 los municipios de mayor producción fueron Tamazunchale con -- 59991.2 ton. (casi el 50% de la producción total de la Huasteca), después Villa Terrazas, que contribuyó con 26376 -- ton. (21% de la producción total), en tercer lugar Coxco -- tlán con 7915 ton. (2.5% de la producción total). La contribución del resto de los municipios fue del 28%. (Ver cua -- dro 17).

El análisis de los rendimientos nos determina que -- los municipios que se encuentran más cargados a la sierra -- fueron los que tuvieron más elevados rendimientos por hectárea, lo que es una prueba de que la Naranja se desarrolla -- bien en las pendientes, la prueba de ello es que Aquismón -- tuvo un rendimiento promedio de 9.93 ton/ha, Tamazunchale -- 7.86 ton/ha y Xilitla 7.98 ton/ha. (columna IV del cuadro -- 17).

Sin embargo es necesario profundizar más en el análisis; aún cuando estos municipios (con una altura sobre el nivel del mar superior a los demás) nos presentan en las estadísticas un rendimiento más elevado, también es necesario agregar que el número de árboles por hectárea es mayor, -- Aquismón 191 árboles, Tamazunchale 169 y Xilitla 155 por -- hectárea. Contrariamente los municipios que se encuentran--

en terrenos a nivel como Tampamolón, Ciudad Valles y Tamuín, con 90.9 y 64 árboles por hectárea respectivamente, (columna V del mismo cuadro).

Siguiendo sobre los rendimientos, pero ahora en kilogramos por árbol, es muy importante señalar que en los municipios en terrenos a nivel, como los mencionados, la cantidad cosechada por árbol es mayor al de los municipios que se encuentran en terrenos más accidentados.

El rendimiento promedio por árbol en Aquismón, 53.6 kg/árbol, es más bajo que el de Ciudad Valles, 63.3 kg./árbol; el rendimiento promedio de Xilitla, 51.3 kg./árbol, es inferior al de Tamuín que tiene 66.0 kg/árbol.

El anterior análisis nos determina que el desarrollo del árbol en los terrenos a nivel es mejor que en los terrenos accidentados, esto se debe, desde luego, a que en los primeros, el número de árboles por hectárea es muy inferior a los segundos, es importante agregar que los predios en los municipios de Ciudad Valles y Tamuín son más grandes y muchos pertenecen a mestizos que tienen más cuidado en atenderlos. En números absolutos, sin embargo, el rendimiento por hectárea es mayor en los municipios más cercanos a la sierra.

Por otra parte, muchas veces, el aislamiento de la parcela del campesino es tal que los caminos están muy distantes, el comerciante local muchas de las veces no llega hasta ellos, propiciando con esto el desperdicio de la producción.

En épocas de mayor producción el precio de la naranja llega a ser tan bajo que cuesta más cortarla que venderla. El primer plan de desarrollo para la Huasteca es, sin duda, la construcción de toda una red sólida de caminos que permita incrementar el precio de los productos agrícolas.

Las formas de operación de los comerciantes locales tienen un impacto negativo en los productores. Es muy frecuente la costumbre de las "compras al tiempo", es decir, comprometer al productor a que entregue su producción futura con un préstamo anticipado. Este compromiso aunado a los bajos precios de los productos estrangula la producción. El grado de capitalización en la naranja bajo estas condiciones permanece estancado.

La implantación de un extenso programa de comercialización de los productos agrícolas a precios más elevados que los que ofrecen los acaparadores, es el camino más adecuado para mejorar el ingreso de los productores, y con esto capitalizar más los huertos.

N A R A N J A

CUADRO 17

MUNICIPIOS	I Superficie ocupada (ha.)	II Plantas o arboles en edad de producción	III Cantidad cosechada en 1969 (ton)	IV Rendimiento promedio (ton/ha)	V Arboles promedio (ha)	VI Kilogram. cosech. por árbol
Aquismón	78.3	14 897	778.2	9.93	191	53.6
Ciudad Santos	714.0	741 171	4 057.6	5.63	103	54.6
Ciudad Valles	540.3	50 038	3 172.0	5.87	93	63.3
Coxcatlán	1 200.0	158 508	7 915.0	6.59	132	49.6
Huehuetlán	641.3	65 896	3 170.1	4.94	103	48.0
San Antonio	124.1	19 002	869.9	7.00	153	45.6
S.M.Chalohicuatla	935.0	93 886	4 608.9	4.92	100	49.0
S.V.Tancuayalab	87.5	4 337	203.0	2.32	50	46.6
Tamazunchale	7 624.0	1 290 475	59 991.2	7.86	169	46.3
Tampacán	502.0	46 943	2 253.5	4.48	94	48.0
Tampamolón	793.9	71 403	4 120.2	5.18	90	57.6
Tamuín	182.1	11 762	777.4	4.26	64	66.0
Tanlaajás	223.3	23 221	1 050.9	4.70	104	45.0
Tanquián	109.5	10 880	641.2	5.85	100	58.6
Villa Terrazas	4130.6	541 014	26 376.0	6.38	131	48.6
Xilitla	417.6	64 630	3333.4	7.98	155	51.3
<b>T O T A L E S</b>	<b>18 303.5</b>	<b>3,208 063</b>	<b>123 318.7</b>	<b>6.73</b>	<b>175</b>	<b>38.4</b>

FUENTE: Censo Agrícola y Ejidal 1970 DGE, SIC.

La superficie cosechada total nacional en 1970 fue de 127 785 has. la Huasteca representó el 14.3%. En la producción nacional encontramos que esta fue de 873 178 ton. La Huasteca aportó el 14.1. Las cifras anteriores nos indican que las técnicas productivas en la Naranja (atrasadas) se encuentran a la par en el resto del país.

PRODUCCION Y RENDIMIENTO DE NARANJA EN EL ESTADO DE SAN LUIS POTOSI

1977 - 1979

CUADRO 18

AÑO	SUPERFICIE COSECHA (HA)		RENDIMIENTOS KGS/HA		PRODUCCION TONELADAS		
	RIEGO	TEMPORAL	RIEGO	TEMPORAL	RIEGO	TEMPORAL	TOTAL
1977	-	12000	-	15600	-	187000	187000
1978	1623	12000	19896	15600	32292	180000	212292
1979	2623	20037	17531	7088	45985	142382	188367

FUENTE : Anuarios Estadísticos de la producción Agrícola, SARH.

Producción en la Región Huasteca :

En 1970 el 87.3 % de la producción estatal correspondía a la Huasteca, se estima que en 1979 de las 188367 Tons. producidas 169530 - ( el 90 % ) se obtuvieron en la región Huasteca.

Destaca un hecho importante en este cultivo, a partir de 1978 se ha de tenido superficie de producción bajo riego. En 1979 de 22710 - hectáreas, 2623 ( el 11.5 % ) fueron de riego. Lo anterior mejora notablemente el rendimiento promedio por hectárea, pues mientras -- que en 1970 era de 6.7 Ton/ha, para 1978 aumentó a 15.0 Ton/ha, lo que demuestra que la asistencia técnica en este cultivo ha mejorado en los últimos años.

La producción nacional en 1978 fue de 198250 Tons., el 9.5 % se obtuvo en la Huasteca. En este cultivo no contamos con los datos de -- producción de 1980.

## CAFE CEREZA

El café cereza es otro de los cultivos importantes de la región, si la naranja se desarrolla bien en las pendientes, el café crece sobre todo en la sierra, pues de todos los cultivos de la región, éste es el que se desarrolla en las partes más elevadas.

La prueba de ello es que los municipios de mayor producción son Xilitla, Aquismón y Tamazunchale, los tres representaron en 1970 el 82.13% de la producción total.

Contrariamente a lo que sucede con la naranja, los municipios mencionados, aparte de ser los que tienen mayor número de árboles promedio por hectárea, son los que aportan el mayor rendimiento de kilogramo cosechado por árbol. De estos tres municipios, Xilitla tuvo el rendimiento más elevado, pues en 1970 tuvo 1.11 kg. por árbol. Ciudad Valles tuvo el rendimiento más bajo (0.89 kg/ árbol). En ese mismo año, sin embargo, Xilitla tuvo 640 árboles por hectárea, mientras que, Ciudad Valles 609, una diferencia de 131 árboles. La diferencia en el rendimiento de ambos municipios fueron de 0.22 kg. por árbol a favor de Xilitla. (ver cuadro 19).

Uno de los fenómenos naturales que afectan notablemente la economía de los cafeticultores son las heladas que suceden en el invierno, éstas abaten drásticamente la producción, en grado tal, que el siguiente año, las plantas ven muy reducidos los frutos.

En el invierno de 1978 sucedió una helada que tuvo fuertes repercusiones. El que desarrolla este trabajo en -

un recorrido por la sierra de Aquismón en el mes de Octubre de 1979 pudo darse cuenta del abatimiento en la producción.

Si a lo anterior agregamos los precios del producto, impuestos por los acaparadores (muy bajos), lo que empeora la economía de los productores. Los problemas de los cafeticultores de la Huasteca son también los existentes en otras regiones del país:

En estas comunidades en las que se sigue conservando muchas de sus características de economía de subsistencia, es cada vez mayor la importancia de un cultivo que se produce principalmente para el mercado; cultivan el café en condiciones de minifundio, pulverización en la tenencia de la tierra, con escasa asistencia técnica y mínimos medios de trabajo, etc., encontrándose definitivamente, en una situación de desventaja ante una serie de sectores que son los que aprovechan el trabajo de estos pequeños productores y descapitalizar a las comunidades por medio de presiones económicas y extracción de recursos que son características de estas regiones cafetaleras atrasadas. 3/

En efecto, en la sierra de Aquismón, lo mismo que en la de Xilitla predomina el minifundio, la asistencia técnica es mínima y tampoco hay caminos que integran a los pequeños centros de población.

3/ Arturo León López, las Comunidades Indígenas y un Cultivo Comercial: el Café (Estudio de Caso: Región CHOL del Norte de Chiapas, Tesis Profesional, ENE, 1976.

CUADRO 19

MUNICIPIOS	I Superficie ocupada (ha.)	II Plantas o arboles en edad de producción	III Cantidad cosechada en 1969 (ton)	IV Rendimiento promedio (ton/ha)	V Arboles promedio (ha)	VI Kilogram. cosech. por árbo.
Aquismón	3 180.0	2 161 663	2 092.2	0.65	680	0.97
Ciudad Santos	130.0	85 425	84.3	0.64	657	0.99
Ciudad Valles	172.7	87 637	78.3	0.45	509	0.89
Coxcatlán	550.8	371 400	340.1	0.61	674	0.91
Huehuetlán	378.3	133 169	137.1	0.36	352	1.02
San Antonio	88.9	43 796	40.4	0.45	493	0.92
S.M.Chalchicomula	376.1	190 720	200.4	0.53	507	1.05
S.V.Tancuayalab	51.0	19 199	18.0	0.35	376	0.94
Tamazunchale	2 478.4	1 817 931	2 011.1	0.81	734	1.10
Tampacán	140.1	53 438	53.1	0.37	381	0.99
Tampamolón	150.8	93 380	92.7	0.61	619	0.99
Tanlaías	206.6	120 263	107.4	0.51	582	0.89
Tanquián	8.3	5 096	4.8	0.57	614	0.94
Villa Terrazas	501.1	387 827	402.4	0.80	774	1.03
Xilitla	6 101.3	3 903 062	4 359.4	0.71	640	1.11
T O T A L E S	14 514.4	9 474 006	10 021.7	0.69	652	1.05

FUENTE: Censo Agrícola Ganadero y Ejidal 1970 DGE, SIC.

La superficie cosechada en la Huasteca Potosina en relación a la nacional fue de 3.8%, pues - esta última fue de 374 584 has. La producción representó el 2.7%. El rendimiento promedio por ha. a nivel nacional fue de 1.4 ton/ha. y en la Huasteca Potosina fue de 0.69 ton/ha., lo que hace claro el hecho de que la región es de las más atrasadas técnicamente en el país.

PRODUCCION Y RENDIMIENTOS DE CAFÉ ORO EN EL ESTADO DE SAN LUIS POTOSÍ

1977 - 1980

CUADRO 20

AÑO	SUPERFICIE COSECHA ( HA )		RENDIMIENTOS KGS/HA		PRODUCCION TONELADAS		
	RIEGO	TEMPORAL	RIEGO	TEMPORAL	RIEGO	TEMPORAL	TOTAL
1977	-	9980	-	368	-	3762	3762
1978	-	18165	-	331	-	6015	6015
1979	-	18165	-	207	-	3760	3760
1980	-	18145	-	207	-	3772	3772

FUENTE : Anuarios Estadísticos de la producción agrícola, SARH.

Producción en la Región Huasteca :

En 1970 el 99.9 % de la producción estatal correspondió a la región Huasteca. En ese año se obtuvo un rendimiento promedio de 699 Kgs/Ha. En 1979 y 1980 el rendimiento fue de 207 Kgs/Ha. Es necesario hacer la distinción de que el censo de 1970 cuantificó el producto como café cereza ( verde ). En las cifras de 1980 se cuantifica como café oro, último proceso al que llega para ser procesado por la industria. La transformación de café cereza a café oro pierde como el 60 % de peso. La asistencia técnica en este cultivo no se ha mejorado nada en 10 años, las condiciones económicas de los productores siguen siendo lamentables. ( es importante hacer la aclaración de que el censo de 1970 cuantifica como café cereza ). ( cuadro 17 ) Los anuarios de la producción agrícola en 1980 lo cuantifican como café oro.

La producción nacional de café oro en 1978 fue de 241602 Tons. y en ese año la Huasteca representó el 2.5 %.

M A I Z

Ya se ha explicado con anterioridad la importancia que tiene el maíz en el consumo nacional, pues junto con el frijol son los productos de mayor consumo para el país, En el año de estudio, este producto fue el que mayor superficie de producción, ocupó 46908.2 ha.

El rendimiento promedio por hectárea fue de 0.739 ton/ha, no llegó a la tonelada. El municipio que mayores rendimientos tuvo fué Ciudad Valles (0.968 ton/ha), pues llegó casi a la tonelada por hectárea. (ver cuadro 21).

Como se puede observar en el cuadro 21, la superficie regada fué mínima en relación al total de la superficie cosechada, ésta apenas representó el 1.9% del total de hectáreas cosechadas, realmente como se ha venido viendo a lo largo de este trabajo la superficie regada en todos los cultivos es mínima. Es importante señalar que el cultivo del maíz en la región Huasteca ha ido en aumento.

En los últimos años México ha tenido un fuerte déficit en la producción de maíz; los cambios en el patrón de cultivos han profundizado la crisis agraria.

Los déficit de producción en la relación con la demanda interna han ocasionado que la importación de este producto haya aumentado en 1980 en cantidades muy grandes, basta decir que en 1979 la importación fué de 1679 ton. y en 1980 aumentó a 64047 ton. Una de las causas de este aumento exagerado de las importaciones fue que el año agrícola fue malo para este producto; es de tomarse en cuenta que el maíz en su mayor parte es de temporal. En 1970 apenas un 11.9% era de riego, para 1976 aumentó a 18.0%.

CUADRO 21

MUNICIPIOS	Superficie cosechada (ha) 1969	Superficie regada (ha) 1969	Cantidad cosechada (ton) 1969	Rendimiento promedio (ton/ha)
Aquismón	3 219.4	67.8	2 351.5	0.730
Ciudad Santos	846.2	13.9	666.8	0.787
Ciudad Valles	1 407.7	25.0	1 362.9	0.968
Coxcatlán	2 717.5	1.9	1 919.7	0.669
Huehuetlán	814.7	2.0	561.1	0.688
San Antonio	1 461.1	14.0	1 186.6	0.812
S.M.Chalchicuautla	5 959.1	216.7	4 706.9	0.789
S.V.Tancuayalab	602.5	4.0	452.9	0.751
Tamasopo	1 887.3	210.9	1 574.3	0.834
Tamazunchale	12 679.6	64.9	8 301.8	0.654
Tampacán	1 944.9	86.1	1 571.7	0.808
Tampamolón	2 354.7	1.6	1 770.9	0.752
Tamuín	332.5	25.0	363.4	0.789
Tanlajas	1 589.6	4.4	1 199.7	0.754
Tanquián	916.3	4.0	690.4	0.762
Villa Terrazas	3 862.0	35.6	3 018.4	0.761
Xilitla	4 313.1	139.0	3 180.8	0.737
T O T A L	46 908.2	916.8	34 887.8	0.743

FUENTE: Censo Agrícola Ganadero y Ejidal 1970 DGA, SIC.

En 1970 la Huasteca representó el 0.8% de la superficie cosechada nacional, que fue de 5 829 034 has. El rendimiento promedio por ha. fue de 0.743 ton/ha., en el resto del país fue de 0.950 ton/ha. La Huasteca es una de las regiones con más atraso técnico en este cultivo.

PRODUCCION Y RENDIMIENTO DE MAIZ  
EN EL ESTADO DE SAN LUIS POTOSI  
1977 - 1980

CUADRO 22

AÑO	SUPERFICIE COSECHADA (HA)		RENDIMIENTO KG/HA		PRODUCCION TONELADAS		
	RIEGO	TEMPORAL	RIEGO	TEMPORAL	RIEGO	TEMPORAL	TOTAL
1977	17 320	225 667	3 000	237	51 960	53 491	105 451
1978	22 775	177 824	2 676	529	60 946	94 097	185 043
1979	19 172	44 775	2 503	986	47 995	44 131	92 126
1980	22 127	32 104	2 493	706	55 175	22 688	77 863

FUENTE: Anuarios Estadísticos de la Producción Agrícola, S.A.R.H.

PRODUCCION EN LA REGION HUASTECA

En 1970 la Huasteca representaba el 41.4% de la producción estatal de Maíz, en ese año se destinaron = 146 955 has. a la producción, el 32% correspondió a la región de estudio, el rendimiento promedio por = ha. fué más bajo en la Huasteca que en todo el Estado: 0.743 Ton/ha.

La producción estatal fue de 113 896 ton. y en la región de estudio 34887.8. La política actual es au= mentar los rendimientos incorporando más superficie de producción bajo riego; en 1970 la superficie regu= ga fué de 11 610 has. para 1980 aumenta a 22 127 has. en el Estado, el rendimiento por ha. aumenta a = 1 600 Kg/ha. se duplicó en 10 años. Se estima entonces que la producción en la Huasteca en 1979 fue de = 38 140 ton. y en 1980 de 32 235, más bajo que en 1979.

La producción nacional en 1978 fue de 10 930 077 ton. En la Huasteca se estima que fué de 76 608 ton. lo. que representa el 0.7%

## F R I J O L.

El frijol, dentro de los cinco cultivos que hemos estado estudiando fue el que menos superficie productiva ocupó, pues en el año de estudio ocupó 2389.7 hectáreas, la producción fué de 1515.3 /ha.

El déficit en la producción Nacional de este producto ocasionó que en 1980 el Gobierno Mexicano importará 436-494 ton, con un valor de 6480 millones de dólares, sensiblemente menor si consideramos que en 1979 el valor en la importación de frijo fue de 3800 millones de dólares.

Los municipios que se distinguieron en ese año fueron San Martín Chalchicuautla, Aquismón. Xilitla, Villa Terrazas y San Vicente Tancuayalab. (ver cuadro 23).

De los 5 productos el de mayor importancia en el año de estudio es el maíz, que ocupó la mayor superficie cosechada, 46 908.2 ha (o sea el 43% de la superficie cosechada de los 5 productos). En menor importancia siguió la caña de azúcar que ocupó una superficie de 27 918.5 ha (el 25% de la totalidad ocupada). Después siguió la naranja con 18 320 ha, el café cereza con 14 514.4 ha y el frijol- 2 389.7 ha.

Por su mayor importancia económica resalta el café-oro, pues los productores viven de la venta del producto, - lo mismo sucede con la naranja y la caña. El caso del maíz es distinto pues gran parte de la producción es destinada - al autoconsumo.

F R I J O L

CUADRO 23 <sup>89</sup>

MUNICIPIOS	Superficie cosechada (ha) 1969	Superficie regada (ha) 1969	Cantidad cosechada (ton) 1969	Rendimiento promedio (ton/ha)
Aquismón	494.9	9.6	246.1	0.497
Ciudad Santos	26.5	0.0	15.4	0.581
Ciudad Valles	173.0	4.3	123.7	0.715
Coxcoatlán	15.6	0.0	10.2	0.653
Huehuetlán	36.0	0.0	24.4	0.677
San Antonio	4.7	0.0	4.1	0.872
S.M.Chalchicuautla	668.8	7.2	488.6	0.730
S.V.Tancuayalab	107.5	1.0	67.4	0.626
Tamasopo	39.7	0.0	13.7	0.345
Tamazunchale	117.4	0.5	77.4	0.659
Tampacán	85.0	3.9	60.2	0.708
Tampamolón	66.4	0.0	46.1	0.694
Tamuín	91.5	0.0	42.7	0.466
Tanlajás	8.1	0.0	5.2	0.641
Tanquián	27.5	0.0	18.9	0.687
Villa Terrazas	180.5	3.0	108.6	0.601
Xilitla	246.6	5.3	162.6	0.659
<b>T O T A L E S</b>	<b>2 389.7</b>	<b>34.0</b>	<b>1 515.3</b>	<b>0.634</b>

FUENTE: Censo Agrícola Ganadero y Ejidal 1970 DGE, SIC.

El frijol, de los cinco productos estudiados es el de menor importancia en la región, en 1970, representó el 9.3% de la producción en el estado de San Luis Potosí.

La producción nacional en ese año fue de 548 370 tons. La Huasteca representó el 0.3%.

PRODUCCION Y RENDIMIENTO DE FRIJOL  
EN EL ESTADO DE SAN LUIS POTOSI  
1977 - 1980

CUADRO 24

AÑO	SUPERFICIE COSECHADA (HA)		RENDIMIENTO KG/HA		PRODUCCION TONELADAS		TOTAL
	RIEGO	TEMPORAL	RIEGO	TEMPORAL	RIEGO	TEMPORAL	
1977	3 725	37 167	1 750	325	6 519	12 070	18 589
1978	6 533	48 023	1 738	334	11 356	16 037	27 393
1979	7 123	7 425	1 692	521	12 051	3 901	15 952
1980	5 673	12 811	1 284	288	7 286	3 700	10 986

FUENTE: Anuarios Estadísticos de la Producción Agrícola, S.A.R.H.

PRODUCCION EN LA REGION HUAASTECA

En 1970 la Huasteca representó el 6.7% de la superficie cosechada estatal y contribuyó con el 9.3% de la producción.

De hecho la producción en la región de estudio tiene poca importancia en el Estado. A nivel nacional la producción de la Huasteca es menor al 1% en 1978.

### 3.- LAS FORMAS DE PROPIEDAD.

A lo largo de la historia de México las formas de propiedad de la tierra han atravesado por varias etapas, de terminadas por los movimientos populares que cambiaron el rumbo de la historia. En general, la historia de México está íntimamente ligada al problema de la tierra.

Cuando los españoles llegaron al país se encontraron con que el tipo de propiedad predominante era la propiedad comunal. Actualmente apenas un 5% de la superficie censada, aparece como propiedad comunal. Esto nos explica las profundas transformaciones en la tenencia de la tierra de la etapa prehispánica hasta nuestros días.

Podemos afirmar que las formas de propiedad de la actualidad, son las que han existido desde la época prehispánica, todas las formas de propiedad tienen su origen en la propiedad comunal o colectiva:

Entre los aztecas, esto se expresaba en el Calpulli, forma colectiva de tenencia con usufructo individual de parcelas, ubicada en el seno del Altepetlalli (Tierra del Pueblo). En las comunidades aztecas cada familia recibía una parte de la tierra, que usufructuaba a perpetuidad, y que heredaba a sus descendientes; sin embargo, si las tierras permanecían incultas más de dos años eran retomadas por el Calpulli y asignadas a otra familia. 4/

4/ Roger Bartra, Estructura agraria y clases sociales en México: México, Editorial ERA, 1979. Pág. 106.

Esta forma de propiedad, al igual que las demás -- existentes se distinguen por el tributo que pagan los campesinos.

La Corona Española quiso mantener vivas las formas comunales de propiedad.

El secreto de esta política "indigenista" radicaba en que vía el tributo el Estado se revela como el verdadero poseedor de la tierra, es lo que Enrique Semo ha llamado el modo de producción despótico tributario. Esta forma de tributo es uno de los orígenes de la acumulación originaria de capital en México.

El desarrollo del capitalismo no podía darse más -- que destruyendo las comunidades indígenas para dar paso a -- la propiedad privado.

"La propiedad comunal de los indígenas, a pesar de todo, estaba condenada a desaparecer; el crecimiento de la economía semifeudal y del sistema capitalista no podía darse más que destruyendo las formas antiguas". 5/

La violación de los derechos de los indígenas y el despojo ilegal de sus propiedades no tuvo freno. Es de sobra conocido la explotación que vivieron los indios de México durante tres siglos.

Las Leyes de Indias, reunidas en un Código, donde se concentraron los ordenamientos y leyes del Consejo de Indias, pusieron en claro la situación de los indígenas, defendiéndolos de las violaciones de que eran víctimas y protestando contra la crueldad de los conquistadores y encomen

5/ Roger Bastra, op. cit. pág. 110.

deros. Sin embargo, estas leyes no se aplicaron con el rigor necesario ni se respetaron y el despojo a las propiedades indígenas continuó.

El proceso de desintegración de las comunidades indígenas siguió a través de leyes y circulares que determinaron su desaparición. Se intensificó posteriormente con la Dictadura Porfirista, que profundizó el proceso de liquidación total de la propiedad comunal. Las llamadas compañías deslindadoras, a través de la represión de las rebeliones indígenas terminaron con el proceso de destrucción.

Las compañías deslindadoras nacen de los postulados de la ley sobre colonización y deslinde de terrenos baldíos del 15 de diciembre de 1883. Esta ley no fue otra cosa más que el punto de partida del voraz latifundismo porfirista.

Los más perjudicados con la aplicación de la Ley -- fueron los campesinos indígenas, pues con el pretexto de -- que éstos no tenían sus tierras legalmente poseídas por la falta de títulos fueron considerados por las compañías como terrenos baldíos, cosa totalmente falsa, pues muchos campesinos si tenían legalizados sus títulos de propiedad. -- "Aconteció que las compañías deslindadoras se daban a la -- obra de "medir" de montaña en montaña y de llanura en cañada, incluyendo en su productiva tarea la medición de poblados y congregaciones" 6/. Los únicos que no fueron afectados por la famosa ley fueron los grandes hacendados, pues -- las compañías deslindadoras siempre encontraron estos terrenos "legalmente poseídos".

6/ Manual López Gallo, Economía y Política en la Historia de México; México, Ediciones el Caballito, S.A., 1975 -- pág. 251.

Es pues a partir de la aplicación de esta ley como se destruyó a las comunidades indígenas y se abrieron las -- puertas para la formación de los grandes latifundios que en algunos casos rebasaban las 500 000 hectáreas. Lo cierto -- es que a finales del siglo pasado se habían deslindado -- 38249377 hectáreas y a principios de siglo el 90% de los -- pueblos de la Mesa Central no poseía tierra alguna. Lo mismo sucedió en el Norte y Sur del país. Se inicia, pues la -- explotación campesina, pues lo anterior trajo la proletari-- zación de los grupos de campesinos del país. Además el por-- firismo abrió las puertas a la inversión extranjera (sobre-- todo norteamericana), y muchos de los latifundios eran pro-- piedad de norteamericanos en el Norte del País.

La Revolución Mexicana de 1910 tuvo como uno de sus principales principios la restitución de la tierra a los -- campesinos. Esta se realiza pero bajo distintas condicio -- nes, pues las tierras restituidas no eran de la misma cali-- dad.

"Por otra parte, se ha determinado, en base a una -- muestra de los predios censados en 1960, que el 74% de la -- tierra de estas comunidades está ocupada por bosques y pas-- tos; que el 11% son tierras no productivas.

"De esta forma, después de una lucha que duró va -- rios siglos, el desarrollo del capitalismo logró eliminar -- el obstáculo que significaba la propiedad comunal de la tie-- rra; con ello eliminó las relaciones sociales que la susten-- taban, destruyó los vínculos de trabajo colectivo de los -- pueblos indígenas, erosionó la economía natural y lanzó a -- la población al ámbito del mercado y de la producción capi-- talista. 2/

7/ Roger Bartra, op. cit. Pág. 114.

Nos hemos detenido en la propiedad comunal por ser ésta la que originó las demás formas de propiedad: el latifundio, la pequeña propiedad y el ejido. Recordemos que la desintegración de las comunidades indígenas dió origen a — las grandes propiedades.

Sin embargo es importante una breve explicación de la pequeña propiedad y el ejido.

La pequeña propiedad tiene su origen en la Conquista, a pesar de la mayoría de los conquistadores recibieron grandes extensiones de tierra hubo algunos soldados que recibieron pequeñas donaciones a las que se llamó peonías.

El ejido tiene su origen en la época colonial, cuando la Corona decretó un fundo legal de 500 metros a la redonda, alrededor se extendía al ejido, que tenía una extensión mínima de una legua cuadrada. Esta superficie era respetada y controlada por un consejo del pueblo.

Es importante establecer la diferencia entre la pequeña propiedad y el ejido. La gran diferencia entre estos dos tipos de propiedad es que mientras que la pequeña propiedad, dentro de las relaciones de producción capitalista es un valor de cambio. (Es por eso que puede venderse o — rentarse), el ejido por las características en que se constituye no puede ser un valor de cambio. Es por eso que el ejido, más que la pequeña propiedad representa un vigoroso obstáculo al desarrollo del capitalismo en el campo.

El ejido es la dotación de tierra a un número de población determinada, así pues las tierras se reciben gratuitamente y para tener derecho hay que tener tiempo de vivir en la localidad, hay que trabajar la tierra personalmente,—

y lo más importante: está prohibida la venta de la tierra.- Se afirma que el ejido es el triunfo de la Revolución Mexicana y que representa la propiedad comunal arrebatada a los campesinos; realmente esto es muy discutible porque la calidad de la tierra que se les restituyó a los campesinos no es de la misma calidad, y su ubicación cerca del recurso indispensable para la producción agropecuaria: el agua, fue menos favorecida.

Políticamente el ejido es el control efectivo de las masas por parte del Estado y la burguesía, y aunque en un principio no representó un obstáculo al desarrollo del capitalismo, actualmente al estar prohibida la venta de este tipo de propiedad, que representa una gran parte de la superficie productiva, no se integra a la dinámica de la agricultura capitalista, sin embargo se logró la estabilidad del sistema político mexicano; "el movimiento revolucionario campesino, aún cuando fue derrotado por la burguesía-Carrancista, imprimió una huella profunda al proceso de reforma agraria. Casi veinte años después de terminada revolución, el país se enfrentó a una encrucijada: o sea realizan profundas reformas a la estructura agraria, o bien la fracción burguesa recién llegada al poder corría el riesgo de enfrentarse a un explosivo movimiento campesino". 8/

Ante la anterior situación se optó por realizar a fondo la reforma agraria, el gobierno del general Cárdenas distribuyó más de 18 millones de hectáreas a los campesinos, dándole así un giro profundo al reparto de la tierra.

Sin embargo, la política seguida por Lázaro Cárde nas no fue continuada por los gobiernos posteriores y en en

8/ Roger Bartra, op. cit. Pág. 132.

ocasiones no fue favorable a las grandes masas de trabajadores del medio rural, ocasionando con ello las desigualdades que existen actualmente.

En México siempre ha existido un predominio de la propiedad privada sobre la ejidal, este predominio de la propiedad privada no solamente se expresa en el total de la superficie si no también en su clasificación. En las tierras de labor, son las propiedades privadas las que han tenido predominio sobre las ejidales, esta tendencia ha aumentado sobre todo después de 1940, lo que demuestra que las nuevas tierras se han atribuido más al sector privado. La distribución es todavía más desigual en las superficies irrigadas en donde el crecimiento en porcentajes de los ejidos se ha reducido, en tanto que el de las propiedades privadas se ha incrementado. En síntesis, mucha de la tierra que se ha distribuido a los campesinos no es de buena calidad y actualmente es difícil que se les entregue a los solicitantes tierra de regular calidad.

En un breve análisis histórico hemos visto el proceso que se siguió hasta llegar a los tres tipos de tenencia que prevalecen en la actualidad, hemos visto cómo el despojo, ya sea por la vía "legal" o por la violencia de los campesinos en el siglo pasado y el actual han sido los que han extendido considerablemente la superficie productiva formándose los latifundios. Posteriormente el movimiento popular de 1910, dió como uno de sus resultados la redistribución de la tierra a los campesinos.

Explicaremos ahora la relación que guarda la tenencia de la tierra y la producción en la región de estudio. De hecho ya hemos visto cómo la extensión de la superficie-

productiva tiene íntima relación con el volúmen de la producción. Trataremos pues de analizar la producción agrícola en la Huasteca Potosina y su relación con la tenencia de la tierra.

#### 4.- TENENCIA DE LA TIERRA Y PRODUCCION.

Analizaremos en este punto los tipos de tenencia existentes en la región y su relación con la producción, para eso hemos escogido tres de los productos de mayor importancia tanto en la fase de la producción como en la comercialización: naranja, café y caña.

De hecho en la Huasteca existe un predominio de la propiedad ejidal y comunal sobre la privada, en lo que a producción agrícola se refiere, desde luego, que el igual que en el resto del país la propiedad privada es mayor que la propiedad ejidal o comunal, lo que sucede es que gran parte de la superficie productiva se destina a la producción ganadera y por lo mismo el valor de ésta es superior al de la producción agrícola, sin embargo, la población económicamente activa dedicada a las actividades agrícolas es mayor que la dedicada a la ganadería, pero la fuerza de trabajo agrícola en su mayor parte está concentrada en los terrenos de grandes pendientes abruptos y montañosos, es decir, es la población marginada (en su mayoría indígena) que ha sido desplazada por las relaciones de producción capitalista a las regiones más apartadas e incomunicadas del país.

Por lo anterior, los ejidos o comunidades agrarias en la Huasteca Potosina representaban en 1970 el 72.99% del total de la superficie destinada a la agricultura, es de

cir, 66 287 ha, las unidades de producción privada representaron el otro 27.01%, o sea 24 535 ha, de estas 23 203 eran mayores de 5 ha y apenas 1332 de 5 ha o menos. (ver cuadro 25). Es decir, que al igual que en el resto del país - existe un predominio de las unidades de producción de más de 5 ha sobre las de 5 ha. o menos.

Es de sobra conocido que las innovaciones tecnológicas son más aplicables en las superficies productivas más amplias, de ahí que como veremos más adelante el rendimiento por ha. es superior en las superficies privadas que en las ejidales.

Para comprender mejor las relaciones entre tipo de tenencia y producción es necesario tomar en cuenta las características topográficas y la ubicación en la región de los tipos de tenencia, el acceso a la asistencia técnica y a los recursos financieros y a la superficie irrigada (mínima en la región).

El análisis se extiende a la comercialización de los productos, por la influencia que tiene en el ingreso de los productores. Dado lo difícil de la región, el acceso al crédito es más posible a nivel de producción que en el proceso de producción.

En la Huasteca el financiamiento a la producción ha sido mínimo, es por eso que proliferan en abundancia las plagas, tales como la mosca pinta, la mosca de la fruta, gorgoposis, gusano cogollero, etc. La falta de aplicación de insecticidas, fungicidas y fertilizantes no ha permitido terminar con este problema. El acceso a estos productos corresponde más a los propietarios privados que a los ejidatarios.

El análisis de producción de tres de los productos más importantes nos determina rendimientos de ton /Ha, distintos en cada municipio, en los productores privados y en los ejidatarios.

## TOTAL DE HECTAREAS POR UNIDADES DE PRODUCCION

10

## CUADRO 25

MUNICIPIO	Unidades de Produc. Privada HA.	Mayores de 5 HA.	Menores de 5 HA.	Ejidos y Comunidades Agrarias HA
Aquismón	1377	1204	113	7409
Ciudad Santos	641	545	76	3045
Ciudad Valles	5871	5779	32	4499
Coxcatlán	943	780	163	4313
Huehuetlán	2006	1332	124	1143
San Antonio	156	150	6	2764
S.M.Chalchicuautla	1286	1265	21	7528
S.V.Tancuayalab	176	170	6	393
Tamasopo	608	567	40	6491
Tamazunchale	1470	1440	30	21937
Tampacán	313	302	11	2587
Tampamolón	2692	2670	22	805
Tamuín	2393	2398	--	1757
Tanlajás	649	615	34	3173
Tanq.de Escobedo	161	161	--	1018
Villa Terrazas	1303	1262	41	7802
Xilitla	2485	1938	547	9131
T o t a l	24535	23203	1332	66237

Fuente Censo Agrícola Ganadero y Ejidal DGE 1970.

## 4.1.- NARANJA. CAFE CEREZA. CAÑA DE AZUCAR.

## LA NARANJA

En el caso de la naranja, en el municipio de Cd. Valles tenemos que de 526 ha. de propiedad privada en 1970 el rendimiento era de 5.84 ton /ha, en los ejidos, el rendi -- miento es mayor en ton /ha que en las propiedades privadas, sin embargo, el Kg. que se obtiene por árbol en las propie -- dades privadas es mayor que en los ejidos, la relación es - 63.8: 52.9. Este fenómeno se presenta en otros municipios -- como Villa Terrazas, aunque con menos diferencias, la expli -- cación, es que el número promedio de árboles por hectárea - es mayor en los ejidos y comunidades que en las propiedades privadas. En otros municipios como Coxcatlán, el rendimien -- to ton /ha y Kg/ árbol es mayor en las propiedades privadas que en los ejidos, la razón es que aún cuando el número de -- árboles promedio por ha, es casi igual en los dos tipos de -- propiedad con una diferencia de 8 a favor de los ejidos, es que las unidades privadas tienen más acceso a la asistencia técnica. (ver cuadro 26).

Según el Censo Agrícola Ganadero y Ejidal de 1970 - en todo el Estado de San Luis Potosí se tenían 20 654 hectá -- reas cultivadas de naranja, de las cuales 7496 correspon -- dían a unidades de producción privada y 13 158 a ejidos y - comunidades agrarias. La Huasteca registró 18 320 hectá -- reas, o sea, el 89% en la entidad.

El municipio de Tamazunchale es el que más superfi -- cie productiva destina a la producción de naranja en todo - el Estado, ya que representa el 37%. En la región Huaste -- ca, el promedio es de 42%. Es precisamente en este munici -- pio en donde las diferencias entre las propiedades privadas y los ejidales se acentúan.

N · A R A N J A

103

CUADRO 26

MUNICIPIO Y TIPO DE TENENCIA	Superficie cosechada (ha)	Arboles en edad de Produc.	Cantidad cosechada (ton)	ton/ha	Kg/árbol
CIUDAD VALLES					
Unidad de Produc. Privada	526	48 132	3 071.6	5.84	63.84
Ejido y Comunid. Agraria	15	1 896	100.4	6.69	52.95
TAMAZUNCHALE					
Unidad de Produc. Privada	1 217	168 045	8 271.8	6.80	49.22
Ejido y Comunid. Agraria	6 047	1 122 423	51 719.5	8.55	46.08
COXCATLAN					
Unidad de Produc. Privada	495	68 421	3 664.7	7.40	53.36
Ejido y Comunid. Agraria	705	90 029	4 250.3	6.03	47.21
VILLA TERRAZAS					
Unidad de Produc. Privada	1 030	108 398	5 649.4	5.48	52.12
Ejido y Comunid. Agraria	3 101	432 620	20 726.6	6.68	47.91

FUENTE: Censo Agrícola Ganadero y Ejidal 1970, DGE, SIC.

Según Manuel Pavón Casiano en su tesis sobre la producción de naranja en México, actualmente el rendimiento -- por árbol entre ejidatarios y comuneros es de 35 Kg/ árbol- (un promedio de 150 a 200 árboles por hectáreas), por lo -- que se obtienen un rendimiento máximo de 7 toneladas por -- hectáreas, en las propiedades privadas el rendimiento se -- aproxima a las 12 toneladas.

Es evidente en el caso, la gran atomización de las huertas de los ejidos y comunidades. Esta gran desventaja en la posesión de la tierra al lado de una tecnología rudimentaria, conforman el atraso general de la citricultura en la región. La falta de áreas compactas de cultivos más intensivos con auxilio de una técnica más avanzada dificulta el desarrollo de las huertas y redundan en los bajos rendimientos de la producción. Este atraso hunde cada vez más en la miseria a los citricultores, principalmente comuneros pero favorece por otro lado a los pequeños y medianos propietarios. La ventaja de estos últimos reside en su mejor posición como mestizos frente a los indígenas ejidatarios y comuneros, gracias a una concentración de la propiedad y -- una mayor capitalización.

Lo anterior explica que los pequeños y medianos propietarios se hacen más fácil de flujos financieros y venden su producto a un precio más justo, además su posición económica les permite mecanizar sus huertos y combatir las plagas y enfermedades.

## CAFE CEREZA

La situación que priva en la producción de naranja la encontramos también en el café cereza. En este cultivo el 87% de la superficie ocupada corresponde a los ejidos y

comunidades agrarias. En el Estado el 100% de la producción se ubica en la Huasteca, lo que es una prueba de que es un producto que se desarrolla mejor en las grandes pendientes. La prueba de ello es que los municipios de mayor producción son Xilitla, Aquismón y Tamazunchale.

Si en el caso de la naranja encontramos una asistencia técnica mínima, en la producción de café cereza casi no existe.

En un análisis más a fondo encontramos que la producción está más en manos de comuneros y ejidatarios que de pequeños y medianos productores: 87%: 13%. La explicación es que se produce en las partes más montañosas, y los productores, en su mayoría indígenas, tienen muy poco apoyo oficial para incrementar la producción. Las funciones del INMECAFE, se han reducido a la instalación de varias beneficiadoras de café y a la comercialización que absorbe una parte de la producción.

La mayor parte de ésta queda en manos de los comerciantes locales que juegan con el trabajo de los campesinos.

En las sierras de Aquismón de Xilitla en donde no existen caminos, el indígena tiene que recorrer kilómetros de vereda hasta llegar a una parte plana para vender su producción. (ver cuadro 27).

## C A F E C E R E Z A

106

CUADRO 27

MUNICIPIO Y TIPO DE TENENCIA	Superficie cosechada (ha)	Arboles en edad de produc.	Cantidad cosechada (ton)	ton/ha	Kg/árbol
<b>AQUISMÓN</b>					
Unidad de Produc. Privada	157	111 275	106.9	0.68	0.96
Ejido y Comunid. Agraria	3 023	2 050 386	1 985.3	0.66	0.97
<b>COXCATLÁN</b>					
Unidad de Produc. Privada	79	60 108	53.1	0.67	0.88
Ejido y Comunid. Agraria	472	311 298	28.7	0.61	0.92
<b>TAMAZUNCHALE</b>					
Unidad de Produc. Privada	31	36 046	33.2	1.07	0.92
Ejido y Comunid. Agraria	2 447	1 781 885	1 977.9	0.81	1.11
<b>XILITLA</b>					
Unidad de Produc. Privada	1 509	985 306	1 189.1	0.79	1.21
Ejido y Comunid. Agraria	4 592	2 917 756	3 170.3	0.69	1.09

FUENTE: Censo Agrícola Ganadero y Ejidal 1970, DGE, SIC.

## CAÑA DE AZÚCAR

De los tres cultivos de estudio la caña de azúcar — es el que más superficie productiva ocupó y económicamente es el más importante, hay algo que caracteriza a este producto: se destina para la producción de azúcar y del piloncillo. El primer producto se obtiene en los ingenios y el segundo en trapiches movidas por tracción animal. (ver cuadro 28).

El problema al que se enfrenta actualmente la industria azucarera: escasez de mano de obra en tiempo de mayor producción, es el que se enfrentaba en la época de la colonia. En aquel tiempo la cañera era una industria rural donde imperaba un régimen esclavista (indios y negros). Cuando fue abolida la esclavitud los propietarios de las industrias se enfrentaron con la escasez de fuerza de trabajo.

Cuando se fue despojando a los indígenas de sus tierras (proceso que se inició en la Epoca Colonial) lo que — ocasionaba que perdieran su independencia, convirtiéndose en trabajadores al servicio de la industria azucarera. Es así como se inicia la suerte de los trabajadores cañeros. La — situación se empeora con la introducción del ferrocarril y la invención de las máquinas que propiciaron la atracción — de las inversiones extranjeras (en su mayoría norteamericanas). Los trabajadores cañeros con salarios de hambre, vivían acasillados en las proximidades de las industrias, sus derechos como campesinos fueron suprimidos y sus intereses — afectados.

Uno de los más graves daños que sufrieron los trabajadores cañeros fue después de la Segunda Guerra Mundial, —

cuando el gobierno levantó la suspensión de las garantías individuales, lo cual no sucedió con los cañeros, sacrificándolos en beneficio de la UNPASA, sus ingenios y los inversionistas norteamericanos: En el año de 1953, el especialista norteamericano en finanzas azucareras B.E. Long. decía estas palabras: "si la historia a de servicios de guafas las inversiones de capital extranjero en el azúcar han sido más seguras que en ninguna otra industria". 9/

Hemos querido establecer la forma como ha operado la industria azucarera por la influencia determinante que tiene en la producción de la materia prima: la caña.

Pasemos ahora a la región de estudio en donde la situación del cortador de caña es muy difícil.

Se distinguen dos aspectos muy importantes: el cultivo de la caña está subordinado a los ingenios que lo dominan a través del capital, la tecnología y asistencia técnica: la tecnología utilizada por las industrias tiene un claro predominio extranjero.

Según cifras que se encuentran en el libro las Huastecas en el Desarrollo Regional de México, en la zafra de 1971-1972 en los ingenios de Aguabuena del Municipio de Tamasopo y Plan de Ayala de Ciudad Valles se emplearon 2685 trabajadores en el corte de la caña (505 y 2180 cada uno), de los cuales 1444 eran locales y 1241 migratorios. El ingenio Agua Buena empleó 300 cortadores locales y 205 foráneos, y el Plan de Ayala 1144 y 1036, respectivamente.

9/ Santiago Rentería Romero, "Aspectos demográficos", en Las Huastecas en el desarrollo regional de México; México, Editorial Trillas, 1977. pág. 136.

Los trabajadores foráneos proceden de Querétaro , - Puebla y otros estados. La situación no ha cambiado mucho desde el siglo pasado:

Frecuentemente, los peones viajan desde grandes distancias con toda la familia, cuando bien les va, en autobús de la línea, en ferrocarril o como ganado, en camiones de redilas. Si por alguna razón, - el jornalero no termina la zafra, no importando que la razón lo justifique (inclemencia del tiempo, con condiciones inadecuadas de vivienda, salud, alimenta - ción), no se les paga el regreso a su lugar de origen. 10/

La asistencia técnica llevada a los campos cañeros - que destinan la producción a los ingenios es menor que la - existente en los campos de caña destinados a la producción - del piloncillo. La razón es que son las industrias las que asisten técnicamente a los cañeros. La superficie destinada al primer tipo de producción es mayor que la destinada - al segundo.

En la producción de piloncillo el productor se sirve de una técnica rudimentaria, el trabajo se realiza en -- forma individual y en la parcela en un trapiche movido por tracción animal, en donde se extrae el jugo de la caña que es introducido en un depósito en donde a través de un proceso de combustión que dura varias horas hasta que, llega a - lo que los piloncillos llaman el punto, luego es vaciado en moldes de 350 a 500 gr. en donde se solidifica al líquido.

10/ Santiago Rentería Romero, op, cit., pág. 138.

La mayor parte de la producción en la Huasteca se utiliza en la elaboración de aguardientes.

Los problemas a los que se enfrentan los productores son de distinta índole, entre los que se destacan las plagas y enfermedades de la caña, la asistencia técnica para combatirlas es mínima. Otro problema es la falta de organización, pues la introducción de trapiches colectivos con mayor capacidad de extracción de jugo sería un paso importante para agrupar organizadamente a los piloncilleros.

#### 5.- LA ASISTENCIA TECNICA

Para cualquier economista que quiera estudiar el problema de la asistencia técnica en el campo, una mirada a la Huasteca Potosina presenta el problema en toda su magnitud. La primera observación sería sin duda la difícil del terreno. La irregularidad de la topografía que tienen los suelos de la región, se ha constituido en un obstáculo que impide un avance significativo en la tecnificación de las prácticas agrícolas. Lo difícil de los caminos y la pequeñez de la superficie de producción hacen incosteables la introducción de este tipo de maquinaria.

A pesar de esto el número de tractores que se han introducido ha aumentado, las estadísticas así lo demuestran, pues mientras que en 1960 se tenían 165 unidades para 1970 aumentaban a 312.

Al igual que en otras regiones del país, como en las prósperas tierras del norte de la república (Sinaloa y Sonora) las unidades que se han introducido han beneficiado a los propietarios privados y latifundistas. Se aprecia una fuerte concentración de las unidades en tres municipios

CUADRO 23

MUNICIPIO Y TIPO DE TENENCIA	Superficie cosechada (has)	Superficie regada (has)	Cantidad cosechada KG.	Rendim. Kg/ha
CIUDAD VALLES				
Unidad de Produc. Privada	4 748	476	142 668	30.05
Ejido y Comunid. Agraria	5 518	129	173 206	31.39
TANLAJAS				
Unidad de Produc. Privada	298	0	6 693	11.36
Ejido y Comunid. Agraria	1 436	0	29 978	20.88
TAMUIN				
Unidad de Produc. Privada	45	40	2 272	50.49
Ejido y Comunid. Agraria	1 397	732	59 446	42.55
XILITLA				
Unidad de Produc. Privada	90	1	1 410	15.67
Ejido y Comunid. Agraria	343	0.5	8 081	23.56
TAMASOPO				
Unidad de Produc. Privada	607	182	21 359	35.19
Ejido y Comunid. Agraria	4 490	931	142 935	31.83

FUENTE: Censo Agrícola Ganadero y Ejidal 1970, DGE, SIC.

pios: Ciudad Valles, San Vicente Tancuayalab y Tamazunchale.

Estos municipios contaban en 1960 con casi el 70% de la maquinaria y en 1970 con el 64%, es decir, que el restante 30% y 36% se encontraba repartido entre los municipios que integran la región.

Pero el problema no es solamente la distribución de los tractores sino que es más grave todavía su concentración en los distintos tipos de propiedad.

Según la información estadística, la propiedad privada poseía prácticamente todas las unidades en 1960, ya que concentró el 97% de la maquinaria y diez años después el 94%. El restante porcentaje benefició a los grupos marginados. Esta conclusión es lógica pues los campesinos se encuentran identificados con el sector ejidal; es decir que prácticamente los ejidatarios y comuneros que tienen las tierras menos comunicadas no han tenido acceso a la maquinaria agrícola.

Esto nos determina el nivel de atraso de los grupos marginados. (ver cuadro 29).

NUMERO DE TRACTORES

113

CUADRO 29

MUNICIPIOS	UNIDADES 1960			UNIDADES 1970		
	Total	Privada	Ejidal	Total	Privada	Ejidal
Aquismón	8	7	1	16	16	-
Ciudad Santos	8	6	2	15	13	2
Ciudad Valles	85	84	1	135	123	12
Coxcatlán	1	1	0	3	3	-
Huehuetlán	4	4	0	1	1	-
San Antonio	-	-	-	1	1	-
San Martín Chalchicuautla	5	5	0	16	12	4
San Vicente Tancuayalab	21	21	0	28	28	-
Tamasopo	9	5	4	20	9	11
Tamazunchale	6	6	0	37	37	-
Tampacán	12	12	0	12	12	-
Tampamolón	7	7	0	17	17	-
Tamuín	56	50	6	133	122	11
Tanlajás	3	3	0	7	7	-
Tanquián	2	2	0	4	4	-
Villa Terrazas	2	1	1	19	18	1
Xilitla	1	1	0	1	1	-
<b>T O T A L</b>	<b>230</b>	<b>215</b>	<b>15</b>	<b>465</b>	<b>424</b>	<b>41</b>

FUENTE: Censos Agrícolas, Ganadero y Ejidal 1960 y 1970, DGE, SIC.

De acuerdo con el cuadro 29 en 1960 de 230 tractores que se introdujeron en la región, 215 correspondían al sector de propiedad privada y nada más 15 al sector ejidal: seis municipios, que fueron Aquismón, Ciudad Santos, Ciudad Valles, Villa Terrazas, Tamuín y Tamasopo, tuvieron acceso a los 15 tractores. De los 215 de propiedad privada Ciudad Valles controló 84, es decir, el 39%.

Para 1970 de un total de 465 unidades, las propiedades privadas controlaban 424, mientras que el sector ejidal apenas 41, y de estos tan solo Ciudad Valles utilizaba 12.- Las conclusiones a las que podemos llegar en el análisis del cuadro 29 son las siguientes:

1.- Existe un predominio del control de la maquinaria por parte de los propietarios privados.

2.- El sector ejidal ha logrado un ligero aumento en las unidades introducidas, pues de 15 que utilizaba en 1960 pasa a 41 en 1970. Sin embargo ha existido una tendencia a concentrarse las unidades en el municipio de Ciudad Valles; en 1970 controlaba 12 de las 41. Esto obedece a lo accesible del terreno para la introducción de este tipo de maquinaria.

3.- La tercera conclusión, y es la más importante, es que en la mayoría de los municipios en lo que va de diez años (1960-1970) no ha existido intervención de este tipo de maquinaria en la producción. (Nos referimos, claro está, al sector ejidal). Esto ha sucedido en las localidades de Coxcatlán, Huehetlán, San Antonio, San Vicente Tancuayab, Tamazunchale, Tampacán, Tampamolón Tanlajás, Tanquián y Xilitla. Es claro que la población que vive en estos mu-

nicipios es la más atrasada y con los más bajos niveles de vida.

Otro de los indicadores que nos determina la técnica en la agricultura es la utilización de productos químicos, en una región tan propicia a la propagación de las plagas como la Huasteca, la utilización de fertilizantes, insecticidas, fungicidas y herbicidas es muy importante.

Si se comprara el capital total erogado con la superficie que se cosechó; se tiene un monto equivalente de 94 pesos invertidos de dichos elementos por hectárea. Este indicador, aunado con el bajo nivel de ocupación de energía mecánica, nos refleja el bajo nivel técnico existente en la región (ver cuadro 30).

PRODUCTOS QUIMICOS  
 GASTOS REALIZADOS EN UNIDADES DE PRODUCCION  
 MILES DE PESOS  
 1970.

CUADRO 70

Municipios	Total	Fertilizantes químicos	Semillas y Plantas mejoradas	Insecticidas fungicidas y herbicidas
S u m a	3897	1935	613	1349
Aquismón	61	6	18	37
Ciudad Santos	141	96	14	31
Ciudad Valles	824	420	222	183
Coxcatlán	41	20	8	13
Huahuatlán	30	28	2	-
San Antonio	1	1	-	-
San Martín Ch.	117	43	21	53
San Vicente T.	391	192	99	100
Tamasopo	491	457	25	9
Tamazunchale	414	282	36	96
Tampacán	87	55	9	23
Tampamolón	151	45	6	100
Tamuín	1009	236	117	656
Tanlajás	17	1	5	11
Tanquián	3	1	-	2
Villa Terrazas	77	33	12	32
Xilitla	42	19	20	3

FUENTE: Censos Agrícolas, Ganadero y Ejidal 1970, DGE, SIC

Del cuadro 30 se llegó a la conclusión más importante: la fuerte concentración en cuatro de los municipios: Ciudad Valles, Tamuín Tamazunchale y Tamasopo, ya que juntos controlaban 2738 millones de pesos (el 70% del total invertido en productos químicos, semillas y plantas mejoradas). Es claro también que los que más beneficiados fueron con este tipo de productos fueron los propietarios privados.

La conclusión general a la que llegamos después de haber analizado esta parte importante del trabajo, es que en la Huasteca Potosina, se refleja la crisis del sector agrícola en México, y que ésta se presenta en las desigualdades económicas existentes, en la baja productividad de la fuerza de trabajo y en los salarios de hambre existentes en la región.

Se hace necesario pues una política agropecuaria que extienda los beneficios a los grupos marginados del país para lograr un incremento significativo en la demanda nacional, variable indiscutible de desarrollo económico.

## CREDITO A LA PRODUCCION AGRICOLA.

Terminaremos este capítulo con los recursos asignados a la región a través del crédito que el BANRURAL (Banco Nacional de Crédito Rural) ha asignado.

Sin duda alguna el crédito es una de los aspectos que merecen especial atención para el desarrollo agrícola de cualquier región, del incremento que éste tenga en las zonas atrasadas del país (como el caso de la Huasteca) depende en buena medida el desarrollo de la agricultura.

Podemos afirmar que en la región de estudio los créditos otorgados han sido mínimos, en comparación con la potencialidad productiva y el total de hectáreas de los productos que hemos estudiado.

De los cinco productos analizados, cuatro de estos (café, frijol, naranja y maíz) son los que fueron favorecidos por los créditos que asignó el banco.

En 1980 se canalizaron \$ 70572058 para beneficiar a 24147 hectáreas, el promedio por hectárea fue de \$2923,- lo cual nos parece muy bajo dada la escasa capitalización que se ha alcanzado.

De acuerdo con la estimación que hicimos hasta 1980 de los cuatro productos, en el año mencionado se cosecharon 86937 hectáreas, es decir, que no se alcanza la tercera parte de la superficie de producción.

Es importante mencionar que el banco ha extendido los beneficios más a los ejidatarios que a los pequeños propietarios. En el ciclo Primavera Verano de 1980 de 16898 hectáreas, 16180 pertenecieron al sector ejidal. En el ciclo Otoño Invierno de 7249 hectáreas, 6247 pertenecieron al sector ejidal.

Como lo hemos mencionado los créditos que otorga el banco son insuficientes, todos son a superficies de tempo ral y gran parte no abarca la fertilización, necesaria para el combate de las plagas. Esta es una de las razones que explican porque es tan bajo el promedio de capital por hectárea.

De los cultivos más favorecidos en 1980, se encuentra el café oro, que con 5560 hectáreas tuvo crédito por \$ 17,330520, un promedio de \$ 3117 por hectárea. (Nos referimos, en este análisis a las superficies ejidales). En el ciclo Primavera- Verano de 1981 el **café oro** no tuvo créditos.

Otro de los cultivos que tuvieron más créditos fue la naranja. En el ciclo Primavera- Verano, en las superficies ejidales tuvo \$ 13410390, para 6956 hectáreas, un promedio de \$ 1928 por hectárea, muy bajo en comparación con el café oro. La razón es que el proceso de producción de este último producto es más complejo. En los cuadros 31, 32 y 33, al final del capítulo, se detallan los créditos otorgados al sector ejidal y de pequeña propiedad en 1980 y 1981.

REGION HUASTECA DE SAN LUIS POTOSI

BANRURAL CREDITOS OTORGADOS CICLO P - V 1980.

AVIO AGRICOLA. CUADRO 31

SUCURSAL CONCEPTO Y LINEA DE PRODUCCION	PROMEDIO UNITARIO EJERCIBLE	SECTOR RURAL		SECTOR PEQUEÑA PROP.		T O T A L	
		SUPERFICIE O UNIDAD	MONTO O LI- NEA DE CRE- DITO PESOS.	SUPERFICIE O UNIDAD	MONTO O LI- NEA DE CRE- DITO PESOS.	SUPERFICIE O UNIDAD	MONTO O LI- NEA DE CRE- DITO PESOS.
SAN LUIS POTOSI		68879-00	203482296	6161-00	31989140	75040-00	235471436
CIUDAD VALLES		18510-00	45578199	1128-00	3617606	19633-00	49195805
CAFE T O F	4557			300-00	1367100	300-00	1367100
CAFE T O S	3117	5560-00	17330520	229-00	713793	5789-00	18044313
MAIZ T C S	867	1007-00	873069	44-00	38148	1061-00	911217
MAIZ T M S	1916	989-00	1894924			989-00	1894924
MAIZ G M F	4382	668-00	2927176			668-00	2927176
NARANJO T O F	2340	366-00	856440	140-00	327600	506-00	1184040
NARANJO T O S	1905	6590-00	12553950	5-00	9525	6595-00	12563475
SORGO T M S	2189	1800-00	3940200	120-00	262680	1920-00	4202880
SORGO G M F	4656	150-00	698400	40-00	186240	190-00	884640
SOYA T M S	2596	800-00	2076800	210-00	545160	1010-00	2621960
SOYA G M S	4184	580-00	2426720	40-00	167360	620-00	2594080

- TOF - Temporal con fertilizante.
- TOS - Temporal sin fertilizante.
- TCS - Temporal semilla criolla sin fertilizante.
- TMS - Temporal semilla mejorada con fertilizante.
- GMF - Gravedad semilla mejorada con fertilizante.
- GMS - Gravedad semilla mejorada sin fertilizante.

REGION HUASTECA DE SAN LUIS POTOSI.

BANRURAL S.A. CREDITOS OTORGADOS CICLO 1980. 0 - I

AVIO AGRICOLA. CUADRO 32

SUCURSAL Y CONCEPTO O LINEA DE PRODUCCION	PROMEDIO UNITARIO EJERCIBLE	SECTOR EJERCIBLE		SECTOR PEQUEÑA PROP.		T O T A L	
		SUPERFICIE O UNIDAD	MONTO O LI- NEA DE CRE- DITO PESOS.	SUPERFICIE O UNIDAD	MONTO O LI- NEA DE CRE- DITO PESOS.	SUPERFICIE O UNIDAD	MONTO O LI- NEA DE CRE- DITO PESOS.
SAN LUIS POTOSI		21358-00	54329975	5234-00	14851526	26562-00	69181501
CIUDAD VALLES		10130-00	38629188	1314-00	7730755	11444-00	46359943
CARTAMO T M S	1910	110-00	210100			110-00	210100
FRIJOL G M F	5729	1581-00	9057549	4-00	22916	1585-00	9080465
FRIJOL T M S	4451	3804-00	16931604	905-00	4028155	4709-00	20959759
MANGO B O F	14425	101-00	1456925	192-00	2769600	293-00	4226525
MAIZ G M F	5376	268-00	1440768			268-00	1440768
MAIZ T M S	2623	594-00	1558062	3-00	7869	597-00	1565931
SORGO G M F	5583	199-00	1111017	125-00	697875	324-00	1808892
SORGO T M S	2404	213700	5137348	85-00	204340	2222-00	5341688
SUPERFICIE PROGRAMADA NO SEMBRADA.							
FRIJOL G M S	1785	82-00	146370			82000	146370
FRIJOL T M S	1450	189-00	274050			189000	274050
MAIZ G M F	1785	127-00	226695			127000	226695
MAIZ T M S	1150	48-00	56350			49000	56350
SORGO T M S	1150	889-00	1022350			889000	1022350

BOF = Bombeo con fertilizante.

DESCRIPCIÓN DE CULTIVO Y TIPO DE CULTIVO	CANTIDAD CULTIVADA	CANTIDAD CULTIVADA	MONTO O LIT- NEA DE CREDI- TO PESOS				T O T A L	
			MONTO O LIT- NEA DE CREDI- TO PESOS	CANTIDAD CULTIVADA	MONTO O LIT- NEA DE CREDI- TO PESOS	CANTIDAD CULTIVADA	MONTO O LIT- NEA DE CREDI- TO PESOS	CANTIDAD CULTIVADA
MANEJO GENERAL			1321-00		1321-00		852268604	
CILLAS MARRAS			44-00		44-00		9194761	
CAFE TCF M N	2500		350-00		350-00	850-00	6375000	
CAFE TCS M N	5000		300-00		300-00	2339-00	11695000	
MAIZ TCF	2987		380-00		380-00	1726-00	419962	
MAIZ TCS	3641		300-00		300-00	4107-00	14830377	
MAIZ TCF	6359		300-00		300-00	1249-00	2605161	
MARAJUO TCF M N	4110		200-00		200-00	230-00	945300	
MARAJUO TCS M N	3164		2016-00		2016-00	2216-00	22831424	
MARAJUO TCF M N	3395		1558-00		1558-00	1498-00	4935910	
MARAJUO TCF M N	6094		1130-00		1130-00	1180-00	4190920	
SOYA TCF	6105		200-00		200-00	889-00	3649345	
SOYA TCF	5497		100-00		100-00	854-00	4694438	
MAIZ TCS	1337		300-00		300-00	536-00	1780592	
MAIZ TCS	500		100-00		100-00	108-00	59092	
MAIZ TCF	1070		300-00		300-00	412-00	482040	

TCF - M N = Temporal con fertilizante y mantenimiento.  
 TCS - M N = Temporal sin fertilizante y mantenimiento.  
 TCF - Temporal semilla cruzada con fertilizante.

## C A P I T U L O I V

MERCADO Y COMERCIALIZACION DE LOS PRODUCTOS.

- 1.- LOS PROBLEMAS DE MERCADO
- 2.- COMERCIALIZACION DE LOS PRODUCTOS AGRICOLAS
- 3.- DESEMPLEO Y SUBEMPLEO

Es así como conforme se va desarrollando la economía mercantil se profundiza la división social del trabajo. Suceden entonces varios fenómenos; la concentración de los medios de producción en pocas manos (los grandes propietarios) traerá como consecuencia la reducción de la fuerza de trabajo utilizada, pues la extensión de la superficie productiva será propicia para el desarrollo de una agricultura moderna que en el proceso de la producción ahorrará considerablemente fuerza de trabajo. Esta crecerá en mayor proporción a la requerida por las nuevas técnicas productivas, acumulándose una sobreoferta de mano de obra en el campo.

Lo anterior propiciará el subempleo y desempleo agrícolas, la reducción del salario por la abundancia de fuerza de trabajo, y todo lo anterior repercutirá en el incremento de la tasa de explotación y ganancia, profundizándose con esto la acumulación capitalista en el campo.

Es importante subrayar la importancia que tiene la descomposición del campesinado para el mercado interno, pues la destrucción de la propiedad ejidal y comunal, arrojará al mercado a un porcentaje muy elevado de población, que aunque abundante, para el mercado interno no representa un importante poder de compra por el bajo ingreso rural, esto como consecuencia del bajo nivel de los salarios por la sobreoferta de mano de obra, al respecto Alonso Aguilar dice:

La acumulación capitalista, como se sabe no solo permite, sino que requiere de una sobre población relativa, de una sobreoferta de mano de obra para poder desenvolverse. De ella y de sus

oscilaciones en relación a la fuerza de trabajo ocupada depende en buena medida el nivel de los salarios, la tasa de explotación y de ganancia y por lo tanto la distribución del ingreso. 2/

Hasta aquí hemos analizado parte del problema, pues aunque la tendencia del capitalismo es a la proletarización en el campo, este fenómeno no se ha desarrollado a tal grado que la masa campesina haya quedado totalmente desposeída de sus tierras. Aunque sí es importante subrayar que la penetración del capitalismo en el campo dió como resultado — una masa de campesinos empobrecidos con predios muy pequeños y bajos rendimientos, con escasa asistencia técnica y — sin suficientes recursos financieros, a lo anterior hay que agregar la irregularidad topográfica en que están ubicadas. El minifundismo ha llegado a tal grado que la pequeñez del predio es tal que apenas se podrán trabajar tres meses, por lo que la mayoría de los productores que se encuentran en — estas condiciones, tienen que combinar el cultivo de la tierra con un salario, es decir, sirviendo a los propietarios — mayores.

Se ha considerado que esta masa de campesinos empobrecidos constituye un obstáculo al desarrollo del mercado — interno, sin embargo la acumulación capitalista no se hubiera desarrollado con fluidez sin la condición imperante: sobre oferta de mano de obra y raquíuticos salarios.

Los problemas de ingreso que se presentan en el campo mexicano son generales y la región de estudio no escapa a ellos. En la Huasteca el poder de compra de los campesinos es muy reducido en la mayoría de la población. Según —

2/ Alonso Aguilar M., op. cit. pág. 97.

un estudio realizado por COPLAMAR en 1970, en lo referente al sector agropecuario, el 48.5 por ciento recibieron ingresos de menos de 200 pesos mensuales, es decir, un promedio inferior a 7 pesos diarios, muy bajo ese año, este grupo recibió 4.6 millones de pesos. En el otro extremo el 0.4% recibió ingresos por 1.9 millones de pesos. Lo anterior es un indicador de la gran desigualdad del ingreso que impera en la región. Es obvio que los que representan el 0.4% son los grandes terratenientes, ganaderos en su mayoría, mientras que el 48.5% está representado por los asalariados al servicio de los terratenientes.

Es necesario hacer una serie de consideraciones en lo relacionado a la distribución del ingreso. Si bien es cierto que en 1970, de acuerdo con los datos del censo, el 48% de la población en el sector primario, obtenía ingresos no mayores de \$7.00 diarios, éste es resultado de la venta de productos agrícolas, o de la venta de la fuerza de trabajo como jornaleros, es necesario tomar en consideración, que tanto la agricultura como en la ganadería se debe de hablar de ingresos no monetarios, es decir, de la economía de autoconsumo familiar. La mayoría de los pequeños productores dedican parte de su parcela en la siembra del maíz para el autoconsumo. Además la mayoría de los productos agrícolas que entran al proceso de la comercialización se utilizan para el consumo familiar, como es el caso del café, la naranja, el mango y el piloncillo que se obtiene de la caña de azúcar. El censo se orientó a la venta de los productos en este caso.

En el estudio realizado por el Centro Nacional de Investigaciones Agrarias en 1977, titulado Empleo, Desempleo y Subempleo en el Sector Agropecuario (Las Tuxtas y la

Huasteca Potosina), tomando en consideración el ingreso monetario (ventas de productos agrícolas, de cabezas de ganado y productos derivados de la producción animal); el ingreso no monetario (autoconsumo familiar de productos agrícolas, autoconsumo farroje y de producción animal para este fin), se obtuvo un ingreso promedio de \$17.00 por persona lo que nos revela la situación económica de los productores. De este ingreso promedio el 70% estaba compuesto de ingresos monetarios y el 30% de ingresos no monetarios. Actualmente, las graves desigualdades que existen en la región en relación al ingreso no se han mejorado.

La conclusión a la que llegamos en el presente análisis es que el poder de compra de una gran masa de campesinos, la mayoría dedicados a la producción agrícola con pequeñas parcelas se encuentran muy reducido. El minifundio en la región llega a tal grado que en los ejidos o comunidades el promedio del predio apenas rebasa la hectárea y cuando mucho llega a las 3 hectáreas, en 1970 en el municipio de Aquismón el promedio por productor fue de 1.28 ha, mientras que en Coxcatlán fue 1.97 ha. En muchos casos el predio apenas alcanza la media hectárea. Es claro que el campesino difícilmente puede subsistir en estas condiciones, por lo que se ve en la necesidad de vender su fuerza de trabajo.

Una de las razones que explican la escasa mecanización en la región es la abundante mano de obra, pues el terrateniente prefiere utilizar mano de obra barata que maquinaria.

De hecho, las relaciones capitalistas en el campo han propiciado dos tipos de agricultura, una que se ha dado en llamar tradicional y otra moderna. En la Huasteca, lo

mismo que en el resto del país la mayor parte de la población se encuentra en el sector tradicional. Es este sector el que aporta el menor volumen de producción para la venta, pues gran parte de ésta se destina al autoconsumo del productor y su familia, lo que explica en parte que el sector no represente una fuerte demanda para el fortalecimiento del mercado interno.

El carácter estacional de la producción en los productos destinados a la comercialización influye en los precios reducidos. Desde luego que ésta no es la causa principal, pues las formas de operación de los acaparadores de la región (compras al tiempo) y la imposición de los precios (muy bajos) a sus intereses restringen a los ejidatarios y comuneros a una economía de subsistencia.

La plantación de frutales de ciclo largo como el papayo, mango, aguacate, etc., que requieren de más asistencia técnica es una de las formas de mejorar, el raquítico ingreso de los productores. Estos cultivos tienen buen desarrollo en la región. Sin embargo, para el logro de este objetivo se requiere de crédito a los productores. y hasta 1981 el BANRURAL no ha canalizado capitales a estos productos que una vez que empiezan a producir requieren nada más de mantenimiento.

La escasa capitalización hace que la pequeña superficie productiva no sea suficiente para el sostenimiento de la familia y el productor tiene que integrarse como asalariado en los predios más grandes y en los latifundios ganaderos.

"Las transferencias y la proletarización implican - el empobrecimiento de una parte importante de la población rural.

Este fenómeno no está en contradicción con el pujante desarrollo de una economía de mercado. Se puede incluso afirmar que es su propia condición". 3/

## 2.- COMERCIALIZACION DE LOS PRODUCTOS AGRICOLAS

A lo largo de nuestro estudio hemos repetido la importancia que tiene la comercialización de los productos agrícolas en la región. El análisis de este punto se relaciona íntimamente con el alza o la baja de la producción, por la influencia que tiene en la determinación de los precios (el caso de la naranja es un ejemplo muy claro).

Una de las causas que afectan la producción son los fenómenos meteorológicos; la escasez de lluvias, y a veces también las inundaciones. Aún cuando en la Huasteca la precipitación pluvial es abundante, en ocasiones suceden largas sequías que afectan considerablemente la producción.

En ocasiones son las heladas de invierno (es el caso del café). Es necesario señalar que en la comercialización de los productos opera el clásico mecanismo de oferta y demanda, en los meses de mayor producción los precios bajan y cuando escasea suben.

3/ Michel Gutelman, Capitalismo y reforma agraria en México; México, Editorial ERA, 1973. pág. 227.

Este fenómeno se observa en la producción de piloncillo (teniendo como materia prima a la caña), la naranja y el café. En la producción de caña que se utiliza para los ingenios Plan de Ayala y Aguabuena, es un caso distinto, pues el que determina los precios es el ingenio, que proporciona crédito y asistencia técnica a los ejidatarios: el ejidatario es como un jornalero del ingenio.

En el análisis de este punto no nos detendremos a ver cada producto, pues el objetivo es esclarecer la influencia que tiene la comercialización en el ingreso de los campesinos y quienes la controlan (intermediarios y acaparadores en su mayoría).

Si en el terreno de la producción encontramos problemas graves que tienen relación con la tenencia de la tierra y la asistencia técnica, en la comercialización los problemas no son menores pues vía los precios (muy bajos), se daña la economía de los productores. Se puede afirmar con seguridad que existe un intercambio desigual entre el precio del producto y su verdadero valor. Una de las causas que agravan el problema es sin duda la topografía tan accidentada y la falta de una red de caminos sólida que permita una movilización más rápida de la producción. Mucho se ha escrito de que en México la mayor parte de la población rural vive de la agricultura de subsistencia y de autoconsumo. En el primer caso el campesino vive en condiciones tan difíciles que la venta de su producto apenas le proporciona ingresos para medio comer, sin embargo la producción se destina al mercado. En el segundo caso la situación del campesino es más difícil, pues tiene que destinar su producción para el consumo de él y su familia, es decir, no hay venta. En los dos casos encontramos una agricultura en con

diciones de minifundio, y aunque el rendimiento por hectáreas es mínimo, la contribución al mercado es importante -- por el gran número de productores que viven de la agricultura de subsistencia.

En la Huasteca, lo mismo que en las áreas rurales -- más accidentadas del país encontramos el minifundismo no pocas veces exagerado. No es nada raro encontrar predios de media, una y dos hectáreas. En el otro extremo encontramos grandes superficies pertenecientes en su mayoría a los ganaderos de la región, de miles de hectáreas en los municipios de Tamuín y Ciudad Valles, Es importante destacar que en la región la mayoría de los productos se destinan a la comercialización, por el carácter eminentemente comercial de los productos, algunos de ellos de exportación como el café.

La comercialización de los productores se realiza a través de un proceso de intermediación que se inicia con la compra directa del productor en su parcela. El intercambio desigual se inicia en ese momento. El margen de ganancia -- en la intermediación no es igual en las distintas etapas; -- pondremos como ejemplo el caso de la naranja, que es un producto de primera importancia en la comercialización. En este producto la oferta y la demanda juegan un papel tan importante que en los meses de mayor producción el precio está tan reducido que se ha llegado a la afirmación que cuesta -- más cortarla que venderla, esto sucede en diciembre y enero; en los meses de menor producción (agosto y septiembre) -- el precio sube arriba del 500%, la relación llega a ser -- \$400.00 sobre \$2200.00 tonelada, en 1978.

Es importante tener en consideración el carácter estacional de la producción de naranja, por la influencia --

determinante que tiene en la fluctuación de los precios.

Hasta aquí hemos considerado solamente el incremento y decremento de la producción y su repercusión en los precios, sin embargo, es importante tomar en cuenta otras causas que tienen relación con la intermediación y el acaparamiento y que repercuten en la determinación artificial de los precios.

Existe la práctica de que el acaparador otorgue préstamos a los productores, comprometiéndolos así a entregar su producción, muchas veces los compromisos abarcan hasta 3 años. En tales condiciones los productores (en su mayoría indígenas), con una ausencia absoluta de las condiciones de mercado comprometen su producción a precios de hambre. En el municipio de Tamazunchale 15 acaparadores (según lo afirman Pavón Gasiano en su tesis de producción de naranja) controlan gran parte de las compras. En estos casos el margen de ganancia que obtiene el acaparador es considerable pues paga el producto al 50% de su verdadero valor. La situación del productor, en su mayoría minifundista, se vuelve muy difícil y con muy pocas posibilidades de superación, pues la intervención del gobierno en la producción y comercialización de los productos de la región es mínima.

En otros productos como el piloncillo (que se obtiene de la caña) el acaparador no influye tan fácilmente en los precios pues el ciclo productivo dura de 4 a 5 meses, por lo que la determinación del precio está más equilibrada, sin embargo, las formas de operación de los acaparadores (préstamos anticipados) es una de las prácticas que se realizan.

En el proceso de intermediación encontramos distintos márgenes de ganancia, que se inician en el momento mismo de la compra al productor por parte del acaparador, pero el margen mayor de utilidad se localiza en los centros urbanos, es el comerciante mayorista el que obtiene más provecho.

La comercialización de los productos agrícolas en la región podía mejorar el ingreso de los productores, si hubiera una intervención por parte del Sector Público, más si se trata de empresas como la CONASUPO que fijará precios redituales a los productos. Desde luego que para este logro es necesario la organización de los productores, con miras a mejorar la calidad de los productos. Un ejemplo muy claro es el que se realiza actualmente en el Centro Coordinador Indigenista de Ciudad Santos, que en coordinación con empresas como la CONASUPO lleva adelante la comercialización del piloncillo, lográndose incrementos en los precios de un 70% y hasta 80% superiores a los que ofrecen los acaparadores de la región. Este logro se debe en gran medida a los esfuerzos realizados para organizar adecuadamente a los productores. Actualmente el Centro Coordinador Indigenista mencionado trabaja con más de 20 localidades, cada una de las cuales forma una sociedad de producción y todos en conjunto forman la asociación de productores piloncilleros. Se han diversificado los mercados en la Ciudad de México, Guadalajara y Tulancingo; se ha logrado, a través de precios más elevados a los productos, ingresos más justos.

Es importante abundar más el caso del piloncillo. De todos los productos destinados a la comercialización, éste es, por su proceso productivo, una agroindustria. Tiene dos usos, para consumo industrial y doméstico. El precio -

varía según el caso. En 1979 el kg. de piloncillo para consumo humano, por parte del Instituto Nacional Indigenista - estaba a \$8.50.

Los comerciantes locales no lo compraban. El piloncillo destinado para consumo industrial es el que ocupa el mayor volumen de producción, de 22 000 toneladas se estima que el 90%, (19 800 era industrial).

En relación a los precios tenemos que estos varían según los meses de producción, sin embargo, su variación no es tan desigual como en el caso de la naranja. En 1979 los comerciantes locales compraban el kg. a \$3.50. Estos absorbían más del 90% de la producción. La actividad del gobierno no estaba representada por el Instituto Nacional Indigenista que comercializaba el producto a \$5.50 el kg., pero el volumen que absorbía era mínimo en relación a la producción total.

Ahora veamos el caso del café oro en donde la situación de los productores es más difícil.

En 1978 el precio rural de este producto era de -- \$41.65 kg. Ese año fue favorable, pues no hubo condiciones naturales adversas que dañaran la producción, el rendimiento promedio fue de 0.331 ton/ ha.

Si consideramos que en general los productores tienen 1, 2 y 3 hectáreas y las formas como operan los acaparadores llegamos a la conclusión de la difícil situación de los cafetaleros.

El ingreso promedio por hectárea en 1978 fue de -- 13786 pesos; para un productor que tiene 1 y 2 hectáreas es imposible que subsista. -

En el año mencionado la producción en la región fue de 6015 toneladas; pero en 1980 baja a 3772, y la superficie cosechada casi es la misma (18 145 ha.). El rendimiento promedio en este último año fue de 0.207 ton/ha. el ingreso por las ventas de los productores bajó un 37%.

Ya hemos mencionado que la producción de café oro -- es muy irregular, pues está condicionada a las condiciones naturales que a veces son muy desfavorables (las heladas).

El café se produce sobre todo en la sierra, el productor tiene que recorrer muchos kilómetros hasta llegar a las cabeceras municipales donde el acaparador le compra su producto a precios muy bajos.

En una región en donde la producción tiene un carácter eminentemente comercial, como en el caso de la Huasteca Potosina, se requiere una intervención más amplia del gobierno en la comercialización. Más aún si la región presenta condiciones difíciles para una asistencia técnica adecuada a la producción, por las características topográficas -- que presenta, creemos que la actividad debe intensificarse en el campo de la comercialización.

### 3.- DESEMPLEO Y SUBEMPLEO

Tocar el tema de desempleo y subempleo en México es abordar uno de los problemas más graves de la economía mexicana. El subempleo (más que desempleo) se presenta más en las zonas rurales que en las urbanas. El subempleo en el sector agrícola tiene una profunda relación con la superficie productiva.

En México, actualmente la agricultura tiene un carácter dual: una comercial (o desarrollada) y, una de subsistencia (o subdesarrollada). Los que viven de la primera -- son los que poseen las superficies productivas más amplias y la asistencia técnica adecuada. En el segundo caso encontramos a los ejidatarios y comuneros.

Para entender mejor el problema del subempleo es necesario relacionarlo con la demanda de productos del campo.

A mayor demanda mayor producción, y a mayor producción mayor empleo. En México la demanda de productos agrícolas ha crecido en menor proporción que la población económicamente activa en el campo. Es por eso que los problemas de la ocupación se vuelven más graves con sus respectivas consecuencias: agudización del minifundio haciendo cada vez más pequeño el predio; éxodo masivo de la población rural hacia los centros urbanos en busca de trabajo; salarios de hambre como consecuencia de la sobreoferta de mano de obra, etc.

Como lo mencionamos, la demanda de productos agrícolas es la que determina la magnitud del empleo. Cuando ésta crece es necesario un incremento en la producción que re

quiere de mejores técnicas productivas que aumenten la cantidad de la fuerza de trabajo necesaria, la división del -- trabajo aquí juega un papel muy importante, pues se requiere de una diversificada especialización, de acuerdo con los requerimientos de la demanda. Sin embargo el problema no -- es tan sencillo.

En México si en términos absolutos ha aumentado el empleo, en términos relativos lo ha vuelto más grave.

Se ha expulsado un excedente de mano de obra como -- consecuencia de técnicas más modernas, aún cuando la producción se ha incrementado notablemente. Todo lo anterior tiene varias repercusiones, como las siguientes:

a).- La falta de empleo profundiza el parvifundio -- improductivo.

b).- El campesino que no tiene trabajo a veces se -- ve en la necesidad de utilizar tierras cada vez menos productivas.

c).- En la emigración a las ciudades muchas veces -- el campesino no encuentra trabajo en la industria o los servicios por falta de conocimientos.

En el primero y segundo caso la causa del subempleo es que la agricultura comercial no está capacitada para absorber la mano de obra. En el tercer caso, aún cuando el -- sector industrial y de servicios absorbe parte de la población económicamente activa, muchos de los emigrantes se dedican a actividades totalmente improductivas (vendedores ambulantes, boleros, etc).

Sin embargo sucede que el desempleado no emigra por razones de tradición o religión hacia las ciudades o en busca de tierras pobres:

El desempleado agrícola que se convierte subempleado, no necesariamente tenderá a emigrar en busca de tierras marginales, sino que también se queda en su lugar de origen gravitando sobre la misma tierra, fenómeno que provoca a su vez la tendencia hacia una mayor pulverización de la propiedad y a convertir el minifundio ya de por sí anacrónico, en -- una unidad de explotación todavía más pequeña. 4/

Aún cuando en la Huasteca la mayor parte de la producción agrícola se realiza en condiciones de minifundio, -- no se ha registrado una fuerte emigración a las ciudades, -- puede ser que en esto influya el que la mayoría de los productores son indígenas, nahuas y huastecos. Por otra parte los propietarios privados de la región absorben la fuerza -- de trabajo excedente. La superficie sembrada con caña para los ingenios también contribuye a resolver el problema, -- pues en época de zafra, utilizan mano de obra no nada más -- de la región sino de otros Estados del país.

La mayor parte del empleo se genera en las propie -- dades privadas, pues los ejidos por la escasa capitaliza -- ción y la pequeñez de la parcela, apenas alcanzarán a ocu --

4/ Arturo Bonilla Sánchez, "Un problema que se agrava: la -- subocupación rural", en Neolatifundismo y explotación; -- México, Editorial Nuestro Tiempo, 1977 pág. 150.

par la mano de obra del ejidatario y no todos los meses del año. Muchos de los ejidatarios, cuando termina la zafra de producción de naranja y café se presentan a los campos cañeros de Ciudad Valles y Tamuín a trabajar como jornaleros agrícolas. Es difícil, muy poco se ve el caso, de que el ejidatario que busca trabajo en los ingenios (sobre todo el de Plan de Ayala, que es más grande) sea encontrado, pues dentro del ingenio el trabajo del obrero es más complejo y generalmente el comunero y ejidatario no están capacitados para realizar este tipo de trabajo.

En una investigación realizada por Iván Restrepo sobre la Huasteca Potosina, en donde se estudia con cierta amplitud los ingenios, no se menciona que se realice algún curso de capacitación para los ejidatarios que llegan en busca de empleo, por lo que tienen que trabajar como jornaleros en los campos cañeros. La situación del jornalero es muy difícil pues el salario que recibe es muy bajo.

Otra de las actividades que contribuye a la creación de empleo es la ganadería. Aún cuando ésta es extensiva (el índice de agostadero es de una cabeza por hectárea), los grandes propietarios contratan personal para la explotación ganadera. Cuatro son los tipos de actividades que se requieren: a) un administrador; b) un caporal; c) un vaquero y un peón. Según el trabajo mencionado de Iván Restrepo el ingreso diario del jornalero era en 1973 de \$16.60 diarios, el caporal \$18.50, el vaquero \$23.00 y el administrador \$113.10. La desigualdad del ingreso en la región se manifiesta por el hecho de que el ingreso promedio diario de los propietarios ganaderos fue de \$1075.75 diarios.

Por otra parte, la falta de asistencia técnica en la ganadería que eleve el índice de agostadero es otra de las razones por las que no aumenta en esta actividad más mano de obra. Es importante señalar que aunque desde el punto de vista económico el valor de la producción ganadera es muy superior a la producción agrícola, la población económicamente activa está mucho más concentrada en la agricultura que en la ganadería, según estudios realizados por la Secretaría de Programación y Presupuesto en San Luis Potosí, en 1979 el valor de la producción agrícola fue de \$373 857000.00, mientras que el valor de la producción ganadera de 1,172 108000.00. Desde luego que es muy importante señalar que el que el valor de la producción agrícola sea muy inferior a la producción ganadera influye un aspecto fundamental: la intermediación y acaparamiento en la comercialización de los productos agrícolas, gran parte de los ingresos generados de la agricultura queda en manos de los intermediarios y acaparadores locales. Según Arturo Bonilla Sánchez la creación de empleos en la agricultura está en función de la demanda de productos agrícolas, pues el aumento de ésta incrementa la inversión en el campo; sin embargo los ingresos de los productores se ven sumamente reducidos por los intermediarios y acaparadores, restringiendo las posibilidades de una mayor capitalización en la agricultura, que aumentaría la creación de empleos. Este es uno de los problemas que se presentan en la Huasteca, pues en el proceso de intermediación, el producto multiplica su valor varias veces, y los más beneficiados son los comerciantes de las grandes ciudades, más aún que los acaparadores locales, que es donde se inicia la intermediación. Es de sobra conocido que el origen del intercambio desigual entre la ciudad y el campo se encuentra en los precios. Mucho de todo esto tiene relación con la situación social de los pro

ductores. En la Huasteca la producción ganadera está en su mayoría en manos de unos cuantos propietarios que poseen -- grandes extensiones, mientras que la producción agrícola en un gran número de ejidatarios y comuneros. La situación social de los primeros es mejor y su mismo poder económico -- les permite encontrar mercados más rentables, mientras que los segundos no tienen la suficiente organización que permita encontrar mejores mercados cayendo en la intermediación. En el análisis del desempleo y subempleo en la agricultura-- es necesario ver todos los aspectos que se mencionan, ya -- que el problema no se circunscribe a la superficie del predio y su capitalización, pues como hemos visto la comercialización de los productos es determinante en el ingreso de los productores, determinando los niveles de productividad:

Pero existe una importante traba que impide que cuando los consumidores aumenten, por ejemplo en -- 10%, la demanda de productos agrícolas esto repercute con igual intensidad en los agricultores: el carácter oligopolístico del mercado, ya que los intermediarios pueden absorber más que proporcionalmente el incremento del ingreso de los agricultores. 5/

Ahora bien, es importante hacer otra serie de consideraciones, sin las cuales el problema del subempleo y desempleo no se entendería mejor.

Uno de los aspectos que caracterizan a los cultivos de la región es que demandan mucha mano de obra, desde luego que lo anterior es consecuencia del escaso nivel técnico de la región. Sin embargo es necesario aclarar que esta al

5/ Arturo Bonilla Sánchez, op. cit. pág. 154.

ta demanda de mano de obra se presenta sobre todo en los meses de producción; después sucede el fenómeno de la emigración.

Por otra parte el mayor volumen de producción está destinado a la comercialización:

"Se trata de una agricultura que orienta buena parte de su producción al mercado y en la que no parece existir una presión demográfica sobre la tierra en sentido estricto, aunque si una "presión sobre la capacidad de producción", que deriva en lo fundamental del nivel técnico prevaleciente, de la situación geográfica de la región y de sus relaciones en la comercialización de los productos obtenidos" 6/.

Según el estudio de René Ramírez Barbosa, sobre empleo en la Huasteca, que comprende 11 de los 17 municipios que consideramos en nuestro trabajo, del 100% de la producción agrícola en 1977, el 79.7% de los mismos se destinó a las ventas el 15.7% para autoconsumo y 4.6% para la ganadería.

6/ René Ramírez Barbosa, Empleo, Desempleo y Subempleo en el sector agropecuario. (Las Tuxtas y la Huasteca Potosina); México, publicado por el Centro Nacional de Investigaciones Agrarias, 1977. pág. 184.

Ahora bien del total del valor de las ventas agrícolas los cultivos perennes representaron el 91.5%, y de éstos, la caña aportó el 50.1% y el café el 33.8% ambos representaron el 83.9%.

Siguiendo el mismo aspecto, el valor promedio por predio fue de \$14470.00 de producción agrícola, de los cuales se destinó al mercado \$11,527.00, consumió en su familia \$2276.00, como forrajes \$482.00 en semillas \$65.00 y entregó en forma de participaciones \$121.00.

Es obvio, pues el atraso tecnológico que repercute en la subocupación, la escasa capitalización da como resultado un valor muy bajo de la producción agrícola.

En la Huasteca, lo mismo que en las demás regiones económicas de México, el problema no es el desempleo abierto, sino la subocupación. La mayor parte de la población económicamente activa se encuentra en el sector primario.

## C A P I T U L O V

### LA GANADERIA HUASTECA

1. BREVE ENFOQUE HISTORICO
2. CLASIFICACION DE LA GANADERIA HUASTECA
3. LA ASISTENCIA TECNICA
4. LA GANADERIA HUASTECA EN CIFRAS
5. PERSPECTIVAS DE DESARROLLO PECUARIO.

## 1. BREVE ENFOQUE HISTORICO

En un breve recorrido histórico encontramos los inicios de la actividad ganadera a principios de la época colonial; ya desde entonces se tiene a la región muy propicia - para el desarrollo ganadero.

Pronto vendrían las mercedes reales que dieron origen a los grandes latifundios. Es a partir de entonces - - cuando se perfila claramente que la actividad principal en la región sería la ganadería.

La razón fundamental para que esto así fuera, fue - sin duda las condiciones naturales favorables. Ya en aquel tiempo se tiene noticia de los ricos pastos naturales, lo - cual propició que se realizara la introducción de la ganadería en la Nueva España (siglo XVI).

Según Arturo Ortiz Wodgymer en 1542 existían ya - - grandes criaderos de ganado vacuno y caballar en haciendas - muy grandes dadas después de la conquista a los españoles... En ganado menor existía esta actividad en algunas comunida - des donde vivían y siguen viviendo los indígenas huastecos.

La sustitución de la encomienda por las mercedes - reales, que no fue otra cosa que el otorgamiento de grandes latifundios. La merced o repartimiento de tierras incluía, además de la tierra, el agua, los montes, bosques y los pastos existentes:

"La merced se daba sin perjuicio de terceros ni del Rey y con la condición de que:

Una estancia de ganador mayor debía poblarse dentro de un año con 500 cabezas de ganado mayor... Debía guardar-

ordenanza sobre la distancia que debería tener una estancia y otra; que lo era en una de ganado mayor de 3000 pasos de marca, y la de ganado menor de 2000.

Una estancia de ganado mayor era igual a 1755 hectáreas, 61 As y media, 5000 varas de lado; una estancia para ganado menor era igual a 780 hectáreas". 1/

Podemos considerar a las disposiciones anteriores -- como la primera ley establecida para el fomento a la ganadería en la Huasteca. Es necesario señalar también que estas disposiciones son generales para las tres Huastecas (Potosina, Veracruzana e Hidalguense).

Es así pues como se formaron los inmensos latifundios ganaderos que crearon grandes fortunas a sus propietarios debido a la explotación masiva de los pastos naturales a través de la fuerza de trabajo de los indios en condiciones de servidumbre y miseria. Algunos nombres de estas -- enormes haciendas ganaderas en la Huasteca Potosina son: la de Buena Vista, la de San Ignacio del Buey, la de Tanszca -- calte, la de Tanculpaya, la de Tamalihuate, la de los Hu -- mos, etc., todas en la jurisdicción de Villa de los Valles -- (hoy Ciudad Valles).

Por otra parte la seguridad del mercado nacional e internacional de ganado en pie y otro tipo de productos de --

1/ Joaquín Meade, Historia de Valles, págs. 42 y 43. Citado por Arturo Ortiz Wadgymas en su ensayo sobre la ganadería huasteca, en las huastecas en el desarrollo regional de México; México. Editorial Trillas, 1977. pág. 146.

rivados de la ganadería como las pieles sin curtir impulsaron la producción. Ya desde el siglo pasado Tampico es el Puerto del Golfo que tendrá una importancia decisiva para la Huasteca. Aunque la región siempre ha tenido como principal mercado la Ciudad de México, las exportaciones a los Estados Unidos fueron importantes durante el Porfiriato, -- gracias en parte el ferrocarril México- Ciudad Juárez, que embarcaba grandes cantidades de ganado de la Huasteca Potosina. Actualmente, como es de sobra conocido, las Huastecas son las que cubren la demanda de carne de la ciudad de México.

Para el tema que nos ocupa es necesario explicar el proceso que se siguió en el despojo de tierras a los campesinos indígenas y comuneros. A finales del siglo pasado -- (inicios del porfiriato), surgen las compañías deslindadoras (que ya hemos mencionado en otra parte de nuestro estudio) y tendrán como finalidad destruir la propiedad comunal.

Uno de los problemas con el que se enfrentaron los indígenas fue la falta de documentos comprobatorios que facilitó el despojo, que los hacendados, aunque reales o ficticios si poseían. Fue así como las compañías deslindadoras fueron dejando a los indígenas sin su único medio de producción: la tierra. Todo ello en medio de verdaderos -- actos de ignominia. Así se originó el latifundio en la dictadura porfirista, en una estructura verdaderamente feudal.

La Revolución de 1910 repercutió fuertemente en la baja de la producción ganadera. El hambre de justicia de los campesinos obligó a los gobiernos a repartir la tierra. Con los efectos de la Reforma Agraria desaparecieron muchos

de los imperios ganaderos que existían. Se sabe que después de la revolución surgió un enorme neolatifundio en la Huasteca Potosina propiedad de Gonzalo N. Santos, mejor conocido como el señor del Gargaleote (así se llamaba el enorme rancho). Con el actual gobierno se nacionaliza el latifundio para crear una unidad ejidal de producción con el nombre de Nuevo Ajuatitla.

Durante el Gobierno Alemánista el Artículo 27 Constitucional sufre una modificación donde se fijan límites más amplios a la pequeña propiedad, lo cual propició el neolatifundio.

El artículo 10. del Reglamento de Ley del 9 de Octubre de 1948 define la propiedad ganadera de la siguiente manera: Se entiende por pequeña propiedad la que no excede de las siguientes superficies:

- a) Cien hectáreas de riego o humedad de primera
- b) Doscientas hectáreas de agostadero de buena calidad
- c) Cuatrocientas hectáreas de agostadero de buena calidad
- d) Ochocientas hectáreas de monte o de agostadero en terrenos áridos.
- e) Las necesidades para el sostenimiento de 500 cabezas de ganado mayor o su equivalente en menor, de acuerdo con la capacidad forrajera de los terrenos.

Con esta modificación que sufre el Artículo 27 de la Constitución se crean las condiciones para el neolatifundio ganadero actual:

"Con esto se sientan las bases de la estructura ganadera actual, cimentada en su carácter extensivo de tipo capitalista subdesarrollado, auspiciado por

la modificación del citado artículo, bajo cuyo amparo floreció un tipo de ganadería sustentada en el neolatifundismo, y los certificados de inafectabilidad ganadera, sin los cuales difícilmente se habría desarrollado y prosperado esta actividad". 2/

Con los antecedentes de la ganadería huasteca, aunque breves consideramos haber explicado el proceso que se siguió desde la colonia a la actualidad. En todo momento, las leyes establecidas o reformadas favorecieron a un número reducido de ganaderos que se enriquecen aprovechando las condiciones naturales favorables y la enorme cantidad de mano de obra barata que utilizan. Actualmente la ganadería se desarrolla con escasa asistencia técnica, debido a la mentalidad retrógrada del ganadero.

2/ Arturo Ortiz Wadgyman, op. cit. pág. 150.

## 2. CLASIFICACION DE LA GANADERIA HUASTECA

El criterio que hemos adoptado para la clasificación de la ganadería huasteca está relacionado con la asistencia técnica utilizada, en el caso de los grandes y medianos ganaderos. En el caso del sector de ganadería ejidal, es de sobra conocido que la asistencia técnica casi no existe, y que además en su mayoría es ganadería menor que se desarrolla en razón marginadas.

Podemos afirmar que en la Huasteca existe la siguiente clasificación:

- a) La ganadería extensiva y tradicional
- b) La ganadería capitalista con técnicos modernos
- c) La ganadería del sector ejidal.

Explicaremos las tres clasificaciones para hacer juicios comparativos desde el punto de vista de la asistencia técnica utilizada y la mentalidad del ganadero.

- a) La Ganadería Extensiva y Tradicional.

Tradicionalmente la ganadería extensiva es la que más ha prevalecido en la región, un 60% de la actividad corresponde a este tipo de ganadería. Las características que encontramos son la escasa asistencia técnica y una ganadería extensiva. El grupo de ganaderos que corresponden a este tipo de ganadería, generalmente tienen una mentalidad retrógrada, opuesta al progreso y renuentes al cambio. El ganado nada más se destina para la engorda y consiste en la compra de ganado flaco, para introducirlo en los potreros donde acaba de engordar y enviarlo al seguro mercado de la ciudad de México.

El grupo de ganaderos al que corresponde este tipo de ganadería, se oponen a tal grado al progreso, que cuando el Gobierno Federal quiso hechar andar el Proyecto del Río Pánuco, consiste en la realización de obras en la cuenca de este río desde 1963, fue boicoteado por los dueños de los latifundios más grandes de Tamunín, Ebano y Tanlajás. El proyecto, aunque justificado por los beneficios económicos que reportaría no fue llevado a cabo, pues afectaría los intereses de los grandes ganaderos.

Es frecuente que en la Huasteca sucedan inundaciones, que dañan gravemente la producción agropecuaria, con el proyecto del río Pánuco se evitarían estos problemas, -- sin embargo, la oposición de los ganaderos fue determinante para evitar que se realizaran las obras.

Otro de los problemas es el ausentismo de los propietarios, pues bien saben que obtendrán una ganancia fácil y segura, por lo que no ponen interés en permanecer constantemente en los ranchos, mucho menos por mejorar la raza con las cruces de ganado suizo, por ejemplo, la asistencia técnica está tan escasa que la mayoría de los ganaderos, apenas tienen un baño garrapaticida en su haciendas, por lo -- que el ganado es víctima de las plagas y enfermedades, ya -- que tampoco cuentan con Médicos Veterinarios que están al -- cuidado del ganado.

La mayoría de estos ganaderos no reinvierten sus ingresos en mejorar el negocio, y es conocido que la mayor -- parte del capital obtenido lo derraman en consumo suntuario fuera de la región, como en la ciudad de México. Por otra -- parte los grandes ganaderos tienen una influencia política -- muy fuerte ya que han obtenido puestos de importancia en la

política estatal, desde presidentes municipales hasta gobernadores, es decir, que aparte de tener el control económico, controlan en buena parte la política en el Estado. Contrariamente al campesinado, que no tiene una participación activa en la política, por la falta de organización, los ganaderos sí tienen un fuerte peso político. La unificación para proteger sus intereses es tan fuerte, que a continuación pasamos algunas de las afirmaciones de estos propietarios ausentistas.

"Cualquier medida en contra de lo que estamos haciendo, contra nuestro interés, la pasamos sin dificultad no enviando una sola cabeza de ganado al D.F., Guadalajara y Monterrey, mejor que se nos mueran de hambre en los poteros, que permitir el riego ". 3/

La anterior afirmación se debió al intento de realización de las obras hidráulicas para aprovechar aguas del río Pánuco.

Peor aún es la afirmación del cacique más grande de la Huasteca quien en una ocasión afirmó:

"Vengo de México, donde me ofrecieron 100 millones de pesos para que no me opusiera a la construcción de una presa que piensan construir para regar estas tierras, ; Y no los acepté !. 4/

3/ Ivan Restrepo Fernández, "La Huasteca Potosina", Revista del México Agrario, Núm 1, México, 1971-1973. pág. 14.

4/ Iván Restrepo, op. cit. pág. 18.

Vemos pues como en el sector de la ganadería extensiva y tradicional predomina en el ganadero una mentalidad opuesta al mejoramiento de la ganadería.

b) La Ganadería Capitalista con Técnicas Modernas.

Opuestamente a lo que sucede en el sector de la ganadería extensiva y tradicional, en la capitalista la mentalidad del ganadero esta más avanzada, pues la asistencia técnica es una de sus preocupaciones y los cambios tecnológicos son de mucho interés.

Es importante destacar que una de las características del sector de ganadería capitalista es el tamaño de los predios que van más allá de las 1000 hectáreas. Aunque el número de predios es pequeño, la extensión es grande debido a su gran tamaño.

La mentalidad desarrollista del ganadero ha permitido una mejora considerable en la asistencia técnica al introducirse en los potreros pastos como el Merquerón y Estrella Alemana. Además el mejoramiento de las razas como la Indobrasil y Brahaman ha sido otra de las mejoras que se han introducido.

En el ganadero no existe la oposición tajante a los programas del Gobierno Federal y las inversiones en infraestructura son bien vistas. Desde luego que aquí se ve con claridad la actitud conformista del ganadero ya que dichas inversiones incrementan notablemente sus ganancias.

Contrariamente también a lo que sucede en la ganadería extensiva y tradicional en la capitalista mucho de las-

utilidades son reinvertidas en el negocio, aunque también se despilfarra en el lucro.

Otra de sus características es su autofinanciamiento, y más que esto su capacidad crediticia, pues muchos ganaderos realizan préstamos a otros que las necesitan.

Es importante tomar en cuenta sus ligas con empresas extranjeras que industrializan productos del ganado, es decir, que el sector de ganaderos modernos es el que ha llevado a cabo proyectos industriales para aprovechar el inmenso potencial que existe en la región.

Wadgyamar resume este sector diciendo:

Como característica de los ganaderos del tipo analizado, podemos afirmar que se trata de personas de mente desarrollista, que no se oponen del todo al progreso, puesto que están relativamente conscientes de que, por una parte, el oponerse sólo les acarreará problemas con el aparato gubernamental central, y por la otra, que no oponiéndose obtienen mayores dividendos derivados de las inversiones. 5/

Además la fuerza política que ejercen estos ganaderos se puede ver por los cargos burocráticos que tienen a nivel estatal y municipal.

En resumen, es el sector dinámico de la ganadería en la Huasteca por sus amplios recursos financieros, su organización y tecnificación, y es el único sector que emplea el seguro ganadero por su elevado precio.

5/ Arturo Ortiz Wadgyamar, op. cit., pág. 161.

c) La Ganadería del Sector Ejidal.

Podemos afirmar en escala que la asistencia técnica en el sector ejidal con respecto a los dos primeros sectores estudiados, se encuentra en un considerable atraso.

Lo anterior es a nivel general, habrá que penetrar más a fondo para hacer la diferencia entre el ejidatario indígena y el mestizo, para conocer con más amplitud el problema.

Ante todo es necesario señalar que predomina la ganadería menor en el sector: ovinos, caprinos, etc. La ganadería mayor en relación a la menor es muy pequeña (ver el punto de la ganadería huasteca en cifras de este mismo capítulo).

La actividad ganadera en los ejidos es complementaria, pues la mayoría de la población está dedicada a la agricultura, en muy pocos ejidos se puede encontrar la ganadería como principal actividad.

Como mencionamos más arriba la escasa (casi inexistente) asistencia técnica caracteriza al sector ejidal, y dentro de este problema es necesario mencionar que el ejidatario indígena se encuentra más atrasado que el mestizo, al grado de llegar al pastorero seminómada.

Víctima de plagas y enfermedades como la oncocerosis, la cristercosis, el ganado se encuentra desprotegido para el combate de enfermedades. En el sector ejidal es muy importante la cría de aves de corral, que en su mayoría son consumidas por los propios ejidatarios.

A lo largo de este trabajo hemos mencionado que uno de los problemas más graves en la Huasteca es el de la tenencia de la tierra, la invasión de campesinos que acosan a medianos y grandes propietarios son frecuentes, la explosión demográfica lleva como una de sus consecuencias más graves el minifundio; en los ejidos crece la familia y la tierra es insuficiente para todos, por lo que se vive en condiciones de subempleo y miseria. Esto repercute fuertemente en la superficie que en los ejidos pudiera destinarse a la ganadería, también es una de las consecuencias de los límites de la marginación en esta actividad, que es el pastoreo seminómada. A este último corresponden los indígenas huastecos que en pequeñas parcelas aisladas en los lomeríos practican el pastoreo. Es aquí donde encontramos las contradicciones del capitalismo hasta sus últimos límites, pues tenemos una ganadería capitalista tecnificada en las mejores tierras más bien ubicadas y en superficies planas, y otra sin ninguna asistencia técnica, expuesta a las plagas y enfermedades;

El control monopólico de los medios de producción de dicha actividad, por parte de los estratos superiores representados por los grandes ganaderos latifundistas y las relaciones de explotación de los sectores marginados constituyen el cuadro de relaciones sociales de producción, que en el caso de la Huasteca, dan como resultado un claro ejemplo de antagonismo de clases, de la desigualdad en los beneficios del trabajo y una depauperación relativa y absoluta del proletariado agrícola. 6/

6/ Arturo Ortiz Wadgymer, op. cit., pág. 180.

La explicación de los tres sectores de la actividad ganadera que hemos visto, aunque no muy amplio, nos reflejan el desarrollo de esta actividad. En su seno ven con claridad las grandes diferencias de las clases sociales que existen en la Huasteca, que van desde el ganadero capitalista hasta el indígena aislado en la más completa miseria.

Es de sobra conocido que la ganadería menor está en su mayor parte en manos de comuneros y ejidatarios y que es ta es una de las causas del escaso incremento en la producción. En otra parte de nuestro trabajo ya hemos mencionado las grandes desigualdades que existen en los grupos sociales que viven en la Huasteca.

Dentro de la producción pecuaria una de las actividades complementarias de la economía campesina es la producción de miel, sin embargo, la técnica en la explotación y extracción del producto se encuentra muy atrasado, pues la mayoría de las colmenas son antiguas o rústicas (en los troncos de los árboles), a pesar de tener la región una abundantísima floración para el desarrollo de esta actividad, que no requiere de elevados capitales.

En resumen, podemos afirmar que los cambios en la producción ganadera de la Huasteca Potosina no han sido con siderables, sobre todo si tenemos en cuenta el potencial productivo que ofrece la región.

### 3. LA ASISTENCIA TECNICA

Ya hemos mencionado en el punto anterior algunos aspectos relacionados con la asistencia técnica a la ganadería.

En nuestro análisis se comparan los tres sectores de la ganadería estudiados. En términos generales la asistencia técnica en la Huasteca no está avanzada, más aún, en nuestra opinión, dado el enorme potencial existente consideramos que la asistencia técnica se encuentra atrasada.

Una prueba de ello es que el 60% de la extensión -- destinada a la ganadería se encuentra en manos de los ganaderos pertenecientes al sector de ganadería extensiva y tradicional.

Uno de los indicadores del grado de tecnificación -- es sin duda el índice de agostadero, que aunque no se ha podido determinar con exactitud el promedio existente, éste -- no pasa de 2 cabezas por héctarea.

En la superficie ejidal, es mínima la producción de ganado vacuno, esto se debe a que aquellos ejidos en donde existe, que son pocos, y están concentrados en su mayoría -- en los municipios de Tamuín, Ciudad Valles y Tanlajás, la -- técnica está atrasada ya que no existe por parte de los ejidos ninguna iniciativa para mejorar los pastos, y ésta es -- una de las causas que determinan que aunque el índice de -- agostadero.

En el sector ejidal predomina sobre todo el ganado menor, el cual en su mayoría es para fines consuntivos y de

pequeño comercio. Existe una ausencia total de técnicas modernas por lo que el ganado está expuesto a toda clase de plagas y enfermedades. La falta de organización de los ejidatarios hace que estén constantemente endeudados con la banca oficial y privada. Los rendimientos del ganado son ínfimos y también la calidad de las razas.

El índice de agostadero es variable según sea el sector ganadero, así tenemos que éste tiene un promedio de una cabeza por hectárea en el grupo de ganaderos tradicionales la región ofrece amplias posibilidades para aumentar considerablemente el índice de agostadero, sin embargo, la mentalidad semifeudal del ganadero, opuesta totalmente al progreso propician el desarrollo de una ganadería extensiva caracterizada por la introducción de ganado corriente, principalmente para la engorda, en grandes terrenos.

Las plagas y enfermedades son controladas medianamente, y el ganado es víctima de enfermedades como la piroplasmosis, brucelosis, etc.

Sin embargo no todo es atraso en la región, en el sector de ganaderos capitalistas, encontramos grandes ranchos verdaderamente tecnificados, con altos rendimientos donde la carga animal, va de 2 a 3 cabezas por hectárea.

En este sector hay una lucha por el combate y exterminio de plagas y enfermedades. Se ve la existencia de suficientes baños garrapaticidas, así como abrevaderos. El ganadero latifundista tiene a su disposición veterinarios que están constantemente al cuidado del ganado.

En lo que respecta a la utilización de la mano de obra en la producción ganadera, es mínima, o sea que los acaudalados ganaderos no contribuyen considerablemente a la creación de empleo en el campo.

Generalmente la utilización de mano de obra es cuando se siembra el pasto, el cual dura 8 meses después de sembrado para poder ser utilizado por el ganado. Regularmente la siembra de los pastos no se acostumbra a verano, para evitar los soles intensos. Después de la siembra se utiliza maquinaria.

El sistema de inseminación artificial no se encuentra muy difundido en los sectores de ganadería tradicional y ejidal, dicho sistema si lo encontramos en el sector de ganadería capitalista; a través de este sistema se han introducido razas como la Indobrasil y Brahaman. Lo anterior aunado a la introducción de pastos de diferentes tipos, como el Merquerón y Estrella Alemana. Desafortunadamente, como ya lo hemos mencionado son pocos los ganaderos que se preocupen por una técnica moderna en la producción, la mayor parte de la superficie destinada a la ganadería en la Huasteca, está en manos de personas con la mentalidad más conservadora.

Podemos afirmar con seguridad que la asistencia técnica que por propia voluntad han llevado a cabo los ganaderos del sector moderno, no han alcanzado los avances más significativos en la tecnología utilizada en la producción ganadera.

Es importante para el manejo intensivo de praderas la utilización del riego y fertilización, así como también

disponer de material genético de alta calidad en cuanto a especies de pastos, que se adapte a las características ecológicas de la región.

La práctica general de la engorda en la Huasteca es iniciar ésta con becerros de 180 a 220 kilogramos de peso, y finalizarla en un período de 18 meses de pastoreo, con un peso al sacrificio de 420 a 440 kg.

Según algunos experimentos realizados por la Comisión de Estudios de la Cuenca del Río Pánuco en la Huasteca Potosina, utilizando riego y fertilización 6 veces al año, el período de engorda se puede acortar a 10 o 12 meses. Con esta técnica intensiva la carga animal por hectárea es de 6 a 7 cabezas por hectárea, y un rendimiento promedio de 600 a 700 gramos diarios de carne por animal.

Los experimentos realizados se hicieron con zacate-pangola, pasto guinea y zacate bermuda cruzada. Los resultados obtenidos han llegado a la conclusión de que hasta la fecha el zacate bermuda cruzada tiene las características más ventajosas para adaptarse a las condiciones de la Huasteca, con riego y fertilización, bajo condiciones intensivas de manejo y con cargas de 6 a 7 cabezas por hectárea.

En las superficies bajo temporal la carga puede ser de 3 cabezas por hectárea, utilizando en la alimentación materiales complementarios como caña integral picada y miel.

Estas mismas técnicas deberían utilizarse para la producción ganadera de doble propósito (producción de carne y leche), pero como hemos mencionado en nuestro trabajo estas prácticas intensivas se encuentran poco difundidas y

aplicadas por la mentalidad renuente de los ganaderos.

Por otra parte el ganado de cría es otro paso más en el avance técnico en la ganadería. Esta actividad se encuentra muy restringida porque el ganadero prefiere el ganado de engorda.

Ivan Restrepo, en su interesante estudio sobre la Huasteca Potosina, en relación a los que prefieren el ganado de engorda (que son la mayoría) sobre los que prefieren el ganado de cría (que requiere de más asistencia Técnica) - destaca varios puntos que reflejan con claridad la mentalidad semifeudal del ganadero.

1) El ganado de cría y sus derivados, requieren de mayor vigilancia por parte del empresario.

2) Los costos aumentan considerablemente por concepto de medicina y atención veterinaria, especialmente en el caso de los becerros.

3) Alto costo por limpia de potreros, después al estar estos trabajando constantemente, no tienen la oportunidad de registrar descansos periódicos, existiendo el peligro de que se hechen a perder durante una sequía prolongada.

4) El obligarse a adquirir prácticas agrícolas y ganaderas que no se necesitan en el renglón de engorda, además de inversiones elevadas que tienen que cuidarse.

5) Clara actitud de rechazo a ocupar mano de obra abundante que signifique problemas laborales, salarios míni

mos, prestaciones sociales.

Los 5 puntos anteriores reflejan con claridad la actitud de los ganaderos ante las inovaciones tecnológicas. - Las ganancias fijas y seguras, que la ganadería de engordales han reportado, se han incrementado notablemente, y muchos de ellos realizan otras actividades, principalmente el comercio y los bienes y raíces.

#### 4.- LA GANADERIA HUASTECA EN CIFRAS

El desarrollo de los tres puntos anteriores de este Capítulo, nos hizo ver con claridad los problemas que más atención requieren para los estudios del sector ganadero --- del país.

Las consecuencias del atraso en la asistencia Técnica, tienen sus repercusiones en la producción ganadera. Es to se ve con claridad en los cuadros 34, 35, 36, 37 y 38.

## EXISTENCIA DE GANADO Y SU VALOR 1960

CUADRO 34

M U N I C I P I O	V A C U N O		L A M A R		P O R C U I N O		C A B A L L A R	
	CABEZAS	VALOR MILES DE PESOS	CABEZAS	VALOR MILES DE PESOS	CABEZAS	VALOR MILES DE PESOS	CABEZAS	VALOR MILES DE PESOS
Alfredo N. Terrasa	4 355	3 333	2	0	1 831	331	568	691
Aquismón	10 253	9 015	50	14	2 874	793	1 103	2 075
Ciudad Valles	32 228	37 590	133	22	6 106	1 429	1 200	2 432
Coxcatlán	1 612	1 315	50	4	2 031	345	346	493
Gral. P. A. Santos	3 373	4 253	3	1	1 361	248	359	352
Huahuatlán	1 902	1 599	8	1	797	178	154	159
San Antonio	2 333	2 030	55	14	2 946	601	811	1 054
San Martín Ch.	10 592	14 532	86	8	2 362	473	1 197	1 116
Tamasopo	9 347	7 284	757	133	3 653	642	1 575	2 875
Tamasunchale	6 058	3 485	268	66	12 070	2 346	1 702	1 847
Tampacán	3 161	2 645	2	0	2 701	443	572	405
Tampacán	10 619	8 612	33	5	3 043	645	812	680
Tamulín	54 703	70 422	293	79	3 833	874	2 982	2 872
Tancuayalab	16 558	17 408	62	17	2 160	594	1 458	1 937
Tanlajas	4 864	6 571	62	19	1 803	367	446	652
Tanquán de B.	4 132	3 592	17	2	2 051	385	575	552
Xilitla	3 410	2 543	672	110	3 784	749	673	875
TOTALES :	179 500	186 214	2553	501	55 906	11 443	17 733	21 047

## EXISTENCIA DE GANADO Y SU VALOR 1960

CONTINUA CUADRO 34

M U N I C I P I O	M U L CABEZAS	A R VALOR/ MILES DE PESOS	A S CABEZAS	M A L VALOR MILES DE PESOS	C A P R I N O CABEZAS	VALOR MILES DE PESOS	A V CABEZAS	M S VALOR MILES DE PESOS	O L M E N A S CABEZAS	A S VALOR MILES DE PESOS
Alfredo M. Torresas	94	86	190	43	1	0	31561	445	789	45
Aquimón	650	711	747	194	363	38	57934	933	3846	472
Ciudad Valles	562	455	1330	262	1422	138	56826	825	6859	682
Coxcoatlán	36	32	58	16	8	1	45262	664	1446	123
Oral. P.A. Santos	64	51	177	32	9	1	20746	310	1178	67
Huehuetlán	91	86	80	23	3	0	29959	431	463	56
San Antonio	346	315	537	121	7	1	41572	556	1778	186
San Martín Ch.	225	210	507	128	358	32	22546	346	460	24
Tamasopo	319	268	1467	369	1320	118	49723	657	3026	340
Tamasuahale	1616	1234	730	139	301	36	103681	1570	3507	349
Tampacón	74	50	139	21	13	1	11475	138	1491	83
Tampasalón	51	45	305	94	29	4	29274	434	775	68
Tanufn	516	459	635	157	300	29	36290	510	1153	52
Tancuayalab	45	37	671	130	170	18	13889	207	1001	116
Tanlajas	105	87	352	73	28	3	28143	368	2094	133
Tanquián de B.	25	20	535	113	152	13	9732	135	1096	84
Xilitla	688	575	415	101	71	8	96892	1375	3173	208
TOTALES :	5507	4721	8875	2016	4561	441	657362	9904	34135	3088

EXISTENCIAS DE GANADO 1970

CUADRO 35

MUNICIPIO	N U M E R O D E C A B E Z A S							
	V A C U N O		P O R C I N O		L A N A R		C A P R I N O	
	TOTAL	PINO	TOTAL	PINO	TOTAL	PINO	TOTAL	PINO
Aquismón	18 277	5 629	3 094	38	46	0	260	0
Ciudad Santos	5 098	2 150	1 486	25	12	0	46	0
Ciudad Valles	43 901	5 223	8 022	12	311	8	998	0
Coxcatlán	2 373	74	1 444	1	47	10	167	39
Huehuetlán	2 373	61	764	11	21	15	35	17
San Antonio	2 184	738	1 401	8	14	2	16	0
S.M.Chalchicomula	16 574	227	6 133	40	147	0	400	0
S.V.Tanouayalab	32 359	2 215	2 903	0	725	0	130	1
Tamasopo	12 390	200	3 523	7	565	0	805	0
Tamazunchale	10 119	1 057	6 354	50	41	12	44	0
Tampacán	6 698	1 017	3 636	12	15	0	60	0
Tampamolón	14 235	282	2 002	0	13	1	45	0
Tamuín	76 315	8 787	3 550	16	139	40	327	76
Tanlajás	10 476	871	2 785	12	206	0	290	0
Tanquián	9 302	209	1 722	1	28	0	13	0
Villa Terrazas	7 368	65	2 506	7	15	0	7	0
Xilitla	5 922	430	2 621	3	536	1	176	0
T O T A L E S	275 964	29 235	53 946	243	2 881	89	3 819	133

FUENTE: Censo Agrícola Ganadero y Ejidal 1970, DGE, SIO.

EXISTENCIAS DE GANADO

CONTINUA CUADRO 33

MUNICIPIO	N U M E R O D E C A B E Z A S				N U M E R O D E C O L M E N A S		
	C A B A L L A R		M U L A R	A S N A L	A V E S	M O D E R N A S	A N T I Q U A S
	T O T A L	P I N O	T O T A L	T O T A L	T O T A L		
Aguilón	1 170	21	647	753	64 581	578	1 707
Ciudad Santos	925	0	258	470	39 687	397	1 439
Ciudad Valles	3 733	53	656	1 689	80 042	674	1 956
Coxcatlán	487	4	40	123	51 188	304	703
Huehuetlán	757	12	189	106	24 303	104	122
San Antonio	639	2	172	458	20 505	89	753
S.M. Chalchicomula	2 316	6	400	1 164	53 427	278	1 177
S.V. Tancuayalab	1 723	24	88	1 036	20 191	16	450
Tamasopo	2 406	4	632	1 366	41 091	95	647
Tamazunchale	1 633	56	308	406	125 985	279	956
Tampacán	1 370	22	148	353	35 081	113	692
Tampamolón	728	24	46	335	33 699	32	818
Tamuín	2 875	135	284	577	26 887	229	383
Tanlaías	1 420	4	212	1 327	34 709	364	2 477
Tanquián	823	1	73	862	28 464	46	214
Villa Terrazas	1 171	4	166	371	57 032	163	537
Xilitla	408	3	266	222	63 836	184	643
T O T A L E S	24 584	375	4 585	11 618	800 708	3 945	15 674

FUENTE: Censo Agrícola Ganadero y Ejidal 1970, DGE, SIG.

El análisis de los cuadros anteriores nos determina que la producción ganadera en la Huasteca Potosina ha tenido cambios importantes según el tipo de ganado. Ante todo cabe destacar que el ganado vacuno es el más importante en la región, pues el número de cabezas de 1960 a 1970 se incrementó más que cualquier otro.

En 1960, como se especifica en el cuadro 34 el número de cabezas fué de 179500, mientras que en 1970 aumentó a 275964; hubo un incremento de 96464 cabezas, que en números relativos representa el 53.7%. Ya hemos mencionado que este tipo de ganadería está controlada en su mayor parte -- (60%), por el grupo de ganaderos pertenecientes al sector de ganadería extensiva y tradicional. Un indicador de esto es que del total de cabezas, en 1970 29235 pertenecen a ganado considerado como fino: Aberdeen Angus, Charolais, Cebú Hereford y Holstein, y esto representaba el 10.6%. Lo anterior es una prueba más de la escasa asistencia técnica y de la poca preocupación existente por mejorar el ganado fino a través de las cruces de razas puras. Ya hemos explicado ampliamente este aspecto.

Ahora bien, en la década de estudio dos municipios se han destacado por la cantidad que aportan a la producción total: Ciudad Valles y Tamuín. Y todavía la importancia de este último es superior al primero; sin embargo, ha existido un descenso en el grado de importancia. En 1960 -- aportaban el 48.4% de la producción total; para 1970 ésta -- representa el 43.6%, es decir, que en la década de estudio, hubo un decremento del 4.8%. Desde luego que ésta tendencia decreciente se debió a que los demás municipios contribuyeron más a la producción total.

Hasta aquí hemos visto solamente el ganado vacuno, - el análisis no es el mismo para los demás tipos de ganadería, la razón es muy clara: la importancia económica del ganado vacuno es muy superior a los demás, baste decir que la producción caprina / mular sufrió un descenso y que en la - porcina el incremento no fué substancial. En la producción lanar y de aves el incremento si fue considerable.

EXISTENCIAS DE GANADO  
REGION HUASTECA

CUADRO 36

TIPO DE GANADO	NUMERO 1960	DE 1970	CABEZAS	
			INCREMENTO O DECREMENTO	RELATIVO
VACUNO	179500	275964	96464	53.7
LANAR	2553	2881	328	12.8
PORCINO	55906	53946	-2160	-3.9
CABALLAR	17733	24584	6851	38.6
MULAR	5507	4585	-922	-16.7
ASNAL	8875	11618	2743	30.9
CAPRINO	4561	3819	-742	-16.5
AVES	657362	800708	143346	21.8
COLMENAS	34135	19619	-14516	-42.5

FUENTE: CENSO AGRICOLA GANADERO Y EJIDAL 1960 y 1970

No contamos en 1980 con las cifras de producción de ganado a nivel región Huasteca, aunque sí a nivel estatal... (Ver cuadro 38).

A pesar de esta limitación es posible hacer una estimación de la producción correspondiente a la Huasteca, en base a los porcentajes que de la producción estatal correspondieron a la región en 1970, (ver cuadro 37), esta estimación no se aleja de la realidad sobre todo en la producción de ganado vacuno, de aves y colmenas, en las que se tuvieron los porcentajes más elevados.

Consideramos, sin embargo, que si en 1970 el 38.3% de la producción estatal correspondió a la Huasteca en ganado vacuno, para 1980 debió haber aumentado por las condiciones propicias de la región al desarrollo de la ganadería, lo mismo debió haber sucedido en la producción de aves y colmenas.

La producción estimada en 1980 resulta baja, de acuerdo con el porcentaje asignado (un 42%). El número de cabezas fue de 427 833, que en comparación con 1970 se incrementa en 151 869 cabezas, en porcentajes el aumento es de 35.5%, lo cual nos resulta bajo, pues el potencial productivo de la región ofrece posibilidades para haber duplicado la producción; como se ha mencionado, esto es un reflejo de la falta de innovaciones tecnológicas en la ganadería. Este análisis es válido en la producción de aves y colmenas.

Las cifras de producción de 1980, proporcionadas por la S.A.R.H., no considera el ganado caballar, mular y asnal, por eso no aparecen en el cuadro 38.

PRODUCCION DE GANADO EN SAN LUIS POTOSI Y EN LA REGION HUASTECA

( PORCENTAJES CORRESPONDIENTES )

175

CUADRO 37

TIPO DE GANADO.	PRODUCCION ESTATAL.	EN LA HUASTECA	RELATIVO
VACUNO	719845	275964	38.3
LANAR	437436	2881	0.1
FORCINO	278275	53946	19.4
CABALLAR	139067	24584	18.0
MULAR	35652	4585	12.8
ASNAL	169450	11618	6.8
CAPRINO	922380	3819	0.5
AVES	2205483	800708	36.3
COLMENAS	66863	19619	29.3

FUENTE: Censo Agrícola Ganadero y Ejidal 1970.

PRODUCCION DE GANADO EN EL ESTADO DE SAN LUIS POTOSI EN 1980.

176

CUADRO 38

TIPO DE GANADO.	PRODUCCION ( NUM.DE CABEZAS )
VACUNO	1,018 651
LANAR	415 236
PORCINO	337 106
CAPRINO	937 473
AVES	2,344 870
COLMENAS	82 401

FUENTE: SECRETARIA DE AGRICULTURA Y RECURSOS  
HIDRAULICOS.

## 5. PERSPECTIVAS DE DESARROLLO PECUARIO.

A lo largo de este Capítulo hemos destacado la importancia que tiene la ganadería en la Huasteca, hemos visto cómo esta actividad es la más importante en la región, -- ahora veremos de qué depende el futuro de la ganadería huasteca.

Para un país como el nuestro, que en los últimos -- años ha presentado un déficit de producción agropecuaria, -- que ha propiciado crecientes importaciones de productos del campo, la Huasteca es una región de reserva que a través de la tecnología adecuada produciría importantes volúmenes de alimentos para la demanda nacional.

La explosión demográfica de México (la tasa de crecimiento es del 3.5% de las más elevadas del mundo), exigida cada día mayores volúmenes de producción ganadera. La -- aplicación de futuras técnicas para incrementar la producción, será con fines más justos, pues es de tenerse muy en cuenta que la demanda no nada más está concentrada en los -- grupos minoritarios, que tienen mayores ingresos, sino la -- gran masa de campesinos empobrecidos que viven en las regiones más apartadas e incomunicadas del país. El cambio en -- las relaciones sociales de producción deberá estar encaminado a la racionalidad justa en la distribución de la producción.

Lo anterior será una demostración muy clara de que la Huasteca es una región que tiene una gran potencialidad económica, que se nos presenta a simple vista con una perspectiva de ilimitadas posibilidades de producción.

Los modelos de planificación rural del país deberán tener un desarrollo equilibrado y justo, que en coordinación con otros sectores, contribuya al desarrollo económico de las zonas rurales de México. El logro de estos objetivos tendrá obstáculos que se presentarán en el difícil camino. El desarrollo económico no es un proceso que se desenvuelve plácidamente en el espacio y en el tiempo. Uno de estos obstáculos será sin duda la oposición de los grandesganaderos que acostumbrados al despilfarro de producción capitalista, siempre se han opuesto a los cambios que contribuyan al progreso en la región.

Los problemas que ocasionan el capitalismo en el campo, que son de sobra conocidos, en buena medida tienen solución en la organización adecuada y consciente de los productores, la creación de cooperativas pecuarias para los pequeños productores que obligue al Estado a otorgar créditos es una de las formas de solución, sobre todo si se trata de jóvenes emprendedoras, interesadas en mejorar la calidad de las razas. Lo anterior es aconsejable que se extienda hacia los medianos productores que han demostrado iniciativa y deseos de mejorar la asistencia técnica. Por otra parte la importancia que tendrán las obras hidráulicas de la Cuenca del río Pánuco, será un factor de aliento para los productores, pues se evitarán graves problemas que con frecuencia azotan a la zona, como son las inundaciones, además se espera que con estas obras, los efectos que producen los ciclones se reduzcan.

## C A P I T U L O    V I

PLANTEAMIENTOS PARA UN PROGRAMA DE DESARROLLO.

- 1.- CONSTRUCCION DE CAMINOS Y OBRAS HIDRAULICAS.
- 2.- FINANCIAMIENTO A LA COMERCIALIZACION DE LOS PRODUCTOS
- 3.- ORGANIZACION DE LOS PRODUCTORES.
- 4.- INNOVACIONES TECNOLOGICAS.

## 1.- CONSTRUCCION DE CAMINOS Y OBRAS HIDRAULI - CAS.

Para cualquier estudioso del Sector Agropecuario, - los caminos son un factor indiscutible de desarrollo eco - nómico. Un programa de desarrollo en la región Huasteca - debe de contemplar, por lo tanto, una red de caminos que - integre adecuadamente la región.

En el capítulo de Aspectos Geográficos y Demográficos estuvimos viendo cómo aparte de carecer la Huasteca de la comunicación terrestre necesaria a su potencialidad pro - ductiva, los caminos existentes en su mayoría se encuen - tran en malas condiciones, pues de 1304 Km, apenas 518 Km, estaban pavimentados. No es novedoso que los municipios - de más población y que están más urbanizados como Ciudad - Valles y Tamazunchale, estén mejor comunicados, esto hace - también, que sean la sede de las instituciones crediti - cias.

Existe una estrecha relación entre las vías de co - municaciones terrestre y la producción; al hablar aquí de - producción nos referimos a la que se incorpora al mercado, pues la situación de los caminos llega a ser tan difícil - que muchas veces los productos agrícolas no logran salir - de la región, lo cual causa un desperdicio muy grande que - no logra salir al mercado. El caso de la naranja es un - claro ejemplo.

La estrategia de desarrollo en este aspecto se sim - tetiza en los siguientes puntos:

I.- Canalizar mayores recursos para abrir nuevas vías de comunicación terrestre y mejorar las ya existentes, esto haría posible el acceso a las comunidades más comunicadas y se lograría canalizar mayores volúmenes de producción a los centros urbanos.

II.- Lograr en lo posible que las nuevas vías de comunicación se ubiquen en los municipios menos comunicados, ya que los pocos caminos con que cuentan son revestidos, de terracería o brecha en malas condiciones.

Esto aumentaría considerablemente los precios de los productos del campo, lo que mejoraría el bajo ingreso de la familia campesina.

III.- En todo momento las vías de comunicación terrestre deben ubicarse de tal manera, que integre en lo posible el mayor número de centros de población y más habitados, lo que contribuirá a elevar el grado de urbanización, que en la región se encuentra muy atrasado.

IV.- Programar el mantenimiento oportuno y adecuado de los caminos revestidos, de terracería y brecha, pues en época de lluvias se vuelven intransitables, lo que significa una fuerte limitante para las actividades productivas de la región.

La realización de los cuatro puntos mencionados, repercutiría positivamente en el desarrollo de la región, y en especial de la comercialización de los productos por las causas que a lo largo de este trabajo hemos estado mencionando: la introducción de programas de comercialización

en una región donde las inovaciones tecnológicas son difíciles de aplicar por lo accidentado del terreno.

Con el análisis anterior no queremos llegar a la conclusión de que la comercialización sea la actividad más importante a desarrollar en la Huasteca, sino que ésta contribuiría poderosamente a una distribución más justa del ingreso en municipios como Aquismón, Ciudad Santos, Xilitla, Coxcatlán, Tamazunchale, Villa Terrazas y Huhuetlán, donde la producción de naranja y café es abundante; pero esta actividad no se podrá desarrollar plenamente si la situación de los caminos sigue siendo tan difícil. Consideramos, pues, que la inversión en mejorar los caminos en estos municipios, más que obras hidráulicas contribuirá a dinamizar la economía.

De hecho, tanto las obras hidráulicas como la construcción de caminos contribuyen a dinamizar la economía de cualquier región; sin embargo es necesario analizar a fondo el beneficio que resultaría de estos dos tipos de inversión en una región de las características de la Huasteca.

Existen municipios como Ciudad Valles, Tanlajás, Tanquián y Tampamolón que cuentan con amplísimas superficies, la mayoría destinadas a la ganadería con muy bajos índices de agostadero (una cabeza por hectárea), en donde la construcción de obras hidráulicas evitaría las sequías frecuentes en la Huasteca y haría posible elevados rendimientos en la producción agrícola y ganadera.

Lo anterior se puede demostrar con el proyecto Pujal Coy que se menciona más adelante.

Ahora bien, las inversiones en obras hidráulicas no se han hecho esperar, prueba de ello es que el Estado no ha descuidado la iniciativa de importantes obras, aunque siempre se ha tapado con la oposición de los grupos que tienen el poder económico y político (ganaderos en su mayoría). - Mientras en la Huasteca no se tengan obras suficientes para el control de los ríos, las inundaciones que causan daños - incalculables, no se podrán evitar.

Recientemente el Estado inició el proyecto Pujal - Coy en su primera fase, que irrigará 72 000 hectáreas, lo - cual hará posible la realización de cultivos intensivos, y una explotación ganadera con cargas animales de 5 y 6 cabezas por hectárea.

La oposición de los ganaderos tradicionales para - que el Estado lleve a cabo proyectos de obras hidráulicas - debe desaparecer, y la única forma de lograrlo es que el Es - tado actúe con austeridad y dureza en el logro de obras de - beneficio colectivo. La región necesita de cuantiosas - - obras hidráulicas que permitan aprovechar su enorme poten - cialidad productiva. La Huasteca se caracteriza por tener - muchos ríos que podrían aprovecharse plenamente con la cons - trucción de obras hidráulicas.

El análisis que se hace sobre los dos tipos de in - versión, se fundamenta en los beneficios que obtiene la po - blación. En capítulos anteriores ya se ha mencionado que - la mayor parte de la población en la Huasteca se encuentra - en municipios en donde predomina la producción agrícola so - bre la ganadera, también se mencionó que en estos munici - pios la producción se realiza en condiciones de minifundio -

exagerado- Aquismón, Xilitla, Coxcatlán, Tamazunchale, etc.

Es en estos municipios donde las inversiones en infraestructura vial aportarían grandes beneficios (recorde - mos que en estos municipios existe multitud de comunidades - dispersas) porque se desarrollaría una de las actividades - más importantes a realizar en la Huasteca: la comercializa - ción de los productos agropecuarios.

## 2.- FINANCIAMIENTO A LA COMERCIALIZACION DE- LOS PRODUCTOS.

La historia de los campesinos en México ha sido dolorosa, en ocasiones sangrienta, llena de conflictos, invasiones, despojo y violencia, Todo esto tiene sus causas plenamente comprendidas. El despojo (en la mayoría de los casos por la vía de la violencia) lo arrojó el mercado, ofreciendo su fuerza de trabajo como único recurso de subsistencia. En otras ocasiones lo obligó a posesionarse de terrenos menos productivos o en las partes más empinadas de los terrenos montañosos.

En el caso de la región que nos ocupa, podemos afirmar que casi el 100 % de los campesinos habitan en los terrenos montañosos. Es de suponerse, después de lo explicado, que la comercialización de los productos en la región Huasteca se vuelve muy difícil.

Los campesinos tienen que recorrer muchos Kilómetros a las cabeceras municipales para vender sus productos. El comerciante local paga a precios de hambre, iniciando así el complejo proceso de comercialización, que en cadena llega a ciudades medianas y grandes, beneficiándose todos, menos el productor, que continua en las mismas condiciones de miseria.

En el primer punto de los planteamientos para un programa de desarrollo, mencionamos la construcción de caminos como una medida indiscutible de desarrollo. Es importante señalar que en la medida en que el Estado construya una red adecuada de caminos habrá más beneficio para los productos.

La necesidad de introducir un programa extenso de comercialización por parte del Estado en la Huasteca es inaplazable, la importancia que esta actividad tendría para los productores sería inmensa.

Urge, pues, que se destinen suficientes recursos financieros para comercializar los productos, para ello será necesario que el Estado asegure el mercado a precios justos, de esto depende en gran medida la fluidez que tenga esta actividad.

Por otra parte, esta actividad contribuiría poderosamente a que los productos, tales como la naranja, logren salir en mayor volumen al mercado.

Para que la comercialización tenga la dinámica que exige la producción en la región, es necesario que se integre con empresas del Sector Público que absorban las ventas.

Son estas empresas las que aportarían los recursos materiales para movilizar los productos. A la fecha la iniciativa del Estado en la comercialización ha sido mínima.

La mayor parte de los productos están controlados por los comerciantes locales, que junto con los ganaderos forman el grupo más poderoso económicamente en la región.

En un análisis más profundo de la importancia que alcanzaría la comercialización en la Huasteca diremos lo siguiente: la mayor parte de la población económicamente activa se dedica a actividades agrícolas, en condiciones de minifundio exagerado, la asistencia técnica a la producción

es mínima, y aún cuando el Estado quisiera llevar adelante una política dirigida a incrementar la producción, ésta sería muy difícil por las condiciones geográficas de la región — terrenos montañosos — la cantidad de inversiones que se destinaría no tendría los mismos beneficios que en el caso de la comercialización, que al tener la fluidez necesaria repercutiría en dos aspectos importantes: aumento en el ingreso de los productores vía los precios y la incorporación de un volumen más grande de productos en el mercado.

En todos los sentidos, insistimos en que la comercialización de productos agropecuarios, es una de las actividades más importante a desarrollar, por parte del Estado en la Huasteca: nuestra opinión se basa sobre todo en el hecho de que el costo de producción está basado sobre todo en fuerza de trabajo, por la ausencia casi absoluta de medios de producción del campesino, recordemos que las herramientas tradicionales utilizadas son el huíngaro, machete, cabo, etc.

Además es importante tomar en consideración un aspecto fundamental; cuando hablamos de comercialización nos referimos a la orientación de esta actividad para la organización adecuada en beneficio de los pequeños productores, pues los productores latifundistas — incluyendo a los ganaderos — están en una situación muy ventajosa para incorporar los productos a mejores precios; en la región se manifiestan con claridad estas grandes diferencias. En la producción agrícola encontramos un claro ejemplo en la naranja y el café. La diferencia entre el grande y el pequeño pro-

ductor se manifiesta en primer lugar porque el primero tiene acceso a los mejores caminos, y en segundo lugar porque el productor latifundista, dado el volumen que ofrece en el mercado incorpora su producción a precios más elevados. En la producción ganadera la situación se presenta más difícil pues el productor minifundista ha sido casi totalmente desplazado de esta actividad por el ganadero latifundista. La venta de cabezas de ganado en su mayoría ganado bovino es controlada por los ganaderos tradicionales, de los que ya hablamos con anterioridad. La producción comunal y ejidal es sobre todo ganadería menor destinada al auto consumo, que lejos de aumentar ha ido decreciendo por la imperiosa necesidad de utilizar la tierra en productos agrícolas de autoconsumo, como el maíz y frijol.

Las diferencias hasta aquí expuestas se profundizan cada vez más conforme aumenta la producción latifundista en competencia con la minifundista, esta diferencia es ocasionada por los distintos tipos de tecnología utilizados.

Nuestra opinión de que la intervención del Estado en la comercialización de los productos del campo debe enca minarse a beneficiar al pequeño productor tiene su explicación en los puntos anteriores.

En los momentos actuales, en que el gobierno dentro de las prioridades de política económica ha tenido a bien tener como meta la autosuficiencia alimentaria la Huasteca representa para el país buenas perspectivas.

Coincidimos con el Estado en su preocupación por lo grar la autosuficiencia en materia de alimentos, las nuevas

medidas son buenas, nos referimos a la nueva idea de fusionar pequeñas unidades ejidales en superficies de producción más amplias, que se ha planteado a través de la Ley de Fomento Agropecuario que tan duras críticas ha recibido, pues la idea es que el financiamiento a la producción esté a cargo del gobierno y de la iniciativa privada. En la región Huasteca la aplicación de esta ley es de lo más difícil, pues la mayoría de los pequeños productores se encuentran en los terrenos montañosos, y porque además las parcelas no se encuentran juntas, sino dispersas, un ejemplo muy claro, es la caña de azúcar que se destina a procesar el piloncillo. Una vez más destacamos, pues, la importancia que tiene la comercialización de los productos— sobre todo agrícolas .

Tan importantes es aumentar la producción agrícola— como su incorporación al mercado, pues el desperdicio es enorme, y es enorme porque la comercialización se encuentra en manos de los acaparadores que a través de los bajos precios propician que el productor minifundista ofrezca su fuerza de trabajo como mercancía en los ranchos ganaderos — o en las ciudades, pues así obtiene más ingresos que vendiendo sus productos a precios muy bajos.

La intervención del Estado en la comercialización — estimularía al productor a tener más cuidado en su pequeña— unidad productiva, pues sus ingresos mejorarían por los precios justos.

La Ley de Fomento Agropecuario tiene aplicación en los municipios con superficies planas como Ciudad Valles, — donde las superficies ejidales se encuentran juntas y son —

además más grandes de 5, 6 o 10 hectáreas.

A través de este análisis expresamos nuestra opinión sobre lo que debe abarcar una auténtica política de desarrollo agropecuario en la Huasteca Potosina, enfocada al aspecto de la comercialización.

### 3.- ORGANIZACION DE LOS PRODUCTORES.

El aspecto de la organización campesina es sin duda uno de los puntos más importantes que analizar en la problemática del campo mexicano, siendo esta la base para un de--sarrollo económico más justo en el medio rural, nos deten--dremos a analizarla y daremos nuestras opiniones y plantea--mientos sobre este tema.

Ultimamente, algunos especialistas de la economía --agrícola como David Barkin nos hablan de una reorganización campesina, orientada a fortalecer los grupos de product--ores, que tomen conciencia de la importancia de una adecuada organización.

La Huasteca Potosina se caracteriza por un atraso --considerable en la organización campesina. Las causas de --este atraso se han visto a lo largo de este trabajo, en --efecto, en una región montañosa en donde los productores se encuentran dispersos, en donde impera el minifundismo y la--producción es variada (caña de azúcar, naranja, maíz, fri --jol, frutales, etc.), la organización para la producción se hace difícil.

La creación de asociaciones de productores requiere de esfuerzos considerables que el Estado debe realizar para estimular la producción de los campesinos minifundistas. --Esta actividad debe estar íntimamente ligada a la comercia--lización de los productos. La gran cantidad de comunidades dispersas hace imperante la creación de sociedades de pro --ducción y comercialización que mejore el ingreso de los cam--pesinos.

Ahora bien, el tipo de organización estará ligado al tipo de producto. Así tendríamos la asociación de productores piloncilleros de la Huasteca Potosina, o la asociación de productores de naranja, de café, etc. Hablar de una asociación de productores en general sería muy difícil-- nuestra experiencia en la Huasteca nos enseñó que la tendencia del campesino es a reunirse para tratar los problemas relacionados a su tipo de producción.

Una experiencia muy valiosa, que fundamenta nuestras opiniones, la tuvimos con la asociación de productores piloncilleros; de haberse iniciado con 7 comunidades, en el curso de 2 años se logró agrupar a 20 comunidades y ejidos, lo que demuestra el interés creciente de los ejidatarios, tan positiva fue la asociación de productores formada, que la calidad del producto mejoró, aumentando su precio. Tradicionalmente el indígena producía piloncillo para uso industrial-- para elaborar aguardientes y otras bebidas, se le concientizó para producir piloncillo para uso doméstico-- que es aceptado en el mercado a precios más elevados, pues requiere de más cuidados y dedicación para producirse. El interés de las comunidades fue creciente, y el Instituto Nacional Indigenista--recibió solicitudes de más localidades-- que quisieron formar parte de la asociación. La limitante fue los recursos financieros y materiales con que dispone la Institución, que no son suficientes para movilizar la producción de la Huasteca.

La organización campesina debe de verse no como un simple agrupamiento de campesinos que desean ubicar sus productos a mejores precios, sino como un movimiento tendiente siempre a mejorar la calidad de los productos, de hecho el-

fortalecimiento y la eficiencia en la organización conduce a dos aspectos fundamentales: el mejoramiento en la producción y la diversificación de los mercados, más aún, en una región tan atrasada como la Huasteca, en donde los productos son eminentemente comercializables, la organización, conduce a incorporar volúmenes más grandes de productos en el mercado.

Por otra parte, cuando los productores actúan con independencia en sus actividades, el crédito a la producción y comercialización se vuelve imposible, en efecto, no se puede financiar a productores que no se encuentran agrupados. ¿Que pasos se deben de seguir, entonces, para lograr una verdadera organización campesina en la Huasteca? ¿Cómo evitar que los programas del Gobierno fracasen?

En otras regiones del país, como en el Bajío ó en el norte de la República en donde los ejidatarios, pequeños y grandes productores tienen acceso al crédito y la tecnología moderna, los interrogantes anteriores no tienen tanto eco. En efecto, en estas regiones se han dado grandes pasos en el terreno de la organización y capacitación campesina, la utilización de semillas mejoradas, insecticidas, fertilizantes, etc., son una muestra de que el campesino se encuentra capacitado en las labores agrícolas. Los bancos otorgan créditos y gran parte de la producción la absorbe el mismo gobierno. En la Huasteca el crédito y los ejidatarios es mínimo y la producción es absorbida por los comerciantes locales. Las interrogantes planteadas no tienen fácil contestación. Expresaremos nuestras opiniones sobre los pasos a seguir para una auténtica organización, que sintetizamos en los puntos siguientes:

A.- El proceso organizativo debe estar orientado a mejorar la calidad de los productos. Se debe capacitar al campesino en el logro de este objetivo. Los productos de la región tienen un doble carácter: se ofrecen a nivel de materia prima para la industria ó como productos terminados. Generalmente los productos comercializables se ofrecen en mayor volumen a nivel de materia prima, esto sucede sobre todo en la caña de azúcar, -- ya sea como piloncillo ó como la propia caña de azúcar -- en el café y en menor proporción en la naranja.

En algunos productos como en el piloncillo y el café, encontramos que la cantidad de fuerza de trabajo utilizada en su producción es mayor que en el caso de la naranja y la caña de azúcar destinada a los ingenios, el proceso de organización debe de orientarse al mejoramiento en la calidad de este tipo de productos. No sucede lo mismo en el caso de la naranja en donde la organización campesina debe de orientarse más a la capacitación en la asistencia técnica.

B.- El segundo aspecto importante de la organización, es la capacitación campesina en la comercialización.

Una de las causas fundamentales de la raquítica economía de los productores es el desconocimiento del mercado de los productos. La organización campesina comprende aquí la capacitación administrativa de los productores. Nuestra opinión que expresamos en este mismo punto de la creación de asociaciones de productores se fundamenta también en la capacitación administrativa, pues los productores deben saber la ubicación de los mercados, el movimiento de los pre-

cios, las utilidades obtenidas, así como también las políticas a seguir para optimizar las ganancias. Solamente por este camino se logrará eliminar a los acaparadores y caciques locales que frenan el desarrollo de la economía. La demanda regional se vuelve raquítica por los bajos ingresos a consecuencia de los precios. La organización campesina en la comercialización es primordial para alcanzar más dinámica en el desarrollo regional.

C.- El tercer aspecto fundamental es la intervención del Estado en la producción y comercialización de los productos. Si otras regiones del país que cuentan con mejor infraestructura han sido las más beneficiadas con las inversiones públicas, tiempo es ya de que las zonas marginadas y deprimidas alcancen los beneficios que merece la población.

El Estado debe aportar los recursos humanos y materiales para hacer de la Huasteca una región eminentemente productiva para aminorar la crisis agrícola.

Recordemos que actualmente México se ha visto en la necesidad de importar grandes cantidades de alimentos. A raíz de la aguda crisis alimentaria nuevas ideas han surgido con miras a aumentar la producción, como la fusión de las superficies ejidales, el subsidio a productos como fertilizantes, insecticidas, etc., que sean más accesibles a los pequeños productores. No negamos que tales medidas sean positivas, pero no debemos acordarnos de los campesinos nada más en estos difíciles momentos. El campo ha sido el problema fundamental de México. La crisis agrícola es la más grave en la economía mexicana, de su solución depende el alivio de nuestros más graves problemas.

Con estas ideas consideramos haber expresado nuestro punto de vista y las soluciones a seguir para fortalecer la organización campesina de la Huasteca, debe sólida y necesaria para llevar adelante los programas del gobierno.

#### 4.- INNOVACIONES TECNOLOGICAS.

El cuarto punto de nuestros planteamientos son las innovaciones tecnológicas. A lo largo de nuestro trabajo hemos destacado la importancia de la comercialización como una actividad que mejoraría el ingreso de los productores. Es innegable la introducción de programas de asistencia técnica a la agricultura y la ganadería.

La persistencia durante dos décadas de beneficiar con los cambios tecnológicos más a los grandes productores que a los ejidatarios ha recibido duras críticas. El argumento de que los grandes y medianas superficies son las que tienen más capacidad para absorber las nuevas técnicas no convence para tener en el olvido a millones de minifundistas que obtienen su producción con técnicas tradicionales. En la Huasteca, el 70 % de la superficie productiva agrícola se encuentra en manos de los ejidatarios, sin embargo son los que cuentan con la asistencia técnica más atrasada; los tractores y el uso de fertilizantes e insecticidas están controlados por los propietarios privados.

Los reducidos ingresos de los productores minifundistas no permiten el acceso a los productos químicos. El Estado debe alentar la producción ejidal, a través de una política de bajos precios de estos productos. Esta política debe estar orientada a los pequeños productores. En la Huasteca predominan plagas que causan graves daños a la producción.

En el Capítulo de Problemática de la Producción agrícola vimos la concentración de los tractores en las propiedades privadas (el 94 %).

Apenas unos cuantos tractores están al alcance del sector ejidal. Argumentar que esta distribución de la maquinaria obedece a la pequeñez de la parcela es equivocarse, existe una gran cantidad de predios ejidales y comunales donde se puede desplazar la maquinaria, más aún, existe una gran demanda de productores ejidales que solicitan este servicio.

Un análisis más a fondo del aspecto de la tecnología nos conduce a varios modelos de desarrollo. La diversidad en el tamaño de los predios exige distintos tipos de tecnología. En los predios grandes las innovaciones tecnológicas son totalmente aplicables.

El capital necesario está al alcance de los productores. Esto no parece merecer mayor discursión.

Nuestra preocupación en la producción agrícola se centra en los productores minifundistas. El progreso técnico se debe caracterizar por una intensiva utilización de la fuerza de trabajo. Lo fundamental en este caso la aplicación de productos químicos con maquinaria no muy costosa, pues no sería costoso de acuerdo con el tamaño del predio. Dado que la mayor parte de la superficie productiva se encuentra en manos de los ejidatarios— nos referimos, claro está, a la producción agrícola— la técnica utilizada debe lograr que el campesino subsista, pues el minifundio es en ocasiones exagerado, llegando a la media hectárea. Desde luego que en estos extremos el predio es insuficiente para el sustento de la familia campesina: generalmente sirven estos productores los que emigran en busca de trabajo, o sirven a los latifundios ganaderos. En las superficies de

de dos o tres hectáreas la aplicación de técnicas modernas, no muy costosas puede lograr que la familia campesina subsista, esto evitaría la emigración y la producción de mejor calidad tendría precios más elevados en el mercado.

En general, la Huasteca se caracteriza por un atraso considerable en el aspecto tecnológico. Este atraso se presenta tanto en la producción agrícola como ganadera. En algunos productos como el café se requiere de renovados cambios de la técnica utilizada para aumentar la producción, las técnicas tradicionales: utilización de morteadoras, deben ser sustituidas por despulpadoras— existen pocas en relación con el gran número de productores— con más capacidad productiva. Las actividades del INMECAFE deben de ampliarse a través de la instalación de más beneficiadoras de café, pues las que existen son insuficientes para absorber la producción. Lo anterior repercutiría en un incremento en el precio del café en grano, también conocido como café-oro, último proceso al que llega para ser utilizado por la industria.

En el proceso de producción del piloncillo, consideramos que debe haber una renovación total en las técnicas utilizadas, pues los trapiches individuales, movidos por tracción animal hunden al productor en un círculo de acción muy pequeña, pues las negociaciones en la comercialización son también individualmente, no como agrupaciones de productores. La instalación de trapiches colectivos que absorben la producción de dos o más comunidades es una de las medidas a realizar, no nada más para aumentar la producción, sino también para mejorar la calidad del producto. Esto tiene un efecto positivo en la eficiencia en la orga-

nización campesina orientada a la comercialización.

En la producción de naranja debe haber renovados - cambios en la asistencia técnica, de acuerdo con el progreso que en esta materia se tenga, pues como lo mencionamos - en capítulos anteriores, las plagas y las enfermedades dañan gravemente la producción.

En este producto se deben dar facilidades al productor en la adquisición de productos químicos .

Independientemente del tamaño del predio esta medida es ampliamente aplicable y de mucho beneficio, pues contribuye a utilizar intensivamente la fuerza de trabajo haciendo más autosuficiente el tamaño del predio para la familia.

En la producción ganadera en donde el progreso de - la técnica tiene resistencia a su aplicación por la mentalidad retrógrada de los ganaderos, el Estado debe tomar fuertes medidas políticas para obligar a estos ganaderos tradicionales a mejorar las técnicas utilizadas. La problemática económica y política que convulsiona a la región tiene - su origen, en gran parte, en el comportamiento injustificado de los grandes ganaderos. No es posible que la producción promedio siga siendo una cabeza por hectárea por la - actividad tan cómoda de estas gentes, que en oposición a - los programas del gobierno lanzan amenazas de no enviar cabezas de ganado a la Ciudad de México, provocando graves - problemas que se presentan con frecuencia, como la especulación en la venta de la carne.

Las cifras de existencia de ganado de los censos de 1960 y 1970 son verdaderamente lamentables.

La oposición de los ganaderos latifundistas a las innovaciones tecnológicas se demuestra por el hecho de que el incremento de 1970 con respecto a 1960 fue del 56%. En una región tan propicia del desarrollo de la ganadería este porcentaje es muy bajo.

Se ha demostrado por experimentos realizados por la Comisión de Estudios de la Cuenca baja del Río Pánuco, que a través de una utilización intensiva de la tierra, con superficies bajo riego y fertilización, se puede introducir hasta 8 cabezas por hectárea.

En los momentos actuales de déficit de producción de alimentos estas técnicas deben tener una amplia aplicación.

Uno de los planteamientos fundamentales del Sistema Alimentario Mexicano es la conversión de superficies ganaderas a agrícolas y viceversa. En la Huasteca aparte de la conversión es la utilización intensiva en la producción de ganado, de esta forma podría haber terrenos que podrían destinarse a la producción agrícola.

La situación que se presenta en la ganadería ejidal es más grave, la escasez en la asistencia técnica, así como la reducción en la superficie destinada a la ganadería determinó un decremento en la producción de 1970 con relación a 1960-- de 12.6% en ganado caprino, y de 42.5% en la producción de colmenas.

El panorama de la ganadería en la Huasteca, como podemos ver se nos presenta desalentador, más aún en estos momentos, de creciente déficit en la producción de alimentos. Es aquí donde el Estado debe actuar con dureza para lograr los objetivos del actual régimen en materia alimentaria: lograr la autosuficiencia. No es posible que esos grandes latifundios sigan siendo tan poco productivos. En un país como México, que actualmente sufre graves problemas en la producción agrícola, esto representa un lujo que no debe existir. De ser posible el Estado tiene que realizar medidas extremas como la nacionalización de la tierra y destinarla a la producción agrícola con técnicas modernas, solo así se podrá llegar a los objetivos deseados.

## FUENTES ESTADISTICAS

- 1.- Anuarios Estadísticos de la Producción Agrícola de 1977 a 1980, de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos.
- 2.- Anuarios Estadísticos de la Producción Pecuaria de 1977 a 1980 de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos.
- 3.- Banco de México, S.A., Informes Anuales 1970 a -- 1980.
- 4.- Censo Agrícola Ganadero y Ejidal de 1970, Dirección General de Estadística de la Secretaría de Industria y Comercio.
- 5.- Dirección General de Uso del Agua de la Secretaría de Agricultura y Recursos Hidráulicos.
- 6.- Dirección General de Programación de la Secretaría de Obras Públicas.
- 7.- VIII y IX Censos Generales de Población, 1960 y -- 1970. Dirección General de Estadística de la Secretaría de Industria y Comercio.

## B I B L I O G R A F I A

- 1.- Aguilar M., Alonso, Mercado interno y acumulación de capital. México, Editorial Nuestro Tiempo, 1972.
- 2.- Bonilla Sánchez, Arturo, "Un problema que se agrava: La subocupación rural" en Neolotifundismo y explotación. - México, Editorial Nuestro Tiempo, 1977.
- 3.- Barlkin, David, "Desarrollo regional y reorganización campesina". México, Editorial Nueva Imagen 1978.
- 4.- Bartra, Roger, Estructura agraria y clases sociales en México. México, Editorial Nuestro Tiempo, 1979.
- 5.- Bassols Batalla, Angel, "El sistema regional de las huastecas" en Las huastecas en el desarrollo regional de México. México, Editorial Trillas, 1977.
- 6.- Flores, Edmundo, "La significación de los cambios del uso de la tierra en el desarrollo económico de México", en la Economía Mexicana, selección de Leopoldo Solís. - México, Editorial Fondo de Cultura Económica, 1973.
- 7.- Flores, Edmundo, "La revolución Verde", en Desarrollo agrícola, selección de Edmundo Flores. México, Editorial Fondo de Cultura Económica 1975.
- 8.- Gill, Tom, "La crisis de la tierra en México, Revista del México Agrario. México, oct - dic. de 1973.

- 9.- Gómez Oscoy, Rafael, "La capacitación campesina como factor de cambio", Tesis, Facultad de Economía, U.N.A.M. México, 1978.
- 10.- Gutelman, Michel, Capitalismo y Reforma Agraria en México. México, Editorial ERA, 1973.
- 11.- León López, Arturo, Las comunidades indígenas y un cultivo comercial: el café. (Estudio de caso: región CHOL del Norte de Chiapas). Tesis Profesional, Escuela Nacional de Economía, 1976.
- 12.- López Gallo, Manuel, Economía y Política en la Historia de México. México, Ediciones el Caballito, S.A., 1975.
- 13.- Mújica Vélez, Rubén, Subempleo y crisis agraria. Las opciones agropecuarias. Revista de Comercio Exterior. México diciembre de 1977.
- 14.- Ortiz Wadgyman, Arturo, "Ensayo sobre la ganadería huasteca", en Las huastecas en el desarrollo regional de México. Editorial Trillas, 1977.
- 15.- Pavón Casiano, Manuel, Producción y Comercialización de la naranja en México, Tesis, Facultad de Economía, 1977
- 16.- Ramírez Barbosa, René, Empleo, desempleo y subempleo en el sector agropecuario. (Las Tuxtas y la Huasteca Potosina). México, publicado por el Centro Nacional de Investigaciones Agrarias, 1977.

- 17.- Rentería Romero, Santiago, "Aspectos demográficos", en Las Huastecas en el desarrollo regional de México. México, Editorial Trillas, 1977.
- 18.- Restrepo Fernández, Iván, "La husteca potosina", Revista del México Agrario Núm 1, México, 1972 - 1973.
- 19.- Reyes Osorio, Sergio, "El marco macroeconómico del problema agrario mexicano", en Desarrollo agrícola, selección de Edmundo Flores. México, Editorial Fondo de Cultura Económica, 1977.
- 20.- Solís, Leopoldo, La realidad económica mexicana: retrovisión y perspectivas. México, Siglo Veintiuno Editores, S.A. 1976.
- 21.- Warman, Arturo, "Desarrollo capitalista o campesino en el campo mexicano". Revista de Comercio Exterior, -- Vol. 29, Núm. 4. México, abril de 1978.