



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO

FACULTAD DE ECONOMIA

ECONOMIA CAMPESINA :
EL CASO DE LA MIXTECA OAXAQUEÑA

T E S I S
Que para obtener el grado
de: Licenciado en Economía
Presenta
Iván Fuentes Aroche
México, D. F. 1982



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

I N D I C E

ECONOMIA CAMPESINA, EL CASO DE LA MIXTECA OAXAQUEÑA.

I La Unidad de Producción Campesina.

- 1.1 Desarrollo de las Fuerzas Productivas
- 1.2 Atomización de la tenencia
- 1.3 Producción autoconsuntiva.

II El Trabajo

- 2.1 Trabajo familiar, eje de la producción
- 2.2 Trabajo femenino
- 2.3 Algunas Formas de Cooperación
- 2.4 El Trabajo asalariado Temporal al interior de la Unidad.

III La Capitalización parcelaria es imposible

- 3.1 La Monoproducción
- 3.2 El producto-mercancía
- 3.3 Relación con el mercado
- 3.4 La usura y otros factores
- 3.5 Ausencia de ahorro, imposibilidad de capitalización.

IV Descomposición de la Economía Campesina, en el Contexto de la Economía Capitalista.

- 4.1 Complemento del Ingreso
- 4.2 Semiproletarización
- 4.3 Proletarización
- 4.4 Emigración Rural y Desempleo Urbano.

V Algunas Consideraciones Generales del Estado de Oaxaca.

- 5.1 Ubicación Geográfica
- 5.2 Características de la Población
- 5.3 Entidad Eminentemente Agrícola
- 5.4 Rasgos que definen la P.E.A. Estatal
- 5.5 La Tierra
 - 5.5.1 Calidad del Suelo
 - 5.5.2 Los Principales Cultivos
- 5.6 Bosquejo de la Agricultura Nacional y oaxaqueña

VI La Mixteca oaxaqueña 1960-70.

- 6.1 Caracterización de la región
- 6.2 Consideraciones orohidrográficas
- 6.3 Elementos Demográficos
 - 6.3.1 Población urbana y rural 1960
 - 6.3.2 Población total 1960-70
 - 6.3.3 Estructura de la población por grupos quinquenales.
 - 6.3.4 La Población Económicamente Activa
- 6.4 Notas sobre ocupación rural y emigración
 - 6.4.1 La ocupación rural
 - 6.4.2 La emigración campesina.

VII La Estructura Productiva Agrícola.

- 7.1 Tenencia de la tierra
- 7.2 Calidad del suelo
- 7.3 Composición de la producción por cultivo
 - 7.3.1 Monoproducción
 - 7.3.2 El monocultivo maicero
 - 7.3.3 Algunos vínculos entre el Sistema Campesino y el Sistema Capitalista.
- 7.4 Retraso tecnológico
 - 7.4.1 La pobreza tecnológica
 - 7.4.2 Establecimiento de algunas proporciones
- 7.5 Nivel de ingreso en 1970
 - 7.5.1 La miseria monetarizada
 - 7.5.2 Nulo ahorro e imposibilidad de acumulación.

VIII México Oaxaca y la Mixteca.— dos caras de la misma moneda.

- 8.1 Pauperización y acumulación
- 8.2 La Mixteca 1980 y sus perspectivas
 - 8.2.1 Algunos indicadores demográficos
- 8.3 Apoyos a la Agricultura.

IX Conclusiones.

X Índice de Cuadros.

XI Bibliografía.

INTRODUCCION.

En el marco del subdesarrollo existente en países capitalistas del Tercer Mundo, como el nuestro, donde las contradicciones esenciales; sociales y económicas se manifiestan en la pobreza diaria de amplios grupos poblacionales, asentados en zonas rurales, donde la fuerza de trabajo se concentra en el Sector Primario, albergando amplios grupos campesinos que producen y sobreviven realizando la práctica de Economía Campesina, sistema que adopta algunas particularidades regionales, en el amplio esquema que caracteriza una variada gama de elementos configuradores de la racionalidad económica, de núcleos agrarios, que como incentivo fundamental solo persiguen "asegurar" el alimento indispensable de sus familias, quienes junto con un pedazo de tierra, integran paupérrimas unidades de producción, mismas que con el crecimiento natural de la familia, llegarán irreversiblemente al rompimiento del equilibrio económico, el cual habrá de manifestarse, a través de la expulsión temporal de la fuerza de trabajo excedente, por la vía de la semiproletarización para concluir en la proletarización definitiva de algunos miembros del grupo familiar o en algunos casos, la totalidad de los mismos.

En la primera parte del trabajo planteado, se realizará un análisis crítico, de algunas de las diferentes corrientes existentes en torno a la explicación de las leyes relevantes que rigen la economía campesina, destacando los vínculos que la ligan a la agricultura capitalista y planteando algunas reflexiones personales en relación a este aspecto tan interesante de la ciencia económica.

En la segunda parte, considerada como caso práctico, se probarán mediante análisis cualitativo y cuantitativo, los elementos teóricos y corroborados en el caso específico de la Mixteca de Cárdenas Oaxaca, identificada como microregión típica de economía campesina. Tomando como punto de referencia algunas consideraciones del Estado de Oaxaca, entre las que podemos mencionar el predominio de la actividad agrícola, pese a las complejas condiciones orohidrográficas, que propician una agricultura de subsistencia, practicada en condiciones extremadamente difíciles y rendimientos irrisorios que provocan desaliento entre los campesinos.

En el contexto de la problemática nacional, Oaxaca manifiesta condiciones de atraso muy elocuentes, las cuales cobran una mayor concreción en las condiciones de vida inhumana, por la que atraviesan un crecido número de habitantes, en una de las 8 regiones económicas del Estado. La Mixteca, conformada políticamente por 7 Distritos, en los cuales se ubican 155 municipios de los 570 que integran la entidad. Espacio geográfico, donde campea la incertidumbre de siembras maiceras esperanzadas en el temporal y la lógica preocupación campesina anual de por lo menos obtener como producto del ciclo agrícola, la ración mínima de tortillas que reclaman estómagos hambrientos.

Las condiciones en que se desarrolla el trabajo "productivo", se circunscriben al empleo de utensilios rústicos de labranza agrícola, en tierras de pésima calidad, con inclinaciones bastante pronunciadas, que habrán de reeditar un bajísimo nivel de ingreso para algunos campesinos, en tanto que otros definitivamente no perciben ningún monto monetario, explicación esencial que causa la fuerte emigración campesina, hacia otros Estados que tienen agricultura comercial desarrollada o en última instancia a formar parte de los cinturones de miseria en las grandes urbes, donde vegetando y ya sin ninguna perspectiva de mejoría, terminarán su vida los campesinos desclasados.

Finalmente en base a las posibilidades de desarrollo regional, se plantean elementos para una estrategia que considere diferentes medidas, que conduzcan a asegurar una fuente de empleo permanente a esos núcleos **agrarios** que no desaparecerán y si requieren ser incorporados por lo menos a los mínimos de bienestar que permitan el desarrollo de su vida normal.

I.—LA UNIDAD DE PRODUCCION CAMPESINA.

El modo de producción capitalista en muchos países no siguió el desarrollo del modelo clásico, es por ello que actualmente tengamos que explicar la categoría económica de subdesarrollo, manifestada mediante atrofias en la esfera productiva. En el caso particular de México y enfocando a la agricultura, nos encontramos con un subsector atrasado, en el cual subsisten núcleos agrarios de población generalmente indígena, quienes laboran tierras de pésima calidad y en condiciones difíciles obtienen su producción agropecuaria.

En esas microregiones geoeconómicas, los miembros de la familia y la parcela integran las diferentes unidades productivas, las cuales fueron caracterizadas por Marx, como aquellas donde: "...una parte predominante del producto agrícola ha de ser consumido directamente por sus productores, los campesinos, como medio directo de subsistencia, destinándose solamente el resto a servir de mercancía en el comercio de la ciudad." (1).

Resulta claro que, bajo tales circunstancias, el cultivo de la tierra obedece fundamentalmente a la necesidad de consumir el producto vía alimentos, y sacrificando la dieta básica, el "excedente" habrá de venderse para que, con el dinero obtenido la familia compre las mercancías que requiere y por razones obvias no produce.

Este "modo de producción", no podrá vérsese aislado del contexto capitalista, razón por la cual Chayanov afirma: "... En la actualidad la unidad económica campesina en casi todas partes está ligada al mercado capitalista

1.—Marx Carlos.— El Capital.— (El régimen de aparcería y la propiedad parcelaria de los campesinos) Tomo III.... p. 744.

de mercancías, en muchos países sufre la influencia del capital financiero... y coexiste con la industria organizada del modo capitalista".(2)

Consideramos que esta última característica se observa claramente en el caso de la economía mexicana, donde coexisten agricultura campesina y capitalista.

En la caracterización de la economía campesina, Chayanov ha sido claro, cuando afirma "Consideramos que nuestra explotación campesina es mercantil y, por lo tanto que se inserta en un sistema económico que coexiste con ella".(3)

Con base en lo anterior, para analizar el desarrollo de las unidades campesinas, tendremos que partir de categorías no capitalistas, evitando enfoques que nos parecen erróneos, como el que asevera "... el error de Chayanov proviene justamente de su negación a aplicar la teoría del valor a la economía campesina (es decir, su renuncia a analizar la economía campesina históricamente en el marco de la sociedad global. . . ." (4)

Con este juicio Bartra procede injustamente, pues no creemos que Chayanov haya analizado a este modo de producción fuera del marco capitalista. Y aquí cabe insistir en el sentido de que a un fenómeno perfectamente caracterizado no podrán imponérsele categorías extrañas, pues la realidad es tan rica, que obliga la aplicación de conceptos al nivel de abstracción en que se esté trabajando y sobre todo exige ubicarse en el momento histórico.

Reforzando esta apreciación, se debe considerar que las leyes determinantes de un fenómeno, son aquellas que se manifiestan a través de la contradicción interna principal, allí radica: "El gran mérito de Chayanov (que) consiste en haber descubierto las leyes que regulan la estructura interna de la economía campesina. Tal vez logró hacer abstracción del modo de producción capitalista en el que se encontraba envuelta" (5)

Las condiciones específicas en el desarrollo de la economía campesina, impiden aplicar categorías capitalistas perfectamente válidas, pero única y exclusivamente congruentes con ese modo de producción. Definitivamente la economía parcelaria no podrá analizarse buscando categorías como: salario, ganancia, etc., incluso cuantificar el salario resulta difícil. Aquí se hace necesario fundamentar nuestra argumentación con el siguiente lineamiento marxista: "El límite de la explotación para el campesino parcelario, no es de una parte, la ganancia media del capital, cuando se trata de un pequeño capitalista, ni es tampoco... la necesidad de una renta, cuando se trata de un pro-

2.—Chayanov V. Alexander.— La organización de la unidad económica campesina... p. 42.

3.—Op. Cit. . . . p. 13.

4.—Bartra Roger.— La teoría del valor y la economía campesina.— Invitación a la lectura de Chayanov... p. 522.

5.—Op. Cit. . . . p. 518.

pietario de tierra... mientras el precio del producto lo cubra, cultivará sus tierras, reduciendo no pocas veces su salario hasta el límite estrictamente físico" (6).

Es decir que la economía campesina engloba su propia racionalidad económica, que aplicada al trabajo agrícola, sitúa a estos predios de las unidades de producción, como aquellos donde la parcela de siembra es reducida, practicando allí generalmente el monocultivo de un producto básico necesario en la alimentación regional y además la producción no se destina al mercado. El trabajo se realiza por la familia, sin que ella perciba remuneración monetaria y finalmente el trabajo asalariado pueda darse circunstancialmente.

1.1. DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS.

En el mapeo general de los países latinoamericanos y en particular del nuestro, actualmente podemos afirmar, que el Modo de Producción Capitalista es dominante en la esfera de producción industrial, razón suficiente para que el mencionado modo imponga sus leyes en los diferentes sectores que integran la economía. Refiriéndonos a la agricultura, el fenómeno presenta la siguiente característica; entre las tierras de labor, las de mejor calidad y que a su vez cuentan con buena infraestructura: red de caminos y cercanía del mercado o fácil acceso a él, producen esencialmente para el mercado, se guían por la tasa de ganancia, emplean trabajo asalariado y cuentan con tecnología, por lo que quedan caracterizadas como empresas agrícolas.

Mientras que los suelos de peor calidad, correspondientes a lugares apartados, topográficamente mal conformados, áreas de asentamientos humanos paupérrimos, donde los campesinos han practicado secularmente la producción agrícola básicamente autoconsuntiva, son los predios de economía campesina, mismos que vemos en este trabajo como una particularidad del desarrollo del capitalismo en México, pero tal parece que ha sido una tendencia generalizada en otros países y también en un estadio de desarrollo, en tal caso recordemos otra realidad y un planteamiento que hiciera Karl Kaustky, al asegurar que: "La tierra menos buena no será, pues, explotada por capitalistas sino cuando la poca oferta haya encarecido las subsistencias hasta el punto de que sea rentable el cultivo de un terreno inferior". (7).

Es decir que las peores tierras no representan una seguridad en la inversión, tampoco pueden proporcionar una tasa de ganancia aceptable, por ello no serán incorporadas a la producción capitalista, hasta cuando se cumplan los requerimientos enunciados.

La relación del hombre con la tierra, ha estado determinada por la

6.- Carlos Marx.- Op. Cit. ... p. 746.

7.- Kautsky Karl.- La cuestión agraria. ... p. 77.

presencia del capital, que a la postre ha permitido, que por una parte las mejores tierras (jugo o riego) estén concentradas en manos de empresarios agrícolas, y por otra en unidades parcelarias de producción agrícola.

Tomando en consideración el V Censo Agrícola y Ganadero, el año de 1970 se censaron 3'583 027 H. de riego, de las cuales el 51% correspondió a predios privados, mientras que el 49% a ejidos y comunidades agrarias.

Las tierras de riego, sin que entremos por el momento en consideraciones de tenencia de la misma, producen en condiciones capitalistas y orientan su producción al mercado, que generalmente es externo.

El acaparamiento de las mejores áreas de cultivo trajo como consecuencia, que un reducido grupo de agricultores capitalistas, se enriquezcan constantemente, mientras el grueso de la población, también dedicado a la agricultura, cada día viva la pauperización constante de su raquítica situación económica. Lenin cuando analiza este problema nos dice: "La población va en aumento, cada vez se vive más estrechamente, mientras que la mejor tierra ya ha sido acaparada por los terratenientes y los campesinos ricos . . . , cada año se arruinan más campesinos" (8).

Al insistir con este planteamiento, no queremos pecar de dogmáticos, sin embargo, en el caso de México, se presentan algunos rasgos que se identifican con la tendencia en conjunto, que configurada en otra realidad, cobra vigencia en nuestros días.

Ubicados en la problemática nacional es importante mencionar los juicios emitidos por estudiosos del problema, como Rodolfo Stavenhagen, quien al profundizar respecto a la concentración de la tierra nos dice: "... persiste y se renueva el latifundismo. Hay varios millones de hectáreas de las mejores tierras que son en verdad latifundios disfrazados, se calcula que hay entre 3 y 4 millones de campesinos sin tierra y una multitud de ejidatarios, quizá la mitad —millón y medio de campesinos— que tienen parcelas cuya superficie es inferior a lo establecido legalmente e insuficiente para obtener un adecuado nivel de subsistencia" (9).

Lo anterior expuesto nos da la pauta para pensar que en nuestro país mediante diversos mecanismos se ha agudizado el acaparamiento, vía compra, despojo, y trinquetes por parte de terratenientes, quienes tienen acceso a las obras de infraestructura que el gobierno ha creado, particularmente en materia de riego, desde el surgimiento de la Comisión Nacional de Irrigación el 4 de enero de 1926, a la fecha.

8.—Lenin V. I.—A los pobres del campo... p. 131.

9.—Stavenhagen Rodolfo.— En: Guzmán Rodolfo.— Agrarismo y política de la mano. El Estado, única esperanza de los campesinos pobres. Proceso No. 85.— Junio 1978... p. 7.

A los acaparadores de tierra siempre preocupará el incremento de sus capitales y nunca pensarán en satisfacer las necesidades alimentarias de su pueblo, por ello siembran hortalizas y flores para el consumo doméstico de los norteamericanos.

La otra cara de la moneda, muestra la contradicción perfecta del fenómeno, bastas zonas temporales, que albergan a campesinos hambrientos de quienes Barbosa Martínez nos dice son: "cuatro y medio millones de jornaleros sin tierra y de seis a siete millones de personas en edad de trabajar que, aunque tienen tierra, permanecen desempleados o subempleados" (10).

Por ello puede afirmarse que proporcionalmente hablando, poca tierra, de buena calidad, corresponde a pocos agricultores capitalistas y terratenientes; mucha tierra, de mala calidad, es de muchos campesinos, y aquí creemos caben perfectamente las palabras de Lenin: "Bajo la libertad más completa de la economía campesina, bajo la igualdad más plena de los pequeños propietarios agrícolas instalados en una tierra que es patrimonio de todo pueblo, o que no es de nadie, o que es "de Dios", tenemos ante nosotros el régimen de la producción mercantil" (11)

1.2. ATOMIZACION DE LA TENENCIA.

Otro aspecto importante en este análisis, es considerar que en la República Mexicana para 1970 fueron censadas 18 556 684 Ha. de temporal, las cuales representaban un 80% del área cultivable nacional.

Aunque a simple vista, la extensión es bastante considerable debemos pensar que gran parte de esa tierra la trabajan núcleos familiares y por la atomización en espacios reducidos de terreno, por lo que con el crecimiento natural de la familia, necesariamente tendrá que ir disminuyendo la proporción del suelo por habitante o en todo caso de producto cosechado.

Ahora pensemos en la situación de los hijos que adoptan el papel de padres y forman una nueva familia, la cual también dependerá del predio, surgiendo así la fragmentación, que trae como consecuencia el incremento de tiempo ocioso por parte de los campesinos; así como también la reducción lógica de sus niveles de consumo.

El ejido jurídicamente no puede parcelarse ni tampoco cederse a otros, sin embargo en la práctica sucede, porque allí también los padres y los hijos compartirán el trabajo y el producto al obtener la cosecha y en un momento determinado, la limitación del ejido no permite soportar tal situación y entonces la nueva generación de campesinos tendrá que formar parte de esas in-

10.- Barbosa Ramírez, René. - En: Hinojosa Juan José.--- Atomización rural, saldo de la reforma agraria. - Proceso No. 82. - Mayo, 1978. --- p. 36.

11. Lenin V.I. - Teoría de la Cuestión Agraria. --- p. 217.

terminables listas de campesinos "con derechos a salvo" quienes vivirán esperanzados en que algún día por decreto presidencial se autorice la ampliación del ejido o bien sean trasladados a otra región para fundar nuevos centros de población.

Mientras no se presenten las últimas alternativas allí y "... casi siempre los campesinos están atados a sus minifundios y a menos que en el sistema que los envuelve se produzcan cambios institucionales en gran escala, su transformación en agricultores independientes, comerciales eficientes no pasará de ser un buen deseo" (12).

En países capitalistas subdesarrollados como el nuestro, es común que el campesino pobre se encuentre frente a un callejón sin salida carente de perspectivas, y condicionado a una vida miserable mientras cultiva su parcela, sufriendo fatigas y hambres, en contacto con esa tierra árida, que durante muchos años, será su única y tal vez mejor opción. Cuando Lenin se refiere a este aspecto, afirma: "... en las condiciones que actualmente imperan en los países capitalistas, la economía natural del pequeño campesino solo puede vegetar e ir declinando en una agonía dolorosa, pero en ningún caso prosperar" (13).

El minifundio históricamente ha demostrado ser una unidad productiva antieconómica para sus poseedores, ya que mediante el reparto de un pedazo de tierra a los hombres de campo, se ha podido garantizar la "estabilidad social", que ha frenado movimientos de inconformidad.

Después de la Revolución de 1910, hasta nuestros días, este ha sido el más eficaz paliativo empleado por el gobierno. Esta es la razón fundamental por la cual los campesinos en medio de su tierra y las promesas constantes, pasan los años de su vida. Impidiendo así que el pequeño propietario o usufructuario, tome realmente conciencia del papel histórico, que habrá de jugar en el futuro, cuando se presenten las condiciones de alumbramiento, para el modo de producción superior.

Por ello creemos, que en este sentido el pensamiento de Leiner interpreta la realidad, cuando asegura: "... la proliferación de los minifundios fué y sigue siendo sin duda un instrumento muy importante de estabilidad social en el campo (retención de mano de obra, lazos de dependencia en relación con la estructura de poder, etc.) y, por ende, en el sistema político, así como un elemento depresivo del nivel general de los salarios" (14)

Abundando un poco más, podemos asegurar que el hecho de mantener semiciosa una cantidad considerable de fuerza de trabajo, resulta muy

12.—Stavenhagen Rodolfo.— Opciones en el desarrollo agrario.— p. 501.

13.—Lenin V. I.— Teoría de la cuestión Agraria.—... p. 189.

14.—Leiner A. B.— Crisis en la Agricultura, crisis en la economía.—... p. 1459.

importante para la empresa agrícola capitalista, ya que cuando requiere de ella, el incentivo para trabajar motivará siempre a estos hombres, quienes alquilarán sus brazos por un salario bajo, el cual permitirá al capitalista incrementar en forma considerable sus utilidades. Mientras que el campesino con el dinero obtenido podrá adquirir aquellos bienes que por bastante tiempo ha diferido su consumo, o en última instancia mejorará temporalmente su precaria dieta alimenticia.

1.3. PRODUCCION AUTOCONSUNTIVA.

El campesino parcelario y la tierra misma, forman una dicotomía, donde el trabajo y el objeto de producción están perfectamente vinculados, por tanto, los efectos de uno repercuten indiscutiblemente en el otro.

La tierra por si misma, para los integrantes de la unidad de producción campesina, representa: el lugar donde puede trabajar, la familia, obtiene la comida y circunstancialmente, algo de dinero. Marx indica que "En este régimen, el campesino es al mismo tiempo propietario libre de su tierra, la cual aparece como su instrumento fundamental de producción, como el campo indispensable de acción de su capital" (15).

Así el campesino incluye en su ciclo agrícola el cultivo que representa las mejores alternativas familiares, en este caso el maíz ofrece ciertas ventajas, ya que una vez sembrando y realizadas las tareas agrícolas que necesita, no es fertilizado, resiste las plagas y cuando el tiempo de lluvias es malo, la pérdida está representada solo por el trabajo que el campesino invirtió pero por lo menos no lo deja endeudado.

En este sentido son ciertas las palabras de Arturo Warman, quien asegura: "El maíz es un cultivo seguro, de poco riesgo y probado más allá de toda duda, por varios siglos. No es una siembra espectacular, pero en los peores años, da para comer y guardar semilla" (16).

Tal afirmación es cierta, sin embargo, algo que debe plantearse es el hecho de saber la extensión del término "comer", pues bien sabemos que esa dieta a base de carbohidratos permite tan solo la subsistencia en condiciones deplorables.

La tradición de la siembra maicera en México no es graciosa casualidad que se presenta, ya que históricamente el hombre americano la ha realizado pues la práctica le ha enseñado, que podrá diferir la satisfacción de ciertas necesidades, pero la ingestión de alimentos amea.

15. Marx Carlos. El Capital (el régimen de aparencia y la propiedad parcelaria de los campesinos) T. III p. 744.

16. Warman Arturo. Los campesinos hijo predilectos del régimen p. 23.

Aunque el precio del maíz en el mercado es bajo, el campesino parcelario seguirá sembrándolo, sin que le convenzan las bondades de otros cultivos que podrían redituárle más dinero.

Por el contrario, los empresarios agrícolas no sembrarán maíz, porque buscarán cultivos de mayor densidad económica, por ejemplo, la soya, que en estos últimos años ha desplazado a otras plantaciones.

Es decir, las tierras maiceras necesariamente tendrán que ser las de peor calidad, porque en ellas, sus moradores requieren comida. En esos lugares donde "El hombre sigue siendo el instrumento productivo más flexible, menos especializado. Está en posibilidades de tener acceso a condiciones territoriales mucho más adversas, laderas, tierras pedregosas, accidentes profundos. Donde la empresa no puede llegar, se establece el campesino y produce". (17).

A las situaciones desventajosas que tiene que enfrentar el labriego, habrá que añadir lo que ellos llaman el bueno o mal cielo, es decir que durante los meses de abril, mayo, y junio, ellos siembran con las primeras lluvias, o simplemente hacen la faena en seco, y todo el tiempo veremos al campesino contemplando los nubarrones que simulan lluvia, hasta que caen las primeras gotas, si ya sembró se regocijará y si no, labrará la tierra, depositará la simiente y con ella su esperanza para que en octubre o noviembre, llegue el nuevo grano y con él la posibilidad de continuar sobreviviendo.

II.—EL TRABAJO.

Esta categoría con la que iniciamos este capítulo, representa el esfuerzo realizado por los humanos, para producir los bienes y servicios que el hombre mismo requiere para vivir, sin embargo, este concepto que pudiera parecer tan sencillo, tiene una consideración muy amplia, por ello es necesario apoyarnos en Engels, quien dice acertadamente: "El trabajo es fuente de toda riqueza. . . . Lo es, en efecto, a la par que la naturaleza, proveedora de los materiales que él convierte en riqueza. Pero el trabajo es muchísimo más que éso. Es la condición básica y fundamental de toda la vida humana. Y lo es en tal grado que hasta cierto punto debemos decir que el trabajo ha creado al propio hombre". (18)

De lo anterior se deduce que mediante trabajo, el hombre transforma la naturaleza, aplicando energía física y mental que concretiza a la postre en riqueza. La pregunta obligada radicaría en saber si el hombre que mediante trabajo, produce, riqueza, es quien se queda con ella.

18.—Engels Federico.— El papel del trabajo y la transformación del mono en hombre. . p. 211.

El problema visto diacrónicamente adpta peculiaridades, en cada uno de los diferentes modos de producción por los que ha pasado la humanidad. En el esclavismo, el esclavo integralmente pertenecía a su propietario, quien como dueño de todo lo que podía generar "el instrumento parlante" podía incluso disponer de la vida de los esclavos comprados.

En el feudalismo, el siervo de la gleba entregará al feudal parte del trabajo mediante tributo, inicialmente mediante el trabajo en sí, posteriormente en especie y finalmente en dinero.

Con el nacimiento del capitalismo se presenta la liberación de la fuerza de trabajo, al obrero se le considera libre para vender su mercancía en aquella rama e industria que el sistema le permita.

Es en esta circunstancia que la fuerza de trabajo se convierte en mercancía, misma que pertenece a su poseedor hasta cuando éste decide venderla "Tan pronto como su trabajo comienza a ponerse en acción, ha dejado de pertenecerle a él y no puede, por tanto, vender lo que ya no le pertenece.

El trabajo es la sustancia y la medida immanente de los valores, pero de suyo carece de valor" (19).

Mediante las consideraciones que se han venido haciendo, podemos concluir que el esfuerzo físico y mental realizado por el hombre en la esfera de la producción, ha presentado diferentes rasgos en los diversos estadios históricos de la humanidad, y es en el capitalismo donde la mercancía-trabajo tiene valor y precio, este último representado por el dinero que percibe el trabajador mediante el salario, el cual será inferior siempre al valor generado, para que el capitalista logre la plusvalía.

En el caso particular de la Economía campesina que se encuentra en países capitalistas, no se rige por las leyes generales del sistema dominante, pues sabemos que al interior de la unidad de producción, el campesino confronta una actitud dual, por ser por una parte dueño o usufructuario de los medios de producción y por la otra jornalero de su propia parcela, sin que por ella perciba un salario. Así es como se llega a una situación en que sin ignorar el valor del trabajo invertido, éste no pueda cristalizarse y ser cuantificado monetariamente.

En este sentido creemos correcto lo afirmado por Eduardo Archetti respecto a Chayanov, quien "en sus primeros trabajos... se dedica a demostrar que es imposible evaluar en términos monetarios el valor del trabajo de la familia campesina y que este tipo de cálculo, que puede ser válido desde el punto de vista de la economía nacional, carece de sentido desde la perspectiva de los productores" (20).

19. Marx Carlos. El Capital. T. I. Cap. XVII. Como el valor o precio de la fuerza de trabajo se convierte en salario, p. 349.

20. A. L. de Faria. La Economía Campesina. A. M. de la Torre, ed. México y Panamá, Editorial "Cruz del Sur", 1967, p. 117.

La tabla de estimaciones del campesino para decidirse a producir, está constituida por la evaluación subjetiva de aquel satisfactor agrícola, que parcialmente resuelva las necesidades del núcleo familiar. Razón suficiente que imposibilita — aplicar la categoría salario en este “modo de producción” que no puede configurársele exactamente como precapitalista, pero tampoco es capitalista.

Con lo anterior queda claro, que es incorrecto aplicar la ley del valor indiscriminadamente, porque ello conduce a fallas conceptuales y a la distorsión de la realidad, como cuando se sostiene que “La ley del valor aplicada a la economía campesina permite descubrir las relaciones de explotación entre los campesinos, de un lado, y la burguesía por otro.” (21)

Este juicio tiene validez teórica si es aplicado al caso del campesino que abandona temporal o definitivamente la parcela, pero esta situación corresponde al obrero agrícola. Lo inadmisibile es pensar que tal ley funcione en el predio parcelario, algo que como punto de partida sustentamos en este trabajo.

2.1. TRABAJO FAMILIAR, EJE DE LA PRODUCCION.

La aplicación de la fuerza de trabajo familiar y la intensidad de la misma, estarán determinadas por el cuadro de necesidades que configuran la realidad y en última instancia radica en lograr la subsistencia, cultivando una pequeña parcela agrícola.

Ante la imposibilidad de elevar rendimientos mejorando los medios de producción, incrementando la tierra o el capital, más tierra o capital, tendrá que emplear al máximo el recurso con el cual se cuenta, llegando de esta manera a un “ aumento de trabajo de la familia campesina que se traduce en el desarrollo cada vez mayor de la actividad agrícola con el mismo monto de capital, compensando su falta de capital con la intensidad de su fuerza de trabajo.” (22).

Esta es la causa principal, que permite explicar el hecho frecuente en algunas zonas del país, como la Mixteca de Cárdenas, donde es común ver que los trabajos agrícolas los realice el campesino ayudado por la esposa y los hijos. Tal situación se generaliza en la época de lluvias (abril-mayo-junio).

En estos meses el ausentismo en las primarias rurales es bastante significativo, porque es la época de la siembra temporalera.

Sin embargo, el empleo de mayor fuerza de trabajo no necesaria-

21. Barba Rogers. “La teoría del valor y la economía campesina...”, p. 519.

22. Chayanov, V. M. *op. cit.* p. 101.

mente se verá reflejado en el incremento del producto agrícola cosechado, que finalmente será para el campesino la forma objetiva de medir la magnitud de su éxito o fracaso en ese año de labor.

El empleo del trabajo infantil, refleja el carácter precario y las severas condiciones de vida, a que se enfrentan esos núcleos, en los cuales Lenin dice "... hay que buscar índices sistemáticos y objetivos de las condiciones de vida y de trabajo en la pequeña y en la gran producción. Uno de estos índices y por cierto muy importante — es el grado en que se emplea el trabajo infantil. Cuando más se explota el trabajo infantil, peor es, sin duda, la situación del trabajador y más penosa su vida" (23).

Entre los autores leídos para el desarrollo del tema: "La Economía Campesina". Lenin y Chayanov dan una magnífica interpretación del fenómeno, y dentro del mismo, tiene una singular importancia el trabajo, el que permite un acercamiento a la realidad. Al respecto Lenin plantea. "Entendemos por haciendas campesinas las que tienen de 2 a 20 has; en ellas, el trabajo familiar predomina sobre el trabajo asalariado, por último, están las haciendas capitalistas; son haciendas grandes en las que el trabajo asalariado, predomina sobre el trabajo familiar." (24).

Aquí podemos excluir las dimensiones del terreno, porque esta variable fue aplicada en el caso de Rusia, pero los rasgos esenciales que definen el problema, si son congruentes para el caso de la Economía campesina en nuestro país.

Es decir que la lucha cotidiana de la familia resulta dramática, y el esfuerzo conjunto les obliga a un máximo de jornadas, sin que con ello se fiene la pauperización constante, que irremisiblemente conduce al rompimiento del equilibrio de la unidad, y aunque disminuyan sus consumos, no mejorarán el panorama, donde "los hijos del campesino trabajan de la manera más penosa, significa también que el ganado del campesino deberá rendir más y comer peor: en todos los aspectos de la hacienda se hace sentir inevitablemente la necesidad de hacer el mayor esfuerzo y de "economizar" en todos los casos" (25).

En estas condiciones, el campirano intentará una y otra vez, permanecer ligado a su parcela, siempre y cuando logre por lo menos obtener el sustento familiar. Ahora cabe preguntar hasta cuando el campesino soporta tan difícil situación y la respuesta nos la da Marx, quien define las expectativas para producir llegando al límite de obtener lo estrictamente indispensable.

23.—Lenin V. I. Teoría de la cuestión agraria... p. 205.

24.—Lenin V. I.— op. cit... p. 206.

25.—Lenin V. I.— op. cit. p. 207.

2.2. TRABAJO FEMENINO.

La mujer campesina juega un papel muy importante en la vida campesina, pues ella habrá de tener a su cargo la distribución de los bienes escasos y lograr con ellos la dieta familiar que permita la supervivencia, misma que estará condicionada por las variaciones estacionales, ya que el problema se agudiza más durante la época de secas, cuando el productor ha vendido parte de la cosecha, y tal situación obliga a mayores privaciones.

El problema mejorará un tanto, cuando se presenten las primeras lluvias, ya que con ellas surgirá la posibilidad de sembrar, y sobre todo el suelo generoso proporcionará comida silvestre: quelites, halaches, verdolagas, hongos, etc.

A las tareas propias de la mujer campesina, habrá que añadir ahora, que también se le considera como el auxiliar más fuerte en los trabajos agrícolas en la finca parcelaria, a tal grado que Lenin señala "...que es la pequeña producción donde la explotación del trabajo femenino alcanza proporciones singularmente grandes" (26).

Pero el esfuerzo que la mujer aporta al proceso productivo, al igual que el desarrollado en las tareas domésticas, no pueden valuarse monetariamente, aunque sí habría que mencionar, los dos diferentes sentidos que toma. El primero, cuando se consume vía producto, y el segundo, cuando va incorporado a la mercancía que habrá de circular local o regionalmente. En este último caso, tampoco es medible su valor incorporado, porque bien sabemos que el plustrabajo de quienes "...trabajan en condiciones más desfavorables es regalado a la sociedad y no entra para nada en la regulación de los precios de producción ni en la formación del valor" (27).

2.3. ALGUNAS FORMAS DE COOPERACION.

En las comunidades rurales de nuestro país, donde la miseria es más notoria, comunmente conservan prácticas ancestrales, donde mediante la unión de los pobladores pueden resolver los problemas que afectan a alguno de los miembros del grupo social.

Lo que se describe ha sido observado entre los mixtecos y tarahumaras, con ello no queremos decir que sea privativo de esas dos culturas,

Las tareas agrícolas entre los tarahumaras, son convocadas mediante el obsequio de tesgüino (bebida embriagante a base de maíz). Este es consumido después de realizar lo que llaman "el beneficio de la planta".

26.—Lenin V. I.— Teoría de la cuestión agraria. ... p. 209,

27.—Marx Carlos.— op. cit. ... p. 746.

Los mixtecos durante la época de pizca, ofrecen comida y aguardiente a quienes voluntariamente han contribuido en la recolección de la mazorca.

Este tipo de faenas y la práctica de las mismas, según Stavenhagen obedece a una " forma de organización cooperativa correspondiente a las economías campesinas es la ayuda mutua, o "darse la mano" mediante la cual un campesino obtiene mano de obra de sus vecinos, compadres y amigos para determinadas tareas agrícolas o la construcción o techado de una casa que no puede realizar solo." (28).

El trabajo colectivo que beneficia a la comunidad se generaliza aún más y los campesinos tienen mayor disponibilidad para él, por ejemplo cuando construyen un camino o una escuela, entonces al aporte en trabajos se le conoce como tequio.

Entre los tarahumaras, el ejercicio de estas formas de cooperación los ha llevado ocasionalmente a una buena organización en el establecimiento de empresas ejidales o forestales.

Sin embargo el trabajo eficiente de los "raramuris" (indígenas) se ve con frecuencia mermado por los "chabochis" (Mestizos) quienes con el mecanismo de precios bajos, explotan irracionalmente al indígena.

En un recorrido hecho por la Sierra, llamó nuestra atención que aunque sean empleados de la empresa ejidal y por tal situación perciban un salario y anualmente su reparto de utilidades. Ellos no dejan de cultivar una pequeña parcela individual, en terrenos cuya inclinación es excesiva y por tal situación, los rendimientos siempre serán pocos, pero allí sembrarán anualmente maíz, y también seguirán en su empresa, la que cerrarán varios días al año para efectuar sus trabajos de tequio.

Estas costumbres habrán de conservarlas pese a que los líderes o técnicos que los asesoran, les indiquen que deban abandonarlas. La actitud tiene una explicación, porque forman parte de aspectos culturales, que conforman la vida diaria, porque "... para el campesino la parcela y el cultivo de determinados productos, como el maíz, la participación de los familiares en diversas tareas agrícolas, y las formas de solidaridad que en el curso del tiempo se han desarrollado, son entre otros, elementos indisolubles de un modo de vida" (29).

2.4. EL TRABAJO ASALARIADO TEMPORAL AL INTERIOR DE LA UNIDAD.

El trabajo en sí es una categoría socioeconómica de importancia, y

28. -Stavenhagen Rodolfo.- La organización (Panacea o talón de Aquiles) ... p. 19.

29. -Leifer A.B.- Crisis en la agricultura. Crisis en la Economía.- p. 1460.

en el caso de la Economía Campesina, nos permite vislumbrar algunas de sus características.

Resulta irrefutable que el trabajo asalariado permanente, tipifica al modo de producción capitalista. Y aunque en la economía Campesina se presente, habrá que tomar en consideración las peculiaridades que adopta y la frecuencia con que se sucita.

Los miembros de la familia, en términos generales integran la fuerza de trabajo fijo disponible, pero bajo circunstancias especiales se pueden presentar cambios imprevistos, en que las tareas agrícolas requieran un número mayor de brazos, por tal razón tendrá el jefe de familia que verse precisado a contratar mano de obra temporal, este hecho, Chayanov lo atribuye a "La falta de armonía entre la fuerza de trabajo de la familia y el área de trabajo se regula, ya sea contratando mano de obra o yéndose a trabajar a otra parte o bien combinando la intensidad de la unidad de explotación de tal manera que se desvíe del nivel óptimo en relación con el mercado" (30).

De lo anterior se puede deducir, que al interior del predio campesino se contrata eventualmente trabajo asalariado y la presencia de tal situación, no altera en lo absoluto las leyes particulares que caracterizan el fenómeno.

El análisis del comportamiento general de la Economía campesina, Chayanov lo ha interpretado y tan se apegó a la realidad, que en nuestros días los países latinoamericanos revisan sus escritos, con el afán de explicar nuestra realidad, sin embargo algunos de sus detractores, le imputan cosas que él nunca dijo. Tal es el caso de quienes aseguran "... al realizar el análisis empírico, se descubre otra falta en la conceptualización chayanovista de una unidad de producción típica. No caben en su modelo ni el empleo de mano de obra ajena a la unidad, ni la venta de la fuerza de trabajo familiar desocupada" (31).

Se puede asegurar que el trabajo asalariado al interior del predio existe ocasionalmente, pero no es el caso de todas las unidades típicas campesinas, ya que en términos generales el peso de las jornadas recae en la familia y en este sentido estamos de acuerdo con Kirsten A. de Appendini, cuando afirma, "El trabajo asalariado no es dominante, si bien puede ser utilizado en determinados períodos del proceso productivo. El producto de estas unidades se destina principalmente a la subsistencia de la familia y solamente parte de la producción es vendida al mercado" (32).

30.—Chayanov, V. Alexander. Op. cit. p. 150.

31.—Martínez P. L. Marielle y Teresa Rendón.— Fuerza de trabajo y reproducción campesina... p. 664.

32.—A. de Appendini Kirsten y Vania Almeida, — Agricultura capitalista y agricultura campesina de México.— p. 9.

Para el campesino parcelario, la armonía que regula su proceso productivo, se da en función de la satisfacción de necesidades, por ello como producto y por encima de ello como jefe de familia, luchará por conservar la integridad de su unidad de producción que en última instancia es al mismo tiempo la integridad de la institución familiar. Por ello incrementará en mayor grado cada vez el esfuerzo vía trabajo, sin que éste responda en un momento dado, cuando se inicia la desintegración, y aquí es donde coincidimos totalmente con Héctor Díaz Polanco, cuando asevera: “. . . la unidad familiar contrata mano de obra durante ciertos períodos y durante otros se convierte en vendedora de su propia fuerza de trabajo, son claro, tendencias contrapuestas, pero no tenemos bases para suponer que una de las dos se imponga”. (33)

En la medida que la fuerza de trabajo se empieza a vender fuera del predio, el proceso de descomposición campesina, que aunque lento en la mayoría de los casos habrá de ser irreversible.

III.—LA CAPITALIZACION PARCELARIA ES IMPOSIBLE.

3. 1. LA MONOPRODUCCION.

Este concepto aplicado a la agricultura, se caracteriza como el hábito de algunos grupos campesinos, generalmente considerados tradicionalistas, quienes ancestralmente acostumbran sembrar en todos los ciclos el mismo cultivo. Esta práctica está determinada por hábitos alimentarios, tales razones permiten el acercamiento parcial a la explicación del frecuente hecho de encontrar vastas áreas temporaleras de nuestro país sembradas con maíz.

La razón explicativa del monocultivo en el marco internacional obedece a la división del trabajo, donde países como el nuestro fueron condenados a producir materias primas y en general mercancías carentes de un alto grado de elaboración, cumpliendo un particular papel jugado durante años, como exportadores de productos provenientes del sector agropecuario. Aunque las condiciones han variado actualmente, revirtiéndose el problema y ahora somos importadores de maíz, trigo, leche —entre los principales alimentos. En cambio somos flamantes exportadores de petróleo.

La escasez de granos básicos en el mercado nacional, obedece entre otras causas a que las tierras maiceras con cierta extensión han sido desplazadas por el sorgo por ejemplo y, las tierras que continúan sembradas con maíz son generalmente minifundios que no contribuyen con la oferta interna,

Si tomamos en consideración diversos indicadores, tales como la extensión nacional de áreas cultivables, la infraestructura agrícola y la diversidad de cultivos. Podemos asegurar que una parte reducida de las mismas, son de muy buena calidad y están localizadas en las áreas de influencia de los distritos de riego. Allí los agricultores orientados por la tasa de ganancia y por los requerimientos del mercado externo, se han dedicado a producir hortalizas que absorbe el consumidor norteamericano.

La otra cara de la moneda, fielmente nos la reflejan las peores tierras, que se extienden por todo nuestro país y sobre ellas ha descansado secularmente la producción de cereales básicos, granos que constituyen la base alimenticia de nuestro pueblo y en algunos casos el único alimento de famélicos núcleos agrarios. Las tierras aludidas cultivan básicamente maíz y frijol, granos que residualmente habrán de llegar al mercado, ya que el incentivo fundamental de los campesinos en este caso, será asegurar la alimentación familiar, es esta la razón imperativa por la cual "... el abasto del maíz sigue dependiendo de las tierras no tecnificadas en las áreas de temporal ... (donde) ... una tercera parte de los mexicanos come y eso y casi nada más. Del maíz dependen millones de personas para subsistir como productores o consumidores" (34).

El monocultivo y la pulverización de la tenencia de la tierra, forman una unidad indivisible de la "... agricultura "Tradicional", (la cual) se define como aquella practicada por agricultores con extensiones pequeñas que aprovechan en forma muy limitada las tecnologías modernas de producción, que consumen la mayor parte de producción en su granja ... " (35).

El maíz es una gramínea que ofrece a los campesinos pobres muchas ventajas, tales como la de soportar bajos regímenes pluviométricos, porque tiene una particular resistencia a la sequía, además se adapta a diferentes climas y puede sembrarse en terrenos con pronunciada pendiente, habrá que añadir a todas las bondades enumeradas que no requiere inversiones y en este último aspecto tiene razón Arturo Warman cuando afirma, "Lo que estos "invierten" básicamente su propio trabajo y el de los que con ellos conviven, no tiene un costo. Casi siempre ni siquiera tienen posibilidades de encontrar ocupación productiva o remunerada fuera de las tierras propias" (36).

Esa precaria vida a la que el capitalismo ha sometido a millones de compatriotas nuestros, no ofrece mayores perspectivas, pues aunque algunos se han descampesinado, grandes núcleos de población persistirán durante un tiempo imprevisible en esas condiciones.

34.--Warman Arturo.-- Los campesinos hijos predilectos del régimen p. 92.

35.--Barbosa Ramírez A. René. -- Notas sobre el progreso técnico y agricultura tradicional. ... p. 1493.

36.--Warman Arturo. -- Desarrollo capitalista o campesino. ... p. 400.

La razón esencial en que sustentamos nuestra consideración, obedece a que. "El avance agrícola e industrial, apoyado fuertemente en los recursos extraídos de la agricultura tradicional, no ha sido capaz de ofrecer a la sociedad en conjunto, y mucho menos a los propios agricultores tradicionales una posibilidad mejor de vida y de producción en las condiciones requeridas". (37).

3.2. EL PRODUCTO— MERCANCIA.

Hemos expuesto en forma reiterada que la economía campesina no se orienta por los mismos principios que la agricultura capitalista, sin embargo, dado que en la esfera productiva en general, predomina la economía de mercado aún con su propio racionalidad la agricultura tradicional no podrá aislarse totalmente y aunque sea mínimamente habrá de entrar al mercado, tal hecho nos lo manifiesta Marx, cuando asegura: "Por lo que a la naturaleza de la casa se refiere, una parte predominante del producto agrícola ha de ser consumida directamente por sus productores los campesinos, como medio directo de subsistencia, destinándose solamente el resto a servir de mercancía en la ciudad" (38).

La consideración anterior, nos permite reflexionar en torno a la cosecha obtenida en la parcela, donde el cereal logrado encierra dos diferentes características, en la primera podemos catalogarlo perfectamente como un producto, cuando tal sirve para la satisfacción de necesidades alimentarias de la familia. En el segundo caso es una mercancía, cuando restringiendo la dieta familiar, una parte de los granos tendrán necesariamente que venderse, para que con el dinero obtenido, la familia pueda comprar algunos bienes que está imposibilitada en producir. Así es como podrá adquirir: ropa, aperos de labranza, e incluso algún alimento esporádico, que rompa la monotonía de su rudimentaria dieta cotidiana.

Esta "mercancía" nos permite realizar un análisis, si partimos con la valoración cuantificando el número de jornadas hombre que se llevó su producción y, a cada jornada le damos el valor del salario mínimo regional, tan solo con esa variable nos encontraremos con que el campesino ha producido un artículo por encima del precio que podrá encontrarse en el mercado.

Mediante este mecanismo " el campesino cae automáticamente en un proceso de intercambio desigual, vende por debajo de su valor y compra

37.—Esteva Gustavo.— Nuevas formas de organización del trabajo... p. 134.

38.—Marx Carlos.— El capital.— T. III (el régimen de aparcería y la propiedad parcelaria de los campesinos ...) p. 744.

por encima de éste, generando una fuerte transferencia de valor que se acumula preferentemente en la clase de comerciantes rurales." (39).

Este caso resultará más elocuente cuando el campesino vende a tenderos ricos y caciques regionales, quienes incluso pagarán el producto agrícola muy por abajo del precio regional. En contrapartida, esos comerciantes venderán a los campesinos, mercancías a precios muy elevados.

Los campesinos que trabajan para la subsistencia, intercambian sus mercancías por el dinero que les permita comprar valores de uso. Esta ley es una característica que ilustra el comportamiento de la economía campesina, donde ésta ha existido, para el caso recordemos lo que Lenin plantea en la Rusia presocialista, cuando al referirse a aquellos campesinos dice "no comen carne todos los días y en muchas familias se comprueba un fenómeno la necesidad de dinero los obliga a vender cereal en otoño, para valver a comprarlo en primavera" (40).

Esta situación configura un cuadro que es común ver entre nuestros campesinos, lo que resulta insólito es que ellos muchas veces tendrán que comprar el cereal, aún a un precio más elevado del que inicialmente lo vendieron.

Tomando en cuenta la generalidad de hábitos alimentarios en nuestro país, podremos explicar el por qué hasta en tierras empinadas y cerriles, pedregosas, generalmente encontramos raquíticas milpitas. Situación perfectamente explicable porque: "El maíz es un cultivo seguro, poco riesgoso y probado más allá de toda duda: por varios siglos. No es una siembra espectacular pero en los peores años da para comer y guardar semilla". (41).

3.3. RELACION CON EL MERCADO.

La economía campesina mantiene diversos vínculos con el sistema dominante, pensemos en el caso de aquellos productores que para vender su cosecha "mercancía", tienen que usar transporte para llegar al mercado más cercano, este costo sin duda alguna no ha sido considerado, y ante la imposibilidad de realizar tal erogación, se ven precisados a vender en la propia parcela, donde vía pago de precios irrisorios son despojados del "excedente" que queda en manos de intermediarios y otros agentes económicos con los que tienen intercambios" (42).

Estos agentes, entre otros pueden ser: el cacique local, que realiza

39.—Ramírez M. Pablo.— Economía campesina en seis regiones de México. p. 5.

40.—Lenin V. I.— Teoría de la cuestión agraria. p. 103.

41.—Warnan Arturo.— Los campesinos hijos predilectos del régimen. p. 23.

42.—Esteva Gustavo.— Nuevas formas de organización del trabajo. p. 145.

“piadosos préstamos” con intereses muy elevado, o simplemente el acaparador, que cuenta con transporte y dinero, quien reunirá la cosecha de muchos pequeños productores, para después simulando ser agricultor, venda los productos acaparados y sin correr ningún riesgo obtenga pingües ganancias, comercializando el sudor y trabajo ajenos.

El campesino siempre habrá de identificar plenamente a los agentes económicos negativos, de quienes ciclo tras ciclo agrícola, resulta su víctima, sin embargo, pese a tener conocimiento de tales trampas que lo atan, para él no resulta fácil romper con la dependencia. En este sentido tal parece que existe una ley generalizada, ya que “... en el capitalismo la pequeña explotación está condenada irremisiblemente a un máximo de rutina y atraso y a un mínimo de adaptación al mercado” (43).

3.4. LA USURA Y OTROS FACTORES.

El campesino temperalero y minifundista, además de enfrentarse a los problemas inherentes a la producción, frecuentemente dada la dispersión de los poblados y la deficiente red de vías de comunicación tendrá que sufrir el aislamiento de los centros de consumo, situación que lo coloca en desventaja para poder comercializar sus productos, algo que indudablemente favorece a la burguesía comercial rural, porque de esta manera puede acaparar el producto mediante la compra a precios muy bajos. A través de este procedimiento el campesino “... transfiere su trabajo excedente, y algunas veces, parte del trabajo necesario para su reproducción, porque no incluye su trabajo como parte sustancial de los costos de producción. De allí que donde predomina la pequeña propiedad, el precio comercial nunca llegue a cubrir el valor de los productos.” (44)

Esta afirmación resulta irrefutable, si tomamos en consideración el precio de mercado de una tonelada de maíz, y para cuantificar el valor de la misma tendríamos que pensar en el número de jornadas hombres, al salario que correspondería por ese concepto, habría que añadir el valor del alimento consumido por los animales de trabajo, el equivalente al desgaste de implementos de labranza, aquí no se ha considerado la que podría ser la renta de la tierra y sin embargo, nos encontramos con que en esas fincas rurales, se ha producido un grano de un valor monetario elevadísimo, que sin duda alguna nunca lo cubrirá el valor comercial.

La comparación que el campesino establece tomando como indicador el salario que percibiría empleándose como jornalero y lo que él obtiene sembrando la parcela, en un momento determinado le llevará a abandonar en un principio temporalmente el predio, hasta que lo deje totalmente.

43.—Lenin V. I. Tesis de la cuestión agraria, ... p. 188.

44.—Chayanov V. Alexandrovich. Organización de la unidad económica campesina, ... p. 19.

Mientras el campesino vive arraigado a su parcela, al finalizar cada ciclo agrícola, logrará obtener una baja cantidad de granos que a la postre serán la base de la infrasubsistencia familiar, problema tan agudo que viven cotidianamente y en ese desesperado deseo de buscar la mejoría familiar, circunstancialmente querrá imitar en algunos aspectos al agricultor capitalista. Por ello, algunas veces usará diversos insumos, como fertilizantes químicos, fundamentalmente, tal inversión necesariamente aumentará los riesgos, que habrán de verse reflejados en caso de obtener una mala cosecha, e incluso la pérdida total de la misma, si el ciclo de lluvias es escaso.

En torno a tan interesante aspecto Julio Boltvinik opina: "la aplicación de las innovaciones resultantes de la investigación agrícola formal requiere, la más de las veces, la compra de un paquete de insumos. Esto aumenta los riesgos de caer por debajo del nivel de subsistencia" (45).

Tal hecho resulta claro, si pensamos que para el productor no tan solo significa reducir su consumo, sino que ahora por añadidura tendrá que pagar la deuda contraída.

En el desarrollo de este apartado, se han tratado de precisar algunos de los vínculos que resultan más significativos, en el contacto que establece la parcela y el mercado. En ese contexto no podemos pasar desapercibido un hecho bastante frecuente entre los grupos sociales más aislados de nuestro país. Hasta donde la presencia del acaparador rural se encuentra. Allí el producto obtenido por los campesinos, les será cambiado por bebidas embriagantes e incluso por latas de alcohol. Esta situación es un eslabón de la cadena superestructural que ayuda a dilapidar los escasos recursos económicos de los hombres pobres del campo.

La miseria es un parámetro que unifica el "modus vivendi" de las familias, por ello hay un elemento que resulta bastante significativo y éste está constituido por el prestigio, el que aunque efímero cobra importancia para satisfacer el anhelo de notoriedad, que se logra a través de la religión y mediante las mayordomías. Las que por añadidura permiten la práctica de la democracia en una de sus formas más puras, al elegir al mayordomo para la conmemoración de una festividad religiosa. El encargo implica todo un ceremonial que tendrá que realizar el ungido, gastos de mantelería y hornado del templo, pago de los servicios religiosos, comida, bebida y música para todo el pueblo, tal es el costo de sentirse el hombre importante del poblado por un día.

Gusto sin duda estratosférico para cualquier persona, por ello se dan casos en que el elegido huye llevando consigo a su familia, sin embargo, el hábito generalizado es cumplir con el cargo ante el temor del castigo que la propia religión propaga. La religión es un elemento más que diezma la pa-

45. Boltvinik Julio. Economía campesina e investigación agrícola. p. 530.

sibilidad de mejoría campesina, Esteva al respecto opina " los propios agentes económicos que retienen el excedente de los campesinos u otros ajenos a la comunidad, se ocupan de estimular el consumo de los campesinos (ferias, alcohol, actividades religiosas, etc.) se trata de un consumo "superfluo" respecto al nivel de subsistencia: no cubre las necesidades básicas de la comunidad". (46).

3.5. AUSENCIA DE AHORRO, IMPOSIBILIDAD DE CAPITALIZACION.

La tendencia general del ahorro, es resultante de no consumir todo el valor generado en un ciclo productivo determinado, tal ley económica, no se presenta en los predios que producen bajo el régimen de economía campesina, sin embargo, el problema no es tan sencillo y por tal, obliga a establecer una serie de consideraciones perfectamente ligadas.

El punto de partida sea, la atomización de la tierra, pues la parcela tiene en términos generales, una dimensión que no permite la explotación con fines comerciales, en este sentido cabe decir " que los agricultores de subsistencia parecen atrapados en una espiral viciosa; el atraso técnico, la pequeñez de las parcelas, el carácter aleatorio de las cosechas (temporal) el estancamiento de las condiciones sociales de vida y otros factores, se manifiestan en bajos rendimiento y en bajo volumen de su producción, por lo cual no pueden capitalizar para mejorar sus explotaciones y se acentúan las condiciones de su atraso." (47).

Aunque resulte reiterativo debemos decir que lo único que se tiene sobradamente es fuerza de trabajo, la que mínimamente debería tener asegurada su reproducción, sin embargo, tal cosa no sucede y para reafirmar lo dicho, nos apoyamos en Stavenhagen, cuando asegura que "el predio campesino no solo es incapaz de obtener una utilidad, también es frecuente (en un sentido económico) que sea incapaz de reproducir la fuerza de trabajo que está involucrada con su propio proceso de producción" (48).

Ahora cabe preguntar si en esta peculiar forma de producir nunca se genera un excedente económico, y creemos sinceramente que tal situación puede presentarse circunstancialmente cuando las temporadas de lluvias son buenas, pero como entre los miembros de la familia, siempre tienen un sin número de consumos diferidos, la obtención de un mayor volumen de producto significará una mayor comercialización, la cual permitirá la adquisición de aquellas mercancías de las que realmente están urgidos.

46.—Esteva Gustavo.— Nuevas formas de organización del trabajo... p. 146.

47.—Esteva Gustavo.— op. cit., p. 143.

48.—Stavenhagen Rodolfo.— Necesidades básicas campesinas... p. 79.

Al respecto es válido el planteamiento de Gustavo Esteva, cuando afirma, "los agricultores de subsistencia no pueden producir un excedente. no pueden invertir una parte de su ingreso en el mejoramiento de sus explotaciones, o sea, en su propio desarrollo económico y social, porque su ingreso es tan bajo que solo pueden destinarlo al consumo; que cualquier mejora variable en su ingreso se convierte en mayor consumo, por la presión de sus necesidades" (49).

Partiendo de la conceptualización anterior, categoricamente puede asegurarse que es imposible la acumulación, mediante el trabajo familiar realizado, así que al no existir ahorro tampoco podrá darse la inversión.

Ahora se intentará explicar cual es el curso del excedente generado, cuando se presenta el trabajo asalariado. Inicialmente el ya aludido excedente económico, puede tener dos finalidades, la primera; consumido en alimento de los campesinos parcelarios dueños de la tierra y una segunda, cuando el plustrabajo va incorporado a esa mercancía que entra en la esfera de circulación cediendo valor al acaparador, o en última instancia a la sociedad, pero de ninguna manera quedará en el predio. Tal juicio lo apoyamos con la opinión de quienes dicen: "El trabajo en el predio campesino también puede producir una plusvalía, que no es acumulada, pues el resultado del trabajo asalariado en el predio campesino (la mercancía que produce) entra en el mercado para la compra de valor de uso, artículos de consumo o medios de producción indispensables para la realización de la actividad productiva" (50).

El capitalismo, modo de producción dominante en nuestro país, tendrá necesariamente que imponer sus leyes, y la máxima expresión será el mercado, ante el cual el campesino parcelario resulta un inadaptado, un elemento más que impide la acumulación y por ende también la modernización de la parcela e incluso mejorar las condiciones de vida familiar.

Por tal, al campesino pobre podemos ubicarlo inmerso en un círculo de miseria, el cual definitivamente no puede romper, y que dicho en pocas palabras, se representa por una lucha diaria y desesperante para obtener dinero, lucha donde "... la gente modesta, el pequeño artesano y el pequeño campesino son los que salen más mal parados en esta pelea general por el dinero: ellos quedan siempre a la zaga del comerciante rico o el campesino rico.

Nunca tienen reservas, viven al día, y en todas las situaciones difíciles o calamidades" (51)

49.—Esteva Gustavo.— Nuevas formas de organización del trabajo. p. 143.

50.—A. de Appenljni Kirsten y V. Almeida.— Agricultura capitalista y agricultura campesina en México. . . . p. 31.

51.—Lenin V. I.— A los pobres del campo. . . p. 119.

Algunas veces se ha sugerido que para el caso del campo mexicano, se requiere una mecanización urgente, que eleve notoriamente los niveles de producción y productividad. Frente a tan aventurado lineamiento, creemos pertinente asegurar, que definitivamente el campesino parcelario no podrá tecnificarse con sus propios recursos, ya que incluso el cambio del tradicional arado egipcio de madera por uno de hierro resulta difícil, porque el de madera él mismo lo fabrica, empleando recursos de la región, sus propias herramientas y también su propio trabajo.

Ahora bien, el arado de hierro aunque permite una más profunda roturación no puede adquirirlo fácilmente, porque para ello tendría que realizar muchos sacrificios, con el objeto de reunir el dinero, que éste cuesta en el mercado.

Ahora, el empleo de tractores resultará siempre una quimera, y en este sentido, que mejor que aprovechar la opinión de un estudioso del problema, cuando contundente asegura "el empleo de máquinas por una parte, requiere un considerable volumen de capital, y por ello es accesible a los grandes propietarios, por otra parte, la máquina se amortiza sólo con una enorme cantidad de producto elaborado..." (52).

El panorama que presenta el campesino parcelario mexicano y de cualquier país capitalista subdesarrollado, es por demás desolador. Las perspectivas para que se sostenga como campesino o que mejore su situación, definitivamente no son nada halagüeñas.

Se les verá como sombras humanas, trayendo consigo un hambre ancestral y por tal desesperante, no podrán vestir más que harapos, calzar huachas en el mejor de los casos, o si no simplemente andar con los pies descalzos. Víctimas de las múltiples enfermedades que los asechan o comunmente morir de hambre, muerte que nuestros médicos han humanizado y le llaman desnutrición crónica.

La salida a toda esta serie de problemas, en el capitalismo no se puede encontrar, tal vez paliativos como se han venido dando, pero la resolución definitiva del problema nunca llegará mientras priven las actuales condiciones de vida, mientras no se cambie de formación económica.

Cabe aclarar que no es el pesimismo el que mueve la pluma, sino la experiencia histórica que siempre debe tomarse en cuenta y por ello, lo mejor para clarificar el problema es recurrir al pensamiento de Lenin, quien al respecto nos dice: "La pequeña producción en la agricultura —dicen los marxistas está condenada, bajo el capitalismo, a la extinción, a una situación increíblemente disminuida y oprimida.

52.—Lenin V. I.— El desarrollo del capitalismo en Rusia... p. 229.

Dependiente del gran capital, atrasada en comparación con la gran producción solo se sostiene por medio de una desesperada reducción del consumo y de un trabajo difícil y árduo". (53)

Podrá negársenos la validez del juicio anteriormente expresado, argumentando que tal hecho se presentó en la realidad rusa, y en el caso de los campesinos rusos; pero la historia como toda ciencia tiene leyes generales aplicables a cualquier realidad y por encima de todo ello, la humanidad en su desarrollo económico ha seguido un curso, aunque con variantes, un tanto similar.

Para consolidar mejor las opiniones propias, tenemos que apoyarnos necesariamente en las experiencias de tóricos e investigadores de la materia, quienes aseguran que para el campesino tradicional, lo importante es sobrevivir, y esta es una razón de vital importancia. "Para la mayor parte de los campesinos del mundo, dada su pobreza y la inseguridad a que están sujetos, el principal objetivo es sobrevivir". (54)

53.—Lenin V. I.— Teoría de la cuestión agraria. . . p. 208.

54.—"The World of the Peasant", by J. H. Coatsworth, p. 526.

IV.—DESCOMPOSICION DE LA ECONOMIA CAMPESINA, EN EL CONTEXTO DE LA ECONOMIA CAPITALISTA.

Mediante el planteamiento desarrollado en este trabajo, se ha intentado analizar el funcionamiento interno de la unidad de producción campesina, buscando en medida de lo posible clarificar nuestro enfoque, hacia las leyes particulares que caracterizan ese “modo de producción”, el cual como cualquier otro, no podrá vérsese en forma aislada, por las siguientes razones:

- a) No existe un modo de producción estrictamente puro.
- b) Siempre el modo de producción dominante, mantiene una relación con el que le antecede y presenta elementos del modo superior.

Tales razones permiten asegurar que entre economía campesina y capitalismo existen una serie de nexos, que el modo de producción dominante impone al inferior, por ejemplo: el mercado, del que no puede huir el campesino, porque según Kautsky: “... conforme el agricultor iba cayendo bajo la dependencia del mercado, más necesidad tenía de dinero, más era por lo tanto, el exceso de granos a producir y vender, y más tierra necesitaba en proporción de miembros de su familia”. (55)

Al diseccionar el fenómeno, el mercado con su oferta de bienes y servicios, inducirá al campesino a obtener más dinero, el que en una primera

55.—Kautsky Karl.— La cuestión agraria... p. 17.

instancia pretenderá lograr mediante el fruto obtenido de la tierra, así es que su racionalidad económica le indicará que lo adecuado será lograr una mayor producción, para obtener el dinero que le permita comprar los valores de uso que la familia requiere.

El campesino con la esperanza obstinada de alcanzar la mejoría económica con su predio y los medios de producción que para el caso tiene, después de la experiencia de varios ciclos agrícolas, tendrá que desengañarse. Allí no encontrará la respuesta que solvente su precaria vida, por ello pensará en agrandar la parcela, pero la realidad lo ubicará pronto, como un hombre sin dinero que no puede hacerse de más tierra, luego tal determinación no pasará de ser una utopía.

En cambio el realismo de su vida cotidiana, lo verá reflejado en la reducción paulatina de sus niveles de subsistencia, aspecto que estudia acertadamente Arturo Warman, cuando opina "... el deterioro de su remuneración como productores es tan profundo, que los máximos aumentos de la producción que pueden lograr por la intensificación del trabajo, serían insuficientes para cubrir una proporción significativa de los costos de subsistencia ..." (56)

Es de esta forma como el campesino agota una nueva posibilidad al cerciorarse que con el incremento de fuerza de trabajo, sigue sin resolverse su ya crónica y desesperante vida de carencias e incluso hambres. Pero ¿qué puede hacer? Desde niño ha vivido de la siembra, además como campesino y como morador de determinado poblado, tiene sus apegos, sus costumbres y toda una gama de situaciones que lo arraigan, por ello, le es difícil romper con los elementos que integran su mundo, y en una búsqueda desesperada luchará por continuar allí, no es fácil dejar de ser campesino, además el temor a lo ignoto es determinante.

4.1. COMPLEMENTO DEL INGRESO.

La preocupación cotidiana del jefe de la unidad productiva y a la vez de familia, será allegarse un ingreso mayor, pero sin abandonar la práctica agrícola, habrá que aspirar a una nueva esperanzada tabla de salvación, la de aprovechar su tiempo libre en la manufactura de artesanías, que según la habilidad camplana y región del país, irán desde maravillosas obras de arte, hasta muñecos rústicos, sombreros de palma, etc. Tales artículos no cubren con su precio de mercado, el valor del tiempo invertido y tampoco resuelven el problema del equilibrio económico.

Una actividad paralela también habrá de ser la cría de animales domésticos, entre ellos: gallinas, guajolotes y cerdos. Cabe aclarar que estos

56.—Warman Arturo.— Frente a la Crisis. . p. 685.

animales son de razas corrientes y el número de animales por familia será reducido; lo común es que en los "días de plaza" —generalmente domingos— se concentren los pueblos circunvecinos en la cabecera de municipio, o comunidad que se ha convertido en centro comercial.

Donde la estampa campirana nos la pintarán hombres y mujeres con una gallina bajo el brazo, una canasta de huevos, un cerdo flaco que van jalando... con la esperanza de vender todo éso en el mercado del pueblo, o casa por casa. Sin embargo no siempre logran su propósito, pues como frecuentemente el trayecto lo realizan a pie, y a la entrada del pueblo-tianguis, los esperan los acaparadores, quienes podrán escoger y pagar precios más bajos, utilizando las múltiples artimañas del regateo, e incluso arrebatárselas sus mercaderías.

Tales situaciones las hemos observado en algunos pueblos de la montaña guerrerense, donde incluso aún persiste la práctica medieval de las ferias de origen religioso, pero también congregan a variados comerciantes, quienes ofertan mercancías de origen campesino, elaboradas por la manufactura moderna e incluso de firmas trasnacionales.

En resumen, la búsqueda del equilibrio económico al interior del predio parcelario, tenderá siempre a alcanzar el nivel mínimo de subsistencia, para lo cual en forma paralela, se integrarán tres actividades: el cultivo de la tierra, la cría de animales y la manufactura de artesanías, habrá que añadir una cuarta que es demasiado circunstancial, pero también practicada, el comercio.

A lo argumentado habrá que añadir que: "... el desarrollo de actividades artesanales y comerciales depende del hecho de que la distribución en el tiempo del trabajo agrícola es muy irregular y durante estaciones enteras...". (57)

4.2. SEMIPROLETARIZACION.

Entre los múltiples factores que propician la descomposición del quehacer campesino, podemos considerar como esenciales a dos: el primero relacionado con el bajo ingreso percibido por familia campesina, tal situación reviste una primordial importancia, por la sencilla razón de que vivimos en una economía de mercado y todos los bienes y servicios tendrán que adquirirse con dinero.

El segundo elemento que integra la unidad dialéctica, lo constituye el tiempo libre del que dispone la familia, por el carácter cíclico de la agricultura, que no requiere de trabajo permanente, y tal ley se agudizará en las tierras de mala calidad y temporaleras.

57.—Chayanov V. Alexander.— La organización de la unidad económica campesina... p. 118.

Sintéticamente la agricultura capitalista necesita de la economía parcelaria, porque es allí donde se nutre de la fuerza de trabajo que requiere temporalmente. Este aspecto es de suma importancia, si tomamos en cuenta que el campesino tiene largos períodos de inactividad forzosa que las características de productor le imponen, por lo que está dispuesto a vender su fuerza de trabajo a cualquier precio, creando con ello una situación de presión sobre el nivel general de salarios rurales, lo que sin duda alguna favorece la elevación de la tasa de ganancia de la agricultura capitalista.

En sí la economía campesina “ofrece una fuerza de trabajo que busca en el salario un complemento (o incluso una parte importante) de sus “ingresos”, y no la totalidad de lo que necesita para la reproducción de su fuerza de trabajo y su familia.” (58)

Dados los niveles tan bajos de consumo entre los núcleos agrarios de economía parcelaria, ellos pueden reproducirse a costos muy bajos, por lo que el ingreso percibido en la finca capitalista siempre les resultará importante a los campesinos, sin que para los agricultores capitalistas resulte un costo permanente, como sucede con el obrero industrial.

El papel histórico de este tipo de campesinos queda perfectamente enmarcado, en el cauce de la descomposición campesina, mediante el surgimiento del semiproletariado agrícola nacional, integrado por grupos de campesinos con tierra, quienes temporalmente tienen que vender su fuerza de trabajo. En el ámbito nacional se les llama “golondrinos”, porque se desplazan por el país, siguiendo los calendarios anuales de las fincas capitalistas, según el cultivo y tipo de trabajo. Lenin al caracterizarlos, nos habla de “... los pobres (que) unen la venta de su fuerza de trabajo (“trabajo fuera del pueblo”) a la insuficiente área de siembra, es decir, se transforman en braceros y jornaleros con nadiel”. (59)

La semiproletarización es una etapa dentro de la tendencia generalizada de descomposición campesina, solo que ella puede estarse presentando al interior de una unidad productiva, durante varios años consecutivos. Tal situación es bastante nítida en los países latinoamericanos capitalistas.

Retornando a Lenin, podemos afirmar: “El bracero o jornalero agrícola con parcela es un tipo propio de todos los países capitalistas.” (60)

En la realidad de México, será frecuente observar a familias enteras emigrando temporalmente en autobuses, e incluso en época de zafra azucarera. Hasta las poblaciones más recónditas llegan los “enganchadores” quienes con altoparlantes anuncian la contratación temporal, fijan propaganda

58.- Appendini y Vanía Alucida Saics.- Agricultura capitalista y Agricultura campesina en México. p. 20.

59.- Lenin V. I. - El desarrollo del capitalismo en Rusia p. 115.

60.- Lenin V. I. - op. cit. p. 115.

en las paredes y mediante la promesa de un determinado salario, trasladan en camiones de redilas a los semiproletarios que irán a otros estados.

En este constante deambular por el país, el campesino parcelario cumple el rol que la realidad le ha impuesto, desarraigarse temporalmente, emigrar y volver a su lugar de origen.

Al respecto resulta bastante revelador el juicio que Stavenhagen hace en torno al problema, al referirse a los campesinos afirma: "una y otra vez son obligados a retornar a la agricultura de subsistencia, sólo para volver a ser extraídos temporalmente, a trabajar como asalariados en el sector moderno. La economía campesina ha llegado a jugar un papel de reserva de mano de obra para las empresas capitalistas agrícolas, mineras e industriales". (61)

En un país como el nuestro, donde la agricultura presenta una clara diferenciación de dos sectores, uno moderno y otro marginal autoconsuntivo, éste último es el encargado de dotar de mano de obra barata y estacional, cuando la agricultura capitalista lo requiere, y a esta necesidad capitalista, responderán campesinos parcelarios, parvifundistas, ejidatarios o integrantes de comunidades indígenas, quienes en conjunto integran el ejército rural de reserva.

La situación constantemente repetida del semiproletario, al desarraigarse temporalmente de la tierra en busca de empleo y volver nuevamente a ella. En un momento determinado se torna insostenible y es cuando, irremediablemente emprende el camino de la proletarización, misma que habrá de presentarse de múltiples formas.

4. 3. PROLETARIZACION.

El proceso de descampesinización iniciado con el abandono temporal de la parcela, se irá agudizando y tal parece que quienes toman primero el camino, serán los hijos de los campesinos que obtienen la información de otros que han emigrado anteriormente y en quienes ven el modelo a imitar, dado que ahora los proletarios que retornan al pueblo visten mejor y llevan dinero a sus familias.

El punto de arranque para la proletarización será siempre el mismo, un justificable anhelo de lograr la mejoría económica, la que es imposible en el limitado predio que los expulsa. Es importante señalar que la descampesinización tendrá múltiples vías, la primera será el peonaje agrícola, ya que es la actividad que han desarrollado siempre, por ello " algunos trabajarán de peones en predios campesinos de la misma localidad, otros parti-

61.—Stavenhagen Rodolfo.— Necesidades básicas, campesinas. p. 80.

ciparán en la cosecha en alguna empresa capitalista, mientras otros más se irán a la ciudad a trabajar en la construcción...” (62)

El peonaje en la construcción, es otro de los caminos que siguen los proletarios, las razones explicativas las encontramos en que frecuentemente se está construyendo una carretera y los trabajadores de pico y pala no requieren de ninguna especialización, otros se irán a las ciudades a trabajar en la construcción de edificios. En ambos casos el atractivo principal será la obtención del salario mínimo regional, que sin duda alguna, resulta más atractivo, porque definitivamente nunca lo lograrían en su parcela.

La proletarización se dará en forma acelerada, entre aquellos campesinos con “derechos a salvo”, que durante años han esperado el reparto agrario que nunca se presentará.

Al referirse a ellos, Lenin nos dice que esos grupos están integrados por “... todos esos millares de obreros agrícolas (que) son proletarios rurales sin tierra, para quienes la existencia toda depende ahora de los trabajos fuera de la localidad...”. (63)

Entre los campesinos con tierra, el abandono de la misma obedece a las expectativas de obtener más dinero, lo que definitivamente no se logrará cultivando la tierra, por lo que el desarraigo será paulatino, mediante: el arriendo parcelario, la medianía y finalmente la separación total.

El arriendo se presenta cuando el campesino propietario o usufructuario, cobra una determinada cantidad en dinero a otro campesino que la trabaja, este tipo de enajenación del suelo se da en tierras de mala calidad, aunque también es común la medianía, donde el pago que hace el arrendatario se da compartiendo por mitad la cosecha con el poseedor legítimo del predio. Pero si la tierra es de buena calidad y la parcela pequeña, entonces surgen los rentistas capitalistas, que uniendo varios predios integran una unidad productiva de dimensión considerable, la cual será trabajada con todas las características de la agricultura capitalista.

Tanto para el caso del campesino con tierra de mala calidad, o buena, pero con escasa dimensión de predio, los resultados de la cosecha serán similares, siempre pocos.

Ante tal circunstancia, cuando el campesino ya no soporta su situación, opta por proletarizarse. Aquí nuestra participación en la polémica frente a los campesinistas o descampesinistas. Debemos anotar que la descampesinización se está presentando, pero también existe la campesinización, las causas debemos encontrarlas en el hecho de que el campo no pue-

62.—Martínez P.L. Marielle y Teresa Rendón.— Fuerza de Trabajo y reproducción campesina... p. 666.

63.—Lenin V. I.— El desarrollo del capitalismo en Rusia. . p. 242.

de asimilar a todos los campesinos; tampoco tenemos un aparato productivo ágil que asimile a quienes han decidido abandonar el campo.

La descampesinización es un fenómeno claro en países con capitalismo desarrollado, pero allí no se habla de predios parcelarios, sino de fincas agrícolas y que no son autoconsuntivas sino producen para el mercado, las cuales son aplastadas por el alto grado de desarrollo del capitalismo agrícola.

Para Latinoamérica y en el caso concreto de México, tenemos que ser muy claros, aquí el proletariado rural está integrado, por hombres buscadores de un ingreso constante quienes "... forman parte del grupo de trabajadores asalariados, (que) cuando lo son tienden, en su mayoría, a insertarse entre los llamados marginados: se trata sobre todo de los "trabajadores golondrinos", que viajan de una parte a otra del país, sin residencia fija ni ligas formales o reales en parte alguna." (64)

Este ejército de trabajo rural, seguirá el curso de la cosecha de los diferentes cultivos, así es como los veremos en el corte de caña en Veracruz, en el corte de jitomate en Sinaloa, hortalizas en Morelos, café en Veracruz y Chiapas, Baja California, etc. La búsqueda de empleo, nos da la pauta para pensar en el por qué este ejército de proletarios rurales se desplaza con todo y familia a lo largo y ancho del país, año tras año.

Visto el fenómeno en forma cuantitativa, el número de obreros agrícolas, siempre irán en aumento, tomando en consideración la tendencia natural de la tasa de crecimiento de la población y porque también habrá cada año, más campesinos pauperizados que agotaron todos los caminos para la búsqueda del equilibrio económico en su parcela, y cancelada toda oportunidad de mejoría, sumidos en la miseria, necesariamente tendrán que seguir el camino, por el cual han marchado antes otros paisanos suyos.

Este tipo de obreros agrícolas, siempre serán requeridos por: "... ramas dedicadas a la agricultura capitalista que siguen utilizando una gran fuerza de trabajo al no poder sustituirla por máquinas, o porque resulta económicamente más ventajoso utilizar la fuerza de trabajo abundante y barata." (65)

Este último aspecto favorece bastante a la agricultura capitalista, ya que siempre contará con una fuerza de trabajo rural, que quiere oportunidad de empleo.

Con el ferviente deseo de obtener más dinero, algunos proletarios rurales cruzan la frontera para trabajar en los campos norteamericanos, donde por su calidad de ilegales se exponen a malos tratos, pero también al

64.—Esteva Gustavo.— ¿Y si los campesinos existen?... p. 709.

65.—Appendini Kirsten y Vanja Almeida.— Agricultura capitalista... p. 33.

agricultor norteamericano lo favorecen, porque puede pagarles menos que lo que pagaría a trabajadores agrícolas norteamericanos, además no tiene la presión sindical, se abstiene de asegurarlos, en fin, el cúmulo de ventajas le redituará mayores ganancias y competitividad internacional con los grandes norteamericanos, ya que E.U. es un importante productor.

Esta corriente migratoria, la cita "Foster, el antropólogo (quien) **calcula que el 95% de lo que los mexicanos llaman "inmigrantes indocumentados" (los ciudadanos norteamericanos los llaman "extranjeros ilegales"), son sencillamente campesinos que abandonan temporalmente México, debido a que no existe la suficiente tierra para ellos y ninguna redistribución de tierras puede lograrlo; acuden a Estados Unidos para ganar dólares y enviarlos a sus hogares.**" (66)

4.4. EMIGRACION RURAL Y DESEMPLEO URBANO.

Otra corriente migratoria procedente del campo, habrá de cifrar sus esperanzas de mejoría, viviendo en las urbes, la perspectiva inicial será lograr un empleo como obrero, algunos lo consiguen ingresando como aprendices y a veces la capacidad receptiva y el hambre, los ubican en la esfera productiva, pero tales casos deben considerarse como aislados, y dado que la industria requiere mano de obra calificada y los proletarios expulsados paulatinamente por el campo, no tienen la preparación necesaria y además les resulta difícil adquirirla.

Es importante anotar las limitantes de carácter estructural, ya que la industria en sí no puede asimilar la mano de obra obrera disponible, mucho menos la proveniente del campo.

Al perder la oportunidad de incorporarse como obreros fabriles, tendrán necesariamente que pretender ubicación en los servicios, y este sector encubre a gran número de desempleados y subempleados, quienes realizan los más variados "trabajos": tragafuego, limpiaparabrisas de autos, músicos ambulantes e incluso limosneros. Porque para los desencantados compatriotas, ahora lo importante será llevar una vida parasitaria, por ello: "La proliferación de actividades de "servicios" tras la que se oculta una forma parasitaria de supervivencia que no puede crear sus propias condiciones de permanencia y reproducción, constituye una especie de sistema artificial de absorción de desempleados que opera como un cohecho respecto a los impactos socialmente más graves del proceso". (67)

66.—Chritchfield Richard.— Se necesita más maíz.— The Christian Science Monitor.— 13 nov. 1930.— Contextos No. 24.— Dic. 1980.— p. 19.

67.—Ésteva Gustavo.— Nuevas formas de organización del trabajo en las comunidades rurales.— p. 125.

Este grupo de desarraigados rurales, ha sido desplazado lenta pero seguramente del aparato productivo. Agobiados por la miseria rural, pasan a formar parte de los miserables urbanos, y seguirán sin vislumbrar una respuesta a su problemática. El sistema los orilló a vivir en esos cinturones de miseria, en cuartos redondos donde moran un número elevado de ocupantes. Quienes viviendo en condiciones miserables, habrán de provocar problemas urbanos, sufrir la deficiencia de servicios en sus asentamientos irregulares, compartir las aglomeraciones en el transporte malo y caro.

La peor de las vidas será de aquellos que cancelan toda oportunidad honesta de supervivencia y se convierten en delincuentes. Desgraciadamente en un país como el nuestro, capitalista subdesarrollado, la emigración campo-ciudad, es un fenómeno irreversible, ya que anual mente "aumenta sin cesar el número de los parados. Cada vez hay más gente en el campo y en la ciudad que no pueden encontrar ningún trabajo. En las aldeas se mueren de hambre, en las ciudades pasan a engrosar los ejércitos de vagabundos y maleantes, viven hacinados como bestias en las covachas de los arrabales o en terribles sótanos y tugurios." (68)

V.—ALGUNAS CONSIDERACIONES GENERALES DEL ESTADO DE OAXACA.

5. 1. UBICACION GEOGRAFICA.

La entidad se encuentra situada al sur de nuestro país, delimitada geográficamente de la siguiente forma: al norte con el Estado de Puebla, al sur con el Océano Pacífico, al este con Chiapas y al oeste con el Estado de Guerrero.

Si tomamos en cuenta la extensión de la República Mexicana 1,967.183 Km², y si el Estado de Oaxaca abarca 95,364 Km², la cifra corresponde al 4.83% del territorio nacional.

Oaxaca presenta un mosaico de condiciones: orohidrográficas, variedad de climas, costumbres, rasgos étnicos, etc. elementos que han permitido la caracterización de 8 regiones económicas: Valles Centrales, La Cañada, Sierra Norte, Sierra Sur, El Istmo, La Mixteca, La Costa y Tuxtepec.

Aunque es un hecho bastante conocido, debemos insistir que entre los múltiples problemas de la entidad federativa, es de singular importancia, la presencia de múltiples cordilleras, ya que: "En Oaxaca se dan cita la Sierra Madre del Sur y la Sierra Madre de Oaxaca, continuación de la Sierra Madre Oriental y forman una muy complicada

ografía con numerosas sierras que se entrecruzan desde la zona de la Mixteca hasta la región del Istmo. Esto le da el sello montaraz que particulariza a todo el estado. En esta zona se localizan los llamados "Nudo Mixteco" y "Macizo de Zempoaltepetl". (69)

Aunque no compartimos la tesis del fatalismo geográfico, lo generalizado del suelo montañoso y la carencia de valles, ha provocado entre otros problemas la dispersión de la población, constituida por infinidad de comunidades integradas a los 570 municipios. Este problema de carácter demográfico, hace muy difícil la integración poblacional a los centros comerciales regionales, por la alta inversión que se requiere para vías de comunicación.

Cuando se necesita describir lo accidentado del suelo oaxaqueño, se recurre a "...Las expresiones que Hernán Cortés ofreció a los monarcas españoles durante su información. Tomó una hoja de papel, la arrugó entre sus manos: después la reextendió. De esta manera ilustró su relato sobre el relieve general montañoso del estado de Oaxaca". (70)

En base a lo planteado anteriormente, es lógico deducir que las tierras planas y aptas para el cultivo, resulten muy escasas ya, que. "Las planicies más conocidas son: la de Cuicatlán, dentro de la Cañada del mismo nombre, de mayores proporciones que la de Nochixtlán. Los extensos llanos de Tuxtepec y bajos de Choapan ... y por último, la extensa meseta al norte de Juchitán". (71)

Existen otras de una menor extensión en la Mixteca y a ellas habremos de referirnos en su oportunidad.

Lo inquietante para el investigador social, es que esas tierras pésimas y con declives bastante pronunciados, se encuentren trabajadas por: "...los agricultores de subsistencia (quienes) parecen atrapados en una espiral viciosa: el atraso técnico, la pequeñez de las parcelas, el carácter aleatorio de las cosechas (temporal), el estancamiento de las condiciones sociales de vida y otros factores, se manifiestan en bajos rendimiento o en bajo volumen de su producción por lo cual no se pueden capitalizar para mejorar sus explotaciones y se acentúan, en consecuencia, las condiciones de su atraso". (72)

A la mala calidad del suelo, habrá de añadir el deslave provocado por las lluvias, las cuales al caer en forma torrencial, reducen la capa de

69.—Monografía del Estado de Oaxaca.— I.E.P.E.S. México 1977.— p. 6-7.

70.—Angulo Castañón Félix.— Estado de Oaxaca, Breviario de Geografía... p. 143.

71.—Op. cit... p. 11.

72.—Esteya Gustavo.— Nuevas formas de organización de trabajo... p. 143.

tierra, mermando paulatinamente la capacidad productiva de las mismas. "La erosión ha avanzado mucho, porque se han desmontado laderas hasta con 75° de inclinación, sin la adopción de las medidas rudimentarias para la protección del suelo, con lo que se ha conseguido lamentablemente, que las tierras produzcan poco tiempo y después queden abandonadas". (73)

En el caso de Oaxaca la naturaleza fue inclemente, en medio de un suelo generalmente montañoso, con tierras bastante pobres, resulta dramático ver a los campesinos en lomeríos inclinados, sembrando sus milpas y esperanzados en la lluvias las que por regla general son escasas y esporádicas, ya que "... la temporada regular de lluvias comprende los meses de mayo y septiembre, en el Estado, pero hay lugares donde continúa intermitente hasta diciembre. La irregularidad del régimen pluvioso en el Estado de Oaxaca se calcula en la proporción de un año de abundancia con tres de sequías". (74)

5.2. CARACTERISTICAS DE LA POBLACION

A la población campesina del Estado de Oaxaca se le considera en términos generales como una de las más pobres en el país, carentes de fuentes de trabajo bien remuneradas se ven obligados a subsistir de una agricultura trabajada en condiciones sumamente precarias, por lo que la pauperización es continua e irreversible. Algunos hombres subalimentados, los más desnutridos y otros definitivamente hambrientos. Viviendo en condiciones por demás insalubres, y si no comen, mucho menos tienen acceso a la atención médica que es bastante escasa. El cuadro de miseria que presenta una buena parte del Estado, lo protagoniza un "... pueblo (que) desfallece ante la explotación y el abandono. Oaxaca es mancha sombría en el mapa del hambre mexicana y afronta la miseria más increíble que pueda sufrir el pueblo más desventurado del mundo". (75)

En nuestro análisis partiremos del año 1960, cuando el Estado registró una población total de 1,727 266 personas, mientras que para 1970 eran ya 2,015 424 habitantes, estableciendo una sencilla comparación, concluiremos que la población tuvo una tasa de incremento anual de 1.53%. Basados en algunos indicadores demográficos del manual de Estadísticas Básicas, *sabemos que en la década se tuvo en promedio una tasa

73.—Angulo Castañón Félix.— Estado de Oaxaca p. 24.

74.—Op. cit. p. 22.

75.—Maynes Puente Samuel.— Oaxaca orilla del tiempo. . p. 38.

*Manual de estadísticas básicas.— Sector Asentamientos Humanos.— T. I.— S.P.P. México 1980.

bruta de natalidad del orden de 44.14 (1000) y una tasa bruta de mortalidad de 15.25 (1000) anuales luego la tasa de crecimiento natural de la población fue de 2.89%.

Si tomamos como punto de referencia la tasa de crecimiento natural del país en este período, en alrededor del 3.5% anual, nos resultará bastante elocuente que el crecimiento poblacional oaxaqueño fue inferior en 0.61%, a la tendencia generalizada de México.

Aplicando aquí los criterios de las escuelas: campesinista y descampesinista, observamos que el Estado de Oaxaca sigue creciendo en su población campesina, pese a que en un momento determinado, algunos auguraban la desaparición de los campesinos en el tercer mundo "... los economistas se sintieron muy desorientados al estudiar el comportamiento campesino. No obstante, en aras de la ciencia, resolvieron el problema de inmediato: se separó por un lado a los "agricultores" (empresarios conscientes, organizados y modernos) y por el otro a los "campesinos" (supersticiosos, ignorantes, conservadores; marginados, en suma, con relación al modelo impuesto), los que deberán por tanto desaparecer dentro de poco. Empero, desafortunadamente esos marginados eran y continúan siendo la gran mayoría", (76).

Volviendo a retomar la información referente a la década 1960-1970 y manejando como indicador principal la tasa de crecimiento natural de la población oaxaqueña de 2.89%, nos planteamos el siguiente razonamiento, el número de habitantes debería haber crecido en 499 179 y solo se registró un aumento absoluto de 288,158 personas, tenemos un faltante de 211,021 pobladores, los cuales pueden considerarse como emigrantes en este lapso.

Pruebas de la emigración del campesino estatal, las encontramos en la siguiente declaración: "¡que no vengan a decir que en 1978 lo que el campesino pide es tierra. Lo que pide es trabajo, chamba, seguridad para subsistir con su familia. De los campos abandonados de Zacatecas y Oaxaca, por ejemplo, salen cada vez más campesinos y piden trabajo, no tierra". (77)

Es tema de dominio común, que en esa Entidad anualmente se registran fuertes corrientes migratorias, sin embargo hasta el momento, no tengo conocimiento de algún estudio hecho en este sentido. Sin aventurarnos demasiado y guiados por el método de observación, podemos subdividir la corriente migratoria campesina en tres grupos:

76.--Chonchol Jacques.-- Contrato de solidaridad con los campesinos del tercer mundo. . p. 198.

77.--Gómez Pombo Federico.-- Manuel J. Clouthier, Presidente de Coparmex. . Proceso No. 84 p. 10.

- a) los jornaleros agrícolas y peones nacionales
- b) el bracerismo internacional a E. U.
- c) corriente campo-ciudad

- a) En el primer grupo nos encontramos a aquellos campesinos que se dedican al cultivo de sus tierras maiceras, durante el período comprendido, entre los meses de mayo a noviembre. Este lapso coincide con el ciclo de lluvias que trae aparejado las siguientes tareas agrícolas: barbecho, siembra, encajonamiento, desyerbe y finalmente la cosecha para octubre y noviembre, aquí resultará claro que habrá mucho tiempo que les quede libre y como los resultados obtenidos serán siempre parcos, tendrán necesidad de complementar sus ingresos. Esta es la causa principal por la cual: "... cada año... pequeños campesinos y artesanos condenan las puertas y ventanas de sus casas, traspasan gratuitamente sus lote en la comunidad y se convierten en obreros asalariados, en braceros, en peones, en proletarios". (78)

Algunos campesinos elegirán el camino del peonaje en la construcción o algunos trabajos que no requieren especialización, sobre todo en estos últimos años con la fiebre petrolera, trabajar en PEMEX es un espejismo.

- b) En el segundo grupo, consideramos a quienes ya han incursionado por el primer camino y a otros que no han salido de su comunidad, pero guiados por sus paisanos que vienen del "norte", vistiendo pantalón vaquero y botas, pero por encima de ello observaron que envían dinero a sus familias. Razón suficiente para cruzar la frontera y emplearse en los más variados trabajos, mismos que generalmente son despreciados por el ciudadano común norteamericano. Nuestros compatriotas para poder emplearse consiguen algunas veces, documentación falsa con nombres de ciudadanos norteamericanos, otros con sus nombres de ciudadanos norteamericanos, otros con sus nombres verdaderos logran contratos temporales y algunos en calidad de "ilegales", correrán un sinnúmero de riesgos, que van desde la denuncia a la migración, con lo que automáticamente pierden el empleo y lo que les deben por concepto de salarios, la deportación inusitada, abandonando así sus pertenencias en aquel país, la discriminación racial, e incluso la muerte a manos de norteamericanos de todo tipo. El problema de los indocumentados, sirve para presionar al gobierno nuestro por parte del norteamericano, presiones como el insultante "muro de la tortilla" que querían poner en la frontera, la amenaza de regresar masivamente a los ilegales, etc. y algunas más que solo se conocen en las altas esferas de decisión.

78.- Lenin V. I. - A los polares del campo - p. 129.

Sin embargo a los granjeros norteamericanos les conviene la fuerza de trabajo mexicana, ya que contratando a nuestros coterráneos, se ahorran una serie de pagos por concepto de prestaciones sociales y fisco, ayudando de esta manera al incremento de su tasa de ganancia.

Allí encontramos la razón de por qué Leonel Castillo, comisionado de migración y naturalización norteamericana, en cierta ocasión declaró que en Estados Unidos "algunos tienen casi compañía, máquinas para hacer tarjetas verdes, venden tarjetas de seguridad, de identificación, documentos, algunos arreglan casamientos. Hay quienes, que por 100 dólares dan todo. Hemos parado a personas que tienen cinco tarjetas del seguro social o cinco certificados de nacimiento". (79)

Sin pretender particularizar el caso de Oaxaca, si consideramos que por la natural indigencia del campesino, es en este Estado donde se registra una de las corrientes migratorias más fuertes hacia el exterior de nuestro país.

- c) Una tercer corriente que parte de la entidad, podría denominarse como corriente campo-ciudad, este grupo como característica esencial tendrá la heterogeneidad manifestada en todos los sentidos, entre éstos figura la variedad de edades, por que en algunos casos se da la emigración de familias completas, las que cancelando toda oportunidad de subsistencia abandonan la tierra y se concentran en las grandes urbes (ciudad de México, Monterrey, Guadalajara), siendo la más concurrida la capital de nuestro país. Un estudio interesante sería cuantificar a los emigrantes, no sólo oaxaqueños, sino de los diferentes estados que se encuentran en Ciudad Netzahualcoyotl, el municipio con más habitantes del estado de México. Así como también los cuantiosos pobladores de los cinturones de miseria y asentamiento irregulares, donde habrán de enfrentarse a múltiples carencias, pero ahora su lucha será por conseguir de cualquier forma un pedazo de terreno en la ciudad y construir su choza.

Con respecto al cuadro "ocupacional" de este sector, podemos observar una gama de variantes: un reducido número lo integrarán los obreros, pero la inmensa mayoría formará parte del semillero de múltiples actividades callejeras, vendedores de variadas mercaderías, músicos ambulantes, limosneros, limpiabotas, prostitutas, etc.

El crecimiento demográfico de nuestro país, no ha variado mucho, en estos últimos años, porque: "Se empezó a proporcionar anticonceptivos en 1974 o sea 20 años después que India y China.

La tasa de crecimiento alcanzó en 1977 entre un 3,4% y un 3,7%

79.--Ríva Palacio Raymundo.-- Los que huyen del hambre.-- Proceso No. 40. . . p. 13,

(La embajada de Estados Unidos en ciudad de México utiliza una cifra de crecimiento más conservadora 2.9%.

Basándonos en tales afirmaciones, podemos calcular una tasa de crecimiento demográfico nacional promedio, de 3.3%". (80)

El Estado de Oaxaca, en 1970 registró 2'015 424 habitantes, llegando en 1977 a 2'377 720. * Tales datos nos permiten observar que la población aumentó durante el período en 362 296 pobladores, con esta cifra se estima una tasa de incremento anual de 2.35%.

Para estos últimos años desconocemos indicadores que permitan el cálculo de la tasa de crecimiento natural, pero si tomamos como referencia la de 1960-70, estimada en 2.89% anual, llegaremos a las siguientes conclusiones: entre 60-70 calculadoramente emigraron del estado 21,102 personas al año. Mientras que para 1970-77, la población pasó de 2'015 424 a 2'377 720 habitantes, es decir que la población creció en absolutos en 362 296, aunque aventurándonos un tanto y aplicando la tasa de crecimiento natural de 2.89%, hubiéramos tenido 407 720, lo que demuestra tentativamente una emigración estatal de 45 425 personas en 7 años.

Concluimos que si entre 60 y 70 emigraron al año 21,102 y para 70-77 se estiman 6,849 a simple vista nos damos cuenta que el fenómeno de la emigración ha tenido un freno, tal situación obedece a que esos hombres, aunque padeciendo hambres, prefieren quedarse en sus poblados, al no encontrar las oportunidades que el sistema ha dejado de brindar, a quienes: ". . . expulsados del campo, puesto que las condiciones económicas que encuentran en él no les ofrecen otras perspectiva que la lenta extinción, pasan a engrosar las filas de desempleados en las ciudades, donde prolongan parasitariamente su vida, sin encontrar tampoco perspectivas". (81)

5.3. ENTIDAD EMINENTEMENTE AGRICOLA.—

Entre la multitud de problemas que encierra Oaxaca, destaca la dispersión de la población en gran número de comunidades (cabecera municipal, agencia de policía, ranchería y comunidad). La diseminación de poblados trae aparejado el hecho de que Oaxaca sea el Estado con mayor número de municipios en la República mexicana, a tal situación

80.—Chritchfiel Richard.— Se necesita más maíz. . . p. 16.

*Información Agropecuarias S.A.R.H.— Subsecretaría de Agricultura y operación D.G. E.A.— México 1977.

81.—Esteva Gustavo,— Nuevas formas de organización. . . p. 134.

habrá que añadir que la entidad presenta características típicamente rurales.

Para el caso recurramos a algunos indicadores, en 1960 el 75.63% era rural, mientras que el 24.37% urbana para 1970 aunque el decremento de la población rural nos lleva a un 68.10% y la urbana registra 31.90%, sin embargo la mayor parte de la población sigue viviendo en zonas rurales.

La infamante topografía y la falta de caminos, provocan el aislamiento social de los núcleos agrarios y el problema no encontrará respuesta en el corto o mediano plazo, porque si se busca la rentabilidad económica de las inversiones, esos grupos sociales no han sido considerados, por los programas que forman parte del "... desarrollo mexicano (que) fundamentalmente se ha entregado al mercado internacional, en nombre de la modernización. Ha logrado éxito, al insertarse en la nueva división internacional del trabajo, que no responde a las necesidades básicas de los mexicanos". (82)

Cuadro No. 2
 TENDENCIAS DE LA POBLACION EN GENERAL.
 ESTADO DE OAXACA. 1960-1977.

| AÑOS | POBLACION TOTAL | P | | B | | A | | | | URBANA | % | RURAL | % |
|------|--------------------|-----------|-------|---------|-------|---------|-------|--------|-------|---------|-------|------------|-------|
| | | P.E.A. | TOTAL | I | % | II | % | III | % | | | | |
| | | ABSOLUTOS | % | | | | | | | | | | |
| 1960 | 1,727 266 | 621 044 | 35.95 | 445 367 | 71.71 | 153 495 | 24.72 | 22 162 | 3.57 | 420 906 | 24.37 | 1, 306 360 | 75.63 |
| 1970 | 2,015 424 | 521 385 | 25.86 | 372 950 | 71.53 | 56 952 | 10.92 | 91 483 | 17.54 | 644 739 | 31.99 | 1, 370 685 | 68.10 |
| 1977 | 2,377 720 | 615 829 | 25.89 | 440 318 | 71.50 | - | - | - | - | - | - | - | - |

FUENTES:

- (1) VIII Censo General de Población.- 1960.- S.I.C. - D.G.E. - México 1960
- (2) IX Censo General de Población 1970.- Resumen General.- S.I.C. - D.G.E. México 1972
- (3) Manual de estadísticas básicas.- Sector Asentamiento Humano.- Tomo I.- S.P.P. México 1974.
- (4) Información Agropecuaria.- S.A.R.H.- Subsecretaría de Agricultura y Operación.- D.G.E.A. México 1977.

5.4. RASGOS QUE DEFINEN A LA PEA ESTATAL.—

La PEA sigue concentrándose en el Sector Primario y aunque con pequeñas variantes, se ha conservado la tendencia. Veamos, en 1960 se tenía en el Sector I el 71.71%, en 1970 el 71.53% y en 1977 el 71.50%. Porcentualmente se ha mantenido la magnitud, sin embargo en la cuantificación de absolutos se ha presentado un fenómeno que es necesario enunciarlo.

La P.E.A. agrícola en 1960 contó con 445 367 personas, para 1970 el estado tiene 372 950, con lo cual se marca un decremento absoluto de —72 417 y en relativos de —16.27%.

Para 1977 la P.E.A. pasa a 440 318, cifra que marca en absolutos un incremento de 67 368 respecto a 1970 y en relativos de 18.06%.

Podemos observar, que aunque la población agrícola que se encuentra en el mercado de trabajo, aumentó en los últimos 7 años de nuestra observación, este rúbro no ha vuelto a alcanzar el nivel que tuvo en 1960. Y si el aparato productivo no ha marcado un ensanchamiento en el sector secundario, el cual históricamente asimila trabajadores, puede intuirse que este es un indicador más de la emigración del estado a otras partes donde puedan lograr las familias una mejoría económica.

Al respecto Chayanov enuncia “ cuando nuestro campesino como obrero - empresarial no se encuentra en condiciones de desarrollar una venta adecuada de su fuerza de trabajo en su propia unidad de explotación agrícola y obtener para él mismo lo que considera una ganancia suficiente, abandona temporalmente su empresa y se convierte en un simple obrero que acude a una empresa ajena, salvándose así del desempleo en la propia”. (83)

Aunque ya se ha insistido sobre el particular, el abandono que comienza siendo temporal y cíclico, en la mayor parte de los casos, llega a darse en forma definitiva.

El hecho presenta dos alternativas, la primera permanecer en el campo y padecer miseria e incluso hambres o correr la aventura en la ciudad, donde tampoco serán muy halagüeñas las perspectivas y en este sentido Jacques Chonchol, asevera para el caso de los países subdesarrollados que “ en el campo no se resuelven los problemas; además de los millones de seres humanos que mueren de hambre cada año, otros huyen a las ciudades con la esperanza de encontrar el trabajo, la alimentación y las oportunidades sociales que no les brinda el campo. Los grandes centros urbanos no solo son incapaces de resolver

83.— Chayanov V. Alexander. La organización de la unidad económica campesina, p. 32.

el problema, sino que cada día se vuelven más inhabitables ...". (84)

Un caso similar al de la P.E.A. agrícola, se refleja a nivel de la P.E.A. total, la cual en 1960 registró 621 044 y diez años después, arrojó la cifra de 521 385, en términos absolutos se tuvo un decremento de -99 659, cifra que expresada en relativos da el -16 05%, tal parece que resulta elocuente el hecho de que a partir de los 70s, tiende a reducirse el fenómeno, pero para 1977, tampoco se alcanzan los niveles que se tuvieron en 1960, aunque la P.E.A. para este último año observado alcanzó 615 829, se tiene un déficit de 5,215 personas respecto a 1960. Estos indicadores, nos permiten observar que la fuerte emigración que se dio durante los 60s, se vio frenada para la década de los 70s, el caso de Oaxaca es un reflejo de la severa crisis nacional que ha venido presentando el sistema, el cual ya no brinda alternativas por lo que necesariamente los campesinos pobres tienen que arraigarse a su miserable parcela. Refiriéndose a la problemática nacional, Esteva declara: "Los años setenta dieron a la sociedad mexicana una oportunidad de conocerse a si misma: vió sus males; se dijo sus verdades, denunció sus taras y debilidades; hizo evidente la frustración de expectativas largo tiempo acariciadas hacia las cuales se creía estar avanzando; declaró agotado su modelo de desarrollo". (85)

Ante la situación que presenta el Estado de Oaxaca, carente de industrias, la población secularmente ha tenido necesariamente que trabajar en actividades del Sector Primario, la última referencia que tenemos es 1977, año en el que la población total se estimó en 2'377 720 habitantes, *la P.E.A. total se cuantificó en 615 829, cifra que en relativos representó el 25.89% de la población total.

La población ubicada en el Sector Primario se evaluó en 440 318, es decir que el 71.50% está considerada dentro del Sector I, situación que confirma un hecho que salta a simple vista. Oaxaca es un Estado eminentemente agrícola, aunque los rendimientos sean en extremo parcos, como habremos de demostrarlo adelante.

En la parte que antecede, hemos demostrado que la mayor parte de la fuerza de trabajo se concentra en actividades primarias, porque no tienen otra alternativa de trabajo. Respecto a las tierras susceptibles de cultivo, se ha presentado un decremento, lo que en términos reales denota el abandono de las tierras. Nuestro análisis es respecto a 1960-70,

84.—Chonchol Jacques.— Contrato de solidaridad con los campesinos del tercer mundo.— p. 199.

85.—Esteva Gustavo.— Qué hay detrás de la crisis rural.— p. 676.

*Información Agropecuaria S.A.R.H. -- Subsecretaría de Agricultura y operación D.G.E.A. México 1979.

El riego se decrementó en 5872 ha. (-9.2%), el temporal sufrió una baja de 648 747 ha. (-42.10%) y si tomamos en consideración el total de la superficie cultivada, podemos observar los siguientes indicadores, mientras que en 1960 se cultivaron 1,661 043 ha. para 1970 el número de ha. dedicadas al cultivo fue de 1'015,155 ha, es decir que en el transcurso de la década, se abandonaron 645 888 ha., con ello se demuestra que en relativos la superficie aprovechada en la agricultura registró esa sensible baja de -38.88%.

Entre otras, una de las principales causas, a que obedece el abandono es. "La pendiente del suelo en las zonas montañosas con buen temporal, que con frecuencia supera los 45 grados y a veces llega a los 70... en esas tierras solo es posible trabajar a mano y con instrumentos considerados primitivos y con período largos de "descanso" para la tierra" (86).

Cuadro n.º 2.
 5.5. LA TIERRA
 TIERRA SUSCEPTIBLE DE CULTIVO Y CALIDAD
 DE LA MISMA - ESC. DE GARACA
 1960 - 1970

| DIMENSIONES DE LOS RINDIDOS | RIEGO | | ABSO- LUTOS | % | JUGO | | ABSO- LUTOS | % | TEMPORAL | | ABSO- LUTOS | % | OTRAS | | ABSOLO- TOS. | % |
|-------------------------------------|-------|-------|----------------|--------|-------|-------|----------------|--------|----------|--------|----------------|--------|----------|----------|-----------------|---------|
| | (1) | (2) | | | (1) | (2) | | | (1) | (2) | | | (1) | (2) | | |
| FINQUES DE 5 HA. | 35893 | 12093 | -23800 | -66.31 | 25775 | 19375 | -6399 | -24.84 | 1'054904 | 250287 | -634627 | -78.15 | 1'116572 | 261756 | -854816 | -76.55 |
| 5 HA. O MENOS | 75115 | 6104 | - 7011 | -9.39 | 8764 | 7002 | -1762 | - 0.17 | 211974 | 97322 | -114652 | -54.08 | 255853 | 112428 | -123425 | -52.33 |
| FINQUES Y COMUNIDADES ACRUELIAS. | 12830 | 37709 | 24929 | 194.38 | 1864 | 36756 | 16892 | 7.25 | 273924 | 564446 | 290527 | 106.05 | 308618 | 640971 | 332353 | 107.69 |
| TOTAL ESTADO | 63638 | 57966 | - 5672 | - 9.2 | 56403 | 65134 | 8731 | 11.47 | 1'540832 | 892055 | -648747 | -42.10 | 1'661043 | 1'015155 | -645888 | - 38.38 |

FUENTE: IV Censo Agrícola Ganadero de Caracas - S.I.C. 1960

V Censo Agrícola y Ganadero de Caracas 1970

S.I.C. México 1975.

(1) 1960

(2) 1970

5.5.1. CALIDAD DEL SUELO

Iniciamos nuestro análisis con base a los datos del V Censo Agrícola Ganadero de 1970, de 1'015 155 ha. cultivadas en el estado ese año, refiriéndonos a la clasificación de las tierras, la superficie estuvo distribuida de la siguiente forma:

| | | | |
|-------------|---------------|---|--------|
| a) riego | 57 966 ha. | — | 5.71% |
| b) jugo | 65 134 ha. | — | 6.41% |
| c) temporal | 892 055 ha. | — | 87.87% |
| Suma | 1'015 155 ha. | — | 99.99% |

Un problema esencial en el Estado, es el hecho de que la mayor parte de la tierra es de temporal, además de que los terrenos tienen una muy pronunciada inclinación, y en esos suelos tiene que trabajar la mayor parte de la población. Tal situación evidencia que en el estado de Oaxaca, en la mayor parte de los predios se practique una agricultura de subsistencia. En relación a este problema, cabe enunciar lo que expresa Arturo Warman: "Cuando menos la mitad —probablemente mucho más— de la tierra en que producen los campesinos no es apta para el desarrollo de la empresa capitalista, que se rige por la búsqueda de la ganancia. La principal limitación es la falta de lluvia que escasa y errática en buena parte de esas tierras se siembra en ellas sin que haya seguridad de obtener una cosecha". (87)

5.5.2. LOS PRINCIPALES CULTIVOS.

Tradicionalmente la dieta del mexicano se ha sustentado en el maíz, siendo este cereal el alimento básico que no falta en ninguna mesa de nuestros compatriotas. Para el caso de los campesinos pobres oaxaqueños, hemos observado que generalmente es lo único que tienen para alimentarse.

Esta es una de las razones por las que, las tierras del Estado de Oaxaca son eminentemente maleceras, para el caso habremos de analizar el comportamiento de la agricultura y los principales cultivos durante los años: 1978, 1979, 1980, según cifras que aparecen en el cuadro con el que finaliza este apartado.

Hemos seleccionado 8 de los principales cultivos; destacando por su importancia en cuanto al área cultivada, tres: maíz, frijol y trigo.

En el caso del maíz representó en 1978 el 82.78%, 1979 el 87.53% y en 1980 el 89.55%, aquí claramente se ha notado la tendencia a incrementar el cultivo maicero, por una parte podemos apuntar el hecho que frente a la crisis estructural que ha vivido el país desde 1973, que trajo como consecuencia la devaluación del 30 de agosto de 1976 y la fluctuación monetaria desde entonces.

Las oportunidades del campesino que desde siempre ha emigrado se han ido cancelando, por lo que al ya no tener otra alternativa, trata de alcanzar el mínimo de subsistencia al interior de su parcela.

Debemos mencionar que la emigración se ha seguido presentando y ese fenómeno puede detectarse mediante el abandono de tierras, en el caso del maíz durante el período de 1978/80, se han dejado de sembrar con ese cultivo 48 294 ha., que en relativos representa un decremento de - 10.08%.

El decremento de la tierra maicera en el estado se inscribe en la problemática del abandono de tierras en términos generales, ya que si la frontera agrícola estatal en 1978 contaba con 579 057 ha. y para 1980 contó con 481 401 ha., la tierra destinada al cultivo se redujo en tan solo dos años en: 97 656 ha., es decir que se tuvo un decremento de - 16.86%.

Pese a todo el cultivo de maíz sigue ocupando la mayor parte de territorio agrícola, y ello obedece a que es un cultivo sumamente benévolo, porque entre "... las principales características del cultivo maicero tradicional es que no requiere inversiones en dinero o las requiere en montos casi insignificantes. La semilla que se usa se ha separado en la cosecha anterior y no cuesta. El agua la da Dios o quien sea, pero de gratis. Los animales se tienen de antemano o se alquilan muy barato". (88).

El segundo lugar lo ocupa el frijol, cultivo muy generalizado dado que esta leguminosa es un complemento alimentario en el hogar campesino, esta razón es más que suficiente para que en 1978 ocupe el 11.78%, 1979 el 6.60% y para 1980 se cuantificó en 5.70%.

Sin embargo el área destinada a este cultivo se ha reducido notablemente ya que si en 1978 se sembraron 68 256 ha. y para 1980 tan solo fueron 27 486 ha. El resultado salta a la vista en el período analizado, ya que la extensión agrícola frijolera se redujo en 40 770 ha., cifra que corresponde a un decremento de -59.74%.

El tercer cultivo de importancia en este lapso que estamos analizando lo ha ocupado el trigo con 2.38% de la superficie en 1978, 3.14% en 1979 y 3.05% en 1980.

88. Warran Arturo. Los campesinos, hijos predilectos del régimen p. 93.

Si en 1978 se sembraron con este cultivo 13 804 ha., y para 1980 fueron 14 700 ha., la superficie en este cultivo para el período que se analiza se incrementó en 896 ha., correspondiendo el 6.56% más, añadida al área inicial.

La agricultura oaxaqueña es monoprodutora, ya que la mayor parte de sus tierras se dedica a la siembra de cultivos básicos: maíz y frijol para el caso hagamos la referencia cronológica de estos últimos tres años. En 1978 la superficie destinada a estos dos cultivos fue de 547 651 ha., que representaron el 94.57% del total cultivado, en 1979 fueron 460 355 ha., y representaron el 95.62% y para 1980 la superficie ocupada fue de 458 587 ha., cifra que le corresponde el 95.26%.

Si la siembra mayoritaria corresponde a maíz y frijol, la agricultura oaxaqueña lejos de considerarse comercial, se tipifica como agricultura de subsistencia.

Tomando como base la producción estatal lograda en maíz para 1980, 499 132 tons. y descontando tan solo la semilla para el próximo ciclo agrícola 20 kg. por ha., es decir 8622 tons., suponiendo que toda la producción se destinara al consumo humano y estimando el total de la población para ese año en 2,549 318 habitantes, se tendría un consumo anual per cápita de 172.79 kg., es decir que a cada poblador correspondieron 473 gramos diarios de maíz.

En relación al frijol podemos señalar que el consumo per cápita anual se estimó en 5.942 kg., correspondiendo 16.27 gramos diarios por habitante.

A todas luces la producción resulta insuficiente y si el hogar campesino, únicamente depende de estos alimentos allí encontraremos la explicación de la desnutrición crónica que se padece en el Estado.

Cuadro No. 3
 PRODUCCION AGRICOLA Y SUPERFICIE CULTIVADA
 ESTADO DE OAXACA 1978 - 80
 (PRINCIPALES CULTIVOS)

| CULTIVOS | 1978 | | | 1979 | | | 1980 | | |
|--------------|----------------|--------------|---------------------------|----------------|--------------|---------------------------|----------------|--------------|---------------------------|
| | SUPERFICIE HA. | | PRODUCCION (TONELADAS) | SUPERFICIE | | PRODUCCION (TONELADAS) | SUPERFICIE | | PRODUCCION (TONELADAS) |
| | ABSOLUTOS | % | | ABSOLUTOS | % | | ABSOLUTOS | % | |
| MAIZ | 479 395 | 82.78 | 361 818 | 428 053 | 87.53 | 358 646 | 431 101 | 89.55 | 448 132 |
| FRIOJOL | 68 856 | 11.78 | 19 907 | 52 302 | 11.00 | 14 555 | 27 486 | 5.70 | 15 149 |
| TRIGO | 13 804 | 2.38 | 9 461 | 15 394 | 3.14 | 19 072 | 14 700 | 3.05 | 14 582 |
| ARROZ | 11 265 | 1.94 | 26 513 | 11 340 | 2.31 | 28 043 | 4 758 | 0.98 | 10 666 |
| JICAMATE | 1 335 | 0.23 | 8 272 | 1 167 | 0.23 | 8 956 | 1 871 | 0.38 | 22 134 |
| FABA | 800 | 0.13 | 4 090 | 160 | 0.03 | 970 | 2 | - | 26 |
| CHILE | 3 955 | 0.67 | 6 793 | 485 | 0.09 | 1 792 | 1 470 | 0.30 | 9 317 |
| CEBOLLA | 246 | 0.04 | 1 539 | 110 | 0.02 | 809 | 13 | - | 700 |
| TOTAL | 579 027 | 99.95 | 460 393 | 489 012 | 99.95 | 411 754 | 451 471 | 99.90 | |

FUENTE: Representación Estatal S.A.R.H., Edo. Oaxaca
 Julio de 1981.

5. 6. BOSQUEJO DE LA AGRICULTURA NACIONAL Y OAXAQUEÑA.

En el contexto de este análisis, no debe pasarse por alto el déficit nacional en lo relativo al abasto de granos básicos, provocado entre otras causas por la falta de inversión en el campo y los bajos rendimientos de las tierras nacionales, a manera de ejemplo cabe citar. "La producción promedio de maíz de México es de 1.2 tons. (comparada con 5.5 tons. en Estados Unidos)". (89)

Si el rendimiento nacional por ha. es bajo en relación a otros países con mayor grado de desarrollo tecnológico y mejor aprovechamiento de suelos. En el caso de Oaxaca, la productividad está por debajo de esa media nacional, considerando el promedio del rendimiento por ha. para 1978/80 tuvimos 890.48 kg./ha., registrando en 1978 tan solo 796.45 kg. por ha. Tal situación presente en la agricultura mexicana coloca a Oaxaca como una entidad con los más bajos rendimientos nacionales en el cultivo de maíz.

Es decir que sobre las peores tierras del país ha recaído la responsabilidad de producir los granos básicos de la alimentación popular y "...en un plazo previsible, no puede renunciarse a la producción campesina de granos, en especial de maíz, ni la empresa capitalista puede sustituirla por el simple recurso de apropiarse del control sobre la tierra". (90)

En base al siguiente cuadro habremos de hacer algunas consideraciones.

89.—Chritchfield Richard.— Se necesita más maíz. . p, 17.

90.—Warmian Arturo.— Desarrollo capitalista o campesino en el campo mexicano. . p. 401.

CUADRO No.4
 PRODUCCION E IMPORTACION NACIONALES.
 (%/AIZ.)

| AÑOS. | PRODUCCION (MILES DE TONELADAS). | DIFERENCIALES | | IMPORTACIONES (TONELADAS) | INCREMENTOS | |
|-------|-------------------------------------|---------------|-------|------------------------------|-------------|--------|
| | | ABSOLUTOS. | % | | ABSOLUTOS | % |
| 1978 | 10 909 | - | - | - | - | - |
| 1979 | 8 752 | - 2157 | -19.7 | 550 910 | - | - |
| 1980 | - | - | - | 3 011 258 | 2 460 348 | 446.59 |

FUENTE: 1). Boletín Mensual de Información Económica.
 S.P.P. Dic. 1980.

2). Revista Comercio Exterior.-Sumario Estadístico.
 Enero de 1981. p. 241.

Considerando dos aspectos interesantes que contribuyen a la satisfacción de la demanda interna maicera, observamos que para los años agrícolas 1978/79 la producción bajó en 2,157.000 toneladas, un decremento medido en relativos de -19.17% marcando de esta manera una depresión productiva agrícola bastante brusca.

En tanto que las importaciones maiceras 1979/80 pasaron de 550,910 tons., provenientes del mercado externo en 1979 a 3'011,258 tons., en tan solo un año. Sin duda alguna el problema se agravó bastante, pues el crecimiento desorbitado de la importación maicera creció medido en relativos en 446.59%.

Este es el resultado final de la crisis cuyo inicio podemos ubicarlo a finales de la década de los 60s., y las implicaciones tanto nacionales como internacionales son preocupantes, ya que entre los múltiples lazos de dependencia respecto a los Estados Unidos, habrá que añadir ahora el de la compra de alimentos. Por esta razón el Ejecutivo Federal el 5 de agosto de 1980 puso en marcha un programa (S.A.M. Sistema Alimentario Mexicano, que busca la autosuficiencia alimentaria nacional. Este Programa ofrece ventajas al agricultor mediante diferentes incentivos, que lo motivan a producir, entre ellos: la reducción de la tasa de interés del 14 al 12% en la siembra de maíz y frijol, descuentos en los fertilizantes, el aseguramiento de la cosecha, incluyendo el incremento al precio de garantía. "El nuevo precio de garantía del maíz que hoy entrará en vigor, es de \$6,550.00 la tonelada, lo que significa un aumento de 47,2% en relación al anterior que era de \$4,450 la tonelada.

Este porcentaje de incremento corresponde al propuesto a principios de este año por el Sistema Alimentario Mexicano para "mejorar las relaciones de intercambio entre agricultura e industria, además de incentivar la producción de básicos". (91)

Estas medidas han favorecido sin duda alguna la agricultura de corte capitalista, donde los productores sin importar la tenencia de la tierra, cuentan con grandes extensiones destinadas al cultivo. En el caso del campesino de subsistencia, las condiciones son diferentes, por el grado de atomización en que se encuentra la tierra. El paso inicial implica la compactación de los pequeños predios y de esta manera formar unidades productivas,

91.—Muro de Ricardo y Jesús Miguel L.— Sube el precio de garantía del maíz 47,2%. Uno más Uno.— 18 de Marzo de 1981.

que puedan aprovechar los incentivos gubernamentales. Tal situación conlleva la organización campesina para producir, pero en serio.

También se requiere la nivelación de suelos en la mayoría de los casos y en otros la construcción de terrazas, pero insistimos, con la ayuda gubernamental y fundamentalmente con la participación de los núcleos campesinos.

Si no se marcha en ese sentido, supongamos a un productor aislado, que tenga en su unidad una ha., y considerando la media de producción estatal en el caso del maíz 890.40 kg., por ha., el productor y su familia contarían con 2.43 kg. diarios de maíz, siempre y cuando no se vendiera nada, algo que casi nunca sucede, ya que generalmente tienen que hacerlo para obtener dinero y comprar algunas mercancías que requieren. Estas necesidades insatisfechas y frecuentemente de consumos diferidos crean la marginación social, tema que toca Lenin, cuando sostiene: "sin dinero poco se puede hacer aún disponiendo de tierra, pues no se puede comprar un arado u otros instrumentos de labor, no se puede comprar ganado, ropa ni demás artículos que se venden en la ciudad". (92)

Visto el problema por el lado del ingreso, el campesino con el que estamos ejemplificando, obtendría al año, \$ 5832.12, es decir un promedio diario de \$ 15.97 por familia. Allí están empantanados los núcleos agrarios de Oaxaca y de muchas partes del país, ya que al hecho de no tener ropa con la cual cubrir sus desnudeces, habrá que añadir el hambre ancestral que configura un cuadro de menesterosidad y para: "resolver el problema de la miseria y el subconsumo de numerosas capas de la población del tercer mundo no basta con acelerar el crecimiento de la producción y de la productividad agrícolas; es necesario además transformar simultáneamente tanto las estructuras del mundo rural tradicional como las actuales de modernización". (93)

El problema es sumamente complejo, porque si los campesinos "viven" del producto de la tierra y si lo obtenido no alcanza ni siquiera para cubrir el mínimo nutricional, las familias necesariamente tendrán que comprar cereal, y como el dinero no lo pueden obtener de la parcela, alquilarán temporalmente su fuerza de trabajo año con año, para poder sobrevivir.

5.6.1. APROVECHAMIENTO DEL SUELO EN EL ESTADO DE OAXACA.

92.—Lenin V. L.— A los pobres del campo... p. 119.

93.—Chonchol Jacques.— Contrato de solidaridad con los campesinos del tercer mundo... p. 191.

CUADRO No. 5.
 TIERRA Y CLASIFICACION EN LA MISMA.
 ESTADO DE OAXACA 1977
 (HECTAREAS.)

| SUPERFICIE DE LABOR HECTAREAS. | APROVECHAMIENTO | | CALIDAD DEL SUELO. | | | |
|-----------------------------------|--------------------|------|--------------------|------|----------|------|
| | SUP. COSECHADA HA. | % | RIESGO | % | TEMPORAL | % |
| 1 015 159 | 796 756 | 78.4 | 100 356 | 12.6 | 696 400 | 67.4 |

FUENTE: Información Agropecuaria 1977.-S.A.R.H.
 Subsecretaría de Agricultura y Ganadería -
 Dirección General de Economía Agrícola, México D.F. 1977.

La tierra considerada de labor en 1970 fue de 1'015 159 hs., para 1977 sigue considerándose la misma cantidad, el hecho no tendría importancia si esta fuese de buena calidad, pero como ya se ha insistido, es pedregosa, con suelos inclinados y erosionados, unido a ésto hay que considerar la pulverización de la tenencia y en este sentido Ernest Feder apunta: "... muchas más familias ocupan ahora prácticamente la misma superficie de la tierra cultivable que antes: la pequeña dotación de tierra, que antes era el "salvavidas" del minifundista latinoamericano, se está convirtiendo en su tumba". (94).

Si en 1977 la superficie considerada con tierra de vocación agrícola fue de 1'015 159 ha., y solo hubo cosecha en 796 756 ha., concluimos que el aprovechamiento de la tierra fue de 78.4%, es decir que en ese año agrícola se abandonaron aproximadamente 218 403 ha., situación nada extraña y bastante frecuente en las tierras pésimas, que aunque contribuyan con una producción mínima, impactan a la economía en conjunto porque: "... la explotación predatoria de hombres y recursos, asociada a la incapacidad de reproducir y mejorar las condiciones de la producción, genera un constante deterioro del aparato productivo". (95)

5.7. EL RECURSO DEL AGUA Y LA POLITICA HIDRAULICA

El 4 de enero de 1926 mediante un decreto presidencial, se crea la Comisión Nacional de Irrigación, misma que entra en funciones el 9 de enero del mismo año, este organismo tuvo a su cargo la política de riego en nuestro país, es un hecho elocuente que por haber sido una etapa post-revolucionaria deben haber tenido muchas limitaciones presupuestales y tal vez sea una de las razones por la que la C.N.I. en el Estado de Oaxaca no construyó ninguna obra de riego en este período (1926-46).

El 7 de diciembre de 1946 se crea la Secretaría de Recursos Hidráulicos, la cual entra en funciones el 10. de enero de 1947 a partir de entonces analizaremos las obras realizadas en este Estado.

94.—Feder Ernest.— Campesinistas y descampesinistas.. p. 144.

95.— Esteva Gustavo.— Nuevas formas de organización del trabajo.. p. 133.

CUADRO No. 6.
 OBRAS DE INFRAESTRUCTURA H. MANUFLCA.
 ESTADO DE OAXACA 1947-1974.

| NOMBRE DE LA PRESA | CAPACIDAD TOTAL (Millones de M ³ .) | AREA IRRIGADA (Hectáreas.) | AÑO DE TERMINACION |
|--|--|-------------------------------|--------------------|
| PRESIDENTE "BENITO JUAREZ". (El Marqués.) | 942.0 | 51 000 | 1961 |
| PRESIDENTE ALEMÁN | 6 000.0 | - | 1955 |
| YCSOCUTA | 46.6 | - | 1969 |

FUENTE: 1). Manual de Estadísticas Básicas.- Sector Asentamientos Humanos.
 T.II.-S.P.P. México 1980.

2). Mapa de Obras de Riego.- S.N.H.-1974.

Aquí resulta evidente que en 27 años tan solo 3 obras de infraestructura hidráulica se construyeron y de ellas riega parcialmente la "Benito Juárez", porque la Presidente Alemán, buscamos información y tal parece que no riega tierras oaxaqueñas. Entre las finalidades que justifican el proyecto figuran: el control de avenidas y generación de energía eléctrica. Aunque es una obra considerada de grande irrigación no obtuvimos ninguna información en ese sentido, sabemos que la obra está en el cauce del Río Tonto y el embalse se encuentra en territorio oaxaqueño.

La presa Yosocuta construida por iniciativa del Gral. Lázaro Cárdenas, cuando fungió como Vocal Ejecutivo de la Comisión del Río Balsas. Esta obra ha generado escasos beneficios sociales, entre los cuales podemos contar con la construcción de casas para los habitantes del poblado, quienes fueron reubicados, dado que el embalse se asentó en el área de la comunidad y sobre las pocas tierras agrícolas. Actualmente es frecuente ver milpas raquíticas frente a la presa. Los moradores del lugar se dedican actualmente a la pesca, para cuyo fin integraron una cooperativa pesquera y un restaurant, creando de esta manera un atractivo turístico en la Región Mixteca. Pero el objetivo por el cual fue ejecutada la obra, definitivamente no se cumple.

"En San Jorge Nuchita se empezó a construir un canal de riego desde la presa Yosocuta. Varios millones de pesos se invirtieron en la obra con la esperanza de regar cientos de hectáreas. Pero desde hace tres años aunque solo faltan unos metros para terminarlo, se pararon los trabajos. Desde entonces el canal se ha ido deteriorando, nunca ha corrido por él una gota de agua y la tierra como si estuviera envenenada, solo ha producido más miseria". (96)

Lo anterior fue escrito en 1978, vivimos en 1982 y las cosas siguen igual, salvo que ahora los canales se encuentran más deteriorados y como no abren las compuertas, hay problemas de oxigenación para la fauna acuática, por lo que los entusiastas cooperativistas han pedido ayuda a la U.N.A.M. y los alumnos de Biología han contribuido a resolver los problemas relacionados con procreación y conservación de especies: como la tilapia (mojarra africana) que ha dado muy buenos rendimientos.

A las obras de irrigación mencionadas hay que añadir que entre 1947-1974. La S.R.H. también construyó 46 pozos para riego en el Estado.

Por lo expuesto resulta claro, que en países capitalistas subdesarrollados, la política de riego siempre ha favorecido a la agricultura capitalista y tal afirmación la podemos reforzar, cuando se sostiene: "...Hasta ahora, la mayor parte de los gobiernos ha favorecido, sobre todo, a la agricultura de exportación".

96.—Chávez Elias.— Obras inútiles, respuesta al hambre de los Mixtecos. . p. 19.

tación en detrimento de la agricultura alimentaria para el mercado interno. Las tierras mejores, el riego, los esfuerzos de "tecnificación" y de capitalización en las empresas agrícolas, la infraestructura para el comercio y el transporte, la organización de los mercados, se han centrado, sobre todo, en los productos de exportación...". (97)

VI LA MIXTECA OAXAQUEÑA 1960/70

6.1 CARACTERIZACION DE LA REGION.

Esta zona considerada como espacio geográfico de miseria nacional, se extiende hacia la parte Sur del Estado de Puebla, una franja del Estado de Guerrero y la parte noroeste del Estado de Oaxaca, por esta razón la Mixteca es conocida como: poblana, guerrerense y oaxaqueña, a esta última habremos de referirnos en este trabajo.

Políticamente la microrregión está constituida por 7 Distritos: Coixtlahuaca, (13 municipios) Huajuapán (28), Silacayoapan (19), Nochixtlán (32), Juxtlahuaca (7), Tlaxiaco (35), Teposcolula (21).

La región limita al norte con el Estado de Puebla, al Sur con los Distritos de Putla, Sola de Vega y Zaachila, al Oriente con los Distritos de Teotitlán del Camino, Cuicatlán y Etla, al poniente con el Estado de Guerrero.

La Mixteca con 16,331 km², abarca 155 municipios del Estado, que constituyen el 27.19% de los 570 con que cuenta la entidad.

Esta fracción de territorio oaxaqueño que desde hace muchos años, a nivel personal me planteaba una explicación, un acercamiento a la realidad, hoy al realizar este viejo afán, pretendo apuntar alguna información, para que en las esferas de decisión se atine a combatir el hambre ancestral, logrando empleo productivo y frenando la emigración de los pueblos que sobreviven en la Mixteca de Cárdenas.

6.2 CONSIDERACIONES OROHIDROGRAFICAS.

La orografía infamante es el problema esencial de la región porque: "... la zona se caracteriza por poseer un perfil montañoso con alturas de 2,000 a 3,000 metros sobre el nivel del mar". (98)

A la altitud habría que añadir la conformación geológica del suelo, con capas pétreas y calizas que los campesinos llaman "tepetate", razón suficiente para que la capa arable de la tierra sea sumamente delgada, situación que impide una roturación profunda del suelo, con las serias implicaciones que ésto conlleva, en detrimento directo de la agricultura.

Es necesario apuntar que en esta vasta zona, la presencia de algunos valles, es algo sorprendente porque la superficie en estas condiciones se reduce a: "... las pequeñas planicies de Juxtlahuaca, Tamazulapan y Tejuapan... Las menores son: Chaleatongo, Tlaxiaco, Huajuapán y Coixtlahuaca". (99)

98.- Núñez Grijalva, J. de J.- Las 8 regiones geoeconómicas del Edo. de Oaxaca... p. 12.

99.- Angulo Castañón Félix.- Estado de Oaxaca... p. 11.

Aunque también habrá que considerar una planicie grande en Nochixtlán, sin embargo no es una magnitud tal, que salve agricolamente a la región.

A las múltiples deficiencias que el suelo presenta, habría que incorporar, al enemigo natural de las tierras desprovistas de vegetación, la lluvia que cuando se presenta, provoca: "... fuertes escurrimientos (que) han erosionado las tierras e inutilizado amplias zonas de la entidad. Las más afectadas por este fenómeno fueron las de la Mixteca y la Cañada. En la primera el 78% de los suelos se encuentran dañados en algún grado y el 20% se consideran totalmente perdidos". (100)

En tales condiciones la sensación que se experimenta al recorrer la zona, es la de estar en una región calcinada en medio de un sol quemante y la vegetación: "... la que corresponde a las zonas áridas y semiáridas (que) va de las coníferas como el pino y el oyamel, en la porción sur de Nochixtlán, Tlaxiaco y Juxtlahuaca, hasta la vegetación desértica en la porción colindante con el Estado de Puebla". (101)

La región se encuentra pobremente irrigada por los ríos: Mixteco, cuyos afluentes surcan los Distritos de: Juxtlahuaca, Tlaxiaco, Tamazulapan y Huajuápan. El Río Verde con afluentes en Cuanana, Distrito de Tlaxiaco y finalmente un afluente del Río Papaloapan que riega algunas tierras de Coixtlahuaca.

6.3 ELEMENTOS DEMOGRAFICOS.

6.3.1. POBLACION URBANA Y RURAL 1960.

Una característica particular que presenta la economía campesina es la de encontrarse en los poblados eminentemente rurales y dispersos, tal situación les obliga a no encontrarse debidamente incorporados al desarrollo capitalista nacional y consecuentemente a ello obedece su reducida participación en el mercado interno.

Para el caso de la Mixteca y en el año de 1960, su población se encontró asentada en comunidades características del medio rural, en toda la zona de 357 160 habitantes, el 87.45% fue considerada rural y el 12.54 urbana.

Cabe destacar aspectos de algunos Distritos, tal fue el caso de Coixtlahuaca, cuya población total 17 722 habitantes, fueron población rural. En orden de importancia: Silacayoapan con 91.45%, Teposcolula con 38 095 ha-

100.—Monografía del Estado de Oaxaca.— I.E.P.E.S. . . p. 56.

101.—Núñez Grijalva J. J.— Las 8 regiones geoeconómicas del Estado de Oaxaca p. 12.

bitantes, de los cuales 34 705 habitantes considerados en la población rural. De todos los Distritos que conforman nuestro universo de estudio, el más densamente poblado fue Huajuapán con 81 584 habitantes, de los cuales 70 164 catalogados como población rural, es decir el 86%, mientras que con características urbanas tan solo el 13.99%, cifra que arroja en absolutos 11 420 habitantes.

Si un primer indicador lo sustentamos en la población, éste responde perfectamente a nuestro planteamiento, dado que el asentamiento humano Mixteco en 1960 fue eminentemente rural, para 1970 el comportamiento de la población en este sentido no tuvo variaciones de consideración, y para 1980 la constante sigue siendo la misma y habrá de continuar por algunas décadas más, ya que el cambio no será fortuito, y esta característica tipifica perfectamente a países capitalistas subdesarrollados como el nuestro.

La persistencia de la población en el campo, es explicable, porque: “. . . Las economías campesinas pueden proveer: a) subsistencia para los campesinos, con el objeto de mantenerlos en el campo cuando el proceso de industrialización no es capaz de absorber a todos los migrantes que van a la ciudad como consecuencia del desarrollo capitalista en el campo”. (102)

Es necesario añadir, que si la agricultura comercial no puede florecer en esta región abandonada, mucho menos la industria, que entre otras cosas requiere montos de inversión superiores a los de la agricultura, mano de obra calificada, suficiente agua, etc.

Esta región, en el marco de subdesarrollo que padecemos, definitivamente no tendrá industrias y tal afirmación cobra mayor fuerza con el planteamiento específico que Warman hace: “. . . los industriales nos han engañado con la agroindustria ¿dónde van a invertir? ¿cuánto? ¿dónde? acaso van a ir a la Mixteca . . . no van a ir, quieren ir al noroeste, donde están sus intereses”. (103)

102.—Vío Grossi Francisco.— Economías campesinas, cambio agrario.. p. 703.

103.—Guzmán Rodolfo.— Agrarismo.— Proceso 85.— Junio 1978. p. 10.

Cuadro No. 7
 REGION MIXTECA OAXAQUEÑA

POBLACION URBANA Y RURAL 1960

| D I S T R I T O | | | | | |
|-----------------|---------------|--------------|-------------|---------------|--------------|
| | T O T A L | U R B A N A | % | R U R A L | % |
| COXTELAHUACA | 17 722 | - | - | 17 722 | 100 |
| INAJUAPAN | 81 584 | 11 420 | 13.99 | 70 164 | 86 |
| JUXTLAHUACA | 36 417 | 5 515 | 15.14 | 30 902 | 84.85 |
| HUICILTLAN | 61 340 | 9 071 | 14.78 | 52 269 | 85.21 |
| SILCAYANGALAN | 41 246 | 3 524 | 8.54 | 37 722 | 91.45 |
| TEPECOLULA | 38 095 | 3 390 | 8.89 | 34 705 | 91.10 |
| TLAZIACO | 80 756 | 11 895 | 14.72 | 68 861 | 85.27 |
| TOTALES | 357 160 | 44 815 | 12.54 | 312 345 | 87.45 |

FUENTE:

VIII Censo General de Población.- Edo. de Oaxaca.- S.T.C.- México 1960

6.3.2 LA POBLACION TOTAL 1960/70

Frecuentemente padecen insomnio algunos simplistas que a los problemas estructurales de la Economía, le encuentran una fácil explicación, atribuyendo la carga de los males sociales al incremento de la población y si las tasas altas de crecimiento poblacional explican la miseria, este esquema definitivamente no encaja en la realidad oaxaqueña, ya que. "De 1960 a 1970 la población del Estado de Oaxaca creció a una tasa media anual de 1.5%, resultando una de las más bajas del país y sensiblemente inferior al promedio nacional calculado en 3.4%". (104).

Para el caso concreto del Estado de Oaxaca, se tienen frenos naturales de la población y uno de ellos lo configuran perfectamente, las altas tasas de mortalidad registradas para 1960/70 de 15.25 (1000) y para: "... 1972.... el 11.9 al millar, era más elevada que la media del país, 9.0 al millar...". (105)

La elevada mortalidad infantil es un hecho vergonzoso y alarmante y si el Estado de Oaxaca tiene la más alta, éso demuestra una denuncia velada de las condiciones de insalubridad en que vive la población. Para el caso de la Mixteca, el problema se torna más fuerte y bastante significativo. Sin que se pretenda afirmar que las tasas de crecimiento reflejen que la población muera, porque también se da la emigración.

Pero definitivamente el cuadro patológico de la región registra muchas defunciones, sobre todo entre los niños quienes frecuentemente fallecen víctimas de enfermedades gastrointestinales entre otras y no son pocas también las muertes por desnutrición y también por hambre, para el caso baste citar algo, que no es producto de la imaginación, para evitar que caigamos en la exageración o la mentira fácil, podemos sustentar nuestra afirmación, en un hecho acontecido en una reunión realizada con el Gobernador del Estado de Oaxaca en 1978, cuando: "... más de 150 presidentes municipales, representantes de unos 250,000 "agraviados" mixtecos, rompen su habitual silencio ante la autoridad: —Los hambrientos no temen muerte". (106)

Este marco de referencia que nos ilustra en torno a la miseria ancestral de los marginados, veamos cual ha sido el comportamiento de la población total de 1960 a 1970. Salvo el caso del Distrito de Juchitán que obtuvo un incremento absoluto en la década de 8745 habitantes, representando en absolutos 24.01% para el período que estamos analizando, este nú-

104.—La Economía del Estado de Oaxaca... p. 10.

105.—Op. cit. . . . p. 11.

106.—Chávez Elías.— Obras inútiles, respuesta al hambre de los Mixtecos.— Proceso No. 68. p. 18.

leo poblacional tuvo una tasa bruta de crecimiento del 2.14% anual, la mayor para la región objeto de nuestro estudio y superior a la tasa promedio estatal de 1.5%, pero sin duda alguna todavía inferior a la media del país que fué en estos 10 años de 3.4% anual.

Otro Distrito que aumentó su población fué Tlaxiaco, Distrito que en 1960 registró 80 756 personas y para 1970 tuvo 85 493, es decir que en el lapso que se está considerando, la población aumentó en 4737 personas, cifra que le corresponde por porcentaje 5.86%, pero tal cálculo es para 10 años, por lo que la tasa media de crecimiento poblacional estuvo en alrededor de 0.56% anual.

El tercer Distrito que creció en la región fué Huajuápan, el cual en 1960 arrojó en el censo poblacional 81 548 habitantes y para 1970, contabilizó 85 939, con tales resultados, el incremento poblacional de la década fué de 4355 pobladores, cantidad que representó el 5.33% entre 60 y 70. Sin embargo la tasa de incremento anual definitivamente fue demasiado baja, en el orden de 0.51% anual.

La otra cara de la medalla la tenemos en aquellos Distritos que definitivamente decrecieron poblacionalmente hablando, el caso más significativo lo evidencia Teposcolula, que de 38 095 habitantes en 1960, registra tan solo 32 405 en 1970, es decir que tuvo un decremento de —14.93 en los 10 años, con una tasa anual promedio de —1.61%.

Coixtlahuaca es un Distrito cuyos suelos se han erosionado considerablemente, su vegetación ha disminuido paulatinamente y a ello habrá que unir el sensible decremento que registró. Si en 1960 había 17 722 habitantes, para 1970 se tuvieron 15 853, es decir que el decremento total en la década fue de —1869 pobladores, es decir el —10.54%, correspondiendo para el caso, un decremento anual de —1.11%.

En conjunto la región, en 1960 tenía 357 160 habitantes, mientras que para 1970 alcanzó 359 532 registrando en los 10 años objeto de nuestro estudio tan solo un aumento poblacional de 2 372 habitantes, es decir que el incremento total representó el 0.66%. Lo que prueba que el comportamiento de la población fue del orden de 0.06% anual en su crecimiento.

No dudamos que tales decrementos obedezcan al abandono de la tierra y este aspecto habrá que tratarlo en su oportunidad, sin embargo es claro anotar que la pésima alimentación también merma a la población. Para el caso mencionemos un hecho que resulta bastante elocuente, al mismo tiempo que dramático: "En extensas zonas de las dos mixtecas, donde sobreviven campesinos distribuidos en unas 1300 comunidades cuya población no sobrepasa los 500 habitantes, los niños desde la cuna reciben de sus mayores eficaz medicina para que no lloren por hambre y duerman: les dan a chupar pedazos de trapo empapados de mezcal". (107)

Cuadro No. 8
 EFIGION MIXTECA OAXAQUEÑA
 POBLACION TOTAL 1960-70

| DISTRITOS | AÑOS | | INCREMENTOS | | TASA ANUAL DE CRECIMIENTO |
|-------------------|---------|---------|-------------|--------|------------------------------|
| | 1960 | 1970 | ABSOLUTOS | % | |
| 1.- COXTLAHUACA | 17 722 | 15 853 | -1 869 | -10.54 | -1.11 |
| 2.- HUAJUAPAR | 81 524 | 85 932 | 4 358 | 5.33 | .51 |
| 3.- JUXTLAHUACA | 36 417 | 45 162 | 8 745 | 24.01 | 2.14 |
| 4.- HOCHITLAN | 61 340 | 57 960 | -3 380 | -5.51 | -0.56 |
| 5.- SIHACAYACAPAN | 41 246 | 36 720 | -4 526 | -10.97 | -1.16 |
| 6.- TEFOGSCUCLA | 38 095 | 32 405 | -5 690 | -14.93 | -1.61 |
| 7.- TLAXIACO | 80 756 | 85 493 | 4 737 | 5.86 | 0.56 |
| TOTALES: | 357 160 | 359 532 | 2 372 | 0.66 | 0.06 |

FUENTES:

VIII Censo General de Población.- Edo. de Oaxaca, S.I.C. México.-
 1960.

IX Censo General de Población.- Edo. de Oaxaca S.I.C.
 México, D.F. 1971

6.3.3. ESTRUCTURA DE LA POBLACION POR GRUPOS QUINQUENALES.

Los problemas del subdesarrollo que padecemos en el país, cobran una mayor vigencia en aquellas zonas que caracterizan la miseria, particularmente rural. Aunque es un hecho bastante conocido que la mayor parte de la población, en espacios económicos como el que hoy estamos desarrollando, es siempre joven, no resultará ocioso referirnos al caso de la Mixteca. Y la consideración que haremos es referida a 1970. Año en que el Censo General de Población y Vivienda arrojó los siguientes resultados, de los 359 532 habitantes que integraron la microrregión que estamos estudiando, 58 798 fueron niños cuyas edades oscilaron entre 0 y 4 años, es decir que el 16.35% de la población son niños que reclaman alimento, salud y vestido entre otros requerimientos.

Haciendo una composición de dos grupos de edades que se localizan en la base de la pirámide tendremos que 116 718 niños tienen una edad inferior a los 9 años. Cabe apuntar también el hecho que 164 541 niños tienen una edad inferior a 14 años, por lo que el 45.75% de la población es económicamente dependiente.

Pese a que la base de la pirámide poblacional está sustentada en una población infantil, la esperanza de vida para la región es bastante reducida ya que el promedio general de vida para 1970 fue de 23 años aunque los promedios no reflejan muy fielmente la realidad, la cifra nos parece alarmante, porque en esta región lo importante no es el hecho de nacer, sino lograr por lo menos la sobrevivencia y alcanzar la edad adulta, para enfrentarse a ese mundo en que nacieron, mundo de injusticia, hambre, desesperanza, y abandono.

Algunas conjeturas en torno al hecho, nos permiten observar que la barra de población se deprime considerablemente entre los 15 y 19 años, aquí puede pensarse en aquellos estudiantes que terminan sus estudios secundarios y deseosos de cambiar su vidas buscan mejores expectativas en algunas capitales de provincia que cuentan con Universidades e Institutos de Educación Superior e incluso la capital del país.

Sin embargo la barra poblacional de 40-44 años también sufre una considerable depresión y aquí si ya no es el caso anterior, tal parece que el dato se puede corroborar al observar que de nuestro universo en análisis, tan solo el 3.00% alcanzó entre 50 y 54 años.

El hecho está allí presente, cuando nos percatamos según los datos que estamos manejando en este sentido, que tan solo el 0.74% registró de 75 a 79 años de edad y finalmente, el 0.42% logró llegar más allá de los 85 años.

Cuadro No.9
 REGIÓN MIXTECA
 ESTRUCTURA DE LA POBLACION POR GRUPOS DE
 EDADES 1970.

| GRUPOS DE EDADES | SEXO | | TOTAL | % | ACUMULADO |
|------------------|---------|---------|---------|-------|-----------|
| | H | M | | | |
| 0- 4 | 28,836 | 29,962 | 58,798 | 16.35 | |
| 5- 9 | 28,476 | 29,444 | 57,920 | 16.10 | 32.45 |
| 10-14 | 25,765 | 23,058 | 47,823 | 13.30 | 45.75 |
| 15-19 | 14,961 | 15,352 | 30,313 | 8.43 | 54.18 |
| 20-24 | 10,671 | 12,576 | 23,247 | 6.46 | 60.64 |
| 25-29 | 9,845 | 12,066 | 21,911 | 6.10 | 66.74 |
| 30-34 | 9,543 | 10,007 | 19,550 | 5.44 | 72.18 |
| 35-39 | 9,665 | 10,681 | 20,346 | 5.65 | 77.83 |
| 40-44 | 7,560 | 7,916 | 15,476 | 4.30 | 82.13 |
| 45-49 | 7,243 | 7,076 | 14,319 | 3.98 | 86.11 |
| 50-54 | 5,216 | 5,547 | 10,763 | 3.00 | 89.11 |
| 55-59 | 4,928 | 5,189 | 10,117 | 2.81 | 91.92 |
| 60-64 | 4,826 | 5,038 | 9,864 | 2.74 | 94.66 |
| 65-69 | 4,019 | 4,008 | 8,027 | 2.24 | 96.90 |
| 70-74 | 2,632 | 2,505 | 5,137 | 1.43 | 98.33 |
| 75-79 | 1,351 | 1,291 | 2,642 | 0.74 | 99.07 |
| 80-84 | 861 | 923 | 1,784 | 0.50 | 99.57 |
| 85- Y MAS | 725 | 770 | 1,495 | 0.42 | 99.99 |
| SUMA | 176,123 | 183,409 | 359,532 | 99.99 | |

FUENTE: IX Censo General de Población 1970. S.I.C.- D.G.L.
 México, D.F. 1971.

6.3.4. LA POBLACION ECONOMICA ACTIVA.

Uno de los elementos que nos permite definir la estructura productiva de un espacio económico es sin duda alguna la P.E.A. y tomada ésta con respecto a las diferentes ramas de la economía, podrá saberse plenamente, cuales son las actividades predominantes de la región, el criterio general empleado es aquel que define como: "... Económicamente activa (a) la porción de la población que se encuentra efectivamente dentro del mercado de trabajo, (y) se obtiene sustrayendo, del contingente en edad de trabajar, a los que se dedican a actividades domésticas (no remuneradas), a los estudiantes, etc." (108)

Sin pretender invalidar tal concepto, debemos aclarar que para el caso de la economía campesina presente en localidades marginadas, la fuerza de trabajo femenina es un fuerte apoyo al interior de la unidad productiva, porque ella participa en tareas agrícolas, como siembra y desyerbe entre otras.

Tomando en consideración tal salvedad, se hace indispensable anotar que para 1960 en la región, la P.E.A. total absorbió 127 375 personas, las cuales representaron el 35.66% respecto a la población total, mientras para 1970 tan solo hubo 91 540 personas que constituyeron la P.E.A. total y representaron el 25.46%. Es oportuno mencionar el sensible decremento en la década con —35 835 elementos, medida la variable en absolutos, y en relativos en —28.14%, correspondiendo para el caso una tasa de decremento anual de —3.27%. Si observamos que el crecimiento de la población total para el período que se estudia, se incrementó en tan solo 2372 personas en toda la región, aquí la única explicación posible es el fenómeno de la emigración tan frecuente en el Estado de Oaxaca y bastante generalizado en la región Mixteca, ya que particularmente de las regiones donde menos se ha desarrollado el capitalismo, parte la fuerza de trabajo que requieren las plantaciones agrícolas comerciales y el conjunto de la economía, en este sentido podemos apoyarnos plenamente en una consideración que Ernest Feder hace al respecto cuando afirma: "La economía campesina puede reproducir la fuerza de trabajo a un costo mucho menor para la economía en su conjunto que otros sectores. Por tanto al sector moderno o capitalista le interesa mantenerse, incluso, recrear en cierta medida la economía campesina, en tanto permanezca subordinado a las necesidades del sector moderno". (109)

Con respecto al rubro de ocupación, nuestro primer juicio es el sentido de sostener que la P.E.A. de la región se encuentra fundamentalmente concentrado en el Sector Primario y dentro de él, particularmente destacan

108.—Núñez Grijalva.— J. de J.— Las 8 regiones geoeconómicas del Edo. de Oaxaca p. 12.

109.—Angulo Castañón Félix.— Estado de Oaxaca. . p. 11.

las actividades agropecuarias. Por ello el análisis de tal sector reviste una singular importancia.

Con respecto a la P.E.A. Primaria en 1960 se tenían 87 341 individuos que representaron el 68.56% respecto a la P.E.A. total, la magnitud para 1970 representó un incremento en relativos porque pasó al 71.85% respecto a la P.E.A. total también, sin embargo tras este aparente ascenso queda encubierta la siguiente verdad, realmente la P.E.A. Primaria se decrementó en 21 568 habitantes, representando el 24.70% para la década, considerando para el caso una tasa de decremento anual de -2.81% , sin que se pretenda decir que todos los integrantes sean agricultores, cabe anotar que del total de la P.E.A. medida en su decremento absoluto de $-35\ 835$ que se registró en 1970 respecto a 1960, debe mencionarse que el 60.18% correspondieron al Sector Primario, que si pueden considerarse campesinos, porque: "La relación del campesino con la tierra no, excluye que tenga otras actividades productivas, más bien, por el contrario, a veces las requiere como complemento. Esto se deriva del propósito que el campesino procura producir lo que puede cambiar por lo que él necesita y no produce". (110)

Pese a todo el Sector Primario sigue siendo mayoritario y tal razón obedece entre otras causas, a que el campesino desde niño ha aprendido esas tareas y las sigue practicando, podque el hecho de desplazarse a otras actividades implica una cierta preparación que definitivamente él no tiene.

El Sector Secundario no es significativo, para el caso de esta estructura productiva específica que estamos analizando, porque si no se tiene una producción significativa en el Sector Primario, limita así la materia prima necesaria para el procesamiento agroindustrial, claro está que podría haber otro tipo de industrias pero tampoco existen. La actividad del sector Secundario se reduce de alguna manera a tareas de tipo artesanal, trabajadas al interior de una familia, entre las que podemos destacar: el hilado y el tejido con telares manuales y otros rústicos, el curtido de pieles y confección de algunas prendas de vestir y otros artículos artesanales, etc.

Para el caso de este Sector el comportamiento de la P.E.A. se manifestó de la siguiente manera, si en 1960 registró en forma absoluta 27 128 representado por el 21.29%, para 1970 tan solo configuró la cifra de 14 805, que medida en relativos arrojó el 16.17%, es decir que el comportamiento aquí varió tanto cuantitativa como cualitativamente.

En el caso del Sector Terciario, el comportamiento fue diferente al del resto de la P.E.A., porque mientras en 1960 se consideran 2 204 personas las cuales representaron el 1.73%, para 1970 fueron 6 844 y significaron el 7.47%, es decir que este rubro de la población se incrementó signifi-

110. Warman Arturo. Los campesinos hijos predilectos del régimen p. 147.

cativamente y los resultados se evidencian, cuando vemos que en absolutos el sector creció en 4 640 personas que representaron un aumento porcentual de 210.52%, es decir que la tasa de incremento anual ha sido del 21.20%, la situación se justifica, porque bien sabemos que en países tercermundistas como el nuestro, es común encontrar demasiado abultado este sector, porque es el escaparate que disfraza la ocupación, donde caben por ejemplo, pequeños vendedores o vendedores que se hacen llamar comerciantes. En este sector se encuentran subempleados y desempleados encubiertos.

El apartado que si nos preocupa es el referido a las actividades insuficientemente especificadas, dado que en 1960 se tuvieron en la región 10702 personas que representaron el 8.40% y para 1970 tuvimos 4118 evaluados en el 4.49%, aunque en la década se tuvo un decremento absoluto de —6584 personas que representaron el —61.52%, es decir que la tasa anual de este decremento fue de —8.83 por cientos. El problema es preocupante, porque estas personas son generalmente campesinos sin tierra que tanto pueden trabajar 1 día a la semana como peones agrícolas, en albañilería o definitivamente lo que se presente. Estas personas son las que siempre estarán dispuesta a engancharse temporalmente en el corte de caña en Veracruz, café en Chiapas, tomate en Sinaloa, etc., son los trabajadores necesarios para: "... Las empresas capitalistas ... compuestas (generalmente) ... por trabajadores "libres" (desposeídos de tierra) y por pequeños ejidatarios y minifundistas privados que venden su fuerza de trabajo para complementar los ingresos insuficientes de su propia unidad de producción". (111).

Pese a todas las causas adversas, la presencia del campesino parcelario allí sigue, porque definitivamente no habrá de desaparecer en el marco de subdesarrollo que padecemos y tal hecho se hace de manifiesto en la región, donde sigue siendo mayoritario este núcleo social, porque: "... el campesino es el segmento social que a través de una relación productiva con la tierra logra subsistir sin acumular". (112)

111.- A. de Appenlini y Kirsten Vania. — Agricultura capitalista y agricultura campesina en México. — p. 5.

112.- Warrman Arturo. — Los campesinos hijos predilectos del régimen. — p. 118.

Gráfico No. 10
 REGION HINTERLA CAHAQUENA
 POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA POR RAMA DE ACTIVIDAD
 1960-1970

| POBLACION Y P.E.A. SECTORIAL | 1960 | | 1970 | | VARIACIONES DE LA DEMANDA | | |
|------------------------------------|-----------|-------|-----------|-------|---------------------------|---------|-------------------------------------|
| | ABSOLUTOS | % | ABSOLUTOS | % | ABSOLUTOS | % | TASA DE INCREMENTO O DEC. ANUAL. |
| POBLACION TOTAL | 357 160 | 100 | 359 532 | 100 | + 2 372 | + 0.66 | + 0.66 |
| P.E.A. TOTAL | 127 375 | 35.66 | 91 545 | 25.46 | -35 835 | -28.14 | - 3.27 |
| P.E.A. I | 87 341 | 68.56 | 65 773 | 71.85 | -21 568 | -24.70 | - 2.61 |
| P.E.A. II | 27 128 | 21.29 | 14 805 | 16.17 | -12 323 | -45.43 | - 5.67 |
| P.E.A. III | 2 204 | 1.73 | 6 84 | 7.47 | + 4 640 | +210.52 | +21.30 |
| INSUFICIENTEMENTE ESPECIFICADO. | 10 702 | 8.40 | 4 118 | 4.49 | - 6 584 | - 61.52 | - 6.29 |
| DEMO. P.E.A. SECTORIAL | - | 99.98 | - | 99.98 | - | - | - |

FUENTE:

VIII Censo General de Población.- Edo. de Oaxaca.- S.I.C. México 1960

X Censo General de Población.- Edo. de Oaxaca.- S.I.C. México, D.F. 1971.

6. 4 NOTAS SOBRE OCUPACION RURAL Y EMIGRACION

6. 4. 1 La ocupación Rural.

Por regla general si en la esfera productiva no existen las condiciones requeridas en lo referente a los medios de trabajo, la tendencia será el deterioro de las fuerzas productivas y el reflejo de la crisis, habrá de hacerse presente en el decremento de los niveles de producción y por encima de ello, habrá que observar como afecta esta situación a la fuerza de trabajo.

Por lo que respecta a la Región Mixteca, la población obligadamente tendrá que dedicarse a la agricultura, ante la ausencia de industrias y la dificultad de conseguir algún empleo en el sector servicios, salvo las variadas actividades comerciales. Hecha la salvedad, pasemos al análisis de la diferente gama de actividades del Sector Primario, donde el grupo denominado de agricultores son en términos generales, campesinos parcelarios dueños de minifundios, los que en 1960 representaron el 53.51%, y aunque para 1970 se tuvo en relativos el 53.06%, el comportamiento del núcleo poblacional se redujo en la década en 8 553, esta es una situación normal, dada la existencia de lo aleatorio del temporal y el deterioro de la tierra. Leyes económicas necesarias que se cumplen, en ese tipo de: "... agricultura (que) se destina en gran parte a la subsistencia directa del agricultor y la tierra es en cuanto a la mayoría de la población, un campo de acción indispensable para su trabajo y su capital...". (113)

Otro grupo campesino importante es el que comprende a los ejidatarios, hombres del campo que poseen en usufructo un pedazo de terreno, el que también es trabajado como unidad precaria de producción familiar, en el caso específico de la Mixteca, el ejido pulverizado sirve para subalimentar a sus usufructuarios, quienes sólo luchan por sobrevivir años tras año, hasta que cansados se marchan finalmente a otra parte del país. Aquí la tendencia resulta clara, mientras que en el 1960 existían 5 548 ejidatarios, para 1970 fueron solo 2124, por lo que el núcleo agrario decreció en —3424, cuantificando porcentualmente —61.71% en el lapso, a una tasa anual de —8.92%. Razón suficiente que nos da elementos para poder afirmar que: "El campesino se enfrenta hoy con una situación que por más trabajo que dedique, su producción es incierta, costosa e insuficiente, y la máxima remuneración posible está muy por debajo de lo que obtendría trabajando fuera". (114).

Entre los campesinos con tierra, se deben ubicar: agricultores, ejidatarios y patronos, quienes en conjunto para 1960 representaron el 60.03%

113.—Marx Carlos. El capital.— T. I.— p. 745.

114.—Warman Arturo.— Frente a la crisis política agraria?.. p. 668.

de la P.E.A. primaria y para 1970 el 61.90%, en base a tal situación, un hecho resulta de bastante importancia, que pese a las malas condiciones que presenta la agricultura, es esta actividad, el refugio para la mayor parte de los moradores que habitan esas tierras inhóspitas, también es necesario aclarar que en el grupo mencionado no se han incluido los hijos de campesinos, quienes trabajan sin retribución alguna, así como también a los jornaleros agrícolas. Las consideraciones anteriores, nos permiten comprobar un aspecto de la polémica entre campesinistas y descampesinistas, en el sentido de que: "Al final de cuentas ha estado claramente de por medio la preocupación por el fracaso radical del pronóstico sobre la extinción de los campesinos, con el cual vivió el planeta por más de cien años. El hecho es que están ahí y cada día son más: dos terceras partes de la humanidad, la "vasta mayoría" de que habla Harrington, exigen un explicación de su existencia y de sus posibilidades de desarrollo". (115)

En suma, uno de los planteamientos que motivó mi inquietud inicial, era corroborar en la realidad, la problemática contemplada en diversas lecturas de economía campesina, tema apasionante en el campo de las Ciencias Sociales. Independientemente de los aspectos teóricos que plantean una explicación científica, urge buscar varias alternativas que mediante el trabajo productivo saque de la miseria a un gran núcleo social de campesinos pauperizados.

Una de las características que tipifican la economía campesina, es el predominio del trabajo familiar. Tal como ya quedó demostrado la mayor parte de la P.E.A. se dedica a esa actividad, aunque habrá que insistir que en el Modo de Producción Parcelario, el papel de la mujer es determinante, porque ella ayuda en tareas agrícolas, pero por el criterio censal de ocupación en quehaceres domésticos no remunerados queda fuera de ella, con tal planteamiento no se pretende decir que sea erróneo evaluar esa variable económica de esa manera, sino pretendemos reforzar el juicio con una característica más de esa particular forma de subsistir en el campo.

Pese a que hemos visto decrementos en nuestras variables poblacionales que hemos estado manejando, cabe anotar que en el caso que nos ocupa, la economía campesina se refuncionaliza, por lo menos en lo que a ayuda familiar sin retribución alguna se refiere, ya que si para 1960 se tenían 1865 personas en esas condiciones y representaban el 2.13% respecto a la P.E.A. del Sector Primario, para 1970 la cifra cambió a 4028, representando ahora el 6.12%, manifestando así un incremento absoluto para la década de 2163 personas, cifra que representó el 115.97% de aumento en 10 años, es decir que la tasa anual estuvo en el orden de 7.34%.

Respecto al factor trabajo, es pertinente mencionar, que en los pre-

dios de economía campesina es una constante: "El uso predominante de la fuerza de trabajo familiar (que) sigue siendo una necesidad, su propio trabajo es un medio de sustento y de ello se deriva que los medios de producción de estas unidades no constituyan un capital". (116)

6. 4. 2. LA EMIGRACION CAMPESINA.

El crecimiento natural de la familia hace cada día más difíciles las posibilidades de subsistencia al interior del predio agrícola, que en última instancia es la razón fundamental para vivir ahí porque: "La suma total de los ingresos provenientes de la agricultura y de las actividades agrícolas, se equilibra con sus necesidades y las fatigas por adquirirlos llegan también a un equilibrio con el grado de satisfacción de estas necesidades personales". (117)

Cuando este requisito ya no se cumple, empieza la desintegración de la unidad de producción y el deterioro de los mínimos de subsistencia familiar, obliga ya a buscar otra parte a donde irse. Este fenómeno es frecuente en el Estado de Oaxaca y cobra vigencia día con día, ya que nuestros campesinos forman parte del grupo de "golondrinos" que recorren las fincas nacionales en busca de empleo temporal y generalmente mal remunerado, porque lo importante ahora será obtener un ingreso, que aunque irrisorio, será siempre mejor que el obtenido en la parcela que los desempleó. Al respecto se afirma: "Algunos trabajarán de peones en predios campesinos de la misma localidad, otros participarán en la cosecha en alguna empresa capitalista, mientras otros más se irán a trabajar en la construcción o en todo tipo de servicios...". (118)

Este grupo forma parte de la corriente migratoria interna, caracterizada por jornaleros agrícolas en primer término, obreros de la construcción y algunos más irán a engrosar las filas de los desempleados y subempleados de las grandes urbes, quienes ahora huérfanos de clase social y sin ningún ingreso, incursionarán los caminos de: la delincuencia, prostitución o mendicidad y habrá quienes vegetado en las ciudades verán agotar su existencia, sin que lleguen a resolver los problemas que les motivaron para abandonar el campo.

Habrán otros que incursionarán al vecino país del norte, donde los que corran con suerte podrán tener un salario a cambio de múltiples vejaciones y los desafortunados morirán a manos de policías norteamericanos o criminales de todo tipo que no aceptan la presencia de mexicanos.

116.- Martínez P. L. Marielle y Teresa Rendón.- Fuerza de Trabajo y Reproducción campesina - p. 669.

117.- Chayanov V. Alexander.- La Organización de la Unidad Económica Campesina. p. 110.

118.- Martínez P. L. Marielle y Teresa Rendón.- Fuerza de trabajo y reproducción campesina - p. 110.

Sin embargo la emigración se sigue dando, hasta ahora en 1982, pero calculadoramente entre: “... 1960 y 1970 salieron de la entidad 192 337 personas y entraron a residir 35 728; esto se registró un saldo neto desfavorable para Oaxaca de 156 609 personas”. (119)

Si consideramos en el caso de la Mixteca, tan solo los resultados de la P.E.A. que se decrementó en el mismo lapso en —21 568 personas, podremos afirmar que la región contribuyó con su cuota de emigrados con el 11.27% respecto a los 192 337 que se fueron del estado.

Pero tomando en cuenta otros criterios, en base a la tasa bruta de natalidad que fue de 44.14 (1000) y la tasa bruta de mortalidad de 15.25 (1000), tendremos que el crecimiento natural de la población fue de 2.89%, entonces tendremos que si para 1960 en la Región Mixteca había 357 160 habitantes y para 1970 tan solo hubo un ligero incremento, por lo que se llegó a 359 532 personas de población total, es decir que tenemos un faltante de 114 776 habitantes, los que seguramente fueron emigrados y ellos representan el 59.67% de la emigración total del Estado. La cifra es creíble, porque la Mixteca en general y la oaxaqueña en particular es considerada como una de las regiones más pobres del país.

Cuadro No. 11
 REGION MIXTECA OAXAQUEÑA
 P.E.A. SECTOR PRIMARIO
 POBLACION UNICADA POR SU POSICION EN EL TRABAJO
 1960-1970

| CATALOGO OCCUPACIONAL | 1960 | | 1970 | | VARIACIONES EN LA DECADA INCREMENTOS O DISMINUCIONES | | TASA DE INCREMENTO O DISMINUCION ANUAL |
|--------------------------------|-----------|-------|-----------|-------|---|---------|---|
| | ABSOLUTOS | % | ABSOLUTOS | % | ABSOLUTOS | % | |
| AGRICULTORES | 46 741 | 53.51 | 38 188 | 58.06 | -8 553 | -18.30 | - 2.01 |
| AYUDA A LA FAM. SIN RETRIB. | 1 065 | 2.15 | 4 023 | 6.12 | +2 163 | +115.97 | + 7.34 |
| EJIDATARIOS | 5 548 | 6.35 | 2 124 | 3.23 | -3 424 | - 61.71 | - 8.92 |
| JORNALEROS | 33 035 | 37.82 | 18 140 | 27.57 | -14 895 | - 45.38 | - 5.82 |
| OBIEROS | - | - | 2 588 | 4.32 | + 2 588 | - | - |
| PATRONES | 152 | 0.17 | 405 | 0.61 | + 253 | +166.44 | + 9.05 |
| SUMA | 87 341 | 99.98 | 65 773 | 99.98 | -21 568 | - 24.69 | - 2.31 |

FUENTE:

VIII Censo General de Población.- Edo. de Oaxaca.- S.I.C.- D.G.E.- México, D.F. 1960

IX Censo General de Población.- Edo. de Oaxaca.-
 S.I.C.- D.G.E. México, D.F. 1970

VII LA ESTRUCTURA PRODUCTIVA AGRICOLA.

7. 1. TENENCIA DE LA TIERRA.

Entre las formas de tenencia del suelo observadas en la región, existe: la pequeña propiedad, el ejido y la comunidad agraria, esta última generalmente localizada en poblaciones indígenas. Es en este tipo de regiones donde se observa en forma clara la Economía Campesina, ya que entre sus principales características en relación con el suelo, se ubica la pulverización de la tenencia. Para corroborar lo mencionado, recurrimos a la tesis que sostiene: "... la atomización de la tenencia de la tierra, reducida mecanización por hectárea de labor, bajo nivel de comercialización del producto, trabajo agrícola realizado por el propietario y su familia". (120)

Son éstos, algunos de los aspectos que permiten identificar este modo de producción campesino. Para probar la existencia del minifundio baste citar que en 1960, de los 52 783 predios censados, 48 220 fueron de dimensiones inferiores a 5 ha., evidenciando así que el 91.35% de las unidades de producción son parvifundios. Aunque para 1970 la cifra porcentual descendió a 89.96%, siguieron predominando las pequeñas parcelas, es preciso advertir que el total del área minifundista se vió seriamente deteriorada en la década ya que si en 1960 existían 81 536 ha., para 1970 tan solo hubo 30 450 ha., dicha reducción de la frontera agrícola de subsistencia, se expresó en —51086 ha.

La pregunta obligada sería, si desciende la extensión, ¿por qué siguen proliferando los parvifundios? la respuesta es clara, porque esta fragmentada forma de producir tiene en el esquema de capitalismo subdesarrollado sus funciones específicas, entre ellas la de retener mano de obra, ya que la mayor parte de las veces, aunque el campesino quiera desarraigarse no lo logra en el momento que se propone, porque es la actividad que conoce mediante la práctica de sembrar rústicamente durante muchos años, así como también el minifundio es: "... un instrumento muy importante de estabilidad social en el campo ... (mediante) la retención de mano de obra (afirmando) los lazos de dependencia en relación con la estructura de poder etc. y por ende, en el sistema político ... como elemento depresivo general de salarios... ". (121)

Pese a la esperanza renovada del campesino cada año en el sentido de confiar en el éxito, al obtener por lo menos el alimento familiar, sin importarle mucho sacrificarse en otros aspectos. Sin embargo, cuando la die-

120.—A. de Appendini Kirsten y Vanja.— Agricultura Capitalista y Agricultura Campesina en México. . . p. 5.

121.—Leiner A. B.— Crísis en la Agricultura . . . p. 1450.

ta familiar agudiza su descenso, entonces determinará partir a lo ignoto, en busca del bienestar que añoró siempre y nunca logró como campesino parcelario, dejando atrás él la tierra que le vio nacer y permitió su sobrevivencia. El hecho puede corroborarse, si tomamos como parámetro de comparación la tierra susceptible de cultivo, la cual en 1960 fue de 172 877 ha., mientras para 1970 sumó 143 504 ha., por lo tanto la reducción del campo de trabajo campesino fue de —29 373 ha., cifra que representa un decremento relativo de —17.5% para la década, distribuido en una tasa media anual de —1.85%.

Cuando una ley económica se plantea correctamente, ésta cobra validez en cualquier realidad, por ello resulta importante citar a Chayanov, cuando asegura que: "...la reducción de los medios de producción influye sobre el volumen de actividad no de modo mecánico, sino afectando el equilibrio básico económico, y hace que el trabajador reduzca su producción debido a que las fatigas del trabajo son cada vez mayores. Y esto conduce inevitablemente a un descenso en el bienestar de la familia, es decir a una disminución en el grado de satisfacción de sus necesidades (presupuesto del consumidor)". (122)

Cuadro No. 12
 REGIÓN MIXTECA CAXACUENA
 SUPERFICIE SUSCEPTIBLE DE CULTIVO
 CANTIDAD DE PREDIOS Y SUPERFICIE
 1960-1970

| DIMENSIONES DE LOS PREDIOS | 1960 | | | 1970 | | | VARIACIONES EN LA DÉCADA (%) | | |
|-----------------------------------|---------|--------------------|--------|---------|--------------------|--------|---------------------------------|--------|---|
| | PREDIOS | SUPERFICIE (HA) | X | PREDIOS | SUPERFICIE (HA) | X | ABSOLUTOS | % | PASA DE IN- CREMENTO O DECREMENTO |
| MAYORES DE 5 HA. | 4 514 | 79 120 | 17.57 | 2 397 | 22 832 | 9.51 | -56 288 | -71.14 | -11.04 |
| 5 HA. Y MENOS | 48 220 | 81 536 | 1.69 | 23 264 | 30 450 | 1.31 | -51 086 | -62.65 | -9.12 |
| EJIDOS Y COMUNIDADES AGRARIAS. | 49 | 12 221 | 248.61 | 198 | 90 222 | 455.67 | +78 001 | +639 | +15.22 |
| SUMA: | 52 783 | 172 877 | 3.27 | 25 859 | 143 504 | 5.55 | -29 373 | -17 | -1.65 |

FUENTE: IV Censo Agrícola, Ganadero y Ejidal.- Edo. de Oaxaca.- S.I.C.- D.G.E.
 México, D.F., 1960.

V Censo Agrícola, Ganadero y Ejidal.- Edo. de Oaxaca.- 1970.-
 S.I.C.- D.G.E., México, D.F., 1975.

7. 2. CALIDAD DEL SUELO.

Entre los principales elementos que definen la forma de producción campesina, nos encontramos a la tierra, ya que frente a la inseguridad de obtener cosecha, por la presencia aleatoria de las lluvias, son las tierras de temporal en términos generales el medio propicio para la producción parcelaria. En nuestro intento de demostrar tal hipótesis para el caso que hemos venido investigando, se hace necesario mencionar que en la región, para 1960 se tenían 172 877 ha., susceptibles de cultivo, de las cuales el 87.74% correspondieron al temporal, en tanto que el área de riego fue tan solo el 6.35% y de jugo 5.90%. Para 1970 en base a la clasificación que se maneja, la situación varió considerablemente, porque ahora de las 143 504 ha., censadas, las correspondientes al temporal se incrementaron sensiblemente, al absorber el 92.32%, mientras que el riego tuvo 4.26%, en tanto que las de jugo representaron el 3.41%.

Una característica particular en el caso de las peores tierras, es que los poseedores de las mismas, intentan durante años obtener la satisfacción de las necesidades familiares, mediante el trabajo agrícola en su propia parcela, complementando el ingreso con la manufactura de artesanías y la cría de ganado, pero en un momento determinado, el jefe del hogar, como promotor de la producción parcelaria, ve que todos los esfuerzos que se han realizado vía trabajo no reportan los beneficios esperados, frente a tal situación, deciden abandonar la tierra y de esta manera destruir prácticamente todo un esquema social en el cual han vivido encuadrados, y que no sólo descansa sobre bases económicas de producción, sino también envuelto en una serie de valores morales y de convivencia comunitaria, que no son nada fáciles de romper. Empleando los conceptos que Teodor Shawin usa para definir la Economía Campesina, asegura que: "... son cuatro factores esenciales e interrelacionados (que la configuran): la explotación agrícola familiar como unidad básica multifuncional de organización social, la labranza de la tierra y la cría de ganado como el principal medio de vida, una cultura tradicional específica intimamente ligada a la forma de vida de pequeñas comunidades rurales ...". (123)

Sin embargo todo ello quedará atrás, cuando la familia marcha a otros lugares, porque lo más importante será buscar una mejor forma de vida que no se tuvo en el lugar de origen y que difícilmente podrán también lograr en otra parte.

Tal es la razón esencial que explica el abandono de la tierra, en el caso específico observado en nuestra región, para la década 60/70 se abandonaron 29 373 ha., correspondiendo un decremento de —17%, deteriorándose la esfera productiva agrícola a una tasa anual promedio de —1.84%.

123. Shawin Teodor en: Gustavo Esteva.— ¿Y si los campesinos existen? p. 701.

La depresión de la frontera agrícola desglosada se manifestó de la siguiente manera 19 202 ha., fueron de temporal, tal decremento medido en relativos representó el -12.65% , con una tasa promedio anual de -1.35% .

Las de jugo se decrementaron en -5306 , correspondiendo la tasa de la década más alta, respecto a las otras dos, ya que estuvo en el orden de -51.99% , mediante un deterioro sostenido de -7.02% anual, en tanto que el riego tuvo un decremento de $-4,865$ ha., correspondiendo a ellas el -44.30% , con una tasa promedio anual de -5.68% .

Este hecho de deterioro en las condiciones de producción, demuestra de nueva cuenta, que las leyes económicas aunque la realidad sea distinta, si las causas esenciales son las mismas, indiscutiblemente se cumplen, en tal caso se hace necesario recordar que: "El empeoramiento de las condiciones de producción es una ley necesaria del régimen parcelario". (124)

Se ha insistido mucho, en establecer la diferenciación que existe entre la agricultura de corte capitalista y la agricultura de subsistencia, en el caso de esta última, lo más importante será sobrevivir, y como la dieta alimentaria oaxaqueña en general y mixteca en particular está basada en el consumo de maíz, es por ellos que las pequeñas parcelas localizadas en pequeños valles o en la cima de algunas montañas se encuentre sembrada con ese cereal, ya que la primordial expectativa para producir estará dada, por la búsqueda de asegurar después de un ciclo por lo menos la tortilla y el atole de maíz que forman parte de la ingesta diaria. Habrá que considerar el hecho de que la actividad agrícola no los mantiene ocupados todo el tiempo por una parte y por la otra, también se debe pensar en la cobertura de otras necesidades, mediante bienes que la empresa familiar no produce y que únicamente pueden conseguirse por la compra en el mercado. Estas razones obligan al campesino a manufacturar artesanías, en el caso de la Mixteca, se suelen tejer sombreros, petates, tenates, todos ellos de palma y en éstos últimos años con la introducción de fibras sintéticas ya es común el uso de la fibra de plástico, es sin duda alguna la actividad artesanal, uno de los pilares que tienden al sostenimiento económico de la unidad familiar de producción, cuando se busca el equilibrio y en este sentido, estudiosos del tema aseguran que: "... las actividades artesanales y comerciales brindan una pequeña remuneración mucho más elevada por unidad de trabajo. Con su ayuda, se pueden obtener ganancias con menos fatigas y la familia prefiere ajustar el equilibrio básico entre consumo y desgaste de fuerza de trabajo principalmente, por medio de la ocupación en artesanías y comercio". (125)

124. Marx Carlos. (El Régimen de aparcería y la propiedad parcelaria)... p. 747.

125. A. de Appenfeld Kirsten y Yanira Alarcida. -- Agricultura capitalista y Agricultura campesina... p. 120.

Presionados por las condiciones de vida miserable en que vegetan los núcleos campesinos mixtecos, se verán obligados a abandonar la actividad agrícola practicada por generaciones, ilustrando lo anterior, manejamos los casos de Distritos más significativos en este sentido.

Huajuapán que en 1960 tenía 43 049 ha., para 1970 solo censó 15 364 ha. susceptibles de cultivo, con ello queda demostrado que en la década, se abandonaron 27 685 ha., las cuales clasificadas quedan de la siguiente manera: 24 963 ha. de temporal que representan el 63.80% de las tierras que ya no se cultivaron.

21 ha. Catalogadas como de jugo que representaron el —28.70% respecto a las existentes en 1960 de este tipo, en tanto que en el caso del riego de 3870 ha., que había en 1960 para 1970 tan solo hubo 1 169 ha., es decir que el área irrigada en términos absolutos se decrementó en —2701 ha., representando en relativos —69.7%.

Otro Distrito con un comportamiento similar en este sentido, fue Silacayoapan que en 1960 tenía 19 297 ha., produciendo, en tanto que en 1970 tan solo tuvo 11 428 ha., con tales cifras puede establecerse una comparación reveladora de que los campesinos dejaron en este período 7 869 ha.

Un análisis global de los siete Distritos que integran nuestro universo de estudio, permitirá observar el comportamiento de las áreas de cultivo, desarrollado en la siguiente forma: si en 1960 hubo un total de 172 877 ha. y para 1970 tan solo 143 504 ha., deducimos que el área productiva agrícola se decrementó en —29 373 ha. en absolutos, por lo que en relativos representó el —16.9%.

Del total de tierra que ya no se cultivó 19 202 ha., fueron de temporal y a ellas corresponde el 65.37%, 5 306 ha. de jugo que representaron el 18.06%, y de riego 4 865 ha. que configuran el 16.56%. La tendencia generalizada se manifiesta en el sentido de dejar sin cultivar las peores tierras, porque no reditúan lo que el campesino considera estrictamente indispensable.

Pese a todas las deficiencias diarias que se le presentan al productor para realizar su trabajo, en ese medio donde la constante será la inseguridad de la lluvia, inseguridad para obtener la comida, horizonte preñado de miseria donde hay una fe renovada para vivir cada día, porque el lugar que ha sido la cuna, frecuentemente también será la tumba, este elemento nos permite asegurar que los campesinos parcelarios allí estarán, mientras el sistema en conjunto no cambie radicalmente. Para ilustrar nuestro juicio, hasta mencionar que para 1960 en la PEA primaria se catalogaron 87 341 personas que representaron el 68.56%, en tanto que para 1970 fueron el 71.85% con tan solo 65 773 habitantes.

Aunque en forma absoluta se tuvo un decremento de bastante consideración, en relativos se tuvo un incremento y por su posición en el trabajo siguen siendo mayoritarios. En este sentido, es oportuno mencionar que:

"Si algunos manifundistas, se ven obligados a abandonar su tierra, otros la ocuparán, quizá trabajadores sin tierra, quizá campesinos que poseen una parcela. Sin duda en este sector hay un proceso de concentración de la propiedad en pequeña escala, por el cual algunos campesinos poseen y controlan más de una parcela". (126)

Este caso puede hacerse más efectivo en nuestra región; si tomamos en consideración la tierra susceptible de cultivo y las personas dedicadas a la agricultura, tendremos que mientras en 1960 el promedio de tierra por agricultor fue de 1.97 ha., en tanto que para 1970 fué 2.18 ha.

Cuadro No. 13
 REGION MIXTLAN - OAXAQUENA
 TIERRA DE CULTIVO POR CALIDAD DEL SUELO
 1960 - 1970
 (HECTAREAS)

| CALIDAD DEL SUELO | 1960 | | 1970 | | VARIACIONES EN LA DECADE | | |
|-------------------|-----------|--------|-----------|-------|--------------------------|---------|---------------------------|
| | ABSOLUTOS | % | ABSOLUTOS | % | ABSOLUTOS | % | TASA DE DECREMENTO ANUAL. |
| RIEGO | 10 964 | 6.35 | 6 119 | 4.26 | - 4 865 | - 44.30 | - 5.68 |
| SECO | 10 235 | 5.94 | 4 899 | 3.41 | - 5 306 | - 51.99 | - 7.02 |
| TEMPORAL | 151 658 | 87.74 | 132 486 | 92.32 | - 19 202 | - 12.65 | - 1.35 |
| SUMA: | 172 857 | 100.00 | 143 504 | 99.99 | - 29 353 | - 17.00 | - 1.84 |

FUENTES: IV Censo Agrícola Ganadero y Ejidal.- Estado de Oaxaca.- S.I.C.- D.G.E.- México D.F. 1963

V Censo Agrícola, Ganadero y Ejidal.- Estado de Oaxaca.- 1970
 S.I.C.- D.G.E.- México.

7. 3. COMPOSICION DE LA PRODUCCION POR CULTIVO.

7. 3. 1. MONOPRODUCCION.

Este fenómeno inscrito en la panorámica mundial, tiene su origen en la división internacional del trabajo, cuando los países industrializados tuvieron primacía en el mercado, exportando productos manufacturados, mientras que el otro bloque de países, mayoritarios por cierto, fue condenado a orientar su economía hacia la producción y exportación de materias primas, sellando desde ese momento el triste papel que han venido jugando nuestras economías subdesarrolladas en países capitalistas del tercer mundo. En el caso concreto de México, las exportaciones han estado sustentadas durante décadas, en productos provenientes del Sector Primario, y orientando la producción nacional agrícola en función de los requerimientos del mercado norteamericano, de esta manera se explica la razón de que algunas regiones del país produzcan únicamente hortalizas, en contrapartida la satisfacción de los alimentos necesarios para el consumo popular, han recaído en las zonas de mayor depresión económica, generalmente áreas de temporal y muchas de ellas con la práctica de una agricultura rudimentaria y tradicional. Esta política económica ya ha traído serias consecuencias al país, manifestadas en el abandono secular del campo, deterioro del aparato productivo, particularmente en el Sector Primario. La crisis se ha manifestado en el paso de país exportador de algunos granos, a país importador, ya que fué: "... autosuficiente en maíz hasta mediados de la década de los sesenta, en trigo hasta 1973; en azúcar hasta el año pasado (1979) y en frijol hasta ... 1980". (127)

Estas deficiencias productivas nacionales, han obligado a recurrir a crecientes importaciones agropecuarias, para el caso baste citar a manera de ejemplo, el comportamiento del rúbro de importaciones para 1979, cuando el valor de los productos agropecuarios comprados en el exterior ascendió a 810 163 (miles de dólares) y para 1980 la cifra se elevó considerablemente a 1'871 485 (miles de dólares) entre los productos importados figuran: maíz, frijol, trigo, leche, etc.

El fenómeno de la monoproducción aplicado a la agricultura, es el monocultivo y consiste en la práctica generalizada de sembrar indefinidamente en todos los ciclos agrícolas la misma planta, sin que exista la aconsejable rotación, ni mucho menos los descansos de la tierra, ésta costumbre es bastante usual en las tierras de peor calidad, obedeciendo también a los hábitos alimentarios de los productores, en función de la región o país de que se trate.

En el caso concreto de México y particularmente Oaxaca y la Mixteca, el cultivo dominante es el maíz, ya que éste es el alimento básico de la población y en algunos casos lo único que se tiene en cantidades bastante limitadas para poder subsistir, en este sentido estamos totalmente de acuerdo con quien asegura: "... el abasto de maíz sigue dependiendo de las tierras no tecnificadas en las áreas de temporal ... una tercera parte de los mexicanos como éso y casi nada más. Del maíz dependen millones de personas para subsistir como productores o consumidores". (128)

Dado que entre los productores de subsistencia es la práctica obligada, sembrar maíz y de esta manera evitar la muerte, es por ello que la superficie sembrada en la Mixteca, predominantemente la comprende el maíz, citemos vía ejemplo 1960, año en que de las 121 029 ha. cultivadas, 104562 fueron de maíz, cifra equivalente al 86.39% de la superficie total, el segundo cultivo en importancia correspondió al trigo con 10 117 ha., que representaron el 8.36%, el tercer lugar correspondió al frijol con 3921 ha., que porcentualmente representaron el 3.24%.

Diez años después el comportamiento de la estructura productiva Mixteca sigue siendo proporcionalmente la misma, ya que el maíz conserva el primer lugar, sólo que ahora con 60 579 ha., que significa respecto a 1960, un deterioro de —42.07%. Debe mencionarse que las hectáreas maiceras abandonadas, representan el 99.59% respecto a las 40 160 ha., de los diferentes cultivos.

La explicación es clara, si ancestralmente la población agrícola de esta región, tan solo busca la sobrevivencia, y ella la logra mediante la siembra maicera, cuando al interior de la familia se cancelan las perspectivas de arraigo a la misérrima parcelita, es cuando huyen definitivamente, ya que no existe alternativa, salvo la de resignarse a morir de hambre.

7. 3. 2. EL MONOCULTIVO MAICERO.

El maíz que produce el Agro mexicano, se obtiene bajo dos sistemas totalmente distintos, el primero que cumple con todos los requisitos que plantea la agricultura capitalista, tales como: grandes extensiones de tierra plana y calidad óptima, empleando en la siembra como en la cosecha los avances tecnológicos y científicos de nuestro tiempo, allí los empresarios agrícolas utilizan desde semilla mejorada, herbicidas, funguicidas y abonos químicos y lo que definitivamente habrá de catalogarla perfectamente como agricultura maicera comercial, es el empleo constante y sistemático de fuerza de trabajo asalariado.

El otro sistema de producción maicera, representa el reverso de la

medalla, se realiza en las peores tierras nacionales, en la pretendida búsqueda del alimento mínimo indispensable para lograr la sobrevivencia del productor y su familia.

Con base a la información captada en 1960, la Región Mixteca oaxaqueña registró un promedio de 727.90 kg/ha., para 1970 fue de 641.64 kg/ha., mediante la ponderación de datos, aproximándonos a la realidad parece prudente tomar como rendimiento 684.77 kg/ha.

Transportando estas variables a la situación temporal de 1981, cuando el precio de garantía de la tonelada de maíz es de \$6,550.00, y ya que el promedio de tenencia estatal es ligeramente superior a una ha., por productor, tomemos como unidad familiar una ha., con la que el campesino si vendiera toda la cosecha, obtendría un ingreso anual de \$4,485.24, es decir un ingreso familiar diario de \$12.28.

Visto ahora el problema por el lado del consumo, para el caso de Oaxaca, el Sistema Alimentario Mexicano plantea un consumo mínimo per cápita de 496.44 grs. diarios de maíz, con lo que el consumo anual por persona llega a los 181 kg., por lo que un campesino con una ha., solo podría mantenerse él y 2 miembros más de la familia, éste esquema familiar implicaría que el productor solo tuviera a su esposa y un hijo, modelo totalmente alejado de la realidad mixteca, porque aquí las familias superan los 6 miembros.

Esta es una razón más que demuestra no sólo el atraso, sino la pauperización de campesinos parcelarios. Volviendo al planteamiento de la producción, en lo relacionado a la semilla, con tal ingreso no podrán comprar la mejorada y por ello usará la que ellos rústicamente seleccionan del ciclo anterior.

Hay un elemento que identifica a los dos sistemas, éste está dado por el momento que implica la toma de decisión de "qué producir", la cual en forma individual se realiza por quienes orientan la producción. Sólo que entre ambos productores se interponen algunas diferencias, por ejemplo el primero es un empresario burgués orientado por la tasa de ganancia, obtenida de un volumen de producción destinado totalmente al mercado, mientras el otro, "pequeño burgués", quien mediante el fruto del trabajo familiar espera obtener el alimento indispensable, éste último Lenin lo define así: "El llamado campesino trabajador" (quien) es en realidad un pequeño propietario o un pequeño burgués, que casi siempre se contrata para trabajar para otros o contrata obreros para él". (129)

7. 3. 3. ALGUNOS VINCULOS ENTRE EL SISTEMA CAMPESINO Y EL SISTEMA CAPITALISTA.

La economía parcelaria se rige por leyes particulares para producir, este hecho no supone un aislamiento total del modo de Producción Capitalista. Porque entre ambos se encuentran vínculos de interdependencia, uno de ellos es el dinero, ya que la economía campesina se encuentra parcialmente monetarizada, un primer enlace podría localizarse mediante la compra de algunos insumos necesarios, por ejemplo fertilizantes que se emplean en circunstancias muy especiales, sin embargo: "La compra de insumos liga al agricultor a la economía monetaria, obligándolo a vender al menos una parte de su cosecha. Con esto, al riesgo del rendimiento, se añade el riesgo del precio . . . y por tanto se elevará el riesgo total". (130)

También el campesino requiere algunos productos industriales necesarios para su trabajo: machetes, hachas, barretas, coas y otros aperos de labranza. A los bienes anteriores habrá que unir las compras esporádicas de algunos alimentos el día de tianguis o bien la ropa que usa la familia. Por todo lo mencionado el dinero es el puente que une tan diametralmente opuestos modos de producción.

La pregunta obligada a responder, es la referida al mecanismo usual para obtener dinero. Son varios los caminos, uno de ellos será mediante la venta parcial de la cosecha, sacrificando el consumo doméstico. Aquí es oportuno mencionar que se dan muchos casos, en que el productor en una época del año vende maíz, para comprarlo posteriormente cuando ha agotado sus existencias.

El dinero para comprar maíz, lo obtiene mediante la fuerza de trabajo temporal, en plantaciones agrícolas de corte capitalista que se encuentran en otros Estados de la República, el peonaje en la construcción o bien mediante la ayuda que envían los hijos mayores que trabajan en el servicio doméstico, industrias, etc., y por supuesto no radican en el poblado.

Censo No. 74
 REGION MIXTLA OAXAQUEÑA
 ESTRUCTURA PRODUCTIVA AGRICOLA

SUPERFICIE COSECHADA Y PRODUCCION OBTENIDA (PRINCIPALES CULTIVOS)
 1960-1970

| CULTIVOS | 1960 | | | 1970 | | | VARIACIONES EN LA DECADE | | | |
|----------------|-----------|-------|---------------------|-----------|-------|---------------------|--------------------------|--------|---------------------|---------|
| | HECTAREAS | % | PRODUCCION (TON) | HECTAREAS | % | PRODUCCION (TON) | SUPERFICIE (HA) | | PRODUCCION (TON) | |
| | | | | | | | ABSOLUTOS | % | ABSOLUTOS | % |
| MAIZ | 104 562 | 86.39 | 76 111 | 60 579 | 78.80 | 38 870 | -43 983 | -42.07 | -37 241 | -48.90 |
| FRIJOL | 3 921 | 3.24 | 4 043 | 4 402 | 5.72 | 1 959 | + 481 | +12.26 | - 2 084 | - 51.54 |
| TRIGO | 10 117 | 8.36 | 8 663 | 8 779 | 11.42 | 3 943 | - 1 358 | -13.25 | - 4 723 | - 54.48 |
| CAÑA DE AZUCAR | 128 | 0.10 | 4 947 | 101 | 0.16 | 3 | - 12 | + 9.27 | - 4 944 | - 99.93 |
| OTROS | 2 301 | 1.90 | 172 | 2 969 | 3.86 | 1 424 | + 668 | +29.03 | + 1 252 | +227.30 |
| SUMA | 121 029 | 99.99 | 93 236 | 76 869 | 99.96 | 46 199 | -44 160 | -36.45 | -47 737 | - 50.31 |

FUENTES: IV Censo Agrícola, Ganadero y Ejidal.- Edo. de Oaxaca.- S.I.C.- D.G.E., México, D.F., 1960.
 V Censo Agrícola, Ganadero y Ejidal.- Edo. de Oaxaca.- 1970.- S.I.C.- D.G.E.- México, D.F., 1975.

Quadro . c.15
 REGIÓN MIXTA OAXAQUEÑA
 TIERRA SUSCEPTIBLE DE CULTIVO POR DISTRITO Y CALIDAD
 1960 - 1970

| DISTRITOS | 1960 | | | | 1970 | | | | VARIACIONES EN LA DÉCADA (HECTÁREAS) | | | | | | | |
|--------------|---------------|---------------|--------------|------------------|---------------|---------------|--------------|------------------|---|-------|--------|--------|-------|--------|----------|--------|
| | TOTAL (HA) | RIEGO (HA) | JUGO (HA) | TEMPORAL (HA) | TOTAL (HA) | RIEGO (HA) | JUGO (HA) | TEMPORAL (HA) | TOTAL | | RIEGO | | JUGO | | TEMPORAL | |
| | | | | | | | | | ABSO. | % | ABSO. | % | ABSO. | % | ABSO. | % |
| COMITLAPUMCA | 8 023 | 90 | 22 | 7 926 | 5 597 | 116 | 66 | 5 413 | - 2 404 | -30.7 | + 25 | +0.3 | + 46 | +0.6 | - 2563 | - 32.1 |
| KUASUAPAN | 43 667 | 3 870 | 73 | 39 106 | 15 364 | 1 169 | 52 | 14 140 | -27 036 | -64.3 | - 2701 | -19.1 | - 21 | -0.7 | -34263 | - 78.8 |
| JUCHITÁN | 10 142 | 521 | 776 | 8 843 | 20 240 | 496 | 318 | 19 424 | +10 098 | +99.5 | - 23 | - 4.4 | - 460 | -59.7 | +10581 | +119.6 |
| MOCTEZUMA | 29 454 | 951 | 1674 | 26 826 | 43 737 | 474 | 170 | 43 033 | +14 283 | +48.5 | - 477 | -20.1 | -1540 | -39.8 | +16267 | + 60.6 |
| SILACAYAPAN | 19 257 | 420 | 4 | 18 873 | 11 428 | 1 266 | 102 | 10 050 | - 7 822 | -40.7 | + 548 | + 20.7 | + 98 | + 2450 | - 6815 | - 46.7 |
| TEHOSCOLOCA | 17 132 | 1 075 | 611 | 15 216 | 8 038 | 495 | 523 | 7 014 | - 9 004 | -52.5 | - 560 | -53.9 | - 286 | -34.7 | - 8200 | - 53.9 |
| TEPIACCO | 45 748 | 4 057 | 6 843 | 34 848 | 39 150 | 2 089 | 3 660 | 33 541 | - 6 646 | -14.5 | - 1958 | -48.7 | -3183 | -48.1 | - 1507 | - 4.3 |
| TOTAL | 172 877 | 10 924 | 10 202 | 151 656 | 143 504 | 6 119 | 4 029 | 132 486 | -22 375 | -16.7 | - 4865 | -46.7 | -5100 | -51.9 | -19262 | - 12.6 |

FUENTES: IV Censos Agropecuario, Ganadero y Ejidal.- Estado de Oaxaca.- S.I.G. D.G.E.
 Censos 1960, 1966.
 Y Censos Agropecuario, Ganadero y Ejidal.- Estado de Oaxaca.- S.I.G. D.G.E.
 Censos, S.I.G.- 1975.

7. 4. RETRASO TECNOLÓGICO.

Este aspecto en la producción agrícola, es resultante de las deficiencias tan acentuadas que hemos dejado anotadas en el transcurso del desarrollo de este trabajo. Si no hay excedente económico, por la simple razón de que los montos de producción aún cuantificados totalmente ni siquiera cubren el costo de la fuerza de trabajo considerando el salario mínimo regional. Por tal razón la parte del producto obtenido que va al mercado, lleva un sobrevalor que no recupera el campesino, éste es el principal obstáculo que impide la acumulación parcelaria.

Visto el problema desde la perspectiva del empleo, el campesino pretenderá la ocupación familiar, por esta razón en el caso que se ha venido ilustrando, es práctica común el empleo del arado egipcio de madera y el yugo del mismo material que soportan en las faenas los mansos bueyes. Bajo un sol calcinante en parajes y laderas de similitud desértica, habrá de verse a familias enteras de mixtecos por el mes de abril en que se inicia generalmente la temporada de lluvias, sembrar maíz que cuando tienen éxito, habrán de cosechar en noviembre. Estas severas condiciones de vida hacen del hombre del campo, un ser que trabaja mucho y los resultados no corresponden al esfuerzo desarrollado.

Aquí resulta oportuno plantear una concepción de lejana realidad campesina en otro país y puede aplicarse perfectamente a la Mixteca, cuando se asegura: "El campesino tiene que trabajar más que el obrero asalariado. Este hecho confirmado por miles de observaciones independientes, queda demostrado totalmente ahora por la estadística de países enteros. El capitalismo condena al campesino a una degradación y una ruina extremas" (131)

Definitivamente el campesino parcelario no podrá acumular, mucho menos con el producto de su trabajo agrícola en el predio familiar.

7. 4. 1. LA POBREZA TECNOLÓGICA.

Los bajos rendimientos agrícolas, unidos a la presión de las necesidades por cubrir en la familia, son determinantes para que no se practique la agricultura tecnificada. Deseando corroborar lo afirmado, baste citar que: en 1960 de los 46,536 arados empleados en la región, el 85.62% fueron de madera, el predominio de ese arado tiene una explicación, no se vende en el mercado, tampoco representa una inversión monetaria para el campesino, solo encierra muchas horas hombre que el productor habrá de dedicar para la manufactura de ese implemento de trabajo. Para 1970 el denominador

131.- Lenin V. La Teoría de la Cuestión Agraria... p. 207.

común lo constituye el empleo de este tipo de arado, porque de las 38 625 piezas, el 79.28% fueron de madera.

Es oportuno mencionar que del total de arados censados en 1960 y 1970, hubo un decremento de —7911, los cuales representaron el —17.00% para la década es decir que ese vital utensilio de labranza se fue decreciendo en su uso a una tasa anual de —1.85.

Con respecto a los arados de fierro, en 1960 fueron censados en las unidades de producción 6 627, en tanto que para 1970 la cifra descendió considerablemente a tan solo 581, marcando de esta manera una considerable baja, cuantificada en absolutos en el orden de -6 046, representando un descenso de -91.23% para la década y el comportamiento del fenómeno se manifestó en una tasa anual de -16.77%.

La razón por la cual dejaron de usar este arado que sin duda representaba una mejoría tecnológica, nos fue explicada por algunos campesinos, quienes informaron que el arado de fierro logra una roturación más profunda, representando así algunas ventajas para la planta, pero por lo delgado de la capa arable de sus suelos, la tierra aflorada, en época de lluvias es arrastrada, provocando así un mayor erosión en tan castigados suelos.

7. 4. 2. ESTABLECIMIENTO DE ALGUNAS PROPORCIONES.

Ha quedado demostrado que es práctica de uso generalizado el empleo del arado egipcio de madera, pero ahora considerando también los de fierro y discos, empleando una apreciación bastante amplia, podemos asegurar que para 1960 a cada ha. de cultivo, correspondieron 2,60 arados y para 1970 se ha reducido la extensión de tierra cultivable, el número de arados también y por ello ahora la proporción fue de 1.99 arados por ha. muchos minifundios, ya que en recorrido realizados por la región hemos observado generalmente la existencia de un arado por familia. Las condiciones de vida campesina pueden resumirse en los siguientes aspectos: pobreza del suelo, escasez de lluvia, pendientes pronunciadas por los terrenos, pulverización de la tenencia. La cadena de factores desfavorables tienen enclaustrado al minifundio, con su improductividad agrícola.

Cabe anotar que el minifundio ha cumplido fielmente algunas funciones favorables al desarrollo capitalista, por esta razón no resulta preocupante para la burguesía, ya que la parcela ha servido en una primera instancia como cohechón amortiguador de las luchas sociales, porque aunque son mayoría los campesinos de este tipo en el ámbito nacional, vivirán esperanzados durante mucho tiempo, en que un día mejorará su nivel de vida, ese ha sido un legado ideológico que han aceptado de generación en generación y por ello es todavía una consigna de los núcleos campesinos, la esperanza de conseguir su dotación ejidal y este tema del reparto agrario se maneja cada

sexenio en nuestro país, convirtiéndose en un juego de palabras, los políticos al reparto agrario y los campesinos en espera de la dotación, o ampliación ejidal, es en suma la esperanza de los campesinos en el sentido de que la tierra les permitirá desarrollar su pequeña empresa, quimera tan lejana como cuando se vivió la etapa del capitalismo de libre competencia.

Sin embargo los núcleos campesinos no tienen idea de ello y siguen integrando: "...movimientos campesinos, (que) como motor de clasificación, se vinculan profundamente a la lucha por la tierra, la cual para muchos desvirtúa sus luchas, los arraiga en el pasado y acentúa su carácter "individualista o pequeño burgués". (132).

El minifundio entre otras cosas, ha funcionado como muro de contención de las masas marginadas, las cuales han sobrevivido reproduciéndose solamente, constituyendo así, importante reserva de mano de obra, para satisfacer la demanda global de las empresas agrícolas comerciales. Las que han sido favorecidas con el elemento humano, aspirante a salarios bajos, sin que este aspecto incida sustancialmente en los costos de producción capitalista, porque la fuerza de trabajo campesina se reproduce con cargo al misérrimo predio. Favoreciendo aún más la tasa de ganancia capitalista.

La racionalidad del campesino mixteco, enfrenta la necesidad impostergable de trabajar temporalmente fuera de su comunidad, presionado por el hambre urgirá conseguir un trabajo que le reporte algo de dinero, sin atarse indefinidamente, razón suficiente para alquilarse a cualquier precio. Situación que permitirá al empresario agrícola ofrecer bajos salarios, sabiendo de antemano que siempre encontrará mano de obra foránea y barata. Este fenómeno repercutirá como depresor del nivel regional salarial, por la presencia de los "golondrinos".

En tanto que los trabajadores nativos de la zona, acostumbrados a un mejor nivel de vida, verán con resentimiento a los forasteros "oaxaquitos", como suelen llamarles en el norte del país.

7. 4. 3. EL MINIFUNDIO FRENO NATURAL A LA TECNOLOGIA.

La experiencia que ha vivido el país en materia de infraestructura hidroagrícola siempre ha sido la de grandes presas nacionales, muestra de la respuesta humana al dominio de la naturaleza, mediante las cuales ha cobrado prestigio nacional e internacional la ingeniería del país. Sin que se pretenda negar que son necesarias y que sin duda alguna han favorecido el desarrollo agrícola de algunas regiones del país, creemos también que es ya urgente encontrar la tecnología adecuada en todos los sentidos para aquellas tierras que se encuentran a altitudes considerables sobre el nivel del mar,

también se hace necesario plantear pequeñas obras de irrigación que aunque no reporten prestigio al técnico que las planea, las ventajas sociales sin duda serán muy importantes al beneficiar a un gran número de campesinos.

Queremos hacer mención que en la región Mixteca, particularmente en el Distrito de Huajuapán en 1969 se terminó la Presa Yosocuta, en el cauce del Río Huajuapán, con una capacidad de almacenamiento de 46.8 millones de metros cúbicos, el proyecto contempló el riego de 2 000 ha., durante años los campesinos de la región se entusiasmaron con la obra, sin embargo al paso de los años, la presa no riega, solo sirve como lugar turístico donde floreció una cooperativa pesquera, que también tiene un restaurant, pero para los fines que fue concebida definitivamente no se han cumplido. Una situación se presentó a fines de los setentas, en una asamblea entre el gobernador de entonces y los presidentes municipales, quienes reclamaron que sus milpas morían por falta de agua y la presa allí presente no regaba nada, a este planteamiento el mandatario respondió: "Nada justifica el despilfarro, ni la pérdida por indolencia, ni siquiera por olvido o mala fe. Cuando un programa queda a medias, fracasa. Cuando una obra queda inconclusa, los técnicos fallaron, el pueblo falló en su parte de responsabilidad y lo más lamentable, el gobierno pecó de incongruencia". (133)

En esa reunión se prometió reparar los canales que sin usarse se habían deteriorado, terminar los que faltaban, el caso es que vivimos en 1982 y la situación sigue como siempre.

La situación referida a la maquinaria agrícola, es también por demás triste, ya que si en 1960 se censaron 36 tractores, diez años más tarde tan solo fueron 101, ahora bien en este sentido se debe ser muy cuidadoso, porque en la región lo que sobra es mano de obra y una maquinización rápida también llevaría a fomentar el desempleo.

En relación al tipo de máquinas que deben emplearse, no deben ser tractores de mucho caballaje, porque se desperdiciarían en esas pequeñas extensiones, tiene que utilizarse un tractor pequeño que responda a las necesidades regionales.

Lo que sí se ha incrementado es el uso de motores para bomba de agua, así es como se explica que en 1960 se tuvieron 16, mientras que para 1970 fueron 1 221, este aspecto ha ido en ascenso porque el campesino ha comprobado que mediante la perforación de un pozo y una pequeña bomba, él tiene asegurado el riego en su pequeño predio, aquí cabría insistir en que esto sería una respuesta práctica perforar muchos pozos y dotarlos de bombas, ambas cosas constituirían un buen paquete tecnológico.

En suma el minifundio encierra múltiples problemas, porque: " el

sistema ha sido incapaz de generar un plan que al tomar como punto de partida el reconocimiento del reparto que condujo a la atomización irresponsable busque soluciones a mediano plazo para ... millones de mexicanos".
(134)

134.—Barbosa René.-- en: Hinojosa Juan José.-- Atomización Rural, saldo de la Reforma Agraria., p. 37.

Cuadro No. 16
 REGIÓN MIXTECA OAXAQUEÑA
 TÉCNICA DE LA AGRICULTURA
 1960-70.

| IMPLEMENTOS DE LABRANZA Y MAQUINARIA AGRICOLA | 1960 | | 1970 | | VARIACIONES EN LA DECADA | | |
|--|-----------|-------|-----------|-------|---------------------------|---------|--|
| | ABSOLUTOS | % | ABSOLUTOS | % | INCREMENTOS Y DECREMENTOS | | TASA ANUAL DE INCREMENT. O DECREMENT. |
| | | | | | ABSOLUTOS | % | |
| ARADOS | 46 536 | 100 | 38 625 | 100 | - 7 911 | - 17.00 | - 1.85 |
| MADERA | 39 846 | 85.62 | 30 642 | 79.28 | - 9 204 | - 23.14 | - 2.61 |
| FIERRO | 6 627 | 14.21 | 581 | 1.50 | - 6 046 | - 91.23 | -16.77 |
| DISCOS | 63 | 0.13 | 7 422 | 19.21 | + 7 359 | +11660 | +19.66 |
| MAQUINARIA | 307 | 100 | 1 583 | 100 | + 1 276 | + 415 | +13.50 |
| TRACTORES | 36 | 11.72 | 101 | 6.38 | + 65 | + 180 | + 9.40 |
| SEMEADORAS | 227 | 73.94 | 200 | 12.63 | - 27 | - 11.82 | - 1.26 |
| CULTIVADORAS | 28 | 9.12 | 61 | 3.85 | + 33 | + 117 | + 7.41 |
| MOTORES | 16 | 5.21 | 1 221 | 77.13 | + 1 205 | + 7 531 | +19.68 |

FUENTE: IV Censo Agrícola, Ganadero y Ejidal.- Edo. de Oaxaca.- S.I.C.-E.G.E.- D.C.E.
 México, D.F. 1960.

V Censo Agrícola, Ganadero y Ejidal.- Edo. de Oaxaca.- 1970.
 S.I.C.-E.G.E.- México, D.F. 1975

7. 5. NIVEL DE INGRESO EN 1970.

Las múltiples carencias que rodean a este núcleo poblacional que hemos explicado, la subalimentación, desnutrición crónica, alto índice de enfermedades que acortan la vida de esas personas, ya que el promedio de vida es esta región, con datos de 1970 fue de 23 años. La alta mortalidad infantil y tantas variables más que saltan a la vista y se corroboran cuando se estudia esa realidad, donde las condiciones infrahumanas de vida, se nos antojan estampa desleída de antiguos tiempos, sin embargo ahí persiste la presencia de marginados tercermundista, en el círculo perfecto de miseria, insalubridad, muerte, desempleo, improductividad, etc.

Con base a la información de 1970 podemos anotar alguna consideración que nos podrá dar idea de la indigencia de esos compatriotas nuestros. De una población total de 359 532 habitantes, tan solo 91 540 integraron la P.E.A. regional, es decir que sólo el 15% se encontraba en el mercado de trabajo, de los cuales declararon tener ingresos 54 067, es dramático pensar que de los humanos con capacidad para producir y generar un ingreso familiar, tan solo el 59.06% lo perciba.

De tal situación puede intuirse que 37 473 personas incluídas dentro de la P.E.A. no tengan ingresos, por lo que el 40.93% de ese núcleo poblacional se encontró en abierta dependencia económica, o bien que ayudando en los trabajos agrícolas, el minifundio no puede retribuirles económicamente, sino simplemente con la comida, elemento clave que identifica al modo de producción parcelario, que entre otras características, presenta las de: "... encontrar la predominancia del trabajo del productor y su familia, debiendo recurrir, salvo en períodos cortos y muy precisos de la participación del trabajo ajeno retribuido con un salario, es decir, la unidad campesina típica no efectúa erogaciones monetarias por concepto de la compra de fuerza de trabajo". (135)

Por el conocimiento que de la región tenemos, podemos afirmar que sólo en ocasiones bastante raras se recurre al trabajo asalariado, ya que la práctica común que hemos observado, es de ayuda mutua y ella se presenta casi siempre en el mes de noviembre cuando cosechan el maíz, y que ellos llaman pizea, a la culminación de su ciclo productivo invitan a los vecinos del pueblo, los que llegarán con su chiquihuite de carrizo para recolectar la mazorea, trabajarán desde temprana hora y al término de la jornada, el dueño del predio obsequiará con comida, algunas veces mole de chivo, frijoles y aguardiente.

7. 5. 2. LA MISERIA MONETARIZADA.

El ingreso es una variable que resulta bastante objetiva, para conocer el nivel de bienestar de un determinado grupo humano, con tal lente analicemos este espacio económico Mixteco, donde en 1970 de los 54 067 declarantes de ingreso el 80.13% manifestaron percibir entre \$1.00 y \$199.00 mensuales, dicho de otra manera 43 325 personas tuvieron que conformarse con \$3.33 diarios para sostener una familia, por ello aquí estamos totalmente de acuerdo cuando se afirma: "El agudo parvifundio que afecta a algo más del 50% de los productores que limita a niveles infrahumanos su ingreso, en tanto transfieren mano de obra prácticamente regalada a otras clases sociales y profundizan la acumulación capitalista". (136)

Claro está que es oportuno advertir que este ingreso no sólo proviene del trabajo agrícola, sino también se complementa con el trabajo artesanal, tan común en la región, donde se tejen sombreros de palma, petates, habiendo inclusive algunos poblados donde los habitantes se meten durante el día en cuevas para tejer porque la humedad de las mismas facilita que se trabaje mejor.

Un segundo grupo está formado por el 15.84% de los declarantes que manifestaron tener un ingreso mensual superior a los \$ 200.00, pero inferior a \$ 500.00.

En suma del total de declarantes, fueron 52 924 personas que constituyen el 97.88% de la población cuyas percepciones mensuales reportaron cantidades inferiores a los \$ 1,000.00 mensuales.

En este cuadro patético que representa perfectamente las tremendas contradicciones sociales que ha generado el capitalismo subdesarrollado, creemos que en nuestros días cobra vigencia, una verdad axiomática por sí misma, ya que: "La mayoría de los campesinos viven en la miseria, se arruinan y se convierten en proletarios mientras que la mayoría va a remolque de los capitalistas y ayuda a que dependan de ellos las masas de población rural". (137)

7. 5. 3. NULO AHORRO E IMPOSIBILIDAD DE ACUMULACION.

Partiendo de un principio elemental de la economía A-I, que supone el ahorro convertido en inversión y si en el modelo económico que se ha venido analizando, no existe siquiera la satisfacción elemental de las necesidades básicas, mucho menos queramos pedir que haya inversión, es por ello que en este esquema de capitalismo subdesarrollado que padecemos, este tipo de

136.- Mújica Vález Rubén.- Subempleo y Crisis Agraria - p. 1463.

137.- Lenin V. L. - Teoría de la Cuestión Agraria - p. 204.

empresas familiares agrícolas están condenadas a vegetar por muchos años, sirviendo como centro procreador y reproductor de fuerza de trabajo, la que una vez lograda su madurez, será expulsada constantemente, contribuyendo así a engrosar las filas de miserables asentados en las grandes urbes, a donde han llegado buscando su mejoría económica y en el mejor de los casos lograrán un modesto empleo, que les permitirá seguir subsistiendo. Y la emigración oaxaqueña, no se frenará en mucho tiempo, un estudio referido a la emigración de oaxaqueños afirma que "La gran mayoría emigra al Distrito Federal (92 191) en la década de 1960 a 1970. Así como al Estado de México (32 382). De los Estados colindantes, Veracruz es el que ejerce mayor atracción: 32 017 oaxaqueños emigraron en la década considerada. Le siguen Puebla, con 4 840 personas". (138)

Cuadro No. 17
 REGIÓN MIXTECA OAXQUEÑA.
 ESTRUCTURA DEL INGRESO MENSAJAL
 SECTOR PRIMARIO
 1970.

| NIVELES DE INGRESO MENSUAL (\$) | DECLARANTES | | INTE. MENSUAL POR GRUPO DE DECLARAN- TES (\$) | PARTICIPACIÓN EN EL INGRESO TOTAL (%) | INGRESO MENSUAL PROMEDIO PEA/CAPITA (\$) |
|------------------------------------|-------------|-------|---|---|--|
| | ABSOLUTOS | % | | | |
| 1 - 199 | 43 325 | 60.13 | 4'332 500 | 54.20 | 100.00 |
| 200- 499 | 6 563 | 15.34 | 2'092 768 | 23.65 | 349.49 |
| 500- 999 | 1 036 | 1.92 | 776 482 | 6.14 | 749.49 |
| 1000-1499 | 639 | 1.18 | 478 930 | 3.79 | 749.49 |
| 1500-2499 | 212 | 0.39 | 423 694 | 3.35 | 1,959.50 |
| 2500-4999 | 161 | 0.19 | 376 699 | 2.93 | 2,749.49 |
| 5000-9999 | 36 | 0.06 | 539 964 | 4.27 | 14,999.00 |
| 10000- Y MAS | 155 | 0.21 | 2'712 100 | 21.46 | 17,500.00 |
| TOTAL | 54 067 | 99.95 | 12'635 737 | 99.96 | - |

FUENTE: IX Censo General de Población 1970.-S.I.C. INEGI.

México, D.F. 1971.

VIII MEXICO, OAXACA Y LA MIXTECA.— DOS CARAS DE LA MISMA MONEDA.

3. 1. PAUPERIZACION Y ACUMULACION.

México, nuestro país, actualmente hogar de más de 70 millones de habitantes, espacio geográfico donde se encuentran representadas las mayores desigualdades sociales, desde una pujante burguesía nacional, hasta campesinos que viven en cuevas. Una clase que dilapida el dinero en patrones de consumo similares a los de países capitalistas desarrollados por una parte, por la otra hogares campesinos y núcleos urbanos en cinturones de miseria donde falta comida y se muere por hambre, desnutrición crónica, enfermedades infantiles. Este es panorama nuestro, México 1982 donde cada uno hablará desde el lugar de clase ocupado, que en última instancia determinará la conciencia subjetiva y social, en tanto los desclasados pequeños burgueses, hablarán según el dictado de su ideología, acorde a sus conveniencias o su sensibilidad, definitivamente nosotros clamamos justicia por los desposeído y hambrientos. Estos problemas han sido constantes y quizá de verlos tan generalizados, el mexicano común se ha acostumbrado a ellos, sin embargo en estos últimos años, las contradicciones sociales se han agudizado, baste citar la concentración del Ingreso Nacional, en un grupo reducido de familias, pues: "... cuatro de cada siete mexicanos viven marginados de la riqueza, un millón de familias acaparan la riqueza creada. Este es el saldo de 30 años de una misma política económica y de un sexenio que la continuó, pese a que tuvo en el petróleo la oportunidad de cambiar las cosas". (139)

En el contexto de las desigualdades, la brecha entre pobres y ricos se hace más grande cada día, fundamentalmente a partir de 1977 en que el Gobierno Federal ha venido haciendo crecientes concesiones a una burguesía insaciable, que cada día pedirá más, y ésto no es un infundio, son declaraciones de quienes todo lo tienen, para el caso Prudencio López Martínez, Presidente del Consejo Coordinador Empresarial afirma: "En 1973 el promedio de utilidades por cada peso de venta fue de 7.4 centavos. En 1974 fué de 7.2 . . . (en 1976 se llegó a 2.5, definitivamente las utilidades se redujeron y fue hasta 1977 cuando se llegó de nuevo a los niveles que había en las épocas previas a 1975 y 76 . . . nunca como en estos últimos cuatro años se había dado el caso de una reinversión masiva de utilidades como la que ahora se realiza". (140)

139. Salvador Cordero, en: Ramírez Carlos, Los frutos del crecimiento fuera del alcance de la mayoría . . . p. 6.

140. Gómez Pombo Federico, El próximo Gobierno tendrá que alcanzar la meta del actual proceso . . . p. 7.

Queda claro que después de la devaluación de nuestro peso el 31 de agosto de 1976, fecha en que de \$ 12.50 pesos frente a un dólar, se pasó a la paridad de alrededor de \$ 23.00 llegando en agosto de 1981 a \$ 25.00.

En política monetaria el camino seguido desde 1976 ha sido la flotación y ahora a cinco años de la última devaluación: "El peso pierde centavos en su paridad con el dólar, la incertidumbre empresarial crece, la dolarización del sistema bancario aumenta, se acrecenta la deuda pública externa, hay salida de capitales, se eleva el déficit del sector público y también el de la cuenta corriente de la balanza de pagos". (141)

Tal parece que la Economía Mexicana reciente los embates que padeció en 1976, todos los factores que influyeron están presentes y tales presagios de tormenta no nos permiten hacer buenos augurios para nuestro país. Retomando lo que reseña Juan Antonio Zúñiga: "En 1976, la captación bancaria en dólares alcanzó su punto más alto. Ese año los depósitos de la divisa estadounidense representaban el 45.5 por ciento del total del país, en 1977 disminuyó a 41 por ciento; para el año siguiente también disminuyó y se situó en 38 por ciento, en 1980 fue de 35 por ciento y hasta el primer semestre de (1981) era de 33.5 por ciento". (142)

Ahora por lo menos, se ha calmado el canto de los jilgueros, aquellos que confiados en la reserva petrolera con la que cuenta el país, creyeron que el oro negro, cual bálsamo curatodo que se anuncia en los mercados, sería el restañador de heridas en nuestra economía, falsos triunfalismos propiciadores de un engaño más para el pueblo. La anunciada jauja de 1977 se ha transformado en terrible cruda, con cargo a la ya deterioradísima economía familiar de muchos compatriotas. El petróleo, al igual que muchos recursos nuestros, han enriquecido aún más a una burguesía nacional tímida en mercados internacionales. Se vive una campaña de palabras divorciadas de la realidad, manifiestos en: "Los desequilibrios del aparato productivo económico del país se desajustaron más de lo previsto. En 1977 hasta se previó un superávit en la balanza de pagos. En 1981 el déficit de la balanza de pagos llegará a 10,000 millones de dólares, cifra igual a las reservas del Banco de México". (143)

A este aspecto, se añade el endeudamiento externo del país, algunos analistas y enterados de la materia afirman que este año alcanzará los 40,000 millones de dólares.

Mientras en la cara más golpeada de la moneda, donde se inscriben las necesidades de los millones de marginados, priva la violencia, el despojo,

141. Zúñiga Juan Antonio y Víctor Cardoso. La tercera parte de los recursos bancarios. p. 6.

142. Zúñiga Juan Antonio y Víctor Cardoso. - op. cit. p. 6.

143. Ramírez Carlos. Los frutos del crecimiento fuera del alcance de la mayoría. p. 7.

la humillación, la desesperanza. Muchos mexicanos que no saben de economía, pero sienten en sus estómagos las consecuencias del hambre cotidiana, como la del oaxaqueño; "Ceferino González, padre de cinco niños, habitante del pueblo de Tecolutitla —a 7 horas de camino de Tetocaltepec— narra: "con el fin de vender mi panela (piloncillo) viajé 8 horas a pié. Como no hay dinero, lo tuve que cambiar por café. Ahora vuelvo para tratar de encontrar alguien que lo compre". (144)

Así por los caminos y veredas oaxaqueñas encontraremos a muchos "Ceferinos" que dejan a los hijos en angustiada espera y caminan durante horas para vender una gallina, unos cuantos huevos, un haz de leña, un costal de carbón, unos sombreros tejidos, un tenate y cuanta mercadería pueda uno imaginarse, con el objeto de conseguir unos cuantos pesos, poquísimos pesos y comprar algo para calmar el hambre de una familia. Estos desajustes sociales que rayan en el crimen cotidiano que atenta contra nuestros hermanos, esos miserables hombres en toda la extensión de la palabra, que como sombras grises caminan en suelos calcinados bajo un sol quemante, estos infelices que por haber nacido indígenas o campesinos, el sistema capitalista los condena, los desprecia, los explota. Aquí estamos de acuerdo con el Obispo de Tehuantepec, Arturo Lona cuando afirma: "La violencia contra los indígenas no es un hecho aislado, ni exclusivo de Oaxaca.

Se repite en las comunidades de Hidalgo, Guerrero, Veracruz y Chiapas. Para el Obispo, las víctimas son las de siempre, indígenas y campesinos que reclaman sus derechos. Los victimarios son los tradicionales caciques, terratenientes y autoridades". (145)

De esta manera se ha llegado a una situación de contradicción tremenda. La burguesía grita por el excesivo gasto público, en tanto reclama obras de infraestructura que propicien el medio adecuado para garantizar el desarrollo de sus inversiones y aumentar sus ganancias. Mientras que los pobres, en última instancia sólo son, para los ricos: "Gente que deberíamos empeñarnos en hacer rica, en la que debemos poner todo nuestro esfuerzo por elevar y superar su nivel de vida, los índices de bienestar. Pero cuidado vamos haciendo más ricos a todos y no vayamos a hacer más pobres a todos". (146)

Palabras, simplemente palabras, definiciones pero la verdad sea dicha, no se puede seguir enriqueciendo un grupo, de quienes habiendo nacido en México, creen que México y todos sus recursos les pertenecen.

144.—Hernández Roberto y Guillermo Corres.— La violencia indígena... p. 22.

145.—Op. Cit. p. 22.

146.—López Mtz. Prudencia.— en: Gómez Pombo Federico. — El próximo gobierno tendrá... p. 8.

8.2. LA MIXTECA 1980 Y SUS PERSPECTIVAS.

En el inicio de este capítulo, hemos pretendido presentar un bosquejo económico de nuestro país, para concretizar con algunas consideraciones de la Mixteca de Cárdenas Oaxaca, olvidada secularmente por muchos años y por el momento la miseria y todo seguirá igual, la situación no prevee cambio en el corto plazo, para los 155 municipios que la integran. Dentro de los cuales se encuentran 1537 localidades, de ellas 718 tienen entre 1 y 99 habitantes. Tal dato nos da idea del grado de dispersión en que se encuentra la población. Añadiendo el grupo de los poblados que llegan hasta 499 habitantes, tendremos un grupo importante de 1197 localidades que representan el 77.87% en las cuales viven 143 678 personas, que tan solo representan el 26.07% del total de la población. Puede apuntarse también que poblaciones que tienen entre 2500 y 4999 habitantes tan solo hay en la región 15, que representan el 0.98% respecto al total de localidades; en ellas viven 53 840 habitantes que representan el 9.78% de la población regional; por otra parte cabe mencionar que para 1980 la población total de la región se estima en 550 716 personas.

El total de viviendas se estima en 178 084, teniéndose así una relación de 3.09 personas por casa.

El grado de dispersión en que se encuentra la población, se relaciona directamente con la dispersión de la tierra de cultivo, dado que si el grueso de la población se dedica a la agricultura y suponiendo que vivan cerca de su parcela, así tendremos elementos para inducir lo dispersa que se encuentra la tierra.

Cuadro No. 18
 REGIÓN MÉDICA CAZACUÉLA
 LOCALIDADES HABITANTES Y CASAS
 1960

| TAMAÑO DE LA LO- CALIDAD POR No. DE HABITANTES. | LOCALIDADES | | | | HABITANTES | | | | CASAS | |
|---|-------------|-----------|-------|-----------|------------|-----------|-------|-----------|-----------|-------|
| | ABSOLUTOS | ACUMULADO | % | ACUMULADO | ABSOLUTOS | ACUMULADO | % | ACUMULADO | ABSOLUTOS | % |
| 1 - 99 | 713 | - | 46.71 | - | 14 861 | - | 2.52 | - | 7 912 | 4.44 |
| 100 - 499 | 472 | 1 197 | 31.16 | 77.87 | 129 614 | 143 678 | 23.48 | 26.07 | 41 926 | 23.54 |
| 500 - 999 | 208 | 1 405 | 13.53 | 91.40 | 199 431 | 293 109 | 27.13 | 52.20 | 45 555 | 27.23 |
| 1 000 - 2 499 | 114 | 1 519 | 7.41 | 98.81 | 162 085 | 459 194 | 30.15 | 82.35 | 52 592 | 29.70 |
| 2 500 - 4 999 | 15 | 1 534 | 0.96 | 99.79 | 51 240 | 513 034 | 3.76 | 93.13 | 18 235 | 10.33 |
| 5 000 - Y MAS | 3 | 1 537 | 0.20 | 99.99 | 37 632 | 550 716 | 6.05 | 99.96 | 8 534 | 4.79 |
| TOTAL | 1 537 | - | 99.99 | - | 550 716 | - | 99.98 | - | 179 284 | 99.98 |

Elaboración: Organización Nacional de Prestación del Salud (O.N.P.S.)
 México, Gov. julio de 1961.

8. 2. 1. ALGUNOS INDICADORES DEMOGRAFICOS.

La región para la década 70/80 ha observado un comportamiento diferente al lapso anterior, ya que para el presente período, pasó de 359 532 habitantes registrados el 1970, a 550 716 que arrojó en 1980, representando un aumento absoluto de 191 184 gentes, cifra que corresponde a un incremento relativo de 53.17%, llamando la atención porque para 60/70 sólo creció en 0.66%, esta situación obedece a que en los sesentas, el sistema económico aún permitía ciertas perspectivas a los campesinos, pero para los setentas, se han vuelto más escasas las oportunidades, la emigración hacia las grandes ciudades se ha visto frenada, pero indiscutiblemente que el fenómeno sigue presentándose.

Para el caso de nuestro país, la tasa anual de crecimiento poblacional se ha fijado en alrededor del 3.5% anual, la que definitivamente en la región se rebasa, salvo algunos Distritos, que han estado por debajo de la media nacional, en orden ascendente tendremos en primer lugar a Silacayoapan que entre 70/80 incrementó su población en 10,582 habitantes, representando así un crecimiento decenal relativo de 20.81%, con una tasa promedio anual de 2.5%. Juxtlahuaca que en 1970 registró 45 162, para 1980 contó con 62,238, marcando de esta forma un incremento total de 17 166 personas; es decir el 38% que representa una tasa media anual de 3.1%. En este grupo también incluimos a Huajuapán, que en 1970 tuvo 85 939 personas, mientras que para 1980 ya registró 119 458, es decir que su población creció en 39%, representando una tasa media anual de 3.2%.

Otro grupo de Distritos está por encima de la media, allí ubicamos a Nochixtlán, cuyo crecimiento representó en relativos 46.73% y la tasa media anual fue de 3.7%. Tlaxiaco y Coixtlahuaca tuvieron un crecimiento similar, de una tasa media anual de 4.8% y el Distrito del grupo que tuvo un comportamiento diferente fue Teposcolula, que para 1970 tenía 32,405 habitantes, para 1980 tuvo 70,318 con tal situación incrementó su población en 37 913, que representan el 116.99% para la década y su tasa media anual fué de 7.3%.

Mediante las diferentes referencias que se han manejado, salta a la vista una situación y ella es de que ahora, muchos campesinos ya no emigran por temor al desempleo tan generalizado en estos últimos años, reduciéndose el número de ciudades a donde puedan ir, irremediablemente tendrán que arraigarse a la parcelita, pues el sistema económico ya no les brinda ninguna perspectiva.

El campesino mixteco, tendrá por ahora que "vivir" con \$ 12.28 diarios, si sólo depende de la agricultura. En base al salario mínimo regional para 1981, \$ 135.00 el ingreso agrícola solo representa el 9.09%. Por tal presión el campesino de la zona está dispuesto a venderse por cualquier sa-

lario fuera de su comunidad, que aunque sea muy bajo, siempre será superior al que obtendría eventualmente de su cosecha maicera.

De esta manera llegamos a una conclusión, que el salario mínimo le sirve como referencia para la venta de su fuerza de trabajo en forma temporal, pero definitivamente nunca lo alcanzará al interior de su parcela, dado que allí sobre explotando la fuerza de trabajo del campesino y la familia, sólo conseguirán sobrevivir sacrificando al máximo el consumo alimentario y en este sentido es correcto el planteamiento, cuando se afirma que: "El aporte sustancial de Chayanov dentro de esta problemática es la idea de que el campesino evalúa subjetivamente el grado de intensidad de su trabajo a partir de la cantidad de bienes en que este se traduce. Para Marx el límite era el "salario" para Chayanov es la superexplotación de su fuerza de trabajo". (147)

Con un ingreso tan bajo proveniente de la agricultura, es como puede justificarse la presencia de artesanías, que obedece a dos situaciones muy precisas, la primera constituida por la necesidad de más dinero y por la otra el tiempo que permanece ocioso el campesino, cuando no hay trabajo en el campo.

Este es el principio del camino que nos da la respuesta, cuando encontramos en los mercados artesanales, tanta variedad de artículos y de una magnífica calidad, y al preguntarnos por el tiempo dedicado a su manufactura o simplemente al ver trabajar a los artesanos, concluimos que el precio de la artesanía, descontando la materia prima, no corresponde a las horas hombre destinadas, tomando como base el salario mínimo regional.

Por la variedad de artículos artesanales y la limitación del presente trabajo, no hablaremos en forma detallada de éstos, tan solo por mencionarlos, diremos que están de acuerdo a la materia prima existente en cada lugar, por ello en Tlaxiaco encontraremos: gabanes y zarapes, producto de rústicos telares; objetos de piel, en otros Distritos: figurillas de ónix, productos de carrizo como son: canastas, chíquihuites, de barro una variedad de utensilios propios del hogar, de palma: sombreros, bolsas, tenates, petates, etc.

Otro elemento que viene a corroborar la existencia de economía campesina son los mercados típicos, donde los productores llegan generalmente los sábados o domingos, que son los días de plaza, allí venderán también todo tipo de animales domésticos: puertos, gallinas, guajolotes, chivos y hasta animales de trabajo: burros, mulas, yuntas de bueyes mansos.

147.—Archetti Eduardo. en: Alexander Chayanov.— La organización de la Unidad Económica Campesina. p. 13.

8. 3. APOYOS A LA AGRICULTURA.

El 5 de agosto de 1980, el Ejecutivo Federal da a conocer al país una estrategia de producción agrícola, que tiende a evitar, las cada día crecientes importaciones agropecuarias en estos últimos años, relacionadas con: maíz, frijol, trigo, azúcar, etc.

La estrategia plantea el problema de la dependencia económica con el exterior y busca lograr la autosuficiencia del mercado interno, para 1982 en los cultivos de maíz y frijol y para 1985; trigo, soya y otros.

La sustentación de la estrategia se apoya fundamentalmente en tres Programas.

- a) Programa de Estímulos S.A.M.
- b) Programa de Insumos S.A.R.H.
- c) Programa de Riesgo Compartido.

Sin duda alguna los objetivos que se plantean son buenos, los incentivos al campo no se ponen en el tapete de la discusión, entre ellos podemos citar:

“La reducción del 75% en el precio de la semilla mejorada y criolla seleccionada, considerando el precio PRONASE como base para la aplicación del estímulo ... reducción de la prima norma¹ de aseguramiento al 3%, el diferencial de la misma será absorbido directamente por ANAGSA”.

(148)

A tales subsidios habrá que añadir el descuento del 30% en el precio del fertilizante, la reducción de la tasa de interés en el crédito del 14% al 12%.

En el Programa de Riesgo Compartido, se garantiza el valor promedio de la producción de los últimos ciclos agrícolas, el aseguramiento desde el barbecho.

Si durante años se han subsidiado a los industriales enriquecidos y frecuentemente a la burguesía soberbia y transnacional, es prudente ahora en aras del fortalecimiento del mercado interno, subsidiar al agricultor.

Y esta serie de medidas han logrado incrementar la producción en algunos Estados del país, cuyas tierras aunque temporaleras tienen vocación agrícola.

Sin embargo para el caso de la Mixteca, los apoyos habrán de llegar con cuentagotas, porque bien sabemos por lo expuesto en capítulos anterior-

148.- Documentos de apoyo para la operación del S.A.M. p. 46.

res, que entre los principales problemas de la agricultura de subsistencia en general y de la Mixteca en particular, es la pésima calidad del suelo, su pronunciada inclinación, la tremenda atomización de la tenencia, es decir que los estímulos S.A.M. con todas las bondades que encierran, habrán de pasar por la Mixteca de Cárdenas Oaxaca, en muletas, para el caso, a manera de ejemplo citemos el Art. 63 de la Ley de Fomento Agropecuario, promulgada mediante decreto presidencial el 2 de enero de 1981 y que al respecto dice: "Para los efectos de esta Ley, se considera minifundio la superficie de terreno que destinándose a la explotación agrícola, hasta cinco has., de riego o humedad o sus equivalentes en otras clases de tierra, así como la que no baste para obtener cuando menos una producción que arroje como beneficio el doble del salario mínimo en el campo que corresponda a la región". (149)

Quadro No.19.
 ESTADO DE OAXACA - REGION MIXTECA.
 POBLACION TOTAL POR DISTRITO 1970 - CO.

| DISTRITOS. | 1970 | 1960 | INCREMENTOS. | | |
|------------------|-------------|-------------|--------------|--------|---------------------------------|
| | POB. TOTAL. | POB. TOTAL. | ABSOLUTOS | % | TASA ANUAL DE - CRECIMIENTO. |
| 1. COIXTLAHUACA. | 15,853 | 26,073 | 10,220 | 64.46 | 4.8 |
| 2. HUAJUAPAN | 65,939 | 119,453 | 33,519 | 59.00 | 3.2 |
| 3. JUXTLAHUACA | 45,162 | 62,322 | 17,160 | 38.00 | 3.1 |
| 4. NOCHIXTLAN. | 57,960 | 85,046 | 27,086 | 46.73 | 3.7 |
| 5. SILACAYUCAPAN | 36,720 | 47,302 | 10,582 | 28.61 | 2.5 |
| 6. TEPCOCCULULA | 32,405 | 70,318 | 37,913 | 116.99 | 7.3 |
| 7. TLAXIACC. | 65,493 | 146,191 | 54,698 | 63.97 | 4.8 |
| SUMA. | 359,532 | 550,716 | 191,184 | 53.17 | 4.2 |

FUENTE: IX. Censo General de Población 1970, S.I.C. D.G.E. México, D.F. 1971.
 Comisión Nacional de Erradicación del Paludismo, Oaxaca, Oax.-1981.

Sin que queramos pecar de fatalistas, ni técnica, ni políticamente aún se ha encontrado el mecanismo, que saque de la hambruna a millones de compatriotas campesinos.

La Revolución de 1910, manejada a menudo en los discursos oficiales, a 71 años de distancia, pese a lo que se diga, para regiones como la de la Mixteca no pasará de ser como el paso de los aviones veloces que surcan los aires y que los campesinos entristecidos contemplan, para ellos así han pasado los beneficios de una Revolución Mexicana que costó un millón de muertos y por cierto campesinos.

IX. CONCLUSIONES.

Entre los múltiples problemas que enfrenta la realidad nacional, es en el sector agrícola atrasado, donde se presenta una gama intrincada de carencias, que tienen su origen en la esfera productiva primaria y el hecho es preocupante, por ser una actividad donde participan millones de mexicanos, moradores de zonas marginadas, quienes llevan a costas una penosa existencia en la lucha diaria por sobrevivir a los embates de un sistema injusto que se empeña en exterminarlos. Muestra de ello, es el espacio económico de pobreza nacional que representa una vergüenza de nuestros días, donde también se inscribe el caso de la Mixteca de Cárdenas, Oaxaca; lugar de aridez y desesperanza, donde las contradicciones económicas del modo de producción dominante se muestran con una mayor claridad.

Esta última parte del trabajo realizado, habrá de plantearse en dos diferentes apartados:

- a). Limitantes en el desarrollo regional.
- b). Algunas potencialidades y mecanismos de financiamiento.

a). LIMITANTES EN EL DESARROLLO REGIONAL.

Iniciando el primer aspecto, para el caso que nos ocupa, es importante referirnos a la fuerza de trabajo, que muestra una mayor concentración en el Sector Primario y particularmente en la agricultura, tal afirmación quedará demostrada si acudimos a las cifras estadísticas. Es así como en 1960 de una P.E.A. total de 127375 gentes, el 68.56%, se ubicó en el sector objeto de nuestro análisis. El censo de población de 1970 consideró en el rubro citado 91540 personas, de las cuales el 71.86% se encontró en tareas primarias. Es importante indicar que un renglón importante, lo integran aquellos hombres que declaran tener una actividad insuficientemente especificada, quienes en 1960 fueron 10,702, en tanto que para 1970 compactaron un grupo de 4118 personas.

Con los indicadores de P.E.A. manejados anteriormente, si nos guiáramos por la posición en la ocupación, un juicio simplista nos llevaría a pensar, que cuantía tal de fuerza laboral en el Sector Primario, implicaría pensar que la micro-región manejada, tiene una fuerte actividad agrícola. La verdad es que la mayor parte de los mixtecos se dedica a la agricultura, por no tener ninguna otra alternativa de trabajo, razón suficiente que obli-

ga desarrollar un esfuerzo humano bastante serio, para trabajar tierras erosionadas, con pronunciada inclinación, ya que una particularidad regional es su suelo montañoso, que reduce considerablemente las áreas susceptibles de cultivo, concentradas en escasos y pequeños valles.

Estos factores negativos inciden en la precaria agricultura regional, que por añadidura cuenta con riego en extremo escaso. Baste citar que en 1970, como tierra con vocación agrícola fueron censadas 143,504 Has., de las cuales 132 486 Has. quedaron clasificadas como temporaleras. Las cifras demuestran que el 92.32% del suelo usado para la subsistencia alimentaria depende del ciclo de lluvias y esta micro-región está considerada como una de las de más bajo régimen pluviométrico anual en todo el país.

Es también peculiaridad de esta fracción de suelo oaxaqueño, tener una población sumamente dispersa y en consecuencia las parcelas también se encuentran diseminadas, en función directa de los asentamientos humanos, provocando de esta manera la atomización de la tierra. La constante será encontrar en cada caso un paupérrimo campesino poseedor de un minifundio.

Tomando como antecedente, el V Censo agrícola, ganadero y ejidal de 1970, tenemos que de un total de 25 859 predios censados, 23 264 quedaron clasificados en la categoría de inferiores a 5 Has., el dato nos permite afirmar, que el 89.96% de la tierra susceptible de cultivo, es parvifundio agrícola.

Otro eslabón de la cadena que estrangula el desarrollo, lo encontramos en la práctica generalizada del monocultivo, ya que la mayor parte de la tierra se encuentra sembrada con maíz, esta forma "sui generis" de producir en el agro de economía campesina, debe analizarse seriamente, porque un juicio superficial nos haría pensar, que la racionalidad económica sería, la inducción de los campesinos para que cambiaran a cultivos más rentables, pero tomando en consideración las necesidades vitales del hogar, ese cereal es el que garantiza la subsistencia de la familia, además que en función de la aridez del suelo, se encuentran las bondades de la planta, que en conjunto brinda un mayor margen de seguridad, circunscrito al panorama de incertidumbre presente anualmente en el período comprendido entre la siembra y la cosecha.

La imposibilidad de obtener información reciente, que permita una panorámica más cerceana a la realidad, obliga apoyar los juicios nuestros, en la tendencia histórica agrícola en la Mixteca, en los últimos decenios, es así como 1960, de las 121 029 Has. sembradas con los principales cultivos en los siete Distritos que conforman nuestro universo de estudio, en 104 502 Has. se obtuvo maíz, tal cifra absoluta nos permite afirmar que para ese año el 86.39% de la superficie se destinó al producto mencionado.

Para 1970 se sembró en la región una superficie de 76,869 Has., de las cuales 60 579 Has| correspondieron a siembra maicera, por lo que puede afirmarse que para ese año el 79.04% de la superficie correspondió al monocultivo maicero.

Las innovaciones tecnológicas del mundo moderno en que vivimos encuentran un muro infranqueable en esta zona, siendo una de tantas limitantes la imposibilidad de acumulación en la agricultura campesina, la dificultad técnica para el empleo de maquinaria agrícola por la dispersión y tamaño de los minifundios, porque la práctica ha demostrado que la introducción de tractores modernos ha fracasado, al comprobarse que la maquinaria se desgasta más en el traslado de parcela a parcela, que el natural del trabajo mismo. En tales circunstancias, los campesinos no pueden tener su propio tractor, ni tampoco disponen del dinero necesario para que les trabajen los maquileros.

En el rubro de mecanización, es importante advertir, que en 1970 fueron censados 101 tractores en toda la microregión, habiendo correspondido una relación de 1 420 Has. por máquina, proporción muy alta considerando los problemas que hemos enunciado.

La contrapartida del problema cobra vigencia, cuando mediante la simple observación podemos corroborar en la práctica, el uso generalizado del arado egipcio de madera, utensilio que cada campesino fabrica a su manera, usando los materiales propios de la región, vía ejemplo baste citar que en 1960, entre los implementos de labranza se cuantificaron 39 846 arados, representativos del 85.62% del total de aperos de labranza. Para 1970 se cuantificaron 30 622 arados de madera, los cuales representan el 79.28% del grupo de utensilios agrícolas empleados.

Sustentando nuestras ideas en los datos anteriores, hemos establecido una relación de 2.60 arados por Ha. para el año base y 1.99 arados por Ha. en el año de estudio. Como un elemento más, de la amalgama de elementos entorpecedores de un desarrollo agrícola sano y equilibrado en la región, la productividad tanto del trabajo como de la tierra, tendrán necesariamente que ser bajos, es así como en estos últimos años, en el cultivo maicero de temporal se ha estimado un rendimiento promedio de 648 kg./ha.

Los resultados agrícolas, valuados en términos monetarios, nos dan una secuencia histórica conformada de la siguiente manera: tomando información captada por el Censo de población en 1970 en toda la región declararon ingresos 54067 personas de los cuales el 80.13% manifestó percibir entre \$ 1.00 y \$ 199.00 mensuales.

Ponderando la información y formando una media que resulte un tanto indicativa, suponemos en promedio un ingreso de \$ 100.00 mensuales por jefe de familia. Tomando como referencia comparativa el salario mínimo que

rigión ese año \$ 13.75 diarios, que totalizan \$ 412.50 mensuales, podemos concluir que la mayor parte de la población mixteca, percibió el 24.24% del salario fijado oficialmente, esta es una prueba más de la evidente y generalizada miseria que existe, panorama que se tornará en hambre aguda, al advertir que el poco dinero obtenido, debe compartirse con una familia numerosa.

Tal afirmación se fundamenta en el hecho de que para el año mencionado, entre la población total regional, fueron censados 116 618 niños menores de 14 años mismos que representaron el 45.75% de la población total.

El deterioro del ingreso campesino se ha venido haciendo más dramático en estos últimos años, y para ilustrar el problema, pensemos en un campesino mixteco que posea una Ha. sembrada con maíz, suponiendo que el producto obtenido se vendiera en su totalidad al precio de garantía en 1981, de \$ 6,550.00 Ton. por este concepto obtendría \$ 4,244.40 al año, que dan como resultado un miserable ingreso diario de \$ 11.62, dinero que comparado con el salario mínimo regional \$ 135.00 representa la cobertura del 8.60% y este ingreso llegará al hogar siempre que llueva y no dejen cereal para comer, que es algo que casi nunca sucede.

Frente al horizonte desolador para los labriegos de la microregión, obligados por la desesperación, cancelarán las puertas de su hogares para convertirse en jornaleros "golondrinos" quienes siguiendo el curso del trabajo asalariado recorren las plantaciones agrícolas del país en: Morelos, Sinaloa, Baja California, Veracruz, etc., y en muchos casos, corren el riesgo de emigrar ilegalmente a los E. U. Este fenómeno es muy interesante y desgraciadamente para explicarse requiere un trabajo exhaustivo de campo, que las limitaciones del presente estudio no lo permiten, por ello solo señalamos el hecho.

Sin embargo consideramos pertinente apuntar en principio como el punto de partida que permita plantear el estudio del problema, lo constituye la tierra. Para el caso que nos ocupa, se ha observado la siguiente tendencia: En 1960 existía una frontera agrícola de 172 877 Has., mientras en 1970 fueron 143 504 Has., mediante estas referencias puede verse que la superficie destinada a la producción agrícola se decrementó en —29 373 Has., representando una disminución relativa de —16.90%.

Tomando en consideración la calidad del suelo el descenso de la superficie en la década, se manifestó de la siguiente forma: el riego pasó de 10984 Has. a 6 119 Has., habiendo disminuido esta magnitud en —4865 Has., representando el —44.20% respecto al año base.

En relación a las tierras consideradas de jugo, pasaron de 10205 Has., a 4899 Has., habiendo descendido el área en —5306 Has., evidenciando así una baja de —51.90%. Finalmente el temporal que en 1960 registró una superficie de 151 688 Has., en tanto que para 1970 fueron 132486 Has., habiéndose reducido el espacio temporalero en —19202 Has., que representan un descenso de —12.60%.

Tal fué el panorama agrícola 1960-70 en la Mixteca de Cárdenas Oaxaca, que adoptó este honroso epíteto, como un homenaje a ese incansable benefactor social quien pasó los últimos años de su vida, trabajando entre estos humildes campesinos, los que hasta en los pueblecillos más apartados, aún conservan fresca la imagen del hombre que los ayudó construyendo obras, entre las que destaca la Presa Yosocuta, iniciada en 1968 y terminada en 1970, con capacidad de almacenamiento de 46.8 millones de M3. y que el proyecto original contempló la irrigación de 2000 Ha| sin embargo la irresponsabilidad y falta de sensibilidad social de funcionarios de S.A.R.H., dejaron abandonado el proyecto, no terminaron los canales de riego y es así como actualmente en 1982, la presa se yergue majestuosa, aprisionando en su vaso el agua que las tierras sedientas reclaman, tramos de canalería azolvadas y los campesinos contemplando el vital líquido.

b). ALGUNAS POTENCIALIDADES Y MECANISMOS DE FINANCIAMIENTO.

Tomando como punto de referencia la superficie total del Estado, 95 364 km². de los cuales 16 331 Km². corresponden a la región motivo de estudio, es decir que el 17.12% del territorio oaxaqueño se encontraba habitado en 1980 por 550716 personas de las 2 518 200 que conforman la entidad, tal afirmación implica pensar que el 21.86% de los moradores del Estado, tienen un nivel de vida infrahumano.

Zonas económicas como éstas, deben formar parte de planes, integrales de desarrollo regional, con un alto costo económico, para los Gobiernos Federal y Estatal, pero definitivamente algún día tendrán que implementarse medidas que ataquen de raíz el problema y busquen como objetivos primordiales, la integración de esos núcleos al trabajo productivo y por encima de ello, buscar por lo menos la remuneración indispensable, la cobertura del salario mínimo regional.

Es oportuno advertir, que el criterio de inversión en estas zonas, debe ser diferente al tradicionalmente empleado, que ha tenido como norma, la búsqueda de la rentabilidad económica, descuidando elementos de juicio tan importantes que pretendan la rentabilidad social.

El tratamiento de estos espacios económicos, siempre ha sido, el de que no puede haber inversión, porque no se recupera el monto del dinero canalizado a obras, tal es el criterio de los Funcionarios de Gobierno, el campesino tampoco podrá hacerlo por la imposibilidad de capitalizar en la parcela y menos para obras de beneficio social, y si el criterio de los Funcionarios sigue siendo el mismo se seguirá en el círculo vicioso y la miseria seguirá siendo la eterna aliada de las empobrecidas familias campiranas que arrastrando la maldición de haber nacido en cuna rural mixteca, seguirán sin variante alguna el camino de sus ancestros, crecer en un medio hostil y con

hambre consuetudinaria para llegar a la adolescencia y solo tener una alternativa, emigrar, ganarse un sustento mínimo para mal comer y vestir, sin arraigo alguno, formar parte de las huestes jornaleras nacionales, que en un deambular por el país irán ofreciendo su único patrimonio heredado, la fuerza de trabajo.

Si la mayor parte de la población estudiada, solo conoce prácticas agrícolas de subsistencia, habrá que mejorar las condiciones para el desarrollo de este tipo de trabajo y si bien es cierto que el terreno es abrupto, no debe continuarse en esa actitud contemplativa y caer en el fatalismo geográfico, porque la descampesinización no será posible. Un paso serio para iniciar todo un proceso obliga en principio, la construcción de terrazas, con lo que por lo pronto se frenaría la erosión, sembrando en la bordería, nopal para forraje animal y consumo humano, se aprovecharían también los escurrimientos pluviales y habría de incrementarse la productividad en los cultivos tradicionales.

Es de suma importancia advertir que la habilitación de áreas, necesariamente debe realizarse con la participación campesina, para hacerles sentir suyo, desde un principio el proyecto, logrando de esta forma la colaboración amplia de los beneficiarios, porque si algunos esfuerzos en este sentido han fracasado, ello obedece a que las decisiones se toman únicamente por los técnicos, sin consultar a los campesinos y ellos en última instancia son quienes mejor conocen la realidad, porque la han vivido siempre.

Parte de la superficie que actualmente se tiene podría aprovecharse sembrando jojoba, guayule, orégano y otras plantas, que son propicias para ese tipo de suelos.

Las áreas susceptibles de cultivo, implican programas de mejoramiento y conservación de suelos.

En relación a la siembra, en estos últimos años los técnicos agrícolas se han empeñado en introducir los híbridos maiceros, los que presentan problemas de adaptación y con el inconveniente de que la semilla sirve para una siembra, pues de la cosecha obtenida no puede seleccionarse nuevamente semilla.

Respecto a este problema, es preciso adoptar actitudes cuidadosas, porque lo que se está logrando es acabar con una amplia variedad de plantas maiceras, que han sobrevivido por cientos de años y cuyo contenido proteico ha permitido que subsistan los mixtecos. Lo ideal sería que los experimentos genéticos se hicieran con plantas regionales, y a partir de ellas se buscara la mejoría.

Debe también implementarse una campaña permanente de reforestación, con árboles que eviten la erosión y también plantaciones frutícolas adaptables a la región, que fortalezcan la dieta de esos campesinos.

Con el objeto de sentar las bases de la infraestructura necesaria para el desarrollo agrícola, entre algunas medidas necesarias para capturar materialmente los escurrimientos de agua que se presentan en la época de lluvias, las barrancas podrían utilizarse como represas, incluso usando los pequeños arroyos de flujo permanente, podrían establecerse sistemas de pequeña irrigación. Como medida complementaria, deben perforarse pozos profundos y a cielo abierto, dotados de bombas y canalería para riego.

En los lomerías construir trampas de agua que sirvieran como abrevadero del ganado en época de sequía.

Aprovechar los cuerpos de agua existentes y crear estanques rústicos para la práctica de acuicultura, sembrando especies que han dado buenos rendimientos, tanto por su proliferación como adaptabilidad, tal es el caso de la tilapia, permitiendo así la dotación de proteína animal, sumamente necesaria en estas regiones.

El trabajo colectivo y la organización campesina, tendrán que implementar el desarrollo regional, por ello la producción debe plantearse en unidades económicas, con diferentes líneas para el área productiva: agrícola, ganadera, artesal, etc.

Este tipo de organización no presenta problemas para llevarse a la práctica, si consideramos la estructura jurídica de los ejidos y comunidades agrarias, que en una primera etapa exigen organización interna y posteriormente, uniones de ejidos o comunidades, pero sin perder de vista la finalidad esencial, producir.

Con el incremento de la producción agropecuaria de la zona y la diversificación de la misma, tendrían que surgir talleres agroindustriales, los cuales con evolución natural y capitalización necesaria, llegarían a convertirse en agroindustrias.

Para evitar estrangulamientos en la esfera de comercialización, las organizaciones productivas deben ser autogestoras, para que mediante un sano desarrollo, las empresas agrícolas, dieran origen a cooperativas de transporte que movieran los insumos y llevaran a los centros de consumo la producción obtenida.

Son en síntesis éstos, algunos planteamientos considerados como alternativas viables, necesarias e impostergables, para lograr la monetarización de las economías campesinas, las cuales deben entrar al desarrollo capitalista y arrancarlas del marasmo de subsistencia en que se encuentran.

X.—INDICE DE CUADROS.

- Cuadro No. 1 Tendencias de la Población General.— Estado de Oaxaca 1960-1977.
- Cuadro No. 2 Tierra susceptible de cultivo y calidad de la misma.— Estado de Oaxaca.— 1960-1970.
- Cuadro No. 3 Producción Agrícola y superficie cultivada.— Estado de Oaxaca.— 1978-80.— Principales cultivos.
- Cuadro No. 4 Producción e importación nacionales maíz.— 1978-1980.
- Cuadro No. 5 Tierra y clasificación. Estado de Oaxaca 1977- ha.
- Cuadro No. 6 Obras de riego realizadas en Oaxaca.— 1947-1974.
- Cuadro No. 7 Región mixteca oaxaqueña.— Población urbana y rural 1960.
- Cuadro No. 8 Región mixteca oaxaqueña.— Población total 1960-70.
- Cuadro No. 9 Región Mixteca.— Estructura de la población por grupos de edades 1970.
- Cuadro No. 10 Región Mixteca oaxaqueña.— Población económicamente activa por rama de actividad.— 1960-1970.
- Cuadro No. 11 Región Mixteca oaxaqueña.— P.E.A. Sector Primario.— Población ubicada por su posición en el trabajo 1960-70.
- Cuadro No. 12 Región Mixteca oaxaqueña.— Superficie susceptible de cultivo.— Cantidad de predios y superficie.— 1960-70.
- Cuadro No. 13 Región Mixteca oaxaqueña.— Tierra de cultivo por calidad del suelo.— 1960-70.
- Cuadro No. 14 Región Mixteca oaxaqueña.— Estructura Productiva Agrícola.— Superficie cosechada y producción obtenida (principales cultivos).— 1960-70.
- Cuadro No. 15 Región Mixteca oaxaqueña.— Tierra susceptible de cultivo por distrito y calidad 1960-70.
- Cuadro No. 16 Región Mixteca oaxaqueña.— Tecnificación Agrícola.— 1960-70.
- Cuadro No. 17 Región Mixteca oaxaqueña.— Estructura del Ingreso mensual.— Sector Primario 1970.
- Cuadro No. 18 Región Mixteca oaxaqueña.— Localidades, habitantes y casas.— 1980.
- Cuadro No. 19 Región Mixteca.— Población total por Distrito 1970-80.

XI.—BIBLIOGRAFIA

- 1.—Archetti Eduardo.— en: Chayanov V. Alexander.— La organización de la Unidad Económica Campesina.— fotocopia C.I.E.S. Fac.— de Economía U.N.A.M. p. 7-21.
- 2.—A de Appendini Kirsten y Vania Almeida.— Agricultura Capitalista y Agricultura Campesina en México.— Cuadernos del C.E.S. No. 10.— El Colegio de México.— México 1977.— 39 p.
- 3.—Angulo Cstañón Félix.— Estado de Oaxaca.— Breviario de Geografía.— Publicaciones IMPREHSCS.— Puebla, Pue.— 39. p.
- 4.—Bartra Roger.— La Teoría del Valor y la Economía Campesina.— invitación a la lectura de Chayanov.— Comercio Exterior.— Mayo de 1975, p. 517-524.
- 5.—Barbosa Ramírez René.— en: Hinojosa Juan José.— Atomización rural, saldo de la Reforma Agraria.— Proceso No. 82.— Mayo 1978, México, D.F. p. 36-37.
- 6.—Barbosa Ramírez René.— Notas sobre Progreso Técnico y Agricultura Tradicional.— Comercio Exterior.— Vo. 27 No. 12.— México D.F.— Dic. de 1977.— p. 1485-1493.
- 7.—Boltvinik Julio.— Economía Campesina e Investigación Agrícola.— Comercio Exterior.— Mayo de 1975.— p. 525-532.
- 8.—VII Censo General de Población y Vivienda.— Secretaría de Industria y Comercio.— D.G.E.— México, D.F. 1960.
- 9.—IX Censo General de Población y Vivienda.— Resumen General.— Secretaría de Industria y Comercio.— D.G.E. México, D.F. 1970.
- 10.—IV Censo Agrícola y Ganadero de Oaxaca.— Secretaría de Industria y Comercio.— México, D. F.— 1960.
- 11.—V Censo Agrícola y Ganadero de Oaxaca.— Secretaría de Industria y Comercio.— México, D.F.— 1975.
- 12.—Cordero Salvador.— en: Ramírez Carlos.— Los frutos del crecimiento fuera del alcance de la mayoría.— Proceso No. 252.— 31 de agosto de 1981.— p. 6-11.
- 13.—Chávez Elías.— Obras inútiles, respuesta al hambre de los mixtecos.— Proceso No. 68.— Febrero de 1978.— México, D.F. p. 18-19.
- 14.—Chayanov V. Alexander.— La Organización de la Unidad Económica Campesina.— fotocopia C.I.E.S.— Fac. de Economía.— U.N.A.M.— 342 p.
- 15.—Chonchol Jacques.— Contrato de Solidaridad con los Campesinos del tercer mundo.— Comercio Exterior.— Marzo de 1980.— p. 191-199.
- 16.—Chritchfield Richard.— Se necesita más maíz.— The Christian Science Monitor — 13 de Nov. de 1980.— Contextos No. 21.— Dic. 1980 p. 15-19.
- 17.—Díaz Polanco Héctor.— Indigenismo, Populismo y Marxismo.— Mimeografiado.— ensayo.— 37 p.
- 18.—Documentos de apoyo para la Operación del S.A.M.— Cuadernos de capacitación.— No. 4. INCA RURAL.— México, D.F.— 1981 77 p.
- 19.—Economía del Estado de Oaxaca.— Colección de Estudios Económicos Regionales.— Sistema Bancos de Comercio México, D.F.— 1975.— 88 p.
- 20.—Engels Federico.— El papel del trabajo y la transformación del mono en hombre.— 4a.

- 21.—Esteva Gustavo.— Los problemas de la Organización Campesina.— "Nuevas formas de Organización del trabajo en las Comunidades Rurales en el Contexto de la Producción de Alimentos básicos.— Edit. Campesina.— México 1975.— p. 132-146.
- 22.—Esteva Gustavo.— Que hay detrás de la Crisis rural.— Comercio Exterior.— Julio de 1980.— p. 675-683.
- 23.—Esteva Gustavo.— ¿Y si los campesinos existen?— Comercio Exterior.— México.— Junio de 1978.— p. 699 — 713.
- 24.—Feder Ernest.— Campesinistas y Descampesinistas.— Tres enfoques divergentes (no compatibles sobre la destrucción del campesinado).— Comercio Exterior.— México.— Dic. de 1977 p. 1439 — 1446.
- 25.—Gómez Pombo Federico.— Manuel J. Clouthier, Presidente de Coparmex.— La tierra debe ser de quien la trabaja bien.— Proceso No. 84.— Junio de 1978.— México.— p. 8 — 11.
- 26.—Gómez Pombo Federico.— El próximo Gobierno tendrá que alcanzar las metas del actual.— Proceso No. 231.— 6 de abril de 1981.— p. 6-8.
- 27.—Guzmán Rodolfo.— Agrarismo y Política de la mano, el estado, única esperanza de los campesinos pobres.— Proceso No. 85.— Junio de 1978.— México, D.F.— p. 6-11.
- 28.—Hernández Roberto y Guillermo Correa.— La violencia Indígena, legítima defensa: el Obispo Lona.— Las autoridades etnocidas; la Iglesia afanada en controlar.— Proceso No. 231.— 6 de abril de 1981.— p. 20-22.
- 29.—Información Agropecuaria S.A.R.H.— Subsecretaría de Agricultura y Operación.— D.G.E.A.— México, D.F.— 1977.
- 30.—Kautsky Karl.— La cuestión agraria.— Ediciones de Cultura Popular.— México, D. F.— 1974.— 496 p.
- 31.—Leiner A.B.— Crisis en la Agricultura, crisis en la economía.— Comercio Exterior.— México, D. F. Dic. de 1977.— p. 1457-1461.
- 32.—Lenin V.I.— La alianza de la clase obrera y el campesinado.— "A los pobres del campo".— Edit. Progreso-Moscú.— 1975.— p. 109-179.
- 33.—Lenin V. I.— El desarrollo del capitalismo en Rusia.— Edit. Progreso.— Moscú 1974.— 695. p.
- 34.—Lenin V. I.— Teoría de la Cuestión Agraria.— Ediciones de Cultura Popular.— México, 1976.— 323 p.
- 35.—Ley de Fomento Agropecuario.— en: El mercado de valores.— año XXI, No. 2.— enero 12 de 1981.— p. 38-47.
- 36.—Manual de Estadísticas Básicas.— Sector Asentamientos Humanos.— T.I.S.P.P.— México 1980.
- 37.—Martínez P. L. Marielle y Teresa Rendón.— Fuerza de Trabajo y Reproducción Campesina.— Comercio Exterior.— México, D.F. Junio de 1978 p. 663-674.
- 38.—Marx Carlos.— El Capital.— (El régimen de aparcería y la propiedad parcelaria de los Campesinos).— F.C.E. Vol. III.— 8a. reimpresión.— México 1973.— p. 743-753.
- 39.—Marx Carlos.— El Capital.— Cap. XVII.— Como el valor o precio de la fuerza de trabajo se convierte en salario.— F.C.E.— Vol. I.— 8a. reimpresión.— México 1973.— p. 448-454.
- 40.—Maynes Puente Samuel.— Oaxaca orilla del tiempo.— Proceso No. 53 Nov. de 1977.— México, D.F.— p. 38-39.
- 41.—Monografía del Estado de Oaxaca.— I.E.P.E.S.— México, D. F.— 1977, 75 p.
- 42.—Muro de Ricardo y Jesús Miguel L.— Sube el precio de garantía del maíz y 47,2%.— Uno más Uno.— 18 de marzo de 1981,

- 43.—Núñez Grijalva J. de J.— Las 8 regiones geoeconómicas del Estado de Oaxaca.— en: Oaxaca Economía y Sociedad.— Dirección de Economía del Estado de Oaxaca.— Octubre-Nov. 1977.— p. 6-21.
- 44.—Ramírez Carlos.— Los frutos del crecimiento fuera del alcance de la mayoría.— Proceso No. 252.— México, D.F.— 31 de agosto de 1981.— p. 6-11.
- 45.—Ramírez M. Pablo.— Economía Campesina en seis regiones de México. Conferencia dictada en la C.I.A.B.— Celaya Gto. Sep. 1977.
- 46.—Raveles José.— En bancarrota el esquema de desarrollo.— (Barkin y Esteva, premios de Economía).— Proceso No. 103.— México, D.F.— oct. de 1978.— p. 16-17.
- 47.—Riva Palacio Raymundo.— Los que huyen del hambre.— Proceso No. 40.— Agosto de 1977.— México, D.F. p. 12 y 13.
- 48.—Stavenhagen Rodolfo.— en: Guzmán Rodolfo.— Agrarismo y Política de la mano.— El Estado única esperanza de los campesinos pobres.— Proceso No. 85.— México, D.F.— Junio de 1978.— p. 6-11.
- 49.—Stavenhagen Rodolfo.— Los Problemas de la Organización Campesina "La Organización; Panacea o talón de Aquiles".— Editorial Campesina.— México 1975.— p. 13-24.
- 50.—Stavenhagen Rodolfo.— Necesidades Básicas Campesinas y estrategia para el desarrollo rural.— Rev. México Agrario Año X.— No. 1.— Editorial Campesina, enero-marzo 1977.— Méx. D. F. p. 37-94.
- 51.—Stavenhagen Rodolfo.— Opciones en el desarrollo agrario.— Comercio Exterior.— Mayo de 1975.— México, D.F. p. 500-505.
- 52.—Vío Grossi Francisco.— Economías Campesinas, cambio agrario y movimientos campesinos en América Latina.— Comercio Exterior.— México, D.F. Julio de 1980.— p. 1966-708.
- 53.—Warman Arturo.— Desarrollo capitalista o campesino en el campo mexicano.— Comercio Exterior.— México, D.F.— abril de 1979.— p. 399-403.
- 54.—Warman Arturo.— Frente a la crisis, ¿política agrícola?— Comercio Exterior.— México, D. F.— Junio de 1978.— p. 681-687.
- 55.—Warman Arturo.— Los campesinos hijos predilectos del régimen.— 4a. Ed.— Editorial Nuestro Tiempo.— México, D.F.— 1975.— 138 p.
- 56.—Zúñiga Juan Antonio y Víctor Cardoso.— La tercera parte de los recursos bancarios nacionales, en moneda norteamericana.— Proceso No. 251.— México, D.F.— 24 de agosto de 1981.— p. 6-8.

INDICE

| <u>D i c e</u> | |
|----------------|--|
| 1.-p. 7 | pequeño capitalista |
| 2.-p. 9 | 3 533 027 H. |
| 3.-p.24 | muy elevado |
| 4.-p.24 | habrá de identificar |
| 5.-p.25 | servicios religiosos |
| 6.-p.46 | este rubro |
| 7.-p.76 | sobrevivir años tras año |
| 8.-p.78 | quienes vegetando |
| 9.-p.79 | esto se registró un saldo neto desfa personas y entraron a re sadir 35 726; esto es, se re - gistró un saldo neto desfavora ble para Oaxaca de 156 609 per sonas. |
| 10.-p.84 | factores esenciales e interrela cionador. |
| 11.-p.85 | son las mismas |
| 12.-p.87 | algunos minifundistas |
| 13.-p.89 | comportamiento del rubro |
| 14.-p.96 | 1.99 arados por ha. muchos minifundios |
| 15.-p.102 | A=I |
| 16.-p.105 | desposeído y hambrientos |
| 17.-p.108 | grado de dispersión |
| 18.-p.119 | rigió ese año |

| <u>E n d e x</u> | |
|------------------|--|
| | pequeño capitalista. |
| | 3 565 627 Ha. |
| | muy elevados. |
| | habrá de identificar |
| | servicios religiosos |
| | este rubro |
| | sobrevivir año tras año |
| | quienes vegetando |
| | entraron a residir 35 726; ésto es, se regis tró un saldo neto desfavorable para Oaxaca- de 156 609 personas |
| | factores esenciales e interrelacionados |
| | son las mismas |
| | algunos minifundistas |
| | comportamiento del rubro |
| | 1.99 arados por ha. Este es un camino que conduce a la conciu - sión de la existencia de muchos minifundios. |
| | A=I |
| | desposeídos y hambrientos |
| | grado de dispersión |
| | rigió ese año. |