



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

**FACULTAD DE ECONOMÍA**

**ACUMULACION DE CAPITAL, PROGRESO TECNICO  
Y LUCHA DE CLASES EN AMERICA LATINA**

**TESIS PROFESIONAL**

que para obtener el título de

LICENCIADO EN ECONOMIA

p r e s e n t a :

**ROCIO DEL CARMEN CANUDAS GONZALEZ**

México, D. F.

1982



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# I N D I C E

Página

|   |    |
|---|----|
| INTRODUCCION .....  | 4  |
| CAPITULO I.   |    |
| ACUMULACION CAPITALISTA LATINOAMERICANA .....   | 9  |
| A.- Los países latinoamericanos y su incorporación al sistema capitalista mundial .....                   | 12 |
| B.- Crisis del sistema capitalista mundial e irrupción del capitalismo en los países latinoamericanos ... | 15 |
| C.- El modelo sustitutivo de importaciones .....  | 22 |
| 1.- Primera fase .....  | 22 |
| 2.- Segunda fase .....  | 24 |
| D.- El modelo de desarrollo reciente .....  | 27 |
| CAPITULO II.  |    |
| LAS TEORIAS SOBRE EL CAPITALISMO EN LATINOAMERICA ....  | 33 |
| A.- Las teorías del subdesarrollo en su perspectiva Histórica .....                                       | 36 |
| B.- Las teorías apologéticas del subdesarrollo .....  | 39 |
| 1.- Las teorías apologéticas no económicas .....  | 39 |
| 2.- Las teorías apologéticas basadas en tesis económicas .....  | 41 |
| C.- Las interpretaciones de la realidad socioeconómica latinoamericana basadas en el marxismo .....       | 50 |
| 1.- La "Escuela Mexicana" .....   | 51 |
| 2.- La teoría de la dependencia en su contexto histórico .....  | 53 |
| 3.- Principales postulados de la teoría de la dependencia .....   | 56 |

CAPITULO III.

|  |    |
|--|----|
| PROGRESO TECNICO Y EMPRESAS MULTINACIONALES .....                                      | 66 |
| A.- El progreso técnico en el capitalismo .....  | 68 |
| B.- Progreso técnico y oligopolio en las economías dependientes .....                  | 72 |
| C.- Progreso técnico y empresas multinacionales en los países dependientes .....       | 75 |
| 1.- Las empresas multinacionales .....   | 76 |
| 2.- Las empresas multinacionales en los países dependientes .....                      | 80 |
| D.- Mercado de tecnología y venta de progreso técnico en los países dependientes ..... | 83 |
| 1.- Mercado de tecnología .....  | 83 |
| 2.- Venta del progreso técnico en los países dependientes .....                        | 86 |
| a). La inversión extranjera directa .....  | 86 |
| b). El licenciamiento de tecnología .....  | 88 |

CAPITULO IV.

|  |     |
|--|-----|
| PROCESO DE TRABAJO Y LUCHA DE CLASES EN AMERICA LATINA                                   | 94  |
| A.- El proceso de trabajo en el capitalismo .....  | 100 |
| B.- La Organización Científica del Trabajo (OCT) .....                                   | 108 |
| 1.- ¿Qué es el taylorismo? .....   | 108 |
| 2.- El taylorismo, los técnicos y la estructura de poder en la fábrica .....             | 114 |
| 3.- La cientificidad de la OCT .....   | 118 |
| 4.- Organización Científica del Trabajo y Lucha de clases .....                          | 122 |
| C.- Formas de organización del proceso de trabajo y lucha obrera en América Latina ..... | 124 |

CAPITULO V.

CONCLUSIONES, SUGERENCIAS Y LIMITACIONES..... 131

ANEXO.

BIBLIOGRAFIA COMENTADA ..... 138

INTRODUCCION.

Las formas de organización obrera y las tendencias de la lucha de clases en América Latina no pueden ser estudiadas más que a la luz del análisis de las particularidades de la acumulación capitalista en nuestros países. La dependencia estructural que las economías latinoamericanas presentan respecto de los países altamente industrializados, ocasionada -aquella por el papel que les ha tocado desempeñar en la división del trabajo a nivel internacional, determina múltiples -aspectos de la acumulación de capital en América Latina. Desde las formas en que se incorpora la innovación tecnológica y el tipo de tecnología que se elegirá para nuestros países, -hasta las formas de explotación de la fuerza de trabajo y la respuesta obrera en el contexto de la lucha de clases.

En el presente trabajo pretendemos analizar algunos aspectos relevantes de la acumulación capitalista latinoamericana, haciendo énfasis fundamentalmente en las formas en que acceden estos países al progreso técnico y el tipo de tecnología incorporada al proceso productivo, para de ahí poder señalar algunos rasgos importantes del proceso de trabajo que inciden necesariamente en las formas de organización obrera.

El desarrollo capitalista en América Latina se encuentra marcado desde su inicio por la subordinación permanente a los intereses de las potencias extranjeras. Una de las -manifestaciones más claras de esta dependencia la constituye la forma en que se incorpora la tecnología a nuestras economías a través de las empresas multinacionales. Estas toman -como parámetro para realizar las inversiones de capital en --los países extranjeros el monto en el cual podrá ser incremen

-tada su tasa de ganancia, pero no en el país en que se instalan, sino de manera global y mediante mecanismos que permitan remitir a la base nacional de la empresa, la mayor cantidad de beneficios. La venta de tecnología obsoleta, realizada de la casa matriz a la subsidiaria, la sobrefacturación del costo de los equipos y maquinaria, la venta de materias primas industrializadas que pudieran ser producidas internamente y que son pagadas por encima de su valor, se convierten en práctica común de las empresas multinacionales contribuyendo a la desacumulación de capital, que como naciones, observan los países latinoamericanos.

No obstante que en lo fundamental la tecnología incorporada al proceso productivo latinoamericano consiste, fundamentalmente, en tecnología obsoleta para las condiciones -- del mercado internacional, en el modelo de desarrollo reciente se observa una cierta tendencia a enviar tecnología de punta para algunas ramas de la producción en los países latinoamericanos.

Este hecho responde a las nuevas necesidades de acumulación capitalista, que han modificado la división internacional del trabajo y entre las que se encuentran, de alguna manera, el rechazo que los obreros de los países industrializados han demostrado hacia la creciente automatización y los obstáculos que encuentran en los países desarrollados las empresas transnacionales para instalar plantas con efectos nocivos para la salud de la población circundante.

La instalación de plantas, altamente tecnologizadas en latinoamérica, así como los procesos internos de acumula--

ción capitalista, tales como la proletarización y urbanización creciente de la población y el desfase existente entre éstas y la industrialización, llevan a una recomposición de la clase obrera en América Latina. Se presenta por un lado el proletariado empleado en las grandes empresas transnacionales sobre el que el capital ejercer un férreo control a través del uso capitalista de las máquinas y de los esfuerzos por instaurar la Organización Científica del Trabajo. No obstante el dominio que sobre ellos se practica, es precisamente esta parte del proletariado industrial la que, dadas sus condiciones materiales de trabajo, tiene potencialmente la capacidad de erigirse en dirigente de las luchas proletarias en América Latina.

Tratando de dilucidar los planteamientos generales hasta aquí expuestos brevemente, dividimos este trabajo en -- cuatro apartados, en los que nos proponemos aportar los elementos teóricos y metodológicos más importantes para su estudio. En el primero de ellos presentamos la acumulación capitalista latinoamericana enfocada desde su perspectiva histórica. En el segundo recurrimos a las distintas interpretaciones teóricas que sobre la realidad económica latinoamericana se han elaborado. Ambos capítulos intentan proporcionar el marco histórico y conceptual que permita analizar las particularidades en que se incorpora el progreso técnico a nuestras economías, tema central del tercer apartado, y las incidencias del progreso técnico en el proceso de trabajo y en la organización de la clase obrera latinoamericana.

En el quinto capítulo exponemos las conclusiones ge

-nerales de éste trabajo, señalamos las más importantes limitaciones del mismo y anotamos algunas sugerencias de los que a nuestro juicio constituyen los tópicos en los que se debe profundizar el estudio para contribuir, de alguna manera, a la orientación y desarrollo de la lucha de clases en nuestro continente.

Como una parte relevante del trabajo presentamos al final un anexo con bibliografía comentada. Uno de los objetivos de este trabajo de investigación fue el de cooperar para la sistematización de la información sobre el tema que aquí tratamos. La recopilación bibliográfica no es exhaustiva y no elaboramos índices temáticos para facilitar la consulta del anexo, no obstante consideramos importante la compilación bibliográfica, puesto que el valor que le adjudicamos es el del inicio de un estudio más extenso que trataremos de desarrollar y perfeccionar.

Agradezco desde estas líneas a todos y cada uno de los profesores que contribuyeron a mi formación profesional, aunque quiero hacer especial mención de los profesores Alejandro Alvarez Béjar, Francisco Soto Angli, Victor Orozco y Miguel Palacios, quienes además han coadyuvado a mi formación política la que me ha permitido colaborar, aunque de manera modesta, a la lucha por la transformación de la sociedad.

Julio de 1982.

## CAPITULO I.

### ACUMULACION CAPITALISTA LATINOAMERICANA.

"¿Qué es la historia de Cuba sino-historia de América Latina? ¿Y qué es la historia de América Latina - sino la historia de Asia, Africa y Oceanía? ¿Y qué es la historia de todos estos pueblos sino es la historia de la explotación más despiadada y cruel del imperialismo en el mundo entero?".

Fidel CASTRO. Voz e Imagen de la - Revolución Cubana. P. 326.

10.

El desarrollo del capitalismo a inicios del presente siglo, llegó a la etapa que se ha dado en llamar imperialismo o capitalismo monopolístico que, reafirmando las leyes del modo de producción capitalista, se ha propagado a nivel internacional a través del capital financiero. La dominación de este último penetra a todos los Estados Nacionales extendiendo y reproduciendo, así, las relaciones sociales de explotación características del sistema consistentes en la extracción de plusvalor mediante la compra de fuerza de trabajo. Si bien las leyes son generales a todos los países en que impera este modo de producción no dejan de observarse características específicas en cuanto al desarrollo económico que diferencian a unos países de otros. Con ello se afirma el carácter desigual y combinado del proceso de desarrollo capitalista.

Las diferencias aludidas están en función del papel que juega cada país en el contexto internacional y de las características internas que hayan surgido del propio desarrollo capitalista. Ante esta diversidad pueden establecerse ciertas generalizaciones para caracterizar grupos de países afectados por condiciones similares. Tal es el caso de los países latinoamericanos. Todos ellos se hallan marcados por las condiciones en que fueron incorporados al sistema: en la irrupción de la fase monopolista y sin poseer una burguesía industrial desarrollada y autóctona que, adaptándose a la nueva situación, fuese capaz de propagar la explotación del capital sobre el trabajo, por lo que toca en gran medida al capital extranjero y al Estado activar el desarrollo de este modo de producción.

En el presente capítulo pretendemos explicitar las características históricas similares que hacen coincidir el modelo de acumulación capitalista en los países latinoamericanos, especificando, sin embargo, en los países, que dentro de las limitaciones impuestas por la división internacional del trabajo, han logrado tener un mayor desarrollo industrial. Estos últimos serán los casos de Argentina, México y Brasil.

Inicialmente se pretende dar una visión de la importancia que revistieron las colonias para el desarrollo del capitalismo en su fase mercantil. Se hace hincapié en este período en que no puede considerarse, todavía, que el modo de producción capitalista sea el dominante en el interior de las economías latinoamericanas. Posteriormente intentamos explicar cómo el desarrollo de las relaciones sociales de producción capitalistas en los países latinoamericanos coincide con bastante aproximación a la primera gran crisis del sistema internacional, la cual va a imprimir un nuevo matiz a las relaciones sociales de explotación en los países subordinados. En una primera instancia los países coloniales serán utilizados como enclaves mineros y como abastecedores de materias primas.

Con la crisis de los años 1929-1933 el modelo de acumulación agrominero-exportador se agota, iniciándose el de sustitución de exportaciones que sufre modificaciones con la Segunda Guerra Mundial y declina a finales de la década pasada. Las características del actual modelo de acumulación capitalista en América Latina están apenas esbozadas, pero es en base a éstas que debe darse el análisis de la evolución -

de la lucha de clases ya que son las nueva características - las que determinarán su desarrollo futuro. Sin querer con -- ello decir que dejan de ser importantes las anteriores etapas, puesto que es en ellas donde se gesta la situación actual.

De esta manera el presente capítulo constituye la - descripción del objeto de estudio, que en este caso es la rea lidad socioeconómica de América Latina. De ella sólo serán to mados algunos elementos para su análisis, en base al tema que se pretende estudiar, lo que no impide que, forzosamente, de- ba darse un marco global, ya que el hecho social constituye - un todo en que los diversos elementos se hallan en una cons-- tante interacción y no es posible enfocarlos como la suma de factores aislados unos de otros.

El progreso técnico y la forma de organización de - las clases sociales en torno al mismo, temas principales del presente trabajo, deben referirse constantemente al contexto histórico social del cual surgen, al cual condicionan y en el que se hallan insertos.

#### A.- Los países Latinoamericanos y su incorporación al Sistema Capitalista.

Con el descubrimiento de América se inicia la vincu lación de este continente al naciente sistema capitalista, - configurado sólo en algunos de sus rasgos en el marco geográ- fico europeo.

En una primera instancia el papel de los países La- tinoamericanos dentro del sistema, va a ser el de producir -- ciertas materias primas necesarias para la incipiente indus--

-tria, y fundamentalmente, el de transferir valor hacia --  
aquéel continente en forma de metales preciosos extraídos de  
las minas por la población Americana. En forma menor, aunque  
creciente en todo el período colonial, se empieza a utilizar  
a los países colonizados como mercado de los productos manu--  
factureros que ya no pueden ser realizados como mercancías en  
los países de origen. Esto último de una manera bastante límita  
tada en la medida que el mercado interno de los países colo--  
niales es demasiado estrecho, ya que las relaciones sociales  
de producción dominantes en ellos aún son precapitalistas y -  
los ingresos de las clases explotadas no son suficientes para  
adquirir los productos importados, de ahí que los compradores  
de productos europeos son los españoles y criollos que, ade--  
más, transfieren gran parte de su ahorro al continente. El hech  
o de que los excedentes de las clases dominantes no sean inve  
rtidos en la propia colonia restringe, aún más, el ingreso  
monetario de la población americana.

El papel que desempeña Latinoamérica en el período  
colonial, para el capitalismo mundial queda claramente expre-  
sado, en palabras de Agustín Cueva, como sigue: "Si con algún  
movimiento fundamental de la historia ha de relacionarse la -  
colonización de América Latina, es con la acumulación original  
ria a escala mundial, entendida como un proceso que a la par  
que implica acumulación sin precedentes en uno de los polos -  
del sistema supone necesariamente la desacumulación, también  
sin precedentes, en el otro extremo" (1).

El escaso o nulo desarrollo industrial de España y

la presión inglesa hacia la liberación del comercio, así como los grupos de la incipiente burguesía comercial americana van creando las condiciones para que en la primera mitad del siglo XIX se den los movimientos de independencia. De esta -- manera se empiezan a conformar los Estados Nacionales en Latinoamérica.

Esta conformación no fue, sin embargo, rápida. El - proceso abarca todo el período llamado de anarquía que se extiende desde la segunda década del siglo pasado hasta la antepenúltima década del mismo. En una primera fase no se acabó - con las estructuras precapitalistas, sino que incluso se acentuaron. Posteriormente continúan siendo frenadas las posibilidades de acumulación en base a la explotación a través del capital comercial y usuario extranjero.

Ante estas condiciones no es de extrañar que el desarrollo de las fuerzas productivas fuera muy bajo y la lucha de clases se presentara propiamente como no capitalista, toda vez que las relaciones sociales de producción eran en gran medida esclavistas o de servidumbre (2).

Para el capitalismo internacional no se hace necesaria, en este período, la incorporación de progreso técnico. - Lo fundamental para los países colonizadores es la utilización de mano de obra por debajo del valor de la existente en Europa.

B.- Crisis del sistema capitalista mundial e irrupción del capitalismo en los países Latinoamericanos.

En el último cuarto del siglo pasado se produce la primera gran crisis del sistema capitalista. Las destructivas guerras de precios, aunadas al alza de salarios que provoca la escasez de mano de obra, ocasionan quiebras en algunas empresas débiles y el convencimiento, en otras, de que para contrarrestar esos factores es preciso conformar una estructura industrial concentrada y capturar mercados. De esta manera se buscan nuevos canales de comercialización para los productos que ya no pueden ser realizados como mercancías por la saturación de los mercados.

La monopolización de la economía se dará en forma trust -fusión bajo un mismo nombre de las diferentes empresas-, que aparece fundamentalmente en Inglaterra, o de Kartell's -unión de las diferentes empresas para definir las políticas generales de la producción de un bien y su comercialización, sin por ello perder su independencia-, que se conforman - - principalmente en Alemania. A este proceso de concentración viene a ayudar la saturación de los mercados de bienes de consumo, que ocasionan, por un lado, el abandono de las actividades primarias, haciéndose indispensable, por el otro, la inversión en las industrias que absorban productivamente gran cantidad de capitales. Esto último se logra con la construcción de ferrocarriles y vías férreas (4).

El paso del capitalismo librecompetitivo al monopolico imprime un cambio en la estructura económica a nivel in-

-ternacional que convierte a los distintos estados nacionales en un conjunto articulado en cuanto a la producción y distribución de bienes materiales (5).

Conforme se dan los cambios mencionados en la estructura mundial, Inglaterra, que se había constituido en la punta del desarrollo capitalista, no se adapta rápidamente a las exigencias monopólicas de la producción industrial, dada su alta tradición liberal en la política, y empieza a rezagar se perdiendo la hegemonía en el contexto internacional (6).

Ayudados por estos últimos acontecimientos van a tener un amplio despliegue los países llamados de "capitalismo tardío" (Alemania, Italia y Japón) cuya incorporación al sistema se realiza cuando éste ya está en la fase monopólica. No cuentan, como Inglaterra, con las trabas liberales que impiden la aceptación de esta forma de funcionamiento y poseen un fuerte apoyo del aparato estatal. Este último, ante la incapacidad de las clases dominantes para emprender la explotación capitalista, construye la infraestructura necesaria para ella, transfiriendo, posteriormente y a muy bajos costos, las industrias ya establecidas. Con la apertura de industrias acereras en su interior se cierran estos países como mercados a Inglaterra en cuanto a la construcción de ferrocarriles, siendo, de esta forma, necesaria la inversión de capitales ingleses en los países latinoamericanos para la instalación de vías férreas (7).

Esta política expansionista y de fuertes inversiones de capital, necesaria para el desarrollo del capitalismo mundial, se constituye en un factor determinante para la ex--

-tensión de las relaciones sociales de producción capitalistas en el interior de los países latinoamericanos. Estas últimas no eran aún dominantes al interior de América Latina, como se ha mencionado. Se encontraban, sí, los embriones de la burguesía y el proletariado industrial -concentrándose fundamentalmente en la industria textil- pero no se hallaban, ni con mucho, extendidos en forma predominante en todo el territorio de cada nación, que además se encontraba desarticulado por la falta de vías de comunicación. La contribución de la inversión extranjera al desarrollo capitalista a través de los ferrocarriles consistió en emplear mano de obra asalariada y en realizar la integración del mercado interno, favoreciendo, también, a las exportaciones, puesto que, mejorando los precios al exterior se reducen los costos y duración del transporte de bienes.

Por otro lado es en este mismo período cuando las condiciones internas de los países latinoamericanos empiezan a ser propicias para el desarrollo del capitalismo, en tanto que se da origen a la acumulación originaria del capital, esto es, al proceso de expropiación de tierras, de disociación del productor directo de sus medios de producción y la afluencia de mano de obra "libre" a las ciudades para constituirse en asalariada de la naciente y precaria industria.

En México este proceso se inicia con las Leyes de Reforma que al expropiar los bienes del clero da nacimiento a la explotación agrícola que pretende producir para la exportación. Sin embargo, el auge de este proceso se observa en el período del Porfiriato en el que mediante las leyes de terre-

-nos baldíos y las leyes de aguas se logra desposeer a las comunidades indígenas de sus tierras, generando así la proleta-rización de la mano de obra que producía para el autoconsumo.

Procesos muy similares se dieron en Guatemala y Co-lombia. No obstante en otros lugares este proceso adquiere características particulares. Tal es el caso, por ejemplo, de -Costa Rica en que la pequeña propiedad cafetalera no es des--truída pero sí subordinada a los grandes terratenientes cafe-taleros que monopolizaban el beneficio del producto. Otro ca-so de excepción de este proceso lo constituye Brasil, en que el predominio del esclavismo ocasiona que la acumulación ori-ginaria se plantea como la liberación del capital comercial. O los casos, también de excepción, de Argentina, Chile o Uru-guay en que la debilidad de las relaciones sociales de produc-ción esclavistas o feudales era tan grande que el proceso de acumulación originaria se realiza tiempo antes consolidándose o perfeccionándose en el último cuarto del siglo pasado en -que, como hemos mencionado, es propiciado por las exigencias del capitalismo a nivel mundial (8).

Como resultado del proceso analizado, la producción agrícola destinada a la exportación servirá para abastecer a los países fuertes de las materias primas que han dejado de -elaborar, quienes canalizarán sus recursos productivos a la -creación de bienes manufacturados. Esto trae aparejadas gran-des consecuencias en la medida que la importación de bienes -agrícolas -que tienen más bajos precios y además son de deman-da inelástica, es decir, que a una reducción en el precio no corresponde un incremento equivalente en la demanda. Lo ante-

-rior constituye la principal limitación del modelo de crecimiento.

No obstante la importancia de los bienes agrícolas para los países desarrollados, no son precisamente estos los que quitan el sueño a los capitalistas ingleses y norteamericanos. Esto lo demuestra el destino de sus inversiones en el extranjero, ya que se centran en los ferrocarriles y en la industria extractiva en un 70 u 80% del total. De esta forma la inversión extranjera en los países latinoamericanos adopta forma de enclaves, es decir, con el capital extranjero se constituyen "islas" capitalistas que no desarrollan la comunidad en su conjunto y que únicamente se relacionan con la población en la medida que se vuelven asalariadas de ellas.

En resumen, la extensión de las relaciones sociales capitalistas al interior de los países latinoamericanos se realiza cuando este sistema empieza su cambio de librecompetitivo a monopólico, desposeídos de una burguesía local, capaz de iniciar la explotación capitalista y con un aparato estatal que no asume esta responsabilidad, con lo que se deja paso libre a los capitales extranjeros. Como consecuencia de ello, la expansión de los países más avanzados y la división internacional del trabajo -producto del desarrollo capitalista internacional-, los marca con una función específica: la de exportadores de materias primas que son indispensables a los países industrializados, revistiendo la inversión extranjera forma de enclave. Por esta razón es que a este modelo de desarrollo se le denomina "agrominero-exportador".

Los capitales latinoamericanos se canalizan a la --

producción agrícola y textil, favoreciendo con ello que se - les tome como mercado para los productos manufacturados, sien- do, las importaciones, fundamentalmente bienes suntuarios des- tinados a las capas altas de la población. Las importaciones de los países latinoamericanos constituían, también, una gran necesidad para los países industrializados, puesto que tenían saturados sus mercados nacionales, como ya hemos mencionado.

De esta forma, el mercado interno de las economías dependientes se integrará deformadamente, en la medida que - las grandes masas de desposeídos no contribuirán, consumiendo, al desarrollo del capitalismo. La alta concentración del in-- greso provoca estrechez en el mercado. Por otro lado, la pe-- queña capa que está en posibilidad de comprar productos no - elaborados en el país imita patrones de consumo extranjeros, con lo que el mercado, además de estrecho, resulta altamente diversificado (9). Puede notarse en base a ello que, para el sistema, son más necesarias masas pauperizadas y con bajos ni- veles de ingresos, para reducir los costos de producción, que como consumidoras.

En este contexto el sector dinámico de la economía lo constituirá el sector externo, toda vez que las activida-- des a las que se les da mayor auge son las que destinan su - producción al mercado exterior y, de otro lado, el consumo de bienes manufacturados depende de la importación de los mismos. En base al sector externo se mueve toda la economía.

En esta fase, también llamada de "desarrollo hacia afuera", es donde se dan las bases para una fuerte dependen-- cia estructural de los países colonizados, hecho éste que se

manifiesta en el creciente déficit de la balanza de pagos. No puede notarse una notable incorporación de progreso técnico - al proceso productivo. En donde existe mayor interés por "ra- cionalizar la producción es, obviamente, en las plantaciones agrícolas y en los enclaves mineros. No obstante, citando a - Sánchez Crespo, diremos que en la etapa que nos ocupa "...la necesidad e interés de introducir innovaciones tecnológicas - resultan muy limitados, aún en las propias actividades de ex- portación. En éstas las utilidades dependen más bien de la -- abundancia y bajo costo del recurso que se explota que de la eficiencia con que se organiza su explotación. La principal - excepción son los transportes internos y externos, que son - una condición para acceder a los mercados internacionales. - También se introducen ciertas innovaciones tecnológicas ini-- ciales que permiten valorizar sensiblemente la materia prima exportada como en el caso del desarrollo de la conservación - frigorífica respecto a la carne. En todo caso las innovacio-- nes técnicas fluyen directamente del exterior en forma de bie- nes de capital..." (10).

A este período económico le corresponde una estruc- tura jurídico política más o menos generalizada en todos los países de nuestro subcontinente. Esta es la etapa del Estado Liberal Oligárquico que viene a transformar, por un lado las estructuras de dominación para dar poder a la burguesía na--- ciente. Por otro lado sienta las bases para la continuación - de la acumulación originaria y, consecuentemente, un paso más en la consolidación del capitalismo.

C.- El Modelo de Crecimiento Sustitutivo de Importaciones.

Expondremos a continuación la concepción más generalizada entre los economistas de lo que provocó la industrialización a través de la sustitución de importaciones. Posteriormente haremos una crítica a esta concepción, basándonos en -- Agustín Cueva, con lo que fijaremos nuestra posición.

1.- Primera Fase.

El agotamiento del modelo de "desarrollo hacia afuera" se inicia con la Primera Guerra Mundial y lanza sus primeros estertores en la gran depresión de 1929-1933. Este fenómeno es provocado por la reducción de la demanda de los productos agrícolas viéndose, además, deteriorados los precios de éstos en el mercado internacional. La restricción a las exportaciones de las naciones industrializadas, por causa del conflicto mundial y de la crisis, ocasionó que el escollo -- afectara de manera catastrófica a los países latinoamericanos, cuyas estructuras productivas no se hallaban diversificadas y obligándolas a la inversión de capitales nacionales en la producción de bienes de consumo manufacturados.

Se inicia de esta forma, un nuevo modelo de crecimiento llamado, en contraposición al anterior, de "desarrollo hacia adentro" cuya característica será la de sustituir importaciones: en lugar de los productos manufacturados serán adquiridos en el exterior los bienes de capital necesarios para su elaboración --siendo ésta la manera de incorporación del -- progreso técnico-. Se continúa con la exportación de materias

primas y la descompensación en la balanza de pagos de hace -- aún mayor en la medida que ahora los bienes que se importan, con los que se pretende industrializar el país, resultan costosos. El modelo aparece con fuertes limitaciones desde su -- origen, no sólo por el déficit con el exterior en que se incurre, sino que, además, el aparato productivo interno se creará para abastecer a un mercado altamente diferenciado para -- las capas de altos ingresos, por lo que no es posible ampliarlo. (11).

En esta fase del modelo de sustitución de importaciones, el deseo de los Estados latinoamericanos de industrializarse les hace adoptar políticas nacionalistas, como la expropiación de ciertas empresas que se encontraban en manos -- del capital extranjero, principalmente de la industria extractiva. Para continuar teniendo una alta concentración del ingreso y estabilidad social -elementos necesarios para el desarrollo industrial pero incompatibles-, se controla e institucionaliza el movimiento obrero con políticas de corte populista (12).

El agotamiento de la primera fase del modelo sustitutivo de importaciones coincide con otros fenómenos del capitalismo a nivel internacional: la Segunda Guerra Mundial y la necesidad de cambios en la política de inversión extranjera - por parte de las grandes empresas que tratan de hacer más productivos sus capitales.

## 2.- Segunda Fase.

La Segunda Guerra Mundial da un giro a la política del modelo de sustitución de importaciones, instaurando su segunda fase. El conflicto obliga a los países beligerantes, a dedicar su aparato productivo a la producción de bienes para la guerra, con lo que no sólo se suspende la exportación de bienes de consumo manufacturados a los países subdesarrollados, sino que, incluso, solicitan les sean proporcionados por ellos. Estos inician así un cambio, exportarán bienes de consumo no durables además de los agrícolas y sus importaciones se diversifican tendientes a la elaboración de bienes intermedios y de capital que precisan de tecnología cada vez más compleja. Esta nueva división internacional del trabajo transformará la estructura industrial de los países latinoamericanos que se hallará condicionada, también por la nueva política de inversión extranjera, que, como ya se dijo, responderá a los intereses de las empresas transnacionales (13).

La obsolescencia de las maquinarias y la tecnología antes de que estén totalmente depreciadas, en función de las condiciones cambiantes del mercado en los países industrializados, aunado a las altas tasas arancelarias provocadas por las políticas nacionalistas de la fase anterior, propician que las empresas transnacionales, más que exportar productos, decidan exportar maquinaria y tecnología. Propagándose, así, las filiales de las empresas, principalmente norteamericanas. De esta manera vemos como la incorporación de nueva tecnología se realiza condicionada por los intereses del capital internacional.

La introducción del progreso técnico al país no es efectuada, entonces, por la búsqueda del desarrollo industrial nacional a cargo de los gobiernos latinoamericanos.

La producción de las filiales será destinada al mercado interno que se halla cautivo. Nunca, por supuesto, para competir en los mercados extranjeros con la casa matriz. De esta manera la estructura industrial local se va conformando con características de oligopolio y con capacidad instalada ociosa. Por lo anterior la estructura productiva, se vuelve estable y resistente al cambio (14).

Los sectores más dinámicos de la economía se hallan inundados de inversiones extranjeras y, en todos ellos, por poco que sea el porcentaje del total que abarquen, las empresas líderes son filiales de las transnacionales. De ésta forma el capital extranjero se constituye en la espina dorsal del aparato productivo de los países latinoamericanos, en consecuencia, la dependencia del exterior se ve reforzada y constantemente en aumento. Por otro lado las inversiones de las matrices en los países subdesarrollados representan, si mucho, el 1 ó 2 por ciento de su capital total. Quedando manifiesta la vulnerabilidad de las economías dependientes ante las empresas transnacionales (15).

Es importante hacer notar que la dependencia estructural, de los países latinoamericanos, no se agrava porque - cuenta con pocos recursos productivos internos. En realidad lo que se observa es una "descapitalización" dado que las filiales invierten una sola vez con capital extranjero. Las posteriores reinversiones no vendrán de la casa matriz, sino

que se haran de las ganancias obtenidas en el país colonizado. Además se harán, en forma de regalías, fuertes transferencias de valor al país desarrollado, con lo que se "desnacionaliza" el capital generado en el interior (16). El mercado interno, aunque ampliado con respecto al existente en la fase anterior continúa siendo estrecho por la concentración del ingreso. Esta se halla ocasionada por la política salarial que busca incrementar las ganancias del capital para favorecer la industrialización. Por otro lado los patrones de consumo continúan siendo imitación de los extranjeros, diversificándose la producción para satisfacer la demanda de consumidores de altos recursos (17).

A la exposición anterior habría que hacer algunas anotaciones en lo que se refiere a los motivos que provocaron la sustitución de importaciones. Cueva afirma que ni la Primera Guerra Mundial, ni la crisis del 29 tuvieron como efecto en Latinoamérica vivificar la economía. Comprueba, con cifras como estos dos fenómenos de envergadura internacional, funcionan, en América Latina, en el mismo sentido que para la economía mundial: destruyendo. La industrialización lograda, si bien está vinculada al funcionamiento de las grandes empresas transnacionales tiene como motor, según el conocido postulado del materialismo histórico, la lucha de clases. En palabras del propio Cueva y poniendo como ejemplo el caso mexicano respecto a la primera Guerra Mundial: "...en cuanto a México, no queda más que recordar lo evidente: las bases sociales de su posterior desarrollo industrial no se forjaron en los campos de batalla Europeos sino en los

propios, mediante la lucha popular..." (18).

Y más adelante respecto a la crisis de 1929:

"México se recupera con relativa rapidez de la crisis, de suerte que su producción industrial es ya en 1936 ligeramente superior a la de 1929, para de ahí en adelante adquirir un ritmo de crecimiento que es casi dos veces más acelerado que en Argentina. Entre 1934 y 1950, por ejemplo, la industria mexicana crece a un ritmo promedio anual de 7.3%. Pero resulta difícil negar que esto tenga como base las transformaciones estructurales en la fase cardenista, que es una de las respuestas más progresistas que América Latina logra dar a la crisis del 29" (19).

Finalmente señalaremos que esta segunda fase del modelo sustitutivo de importaciones tiene la amplia duración correspondiente al auge económico de postguerra y se agota con la llegada de la crisis actual que tiene sus inicios en la segunda mitad de la década de los sesentas.

D.- El Modelo de Desarrollo Reciente.

La crisis aludida anteriormente se presenta a nivel mundial con el derrumbamiento del sistema monetario internacional teniendo, este último, como características, en cada país, la presencia de inflación con estancamiento económico. El déficit gubernamental deja de funcionar como mecanismo para salir de la crisis.

Ante el agotamiento de este patrón de acumulación se perfila uno nuevo cuyos rasgos fundamentales se observan ya. Para Briones y Caputo (20) están determinados por la nue

-va división internacional del trabajo y por la forma de transferencia tecnológica que ella implica.

Hasta ahora, lo que puede observarse, siguiendo a los autores mencionados, es que ya no se transfiere tecnología obsoleta, sino de punta, pero solo para ciertas ramas y subramas de la producción que constituirán el sector tecnológizado y dinámico de la economía. Este sector proveerá no solo el mercado interno de sus productos, sino que incluso los exportará, dando solución a la estrechez del mercado nacional y respondiendo a una necesidad de los países industrializados quienes necesitan canalizar la utilización de sus recursos - productivos a otras ramas de la actividad económica.

Es importante hacer notar que en este nuevo patrón de acumulación son características esenciales una mayor participación del Estado en la economía y una mayor vinculación del mismo con el capitalismo internacional (21).

Al sector dinámico de las economías dependientes se les incorporan ciertas actividades primarias conformadas en agroindustrias altamente mecanizadas que desplazarán gran -- cantidad de mano de obra. La incorporación de las activida-- des agrícolas a las relaciones sociales capitalistas en forma extendida, se hace indispensable para el nuevo patrón de acumulación, no sólo por la necesidad de incorporar al sec-- tor dinámico la producción de ciertos bienes primarios, sino también, porque la mano de obra, que la mecanización despla-- za a las ciudades, contribuirá a mantener salarios bajos. El desempleo y subempleo no solo será ocasionado por la emigra-- ción de los trabajadores agrícolas a las ciudades, sino que

la elevación de la composición orgánica del capital en la industria, incrementa, aún más, las filas del ejército industrial de reserva. De esta forma en la nueva configuración de la economía dependiente el desempleo y subempleo adquieren un carácter estructural.

Si bien la concentración del ingreso se acentúa en contra de las grandes masas de asalariados, desempleados y subempleados (22), el mercado interno tiene un cierto desahogo, toda vez que el propio funcionamiento del capitalismo -- precisa de la formación de profesionales y técnicos para tareas especializadas, hacia los cuales si se observa una redistribución del ingreso favorable, constituyendo lo que Lima (23) denomina la "tercera esfera de circulación", es decir, se conforma con un grupo productivo intermedio que verá incrementados sus ingresos, a diferencia de las grandes masas de asalariados, y que contribuirán a la realización de las mercancías constituyéndose en el nuevo tónico que dará vitalidad al capitalismo en los países dependientes.

Hemos visto, hasta aquí, como el nacimiento del capitalismo en los países latinoamericanos, en la etapa monopolista del sistema, los ha marcado en su desarrollo como países estructuralmente dependientes respecto a los países industrializados en base a la división internacional del trabajo que se ha dado en tres diferentes etapas a partir de finales del siglo pasado. Se han analizado los diferentes modelos de acumulación capitalista instrumentados en América Latina, sus características, sus condicionantes, sus limitacio

-nes y el papel que han desempeñado en la viabilidad del sistema capitalista en su conjunto.

Es importante destacar como en los países dependientes el progreso técnico se ha realizado no solo en función de lo que los países desarrollados han querido proporcionar, sino precisamente lo que han tenido necesidad de exportar, conforme a la necesidad del funcionamiento global del capitalismo. Esto no lleva, ni con mucho, a la liberación y a la autonomía, ni en el caso de los países industrializados ni en el caso de los países dependientes. Por el contrario, cuanto más avanza la industrialización se acentúa y profundiza la interdependencia estructural.

## NOTAS AL CAPITULO I.

- 1.- CUEVA, Agustín (25) P. 13. Para profundizar en este período de la historia latinoamericana ver también: AGUILAR -- MONTEVERDE, Alonso (6) Pp. 22-42; CUEVA, Agustín Op. Cit. Pp. 11-30 y FURTADO, Celso (37) Pp. 15-47, entre otros.
- 2.- CUEVA, Agustín (25) Pp. 31-64 y FURTADO, Celso (37) Pp. 48-55.
- 3.- SALAMA, M. (75) P. 13.
- 4.- DOBB, Maurice (29) Pp. 334-375; KEMP, Tom (45); NIVEAU, Maurice (61) Pp. 28-29, 36, 63-67; FURTADO, Celso (37) Pp. 59-64.
- 5.- LENIN, Vladimir Illich (49); BUJARIN, Nicolás (20).
- 6.- NIVEAU, Maurice (61) Pp. 161-172.
- 7.- KEMP, Tom (45); GERSCHENKRON, A. (38); MOORE, Barrington (59); POULANTZAS, Nicos (68) Pp. 18-30.
- 8.- En general ver: CUEVA, Agustín (25) Pp. 65-78. FURTADO, Celso (37) Pp. 59-78; AGUILAR MONTEVERDE, Alonso (6) Pp. 32-87. Para el caso de México: GUTELMAN, Michel (40) Pp. 29-52; LEAL, Juan Felipe (48) Pp. 83-131; GILLY, Adolfo (39) Pp. 7-28; BASURTO, Jorge (16) Pp. 15-38, entre otros.
- 9.- AGUILAR MONTEVERDE, Alonso (6) Pp. 32-87; 253-262.
- 10.- SANCHEZ CRESPO, Alberto (77) P. 5.
- 11.- AGUILAR MONTEVERDE, Alonso (5).
- 12.- IANNI, Octavio (42) Pp. 83-150.
- 13.- Para profundizar en los objetivos y efectos provocados -- por las transnacionales ver: O'CONNOR, James (62); SWEEZY, Paul y MAGDOFF, Harry (85) y ADAM, Gyorgy (1).

- 14.- LABINI, Sylos (46) 2a. Parte; MERHAV, Meir (56); BAIN, Joe (13); LOPEZ, Julio (51) Introducci6n.
- 15.- TAVARES, Conceicao y SERRA, J. (86) Pp. 924 y subs.; PINTO, Anibal (67); FAJNZYLBER, Fernando (35); OLIVEIRA, -- Francisco (63) Caps. 4 y 5.
- 16.- HYMER, Stephen (41); PINTO, Anibal (67) Pp. 485-487.
- 17.- HYMER, Stephen (41).
- 18.- CUEVA, Agustín (25) P. 168.
- 19.- Ibid P. 178.
- 20.- BRIONES, Alvaro y CAPUTTO, Orlando (19) Caps. 4 y 5.
- 21.- TAVARES, Conceicao y SERRA, J. (86).
- 22.- OLIVEIRA, Francisco (63) Caps. 4 y 5.
- 23.- LIMA, Henrique (50).

CAPITULO II.

LAS TEORIAS SOBRE EL CAPITALISMO EN AMERICA LATINA.

"Es sensible (o quizá esto sea-  
lo bueno de la condición humana)  
que la realidad sea tan exhube--  
rante frente a la pobre realidad  
representada o imaginada por la  
conciencia".

Theotonio DOS SANTOS. Imperialis-  
mo y Dependencia. P. 309.

Hemos anotado en el capítulo anterior las principales características del desarrollo capitalista latinoamericano. Es necesario recordar para la exposición del presente tema los principales rasgos de él tales como que el desenvolvimiento del sistema en nuestros países no se realizó de manera natural sino que fue traído por el descubrimiento del Nuevo Mundo por los países occidentales. Es esto un factor importante que influye para determinar las características específicas que asume el modo de producción capitalista en las formaciones sociales latinoamericanas. Posteriormente este hecho se ve afirmado por la explotación colonial a que se sujeta La tinoamérica bajo la forma de enclaves mineros y agroexportadores. La formación de los Estados Nacionales es seguida por un largo período de anarquía que evidencia la carencia de una clase social con la fuerza necesaria para constituirse en dominante.

La implantación propiamente dicha del capitalismo al interior de nuestras economías fue ocasionada por el inevitable proceso de acumulación originaria que se presentó a finales del siglo pasado y a principios del presente en nuestro subcontinente. Por último, el desarrollo capitalista ha sido caracterizado en latinoamérica por un esfuerzo constante tendiente a lograr la industrialización, a través de políticas entreguistas al capital internacional.

En este contexto encontramos el surgimiento de las distintas corrientes que pretenden explicar el desarrollo del capitalismo en América Latina y es propósito de este apartado

hacer un recuento de ellas, así como realizar un análisis de las mismas en base a los fines para los que fueron creadas.

Podemos mencionar, a manera de introducción, que - las múltiples teorías que intentan explicar el desarrollo del capitalismo en América Latina pueden clasificarse en dos grandes grupos: las teorías apoloéticas y las teorías críticas\*. Las primeras buscan, obviamente, justificar el régimen de explotación capitalista, mistificándolo y cubriéndolo, con los recursos de la retórica, de posibilidades de avance y progreso justos, que abarquen al conjunto de los pobladores de la región.

El segundo grupo está integrado por las distintas - aportaciones que en su conjunto conforman la teoría de la dependencia. Esta, apegada al método del materialismo histórico, trata de explicar el capitalismo latinoamericano como una forma específica en que se presentan las contradicciones del sistema. En base a su orientación marxista esta teoría concibe que no hay liberación posible dentro del actual modo de producción y la única solución a todos los problemas que padecemos solo será proporcionada por la revolución socialista.

A la luz de cada una de las teorías que se enunciarán brevemente, adquieren distintos matices los conceptos de progreso técnico, acumulación de capital y lucha de clases, -

-----  
\* Esta división fue tomada de René BAEZ (11) y aunque no es muy correcta se adoptó para facilitar la exposición. La teoría de la CEPAL se incorporó así al grupo de las teorías metropolitanas sobre los países subdesarrollados.

es por ello que un análisis de estas categorías no puede realizarse sin mencionar siquiera las distintas concepciones que sobre ellas se tienen.

#### A.- Las Teorías del Subdesarrollo en su Perspectiva

##### Histórica.

Aún cuando el fenómeno que hoy es comúnmente denominado como 'subdesarrollo' fue configurándose desde hace ya varios siglos no es sino hasta el período postbélico de la Segunda Guerra Mundial en que empieza a surgir la necesidad teórica de dar explicación a la pobreza de tres cuartas partes de la población mundial.

No obstante lo anterior, el tema del desarrollo económico ocupó la atención de los economistas conocidos como los mercantilistas, que atribuyen la riqueza de un país a la intensidad de su comercio o a la acumulación de metales. Pueden ser considerados, por lo tanto, como los antecesores de las modernas teorías que atribuyen el subdesarrollo al intercambio desigual entre naciones.

Otro factor a que daban importancia los mercantilistas era a la producción manufacturera, de tal suerte que motivando esta última y el comercio, se logra, según esta teoría, el desarrollo de las demás ramas (1).

El desarrollo también fue tema importante de estudio para los fisiócratas quienes lo atribuyen, como es ampliamente conocido, a la agricultura (2).

Adam Smith en su "Riqueza de las Naciones", considera que la misma depende del trabajo acumulado manifestando

al trabajo como la medida de valor. El desarrollo de las - - fuerzas productivas que provocan la división social del trabajo es considerada, por Smith, indispensable para fomentar el desarrollo económico que se realiza gracias al incremento del comercio internacional. Es quizás también el primero en hablar del desarrollo en los países coloniales. Partiendo de la idea de la libre competencia como perpetua en el sistema, plantea que cuando un país ha empleado toda su fuerza de trabajo y, estando saturado de capital, los beneficios serán bajos y no progresará más, pero tampoco retrocederá su desarrollo. Plantea que los beneficios al interior de la Inglaterra de su época, descendieron, por lo que los capitalistas se vieron precisados a sacar sus capitales a Norteamérica donde la abundancia de mano de obra y la escasez de capitales permiten una ganancia mayor. Con el tiempo y la mayor afluencia de capitales Norteamérica también proporcionará bajos beneficios, llegará a su máximo desarrollo pero no retrocederá. Con estos argumentos se destaca el optimismo económico de Smith quien cree en una providencia que vela por la felicidad del hombre (3).

David Ricardo también se preocupa por el desarrollo económico aunque de manera indirecta. Es el primero en plantear el trabajo como fuente de valor y el salario como lo necesario para la subsistencia. Establece la relación entre el incremento de salarios y la baja de los beneficios, por lo que, para que éstos continúen a un nivel adecuado, es preciso mantener bajo el precio de los bienes salario (4).

Por último señalaremos a Robert Malthus en este -- breve repaso histórico de los pensadores que teorizaron sobre el desarrollo económico. En pocas palabras podríamos asegurar que fue uno de los precursores del Keynesianismo (5). Atribuye la falta de desarrollo al exceso de población, en la medida que éste provoca una disminución en el salario y puesto -- que el desarrollo depende, para este autor, del consumo, que no de la producción, un bajo salario corresponde a una escasa demanda efectiva. De esta suerte un país se beneficiará económicamente tanto más cuanto se estimule el consumo, para lo -- que propone incrementar el comercio exterior, aumentar los -- trabajos productivos, etc. En la medida que el estímulo al -- consumo provoca el desarrollo económico, "entre las causas -- primeras y más importantes que influyen en la riqueza de las naciones, deben sin duda colocarse aquellas que vienen bajo -- el capítulo de políticas y morales" (6).

Como hemos observado hasta ahora el desarrollo económico ha sido una preocupación de los economistas de todos -- los tiempos y si bien ninguno de ellos se plantea el estudio del subdesarrollo como tal no se deja de hacer referencia al fenómeno que ya desde mucho tiempo antes venía configurándose en los países no Europeos. No obstante lo anterior el tema -- del subdesarrollo propiamente vienen a tratarse en la dimen-- sión necesaria al término de la Segunda Guerra Mundial (7).

Son muchas las teorías que a partir de ese momento intentan explicar el fenómeno del subdesarrollo, las cuales -- como hemos explicado antes, podemos clasificarlas en dos gran

des grupos, a saber: las teorías apologéticas del subdesarrollo y las teorías objetivas y críticas del mismo.

### B.- Las Teorías Apologéticas del Subdesarrollo.

René Báez (8) divide éstas entre las que tienen postulados no económicos y las teorías económicas. Entre las primeras encontramos aquéllas que pretenden explicar la realidad socioeconómica latinoamericana a través de factores tales como la raza, la religión o los agentes naturales o demográficos.

Sin pretender profundizar en las explicaciones no económicas enunciaremos brevemente sus argumentos con el fin de que no pasen totalmente desapercibidos.

#### 1.- Las Teorías Apologéticas no Económicas.

Las tesis racistas pretenden demostrar que los pueblos sometidos lo son por sus cualidades "étnicas inferiores" (9). El contenido científico de sus argumentaciones es nulo, no obstante las consecuencias sociales de ésta posición elevada a política nacional por Hitler, pueden medirse con los resultados de la Segunda Guerra Mundial.

Otra explicación que ha intentado darse al subdesarrollo está basada en el análisis de tipo religioso "Hay quienes afirman -como Max Weber- en el ascetismo protestante un motor decisivo para el crecimiento económico" (10). Esta apreciación pasa por alto que las religiones no son causa de un modo de producir en la sociedad, sino efecto del mismo. En el caso de Latinoamérica la religión no solo es el resultado de la fusión del catolicismo con los cultos indígenas, sino -

que se erige en instrumento de la clase dominante y "no en un factor causativo estructural" (11).

Se ha tratado también de elucidar el problema del subdesarrollo por causas de tipo natural y de medio ambiente-físico. De ésta manera existen teorías de que los países subdesarrollados se encuentran en zonas tropicales. El argumento es por demás falso cuando sabemos que hay múltiples zonas inhóspitas en las que ha sido impulsado el desarrollo capitalista. Otros más han propuesto que el subdesarrollo existe dada la escasez de recursos naturales en los países que lo padecen. Esta diseptación carece de validez a simple vista, ya que los países subdesarrollados no solo no están faltos de recursos, sino que es precisamente la abundancia de éstos y la codicia de los países imperialistas, los que los integran al capitalismo en base al saqueo.

Finalmente dentro de las tesis no económicas del subdesarrollo encontramos la demográfica. La teoría Malthusiana no ha dejado de ser resucitada con cierta frecuencia, presentando el problema de la miseria como efecto de la inconsecuencia de la población que la sufre. Los Neomalthusianos pasan por alto las aportaciones de Marx al respecto, quien afirma "...al producir la acumulación de capital, la población obrera produce también, en proporciones cada vez mayores, los medios para su propio exceso relativo. Es ésta una ley de población peculiar del régimen de producción capitalista, pues en realidad todo régimen histórico concreto de producción tiene sus leyes de población propias, leyes que rigen de un modo históricamente concreto. Leyes abstractas de población solo -

existen para los animales y las plantas, mientras que el hombre no interviene históricamente en éstos reinos" (12).

Finalmente lo que hay que destacar es que según plantea Alonso Aguilar, el problema de los países subdesarrollados "... no es el reducir la tasa de crecimiento demográfico del 3% al 2 o al 1.5%, sino elevar el de crecimiento económico al 7, 8, 9% ó más" (13).

No deja de ser interesante la interpretación de un psiquiatra colombiano de las políticas de control natal impulsadas por el imperialismo, quien ve en ellas " ... la escenificación del complejo de Layo, padre de Edipo, que, según relata la tragedia de Sófocles, ante el anuncio del Oráculo de Delfos de ser asesinado por su propio hijo como castigo a sus infamias, pretende eliminar al justiciero vástago en el vientre mismo de Yocasta". El autor concluye " no es aventurado afirmar que las circunstancias en que se ha desenvuelto la política demográfica en éstos países de América Latina, ha seguido los mismos ocultos caminos" (14).

## 2.- Las Teorías Apologéticas Basadas en Tesis

### Económicas.

Entre éste grupo de esclarecimientos del subdesarrollo latinoamericano podríamos citar, primeramente aquélla teoría que encuentra, como causa del fenómeno aquí estudiado, la escasez del capital. Esta posición termina por dar una explicación circular, puesto que la escasez de capital es ocasionada por una baja inversión, motivada a su vez por un exiguo ahorro, debido a un limitado ingreso que finalmente es originado-

por una insuficiente inversión y la consecuente escasez de capital. La refutación visible a ella es que en ningún momento expone el origen histórico de la escasez de capital, partiendo de condiciones dadas y estáticas para el análisis.

Por otro lado es importante hacer notar que el bajo nivel de ingreso no ocasiona una baja tasa de ahorro, el problema radica en que la concentración del ingreso en pocas manos no desemboca en una reinversión, sino que es transferido, de múltiples formas, a los países imperialistas (15).

No obstante lo anterior, del supuesto de la baja tasa de ahorro se desprenden una serie de políticas económicas sugeridas por diversos autores y que van desde la mejor distribución de la inversión a nivel sectorial (Singer, Hirschman, Nurkse) hasta una inversión gigantesca que sirva de despegue y sostenimiento del crecimiento (Rostein-Rodan). Obviamente tales políticas, al partir de supuestos falsos y dejando de lado los verdaderos fundamentos del atraso económico, no pueden arribar al fomento del desarrollo económico.

Existe, por otro lado, la teoría del dualismo económico que atribuye el atraso productivo a la coexistencia de dos sectores al interior de los países subdesarrollados. Lo anterior indica que encontraremos un polo capitalista industrializado que se verá en la penosa tarea de arrastrar al polo, atado en el otro cabo de la cuerda, que se caracteriza por ser un modo de producción precapitalista o más concretamente, feudal.

El fondo ideológico de tal interpretación consiste en asociar el polo de desarrollo industrial a la existencia --

del capital extranjero por lo que, en consecuencia, resulta -- aconsejable dejar penetrar aún más inversiones con el fin de de sarrollar el polo atrasado (16).

Habría, además, que dilucidar que tanto las formas - de producción precapitalistas están engranadas al complejo sis tema de mercado y de exacción de plusvalor, con lo que más que una rémora representan una de las ventajas que aprovechan las compañías transnacionales al instalar sus filiales en los paí ses atrasados.

La teoría Rostowiana concibe que el desarrollo se -- efectúa en cinco etapas: desde la previa al inicio del desarro llo hasta aquélla en que ya no es preciso un avance más para - cubrir todas las necesidades de los miembros de la sociedad.

La primera constituye la sociedad tradicional en que existe una "actitud prenewtoniana en relación con el mundo fí sico" (17). La segunda etapa es la de las "condiciones pre--- vias" o de la sociedad en transición, en que se logra sentar - las bases para el impulso inicial. Durante el período del im pulso inicial, la tercera etapa, es cuando se rompe, ya defini tivamente con los obstáculos y las fuerzas de desarrollo econó mico " se expanden y llegan a dominar la sociedad"(18). Poste riormente existe un intervalo de crecimiento sostenido o "mar cha hacia la madurez" que durará aproximadamente 40 años y da rá nacimiento a la última etapa caracterizada por el gran con sumo en masa.

Las etapas Rostowianas carecen totalmente de un enfo que histórico que explique las particularidades del desarrollo en cada país. Concibe, así mismo, el crecimiento de una mane-

ra lineal y ascendente en el que no existe más obstáculo para subir a la siguiente etapa de desarrollo que ir cubriendo, progresivamente, los requisitos de la etapa presente. De ésta manera se cae en una burda generalización de los períodos por los que deben atravesar todos y cualesquier país para lograr el desarrollo. El problema de subdesarrollo, para ésta teoría, no es tal, puesto que lo único que diferencia a los países industrializados de los llamados países dependientes son tres o cuatro etapas que faltan ser cubiertas e incluso puede medirse la antedicha separación en años aproximados, según la duración calculada para cada fase de desarrollo.

La causa fundamental de que Rostow haya caído en tan graves errores en el análisis del desarrollo y subdesarrollo -aseguran Baran y Hobsbawm (19)- consiste en que Rostow, más que descubrir las leyes del desarrollo económico, pretendía --como lo afirma el subtítulo de su trabajo- elaborar un "manifiesto no comunista".

Encontramos otra teoría que interpreta el atraso ---económico del "tercer mundo" en base a las relaciones comerciales que sostienen con el "mundo desarrollado". Esta corriente de pensamiento trata de comprobar que el origen del subdesarrollo radica en lo que exportamos (bienes primarios) que poseen menor precio, demanda inelástica, etc, mientras que lo que importamos tiene mayor precio y demanda elástica por ser productos manufacturados. El intercambio de bienes no equivalentes nos lleva a una deuda pública cada vez más dispendiosa por el crecimiento excesivo del servicio de la misma. Es verdad que éste fenómeno se presenta como una característica de los paí--

ses dependientes, pero no debe confundirse el eco con el objeto sonoro que lo provoca. El desigual intercambio comercial - que hace incurrir a los países latinoamericanos en la deuda pública tiene su génesis en factores de tipo estructural y, consecuentemente, la solución al subdesarrollo no se encontrará - en medidas de política comercial si es que no se dan transformaciones profundas en el orden interno de cada país. Estas --- transformaciones intestinas efectivamente afectarán el comercio exterior de los países, pero no podemos esperar que a partir de políticas comerciales, que no rompan con el statu quo, - tanto a nivel nacional como internacional, puedan lograrse cambios en la estructura productiva de un país.

Estas teorías que atribuyen el subdesarrollo a las - relaciones comerciales entre países centrales y periféricos -y que han sido sostenidas principalmente por Myrdal y Prebisch-- no dejan, sin embargo, de tener su importancia, la cual radica en haber refutado las concepciones clásicas y neoclásicas del comercio internacional que consideran que la división internacional del trabajo no solo no afecta a los países en "vías de - desarrollo" sino que incluso contribuyen al logro del desarrollo total.

Dentro de las teorías apologéticas encontramos también la que sustentó el programa de la Alianza para el Progreso llevada a cabo por el gobierno de los Estados Unidos de Norteamérica a principios de la década de los sesentas como un intento de transformar las condiciones de opresión en los países latinoamericanos sin llegar a los trágicos resultados (para -- los Estados Unidos) concretizados en los alcances de la revolu

ción cubana. El programa aliancista pretendía realizar los siguientes objetivos:

- " - Perfeccionar y fortalecer las instituciones democráticas.
- Acelerar el desarrollo económico y social.
- Impulsar ... programas de reforma agraria.
- Asegurar a los trabajadores una justa retribución.
- Acabar con el analfabetismo y extender la educación a todos los niveles.
- Mantener una política monetaria y fiscal ... que defienda el poder adquisitivo de las mayorías.
- Dar rápida y duradera solución al problema de las variaciones excesivas de los precios de los productos latinoamericanos de exportación.
- Acelerar la integración de América Latina." (20).

La meta principal consistía en el logro de una "tasa de crecimiento del producto por habitante no menor del 2.5% -- anual" (21).

Como podrá observarse la realización de los objetivos y metas antes enunciados precisaban de una serie de cambios estructurales para su consecución, lo que no pasó inadvertido para los elaboradores del proyecto de la Alianza para el Progreso y también se abocaron a enumerar las transformaciones que serían necesarias. No obstante dichas variaciones era imposible realizarlas sin minar el statu quo imperante, cosa que si estaba muy lejos de plantearse entre los objetivos. Así -- pues las innovaciones sugeridas por la Alianza para el Progreso solo quedaron en una débil insinuación para todos aquéllos-

47.-  
que conforman la clase dominante y que habrían sido los directamente afectados con los cambios propuestos. De ésta manera los objetivos y metas de la "ALPRO" no pasaron de ser un fuerte recurso para la dominación ideológica de las clases oprimidas.

A nivel económico la Alianza para el Progreso vino a profundizar ciertos desequilibrios como el de la balanza de pagos por la introducción de capitales norteamericanos que propiciaron una gran salida de recursos en forma de regalías, a través de las políticas de precios, etc.

La teoría de la CEPAL es la que viene a poner punto final al conjunto de teorías enaltecedoras del capitalismo, -- que pretenden la erradicación del subdesarrollo sin romper con los privilegios de las clases dominantes nacionales y de los países industrializados.

En sus inicios el principal teórico cepalino, Raúl Prebisch, parte de la concepción de países centrales y periféricos.

Tales tipos de países se diferencian entre sí tanto en su estructura económica como en su función: "... los centros se caracterizan por la diversificación o integración de su aparato productivo" (22) mientras que las economías periféricas se han especializado en la producción de bienes primarios para la exportación, sectores que son de alta productividad y que conviven otros rezagados al interior de las mismas economías, lo que les impide generar progreso técnico incrementando la disparidad entre centro y periferia, es decir, el desequilibrio externo. Otro argumento central mediante el cual

la CEPAL trata de explicar la tendencia al deterioro en los --  
términos del intercambio que "en última instancia ... se conside  
dera provocada por la generación continua de un excedente de --  
mano de obra en los sectores de baja productividad que presiona  
persistentemente sobre los salarios de la periferia, a través  
de ellos, sobre los precios de sus exportaciones primarias"  
(23) por lo anterior es que se hace precisa " ... la absorción  
de los incrementos de la población activa en condiciones de --  
productividad normal y la reabsorción de la mano de obra ocupada  
en sectores atrasados" (24).

En síntesis el análisis de la CEPAL es un análisis -  
estructuralista, que plantea una estructura heterogénea y especial  
izada en los países periféricos y una estructura homogénea  
y diversificada en los países del centro. El desarrollo interno  
de los países periféricos consiste, entonces, en ampliar y  
diversificar la producción a través de la sustitución de importa  
ciones con lo que se incorporaría la mano de obra de sectores  
rezagados a los de más alta productividad. No obstante --  
que la política de sustitución de importaciones se ha implementado,  
la especialización y heterogeneidad de las economías periféricas  
pasa a un nivel superior acentuando la disparidad entre  
los polos del sistema.

En una segunda fase del pensamiento cepalino y antela  
agudización de la crisis, los teóricos de la CEPAL enfocansu  
estudio a los problemas internos. De ésta nueva posición -  
surge la explicación estructuralista de la inflación que viene  
a polemizar con la concepción monetarista de la misma. A ésta  
nueva visión corresponde otro tipo de políticas económicas a -

seguir según la concepción de la CEPAL y consisten en la planificación indicativa que debe realizarse a través de una mayor-participación en la economía por parte del Estado.

Tanto los aportes de la CEPAL, como las limitaciones de su teorización, radican en el enfoque estructuralista del desarrollo.

En cuanto a la importancia del estudio estructuralista del subdesarrollo se puede señalar que radica en que "permite poner de manifiesto una serie de problemas y fenómenos específicos del subdesarrollo, y alcanzar de ese modo una interpretación sui generis del mismo, diversa y más compleja, que las directamente derivadas de la economía convencional. El carácter estructuralista constituye así un rasgo de originalidad y mérito principal de los aportes cepalinos" (25).

La limitación fundamental del estudio cepalino se encuentra, también, en su aspecto estructuralista, que deja de lado el análisis de las relaciones sociales de producción centrándose en la estructura productiva.

Sin embargo, parafraseando a René Bález, " ... al margen del criterio individual de los economistas cepalinos la --orientación de éste organismo tipifica una posición reformista desarrollista susceptible de evolucionar hacia posturas más radicales en el curso y al ritmo de los acontecimientos continentales" (26).

C.- Las Interpretaciones de la Realidad Socioeconómica  
Latinoamericana Basadas en el Marxismo.

En contraposición a todas las interpretaciones apologéticas del sistema, antes enunciadas, a finales de la década de los cincuentas y principios de los sesentas, empiezan a surgir algunos teóricos que pretenden explicar el llamado subdesarrollo latinoamericano utilizando las herramientas proporcionadas por el marxismo. Si bien el análisis marxista de la realidad latinoamericana no puede ser más que uno, o sea aquél que mediante la utilización de las categorías del materialismo histórico decifre las causas de los fenómenos observados en nuestros países, el camino hacia la elaboración de la explicación científica de la realidad concreta está plagado de ensayos, -- erróneos y no, que se constituyen en escalones que permiten el ascenso de otros esfuerzos con mayor grado de objetividad. En éste sentido son muchos los expositores que han tratado de iniciar y profundizar en la comprensión del subdesarrollo, algunas veces acertadamente, otras no, pero contribuyendo en todo momento a la exégesis de las leyes del capitalismo y su expresión concreta en nuestros países.

No pretendemos, aquí, hacer un análisis exhaustivo de los aportes de todos los teóricos latinoamericanos que han contribuido a la creación de la teoría marxista del subdesarrollo. Para no pecar de injustos pasándolos por alto, consideramos indispensable hacer la aclaración de que la teoría de la dependencia resume los aportes, aprovechando los avances, que cada uno de ellos ha introducido al estudio del capitalismo en

Latinoamerica. Mencionaremos pues la teoría de la dependencia haciendo un breve paréntesis para anotar las contribuciones de la "escuela mexicana".

### 1.- La "Escuela Mexicana".

Uno de los primeros aportes fué quizás el del economista mexicano Alonso Aguilar Monteverde cuya producción teórica se llevó a cabo en el Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM. Un mérito indudable es el de empezar a explicar el subdesarrollo latinoamericano como el producto de un -- proceso histórico que tiene sus orígenes en la incorporación -- de los países latinoamericanos al capitalismo a través de las relaciones de explotación mantenidas con Europa durante la colonia. Este proceso es explicado por Alonso Aguilar de la siguiente manera:

"El capitalismo latinoamericano es en sus orígenes -- un producto de importación, un hecho que no surge de una transformación gradual previa de las relaciones de producción y de los recursos productivos sino de un desgarramiento inesperado -- extraño y violento como lo fué la conquista, y del dominio y -- explotación de una metrópoli extranjera a lo largo de tres siglos" (27).

Con lo anterior se promueve el desarrollo de la estructura económica latinoamericana pero se fomentan desequilibrios y se desvía el desarrollo económico. En palabras del -- propio autor " ... si en Europa el nuevo sistema tropezó con -- obstáculos a veces infranqueables que un feudalismo decadente -- y en plena descomposición le imponía, en América Latina el proceso fué aún mucho más difícil y se vio rodeado de condiciones

históricas desfavorables. En muchos casos no hubo revolucio--  
nes burguesas y en los países en que estos movimientos se pro--  
dujeron, el incipiente capitalismo no condujo en un plazo cor--  
to al desarrollo impetuoso de las fuerzas productivas ni pudo  
extirpar las raíces del atraso" (28).

De esta manera Aguilar sostiene que el imperialismo  
da origen en los países latinoamericanos a "...una nueva for--  
ma de capitalismo... que ya no funcionará conforme a las re--  
glas del capitalismo tradicional" (29). Esto no quiere decir  
que el imperialismo estanque el desarrollo de las fuerzas pro--  
ductivas en América Latina, sólo que obliga a que este desa--  
rrollo sea precario y deformado.

Las características con que se conforma el capita--  
lismo latinoamericano ocasiona que las desigualdades propias  
del sistema sean en su interior más abiertas y profundas. Pro--  
pone para lograr el desarrollo de nuestros países una planifi--  
cación que racionalice, aunque sea medianamente, la producción  
económica. Para ello es preciso emprender una lucha antiimpe--  
rialista victoriosa.

La interpretación de Aguilar del subdesarrollo como  
"otro" capitalismo con efectos desiguales e irracionales deja  
de percibir el "capitalismo tradicional" como un sistema mun--  
dial cuyas leyes generales son aplicables a todos los ámbitos  
en que se presenta. Pretende aparecer el desarrollo de los -  
países industrializados como un "capitalismo benévolo" en que  
incluso se logra una mejor distribución del ingreso. Finalmen--  
te sustituye, aunque sea temporalmente, la lucha de clases en

-tre naciones dominantes y dominadas como un primer paso para la liberación de los explotados habitantes de latinoamérica. Se observa, pues, una influencia de la teoría de los partidos comunistas, no obstante lo anterior es un mérito innegable el hecho de pretender explicar el subdesarrollo como el producto de un proceso histórico cuyo origen se encuentra en la conquista de América por los países Europeos.

2.- La Teoría de la Dependencia en su Contexto Histórico.

La teoría de la dependencia surge de la necesidad de superar dos concepciones del subdesarrollo: una, la teoría de la CEPAL; otra, el juicio de los Partidos Comunistas bajo la influencia del Jruchovismo.

La primera, o sea la teoría de la CEPAL, planteaba la posibilidad de descartar las trabas que impedían el desarrollo mediante la planificación indicativa y la mayor participación del Estado, como hemos anotado líneas arriba.

Por su parte los Partidos Comunistas tenían una -- "concepción estratégica táctica... que fundada en una interpretación dogmática y esquemática de la realidad latinoamericana preconizaba una alianza de las clases explotadas con la burguesía nacional progresista" (30).

Ambas concepciones tenían su fundamento en la posibilidad de un "desarrollo capitalista autónomo en el continente" y esa posibilidad viene a resultar nula con la crisis observada por el capitalismo dependiente a principios de la década de los sesentas. La crisis pone en evidencia el carác

-ter mundial de la acumulación de capital y la penetración - del capital extranjero en todos los intersticios de nuestras economías subordinando las burguesías industriales locales a los intereses del capital internacional. "La crisis descubría el nuevo carácter de la dependencia en América Latina. El resultado de la desnacionalización de la propiedad privada de - los medios de producción tenía que determinar el fin de los - proyectos 'de desarrollo nacional autónomo" (31).

Frente a la posición de política económica de la CE PAL era preciso enfrentar la teoría que explicase el capita-- lismo de los países latinoamericanos como integrado y vincula-- do por fuertes lazos al sistema capitalista mundial. Y frente a la posición dogmática de los Partidos Comunistas era preci-- so demostrar que "...para lograr la liberación nacional y so-- cial hay que liquidar la base de sustentación de la domina--- ción imperialista, el capitalismo dependiente" (32). La teo-- ría que se erigió sobre las ruinas de la teoría cepalina y la de los Partidos Comunistas fue la teoría de la dependencia.

Las bases teóricas y políticas de las que partieron los teorizadores de la dependencia residen en los estudios so-- bre el imperialismo de Lenin, Bujarin, Rosa Luxemburgo. No - obstante ser estas las bases, es importante puntualizar que - los estudios del imperialismo no lo enfocaron desde el punto de vista de los países dependientes, siendo muy escasas las - referencias que hacia ese aspecto realizaron. Por ello es que la teoría de la dependencia es, finalmente, una ampliación y reformulación de la teoría del imperialismo, según lo afirma Theotonio Dos Santos en las siguientes líneas: "Pese a que la

teoría de la dependencia debe ser situada en el contexto global de la teoría del imperialismo, ella tiene su propia realidad, que constituye una legalidad concreta. Comprender la dependencia conceptuándola y estudiando sus mecanismos y su legalidad histórica, significa no solo ampliar la teoría del imperialismo, sino también contribuir a su reformulación" (33).

Otras fuentes importantes de la teoría de la dependencia la constituyen "...la aplicación creadora del marxismo leninismo expuesta por Mao Tse-Tung en varias de sus obras, y finalmente, el intento de aplicación del método del análisis marxista para la comprensión del fenómeno del subdesarrollo - realizado por Paul Baran en los años cincuenta" (34).

Pero ¿dónde se localiza geográficamente el nacimiento de la teoría de la dependencia y a qué factores sociales, políticos y económicos, concretos y específicos, responde?. A esta pregunta podemos responder, genéricamente, que en el Cono Sur, concretamente Brasil, es donde se empiezan a desechar las teorías de corte nacionalista. Este hecho no fue aleatorio, toda vez que las teorías nacionalistas, fuertemente desarrolladas en el Instituto Superior de Estudios Brasileños - (ISEB), empezaron a recusarse en los primeros años de la década de los sesentas ante la realidad que presentaba el golpe militar que inaugura en América Latina un nuevo modelo de régimen político represivo. No obstante lo anterior es en Chile donde la teoría de la dependencia empieza a alcanzar su más grande impulso. Ello se explica por la situación de que Chile se convirtió en "...uno de los más importantes centros de la resistencia latinoamericana" al recibir a los emigrados de --

países en los que el movimiento revolucionario había sufrido una derrota. De esta suerte se concentra en Chile una gran -- cantidad de intelectuales revolucionarios, pero además se con centra, ahí también, la experiencia de las luchas libradas - anteriormente y la información de las que se estaban realizan do o preparando. Se agregó a ello, que en Chile estuvieron - ubicados, de igual modo, organismos como la CEPAL y el ILPES.

"Fue pues en este contexto político y académico que se sistematizó, con el concurso de muchas manos y muchas cabez as y sobre muchas experiencias de luchas, materiales, datos, etc. la teoría de la dependencia que pronto irradió por el - continente, y que tanto interés despertó y sigue despertando en todo el mundo" (35).

### 3.- Principales Postulados de la Teoría de la Dependencia.

En una primera instancia podemos afirmar que una de las aportaciones básicas de la teoría de la dependencia con-- sistió en demostrar cómo el sistema de reproducción del capi-- talismo dependiente no se puede desvincular del sistema capi-- talista mundial.

La afirmación anterior se puede avalar al analizar el papel desempeñado por las economías dependientes en la acu-- mulación capitalista a escala mundial. Es preciso tener en - cuenta que la industrialización de los países avanzados, y la urbanización de la población que ésto implica, difícilmente - podría haberse realizado de no haber contado con la produc--- ción de bienes agrícolas por parte de los países latinoameri-

-canos. La necesidad que de ellos tenían las economías industriales profundizó la división internacional del trabajo especializando a los países latinoamericanos en la producción de materias primas de origen agropecuario. Más aún, el carácter representado por los países dependientes en la acumulación capitalista mundial fue el de coadyuvar a la economía industrial a realizar la acumulación en base a la plusvalía relativa, en la medida que los países latinoamericanos proveyeron a los industriales de alimentos baratos que redujeron el valor real - de la fuerza de trabajo (36).

Otro cometido de los países dependientes hacia la - acumulación en escala mundial, para la teoría de la dependen- cia, ha sido la transferencia de valor hacia los países industrializados. Esto se ha producido por el deterioro en los términos del intercambio, en la medida que los bienes primarios sufren una desvalorización en el mercado mundial, mientras - las manufacturas mantienen precios relativamente estables. Para compensar la pérdida en el intercambio desigual se hacen - necesarios ciertos mecanismos de compensación al interior de las economías dependientes. Estos mecanismos están en función de lograr una mayor explotación del trabajo, ya sea de manera absoluta o relativa. El objetivo es, finalmente, aumentar la masa de valor producida. En palabras de Marini:

"La acción de las economías industriales repercute el mercado mundial en el sentido de inflar la demanda de ali- mentos y materias primas, pero la respuesta que da la econo- - mía exportadora es rigurosamente inversa: al revés de recu--

-rrir al aumento de productividad, o al menos de hacerlo con carácter prioritario, ella se vale de un mayor empleo extensivo e intensivo de la fuerza de trabajo, en consecuencia, baja su composición orgánica y aumenta el valor de las mercancías producidas, lo que hace elevar simultáneamente la plusvalía y la ganancia" (37).

Lo anterior da margen a que Ruy Mauro Marini, uno de los más destacados teóricos dependentistas, genere la categoría de superexplotación del trabajo, misma que vendrá a ser la clave para la explicación de las características que asumen los procesos de producción, distribución y consumo de los países latinoamericanos. El primero de estos procesos, o sea el de producción, se realizará explotando al máximo la fuerza de trabajo, cosa que se manifiesta en que al trabajador se le paga menos del valor de ella. En el proceso de distribución se observan las características derivadas de lo antes expuesto, es decir, una compresión del salario más allá de lo que garantizaría el consumo de lo estrictamente indispensable y, en consecuencia un aumento de la plusvalía. En el proceso de circulación el capitalismo dependiente viene a constituirse en un elemento fundamental para el funcionamiento de este sistema, dadas las características de los dos procesos enunciados, es más importante para el capitalismo dependiente mantener a las clases trabajadoras con salarios por debajo de lo necesario para la subsistencia que su función como consumidoras. Esta situación se da en la medida que el mercado interno encuentra su capacidad de expansión en el consumo de las capas medias. Estas a su vez perciben sus ingresos de la plusva

-lía, y al verse incrementados éstos, implican forzosamente una compresión todavía mayor de los salarios.

Respecto a las interpretaciones que se han intentado dar al fenómeno de la superexplotación en el capitalismo dependiente, que la conciben factible en la medida que se encuentran en su seno relaciones sociales de producción precapitalistas, Marini afirma: "...la superexplotación no corresponde a una sobrevivencia de modos primitivos de acumulación de capital, sino que es inherente a ésta y crece correlativamente a la fuerza productiva del trabajo; suponer lo contrario equivale a admitir que el capitalismo, a medida que se aproxima de su modelo puro, se convierte en un sistema cada vez menos explotador..." (38).

La dependencia tecnológica y su explicación como -- parte integrante de la acumulación capitalista mundial, también es una aportación importante de la teoría de la dependencia. En un principio los sectores I y II (de bienes de producción y bienes manufacturados) se hallan en el exterior. Con los impulsos a la industrialización que reciben los países latinoamericanos después de la Segunda Guerra Mundial se empiezan a producir bienes de consumo manufacturado, pero los bienes de capital necesariamente deben ser traídos del exterior. Por lo anterior las economías latinoamericanas son dependientes de la tecnología extranjera para su reproducción. Esta tecnología "no llega como mercancía maquinaria, es decir, bajo la forma de inversiones directas extranjeras. Esta es la especificidad de la reproducción dependiente: la acumulación de capitales pasa por el exterior a través de la importación de ma

-quinaria, luego, cuando ésta empieza a ser producida internamente - ... - está controlada directamente por grupos extranjeros, y si bien ya empieza a suplir las necesidades de máquinas del sector II - ... - sigue dependiendo de la maquinaria-capital del sector I de los países capitalistas desarrollados" (39). Las inversiones extranjeras directas se realizan a través de las empresas multinacionales, siendo éstas, además, las que instrumentan los mecanismos de incorporación del progreso técnico en América Latina. Es así como pasa a un primer plano el estudio del funcionamiento de las empresas transnacionales para poder entender las especificidades de la marcha del capitalismo en las economías dependientes, sobre todo en los aspectos referidos al progreso técnico.

De la situación descrita anteriormente, se desprende que debe hablarse de dependencia de los países latinoamericanos. La interdependencia de dos naciones "...asume la forma de dependencia cuando algunos países (los dominantes) pueden expandirse y autoimpulsarse, en tanto que otros países (los dependientes) sólo lo pueden hacer como reflejo de esa expansión, que puede actuar positiva y/o negativamente sobre su desarrollo inmediato" (40). Un aspecto importante para comprender la dependencia lo constituye la interrelación de los intereses dominantes de los países imperialistas con los de las burguesías locales. No puede existir dominación extranjera sin el aval de la clase dominante del país colonizado. Lo anterior no excluye la existencia de contradicciones entre las burguesías nacional y extranjera, pero estos conflictos se ven limitados por los intereses comunes.

Por lo anterior es que no se puede concebir un cambio interno sin enfrentarse con la estructura internacional, y viceversa, no se puede lograr un desarrollo nacional autónomo sin provocar un "caos en la estructura interna, al intentar eliminar la influencia externa".

Si bien los teóricos dependentistas son los que han realizado los intentos más serios para elaborar una teoría - que explique las particularidades del desarrollo capitalista en América Latina -tomando como base la metodología marxista- son muchas las críticas que ha recibido. Las apreciaciones -- realizadas en torno a la teoría de la dependencia giran alrededor de problemas metodológicos. No es nuestra intención más que mencionarlas brevemente para no dejar pasar inadvertidamente la polémica, casi tan antigua como la misma teoría, que han desarrollado los científicos sociales latinoamericanos. - Es preciso dejar claro, también, que si bien es cierto que -- han sido múltiples las observaciones metodológicas que se han hecho a esa teoría, en la mayoría de los casos las estimaciones no han sido utilizadas para desarrollar la teoría de la - dependencia por otros rumbos -si cabe- o para crear otra con mayor grado de apego a la metodología marxista que proporcione una explicación científica de la realidad socioeconómica latinoamericana.

Uno de los juicios que más frecuentemente se han -- vertido en torno a la teoría de la dependencia es el que la - equipara con la teoría generada por la CEPAL. "...tan solo se sustituyen ciertos conceptos que en esencia contienen un mis-

-mo significado, buscando concluir en la justificación del -  
socialismo: al deterioro de los términos de intercambio, se -  
le interpone el intercambio desigual; a la relación centro-pe-  
riferia, el de metrópoli-satélite o, desarrollo-subdesarrollo.  
Por otro lado sí se confunden conceptos con repercusiones to-  
talmente distintas: al de capitalismo, el de dependencia; al  
de explotación, el de miseria; al de producción-expropiación  
de plusvalor, la distribución del excedente; y al de ejército  
industrial de reserva, el de marginalidad social". (41).

Se plantea que el análisis dependientista se centra  
en el estudio de la esfera de la circulación. Esto se observa,  
por ejemplo, cuando Marini enfoca la explotación capitalista  
en los países dependientes a través de su concepto de superex-  
plotación, que analiza el consumo individual de los asalaria-  
dos antes que el consumo productivo, que es el que en reali-  
dad ha conformado el mercado interno en nuestros países (42).

El centrar parte del análisis dependientista en la -  
existencia de un sector II, productor de bienes de capital, -  
fuera de las economías latinoamericanas también desplaza el -  
estudio del proceso de producción al de circulación.

Se ha señalado también que metodológicamente no es  
correcto analizar la internacionalización del capital a tra-  
vés del estudio de las empresas transnacionales, puesto que -  
la internacionalización del capital se observa a través del -  
examen de las ramas de producción o a través de las industrias  
en su conjunto (43).

Finalmente mencionaremos los argumentos críticos -  
que señalan que la teoría de la dependencia concibe el capita

-lismo existente en los países latinoamericanos, como un capitalismo sui generis y no regido por las mismas leyes del sistema observadas a nivel mundial.

Hasta aquí hemos hablado sobre el desarrollo histórico capitalista y por ende del proceso de industrialización en las economías latinoamericanas, haciendo especial énfasis en las formas que adopta la incorporación del progreso técnico en cada una de las fases de evolución (capítulo I). Hicimos también en el presente capítulo un recuento de las distintas interpretaciones que se han dado al fenómeno del comúnmente denominado subdesarrollo. Vimos, en una primera parte de este capítulo, las teorías apoloqéticas del subdesarrollo, que para explicarlo se basan en los fenómenos aparentes no yendo nunca a la esencia misma del problema. En una segunda parte presentamos la teoría de la dependencia que se ha formado gracias a la aportación de un gran número de teóricos latinoamericanos que han intentado utilizar la metodología marxista para su análisis.

Pasemos ahora a la materia de este trabajo: el progreso técnico en los países latinoamericanos, que como hemos especificado unos párrafos arriba, se realiza, para la teoría de la dependencia, a través de las empresas multinacionales.

## NOTAS AL CAPITULO II.

- 1.- MUN, Thomas (60); SPENGLER, Joseph (84).
- 2.- Estas afirmaciones se basan en SPENGLER, Joseph Op. Cit.
- 3.- SMITH, Adam (82) y JAMES, Emile (44).
- 4.- RICARDO, David (70) y JAMES, Emile Op. Cit.
- 5.- JAMES, Emile (44).
- 6.- MALTHUS, Thomas Robert (52) P. 129.
- 7.- BAEZ René (11) P. 29.
- 8.- Ibid .
- 9.- Ibid.
- 10.- Ibid P. 32.
- 11.- Ibid Pp. 33-34.
- 12.- MARX, Karl (54) Pp. 534-535.
- 13.- AGUILAR MONTEVERDE, Alonso (9) P. 70.
- 14.- BAEZ, René (11) P. 39.
- 15.- AGUILAR MONTEVERDE, Alonso (2) Pp. 23-28.
- 16.- AGUILAR MONTEVERDE, Alonso (7) Pp. 17-19.
- 17.- ROSTOW, W. W. (73) P. 149.
- 18.- Ibid P. 150.
- 19.- BARAN Paul y HOBSBAWM, J. (15) P. 157 y subs.
- 20.- AGUILAR MONTEVERDE, Alonso (4) P. 33.
- 21.- Ibid.
- 22.- RODRIGUEZ, Octavio (72) P. 2.
- 23.- RODRIGUEZ, Octavio (72) Pp. 246-247.
- 24.- Ibid. P. 248.
- 25.- Ibid P. 270.
- 26.- BAEZ, René (11) P. 82.
- 27.- AGUILAR MONTEVERDE, Alonso (2) P. 24.

- 28.- AGUILAR MONTEVERDE, Alonso (7) P. 19.
- 29.- Ibid P. 16.
- 30.- BAMBIRRA, Vania (14) Pp. 16-17.
- 31.- Ibid P. 18.
- 32.- Ibid P. 19.
- 33.- DOS SANTOS, Theotónio, cit. por BAMBIRRA, Vania (14) Pp.  
46-47.
- 34.- BAMBIRRA, Vania (14) Pp. 15-16.
- 35.- Ibid Pp. 20-25.
- 36.- MARINI, Ruy Mauro (53) Pp. 24-27.
- 37.- Ibid P. 88.
- 38.- Ibid P. 98.
- 39.- BAMBIRRA, Vania (14) Pp. 28-29.
- 40.- DOS SANTOS, Theotónio (30) P. 305.
- 41.- RODRIGUEZ GARZA, Francisco Javier (92) P. 118.
- 42.- Ibid.
- 43.- PALLOIX, Christian (91).

CAPITULO III

PROGRESO TECNICO Y EMPRESAS MULTINACIONALES.

Hemos enunciado brevemente en los capítulos anteriores, tanto en la realidad histórica latinoamericana, como en las teorías de interpretación de esa realidad, la importancia de las empresas multinacionales en el funcionamiento del capitalismo dependiente. Es clara la imposibilidad de estudiar - las características del progreso técnico en latinoamérica sin contemplarlo tras la concepción de la empresa multinacional y la explicación de su operatividad en el sistema capitalista - mundial y en concreto en el capitalismo dependiente.

En este capítulo partiremos del estudio del empleo del progreso técnico en el capitalismo y el papel que en su - desarrollo desempeña. Observaremos que el capitalismo es empujado hacia la monopolización, caso en el que el progreso - técnico juega un papel nada despreciable conformando estructuras oligopólicas en los países dependientes, aún cuando éstos no han logrado la industrialización que observan los países - desarrollados.

A partir de lo anterior estudiaremos las empresas multinacionales, su funcionamiento en los países dependientes para posteriormente pasar al análisis del mercado de tecnología mundial y la venta del progreso técnico a los países latinoamericanos a través de la inversión extranjera directa y - del licenciamiento de tecnología.

54.-

A.- El Progreso Técnico en el Capitalismo.

Es notorio que el desarrollo de las fuerzas productivas y su propulsor, la innovación tecnológica, han presentado un fuerte despliegue a partir del nacimiento y extensión del modo de producción capitalista. El avance científico y su aplicación a la producción de mercancías es, pues, una característica de este sistema de explotación. Esto encuentra su explicación básica en que el fin que persigue todo capitalista, al producir, es la obtención máxima de beneficio. Si el capitalista individual logra reducir el tiempo de producción, es decir, si aumenta la productividad obtendrá con ello una ganancia suplementaria, ya que gracias a ello producirá sus mercancías en un tiempo menor que el socialmente necesario, que es lo que determina el valor de su producto. La ventaja comparativa de este capitalista particular desaparecerá en aquel momento en que los mecanismos que haya descubierto hayan sido propagados hacia el resto de productores del mismo bien. Cuando esto último sucede aparece nuevamente la urgencia de alcanzar un nuevo provecho adicional. Pero ¿qué sucede con aquel fabricante que no sólo no ha propiciado la innovación del proceso productivo, sino que incluso se ha quedado rezagado respecto a los adelantos en la tecnología?. Indudablemente que se verá desplazado del mercado, toda vez que al sufrir una reducción de precios que realizan sus competidores perderá mercado. De tal forma el progreso técnico se presenta ante los propietarios de los medios de producción como un requisito indefectible para perdurar como miembro de la clase

burguesa de la cual se ven constantemente amenazados de salir arrojados.

Sin embargo la compulsión por renovar la tecnología no tiene como único fundamento la contienda capitalista por ganar mercado desalojando competidores. El progreso técnico tiene también un fuerte acicate en la tendencia decreciente de la tasa de ganancia que se acentúa con cada nueva transformación tecnológica. Para comprender esto último es obligatorio tener presente que la tasa de ganancia se obtiene de la relación entre las utilidades y el capital total invertido, así como también es preciso no olvidar que del capital invertido, el capital variable es el que se valoriza. Así pues, y como derivación del progreso técnico en cada nueva inversión se destina una mayor cantidad al pago del capital constante, más concretamente del capital fijo. No es de otra manera que cada vez se valoriza una menor cantidad de capital. Esto quiere decir que se observa una tendencia a que la cuota de ganancia vaya en descenso, o, en otras palabras se repara en una propensión a la menqua de la relación existente entre la ganancia y el capital total conforme se acelera la aplicación de los avances científicos en el aumento de la productividad.

Para contrarrestar la tendencia enunciada en las líneas anteriores, lo mismo que para aumentar en términos absolutos los dividendos, se impulsa más todavía el adelanto tecnológico. Desde luego la consecuencia de ello será que una mayor parte de la inversión será destinada al pago del capital fijo, siendo así como, para que un inversionista continúe operando, en situación de competencia, en una cierta rama de

la producción, precisa cada vez de una inversión mayor y de un mayor stock de bienes de capital. Esto es que el progreso técnico inherente al funcionamiento del capitalismo trae consigo una concentración de capital, así como también coadyuva a la monopolización de la economía, en la medida que contribuye a la ruina de los capitalistas individuales que están en una posición desventajosa dentro del sistema competitivo.

La concentración de capitales a que empuja la innovación tecnológica se ve fortalecida por una tendencia técnica en el mismo sentido. La desigualdad de las cuotas de ganancias en los distintos sectores y ramas económicas trata de ser superada por la movilidad de capitales: los capitalistas intentan traspasar sus capitales a aquellos sectores que poseen cuotas de ganancia mayores aunque observen un retraso técnico respecto a aquellos con cuotas de ganancia bajas, en que la competencia se ha vuelto encarnizada y el progreso técnico más acusado.

Sin embargo la movilidad del capital se ve cada vez más afectada por el aumento del capital fijo en relación al circulante, es decir, se hace cada vez más difícil "desinvertir" en un sector para hacerlo en otro. Por lo anterior se recurre a otros mecanismos para igualar las cuotas de ganancias de los distintos sectores.

Es así como, pretendiendo eliminar las dificultades de la movilidad del capital, descartar la ganancia comercial e impulsar más el avance tecnológico, se constituyen las combinaciones de empresas extractivas y manufactureras, dando

origen así a los trusts. Esta forma de monopolio (los trusts) son fusiones de empresas que solucionan el problema técnico - de la separación de las industrias en sectores complementa--- rios.

Por otro lado, existen factores económicos que contribuyen a incrementar las tendencias monopolistas del sistema. Estos consisten en que a medida que la competencia se va haciendo más reñida, se observa la agrupación de empresas en comunidades de intereses monopolistas. Es así como, sin fusionarse, las empresas llegan a tomar acuerdos con el fin de terminar con la competencia de precios, aumentando de común acuerdo los precios y con ello, los beneficios. La contienda por ganar mercados ya no se dará pues, en base al que dé más barato, sin embargo esto no quiere decir que se haya terminado - con el con el antagonismo principal de los capitalistas, solamente que la lucha por los mercados será diferida, de los precios, a la diferenciación de los productos, a los desplantes publicitarios, etc..

Finalmente la etapa superior de concentración y monopolización de la economía capitalista viene a observarse - con la aparición del capital financiero. Este se hace imprescindible en el momento en que la plusvalía, obtenida por los capitalistas individuales, es totalmente insuficiente para lo grar con su reinversión la adquisición de todo el stock de - bienes de capital necesario para mantener la producción en -- condiciones de competencia. Es así cuando se presenta la fu-- sión del capital industrial con el capital bancario.

Recapitulando en lo hasta aquí descrito haremos re-

ferencia al proceso de avance tecnológico como aquél inherente el desarrollo del capitalismo, motivado por la competitividad del sistema así como por la tendencia decreciente de la tasa de ganancia. Así mismo identificaremos la innovación -- tecnológica con el proceso de concentración monopólica de la economía dado que es precisamente el avance científico aplicado a la producción el que implica una mayor cantidad de capital fijo en manos de una sola empresa que tiende a "trustizarse" o a "cartelizarse" por razones técnicas y económicas. Para concluir señalaremos que el progreso técnico coadyuva a la necesidad de fusionar los capitales industrial y bancario dada la magnitud de las inversiones necesarias para operar, en condiciones de competencia, en los sectores de mayor adelanto científico.

#### B.- Progreso Técnico y Oligopolio de las economías dependientes.

El proceso descrito anteriormente --de concentración de la producción en un número cada vez más reducido de empresas por la innovación tecnológica-- nos lleva a la conformación de estructuras oligopólicas y/o monopólicas en la economía capitalista. La concreción histórica de éstas estructuras se presenta en la etapa imperialista del sistema y su expresión empresarial la constituyen las firmas multinacionales. Las características específicas que cubren la evolución de la innovación tecnológica van a encontrarse fuertemente influenciadas por los rasgos genéricos del capitalismo monopolista.

Es por lo anterior que debemos hacer un breve parén-

73.  
tesis para disertar sobre algunas de las características de las estructuras oligopólicas y su funcionamiento en las economías dependientes.

Pocos son los estudios marxistas que sobre el tema se han realizado. Los más importantes, sin embargo, son los de Sylos-Labini (1), Modigliani (2) y Meir Merhav (3). Este último presenta en su trabajo consideraciones a los dos primeros, por lo que nos referiremos principalmente a él. Otros estudios, como el de Joe S. Bain (4) si bien no han sido realizados con la metodología marxista, contienen valiosos aportes necesarios para caracterizar las estructuras oligopólicas.

Las principales conclusiones de los estudios enunciados afirman que las estructuras oligopólicas tienden a ser estables a largo plazo. Esto es, que una vez establecido el oligopolio ofrece pocas alternativas de transformación mientras no se observen grandes cambios en el tamaño del mercado o la tecnología empleada. Por otro lado, la situación de equilibrio a largo plazo lograda por el oligopolio, puede no ser la más racional desde el punto de vista del costo social. Lo anterior significa que podrían existir estructuras mediante las cuales se produjera la misma cantidad de bienes con un costo social más bajo, o también la producción de más bienes con el mismo costo social. Ambas alternativas serían más racionales, pero no estables dadas las condiciones del mercado. "Desde el punto de vista de la acumulación global esto significa que el excedente real producido por dicha estructura será siempre menor que el excedente potencial" (5).

De lo anterior se desprende que, no existiendo mudan

za alguna en la tecnología o en el tamaño del mercado, la estructura oligopólica, estable en el largo plazo, conduce al estancamiento, toda vez que no existe el acicate de la libre-competencia que empuje a la constante innovación tecnológica, ni se presenta la necesidad de aumentar la producción para cubrir nuevos mercados. En una economía capitalista madura los mecanismos que impiden el estancamiento están dados por la diversificación de los productos o los procesos productivos de la empresa. La diversificación está relacionada, entonces, con la innovación tecnológica que transforma los procesos productivos, como con la introducción de la empresa a la producción de nuevos bienes con lo que amplía su mercado.

En éste punto debemos tener presente que en ésta -- etapa el avance tecnológico ha de realizarse fundamentalmente a partir de las grandes empresas. Es evidente que conforme se ha modificado la tecnología, volviéndose cada vez más compleja y sofisticada, cualquier innovación precisa de gastos altos, formando así " ... un verdadero umbral, que solo las empresas muy grandes pueden traspasar para seguir adelante" - (6). Sin entrar a la discusión de la eficacia de la diversificación para sacar del estancamiento a las estructuras oligopólicas insertas en los países del capitalismo maduro, pasemos a comparar las características generales del oligopolio hasta aquí descritas, con situaciones concretas que se presentan en los países dependientes.

Ni duda cabe de que en los países dependientes, y en concreto en los países latinoamericanos, se observa la monopolización de la economía. Si bien los estudios tradiciona

les contemplan la concentración de la producción como un producto del capitalismo "maduro" y atribuyen a los países latinoamericanos un estado inicial de desarrollo, no se puede -- soslayar la penetración de los grandes monopolios extranjeros de que han sido objeto los países dependientes.

Partimos pues del hecho de que en los países latinoamericanos encontramos estructuras oligopólicas y/o monopólicas en sus economías. Consecuentemente con lo anterior estas economías presentarán tendencias al estancamiento siempre que no existan cambios en la tecnología o en el tamaño del mercado. ¿Qué posibilidades existen de que se presenten éstos cambios?. Aquí es preciso tener en cuenta que los mercados de los países dependientes son pequeños dadas las características de la distribución del ingreso, así como, también que los cambios tecnológicos están controlados por las empresas transnacionales; es por ello que en los países dependientes "...-- las oportunidades de inversión que presente la diversificación son no solo estrechas desde el comienzo, sino también que tienden a estrecharse rápidamente como consecuencia de las res--- tricciones de mercado engendradas por el oligopolio y el monopolio y como resultado de las importaciones de bienes de capital" (7).

### C.- Progreso Técnico y Empresas Multinacionales en Países Dependientes.

Hemos visto hasta aquí como el proceso de acumula--- ción capitalista conlleva la concentración y centralización - de capitales. Hemos señalado, también, como la concentración

ocasiona estructuras oligopólicas y/o monopólicas que agrupan la producción de mercancías en manos de unas cuantas empresas. Estas para salir de la tendencia al estancamiento que provoca el equilibrio a largo plazo de las estructuras monopólicas se ven obligadas a diversificar sus procesos de producción, y -- los productos mismos, mediante las innovaciones tecnológicas, obteniendo así nuevos mercados.

Analicemos también como al mismo tiempo que se concentra el capital también se internacionaliza, es decir, se desprende de su base nacional y se extiende por medio de las empresas llamadas multinacionales, hacia otros países, fundamentalmente hacia los denominados dependientes. Observamos -- como en éstos las tendencias al estancamiento, por sus estructuras oligopólicas, se hacen más acentuadas, sin que por ello el capitalismo dependiente deje de tener salidas, las cuales se encuentran, en la coyuntura actual, en una nueva división del trabajo.

Discurriremos ahora sobre las empresas transnacionales, su funcionamiento en los países dependientes y la forma concreta como, a través de ellas se incorpora el progreso técnico a la producción de los países latinoamericanos.

### 1.- Las Empresas Multinacionales.

Para hablar de empresas multinacionales es necesario en principio definir lo que por ellas se entiende. En la literatura que las aclama se les concibe como aquéllas empresas que se han despojado de su base nacional y que actualmente pertenecen y responden a las necesidades de todos los paí-

ses en que se encuentran. Aquí, sin embargo, es preciso desprender el concepto de empresa multinacional de su connotación apologética y redefinirlo para poder utilizarlo en sentido marxista. Por ello se entenderán las empresas, como multinacionales, solo en el sentido de que se establecen en varias naciones con el fin de maximizar sus ganancias. No en cada una de las industrias ubicadas en distintos países, sino de la compañía como un todo de manera internacional, puesto que la propiedad de la empresa, su control, las decisiones y las ganancias continúan teniendo la base nacional del país dominante como veremos más adelante. En base a esto es que no podemos hablar del capital como un factor homogéneo, como afirman Sweezy y Magdoff (8) " ... su poder y lucratividad no son funciones solo de su magnitud, sino también de otras características específicas entre las cuales la nacionalidad ocupa una posición extremadamente importante."

Como hemos mencionado, de manera breve en párrafos anteriores, el fenómeno del multinacionalismo se presenta a raíz de las necesidades de las empresas, localizadas en los países dominantes de internacionalizar su capital, siendo las empresas Estadounidenses las que determinan la dinámica de expansión del multinacionalismo en el mundo (9).

Las causas internas de los Estados Unidos que han propiciado la expansión de las empresas y la salida de sus capitales al exterior, son fundamentalmente tres, al decir de James O'Connor (10) ; 1a.- Se hace necesaria la salida de capitales para canalizar los excedentes que ya no pueden ser invertidos productivamente en el interior; 2a.- La nueva tecno-

logía precisa de materias primas especiales que en ocasiones solo se encuentran en los países subdesarrollados, por lo que se ven impelidos a invertir en ellos con el fin de obtenerlas; y 3a.- porque Estados Unidos quedó en una situación política favorable después de la Segunda Guerra Mundial, por un lado, y por el otro se observó un fracaso en América Latina, de las políticas nacionalistas de industrialización, con lo que las empresas Estadounidenses han acelerado su conquista de nuevos mercados.

La cobertura de éstos nuevos mercados ya no se realiza con las tradicionales exportaciones de productos manufacturados. Ahora se exportan hacia los países dependientes, la maquinaria, tecnología y materias primas necesarias para producir los bienes al interior de las economías dependientes y acaparar los mercados sin el obstáculo de las medidas arancelarias de los gobiernos nacionalistas. Es así como vemos que la compra de tecnología por parte de los países dependientes obedece a decisiones de inversión tomadas en función del aumento de las exportaciones de las empresas multinacionales antes que en base a las prioridades locales.

Esa contradicción observada entre los intereses de la empresa y los del desarrollo nacional de los países no les es, sin embargo, exclusiva a los dependientes. Adam Gyorgy - en su estudio sobre "Las corporaciones transnacionales en la época de los setentas" (11) abunda en argumentos que sostienen que la expansión de las empresas multinacionales, como, tal, perjudica a los Estados Unidos considerados como nación. Una de las causas de ello radica en que la exportación de ca-

pitales estadounidenses ha traído como consecuencia la exportación de empleos norteamericanos. Los trabajadores, a través de sus sindicatos, presionan y expresan que la competencia a nivel internacional ya no existe, sino que son simples transacciones cerradas entre las mismas corporaciones multinacionales. Estas presiones dieron origen a un neoproteccionismo, no muy eficaz por cierto, consistente en que algunos legisladores durante el gobierno de Nixon, promovieron leyes que obstaculizan la exportación de capitales y trataron de reivindicar el cumplimiento de las leyes existentes en éste sentido. Sin embargo, Gyorgy (12) asegura que estas medidas fueron evidentemente una concesión a los críticos, pero que, por otro lado, más que gravar con fuertes tasas impositivas a los capitales salientes, se ofrecieron ventajas a los que se quedaran. El resultado fue que las corporaciones pudieron continuar expandiéndose hacia el exterior sin importarles la situación económica norteamericana en su conjunto. Mientras las empresas transnacionales se van haciendo cada vez menos vulnerables a las tasas de cambio.

Sin embargo, citando a Theotonio Dos Santos " Así -- como el monopolio no elimina la competencia desarrollándose hacia formas nuevas y así también como las situaciones reales son más bien oligopólicas que monopolísticas, el multinacionalismo de las empresas no significa la superación de su base nacional de operación y expansión ... " (13). Para sostener esto no hay que perder de vista que las relaciones sociales de producción de una formación económica capitalista son mantenidas por un aparato de coerción que es el Estado y el Estado -

solo existe, en la actualidad, con una base nacional.

Un aspecto importante de hacer notar para caracterizar a la empresa multinacional es que " ... las actividades - que realizan en el exterior no cumplen un papel secundario o complementario en el conjunto de sus operaciones. Esas representan un porcentaje esencial de sus ventas, inversiones y ganancias, así como condicionan su propia estructura de organización administrativa " (14). Sin embargo sus administraciones que continúan controlando la empresa en su conjunto desde el país de origen cada vez se alejan más del proceso de producción mismo convirtiéndose en tenedoras de acciones o compañías financieras. Como dirían Sweezy y Magdoff : "La empresa multinacional es, en resumidas cuentas, la institución clave del capital financiero de la segunda mitad del siglo XX" (15).

## 2.- Las Empresas Multinacionales en los Países

### Dependientes.

Hemos visto como el funcionamiento de la empresa --- multinacional entremezcla y hace rivalizar los intereses del país dominante, el dependiente y la firma multinacional. Es preciso ver ahora las particularidades de la conciliación del terceto de demandas al interior de los países dependientes.

Los temores generalizados de los gobiernos dependientes al permitir la entrada de las corporaciones multinacionales son, entre otros, suponer que la empresa multinacional deje poco del excedente producido para el país; que la empresa multinacional conforme a una estructura monopolista aniquile a los competidores internos; que se fomente la dependencia --

tecnológica dificultando la competencia en los mercados internacionales; que los puestos directivos no sean asignados a nacionales; y "... el temor de que la compañía matriz tome decisiones con absoluta indiferencia del impacto que puedan causar a la ciudad, provincia o incluso a la economía nacional ... (16). Todos éstos "temores" no son más que la concreción de los efectos que se observan al operar las empresas multinacionales al interior de los países dependientes, efectos tan sufridos ya por nuestros países.

Con el fin de contrarrestar esos efectos algunos gobiernos nacionalistas ponen restricciones a las propiedades extranjeras. Sin embargo, la nacionalización de ciertos porcentajes de acciones resultan en gran medida, ventajosas para la empresa matriz que sobrevalúa sus activos de tal manera que pagando la cuarta parte de los costos, se apropia de la mitad de las ganancias. No en vano esas nacionalizaciones son incluso provocadas por las propias firmas extranjeras que con una pequeña inversión y un monto adecuado de acciones, conservan el control de la empresa.

Por otro lado se observa que las corporaciones multinacionales prefieren entrar en relación bilateral con los gobiernos de los países subdesarrollados, antes que regirse por leyes intergubernamentales, es decir, antes que aceptar la mediación de su gobierno, aún cuando tengan que hacer concesiones a los gobiernos de los países dependientes. De esta manera la empresa no puede ignorar ya las condiciones de la economía en que se halla inserta. Tiene que tomar en cuenta las leyes que operan en esa economía para su funcionamiento-

y expansión. Citando a Dos Santos y para corroborar lo anterior diremos que " El contacto con la "economía huésped" (como se llama entre ciertos académicos norteamericanos a la economía que es víctima del proceso de explotación de éstas empresas) se hace pues mucho más profundo y orgánico" (17).

No obstante la empresa multinacional debe cuidarse, y de hecho lo hace, de que las condiciones a los países dependientes no minen su poder y control sobre las empresas subsidiarias. Esto lo logra entre otras cosas impidiendo un desarrollo excesivo de la empresa accesoria.

Es importante anotar aquí que la empresa subsidia---ría no significa un gran porcentaje en el monto global de la empresa, aunque si tiene un peso importante en la economía local. Es por ésto que el comportamiento de las firmas multinacionales lleva a la fragmentación económica nacional y regional de los países dependientes.

Pero ¿cómo se articulan los intereses de las burguesías nacional y extranjera en los países dependientes?. Si bien, como hemos expresado anteriormente la dirección de las empresas multinacionales continúa estando en manos de directivos extranjeros, una parte de la burguesía local se incorpora a funciones directivas secundarias, haciendo suyos los intereses de la burguesía extranjera, desnacionalizándose. Con lo anterior se debilitan las burguesías nativas y se hacen más vulnerables a las presiones de los países dominantes. Es así que se vuelven incapaces de desarrollar iniciativas o acciones independientes. " De ahí que la burguesía local sea generalmente proimperialista y reaccionaria." (18)

Por todo lo anterior es que se puede afirmar que --- las contradicciones originadas por los distintos intereses de los países dominantes, de los dominados y los particulares de la firma multinacional se resuelven en favor del gran capital internacional.

D.- Mercado de Tecnología y Venta del Progreso Técnico en los Países Dependientes.

1.- Mercado de Tecnología.

El progreso técnico es incorporado a las economías dependientes a través de la inversión directa de las empresas multinacionales, por lo que se halla determinado, en gran medida por los intereses de ellas. Sin embargo para explicar más detenidamente el proceso de compra-venta de tecnología en tre países se hace indispensable realizar algunas consideraciones acerca de las características del mercado de tecnología. Chudnovsky (19) y Vaitzos (20) son los que han realizado estudios en éste sentido y señalan que los fenómenos peculiares de la oferta y la demanda de tecnología son los enumerados a continuación:

a) El conocimiento técnico no posee costo marginal, lo cual implica que puede ser utilizado por otras empresas -- sin que por ésto se incurra en un costo adicional o afecte su disponibilidad presente o futura.

b) Las ventas de tecnología por parte de las empresas matrices no son tomadas en cuenta para amortizar su costo.

Cuando la tecnología es adquirida por los países dependientes ya ha sido amortizada puesto que es tecnología obsoleta para las condiciones de mercado. Con ello el negocio resulta muy ventajoso para las firmas multinacionales, ya que se introducen en otros mercados vendiendo su maquinaria usada a muy altos precios a la vez que renuevan sus instalaciones.

c) El precio de la tecnología para los países dependientes está en función de la sofisticación tecnológica y -- del monopolio que sobre ellas se ejerza. Respecto a la sofisticación ésta interviene en el sentido de que la tecnología estandarizada puede comprarse sin costos adicionales, mien---tras que la tecnología compleja y exclusiva plantea condiciones monopólicas de compra. En cuanto a éstas, Vaitzos plantea que la estrategia de las transnacionales para la inver---sión de tecnología está en función de la teoría del "ciclo de productos". Esto es que cuando se acaba de dar una innova---ción tecnológica las empresas multinacionales tienen el monopolio de ella, por lo que solo se interesan en vender los productos finales, el mercado de éstos productos es inelástico -- en la medida que no es un producto muy conocido. En una se--gunda fase, cuando la innovación tecnológica y el mismo pro--ducto se han estandarizado, la empresa multinacional empieza a exportar la tecnología pero en esta ocasión continuará existiendo un monopolio, solo que ahora será un monopolio institucional. Esto se da en el sentido de que cada una de las ra--más industriales está controlada en un alto porcentaje por -- una o dos empresas extranjeras, por lo que existe una especie de cartelización del mercado internacional de tecnología.

d) El comprador de tecnología, que es el país de -- pendiente, generalmente está en posición de debilidad institucional respecto al vendedor, por lo que éste último se ve en condiciones de establecer un precio monopólico. De ésta suerte el concepto de "soberanía del consumidor" de tecnología es sumamente dudoso pues " ... las condiciones y oportunidades futuras son totalmente impuestas por los vendedores de tecnología" (21). Así vemos que el comprador de tecnología sale en su busca sin experiencia, sin información de lo que quiere, - etc. (22) con lo cual se ve mermado su poder de negociación.- Este de plano desaparece cuando es una subsidiaria la que "compra" a la casa matriz ya que la primera obedece las decisiones de la segunda.

e) Finalmente otra de las características del mercado de tecnología la constituye el hecho de que su venta generalmente está atada a la de insumos y materias primas. Además de ello " ... muchas veces la tecnología está incorporada en productos intermedios y bienes de capital ... También en sistemas de distribución de tecnología está incorporada, como la creogénica en los barcos para distribuir el gas líquido. - Para cada uno de éstos insumos y para la tecnología el aspecto determinante, es el paquete total y los retornos al vendedor de insumos colectivos" (23).

En conclusión de todo lo anterior podemos afirmar -- que las consecuencias más significativas de que el progreso técnico en los países subdesarrollados se realice a través de las corporaciones multinacionales son: que las corporaciones desalientan la incorporación de tecnología para resolver --

problemas locales; saturadas con unidades de producción de -- pequeña escala y equipo obsoleto, las plantas de las subsidia<sup>u</sup>rias se caracterizan por un retraso en investigación y tecnología; y existe la inhibición del crecimiento del empleo.

## 2.- Venta del Progreso Técnico a los Países

### Dependientes.

Las formas concretas en que se vende la tecnología - de los países desarrollados a los dependientes son: a través de subsidiarias o a otras empresas mediante la expedición de licencias. Veamos estos dos tipos de ventas y las formas me-- diante las cuales la firma multinacional asegura el control y una fuerte remesa de ganancias.

#### a) La Inversión Extranjera Directa.

Habíamos mencionado que, como producto de la monopolización de la economía, las empresas tienden a realizar su - expansión hacia otras ramas de la actividad económica y hacia otros países. El fin de la inversión directa en los países - dependientes no es otro más que incrementar la exportación de sus productos, saltando las estorbosas barreras arancelarias. Aún cuando la forma de la inversión haya sido la compra de -- instalaciones de una empresa aniquilada, al reorganizar las - actividades la casa matriz venderá tecnología a su subsidia-- ria teniendo crédito estatal y con altos intereses. Además - habrá abierto un nuevo mercado para posteriores ventas de tec<sup>u</sup>nología, maquinaria y materias primas.

Es preciso hacer, aquí, un breve paréntesis para de-

jar asentado que si bien hasta ahora la inversión directa norteamericana se ha canalizado preferentemente hacia latinoamericana el nuevo prospecto para invertir sus capitales es Asia, ya que tanto América Latina como el Medio Oriente han empezado a adoptar algunas actitudes proteccionistas. Africa también ofrece perspectivas de inversión a las empresas multinacionales, quienes prefieren hacerlo de una vez para no perder, posteriormente, los mercados, aún cuando corren el riesgo de sufrir expropiaciones.

El sistema que tradicionalmente han empleado, las empresas que realizan inversiones directas, para garantizar la retribución a la tecnología vendida, son las patentes. Estas últimas mantienen restringido el uso de la tecnología asegurando ventas monopólicas.

La patente cobra valor fundamental para reafirmar el compromiso por parte de la subsidiaria de adquirir las materias primas de la casa matriz. Por otro lado se observa en los países subdesarrollados que no todos los productos patentados son elaborados en su interior. Las patentes no utilizadas protegen a la compañía de ver cubierto ese mercado por otras empresas, no solo de manera local, sino incluso contra las exportaciones de otra firma.

El sistema de patentes tiene reconocimiento a nivel internacional y sus bases fueron dictadas por la Convención de París realizada en el año de 1883. Los acuerdos fundamentales de esa convención garantizan al inventor sus derechos en cualquier país, no importando la nacionalidad y le dan la prioridad para que una vez patentado en un lugar tiene un año

de plazo para hacerlo en cualquier otro, Si tomamos en cuenta el origen nacional de los inventos patentados veremos que la gran mayoría de ellos pertenecen a los países desarrollados. En consecuencia el sistema de patentes solo " ... sirve para otorgar rápida garantía universal a individuos o firmas pertenecientes a los pocos países industrializados" (24).

#### b) El Licenciamiento de Tecnología.

El licenciamiento de tecnología no es sino otra forma en que la empresa multinacional se beneficia del conocimiento tecnológico. El licenciamiento de tecnología puede convenir a la empresa bajo tres situaciones: 1a.- Empresas dedicadas a la comercialización de tecnología que no producen directamente las mercancías; 2a.- Empresas pequeñas cuyo capital no es suficiente para realizar inversiones directas; y 3a.- Grandes corporaciones que utilicen el licenciamiento como el primer paso para realizar la inversión directa sin arriesgar sus capitales.

"El licenciamiento aparece así como un caso extremo de inversión extranjera, por el cual se llevan a cabo la producción en el exterior a través de una empresa local, con su propio capital pero con conocimientos importados" (25). Para evitar competencia en el mercado extranjero la empresa licenciadora realiza contratos en que impone fuertes restricciones a la exportación de los productos. Estas restricciones se encuentran incluso en los contratos de compraventa de tecnología entre casa matriz y subsidiaria. Esto no se debe al temor de la matriz de que la filial desobedezca sus órdenes,-

sino más bien se realizan como prevención en el caso de que - el Gobierno interviniera expropiando la subsidiaria. De ésta forma la empresa multinacional continuará siendo la titular - de la tecnología con la consecuente remesa de ganancias y podría evitar un competidor en el mercado internacional en el - caso extremo.

Las regalías por la venta de tecnología no son otra cosa más que una manera disfrazada de transferir utilidades - de una subsidiaria a su casa matriz. Esto se hace claro cuando la tecnología por la cual se cobran regalías está tan generalizada que se usa libremente por otras empresas localizadas en el propio país. Se hace preciso recordar que la tecnología enviada es obsoleta y totalmente amortizada.

Otra forma eficiente de transferir utilidades es --- la política de precios de la multinacional que vende a la sub subsidiaria a precios sobrevaluados, comprando, a su vez, al pre cio menor posible. Vaitos señala que en Colombia " ... la - sobrefacturación llega a 6 veces los pagos de regalías ... y - 24 veces la declaración de utilidades por las compañías com pradoras de tecnología" (26).

Las altas utilidades obtenidas por la multinacional - llevan al problema original por el que se vieron impedidas a - invertir en el exterior, es decir, la empresa subsidiaria --- " ... se convierte en una fuente adicional de capital exceden te por lo tanto el acicate para la empresa como un todo obli - gándola a encontrar nuevas áreas de expansión; en resumidas - cuentas, para llegar todavía a ser más multinacional y conver tirse en un conglomerado cada vez mayor. Lógicamente éste --

proceso terminará o bien cuando todas las grandes industrias de los países capitalistas sean dominadas por un par de cientos de compañías gigantes, o con el derrocamiento del capitalismo a escala internacional" (27).

Resumiendo lo hasta aquí analizando podemos ver como el capitalismo en su fase imperialista ha acentuado la dependencia estructural de los países latinoamericanos. A éstos, por la misma división internacional del trabajo, impuesta por el funcionamiento del capitalismo a escala mundial, -- les corresponde producir lo que a los países industrializados ya no conviene, sea ésto último por la obsolescencia de la maquinaria, sea la producción de bienes que precisan de tecnología de punta pero cuya exportación a los países dependientes es decidida en función de los intereses de las grandes empresas.

Como mencionábamos en el capítulo anterior, citando a Marini, el Sector II de bienes de capital no se encuentra localizado en nuestros países, y aunado a ello, lo expuesto en ésta parte del trabajo vemos como la adquisición de tecnología es uno de los elementos que refuerzan la dependencia de nuestra producción con el extranjero, altamente condicionada a las políticas de desarrollo de las empresas multinacionales.

Si los aspectos técnicos no pueden considerarse neutros en la política económica de las naciones, su aplicación concreta en la producción todavía lo es menos. Si la compra-venta de tecnología, en que por un lado se encuentran los países altamente industrializados y por el otro los dependientes,

se realiza en situaciones desventajosas para los últimos y te niendo como único fin el incremento de las ganancias globales de la firma multinacional, la creación de la tecnología y su aplicación concreta a la producción, no tiene más que el mismo objetivo, con lo que el proceso de trabajo asume determinadas características que fijarán también las formas de organización de la clase obrera. Esto último es lo que pretendemos analizar en el último capítulo de ésta investigación.

## NOTAS AL CAPITULO III.

- 1.- LABINI, Sylos (46).
- 2.- MODIGLIANI, Franco (58).
- 3.- MERHAV, Meir (56).
- 4.- BAIN, Joe S (13).
- 5.- MERHAV, Meir Op. Cit. P. 116
- 6.- UTTON, M A (87) P. 29.
- 7.- MERHAV, Meir Op. Cit. P. 121.
- 8.- SWEEZY, Paul y MAGDOFF, Harry (85) P. 19.
- 9.- ADAM, Gyorgy (1) P. 75-76.
- 10.- O'CONNOR, James (62) Pp. 47-48.
- 11.- ADAM, Gyorgy Op. Cit.
- 12.- Ibid Pp. 82-85.
- 13.- DOS SANTOS, Theotonio (30) P. 126.
- 14.- Ibid.
- 15.- SWEEZY, Paul y MAGODFF, Harry Op. Cit. P. 32.
- 16.- Ibid Pp. 32-33.
- 17.- DOS SANTOS, Theotonio Op. Cit. Pp. 148-149.
- 18.- SWEEZY, Paul y MAGDOFF, Harry Op. Cit. P. 35.
- 19.- VAITsos, Constantino (88).
- 20.- CHUDNOVSKY, Daniel (26).
- 21.- VAITsos, Constantino Op. Cit. P. 119.
- 22.- Esta falta de información es lo que Vaitsos y Chudnosky-- plantean como la paradoja de la compra de tecnología. "Para efectuar su compra el comprador necesita información - sobre las diferentes tecnologías disponibles y su aplicación potencial. Sin embargo dicha información es difícil

de obtener al menos que se le adquiriera, es decir, se necesita información para un servicio que puede ser simplemente información" CHUDNOVSKY, Daniel Op. Cit. P. 117.

23.- VAITSOS, Constantino Op. Cit. P. 119.

24.- CHUDNOVSKY, Daniel Op. Cit. P. 109.

25.- Ibid. P. 114.

26.- VAITSOS, Constantino Op. Cit. P. 123.

27.- SWEEZY, Paul y MAGDOFF, Harry Op. Cit. P. 28.

#### CAPITULO IV.

#### PROCESO DE TRABAJO Y LUCHA DE CLASES EN AMERICA LATINA.

#### DE CUADROS Y MURALES EMPAPADA LA SALA.

Para Miguel Palacios M.

De cuadros y murales empapada la sala,  
tibios señuelos que recuerdan,  
la pintura triste que se mueve  
y canta rapsodias empapadas.

Su fúnebre voz,  
su cara de titán acribillado,  
cada línea, los espacios y el rincón más abundante  
dirigiendo movimientos en claves amarillas.

De cuadros y murales la ilusión,  
el muerto y la esperada noche,  
un rebozo aperlado de silencio;  
azul el firmamento,  
tibia la clara despedida,  
cada quién con su martillo  
esperando la marea,  
el triste amanecer  
que filtra su mirada en ronroneos  
mientras brinca la fiera y acorrala los destinos.  
Torturas miserables cargadas por los humos humillantes  
de tuercas y martillos,  
hombres sedientos de venganza agotados entre fieras,  
aquella canción desesperada que no escucha rezos,  
que vive acorralada entre los muros

junto a viejos gabanes y mentiras turbulentas;  
aquél pobre desecho moribundo  
que vive entre pernos, tuercas y pistones,  
¿Morirá el dictador?  
¿Será nueva la patria?  
Saldremos a la calle,  
correrá el burgués rumbo a su casa,  
cerrará puertas y cortinas.  
Fuertes fantasmas por la calle,  
mantas y martillos,  
hombres sedientos de venganza  
dirigiendo el movimiento a su destino.

CASTRUITA MORAN, Julian. Para cualquier hombre fugado en al--  
gún trapezio de la vida. Pp. 53-54.

El proceso de industrialización en los países latinoamericanos trajo consigo importantes cambios en la estructura de clases. El proceso de sustitución de importaciones, en la medida que pretendía producir internamente los bienes manufacturados vedados a nuestros mercados por el conflicto bélico, favoreció la formación de una burguesía industrial nacional que disputaba el poder a los terratenientes y a los capitalistas vinculados a la industria extractiva. La conformación del proletariado urbano también viene a producirse como resultado de ése proceso de industrialización al que contribuyen las políticas de los gobiernos nacionales de las décadas de los treinta y cuarentas, quienes alimentaban fervientemente la idea de impulsar un desarrollo industrial autónomo.

Sin embargo el término de la Segunda Guerra viene a poner fin a éstos sueños nacionalistas, toda vez que los capitales extranjeros, distraídos por el negocio bélico, se ven nuevamente en la necesidad de buscar acomodo, por lo que empiezan a fluir abundantes hacia los países latinoamericanos. Las empresas multinacionales son la principal forma de inversión extranjera directa, como ya hemos mencionado anteriormente, y es a través de ellas que la burguesía nacional entrelaza sus intereses con los capitales extranjeros; constituyéndose, así, una clase dominante en la cual la fracción hegemónica es la burguesía extranjera.

Por el lado de las clases dominadas hemos asentado que el "desarrollo hacia adentro", así como la industrialización que éste conlleva conforman el proletariado urbano, sin embargo nos hace falta anotar algunos conceptos aclaratorios.

El medio rural latinoamericano presenta, en los últimos 40 -- años, un "excedente" de población que se ve obligado a emi---grar a los centros urbanos. Ocasionando con lo anterior una pérdida de importancia del sector primario en cuanto a Población Económicamente Activa y en cuanto a proporción de valor- aportada al Producto Interno Bruto. El excedente de población no debe verse, sin embargo, en términos absolutos, es decir, - el problema poblacional en el medio rural no puede resumirse a considerarlo como efecto de una alta tasa de natalidad. El excedente más bien se debe, por un lado, a que la disponibildad de la tierra está limitada física o socialmente debido a que hay países latinoamericanos en los que aún no se ha realizado la Reforma Agraria; o, por otro lado, a que las reformas agrarias efectuadas no aportaron el suficiente impulso para - la realización de la llamada revolución verde. Llevando, és- to último, al estancamiento de las fuerzas productivas que di- ficultan la subsistencia de grandes núcleos de la población - rural (1). Así pues éstos núcleos de población se ven obliga- dos a emigrar "libres" de sus medios de producción en busca - de trabajo hacia los centros urbanos. Es así como nuevas ca- pas de trabajadores se vinculan al proceso productivo en for- ma de asalariados quedando sujetos a la autoridad del capital.

Sin embargo no toda la fuerza de trabajo suscepti-- ble de asalariarse es empleada en las actividades productivas urbanas, conformándose de ésta manera el llamado ejército in- dustrial de reserva. Este último cumple una función relevan-- te en la acumulación capitalista, toda vez que es el depósito de mano de obra al que recurre el capital en su proceso cícli-

co. Esto es, según la acumulación capitalista se contraiga o expanda, el capital se verá precisado a liberar o absorber -- fuerza de trabajo, de tal suerte que el ejército industrial de reserva se constituye en el almacén que permite, a la producción capitalista, disponer de distintas cantidades de mano de obra de acuerdo a las necesidades de su crecimiento. En éste sentido es que el ejército industrial de reserva no es otra cosa más que la sobrepoblación relativa que crea el capital para su propio funcionamiento.

Tan importante papel desempeñado por el ejército -- industrial de reserva no podría, sin embargo realizarse si la única fuente para la formación de ésta sobrepoblación relativa, fuese la población migrante. Es por ello que el propio funcionamiento del capital proporciona mecanismos para la formación de la sobrepoblación, así pues, el avance de las fuerzas productivas y el mayor empleo del capital constante en la producción, provoca una disminución de la utilización de fuerza de trabajo en el proceso productivo, presentándose, de ésta manera, " ... una población obrera que crece más rápidamente que el capital variable" (2).

Resumiendo en pocas palabras el fenómeno descrito -- el proceso de industrialización provoca el desarrollo de las clases sociales antagónicas en el capitalismo: la burguesía, -- que en el caso de latinoamérica se halla comandada por los intereses del capital internacional; y el proletariado, principalmente urbano que al no ser absorbido por el proceso productivo en su totalidad conforma, también el ejército industrial de reserva.

De la migración campo-ciudad y de la conformación - del ejército industrial de reserva podemos extender la configuración de otro fenómeno más reciente y de suma importancia - para la caracterización de las sociedades latinoamericanas: - el desfase existente entre la dinámica de urbanización y el - proceso de industrialización. Si bien la ciudad capitalista - constituye el espacio donde se concentran las condiciones ge- nerales para la reproducción capitalista, tales como fuer~~za~~ - de trabajo, la infraestructura para la rápida circulación del capital, etc., la existencia de centros urbanos y su papel en la acumulación capitalista no garantiza la ausencia de contra~~dic~~ - diciones. Esto es que, así como la urbanización coadyuva al desarrollo del capital, también le impone límites. Un obstá- culo para la acumulación de capital derivado de la urbaniza-- ción y la concentración de la reserva de mano de obra en las - ciudades, consiste en que se precisa de la inversión de recur~~so~~ - sos en bienes y servicios para la subsistencia de éstas capas de población. Es idudable que por ser condición necesaria pa~~ra~~ - ra la reproducción del capital los costos de mano de obra ex- cedente debieran serle cargados como costos de reproducción - del capital, sin embargo, por lo general, éstos gastos son -- transferidos al Estado, quien los cubre de acuerdo a las pre- siones que sobre él ejerzan los distintos grupos sociales.

Es en éste marco general en el que pretendemos estudiar el proceso de trabajo y la incidencia de éste en la lucha de - clases latinoamericana. Para ello precisamos de hacer algu-- nas anotaciones generales del proceso de trabajo en el capita~~l~~

lismo cuya característica fundamental reside en la creciente-división del trabajo.

#### A.- El Proceso de Trabajo en el Capitalismo.

Marx concibe el proceso de trabajo, en general, como la actividad racional del hombre para transformar la naturaleza teniendo como fin último la satisfacción de una necesidad concreta. Otro elemento de acción racional del hombre es la utilización del medio de trabajo que se coloca entre el hombre y la naturaleza " ... para guiar la acción conforme al fin" (3). Las especificidades del proceso de trabajo en cada modo de producción se hallan determinadas por las relaciones sociales de producción que le son características.

En el capitalismo la existencia de hombres que han sido despojados de sus medios de producción y que precisan vender su fuerza de trabajo para subsistir, imprime matices -- particulares al proceso de trabajo cuya premisa en éste modo de producción es la cooperación.

Así vemos que la cooperación que se presentaba como forma esporádica de organización del trabajo, en modos de producción anteriores, en el capitalismo " ... es el primer cambio que experimenta el proceso efectivo de trabajo al ser absorbido por el capital" (4). La cooperación se presenta simultáneamente a la aparición del capital, esto es, el surgimiento de ambos está condicionado a ser históricamente coincidente. -- Por un lado porque para concentrar un gran número de obreros -- en un solo local y convertir al proceso de trabajo en un proceso social, (cooperación), se hace necesaria la inversión de --

grandes capitales. Por el otro la cooperación se convierte - en premisa de la explotación capitalista en la medida que potencia las fuerzas productivas más allá de la suma de las --- fuerzas individuales de trabajo (5).

Con la cooperación capitalista aparece además un -- elemento central en la caracterización del proceso de trabajo en éste modo de producción: la dirección autoritaria. Si --- bien es cierto que la cooperación requiere de la coordinación del proceso de trabajo y que ésta aparece como una " ... consecuencia puramente formal del hecho de que el obrero en vez de trabajador para sí, trabajase para el capitalista y por lo tanto, bajo su dirección" (6), lo cierto es que el capitalista realiza funciones de explotación y vigilancia, y que las - relaciones técnicas y sociales, en que entran los obreros en el momento de la producción no están guiadas por su libre actividad productiva, sino subordinadas total y absolutamente - al capitalista como dueño de los medios de producción y no como organizador del proceso de trabajo. Al ser la plusvalía - el objeto de la producción capitalista " ... permite considerar a las formas de organización del trabajo como técnicas -- particulares para su realización; de tal manera el estudio de las estructuras organizativas deviene la condición necesaria para comprender las relaciones sociales dentro de la fábrica" (7). Este es el elemento metodológico que guiará esta parte- de la investigación.

La concentración en un local de artesanos que elabo- ran de manera individual y hasta su terminación un producto,-

constituye lo que podemos denominar cooperación simple. La actividad practicada por éstos artesanos puede ser la misma o pueden ser distintas, contribuyendo, cada uno de ellos, a la producción de un bien final más elaborado, pero teniendo como característica fundamental que cada artesano culmina la producción del artículo sobre el que trabaja. La cooperación simple, sin embargo, sienta las bases para que, en aras de la productividad, se inicie la división del trabajo.

La cooperación en la división del trabajo asume su forma clásica en la manufactura. Si bien en el período manufacturero se introduce la utilización de ciertas máquinas, la maquinaria por excelencia la constituye el obrero, de cuya destreza depende la producción, erigiéndose en una parte vital del proceso productivo. No obstante lo anterior el obrero individual no producirá mercancías puesto que se ha convertido en un obrero parcial, pues se le asigna una sola operación determinada. "Esta asignación tiene tres consecuencias: en primer lugar, forma unilateral la actividad artesanal; en segundo lugar, restringe la esfera de acción del trabajo; en tercer lugar, acrecienta la eficiencia de la acción del trabajo" (8).

El obrero parcial será capaz de producir solo en la medida que al vender su fuerza de trabajo entrelace su capacidad productiva con la de otros hombres cuyo trabajo parcial se conecte y determine una continuidad en las distintas fases de la producción. Es así como se colectiviza el proceso de producción de mercancías pues "... el trabajador parcela--

rio ejecuta operaciones, pero solo el trabajador colectivo --  
efectúa obra de trabajo" (9).

La especialización del obrero en un solo momento de la producción ocasiona, primeramente, la reducción de los -- tiempos muertos, lo que aumenta la productividad y elimina la posibilidad de descanso de los trabajadores. Al concretar su actividad a escasos movimientos dentro del proceso productivo el tiempo de aprendizaje del trabajador se abrevia con lo que pierde valor la fuerza de trabajo en general. Esta devalua-- ción de la fuerza de trabajo se profundiza cuando, por la sen-- cillez de los movimientos en el proceso de trabajo, se hace -- posible la contratación de mujeres y niños rompiendo " ... -- por fin con la resistencia que el obrero varón oponía aún, -- dentro de la manufactura, al despotismo del capital" (10).

Sin embargo no dejan de existir algunos procedimien-- tos complejos que precisan de fuerza de trabajo con mayor ca-- lificación originándose así la jerarquización del trabajo -- obrero. Es así como se empieza a crear la verticalidad de la dirección del proceso productivo presidida por el capitalista y es así como observamos que la división manufacturera del -- trabajo crea las condiciones para que el capital domine al -- obrero.

La utilización de maquinaria en el proceso de traba-- jo y el paso de la manufactura a la gran industria no surgió-- de la necesidad de facilitar el trabajo del hombre, sino que-- respondió a la exigencia del capital de reducir el tiempo de-- trabajo socialmente necesario para la producción de los bie-- nes con el fin de incrementar, consecuentemente, el monto de-

la plusvalía. El paso de la manufactura a la gran industria se inicia con la cooperación entre máquinas, reunidas en un solo local, realizando cada una de ellas el proceso productivo completo, pero constituyendo una unidad técnica en la medida que el impulso para su funcionamiento proviene de la fuerza motriz de una misma máquina.

Posteriormente se utiliza el sistema de máquinas en que cada una de ellas ejecuta alguna parte complementaria del proceso pasando el producto de una fase a otra de manera continua y con la menor intervención del hombre. El sistema de máquinas funciona también con la misma fuerza motriz.

Para señalar la diferencia existente entre la manufactura y la gran industria Marx explica: "En la manufactura, la división y articulación del proceso social de trabajo es puramente subjetiva, una simple combinación de obreros parciales; en el sistema basado en la maquinaria, la gran industria posee un organismo perfectamente objetivo de producción con que el obrero se encuentra como una condición material de producción lista y acabada. En la cooperación simple, e incluso en la cooperación especificada por la división del trabajo, el desplazamiento del obrero aislado por el obrero colectivo se presenta como algo más o menos casual. La maquinaria con algunas excepciones ..., solo funciona en manos del trabajo directamente socializado o colectivo. Por tanto ahora es la propia naturaleza del instrumento de trabajo la que impone como una necesidad técnica el carácter cooperativo del proceso de trabajo" (11).

Así como el trabajo colectivo y socializado en la -

gran industria se presenta como una unidad técnica, como necesidad técnica se presenta también la prolongación de la jornada laboral ya que la máquina transferirá la misma cantidad de valor si se le explota en 10 ó 15 años, pero el desgaste en el menor tiempo posible, facilita su renovación, con lo que el capitalista evita el riesgo de que la maquinaria se le deprecie en términos sociales. Por otro lado la máquina se desgasta por su uso y por su no uso, consecuentemente el capitalista desea que no pare el funcionamiento de su sistema de maquinaria y alarga la jornada del trabajador hasta el límite -- que sus fuerzas lo permitan. Como dijera Marx "Así se explica ese singular fenómeno que nos revela la historia de la industria moderna, consistente en que la máquina eche por tierra todas las barreras morales y naturales que de la jornada de trabajo. Y así se explica también la paradoja económica -- de que el recurso más formidable que se conoce para acortar -- la jornada de trabajo se trueque en el medio más infalible para convertir toda la vida del obrero y su familia en tiempo -- disponible para la explotación del capital" (12).

Pese a la presión que ejerce el ejército industrial de reserva sobre los asalariados -ejército generado por la introducción de la máquina en el proceso productivo- la lucha proletaria se enfoca hacia la reducción de la jornada de trabajo, a la que el capital responde incrementando la intensidad del trabajo.

Para intensificar el trabajo se aumenta la velocidad de las máquinas, así como también el radio de acción sometido a la vigilancia del trabajador. La explotación intensiva

proporciona la misma o mayor masa de valor que la obtenida -- por la explotación extensiva. Aún cuando la primera implica la disminución de la jornada de trabajo se incrementan las ganancias del capitalista pero, como contraparte, el aumento en la intensidad del trabajo afecta tanto o más al obrero como lo afecta la prolongación de su jornada laboral, puesto que la máquina lo absorbe y el obrero se constituye en un apéndice vivo de la máquina. "El trabajo mecánico afecta enormemente el sistema nervioso, ahoga el juego variado de los músculos y confisca toda libre actividad física y espiritual del obrero. Hasta medidas que tienden a facilitar el trabajo se convierten en medio de tortura, pues la máquina no libra al obrero del trabajo, sino que priva a éste de su contenido" (13).

Si bien ya no es necesaria determinada fuerza por -- parte del trabajador, para operar una máquina, la división -- del trabajo en el proceso productivo se mantiene como un aspecto para aumentar la explotación capitalista dado que habrá mayor productividad si un obrero manipula la misma máquina -- desde temprana edad. La creatividad desaparece por completo -- del sistema productivo y la condición del trabajo uniforme, -- constante y monótono hace indispensable la aparición de leyes fabriles rígidas. "El código fabril que el capital formula -- privadamente y por su propio fuero, el poder autocrático sobre sus obreros, sin tener en cuenta ese régimen de división -- de poderes de que tanto gusta la burguesía, ni el sistema representativo de que gusta todavía más, es simplemente la caricatura capitalista de la reglamentación social del proceso-

de trabajo ... El látigo de capataz de esclavos deja el puesto al reglamento penal del vigilante. Como es lógico todas las penas formuladas en éste código se traducen en multas y deducciones al salario, el ingenio legislativo del Licurgo fabril se las arregla para que la infracción de sus leyes -- sea más rentable para el capitalista, si cabe, que su observancia" (14).

Por otro lado "La tendencia a economizar los medios sociales de producción ... , se convierte en manos del capital, en un saqueo sistemático contra las condiciones de vida del obrero durante el trabajo, en un robo organizado de espacio, de luz, de aire y de medios personales de protección contra los procesos de producción malsanos e insalubres y no habemos de los aparatos e instalaciones para comodidad del obrero" (15).

Nos encontramos así con que el sistema fabril de gran industria capitalista presenta al interior del centro de trabajo una estructura que divide detalladamente al proceso de trabajo estratificando y jerarquizando el trabajo obrero de tal forma que el asalariado pierde por completo la posibilidad de realizar un oficio detalladamente. Se encuentra, pues, sujeto irremediabilmente al poder capitalista. Sin embargo no es la división parcializada del trabajo al interior del proceso productivo la que determina y constituye el elemento central para la objetivación del poder capitalista. En primer término se nos presenta la división entre el actuar y el pensar: el obrero ejecuta y no está en sus manos incidir de manera alguna en la toma de decisiones de lo que-

directamente le compete en su trabajo cotidiano. La escisión entre el trabajo intelectual y el manual constituye la división del trabajo que Marx, en la Ideología Alemana, vincula estrechamente con la enajenación. El área creativa dentro de la fábrica se reserva a los técnicos quienes a su vez se enfrentan a la división parcializada de lo que a ellos corresponde en el proceso de trabajo: "... el fundamento de la enajenación consiste en la fábrica capitalista no ya en el vaciamiento de las funciones -como en la manufactura no consistía en su especialización unilateral- sino en una concentración mayor de decisiones en la dirección" (16).

Para retomar y puntualizar posteriormente la dirección autoritaria, derivada del uso capitalista de las máquinas consideramos pertinente profundizar un poco más sobre la división y parcialización del trabajo en la fábrica, así como en la jerarquización que de ella se deriva, por lo que nos abocaremos a realizar un pequeño estudio de la "Organización Científica del Trabajo".

## B.- La Organización Científica del Trabajo.

### 1.- ¿Qué es el Taylorismo?

A fines del siglo pasado y principios del presente se inicia el estudio del proceso de trabajo como una forma para incrementar la productividad en la gran industria. El primero en realizar investigaciones sobre lo que daría nacimiento a la llamada ciencia de la ergonomía fue F. W. Taylor, por lo que comunmente se ha identificado la Organización Científica

ca del Trabajo (OCT) con el Taylorismo. El objetivo fundamental perseguido por Taylor era encontrar una dirección científica (scientific management) que contribuyera a elevar el rendimiento de los trabajadores y la producción. Esto podría lograrse no con un solo elemento sino con la combinación de varios principios que resumía de la manera siguiente:

- " - la ciencia en lugar del empirismo;
- la armonía en lugar de la discordia;
- el espíritu de equipo en lugar del individualismo;
- el rendimiento óptimo y no un rendimiento voluntariamente frenado;
- el perfeccionamiento de cada hombre hasta que pueda alcanzar la eficiencia y la prosperidad máxima" (17).

Aparte de la preocupación teórica de Taylor, al buscar "la ciencia en lugar del empirismo", se revela de la cita anterior una posición ideológica, puesto que parte del supuesto de que los intereses de los capitalistas son opuestos y están sujetos a ser "armonizados". Las inquietudes de Taylor - fueron concretadas en varias obras cuya utilización por parte de los magnates del capital no fue inmediata. Sin embargo, como afirma José Ma. Vegara (18) "...si bien el surgimiento del taylorismo no se halla directamente ligado al desarrollo de la producción en serie, su desarrollo y difusión si se halla estrechamente vinculado a aquélla, así como a una serie de fenómenos históricamente coincidentes". El mismo autor señala que la necesidad de producir en serie surge de la aplicación y diversificación del mercado de las potencias capitalis

tas que a fines del siglo pasado se vieron precisadas a salir del ámbito nacional invirtiendo capitales fundamentalmente en la construcción de vías férreas. Los países colonizados se presentaban a aquéllos como territorios vírgenes que podrían ser inundados de mercancías que encontraban ya mínima salida en los estrechos mercados nacionales. Fenómeno ya descrito en el primer capítulo de éste trabajo. Por otro lado la producción en serie permitía a las empresas realizar economías de escala. Sin embargo no fue lo anterior lo que impulsó mayormente a los capitalistas a adoptar, en la práctica de la producción en serie, los aportes teóricos de Taylor. Ese acierto se debe fundamentalmente a la Primera Guerra Mundial - cuya demanda de armamento y demás requerimientos bélicos, en un inicio, y las necesidades de reconstrucción de la economía, posteriormente, empujaron a los capitalistas a la búsqueda de un aumento en la productividad y el abaratamiento de la mano de obra (19).

La evolución de la maquinaria-herramienta es también un medio que auxilia la introducción de la OCT, puesto que la parcialización del trabajo derivada de ésta evolución exige una mejor coordinación entre las personas que colaboran en las diversas fases del proceso productivo. Esto se ve más claro cuando en concreto observamos que la especialización de las máquinas-herramientas universales, permitió el perfeccionamiento de la producción en grandes series de bienes con piezas intercambiables utilizando la producción en línea con cadena móvil que transporte el producto en las distintas fases de su elaboración. Para la implementación de la organización

en línea con cadena móvil que transporta el producto en las distintas fases de su elaboración. Para la implementación de la organización en línea con cadena móvil fue preciso que se dieran tres requisitos en el proceso productivo: a) un volumen suficiente de producción susceptible de compensar el coste de preparación de la línea; b) el equilibrio entre los --- tiempos necesarios para efectuar cada operación; c) la continuidad en el aprovechamiento y el funcionamiento del material" (20). El desarrollo de las máquinas herramientas hizo necesario que se emplearan un número creciente de obreros especializados cuya actividad, sin embargo se halla restringida a ciertas partes del proceso productivo, la mayor parte de sus fases estarían a cargo de obreros cuya calificación deficiente es imprescindible para abaratar el costo de la mano de obra - y cuya actividad se concreta a movimientos sencillos que no requieren de gran capacitación.

Las leyes técnicas para la producción en base a la continuidad y la integración de cada una de las fases del proceso productivo, reclaman: 1o. que cada una de las fases realice en un tiempo determinado el producto; 2o. que exista una " ... proporcionalidad numérica de los grupos y de los obreros parciales ... (evitando) ... disfunciones productivas en determinadas fases del trabajo"; y 3o. "... la regulación de la cooperación entre los obreros y los grupos de obreros entre los cuales se divide el trabajo" (21).

La interdependencia entre las diversas fases productivas y la necesaria interconexión eficiente de ellas derivada de las leyes técnicas de la producción son las que llevan-

finalmente a la utilización de las técnicas tayloristas para la organización del trabajo: la introducción de la medida -- del tiempo, las fichas de instrucción, la remuneración por -- rendimiento, el modo operatorio, el análisis de puestos. To-- das estas técnicas contribuyen a reducir el trabajo a tareas parcializadas y repetitivas que pretenden descalificar a la -- mayor parte de los obreros haciéndolos, en lo individual, -- "... un ser estúpido y flemático que en su conformación men-- tal ha de parecerse más a un buey que a un hombre" (22). El -- lugar ocupado en la línea de producción no será asignado ya -- en base a sus conocimientos y preparación sino tomando en -- cuenta solo su capacidad de adaptación a los simples movimienutos que deberá efectuar.

Las técnicas tayloristas de incremento en la productividad progresan buscando altos rendimientos. Cabe destacar en la industria automotriz lo que se ha dado en llamar el fordismo, que no solo consistió en utilizar la cadena de montaje para dar continuidad al proceso productivo de los automóviles, sino que incluyó, entre las técnicas para elevar el rendimienuto de los trabajadores y, consecuentemente el monto de plusvalía apropiada por el capitalista, la política de salarios -- elevados, "...las medidas tendientes a organizar y controlar las condiciones de la reproducción de la fuerza de trabajo -- por medio de la intervención y el control del "tiempo libre" en la vida privada de los trabajadores. El sueño de organizar la sociedad y el Estado a partir de la fábrica".(23).

En realidad los métodos de trabajo escogidos por -- los empresarios pretenden primeramente disminuir el tiempo neu

-cesario para la producción de un bien en cualquiera de sus -  
fases, obtener mayor calidad y minimizar las necesidades de -  
capacitación para el trabajador. Nunca se toma en cuenta, por  
supuesto, la satisfacción del operario en su trabajo.

Sin embargo y no obstante que se insiste en que el  
obrero "taylorico" reduce su actividad a movimientos puramen-  
te mecánicos es importante hacer notar que estudios del trabajo  
parcelario dejan claro que la intervención del hombre en -  
el proceso productivo, por más mecánica que parezca, implica-  
la puesta en juego de mecanismos de adaptación para realizar  
su trabajo. Esto por un lado, por otro, durante el momento de  
trabajo el obrero tiene que resolver, en tiempos muy breves,  
los problemas que se presentan para la producción como dife--  
rencias de calidad en materias primas, por ejemplo, lo que requiere  
de una actividad mental eficaz. De esta manera el - -  
obrero se ve sumergido en un proceso de trabajo en el cual --  
tiene que realizar tareas no reconocidas y que le son impues-  
tas por las presiones sociales (24). En realidad el tayloris-  
mo más que tratar de reducir a cero la intervención humana es  
el proceso de trabajo que se constituye en un sistema de con-  
trol de los obreros (25), restándoles cada vez más la posibi-  
lidad de tomar la más mínima decisión de su participación en  
el proceso productivo. La mayor parte de los operarios no re-  
quieren de la más mínima preparación. Los obreros especializados  
tampoco tienen la posibilidad de incidir conscientemente  
en el proceso productivo. Al obrero sea cual sea su categoría  
le corresponde solo hacer efectivas las decisiones tomadas en  
otras instancias: en los departamentos técnicos y en los des-

pachos directivos.

En este sentido la alienación es el fenómeno en que se subutilizan las energías intelectuales de los trabajadores en el capitalismo, buscando con ello incrementar la productividad, y, consecuentemente, la masa de plusvalía, además de perpetuar y perfeccionar la estructura de poder generada al concentrar las decisiones en un núcleo reducido de personas.

## 2.- El Taylorismo, los Técnicos y la Estructura de Poder en la Fábrica.

Habíamos señalado en la sección A de este capítulo cómo Marx Concibe que si bien la dirección en el proceso productivo capitalista es una condición necesaria para la producción bajo las reglas de la cooperación, la dirección cumple un papel en el establecimiento de las relaciones sociales al interior de la fábrica. La distinción "...entre funciones y significados diferentes del concepto de dirección es un instrumento metodológico fundamental, sobre todo cuando se deben estudiar las grandes organizaciones productivas en las que el carácter técnico de la función directiva se torna de tal manera predominante que obscurece el hecho de que ella siempre es función social de un grupo de poder" (26).

Tomando en cuenta lo anterior las normas respectivas establecidas por la dirección no corresponden a la dirección técnica sino a la dirección autoritaria que tiene como fin último la explotación del trabajador para incrementar la plusvalía.

La organización científica del trabajo al utilizar

métodos para parcialización del proceso de trabajo obrero y - unificarlos para obtener finalmente el producto contribuye a incrementar el poder capitalista. El taylorismo no solo excluy de la toma de decisiones al obrero, ejecutante de la pro-- ducción, sino que, contrariamente a lo que pudiera esperarse, el poder de la discrecionalidad también les es arrebatado a - los técnicos, quienes por causa de la división del trabajo, - tienen como única función pensar, proyectar, diseñar.

En la producción capitalista también el trabajo in-- telectual se encuentra parcializado y desconectado del fin -- perseguido por los proyectos por él generados y ajeno a las - dificultades concretas a que se enfrentará quien directamente ponga en práctica lo por él planeado. En ocasiones "...lo único que el proyectista puede experimentar es si la máquina funciona o menos aún, no puede verificar si los efectos de ese - proyecto harán más pesado el trabajo del obrero, por ejemplo, si proporcionará a la sociedad otro objeto inútil o peligroso si bien estos efectos los ha producido él, concretando las -- elecciones hechas por sus superiores y consideradas extrañas a su responsabilidad profesional" (27). Sin embargo los téc-- nicos tienden a concebir que la tecnología creada es la única posibilidad correcta, cayendo, sin darse cuenta, en la posi-- ción ideológica taylorista de que hay un solo camino (one best way) para conseguir el sistema de producción deseado. Con esta posición no se pone en duda la pertinencia de la tecnología - empleada, que ha sido elegida buscando el aumento de la plus-- valía y resulta difícil entender que existen infinidad de po-- sibilidades técnicas según los factores a los que se quiera -

dar peso, entre los que pudieran estar la satisfacción de los operarios o devolverles su capacidad creativa en el proceso de trabajo.

La dirección autoritaria está pues reservada al pequeño grupo de personas colocadas en el vértice de la pirámide jerárquica de poder en la fábrica, quienes son los únicos que conocen los fines para que serán creados los proyectos -- técnicos y quienes encabezan su aplicación para incrementar -- las ganancias restando participación en las decisiones a quienes se encuentran por debajo de ellas para que de esta forma el proceso productivo no se desvíe de sus intereses.

El "taylorismo exagerado" aplicado también al trabajo técnico y administrativo ha contribuido a definir más claramente el trabajo de los empleados y técnicos como trabajo alienado, y a ellos como sujetos de una creciente proletarización. La fragmentación de la ciencia y la separación ideológica entre los fenómenos técnicos y políticos sociales, así como el tratamiento privilegiado de que han sido objeto los técnicos y empleados han llevado a éstos a la inercia sindical y política. Sin embargo el cuestionamiento de su papel en el proceso de trabajo, el "vaciamiento" de su actividad creativa y la proletarización de que son objeto ha iniciado a tener efectos en la organización política de estos trabajadores. El cuestionar el ejercicio de su trabajo implica tomar conciencia de su alienación e impugnar esta última significa eliminar la división del trabajo de manera conjunta con la clase obrera contra la que ha sido creada.

La impugnación de la división parcializada del tra-

bajo obrero y técnico se inicia al poner en tela de juicio la inevitabilidad de la fragmentación del proceso de trabajo como una fase "...dolorosa pero necesaria y transitoria al estado que "recompone en sentido unitario los trabajos parcelarios" " (28).

La parcialización del trabajo como engendro ineluctable de la utilización de la tecnología en la producción se llega a afirmar incluso por corrientes socialistas economicistas que tratan de explicar la liberación del hombre, la ruptura de las cadenas de la alienación, a través de la reducción de la jornada de trabajo y el incremento del tiempo libre para la satisfacción de las necesidades creativas del ser humano.

Se olvida así que la técnica capitalista no es algo "frío", "neutro", "científico" sino la concreción, en los medios de producción del objetivo para el que fueron creados: - el máximo rendimiento del trabajador, el aumento de la plusvalía y consecuentemente de la ganancia sin tomar en cuenta al hombre como un ser creativo que se realiza como tal en el acto consciente de transformar la naturaleza para la satisfacción de las necesidades, o sea concretamente la realización del ser humano como tal en el proceso de trabajo. Se olvida así que la tecnología, el uso capitalista de las máquinas y el taylorismo, si bien facilitan la reducción de la jornada de trabajo en un sistema de propiedad colectiva de los medios de producción no devuelven la capacidad creativa en el proceso de trabajo y mantienen la jerarquización rígida de las funciones y por lo tanto la estructura de poder capitalista.

"No es la "racionalidad" sino el control, no es la programación técnica sino el proyecto de poder de los productores asociados..." (29) lo que lleva a la creación de la tecnología, al uso capitalista de las máquinas y a la aplicación del taylorismo en la organización del trabajo en la fábrica.

### 3.- La Cientificidad de la Organización

#### Científica del Trabajo.

Si la tecnología puede ser opugnada en su concepción de verdad axiomática, más aún puede dudarse del velo de científicidad con que ha intentado cubrirse la Organización Científica del Trabajo. Como asegura Vegara al respecto "...no -- puede extrañar que la teoría elaborada en este campo refleje los intereses y la lógica de la clase dominante" (30). Para el autor existen tres componentes de la OCT y es preciso evaluar uno por uno para detectar su valor científico.

El primero de ellos consiste en que el taylorismo, en un principio, y la OCT en general, introducen al estudio del proceso de trabajo un enfoque analítico. Los resultados de esta concepción pueden ser científicos o no, pero no por ello dejan de constituirse en una aportación positiva, toda vez que es condición para el avance científico.

En segundo término la OCT ha proporcionado estudios experimentales que pueden ser catalogados como científicos y que se refieren principalmente a aspectos fisiológicos del -- proceso de trabajo.

Finalmente el autor señala las contribuciones pseu-

do-científicas de la OCT como lo son la medida del trabajo, - la valoración de puestos, la remuneración por rendimiento y - otras más, que al decir de Durand en realidad tienen su origen "...en un proceso socioeconómico, en la elección por parte de los industriales de un desarrollo basado en un control social acrecentado y una intensificación del trabajo obrero". Curiosamente, destaca Vegara, "...son precisamente las aportaciones no científicas las que reclaman con mayor insistencia el reconocimiento de su valor científico" (31).

La científicidad pretendida en la organización del trabajo no es más que el intento de legitimar la explotación y las decisiones para su realización tomadas por el capitalista. La "cientificidad" de la OCT no es más que la búsqueda de reforzamiento de la autoridad patronal en el sistema de fábricas de la gran industria capitalista.

La científicidad de la OCT queda más en entredicho cuando se observa que la actual organización del proceso de trabajo se encuentra en crisis. La falta de preparación de los obreros, ocasionada por la tecnología empleada y las formas de organización, producen gran incertidumbre sobre la validez de su trabajo, de tal suerte que lo interrumpe cada vez que tiene duda o el producto continúa su elaboración hasta que el obrero especializado se percata de lo defectuoso del mismo. Por otro lado la automatización del trabajo ocasiona que la calidad del producto se vea degradada y los empresarios se vean precisados a crear departamentos, de funcionamiento permanente, que se encuentran abocados a suplir las deficiencias de los productos. Los obreros especializados son

colocados principalmente al inicio y terminación de la producción de las mercancías y el desarrollo de su actividad requiere un conocimiento importante del proceso colectivo de trabajo. Los mismos técnicos que ponen en funcionamiento los métodos tayloristas de organización del trabajo reconocen que tales técnicas carecen de precisión y objetividad y que uno de sus principales defectos consiste en que no son tomadas en cuenta las condiciones de la mano de obra para la instalación de la tecnología y la organización del trabajo. Esto ha llevado a Durafforung y Guerin a afirmar que "...todos los estudios ergonómicos de obreros especializados ponen... en evidencia, con efectos concretos, la crisis del sistema de producción capitalista" (32). Esta situación puede confirmarse ante el hecho de que la asignación de tareas a los operarios de las máquinas se realiza en la última etapa de planificación de la producción en la fábrica.

Los empresarios se ven obligados a abandonar relativamente las formas de organización taylorista del trabajo, empiezan a dar mayor flexibilidad al trabajo de los operarios y mayor autonomía a los talleres, pretenden de alguna manera dar mayor atención a las condiciones de trabajo para reducir la monotonía que implica el trabajo automatizado rotando a los trabajadores de sus puestos con lo que facilitan además el funcionamiento de la empresa ante el crecimiento del ausentismo de los trabajadores. Sin embargo la rotación de puestos no resuelve el problema pues la actividad desarrollada continúa siendo parcializada y alienante.

Ante el rechazo obrero, inconsciente en muchos de -

los casos, a realizar tareas subdivididas al extremo, los capitalistas se hallan ante una encrucijada: si "enriquecen" el trabajo de sus operarios con mayor amplitud de movimientos baja la productividad, en conclusión vuelven a caer en imponer tareas más simples para elevar el rendimiento, pero la especialización llevada hasta la monotonía también hace descender el rendimiento; una actividad "enriquecida" da mayor responsabilidad individual a los operarios mejorando tanto la calidad como la productividad, aunque eleva costos pues es mayor el tiempo de aprendizaje y de capacitación para el obrero (33). En fin, que la división del trabajo a su máxima intensidad -- por el taylorismo deja de contribuir eficientemente a los fines capitalistas llegando con ello a una situación de crisis.

Claude Durand afirma que "la crisis del taylorismo, es a la vez una crisis de una cierta concepción de la utilización de la mano de obra y una crisis del sistema de autoridad. Conciérne tanto a la explotación económica de los trabajadores como a la concepción de las relaciones sociales de producción. En este sentido, desborda a la empresa y tiene un alcance social general. Sin duda no es un azar si la crisis de la organización del trabajo es casi concomitante con un movimiento de puesta en cuestión de la sociedad industrial" (34).

#### 4.- La Organización Científica del Trabajo y Lucha de Clases.

Con el taylorismo y la descalificación del trabajo en la fábrica se da un cambio en las formas de organización obreras. Los sindicatos de oficio, surgidos para la defensa de los trabajadores contra la explotación capitalistas y que reflejan todavía la base artesanal del trabajo antes de la implantación de la gran industria y de la OCT en su interior da paso a los sindicatos de industria o de masas, propios de trabajadores no calificados.

Sin embargo el rechazo a las formas de organización del trabajo taylorizado se presenta en sus primeras etapas de manera individual e inconsciente. Los índices de ausentismo se incrementan de manera alarmante a los ojos de los capitalistas, el constante cambio de personal por renuncia de los trabajadores (turn over), los métodos de frenado del trabajo ideados por los operarios que pretenden disminuir las cadencias de la máquina y evitar estar sujetos a los movimientos de ella de manera incontrolable son, entre otros, aspectos que ponen en evidencia la necesidad de introducir cambios en el proceso de trabajo.

Si bien en sus inicios el rechazo obrero a la OCT se da de manera inconsciente e individual no tardan en presentarse las luchas colectivas por mejorar las condiciones de trabajo, incluso en algunos países desarrollados estas luchas se presentan esporádicamente en algunas ramas de la producción desde las primeras etapas de la implantación de la OCT -

en el proceso de trabajo. En la lucha colectiva, propiamente sindical, se presentan en un principio demandas económicas y contractuales que intentan resarcir monetariamente la enajenación, pero con ello no se logra compensar la degradación psicológica y humana que conlleva la producción capitalista automatizada.

Los jóvenes de los países industrializados no ven ya la posibilidad de obtener un buen salario y la elevación de su nivel de vida como motivaciones suficientes para soportar las condiciones de trabajo automatizadas, prefiriendo trabajos interesantes aunque estén peor pagados. Es así como la fuerza de trabajo que potencialmente puede ser utilizada en la producción se muestra rebelde a aceptar trabajos deshumanizados. Según afirma Durand "La ausencia de significación del trabajo -- propuesto, las dificultades de inserción de la vida activa, el desempleo, conducen a los jóvenes a poner en cuestión las finalidades de la producción y provocan en una parte de ellos - comportamientos de migración bajo la forma de campamentos precarios en el campo, reacciones de huida del medio industrial y urbano. Esta migración de los jóvenes revela más allá de la crisis de la organización del trabajo industrial, la crisis - del conjunto de la sociedad capitalista" (38).

Las empresas impulsadas por lo anterior enriquecen las tareas, como habíamos mencionado en el epígrafe anterior, e implantan la rotación de puestos ante el temor de verse sin posibilidad de encontrar mano de obra que quiera sujetarse a - trabajos repetitivos y alienados hasta sus últimas consecuen--

-cias. No en pocas empresas se observa que los capitalistas se ven precisados a contratar mano de obra extranjera, que dada su situación de migrante y en deplorables condiciones de vida es capaz de someterse a las más duras restricciones en el trabajo con tal de obtener un empleo.

Sin embargo la mejor solución para la empresa multinacional consiste en la exportación de su tecnología a los países dependientes. Como habíamos señalado en el primer capítulo de este trabajo en la nueva división del trabajo a nivel internacional, la tecnología colocada en los países dependientes es de punta en algunas ramas de la producción. Estas ramas son generalmente las de mayor automatización y vaciamiento de funciones así como aquellas que representan un peligro para la salud colectiva y que en los países industrializados se encuentran ante el rechazo obrero y ante códigos de salubridad estrictos que elevan los costos de su operación (39).

### C.- Formas de Organización del Proceso de Trabajo y la Lucha Obrera en América Latina.

Los efectos sociales que la OCT ha tenido en los países desarrollados no pueden, en el análisis, ser transplantedos mecánicamente a la situación prevaleciente en los países latinoamericanos. Para realizar el análisis de las formas de organización del proceso de trabajo y su relación con la lucha obrera en América Latina debemos traer a la memoria algunos de los planteamientos desarrollados a lo largo de este trabajo.

El proceso de internacionalización del capital ha -

llevado a los países altamente industrializados a exportar - sus capitales. Los países latinoamericanos han sido un campo propicio para la instalación de empresas multinacionales que incorporan la innovación tecnológica a las economías dependientes en base a la necesidad de elevar sus tasas de ganancia. Habíamos mencionado en el capítulo tercero de este trabajo que generalmente se trata de tecnología obsoleta en los países industrializados por las condiciones socioeconómicas, pero no totalmente depreciada, de tal suerte que su implantación en nuestros países debe asegurar a las empresas multinacionales "...la transmisión integral de su valor al producto en el lapso más corto" (40). Sin embargo el tamaño de las plantas y su capacidad de producción resultan demasiado elevados para el mercado de los países subdesarrollados que se encuentra fuertemente polarizado, por lo que resulta antieconómico para el contexto nacional. Las razones que determinan las características de la incorporación del progreso técnico ocasionan que en las economías latinoamericanas y, más aún, al interior de las mismas empresas coexistan métodos productivos rudimentarios con otros avanzados y altamente automatizados.

Este hecho conlleva la recomposición de la clase obrera en base a las nuevas formas de dominación y explotación capitalista. Si bien estas últimas han sido objeto de un rechazo generalizado por parte de la clase obrera y de los potenciales obreros urbanos en los países desarrollados el alto grado de proletarización de la población en latinoamérica, - que se desprende de la amplia migración campo-ciudad y la in-

-capacidad de nuestras economías para proporcionar empleo productivo a la gran mayoría (fenómeno señalado en el inicio de este capítulo), convierten al proletariado latinoamericano en más vulnerable a los excesos del capital y ocasionan que los métodos de dirección autoritaria y despótica les sean implantados con todo su rigor.

El proletariado latinoamericano sufre pues una remodelación en base a dos aspectos, según lo señala Gilberto Mathías (41).

1.- Por la nueva conformación del empleo obrero dada la tendencia a la sobrecalificación de ciertos sectores de -- trabajadores que para realizar sus actividades en el proceso productivo requieren de una elevada especialización, por un lado y por otro la descalificación del trabajo requerida para la realización de ciertas fases productivas en que el grado de automatización reduce al mínimo la participación humana.

2.- La remodelación de la clase obrera también se da en base a los salarios relativamente superiores que pagan las empresas multinacionales quienes ante su interés de acelerar el proceso de desgaste de los bienes de capital antes de que resulten totalmente obsoletos, prefiere ofrecer salarios un poco superiores para no tener que sujetar la producción a las eventualidades de la existencia de mano de obra. No obstante la diferencia salarial propiciada por las empresas multinacionales tiende a "...homogeneizar, por lo bajo, la remuneración de un gran número de trabajadores que presentan, en realidad niveles de calificación muy diferenciados" (42).

Como consecuencia de la remodelación de la clase obrera los métodos de dominación y explotación del capital se presentan diferenciados para el grupo de trabajadores a los que se destinan.

Los trabajadores no calificados o semicalificados al estar sujetos a procesos de trabajo con mayor mecanización son más fácilmente presa del control despótico y la explotación más intensa del capital. Esto se manifiesta según el autor anteriormente citado, en aspectos concretos del proceso de trabajo en el que se inscriben estos trabajadores, a quienes por medio del pago de horas extraordinarias se les prolonga de manera efectiva la jornada de trabajo; a quienes con objeto de intensificar la utilización de equipos y maquinaria se les priva de las normas mínimas de seguridad quedando expuestos a un mayor índice de accidentes y a pésimas condiciones de trabajo; a quienes además con el fin de ahorrar la contratación de mano de obra se les recarga la jornada de trabajo, fusionando las labores de fabricación del producto y las de mantenimiento de equipos; y a quienes, en fin, se mantienen trabajando con contratos temporales que además de proporcionarles la inseguridad en el empleo suficiente para hacerlos dóciles al mando del capital, reduce los gastos de la empresa por despidos y acaba con las formas embrionarias de organización obreras.

Los reglamentos disciplinarios para este tipo de trabajadores son cada vez más represivos e impiden cualquier contacto personal de unos con otros lo que ocasiona, además, que entre ellos se presenten actitudes individualistas, tanto

en las respuestas en contra de la dominación y explotación de que son objeto como en la solidaridad hacia sus compañeros -- cuando se les presentan los mismos problemas.

Por otro lado los obreros especializados aunque deben someterse al ritmo de los talleres automatizados, son objeto de distintos mecanismos de dominación, puesto que para desarrollar su trabajo requieren de mayor responsabilidad e iniciativa.

Las formas específicas de control a que están sujetos son: control periódico y directo sobre cuotas de trabajo y del tiempo que dedican a la producción; están bajo la vigilancia continua pero disimulada y distante, no tanto en lo que se refiere a su trabajo en concreto como a las posibles formas de organización que pueden derivarse de la mayor flexibilidad en el trabajo que facilita la comunicación entre ellos y se les da preparación ideológica tendiente a hacerlos sentir que son parte integral de la empresa.

Los obreros especializados en su rechazo a las exigencias autoritarias no reaccionan, por lo general, con actitudes individuales de sabotaje, y aún en la determinación de frenar la producción esto se realiza predominantemente de manera colectiva, teniendo como principal arma de lucha el paro colectivo de labores, o sea, la huelga.

## NOTAS AL CAPITULO IV.

- 1.- SINGER, Paul (79).
- 2.- SPAGNOLO, GUTIERREZ y MURGA (83).
- 3.- PALMA, Armando de (64) P. 4.
- 4.- MARX, Carlos (54) P. 270.
- 5.- Marx señala que con la cooperación cambian las condiciones objetivas de trabajo puesto que el empleo de gran cantidad de obreros ocasiona que los medios de producción -- sean utilizados colectivamente, por lo que no se precisa que sean muchos ni se desperdicien. Por otro lado la cooperación potencia las fuerzas productivas por varias razones entre las cuales se encuentran: 1o.- que ciertos trabajos solo pueden realizarse en masa; 2o.- que los obreros se motivan a producir más por las relaciones interpersonales que establecen en la cooperación; 3o.- el trabajo en cadena reduce los tiempos muertos; 4o.- los trabajos -- completos realizados en cooperación también impiden el -- desperdicio de tiempo; 5o.- al reducir la esfera de trabajo se incrementa el radio de acción del obrero. MARX, Carlos (54) Pp. 262-265.
- 6.- MARX, Carlos (54)
- 7.- PALMA, Armando de (64) P. 3.
- 8.- Ibid. P. 14.
- 9.- DURAFFORUNG y GUERIN (33) P. 53.
- 10.- MARX, Carlos (54) Pp. 330-331.
- 11.- Ibid Pp. 315-316.
- 12.- Ibid Pp. 335-336.
- 13.- Ibid. P. 349.

- 14.- Ibid Pp. 349-351.
- 15.- Ibid P. 353.
- 16.- PALMA, Armando de (64) Pp. 29-30.
- 17.- TAYLOR, F. W. cit por VEGARA, José Ma. (90) P. 16.
- 18.- Ibid P. 24.
- 19.- Ibid P. 25 y DURAND, Claude (34) P. 71.
- 20.- VEGARA, José Ma. (90) Pp. 32-33.
- 21.- PALMA, Armando de (64) P. 16.
- 22.- QUIROZ, José Othón (69) P. 67.
- 23.- Ibid.
- 24.- DURAFFORUNG y GUERIN (33) P. 49.
- 25.- DURAND, Claude (34) P. 77.
- 26.- PALMA, Armando de (64) Pp. 8-9.
- 27.- La división del ... (28) Pp. 118-119. Ver también Pp. 117-118 y DURAND, Claude (34) P. 171.
- 28.- PANZIERI, Ramiro (65) P. 45.
- 29.- Ibid P. 48.
- 30.- VEGARA, José Ma. (90) P. 169.
- 31.- DURAND, Claude (34) P. 170 VEGARA, José Ma. (90) P. 165.
- 32.- DURAFFORUNG y GUERIN (33) Pp. 49-51.
- 33.- DURAND, Claude (34) Pp. 51, 63-64.
- 34.- Ibid P. 177.
- 35.- Ibid P. 53-54.
- 36.- Ibid P. 87.
- 37.- Ibid P. 52.
- 38.- DURAND, Claude (34) P. 76.
- 39.- LAURELL, Asa Cristina (47).
- 40.- MATHIAS, Gilberto (55) P. 26.
- 41.- Ibid Pp. 32-39
- 42.- Ibid P. 33.

CAPITULO V.

CONCLUSIONES, SUGERENCIAS Y LIMITACIONES.

El contexto histórico social en que se presentó la incorporación de los países latinoamericanos al capitalismo mundial marcó de una manera determinante su posterior desarrollo económico. Es por ello que en la actualidad los encontramos como países estructuralmente dependientes de los países altamente industrializados.

El proceso de industrialización de los países latinoamericanos se desarrolla conforme evolucionan las relaciones sociales de producción capitalistas en su interior pero en interacción dialéctica con el desarrollo del capitalismo a nivel mundial. Es así como observamos que mientras por un lado se presentan las condiciones internas para el desarrollo del capitalismo -como la conformación de la masa de trabajadores desposeídos de sus medios de producción- por otro la expansión del capitalismo internacional, a través del capital financiero y las empresas multinacionales, se introduce a las economías latinoamericanas marcando su estructura productiva.

Los intentos de los gobiernos nacionalistas de lograr un desarrollo industrial autónomo, impulsando la sustitución de importaciones, se estrellan con la realidad del funcionamiento capitalista a escala internacional y obtienen como único resultado una vinculación más estrecha y dependiente con los países altamente industrializados.

En el modelo de desarrollo reciente la nueva división internacional del trabajo imprime ciertos cambios a las características de la incorporación del progreso técnico en los países dependientes. Uno de los aspectos que resaltan es que no se transferirán tecnologías obsoletas, como se había venido ob

servando. La tecnología incorporada en algunas ramas de la -  
producción es la tecnología de punta, hecho que obedece, de -  
alguna manera, a que ciertos procesos productivos, por el al-  
to grado de automatización son rechazados por las organizacion  
es obreras de los países desarrollados o por que al ser dañin  
os para la salud colectiva, su funcionamiento en esos países  
está condicionado a la instalación de equipos contaminantes -  
que elevan los costos de producción de las empresas. Es así  
como las empresas multinacionales se ven obligadas a sacar --  
sus maquinarias y equipos a los países dependientes, en donde  
además encuentran mano de obra barata y más docil al mando --  
del capital.

Son muchas las teorías que han intentado explicar -  
las características del desarrollo económico de latinoamerica.  
Aunque no todas han abarcado el problema del comunmente llamad  
o subdesarrollo, los elementos que aportan cada una de ellas  
nos permiten entender la concepción que se tiene de los países  
que como los latinoamericanos, no han logrado la industriali-  
zación y la de los países que funcionan como rectores de la -  
economía mundial. Muchas de las teorías existentes no buscan  
determinar las verdaderas causas que mantienen en la miseria  
a gran parte de la población mundial, sino justificar el tipo  
de desarrollo o atribuir los "defectos" del mismo a razones -  
superficiales que no llegan al análisis profundo de la reali-  
dad económica imperante.

Las intepretaciones de la realidad latinoamericana -

basadas en el marxismo son las que contribuyen en mayor medida al esclarecimiento de los problemas del desarrollo capitalista de éstos países. Con la aportación de distintos teóricos se ha ido conformando la llamada teoría de la dependencia, en cuyo análisis se destaca el hecho de que el sector de bienes de capital de los países latinoamericanos se encuentra fuera de ellos, lo que ocasiona precisamente la dependencia estructural hacia los países industrializados. Señala además a las empresas multinacionales como los canales a través de los cuales el capital financiero extiende sus tentáculos hasta el último rincón de nuestras economías. Aporta, además, ésta teoría, la categoría de la superexplotación, que es la que permite explicar la extracción de un excedente mayor que posibilita remitir, a los países industrializados, ganancias difícilmente obtenibles por las condiciones estrechas de los mercados latinoamericanos.

El progreso técnico si bien es inherente al desarrollo del capitalismo, adquiere diversos matices según las condiciones en las que se establece.

En los países latinoamericanos el progreso técnico -- se incorpora a las economías a través de un mercado altamente monopolizado, concentrado y sin tener acceso al conocimiento del producto que se desea comprar. Es así como el progreso técnico en las economías latinoamericanas se realiza fundamentalmente a través de las empresas multinacionales, quienes controlando éste recurso no se ven en la necesidad de poseer una importante cantidad de las acciones para mantener el dominio de la empresa subsidiaria y quienes, además, a través de la venta de tecnología a los países subdesarrollados aseguran una

muy fuerte extracción de capitales.

El progreso técnico tiene una incidencia determinante en el proceso de trabajo. Este se va mecanizando y reduciendo a escasos movimientos hasta llegar a grados altos de automatización que profundizan el vaciamiento de las funciones y llevan a la cada vez mayor enajenación del ser humano respecto de su actividad principal constituida por la actividad productiva.

El progreso técnico viene a ser auxiliado por la Organización Científica del Trabajo (OCT) como un recurso más para incrementar las tasas de ganancia. Sin embargo la racionalización de la producción a través de la OCT tiene sin duda como principal objeto la de constituirse en un elemento básico para el dominio despótico del capital sobre el trabajador-asalariado.

No obstante la importancia que la OCT adquiere para el capital es evidente la crisis en la que se halla inmersa en las sociedades industriales. Esta crisis se manifiesta en la reticencia de los trabajadores para aceptar duras condiciones de trabajo impuestas por la OCT que obligan a las empresas a modificar sus formas de organización "enriqueciendo" funciones, ampliando el campo de acción del trabajador, etc, así como en su necesidad creciente de contratar mano de obra extranjera o de transportar sus bienes de capital a los países latinoamericanos donde la existencia de un ejército industrial de reserva extenso y pauperizado posibilita un dominio rígido de los trabajadores asalariados.

Las formas de lucha de los trabajadores latinoamericanos se hallan determinadas por las condiciones materiales en que se encuentran en el proceso de trabajo, de tal manera que en las industrial altamente tecnologizadas se encuentran los sectores que reivindican la lucha colectiva y que pueden encabezar al conjunto de la clase obrera latinoamericana hacia su liberación de la explotación capitalista.

Las limitaciones que pueden encontrarse en el presente trabajo son muchas, algunas de ellas muy importantes por lo que consideramos que éste no es más que un inicio del estudio del problema que deberá profundizarse no solo con el análisis más detallado de las premisas teóricas e históricas en que se intenta sustentar, sino, principalmente, en el análisis de la incidencia de las últimas crisis económicas que han azotado el sistema en general y a nuestros países en lo particular, así como en el desarrollo de la lucha de clases en ellos de la que estamos siendo testigos presenciales. Es de ahí precisamente que destaquemos que una de las más fuertes deficiencias del -- trabajo la constituye el escaso manejo de información de lo -- que puede observarse en latinoamerica en las dos últimas décadas, tanto en el capítulo en que analizamos la acumulación capitalista y las formas que ha adquirido en los diversos periodos históricos como en el capítulo en que señalamos como ha -- respondido la clase obrera en su organización a la explotación impuesta por el uso capitalista de las máquinas. Intentando -- explicar más que justificar tan seria deficiencia solo mencionaremos la dificultad que representa obtener documentación hemerográfica ya sea analítica o descriptiva, para lograr una in

interpretación generalizadora de las condiciones vividas en latinoamerica.

Nos parece importante por otro lado reconocer que si bien se realizó un esfuerzo importante para lograr sintetizar las teorías del desarrollo económico y el enfoque que en cada una de ellas se da al llamado subdesarrollo, lo cierto es que el estudio no fue lo suficientemente profundo como para clarificar la importancia que cada una de ellas atribuye al progreso técnico y las diferencias que a éste respecto se observan entre sí.

El estudio de las teorías sobre el capitalismo latinoamericano tampoco fue lo suficientemente profundo como para -- permitir la adopción de una posición teórica clara y perfectamente definida, cuando menos al momento de la redacción del -- trabajo. Consideramos pues que éste es uno de los temas de estudio en los que habrá de ponerse énfasis, puesto que se constituye en la base fundamental para la interpretación de los fenómenos que quieran ser estudiados acerca de nuestros países.

Finalmente queremos señalar que el estudio del proceso de trabajo y la lucha de clases en América Latina debe basarse en el análisis detallado de las características que ambos aspectos revisten en los distintos tipos de empresas existentes en nuestros países, para posteriormente poder generalizar. Esto efectivamente no se realiza en el presente trabajo pero consideramos que un campo hasta ahora muy poco explorado es precisamente el de estudios concretos de caso en que se analicen las interrelaciones existentes entre las características del proceso de trabajo y su incidencia en las formas de organización y en las distintas luchas obreras.

ANEXO

BIBLIOGRAFIA COMENTADA

- 1.- ADAM, Gyorgy "Las corporaciones multinacionales en la década del setenta". En SWEEZY, Paul M ... Y -- otros. Teoría y práctica de la empresa multinacional. -- Buenos Aires : Periferia, 1974. : 73-101. -- (Colección Ciencia, Desarrollo e Ideología).

En el ensayo el autor plantea la contradicción que se da entre la internacionalización del capital a través de las empresas multinacionales y la organización política mundial en los Estados Nación.

- 2.- AGUILAR MONTEVERDE, Alonso. "Acumulación de capital y subdesarrollo". En Problemas estructurales del subdesarrollo latinoamericano / por Alonso Aguilar Monteverde. -- México : Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Económicas, 1971.: 21-28.

Basándose en su concepción sobre el capitalismo del subdesarrollo, que tiene como premisa una interpretación histórica, el autor refuta los argumentos de los que atribuyen el atraso económico de los países latinoamericanos a la baja tasa de ahorro.

- 3.- - - - "Algunos problemas teóricos y prácticos del subdesarrollo". En Problemas estructurales del subdesarrollo : primera parte. Problemas del subdesarrollo latinoamericano. -- México : Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Económicas, 1971. : 73-121.

En vista del fracaso de la teoría burguesa para dar una explicación al fenómeno del subdesarrollo el autor reivindica la utilización del instrumental teórico metodológico de la economía política marxista y plantea la estrategia del desarrollo, sus condicionantes y sus limitaciones.

- 4.- - - - "América Latina y la Alianza para el Progreso" En Problemas estructurales del subdesarrollo; primera parte. Problemas del subdesarrollo latinoamericano. -- México : Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Económicas. 1971. : 28-57.

Se presenta en éste texto una crítica pormenorizada de los objetivos de la Alianza para el Progreso, así como de sus métodos para lograrlos, sus alcances, significado y perspectivas. Finalmente expone a grandes rasgos las soluciones -- realistas a los problemas del capitalismo latinoamericano.

- 5.- - - - Capitalismo, mercado interno y acumulación de capital/ Por Alonso Aguilar Monteverde. -- 2a. ed. - México : Nuestro Tiempo, 1976. 262 p. -- (Colección Desarrollo).

En éste texto se recogen varios ensayos publicados por separado pero con coherencia temática. El autor polemiza aquí con diversos teóricos -- burgueses del subdesarrollo y plantea el enfoque que a su parecer debe seguirse para el estudio de éste problema y que no es otro que el método del materialismo histórico. En los diversos ensayos las categorías principales son la -- acumulación de capital y la especificidad en que se presentan en nuestros países y el mercado interno, condición necesaria y traba para el desarrollo del capitalismo del subdesarrollo.

- 6.- - - - Dialéctica de la economía mexicana ; del colonialismo al imperialismo/ Por Alonso Aguilar Monteverde. -- México : Nuestro Tiempo, 1972. 239 p. -- ( Colección Desarrollo Económico ).

Empleando el método de materialismo histórico -- el autor analiza en ésta obra el nacimiento y desarrollo del capitalismo en nuestro país. Desde su vinculación con el capitalismo internacional, hasta la aparición de sus rasgos y contradicciones a nivel interno.

- 7.- - - - "El marco histórico del desarrollo" En Problemas estructurales del subdesarrollo ; primera parte. - Problemas del subdesarrollo latinoamericano/ por Alonso Aguilar Monteverde. -- México : Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Económicas, 1971. : 13-21.

En éste ensayo el autor presenta las características del proceso histórico que da nacimiento -- al subdesarrollo; una crítica a las teorías que

intentan explicarlo por el caracter dual o plural de las economías latinoamericanas y establece su concepción del capitalismo latinoamericano en base a su interpretación histórica.

- 8.- - - - "Marxismo y subdesarrollo" En Problemas estructurales del subdesarrollo ; primera parte. Problemas del subdesarrollo latinoamericano/ Por Alonso-Aguilar Monteverde. -- México : Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Económicas, 1971. : 122-136.

Mediante la exposición de las premisas metodológicas del marxismo y la crítica de las concepciones que la rechazan, el autor afirma que la única teoría que puede servir para interpretar científicamente el subdesarrollo es el marxismo.

- 9.- - - - "¿Sobrepoblación o subdesarrollo?" En Problemas estructurales del subdesarrollo ; primera parte. Problemas del subdesarrollo latinoamericano/ por Alonso Aguilar Monteverde. -- México : Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Económicas, 1971. 57-72.

El autor presenta una crítica a la corriente -- neomalthusiana que pretende atribuir el subdesarrollo a la sobrepoblación y que, consecuentemente propone soluciones de tipo demográfico. - Plantea, además, lo que el considera la clave - para salir del atraso: planificar el desarrollo.

- 10.- ARRIAGA LEMUS, Ma. de la Luz, Y MARQUEZ SERRANO, Margari ta. "Proceso de trabajo y poder sindical en la fábrica "El Anfora" En Cuadernos Políticos. -- México co. No. 24, abril / junio, 1980. ; 44-53.

Haciendo énfasis en la importancia de los estudios sobre el proceso de trabajo las autoras -- analizan éste en una de las cuatro empresas de -- loza más importantes de México. Describen el -- grado de maquinización de la industria, las formas en las que los capitalistas de El Anfora incrementan la extracción de plusvalía, la resistencia espontánea de los trabajadores y la forma en que las demandas de mejores condiciones de -- trabajo se han plasmado en los documentos sindi-

cales para las revisiones contractuales, llegan a la conclusión de que han sido pocas las peticiones no económicas que han hecho los trabajadores y mucha la resistencia de los capitalistas de El Anfora para otorgarlas, quienes ven en estas demandas las únicas que atentan contra el dominio del capital.

- 11.- BAEZ, René Teorías sobre el subdesarrollo ; análisis y crítica/ René Báez. -- México : Diógenes, 1979. 107p. -- ( Historia y política ).

Encontramos en éste texto un estudio breve pero detallado de las principales corrientes teóricas-apologéticas del capitalismo, que han tratado de dar una explicación al problema del subdesarrollo. Finalmente anota unas breves palabras sobre las bases generales de las teorías del subdesarrollo que se basan en el marxismo, es decir sobre el "pensamiento de la revolución" respecto del subdesarrollo.

- 12.- BAGU, Sergio "Las clases sociales del subdesarrollo" En Problemas del subdesarrollo latinoamericano/ por Sergio Bagú M ... (y otros). -- México : Nuestro Tiempo, 1973. : 9-52. -- ( Colección desarrollo ).

ISBN 968-427-019-4.

Analizando el hecho de que distintas etapas de desarrollo, con diversas características, pueden entrecruzarse dando origen a estratos sociales dentro de las mismas estructuras de clase, el autor trata de determinar las clases sociales en los países subdesarrollados. Los marginados, para el autor, son un problema mayor en nuestros países que en los llamados desarrollados.

- 13.- BAIN, Joe S. Organización Industrial/ por Joe S. Bain; traducción por Manuel Scholz. -- Barcelona : Omega, 1963. : 23-291.

El capítulo VII analizado para el presente trabajo estudia el fenómeno del mercado oligopólico y las barreras a la entrada de nuevos productos así como las nuevas formas de competencia, a través de la diferenciación de productos.

14.- BAMBIRRA, Vania Teoría de la dependencia ; una anticrítica. -- México : Era, 1978. 115 p. -- (Serie Popular Era : 68)

Las críticas a la teoría de la dependencia, realizadas por Agustín Cueva, refutadas en éste -- texto que analiza además el contexto histórico-- en que apareció la teoría de la dependencia y -- sintetiza sus principales aportaciones.

15.- BARAN, Paul A. y HOBBSBAM, J. "Las etapas del crecimiento económico" En RAMIREZ, Guillermo Lecturas sobre desarrollo económico/ Selección por Guillermo Ramírez. -- México : Escuela Nacional de Economía, (s.a.) : 155-160.

El objeto del ensayo es analizar el trabajo de F. W. Rostow sobre las etapas del crecimiento económico, criticar su inoperancia e invalidar, las críticas del autor hacia la interpretación-- marxista del desarrollo.

16.- BASURTO, Jorge El proletariado industrial en México --- (1850-1930)/ por Jorge Basurto. -- México : Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Sociales, 1975. 298 p. : cuads.

Presenta el autor en ésta obra un estudio pormenorizado de la formación de la clase obrera en México. Se encuentra también en este texto el análisis del grado de conciencia del proletariado y participación de sus organizaciones así como la forma en que han sido controladas por el Estado mexicano.

17.- BERNAL, John D. La ciencia en nuestro tiempo/ por John D. Bernal ; traducción de Eli de Gortari. -- México : Universidad Nacional Autónoma de México. Nueva Imágen, 1979. 534 p. -- ( Serie el Contexto Científico ).

ISBN : 968-429-101-9.

18.- BRIONES, Alvaro Economía política del fascismo dependiente/ por Alvaro Briones. -- Edición al cuidado de Carmen Valcarce. -- México : Siglo XXI, 1978.--

326 p.

ISBN : 968-23-0350-8

Se plantea la existencia de una nueva etapa de acumulación en el sistema capitalista mundial a partir de la crisis general o estructural, vivida por éstos países desde 1967. Se caracteriza esta crisis y se plantean los rasgos nuevos de la acumulación capitalista a escala mundial y las formas de detentar el poder por la burguesía. Todo lo anterior enfocado a los países dependientes latinoamericanos.

- 19.- y CAPUTO, Orlando "Hacia una nueva modalidad de acumulación capitalista dependiente en América Latina" En Investigación Económica. Nueva Epoca v. 36, No. 2 Jun 1977 : 83-108.

Basándose en el caso chileno los autores buscan señalar la tendencia económica de los países latinoamericanos a partir de la crisis vivida a finales de la década de los sesentas. Así mismo señalan las características del nuevo modelo de acumulación y las perspectivas revolucionarias de la clase obrera.

- 20.- BUJARIN, Nicolás La economía mundial y el capitalismo/ N. Bujarín ; prefacio de V. I. Lenin -- Francia; Ruedo Ibérico, 1969. VIII, 158 p. -- (Biblioteca de Cultura Socialista).

El autor presenta en éste trabajo un estudio -- del capitalismo mundial en la irrupción de su etapa imperialista y las transformaciones en la economía mundial que conlleva.

- 21.- CARDOSO, Fernando Enrique "Notas sobre el estado actual de los estudios de la dependencia" En Problemas del subdesarrollo/ por Fernando Enrique Cardoso ... ( y otros ). -- México : Nuestro Tiempo, 1973 : 90-125.

El autor intenta aclarar confusiones sobre la teoría de la dependencia remarcando sus principales fundamentos teórico-metodológicos. Parte del análisis del momento histórico en que surge esta teoría.

- 22.- CASTAÑEDA, Jorge G. y HETT, Enrique El economismo dependencista/ Por Jorge G. Castañeda y Enrique Hett. -- edición al cuidado de Carmen Valcarce; portada de Anheló Hernández -- México : Siglo XXI, 1978. -- 191 p. -- (Economía y demografía).

ISBN : 968-23-0035-5

Los autores intentan presentar una crítica a la teoría de la dependencia basándose en los aportes que a esa teoría han dado Gunder Frank y Ruy Mauro Marini principalmente.

- 23.- CASTILLO RIVAS, Donald Acumulación de capital y empresas transnacionales en Centroamérica/ por Donald Castillo Rivas ; edición al cuidado de Presentación Pineiro ; portada foto de Margaret Randall.-- México: Siglo XXI, 1980. 227 p. -- (Sociología y política).

ISBN : 968-23-0995-6.

En éste texto el autor pretende describir los procesos y las distintas formas de inversión extranjera en los países centroamericanos que se realizan como una parte del proceso más general que es la internacionalización del capital. Las hipótesis de este trabajo respecto a la forma de la internacionalización del capital y la inversión extranjera en centroamérica son : a) el modelo sustitutivo que pretendía satisfacer la demanda intrarregional, b) el modelo agroindustrial que pretende especializar a los países centroamericanos en la producción de bienes agrícolas necesarios a los Estados Unidos, c) el modelo de maquina que pretende explotar la mano de obra barata, y d) que a pesar de existir los tres modelos de internacionalización del capital, mencionados, hay una continuidad en la explotación transnacional de centroamérica.

- 24.- CORDOVA, Armando "Empleo, desempleo y marginalidad" En Problemas del subdesarrollo/ por Armando Cordova y otros México : Nuestro Tiempo, 1973 : 53-89.

En contraposición a los estudios cuantitativos de los países subdesarrollados el autor plantea aspectos cualitativos que los caracterizan y no se resuelven, sino incluso se agravan, con políticas que incrementan cuantitativamente la producción.- Se intenta pues explicar la naturaleza de -- ---

la dependencia y heterogeneidad estructural --- que ocasiona fuertes problemas de desempleo, subempleo, desigual distribución del ingreso y marginalización.

- 25.- CUEVA, Agustín El desarrollo del capitalismo en América Latina ; Ensayo de Interpretación Histórica/ Agustín Cueva. -- México : Siglo XXI, 1977. 238 p. ---- (Historia).

"Este libro fue premiado en el concurso ensayo - siglo XXI."

"Edición al cuidado de Carmen Valcarce. Portada de Anheló Hernández."

Tal cual lo expresa el título de la obra, ésta se refiere a la narración del desarrollo capitalista en América Latina para la interpretación histórica del subdesarrollo. En su apartado el autor manifiesta su desacuerdo con la teoría de la dependencia.

- 26.- CHUDNOVSKY, Daniel Empresas multinacionales y ganancias monopolísticas en una economía latinoamericana/ por Daniel Chudnovsky. -- México : Siglo XXI, 1974. 233p. -- ( Economía ).

El autor presenta un estudio microeconómico de las empresas multinacionales desde el punto de vista del funcionamiento de las subsidiarias en los países dependientes, basándose concretamente en el caso de Colombia. Pretende como objetivo general contribuir al avance de la teoría marxista del imperialismo.

- 27.- DI TELLA, Guido "La manipulación de la demanda ; el problema de las marcas" En Comercio Tecnología y subdesarrollo económico/ por Guido di Tella ; edición preparada por Miguel S. Wionckzek. -- México : UNAM 1973. : 93-113.

En éste ensayo se estudia el problema de las marcas que tienen su origen en la diferenciación del producto. Se analiza también la información y persuasión (publicidad) como manipuladores de la demanda. El autor sugiere algunas medidas para dominar tal manipulación, como sería un sistema de información sobre la naturaleza y calidad-

de los productos y restricción a la propaganda - que dejaría de cubrir el aspecto persuasivo.

- 28.- "La división del Trabajo en la Fábrica" En La división capitalista del trabajo. -- México : Siglo XXI, 1972 107-132. -- (Cuadernos Pasados y Presente ; 32).

Analiza la división del trabajo en la fábrica como un elemento para la objetivación del poder capitalista que se logra con tres elementos 1o. la sectorialización de la actividad productiva, 2o. la separación entre el que crea y el que actúa y 3o. la estratificación social en el proceso de trabajo.

- 29.- DOBB, Maurice Herbert Estudios sobre el desarrollo del capitalismo/ por Maurice Herbert Dobb ; traducción de Luis Etchavarry ; revisión técnica de Reyna Pastorde Togneri. -- Buenos Aires : Siglo XXI, 1971, -- c1946. (7), 462 p. -- (Historia).

La parte estudiada para el presente trabajo fue - la séptima que se refiere a aquella etapa del capitalismo en que se da la primera crisis. Esta última implica, según lo referido en esta obra - la transformación del capitalismo libre competitivo en monopólico.

- 30.- DOS SANTOS, Theotonio "La corporación multinacional" En - Problemas del subdesarrollo latinoamericano/ por -- Sergio Bagú ... (y otros). -- México : Nuestro tiempo, 1973 : 126-168. -- (Colección : desarrollo).

ISBN : 968-427-019-4.

También está en Imperialismo y dependencia de -- Editorial Era.

En éste ensayo el autor analiza el funcionamiento de la empresa multinacional como un tipo de empresa que opera a nivel internacional con una dirección centralizada. Analiza la importancia de éstas corporaciones con cifras y los vínculos que tienen con las economías "huéspedes".

- 31.- - - - "La estructura de la dependencia" En Imperialismo-

y dependencia/ por Theotonio Dos Santos. -- México: Era, 1978. : 130-320. -- (El hombre y su tiempo).

Presenta el autor las condiciones estructurales para que se de la dependencia, así como las características, también estructurales de ésta, tales como mercado interno estrecho; economías exportadoras, complementarias y de subsistencia -- condicionantes a la explotación; transferencia de tecnología a través de la IED; estructura productiva desigual y combinada; superexplotación de la fuerza de trabajo, etc.

32.- DURAFFORUNG, Jacques y GUERIN, F. "La cadena de la explotación" En Nexos, sociedad, ciencia y literatura. Año III, No. 34. Oct. 1980 : 47-53

Los autores presentan en éste trabajo algunas -- consideraciones sobre el objeto de estudio de la ergonomía, así como observaciones generales de -- resultados de sus investigaciones ergonómicas -- que intenta determinar las causas de la crisis -- del proceso del trabajo capitalista que, por un -- lado ocasionan un gran despilfarro de la produc -- ción y por otro alteraciones nerviosas importan -- tes entre los trabajadores especializados.

33.- - - - "Hacia un concepto de dependencia" En Imperialismo y dependencia/ por Theotonio Dos Santos. -- México: Era, 1978 300-309. -- (El hombre y su tiempo)

El tema de estudio en este ensayo es la dependen -- cia que se halla definida como un fenómeno dia -- léctico entre lo interno y lo externo; así como -- también la teoría de la dependencia como parte -- integrante de la teoría del imperialismo desde -- el punto de vista de los países explotados.

34.- DURAND, Claude El trabajo encadenado ; organización del -- trabajo y dominación social/ por Claude Durand; tra -- ducción de José Ignacio Casas. -- Madrid : H. Blu -- me ediciones, c1978. 184 p. (Economía)

ISBN : 84-7214-177-2.

En base a la crisis que observa actualmente la -- organización científica del trabajo (taylorismo) el autor hace un análisis de las causas que la -- han impulsado y de las soluciones que han inten --

149.

tado darse tal como el enriquecimiento de tareas. Como conclusión el autor sostiene que, finalmente, la crisis no se concreta a la organización científica del trabajo, sino que esta crisis abarca a la ideología del progreso y a la sociedad industrial en su conjunto.

- 35.- FAJNZYLBER, Fernando "La empresa internacional en la industrialización de América Latina" En Lecturas del Fondo No. 6/ por Fernando Fajnzylber. -- México : Fondo de Cultura Económica, (S.A.) : 122-158. (Lecturas del Fondo No. 6).

"Trabajo presentado al seminario política de inversión extranjera y transferencia de tecnología en América Latina de la FLACSD y del ILDIS Santiago, octubre de 1971"

El análisis del proteccionismo y el funcionamiento de las empresas transnacionales al interior de los países latinoamericanos constituyen el objeto de estudio de este ensayo y llevan a considerar al autor la existencia de una paradoja al denominar a éste tipo de desarrollo como de "desarrollo hacia adentro", por lo que para especificarla más agrega "pero dependiente del exterior". Esto último en la medida que las políticas proteccionistas resultan altamente liberales respecto a la importancia de la tecnología y ocasionan una dependencia estructural.

- 36.- - - - "La empresa internacional en la industrialización de América Latina" En Comercio de tecnología y subdesarrollo económico/ por Fernando Fajnzylber. -- edición preparada por Miguel S. Wionczek. -- México: -- UNAM, 1973. : 115-149.

- 37.- FURTADO, Celso La economía latinoamericana ; formación histórica y problemas contemporáneos/ Celso Furtado. -- 2a. ed. -- México : Siglo XXI, 1976. 362 p. -(Economía y demografía).

"Traducción de Angélica Gimpel Smith y Stella Masstrangelo, revisada por el Autor."

Presenta el autor un estudio histórico del desarrollo latinoamericano. Es de destacarse la abundancia de información estadística. Una de las tē

sis principales del autor es la de la industrialización de América Latina como producto de la sustitución de importaciones que tuvieron que realizar estos países como respuesta a la caída del comercio con los países desarrollados a causa de las guerras mundiales y la depresión de 1929-33.

- 38.- GERSCHENKRON, Alexander El atraso económico en su perspectiva histórica/ traducción de Ma. Soledad Bastida. -- Barcelona : Ariel, 1968. 473 p.
- 39.- GILLY, Adolfo La revolución interrumpida ; México 1910-1920 una guerra campesina por la tierra y por el poder/ - Adolfo Gilly. -- 2a. ed. revisada, corregida y aumentada. -- México : El Caballito, 1972. 413 p. : mapa.
- El primer capítulo del texto, recomendado en éste trabajo analiza la incorporación de México al desarrollo capitalista como proceso interno. Es decir, explica la manera en que se presentó la acumulación originaria durante el porfirismo.
- 40.- GUTELMAN, Michel Capitalismo y reforma agraria en México/ por Michel Gutelman ; traducción de Félix Blanco. -- México : Era, 1974. 290 p. -- ( Colección Problemas de México).
- En el capítulo primero analizado para este trabajo Gutelman escribe sobre los cambios en el sector agrícola tanto a nivel social como legislativo que motivaron la emigración de los campesinos a las ciudades y la formación del mercado interno. Esto es el proceso de acumulación originaria durante el porfiriato.
- 41.- HYMER, Stephen Empresas multinacionales; la internacionalización del capital/ por Stephen Hymer; traducción de Manuel Fernández López. -- Buenos Aires : Periferia, c1972. 174 p. - - (Colección ciencia, desarrollo e ideología).

Se presentan diversos artículos del autor que reflejan la evolución de su concepción del problema de las empresas multinacionales, así como su actual visión y la incidencia para llegar a determinar a través de ellas el desarrollo futuro del capitalismo.

- 42.- IANNI, Octavio La formación del Estado populista en América Latina/ por Octavio Ianni. -- México: Era, 1975 177 p. -- (Serie Popular Era; 30)

El objetivo del autor en el presente ensayo es contra la disusión del fenómeno del populismo - en lo que para él constituyen elementos fundamentales así como contribuir a la explicación - de éste fenómeno político que hace aparecer ap das las contradicciones entre clases.

- 43.- - - - Populismo y contradicciones en Latinoamérica/ Gino Germani, Torcuato S. di Tella (y) Octavio Ianni. - México : Era, 1973: 83-150. -- (Serie Popular Era: 21).

Los autores presentan las características del - populismo, fenómeno político de gran importan-- cia para las interpretaciones de la realidad so-- cio-económica latinoamericana. Así mismo se -- plantea el problema entre el populismo, reforma y revolución.

- 44.- JAMES, Emile Historia del pensamiento económico/ por - Emile James ; traducción del francés por Ricardo - Defargues Ibañez. -- México : Aguilar, 1974. XXXV, 462 p. -- ( Biblioteca de Ciencias Sociales: Sec-- ción primera economía).

- 45.- KEMP, Tom La revolución industrial en el siglo XIX. Fotocopias.

- 46.- LABINI, Paolo Sylos Oligopolio y progreso técnico/ por - Paolo Sylos Labini ; versión castellana de Enrique Irazoqui. -- Barcelona : Oikos-Tau, 1966, c1964. - 218 p. -- (Colección libros de economía oikos;8).

En ésta obra el autor presenta un modelo econó- mico mediante el cual pretende explicar la mane- ra en que funciona una economía de oligopolio, - cual es el papel que en ella desempeña el pro-- greso técnico y que mecanismos se dan para su - incorporación o detención.

- 47.- LAURELL, Asa Cristina "La política de salud en los ochenu

ta" En Cuadernos Políticos. -- México: No. 23, ene-ro-marzo. 1980 :89-97.

La autora se propone en el ensayo analizar los - problemas de salud colectiva en nuestro país como el resultado de las características económicas sociales y políticas que lo determinan. Los problemas de salud, para la autora, no escapan - del contexto global de la lucha de clases por lo que tanto las enfermedades como los servicios de salud tienen una distribución diferencial que - solo la lucha de las mayorías puede incidir para lograr sea un poco más equitativa.

48.- LEAL, Juan Felipe La burguesía y el estado mexicano/Juan Felipe Leal. -- México : El caballito, 1972. 189 p.

Bibliografía Pp. 183-189.

En éste estudio Juan Felipe Leal analiza el carácter del Estado Mexicano en sus orígenes como Estado capitalista y las transformaciones en --- cuanto a la clase hegemónica en su seno.

49.- LENIN, Vladimir Illich "El imperialismo fase superior del capitalismo"/ por Vladimir Illich Lenin. En Obras Completas. -- México : Salvador Allende, 1978-1979.

Lenin analiza en éste texto las características de la fase imperialista del capitalismo, así como los factores que llevan a la degradación de - este modo de producción.

50.- LIMA, Henrique "Progreso Técnico, acumulacao de capital e mercado interno. Organizar a resistencia dos trabalhadores es construir o partido revolucionario do proletariado"/ Henrique Lima. -- Brasil Socialista. Año II, No. 6 Abril 1976: 28-50.

La crisis capitalista de fines de los años sesen-  
tas y la recuperación que continuó , dejaron caer  
por tierra las tesis del estancamiento económico  
latinoamericano y las de la inviabilidad del sis-  
tema capitalista en los países latinoamericanos.  
Este texto trata de esclarecer el funcionamiento  
del nuevo modelo de desarrollo en nuestros paí-  
ses que lejos de agotar las perspectivas capita-  
listas presentan nuevas opciones de funcionamien-

to. Mediante la comprensión de los ingresos del proletariado y la expansión del ingreso en capas medias que ensanchan el mercado interno.

- 51.- LOPEZ, Julio Teoría del capitalismo moderno/ Julio López. Edición mimeografiada. -- Chile : Escuela de Economía de la Universidad de Concepción, (S.A.) 11 p.

Se presentan en este texto las características de funcionamiento del capitalismo librecompetitivo y como éste lleva necesariamente a la concentración de capital. De aquí se desprende como funciona en el capitalismo monopólico la determinación de los precios.

- 52.- MALTHUS, Thomas Robert "El progreso de la riqueza" -- RAMIREZ, Guillermo Lecturas sobre desarrollo económico/ Selección por Guillermo Ramírez. -- México: Escuela Nacional de Economía, (S.A.) : 129-134.

El autor plantea el estudio de las cuestiones políticas y morales como determinantes del desarrollo. Se expone aquí la tesis clásica del autor respecto al problema del crecimiento demográfico como limitante del desarrollo. Se destaca su aportación respecto al concepto de demanda efectiva y sus implicaciones hacia la distribución del ingreso como mecanismo para proporcionar la producción y el desarrollo.

- 53.- MARX, Karl 1818-1883 El capital. Crítica de la economía política/ Carlos Marx; traducción de Wenceslao Roces. 2a. ed. -- México : Fondo de Cultura Económica, 1959, c1946. XXXIX, 769 p. T. I. -- (Sección de Obras de Economía).

- 54.- MARINI, Ruy Mauro Dialéctica de la dependencia/ Ruy Mauro Marini. -- México : Era, 1973. 101 p. (Serie Popular Era ; 22).

El ensayo pretende establecer las líneas generales que sirvan de base para el estudio del capitalismo dependiente. El autor sostiene como planteamientos centrales que en los países dependientes se hallan las esferas de producción y circu-

lación por su vinculación con el capitalismo mundial. Este divorcio entre las dos esferas se genera por la superexplotación del trabajo en esas economías.

- 55.- MATHIAS, Gilberto "Acumulación de capital, proceso de trabajo y nuevas formas de las luchas obreras en América Latina" En Coyoacan. Revista Marxista Latinoamericana. México, año III, No. 9, Sept. 1980 :21-54.

Partiendo de características específicas de la -- acumulación capitalista en América Latina, el autor analiza las transformaciones en el proceso de trabajo y la diferenciación de la clase obrera -- que ha dado el avance del capitalismo en América-Latina. Finalmente analiza los tipos de respuestas que han instrumentado los obreros en contra -- de las medidas patronales para controlarlos férreamente a través de la parcialización del proceso -- de trabajo.

- 56.- MERHAV, Meir Dependencia tecnológica, monopolio y crecimiento/ por Meir Merhav ; traducción de Marcelo Nowers-tern. -- Buenos Aires ; Periferia, c1972. 289, - (8) p. -- (Colección Ciencia, desarrollo e Ideología)

En este ensayo el autor pretende estudiar las tendencias al estancamiento de una estructura oligopólica o monopólica, pero principalmente, como se presentan estas tendencias en países subdesarrollados, que además de estructuras monopólicas presentan pequeños mercados sin posibilidades de extenderse. En éste sentido el autor afirma que las mismas fuerzas que se presentan en el capitalismo maduro para provocar el estancamiento aparecen en los países subdesarrollados, agravando el problema porque no aparecen, en éstos últimos, los mecanismos que el capitalismo avanzado ha generado para contrarrestar los efectos.

- 57.- MILL, John Stuart "Programa económico y estado estacionario en RAMIREZ, Guillermo Lecturas sobre desarrollo económico/ Selección por Guillermo Ramírez. -- México ; Escuela Nacional de Economía. (S.A.) ; 135-140.

El autor pretende en éste ensayo el estudio de -- las "economías en ascenso", cuáles son elementos para lograr el desarrollo de las economías --

en ascenso. Destaca su concepción de la etapa - de estancamiento económico como aquella en la -- que se hace posible el perfeccionamiento humano.

58.- MODIGLIANI, Franco Novedades en el frente del oligopolio/ Franco Modigliani. -- Reproducido en la Facultad de Economía UNAM. México.

59.- MOORE, Barrington Los orígenes sociales de la dictadura y la democracia ; el señor y el campesino en la formación del mundo moderno. -- Barcelona : Península, 1973. 484 p.

60.- MUN, Thomas "La riqueza por comercio exterior" En RAMIREZ, Guillermo Lecturas sobre desarrollo económico/ Selección por Guillermo Ramírez. -- México : Escuela Nacional de Economía, (S.A.) : 115-118.

Se presenta aquí la concepción clásica atribuída, erróneamente, al total de los economistas denominados mercantilistas, que basa el desarrollo económico en una balanza de pagos favorable por -- una mayor calidad y cantidad en la exportación - que en la importación de bienes.

61.- NIVEAU, Maurice Historia de los hechos económicos contemporáneos/ por Maurice Niveau; traducción castellana de Antonio Bosch Domenech. -- 4a. ed. Barcelona : - Ariel, 1974. 464 p. : cuads. grafs.

Se presenta aquí el análisis de los aspectos económicos más importantes en el desarrollo capitalista a nivel mundial. Los países del capitalismo tardío, las crisis más importantes del sistema, la hegemonía política y económica de los países desarrollados. Contiene importantes datos estadísticos.

62.- O'CONNOR, James "Corporaciones internacionales y subdesarrollo económico" En SWEEZY, Paul M ... (y otros), Teoría y práctica de la corporación multinacional. - Buenos Aires : Periferia, 1974. 189 p. -- (Colección Ciencia, Desarrollo e Ideología).

En este ensayo el autor describe el funcionamien

to de las empresas transnacionales en los países subdesarrollados. Sus objetivos, formas de vinculación con la economía local y la de origen, - maneras de inversión, ventajas para la empresa y las desventajas para la economía dependiente que mediante el funcionamiento de ellas encuentra re- forzada su dependencia.

63.- OLIVIERA, Francisco A economía da dependencia imperfeita.  
Fotocopia. Caps. 3, 4 y 5.

64.- PALMA, Armando de "La organización capitalista del trabajo en "El Capital" de Marx. En La división capitalista del trabajo. -- México : Siglo XXI, 1972. : 1-40  
-- ( Cuadernos Pasado y Presente; 32 ).

Expone la teoría marxista de la organización del proceso de trabajo en el Capitalismo. Analiza - los antecedentes de los que partió Marx establecidos por Ure y Babbage y los esbozos del proceso de trabajo en la "Miseria de la Filosofía" y "La ideología Alemana" para culminar con el análisis de la sección cuarta del libro primero de "El Capital". Establece la evolución del proceso de trabajo desde la cooperación simple con base artesanal hasta el sistema de fábricas pasando por la manufactura y ubicando la evolución de la enajenación.

65.- PANZIERI, Raniero "Sobre el uso capitalista de las máquinas" En La división capitalista del trabajo. ---- México ; Siglo XXI, 1972 : 41-56 (Cuadernos Pasado y Presente ; 32).

Partiendo de la concepción marxista de la organización del proceso de trabajo en el capitalismo - el autor realiza una crítica a las corrientes -- "objetivistas" que pretenden ver en el desarrollo de las fuerzas productivas los elementos que por sí solos liberarán al hombre de la enajenación brindándole más horas libres. Plantea que la liberación de la humanidad no se logrará con la reducción de la jornada de trabajo sino con la reapropiación por parte del obrero del producto y el contenido de su trabajo. Sostiene que - las nuevas reivindicaciones obreras, tendientes al control obrero de las decisiones son las que afectan el fundamento mismo de la sociedad capi-

lista (en contraposición a las demandas económicas) puesto que subvierten la dirección despótica indispensable para la explotación capitalista de la fuerza de trabajo.

- 66.- PENROSE, Edith "El patentamiento extranjero y la transferencia de tecnología en los países en desarrollo" - En Comercio de tecnología y subdesarrollo económico/ Edith Penrose. -- Edición preparada por Miguel S. - Wioczek.-- México : UNAM, 1973 : 77-92.

La autora analiza la adopción de los países subdesarrollados del sistema de patentes, acordado en la Convención de París en 1883 y las repercusiones de esta adopción para el desarrollo tecnológico de estos países.

- 67.- PINTO, Aníbal "El modelo de desarrollo reciente de la América Latina" En El Trimestre Económico v. 38, --- No. 150, abr-jun. 1971 : 177-498.

El autor plantea el agotamiento de la segunda fase de sustitución de importaciones para el avance del desarrollo capitalista de los países dependientes y la consecuente necesidad de una transformación. Esta última sugiere el autor de ser en varios terrenos tales como "extensión del progreso técnico, ampliación del mercado interno, homogeneización y auto sustentación". -- Plantea finalmente las posibilidades de éstos cambios.

- 68.- POULANTZAS, Nicos Fascismo y dictadura ; la tercera internacional frente al fascismo / Nicos Poulantzas.- México : Siglo XXI, 1971. 427 p. -- (Sociología y política)

En el primer capítulo el autor enfoca el fenómeno político del fascismo en Italia y Alemania como producto, entre otras cosas de la llegada "tarde" al capitalismo de éstos países.

- 69.- QUIROZ, José Othón "Proceso de trabajo en la industria automotriz" En Cuadernos Políticos. -- México : No. 26, oct-dic., 1980 64-76.

Es un estudio concreto de las características -- del proceso de trabajo en las principales empresas automotrices del país, señalando además de -- las situaciones impuestas por la tecnología em-- pleada las características de la organización -- del trabajo para garantizar a los patrones un -- control social sobre los obreros.

- 70.- RICARDO, David "El desarrollo económico" En RAMIREZ, Guillermo Lecturas sobre desarrollo económico/ Selección por Guillermo Ramírez. -- México : Escuela Nacional de Economía, (S.A.) : 125-128

Se reproducen los rasgos principales de la teoría de Ricardo respecto a la renta y la renta diferencial. El trabajo como productor de valor y la relación inversa entre salarios y beneficios.

- 71.- RODRIGUEZ, Octavio El pensamiento de la C.E.P.A.L. México : UNAM. Fac. de Economía, 1979. 245 p.

Presenta el autor una exposición de los principales conceptos aportados por la CEPAL, tales como la explicación de las categorías centro y periferia, el deterioro en los términos del intercambio, la interpretación de la CEPAL acerca del -- proceso de industrialización en América Latina, -- el análisis de los obstáculos estructurales al -- desarrollo según la propia teoría, así como sus concepciones acerca de la inflación y la política económica para culminar con una exposición de los aciertos y errores de ésta teoría.

- 72.- - - - La teoría del subdesarrollo de la C.E.P.A.L. México: Siglo XXI, 1980. 361 p. -- (Economía y Demografía).

ISBN : 968-23-0528-4.

Esta edición presenta un perfeccionamiento de la anterior con los mismos rasgos generales.

- 73.- ROSTOW, W. W. "Las cinco etapas del crecimiento" En RAMIREZ, Guillermo Lecturas sobre desarrollo económico/ Selección por Guillermo Ramírez. -- México : Escue-

la Nacional de Economía (S.A) : 149-154.

Se presenta una selección de la obra del autor - transcribiendo tan solo los párrafos en que seña- la las características principales de sus famo- sas cinco etapas de desarrollo económico.

- 74.- SAGASTI, Francisco R., coord. El factor tecnológico en la teoría del desarrollo económico/ Francisco R. Sagasti, coordinador. -- México : El Colegio de México, 1981. VIII, 151 p. -- (Jornadas ; 94)

"El centro de Investigaciones para el Desarrollo Internacional (IDRC), empresa pública por decreto del Parlamento de Canadá, autorizó esta traducción al español en cooperación con el autor y El Colegio de México. Los derechos son propiedad del IDRC".

El autor pretende examinar el enfoque de distintas escuelas de pensamiento económico sobre la ciencia y la tecnología. El autor señala que el estudio no es exhaustivo y que solo analizará la escuela neoclásica, la teoría Rostowiana, la teoría estructuralista de la CEPAL, la teoría del oligopolio, basándose en Sylos Labini, así como muy someramente algunos aportes de Marx.

- 75.- SALAMA, M. Más allá de un falso debate ; algunas reflexiones sobre la acumulación de los estados nación en América Latina. -- (México) : Mimeografiado, 1976. 47 p.

Traducción de María Emilia Paz Salinas.

- 76.- SALVATI, Michel y BECCALLI, Bianca "La división del trabajo ; capitalismo socialismo y utopía" En La división capitalista del trabajo / por Michel Salvati y Bianca Beccalli. -- México : Siglo XXI, 1972 : 57--106. - ( Cuadernos Pasado y Presente ; 32 )

- 77.- SANCHEZ CRESPO, Alberto Esbozo del desarrollo industrial de América Latina y sus principales implicaciones sobre el sistema científico y tecnológico. Washington : OEA. Secretaria General. Departamento de Asuntos Científicos. Unidad de Desarrollo Tecnológi

co, 1970. III, 53 h.

"Versión preliminar"

- 78.- SCHUMPETER, Joseph A. Teoría del desenvolvimiento económico ; una investigación sobre ganancias, capital, crédito, interés y ciclo económico / por Joseph A. Schumpeter ; traducción de Jesús Prados Arrarte. - México : Fondo de Cultura Económica, 1944. 255 p. -- (Sección de Obras de Economía).

El autor relaciona el progreso tecnológico con el desenvolvimiento cíclico de la economía. Asegura que si no existiera cambio tecnológico y las condiciones de producción ya estuvieran dadas no habría el proceso cíclico que se observa en la economía.

- 79.- SINGER, Hansaw "La empresa internacional como exportadora de tecnología" En Comercio de tecnología y subdesarrollo económico / Hansaw Singer. -- edición preparada por Miguel S. Wionczek. -- México : UNAM, 1973 : 67-75.

El autor plantea la necesidad de las empresas internacionales de vender su tecnología preferentemente a subsidiarias o si no por medio del licenciamiento. Enuncia de manera general las características de la venta de tecnología como serían el que la empresa conserva el control y la repatriación de las utilidades a través de regalías y sobrefacturación. Abreviada de una conferencia impartida en el Seminario de la OCED sobre transferencia de tecnología.

- 80.- SINGER, Paul Israel Dinámica de la población y desarrollo ; el papel del crecimiento demográfico en el desarrollo económico / Paul Singer ; traducción de Cecilia del Vecchio-Galli. -- México : Siglo XXI, 1971. VIII, 233 p. -- (Economía y demografía)

Con abundancia de datos estadísticos el autor intenta comprobar, en contra de las teorías neomalthusianas que el crecimiento demográfico puede constituirse en un elemento clave para lograr el desarrollo económico de los países latinoamericanos.

- 81.- SILVA MICHELENA, Héctor "Del subdesarrollo al socialismo; la única estrategia" En Problemas del subdesarrollo/ Héctor Silva Michelena. -- México : Nuestro Tiempo, 1973 : 169-195.

En éste trabajo el autor pretende mostrar como la única posibilidad de desarrollo que tienen los países subdesarrollados a mediano plazo es transformación social que lleve al socialismo.- Así mismo trata de determinar cuales serán las fuerzas motrices de la revolución en Latinoamérica.

- 82.- SMITH, Adam "La riqueza de las naciones" En RAMIREZ, Guillermo Lecturas sobre desarrollo económico/ Selección por Guillermo Ramírez. -- México : Escuela Nacional de Economía, (S.A.) : 119-124.

Se señala en ésta lectura la parte en que Smith habla de las causas que originan "la riqueza de las naciones" -valga la mención del título- y el papel de los países del continente americano para la creación de la riqueza en los países europeos.

- 83.- SPAGNOLO, Alberto, GUTIERREZ, Esthela (y) MURGA, Antonio - Lineamientos teórico metodológicos para la investigación del movimiento obrero / Alberto Spagnolo... (y otros). -- México : CIDAMO, 1980. 32 p. -- (Cuadernos CIDAMO ; 2).

Los autores destacan la importancia del estudio de la clase obrera "resultado genuino y particular" del proceso de acumulación capitalista y una de las clases fundamentales de la sociedad-burguesa que se halla en constante conflicto -- con la detentadora de los bienes de producción. "En particular este documento, cumple una finalidad específica : la de ser un material de orientación para el diseño de Investigaciones particulares."

- 84.- SPENGLER, Joseph J. "Teoría mercantilista y fisiocrática - del crecimiento" En RAMIREZ, Guillermo Lecturas sobre desarrollo económico / Selección por Guillermo Ramírez. -- México : Escuela Nacional de Economía. (S.A.). : 109-114.

Equipara el autor los actuales países subdesa--

rollados a los países en los que "floreció el mercantilismo". Expone sintéticamente las doctrinas mercantilistas y fisiocrática del desarrollo económico.

- 85.- SWEEZY, Paul M. Y MAGDOFF, Harry "Notas sobre la empresa multinacional" En Teoría y práctica de la empresa multinacional/Paul M. Sweezy ... (y otros). -- Buenos Aires: Periferia, 1974. 189 p. (Colección Ciencia, desarrollo e ideología)

En éste ensayo los autores pretenden señalar los principios para el estudio de las empresas transnacionales desde el punto de vista marxista. Se concretan a plantear las principales interrogantes y a sugerir el camino por el que podrían encontrarse las respuestas.

- 86.- TAVARES María Conceicao y SERRA, J "Más allá del estancamiento ; una discusión sobre el estilo de desarrollo reciente" En El Trimestre Económico. -- v. 38 No. 152, oct-dic. 1971. : 905-951.

El objeto del estudio de los autores es el estilo de desarrollo reciente en los países latinoamericanos. Parten de la crítica al estancamiento secular que entre otros autores sostiene Furtado. La tesis principal manejada en éste artículo mantiene que no hay estancamiento sino que se ha configurado una nueva manera de dependencia con formas de acumulación propias que, entre otras cosas implican una mayor participación del Estado en la economía, una mayor interdependencia del mismo, con el capitalismo mundial a través de las transnacionales.

- 87.- UTTON, M. A. La concentración industrial / M. A. Utton; - versión española de Ramón Paredes. -- Madrid : Alianza Editorial, 1975. 140 p. -- (Curso de Economía Moderna : III Economía Industrial)

ISBN : 84-206-2146-3

- 88.- VAITSOS, Constantino "Empresas transnacionales, comercialización de tecnología y rentas monopólicas" En -- SWEEZY, Paul y otros Teoría y práctica de la em--

presa multinacional. -- Buenos Aires : Periferia, -- 1974 : 109-123. -- (Colección Ciencia, Desarrollo e Ideología).

El autor hace un análisis de las características del mercado tecnológico y las implicaciones de éste para los países compradores de tecnología.

89.- - - - "Estrategias en la comercialización de tecnología el punto de vista de los países en desarrollo" En Co--mercio de Tecnología y subdesarrollo económico. -Edición preparada por Miguel S. Wionczek. -- México : - UNAM, 1973. : 152-179.

90.- VEGARA, José María La organización científica del trabajo; ¿ciencia o ideología? ; introducción crítica/ José -- María Vegara. -- Barcelona : Fontanella, 1971. 202p. (Colección de Base Fontanella).

Los objetivos del estudio, señala el autor son concretos y limitados. Solo busca analizar el contenido científico de la Organización Científica del Trabajo, a través de la discusión de sus métodos y técnicas. Pretende además, detectar la función -- que en la práctica social cumple la OCT. Las conclusiones a que llega son que existen tres partes, en la OCT: una analítica, una experimental y otra técnica. Las dos primeras, a pesar de algunas limitaciones, constituyen una valiosa aportación para el avance científico. La tercera es pseudo-científica, y cubre una función ideológica para reforzar la explotación de la clase dominante.