

## Universidad Nacional Autónoma de México

## **FACULTAD DE ECONOMIA**

170

EL CRECIMIENTO ECONOMICO DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION Y SU REPERCUSION EN LA SEGURIDAD SOCIAL EN MEXICO (1960 - 1978)

Т Ε S Que para obtener el Título de LICENCIADO EN **ECONOMIA** r e е n IGNACIO **TREJO CHAVEZ** 

México, D.F.





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

## DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# TESIS CON FALLA DE ORIGEN

# EL CRECIMIENTO ECONOMICO DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION Y SU REPERCUSION EN LA SEGURIDAD SOCIAL EN MEXICO (1960-1978)

## INTRODUCCION

,		<u>Capítulo I</u>	Página
	••••	IMIENTO DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION ONTEXTO DEL DESARROLLO ECONOMICO DEL PAIS".	4
1.		icipación de la Industria de la Construc- dentro del P.I.B. (1960-1976)	5
	1.3	Evolución del P.I.B. Producto Sectorial de la Industria de la Construcción Importancia del Sector Construcción dentro del P.I.B. Participación de la Industria de la Construcción dentro del Sector Industrial.	
2.	La I	nve <b>rsión Nacional y el</b> Sector Construcción	18
	2.1 2.2 2.3 2.4 2.5	Inversión Privada en México Inversión Total en México Inversión Total en el Sector Construcción	
3.		eneración de Empleos en la Industria de Construcción.	33
	3.1	Población Económicamente Activa por - Sectores	

Pá	gi	n	a

68

- 3.2 Importancia de la P.E.A., de la Industria de la Construcción respecto al Total de la P.E.A. 3.3 Participación de la P.E.A., de la Industria de la Construcción dentro de la P.E.A. del Sector Industrial. Distribución Geográfica de la Industria de la Construcción. 48 4.1 Principales entidades federativas en don de se localizan las empresas de la Industria de la Construcción 4.2 Tendencias a la concentración en áreas específicas. La Oferta en la Industria de la Construcción. 54 5. 5.1 Tipo de productores. 5.2 Análisis de la oferta de la Industria de la Construcción. 5.3 Estructura y requerimientos de capital. 5.4 La oferta de exportación en la Industria de la Construcción.
- 6. La Demanda en el Sector Construcción.
  - 6.1 Potencialidad de los mercados.
  - 6.2 Principales demandantes de la Industria de la Construcción.
  - 6.3 Tendencia de los precios.
  - 6.4 Inestabilidad de la demanda en el Sector Construcción.

	Capítulo II	<u>Página</u>
	SEGURIDAD SOCIAL Y LA INDUSTRIA DE LA CONS- UCCION EN MEXICO".	86
1.	Antecedentes de la Seguridad Social.	87
	1.1 Caridad 1.2 Mutualidad 1.3 Seguros Sociales 1.4 Seguridad Social	
2.	El Instituto Mexicano del Seguro Social.	97
	2.1 Estructura Orgánica 2.2 Población Derechohabiente del I.M.S.S. 2.3 Recursos Físicos 2.4 Recursos Financieros 2.5 Recursos Humanos.	
3.	El Seguro de la Industria de la Construcción.	111
	3.1 Afiliación.	
4.	Algunos Aspectos Financieros del Seguro de la Industria de la Construcción.	123

## Capitulo III

		SIONES ECONOMICO-SOCIALES DEL PROCESO DE ENTO DEL SECTOR CONSTRUCCION EN MEXICO".	133
1.	A la	Economía del País.	135
	1.2	Aportación al P.I.B.  Participación dentro del Sector Industrial del País.  En materia de Inversión.	
	_		
		1.3.1 Inversión Total.	
		1.3.2 Inversión Pública.	
		1.3.3 Inversión Privada.	
	1.4	En la Generación de Empleos.	
	1.5	En materia de infraestructura.	
2.	Al F	actor Trabajo.	156
		Ingreso (sueldo y salario)	
		Vivienda	
		Educación	
	2.4	Seguridad Social	
	20	· ·	• • •
-	Conc	clusiones.	173
-	Bibl	liografía.	189

AMEXOS.

INTRODUCCION

#### INTRODUCCION

La industria es una actividad esencial del hombre millones de personas dependen de ella para la satisfacción de sus necesidades elementales (alimento, vestido, vivienda).

Dicha actividad industrial está estrechamente relacionada con otras ocupaciones, ya que depende de ellas para la obtención de las materias primas que insume, de los alimentos para sus obreros y empleados, así como también de los mercados para sus productos. El desarrollo de la moderna industria requiere de ciertos elementos básicos para su desenvolvimiento, entre los fundamentales pueden mencionarse los siguientes: fuerza motriz, existencia de materias primas, disponibilidad de fuerza de trabajo, sistemas de trans porte, capital y mercados para sus productos.

La industria de la construcción es una actividadeconómica de gran importancia en el contexto de la economía nacional, ya que es innegable su considerable aportación al incremen to del acervo de capital del país, así como también en materia de empleo, en la creación de infraestructura, comunicaciones etc. etc. La actividad constructora presenta características especiales, en cuanto que es una rama que se desarrolla principalmente en centros urbanos (o bien en polos de crecimiento) y en especial en las grandes ciudades.

Un organismo de seguridad social es aquel cuyos programas estir encaminados a proteçer la economía familiar, a cuidan la salud de los habitantes de un país, a vigilar el rendimiento de los recursos naturales, a desarrollar la educación etc. etc. Los fines que persigue la seguridad social en México se logran a través de diversos organismos gubernamentales como son: D.I.F., C.F.E., I.S.S.S.T.E., S.E.F., S.A.H.O.P., S.T.P.S., S.S.A., S.D.N., S.A.R.H. En la Expública Mexicana el organismo que con mayor claridad representa a la seguridad social es el I.M.S.S.

La Seguridad Social favorece el mantenimiento de la buena salud de la población y es un elemento de productividad. Por otra parte el crecimiento económico incide sobre la seguridad social, ya que esta Citima es un sistema de reparto, de redistribución de ingresor y no puede redistribuir-se sino sólo aquello que ha sido producido. En consecuencia la base de la seguridad social y la economía se hacen evidentes en dos campos: primero venos que en la medida en que la seguridad social distribuye ingresos, ello repercute sobre los fenómenos de consumo; en seguida nos percatamos que la seguridad social recauda parte de la riqueza nacional a través de las cotizaciones, situación que obvia menta repercute sobre los costos de producción.

La presente investigación, presenta en términos generales tres capítulos, en el primero se analiza el crecimiento económico del Sector Construcción analizando su participa ción dentro de los grandes agregados económicos. En el segundo se realiza un análisis genérico de la seguridad social en México, y sus relaciones con el sector construcción dendo enfasis a la relación I.M.S.S. - industria de la construcción. Finalmente se concluye en el tercer capítulo, con las principales repercusion a tanto en el aspecto económico como social, inducidas por el proceso de crecimiento económico del sector construcción (dentro de las posibilidades que permitió la información disponible y consultada).

## CAPITULO I

EL CRECIMIENTO DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION EN EL CONTEXTO DEL DESARROLLO ECONOMICO DEL PAIS.

# 1. PARTICIPACION DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION DENTRO DEL P.I.B.

(1960 - 1978)

#### 1.1 EVOLUCION DEL P.I.B.

En términos reales (a precios de 1960), el producto interno bruto del país ha tenido la siguiente dinámica (ver cuadro No. 1.1.1):

- a) Para la década 1960-1970, obtuvo un crecimiento medio anual del orden del 7.0%
- b) Para el período 1970-1978, obtuvo una tasa media anual de crecimiento de 5.0%
- c) En el largo plazo período 1960-1978, alcanzó un crecimiento medio anual del 6.1%

Del análisis anterior podemos concluír, que fue sin duda la década de los sesenta, en donde el P.I.B. del país obtuvo la más alta tasa de crecimiento de las dos últimas décadas. Así también es conveniente señalar que dicha tasa media anual de crecimiento (7.0%), se mantuvo a lo largo de la decada, pero a pesar de esto mientras a precios corrientes su incremento relativo fue del orden del 181.1% en la menciona da década, en términos reales no alcanzó a duplicarse ya que su incremento relativo fue del orden del 98.5%. Cabe señalar asimismo, que esta década se caracterizó, en términos

# VALOR DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO 1960-1978 (Millones de Pesos)

Años	A Precios corrientes	Indice de Valor	д precios de 1960	Indice de Volumen
1960 1961 1962 1963 1964 1965 1966 1967 1970 1971 1972 1973 1974 1975 1976 1977 (p)	150,511 163,265 176,030 195,983 231,370 252,028 280,090 306,317 339,145 374,900 418,700 452,400 512,300 619,600 813,700 988,300 1'227,900 1'676,000	100.00 108.47 116.95 130.21 153.72 167.44 186.09 203.51 225.32 249.08 278.18 300.57 340.37 411.66 540.62 656.63 815.82	150,511 157,931 165,310 178,516 199,390 212,320 227,037 241,272 260,901 277,400 296,500 306,800 329,100 354,100 375,000 390,300 390,300 396,800	100.00 104.92 109.83 118.60 126.49 141.06 150.84 160.30 172.80 184.30 197.06 203.83 218.65 235.26 249.15 259.32 263.64 272.07
1978 (p)	2'099,274	1,394.76	436,527	290.03

Indice base 1960 = 100

(p): Cifras preliminares

Fuente: "Informes Anuales"

Banco de México, S.A.

generales como un período de estabilidad económica en sus principales indicadores (nivel de precios, índice de producción, etc. etc.), lo que coadyuvó de manera importante al crecimiento del producto. La misma afirmación puede hacerse extensible a los terrenos político y social cuando menos hasta antes del histórico año de 1968.

Para el período 1970-1978, la dinámica presentada por el P.I.B., en la década anterior, se ve disminuida pues pasa de una tasa media anual de crecimiento del 7.0% a una del 5.0% en términos reales (precios de 1960). Siendo notorio que para el año de 1971 el crecimiento del P.I.B. respecto al año de 1970 fue de 3.3% (menos de la mitad del crecimien to medio anual presentado por el mismo en la década de los sesenta), esta situación tuvo su causa fundamental en el fe nómeno de "atonía económica" por la que atravesó la economía mexicana a inicios de la década de los setenta. Por otra parte para el año de 1976, el crecimiento del producto respecto al año de 1975, fue de sólo 1.6% (muy por abajo de la tasa de crecimiento natural de la población), situación que se explica esencialmente en el derrumbe de la economía mexicana que culminó con el fenómeno de "Devaluación del peso mexicano" y que aunado al "proceso inflacionario" (1)

(1) Después de la primera mitad de los setenta hace su aparición en la literatura económica mundial el concepto de "ESTANFLACION" definido genéricamente como un proceso de crecimiento económico acompañado del proceso inflacionario. que adquirió notable importancia en la economía mexicana a partir de los primeros años de la década de los setenta. Fanómeno este último reflejo de una política económica inadecuada (crecimiento desmesurado del gasto público) así como de notables desajustes estructurales de la economía mexicana (insuficiente oferta de bienes y servicios). Así las cosas, no falta señalar que la década de los setenta, significó para la economía mexicana una etapa difícil que se reflejó entre otros aspectos en el comportamiento del P.I.B., cuyo crecimiento descendió en este período.

#### 1.2 PRODUCTO SECTORIAL DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION

Una de las principales características en la evolución del sector construcción es su desarrollo cíclico, de acuerdo o en consonancia con las sucesiones gubernamentales del país. Así observando los cifras del cuadro No. 1.1.2, en el año de 1976 (Gitimo año semenal) respecto al año de 1975 el crecimiento del producto sectorial de la construcción disminuyó en un 2% en términos reales. Así también para el año de 1971 respecto al año de 1970 (Gitimo año sexenal), sufrió un decremento del orden del 2.6%. Por otra parte, también puede observarse que para los dos primeros años del sexenio del Lic. López Mateos, el sector tuvo un descenso del 0.5%. Asimismo puede apreciarse que la mayor actividad de la construcción ocurre a la mitad de cada sexenio.

De vital importancia es hacer notar que en la década de los sesenta, el crecimiento del producto sectorial de la construcción, muestra un crecimiento sostenido (a excepción de los años antes señalados) así también es en la mencionada década cuando el producto sectorial de la construcción alcanza a más que duplicarse, ya que en términos reales pasa de 6,105 a 12,961 millones de pesos de 1960. Para esta misma década el producto sectorial de la construcción, muestra una tasa media anual de crecimiento del orden del 8.3%, cifra su perior a la del crecimiento general de la economía del país

## VALOR DEL P.I.B. DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION 1960-1578.

## ( Millones de Pesos )

1960 6,105 100.00 6,105 100.	
1960 6,105 100.00 6,105 100.  1961 5,635 92.30 6,074 97.  1962 6,069 99.41 6,471 105.  1963 8,333 136.49 7,411 121.  1964 9,301 152.35 8,663 141.  1965 10,131 165.94 8,534 139.  1966 12,758 208.97 9,762 159.  1967 15,257 249.90 11,032 180.  1968 16,103 263.76 11,844 194.  1969 19,022 311.58 12,961 212.  1970 21,401 350.54 13,583 222.  1971 21,507 352.28 13,230 216.  1972 27,308 447.30 15,558 254.  1973 36,264 594.00 18,015 295.  1974 49,574 812.02 19,079 312.  1975 63,290 1,036.69 20,205 330.  1976 78,121 1,279.62 19,822 324.  1977 (p) 99,106 1,623.36 19,425 318.  1978 (p) 123,257 2,021.08 21,654	9990800003804011680 

Indice base 1960 = 100

(p): Cifras preliminares

Fuente: "Informes Anuales"

Banco de México, S.A.

(el P.I.B. total creció en este mismo período en un 7.0%).

La industria de la construcción, por el tipo de bienes que produce es una actividad económica muy sensible a los cambios que se dan en la economía del país en cualquier sentido, así para la década de los setenta, en el año de 1971 y como resultado del fenómeno de atonía económica que se presentó en nuestra economía, el sector decreció en un 2.1% respecto al año anterior (cabe mencionar que en 1971 el P.I.B. creció en un 3.4%). Para los años de 1972 y 1973, la industria de la construcción registró crecimientos reales muy superiores a los alcanzados por la economía en su conjunto, 17.6% y 15.8% respectivamente (mientras que el P.I.B. alcanzó tasas de 7.3% y 7.6% respectivamente. Ver cuadro No. 1.1.1.).

Para el año de 1974 tanto el P.I.B. como el sector construcción tuvieron un crecimiento semejante (5.9%).

Fue el año de 1975 el filtimo año en que la industria de la construcción registró un crecimiento superior al del P.I.B. 5.9% para la construcción y 4.1% para el P.I.B.

Es a partir del año de 1976 cuando la evolución de este sector se convierte en un reflejo fiel de los desequilibrios sufridos en la economía del país. En este año el P.I.B. creció 1.7% y la construcción decreció en 1.9% respecto a 1975.

Para el año de 1977 el P.I.B. creció en un 3.2% en términos reales mientras el sector construcción vuelve a decrecer en 2.0%.

De acuerdo con las cifras preliminares presentadas en el mencionado cuadro No. 1.1.2, se espera que el sector construcción tenga una recuperación en el año de 1978 respecto al año anterior (1977) del orden del 12.5%, mientras que el P.I.B. (Ver cuadro No. 1.1.1) obtiene un crecimien to del 6.6%. En otras palabras el sector construcción crece al doble respecto al P.I.B., lo que se traduce en una recuperación notable del mencionado sector.

Por otra parte, en el largo plazo (1960-1978), el producto de la industria de la construcción, crece a una tasa media anual de crecimiento del orden del 7.4%, mientras que la economía del país lo hace para el mismo período en un 6.1% (que es el crecimiento del P.I.B. total).

Puede concluírse, afirmando que el dinamismo presentado por el sector construcción en este período de estudio es relevante como también lo es el papel que juega dicho sector en la economía del país.

#### 1.3 IMPORTANCIA DEL SECTOR CONSTRUCCION DENTRO DEL P.I.B.

Dentro de cualquier sistema económico resulta importante la aportación de la industria de la construcción durante el proceso de formación de capital. En el inicio del proceso de desarrollo económico de un país ayuda en forma directa a la creación de su infraestructura básica, además de ser punto de partida de gran parte de las estructuras posteriores. Entre uno de los indicadores para sustentar esta afirmación, es la participación (o contribución) de la industria de la construcción dentro del producto interno bruto total, así al analizar las cifras presentadas en el cuadro No. 1.1.3 la participación del sector construcción en el período 1960-1978 fue en promedio de un 4.53% en términos reales, así también podrá observarse que esta situación muestra una tendencia crecien te ya que para la siquiente década presenta los siquientes valores 4.58% en 1970 y alcanza un 5.0% en 1978.

Cuadro No. 1.1.3

## PARTICIPACION DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION DENTRO DEL PRO-DUCTO INTERNO BRUTO 1960-1978

( Millones de Pesos de 1960)

<u>Años</u>	Producto		Participación Porcentual
	Total	Industria de la Construcción	Porcencuar
1960 1961 1962 1963 1964 1965	150,511 157,931 165,310 178,516 199,390 212,320 227,037	6,105 6,074 6,471 7,411 8,663 8,534 9,762	4.06 3.84 3.91 4.15 4.34 4.02
1967 1968 1969 1970 1971 1972 1973 1974 1975 1976	241,272 260,901 277,400 296,600 306,800 329,100 354,100 375,000 390,300 39 <b>6</b> ,800 409,500	11,032 11,844 12,961 13,583 13,230 15,558 18,016 19,079 20,205 19,822 19,426	4.57 4.54 4.67 4.58 4.31 4.73 5.09 5.17 5.00 4.74
1978 (p) PROMEDIO	436,527	21,854	5.00 4.53

(p): Cifras preliminares

Fuente: Cuadros Nos 1.1.1 y 1.1.2

1.4 PARTICIPACION DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION DENTRO DEL SECTOR INDUSTRIAL.

De acuerdo a las cifras del cuadro No. 1.1.4. en términos reales (pesos de 1960), el P.I.B. del sector industrial en valores absolutos ascendió en 1960 a 43,933 millones de pesos, a 102 154 en 1970 y a 151,369 en 1977. Incrementándose en el período 1960-1970 en 58,221 millones de pesos, para 1970-1977 en 49,215 millones y en el largo plazo 1960-1977 en 107,346 millones de pesos.

En términos relativos para el período 1960-1970 se incrementó en 132.5% para el período 1970-1977 en un 48.17% y para 1960-1977 en 244.5%.

Como puede observarse el sector industrial manifestó un crecimiento más siginificativo en la década de los sesenta, que el obtenido en el período 1970-1977 (2.7 veces más en términos porcentuales).

Por lo que respecta a la industria de la construcción el P.I.B. de este sector en valores absolutos se duplica en la década de los sesenta y alcanza a triplicarse en el período 1960-1977. Así también podemos percatarnos que la participación porcentual de la industria de la construcción dentro del sector industrial va en descenso ya que en 1960 fue de 13.9%, en 1970 de 13.3% y en 1977 del 12.7%. Situación semejante presenta la industria mine-

Cuadro No. 1.1.4.

## PARTICIPACION ABSOLUTA Y RELATIVA DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUC-CION DENTRO DEL P.I.B. DEL SECTOR INDUSTRIAL. 1960 - 1970 - 1977.

## ( Millones de Pesos Id 2010 }

Sector e Industrias	1 9 6 0		1 9	7 0	1977 (p)	
	Valor	<del></del>	Valor	<del>2</del>	Valor	<del></del>
S. Industrial	43,933	100.0	102,154	100.0	151,369	100.0
- Transformación	28,931	65.9	<b>6</b> 9,060	67.6	98,343	65.0
- Energéticas	6,591	15.0	16,652	16.3	30,096	20.0
- Construcción	6,105	13.9	13,583	13.3	19,426	12.7
- Minería	2,306	5.2	2,859	2.8	3,504	2.3

(p): Cifras preliminares

Fuente: Cuadro Fazz te " C1

ra que pasa de 5.2% a 2.8% y 2.3% para los años de 1960 1970 y 1977, respectivamente. Mientras que la industria de transformación mantiene una participación del 65% en promedio y las industrias energéticas presentan para los años de estudio de un 15% a 16.3% y un 20% respectivamente.

Situación justificable para la industria de la construcción, al ser un sector altamente sensible a los cambios que se presentan en la actividad económica en general y que para la década de los setenta la economía mexicana sufrió (atonía económica, proceso inflacionario, proble mas estructurales).

## 2. LA INVERSION NACIONAL Y EL SECTOR CONSTRUCCION.

### 2.1 Inversión Pública en México.

Las inversiones públicas son uno de los principales ins trumentos del Estado para buscar un desarrollo continua do en la economía. Cuando el gobierno emprende obras de regadío, construcción de carreteras, ferrocarriles y plantas de energía eléctrica, fomenta la actividad económica proporcionando medios para establecer empresas que, sin esos recursos, no podrían aparecer; estas obras son lla madas de infraestructura, porque constituyen la base para la estructura económica de un país.

Hasta donde sea posible, el gobierno debe plantear de an temano que la inversión de capitales destinados a obras públicas tenga lugar cuando declinen las actividades y las inversiones privadas; sin embargo a veces, por tener el carácter de inaplazables, deben emprenderse en cualquier época, pues de otra manera los perjuicios a la eco nomía serían incalculables. En términos generales la política mexicana de inversiones públicas se orienta hacia aquellas finalidades que contribuyen al desarrollo económico y social del país, entre las que cabe mencionar.

<sup>1/</sup> Diego G. López Rosado Problemas Económicos de México. 4a. Edición. México, 1975 (Pág. 466).

- Fortalecer la economía nacional, por medio de la construcción de diversas obras que coadyuven al óptimo aprovechamiento de los recursos naturales, a incrementar la eficiencia productiva de la industria a integrar y ampliar el comercio exterior o interior, a corregir los desequilibrios regionales, así como propiciar el mejoramiento de las condiciones en que se desenvuelve la población mexicana y elevar su nivel de vida. Lo anterior permite impulsar y promover la creación de nuevas y mayores oportunidades de trabajo, y distribuir con mayor equidad posible el ingreso nacional.
- . Mantener una tasa de crecimiento superior al ritmo de incremento que registra la población, sin que ello in fluya en la estabilidad monetaria del país.
- . Generar, mediante la derrama de dinero que originen las obras que se realicen, un efecto multiplicador so bre la economía nacional.
- . Especial atención se concede al sector agropecuario, con el objeto de acelerar su desarrollo.

Durante el periodo de estudio (1960-1978) la inversión

pública en México, presenta las siguientes características: (ver cuadro 1.2.1).

1

- a) Para el periodo 1970-1978 presenta una tasa media anual de crecimiento menor (8.2%), que la obtenida en la década de los sesenta (9.9%).
- b) En el largo plazo 1960-1978 crece a una tasa media anual de 9.2%.
- c) Es sin duda la década de los sesenta en la que la aplicación de la "Política de Estabilización" conser vó el equilibrio macroeconómico. Periodo de rápida industrialización y por lo tanto de fortalecimiento del proceso mismo de crecimiento económico.
- d) La década de los setenta refleja los problemas estructurales de la economía mexicana, así como las crisis coyunturales de la economía mundial. Desde el año de 1970 se ha impulsado el grave desequilibrio macroeconómico, que culminó con la devaluación de agosto de 1976, tanto al abandono del conservadurismo monetario como al haber soslayado toda reforma estructural durante las últimas décadas.

## INVERSION PUBLICA EN MEXICO 1960-1978

( Millones de Pener de 1960)

Años	Inversión Pública
1960	8,879
1961	11,023
1962	11,499
1963	13,605
1964	16,670
1965	12,216
1966 1967 1968	13,830 18,113 19,931 21,339
1969	21,335
1970	22,892
1971	20,743
1972	28,917
1973	35,584
1974	33,804
1975	40,516
1976	35,502
1977	39,829
(e) 1978	42,577

## (e) Cifra estimada

Fuente: Banco de México, S.A.

Información Económica Producto Interno Bruto y Gasto Cuaderno 1960-1977

<u>Período</u>	Tasa	Media	Anual	de	Crecimiento
1960-1970			9.9	£	
1970-1978			8.2		
1960-1978			9.2	ક	

#### 2.2 INVERSION PRIVADA EN MEXICO.

En un sistema de economía mixta, la participación de la iniciativa privada, suele ser un indicador de útil importancia en el proceso de armonización de los diferen tes intereses antagónicos del sistema capitalista. Para nuestro país la anterior afirmación puede traducirse como un proceso de "estancamiento participativo", así para nuestro periodo de estudio (observar cuadro No.1.2.2) en la década 1960-1970, la inversión privada presenta una tasa media anual de crecimiento del 8.7%, que para el periodo 1970-1978 es de sólo 0.2% y que en el largo plazo (1960-1978) alcanza el 5.2%. La situación antes descrita nos demuestra de manera categórica la actitud anti-democrática por parte de este sector económico del país, al no afrontar con valentía las crisis por las que atraviesa la economía mundial, en la cual se encuentra inmersa la economía mexicana. Respecto a lo anteriormente señalado E.V.K. FITZGGRALD(1)

(1): La Política de Estabilidad en México: El déficit fiscal y el Equilibrio Macroeconómico 1960-1977.

Investigación Económica No. 144 Vol. XXXVII, Abril, Junio 1978. Fac. Economía. U.N.A.M., México.

señala: "Esta extraordinaria expansión del mercado de -

### INVERSION PRIVADA EN MEXICO 1960-1978

#### (Millones de Pesos de 1960)

<u>Años</u>		Inversión	Privada
1960		16,6	28
1961 1962		14,6 15,6	09
1963 1964		16,6 19,7	11
1965 1966		26,8 28,6	85
1967 1968 1969		30,2 33,0 35,5	50
1970 1971		38,7 38,5	13
1972 1973		38,3 42,4	28
1974 1975		50,9 50,1	90
1976 1977		50,0 39,2	58
1978 (e	)	41,9	67

#### (e): Cifra estimada

Banco de México, S.A. Información Económica Producto Interno, Bruto y Gasto Cuaderno 1960-1977

Período	Tasa	Media	Anual	₫e	Crecimiento
1960-1970 1970-1978			8.7	-	
1960-1978			5.2	-	

capital se ha atribuido a la política monetaria "estabi lizadora" orquestada por el Banco de México y la Secretaría de Hacienda a lo largo del periodo, y se le asocia particularmente a la gestión de Antonio Ortíz Mena al frente de esta última. Esta afirmación es importante para la crítica de la política monetaria posterior a -1970, por lo que vale la pena estudiarla a fondo. Se ar gumentó que el estricto control ejercido sobre la oferta monetaria había mantenido baja la tasa de inflación e impulsado elevadas tasas de ahorro; el uso de los reque rimientos de reserva hicieron innecesario recurrir a ma yores impuestos sobre las ganancias (que habrían desalen tado la inversión privada) a una deuda externa excesiva, al consolidar el déficit fiscal directamente de manera no inflacionaria. También se afirmó que en una situación de demanda excesiva de fondos, todo incremento de la deuda pública reducía automáticamente el gasto privado, de manera que la mayor inversión pública era equilibrada por la baja inversión privada, y que los equilibrios interno y externo se mantenían merced al efecto estabilizador de la demanda global."

Esta situación evidencia el sistema económico que repre

senta el país (en especial para el periodo 1960-1970) - así también hace indispensable la revisión de algunos - preceptos legales referentes al Control de Cambios (fenó meno de fuga de capitales que se presentó en 1976) así - también tomar otras medidas del mismo carácter que per mitan actuar para que el sector privado invierta cada - vez más en las actividades de prioridad social básica.

Lo anteriormente dicho, nos permite afirmar, que más -que el análisis frío de las cifras, se hace necesario preguntarnos si el Estado debe o no, tener mayor prepon
derancia en la actividad económica del país; de tal manera que permita si no una planeación económica, si una
efectiva programación de las principales actividades o
sectores económicos del mismo. Referente a esta situación
Antonio Gramsci (1) señala: "La clase propietaria del capital se ha alejado del trabajo y de la producción se
ha disgregado; ha permitido la consciencia de su unidad
en la lucha individualista de concurrencia por el beneficio".

(1) Antonio Gramsci

Pequeña Antología Política

Cuadernos Culturales. Ediciones Librería Allende,
México, D. F. 1978.

La "unidad dialéctica" de que habla Gramsci es la consciencia de emprendedor y de productor que sostenía el capitalista en la fase premonopolista del desarrollo capitalista. Esta consciencia so ha disipado cuando, el capitalista ha puestosus funciones en manos de burócratas del Estado o de los grandes monopolios.

#### 2.3 INVERSION TOTAL EN MEXICO.

Para nuestro periodo de análisis (1960-1978) la inversión totalen nuestro país presenta las siguientes características:

- a) Es en la década 1960-1970 (desarrollo estabilizador) que se caracterizó por ser un periodo de crecimiento económico rápido sin inflación, en donde la tasa media anual de crecimiento de la inversión total, presentó su más alta tasa 9.1% (ver cuadro No. 1.2.3).
- b) Para el periodo 1970-1976 (desarrollo compartido), que se caracterizó por ser un periodo en el que se in tentó reducir la desigualdad social y reestructurar la economía, en donde el crecimiento medio anual de la inversión total decreció al 3.6% (lo que significó

## INVERSION TOTAL EN MEHICO 1960-1978

( M21.44- 12 Time 26 2016 )

Años	Inversión Total (1)
1960	25,507
1961 196 <b>2</b>	25,718 27,108
1963	30,227
1964	36,381
1965 1966	39,054 42,515
1967	48,341
1968 1969	52,961 56,889
1970	61,605
1971 1972	59,311 67,245
1973	67,245 78,038
1974	84,794
1975 1976	89,682 85,583
1977	79,087
1978 (e)	84,544

(1) Suma de la Inversión Pública más la Inversión Privada.

(e): Cifra estimada

Fuente: Cuadros Nos. 1.2.1 y 1.2.2

Período	Tasa	Media	Anual	đе	Crecimiento
1960-1970 1970-1978 1960-1978			9.1% 3.6% 6.9%		

una tercera parte respecto a la década anterior. Ver cuadro No. 1.2.3).

Es en este periodo, en donde el gasto público empezó a crecer, en consecuencia la rápida expansión de la inversión estatal, elevó los requerimientos de endeudamiento del sector público, como proporción del P.I.B., del 2.0% en el año de 1971 al 6.0% en 1973 y al 10% en 1975. Al mismo tiempo, la inversión privada permaneció extraordinariamente estable (del 11 a 12% del P.I.B.), en respuesta principalmente al programa de gastos del Estado.

#### 2.4 INVERSION TOTAL EN EL SECTOR CONSTRUCCION.

De innegable dinámica puede considerarse la evolución histórica de la inversión total en el sector construcción
así si observamos las cifras presentadas en el cuadro No. 1.2.4 podemos concluir:

a) En términos reales (a precios de 1960), la inversión total del sector pasa de 14,043 millones de pesos en 1960 a 31,240 en 1970, lo cual significó un incremen to relativo del orden del 122,45% asimismo, presentan do para este periodo (1960-1970) un crecimiento medio anual del 8,2%.

1ro No. 1.2.4

# INVERSION TOTAL EN EL SECTOR CONSTRUCCION EN MEXICO 1960-1978.

## (Millones de Peson de 1960)

Años	Inversión Total en el Sector Construcción
1960 1961 1962 1964 1965 1966 1967 1968 1969 1970 1971 1972 1973 1974	14,043 13,955 14,834 16,936 19,727 19,461 22,194 24,932 26,730 29,590 31,240 30,433 35,783 41,440 43,886
1975 1976 1977 1978 (e)	46,465 45,591 44,679 47,761

## (e) Cifra estimada

Fuente: Banco de México, S.A.

Información Económica Producto Interno Bruto y Gasto

Cuaderno 1960-1977

Período	Tasa	Media	Anual	de	Crecimiento
1960-1970 1970-1978 1960-1978			8.: 5.: 7.:	3 %	

- b) Para el periodo 1970-1978 la inversión total del sugtor pasa de 31,240 a 47,761 millones (pesos de 1960).

  lo cual significó un incremento relativo del 52.8% ;
  asimismo presentando en este periodo un crecimiento medio anual de 5.3%.
- c) En el largo plazo 1960-1978, la inversión total del sector significó un incremento relativo del orden del 240.1% y presentando un crecimiento medio anual del orden del 7.0%.

Como podrá observarse es el periodo 1960-1970 en don de el crecimiento medio anual de la inversión total del sector construcción, presenta su más alto dinamis mo.

- 2.5 IMPORTANCIA DE LA INVERSION DEL SECTOR CONSTRUCCION DENTRO DE LA INVERSION TOTAL EN MEXICO.
  - De la observación y análisis de las cifras presentadas en el cuadro No. 1.2.5, puede concluirse lo siquiente:
  - a) En términos reales (precios de 1960), la participación porcentual del sector construcción dentro de la inver sión total del país fue en promedio de un 55.38% a lo

#### Cuadro No. 1.2.5

# PARTICIPACION DE LA INVERSION DEL SECTOR CONSTRUCCION DENTRO DE LA INVERSION TOTAL EN MEXICO 1960-1978 (1)

( Millones de Pesos de 1960 )

	Inv	ersión	
Años	Total	Sector Construcción	Participación Porcentual
1960 1961 1962 1963 1964 1965 1966 1967 1968 1970 1971 1972 1973 1974 1975 1976 1977	25,507 25,718 27,108 30,227 36,381 39,054 42,515 48,341 52,981 56,889 61,605 59,311 67,245 78,001 84,794 90,682 85,583 79,087 84,544	14,043 13,955 14,834 16,936 19,727 19,461 22,194 24,932 26,730 29,590 31,240 30,433 35,783 41,440 43,886 46,465 45,591 44,679 47,761	55.06 54.26 54.72 56.03 45.22 49.83 42.26 51.58 50.45 52.01 50.71 51.31 53.21 53.13 51.76 51.24 53.27 56.49 56.25
PROMEDIO			55.38

- (1) Datos referentes a Inversión Fija Bruta
- (e) Cifras estimadas

Fuente: Banco de México, S.A.

Información Económica Producto Interno Bruto y Gasto

Cuaderno 1960-1977

	Tasas Medias	Anuales de Crecimiento
Período	Total	Sector Construcción
1960-1970	9.1%	8.2%
1970-1978	3.6%	5.3%
1960-1978	6.9%	7.0%

largo de nuestro periodo de estudio (1960-1978). Situación que refleja la importancia del sector construcción, en el incremento del acervo de capital fijo del país.

- b) En comparación con la inversión total, el sector construcción presenta en el largo plazo (1960-1978) una dinámica semejante, ya que ambos presentan en este periodo tasas medias anuales de crecimento casi iguales 6.9% para la inversión total y 7.0% para el sector construcción.
- c) Para la década 1960-1970 la inversión total presenta un crecimiento medio anual superior (9.1%) que el observado para el sector construcción (8.2%).
- d) Para el periodo 1970-1978, la situación descrita en el inciso anterior cambia, ya que el sector construc cción presenta un crecimiento medio anual de 5.3% -mientras que la inversión total observa un crecimien to medio anual del 3.6%.

#### 3. LA GENERACION DE EMPLEOS EN LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION.

#### 3.1 POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA POR SECTORES (1)

Del análisis de las cifras presentadas en los cuadros No. 1.3.1, y No. 1.3.2, se desprenden las siguientes conclusiones:

SECTOR PRIMARIO.

En términos absolutos para el período 1960 - 1970 la P.E.A. de este sector se decrementó en 846.8 miles de personas.

En el período 1970 - 1978 dicha situación cambia, ya que en este período se incrementa en 756.5 miles de personas.

Para el período 1960 -1970 dentro del sector primario; es la actividad agropecuaria a la que puede atribuirse el de cremento observado en el mencionado sector; asimismo la situación antes mencionada nos indica la magnitud de los trabajadores que han inmigrado a las zonas urbanas. Leopoldo Solís en su libro Controversias sobre el Crecimiento y la distribución, señala lo siguiente al respecto: "El comportamiento de la agricultura mexicana está planteando serios problemas a nuestro desarrollo. Por una parte, el sector moderno carece del dinamismo necesario para conti-

<sup>(1)</sup> El análisis efectuado en este apartado está basado en el cuadro fuente Nc. 03, el cual presenta cifras diferentes para el total de la P.E.A. de los años 1970 y 1978, mismas que difieren a las presentadas en el resto de la investigación.

#### POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA POR SECTORES 1960-1970 y 1978

#### ( Miles de Personas)

SECTORES	1960	1970	1970(a)	1978
			•	
SECTOR PRIMARIO	6,235.3	<u>5,388.5</u>	<u>5,388.5</u>	6,145.0
- Agropecuario (1)	6,088.7	5,206.6	5,206.6	5,945.7
- Extractivas (2)	146.6	181.9	181.9	199.3
SECTOR SECUNDARIO	2,007.0	2,839.3	3,075.4	4,335.1
- Transformación	1,556.0	2,205.3	2,441.4&	3,501.3
- Construcción	405.9	580.0	580.0	771.4
- Electricidad	45.1	54.0	54.0	62.4
SECTOR TERCIARIO	2,954.2	4,192.9	3,956.8	5,000.7
- Servicios (3)	2,954.2	4,192.9	3,956.8&&	5,000.7
Insuf. Especificados	78.9	760.6	760.6	800.8
	100			<del></del>
TOTAL	11,275.4	13,181.3	13,181.3	16,381.6

- (1) Incluye Agricultura, Ganadería Silvicultura, Caza'y Pesca
- (2) Incluye Industrias Extractivas, Petróleo y Gas
- (3) Incluye Comerio, Servicios, Transportes y Gobierno.
- Incluye 236,126 personas de servicios de reparación porque los datos del censo de 1960 y anteriores incluían estas actividades.
- Excluye 236,126 personas de servicios de reparación porque los datos del censo de 1960 y anteriores no los incluían.
- (a): Cifras ajustadas.

FUENTE: Cuadro Fuente No. 03

Cuadro No. 1.3.2

# POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA POR SECTORES. 1960-1970-1978

# (En porcientos respecto al total)

SECTORES	1960	1970	1970 (a)	1978
SECTOR PRIMARIO	55.0	40.8	40.8	37.7
- Agropecuario - Extractivas	53.7 1.3	39.5 1.3	39.5 1.3	36.5 1.2
SECTOR SECUNDARIO	17.8	21:5	23.3	26.6
<ul><li>Transformación</li><li>Construcción</li><li>Electricidad</li></ul>	13.8 3.6 0.4	16.7 4.4 0.4	18.5 4.4 0.4	21.5 4.7 0.4
SECTOR TERCIARIO	26.2	31.8	30.0	30.7
- Servicios	26.2	31.8	30.0	30.7
Insuf. Especif.	1.0	5.9	5.9	5.0
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0

FUENTE: Cuadro No. 1.3.1

nuar suministrando las divisas necesarias al proceso de industrialización, lo que limita la capacidad de compra del país y la expansión sin endeudamiento. Por la otra,
la baja productividad del sector tradicional limita la oferta interna de alimentos e insumos para la industria presionando sobre los niveles de ingreso, trazando la migración hacia los centros urbanos (con el consecuente - costo social que ello implica) e incidiendo sobre los cos
tos de la producción industrial". (2)

#### SECTOR SECUNDARIO

Para el paríodo de estudio de nuestra investigación en el sector secundario se observan incrementos similares en - términos absolutos, ya que en el período 1960 - 1970, se incrementa en 1068.4 miles de personas y para el período 1970 - 1978 en 1259.7 miles de personas. Obteniendo para estos períodos crecimientos del orden de 53.2% y 40.9% respectivamente. Así también en términos porcentuales - este sector aumenta consecutivamente su participación respecto al total de la P.E.A. ya que pasa de 17.8% en 1960 a 23.3% en 1970 y a 29.0% en 1978. La situación antes -

<sup>(2)</sup> Op. cit. pág. 19.

descrita es fruto básicamente de la dinámica presentada por la industria de la transformación en nuestro país durante las dos últimas décadas. Así la P.E.A. de la indus
tria de la transformación, en términos absolutos, se in crementa para los períodos 1960 - 1970 y 1970 - 1978 en 885.4 y 1259.7 miles de personas, con tasas de crecimiento del orden de 56.0% y 43.4%. Por otra parte, esta in dustria aumenta también su participación porcentual consecutivamente dentro del total de la P.E.A. pasando del 13.8%
en 1960 a 18.5% en 1970 y a 23.4% en 1978.

En lo referente a la industria de la construcción esta - presenta también una dinámica ascendente respecto a su par ticipación dentro de la P.E.A. total, ya que pasa, en miles de personas, de 405.9 en 1960, a 580.0 en 1970 y en - 771.4 en el año de 1978. Mostrando a la vez para la dé - cada 1960 - 1970 y para el período 1970 - 1978 incrementos porcentuales del orden del 42.9% y 33.0% respectivamente. Por otra parte su participación porcentual respecto al - total de la P.E.A. es de 3.6% en 1960; 4.4% en 1970 y 5.1% en 1978.

En cuanto a la P.E.A. de la industria eléctrica si bien - presenta incrementos en términos absolutos, su participación porcentual dentro de la P.E.A. total ha permanecido

constante a lo largo de nuestro período de estudio (0.4%)
La situación hasta aquí señalada (en especial para la industria de la transformación) es consecuencia fundamental de los instrumentos de política económica, mediante los cuales, se ha desarrollado el sector industrial y se ha dade menos importancia al desarrollo rural. Así las cosas, basta recordar la fase de sustitución de importaciones que se llevá como política fundamental en el período 1960 - 1970. Así como mantener una política industrial que se ha caracterizado por una excesiva protección arancelaria, generosos subsidios, costosas obras de infraes tructura, así como a la traslación de buena parte del excedente agrícola a precios favorables a la industria.

#### SECTOR TERCIARIO

Este sector de la economía presenta características diná micas en su evolución. Así la P.E.A. del sector terciario, en miles de personas, pasa de 2 954.2 en 1960 a - 3 956.8 en 1970 y a 5 000.7 en 1978. Significando en este orden incrementos en términos absolutos de 1 002.6 para el período 1960 - 1970 y de 1 043.9 para 1970 - 1978. Dicho sector presenta incrementos relativos para los men cionados del orden de 34.0% y del 26.3% respectivamente. La participación porcentual de este sector respecto al total de la P.E.A. fue de 26.2% en 1960; 30.0% en 1970 y

del 33.5% en el año de 1978.

Para la actividad de servicios dentro de este sector, puede afirmarse que el porcentaje de mano de obra ocu pado en el mismo, no representa en realidad el grado de desarrollo del aparato productivo, más bien podría afirmarse que es en este sector y debido a cuestiones de técnica censal en donde se registra un alto porcentaje de la subocupación, lo anteriormente asentado se observa en el gran porcentaje de autoempleados que registra este sector.

3.2 IMPORTANCIA DE LA P.E.A. DE LA INDUSTRIA DE LA CONS-TRUCCION RESPECTO AL TOTAL DE LA P.E.A.

A pesar de los resultados satisfactorios de la industria de la construcción en el plano económico y so cial, la mano de obra que emplea es poco conocida. - En efecto, una cantidad considerable de investigadores encuentran múltiples dificultades para emprender estudios relativos a esta industria en el seno de las empresas de construcción. Esto se debe al hecho de que, por un lado, en la construcción general, la empresa no se considera como una "unidad de producción" siendo el trabajo efectuado en su totalidad o en parte, - fuera deella, y por el otro, el número de obreros que

mantienen relación o relaciones de cierta permanencia con la empresa no representa más que una parte de la mano de obra total que emplea esta última.

En el caso de México, estas dificultades se agravan.

En efecto, la parte de la mano de obra que goza de un estatuto permanete en el seno de la empresa de cons - trucción es mínima, mientras que las empresas de construcción presentan una tasa de "mortalidad" muy eleva da y muchas de estas empresas son creadas solamente - para la realización de un contrato público determina do.

En atención a las cifras presentadas en el cuadro no.

1.3.3 podemos percatarnos que la participación porcen

tual de la P.E.A. de la industria de la construcción,

dentro del total de la P.E.A. ha sido de aumento ya 
que en 1960 fue de 3.2% en 1970 de 4.4% y en 1978 de

4.6%. Por otro lado es pertinente mencionar que di 
versos autores concluyen que si bien es cierto que la

industria mexicana de la construcción ha realizado un

esfuerzo considerable, principalmente en la formación

de capital fijo, su participación en la creación de 
empleo ha estado por debajo de los índices y normas 
medias internacionales, o al menos no puede decirse -

# PARTICIPACION PORCENTUAL DE LA P.E.A. DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION RESPECTO A LA P.E.A. TOTAL. 1960-1978

#### (Miles de Personas)

ANOS	TOTAL	P. E. A. IND. CONSTRUCCION	PARTICIPACION PORCENTUAL
1960	11,274	408	3.62
1961	11,442	424	3.70
1962	11,610	441	3.80
1963	11,778	457	3.88
1964	11,946	473	3.96
1965	12,114	490	4.04
1966	12,283	506	4.12
1967	12,451	522	4.19
1968	12,619	538	4.26
1969	12,787	555	4.34
1970	12,955	571	4.40
1971	13,583	603	4.44
1972	14,242	637	4.47
1973	14,933	672	4.50
1974	15,657	710	4.53
1975	16,416	750	4.57
1976	17,213	791	4.60
1977	18,042	835	4.62
1978	18,917	882	4.66

#### Fuente:

Para los datos de 1960 y 1970 "Censos Generales de Población" D.G.E.,S.I.C. Para el período 1961-1969, interpolación de los datos censales. Para el período de 1971-1978, se extrapoló de acuerdo a las tasas de crecimiento aplicadas por la Gerencia Técnica de Información de NAFINSA.

que exista una diferencia importante en los resultados, aunque aclaran, se tratan de países de nivel económico similar, en ocasiones diferente al nuestro!/.

Así en atención a las cifras del mencionado cuadro no.

1.3.3, en el período 1960 - 1970 la P.E.A. total se incrementó en un 14.91% mientras que la P.E.A. del sector construcción lo hizo en 39.95% (casi tres veces más) - mientras que para el período 1970 - 1978 la P.E.A. to - tal lo hace en 46.02% y la del sector construcción en - un 54.46% (sólo 8.4 puntos arriba).

Por otr parte, al analizar las cifras del cuadro no. (34, en el año de 1970, el sector construcción tenía 132.5 - miles de personas subocupadas que representaban el 2.30% del total de la P.E.A. subocupada en el país (5 805.4 miles de personas)2/. Así también si se observa el cuadro no. 1.3.5, nos percatamos que el sector construcción ocupa el sexto lugar de porciento de subocupación (23.2%) - respecto al total del país (44.8%).

Dimitri A. Germidis. - El trabajo y las relaciones laborales en la Industria Mexicana de la Construcción. la. Edición. El Colegio de México. 1974.

<sup>2/</sup> Se considera como subccupados a todos los miembros de la -P.E.A. que declararon un ingreso inferior al menor de los salarios mínimos de cada entidad federativa, más los que ayudan a las familias sin retribución en las actividades predominantemente tradicionales.

# CARACTERISTICAS DE LA SUBOCUPACION POR TIPO DE

### ACTIVIDAD ECONOMICA (1) EN 1970.

(Miles de Personas)

Rama de Actividad Económica	P.E.A. Subocupada	Estructura Porcentual	P.E.A.	Porciento de Subocupación
AGROPECUARIA	3,484.3	60.0	5,103.5	68.3
PETROLEO	4.1	0.1	85.1	4.8
EXTRACTIVAS	18.8	0.3	95.1	19.8
TRANSFORMACION	579.8	10.0	2,169.1	26.7
CONSTRUCCION	132.5	2.3	571.0	23.2
ELECTRICIDAD	3.5	0.1	53.3	6.6
COMERCIO	373.0	6.4	1,196.9	31.2
TRANSPORTES	<b>52.</b> 1	0.9	368.8	14.1
SERVICIOS (2)	841.8	14.4	2,158.2	39.0
GOBIERNO	57.0	1.0	406.6	14.0
NO ESPECIFICADOS	258.5	4.5	747.5	34.6
TOTAL:	5,805.4	100.6	12,955.1	44.8

- (1) Se considera como subocupada a todos los miembros de la P.E.A. que declararon un ingreso inferior al menor de los salarios mínimos de cada entidad federativa, más los que ayudan a las familias sin retribución en las actividades predominantemente tradicionales.
- (2) Cobertura Censal, incluye"Servicios de Reparación".

Nota: Incluye el total de personas con ingresos inferiores o iguales al menor de los salarios mínimos en cada entidad federativa, bajo el supuesto de una equidistribución del ingreso en el estrato al que éste último corresponde.

FUENTE: "Aspectos del desarrollo Social de México"
González Salazar Gloria
Instituto de Envestigaciones Econômicas, UNAM
México, 1978.

# PORCIENTO DE SUBOCUPACION TOTAL Y POR TIPO DE ACTIVIDAD ECONOMICA EN CRDEN DE IMPORTANCIA (1970)

RA	MA DE ACTIVIDAD ECONOMICA	PORCIENTO DE SUEOCUPACION
	тотаг	44.8
1.	AGROPECUARIA	<b>6</b> 8.3
2.	SERVICIOS (1)	39.0
3.	NO ESPECIFICADOS	34.6
4.	COMERCIO	31.2
5.	TRANSFORMACION	26.7
6.	CONSTRUCCION	23.2
7.	EXTRACTIVAS	19.8
8.	TRANSPORTES	14.1
9.	GOEIERNO	14.0
10.	ELECTRICIDAD	6.6
11.	PETROLEO	4.8

Fuente: Cuadro No. 1.3.4

<sup>(1)</sup> Cobertura Censal, incluye servicios de reparación.

3.3 PARTICIPACION DE LA P.E.A. DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION DENTRO DE LA P.E.A. DEL SECTOR INDUSTRIAL.

En atención a las cifras presentadas en el cuadro no.

1.3.6, puede afirmarse que la participación de la P.E.A.

del sector construcción ha permanecido constante a lo

largo de nuestro período de estudio (1960 - 1978), ya

que ha representado en promedio alrededor de una quin
ta parte de la P.E.A. del sector industrial (20.32% en

1960; 18.5% en 1970 (a) y 20.34% en 1978). Estas ci 
fras hablan indiscutiblemente de que la actividad de 
la construcción tiene un papel preponderante dentro del

sector industrial mexicano, como generadora de empleo.

Por otra parte si se analizan las tasas medias anuales de crecimiento, tanto para el sector industrial como - para el de la construcción, puede observarse que para la década 1960 - 1970, el sector industrial presenta - una tasa de crecimiento mayor (4.0%) que la presenta - da por la industria de la construcción (3.6%). Para - el período 1970 - 1978 la situación es contraria a la que se presentó en la década anterior, ya que la P.E.A. del sector construcción crece a una tasa mayor (5.5%) que la observada por el sector industrial en su conjunto (4.4%). En el largo plazo (1960 - 1978) la dinámica presentada en el crecimiento de la P.E.A. del sector

# PARTICIPACION DE LA P.E.A. DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION DENTRO DE LA P.E.A. DEL SECTOR SECUNDARIO. 1960 - 1970 - 1978

### (Miles de Personas)

ANOS	POBLACION ECONOM: Sector Secundario		PARTICIPACION PORCENTUAL
1960	2,007.0	4 08	20.32
1970 1970(a)	2,839.3 3,075.4	571 571	20.11 18.56
1978	4,335.1	882	20.34
PROMEDIO			19.83

(a): Cifra ajustada.

Fuente: Para la P.E.A. del sector secundario, Cuadro Fuente No. 03; para la P.E.A. del sector construcción Cuadro No. 1.4.8

Per <b>1</b> odos	SECTOR SECUNDARIO		INDUSTRIA DE CONSTRUCCION	
100000	Increm. Relativo	T.M.A.C.	Incremento Relativo	T.M.A.C.
1960-1970 (a) 1970(a)-1978	53.23 40.96	4.0	39.95 54.46	3.6 5.5
1960-1978	115.99	4.2	116.17	4.3

industrial (4.2% de crecimiento medio anual) es semejante a la de la P.E.A. de la industria de la cons trucción (4.3% de crecimiento medio anual). Situación
esta última que demuestra de manera indiscutible la dinámica del sector construcción como generadora de empleos.

# 4. <u>DISTRIBUCION GEOGRAFICA DE LA INDUSTRIA</u> DE LA CONSTRUCCION.

La mayor parte de las empresas de la industria de la construcción son pequeñas y operan localmente, las medianas lo hacen regionalmente y la menor parte de ellas, nacional e internacio nalmente.

Las empresas de la industria de la construcción se localizan distribuidas geográficamente en las Entidades Federativas de la misma manera que el P.I.B. de los Estados (ver cuadro No. 1.4.1 ya que la demanda de la construcción muestra una alta correlación con el total de la actividad económica.

En forma general el porcentaje de empresas de cada uno de los Estados es menor que el porcentaje del P.I.B. de la misma entidad, exceptuando al Distrito Federal que con el 37.8% del P.I.B. tiene el 54.7% de las empresas, y a Jalisco que con el 4.63% del P.I.B. sostiene un registro de empresas del 5.8%

4.1 PRINCIPALES ENTIDADES FEDERATIVAS EN DONDE SE LOCALIZAN
LAS EMPRESAS DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION.

En atención a las cifras presentadas en el cuadro No.

1.4.2 para el año de 1975 las principales entidades federativas en donde se localizan las empresas de la industria de la construcción fueron:

DISTRIBUCION DE LAS EMPRESAS DE LA INDUSTRIA DE LA CONS-TRUCCION POR ENTIDAD FEDERATIVA (1).

Entidad Federativa	PIB 1975 (2)	ક	Número de Empresas	8
Aguascalientes Baja California Norte Baja California Sur Campeche Coahuila Colima Chiapas Chihuahua Distrito Federal Duranco Guanajuato Guerrero Hidalgo Jalisco México Michoacán Morelos Nayarit Nuevo León Oaxaca Puebla Querétaro Cuintana Roo San Luis Potosí Sinaloa Sonora Tabasco Tamaulipas Tlaxcala Veracruz Yucatán Zacatecas	1.58 12.99 1.81 1.85 11.01 0.98 5.73 7.44 145.18 4.07 7.34 4.14 3.16 17.76 23.02 8.49 2.45 1.99 26.96 8.85 2.22 0.27 4.67 11.08 14.76 12.89 0.73 25.13 3.61	0.41 3.347 0.4887 0.487 0.499 1.984 1.984 1.984 1.982 4.602 1.984 1.982 2.642 7.061 2.507 2.867 2.369 1.369	11 82 9 8 96 7 21 72 2 312 28 67 11 19 247 114 59 12 10 224 35 96 19 4 28 104 121 23 134 183 67 14	0.26 1.94 0.21 0.19 2.27 0.17 0.50 1.70 54.68 0.66 1.58 0.26 0.21 5.84 2.70 1.40 0.28 0.24 5.30 0.83 2.27 0.45 0.09 0.66 2.46 2.86 0.54 3.17 0.02 4.33 1.58 0.33
TOTAL	383.71	100.0	4 228 (3)	100.0

<sup>(1)</sup> Se refiere a empresas asociadas a la C.N.I.C.(2) Millones de pesos de 1960.

FUENTE: "Improtancia Socioeconômica actual y futura de la Indu $\underline{\mathbf{s}}$ tria de la Construcción" C.N.I.C.

Febrero 1977 (Tabla 3.4 pág. 56).

<sup>(3)</sup> La cifra corresponde al número de socios inscritos hasta octubre de 1974.

PRINCIPALES ENTIDADES FEDERATIVAS EN DONDE SE LOCALIZAN LAS EMPRESAS DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION

Entidad Federativa	PIB 1975*	8	Número de Empresas	8
Distrito Federal	145.18	37.84	2 312	54.68
Jalisco	17.76	4.63	247	5.84
Nuevo León	26.92	7.02	224	5.30
Veracruz	25.13	6.55	183	4.33
Tamaulipas	12.89	3.36	134	3.17
TOTAL DEL PAIS	383.71	100.0	4 228	100.0

<sup>\*</sup> Millones de pesos de 1960.

FUENTE: Cuadro No. 1.4.1

- Distrito Federal
- Jalisco
- Nuevo León
- Veracruz
- Tamaulipas

En conjunto estas cinco entidades para el año de referencia (1975) aportaron el 59.4% del P.I.B. producido en ese año, así también asociaban al 73.32% de las empresas de la industria de la construcción.

#### 4.2 TENDENCIAS A LA CONCENTRACION EN AREAS ESPECIFICAS

Como quedó señalado en los anteriores apartados, existe una alta correlación entre el P.I.B. de los distintos estados y la ubicación geográfica de las empresas constructoras. Si a lo anterior agregamos que el sector construcción tiene como principal impulsor, la ejecución de obras por parte del sector público, sin menoscabar los recursos que la iniciativa privada dedica a la edificación de viviendas, establecimientos fabriles, comerciales, etc., así el desarrollo de la construcción, dependiente de la actividad privada, se localiza fundamentalmente en las zonas industriales y en los centros de población de mayor importancia del país.

Así las cosas puede concluirse que la tendencia a concentrarse por parte de las empresas constructoras, en estas entidades específicas, se debe a razones de Política Económica básicamente, ya que frecuentemente la actividad constructora se utiliza como instrumento regulador del crecimiento económico.

En períodos de recesión se intenta reactivar la economía a través de fuertes erogaciones destinadas a obras de in fraestructura y construcción de viviendas y edificios, en tanto que en épocas de excesiva demanda estos gastos tienden a restringirse.

Por otra parte debe señalarse que la asignación y destino de la Inversión Pública hacia las mencionadas entidades federativas, hace manifiesta la concentración de las empresas constructoras en las mismas.

#### 5. LA OFERTA EN 12 INDUSTRIA DE LA CON PRUCCION

El presente apartado lleva e cabo un análisis de la estructura que presenta la industria de la construcción, - esto es, el conjunto de empresas que realizan construcción para terceros.

La información utilizada corresponde, en esencia, a la disponible en la C.N.I.C. (Camara Nacional de la Industria de la Construcción), la cual se considera bastante limitada como podrá observarse en lo subsecuente; situa ción que debe resolverse en lo futuro, por iniciativa - de la propia Cámara y de sus asociados, si se desea con tar con los elementos suficientes para una mejor planea ción de la industria, lo cual permita una mayor efectividad de las empresas. Por lo tanto, es indispensable - señalar que el perfil de la industria de la construcción que a continuación se desarrolla, tiene un carácter indicativo de la misma.

#### 5.1 TIPO DE PRODUCTORES

Desde el punto de vista restringido la oferta de la industria de la construcción se integra por tres tipos de productores:

### 5.1.1 Sector Tradicional

En este sector concurren trabajadores que realizan sus obras en forma artesanal y que, si bien no tienen gran peso desde el punto de vista económico, si tienen impor tancia social, ya que atienden necesidades de estratos de población de escasos recursos y realizan construccio nes que otro tipo de oferentes no harían. Es significati va la cantidad de obras que se realizan en este sector, aunque absorbe un nivel reducido de materiales, ocupa - un número de trabajadores relativamente bajo y participa en forma marginal en la inversión global de la indus tria.

## 5.1.2 Sector Intermedio

Este sector está integrado por profesionales (ingenieros y arquitectos) y empresas medianas y pequeñas, que
atienden obras de carácter público y privado de poca monta.

#### 5.1.3 Sector Moderno

En este sector es donde participan empresas con mayor - capital y grado de organización, y son las que hacen -

frente a las grandes obras de carácter público y privado.

Como ya se dejó asentado, la industria de la construcción en un sentido formal, incluye a los dos últimos sectores y se integra por la totalidad de socios de la C.N.I.C. - (Cámara Nacional de la Industria de la Construcción).

## 5.1.4 Industrias Conexas.

De manera adicional, pero de vital importancia para este sector, lo integra la oferta de las industrian conexas al sector construcción como son los productores de insumos - para la construcción arena, piedra, tabique, madera, ace ro, cemento y de otros productos; así como también a los fabricantes de maquinaria, para aplicar mejores técnicas. Su importancia de este tipo de industrias, radica en los efectos multiplicadores tanto en el sector construcción - como en la oferta nacional.

#### 5.2 ANALISIS DE LA OFERTA DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION.

#### 5.2.1 Origen.

Por su origen la oferta en la industria mexicana de la -

construcción es INTERNA, ya que la mayoría de las empre sas son nacionales (más del 90%) las que hacen frente a la demanda de carácter tanto pública como privada. Si bien es cierto que las empresas de la industria de la construcción son nacionales, no debe perderse de vista que en los equipos y maquinaria importados se introduce al país un paquete tecnológico extranjero. La componen te extranjera total en la industria de la construcción es más significativa de lo que se pudiera imaginar o de sear, debiéndose mencionar, además, la casi ausencia de datos sobre la importación de partes y refacciones (veá se cuadro No. 1.5.1). Esto aparte de profundizar la dependencia y el deseguilibrio en la balanza comercial, ha dado como resultado que el equipo y maquinaria se en cuentren subutilizados a la vez que la industria pierde parte importante de su capacidad para generar empleos.

En los estudios de El Colegio de México y del Instituto de Ingeniería relativos a la construcción de caminos, se ha calculado que de cada peso invertido a través de contratistas que utilizan la técnica intensiva en maquinaria, 60 centavos van a dar al extranjero (vía importaciones - directas de maquinaria y refacciones, e indirectas, dado

# CRECIMIENTO DE IMPORTACIONES DE ALGUNOS EQUIPOS PARA LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION (1)

F. .

ANOS	MILLONES DE PESOS CORRIENTES
1967	670
1968	525
1969	610
1970	580
1971	505
1972	750
1973	1,180
1974	1,400
1975	. 1,510

(1): APLANADORAS, CONFORMADORES Y TRACTORES INDUSTRIALES

FUENTE: Banco de México, S.A., Indicadores Econômicos.

los patrones de consumo de estos grupos), en tanto que al utilizar una tecnología intensiva en mano de obrasale del país sólo 20% de la inversión.  $\frac{1}{2}$ 

#### 5.2.2 Régimen de Competencia

Es un estudio publicado por la C.N.I.C. 2 se afirma:

"Finalmente las empresas existentes satisfacen in dividualmente una cifra insignificante de la demanda total, por lo que la entrada de una nueva empresa tendría un efecto despreciable sobre la industria". La situación anteriormente descrita nos permite deducir que el régimen de la construcción es de "competencia pura" según el estudio auspiciado por la C.N.I.C. En lo individual, discrepamos en dicha investigacion, dado que la industria mexicana de la construccion, presentan ciertas carácterísticas que permiten definirla como un régimen de competencia oligopólica ya que:

<sup>&</sup>lt;u>1</u>/ Véase al respecto el estudio realizado por el Colegio de -México, publicado por la Secretaria de Obras Públicas bajo el Título <u>Caminos y Mano de Obra</u>, México 1976.

<sup>2/</sup> Cámara Nacional de la Industria de la Construcción. Importancia Socioeconómica Actual y Futura de la Industria de la Construcción. México. 1977. Pág. 70.

. La estructura de capital que presentan las empresas de la industria es la siguiente:

EMPRESAS CON CAPITAL	PORCENTAJE	
Menor a 1 millón de pesos	60.2	
De l a 10 millones de pesos	27.3	
Mayor de 10 millones de pesos	12.5	

FUENTE: Cámara Nacional de la Industria de la Construc ción. <u>Importancia Socioeconómica Actual y Fu-</u> ra de la Industria de la Construcción. México, Febrero de 1977. Tabla (3.7)

En las empresas con capital mayor de 10 millones de pesos, existen organizaciones como I.C.A., Bufete Industrial S.A., Diseño Industrial, etc. que obtienen los contratos más jugosos y realizan las "grandes obras" de tipo industrial y edificación en el país.

. En tal caso estos varios grandes oferentes deciden el precio de estas "grandes obras", así como el monto de las mismas que les conviene negociar y/o ejecutar. De tal manera que en torno de ellos aparecen un gran número de pequeñas y medianas empresas ( las cuales se ven desplazadas), ya que no hay que olvidar que para realizar ese tipo de "grandes obras", se requiere de una alta tecnología que no es fácil adquirir en el --

país, lo cual implica grandes erogaciones en importaciones de equipo y maquinaria (ver cuadro No. 1.5.1), de los países altamente industrializados. Lo últimamen te señalado representa una ventaja competitiva en la estructura de costos de estos grandes oferentes (economías de escala, depreciación acelerada de maquinaria y equipo, etc.), sobre las pequeñas y medianas empresas, que obviamente no tienen acceso a este tipo de - contratos y obras.

#### 5.2.3 Tamaño de la Industria.

En atención a las cifras publicadas por la Cámara Nacional de la Industria de la Construcción, presenta las siguientes características: (\*)

- . Para el periodo 1960-1970 pasa de 1,237 empresas regis tradas en 1960 a 3,738 en el año de 1970. Lo cual sig nificó un incremento absoluto de 2,501 empresas y uno relativo del 33%.
- . Para el periodo 1970-1978 pasa de 3,738 empresas en 1970 a 6,530 en el año de 1978. Lo cual significó para
  este periodo un incremento absoluto de 2,792 empresas

### (\*): Véase cuadro No. 1.5.2

# TOTAL DE EMPRESAS ASOCIADAS A LA CAMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION (1960-1978)

AÑOS		NUMERO DE EMPRESAS
1960		1,237
61		1,158
62		1,250
63		1,422
64		1,385
65		1,843
66		1,963
67		2,286
68		3,092
69		3,486
1970		<b>3,</b> 738
71		4,062
72		4,429
73		4,627
74		4,859
75		4,949
76		<b>5</b> ,501
77		6,452
78	(e)	6,530

## (e) Cifra Estimada.

Fuente: Cámara Nacional de la Industria de la Construcción.

y otro relativo del 57%.

- . En el largo plazo 1960-1978 pasa de 1,237 empresas en 1960 a 6,530 en 1978. Lo cual se tradujo, en un incremento absoluto de 5,293 empresas y otro relativo de -428%.
- . Es de observarse que la industria de la construcción presenta una mayor dinámica de crecimiento en el perio do 1970-1978, a la observada en el periodo 1960-1970 (Tanto en Términos Absolutos como Relativos).
- . En el largo plazo es indiscutible su dinámica de crecimiento ya que en el periodo 1960-1978 observa un crecimiento medio anual del orden del 8.4%.
- . En términos generales las empresas registradas incluyen a compañías constructoras empresas de servicios (proyectos y consultorías) y un número reducido de proveedores de equipo y algunos materiales de la construcción.

#### 5.3 ESTRUCTURA Y REQUERIMIENTOS DE CAPITAL.

Las necesidades de inversión de capital de la industria de la construcción estan centradas sobre la adquisición

de <u>maquinaria y equipo</u> puesto que la actividad constru<u>c</u> tora se desarrolla básicamente en las propias obras y no se requiere de inversión en plantas de producción , salvo ciertos números reducidos de empresas que se dedican a la prefabricación.

Las empresas cuya actividad principal son las obras de infraestructura requieren de tecnología moderna correspondiente a fuertes inversiones en maquinaria y equipo - (Sector Moderno de la Construcción).

El cuadro No. 1.5.3 presenta (para el año 1974) la estructura de las empresas de la industria mexicana de la construcción, clasificada por rango de capital social.

5.4 LA OFERTA DE EXPORTACION EN LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION.

En atención a lascifras presentadas en el cuadro No. 1.5.4 el sector construcción logró exportar 3,000 millones de pesos corrientes (de manera acumulada). Por otro lado, - puede observarse que para el año de 1970 el mencionado - sector logró exportar un volumen de obra ½ que alcanzó la cifra de 450 millones de pesos corrientes mientras --

1/ En atención a las fuentes consultadas, no se logró espefi cificar el <u>Tipo de Obra</u> (Infraestructura, Edificación Residencial etc.) al que se refiere el volumen de obra exportado.

# ESTRUCTURA DE LAS EMPRESAS AFILIADAS A LA C.N.I.C. (1), POR RAN-

### GO DE CAPITAL SOCIAL

RANGO DE CAPI- TAL (MILLONES DE PESOS).	NUMERO DE ASOCIADOS	PORCENTAJE DE ASOCIADOS	CAPITAL SO- CIAL (MILLO- NES DE PESOS)	PORCENTAJE DEL CAPITAL
CAPITAL≥ 25	27	0.7	1,424	30.5
20 Cap. 25	10	0.2	216	4.6
15 Cap. 20	11	0.3	182	3.8
10 Cap. 15	28	0.7	307	6.5
5 Cap. 10	85	2.1	552	11.6
2.5 Cap. 5	139	3.4	463	9.8
2 Cap. 2.5	120	2.9	247	5.2
1.5 Cap. 2	76	1.8	120	2.5
1 Cap. 1.5	434	10.5	463	9.8
0.5 Cap. 1	683	16.5	413	8.7
CAPITAL ∠ .5	2,525	61.1	334	7.0
	4,138	100.0	4,741	100.0

### (1) A octubre de 1974

Fuente: Cámara Nacional de la Industria de la Construcción.

que para 1975 dicha cifra fue del orden de 1,091 millones de pesos corrientes. Lo cual significó en términos
absolutos un incremento de 641 millones de pesos, que traducido en términos relativos significó un aumento del
242%.

En la revista <u>EL MERCADO DE VALORES</u>. año XL. Número 46 Nov. 17, 1980 pág. 1130 se señala lo siguiente:

"La empresa mexicana ha construido edificaciones en otros países, particularmente en Centro y Sudamérica donde se han ejecutado obras importantes. Se ha exportado técnicas mexicanas de construccion, y esto nos hace volver a nuestros orígenes, en universidades y tecnológicos, como semillero de profesionales cuya participación futura también debe tomarse en cuenta revisando planes de estudio y estrechando su vincula ción con la empresa constructora, a manera de conju gar teoría y práctica, ciencia y técnica, al servicio de la sociedad".

No cabe la menor duda que la situación antes señala da es producto de la intensa promoción por parte de las grandes empresas del país, basada indiscutiblemente en su capacidad técnica y financiera.

Cuadro No. 1.5.4

# VOLUMEN EXPORTADO POR LAS EMPRESAS MEXICANAS DE LA CONSTRUCCION

AÑOS	VOLUMEN DE OBRA CONTRATADA EN EL EXTRANJERO (Millones de Pesos Corrientes)
1968	60 (e)
1969	100 (e)
1970	450
1971	200 (e)
1972	481
1973	464
1974	155
1975	1,091
Total:	3,001

<sup>(</sup>e) Cifra Estimada.

FUENTE: Cámara Nacional de la Industria de la Construcción. Importancia Socioeconómica Actual Futura de la Industria de la Construcción. México, Febrero 1977. Tabla 3.8.

### 6. LA DEMANDA EN EL SECTOR CONSTRUCCION.

La demanda de la industria de la construcción está formada por dos elementos participantes:

- . El cliente.
- . Usuario del producto final.

El cliente es la persona física o moral que demanda y - proporciona el monto de la inversión correspondiente.

El usuario es la persona o conjunto de personas que obtienen un servicio de la construcción.

En el desarrollo del presente apartado se hace referencia a los diversos tipos de clientes y no a los usuarios finales, aún cuando en muchas ocasiones ambos coinciden en la misma persona.

### 6.1 POTENCIALIDAD DE LOS MERCADOS.

Le atención a su ubicación el mercado de la industria de la construcción es en un 99% nacional (observar - cuadro No. 1.6.1) asi también existe un incipiente - mercado extranjero que a partir de 1968 ha tenido un desarrollo en continuo ascenso. (ver apartado de Ofer

Cuadro No. 1.6.1

PRODUCCION BRUTA, INVERSION PUBLICA Y VOLUMET DE OBRA CONTRATA-DA EN EXTRANJERO. 1968 - 1975

	DDODUGGION	TIMEDOTON DO	1101 12121 22		
AÑOS	PRODUCCION BRUTA EN CONSTRUCCION	INVERSION PU- BLICA EN CONS- TRUCCION	OBRA CONTRATA- DA EN EXTRAVERO	2/1	3/1
	(1)	(2)	(3)	8	ક
1958	35,820	17,796	60 (e)	49.7	0.17
1959	41,046	19,402	100 (e)	47.3	0.25
1970	44,362	20,155	450	45.4	1.01
1971	43,963	19,707	200 (e)	44.8	0.45
1972	54,530	28,488	481	52.2	83.0
1973	71,761	39,790	464	55.4	0.65
1974	103,910	46,878	155	45.1	0.15
1975	123,306	67,100	1,091	54.4	0.88
PROMEI	oio			49.3	0.55

### (e): Cifra Estimada

Cifras en millones de pesos corrientes.

ta de Exportación de la Industria de la Construcción).

24.

- Respecto al Mercado nacional, las principales Entidades Federativas en donde se localiza la industria de la construcción son los siguientes: (\*)
  - . Distrito Federal
  - Jalisco
  - . Nuevo León
  - Veracruz
  - . Tamaulipas
- En relación a su potencialidad, el mercado nacional de la industria de la construcción, tiene un amplio futuro en aquellas regiones de pricridad, que señala el Plan Nacional de Desarrollo Industrial, tomando como marco de referencia el Plan Nacional de Desarrollo Urbano.

### 6.2 PRINCIPALES DEMANDANTES DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION.

En el marco macroeconómico, los principales clientes o demandantes de la industria de la construcción son:

- . Sector Público
- . Sector Privado
- (\*) FUENTE: Cuadro No. 1.4.2

A su vez el Sector Público esta integrado por:

- . Gobierno Federal
- . Gobiernos Estatales y Municipales
- Organismos descentralizados y empresas de participación Estatal'

Por su parte el Sector Privado por:

- Industria de la Transformación (Construcción de instalaciones y plantas industriales).
- Sector Servicios. (En especial la construcción y ampliación de edificación de la industria hotelera).

En atención a las cifras presentadas en el cuadro No. 
1.6.2, para el año de 1978, la importancia relativa de

los dos principales demandantes del sector construcción

era la siguiente:

•	Sector	Público	81	%
	Sector	Privado	19	%

. Respecto al mercado exterior existe un gran potencial para la industria mexicana de la construcción, en es pecial en el mercado de América Central (Veáse apartado de Oferta de Emportación de la industria de la

ESTIMACION DE LA IMPORTANCIA RELATIVA. DE LOS CLIENTES DE LOS SOCIOS DE LA CAMARA NACIONAL DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION.

S E C T O R	PORCE	NTAJE
PUBLICC		81
. Gobierno Federal	29	
. Gobiernos Estatales y		
Municipales	6	
. Org. y Emp. Desc.	46	
PRIVADO		19
T C T A L :		100

FUENTE: Encuesta Anual 1978. C.N.I.C. - C.I.H.A.C.
Actividades de los Socios en 1977.

construcción).

### 6.2.1 La Demanda de Construcción por parte del Sector Público.

Como se mencinó en el anterior apartado la demanda de construcción del Sector Público en México está: estructu
rada de la siguiente manera:

- . Gobierno Federal (Sector Central y Paraestatal)\*
- . Gobiernos Estatales y Municipales.

En atención a las cifras presentadas en el Cuadro No. 
1.6.3; la demanda de construcción del Sector Público en

México (inversión del Gobierno Federal más la inversión

de Gobiernos Estatales y Municipales), presenta en térmi

nos corrientes, para nuestró periodo de estudio, la siguien

te evolución:

- . Para la década 1960-1970, pasa de 5,368 millones de pesos en 1960 a 20,155 en 1970, lo cual significó un
  incremento absoluto de 14,787 millones de pesos y otro
  relativo de 275.4% y observandó un crecimiento medio
  anual del orden de 14.14%.
- \* La demanda de construcción del Gobierno Federal se consideró representado por aquella porción de la inversión pública programada anualmente, que se dedicó tento a la construcción de obra nueva como al mantenimiento de la existente.

# DEMANDA DE CONSTRUCCION DEL SECTOR PUBLICO 1960 - 1975

### (MILLONES DE PESOS CORRIENTES)

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Años	PRODUCCION BRUTA EN CONSTRUCCION	INVERSION FEDERAL PROGRAM/DA	INVERSION FEDERAL EN CONS- TRUCCION	INVERSION ES- TATAL Y MUNI- CIPAL EN CONS TRUCCION	INVERSION PU- BLICA EN CON <u>S</u> TRUCCION	5/1
1960 61 62 63 64 65 66 67 68 69 1970 71 72 73 74 75	13,938 13,315 14,501 18,236 21,375 22,234 27,189 -31,749 35,820 41,046 44,362 43,963 54,530 71,761 103,910 123,306 4 E D I C	8,376 10,372 10,823 13,821 17,346 16,301 20,669 22,000 24,500 27,500 30,250 28,985 42,657 58,742 69,207 99,053	5,067 5,591 6,207 7,460 9,772 9,661 13,796 14,861 17,077 18,618 19,341 18,911 27,337 38,189 44,984 64,389	301 329 366 413 429 538 574 652 719 784 814 796 1,151 1,608 1,894 2,711	5,360 5,920 6,573 7,873 10,201 10,199 14,370 15,513 17,796 19,402 20,155 19,707 28,488 39,790 46,878 67,100	38.5.5 44.5.3 43.2.7 45.9.9 52.9.9 45.7.3 44.8.2 45.4.4 555.4.1 54.6

Fuente: "Importancia Socioeconómica Actual y Futura de la Industria de la Construcción" (tabla 4.1) C.N.I.C. Febrero de 1977. En el periodo 1970-1975, pasa de 20,155 millones de pesos en 1970 a 46,945 millones de pesos en 1975, lo que significó un incremento absoluto de 26,790 y uno relativo de 232.9%. observando durante este periodo — un crecimiento medio anual del orden del 27.19%.

En el largo plazo 1960-1975, la demanda de construcción del Sector Público en México (inversión pública en construcción), representó un 47.6% de la demanda total en construcción (producción bruta en construcción).

Es de observar, que la demanda del Sector Público en México, presenta una mayor dinámica de crecimiento - en la primera mitad de la década de los setenta - - (27.19%), que la observada por la misma durante la - década anterior (14.14%).

### 6.2.1.1 La Demanda de Construcción del Gobierno Federal.

Del total de la demanda del sector público en México, la demanda de construcción del Gobierno Federal, representa en promedio un 95%. Por otra parte y en atención a las cifras presentadas en el cuadro No. 1.6.3, se desprende las siguientes conclusiones:

- En el periodo 1960-1970, en términos corrientes la demanda del Gobierno Federal pasa de 5,067 millones de pesos en el año de 1960 a 19,341 millones de pesos en 1970, lo cual significó un incremento absoluto de 14,274 millones de pesos y uno relativo de 281.7%. A lo largo de esta década observa un crecimiento anual del orden del 14.33%.
- . En el periodo 1970-1975, en términos corrientes, pasa de 14,341 millones de pesos en 1970 a 64,389 millones de pesos en 1975, lo cual representó 45,048 millones de pesos de incremento absoluto y 232.9% de incremento relativo. A lo largo de este periodo (1970-1975) presenta un crecimiento medio anual del orden del 27.19%.
- Resulta obvio señalar que la demanda de construcción del Gobierno Federal presenta una mayor dinámica en el periodo (1970-1975), que la observada en la década (1960-1970).
- . De vital importancia es señalar el porcentaje que -presenta la demanda de construcción del Gobierno Federal (Inversión Federal en Construcción) respecto -del total de la Inversión Federal Programada (obser-

var cuadro No. 1.6.3), que asciende en promedio a 65% de la misma. Lo cual revela la importancia del sector construcción respecto de la Inversión Federal Programada del país.

# 6.2. 1.2 <u>La Demanda de Construcción de los Gobiernos Estatales y</u> Municipales.

Del total de la demanda de construcción del Sector Públi co en México, la demanda que realizan los Gobiernos Estatales y Municipales sólo representa un 5% de la misma. En atención a las cifras presentadas en el cuadro No. -1.6.3 para la década 1960-1970, en términos corrientes, dicha demanda de los Gobiernos Estatales y Municipales pasó de 301 millones de pesos en 1960 a 814 millones de pesos en 1970, lo cual significó un incremento absoluto de 513 millones de pesos y uno relativo de 170.4%. A lo largo de esta década presenta un crecimiento medio anual del orden de 10.46%. Para el periodo 1970-1975 la deman da de los Gobiernos Estatales y Municipales pasa de 814 millones de pesos en 1970 a 2,711 millones de pesos en 1975 lo cual significó un incremento absoluto de 1,897 millones de pesos y uno relativo del 233%. Durante este periodo observa un crecimiento medio:anual del orden del 27.20%.

### 6.2.2 La Demanda de Construcción por parte del Sector Privado.

En concordancia con las cifras presentadas en el cuadro No. 1.6.4, en términos corrientes, la demanda de construcción por parte del Sector Privado, presenta la siguien te evaluación:

- Para el periodo 1960-1970, pasa de 8,570 millones de pesos en 1960 a 24,207 millones de pesos en 1970, lo cual significó 15,637 millones de pesos de incremento absoluto y un 182.4% de incremento relativo. Observan do a lo largo de esta década un crecimiento medio anual de 10.94%.
- Para el periodo 1970-1975, pasa de 24,207 millones de pesos en 1970 a 56,206 millones de pesos en 1975 lo cual significó 31,999 millones de pesos de incremento absoluto y un 132.2% de incremento relativo; observando durante este periodo un crecimiento medio anual de 18.35%.
- En el largo plazo (1960-1975), la inversión privada en construcción representó en promedio un 52.4% de la demanda total en construcción (Obsérvese cuadro No. 1.6.4).

### DEMANDA DE CONSTRUCCION DEL SECTOR PRIVADD

### 1960 - 1978

### (MILLONES DE PESOS CORRIENTES)

		2	3	. 4
Años	PRODUCCION BRUTA EN CONSTRUCCION	INVERSION PUBLICA EN CONSTRUCCION	INVERSION PRIVADA EN CONSTRUCCION ( 1 MENCS 2)	3/1
1960 61 62 63 64 66 67 68 69 77 77 77 77	13,938 13,315 14,501 18,236 21,376 22,234 27,289 31,749 35,820 41,046 44,963 54,963 54,761 103,910 123,306	5,368 5,920 6,573 7,873 10,201 10,199 14,370 15,513 17,796 19,402 20,155 19,707 28,488 39,790 46,878 67,100	8,570 7,395 7,928 10,363 11,174 12;035 12,819 16,236 18,024 21,644 24,207 24,256 26,042 31,971 57,032 56,206	61.5 54.7 56.8 52.3 54.1 51.1 50.3 52.7 54.5 47.8 44.6 54.9 45.6
PRC	MEDIO			52,4

Fuente: Cuadro No. 1.6.3

De vital importancia es señalar, la carencia de información respecto al "monto de inversión privada" que se efectúa en el país. La cual se calcula o estima por diferencia entre la "producción bruta en construcción" y, la "inversión pública en construcción". Asi mismo es importante resaltar que la disponibilidad de este tipo de información es muy importante para el sector, ya que en la medida que se subsane esta situación, redundará en beneficio de las empresas —— asociadas a la C.N.I.C., tanto en aspectos de planeación, organización etc. De manera colateral impide a las dependencias de tipo oficial (INFONAVIT, SEPANAL, S.P.P., Seguro Social, etc.) disponer de información valiosísima para dar un cabal cumplimiento de sus funciones asignadas.

A manera de sugerencia sería de vital importancia, - coordinar esfuerzos tanto del Sector Público como del Sector Privado (C.N.I.C.) para corregir este tipo de situaciones, las cuales una vez superadas redundarán en beneficio de ambas partes.

### 6.3 TENDENCIA EN LOS PRECIOS.

Como una característica distintiva en la industria de la

construcción se presenta la contratación de obras, la cual consiste en la fijación del precio de venta con an
terioridad a la adquisición de los insumos y a la ejecu
ción de la obra (fenómeno contrario a lo que sucede en
la generalidad de las industrias). Asi también se presen
ta el hecho de que gran parte de las obras requieren de
un largo periodo de realización, lo cual repercute de
manera directa en la estabilidad financiera de las empre
sas constructoras. Dicha estabilidad está a su vez en función de un comportamiento normal de la ezonomía del país y de una tendencia suave en el comportamiento a lar
go plazo de los precios de los insumos para la construc
ción.

Así si se observan los principales cambios é variaciones en los precios al mayoreo en la ciudad de México de los materiales para construcción, respecto al año base de -

οñΑ	Aumento Porcentual en los precios respecto al año 1954
1960	56.9
1971	102.2
1975	217.4
1977	377.5
1978	479.0

FUENTE: Cuadro No. 1.6.5

- En un periodo de 17 años (1954-1971) los precios al mayoreo en la ciudad de México de los materiales para construcción lograron duplicarse (Observar cuadro -- No. 1.6.5).
- Es en especial a partir del año de 1973, cuando el sector construcción, resintió el efecto inflacionario
  de la economía del país. Situación que se agudizó después de la devaluación de 1976; por otra parte, lo mencionado con anterioridad ha permitido registrar
  fuertes variaciones ascendentes en los costos, tanto
  de los materiales para construcción como de la mano de obra, lo cual ha repercutido seriamente sobre la estabilidad financiera del sector.
- . La aceleración de la inflación durante los últimos años (1976-1977 y 1978) así como durante los periodos intermedios en que se construye impide lun cálculo exacto del costo final, lo que perjudica tanto a la parte contratante como al constructor.
- . Este marcado efecto inflacionario hace indispensable que las industrias productoras de insumos para la construcción tendrán que expandir su oferta con el fin -

# INDICE DE PRECIOS AL MAYOREO EN LA CIUDAD DE MEXICO, DE LOS MA-TERIALES PARA CONSTRUCCION. BASE 1954 = 100

AÑOS	INDICE
1960 61 62 63 64 65 <b>6</b> 6 67 68	156.9 157.4 163.4 164.2 174.1 175.6 178.4 181.0
69 1970 71 72 73 74 75 76 77	186.6 191.8 202.2 203.5 212.9 261.4 317.4 379.5 477.5 579.9

Fuente: Informe Anual (Cuadro 13)

Banco de México, S.A. 1978.

de evitar que la demanda continuada por una nueva construcción, se traduzca en una presión inflacionaria - persistente sobre el sector.

### 6.4 INESTABILIDAD DE LA DEMANDA EN EL SECTOR CONSTRUCCION.

Uno de los principales problemas a los que hace frente - el sector construcción es el que señalan varios estudios, se dice, por ejemplo que: "Se han determinado varios mé todos para predecir la demanda de la actividad constructora, por medio de modelos econométricos, pero la realidad es que la industria de la construcción, presenta un comportamiento muy diferente a la mayor parte de las industrias".

Asimismo, se anotan como las principales causas de la - inestabilidad las siguientes:

- La rápidez y el monto de las inversiones en obras -públicas, representan discontinuidades al pasar de un
  periodo presidencial a otro.
- La cuantía de las inversiones en obras públicas aumen ta hacia la segunda mitad de un periodo presidencial,
- 1/ Hernández R. Enrique La industria de la construcción y su problemática, Facultad de Ingeniería, U.N.A.M., México, 1971.

- y alcanza un máximo en el último o penúltimo año del ejercicio.
- 3. Durante los 2 ó 3 primeros años de un periodo presidencial, una parte apreciable de la inversión pública para construcción se destina a pagar pasivos del ejercicio anterior y otra parte también apreciable, sedestina a la operación y mantenimiento de las obras ejecutadas hasta la fecha correspondiente, quedando una parte relativamente pequeña para la iniciación de NUEVAS OBRAS.
- 4. El pago del gobierno a las empresas constructoras <u>pri</u> vadas, por las obras públicas que realiza, ocurre d<u>i</u> feridamente con retrasos que varían desde unas cuantas semanas hasta cerca de un año.

### CAPITULO II

LA SEGURIDAD SOCIAL Y LA INDUSTRIA

DE LA CONSTRUCCION EN MEXICO.

### 1. ANTECEDENTES DE LA SEGURIDAD SOCIAL

### 1.1 CARIDAD.

Los seguros sociales y las políticas nacionales de seguridad social, son realidades contemporáneas, surgen como necesidades de la sociedad capitalista y tienen su génesis hacia la segunda mitad del siglo XIX, asimismo se configuran como fenómeno internacional hasta ya bien entrada la primera mitad del siglo XX, a causa de una serie de circunstancias que ven drían a modificar de diferentes maneras el perfil de la primera fase del capitalismo.

Con la gran industria había aparecido también el proletariado, una enorme masa de trabajadores asalariados que se concentraban en los grandes centros industriales y cuyas condiciones de vida eran por demás precarias: Bajos salarios, habitaciones y centros de trabajo insalubres, jornadas de trabajo de hasta 16 e incluso 18 horas, total de inseguridad en
el trabajo; los patrones podían despedir en cualquier momento a un trabajador, sin que el hecho les acarreara responsabilidad legal alguna; si el trabajador se accidentaba los pa
trones lo acusaban de descuido y legalmente no tenían obliga
ción de indemnizarlo, etc. Sobra decir que si un obrero o
su familia se enfermaban, sólo podían acudir para ser curados a los hospitales de beneficencia o sea, en otras palabras, sólo a la beneficencia o carida pública o privada po-

dían acudir cuando quedaban desempleados o incapacitados para continuar laborando. Esta situación de casi absoluta inseguridad de la existencia, propició el descontento y la acción de los trabajadores en busca de mejores condiciones de trabajo y de vida. Surgen así los primeros intentos de organización de los obreros, habían comprendido que sólo organizándose y presentando una lucha conjunta podrían enfrentarse exitosamente a los patrones y a las miserables condiciones de vida existentes. Esta enseñanza la habían obtenido sobre todo en base y gracias a las diferentes y constantes huelgas a las que se veían obligados a lanzarse al no obtener respuesta a sus demandas: Básicamente de aumento de salarios y reducción de la jornada de trabajo.

### 1.2 MUTUALIDAD

Aparte de los comités de huelga, que eran formas de organización circunstanciales, transitorias, pero que foguearon a muchos obreros y constituyeron el gérmen de los futuros sindicatos, clubes y ligas obreras; además de estas formas primarias de organización los obreros comenzaron a integrar mutualidades.

En las sociedades de ayuda mutua se organizaban voluntariamente un cierto número de trabajadores, entregaban una cuota
previamente convenida por todos los miembros y existía un co
mité encargado de manejar los fondos de la sociedad. En ca-

so de enfermedad o desempleo de algune de los socies, la mutualidad le proporcionaba una pensión.

Ubicándolo históricamente, el Entualimso surgió desde el siglo XVIII, principalmente en Francia, Inglaterra y Alemania. Consistente en asociaciones de ayuda o socorro mutuo, que vo luntariamente se constituyeron en casi todas las partes del mundo, para ayudarse en forma solidaria a resolver un poco sus necesidades provenientes de la falta de recursos económicos y de insuficiencia de ingresos monetarios. Es fácil ver porqué las mutualidades fueron, si no desechadas totalmente por el movimiento obrero, sí integradas como parte de una forma de organización más completa y eficaz: los sindicatos.

### 1.3 SEGUROS SOCIALES

Dentro de esta perspectiva histórica, con un ambiente de constante efervescencia social, las huelças se sucedían una tras otra, los motines obreros ~en las primeras etapas de la revolución industrial en Inglaterra- incluían destrucción de maquinaria; después fue una constante: Enfrentamientos con la policía que también eran mas o menos frecuentes; e incluso hu bo todo un período europeo de revoluciones, después de 1830, pasando por las revoluciones ~en casi todo el continente- de 1848, hasta la revolución de 1871, en Francia, conocida como la Comuna de París, durante la cual funcionó un gobierno obre ro, en todas estas revoluciones, la participación de les obre ros y su importancia en la configuración de tales movimientos,

había ido en aumento constante. A la par con el desarrollo de las luchas de los trabajadores, cuyo objetivo principal era atenuar las condiciones de casi total inseguridad de su existencia, en el terreno de las ideas se desarrollaban también las teorías y los estudios que buscaban la causa y las posibles soluciones a aquel estado de cosas.

Numerosos pensadores y estudiosos tomaban partido. Se producian desde las condenaciones morales al sistema social existente, hasta los estudios que demostraban la necesidad de transformar el mismo sistema social que engendraba tal miseria y desamparo de las mayorías fundándose en la investigación sistemática de las causas del mismo. Así se produjeron los análisis y teorías de los socialistas utópicos, de los anarquistas, de los marxistas. Numerosas organizaciones partidarias surgían teniendo como base social a los trabajadores y levantando en sus programas, además de la consigna de trans formar la sociedad, las diferentes reivindicaciones de los obreros para protegerse contra todo tipo de contingencias que lesionaran su capacidad de trabajo y en consecuencia, de ganancia: Seguros contra la enfermedad, la desocupación, los accidentes de trabajo, la vejez, la muerte. Así, en Alemania, por ejemplo se había creado una fuerte organización de los trabajadores, El Partido Social Demócrata, que incluía en su programa, además de su lucha por revolucionar la sociedad y transformarla por otra, una serie de reivindicaciones

que recogían el sentir de los obreros.

Esquematizando, puede decirse que tanto en su práctica como en su teoría el movimiento obrero se escindió en dos corrientes: Una radical que sostenía -y sostiene- que sólo una revolución y la construcción de una nueva sociedad podría soluciónar los problemas sociales, conquistando el bienestar para las mayorías. La otra corriente se inclinó por afirmar teóricamente, y luchar en la práctica, por una serie de reformas que vendrían a aliviar la situación de los trabajadores, permitiendo la conciliación y coordinación entre el capital y el trabajo.

En este contexto de constantes luchas por el movimiento obre ro, el Estado comienza a tener una más activa y constante participación en la vida económica y social. Los dirigentes políticos empiezan a percatarse de la necesidad de legislar en favor de algunas de las reivindicaciones proletarias, pues de otra manera se verían enfrentados a un movimiento obrero más radical y peligroso, que incluso podría hacer saltar en pedazos el mismo aparato del Estado. Otto Von Bismarck (1815-1898), canciller de Alemania, expresando esta realidad decía: "Dad al obrero el derecho a trabajar mientras esté sa no, aseguradle la atención necesaria cuando esté enfermo, aseguradle su mantenimiento cuando sea viejo... Si haceis eso... creo que los caballeros del programa Socialdemócrata esgrimi-

rán sus reclamos en vano". Bismarck veía la necesidad de implantar algunas reformas que le atrajesen al movimiento obrero y de esa manera, desarmar a los radicales que llamaban a los trabajadores a hacer una revolución. Así se dictaron las primeras leyes de aseguramiento. En 1883, la Ley del Seguro Obligatorio de Enfermedades, la Ley del Seguro de Accidentes de Trabajo en 1884 y la Ley del Seguro Obligatorio de Invalidez y Vejez, en 1889. "En estas leyes se configuraron los seguros sociales, creándose y organizándose bajo la inspiración del seguro privado, pero adquiriendo su carácter social en su aplicación obligatoria con base en los mandatos de la Ley".

En Inglaterra los seguros sociales comenzaron con el de la v $\underline{e}$  jez en 1908 y contra las enfermedades y la desocupación en 1911.

En Francia es hasta 1910 cuando se implantó el seguro social en contra de la invalidez y la vejez.

En los EE.UU. fue hasta 1935 con el presidente Franklin D. Roosevelt cuando se iniciaron los seguros sociales para la vejez y el paro, a cargo sólo de los patrones y de los trabajadores.

### 1.4 SEGURIDAD SOCIAL

El tránsito del Sistema de Seguros Sociales, al régimen de Seguridad Social, se inicia hasta la cuarta década de este siglo cuando aún no terminaba la Segunda Guerra Mundial. La

transformación se basó en una ampliación del concepto; en ella tuvo una gran importancia el estudio realizado por Sir William Beveridge, que presentó al gobierno Británico el 20 de noviembre de 1942, con el título Informe sobre el Seguro Social y sus Servicios Conexos. El término "seguridad social", comenzó a utilizarse en los EE.UU., en la década de los años 30s: "Fue adoptado al buscarse una expresión más amplia que la de Seguro Social, pues se pensó que el nuevo concepto debería incluír no sólo la forma clásica de Este, sino también la asistencia de carácter económico concedida por el gobierno a personas carentes de recursos, la cual corrá a cargo de los ingresos generales del Estado". El origen del término se atribuye a Simón Bolivar. Pero sólo cobra resonancia internacional cuando se le utiliza en el artículo 50. de la Carta del Atlántico, señalándose que la seguridad social es uno de los objetivos sustanciales de las Naciones Unidas.

El informe de Beveridge ..está señalando la evolución, el tránsito de los Seguros Sociales tradicionales a una nueva etapa, la de la seguridad social que proteja integralmente al ser humano, que contribuya a distribuir mejor el producto nacional de un país y a elevar los niveles de vida de la población.

Se deberá proteger -afirmaba Beveridge- la capacidad de ganan cia de los trabajadores, para intentar abolir la indigencia. Pero junto a la pobreza existen -afirmaba- otros males socia lesque también deben ser atacados: Las enfermedades, la ignorancia, la suciedad y la ociosidad.

"La Oficina Internacional de Trabajo, considera como seguridad social al conjunto que forman el Seguro Social y la Asistencia Social. Para esta oficina, la Seguridad Social tiene como fin garantizar una existencia econômica a las personas que hayan perdido su capacidad de trabajo, total o parcialmente. Cada país debe resolver el problema del financiamien to de la seguridad social, tomando en cuenta su situación econômica y su régimen político". Por otra parte, en el "Convenio sobre la Seguridad Norma Mínima", aprobado por la OIT reunida en Ginebra en 1952 y ratificado por México en 1961, se establecen las bases que debe comprender todo régimen de seguridad social: Asistencia Médica y Prestaciones Monetarias, en caso de accidentes de trabajo y enfermedades profesionales, desempleo, enfermedad general, invalidez, vejez, y maternidad, Prestaciones a Familiares y Sobrevivientes.

¿A qué obedecía este cambio en la visión de los gobiernos? ¿Porqué si muchos regímenes políticos se habían negado todavía a principios de este siglo a legislar en favor del asegu ramiento mínimo de los trabajadores, ahora acogían entusiastas los proyectos y recomendaciones tendientes a establecer regímenes de seguridad social?

En cambio (como se comentó con anterioridad), tenía como base a importantes transformaciones operadas en la naturaleza misma del sistema, en la economía, en el Estado, en la organización de la producción. Las constantes crisis económicas (que provocaban crisis políticas también), en la que se veía sometido cíclicamente el régimen capitalista en su primera fase de libre concurrencia, fueron obligando al Estado a intervenir cada vez más para intentar regular el funcionamiento del sistema. La crisis, si bien podía iniciarse en una sola rama industrial, por la misma interdependencia de las actividades económicas, se generalizaba rápidamente, provocando el desempleo, la inquietud social y la lucha de grandes núcleos de trabajadores que se veían reducidos rápidamente a la mise ria. Por otra parte, la pérdida de la capacidad de consumo de las grandes masas se veía inmediatamente reflejada en la disminución de las ventas de la actividad del mercado. se ve, era todo un círculo que conducía a tensiones en la economía en general y a enfrentamientos muchas veces violentos entre los trabajadores y el capital.

Dentro de las medidas que el Estado comenzó a adoptar, al aumentar su intervención en la vida económico-social, para evitar los efectos económicos y políticos de las crisis, una de las que han resultado más eficientes ha sido la creación o instalación de instituciones de seguridad social. ¿Por qué? Porque al proteger la capacidad de compra -incluso en

el caso de desempleo repentino-, mantiene un nivel de consumo más o menos estable que impide, por una parte descensos bruscos en la actividad económica; y por otra parte satisfechas minimamente las necesidades más apremiantes de los trabajadores; se evitan ó por lo menos se reducen los conflictos obreros.

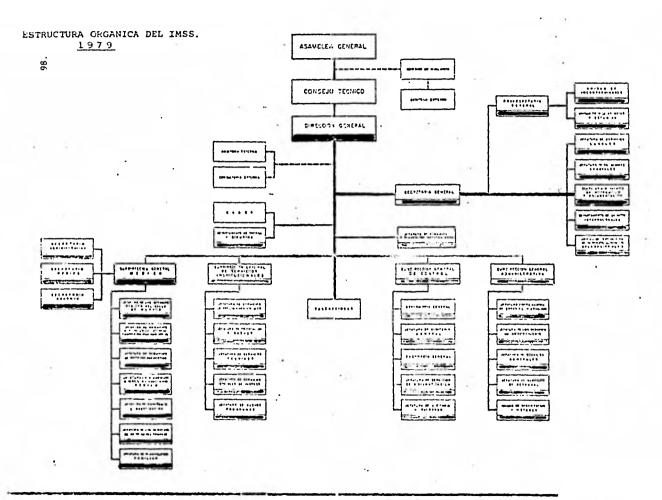
# 2. W. INSTITUTO MIXICANO DEL SEGURO SOCIAL-

2.1 ESTRUCTURA ORGANICA DEL I.M.S.S.

1 9 7 9 .

# A PARTIR DE ESTA PAGINA

FALLA
DE
ORIGEN.



### 2.2 POBLACION DERECHOHABIENTE DEL I.M.S.S.

En concordancia con las cifras presentadas en el cuadro No. 2.2.1, la población derechohabiente del I.M.S.S., ha presentado la siguiente evolución para nuestro período de estudio:

- a) En el lapso 1960-1970, crece en 6,412.1 (miles de personas) en términos absolutos, que significó un crecimiento relativo del 34.4% y presentando una tasa media anual de crecimiento del 11.3%.
- b) Para el período 1976-1978, se incrementa en 16,149.6 (miles de personas, en números absolutos), que significó un 49.0% de crecimiento relativo y observando una tasa media anual de crecimiento del orden del 9.3%.

No obstante las cifras antes señaladas, puede observarse que el crecimiento relativo de la población derechohabiente es mayor en el período 1970-1978, que el de la década de los sesenta. Sin embargo la tasa media anual de crecimiento en el primer período señalado es de 9.3% y en el segundo de 11.3%. Situación que fue el reflejo de un menor crecimiento promedio anual de la Afiliación al I.M.S.S. para el período 1970-1978, que el presentado en la década 1960-1970 (ya que la población derechohabiente está en función de la población asegurada) y que se fundamenta en los problemas económicos

#### POBLACION DERECHORABIENTE DEL I.M.S.S. 1960-1970 ( MILES DE PERSONAS )

Años	Total de Dorech <u>c</u> habientes	Valle de Mé::ico*	Delegaciones
<del></del>			
1960	3 360.3	1 368.8	1 991.5
1961	4 064.3	1 542.7	2 521.6
1962	4 776.8	1 685.1	3 091.7
1963	5 200.2	1 810.1	3 390.1
1964	6 347.1	2 004.7	4 342.4
1965	6 815.6	2 163.9	4 651.7
1966	7 175.3	2 707.0	4 468.3
1967	7 611.4	2 865.6	4 745.8
1968	8 186.7	3 132.0	4 933.8
1969	9 076.4	3 312.3	5 528.6
1970	9 772.4	3 578.6	5 917.7
1971	10 429,5	3 633.7	6 494.9
1972	11 591.9	4 025.6	7 566.3
1973	13 876.6	5 535.4	8 341.2
1974	14 306.3	5 469.2	8 837.1
1975	16 337.5	5 464.0	10 873.5
1976	16 551.5	5 586.2	10 965.3
1977	17 377.6	5 565.7	11 811.9
1978	19 922.0	6 253.8	13 668.2

NOTAS: \* Del año de 1960 a 1965, incluye sólo el total de derechohabientes del D.F., Valle de Mémico, compren de el D.F. y la Zona Tlalnepantla, Mémico.

FUENTE: Depto. de Estadística, IMSS. Manaria detadísticas

	POBLACION DERECHOHABIENTE
Periodos	Tasa Media Anual Crecimiento
1960 - 1970	11.3
1970 - 1978	9.3
1960 - 1978	10.3

a los que hizo frente la economía mexicana en ese período, como fue la atonía económica en los inicios de la década de los setenta así como del fenómeno de la estanflación que se presenta a lo largo de la misma. Consecuentemente al existir una mayor tasa de desempleo en la economía, la Afiliación al I.M.S.S., es menor (La Afiliación es función directa del nivel de empleo de la economía).

#### 2.3 RECURSOS FISICOS

En atención a las cifras presentadas en los cuadros números 2.3.1 y 2.3.2, la capacidad real de los servicios médicos del I.M.S.S., presenta la siguiente evolución:

- a) Para el período 1964-1970, las unidades médicas en servicio presentan un incremento de 55 unidades en términos absolutos, que en términos relativos representa un 9.2% de crecimiento y observando una tasa media anual de crecimiento de 1.49%.
- b) En el período 1970-1978 las unidades médicas en servicio se incrementan en 103 unidades en términos absolutos, que significó un 13.8% de crecimiento y obteniendo una tasa media anual de crecimiento del 1.87%.

Como puede observarse este último período (1970-1978), presenta una mayor dinámica que la obtenida en el anterior período (1964-1970).

Finalmente para el período 1964-1978 las unidades médicas en servicio se incrementan en 158 unidades (números absolutos) que representó un 21.2% de crecimiento relativo y con una tas sa media anual de crecimiento del orden del 1.71%.

CAPACIDAD REAL INSTALADA DE LOS SERVICIOS MEDICOS DEL I.M.S.S. ( 1964-1970-1978 )

	1 9	6 4	1 9	7 0	1 9	7 8
Tipo de Unidad	Absolut	os %	Absoluto	s %	Absolu	tos %
TOTAL:	591	100.0	646	100.0	749	100.0
Hosps. Generales	53	9.0	6	0.1	-	_
Hosp. Especialidades	46	7.8	117	18.1	30	4.0
Hosp. Cons Campo	-	-	-	-	_	-
Clin.Hosp. Especialidades	-	-	1	_	-	_
Clin. Hosp. T-1	44	7.4	53	8.2	76	10.1
" T-2	43	7.3	34	5.2	55	7.3
" "т-3	-	_	190	29.4	199	26.5
Clin. Hosp. Campo	-	-	-	_	24	3.3
Clin. Especialidades	-	-	-	_	-	-
Clinicas "A"	49	8.3	32	5.0	36	5.0
Clinicae "B"	356	60.2	213	33.0	255	34.0
Clinicas de Campo	-	-	-	-	74	9.8

FUENTE: Cuadro Fuente No. 5.

Período	Tasa Media Anual de Crecimiento 🗹
1964 - 1970	1.49
1970 - 1978	1.87
1964 - 1978	1.71

NOTA: 1/ Tasæsreferentes al renglón TOTAL.

Cuadro No. 2.3.2

CAPACIDAD REAL INSTALADA DE LOS SERVICIOS MEDICOS DEL I.M.S.S. 1/
(1.964 - 1978)

Años	Unidades Médicas
1964	591
1965	598
1966	598
1967	617
1968	621
1969	630
1970	646
1971	642
1972	697
1973	706
1974	739
1975	762
1976	785
1977	796
1978	749

 $<sup>\</sup>underline{1}/$  Incluye sólo los tipos de Unidad Médica, del concepto 01 al 12 presentados en el cuadro Fuente No. 5

Fuente: Cuadro Fuente No. 5

#### 2.4 RECURSOS FINANCIEROS

En términos reales (a precios de 1960), los recursos financieros del I.M.S.S. (Véase cuadro No. 2.4.2) presentan la siguiente dinámica:

a) Para la década 1960-70, respecto a los ingresos, sufren un incremento de 4,091 millones de pesos (en términos absolutos) que en porcientos se traduce en un crecimiento del 230.86%. Para este mismo período, los egresos obtienen un incremento de 4,253 millones de pesos (en números absolutos) que en términos relativos significó un crecimiento del 322.93%.

Para esta década ingresaron al I.M.S.S. 40,501 millones de pesos y egresaron 35,904, lo que significó un remanen te a su favor de 4,597 millones de pesos. Cabe observar que para este período los ingresos crecen a una tasa media anual de crecimiento del orden del 12.8%, mientras que los egresos lo hacen a una tasa del 15.6%.

b) Para el período 1970-78, los ingresos obtienen un incremento de 5,442 millones de pesos, que significó un 92.8% de crecimiento porcentual. Por su parte los egresos se incrementan en términos absolutos en 5,227 millones de pesos con un 93.84% de incremento porcentual. En este mismo período ingresan al I.M.S.S. 82,085 millones de pesos y egresan 74,291 millones, con un remanente posi-

Cuadro No. 2.4.1

ESTADO CONSOLIDADO DE INGRESOS Y EGRESOS DEL I.M.S.S.
(1960 - 1978)
(millones de pesos corrientes)

AÑOS	INGRESOS	EGRESOS	RESULTADOS EJERCIDOS
1960	1,772	1,317	455
1961	2,174	1,581	593
1962	2,569	1,961	608
1963	3,126	2,434	692
1964	3,674	3,303	371
1965	4,351	4,122	229
1966	5,122	4,650	472
1967	5,642	5,046	596
1968	6,385	5,915	470
1969	6,979	6,510	469
1970	8,278	7,863	415
1971	10,788	9,086	1,702
1972	12,336	10,744	1,592
1973	14,295	12,876	1,419
1974	20,176	17,545	2,631
1975	25,681	22,987	2,694
1976	33,906	31,160	2,746
1977	46,003	42,500	3,503
1978(p)	54,368	51,924	2,444

(p) ; cifra preliminar

Fuente : Cuadro Fuente # 06

ESTADO CONSOLIDADO DE INGRESOS Y EGRESOS DEL I.M.S.S. 1~9~6~0~-1~9~7~8 ( MILLONES DE PESOS DE 1960 )  $^{1}$ 

Años	INGRESOS	EGRESOS	RESULTADOS EJERCICIO
1960	1 772	1 317	455
1.961	2 103	1 529	574
1962	2 413	1 842	571
1963	2 347	2 217	630
1964	<b>3 1</b> 66	2 646	320
1965	3 665	د 47 د	192
1966	4 152	3 769	383
1967	4 444	3 974	470
1968	4 912	4 550	362
1969	5 164	4 817	347
1970	5 863	5 570	293
1971	7 316	6 162	1 154
1972	7 925	6 902	1 023
1973	8 170	7 359	811
1974	9 298	8 086	1 212
1975	10 014 -	8 964	1 050
1976	10 955	10 068	887
1977	11 239	20 353	026
1978 (e)	11 005	10 757	54:3
		1 12 12 12 12 13	A see Const

NOTAS: 1/ Las cifras corrientes de deflacionaron a través del indice de precios implicito del 1.1.B. (e)Cifra estimada.

FUENTE: Cuadro No. 2.5.1.

	INGRESCS	·	EGRESO	S
Periodo	Incremento - Relativo	T.M.A.C.	Incremento Relativo	T.M.A.C.
1960 - 1970	230.86	12.8	322.93	15.6
1970 - 1978	92.81	8.5	93.84	6.9
1960 - 1978	537.97	9.7	719.81	12.2

T.M.A.C. - Tasa Media Anual de Crecimiento.

tivo en donde el manejo de los recursos financieros, se equilibra, ya que las tasas de crecimiento anual para los ingresos y los egresos fueron de 8.5% y 6.9% pespertivamente.

c) En el largo plazo (1960-1978), los ingresos se incrementan en términos absolutos en 9,533 millones de pesos y los egresos lo hacen en 9,480 millones, lo que significó en términos relativos, incrementos de 9.7% y 12.2% respectivamente. En este largo plazo, ingresan al I.M.S.S. 122,586 millones de pesos y egresan 110,195 millones, lo cual significó un remanente a su favor de 12,391 millones de pesos. Es pertinente señalar que en este período los egresos crecen a una tasa media anual de crecimiento de 12.2%, mientras que los ingresos lo hacen a una tasa de 9.7%, situación que es necesario corregir, para obtener un mejor manejo de los recursos financieros de la Institución.

#### 2.5 RECURSOS HUMANOS

#### 2.7.1 Recursos Humanos en los Servicios Médicos

En atención a las cifras presentadas en el cuadro No. 2.5.1 para el período 1970-1977, pueden deducirse las siguientes conclusiones:

- a) Durante el mencionado período, el incremento relativo su frido para el total de los recursos humanos en los servicios médicos del I.M.S.S. fue de un 95.2% (51,427 personas en términos absolutos).
- b) El personal de "tipo médico" sufrió un incremento relati vo de 76.4% (que en términos absolutos fue del orden de 8,972 personas).
- c) El personal de "tipo médico" se incrementó en términos porcentuales en un 100.4%.

Es en especial para este último rubro, en donde el incremento relativo fue más representativo, lo cual indica que adquirió en este período de estudio, mayor relevancia el personal llamado "paramédico", dentro del total de los recursos humanos en los servicios médicos del I.M.S.S.

CUADRO No. 2.5.1

### RECURSOS HUMANOS EN LOS SERVICIOS MEDICOS 1 9 7 0 - 1 9 7 7

( Datos al 31 de diciembre de cada año )

Personal	1 9 Absoluto	7 0 os %	1 9 7 Absolutos	7 * %
Total:	53 998	100.0	105 425	100.0
Médico	11 <sup>-7</sup> 40	22.0	20 712	20.0
No Médico.	42 258	78.0	81 165	77.0
Em áreas de servi- cios médicos fuera de unidades médicas	5 <b>-</b>	_	3 548	3.0

<sup>№</sup> Para este año, se incluyen a 10,857 becarios en el total.

FUENTE: Memorias Estadísticas.
Depto. de Estadística,
I.M.S.S.

3. EL SEGURO DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION EN EL I.M.S.S.

#### 3.1 AFILIACION

# 3.1.1 Participación de los Asegurados de la Industria de la Construción dentro del total de la Población Asegurada por el I.M.S.S.

De innegable dinámica puede calificarse la participación de los asegurados de la industria de la construcción, dentro del total de la población asegurada por el I.M.S.S.

Así para el año de 1960 tenía una participación porcentual del 2.29% para el año de 1970 de 5.76% y para el año de 1978 de un 11.46% (Observar cuadro No. 2.3.1) Para estos mismos años la población asegurada de la construcción obtuvo las siguientes tasas medias anuales de crecimiento: 20.6% (1960-1970); 16.0% (1970-1978) y 16.5% (1960-1978), mientras que el total de la población asegurada por el I.M.S.S. obtanía tasas del orden de 10.6%, 6.5% y 7.5% respectivamente. Es obvio señalar que la población asegurada de la industria de la construcción presenta una mayor dinámica que la del total de la población asegurada por el I.M.S.S. (ya que presenta tasas de crecimiento que van del doble hasta el triple respecto a la mencionada).

Cuadro No. 2.3.1

PARTICIPACION PORCENTUAL DE LOS ASEGURADOS DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION DENTRO DEL TOTAL DE LA POBLACION ASEGURADO POR EL I.M.S.S.

(1960 - 1978)

	Población Asegurada I.M.S.S.		Participación	
Años	Total	Ind. Construc.(1)	Porcentual	
1960	1:200,708	27,509	2.29	
1961	1'419,030	39,827	2.80	
1962	1'594,315	54,273	3.40	
1963	1'703,402	66,486	3.90	
1964	2'069,480	94,492	4.56	
1965	2'209,915	75,644	3.42	
1966	2'315,103	90,276	3.89	
1967	2'447,398	96, 926	3.96	
1968	2'633,054	94,799	3.60	
1969	2'901,907	139,246	4.79	
1970	3'120,76a	179,897	5.76	
1971	3'232,658	195,-533	6.04	
1972	3'581,084	247,149	6.42	
1973	3'900,811	285,155	7.31	
1974	4'019,884	316,442	7.87	
1975	4'305,532	328,590	7.63	
1976	4'337,864	285,231	6.57	
1977	4'553,817	332,784	7.30	
1978	5'156,969	591,457	11.46	

<sup>(1) ;</sup> Datos referentes a diciembre de cada año.

Fuente ; Memorias Estadísticas Depto. de Estadística I.M.S.S.

Cuadro No. 2.3.1

# PARTICIPACION PORCENTUAL DE LOS ASEGURADOS DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION DENTRO DEL TOTAL DE LA POBLACION ASEGURADA POR EL I.M.S.S. ( 1960 - 1978 )

Periodo _		ia Anual Crecimiento ión Asecura da Construcción
1960 - 1970	10.0	20.6
3970 - 1978	6.5	16.0
1960 - 1978	7.5	16.5

Como quedó asentado en el desarrollo de esta investigación (véase párrafo 2.11), la población asegurada por el I.M.S.S. es función directa del nivel de empleo que presenta el sistema económico. Por otra parte es reconocido que en la medida que existe apertura en el Gasto Público (Vía Inversión Pública) en esa misma forma el sistema económico se ve beneficiado con la creación de nuevos empleos. Con base en estos términos el Estado se convierte en un promotor del desarrollo económico del país, a traves del correcto manejo de estos instrumentos de política económica. En consecuencia esto último nos determina que en la medida en que exista mayor inversión en el sector construcción, esta situación ocasionará un mayor nivel de empleo en el mismo y consecuentemente esto tenderá a aumentar la Afiliación de este tipo de trabajadores al I.M.S.S.

### 3.1.2 Potencial de Aseguramiento en la Industria de la Construcción (Posibilidades de Incorporación)

Cada rama de actividad económica, a nivel nacional y estatal, tiene características específicas y responde a diferentes condiciones, como la tradición y el impulso de los particulares, la existencia de recursos naturales, el apoyo gubernamental, etc. etc.

En lo particular el sector de la construcción refleja variaciones importantes como efecto de las políticas de inversión
del sector público de los planes de expansión industrial del
sector privado, de los programas de obras y servicios públicos de las localidades urbanas y los municipios, así como
otras acciones que diferentes dependencias públicas y grupos
privados llevan a cabo para fomentar y desarrollar las actividades de la construcción como programas del INFONAVIT,
INDECO 6 del ISSSTE, en el primer caso, y fraccionamientos,
casas, conjuntos habitacionales y plantas industriales en el
segundo.

Como actividad que responde en forma directa e inmediata a las medidas de diverso tipo, del sector público y privado y porque su desarrollo tiene variaciones cíclicas, se dificulta la estimación del total de trabajadores que en un momento dado se dedican a la actividad constructora. Las cifras que

presentamos en esta investigación, son un primer acercamien to y tienen un caracter preliminar. Sin embargo esperamos que la metodología utilizada sea válida para determinar el marco general y a la vez sirva de punto de partida para estimaciones con mayor precisión en el tiempo y en el espacio.

De acuerdo a nuestras estimaciones, el potencial total sujeto de seguro en el sector construcción, equivalente a trabajadores representó a nivel nacional el 78.04% de la población económicamente activa total del sector en el año de 1970 y el 63.96% en 1978.

Estos porcentajes nos indican la elevada proporción de obreros y empleados entre el total de la población económicamente activa dedicada a esta actividad.

Por su parte, el incremento relativo registrado en la población económicamente activa del sector construcción entre 1970 y 1978 fue del 52.16%. Sobre este concepto destacan las siguientes entidades federativas: Estado de México, Quintana Roo, Baja California Sur, Querétaro y Tamaulipas (Observar cuadro No. 2.3.2).

En cuanto al mayor volumen de población economicamente activa en este sector económico destacan: Estado de México, Distrito Federal, Jalisco, Nuevo León y Veracruz. (Observar cuadro No. 2.3.3.)

# PRINCIPALES ENTIDADES FEDERATIVAS CON MAYOR INCREMENTO RELATIVO DE LA P.E.A. DEL SECTOR CONSTRUCCION EN EL PERIODO: 1970-1978

	POBLACION I	INCREMENTO	
Entidad Federativa	1970	1978	RELATIVO
Estados Unidos Mexicanos	598 606	910 887	52.16
Estado de México	70 506	175 822	149.40
Quintana Roo	1 347	3 360	149.40
Querétaro	8 641	20 643	138.90
Baja California Sur	2 259	4 737	109.70
Tamaulipas	24 792	46 574	87.80

FUENTE: Cuadro Fuente No. 11

Cuadro No. 2.3.3.

PRINCIPALES ENTIDADES FEDERATIVAS CON MAYOR VOLUMEN DE POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA EN LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION 1 9 7 0 - 1 9 7 8

Entidad Federativa	A	й	0	s	
	l 9 Absoluto	7 0 %	l 9 Absoluto	7	8 %
Estados Unidos Mexic <u>a</u> nos	598,606	100.0	910,887		100.0
Distrito Federal	123,226	20.6	131,336		14.4
Estado de México	70,506	11.8	175,822		19.3
Jalisco	53,382	8.9	81,306		8.9
Nuevo León	35,101	5.9	51,075		5.6
Veracruz	34,540	5.8	48,744		5.4

Fuente ; Cuadro Fuente # 21

El potencial total asegurable en el sector de la construcción se calculó en 467 mil personas para el año de 1970 y en 583 mil personas para el año de 1978 en toda la república (Observar cuadro No. 2.3.4).

El panorama general del potencial asegurable se aprecia en el cuadro No. 2.3.5. Las nueve entidades federativas con mayor potencial asegurable en esta actividad económica, participaron con el 68% del total nacional (Observar cuadro No. 2.3.6)

El incremento porcentual registrado durante el lapso 1970-1978 fue da 24.72% en todo el país del 24.93% en las nueve entidades principales y de un 24.27% en el resto de las entidades federativas (Ver cuadro No. 2.3.6).

Como puede observarse en el mismo cuadro No. 2.3.6, los incrementos porcentuales calculados para el período 1970-1978, en las entidades de mayor potencial asegurable, varían considera blemente: El Estado de México sobresale en primer lugar (104%) seguido de Tamaulipas (54%), Jalisco (25%), Guanajuato (21%) y Nuevo León (20%).

Cuadro No. 2.3-4.

POTENCIAL DE ASEGURAMIENTO EN LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION $^{\{\&\}}$  NIVEL NACIONAL ( Miles de personas )

			POTENCIAL NETO			
	Potencial Bruto	Asegurados	Absoluto	Relativo		
Años	( 1	(2)	(3)	(4)		
1970	467.2	179.9	287.3	61.5		
1971	480.3	195.5	284.8	59.3		
1972	493.7	247.1	246.6	84.G		
1973	507.5	285.2	222.3	43.8		
1974	521.7	316.4	205.3	39.4		
1975	536.3	328.0	207.7	38.7		
1976	551.4	285.2	266.2	48.3		
1977	566.8	332.8	234.0	41.3		
1978	582.7	591.4				

#### Porns:

- (a) Istimaciones Proliminares.
- (1) Potencial Eruto de Aseguramiento: P.E.A. Total sujeta de serio en el Sector Construcción.
- (2) Asegurados Eventuales y Temporales de la Industria de la Construcción.
- (3) Potencial Netc: ABSOLUTO: P.E.A. sujeta de seguro no afiliada al IMSS en la industria de la construcción.

  RELATIVO: Potencial neto (absoluto) entre el Potencial Bruto de Aseguramiento.

FUENTE: Proyecciones con base en el VIII y IX Censos Generales de Población y Cuadro Fuente No. 71-:

NO. 2.3.5. POTENCIAL DE ASEGURAMIENTO EN LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION.
NIVEL NACIONAL. (PRIMER AJUSTE). (MILES DE PERSONAS).

Años (A Diciembre de cada año)		NCIAL BRU			POTENCIAL NETO		
	Potencial Bruto *	Primer Cr <u>i</u> terio Aju <u>s</u> te (1)	Segundo Ajuste (2)	ASEGURADOS (3)	Absoluto (4)	Relativo (5)	
1969	454.5	443.1	346.9				
1970	467.2	455.5	356.7	179.9	176.8	49.5	
1971	480.3	468.3	366.7	195.5 '	171.2	46.6	
1972	493.7	481.4	376.9	247.1	129.8	34.4	
1973	507.5	494.8	387.4	285.2	102.2	26.3	
1974	521.7	508.7	398.3	316.4	81.9	20.5	
1975	536.3	522.9	409.4	328.6	80.8	19.7	
1976	551.4	537.6	420.9	285.2	135.7	32.2	
1977	566.8	552.6	432.7	332.8	99.9	23.1	
1978	582.7	568.1	444.8	591.4			

- (\*) Potencial Bruto de Aseguramiento: Población Económicamente Activa Total:
  Sujeto de Seguro en la Ind. de la Constr.
- (1) Primer Criterio de Ajuste: Tasa de participación de la P.E.A. que declaró ingresos, entre la P.E.A. Total de 12 años y más. (Cuadro # 32. Censo 1970. S.f.C.).
- (2) Segundo Ajuste: Tosa de participación de la P.E.A. Ocupada-Promedio (1969) Entre la P.E.A. Total de 12 años y más (1969).
  - ~ P.E.A. Ocupada (Promedio): Resulta de aplicar el porcentaje de meses trabajados en el año de 1969 a cada una de las cantidades del número de meses trabajados. (Cuadro # 29 Censo 1970. S.I.C.) (78.3%) Porcentaje que se aplicó a las cifras de la columna (1).
- (3) Asegurador Eventuales y Temporales de la Industria de Construcción.
- (4) Potencial de Aseguramiento (Absoluto): P.E.A. sujeta de Seguro No Afiliado al IMSS. en el Sector Construcción.
- (5) Porcentaje de la columna 4 entre la columna 2.

Cuadro No. 2.3.6.

PRINCIPALES ENTIDADES FEDERATIVAS CON MAYOR POTENCIAL DE ASEGURAMIENTO DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION 1970 y 1978

	Potencial Asegura		Incremento		
Entidad Federativa	1970	1978	Absoluto	Relativo	
Estados Unidos Mexicanos	467 176	<u>582 675</u>	115 499	24.72	
Distrito Federal	96 000	84 013	-11 987	-12.48	
Estado de México	55 026	112 470	57 444	104.39	
Jalisco	41 661	52 010	10 349	24.84	
Nuevo León	27 394	32 672	5 278	19.16	
Veracruz	26 956	31 180	4 224	15.67	
Tamaulipas	19 349	29 792	10 443	53.97	
Guanajuato	16 860	20 417	3 557	21.10	
Chihuahua	16 412	14 337	- 2 075	- 12.64	
Puebla	16 388	17 963	1 575	9.61	
SUMAN LAS 9 PRINCIPALES:	316 046	394 854	78 808	24.93	
RESTO DE LAS ENTIDADES:	151 130	187 821		24.27	

FUENTE: Cuadro Fuente No. 71-

## 4. ALGUNOS ASPECTOS FINANCIEROS DEL SEGURO DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION (\*)

Los ingresos del seguro de la industria de la construcción respecto al total de ingresos del I.M.S.S., en términos reales (a precios de 1960) representaron 1.33% en el año de 1960, 3.36% en 1970 y 6.73% en 1978. Realizam do la misma comparación para los egresos, los mismos significaron 2.29% en 1960; 5.76% en 1970 y 10.96% en 1978.

Por otra parte para esta calidad de seguro, la diferencia entre el total de ingresos y egresos, tanto para el año de 1960, 1970 y 1978, es negativa, y asciende en términos reales para los años mencionados a 6,463; 123,896 y 422,781 (miles de pesos de 1960), lo que significa (según nuestras estimaciones), que el I.M.S.S. está erogando más recursos que los ingresos que percibe por esta calidad de seguro.

(\*) El presente apartado está basado en las cifras de los cuadros Nos. 2.4.4; 2.4.5 y 2.4.6.

Con referencia a los ingresos por rama de seguro, para la calidad de seguro de la industria de la construcción, presenta en términos reales (miles de pesos de 1960), la siguiente situación, para la rama de seguro de Riesgos de Trabajo:

Año	Déficit
1960	20,173
1970	12,001
1978	27,971

La situación para la rama de Seguro de Enfermedad y Maternidad es la siguiente:

Año	Remanente
1960	+ 8,927
1970	- 133,490
1978	- 384,537

La situación para la rama de Seguro de I.V.C.M. (Invalidez, Vejez, Cesantía en Edad Avanzada y Muerte) es la siguiente:

Año	Remanente
1960	+ 4,783
1970	+ 21,595
1978	+ 24,759

Como puede observarse, para la rama de seguro de Riesgos de Trabajo, es en donde la calidad de seguro de la indus tria de la construcción obtiene un déficit permanente, lo cual habla indiscutiblemente de el alto grado de ries go profesional en el sector de la construcción y del alto número de accidentes de trabajo ocurridos en el mismo. Dicha situación sería recomendable observar y revisar, ya que repercute directamente tanto para el I.M.S.S. como para el sector construcción.

Con respecto a la rama de seguro de Enfermedad y Maternidad, sólo en el año de 1960 el I.M.S.S. obtiene un remanente a su favor, situación que se modifica para 1970 y 1978, en donde obtiene déficit consecutivos. Este fenómeno habla indiscutiblemente de los problemas de orden administrativo por parte del I.M.S.S. en el manejo de esta calidad de seguro.

Haciendo referencia a la rama de seguro de I.V.C.M., la situación que se presenta para el I.M.S.S., es la de un permanente remanente a su favor, en nuestro período de estudio (1960-1978). Esta situación favorable al I.M.S.S. no puede calificarse de la misma forma para los trabajadores del sector construcción, ya que revela los ínfimos ingresos (en prestaciones económicas básicamente), que el I.M.S.S. ha revertido a los trabajadores de este sector.

### POBLACION ASEGURADA Y DERECHOHAPIENTE TOTAL I.M.S.S. Y PA-RA LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION. 1960 - 1970 - 1978.

	POBLA ASEGU	RADA	POBLA DERECHOH	1		
Años	I.M.S.S.	INDUSTRIA CONSTRUC- CION	I.M.S.S.	INDUSTRIA CONSTRUC- CION	2/1	4/3
	1	2	3	4	5	6
1960	1'200,708	27'509	3'360,389	48,416	2.29	1.44
1960	3'120,763	179'897	9'772,492	422,758	5.76	4.32
1978	5'156,969	591,457	19'789,239	1'656,080	11.47	8.36

FUENTE:-Memorias Estadísticas

Departamento de Estadística

I.M.S.S.

## TOTAL DE INGRESOS DEL I.M.S.S. Y ESTIMACION DE LOS INGRESOS PARA LA CALIDAD DE SEGURO DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION POR RAMA DE SEGURO. 1960 - 1970 - 1978.

#### (Miles de Pesos Corrientes)

INGRESOS I. M. S. S.					INGRESOS INDUSTRIA CONSTRUCCION			
ANOS	TOTAL	R.T.	E. y M.	I.V.C.M.	TOTAL	R.T.	E. y M.	I.V.C.M.
1960	1'772,138	151,274	949,705	671,159	23,716	2,054	12,692	8,970
1970	8'277,357	951,287	4'331,622	2'994,448	278,301	31,961	145,648	100,692
1978	54'368,122*	5'687,801	27'471,682	18'621,971	3'637,496	380,649	1'837,875	1'245,827

\* Este total incluye la rama de seguro de guarderías.

FUENTE: Memorias Estadísticas

Departamento de Estadística

I.M.S.S.

TOTAL DE EGRESOS DEL I.M.S.S. Y ESTIMACION DE LOS EGRESOS PARA LA CALIDAD DE SEGURO DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION, POR RAMA DE SEGURO 1960-1970-1978

(Miles de Pesos Corrientes).

ANOS				s.			CONSTRUCCI	
	TOTAL	R.T.	E.yM.	I.V.C.M.	TOTAL	<u>R.T.</u>	<u>E. y M</u>	1.V.C.M.
1960	1'317,259	970,146	164,343	182,770	30,179	22,227	3,765	4,187
1970	7'862,637	852,826	5796,600	1'213,211	453,243	49,160	334,146	69,937
1978	49'324,144*	6'000,242	33517,008	9'310,016	5'657,026	688,172	3'844,092	1'124,762

\* Este total incluye la rama de seguro de guarderías.

FUENTE: Memorias estadísticas

Departamento de Estadística

I.M.S.S.

TOTAL DE EGRESOS DEL I.M.S.S. Y ESTIMACION DE EGRESOS PARA LA CALIDAD DE SEGURO DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION POR TIPO DE PRESTACIONES OTORGADAS. 1960-1970-1978

#### (Miles de Pesos Corrientes)

	EGRESOS I.M.S.S.						EGRESOS INDUSTRIA CONSTRUCCION				
ANOS	TOTAL	Prestación en Especie	Prestación en Dinero	Gastos <u>Admvos</u> .	Incob. Dep. e Int. Act	TOTAL	Prestación en Especie	Prestación en Dinero	Gastos Admyos	Incob.Dep. e Int. Act	
1960	1'317,259	829,935	182,980	304,344		30,179	19,013	4,195	6,971		
1970	7'862,637	4'954,641	1'162,646	1'089,063	656,287	453,243	285,543	66,989	62,774	37,937	
1978	49'324,144	30'813,046	9'249,586	6'688,320	2'573,192	5'657,026	3'533,944	1'060,692	767,093	295,297	

FUENTE: Memorias Estadísticas

Departamento Estadístico

I.M.S.S.

Cuadro No. 2.4.5

TOTAL DE INGRESOS DEL I.M.S.S. Y ESTIMACION DE LOS INGRESOS PARA LA CALIDAD DE SEGURO DE LA IN-DUSTRIA DE LA CONSTRUCCION POR RAMA DE SEGURO . 1960 - 1970 - 1978.

(Miles de Pesos de 1960).

		INGRESOS	I.M.S.S.	INGRESOS INDUSTRIA DE LA CONSTRUC.				
ANOS	TOTAL	R.T.	<u>E. y M.</u>	I.V.C.M.	TOTAL	R.T.	Е. у М.	I.V.C.M.
1960	1'772,138	151,274	949,705	671,159	23,716	2,054	12,692	8,970
1970	5'863,000	674,245	3'066,349	2'122,406	197,097	22,666	103,082	71,349
1978	11'305,000*	1'187,025	5'709,025	3'866,310	761,460	116,504	384,537	260,419

FUENTE: Cuadro No. 2.4.2.

<sup>\*</sup> Este total incluye la rama de seguro de guarderías.

Cuadro No. 2.4.6

TOTAL DE EGRESOS DEL I.M.S.S. Y ESTIMACION DE LOS EGRESOS PARA LA CALIDAD DE SEGURO DE LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION, POR RAMA DE SEGURO. 1960 - 1970 - 1978.

#### (Miles de Pesos de 1960)

AÑOS		EGRESOS	EGRESOS INDUSTRIA DE		LA CONSTRUCCION			
	TOTAL	R.T.	E. y M.	I.V.C.M.	TOTAL	R.T.	E. y M.	I.V.C.M.
1960	1'317,259	970,146	164,343	182,770	30,179	22,227	3,765	4,187
1970	5'570,000	601,560	4'105,090	863,350	320,993	34,667	236,572	49,754
1978	10'797,000*	1'317,234	7'331,163	2'040,633	1'184,221	144,475	804,086	235,660

\* Este total incluye la rama de seguro de guarderías

FUENTE: Cuadro No. 2.4.3.

TOTAL DE EGRESOS DEL I.M.S.S. Y ESTIMACION DE EGRESOS PARA LA CALIDAD DE SEGURO DE LA INDUS-TRIA DE LA CONSTRUCCION POR TIPO DE PRESTACIONES OTORGADAS. 1960 - 1970 - 1978.

(Miles de Pesos de 1960)

EGRESOS I.M.S.S.				EGRESOS INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION						
Años	TOTAL	Prestación en Especie			Incob. Dep. e Int.Act.	TOTAL	Prestació en Especi		en Admvos.	Incob. Dep. e Int.Act.
1960	1'317,259	829,935	182,980	304,344		30,179	19,013	4,195	6,971	
1970	5'570,000	3'509,100	823,246	771,445	466,209	320,993	202,226	47,443	44,457	26,867
1980	10'797,000	6'744,886	2'024,438	1'464,073	563,603	1'184,221	739,783	222,041	160,581	61,816

FUENTE: Cuadro No. 2,4.4.

#### CAPITULO III

REPERCUSIONES ECONOMICO-SOCIALES DEL PROCESO

DE CRECIMIENTO DEL SECTOR CONSTRUCCION EN ME
XICO.

ESTE CAPITULO TIENE COMO OBJETIVO PRINCIPAL,
PRESENTAR DE MANERA SUSCINTA LAS PRINCIPALES
REPERCUSIONES QUE EN MATERIA ECONOMICA Y SOCIAL HA GENERADO EL PROCESO DE CRECIMIENTO
ECONOMICO DEL SECTOR CONSTRUCCION A LA ECONO
MIA DEL PAIS. DE MANERA PERTICULAR SE TRATAN LAS PRINCIPALES REPERCUSIONES QUE EL
FACTOR TRABAJO HA OBTENIDO COMO PARTE INTEGRANTE DEL MISMO.

#### 1. A LA ECONOMIA DEL PAIS

#### 1.1 APORTACION AL P.I.B.

En términos reales, para nuestro período de estudio (1960-1978), la aportación del sector construcción al P.I.B. del país ha sido de constante aumento dentro del mismo. Lo an teriormente afirmado queda revelado al observar la participación porcentual del sector construcción dentro del P.I.B. del país:

ANOS	PARTICIPACION PORCENTUAL
1960	4.0
1970	4.6
1978	5.0

Fuente: Cuadro No. 3.1.1

Asimismo, a lo largo de nuestro período de estudio puede observarse, que el producto del sector construcción presenta tasas de crecimiento medio anual, superiores a las mostradas por el P.I.B. del país, lo cual queda evidenciado al analizar las siguientes cifras:

		dia Anual de (	
	1960-1970	1970-1978	1960-1978
P.I.B.	 7.0	5.0	6.0
Producto Construct	 8.3	6.1	7.4

Fuente: Cuadro No. 3.1.1

PARTICIPACION DEL SECTOR CONSTRUCCION DENTRO DEL P.I.B TOTAL 1960-1970-1978

	1	2	3
	P.I.B. (Precios 1960)	P.I.B. S. Construcción (Precios 1960)	2/1
1960	150,511	6,105	4.0
1970	296,600	13,583	4.5
1978 (p)	436,527	21,854	5.0
Promedio			
Tasa Me- dia Anua de Creci miento.			
1960-197	7.0	8.3	
1970-1978	5.0	6.1	
1960-1978	6.1	7.4	
l			<u>, 1 — , — , — , — , — , — , — , — , — , </u>

(p): Cifras Preliminares.

Fuente: Cuadros 1.1.1 y 1.1.2

Lo anteriormente asentado, nos permite destacar que el proceso de crecimiento del sector construcción ha sido constante y aún superior a la dinámica de crecimiento económico del país. Observando claro está los fenómenos cíclicos, coyunturales y estructurales por los que atravesó la economía del país a lo largo de la década de los setenta. La que como quedó anotado en el contenido de nuestra investigación, una de las principales características del sector construcción es su alta sensibilidad ante los cambios que presenta la economía del país.

#### 1.2 PARTICIPACION DENTRO DEL SECTOP INDUSTRIAL DEL PAIS.

En atención a las cifras presentadas en el Cuadro No.

3.1.2, puede observarse con claridad que la participación absoluta (en términos reales), del sector construcción den tro del sector industrial ha ido en constante aumento, ya que para nuestro período de estudio (1960-1978) pasa de 6,105 en 1960 a 13,583 en 1970 y 19,426 millones de pesos en 1977, lo cual significó incrementos absolutos de 7,478 millones de pesos para la década 1960-1970 y de 5,483 millones de pesos para el período 1970-1978.

Por otra parte puede observarse que la participación porcentual de la industria de la construcción respecto al producto bruto del sector industrial, fue en promedio de un 13.0% para nuestro período de estudio (1960-1978). PARTICIPACION DEL P.I.B. DEL SECTOR CONSTRUCCION DEN-TRO DEL P.I.B. DEL SECTOR INDUSTRIAL. 1960-1970-1977.

( A PRECIOS DE 1960 )

SECTOR E	196	0	197	0	197	7
INDUSTRIA	VALOR	*	VALOR	ફ	VALOR	8
INDUSTRIAL	43,933	100.0	102,154	100.0	151,369	100.0
CONSTRUCCION	6,105	13.9	13,583	13.3	19,426	12.7

FUENTE: 1.4.1.

#### 1.3 EN MATERIA DE INVERSION

#### 1.3.1 Inversión Total

La participación de la inversión del sector construcción, dentro de la inversión total del país, es de importancia preponderante en la misma, como puede observarse al analizarse las cifras referentes a la participación porcentual de la inversión del sector construcción dentro de la inversión total del país. Así para nuestro período de estudio (1960-1978), en términos reales dicha participación presenta la siguiente evolución:

AÑOS	PARTICIPACION PORCENTUAL
1960	55.0
1970	50.7
1978	56.4
PROMEDIO	54.0

Fuente: Cuadro No. 3.1.3.

Así como puede observarse, para nuestro período de estudio (1960-1978), la importancia de la inversión del sector construcción, representó en promedio un 54.0% de la inversión total en nuestro país.

Las cifras manejadas en este apartado se refieren a la Inversión Fija Bruta, en donde obviamente no se consideran a los "cambios en inventarios".

#### "EVOLUCION DE LA PARTICIPACION DEL SECTOR CONSTRUCCION DENTRO DE LA INVERSION TO-TAL, PUBLICA Y PRIVADA". 1960 - 1970 - 1978.

( MILLONES DE PESOS ) DE 1 9 6 0

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	I N V Total	ERSION Sector Cons trucción	2/1		E R S I O N B L I C A Sector Cons trucción.	5/4	1	E R S I O N I V A D A Sector Cons trucción	8/7
1960	25,507	14,043	55.0	8,879	5,406	60.9	16,628	8,637	51.9
1970	61,605	31,240	50.7	22,892	14,183	62.0	38,713	17,057	44.0
1978 (p)	84,544	47,761	56.4	42,577	22,735	53.3	41,967	25,026	59.6
Promedio			54.0			58.7			51.5
Tasa Me- dia Anual de Creci-									
miento									
1960-1970	9.1	8.2		9.9	10.1		8.7	7.0	
1970-1978	3.6	5.3		8.2	6.0		0.2	4.9	
1960-1978	6.9	7.0		9.2	8.2		5.2	6.0	

#### (P) Cifras preliminares

\* Datos referentes a Inversión Fija Bruta

Fuente: Cuadros Nos. 1.2.1, 1.2.2, 1.2.3, 1.2.4.

#### 1.3.2 Inversión Pública

De mayoritaria puede considerarse la participación de la inversión pública del sector construcción, dentro de la inversión pública total en nuestro país. Así para nuestro período de estudio (1960-1978), y en términos reales, dicha participación muestra la siguiente evolución:

AÑOS	PARTICIPACION PORCENTUAL
1960	60.9
1970	62.0
1978	53.3
PROMEDIO	58.7

Fuente: Cuadro 3.1.3

Como puede observarse, en el largo plazo (1960-1978), la participación de la inversión del sector construcción, den tro del total de la inversión pública en México fue de 58.7 en promedio.

Por otra parte y en atención a las cifras mostradas en el cuadro No. 3.1.3, para nuestro período de estudio (1960-1978), la participación del sector privado respecto a la del sector público en materia de inversión de la industria de la construcción, es menor como puede observarse a continuación:

AÑOS	PARTICIPACION	PORCENTUAL
	SECTOR PUBLICO	SECTOR PRIVADO
1960	60.9	51.9
1970	62.0	44.0
1978	53.3	59.6
PROMEDIO	58.7	51.1

Lo anteriormente señalado, muestra de manera evidente la orientación de la política mexicana en materia de inversión pública, ejecutada por el ESTADO mexicano y que tiene como finalidad contribuir al desarrollo económico y social del país. Dentro de estos objetivos cabe mencionar el siguiente:

. Fortalecer la economía nacional a través de la construcción de diversas obras que coadyuven al óptimo aprovechamiento de los recursos naturales, a incrementar la
eficiencia productiva de la industria, a integrar y
ampliar el comercio interior y exterior del país, a
corregir los desequilibrios regionales así como a propiciar el mejoramiento de las condiciones en que se des
envuelve la población mexicana y a elevar su nivel de
vida.

#### 1.3.3 Inversión Privada

En atención a las cifras mostradas en el Cuadro No. 3.1.3, la participación de la inversión privada del sector construcción, dentro de la inversión privada total del país, presenta la siguiente evolución:

AÑOS	PARTICIPACION PORCENTUAL
1960	51.9
1970	44.0
1978	59.6
PROMEDIO	51.5

Como puede observarse, la participación de la inversión privada del sector construcción, dentro del total de la inversión privada del país, fue en el largo plazo (1960-1978), de 51.5 en promedio. (1)

La situación que se presenta respecto a la falta de información sobre la "inversión privada", muestra evidentemente una falta dentro del sistema mixto de la economía mexicana, ya que la carencia de este tipo de información, no permite contar con elementos suficientes, para poder llevar a cabo una mejor planeación del sector construcción.

(1) Respecto a lo citado en este párrafo cabe recordar (Ver apartado 2 Cap.l) que las cifras de la inversión privada (tanto total como para el sector construcción se obtienen por diferencia entre la "Inversión Total" y la "Inversión Pública".

Por otra parte, una falta de organización y control por parte de la C.N.I.C. en atención a este tipo de información, la cual permitiría a sus asociados contar con elementos necesarios para coadyuvar a una mejor organización, administración y ejecución de las empresas constructoras en el país. (Ver apartado 8.2.2. Cap. I)

#### 1.4 EN LA GENERACION DE EMPLEOS

La importancia de la industria de la construcción en la economía del país no debe medirse solamente por su participación dentro de los grandes agregados macroeconómicos (P.I.B., Inversión, etc.), sino también por los empleos que genera.

Así en atención a los datos presentados en el cuadro No.

3.1.4, la participación porcentual de la población económicamente activa de la industria de la construcción dentro del total de la P.E.A. del país, ha sido de aumento para nuestro período de estudio, como puede observarse en seguida:

ANOS	PARTICIPACION PORCENTUAL
1960	3.62
1970	4.40
1978	4.66
PROMEDIO	4.23

En síntesis, para el largo plazo (1960-1978), la participación porcentual de la población económicamente activa del sector construcción, dentro del total de la P.E.A. del país fue de 4.23%.

# "PARTICIPACION DE LA POBLACIC" ECONOMICAMENTE ACTIVA DEL SECTOR CONSTRUCCION DENTRO DEL TOTAL DE LA P.E.A. EL MEXICO" 1 9 5 0 - 1 9 7 0 - 1 9 7 8

#### ( MILES DE PERSONAS )

AÑOS	POBLACIO	N ECONOMICAMENTE ACTIVA	PARTICIPACION PORCENTUAL	
	TOTAL	SECTOR CONSTRUCCION	PORCENTOAL	
1960	11,274	408	3.62	
1970	12,955	571	4.40	
1978	18,917	882	4.66	
PROMEDIO:			4•23	

Fuente: Cuadro No. 1.4.8

Por otro lado y en atención a las cifras presentadas en el cuadro No. 3.1.5 la economía mexicana en su conjunto y por su parte el sector construcción, han mostrado la siguiente evolución en la generación de empleos:

- conjunto generó l'681,000 empleos, con un incremento medio de 158,100 empleos por año y observando una T.M.A.C. de 1.39 para este período. Por su parte para esta misma década el sector construcción generó 163,000 empleos con un incremento medio de 16,300 empleos por año y observando una T.M.A.C. de 3.41 en este período. Resulta evidente señalar que el sector construcción muestra una dinámica superior al de la economía en su conjunto (2.5 veces más), ya que esta última crece a una T.M.A.C. de 1.39 y el primero a una T.M.A.C. de 3.41.
- Para el período 1970-1978, la economía mexicana en su conjunto genera 5'962,000 empleos, con un incremento medio de 745,250 empleos por año y presentando en este período una T.M.A.C. de 4.48.

Por su lado la industria mexicana de la construcción genera311,000 empleos, con un incremento medio de 38,880 empleos por año y observando una T.M.A.C. de 5.58.

## "INCREMENTOS MEDIOS ANUALES Y CRECIMIENTO MEDIO ANUAL DE LA P.E.A. TOTAL Y DEL SECTOR CONSTRUCCION EN 1960 - 1970 - 1978 ".

#### (MILES DE PERSONAS)

ANOS	TOTAL	POBLACI INCREMENTO ME DIO ANUAL		N O M I C A M I SECTOR CONS- TRUCCION	ENTE ACTIV INCREMENTO MEDIO ANUAL	T.M.A.C.
1960	11,274			408		
1970	12,955	168.1	1.39	571	16.3	3,41
1978	18,917	745.2	4.84	882	38.8	5.58

Fuente: Cuadro No. 3.1.4.

Nuevamente para este período de estudio, el sector construcción presenta una dinámica de crecimiento, en la generación de empleos, superior al de la economía mexicana, en su conjunto (1.2 veces más), ya que esta última crece a una T.M.A.C. de 4.48 y el primero a una T.M.A.C. de 5.58.

Finalmente en el largo plazo (1960-1978), la economía mexicana en su conjunto genera 7'643,000 empleos con un incremento medio de 424,611 empleos por año y observando una T.M.A.C. del orden de 2.91. Por su parte el sector construcción genera para este mismo período (1960-1978), 474,000 empleos, con un incremento medio de 26,333 empleos por año y observando una T.M.A.C. del orden de 4.37.

En síntesis para el largo plazo de la dinámica de crecimiento en la generación de empleos observada por el sector construcción (4.3 de T.M.A.C.), es 1.5 veces superior a la presentada por la economía mexicana en su conjunto (2.91 de T.M.A.C.).

#### 1.5 EN MATERIA DE INFRAESTRUCTURA

La política del gobierno mexicano en materia de infraestructura, se aplica activamente en la realización de un vasto programa de construcción, la cual incluye de manera específica los siguientes tipos de obras:

- . Caminos
- . Canales y zonas de riego
- Drenaje
- . Obras de conducción de petróleo
- . Telecomunicaciones
- Conducción y distribución de energía eléctrica
- . Vialidad urbana
- . Pozos para alumbramiento de agua
- . Aeropuertos
- . Presas de almacenamiento
- Obras hidráulicas diversas
- . Obras de protección hidráulica
- Ferrocarriles
- . Obras de explotación de petróleo
- Presas derivadas.
- . Muelles
- . Obras fluviales
- . Parques, jardines y forestación.
- Obras diversas marítimas
- . Obras complementarias terrestres

- . Obras complementarias electromecánicas
- . Alumbrado y energía eléctrica
- . Tanques de almacenamiento
- . Obras de exploración (petróleo)
- . Guarniciones y banquetas
- . Señalamientos marítimos
- . Atracaderos
- . Protección de costas
- . Saneamiento
- . Rompeolas y escolleras
- . Astilleros

Así en atención a las cifras presentadas en el cuadro No. 3.1.6, puede observarse que del total de contratos de obra pública, registrados en el año de 1975 ante la Secretaría del Patrimonio Nacional, las obras destinadas a la creación de infraestructura representan el 57.4%, siguiendo en orden de importancia la edificación no residencial con 17.3% y finalmente la edificación residencial con 7.5% (1)

Lo anteriormente señalado nos demuestra evidentemente, la fuerte demanda de obra de infraestructura que realiza el Gobierno Federal en México. Así también denota la importancia que el sector construcción tiene en la infraestructura del país.

(1) El otro 17.8% restante es lo referente a los contratos "no clasificados".

#### "NUMERO DE CONTRATOS REGISTRADOS EN 1975, CLASIFICA-DOS POR TIPO DE OBRA".

		Número de Contratos Registrados en 1975 *	
I	Infraestructura	8,303	57.4
II	Edificación no Residencial	2,505	17.3
III	Edificación Residencial	1,085	7.5
IV	No clasificados	2,582	17.8
	T O T A L :	14,475	100.0

Fuente: "Importancia Socioeconómica Actual y Futura de la Industria de la Construcción" (Tabla 4.3) C.N.I.C.

<sup>\*</sup> Se refiere al número de contratos de obra pública registrada en la Secretaría del Patrimonio Nacional.

#### 1.5.1 En Materia de Caminos

La política constructiva del gobierno mexicano, se aplica dinámicamente en la realización de un amplio programa de construcción de caminos que tiene por finalidad mantener, completar y aumentar la red de carreteras en nuestro país. para facilitar asimismo la efectiva comunicación y transporte de los habitantes y de los productos en el territorio nacional.

Así en atención a las cifras presentadas en el cuadro No.

3.1.7, el total de la extensión de la red nacional de caminos en kilómetros, presenta la siguiente evolución:

- Para el período 1960-1970, pasa de 44,948 en 1960 a 72,329 en 1970, lo cual significó un incremento absoluto de 27,381 km., y otro relativo del orden de 60.9%.
- Para el período 1970-1978, pasa de 72,329 en 1970 a 105,826 en 1978 (cifra estimada), lo cual se tradujo en un incremento absoluto de 33,497 km. y otro relativo de 46.3%.

#### EXTENSION DE LA RED NACIONAL DE CAMINOS 1960 - 1978.

(KILOMETROS)

ANOS	TOTAL	TERRACERIAS	REVESTIDOS	PAVIMENTADOS
1960	44,948	7,029	10,588	27,331
1961	49,600	7,353	13,310	28,937
1962	53,540	8,983	14,840	29,717
1963	57,038	9,678	15,883	31,477
1964	60,440	10,748	16,506	33,186
1965	61,252	8,448	18,373	34,431
1966	63,616	8,411	19,083	36,122
1967	65,095	8,206	19,534	37,355
1968	67,057	8,420	19,776	38,861
1969	69,781	8,885	20,522	40,374
1970	72,329	8,872	20,703	42,754
1978 (e)	105,826	10,689	35,400	59,737

(e) Cifras estimadas en atención a las tasas de crecimiento medio anual, observadas en el período 1960-1970.

Fuente: "La Economía Mexicana en Cifras 1970". (Cuadro No. 3.13)
NAFINSA, México 1972.

#### 2. AL FACTOR TRABAJO

#### 2.1 INGRESOS (SUELDOS Y SALARIOS)

Sin pretender realizar un estudio profundo de las diferencias y evolución de los salarios de los trabajadores del sector construcción, abordaremos este aspecto tomando como base la información presentada por DIMITRI A. GERMIDIS (1). Así las cosas, puede afirmarse que son dos las variables las que básicamente tienen influencia en los ingresos de los trabajadores de la industria de la construcción:

- Nivel de instrucción
- Afiliación Sindical

De tal forma, pasemos a analizar los ingresos de los trabajadores del sector en atención a estas dos variables.

### 2.1.1 <u>Ingresos por Grupo de Calificación, Según el Nivel de Ins</u>trucción.

La observación del Cuadro No. 3.2.1 nos conduce a la conclusión de que la instrucción es indudablemente un factor de aumento del ingreso de los trabajadores de la industria de la construcción. En efecto, para todas las calificaciones, el ingreso de los obreros instruidos es más importan-

(1) "El Trabajo y las Relaciones Laborales en la Industria Mexicana de la Construcción", Dimitri A. Germidis (Páginas 57-63), Colegio de México 1974.

#### Cuadro No. 3.2.1

. 157. INGRESO MEDIO POR SEMANA (A) DE OBREROS DE LA CONSTRUCCION, SEGUN SU CALIFICACION Y SU NIVEL DE INSTRUCCION. (PESOS CORRIENTES).

Calificación	Anal- fabetas	Primaria incompleta completa	Primaria y mas	no deter minados	<u>Total</u>	Sin res- puesta	Total por cali- ficación
Albañiles	229	226 257	282	224	232	229	231
Obreros Semiespecializados							
En trabajos exteriores	292	317 327	345	281	313	n.d.	309
En trabajos interiores	246	281 245	370	400 (b)	278	250 (b)	275
Coreros Espicializados							
En trabajos interiores	n.c.	370 333	420 (b)	n.d.	359	229 (b)	353
En trabajos exteriores	384	452 429	432	468	449	n.d.	446
Operadores de máquinas	323	417 396	524	278	418	318	410
Coreros de trabajos metálicos	296	336 332	n.d.	384	341	375 (b)	333
Otros	240	330 276	676	415 (b)	358	n.d.	348

FUENTE: "El Trabajo y las Relaciones Laborales de la Industria de la Construcción" Dimitri A. Germidis (Cuadro No. 33)

IL COLEGIO DE MEXICO, 1974.

<sup>(</sup>a): El ingreso por semana no comprende las horas extraordinarias, en virtud de la mala calidad de las respuestas de referencia.

 $<sup>(\</sup>boldsymbol{b})$ : Cifra poco creible en razón del poqueño número de observaciones correspondientes.

te que la de los analfabetos. La diferencia tan poco significativa para los albañiles (229 y 232 pesos), se vuelve más amplia a medida que se asciende por la escala jerárquica, pasando del grupo de los obreros semiespecializados al de los obreros especializados y similares; en particular, es en los operadores de máquinas y en los "otros" donde la diferencia entre el ingreso de los analfabetos y el de los obreros instruidos es extremadamente importante; representa, respectivamente 27 y 45% por encima del ingreso más bajo. Este dato de un valor absoluto para las dos grandes cateogrías de nivel de instrucción, a saber, "analfabetos" y el conjunto de obreros instruídos, se vuelve un poco menos afirmativo cuando se comparan los ingresos (siempre de igual calificación), según el nivel de instrucción de los obreros instruídos.

Es así que si los ingresos de los obreros que tienen un ni vel de instrucción superior al de la escuela primaria son en general, más elevados que los de las otras categorías de obreros instruidos, los jornales de los trabajadores que han terminado la primaria, pero sin más, son (salvo para los albañiles y los obreros semiespecializados en trabajos exteriores) inferiores a los de aquellos que solamen te han frecuentado (sin terminarla) la escuela primaria.

Otra comprobación concierne al margen de variación de los ingresos que, para los jornales medios (obreros instruidos y analfabetas) va desde \$231.00 por semana para los albañiles; hasta \$446.00 por semana para los obreros especializados en trabajos exteriores; hay pues una diferencia del simple a casi el doble (93% de más con relación al salario más bajo).

Este margen sigue siendo prácticamente el mismo para los ingresos, por una parte, del conjunto de los obreros instruídos en general y, por la otra, del grupo de los obreros que sólo han frecuentado la primaria; en cambio se abre un poco más para los obreros a nivel de instrucción no determinado (+105%) y mucho más para los que han hecho estudios superiores a la primaria (+140%), en tanto que se vuelve a cerrar a la vez para los obreros analfabetos (+67%) y los instruídos que han hecho un ciclo completo de estudios primarios (+66%).

No obstante, en todos esos casos (salvo para el subgrupo de los obreros que tienen una instrucción superior a la primaria nos encontramos en los dos extremos, por una parte a los albañiles con ingresos más bajos, y por la otra, a los obreros especializados en trabajos exteriores con los ingresos más elevados.

#### 2.1.2. La Afiliación Sindical

La introducción de esta variable nos permite observar una perspectiva diferente a los resultados relativos a los ingresos de los trabajadores del sector construcción según la calificación y el nivel de instrucción de los mismos. En atención a los datos presentados en el cuadro No. 3.2.2., permite concluir de manera determinante que los ingresos de los trabajadores sindicalizados son (a calificación igual y a nivel de instrucción igual) claramente superiores, respecto a los de los obreros no sindicalizados. Por otra parte, la influencia de la dependencia sindical en el nivel de los jornales es en muchas ocasiones más importante que la de la instrucción. Así los ingresos de los obre ros sindicalizados que simplemente hayan frecuentado la es cuela primaria (sin terminarla), son superiores a los de los obreros no sindicalizados que han hecho una primaria completa o aún más que la primaria.

INGRESO POR SEMANA (a) DE LOS OBREROS DE LA CONSTRUCCION, SEGUN SU CALIFICACION SU NIVEL DE INSTRUCCION Y SU AFILIACION SINDICAL.

Nivel de Instrucción	Alba- ñiles	Obreros especiali En trabajos exteriores		espe	breros cializados En trabajos exteriores	Operadores de Máqui- nas.	Obreros de Tra- bajos metáli- cos.	Total
Analfabetas sindicalizados no sindicalizados	232 229	247 287	n.đ. 246	n.d. n.d.	n.d. 384	n.d. 323	n.d. 316	n.d. 240
Obreros Instruidos Primaria incompleta sindicalizados no sindicalizados	258 219	302 321	316 273	377 368	455 450	474 405	351 331	338 327
Primaria completa sindicalizados no sindicalizados	284 248	388 312	n.d. 246	400* 328	524 287	447 372	395 309	303* 265
Primaria y más sindicalizados no sindicalizados	n.d. 282	n.đ. 345	n.d. 370	420* n.d.	425* 436	n.d. 561	n.d.	612* 708*
No determinado sindicalizados no sindicalizados	227 221	305 277	n.đ. 400*	n.đ. n.đ.	500 454	n.d. 289*	274 494	n.d. 415
Total sindicalizados no sindicalizados	262 225	316 312	305 274	385 253	476 432	437 413	346 340	361 357
Sin respuesta sindicalizados no sindicalizados	n.d. 229	n.d. n.d.	n.d. 250*	n.d. 229*	n.d. n.d.	262* 374*	375* n.d.	n.d. n.d.
Total por calificación sindicalizados no sindicalizados	258 227	309 309	305 271	385 346	476 428	416 408	339 331	361 343

a El ingreso por semana no comprende las horas extraordinarias, en virtud de la mala calidad de las respuestas de referencia.

<sup>\*</sup> Cifra poco crefble en razón del pequeño número de observaciones correspondientes.

#### 2.2 VIVIENDA

#### 2.2.1 "Modus Vivendi" de los Obreros.

En su gran mayoría, los obreros de la industria de la construcción, viven con su familia (80% aproximadamente), mientras que poco más del 20% viven separadamente (observar cuadro No. 3.2.3). Asimismo la casi totalidad de estos Glitimos dejó a su familia en el lugar de origen.

Esta última situación es mucho más frecuente, por una parte, entre los albañiles y por la otra (en lo que respecta al conjunto de los obreros), entre los obreros no sindica lizados. Este estado de cosas tiene su explicación por el hecho de que gran parte de los albañiles es reclutada entre los emigrantes temporales provenientes del sector agrícola; y evidentemente este tipo de obreros no constituye los miembros habituales afiliados a los sindicatos.

Particularizando, puede señalarse que de todas las ciudades, es el Distrito Federal, en donde los obreros de la construcción viven alejados de su familia (26.2 contra 12, 8.4, 4.7 y 5.9%, respectivamente en Guadalajara, Monterrey, Veracruz y Tampico Madero). Dicha situación se debe fundamentalmente a las mayores posibilidades de empleo del sector construcción ofrecidas en la capital de la república, que atraen así en mayor número a los obreros que se desplazan regularmente.

#### LUGAR DE RESIDENCIA DE LA FAMILIA DE LOS OBREROS DE LA CONSTRUCCION

(PORCIENTOS)

		La familia vive	lejos de él				
	Viven juntos	en el lugar de origen	En la ciu dad (*)	Sin respuesta	Total		
Albañiles	66.3	3.16	1.2	0.9	100 (N= 341)		
Obreros especializados en trabajos exteriores	82.0	16.8	0.4	0.2	100 (N= 239)		
en trabajos interiores	84.9	12.1	1.5	1.5	100		
Obreros especializados en trabajos interiores	87.5	10.4	-	2.1	(N= 66) 100 (N= 48)		
en trabajos exteriores	95.3	3.5	1.2	-	100		
Operadores de máquina Obreros de trabajos	85.6	14.4	-	-	(N= 85) 100 (N= 90)		
metálicos	87.4	9.2	1.1	2.3	100		
Otras calificaciones	79.5	17.9	2.6	-	(N= 87) 100 (N= 39)		
Sumas total general	78.9	19.4	0.9	0.8	100 (N= 995)		
obreros sindicalizados	88.3	9.2	1.0	1.5	100		
obreros no sindicalizados	76.4	21.9	0.9	0.8	(N= 206) 100 (N= 789)		

<sup>(\*)</sup> Es el caso en que el obrero vive solo, en los lugares mismos de su trabajo (la obra).
FUENTE: "El trabajo y las Relaciones Laborales en la Industria Mexicana de la Construcción" (Cuadro 22).

#### 2.3 EDUCACION

#### 2.3.1 Nivel de Instrucción

En términos generales se menciona que la instrucción de los obreros es muy baja. Los argumentos en favor de esta afirmación, no faltan; como tales se puede citar principalmente el gran número de albañiles no calificados (del cual una gran parte está constituida por emigrantes agrícolas temporales) ocupados en esta actividad.

Es así que apenas el 3.3% del conjunto de los obreros de la construcción en México tiene un nivel de instrucción que sobrepasa la primaria; este porcentaje varía en más o menos según el nivel de calificación de los obreros (ver cuadro No. 3.2.4).

Por otra parte, el 17.3% de los obreros ha terminado la escuela primaria, sin más, mientras que casi el 61% simplemente ha frecuentado dicha escuela. Sin embargo, los obreros del sector construcción, a pesar de su bajo nivel de instrucción se caracterizan por una tasa de alfabetización elevada que alcanza el 86.7% del conjunto de los obreros; esta tasa es la más importante para los obreros especializados y similares (Operadores de máquinas y obreros de trabajos metálicos) oscilando entre el 92.2% y 96.4%, por el hecho de su alto nivel de calificación profesional.

NIVEL DE INSTRUCCION Y ESCOLARIZACION DE LOS OBREROS DE LA CONSTRUCCION POR CALIFICACION ( PORCIENTOS )

			Calif	1 C a C 1 6	n				
Nivel de Instrucción	Alba- ñiles	Obreros semie en trabajos exteriores	specializados en trabajos interiores	Obreros es entrabajos exteriores	ecializados en trabajos interiores	dores de mí-	Obreros de tra- bajos me tálicos	Otros	16t!
Analfabetas	17.8	13.3	10.6	2.1	3.6	3.3	8.1	7.7	11.8
Obreros instruídos * Primaria incompleta Promedio de escolaridad % de los obreros	2.78 60.9	2.58 64.8	3.15 57.6	3.07 60.4	<b>2.64</b> 60.0	2.62 55.6	2.88 62.0	2.74 61.5	60.9
Primaria completa Promedio de escolaridad % de obreros	6.0 14.9	6.0 13.4	6.0 22.7	6.0 29.1	6.0 17.6	6.0 25.5	6.0 17.2	6.0 17.9	17.3
Primaria y más Promedio de escolaridad % de los obreros	7.6 1.5	9.2 2.1	8.0 6.1	7.5 4.2	8.17 7.0	8.47 7.8	8.0 1.1	9.33 7.7	3.
No determinado	4.1	6.3	1.5	-	11.7	3.3	9.2	5.1	5.÷
Suma	80.4	86.7	87.9	93.7	96.4	92.2	89.5	92.3	86.7
Sin respuesta	1.8	· +	1.5	4.2	-	4.5	2.4	-	1 =
Total	100 %≒341	100 №239	100 N = 66	100 N = 48	100 N = 85	100 11 = 90	100 N = 87	100 N = 39	16: N=90:

<sup>(\*)</sup> Nivel de Instrucción.

Fuente: "El Trabajo y las Relaciones Laborales en la Industria Mexicana de la Construcción" (Quadro 20),

Dimitri A. Germidis

<sup>&</sup>quot;EL COLEGIO DE MENICO" 1974.

#### 2.4 SEGURIDAD SOCIAL

### 2.4.1 Los Obreros de la Construcción Frente a la Seguridad Social.

La seguridad social se aplica de una manera inadecuada en la industria mexicana de la construcción. Independientemente de las dificultades de orden administrativo que dan lugar a frecuentes revisiones de los textos jurídicos relativos a la seguridad social, la adecuada aplicación de la mencionada legislación tropieza básicamente con tres dificultades:

- Eventualidad y temporalidad del trabajo en la industria de la construcción. Esta situación permite y facilita todo abuso por parte de las empresas constructoras poco deseosas de plegarse a las obligaciones que se deriven de laadhesión al Seguro Social, en especial bajo la forma de cotizaciones.
  - Actitud frecuentemente negativa de los obreros del sector construcción. En efecto, los obreros, principalmente emigrantes temporales, se interesan sobre to do en encontrar un empleo y no aspiran a más que a la forma "monetaria" de su salario, considerando la perte nencia a la seguridad social, por una parte como una dificultad a su reclutamiento, y por la otra como una seria amputación a su salario.

Ineficacia del control administrativo. En efecto, aún los obreros inscritos en el Seguro Social son poco afectos a utilizar sus servicios (llegan a considerarlo inútil), por el hecho de que por una parte están mal informados en lo que respecta a su funcionamiento, y por la otra se quedan perplejos ante las formalidades a cumplir, evidentemente que su bajo nivel educativo no hace mas que agravar esta actitud negativa.

Por otra parte, y en atención a las cifras del cuadro No. 3.2.5, la demanda de prestaciones por los obreros inscritos en el Seguro Social, presenta la siguiente estructura porcentual, para el "total general" de los mismos:

		<del></del>
	Total General	100.0%
<u>.                                    </u>	Sin respuesta	0.6%
	Han utilizado otros servicios	0.6%
•	Han utilizado los Servicios Médicos	58.2%
•	Nunca han solicitado las prestaciones	40.6%

Cuadro No. 3.2.5

### 

(PORCIENTOS)

	Nunca han so licitado las prestaciones				Total
Albañiles	48.3	51.7	-	-	100 N= 265
Obreros semiespecializados					
en trabajos exteriores	42.4	56.7	0.6	0.5	100
en trabajos interiores	33.3	66.7	-	-	N= 180 100 N= 36
Obreros especializados					
en trabajos interiores	33.3	61.1	2.8	2.8	100
en trabajos exteriores	40.3	56.9	2.8	-	N= 36 100 N= 72
Operadores de máquinas	29.5	68.9	-	1.6	100 N= 61
Obreros de trabajos metálicos	26.4	73.6	-		100 N= 72
Otras calificaciones	37.5	56.2	-	6.3	100 N= 32
Total general	40.6	58.2	0.6	0.6	100 N= 754

Fuente: "El trabajo y las Relaciones Laborales de la Industria de la Construcción", Dimitri A. Germidis (Cuadro No. 30), El Colegio de México, 1974 Asi mismo, la utilidad del Seguro Social, según la opinión de los obreros inscritos por ciudad, presenta la siguiente estructura porcentual, en resumen: (Ver cuadro No. 3.2.6).

RESPUESTA		С	I U	D A	D
	D.F.	GUADALA- JARA	MONTE- RREY	VERA- CRUZ	TAMPICO MADERO
I. Sin Utilidad	18.5	10.5	10.1	9.4	2.6
II. Utilidad (en cualquier ca so.	77.0	72.6	89.0	86.5	92.3
III. No sabe o no responde	4.5	6.9	0.9	3.1	5.1
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Cuadro No. 3.2.6

#### SEGURO SOCIAL: SU UTILIDAD SEGUN LA OPINION DE LOS OBREROS INSCRITOS POR CIUDAL

( PORCIENTOS )

	México D.F.	Guađal <u>a</u> jara	Monte rrey	Veracruz	Tampi co Madero
1. Sin Utilidad	18.5	10.5	10.1	9.4	2.6
II. Utilidad en caso:					
<ul> <li>accidentes de tra- bajo y enfermedad del obrero.</li> </ul>	61.6	52.3	86-2	65.6	89.7
<ul> <li>enfermedad de miem bros de la familia del asegurado.</li> </ul>	4.0	26.7	-	9.4	1.3
- Búsqueda de empleo	6.3	1.2	2.8	-	=
- Prestaciones en Din <u>e</u> ro	0.9	1.2	-		
Otras razones.	4.2	1.2	-	12.5	1.3
III. No sabe ó no responde	4.5	6.9	0.9	3.1	5.1
Total:	100.0 N=448	100.0 N=86	100.0 N=109	100.0 N=32	100.0 N= 78

Fuente: "El trabajo y las relaciones laborales en la Industria Mexicana de la Construcción" (Cuadro No. 32)

Dimitri A. Germidis

El Colegio de México. 1974.

#### 2.4.2 Crecimiento y Bienestar Social en el Sector Construcción.

Desde la liquidación (por lo menos teórica) del desarrollismo, cada vez se hace más evidente la diferencia entre
crecimiento y desarrollo. Como se dejó asentado crecimiento es el incremento real del P.I.B. en un largo plazo
y se expresa nítidamente en una mayor acumulación de capi
tal (fenómeno que se presenta para nuestro período de estudio, en el sector construcción).

Desarrollo de manera distinta significa, que al crecer la riqueza, aumenta el <u>bienestar social</u>; el objetivo básico del desarrollo es la redistribución del ingreso al mismo tiempo que crece este último. En la actualidad se admite que sin un aumento del bienestar no puede haber crecimien to.

En consecuencia el crecimiento económico no es un fin en sí mismo. De lo que se pretende es crecer para dar respuesta a las necesidades presentes y futuras de la población en materia de educación, nutrición, empleo, vivienda y seguridad social, con el fin de avanzar hacia una socie dad más justa.

Lo afirmado en este último párrafo no puede hacerse extensivo al sector construcción, en especial al factor trabajo (obreros y empleados), ya que el mismo presenta las siquientes características:

- Apenas el 3.3% del conjunto de los obreros de la construcción en México, tiene un nivel de instrucción que sobrepasa la primaria; este porcentaje varía en más o menos, según el nivel de calificación de los obreros. (Observar cuadro No. 3.2.4).
- Los ingresos de los obreros que tienen un nivel de instrucción superior al de la escuel primaria son, en general, más elevados que los de las otras categorías de obreros instruídos. (Ver cuadro No. 3.2.1)

Por otra parte los jornales de los trabajadores que han terminado la primaria, son inferiores a los de aquellos que solamente han frecuentado (sin terminarla) la escuela primaria.

## CONCLUSIONES

- Es sin duda la década de los sesentas en donde la economía mexicana, obtiene la más alta tasa de crecimiento
  del P.I.B. (7%) la cual logró mantenerse a lo largo de .

  la misma en términos reales.
- El proceso de crecimiento económico del sector construcción ha sido constante y aún superior a la dinámica de crecimiento del país. Lo anteriormente afirmado queda revelado ya que el producto del sector construcción presenta tasas de crecimiento medio anual superiores, a las mostradas por el P.I.B. del país.
- El sector construcción presenta una alta sensibilidad a los cambios que presenta la economía del país, así como su desarrollo <u>cíclico</u>, de acuerdo ó en consecuencia
  a las sucesiones gubernamentales.
- Es la década de los sesentas en donde el producto sectorial de la construcción, muestra un crecimiento soste nido, ya que es durante esa década cuando dicho producto alcanza a más que duplicarse, ya que en términos reales pasa de 6,105 a 12,961 millones de pesos de 1960.

- La partacipación porcentual de la industria de la construcción respecto al sector industrial del país, ha per manecido casi constante con una ligera tendencia hacia la baja, ya que en términos reales dicha participación fué de 13.9% en 1960, 13.3% en 1970 y 12.7% en 1977.
- Es la década de los sesenta en donde la inversión total de nuestro país, presenta un crecimiento económico rápido sin inflación y en donde el crecimiento medio anual de la misma presentó su más alta tasa de crecimiento (9.1%). (Desarrollo Estabilizador).
  - De mayoritaria puede considerarse la participación de la inversión pública del sector construcción, dentro de la inversión pública total en nuestro país. Así en el largo plazo (1960-1978) la participación de la inversión del sector construcción dentro del total de la inversión pública en México, fué en promedio de 58.7%.
    - La participación del sector privado, dentro de la inversión total del país, en especial para la década de los setenta, puede calificarse como un proceso de "estancamiento participativo" ya que para este periodo, presenta un crecimien to medio anual de 0.2%.

- La situación que se presenta respecto a la falta de in formación sobre la "inversión privada" muestra evidente mente una falta dentro del sistema mixto de la economía mexicana, ya que la carencia de este tipo de información no permite contar con elementos suficientes, para poder llevar a cabo una mejor planeación del sector construcción.
- Siendo la presión sobre los empleos uno de los efectos más importantes del crecimiento, resulta necesario ana lizar su influencia en este sentido. A pesar de que la P.E.A. muestra un crecimiento más dinámico en los años setenta, para el largo plazo (1960-1978) éste es menos dinámico, análisis que nos lleva a cuestionar la posibilidad de la economía, para crear las plazas, que provoca el fuerte crecimiento demográfico del país.
  - Para el largo plazo (1960-1978) la participación porcentual de la P.E.A. del sector construcción, dentro del total de la P.E.A. del país fué de 4.23% en promedio.
- Para la década 1960-1970, en materia de generación de empleos, el sector construcción muestra una dinámica superior al de la economía en su conjunto (2.5 veces más),

ya que esta última crece a una tasa media anual de 1.39% y el primero lo hace a una de 3.41%.

- Para el periodo 1970-1978, la economía mexicana en su conjunto generó 5'962.000 empleos y presentando un crecimiento medio anual de 4.48%. Por su parte la industria mexicana de la construcción generó 311,000 empleos, observando una tasa media anual de crecimiento de 5.58%.
- En síntesis para el largo plazo la dinámica de crecimiento en la generación de empleos, observada por el sector construcción (4.37% de crecimiento medio anual) es 1.5 veces superior a la presentada por la economía mexicana en su conjunto (2.91% de crecimiento medio anual).
- La mayor parte de las empresas de la industria de la construcción son pequeñas y operan localmente, los medianos lo hacen regionalmente, y la menor parte de ellas, nacional e internacionalmente.
- Las principales entidades federativas en donde se localizan las empresas de la industria de la construcción son:
  - Distrito Federal
  - Jalisco
  - Nuevo León.

- Veracruz
- Tamaulipas

En conjunto estas cinco entidades federativas aportaron para 1975, el 59.4% del P.I.B. producido en ese año; así también asociaron el 73.32% de las empresas de la industria de la construcción.

La tendencia a concentrarse por parte de las empresas - constructoras, en estas entidades específicas, se debe a razones de Política Económica; ya que frecuentemente la actividad constructora se utiliza como instrumento - regulador del crecimiento económico.

La oferta de la industria de la construcción, se integra por tres tipos de productores:

- Sector Tradicional
- Sector Intermedio
- Sector Moderno

En un sentido formal la industria de la construcción, - incluye a dos últimos sectores y se integra por la totalidad de los socios de la C.N.I.C.

Por su origen la oferta de la industria de la construcción en México es <u>INTERNA</u>, ya que la mayoría de las empresas son nacionales (más del 90%).

- La industria mexicana de la construcción, presenta cier tas características que permiten definirla como un régimen de COMPETENCIA OLIGOPOLICA, en función de la estructura de capital que presentan las empresas de dicha industria.
- Respecto al tamaño de la industria, en el largo plazo (1960-1978) es indiscutible su dinámica de crecimiento, ya que en este periodo pasa de l 237 empresas registradas en 1960 a 6 530 en 1978 con un crecimiento medio anual del 8.4%.
- Las necesidades de inversión de capital de la industria de la construcción están centradas sobre la adquisición de MAQUINARIA Y EQUIPO.
- En forma acumulada, para el periodo 1968-1975 el sector construcción logró exportar 3,000 millones de pesos corrientes.
  - El sector Demanda de la Industria de la Construcción, esta integrado por dos elementos participantes:
    - El Cliente
    - Usuario del Producto Final.

- Respecto a su ubicación el mercado de la industria de la construcción es <u>NACIONAL</u>, en un 99%. A su vez existe un incipiente mercado extranjero que a partir del año de 1968, ha tenido un desarrollo en continuo ascenso.
- En el marco macroeconómico, los principales clientes de la industria de la construcción son:
  - Sector Público
  - Sector Privado

para el año de 1978, el primero alcanzó una importancia relativa del 81% y el segundo un 19%.

- Del total de la demanda del sector público en México, la demanda de construcción del Gobierno Federal representa un 95%.
- En el largo plazo (1960-1975) la inversión privada en el sector construcción, representó en promedio un 52.4% de la demanda total en el sector mencionado.

- Es en especial a partir del año de 1973, cuando el sector construcción, resintió el efecto inflacionario por el que ha venido atravesandola conomía mexicana, situación que ha permitido registrar fuertes variaciones ascendentes en los costos, tanto de los materiales paraconstrucción como de la mano de obra, lo cual ha repercutido seriamente en la estabilidad financiera del sector.
- La INESTABILIDAD DE LA DEMANDA EN EL SECTOR CONSTRUCCION, se señala como uno de los principales problemas a los que hace frente la industria de la construcción.
- Con referencia a les recursos financieros del I.M.S.S.

  en términos reales (precios de 1960) en el largo plazo 
  (1960-1978) ingresan al Instituto 122,586 millones de 
  pesos y egresan 110,195, lo cual significó un remanente

  a su favor de 12,391 millones de pesos. En este aspecto

  resulta importante señalar, que en este periodo los egre

  sos presenta un incremento medio anual de 12.2%, mientras

  que los ingresos lo hacen a una tasa de 9.7%, situación

  que es indispensable corregir, si se desea obtener un 
  mejor manejo en los recursos financieros de la institución.

- En atención a los recursos físicos del I.M.S.S., en el periodo 1964-1978, las unidades médicas en servicio se incrementan en 158 unidades en términos absolutos, ob servando un 21.2% de crecimiento relativo y un incremento medio anual del orden de 1.71%.
- Respecto a los Recursos Humanos en los Servicios Médicos del I.M.S.S. es el personal de "tipo no médico" en
  donde el incremento relativo fué el más representativo
  (100.4% en el periodo 1970-1977).
- Respecto a las Prestaciones Médicas y en atención a su crecimiento medio anual observado en el periodo 1970-78 los principales servicios médicos otorgados por el I.M.S.S. presentan en orden de importancia la siguien te estructura:
  - Fisioterapia (sesiones practicadas)
  - Productos Biológicos Aplicados
  - Aplicación Tópica de Flúor
  - Hospitalización (intervenciones quirúrgicas)
  - Estudios Radiológicos.
  - Estudios Análisis Clínicos.
- En términos generales, en el largo plazo (1960-1978) las prestaciones económicas y las prestaciones socia les del I.M.S.S., han presentado una dinámica ascenden

te, tanto en términos absolutos como relativos.

- De innegable dinámica puede calificarse la participación de los asegurados de la industria de la construcción, dentro del total de la población asegurada por el I.M.S.S.; ya que presenta tasas de crecimiento medio anual, que van del doble hasta el triple respecto
  a la mencionada últimamente.
- En la medida en que existe una mayor inversión en el -sector construcción, esta situación ocasionará un mayor
  nivel de empleo en el mismo, y por lo tanto esta tenderá
  a aumentar la afiliación de este tipo de trabajadores
  al I.M.S.S.
- En atención a nuestra estimaciones el potencial asegura ble , en el sector construcción se calculó en 467 mil personas para el año de 1970 y en 583 mil personas para el año de 1978 en toda la república.
- Las nueve entidades federativas con mayor potencial asegurable en esta actividad económica, participaron – con el 68% del total nacional, y son las siguientes:

- Distrito Federal
- Estado de México
- Jalisco
- Nuevo León
- Veracruz
- Tamaulipas
- Guanajuato
- Chinuahua
- Puebla.
- Según nuestras estimaciones, los ingresos del seguro de la industria de la construcción respecto al total de ingresos del I.M.S.S. en términos reales (precios de 1960) representaron 1.33% en el año de 1960; 3.36% en 1970 y 6.73% en 1978.
- Realizando la misma comparación para los egresos, los mismos significaron 2.29% en el año de 1960; 5.76% en 1970 y 10.96% en 1978.
- Para la calidad de seguro de la industria de la construcción, la diferencia entre el total de ingresos y egresos tanto para el año de 1960 como 1970 y 1978, es negativa y asciende en términos reales a 6,463; 123,986 y 422,781 (miles de pesos de 1960), lo que significa (según nuestras estimaciones) que el I.M.S.S. está erogando más recursos financieros que los ingresos que percibe por dicha cali-

dad de seguro.

- Para la mencionada calidad de seguro de la industria de la construcción, es en especial la rama de seguro de Ries
  gos de Trabajo en donde dicha calidad de seguro obtiene un
  déficit permanente.
- Respecto a la rama de seguro de Enfermedad y Maternidad, del seguro de la industria de la construcción, solamente para el año de 1960 es en donde el I.M.S.S. obtiene un remanente a su favor situación que se modifica para los años de 1970 y 1978, en donde obtiene déficit consecuetivos.
- Haciendo referencia a la rama de seguro de I.V.C.M. (in validez vejez, cesantía en edad avanzada y muerte) de la calidad de seguro de la industria de la construcción, la situación que se presenta para el I.M.S.S. es la de un permanente remanente a su favor a lo largo de nuestro periodo de estudio (1960-1978). Esta situación favorable al I.M.S.S. no puede calificarse de la misma manera para los trabajadores de la industria de la construcción

ya que la misma revela los pocos ingresos (en prestaciones económicas básicamente) que el I.M.S.S. ha revertido a - los trabajadores de este sector productivo.

- Del total de contratos de obra pública, registrados en el año de 1975 ante la Secretaría del Patrimonio Nacional, las obras destinadas a la creación de la Infraestructura representan 57.4%. La situación antes mencionada nos demuestra evidentemente la fuerte demanda de obra de Infraestructura que realiza el gobierno federal en México.
- Son dos las variables, que básicament e tienen influencia en los ingresos de los trabajadores de la industria de la
  construcción, a saber:
  - Nivel de Instrucción
  - Afiliación Sindical.
- En su gran mayoría los obreros de la industria de la cons trucción viven con su familia (80% aproximadamente) mientras que poco más del 20% viven separadamente. Así mismo la casi totalidad de estos últimos deja a su familia en su lugar de origen.
- . Particularmente, puede señalarse que de todas las ciudades

es el Distrito Federal en donde los obreros de la construcción viven alejados de su familia (26.2% contra 12, 8.4, -4.7 y 5.9% respectivamente en Guadalajara, Monterrey, Veracruz y Tampico Cd. Madero). Dicha situación se debe fundamentalmente a las mayores posibilidades de empleo del -sector construcción, ofrecidas en la capital de la república, que atraén así en mayor número a los obreros que se desplazan regularmente.

- En general se menciona que la instrucción de los obreros de la construcción es muy baja. Sin embargo, los obreros de este sector productivo, se caracterizan por una tasa de alfabetización elevada que alcanza el 86.8% del conjunto de los obreros.
- La seguridad social se aplica de una manera inadecuada en la industria mexicana de la construcción. Así la adecuada aplicación de la legislación sobre la seguridad social, tropieza básicamente con tres dificultades:
  - Eventualidad y Temporalidad del trabajo en la industria de la construcción.
  - Actitud frecuentemente negativa de los obreros del sector construcción.

- Ineficacia del Control Administrativo.
- La demanda de prestaciones por los obreros inscritos en el Seguro Social presenta la siguiente estructura porcentual para el "Total General" de los mismos:

-	Nunca han solicitado las prestaciones	40.6
-	Han utilizado los servicios médicos	58.2
-	Han utilizado otros servicios	0.6
-	Sin respuesta	0.6
	TOTAL GENERAL	100.0%

- En la actualidad se admite que sin aumento del bienestar no puede haber crecimiento. En consecuencia el crecimiento eco nómico no es un fin en si mismo. De lo que se pretende es crecer para dar respuesta a las necesidades presentes y futuras de la población en materia de educación, nutrición empleo, vivienda y seguridad social con el fin de avanzar hacia una sociedad más justa.
- Lo afirmado en el anterior párrafo no puede hacerse extensivo al sector construcción, en especial al factor (obreros y empleados) ya que dicho sector productivo presenta las siguientes características:
  - Apenas el 3.3% del conjunto de los obreros de la cons

trucción en México, tiene un nivel de instrucción que sobre pasa de primaria; este porcentaje varía en más o menos, según el nivel de calificación de los obreros.

- Los ingresos de los obreros que tiene un nivel de ins trucción superior al de la escuela primaria son, en general, más elevados que los de las otras categorías de obreros instruidos.
- Las jornadas de los trabajadores que han terminado la primaria, son inferiores a los de aquellos que solamente han frecuentado (sin terminar) la escuela primaria.

BIBLIOGRAPIA

## BIBLIOGRAFIA

- Arquitectura, Facultad U.N.A.M. "Finanzas y Legislación de la Construcción" División de Estudios Superiores de Arquitectura México, 1975
- BANCOMER "Panorama Económico" Volúmen XXIX No. 1 Enero 1979
  - BANCOMEXT
    "Comercio Exterior" (revista)
    Vol. 27, No. 9
    México, Septiembre 1977
- BANCO DE MEXICO, S.A. "Informes Anuales" (varios años)
- BANCO DE MEXICO, S.A.
  "Indicadores Económicos"
  Vol. IX, No. 1
  México 1975
- BARRE, RAIMOND
  "El Desarrollo Económico"
  F.C.E.
  México, 1973
- Bee de Dagum, Estela
  "Crecimiento, Desarrollo, Progreso y Estructura"
  Escuela Nacional de Economía (dgesto C.E.A.)
  U.N.A.M.
  México 1969.
- Cabrera, Gustavo "Diálogos sobre Población" (Mesas Redondas en el Colegio de México) México, 1973
- Cámara Nacional de la Industria de la Construcción "Importancia Socioeconómica Actual y Futura de la Industria de la Construcción" México Febrero 1977.

- Cámar Nacional de la Industria de la Construcción "Directorio de Socios Inscritos" Varios años.
- Cámara Nacional de la Industria de la Construcción "Encuesta Anual 1978" (Actividades de los Socios en 1977)
- Câmara Nacional de la Industria de la Construcción "Revista Mexicana de la Construcción"
   Varios años.
- Cevallos, Osorio J.
   "Los Recursos Humanos en la Construcción"
   E.N.A., U.N.A.M.
   México 1969
- Corona T. Leonel
  "Modelo Econométrico para Predecir la Demanda de Construcción en México"
  C.N.I.C.
  México 1970.
- Facultad de Economía, U.N.A.M.

  "La Política de estabilización en México: El Déficit Fiscal y el Equilibrio Macroeconómico 1960-1977"

  Investigación Económica No. 144 Vol. XXXVII abril-junio 1978.
- Furtado, Lelso "Teoría y Política del Desarrollo Económico" Editorial Siglo XXI, México, 1973.
- Germidis, Dimitri A.

  "El Trabajo y las Relaciones Laborales en la Industria Mexicana de la Construcción"

  El Colegio de México,
  México, 1974.
- Germidis Dimitri A.
  "The Construction Industry in Mexico"
  D.E.C.D., Paris 1972

- González Salazar, Gloria
  "Aspectos del Desarrollo Social de México"
  Instituto de Investigaciones Económicas
  U.N.A.M.
  México 1978
- Grumsci, Antonio
  "Pequeña Antología Política"
  Cuadernos Culturales, Ediciones
  Librería Allende
  México 1978
- Hernández P, Enrique
  "La Industria de la Construcción y su Problemática"
  "Lais, Facultad Ingeniería
  U.N.A.M.
  México 1971
- Instituto Mexicano del Securo Social "Ley del Seguro Social" México, 1973
- Instituto Mexicano del Seguro Social "Anuarios de Servicios Médicos" Departamento de Estadística Varios años.
  - Instituto Mexicano del Seguro Social "Memorias Estadísticas"
    Departamento de Estadística Varios años.
  - Instituto Mexicano del Seguro Social "Patrones y Cotizantes"
    Catálogo de Confronta y Cobranza 1944-1976
- Instituto Mexicano del Seguro Social "Instructivo de operación del seguro obligatorio, para los trabajadores temporales y eventuales de la industria de la construcción" I.M.S.S., lo. Agosto de 1960

- Instituto Mexicano del Seguro Social
  "Instructivo de operación para el aseguramiento de los trabajadores de la industria de la construcción"
  I.M.S.S.
  México, 28 de junio de 1969
- Instituto Mexicano del Seguro Social "Normas que regirán el procedimiento para el aseguramiento de los trabajadores temporales y eventuales urbanos de la construcción" I.M.S.S. Acuerdo del H.C.T. No. 10144/78 del 11 de octubre de 1978.
- López Rosado, Diego
   "Problemas Económicos de México"
   4a. Edición, U.N.A.M. (Textos Universitarios)
- . NAFINSA "La Economía Mexicana en Cifras México 1974.
- Rodríguez, C. Melchor "El Problema de la Inestabilidad de la Construcción en México" México 1966
- . Salinas, de Gortari
  "Contribución de la Industria de la Construcción al Bienestar Social" (mimeo), Ponencia presentada al XI Congreso Me
  xicano de la Industria de la Construcción, Cancún, Febrero
  1977.
- Secretaría de Industria y Comercio "Anuarios Estadísticos de los Estados Unidos Mexicanos" 1900-1970
- Secretaría de Industria y Comercio "Agenda Estadística" Varios años.

- Secretaría de Industria y Comercio "Censos Industriales" 1960-1970
- Secretaría de la Presidencia "La Inversión Pública Federal" Varios años.
- Solís, Leopoldo
   "Planes de Desarrollo Económico y Social en México"
   SEPTENTAS No. 215
   México, 1975
- Strassman, P.
   "Construction, Productivity and Employment in Developing Countries"
   International Labour, Review
   May 1970
- Strassman, P.

  "La sustitución de trabajo por materiales o capital en la construcción en México", en "La construcción de vivien da y el empleo en México"

  El Colegio de México
- Urquidi, Víctor L. "Población y Desarrollo" (Informes). Economía y Demografía, Vol. VI No. 3, Revista Colegio de México 1972
- Urquidi, Victor L. "Empleo y explosión demográfica" (Conferencia) primer seminario libre de desarrollo económico, CONCAMIN México, 1973.

# A PARTIR DE ESTA PAGINA

FALLA
DE
ORIGEN.

### POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA EN LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION ( 1960 - 1969 y 1970 - 1976 )

- Personas -

Entidad Fedorativa	1960	1969	1970	1971	1 9 7 2	1971	1974	1975	1976	1 9 7 7	197
STADOS UNIDOS MEXICANOS	390 941	571 006	59A 606	628 246	669 736	694 389	731 371	771 147	814 143	0 613	910 88
iquascalientes	3 502	4 085	4 379	4 694	5 032	5 105	5 783	6 200	6 646	7 124	7 63
Saja California Norte	C 052	12 534	13 161	13 819	14 510	15 235	15 797	16 797	17 "34	16 518	19 44
Mia California Sur	897	2 059	2 259	2 478	2 718	2 932	3 271	3 588	3 936	4 318	4.7
Campeche	2 271	2 598	2 637	2 676	2 717	2 757	2 793	2 841	2 643	2 927	3 9
Combuila	11 176	16 298	16 999	17 730	18 492	19 287	20 117	20 932	21 504	22 825	23 6
olina	1 765	2 916	3 079	3 252	3 434	3 626	3 829	4 044	4 270	4 509	4 7
hiaras	6 499	7 109	7 189	7 252	7 324	7 3 18	7 472	7 546	7 422	7 698	7 7
hihuahua	19 441	20 862	21 029	21 197	21 367	21 538	21 710	21 BA4	22 059	22 235	22 4
istrito Federal	114 171	122 248	123 226	124 212	125 205	126 207	127 217	128 214	129 260	130 294	111 3
CPARTU	4 847	7 33B	7 681	6 044	8 422	8 818	9 232	9 666	10 120	10 596	11 0
uanajuato	13 315	20 574	21 €03	22 683	23 817	25 008	26 25B	27 571	28 950	10 397	31 9
uerrero	5 375	10 934	11 830	12 ED1	13 850	14 986	10 215	17 544	18 983	20 540	22 :
lidales	6 338	9 487	9 923	10 380	10 857	11 357	11 879	12 426	12 997	13 595	14
alirco	31 665	50 647	53 382	56 264	59 303	62 505	65 880	69 438	73 168	77 140	81 :
fxico	22 493	62 896	70 506	79 038	68 601	99 322	111 340	124 812	119 914	156 B44	175
tichoacán	11 816	16 550	17 179	17 812	18 509	19 213	19 943	20 700	21 487	22 304	23
torelos	4 993	8 380	8 874	9 398	9 952	10 540	11 161	11 620	12 517	13 256	14 (
layarit	2 838	3 670	3 765	3 863	3 964	4 067	4 172	4 281	4 392	4 506	4 -
meto León	21 983	33 493	35 101	36 785	38 551	40 402	42 341	44 373	46 503	46 735	51
×8C3	6 358	7 829	B 009	a 193	B 382	8 574	8 772	8 973	9 160	9 391	9
vebla	14 582	20 249	20 998	21 775	22 591	23 416	24 263	25 181	26 113	27 079	28
marétaro	2 912	7 750	8 641	9 635	10 743	11 970	13 356	14 892	16 604	19 514	20
Mintara Roo	430	1 202	1 347	1 510	1 693	1 699	2 128	2 365	2 674	2 997	
an Luis Potosi	7 230	11 472	12 080	12 720	13 391	14 104	14 852	15 639	16 468	17 341	16
inisa	7 471	12 827	13 622	14 467	15 36-1	16 316	17 328	18 402	19 543	20 755	22
ionora	10 291	15 238	15 908	16 608	17 319	18 102	18 699	19 730	20 599	21 505	22
abasco	3 994	6 854	7 279	7 730	8 209	8 718	9 259	9 833	10 443	11 090	1.1
Amaulipas	11 227	22 914	24 792	26 826	29 026	31 406	33 981	36 768	39 762	43 045	46
laxcala	3 587	3 852	3 883	3 914	3 945	3 977	4 008	4 041	4 073	4 106	4
/eraciuz	22 367	33 084	34 540	36 059	37 646	39 302	41 032	42 837	44 722	46 690	48
Yucatán	5 355	6 385	6 513	6 641	6 776	6 911	7 049	7 190	7 314	7 481	7
7acatricas	3 343	6 672	7 199	7 768	8 181	9 041	9 758	10 529	11 361	12 25B	13

### FUENTE:

para los años de 1960 y 1969, datos censales del VIII y IX. Censo General de Población para el período 1970-1978, pro yecciones aplicándose las tasas de crecimiento medio anual de cada entidad federativa, correspondientes al período -1960 - 1969.

# POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA SUJETA DE SEGURO EN LA INDUSTRIA DE LA CONSTRUCCION ( 1960 - 1969 y 1970 - 1978 ) - Persons -

Entidad Federativa	196D	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	197
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS	358 507	454 452	467 176	480 257	493 704	507 528	521 739	536 348	551 166	566 804	582 67
Aquascalientes	3 211	3 251	3 418	3 588	3 709	3 943	4 126	4 312	4 501	4 692	4 89
Baja California Norte	7 384	9 976	10 271	10 564	10 696	11 135	11 412	11 683	11 944	12 196	12 43
Baja California Sur	822	1 639	1 934	1 894	2 004	2 180	2 334	2 496	2 666	2 614	3 0
Campeche	2 082	2 068	2 058	2 046	2 003	2 015	1 997	1 976	1 952	1 928	19
Coahuila	10 248	12 971	13 267	13 554	13 632	14 097	14 352	14 593	14 821	15 013	15 2
Colima	1 637	2 321	2 403	2 486	2 531	2 650	2 732	2 613	2 892	2 970	3 6
Chiapas	5 960	5 658	5 604	5 544	5 399	5 407	5 331	5 248	5 162	5 070	4 9
Chihuahua	17 827	16 604	16 412	16 204	15 751	15 742	15 488	15 221	14 939	14 644	14 3
ristrito Federal	104 695	97 297	96 000	94 952	99 398	94 423	90 759	89 189	87 539	95 812	64 0
Surango	4 445	5 840	5 996	6 149	6 208	6 445	6 586	6 723	6 854	6 978	7.0
Suanajuato	12 210	16 375	16 860	17 340	17 557	18 278	18 733	19 176	19 606	20 020	20 4
Suerrero	4 929	B 702	9 233	9 786	10 210	10 953	11 561	12 202	12 856	13 528	14 2
Hidalgo	5 812	7 551	7 744	7 935	8 003	8 301	8 475	8 643	8 802	8 954	9 0
Calisco	29 037	40 310	41 661	43 010	43 716	45 685	47 000	48 295	49 565	50 805	52 0
México	20 626	50 059	55 026	50 420	65 313	72 594	79 432	86 809	94 755	103 298	112 4
Michoacán	10 835	13 172	13 407	13 632	13 644	14 043	14 228	14 397	14 552	14 690	14 8
Morelos	4 579	6 670	6 926	7 154	7 336	7 704	7 962	8 221	8 477	8 730	8 9
Nayarit	2 657	2 921	2 939	2 953	2 922	2 973	2 976	2 978	2 974	2 968	2 9
Nuevo León	20 158	26 657	27 394	25 120	28 416	27 530	30 200	30 862	31 493	32 097	32 6
Daxaca	5 830	6 231	6 250	6 263	6 179	6 267	6 256	6 241	6 217	6 185	6 1
Pucbla	13 372	16 116	16 358	16 646	16 646	17 115	17 324	17 514	17 685	17 834	17 9
Duerétaro	2 670	6 168	6 744	7 365	7 919	8 575	9 528	10 358	11 245	12 193	13 2
Duintana Roo	394	957	1 051	1 154	1 248	1 257	1 518	1 659	1 811	1 974	2 1
San Luis Potosí	6 630	9 130	9 428	9 724	9 874	10 309	10 596	10 677	11 153	11 421	11 6
Sinaloa	6 B51	10 209	10 631	11 059	11 326	11 925	12 362	12 799	13 235	13 669	14 1
Sonora	9 437	12 126	12 415	12 696	12 782	13 231	13 483	13 723	13 950	14 163	14 3
Tabasco	3 662	5 455	5 6E1	5 909	6 051	6 372	6 606	6 839	7 072	7 364	7 5
Tamaulipas	10 296	18 237	19 349	20 507	21 397	22 955	24 243	25 573	26 942	28 350	79 7
Tlaxcala	3 289	3 066	3 630	2 992	2 908	2 907	2 859	2 811	2 758	2 704	2 6
Veracruz	20 510	26 332	26 956	27 565	27 751	28 726	29 273	29 794	30 267	30 750	31 1
Yucatán	4 910	5 082	5 093	5 078	4 995	5 051	5 029	5 002	4 967	4 927	4.8
Zacatocas	3 065	5 310	5 618	5 938	6 178	6 610	6 962	7 323	7 694	6 673	6 4

FUENTE: Cuadro Fuente No. 01.

Cuadro Fuente # 02

INVERSION FIJA BRUTA Y PRODUCTO INTERNO BRUTO EN MEXICO 1960 - 1978

	H I L	LONES	D E	PESO		1 E N T E	s .	<b>#</b> 1	LONES	D	E PES	0 S D E	1 9 6 0	
			1 N V 1		FIJA	BRUTA				1 H V	ERSION	FIJA	BUTA	
					PROD INTERIOR	IMPORTACION						PROD. INTERIOR	IMPORTACION	
AROS	P.1.8.	1.5.8/2.1.8.	TOTAL	CONSTRUCCION	MAQ. Y EQUIPO	MAQ. Y EQUIPO	BTROS	P.1.B.	1.F.B/P.1.8.	TOTAL	CONSTRUCCION	MAQ. EQUIPO	MAQ. EQUIPO	SCATO
1960	150 511	16.9	25 507	14 043	4 725	6 025	714	150 511	16.9	25 507	14 043	4 725	6 025	714
18	163 265	15.7	25 658	13 655	5 339	5 820	844	157 931	16.3	25 718	13 955	5 188	5 603	772.
62	176 030	15.6	27 426		6 061	5 650	807	165 310	16.4	27 108	14 834	5 736	5 792	746
63	195 983	16.6	32 571	18 580	6 914	6 121	956	178 516	16.9	30 227	16 936	6 380	6 G42	£69
64	231 370	17.2	39 705	2: 922	7 923	8 712	1 148	199 390	18.2	36 381	19 727	7 140	8 508	1 005
65	252 028	17.6	44 295	23 042	9 118	10 941	1 194	212 320	18.4	39 054	19 461	8 035	10 551	1 007
66	280 09 <b>0</b>	17.9	50 249	27 637	10 536	10 839	1 237	227 037	18.7	42 515	22 194	9 092	10 216	1 013
67	306 317	19.3	59 174	32 431	12 225	12 960	1 560	241 272	20.0	48 341	24 932	10 340	11 290	1 179
69	339 145	19.4	65 625	34 822	14 243	14 942	1 558	263 <del>9</del> 31	20.3	52 891	26 730	11 822	13 317	1 112
69	374 900	19.4	72 700	39 225	16 668	14 524	1 683	277 400	20.5	56 239	29 590	13 585	12 597	1 117
1970	418 700	19.7	82 300	44 643	19 571	16 238	1 848	296 600	20.8	61 605	31 240	15 689	13 376	1 300
71	452 400	18.D	81 600	44 214	19 900	15 490	1 996	306 800	19.3	59 311	30 433	15 453	11 603	1 382
72	512 300	19.1	97 800	54 859	22 803	18 067	2 071	329 100	20.4	67 245	35 783	17 617	12 451	1 352
73	619 600	20.4	126 400	72 297	28 260	23 466	2 377	354 100	22.0	78 001	41 440	20 455	14 777	1 329
74	613 700	21.3	173 E00	102 273	36 201	32 475	2 648	375 000	22.6	84 794	43 856	22 863	16 819	1 225
75	988 300	22.4	221 700	129 028	47 365	41 696	3 611	390 300	23.2	90 682	46 465	25 254	17 57:	1 392
76	1 227 900	21.9	269 500	154 588	57 365	54 337	3 210	395 800	21.6	85 583	45 591	24 757	14 106	1 129
(a) 77	1 676 000	20.2	339 400	198 799	73 922	62 842	3 837	409 500	19.3	79 C87	44 679	24 189	9 134	1 ¢85
le) 78	2 099 274	19.8	415 765	243 514	90 554	76 959	6 739	436 527	18.8	E1 934	46 284	25 055	9 455	1 140

(p) Cifras preliminares(e) Cifras estimadas

FUENTE:

Información economica P.I.B. y Gasto Guaderno 1960-1977 Banco de Péxico, S.A.

HOTA:

La estimación de la inversión Fija, Bruta, se realizó median te Extrapolaciones por Indicede quántum y valor para cada componente a partir del etadro, de Insumo Producto de 1360.

Cuadro Fuente # 03

# POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA POR SECTORES 1960 - 1978 (MILES DE PERSONAS)

SECTORES	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1970(a)	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978
TOTAL	11 275.4	11 465.7	11 656.3	11 046.9	12 037.5	12 228.1	12 418.7	12 605.3	12 799.9	12 990.8	13 151.3	13 181.3	13 388.2	13 596.4	13 811.9	14 028.8	14 249.0	14 472.7	14 700.0	14 930.8
Sector Primario	6 235.3	6 150.5	6 065.8	5 981.1	5 896.5	5 311.8	5 727.1	5 642.5	5 557.8	5 473.1	5 388.5	5 388.5	5 310.3	5 233.4	5 157.5	5 082.7	5 009.0	4 936.4	4 864.8	4 794.2
Agropecuario $\frac{1}{2}$	6 088.7 146.6	6 000.4 150.1	5 912.2 153.6	5 824.0 157.1	5 735.8 160.7	5 647.6 164.2	5 559.4 167.7	5 471.2 171.3	5 383.0 174.8	5 294.3 178.3	5 206.6   31.9	5 206.6 181.9	5 125.9 184.4	5 046.4 187.0	4 968.2 189.3	4 891.2 191.5	4 815.4 193.6	4 740.8 195.6	4 667.3 197.5	4 594.9 199 <b>.3</b>
Sector Secundario	2 007.0	2 090.2	2 173.4	2 256.6	2 339.9	2 423.1	2 506.3	2 589.6	2 672.8	2 756.0	2 539.3	3 075.4	3 209.9	3 350.6	3 497.3	3 650.6	3 810.8	3 978.1	4 152.7	4 335.1
Transformación Construcción Electricidad	1 557.0 408.0 42.0	1 621.8 425.2 43.2	1 686.6 442.4 44.4	1 751.4 459.6 45.6		1 881.1 494.0 48.0	1 945.9 511.2 49.2	2 010.8 528.4 50.4	2 075.6 545.6 51.6	2 140.4 562.8 52.8	2 205.3 580.0 54.0	2 441.4± 580.0 54.0	2 553.9 801.0 55.0	2 671.7 622.9 56.0	2 794.8 645.5 57.0	2 923.7 668.9 58.0	3 058.5 693.2 59.1	3 199.5 718.4 60.2	3 347.0 744.4 61.3	3 501.3 771.4 62.4
Sector Terciario	2 954-2	3 078.0	3 201.9	3 325.5	3 449.6	3 573 5	3 697.4	3 821.2	3 945.1	4 069.3	4 192.9	3 956.8	4 074.3	4 195.3	4 319.9	4 448.2	4 580.3	4 716.4	4 856.4	5 000.7
Servicios 3/	2 954.2	3 078.0	3 201.9	3 325.8	3 449.6	3 573.5	3 697.4	3 821.2	3 945.1	4 069.3	4 192.9	3 956.8	÷ 4 074.3	4 195.3	4 319.9	4 448.2	4 580.3	4 716.4	4 856.4	5 000.7
Insuficientemente Especificados.	78.9	147.0	215.2	283.4	351.5	419.7	487.9	556.0	624.2	692.4	760.6	760.6	793.7	48 19.1	837.2	847.3	848.9	841.8	826.1	800.8

<sup>⇒</sup> Incluye 236, 126 personas de servicios de reparación porque los datos del censo de 1960 y anteriores - incluían estas actividades.

### FUENTE:

Los datos de 1960 y 1970. Censos de Población, O.G.E. (S.I.C.) Para el período 1961-1969 Interpolaciones.

Para el período 1971-1978, Extrapolación de datos censales referentes al Censo de 1970 (cifras ajustadas)de acuerdo a las tasas de crecimiento obtenidas por los diferentes sectores económicos en la década 1960 -1970.

(Tomado de Saul Trejo Reyes, "El Desempleo en México. Características Generales", El Trimestre Económico, num. 167, México julio-Sept. 1975).

<sup>🗚</sup> Excluye 236, 126 personas de servicios de reparación porque los datos del censo de 1960 no las incluían.

<sup>1/</sup> Incluye Agricultura, Ganadería Silvicultura, Caza y Pesca.

<sup>2/</sup> Incluye Industrias Extractivas, Petróleo y Gas.

<sup>3/</sup> Incluye Comercio, Servicios, Transporte y Gobierno.

<sup>(</sup>a) Datos Ajustados.

# Cuadro Fuente # 04

## FURLACION ASEGURADA POR EL IMSS 1960 - 1978

CIRCUNSCRIPCIONES	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1975	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1 97 7	1978
TOTAL	1 200 703	1 419 030	1 594 315	1 703 402	2 063 450	2 209 915	2 315 103	2 447 392	2 633 054	2 901 907	3 120 763	3 232 658	3 581 684	3 900 811	4 019 884	4 305 532	4 337 864	4 553 817	
Valle de México	621 701	670 277	712 535	745 689	837 215	913 352	950 164	1 005 839	1 067 563	1 162 629	1 256 113	1 275 448	1 367 161	1 461 444	1 444 319	1 519 706	1 548 915	1 539 269	5 156 969
Celog. Reg. y Estatales	579 007	748 753	881 780	957 713	1 232 261	1 296 063	1 364 939	1 441 559	1 565 491	1 739 278	: 864 650	1 957 210	2 213 923	2 439 367	2 575 565	2 785 826	2 788 949	3 014 548	1 643 881
Aquascal lentes	7 575	2 645	6 810	10 111	13 545	12 239	12 337	15 381	16 629	1â 70g	22 174	23 108	24 957	23 908	30 402	31 485	32 193		3 513 688
Baja California Norte	27 057	35 742	46 693	49 580	63 931	68 357	70 752	72 124	92 357	100 973	100 843	106 390	115 028	112 557	116 295	120 764	117 664	33 503 123 023	40 1£5 139 254
Baja Cilifornia Sur	1 442	1 704	1 379	1 260	2 225	2 321 6 144	2 649	2 779	3 150 11 45ê	1 418 13 047	3 598 14 513	3 729 14 893	4 518	4 883	5 953	6 974	6 957	7 396	12 404
Campezho Coahuila	3 105 22 842	3 376 25 175	3 532 44 376	3 979 55 029	5 657 61 323		6 557 66 776	11 097 67 853		86 ê30	59 660	95 177	15 508 114 785	17 327 125 645	19 6-3	20 445	18 136	21 C64	24 166
Colira	3 315	2 321	2 698	2 562	5 923	63 532	9 557	4 363	75 575	11 420	11 212	13 300	16 161	16 888	134 476 17 388	161 525	174 527	176 225	231 315
Chiapas	9 432	12 590	17 365	19 692	13 777	24 222	25 541	24 567	23 389	25 621	25 13¢	31 150	36 038	38 314	40 777	20 211 42 955	19 439 48 410	22 654	34 353
Chihuanua	32 514	38 312	43 626	51 477	53 254	55 066	53 431	57 546	52 967	70 804	79 765	53 544	93 662	111 734	118 946	137 893	126 256	53 203 141 454	59 094
Durango	12 910	11 363	17 587	19 485	21 330	24 133	27 441	29 045	25 899	33 868	35 521	36 573	41 193	41 907	44 510	56 376	60 633	62 956	184 824 69 953
Guanajuato	23 058 E 235	27 970	31 210	34 336	51 303	56 695	55 275 22 044	64 307 23 616	72 188 26 711	55 541 33 725	50 713 40 857	91 429 43 951	94 915	102 652	110 632	115 267	116 791	134 440	182 121
Guerrero	3 560	10 461 12 596	15 305 12 612	17 935 12 075	19 263 13 968	19 399	16 362	18 684	15 204	22 798	22 619	25 120	45 294 32 958	530	63 202	47 679	48 213	43 406	51 803
Hidalgo Jalisso	56 464	61 560	70 975	74 459	101 582	111 503	122 515	132 586	155 790	172 970	143 898	201 950	226 389	36 857 254 217	37 656	48 059	45 646	44 934	53 374
Mémiso (Jona Toluca)		9 200	10 099	13 353	17 513	16 734	15 091	18 771	22 539	31 149	31 054	34 C52	36 549	42 564	265 009 46 242	253 237 51 458	263 384	305 450	371 702
Michoacin	6 390	15 475	29 601	25 à07	33 827	33 540	32 023	35 302	33 490	39 979	44 341	48 407	50 \$24	55 132	63 013	75 559	53 462 50 663	54 518	78 356
Morelos	14 686	16 723	18 580	22 026	34 461	35 372	37 743	39 364	40 133	49 036	45 976	46 969	50 935	57 929	53 657	55 225	56 537	78 526	83 709
Navarit	2 650	2 988	3 454	3 451	6 785	7 731	5 026	\$ 133	12 724	11 248	13 212	14 785	15 689	17 259	34 565	38 693	51 C25	57 463 78 173	60 956
Nueva León	117 109	123 120	130 346	130 863	145 221	152 532	170 551	177 179	189 192	204 412	217 491 21 391	225 152	242 566	257 147	290 637	301 397	292 754	253 724	55 658 346 753
Caxaca	6 611 45 711	5 862 46 124	10 025 43 266	11 252 49 341	14 500 63 543	13 885 63 507	14 450 72 205	16 986 73 775	17 564 80 774	19 25á 88 572	100 346	21 952 99 622	26 064	29 026	33 CO7	35 583	44 769	50 454	62 603
Puctia y Tlaxcala Querétaro	5 602	6 560	8 377	9 187	12 497	13 855	13 839	16 962	16 723	19 119	21 596	22 678	156 459	116 138	118 905	122 157	129 550	139 853	148 337
Quintana Roo	772	768	634	719	1 137	904	822	899	852	1 105	1 266	1 477	2 566	30 149	35 220 3 263	38 477	37 139	42 674	51 357
San Luis Potosi	16 420	19 205	23 538	24 410	32 498	32 230	33 518	34 598	36 657	45 460	47 014	48 097	51 470	55 122	58 779	4 910 58 666	10 605	12 692	15 137
Sinalos	33 151	54 525	53 394	66 922	83 033	82 332	£3 573	89 053	92 692	99 133	103 772	113 428	124 916	134 427	145 016	161 553	67 016 147 048	73 109	91 456
Sonora	49 519	ē0 86↓	82 334	89 578	95 954	E1 906	EE 629	89 864	105 661	112 570	123 606	123 688	136 365	164 078	153 940	168 200	145 550	151 763 169 250	159 126
Tatasco	3 589	3 311	3 260	3 290	3 870	9 359	9 287	10 427	11 974	11 565	12 876	16 055	17 702	30 509	30 659	32 638	36 195	42 555	201 585 51 697
Tamaulipas	13 627	48 259	60 562	61 715 74 292	74 151	90 349 156 211	51 731 167 572	81 048 187 011	90 212 156 683	94 167 191 249	111 955 203 010	111 587 210 340	119 555	134 588	134 016	145 110	136 405	145 292	181 693
Veracruz	22 423	42 265 21 614	61 504 22 620	24 606	53 479	54 268	57 321	60 271	62 666	56 291	74 858	73 832	231 642 110 201	252 275	258 361	269 150	263 283	312 596	
Norte Sur	~	20 451	19 854	49 622	93 526	101 943	110 251	126 740	124 017	124 958	128 152	136 508	121 441	112 556 139 719	115 550 142 781	126 644	127 145	142 833	151 766
Yucatán	14 435	16 C47	17 776	19 596	23 562	23 924	23 376	24 396	25 239	2€ 053	30 452	32 ZE1	56 857	99 350	101 914	142 506 109 530	136 135	170 163	176 907
2acatecas	2 803	3 141	3 012	3 125	7 375	7 315	8 266	9 366	9 339	11 159	11 711	13 468	13 553	14 336	18 592	25 325	113 956 23 782	115 879	118 096
														-50		-/ 1+3	23 /32	26 419	23 842

# FUENTE:

"momorias de jabores IMSS " Datos Estadísticos. Seuto Estadistica IMSS

# Cuadro Fuente # 05

# UNIDADES MEDICAS EN SERVICIO 1960 - 1978

	TIPD DE UNIDAD	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978
	TOTAL	907	926	923	911	948	950	953	944	992	994	1 028	1 058	1 052	1 112	1 066
1	Hospitales generales	53	16	15	15	12	11	6	5	4	1					
2	Hospitales de especialidades	46	86	86	100	107	109	117	113	111	110	109	*101	92	89	30
3	Hospital de concentración de campo												1	1	1	1
4	Clinicas hos. especialidades							1	2							
5	Clinicas hospital T ~ 1	44	43	45	47	48	43	53	53	60	65	69	72	75	77	76
6	T - 2	43	36	38	38	41	40	34	34	40	43	43	46	48	51	55
7	7 - 3		207	210	210	197	208	194	190	200	185	196	193	196	196	199
8	Clinicas hospitales de campo									10	- 11	15	21	24	25	24
9	Clinica de especialidades		4.		4										. 1	
10	Clinicas A	49	45	41	39	37	33	29	32	33	26	32	33	36	35	36
11	Clinicas B	356	. 165	163	168	179	186	204	213	209	224	228	234	242	247	2 5 5
12	Clinicas de campo									30	41	47	61	71	74	74
13	Unidades móviles		25			21	15	16	16"	13	10	13	12	13	17	16
14	Puestos de fábrica	233	84	86	81	217	218	204	201	203	198	201	199	193	193	185
15	Puestos de enfermería	83	244	239	213	89	27	95	85	79	80	75	85	89	104	114
16	Centro Comun. de salud mental.								- 5					2	2	2

### FUENTE:

Memorias estadísticas Depto estadística 1.M.S.S.

### NOTA .

Para el período 1960-63 no fué posible obtener la información, ya que las cifras no concuerdan con los diferentestipos de Unidades Médicas presentedasen este cuadro.

Cuadro Fuente # 06

ESTADO: CONSOLIDADO: DE INGRESOS Y EGRESOS DEL IMSS
(1960-1978)
(HILES DE PESOS)

	<u> 1 N G</u>	R E S O S	E G	R E	S	o s	RESULTADOS
						INCOB. DEPRECIA.	DEL
ARDS	CUDTAS	PRODUCTOS INVERSION	PREST. ESPECIE	PREST. EN DINERD	GASTOS ADMON.	E INT. ACTUARIALES	EJERCICIO
1960	1 713 <del>96</del> 4	58 174	829 935	182 98D	304 344	•••	454 879
61	2 09D 838	82 622	987 D21	229 711	364 132		592 596
62	2 492 643	75 989	1 228 212	284 866	447 094		603 440
63	2 977 553	148 196	1 626 692	350 909	456 219		691 929
64	3 578 812	94 802	2 285 630	433 652	582 988	***	371 344
65	4 116 648	233 615	2 932 204	510 931	678 527		228 601
66	4 870 009						
		252 095	3 001 221	610 784	557 545	480 853	471 701
67	5 475 703	165 574	3 301 954	704 416	585 607	453 382	595 918
68	6 152 728	232 127	3 897 221	812 DO5	681 982	523 481	47D 166
69	6 673 048	305 840	4 075 647	985 690	872 524	575 646	469 381
1970	7 953 654	323 703	4 954 641	1 162 646	1 089 063	656 287	414 720
71	10 229 719	557 801	5 568 871	1 445 691	1 348 322	722 158	1 702 478
72	11 613 913	721 834	6 712 635	1 725 909	1 566 183	739 434	1 591 586
71	13 458 425	836 613	8 147 068	2 223 663	1 714 580	790 843	1 418 884
73 74	19 286 054	890 371	11 233 363	2 921 619	2 455 652	934 410	2 631 381
77	24 717 810	962 741	14 574 622			1 050 663	2 694 344
75 76				4 289 695	3 071 227		
/5	32 648 560	1 257 466	19 945 428	5 463 739	4 418 453	1 332 012	2 746 394
77	44 402 789	1 600 222	26 153 279	7 535 223	5 479 811	1 731 918	3 502 558
(p) 78	52 488 <b>500</b>	1 879 600	33 183 511	9 841 001	6 904 562	1 989 974	2 444 052

(p) Cifras Preliminares.

FUENTE:

"Memorias Estadísticas" Depto. Estadística IMSS

Cuadro Fuente # 07
ASECURADOS DE LA IMDUSTRIA DE LA COMSTRUCCION
1960 - 1978

		1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1977	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978
	TOTAL	27 509	39 827	54 273	66 486	94 492	75 644	90 276	96 926	94 799	139 246	179 897	195 533		285 155			285 231	332 764	
(1)	Valle de México	11 998	19 424	20 807	17 627	19 361	10 481	12 613	13 958	13 294	19 451	54 564	59 064	83 190	77 067	63 129	46 862	56 735		51 249
	Celeg. Reg. y Estatales	15 511			48 359					81 505		-	136 469						296 709	
	Aquascalientes Baja California Norte Baja California Sur Campeche Coanuilla Colima Chimahua Curango Cuanajusto Cuertero mésico (Zona Toluca) Micnoacán Morelos Asyarit Nuevo León Casaca Puebla y Tiascaia Cuertaro Cuintana Roo San Luis Potosi Sinaloa Sonora Tabasco Taraulipas Veracrus Sur Norte	519 145 27 431 1 266 221 56 81 51 165 2 801 1 262 74 415 17 4 325 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19 19	456 2356 184 2356 184 2309 595 1151 1519 1476 217 3 1040 1 1546 1	132 1 223 8 52 619 1 1 066 4 92 5 158 4 069 2 5 18 8 663 3 2218 8 63 8 63 9 60 1 045 1 045 1 045 1 191 2 119 2 119 2 19 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	928 1 787 251 117 1 102 2 055 2 467 7 369 3 069 3 073 2 561 1 182 2 778 1 62 2 778 2 62 2 778 1 62 2 778 1 62 2 778 1 63 2 816 6 1 2 1 2 2 2 8 1 6 6 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	3 134 3 375 3 160 2 485 2 705 6 173 2 526 6 143 4 324 4 324 4 324 4 325 6 173 1 551 1 551 1 553 1 33 2 593 2 593 2 593 3 705 6 144 7 725 7 6 146 7 725 7 766 7 766	901 2 397 42 129 3 664 2 836 1 865 3 053 1 421 1 693 2 486 1 055 2 58 5 423 1 234 9 749 2 057 6 193 3 133 1 33 1 33 1 33 1 33 1 35 1 24 1 25 1 25 1 25 1 25 1 25 1 25 1 25 1 25	395 3 553 277 277 39 1 207 3 023 1 235 1 235 1 224 4 503 1 603 1 603 1 505 673 1 505 673 1 505 673 1 505 1 207 4 505 2 571 1 276 1 276 1 276 1 277 1 276 1 277 1 276 1 276 1 276 1 277 1 276 1 2	505 3 081 185 2 208 1 365 4 426 2 834 4 934 2 309 514 8 590 514 2 7 931 2 905 1 813 2 905 1 1 047 8 511 1 9 413 2 7 164	709 2 705 362 3122 6 072 4 6604 1 975 2 179 2 179 2 179 2 179 2 179 3 102 3 712 1 3 102 1 247 1 3 102 1 249 1 249 1 249 2 179 2 179 3 102 1 249 2 179 3 102 1 249 2 198 2 198 2 198 2 198 2 198 2 198	831 5 817 1 816 2 257 9 311 1 275 9 311 1 5 283 1 0 573 2 1 371 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2	1 786 5 664 4 256 90 8 268 1 268 1 7 361 7 361 1 562 1 562 2 453 2 453 2 453 2 453 1 2 657 2 10 657 5 124 1 2 667 1 3 2 657 2 3 2 657 3 2 657 5 1 2 6 6 7 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7 8 7	1 2796 2796 2 2796 3 2695 3 2695 5 484 11 845 6 3 221 11 9416 6 3 221 12 6492 2 4428 3 4095 5 9784 10 2143 11 5 4428 14 519	1 812 7 450 327 7 159 2 533 2 533 2 535 1 5 757 3 955 4 632 3 526 4 632 3 526 4 622 3 526 7 291 3 9 242 9 242 9 395 4 395 4 395	2 875 12 164 1466 1 177 2 863 3 223 13 223 13 223 13 223 13 233 13 233 13 233 13 233 13 233 13 233 13 233 13 233 13 233 13 233 14 360 2 2 382 2 382 2 382 2 723 3 016 5 882 2 882 2 882 2 882 3 14 2 882 5 882 6 77 8 723 8 723 8 733 8 733 8 733 8 733 8 733	3 163 11 392 2 976 12 106 12 106 13 10 391 16 16 10 391 16 16 17 16 19 301 19 301 19 301 10 3	2 863 9 023 1 139 1 843 2 304 4 7 000 17 000 12 990 12 590 12 047 12 047 1 316 5 470 4 062 5 453 17 565 5 453 17 565 5 23 173 20 595 23 173 11 734	2 851 9 338 1 043 10 743 10 765 10 797 13 797 13 797 22 2805 9 3373 22 713 26 713 26 713 27 7	2 174 11 356 11 039 1 320 2 709 2 709 2 709 2 709 1 4 293 1 4 293 2 624 6 215 8 491 1 1 145 2 227 9 517 1 1 152 1 1 145 2 227 1 1 145 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	540 208  5 323 1 4 563 1 5 089 15 089 5 902 15 089 5 902 16 204 1 919 2 2 777 50 633 1 902 2 777 50 633 1 919 2 2 2777 50 633 1 919 2 2 2777 50 633 1 919 2 2 2777 50 634 1 919 2 6 254 1 919 1 6 254
	Norte Tucatan Zacatecas	209 126	135 463 229	289	5 356 893 63	6 663 1 406 685	7 C39 1 O58 350	10 340 677 72	17 164 1 312 228	6 802 1 296 232	7 413 1 608 376	12 632 1 747 931	14 519 1 572 1 180	5 034 1 976 966	5 792 1 601 825	8 223 2 060 1 411	11 334 1 960 2 339	10 260 2 667 2 390	3 3	505 271 039

(1) incluye O.F. Y Zona Tlainepantla.

FUENTES

'Memorias estadísticas IMSS". Septo, Estadística IMSS.