

51 2 ejes



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE ECONOMIA

**LA INVERSION EXTRANJERA EN
EL SECTOR INDUSTRIAL
ARGENTINO: 1940-1970**

TESIS PROFESIONAL

que para obtener el grado de

LICENCIADO EN ECONOMIA

p r e s e n t a :

ANA LUISA GONZALEZ AREVALO

México, D. F.

1981



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INTRODUCCION.

CAPITULO I

Pág.

MARCO HISTORICO

1.1. LA SITUACION ECONOMICA DE ARGENTINA EN EL ULTIMO CUARTO DEL SIGLO XIX Y LAS DOS PRIMERAS DECADAS DEL PRESENTE.

1.1.1. La Inversión.

1.1.2. Situación en el Campo.

1.1.3. Comercio Exterior.

1.2. INDUSTRIA: 1880-1915.

CAPITULO II

EFFECTOS DE LA CRISIS DEL 29', -
EN EL SECTOR INDUSTRIAL ARGENTINO.

2.1. SITUACION DEL SECTOR INDUSTRIAL ARGENTINO EN LA DECADA DE 1920.

- 2.2. LA INCIDENCIA DE LA CRISIS DEL 29', -
EN LA INDUSTRIA.
- 2.2.1. Situación Mundial: 1927 - 1929.
- 2.2.2. Situación de la Economía Argentina en
1929.
- 2.2.3. Repercusiones de la crisis del 29', -
en la Industria.

CAPITULO III

DESARROLLO INDUSTRIAL ARGENTINO: - - 1940 - 1960.

- 3.1. SITUACION MUNDIAL.
- 3.2. EL SECTOR INDUSTRIAL ARGENTINO - - -
1940 - 1955.
- 3.2.1. Intervención del Estado.
- 3.2.1.2. El papel del capital monopolista nor-
teamericano en el sector estatal.
- 3.2.2. Inversión Nacional y Extranjera.
- 3.2.3. Concentración y Centralización.
- 3.2.3.1. Concentración y Desconcentración indus-
trial.

CAPITULO IVDESARROLLO INDUSTRIAL ARGENTINO: 1960-1970.

- 4.1. SITUACION MUNDIAL.
- 4.2. EL SECTOR INDUSTRIAL ARGENTINO --
1960 - 1970.
 - 4.2.1. Inversión.
 - 4.2.2. Intervención del Estado.
 - 4.2.3. Concentración y Centralización de
Capital.
 - 4.2.3.1. Consecuencias económicas de la --
concentración de capital.
 - 4.2.3.2. La descapitalización en Argentina.

Introducción

12.-

El propio desarrollo del capitalismo lo condujo al -- tránsito de la etapa de la libre competencia a la monopo-- lista. En esta fase imperialista, una característica central es la expansión del régimen capitalista a nivel mun-- dial, en donde las inversiones adquieren un papel preponde-- rante en la extracción de elevadas tasas de ganancia, ya -- que los países subdesarrollados cuentan con abundante mano de obra barata; al mismo tiempo trae consigo una mayor pro-- letarización de amplias capas en estos países.

Dentro de este contexto se encuentra inmersa la Repú-- blica de Argentina, siendo una región importante para la -- inversión de capital extranjero, porque la composición or-- gánica de capital es baja, lo que ayudará a contrarrestar-- la caída de la tasa de ganancia en la metrópoli, proceso -- de inversión representa una transferencia de capital. Es-- te fenómeno incidirá profundamente en su transformación de la estructura económica del país.

Al interior de esta problemática se circunscribe el -- presente trabajo que tiene más el carácter de un esbozo mo-- nográfico sobre la inversión extranjera. Esta al penetrar en el país condiciona y deforma el propio desarrollo del -- capitalismo en el cual se encuentra inmerso el sector in-- dustrial. Estoy consciente de que una de las limitaciones-- del estudio es la escasa revisión de las distintas corrien-- tes de autores que aborden el problema de la evolución del sector industrial en su conjunto; además considero impor--

tante aclarar que una de las restricciones del propio trabajo fue el acceso a la bibliografía a la cual en muchos casos resultó insuficiente.

Como primer punto del trabajo ubicamos históricamente la estructura económica de la Argentina, comprendiendo el período de 1880-1915. En este capítulo, desarrollamos la hipótesis de que la entrada del capital monopolista en la economía de este país condujo a la consolidación del capitalismo en la nación.

Posteriormente en la segunda parte trato de analizar el papel que desempeñó la Primera Guerra Mundial y la crisis del 29', en la estructura industrial y qué papel jugó posteriormente como condicionante del desarrollo de este sector.

En los dos últimos capítulos analicé el gran torrente de afluencia del capital extranjero al introducirse en las principales ramas de la industria, ocasionando una dependencia económica y financiera hacia las potencias imperialistas, por lo que se alejó la posibilidad de lograr un desarrollo independiente del capitalismo dentro del marco histórico del subdesarrollo.

CAPITULO I

MARCO HISTORICO

1.1. LA SITUACION ECONOMICA DE ARGENTINA EN EL ULTIMO CUARTO DEL SIGLO XIX Y LAS DOS PRIMERAS DECADAS DEL PRESENTE.

En la segunda mitad del siglo pasado, el sistema capitalista transitaba de la etapa de libre competencia a la monopolista, una de cuyas características fue la exportación de capital de los países centrales hacia las naciones-productoras de materias primas. Argentina inmersa dentro de este contexto, registraría cambios importantes en su estructura económica.

La situación que prevalecía en las últimas décadas del siglo pasado en el país, era el reflejo del sistema colonial y el dominio español, en el que se había desenvuelto en los últimos siglos. En este período se aceleró el desarrollo del mercado interno y fabril, caracterizado por la liberación de abundante mano de obra; este fenómeno es producto de un largo proceso histórico, en el cual, el pequeño propietario se ve forzado por las condiciones económicas a subordinarse al monopolio o quebrar ante la impotencia de no poder competir con las empresas monopolistas y la única salida que encuentra es la venta de su fuerza de trabajo para poder sobrevivir. Así mismo el impulso

a la producción de mercancías, como la llegada de los inmigrantes europeos, fueron factores que contribuyeron al inicio de la consolidación del capitalismo en Argentina. El tránsito hacia la consolidación del "...régimen capitalista constituía un paso progresista y avanzado con respecto al régimen de producción semifeudal imperante. El desarrollo de las fuerzas productivas bajo el capitalismo solamente se realiza sobre la base de una intensa explotación...-pero ese régimen lleva implícito el desarrollo de las contradicciones que, llegando el momento impide el avance de las fuerzas productivas y las relaciones del progreso..."^{z/}

1.1.1. La Inversión.

La inversión que se realizaba en su conjunto - en Argentina, antes de 1880 era muy reducida, hasta que se inició una fuerte penetración de capital extranjero, en particular el inglés, el cual se canalizó a la construcción de un sistema de comunicaciones y transportes, de esta forma se contribuyó en gran proporción a mantener a niveles altos la cuota de inversiones. Este fenómeno significó que el país fuera capaz de construir una red ferroviaria para transportar a los puertos principales las mercancías destinadas a la exportación e introduciría en el país productos importados necesarios para el crecimiento del nivel de producción.

^{z/} J. Fuchs, Argentina: Su Desarrollo Capitalista, Editorial Cártago, Buenos Aires, 1965. p.p.41-42.

La importancia de la magnitud de las inversiones inglesas, puede detectarse en las siguientes cifras: en 1865 alcanzaron aproximadamente a 23 millones de libras esterlinas "...una cifra insignificante si se le compara con los 174 millones registrados en 1890 y los 1 555 millones acusados en 1930..." sumadas a las inversiones menores realizadas por otros países, el capital total radicado en la Argentina, llegaba en éste último año a los 1 000 millones de dólares. Según estimaciones de Aldo Ferrer, esa cifra representaba el 8.5% de las inversiones extranjeras de los países exportadores de capital de todo el mundo, el 33% de las inversiones realizadas en América Latina y para el caso de Inglaterra 42% de las inversiones totales realizadas en esta región".^{2/}

Antes de 1880 el estado realizaba la mayor parte de las inversiones en Argentina, sin embargo con la entrada de capital inglés, el estatal quedó desplazado e Inglaterra logró la hegemonía hacia las dos últimas décadas del siglo pasado. El elemento que más contribuyó a que Gran Bretaña fuera el país que más inversión realizara (460 millones de pesos oro capital invertidos sólo por cuatro empresas) fue el interés de obtener materias primas a través de la extensión de la red ferroviaria.

^{2/} A. Pucciarelli, Las Clases Sociales y el Desarrollo de la Agricultura. (Argentina 1850-1930). Editorial Serie de Estudios No. 6, Buenos Aires, 1977, pp.2-3.

Así pues, el capital británico constituye el motor de la expansión del sistema capitalista argentino y a su vez, como consecuencia, modela la estructura de la economía argentina.

La construcción del ferrocarril trajo consigo el mejoramiento de los puertos ya existentes, ampliar la red telegráfica, elevar el volumen del intercambio comercial exterior así como el comercio exterior, etc. El desarrollo de este medio de transporte en Argentina se realizó en el momento en que el capital monopolista mostraba superioridad a nivel mundial. Al interior del país desempeñó un papel muy importante al acelerar el crecimiento de las fuerzas productivas, sin embargo, es importante destacar, que el impulso tecnológico no fue con la misma intensidad como había sido en los países imperialistas con la llamada "revolución industrial" de 1793, es decir, que después de 100 años Inglaterra invierte en esta nación capital con la instalación de un sistema ferroviario no con los últimos adelantos técnicos, sino con lo necesario para poder extraer productos agrícolas y materias primas que le eran indispensables para su economía. En este sentido convierte al ferrocarril en un instrumento que estará condicionado de acuerdo a los intereses del capital monopolista inglés.

De aquí que con la instalación del ferrocarril en las provincias de Buenos Aires, Córdoba, Santa Fé y la Pampa se intensificó la producción de materias primas, cereales-

y lana; en dichas regiones por tanto la obtención de estos productos pasaron a estar en función del mercado europeo y en particular del inglés o sea, que este medio de transporte, "...queaó históricamente ligado en la zona económica--mente activa, incorporó al mercado nuevas regiones abier--tas a la explotación privada después de la conquista del --desierto, y, en la región meridional organizó las actividades agrícolas donde aún no se habían desarrollado!"^{t/}

Así mismo, el ferrocarril al incrementar el comercio -- exterior, provocó paralelamente más miseria de las masas, -- porque muchos bienes de consumo elevaron sus precios, al -- tener prioridad la producción de artículos destinados a la exportación, es decir, que el crecimiento de las líneas fé rreas no estaban en función de beneficiar a la población, -- sino de los intereses del capital monopolista inglés, lo -- cual constituyó uno de los factores que fueron condicionando un desarrollo del capitalismo argentino dependiente, -- dentro de este contexto, fue muy importante porque las --- grandes compañías monopolistas no se limitaron solamente a entrelazar los intereses ferroviarios argentinos con el -- mundo sino que les interesaba la subordinación de la economía argentina y vincularla estrechamente con el capital mo nopolista a nivel mundial, como dice Fucciarelli, "...me--diante la integración horizontal, las grandes compañías -- centralizadoras a su vez de los concesionarios menores se--pusieron en estrecha conexión con otras ramas del capi--

^{t/} A. Fucciarelli, Las Clases Sociales y el Desarrollo de la Agricultura, (Argentina 1880-1930), op. cit., p 3.

tal monopolista directa o indirectamente interesados en su desarrollo a nivel mundial... Así, la forma más avanzada del capitalismo metropolitano, el trust monopólico integrado a todos los niveles -financiación, producción y comercialización- comenzó su actuación dentro del país".^{t/}

Dentro de este contexto fue muy importante la succión del excedente hacia el exterior que se elevó en gran proporción al instalarse el ferrocarril, como resultado de este fenómeno, no se logró un desenvolvimiento del capitalismo vigoroso, porque el monto de dicho excedente que obtenía de las inversiones del capital monopolista extranjero no eran para aumentar el caudal de la acumulación del capital en Argentina sino que solamente se quedaba una mínima parte y el resto se enviaba a la Gran Bretaña.

1.1.2. Situación en el Campo.

Observo en este período, la aparición del empresario particular y los latifundistas privados, quienes ocasionaron el inicio de grandes especulaciones con la venta de la tierra. Las explotaciones familiares estaban destinadas a la producción agrícola extensiva, porque según menciona Pucciarelli, eran escasas de capital pero abundantes en mano de obra, permitiendo "...mejorar en poco tiempo las condiciones técnicas de producción e iniciar en los momentos de mayor prosperidad, las primeras etapas de acumulación".^{tt/}

^{t/} A. Pucciarelli, Las Clases ..., op.cit., p.6
^{tt/} Ibid. p. 12.

Considero importante resaltar que con la entrada del capital extranjero, a través de la construcción de la red ferroviaria y del frigorífico reforzó al latifundio, al aliarse con los grandes terratenientes y ganaderos, es decir, la oligarquía y el imperialismo vinculan estrechamente sus intereses, además con la compra del capital extranjero de las tierras el latifundio pasó a producir para el mercado mundial, o sea, la producción latifundista estaba en función de los intereses del capital monopolista.

Antes de los años de 1880 las explotaciones agrícolas presentaban escasa relevancia; posteriormente, se incrementó el impulso hacia la agricultura mediante los siguientes factores: la instalación de las líneas férreas, el resultado de las campañas del desierto de 1850, la incorporación de nuevas tierras fértiles y la llegada de los inmigrantes, en este último por ejemplo, "se trajeron familias de agricultores... de nacionalidad alemana, suiza, francesa, galesa, etc., a los que el gobierno entregó tierras en propiedad, habitación y elementos de trabajo. La primera-

Las Campañas del Desierto consistieron en lo siguiente: los grandes ganaderos saladeristas estaban representados por el señor Rosas, quienes él y sus seguidores fueron liquidando los predios que se pagaban al dueño y pasaban a tomar dominio sobre ellos. Aproximadamente 9 millones de hectáreas. Estas tierras se dedicaron a la agricultura rudimentaria, lo que constituyó la base del saladero. Algunos años después, con la caída de Rosas, el poder del latifundio quedó reforzado, en 1880 con 100 millones de hectáreas, las cuales fueron arrancadas de los indígenas e incorporadas al latifundio.

colonización fue pues estatal y concluyó hacia 1861, dejando un saldo de 1 400 familias de colonos compuestos por -- 7 600 individuos que trabajaban alrededor de 10 000 hectáreas en Santa Fé y Entre Ríos". ^{z/}

Estos cuatro factores, le dieron un impulso nuevo a la agricultura.

Veamos cuales eran las principales características de las regiones agrícolas argentinas, a fines del siglo pasado y principios del presente:

-En la región de Santa Fé, antes de que allí predominara el arrendamiento, se estableció el colono independiente, lo cual incidió en el desarrollo de una burguesía rural, también se impulsó la producción, con ello, se permitió la diversificación y el mejoramiento técnico, el empleo de mano de obra y una mayor división del trabajo.

-En la provincia de Entre Ríos, el desarrollo del campo tuvo como característica particular, en que el proceso de colonización y venta de las tierras se llevó a cabo en menor cantidad que en otras regiones.

-En Buenos Aires, los terratenientes evitaron el desenvolvimiento del proceso de la colonización y el parcelamiento de tierras, implantando el régimen de arrendamiento, es decir, "...el campesino sin tierra que arrienda una --- fracción pagando la debida renta al terrateniente, no es - un colono, sino un campesino arrendatario, sea que pague - dinero, en especie o que establezca modalidades específi--

^{z/} R. Ortiz, Historia Económica de la Argentina, T.I. Editorial Raigal, Buenos Aires, 1955, p.68.

mientras que el trigo permanece estancado. Con la entrada del capital extranjero y la construcción del ferrocarril - se concentró la producción azucarera en algunos grandes ingenios desapareciendo, los pequeños, que lógicamente se caracterizaban por una técnica de trabajo manual y rudimentario.

Por otra parte aumentó el número de hectáreas destinadas al cultivo de la vid. Aproximadamente 100 000 personas trabajaban vinculadas a la industria vitivinícola. En este caso hay que apreciar que los latifundistas tenían bajo su dependencia a los propietarios de las bodegas y los campos.

El cultivo del tabaco se caracterizó por la gran especulación que se hizo con la tierra. El sistema que predominó fue el de arrendamiento y la existencia de numerosas y pequeñas chacras en las que el chacarero apenas podía extraer lo necesario para subsistir.

Por tanto considero que el desarrollo capitalista en el campo no fue con la misma intensidad que en Estados Unidos, porque por un lado la existencia del atraso expresado, en los sistemas de arrendamiento y mediería y del otro, -- las explotaciones latifundistas concentradas en pocas manos que en su mayoría pertenecían al capital extranjero, - el desarrollo de las fuerzas productivas era débil, por la mínima inversión de capital constante y por último la miseria en que vivían los chacareros fueron factores que condu

jerarquía desenvolvimiento lento y dependiente del régimen-capitalista en Argentina.

Es lógico pensar en que los trabajadores agrícolas no tenían ocupación fija, solamente laboraban en las épocas - de cosecha y de esquila de lana, por lo que es evidente el aumento de personal transitorio. Los chacareros no tenían posibilidades de expansión de sus campos, porque la mayor parte de la tierra estaba en manos de terratenientes, por ello se trasladaban a otras provincias o trabajaban en las tierras de los latifundistas con el sistema de arrendamiento cuyo contrato por supuesto favorecía siempre a los propietarios.

La estancia^{z/} (similar al latifundio) se considera como una forma de las primeras empresas capitalistas en Argentina, en esta forma de explotación, se señala que los trabajadores y sus familias, se alimentaban con un poco de carne. Como es lógico, este tipo de explotación realizado extensivamente y con mínima inversión de capitales, junto con la difusión en gran escala de la aparcería, la mediería y el mantenimiento de un bajísimo nivel de vida para el personal que trabajaba fijo o temporalmente en las estancias, no fueron factores estimulantes para un desarrollo vigoroso del régimen capitalista en el campo. Sino -- por el contrario dependientes de las decisiones de los países imperialistas principalmente de Inglaterra. Además la estancia, las graserías y la esquila también se encontraban

^{z/} Hacienda o finca de campo, donde podía haber explotación ganadera. Sus características son parecidas a las de México.

subordinadas al gran capital en el interior del país, y su producción estaba encaminada a las necesidades del capital monopolista británico, de esta manera no provocaron un desarrollo independiente de las fuerzas productivas, sino que se desarrollaron en función del capital extranjero.

También es importante señalar que la renta parasitaria iba a manos de terratenientes, por lo que los ingresos de los chacareros y los ganaderos arrendatarios disminuían, lo cual no permitía mejorar el nivel y la intensificación de la explotación agrícola-ganadera. Igualmente incluía en la situación de los chacareros las oscilaciones de los precios de los productos que vendían en el exterior. Estos fueron elementos que llevó al capitalismo argentino a desarrollarse sobre bases muy precarias.

Después de haber descrito la situación en el campo -- considero que al término del proceso de colonización hubo efectos negativos, porque las tierras fueron arrancadas -- violentamente a los indígenas por el gran capital extranjero, en su mayoría los dueños pasaron a engrosar las filas del proletariado rural, o se convirtieron en arrendatarios, este fenómeno provocó que las grandes empresas capitalistas se unieran con la oligarquía latifundista manteniendo formas atrasadas e irracionales de explotación en el campo. Sin embargo, lo anterior implicó que se impulsara en cierto grado el desarrollo del sistema capitalista en el país, con base en el mantenimiento del latifundio y de relaciones

atrasadas, lo cual no constituyó un empuje al desarrollo - de las fuerzas productivas que fuera capaz de eliminar la explotación y la dependencia hacia el exterior, ello se expresó en que la producción se encontraba encaminada a satisfacer las necesidades de Inglaterra.

Hacia 1907 con la entrada del capital norteamericano - el frigorífico adquiere fuerza a través de la compañía - - Swift que compra el frigorífico, La Plata Cold Storage, - Co., y continúa así la expansión del capital imperialista, o sea que el frigorífico consituye pués en manos del capital financiero estrecha vinculación del monopolio de la -- tierra en manos de la oligarquía terrateniente ganadera y - el monopolio del proceso industrial, administrado por el - pool que encabezaba los intereses norteamericanos. Es decir, que el capital extranjero consolidó en el latifundio - el sistema de arrendamiento, la subordinación de la agri-- cultura a la ganadería, el sistema de atraso que convenía - a sus móviles colonialistas, la posibilidad de adquirir ma - terias primas baratas y la probabilidad de contar con un - mercado para la colocación de sus manufacturas. Sin embar - go, como había un entrelazamiento muy estrecho con la oli - garquía ganadera y el capital monopolista extranjero, el - frigorífico a medida que va convirtiéndose en un proceso - industrial de mayor complejidad, va obteniendo rasgos de - deformación y dependencia.

Por tanto en el frigorífico, varios autores, plantean

que su instalación significó cambios substanciales en la situación del agro presentándose su rasgo principal en el crecimiento en gran proporción de los campos dedicados a la ganadería. Esta industria se encontraba en manos de consorcios imperialistas. Los cuales contaban con cierta mecanización que se encontraba subordinada a la producción agropecuaria y a la oligarquía terrateniente. La entrada de inversión extranjera permitió una estrecha vinculación del frigorífico con el exterior, es decir, el frigorífico viene a ser otro ejemplo de la dependencia económica que influyó en el cierre de varios saladeros, porque contaba con equipo importado, más moderno que aquel, lo cual implicó un incremento del desarrollo de las fuerzas productivas en comparación con la simple obtención del cuero que hasta entonces existía. No debemos olvidar que este proceso provocó el aumento de incorporación de trabajadores asalariados originándose un proletariado en torno a los frigoríficos.

Los invernaderos, los detecto como el sector que vinculaba y consolidaba al frigorífico, este estrato contaba con las mejores tierras para la cría del ganado, por supuesto sus campos se encontraban cerca del ferrocarril y de los frigoríficos, eran especialmente de propiedad de capital norteamericano. Con todo esto se observa como Argentina iniciaba una dependencia económica muy profunda.

1.1.3. Comercio Exterior.

Según los autores argentinos en la segunda mitad del siglo pasado, la producción en Argentina se hallaba concentrada en la zona del litoral, porque fundamentalmente era para ser vendida al exterior; la canalizada hacia el mercado interno, fue casi nula. La entrada de los productos manufacturados se realizaba a través de la ciudad de Buenos Aires, la introducción de estas mercancías significó la ruina para la artesanía doméstica. Como dice Carrasco^{†/} los comerciantes localizados en los puertos principales era el sector al cual le interesaba un desarrollo del sistema capitalista en el país, pero no fueron capaces de impulsar un desarrollo de este régimen en forma independiente que desembocara en un empuje de las fuerzas productivas, sino que por el contrario quedaron apabullados a través de la sujeción del comercio exterior y tuvieron que proseguir con las formas atrasadas existentes en el agro.

En esta época, las exportaciones estaban constituidas principalmente por cueros, tasajo y lana que eran vendidas casi en su mayoría a Gran Bretaña. Las importaciones comprendían generalmente artículos para la labranza de la tierra.^{††/}

^{†/} G. Carrasco, La República Argentina Considerada como País Agrícola y Ganadero, Buenos Aires, 1905, Editorial Cartago, p 69

^{††/} No me fue posible obtener información en la que se determinara con más detalle en que consistían las compras realizadas por Argentina en este período.

Hacia 1880, con el desarrollo del intercambio comercial, Argentina registró fuertes repercusiones en gran parte de la producción de las zonas de cultivo, industriales y cereales porque a partir de entonces, se orientaron al mercado mundial. En este mismo sentido describo los tres principales cambios en la estructura del comercio exterior a finales del siglo XIX y principios del presente que influyeron de manera importante en esta nueva situación:

1) A principios de 1880, tenía gran importancia la compra de tejidos y artículos de ferretería, pero en los últimos años de esta década, las importaciones crecen con rapidez, especialmente las compras realizadas con Gran Bretaña, porque con la instalación de las líneas férreas se hace necesario, la adquisición de materiales para la construcción del ferrocarril, y en mínima cantidad la compra de maquinaria y motores. Las importaciones con Gran Bretaña constituían el 38.4%; con Francia representaban el 15.8% ^{4/}

Respecto a las exportaciones se plantea que los principales países a los que se vendían los productos argentinos eran a Francia, Bélgica e Inglaterra, con estas últimas exportaciones crecían con mayor rapidez, por la venta de cereales y carne ovina congelada, es preciso plantear que estos se encontraban en manos de los consorcios cerealeros, generalmente de capital inglés, pues les interesaba vincular sus intereses con el capital monopolista que radi

4/ Información obtenida del A.G.Ford, "Export Price Index for Argentine, Republic 1881-1914" en la revista Inter-American Economic Affairs, U.S.A., Otoño 1955, p 36.

caba en Gran Bretaña. Por tanto incidió, en el desarrollo agrícola se concentraba en su mayoría en Buenos Aires, ello también se determina, que a su vez contribuyó al desenvolvimiento de las líneas férreas.

Considero importante señalar que el intercambio comercial con Inglaterra era desigual, pues las importaciones eran mucho mayores en comparación a las exportaciones, lo cual daba como resultado un saldo comercial negativo con el comercio realizado en el país, de esta forma, se compensó paralelamente con la entrada de empréstitos y capitales -- norteamericanos. Este fenómeno contribuyó a vincular la dependencia que comenzaba a gestarse no solo comercial sino también financiera.

2) Entre 1890 y 1900 el primer lugar en la compra de las mercancías argentinas lo ocupó Gran Bretaña. También aumentan las exportaciones realizadas a Alemania.

Con respecto a las importaciones empieza a incidir la participación de Estados Unidos con la inversión de capitales y préstamos concedidos al país.

3) Posteriormente entre 1904 y 1914, los productos agrícolas pasan a consolidar el lugar de la supremacía en el comercio realizado hacia el exterior. En primer lugar Gran Bretaña es el participante en la exportación y en la importación, Estados Unidos aumenta su participación en la importación al incrementarse las inversiones, que se canalizarán en particular a los frigoríficos. El saldo co--

mercial favorable que se obtenía con el comercio realizado con Inglaterra ayudaba a contrarrestar el saldo negativo - representado en el intercambio comercial con Estados Unidos.

La desvalorización del peso argentino, entre 1860 y 1930 jugó un papel muy importante en el comercio exterior, al favorecer al terrateniente y al comprador extranjero, - porque adquirirían mayor cantidad de productos nacionales argentinos con un mismo volumen de su moneda extranjera, paralelamente se iba formando el proceso de acumulación de capital en el país. Es decir, los términos de intercambio en este período, no resultaron ser favorables para el país porque fue necesario la exportación de una mayor cantidad de materias primas, para poder adquirir productos industriales.

El desarrollo del comercio exterior, si bien constituyó un factor de cierto impulso al crecimiento de las fuerzas productivas, a su vez contribuyó a ahondar el atraso - de las masas y de la gestación de la dependencia económica hacia las potencias imperialistas en el que su contenido, - fue que la orientación de la producción agropecuaria se desarrollara en función del mercado exterior, sin tener importancia el mercado interior. Además a Inglaterra, Estados Unidos y Alemania les importaba la venta de sus mercancías en el país, que comprendían desde bienes de consumo - hasta maquinaria.

Otro elemento importante fue la existencia de relaciones de producción atrasadas, reflejo de la gran explotación agrícola, ganadera extensiva y del predominio del sector terrateniente; los cuales a su vez vinculados, a que la inversión, producción y exportación respondían a los intereses de la oligarquía terrateniente relacionada estrechamente con el capital monopolista de los países imperialistas; no fueron agentes que permitieron el desenvolvimiento del sistema capitalista independiente en Argentina o similar al desarrollo que tuvo en países como Inglaterra.

1.2 INDUSTRIA: 1880-1915

Con lo dicho en los incisos anteriores, es fácil deducir que a mediados del siglo pasado, el saladero era la expresión del desarrollo fabril que se había alcanzado en Argentina. El crecimiento técnico en el interior de esta empresa era muy precario. Como es esbozado por - - - Hutchinson^{2/} en el saladero, se encontraban gran proporción de tratajadores asalariados, que elaboraban en muy malas condiciones, donde se registraba cierta división del trabajo.

Respecto al P.E.A. durante la transición del sistema capitalista de la etapa de libre competencia a la imperialista, influyó decisivamente en la modificación de la estructura poblacional de los países subdesarrollados, porque la exportación de capital implicó un impulso al des-

^{2/} T. Hutchinson, Buenos Aires y Otras Provincias Argentinas, Editorial Huarpes, Buenos Aires, 1947 p 128

envolvimiento del capitalismo que se expresó en: a) proporción elevada de la migración del campo a la ciudad y b) el incremento del número de trabajadores asalariados.

En Argentina estos fenómenos se manifestaron en lo siguiente: el total de la P.E.A. ^{z/} en 1870, era de 860 000 -- personas de ellos 260 000 se encontraban incorporadas al -- sector industrial, los cuales, se dedicaban a las siguientes actividades en particular:

Costureras - - -	36 %
Tejedoras e hilanderas - - - - -	35 %
Zapateros y remendones - - - - -	6 %
Carpinteros - - -	5 %
Albañiles - - - -	5 %
Artesanos en la fabricación de tabaco, panaderías, talabarterías, herrerías - - - - -	8 %
Otras - - - - -	5 %
TOTAL - - - - -	100 %

Posteriormente crece con mayor rapidez entre 1895 y - 1914, la P.E.A. empleada en los sectores agrícolas e industriales, por lo tanto se altera la estructura de ésta - en lo siguiente: en 1895 la población ocupada en el agro - aumentó el 59% y en la industria el incremento fue del --- 177%, en servicios se registró el 118% por lo tanto hay un cambio en la estructura poblacional con la entrada del capital extranjero, pues se impulsó el desarrollo de las --- fuerzas productivas, sin embargo, el proceso de industrialización es débil.

La fuerza de trabajo ocupada en dicho período en los-

z/ P.E.A. igual a Población Económicamente Activa. Información obtenida de J. Fuchs, Argentina: Su desarrollo Capitalista, op. cit., p 55.

sectores fundamentales de la economía tuvo los siguientes aumentos:

ACTIVIDAD	1895	1914	INCREMENTO
Agricultura y Silvicultura	612 000	959 000	347 000
Minería	2 000	7 000	5 000
Industria	356 000	825 000	469 000
Servicios	575 000	1 270 000	695 000 \neq

Sin embargo, de la información anterior, deduzco que el mayor peso de la mano de obra fue la empleada por los sectores servicios y agrícolas, lo cual implica que la economía argentina no lograba alcanzar un grado de industrialización semejante al de las potencias imperialistas, sino por el contrario se empezaba a gestar con mayor profundidad una dependencia tecnológica, económica y financiera hacia ellas porque la mayor parte de la economía de este país funcionaba de acuerdo a los intereses del capital monopolista inglés.

Por lo que el desarrollo fabril alcanzado hasta antes de 1880 era muy débil y a partir de esta década hay un ascenso en la producción industrial y en la incorporación de la fuerza de trabajo que obedecía en lo fundamental a la penetración de capital extranjero, el cual tuvo su expresión en los siguientes factores: el aumento de la superficie cultivada, la instalación de las redes ferroviarias y el aumento de la inmigración. Los dos primeros factores ya se explicaron anteriormente, por lo que ahora aclararemos en que consistió la inmigración:

\neq Fuente: CEPAL, Estudio Sobre la Mano de Obra en América Latina, México, 1955, p 226

En las últimas décadas del siglo pasado, Argentina registró fuertes corrientes migratorias. De 1871 a 1880 llegaron al país 451 679 emigrantes y de ese total regresaron a su lugar de origen el 37%. Alrededor de 1890, dejaron Argentina 1 089 850 y a su vez entre 1891 y 1895 entraron 371 471 personas de las cuales emigraron posteriormente -- 252 798^{*}. La emigración obedeció a la elevación que sufrió la tierra por la instalación de vías férreas y a las campanas privadas, lo que hacía más difícil la vida en dichas condiciones.

Con el movimiento migratorio se impulsó el mercado interno, sin embargo, la existencia del sometimiento del inmigrante al sector terrateniente, la opresión del capital-monopolista inglés a través del acaparamiento de tierras, la imposibilidad de poder competir en el extranjero con sus productos, formaron un obstáculo, por lo que los inmigrantes no constituyeron uno de los factores que diera impulso al desenvolvimiento independiente de las fuerzas productivas del capitalismo.

Considero que la migración constituyó un factor importante en el aumento de la fuerza de trabajo, sensible de ser explotado. También los movimientos migratorios en el interior del país jugaron un papel muy importante en los incrementos de población urbana y rural. La emigración se hacía de las provincias del centro hacia la zona del lito-

*/ Información obtenida: G. Germani, Estructura Social de la Argentina, Editorial Raigal, Buenos Aires, 1955, - p 90.

ral, porque ahí era mayor el desarrollo urbano y comercial. La emigración fue producto de que el individuo vivía en el campo, había sido expropiado de sus tierras y le era imposible volver a tomar posesión de ellas; sin embargo, al emigrar a la ciudad encontraba una vida tan miserable como la que había padecido cuando era pequeño productor.

Puede verse en este sentido, que de 1865 a 1881, se registraron las siguientes magnitudes de aumentos poblacionales:

Población	1865	1881	Incremento - en por ciento.
Urbana	91 548	169 154	85%
Rural	180 277	357 427	98%

FUENTE: M. Isacovich, Argentina Económica y Social, Editorial Quipo, Buenos Aires, 1965, p 267.

Del cuadro anterior deducimos que el proceso de urbanización se aceleró por el traslado de grandes contingentes de población del campo a la ciudad. También hay que señalar la emigración, como factor que contribuyó a incrementar este fenómeno porque el inmigrante se instalaba en muchas ocasiones en la provincia y tenía que padecer una situación de miseria, por lo que se veía obligado a trasladarse él y su familia al litoral, lugar de mayores posibilidades para mejorar sus condiciones. Por tanto la migración fue efecto de la situación en la que se hallaba el sector agrario, de las formas de explotación ganadera, y-

del fracaso de la colonización en casi todo el país, a excepción de la llevada a cabo en las provincias de Córdoba y Santa Fé.

El litoral es la región donde se concentró la actividad manufacturera y donde radicaron la mayor parte de los inmigrantes. En esta región, fue mayor el cambio que sufrieron los talleres de artesanías^{+/} en empresas manufactureras capitalistas.

En base a esto considero que hacia 1895, la producción industrial se encontraba localizada en las provincias de Buenos Aires, Santa Fé y Entre Ríos, siendo la más importante la Capital Federal. Como es planteado por H. Spalding "...que en la provincia de Buenos Aires, entre 1881-1895, el número de establecimientos se triplicó. Esta cifra es interesante porque indica no solamente una mayor cantidad de personas trabajando en el sector industrial sino, también, la proliferación de establecimientos de carácter artesanal^{+/}". En Santa Fé se intensificó la actividad manufacturera. Pues también en esta parte del territorio los trabajadores generalmente se incorporaron a esta actividad industrial. "En 1895, el censo indicaba que en Santa Fé, Entre Ríos y Buenos Aires, concentraban el 81% del total de los establecimientos dedicados a la -

^{+/} NOTA: "La artesanía se llevaba a cabo en condiciones ruines que tenían que soportarlas mujeres y niños, - los cuales vivían en las provincias". L. Roque, Historia Económica de la República Argentina, Editorial Sudamericana, Buenos Aires, 1943, p 40.

^{+/} H. Spalding. La Clase Trabajadora Argentina. (Documentos para su historia 1890-1912), Editorial Galeana, - Buenos Aires, 1970, p.33

producción de mercancía tales como alimentos, ropa, muebles, etc^{+/}. En el interior del país tomó auge la producción de vinos, harinas y azúcar.

La mayoría de las empresas ubicadas en la capital del país, eran propiedad de capital extranjero. Sobre la importancia adquirida de la producción agrícola en esta región coincidió con lo planteado por Dorfmann^{+/} en el sentido de que, la hegemonía sobre las divisiones de la economía argentina estaban a cargo de Inglaterra, es decir, la política económica a seguir se encontraba enmarcada en el beneficio de los intereses británicos y el de limitar a aquellas empresas que no pudieran aceptarla. Dicha situación tiene su expresión en que durante esta época, aumentaron los establecimientos de las empresas inglesas que utilizaban productos agrícolas y/o ganadera cuya producción era encaminada a satisfacer el mercado exterior.

Posteriormente algunos autores señalan que para 1913- la concentración industrial continúa intensificándose en el Capital Federal, Buenos Aires y en Santa Fé. Ellos reúnan el 73% del total de los establecimientos, el 80% del personal empleado y el 55% de los capitales^{+/}.

La concentración de capital es más elevada en esta re

^{+/} T. Hutchinson, Buenos Aires y Otras Provincias Argentinas, op. cit., p 140

^{+/} A. Dorfman, Evolución Industrial en la Argentina, Editorial Colegio Libre de Estudios Superiores, Buenos Aires, 1938, p 89.

^{+/} M. Isacovich, Argentina Económica y Social, op., cit., p 109.

gión porque las inversiones, fundamentalmente las extranjeras, se realizaban en los sitios más propicios para el capital. En función de estos elementos deduzco, que la situación geográfica de los talleres y las fábricas estaban ubicadas en torno a Buenos Aires, de ahí se constituyó un fenómeno que obedeció a que el país comenzara a profundizar su dependencia económica hacia el exterior, es decir, los empresarios tomaban en cuenta un lugar que les resultara más rentable, al ser más factible la obtención de materias primas, sitios que contaran con el servicio del ferrocarril, a través de una tarifa especial, donde se permitiera el traslado de manufacturas del exterior hacia el interior vía Buenos Aires y viceversa, el transportar mercancías, generalmente productos agrícolas ganaderos del interior hacia el exterior, o sea, la instalación del capital extranjero se realizaba donde se contara con la infraestructura necesaria que le permitiera alcanzar en mayor grado de producción y estabilidad económica.

Considero que el sector industrial tuvo cambios muy importantes caracterizados por la transición de la industria artesanal o doméstica a la producción fabril. Como dice Carrasco ^{2/} en la década de 1880 se implantan los grandes establecimientos industriales, en particular en las ramas de los textiles, alimenticia, la construcción e imprenta, también se incorporan mayor número de trabajadores a

^{2/} G. Carrasco, La República Argentina Considerada como País Agrícola y Ganadero, op., cit., p.68.

lariados, que anteriormente eran pequeños artesanos. Este crecimiento industrial se detecta en 1913, cuando el país registra un fuerte empuje el sector industrial que tiene su expresión en el aumento del número de establecimientos, por ejemplo: las industrias extractivas aumentaron 326% y las dedicadas a la producción manufacturera 237%. Como se puede advertir, es mayor el desarrollo en las empresas manufactureras y extractivas, como las del frigorífico, la molienda de trigo, minería y extracción de petróleo; que en las no fabriles, en donde, por el contrario disminuye la cantidad de establecimientos y de personal ocupado.

En el rubro de textiles y alimentación se observa una gran concentración de personal. Estas industrias en el país poseen las innovaciones tecnológicas más importantes del período. Sin embargo, hay que destacar a la producción mecanizada, es aún débil por dos factores:

1) Las empresas de capital nacional generalmente eran pequeñas y no tenían capacidad económica para la importación de nueva tecnología.

2) Las industrias de capital extranjero que tenían su cursal en Argentina o eran empresarios cuyo fin era invertir en esta región, no les interesaba introducir o renovar continuamente el equipo, porque lo más importante para ellos era la obtención de ganancias, a través del empleo de mano de obra, la cual era abundante y barata.

/ Ibid, p 53.

Como es planteado por varios autores, en el segundo y tercer lustro, del siglo XX la industria marcó un incremento en el número de establecimientos, sin embargo, creció con mayor rapidez el aumento de capital constante de las empresas ya establecidas anteriormente, lo que no implica, que se haya alcanzado un alto grado de mecanización como el que existía en Inglaterra o Estados Unidos a principios de siglo, pues todavía en Argentina la gran parte del sector industrial lo constituían los talleres artesanales.

Considero importante señalar, que la penetración del capital inglés en Argentina, en el momento en que el capitalismo transitaba a la etapa monopolista, fue un factor importante en la transformación de las artesanías domésticas, a la manufactura, factor que en cierta forma impulsó al desarrollo de la industria, siempre y cuando no afectara los intereses extranjeros, por ejemplo, no aceptaron el hecho de que Argentina fuera capaz de producir maquinaria, pues ésta debería importarse de algún país industrializado, con lo cual resultaba beneficiado el capital monopolista, o sea, el desarrollo industrial se encontraba en función de satisfacer necesidades del exterior, y además de los propietarios latifundistas. Este fenómeno provocó que el capital extranjero no constituyera un desarrollo a la tecnificación; sino que desembocó en un atraso en el desarrollo de las fuerzas productivas y desigual al de los países

imperialistas de esta época. Además de otros factores que fueron obstáculos para el desenvolvimiento del sector industrial se registraron los siguientes:

a) La industria estaba sometida a la producción agropecuaria;

b) El comercio exterior se realizaba para satisfacer las necesidades de Gran Bretaña, Francia y Alemania;

c) La existencia de una estructura comercial financiera, que reunía los intereses de consorcios extranjeros dedicados a la exportación e importación los que a su vez estaban en estrecha dependencia con el sector terrateniente.

En síntesis como se ha visto en este capítulo, los factores esenciales que caracterizaban la situación económica en la Argentina a finales del siglo XIX y principios del presente son los siguientes:

✱ Se acelera el desarrollo del mercado interno como producto de un largo proceso histórico, es decir, la consolidación del capitalismo en Argentina.

✱ La fuerte penetración del capital extranjero, principalmente inglés, jugó un papel decisivo en el desarrollo capitalista. El se canalizó a la construcción de un sistema de comunicaciones y transportes como el ferrocarril. Considero que debido a los cambios en la estructura económica trajo consigo la inversión extranjera, conformaron la expansión del desenvolvimiento capitalista ar

gentino, acelerando el crecimiento de las fuerzas productivas, aunque no con la misma intensidad que en los países imperialistas, porque solamente se invertía lo necesario en materia de maquinaria y equipo para poder extraer productos agrícolas y materias primas por parte del capital británico, o sea, Argentina no fue partícipe de los últimos adelantos técnicos de la época.

La situación en el campo logró cambios sustanciales con la entrada del capital extranjero, al impulsar en cierta forma el desarrollo capitalista porque la construcción de la red ferroviaria y el frigorífico consolidaron al latifundio, (este último en manos de la oligarquía terrateniente argentina y el capital monopolista extranjero), al pasar a producir para el mercado mundial. También se incrementó la producción, su diversificación, la introducción de algunas innovaciones técnicas, el empleo de la fuerza de trabajo y una mayor división del trabajo, la concentración de la propiedad agropecuaria. Sin embargo, la existencia de explotaciones latifundistas aunadas a los sistemas de explotación y arrendamiento, así como la estancia, las graserías que estaban subordinadas al gran capital monopolista y su producción se llevaba a cabo de acuerdo a los intereses de Inglaterra, no constituyeron factores que condicionara un desarrollo importante de las fuerzas productivas en el campo, que se tradujera en el desenvolvi---

miento del sistema capitalista independiente.

* Con respecto al comercio exterior, la penetración de productos manufacturados ocasionó la destrucción de la artesanía doméstica. El intercambio comercial con Gran Bretaña era desigual, porque con la instalación de la red ferroviaria Argentina importó materiales para la construcción de este medio de transporte de dicho país y le exportaba cereales y carne ovina congelada, es decir, el país exportaba grandes cantidades de materias primas para poder comprar solamente algunos productos industriales.

Los productores de estas mercancías eran propietarios de empresas extranjeras de capital inglés que estrechaban sus intereses con el capital monopolista radicado en Inglaterra. En este período empieza a incidir en forma significativa el intercambio comercial con Estados Unidos. El comercio exterior si bien constituyó un factor de impulso al desarrollo de las fuerzas productivas paralelamente contribuyó a conformar una dependencia económica y financiera hacia el exterior en perjuicio de la clase trabajadora argentina.

* La industria, la afluencia del capital extranjero registró los siguientes cambios en este sector; crece en forma significativa la incorporación de la fuerza de trabajo al impulsarse el desarrollo de las fuerzas productivas, aunque el proceso de industrialización es aún muy precario,

porque solamente algunos talleres de artesanías se transformaron en empresas manufactureras capitalistas, la industria concentró principalmente en la zona del litoral, por lo que el proceso de urbanización se aceleró desembocando en fuertes corrientes migratorias del campo a la ciudad.

Como se describe en este breve capítulo, la inversión extranjera aceleró la consolidación de un capitalismo dependiente de los intereses del capital monopolista de los países capitalistas desarrollados en particular de Inglaterra. Este régimen de producción provocó un impulso significativo a las fuerzas productivas en la estructura económica del país, pero este empuje no fue con la misma intensidad que en los países industrializados, de esta forma se alejó la posibilidad de un fortalecimiento del desarrollo del sistema capitalista independiente en Argentina, porque desde su gestación se realizó en función de los intereses del exterior.

CAPITULO II

EFFECTOS DE LA CRISIS DEL 29' EN EL SECTOR INDUS- TRIAL ARGENTINO.

2.1. SITUACION DEL SECTOR INDUSTRIAL ARGENTINO EN LA DECADA DE 1920.

La Primera Guerra Mundial fue un factor que influyó decisivamente en el proceso industrial argentino -- pues, durante la coyuntura bélica adquirió cierta exten---sión su desarrollo, debido a que las potencias imperialistas, (con las que se mantenía estrecha dependencia de importación de bienes de capital) canalizaban su producción hacia el fortalecimiento del armamento bélico lo que permitió que el volumen de importación de manufacturas realizado por Argentina a los países industrializados se viera reducido, traduciéndose en una rápida evolución de la industria. Además -como es planteado por Dorfman^{z/}- el conflicto en que se encontraban las potencias imperialistas-influyó en el aumento de la producción de las empresas -- del sector alimentario argentino como por ejemplo el frigorífico, ya que los países beligerantes necesitaban fundamentalmente productos agrícola-ganaderos. Este fenómeno lógicamente favoreció a la industria alimentaria y fortaleció el crecimiento tecnológico.

^{z/} A. Dorfman. Evolución de la Economía Industrial Argentina, op.,cit., p 136.

Lo dicho anteriormente desembocó en que a principios de la década de los 20's, la recuperación de la economía argentina ayudó a obtener algunas ventajas para el sector industrial. Por ejemplo, un factor importante que favoreció a la industria nacional, fue el decreto de la ley de aranceles de 1923, en donde se elevaba en un 60% los aranceles oficiales y 25% los derechos específicos. Esta situación contrarrestó el abaratamiento de las importaciones de artículos manufacturados en el extranjero e incidió en el aumento de compra de maquinaria. Sin embargo, considero importante destacar que un obstáculo para el desarrollo de este sector, fue la competencia de las empresas nacionales con las empresas extranjeras que lograron ventas mayores que las primeras.

Desdoblado un poco sobre la situación de la industria argentina en la década de los 20's, con respecto a los años de preguerra; detectamos que la inversión local alcanzó un nivel mayor del total que se realizó en el sector industrial entre 1921 y 1926, fue un 11% menor a la que se destinó a comunicaciones y transportes en este mismo período. (Véase cuadro No. 1 en el Apéndice Estadístico.)

Sin embargo la inversión extranjera entre 1922-1926, descendió si la comparamos con los años anteriores al estallido del conflicto bélico. (Cuadro No. 2 del Apéndice

Estadístico).

A mediados de los años 20's, a Inglaterra le correspondía en Argentina el 60% de la inversión total en ferrocarriles y empréstitos, por lo que era el país inversor -- más importante. En este mismo sentido resaltamos el hecho de que en esta década la inversión norteamericana, era menor a la inglesa, no obstante aumenta con mucho mayor rapidez que aquella. Su incremento entre 1923-1927, fue del - 152.5%, mientras que la británica solamente lo hizo en un - 0.05%. (Véase cuadro No. 3 del Apéndice Estadístico).

Con respecto a la industria frigorífica naturalmente estaba en manos del capital extranjero que percibía altas-ganancias. Como destaca Guido Di Tella, ellos operaban en el país bajo un acuerdo por la British and Argentine Meat, Co., y la Swift and Co.; posteriormente se originó una pelea por el control de la industria, la cual condujo a un descenso de las ganancias. Ante esta situación, más tarde se llegó a un nuevo pacto, con las principales compañías -- formando dos grupos principales que estaban constituidos -- por las siguientes empresas:

+ Intereses de Lord Vestey que agrupaba a: Wilson --- Swift Armour y British Argentine Meat Packing, Co.

+ S.G. Hanson, Argentine Meat and the British Market.

Di Tella considera que el primer grupo obtenía los beneficios, con grandes dificultades subsistían por lo que tuvo que aceptar las nuevas condiciones propuestas en el ---

/ G.D. Tella, Las Etapas del Desarrollo Económico, Editorial Eudeba, Buenos Aires, 1967, p 345.

último acuerdo. Se considera que lo que había en el fondo de estas luchas, era una disputa entre la hegemonía del capital inglés y el norteamericano.

Respecto a los textiles no se había observado un crecimiento constante, y además, este rublo resultaba perjudicado por la reducción de los derechos de aduana.

En la producción del petróleo mostró incremento la inversión extranjera, la que fue en 1925 del orden del 25% y en 1926 del 41%. Al año siguiente las compañías destinadas a la explotación del petróleo que contaban con escaso capital disminuyeron su máximo de un 77% a 13%.

Detecto que el sector industrial nacional antes de que estallara la crisis económica de 1929, presentaba una débil tasa de crecimiento porque se enfrenta a una fuerte competencia extranjera.

2.2. LA INCIDENCIA DE LA CRISIS EN LA INDUSTRIA.

2.2.1. Situación Mundial: 1927-1929.

Considero importante mencionar en una forma muy somera, algunos aspectos teóricos de las crisis económicas.

Conforme a lo planteada por la teoría marxista han sido necesarias para el desarrollo del sistema capitalista, porque "todo el capital-mercancías en bloque y cada una de las mercancías que lo forman, tienen necesariamente --

z/ Ibid, p 367.

que recorrer el ciclo M-D-M, el proceso de la metamorfosis de la mercancía. La posibilidad general de la crisis que va implícita en esta forma, la disociación de la compra y la venta, es inherente, por tanto, al funcionamiento del capital, en la medida en éste es también mercancía y solamente mercancía. De la trabazón entre las metamorfosis de unas mercancías y de las otras se desprende, además que -- unas mercancías se convierten en dinero por el hecho de -- otras abandonan la forma de dinero para convertirse nuevamente en mercancías... Esta trabazón, este entrelazamiento de los procesos de reproducción o circulación de distintos capitales responde, vienen impuesto, de una parte por la misma división del trabajo, mientras que, de otra parte, son algo fortuito, y esto hace que la determinación de la crisis, por lo que se refiere a su contenido, se amplíe^{*/} -- Además considero importante resaltar que la causa fundamental de las crisis económicas es la indigencia de las masas, y la inclinación permanente del régimen capitalista a desarrollar las fuerzas productivas en este sentido, como es planteado por Varga, "La contradicción entre la capacidad limitada del consumo de la sociedad y el impulso ilimitado del capital, como resultado, ante todo, de la situación de las masas proletarias, conduce forzosamente a crisis de sobreproducción que se repiten periódicamente^{**/}".

^{*/} C. Marx, Historia Crítica de la Teoría de la Plusvalía, Editorial Venceremos, La Habana, 1965, Tomo II, p.37.

^{**/} E. Varga, La Crisis y sus Consecuencias Políticas, -- Ediciones Europa-América, España, 1935, p 30.

La crisis económica que duró de 1929 a 1933, es considerada como la crisis más profunda que se ha manifestado - en el sistema capitalista, en la cual, "El desarrollo desigual entre la industria y la agricultura, la irracionalidad del capitalismo que se deriva de la producción social y de la apropiación privada... Nunca antes se había destruído tantos alimentos mientras millones de desocupados - se morían de hambre... ^{z/}

La característica particular del colapso que sufrió-- el sistema capitalista que la diferencia de las demás que se habían registrado en la historia del capitalismo, es la de haber tenido el mayor grado de profundidad y ser casi - simultánea en los principales países capitalistas.

Veámos cuáles eran algunas características generales de la economía de los países capitalistas desarrollados a mediados de los años 20's: Estados Unidos empezaba a reemplazar como primera potencia a nivel mundial a Inglaterra, así mismo a través de la mayor exportación de capital a -- las regiones subdesarrolladas, se intensifica el intercambio comercial, la tasa de inversión alcanzó el nivel de la primera década del siglo, hubo un incremento en gran proporción del número de trabajadores asalariados, parecía -- que el capitalismo se encontraba en su máximo esplendor, - "Pero el 24 de octubre de 1929, -'el jueves negro'- la tendencia ascendente se invirtió, una repentina y violenta --

z/ Autores Varios, América Latina en los Años 30's, Editorial UNAM, México 1971, p 7.

caída de precios en la bolsa de Nueva York se inició un colapso dentro del cual prontamente se vió envuelto el resto del mundo... las tasas de interés no bajaron mucho, pero - el interés a corto plazo cayó en un grado extraordinario y alcanzó al cero en el Reino Unido y en Suiza... la producción industrial declinó rápidamente. En 1923... en Alemania fue del 6% (1928=100), la de Gran Bretaña 89%, Estados Unidos 53%, Suiza 77%, Francia 73%. La desocupación alcanzó las más altas cifras registradas y los ingresos devengados cayeron casi a un promedio trimestral de la renta correspondiente a 1929, (con excepción de Gran Bretaña, donde fue del 87%)".

En este colapso mundial se observaron los siguientes acontecimientos en Inglaterra, Norteamérica y el resto de Europa:

Una distancia muy elevada entre el precio y el costo, por lo tanto la ganancia fue anormalmente elevada y como consecuencia los salarios se comprimieron; la producción industrial del mundo descendió en forma considerable:

	Indice	1921	=	100		
Medios de producción		1929	=	110	1933	= 73
Medios de consumo		1929	=	105	1933	= 96

El descenso más pronunciado de los bienes de producción es explicado porque había una mayor inelasticidad de su demanda. Los bienes de consumo mantenían sus demandas al menos para la subsistencia de la población, en cambio -

/ Guido Di Tella. Las Etapas del Desarrollo Argentino, -- op., cit., p 373.

pocos empresarios modificarían su equipo productivo o lo--
 alimentarían cuando había sobre-producción; generalización
 de la capacidad ociosa instalada, con un enorme contingente
 de desempleados; la existencia de que una parte de la -
 capacidad productiva se mantenga inactiva o subutilizada;-
 descenso en la tasa de inversión que desembocara en una --
 disminución de la exportación de capital, lo cual provocó--
 un estrechamiento del mercado para los productos de la in-
 dustria pesada; el aumento en la productividad del trabajo,
 mostró una tasa totalmente desacostumbrada, este incremen-
 to se registró a lo largo de la depresión. "El crecimien-
 to del producto por asalariados en la industria de los Es-
 tados Unidos se estimó en un 43% para los diez años que --
 van de 1919 a 1929, y en otro 24% para el período 1929-1933.
 El mismo fenómeno puede observarse en otros países capita-
 listas en este período"^{f/}.

El aumento tan extraordinario de la productividad por
 hombre, confirma la existencia de avances técnicos, que --
 por la irracionalidad del sistema capitalista condujo a un
 descenso del empleo de la fuerza de trabajo. En Estados-
 Unidos durante el colapso conforme a la información pre---
 sentada por Mills^{ff/}, descendió entre el 7 y 8% la población-
 ocupada, mientras que el volumen físico de la producción -
 aumentó el 43%. En este sentido se observa que durante la
 crisis aumenta el rendimiento del trabajo, que corresponde

^{f/}Dobb, Estudios sobre el Desarrollo del Capitalismo, Edi-
 torial Siglo XXI, Buenos Aires, 1971, p 397.

^{ff/}F.C.Mills, Economic Tendencies in the United States, -
 p,290.

casi en su totalidad a un incremento en la productividad - del trabajo, puesto que no se introdujeron nuevas máquinas al proceso productivo. Por ejemplo: "Los métodos más importantes de elevación de la intensidad son: aumento de la rapidez de la máquinas^{2/}". Esta situación condujo en la década incrementos en la producción, sin embargo, el crecimiento del producto industrial creció muy lentamente, en Estados Unidos en 1939, no alcanzó el nivel logrado a mediados de los años 20's. Las industrias que progresaron en las potencias imperialistas fueron la fabricación de motores y aviones, electrotécnica.

2.2.2. Situación de la Economía Argentina en 1929.

La situación económica descrita repercute profundamente en Argentina, a principios de la década de los 20's, parecía que en Argentina el sistema capitalista se desenvolvía sin ningún obstáculo, hasta que en 1928 resultó muy sintomática la caída de los precios de las exportaciones, es decir, la relativa prosperidad continuó hasta mediados del 29! Como es planteado por Guido Di Tella, -- unos meses antes de que estallara la crisis se desvalorizó el peso, cayeron los precios de las principales exportaciones, aumentó el drenaje del oro hacia el exterior. Al año siguiente la depresión fue más fuerte: las exportaciones cayeron en un 30% con respecto al año anterior, en cambio-

^{2/} E. Varga, La Crisis y sus Consecuencias Políticas, op - cit., p 167.

las importaciones mantuvieron un alto nivel, de nuevo el peso se devaluó, descendieron los niveles salariales y la desocupación alcanzó grandes magnitudes en el campo y en la ciudad. En 1931, es más aguda la caída de los precios—sin embargo, se logró un superávit de las exportaciones y una disminución de las importaciones. Esta situación influyó decisivamente en el crecimiento del sector industrial, el cual solamente creció un 20% entre 1927 y 1933.

Las medidas económicas tomadas fueron de efecto deflacionario, es decir, se redujeron las obras y los gastos públicos, aumentaron los impuestos, el estado adquirió mayor ingerencia en la economía para estimular la acumulación de capital.

Especificando un poco más sobre los efectos de la crisis del 29', en esta nación, detectamos lo siguiente:

1) Aumentó el número de sociedades anónimas que se derivó de este colapso, dejando sentir con mayor fuerza el nivel de concentración de capital de varias empresas. Por ejemplo, en 1925 había 283 sociedades anónimas y en 1928 ya eran 925 de las cuales 317 eran industriales, posteriormente en 1933 sumaban 1 203, perteneciendo al sector industrial 391. (Véase cuadro No. 4 del Apéndice Estadístico).

Estas empresas anónimas se encontraban supeditadas a los grandes terratenientes ganaderos y a los consorcios nacionales como extranjeros, donde estos últimos constituían aproximadamente la mitad del capital total.

2) En esta coyuntura disminuye drásticamente la tasa de producción industrial, (en 1927 era el 0.06% la cual había aumentado con respecto al año anterior) a -37%, sin embargo se incrementó el número de establecimientos y el capital invertido. Véase cuadro No. 5 del Apéndice Estadístico).

3) En particular en 1929; la inversión bruta fija decrece, no alcanza ni siquiera el nivel de la que se realizó en 1927. Lo ejemplificamos con el siguiente cuadro:

INCREMENTO DE LA INVERSION
BRUTA FIJA.
1927 - 1929

AÑO	INCREMENTO CON RESPECTO AL AÑO ANTERIOR.
1927	18
1928	14
1929	-15
1930	-38
1931	-29

FUENTE: Di Tella y Zymelman. Las Etapas del Desarrollo Económico Argentino, op, - cit, p 310.

4) La industria frigorífica se vió afectada seriamente en sus utilidades al estallar la crisis. Solamente cinco industrias pudieron participar en el mercado de exportación, ellas fueron: Swift, Armour, Wilson, Vestey, - - - Sansinena y Smithfield & Argentine.

5) Durante la fase depresiva la situación de la industria textil, era mejor a la metalúrgica, porque la segunda

tenía que resistir presiones muy fuertes, como por ejemplo: el debilitamiento del poder de compra en el mercado y la estrechez económica ocasionada por la Balanza de Pagos, por lo cual los textiles tenían mayor capacidad de competencia que la industria metalúrgica, tanto en los momentos de auge como en los de depresión. (Véanse cuadros Nos. 6 y 7 - del Apéndice Estadístico).

6) Con respecto al comercio exterior se reduce la importación de bienes para la industria de la construcción - de artefactos necesarios para la fabricación de máquinas - industriales, transportes y comunicaciones.

Como se puede detectar una recesión económica en los países centrales, determina una paralización de los sectores productivos más dinámicos, lo que a su vez se traduce en una recesión de la actividad económica en los países dependientes, porque las naciones con capitalismo desarrollado tendrán menos capacidad para la exportación de capital; un ejemplo de esta situación es el hecho de que en Argentina durante esta crisis decrecen en forma significativa las inversiones en bienes importados, sobre todo en el ramo de la construcción y en menor medida en máquinas industriales.

Dentro de este contexto, Argentina tuvo que dar una respuesta en la que su límite fue el de la inexistencia de bienes de producción porque durante la crisis no era posible importar estos bienes, es decir, su política económica no pudo ir más allá de un empleo relativamente eficiente -

de la capacidad ya instalada de producción y de ciertos -- avances en campos acordes con el limitado desarrollo de -- las fuerzas productivas locales. En este sentido la cri-- sis en Argentina favoreció a los sectores de la burguesía-- nacional que llevaron a cabo una serie de medidas que pro-- vocaron "...reacciones en cadena y comportaron determina-- dos desarrollos en la política económica general, y en es-- pecial estimularon el movimiento y expansión de la indus-- tria nacional. Sin embargo, considero que este fenómeno -- tuvo su expresión en que la industria tomó un cierto aumen-- to en su crecimiento por la disminución de las importacio-- nes, pero un amplio desarrollo se vió impedido por la defi-- ciencia en la fabricación nacional de medios de producción y un extenso desarrollo del mercado interno. Esta situa-- ción era producto de que el proceso de industrialización -- antes de la crisis consistía en lo siguiente: la produc-- ción básicamente estaba conformada por la fabricación de -- artículos de consumo corriente, por ejemplo: tejidos, ali-- mentos elaborados, productos de cuero, etc. El funciona-- miento de este sector, consistía en operar con un mercado-- de abundante mano de obra, lo cual permitía negociar tasas de salarios bajos, contaba con facilidades de financiamien-- tos del exterior, los cuales dependían de la capacidad pa-- ra adquirir bienes de capital y tecnología de los países -- altamente industrializados. A mi juicio esta dependencia--

✓/ J. Rubinstein. Desarrollo y Continuidad Política en Argen-- tina, Siglo XXI. Editores Buenos Aires, 1968. p 52.

financiera reducía el proceso industrial al tratamiento de materias primas o al acabado de productos semimanufacturados, ni siquiera se producían algunas piezas necesarias para el nuevo equipo, la industria no presionaba para la nueva sustitución de importaciones, es decir, no trataba de un proceso tendiente a la formación de un sistema industrial cada vez más integrado, sino simplemente a la creación de unidades similares a las ya existentes. Se puede considerar que durante la fase depresiva de la crisis del 29', hubo un cierto aflojamiento en los lazos de la dependencia económica hacia el exterior, lo cual -como mencioné- no desembocó en un fuerte proceso de industrialización, por la incapacidad del país para producir bienes de capital.

2.2.3. Repercusiones de la crisis del 29', en la industria.

A partir de 1930 se inicia en Argentina el plan de industrialización, que tiene su expresión en los índices de aumento de la actividad industrial a lo largo de la década. Varias empresas extranjeras extendieron sus actividades a través de múltiples medidas como la compra de compañías nacionales que se encontraban en estados financieros deficitarios. La necesidad de producir artículos importados por parte de la industria nacional se ve impedida porque dicha producción entró en una feroz competencia

con el capital monopolista extranjero, en el que éste último ocupó las posiciones más lucrativas, al colocar sus capitales en el país con altas tasas de rendimiento, recuperándose así de la caída de sus utilidades que había sufrido en la metrópoli por la crisis. "Vemos así casi toda la industria importante creada en el período que sigue a 1930, pertenece al capital imperialista. La mayor actividad del capital nacional queda relegada al campo de la pequeña y mediana industria. Entre los nuevos establecimientos fabriles, instalados en ese período sobresalen los extranjeros: Goodyear, Fireston, Phillips, General Electric, ... etc." De esta situación deduzco que en la década de 1930 el capital extranjero extendió su radio de influencia.

A principios de la década de los 30's, la estructura industrial presentaba el siguiente panorama:

La industria manufacturera es la más importante, acapara aproximadamente la mitad del valor de la producción, le sigue en orden de importancia las industrias extractivas que monopolizaban más de un tercio de la producción en su conjunto. Los pequeños talleres no alcanzaban ni siquiera la quinta parte del total del capital constante utilizado en la industria. Sin embargo, deduzco que se observa un salto cualitativo en la estructura industrial, si lo comparamos con la primera década del siglo, ahora predomina la transformación de materias primas en productos manufacturados. No obstante, tiene un gran peso el sector II-

✓/ M. Isacovich, Argentina, p 189.

(productos de bienes de consumo), en la producción de alimentos y bebidas y la rama de los textiles. En el sector (producción de bienes de capital), había establecimientos con bajo nivel técnico y mínima inversión de capital.

También es importante señalar la concentración geográfica de la actividad industrial encontrada principalmente en la provincia de Buenos Aires. Igualmente la concentración industrial, alcanzaba elevadas magnitudes cuya expresión es la siguiente: "...los pequeños establecimientos — que constituyen más del 70% del total, les corresponde cerca del 18% de los obreros y el 7% de la producción. Entre tanto los grandes establecimientos con una producción de más de 1 000 000 de pesos cada uno que en conjunto representan solo el 1.3% sobre el total, ocupan el 34.3% de los obreros en la industria y detentan el 57.0% de la producción!"^{f/} A partir de esta situación infiero que la industria se desarrollaba solamente en algunas regiones, que podrían ser denominadas como "privilegiadas" en detrimento de otras, es decir, al mismo tiempo que la dependencia económica profundizaba sus raíces en el país, paralelamente iba acompañada de un desarrollo industrial geográfico desigual, ya que, se instalaba principalmente el capital extranjero, en aquellas zonas que resultaran más lucrativas para la inversión. Las regiones que no eran prometedoras para la obtención de beneficios sus condiciones de vida y atraso eran peores en relación con los llamados centros industriales.

^{f/} A. Dorfman, Evolución..., op cit., p 139

También hay que añadir que las compañías extranjeras, instalaban sus filiales en Argentina con maquinaria atrasada y que en muchos casos resultaba anticuada, este fenómeno repercutió en que en lugar de disminuir el tiempo del proceso de producción de las mercancías elaboradas éste aumentaba, lo que no les permitía ser competitivas en el mercado mundial al resultar ser caras y por tanto se obstaculizaba su realización.

Entre 1933 y 1938, la industria se expande con mayor rapidez. El índice del volumen físico de la producción industrial en Argentina aumentó de la siguiente forma: en 1933 era del 46.2%, en año 36', del 52.9% y dos años más tarde del 58.4%. Estos fueron los beneficios obtenidos por parte del capital extranjero. Esto es el reflejo de la política expoliadora que se acentuaría en las próximas décadas dirigidas en este país.

La dependencia económica que se expresó en este período, profundizó la unilateralidad del desenvolvimiento capitalista en el país, en el cual su sistema económico tenía como base para su desarrollo la fusión de una estructura terrateniente y latifundista y la actividad de los grandes consorcios monopolistas extranjeros, lo cual condicionó la exacerbación de contradicciones inherentes a este régimen de producción.

De lo anterior se desprende que el desarrollo del sector industrial en la década de los 30's, tuvo las siguientes

G.D.Tella, Las Etapas ..., op, cit., p 235.

tes características siendo factores que condicionaron su evolución posteriormente.

El crecimiento de este sector tuvo como base la crisis del 29'. Gracias al descenso que tuvieron las importaciones, por la perturbación económica de ese año se pudo desarrollar en cierto grado la industria.

Además consideramos importante resaltar que el capital extranjero a mediados de la década de los 30's, recibía estímulos para su establecimiento, por ejemplo la derogación que se llevó a cabo del artículo sobre el pago del 10% de impuesto que gravaba las importaciones. Esta medida trajo consigo la expansión de compra de bienes de capital en el extranjero, por parte de las grandes empresas.

Las empresas extranjeras después de la crisis de 1929, estimularon la política económica de las potencias imperialistas de instalar empresas manufactureras en Argentina, con el objeto de no perder el control y ampliar su influencia en el mercado interno de este país. A su vez continuaban importando productos manufacturados así como medios de producción de sus casas matrices.

El intento del proceso de industrialización iniciado durante 1929-1933, no implicó un desarrollo económico independiente en Argentina porque posteriormente la inversión extranjera, en particular la norteamericana empezaba a entrar con mayor fuerza en el país si se le compara con la británica.

Como podemos ver la canalización que tuvo el capital-extranjero durante la década de los 30's, fue que el capital inglés se destinó a la industria alimentaria, química y textil. El norteamericano tuvo su orientación hacia los frigoríficos, fabricación de algunos medicamentos, artículos eléctricos, metalurgia, cemento, etc.

El capital estadounidense cuando empezó a introducirse al país con mayor intensidad fue a través de la utilización de las empresas locales establecidas, obtención de créditos. Sus ganancias aumentaron gracias al precio del monopolio que le imprimieron a las mercancías producidas. Como es mencionado por Cafiero, ^{z/} aproximadamente 30% del valor de las exportaciones lo constituyen los beneficios obtenidos por parte del capital extranjero. Esto es el reflejo de la política expoliadora que se acentuará en las próximas décadas dirigidas hacia América Latina; en este caso Argentina.

Como se ha visto a lo largo de este capítulo, la Primera Guerra Mundial y la crisis económica del 29', incidieron en forma importante en el avance del sector industrial, al aflojar los lazos de dependencia hacia el exterior. Sin embargo, estos intentos de industrialización independiente de carácter nacionalista no desembocaron en un proceso de sustitución de importaciones sólido, porque el país careció de la capacidad de producir bienes de capital.

^{z/} Cafiero, Cinco Años Después, Editorial Cafiero, Buenos-Aires, 1961, p p 175-180.

Después del colapso económico del 29', a lo largo de la década de 1930, el capital extranjero empezó a extender su radio de influencia al pasar a ser el motor condicionante para el posterior desenvolvimiento del sector industrial argentino.

CAPITULO III.

DESARROLLO INDUSTRIAL ARGENTINO: 1940-1960.

3.1. SITUACION MUNDIAL.

Durante el conflicto bélico desciende la penetración del capital extranjero porque lo fundamental para las potencias imperialistas es la producción de material de guerra.

Al término de la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos se convierte en la primera potencia económica a nivel internacional. Una de las manifestaciones de su poder económico es la elevada magnitud que realizó de exportación de capital hacia los países subdesarrollados. Esta inversión estará orientada fundamentalmente hacia las ramas más dinámicas. Sin embargo en estas naciones "En la posguerra inicióse un debilitamiento bastante rápido del dominio absoluto del capital financiero en esferas de la división internacional del trabajo, como: a) las exportaciones de artículos, maquinaria y equipos industriales de vital importancia para los países atrasados; b) las importaciones de productos agrícolas y materias primas, ...c) la concesión de empréstitos y créditos exteriores como también de experiencia tecnológica avanzada, la falta de los cuales se deja sentir vivamente en los países en vías de desarrollo; d) los suministros a éstos armamentos y mate---

rial bélico modernos^{†/}

En América Latina después del conflicto bélico, se ha acelerado en forma notable el desarrollo del capitalismo - que se ha traducido en un sensible crecimiento de las fuer^zas productivas, consolidando las posiciones políticas y - económicas de la burguesía nacional y se ha extendido el - papel de la clase trabajadora en la producción social y en la vida política de varias naciones latinoamericanas como - Cuba, Nicaragua. Paralelamente "el desarrollo económico - ha transcurrido en medio de ~~la~~ profundización y la agrava- ción de las distintas formas de contradicciones socio-eco- nómicas, de empeoramiento de la desigualdad, del desarro- llo... y de maduración de las premisas económicas para el continuo recrudecimiento de la crisis del sistema socio-e- conómico y la estructura política de muchos países del con- tinente. "^{††/}

En el período postbélico se intensificó la concentra- ción y centralización del capital en gran medida. También las posiciones económicas del imperialismo en el continen- te se han reorganizado, es decir, el papel del gran capi- tal extranjero se ha acrecentado, a través de los consor- cios transnacionales y multinacionales. La deformación -- del desarrollo económico de nuestros países, es reflejo de la profundización del capitalismo dependiente en América - Latina.

†/ N. Inozentsev, A. Mileikovski y V. Martinov, Economía - Política del Capitalismo Monopolista Contemporáneo, - Editorial Progreso, Moscú 1980. Tomo I, p 82.

††/ P. Ananiev, Otros Autores, Economía de los Países Lati- americanos, Editorial Progreso, Moscú 1978. P 9.

3.2. EL SECTOR INDUSTRIAL ARGENTINO: 1940-1955.

La Segunda Guerra Mundial permite alcanzar un desarrollo fabril considerable al crecer con mayor rapidez las empresas ya existentes e instalar nuevas. La reducción de la entrada de capitales extranjeros durante la coyuntura bélica de los 40's, influyó decisivamente en los cambios de la estructura económica de este país. En este mismo sentido, entre 1940-1944, el sector con mayor proporción de capital disponible era el agropecuario, sin embargo para 1945-1955, el incremento de capital era mayor en el sector manufacturero. (Véase cuadro No. 8 del Apéndice Estadístico).

El aumento en dicho sector es del 327%, lo cual revela el impulso al proceso de industrialización, es decir, que la conflagración mundial y la política del gobierno peronista, que permitió alcanzar un desarrollo fabril considerable. Por ejemplo, surgen numerosas pequeñas industrias, (el incremento de los establecimientos industriales entre 1939-1946 es del 60%), se desarrollan las ya existentes, crece y diversifica el mercado. Sin embargo, hay que resaltar dos factores que ponen de manifiesto que el impulso a la industrialización no fue sólido: el desarrollo en todas las ramas fue muy desigual y la carencia de la nación de producción en elevada proporción no solamente bienes de capital, sino también repuestos de-

maquinaria y materias primas. Por ejemplo, la fabricación de medios de producción representaba el 25% y la de bienes de consumo el 75%. Como se puede advertir en el siguiente desglose:

Entre los principales grupos industriales se destacan:

Alimentos y bebidas con	--	31.5%	de los productos elaborados.
Textiles y confecciones	--	20.2%	" " " "
Madera	- - - - -	7.3%	" " " "
Vehículos y Maquinaria	- -	5.5%	" " " "
Productos Químicos	- - - -	7.2%	" " " "
Imprenta y Publicaciones	-	2.2%	" " " "

FUENTE: J. Fuchs. Argentina... op cit., p 245.

Por lo tanto como dije anteriormente, deduzco que, la estructura industrial era muy raquítica porque el mayor peso recaía en la industria ligera y las importaciones.

Sin embargo, también hay cierto crecimiento en comparación con otras décadas en el sector I, lo cual condujo a una situación que en su conjunto desembocó en una coyuntura favorable para la industria.

En relación con esta situación aprecio --a través de -- la lectura de diversos textos argentinos-- los siguientes -- aspectos de la industria en la década de los 40's:

1.- En la rama alimenticia se alcanzó un mayor impulso porque básicamente jugaron un papel predominante los -- frigoríficos, e ingenios azucareros a través de lograr mayor exportación hacia los países beligerantes.

2.- La industria textil tuvo un desarrollo importante con el conflicto bélico, porque antes de que estallara es-

FUENTE: CEPAL. El Desarrollo Económico en la Argentina, - Santiago de Chile, 1960, Parte II, p 155.

te, el país era gran importador de tejidos, ahora se transformaría en exportador. Sin embargo, como el país no produce maquinaria pesada, esta rama no cuenta con tecnología avanzada que le permita obtener altos rendimientos.

3.- Antes del estallido de la conflagración bélica, tenía muy poca importancia la producción de maquinaria y vehículos, posteriormente al término de la guerra se estimuló dicha producción con la instalación de los hornos Siemens-Martín, las empresas ACINDAR, y la Cantábrica. También la producción siderúrgica, se intensifica porque las exigencias de la industria de la construcción, influyeron en el crecimiento de la producción de laminado.

4.- La industria extractiva, no tuvo un desenvolvimiento que le permitiera el aprovechamiento correcto de todas sus riquezas, por encontrarse subordinada a las necesidades bélicas del exterior, contribuyendo a que el sector minero se desarrollara desfavorablemente, porque una vez adquiridas las materias primas necesarias para la construcción de armamento, fundamentalmente por parte de Estados Unidos, disminuyeron drásticamente las compras realizadas a Argentina.

Por tanto si bien, el sector industrial entre 1940-1955 alcanzó cierto grado de desenvolvimiento con el progreso de la metalurgia, los textiles y la producción de maquinaria, no implicó un cambio que condujera al for-

talecimiento de la industria porque, como se puede detectar en la distribución de capital entre las actividades productivas y las no productivas, el aumento [†] en las primeras fue del 15 % y en las segundas del 32 %, o sea éstos se incrementaron en más del 100 %, en relación con las improductivas. Lo cual demuestra que la tasa de crecimiento del sector productor de bienes y servicios fue superior al industrial, porque en éste no existió, un desarrollo en el Sector I, que a su vez impulsara al desenvolvimiento del conjunto de la industria, sino que, seguía existiendo el predominio de la industria liviana, subordinada a la importación de maquinaria y la penetración del capital financiero en los sectores básicos de la economía.

De lo anterior se desprende, que durante la Segunda Guerra Mundial, el inicio del llamado proceso de "industrialización sustitutiva de importaciones" que se contempló en este país se llevó a cabo con producción en muy reducida escala de bienes de capital, porque como se ha mencionado se carecía de elevada tecnificación capaz de transformar la estructura de la economía argentina dependiente en independiente de los intereses imperialistas.

De lo anterior, considero que resultó una coyuntura favorable para la industria, la conflagración mundial y la política económica llevada a cabo por Perón, al incidir en un cierto desarrollo de las fuerzas productivas, en elevar la tasa de crecimiento de la producción de maquinaria y --

[†] Ibid. p 162.

equipo en comparación a las décadas anteriores.

3.2.1. Intervención del Estado.

En Argentina desde el siglo pasado, la intervención del estado ha sido caracterizada por algunos autores como "...la consolidación de la organización institucional de la Nación bajo la conducción de una autoridad política atacada por todos, es la condición indispensable para la existencia de un orden económico que comprende la totalidad del territorio y de los habitantes del país... - Con el desarrollo del sistema capitalista ese estado además, va a poner en práctica una serie de medidas como la promoción de las inversiones en ferrocarriles y en la infraestructura en general; el impulso a la inmigración para el poblamiento del territorio vacío y para contar con la mano de obra que demanda la economía en constante crecimiento!"

La participación del estado en los países capitalistas desarrollados cobra mayor importancia después de la década de los 30's. El aparato estatal incide en la conservación de las relaciones sociales de producción y el desarrollo de las fuerzas productivas. Posteriormente la activa intervención del estado, incrementó su influencia al impulsar el desarrollo económico en Argentina. A principios de los 40's, un hecho importante de esta época, fue cuando Julio Federico Pinero, elaboró el primer plan de in

z/ Molina Cabrera y Esteban Onofre. "Estado y Economía en la Argentina", Boletín de Ciencias Políticas y Sociales, Buenos Aires, No.19, pp 123-124.

ustrialización para el país, en el que se proponían la in gerencia del estado a través de la creación de empresas es tatales, por ejemplo: Altos Hornos de Zapla, la Fábrica Mi litar de Aceros, los Talleres Dinfia, que producían avio-- nes, automotores y tractores. En particular en SOMISA, el estado poseía el 99% del capital, las destilerías Y.P.F. - como talleres ferroviarios y centrales eléctricas. "Según las estadísticas de 1948, las empresas industriales del es tado sumaban 529 y ocupaban a 82 000 obreros y 12 000 em-- pleados. Posteriormente estas cifras fueron aumentando -- considerablemente hasta el año de 1954, a partir del cual el proceso se cumplió a la inversa"^{*/}.

Durante el régimen peronista, se nacionalizaron los-- ferrocarriles, en condiciones sumamente ventajosas para el capital británico. En la operación de la compra de la red ferroviaria, Inglaterra obtuvo 300 millones de dólares --- "...los ingleses habían suspendido toda renovación de mate- rial rodante fijo. Cálculos técnicos señalaron que..., - la mayor parte de las locomotoras y los vagones habían su- perado con creces el promedio normal de su vida útil. Las finanzas de los ferroviarios estaban quebrantadas por la - disminución de la carga transportada. Las líneas no deja- ron beneficio en los últimos quince año. Durante el mismo período los costos de explotación aumentaron en 250% y las nuevas leyes sociales en Argentina interfirieron en la ad-

*/ P. Boyko. América Latina, Expansión y Crisis de la Vía- Capitalista de Desarrollo, Moscú 1977, p 90.

ministración de los ferrocarriles^{f/}"

Como se ha visto en líneas anteriores el contenido na
cional imperante del gobierno peronista, condujo a la esta
tización de los servicios públicos, hasta entonces en ma--
nos del capital privado extranjero. Es decir que en estos
años..." La intervención del estado deja de ser transito-
ria y coyuntural para convertirse en sistemática y orienta
da a realizar transformaciones socio-económicas de la Na--
ción!^{ff/}

Considero importante realtar que las nacionalizacio--
nes se llevaron a cabo por la participación de amplios sec
tores de la población que demandaban la nacionalización de
empresas de servicios públicos, (como por ejemplo el petró
leo), también de compañías extranjeras y exigían cambios -
sustanciales en la política económica. Sin embargo con la
compra de las acciones de los ferrocarriles a Gran Bretaña,
de empresas telefónicas y algunas centrales eléctricas ins
taladas en el interior del país, la flota marítima que se-
encontraba en situación deficitaria, el estado tuvo que pa
gar 2 o 3 veces su valor.

Las nacionalizaciones no se realizaron como fin de al
canzar un cambio en la atrasada estructura económica por -
el desarrollo económico independiente, sino que por el con
trario su resultado fue favorecer a determinados grupos de
la burguesía nacional.

^{f/}Molina Cabrera y Esteban Onofre, "Estado y Economía en-
la Argentina," rev.cit., p 125
^{ff/}Ibid, p 128

Al iniciarse los años 50's, la participación del estado se había acrecentado fundamentalmente al invertir en la infraestructura: servicio eléctrico, transportes, comunicaciones y construcción pública. Al subir al poder Frondizi en 1958, el proceso de nacionalización de varias empresas realizado durante el gobierno peronista de carácter -- nacionalista, se convirtió en una veloz desnacionalización, al pasar varias empresas que operaban con superávit al poder del capital monopolista extranjero.

Después de este año se vuelve más evidente que el sector industrial sea capaz de alcanzar un desarrollo de las fuerzas productivas en forma independiente, porque la estructura de éste es débil, además se carece de la producción nacional de maquinaria pesada, el abastecimiento se realiza en gran medida dependiendo del exterior, así como la estrechez del mercado interno, producto de la estructura del agro y la dependencia hacia los países altamente industrializados. Esta situación descrita favoreció la eliminación de la pequeña y mediana empresa y por consecuencia aumentó la concentración del gran capital tanto nacional como extranjero.

Como es planteado por Fuchs, el medio para llevar a cabo la política económica contenida en el Plan Prebish -- fue a través de diversos mecanismos como la devaluación de la moneda que favoreció en particular a la industria extranjera, y el estímulo a la penetración del capital, esta

donidense el cual se introducía en el país con la instalación de medios de producción. Estas maquinarias resultaban anticuadas y viejas en Estados Unidos, pero en Argentina fueron consideradas como modernas. Mediante esto logró tener posiciones hegemónicas en comparación a las de las empresas nacionales de tecnología muy atrasada y elemental.

Este fenómeno no desembocó en un avance importante de las fuerzas productivas, si bien es cierto que se experimentó un cierto crecimiento de ellas, éste fue deforme, -- porque no implicó que el país fuera partícipe de los avances científicos y técnicos de la época, sino por el contrario recibió maquinaria vieja, rezagada y anticuada, es decir solo importaba la obtención de ganancias extraordinarias. Esta infiltración del capital extranjero en las ramas más dinámicas significó el atraso en otras, como en la pequeña empresa en muchos casos -- como en la agricultura -- subsiste aún el trabajo rudimentario. También estos pequeños establecimientos se ven envueltos en una serie de dificultades: la restricción del crédito, la importación de materias primas, la estrechez del mercado interno. Lo cual favorece la concentración y centralización del capital al desaparecer una gran cantidad de medianas y pequeñas empresas, por tanto solamente el gran capital tenía la ayuda financiera y externa que le permitía introducir maquinaria y equipo, autorizaciones sobre radicación de capital extranjero; situación en la cual no se encontraba la pequeña y --

mediana industria, que fue arrasada o absorbida por el capital financiero.

3.2.1.2. El papel del capital monopolista norteamericano en el sector estatal.

Considero importante resaltar lo expresado -- por el científico social soviético Boyko, en relación con la expansión del capital monopolista norteamericano que tuvo hacia 1950, el cual "...afectó seriamente al capital estatal de las economías en los países subdesarrollados (latinoamericanos). Contando con la alianza de la clase de la burguesía nacional... se propusieron debilitar supeditar a su control al estado... los monopolios extranjeros -- lograron determinados resultados en la lucha contra el sector estatal en la Argentina, sobre todo después del golpe militar en 1955 en el período de la presidencia de Arturo-Frondizi" ^{z/}

Por ejemplo el actualmente DINFIA, fue parcialmente -- desmantelado; una parte de sus máquinas se entregaron a -- Kayser, la fábrica de tractores FIAT. La mayoría de las -- empresas agrupadas en DINIE (Dirección General de Industrias del Estado)"... fueron restituidas al capital extranjero; a pesar de que en este caso ni siquiera se pudo agitar el manido pretexto de que el estado era mal administrados, debido a que la casi totalidad de las empresas habían ampliado, mejorado y diversificado su producción, actuando

z/ P. Boyko, América Latina, Expansión y Crisis de la Vía-Capitalista de Desarrollo, op, cit., p 145.

repetidas veces como pioneras y sus balances arrojaban supe
rávits... ^{z/}

En este sentido, la política peronista a partir de -- 1952 comienza a tener un giro bastante significativo se -- lleva a cabo en particular una actitud favorable, en rela-- ción al papel que juega el empresario privado y en espe--- cial el capital extranjero. En este año en el segundo --- plan quinquenal, la política económica está mucho más enca-- minada hacia el crecimiento de la economía que a la distri-- bución de la renta, y este hecho mostró el nuevo tipo de - intervención que tuvo vigencia plena a partir de la segun-- da mitad de la década de los 50's, a la que se denominó in-- tervencionismo para el desarrollo económico, el cual se ex-- presa en que se gestionó para que una serie de empresas, - que se encontraban en poder del estado fueran devueltas al capital privado, o sea, que en la segunda mitad de los --- años 50's, con la participación de la gran burguesía y el capital norteamericano se llegó a la desnacionalización de algunas ramas estratégicas de la economía.

3.2.2. Inversión Nacional y Extranjera.

Al inicio del conflicto bélico (1940), el capi-- tal nacional alcanzaba la cifra de 21 795 millones de dóla-- res y el extranjero a 5 570 millones y a mediados de esta-- década se había incrementado el nacional en 1 599 millones de dólares y el extranjero reducido en 1 310 millones de -

^{z/} Molina Cabrera y Esteban Cnofre, art. cit., rev.cit., - p 130.

dólares, es decir, que durante la conflagración mundial -- descendió en forma significativa la entrada del capital extranjero, sin embargo, el pago de servicios que se hizo al exterior alcanzó elevadas proporciones. (Véase cuadro No. 9 del Apéndice Estadístico.)

En esta coyuntura es preciso señalar la debilitación del imperialismo británico, principal país inversionista - en Argentina y posteriormente el capital financiero estadounidense, se extendió para penetrar en las ramas más dinámicas de la economía.

Después de la Segunda Guerra Mundial, el gobierno peronista estimula la inversión nacional para el desarrollo industrial otorgando créditos, (por ejemplo a través del Banco de Crédito Industrial). Sin embargo, la base para el desarrollo de la industria fue muy limitada, por lo siguiente:

a) El cimiento de la ampliación del mercado interno - fue la emigración masiva del campo a la ciudad, (las condiciones de vida en el campo de amplios sectores eran miserables),

b) El poder adquisitivo se encontraba reducido y,

c) La estructura industrial dependía fundamentalmente de la industria liviana y de la importación de maquinaria.

Esta situación tuvo expresión en que el sector industrial, hasta 1948 había mantenido una tasa de crecimiento elevada, es decir había un cierto desarrollo de las fuer--

zas productivas pero entre el 49' y el 55'^{+/}, la industria - se detuvo por: la disminución de la exportación de los productos argentinos, la caída de los precios de las mercancías que se vendían en el exterior, la existencia de una balanza comercial deficitaria como resultado del intercambio comercial, la disminución de importación de maquinaria pesada, la industria se había venido desarrollando sobre la industria liviana, la crisis agraria que afectaba al país - el debilitamiento de poder de compra de amplios sectores populares. Por otra parte, considero importante resaltar que en el período posbélico el capital extranjero se robusteció en Argentina. Sin embargo, no hay que olvidar que - la venta de los ferrocarriles por parte de la Gran Bretaña al estado argentino, fue por dificultades financieras.^{+/}

La penetración imperialista se llevaba a cabo en los puntos claves, por ejemplo, en la industria frigorífica -- que operaba con capital estadounidense-inglés, el petróleo a través del trust yanqui-inglés con la Standard-Oil-Royal, Dutch Shell, en la rama textil la Dupont, cerca de 90 empresas extranjeras se encontraban estrechamente vinculadas a la producción.

^{+/} La información fue obtenida hasta 1950 de Estadística Mensual de la República Argentina. A partir de 1951 - se obtuvo con CONADE, (Consejo Nacional de Desarrollo, Cuentas Nacionales de la República Argentina), Buenos Aires, 1954. De acuerdo con dicha información se detecta que el volumen físico de la producción entre el año 43' y el 48' aumenta el 50% y posteriormente entre -- 1949 y 1955 solo un 8%.

^{+/} NOTA: La venta del ferrocarril significó para Inglaterra la entrega de una parte de su dominio en Argentina, pero es necesario señalar que el estado de este medio de transporte era deficitario y operaba en malas condiciones.

Los monopolios que se instalaban en el país exigían el otorgamiento de concesiones a través de las cuales obtuvieron altos beneficios, principalmente ordenaban la facilidad de remitir sus ganancias al exterior, garantías contra las expropiaciones y nacionalizaciones, seguridad sobre gobiernos estables y "orden social". Por tanto el capital extranjero, entre el 49' y el 54' extrajo ganancias en proporciones muy elevadas, por ejemplo: "...la Esso-- declaraba un 40% de utilidades anuales sobre su capital,-- Squibb, 80%; General Electric, 45%; Coca-Cola 70%; Firestone, 75%; Good-Year 30%; Ducilo, 40%; etc., lo cual implica que cobraba mayor intensidad la penetración imperialista que era resistida cada vez más por la clase obrera y los sectores populares. ^{z/}

La inversión extranjera tuvo ~~supresión~~ en el sector manufacturero en particular en la producción de maquinaria y vehículos, productos químicos y plásticos, automotriz, metalúrgica, etc. (Ver cuadro No. 10 del Apéndice Estadístico).

En la rama automotriz, el país recibió un monto de inversiones entre 1954-1955, de 12.3 millones de dólares-- correspondientes al 65.6% a Kayser Motors Corporation. Entre 1959-1963 se autorizaron inversiones del orden de los 537.6 millones de dólares con un promedio anual de 97.6 - millones de dólares. Los monopolios más importantes eran:

z/ J. Fuchs, Argentina ..., op cit., p 316.

General Motors, Ford, American, Chrysler, Peugeot, Citroën y Fiat. De acuerdo con lo planteado por Isacovich, las utilidades percibidas en este sector por el capital extranjero ascendieron a 3 veces sobre el total de la inversión declarada.

En la producción de artículos químicos y plásticos la principal compañía era la extranjera Duperial, la cual mantenía un control importante sobre la rama.

En la industria farmacéutica los principales laboratorios eran: Squibb, Abbot, Johnson, Lilly, Pond's, Elizabeth Arden, etc., de capital estadounidense.

En la industria del caucho mantenía un dominio importante por parte de los consorcios extranjeros, --- Goodyear y Firestone.

A finales de los años 50's, en la industria minero-metalúrgica, el capital norteamericano participaba en --- gran proporción en el sector estatal, por ejemplo, las minas de Aguilar y de Hierro de Zapala, que se encuentran--- situadas en Jujuy las cuales a su vez estaban agrupadas --- en sociedades anónimas, en las que los "...intereses mineros se agrupaban en tres diferentes sociedades que demostraban la existencia de intereses no comunes. Ellas son: la Asociación Argentina de Empresarios Mineros donde se han incorporado los intereses transnacionales como: Compañía Minera Aguilar, S.A., National Lead Co., S.A., Sominar, S.A., además grandes empresas ligadas a ellas como ---

Iggam, S.A., Togon y otras 16 aproximadamente. La sociedad de minería agrupaba alrededor de 50 empresas argentinas. La confederación minera Argentina agrupaba los diversos centros y cooperativas mineras^{z/}. Es decir que el capital extranjero participaba en el alrededor de 100 empresas metalúrgicas.

Dentro de este sector las más importantes firmas, extranjeras que tenían sucursales en Argentina e intervenían en los siguientes grupos eran:

Republic Steel Corporation, (N.A.), intervenían en -- SOMISA, Westinghouse y (N.A.) y British Motors, participaban en el grupo SIAM. El grupo técnico italiano controlaba Grandes Motores Diesel y otros. Entre los metalúrgicos que operan en Argentina encontramos a Remington Rand, -- United Shoe, I.B.M. y Gillet.

Respecto a los materiales para la construcción, las compañías de capital extranjero que demostraban superioridad en el mercado eran: Trust Corning, Glass Work, (N.A.), Sherwin William, (N.A.).

El capital extranjero, como se ha visto invirtió en las ramas más estratégicas y dinámicas de la economía, obteniendo beneficios extraordinarios, los cuales no se invertían en el país; por el contrario representaban fugas de capital muy fuertes, que iban profundizando la intervención del imperialismo con el único objetivo de saquear y explotar al pueblo argentino.

^{z/} Ibid, p 160.

En el período 1940-1960, el país inversionista más importante en Argentina, es Estados Unidos, al cual le correspondía del total del capital extranjero invertido en esta nación latinoamericana, el 43% en 1961.

Considero que solamente durante el régimen peronista cayó en proporción muy significativa el monto del capital extranjero en el país, pero a partir de 1955, con la subida al poder de Frondizi toma auge la afluencia de las inversiones privadas directas de Estados Unidos en Argentina. ^{z/}

3.2.3. Concentración y centralización de capital.

La unión y asociación de capitales reviste gran importancia a medida que va desarrollando el sistema capitalista, en Argentina un factor que facilitó la concentración de capital fue la formación de sociedades anónimas, a partir de la década de los 40's, este fenómeno se expresó en:

a) La formación de la C.G.E. (Confederación General de Empresarios), la cual nucleaba a los grandes industriales hasta mediados de los 50's, y contaba con la ayuda del estado, a través de la presión que este realizaba en la industria.

b) La Confederación Argentina del Comercio de la Industria y la Producción, (CACIP), que concentraba en Teléfonos 100% del capital invertido, en el comercio 52%, mate

^{z/} NOTA: Entre 1955 y 1957 se elevó en un 21% la inversión extranjera (en el 55', era del orden de los 447 millones de dólares). F. Boyko, op cit., p 55.

rial eléctrico 50%, agropecuario 46%, construcción 42%, electricidad, comunicaciones y transportes 40%. Su participación es mínima en textiles y confecciones 12.5%, papel e imprenta el 10%. En este grupo (CACIP), se registraba la más importante aglutinación de participación de capitales extranjeros en la industria. La minoría estaba en "Asociación del Trabajo".

c) La Unión Industrial Argentina (U.I.A.), en particular en la actividad manufacturera le corresponde el 50%, y en actividades no industriales el 28%. (Como se puede advertir en el cuadro No. 11 del Apéndice Estadístico). -- Los grupos de las empresas manufactureras más importantes de U.I.A., era: "...SAFAC, el grupo Bemberg, Cinzano de capitales italianos y dos ingenios de Tucumán"^{†/}

d) La Asociación del Trabajo (A.S.T.), agrupa fundamentalmente a actividades no industriales, como por ejemplo: el sector agropecuario y eléctrico. (Ver cuadro No. 12 del Apéndice Estadístico).

Considero que el aumento de sociedades anónimas en el país fue un factor que facilitó el aumento del grado de monopolización en la economía para los años 40's.

A principios de la década de los 50's, se detecta una gran concentración de capital, porque según la información obtenida,^{††/} las empresas pequeñas y medianas producían la --

^{†/} Javier Lindenboim, Rev. Desarrollo Económico, Inst. de Desarrollo Económico y Social, Buenos Aires, Argentina, julio-septiembre 1976. Vol. 16, No. 62 p. 182.

^{††/} F. Vidal, "La Distribución de la Renta Nacional en Argentina, Problemas de Economía", No. 7, Buenos Aires, 1964, p 35.

cuarta parte del valor total de la producción y de los grandes monopolios (eran solamente un puñado), producían el -- 75% de la producción. Este fenómeno repercute profundamente en los pequeños establecimientos, porque como no cuentan con tecnología eficaz, no pueden competir con los grandes monopolios, lo cual deriva en un mercado interno estrecho.

En esta década también crece la concentración de los obreros en las grandes empresas, paralelamente la concentración de capital tiene su expresión porque en muchas --- grandes empresas, pertenecen a un mismo grupo financiero.- El capital monopolista extranjero mantiene ingerencias relevantes en las principales actividades industriales como por ejemplo: en la rama alimenticia, química, metalúrgica, textil, etc., lo cual produce una mayor dependencia, al -- tener que importar de los países industrializados maquinaria, repuestos, asesoramiento técnico, etc.

La concentración de capital trajo consigo el desplazamiento de un gran número de empresas. La rama más afectada fue la vegetativa, al desaparecer 59 establecimientos - (de un total de 102), de los cuales 39 correspondían a este sector. El desplazamiento de estas industrias no fue solamente por la caída de la tasa de crecimiento, sino también por la aparición de otras que mantenían niveles de venta - muy elevadas, porque operaban con costos de producción más bajos, debido a un grado mayor de tecnificación. "En efec

to, de las empresas privadas que vendieron más de 120 millones de pesos en 1958, desaparecieron infinidad de ellas que... fueron reemplazadas en su gran mayoría por extranjeras dinámicas. Sin embargo, no en todos los casos el desplazamiento se debió a una caída en la tasa de crecimiento, sino también ... fue por el surgimiento de otras que operaron con niveles de ventas muy superiores desde el momento de su instalación #

El proceso de concentración de capital en el sector industrial evolucionó con mayor rapidez, por la razón de que recibieron impulso las ramas dinámicas de la economía, y en ellas se detecta la instalación de nuevas plantas con capitales fundamentales de origen extranjero.

En la industria manufacturera, entre 1953-1963, las ramas altamente concentradas con pocas empresas incrementaron su participación en la producción en un 27.6%, en las medianamente concentradas con bastantes empresas, su producción aumentó en un 23.1% y en las escasamente concentradas su producción disminuyó el 39.3%. El total de la producción en este período creció el 3%. (Véase cuadro No.13 del Apéndice Estadístico.)

El grado de la concentración de la producción y del capital lo detecto en que "... el grupo financiero industrial argentino Siam de Tella, con un volumen anual de cerca de 300 millones de dólares, controlaba la mayor parte -

#/ Pablo Gerchunoff y Juan J. Llach, "Capitalismo Industrial. Desarrollo Asociado y Distribución del Ingreso entre los dos gobiernos Peronistas: 1950-1972", Rev.cit., abril-junio 1975, vol.17, No.57, p.10

de las ventas en Argentina".^{1/} Paralelamente la economía argentina registra un notorio estancamiento la tasa de crecimiento de 1950-1975, apenas alcanzó el 3.8%.

La rápida desnacionalización de varias empresas estratégicas de la economía argentina, fue producto de la concentración de capital de las empresas multinacionales, las cuales, tienen como base el mayor dinamismo tecnológico -- frente al sistema productivo controlado por el capital local.

Es decir, la dependencia económica del país hacia la nación imperialista más importante del mundo, Estados Unidos, es más evidente. Su expresión más clara es la penetración del capital extranjero en las ramas de mayor rentabilidad; las empresas nacionales generalmente no tienen la capacidad para poder competir con ellas y por lo tanto son desplazadas o subordinadas al capital monopolista extranjero.

3.2.3.1. Concentración y Desconcentración Industrial.

En el sistema capitalista el proceso de concentración de capital no se desarrolla de una manera lineal y homogénea por el contrario en su propio desenvolvimiento se registran una serie de contradicciones. El capitalismo argentino no escapa a estos fenómenos inherentes al régimen de producción capitalista. En este mismo sentido, se observa que entre 1934-1941, en el país hubo una mayor des--

^{1/} P. Ananiev y otros. Economía de los Países Latinoamericanos, op cit., p 85.

concentración de capital en el sector industrial. Este -- proceso fue del orden del 71%, mientras que el de concen-- tración fue del 28%. (Véase cuadro No. 14 del Apéndice Es tadístico.)

La expansión industrial entre 1935-1941, fue del 62.2%; las industrias que permanecieron estancadas en el mismo pe ríodo, fueron del 14.4% y al mismo tiempo se retrajeron un- 23.3%, es decir "...aquellas industrias que experimentaron desconcentración tendieron a ser industriales que, simultá neamente y globalmente se expandieron. Aquellas que se con centraron parece por el contrario, haber experimentado una retracción!"

Las industrias con bajo nivel tecnológico desde 1954- a 1964, tendieron a desconcentrarse. Sin embargo, es im-- portante destacar que la concentración de las industrias - estuvo asociada a una alta intensidad de capital que les - permitía tener mayor capacidad competitiva, o sea, las que pudieron mantener su nivel de concentración fueron las ex- pansasivas.

Como se ha visto las industrias en la expansión y que se concentraron fueron aquellas donde su nivel de acumula- ción de capital ha sido intensivo. Estas empresas tuvie-- ron una capacidad productiva excedente, lo que permitió be neficiarse del mercado sin tener que realizar grandes inver

z/ Rodolfo Roballo, "Algunas Consideraciones sobre los Pro yectos de Inversión en Argentina, Rev. Económica, Fa-- cultad de Ciencias Económicas, La Plata, Enero-Dic., - 1976, No. 1,2,3, p 68.

siones. En este sentido, hay que subrayar, que no obstante, la expansión del sector industrial, el nivel de empleo disminuyó; las nuevas plantas utilizaron técnicas que requerían menos mano de obra que las anteriores, es decir - - - " ...en algunos casos en los que las industrias crecieron - con mucha rapidez, las empresas más pequeñas aparentemente subsistieron a pesar de que las más grandes captaron una proporción mayor de ese mercado. Ese fue el caso de los astilleros, talleres navales, artefactos y aparatos eléctricos, que experimentaron expansión, concentración durante el período 1954-1964, y simultáneamente un incremento del número total de establecimientos y del nivel de empleo. ^{2/} Como se puede advertir el proceso de concentración de capital ha influido de manera decisiva en el desarrollo del sector industrial.

En lo anteriormente descrito a lo largo del desarrollo de este breve capítulo observamos, los siguientes factores fundamentales que condicionaron el desarrollo industrial argentino en este período:

La conflagración bélica mundial y la política económica peronista dieron lugar a un impulso en el proceso de industrialización argentino, que no se tradujo en una revolución industrial porque el país carecía de la capacidad para producir no solo bienes de capital sino de algunos repuestos de maquinaria, sin embargo, hay un cierto creci-

^{2/} Ibid, p 70.

miento y desarrollo de la estructura industrial en comparación a la que presentaba en otras décadas, lo cual condujo a una coyuntura favorable para este sector. En este sentido advierto el estímulo dado a la producción de maquinaria y equipo, en la rama alimenticia, textil, y extractiva, ésta última estuvo en función de los intereses bélicos del exterior. Dicho desenvolvimiento no implicó el poder alcanzar el grado de desarrollo alcanzado en este sector de los países desarrollados, porque resultó ser muy insignificante el estímulo al sector I, lo cual no se tradujo en un avance importante de las fuerzas productivas, que provocara un cambio sustancial de la industria y que además hubiera sido capaz de alejar la dependencia económica de Argentina para los países imperialistas y construir las bases sólidas para una independencia económica y política de la nación.

Durante el gobierno peronista se llevaron a cabo varias nacionalizaciones de empresas, que se encontraban en poder del capital extranjero. Este fenómeno sucedió por la participación de grandes sectores de la población que demandaban además cambios significativos de tipo nacionalistas en la política económica a seguir. Posteriormente en 1958, con la subida al poder de Frondizi se realizó un veloz proceso de desnacionalización, es decir, las empresas que se encontraban en poder del estado durante el go-

bierno peronista, volvieron al ámbito del capital privado-extranjero ocasionando una mayor dependencia económica del país. Un hecho de gran trascendencia es el llevar a cabo el Plan Prebisch al comenzar el gran afluente de capital extranjero, a través de la introducción de bienes de capital que en muchos casos fueron anticuado conforme a los últimos adelantos técnicos de la época, pero que a su vez eran más modernos frente a la tecnología de las empresas nacionales que era vieja, anticuada y rudimentaria. Estos recursos financieros se canalizaron hacia las ramas más dinámicas. Dicho capital exigió concesiones que fueron otorgadas para su establecimiento, a través de las cuales obtuvo extraordinarios beneficios que fueron trasladados al exterior.

Con respecto a la concentración de capital, es elevada en este período (1940-1960), la cual tiene su expresión en que solamente un puñado de empresas, en su mayoría de capital extranjero a través del aniquilamiento controla la mayor parte de la producción subordinada a la pequeña y mediana empresa, porque éstas no tenían capacidad para competir con aquellas. Estos grandes grupos financieros mantienen ingerencia en las principales ramas industriales reforzando así la dependencia hacia el exterior.

De lo anterior deduzco que la inversión extranjera jugó un papel decisivo en el desenvolvimiento de la industria,

al impulsar el desarrollo de las fuerzas productivas en ma
yor proporción que en décadas anteriores, pero débil en --
comparación con las innovaciones tecnológicas de las nacione
s altamente industrializadas. Esta afluencia de recur--
sos financieros del exterior ocasionó una dependencia más-
profunda hacia las potencias imperialistas y por consi----
guiente un alejamiento de fincar las bases para un desarrollo
independiente de este sector.

CUADRO I

COMPOSICION DE LAS IMPORTACIONES Y EXPORTACIONES DE MER-
CANCIAS EN ARGENTINA
(millones de dólares)

Composición de las Importaciones de Mercancías.			Composición de las Exportaciones de Mercancías.	
	(millones de dólares)		(millones de dólares)	
Concepto	1966	1970	1966	1970
1. Bienes de capital*	203	365	16.4	48.1
2. Bienes de consumo**	48	82	464.6	536.2
3. Bienes de utilización intermedia	873	1,283	111.2	1188.9
a) Combustibles y lubricantes	108	79	14.1	13.0
b) Otros bienes de utilización in- termedia	765	1.159	1098.1	1175.9
Total.	1.124	1.685	1593.2	1773.2

* Incluye también algunos elementos que son asimilados a esta categoría de bienes (materiales para construcciones ferroviarias, repuestos y partes para máquinas y equipos para el transporte, etc.).

** Comprende: alimentos, bebidas, manufacturas de tabaco, confecciones, específicos medicinales, artículos de perfumería y cosmética, juguetes, artículos para deportes, automóviles, relojes, aparatos para uso doméstico, instrumentos musicales y otros de menor importancia.

Fuente: Memoria anual 1970. Banco Central de la República Argentina, Buenos Aires, 1971, p. 122.

CUADRO II

INVERSION DIRECTA DE ESTADO UNIDOS, (millones de dólares) REPUBLICA FEDERAL DE ALEMANIA, (millones de marcos alemanes) Y REINO UNIDO, (millones de libras) EN ARGENTINA; PRODUCCION INDUSTRIAL DE LAS EM PRESAS EXTRANJERAS NORTEAMERICANAS EN ARGENTINA, 1970. (Porcentaje sobre la población industrial extranjera).

Inversión Directa Acumulada de los Estados Unidos en Argentina. 1976. (millones de dólares)	Argentina: la Producción Industrial de las Empresas Extranjeras Norteamericanas, 1970. (Porcentaje sobre la población industrial extranjera)	Inversión Privada Directa Proveniente de la República Federal de Alemania en Argentina, 1975. (millones de marcos alemanes)	Inversión del Reino Unido en Argentina, 1975. (millones de libras)
Total	1 366	519	70.6
Minería y fundición	53		
Petróleo	74	39.3	
Manufacturas:			
Alimentos	49	64.3	
Bebidas	D	24.1	
Textiles	D	79.0	
Caucho	D	80.8	
Productos químicos	207	63.1	
Productos metálicos	72	65	
Maquinaria	143	42.6	
Equipo de transporte	221	50.7	
Artículos eléctricos	42.9		
Otras manufacturas	206		
Transporte, comunicaciones y servicios públicos (D)	D		
Comercio	104		
Finanzas y seguros	72		
Otros.	D		

- D. Significa suprimido para evitar la revelación de datos de empresas individuales.

Elaboración propia, los datos han sido obtenidos de las siguientes fuentes: La Inversión Directa de Estados Unidos, República Federal de Alemania y Reino Unido han sido tomados de Alfredo Eric Calcagno, Informe sobre las Inversiones Directas Extranjeras en América Latina, Cuadernos de la CEPAL. Naciones Unidas, Santiago de Chile, 1980, No. 33. pp 34, 36 y 37. La producción Industrial de las Empresas Extranjeras Norteamericanas de Juan V. Sourroville, El impacto de las empresas transnacionales sobre el empleo y los ingresos: el caso de Argentina, Organización Internacional del Trabajo, Programa Mundial del Empleo. Ginebra, 1976.

CUADRO III

SUSCRIPCIONES AL CAPITAL SOCIAL DEL BANCO INTERAMERICANO DE RECONSTRUCCION Y FOMENTO (BIRF) Y DEL BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (BID) EN ARGENTINA (millones de dólares). ESTIMACION PRELIMINAR DE LOS ACTIVOS CORRESPONDIENTES A LAS INVERSIONES PRIVADAS DIRECTAS DE LOS MIEMBROS DEL CAPITAL EN ARGENTINA 1967 a 1977, (millones de dólares.)

Suscripciones al capital social del Banco Interamericano de Reconstrucción y Fomento (BIRF), 1960, 1973.	Suscripciones al Capital Social del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) 1960-1973.	Estimación Preliminar de los Activos Correspondientes a las Inversiones Privadas Directas de los Miembros del - CAD*** en Argentina, 1967, - 1977. (Fines de año). (millones de Dólares)			
Estado de la suscripción al capital y poder de voto.		Estado de la suscripción al - capital y poder de voto al 31 de diciembre.			
Valor (US \$ 1 000)		Valor (US \$ 1 000)			
Total del capital suscrito* al - 30 de junio.		Total del capital suscrito**			
1960	1973	1960	1973	1967	1977
373 300	373 300	813 160	5 710 356	1 821.4	2 850

*) Las suscripciones de capital están expresadas en dólares de los Estados Unidos cuyo peso y ley - corresponde al que estuvo en efecto el 1º de julio de 1944. El número de acciones que corresponde a cada país es igual a: 1 acción por cada US \$ 100 000 de capital suscrito.

***) La diferencia entre el total de capital suscrito y la cantidad pagada corresponde a la porción - de capital que puede ser cobrada a requerimiento. El número de acciones que corresponde a cada país es igual a: 1 acción por cada US \$ 10 000 de capital suscrito.

***) CAD= Comité de Ayuda al Desarrollo, es un comité especializado de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE). Sus miembros son: Austria, Bélgica, Canadá, Dinamarca, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón, Nueva Zelanda, Noruega, Países Bajos, Portugal, Reino Unido, República Federal de Alemania, Suecia, Suiza y la Comisión de las Comunidades Europeas.

Elaboración propia, los datos han sido obtenidos de Las Suscripciones al Capital Social y Poder de Voto del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF) y del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) la información se extrajo de América en Cifras 1974: ¶ Balanza de Pagos, Producto e Ingreso Nacional y Finanzas, Secretaría General de la Organización de los Estados Americanos, Washington, 1974, pp. 207 y 209. La estimación Preliminar de los Activos Correspondientes a las Inversiones Privadas Directas de los Miembros del CAD en Argentina, se obtuvieron de OCDE, actifs correspondant aux investissements directs du secteur privé des pays du CAD dan les pays en voie de développement, état a la fin de 1967, París, 1972; y cooperation pour le développement. Efforts et politiques poursuivis par les membres du Comité d Aide au Développement. Examen 1978, París, 1979.

CAPITULO IV

DESARROLLO INDUSTRIAL ARGENTINO: 1960-1970

4.1. SITUACION MUNDIAL.

En la década de los 60's, el propio desarrollo - de sistema capitalista a nivel mundial ha conducido a la - existencia de grandes agrupaciones monopólicas y en concre - to son unas decenas de corporaciones gigantescas las que - poseen el grueso del capital constante y la producción. -- En este sentido se advierte como el imperialismo le intere - sa mantener su intercambio comercial y la capacidad de in - vertir a través de gigantescas corporaciones multinaciona - les, es decir, "la lucha por el poder entre las naciones - industrializadas para obtener el control colonial - - - - de las regiones económicamente atrasadas no es sino una fa - se de esta guerra económica y tan solo uno de los atribu - tos del nuevo imperialismo"^{†/}.

Dentro de este contexto el sistema capitalista - en la década de los 60's, se desenvuelve dentro del marco - de la rivalidad entre los dos sistemas económico-sociales - que existen en el que por tanto su desarrollo se enmarca - dentro de la crisis general del capitalismo y se manifies - ta en el avance de la lucha de clases a nivel internacional. En Latinoamérica se registra un hecho histórico de gran -- trascendencia: el triunfo de la Revolución Cubana, el cual

†/ H. Magdoff, La Era del Imperialismo. Política Económica Internacional de Estados Unidos, Editorial Nuestro --- Tiempo, México, 1969, p 18.

repercutió en nuestros países en su estructura económica y política porque las empresas monopolistas principalmente - las norteamericanas, a través de la inversión extranjera - controlaron las fuentes de materias primas y los mercados - de tal forma que invierten en el extranjero con el objetivo de obtener su capital en un plazo no mayor de tres años, con beneficios extraordinarios. En este sentido, Estados Unidos, como país imperialista, evitó por todos los medios, posibles, (económicos, políticos o represivos), la creación de un nuevo estado socialista en Latinoamérica, pues para dicha nación era muy importante conservar sus fuentes de inversión (aún en la actualidad sigue siendo), en el exterior y asegurar otras.

Argentina se encuentra ubicada dentro de este marco, - y por lo que la penetración de capital norteamericano en - el segundo lustro de los años 50's, y el primero de los -- 60's, produjeron cambios sustanciales en la estructura del sector industrial argentino.

4.2. EL SECTOR INDUSTRIAL ARGENTINO: 1960-1970.

4.2.1. Inversión.

Argentina inmersa dentro del contexto, mundial - registró las siguientes características en la década de -- los 60's:

A principios del primer lustro de este decenio, -

la industria en su conjunto sufrió una caída en la producción manufacturera, afectando la producción de automóviles, la industria frigorífica, los ingenios azucareros, molinos, refinerías del petróleo, textiles, tenedurías, artículos eléctricos, etc. También es necesario señalar que pese a la situación del sector en su conjunto, las ramas vegetativas en general, se expandieron con mayor rapidez en relación a la década anterior, en las ramas dinámicas se observaron muy pequeñas diferencias, en el ritmo de su expansión. (Véase cuadro No. 15 del Apéndice Estadístico).

Con respecto a la tasa de crecimiento industrial, (considerando a cada año como promedio trienal), entre 1962-1972, la más baja fue la del primer año (1962), siendo la más alta en 1967, para volver a registrarse un descenso en 1967. La tasa de crecimiento anual acumulativa (para este mismo período), la más elevada fue en el 64', y el descenso mayor en el 62'. (Véase cuadro No. 16 del Apéndice Estadístico).

En la década de los 60's, continuó la expansión del capital monopolista extranjero, una de sus manifestaciones fue el aumento de importaciones de productos manufacturados, bienes de capital y repuestos para la industria. --- Otro hecho importante de la década fue la capacidad ociosa instalada de los grandes consorcios que en manos del capital financiero, trabajaban a la mitad de su rendimiento, -

principalmente esto ocurrió en la producción de máquinas - y herramientas, por lo que constituyó un nefasto estímulo para la ampliación de la industria. Lo cual condujo a un retroceso de elevada proporción en el nivel de la producción, por ello, a mi juicio, era más apremiante desarrollar la industria en base a la producción de bienes de capital, ya que la estructura de este sector era muy débil. Por lo tanto como no se desarrolló el sector I, (medios de producción), se volvió más sensible el país hacia la dependencia del capital monopolista extranjero.

De 1960 a 1970 Argentina recibió 780 millones de dólares de los cuales el 77% correspondía a firmas norteamericanas y el resto (71 millones), a Suiza, (47 millones), -- Francia, (30 millones), Italia. ^{z/}

Es muy importante observar que el caudal de la inversión extranjera que recibió este país por año, desde finales de la década de los 50's, no fue siempre en la misma proporción, o sea, que en algunos años como entre 1965-67, se reduce en forma importante la entrada de capital norteamericano, (Ver cuadro No. 17 del Apéndice Estadístico), -- pues bastaba con la inversión que se había realizado anteriormente para obtener beneficios extraordinarios, por ejemplo: por cada dólar invertido salían de Argentina 14 dóla-

^{z/} Carlos M. Vilas, "Aspectos del Desarrollo de las Corporaciones Multinacionales en Argentina" Rev. cit., septiembre-diciembre No. 3, p 344 Año 1973.

res hacia el país imperialista.

La penetración del capital extranjero se canalizó fundamentalmente a la industria con el 94% del total, adquiriendo gran importancia en comparación al sector agropecuario, a éste se destinaron solamente el 5%. Sin embargo, - las utilidades que se enviaron al extranjero, superaron -- con creces al capital invertido en este país, lo cual significó un retroceso en el nivel de acumulación de capital.

En este mismo período (1960-1970), el capital foráneo -como en las décadas anteriores- se orientó hacia la producción manufacturera. (Véase cuadro No. 18 del Apéndice- Estadístico).

A las ramas más dinámicas de la economía se canalizaron "...34.5% (234 millones) a la industria química y petroquímica, 28.1% (190 millones) a la fabricación de materiales de transporte y 25.9% (177 millones) a metalurgia y siderurgia mientras que solo el 11.5% restante se orientó hacia la producción alimentaria, textiles, minerales no metálicos".

Dentro del marco de la penetración del capital extranjero, la política del "desarrollismo", implementada por el F.M.I., para América Latina -en este caso Argentina- trajo consigo la expansión del imperialismo a través de una mayor inversión de capital en las ramas productoras de bie--

✓/ Ibid, p 349.

nes manufacturados, lo cual no implicó una separación de-- la dependencia hacia el exterior, sino que por el contra-- rio hubo una mayor dependencia hacia las potencias imperia listas con el abastecimiento de bienes de capital, puesto-- que en la década de los 60's, no avanzó en forma significa tiva la producción del sector I.

Desdoblando en relación a las consecuencias la actua-- ción de los grandes consorcios extranjeros en algunas ramas de la industria en esta década detectamos lo siguiente:

+ El petróleo registró un notable crecimiento en este período, a costa de la dependencia hacia los consorcios ex tranjeros ^{*/} fundamentalmente la Standard Oil y la Shell, -- que obtuvieron graciosas concesiones para operar dentro -- del país, al instalarse sin la necesidad de tener que pa-- gar impuestos, sus utilidades íntegras podían trasladarse al exterior, mientras que la empresa estatal Y.F.F. debe-- ría pagar todo el petróleo que fuera extraído por estas em presas, siendo su precio muy elevado. Esta situación des-- embocó en que estos consorcios extranjeros ampliaran su do minio en el país, debilitando a la Y.F.F. "Las inversiones realizaas por el capital extranjero entre 1958-1963, en ma teria petrolera alcanzó la cifra de 100 millones de dóla-- res y sus beneficios obtenidos a través de la comercializa ción, perforación de pozos, importación de petróleo fueron 630 millones de dólares. ^{**/}

*/ Por ejemplo, la construcción de un oleoducto para favore cer a la empresa TIFSA, créditos que otorgó la Standard-- Oil, Co. para la compra del petróleo por parte del estado, la perforación de pozos a través de la Cía. Drilling.

**/ A. Bunge, Una Nueva... op cit. p 100.

+ A la industria automotriz le eran necesarios materiales provenientes del exterior para la fabricación de sus vehículos. La actividad de esta rama se desarrolló en base a 3 o 4 empresas monopolistas que controlaban la producción, es decir, en su interior había una competencia monopolista muy fuerte, que succionaban los elevados beneficios obtenidos al exterior en detrimento de la economía argentina.

+ Como se ha dicho, las grandes empresas petroquímicas gozan de la exención de impuestos y amplios créditos bancarios. Los consorcios que actúan en esta rama fundamentalmente de capital norteamericano son:

IFAKO, PASA, CABOT, CORP., Petrosur, (en este grupo también interviene la Shell). Lógicamente dichas empresas poseen un nivel tecnológico mayor en comparación con otras y por lo tanto tienen la capacidad para acaparar una elevada proporción de la producción.

4.2.2. Intervención del estado.

Al finalizar la década de los 50's, el estado intervenía activamente en la economía a través de múltiples empresas como en la I.A.M.E. (actualmente Dinfia), y las industrias agrupadas en DINLE, (Dirección Nacional de Industrias del Estado), pero posteriormente dichas empresas pasaron a poder del capital extranjero, convirtiéndose

en una fuente de ganancias extraordinarias obstaculizanac- un desarrollo de la industria nacional y frenando a su vez su desenvolvimiento. Este proceso de desnacionalización - se justificaba argumentando por parte del F.A.I. que las - empresas estatales no son rentables y que además no están- bien administradas por parte del estado. Así por ejemplo, en el primer lustro de los años 60's, a través de la Ley - Savio, se permitió que casi el total de las acciones de -- SOMISA, el estado debía de conservar la mitad del capital, - ahora el capital extranjero debería de ser el de mayor ca- pacidad de inversión.

Al inicio del gobierno de Illia, se intentó llevar a- cabo un programa nacionalista que consistió en la anula--- ción de los contratos petroleros de los trusts extranjeros que operaban en el país, también se pretendía la recupera- ción de la planta de energía eléctrica, que se encontraba- en poder del trust SOFINA, sin embargo, sus bases fueron - muy precarias porque su realización de estas medidas no te- nían su arraigo en la clase trabajadora y en el pueblo, -- por lo que vacila o retrocede en llevar a cabo dichas medi- das y con el Plan Prebisch se desnacionalizan algunos secto- res fundamentales de la economía, como empresas dedicadas- a la construcción, producción química; así el capital finan

ciero, apoya a los grandes consorcios extranjeros, lo cual repercutió profundamente en la pequeña y mediana industria nacional. El plan sugería una formación de sociedad mixta a través de CADE, y que era indispensable una inversión de 200 millones de dólares ^{†/} para importar bienes de capital, - lo cual implicaría depender de los países industrializados. No obstante es necesario señalar, que ante la presencia--- del descontento de la clase trabajadora, se incluye que el estado en forma directa realice algunas actividades como - la explotación y exploración de materias primas.

Es necesario resaltar los estímulos al progreso indus-
trial a través de los bancos estatales, que prestaron ayu-
da financiera y técnica, por ejemplo: "En los años 60's, -
el estado hizo especial hincapié en la asistencia de fomen-
to industrial de ciertas comarcas rezagadas en el aspecto-
económico. Con tal motivo fueron creadas las organizacio-
nes estatales regionales especiales, las corporaciones de-
fomento... Figuran entre tales organizaciones la Corpora-
ción de Fomento del Río Colorado (fundada en 1960), la --
Corporación del Río Chubut y el Instituto del Valle Inte--
rior del Río Negro, fundados en 1962" ^{††/}

De lo anterior considero que la presión del capital--
monopolista extranjero incidió en que el sector estatal --
que en un momento histórico (en las dos décadas anteriores)
pudo conducir al proceso de industrialización independien-

†/CEPAL, El Desarrollo Económico en la Argentina, op cit.,
p.175.

††/ K.Isacovich, Argentina ... , op cit., p 229

te, a través de las nacionalizaciones realizadas en años anteriores; se vió obstaculizado y se subordinó a los intereses del capital financiero con la promesa -por parte de algunas instituciones como el F.M.I- de que a través de su penetración en el sector estatal el país alcanzaría un desarrollo económico en beneficio de la clase trabajadora. -- Además de que la intervención estatal a finales de la década de los 60's, se convierte en una ensambladura más estrecha con el capital monopolista, ya sea a través de la devolución de las empresas nacionalizadas al ámbito privado -- que resulten ser rentables. Como también el proporcionamiento de medios necesarios para su instalación, por tanto, el estado juega un papel muy importante al ser instrumento que profundiza la dependencia de la economía del país al imperialismo.

4.2.3. Concentración y Centralización de Capital.

En el sector industrial de este país, se registra un crecimiento en forma intensiva dentro de las ramas en que el capital extranjero actúa y el gran capital local tiene la posibilidad de obtener mayores ganancias, es decir, "el perfeccionamiento técnico de una rama de la producción va acompañado del profundo atraso de otras ramas. Las contradicciones del desigual desarrollo se expresan en la --- colosal concentración de la actividad económica en conta--

dos centros tradicionalmente desarrollados.^{†/}

Como se ha visto, una de las formas en que se expresa la estrecha dependencia económica de la Argentina hacia el exterior ha sido la penetración del capital extranjero, el cual ha producido que en el sector industrial existan empresas capaces de controlar en proporción significativa ramas estratégicas de la economía, lógicamente estas industrias tienen un mayor grado de concentración de capital. -

Este fenómeno es más agudo que en las décadas anteriores, por ejemplo, cerca del 60%,^{††/} de la producción total está en manos de un puñado de grandes empresas industriales y el nivel más elevado de la concentración de capital es en la producción de bienes de capital. En este sentido se advierte que: en la gran industria, el papel que ha jugado el capital monopolista nacional y extranjero con altos niveles de concentración de capital, es que este último a -- partir de 1955, ha avanzado mucho más rápidamente que el local en el control de las ramas más importantes del sector industrial: en 1969, controlaba el 32% de la producción, la cual se encontraba constituida por un puñado de empresas grandes.

La centralización de capital es la reunión de uno o varios capitales, en los cuales el grado de concentración de capital es elevado: esta característica corresponde a -

†/ Carlos M. Vilas, "Aspectos del Desarrollo de las Corporaciones Multinacionales en Argentina", rev.cit., --- p 350.

†† P.G. Albertdi, Porqué está en Crisis la Economía Argentina, Editorial Audeba, Buenos Aires, 1967, p 140.

la etapa imperialista. En Argentina este fenómeno se expresa con mayor claridad en las empresas extranjeras; además en algunos casos, actúa en diferentes sectores, o sea, un grupo financiero puede tener ingerencia significativa -- tanto en la producción de automóviles, como también en una cadena de tiendas de autoservicio. La centralización de capital se expresa por ejemplo: en la industria química, -- la producción de fibras poliamédicas..." Se concentra en manos de la compañía Lucilo (filial), del consorcio americano Dupont y la compañía Sniafa, (firma filial de la Corporación Italiana Snea Vicoso). La producción de fibras-- poliésteres que se halla bajo el control de la petroquímica sudamericana, (el 60% del capital pertenece a compañías argentinas, y el 40% a compañías holandesas) y Rhodea Argentina (compañía filial de la firma francesa Rhouea)... -- el más conocido de los conglomerados es sin duda el grupo-- Bunge y Born que actúa en ramas tan diversas como textiles, pinturas y barnices, envases de hojalata, exportación e -- importación, sustancias químicas, agricultura, productos -- alimenticios, etc.; en 1971... el volumen total de ventas-- del grupo Born de 383.7 millones, su capital en 266.8 millones y los beneficios netos en 20.6 millones. ^{z/} El caso -- Bunge y Born no es sin embargo, el único. Mencionaremos -- solamente "...el grupo Tornquist y el grupo Patagonia, -- (Braun, Campos, Méndez), que juntamente con el grupo Bunge

z/ C.M. Vilas, Monopolios y Empresas Multinacionales y la Extranjerización del Estado y la Sociedad Argentina, Editorial Cuenca, Buenos Aires, 1973, p 40.

y con el Celulosa Argentina Fabril Financiera son posiblemente los de mayor envergadura en la economía argentina. ^{†/} El grupo Tornquist controla en la actualidad los siguientes rubros principales: bancos, finanzas e inversiones inmobiliarias. En la producción manufacturera interviene -- conforme a la información obtenida en el libro de Vilas la producción de tabacos y de sal, fabricación de adhesivos, metalurgia, plásticos, productos y sustancias químicas, cocinas y gas, faroles y estufas, explotación minera, (todoclase), fabricación de jabón y velas, artículos sanitarios de porcelana, lubricantes, refinación de petróleo, cerámica y participaciones menores en la fabricación y comercialización de cables, publicidad, seguros, elaboración de -- plomo, fabricación de abrasivos, acero, telecomunicaciones, exportación e importación, fabricación de materiales de fibrocemento, transportes aéreos, etc. La casi totalidad de estas inversiones son controladas por la compañía --- Holding E. Tornquist y Cía., Ltda., S.A., y en menor medida por la ya mencionada firma introductora de Buenos Aires y por Ferrum, S.A., que también actúa como Holding a -- Productos Conen, Torca, Cóndor, Cerámica Pilar, etc.

†/ Ibid, p. 52.

NCTA: Nuevamente nos referimos exclusivamente a los conglomerados donde es mayor la participación de capital nacional. Recientemente, sin embargo, el control del grupo Tornquist, habría pasado a manos de capitales norteamericanos con la intermediación de algunos financieros argentinos radicados en Estados Unidos, c.f. -- Mercado, No. 226, (8 de noviembre de 1977,) pp 7-8.

El capital nacional también es importante por la estrecha dependencia que mantiene con el exterior. Sin embargo, hay que subrayar que la participación de las grandes empresas extranjeras, en el mercado se ha incrementado considerablemente.

El grado de concentración de capital en la industria mediana no es elevado, estas empresas en su mayoría son nacionales, aunque existen algunas foráneas. El capital extranjero generalmente no se interesa en ellas.

La industria pequeña es de capital nacional en su totalidad. En su conjunto esta suma varios miles de empresas con más de un propietario. A principios de la década de los 70's, dominaba todavía más de las dos terceras partes de la producción industrial del país. Este sector convive difícilmente con un puñado de grandes empresas monopolistas que controlan la parte más dinámica y estratégica de la producción industrial, cuyo objetivo es acelerar el proceso de concentración desalojando del mercado a la multitud de pequeños competidores, subordinando los totalmente en calidad de proveedores. La pequeña y mediana empresa industrial no pudo competir con los grandes establecimientos, porque estos se vieron favorecidos con la obtención de créditos bancarios, tanto en el interior como del exterior, lo cual les ayudó a renovar con frecuencia sus equipos y poder competir en el mercado. Dichas empresas acrecentaron su actividad en los establecimientos que abas-

tecían materias primas y bienes de capital, estos almacenes eran propiedad del capital extranjero.

También es importante señalar el que las empresas monopolistas registren un elevado grado de concentración de capital lo que no implica que alcancen niveles altos de producción, este fenómeno se expresó desde 1964 hasta el inicio de los 70's, en que se observa una caída de la producción de las ramas altamente concentradas con muchas empresas y solamente se registraron aumentos en las escasamente concentradas por ejemplo:

De 1964 a 1970:

+Ramas altamente concentradas con pocas empresas decayeron su producción: 46%.

+Ramas altamente concentradas con muchas empresas decayeron en su producción: 23%.

+Ramas medianamente concentradas decayó su producción un: 22%.

+Ramas escasamente concentradas su producción aumentó 6%.

(Información que se dedujo del cuadro No. 19 del apéndice Estadístico).

Por lo anteriormente expuesto considero que a mediados de esta década, el capital extranjero es el que alcanza el mayor grado de concentración de capital, fundamentalmente en las empresas oligopólicas y por tanto, logra niveles elevados en la caída de su producción. Su participación

es principalmente en las siguientes ramas: fabricación de tabaco, caucho y material de transporte. Es mínima su ingerencia en la fabricación de: muebles y accesorios, imprenta y editoriales, cuero y pieles. (Véase cuadro No. 20 -- del Apéndice Estadístico).

4.2.3.1. Consecuencias Económicas de la Concentración de capital.

La hegemonía del capital monopolista en Argentina ha tenido resultados violentos "...sus consecuencias más significativas se pueden medir en la vertiginosa-aceleración del proceso de concentración económica y de penetración del capital extranjero en el mercado interno, aspectos íntimamente ligados entre sí, con el endeudamiento externo, el deterioro y la distribución del ingreso de la población y la existencia del desequilibrio crónico e insolubles del sistema.

La concentración industrial en determinadas zonas de una región, en daño de otras, se manifiesta como un fenómeno propio al desarrollo del capitalismo. En Argentina este hecho puede detectarse con mayor claridad entre 1958- -1969 en las siguientes regiones: la Capital Federal y Buenos Aires donde se concentraba el 84% de la actividad industrial. En este lugar los servicios de infra-estructura son superiores, el nivel de urbanización es mayor, y por lo tanto las condiciones de vida de la población son más -

✓/ G. Duejo. El Capital Monopolista y las Contradicciones-Secundarias en la Sociedad Argentina. Siglo XXI, Editores, Buenos Aires, 1973, p 63.

favorables en esta zona industrial, pues para los trabajadores existen mayores posibilidades de empleo y ganar un salario mejor al del campo, su familia cuenta con más probabilidades de tener acceso a la educación, etc., sin embargo, considero importante destacar que bajo el régimen capitalista, -en este caso Argentina- la instalación de estos centros industriales no se realiza con el objetivo de erradicar la pobreza, el atraso o el de lograr un crecimiento en el bienestar social, porque lo fundamental para el empresario es la posibilidad de que su capital resulte más rentable. En las zonas de Tucumán, el nivel de concentración es aproximadamente del 3.1% y por lo tanto el nivel de atraso y miseria en que vive la población es mayor al de la capital.

En mi opinión, la concentración y centralización de capital, se llevó a cabo fundamentalmente en las empresas extranjeras que tenían controladas en buena medida la producción de los sectores claves de la economía; -como se ha visto-, contaban con las facilidades necesarias para su instalación lo cual les permitió obtener elevadas ganancias y remitirlas al extranjero, la industria nacional ante esta situación se debilitó, fue arrasada en muchos casos, o el capital extranjero formaba una sociedad mixta, en la que por supuesto, él determinaba las decisiones principales de la política económica a seguir en cada empresa. Además hay que señalar que el sector nacional producía básicamente

camente bienes de consumo y ante la crisis económica que -- repercutía fundamentalmente en la caída del poder de compra del pueblo, se vió profundamente afectado este sector, paralizano el proceso de producción en estas industrias, -- principalmente en la rama alimenticia y textil. Por lo -- tanto el desarrollo de las fuerzas productivas era más intenso en las empresas de capital extranjero que en las nacionales, sin embargo, como en las décadas anteriores, este desenvolvimiento no implicó la introducción de innovaciones tecnológicas constantes, estas fueron antiguas, en comparación con los avances de la revolución científico-técnica de los países industrializados.

4.2.3.2. La descapitalización en Argentina.

Con respecto al rápido avance de las corporaciones multinacionales ha sido casi seis veces mayor al -- del sistema industrial en su conjunto, porque en los años comprendidos de 1957 a 1965, la tasa anual de crecimiento de las ventas filiales locales de las corporaciones norteamericanas fue del 18%, en tanto que la tasa anual de crecimiento de la producción industrial local total apenas fue del 3.19%, lo cual implica, que la penetración del capital extranjero, expresado en el crecimiento de sus consorcios -- no determinó un empuje a las fuerzas productivas que comprendieron el conjunto de la estructura industrial. Tam--

bién es importante hacer notar, la evolución de las ventas de las firmas extranjeras en relación a las nacionales, -- las primeras presentaban el 61.6% y las segundas el 38.4%^{4/}. La veloz expansión local de las corporaciones multinacionales, va unido a la obtención de elevadísimas tasas reales de ganancias. (Véase cuadro No. 21 del Apéndice Estadístico).

La rápida concentración y centralización de capital -- trajo consigo no solo el desplazamiento de una gran cantidad de empresas chicas y medianas, sino que también este -- fenómeno arrastró una vertiginosa descapitalización del -- país, por ejemplo, de 1958 a 1964 se "...radicaron en la -- rama de alimentos y bebidas 3.3 millones, en dicho lapso -- esa inversión exigió sin embargo, una importación de insumos por valor de 3.3 millones y también en ese lapso se remesaron utilidades por valor de 6.8 millones. Esto significa que mientras la inversión originaria era apenas de -- 3.3 millones, los egresos de capital a que se dió lugar -- sumaron 10.8 millones o sea, 227% más. En la rama de neumáticos la radicación fue de 3.3 millones y el egreso de -- divisas 509% mayor (19.1 millones) ... En la industria automotriz que como es sabido gozó juntamente con el petróleo, de una particular preferencia por parte del gobierno de Frondizi, se erradicaron entre 1958 y 1964, 33.1 millones habiéndose remesado en igual período 52.3 millones de

^{4/} P. Boyko, América ..., op cit., p 90.

utilidades. ^{†/}

La supremacía de las inversiones realizadas por Estados Unidos, consiste no solamente en la cantidad que invirtieron, sino en los beneficios obtenidos, es decir, que -- de los 524 millones invertidos entre 1958-1969, el valor -- de los capitales ascendió a 911, millones de dólares; de -- los cuales solamente se invirtieron en Argentina un 37%, -- el resto se envió a Estados Unidos.

Como se ha podido detectar, la inversión extranjera -- ha jugado un papel decisivo en el desenvolvimiento del capi -- lismo argentino, ocasionando el crecimiento hipertrófico -- de algunos sectores económicos y zonas geográficas en de -- trimento de otros, o sea, es un crecimiento no planifica -- do, porque el único objetivo del capital monopolista es -- el incremento de sus ganancias. La descapitalización en -- Argentina, realizada a través de los diversos países inver -- sores alcanzó magnitudes muy elevadas, "...el importe to -- tal de los recursos transferidos del país por inversionis -- tas extranjeros en concepto de interés, dividendos, etc., -- pasó de 1 700 millones de dólares, lo que equivale aproxi -- madamente a las dos terceras partes de las inversiones di -- rectas extranjeras en el país a fines de 1971...^{††/}". En es -- tos años de acuerdo con la información obtenida,^{†††/} solamente

^{†/} Norberto Shoeder. "Radición de Capitales Extranjeros en la Experiencia Argentina", Rev.cit., 1976, No. 1 p 103.

^{††/} Ananiev Economía de los Países Latinoamericanos, op.-cit., p 27.

^{†††/} América en Cifras. 1972. CEPAL.

se aumentó el capital extranjero 150 millones de dólares, - lo cual indica que resultó muy ventajosa la inversión realizada anteriormente por el capital monopolista foráneo en Argentina.

En mi opinión considero que la inversión de capital - extranjero realizada a finales de la década de los 50's, - bastó para que a principios del decenio siguiente se llevara a cabo un mínimo del volumen de capital invertido, porque la mayoría de las veces la extracción de niveles elevados de ganancias no implicó un aumento en el monto de acumulación de capital que impulsara el desarrollo de las --- fuerzas productivas, cuya expresión habría sido expresado - en el incremento de la producción de bienes de capital, si no que por el contrario significó una extraordinaria fuga - de capitales sensible de ser invertido. Véanse los cua--- dros Nos. I, II y III al final del capítulo 3

Los beneficios obtenidos se enviaron a las matrices - de las empresas extranjeras cuyo lugar de origen general-- mente fue norteamericano, esta descapitalización provocó - ue el proceso de acumulación en el sector industrial ar-- gentino se deformara demasiado siendo el factor condicio-- nante de la profundización de la dependencia económica de - este país, lo cual condujo a un alejamiento de la posibili-- dad de fincar las bases para alcanzar un desarrollo indus-- trial con independencia dentro de los marcos del régimen - de producción capitalista.

El proyecto de acumulación en la década de los 70's, - en Argentina, se circunscribe dentro de los marcos que pretende impulsar el F.M.I., que representa la internacionalización del capital es decir "...la correlación de fuerzas entre el capital nacional y los monopolios transnacionales en muchas esferas recaía en estos últimos. En este sentido es muy ilustrativa la situación en Argentina. En 1972, el 45% del capital de las compañías más grandes del país - pertenece a los monopolios transnacionales!"

El papel de la Junta Militar, es el de proporcionar facilidades a la gran burguesía de introducirse al mercado mundial, a través de diversos mecanismos, como por ejemplo: hacer rentable a la empresa estatal (a través de la elevación de tarifas de los servicios públicos, despido de personal, construcción de infraestructura, etc.), liberación de las tasas de interés que no pueden ser soportadas por la pequeñas y mediana empresa, la cual generalmente es arrasada por el gran capital monopolista; reducción de aranceles, implicando la entrada de gran cantidad de productos manufacturados extranjeros que debilitaran a la producción nacional.

La política económica a mediados de esta década estuvo encaminada a elevar la eficiencia y la productividad. Sin embargo en este país, entre 1975 y 1976 la evolución de los indicadores económicos ha sido negativa, por ejemplo: "... descenso de la producción, de la tasa de inver--

Lev Klochkovski, "Imperialismo y América Latina: nueva - Etapa de contradicciones económicas, Rev. América Latina, Editorial Progreso, Moscú, 1976, No. 1 p 63.

sión, una inflación incontrolable, déficit presupuestario, déficit en la balanza comercial y de pagos, paralelas a un desenfreno especulativo que no indicaba sino el desquiciamiento absoluto de la estructura productiva.^{z/}"

Mediante el congelamiento de los salarios, la Junta Militar logró aumentar la tasa de ganancia sin incrementar el desempleo.

Al propio desarrollo del capitalismo le es inherente la explotación del trabajo asalariado, incrementos incesantes en los niveles de productividad del trabajo, el divorcio entre el precio de producción y el de monopolio, el -- desempleo, la concentración y centralización de capital en límites extraordinarios; todo esto por ende ha conducido a la proletarización de la población, concentración de la riqueza en pocas manos. Dentro de este marco se desenvuelve la internacionalización del capital, en el que el proceso de acumulación de capital arrasa las "fronteras nacionales". En este sentido, la política económica llevada a -- cabo en Argentina se ha enmarcado dentro de los marcos -- dictados por el capital financiero monopolista, cuya expresión se ha manifestado en concentración y centralización de capital, devaluaciones monetarias, disminución de favorecer por parte del sector estatal a la industria nacional, descenso del salario real, etc.

^{z/} Alberto Spagnolo González y Oscar Cismondi Dequino, "Argentina: El Proyecto Económico y su Carácter de Clase", Cuadernos Políticos, México, julio-septiembre 1976, -- No. 16. p 75.

A lo largo del presente trabajo he descrito, varios - de los rasgos fundamentales del impacto de la inversión ex tranjera en la República Argentina. Conforme a lo expuesto en estas páginas, considero que solo a través de una -- profunda transformación de la estructura económica y política en este país, será posible alcanzar un desarrollo y - crecimiento del sector industrial en función de los intereses de la clase trabajadora argentina.

CAPITULO V.

CONCLUSIONES.

Conforme a los planteamientos realizados a lo largo de la investigación, llego a la elaboración de las siguientes tesis básicas en las que considero se enmarca el desarrollo industrial argentino.

Como primer punto abordé la situación económica de la Argentina a finales del siglo pasado y principios del presente, cuyos principales rasgos económicos fueron los siguientes:

En el planeta se desarrollaba el sistema capitalista, el cual transitaba de la etapa de la libre competencia a la monopolista, esta característica incidió en el desenvolvimiento de este régimen de producción en Argentina, acelerando el desarrollo del mercado interno, con la penetración del capital extranjero lo que a su vez trajo consigo el aniquilamiento de los pequeños propietarios convirtiéndose en grandes cantidades de trabajadores asalariados; este fue el factor fundamental para la consolidación del sistema capitalista en el país.

*/ NOTA: Una de las características de la etapa imperialista es la exportación de capital de los países industrializados a los atrasados. Argentina recibió gran afluencia de capital extranjero.

La penetración del capital inglés, que se canalizó -- hacia la construcción del ferrocarril, constituyó un impulso al desarrollo de las fuerzas productivas, sin embargo, -- este empuje a la tecnología no fue de acuerdo a los adelantos de la época, sino que por el contrario se introdujo maquinaria atrasada y sólo la muy necesaria para la construcción de este medio de transporte. Su construcción se llevó a cabo en algunas provincias, lo cual las favoreció al incrementar su producción y por tanto elevar el nivel de vida de la población; paralelamente, otras regiones donde no era rentable la construcción de la red ferroviaria, que cayeron en el atraso puesto que no recibieron impulso de la inversión extranjera.

El ferrocarril favoreció los intereses del capital monopolista inglés, por lo que se fue constituyendo en el -- factor condicionante de la dependencia y vinculación del -- país hacia el imperialismo.

Con respecto a la succión del excedente hacia el exterior, se incrementó en gran proporción con la instalación -- de la red ferroviaria, distorsionando el proceso de acumulación, ya que solamente una mínima parte se invertía en -- el país, el resto se enviaba al exterior, este fenómeno -- obstaculizó un desarrollo del capitalismo que fuera capaz de impulsar el desarrollo de las fuerzas productivas.

La introducción del capital extranjero, ocasionó algunas transformaciones con respecto a la situación que prevalecía

lecia en el campo, a través de la colocación de las vías férreas y en la compra de extensas zonas para el cultivo agrícola-ganadero. Este fenómeno incidió en el aumento de la concentración de la propiedad agropecuaria, en grandes empresas capitalistas, que en muchos casos arrasaron a los pequeños establecimientos o quedaban subordinados a las decisiones económicas del gran capital. En este sector el desarrollo de las fuerzas productivas fue débil porque todavía subsistían relaciones atrasadas, semi-feudales que tuvieron que convivir difícilmente con el capital extranjero. Además la inversión de capital en grandes proporciones fue mínima. La mayor parte de la producción estaba encaminada hacia el exterior o a satisfacer las necesidades del capital monopolista británico, lo cual no implicó un desenvolvimiento del régimen capitalista independiente. El frigorífico constituye un ejemplo de la hegemonía del capital extranjero frente a los pequeños establecimientos y viene a ser otro ejemplo de la dependencia al establecer una estrecha vinculación y a la vez subordinación de la oligarquía terrateniente con los sectores imperialistas, que introdujeron al país equipo importado con innovaciones tecnológicas, en cierto grado más modernas a las ya existentes, implicando un avance poco importante en las fuerzas productivas.

La situación que presentaba el comercio exterior en--

esta época, es que la mayor parte de la producción se concentró en su mayoría en la zona del litoral, es decir, que casi el total de la producción era canalizada hacia el exterior y fue casi nula la destinada al mercado interno. -- La producción orientada a la exportación generalmente se hallaba en manos de los grandes consorcios del capital extranjero.

El desarrollo del comercio exterior trajo consigo un cierto impulso al desarrollo de las fuerzas productivas, -- al estimular la producción de los artículos destinados a la exportación. Sin embargo, el intercambio comercial era desfavorable, ya que la mayor parte de las ventas hacia el exterior estaban constituidas por productos agropecuarios, además de que estaban encaminadas a satisfacer las necesidades hacia el exterior; mientras que las importaciones -- comprendían desde bienes de consumo hasta medios de producción, dichos artículos al capital monopolista inglés le interesaba colocarlos en el país.

Este fenómeno constituyó un obstáculo para que el comercio exterior se convirtiera en un agente de impulso al desenvolvimiento independiente del capitalismo argentino, -- además de contribuir al comienzo de lo que posteriormente sería la profundización de la dependencia hacia las potencias imperialistas.

El sector industrial también registra transformacio--

nes con la entrada del capital extranjero, entre ellas, se detectan el crecimiento de la rápida incorporación de la P.E.A., sin embargo, siguen siendo los sectores agrícola y ganadero los que absorben la mayor parte de la fuerza de trabajo, lo cual indica que si bien hay un ascenso en la producción fabril, ésta es aún débil y muy lejos de ser similar al de las potencias imperialistas.

Con el inicio del incipiente desarrollo en la zona del litoral, los pequeños talleres de artesanías se transformaron en empresas manufactureras. La mayoría de estos establecimientos eran del capital extranjero. Paralelamente esta inversión condujo a incrementar la migración del campo a la ciudad desembocando en un proceso de urbanización. Dicho capital provocó el inicio de la concentración geográfica de la actividad industrial, porque en Buenos Aires encontraban los grandes empresarios la infraestructura necesaria para su establecimiento. La entrada del capital monopolista incidió en el tránsito de la producción artesanal doméstica a la producción fabril por el aumento del capital constante en las empresas ya establecidas, esto condujo a un cierto desarrollo de las fuerzas productivas.

No obstante la producción mecanizada siguió siendo débil, porque la empresa nacional no tuvo la capacidad económica para introducir equipo moderno y los propietarios -

de los grandes establecimientos industriales, (generalmente en manos extranjeras), no introdujeron tecnología avanzada, pues no les resultaba rentable.

Como se puede ver a lo largo de estas páginas (en el período 1880-1915), la inversión extranjera al penetrar en Argentina, trajo consigo cambios muy importantes en la estructura económica del país: .

1) Se acelera la consolidación del régimen capitalista argentino, y el desarrollo de las fuerzas productivas;-

2) Se convierte el trabajo asalariado en una constante; y

3) Comienza la gestación de una dependencia económica, y financiera del país hacia el exterior.

En el segundo capítulo, me avoqué a realizar un bosquejo sobre las consecuencias económicas de la Primera Guerra Mundial y la crisis del 29', sobre la industria. En esta parte del trabajo desarrollo las siguientes tesis básicas:

Con la Primera Guerra Mundial, el sector industrial argentino alcanzó un cierto desarrollo, puesto que las potencias con las que se mantenía estrecha dependencia canalizaron su producción al abastecimiento militar, lo cual--provocó un cierto avance de la industria argentina, aún durante la década de los 20's, este fenómeno se expresó en el aumento de la inversión nacional y un descenso de la --extranjera.

La crisis del 29', tuvo repercusiones muy significativas para este sector: aumenta la concentración de capital de las grandes empresas extranjeras monopolistas, (a costa de arrasar a los pequeños establecimientos), cae drásticamente la tasa de producción industrial, hay reducción en la producción de bienes de capital.

El estallido de la crisis del 29', a nivel mundial no constituyó una coyuntura favorable para que el país pudiera desarrollarse económicamente en forma independiente, -- puesto que la nación carecía de la capacidad para producir maquinaria pesada y el desarrollo del mercado interno era endeble, es decir, la estructura industrial se basaba fundamentalmente en la producción de bienes de consumo. Las empresas nacionales tenían bajo nivel técnico en comparación al de los países industrializados.

Después del colapso mundial, con el descenso de las importaciones se desarrolló en cierto grado la producción de bienes de capital, lo cual tuvo su expresión en el aumento del volumen físico de la producción en la década de los 30's, como resultado de la crisis. En esta década las empresas extranjeras concentraron con más intensidad su volumen de capital e incrementaron su radio de influencia; --- transformándose en el motor condicionante del posterior --- desarrollo de este sector. Este intento de industrialización iniciado a partir de la crisis no condujo a un desarrollo industrial nacional, sino que por el contrario re-

forzó la dependencia hacia el exterior, al comenzar la entrada con mayor fuerza del capital norteamericano al país.

En el tercer capítulo abordé la influencia que tuvieron en la industria argentina la coyuntura de la Segunda Guerra Mundial y la consolidación de Estados Unidos como primera potencia hegemónica a nivel mundial. Dentro de este contexto realicé los siguientes planteamientos básicos:

Durante el conflicto bélico desciende en forma considerable, las inversiones extranjeras en Argentina, lo cual permite alcanzar un desarrollo fabril en cierta forma significativo. Sin embargo, la industrialización no fue sólida, para el conjunto del sector, sino que el impulso solamente fue recibido por algunas ramas; en gran medida esto ocurrió porque el país carecía de la capacidad de producir en elevada proporción bienes de capital, es decir, en la industria el mayor peso recaía en la producción liviana y dependía de la introducción de maquinaria y equipo de los países industrializados. Por lo que el llamado proceso de industrialización sustitutiva de importaciones fue muy endeble, por la reducida escala de expansión del sector I, implicando a su vez el alejamiento de la nación del tránsito hacia la construcción de una economía independiente.

La participación del estado en esta década se incrementó con el plan de industrialización para el país propuesto por Pinedo y la nacionalización de importantes sectores de la economía, estas se llevaron a cabo por la in--

tensificación de la lucha de clases en este período, no obstante este proceso de expropiación, finalmente favoreció a determinados grupos de la burguesía, porque a través de las nacionalizaciones no fue posible alcanzar un desarrollo que siguiera los cauces de la independencia económica, y política de la nación que favoreciera a la clase trabajadora. Posteriormente, durante la presidencia de Frondizi, las empresas que habían pasado a poder del estado, con el gobierno peronista, son devueltas al capital monopolista extranjero, es decir, se llevó a cabo un rápido proceso de desnacionalización.

Con respecto al desenvolvimiento de las fuerzas productivas, a principios de los años 40's, alcanzaron un cierto grado de desarrollo, pero no el que se hubiera logrado de haber contado con un sólido sector productor de medios de producción, este fenómeno posteriormente condujo a la crisis del sector industrial entre 1949 y 1955, otros factores que también dieron lugar a ésta fueron: la baja del poder adquisitivo de compra de la población, la estrechez del mercado interno, la dependencia económica financiera y técnica.

En la década de los 50's, con las desnacionalizaciones, se intensificó la afluencia del capital extranjero, canalizado hacia las ramas dinámicas de la economía de este país, por ejemplo, la industria automotriz, del caucho, la producción de artículos químicos, farmacéuticos, meta-

lúrgicos, etc., a través de recibir múltiples estímulos para su instalación. En este sentido se advierte que la expansión del capital monopolista supeditó bajo su control - al estado, a través de la gestión de varias empresas estatales que fueran restituidas al capital privado. Esta situación provocó fugas extraordinarias del excedente económico obtenido, que repercutió profundamente en el desenvolvimiento de la industria ocasionando la profundización del imperialismo en el país.

Si bien es cierto, -como mencioné anteriormente- se logró alcanzar un cierto crecimiento de las fuerzas productivas a través del arraigamiento de la dependencia económica, la cual no significó que el país fuera partícipe de -- los adelantos de la técnica sino que recibió maquinaria que en la mayoría de los casos resultó anticuada, frente a la revolución científico-técnica que estaban viviendo los países industrializados.

Con respecto a la concentración de capital se incrementa a medida que el régimen capitalista evoluciona desembocando en la agudización del grado de monopolización de la economía; afectando a su vez con el desplazamiento o subordinación a los pequeños establecimientos por carecer de tecnología avanzada comparada a la de las empresas extranjeras, o con la capacidad para la instalación de nuevas plantas.

Como se ha podido observar a lo largo de la descrip--

ción de estas tesis, Argentina no fue capaz durante el gobierno peronista de lograr un desarrollo nacional independiente dentro del régimen de producción capitalista, sino que solamente se alcanzó un ligero avance en el crecimiento de las fuerzas productivas. Posteriormente en la década de los 50's, cuando E.E.U.U. emerge como primera potencia las empresas que habían sido nacionalizadas en Argentina pasan a poder del capital monopolista y la inversión extranjera penetra en fuertes cantidades, incidiendo en la deformación de la estructura industrial, al depender económica y financieramente del imperialismo yanqui.

A lo largo del último capítulo abordé las siguientes hipótesis básicas.

El desarrollo del capitalismo ha conducido a niveles muy elevados de concentración y centralización de capital, en el que unas cuantas empresas monopolistas concentran la mayor parte de la producción en el mundo capitalista. Sin embargo, a partir del triunfo de la revolución socialista, en la Unión Soviética, entró en crisis general el sistema capitalista y por tanto el avance la lucha de clases de varios países que han logrado un cambio cualitativo en su estructura económica. Estos golpes al imperialismo han desembocado en que se evite el que las naciones ~~es~~ opten por la determinación de poder conducirse libre y soberamente a través de la construcción de una sociedad socialista. Las

venido realizando las grandes empresas multinacionales en Argentina, que es soportado principalmente por la clase trabajadora, este consistió en lo siguiente: la entrada del capital extranjero a partir de mediados de esta década, que cae en forma sustancial, porque lo que se había invertido en años anteriores resultaba ser suficiente para reinvertirse. Esto sucedió debido a que lo obtenido a través de la explotación de la fuerza de trabajo resultaba ser una fuente de beneficios extraordinarios, por lo que solamente se quedaba en el país del total de estas ganancias aproximadamente el 10% y el resto se dilapidó en forma irracional o se envió al exterior. Lo cual nos da una idea de las proporciones tan gigantescas de la extracción de ganancias por parte de los grandes consorcios. Por tanto es una de las causas porqué el imperialismo obstaculizará por todos los medios que estén a su alcance, desde económicos hasta bélicos, el que los países subdesarrollados alcancen su independencia política.

Todo lo anteriormente descrito significó un retroceso aún mayor que en las décadas anteriores del proceso de acumulación de capital argentino. La inversión se orientó como en años anteriores a las ramas más estratégicas de la economía. La penetración del capital extranjero recibió múltiples estímulos.

Considero que el capital monopolístico subvirtió al sec-

tor estatal, -que en la década de los 40's, realizó una serie de nacionalizaciones, en beneficio del pueblo- y lo -- vinculó al capital financiero, es decir, el estado se convirtió en una estrecha unión con los monopolios extranjeros, contribuyendo a ahondar la dependencia.

También es notable en este período la concentración y centralización del capital fundamentalmente en manos de las grandes empresas multinacionales, controlando las ramas más importantes del sector industrial y sometiendo a las empresas pequeñas, las cuales tienen que convivir con los gigantescos establecimientos monopolistas; sin embargo; estos lograron los niveles más altos en la caída drástica de su producción por el uso de la capacidad ociosa instalada, contradicción inherente al régimen capitalista. El desarrollo de las fuerzas productivas fue lento y no implicó la entrada de tecnología altamente sofisticada, sino -- que por el contrario, resultó ser atrasada a la de los países desarrollados.

La inversión extranjera ha jugado un papel decisivo - que el desenvolvimiento del régimen capitalista argentino, que ha estado en función de los intereses del capital financiero, ocasionando un crecimiento hipertrófico y dependiente de la estructura industrial, porque dicho desarrollo no ha sido planificado.

En la década de los 70's, la Junta Militar Argentina-

su política estuvo encaminada a elevar la eficiencia y productividad para aumentar la tasa de ganancia a través de la reducción del salario, la rentabilidad del sector estatal, en beneficio de la gran burguesía industrial. Todo ello se encuentra enmarcado dentro de los lineamientos propuestos por el P.E.I.

Considero que conforme a lo planteado en las páginas anteriores: el sector industrial argentino no podrá alcanzar un desarrollo bajo el modo de producción actual, porque el excedente económico, que es obtenido en el proceso de producción mediante el incremento de la explotación del trabajo asalariado, se convierte en el fondo de acumulación de los países imperialistas, o es dilapidado en forma criminal, pero éste no se invierte en el país. Es decir, el propio capitalismo y el imperialismo han hecho imposible que un país subdesarrollado como este alcance un desenvolvimiento de las fuerzas productivas parecido al de las potencias imperialistas, por lo que es esencial que nuestras naciones presenten otra alternativa, es decir, la construcción de un sistema socialista o de lo contrario no será posible salir del atraso, miseria y explotación en que viven nuestros pueblos.

A P E N D I C E

E S T A D I S T I C O .

CUADRO 1

Inversión en Industria, Transportes, Comunicaciones y Energía. 1921-1926.

(Miles de Dólares)

Año	Industria	Transportes, Comunicaciones y Energía.
1921	892	703
1922	867	1 124
1923	1 247	1 281
1924	1 369	1 593
1925	1 518	1 733
1926	1 561	1.994

Fuente: G. D. Tella, Las Etapas del Desarrollo Económico, Editorial Eudeba, Buenos Aires, 1967, p. 350.

CUADRO 2

Inversión Extranjera y Local en el P.I.B. (Millones de pesos 1950 y Por ciento)										
Año	Inversión Extranjera (Millones de pesos)				% en el PIB	Inversión Local Millones de pe- sos.				% en el PIB
	1	9	5	0		1	9	5	0	
1922	1	6	8		7	4	4	7	3	18
1923	5	6	1		2	7	9	5		29
1924	9	7	6		3	8	1	5		27
1925	1	0	3	9	4	8	1	5		28
1926	1	6	8		5	7	3	8		24

Fuente: CEPAL, El Desarrollo Económico Argentino, Santiago de Chile, (mimeografiado) junio de 1958, pp. 3 y 90.

CUADRO 3

País	Inversión Extranjera 1923-1927		Incremento en %
	1923	1927	
Gran Bretaña	1 975	2 075	.05
Pública	400	375	-.06
FF.CC.	1 175	1 230	.04
Otras	400	470	17.0
Estados Unidos	200	505	152.5
Pública	110	230	109.0
Privada	90	275	205.0
Francia	415	415	--.-
Alemania	285	285	--.-
Otros países	325	320	-.01
TOTAL	3 200	3 600	

Fuente: V.L. Phelp, The International Economic Position of Argentina,
Filadelfia, University of Pennsylvania, 1937, p. 108.

CUADRO 4

Incremento del Crecimiento de las Sociedades Industriales.
(En Número y %).

Industria	1 9 3 1		1 9 3 3	
	No. de Sociedades Anónimas.	Capital %	No. de Sociedades Anónimas.	Capital %
Azucarera	- 7	10.0	.07	.02
Frigorífica	30	0.04	- 15.0	- 2.4
Vitivinícola	11	0.02	15.	18.0
Aceitera	10	.07	0.1	33.0
Luz y Fuerza	14	261.0	- 2.5	- 1.0
Metalúrgica	1	.03	- .08	13.0
Textiles	16	18.0	- .04	- 2.6

Fuente: G.D. Tella, Las Etapas del Desarrollo Económico, op. cit., p. 358.

CUADRO 5

Evolución Industrial 1925 y 1932			
Año	1925	1932	Incremento de Esta- blecimientos. Por ciento.
Número de Esble- cimientos	137	380	277
Capital (Millo- nes de pesos)	262	205	330

Fuente: Ibid, p. 340.

CUADRO 6

Industria Textil
Crecimiento en Porcentaje del Índice de Producción con Respecto al
año anterior e Incremento de Importación de Textiles y Confeccio-
nes con respecto al año anterior.
1928 - 1933

Año	Crecimiento en Porcentaje del Índice de Producción con respecto al año ante- rior. Por ciento.	Incremento de Importación de Textiles y Confecciones con respecto al año ante- rior. Por ciento.
1928	30	20
1929	-23	- 8
1930	69	13
1931	18	17
1932	- 5.5	- 7

Fuente: Ibid. p. 241.

CUADRO 7

Industria Metalúrgica
 Incremento del Volumen Físico de Producción de Metales, Maquinaria y
 de las Importaciones de Productos Intermedios Metálicos con Respecto
 al Año Anterior en Porcentaje. 1928 -1932

Año	Incremento del Volumen Físico de Producción de Metales, Ma- quinaria y Vehículos con res- pecto al año anterior. Por cien- to.	Incremento de las Impor- taciones de Productos - Intermedios Metálicos - con respecto al año an- terior. Por ciento.
1928	20.0	13.0
1929	- 0.6	-.-
1930	- 2.0	-15.0
1931	- 41.0	-38.0
1932	- 34.0	-19.0

Fuente: Ibid. p. 261.

CUADRO 8

Distribución de Capital entre las Diferentes
Actividades. 1940-1955

Período	Agropecuaria	Manufacturera	Minería y Cons- trucción	Trans- portes	Electrici- dad y comu- nicaciones
1940-44	31 067	17 146	5 282	24 271	5 797
1945-55	34 068	28 287	7 209	22 597	6 925
Proporción con respecto al total:					
1940-44	17.9	9.9	3.1	14.0	3.3
1945-55	14.7	12.2	3.1	9.7	3.0
Distribución porcentual incremento por períodos:					
1940-44	5.4	5.8	11.4	15.1	7.0
1945-55	5.1	19.8	3.3	3.2	1.9

Fuente: CEPAL: El Desarrollo Económico Argentino. op. cit. pág. 32.

Nota: Calculado: en millones de pesos de 1950.

CUADRO 9

Argentina Capital Fijo Total, Dividido en Nacional y
Extranjero (1940-1957)
(Millones de Dólares a precios 1950)

Años	Capital Nacional	Capital Ex- tranjero	Capital Fijo To- tal	Capital Extranjero - en % del Capital Fijo Total
1940	21 795	5 570	27 365	20.4
1945	23 394	4 260	27 654	6.0
1949	30 378	1 740	32 118	6.3

Fuente: Ibid, p. 28.

Autorizaciones Anuales de Radicaciones de Inversión Extranjera
Calificada por Actividad en Por ciento.

Rama	1954	1955	1956	1957
Agropecuario	--	--	--	--
Pesca	--	--	--	3.9
Minería	10	--	--	--
<u>Industrias Manufact.</u>				
Alim. y Bebidas	--	--	32	0.3
Frigorífica	--	--	--	0.28
Textil	--	--	15	22.5
Madera	--	--	--	0.3
Celulosa y papel	--	--	--	1.8
Especialidad Medi-				
cinal Veterinaria	9.8	--	37	2.7
Petroquímica	--	7	4.3	6.6
Prods. Quím. y plásti				
cos	39.8	4	5	1.4
Deriv. de petróleo	--	--	--	19
Cuero	--	--	--	--
Caucho	--	--	0.4	--
Piedra, Vidrio	--	1	0.7	--
Metalúrgica	41	2	5	3.2
Automotriz y tractores	--	81	5.6	2.4
Maq. y Vehículos	--	--	16.7	24
Maq. Agrícola	--	4	--	--
Apart. Elect.	--	--	12	9
Manufact. Varias	--	1	5	0.2
Construcción	--	--	0.7	--
Navl. Petrol.	--	--	--	--
Com.	--	--	--	--
Serv. Aux.	--	--	--	--

Fuente: Altimir y Santamaría, "Radicación de Capitales Extranjeros", Rev. Económica, Facultad de Ciencias Económicas, La Plata, enero-diciembre 1975, No. 1, p. 55.

CUADRO 11

U.I.A. Distribución Porcentual de los Capitales de las Si-
guientes Sociedades Anónimas por Actividades.

Actividad	Distribución Interna por ciento.
<u>Industria Manufacturera.</u>	49
Alimentos, bebidas y tabacos	8
Textiles y Confecciones	11
Calzado y Cuero	5
Papel e Imprenta	12
Caucho-petróleo	1
Químicos	6
Cemento, Vidrio,	3
Metales- máquinas	3
<u>Otras actividades industriales.</u>	23
Electricidad	11
Minería	12
<u>Actividades no industriales.</u>	28
Comercio	2
Finanzas	20
Transportes- comunicaciones	1
Inmobiliarias	2
Agropecuarias	2
Noe especificados	1

Fuente: Javier Lindenboim, "El Empresario Industrial y sus Organiza-
ciones Gremiales entre 1930 y 1946"; Rev. Desarrollo Económico,
Instituto de Desarrollo Económico y Social, Buenos Aires, ju-
lio- septiembre 1976, vol. 16, No. 62, p. 182.

CUADRO 12

Asociación del Trabajo, Distribución Porcentual de los Capitales de las
Sociedades Anónimas y Peso de los Mismos Dentro de Nuestro Universo -
por Actividades

Actividad	Asociación del Traba- jo.	Asociación del Traba- jo. U.I.A.	Asociación del Trabajo CACIP	Mixto	En conjunto
Industrias					
Manufactureras	21	44	--	5	15
Alimentos y Bebidas	6	41	--	5	10
Papel e Imp.	7	.1	--	--	5
Químicos	2	--	--	--	--
Mat. Eléct.	--	2	--	--	--
Mat. Transp.	6	--	--	--	2
Otras Act. Ind.	14	--	40	85	45
Electricidad	10	--	40	85	44
Ferrocarriles	0	--	--	--	0
Teléfonos	1	--	--	--	1
Minerías	3	--	--	--	--
Act. no industriales	65	56	60	10	40
Comercio	6	1	--	--	2
Finanzas	2	55	4	2	9
Transp. y Comunic.	0	--	8	3	2
Inmobiliaria	5	--	40	--	6
Agropecuarias	52	--	8	5	21
Total	100	100	100	100	100

Nota: significa que el porcentaje no alcanza a 0.5 "-" significa que en ese rubro no hubo datos.

Fuente: Ibid. p. 186.

Evolución de la Concentración Industrial, entre 1953-1963 de la
Industria Manufacturera.

Grados de Concentración	Participación en el valor de la producción	
	1953	1963
R.a.c.p.e.	17.0	21.7
R.a.c.m.e.	14.5	21.3
R.m.c	25.9	31.9
R.e.c.	37.1	22.5
Total	94.5	97.4

R.a.c.p.e.: Ramas altamente concentradas con pocas empresas, se definen como aquellas ramas donde el valor de la producción de las 5 mayores empresas superan el 50% del total.

R.a.c.m.e.: Ramas altamente concentradas con muchas empresas, se define igual que la anterior, excepto que el número de empresas de la rama es superior al 40%.

R.m.c.: Ramas medianamente concentradas son aquellas donde las 8 mayores empresas participan entre un 25 y un 50% en la producción total de la rama.

R.e.c.: Ramas escasamente concentradas son aquellas donde las 8 mayores empresas participan con menos del 25% en el valor de la producción.

Fuente: Pablo Gerchunoff, Un análisis de la Performance del Segmento Industrial Estable y su Impacto en el Modelo de Crecimiento Económico Argentino (1949-1967), Rev. cit., enero-marzo 1977, Vol. XVI, No. 64, p. 65.

CUADRO 14

Argentina, 90 Industrias, 1935-1941				
Industrias que:	Se concentraron	Mantuvieron su nivel de concentración	Se descon- centraron	Total
Se expandieron	4(25,0)	19(57,6)	33(80,5)	56(62,2)
Se estancaron	1(6,3)	9(27,3)	3(7,3)	33(14,4)
Se retrajeron	11(68,7)	5(15,2)	5(15,2)	21(23,3)
Total	16(100,0)	33(100,0)	41(100,0)	90(100,0)

Fuente: Jorge H. Katz, *Características Estructurales del Crecimiento Industrial Argentino 1946-1961*, Rev. cit., julio-septiembre 1967, Vol. VII, No. 26, p. 68.

Tasa de Crecimiento Industrial en las Distintas Ramas:
1964-1971

Rama	%
<u>Ramas vegetativas.</u>	
Alimentos	3.8
Bebidas	5.8
Tabaco	3.3
Textiles	4.4
Calzado y Confecciones	2.0
Madera	4.9
Muebles	3.5
Cuero	4.5
<u>Ramas Intermedias.</u>	
Papel	7.5
Imprenta y editoriales	6.4
Minerales no metálicos	9.0
<u>Ramas dinámicas.</u>	
Caucho	7.7
Química	10.2
Derivados del Petróleo y Carbón	7.0
Metalurgia básica	9.3
Otros metales, excluidas Maqs.	8.2
Maquinaria no eléctrica	9.4
Maquinaria Eléctrica	7.9
Material de Transporte	8.6
Industrias varias	8.3
Producción Artesanal	4.0
Total industria s/artesano	7.0
Total industria c/artesano	7.0

Nota: Cada año es un promedio trienal. Convencionalmente, siguiendo costumbres muy arraigadas se ubicó entre las ramas vegetativas a bebidas, de comportamiento intermedio a imprentas y editoriales por asociarse generalmente a papel, entre las dinámicas a caucho y otros metales.

Fuente: Víctor Jorge Elfás "Productividad en el Corto y Largo Plazo en la Argentina", Rev. cit., julio-septiembre 1978, Vol. XVIII, No. 70, p. 185.

CUADRO 16

Tasa de Crecimiento Anual del Promedio Industrial Bruto al Costo de Factores: 1962-1972		
Años	Tasa de Crecimiento Anual Acumulativa	Tasa de Crecimiento Conside- rando cada Año como un Pro- medio Trienal.
1962	-5.5	-0.1
1963	-4.1	2.7
1964	18.7	9.6
1965	13.8	10.3
1966	0.9	5.0
1967	1.3	3.1
1968	6.9	6.8
1969	11.5	7.5
1970	6.4	7.6
1971	10.1	4.3
1972	5.8	---

Fuente: Calculado sobre datos del Banco Central de la República Argentina, Origen del Producto y Distribución del Ingreso. Años 1950-1969, Buenos Aires, 1971, y datos obtenidos de Cuentas Nacionales para los años: 1970 a 1972.

CUADRO 17

Autorizaciones Anuales de Radicación de Capitales Extran-
jeros Bajo los Distintos Regímenes.
(Millones de Dólares)

Años	Millones de Dólares
1964	33.8
1965	6.4
1966	22.5
1967	13.1
1968	32.4
1969	59.1
1970	9.8
1971	9.9
1972	8.9

Fuente: Carlos M. Vilas, "Aspectos del Desarrollo de las Corporaciones Multinacionales en Argentina". Rev. cit. Septiembre-diciembre 1973, No. 3, p. 95.

CUADRO 18

Radicación de Capitales Extranjeros Clasificados por Actividad y Formas de Ingreso del Capital Total. Autorizado en 1954-72.
(Miles de Dólares).

	En miles de			Porcentajes	
	Total	D o l a r e s Bienes	Divisas	% Bienes	% Divisas
I. Agricultura, Caza, Silvicultura y Pesca	5 069.2	1 669.2	3 420.0	32.8	67.2
1.- agricultura.	4 787.6	1 367.6	3 420.0	28.6	71.4
2.- Pesca	301.6	301.6	---	100.0	--
II. Exp. de minas y canteras	1 937.1	1 648.1	289.0	85.1	14.9
1.- minerales metálicos	150.0	68.2	81.8	45.5	54.5
2.- petróleo y gas	1 787.1	1 579.9	207.2	88.4	11.6
III. Industrias manufac- tureras.	749 991.1	681 883.7	68 107.4	90.9	9.1
1.- alimentos.	14 792.7	7 613.5	7 179.2	51.5	48.5
2.- bebidas	605.5	605.5	---	100.0	--
3.- tabaco	1 800.0	1 098.0	702.0	61.0	39.0
4.- textiles	4 793.8	4 473.4	320.4	93.3	6.7
5.- calzado y prendas	220.0	220.0	---	100.0	--
6.- madera y corcho	2 025.1	2 025.1	---	100.0	--
7.- muebles y accesorios	---	---	---	--	--
8.- papel	3 268.9	2 063.5	305.4	90.7	9.3
9.- imprenta y edit.	1 963.1	589.9	1 373.2	30.0	70.0
10.- cuero y piel	646.4	594.7	51.7	92.0	8.0
11.- caucho	5 972.8	5 982.8	---	100.0	--

12.- sustancias y prod. químicos	195 334.1	182 999.6	17 334.5	93.7	6.3
13.- petroquímica	87 303.6	85 843.5	1 460.1	98.3	1.7
14.- minerales no metálicos	82 138.8	76 120.4	6 016.4	71.8	7.3
15.- Ind. met. básicos	40 077.9	33 895.4	6 182.5	84.6	15.4
16.- Prod. metálicos	82 138.8	76 120.4	6 016.4	92.7	7.3
17.- maquinaria	44 698.4	34 387.6	10 310.8	76.9	23.1
18.- maq. eléctrica.	15 412.7	14 291.9	1 120.8	92.7	7.3
19.- mat. de transp.	225 456.1	209 226.0	16 230.1	92.8	7.2
20.- industrias diversas	17 515.8	14 680.2	2 836.6	83.8	16.2
IV. Electricidad Gas y Agua.	---	---	---	--	--
V. Construcción	12 076.7	5 498.4	6 578.3	45.5	54.5
VI. Servicios	5 590.4	5 048.7	541.7	90.3	9.7
TOTAL	774 684.5	695 748.1	78 936.4	89.8	10.2

Nota. Excluye las radicaciones autorizadas por Circulares del B.C.R.A. 2.324 - % 55 y 2.881 57.

Fuente: Norberto J. Schoeder, "Radicación de Capitales Extranjeros la Experiencia Argentina. 1954-72", Rev. cit., enero-abril 1976, No. 1, p. 45.

CUADRO 19

Evolución de la Producción de las Ramas de la Industria
según su Nivel de Concentración: 1960-1970

Ramas	Base	
	1951=100 1960	1964=100 1970
1. Ramas Altamente concentradas con pocas empresas.	265.7	183.2
1.1. Vegetativas	114.0	121.4
1.2. Intermedias	247.4	163.7
1.3. Dinámicas	435.8	149.9
2. Ramas altamente concentradas con muchas empresas.	193.3	150.4
2.1. Vegetativas	132.0	129.2
2.2. Intermedias	166.7	162.1
2.3. Dinámicas	281.3	160.1
3. Ramas Medianamente concentradas.	197.3	150.6
3.1. Vegetativas	126.9	131.2
3.2. Intermedias	146.7	149.9
3.3. Dinámicas	317.8	170.7
4. Escasamente Concen- tradas	125.0	133.6

Fuente: CONADE "La Concentración de la Industria Argentina en 1964",
Buenos Aires, 1971, p. 29.

Participación de las Empresas Extranjeras en el Total del Valor
 Producido por Cada Rama Industrial. 1963.
 (Valor de la Producción de Empresas Extranjeras)

Ramas	Valor de la Producción Total de cada rama en %.
Total ramas vegetativas	16
Alimentación	15.3
Bebidas	24.1
Tabaco	93.4
Textiles	14.2
Calzado y Confecciones	10.4
Papel y derivados	25.07
Muebles y Accesorios	1.2
Imprenta y Editoriales, etc.	1.5
Cuero y Pieles	1.5
Industrias Varias	2.9
Caucho	72.1
Productos Químicos	34.0
Petróleo y Derivados	31.2
Productos Minerales no Metálicos	9.2
Metálicas Básicas	21.1
Productos metálicos	8.9
Maq. excluída oléctrica	35.6
Maq. Eléctrica y aparatos	27.6
Mat. de Transporte	44.4
Total ramas dinámicas	34.0
Total industrias manufactureras	23.8

Nota: Incluye ramas cuyo valor de la producción supera los millones
 de pesos de 1963, o sea los de reducida importancia económica.

Fuente: CONADE, Censo de 1963, Buenos Aires.

CUADRO 21

Tasas de Ganancia de algunas Corporaciones Multinacionales Norte
americanas en Estados Unidos y en Argentina, de la década de
1970. En porcentajes.

Firmas	Tasa de Ganancia en EE. UU. +	Tasa de Ganancia en Argentina++
General Motors	16.7	149.4
Unión Carbide	10.5	108.4
National Lead	12.5	88.2
Koppers Corp.	3.4	143.0+++
Otis Elevator	10.2	71.1

+ Tasa de Ganancia en 1969

++ Tasa de Ganancia en 1970

+++ Tasa de Ganancia en 1972

Fuente: Carlos M. Vilas, Art. cit., rev. cit., p. 98.

BIBLIOGRAFIA CONSULTADA

- ALBERDI P. G., Porqué está en crisis la Economía Argentina, Editorial Eudeba, Buenos Aires, 1967.
- ANANIEV, P. y otros, Economía de los Países Latinoamericanos, Editorial Progreso. Moscú. 1978.
- AUTORES VARIOS, América Latina en los Años 30's, Editorial Editorial UNAM, México 1971.
- BOYKO, P., América Latina: Expansión y Crisis de la Vía Capitalista de Desarrollo, Editorial Progreso, Moscú - 1977.
- BUNGE, A., Una Nueva Argentina, Editorial Eudeba, Buenos -- Aires, 1962.
- CAFIERO, A., Cinco Años Después, Editorial Cafiero, Buenos-Aires, 1961.
- CARRASCO, G., La República Argentina Considerada como País Agrícola y Ganadero, Editorial Cartago, Buenos Aires, 1965.
- CEPAL , El Desarrollo Económico en la Argentina, México -- 1960, Parte II.
- CEPAL , Estudios sobre la Mano de Obra en América Latina, -- México, 1955.
- DOBB, Maurice., Estudios sobre el Desarrollo del Capitalismo, Siglo XXI Editores, Buenos Aires, 1971.
- DORFMAN, A., Evolución Industrial en la Argentina, Editio-- rial Colegio Libre de Estudios Superiores, Buenos -- Aires, 1938.
- DUEJO, Gerardo, El Capital Monopolista y las Contradicciones Secundarias en la Sociedad Argentina, Siglo XXI, Editores, Buenos Aires, 1973.

- GERMANI G., Estructura Social de la Argentina, Editorial Raigal, Buenos Aires, 1955.
- FUCHS, Jaime., Argentina: Su Desarrollo Capitalista, Editorial Cartago, Buenos Aires, 1965.
- GHIOLDI, R., Acerca de la Cuestión Agraria Argentina, Editorial Fundamentos, Buenos Aires, 1957.
- HUTCHINSON, T., Provincias Argentinas, Buenos Aires y otras, Editorial Huarpes, Buenos Aires, 1947.
- INOZEMTSEV, N., MILEIKOVSKI, A., y MARTINOV, V., Economía-Política del Capitalismo Monopolista Contemporáneo, Editorial Progreso, Tomo I, Moscú, 1980.
- ISACOVICH, M., Argentina Económica y Social, Editorial Qui po, Buenos Aires, 1965.
- MAGDOFF, Harry., La Era del Imperialismo. Política Económica Internacional de Estados Unidos, Editorial Nuestro Tiempo, México, 1969.
- MARX, Carlos., Historia Crítica de la Teoría de la Plusvalía, Editorial Venceremos, La Habana, 1965, Tomo II.
- MILLS, F., Economic Tendencies in the United States, Editorial Hogard S. Ellis, Filadelfia, 1956.
- ORTIZ, R., Historia Económica de la Argentina, Editorial Raigal, Tomo I, Buenos Aires, 1955.
- PUCCIARELLI, A., Las Clases Sociales y el Desarrollo de la Agricultura, (Argentina 1880-1930), mimeografiado, - Serie de Estudios No. 6, Buenos Aires, 1977.
- ROQUE, L., Historia Económica de la República Argentina, - Editorial Sudamericana, Buenos Aires, 1964.
- RUBINSTEIN, J., Desarrollo y Continuidad Política en Argentina, Siglo XXI, Editores, Buenos Aires, 1968.
- SPALDING, H., La Clase Trabajadora Argentina. (Documentos para su historia 1890-1912), Editorial Galeana, Buenos Aires, 1970.
- TELLA, G., Las Etapas del Desarrollo Económico, Editorial Eudeba, Buenos Aires 1967.

VILAS, Carlos, Monopolios, Empresas Multinacionales y la - Extranjerización del Estado y la Sociedad Argentina, Editorial Cuenca, Buenos Aires, 1973.

VARGA, E., La Crisis y sus Consecuencias Políticas, Ediciones Europa-América, España 1965.

ARTICULOS HEREROGRAFICOS CONSULTADOS.

- FORD, G.A. "Export Price Index for Argentine Republic, -- 1881-1914, en la revista Inter American Economic Affairs", U.S.A., Otoño 1955.
- GERCHUNOFF, Pablo y LLACH Juan, "Capitalismo Industrial, - Desarrollo Asociado y Distribución del Ingreso entre los Dos Gobiernos Peronistas: 1950-1972" en la revista Desarrollo Económico, Instituto de Desarrollo Económico y Social, Buenos Aires, Abril - Junio 1975, Vol. XV, No. 57.
- KLOCHKOVSKI, Lev, "Imperialismo y América Latina: Nueva -- Etapa y Contradicciones Económicas", en la revista América Latina, Editorial Progreso, Moscú, 1976, No. 1.
- LINDENBOIM Javier, "El Empresario Industrial y sus Organizaciones Gremiales entre 1930 - 1946" en la -- revista Desarrollo Económico, rev. cit., - - - Julio - Septiembre 1976, Vol. XVI, No. 62.
- MCLINA C. y Onofre E., "Estado y Economía en la Argentina", Boletín de Ciencias Políticas y Sociales, Buenos Aires, No. 19.
- ROBALLC, R. "Algunas Consideraciones sobre los Proyectos - de Inversión en Argentina" en la revista Económica, Facultad de Ciencias Económicas, La Plata, Enero - Diciembre 1976, Nos. 1, 2, 3.
- VIDAL, F. "La Distribución de la Renta Nacional en Argentina", en la revista Problemas de Economía Buenos Aires, 1964, No. 7.
- VILAS, C. "Aspectos del Desarrollo de las Corporaciones-Multinacionales en Argentina" en la revista - Económica, rev. cit, Septiembre - Diciembre, - No. 3.
- SCHOEDER, N. "Radicación de Capitales Extranjeros en la Experiencia Argentina" en Económica, rev., cit., No. 1.
- SPAGNOLC, A. y CISMORDI, D. "Argentina: el Proyecto Económico y su Carácter de Clase" Cuadernos Políticos, México, Julio - Septiembre, No. 16