

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE ECONOMIA



UN MODELO DE LA ECONOMIA DOMINICANA

Elementos para el estudio de la acumulación de capital

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN ECONOMIA
P R E S E N T A

MIGUEL DE JESUS CEARA HATTON



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

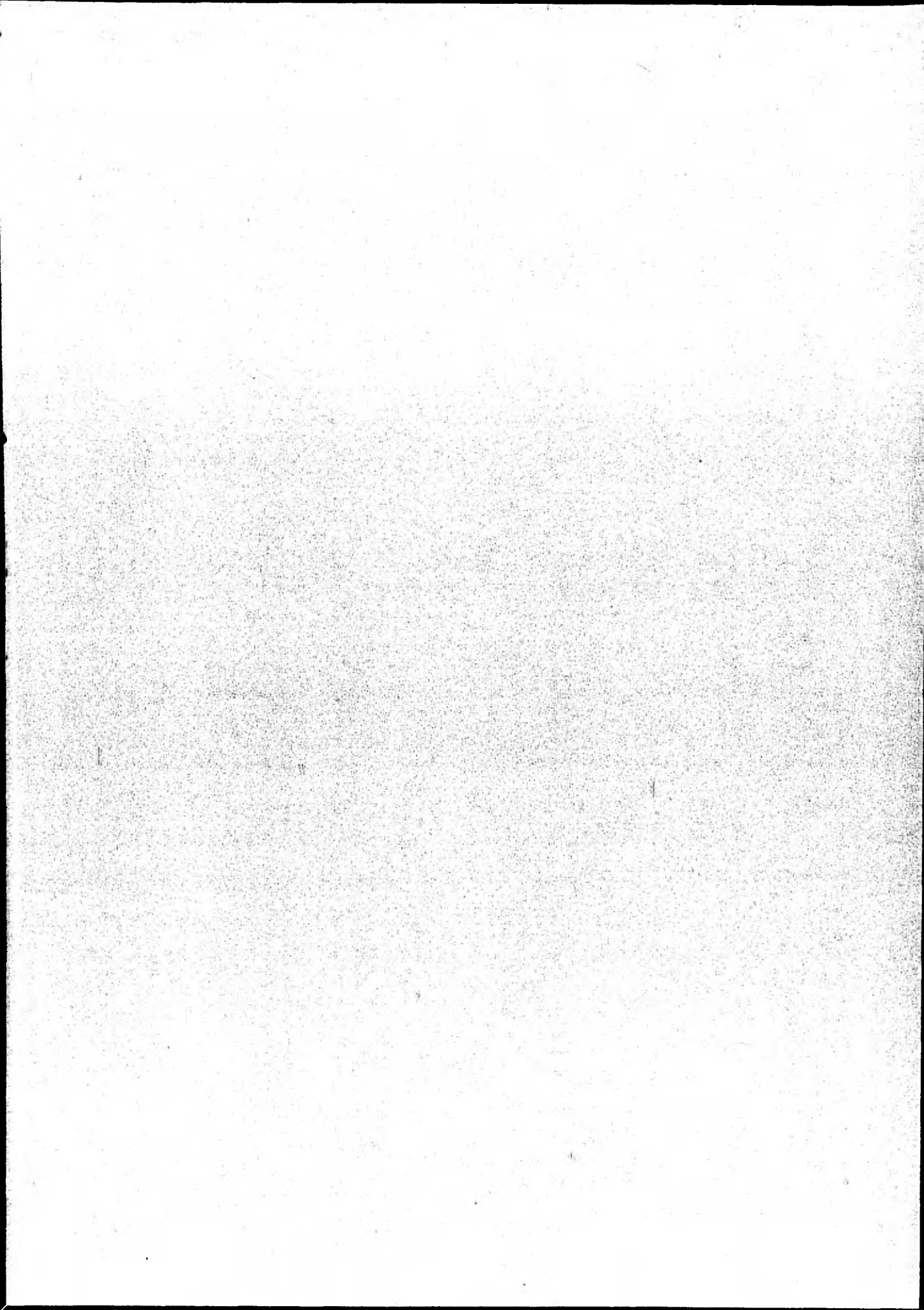
Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E.

INTRODUCCION.	1
Sobre el método de la economía política y los modelos.	2
Justificación y significado del enfoque demanda para el estudio de la economía Dominicana.	5
CAPITULO I. EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO DOMINICANO.	13
I.1 Los primeros rasgos capitalistas. Desde la llegada del capital cubano-dominicanizado (década del setenta S.XIX) hasta el inicio de la formación del enclave azucarero (primera década del siglo XX).	13
I.2 Formación y consolidación del enclave azucarero. Desde la primera década del S XIX, hasta el final de la primera intervención Yankee (1916-1924).	16
I.3 Capitalismo y la Era de Trujillo (1930-1961)	25
I.4 Crisis de dominación política (1960-1965) y la nueva estrategia económica: desarrollista y dependiente (1966-1978)	48
CAPITULO II. FORMULACION DEL MODELO.	53
II.1 Marco general para la formulación del modelo.	54
II.2 El modelo simplificado.	56
II.2.1 Marco general para la formulación del modelo.	57
II.2.2 Especificación formal (matemática)	59
II.2.3 Determinación de los ingresos de los miembros del grupo dominante en el modelo simplificado.	61
II.2.4 La determinación del nivel de actividad en el modelo simplificado	62
II.2.5 El mercado interno y la imposibilidad estructural de sustituir el eje de acumulación	66
II.2.6 Acumulación de capital y balanza de pagos.....		73

II.3 El modelo ampliado.	80
II.3.1 Los supuestos	80
II.3.2 La determinación de la masa de ganancia y el excedente apropiado por los posee- dores de los medios de producción y las capas medias.	86
II.3.3 La determinación del nivel de actividad.	92
II.3.4 La función de la inversión privada	99
II.3.5 Determinación del nivel de importaciones	102
II.3.6 La matriz reducida	106
II.3.7 Política económica y acumulación de capi- tal.	109
II.3.8 La dinámica de la economía Dominicana.	113
 CONCLUSIONES.	119
 ANEXO ESTADISTICO.	122
 BIBLIOGRAFIA.	126



I N T R O D U C C I O N .

Una situación lamentable de la literatura económica actual latinoamericana, es la ausencia casi total de análisis sistemáticos sobre Centro América y el Caribe; ello obedece a que la región nunca ha sido objeto de estudio típico, representativo del subcontinente (1), o porque, quienes podían haberlo hecho fueron perseguidos hasta el aniquilamiento bajo la violencia del capitalismo atrasado propio de la región.

La mayoría de los estudios económicos sobre el area, se han caracterizado por ser aplicaciones mecánicas de los cuerpos teóricos neoclásicos, keynesianos, y ultimamente monetaristas; cuya dimensión apologética del capitalismo, poco ha servido para explicar la profundidad del subdesarrollo y del atraso económico de la región.

En todo caso, se constata que esta situación empieza a revertirse. En efecto, a la luz del pensamiento económico y social marxista, se ha iniciado la búsqueda de expresiones teóricas que, superando la ortodoxia, reflejen más congruencia con la realidad de estos países. Este es el contexto en que se inscribe la presente investigación.

La finalidad de este trabajo es teorizar sobre las economías de los países Centro-Americanos y del Caribe, teniendo como objeto de observación concreto la economía de la República Dominicana.

(1) A pesar de haber sido escenario de las tres únicas revoluciones socialistas del continente: Cuba, Nicaragua, Granada; de conocer las mas prolongadas y sangrientas dictaduras: los Trujillo, los Somoza, los Duvalier; y de producirse movimientos sociales de gran dimension como la guerra civil Dominicana en 1965, la lucha de liberación de los pueblos del Salvador, Guatemala, etc.

Con tal fin, se construye un modelo teórico (con pruebas econométricas para algunas de sus partes) que exprese las condiciones esenciales del proceso de acumulación de capital; ello es, que de cuenta de la estructura productiva y del ingreso, de los sectores dinámicos que generan el excedente, de quienes se apropian de él y del uso productivo que le dan. En otras palabras, de las condiciones de reproducción ampliada y de las condiciones de realización que estas determinan.

Este modelo no implicará la elaboración de una imagen objetiva, de un deber ser, ni la forma de lograrlo. No habrá plasmado una estrategia de desarrollo; sencillamente reproducirá teórica y formalmente las relaciones que subyacen y se esconden detrás de la apariencia de los hechos, explicitándose y generalizándose dentro de un marco lógico (el modelo formalizado). Operando sobre éste, se especifican las consecuencias previsibles de los cambios en las variables. De este modo, se podrá conocer la naturaleza y la magnitud de las fuerzas que operan dentro de esa economía descubriendo sus niveles de contradicción y concordancia, de suerte que podamos establecer las posibilidades internas de crisis, y en su caso, quiebres políticos y económicos.

Sobre el método de la economía política y los modelos.

Las categorías(2), las leyes (3) y los modelos (4) son construcciones teóricas resultado de procesos históricos, por lo que están referidas exclusivamente a un período determinado. Pero al mismo tiempo son expresiones del proceso de pensamiento que se abstrae de la realidad concreta, síntesis

(2) Conceptos abstractos, que expresan propiedades generales comunes a los elementos del proceso económico.

(3) Relaciones que se establecen entre categorías que se manifiestan constantemente en condiciones determinadas.

(4) Conjunto de hipótesis que especifican las condiciones en que las leyes

de múltiples determinaciones y por lo tanto, infinitamente compleja y diversificada, en el interés de comprender las leyes que regulan y condicionan la lógica y las contradicciones internas del modo de producción.

La formulación del modelo teórico, implica recorrer todas las etapas del método de investigación científica de la economía política. En efecto, mediante la abstracción se podrán aislar conceptualmente los elementos — esenciales de la realidad (eliminando lo casual o accidental y preservando lo que reaparece continuamente) proporcionando una imagen simplificada y clarificada de las propiedades y regularidades del proceso económico, en tanto las ordena y las hace perceptibles en función de un cuerpo teórico.

Llevado a su nivel más alto, la abstracción conduce al estudio del modo de producción capitalista, cuya comprensión y teorización es una condición necesaria para el análisis de la realidad Dominicana, en cuanto que nos permite averiguar el estado y evolución de un arsenal de categorías coherentes y articuladas, que son indispensables.

Sin embargo, mantenernos en este alto grado de abstracción es insuficiente. Todo proceso capitalista tiene su especificidad la cual debe contemplarse, so pena de caer en generalizaciones y dogmatismo.

Nuestro objeto de estudio es una economía capitalista subdesarrollada y dependiente, en donde el capitalismo aparece imbricado con otras formas de producción. Lo que exige realizar la investigación en un distinto grado de abstracción: en el de la formación social, a través de la cual podemos establecer las diferencias de un país capitalista con respecto a otro, y ubicar lo común para todos ellos.

A este nivel se elabora el modelo, formalizando algunas de sus partes

abstractas son verdaderas y se relacionan en forma determinada, referentes a un aspecto específico de la actividad económica.

lo que nos obliga a referirnos aunque sea tangencialmente a la ubicación de la formalización matemática de los modelos, en el método de la economía política.

El método de la economía política conjuga en un solo proceso la inducción y la deducción a través de la abstracción - que implica en cierta forma un ejercicio de tipo inductivo - y, de la concreción progresiva - que contiene un proceso deductivo, ya que extrae de los resultados de la inducción conclusiones verificables -.

Para que las conclusiones de la deducción sean válidas, deben cumplirse dos condiciones:

- 1) Que las premisas de la inducción sean verdaderas.
- 2) Que el razonamiento lógico que se desprende de ellas, sea lógicamente impecable.

Las premisas serán verdaderas, si captan la regularidad y lo esencial de los fenómenos, pero aún así, habrá que tener precaución en cuanto a su alcance histórico y a su generalidad. Por lo que respecta al razonamiento lógico, podemos recurrir a la axiomatización y a las matemáticas, una, específica y ordena las suposiciones e hipótesis básicas, es decir, aquellas de donde se desprenden directa o indirectamente todas las conclusiones, y la otra, como sistema deductivo formalizado, simplifica, ordena y sintetiza información, permitiendo operar con números y símbolos que pueden tener cualquier contenido siempre que se respete su sintaxis. Es en base a estas características que utilizamos las matemáticas como recurso expositivo para lograr mayor claridad.

De este modo, el representar el nivel de abstracción que se desee depende de las hipótesis y de los supuestos sobre los que se formule, y del contenido que se le asigne a las relaciones entre los símbolos, estando

conciente de que en ningun caso sustituye a la teoria.

Con respecto a la econometría hay que señalar que es una técnica de apoyo subordinada a los analisis teóricos que nos proporciona la economía política y que contribuye a su verificación, es decir, a confrontar los resultados teóricos, lo concreto pensado con el proceso económico real - observado, y como señala Mandel "...el resultado de todo cálculo econométrico debe considerarse como una materia bruta sobre la que debe aplicarse un análisis dialéctico mucho mas completo, que tenga en cuenta un gran número de variantes y de factores secundarios de los que el propio cálculo habia hecho abstracción " (5)

Justificación y significación del enfoque demanda para el estudio de la Economía Dominicana.

Anteriormente dijimos que el modelo de la economía Dominicana se elabora al nivel de la formación social, de manera que si bien está inscrito dentro de la lógica general del capitalismo, registra el resultado de un desarrollo histórico propio, que depende en primer lugar, del proceso y modalidad de articulación e integración a la economía mundial, sobre la base de relaciones de subordinación; y en segundo lugar, del desarrollo de las fuerzas productivas determinadas por ese proceso de articulación y por la potencialidad de los recursos internos. Conformando de esta suerte, un patrón de acumulación en torno al sector primario exportador en donde los problemas de realización y mercado adquieren una dimensión y especificidad muy particular.

Para el entendimiento de esa especificidad presentamos una sucinta - explicación del rol que Marx, le asigna a la realización en el capitalismo para posteriormente ubicarnos en la formación social Dominicana.

(5) Mandel Ernest. Tratado de Economía Marxista. Tomo II. Ed.Era. Mexico 1972. pag 323.

El modo de producción capitalista, es simultáneamente producción mer-cantil generalizada y producción para la ganancia de empresas que operan independientemente unas de otras. Es un sistema cuya razón de ser, es la producción creciente de plusvalía (de plus-trabajo), y un sistema en que la apropiación real de esa plusvalía, está subordinado a la posibilidad de vender las mercancías que contiene esa plusvalía, por lo menos a su precio de producción (reditando la ganancia promedio), cuando no a precios que permitan realizar ganancias extraordinarias.

"La plusvalía se produce tan pronto como la cantidad de trabajo sobrante que puede expresarse, se materializa en mercancías. Pero con esta producción de plusvalía finaliza solamente el primer acto del proceso capitalista de producción, que es un proceso de producción directa. El capital ha absorbido una cantidad mayor o menor de trabajo no retribuido. Con el desarrollo del proceso (de producción directa, M.C.) que se traduce en la baja de la cuota de ganancia, la masa de plusvalía así producida se incrementa en proporciones enormes. Ahora empieza el segundo acto del proceso, la masa total de mercancías, el producto total, tanto la parte que repone el capital constante y el variable, como la que representa la plusvalía, necesita ser vendida. Si no logra venderse o solo se vende en parte o a precios inferiores a los de producción, aunque el obrero haya sido explotado, su explotación no se realiza como tal para el capitalista, no va unida a la realización, o solamente va unida a la realización par-cial de la plusvalía estrujada, pudiendo incluso llevar aparejada la pérdida de su capital en todo o en parte". (6)

Ahora bien, como el mismo Marx señala (7); las condiciones de explotación directa (producción) son diferentes a las condiciones de realiza-

(6) Carlos Marx. El Capital. Tomo III. Fondo de Cultura Económica. pag 243.

(7) Ver Marx, El Capital. Tomo III. pag 343.

ción. Las primeras dependen de la capacidad productiva de la sociedad, mientras que las segundas, de la proporcionalidad entre las distintas ramas de la producción y de la capacidad de consumo de la sociedad.

Las condiciones de producción dependen pues, de el desarrollo de la capacidad productiva que en el capitalismo es incesante. La necesidad de abaratar el capital y generar mayor plusvalía conduce a una permanente innovación tecnológica, que aumenta la capacidad productiva del trabajo. Como consecuencia, cada vez, son mayores los valores de uso que tienen - que venderse. Situación que exige del mercado una constante ampliación. Sin embargo, este se amplía con mas lentitud que la producción; hasta que llega el momento en que resulta demasiado estrecho y sobreviene la crisis.

¿Qué significa la insuficiente ampliación del mercado? De qué depende esta ampliación? La demanda solvente o efectiva en el capitalismo esta formada de consumo obrero (consumo salarial), de consumo improductivo de los capitalistas, y por la plusvalía adicional invertida, capital adicional.

El consumo salarial (8), depende de manera directa del producto total generado, ello es, de la masa total de mercancías producidas y por tanto implícitamente del capital adelantado y de una composición orgánica y técnica de capital creciente; en consecuencia su ampliación relativa es limitada.

El consumo improductivo de los capitalistas, la parte de la plusvalía que se usa como renta, si bien puede ampliarse y convertirse en un -

(8) "El trabajador solo puede comprar -solo puede representar una demanda de mercancías que integran al consumo individual, pues el mismo no puede valorizar su trabajo, ni posee por su cuenta sus propios medios para hacerlo, los instrumentos y materiales de trabajo. Por lo tanto, esto ya excluye a la mayoría de los productores, los propios trabajadores, como consumidores, compradores (de muchas mercancías), donde predomina la producción capitalista. No compran materias primas ni instrumentos de trabajo; solo

factor dinámico del mercado a corto plazo, esta limitado por los requerimientos de acumulación a largo plazo.

"Nunca debe olvidarse que en la producción capitalista lo que importa no es el valor de uso inmediato, sino el valor de cambio, y, en especial, la expansión de la plusvalía. Este es el motivo impulsor de la producción capitalista..." (9).

La demanda de medios de producción (inversión) está asociada a la potenciación de la capacidad productiva del trabajo, y por lo tanto a la posibilidad de obtener mayores ganancias. Como el fin de la producción capitalista es la producción de plusvalía y dado que una parte de ella, de manera creciente debe convertirse en capital constante adicional para generar mayor plusvalía relativa, se concluye que el elemento dinámico del mercado capitalista es la demanda de medios de producción, lo cual nos retrotrae, de nueva cuenta al análisis de producción para encontrar los determinantes de la inversión: la rentabilidad del capital, (la tasa de ganancia que se determina en la esfera de la producción).

En síntesis: la necesidad insaciable de ganar más, provoca un incremento en la demanda de medios de producción, lo que a su vez implica una mayor contratación de trabajo, por lo tanto, se incrementa la masa salarial (aumento del capital variable en términos absolutos, mas no relativos) estimulándose la producción de bienes de consumo. Es así, como en

compran medios de subsistencia, mercancía que entra directa en el consumo individual (...)

En rigor, lo que los obreros producen es plusvalía. Mientras la producen están en condiciones de consumir. En cuanto dejan de producirlas se interrumpe su consumo, porque se interrumpe su producción (...) los trabajadores, pueden consumir el equivalente de su producto, solo mientras produzcan más de ese equivalente, es decir, mientras produzcan plusvalía o sobreproducto. Siempre tienen que ser sobreproductores, producir por encima de sus necesidades para poder ser consumidores o compradores dentro de los límites de estas " Carlos Marx. Teoría de la Plusvalía. Ed. Cartago. Tomo II. Buenos Aires 1975. pag 443-445.

definitiva, la demanda efectiva esta subordinada a la tasa de ganancia.

Veamos ahora como se utiliza este esquema para el caso de la Republica Dominicana. En primer lugar, hay que establecer las diferencias entre los objetos de estudio, en este sentido, Marx analizó el modo de producción capitalista puro, como sistema completo, en donde el eje dinámico - de la acumulación está ubicado en el sector que produce los medios de producción (la producción del capital, como capital, determina la naturaleza y el volumen de la demanda del mercado), y el mismo esta situado al interior del sistema.

Nuestro objeto de estudio, es una economía concreta, lo que nos sitúa desde ya a un nivel de abstracción diferente, es además una economía capitalista subdesarrollada y dependiente, en el sentido, de que mientras sea capitalista no tiene posibilidad de superar el subdesarrollo, con un eje de acumulación situado en el sector primario exportador (la producción de azúcar, café, cacao, oro, bauxita, etc.) y donde el sector que produce los medios de producción está ubicado fuera del país, por lo que es una economía muy abierta y además no esta industrializada.

En ambas obviamente el motivo ganancia, es el motor de la producción, sin embargo para la Dominicana, la posibilidad de potenciar la capacidad productiva de la fuerza de trabajo, esta limitada por el acceso al progreso tecnológico y fundamentalmente por la bondad de la balanza de pagos. En consecuencia, es la demanda de mercancías para la exportación lo que dinamiza la acumulación y esta a su vez encadena al resto de la demanda social.

La inversión no se bloquea, porque la sobreacumulación de capital y de mercancías no permite lograr la tasa media de ganancia, es decir, la -

(9) Carlos Marx. op.cit. pag 424-425.

existencia de una fuerza endógena en el sector que produce los medios de producción que lo hace crecer estrepitosamente; sino porque las mercancías que se produjeron internamente no encontraron mercados en el exterior. De aquí, que el problema central de este tipo de economía no es la producción, sino la demanda (tanto interna como externa).

En las economías industrializadas, los intentos por estimular la demanda efectiva, por estimular la inversión, sólo tendrán éxito si conducen a una desvalorización del capital, a una mayor rentabilidad. En las economías dependientes de exportación, los estímulos a la inversión tendrán éxito siempre que haya mercados. En las primeras, es el desarrollo de la producción lo que crea los límites a la producción (10); en las segundas es el mercado lo que crea límites a la producción.

A lo largo de esta discusión ha estado implícito el problema de la crisis (11), bien vale unas breves notas al respecto.

Para Marx (12), la crisis es siempre de sobreproducción de capital y de mercancías. Como ya se ha dicho, los capitalistas necesitan de la acumulación, para aumentar y conservar su capital individual, y esto lo hacen sin considerar y sin capacidad para considerar la necesaria rentabili

(10) "Una producción cada vez mas extensa de masas, inunda el mercado existente y empuja, por tanto, constantemente hacia la expansión de ese mercado, hacia la destrucción de sus barreras. Lo que pone límite a esta producción de masas, no es el comercio (siempre y cuando este no exprese mas que la demanda existente), sino la magnitud de capital en función y la fuerza productiva desarrollada del trabajo" Carlos Marx. El Capital. Tomo III. pag. 325.

(11) Marx, no tiene un tratamiento sistemático sobre las crisis, sus trabajos al respecto aparecen dispersos a lo largo de su obra, en especial: Teoría de la Plusvalía. Tomo II. pag 405-467; El Capital. Tomo III. cap. XV y XXX; tomo II, cap. XVI, XX, y XXI.

(12) El planteamiento de Marx es mucho mas completo que lo que aquí se presenta, simplemente rescatamos los señalamientos necesarios para demostrar la imposibilidad de sobreacumulación de capital en la Dominicana.

dad del capital social total, del que finalmente depende la rentabilidad de todos los capitales privados. Cuando la adición al capital total no incrementa la ganancia, es decir, la creciente composición orgánica de capital no es sobrepasada por una tasa de plusvalía mayor, entonces se interrumpe la expansión y aparece la crisis.

Este fenómeno aparece como una abundancia de mercancías que no encuentran posibilidad de realizarse en el mercado, pero tal situación, no es mas que el reflejo de la sobreacumulación.

La sobreproducción de capital, es siempre con respecto a un determinado grado de explotación. Si esta última aumenta suficientemente, el proceso prosigue porque solamente se interrumpió a causa de que el capital acumulado resulto ser demasiado grande en relación a la tasa de beneficio - que era capaz de producir, por lo tanto, la recuperación implica que el capitalista, ha encontrado alguna forma de reorganizar la estructura del capital (13), que aumenta la producción de plusvalía, en una cantidad suficiente para neutralizar los efectos de la creciente composición orgánica del capital.

Resulta obvio por lo dicho hasta aquí, que sería una tontería pensar que en la economía Dominicana es posible una crisis de sobreacumulación de capital, pero si quedase alguna duda, baste recordar que el sector que produce los medios de producción está fuera del país, y que la posibilidad de transformar la plusvalía en capital, es decir, la acumulación, esta limitada a largo plazo por la bondad de la balanza de pagos.

ooo000ooo

Finalmente, este trabajo esta constituido por dos capitulos. Un capitulo

(13) La recuperación, se logra mediante la introducción de nuevas máquinas que abaratan el capital constante, el capital variable, o a ambos.

-lo de historia, en donde se presenta de manera sintética las grandes etapas por las que atravieza el capitalismo Dominicano, haciendo especial énfasis en su situación actual, de suerte que se puede identificar lo sustancial de la formación social.

En el capítulo II, se formula el modelo, partiendo de un marco general donde se establecen las hipótesis básicas. Enseguida se presenta el modelo en su versión simplificada cuya finalidad es evitar detalles que oscurescan lo esencial del análisis. En ese contexto se determinan los ingresos del grupo hegemónico y el nivel de actividad. Se discute la relación entre mercado interno y la posibilidad de trasladar el eje de la acumulación; además de la relación que existe entre acumulación y balanza de pagos.

En la segunda parte del capítulo II, se incorporan elementos de mayor concreción, elaborándose un modelo mas completo en el que se determina: - los ingresos del grupo hegemónico, el nivel de actividad, la tasa de crecimiento de la economía, se especifica una función de importaciones y de inversión, elaborándose una matriz reducida de relaciones directas e indirectas entre las variables, introduciendonos en la discusión de política económica y acumulación. Posteriormente, se hace un análisis dinámico del modelo simplificado, y se anexa un apendice de información estadística.

No podemos terminar esta introducción, sin expresar nuestro agradecimiento a las personas que de una u otra manera, contribuyeron a la elaboración de esta tesis. De manera muy especial, agradecemos a Lilia Dominguez Directora de tesis, a Pablo Chauca y a Martin Puchet por sus atinados comentarios, y a Javier Avila por su apoyo en materia de cómputo.

CAPITULO I

EL DESARROLLO DEL CAPITALISMO DOMINICANO.

En la discusión metodológica planteada en la introducción se indicó que los modelos económicos, deben de surgir de una interpretación histórica, y de la comprensión del ordenamiento social y económico vigente, siendo esta, la única forma de superar la ortodoxia de esquemas teóricos preestablecidos, o en todo caso procurar los ajustes de los más idóneos.

En esta investigación haremos una revisión sobre el proceso de surgimiento y desarrollo del capitalismo dominicano, señalando de manera sintética las principales etapas por las que atravieza, sin pretender ningún planteo original y resumiendo las principales aportaciones al respecto.

I.1- Los primeros rasgos capitalistas. Desde la llegada del capital cubano-dominicanizado (década del setenta del siglo XIX) hasta el inicio de la formación del enclave azucarero (primera década del siglo XX).

Con una población estimada entre 150,000 a 210,000 en 1871, la República Dominicana se encontraba dividida en dos regiones económicas, - prácticamente incomunicadas: el Cibao (al centro norte) y el Sur. En la primera, predominaba la pequeña producción de tabaco para exportación y la segunda, se dedicaba fundamentalmente a la explotación de caoba; en el resto del país la economía hatera era dominante.

En general, con tierras abundantes y baratas, sin cercar, bajo un regimen de propiedad comunal, con gran escasez de población, sin caminos y otros medios de comunicación, con una economía practicamente desmonetarizada, con técnicas de producción relativamente primitivas, sin ciudades grandes (14); hacian de la sociedad dominicana, una sociedad de pequeña producción mercantil simple.

Esta situación empezará a transformarse con la introducción de la industria azucarera.

Resulta evidente, que para hablar del inicio de un proceso de desarrollo capitalista, es necesario que se instalen industrias que produzcan bajo ese tipo de relaciones de producción. Y eso ocurre en la República Dominicana, con la inmigración de capitales que huyendo de la guerra de independencia de Cuba (1868-1878) se instalan en el país y se dominicanizan. Es decir, era tan grande el atraso y la pobreza general, que el capital dinerario necesario para establecer las primeras empresas capitalistas tuvo que venir de fuera.

Estos capitales se dedican fundamentalmente a la actividad azucarera, la cual sufre un vertiginoso desarrollo desde sus inicios. En efecto, entre 1875 y 1882, se construyeron en el país 30 ingenios, que abarcaban una superficie de 75,150 tareas, cifra que alcanza en 1896 a más de 250 mil tareas. Por su parte la producción había pasado de más de 160 mil quintales en 1883, a 721 mil quintales en 1893, es decir, poco más de 36 mil toneladas cortas, con un valor de 2,754,927 pesos. De esta forma, la

(14) Se estima que la ciudad de Puerto Plata, la más importante del país para ese entonces por ser puerto de exportación de tabaco, no pasaba de los 10,000 habitantes; Santiago, que era la capital del Cibao, apenas llegaba a los 8,000 habitantes, y la ciudad de Santo Domingo tenía 6,000 habitantes.

producción azucarera habia crecido a una tasa promedio acumulativa anual de 16.2%, entre 1883 y 1893.

Sin embargo, los capitales inmigrados, que en su totalidad constitui an patrimonios familiares, no solo participan en la industria azucarera, - sino que tambien se dedican al comercio, a la ganaderia de potrero y al - fomento de otros cultivos de labranza; convirtiendose en un elemento trans formador de la sociedad dominicana.

Con la emergencia de la producción azucarera, se introdujeron al pais: las relaciones salariales, la máquina de vapor y el ferrocarril; se dismi muyó la importancia relativa de la economía hatera y de la explotación - maderera, se fundaron nuevas ciudades, cambio la estructura de la economía del pais y de la sociedad. Sin embargo, el desarrollo de la capacidad pro ductiva de la industria, encontraba estrechos límites, por estar sustentado en patrimonios individuales, que no habían alcanzado la dimensión necesaria para financiar los grandes centrales. Por otro lado, esta poca dimensión - absoluta, aunque grande en términos relativos para el resto del país, re sultaba insuficiente para absorber las formas precapitalistas, lo que o bligaa articularse con ellas.

Es el caso de que "... aunque en menos de 25 años se había pasado de practicamente, ninguna fábrica de azucar a producir mas de 36 mil tonela das, todavia en 1893 estabamos por debajo de lo que produjo Cuba en 1806. En 1849, Cuba estaba produciendo 220 mil toneladas y en 1856, 359 mil, o lo que es lo mismo, diez veces más de lo que iba a producir la República Dominicana 37 años después ..." (15)

(15) Bosch Juan. Datos para la historia del azúcar. Conferencias y Artículos. Ed. Alfa y Omega, Santo Domingo, 1980. pag 91-92.

I.2 - Formación y consolidación del enclave azucarero. Desde la primera década del siglo XX, hasta el final de la primera intervención Yankee - (1916-1924).

La penetración del capital norteamericano inscrito en la fase de expansión imperialista, es decir, el proceso de sustitución del capital individual por capitales corporativos, se produce en los primeros 20 años - del siglo XX.

La excesiva deuda creada durante el gobierno de Hereaux (1880-1899), y las crisis financieras de los empresarios azucareros (causadas por los continuos cambios de los precios del dulce), abrieron los cauces para la penetración financiera primero, y para el capital productivo después.

La gestación y desarrollo del endeudamiento externo en las dos últimas décadas del siglo XIX, tiene su origen en la estrecha base productiva que genera una insuficiente masa de plusvalía y de excedente, situación que se compensa mediante la transferencia de plusvalía desde el exterior, vía empréstitos. Estos últimos, sirvieron como fuente de enriquecimiento personal, a través de una contratación desventajosa y fraudulenta para el país, y de un manejo inescrupuloso e improductivo de los mismos.

A la muerte de Hereaux (1899), la deuda alcanzaba 34 millones de dólares (16), que tuvieron que ser negociados, dada la insolvencia del país, a través de una sucesión de acuerdos en los que se involucra el gobierno de los Estados Unidos, con la finalidad de afianzar su hegemonía.

En efecto, las acreencias dominicanas estaban repartidas entre tenedores europeos y norteamericanos (la Cia. Improvement) que tenían el de-

(16) Al final del gobierno de Hereaux, la deuda pública total ascendía a 34 millones de dólares, de esos, 10 millones era interna, y 24 millones de dólares de deuda externa "de los cuales el gobierno dominicano no había recibido ni la décima parte, aunque en verdad nunca llegó a saberse

recho a dirigirse a sus gobiernos para el cobro de las deudas, ya que éstas no podían ser cubiertas debido a las continuas "revoluciones" que ocurrían en el país, lo que significaba una amenaza directa a los intereses de los Estados Unidos; quienes a la luz de la doctrina Monroe, habían empezado su expansión colonial y estaban construyendo el Canal de Panamá, - convirtiendo a la zona en una región estratégica. De ahí, su interés de formalizar un "acuerdo" con el gobierno Dominicano y de los países de la región que pudiera neutralizar el peligro de una intervención europea por estos motivos.

De este modo se pasa de la firma del protocolo de 1903, al Laudo Arbitral de 1904, al Modus Vivendi en 1905, hasta llegar a la Convención - Dominico-Americana de 1907. Estando presente en cada una de ellas, de un modo implícito o explícito, los esfuerzos por convertir a la República Dominicana en un protectorado de hecho, situación que se logra con la Convención de 1907, que fue ratificada por ambos congresos. Este acuerdo dió lugar a un reajuste de la deuda, reduciendo el monto total de 30 millones oro valor nominal, a aproximadamente 17 millones, pasando las reclamaciones de extranjeros de 21 millones a 12 millones, y la deuda interna de 2 millones a 145 mil pesos. Estas reducciones se lograron mediante presión del Departamento de Estado, sobre los acreedores y bajo la promesa de que las cuentas serian saldadas a corto plazo, para lo cual se contrató un nuevo préstamo por 20 millones, al 5%, y por 50 años con la Kuhn Loeb y Compania.

a cuanto alcanzó, lo que de manera directa o indirecta, le toco al país en la larga cadena de fraudes que sufrió desde los días de Harmont hasta los de Improvement. Se sabe que en uno de los contratos con Improvement, se fijó - una comisión de seis millones doscientos mil dolares, de los cuales algo más de 4 millones quedaron en manos de la Improvement y el resto fue a los funcionarios dominicanos, entre ellos el presidente Hereaux" Bosch Juan. Composición Social Dominicana. Ed. Tele 3 Santo Domingo. R.D. 1974 pag 271.

Por otra parte, se establece que: "El Presidente de los Estados Unidos, nombrará un Receptor General de Aduanas dominicanas, quien en unión de los Receptores Auxiliares y otros empleados de la Receptoría que libremente nombre el Presidente de los Estados Unidos, percibirá todos los derechos de aduanas de la República Dominicana, hasta que en tanto queden pagados y retirados todos y cada uno de los bonos emitidos por el Gobierno Dominicano de acuerdo con el plan de pago (...) dicho Receptor General aplicará las sumas así recaudadas como sigue: Primero, el pago de los gastos de receptoría; Segundo, el pago de los intereses de dichos bonos; Tercero, el pago de las cantidades anuales señaladas para la amortización de dichos bonos incluyendo el interés de todos los bonos que se retengan como fondo de amortización; Cuarto, a la compra, cancelación o retiro de cualesquiera de dichos bonos, conforme con sus propios términos, según disponga el Gobierno Dominicano; Quinto, el remanente será entregado al Gobierno Dominicano". y más adelante señala: "Hasta que la República Dominicana no haya pagado la totalidad de los bonos del Empréstito, su deuda pública no podrá ser aumentada sino mediante un acuerdo previo entre el Gobierno Dominicano y los Estados Unidos. Igual acuerdo será preciso para modificar los derechos de importación de la república ..." (17)

Con la firma de la Convención, finaliza un imbrincado proceso ideado para sacar a los intereses europeos y para afianzar la hegemonía del imperialismo Norteamericano, este instrumento creaba la base real para intervenir y decidir los destinos de la política interna al controlar la principal fuente de financiamiento del Gobierno Dominicano, dado que más

(17) Convención Dominico-Americana de 1907. Reproducida en Julio C. Estrella. La moneda, la banca, y las finanzas en la República Dominicana. Tomo I (1492-1947). Universidad Católica Madre y Maestra, Santiago, R.D. 1971. pag. 276-277

del 80% provenía de impuestos al comercio exterior. La política del "Gran Garrote" del presidente Roosevelt había dado resultados en la República Dominicana.

Como ya se indicó, la penetración de capital corporativo norteamericano en la industria del azúcar proviene de la debilidad financiera de los productores individuales, que no podían afrontar el ciclo de los precios azucareros y los costos de ampliación de la escala técnica de producción.

La instalación de un ingenio requería de grandes volúmenes de inversión de lenta rotación, durante la cual las condiciones de producción cambian. Así, el aumento de precios estimula nuevas inversiones financiadas por bancos o por corporaciones a través de hipotecas o gravámenes sobre el capital fijo, que cuando no se amortizaba debido a una baja de precios — (18), la propiedad se perdía. De este modo, las crisis van provocando un proceso de centralización de capital en manos de bancos y corporaciones extranjeras con mayor resistencia a estas.

Para completar el cuadro de sujeción y allanar el camino de la penetración de capital productivo extranjero, se adopta el dólar como moneda nacional en 1905, y en 1911, se aprueba la Ley de Concesiones Agrícolas, cuyo fin era eliminar los terrenos comuneros y facilitar la formación de los latifundios azucareros. Estas condiciones permiten una rápida expansión del sector exportador, es así como en 1905, las exportaciones dominicanas alcanzaban 6.9 millones, mientras que las importaciones era de 2.7, lo cual arrojaba un saldo positivo de 4.1 millones, los principales productos de expor-

(18) Una característica de ese proceso es que cuando sobrevenia la caída de los precios, por exceso de oferta, el nivel de producción aumentaba para disminuir los costos unitarios, incrementando de nueva cuenta la oferta.

tacion habian sido el azucar, por una cantidad de 48 mil toneladas con un valor de 3.3 millones; continuaba el cacao, el cafe y el tabaco. En 1910 las exportaciones totales eran de 10.9 millones, mientras que las importaciones de 6.2; en 1915, esos mismos renglones alcanzaban 15.2 y 9.1, arrojando un saldo positivo de 6.9 millones. En 1920, en pleno auge de la "Danza de los Millones" la cifra de las exportaciones azucareras habia alcanzado el valor de 45.3 millones, el 77% de las exportaciones totales, es decir, 58 millones con un superavit de 12 millones. En 1925, el superavit se habia reducido a un millon, y en 1930 habia alcanzado 3.3.

¿Quién se apropiaba de ese excedente de exportación, que representó un valor total de 115.6 millones entre 1905 y 1930 ?; ¿A dónde fue a parar? Evidentemente al exterior, a manos de inversionistas extranjeros. La modalidad del enclave impedia su derrama al interior de la economía, ni siquiera la masa salarial era consumida en el país, regularmente por tratarse de obreros haitianos (dada la escases de mano de obra dominicana), se repatriaban o se consumían en las tiendas de raya de los ingenios.

"El enclave azucarero funcionaba, (...) como un complejo "agro-industrial-comercial" que desincentivaba la diversificación industrial e impedia la configuración de un mercado interno consolidado: toda la demanda que generaba era reabsorbida en un solo y unico movimiento" (19)

La configuración del mercado interno, no solo encontró límites en el enclave, sino tambien en la pobreza general del resto del país. Según el Censo de 1920, además de la industria azucarera y de las pequeñas industrias locales, el país tenía: destilerías de alcohol, cigarrería, curtiduria, jabonería, fábrica de fósforos, velas, hielo, fideos, chocolate, zapatos, som

(19) Frank Baez. Azúcar y Dependencia en la República Dominicana. (Desde la emergencia de la industria capitalista del azúcar hasta su parcial expropiación nacional). Academia de Ciencias de la República Dominicana. Anuario 1975. Santo Domingo R.D. pag. 737.

breros y algunos aserraderos. El tipo de industria da idea de lo precario que era la economía de ese entonces. Pero quizás, el dato mas revelador - sea el tamaño de la población urbana, que era de 148,894 habitantes, el 16% de la población total (894,665 habitantes).

La ciudad mas importante era Santo Domingo, con una población de - 38,422 habitantes; seguía Santiago con 20,495; San Pedro de Macorís con 14,431, El Seybó, con 13,000 y las demás ciudades no pasaban de los 10,000 habitantes.

La población con ocupación lucrativa alcanzaba a 203,666 personas de las cuales 904 eran profesionales, el 67.7% eran agricultores y ganaderos, y 32% con oficios miscelaneos.

En 1916, se produce la intervención Norteamericana, su justificación formal estaba en una supuesta violación de la Convención de 1907 en lo referente a la contratación de nuevos empréstitos. Su causa real debe buscarse en los altos precios de la industria azucarera de esos años.

CUADRO I

PRECIOS AZUCAREROS.
(Precio promedio por tonelada)

1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925
72.5	98.1	101.7	99.9	127.5	285.3	75.6	53.6	110.4	98.2	51.3

FUENTE: Elaborado con datos presentados por Luis Gomez, Relaciones de Produccion Dominantes en la Sociedad Dominicana. 1875-1975. pag. 76 y 77.

Esos aumentos "... constituyó un estímulo poderosos para que los fuertes intereses azucareros del norte orbitante, hasta entonces tangencialmente en la Isla, pasaran a circunscribir la economía azucarera Dominicana. Y como la escasez de azúcar de remolacha europea coincidía con y se agudizaba por el conflicto bélico, la coyuntura no podía ser más propicia para

que los intereses azucareros norteamericanos presionaran eficazmente al Estado para la ocupación de la Isla, ya que los intereses generales de Estados Unidos, como potencia imperialista, de conservar su predominio en el Caribe, coincidían con el interés específico de los conglomerados azucareros de expansionar sus unidades de producción y por tanto sus beneficios " (20).

La salida de las tropas Yankees en 1924, también se explica por los mismos motivos. Con un precio de 98.2 dolares por tonelada, ya no resultaba rentable la continuación del Estado Colonial. Sin embargo, como resultado de la intervención y de la deflación de precios dos corporaciones norteamericanas controlaban casi toda la actividad azucarera.

La Cuban Dominican en estrecho vinculo con el National City Bank, controlaba 10 de los 19 ingenios del país con un capital de 23 millones, o sea, poco más del 57% del capital azucarero; El Central Romana Corporation subsidiaria de la South Porto Rico Sugar co., la cual pertenecía a la American Sugar Refining Co., con un ingenio poseía el 24% del capital; y el grupo Vicini, capital dominicanizado establecido en el país en el siglo pasado, controlaba el 10%. Es decir, que el 91% del capital azucarero total pertenecía a corporaciones extranjeras (81%), o a extranjeros que remitían sus utilidades al exterior (10%). (21)

Pero esta no fue la única consecuencia de esa intervención, el gobierno de ocupación tomó numerosas medidas en el orden económico, social y político que tendían a crear las condiciones materiales para la formación del Estado Dominicano. En efecto, antes de la intervención el país seguía dividido en regiones con escasas vías de comunicación, con casiques regionales y ejércitos personales (22), en donde el poder central

(20) Frank Baez. Op. cit. pag 730

(21) Datos tomados de Wilfredo Lozano. La Dominación Imperialista en la República Dominicana. 1900-1930. Universidad Autónoma de Santo Domingo. Santo Domingo. R.D. 1976

era prácticamente desconocido. La ausencia de un Estado consolidado en 1916, era reflejo de la precariedad de la base económica del país.

Los gobiernos de intervención, construyeron puentes, mejoraron caminos vecinales y puertos, dejando terminadas 240 millas de carreteras de primera y segunda y 155 de tercera, que permitieron la integración de algunos mercados. Sanearon parte de las finanzas públicas a través de la creación de la Dirección General de Rentas Internas. Se fundó el Tribunal de Tierras, que legalizaría las expropiaciones de tierras y la formación de latifundios extranjeros. Se creó la Guardia Nacional, (la cual sirvió de trampolín a Trujillo) que desarmó y desarticuló los ejércitos de casiques regionales.

En definitiva, "...los invasores crearon economías externas y condiciones de racionalidad jurídico-política, para las nuevas formas de acumulación capitalista; crearon un Estado regulador de los grupos locales, pero aherrojado el capital extranjero; liberaron al Estado de particularismos tradicionales y lo supeditaron a la modernización imperialista" (23).

En síntesis, un balance de estos treinta años (1900-1930) puede resumirse así:

a) Dominio de las relaciones capitalistas de producción, en el enclave.

(22) Un caso típico de estos casiques regionales, era el de Desiderio Arias quien controlaba la región de la línea noroeste. "El general Arias y sus seguidores controlaban la Aduana de Monte Cristi y con los fondos que recibían de esa Aduana, fortalecían su poder militar comprando armas en Haití, de manera que en el aspecto práctico, sino legal, y dentro de límites muy pequeños, el general Arias, era el jefe de un estado que tenía bajo sus órdenes a una población y disponía de una fuerza armada para hacer respetar esas órdenes y recaudaba dinero con que mantener funcionando el aparato militar y burocrático-civil de su pequeño estado" Juan Bosch. La Revolución de Abril. en Abril Análisis y Testimonios. Ed. Alfa y Omega. Santo Domingo 1980. pag 20.

b) Mantenimiento de las relaciones de pequeña producción mercantil simple en el resto de la economía, que desde ya, estaba subordinada a la economía capitalista del enclave.

c) Expansión de las exportaciones.

d) Desarrollo de las comunicaciones, creación de la Guardia Nacional por las tropas interventoras, mejoramiento de la burocracia civil, y eliminación de toda traba jurídica a la expansión del latifundio.

e) Reducción de la actividad interna dedicada a producir bienes para el mercado nacional, consecuencia de los patrones de consumo de los capitalistas y asalariados, en tanto que, consumen bienes importados a través del enclave.

f) Introducción de mano de obra haitiana a las plantaciones azucareras.

(23) Vilas M. Carlos. Notas sobre la formación del Estado en el Caribe: La República Dominicana. Documento presentado en el 3er. Congreso Centroamericano de Sociología. Revista de Estudios Sociales Centroamericanos. 1980

I.3- El Capitalismo y la Era de Trujillo (1930-1961) .

En 1930 se inicia la "Era de Trujillo", que durará 31 años. Durante la cual, la economía sufrirá importantes transformaciones; creandose las bases para la generalización del capitalismo, en cuanto que penetrará en las mas diversas ramas de actividad, dejando de circunscribirse de manera casi exclusiva al enclave azucarero.

En dicho proceso, el Estado personificado en Trujillo, jugará un importante papel, ya que será a instancia de este, que se crearan nuevas - fuentes de acumulación alternativas al enclave que posibilitarán el desarrollo sobre bases nacionales.

En los apartados anteriores hemos visto como el capitalismo penetra a traves del enclave azucarero, impidiendo que los excedentes creados en el sector fueran reabsorvidos de alguna manera y en una cantidad suficiente para multiplicar las relaciones capitalistas, asi como el hecho de que dicha penetración se hace subordinada a los intereses imperialistas de - E.U. a traves de la Convención de 1907 (y la de 1924 que es una réplica de la de 1907), y de la intervención de 1916-1924. Estas circunstancias determinan el relativo atraso en el desarrollo de las relaciones capitalistas, limitandolas practicamente al sector azucarero; mientras que en el resto del pais, la pequeña producción mercantil simple se hacia cuantitativamente dominante imbrincada en una articulación de actividades de producción artesanal, producción minifundista y latifundista extensiva generalmente de caracter precapitalista, unas pocas actividades capitalistas no exportadoras y comercio fundamentalmente exportador-importador.

De esta suerte, el desarrollo alternativo al enclave, se supeditaba a un proceso de acumulación originario sobre la base de una industria dedicada

al mercado nacional, en tanto que el sector exportador estaba vedado al capital nacional y protegido por los acuerdos de fuerza que surgieron de la intervencion.

El Grupo Trujillista dirigirá este proceso, pero sin el planteo de una estrategia de desarrollo claramente definida, por el contrario, su principal pretensión era hacer "rico" a Trujillo y a su grupo, y para tal efecto se vió obligado a crear nuevas actividades económicas, o a monopolizar las que había, que no estuvieran ligadas al sector externo.

Para entender este proceso es necesario visualizar lo que era la economía Dominicana de la década del 30.

En 1936, en el sector industrial habia 1076 establecimientos que tenían un monto de acervo de capital de 62.3 millones de dólares, entre los cuales se incluyen los ingenios azucareros; 10 en 1936, con un capital invertido de 51.9 millones, lo que significa que el resto de la industria dominicana absorvía apenas 10.4 millones, es decir, el 16.7% de la inversión de capital total.

El empleo azucarero era de 18,322 obreros y aprendices, (1,832.2 por ingenio) y el empleo industrial no azucarero alcanzaba la exigua cantidad de 1,979 obreros, aprendices y empleados, es decir, el 9.7% de todo el empleo industrial no laboraba en el sector azucarero, lo que significa que cada establecimiento tenía un promedio de 1.8, es decir, que de esos 1,066 establecimientos muy pocos alcanzaban el nivel de un taller artesanal. Pero mas significativo, es el capital invertido en la industria no azucarera de 10 millones 420 mil dólares, lo que nos arroja un cálculo promedio de menos de 10,000 dólares por establecimiento.

Un análisis de la estructura industrial, ofrece datos mas reveladores

del escaso desarrollo capitalista. En 1940, las ventas totales de productos manufactureros (ver cuadros I y II) eran: 28 millones 913 mil dólares de los cuales más de la mitad, 15 millones 164 mil era el valor de las ventas azucareras (el 52.4%) por lo que las ventas no azucareras eran de 13 millones 748 mil, de los cuales 6 millones 424 mil eran alimentos, - ello es el 46% de las ventas no azucareras, y el 22% de las totales.

La empleomanía del sector industrial era de 38,345 empleados, obreros y aprendices, de los cuales el 7.1% eran ocupados en la producción de alimentos no azucareros, ello es poco más de 2,700, absorbiendo 6.5% de los jornales pagados y un promedio de 4 personas por establecimiento.

El tercer lugar de ventas, lo ocupan industrias diversas, que incluyen cigarrros, cigarrillos, imprentas, fósforos, tacones de goma, envases de carton, etc. con un capital invertido de 1 millón 763 mil dólares, es decir, el 2.3% del acervo total, y con el 8.2% de las ventas. Industrias químicas y sus derivados que incluyen destilerías de alcohol (ventas por 628 mil), jabón de lavar (ventas por 355 mil), jabón de tocador (29 mil), velas y velones (26 mil) etc; con una venta total por el monto de 1 millón 623 mil, es decir, el 5.6% del total y con un acervo de 814 mil dólares, ocupando una empleomanía de apenas 407 personas.

El grupo VII, plantas y talleres electromecánicos, ocupa el cuarto lugar en ventas, con poco mas de 1 millón de dólares (3.7% del total) y cuyo numero de empleados, obreros y aprendices era de 825.

Es necesario destacar los bajos niveles absolutos de los indicadores: 38 mil empleados, obreros y aprendices, 28 millones 900 mil de ventas, 7 millones en jornales pagados, 75 millones de acervo, y si restamos el sector azucarero en manos del extranjero y vedado al capital nacio-

C U A D R O I I

Información Básica del Sector Manufacturero 1940.

Grupos de Industrias	Estable- cimientos	Acervos de capital	Ventas	Empleados Obreros y Aprendices	Jornales pagados (miles)
I. Industrias Alimenticias	657	67429	21589	32111	5838
I.1 Azucareras	14	61583	15164	29390	5374
I.2 No Azucareras	643	5846	6425	2721	464
II. Textiles y sus productos	236	491	784	910	118
III. Industrias forestales y sus derivados.	294	863	642	1216	170
IV. Industrias químicas y sus derivados	57	814	1623	407	115
V. Pielés y sus manufacturas	277	445	706	1152	175
VI. Piedras, arcilla y sus manufacturas.	27	120	135	152	34
VII. Plantas y talleres electromecánicos.	128	4043	1076	825	308
VIII. Industrias diversas.	153	1763	2357	1572	386
TOTALES.	1829	75969	28914	38345	7143

FUENTE: Anuario Estadístico de la República Dominicana del año 1941.

CUADRO III

Indicadores del sector manufacturero 1940

Grupos de Industrias.	Estable- cimientos %	Capital invertido % (acervos)	Ventas %	Empleados Obreros y Aprendices	Jornales pagados	Acervos Establec.	Ventas- Establec.	Ventas Acervos	Empleos Establec.	Acervos Empleo (miles)	Jornales promedio mensual
I. Industrias alimenticias	35.9	88.8	74.7	83.7	81.7	102.6	32.9	0.320	49	2.100	15.5
I.1 Azucareras	0.8	81.1	52.4	76.6	75.2	4398.8	1063.1	0.246	2099	2.095	15.2
I.2 No azucareras	35.2	7.7	22.2	7.1	6.5	9.1	10.0	1.099	4	2.148	14.21
II. Textiles y sus productos	12.9	0.6	2.7	2.4	1.7	1.9	3.3	1.597	4	0.540	10.80
III. Industrias forestales y sus derivados	16.1	1.1	2.2	3.2	2.4	2.9	2.2	0.744	4	0.710	11.65
IV. Industrias químicas y sus derivados	3.1	1.1	5.6	1.1	1.6	14.3	28.5	1.994	7	2.000	23.54
V. Pielés y sus manufacturas	15.1	0.6	2.4	3.0	2.4	1.6	2.5	1.587	4	0.386	12.65
VI. Piedras, Arcilla y sus manufacturas	1.5	0.2	0.5	0.4	0.5	4.4	5.0	1.125	6	0.789	18.64
VII. Plantas y talleres electromecánicos.	7.0	5.3	3.7	2.2	4.3	31.6	8.4	0.266	6	4.901	31.11
VIII. Industrias diversas.	8.4	2.3	8.2	4.1	5.4	11.5	15.4	1.337	10	1.122	20.46
TOTALES						41.5	15.8	0.381	21	1.981	15.52
Totales no considerando la industria azucarera						7.9	7.6	0.956	5	1.606	16.46

FUENTE: Anuario Estadístico de la República Dominicana del año 1941.

nal, tendríamos 8,955 empleados, obreros y aprendices, cerca de 14 millones de dólares de ventas, menos de 2 millones en jornales pagados y, 13 millones de acervo. Pero además según datos ofrecidos por Luis Gomez, la "...industria nacional en 1939 estaba en manos de norteamericanos en un 85% y la industria azucarera en un 93% " (24).

En el sector comercio, en 1937, "...de un total de 14,623 establecimientos comerciales con un capital de 9,465,548 millones de dólares, 2,184 eran de propiedad extranjera, con un capital de 4,108,621 millones. Es decir, que el sector de comerciantes extranjeros controlaba el 43.4% del comercio Dominicano "(25).

En la agricultura, el atraso capitalista era aun mayor en 1935, (ver cuadro IV) apenas habia 131 tractores, el 11% de los que habia en 1950, - 3,409 arados, el 13% de los que habia en 1950, el 11% de los rastros, el 12.2% de los camiones, etc.

Un indicador importante del grado de capitalización de un país, que no produce bienes de capital, es el volumen de importaciones de maquinaria y equipo. En 1936 las importaciones por ese concepto eran de 407 mil dólares, que representaban apenas el 4.1% de las importaciones totales, mientras que los alimentos representaban el 15.3%; para 1940, esos mismos conceptos representaban 6.2% y 11.2%, para valores absolutos de 660,055 y - 1,182,401 respectivamente, lo que da idea del bajo nivel de capitalización de la economía.

En 1935, la población total dominicana era de 1 millón 479 mil 417 habitantes de los cuales el 82% era población rural, mientras apenas el

(24) Gomez Luis. Relaciones de Producción Dominantes en la Sociedad Dominicana 1875-1975. Historia y Sociedad # 28. UASD Santo Domingo. pag 107

(25) Meriñez Pablo. Agroindustria, Estado y Clases Sociales en la República Dominicana (1935-1960) Tesis para optar el título de maestro en Sociología. FLACSO, Mexico 1980. pag 80.

C U A D R O IV

IMPLEMENTOS UTILIZADOS EN EL SECTOR AGROPECUARIO.
1935-1960

Implementos	1935	1950	1960
Arados	3409	24261	68456
Rastros	673	5634	14131
Tractores	131	1093	3007
Cultivadores	166	1627	7676
Sembradoras	228	2517	10789
Despulpadoras de cafe	*	**	***
desgranadoras, Trilladoras	38	7499	14240
Motores	210	---	---
Camiones	117	953	1707
Carretas	5143	---	---
Otros equipos mecanicos	---	50392	53155
Otros vehiculos.	---	2517	4174

*Solo trilladoras

**Despulpadoras 6,678; Desgranadoras 715, Trilladoras 106.

***Despulpadoras 8031; Desgranadoras 1493; Trilladoras 4446.

FUENTE: Partido Dominicano, Censo Nacional Agropecuario, 1950-1960
Citado por Luis Gomez. Ob. cit pag 128

18% era urbana (206,565). La PEA, alcanzaba 483,770 habitantes de los cuales el 74.87% eran agricultores, ganaderos, pescadores, cazadores, madereros y afines; el 2.08% unas 10,047 personas ocupaban cargos de gerencia, administración y dirección; el 0.10% aproximadamente 496, eran empleados de oficina y afines. Artesanos y operarios representaban el 4.76%, y obreros y jornaleros, el 4.75%

Estos datos dan cuenta de un limitado mercado potencial nacional y urbano (1,479,417 y 206,565 respectivamente) que debido a la concentración del ingreso, hace los límites mas estrechos. Lo cual sirve para explicar, el proceso de monopolización y de proteccionismo con que hubo de nacer la industria del grupo Trujillo, en cuanto a operar a escalas rentables por lo

menos en la magnitud en que el proceso de acumulación originaria requería. :
(Mas adelante se reseñaran algunos de los métodos utilizados por Trujillo para la monopolización).

Resulta pues evidente, que la poca generalización de relaciones capitalistas de producción, impedían la formación de una clase burguesa capaz de conducir el desarrollo capitalista dominicano. En estas circunstancias de extrema debilidad de cada uno de los grupos dominantes, abren las puertas al grupo Trujillista, que con el control del ejercito y el pleno apoyo norteamericano impulsaría el desarrollo capitalista nacional. Es decir, se produce un proceso mediante el cual "...Un sector social se apropia del Estado, para desde el implementar el desarrollo de las fuerzas productivas y la consolidacion de nuevas relaciones de produccion; a la vez, dicho sector social logra constituirse como verdadera clase social, solo desde el Estado. Ese es el caso del Grupo Trujillo en cuanto a grupo economico se refiere ".
(26).

Al tomar el poder en 1930, Trujillo encontró el país sumido en una - gran crisis económica, motivada por la depresión de 1929-1933 y por el ciclón de San Zenón, que había devastado la ciudad de Santo Domingo a finales de ese año.

Los efectos de la depresión se hicieron sentir con gran rigor a través de una paralización general de actividades. Las exportaciones se redujeron de 31.2 millones en 1927 a 9.5 millones en 1933, y las importaciones pasaron de 27.8 millones en 1927 a 7.8 millones en 1932, al extremo de que fue hasta 1943, en que se recuperaron los niveles de exportación previos a la crisis.
(ver Cuadro V).

La reducción del intercambio comercial externo, mermo los ingresos fis-

(26) Pablo Meriñez. Op. cit. pag

C U A D R O V
 INTERCAMBIO COMERCIAL EXTERNO.
 (en millones de US \$)

ANOS	1927	1928	1929	1930	1931	1932	1933	1934
Intercambio	59.0	55.5	46.5	33.8	23.2	19.0	18.8	23.5
Importación	27.8	26.8	22.7	15.2	10.1	7.8	9.3	10.6
Exportación	31.2	28.7	23.7	18.6	13.1	11.2	9.5	13.0
Saldo	3.4	2.0	1.0	3.3	2.9	3.3	0.2	2.4

FUENTE: Luis Gomez, Op. Cit. pag 115

cales, reduciendolos a la mitad entre 1929 y 1933; paralizando gran parte de las actividades desarrolladas por el sector público. (ver cuadro VI)

C U A D R O VI.
 INGRESOS FISCALES.
 (miles US \$ corrientes)

ANOS	1928	1929	1930	1931	1932	1933
Ingresos Aduaneros	5,297.8	4,995.6	3,550.4	2,892.3	2,716.2	3,018.7
Otros	9,484.7	10,390.3	6,425.3	4,419.1	4,708.4	5,396.8
Total	14,782.5	15,385.9	9,975.7	7,311.4	7,424.6	8,415.5

FUENTE: Reajuste de la Deuda Externa (Segunda edicion) 1959. R.L. Trujillo

Esta situación de crisis general, fue enfrentada principalmente a través de la "Ley de Emergencia" de Octubre de 1931, que declaraba de "manera unilateral" una moratoria forzosa sobre la amortización de la deuda (no así de los intereses) y la creación de un fondo de emergencia con los ingresos

aduanales. (27)

Simultáneamente, se congelaron las obras públicas, se despidieron a más del 20% de los empleados públicos y los que quedaron sufrieron considerables reducciones en los sueldos (15%), se fijó una política restrictiva de importaciones, se modificaron los aranceles y se implementó una política proteccionista (28) con la finalidad de abatir el déficit de divisas, que había afectado también a la circulación monetaria, por ser el dólar la única moneda de curso forzoso.

Paralelamente, Trujillo desencadenó una encarnizada persecución en contra de sus opositores, para consolidar su poder político, que desde un principio fue utilizado como fuente de acumulación.

Ya en los tiempos en que era General y Jefe del Ejército, hacía uso de ese poder cobrando comisiones y descuentos a su favor en las compras de equipos, ropas y alimentos para el ejército. De igual modo obtuvo un contrato, para dar servicio exclusivo de lavandería a los soldados haciendo que se les descontara una cantidad mensual de sus sueldos para ese fin.

(27) Bajo el régimen de la Receptoría General de Aduanas, controlada por el gobierno norteamericano, la República Dominicana desembolsó en un lapso de 22 años (1908-1930) la suma de US\$ 51,965,781 para cubrir deudas que solo llegaban a US\$ 28,611,300. No obstante en 1930, aun quedaban pendientes de liquidación los empréstitos de 1922 y 1926-28, ascendente en conjunto a 20.0 millones de dólares. (ver Julio Cesar Estrella. Op. Cit pag 237)

(28) "En 1933, nuevas disposiciones de renta interna establecieron un impuesto extraordinario adicional de \$ 1.75 por cada 100 kilos de arroz importado y \$ 1.00 sobre la azúcar producida en el país o importada. Se incrementaron en \$ 2.00 los 100 kilos de harina de maíz o trigo importado. La Ley 838 en 1935, también aumentó el impuesto del arroz en \$ 1.75 por cada 100 kilos importados. Se agregó un impuesto de \$ 3.00 por cada 100 libras de azúcar importada y sobre el azúcar doméstica para la refinación \$ 2.75 y en la cruda \$ 2.00 por cada 100 libras" (Thomson, Charles A. Dictatorship in the Dominican Republic. Foreign Policy Reports. Vol XII Number 3. April 14, 1936. Citado por Tejeda Olivares Fernando. Intervención y Revolución en Santo Domingo. Tesis para optar el título de Doctor en Sociología. UNAM Mexico 1979. pag 193.

Siendo presidente, éstos procedimientos se hicieron mas habituales y burdos. La monopolización por ley, se hizo cosa común fundamentalmente con bienes y servicios que consumía el pueblo, o que requería el Estado, es el caso de la sal, de los seguros para empleados públicos, la leche, la carne, el aceite de maní, el arroz, el tabáco, la zapatería, etc. Estas disposiciones de ley eliminaban cualquier competidor real o potencial a través de condiciones ficticias que solo eran cubiertas por las empresas del "Jefe". (29).

Asi mismo, en sus empresas se utilizaba mano de obra y equipo militar (camiones) por lo que no había que pagar ni los salarios, ni los servicios. Se obligó, a los empleados publicos a donar el 10% de su sueldo al Partido Dominicano, cuyos fondos eran manejados a discreción del Tirano. Se instituyó el llamado "banquito", que adelantaba los sueldos a los empleados públicos descontando el 3%.

Por otra parte, el despojo masivo de tierras a campesinos fué tambien practica común, al extremo de que al grupo Trujillo le fueron confiscadas mas de 3 millones de tareas de tierra es decir, el 10% del area de explotación en 1960.

(29) Por ejemplo, en el caso de la sal, se prohibía consumir sal marítima porque dañaba los litorales, en consecuencia la única alternativa era sal de minas y el único dueño de minas era Trujillo. Con el seguro social, se estableció que los empleados del Estado debían asegurarse contra accidentes, perdidas de fondos públicos, etc. La única empresa que cubria los requisitos para asegurar, era San Rafael de Trujillo. Igual ocurrió con la carne y la leche que por motivos de salubridad, los únicos productores deberían ser el Matadero Industrial y la Central Lechera. El arroz que consumían los dominicanos era importado, mediante la Ley No. 1357, impuso un fuerte impuesto a la importacion y dedicó extensas areas expropiadas a sus enemigos a dicho cultivo, monopolizando practicamente la producción de arroz. Así ocurrió con una infinidad de productos, todos los que parecían rentables eran apropiados por el dictador a "la buena o a la mala", al extremo que algunos negocios prosperos mantenían fachadas abandonadas en sus edificios para evitar llamar la atención de Trujillo.

Pero el mas inverosimil de todos estos procedimientos de acumulación Trujillista fueron las compras por parte del Estado de las empresas deficitarias del dictador. que cuando se recuperaban financieramente volvían a ser adquiridas por este último. Obviamente los precios de compra y de venta resultaban siempre ventajosos para el Grupo Trujillista.

En definitiva pues, Trujillo acumulaba rapida y constantemente, con la violencia típica que acompaña un proceso de acumulación originaria, que coexiste con un proceso de acumulación capitalista , en la medida en que se consolidaba su poder (los primeros 15 años del regimen) , multiplicando las relaciones de producción capitalista. Para ello, utilizó al Estado penetrando y apoderándose de las actividades económicas mas rentables, subordinando los demás intereses a los suyos, y generando una acumulación de capitales centralizada en torno a su familia y excluyente de los grupos sociales tradicionales.

Los momentos culminantes en este proceso de gestación de la modalidad de capitalismo Trujillista, fueron sin duda: La firma del Tratado - Trujillo-Hall en 1940; la liquidación de la deuda y la creación del Sistema Monetario Dominicano en 1947.

En efecto, con la Ley de Emergencia de 1931, se había declarado una moratoria a la deuda cuya vigencia terminaba a finales de 1934, sin embargo para ese año, la situación del país era mas difícil que en 1930. Por lo tanto, Trujillo propuso una extensión en los planes de pagos de forma que los compromisos a 1940 se extendieron a 1970 y los de 1942 a 1962; obligándose al pago de los intereses, y a mantener los acuerdos de la Convención Dominico-Americana de 1924.

La vigencia de estos acuerdos significaba que el Estado Dominicano con

tinuaba intervenido a través de la Receptoría General de Aduanas, lo cual imponía límites a los designios del Dictador. Por tal motivo, se iniciaron gestiones en 1937, que culminaron en 1940 con la firma del Tratado - Trujillo-Hall (30), mediante el cual: "El Gobierno de la República Dominicana recaudara por mediación de sus correspondientes funcionarios nacionales, las rentas aduaneras de la República Dominicana y todas las rentas correspondientes a los derechos de Aduanas. La Receptoría General de las Aduanas Dominicana, estipulada en la Convención del 27 de Diciembre de - 1924, dejará de funcionar en la fecha en que el Gobierno Dominicano se haga cargo de la recaudación de las rentas aduaneras" (31).

De esta forma, el gobierno Dominicano pasaba a controlar las aduanas, soberanía que se había perdido de manera formal en 1907, y al mismo tiempo garantizaba por otros mecanismos el pago de la deuda.

Al año siguiente de este acuerdo, el gobierno compró todas las sucursales del National City Bank, instituyendo en 1941, el primer banco de capital Dominicano: El Banco de Reservas de la República Dominicana.

En 1947, a través de una emisión de bonos adquiridos por el Banco de Reservas; (agencia bancaria estatal que para ese entonces gozaba de gran liquidez internacional acumulada durante la guerra) por un valor de 8.2 millones y mediante transferencias corrientes, por valor de 1.2 millones se canceló la deuda externa Dominicana de 9.2 millones, culminando así - mas de 70 años de dificultades financieras. A finales de ese año, se retira el dólar de la circulación, se crea el Banco Central y se crea un medio de pago fiduciario de signo nacional con una paridad de uno a uno con

(30) Cordel Hall, era el Secretario de Estado de E.U.

(31) Tratado Trujillo-Hall, 1940. Reproducido en Julio C. Estrella. Op. Cit Anexo k pag 315.

el dólar.

De esta forma en 1947, por primera vez el Estado Dominicano tenía el control de los dos principales instrumentos de política económica: La política fiscal y la política monetaria. Y como el Estado era Trujillo y - Trujillo era el Estado, entonces además de dirigir la acumulación de capital, subordinaba estos 2 instrumentos a sus intereses.

Sin embargo, hasta ese momento (1947), el Dictador permanecía fuera de la principal actividad económica del país: el azúcar. Las razones de ello, son básicamente dos:

1) Porque hasta esos años la debilidad del proceso de formación del proyecto Trujillista le impedía enfrentar al enclave, es el caso de que para esos años estaba enfrascado en un proceso de acumulación originaria y el Estado estaba intervenido a través de la Convención de 1924. Pero - desde que se consolidó su proyecto capitalista, se firmó el Tratado Trujillo-Hall, se salda la deuda y se crea el Sistema Monetario Dominicano, entonces y sólo entonces está en capacidad de apoderarse de la industria azucarera.

2) Porque el proceso de acumulación de capital se había basado en la producción para el mercado interno, que encontraba estrechos límites en la distribución del ingreso y en lo reducido del mercado potencial. En tales circunstancias, para continuar la acumulación con las ganancias monopólicas realizadas en el mercado interno debía incursionar con actividades relacionadas con el mercado externo.

En este sentido, el ritmo de crecimiento de las ventas de los productos industriales no azucareros empezaban a desacelerarse, en efecto, la tasa de crecimiento acumulativa anual en 1941 y 1958 había sido de 13.0%, pero entre

1936 y 1949 era de 16.6%, y entre 1950 y 1958 se había reducido a 9.3%.

El estrechamiento relativo del mercado puede apreciarse con mayor precisión, en la evolución del personal ocupado y en las remuneraciones pagadas en el sector industrial y público en conjunto. (únicas estadísticas de que disponemos). En estas cifras se observa que mientras el personal ocupado creció a una tasa de 7.9% entre 1950 y 1958, las remuneraciones lo hicieron en una cifra inferior de 7.6%, lo que significa que el ingreso real se estancó. El ingreso percapita anual real (en valores de 1941) pasó de \$583.6 pesos en 1950 a \$611.0 en 1958, creciendo a una tasa de apenas el 0.6%.

Un indicador de la magnitud creciente de las ganancias realizadas, son las utilidades brutas sobre ventas de los productos industriales no azucareros, que pasaron de 3 millones 417 mil dólares en 1936, a 17 millones en 1947, creciendo a una tasa de 16% y proporcionando un saldo acumulado de 107.8 millones. Entre los años de 1936 y 1943, las utilidades del sector no azucarero fueron siempre superiores a las del sector azucarero, acumulando un monto por 48 millones 24 mil dólares. (ver cuadro VII). Entre 1944 y 1947 ese monto ascendió a 59 millones, es decir

C U A D R O VII

UTILIDADES BRUTAS SOBRE VENTAS ACUMULADAS EN EL SECTOR INDUSTRIAL.

(miles de US\$)

	1936-1943	1944-1947
Sector no azucarero	48024.3	59827.6
Sector azucarero	16850.7	80803.0

FUENTE: Elaborado con información de Estadística Industrial de la República Dominicana 1951. No. 2

que en cuatro años, estas utilidades brutas habían sido un 22.8% superiores a lo que se había reportado en 8 años anteriores.

Por su parte, las utilidades acumuladas del sector azucarero se multiplicaron por cinco, en esos mismos periodos y para los años que van de 1944 a 1947, sobrepasaron a los del sector no azucarero en un 30%.

Este crecimiento tan explosivo de las utilidades brutas azucareras, reflejaba un aumento considerable de los precios por tonelada del dulce, consecuencia de la Guerra Mundial (ver cuadro VIII), lo que constituyó un estímulo adicional en el deseo de Trujillo de apoderarse de ese sector.

C U A D R O VIII

EVOLUCION DEL PRECIO UNITARIO DEL AZUCAR Y SU PARTICIPACION EN LAS EXPORTACIONES TOTALES.

	1935	1940	1941	1942	1943	1944	1945	1946	1947
Azucar (precio por ton.)	19.0	24.9	15.3	33.7	55.6	102.3	57.2	69.5	92.4
% de participacion en las exportaciones	61.2	74.3	53.9	57.5	63.6	79.5	55.5	54.1	65.2

FUENTE: Luis Gomez. Op. Cit. cuadro # 24

De esta forma, mediante la construcción de los ingenios o mediante presión a los propietarios se fue apoderando de 12 de los 16 ingenios del país, en un proceso que duró de 1948 a 1956, quedando sólo fuera de su alcance el Central Romana Inc., propiedad de la South Porto Rico Sugar y 3 pequeños ingenios propiedad de la familia Vicini (el Cristobal Colon, el Angelina y el Caei).

En consecuencia "...la formación del enclave evolucionó, a través del proceso de constitución de las corporaciones del dictador, hacía una econo-

mía exportadora nacionalmente controlada, de alguna manera los efectos que antes se orientaban "hacia afuera" se encaminaron hacia el interior de la sociedad -sin perjuicio de su apropiación por una pequeña minoría- solo una corporación extranjera permaneció en el sector azucarero. El nivel general de actividad económica seguía dependiente del mercado internacional, pero las decisiones de inversión, ahorro, etc. pasaron a procesarse en el seno de la sociedad periférica y en la medida en que el estado encarnara a Trujillo, fueron también competencia del estado" (32).

Este proceder de Trujillo frente al capital azucarero extranjero, requiere una explicación del porqué los norteamericanos permitieron que este se apoderara del 71% de la producción (ver cuadro IX), en los años que los precios ascendían a más del doble con respecto a la década del 40.

C U A D R O IX

ESTRUCTURA DE LA PRODUCCION AZUCARERA POR PROPIETARIOS. (porcentajes de ton. metricas)

	1957	1958
GRUPO TRUJILLO	71.3%	71.6%
GRUPO VICINI.	6.9%	6.9%
ROMANA INC.	21.8%	21.5%

FUENTE: Elaborado con informacion de Estadística Industrial de la Republica Dominicana 1958.No.9

Para ello hay que tener presente, en primer lugar que si bien Trujillo utilizó todo su poder para presionar (33) a los propietarios, no expropió, sino que compró legalmente las propiedades. En segundo lugar, hay que dis-

(32) Vilas Carlos M. Op.Cit. pag 155

(33) "La presión a las corporaciones azucareras efectuadas por el dictador entraña una diversidad de facetas; desde las exigencias de salubridad en los bateyes, al recargo de los impuestos, los ataques a la prensa, la manipula-

tinguir 3 tipos de propietarios azucareros con diferentes niveles de influencia al interior de la política norteamericana: el propietario individual es decir, compañías familiares no corporativas que no contaban con ninguna influencia en los centros imperialistas y eran los mas debiles frente a Trujillo. De estos adquirió los ingenios Monte Llano (a norteamericanos) en 1952, el Central Ozama (de canadienses), el Amistad (de puertorriqueños) y el Porvenir (de norteamericanos) en 1953.

En 1954, quedaban 5 ingenios de la West Indies Sugar Corporation, que en 1931 habian pasado del grupo ligado al The National City Bank of New York a un grupo de "capitalistas medianos", lo que nos da el segundo tipo de propietarios, cuya influencia en el gobierno de E.U. no era preponderante. De estos adquirió los ingenios Barahona, Boca Chica, Quisqueya y Consuelo a fines de 1956, por un valor de 35 millones de dolares. Por último el Central Romana Inc. ligada al grupo Rockefeller, y al gran capital norteamericano. Este representa el tercer grupo de propietarios frente al cual Trujillo no pudo hacer nada.

Tenemos pues que las 2 grandes corporaciones que habia en el sector azucarero: West Indies y Central Romana eran de capital norteamericano - "...pero una representaba al mediano capital y la otra al gran capital. El resultado, por lo demás, no podria ser otro: el mediano capital representado en la nacion fue expropiado sin que hubiese hostilidad significativa por parte del centro hegemónico; el gran capital (...) fue a la postre fortalecido" (34).

¿Qué sucedía con el demas capital extranjero invertido en otras actividades economicas? En 1939, la inversión de capital registrada en el pa-

cion al movimiento obrero, aplicación rigurosa de leyes laborales, hasta el control de los guardacampestres, la promulgación de medidas especificas, la exigencia de ciertos servicios y prestamos en época de zafra, de equipos determinados, la captación de los mejores empleados y trabajadores etc.etc." Frank Baez Op. Cit. pag. 786

is era de 71 millones 949 mil dólares de los cuales, 61 millones 129 mil eran de inversión norteamericana (85%) de los que más del 90% estaban en la industria azucarera. En 1960, se registra una inversión extranjera de 149.4 millones (ver cuadro X), lo que implica un crecimiento anual de 3.5%

C U A D R O X

INVERSIONES EXTRANJERAS DIRECTAS EN LA REPUBLICA DOMINICANA 1960.

	Valor -	%
1.- Industria del Azucar	39.2	26.3
2.- Cultivo e industria del Guineo	14.5	9.8
3.- Distribución de productos del Petroleo	20.0	13.3
4.- Explotación de Minerales	16.2	10.9
5.- Comunicaciones telegraficas y telefonicas	12.9	8.7
6.- Industria de Cerveza	1.2	0.8
7.- Industria de Cemento	2.2	1.4
8.- Negocios Bancarios	3.7	2.4
9.- Industria del fulfural	4.5	3.0
10.- Articulos de Ferreteria	1.0	0.6
11.- Industria Textil y Tejidos	2.0	1.4
12.- Contratas de Obras Publicas	14.3	9.5
13.- Dist. y Venta de Automoviles	4.7	3.2
14.- Maquinaria Agricola	0.6	0.4
15.- Prod. Químicos y Farmaceuticos	2.0	1.3
16.- Cultivo e Industrialización del tabaco	1.2	0.8
17.- Otros.	9.2	6.2
	149.4	100.0

FUENTE: Banco Central de la República Dominicana. Citado por Franco, Franklyn. Republica Dominicana, Clases Crisis y Comandos. Colección Premio. Santo Domingo 1975.pag! 116

De esta inversión, el 26.3% era en el sector azucarero lo que muestra una importante reducción en términos absolutos y relativos con respecto a 1939. Las demás inversiones están ubicadas en la distribución de productos del petróleo con el 13.3%, y un monto por 20 millones, sigue en importancia la explotación minera, contratas de obras públicas y las comunicaciones telegráfica y telefónica, etc. De estos datos podemos concluir, que si bien la inversión

(34) Frank Baez Op.Cit. pag 801

extranjera disminuyó en el sector azucarero, afectando definitivamente al enclave, se diversificó y penetró en muchas otras actividades.

Los primeros 8 años de la década del 50 (en 1959 se inicia el declive de la dictadura) marcan un periodo de acelerado crecimiento en la actividad económica en general, y en el sector industrial en particular.

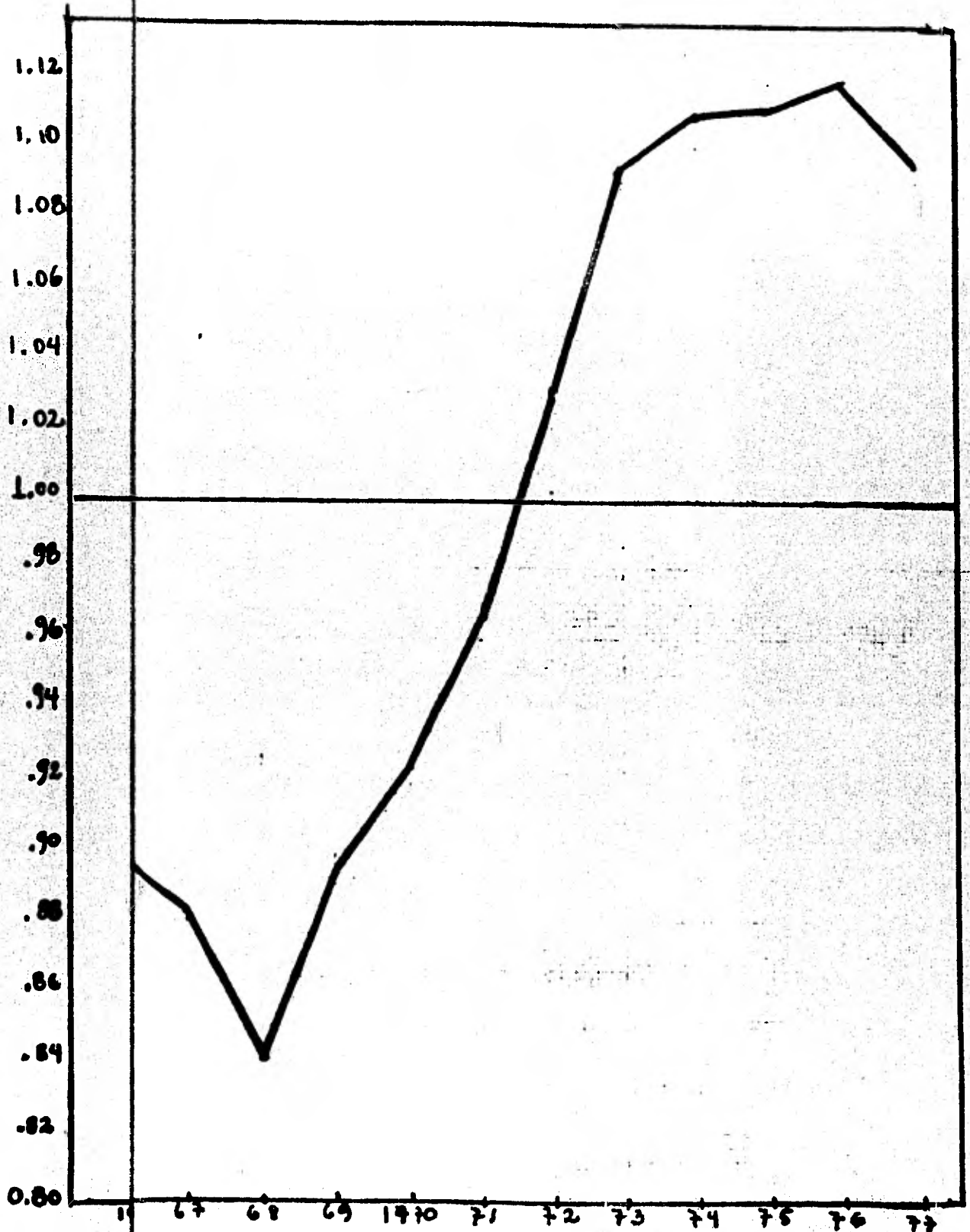
Durante esos años el PIB real, se mantuvo sobre su tendencia (ver gráfico I) con años picos en 1952, con una desviación sobre su tendencia de 1.0826 y en 1957 y 1958 con una desviación de 1.0724 y 1.0704 respectivamente. Este crecimiento fue sostenido fundamentalmente por la inversión pública y privada, y las exportaciones (ver cuadro XI), esta última en especial para los años 1950-1954, generando una ganancia de intercambio para todo el periodo de 83.3 millones.

C U A D R O X I

TASA DE CRECIMIENTO (a RD \$ de 1962)

	1950-1958	1950-1954	1954-1958
Producto Interno Bruto (PIB)	6.5	6.0	6.9
Exportaciones (X)	5.4	8.3	2.0
Inversión Pública (I _g)	10.7	10.9	10.6
Inversión Privada (I _p)	14.0	14.8	13.3
Gasto Corriente (G _c)	9.2	2.0	16.2
Gasto del Gobierno (GG) (GG = G _c + I _g)	9.7	5.6	14.1
Ganancia de Intercambio (millones de RD \$ 1962)	83.3	79.8	3.5

FUENTE: Cuadro I del anexo.



FUENTE: C

Los sectores mas dinámicos (ver cuadro XII), con una ponderación de mas del 5% en PIB, fueron: el sector construcción que creció a una tasa de 13.7%, el sector gobierno con una tasa de 9.1%, el sector industrial no azucarero con 8.4% y el sector azucarero con 7.4%. En conjunto la producción tradicional de exportación (cultivos industriales de exportacion, minería e industria azucarera), creció menos (6.4%), que la dedicada al consumo nacional incluyendo servicios (7.0%).

C U A D R O XII
SECTORES MAS DINAMICOS.

	Tasa de Crecimiento	Participacion Relativa en PIB	
		1950	1958
PIB.	6.5	100%	100%
Sector Construccion	13.7	3.1%	5.3%
Sector Gobierno	9.1	8.7%	10.1%
Industrial no Azucarero	8.4	7.9%	9.0%
Industrial Azucarero	7.4	5.4%	5.8%
Comercio.	6.7	18.2%	18.5%

FUENTE: Elaborado con datos del Banco Central de la Republica Dominicana.

El sector agrícola no exportador, decreció en su participación relativa de 13.1% en 1950 a 11.3% en 1958, creciendo a una tasa del 4.5%, cifra superior al crecimiento de la población. El sector agrícola exportador, también disminuyó ligeramente su participación relativa al crecer al 5.7%.

Las estructuras de las importaciones nos proporcionan una visión mas - precisa de lo sucedido en la economía Dominicana entre 1950-1958. Las importaciones de bienes de capital pasaron de representar el 14.2% en 1950, con

con un valor de 6.2 millones, al 27.9% de las importaciones totales por un valor de 36.2 millones. En conjunto las materias primas, los productos intermedios y los bienes de capital pasaron de ser el 37.2% de las importaciones totales en 1950, a 52.5% en 1958. Esto quiere decir, en un país que no produce medios de producción, que durante esos años se vivió un importante proceso de acumulación de capitales.

1.4 Crísis de dominación política (1960-1965) y la nueva Estrategía Económica: Desarrollista y Dependiente (1966-1978)

La muerte de Trujillo (marzo de 1960) desencadena una crisis de dominación política que durará hasta 1966. La causa de esta crisis, está en la estructura social post-Trujillo, en donde no había ningún grupo social capaz de imponerse como grupo hegemónico, lo que era a su vez el reflejo del patrón de acumulación que centralizaba los capitales en torno a la elite Trujillista impidiendo la formación de una clase burguesa.

En efecto se estima que al final de su régimen el Dictador poseía (35), el 63.0% de la industria azucarera, el 66.6% del cemento, el 73.2% de la del papel, 86.6% de la de pintura, el 71.9% de la de cigarrillos, el 85.0% de la de leche, el 68.4% de la de harina de trigo, el 10.0% de las tierras productivas del país, y la mayor parte de la ganadería. Del total de la emisión monetaria se estima que aproximadamente un 25.0% estaba en sus manos; así como el 85.0% de los depósitos a plazo fijo y el 15% de los depósitos a la vista. Al desaparecer el régimen Trujillista, sus bienes tuvieron que pasar al Estado porque ningún capitalista dominicano, tenía la suficiente masa de capital dinerario para adquirir las propiedades, y no se vendieron a extranjeros porque eran consideradas un patrimonio nacional (36).

En 1962, la inversión de capital en el sector industrial era de 306 millones 833 mil pesos (ver cuadro XIII), de los cuales el 51% pertenecía al Estado (confiscados a Trujillo), el 42% era propiedad de extranjeros fundamentalmente norteamericanos y el 7% era propiedad de nacionales, alcanzando la pequeña cantidad de 21 millones. El hecho de que apenas el 7% del capi-

(35) Ver Oficina Nacional de Planificación. Bases para el Desarrollo Nacional. Análisis de los Problemas y perspectiva de la Economía Dominicana. Secretariado Técnico de la Presidencia. Santo Domingo 1965. pag 4 a 6.

(36) Ver a Vega Bernardo. Evaluación de la Administración de las Empresas - CORDE 1962-1977 Fondo para el avance de las Ciencias Sociales. Academia de

tal invertido era propiedad de dominicanos, es un dato de por si revelador sobre la debilidad de los grupos dominantes post-Trujillistas, y al mismo tiempo nos indica el gran control que tenfa el Estado sobre los medios de producci3n. Este 6ltimo controlaba en 1962 un capital total de

C U A D R O XIII.
CAPITAL INVERTIDO SEGUN ORIGEN.

	Capital	%
Total Nacional	306,833,025	100
Extranjeros	130,000,000	42
Del Estado	155,265,650	51
Burguesia Nacional	21,567,375	7

FUENTE: Franco Franklyn. Op. Cit. Pag 136

163 millones de pesos, de los cuales el 80.2% estaba ubicado en empresas del sector industrial incluyendo el sector azucarero, que le pertenecfan en un 100%, el 11.5% en empresas industriales donde tenfa un capital mayoritario, con 3.5%, en empresas industriales donde el capital estatal era minoritario, y un 4.9% en actividades comerciales (ver cuadro XIV).

C U A D R O XIV
CAPITALES TOTALES EN PROPIEDAD DEL ESTADO DOMINICANO 1962.

Empresas.	Capitales	%
Industriales propiedad del Estado	130,811,000	80.1
Industriales donde el capital estatal es mayoritario	18,759,650	11.5
Industriales donde el capital estatal es minoritario	5,695,000	3.5
Comerciales donde el capital del estado es mayoritario	7,330,500	4.5
Comerciales donde el capital del estado es minoritario	590,150	0.4
	163,186,300	100.0

FUENTE: Franco Franklyn. Op. Cit. pag 135-136

Esta debilidad de las diferentes facciones de la clase dominante, crea un vacío de poder y por lo tanto un proceso de alianza y enfrentamientos entre las diferentes facciones para asumir el control del Estado, que al ser propietario de los bienes de Trujillo era el mayor generador y apropiador de plusvalía. Simultáneamente se desarrollaba un movimiento popular que había tomado fuerza en las luchas anti-Trujillistas y que -pugnaba por las reivindicaciones que no había logrado en los últimos - 30 años.

La fuerza del movimiento popular se hace sentir con tal magnitud en 1962, que los salarios reales del sector industrial y del sector público crecieron en conjunto a una tasa de 54.0% con respecto al año anterior, incrementándose el ingreso real percapita en 29.6%. Este aumento tan exorbitante del ingreso, estimuló a la inversión privada, que estaba atravesando el periodo más depresivo entre 1950 y 1976. En efecto, la desviación con respecto a su tendencia (ver cuadro III del anexo) marca un descenso desde 1957, al pasar de 1.4368 a 0.3096 en 1961, recuperándose en adelante hasta alcanzar 1.3624 en 1964 (ver Gráfico II), con una tasa de crecimiento entre 1961 y 1964 de 78.3%.

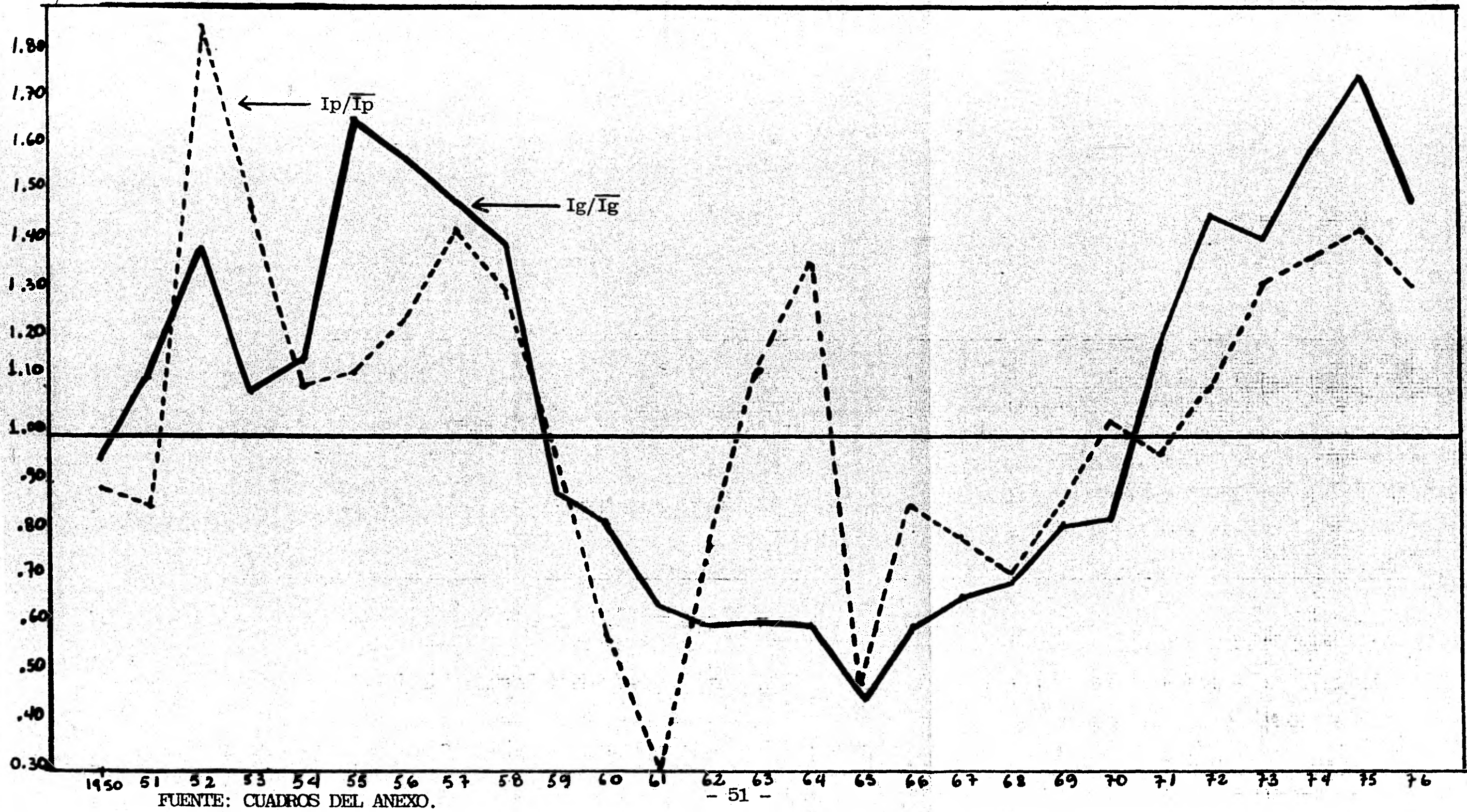
De igual modo el gasto corriente del gobierno, experimentó un rápido crecimiento, al pasar de 92.4 millones en 1961 a 153.9 en 1964, creciendo a 18.5%, mientras que el producto había crecido para los mismos años a una tasa de 9.1%.

Por otra parte ni las exportaciones, ni la inversión pública contribuyeron a la recuperación de la crisis económica de 1961. Para estos años las importaciones experimentaron un acelerado crecimiento, al multiplicarse por 2.6 veces entre 1961 y 1964, y crecer a una tasa del 37.7%, pero

Ciencias de la República Dominicana. Comisión Económica 1980. Ed. Taller

GRAFICO # II

INVERSION PRIVADA (Ip) E INVERSION PUBLICA (Ig).
(desviación de tendencia)



las tendencias que se venían observando durante la época anterior de un uso más productivo de las divisas, se revierten al pasar las importaciones de bienes de capital de 32.9% de las importaciones totales en 1959, a 11.8% en 1961, 14.6% en 1962, 15.5% en 1963 y 18.0% en 1964. Es de notar que las importaciones de bienes duraderos alcanzaron niveles nunca antes vistos en la economía dominicana, pues de ser, en promedio el 6.1% de las importaciones totales durante la década del 50, había pasado a 8.9% en 1962, a 16.2% en 1963 y a 11.7% en 1964.

Paralelamente a la recuperación económica de la crisis de 1961, se iba agudizando la crisis política, el vacío de poder no podía ser cubierto, la lucha de clases se agudizaba, los gobiernos se sucedían uno tras de otro, hasta que en 1965 estalla la Guerra Civil, produciéndose la segunda intervención militar Yankee.

De esta suerte, el vacío de poder, sería suplido con la intervención directa de los E.U., a través de sus tropas, y de un flujo creciente de inversión extranjera, imponiendo un nuevo dictador, que nuclearía las débiles facciones de la clase dominante. Implementándose una estrategia económica en donde se privilegia el mecanismo ahorro-inversión, por lo que se recurre a la deuda externa y se favorece el capital extranjero asignándosele al Estado el papel de crear la infraestructura indispensable para el desarrollo capitalista, y al mismo tiempo congelando sus actividades productivas.

C A P I T U L O I I

FORMULACION DEL MODELO

Con el análisis histórico hemos hecho un seguimiento del proceso de desarrollo del capitalismo dominicano, y mas concretamente hemos - logrado una comprensión de como el capitalismo dominicano nace dependiente y condicionado a ser subdesarrollado.

Hemos observado como ha crecido en forma de espiral, profundizando su situación relativa de atraso y subdesarrollo, y como ello conforma la estructura social y el orden político e institucional; o sea, - hemos visto como alcanza su estado actual la formación social.

Ahora trataremos de explicitar las leyes económicas que regulan la reproducción de esa formación social. Trataremos de explicar y especificar los determinantes del nivel de actividad, de la distribución del ingreso, de la estructura de la producción; de forma que podamos establecer las características del patrón de acumulación.

Para facilitar el entendimiento de estas cuestiones se presentará un modelo teorico, que se formaliza con el objeto de probar la coherencia lógica de los resultados obtenidos de las hipótesis que surgen del análisis histórico.

En general, como el modelo se construye para satisfacer diversos fines, se elabora en varias etapas y con diferentes niveles de agregación.

De acuerdo a sus etapas, se presentara el modelo en su versión simplificada y en su versión ampliada. La versión simplificada, se utiliza como recurso expositivo, de modo que se elabora con supuestos restrictivos, a un alto nivel de abstracción, captando lo mas importante del pro-

ceso de reproducción social. Es decir, se introducen un conjunto de supuestos que eviten complicaciones innecesarias, que oscurecerían el entendimiento del proceso esencial.

En el modelo ampliado, se eliminan los supuestos mas restrictivos del modelo simplificado, construyendose a un nivel mayor de concreción, de forma que pueda calcularse y que permita la introducción de nuevos elementos, como son: la función inversión, la función de importaciones la política económica, etc.

Atendiendo al grado de agregación, tendremos la versión macroeconómica y la sectorial. En la primera, se presenta el modelo utilizando una estructura tradicional macroeconómica, con algunas modificaciones propias de la economía dominicana, bajo una perspectiva teórica Kaleckiana. La versión sectorial, se fundamenta en los esquemas de reproducción de Marx, pero adaptandolo a la economía del país.

II.1— Marco general para la formulación del modelo.

Cualquier estudio sobre la economía dominicana, debe partir de 4 situaciones concretas:

1) El eje central de acumulación, está situado en el sector primario exportador (producción de azúcar, bauxita, oro, café, cacao y tabaco)

2) El sector primario exportador hace las veces de proveedor indirecto de bienes de capital. Transforma bienes que no son medios de producción (exportando) en bienes que si son medios de producción (importando).

3) Desde el punto de vista de la estructura social, estamos considerando un país, cuya modalidad de inserción a la economía mundial, y desa

prorollo interno han conformado una estructura clasista atrasada, es decir, no existe una clase burguesa hegemónica. Hay lo que podemos definir, como un conglomerado de facciones, cuyo poder surge del control de los medios de producción y/o de otros mecanismos fundamentalmente extraeconómicos como el control del ejército, el control del aparato burocrático, etc.

En general, estas facciones se organizan en torno al capital extranjero o al Estado, privando entre ellas una relación de interdependencia y negociación, subordinándose los intereses particulares a los del conglomerado, reflejando en última instancia la precaridad y lo subdesarrollado de la esfera económica.

Esto es importante, para poder entender el destino que tiene la masa de plusvalía creada y la posibilidad de continuar la reproducción ampliada.

En efecto, la ausencia de una burguesía hegemónica, se traduce en una deformación del proceso de acumulación de capital, en cuanto que el atesoramiento a través de depósitos en dólares a plazo fijo en bancos extranjeros (en Miami, New York, Puerto Rico). la especulación inmobiliaria y financiera, el consumo suntuario y el turismo; se convierten en las formas dominantes del destino del excedente, lo cual va en perjuicio de la acumulación de capital.

4) El hecho de que el surgimiento y reproducción ampliada del capitalismo dominicano, haya tenido como fundamento un sector primario exportador desarrollado bajo la modalidad del enclave determinó una incapacidad estructural para absorber y destruir totalmente las formas precapitalistas.

La sobrevivencia de la pequeña producción mercantil, es un producto

histórico y depende, tanto de factores sociales como técnicos; ello es de la posibilidad de asimilar un nivel tal de desarrollo de las fuerzas productivas que altere el patrón de acumulación, en otras palabras; la capacidad de relativizar el sector primario exportador (la producción de azúcar, café, cacao, minería) como eje de acumulación.

En el caso dominicano, tal situación fue impedida primero por el enclave y segundo, por la modalidad de capitalismo Trujillista. Este último aunque desarrollo más las relaciones capitalistas, su especificidad impidió la formación de una clase burguesa.

Por último, también influyen: la conveniencia del capital para aumentar su tasa de ganancia o para incrementar las reservas de fuerza del trabajo; y la solidez interna de la pequeña producción mercantil simple, por su alto nivel de autosuficiencia.

Cabe señalar, que no estamos planteando la existencia de un dualismo estructural, por el contrario, la relación que se da entre las formas precapitalistas y capitalistas de producción es una relación orgánica e integrada.

II.2 - El modelo simplificado

Con este modelo discutiremos básicamente los determinantes del nivel actividad económica medido por el nivel de producto interno bruto. Estableceremos los determinantes de los ingresos de los miembros del bloque dominante explicando los efectos de los cambios de distribución del ingreso. Además se discute la relación entre acumulación y balanza de pago y la imposibilidad de sustituir el eje de acumulación, es decir, pasar de un sector que produce para el exterior a un sector manufacturero que produzca para el mercado nacional.

II.2.1 - Los supuestos

1) Existen genericamente 2 tipos de ingresos, los que reciben los miembros del grupo hegemónico (P) y el de los trabajadores directos que participan en la producción (W). Supondremos que los últimos, perciben un ingreso que es igual a su consumo (C_w), que esta compuesto por bienes que se producen integramente en el país; por lo que no ahorran ni acumulan. A su vez los primeros, (los miembros del grupo dominante), son los que ahorran e invierten. (Este supuesto sera discutido en el modelo ampliado).

2) Supondremos que el único gasto de inversión es adquisición de maquinaria y equipo (I_k) por lo tanto, no hay inversión en construcción y la variación de inventarios es cero. Además no hay producción interna de bienes de capital, de modo que deben ser importados.

3) El gasto de consumo improductivo de los miembros del bloque dominante (C_k) se efectúa totalmente en el exterior. Ello se justifica por un lado, en que el grueso de este son adquisiciones de bienes de consumo duradero que el país no produce, y por otro, a que la elasticidad ingreso-demanda de alimentos es baja y estable, aunque también se puede decir que por el efecto de demostración mucho de este consumo es importado.

De los supuestos (1), (2) y (3) resulta que las importaciones totales (M) son adquisiciones de maquinaria y equipo (I_k) más el gasto de consumo improductivo (C_k) de forma que: $M = I_k + C_k$.

4) El gasto de consumo de los miembros de la clase dominante es una función lineal de su ingreso.

5) Suponemos que no hay gobierno

6) Existe movilidad de capital y trabajo al interior del país, esto es, existe una acelerada rotación de capital. La fundamentación de -

este supuesto esta en que el sector fabril utiliza tecnologías intensivas en mano de obra de poco capital fijo, lo que implica, por un lado - que la planta instalada es de reducida dimensión, y por otro, que la parte mas importante de la inversión se materializa en capital variable y capital constante circulante. En la industria azucarera por ejemplo: no ha habido adquisición importante de maquinaria y equipo desde practicamente la epoca de Trujillo y la que hay esta totalmente amortizada. Sólo en el sector minero que se utilizan tecnologías intensivas en capital, se han realizado, en terminos relativos, importantes adquisiciones de maquinaria en la decada del setenta.

Los incrementos de acervos reales del sector minero, manufacturero, azucarero y de energía (electricidad, gas y vapor), acusan en conjunto cifras absolutas muy reducidas. El nivel mayor se alcanza en 1974, con 57 millones, en 1970 es incluso negativo (ver cuadro XV).

C U A D R O X V

INCREMENTO DE LA INVERSION DE CAPITAL DEL SECTOR MINERO,
MANUFACTURERO (AZUCARERO Y NO AZUCARERO) Y ENERGIA.
(en millones de RD \$ de 1962) ¹

	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974
Incremento de la Inversion de capital	13.8	18.2	18.9	37.2	-5.9	13.4	32.3	33.6	57.4

1) Deflactado con indice de precios implícito de las importaciones. Tomado del PLANDES # 26. pag 294.

FUENTE: Elaborado con información de Estadística Industrial de la - República Dominicana. No. 22, 1974.

Por último, la acelerada rotación del capital es un reflejo de la poca difusión del progreso técnico en el conjunto de la economía.

Sobre la justificación de la movilidad del trabajo, no se necesitan mayores explicaciones, baste algunos comentarios. Dentro del sector exportador, la producción agrícola es extensiva, la recolección y el corte de las cosechas se hacen manualmente y por lo tanto, el trabajo es no calificado.

7) Existe abundante mano de obra. Esto junto con (5) implica que el salario se fija independientemente de la productividad. Se fija en relación al salario medio pagado en toda la economía, que depende de un mínimo de subsistencia social y de la fuerza del movimiento obrero. Esto determina que en los sectores más capitalizados la tasa de explotación sea superior a la media.

8) Supondremos que la única forma de gasto de inversión (I_k) en condiciones de estabilidad política, depende de los cambios en demanda efectiva (social o solvente), representado como un cambio en el nivel de producto (37).

II.2.2 - Especificación formal (matemático)

Estos supuestos conforman un modelo macroeconómico que se formaliza de la siguiente manera:

$$C_w(t) = W(t) \quad \dots\dots(1)$$

$$C_k(t) = K_0 + k_1 P(t) \quad \dots\dots(2)$$

$$I_k(t) = I_0 + i_1 (Y(t) - Y(t-1)) \quad \dots\dots(3)$$

$$X(t) = X_0(t) \quad \dots\dots(4)$$

$$M(t) = I_k(t) + C_k(t) \quad \dots\dots(5)$$

$$Y(t) = C_w(t) + C_k(t) + I_k(t) + X(t) - M(t) \dots\dots(6)$$

La ecuación (1) indica que el consumo de los trabajadores es igual a la masa de sus ingresos, referidos a un mismo periodo t . (supuesto 1),

(37) Mas adelante abundare sobre esto.

que es igual al salario por hombre multiplicado por el número de trabajadores ($W = wL$), o también a una proporción del ingreso nacional ($= bY$) donde $b = W/Y$).

La ecuación (2) nos indica que el consumo improductivo de los miembros de la clase dominante, es una función lineal de sus ingresos referidos al periodo t , (supuesto 4); de forma que el consumo privado es la suma del consumo de los trabajadores y del consumo de los miembros de la clase dominante ($= C_w + C_k$).

La ecuación (3) nos indica que el gasto de inversión en maquinaria y equipo depende de los cambios del nivel de actividad (supuesto 8); la (4), nos expresa a las exportaciones como variable exógena al modelo, dependiendo de la evolución de la economía mundial y de los precios internacionales de los productos de exportación.

La (5) define las importaciones totales como la suma del consumo improductivo de los miembros del grupo dominante (C_k), y la inversión realizada por estos (I_k). La (6), define el nivel de actividad según la contabilidad nacional, suponiendo que no hay gobierno (supuesto 6).

Tenemos 6 ecuaciones y 6 incógnitas (por lo que el sistema tiene solución única).

Combinando las ecuaciones (5) y (6) tenemos que:

$$Y = C_w + X \quad \dots\dots(7)$$

es decir, que el nivel de actividad interno; o sea el producto interno bruto según su destino es la suma del consumo de los trabajadores más el valor de las exportaciones.

II.2.3 - La determinación de los ingresos de los miembros del grupo dominante en el modelo simplificado.

En la ecuación (7), tenemos el producto interno bruto según el destino, bajo los supuestos fundamentales de que en la economía no hay gobierno, de que todo el gasto de los miembros del grupo dominante es efectuado en el exterior y que el consumo de los trabajadores es igual a su ingreso.

Por el lado del ingreso, el producto interno a costo de factores es igual a la suma de los ingresos de los miembros del grupo dominante (incluyendo el valor de la depreciación), más el ingreso de los trabajadores (W); de donde:

$$\begin{aligned} \text{Ingresos} &= \text{Gastos} \\ P + W &= C_w + C_k + I_k + X - M \\ P &= X \end{aligned} \quad \dots\dots(8)$$

La ecuación (8), nos presenta un resultado muy importante, ello es, los ingresos de los miembros de la clase dominante (P) son iguales al valor de las exportaciones.

Pero, ¿quién determina a quién, en esta ecuación? Sabemos que en una economía de mercado, las personas no saben cuánto van a sacar de ella como ganancia; pero, si saben cuánto van a meter como gasto. Sabemos también — que el gasto determina al ingreso. Por tanto, las exportaciones determinan la masa de ingresos de los miembros de la clase dominante.

Estos últimos, como vemos no pueden decidir cuánto ganarán, pero — tampoco pueden decidir cuál será el gasto del "resto del mundo", dado que las exportaciones son determinadas por factores exógenos. En consecuencia la masa de ingresos de los grupos dominantes es determinada en general, por el gasto y evolución de la economía mundial, y en particular,

por el gasto y evolución de la economía norteamericana. A través de realizar directamente las ganancias del sector exportador, e indirectamente al determinar la masa de ganancia de los grupos que producen para el mercado interno (bienes de consumo salarial) que en equilibrio es igual a la masa de sueldos y salarios pagados en el sector exportador.

En este sentido, la demostración de Kalecki, según la cual "los capitalistas ganan lo que gastan y los trabajadores gastan lo que ganan" (38) se transforma en el modelo simplificado de la economía dominicana en: **LOS MIEMBROS DE LA CLASE DOMINANTE GANAN LO QUE EXPORTAN Y LOS TRABAJADORES GASTAN LO QUE GANAN.**

Esta conclusión viene a demostrar una de las contradicciones principales de este tipo de economía, ello es, una producción interna y una realización externa. La plusvalía generada en la producción interna materializada en mercancías para ser apropiada por el capitalista requiere de convertirse en dinero en el exterior.

II.2.4 - La determinación del nivel de actividad.

En la ecuación (7) habíamos concluido que el producto interno bruto a costo de factores, es la suma del consumo de los trabajadores y las ex-

(38) La demostración de Kalecki es como sigue: si suponemos que $M = X$ y que el gobierno financia todo su gasto (GG) con su ingreso (I_g) tenemos que:

$$W + P + I_g = C_w + C_k + I_k + GG + X - M$$

$$P = C_k + I_k \quad \text{dado: } C_w = W, \quad X = M \quad \text{y} \\ I_g = GG$$

Esta ecuación indica que las ganancias de los capitalistas es igual a la suma de gasto de inversión (I_k) más el consumo productivo (C_k). ¿Quién determina a quién? Como el gasto determina al ingreso; entonces los capitalistas ganan lo que gastan, mientras que los trabajadores gastan lo que ganan. Ver M. Kalecki.

portaciones, bajo los supuestos de que no hay gobierno, que el gasto de los miembros de la clase dominante se realiza fuera y que los trabajadores consumen todo su ingreso.

Como ya indicamos, el consumo de los trabajadores ($C_w=W$) es una proporción del producto ($b = W/Y$) por lo que depende de su nivel y de su distribución, de forma que sustituyendo a $C_w (= W = bY)$, tenemos que:

$$Y = bY + X$$

$$Y = \frac{1}{1 - b} X \quad \dots\dots(9)$$

La ecuación (9), nos ofrece una importante conclusión: el nivel de actividad económica interna depende de la distribución del ingreso y de la producción para exportación que es vendida. Ahora bien, como $b < 1$, los $\Delta Y > \Delta X$, esto es, los aumentos en el producto serán mayores que los cambios de las exportaciones, en una proporción que refleja la distribución del ingreso. Mientras mayor sea la participación de los sueldos y salarios en el ingreso, mayores serán los efectos de un cambio de las exportaciones sobre el producto.

Si las exportaciones permanecen constantes, un cambio progresivo en la distribución del ingreso (Δb) no afecta la masa de ganancia total realizada, porque el aumento de la masa salarial se da vía incrementos en el producto, o sea, los incrementos del producto son absorbidos íntegramente en el aumento de la masa salarial ($\Delta W = \Delta Y$). Si por el contrario se disminuye b , es decir, decrece la participación de los sueldos y salarios en el ingreso, el nivel de actividad disminuye; por lo que, una redistribución regresiva ($\Delta P/Y$) se hace a costa de una disminución del producto.

Las ganancias podrán aumentar sin afectar a la masa de ingreso de los trabajadores, únicamente cuando aumenten las exportaciones.

Un ejemplo numérico podra aclarar estos conceptos: sea el ingreso nacional igual a 100 unidades repartidos a mitad entre los miembros de la clase dominante y los trabajadores:

$$Y = W + P$$

$$100 = 50 + 50$$

de donde $b = 50/100 = 0.5$ y $P = X = 50$, por lo que la ecuacion del producto es :

$$100 = \left(\frac{1}{1 - 0.5} \right) 50$$

el multiplicador vale 2 ($= 1/1 - 0.5$) si ahora se incrementa el ingreso de los trabajadores a 0.8 el multiplicador crece a 5 ($= 1/1 - 0.8$) lo que hace, que el producto pase de 100 a 250 :

$$250 = \left(\frac{1}{1 - 0.8} \right) 50$$

de este modo un aumento en la participación de los trabajadores en el ingreso de 0.5 ($= 50/100$) a 0.8 ($= 200/250$) producen un incremento de la masa salarial de 150 y un incremento del producto de 150, es decir, $\Delta W = \Delta Y$, y la masa de ingreso de los miembros del grupo permanecen constante, aunque su participacion decrece a 0.2. Por su parte una redistribucion regresiva del ingreso, permaneciendo constantes las exportaciones se traduce en una caída del producto, por ejemplo, si de una situación inicial de 0.5 pasa a 0.7 la participación de los ingresos de los miembros del grupo dominante en el ingreso total; es decir, $P/Y = 1 - b = 0.7$ y $b = W/Y = 0.3$

$$71 = \left(\frac{1}{1 - 0.3} \right) 50$$

El multiplicador disminuye a 1.42 por lo que el producto cae también

a 71, pero la participación P/Y creció a costa de una disminución en el producto ($.70 = 50/71$); el ingreso de los trabajadores paso a $.30 (=21/71)$.

Notese que la masa de ingresos de los miembros del grupo dominante quedo constante. En otras palabras, estos unicamente podran crecer sin deprimir al producto cuando crezcan las exportaciones.

Este análisis de la relacion entre nivel de producto y distribución del ingreso, lleva implícito el supuesto de que la oferta puede ajustarse en el corto plazo a los cambios en la demanda.

Por otra parte, las conclusiones extraidas en el ejemplo numerico nos permite establecer importantes proposiciones en materia de política económica y distribución del ingreso, sin embargo, como este tema constituye un apartado especial, solamente nos limitaremos a indicar lo siguiente: La distribución primaria del ingreso entre plusvalía y salario, como Marx demostro en el Tomo I de "El Capital" se determina (en el nivel de abstraccion en que valores y precios son iguales) en la esfera de la producción, dada la concentración de los medios de producción en una clase (la burguesía) lo que obliga a la otra a vender su fuerza de trabajo (el proletariado).

Sin embargo cuando se analiza la esfera de la circulación, cuando se introducen los precios y en general cuando el nivel de concreción es mayor aparecen las transferencias que el estado origina y recibe, redistribuyendo el producto; aparece el capital comercial que se apropia de una parte de la plusvalía en la esfera de la circulación, aparecen fenomenos como el grado de monopolio, la inflación, etc. que conjuntamente determinan la magnitud del ingreso real de los trabajadores y de los capitalistas.

De donde podemos concluir, que la distribución determinada unicamente en la producción, es una conclusión obtenida a un determinado grado de abstracción a nivel del modo de producción (cosa que el mismo Marx reconoce, ver cita 6). Pero cuando nos ocupamos de la formación social, a un nivel de abstracción inferior, además de los determinantes explicados en la producción, muchos otros factores intervienen (orden institucional, la inflación, el grado de monopolio, la política fiscal, monetario, industrial, etc.) , en la determinación del ingreso real, via mecanismos redistribuidos. Lo importante aquí, es entonces, establecer los límites que tiene esa redistribución y conocer sus alcances.

II.2.5 - El mercado interno y la imposibilidad estructural de sustituir el eje de acumulación.

En la ecuación (7), concluimos que el producto interno bruto a costo de factores era igual a la suma del consumo de los trabajadores y al valor de las exportaciones. Por tal motivo dividiremos la economía en 3 sectores:

Sector agropecuario (Q1): incluye la producción destinada al consumo interno y esta constituida por bienes de consumo salarial.

Sector fabril (Q2): Incluye la producción destinada al consumo interno y esta constituida por bienes de consumo no duradero.

Sector primario exportador (Q3); Incluye productos mineros y agropecuarios y además algunos productos finales que en su elaboración implican procesos industriales, como es el caso del azúcar.

Manteniendo los supuestos de II.2.1, se puede presentar un cuadro consolidado de la actividad económica del país de la siguiente manera:

INGRESO	GASTO	PRODUCCION
W	Cw	Q1 + Q3
P	X	Q3
Y	Y	Y

Si tomamos la cuenta consolidada de producción tendremos:

Q1	Q2	Q3	Y
W ₁	W ₂	W ₃	W
P ₁	P ₂	P ₃	P

Donde W_1 , W_2 , W_3 , son los diferentes tipos de ingresos que reciben los productores directos pagados en el sector agropecuario, en el sector fabril y en el sector exportador, que hemos supuesto se consumen totalmente; P_1 , P_2 , y P_3 , son las masas de excedentes generados en cada sector y apropiados por la clase dominante.

Este cuadro es una variante del esquema presentado por Kalecki en "Ecuaciones Marxistas de Reproducción". En ese esquema, Kalecki opera con las ecuaciones de reproducción de Marx, bajo el supuesto de una integración vertical de las industrias, es decir, cada industria produce sus propios medios de producción, reduciendo el valor bruto de la producción al valor agregado bruto. Este supuesto es incompatible con el modelo de la economía dominicana, porque hemos supuesto que los medios de producción de las industrias son adquiridas fuera del país.

Por los supuestos (1), (2) y (3) de II.2.1 resulta que:

$$W_1 + W_2 + W_3 = Cw = Q_1 + Q_2$$

$$W_1 + W_2 + W_3 = W_1 + W_2 + P_1 + P_2$$

$$W_3 = P_1 + P_2 \quad \dots\dots(10)$$

La ecuación (10) nos dice que la masa de salarios pagados en el sector exportador es igual a la masa de ingresos de los miembros de la clase dominante que producen para abastecer la demanda interna, lo que significa: que los ingresos de estos últimos se realizan mediante la masa de salarios pagados en el sector exportador, o también que la masa de salarios pagados en el sector exportador determina las posibilidades de ganancia en los sectores fabril y agropecuario, es decir, determina la magnitud de las mercancías valorizadas (que contienen plusvalía) que pueden ser vendidas en el mercado interno, en condiciones de obtener por lo menos la tasa de ganancia media.

La expansión de W_3 implicará un aumento en el excedente creado en Q_1 y Q_2 , en caso contrario habrá inflación o se afectará a la balanza de pagos. Por su parte la expansión de Q_1 y Q_2 está sujeta al crecimiento de W .

Desde un punto de vista de cada sector en particular podemos establecer las siguientes relaciones; por el supuesto (1) sabemos que $W_1 + W_2 + W_3 = Cw = Q_1 + Q_2$ definiendo a:

$$w_1 = W_1 / Q_1 \quad w_2 = W_2 / Q_2$$

Sustituyendo a Q_1 y Q_2 resulta

$$w_3 = Q_1 (1 - w_1) + Q_2 (1 - w_2)$$

Despejando a Q_1 y Q_2 resulta

$$Q_1 = \frac{W_3 - Q_2 (1 - w_2)}{(1 - w_1)} = \frac{W_3 - P_2}{(1 - w_1)} \quad \dots\dots(11)$$

$$Q_2 = \frac{W_3 - Q_1 (1 - w_1)}{(1 - w_2)} = \frac{W_3 - P_1}{(1 - w_2)} \quad \dots\dots(12)$$

La ecuación (11) indica que la producción del sector agropecuario (Q_1) que se destina al mercado interno (alimentos) depende directamente de la masa de salarios pagados en el sector exportador (W_3) y de la distribución del ingreso en el propio sector ($1 - w_1$) e inversamente de los ingresos apropiados por los miembros del grupo dominante provenientes del sector fabril (P_2). Esta última relación inversa da cuenta de los conflictos al interior del bloque dominante para realizar sus ganancias.

La ecuación (12) nos presenta los determinantes de la producción en condiciones vendibles del sector fabril (bienes de consumo no duradero), depende directamente de la magnitud de la masa de salarios pagados en el sector exportador y de la distribución del ingreso en el mismo sector e inversamente de las ganancias realizadas en el sector agrícola (Q_1).

Con estos elementos veamos ahora la posibilidad de sustituir o relativizar el sector primario exportador como eje de acumulación, es decir desplazarlo mediante el desarrollo de un sector que produzca para el mercado interno capaz de subordinar la demanda social. En general, lo pequeño del mercado potencial interno (5 millones 500 mil habitantes) y la regresividad de la estructura de ingreso no permiten la ampliación continuada del aparato productivo que abastece a la demanda interna.

Consideremos las posibilidades teóricas de un cambio del eje de acumulación, discutamos que condiciones deben cubrirse para tal efecto.

Si se elabora una "estrategia de desarrollo" basada en la industrialización de bienes de consumo no duradero, tendríamos restricciones por el lado de la demanda interna. En la situación actual, la producción fabril encuentra su realización en la masa salarial pagada, de donde, para aumentar la oferta industrial de bienes de consumo en condiciones realiza-

bles debe aumentar la capacidad de compra de los trabajadores, y ello, solo se da cuando aumenta el número de trabajadores empleados, o se redistribuye el ingreso.

El único sector que por su dimensión en materia de empleos, es capaz de producir un efecto multiplicador-acelerador significativo que aumente el volumen total de empleo a largo plazo, es el sector primario exportador, de ahí, que la primera alternativa, solo es factible cuando se entra en un auge exportador quedando totalmente fuera del control del capital radicado en el país.

En 1970 el sector azucarero, proporcionaba 8.1% de los empleos totales y el sector público el 8.0%. La construcción que ha sido una de las actividades más dinámicas durante los últimos años al absorber en promedio el 59% de la inversión total entre 1950 y 1976 proporcionaba empleos por 2.8%, de los cuales el 46.4% eran empleos ofrecidos por el sector público. (ver cuadro XVI).

La posibilidad de una masiva redistribución del ingreso es remota por 2 razones: a) por un problema técnico de muy baja productividad promedio en la economía, b) por un problema de orden social, debido a que tal acción implicaría un discurso político altamente desestabilizador para el esquema de dominación vigente.

Pero aun en el caso, en que se produzca una masiva redistribución del ingreso, nos queda el problema de la capacidad potencial del mercado y la escala de operación de las plantas, que haría que la industria operara con costos mayores que en el exterior.

Una estrategia que considere la producción de bienes de consumo duradero supone que el margen de excedente intercambiado sea de una magni-

C U A D R O XVI

ESTRUCTURA DE EMPLEO POR SECTORES EN 1970.

	Total	Subtotal	%
Agropecuario no azucarero	532438		49.6
Mineria	927		0.1
Sector azucarero	86786		8.1
Industrial		24300	
Agricola		62486 ¹	
Sector Publico	86263		8.0
Empresas publicas no azucareras (CORDE)		3558	
Construccion		13980	
Gobierno Central		47338	
Sector descentralizado		14395	
Municipio		6992	
Industria manufacturera privada	53761		5.0
Industria manufacturera registrada		20304	
Artesania urbana		16619	
Agroindustrias		16838	
Electricidad	2398		0.2
Construccion de viviendas del sector privado	16150		1.5
Servicio	293784		27.4
Total	1072507		100.0

1) Calculado por diferencia.

FUENTE: Elaborado con información de Estadística Industrial de la República Dominicana 1974, y Generación de empleo productivo y crecimiento económico. El caso de la República Dominicana OIT 1975.

tud que garantice una demanda creciente para estos bienes. Sin embargo, en este caso las plantas industriales serían altamente ineficientes con costos elevados enfrentandonos nuevamente a los problemas de la escala de las plantas industriales, consecuencia de la limitada cantidad de bienes de una misma especie demandada. En ese caso, sería mas racional importar, por ser mas barato que producir internamente.

Podría pensarse en una producción industrial destinada al mercado externo, mediante las llamadas "zonas francas" tan prolíferas ultimamente en el país, pero hay que recordar que los efectos inducidos que generan son muy reducidos (mecanismo multiplicador-acelerador), por lo que no pueden sustituir al sector primario exportador. Sería practicamente retornar a nuevas formas de enclave exportador.

Por último, hay que hacer notar la posibilidad que podría tener la Republica Dominicana de convertirse en un centro industrial exportador como Hong Kong, Corea, Taiwan, etc. Tal cosa no es posible, primero porque un flujo masivo de capital foraneo solo se ha dado en países en donde existe, la presencia de tropas extranjeras que garantizan la inversión de manera directa y segundo, porque el nivel de acumulación de capital interno y en consecuencia el desarrollo de la estructura que se requería para manejar tales niveles de capitales (Bancos, sistemas de comunicaciones, etc.) no los posee el país.

En resumen; la posibilidad de expansión de las ramas que producen bienes de consumo no duradero (alimentos, ropa, etc.) encuentra su límite en la masa salarial pagada y la que produce bienes de consumo duradero, encuentra sus límites en la escala técnica de la producción, y en la magnitud del excedente intercambiado.

II.2.6 - Acumulación de capital y Balanza de pagos.

El objeto de este apartado es discutir como los movimientos y correcciones de los diferentes componentes de la balanza de pagos afectan a la acumulación de capital, en vista de que el país no produce maquinaria y equipo.

Anteriormente habíamos concluido que los miembros de la clase dominante ganan lo que exportan y al mismo tiempo por el supuesto (3), tenemos que el gasto que hacen en adquisición de medios de producción para continuar el proceso de acumulación de capital, así como el gasto en consumo improductivo se efectúa totalmente en el exterior. De suerte que si estamos en equilibrio en la balanza comercial tendremos:

$$P = X = M = I_k + C_k \quad \dots\dots(13)$$

En la ecuación (13) podemos ver, que la posibilidad de aumentar la planta productiva interna (si no consideramos la demanda) y por lo tanto de continuar la reproducción a escala ampliada, depende de la capacidad de compra generada con las exportaciones y de la estructura del gasto - de los miembros de la clase dominante (relacion I_k/C_k).

Si el cociente asume valores muy altos, indica que crece la planta productiva y que la oferta interna tiende a crecer. Si por el contrario, el cociente es bajo, entonces, el consumo no productivo es mayor que el consumo productivo, la planta industrial no crece o lo hace muy lentamente; dependiendo de si el valor (I_k) es proximo o igual al costo de reponer los bienes de capital y las materias primas utilizadas.

Observamos entonces, que la velocidad de acumulación esta sujeta a una primera instancia, al grado de utilización de la capacidad productiva interna con un techo tope en la capacidad para importar. La tasa de acumulación puede bloquearse antes de llegar a la plena utilización de

la capacidad productiva, por una insuficiencia de materias primas importadas.

La estructura de las importaciones (ver cuadro XVII) muestra que la participación de los bienes de capital que representaban en 1955 el 23.4% de las importaciones totales, pasa a 17.3% en 1970, perdiendo terreno frente a los bienes de consumo duradero cuya participación crece 2.7 veces entre 1950 y 1970, por su parte las materias primas e insumos intermedios crecen en 1.49 veces al pasar su participación en las importaciones de 22.5% en 1950 a 33.6% en 1970. Las importaciones de bienes de consumo corriente todavía siguen teniendo un peso importante al representar la tercera parte de las importaciones totales.

Si asumimos como un indicador de C_k la suma de bienes de consumo duradero y no duradero, y como I_k la suma de bienes de capital y materias primas e insumos intermedios, tenemos que el cociente I_k/C_k ha crecido de .584 en 1950 a 1.308 en 1970 (ver cuadro XVIII). Sin embargo, como ya vimos ello refleja el crecimiento de las materias primas utilizadas más que el incremento en la masa de maquinaria y equipo, lo que significa que los cambios en la demanda se responden con un cambio en el grado de utilización del aparato productivo. Esto se corrobora con los incrementos de los acervos de capital del sector industrial (ver supuesto 6 de II.2.1) que en promedio anual sobrepasan a los 23.2 millones entre 1966 y 1974.

Cuando consideramos los flujos de capitales y su relación con la acumulación debemos distinguir entre los movimientos a largo plazo como la inversión extranjera directa y el endeudamiento y los movimientos de corto plazo, cuya finalidad es compensar los déficit básicos de la balanza de pagos (deficit basico = (-) deficit de cuenta corriente + saldo neto de capital a largo plazo).

C U A D R O XVII

ESTRUCTURA DE IMPORTACIONES
(Composición Porcentual)

	1950	1955	1960	1966	1967	1968	1969	1970
Bienes de consumo no duraderos	56.4	44.3	44.2	39.6	33.6	36.4	32.4	31.4
Bienes de consumo duradero	6.4	7.1	4.7	13.1	13.0	14.0	16.4	17.4
Materia prima y bienes intermedios	22.5	24.8	27.3	35.9	37.7	35.1	35.2	33.6
Bienes de capital	14.2	23.4	23.8	11.8	15.7	14.5	16.0	17.3

Fuente: Bases para el Desarrollo Nacional. Análisis de los problemas y perspectivas de la economía Dominicana. Oficina Nacional de Planificación 1965. Secretariado Técnico de la Presidencia, Sto. Dgo. 1965. Cuadro 11.b. Se tomaron los años 1950, 1955 y 1960. Para los restantes (1966-1970) se tomó del Boletín Mensual del Banco Central.

C U A D R O XVIII.

RELACION DE IMPORTACION DE MEDIOS DE PRODUCCION

VS. BIENES DE CONSUMO NO PRODUCTIVO.

	1950	1955	1960	1966	1967	1968	1969	1970
Ik/Ck	0.584	0.937	1.045	0.911	1.149	0.984	1.049	1.038

Los primeros dependen de factores que no se alteran a cortoplazo; el orden institucional y jurídico, desarrollo interno etc.

Por su parte, la inversión extranjera directa, que en terminos internos es una inversión sin ahorro previo; ello es no financiada por los ingresos de la clase dominante acelera el ritmo de acumulación y alivia el deficit de divisas a corto plazo, pero a largo plazo deprime su disponibilidad y bloquea la acumulacion al repatriar eventualmente sus utilidades.

Entre 1960 y 1978, en Dominicana los flujos anuales de inversión directa alcanzaron la cifra de 615.9 millones, con un flujo anual de egresos que totaliza la cantidad de 816 millones 700 mil, lo que significa un importante drenaje de capitales, es decir, que por cada dolar de inversión extranjera directa se sacaron 1.53 en promedio durante el periodo. De 1973 en adelante la situación es mas dramática, pues acusa una tendencia creciente de repatriacion de utilidades al pasar de 2.23 por cada dolar invertido a 2.72 en 1978 (ver cuadro XIX).

En cuanto al endeudamiento, que tambien constituye la posibilidad de inversion sin ahorro previo, debe considerarse su finalidad productiva - (autofinanciable) o improductiva como crédito de contingencia que a largo plazo no solo limita la acumulación aumentando los servicios de la deuda, disminuyendo a futuro la posibilidad de financiar a Ik, sino que incremen-

ta la dependencia como en el caso de los créditos del F.M.I.

C U A D R O X I X

FLUJO DE INVERSION DIRECTA
(millones de RD\$)

ANOS	1960	1964	1968	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978
Inver sion Extran jera Directa	-4.4	11.5	23.0	68.6	34.5	53.6	63.9	60.0	45.9	39.6
Egresos por in- version directa Extran- jera	9.6	18.8	19.0	46.9	76.9	89.9	112.8	123.9	123.4	107.7
(2) / (1)	1.59	0.83	0.68	2.23	1.68	1.77	2.07	2.07	2.69	2.72

FUENTE: Balanza de Pagos. Boletín del Banco Central

El endeudamiento externo ha sido un expediente al que se ha recurrido de manera insistente desde 1966, en efecto de 193.4 millones que se debían en 1967 se ha pasado a una deuda de corte, mediano y largo plazo de - 1575.7 millones en 1979, creciendo a una tasa de 19.1% anual. Lo que ha significado una merma en la capacidad de financiamiento de la acumulación de - capital a largo plazo, pues el servicio de la deuda ha pasado de ser el 15.6% de las exportaciones en 1973, al 43.4% en 1979 (ver cuadro XX), pero mas dramático aun es el incremento de la deuda a corto plazo, es decir a menos de 1 año, que ha venido ascendiendo desde 1970 de una manera acelera da (ver cuadro XXI), ya que paso de 31.3 millones a 208.2 millones en 1979.

El superavit nos indica que la masa de ingreso de los miembros de la clase dominante ($P = X > M = I_k + C_k$) es superior a su gasto.

C U A D R O X X
EVOLUCION DEL ENDEUDAMIENTO EXTERNO ^{a)}

	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979 ^b
Deuda Externa (mediano y largo plazo)	532.8	631.6	721.3	870.3	1033.8	1093.8	1367.5
Deuda Publica	269.8	353.6	414.3	409.3	566.8	663.6	880.5
Deuda Privada	263.0	278.0	307.0	461.0	467.0	430.0	487.0
Servicio de la deuda externa	80.0	95.0	118.0	126.0	279.0	325.0	480.0
Amortizaciones	55.0	58.0	78.0	86.0	231.0	257.0	375.0
Intereses	25.0	37.0	40.0	40.0	48.0	68.0	105.0
Servicio de la deuda externa como porcentaje de las exportaciones.	15.6	13.0	11.9	14.9	30.3	39.2	43.4

a Solamente incluye deuda a mas de un ano de plazo

b Las cifras correspondientes a 1979, tanto saldo de deuda como de amortizacion, no alcanzan los 62 millones de dolares renegociando con el gobierno de Venezuela, ni 140 millones de vencimiento, a menos de un ano incluyendo la negociacion del prestamo Venezolano.

FUENTE: CEPAL. El impacto del incremento de precios de los hidrocarburos, sobre la economia de la Republica Dominicana. Enero de 1981. Mexico. pag 61.

C U A D R O XXI

DEUDA A CORTO PLAZO.

	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979
Deuda a corto plazo	31.3	52.4	51.6	80.9	79.3	86.6	108.1	50.4	236.5	208.2

FUENTE: CEPAL Op. Cit. pag 62

Lo que implica una mayor disponibilidad de capitales, la existencia de saldos ociosos o inversiones especulativas (si la balanza de capitales esta en equilibrio se aumentan las reservas de divisas).

Una abundancia de capital dinerario no conduce necesariamente a una inversión productiva, las condiciones sociales internas tambien influyen en la decisión (el momento coyuntural, la lucha de clases, la naturaleza del estado, la relacion con el imperialismo, atc.). En general la disminucion relativa de M , no expresa la caida de C_k , que es estable a corto plazo y depende de los patrones de consumo de los miembros del grupo dominante, sino que refleja los cambios en I_k , es decir, las decisiones de inversión de los capitalistas que si varían a corto plazo.

Cuando los miembros de la clase dominante gastan mas de lo que ganan estamos en deficit, y para corregir esta situación, se puede acudir a una devaluación, practica que ha sido usual en Dominicana a través de un mercado paralelo de divisas. Desde un punto de vista teórico, la devaluación abarata las exportaciones en divisas y encarece las importaciones en moneda nacional, sin embargo, tal medida tendría efectos contraproducentes primero, porque la elasticidad precio del producto como el azucar, café, cacao, etc. en el mercado mundial es constante y baja. Y segundo, la inflación que desata dada la poca integración interna de la industria dominicana,

incrementa los costos y erosiona el salario real redistribuyendo el ingreso a favor de los dueños de medios de producción decayendo aun más el nivel de producto (ver ecuacion #9)

Como alternativa, queda entonces, un rígido control de importaciones de bienes de consumo improductivo que beneficia a los miembros de la clase dominante que producen para el mercado nacional.

II.3 - El Modelo Ampliado

En el modelo simplificado, discutimos bajo supuestos restrictivos como se compone el producto interno bruto, como se determina su nivel, así como la magnitud de los ingresos de los miembros del grupo dominante. Discutimos la rigidez de la economía para sustituir el eje de acumulación y la relación entre balanza de pagos y acumulación.

Ahora elaboraremos una nueva versión del modelo, en donde, se pretende lograr una especificación del mismo a un mayor nivel de concreción. Por tal motivo los supuestos más restrictivos, como la no existencia de gobierno y el que los gastos de la clase dominante se realizan totalmente en el exterior ($M = I_k + C_k$) son eliminados o alterados.

De esta forma, se especifica una función de inversión y de importaciones, además de plantear una breve discusión de política económica en cuanto a ubicar algunas posibilidades y efectos que tendría la política fiscal dentro del modelo. Dentro de este contexto se determina el nivel de actividad y los ingresos de la clase dominante.

II.3.1 - Los supuestos

1) Se mantiene que los trabajadores consumen todo su ingreso, por lo que no ahorran ni invierten, además se sostiene que realizan su gasto en el mercado interno.

Este supuesto es fundamental en el modelo, tanto en su versión simplificada como en la ampliada. Por tal motivo, presentaremos algunos datos so-

bre la estructura de ingreso y gastos.

Para 1973, la distribución del ingreso indicaba que el 49.86% de la población ganaba menos de 50 pesos, absorbiendo el 12.78% de los ingresos (ver cuadro XXII y XXIII), y con un ingreso promedio familiar de \$35.07 pesos y un des-ahorro de \$27.35 pesos dedicando a alimentos el 89.6% del ingreso, a vivienda el 50.3%, a vestuario el 6.2%, a diversos 31.8%, y con un des-ahorro de -77.9%

C U A D R O X X I I

DISTRIBUCION DEL INGRESO 1973 (Precios constantes de 1970)

Estratos	Poblacion	%	Acum.	Ingreso Anual	%	Acum.
0.1 - 50	2,209.5	49.86	49.86	156342	12.78	12.78
50.1 - 100	1,111.9	25.09	74.95	197576	16.15	28.93
100.1 - 300	836.4	18.87	93.82	343352	28.06	56.99
300.1 - 600	170.6	3.85	97.67	193815	15.84	72.83
600.1 - mas	103.3	2.33	100.0	332443	27.17	100.0
	<u>4,431.7</u>	<u>100.0</u>		<u>1,223528</u>	<u>100.0</u>	

FUENTE: PLANDES # 26

El segundo estrato con el 25.09% de la población recibe el 16.15% del ingreso, de forma que el 74.95% de la población total recibe un ingreso de menos de \$100 pesos mensuales, o sea recibe el 28.93% del ingreso total. Este segundo estrato dedica a consumo de bebidas, tabaco y vivienda el 87.1% de sus ingresos y tiene un des-ahorro equivalente al 12.4%. Solo las personas que ganan mas de 300 pesos mensuales muestran un ahorro positivo de apenas un 3.0%. A este respecto señala el PLANDES # 26, que "...en los paises en desarrollo el ahorro se genera en las empresas (por ejemplo

en el caso de las utilidades no distribuidas) públicas y privadas y en el gobierno central, además del sector externo a través de préstamos y donaciones" (38).

C U A D R O XXIII

ESTRUCTURA DE INGRESO Y GASTO POR ESTRATOS DE INGRESO (1973)
(En pesos de 1970 y porcentaje)

	Menos de 50	50.1-100	100.1-300	300 y mas
Ingreso mensual por familia	35.07	85.62	207.79	1025.42
Gasto mensual por familia	62.42	95.89	216.10	994.66
Ahorro (+) Endeudamiento (-)	(-)27.35	(-)10.27	(-)8.31	+30.76
Distribucion porcentual del ingreso mensual	100.0	100.0	100.0	100.0
Alimentos, bebidas y tabacos.	89.6	57.1	45.0	25.0
Viviendas, vestuario y otros.	88.3	54.9	59.0	72.0
Ahorro (+) Endeudamiento (-)	(-)77.9	(-)12.0	(-)4.0	(+)3.0

FUENTE: PLANDES # 26

De esta forma el estimado de la distribución del ingreso tal como se ha manejado el modelo podría considerarse que tendría un valor en 1973 de 0.5699 (b = 0.5699)

2) Se introduce al gobierno, llamando GG al gasto público total, es decir, la suma del gasto corriente (Gc) más el gasto de capital (Ig), y llamaremos T a los ingresos ordinarios. La diferencia entre gastos e ingresos es el déficit público.

(38) PLANDES # 26 pag 89.

Supondremos que tanto la estructura como la magnitud del gasto se manejan a discreción, según las necesidades de acumulación.

3) Se altera el supuesto (2 de II.2.1), ahora la inversión privada total incluye adquisición de maquinaria y equipo, construcciones y varia cion de existencia.

Además se supone que en condiciones de estabilidad política la inver sión privada depende de los cambios en la demanda efectiva, representada como un cambio en el nivel de producto.

La justificación de este supuesto se desprende del análisis del mo- delo simplificado (nótese que en ese modelo si bien se hizo el mismo su- puesto, no era necesario para alcanzar las conclusiones a las que llega- mos) y de las reflexiones que se hicieron con respecto al enfoque deman- da en la introducción. En esa parte demostramos que el enfoque correcto para estudiar la economía dominicana era la demanda, y vimos como los límites que encontraba el crecimiento del producto era el mercado, situa- ción contraria al análisis de las economías capitalistas desarrolladas, en donde la expansión de la producción encuentra su limite en la producción misma a través de una caída en la tasa da ganancia, bloqueando la inver- sión.

En el caso de la Dominicana, la conversión de plusvalía a ganancia es ta determinada por la evolución del mercado exterior, a través de los pre- cios de los productos de exportación. La paralización de esta conversión, la no obtencion de la ganancia deseada es provocada por un exceso de o- ferta global internacional que no necesariamente coincide con un exceso de produccion interna; además de que la poca participación relativa de la economía dominicana en la producción de azúcar no afecta los niveles de - precio\$ (ver cuadro XXIV).

C U A D R O XXIV.

PRODUCCION Y EXPORTACION MUNDIAL Y DOMINICANA DE AZUCAR.
(Porcentajes)

Producción en toneladas	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979
Dominicana en el mundo	2.7	2.6	2.5	2.5	2.3	2.2	2.2
Exportación en toneladas							
Dominicana en el mundo	4.8	4.8	4.7	4.4	3.9	3.7	4.0

FUENTE: Elaborado con datos de Sugar Year Book, 1979.

En este sentido los cambios en la inversión seguirán los incrementos en el valor de las exportaciones, así como el encadenamiento de la demanda social que esta determina.

Por último, la inversión pública (I_g), se considera exógena, ya que sobre la decisión de inversión del gobierno recaen consideraciones de tipo extraeconómico.

4) La igualdad $M = I_k + C_k$, se transforma bajo el supuesto de que una parte del gasto de los miembros de la clase dominante se realiza en el país. De donde la ecuación de las importaciones deja de ser una igualdad para convertirse en una función que depende del consumo improductivo y de la inversión total.

Por otra parte, con respecto a la inversión pública y privada, se supondrá que ambas afectan de manera diferente a las importaciones, lo que se traduce en diferentes propensiones marginales a importar.

El supuesto (6) y (7) de II.2.1 se mantienen, de esta suerte las ecuaciones del modelo anterior se transforman en:

$$C_w(t) = W_t \quad \dots\dots (1')$$

$$C_k(t) = K_o + k_1 P(t) \quad \dots\dots(2')$$

$$I_p(t) = I_o + i_1 (Y(t) - Y(t - 1)) \quad \dots\dots(3)$$

$$X(t) = X_0(t) \dots(4)$$

$$M(t) = M_0 + m_1 C_k(t) + m_2 I_p(t) + m_3 I_g(t) \dots(5')$$

$$GG(t) = GG_0(t) = G_c + I_g \dots(14)$$

$$Y(t) = C_w(t) + C_k(t) + GG(t) + I(t) + X(t) - M(t) \dots(6')$$

$$I = I_g + I_p$$

La ecuación (1') indica que los trabajadores consumen todo su ingreso, pero a diferencia de la ecuación (1) en el modelo simplificado $W(t)$ incluye los sueldos de los empleados del sector público y privado que no tienen capacidad de ahorro.

La ecuación (2') indica el consumo improductivo realizado por los miembros de la clase dominante, que a diferencia con el modelo simplificado, donde se suponía una estructura de clase bipolar, ahora incluye el consumo financiado con plusvalía y excedente que no solamente es apropiado por los dueños de los medios de producción, sino que se redistribuye entre las capas medias que aunque no invierten, tienen capacidad de ahorro y reciben una parte de ese ingreso porque efectúan funciones que permiten la generación de los mismos. Por ejemplo: los mandos medios y altos del ejército dentro del aparato de dominación social y político; la burocracia media y alta en funciones administrativas, los sectores comerciales que aceleran la rotación de capital incrementando la masa anual de plusvalía y el excedente realizado, sectores profesionales y técnicos que desarrollan infraestructura y servicios indispensables, como el sistema financiero, etc.

La ecuación (3), presenta la función inversión, que es una ecuación de comportamiento similar a la del modelo simplificado, según la cual la decisión de inversión privada responde a los cambios de la demanda efec-

tiva. La (4), nos dice que las exportaciones son exógenas; la (5') introduce los cambios en la función de importaciones.

La introducción del gobierno aparece en la ecuación (14) y señala - que el gasto del gobierno es exógeno en el modelo, depende de la política económica y en última instancia del patrón de acumulación y la lucha de clases. La ecuación (14) define al producto interno bruto.

Por su parte los coeficientes indican:

K_0 : el consumo autónomo de los miembros de la clase dominante y depende de factores a largo plazo.

k_1 : Es la propensión marginal a consumo improductivo, es estable a corto plazo y es siempre menor que 1 ($k_1 < 1$)

I_0 : Inversión privada autónoma, depende de factores a largo plazo.

i_1 : Indica los cambios en la inversión privada como consecuencia de los cambios en la demanda. Su valor es menor que uno y depende del grado de encadenamiento del sector exportador y el gasto público total con el resto de la economía.

M_0 : Importaciones autónomas, depende de factores a largo plazo.

m_1 : Propensión marginal a importar bienes de consumo no productivos. Su valor será siempre menor que 1 ($m_1 < 1$)

m_2 : Propensión marginal a importar por efecto directo de un cambio en la inversión privada. Su valor es menor que 1.

m_3 : Propensión marginal a importar por efecto directo de un cambio en la inversión pública. Su valor es menor que 1.

II.3.2 - La determinación de la masa de ganancia y el excedente - apropiados por los poseedores de los medios de producción y las capas medias.

En el modelo simplificado siempre utilizamos la categoría de ingre-

de ingresos de los miembros de la clase dominante sin hacer ninguna referencia explícita a sus componentes. Sus principales componentes son:

Ganancia capitalista: es plusvalía apropiada por los poseedores de los medios de producción en cada sector.

Ganancia comercial: entendemos aquella parte de la plusvalía generada en la producción, que al ser realizada es apropiada en la circulación por sectores que no participan en la producción. Su valor depende de la masa de capital adelantada (capital comercial de operación, edificios, contratación de personal, etc.) para la comercialización.

Excedente: Es el sobreproducto generado en la pequeña producción mercantil simple o cualquier otra forma de producción no capitalista. Generalmente aparece en el sector agrícola que produce para el mercado interno y es apropiado por el intermediario o por el rentista y en ocasiones por el propio productor directo. La proporción con la que se queda el productor directo por encima de su consumo, se destina a la reposición de herramientas, pero en ocasiones puede ser superior en términos absolutos. Esto es, cuando se origina un auge de la economía se genera una presión de demanda adicional frente a una oferta inelástica, el productor directo mejora su posición de negociación frente al intermediario, permitiéndole mejores precios, de suerte que se acelera su integración al mercado.

Por otra parte, los intermediarios y los propietarios absencistas participan del excedente en función del aumento de la demanda de tierra y del aumento en la demanda de alimentos.

Renta: Es aquella parte del excedente o de la plusvalía creada, que es pagada por el derecho de posesión de una propiedad inmueble.

Por último, el otro componente, son los ingresos de los mandos militares y burocracia media y alta y de los cuadros profesionales y técnicos

del sistema que son indispensables para su reproducción.

En general, por su naturaleza, la ganancia comercial, la renta y los ingresos de las "clases medias" se dedican básicamente al consumo no productivo (consumo conspicuo via importaciones, inversión financiera, etc.) lo que afecta la disponibilidad de divisas para financiar los incrementos de medios de producción.

Para determinar la magnitud total de los ingresos de los miembros de los grupos hegemónicos, partimos de la identidad de ingresos y gastos:

$$P' + W' + T = Cw + Ck + Ip + GG + X - M$$

Donde el apostrofe indica que los impuestos están deducidos y las transferencias y subsidios a los sectores privados se han efectuado.

De esta forma resulta que:

$$P' = Ck + Ip + (GG - T) + (X - M) \dots\dots\dots(15)$$

en donde $(GG - T)$, es el déficit presupuestal (Df) y lo demás es conocido.

Sustituyendo (2'), (3) (4) y (5') en (6') resulta la ecuación (16)³⁹

$$P' = \frac{1}{(1 - (1-m1) k1)} \left[(1 - m2) i1 \Delta Y + Df + X - m3 Ig \right] + h \dots(16)$$

Donde:

$$h = \frac{(1 - m1) Ko + (1 - m2) Io - Mo}{(1 - (1 - m1) k1)}$$

(39) La ecuación 16 fue obtenida de la siguiente manera:

$$\begin{aligned} P' &= Ck + Ip + Df + X - M = (1 - m1) Ck + (1 - m2) Ip + Df + X - Mo - m3 Ig \\ &= (1 - m1) k1 P' + (1 - m2) i1 \Delta Y + Df + X - m3 Ig + (1 - m2) Io + (1 - m1) \\ &\quad Ko - Mo. \end{aligned}$$

En la ecuación (16) el coeficiente k_1 se define como la propensión marginal a consumir de los miembros de los grupos hegemónicos, siendo siempre el menor que uno mayor que cero, y m_1 es la propensión marginal a importar por efecto de ese gasto, también menor que uno y mayor que cero. De forma que $k_1(1-m_1)$ es la propensión del gasto improductivo del grupo dominante que se hace en el país.

Suponiendo constantes los cambios en el nivel de actividad (Y) el deficit fiscal (D_f), las exportaciones (X) y la inversión del gobierno (I_g). Tendremos que si la propensión marginal a importar bienes de consumo improductivos se hace igual a 1 ($m_1 = 1$), el multiplicador desaparece, por lo cual la masa de ingresos realizada sería la suma de la inversión privada en el mercado nacional, exportaciones y deficit, disminuida por la proporción de la inversión del gobierno que se gasta en el exterior.

Si $m_1 = 0$, entonces tendríamos un multiplicador gastos-ganancias - realizadas que dependería de la propensión marginal a consumir de los miembros de la clase dominante ($1/1 - k_1$).

Si esta última asumiera el valor uno ($k_1 = 1$) entonces el multiplicador se limitaría a la proporción de ese consumo que es importado; si fuera igual a cero, el multiplicador desaparecería. Parte de la ecuación que contiene las variables (Y, D_f, X, I_g), esta acompañada por los coeficientes i_1, m_2 y m_3 .

El coeficiente i_1 , indica cuando desean invertir los miembros de la

$$P' = \frac{I}{(1 - (1 - m_1) k_1)} \left[(1 - m_2) i_1 Y + D_f + X - m_3 + (1 - m_2) I_0 + (1 - m_1) \right. \\ \left. K_0 - M_0 \right]$$

clase dominante por efecto de un cambio en la demanda, asumiendo que la tendencia del cambio permanezca. Por lo tanto, i_1 no expresa una relación técnica entre producción adicional y capital adicional.

A largo plazo, i_1 será menor que uno, porque los incrementos en la demanda son satisfechos inicialmente con la utilización de capacidad de planta ociosa y solo hasta que esta resulta insuficiente y permanecen las expectativas de una demanda creciente (de productos de exportación y alimentos) se incrementarán los acervos de capital.

m_2 : Es la propensión marginal a importar por efecto de cambios en la inversión privada, por lo tanto es siempre menor que uno, de donde, $(1 - m_2)$ indica la propensión a adquirir bienes de inversión en el mercado nacional, y $(1 - m_2) i_1 \Delta Y$ es la masa de adquisiciones de bienes de inversión realizadas en el mercado nacional. Cuando $m_1 = 1$, es decir, - todo se importa, el efecto de la inversión privada se anula, en cambio si vale cero ($m_2 = 0$ situación bastante improbable) los cambios en la demanda efectiva provocados por la inversión privada, se convierte en ingresos de los miembros de la clase dominante.

El coeficiente m_3 , indica la propensión marginal a importar bienes de capital por efecto de la inversión del gobierno, que influye de manera inversa sobre la masa de ingresos de la clase dominante ya que genera un flujo de ingresos que va al exterior, sin aumentar el empleo, ni estimular la demanda de bienes de consumo salarial interno. Este efecto se amplifica por el valor del multiplicador :

$$\left(\frac{1}{1 - k_1 (1 - m_1)} \right) \cdot (-m_3 I_g)$$

Asumiendo las propensiones marginales a importar (m_1 , m_2 y m_3) y la propensión marginal a consumir (k_1) como constantes, las ganancias y exce

entes dependen de manera directa de las exportaciones (X), de la magnitud del gasto de la inversión privada realizado en el mercado interno - $(1 - m_2 i_1 \Delta Y)$ y del deficit fiscal (Df).

Los aumentos de estos componentes implican cambios en la masa salarial pagada, y en la demanda de bienes de consumo salarial, permitiendo que una masa mayor de plusvalía de los sectores que producen estos bienes se realice.

Es decir, la diferencia entre el salario pagado en cada actividad que produce alimentos y el producto total de estos sectores, debe ser igual a la masa adicional de salarios pagados, que resulta de un aumento en las exportaciones, en el deficit fiscal, y en la adquisición de bienes de inversión del sector privado en el mercado nacional, disminuida por la proporción de gasto de inversión del gobierno realizado en el exterior.

El deficit fiscal constituye un crédito adicional que se le da al gobierno por encima de lo que recibe del sector privado, por concepto de impuestos, cuya magnitud y finalidad se maneja a discreción de la política económica, y al igual que las exportaciones, tiene un efecto directo, acrecentado por el multiplicador y un efecto indirecto de encadenamiento de la demanda salarial que actúa sobre la función inversión. Es decir, ahora a diferencia del modelo simplificado, la masa de plusvalía y excedente generada en la producción, tiene una posibilidad mayor de realizarse en un monto superior a las exportaciones, dados por los valores de la función inversión y el deficit fiscal. Reduciéndose el grado de contradicción entre una producción interna y una realización externa.

Por último, en la ecuación (16), el término h, indica los factores que determinan el ingreso de los miembros de la clase dominante a largo plazo. Este término está compuesto en el numerador, por la proporción del

consumo improductivo autónomo $(1 - m_1) K_0$, y por la inversión privada autónoma que se realiza en el mercado interno, disminuido por la masa de importaciones autónomas. El denominador contiene el multiplicador ya analizado.

II.3.3 - La determinación del nivel de actividad

En la ecuación (6') del modelo ampliado, establecimos la ecuación de definición contable del producto interno bruto.

Si sustituimos (1'), (2'), (3), (4), (5'), en (6') tendremos: (40)

$$Y = \frac{1}{(1-b)(1-k_1(1-m_1)) - (1-m_2)i_1} \left[(1-m_3)I_g + G_c + X \right] + J \dots (17)$$

en donde:

$$J = \frac{(1-m_1)K_0 + (1-m_2)I_0 - (1-m_2)i_1 Y_0 - M_0}{(1-b)(1-k_1(1-m_1)) - (1-m_2)i_1}$$

El análisis de la ecuación (17) plantea en un primer nivel, la condición de que:

$$(1-b)(1-k_1(1-m_1)) \geq (1-m_2)i_1$$

de lo contrario el multiplicador sería negativo lo que no tiene sentido económico

(40) La ecuación (17) se obtiene:

$$Y = C_w + C_k + I + G_g + X - M = bY + (1-m_1)C_k + (1-m_2)I_p + (1-m_3)I_g + G_g + X - M_0$$

$$Y = bY + (1-m_1)k_1(1-b)Y + (1-m_2)i_1Y + (1-m_3)I_g + G_c + X - M_0 + (1-m_1)K_0 + (1-m_2)I_0 - (1-m_2)i_1 Y_0.$$

$$Y = \frac{1}{(1-b)(1-k_1(1-m_1)) - (1-m_2)i_1} \left[(1-m_3)I_g + G_c + X + (1-m_1)K_0 + (1-m_2)I_0 - (1-m_2)i_1 Y_0 - M_0 \right]$$

nomico.

La justificación de la desigualdad gira en torno al valor de la propensión marginal a importar del grupo dominante por efecto del gasto de inversión y del consumo improductivo (m_2 y m_1). Estos valores están influenciados fundamentalmente por las necesidades de materias primas, maquinaria y equipo, así como por el consumo de bienes suntuarios que no son producidos en el país, son por lo tanto valores próximos a 1.

El término $k_1 < 1$, es estable, y baja porque depende de los patrones de consumo de los miembros de los grupos hegemónicos. De forma que si m_1 es próximo a 1, $(1 - m_1)$ es próximo a cero, $k_1 (1 - m_1)$ es aun más próximo, de donde $(1 - k_1 (1 - m_1))$ es próximo a 1.

El valor de i , dependerá básicamente de la demanda inducida que genera el gasto de gobierno y las exportaciones. Por lo tanto, a largo plazo será siempre menor que 1, con una relación inversa con el grado de capacidad de planta ociosa y con una relación directa con las expectativas sobre el sector exportador y el gasto de gobierno a corto plazo. De suerte, $(1 - m_1)$ es un número próximo a cero, y $(1 - m_1) i_1$, es aun más próximo.

Por su parte la participación de los sueldos y salarios que no generen ahorro en el ingreso nacional, es de esperarse que no asuma valores altos (de .56 en 1973)

Para cada parámetro se puede construir una expresión algebraica, que establece las restricciones, para que se cumpla la desigualdad.

$$1) \quad b < 1 - \frac{(1 - m_2) i_1}{1 - k_1 (1 - m_1)}$$

$$2) \quad k_1 < \frac{1}{(1 - m_1)} - \frac{(1 - m_2) i_1}{(1 - b) (1 - m_1)}$$

$$3) \quad m_1 \geq 1 + \frac{(1 - m_2) i_1}{(1 - b) k_1} - \frac{1}{k_1}$$

$$4) \quad i_1 \leq \frac{(1 - b) (1 - k_1 (1 - m_1))}{(1 - m_2)}$$

$$5) \quad m_2 \geq 1 - \frac{(1 - b) (1 - k_1 (1 - m_1))}{i_1}$$

Nótese que cada una de estas expresiones, establecen también relaciones de interdependencia entre los parámetros.

Veamos ahora como se interpretan los componentes de la ecuación (17)

Si asumimos constante la inversión y el gasto corriente del gobierno y las exportaciones, tenemos que la redistribución progresiva del ingreso aumenta el nivel de producto, ya que un Δb , reduce la diferencia del denominador y aumenta el multiplicador.

Los incrementos en m_1 , es decir de la propensión marginal a importar bienes de consumo, afectan negativamente el nivel de producto. Un Δm_1 aumenta la diferencia del denominador y por lo tanto reduce el multiplicador. De manera similar los cambios de m_2 , afectan inversamente al nivel de producto.

Por su parte, los movimientos de i_1 y k_1 afectan de manera directa al producto ya que reducen la diferencia del denominador. Nótese que si m_1 y m_2 fueran iguales a 1, el multiplicador se limita al factor de la distribución del ingreso.

Por último se observa que el nivel de actividad crece en relación directa a las exportaciones, al gasto corriente y al gasto de inversión realizado por el gobierno; en una proporción acrecentada superior a los efectos directos de los cambios parciales o totales de las variables, en

una cantidad que resulta del valor del multiplicador.

El termino J, indica el efecto de los cambios de las variables a largo plazo, de forma que la masa de consumo e inversión autónoma efectuada en el mercado interior tiene una relación directa disminuida por las importaciones autónomas y por un factor que indica el coeficiente de gasto de inversión privada realizada en el mercado nacional, multiplicado por el nivel de producto del año anterior

De la ecuación (17) podemos establecer la tasa de crecimiento potencial si no hay restricción para financiar la adquisición de medios de producción en el extranjero. De esta forma tenemos:

$$\frac{Y_t - Y_o}{Y_o} = \frac{1}{f - d} \left[\frac{(1 - m_3) I_g + G_c + X + e}{Y_o} \right] - \frac{f}{f - d} \dots\dots(18)$$

Donde:

$$f = (1 - b) (1 - k_1 (1 - m_1))$$

$$d = (1 - m_2) i_1$$

$$e = (1 - m_1) K_o + (1 - m_2) i_1 I_o - M_o.$$

Como f, d, y e son parámetros, habrá más crecimiento cuando mayores son los valores de las exportaciones y el gasto del gobierno realizado en el mercado nacional.

Ahora bien, estos gastos como proporción del producto del año anterior tendrán que ser mayores, mientras más alto sea el valor de f, es decir, por la condición de desigualdad de la ecuación (17) sabemos que $1 > f > d$; y en la ecuación (18) tenemos que:

$$\frac{Z}{(f - d)} > \frac{f}{(f - d)} \dots\dots(18)$$

$$\text{Donde } Z = \frac{(1 - m_3) I_g + G_c + X + e}{Y_o}$$

de manera que para que haya crecimiento, Z debiera ser mayor que f

$$Z > f$$

es decir

$$\frac{(1 - m_3) I_g + G_c + X + e}{Y_0} > ((1 - b) (1 - k_1 (1 - m_1))$$

Para la economía dominicana, la relación que existe entre el nivel de actividad, el gasto del gobierno, las exportaciones y la inversión privada inducida, se puede apreciar en el grafico # 3

En esta gráfica, se observa que entre 1950 y 1954, la inversión privada (I_p) y las exportaciones (X) mantuvieron el nivel de actividad (PIB). Entre 1954 y 1958, el GG acusa una tendencia creciente que afecta a la inversión privada manteniendo el nivel de producto por encima de la tendencia, por su parte las X , decrecían en 1956.

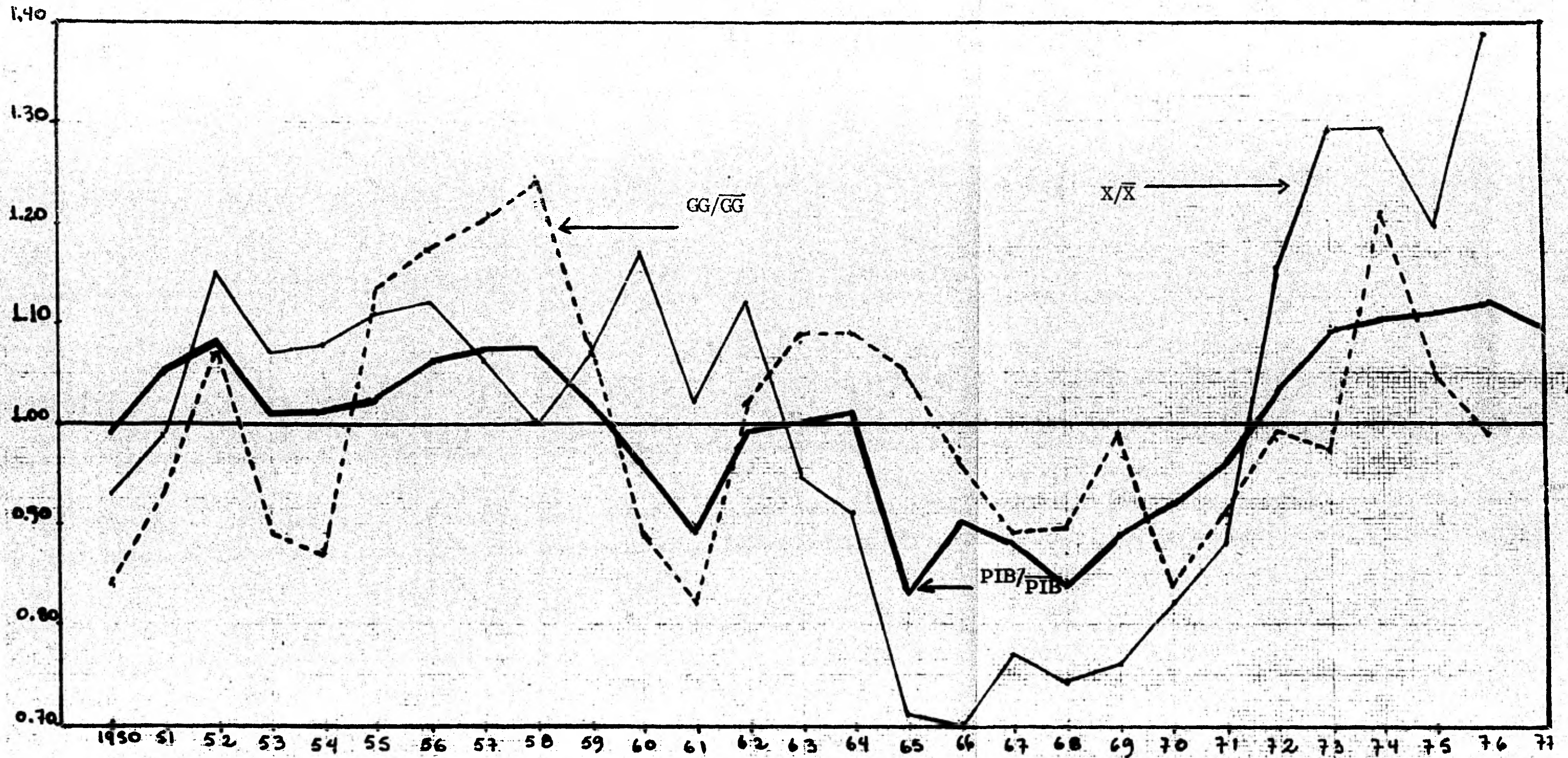
En 1957, la I_p empieza a decrecer y en 1958 igual ocurre con el GG, hasta 1961 donde alcanzan su nivel inferior, sin embargo, para esos años las exportaciones se recuperan, sosteniendo su nivel de actividad.

En 1962 el GG junto a la I_p crecen aceleradamente manteniendo el nivel de actividad, mientras las X empezaban a decrecer en 1962. Esta situación se mantiene hasta 1965 en que se disloca la economía por efecto de la Guerra Civil.

En 1966, el GG muestra una tendencia descendente hasta 1967 que coincide con un movimiento depresivo tanto de las X como de la I_p , de esta forma en 1968, se tiene la mayor recesión del nivel de actividad económico. En 1969 se observa una apreciable recuperación de la I_p y de GG, sin embargo en 1970 GG cae por debajo del PIB y al mismo tiempo las exportaciones que han mantenido una lenta recuperación, aceleran su crecimiento. De 1971 en adelante las tres variables tienden a crecer ge

GRAFICO III

PRODUCTO INTERNO BRUTO (PIB), GASTO DEL GOBIERNO (GG) EXPORTACIONES (X).
(desviación de tendencia)



FUENTE: CUADROS DEL ANEXO

nerando el mayor crecimiento del nivel de actividad.

De esta manera se demuestra como el nivel de actividad se ha mantenido a través del gasto del gobierno, de las exportaciones y de los encadenamientos que estas generan sobre la inversión privada.

Por otra parte se hicieron algunas pruebas econométricas para conocer la relación entre estas variables.

El primer modelo (41), que se especificó, pretende determinar la relación entre las exportaciones en el año T y el PIB en el año T , para el periodo 1950-1976.

$$1) \text{ PIB} = 49.4 + 2.0043 (X_t) \\ (12.03) \quad (.4196)$$

$$D_w = 1.06070 \quad R^2 = .9856 \quad EER = 56.53 \quad \bar{r}_c = .971019 \quad \text{Mod} = \text{MC}$$

$$tb_1 = 4.1108 \quad tb_2 = 4.776811$$

Como se observa, los resultados estadísticos son buenos con un coeficiente de determinación de .9856 y desviaciones de los parámetros bajos. Es de notar que las relaciones marginales, $\Delta \text{PIB} / \Delta X = 2.0043$, lo que nos indica el alto efecto de las exportaciones sobre el producto.

El modelo se modificó para conocer el efecto de la inversión bruta total, lo que nos dio el siguiente resultado:

$$2) \text{ PIB} = 36.9 + 1.323 (I_b) + 1.2766 (X) \\ (6.3) \quad (0.147) \quad (.220)$$

$$D_w = 2.006 \quad R^2 = .9968 \quad EER = 27.59 \quad r_c = .9659 \quad \text{Mod} = \text{MC}$$

$$tb_1 = 5.9033 \quad tb_2 = 8.9752 \quad tb_3 = 5.7819$$

(41) En general para todos los modelos

$$Y = \begin{matrix} b_1 \\ (b_1) \end{matrix} + \begin{matrix} b_2 (X) \\ (b_2) \end{matrix}$$

Donde: b_1 y b_2 son parámetros estimados.

b_1 : es la raíz cuadrada de la varianza.

EER: es el error estándar de estimación.

De este se observa que los efectos de la inversión bruta para todo el periodo son similares, de 1.32 y 1.28, situación que debe explicarse por la importancia del sector construcción que participa en promedio, - con más del 50% de la inversión total.

II.3.4 La función de la inversión privada.

La justificación de una función privada determinada por los cambios en la demanda efectiva, ha sido discutida en diferentes partes de esta investigación (ver Introducción: Justificación y significancia del enfoque demanda para el estudio de la Economía Dominicana, y supuesto 3 de II.3) por lo tanto ahora veremos su especificación formal.

Sabemos que:

$$I_p = I_o + i_1 \Delta Y$$

es la función de inversión supuesta en el modelo.

$$Y = \frac{1}{f-d} \left[(1-m_3)I_g + G_c + X + e \right] - \frac{f Y_o}{f-d}$$

es una función de los cambios de la demanda efectiva.

Sustituyendo:

$$I_p = I_o + \frac{i_1}{f-d} \left[(1-m_3)I_g + G_c + X + e \right] - \frac{i_1 f Y_o}{f-d} \dots (19)$$

En la ecuación (19) se observa de manera explícita la relación entre la inversión privada y el gasto del gobierno, las exportaciones y sus respectivas demandas inducidas.

Los parámetros f , d y e , ya han sido discutidos (ver Determinación del nivel de actividad en el modelo ampliado II.2.3).

Rc : factor de transformación para corregir la autocorrelación serial
 R2 : Coeficiente de determinación.

Dw : es la Durvin Watson

tbi: es el valor t calculado para el parametro

Mod; Modelo MC: Modelo corregido por autocorrelacion serial; MO Modelo ordinario.

Por lo tanto la única expresión nueva es: $i1.f.Yo / (f - d)$ que nos ofrece un resultado importante, según el cual la inversión privada presente, es una función inversa de la inversión privada y del consumo realizado en el exterior, durante el periodo anterior, lo que puede demostrarse de la siguiente manera:

$$\text{Sea } Yo = Y (t - 1)$$

$$fY (t - 1) = (1-b) (1-k1 (1-m1)) Y (t-1)$$

$$fY (t-1) = Ck (t-1) + Sp (t-1) - k1(1-m1) P (t-1)$$

donde $Sp (t-1)$ es el ahorro de los miembros de la clase dominante realizado en el periodo anterior. Es de notar que este ahorro incluye las utilidades no distribuidas de las empresas, ya que estamos restando a la masa total de ganancias y excedente, el consumo improductivo de los miembros de la clase dominante.

Sabemos que:

$$Ck (t-1) = Ko + (1-m1)k1.P (t-1) + m1.P (t-1)$$

Sustituyendo:

$$fY (t-1) = Ko + (1-m1)k1P (t-1) + m1.k1.P (t-1) + Sp (t-1) - k1(1-m1)P (t-1)$$

$$fY (t-1) = (1-m1)Ko + m1Ko + m1k1P1 + Sp (t-1)$$

sustituyendo y simplificando algebraicamente tenemos:

$$Ip = Io + \frac{i1}{f-d} \left[(1-m3)Ig + Gc + X + e' \right] - \frac{i1}{f-d} (m1Ko + m1k1P (t-1) + Sp (t-1)) \dots (19)$$

$$\text{Donde: } e' = (1-m2)Io - (1-m2) i1Yo - m2$$

En la ecuación (19) hemos simplificado el término $i1fYo$, que está afectando negativamente al nivel de inversión:

$$i1fYo = \frac{i1}{f-d} (m1Ko + m1k1P (t-1) + Sp (t-1))$$

Es evidente que $i1 (m1Ko + m1k1P (t-1))$ tiene una relación inversa porque indica la merma de la demanda efectiva provocada por los flujos de ingresos

que van al exterior vía consumo de la clase dominante durante el periodo anterior.

El termino $Sp(t-1)$, es el ahorro privado total del periodo anterior, es un ahorro ya materializado con respecto al periodo presente $\dot{e} \text{ il.Sp.}(t-1)$ es la proporción de ese ahorro que se convierte en inversión privada en el periodo anterior. Por lo tanto existe una relación inversa entre inversión pasada y la presente, indicando la existencia de una tendencia permanente a tener capacidad ociosa porque para que la inversión crezca los cambios en la demanda efectiva deberían tender a crecer permanentemente cosa que no sucede, de forma que la presión de demanda se canaliza primero a través de un uso más intensivo de la masa de capital acumulado (para que la inversión sea creciente el gasto del gobierno y las exportaciones tienen - que ser siempre superiores).

Es decir, que la inversión privada no es capaz de generar un proceso endógeno autosostenido de crecimiento, lo cual nos expresa la ausencia de integración vertical en la economía en su conjunto.

Si suponemos que el sector privado financia su inversión con ahorro propio, es decir, que contrariamente a lo que se supone en teoría neoclásica, la inversión pública no merma la capacidad de financiamiento del - sector privado, cosa que acontece en Dominicana(42), tendríamos:

$$i1Sp(t-1) = Ip(t-1)$$

con una función inversión:

$$Ip = Io + \frac{i1}{f-d} \left[(1-m3)Ig + Gc + X + e' \right] - \frac{1}{f-d} \left[(i1(m1Ko + mlk1P(t-1)) + I(t-1)) \right] \dots (19'')$$

en donde la inversión privada depende de manera directa de la inversión del gobierno, del gasto corriente y de las exportaciones, y de manera in-

(42) Esto se demuestra empíricamente a través de los balances financieros

versa del gasto del consumo en el exterior de los miembros de las clases dominantes y de la inversión privada durante el periodo anterior.

Para la economía Dominicana se ha estimado el valor de I_0 e i_1 , obteniendo 77.1 millones y .78727 respectivamente, con un coeficiente de determinación de 0.6251.

La relación entre la inversión privada y los cambios en la demanda efectiva, pueden apreciarse en el gráfico # 4.

II.3.5 - Determinación del nivel de importaciones.

La función de importaciones que establecimos en la ecuación (5') del modelo ampliado (II.3.1) nos indica:

$$M = M_0 + m_1 C_k + m_2 I + m_3 I_g$$

Donde C_k , es el consumo improductivo, I_p es la inversión privada e I_g es la inversión del gobierno, m_3 , m_2 , m_1 y M_0 indican las propensiones marginales a importar bienes de consumo improductivo y medios de producción.

Sustituyendo (2') (3) y (16) en (5') tenemos:

$$M = \frac{1}{1-k(1-m_1)} \left[m_2 i_1 \Delta Y + m_1 k_1 D_f + m_1 k_1 X + (1-k_1) m_3 I_g + L \right] \dots (20)$$

donde:

$$L = m_1 k_1 h + M_0 + m_1 K_0 + m_2 I_0$$

que indica los efectos a largo plazo.

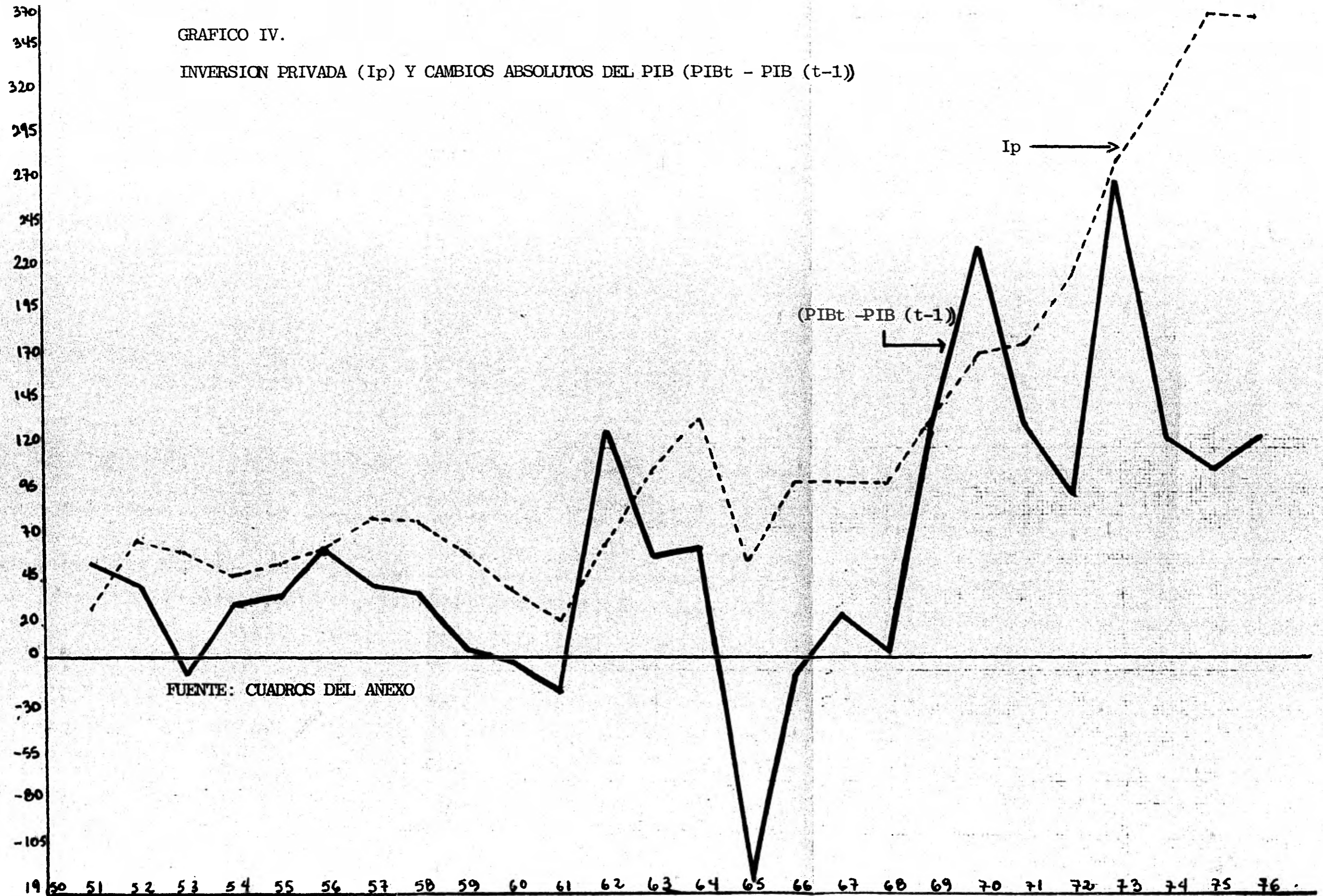
La ecuación (20) señala que las importaciones dependen directamente de las exportaciones, del déficit fiscal que incrementa las ganancias y afecta el consumo, y por los cambios en la demanda efectiva y en la inversión del gobierno, que incrementa la inversión total.

del sector público, privado y externo: $(M-X) = (I_p - S_p) + (G - T_g)$ donde $(M-X)$ es el déficit en el sector externo, $(I_p - S_p)$ el déficit financiero del sector privado y $(G - T_g)$, es el déficit del sector público. La hipótesis se demuestra si el ahorro privado es una función no inversa, con el déficit del sector público.

GRAFICO IV.

INVERSION PRIVADA (I_p) Y CAMBIOS ABSOLUTOS DEL PIB ($PIB_t - PIB(t-1)$)

Millones de RD\$ de 1962



FUENTE: CUADROS DEL ANEXO

Las variaciones de k_1 y m_1 producen un doble efecto, que no sólo incrementa el numerador del multiplicador, sino que disminuye el denominador. Apreciándose, los efectos nefastos que tiene un ligero incremento en la propensión a importar este tipo de bien.

Para estimar un modelo de importaciones se hicieron algunas pruebas econométricas en donde se estableció sin lugar a dudas, que el consumo privado y la inversión bruta determinan el nivel de importaciones.

En este sentido se obtuvo un primer modelo:

$$1) \quad M = \begin{matrix} -8.3 & + & .2037 & (c) & + & .4376 & (IB) \\ (11.2) & & (0.0307) & & & (0.0757) & \end{matrix}$$

$$Dw = 1.7955 \quad R^2 = .9852 \quad EER = 17.45 \quad Mod = Mo t$$

$$tb_1 = - .7410 \quad tb_2 = 6.6290 \quad tb_3 = 5.7750$$

La propensión marginal a importar en promedio, durante el periodo por efecto de cambios en el consumo es 0.2037 y de 0.4376, por efecto de la inversión, es decir, que los cambios marginales promedio del consumo afectan menos a las importaciones que los cambios marginales promedio de la inversión.

Por lo que se refiere a las elasticidades, se obtuvieron los valores de .634 para el consumo y 0.398 para la inversión, notese que la suma de ambas da un valor no significativamente diferente de 1.

$$2) \quad IM = \begin{matrix} -0.6395 & + & .6344 & (Lc) & + & .398 & (LI) \\ (0.3071) & & (.102) & & & (.066) & \end{matrix}$$

$$Dw = 1.5429 \quad R^2 = .9767 \quad EER = 0.081 \quad rc = .2471$$

$$tb_1 = - 2.0779 \quad tb_2 = 6.2066 \quad tb_3 = 6.0$$

Del modelo (2) se calcularon las propensiones marginales a importar (43) en donde se observa que la propensión marginal a importar bienes de (43) En una ecuación lineal $Y = a_1 + bX$ el valor de $b = \frac{Y}{X}$, es la pro-

consumo tendió a crecer durante todo el periodo, mientras que la de importar bienes de inversión tendió a disminuir (ver cuadro XXV).

C U A D R O XXV.

PROPENSIONES MARGINALES A IMPORTAR.

	$\frac{dM}{dC}$	$\frac{dM}{dI}$
1950	0.1429	0.5659
1954	0.1722	0.5251
1958	0.1889	0.4618
1962	0.1806	0.7473
1966	0.1715	0.5959
1970	0.1940	0.5185
1974	0.2387	0.4325
1977	0.2162	0.3965

En efecto como lo muestra el cuadro XXV, la propensión marginal a importar por efecto del consumo, paso de 0.1429 a 0.2162 entre 1950 y 1977.

Estos movimientos tambien reflejan el auge de la inversion en construccion que ha hecho que el sector crezca entre 1950 y 1977 a un 9.0% acumulativo anual. (ver cuadro XXVI)

C U A D R O XXVI

IMPACTO DE LAS INVERSIONES EN CONSTRUCCION SOBRE LAS IMPORTACIONES.

% en valores reales de 1962.

	1966	1967	1968	1969	1970
Porcentaje del impacto	7.7	8.7	10.8	10.7	13.5

FUENTE: Elaborado con información del Banco Central.

propensión marginal constante del periodo. Como la elasticidad es el producto de la propensión marginal constante del periodo, por la propensión media, se tiene que la elasticidad en el año T es igual:

$$e_{Y,X} = \frac{\Delta Y}{\Delta X} \text{ periodo} \cdot \frac{X_t}{Y_t}$$
 Por su parte la propensión marginal de cada año, se calculó a partir de la ecuación de regresión $\ln Y = a + b \ln X$,

Para conocer los impactos que la inversión pública y privada tienen sobre las importaciones, se modifica el modelo original(1) de forma que:

$$3) L(M) = \begin{matrix} -.3252 & + & .5904(C) & + & .3687(LIpriv) & + & 0.01461 (LIpub) \\ (.3564) & & (0.0840) & & (0.05829) & & (0.05085) \end{matrix}$$

$$Dw = 1.9120 \quad R2 = 0.9803 \quad EER = 0.078 \quad Mod = MO$$

$$tb1 = -.9124 \quad tb2 = 7.0664 \quad tb3 = 6.3257 \quad tb4 = .287$$

De (3) se deduce que $E_{M.I. priv} > E_{M.I. pub}$, lo que refleja que en la ampliación de la planta productiva, el gobierno ha jugado un papel muy limitado.

II.3.6 - La matriz reducida

La finalidad de esta cuadro es mostrar las principales relaciones directas e indirectas que se producen en las variables del modelo. Ubicando en la primera fila las variables exógenas, y en la primera columna las variables endógenas. Nótese que señalamos las relaciones directas e indirectas, lo cual expresa en primer lugar, la función directa que se especifica en el modelo y la función implícita que se obtiene al operar con el modelo.

La segunda fila de la matriz, expresa la ecuación del nivel de actividad interno, según la cual los incrementos del producto son consecuencia de los cambios en las exportaciones y en el gasto del gobierno y de las demandas inducidas que se manifiestan a través de $(1-\pi_2)I_1$.

De igual manera, la ecuación de los ingresos de los miembros de la clase dominante se plantea en el fila 3, y en la fila 4 la de las importaciones.

La función consumo (fila 5) de los miembros de la clase dominante indica que es una relación lineal con respecto a su ingreso, que resulta una función implícita del valor de las exportaciones, el déficit - en donde b es la elasticidad constante del periodo, por lo que:

$$\frac{\Delta Y}{\Delta X} = \frac{b}{\frac{X_t}{Y_t}}$$

fiscal y la inversión inducida disminuida por la parte de la inversión pública importada dado un factor multiplicador; en consecuencia, $k1X$ es la proporción del ingreso por exportaciones que se destina al consumo, y $m1k1 X$ es la parte importada de ese consumo. El denominador, indica que mientras mayor sea la proporción de Ck que se realiza en el mercado nacional $(1-(1-m2)k2)$ más podrán consumir, porque mientras más gastan internamente, mayor será la producción interna, mayor la masa salarial pagada y en equilibrio, su contrapartida, el excedente y la plusvalía creados en los sectores que producen alimentos para el sector salarial.

De igual modo el déficit fiscal y la inversión inducida producen el mismo efecto. Notese que el efecto de la inversión privada inducida se manifiesta a través de $(1-m2)i1$, y $k1(1-m2)i1$, que es el ingreso capitalista que genera la inversión y se dedica al consumo. Por su parte, el efecto de la inversión inducida que se materializa en el mercado nacional $(1-m2)i1$ y afecta al nivel de producto, incrementando el multiplicador (fila 2)

Volviendo a la ecuación del consumo (fila 5), en la columna 12 aparece el efecto directo de la propensión marginal a consumir, es obvio - que la suma de los efectos parciales tiene que ser igual a este último.

La fila 6 presenta los efectos directos e indirectos que a través de un aumento en el nivel de producto, tienen las exportaciones, el gasto corriente y la inversión del gobierno, sobre la masa salarial pagada y el consumo de los trabajadores.

El incremento de la producción para exportación conduce a una mayor contratación de fuerza de trabajo que se traduce en incrementos del ingreso de los trabajadores en la proporción b , por lo que $b\Delta X$ es el incremento en la masa salarial pagada. De esta suerte, el $b\Delta X$ inicial, aumenta la masa salarial pagada en el sector exportador, que demanda más alimentos estimulando la producción de ese sector que a su vez contrata más

MATRIZ REDUCIDA DE RELACIONES DIRECTAS E INDIRECTAS DE VARIABLES EN EL MODELO AMPLIADO.
VARIABLES EXOGENAS

	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	Xt	Gc	Igt	Dft	Y	Pt-1	Yt-1	y	I	Ck	p
Yt	$\frac{1}{(1-b)(1-k1(1-m1)) - (1-m2)i1}$	$\frac{1}{(1-b)(1-k1(1-m1)) - (1-m2)i1}$	$\frac{1-m3}{(1-b)(1-k1(1-m1)) - (1-m2)i1}$								
Pt	$\frac{1}{(1-k1(1-m1))}$		$\frac{m3}{(1-k1(1-m1))}$	$\frac{1}{(1-k1(1-m1))}$	$\frac{(1-m2)i1}{(1-k1(1-m1))}$						
Mt	$\frac{m1k1}{1-k1(1-m1)}$		$\frac{(1-k1)m3}{1-k1(1-m1)}$	$\frac{m1k1}{(1-k1(1-m1))}$	$\frac{m2i1}{(1-k1(1-m1))}$				m2	m1	
Ckt	$\frac{k1}{1-k1(1-m1)}$		$\frac{m3k1}{1-k1(1-m1)}$	$\frac{k1}{(1-k1(1-m1))}$	$\frac{k1(1-m2)i1}{1-k1(1-m1)}$						k1
Cwt	$\frac{b}{(1-b)(1-k1(1-m1)) - (1-m2)i1}$	$\frac{b}{(1-b)(1-k1(1-m1)) - (1-m2)i1}$	$\frac{b(1-m3)}{(1-b)(1-k1(1-m1)) - (1-m2)i1}$					b			
It	$\frac{1}{(1-b)(1-k1(1-m1)) - (1-m2)i1}$	$\frac{1}{(1-b)(1-k1(1-m1)) - (1-m2)i1}$	$\frac{i1(1-m3)}{(1-b)(1-k1(1-m1)) - (1-m2)i1}$			$\frac{-m1k1}{(1-b)(1-k1(1-m1)) - (1-m2)i1}$	$\frac{-1}{(1-b)(1-k1(1-m1)) - (1-m2)i1}$				
$\frac{Yt-Yo}{Yo}$	$\frac{1}{(1-b)(1-k1(1-m1)) - (1-m2)i1} \frac{1}{Yo}$	$\frac{1}{(1-b)(1-k1(1-m1)) - (1-m2)i1} \frac{1}{Yo}$	$\frac{(1-m3)}{(1-b)(1-k1(1-m1)) - (1-m2)i1} \frac{1}{Yo}$								

VARIABLES ENDOGENAS

trabajo, aumentando el nivel de producto, encadenando la inversión. Como se produce más, hay mas ganancia en la economía lo cual incrementa los gastos improductivos (Ck) produciendo los efectos ya señalados. Efectos similares se producen con el gasto corriente e inversion publica.

En la fila 8 tenemos la tasa de crecimiento del producto, de acuerdo con esta, mientras mayor sea la proporcion del gasto del gobierno y las exportaciones, mayor será la tasa de crecimiento.

II.3.7 - Politica Economica y Acumulacion de Capital.

En una economía capitalista, el Estado interviene genericamente como aparato de dominación social, ya que al ser el producto del caracter irreconciliable de las contradicciones de clase, expresa los intereses de la que es economicamente dominante, que a traves del Estado se convierte en la clase politica dominante, adquiriendo con ello nuevos medios para la represión y la explotación de la clase oprimida (44).

Por lo tanto, el Estado como expresión de una clase tiene como función crear condiciones cada vez mas propicias para la reproducción ideológica y económica de la clase dominante. Debe preservar el regimen de economía capitalista y el orden institucional burgués.

Dentro de este ambito, a nivel económico tiene genericamente dos funciones: La de incrementar la masa de plusvalía realizada y la tasa de ganancia de capital. Para tales efectos utiliza entre otros instrumentos a la política económica.

Es evidente que existe una mediación entre esta proposición del papel del Estado en la economía y la realidad. Mediación que depende del control que tenga de los medios de producción y del grado de desarrollo del capitalismo.

(44) Lenin, Estado y Revolucion; Obras Escogidas, T. II Ed. Progreso

En el caso Dominicano, se ha indicado que el Estado controla una parte importante de los medios de producción (a través del Consejo Estatal Azucarero, que controla cerca de 12 ingenios y de las empresas a través del -CORDE) sin embargo, este es un estado débil porque la burguesía dominicana es débil, ya que la modalidad del desarrollo capitalista dominicano ha impedido la formación de una sólida clase burguesa gobernante. Reflejándose ello en la política económica que no logra cuajar una estrategia de desarrollo capitalista a largo plazo (45).

La política económica es solo una práctica, que refleja los esfuerzos de los grupos dominantes, en el ámbito de la economía para autoreproducirse. De su estudio, se establece un ordenamiento de los fenómenos aparen- ciables, o sea, de las decisiones que se toman (cuya racionalidad esta en el patrón de acumulación y en las contradicciones sociales) con el objeto de lograr una mas eficiente operatividad y reproducción de la estructura económica.

Desde un punto de vista histórico, la política económica, puede hacer manifiesto o acelerar, cambios que estan latentes o con capacidad - para producirse a nivel de la estructura económica, como resultado de - fuerzas mas profundas que operan al interior de la sociedad.

En otras palabras, acelera y modifica cambios contenidos potencial- mente dentro de la formación social, y que conllevan regularmente a una mayor consolidación del modo de producción capitalista. Pero no altera las condiciones fundamentales que subyacen al interior de la formación económica.

Por ejemplo, en el caso de la Ley No. 299 de Incentivo y Protección Industrial de 1968, que ha sido el principal instrumento de promoción de

(45) Por ejemplo en Mexico, el "Desarrollo Estabilizador"

la industrialización a través de conceder exenciones de derecho sobre materias primas y exoneración de impuestos sobre ventas correspondientes a utilidades reinvertidas, no ha permitido que al cabo de más de 10 años de implementación se gesten un proceso de desarrollo industrial.

Obedeciendo a ello, primero a rigideces estructurales que no se violentan mediante decretos. Ya vimos en el modelo simplificado (ver: El mercado interno y la imposibilidad estructural de sustituir el eje de acumulación) que la industrialización factible en el país encuentra una barrera muy cercana en la masa salarial pagada y en todo caso, sobre qué base de acumulación puede gestarse una industrialización, en un sector no azucarero que se caracteriza por el predominio de empresas pequeñas y antieconómicas generalmente de carácter familiar (no corporativo) que han sobrevivido gracias a un fuerte proteccionismo. Este es un caso típico de incongruencia de políticas de resultados exiguos y de alto costo para el país.

Desde un punto de vista teórico, dentro del modelo se pueden establecer los límites y efectos de algunas políticas y ubicar su relación con la acumulación de capital. Como el gasto público es el principal instrumento del Estado, estudiaremos su relación con la acumulación de capital.

En primer lugar, el gasto deficitario del gobierno permite que una masa mayor de plusvalía y excedente se realice. En efecto, si retomamos el modelo simplificado con los mismos supuestos, pero introduciendo al gobierno tenemos:

$$P' + W' + T = C_w + C_k + I + G + X - M$$

$$P' = X + (Df) \quad \dots\dots\dots(21)$$

$$P_1' + P_2' + P_3' = W_3' + P_3' + (Df)$$

$$P_1' + P_2' = W_3' + (Df) \quad \dots\dots\dots(22)$$

en donde el apóstrofe indica que los impuestos han sido deducidos. La ecuación (21) muestra una conclusión ya discutida anteriormente, según la cual, el deficit fiscal incrementa las ganancias de los miembros de la clase dominante, porque posibilita una mayor demanda de bienes salariales que en equilibrio, encontrara respuesta en un mayor excedente - generado en los sectores que producen bienes de consumo salarial.

La cuestión es ver, sobre quien va a caer la carga fiscal. Si llamamos tp a la tasa de impuesto promedio directo e indirecto que se aplica al ingreso de los miembros de la clase dominante, tendremos:

$P' = P - tpP$ que sustituyendo en (21)

$$P = \frac{X + Df}{(1 - tp)} \dots \dots \dots (23)$$

Mientras tp sea mayor, la masa de ingresos será mayor, habiendo una transferencia desde el sector exportador a los que producen para el mercado nacional, es decir, la carga fiscal cae sobre los primeros. Cuando tp sea menor, los que producen para el mercado interno ganan menos, pero no se genera ninguna transferencia a los capitalistas del sector exportador.

En la ecuación (23) podemos ver que existe una tendencia a un deficit permanente de divisas, dado que:

$$C_k + I_k = M = P * \frac{X + Df}{(1 - tp)}$$

porque el gasto de los miembros de la clase dominante sera siempre superior a la capacidad de financiamiento que generan las exportaciones. Para cubrir este deficit, hay varias alternativas. La primera, un financiamiento a traves de créditos, cuyo efecto sobre la acumulación dependera de su uso productivo o no productivo, el primero no afecta a la acumulación de capital si se controla a C_k , pero implicará a largo plazo comprometer las divisas. El segundo afectaría de manera creciente y negativamente a la - acumulación de capital.

Una segunda alternativa es que el Estado sea quien satisfaga la demanda de bienes de consumo salarial a trves de empresas que produzcan en condiciones capitalistas, apropiandose de la plusvalía y destinando ese ingreso a la adquisición de maquinaria y equipo. De esta forma, la capacidad productiva podría seguir creciendo, transfiriendo ingresos del sector exportador al gobierno que produce bienes de consumo nacional. Esta opción aunque tiene pocas posibilidades, porque a largo plazo desplaza al sector privado de las actividades productivas, es interesante visualizarla porque afrece una estrategia de desarrollo en donde se controla simultaneamente la oferta y la demanda, convirtiendo a esta última en una variable totalmente endógena, de este modo la economía dominicana seria menos dependiente al sector exportador.

Por último la alternativa mas viable es hacer disminuir C_k ; imponiendo fuertes restricciones a la importación de bienes de consumo improductivos.

Si la carga fiscal cae sobre el ingreso salarial real, produce un efecto negativo sobre el producto. Si llamamos tw al promedio que indica la tasa impositiva directa e indirecta que pesa sobre los salarios tendríamos

(46)

$$Y = \frac{1}{1-(1-tw)b} (X + GG) \dots\dots(25)$$

de forma que mientras mayor sea tw , menor valor tendra el multiplicador.

II.3.8 -La dinámica de la Economía Dominicana.

Los análisis hechos hasta aqui han sido basicamente de tipo estático, aunque de manera tangencial ha habido alusiones a la dinámica de la economía Dominicana, tomando como referencia al modelo simplificado. Ahora hare-

(46) $W' = W - twW = (1-tw)W = (1-tw) bY$

mos explícito un análisis dinámico del modelo.

Supongamos que aumenta la demanda externa, ello estimula la producción del sector exportador, aumenta W_3 y P_3 , lo que implica que aumenta la masa de bienes salariales demandados en el país, que a su vez, cuando son satisfechas dichas demandas, aumenta la masa de salario pagada, y la masa de ganancia realizada por los sectores Q_1 y Q_2 , lo cual constituye un elemento adicional que hace crecer al producto y al ingreso nacional.

$$\Delta W_3 = \Delta P_1 + \Delta P_2 \quad \dots\dots\dots(26)$$

Como el grado de ineficiencia por un lado, y monopolización por otro, son elevados, es perfectamente coherente suponer que el primer estímulo a las exportaciones, se satisface con capacidad instalada ociosa. El aumento inicial de X , implica incrementos del número de empleos, pero no necesariamente de los acervos de capital, de suerte que la masa salarial W_3 crece. Por su parte los productores de alimentos hacen lo mismo, es decir, utilizan la capacidad ociosa instalada o absorben los aumentos del ingreso, via inflación. Predomina una actitud de espera, de conocer el comportamiento de la demanda externa.

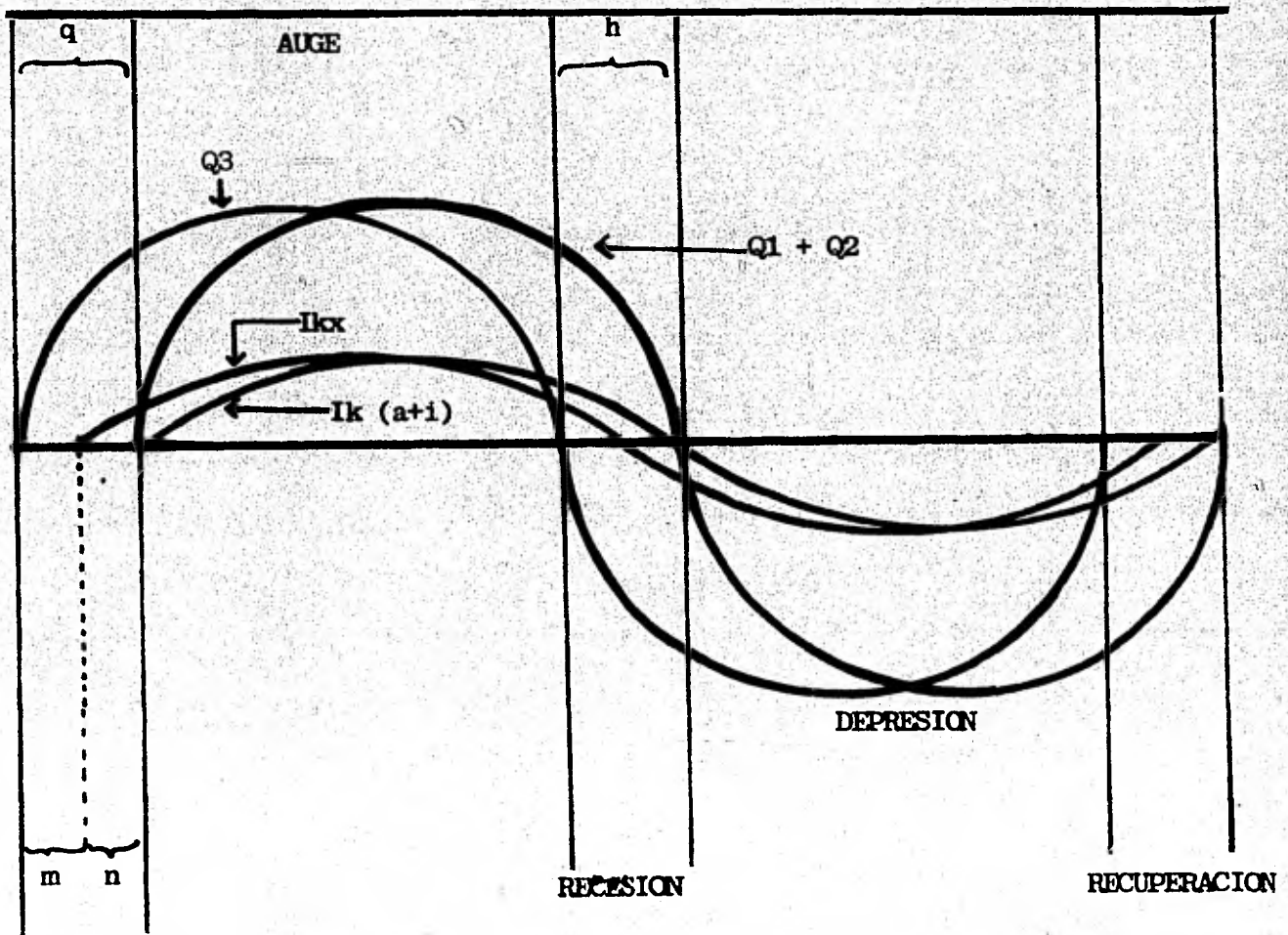
En todo caso, la dimensión de las plantas instaladas así como la dimensión de los cultivos de exportación que están ociosos, dependen de la extensión del auge anterior. Solo cuando las exportaciones muestran una tendencia ascendente y las expectativas son de que así continuarán, es que los capitalistas situados en ese sector deciden aumentar su capacidad de producción (la oferta que crea la capacidad ociosa es insuficiente para abastecer la demanda externa creciente) y como X ha generado una capacidad de financiamiento adicional, se aumenta I_k .

El coeficiente I_k/C_k crece porque hay una capacidad adicional de fi-

nanciamiento, no porque C_k disminuye. Por el contrario, esta tiende a aumentar con el auge dado que internamente, se multiplican las posibilidades de movilidad social y la pequeña burguesía tiene ahora mas recursos para adecuarse a los moldes de "consumo elevado".

El ritmo de acumulación a escala ampliada se acelera, en una dimensión más que proporcional a los aumentos en la tasa de crecimiento de las exportaciones, por los efectos inducidos que esta condiciona, es decir, los aumentos de Q_1 y Q_2 son retrasos. Se establece así una dinámica de multiplicador-acelerador de las exportaciones que condiciona la fase de recuperación auge, recesion y depresión de la economía.

Gráficamente, este proceso se presenta de la siguiente manera:



en donde:

I_{kx} : Es la inversión en el sector exportador.

$I_k (a+i)$: Es la inversión en los sectores que producen para la demanda interna.

q : Es el tiempo que transcurre desde el momento en que se inicia el auge exportador y el momento en que los productores de alimentos, empiezan a expandir su oferta.

m : Es el tiempo que esperan los capitalistas del sector exportador para decidir aumentar su inversión.

n : Es el tiempo que tardan los capitalistas de los otros sectores para cubrir la oferta deficitaria, debido al aumento de la demanda de los alimentos, ocasionada por el aumento del empleo en el sector exportador.

h : Es el tiempo que transcurre desde el momento, en que las exportaciones empiezan a caer, y el momento en que por efecto de este, se deprime la producción de alimentos.

La recuperación, abarca la fase de la dinámica de duración q , en el cual el sector exportador via un mecanismo multiplicador-acelerador, estimula un aumento en la tasa de crecimiento de la producción agrícola y fabril, mediando entre uno y otro proceso, un aumento de la inversión.

Se inaugura así, una fase de auge que perdura mientras las exportaciones mantengan un ritmo ascendente. Cuando se revierte esta tendencia, los capitalistas de este sector reducen sus gastos productivos generando una cadena de efectos inducidos negativos, se produce una sobreacumulación de capital relativa, aparecen problemas de realización, la producción y el ingreso se estancan, cayendose paulatinamente en una depresión.

Desde el momento en que se inicia la recesión, aumentan las salidas de capitales, se agudizan las contradicciones sociales, se acentua en el

campo la pequeña producción mercantil, no se produce para el mercado, porque este, al disminuir la masa de salarios pagados, se reduce en una proporción ampliada de la caída de las exportaciones. Solo la intervención del Estado puede amortiguar esta caída.

La economía entra en un estancamiento, reproduciéndose periodo a periodo en una misma dimensión. La economía no crece hasta que no vuelve a darse otra expansión de las exportaciones y se reinicie el ciclo.

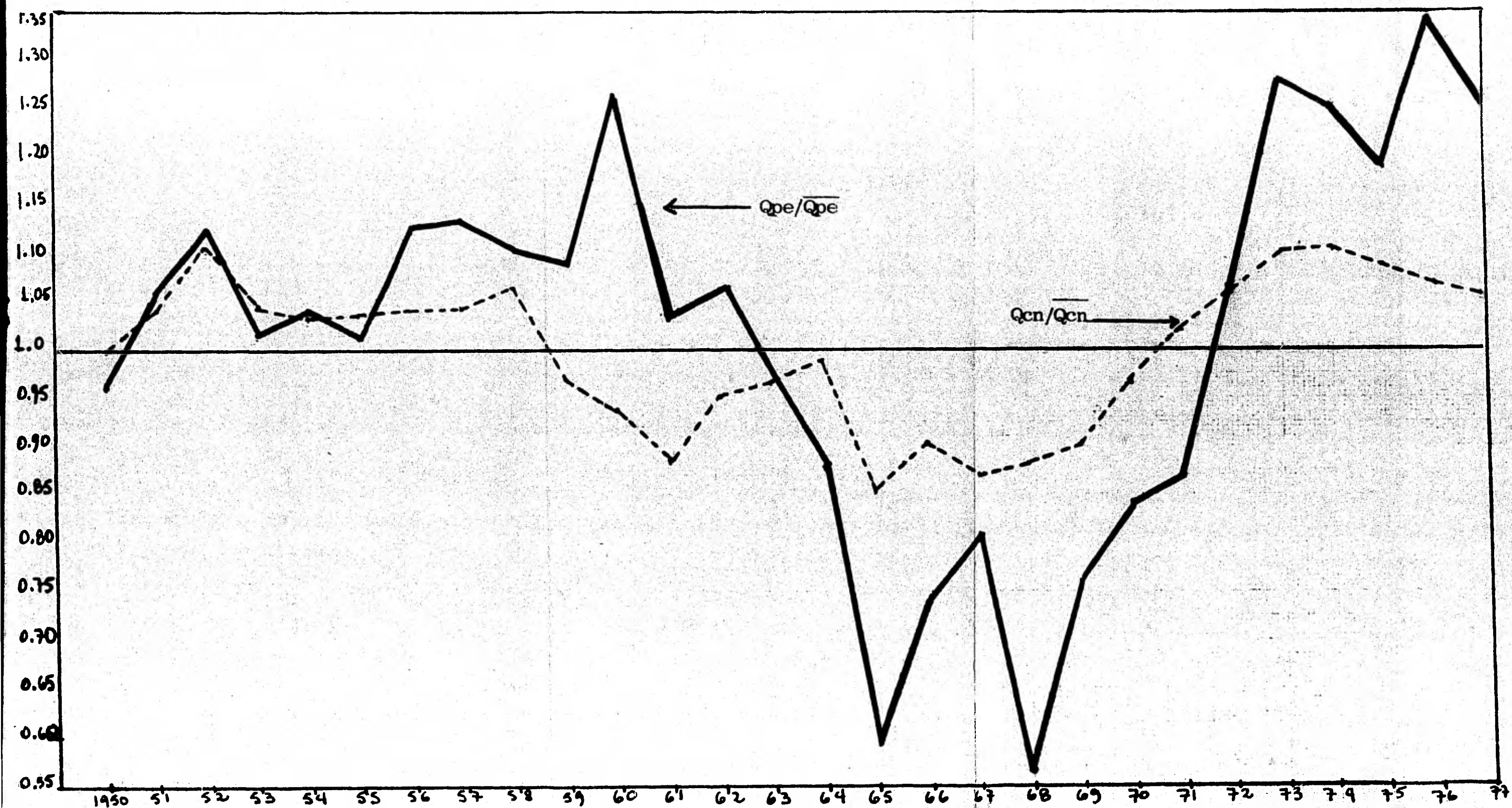
La depresión encuentra su límite en una situación muy próxima a la reproducción simple, al menos que el gobierno no aumente su gasto, generando demanda para Q1. y Q2.

El auge encuentra sus límites en la capacidad física y técnica que tiene el país, para continuar ampliando la producción de la rama exportadora, según aumenta la demanda externa. Durante esta fase, aumenta la entrada de capitales, aumenta el empleo y se amplía el mercado interno. En el campo, que produce alimentos, las relaciones capitalistas de producción, desplazan a las precapitalistas, hay que producir para satisfacer un mercado interno en expansión; hay que producir mercancías.

La relación entre la producción para consumo interno y para exportación puede verse en el gráfico # 5, en donde se aprecia como la producción para exportación determina el ciclo de la producción para consumo interno.

GRAFICO V

PRODUCCION PARA CONSUMO NACIONAL (Q_{cn}) Y PRODUCCION PARA EXPORTACION (Q_{pe})
(desviacion de tendencia)



FUENTE: ELABORADO CON INFORMACION DEL BANCO CENTRAL. CUENTAS NACIONALES.

CONCLUSIONES.

Partiendo de un análisis histórico, donde se mostró el proceso de desarrollo del capitalismo dominicano, se elaboró un modelo que recoge las características más esenciales de la formación social, en su situación actual y en cuanto a su dinámica económica se refiere.

Los principales resultados obtenidos de la elaboración del modelo fueron:

1) Se demostró por una parte que el enfoque demanda, es el enfoque correcto para estudiar la economía dominicana, y por otra que no es posible una crisis de sobreacumulación de capital.

2) Se demostró, en el modelo simplificado que los miembros de la clase dominante dominicana ganan lo que exportan.

$$P = X$$

$$P_1 + P_2 + P_3 = W_3 + P_3$$

$$P_1 + P_2 = W_3$$

En el modelo ampliado, se demostró que estos ingresos se van incrementando por el déficit fiscal y por la demanda inducida que generan éstos gastos, disminuido por la proporción del gasto público efectuado en el exterior, dado un multiplicador, que contiene la propensión marginal a consumir y a importar bienes improductivos.

3) Se demostró que el nivel de actividad en el modelo simplificado, depende de la distribución del ingreso y de las exportaciones; y en el modelo ampliado se incluye el gasto del gobierno realizado en el mercado interno, dado un multiplicador que contiene un factor de distribución del ingreso; la propensión marginal a consumir y a importar bienes de consumo improductivo, y un factor de aceleración ponderado por la propor

cion del gasto de inversión realizado en el mercado nacional.

4) Se demostró, que en la economía Dominicana, existe una incapacidad estructural para desplazar o relativizae al eje de acumulación situado en el sector primario exportador. Estableciendose los limites que tendría un proceso de industrialización.

5) Se mostró la manera de como la acumulación de capital esta limitada por la bondad de la balanza de pagos.

6) Se estableció la tasa de crecimiento potencial de la economía dominicana en ausencia de restricciones en la balanza de pagos. Dependiendo ésta de la proporción del gasto del gobierno realizado en el mercado interior y de las exportaciones con respecto al nivel de producto anterior. Especificandose que entre mayor sea la desigualdad:

$$\frac{(1-m_3)I_g + G_c + X + e}{Y_0} > (1-b)(1-k_1)(1-m_1)$$

mayor será la tasa de crecimiento.

7) Se encontró una función inversión para la economía dominicana, que depende de manera directa de las exportaciones y del gasto del gobierno realizado en el mercado interno; y de manera inversa, de la masa de gasto improductivo realizado en el exterior y de la inversión del periodo anterior. Demostrandose que la inversión presente encuentra un techo en la inversión del periodo anterior, que solo es sobrepasado cuando las exportaciones y el gasto del gobierno son crecientes.

Todo ello, afectado por un multiplicador que expresa un factor de - distribución del ingreso, las propensiones marginales a consumir y a impor tar bienes de consumo improductivos y un factor de aceleración ponderado por la proporción del gasto de inversión realizado en el mercado nacional.

8) Se encontró una función de importaciones para la economía dominicana, que depende de manera directa del déficit fiscal que aumenta la masa de ganancias y por lo tanto el consumo improductivo; del gasto directo que realiza el gobierno en el exterior, de las exportaciones a través de los flujos de ganancias y de la masa de gasto de inversión que es realizado en el exterior. Dado un multiplicador, afectado por la propensión marginal a consumir y a importar bienes de consumo improductivo.

9) Se estableció la relación entre política fiscal y acumulación de capital, encontrándose que una carga impositiva mayor a las ganancias -- provoca transferencias de los capitalistas del sector exportador a los que producen para el mercado nacional y que una disminución de la tasa impositiva provoca una caída del producto y de las ganancias.

Se mostró que existe una tendencia crónica a tener déficit de divisas, al generarse una masa de ganancia superior a la determinada por las exportaciones.

ANEXO .

CUADRO I

PRINCIPALES VARIABLES MACROECONOMICAS.

(1950-1976)

MILLONES DE RD\$ DE 1962

AÑOS	PIB ¹	C ²	Gc	Inversion Bruta.			X	M
				Total	Privada	Publica		
1950	467.6	339.5	53.1	53.8	27.6	26.2	97.0	76.5
1951	522.6	409.3	60.0	61.2	28.7	32.4	107.3	115.2
1952	565.1	381.9	67.4	110.9	68.2	42.6	124.7	119.8
1953	558.3	390.9	61.4	94.3	59.2	35.1	126.6	114.9
1954	590.0	425.9	58.8	87.7	48.0	39.7	133.3	115.7
1955	626.0	427.1	73.7	113.3	53.7	59.6	143.7	131.8
1956	689.2	477.3	83.2	123.7	63.7	60.0	150.9	145.9
1957	732.8	514.0	94.3	130.8	80.2	59.6	150.0	156.3
1958	771.9	539.0	107.3	138.4	79.0	59.4	147.8	160.6
1959	776.6	524.0	111.3	103.3	63.9	39.4	164.8	126.8
1960	775.6	529.6	91.0	76.5	41.6	38.9	188.7	110.2
1961	758.2	530.4	92.4	56.8	24.2	32.6	175.4	96.9
1962	887.2	646.6	130.4	98.1	66.2	31.9	196.7	184.2
1963	945.1	705.4	146.8	139.3	105.2	34.0	172.9	219.3
1964	1008.3	759.3	153.9	172.3	137.1	35.1	175.7	252.8
1965	882.8	650.7	162.6	81.2	53.3	27.9	143.9	155.5
1966	1001.2	781.6	145.2	141.2	102.1	39.1	144.6	211.4
1967	1035.0	799.8	131.0	149.3	103.6	45.7	170.4	215.5
1968	1040.4	815.5	137.0	151.9	101.4	50.5	170.8	235.1
1969	1167.1	897.5	151.0	195.0	132.3	62.7	181.9	258.3
1970	1272.5	1018.0	124.5	239.1	172.3	66.7	202.4	311.5
1971	1407.2	1131.4	112.4	277.3	174.9	102.4	230.7	344.5
1972	1581.4	1170.0	111.8	350.0	218.1	131.9	315.0	365.4
1973	1772.1	1268.7	115.0	416.4	281.4	134.9	365.0	392.9
1974	1894.8	1388.8	166.8	481.1	320.6	160.5	380.9	522.8
1975	2001.7	1511.0	109.1	551.2	365.1	186.1	373.1	542.6
1976	2128.8	1554.4	122.6	532.2	364.6	167.7	449.8	530.3

- 123 -

1. Para los años 1950-1959, datos ajustados por el índice de volumen físico con base a 1962 multiplicado por el valor corriente de 1962, según "Cuentas Nacionales" publicadas en 1973

2. Para los años 1950-1959, se calculó por diferencias.

FUENTE: Banco Central.

C U A D R O II

RESUMEN DE ECUACIONES DE TENDENCIA ¹

VARIABLE	CONSTANTE ln A	PARAMETRO ESTIMADO r
$\overline{\text{PIB}}$	- 98.89220	0.05387
$\overline{\text{X}}$	- 81.14344	0.04399
$\overline{\text{Gc}}$	- 59.67174	0.03277
$\overline{\text{Ig}}$	- 102.55820	0.05429
$\overline{\text{Ip}}$	- 160.74165	0.08419
$\overline{\text{It}}$	- 137.41544	0.07256
$\overline{\text{Ic}}$	- 127.07820	0.06702
$\overline{\text{GG}} = \overline{\text{Gc}} + \overline{\text{Ig}}$	- 80.63418	0.04368
$\overline{\text{Qcn}}$	- 112.13410	0.06015
$\overline{\text{Qpe}}$	- 80.88556	0.04369

1 Ajuste exponencial; $\ln Y = \ln A + rt$; $\overline{Y} = Ae^{rt}$

DESVIACION DE TENDENCIA
(A precios constantes de 1962)

ANO	PIB/PIB	X/ \bar{X}	Gc/Gc	Ig/Ig	Ip/Ip	It/It	Ic/Ic	GG/GG	Qcn/Qcn	Qpe/Qpe
1950	0.9977	0.9369	0.7769	0.9585	0.8914	0.9216	0.8664	0.8425	1.0059	0.9661
1951	1.0566	0.9918	0.8496	1.1227	0.8521	0.9750	1.1460	0.9398	1.0445	1.0512
1952	1.0826	1.1526	0.9236	1.3982	1.8614	1.6432	1.4824	1.0709	1.1046	1.1260
1953	1.0135	1.0716	0.8143	1.0911	1.4853	1.2994	1.1832	0.8994	1.0493	1.0188
1954	1.0148	1.0798	0.7546	1.1689	1.1070	1.1239	1.1127	0.8788	1.0350	1.0465
1955	1.0203	1.1139	0.9154	1.6621	1.1385	1.3504	1.3591	1.1384	1.0332	1.0148
1956	1.0644	1.1194	1.0001	1.5848	1.2414	1.3711	1.4191	1.1707	1.0433	1.1289
1957	1.0724	1.0648	1.0969	1.4911	1.4368	1.3484	1.4031	1.2044	1.0423	1.1363
1958	1.0704	1.0040	1.2079	1.4076	1.3010	1.3269	1.4100	1.2488	1.0691	1.1181
1959	1.0204	1.0713	1.2126	0.8843	0.9674	0.9210	0.8269	1.0807	0.9750	1.0958
1960	0.9657	1.1739	0.9594	0.8269	0.5789	0.6344	0.5979	0.8917	0.9495	1.2683
1961	0.8945	1.0442	0.9428	0.6564	0.3096	0.4380	0.5256	0.8214	0.8858	1.0307
1962	0.9918	1.1206	1.2876	0.6084	0.7785	0.7036	0.6727	1.0203	0.9543	1.0768
1963	1.0011	0.9426	1.4029	0.6141	1.1372	0.9292	0.8177	1.0887	0.9713	0.9865
1964	1.0119	0.9167	1.4233	0.6005	1.3624	1.0688	0.9220	1.0894	0.9935	0.8858
1965	0.8396	0.7185	1.4553	0.4521	0.4869	0.4685	0.5847	1.0511	0.8568	0.5940
1966	0.9023	0.6909	1.2577	0.6001	0.8574	0.7576	0.7260	0.9734	0.9057	0.7454
1967	0.8838	0.7791	1.0981	0.6843	0.7997	0.7450	0.7861	0.8934	0.8782	0.8117
1968	0.8418	0.7473	1.1114	0.6953	0.7195	0.7049	0.8167	0.9075	0.8814	0.5769
1969	0.8948	0.7616	1.1854	0.8177	0.8630	0.8416	0.8144	0.9901	0.9026	0.7696
1970	0.9245	0.8110	0.9459	0.8239	1.0332	0.9587	0.9184	0.8480	0.9706	0.8475
1971	0.9687	0.8846	0.8264	1.1980	0.9641	1.0352	1.1535	0.9118	1.0255	0.8737
1972	1.0316	1.1559	0.7955	1.4616	1.1051	1.2151	1.3203	0.9904	1.0613	1.0729
1973	1.0953	1.2817	0.7919	1.4159	1.3108	1.3445	1.3827	0.9722	1.1006	1.2855
1974	1.1097	1.2800	1.1116	1.5955	1.3728	1.4447	1.3271	1.2189	1.1024	1.2593
1975	1.1109	1.1998	0.7036	1.7523	1.4371	1.5393	1.3729	1.0524	1.0911	1.1960
1976	1.1195	1.3842	0.7652	1.4956	1.3192	1.3825	1.3123	0.9907	1.0786	1.3439
1977	1.0956								1.0655	1.2678

FUENTE: Elaborado del Banco Central de la Republica Dominicana. Cuentas Nacionales. Producto Nacional Bruto.

B I B L I O G R A F I A .

Acuasiati Carlos. Diez años de Economía Dominicana. Colección Debate #1. Ediciones Taller. Santo Domingo D.N. 1974

Academia de Ciencias de la República Dominicana. Comisión de Economía.

Economía Dominicana 1975. Fondo para el avance de las Ciencias Sociales 1976. Abril 1976

Economía Dominicana 1976. Asociación para el Desarrollo INC. Fondo para el avance de las Ciencias Sociales, 1977

Economía Dominicana 1977. Asociación para el Desarrollo, INC. Fondo para el avance de las Ciencias Sociales, 1978.

Aleman Jose Luis. Ciencia, Tecnología y Política de Inversiones en Santo Domingo. Academia de Ciencias de la República Dominicana. Anuario I. Año I, Numero I. 1975

Baez Evertsz, Franc. Azúcar y Dependencia en la República Dominicana. Editora de la Universidad Autonoma de Santo Domingo. Santo Domingo 1978.

Banco Central de la Republica Dominicana. Grupo conjunto de Ingreso Nacional. Cuentas Nacionales de la República Dominicana. Producto Nacional Bruto 1950-1964. Santo Domingo R.D. 1966.

Cuentas Nacionales. Producto Nacional Bruto 1960-1971. Departamento de Estudios Economicos. Division de Cuentas Nacionales. Santo Domingo R.D. Noviembre 1973.

Cuentas Nacionales. Producto Nacional Bruto 1970-1976. Departamento de Estudios Economicos. Division de Cuentas Nacionales. Santo Domingo R.D. Noviembre 1977.

Cuentas Nacionales. Producto Nacional Bruto 1974-1978. Departamento de Estudios Economicos. Division de Cuentas Nacionales. Santo Domingo R.D. 1979.

Cabral Manuel Jose. La inflación Dominicana, distribución del ingreso y empleo. Academia de Ciencias de la Republica Dominicana. Anuario I, Año I- Numero I 1975.

Benetti Carlos. La Acumulación en los países capitalistas subdesarrollados. F.C.E. Madrid 1976.

- Bosch, Juan. Composición Social Dominicana. Historia e Interpretación. Ed. Tele-3 Santo Domingo R.D. 1974.
- Datos para la Historia del Azúcar en la República Dominicana. Conferencias y Artículos. Ed. Alfa y Omega. Santo Domingo, R.D. 1980
- Cassa, Roberto. Acerca del surgimiento de las relaciones capitalistas de producción en la República Dominicana. Revista Realidad Dominicana #1 Año 1. Octubre-Diciembre 1975.
- Cordero Michel, Jose R. Informe sobre la República Dominicana, 1959. Colección Historia y Sociedad # 3 Universidad Autónoma de Santo Domingo. Vol. CCXXVI 1977.
- Dore y Cabral Carlos. Problemas de la estructura agraria Dominicana. Ediciones Taller, Santo Domingo. 1970
- De la Rosa Antonio. Las finanzas en Santo Domingo y el control azucarero. Editora Nacional. Santo Domingo.
- Estrella Julio C. La moneda, la banca y las finanzas en la República Dominicana. Tomo I y II. Universidad Católica Madre y Maestra. Santiago R. D. 1971.
- Guillen Romo Hector. Utilidad de los esquemas de reproducción para analizar la dinámica de la acumulación. Revista Crítica de la Economía Política # 11. Ed. Latino Americana, Mexico. Abril-Junio 1979
- Franco, Franklyn. República Dominicana, clases, crisis y comandos. Santo Domingo, 1975
- Gollnick H. Introducción a la Econometría. Editorial Academia, S.L. Leon España. 1973
- Gomez Luis. Relaciones de Producción Dominantes en la Sociedad Dominicana. 1875-1975. Historia y Sociedad # 28. Universidad Autónoma de Santo Domingo. Vol. CCXXVI. 1977.
- Kalecki Michal. Ensayos escogidos sobre la dinámica de la Economía Capitalista. 1933-1970. F.C.E. Mexico, 1977
- Teorías de la Dinámica Económica. F.C.E. Mexico, 1971
- Ecuaciones Marxistas de Reproducción. Copia Mimeo. UNAM

- Kalmonovitz Salomon. Teoría de la reproducción dependiente. Revista de Crítica de la Economía Política # 11 Edición Latino Americana. Mexico, - Abril-Junio 1979.
- Knight Melvin M. Los Americanos en Santo Domingo. Estudio del Imperialismo Americano. Publicaciones de la Universidad de Santo Domingo. Ciudad Trujillo 1939.
- Lange, Oskar. Economía Política. Problemas Generales. (I) F.C.E. Mexico, 1973
- Lenin V.I. Quienes son los "Amigos del Pueblo" y como luchan contra los socialdemócratas? Escritos Económicos (1883-1899) Tomo II. Siglo XXI de España Editores. S.A. 1979.
- A proposito del llamado problema de los mercados. Escritos Económicos (1883-1899) Tomo III. Siglo XXI de España Editores. S.A. 1974
- El desarrollo del capitalismo en Rusia. El proceso de la formación del mercado interior para la gran industria. Editorial Progreso, Moscú - 1975.
- Lopez Julio. Aspectos de la teoría económica del capitalismo moderno. Copia Mimeo. UNAM
- Lozano, Wilfredo. La Dominación Imperialista en la República Dominicana. -- 1900-1930. Estudio de la primera ocupación en Santo Domingo. Santo Domingo R.D. 1976.
- Mattick Paul. Marx y Keynes. Los límites de la economía Mixta. Ed. Era. Mexico, 1975.
- Malinvaud E. Métodos Estadísticos de la Econometría. Ed. Ariel Barcelona, 1973.
- Mandel, Ernest. Tratado de Economía Marxista. Tomo I. Edición Era. Mexico 1972.
- La Crisis 1974-1980. Ed. Era. Mexico 1980.
- Ensayo sobre el neocapitalismo. Ed. Era. Mexico, 1974
- Marx, Carlos. El Capital. Crítica a la Economía Política. Vol. II y III F.C.E. Mexico 1973.

Teoría sobre la Plusvalía. Tomo II. Ed. Cartago. Buenos Aires 1975.

Meriñez Pablo, Agroindustria, Estado y Clases Sociales en la República Dominicana. Tesis para obtener el título de Maestro en Sociología. - FLACSO, sede Mexico, Junio 1980.

Moya Pons, Frank. Manual de Historia Dominicana. Universidad Católica Madre y Maestra. Santiago, R.D. 1977.

Oficina Internacional del Trabajo. Generación de empleo productivo y crecimiento económico. El caso de la República Dominicana. Ginebra, 1975

Oficina Nacional de Planificación. Bases para el desarrollo Nacional. Análisis de los problemas y perspectivas de la Economía Dominicana. Secretariado Técnico. Santo Domingo. Diciembre de 1965.

Plataforma para el desarrollo Económico y Social de la República Dominicana (1968-1985). Santo Domingo 1968

Evolucion de la Economía Dominicana en el periodo 1950-1970. PLANDES # 9 Enero 1972

Posibilidades del Desarrollo Económico-Social de la República Dominicana 1976-1986. PLANDES # 26 Santo Domingo

Plan Trienal de Inversiones Públicas 1980-1982.

ONUDI. Estudio Industrial sobre la República Dominicana. 1972

Rodriguez, Octavio. La Teoría del Subdesarrollo de la CEPAL. Ed. Siglo XXI Mexico, 1980.

Salama Pierre. El proceso de Subdesarrollo. Ensayo sobre los límites de la acumulación de capital en las economías semi-industrializadas. Ed. Era Mexico, 1976.

Sunkel Osbaldo y Paz Pedro. El subdesarrollo Latino Americano y la Teoría del Desarrollo. Ed. Siglo XXI. Mexico, 1976.

Tejeda Eduardo. Una década de desarrollo Económico Dominicano. 1963-1973 Santo Domingo D.N. Rep. Dominicana 1975

Tejada Olivares, Fernando. Intervención y Revolución en Santo Domingo. Tesis Doctoral, UNAM Mexico, 1979

Toños Eduardo. Proteccionismo, Industrialización e inflación en la República Dominicana.

Valenzuela Jose. Los esquemas de reproducción de Marx. Una nota introductoria. Revista. Critica de Economía Política # 11. Ed. Latinoamericana. Mexico, Abril-Junio 1979.

Vega Bernardo. Evaluación de la Administración de las Empresas de CORDE. 1962-1977. Fondo para el avance de las Ciencias Sociales. Academia de Ciencias de la República Dominicana. Comisión de Economía 1980

Evaluación de la política de Industrialización de la República Dominicana. Santo Domingo. D.N. Julio 1973.

Vila, Carlos María. Clases Sociales, Estado y Acumulación Periférica en la República Dominicana (1966-1978)

Vila, Carlos María. Carter Andre, Acosta Mercedes, Duarte Isis. Las relaciones de producción en la economía azucarera Dominicana. En Imperialismo y Clases Sociales en el Caribe. Ed. Buenos Aires 1973.

Volmar, Gustavo. Empleo industrial, tipo de cambio y capacidad de exportación. Un análisis teórico. Parte I y II. Revista EME-EME. Vol. I # 4 y 5.