



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE DERECHO

**LAS MALVINAS: MILITARISMO, CRISIS POLITICA Y
SOCIAL; RELACIONES INTERNACIONALES EN
AMERICA LATINA CONTEMPORANEA**

TESIS PROFESIONAL

**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
LICENCIADO EN DERECHO**

P R E S E N T A :

JULIO RENE JARAMILLO HERNANDEZ

MEXICO, D. F.

1984



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N T R O D U C C I O N .

Con la alegría natural de todo estudiante que ha logrado dar un paso más a la meta que persigue, presento ahora esta tesis, cuyo trabajo no ha sido fácil de llevar a la totalidad de los objetivos trazados; sin embargo, se ha pretendido establecer los puntos más reveladores que un servidor ha analizado y los expone con toda la buena fe a la consideración del lector y con el principal objeto de que ustedes mis queridos y respetables Sino-
dales acojan mi intención como un producto, aunque sea en mínima parte, de las enseñanzas obtenidas en mi paso por la facultad de Derecho, alentado por sus buenos auspicios para que la idea de ustedes me haga merecedor al título de Licenciado en Derecho que mucho he anhelado durante mis estudios.

El tema de las Malvinas encierra situaciones sumamente escalofriantes, hechos que con sólo el calor de la batalla hacían sentir que se libraba una guerra. Esa guerra no tuvo beneficio alguno para quienes la intentaron.

La Junta Militar resistió sólo ocho años en el poder, - los suficientes para degradar cualquier valor moral, espiritual, incluso hasta la depravación de su aparato militar corrupto, sucio, vil. Pero siempre debe quedar dentro de todo eso un álitode luz y esperanza y esa se convierte, precisamente por eso, el -
retorno a la democracia, a la confianza, a la evolución social, -
económica y política. Todo lo cual fue suspendido por la Junta.

Otro punto que se leerá con interés es el papel que --

juega el Grupo Contadora, formado éste por México, Colombia, Panamá y Venezuela, alternativa última que representa los intereses latinoamericanos en el plano internacional.

Se mantiene la esperanza de que el Grupo Contadora obtenga la pacificación del área centramericana, y hacer de éste no únicamente la paz de la región, sino la paz del mundo.

Creemos que se logrará esa paz tan deseada y necesaria no sólo para los países latinoamericanos, sino para todo el mundo a través de la labor de convencimiento que realiza el grupo Contadora; que todas las naciones intermpan la carrera armamentista y la euforia de sostener intereses que no son precisamente a favor de las mayorías que constituimos los pueblos desposeídos. Mucho depende de que las grandes potencias Estados Unidos y la URSS se desprendan de la pasión de dominio para nuestro continente. Más le valdría a Estados Unidos no evitar nuestro engrandecimiento y más se le reconocería a la URSS no extender hacia acá la incongruencia de su sistema, y ambas, respeten "la libre determinación de los pueblos y la no intervención".

Digámos como Neruda al saludar en una ocasión a la juventud universal: "Vuestra arma formidable es el amor. Defended con ella la paz del mundo".

L A S M A L V I N A S

CAPITULO I

1.- DESARROLLO INTEGRAL DE SUS ORIGÉNES

- a) Argentina
- b) Inglaterra

2.- CRISIS VALORATIVA SOCIAL

- a) Crisis Política
- b) Crisis Económica
- c) Crisis Social

- - - o - - -

CAPITULO I

I.- LAS MALVINAS. Desarrollo integral de sus orígenes geográficos e históricos.

Han pasado dos años aproximadamente de un conflicto -- armado que se suscitó debido a la invasión hecha por la Junta Militar Argentina a las Islas Malvinas. Quizás los motivos más des tacados serían la permanencia del régimen militar en el poder y conservar las relaciones prioritarias en cuestión de armamento y hegemonía en la región través de Estados Unidos.

Para ésto es conveniente saber cómo las Islas se en--- cuentran geográficamente, y para conocer del litigio de estas Is las, ambas naciones, Argentina e Inglaterra, en su historia ex-- plican los motivos para no ceder sus derechos y reclamar los mis mos. Una enciclopedia nos dará el preámbulo a nuestro recorrido-- tanto geográfico como histórico por este suceso.

Malvinas.- Islas, archipiélago argentino (territorio - nacional natural de la tierra del fuego e islas del Atlántico -- Sur), en el Océano Atlántico; 11718 km.2; 2164 habitantes. Capi tal Puerto Stanley. Situado entre los 50°30' - 52°30' de latitud Norte y los 58°10' - 62° de longitud Oeste, a unos 500 kms. de - la Costa Patagónica.

El archipiélago está constituido por dos islas princi pales. La Gran Malvina o Malvina Occidental y la Soledad o Malvi na Oriental, separados por el Canal de San Carlos, así como por más de un centenar de pequeños islotes.

Corresponde a un sector emergido de la Plataforma Continental en el extremo Sur de la Gran Malvina (cabo Meredith) - aflora el basamento cristalino precámbrico (neis, esquistos metamórficos granitos), fuertemente dislocado, recubierta por materiales detríticos devónicos y pizarras pérmicas; gran parte de las islas se hallan cubiertas por formaciones medeanas cuaternarias. El relieve es de tipo moderno, se forman llanos y cabos redondeados en el que ha intervenido activamente el sistema morfogenérico periglacial. Los principales accidentes son el -- Monte Adam, altura máxima (698m) en la Gran Malvina, y la serranfa de WkkHam, con el cerro Osborne (664m), en el sector septentrional de la Isla Soledad.

Las costas por lo general, son acantilados y con profundas entalladuras (ríos), correspondientes a una inmersión de tipo local, excepto el sector de la península de San Luis, en el extremo NO de la Isla Soledad, donde la inmersión ha originado la formación de lagunas y bancos de arena.

El Clima es de tipo marítimo muy uniforme. La temperatura media anual es de 6,1°C (Puerto Stanley). Las inmersiones son poco notables (2,5°C de temperatura media), y los veranos - frescos (9,8°C). Las lluvias que alcanzan los 731 mm anuales -- (Puerto Stanley), están muy repartidas a lo largo del año, lo - que origina una humedad elevada y constante. El sistema hidro--gráfico está constituido por arroyos cortos, muchos de ellos de caudal intermitente, que discurren por amplios causes.(1)

(1) Gran Enciclopedia Larousse. Tomo Sexto, Editorial Planeta,-

En 1847 la población que ascendía a 155 habitantes recibió una nueva e importante aportación al iniciarse la inmigración escocesa. Los escoceses, de acuerdo con sus tradiciones originarias, desarrollaron la reducida cabaña ovina existente en las islas (1000 cabezas en 1847).

En 1896 contaban las islas Malvinas con 96000 ovinos y 10000 vacunos y equinos. En 1950, los vacunos habían prácticamente desaparecido, mientras que los ovinos continuaban manteniéndose por encima de los 600,000 cabezas. Junto a las actividades ganadera básica, se desarrolla cierta actividad pesquera.

La población se localiza en la región periférica, donde las comunicaciones (marítima) son más fáciles que en el interior, y vive dispersa en grandes fincas ganaderas. Los únicos núcleos de población concentrada de alguna importancia son Puerto Stanley y Darwin, el primero es el único puerto abierto al comercio exterior (lana y aceite de ballena). En ambos se encuentran incipiente industria Textil en Puerto Stanley y de frigoríficos en Darwin

HISTORIA.- Su descubrimiento aún es motivo recalcitante de discusión, atribuyéndose por una parte, a Estéban Gómez, prófugo de Magallanes (1500), y por otra, a John Davis (1592), aunque en ambos casos es improbable. Fue el reerlandés Sebalt de Weirt el primero en descubrir el archipiélago (24 de enero de 1600) A fines del siglo XVII el inglés John Strong navegó el estrecho -

que separa las dos islas mayores (1690) y la determinó Falkland nombre que Gran Bretaña extendería a lo largo del archipiélago. A partir de 1701 tuvieron lugar diversas expediciones de balleneros franceses, procedentes de Saint Mola, por lo que se empezaron a conocer por el nombre de Malvinas. La ocupación empezó en 1764, cuando el francés Bougainville fundó Port-Louis en la Malvina Oriental; al año siguiente, Gran Bretaña fundó la colonia de Port Egmont en la Occidental. España, arguyendo el Tratado de Tordesillas, reclamó sus derechos de soberanía y Francia, por el Pacto de Familia, renunció a su soberanía como colonia (1766) En 1767 la escuadra española ocupó Egmont y expulsó a los británicos, pero ante la falta de apoyo francés fue devuelta, sin hacer mención de la soberanía del archipiélago (Acuerdo Rochford-Mosserano), sin embargo, en 1774, los británicos la abandonaron. Tras la independencia de Argentina, ésta proclamó su soberanía, por derecho heredado de España; en 1820 toma posesión formal en su nombre, el comandante David Jewit, y en 1829 fue creada la comandancia política y militar con sede en Puerto Soledad.

Pero Gran Bretaña consideró no válidos los derechos de Argentina, y el 3 de enero de 1833 la Corbeta Británica Cleo entró en Puerto Soledad y Gran Bretaña la aprobó para sí, del archipiélago.

El Gobierno Argentino ha reclamado periódicamente desde entonces, la retirada de los británicos. (2)

(2) Dabat, Alejandro. Lorenzano, Luis. Conflicto Malvinense y -

a) Argentina

Para la República de Argentina, no ha sido fácil determinar su andar su andar histórico, al cual se negó o quizá olvidó las páginas inmutables del pasado; y tal vez su presente procure evitar topar frente a él. La lección de su historia es vibrante, pero hay errores vitales que vulneran su unidad en torno a su soberanía, y algo más importante es su desarrollo político-social-económico. Sin embargo, Argentina continuará su devenir como impaciente gigante, esperando el despertar de una verdadera democracia, que ha sido siempre para esta nación su más caro anhelo.

Las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur Tres son los archipiélagos ubicados en la prolongación sud-oriental del continente americano y la cordillera de los Andes, comenzando con un arco de aproximadamente 500 kms. del litoral argentino y termina a unos 2000 del mismo (Sandwich), situados en parajes inhabitables bordeados los adyacentes al continente antártico.

Como los archipiélagos no constituyen una unidad geográfica ni tienen la misma importancia económica, y el pasado históricamente indicado se inicia con Las Malvinas, estas islas son -- las más importantes de la región, por su tamaño que es de 12,173-kilómetros cuadrados. Su significación económica es excelente para la cría ampliatoria del ganado ovino, con reservas importantes de recursos pesqueros especialmente el "Krill". Y se hallan -- posiblemente en rica cuenca petrolera cercana a una de las rutas.

marítimas más importantes del mundo, lo que comunica al Océano Atlántico con el Pacífico.

Así, visto geográficamente, son parte del Continente Americano, en la medida que se encuentran situadas en la plataforma continental argentina, zócalo subacuático de profundidades menores que es prolongación natural del continente. (3)

Corría el año de 1964 cuando Argentina obtuvo de la -- ONU una resolución parcial a su favor, en 1966 es confirmado dicho acuerdo, por la Asamblea General, bajo la Resolución número 2065, que acordaba inscribir la situación de las Islas Malvinas dentro de los marcos del proceso de descolonización, invitando a los dos países en conflicto -Argentina-Inglaterra- a iniciar negociaciones bilaterales para resolver la cuestión de la soberanía, teniendo en cuenta los intereses de la población de las islas, aunque la resolución de la Onu no reconocía a los malvinenses o "Kelpers" la calidad de pueblo, lo que hubiera supuesto la admisión del derecho de autodeterminación, sino el de simples habitantes de un territorio. Estas negociaciones aconsejadas por la ONU, se celebraron entre los dos países, por medio de reuniones anuales por miembros de ambas partes, sin llegar a resultados concretos.

En el año de 1975, Inglaterra formó una Comisión de Expertos que debían proponer medidas para establecer

(3) Cuadernos del Tercer Mundo. Mayo 1982. Año IV. No. 52. Edit. Asociados. "Malvinas por la Recuperación y Contra la Dictadura". Págs. 4 y 5.

una política oficial respecto a las islas.

Esa Comisión presentó en 1976 el informe conocido como de Lord Shackleton, reconociendo la inviabilidad del desarrollo económico de las islas sin alguna vinculación con Argentina.

Precisamente aquí se produjo cierta flexibilidad de la postura de Gran Bretaña en el gobierno conservador de Heath, --- quien acepta el establecimiento de redes de comunicación aérea y postal directa entre las islas y Argentina, obvio es que se -- abren las diversas vías de vinculación comercial y social entre Puerto Stanley y Buenos Aires; ventas de petróleo argentino, viajes de salud o estudios, etc. Los años iniciales del nuevo go--- bierno conservador -Thatcher- Gran Bretaña comienza a efectuar - diversas proposiciones, implicando el reconocimiento de hecho de la soberanía argentina.

Sin embargo, las negociaciones no se activan por diver sas razones, hacia fines de 1981, año en que se extiende una re- comendación de los Comunes, en favor de la independencia de las- islas. (4)

La sola decisión del gobierno Thatcher de mantener la- ocupación de las Malvinas, no puede implicarse por el valor eco- nómico de las islas pobladas únicamente por 1800 habitantes y po- co más de medio millón de ovejas y en 22 años de existencia, de = 1951 a 1973, de acuerdo al informe de Lord Shackleton, pagó im---

(4) Dabat, Alejandro.. Op.Cit. Pag. 77

puestos por 1.9 millones de libras, aproximadamente 14,000 dólares por mes. Más recalcitrante la poca importancia británica en las islas, es el trato brindado por Londres a los "Kelpers" que no reconoce en ellos la nacionalidad británica a cambio de quienes nacen en territorio metropolitano donde lo son también los hijos de éstos, además lo ridículo que resulta la inversión en detrimento de los isleños de parte del gobierno inglés. El informe citado enuncia que alcanzó una mínima cantidad de 80,000 dólares por mes incluidos todos los gastos públicos pagados por Londres. Estas razones y por los costos políticos del mantenimiento de una situación colonial que enfrentaba a Londres con Buenos Aires y al resto de las capitales latino-americanas, es decir, que para Gran Bretaña, el mantenimiento de estos factores son en primer lugar, su importancia económica-estratégico potencial.

De las Islas Georgias y Sandwich del Sur, lo único significativo es, que son dos archipiélagos más chicos en relación con Las Malvinas (4,132 km²), casi despoblados, situados a más de 1500 kms. de las costas de Argentina y fuera completamente de la plataforma continental americana, aunque relacionadas, de alguna manera, al Continente, en la medida que son parte de la prolongación submarina de la Cordillera de los Andes. La significación es menor económicamente y se hallan cubiertas por hielo la mayor parte del año, con viento esporádico de expediciones científicas. Su historia es mínima. (5)

I N G L A T E R R A

b).- El Imperio Británico en la actualidad

Bien sabemos que hasta la segunda posguerra Gran Bretaña poseyó el Imperio más vasto colonialmente, diciéndolo sin objeción ninguna. Esta colonización empezó a desmembrarse a partir de 1946, cuando el gobierno laborista de Attlee puso en marcha - un programa de descolonización aplicado desde entonces por todos los sucesivos gobiernos británicos, tanto laboristas como conservadores. Si ese programa obedeció a la lógica de un proceso político inevitable, debido a la incapacidad manifiesta de Gran Bretaña para contener el poderoso movimiento independiente en Asia, Africa y El Caribe y la creciente influencia de los partidos comunistas en el primero de estos continentes, la descolonización se vinculó por igual a un nuevo proyecto capitalista-imperialista: tratar de restablecer el papel financiero e industrial de Inglaterra en un mundo de libre cambio, de compromiso con inevitables reformas socialistas y emergencias de nuevas naciones, y de conformación de un capitalismo mundial regulado por instituciones internacionales del tipo FMI, el GATT o el BIRV, (6) Como -- parte de esta política la burguesía inglesa aceptaba un hecho -- igualmente inevitable, quedar relegada a un papel imperialista - secundario, es decir, como socio menor y aliado fundamental de la burguesía norteamericana.

(6) - Dabat Alejandro. Op. Cit. Pág. 89.

En la década de los 80' y tras la independencia de Belice, las islas Falkland más sus dependencias las Georgias y Sandwich, comprendían más del 90% del territorio colonial remanente dentro del cual se contaban islotes y peñascos geodemográficamente insignificantes distribuidos en Europa, el Caribe, el Pacífico, Oceanía, el Indico, el Atlántico y la Antártida.

Gran Bretaña sólo conserva una colonia verdaderamente importante en términos económicos sin contar con Hong Kong, a varios centros turísticos internacionales secundarios y a tres bases militares cedidas a los Estados Unidos.

La oficial explicación británica es cuanto a la conservación de estos residuos coloniales, que en su mayoría carecen de viabilidad económica para constituir un Estado independiente. -- Más de interés es el caso de las bases militares instaladas en islas despobladas o desalojadas para tal efecto, ejemplo: la isla de Diego García.

Belice es un caso de considerarse, ya que fué la última dependencia colonial, independizada (1981). Existían de por medio recursos petroleros y un país más poderoso que reclamaba el territorio, que es Guatemala. Sin embargo Gran Bretaña accedió a otorgar la independencia entregando el poder a un gobierno de naturaleza social demócrata, teniendo buenas relaciones con Cuba y Nicaragua. Pero Belice es un país viable, con un territorio de 22,195 km², una población de 160,000 habitantes y un producto interno de 17.4 millones de dólares, algo así como 900 dólares por habitante, como las exportaciones que en 1975 fueron una cuarta parte de los guatemaltecos.

Parece todo ésto una especie de imperio, o de lo que pa-
reció y quedó poco de él, pero conservando moldes pasados, no re-
clamados como suyos ni por sus poblados, si los hubiera, ni por -
Estados limítrofes, casi todos los casos islas semidesiertas, o -
lujosos centros de placer, o negocios de hecho semiprivados. Si -
exclufmos a Gibraltar, reclamado por España, las islas Malvinas -
son el último bastión de cierta importancia objeto de disputa que
Gran Bretaña se empeña en conservar por la fuerza a pesar de la
postura de la comunidad internacional y de la actitud unánime de
América Latina. (7)

Por qué? Creo que las mayores razones poderosas son, la
importancia económica estratégica de las islas está en la base de
la posición británica, es el caso de Belice; la política general-
de descolonización privó sobre la defensa de un centro tanto o --
más importante que el malvinense, por lo que la intransigencia --
británica debe explicarse así o también por otros motivos. (8)

(7) Cuadernos del Tercer Mundo. Op. Cit. Pág. 9.

(8) El Plan Petrolero de la Dictadura Argentina, editado por el
Consejo Tecnológico Peronista. Págs. 46, 47.

2.- CRISIS VALORATIVA SOCIAL.

Argentina tendría un largo y sinuoso camino diplomático que recorrer para legitimar en situación incontestable su derecho sobre las islas. Lo rechazó, sabemos que si no hubiera adelantado estos acontecimientos como el desembarco de las islas, llegarían a una negociación de las mismas; pero optó por la vía militar. Sin embargo queda al aire una reflexión ¿Valió la pena? Es harto difícil pero no imposible cuestionarlo. - Esto, es por lo siguiente: al ver las crisis sucesivas del orden político, económico y social, ampliaremos nuestros elementos de juicio para llegar poco a poco a verdades netamente insospechadas.

a).- Crisis Política.

Con un desarrollo diversificado y complejo, - para Argentina, todo ésto equivalió a una verdadera hecatombe económica y social. Por efecto de la crisis económica, la cúpula monopolista y financiera comenzó a quedar cada vez más aislada, incluso entre las filas de su propia clase.

Deviniendo en principio de la crisis política, siendo preanunciada por la oleada de protestas de productores regionales y cámaras de la producción y comercio, motivado ésto por la reacción obrera, primer filón que sufre los cambios en la estructura del Gobierno.

Llegando a una supervivencia y separación de las distintas clases sociales, que mantenían su orgullo muy en-

alto precisamente para supervivir. (9)

Surge así la Multipartidaria integrada por los Partidos Justicialista-Peronista, Radical, Movimiento de Integración y desarrollo, Democracia Cristiana y Partido Intransigente, sumando reclamos económicos moderados con determinado giro de la democracia política para los partidos de clase dominante, y Tolerados.

La orientación de estos organismos partidarios representaban la oposición económica y política dentro del sistema. Los límites políticos giraban en torno a ellos en reconocerles la legalidad misma, olvidando la existencia de otras fuerzas del campo popular, y marginando las reivindicaciones democráticas profundas de amplios sectores del pueblo argentino.

De tal modo, la política más amplia que se proponía la Multipartidaria era la de una expresión opositora y negociadora, con respecto al significado global de la dictadura.

La Junta entendía desde antes pero lo asimilaba, precisamente por ello, en la última etapa de Videla habían desenvuelto desde el Ministerio del Interior la iniciativa del diálogo político, tratando así, una plataforma que sirviera para negociar desde el poder con los sectores en descenso de la misma clase dominante, sin cuestionar siquiera el control del Estado por la fracción monopolítica-financiera.

(9) Dabat, Alejandro. Op. Cit. Pág. 116.

Intentó dinamizar el gobierno de Viola esa forma de diálogo, junto con una cierta reorientación económica con concesiones a los sectores productores, como la devaluación del peso, intentando restringir los márgenes de la especulación y favoreciendo a los grupos industriales más dinámicos. Su desgracia fue el comienzo del descalabro económico abierto, producto este de la sobresaturación de la situación en los años anteriores, y el acentuamiento de las tensiones sociales, elementos que sirvieron como catalizadores de la crisis.

Sucesivamente al surgimiento de la Multipartidaria y la disconformidad corporativa manifestada por organismos como la Sociedad Rural y la Unión Industrial, se producen nuevos fenómenos, mostrando el aceleramiento de la crisis y principio de su traslado al propio bloque de fuerzas en el poder.

El primero fue, el distanciamiento del régimen por parte de la Iglesia Católica, hecho importantísimo por cuanto esta Institución representa no sólo Argentina sino los intereses generales del sistema y de su preservación. Tras cinco años de silencio, tolerancia y complacencia para con la dictadura, en mayo de 1981 la Conferencia Episcopal Argentina produce un documento, -- criticando los excesos de la represión y señala los peligros de "la usura, anatémizada en la Biblia" (10) en alusión a la política económica. Esta manifestación clerical tuvo en su conjunto -- cierta importancia en la preparación de la marcha pacífica del 7 de noviembre.

(10) Dabat, Alejandro. Ob. Cit. Pág. 118.

Otro hecho que manifestaba que la crisis comenzaba a corroer el monolitismo del aparato estatal militar, fue la aparición de contradicciones abiertas entre los voceros oficiales y entre Viola y la Junta Militar en particular.

Estas contradicciones fueron acompañadas por otras más oscuras y difíciles de detectar debido al secreto que las rodeó producidas en el seno mismo de las Fuerzas Armadas. El espectro de un golpe militar, al interior del propio proceso reapareció.- Muchos jefes militares, en actividad o retiro, localizados todos ellos, siendo el más persistente Juan Carlos Organís, excomandante en Jefe del Ejército y exdictador 1966-1970.

A qué llevó todo esto? A una paralización del Gobierno de Viola y finalmente al golpe, dándolo la propia Junta, llevando a Galtieri a la presidencia, a fin de inaugurar una nueva etapa, más profunda, de la gestión militar.

Así, el aislamiento de la cúpula en control del aparato estatal, se comenzaba a transformar en ruptura entre la misma y el conjunto de la sociedad civil. El Estado y el Proceso de Reorganización Nacional perdían toda base de consenso y legitimación.

Al asumir Galtieri el poder, su misión consistía de -- tal modo, en una doble tarea difícil de cometer simultáneamente. La primera era llevar el proyecto de los militares y los monopolios a su culminación. La segunda, volver a legalizar al Estado y fracciones dominantes. Lo primero trató de encararlo mediante la gestión de Alemann como Ministro de Economía y lo segundo, -- con la aventura Malvinense.

b).- Crisis económica.

El plan de la Junta había entrado, en un año -- más o menos, en una crisis profunda, englobando crecientemente - todos los órdenes, generalizándose y profundizándose con notable celeridad.

La propuesta de reconvención de la economía con el intento de reestructurar las bases de reproducción del capitalismo argentino y su inserción en el mercado mundial bajo el dominio de la fracción monopolítica y financiera, llevó a un triunfo parcial y a un fracaso rotundo. (11).

(11) Plan Martínez de Hoz, ver: Spagnolo-Sismondi; "Argentina" - el proyecto económico y su carácter de clase". Cuadernos Políticos 16. Carlos Abalo: "Notas sobre el carácter actual - del capitalismo argentino", Cuadernos de Marcha, año I. No. 2; Carlos Abalo: "Argentina 1976-1981; Objetivos y Resultados de la Política Económica", Comercio Exterior, Núms. de Junio a Sept. 1981; Marc Rimez: "Las Experiencias de Apertura Externa y Desprotección Industrial en el Cono Sur", CIDE Economía de América Latina 2; Lucio Geller: "Argentina. La -Defensiva del 76", CIDE-Economía de América Latina 3; Jorge-Schvarzer: Expansión Económica del Estado Subsidiario, CISEA Buenos Aires 1981. Carlos Palacios Deheza "El Plan Martínez de Hoz y la Economía Argentina", Buenos Aires. Edic. Corregidor, 1982, sobre la formación de la capital financiero autónomo, ver el artículo citado de C. Abalo y también del mismo autor "La Crisis Financiera", Controversia 7, asimismo Lucio Gueller "Iniciativas Externas de la Oligarquía Financiera Argentina". Revista Teórica y Política 3.

Parcialmente significó, sin dudas, el fortalecimiento - en el mercado nacional de la burguesía monopolista de mayor auto-suficiencia financiera y, en particular, de sectores relacionados a la producción de medios de producción para el sector estatal y - el complejo industrial militar.

Implicó ésto el desmantelamiento de ramas enteras de la producción, llevando a la quiebra a gran cantidad de empresas del sector productor de bienes de consumo para los trabajadores. El - proceso fue violento respecto a textiles, metalurgia de línea --- blanca, producciones regionales como la vitivinícola y la frutíco la del valle del Río Negro, (12) y afectando también a empresas - grandes con problema financiero como bancarias, Celulosa y Sase-- tru, incluso a las trasnacionales del automotor. (13)

Implicó ésto en el aumento de los quebrantos y concur-- sos judiciales, que únicamente entre 1979 y 1980 hubo aumento --- real del 74% sin contar la morosidad de sectores productivos con-- entidades financieras como bancarias, acentuándose durante 1981 - y principios de 1982. (14)

(12) Shaposnik-Vacchino: Argentina ¿Fracaso de un Ministro o de - un Sistema? Comercio Exterior, Enero 1982. Pág.66.

(13). José Martínez de Hoz. Bases para una Argentina Moderna. Bue-- nos Aires 1981. Pág. 73.

(14) Koenig, Enrique "Tiempos Difíciles para los Industriales Ar-- gentinos". Contextos. Año 3, Núm. 3.

Veamos el Cuadro Representativo en este aspecto durante el proceso:

PASIVO DE LAS QUIEBRAS
COMERCIALES Y CIVILES.

Actividades	Totales 1978-1980		Estructura Porcentual
1.- Agropecuaria	18.309.254	dls.	1,31 %
2.- Minería	5.375.164	dls.	0,39 %
3.- Comercio	264.810.920	Dls.	19.02 %
4.- Industria manufacturera	815.147.737	Dls.	58,57 %
a).- Alimentos, Bebidas y tabaco	235.019.766	Dls	16,89 %
b).- Textiles	260.894.010	Dls.	18.74 %
c).- Madera	4.386.278	Dls.	0,32 %
d).- Cuero y Calzado	84.072.850	Dls.	6,04 %
e).- Papel, imprenta y Editoriales.	13.355.534	Dls.	0,96 %
f).- Productos químicos, caucho y plásticos	41.055.094	Dls.	2,95 %
g).- Minerales no metálicos	8.740.528	Dls.	0,63 %
h).- Metalúrgica	167.623.377	Dls.	12,04 %
i).- Construcción	29.178.634	Dls.	2,10 %
5.- Servicios	250.019.190	Dls.	18,61 %
TOTALES	1391.840.899	Dls.	100 %

Fuente: Ministerio de Economía (noviembre 1981)

Pero lo destructivo de la crisis como efecto no pudo producir fundamentalmente por el largo periodo depresivo por el que atraviesa la economía mundial, y por las contradicciones en la aplicación del plan y sus posibles efectos positivos. Resulta do global fue la concentración de enormes masas de activos dinerarios que buscaron la especulación como modo de reproducirse -- tendiendo a fugarse del país atraídos por el gran elevamiento de tasas de interés a nivel mundial.

Los resultados saltan a la vista y dos indicadores son suficientes para hacerse una idea al respecto.

INDICADORES GENERALES DE LA ECONOMIA

ARGENTINA

	1976	1977	1978	1979	1980	1981
Tasa crecimiento BIP	0.2	6.0	3,9	6,8	1.1	6.1
Tasa de inflación	444%	178%	175%	160%	100%	131%

Fuente: Banco Central de la República Argentina.

INDICE DE LA EVOLUCION DEL PIB EN ALGUNOS SECTORES

(1974 = 100)

Años	Agricultura	Electricidad Gas y Agua	Construcción
1974	100	100	100
1975	98.4	106	105
1976	102	109	118
1977	104	115	135
1978	105	118	136
1979	111	130	142
1980	115	136	141

Fuentes: BCRA. El Economista.

Cifras estimadas.

Ello se explica en base a la expansión de las exposiciones agrarias, el desarrollo dado al sector energético e importantes obras de infraestructura. Y en una consideración más precisa, es necesario aun agregar que incluso dentro del sector industrial, un rubro como el de "Máquinas y Equipos", tuvo un crecimiento del 12% para 1976-1980, pese a un año fuertemente recesivo como el de 1978, según datos del BCRA, evidencia un acentuamiento de nuevas prioridades en el sector.

Parece ésto indicar claramente que se estaba operando una reestructuración global de la economía argentina, a costa de los sectores que anteriormente eran subsidiados y protegidos arancelariamente, y del consumo de los trabajadores.

Sin embargo, la reconversión no podía avanzar sino en base a un enorme costo social general, al cual se le agregó el peso descomunal que tomaron los gastos específicamente militares. Ya hacia 1980 comienzan a sentirse crudamente estos gastos, agudizándose la tendencia en 1981. A ello es preciso sumarle una nueva caída del PIB de -5.7% para el primer trimestre de 1982, el profundo descenso del Producto Industrial que fue de -16% en 1981 y de -9.4% durante los tres primeros meses de ese año, siendo automotores, ahora también maquinaria y equipos, metalúrgica, química y textil las ramas más afectadas (anotemos que de 1975 a 1981 el Producto Industrial pasó de representar el 29% del PIB a sólo el 22%; el crecimiento rápido de las importaciones de todo tipo de bienes de consumo y en especial los suntuarios, que crecieron en 1979 y 1980-

a un ritmo de 183% y 140% respectivamente, desplazando con esos productos a la hasta entonces protegida industria nacional. Finalmente el descomunal crecimiento de la deuda externa, pasando aproximadamente 3,200 millones de dólares en 1975 a 39,000 millones en la actualidad, convirtiendo al país en uno de los más endeudados relativamente a nivel mundial. Es importante señalar que parte fundamental de esta deuda, que pesa gravosamente sobre los que con el empleo de su fuerza de trabajo deben producir las riquezas necesarias para pagarla, está constituida por préstamos tomados en su momento para especular con las entonces altísimas tasas de interés, y por los gastos militares que antes de la guerra de Las Malvinas ascendían ya a más de 12,000 millones de dólares del endeudamiento. (15)

Con una clase social dominante como la argentina, --- acostumbrada a largas décadas de semiautonomía en relación al mercado mundial, habituando a la protección estatal y a los subsidios, la crisis comenzó a provocar grandes disentimientos. La unanimidad antisubversiva de 1976 se rompió en función de estos basamentos materiales.

(15) El conjunto de estos datos está tomado de diversos boletines del Banco Central de la República Argentina (BCRA) Complementarymente se citó que la encuesta periódica de la Universidad Argentina de lo Impreso sobre 300 empresas líderes, indica una capacidad ociosa que oscila alrededor del 50% de la capacidad industrial global.

C).- Crisis Social.

A mediados de 1981 y más adelante el hecho más extendido era la conformación de una oposición burguesa junto a la extensión y, profundización de la acción de las masas. Y ésta, pese a sus limitaciones, fue tan profunda motivándola a orillarla a la "izquierda" a la Multipartidaria, en especial a algunas corrientes internas de los partidos que la constituyen. No significaba que fuera el motivo de anhelos entre la población, sin embargo la arrastraron hacia adelante. Equivalió a que se acentuara el aislamiento de los grupos en el poder indirectamente ofreciendo una cobertura al movimiento de masas.

Conjuntamente, se planteaba la creciente insuficiencia del aparato estatal para controlar o reprimir dichas manifestaciones. Esto se expresó claramente en la debilidad o indecisión en varias circunstancias para hacer cumplir las disposiciones que prohíben el derecho de reunión.

Pero mucho más profundamente, la crisis económica, el resquebrajamiento de la clase en el poder y las contradicciones en el seno del aparato estatal, facilitaron la reactivación de una clase obrera con alto nivel de experiencia y conciencia y con una tradición organizativa que no pudo ser destruida totalmente por la represión.

Señalemos que en ningún momento la Junta logró aplastamiento total del movimiento obrero, y que ya en septiembre y octubre de 1976 debió enfrentar huelgas importantes de trabajadores del automotor, electricistas, bancarios, telefo--

nistas, entre otros,. Pero se trataba, por entonces, de hechos es porádicos y sin perspectivas de ampliarse. Desde 1979, la marea - de conflictos en fábrica comienza a subir, extendiéndose prácti camente a todo el país, pero teniendo su mayor peso en la zona in- dustrial de Buenos Aires. A partir de secciones y departamentos, - la clase resiste la ofensiva patronal y militar, comenzando a re- agrupar sus filas. .

En 1981, este proceso de recuperación se acentúa. Secto- res de la burocracia sindical peronista recomponen la disuelta -- Confederación General del Trabajo, y pese a todo, el hecho objeti vo es que la misma comienza a actuar como referente para sectores obreros que aspiraban a luchar contra la dictadura.

En junio de 1981, los trabajadores del automotor se po- nen en marcha, mediante una huelga general con asambleas en las - que se proponen manifestaciones callejeras. La dictadura responde montando un enorme dispositivo, para impedir tales manifestacio- nes y encarcela, según datos, a 4,000 obreros. (16)

El 22 de julio, una huelga general nacional convocada - por la CGT es cumplida por más de un millón y medio de trabajado- res en todo el país, de acuerdo a cifras dadas por la misma Poli- cía Federal Argentina, obteniendo importante resonancia en gre- - mios como los de la alimentación, metalúrgicos, textiles, portua- rios, automotores, la rama talleres del sindicato ferroviario y -

(16) El-Dfa, Uno más Uno, 18 de Junio de 1981. Págs. 16 y 17, res- pectivamente.

algunas líneas de trenes, etc., es decir, en varios de los más importantes núcleos industriales. En los grandes centros obreros de Buenos Aires, los pequeños y medianos comerciantes cerraron, apoyando la huelga. (17)

El 7 de noviembre, una misa en honor de San Cayetano -santo patrono del trabajo- es utilizada sindicalmente como medio de protesta, produciéndose una marcha pacífica, en la que más de 50,000 obreros y empleados, tanto ocupados como desocupados, manifiestan por "paz, pan y trabajo". (18)

La importancia clave de esta marcha, popular, consistió en que, aún sin modificar el carácter defensivo de la misma, señaló el comienzo de transformación de la resistencia -- contra la dictadura, globalizándose ésta a través de las tres -- consignas unitarias de la movilización.

En febrero, un hecho casi inadvertido, pero de consecuencias espectaculares futuras, indicaba un nuevo paso adelante: una columna de sindicalistas se unían a las Madres de Plaza de Mayo. Señalando el comienzo entre el movimiento contra la dictadura representando a las madres, y filas obreras en torno a los reclamos democráticos más profundos. Sin duda era el hecho de un porvenir que mostraba el camino de un amplio frente de clases y popular por la base para enfrentar a la dictadura.

-
- (17) Evaluación realizada durante el V Encuentro Internacional de los TYSAE, Madrid, Septiembre de 1981.
(18) TYSAE Grupo México: Argentina; Abanza la resistencia, diciembre de 1981.

Significaba que la paz social en Argentina, si es que la hubo, se volvería una vez más a enturbiar todas las acciones - suscitadas lo fueron desde las huelgas fabriles; por cierto crecieron en forma asombrosa, abarcando por igual a casi todas las - ramas de la industria, dejando ver que no sólo la presión creciente de la clase, sino también la extensión del proceso que llevaba a recomponer las instancias de luchas inmediatas del movimiento obrero, que esbozaban cursos de acción más definidos. (19)

La lucha de las Madres, tienen mayor eco nacional e internacional, la Multipartidaria se ve incluso a reconocer la incesante reivindicación levantada por las Madres, declarando que --- constituye un problema prioritario, pero la realidad ha sido distinta.

Los actos se extienden rápidamente a Buenos Aires y Rosario. Por otro lado el movimiento estudiantil cobra vida después de la feroz represión a que fué sujeta.

Limitados aún estos hechos pero de efervescencia entre el pueblo argentino. Los intelectuales y artistas, que hasta 1981 habían aceptado casi dócilmente la censura y la autocensura, dejando de manifiesto su actitud feroz en contra de la dictadura. - Así se unifica este sentir, con otras agrupaciones que eran la -- Asociación de Abogados, señalando las prácticas represivas del go

(19) Grondona, Mariano C. "La Estructura Cívico-Militar del Nuevo Estado Argentino"; en Aportes, Núm. 6, Octubre 1967. Pág.48.

bierno y se lanzan públicamente contra la tortura, en alusión a las prácticas represivas de la dictadura, y los Tribunales civiles y penales comienzan a emitir fallos discordantes con la política oficial. Todos estos hechos eran claros indicadores de la exasperación de capas profesionales, intelectuales y medias de la población, justamente sectores que en 1976 habían compartido la necesidad de paz y orden que sirvió entonces de bandera política al golpe militar. (20)

Finalmente, el 30 de marzo de 1982, miles de manifestantes enfrentan durante horas un aterrador aparato represivo - que cubre desde los barrios obreros hasta el mismo centro de la ciudad de Buenos Aires. Mediante la conocida experiencia de lucha callejera de dispersarse y reagruparse en distintos puntos, desde las 11 de la mañana hasta las 7 de la tarde manifiestan - combativamente bajo las consignas de "paz, pan y trabajo" y "se va a acabar la dictadura militar". También en Mendoza se producen violentos enfrentamientos, mientras que en Rosario se marcha pacíficamente. En Córdoba, columnas compuestas por 10 carros de asalto, cada una de ellas controlan la ciudad, y la policía impide la realización de asambleas en las plantas de Renault, Ilasa, Transax y otras fábricas. Las Madres de Plaza de Mayo participan en la jornada de lucha, que recibe el apoyo de los partidos políticos y las organizaciones de defensa de los derechos humanos. El saldo de la represión es de al menos un --

(20) Grondona, Mariano C. Op. Cit. Págs. 45, 48.

muerto, numerosos heridos de bala y más de dos mil detenidos.

Si la marcha del 7 de noviembre mostró la generalización y reunificación de la resistencia, la movilización del 30 de marzo evidenciaba una posible abanzada en ese proceso: la clase obrera y los trabajadores comenzaban nuevamente a disputarle las calles a la dictadura, abriendo la perspectiva de enfrentamientos violentos de masa con la misma.

Tal era la situación interna cuando los militares desencadenan el desembarco en las Malvinas. Agudización rápida de la crisis económica; contradicciones en las Fuerzas Armadas y disgregación del frente burgués, con el aislamiento total de la cúpula militar monopolítica y financiera en relación al conjunto de la sociedad civil; grandes avances en la lucha democrática consecuentes y fuerte actividad del movimiento de masas.

Todo ello colocaba al país en el camino de un estallido social, y precisamente las advertencias en torno a ello conformaban parte cada vez más sustancial de los pronunciamientos producidos por diferentes sectores de la clase dominante. Desde el punto de vista de éste, las declaraciones de uno de sus "intelectuales orgánicos", Roberto Roth (asesor de Onganía), describen crudamente la situación: "Argentina está al borde de una grave convulsión social, debido a la corrupción desenfrenada y a la política económica. La sociedad nacional va a aguantar a Galtieri menos de lo que aguantó a Viola. (21)

(21) La Nación. 20 de marzo de 1982. Págs. 3 y 4

CAPÍTULO II

Balance de la Política Internacional

Desarme mundial. EUA-URSS ¿Posibilidad latente próxima?

- 1.- Repercusión Socio-Política a raíz de la utilización de armamento sofisticado.
 - a).- La acción militar
 - b).- La preparación política de la guerra
 - c).- La preparación militar de la guerra
- 2.- Las diversas fases del conflicto militar
 - a).- La Militar diplomática
 - b).- La batalla aérea
 - c).- La ofensiva terrestre
- 3.- Las razones de la derrota argentina
 - a).- Falta de preparación para la guerra
 - b).- Errónea concepción estratégica para la guerra
 - c).- Ineptitud, cobardía en mandos militares.
 - d).- Situación de los conscriptos.
- 4.- La respuesta norteamericana a la crisis capitalista durante el conflicto, bajo la administración Reagan
- 5.- Significado internacional de la derrota de la dictadura argentina.
- 6.- Grupo Contadora
 - Antecedentes
 - Normas sobre asuntos de seguridad
 - Normas sobre asuntos políticos
 - Normas sobre asuntos económicos y sociales.

CAPITULO II

Balance de la Política Internacional

Sobre el balance de esta política internacional, se trata, de alguna manera, de visualizar la creciente avidez con que el mundo propiamente dicho, trata de seguir su mismo cauce.

No se trata de lograr soluciones conciliatorias, ni mucho menos posiciones estereotipadas, sino únicamente de hacer sentir los modos golpeados con que el hombre trata de hacerse entender y obedecer; sin detenerse siquiera algún instante y retrotraerse que una vez también percibió y con horror, sentido en lo profundo de su ser de en ese instante apagarlo, callarlo para siempre, ese sentido, ese percibir los estallidos constantes de violencia, terror y muerte.

Que vaya este sentir que como hombre soy incapaz de acallar las injusticias. Aflora el sentimiento de la paz y sobre todo hacer comprender que en cualquier rincón y con un poco de tierra y amor crecerá una flor.

Comienza con el Departamento de Estado en los EEUU con el conocimiento de once guerras. Inmersos y comprometidos países a los cuales se les denomina con toda hipocresía "mundo en desarrollo". Que en ellos únicamente dos países estaban comprometidos directamente potencias de primer orden como Gran Bretaña en las Malvinas y la URSS en Afganistán.

Ha sido la vital importancia la atención hacia esos dos países; guerras por suponer que puedan romper equilibrios globales: la de Las Malvinas y la de Israel y Líbano, o partir de --

Libano.

Por lo que a la incorporación de Las Malvinas a la República Argentina, gracias a un asalto militar, tuvo respuesta lentísima pero efectiva actuación de Gran Bretaña, sin duda una aproximación soviética verbal a los argentinos y con efectiva solidaridad por parte de EEUU, y de los países de la OTAN con Gran Bretaña.

Creándose y produciendo en alguna medida una especie de antagonismo continental nada deseable ¿Qué sensación por parte de países latinoamericanos encontrarse una especie de colonialismo europeo, engrandecido por parte de Estados Unidos?, pero sin embargo hubo más exaltación de romper el equilibrio solidario con Argentina, ya que son países con tendencias netamente izquierdistas, seguramente pensarían que ellos dos (Cuba, Nicaragua), actuarían como efectivos mortíferos para la proliferación del Comunismo, es decir los ojos contra el cerebro principal aleccionador y pulpo absorbente de capacidades letales. (\$) .

El ataque posible de la URSS es con ello únicamente denunciar a EEUU de retornar al colonialismo, nada fuera de toda realidad, porque aun cuando se dude existe en mínima porción hidalguía de no abusar del que portenta un poder casi universal, aquí entre los países latinoamericanos.

Pero veamos que no únicamente se verían apoyados, resaltando qué regímenes actúan, si la izquierda o la derecha o algo parecido. Tuvo encauces diversos, tales como los conflictos locales; unos y otros por perdido y reclamo de territorios; Venezuela y con respecto a la guayana; la reserva activa de Chile, tam-

bién dominado con respecto de Argentina -el Canal de Beagle.

Ocurre otro tanto en El Salvador, la cual constituye -- una más a la lista de parte del Departamento de Estado. Presentán dola como una guerra internacional y así actuar libremente para - justificar la ayuda masiva de países de la izquierda, aparecen Cu ba y Nicaragua, y el fondo soviético a las guerrillas y por tanto la obligación en que están ellos mismos, y por otra parte tanto - de países anticomunistas, de acudir en ayuda de la Junta.

Pasemos al lado opuesto del Continente Americano, traslademos este asunto en Oriente próximo, con el exponente mayor de la invasión militar implacable y dura, de Líbano por Israel. - Con el objetivo primordial aparentemente e inmediato era la des-- trucción de los soldados palestinos y su expulsión de Líbano, sin siquiera intentar el ahorro de vidas civiles.

Pero había un más allá: la reconversión total de Líbano a partir de la elección inevitable de Bechir Gemayul, guerrillero de las falanges cristianas de extrema derecha, como presidente en condiciones dudosas y extremas (ocupado el país y en plena guerra.

Otras guerras giran en esa zona. La menor, de Chad, do- minado por Libia; la del Cuerno del Africa, donde Etiopía ayudada por la URSS se enfrenta con Somalia y con Eritrea, ayudado por -- EEUU; la eterna guerra del Yemen del Sur, se configura una guerra de derecha contra izquierda... Aún más allá con el Occidente de - Africa, la de los saharíes contra la ocupación marroquí, que de- tenta un signo mundial, (la República Saharaquí que está sostenida- por Argelia y Libia y por otros países africanos y árabes, Marrue- cos por los EEUU).

Es igualmente en Africa la guerra de Namibia, contra la Unión Sud africana. Y en Asia, además de la de Afganistán, donde la inter--vención soviética no sujeta a las guerrillas nutridas desde Pa---kistán y desde China, la crudísima Camboya.

Veamos más de estas guerras del Tercer Mundo, guerras - que parecen sucumbir de parte de los pobres hacia los ricos, y -- que se tergiversan, se enredan, se disfrazan, por facciones inte--riores de cada país. Pero en principios parece que algunos de los intentos de dar solidez y unidad de una manera institucional a -- las aspiraciones de esos países que están desbordados.

No se negará que este problema esencial de las condicio--nes de los países de las zonas desfavorecidas del mundo, es quizá claro ejemplo viviente el que determina su política internacio---nal, por ende su economía desde hace años. (22)

(22) Libro del Año 1982. Salvat Editores, S.A. México. Págs. 10, 11, 12 y 13.

Desarme mundial.- E.U.A.--URSS

Posibilidad latente próxima ?.

Aunque el título arriba mencionado sentencia una devastadora carrera armamentista, que quizás llegue a desembocar en -- una guerra nuclear inclemente y estúpida, no se quiere llevar es-- te breve estudio a las posibilidades latentes de que se frenen -- cantidades enormes de dinero gastadas en armamento para que sólo-- unos cuantos, por simples voluntades o caprichos de entorpecer el desarrollo de los pueblos, no continúen con su política de esta-- blecer una democracia más amplia y justificada a cada país.

No es algo fácil tratar de llegar a posiciones que su-- pongan justificadas razones o encontrar el porqué de eso y el mo-- tivo de esto otro; mas sin embargo, quiero dejar de manifiesto -- que no el que hace la fuerza tenga siempre la razón, e incluso -- deben más que nada encontrar soluciones reales concretas y que -- desgraciadamente dentro del "negocio de la guerra", sean "adecua-- dos", si es que los famosos siete grandes vayan a encontrar nada-- propicio en su negocio.

Veamos más de cerca esta observación y quiénes actúan -- en ellas.

El Presidente Ronald Reagan obtuvo dos importantes vic-- torias en materia de política armamentista en agosto de 1982. Pri-- mero, la Cámara de Representantes adoptó una resolución favorable

a la postura presidencial en las negociaciones para la reducción del armamento estratégico (START) con la URSS, al tiempo que rechazaba un proyecto de resolución en que se pedía a las dos superpotencias que detuvieran la producción y el despliegue de armas atómicas, petición a la que Reagan se opuso por considerarla negativa para la posición de Estados Unidos en las nuevas negociaciones SALT, rebautizadas START (Strategic Arms Reductions -- Talks); después, el 19 de agosto, el Congreso dió luz verde a una nueva fase de la política de rearme, que, para el año fiscal de 1983 contempla la inversión de 177,0 millones de dólares, - aproximadamente 18 billones de pesetas, para la producción del misil MX (misil experimental) y de otros armamentos, entre los que se incluye el desarrollo de armas químicas. (23)

Por segundo año consecutivo, el presidente Reagan obtuvo así el respaldo del Congreso a un presupuesto récord de defensa; no obstante, en los medios parlamentarios también comenzó a aumentar la preocupación por la escasa importancia que la Casa Blanca aparentaba conceder al control de la carrera armamentista. Mientras un republicano moderado, el señor John C. Danforth, ponía de manifiesto su inquietud ante esta política del presidente, varios dirigentes del Partido Demócrata esperaban -- convertir el tema de la congelación de las armas nucleares en el caballo de batalla de su campaña para las elecciones legislativas de noviembre de 1982.

(23) Lorenzano, Luis. Op.Cil. Págs. 341.

Esta creciente intranquilidad detectada en diversos -- sectores del Congreso por la política armamentista, que, por --- otra parte, provocó un nuevo incremento del déficit presupuestario, coincidió con la publicación de un sondeo de opinión realizado por The New York Times y CBS New Poll, en el que la mayoría de los consultados se declaraba favorable a una mutua y verificable congelación del armamento estratégico. A tres meses de las -- elecciones legislativas, el valor de este sondeo pareció aumentar, además, ante los referendos que sobre la congelación de armas nucleares se celebraría en noviembre coincidiendo con las legislativas, en siete estados norteamericanos y varias grandes -- ciudades el activo movimiento pacifista pensaba presentar una dura resistencia.

Antes de la cuestión de rearme nuclear provocara sobre saltos en determinados sectores del establecimiento norteamericano, la política de la Casa Blanca hizo un largo y tortuoso camino en Europa Occidental. Todo empezó con la declaración presidencial sobre una posible guerra nuclear limitada en Europa. Inmediatamente después, a finales de octubre de 1981, y a la vista -- la dura reacción europea, Ronald Reagan hizo difundir una puntualización oficial. "El principio de la estrategia nuclear estadounidense", decía la nota: "reside en el hecho de que nadie puede pensar que la utilización de armas nucleares podría quedar limitada en Europa".

Era evidente que esta actitud significaba tranquilizar a los aliados europeos, pero esta nota llegó tarde. Estos ya tenían sobradas razones para mostrarse críticos ante la actitud be

licista de Reagan y por la falta de tacto y de conocimiento de la realidad europea que una vez más había demostrado Washington.

En opinión de sus asesores, Reagan sólo habría pretendido advertir a sus aliados de los peligros del neutralismo, pero la respuesta de buena parte de la opinión pública, como las gigantescas manifestaciones celebradas a finales de octubre en Londres, Bruselas, Bonn, Roma, Madrid y París, sirvió para que los gobiernos europeos acusaran a Reagan de haber dado un traspié favorable a las tesis de los pacifistas, movimiento que no hizo sino multiplicarse por todo el Viejo Continente desde abril de 1981 (24)

La Administración Reagan comenzó su mandato en enero de 1981, con la firme decisión de no reanudar las negociaciones sobre desarme con Moscú hasta que Washington pudiera hacerlo desde una posición de fuerza. Reagan tardó casi un año en aprobar la reanudación del diálogo con el Kremlin, pero durante ese período dio pruebas de una incoherencia que resultó alarmante para sus aliados europeos. La polémica sobre una eventual guerra nuclear limitada ilustra, ciertamente, cómo la política exterior estadounidense se convirtió en un rompecabezas para las Cancillerías europeas. Caspar Weimberger, secretario de Defensa, desmintió unas declaraciones del entonces secretario de Estado, Alexander Haig, según las cuales la OTAN tenía prevista una explosión-

(24) Libro del Año 1982. Op. Cit. Pág. 66.

nuclear de advertencia en caso de que la URSS iniciara un ataque contra Europa con armas convencionales. La posterior puntualización del presidente, en la que se daba la razón a ambas partes, no hizo otra cosa que aumentar la confusión entre los europeos.

Para los estrategas de Washington, la actitud de Reagan en materia de defensa tendría su explicación última en el nuevo desequilibrio de fuerzas existentes desde 1979. Pero mientras Washington considera que la verdadera causa del cambio sería el rearme soviético, que se habría reanudado al día siguiente de la firma del primer tratado para la limitación del armamento estratégico (SALT I), en 1972, para el Kremlin, por el contrario, los factores del nuevo desequilibrio serían la ventaja norteamericana en armamento atómico, por una parte, y la política antisoviética, de los sicesores de Mao, por la otra. Sea como fuere, lo cierto es que los gobiernos occidentales y en especial los europeos, terminaron alimentando un sentimiento de inferioridad ante el despliegue de los SS-20 soviéticos, cuya aparición en el teatro de las operaciones europeas simbolizó el nuevo poderío militar del Kremlin.

Al margen de las dificultades existentes para establecer a ciencia cierta quién dispone de un mayor arsenal, cuantitativa y cualitativamente, la decisión de Ronald Reagan de no volver a negociar hasta concluir una espectacular política de rearme, tras la necesaria aprobación de enormes presupuestos de defensa, no fue bien recibida en Europa, ni a niveles gubernamentales, ni entre el movimiento pacifista, cuyo despertar tuvo su princi--

pal escenario en la República Federal Alemana, país que por su situación geográfica es particularmente sensible a la dialéctica de la disuación.

Frente al empuje de la Administración Reagan hacia una política de confrontación que podría cuestionar los fundamentos políticos y económicos de Europa, los esfuerzos europeos en pro de la negociación fueron interpretados en Washington, de forma exagerada, como una prueba de ingratitud y de debilidad frente a Moscú. Para Europa, sin embargo, la seguridad del Continente está basada en la credibilidad de la respuesta norteamericana, pero de esta situación resulta una doble necesidad por una parte, una política eficaz de defensa, y por otra, una negociación permanente para evitar el estallido final. Para Europa, en resumen, es necesario anteponer la distensión a la confrontación, sin dejar de considerar que sus relaciones con los Estados Unidos son del todo necesarios. El hecho de que Europa se distanciara un poco de los Estados Unidos, o mejor dicho de los Estados Unidos de Reagan, no se debió a otra cosa -- que a la consideración de que la alianza atlántica no podrá ser reforzada mientras la cooperación con Washington no permita redefinir los equilibrios necesarios y tener en cuenta la situación particular de Europa. (25)

(25) Abel E. "La Crisis de los Misiles". Nueva York, Bantan Books. Págs. 33, 46 y 47.

En cuanto al movimiento pacifista, su espectacular resurrección imputarse principalmente al temor cada vez más extendido a una rápida aproximación al abismo. Si los pacifistas del principio de siglo tomaron la idea de paz como una idea sociopolítica, los de los años ochenta, al igual que los de los cincuenta, hicieron de la paz el eje de su ideología. Por eso a menudo, se les ha acusado de comunistas, porque algunos poderes sospechan que en este movimiento heterogéneo, detrás de la ideología de urgencia de la paz, se esconde una ideología incompatible con el sistema. No obstante la resistencia al rearme siempre ha hecho de Europa un aliado incómodo, como lo ocurrido en los cincuenta, el rearme fue, de 1981 a 1982, el tema principal que permitió reunir, tanto en Europa como en Estados Unidos, a las fuerzas dispersas de la izquierda, de las corrientes rigoristas de las iglesias protestantes, de la iglesia católica y del movimiento ecologista. Y todo este grupo, aunque extraparlamentario, no dejó de ejercer gran influencia sobre la opinión pública. Como sucedió tres décadas antes, no parece descabellado suponer que este movimiento pueda terminar canalizando unas corrientes de votos renovadores.

A finales de noviembre de 1981, y ante la amplitud del movimiento pacifista europeo, la Casa Blanca se mostró dispuesta a negociar con Moscú una limitación de los armamentos estratégicos estacionados en Europa. Los gobiernos del Viejo Continente se declararon favorables a la propuesta norteamericana de suspender el despliegue de los euromisiles Pershing II y Cruise en Europa si la URSS desmantelaba sus misiles SS-20, SS-4 y SS-5; ás-

to es, si el Kremlin aceptaba la denominada "opción cero". Esta oferta terminó siendo la base de las negociaciones sobre euromisiles que el 30 de noviembre de 1981 se iniciaron en Ginebra. La maniobra presidencial, calificada de propaganda pura por Moscú, recordó a los europeos que los misiles soviéticos ya estaban instalados, mientras que los norteamericanos, de instalarse no serían operacionales hasta 1984, según lo aprobado por los países miembros de la Organización de Tratado del Atlántico Norte (OTAN) en diciembre de 1979.

Los misiles soviéticos SS-20, SS-5 y SS-4, que deberían ser desmantelados según la "opción cero" propuesta por Washington, corresponden a 1.100 cargas nucleares que se distribuyen de la siguiente forma:

SS-20. Estos misiles 250, están emplazados desde 1977, principalmente en la parte occidental de la URSS, y su ritmo de crecimiento es de uno por semana. Son portadores de tres ojivas nucleares con una carga de varios centenares de kilotonos. Su alcance es de unos 4500 kilómetros.

SS-5. Desarrollado a partir de 1961, tiene un alcance de unos 4,000 kilómetros y una carga de un megatón. Considerado anticuado, al igual que el SS-4, su número era de 60 en 1981.

SS-4: Este ingenio, operacional desde 1959, tiene un alcance de 1,9000 kilómetros y lleva una carga de un megatón. En 1981 el número de SS-4 emplazados era de 290, 310 menos que en 1970.

Por parte occidental, y según fuentes norteamericanas, no existiría en el arsenal de la OTAN ningún misil de las

- - - - - características de los anteriores. Según Reagan, hace quince años fueron desmantelados los Thor y Júpiter, instalados en Gran Bretaña, Italia y Turquía. No obstante, en Gran Bretaña y Francia sí existiría este tipo de misiles, cuyo número, según los soviéticos, sería de 162. (26)

Para la OTAN, la "opción cero" no se refiere a los misiles no instalados en tierra, sino que se limita a la renuncia de emplazar, a partir de 1983, los siguientes misiles:

Pershing II: Ingeniería cuyo alcance es de unos 1,800 kilómetros. Según la OTAN, está previsto instalar 108 unidades en Europa.

Crise: Aviones sin piloto con un alcance de 2,400 kilómetros. Si Moscú no aceptara la "operación cero", se fabricarían 464 unidades.

Pese a las divergencias Este-Oeste sobre el verdadero motivo del desequilibrio de fuerzas existente, las negociaciones se iniciaron finalmente en Ginebra, mientras los soviéticos insistían a través de Pravda, órgano del PCUS, en que al dejar fuera el desarme de los sistemas estratégicos avanzados (bombarderos y submarinos atómicos) y el potencial nuclear de Gran Bretaña y Francia, los Estados Unidos y la OTAN tratan de asegurarse la superioridad en el campo de los misiles nucleares de alcance medio. En último término, los europeos, por su parte, parecían confiar en que la crisis económica del Este obligara a Moscú a aceptar una postura más flexible.

(26) Libro del año 1982. Op. Cit. Págs. 70,71,74,75.

Pese al progresivo estancamiento de las negociaciones sobre desarme (euromisiles) en Europa, siete meses más tarde -- también se abrió en Ginebra una nueva ronda negociadora, esta vez en torno a la reducción de armas estratégicas de alcance -- intercontinental (START). Este diálogo, reanudado tres años más tarde de la firma del tratado SALT II, que nunca fue ratificado por el Senado norteamericano, también entraría inmediatamente -- después en un callejón sin salida, al tiempo que la batalla pro pagandística y la dimisión de Alexander Haig como secretario de Estado norteamericano añadieron nuevos interrogantes sobre la -- evolución del proceso negociador. A la espera de una hipotética --cumbre-- las negociaciones quedaron relegadas a un segundo plano por un galopante rearme que, a pesar de la grave crisis económica internacional, siguió disfrutando de enormes presupuestos. Paralelamente, un resucitado movimiento pacifista reunía -- día a día, las condiciones necesarias para poder convertirse en los años ochenta en el movimiento más importante de los registrados en Occidente, tanto en Europa como en Estados Unidos, -- desde el final de la guerra de Vietnam. (27)

Junto al tipo de movimientos pacifistas, se desarrollaron otros dos tipos de conflictos diferentes. Los que oponen globalmente al Este con el Oeste; contradicciones económicas, políticas y militares entre el Socialismo y el Imperialismo encabezado por los Estados Unidos y los que expresan el resurgimiento de las guerras civiles revolucionarias de clases.

(27) Senghaas, Dister. Armamento y Militarismo. México. Siglo XXI. 1974. Págs. 104, 105.

1.- Repercusión Socio-Política
a raíz de la utilización -
de armamento sofisticado.-

Durante este período se comienzan a desarrollar nuevos tipos de conflictos y guerras que expresan las transformaciones económico-políticas del mundo. En términos generales, las tendencias actuales podrían resumirse de la manera siguiente:

1).- Desarrollo de profundas contradicciones al interior de los países imperialistas dentro de las condiciones internacionalización de posguerra, un debilitamiento de los Estados Unidos y emergencia de la Comunidad Económica Europea y Japón; - agudización en ellos de los conflictos laborales y sociales;

2).- Ahondamiento de la crisis del "campo socialista" - y de sus conflictos interestatales y de clase;

3).- Notable maduración del capitalismo en los países en vías de desarrollo con el surgimiento de nuevas potencias capitalistas regionales y el acentuamiento de las contradicciones entre el capital y el trabajo en el conjunto de dichos países;

4).- Internacionalización creciente del capital y de las instituciones económicas y políticas del mundo actual y desplazamiento hacia la crisis del conjunto del sistema, la que comienza a manifestarse desde mediados de la década de los sesenta y se convierte en un fenómeno cada vez más general desde los primeros años de la década de 1970.

Este cambio en la naturaleza y las relaciones de las formas político-estatales y en las clases que dominan tales apa-

ratos, se convierte en un cambio de carácter de las guerras que tienden a producirse en los años que corren.

Los enfrentamientos entre colonias y semicolonias y - sus respectivas metrópolis, pierden por completo el predominio que habían tenido en la fase anterior; y la comprensión de este fenómeno general es de fundamental importancia para no conti---nuar encasillándose los diferentes hechos bélicos en conceptua---lizaciones que han perdido arraigo en la realidad y que en con---secuencia se convierten en dogmas o esquemas vacíos.

Concretamente, la transformación radical de las formas político-estatales, el surgimiento de países capitalistas independientes y países independientes de régimen no capitalista, - junto al enfrentamiento entre corrientes de oprimidos y explotados y clases dominantes, tiende a generalizarse procesos que ya se manifestaron con anterioridad, y provocan la eclosión de nuevos fenómenos, en una combinación de confrontaciones político-militares, diferente a lo ocurrido en las etapas ya descri---tas. (28)

Por la transformación estatal clasista del mundo, a - últimos años hay tendencia a entrelazarse tres tipos fundamenta---tales de guerras cuyo contenido social y carácter progresista -

(28) Poulantzas, Nicos. Poder Político y Clases Sociales en el Estado Capitalista. México. Siglo XXI, 1978. 14a. Edición. Corregido y aumentado. Págs. 46, 53, 54.

o reaccionario, es posible establecer en suma aproximación:

1).- Un nuevo ciclo de guerras intercapitalistas, siendo este fenómeno de mayor importancia cuantitativa, y de suma importancia para la orientación más precisa de los demócratas y revolucionarios en los años por venir;

2).- La extensión de guerras civiles democrático-revolucionarias, contra opresores y explotadores nacionales, guerras civiles que sólo se enfrentan a potencias extranjeras indirectamente en la medida que éstas últimas apoyan a las clases reaccionarias o intervienen militarmente, como vemos al caso de la revolución Salvadoreña;

3).- Al incremento de conflictos en el seno del propio "campo socialista".

A estos hechos político-militares, que no sólo se han insinuado sino incluso se han eclosionado abiertamente, es preciso comprenderlos en su combinación con las tensiones Este-Oeste, las condiciones interimperialistas y ya en potencias socialistas como la URSS y China, y la política conscientemente independiente de las nuevas potencias capitalistas en América por supuesto Brasil, Venezuela, México, Argentina, así como con los elementos peculiares que ofrecen movimientos de liberación nacional aún -- en curso, como el palestino.

A lo expuesto, nuestra tesis es que pese a este abigarrado entrecruzamiento de diversos aspectos tienden a dominar en los años que transcurren, las guerras interestatales de nuevo ti

po como las potencias capitalistas secundarias entre sí, y las ocurridas entre países socialistas y guerras civiles, sean democráticas o de clase. Dentro de esta tendencia general, la participación de los Estados Unidos como principal potencia capitalista e imperialista del mundo, se explica por ejemplo, cada vez más por sus esfuerzos por preservar el sistema capitalista mundial en su vieja forma, bajo la dominación económica-directa del capital financiero internacional por supuesto, que por defender posiciones colonialistas o semicolonialistas propias. Es decir, una postura que la conduce más bien a actuar como sostén de regímenes reaccionarios en peligro.

Ya sobre el contorno a esta manifestación de guerras distintas, ya no hay guerras justas bajo la égida capitalismo-premonopolista, monopolista o monopolista-estatal, entre países bajo ese sistema social, salvo el caso de guerras de agresión de un país más fuerte contra otro más débil, con el objeto de imponerle por la fuerza condiciones desventajosas que lesionen la soberanía estatal-nacional del país agredido. Fuera de este caso, la única guerra justa es la que realizan los explotados contra el régimen de explotación y opresión, ya sea en el Este, Oeste, Norte o Sur. (29)

(29) Huntington, S. P.- El Orden Político en las Sociedades en Cambio. Buenos Aires, Paidós 1972. Págs. 12, 13, 14, 15, 16 y 17.

Ahora considero pertinente ver a grandes trozos y con una secuencia de hechos hasta los cuales puedo dar lo general del problema Malvino, y con las dificultades presentadas en la investigación, esperando ser lo más equilibrado posible en las alternativas sucedidas durante el conflicto.

a),. La Acción Militar.

Con el desembarco de las tropas de la Junta Militar en las Malvinas, el 2 de abril, tomó por sorpresa a todos en el mundo, por obvias razones al propio pueblo argentino, así como sus corrientes democráticas y revolucionarias, tanto en el interior del país como en el exilio. Con este hecho, la dictadura argentina quería recuperar más que el tiempo en contra, la iniciativa política perdida durante el último período de tiempo y conseguir formas de estructuras un poco más considerables, al momento imperante. (30)

El mismo gobierno británico se vió sorprendido por la acción, pese a los informes de su habitual competente Servicio de Inteligencia. Pero, ya de tiempo atrás, el solo tema de recuperar las Islas Malvinas, era tema de discutirlo con insistencia en períodos nacionales, ya para fines de enero de ese año, Iglesias Rouco, columnista de la Prensa, señalaba que Argentina estaba pre

(30) Fiadlhouse, John, Sir. La Guerra de las Malvinas. Así Vencimos. Revista Ejército y Aérea Mexicanas. Tomo VII-X. Octubre-1983. Págs. 4, 5 y 6.

parándose a lanzar un ultimátum a Gran Bretaña, para la inmediata solución de la disputa sobre la soberanía de las Islas, - indicando que los militares, cosa sabida por demás obvia, "podrían considerar soluciones de fuerza".

Y éste era nada más que uno de los múltiples signos, que se reiteraron durante febrero y marzo, Es que pese a haber sido desencadenada la operación ante la emergencia planteada - por el agudizamiento total de la crisis del régimen militar, - su preparación tenía ya larga data, e incluía aspectos políticos y militares.

b).- La preparación política de la guerra.

En lo concerniente al campo político interno, en la propia destitución de Viola por Galtieri (diciembre de 1981), - parece haber tenido cierta importancia la cuestión de elegir - entre una vía diplomática o militar para solucionar el diferendo. De acuerdo a informaciones periodísticas serias (G. Salcer en Le Monde Diplomatique y E. Riva Palacio en Excelsior), Viola era partidario de un encuadre político del problema, de perseguir las negociaciones sobre la base de las alternativas propuestas por Gran Bretaña; pero la recomposición de la Junta Militar con el ascenso a la Comandancia en Jefe de la Armada y - la Aeronáutica de Jorge Anaya y Basilio Lami Dozo, dejó en minoría su posición. Anaya era conocido desde antes como el hombre más consecuentemente -duro- de la Marina en relación a lo del Beagle, Las Malvinas y la Antártida. Lami Dozo, por su parte, había fracasado en su gestión diplomática sobre las islas-

en disputa con Chile, y por igual planteaba una solución definitiva a los litigios. Finalmente, Galtieri, con un temperamento proclive a los extremos, como lo demostró su acción represiva al frente del ejército en Rosario, era mucho más adecuado a los cursos de acción previsible que al blando, es decir Viola.

De tal modo, la asunción a la presidencia por Galtieri, se inscribe en esta línea crecientemente agresiva de encarar la cuestión, y su retención de la jefatura del ejército obedecía no solamente a necesidades de política interna, sino también al objetivo de seguir asegurando la unidad del mando en la crisis que se avecinaba según él.

En lo internacional, la Junta Militar había acentuado en el último período de tiempo su línea intervencionista y belicista, estrechando relaciones con la Administración Reagan. (31)

Esta orientación la había llevado a ser un socio privilegiado en cuanto al intento de aplastamiento de los movimientos democráticos y revolucionarios en Centro América. Sobre esa base, Galtieri propuso el retiro del país del Movimiento de Países No Alineados, y la Junta Militar inició negociaciones con Washington para la instalación de bases militares norteamericanas en la Patagonia, para permitir a Estados Unidos controlar la navegación por el Cabo de Hornos y el Estrecho de Magallanes.

Todo este tiempo hay verosimilitud para creerlo, el sim

(31) Dabat, Alejandro. Op. Cit. Págs. 117, 118.

ple hecho de romper relaciones o casi ruptura, con Gran Bretaña, lo que resultaría la ocupación de las islas. Esto no podía quedar a oídos sordos para Estados Unidos.

Tal es la creencia de que la Junta Militar estaría apoyada por Estados Unidos, que esperaba que la presión que ejercería fuera para la Gran Bretaña, lo cual resultaría llegar a la vía diplomática.

Esta evaluación tuvo serias repercusiones en cuanto a lo estrictamente militar, manifestándose así, la vinculación entre la política y la estrategia bélica que señalaba Von Clausewitz. Nuestra opinión es que pese a prepararse esto con anticipación, el desembarco, la Junta Militar no previó la posibilidad de que se realizaran choques armados en la región. Y en todo caso sí formuló hipótesis estratégicas al respecto, ellas sólo habrían servido para demostrar la incapacidad de los mandos militares.

Es pertinente hacer un balance breve de los aspectos políticos mediante los cuales Argentina se orientó hacia desencadenar la iniciativa de la ocupación.

Si realizamos una reflexión acerca de lo dicho anteriormente, existe una conclusión inevitable: La Junta Militar se alistó o mejor aún preparó fundamentalmente, por medio de dos tipos de medidas, a).- La recomposición en la cúpula del aparato estatal-militar; b).- La asociación con la principal potencia reaccionaria del mundo.

La población estuvo por completo al margen de ambas --

cuestiones o incluso, es posible decir que la primera subida de Galtieri a la presidencia, claro está, fue vista con odio y desprecio por las más amplias masas, y que la segunda se realizaba en el secreto de las cancillerías, los cónclaves militares y la desinformación.

En síntesis, la preparación tuvo, y otro modo no podía ser, los rasgos reaccionarios propios del conjunto de la política de la dictadura. Mediante ella se planteaba el hecho consumado no solamente ante Gran Bretaña, sino principalmente ante el propio pueblo argentino privado de cualquier posible discusión democrática de los hechos que se iban a suceder.

Tras la ocupación de las Islas Malvinas, se produjo lo que era de esperarse. Todos los sectores políticos y sociales se identificaron con una acción que coincidía con tal sentido de reivindicación.

Es indudable que a corto plazo la Junta resultó favorecida por la unidad nacional en torno de las Malvinas. Pero el pueblo argentino respaldó a Galtieri, sólo en este aspecto específico no el plano político.

A la Argentina la asiste la razón en el nivel de los principios, el Estado colonial del archipiélago y en el de los fines. La recuperación territorial, la cual sin embargo debe efectuarse considerando los intereses de los colonos.

Reitero que el problema reside en los medios. Prueba de ello es que la Junta Militar fue inspirada principalmente por las dificultades con que se encontraba el régimen. El pueblo argentino detesta a la dictadura militar. Si se mantuvo durante ocho ---

-años fue por el ejercicio intenso y constante de represión exclusiva. (32)

Lo que en este momento cabe es apoyar la reivindicación de Las Malvinas, pero sin derramamiento de sangre. Y al mismo tiempo reafirmar en esta postura en nada es contradictoria con el repudio a la dictadura argentina.

c).- La Preparación militar de la guerra.

Por preparación específicamente militar de la guerra, entendemos primero, la política armamentista llevada a cabo por la Junta en los años anteriores.

Al respecto, es necesario comenzar con una precisión: Las Fuerzas Armadas Argentinas son a nivel latinoamericano, una grande potencia, no sólo por la cantidad de oficiales, suboficiales y soldados en permanente actividad y entrenamiento, sino por igual la modernidad de su equipo que, en las tres armas, cuenta con gran parte del material bélico más sofisticado.

A fin de lograr este equipamiento, durante los últimos años se invirtió en la compra del mismo, no menos de 12,000 millones de dólares, como se ha dicho y en términos relativos, Argentina fue uno de los países del mundo que mayor gasto realizó en el rubro militar, como lo mostrará el cuadro siguiente:

(32) Editorial Malvinas. "Por la Recuperación contra la Dictadura". Cuadernos del Tercer Mundo. Mayo 1982. Año IV, No. 52. Págs: 5 y 6.

EL PESO DEL GASTO MILITAR ARGENTINO

(En dólares per cápita anuales)

Pais	gastos militares	gasto educación	gasto en salud	gastos militares sobre total de tres
Argentina	55	54	11	45.83 %
E. U.	499	565	341	35.51 %
Brasil	18	55	27	18.00 %
Suecia	365	927	883	16.78 %
Venezuela	44	149	83	15.94 %

Fuente: "World Military and Social Expenditures" (1978)

Es importante señalar que Argentina no sólo multiplicó sus compras de material militar, sino que diversificó notablemente sus fuentes de abastecimiento, orientándose crecientemente hacia la industria bélica europea, principalmente Alemania Occidental, Países Bajos, Suecia, Francia, Israel y Canadá, y disminuyendo notablemente sus adquisiciones de origen norteamericano (datos de Rodrigo Rodríguez, "Notas sobre el Conflicto Anglo-argentino", Boletín de Coyuntura 4, CELA, FCPyS. UNAM, ampliados por Excelsior de 21 de junio). Y esto plantea como fundamental el hecho de que el golpe a los abastecimientos militares argentinos ya durante el propio conflicto, no lo dió en lo esencial el alineamiento de Estados Unidos con Gran Bretaña, sino el bloqueo y embargo votado por la Comunidad Económica Europea. Este fue el elemento que obstaculizó centralmente la reposición de material sofisticado. De tal modo, el alineamiento EU-Gran Bretaña tuvo una enorme influencia política en el conflicto, pero no peso decisivo en el campo militar.

Por otra parte, además de este nivel de gasto, Argentina posee una industria militar propia de considerable desarrollo conformado a partir de los años 30s. y que exporta armas a Chile, Mauritania, Uruguay, amén de ceder en forma gratuita --- equipos militares a Bolivia, Paraguay y Uruguay, En el país se fabrican fundamentalmente tanques, vehículos de combate, aviones como el "pucará", diseñado especialmente para la lucha anti guerrillera, armamento liviano y pesado, fusiles de combate, -- ametralladores, morteros, algunos tipos de cañones, y toda clase de municiones, a tal punto que en respecto a las armas convencionales Argentina es un país cuya industria cubre las propias necesidades.

Argentina dispone de la ayuda con Alemania Occidental de un reactor nuclear, construido en 1974 llamado Atucha I, así como otros dos más en proyecto que supuestamente operaría para 1984.

Esto no es posible que se llevara al cabo, por una razón sencilla, Estados Unidos no promediaría su caída como imperio ni mucho menos en América, ya contra las reglas del juego. -- Estados Unidos es poderoso y Argentina lo es en territorio como en yacimientos de toda índole, al igual de tener flora, fauna, costas, etc., Estados Unidos en cualquier instante declara a Argentina zona estratégica para ellos. (33)

(33) Excelsior, Los Angeles Times, Lemonde Diplomatique. 4 Agosto 1981, 6 Abril 1982 y 12 Febrero 1981, respectivamente.

Asimismo, el poderío numérico del Ejército, Marina y Aviación, dista mucho de ser menospreciado y por el contrario, tiende a aproximarse a la fuerza de las grandes potencias. Entre las tres armas, los efectivos militares suman 185,000 hombres, de los cuales alrededor de 50,000 son personal profesional permanentes, integrados, oficiales y suboficiales; a ellos agregamos 43,000 efectivos igualmente profesionales y permanentes, integrados por la Gendarmería.- Policía militarizada de fronteras; la Prefectura Naval.- Guardacostas, y la Policía Federal.- que cuenta con cuerpos selectos entrenados duramente en la lucha antisubversiva. Es decir, que la fuerza total estimable de esta máquina militar es aproximadamente de 230,000 hombres disponibles para combate, de los cuales un poco más de 90,000 son miembros permanentes del aparato y hombres de guerra. (34)

Viendo estas consideraciones, parecería que Argentina no tendría problema alguno en la recuperación de las Islas; una estrategia militar correcta, con tropas y mandos inspirados por el fervor de una causa nacional justa, ofrecería dura batalla a cualquier contraataque inglés, e incluso sus perspectivas de triunfo no serían desdeñables.

Sin ánimo de presunción que se manifieste una actitud prepotente, sin ser estrategias militares, nos parece preciso rea

(34) Boletín de Coyuntura 4, CELA, FCY y S, UNAM, y en Anuario del Instituto Internacional de Estudios Estratégicos (Londres, Marzo 1982)

lizar algunas consideraciones al respecto, que tiende a demostrar que confiados en el supuesto apoyo por parte de Estados Unidos, los mandos militares no previeron como posibilidad real el enfrentamiento armado y que, pese haber planeado desde tiempo atrás, la recuperación, no elaboraron una estrategia razonable ni tomaron previsiones mínimas.

Primero, dado el poderío marítimo inglés y la posesión por Gran Bretaña de submarinos atómicos, era fácil prever que un choque en el mar iba a ser notoriamente desfavorable para Argentina. Por otra parte, la Marina fue justamente la menos beneficiada por los enormes gastos de modernización del equipo militar, ya que éstos se habían incrementado en función de las anteriores tensiones bélicas con Chile, en la cual la aviación y las tropas de tierra cumplirían el papel fundamental. Se manifestó en que la Armada fuera la que contaba con material relativamente pesada, la cual constituía otra desventaja adicional para luchar en el océano.

En términos militares, esto quería decir que, dominado el agua por los ingleses, una primera instancia del conflicto tendría que encararse como batalla por el control del aire, garantizando las vías de comunicación aérea con Las Malvinas.

Para librar esta batalla aeronáutica no sólo implicaba también, en el mismo grado de importancia, garantizar refacciones y reposición de material durante el propio curso del conflicto, tener mecánicos y servicio de mantenimiento en abundancia, contar con las instalaciones apropiadas para ellos en los lugares cercanos al campo de batalla y condicionar pistas de --

aterrizaje adecuadas.

No existe absolutamente ningún indicio de que en los meses previos al desembarco se haya tomado algún tipo de provisiones en relación a esos aspectos. Ni se planteó con anterioridad la necesidad de un buen stock de refacciones, ni se impartieron cursos de mecánicos de aviones en cantidad mayor a la acostumbrada, ni se instalaron los talleres necesarios en Río Gallegos, Comodoro Rivadavia, etc., ni se adecuaron las pistas de aterrizaje. Es decir, no se tomó ninguna medida razonable en la perspectiva de una batalla aeronáutica, elemento decisivo en una primera fase de la batalla.

Por otra parte, conociendo la estructura profesional del ejército inglés, que no es un secreto para nadie, y su alto grado de entrenamiento como miembros de la OTAN, así como el peso de los cuerpos de comandos y mercenarios -como los gurkas-, grupo de combatientes nepaleses que son capaces de desollar hasta 3 hombres en unos cuantos minutos. Es tal su enajenación que incluso hasta miembros del ejército inglés corrieron la suerte que los combatientes argentinos; otro planteamiento estratégico razonable a realizar por la Junta era oponerle sus mejores cuerpos profesionales, e incluso integrar unidades especiales constituidos por los miembros profesionales y permanentes del aparato militar.

Pero la Junta envió una masa de conscriptos para defender Las Malvinas, estos chicos no tenían el entrenamiento debido respecto del arma a que pertenecían y el tipo de entrenamiento --

más bien fue de tipo de desfile, que de cuerpo de profesional.

Todo ello muestra la ineptitud e irresponsabilidad con la cual la Junta pretendió enfrentarse a uno de los ejércitos más poderosos del mundo, y el desprecio con que encaró la situación de enfrentar tropas profesionales con jóvenes de 18, 19 y 20 años, sin ninguna vocación militar y con un apresurado, rutinario y cuartelario entrenamiento previo. Mientras esto ocurría la Junta arriesgó inútilmente la vida de esos jóvenes, en tanto oficiales y suboficiales se mantenían a salvo en la retaguardia.

Pese al poderío numérico y el buen armamento de Ejército y Aviación, así es posible concluir que los altos mandos argentinos prepararon el desembarco en el archipiélago, pero en ningún momento previeron la posibilidad real de una guerra por su control. Esto redujo en una aventura militar estéril, irresponsable y condenada de antemano al fracaso.

Si analizamos friamente las cifras, estas fuerzas inglesas poseían aún pese a la importancia de la máquina militar argentina una superioridad evidente, como lo veremos en el cuadro de más adelante de este trabajo.

Precisamente tal superioridad en material y efectivos planteaba la necesidad de que una ocupación permanente de las islas por parte argentina requiriera de una estrategia cuidadosamente elaborada y con los apoyos legítimos meticulosamente realizados. Exacto lo contrario de lo que la Junta hizo.

RELACION MILITAR DE FUERZAS

Ejército:		
efectivos.....	176.248	130.000
Tanques.....	1.414	105
Marinas:		
efectivos.....	74.687	36.000
submarinos.....	34	4
portaaviones.....	2	1
cruceros.....	-	1
destructoros.....	14	9
fragatas.....	46	-
dragaminas.....	38	6
patrullas.....	25	10
aviones de combate	20	11
helicópteros.....	90	19
Fuerza Aérea:		
efectivos.....	92.701	19.500
bombarderos.....	132	9
cazas.....	325	145

Fuente: Instituto Internacional de Estudios Estratégicos.

A la vez, la superioridad cuantitativa de Gran Bretaña se veía reforzada por aspectos cualitativos de importancia, tales como: a).- la posesión de una fuerza nuclear disuasiva; b).- Su mejor organización militar, superior y más ágil en relación al tradicional burocratismo del ejército argentino; c).- Las mejores condiciones de sus mandos, preparados en las maniobras a gran escala de la OTAN y en los mayores avances de la ciencia militar; d).- La mayor cantidad de personal técnico especializado apto para el manejo de equipos de alta sofisticación; e).- Ciertas ventajas de equipamiento; f).- Entrenamiento y carácter profesional de sus tropas, muchas de las cuales expresamente preparadas para el combate bajo climas rigurosos e inclementes.

Sin embargo, en las condiciones concretas de la guerra malvinense en cuanto guerra limitada geográfica y política, estas condiciones de superioridad no eran aplastantes y varios elementos tendrían a equilibrarse.

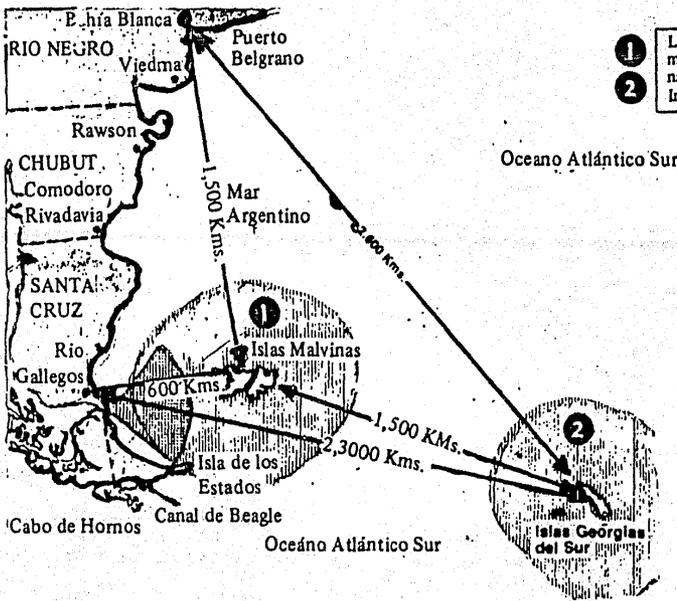
En primer lugar, por las condiciones políticas internacionales y la necesidad de no provocar una total catástrofe en el frente americano del capitalismo, Gran Bretaña no podía emplear su poder atómico, ni amenazar con bombardear nuclearmente el continente. Asimismo, pese a poseer submarinos nucleares y haberlos llevado a la zona, ellos jugaron un papel sumamente limitado, ya que Argentina no quería de una línea naval de abastecimiento, ni movilizar su flota de guerra.

Junto a ello, la extrema lejanía del teatro de operaciones y la consecuente longitud de la línea de comunicaciones (15,000 km. desde Inglaterra y 5,000 km. desde la Isla Ascensión, base de aprovechamiento y apoyo más cercano), impedía a Gran Bretaña emplear todo su poderío simultáneamente, planteando a la vez serios problemas de abasto, etc.

Por el contrario, las fuerzas argentinas se movían en líneas cortas entre sus bases y el campo de batalla, lo que les aseguraba plena efectividad. Veámos los mapas 1 y 2 respectivamente.

MAPA 1





① La zona grisada, indica aproximadamente, las 200 millas marinas del bloqueo impuesto por Inglaterra.
 ②

MAPA 2

Por otra parte, las mismas dificultades políticas que impedían el empleo de las fuerzas nucleares, disuasiva por parte de Gran Bretaña, se revertían en obstáculo para utilizar decisivamente la superioridad por parte -área estratégica- bombardeando las bases de operación de la fuerza aérea argentina en el continente. Así contando con limitadísimas bases propias, los ingleses no podían en un tiempo mismo reducir la capacidad operativa de la aviación sureña más que por medio de los combates en el aire y la efectividad de sus cohetes tierra-aire.

Sobre el primer elemento, es decir combates aéreos, es decisivo destacar: Gran Bretaña no contaba con amplia superioridad al respecto. El escaso número de portaaviones le impedía tener superioridad numérica; además, las averías sufridas por los mismos acentuó aún más este factor, y pese a su mayor maniobrabilidad, los Harriers estaban en inferioridad de condiciones frente al mayor alcance de los Mirage y Skyhawk (460 km. de radio de acción de los Harriers frente a 2,000 de los segundos).

Gran Bretaña no logró en ningún momento superioridad, e incluso atrevo a decir que, si Argentino hubiera previsto y resuelto el problema, eficazmente, de las refacciones y mantenimiento de su aviación, que suponía además, la preparación adecuada de los sistemas de detonación de proyectiles, habría sufrido un castigo abrumador que hubiera significado la pérdida completa del núcleo fundamental de la flota, cosa que casi ocurrió.

A limitaciones tales en cuanto a lo naval y aéreo, es preciso sumarle que Gran Bretaña marchó al conflicto con una notoria inferioridad en lo que a tropas de infantería respecta, es de

cir que aún logrando desembarcar al grueso de éstas, ellas deberían combatir en una situación de inferioridad de aproximadamente un soldado inglés por tres o cuatro soldados argentinos. La única compensación a este factor consistía en el mayor entrenamiento y en los mejores mandos. También esto confirma que en caso de haberse enfrentado a una estrategia correcta y a los elementos profesionales del ejército argentino, una victoria fácil era improbable.

De tal modo, si bien en abstracto la superioridad británica era evidente, ella no actuaba directamente de modo decisivo frente a las barreras geográficas y políticas, y aún en relación a la magnitud real de las fuerzas comprometidas directamente y su capacidad operativa.

2.- Las diversas fases del conflicto militar.

Considero que el conflicto atravesó por tres fases características:

a).- La militar Diplomática.

Primero la llamada militar diplomática se abre con el desembarco del 2 de abril y se cierra con el apoyo irrestricto de Estados Unidos a las posiciones de Gran Bretaña, el 30 del mismo abril, involucrando la reconquista de las Georgias por los ingleses el 25 de abril citado, es decir, políticamente en desventaja para Argentina).

b).- La Batalla aérea.

La segunda fase es la de la batalla aérea; se extien-

de desde principios de mayo hasta el desembarco en Puerto San Carlos el 22 de mayo; durante ésta los ingleses sufren duros reveses, pérdida de embarcaciones y helicópteros, y finalmente, realizan el desembarco con una muy débil cobertura aérea.

c).- La Ofensiva terrestre.

La última fase es la de la ofensiva terrestre; consolidación de la cabeza de puente en San Carlos, toma de Goose Green y Puerto Darwin, cerco y ocupación de la capital malvinense.

A todo esto, fueron resultados materiales de grandes proporciones, es adecuado dar una lista de los mismos para abreviar lo que líneas arriba se comenta.

La relación de buques afectados, dada por el Estado Mayor conjunto argentino, es: a).- Buques afectados hundidos; los destructores "Brilliant", "Sheffield", "Coventry"; las fragatas "Antelope" y "Ardent", y el navío "Atlantic Conveyor". b).- Buques averiados: el crucero "Glamorgan", el destructor "Battleaxe"; las fragatas "Arrow", "Active", "Ariadne", "Aurora", "Euryalus", "Plymouth", "Argonaut"; el buque de mantenimiento "Stena Seaspred" y el navío "Norlan", de transporte de tropas. c).- Buques averiados seriamente el portaaviones "Hermes", el destructor "Broadsword", la fragata "Dino" y el trasatlántico "Camberra". Es impresionante la lista, dejando ver la fragilidad de las defensas de la flota inglesa, la mayoría de estos datos fueron corroborados directa o indirectamente, por fuentes militares inglesas, lo que significaba que en verdad estaban dañando su fuerza. En el campo aéreo fueron tal vez menos uniformes al respecto, mas sin embargo, hu-

bo pérdida por parte de Gran Bretaña.. El costo para Argentina, fue la inutilización o destrucción de casi las dos terceras partes de su fuerza aérea. (35)

En el campo aéreo, los Mirage se enfrentaron, al menos, de igual a igual con los Harriers, y Gran Bretaña no solamente no logró superioridad en este terreno, sino que hacia el final del conflicto vio peligrosamente mermado su poderío aeronáutico, debiendo retirar la flota lejos del alcance de la aviación argentina, y realizar el desembarco en las Malvinas con -- muy escasa cobertura aérea.

3.- Las razones de la derrota argentina.

Son cuatro factores de la derrota argentina, desembo-- can todos, a improvisaciones o errores, producto de las caracte-- rísticas del aparato militar argentino.

a).- Falta de preparación para la guerra.

Ya planteamos el hecho de que la Junta preparó -- anticipadamente el operativo de desembarco y ocupación de las -- islas, cosa en sí fácil de realizar, puesto que había destacada en las islas, 100 hombres en total. Pero la Junta no previó ni-- se preparó para las contingencias de una guerra efectiva.

Viéndose en los problemas logísticos que debió -- enfrentarse con el curso del conflicto, escasez de refacciones, -- insuficiente infraestructura de reparación, mantenimiento y ope-- ración de la aeronáutica, etc.

Otro elemento de particular importancia y rele-- vancia es la falta de dominio y conocimiento acerca de la tecno

logía de preparación y manejo de armas modernas.

b).- Errónea concepción estratégica de la guerra.

La concepción de los generales argentinos fue destacar en las islas una tropa numerosa, atrincherarla, fijándola en posiciones de gran rigidez, y aguardar pasivamente el desembarco enemigo, sin prepararse para concentrar fuerzas y contraatacar con vigor en los puntos de desembarco.

Significaba ésto que sólo los ingleses tomarían la iniciativa y el desarrollo sucesivo de la guerra.

Si el general Jeremías Moore observó que el problema de los generales argentinos, fue que siguieron las técnicas norteamericanas de combate; ostentación de fuerzas, subestimación de objetivos secundarios, prematura concentración de efectivos y ciertas desaprensión por las bajas que se arriesgan. En cambio el estilo inglés era: aproximación gradual al objetivo, la preparación cuidadosa de las acciones, uso de técnicas destinadas a desconcertar al enemigo, la búsqueda de los efectos psicológicos y la economía de vidas propias (ALN-American- Informe Político Anual)

La errónea idea estratégica del mando argentino --- fue, nos parece, razón fundamental del rápido hundimiento de las fuerzas terrestres. (36)

(36) La Guerra de las Malvinas. Así Vencimos. Pág. 11.

c).- Ineptitud, cobardía en mandos militares.

La incapacidad estratégica que ya analizamos, - aquí la ineptitud y la cobardía en mandos militares es otra, la proveniente del nivel burocrático, rutinario y de disciplina -- cuartelera del aparato militar argentino, su gusto por el papeleo y la rigidez de la cadena de mandos.

A todo ésto los ingleses contrapusieron, como - se ha visto, una concepción de gran flexibilidad, movilidad e - iniciativa técnica por parte de sus comandos y unidades.

Pero a estas deficiencias genéricas el ejército argentino sumó otras, propias de las consecuencias del papel ferozmente represivo cumplido durante la "guerra sucia".

Finalmente, en lo que respecta a "seguridad personal, muchos soldados denunciaron que mientras ellos estaban - en el frente, sus oficiales los dirigían por radio, a varios -- kilómetros de distancia en la retaguardia, donde estarían a salvo de ser heridos o participar directamente en combate. Demuestran estos casos el estado de descomposición moral del ejército argentino y la cobardía misma. Repercutiendo todo ello en los - soldados conscriptos.

d).- Situación de los conscriptos.

La situación planteada ha sido que no debió enviarse tropas de soldados conscriptos, sino a elementos profesionales aparte militar.

Este error no fue en última instancia casual, se vincula directamente a la concepción burocrática.

4.- La respuesta norteamericana a la crisis capitalista durante el conflicto, bajo la Administración Reagan.

Ahora veamos lo ocurrido durante la Administración Reagan, respecto del conflicto.

El ascenso de Reagan al poder en los Estados Unidos, -- significa un nuevo factor de desestabilización política y económica a nivel mundial, en la medida en que alteró substancialmente los lineamientos de la política exterior norteamericana precedente, que se había basado en la búsqueda de una salida negociada de la crisis capitalista mundial por la vía de la concertación "trilateral" entre el conjunto de la burguesía imperialista seguida de algún acuerdo global Norte-Sur y Este-Oeste. La orientación política del presidente Reagan trató de restablecer el orden americano de los años cincuenta, por medio de una política internacional aventurera, desconocedora de las relaciones de fuerzas existentes, que anteponía la defensa del dólar, el capital americano y sus intereses de inversión y aplastamiento de movimientos democráticos y tendencias anticapitalistas en cualquier parte del mundo a toda otra consideración de búsqueda de un nuevo equilibrio internacional negociado. (37)

En relación a la URSS y el -campo socialista-, la política de Reagan se basó en un intento de acorralamiento en el te--

(37) Cuadernos del Tercer Mundo. Op. Cit. Págs. 23, 24, 25.

- - - rreno económico y militar, que obedecía a un conjunto de causas conjugadas.

Condujo todo ello a los Estados Unidos a estrechar -- sus alianzas con los regímenes militares más represivos del mundo, como los de Sudáfrica, Israel, Taiwan, los gobiernos oligárquicos centroamericanos, la dictadura militar argentina o el gobierno conservador inglés.

Esta política internacional exasperó el conjunto de -- los conflictos internacionales, ayudó a agudizar la crisis económica mundial, agravó las fricciones interimperialistas, las relaciones globales con el Este (China por igual), con el mundo árabe, con el Africa Negra o con la propia América Latina.

La nueva internacional de los Estados Unidos significó un respiro para la dictadura militar argentina, permitiéndole tratar de compatibilizar sus propios intereses contrarrevolucionarios con la política inmediata de la principal potencia capitalista mundial, al tiempo que ayudaban a debilitar el cerco internacional en su contra. A la vez, le permitió abrigar esperanzas de que los Estados Unidos respaldarían incondicionalmente el fortalecimiento estatal militar de la Argentina como gendarme de la contrarrevolución en el Cono Sur. Fenómeno este último que jugaría un importantísimo papel, existen fuertes evidencias, como vimos, que permiten fundamentar la idea de la --- existencia de expresiones de aliento por parte de sectores del gobierno y el ejército norteamericano. (38)

(38) Op. Cit. Conflicto y Crisis Nacional Malvinense. Págs. 213 y 214.

5.- Significado internacional de la derrota de la dictadura argentina.

El mismo hecho de la guerra desencadenada por la dictadura argentina y por la posición adoptada en la misma por Estados Unidos, determinó las tendencias objetivas al reagrupamiento de las sociedades latinoamericanas que analizáramos. El triunfo de la dictadura argentina habría tenido tres consecuencias: consolidar a la dictadura militar en el plano interno, fortalecer su papel internacional con respecto a las restantes sociedades latinoamericanas (sobre todo Brasil y México) y su reagrupamiento, y ampliar el margen de acción contrarrevolucionaria del ejército argentino en el continente -Centroamérica, Bolivia, etc.- Argentina habría surgido como una gran potencia regional militar en condiciones de acordar con Sudáfrica y los Estados Unidos el status del Atlántico Sur, y habría reafirmado su papel de gendarme contrarrevolucionario en la región. (39)

Adicionalmente, habría podido dirigir sus miras a una guerra contra Chile por el Beagle, en lo que englobara a los ejércitos peruanos y bolivianos, incendiando de esta manera todo el Sur del Continente. Esto no le habría implicado abandonar su comercio de granos ni sus relaciones tradicionales con la URSS.

La derrota argentina tiene dos consecuencias fundamentales. Primero es dificultar considerablemente la recuperación -

(39) Sandoval I. Las Crisis Políticas Latino Americanas y el Militarismo. México: Siglo XXI, 1976. Págs. 46, 47.

de las islas a la propia Argentina, ya que el episodio de la guerra cierra la posibilidad de desarrollar negociaciones diplomáticas provechosas por un largo tiempo. En este sentido, la aventura realizada, es un revés para el pueblo argentino impuntándole a la dictadura militar.

La segunda consecuencia es que la derrota debilita a la dictadura decisivamente en el plano interno, en el plano latinoamericano y el internacional, favoreciendo éste último, relativamente a Chile -por el Reagle-. Favorece sustancialmente a Bolivia, ya que debilita a la dictadura militar de su país respaldada directamente por el entonces ejército argentino.

El control británico de las Malvinas no debilita por sí mismo al movimiento democrático y revolucionario de América Latina, ni fortalece sustancialmente, a Gran Bretaña en el largo plazo. Este ya controlaba las islas anteriormente, y existía en ese país una importante corriente de opinión partidaria de llegar a un acuerdo con Argentina, como se vio ya. En las condiciones actuales continúa reteniendo las islas a un costo mucho mayor, debe afrontar una posible situación crónica de guerra en condiciones muy difíciles, no puede explotar su petróleo, ni puede atacar el territorio argentino. Mientras no logre un acuerdo con países como Brasil, lo cual parece improbable, obvio que no logrará que Estados Unidos participe militarmente en la planeada instalación de una base conjunta.

El papel de los Estados Unidos en América Latina ha quedado debilitado y la derrota argentina altera esto absolutamente, sin anuencia de Estados Unidos es imposible.

La Ruptura del TIAR es un hecho y también lo es el establecimiento de la Junta Interamericana de Defensa.

Lo que constituiría una derrota para los pueblos de -- América sería que, como resultado de la crisis internacional, la guerra mas no la dictadura, y la ampliación de las crisis socio-políticas de los Estados capitalistas de gran clase en América, adquiriera fuerza en nuestros países un nuevo curso nacionalista demagogo con carácter represivo, se fortaleciera el militarismo y se desencadenara una ola de guerras fratricidas en el Continente.

6.- Grupo Contadora :

Alternativa última al enfrentamiento entre Norteamérica y Nicaragua, que está diseñada como una confrontación de tipo bélico con los consiguientes efectos negativos no sólo para la Cuenca del Caribe, sino para México.

Esa opción es la creación del Grupo Contadora que está formado por México, Venezuela, Colombia y Panamá, teniendo como finalidad una solución al conflicto de carácter diplomático y no de carácter bélico.

Hay que recordar que el planteamiento Estados Unidos, se basa en que los países del Caribe tienen fuerte influencia comunista exigiéndose los Estados Unidos como campeones de la democracia y de la libertad aplicando una política agresiva, de violación de derechos internacionales como es el minado en Nicaragua, la invasión a Granada que se consideró como un preludio para invadir la patria de César Augusto Sandino.

A iniciativa de México y viendo lo peligroso de la invasión norteamericana a Nicaragua, diseña vía diplomática la creación del Grupo Contadora pretendiendo conciliar los diferentes intereses bajo el rubro que en política internacional siempre México ha sostenido que es el de no intervención, de autodeterminación de los pueblos.

(41) Introducción hecha por el Director del Seminario de Sociología, Lic. Salvador Lopez Mata.

CONTADORA es una pequeña isla panamericana ubicada en el Océano Pacífico, cuya principal actividad es el turismo. Aunque cobró cierto renombre cuando el Sha Mohamed Reza Pahlevi estuvo temporalmente exiliado allí tras de su derrocamiento en -- Irán en 1979. Hasta hace poco tiempo era difícil ubicarla en -- los mapas.

Sin embargo, fue a principios de 1983 cuando Contadora fue mencionada en casi todas las noticias internacionales de los principales periódicos del mundo. Durante los días 8 y 9 de enero de ese año, los cancilleres de Panamá, México, Colombia y Venezuela se dieron cita en la isla para analizar la grave crisis política y militar de Centroamérica, y proponer negociaciones directas para lograr un clima de convivencia pacífica en el área. Desde entonces, Contadora dió su nombre al grupo formado por estos cuatro países y a la fecha inauguró un nuevo concepto en la diplomacia internacional.

ANTECEDENTES

Con anterioridad a la formación del Grupo de Contadora, otros gobiernos habían propuesto diversas iniciativas de -- paz para Centroamérica. Una de ellas fue la declaración mexicano-Francesa de agosto de 1981, que reconocía al Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) y al Frente Democrático Revolucionario (FDR) de El Salvador, como fuerzas de representación del pueblo y, además, proponía evitar la regionalización del conflicto a través de una solución de carácter global.

Posteriormente, ambos frentes presentaron en el Consejo de Seguridad de la ONU, a través del Comandante Daniel Ortega, Coordinador de la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional de Nicaragua, un ofrecimiento de conversaciones de paz entre el régimen del presidente Alvaro Magaña y los rebeldes salvadoreños. La propuesta fue reiterada en octubre de 1982, en México, por Guillermo Ungo, presidente del FDR, y la Comandante Ana Guadalupe -- Martínez, representante del FMLN.

Pero, por otro lado, también surgían iniciativas para neutralizar estos esfuerzos. El 19 de enero de 1982, por ejemplo, los cancilleres Fidel Chávez Mena (El Salvador), César Elvir Sierra (Honduras) y Berd Niehaus (Costa Rica), rubricaron en San José un documento anunciando la creación de una denominada Comunidad Democrática Centroamericana (CDC). El acta constitutiva de esta triple alianza mencionaba -el destino histórico común de las naciones centroamericanas y la interdependencia económica y social de sus pueblos-. Asimismo, los objetivos de la CDC hacían referencia a la mutua solidaridad en el caso de que alguno de los miembros de la Comunidad sea víctima de cualquier tipo de agresión o de alguna forma de presión internacional, y reafirmaba el derecho individual de recurrir a medidas de seguridad colectiva.

A mediados de septiembre de 1982, cuando el termómetro político centroamericano continuaba registrando un grave aumento de temperatura, los mandatarios José López Portillo, de México y Luis Herrera Campis de Venezuela, enviaron tres cartas a sus colegas Ronald Reagan y Roberto Suazo C. (de Honduras), y al Coordinador de la Junta de Gobierno de Nicaragua, Daniel Ortega. En ellas

proponían un encuentro de mandatarios de estos tres países con presencia mediadora México-venezuelano para hallar soluciones a las tensiones en América Central. El principal objetivo de López Portillo y Herrera Campfs era frenar los incidentes y -- por consecuencia, la posibilidad de guerra, en la frontera hondureña-nicaragüense evitando un conflicto generalizado en la -- región.

La respuesta de la Administración Reagan, supongo -- que con anterioridad ya que se contestó en menos de un mes. -- En los primeros días de octubre de 1982 los miembros de la Comunidad Democrática Centroamericana organizaron en San José, -- con anuencia de Estados Unidos, el Foro Pro Paz y Democracia, -- al que asistieron cancilleres de Centro América y el Caribe, -- con las notables excepciones de Nicaragua y Cuba. La presencia del subsecretario de estado para asuntos latinoamericanos Thomas Enders, determinó el carácter de la reunión, haciéndolo -- contrastar con la iniciativa de México y Venezuela. Al encuentro asistió un observador de Panamá que no firmó el comunicado final por considerar que las ausencias mexicana, venezolana y nicaragüense invalidaban el carácter real de las propuestas. -- Colombia, que en un principio adhirió a los postulados del Foro Pro, Paz y Democracia, se retiró paulatinamente.

Doce reuniones - entre ellas, seis con los cancilleres centroamericanos -, una visita a los presidentes de la región, elaboración de diversas propuestas, una misión observadora a la frontera entre Costa Rica y Nicaragua, una cumbre en -- Encón de los mandatarios de los países integrantes del grupo -- y el reconocimiento en la Organización de las Naciones Unidas --

ONU y la Organización de Estados Americanos OEA, son junto a la rubricación de un plan de paz para América Central, los hitos más importantes del esfuerzo conjunto de Panamá, México, Colombia y Venezuela.

A continuación se reseñan en orden de sucesos cronológicos, los principales hechos de un año de labores del Grupo Contadora: (42)

9 de enero de 1983: A término de una reunión de 48 horas, convocada con urgencia por el gobierno panameño en la Isla Contadora, los cancilleres Juan José Amado III (Panamá) Bernardo Sepúlveda (México), Rodrigo Lloreda Caicedo (Colombia) y Alberto Zambrano Velazco (Venezuela), hicieron un llamado a los gobiernos centroamericanos para que, por medio del diálogo y la negociación aminoren las tensiones y se restablezcan las bases para un clima permanente de convivencia pacífica entre los Estados. Los cancilleres expresaron, además, su profunda preocupación por la ingerencia foránea en los conflictos de América Central y advirtieron que resulta altamente indeseable inscribir dichos conflictos en el contexto de la confrontación Este-Oeste.

5 de febrero: Carlos Rafael Rodríguez, vicepresidente del Consejo de Ministros de Cuba, manifiesta en Madrid que su país participaría en las negociaciones para lograr la paz en Centro América y señala acerca del papel de Estados Unidos; ellos en la actualidad son protagonistas deseados, pero influyentes en-

(42) Cuadernos del Tercer Mundo. Págs. 16, 17, 18 y 19.

la zona.

25 de febrero: Los cancilleres del denominado - Grupo de Contadora formulan en Colombia, un llamamiento para las naciones, las que no estén de manera alguna involucradas en el - conflicto, pero que tengan que ver con él, abstenerse de acciones que puedan agravar la situación en Centroamérica.

12-13 de Abril: Los titulares de Relaciones Exteriores mexicano, colombiano y venezolano, efectúan una gira relámpago de 48 horas por Centroamérica. El 12 se entrevistan con los presidentes Alberto Monge (Costa Rica) y Alvaro Magaña (El Salvador), y con el comandante Daniel Ortega, coordinador de la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional de Nicaragua. Al día siguiente lo hacen con Suazo Córdova (Honduras) y el general Ríos Montt (Guatemala). En la mayoría de los casos, los representantes del Grupo Contadora pidieron retirada total de todos los asesores militares extranjeros como un primer paso del restablecimiento de la paz en Centroamérica.

19 de abril: Los cancilleres de México, Panamá, Colombia y Venezuela, se reúnen en la isla de Contadora con sus cinco homólogos centroamericanos. Honduras y El Salvador plantean los primeros desacuerdos al proponer que las negociaciones sean multilaterales.

21 de abril: Contadora logra tras extensas negociaciones:

- 1).- La carrera armamentis en Centroamérica.
- 2).- El control de armamentos y su reducción.
- 3).- El trasiego de armas.
- 4).- La presencia de asesores militares foráneos

5.- Las acciones destinadas a desestabilizar el orden interno en otros Estados.

6.- Las amenazas y las agresiones verbales.

7.- Los incidentes bélicos y las tensiones fronterizas.

8.- La concucación de los derechos humanos y de las garantías, individuales y sociales.

27 de abril: El Presidente Norteamericano Ronald Reagan pronuncia en Washington un discurso en el que pide al Congreso -- apruebe un presupuesto de 600 millones de dólares para ayuda a -- Centroamérica durante 1984. Ignorando las gestiones que hasta el momento realizaba México, Panamá, Colombia y Venezuela, en términos precisos el presidente norteamericano dijo que la meta de los insurgentes es tan simple como siniestra; desestabilizar a -- en él la región entera, del Canal de Panamá hasta México.

11 de Mayo: El Grupo Contadora se reúne de emergencia -- ante el agravamiento de las tensiones entre Honduras y Nicaragua, y por petición del gobierno de Costa Rica a la OEA para que mande una fuerza de paz a la frontera Sur, por carecer de ejército. Los cancilleres del grupo deciden enviar una comisión observadora a -- la frontera Oeste Rica-Nicaragua y le recuerdan al presidente --- Luis Alberto Monge que el propósito original que motivó su formación consiste en cumplir una misión diplomática, orientada a buscar por la vía política la solución de los conflictos.

19 de mayo: El Consejo de Seguridad de la ONU aprueba -- por unanimidad, una resolución otorgando respaldo al Grupo Contadora por ser un mecanismo internacional reconocido para un esfuerzo de paz en centroamérica. Esta resolución fue presentada por --

ocho países NO alineados integrantes del Consejo de Seguridad.

24 de mayo: Once observadores viajan a la frontera de Costa Rica y Nicaragua, las fuerzas que comandaba el señor Edén Pastora, hostigaban al ejército Popular Sandinista en complicidad con las autoridades contrarricenses.

28-30 de mayo: Contadora se reúne en Panamá con los cincuenta y cinco cancilleres centroamericanos. Al término del encuentro se decidió constituir un grupo técnico integrados por representantes de los nueve países para que según esto, recoger información pertinente, sobre los temas acordados para que en cada caso, y proponer los procedimientos más aconsejables para mejor tratamiento de los problemas que han sido identificados.

1 de junio: 17 de los 23 cancilleres de América Latina reunidos en Colombia con motivo del homenaje al Libertador - Simón Bolívar, firman la declaración de Cartagena que, expresa su apoyo a los esfuerzos del Grupo Contadora.

13 de junio: El Secretario de Relaciones Exteriores - de México, Bernardo Sepúlveda, recibe en este país a Richard -- Stone, Embajador Especial de Estados Unidos para Centroamérica, y le expone la urgencia de evitar una catástrofe bélica en la región y propiciar condiciones pacíficas entre los países del área y detener la carrera armamentista.

23 de junio: El grupo técnico de Contadora integrado por vicancilleres, directores de política exterior y funcionarios especializados en el área centros americanos, comienzan sus trabajos en Panamá, dentro del más completo hermetismo.

15 de julio.- En declaraciones a la prensa mexicana, el Presidente de Colombia Belisario Betancourt afirma que los esfuerzos de Contadora encontraron eco mundial; es decir que la paz de Centroamérica es la paz de América Latina y al mismo tiempo la paz del mundo.

15-17 de julio.- Se realiza una reunión cumbre en Cancún, México, de los Presidentes Miguel de la Madrid, Belisario Betancourt, Ricardo de la Espriella y Luis Herres Campins. Los Mandatarios proponen a los cinco gobiernos centroamericanos involucrados en la crisis, un programa de ocho puntos, con acuerdos y compromisos políticos, proscribiendo la existencia de instalaciones militares de otros países en su territorio; poner fin a toda beligerancia y facilitar patrullajes fronterizos conjuntos o supervisiones internacionales de fronteras. Los jefes de Estado enviaron una carta a los gobernantes centroamericanos, al Presidente Ronald Reagan y a Fidel Castro, solicitando apoyo al Grupo de Contadora.

Los puntos planteados en la declaración de Cancún fueron:

- 1.- Poner término a toda situación de beligerancia prevaliente.
- 2.- Mantener el nivel actual de los armamentos ofensivos existentes.
- 3.- Iniciar negociaciones sobre los acuerdos de control y reducción en el inventario actual de armamentos, con la constitución de mecanismos adecuados de supervisión.

- 4.- Proscribir la existencia de instalaciones militares de otros países.
- 5.- Efectuar, según el caso, patrullajes fronterizos conjuntos o supervisiones internacionales de fronteras con grupos de observadores seleccionados de común acuerdo con los interesados.
- 6.- Establecer mecanismos internos de control para impedir el trasiego de armas desde territorio de cualquier país hacia el territorio de otro.
- 7.- Promover un clima de distensión y de confianza en el área, evitar declaraciones y otras acciones que pongan en peligro el indispensable clima de confianza política que se requiere.
- 8.- Coordinar sistemas de comunicación directa entre los gobiernos a fin de prevenir conflictos armados y de generar una atmósfera de confianza política recíproca.

18 de julio: Alan Romberg, vocero del Departamento de Estado norteamericano afirma que el gobierno de Ronald Reagan apoya la Declaración de Cancún en los puntos que no disientan con la Declaración de San José, que sirvió de base a la llamada Comunidad Democrática Centroamericana (CDC) en 1981, pero debe analizar aún su contenido para emitir un pronunciamiento definitivo. El funcionario estadounidense agregaría que el problema centroamericano debe analizarse dentro del marco de la OEA, pero que ello no excluye a cualquier otro organismo internacional.

19 de julio: Aunque con distintos enfoques, Estados ---

Unidos y Cuba, respaldan las propuestas de la Declaración de Cancún. En Washington, el vocero del Departamento de Estado, John Hughes, dijo que su país alentará todos los esfuerzos centroamericanos para que se sigan discutiendo seriamente los temas identificados por los presidentes del Grupo Contadora. Hughes reiteró en que la declaración mencionó acerca de las condiciones esenciales que para la paz expresadas en la pasada conferencia de -- San José llegaran a solucionar el conflicto centroamericano. Por su parte, el Vicepresidente del Consejo de Ministros Cubano, Carlos Rafael Rodríguez, manifestó en Managua el respaldo de su país a las propuestas surgidas en Cancún.

20 de julio: Los cancilleres Edgardo Paz Barnica (Honduras), Fidel Chávez Mena (El Salvador) y Fernando Volio Jiménez (Costa Rica) se reúnen en Guatemala con el Ministro de Relaciones Exteriores de este país, Eduardo Castillo Arreola, y califican como positivo aporte a la Declaración de Cancún, aunque reiteran que corresponde a los países centroamericanos resolver sus propios problemas.

21 de Julio: Jorge Coe comenta en el periódico El Día, que Reagan había dado tres respuestas a los miembros del Grupo Contadora y son: El pasado viernes 15, horas antes de iniciarse la reunión de Cancún, firmó la certificación que le exige el Congreso para autorizar que continúa la ayuda militar a El Salvador. El Lunes 18, nombró a Henry Kissinger jefe de la comisión Bipartidista sobre Centroamérica. El martes 19 llegó la más clara y brutal de sus respuestas, mediante el anuncio hecho por el Departamento de Estado que se había ordenado el desplome de una guerra compuesta por ocho buques de guerra hacia aguas hondureñas.

22 de julio: Fidel Castro envía una carta a los presidentes de los países del Grupo de Contadora, expresando que con Cuba podrá contarse para las soluciones negociadas que se basen en el principio de no intervención, igualdad soberana de los Estados, la cooperación para el desarrollo económico y social y la solución pacífica de las controversias.

23 de julio: Brian Carlson, vocero del Departamento de Estado afirma que las maniobras militares de Estados Unidos en América Central no plantean una amenaza a ninguna nación y que desempeñan digamos que papel ritual en la preparación bélica de las fuerzas estadounidenses y de sus aliados regionales. (42)

28 de julio: Se efectúa en Panamá la séptima reunión del Grupo Contadora, el comunicado es que se asegura se ha iniciado al término del conclave, una nueva fase en el proceso de distensión centroamericano, caracterizada por un diálogo fluido y una clara voluntad política. Así será posible concertar las bases de un compromiso político regional que garantice la paz, restablezca la seguridad, promueva la democracia y estudie la cooperación para el desarrollo. El canciller mexicano Bernardo Sepúlveda expresa que la Declaratoria de Cancún se ha convertido en una carta magna para las negociaciones de paz.

(42) De Mora, Juan Miguel. "La Verdad Oculta sobre la Guerra -- por Las Malvinas. Anaya Editorial, S. A. Págs. 46-53. --- 1983.

22 de julio: Fidel Castro envía una carta a los presidentes de los países del Grupo de Contadora, expresando que con Cuba podrá contarse para las soluciones negociadas que se basen en el principio de no intervención, igualdad soberana de los Estados, la cooperación para el desarrollo económico y social y la solución pacífica de las controversias.

23 de julio: Brian Carlson, vocero del Departamento de Estado afirma que las maniobras militares de Estados Unidos en América Central no plantean una amenaza a ninguna nación y que desempeñan digamos que papel ritual en la preparación bélica de las fuerzas estadounidenses y de sus aliados regionales. (42)

28 de julio: Se efectúa en Panamá la séptima reunión del Grupo Contadora, el comunicado es que se asegura se ha iniciado al término del cónclave, una nueva fase en el proceso de distensión centroamericana, caracterizada por un diálogo fluido y una clara voluntad política. Así será posible concertar las bases de un compromiso político regional que garantice la paz, restablezca la seguridad, promueva la democracia y estudie la cooperación para el desarrollo. El canciller mexicano Bernardo Sepúlveda expresa que la Declaratoria de Cancún se ha convertido en una carta magna para las negociaciones de paz.

(42) De Mora, Juan Miguel. "La Verdad Oculta sobre la Guerra -- por Las Malvinas. Anaya Editorial, S. A. Págs. 46-53. ---- 1983.

16 de agosto: La Comisión de Control de Armas y Política Exterior, presenta una serie de recomendaciones para que el Gobierno de Estados Unidos apoye un plan de paz regional en América Central, mediante negociaciones con Cuba y Nicaragua. Este informe recomienda a la administración Reagan, el cese del fuego y negociaciones globales, abogando por pláticas entre el gobierno de El Salvador y los insurgentes de ese País, Cuba y Nicaragua y conversaciones con el Grupo Contadora, pudiendo llevar a la disminución de tensiones entre Nicaragua y Honduras.

19. de septiembre: El Embajador Especial norteamericano para Centroamérica, Richard Stone, su entrevista en Bogotá con los frentes FMLN y FDR. Al tanto Bernardo Sepúlveda afirmaba que las conversaciones de paz son producto de las gestiones del Grupo Contadora.

4 de Septiembre: En entrevista publicada por el Diario El País, de Madrid, el presidente mexicano Miguel de la Madrid, sostiene que las conversaciones de paz no han sido llevadas al cabo totalmente pero en medida alguna se ha logrado que las partes en conflicto dialoguen entre sí; más adelante señala que la fuerza de las armas no es la característica de los pueblos de América Latina, sino que la fuerza de la razón y del derecho forman parte del ingrediente para la solución de estos conflictos y posteriormente ha exhortado a los países a una nueva forma de diálogo para el futuro de logros más óptimos.

7-10 de septiembre: El Grupo Contadora se reúne en la isla que sella su nombre por igual para que tomando como base la-

Declaración de Cancún y las Bases para la paz en Centroamérica - elaboradas por Honduras, El Salvador, Costa Rica y Guatemala, se redacte un Documento de Objetivos que recoja diversos criterios, identifique coincidencias y consagre principios fundamentales -- para establecer la paz, la democracia, la seguridad, la estabilidad y la cooperación para el desarrollo económico y social de la región centroamericana.

30 de septiembre: En la 38^a Asamblea General de la ONU el canciller mexicano, expone que el Grupo Contadora ha avanzado razonablemente hacia el objetivo primordial de detener las hostilidades y evitar se generalicen en la región, y reiteró que el Grupo de Contadora había actuado como un muro de contención para evitar el desbordamiento del conflicto.

6 de octubre: En Nueva York, Contadora entrega el Documento de Objetivos a Javier Pérez de Cuéllas, Secretario General de la ONU. el Gobierno señala que los gobiernos centroamericanos se comprometieron a suscribir veinte acuerdos, seis de ellos de carácter militar, uno de reducción de armas en la zona y cinco - de cooperación económica regional.

7 de octubre: El presidente del Gobierno Español, Felipe González; el Movimiento de Países No Alineados con 142 naciones, y representantes de cuarenta y tres países de la Internacional Liberal reunidos en Estocolmo, Suecia, respaldan por separado al Documentos de Objetivos.

21 de octubre: Se efectúa en Panamá la novena reunión del Grupo Contadora, con el objetivo de elaborar un proyecto de Tratado de Paz para Centro América.

4 de noviembre: Trascienden los puntos principales del proyecto: terminar con el conflicto, con el tráfico de armas en la región, salida de los asesores militares extranjeros del área y mecanismos que deberán garantizar la seguridad en las fronteras de cada uno de los países involucrados.

11 de noviembre: En la Asamblea General de la ONU, --- 158 países aprueban por unanimidad de votos una resolución sobre la crisis centroamericana manifestando que su apoyo a las iniciativas de paz emprendidas en enero por el Grupo Contadora, esperan serán válidas en todos los rincones del orbe, por ser justas y altamente democráticas.

17 de noviembre: En la OEA se apoya por aclamación el respaldo a las gestiones de México, Colombia, Panamá y Venezuela.

9 de enero de 1984: Exactamente un año después de constituirse el Grupo Contadora, se da a conocer el plan de paz aprobado el día anterior por los cinco gobiernos centroamericanos, - que incluye medidas políticas, militares, socioeconómicas, entre las que figuran las que a continuación vamos a señalar; pero antes, quiero marcar una nota que por lapsus cálemi, saltó de mis renglones:

10 de julio: También el laureado escritor Gabriel García Márquez, en el Diario El Espectador, de Bogotá, Colombia, dice que los logros del Grupo Contadora, en seis meses, no sólo -- son positivos, sino - - espectaculares, no tanto por lo que se ha logrado suceda en América Latina, sino por lo que se haya logrado que no suceda. Reagan, comenta el escritor, no ha hecho lo

que le ha venido en gana si nó con dificultades del Congreso - que no le ha permitido hacer. (43)

Nórmass sobre asuntos de seguridad.

Elaboración de un inventario sobre las instalaciones militares, armamentos y soldados por parte de cada uno de los Estados centroamericanos, para fijar criterios sobre la implantación de una política de control y reducción de los mismos, - que contemple un equilibrio razonable de fuerzas en la región.

Preparación de un censo en cada país de asesores militares extranjeros y de otros elementos foráneos que participen en actividades militares o de seguridad, y fijación de un calendario para su reducción y eventual eliminación.

Erradicación de grupos y fuerzas irregulares que desde o a través del territorio de un Estado centroamericano participen en acciones desestabilizadoras contra otro gobierno -- de la región.

Localización de áreas, rutas y medios utilizándolos para el tráfico ilegal de armas intra y extrarregional, a fin de eliminarlos.

Mecanismos de comunicación directa para prevenir y resolver incidentes entre los Estados.

Normas sobre asuntos políticos.

Promover la reconciliación nacional sobre las bases-

(43) De Mora, Juan Miguel. Op. Cit. Págs. 62, 63.

de justicia, libertad y democracia que permitan el diálogo de la región.

Garantizar el pleno respeto a los derechos humanos, y con ese fin, cumplir con las obligaciones contenidas en los instrumentos jurídicos internacionales y las disposiciones constitucionales sobre la materia.

Procurar acciones tendientes al logro de una efectiva confianza política entre los gobiernos del área para contribuir a la distensión.

Promulgar o revisar las legislaciones electorales para la celebración de comicios que garanticen una efectiva participación popular.

Dictar o en su caso actualizar las normas que garantizan la existencia y participación de partidos políticos representativos de las diversas corrientes de opinión.

Fijar un calendario electoral y adoptar las medidas -- que aseguren a los partidos políticos su participación en igualdad de condiciones.

Establecer órganos electorales independientes que elaboren un padrón electoral confiable y que aseguren la imparcialidad y el carácter democrático del proceso.

Normas sobre cuestiones económicas y sociales.

Intensificar los programas de ayuda a los refugiados centroamericanos y facilitar la repartición voluntaria, mediante la cooperación de los gobiernos interesados, en coordinación con

entidades nacionales humanitarias y organismos internacionales competentes.

Gestionar la obtención de recursos externos que permitan revitalizar los procesos centroamericanos de integración.

Formar el comercio intrazonal y promover un mayor acceso de los productos centroamericanos a los mercados internacionales.

Implantar estructuras económicas y sociales justas -- que consoliden un auténtico sistema económico y permitan el pleno acceso de sus pueblos al derecho al trabajo, la educación, la salud y la cultura.

El cuestionario a este plan que se ve con toda buena intención del mundo, no es sino el reflejo que se está viviendo en toda América, es decir que los movimientos de estructura social, política, económica y hasta cultural, se ven precisados a actuar activamente y que sólo con gobiernos reflexivos que ponderen sus preocupaciones, en avances verdaderamente significativos, encuentren los medios adecuados para el planteamiento de las necesidades de cada región. Ya hemos analizado que los países en los cuales la infraestructura es apenas visible, no es nada de otro mundo formar un frente común a embates de tecnologías poderosas, quizá así el golpe es menos.

entidades nacionales humanitarias y organismos internacionales competentes.

Gestionar la obtención de recursos externos que permitan revitalizar los procesos centroamericanos de integración.

Formar el comercio intrazonal y promover un mayor acceso de los productos centroamericanos a los mercados internacionales.

Implantar estructuras económicas y sociales justas -- que consoliden un auténtico sistema económico y permitan el pleno acceso de sus pueblos al derecho al trabajo, la educación, la salud y la cultura.

El cuestionario a este plan que se ve con toda buena intención del mundo, no es sino el reflejo que se está viviendo en toda América, es decir que los movimientos de estructura social, política, económica y hasta cultural, se ven precisados a actuar activamente y que sólo con gobiernos reflexivos que ponderen sus preocupaciones, en avances verdaderamente significativos, encuentren los medios adecuados para el planteamiento de las necesidades de cada región, Ya hemos analizado que los países en los cuales la infraestructura es apenas visible, no es nada de otro mundo formar un frente común a embates de tecnologías poderosas, quizá así el golpe es menos.

CAPITULO III

Fase precedente.

Crecimiento económico, cambio social, crisis política

- a).- La inserción en el nuevo sistema internacional
- b).- Neocapitalismo, Estatización y militarismo
- c).- Neofascismo sui géneris, naturaleza,
Implicaciones y perspectivas
en América Latina.

CAPITULO III .

FASE PRECEDENTE.

Sobre el incremento de la militarización y el armamento en la América Latina contemporánea, se entrelazan con procesos de reinserción en un orden internacional en mutación, que van desde el crecimiento económico, cambio social y de crisis política, se llega con toda esta carga de fenómenos, a constituir una constelación en la cual cada uno de esos fenómenos, es a la vez causa, elemento y resultado.

Para el análisis de la fase precedente es necesaria una breve consideración del fenómeno militar en la fase de crecimiento primario-exportador y Estado oligárquico.

Durante el siglo XIX y comienzos del XX, se diseña y aplica en los principales países de América Latina, un modelo de crecimiento económico de tipo primario exportador y dependiente, someramente, sin transformaciones estructurales globales, y se organiza una sociedad jerarquizada, polarizada y rígida, con fuerte concentración de la riqueza y el poder en una minoría centrada en el sector agrominero-exportador, en alianza con las metrópolis y sus empresas de acción internacional.

Por ello la fracción hegemónica (terratenientes, mineros, comerciantes y financistas, altos dirigentes políticos y funcionarios públicos, jefes militares y dignatarios eclesiásticos), elabora e impone su cultura y su ideología, sus formas de poder y autoridad, su sistema político-institucional y su propia legiti-

dad y consigue apoyo de otras fracciones de la clase dominante (oligarcas regionales), y la sumisión pasiva de las mayorías nacionales compuestas por clases y capas intermedias y populares.

El Estado Nacional en construcción refleja la nueva situación de dependencia hacia Europa Occidental y Estados Unidos, la estructura social-económica y cultural ideológica en emergencia, pero es agente activo de la integración de esta constelación y de la sociedad global.

Los prerequisites, tareas y resultados de su formación y su funcionamiento refieren a: la constitución de la ya añeja clase dominante y, particularmente de su fracción hegemónica, logro de alianzas efectivas; la construcción del orden político institucional y modelo dado de operación; las funciones estatales de institucionalización y legalidad, coacción social, educación y propaganda, organización colectiva y política económica y relaciones internacionales.

Para la construcción del orden público internacional la oligarquía y sus intelectuales orgánicos importan necesariamente el modelo europeo y norteamericano de Estado independiente centralizado, formalmente basado en la soberanía popular y en la democracia representativa.

Obvio que este modelo se implante a estructuras y prácticas la mayor de las veces tradicionales, por tanto se rechaza, retractan y desvirtúan. Por impacto sobre todo, en algunos aspectos del mismo tipo de sociedad y desarrollo adoptado (dependencia externa, estratificación social polarizada y rígi

da, desniveles agudísimos socioeconómicos y regionales), los principios y formas de la unidad nacional, la soberanía y la centralización estatales, la participación popular y la democracia representativa tienen vigencia limitada o ficticia.

Pues bien, si el estado real no coincide con el modelo importado, es medio eficaz a la fracción hegemónica y los otros sectores de la clase dominante que lo generan e instrumentan. -- Ahora ¿Cómo se configura la fracción hegemónica? Esta se configura como aristocracia paternalista, homogénea y cohesionada, conversión en casta y fuerte poder.

Se basa este poder oligárquico ante todo en el control de los recursos y procesos productivos de tipo agrominero-exportador, de estructuras socioculturales fundamentales y de las relaciones internacionales, posibilitándose aún más, y se expresa, se prolonga y se consolida en y a través del aparato político-estatal. El sistema político y el Estado presentan los rasgos de la dictadura unificadora, o en su defecto de la democracia de participación restringida, o bien asocian elementos de ambos tipos. Combinaciones proporcionales la fuerza y consenso parte real y falsos.

Así constituido, el Estado oligarca cumple funciones y específicas tareas correspondientes a las necesidades y exigencias de la fracción hegemónica, de la clase dominante y del modelo de desarrollo.

Incluye y requiere para ésto, entre otros elementos determinantes, la creación y refuerzo del aparato administrativo,-

y redefinición del papel y reestructuración orgánica de las fuerzas armadas.

Es obvio decirlo, pero resulta interesante, que el ejército y la marina de guerra se originan en las guerras de independencia y en luchas civiles y situaciones anárquicas que comienzan durante aquéllos y sobreviven por décadas. La violencia impregna el clima colectivo, convirtiéndose principio fundamental de arbitraje y decisión política.

Los primeros jefes militares son miembros idealistas y/o ambiciosos de las élites urbanas, intelectuales de uniforme, coincidentes con sus iguales dedicados al gobierno civil, gentes entusiastas a las cuales la pasión suple la falta de preparación previa.

Esta primera categoría o valor, la tardía guerra de emancipación y el comienzo inmediato de los hechos civiles van creando otra, combatientes profesionales, alejados definitivamente de la vida y de la actividad civil, familiarizados a resolver cualesquiera problemas por la fuerza. Pierden sin duda el contacto directo con el pueblo estos elementos, y se frustran del radicalismo democrático liberal de los primeros tiempos.

Con irritaciones contra los civiles, acusándolos de disfrutar todo género de comodidades y de no proveer adecuadamente a los ejércitos con hombres, abastecimientos y dinero. Carentes de ideologías coherentes, y por lo tanto sus lealtades cívicas hacia el Estado se debilitan, y son reemplazados por otros de tipo militar hacia el cuerpo y sus jefes.

A los oficiales veteranos de clase alta y media se agregan hombres de origen popular, aprovechan la actividad militar en los ejércitos regulares y en las guerrillas, donde no existen o rigen menos las discriminaciones sociales y étnicas, como *modus vivendi*, movilidad social y logro de riquezas y honores.

La rebelión personal entre jefes y subordinados contribuye a dar base política al caudillismo militar. Nutriéndose éste de otras fuentes, el papel de los terratenientes es unir el poder socioeconómico al que proviene de las armas. Altos jefes en las guerras emancipadoras y civiles, con las levadas de campesinos ---- crean sus propias milicias rurales, usándolos para resistir decisiones políticas adversas e imponer propias.

Una vez acabadas las guerras de independencia, generales y oficiales ambiciosos aprovechan su fuerza y experiencia de la inestabilidad anárquica para conquistar una posición prevalente, logrando sobre todo el poder político, acumular riquezas, ascender socialmente hablando, etc. Naturalmente que jefes y fuerzas bajo el mando de los primeros se tornen árbitros finales en los asuntos públicos, con actividades efectivas, ¡Vamos! explotan el descontento popular. Los llaman los gobiernos civiles para que los sostengan, y terminan por limitarlos o substituirlos, creando dictaduras militares personalistas. Su situación social no definida y de incoherentes ideologías, tienen al alineamiento con la oligarquía, aprovechando ésta para consolidar su poder y mantener sometidos a sus rivales y grupos populares.

Ocasionalmente los jefes y oficiales son incontrolables y crean sus bases y ámbitos propios de poder. Aún más, mantienen-

una ideología y activación de ortodoxia tradicionalista y conservadora, respetan al sistema socioeconómico y político, la oligarquía y la iglesia. La presencia en ellos posibilitan acciones que en momentos de lucha faccional entre oligarquía, no surgen vacíos de poder que abran paso a intervenciones en brote de las masas.

Ya en la segunda mitad del siglo XIX las cuestiones referentes al papel del ejército y su inserción en el sistema, son replanteados y resueltos por un largo período. Es por eso que el progreso económico acelerado exige un orden estable y general y, por lo tanto, un estado centralizado que lo imponga y mantenga en todo el territorio nacional. (44)

Existen probabilidades de una alianza estrecha de terratenientes con la élite urbana, y solución temporaria del problema de la hegemonía. A la necesidad de integración nacional y de paz interior se agrega asegurar y extender fronteras nacionales, entre países que por supuesto un incremento acelerado de riquezas y población y que entran en conflictos fronterizos. Estos trabajos requieren ejércitos y armadas fuertes, determinando una profunda transformación de las fuerzas de esta índole.

Es por eso que los militares se subordinan al Estado, convirtiéndose en cuerpo profesional burocratizado y especializado. El uso de las armas se convierte en carrera regular, some

(44) Kaplan, Marcos. Formación del Estado Nacional en América Latina. 1a. Edición 1969. 2a. Edición Amorrortu, Buenos Aires. 1976. Págs. 63 a 83.

tida a estricta disciplina que con fondos públicos es remunerada normalmente. Quienes ejercen se preocupan por tener básicamente los sueldos, promociones, pensiones y retiros, llevando a fuerza una vida ordenada. La especialización se lleva al cabo por medio de entrenamiento científico por oficiales y misiones de países avanzados como Francia, Alemania y más tarde Estados Unidos en el Caribe, y de academias recientemente creadas o renovadas totalmente. Tanto el ejército como la armada son dotados, incluso de ornamentos modernos y costosos, y una base regular proveniente del servicio militar obligatorio operando al mismo tiempo como mecanismo de integración nacional.

La oficialidad se inicia al reclutarse en la oligarquía, en la nueva burguesía o en las capas medias, según los países. Con nuevo prestigio adquiere la profesión militar, con posibilidad de acceso social, intelectual y político. Los principios rectores son, sin embargo por largo período, el apoliticismo, la defensa del orden y la identificación con la oligarquía rural urbana.

Las fuerzas armadas se ponen así en condiciones de cumplir varias tareas fundamentales: Pacificación interna e integración nacional. Defensa exterior, apuntalamiento del sistema.

Los caudillos ya afectados por despegue del crecimiento dependiente, pasan a la defensiva debido a la presencia de la pacificación interna y la integración nacional, siendo destruidos, desplazados o incorporados en subordinación a la oligarquía y al Estado central. Porque sus recursos financieros y humanos, origen personal y local, y los obstáculos naturales son insufi-

cientes frente a ejércitos numerosos y disciplinados, dotados - éstos de armas modernas aprovechando la nueva infraestructura - de ferrocarriles y teléfonos. Las fuerzas militares irregulares o locales pasan a ser parte del ejército central regular. Este cumple la conquista y la ocupación del espacio interior. Los indígenas son exterminados y sometidos, los trabajadores rurales - libres y nómadas se rinden y se resignan a la condición de asalariados regulares. Creando un sistema de fortines fronterizos, por así decirlo, que van marcando la creciente dominación del - ámbito vacío y bárbaro y refuerza el proceso limitado de urbanización interior.

Por lo que respecta a la defensa, redefinición de las fronteras exteriores, para necesidades actuales y para el progreso ilimitado, requiere ejércitos y flotas fuertes, desencadenan con ésta, carreras armamentistas. Produciéndose conflictos armados de considerable reflexión, por el choque frontal de intereses nacionales y confluye en las necesidades y los estímulos de grandes potencias, y agregan nuevos obstáculos a los proyectos latentes de integración regional.

Luego por último, las fuerzas armadas operan también como guardia pretoriana, pero la defensa del orden oligárquico - contra las presiones de las capas medias, populares o proletarias; imponen el fraude electoral cuando así sea solicitado, reprimiendo las manifestaciones campesinas, obreras y políticas, - siendo el brazo armado de las intervenciones del poder central - contra las regiones y las provincias.

Desde principios del siglo XX hasta 1930, se da una etapa de transición-, que se configura por las convergencias de

modificaciones en el sistema internacional y de los cambios internos en los países de la región. Este centro internacional se desplaza desde Inglaterra a Europa Occidental hacia Estados Unidos.- Si el crecimiento de las economías primario-exportadoras es acompañado por el progreso de la división social y regional del trabajo, de la urbanización y una industrialización naciente, se desarrolla y diversifica la clase media y las masas populares urbanas, que ejercen una presión en favor de la participación ampliada.

El modelo tradicional de crecimiento dependiente exhibe más claramente las tendencias de crítica e impugnación. El clima-cultural e ideológico cambia con la aparición o refuerzo de componentes como: El Nacionalismo, vagas metas de desarrollo; aspiraciones de cambio y justicia sociales, consenso de integración nacionales, participación política, renovación institucional, intervenciones de Estado, florecimiento cultural, reforma universitaria.

El equilibrio de poder y el sistema político varían considerablemente. La ampliación de la democracia formal se acompaña por énfasis nacionalista, poco de progreso en la modernización, - un reformismo gradualista compatible con el orden tradicional y - el equilibrio mismo en ambos varía.

Estas tendencias generales se manifiestan como especialidades nacionales en la llegada del batlismo uruguayo y del radicalismo argentino al poder, en la revolución mexicana, en los fenómenos brasileños del tenentismo y del asconso varguista, con la fundación y avance del APRA peruano.

En lo referente a la coacción social, el Estado se afirma de modo más intenso y lo explícito como representante de la sociedad y árbitro entre clases y grupos. Operando como factor limitativo del poder oligárquico tradicional. Refuerza el poder, la influencia y las posibilidades de la clase media. Canaliza, manipula y controla a los trabajadores y a las clases populares, a fin que proporcionen amplia base social y política a la clase media, manteniéndose en situación subordinada y no adquieran una autonomía excesiva para el equilibrio del sistema. La represión está siempre lista y es frecuentemente usada, modificándose a poco la situación de la institución militar.

Las fuerzas armadas, al profundizarse, se convierten en cuerpos organizados, con espíritu de tales y un papel político potencial que, poco a mucho, comienza a efectuarse, dejando de estar disponible el caudillo. Desarrollan y articulan intereses propios y a expresar una voluntad colectiva que defienda y satisfaga. Los regímenes de clase media, que disfrutaban de una mayor base política y de una legitimación incrementada, parecen estar en mejores condiciones de imponer la subordinación de los cuerpos militares al poder civil. Los oficiales se reclutan más que antes en la clase media y comparten con ésta -- las aspiraciones, crecimiento económico, industrialización, -- equilibrio social, autonomía nacional, como elementos que refuerzan a la vez sus propias posibilidades corporativas y las de la defensa nacional.

Por otro lado, las tensiones y conflictos de la transi-

ción, los choques entre la oligarquía, la clase media y las masas populares, las disfuncionalidades de la democracia semiextendida, las crisis de sucesión presidencial y las tentativas de continuidad llevan a que las clases y partidos pidan la intervención de -- las fuerzas armadas para conservar el poder o para conquistarlo. Aquéllos descubren sus propias posibilidades y desarrollan una -- tendencia a la ingerencia política y a la tutela del poder civil. La heterogeneidad de grupos y orientaciones en la sociedad global y en el seno de la institución, la ambigüedad ideológica de los -- oficiales hacen que las fuerzas armadas fluctúen entre el conservadurismo y la reforma y actúen defendiendo el sistema tradicional (México), lo reinstauren como instrumento de una contraofensiva oligárquica (Argentina 1930), expresen el descontento y la presión ascendente de la clase media y sectores populares (Brasil de los años 1920), o cumplan un papel intermedio con definición final reaccionario (Chile). (45)

(45) Kaplan, Marcos. Ob. Cit. Págs. 84, 85.

2.- CRECIMIENTO ECONOMICO,

CAMBIO SOCIAL,

CRISIS POLITICA.

a).- La inserción en el nuevo sistema internacional.

Militarismo y armamentismo crecen y se refuerzan en el marco del proceso de transformaciones que se dan en América Latina desde 1930, resultante del entrelazamiento y las interacciones de factores y procesos externos e internos.

A partir de 1930 y, sobre todo, de 1945, América Latina se inserta en un nuevo sistema internacional en emergencia, - caracterizado cada vez más por un perfil de independencia asimétrica, con crecientes diferencias de estructura y de ubicación en la jerarquía y en el sistema de dominación-explotación, entre países centrales y desarrollados, por un lado, y países subdesarrollados-dependientes, por el otro. Se caracteriza además, por el mantenimiento y el refuerzo de la hegemonía ejercida por las dos superpotencias polares, Estados Unidos y la URSS y el esbozo en ambas tendencias al acuerdo para el logro y ejercicio de un - condominio imperial sobre el mundo. (46)

(46) Kaplan, Marcos. "El Trimestre Económico" Volumen XLI, Núm.-
161. Enero-Marzo 1974. México.

América Latina se incorpora a la esfera de dominación integral de Estados Unidos y sus trasnacionales que la penetran en sus principales niveles y aspectos. La nueva constelación dominación-dependencia-desarrollo desigual y combinado (conexión de elementos de modernización y de atraso) se expresa y revela por medio de serie de factores, mecanismos e indicadores de la brecha de situación, y del mantenimiento de los países latinoamericanos en un estado de modelo de desarrollo y sociedad, y para el manejo de las relaciones internacionales. Los factores, mecanismos e indicadores a tener en cuenta son: económicos (comercio exterior, inversiones y financiamientos, ayuda, moneda), militares, científico-tecnológicos, cultural-ideológicos, sociales, político-diplomáticos.

Desde el punto de vista económico, América Latina es ubicada en un sistema de relaciones neomercantilistas, que opera en favor del gobierno y las trasnacionales de Estados Unidos, y las potencias menores. Ello implica la especialización-deformante para la exportación, la dependencia de importaciones básicas y de financiamiento del exterior, el deterioro de los términos del intercambio y el endeudamiento, la tendencia al estrangulamiento externo y a la inestabilidad que se inducen desde fuera. (47)

(47) Castañeda, Jorge. "Lo Viejo y lo Nuevo en el Orden Político Mundial". Derecho Económico Internacional. Fondo de Cultura Económica. México 1976.

La primacía y emergencia de las transnacionales han contribuido a la amplificación y profundización de los efectos clásicos de la inversión extranjera, especialización deformante, expropiación y descapitalización, subordinación colonial. Las políticas englobadas bajo la ambigua expresión de ayuda (operaciones comerciales de inversión, préstamos y otras formas de crédito, donaciones, asistencia técnica), y el liderazgo monetario -- del dólar, contribuyen a crear o reforzar los procesos de dominación y explotación de Estados Unidos, y sus transnacionales sobre América Latina.

Pues bien, Estados Unidos, es superpotencia como la -- URSS, entre otras circunstancias, por su capacidad para crear -- una cultura y una ideología autónomas, complejas y diversifica-- das, elaboradas en función de sus condiciones y necesidades espe-- cíficas, y dotadas como siempre al mismo tiempo de una alta capa-- cidad de difusión y su influencia sobre gran parte del mundo, so-- bre todo en América Latina. Esta cultura e ideología de los paí-- ses latinoamericanos ha tendido a convertirse en la cultura e -- ideología misma de estos países. Contribuyendo a constituir la -- concentración del poder político en Estados Unidos, y su utiliza-- ción sobre América Latina, la expresa y la mantiene, la refuerza y legitima.

Veamos hasta lo que Estados Unidos proporcionan. La -- cultura y la Ideología oficiales de Estados Unidos, dan a las -- clases superiores, medias y populares de América Latina, sobre -- todo las de las grandes ciudades, con grados y matices diversos, los elementos constitutivos y determinantes, los marcos y los -- contenidos de su conciencia, de su información, de sus valores, --

de sus actividades y comportamientos. Los principales segmentos de esas clases reciben e incorporan formas de producción y distribución, técnicas, conocimientos, imágenes, símbolos, pautas de consumo, modas, costumbres, ideas, métodos educativos, valores, normas, instituciones, modelos de soluciones y estrategias políticas, provenientes de la sociedad capitalista más avanzada de hoy. Los mecanismos y agentes de este proceso son los identificados con el sistema de relaciones y estructuras incorporadas a la trama de la dominación de Estados Unidos sobre la región, y particularmente, medios de información y comunicación de masas, asistencia externa, transferencia de tecnología, sistema educacional y algunas sectas religiosas.

Estados Unidos junto con otros países de sistema capitalista, concentran una parte considerable del potencial y del progreso de la ciencia y la tecnología, resultado en contra de países subdesarrollados o en vías de desarrollo dependiente del bloque mismo, para el caso de América Latina.

La creciente brecha en la dimensión de la ciencia y la tecnología se constituye en uno de los factores fundamentales de diferenciación entre Estados Unidos y el resto de América y de dominación de ésta por aquéllas. Con complicidad -- sea o no -- de investigadores inventores e ingenieros, Estados Unidos, aprovecha el rápido progreso en conocimientos y procedimientos, usándolos a expensas y detrimento para Latinoamérica.

Es sabido que la ciencia y la tecnología de Estados Unidos se realizan en sus propios centros nacionales, función de sus necesidades y condiciones propias, no coincidentes necesariamente con los intereses y exigencias de los países latinoamericanos, o resultan inconvenientes o perjudiciales para ellos, y son utilizados para imponer las situaciones de dominación y explotación. (48)

Ninguna ayuda sustantiva, pública, privada, multinacional o bilateral, de Estados Unidos permite a los países latinoamericanos montar un dispositivo autónomo de investigación centrado sólo en sus problemas y necesidades, manifestándose esta dependencia por medio del atraso o el crecimiento insuficiente y desequilibrado de la técnica y la ciencia locales; la explotación por el pago de patentes y regalías; la fuga de cerebros; el refuerzo de una situación general de inferioridad que contribuye a la aceptación de condiciones negativas en otros ámbitos de las relaciones internacionales y del desarrollo interno. (49)

El gobierno y las transnacionales de Estados Unidos también penetran e influyen en los países latinoamericanos a través de los vínculos y alianzas de diferentes órdenes con clases y --

(48) Amin, Samir. "L'accumulation à l'échelle mondiale" Les Editions de Minuit. 1973. Paris.

(49) Barnett, Richar J. and Ronald Muller. The Power of the Multinational Corporations. Simon Shuster, New York, 1974.

grupos nacionales. Crean y refuerzan así mecanismos y agentes internos de la constelación subdesarrollo-dependencia. El papel de Estados Unidos, opera siempre de esta manera, con relación a las nuevas élites oligárquicas sectores considerables de las -- clases medias, claro, éste de tipo tradicional, y los emergentes de desarrollo desigual y combinado en las últimas décadas, -- sobre todo las nuevas profesiones técnicas y científicas y la -- burocracia, y por igual la subaristocracia obrera de trabajadores calificados empleados en centros y enclaves de las transnacionales.

Y qué decir del poderío militar de Estados Unidos, -- que es un aspecto central de las estructuras de dominación y explotación, entrelazados ya con las formas de poder público impuesto por aquéllos en la región como culminante de la forma piramidal del poder interno y externo. (50)

Concentrado el poder en Estados Unidos militarmente -- hablando es con causa, componente y resultado de la hegemonía -- del gobierno y las transnacionales de dicha potencia. Este poder y su grado de concentración, y la obvia debilidad relativa de -- países en América Latina, se plasman por una serie de indicadores conocidos: gastos en defensa nacional y participación en el proyecto nacional bruto; los efectivos actuales y potencialmente movibles por fuerzas de tierra, mar y aire; los tipos, canti

(50) Bokwaj Jadish. "La Economía y el Orden Mundial en el Año -- 2000. Siglo XXI. 1973.

dad y calidad de armamentos disponibles y la capacidad de rápida innovación al respecto, el poder destructivo obtenido y se puede esgrimir cuando se desee o mejor convenga.

Ya el poder militar, a su vez, confiere posibilidades que actúan dando marcha atrás para incrementar el poder global de Estados Unidos a nivel específico del propio poder militar, y a otros muchos niveles. Sabido es que la posición del poder militar, la amenaza de sus usos y su efectiva utilización, confiere independencia y capacidad de negociación, de disuasión y de agresión frente a otros países y nivel mundial. Dan capacidad para incorporar a la propia constitución los recursos militares de los países latinoamericanos, por medio de alianzas que Estados Unidos en los asuntos internos de países cuya evolución política y diplomática se visualiza como peligrosa para sus intereses generales o particulares de gran potencia.

Con la supremacía militar de Estados Unidos y sus contribuciones específicas al logro y refuerzo de la hegemonía sobre América Latina, con el consiguiente complejo de gastos domésticos y extranjeros, sirven múltiples fines favorables a intereses y objetivos de su gobierno y de sus trasnacionales. Destacan do primero:

a).- La protección de las fuentes latinoamericanas de recursos naturales, humanos productivos actuales y potenciales.

b).- Salvaguarda de mercados e inversiones.

c).- Preservación de esferas de influencia para el comercio, las inversiones, la acción política, diplomática y militar.

d).- Conservación de rutas marítimas y aérea.

e).- Creación de nuevos clientes y oportunidades de inversión, a través de la ayuda militar combinada con la economía.

f).- En general, mantenimiento o modificación de las estructuras y procesos de dominación y explotación de los países latinoamericanos, de las esferas de influencia y de los equilibrios de poder entre Estados Unidos por una parte, y por otra las potencias capitalistas menores la Unión Soviética y otros componentes del bloque de regímenes posrevolucionarios, el resto del llamado tercer mundo.

Este marco de motivaciones, procedimientos y comportamientos se ha generado o reforzado por la confrontación de Estados Unidos con la URSS, y otros regímenes, como se ha dicho, y con movimientos y gobiernos de pueblos en vías de desarrollo. El impacto fundamental ha provenido de la revolución cubana, de las guerrillas urbanas y rurales de otros países latinoamericanos, y del desarrollo de graves crisis políticas en las principales naciones de la región, sobre todo en el cono Sur.

Debido a todo esto el gobierno de Estados Unidos y las trasnacionales del mismo gobierno evidencian su decisión de defender a cualquier precio la integridad de esa parte del "mundo libre", aparecido como el patio trasero de la potencia hegemónica, y asegurar de ella un crecimiento económico tipo dependiente, sea en condiciones de estabilidad social y política, implicando con esto un crecimiento de intolerancia hacia --

cualquier clase de modificaciones internas sin control dentro de los países de la región y la infatización de los intereses de seguridad y defensa nacionales de las potencias hegemónicas, identificados con las corporaciones transnacionales, los grupos nacionales superiores y el status quo interno. (51)

Los órganos diplomáticos y militares de los Estados Unidos, y sus dirigentes y representantes corporativos interesándose cada vez más en los problemas internos de cada país latinoamericano, e intensifican el control externo de sus políticas económicas y sociales y procesos políticos propios, y a mantener y reforzar las actuales estructuras de poder. Con fin inmediato a ejercer una vigilancia extrema sobre los movimientos sociales y procesos políticos de los principales países latinoamericanos, a través de una armadura completa de instrumentos y mecanismos que van desde la acción preventiva hasta la operación de política internacional. La escalada de la tutela militar-política ejercida desde los centros de poder de Estados Unidos ha sido e ido incluyendo elementos fundamentales como: (52)

1.- El sistema interamericano organizado en la OEA donde se adoptaron hace tiempo, de modo unánime casi, los acuerdos que han regido la política regional y las relaciones entre los gobiernos de Estados Unidos y de los países latinoamericanos.

(51) Carral, Jean. La Prisa del Poder Mundial. París, Seuil, 1976.

(52) Jenkins, Robin. Explotación-La estructura del poder mundial y el desequilibrio de las naciones. London, Paladín, 1971.

II.- Las presiones diplomáticas directas de Estados Unidos -y otras potencias menores- a través de cancillerías -- latinoamericanas, embajadas, misiones especiales, etc.

III.- La subordinación política que durante un tiempo considerable desplegaron los países latinoamericanos hacia Estados Unidos en las decisiones de las Naciones Unidas y ---- otros organismos internacionales.

IV.- Desarrollo de programas y grupos especiales de lucha contra la subversión y la insurgencia identificados primero con la lucha armada, y luego cada vez más, también con -- protestas y movilizaciones de obreros, campesinos, estudiantes e intelectuales, y con el progreso de grupos y partidos -- desde el centro-izquierda liberal hasta la izquierda reformista y revolucionaria.

V.- Incremento cuantitativo y cualitativo en la colaboración política preventiva y represiva (intercambio de información, comités colectivos, ayuda material, entrenamientos, -- operaciones cooperativas).

VI.- Establecimiento de una vinculación directa y estricta entre los intereses y objetivos de Estados Unidos y las funciones y actividades militares en el interior de los países latinoamericanos, y redefinición de las segundas por imposición de los primeros, con tendencia a la integración de las -- fuerzas armadas de la región en los programas globales de la -- defensa norteamericana.

VII.- Mantenimiento por un período considerable, del monopolio de Estados Unidos en la asistencia técnica múltiple-

a las fuerzas armadas latinoamericanas. Las relaciones ya existentes al respecto son institucionalizadas y reforzadas a través de una serie de tratados bilaterales. (53)

La asistencia militar ha permitido el logro de objetivos primordiales y ha desencadenado cambios no menos fundamentales. Ante todo, ha sido central en el logro de grandes mercados y altos beneficios para las empresas armamentistas de Estados Unidos y luego también de otras naciones desarrolladas, y la influencia político-diplomática para sus gobiernos y transnacionales. Los datos y cifras al respecto son demasiado conocidas para su repetición. Es pertinente, en cambio, subrayar que en el abastecimiento de equipos y armas las naciones latinoamericanas, han dependido casi totalmente del gobierno y las transnacionales de Estados Unidos durante la década de los 50s. y mediados de los 60s. Desde entonces, se han dado tendencias a la diversificación de otros países como la Unión Soviética, quizá Francia y también Israel, y -- por el desarrollo de la producción nacional de armamentos en algunos países (Brasil, Argentina). (54)

Para los países que son ayudados, con esta forma, dada por combinación de presión y persuasión, agravando así la carga militar que agobia naturalmente sus economías y sus necesidades; (55).

(53) Myrdal, Gunnar, *The Challenge of World Poverty*. Pelican Books 1971.

(54) Sachs, Ignacy. *La Découverte du Tiers Monde*. Paris. Flammarion. 1971.

(55) UNESCO. "Challenged Paradigms in International Relations", en *International Social Journal*. Vol. XXVII, 1974.

igualmente facilitan la instauración y permanencia de los gobiernos autoritarios o fascistas como quiera que sea, reforzando su capacidad represiva y contribuye a las tensiones y conflictos internacionales, a la balcanización de la región, al mantenimiento en general de condiciones favorables al fracaso y a la ingerencia y dominación externas. (56)

La asistencia técnica múltiple se manifiesta también como asesoría y capacitación profesionales, organización de la formación superior de jefes y oficiales latinoamericanos, por medio de la Escuela de las Américas en Fort Gullick (Canal de Panamá). (57). Ya en estas circunstancias, la asistencia técnica ha impuesto a los ejércitos latinoamericanos las pautas de organización, las concepciones y orientaciones estratégicas y logísticas los ornamentos y equipos, el Know Way y el Know How, desde Estados Unidos. (58)

(56) Magdoff, Harry. "La Era del Imperialismo". New York. Modernreader. 1969.

(57) Zorghibe, Charles. "Imperialismo y Democracias. París Seghers. 1976.

(58) Kaplan, Marcos. "La Ciencia en la Sociedad y en la Política SEP. 1975 1a. Edición. 2a. edición 1979. México.

El papel de Estados Unidos es tal que seguirá incrementando la influencia ideológica y política del gobierno y de las instituciones políticas, militares y corporativas del mismo gobierno sobre los jefes y los oficiales latinoamericanos. Además difunde la doctrina de la seguridad nacional en los tecnoburócratas militares y sin duda además de los civiles, de los principales países latinoamericanos, como matriz mental; ideológica y práctica para el análisis, evaluación y la transformación de la realidad misma, y fundamental para la conquista y ejercicio del poder.

Es así como ha contribuido de esta manera la asistencia técnica a la homogenización relativa de las fuerzas armadas latinoamericanas, como institución a la solidaridad interna, incremento de su profesionalismo y de su capacidad técnica, como el esfuerzo de su sentido de casta, conscientización política sui géneris, y vocación por el poder y por la superación de una función rectora y tutelar sobre la sociedad y el Estado.

A qué equivale esto? La sola combinación de las dimensiones de poder analizadas, terminan en la concentración de poder político de Estados Unidos sobre el resto de los países de América, me refiero sólo al control del Estado.

Veámos que en la mayoría de los casos, los grupos socioeconómicos de interés, de presión y de poder, que se identifican con fracciones importantes de la gran empresa masiva y de las transnacionales, o los representantes en mayor o menor escala, constituyen parte del aparato estatal y de los gobiernos; o bien son más fuertes que unos y otros, y sobredeterminan sus orientaciones y actividades y los límites y resultados de su funcionamiento. --

Eligen, manipulan y corrompen a gobernantes y funcionarios; afectan decisivamente, a través de sus propias bases, de sus decisiones y comportamientos, la forma, la estructura y la dinámica de la sociedad que el Estado pretendería regular y planificar.

Los factores exógenos en esta situación adquieren una relevancia decisiva, a partir de la estructura del poder mundial -- especialmente la hegemonía general del gobierno de Estados Unidos y la acción convergente de sus corporaciones transnacionales. Uno y otras se constituyen cada vez más en centros de poder -- externos a la región, tomando decisiones básicas para cada país latinoamericano y para la región en su conjunto, que el Gobierno Norteamericano debe considerar y acatar en la formación y ejecución de sus políticas. Estas decisiones se refieren a los flujos comerciales e inversiones; las localizaciones; la tecnología; -- la producción; el empleo; la creación y distribución del ingreso -- los tipos de especialización; los esquemas de equilibrio y desequilibrio -- entre países, áreas, ramas, grupos sociales -- y el -- grado de integración interna y regional.

Los movimientos y resultados del comercio exterior y -- de la balanza de pagos, los flujos y reflujos de capitales, la -- caída de las reservas monetarias y de la capacidad de importar, -- el endeudamiento externo, fijan límites a los recursos y posibilidades ya sean actuales y potenciales de los países latinoamericanos; reducen drásticamente sus márgenes de decisión autónoma y de voluntad planificadora. Todo esto integra una constelación de circunstancias que escapan en lo esencial a la esfera de acción -- del país y del Estado; modifican las circunstancias previstas en

la formulación y ejecución de decisiones y planes, negando condicionalmente su ejecución y sus resultados. Gran número de facilidades y oportunidades positivas y progresistas se subutilizan, - se usan mal, se pierden.

Así vistas las cosas, los Estados Latinoamericanos son privados de una parte considerable de sus poderes, en especial - los de tipo socioeconómico. La soberanía, la conciencia, la identidad nacional, la nación misma como realidad substancial e imperativa, se van reduciendo en su funcionalidad y vigencia, amenazando caer en la obsolescencia lisa y llana.

De manera general, no sólo por sus omisiones sino, también y sobre todo, por sus acciones, en su constitución y funcionamiento, el Estado Latinoamericano presupone y acepta en lo sustancial la constelación de tendencia -subdesarrollo. Refleja y -sirve la acción condicionante y determinante de las corporaciones y gobiernos de las potencias hegemónicas y otras metrópolis -avanzar. Crea o refuerza sus premisas y mecanismos y regula sus -consecuencias en función del equilibrio y de la continuidad del -sistema. Evidenciándose en muchas de sus políticas económicas, -sociales, culturales, científicas, tecnológicas, diplomáticas, -militares, etc.

La actividad del Estado tiene una participación considerable en la constitución y la modificación de la dependencia externa; en el reajuste de la economía, la sociedad y el modelo de crecimiento al sistema internacional, emergiendo en las últimas -décadas. Por su acción en gran medida se instaura y se reproduce el neocapitalismo tardío, como forma actual y nuevo contenido --

de la dependencia externa, y se impone al respectivo país la vigencia de un status neo colonial en beneficio de los intereses metropolitanos, en particular las trasnacionales y los grupos dominantes del lugar.

La comprensión de la naturaleza y la dinámica del militarismo y armamentismo en la América Latina contemporánea es limitada y errónea, si no se combina el examen crítico de la dinámica externa con la dinámica interna y sus interrelaciones. Esto requiere, sin duda alguna, una referencia al proceso de cambio social y de crisis política. (59)

(59) Kaplan, Marcos. "Militarismo en América Latina. Pág. 723 .

2.- NEOCAPITALISMO,
ESTATIZACION Y
MILITARISMO.

Hasta 1930, América Latina se transforma por el entrelazamiento de factores y elementos externos (inserción en nuevas -- relaciones de subordinación hacia los Estados Unidos como hegemonía emergente) e internos (crisis y modernización del agro, hiperurbanización, industrialización sustitutiva-dependiente, modificación de la estructura de clases, emergencia de un neocapitalismo tardío, tendencias estatizantes). (60)

Por sus características intrínsecas y por las del proceso de su implantación y avances, el neocapitalismo tardío-dependiente genera dos grandes líneas, que confluyen para la apertura de un proceso de cambios sociales conflictivos y de crisis política a la vez orgánica y endémica.

Por una parte, el crecimiento neocapitalista desplaza y disuelve formas anteriores de dominación y producción instaurando sus propias condiciones de existencia y reproducción. Masas -- de población son liberadas de jerarquías tradicionales estrictas,

(60) Graciarena, Jorge. "Poder y Clases Sociales en el Desarrollo de América Latina. Buenos Aires. El Ateneo. 1972. CEPAL, El Cambio Social y la Política de Desarrollo Social en América Latina. Solari, Aldo

reestructuradas y movilizadas, incitadas a multiplicar sus expectativas y necesidades, sus demandas y presiones de participación.

Por otra parte, todo ello es bloqueado por las características y consecuencias del modelo, de la estructura social y del sistema de poder. El modelo se implanta y realiza a través de una operación de conservatismo modernizados, que se identifica con la ideología y la política del desarrollismo -- neocapitalista.

El neocapitalista se desarrolla e impone como constelación totalizadora y reguladora, bajo la forma de un proyecto paradigmático de tipo productivador-eficientista-consumista-disipatorio. El modelo y su proyecto de realización están impregnados por la idea del crecimiento y sus consecuencias, que pueden agruparse y definirse en tres órdenes: Reduccionismo, fatalismo conformista, selectividad destructiva. (61)

De naturaleza y dinámica intrínsecamente marginales, el modelo privilegia ciertas empresas y ramas, clases y regiones, en demérito de los restantes y mayoritarias, generando -- tensiones, conflictos y antagonismos. La estructura social y el sistema de poder reservan a la nueva élite oligárquica, como forma actual de clase dominante, los centros de decisión y de acción política. La inversión, la acumulación, la rentabili

(61) Carranza, Mario Estéban. "Fuerzas Armadas y Estado de Excepción en América Latina. Edit. Siglo XXI, S.A. México. - 1978: Primera Edición. Págs. 96, 97.

dad de la gran empresa, exigen una alta concentración del poder y un orden autoritario extremo.

A lo largo y ancho de la contradicción entre estas dos grandes líneas, la élite oligárquica y sus aliados encuentran crecientes dificultades para la reproducción del sistema y para el avance del modelo. La clase económica y socialmente dominante se divide en funciones que compiten y encuentran obstáculos para resolver el problema de la hegemonía. El congelamiento de la participación no impide totalmente la movilización de masas, la refuerza y acelera; generando tensiones y conflictos de absorción y control difíciles; incrementa tendencias y movimientos de crítica e impugnación.

Este sistema tiende a una entropía, que se manifiesta en situaciones de conflicto social, inestabilidad política, resquebrajamiento de la legitimidad, apertura de la brecha de consenso, debilitamiento de los recursos coercitivos, vacío de poder, crisis de hegemonía. (62) Las perturbaciones permanentes se manifiestan y se movilizan por medio de una extrema proliberación de ideologías y de movimientos de partidos y regímenes, apareciendo a la par como reflejos, continuidad y como intento de superación de la crisis social y política, ya sean liberal-conservadores, li

(62) Lefevre, H. La Survie de Capitalisme. La re-production des rapports de Production. Paris, Anthropos. 1973; Mandel, E. - "El Capitalismo Tardío". Era 1979. México; Kaplan, Marcos. - "Modelos Mundiales y Participación Social. Archivos del Fondo de Cultura Económica. México 1979.

beral-democráticos, de centro-izquierda, desarrollistas de pre-tensión pluralista o abiertamente autoritarios, nacional-popu-listas, bonapartistas, socialistas reformistas o revoluciona-
rios, neofascistas. (63)

Todos estos intentos, con excepción de Cuba, no des-truirán al sistema de dominación; lo afectan, sí, pero lo pre-servan, lo refuerzan. Ahora la élite oligárquica y la derecha -aceptan, promueven o aprovechan estos experimentos, como algo -que debe hacerse, mal menor u opción provisional. Al mismo tiem-po, se juzgan poco prácticos y peligrosos, incompatibles u opues-tos al modelo neocapitalista y al proyecto político de conser-vación o regresión, instrumentos o cómplices de una intensión -subversiva.

Hasta aquí el interés es no únicamente conocer de fon-do toda la situación nacional en cuanto a las crisis internas -y las repercusiones que acarrearán hasta el momento, la Argenti-na, sino un bosquejo de todo el continente americano, primordially de Centro América hasta el Cono Sur; sin embargo es -mejor un buen pretexto como el ocurrido en la Argentina, Las --Malvinas. Sea un motivo de enfoque político-social, la inten-ción es saber lo que depara al continente sobre la penetración--total del militarismo. Hemos visto las causas y efectos; lo con

(63) Hernández, Sánchez Barba. "Formas Políticas en Iberoamérica (1945-1975) Planeta Editorial Nacional. 1975. Barcelona España. Págs. 112-114.

veniente es determinar realmente a qué se sujeta aquí un país -- con este tipo de imposiciones de corte militar.

Toda esta gama de movimientos, partidos o regímenes dificultan tanto al mantenimiento de la hegemonía, oligarquía ya vieja por cierto o su renacimiento bajo formas y con instrumen--tos diferentes, digamos como la vigencia de una democracia libe--ral de participación ampliada. La élite oligárquica y la genera--lidad de grupos que giran a su alrededor o se alían con ella, inclinanse a resolver la contradicción entre el modelo y la crisis política mediante soluciones autoritarias que tienden a identificarse con un neofascismo sui géneris. (64)

Bajo esta configuración, el Estado va incrementando -- sus invenciones y funciones, sus poderes e instrumentos, tendiendo a convertirse en un Leviathan Criollo (65) dual y ambiguo --- inclinado a una autonomía relativa de diversos alcances, contradictoria y, finalmente, limitada.

El Estado se constituye o se reestructura en el tránsito al neocapitalismo tardío y dependiente, funcionando así ya bajo su signo. Ya, en última instancia, expresa y sirve al sistema al grupo hegemónico y a la clase dominante, pero que rara vez, -- se identifica con ellas de manera absoluta e instrumental. La ba

(64) Kaplan, Marcos. ¿Hacia un Fascismo Latinoamericano?. Nueva--Política. Volumen I Núm. 1. México 1976.

(65) Este autor ha desarrollado el análisis de la naturaleza, -- Funciones y Comportamiento del Estado en los Países Norte--americanos, en diversos trabajos: "Formación del Estado", --

se socio económica y los conflictos de clases no condicionan, - no determinan de modo mecánico ni unilateral a la esfera política y al Estado, y crean, por el contrario, la posibilidad y la necesidad de su relativa autonomía. (66)

El Estado puede y debe presentarse como instancia --- universal y encarnación del interés colectivo, variable independiente de la sociedad y de las clases, su sujeto a las coacciones de la competencia y el mercado ni a la necesidad de valorización de capital. Asimismo se coloca por encima de la sociedad y neocapitalismo, pendiente de sus procesos de estructuración y reproducción y de sus clases. Asegurando las premisas de requisitos de la sociedad y del modelo de crecimiento, debe expresar y regular sus intereses y necesidades, por ende mantiene las estructuras y procesos de cambio, competencia y fraccionamiento. - Reglamentando las relaciones anárquicas y conflictivas entre -- clases y grupos.

El Estado da el cuadro formal de organización para el conjunto, proporcionando las condiciones de existencia y estructuración, de equilibrio y continuidad, a un sistema incapaz de lograrlos por el espontaneísmo económico o por la acción exclusiva de las unidades productoras privadas.

... planeamiento económico en Brasil (1930-1970), Rio de Janeiro, Civilización Brasileña, 1971; Luciano Martins, Pouvoir et développement économique-Formation et Evolution des Structures --- Politiques su Brésil, París. Antrhopos, 1976.
(66) Kaplan M. El Leviathan Criollo, Estatismo y Sociedad en -- América Latina Contemporánea. - Revista Mexicana de Sociología. Año XL, Vol. XL. Nº 3. Julio-Septiembre 1978.

Ya la intervención del Estado comienza por complementar a las grandes empresas, asumiendo funciones y tareas que --aquéllas no cumplen. El avance de la división social del trabajo, la diferenciación y especialización de grupos y capacitados, las dificultades en la definición y satisfacción de intereses y problemas y en la solución de conflictos, expanden el material para el gobierno y la administración. El Estado acumula funciones, absorbe los problemas y conflictos que se interiorizan y reproducen en su seno bajo forma política. Esta misma y la administración se especializan cada vez más como esfera, práctica de profesión. El Estado y sus grupos fortalecen sus poderes, --tienden al monopolio político, se independizan considerablemente, se vuelven el actor central de la sociedad.

Las fuerzas armadas-partido pueden tener cierta autonomía en determinada conjuntura, respecto de la clase hegemónica del bloque en el poder.

En Argentina, por ejemplo, durante el gobierno del General Roberto Marcelo Levingston, Aldo Ferrer, Ministro de Economía, intentó atacar indirectamente el poder económico del capital monopolista internacional sobre todo 'al norteamericano: Ley de "compra nacional", fortalecimiento de la pequeña y mediana empresa de capital nacional a través de subsidios temporales y/o créditos, etc. Trató asimismo, de implementar una redistribución de ingresos que atenuara los conflictos de clase.

Pero al agudizarse la contradicción aparato represivo del Estado-partido cayó Levingston y con él, el proyecto Ferrer. (67)

Toda esta dinámica se despliega y revela casi generalmente, y lo relativo a la acumulación del capital, y a la distribución del ingreso, a través de una gama de funciones sobre todo las de organización colectiva y política económica, mediante las cuales el Estado proporciona y garantiza las condiciones generales de estructura y reproducción del neocapitalismo.

Pensar que el fascismo se presenta sólo en aspectos militares es tergiversar los errores de un sistema con su esencia, la cual consiste en que cuando las clases sociales ya no pueden manejar por si mismas, el Estado político se encargará del trabajo y lo hará en forma no revolucionaria, sin destruir la estructura de clases. (68)

El Estado y sus empresas influyen en todos los niveles y aspectos de la estructura y del funcionamiento de la economía y la sociedad. Forman capital, distribuyen recursos e ingresos. Por ende, financian y administran la infraestructura económica y social, actividades de base y de punta, servicios esenciales. El Estado es principal comprador y vendedor de bienes y servicios, regulando su demanda y su oferta, haciendo inversiones directamente y estimula la inversión privada. Por me-

(67) Kaplan, Marccs. Boletín Mexicano de Derecho Comparado. Militarismo en América Latina. Nueva serie. Año XII Núm. 39. Septiembre-Diciembre 1980. UNAM. Pág. 729.

(68) Carranza, Mario Estéban. "Fuerzas Armadas y Estado de Excepción en América Latina. Siglo XXI Editores, S.A. México 1978. Págs. 96,97.

dio del empleo burocrático, los servicios sociales y las transferencias, mantienen el nivel de ocupación e ingreso de la población, regulando a la vez las condiciones del mercado, de la competencia y del monopolio.

Mediante el crédito, el proteccionismo, la política fiscal, las empresas públicas, diferentes mecanismos de desnacionalización del capital social, el Estado contribuye decisivamente a que los monopolios nacionales y extranjeros superen la amenaza de la sobreacumulación. Asimismo asume la responsabilidad y el costo de satisfacción del financiamiento público de la gran empresa; socializa los riesgos y pérdidas de aquéllas y descarga a los costos de esta función sobre empresas no monopolíticas, clases medias y populares como son: impuestos, inflación.

El Estado incorpora dos tipos de tareas en particular, por un lado, las políticas compensatorias de restablecimiento de equilibrios perdido, de prevención, atenuación, amortiguación de crisis, pilotaje global, medidas anticíclicas, de crecimiento y modernización y, en excepciones, de desarrollo. Por otra parte, organiza y coordina la economía y la sociedad en el cuadro de una estrategia de conjunto: mero intervencionismo, dirigismo, a veces y parcialmente la planificación. (69)

El papel central del Estado en la acumulación del capital, en la distribución del ingreso, en la constitución y reproducción del sistema, desplegando por igual a través de sus

(69) Cantón, Darío. La Política de los Militares Argentinos 1900-1971. Buenos Aires. Siglo XXI. 1971. Págs. 29 a 34.

funciones, institucionalizándose a sí mismo, a las clases y grupos, a sus actividades e interrelaciones fundamentales, es productor de legitimidad y consenso para su propio poder y para el sistema. Asume la instauración y la vigencia del orden jurídico reforzándose y reajustando su aparato político-administrativo de dominación y sus funciones de coacción social; sus medios de violencia y control; regula y arbitra las relaciones y conflictos de clases, unifica e integra al país. Es productor y codificador de cultura e ideología, tecnología y ciencia, y encargado directo o regulador influyente de la formación de recursos humanos. Media y arbitra en las relaciones del país y el sistema internacional, de los grupos nacionales y extranjeros, de la autonomía nacional con la dependencia externa.

Como estamos observando a través de estas líneas, el Estado atesora con verdadero ahinco su papel rector dentro de cualesquiera de las incontinencias afuera de ellas o a través de su paso en el desarrollo económico político y social en los países de América Latina; pero para esto, sigamos más de cerca lo que el Estado desempeña:

El Estado interviene en las condiciones que lo generan y lo alimentan, las estimula y desarrolla, es decir trabaja en su propio avance. (70) Esto hace aumentar sus funciones y metasistemas. Se hipertrofia, acumulando y centralizando poderes.

(70) Díaz Araujo, Enrique. La Conspiración del 43. El GOU. Una Experiencia Militarista en la Argentina. Buenos Aires. La Bastilla 1971. Págs. 31 y 32.

El aumento del estatismo y el refuerzo de las tendencias a la autonomía relativa del Estado, se entrelazan con el esfuerzo y la autonomización del personal político-administrativo; el ascenso de la burocracia como capa social específica y de organización; la emergencia y el avance de la tecnoburocracia militar y civil, cada vez más politizada, el incremento del sistema mejor dicho -- sector y las empresas nacionalizadas.

Para garantizar las condiciones de reproducción y avance del neocapitalismo, para el logro, sobre todo, de legitimidad y consenso, el Estado debe en parte presentarse y situarse y -- operar como instancia autónoma y superior respecto a las clases y grupos, fuerzas dominantes en la sociedad, poder extraño a las preocupaciones inmediatas de unas y otras.

Con relación a una clase dominante en lo económico y lo social, pero dividida en fracciones que rivalizan en competencia y conflictos, y con problemas para la expresión de sus intereses generales para el logro inmediato de una voluntad de clase, y para el control directo del gobierno, el Estado y la élite política y administrativa se vuelven apoderados especializados en la razón de Estado. Organizándose como poder mediatizado-mediatizador de las clases dominantes, a las que otorgan existencia y unidad, organización y protección contra enemigos peligrosos.

Ahora bien, la autonomía relativa del Estado y de la élite gobernante como realidad objetiva que la clase dominante no puede ni debe ignorar aún menos anular, se refuerza y posibilita, además, por otros modos y mecanismos. El bloque en el poder etero

géneo y minado por contradicciones y presiones que provienen -- de su seno y de afuera, no impide que diferentes sectores y ramas del Estado sean sedes del poder de representantes de clases o fracciones no dominantes. (71) La parte gobernante puede resistir presiones de la fracción hegemónica o la clase dominante, e incluso sacudir su yugo para apropiarse gran parte o su totalidad del poder reinante. El personal político y administrativo piensa y actúa de acuerdo a sus categorías políticas; su papel será meditar. Este personal está capacitado como convencido; en mayor parte, de su imparcialidad así como su neutralidad, creyendo en la autonomía y supremacía del Estado, de sus decisiones y políticas. La democratización en nivel político, los mecanismos políticos de promoción grupal e individual, abren los organismos del Estado y los corredores de poder a individuos provenientes de niveles medios e inferiores, susceptibles a las presiones de niveles subalternos y dominadas, predispuestas a satisfacer muchas de sus demandas, incluso como justificación de su papel de mediación y de promoción del orden y del bienestar para el refuerzo de la legitimidad y consenso respecto al sistema y al Estado, y las posibilidades de incrementar en el poder y determinada automatización. Arbitra el Estado tanto más entre grupos subalternas y dominadas, cuanto más está en juego la coherencia y la estabilidad del sistema.

(71) Fayt Carlos S. El Político Armado; Dinámica del Proceso Político Argentino. 1960-1971. Buenos Aires. Pannedilla. --- 1971. Pág. 14.

Siempre presente y fluctuante, susceptible de alcanzar una extrema latitud, la autonomía del Estado y de su personal no deja de ser relativa, ni de mantenerse dentro de ciertos límites.

Sobre todo, la fracción hegemónica y la clase dominante como el Estado y la élite política y administrativa, constituyendo y actuando sobre las bases, en los marcos y como componentes de un sistema global. La ubicación del sistema asignan al Estado un papel, en última instancia, limitado. Las funciones que el Estado asume, respecto a la economía y a la sociedad establecida en correspondencia necesaria entre la política del Estado y los intereses socioeconómicos predominantes, haciendo que la primera sirva, en definitiva a los segundos.

En el renglón de empresas descentralizadas descubren, - con claridad, una contradicción: la intervención del Estado y la extensión del sector público, a la vez como una necesidad y como unido de contradicciones para el reoportunismo, tendiendo así a promover y a limitarlos, a usarlos y alimentarlos.

Veámos que otras circunstancias y factores determinan - a la limitación de la autonomía del Estado y de su personal superior, son fundamentales:

1.- Restricciones a la promoción individual y a la democratización efectiva del grupo de los dirigentes y cuadros públicos.

2.- Incidencia de los factores y mecanismos de cohesión y regulación de los grupos gobernantes y administrativos, como -- identidad y condiciones y prácticas profesionales medios de socia

bilidad, de educación, de información y comunicación de masas como agentes de adoctrinamiento conservador y de imposición de tabúes políticos.

3.- Red de vínculos familiares, económicos, sociales ideológicos entre miembros de la clase dominante y dirigentes políticos y administrativos.

4.- Control por representantes de la fracción hegemónica sobre ramas, órganos o aparatos de Estado predominantes sobre el resto.

5.- Llamadas al orden del personal político administrativo, contra excesos en la dinámica autónoma, retracción o evasión de capitales, desequilibrio monetarios, inflación y desabastecimiento, operaciones de desestabilización política, golpes de Estado. (72)

Sobre el incremento de la intervención, funciones y poderes del Estado, su conversión en el actor principal del proceso sociológico de la América Latina actual, encuentran su camino máximo y extremo en la transformación de las fuerzas armadas, y de regímenes militares de nuevo tipo, especialmente las versiones de neofascismo sui generis. (73)

Ya en 1930, y en especial en las dos últimas décadas las fuerzas armadas se transformaron en corporaciones definiendo así sus propios intereses y objetivos que avanzan cada vez

(72) García Lupo, Rogelio. La Rebelión de los Generales. Buenos Aires. 1963. Pág. 41

(73) Kaplan, Marcos. Op. Cit. Págs. 730 a 733.

en la politización permanente.

La ocasional aventura de la institución armada que toma el gobierno en la crisis, como interludio entre dos regímenes civiles, (74) va siendo reemplazada, primero la reivindicación de una función tutelar sobre la nación y luego por el ejercicio de un poder autónomo fuera y por encima de la sociedad y del propio Estado. Las fuerzas armadas se sienten y proclaman única agencia integradora y suprema conducción política de la nación. De esta manera operan de modo abierto y total, sin intermediaciones, coberturas ni eufemismos, en una plenitud de poder que no admite -- restricciones ni plazos.

Es decir, que el poder militar existe en su relación --- con el poder estatal. (75)

Está equipado para defender en terreno geográfico bien- definido, y cierto conjunto de gente que tienen, en común elementos económicos, psicológicos y lingüísticos dentro de ese mismo territorio. La principal función de las fuerzas armadas, al principio de la formación de la nación, es conservar y hacer visible la soberanía nacional. Digamos que defienden y proyectan la entidad nacional, y alcanzando ya la verdadera soberanía, adquieren - un rol crítico respecto a los asuntos internos del Estado. (76)

(74) Luna, Félix. "Mercenarios y Monopolios en la Argentina. De Onganía a Lanusse, 1966-1971. Buenos Aires, 1972. Págs. 46-49.

(75) Grandona, Mariano C. "La Estructura Cívico Militar del Nuevo- Estado Argentino". Aportes Nº. 6. Otc. 1967. Págs. 67 a 71.

(76) Imaz, José Luis Ds. "Las Fuerzas Armadas, en los que Mandan" Buenos Aires. Eudeba 1967. Págs. 49 a 59.

Las revoluciones militares pueden llegar al poder contra los colonialistas, manteniendo su poder contra amenazas internas, evitando al máximo las luchas internas entre grupos gobernantes.

El advenimiento de esta situación ha sido preparada por las tendencias preexistentes de las sociedades latinoamericanas, al autoritarismo y a la tecnoburocratización, y en respuesta a las exigencias y problemas del modelo neocapitalista, de la crisis de la hegemonía de las brechas de consenso y los vacíos de poder. Así han operado los elementos inherentes a las exigencias a la institución militar que determinan un tipo particular de personalidad, de relaciones humanas y de comportamientos: autoridad jerárquica y disciplina rígida; segregación del mundo civil; proclividad al uso de la violencia; definición militar de la realidad; de superioridad respecto al resto de la sociedad. (77)

Aumenta cada vez más la importancia de las fuerzas armadas, a través y función de varias décadas de debilitamiento y desintegración de las instituciones políticas y de los grupos y partidos civiles. Estos, para instrumentar a las fuerzas armadas, las incitan a intervenir corporativamente como casta, ejerciendo e imponiendo su arbitraje en los conflictos y funciones gubernamentales. Así las fuerzas armadas dejan de ser medios y-

(77) Kaplan, Marcos. "Hacia un Fascismo Latinoamericano. Op. - Cit. Págs. 86,87.

adquieren intereses y fines propios para los cuales los civiles y sus instituciones son medios. Se vuelven partido político sui géneris, integrado y liderado por un grupo o tipo nuevo de política armada o de militar política. (78)

Subrayo estos últimos renglones para hacer énfasis en la visión del cambio operado a raíz de que las fuerzas armadas, toman el mando y así el Gobierno civil se sujeta al cambio.

O bien la relación entre gobierno y fuerzas armadas no es menos íntima que la conexión entre el control del poder y el control de la violencia, en el nivel más generalizado. Pero cualquiera que sea el papel principal de las fuerzas armadas en cualquier momento dado, sea éste el sostén del Estado contra enemigos exteriores o contra terroristas internos, sólo la dirección militar que se abrogado el derecho de usar la violencia física, actúa con esta fuerza, pero ya sabemos que un derecho de esta naturaleza no llega a contar con autorización legal. (79)

La ambigüedad de las relaciones entre los civiles y los militares, radica muchas veces en la separación del permiso de -- usar la violencia -función socio-legal-, de la conducta verdadera violenta, -función militar-. Ese ejercicio de la violencia con -- falta de una completa legitimidad, también sigue siendo fuente interminable de tensiones entre el aparato civil y militar.

(78) Luna, Félix. "Argentina de Perón a Lanousse. 1943-1973. Barcelona, Planeta. 1972. Págs. 24-41.

(79) Ochoa de Egoilator, Jorge y Beltrán Virgilio. "Las Fuerzas Armadas Hablan". Estudio de las actitudes formalizadas de las fuerzas armadas argentinas, respecto de los problemas político-sociales en períodos críticos. 1943-1963. Buenos Aires. Paidós 1968. Págs. 71 a 80.

Ese ejercicio de la violencia con falta de una completa legitimidad, también sigue siendo fuente interminable de tensiones entre el aparato civil y el militar. Los miembros de las fuerzas armadas, si funcionan adecuadamente, adquieren pronto - el sentido de nación y se vuelven sensitivos ante intereses --- creados, y enclaves de facciones que quebrantan el consenso --- igualitario del período revolucionario.

Por supuesto existen muchos casos en que las mismas - fuerzas armadas se convierten intereses creados y sirven para - desequilibrar arreglos iguales que pudieran haberse establecido en los primeros períodos revolucionarios. Además, cuando varias facciones del grupo militar se dividen y adoptan diferentes --- ideologías ante las metas nacionales, generalmente se convier-- ten en prolongado período de lucha intestina. Esto fue factor - principal en la guerra civil gongoleña y nigeriana. Aunque exis-- ta el poder militar, no hay regla automática que asegura el man-- tenimiento de un equilibrio militar postrevolucionario, los mi-- litares asumirán ese papel si no lo hace otro grupo social.

Por el resultado y efecto de esta sentencia, las fuer-- zas armadas se convierten en objeto de presión y en canal de -- expresión mediatizada de todas las clases y de ciertos grupos - nacionales e internacionales.

Ante todo, sufren las fuerzas armadas presiones y por ende, influencias de las grandes potencias y transnacionales, -- viéndose implicadas en sus conflictos: bloque capitalista y blo-- que socialista; guerra fría; Estados Unidos y Gran Bretaña; Pen-- tágono y Departamento de Estado. Ellos son llevados a las cruza

das en defensa de la civilización cristiana y occidental, del --
statu quo, de la modernización neocapitalista, evaluando toda --
crítica del sistema, todo modelo alternativa de cambio, como sub
versión instrumentada por una conspiración interna-externa, que--
recurre a todos los medios de la guerra revolucionaria. Objeto -
también de identificar las amenazas exteriores e interiores y de
destruirlas por medio de la contrainsurgencia. Llevando ésto a -
políticas antipopulares y antinacionales y a métodos despóticos.
Es por ello que la salvación nacional justificación a la toma de
poder y la instauración de dictaduras más o menos irrestrictas -
del autoritarismo vertical, represión generalizada; el aumento y
la centralización de los medios de violencia, de control social,
de coacción político-ideológica.

Por otro lado, la acumulación de responsabilidades es-
tatales, exigen información general y específica y técnicas ra--
cionalizadas en contradicción con mentalidades y posturas primi-
tivas y reaccionarias. Los militares se encuentran con una concep
ción del mundo y de un aparato teórico-práctico emitiendo menso-
jes significativos para la problemática latinoamericana, y han -
demostrado eficiencia para la liberación de pueblos atrasados y
sometidos y para la edificación o reconstrucción y el manejo de-
poderosos Estados. Esta experiencia contribuye a cierto grado a-
estimular el interés en buen número de oficiales, y a debilitar-
algunos de sus prejuicios y resistencias.

Agreguemos que se acentúan la oposición entre las fuer
zas armadas, convertidas en fuerza de ocupación y represión y en
instrumento de grupos privilegiados, por una parte, y sectores -

considerables de la clase media y de trabajadores y campesinos, por otra.

La participación militar ha contribuido en el derrocamiento de gobiernos más o menos populares y democráticos en la persecución de movimientos y tendencias de tipo populista y socialista, la implantación de políticas económico-socialista de tipo regresivo. Grandes agrupaciones de jefes y oficiales pueden sentirse inquietos por la percepción del resentimiento y el odio populares, igual las fuentes de poder político residente en las masas y las experiencias bonapartistas-populistas han revelado. Ellos bien pueden llegar a entender que para convertir el peligro revolucionario, debe buscarse formas de entendimiento (80), canalización y manipulación de las masas.

Por eso, las fuerzas armadas, nunca o quizá, lleguen a ser casta nacionalista. Gran parte de sus oficiales y suboficiales se encuentran en la clase media y en sectores populares. Ya la crisis va afectando a estas capas, y luego a la propia institución por inflación déficit presupuestario. Las purgas políticas en las fuerzas armadas hacen perder a bastantes elementos entre oficiales y suboficiales la situación protegida, con la que resulta a que a ellas se lanzan a sobrevivir como pueden en la vida civil. Surgiendo una mayor sensibilización hacia los problemas sociales y políticos y hacia las masas.

La etapa histórica sobre la cual las fuerzas armadas ascienden cada vez más a la coparticipación o el monopolio de -

(80) Horwitz, Irving Louis. Op. Cit. Págs. 365-366.

la hegemonía, es aquella que no puede evitar su crisis interna, - entrelazada con la crisis general de la sociedad. Estas fuerzas - armadas sometidas a la política y al gobierno, a la presión de -- las clases y de grupos que no pueden ignorar, bajan del pedestal - y se acercan al nivel común; perdiendo su misterio y desacratizán - dose; sometidas a la crítica, al ataque, a la irrisión, en fin, - al desgaste que llevan consigo, que se valoran por sus resultados negativos y son conflictivas.

Su carácter de única fuerza centralizada y monopolista - de la violencia da a las fuerzas armadas la posibilidad de asumir la hegemonía.

Coexisten y se entrelazan tensiones y conflictos sobre - las tres armas; los militares tradicionales y los tecnoburócratas - las logias basadas en líneas políticas y en conexiones con grupos - nacionales y extranjeros; los nucleamientos generacionales; los - oficiales y suboficiales. (81)

Al percibir estos aspectos críticos con claridad varia - ble y con diferentes conclusiones, no ignoran el desgaste por el - ejercicio del poder directo. Temiendo las repercusiones interna - cionales e internas de una dictadura abierta y al mismo tiempo te - men que un orden democrático con crisis agravada puede favorecer - expresiones populares incontenibles, eventualmente revoluciona - rias.

(81) Potach, Robert A. "El Ejército y la Política en la Argentina . 1920-1945 - De Irigoyen a Perón. Buenos Aires, Sudamericana. 1971. Págs. 23, 24.

De ahí que los jefes oficiales rechazan y aceptan estas evidencias, por cuyo resultado no afrontan adecuadamente -- las contradicciones.

Nacen las ambigüedades, marchas y contramarchas, el -- agravamiento de los enfrentamientos y el agravamiento de los -- conflictos internos; la influencia de todo ello en el proceso -- político de las dos últimas décadas.

Todas las razones que sean, sectores más técnicos y -- politizados de las fuerzas armadas son sensibles más aún a los grandes problemas, siendo los juicios las soluciones que se -- elijan.

Con esto aumentan y mejoran su formación y su informa -- ción.

Y no únicamente reciben instrucción militar, sino --- abarcan campos técnicos, científicos, administrativos, económicos, sociales y políticos.

Logran con todo ésto estrechar contactos y formas de -- colaboración con intelectuales y técnicos civiles, que son in-- fluídos y a la vez influyen e integran recursos de capacitación asimilación profesional, etc. y al ver contiendas políticas de -- inestabilidad nacional permiten a los militares el desempeño de cargos en el gobierno enriquecido de su experiencia y capacidad de decisión; han fortalecido su poder público de expertos y su -- influencia política. Por medio de los servicios de inteligencia y los agregados militares en las embajadas, tienen acceso a una información total sea nacional o internacional, la mayoría de --

las veces reservada. Pues bien, los objetivos combinados de hegemonía política, de seguridad internacional y orden interno, justifican que las fuerzas armadas desarrollan su propio aparato de relaciones públicas y de propaganda, utilizando para similares fines a otros órganos del Estado, incluso la enseñanza, y a instituciones privadas que integran su red de vínculos y alianzas, logrando así implantar con éxito sus concepciones específicas en amplias capas de la población, proyectan así su imagen con más atracción de sí mismas en base a su ideología. Sabemos que ninguna otra fuerza civil dentro o fuera del Estado dispone de poder equivalente, vamos, ni de libertad para responder.

Cuando las fuerzas armadas se convierten en una élite profesional tecnoburocrática sui generis capaz de combinar la imbricación técnica y política con el monopolio de los medios, de violencia y de coersión, se vuelven cada vez más un fin en sí mismas. Coparticipan con fuerte peso en las coaliciones que adquieren y ejercen la hegemonía, logrando el monopolio de esto y diseñan e implementan un proyecto político propio al que subordinan todo otro grupo, interés u objetivo.

La transformación y la redefinición de las fuerzas armadas como tales y de su papel en la sociedad y en la política, cuya incomprensión impide o deforma la evaluación del militarismo y del armamentismo en América Latina, culminan y se revelan en toda su realidad a través de los regímenes del cono Sur.

3.- EL NEOFASCISMO SUI GENERIS

NATURALEZA, IMPLICACIONES Y PERSPECTIVAS EN AMERICA LATINA.

En particular, el fascismo surgió sin ningún designio, sin requisitos permisibles de una firme caracterización de sus -- uniformidades doctrinales. Parecía el fascismo, muy al principio, ser menos que un sistema social, más bien se reflejaba como una -- terapia colectiva. En las limitadas posibilidades de elección, -- después del colapso del mando burgués en la época posterior a la Primera Guerra Mundial, el fascismo parecía indoloroso en comparación con las duras profesías del volchevismo. Un aspecto crucial del fascismo es que, exhibe cohesión en la práctica nacional, pero a cualquier nivel internacional esta cohesión no se lleva a -- efecto.

El Estado nacional ha sido a tal grado la característica del sistema fascista, que raramente desarrolló bases internacionales. Eso nos dice mucho acerca de la relación del Nacionalismo con el fascismo, y, dice mucho indicando la debilidad de organización en el sistema fascista que le causó serias dificultades en sus relaciones internacionales, dificultades que no encaró ningún otro sistema social en tiempos modernos.

Las descripciones del fascismo son numerosas y variadas. Para algunos el fascismo son las actividades políticas de los fascistas en Italia, mientras que la actividad alemana durante el --

mismo período es etiquetada como nazismo, que simplemente es -- abreviatura de socialismo nacional -nacional socialismo. Se -- puedan trazar diferentes elementos adicionales entre España de Franco y la Argentina de Perón. Otros han señalado el período de Tojo-Hirohito en Japón, entre 1930-1945, como fascistas. El solo hecho de que los cinco sistemas nacionales distintivos -- del fascismo que han sido nombrados, es decir, el fascismo en Italia, el nazismo en Alemania, Franco en España, Perón en Argentina y el período Tojo-Hirohito en Japón, señalados éstos -- como fascistas, subrayando la ausencia de una prehistoria fascista internacional como la que posee el socialismo, el liberalismo o el conservadurismo, en este aspecto el carácter ambiguo del fascismo se debe en parte al hecho de que, históricamente, está ligado a las doctrinas socialistas-sindicalista, -- por la izquierda, y a doctrinas capitalistas-corporativistas, -- por la derecha. Sin embargo el fascismo es ambiguo sólo en la forma, no en la magnitud. (82)

Ya el tipo de régimen implantado en el cono Sur desde principios de la década de los 60s.: Brasil, Chile, Argentina, Uruguay y Bolivia, puede ser caracterizado como propio de un neofascismo sui géneris, correspondiente a las condiciones-específicas de América Latina. (83)

El neofascismo latinoamericano de este tiempo, se ca

(82) Carranza, Mario Estéban. Op. cit. págs. 44, 45.

(83) Horowitz, Irving Louis. "Fundamentos de Sociología Política. Págs. 262 a 267. Op. Cit.

racteriza por:

- a).- Proceso de génesis de implicación.
- b).- Sistema de alianza y mecanismos de legitimidad.
- c).- Uso de formas simbólicas.
- d).- Militarización del poder y universalidad de la represión.
- e).- Rasgos y consecuencias del modelo de crecimiento económico y
- f).- Mecanismos intrínsecos de autorrefuerzo y autopreservación.

Sobre estos conceptos algunos autores opinan, a mi ver, como sigue:

a).- En su génesis e implantación, el régimen se presenta como solución final para las contradicciones entre las exigencias del modelo neocapitalista y la crisis de hegemonía, la detención de la entropía, la promoción del desarrollo de posibilidades del sistema, por medio del ajuste violento de lo social y lo político-ideológico al tipo de economía y de dominación que se busca. A la decisión de las fuerzas armadas y de la nueva élite oligárquica, se llega por una combinación variable de tres elementos:

1).- Una percepción realista de los riesgos actuales de desborde de masas y de desencadenamiento de procesos incontrolables.

2).- Una reacción anticipada para impedir la actualización irreversible de amenazas latentes. Ejemplo: Lo aprendido en la revolución cubana.

3).- Una distorsión paranoica de la visión y del juicio por el pánico. La experiencia se funda en un golpe de Estado de las fuerzas armadas contra el gobierno, civil (Brasil, -- Chile, Argentina, Uruguay) o militar con valedades populares. (84)

b).- La hegemonía pasa a ser compartida esencialmente por las fuerzas armadas y la nueva élite oligárquica que en sus sectores dominantes están los terratenientes, comerciantes, financieros e industriales; aliados con las transnacionales, y secundariamente aliados sectores de la burocracia civil y otros estratos de la clase media, eventualmente con la burocracia sindical y aristocracia obrera. (85)

En base al modelo europeo de fascismo de 1920 y 1930 se han objetado que el neofascismo del cono sur carece de sustrato del capital monopolista, de base de masas y de un partido político. Debe recordarse, sin embargo, que las manifestaciones del neofascismo en el cono sur no deben reproducirse necesariamente todos y cada uno de los rasgos, las secuencias ni los resultados del fascismo europeo. El neofascismo latinoamericano es un fenómeno en sus comienzos, subdesarrollado y dependiente, caracterizado por la desigualdad y la combinación específica de sus características, articulaciones y procesos. En segundo lugar, el papel de promotor y usufructuario del gran capital en el fascismo italiano y alemán, corresponde en

(84) Kaplan, Marcos. Cambio social y Sistema Político en Argentina. Págs. 736, 737.

(85) Vilar, Sergio. Fascismo y Militarismo. Barcelona-Buenos Aires-México. Grijalbo. 1978.

América Latina la alianza entre la nueva élite oligárquica y las transnacionales y el proceso de implantación y avance del neocapitalismo tardío y dependiente.

En tercer lugar, el neofascismo latinoamericano no ha enfrentado la amenaza de grandes partidos socialistas o comunistas de masas. Intenta superar los problemas planteados por movimientos y gobiernos de izquierda moderada, nacional-populista, reformistas o, incluso, intrínsecamente conservadores, como el peronismo, que además se hallan en estado de fracaso virtual, de rotura, división, indefinición o imperancia política. El neofascismo es fundamentalmente liderado y estructurado por las fuerzas armadas, no destruidas por una guerra ni desgastadas por una crisis nacional de disolución, sino intactas en su capacidad ofensiva y represiva, dispuestas a ejercer esa capacidad sin restricciones, y que son además hostiles a la participación política de las masas. Las fuerzas armadas se asumen como partido único. Al partido militarizado del fascismo europeo corresponde en América Latina el militarismo politizado y, de hecho, partidista de las fuerzas armadas. (86)

El régimen neofascista renuncia, así, a priori --quizás en parte y provisoriamente-- a la legitimación y al consenso de tipo democrático-liberal. Se autolegitima por la propia fuerza; por su éxito en la represión; por la identificación de las fuerzas armadas con un proyecto propio, antes que instrumental de la clase dominante, de las transnacionales y del sistema; por la misión histórica cuyo cumplimiento asumen. Se autolegitima, además

(86) Cantón. París. La Política de los Militares Argentinos. --- 1900-1979. Buenos Aires. Siglo XXI. 1971. Pág. 86.

por la afirmación extrema de una ideología desarrollista, que exalta el papel central del científicismo y de la tecnoburocracia en el sistema de decisiones y en el logro de legitimidad y consenso. El neofascismo puede llegar a disponer de bases sociales de consideración y de otras formas de legitimación, por circunstancias a las que se vuelve luego. (87)

c).- El Estado es reestructurado en su aparato y su personal, sus funciones y sus modos de operar. Se convierte en el actor supremo, asumiendo un autoritarismo represivo llevado al extremo para defender a la nación contra una conspiración de sus enemigos internos y externos, y garantizar la unidad y el orden que posibilitarán la grandeza y el bienestar. Crecimiento seguridad, integración nacional, colaboración de clases e instituciones, paz social y orden político, se vuelven componentes interdependientes de una misma constelación. Ello determina correlativamente las exclusiones y los enemigos, la regulación y la supresión de las demandas disfuncionales y peligrosas, la destrucción de todo lo que sea pluralismo político, participación ampliada, movilización de masas, y apunte a la extirpación de la instancia política.- (88)

d).- El neofascismo usa, en grado sin precedente, las formas simbólicas del poder, las técnicas y los aparatos de información, comunicación y control social. Con ello distorsiona-

(87) Kaplan, Marcos. Op. Cit. "Cambio Social..."

(88) Dutt, R. R. "Fascismo y Revolución Social." Nueva York. Internacional Press. 1935, Págs. 46 a 71.

y suprime el conocimiento de aspectos importantes de la realidad bloqueando la racionalidad y concientización sociales y políticas, pues descalifica a los movimientos de oposición e impugnación y a las alternativas que se proponen; ésto es otro aspecto que generaliza las actitudes y conductas de conformismo, sumisión, apatía y evasión de las masas, y alcanza este sistema a crear y reforzar mecanismos y legitimación y de consenso activo y pasivo para sí mismo y sus beneficiarios, logrando el encuadre ideológico, la atomización de ésta como cuerpo amorfo, sin órganos de expresión y subordinación, ni de participación y control. (89)

2).- El poder se militariza, la represión se universaliza. Estas fuerzas armadas se politizan e independizan, como líderazgo supremo y agencia integradora del país, debido a una dictadura irrestricta para la salvación nacional, imponiendo una disciplina militar sobre la sociedad. Conlleva a aumentar y centralizar los medios de violencia y su uso normal para el control social, la imposición ideológica y la coacción política. Esto permite que la violencia sea aquí solución a todo problema. Sabemos que la militarización del poder se refuerza por la tecnocratización de las fuerzas armadas, las relaciones de cooperación y la alianza entre tecnoburocracia militar y civil.

La represión se universaliza en sus objetivos, destinatarios, formas, niveles y aspectos. Mejora sus medios en número,

(89) Ebenstein W. "El Estado Nazi". Nueva York. Rinehart and ---
Winston 1943. Págs. 49,50.

refinamiento, intensidad y eficacia; combina los instrumentos normales con los correspondientes a las organizaciones paramilitares, y a los métodos de una guerra civil no declarada, rompiendo aún más el equilibrio entre la represión estatal y paraestatal y a la sociedad defensiva y ofensiva de las clases e instituciones de la sociedad civil. Tiende el régimen neofascista a obstaculizar y destruir organizaciones, movimientos, procesos de concientización y movilización populares; además de que refuerza la tendencia a la despolitización, al conformismo y a la apatía. (90)

El neofascismo es así la forma culminante y reveladora de una evolución por la cual militarización y armamentismo son componentes y resultados de un proceso primordialmente interno, tanto o más de factores y desarrollo externos.

f).- Presupone este régimen político un proyecto de crecimiento económico, entrelazando e interactuando con él y con ello a la par lo posibilita y se sirve de él.

Lo ocurrido a partir de la crisis sociopolítica económica, radicalizada en sus orígenes, el neocapitalismo emerge en una singular combinación de neoliberalismo extremo y estatismo-dirigista para elaborar una estrategia estabilizadora y de reconstrucción, impulsando el crecimiento para la realización del

(90) Fromn, Erich. "Escape a la libertad" Nueva York Holt, Rinehart and Winston. 1945. Pág. 50.

proyecto de neocapitalismo tardío y dependiente. Con ésto digá--
moslo así, tratar de ajustar al respectivo país a la nueva divi-
sión internacional del trabajo en emergencia, y de hacerlo para-
ello a una síntesis agroindustrial, a un sistema semiabierto, el
cual, por un lado, dar un lugar significativo a la industria de-
las multinacionales y de la gran empresa nativa. Se requiere pa-
ra ésto la reconstrucción de la economía y del aparato producti-
vo, en función de la nueva racionalidad, sacrificando a ramas y-
fábricas no competitivas. A las medidas favorables a la acumula-
ción y la rentabilidad de los grandes propietarios e inversio---
nes; a la euforia de la clase alta o media alta y de las trasna-
cionales les corresponde un impacto negativo y regresivo con res-
pecto de las mayorías nacionales. Y por supuesto, la inflación -
no es controlada, aumentando con ésta la vida continuamente para
una clase trabajadora y una clase media profesional y asalariada
sobre quienes han descargado por igual la represión, el fantasma
o la realidad de la desocupación, el bloqueo de remuneraciones e
ingresos. Salvo una minoría, la población es afectada por el tras-
torno brutal en el nivel y en el estilo de vida, la lucha por la
supervivencia, la pauperización y proletariado. (91)

Sobre el análisis crítico del neofascismo, de sus impli-
caciones y de sus perspectivas, requiere finalmente tener en cuen-

(91) Gregor, J. A. "Ideología del Fascismo. Racionalización del-
Totalismo. Nueva York. Free Press. 1969. Pgs. 63, 64.

ta que este régimen posee mecanismos inherentes de autoreforzo y de autopreservación.

Ante todo, la élite militar ha llegado al poder para quedarse. Se identifica a sí misma y a su hegemonía con una cruzada sin plazo y sin límites.

El carácter monstruoso del proyecto neofascista no predetermina necesariamente su fracaso a corto o mediano plazo, por autodestrucción, por rebelión de las mayorías víctimas o por entrega voluntaria del poder. Por el contrario, la génesis y la naturaleza del proyecto, sus caracteres y sus efectos, explican en parte la permanencia del régimen la existencia de alternativas políticas, la falta de una resistencia significativa.

Cualesquiera que sean sus desidencias internas, está unida por el propósito común, por la necesidad de defenderse contra enemigos y peligros, como sean internos y externos o reales o imaginarios, y por las perspectivas de disfrute de poderes, recursos e ingresos que el reforzo de la posición de casta hegemónica otorga a sus principales rigentes y competentes.

Además, han ido muy lejos, demasiado lejos en los excesos, de la represión y el cumplimiento del modelo neocapitalista y sus consecuencias. Temiendo las posibles exigencias de investigación y de castigo, o la simple venganza de las víctimas, sus familiares, amigos o camaradas. La concentración del poder y de la represión por armas, servicios, jefes, facciones, con el desborde del gansterismo paramilitar y parapolicial, agravando este peligro y dificultan la eliminación de las ban-

das armadas y, por lo tanto, la negociación para una apertura democrática. Los dirigentes y miembros de la élite oligárquica y la alta class media temen que la desaparición del régimen neocapitalista les haga perder muchos de los beneficios que aquél les ha otorgado, dando lugar a la repetición agravada de procesos anteriores como nacional-populista, desarrollistas-democráticos, socializantes, o abra alternativas políticas más reformistas o radicales. (92)

Ya los grupos mayoritarios inciden la baja de ocupación de ingresos y de nivel de vida, la inflación, la supervivencia material, como fuentes de inseguridad, angustia y actividad obsesiva en la vida puramente privada.

Creando naturalmente un estado de alerta general, ya que casi la totalidad de la población está infundida de pánico, temor difuso, apatía y conformismo y una parálisis colectiva. Manifiesto de ello es la reducción casi total de los grandes movimientos de protesta; en la supresión de la periferia de reclutamiento y apoyo para y destrucción de la guerrilla; en la hibernación de los partidos políticos. Y se expresa también en la reticencia a dar opiniones críticas o heterodoxas en presencia de extraños, en la autocensura, en los fenómenos de negación y distorsión de realidades perceptibles en la despolitización.

Ya la parálisis por el terror y la inseguridad se entre

(92) Gros B. "Fascismo Ideal. Un Modelo para América". Política - Social. Tomo I, Núm. 4. Noviembre-diciembre 1970. Págs. 44,53.

laza con la disponibilidad por el régimen de bases sociales, y no únicamente por parte de los beneficiarios directos. Veámos que el modelo político-económico (neofascismo y neocapitalismo tardío y dependiente) acaba a las mayorías, pero no proporcionalmente. Digamos que ciertos sectores son relativamente menos apaleados que otros, o bien reciben beneficios limitados, o incrementarlo en el futuro por concesiones del régimen. Por ende el regreso de regímenes que no ofrecen seguridad social y provocan vejaciones de cualquier índole. Mencionamos algunos casos: ascensos de masas, pérdida de privilegios, descenso social, crisis económica y política, guerra civil, etc. y todavía más a las sanciones del gobierno, contra todo desconformismo o impugnación, que ocurre al tenerse todo ésto y sobre todo en regímenes en activo, estimula el individualismo, el egoísmo, la irresponsabilidad, la competencia y el conflicto entre las víctimas, su fraccionamiento y manipulación por separado. En sí la manipulación es relacionada con la heterogeneidad de la coalición en el gobierno; la competencia entre grupos e individuos por el control político y el uso en particular del Estado; la constitución e instrumentación de clientelas y alianza o intercambios de dones y apoyos entre fracciones de la coalición y del Estado por un lado, y clases, grupos e instituciones, por otro. (93)

Acaban las élites en el Estado por lograr así el apoyo subordinado y el consenso pasivo o resignación apática de sectores de clases media y populares, las disocian del bloque de las víctimas y las manipulan. Como el caso de medianos y pe-

(93) Reich W. Tratado de Psicología de Masas del Fascismo. Vincent J. Carfagno. Nueva York. Farrer, Straus y Giroux. 1970 Págs. 71 - 74.

queños empresarios, intelectuales, profesionistas y técnicos; burocracia menor; dirigencia sindical, y aristocracia obrera; marginales y desplazados. Esta posibilidad es reforzada por el manejo y la canalización de las insatisfacciones, ansiedades, neurosis, terrores, delirios y agresividades de una parte de las víctimas, contra otras víctimas a las que se responsabiliza por las situaciones sufridas: militantes sindicales y políticos, intelectuales críticos, estudiantes rebeldes, etc. Se constatan signos de desrechización, el discurso y el comportamiento de miembros de clases medias y populares, que antes se caracterizaron por un cierto liberalismo, progresismo e izquierdismo. A ello corresponden las actitudes de comprensión y simpatía hacia el autoritarismo y la represión del régimen neofascista; las exaltaciones nacionalistas en competencias deportivas internacionales, en los conflictos fronterizos y frente a denuncias y presiones internacionales; la xenofobia, el antisemitismo y el racismo contra indios y negros; la abdicación por la prensa de artículos del gobierno y la defensa del mismo; las conductas cautelosas y negociadoras de líderes sindicales y políticos. (94)

A pesar de todo el descontento y la oposición jamás se aplacarán, porque se mantienen y resurgen en momentos inimaginables, pero para organizarse tienen obstáculos y su conversión a corto plazo en fuerzas capaces de enfrentarse y ante todo, de reemplazar al régimen neofascista.

(94) Weiss J. "Tradición Fascista". Nueva York. Harper y Row. 1967
Pág. 31.

Sin embargo, el fracaso previo a la instauración del neofascismo, ha afectado a grandes fuerzas sociales y políticas, al nacional populismo y al desarrollismo, a izquierdas y al liberalismo, al sistema de partidos y al parlamento, a las alternativas democráticas. Con la derrota infundirá la confusión y desilusión para las mayorías; desacralización y apatía, desacreditando a quienes son o pretenden ser dirigentes y representantes del pueblo. Los partidos y tendencias, desde el centro hasta la izquierda han dejado una herencia ideológica política de ambivalencia, paternalista autoritarismo, corrupción y desmovilización; siendo a veces capaces de superar la crisis y proporcionando a veces alguna posibilidad o camino. Ante todo este mecanismo de operación se ve reforzado por el descrédito de las opciones nacional-populista, desarrollista-liberales y socialistas, igual al nivel internacional, ejemplo vivo la URSS y China, el enfrentamiento entre ambos, y entre Vietnam y Camboya, fracasos y mitificación en el supuesto y etiquetado Tercer Mundo. (95)

Un determinado número de dirigentes, cuadros miembros y aparatos de los partidos y de sus periferias, físicamente esquinado, o encarcelado, apaciguado por el terror, la inseguridad y la conciencia del fracaso; o marcha hacia el exilio. La emigración debilita y descompone a muchos de los que se van, y

(95) Nothan, D. "Síntesis de Economía Nazi". Movilización para la Guerra Alemana. Durham, N. C. Duke University Press. -- 1944. Págs. 81, 83.

por ende, hacen falta como recursos humanos para la oposición y la búsqueda de una salida en el interior. Para el resto de las élites y organizaciones intelectuales y políticas se paraliza o trata de adaptarse.

Para quienes sobreviven dentro o fuera del país evidencian su capacidad para la crítica, la explicación de los fracasos y la asignación de responsabilidades, la evocación de lecciones del pasado y la preservación de la memoria histórica, el diseño y la implementación de alguna alternativa por la que valga la pena luchar. Lógico es pensar que algunos negaron la derrota, o la consideran con el actual régimen -algo difícil de evitar-. Pero otros quizá, el conocer la derrota induce a la impotencia, al reconocimiento del poder irresistible del régimen neofascista, a la adaptación de las condiciones que él impuso, para sobrevivir, ---aprovechándolo o tal vez superándolo. Todos los esfuerzos compulsivos de numerosos intelectuales y académicos para negar carácter fascista al régimen, y reinterpretado bajo el rubro de diferentes denominaciones autoritarismo burocrático, régimen de excepción, dictadura militar de nuevo tipo, se acercan peligrosamente a un ejercicio de justificación técnica o de legitimación indirecta, o se confunden con él. (96)

El régimen neofascista puede así, por plaza indefinible

(96) O'Donnell, Guillermo. Modernización y Autoritarismo. Buenos Aires. Países 1972. Y "Reflexiones Sobre las Tendencias de Cambio del Estado Burocrático Autoritario", Revista Mexicana de Sociología, Año XXXIX. Vol. 1. Enero-Marzo 1977.

controlar el proceso político y el Estado, y no prevé amenazas graves en lo inmediato.

Las protestas internacionales y las presiones del gobierno de los Estados Unidos no son desdeñables, pero tampoco decisivas. Las presiones gubernamentales de dicha potencia están ante todo afectadas por una brecha de credibilidad, dados los apoyos mantenidos a regímenes tan desacreditados, y repudiables como Irán, Nicaragua y similares.

Mientras los gobiernos neofascistas, sus actuales capacidades de control y en tanto no aparezcan fuerzas internas de oposición que la enfrenten con éxito y le pongan alternativas viables, la presión externa modifica poco la situación; -- puede lograr concesiones parciales o simbólicas en cuanto a derechos humanos, que junto con la irritabilidad de los gobernantes y, en algunos casos, la solidaridad con el gobierno por -- parte de ciertos sectores nacionales, llegan a aparentar buenas acciones.

Este tipo de cuestión se vincula con otra más general las tendencias en la política exterior de los regímenes neofascistas y sus implicaciones para el armamentismo.

La dinámica interna hacia la primacía de gobiernos militares y regímenes fascistas se ve posibilitada y reforzada -- por la dinámica externa, sin embargo la primera es el elemento generativo y constitutivo que predomina. La participación de -- las transnacionales y de los órganos políticos, diplomáticos y -- militares policiacos de los Estados Unidos en la génesis de ta-

les regímenes ha sido reconocida suficientemente y públicamente-comprobada. Esta injerencia se ha dado a la vez en luchas contra movimientos y gobiernos que la derecha latinoamericana recusa, ataca e intenta destruir, y en el apoyo al surgimiento y éxito de regímenes militaristas al igual que fascistas. (97) - - -

Todo ello presupone la acción interna del fascismo, sin embargo, las tendencias de esta naturaleza, sus requisitos y sus realizaciones, surgen de la oligarquía y sus aliados internos. El imperialismo puede quizá bastante, pero no es omnipotente ni creador de lo nuevo a partir del vacío. Fortalece y estimula, sostiene y aprovecha, coproduce y coorganiza un proceso y un producto político de tipo fascista, que de todas maneras emerge y avanza a -- partir y a través de factores, componentes y mecanismos que son primordiales internos.

Gobiernos militaristas y sobre todo regímenes fascistas, presuponen, refuerzan y prolongan el proceso de fortalecimiento del Estado como actor relativamente autónomo, no identificado de modo absoluto e incondicional con clases y grupos nacionales, no subordinados mecánicos e instrumentalmente con nada ni nadie, y con un papel fundamental en la constitución y reproducción del neocapitalismo tardío y dependiente enlaza de éste en sus relaciones y del país con el nuevo sistema internacional.

(97) Mason T. W. "Primacía de Políticas" Políticas y Economía en la Nación Socialista Alemana. Editorial Woolfe, Naturaleza del fascismo. Nueva York. Randow House. 1968. Págs. 74,77.

Veamos que el Estado que se vuelve militarista o fascista, asume y ejerce una función de mediación y arbitraje entre los grupos internos y externos, entre la sociedad nacional y la metrópolis, entre la autonomía y la dependencia. Existe y tiene toda la razón ser en función de realidades nacionales, de sus fuerzas y dinamismos; de los requerimientos de la racionalidad global del sistema interno, de sus necesidades de reproducción y reajuste. Deberá tomar en cuenta las relaciones de los grupos hegemónicos y clases dominantes del país con sus equivalentes de las metrópolis y con otras clases y fracciones del respectivo país, y las posibilidades de divergencias, tensiones y conflictos entre todas ellas. (98)

Las relaciones entre grupos hegemónicos y dominantes de los países latinoamericanos y de las metrópolis tienden a la coincidencia y a la unidad, pero no a la identidad.

Los intereses y necesidades del Estado y las transnacionales de las metrópolis plantean exigencias o requieren de políticas que no garantizan, reproducción del sistema nacional, o amenazan al grupo militar gobernante, al grupo hegemónico o a la clase dominante; sobre este panorama tenemos: luchas por el reparto del excedente económico producido en el país; impactos muy negativos o destructivos de la penetración económica; ruptura --

(98) Le Dean, M. A. "Fascismo Social y de Policía". I. L. Horowitz, Editor. El Uso y Abuso de la Ciencia Social, Nueva Brunswig, W. J. Transaction, Books. Dutton. Págs. 63, 67.

del equilibrio sociopolítico interno; exigencias en razón de intereses o criterios externos, intolerables para la imagen de supremacía que los militares en el poder tienen de sí, y de su función y de su proyecto.

Ciertas coyunturas internacionales, sobre todo las crisis, crean oportunidades y opciones para que los gobiernos civiles, pero sobre todo militares y neofascistas, intentan asumir un mayor grado de independencia y capacidad de decisión autónoma, e intentar la modificación en grados variables de sus políticas internas y externas: nacionalizaciones, medidas dirigistas, exigencia de nuevas reglas del juego económico y político en el sistema internacional.

Las tendencias a la primacía de las fuerzas y procesos de tipo interno y a la autonomización de la élite militar y del Estado que encarnan y controlan en las decisiones de política interna e internacional, sobre todo las relativas al armamentismo y al conflicto regional, implicando la identificación de la élite militar y del régimen neofascista con un proyecto propio de dominación interna y hegemónica regional. A la militarización de la sociedad nacional en respuesta a la subversión interna, corresponde el proyecto de cruzada contra la subversión internacional que requieren una reestructuración del campo político y militar en América Latina, incluso en el mundo.

Toda la lógica del neofascismo lleva al conflicto externo. La economía, la sociedad, la política nacionales deben reestructurarse para posibilitar la continuidad y el éxito del proyecto, dentro y fuera del respectivo país. Así el modelo de creci---

miento económico debe asegurar ante todo una capacitación interna y una balanza de pagos altamente favorable, que proporcione los recursos internos y las divisas extranjeras para financiar el armamentismo y las operaciones bélicas. Los gobiernos militares de América Latina en especial los regímenes neofascistas -- del cono Sur, Brasil, Argentina y Chile, sueñan con el establecimiento de la respectiva hegemonía en la región.

Cada proyecto supone, por un lado, el enfrentamiento fatal en el campo de batalla con regímenes similares, pero competitivos, y por otra, la fantasía de sustituirse a la hegemonía de Estados Unidos como poder regional y mundial, que se considera en proceso de decadencia y en situación de incapacidad creciente para asegurar que el mantenimiento de un orden internacional deseable.

Estos regímenes crean en el interior de sus países algunas de sus tendencias favorables a los intereses del gobierno y transnacionales de Estados Unidos, y seguirán coincidiendo con éste en la resistencia y la lucha contra enemigos comunes o definidos como tales. A la vez, reivindicarán y ejercerán grados considerables de economía frente a la potencia hegemónica, pueden desoír sus recomendaciones y exigencias, y tomar decisiones contrarias a sus intereses y deseos en aras de una mejor comprensión política que se refleja en cuestiones muy críticas.

La acentuación y profundización de los procesos de militarización y armamentismo de los principales países latinoamericanos, responden a una completa dialéctica de lo interno y externo, por lo cual, lo primero tiene un papel predominantemente

mayor de lo que por lo común se reconoce.

La posibilidad de frenar o suprimir tales procesos, implica el diseño en la implementación de modelos de desarrollo nacional, integración regional y un nuevo orden mundial en que -- las fuerzas, estructuras y dinamismo de tipo interno tienen y deben asumir prioridad, en la concepción teórica, y en el diseño político, como realización práctica.

(99) Kaplan, Marcos. "Estado, Acumulación de Capital y Distribución del Ingreso en la América Latina Contemporánea". Colegio de Economistas 1979. México. Memoria, 1979.

CONCLUSIONES:

PRIMERA.- Por la vía histórica, las Islas Malvinas eran Españolas, Las Bulas Inter-Caetera y Dudum si quidem de 1493, el Tratado de Tordesillas de 1494 y la Bula Eaquae de 1506, mediante la cual el Papa Julio II ratificó dicho Tratado, dejan clara la posición que Argentina habría de llevar a efecto al pleno reconocimiento de sus islas; pero había dudas al respecto y así lo reconocían las potencias de la época. Inglaterra primero y Francia después, ratificaron con hechos concretos, esta severación obedeciendo dichos actos a claras disposiciones emergentes de los Tratados de Madrid, de Utrech, Aquisgrán, París, de la Paz de Versalles y San Lorenzo, Como consecuencia de ellos, se confirmó el sistema de reserva exclusiva de navegación en Indias para la Corona Española y la prohibición para Gran Bretaña de aproximarse a establecimientos españoles. España fue de hecho y jurídicamente la soberana exclusiva de las Islas Malvinas.

Actualmente este asunto se ha llevado a foros internacionales, por ejemplo: de conformidad con los artículos 2 (3) y 2 (4) de la Carta de las Naciones Unidas, los signatarios de la misma, - incluida Argentina, convienen en que arreglarán sus controversias internacionales por medios pacíficos de tal manera que no se pongan en peligro ni la paz y la seguridad internacionales; se abstendrán de recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza contra la integridad territorial o la independencia política de cualquier Estado.

Igualmente en el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (Tratado de Río), junto con el Acta Final de la Conferencia sobre Seguridad y Cooperación en Europa, firmada en Helsinki el primero de agosto de 1975, declararon no usar la fuerza para mediar sus controversias.

Con lo anterior el sustentante pretende exponer tres resoluciones opcionales al conflicto Malvinense:

a).- Diferir indefinidamente la resolución del conflicto (obviamente inaceptable para Argentina).

b).- Acordar un condominio Británico-Argentino sobre las Islas. (También inviable para la opinión pública del Sur), y

c).- Una solución del tipo "Hong Kong" (Reconocimiento de Soberanía Argentina y arriendo de las Islas a Gran Bretaña)

SEGUNDA.- Otra poderosa razón por la cual Gran Bretaña se muestra reacia a la solución del conflicto, es por la importancia económica estratégica de las Islas Malvinas, Georgia y Sandwich del Sur.

Las razones que otorgan importancia en este renglón son la probable existencia de petróleo, la relativa cercanía del período de apertura de discusión sobre derechos en el Continente Antártico (año 1991) y la creciente importancia comercial y estratégica de la Ruta Interoceánica del Atlántico Sur.

a).- EL PETROLEO.

Puede señalarse que en la región malvinense ---

existen al menos tres cuencas petroleras, localizadas en los últimos años. Una de estas cuencas, la denominada Magallanes, se ubica sobre el Continente, Tierra del Fuego y los Canales e Islas -- circundantes incluyendo la Zona del Beagle. Es una cuenca de relativamente fácil explotación, dado que se encuentra en tierra firme o en aguas de escasa profundidad, aunque alguna de sus partes -- no pueden ser explotadas mientras no se resuelvan los problemas -- limítrofes pendientes. La segunda Cuenca llamada Malvinas Norte -- se ubica hacia el Norte y el Oeste de las Islas, situada en su mayor parte en aguas relativamente profundas y de fuerte oleaje.

Finalmente, la tercera Malvina Sur, situada hacia el -- Suroeste de las Islas, una parte en la Plataforma Continental en lugar de fuerte oleaje, y otra hacia el Sur, fuera de la Plataforma continental pero en zona poco profunda.

Continúa debatiéndose sobre lo expuesto, parece claro -- entonces, que se trata de una zona muy rica potencialmente.

El sustentante pretende precisar esta afirmación general en tres sentidos:

a).- No se ha comprobado hasta el presente la verdadera magnitud de las Cuencas, ni han comenzado perforaciones a escala -- suficiente para poder determinarlo, las primeras perforaciones -- efectuadas por Argentina en la Cuenca de Magallanes son hasta el momento de resultado incierto.

B).- Los costos de extracción pueden ser muy altos, especialmente de las cuencas Malvinenses, dado que una parte del petróleo se hallaría en aguas profundas, y otra en aguas de fuerte -- oleaje, por la acción de la corriente Falklan, una de las más rá-

pidas del mundo. Este presumible nivel de costos resulta importante en una coyuntura del mercado petrolero caracterizado por la tendencia descendente de los precios a mediano e incluso largo plazo.

c).- La explotación de las Cuencas Malvinenses supone por lo anterior, grandes inversiones en capital fijo bajo la forma de enormes y complejas plataformas marinas, lo que exige la resolución previa del conflicto de soberanía y una situación de estabilidad en la región.

Debemos concluir que las aguas que rodean a las islas, constituyen una zona petrolera potencialmente muy rica, pero poco accesible y de explotación costosa con altos requerimientos de inversiones de lenta maduración y tecnología muy avanzada, aunque disponible en diversos países petroleros y adquirible en el mercado mundial, en el caso que comencare la explotación es necesario desarrollar primeramente un amplio programa exploratorio confirmando las previsiones existentes, localizando los lugares más adecuados para iniciar la explotación, y al lograrse ésta duraría aproximadamente cuatro o cinco años en el mejor de los casos.

b).- LA LUCHA POR EL TERRITORIO ANTARTICO.

La cuestión antártica está directamente vinculada al conflicto, por las islas, en razón de la cercanía geográfica y en cuando a vía para obtener una base legal que permita fundamentar derechos sobre las porciones reclamadas por Argentina y Gran Bretaña en el último continente de la tierra que aun no ha sido ocupado y explorado. A pesar de que diversos países efectuaron expediciones desde el siglo pasado e instalaron ba-

ses generalmente de tipo científico, el desarrollo tecnológico no permitió hasta el presente la explotación económica o la utilización con fines militares. Pero esta situación ha comenzado a variar en los años recientes.

c).- LA RUTA INTEROCEANICA Y EL PAPEL ESTRATEGICO MILITAR DEL ATLANTICO SUR.

La tercera cuestión es la del control de la ruta interoceánica (Pasaje de Drake), para lo que también importan aunque en menor escala las Islas Georgia y Sandwich. Cabe considerar algunas cuestiones fundamentales: 1.- La importancia de la ruta del Atlántico Sur ante la creciente vulnerabilidad militar del Canal de Panamá -única alternativa al tránsito interoceánico- frente al armamento moderno, su paulatina insuficiencia ante el gran crecimiento del calado de los enormes buques petroleros y la disminución del control directo del Canal por parte de los Estados Unidos; 2.- El notable fortalecimiento de la URSS como potencia naval durante la época de los sesenta, partiendo del desarrollo de una importante flota de submarinos atómicos de gran alcance; 3.- La política que desarrolló la dictadura argentina de buscar un acuerdo con Sudáfrica y la Unión Americana, a fin de organizar un Tratado del Atlántico Sur (OTAS) similar a la OTAN, que le permitiera redimensionar el papel estratégico del capitalismo argentino, subpotencia regional al interior del mundo occidental, y 4.- El ascenso al poder de Ronald Reagan y Margaret Thatcher, con la consiguiente implementación de una línea dura, estratégica militar a nivel mundial, que privilegia el control directo de los puntos geográficos esenciales para el despliegue de una política de-

seguridad mundial.

Esto último constituye uno de los nudos fundamentales del conflicto. Pero a diferencia de los otros aspectos que hemos analizado y son Petróleo y Antártica, el asunto del control militar tiene una específica importancia, mientras que la explotación del petróleo y la utilización del territorio antártico son reivindicaciones progresivas, que favorecen al pueblo argentino por medio de los aprovechamiento de los pasos del Sur que son objetivos militares contrarrevolucionarios que constituyen un tremendo peligro tanto para el pueblo argentino como al latinoamericano - en general, ya sea que el ejército argentino juegue un papel principal o subordinado en los OTAS o en cualquier otro acuerdo militar que pudiera concretarse.

TERCERA.- El sustentante expone lo que implicó las verdaderas causas de la derrota argentina para poner en justa medida, que la Junta Militar del Gobierno Argentino precipitó su derrota y caída del poder.

a).- LA PREPARACION POLITICA DE LA GUERRA.

La preparación tuvo y, otro modo no podía ser, -- los rasgos reaccionarios propios del conjunto de la política de la dictadura o mediante ella se planteaba el hecho consumado, no solamente ante Inglaterra sino principalmente al propio pueblo Argentino, privado de cualquier posible discusión democrática de los hechos que se iban a suceder.

Es indudable que a corto plazo la Junta resultó favore

cida por la Unidad Nacional en torno de las Malvinas, pero el pueblo argentino respaldó a Galtieri sólo en este aspecto específico, no al plano político.

A la Argentina le asiste la razón en el nivel de los --- principios -el Estado colonial del Archipiélago- y el de los fines -la recuperación territorial-, la cual sin embargo debe efectuarse considerando los intereses de los colonos.

Reitera el sustentante que el problema reside en los medios, prueba de ello es que la Junta Militar fue inspirada principalmente por las dificultades con que se encontraba el régimen. -- El pueblo argentino detesta a la dictadura militar; si se mantuvo durante ocho años fue por el ejercicio intenso y constante de re- presión exclusivamente.

Lo que en este momento cabe es apoyar la reivindicación de las Malvinas, pero sin derramamiento de sangre. Y al mismo tiempo reafirmar que esta postura en nada es contradictoria con el repudio a la dictadura argentina.

b).- LA PREPARACION MILITAR DE LA GUERRA.

Por preparación específicamente militar de la guerra, entendemos primero; la política armamentista llevada a cabo - por la Junta en los años anteriores.

Sobre el particular es necesario precisar que, las fuerzas armadas argentinas a nivel latino americano es una poderosa potencia; pero en plano internacional era, con respecto a Inglaterra, un suicidio llevar a efecto los planes ya trazados.

Argentina, desde el punto de vista estratégico, podría haber obtenido la victoria, toda vez que la cercanía con las Islas Malvinas habría posibilitado buenos resultados contando con tan buenos pertrechos; pero no tomó en cuenta la ineficiencia de sus soldados, ya que éstos sólo eran conscriptos de muy reciente arribo y no eran pues soldados profesionales. Aunque hubieran creído que Estados Unidos les ayudaba, cosa que no sucedió, puesto que Gran Bretaña era simplemente la gran aliada de esta última nación.

Así, pese al poderío numérico y al buen armamento de ejército y aviación, concluimos que los altos mandos argentinos prepararon el desembarco del archipiélago; pero en ningún momento previeron la posibilidad real de una guerra por su control. Esto redundó en una aventura militar estéril, irresponsable y condenada de antemano al fracaso.

c).- LAS RAZONES DE LA DERROTA ARGENTINA.

Deseo exponer cuatro puntos importantes en lo que cierra el coloquio de la guerra malvinense, en síntesis, estos puntos abrevian más concisamente el panorama de la contienda entre Argentina e Inglaterra:

1.- Falta de preparación para la guerra: La Junta preparó con anticipación el operativo de desembarco y ocupación de las Islas, cosa relativamente fácil de realizar dada la insignificante fuerza inglesa destacada en ellas (100 hombres aproximadamente). Pero la Junta no previó ni se preparó para las contin

gencias de una guerra efectiva.

2.- Errónea concepción estratégica de la guerra: La concepción de los generales argentinos fue destacar en las Islas una tropa numerosa atrincherarla, fijándola en posiciones de gran rigidez y aguardar pasivamente el desembarco enemigo, sin prepararse para concentrar fuerzas y contra atacar con vigor en los puntos de desembarco.

3.- Ineptitud e incluso cobardía de los mandos militares argentinos: La incapacidad estratégica a que nos referiremos de otro tipo, la que proviene del esencial espíritu burocrático rutinal y de disciplina cuartelera del aparato militar, su gusto por el papeleo y la rigidez de la cadena de mando.

4.- Situación de los soldados conscriptos: Elementos jóvenes que no han tenido prácticas formales a los cuales corresponden a verdaderos soldados profesionales, la instrucción táctica logística para el logro afirmativo después de un enfrentamiento con fuerzas como las de Inglaterra.

Recapitulando el conjunto de los elementos analizados, el sustentante concluye que la Junta Militar Argentina libró una guerra convencional y la perdió, producto de la irresponsable e improvisada preparación y del carácter reaccionario y burocrático de su propio aparato militar. La orientación política previa que llevó a no prever el alineamiento de Estados Unidos con Inglaterra y, por el contrario, a confiar en su apoyo; la falta de preparación para la guerra; los errores estratégicos aun dentro de una guerra convencional, y de la degradación moral y corrupción de --

los mandos, fueron los determinantes de la derrota, y no la superioridad tecnológica inglesa.

CUARTA.- Hemos visto y analizado las consecuencias más importantes de los acontecimientos que se suscitaron en el conflicto malvinense, las implicaciones y perspectivas son variadas y sin embargo, existe la inquietud por preservar la paz en toda la región centroamericana; no se han puesto oídos sordos, todo lo contrario, los planes de paz llevados a efecto para la pacificación en el área demuestra una vez más que los esfuerzos de los gobiernos latinoamericanos se conjuntan para el logro de beneficios y oportunidades de desarrollo económico y social.

El sustentante mantiene la esperanza de que se vean -- los frutos del trabajo realizado y mengüe los embates de tecnologías extranjeras que no por ser más industrializadas y de avances conocidos, signifique que ésto se adecúa a las necesidades de toda Latinoamérica.

Contadora representa después y antes del conflicto malvinense la más firme respuesta a todos los foros de índole internacional para la conjuración de una América más equilibrada, de mejor distribución natural, recursos naturales, industriales y de servicios. Nuestra primordial preocupación radica en que existan todas las oportunidades que se dan en sociedades más elevadas de ideologías más avanzadas que la nuestra, se muestren así verdaderamente los principios que toda democracia representa, naturalmente que países superdesarrollados, los cuales significan-

ser puntales en cuanto a tecnología, economía, estructura social, que estos mismos no vean con excelentes perspectivas el futuro de los países en vías de desarrollo, fundando su temor en que se conviertan en foco del comunismo. En definitiva no es posible una conversión de tal naturaleza.

Recordemos que el planteamiento de Estados Unidos, se basa en que los países del Caribe tienen fuerte influencia comunista, exigiéndose los norteamericanos como campeones de la democracia y de la libertad, aplicando una política agresiva de violación de derechos internacionales como el minado en Nicaragua, la invasión a Granada, que se consideró como preludio para invadir la patria de César Augusto Sandino.

A iniciativa de México y viendo lo peligroso de la invasión norteamericana a Nicaragua, diseña vía diplomática la creación del grupo Contadora, pretendiendo conciliar los diferentes intereses bajo el rubro que en política internacional siempre en México ha sostenido que es el de no intervención, de autodeterminación de los pueblos.

El sustentante hace hincapié en que las siguientes normas de seguridad, normas sobre asuntos políticos y normas sobre cuestiones económicas y sociales, no acabarán de inmediato con los conflictos; el rearme en la región, y paralelamente una guerra nuclear. Pero si en grado proporcional ocupará este trazo en la concientización de no aumentar el arsenal militar y dar un giro tal que, la determinación de los pueblos a una mejor vida, resuelvan los problemas de desigualdad en las riquezas y que el ni-

vel de vida deseado procure medidas más sensatas y juiciosas.

NORMAS SOBRE ASUNTOS DE SEGURIDAD.- Con ésto se elaborará un inventario acerca de instalaciones militares, armamentos y soldados por parte de cada Estado centroamericano, fijando criterios sobre redcción y control de las mismas, equilibrando las fuerzas de la región razonablemente.

Preparación de un centro de cada país de asesores militares extranjeros, participes de actividades militares y fijación de un calendario para su reducción y eventual eliminación.

Erradicación de grupos o fuerzas irregulares que pretendan desestabilizar un gobierno contra otro.

Localización de áreas y rutas y medios, utilizándolos para el tráfico ilegal de armas intra y extra regional, a fin de eliminarlos.

Mecanismos de comunicación directa para prevenir y resolver incidentes entre los Estados.

NORMAS SOBRE ASUNTOS POLITICOS.- Promover la reconciliación nacional sobre bases de justicia y libertad y democracias - que permitan el diálogo en los países de la región.

Garantizar el pleno respeto a los derechos humanos.

Procurar acciones tendientes al logro de una confianza política entre los gobiernos del área para contribuir a la distensión.

Promulgar o revisar las legislaciones electorales para la celebración de comicios, garantizando una participación popular.

Dictar o actualizar las normas que garanticen la existencia y participación de partidos políticos representativos de las diversas corrientes de opinión.

Fijar calendario electoral y adoptar medidas para el logro de tal consecución.

Establecer organismos electorales independientes que elaboren un padrón electoral confiable y que aseguren la imparcialidad y el carácter democrático del proceso.

NORMAS SOBRE CUESTIONES ECONOMICAS SOCIALES.- Intensificar los programas de ayuda a los refugiados centroamericanos y facilitar la repartición voluntaria, mediante la cooperación de los gobiernos interesados, en coordinación con entidades nacionales humanitarias y organismos internacionales competentes.

Gestionar la obtención de recursos externos que promuevan revitalizar los procesos centroamericanos de integración.

Formar el comercio intrazonal y promover un mayor acceso de los productos centroamericanos a los mercados internacionales.

Implantar estructuras económicas y sociales justas que consoliden un auténtico sistema económico y permitan el pleno acceso de sus pueblos al derecho al trabajo, la educación, la salud y la cultura.

QUINTA.- En cuanto a la apreciación de las relaciones entre los estados latinoamericanos y los Estados Unidos, puede simplemente señalarse que no existe ninguna ruptura histórica, sino sólo una desavenencia temporal que encuentra su explicación última en razones mucho más generales que la postura norteamericana en la guerra de las Malvinas como la ya mencionada situación de la economía mundial, la política aventurera de Reagan, las aspiraciones de las nuevas potencias capitalistas regionales, etc. En este contexto se han producido algunos hechos importantes que expresan la existencia de un conflicto, tal como la resolución del TIAR, las declaraciones altisonantes de algunos latinoamericanos, la negativa de algunos ejércitos a participar en UNITAS 82, las medidas adoptadas por el CELA y la ALADI para apoyar a la economía argentina o al anuncio de algunos países de incorporarse al Movimiento de No Alineados o la fuerte pugna en torno al refinamiento de la deuda externa. Pero estos hechos no se han expresado en ningún intento de ruptura de relaciones diplomáticas, en alguna iniciativa seria para crear una nueva organización interamericana sin los Estados Unidos o para romper la Junta Interamericana de Defensa. Tampoco en la adopción de medida alguna que afecte a los intereses económicos del capital estadounidense.

A la simple constatación de los hechos expuestos, se le deben agregar un conjunto de consideraciones histórico-políticas que conducen a negar completamente a que se desarrolle un curso antimperialista de las burguesías latinoamericanas, con base en las consecuencias de la guerra malvinense, o en lo que

se quiera.

La primera consideración se fundamenta en el nivel actualmente alcanzado por el capitalismo en el subcontinente, que es cualitativamente diferente al de las décadas de los treinta y los cuarenta. Por entonces, el desarrollo del capitalismo pasaba por el impulso a un conjunto de reformas sociales o institucionales profundas, tales como el desarrollo de las reformas agrarias, la conformación de un mercado interior de carácter nacional, la creación de instituciones públicas financieras y comerciales que permitieran al Estado controlar y redistribuir productivamente la renta agrícola y minera y el establecimiento de una industria ligera de bienes de consumo. Esta última tarea, a su vez, no requería de grandes inversiones, tecnología avanzada, materias primas o componentes importados o fuerza de trabajo altamente calificada porque la composición técnica del capital era reducida, la tecnología a utilizar era relativamente simple y vieja, las materias primas existían internamente, algodón, lana, minerales no metálicos y ferrosos, etc., y los requerimientos de preparación de la fuerza de trabajo no eran muy altos. Estas necesidades de desarrollo se expresaban en una estructura económica fundamentalmente -- agraria, una clase industrial y comercial de carácter familiar, -- un proletariado insuficiente separado del campo y un Estado paternalista reformista que actuaba esencialmente en la esfera de la circulación y redistribución del capital.

El capitalismo latinoamericano es profundamente diferente, aunque algunos países de la América latina no hayan terminado de superar la fase señalada. El período histórico de las reformas burguesas está en general concluido, con excepción de algunos pa-

íses especialmente centroamericanos, Estamos ante un capitalismo monopolista y financiero, basado cada vez más en el desarrollo de industrias pesadas de alta composición de capital, grandes requerimientos de tecnologías sofisticadas, insumos importados y mano de obra altamente calificada. El Estado se ha convertido en un aparato monopolista sumamente complejo, que ha tomado en sus manos el desarrollo de las industrias e infraestructura básica en estrecha asociación con los monopolios capitalistas nacionales y extranjeros. Todo esto determina grandes necesidades de inversión e importación, y adquisición de tecnología al mismo tiempo que mercados extranjeros para los propios productos industriales.

La segunda razón, es que vivimos en una época completamente diferente en cuanto a las relaciones entre las diversas economías nacionales y la economía mundial, en dos sentidos. El primero es que la internacionalización de nuestras economías es mucho mayor en todos los aspectos: coeficientes de comercio exterior, endeudamiento externo, requerimientos de tecnología extranjera, etc., lo que determina que ninguno de los países americanos pueda desarrollarse efectivamente por una vía autónoma. El segundo, reside en que la coyuntura crítica de la economía mundial (reducción del valor de las exportaciones, elevamiento de las tasas de interés que deben negociarse sobre una deuda externa inmensa y creciente, etc.), impone a las clases latinoamericanas límites sociales y salariales extremadamente rígidos, lo que configura una situación internacional completamente distinta a la del período 1946-1954, caracterizada entonces por un --

fuerte incremento de los precios de las exportaciones de productos primarios y un nivel prácticamente nulo de endeudamiento externo.

El conjunto de los factores expuestos determina que, cualquiera que fuese el curso ulterior del desarrollo del capitalismo - en nuestros países, la capa media se halla imposibilitada como clase para encabezar o acompañar cursos verdaderamente progresistas, ni mucho menos populistas. Desde luego, tampoco podría adoptar caminos globalmente antimperialistas ni, mucho menos, socialistas. Lo único posible es que las clases medias latinoamericanas reaccionen ante los efectos de la crisis mundial y la política inflexible del gobierno norteamericano, tratando de concentrar las relaciones entre sí y ampliarlas con Japón, Alemania, Francia, el "campo socialista", Sudáfrica, Israel, los países árabes y ¿Por qué no Gran Bretaña? Pero era lo que ya estaban haciendo antes de la guerra, Brasil, Argentina, Venezuela y casi todos los países de América Latina, sin necesidad de ninguna alharaca contra el imperialismo.

De la misma manera, la gravedad de la crisis podrá llevar a determinados países a tomar medidas nacionalistas aisladas, más o menos radicales, de tipo como la nacionalización del petróleo venezolano o las políticas nucleares de Argentina o Brasil, es decir -- que las que pudieran tomarse no afectarían decisivamente a la dependencia externa de nuestro país, ni el carácter de su desarrollo capitalista.

SEXTA.- La perspectiva de la militarización del continente: Lo que sí es seguro es que la crisis de las Malvinas acelerará la carrera armamentista en el continente, a partir de un nivel ya-

excepcionalmente rápido previo a la guerra. Este fenómeno no podrá dejar de tener nefastas consecuencias sobre el nivel de vida de las clases trabajadoras y las instituciones democráticas, y de generar un ambiente cada vez más propicio para el estallido de nuevas aventuras militares y toda suerte de presiones diplomático-bélicas sobre los países más débiles por parte de las nuevas potencias regionales y sus aliados. Tenderán a establecer de esta manera nuevas relaciones de -clientela- político-diplomática bajo el chantaje de los misiles electrónicos en torno a los países más fuerte económica, estatal y militarmente.

Otra cuestión que nos parece igualmente evidente, es que los gobiernos latinoamericanos tratarán de utilizar sus reales e imaginarios enfrentamientos con el gobierno de los Estados Unidos y los demás alardes militaristas como un medio de enfrentar a las crisis económico-sociales internas y contrarrestar el debilitamiento que padecen sus mecanismos políticos de dominación. Así el uso demagógico del -curso antinorteamericano- de los gobiernos del continente, tratará de ser convertido en un instrumento de reconstrucción de las hegemónicas políticas de los diferentes bloques de poder gobernantes en los distintos países.

En este contexto, algunos estados y movimientos revolucionarios podrán obtener algunas ventajas inmediatas, como puede ser el caso de Cuba y Nicaragua. Pero aun en estos casos el precio a pagar es muy alto para sus pueblos, y contendrá potencialidades de naturaleza trágica, en la medida que supondrá el armamento generalizado de los Estados de la región con todo-

lo que ello implica: el fortalecimiento del cerco militar bajo -- nuevas formas y el incremento aún mayor de los gastos militares a cargar sobre las espaldas de sus pueblos. Algo parecido podríamos decir en relación al movimiento revolucionario de El Salvador, no resultando tan claro como se plantea la situación para el de Guatemala.

Otra situación a analizar es el caso de Bolivia, donde el curso de los acontecimientos provocados por la guerra de las - Malvinas puede conducir a repetir de la experiencia del general - Torres que permita el desarrollo de una nueva etapa ascendente de la revolución boliviana, en la medida en que un sector del ejército pudiese adoptar temporalmente un rumbo democrático. Pero este fenómeno no podría generalizarse ya que sería producto de la existencia en Bolivia de condiciones muy específicas como con la gran debilidad de su desarrollo capitalista y estatal, su profundísima crisis económica y política, la gran fuerza política de capas bajas y la izquierda revolucionaria y la derrota argentina en las - Malvinas, que debilita las posibilidades inmediatas de intervención del ejército argentino en ese país. Una posibilidad de este tipo sería un fenómeno completamente diferente al de las experiencias de tipo nacional y militarista, porque determinaría una relación social y política de fuerzas completamente diferente entre - el aparato estatal-militar y el movimiento democrático de masas.

En términos generales, puede sostenerse que el nuevo -- curso de las clases latinoamericanas, cualquiera que sea su magnitud, se inscribe dentro de un proceso más general de reajuste de las relaciones de fuerzas entre las viejas potencias imperialis--

tas en general, y Estados Unidos en particular, y las clases ascendentes latinoamericanas, que no cuestionan en absoluto la explotación capitalista sobre las capas trabajadoras, ni el sistema imperialista mundial, sino sólo la participación relativa en el mismo del capital monopolista latinoamericano y sus Estados. O sea, una simple disputa entre socios mayores y menores, que implica un intento por fortalecer los Estados represivos en América Latina.

El movimiento democrático y revolucionario interamericano debe reforzarse por comprender las características del nuevo período y desarrollar una línea política de trabajo totalmente independiente del curso militarista, allí donde se dé, que pase por la ampliación de los espacios democráticos ganados por las mayorías, la defensa irrestricta del nivel de vida y los derechos sociales de la clase obrera y el pueblo, la lucha contra el militarismo y por el impulso de un nuevo internacionalismo democrático que permita abrir amplios cauces al avance de luchas verdaderas por el bienestar social o lo que es lo mismo el conservar la paz social en todo el mundo.

B I B L I O G R A F I A .

Avalo Carlos

Notas sobre el Carácter Actual del Capitalismo Argentino. Cuadernos de Marcha. Año 1, Núm. 2. 1979. Buenos Aires.

"Argentina 1976-1981 Objetivos y Resultados de la Política -- Económica". Comercio Exterior. México. Núms. de Junio y Septiembre 1981.

Bokwai, Jadish.

La Economía y el Orden Mundial en el Año 2000. Siglo XXI. --- 1973-México.

Boletín Mexicano de Derecho Comparado.

Militarismo en América Latina. Nueva Serie. Año 12. Núm. 39. --- Septiembre-Diciembre 1980. --- Edit. UNAM.

Boletín de Coyuntura 4.

Reelaboración Propia de Datos Aparecidos en Boletín de Coyuntura 4, CELA, FCyS. UNAM. y en el Anuario del Instituto Internacional de Estudios Estratégicos. Londres. Marzo 1982.

Branst, Richard J. and Muller Ronal.

Global Reach-the Power of the Multinational Corporation. Simon Shuster. New York 1974.

Cantón, Darío.

La Política de los Militares - Argentinos. 1971. Buenos Aires Siglo XXI. 1971.

Carral, Jean.

La Prisa del Poder Mundial. Seuil. París 1976.

Carranza, Mario Estéban.

Fuerzas Armadas y Estado de Excepción en América Latina. --- Edit. Siglo XXI, S. A. México-1978. Primera Edición.

Centro de Investiga---
ción y Docencia Eco-
nómica.

La Dependencia Militar Latino -
Americana, Estados Unidos-Pers-
pectiva Latino Americana- Méxi-
co Núm. 4. Segundo Semestre de-
1978.

Consejo Tecnológico Pe-
ronista.

El Plan Petrolero de la Dictadu-
ra Argentina. Buenos Aires 1969

Cuadernos del Tercer --
Mundo.

Malvinas; Por la Recuperación y
Contra la Dictadura. Mayo 1982.
Año 4. Núm. 52. Editores Asocia-
dos.

Dabat, Alejandro y
Lorenzano Luis.

Conflicto Malvinense y Crisis -
Nacional. Editorial Libros de -
Teoría y Política, A. C. 1982.-
México.

De Imáz, José Luis.

"Las Fuerzas Armadas en los que
Mandan". Indeba. Buenos Aires.-
1967.

De Mora, Juan Miguel.

"La Verdad Oculta sobre la Gue-
rra por las Malvinas". Anaya --
Editores, S. A. México.

Díaz Araujo, Enrique.

La Conspiración del 43. El GOU:
Una Experiencia Militarista en-
Latino América. Buenos Aires. -
La Bastilla 1971.

Dutt, R. P.

Fascismo y Revolución Social. -
International Press. Nueva York
1935.

E. Abel.

La Crisis de los Misiles. Edito-
rial Bantam Books. Nueva York.-
1971.

Ebenstein, N.

El Estado Nazi. Nueva York. Ri-
nehart and Winston 1943.

- Evaluación realizada durante el VI Encuentro Internacional de los TISAE, Madrid. Septiembre - 1981
- EXCELSIOR. Los Angeles Times Le Monde Diplomatique
- Fayt, Carlos S.
- Fieldhouse, John Sir.
- Fromm, E.
- García Lupo, Rogelio.
- Geller, Lucio.
- Graciarena, Jorge
- Son datos aparecidos y confirmados por el propio Presidente de la Comisión Nacional de Energía Atómica, en Declaraciones de Diciembre de 1981. Argentina se ha negado a ratificar los Tratados de Tlatelolco y de No Proliferación Nuclear.
- El Político Armado: Dinámica -- del Proceso Político Argentino-1960-1971. Buenos Aires. Panndille 1971.
- La Guerra de las Malvinas; Así Vencimos. Ejército y Fuerza Aérea Mexicana. Tomo VII. Epoca - XXI-X Octubre 1981.
- El Escape a la Libertad. Nueva-York. Rinehart and Winsotn 1943
- La Rebelión de los Generales. - Buenos Aires. Proceso 1963.
- "Argentina: La Ofensiva del 76" CIDE-Economía de América Latina 3.
- "Iniciativas Externas de la Oligarquía Financiera Argentina" - Revista Teoría y Política 3.
- Podar y Clases Sociales en el - Desarrollo de América Latina. - Buenos Aires. El Ateneo. 1972 - CEPAL.

Gracierena Jorge.

El Cambio Social y la Política en el Desarrollo Social en la América Latina. Buenos Aires.- 1972.

Gran Enciclopedia Larousse.

Tomo VI. Editorial Planeta, -- S. A. Barcelona. Reimpresión - 1980. Editorial Libraire Larousse, París.

Gregor, J. A.

Ideología del Fascismo: Racionalización del Totalismo. Nueva York-Free Press 1969.

Grondona, Mariano C.

"La Estructura Cívico Militar del Nuevo Estado Argentino". - Aportes Núm. 6. Octubre 1967.

GROS, B.

"Fascismo Ideal Un Modelo para América". Política Social Tomo 1 Núm. 4. Noviembre-Diciembre-1970.

Hernández Sánchez-Barba, E.

"Formas Políticas en Ibero América. 1945-1975". Editorial -- Planeta Nacional 1975 Barcelona, España.

Horowitz, Irving Louis.

Fundamentos de Sociología Política. Fondo de Cultura Económica. México 1977 Primera Edición en Español.

Huntington, S. P.

El Orden Político en las Sociedades en Cambio. Editorial Paidós. Buenos Aires 1972.

Janni, Octavio.

Estado y Planeamiento Económico en Brasil. 1930-1970. Rio de Janeiro. Civilización Brasileira 1971.

Jenkins, Robin S.

Explotación-La Estructura del Poder Mundial y al Desequilibrio de las Naciones. Paladín. London 1971.

Kaplan, Marcos.

Formación del Estado Nacional en América Latina. Primera Edición-1969. Segunda Edición Amorrortu. Buenos Aires 1976.

El Trimestre Económico. Volumen-XLI Núm. 61. Enero-Marzo. México 1974.

Lo Viejo y lo Nuevo en el Orden Político Mundial. Editorial Jorge Castañeda.

Derecho Económico Internacional. Fondo de Cultura Económica 1976. México.

La Ciencia en la Sociedad y en la Política. Editorial SEP Setentas. 1975. Segunda Edición 1979.

Militarismo en América Latina. - México 1973.

¿Hacia un Fascismo Latino Americano? Editorial Nueva Política.- Volumen I. Núm. 1. México 1976.

Aspectos Políticos de la Planificación en América Latina. Editorial Tierra Nueva. Montevideo -- 1972.

"El Leviathan Criollo". Estatismo y Sociedad en América Latina-Contemporánea. Revista Mexicana de Sociología. Año 40 Volumen XL Núm. 3. Julio-Septiembre 1978.

Estado, Acumulación de Capital y Distribución del Ingreso en América Latina Contemporánea. Colegio de Economistas. Memoria 1979 México.

Kaplan, Marcos.

Modelos Mundiales y Participación Social. Archivos del Fondo de Cultura Económica. México 1979.

Koenig, Enrique

Tiempos Dificiles para los Industriales Argentinos. Contexto. Año 3 Núm. 3.

La Deen, M. A.

"Fascismo Social y de Policía" en I. L. Horowitz Editor. El Uso y Abuso de la Ciencia Social. Nueva Brunswick W. L. --- Transaction Books, distribuido por Dutton.

Libro del Año 1982.

"El Botín de las Malvinas" Libro del Año. Salvat Editores.- México.

Luna, Félix.

Argentina de Perón a Lanusse.- 1943-1973. Barcelona Planeta.- 1974.

Lefevre, H.

La Survie du Capitalisme. La - Reproduction des rapports de -- Production. Paris Anthropos. - 1973.

Magdolf, Harry.

La Era del Imperialismo. Modern Reader. New York 1969.

Mandel, E.

El Capitalismo Tardío. México-Era. 1979.

Martínez de Hoz, José

Bases para una Argentina Moderna. Buenos Aires 1981.

Martins, Luciano.

Pouvoir E. T. développement économique - Formation et Evolution des structures politiques au Bresil. Paris Anthropos 1976.

Mason, T. W.

"Primacía de Políticas - Políticas y Economías en la Nación Socialista Alemana". en S. J. Woolke, editor. Naturaleza del Fascismo. Nueva York. Random House. 1968.

Myrdal, Gunnar.

The Challenge of World Poverty. Pelikan Books. 1971.

Nathan, O.

Sistema de Economía Nazi; Movilización para la Guerra Alemana Durhan N. C. Duke University Press. 1944.

Ochoa de Equilear, Jorge y Beltrán Virgilio R.

Las Fuerzas Armadas Hablan. Estudio de las Actitudes Formalizadas de las Fuerzas Armadas Argentinas Respecto de los Problemas Político Sociales en Periodos Críticos. 1943-1973. Buenos Aires. Paidós 1978.

O'Donnell, Guillermo.

Modernización y Autoritarismo. Buenos Aires. Paidós 1972.

Palacio Deheza, Carlos.

"El Plan Martínez de Hoz y la Economía Argentina". Buenos Aires. Ediciones Corregidor 1982.

Potash, Robert A.

El Ejército y la Política en la Argentina. 1928-1945; De Irigoyen a Perón. Buenos Aires. Sudamericana 1971.

Poulantzas, Nicols.

Poder Político y Clases Sociales en el Estado Capitalista. Siglo XXI. XVI Edición Corregida y Aumentada. México 1978.

Reich, M.

Tratado de Psicología de Masas del Fascismo. Vincent J. Carfagno, Nueva York. Farrar, Straus y Giroux 1980.

"Reflexiones sobre las Tendencias de Cambio del Estado Burguésico Autoritario". Revista Mexicana de Sociología. Año -- XXXIX Volumen 1. Enero-Marzo - 1977.

La Guerra y la Paz. Revista -- Nueva Política. Volumen 5. Núm 6. Abril-Septiembre 1977. México.

Rimez, Marc.

"Las Experiencias de Apertura-Externa y Desprotección Industrial en el Cono Sur". CIDE--- Economía de América Latina 2.-

Sachs, Ignasy

La Découverte Du Tiers Monde.- Flammarion. París. 1971.

Samir, Amin.

L'acumulation a l'echelle mondiale. les Editions de Minuit París 1973.

Sandoval, I.

Las Crisis Políticas Latino -- Americanas y el Militarismo. - Siglo XXI. 1976. México.

Schwarzer, Jorge.

Expansión Económica del Estado Subsidiaria. CISEA. Buenos Aires 1981.

Senghaas, Dieter.

Armamento y Militarismo. Editorial Siglo XXI. México 1974.

Solari, Aldo.

Teoría, Acción Social y Desarrollo en América Latina. Siglo XXI. México 1976.

Spagnolo, Sismondi.

Argentina, El Proyecto Económico y su Carácter de Clase. Cuadernos Políticos 16. México.

Stroiget, M.

"¿Quién Teme la Fuerza? Uno 219

TYSAE - Grupo México.

UNESCO.

Universidad Nacional de la Plata.

Vacchini - Shaposhnik.

Vilar, Sergio.

Weiss, J.

Wionczek, Miguel S.

Zorghibe, Charles.

más Uno. 27 de abril 1982. Tomo LXI. Año 3.

Argentina Avanza a la Resistencia. Diciembre 1981. México.

"Challenged Paradigms in International Relations". International Social Journal. Volumen XXVI-1. 1974.

Soberanía Argentina en el Archipiélago de las Malvinas y en la Antártida. Editorial La Plata 1951.

Argentina: ¿Fracaso de un Ministro o de un Sistema? Comercio Exterior. Enero 1982. México.

Fascismo y Militarismo. Barcelona. Buenos Aires-México. Grijalbo 1968.

Tradición Fascista. Nueva York Harper y Rou. 1967.

Política Tecnológica y Desarrollo Socioeconómico. Secretaría de Relaciones Exteriores. México 1975.

Recherche et Activité économique - Sous la Direction de Francois Perroux. Armand Colin Paris 1969.

Critique de la Science - Textes Réunis par Alian Jaubert et Jean - Marc Lery Leblond Seuil Paris 1973.

Imperialismo y Democracias. Seghers. Paris 1976.

I N D I C E

CAPITULO I

Página

1. DESARROLLO INTEGRAL DE SUS ORIGENES

- a) Argentina 5
- b) Inglaterra 9

2. CRISIS VALORATIVA SOCIAL

- a) Crisis Política 12
- b) Crisis Económica 16
- c) Crisis Social 22

CAPITULO II

1. REPERCUSSION SOCIO POLITICA A RAIZ DE LA UTILIZACION DE ARMAMENTO SOFISTICADO

- a) La Acción Militar 47
- b) La Preparación Política de la Guerra. 48
- c) La Preparación Militar de la Guerra 52

2. LAS DIVERSAS FASES DEL CONFLICTO MILITAR

- a) La Militar Diplomática 64
- b) La Batalla Aérea 64
- c) La Ofensiva Terrestre 65

3. LAS RAZONES DE LA DERROTA ARGENTINA

- a) Falta de Preparación para la Guerra 66
- b) Errónea concepción estratégica para la guerra. 66
- c) Ineptitud, cobardía en Mandos militares. 68
- d) Situación de los Conscriptos 68

4. LA RESPUESTA NORTEAMERICANA A LA CRISIS CAPITALISTA DURANTE EL CONFLICTO, BAJO LA ADMINISTRACION REAGAN. 69

5. SIGNIFICADO INTERNACIONAL DE LA DERROTA DE LA DICTADURA ARGENTINA. 71

6. GRUPO CONTADORA

- Antecedentes 75
- Normas sobre Asuntos de Seguridad 89
- Normas sobre Asuntos Políticos 89
- Normas sobre Asuntos Económicos y Sociales. 90

CAPITULO III FASE PRECEDENTE 93

CRECIMIENTO ECONOMICO, CAMBIO SOCIAL, CRISIS POLITICA.

- a) La inserción en el nuevo sistema Internacional. 104
- b) Neocapitalismo, Estatzización y Militarismo 120
- c) Neofascismo Sui Géneris; Naturaleza, Implicaciones y Perspectivas en América Latina. 143

CONCLUSIONES 164

BIBLIOGRAFIA 184