

24/17



Universidad Nacional Autónoma de México

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

ALGUNAS CONSIDERACIONES SOBRE EL DESARROLLO
CAPITALISTA, LA LUCHA DE CLASES, LA PRODUCCION
DE ESTRUCTURA URBANA Y LOS PROCESOS DE
URBANIZACION EN LA REGION ACAPULQUEÑA.

TESIS PROFESIONAL

Que para obtener el título de
LICENCIADO EN SOCIOLOGIA

p r e s e n t a

NAPOLEON ROSARIO CONDE GAXIOLA

México, D. F.

1982



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INTRODUCCION.

Los materiales que presento a continuación son producto de un conjunto de investigaciones sociológicas que realicé en la Ciudad de Acapulco, Gro., entre 1979 y 1981. Trato de analizar algunas cuestiones relacionadas con el proceso de urbanización y el desarrollo de la lucha de clases en la región Acapulqueña en general y en Ciudad Renacimiento en particular.

Antes de abordar el objeto de estudio en cuestión, deseo formular algunas reflexiones de carácter metodológico con el propósito de que me sirvan de esquema a lo largo y ancho del análisis, permitiendo a su vez, dejar cristalizados los ejes sobre los cuales se irá diseñando la propia investigación.

En principio de cuenta parto de la premisa de que la ciudad de Acapulco está integrada por una aglomeración de mercancías. No es casual que Marx haya comenzado su obra maestra "El Capital" analizando la estructura de la mercancía. El señalará: "La riqueza de las sociedades en las cuales reina el modo de producción capitalista se presenta como una inmensa acumulación de mercancías. El análisis de la mercancía forma elemental de esa riqueza, será pues, el punto de partida de nuestras investigaciones" (1). Y es que la ciudad al igual que la mayoría de los objetos producidos por el trabajo humano dentro del modo de producción capitalista adquiere el carácter de mercancía. En ese sentido estoy de acuerdo con Marino Folin cuando nos dice: "La ciudad, desde el punto de vista de su construcción y de su uso, se presenta como aglomerado de mercancías" (2).

(1). Carlos Marx "El Capital" Crítica de la Economía Política. p.55 Tomo 1. Editorial Cartago. Buenos Aires 1973.

(2). Marino Folin "La Ciudad del Capital y Otros Escritos" p. 124. Editorial Gustavo Gilly. Barcelona 1976.

Pero: ¿Porqué Acapulco?. He investigado la cuestión urbana en la región Acapulqueña, ya que este lugar geográfico ha sido el escenario privilegiado de la expansión del capital turístico y de la impulsión de planes, proyectos y programas de marcada orientación segregacionista encaminado a desproteger a las masas trabajadoras para beneficiar al capital en su conjunto y perjudicar a la población de bajos ingresos la cual se ha ido empobreciendo de manera progresiva.

Mi estancia en la ciudad de Acapulco me ha permitido recopilar una serie de materiales hemerográficos y bibliográficos facilitandome en consecuencia la investigación sobre la estructura socio-espacial del Puerto.

La hipótesis central del trabajo es la siguiente: Los mecanismos de articulación entre el capital estatal y el capital privado, en la conquista del espacio Acapulqueño y la disposición de la política urbana del Estado para actuar beneficiando a costa de los sectores populares al capital turístico e inmobiliario, es decir, demuestro lo siguiente: El Estado Mexicano y el capital turístico-inmobiliario han actuado en la historia urbana de Acapulco en contra de las masas trabajadoras, segregándolos, reprimiéndolos y pauperizándolos.

He tratado de desarrollar el método Marxista en mi investigación sobre Acapulco, haciendo especial énfasis en la importante contribución teórico-metodológica del Arquitecto y economista Colombiano Emilio Pradilla Cobos, cuyo pensamiento ha sido fundamental en la estructuración del presente trabajo, a su vez, me he guiado en la importante contribución teórica del Sociólogo Francisco Gómezjara en la elaboración de mi tesis.

Es importante señalar que he utilizado la técnica de la entrevista empírica-informal con el objeto de cuantificar ciertas corrientes de opinión de la población Acapulqueña.

He señalado esas cuestiones con el objeto de precisar ciertas tendencias significativas dentro del campo de la sociología urbana en los últimos tiempos y no como un afán nominalista en mi exposición.

Dado que gran parte de nuestro análisis se refiere al proceso de urbanización es necesario que precisemos qué entendemos por dicho concepto. A nuestro juicio el proceso de urbanización no se debe entender en terminos demograficos ó de crecimiento de la población como producto del cambio territorial de masas humanas de una zona rural a un gran asentamiento. Eso sería parte de la definición, pero no la vision totalizadora de la misma. Es necesario señalar que dicho concepto implica a su vez las transformaciones objetivas dentro de las relaciones de producción; los cambios operados dentro de las formas de propiedad de los medios de producción, en la esfera de las relaciones humanas entre las capas productoras y las capas no productoras, en la situación real del hombre, en la distribución del excedente o plusvalor; en los vinculos de intercambio distribución y consumo, en la agudización de la lucha de clases y en las transformaciones específicas del armazón físico del conjunto de soportes materiales de una sociedad determinada.

Finalmente señalaré el armazón global de la exposición. En la sección primera analizaré el desarrollo capitalista de Acapulco en los últimos 50 años investigando los efectos concretos sobre la estructura urbana y las clases sociales. En la sección segunda estudiaré las características centrales de la política urbana del Estado Mexicano en el caso de Acapulco materializados en el "Plan de Acciones Basicas Fidaca 80-82".

y en la sección tercera analizaré la estructura urbana en Ciudad Renacimiento, como consecuencia lógica de la reubicación urbanística más interesante del Estado Mexicano en su historia.

Al terminar analizaré el desarrollo de la lucha de clases sobre todo a partir de la creación del Consejo General de Colonias Populares de Acapulco estudiando el desenlace de sus posiciones y puntos de vista y sus efectos al interior de la región Acapulqueña.

Es imperioso enmarcar que en esta última sección desarrollo una crítica a los llamados "movimientos sociales urbanos" ya que su limitación básica -es, a mi juicio- la ausencia del proletariado -a nivel de dirección del movimiento- y la falta de vínculos con el movimiento de los trabajadores. Obviamente mi análisis se concreta al movimiento de colonos - de la región Acapulqueña.

De esta manera concluyo mi investigación sociológica.

Quiero señalar la enorme colaboración teórica de Martha Schteingert, Oscar Núñez, Enrique Valencia, Angel Mercado y demás profesores e intelectuales, sin cuyos comentarios no hubiera sido posible esta investigación.

NAPOLEON CONDE GAXIOLA.

Acapulco, Gro., Diciembre de 1981.

SECCION PRIMERA.

DESARROLLO CAPITALISTA Y PROCESO DE URBANIZACION EN LA

REGION ACAPULQUEÑA.

A partir de 1950 la región acapulqueña comienza su acelerado proceso de crecimiento demográfico y de expansión física. En 1930 Existían 21,239 habitantes (3); en 1950 55,862 habitantes (4) siendo hasta esta época su tasa anual de crecimiento por década de 6.66%

En 1960 su población alcanzaba 84,720 habitantes (5); en 1970 238,714 habitantes (6) y en 1975 400,890 habitantes (7); siendo el segundo centro de crecimiento demográfico acelerado de México, por lo que el censo de 1975 señalaría El puerto de Acapulco es el área urbana que después de Ciudad Netzahualcóyotl, edo. de México, registra la mayor tasa de crecimiento anual de población durante la década de 1960 a 1979 (8)

Como podemos observar el crecimiento demográfico se produce entre 1950 y 1980 ahora bien el municipio de Acapulco de Juárez cuenta con una superficie de 1882.60Km² por lo que su densidad poblacional es de 212.6 habitantes por Km² Después de la segunda guerra mundial se genero una fuerte ola migratoria al puerto de Acapulco. En ese entonces el viejo casco histórico el área del zócalo agrupaba a la mayor parte de la población la cual se aglutinaba en torno a las barriadas- El Comino, Querería, la Ozita, la Guinea etc. El movimiento migratorio fue muy reducido hasta antes de la segunda guerra mundial. Pero en los años posbélicos se general el proceso de expulsión de los campesinos de las áreas rurales de la costa grande, la costa chica, la sierra,

(3) Censo General de Población 1930. D.G.E. y S.P.P.

(4) Censo General de Población 1950. D.G.E. y S.P.P.

(5) Censo General de Población 1960. D.G.E. y S.P.P.

(6) Censo General de Población 1970. D.G.E. y S.P.P.

(7) Censo General de Población 1975. D.G.E. y S.P.P.

la montaña y la tierra caliente en el Estado de Guerrero, y de la sierra mixteca en Oaxaca y de otras áreas contiguas.

De acuerdo a mis investigaciones realizadas a través de entrevistas en las zonas altas del anfiteatro (Colonia Independencia, La villita, Palmasola, Maria La O, Alta Laja, Alta Icacos, Alta Cuauhtemoc, Olimpica, etc.,) esta población abandona las zonas rurales por los siguientes motivos:

a) La super explotación de que son víctimas en el campo por parte de la burguesía agraria, de los terratenientes y del sistema caciquil los hace huir hacia los centros urbanos.

b) Los bajos salarios, muchas veces pagados en especie y con sueldos inferiores al mínimo (como sucede en ciertas zonas cafetaleras en la sierra de Atoyac en las áreas cercanas al sitio denominado Cerro Pláteado en Guerrero).

c) El enorme atraso de las fuerzas productivas y las mínimas perspectivas de volver rentables sus comunas y parcelas. (caso de los indígenas migrantes del área de Tlapa, Olinalá, Huamuxtitlan de la zona de la montaña en Guerrero y que formaban parte importante de los sectores del anfiteatro, especialmente en la Alta Laja).

d) La penetración de la agricultura capitalista y el desarrollo del capitalismo agrario en ciertas áreas específicas, permiten la utilización de instrumentos de producción avanzados que sustituyen fuerza de trabajo. (Caso de las áreas productoras de melón y sandía en Tierra Caliente, cerca de las ciudades de Altamirano y Arcelia)

e) La violencia de la lucha de clases en el campo y la represión de los caciques, gavillas, guardias blancas, fuerzas armadas, etc., los

hace emigrar hacia zonas menos problemáticas, con el objeto de lograr un mejor futuro para sus familias (Caso de la zona de Atoyac, Paraíso,, San Vicente, Cerro Plateado, etc., lugar geográfico en el que se desarrolló entre 1969 y 1975 las actividades centrales del Partido de los Pobres del Profesor Lucio Cabañas Barrientos; igual aconteció en el área de Tierra Caliente y en ciertas zonas de la montaña donde operaba la Asociación Cívica Nacional Revolucionaria del Profesor Genaro Vazquez Rojas; así como en algunos lugares de la Costa Chica - San Marcos, - Marquelia, San Luis Acatlán, Cruz Grande, etc., donde operaban en la década del cincuenta, sesenta y parte del setenta diversas gavillas: - La Coluda, El Ojo de Vidrio, La Ballena, El Chente Luna, El Animal, etc.,-.

f) El despojo de susttierras por los caciques y los terratenientes y la incapacidad de las masas trabajadoras de ofrecer una respuesta organizada ante las agresiones externas (Caso de la Sierra Atoyac y de la montaña de Guerrero).

g) La improductividad y la insuficiencia de la tasa de ganancia en los ejidos, pequeñas propiedades, comunas, etc., como producto del proceso de descomposición de las formas semi feudales o precapitalistas en ciertas áreas específicas los condujo a una depauperización absoluta y relativa (Sobre todo en el área de la montaña en los límites con los estados de Puebla y Oaxaca en donde se presenta la aparcería, la siembra a medias, el arrendamiento, etc.,).

h) La desigualdad de las inversiones entre el campo y la ciudad y las perspectivas de mejor uso y retribución de la fuerza de trabajo.

i) Y finalmente la atracción que ejerce la ciudad como consecuencia de la concentración de los servicios infraestructurales y supuesta-

mente la posibilidad de mejores horizontes de vida.

A continuación mostramos un esquema de la investigación realizada por la Dirección Social del Fideicomiso Acapulco en el año de 1980 acerca de los sitios de procedencia de ciertos sectores de las zonas del anfiteatro. (Ver Cuadro No. 1.)

CUADRO NO. 1.

LUGAR DE ORIGEN.

GUERRERO	9,392	CHIAPAS	36	COAHUILA	7
OAXACA	840	GUANAJUATO	36	ZACATECAS	6
MICHOACAN	239	JALISCO	31	S.L.P.	5
EDO. DE MEXICO	185	SINALOA	18	B.C. NORTE	5
MORELOS	159	TAMAULIPAS	16	NAYARIT	5
AGUASCALIENTES	103	TLAXCALA	16	CAMPECHE	4
DISTRITO FEDERAL	103	COLIMA	15	SONORA	3
PUEBLA	87	CHIHUAHUA	10	TABASCO	3
QUERETARO	63	YUCATAN	10	Q. ROO	2
HIDALGO	39	DURANGO	7	NUEVO LEON	2

SUMA TOTAL: 11,527

FUENTE: Dirección de Acción Social Fideicomiso Acapulco.

Acapulco, Gro. 1980.

Es imperioso enmarcar que en el caso de Acapulco, la situación de los migrantes se vuelve más dramática por las siguientes consideraciones:

a) La región Acapulqueña no es en términos estrictos una zona agrícola. su configuración específica es muy diferentes a la ciudad de Culiacán en Sinaloa; a Cd. Obregón en Sonora, a Torreón en Coahuila ó a Irapuato en Guanajuato, lugares en los cuales los migrantes pueden vender su fuerza de trabajo en los campos productores de fresa, tomate, pepino, berenjena, calabaza, chile, algodón, trigo etc., (9)

b) Acapulco no es una ciudad productora de bienes materiales. En ella no existen fabricas textiles como en Puebla; complejos azucareros como en Monterrey, Monclova o Lázaro Cradenas; refineries o plantas procesadoras de petroleo - como en Poza Rica, Reynosa, Salamanca, Ciudad Pemex o Minatitlan; complejos automotrices como en Cuernavaca, Ciudad Sahagún o Puebla, etc., (10)

(9) En relación a la cuestión agrícola existe cierta producción de coco, cítricos y frutas, pero se carece de la "racionalidad" agropecuaria que podemos observar en otras áreas de la República; es decir no observamos grandes campos agrícolas donde exista una alta oferta de empleos, elevada productividad y alta tasa de ganancia.

(10) Por lo que respecta a la producción industrial sólo observamos la existencia de la fábrica de jabón, la cementera y las embotelladoras de refrescos.

Para ilustrar más este inciso mostraremos la investigación desarrollada por la Secretaría de Industria y Comercio acerca de la actividad industrial en Acapulco. (Ver cuadro No. 2).

CUADRO NO. 2.-

ACTIVIDAD INDUSTRIAL

Empresas industriales	1965.			1970		
	No.	PERSONAL OCUPADO	PRODUCCION. TOTAL	No.	PERSONAL OCUPADO	PROD. TOTAL.
Elaboración de bebidas	3	664	45.9	4	959	104.4
Fabricación de otros productos de minerales no metálicos	15	252	28.6	4	310	59.0
Manufacturas de productos alimenticios	17	223	16.2	166	670	56.5
Fabricación de calzado y prendas de vestir	61	201	2.6	55	162	16.2
Fabricación de productos metálicos	18	89	1.7	24	136	10.3
Fabricación y reparación de productos de hule	7	71	2.5	10	100	6.4
Editoriales, imprentas e industrias conexas	19	115	3.5	19	82	2.9
Fabricación de sustancias y productos químicos	6	58	5.7	3	25	1.9
Fabricación, ensamble y reparación de maquinaria y equipo excepto la eléctrica	13	33	0.9	7	30	1.0
Fabricación de muebles y accesorios, excepto los de metal	6	20	0.6	7	16	0.5
Otras industrias manufactureras	65	204	6.9	9	30	0.9
TOTAL	230	1,930	115.1	308	2,520	260.0

FUENTE: Censos Industriales, Secretaria de Industria y Comercio. Municipio de Acapulco.

- c) Acapulco no es una ciudad "cultural" en el sentido de que exista una tradición educativa, universitaria o científica; como sucede en Guanajuato, - Saltillo, Jalapa o Morelia.
- d) Acapulco no es una ciudad dotada de equipamiento urbano de servicios infraestructurales adecuados como sería el caso obviamente con sus marcadas limitaciones de la ciudad de México, Guadalajara, Torreón o Chihuahua, o al menos no está al nivel por lo que a equipamiento urbano se refiere de las ciudades anteriores. (11)
- e) Acapulco no es un centro portuario y pesquero al estilo de Veracruz o Mazatlan, es decir, no existen grandes complejos dedicados a la pesca, además en sus muelles no se observa un intercambio mercantil de importancia.
- f) Acapulco es una ciudad que descansa en la actividad turística y en el contexto de un país capitalista dependiente, las actividades en este sector requieren de personal calificado (altos cocineros, meseros exportados, garroteros políglotas, recepcionistas con características físicas peculiares etc.) y la mayor parte de los migrantes de las zonas altas no son aceptadas por dicho sector. (12)

(11) hasta la creación del Fideicomiso Acapulco en 1976 no se había materializado en términos objetivos un programa global de equipamiento urbano. Anteriormente la Junta Federal de Mejoras Materiales y el Plan de Acapulco diseñaron únicamente esquemas de carácter teórico. Ahora bien, ahora bien el propio fideicomiso Acapulco ha tenido serias limitaciones las cuales analizaremos más adelante. En torno al problema del desarrollo urbano en diversas ciudades de la República se puede consultar el libro de Luis Unikel titulado "El Desarrollo Urbano de México". El colegio de México. México 1976.

(12) Con esto no queremos decir que las masas migrantes están no están en condiciones de vender su fuerza de trabajo en los complejos hoteleros de lujo. Muchos de ellos trabajan en labores no calificadas (lavanderas, barrenderos, etc.) pero difícilmente ascienden a trabajos más calificados.

- g) Acapulco es un terreno sumamente accidentado, cuyas condiciones topográficas son complejas y contradictorias. En ese sentido la población migrante se asentará en áreas montañosas inclinadas repletas de piedra, rocas, matorrales etc. es decir la falta de tierra urbanizable debido a los problemas geográficos y las características de la demanda para ella hoteles de lujo, discotecas, condominios etc. Derivan en consecuencia, que la única zona habitable sea el delanfiteatro.
- h) Las áreas planas de Acapulco la Costera Miguel Aleman, es una zona destinada al capital del sector turístico y del sector inmobiliario. En ese sentido, dado que Acapulco es una ciudad lineal, dichas áreas son propiedad no negociable del capital financiero (Costa Azul, Lomas del Mar Caleta, hornos Insurgentes, el área del Icacos, Condesa, Papagayo etc.)
- i) Los trabajadores organizados del estado (Los individuos sindicalizados - que laboran en las empresas hoteleras) habitan en la unidad habitacional del INFONAVIT y en algunas colonias de "clase media"
La progresos, vista alegre, mozimba etc (13)

(13)

Logicamente existen otros sectores organizados sindicalmente hablando burocratas, telefonistas etc. Lo que queremos precisar es la dificultad de la población migrante para incorporarse a estos sectores de la sociedad acapulqueña.

Ahora bien, gran parte de esta población no está afiliada a los sindicatos y muchos de ellos forman parte de diversas organizaciones gubernistas, comunistas y populistas.

j) El acceso al mercado de trabajo en las zonas hoteleras es más complejo que en otros lugares de la República, debido a la selección elitista del personal y a la estructura corrupta de los sindicatos ya que cobran altas cuotas por concepto de contrato de trabajo etc. no estando en condiciones de pagar dicho dinero la población migrante.

Debido a toda esta problemática los pobladores se encuentran ante una serie de conflictos de carácter económico, político y social.

11

En el Municipio de Acapulco la distribución de la llamada población económicamente activa tiende hacia una marcada especialización a las actividades de tipo turística. En el cuadro número 3 se presentan los datos desglosados por sexo, las participaciones tanto de los hombres como de las mujeres son crecientes; para los primeros los relativos son de 6.1% en 1950, 7.1% en 1960, 17.2% en 1970; el segundo grupo de mujeres muestra relativos mayores que son de 12.5% en 1950, 11.7% en 1960, 19.6% en 1970. A continuación los cuadros 4, 5 y 6 nos permiten observar ciertos datos estadísticos acerca de la estructura ocupacional en la historia de Acapulco.

CUADRO No.3

POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA EN EL ESTADO DE GUERRERO
Y MUNICIPIO DE ACAPULCO. 1950- 1970.

C O N C E P T O	1 9 5 0		%DEPARTIC.	1 9 6 0		%DEPARTIC.	1 9 7 0		%DEPARTIC.
	GUERRERO-ACAPULCO		EN EL EDO.	GUERRERO-ACAPULCO		EN EL EDO.	GUERRERO-ACAPULCO		EN EL EDO
Total	291,080	19,631	6.7	371,940	29,301	7.9	383,027	61,116	16.0
Ocupados	287,140	19,364	6.7	363,606	28,937	7.9	372,770	59,356	15.9
Desocupados	3,940	267	6.8	4,334	364	8.4	10,257	1,760	17.2
Hombres	260,185	15,764	6.1	311,450	22,211	7.1	309,484	46,703	15.1
Ocupados	256,654	15,567	6.1	307,613	21,917	7.1	304,052	45,707	15.0
Desocupados	3,531	197	5.6	3,837	294	7.7	5,432	996	18.3
Mujeres	30,895	3,867	12.5	60,490	7,090	11.7	73,543	14,413	19.6
Ocupados	30,486	3,797	12.5	59,993	7,020	11.7	68,719	13,649	19.6
Desocupados	409	70	17.1	497	70	14.1	4,824	764	15.8
Población total	919,386	55,862	6.1	1'186,716	84,720	7.1	1'597,360	238,713	14.9
%de la P.E.A.con resp.al total	31.7	35.1		31.3	34.6		24.0	25.6	

FUENTE: Censo general de población, Dirección General de Est. SIC 1950-1960-1970.

CUADRO No. 4
POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA EN EL ESTADO DE GUERRERO
Y MUNICIPIO DE ACAPULCO 1950- 1970.
POR CIENTO.

C O N C E P T O	1 9 5 0		1 9 6 0		1 9 7 0	
	GUERRERO - ACAPULCO		GUERRERO - ACAPULCO		GUERRERO - ACAPULCO	
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Ocupados	98.7	98.6	98.8	98.8	97.3	97.1
Desocupados	1.3	1.4	1.2	1.2	2.7	2.9
Hombres	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Ocupados	98.6	98.8	98.8	98.7	98.2	97.9
Desocupados	1.4	1.2	1.2	1.3	1.8	2.1
Mujeres	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Ocupados	98.2	98.2	99.2	99.0	93.4	94.7
Desocupadas	1.8	1.8	.8	1.0	6.6	5.3

CUADRO No.5
DINAMICA DE POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA .-

AÑO	TOTAL	TASA DE CRECIMIENTO ANUAL POR DECADA	% DE LA POBLACION. TOTAL EN EL MUNIC.
1930	6,296		29.6
1940	7,785	2.15	26.6
1950	19,631	9.69	35.1
1960	29,301	4.09	34.6
1970	61,116	7.63	25.6
1975	123,073	15.0	30.7

FUENTE: Censos Generales de Población y Censo Especial de Población y vivienda, 1975.

CUADRO No.6
POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA POR RAMA DE ACTIVIDAD.-

C O N C E P T O.	1970		1975	
	ABSOLUTOS	%	ABSOLUTOS	%
Total	61,116	100.0	123,073	100.0
Agricultura, ganadería, sil- vicultura, pesca y caza	11,420	18.8	16,840	13.7
Industrias extractivas y del petróleo	193	0.3	325	0.3
Ind.de transformación	6,037	9.8	8,958	7.3
Construcción	4,530	7.4	7,900	6.4
Generación y distribución de energía eléctrica.	278	0.4	532	0.4
Comercio	7,589	12.4	16,078	13.1
Transportes	2,822	4.6	3,759	3.0
Servicios y Gobierno	22,480	36.8	51,074	41.4
Insuficientemente especificadas	5,767	9.5	16,607	14.3

FUENTE: Censo General de Población y Censo especial de población y vivienda
1975.

Ahora bien en lo que respecta a salarios la población acapulqueña ha visto descender su salario real al paso de los años en perjuicio de su economía familiar. El siguiente cuadro nos ilustra la situación.

CUADRO No.7
SALARIO MINIMO GENERAL MUNICIPIO DE ACAPULCO.-

1970, 1975 y 1978.
(PESOS)

AÑO	SALARIO MINIMO GENERAL	SALARIO MINIMO CAMPO
1970	967.5	810
1975	1.908	1. 599
1978	3.450	2. 940
1980	4.650	

FUENTE: Comisión Nacional de Salario Mínimos.

Respecto a los niveles de ingreso el cuadro No. 8 nos ayuda a entender aún más la situación.

CUADRO No. 8
NIVELES DE INGRESO EN EL MUNICIPIO DE ACAPULCO, GRO.

INGRESOS MENSUALES		1 9 7 0	%	1 9 7 5	%
		ABSOLUTO		ABSOLUTO	
Hasta	900	30,091	59.9	16,460	22.7
1,000	A 2,499	15,314	90.2	36,400	72.9
2,500	A 4,999	3,321	6.6	13,705	18.9
5,000	A 6,999	614	1.2		
7,000	A 9,999	498	1.0	4,278	5.9 **
10,000	A 14,999	228	0.4	1,668	2.3 *
15,000	A 19,999	139	0.3		
20,000	Y MAS	365	0.3		
PEA QUE DECLARO INGRESOS			100.0	72,511	100.0

FUENTES: Censo de Población y Censo Especial de Población 1975.

* Corresponde a más de \$10,000.00

** Comprende ingresos de \$5,000 a \$9,999

En cambio el flujo de turistas ha sido constante según datos de FONATUR la estimación de visitantes a Acapulco, por origen, presenta el siguiente desarrollo.

CUADRO No.9

V I S I T A N T E S.

AÑO	NACIONALES	EXTRANJEROS	T O T A L	INCREMENTO	%
1968	582.8	372.4	955.2	7.1	
1969	588.1	413.4	1, 001.5	4.5	
1970	618.1	443.4	1, 061.5	5.5.	
1971	645.1	475.1	1, 120.1	5.1	
1972	715.6	625.7	1, 341.3	19.7	
1973	769.5	688.3	1, 457.8	8.7	
1974	814.3	737.5	1, 551.8	6.4	
1975	807.8	677.7	1, 485.5	4.3	
1980	1, 423.3	1, 073.7	2, 497.0	62.1	

De las siguientes tablas estadísticas podemos tentativamente extraer ciertas consideraciones, que nos permitan captar mejor la esencia de la estructura económica de la Región en cuestión con el objeto de entender posteriormente la Dinámica del proceso de urbanización y de la Lucha de clases.

EN PRIMER LUGAR.- Vemos la veracidad del planteamiento oficial que considera a Acapulco como el principal centro turístico del País. (Obviamente después del Distrito Federal). (Ver Cuadro No. 10).

EN SEGUNDO LUGAR.- Observamos que la distribución de la Población económica - mente activa se aglutina en torno a las actividades de tipo terciario la cual agrupa al 57% de la P.E.A. en 1975, la que en 1970 representó el 53.8%. Ahora bien, la rama de actividad que ocupa el mejor porcentaje es la correspondiente a los servicios misma que representa el 36.8% en 1970 y 41.4% en 1975. En importancia le sigue el comercio cuya concentración paso del 12.4% al 13.1% - resaltando ambas actividades como las de mayor importancia en la economía del Municipio.

EN TERCER LUGAR.- La actividad Industrial es sumamente baja en términos de la llamada población económicamente activa la industria de la transformación ha absorbido del 7.3% en 1970, habiendo observado una declinación con relación a 1960, en que la P.E.A. dedicada al sector alcanzó el 9.8%.

EN CUARTO LUGAR.- En relación a los niveles de ingreso, hemos observado que existe una enorme desigualdad en la estructura de la población en 1970 vemos que alrededor del 59.5% de la P.E.A. declaró ingresos inferiores al salario mínimo, de una u otra manera se observa que las masas trabajadoras han sufrido un serio descenso en el salario real.

EN QUINTO LUGAR.- En relación al flujo turístico, vemos que éste ha ido en ascenso pese a que en 1981 existió cierta crisis en torno a la demanda hotelera, el capital en el sector hotelero ha obtenido cuantiosas ganancias.

Estas consideraciones nos permiten analizar más detalladamente la estructura urbana de Acapulco y en especial de los asentamientos populares.

DISTRIBUCION DE LOS TURISTAS POR ZONAS Y CIUDADES, SEGUN MODALIDAD DEL VIAJE
1979

Zonas y ciudades	En tour	Cuenta propia	Total
ZONA NOROESTE	272,256	883,934	1,156,190
Guadalajara	21,720	305,384	327,104
Mazatlán	109,629	116,576	226,205
Puerto Vallarta	92,630	145,944	238,574
Otras	48,277	316,030	364,307
ZONA NORESTE	1,958	128,721	130,679
Monterrey	1,058	88,537	89,595
Saltillo	28	6,659	6,687
Otras	872	33,525	34,397
ZONA CENTRO	212,384	1,141,113	1,353,497
Guanajuato	6,679	26,222	32,901
Distrito Federal	192,349	1,009,419	1,201,768
San Miguel Allende	3,157	27,204	30,361
Otras	10,199	78,268	88,467
ZONA SUROESTE	351,801	638,380	990,181
Acapulco	246,159	350,976	597,135
Cuernavaca	12,925	84,224	97,149
Oaxaca	9,611	49,598	59,209
Taxco	73,206	102,847	176,053
Otras	9,900	50,735	60,635
ZONA SURESTE	401,316	817,813	1,219,129
Cancún	108,289	189,902	298,191
Isla Mujeres	51,679	84,374	136,053
Mérida	42,609	102,490	145,099
Puebla	4,200	42,254	46,454
Veracruz	3,175	22,640	25,815
Otras	191,364	376,153	567,517
Total	1,239,714	3,609,962	4,849,676

FUENTE: Banco de México, S. A.

La estructura urbana de la ciudad de Acapulco está estrechamente vinculada y concatenada al armazón orgánico de una ciudad capitalista dependiente, caracterizada por un escaso equipamiento urbano y por una insuficiencia en lo que a servicios infraestructurales se refiere.

Históricamente hablando, la estructura urbana de Acapulco ha tenido ciertas modificaciones. En la década de los veintes y los treintas los gobiernos de Alvaro Obregón, Plutarco Elías Calles y Lázaro Cárdenas se plantean la necesidad de planificar el medio urbano en sus aspectos físicos. Es hasta el gobierno de Miguel Alemán (1946-1952) cuando comienza la modificación de su estructura urbana ya que se pretende transformar la antigua armazón aldeana y ruralizante en una ciudad moderna capaz de valorizar el capital de los inversionistas del sector inmobiliario y del sector turístico. A su vez se trataba de adaptar la ciudad a las necesidades de un creciente mercado turístico y a un conjunto de situaciones sociales y políticas derivadas de una sociedad atrasada caracterizada por una fuerte migración centrípeta y por un crecimiento desorbitado a nivel periférico.

Hasta los años cuarentas el distrito básico de la ciudad interior se reducía al área del zócalo, en cuyo espacio físico se concentraban sus funciones como centro político, administrativo, unidad comercial y parte simbólica. Las calles estructuraban su espacio alrededor de la plaza entre las cuales se podían mencionar las siguientes: Benito Juárez, Lerdo de Tejada, Miguel Hidalgo, Jesús Carranza, Ignacio de la Llave, Morelos, Juan R. Escudero, Roberto Posada, Mina, 5 de Mayo, Cuauhtemoc, Aquiles Serdán, Melchor Ocampo, Humboldt, Galeana, Aldama,

Lima, etc.,. Existiendo a su vez un conjunto de barrios y zonas residenciales como: El barrio del hueso, Cuererfa, El Comino., La Guinea y otros. Podemos señalar que hasta inicios de los años cuarenta el aspecto determinante de la ciudad lo constituía el área del zócalo y demás zonas periféricas (Caleta, La Quebrada, Hornos, etc.) ya que en dicho lugar geográfico se concentraban las funciones del capital inmobiliario, comercial y turístico materializando la tasa de ganancia y el proceso de acumulación de capital. (Ver Cuadro No. 11.)

En la época de Alemán se adoptaron a nuestro juicio una serie de medidas muy contradictorias en lo concerniente a la estructura urbana. A nivel arquitectónico se construyen un conjunto de edificios vacíos, fríos e inhumanos sin proporciones definidas y carentes de armonía y equilibrio estético, tales como: El edificio "Manper" . El Arquitecto Mariano Palacios construirá el Edificio Oviedo entre las calles Jesús Carranza, Ignacio de la Llave, La Costera y la Juan R. Escudero, combinando diversos elementos de la arquitectura Asturiana y de los postulados plásticos y estéticos de la escuela de Nueva York, en especial Voorhees, Gemlin McKenzie y Ralph Walker, prescindiendo de los elementos básicos de la arquitectura tradicional de la costa (14) . El Arquitecto Francisco Rivas construirá el Palacio Federal, combinando elementos de la arquitectura fascista Italiana al estilo de Giuseppe -

(14) La arquitectura tradicional de la costa Guerrerense es sumamente humana, comunicativa y rica en contenido. Generalmente son pequeñas casas de ladrillo y cemento compuestas de diminutas columnas pintadas con colores vivos y radiantes, terrazas definidas, espacios abiertos y puertas sumamente diferenciadas.

Ferrugni, mezclándolo con imitaciones ambiguas de la plástica Norteamericana, teniendo como resultado una obra asimétrica, poco comunicativa e insignificante. Igual sucede con algunas construcciones de hoteles tales como el Hotel Casablanca de Max Gler y Webber; el Hotel-Club de Pesca de Gravioto y Benjamín Murillo; el Hotel El Mirador de Enrique Pasta; el Hotel Caleta de Max Gler y Galarza de la Peña y -- otras construcciones similares.

Ahora bien, la estructura turística de la Ciudad avanzó en forma gradual. A principios de siglo solo existían tres hoteles; el Hotel Pacífico, el Hotel Jardín y el Hotel Miramar; en éste entonces la demanda turística era muy limitada y se circunscribía a los visitantes de la Costa Grande y la Costa Chica. La estructura de los establecimientos comerciales se reducía a tres establecimientos ubicados en la ciudad interior: Alzuyeta y Compañía, B. Fernández y Casa Fernández; controlada por varias familias españolas entre las que se encontraban: Los Alzuyeta y los Fernández, los cuales monopolizaban el comercio y la distribución de mercancías en el área central de la formación espacial acapulqueña. El centro Político Administrativo se encontraba en el área contigua al zócalo - atrás de Catedral entre Posada y Progreso y los principales centros de reunión; lugares de cita, restaurantes y elementos simbólicos estaban en el actual corazón de la ciudad. El restaurante Baviera y el Restaurant Chapultepec fueron centros especiales de reunión durante varias décadas. El mercado se encontraba entre las calles Farián y Mina. Hemos mencionado estas consideraciones con el objeto de observar la diferencia entre Acapulco pre-alemanista y el Acapulco alemanista y post-alemanista.

En la época del Presidente Alemán se adoptaron a nuestro juicio, ciertas modalidades urbanísticas muy discutibles en la estructuración de la Ciudad. Uno de los aspectos más contradictorios lo constituyó el proyecto de construcción de la Costera, el cual implicaba la destrucción de ciertos elementos naturales de diversas playas. Don Rosendo Pintos, viejo historiador de la Ciudad señalaba: " muy caro cuesta a Acapulco está vía, porque para hacerla hubo que sacrificar el bellissimo rincón de la Bahía que rodeaba el viejo fuerte de san diego y la playa de hornitos (así llamada a últimas fechas) y que aparte de ser una bellissima playita era el lugar de cita para baños de las gentes de escasos recursos y aún de todas las clases sociales. ¿ Porqué no abrieron una calle amplia desde el rincón, o sea, el Tlacopanocha hasta el Terraplén, o sea, el actual Hotel de las Hamacas? y haber dejado las playas que eran orgullo del viejo Acapulco, nos referimos a las que circundaban el viejo muelle fiscal, con un buen muelle recto no se necesitaba más y no estaría ni menos bello ni menos cómodo pues la llamada Costera hubiera atravesado por las calles de Emilio Carranza, Jesús Carranza y Morelos bordeando al fuerte por el norte" (15) En otro orden de cosas el historiador don Tomás Oteiza Iriarte nos indica que "Sin lugar a dudas se debe al Lic. Don Miguel Alemán Valdéz el que Acapulco se haya modernizado tan rápidamente ". (16) A pesar de todas estas consideraciones Alemán fué el Haussman (17) Veracruzano que cortó por todos lados, como cirujano obsesivo la Ciudad.

(15) Rosendo Pintos L. "Acapulco monografía anecdótica contemporánea p'3,4,6 Tercera Edición Acapulco 1961.

(16) Tomás Oteiza Iriarte "Acapulco. La Ciudad de la Naos de Oriente y de las Sirenas Modernas" P 391 Editorial Dina México 1973.

(17) El Barón Haussman. Prefecto de Paris, en el Siglo XIX. Famoso en la historia del urbanismo por la cirugía despiadada de la que fué objeto Paris durante su gobierno.

Le Courboisier al hablar de la obra de Haussman en el París del siglo XIX comenta: "toda la obra formidable de éste hombre voluntarioso fué de cirugía; operó a París sin piedad. Parecía que la ciudad tenía que morir" (18) . Esta afirmación del autor de Chandigarh nos recuerda la conceptualización urbanística del Señor Miguel Alemán y Don Melchior Perusquia encargado de la Junta Federal de Mejoras Materiales en aquella época. Más adelante comenta Le Courboisier "los trazados de Haussman eran totalmente arbitrarios; no eran conclusiones rigurosas de urbanismo, se trataban de medidas de carácter financiero y militar (19) y luego añade "puede decirse, en principio que mientras más cortaba Haussman más dinero ganaba, llenó las arcas de su Emperador cortando en París" (20). En ésta época, Alemán realizó diversos fraccionamientos; Federico Luna diseñó la zona residencial llamada Costa Azul, Enrique Pasta desarrolló la Colonia Progreso, años después Jorge Madrigal estructuraría el complejo super lujoso llamado Las Brisas.

Es imperioso enmarcar que el Presidente Alemán transformó la Ciudad de Acapulco de acuerdo a sus posiciones de clase. Jose Luis Romero señala " el audáz principio de la modernización de las ciudades fué la ruptura del casco antiguo, tanto para ensanchar sus calles como para establecer fáciles comunicaciones de las nuevas áreas edificadas. Pero dentro de ese esquema se introducía una vocación barroca - un barroco burgués que

(18) Le Courboisier. La Ciudad del Futuro P 150 Ediciones Infinito Buenos Aires 1971.

(19) Le Courboisier Op cit 152.

(20) Le Courboisier Op cit 155.

se manifestaba en la preferencia por los edificios públicos monumentales con una amplia perspectiva, por los monumentos emplazados en lugares destacados y también por una edificación privada suntuosa y de -- aire señorial (21) ..Es por eso que Jorge E. Hardoy plantea "la urbanización ha sido presentada como una muestra del proceso de modernización de las sociedades latinoamericanas y de su progreso económico y político" (22). En este sentido la política urbana del estado en la época de Alemán se orientó a crear las bases para la expansión del capital financiero desarrollando nuevos lugares de recreación turística (toda el área de la costera Miguel Alemán).

El Gobierno del Presidente Adolfo Ruíz Cortines (1952, 1958) realiza ciertas renovaciones de carácter urbano, En estos años se abre la Avenida Ruíz Cortines y la Gran Vía Tropical adquiere funcionalidad. En esta época la lucha de clases adquiere gran importancia ya que los colonos de la Colonia Progreso luchan por ciertas demandas concretas -- (drenaje, alumbrado, agua, etc.).

A fines de los años cincuentas el Gobierno de Adolfo López Mateos (1958; --1964) materializará algunos ensayos encaminados a cambiar la textura del pavimento y el carácter de alumbrado en el área del distrito interior de la ciudad, cuyo resultado más sobresaliente será la construcción de la Av. López Mateos.

(21) José Luis Romero "Latinoamérica: Las ciudades y las ideas" p 275 siglo XXI Editores México 1976.

(22) Jorge E. Hardoy. Su artículo titulado "El proceso de urbanización" p 41 en el libro "América Latina en su arquitectura" Relator Roberto Segre. Siglo XXI Editores México 1975.

Ahora bien, a nivel arquitectónico no hubo ninguna prosperidad. El Sr. Peladini construyó el Edificio de la C.R.O.M., Antonio Saad el edificio de Woolworth, Fernando Engler el edificio Espinalillo, la constructora ICA el edificio de Sanborn's y otros arquitectos e ingenieros tales como: Enrique Pasta, Webber, Max Gler, Emilio Pineda y otros realizarán diversas construcciones.

En la época de Díaz Ordaz (1964-1970) se realizan pequeños ensayos encaminados a remodelar el distrito interior básico de la ciudad sin tener mucho éxito al respecto, siendo hasta el periodo de Echeverría Alvarez (1970-1976) cuando se impulsan proyectos de mayor envergadura al crearse el Plan Acapulco y el Fideicomiso Acapulco.

El Acapulco actual tiene infinidad de problemas y contradicciones. Los ideólogos del Fideicomiso Acapulco están implementando el Plan de Acciones Básicas Fidaca 80-82 y ultimamente se ha puesto en acción por parte del Gobierno Federal el Plan Contingente 81-82. Sin embargo no ha sido resuelto aún la cuestión del equipamiento urbano, la Avenida Cuauhtemoc y la Adolfo Ruiz Cortinez están totalmente destruidas, el centro interior básico -el área del zócalo y lugares periféricos- es sumamente sucio y antihigiénico, se carece de alumbrado en los lugares centrales, no hay suficientes parques públicos y áreas verdes, no se ha resuelto el problema de la vivienda, el drenaje, el agua y la infraestructura urbana.

A manera de conclusión de esta sección primera -a reserva de profundizar más ampliamente en la sección siguiente en torno a las políticas urbanas- podemos señalar lo siguiente:

1.- El Acapulco moderno - de los años 40 a la fecha- es un producto del desarrollo capitalista, el cual ha transformado la antigua aldea ruralizante en una ciudad turística caótica y anárquica estructurada en beneficio de la burguesía y de la reproducción del capital.

2.- El único responsable de la inefable migración del campo a la ciudad lo es el Estado y su clase capitalista al no ofrecer ninguna alternativa real a las masas rurales.

3.- El sector turístico -como forma dominante de la región- ha determinado el desarrollo del conjunto de las relaciones sociales de la sociedad Acapulqueña, las cuales han estructurado su espacio en torno a la llamada "Industria Turística" y sus soportes físicos los complejos hoteleros.

4.- Desde el período en que Acapulco fué insertado en la lógica de la -acumulación capitalista la contradicción entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción se encuentran en constante conflicto.

5.- Finalmente en todo este período el capital turístico ha impuesto al Estado una distribución desigual en las condiciones de producción en función de los intereses de las clases burguesas.

SECCION SEGUNDA.

LA POLITICA URBANA DEL ESTADO MEXICANO EN ACAPULCO, GUERRERO.

EL CASO DEL PLAN DE ACCIONES BASICAS FIDACA 80-82.

La política urbana del Estado mexicano en el caso de la ciudad de Acapulco, Gro., ha sido sumamente compleja y contradictoria. Es necesario decir que por política urbana del Estado entendemos la serie de intervenciones de los diversos organismos -secretarías, - bancos, institutos- y aparatos -legislativo, ejecutivo, judicial, ejército, policía, etc.- así como los diferentes elementos específicos -líderes, partidos, funcionarios, etc.- que conforman el Estado y que actúan sobre los diversos procesos que de una u otra forma constituyen parte de la producción, cambio, distribución y consumo de los elementos del proceso de construcción de los soportes materiales de un conjunto complejo de actividades individuales, familiares y sociales necesarias para el mantenimiento y a la reproducción ampliada de la fuerza de trabajo social.

A nuestro juicio la política urbana del Estado mexicano en el caso de Acapulco está constituida por tres etapas:

a) De 1920 a 1946. La ciudad de Acapulco en éste período se encuentra totalmente abandonada en lo que a servicios urbanos se refiere -ausencia total de planificación urbana- ya que los gobiernos de Plutarco Elías Calles, Alvaro Obregón, Lázaro Cárdenas y Avila Camacho no la contemplaron dentro de sus prioridades urbanísticas.

b) DE 1946 a 1970. Sobre todo a partir del gobierno de Miguel Alemán Valdés se comienza a dotar a la ciudad de equipamiento urbano, fortaleciéndose diversos programas de carácter infraestructural

encaminados a construir avenidas, zonificar sectores residenciales y sobre todo dirigidos a reprimir a los movimientos populares.

c) De 1970 a 1981 en ésta época se crea el Plan Acapulco y en 1976 el Fideicomiso Acapulco. Es en éste período cuando por vez primera en la historia de Acapulco se contemplan de manera global diversos planes, programas y proyectos encaminados a mitigar las contradicciones sociales de la región acapulqueña siendo el Plan de Acciones Básicas FIDACA 80-82 su expresión más acabada.

A continuación analizaremos el Plan de Acciones Básicas FIDACA 80-82 ya que representa según mi punto de vista uno de los modelos centrales de desarrollo urbano del capitalismo mexicano representando a su vez una importante tendencia en los procesos de urbanización de las ciudades capitalistas dependientes.

En el Tomo No. 2 titulado Saneamiento y Orden Urbano de Acapulco se dice: "El Plan de Acciones Básicas FIDACA 1980-82, es la concreción de un largo y sostenido esfuerzo para resolver los graves problemas urbanísticos y de contaminación que confronta la ciudad de Acapulco. De alguna manera, este esfuerzo se inició a partir del establecimiento de la Junta Federal de Mejoras Materiales de Acapulco, se reforzó con el Plan Acapulco y ahora culmina con la planificación integral propuesta por el Fideicomiso para el Desarrollo Económico y Social de Acapulco, cuyos planteamientos, políticas y acciones se enmarcan en el Sistema Nacional de Planeación el Plan Nacional de Desarrollo Urbano, el Plan de Desarrollo Urbano

el Plan de Desarrollo Urbano del Estado de Guerrero y el Plan Director de Desarrollo Urbano de Acapulco.

Estas acciones están englobadas en las dos grandes vertientes de actuación del FIDACA: el Saneamiento y el Orden Urbano de Acapulco, las que en conjunto comprenden treinta y dos acciones específicas entre las que destacan por su importancia, el Programa General de Reubicación, el Nuevo Centro de Población Cd. Renacimiento, la Remodelación de la Av. Costera Miguel Alemán y el Plan Maestro de Zonas Federales" (1).

En otro importante documento del Fideicomiso Acapulco se lee lo siguiente: "Con el conocimiento objetivo del medio y su realidad, aunado al modelo de organización en estudio, teníamos la posibilidad de formular un plan de acciones básicas FIDACA para el período de 1980-82, complementando con sus respectivos programas ejecutivos.

Para darle una mayor validez y apego a las necesidades existentes, entramos en contacto con el sector social a través de sus representantes, agrupaciones y líderes; con el sector privado a través de inversionistas, hoteleros, comerciantes y asociaciones.

Con el objeto de estrechar vínculos operativos se estableció contacto con Autoridades Federales, básicamente con nuestra cabeza de sector, la Secretaría de Asentamientos Humanos y Obras Públi

1) - Plan de Acciones Basicas FIDACA 80-82 Tomo 2. SANEAMIENTO Y ORDEN URBANO DE ACAPULCO. p.12 Imprenta Venecia. México, D. F. - 1981.

cas, el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, la Secretaría de Programación y Presupuesto, la Secretaría de Turismo, la Secretaría de la Reforma Agraria, la Secretaría de Salubridad y Asistencia y la Presidencia de la República.

Las Relaciones con los Gobiernos Estatales y Municipales fueron de suma importancia para la concreción del Plan, y solamente a través de todas las acciones concertadas, pudimos estar en el momento adecuado para plantear una estrategia de acción que diera respuesta a las inquietudes, necesidades reales y necesidades sentidas que conocimos.

De este acercamiento a la realidad, nació lo que llamamos "PLAN DE ACCIONES BASICAS FIDACA 1980-82, Y SUS PROGRAMAS EJECUTIVOS"; evaluables en tiempo y valuable en recursos.

Dicho plan de Acciones fué orientado por el Arq. Pedro Ramírez Vázquez, Secretario de Asentamientos Humanos y Obras Públicas y Presidente del Comité Técnico; por el Ing. Rubén Figueroa Figueroa, Gobernador Constitucional del Estado de Guerrero, y Primer Vicepresidente del Comité Técnico y Evaluado por el Lic. Miguel de la Madrid, Secretario de Programación y Presupuesto.

El Plan de Acciones Básicas FIDACA 1980-82 y sus Programas Ejecutivos fueron motivo del acuerdo sostenido con el Sr. Presidente de la República, Lic. José López Portillo, en la reunión de trabajo efectuada el día 22 de enero del presente año; en la cual asistieron las personas orientadoras del Plan; el Arq. Pedro Ramírez Vázquez, el Ing. Rubén Figueroa Figueroa y el Lic. Miguel de la

Madrid. (2).

Tal como observamos, el Plan de Acciones Básicas FIDACA - 1980-82 responde a los lineamientos creados por el capital del - sector Estatal (SPP, SAHOP, BANOBRAS, etc.) con el objeto - de amortiguar las contradicciones entre el capital del sector inmobiliario y del sector turístico y las masas trabajadoras. En - ese sentido tiene razón Manuel Castells cuando define la política urbana mediante la combinación de dos elementos: La planificación urbana, bajo sus diferentes formas y los movimientos sociales urbanos. Veamos su razonamiento: "Tenemos, pues, por un lado, el - estudio de la intervención de los aparatos de Estado, en todas - sus variantes, sobre la organización del espacio y sobre las condiciones sociales de reproducción de la fuerza de trabajo. Por - el otro, el estudio de la articulación de la lucha de clases, incluida la lucha política, en el campo de las relaciones sociales así definido. En este sentido, dado que la intervención de los - aparatos de Estado son también una expresión de la lucha de clases, la unidad teórica de nuestro campo es evidente. Es mucho menos evidente, en cambio, la ligazón entre las cuestiones relativas a la organización del espacio y las que tocan a los procesos de - consumo. Esta ligazón, sin embargo, existe en la actualidad. (3).

(2). PLAN DE ACCIONES BASICAS FIDACA 1980-82, Y SUS PROGRAMAS EJECUTIVOS. p.37-38. Documentos del Fideicomiso Acapulco. Acapulco, Gro. 1980.

(3). Manuel Castells La Cuestión Urbana. p. 310. Siglo XXI Editores. México 1974.

Como vemos Castells está en lo cierto al no separar la intervención de los aparatos del Estado y la lucha de clases.

Jean Lojkine abunda ampliamente al respecto: "Pero para nosotros, - el "producto" que es la política urbana -producto de contradicciones - urbanas, de relaciones entre diversas fuerzas sociales opuestas en cuanto al modo de ocupación o de producción del espacio urbano- no puede - reducirse a la "planificación urbana". En realidad tienen tres dimensiones:

1) Una dimensión "planificadora" (volveremos a examinar el sentido que debe dársele a este calificativo).

2) Una dimensión "operacional", que es el conjunto de las prácticas reales por las cuales intervienen financiera y jurídicamente el estado central y los aparatos estatales locales en la organización del espacio urbano.

3) Una dimensión propiamente urbanística, finalmente, que condensa, materializa y mide, por ello mismo, los efectos sociales -en el espacio- de la pareja planificación urbana/operaciones de urbanismo. (4).

Tal como observamos, existe una tendencia a no separar la lucha - de clases junto a la planificación urbana. Esta cuestión es tan sintomática que el propio Raymond Ledrut señala: "La planificación es un medio de control social del orden urbano" (5).

(4) Jean Lojkine El Marxismo, el Estado y la Cuestión Urbana. Siglo XXI Editores. p.174 México. 1979.

(5) Raymond Ledrut. Sociología Urbana. Instituto de Estudios de Administración Local. p.53. Madrid. 1976.

Es importante señalar que el Plan de Acciones Básicas FIDACA - 80-82 no se ha aplicado con el objeto de responder a las necesidades concretas de la población, sino en función de intereses de clase y de estrategias políticas sumamente definidas. El hecho de que sus acciones se encuentran englobadas en dos áreas: Saneamiento y Orden Urbano refleja un profundo contenido de clase en sus actividades. Veamos qué entienden los ideólogos del Fideicomiso Acapulco por dichas acciones: "Las acciones de saneamiento comprenden una amplia gama de proyectos que guardan entre sí, una estrecha relación. Dentro de este concepto se incluyen obras entre las que destacan además del Programa General de Reubicación y del Nuevo Centro de Población Ciudad Renacimiento, el traslado fuera del centro de la ciudad de cuatro grandes problemas: la Central Camionera, la Zona de Tolerancia, el Reclusorio y la Central de Abastos, que junto con la construcción del Libramiento a Zihuatanejo, la red hidrosanitaria y la urbanización de las colonias populares, constituyen la médula del plan de saneamiento." (6). Como se observa, los urbanistas de FIDACA pensaban sanear la ciudad expulsando a las clases trabajadoras de la panorámica de la Bahía de Santa Lucía ubicándolos en la periferia poniente de la ciudad. Dichas acciones implicaban a su vez el traslado de los burdeles organizados del centro de la ciudad, de la cárcel, de la llamada Central de Abastos, la cual venía funcionando en el centro de la ciudad y finalmente la instalación de la Central Camionera

(6) Plan de Acciones Básicas FIDACA 80-82 Tomo 2. SANEAMIENTO Y ORDEN URBANO DE ACAPULCO. p.12 Imprente Venecia. México, D.F. 1981.

para los autobuses de segunda clase, la cual constituye el principal medio de transporte de los sectores populares de la Costa Grande, - Costa Chica, Tierra Caliente, la montaña y la sierra.

El elemento central de las acciones de saneamiento está representado a nuestro juicio por la expulsión de 120,000 personas hacia la periferia de la ciudad. La razón objetiva de esta cuestión radica en las siguientes consideraciones:

a).- La presión constante del capital del sector turístico encaminada a expulsar a los pobladores de las zonas altas del anfiteatro con el objeto de mejorar la panorámica de los turistas visitantes.(7).

b).-La demanda del capital del sector inmobiliario, ansioso de suelo urbano para construir fraccionamientos, complejos habitacionales de lujo, condominios, unidades residenciales de alto valor, etc.,. (8).

c).- Debido a las necesidades del capital del Sector Estatal -- (Banobras, FIDACA, Secretaría de Programación y Presupuesto, Secretaría de Asentamientos Humanos y Obras Públicas etc.,)de controlar de -

(7)Es del conocimiento público la propiedad de los hoteles de lujo por parte de las líneas aéreas Norteamericanas -American - Airlines, Eastern Airlines, Canadian Pacific- así como de los consorcios monopólicos -Holiday Inn, Marriott, Hyat- los cuales mencionaban insistentemente las quejas del turismo extranjero en relación a los barrios populares del anfiteatro.

(8)Esta cuestión se puede observar sobre todo en el área de Ica - cos y en la zona contigua a las colonias: Praderas de Costa Azul y Balcones de Costa Azul sumamente pobladas desde hace varias décadas por sectores populares siendo, en consecuencia, - altamente codiciada por el capital inmobiliario (Grupo Mexicano de Desarrollo, los Azcárraga, Grupo Alfa, etc.)

acuerdo a sus intereses de clase el desarrollo urbano de la región Acapulqueña. (9).

d) Con el objeto de extender la reproducción ampliada del capital, sobre todo el de la industria de la construcción ligado al capital del sector Estatal y ansiosos de obtener una alta tasa de ganancia. (10).

(9) La política urbana del Estado Mexicano en el caso de Acapulco ha estructurado en cuatro zonas diferenciales el crecimiento de la ciudad: El anfiteatro, la llanura del río de La Sabana, la zona costera al este del anfiteatro y la zona costera al oeste del anfiteatro. El anfiteatro y la zona costera este y oeste estarán dedicadas exclusivamente al turismo y a la construcción de complejos residenciales de lujo, y la llanura del Río de La Sabana -situada al norte y este del anfiteatro, es decir a ambos lados de la carretera México-Acapulco- se constituirá en un complejo habitacional para las masas populares. Debido a estas consideraciones el aspecto central del Programa de Saneamiento del Plan de Acciones Básicas FIDACA 80-82 tenía como aspecto central el desalojo de los colonos.

(10) El capital del sector de la construcción amplió enormemente su cuota de beneficio en la implementación del programa de vivienda, equipamiento urbano, vialidad, etc. De esta manera observamos que el desarrollo de estas operaciones comerciales se genera debido a los mecanismos de articulación entre el capital del sector burocrático y los grupos inmobiliarios y constructores privados. En ese sentido y tomando en cuenta el programa de saneamiento de FIDACA el tronco de unidad común entre ellos lo constituye el proceso de acumulación de capital.

e) Debido a la necesidad de mantener y conservar la reproducción ampliada de la fuerza de trabajo -sobre todo en el sector de la construcción- y sobre todo en la ubicación específica de mano de obra en la instauración de la Ciudad Industrial la cual está ubicada dentro del mismo centro de población.

f) A la imposibilidad de controlar política, ideológica y orgánicamente a los pobladores de las zonas altas, las cuales han sido de una u otra forma la base social de las organizaciones de oposición al sistema. (11).

g) A la necesidad del Estado y del Partido Revolucionario Institucional de contar con una poderosa base social ubicada en términos geográficos estratégicos con el objeto de constituirse en una sólida plataforma de masas en los actos oficiales. (12).

(11) En las zonas altas del anfiteatro, la mayoría de las colonias (Alta Laja, Alta Icacos, María la O, Independencia, La Villita, Alta Cuauhtemoc, etc.) se han caracterizado por su afiliación a órganos de izquierda del corte de: Partido Mexicano de los trabajadores, Partido Comunista Mexicano, Corriente Socialista, etc.

(12) A partir de la reubicación de los pobladores en el Centro de población Renacimiento, el Partido Revolucionario Institucional tomó a las masas de dicha colonia como instrumento central ante la presencia de personalidades políticas y funcionarios. Las organizaciones que han desarrollado este tipo de actividades son las siguientes: Alianza Popular de Barrios y Colonias, dirigida por Evaristo Sotelo Brito, el Comité Municipal de la Confederación Nacional de Organizaciones Populares comandada por César Varela y el Comité Municipal de la Confederación de Trabajadores de México de Filiberto Vi-
gueras Lázaro.

Tal como hemos visto, el Programa de Saneamiento del Plan de Acciones Básicas incluye además de la expulsión de los pobladores de las zonas altas del anfiteatro otras actividades entre las que podemos mencionar la llamada "Urbanización de Colonias Populares en Proceso". Veamos su contenido: "Como parte de los trabajos de urbanización de las colonias populares, paralelamente se trabaja en la regularización de la tenencia de la tierra, continuando los programas que han venido desarrollando organismos precesores y - particularmente, el Plan Acapulco. Las acciones desarrolladas en cada colonia son las siguientes: La Garita con una superficie de 107 Has. y 2,592 lotes. La inversión hasta 1980 había sido de - 232 millones de pesos y su avance de urbanización de 79%, siendo beneficiados 1,907 lotes en 84 Has.

La inversión para 1981 en La Garita es de 16.5 millones de pesos y los lotes beneficiados para este periodo serán 123, lo que aumentará el avance de urbanización al 82.5% y el área urbanizada a 86.5%.

La Colonia Sta. Cruz cuenta con una superficie de 288 Has. con 6,309 lotes. La inversión hasta 1980 era de 282 millones de pesos siendo el avance de urbanización muy grande. La inversión fué de 18.8 millones de pesos beneficiando 5,410 lotes y favoreciendo un área de 245 Has., siendo el avance de urbanización en este período de 84,10%. Las obras incluyen: pavimentos, banquetas, drenajes pluviales y sanitarios, andadores e introducción de agua potable.

La colonia Jardín, posee una superficie de 217 Has. contando con 5,746 lotes. La inversión hasta 1980 era de 270 millones de pesos, habiéndose beneficiado 3820 lotes y favoreciendo un área de 149 Has. siendo el avance de urbanización del 68%. Para 1981 la inversión es de 10 millones beneficiando a 155 lotes y favoreciendo un área de 5 Has., el avance de urbanización crecerá al 70%.

La colonia Emiliano Zapata tiene una superficie de 160 Has. dividida en 4242 lotes. Hasta 1980 la inversión era de 162 millones de pesos beneficiando a 2925 lotes en un área de 110 Has. y un avance de urbanización del 69%. Para 1981 la inversión será de 65.8 millones para un total de 317 lotes y un área de 50 Has. por lo que el avance de urbanización alcanzaría el 100%.

La superficie total de las colonias La Garita, Santa Cruz, El Jardín y la Emiliano Zapata es de 773 Has. existiendo en su seno 18,969 lotes. La inversión total hasta 1980 fué de 948.3 millones de pesos, beneficiando a 13,942 lotes y favoreciendo un área de 580.45 Has., por lo que el avance de urbanización fué de 70.62%. Para 1981 los lotes beneficiados serán 15,657, y el área favorecida será de 645.80 Has., lo que crecerá el porcentaje a 82.54% (13).

(13) Plan de Acciones Básicas FIDACA 80-82 Tomo 2. SANEAMIENTO Y ORDEN URBANO DE ACAPULCO. pp.20-21 Imprenta Venecia. México, D. F. 1981.

En realidad, la situación de las colonias La Garita, Santa Cruz, El Jardín y la Emiliano Zapata es sumamente precaria debido a las siguientes consideraciones:

- a) La existencia de un déficit cuantitativo de vivienda.
- b) La ausencia total de equipamiento urbano.
- c) La inexistencia total de programas de desarrollo comunitario.
- d) La falta racional de infraestructura urbana.

Sabemos que el Fideicomiso Acapulco se guía por los planteamientos y disposiciones de la Secretaría de Asentamientos Humanos y Obras Públicas la cual es su cabeza de sector. El Programa Nacional de Equipamiento Urbano define el concepto, equipamiento Urbano de la siguiente manera: "El equipamiento Urbano está constituido por el conjunto de espacios y edificios, cuyo uso es predominantemente de tipo público, en donde se realizan actividades comunitarias ó se proporcionan a la población los servicios básicos de salud, comercio, educación, cultura, recreación, deporte, comunicación, transporte, administración Pública, seguridad y justicia entre otros" (14), es decir, significa la dotación de servicios globales a un asentamiento determinado. De acuerdo a esta definición de equipamiento urbano, dichas colonias carecen en su totalidad de estas acciones.

(14) Programa Nacional de Equipamiento Urbano. p.6 Secretaría de Asentamientos Humanos y Obras Públicas. Sin fecha.

En relación a la infraestructura urbana el Glosario De Términos Sobre Asentamientos Humanos de SAHOP señala: "Conjunto de obras que constituyen los soportes del funcionamiento de las ciudades y que hacen posible el uso urbano del suelo: Accesibilidad, saneamiento, encausamiento, distribución de aguas y energía, comunicaciones, etc." (15). En torno a esta cuestión también existe un abandono.

Sobre la vivienda el mismo Glosario señala: "Se entiende por vivienda al ámbito físico-espacial que presta el servicio para que las personas desarrollen sus funciones vitales básicas. Este concepto implica tanto el producto terminado como el producto parcial en proceso, que se realiza paulatinamente en función de las posibilidades materiales del usuario". (16). Pese a que no estamos de acuerdo con este conjunto de definiciones propias del urbanismo burgués, observamos que ni siquiera a este nivel se cumplen esos requerimientos en la llamada "Urbanización de Colonias Populares en Proceso".

Ahora bien, en esas colonias se ha generado un conjunto de problemas sociales los cuales los podemos sistematizar de la siguiente manera:

Primero: Existe un conflicto social permanente entre los pobladores de diversas colonias (la Zapata y Renacimiento, la Zapata y la Postal, la Zapata y la López Portillo, etc.) que se refle

(15) Glosario de términos Sobre Asentamientos Humanos. p.76 - SAHOP. México. Sin fecha.

(16) Glosario de Términos Sobre Asentamientos Humanos. p.152.

ja en los constantes combates callejeros entre los estudiantes de las escuelas primarias y secundarias, entre padres de familia, entre pandillas, etc. (17).

Segundo.- El consumo de drogas ha avanzado en términos inauditos en todo ese sector. El uso de la marihuana, barbitúricos, estupefacientes, cemento, popers, etc., se ha generalizado. (18).

Tercero.- La prostitución ha cobrado un auge inusitado. La mayoría de las mujeres que trabajan en la zona de tolerancia proviene de esas colonias. (19).

(17) He realizado un conjunto de entrevistas con los pobladores de Renacimiento y de la colonia Emiliano Zapata habiéndome mostrado su preocupación por la existencia de diversas pandillas, señalándome a su vez, su inquietud ante los combates callejeros entre estudiantes acontecidos en el boulevard de acceso.

(18) Mis observaciones en esas colonias me han mostrado el enorme desarrollo de la drogadicción, lo cual no significa que en las colonias burguesas no exista esta problemática. La drogadicción es consecuencia directa de la podredumbre del régimen capitalista de producción, generándose dicha cuestión en todos los rincones del Puerto de Acapulco.

(19) Durante los meses de Septiembre, Octubre y Noviembre de 1980 realicé un conjunto de charlas con varias prostitutas de la zona de tolerancia, centrándome fundamentalmente en los siguientes prostíbulos: La Bola, Arcelia, El Carrioca, Signo XII, Taxi Bar, La Huerta, etc., indicándome la mayor parte de ellas su lugar de residencia, el cual se encontraba en las colonias anteriormente mencionadas. A mi juicio dicho problema es muy grave ya que existen infinidad de niñas y adolescentes víctimas de los administradores y propietarios de burdeles. A su vez se ha generado un arrollador crecimiento de la prostitución masculina (los llamados mayates, chichifos, padrotes, etc.) los cuales han tomado como base de operaciones el zócalo de la ciudad.

Cuarto.- El desarrollo del alcoholismo ha aumentado en forma alarmante. La existencia de bares, cantinas, cervecerías, etc. se observa en la mayor parte de las calles, callejones y caminos.

Quinto.- La delincuencia, el crimen y la vagancia es noticia cotidiana en estas colonias lo cual muestra el fuerte proceso de descomposición social de las mismas.

Todo ésto muestra el perfil urbano de las colonias populares más importantes de una ciudad capitalista dependiente y nos enseña una importante lección: La incapacidad histórica del Estado Mexicano de aplicar una política urbana y cultural racional en esos rincones de la sociedad Acapulqueña.

El Programa de Saneamiento incluye a su vez la creación de la Central de Abastos. Sobre ésto observamos lo siguiente: "La Ciudad de Acapulco al no contar con una Central de Abastos, afronta graves problemas en la comercialización de alimentos y de congestiónamiento de tránsito. El actual mercado al mayoreo de Acapulco, se localiza en el centro de la ciudad y es producto de la agrupación espontánea de bodegas, alrededor del más importante mercado detallista con que cuenta el centro urbano. Las actividades comerciales que se desarrollan, carecen de las instalaciones adecuadas a su función, provocando una operación ineficiente y congestionada, elevados costos de operación, encarecimiento de alimentos y manejo insalubre de los productos.

Por otra parte, su localización genera el congestionamiento permanente del centro de la ciudad, puesto que la zona no cuenta con -

áreas de carga y descarga, ni espacios suficientes de estacionamiento. Además, crea problemas de vialidad por el continuo tráfico de camiones de carga a través de la ciudad, ya que los productos se introducen principalmente por la carretera México-Acapulco.

En estas circunstancias, el actual sistema de abastos de la ciudad no podrá hacer frente a los crecientes volúmenes de consumo de alimentos y productos básicos que requerirá la futura población de la región, la cual muestra un dinámico crecimiento.

Es urgente la construcción de la Central de Abastos de la Ciudad de Acapulco, con una adecuada ubicación e instalaciones que son propias para la comercialización moderna y eficiente y garantizar su aprovisamiento oportuno, suficiente y a precios razonables en beneficio del consumidor final y del productor. A su vez, la nueva Central de Abastos representará un factor de soporte al adecuado funcionamiento de la estructura urbana, ya que evitará el hacinamiento de productos, personas y vehículos, y por ende, problemas de insalubridad, vialidad y contaminación, entre otros.

Los usuarios de la Central de Abastos serán los productores, comisionistas, locatarios mayoristas y organismos nacionales de acopio. En las operaciones de intermediación comercial, los bodegueros o comerciantes mayoristas que actualmente operan en la Ciudad de Acapulco. En las operaciones de venta, los locatarios de mercados populares, tianguis, tiendas de autoservicio, compañías distribuidoras, cadena de hoteles y restaurantes.

El área de influencia de la Central de Abastos abarca los municipios de Acapulco, Coyuca de Benítez, Juan R. Escudero y San Marcos, que limitan un radio de aproximadamente 90 Km. Estos municipios se abastecen actualmente del mercado de mayoristas del centro de la Ciudad de Acapulco." (20).

En realidad, la salida de la Central de Abastos hacia la llanura del río de La Sabana responde a los intereses de la clase capitalista en su conjunto (Capital turístico, comercial, bancario, financiero, etc.) y del Estado como capitalista colectivo. Señalamos ésto debido a las siguientes consideraciones:

a) La ausencia de suelo urbano y la imperiosa demanda del mismo por parte del capital inmobiliario ha generado en consecuencia, la necesidad de poseer amplias extensiones de tierra en el área del actual mercado central con el objeto de construir fraccionamientos, edificios, condominios, etc.

b) El hecho de que se concentren diversos centros de acumulación capitalista -bancos, compañías de seguros, etc.- en esta área conduce a que el capital del sector comercial ambicione a su vez dicho suelo urbano.

c) Debido a que el capital inmobiliario turístico no tiene mucha demanda sobre la llanura del río de La Sabana, no les preocupa el establecimiento en dicho lugar de la Central de Abastos, ya que ellos están interesados básicamente en el área contigua a la Coste-

(20) Plan de Acciones Básicas FIDACA 80-82. Saneamiento y Orden Urbano de Acapulco. p. 22. Imprenta Venecia, México, D. F. 1981.

ra Miguel Alemán y en la bahía de Santa Lucía.

d) Debido a que el consumo de las masas populares se genera en el actual mercado central ubicándose éste en el contexto de la centralidad urbana y "afeando" según el criterio del capital turístico el distrito interior básico de la ciudad. (21).

e) El consumo de la clase burguesa y de la capas medias se desarrolla en el seno del distrito interior básico de la ciudad (Super Super, Comercial Mexicana, Blanco, etc.,) teniendo el capital del sector comercial cierta competencia en el mercado central, al desaparecer éste como producto de la instauración de la Central de Abastos, dicho capital cristalizará mejor su tasa de ganancia.

f) Finalmente, responde a los intereses políticos de clase del estado burgués, ya que en el actual mercado central, los pequeños comerciantes se encuentran divididos y escindidos en diversas organizaciones políticas. (22).

(21) El mercado central se encuentra constantemente repleto de masas de origen proletario y campesino los cuales realizan sus compras en esa área. A su vez en las calles aledañas existen infinidad de puestos y camiones saturados de diversas mercancías siendo en muchas ocasiones los indígenas los vendedores.

(22) Los comerciantes del mercado central pertenecen a distintos grupos y responden a diferentes intereses de clase. Existe la organización de Delia Serna, Evaristo Sotelo Brito, Federico Miranda Castañeda, Eloy Polanco Salinas, etc. Estos grupos están vinculados al Partido Revolucionario Institucional pero carecen de homogeneidad entre sí. La oposición de izquierda ha penetrado en ciertas áreas específicas. Ante esta conflictiva situación las autoridades Estatales y Municipales desean una mejor perspectiva para su clase. No hay que olvidar que en Acapulco los comerciantes en pequeño constituyen un importante sector del PRI.

Otro de los objetivos del Programa de Saneamiento lo constituye el Centro de Diversión para Adultos. Veamos la posición del Fideicomiso Acapulco ante esta cuestión: "La reubicación de la llamada Zona de Tolerancia de la Ciudad de Acapulco, es otra de las acciones de orden urbano del Programa Básico 80-82.

No está dentro de este contexto discutir sobre su legitimidad jurídica y su justificación sociológica. El hecho real es que dentro del área urbana más densamente poblada se encuentra enclavada la llamada "Zona de Tolerancia" que ocupa negocios dedicados a la diversión de adultos.

Es lógico que por la naturaleza misma de estas actividades; es -pectáculos para adultos, venta de bebidas embriagantes y el ejercicio de la prostitución, resultan una serie de graves problemas de orden social y sanitario para los miles de familias que residen dentro de las áreas adyacentes e incluso, dentro de la misma zona.

Las políticas de Saneamiento, Reordenación Urbana y Dignificación de la Ciudad propugnadas por los Gobierno Federal, Estatal y Municipal dieron la pauta para que el FIDACA, en base a un detallado estudio del problema desde sus diversos ángulos jurídico, social, económico y sanitario, propusiera la reubicación de la Zona de Tolerancia fuera del espacio habitable de la ciudad, para ser transferida a las nuevas áreas de crecimiento urbano conocidas como la Sabana. En esta acción se persiguen los siguientes objetivos:

Por un lado, regenerar el área habitacional eliminando la fuente de malestar y conflicto social,

Y por el otro, propiciar que en la nueva zona además de las mejoras materiales para los establecimientos, se dignifique y mejore la calidad de los servicios y con todo ésto, la imagen turística de la ciudad". (23). Pero veamos la esencia de esta problemática:

a) El capital del sector turístico ha presionado al Estado constantemente para que se expulse a la periferia de la ciudad -llanura- del Río de La Sabana- a los burdeles y prostíbulos donde prestan sus servicios las prostitutas de origen proletario y campesino con el objeto de tener lo más retirado posible los centros de diversión de ciertos sectores de las clases trabajadoras.

b) El capital del sector turístico desea no tener competencia en la instalación de burdeles y prostíbulos de lujo por otros capitalistas.

c) El capital del sector inmobiliario pretende establecer diversos fraccionamientos en la actual área de la Zona de Tolerancia ya que se encuentra ubicada relativamente cerca del distrito interior básico de la ciudad.

d) El Estado a su vez se encuentra presionado por los propietarios locales de burdeles los cuales insisten en la necesidad de crear una inmensa ciudad-prostíbulo en la parte este de Acapulco, ya que al crearse la ciudad industrial existirá una alta demanda para la venta de drogas, alcohol y prostitutas.

(23) Plan de Acciones Básicas FIDACA 80-82. Tomo 2. p.23 Imprenta Venecia. México, D. F. 1981.

Ante todas estas contradicciones el Estado ha diseñado con la clase capitalista en su conjunto el llamado "Centro de Diversión para Adultos". Como observamos no nadamás los pobladores de las zonas altas del anfiteatro fueron expulsados de sus hogares; sino también las prostitutas de origen proletario y campesino.

Otro de los proyectos del Programa de Saneamiento lo constituye la creación de la Central Camionera. Sobre esta cuestión se dice lo siguiente: "Siguiendo la política de desconcentración del centro urbano de la Ciudad de Acapulco y en el marco de acciones de orden urbano se plantea la restricción de dentro de la ciudad de autobuses foráneos, que además de dificultar el tránsito, favorecen la contaminación ambiental.

La Central Camionera forma parte de la modernización de los sistemas de transporte y del mejoramiento de sus servicios y se localizará en el Nuevo Centro de Población en los terrenos de la Sabana. Actualmente este proyecto se encuentra en su fase de estudio:

A nuestro juicio la esencia de este problema radica en lo siguiente:

Primero.: El principal medio de transporte de las masas trabajadoras de las costas y de la sierra Guerrerense lo constituye el autobús. Según el capital turístico la actual estación de autobuses de segunda clase afea enormemente el distrito interior básico de la ciudad por lo que han sugerido la expulsión de esa terminal a la periferia de

la ciudad, lejos de la Costera Alemán y de los complejos hoteleros de lujo.

Segundo. Los terrenos donde se encuentra ubicada la actual terminal de autobuses han sido sumamente codiciados por el capital comercial deseosos de establecer grandes almacenes restaurantes y tiendas en esa área específica.

Tercero. Estando ubicada la central camionera en la llanura del río de La Sabana, los miles de viajeros de la Costa Grande, Costa Chica y la sierra no cruzarán el centro urbano y la zona hotelera siendo en consecuencia segregados hacia el este de la ciudad e impidiéndole veladamente su entrada a la bahía debido a su lejanía. (24).

Otro proyecto del Programa de Saneamiento lo constituye el Centro de Readaptación Social. Sobre éste se nos dice: "Las recientes modificaciones al funcionamiento de las instituciones penales de nuestro país, que consideran a las personas legalmente privadas de su libertad, no como sujetas a castigo, sino como seres que requieren de una readaptación a la sociedad, llevó al Gobierno del Estado a solicitar al Gobierno Federal la construcción de un Nuevo Centro Penitenciario que sustituye al viejo y atrasado reclusorio.

Las características de las nuevas instalaciones no sólo son modernas y funcionales, sino que permiten prever las necesidades del futuro.

(24) La distancia existente entre Ciudad Renacimiento y la zona hotelera de la Costera Miguel Alemán es de diez kilómetros.

El Centro de Readaptación Social se localiza en el área de la Sabana y cuenta con las siguientes instalaciones: juzgados, gobierno, observación y calificación, servicio médico, escuela, taller, visita conyugal, segregación de conducta irregular y servicios recreativos y deportivos.

La superficie total del terreno es de 33 Has., siendo la superficie confinada de 16.5 Has. El nuevo penal cuenta actualmente con 1290 internos.

Los objetivos primordiales que de acuerdo con la penología moderna se esperan de este nuevo Centro de Readaptación Social, son los siguientes: "De carácter socio-económico, funcionalidad, educación, capacitación, convivencia social, integración familiar, acondicionamiento físico, etc." (25). A nuestro juicio la creación del reclusorio obedece a los siguientes motivos:

a) La urgente necesidad que posee el Estado para aglutinar en una sola prisión a los diversos presos -sobre todo de carácter político- que tiene reclusos en diferentes prisiones de la ciudad Acapulqueña.

b) La urgencia del Estado de mostrar a la opinión pública su preocupación por construir reclusorios "hermosos" y "funcionales".

c) La necesidad que posee el Estado de aplicar una política represiva encarcelando por períodos cortos -redadas a vagos, detenciones momentáneas a líderes políticos, etc.-

(25) Plan de Acciones Básicas FIDACA 80-82. Tomo 2. pp.24-25. Imprenta Venecia. México. 1981.

d) Debido a las presiones del capital turístico dirigidas a cambiar la actual prisión ubicada en las cercanías del centro urbano hacia la periferia con el propósito de transformar el área de la bahía de Santa Lucía en una zona exclusivamente turística sin centros de reclusión popular que afecten la estética del distrito interior básico y la "sensibilidad" de los visitantes.

e) También por las presiones de los terratenientes, de la burguesía y de la clase capitalista del área de la costa para que el Estado construya - se una enorme prisión en la llanura del Río de La Satana con el propósito de causar un fuerte impacto psicológico en las clases populares y grupos opositores al sistema al observar las inmensas instalaciones del reclusorio.

f) Integrar la ciudad de Acapulco al plan global de construcción de reclusorios que desarrolla la clase capitalista del Estado con el objeto de enfrentar los efectos concretos de la crisis del capitalismo Mexicano y de la lucha de clases.

Las actividades que hemos mencionado conjuntamente con la construcción de la red hidrosanitaria, del agua potable y del alcantarillado sanitario y pluvial configuran las llamadas acciones de saneamiento.

Ahora bien, ¿qué es lo que entiende el urbanismo burgués por saneamiento?. El urbanista Horacio Lunca nos señala en su texto de urbanismo el concepto "saneamiento": "Acción de eliminar los elementos insalubres y sus efectos en el medio urbano o en el rural, mediante las rea -----"

lización de sistemas de drenaje o contención de aguas, plantaciones, -
deseccación de pantanos, rellenos, renovación o regeneración urbana (26).
En este sentido podemos observar que la concepción de saneamiento del -
Fideicomiso Acapulco no se reduce únicamente al aspecto técnico sino -
que existen importantes medidas de carácter social como es el caso de -
la expulsión de los pobladores, la instalación de burdeles en la peri -
feria, la construcción de cárceles, etc.

A mi juicio la médula de las acciones de saneamiento se reduce a
que el Estado considera que es necesario limpiar y sanear la Bahía de -
Santa Lucía de los elementos no gratos -las clases trabajadoras del an -
fiteatro- para la clase capitalista. No es casual que el Plan de Accio -
nes FIDACA 80-82 hayan diseñado las acciones de orden urbano. Es decir
'en una primera instancia saneamos la ciudad desalojando a los sectores
productivos y posteriormente materializamos un programa de orden urba -
no volviendo de esta manera la coherencia a la ciudad, construyendo bou -
levares, centros turísticos, remodelando la Costera Miguel Alemán en -
beneficio de las clases propietarias del plusvalor. A continuación ana -
lizaremos la segunda etapa del famoso Plan: Las acciones de orden urba -
no.

El Plan de Acciones Básicas FIDACA 80-82 ha diseñado las acciones de orden urbano con el objeto de continuar aplicando las políticas de equipamiento urbano y desarrollo económico del Estado Mexicano en el caso de Acapulco. Estas actividades comprenden los siguientes puntos: Libramiento a Zihuatanejo, remodelación de la Ave. Costera Miguel Alemán, boulevard de acceso a Acapulco, creación de nuevos mercados e impulsión de nuevos desarrollos turísticos.

Una de las acciones básicas que ha desarrollado el Fideicomiso Acapulco lo constituye la remodelación de la Avenida Costera. Sobre esta cuestión los ideólogos de ese organismo indican lo siguiente: "Si alguna ciudad está tan ligada a la existencia de un eje principal de circulación, esta es precisamente Acapulco, ya que representa el dinamismo de nuestros días al levantarse en su seno, una poderosa infraestructura turística con cientos de establecimientos que van desde los más lujosos conjuntos hoteleros, hasta modestos negocios. Sobre esta vía se encuentran establecida más del 80% de la infraestructura turística y económica de la ciudad; por tal motivo la Avenida Costera significa la arteria vial por donde fluye la vida del Acapulco moderno.

Sin embargo, frente a lo antes expuesto, la Avenida Costera era hasta hace muy poco una de las zonas más degradadas de la Ciudad por la anarquía e insuficiencia existentes en los servicios públicos como agua potable, alcantarillado sanitario y pluvial, alumbrado, señalización, pavimentos, invasión de zonas de restricción, que motivaron al Fideicomiso Acapulco a realizar estudios y proyectos para la dignificación tan

to en su aspecto físico de reordenación y urbanización, como de la creación de servicios básicos para el desarrollo de la zona.

Estos problemas evidentes ocasionaban serias molestias a los vianantes y usuarios de la Avenida, tanto a los habitantes de la propia ciudad, como a los visitantes, ocasionando el paulatino pero creciente deterioro de la imagen de Acapulco cuya consecuencia sensible se empezó a reflejar en un descenso de la afluencia turística y la pérdida de su competitividad frente a otros nuevos centros turísticos del país. Estos son los motivos por los que el Fideicomiso Acapulco realiza el Programa de Remodelación Integral de la Avenida Costera.

El objeto principal del Fideicomiso Acapulco en relación con el orden urbano, consiste en hacer de la Avenida Costera una vía funcional, agradable y dinámica que permita que el peatón al usarla, la disfrute, que los vehículos circulen con facilidad a las velocidades establecidas, que sus redes hidrosanitarias sean suficientes para surtir el agua potable y desalojar las aguas servidas y pluviales, que el sistema de alumbrado sea el correcto, que la señalización sea eficaz y agradable, que se elimine la basura, que sus camellones y áreas de jardines estén cuidados y agradables y se reglamente su uso garantizando su adecuada utilización y conservación.

En suma que la Avenida Costera sea parte esencial de la belleza de Acapulco: que la obra del hombre se sume a la obra de la naturaleza. (27).

(27) Plan de Acciones Básicas FIDACA 80-82. Saneamiento y Orden Urbano. Tomo 2. p.28. Imprenta Venecia. México. 1981.

Según mi punto de vista la remodelación de la Costera no obedece a motivos de carácter filantrópico o estético sino que responde a intereses de clase muy definidos de los sectores burgueses. Señalamos estas cuestiones debido a los siguientes puntos:

Primeramente. En la Avenida Costera se encuentran complejos hoteleros de lujo propiedad del capital financiero norteamericano. -Hotel Plaza Hyatt, -Holiday Inn, Marriott, Presidente, Romano Palace, Fiesta Tortuga, Condasa, etc.- los cuales estuvieron presionando constantemente al Estado para que embelleciera y arreglase los desperfectos -baches, hoyos, ausencia de señalización, flata de césped, etc.- de esa vía ya que los altos precios por concepto de habitación -en ocasiones arriba de los cien dólares por noche- exigían cierto orden "urbano" para la comodidad de los turistas.

Segundo.- El capital del sector de la construcción aprovechó los argumentos del capital turístico y se apresuraron a formularle planes y proyectos al Estado -las famosas acciones de orden urbano- con el propósito de materializar en esta forma su tasa de beneficio.

Tercero.- El capital comercial proveedor de elementos para la construcción obtendría a su vez una alta cuota de ganancia por concepto de -

venta de sus mercancías.

Cuarto. El Estado como capitalista colectivo se veía obligado a generar las condiciones adecuadas para la cristalización de la tasa de ganancia en beneficio de la clase capitalista -banqueros, capital turístico, inmobiliario, comercial, etc. en su conjunto.

A su vez las acciones de orden urbano implican la construcción de un boulevard de acceso a Acapulco el cual se desarrollará en la entrada de la ciudad en el área de Ciudad Renacimiento así como la remodelación de las principales calles y avenidas del puerto.

Es importante señalar que el implemento de nuevos desarrollos turísticos constituye otra de las tareas centrales de las autoridades del Fideicomiso Acapulco. Sobre esta cuestión se señala lo siguiente:

"Acapulco requiere incrementar su desarrollo turístico con nuevos atractivos y mejores servicios si no quiere perder el importante lugar que ocupa en el ámbito del turismo internacional.

El surgimiento de nuevos polos de gran atractivo turístico en el país y en otras regiones del mundo, pueden afectar seriamente la afluencia de visitantes al Puerto; de ahí que el Gobierno Mexicano se preocupe por incrementar la infraestructura turística, ofreciendo nuevas y audaces instalaciones aprovechando la enorme belleza de sus áreas contiguas al mar. En tal sentido se ha realizado un ambicioso proyecto que le dé mejor utilidad y mayor rentabilidad al uso del suelo.

Para el efecto se ha elaborado el proyecto denominado Desarrollo Turístico Icacos, que estaría situado al este de la Bahía de Acapulco en las zonas actualmente ocupadas por la Base Naval y las instalaciones

de Petróleos Mexicanos respectivamente; el proyecto contiene los siguientes atractivos:

Hotel Icacos con una capacidad de 1536 cuartos distribuidos en una torre de 47 pisos, cuenta con una marina con capacidad aproximada de 100 botes, desde donde se puede llegar al lobby del Hotel. Albercas con terrazas jardinadas, canchas de tennis, centro comercial adyacente y estacionamiento cubierto con una capacidad de 436 automóviles. En los niveles 2 y 3 se alojan una serie de tiendas, restaurantes y bares con vista hacia el mar, a partir del piso 4 se alojan las habitaciones, incluyendo 4 pisos para cuartos de máquinas. En el piso 47 se localiza un restaurant panorámico arriba del cual están ubicados los paneles a través de los cuales se absorberá y conducirá la energía solar con un ahorro de 40% en el consumo.

Un gran hotel de lujo con capacidad para 250 habitaciones se localiza en la parte más lejana del conjunto lográndose una mayor privacidad. Cuenta con 18 pisos, en el primero se encuentran las zonas de tiendas, restaurantes y bares, además de las albercas. La forma del edificio se adapta a los desniveles del terreno, logrando que todos los cuartos tengan una gran visibilidad de la Bahía de Acapulco.

Este desarrollo señalará el inicio de una nueva etapa del turismo Acapulqueño dentro de la Bahía de Sta. Lucía" (28). Pero el desarrollo de nuevos polos turísticos no se reducía únicamente al área de Icacos. En la zona de Puerto Marqués se pensaba a su vez crear complejos similares. En torno a este problema, se señala lo siguiente: "El

(28) Plan de Acciones Básicas FIDACA 80-82. Saneamiento y Orden Urbano. Tomo 2. p.39. Imprenta Venecia. México. 1981.

Fideicomiso de Acapulco trabaja en el Desarrollo Urbano del Area de -
Puerto Marqués a través de un plan parcial, considerado dentro del -
Plan Director de Desarrollo Urbano para la Ciudad de Acapulco.

El Desarrollo se ubica sobre 118 has. al oriente de la ciudad, en
la laguna conocida como "Laguna Negra" frente a las playas de Puerto -
Marqués y comprende tanto a la rehabilitación de la Laguna Negra para
condicionarla como importante puerto náutico turístico, así como el -
rescate de superficies de terreno para ser destinados a zonas hoteleras,
comerciales y departamentales, con todos los servicios y equipamiento
necesarios.

Para la ejecución del proyecto se realizaron investigaciones de
desarrollos turísticos similares en América y Europa, con el objeto de
analizar y aprovechar las experiencias.

Simultáneamente se han elaborado estudios geotécnicos, hidrológi-
cos y marítimos, que fundamentan la viabilidad técnica de la propuesta.
Los estudios financieros aseguran la factibilidad de su realización en
condiciones económicas muy favorables, ya que las muestras de mercados
pronostican una amplia demanda.

El proyecto urbano en proceso, pretende un desarrollo turístico -
con características propias que lo identifique a nivel nacional e in-
ternacional, acorde con la demanda potencial supuesta, abriendo nuevas
alternativas de empleo permanente y de fortalecimiento de la economía
del país via el renglón turístico, el cual no podemos soslayar ya que
en la actualidad representa el 42% de los ingresos que por ese rubro
recibimos a nivel nacional! (29).

(29) Plan de Acciones Básicas FIDACA 80-82. Saneamiento y Orden Urbano en
Acapulco. Tomo 2.p.40. Imprenta Venecia. México. 1981.

La creación de nuevos complejos hoteleros obedece a las siguientes consideraciones:

a) La unidad indisoluble del Estado Mexicano con las diversas capas y fracciones del capital -sobre todo del capital extranjero- el cual está dispuesto a invertir en la Bahía de Santa Lucía -en la unidad hotelera Icacos- y en la Bahía del Marqués, siempre y cuando las autoridades federales, estatales y municipales le aseguren la obtención de excedente y la valorización de su capital.

b) La construcción de estos polos de desarrollo turístico muestra el rostro real del capital financiero y la estructura de nuestras sociedades caracterizadas por la existencia de una economía productora -de plusvalía empeñada en la persecución competitiva del capital.

c) Muestra que la problemática urbanística y económica de Acapulco no está de ninguna manera encaminada al beneficio de las clases trabajadoras, sino que su aspecto determinante estriba en la acumulación de capital.

d) El Estado Mexicano y el capital turístico e inmobiliario han entendido que es necesaria la construcción de nuevos complejos hoteleros ya que la ausencia de acumulación conduce a la insuficiencia de beneficio en consecuencia, la salida es el aumento de la demanda turística -con el objeto de superar la crisis de la acumulación de capital que en ciertas épocas han padecido algunos sectores del capital turístico en la región Acapulqueña.

e) El capital inmobiliario y del sector de la construcción obtendrá en la edificación de esos complejos hoteleros altos beneficios.

f) El capital comercial extenderá aún más sus ganancias ya que - estará en condiciones de instalar boutiques, zapaterías, tiendas de - lujo, joyerías, etc.

g) Finalmente observamos que el Estado Mexicano crea las condicio- nes propicias para el desarrollo de la valorización del capital para el beneficio de la clase burguesa en su totalidad.

Estas son las acciones básicas del programa de orden urbano. A con- tinuación analizaremos globalmente la estructura y funcionamiento del - Plan de Acciones Básicas FIDACA 80-82.

- IV -

El Plan de Acciones Básicas FIDACA 80-82. es una respuesta provi- sional del Estado Mexicano a la llamada crisis urbana de la región Aca- pulqueña, cuya génesis hay que encontrarla en las presiones de las di- versas capas y fracciones del capital -bancario, inmobiliario, comercial, turístico, etc.- sobre el suelo urbano teniendo en consecuencia la or- denación clasista de la ciudad y su segregación residencial.(30). Esto - traerá a nuestro juicio, varias consideraciones:

a) En el área límite de crecimiento urbano no se instaurarán unida-

(30) Las clases trabajadoras se encuentran ubicadas en las colonias de - la zona este de la ciudad (Las Cruces, la Garita, la Sabana, el Renaci- miento, la Emiliano Zapata, la Postal, la López Portillo, etc.) así como en la zona oeste (la Hogar Moderno, Mozimba, el Periodista, Alta Olím- pica, Alta Cuauhtemoc, Pie de la Cuesta, etc.) en el centro de la ciu- dad (Cuerería, El Hueso, La Guinea, etc.) y por otro lado las clases bur- guesas en el área de la Costera y en Costa Azul, Pichilingue, Hornos In- surgentes, Lomas del Mar, etc.

des residenciales de carácter popular, es decir en toda el área superior del anfiteatro se impedirá el acceso a las masas trabajadoras.

b) En la llanura del río de La Sabana se desarrollará la futura ciudad industrial y junto a ella la Unidad Dormitorio llamada El Renacimiento -lugar de concentración de fuerza de trabajo-.

c) La reubicación de los colonos del anfiteatro a un nuevo centro espacial está constituida por un conjunto de mecanismos cuyo objetivo es el tránsito entre dos estructuras poblacionales: las unidades urbanas no controladas y los complejos residenciales supuestamente planificados que permiten el paso a los objetivos, metas y políticas del capitalismo mexicano en los próximos años. Porqué señalamos esta cuestión:

En primer lugar es necesario ubicar las próximas oleadas migratorias en una zona espacial no reclamada por el capital turístico e inmobiliario.

En segundo lugar es necesario impulsar la creación de la ciudad industrial siendo en consecuencia necesario poseer fuerza de trabajo a bajo precio.

En tercer lugar es necesario el control político, ideológico y orgánico ante el desarrollo de la lucha de clases y la crisis estructural del capitalismo Mexicano.

En otro orden de cosas podemos decir que el Plan de Acciones Básicas es de una u otra manera la intervención de la burguesía sobre el conjunto de los soportes materiales en el marco de un complejo social reproductor de la fuerza de trabajo dirigido a conservar su reproducción

ampliada, con el objeto de mitigar los diversos efectos específicos de la lucha de clases, asegurando de esta forma la continuidad de la tasa de ganancia y de la acumulación de capital en el seno de una sociedad productora de capital con el propósito de conservar la reproducción del modo de producción capitalista en la sociedad Acapulqueña.

Las masas populares han respondido a las acciones de la política urbana del estado. Las luchas urbanas en Acapulco son famosas a nivel nacional por la combatividad de los colonos los cuales han tratado de organizarse para enfrentar los propósitos del capital. (31).

Las autoridades del Fideicomiso Acapulco trataron de fundamentar teóricamente el Plan de Acciones Básicas señalando que los responsables de la contaminación de la Bahía de Santa Lucía recaía en las masas populares. La contaminación obedece a nuestro juicio a raíces más profundas las cuales mencionaremos a continuación.

a) El responsable directo de la contaminación de la bahía lo constituye las diversas capas y fracciones del capital -en especial del sector turístico norteamericano, Hyatt, Holiday Inn, Marriott, etc.- los cuales se han apropiado la Bahía de Santa Lucía.

(31) Las luchas urbanas se agudizaron a partir de la represión realizada por el gobierno de Alemán en los años cuarentas cuando los pobladores de Icacos se organizaron en la defensa de sus tierras; en los años cincuentas y sesentas los colonos de la Laja lucharon por la instalación de servicios infraestructurales y equipamiento urbano. Pero es a fines de los años setentas cuando los pobladores de las zonas altas del anfiteatro conforman el Consejo General de Colonias Populares de Acapulco enfrentándose sobre todo a la política urbana del Fideicomiso Acapulco.

b) La ausencia de una estructura racional en los hoteles de lujo los cuales carecieron siempre de equipamiento adecuado para la expulsión de las aguas negras de los consumidores arrojando hacia la bahía toneladas de desechos durante decenas de años.

c) El crecimiento de la ciudad sobre todo en el área del anfiteatro se ha debido a la anarquía del sector turístico e inmobiliario derivado del desarrollo capitalista, siendo a su vez la expresión territorial de la anarquía de la producción capitalista.

d) El responsable directo de la enorme migración la cual se instaló en las zonas altas del anfiteatro es el sector dominante de la sociedad mexicana que ha sido incapaz de ofrecer servicios de drenaje a las clases populares trayendo en consecuencia sus desechos hacia el área de la bahía. A su vez no ha tenido capacidad de ofrecer a los campesinos, artesanos, intelectuales y clases trabajadoras de las zonas rurales y de otras unidades urbanas, condiciones mínimas de seguridad, por lo que se ven obligados a abandonar sus lugares de origen esperando mejorar su calidad de vida.

En conclusión, la contaminación en Acapulco es el resultado del desarrollo del régimen capitalista de producción, la cual ha sido generada en su conjunto por la clase burguesa, en particular por el capital del sector turístico e inmobiliario afectando esta problemática a las clases trabajadoras y enfrentándolos directa o indirectamente al estado y a la clase burguesa.

Es imperioso enmarcar que todos los elementos constitutivos del Plan de Acciones Básicas se hayan vinculados y sometidos a la lógica de la acumulación capitalista. En el caso de Acapulco la acción del Estado Mexicano en los últimos años a través del Fideicomiso Acapulco en el campo de la producción de la estructura urbana, es decir de los soportes materiales ha sido sumamente interesante. Por un lado ha adquirido terrenos y ha expropiado a los campesinos sus pequeñas propiedades y se los ha entregado al capital inmobiliario y turístico; por otro, ha contratado a empresas constructoras privadas en el desarrollo de sus programas urbanos; ha adquirido materiales específicos de construcción a las industrias del sector privado; ha conseguido préstamos de la banca privada o monopólica, etc. Todas estas acciones nos demuestran la profundidad de la crisis urbana en Acapulco. Dicha crisis se ha generado según nuestro punto de vista por las siguientes cuestiones:

- 1.-Debido a la existencia de la propiedad privada del suelo, lo cual ha permitido, que un conjunto de capitalistas extranjeros y nacionales se apropien de extensas áreas urbanizables -la mayor parte de la Bahía de Santa Lucía- agravando la situación de las clases trabajadoras, al ser víctimas de la ausencia de suelo urbano, reproduciendo en consecuencia una anarquía en su localización territorial.
- 2.-El alto crecimiento del capital inmobiliario (tomando en cuenta a todas sus capas y fracciones, desde: Grupo Mexicano de Desarrollo de Ballesteros, los Alvarán, los Azóvraga, etc., hasta los estratos medianos y pequeños del capital local: los Ramiro Estrada, los Eachur, los Laven-

der, los José Pasta, los Pedro Reyes, etc.) cuyo control sobre fraccionamientos, suelo, unidades habitacionales -El Guayacán, Olinalá Princesa, Copacabana, Costa Azul, Lomas del Mar, Hornos Insurgentes, Pichilingue etc.) los sitúa muy lejos de las posibilidades de las clases trabajadoras, orillándolos a realizar "invasiones" "tomas de tierra", a vivir en la "zona límite de crecimiento urbano" etc.

3.- El enorme incremento de todos los productos urbanos y el control del capital del sector transportista -los Figueroa, los Rodríguez, los Saad, etc.- del capital comercial -los Kaim, los Torreblanca, los Kuri, etc.- del capital del sector de adecuación de terrenos y de venta de materiales de construcción -los Manjarrez, los Díaz, etc.- los cuales imponen al grueso de los trabajadores el peso de su clase.

4.- La imprescriptible apropiación de la Costera, de la Bahía del Marqués, de la zona de Revolcadero y de la Bahía de Santa Lucía por la clase burguesa deteriorando el medio ambiente la contaminación, etc.

5.- Debido al fracaso de la Planificación Urbana por parte del Estado Mexicano en Acapulco que ha sido incapaz de aplicar de manera coherente sus planes y programas, mostrando una absoluta falta de racionalidad desde la creación de la Junta Federal de Mejoras Materiales en 1948, el Plan Acapulco en 1970 y Fideicomiso Acapulco en 1976.

6.- Como consecuencia de la estructura incontrolable del capital inmobiliario el cual no obedece ningún lineamiento jurídico ni social.

7.- Al funcionamiento caótico del capital del sector turístico carente de toda filosofía social y comunitaria.

8.- A la continua corrupción de los funcionarios del sector público intimamente vinculados a las capas y fracciones del capital, servidores incondicionales del sector privado y eternos defensores de sus intereses de clase.

9.- A la supeditación histórica de las autoridades federales, estatales y municipales, a las ambiciones expansionistas de los diferentes estratos del capital.

10.- A la anarquía global de la que es objeto la ciudad de Acapulco como consecuencia del amorfo desarrollo capitalista caracterizada por la insuficiencia de la industria productora de bienes materiales, por un altísimo crecimiento migratorio de las zonas rurales y por la carencia de equipamiento, vivienda, infraestructura y suelo urbano, así como por otros factores: desempleo, inflación, falta de educación, etc.

11.- A la brutal explotación de que son objeto las clases trabajadoras del sector servicios por el capital turístico cuyo objetivo es incrementar aceleradamente su tasa de acumulación de capital.

12.- A la total ausencia de libertad sindical de los trabajadores del sector turístico víctimas de las centrales sindicales (C.T.M., CROM, Federación de Sindicatos Independientes, etc.) (32).

(32) La estructura sindical en Acapulco es sumamente compleja y contradictoria. La mayor parte de los trabajadores de los hoteles, restaurantes, discotecas, etc., están afiliados a la Confederación de Trabajadores de México dirigida por líderes del corte de: Filiberto Viguera Lázaro, Tomás Leyva, Félix Liera Ortiz, etc. La Confederación Regional Obrera está dirigida por Fernando Lluch y la Federación Sindical de Trabajadores Independientes, liderada por Jesús Bernal. Todas estas agrupaciones sindicales se caracterizan por sus alianzas y complicitades con el capital actuando en contra de los intereses de las clases trabajadoras (despidos masivos, aplicación de la cláusula de exclusión, falta de plazas, etc.)

13.- Debido a la voracidad del capital turístico e inmobiliario - que estableció sus complejos de lujo en la Costera, con el objeto de apropiarse de las comunicaciones, vialidad, agua potable, electricidad, - transporte, paisaje, etc. , estableciéndose bajo la forma de murallas inamovibles reproduciendo en consecuencia ciertos valores simbólicos degradantes e imponiendo sus cajones de cemento y vidrio -hoteles y condominios- para someter en consecuencia al puerto de Acapulco a su irracional lógica.

14.- Al dominio avasallador de la lógica del capital -sobre todo turístico e inmobiliario- sobre el conjunto de la región Acapulqueña como elemento estructurante- determinando su crecimiento en función de su ubicación y expansión territorial.

15.- Debido a la ausencia de libertades democráticas y políticas en el área de la región Acapulqueña, la cual se ha caracterizado por una alta represión hacia los sectores populares (existencia de la policía montada, establecimiento de reteres en todas las entradas de la ciudad, abundancia de motociclistas armados, alto número de judiciales, bastantes elementos de tránsito, etc.) (33).

(33) Durante el gobierno de Rubén Figueroa -1974-1980- se fusionaron los organismos de la Judicial, Policía Preventiva y Tránsito, estando éstos al mando del Teniente Coronel Mario Arturo Acosta Chajarro, cuyo período se caracterizó por la existencia total de inseguridad en toda la región. (Fobos de coches, personas desaparecidas, detenciones constantes, creación de cárceles clandestinas, etc.) Su personal -los hermanos Tarín, - los Fumalán, el Capitán Mendiola, etc., cobró una gran fama en la ciudad por sus métodos represivos y por su corrupción.

Todas estas consideraciones nos llevan a formularnos la siguiente -
pregunta: ¿Porqué el Estado Mexicano ha sido tan brutal en el tratamien-
to de la crisis de la ciudad de Acapulco?. A nuestro juicio si no se des-
arrolla una política urbana de mayor cohesión y envergadura dentro del -
marco del actual régimen, burgués de producción pronto existirán grandes
sorpresas para la clase capitalista.

SECCION TERCERA.

LA PRODUCCION DE LA ESTRUCTURA URBANA EN CIUDAD RENACTIMIENTO.

Para los ideólogos, arquitectos y urbanistas del Fideicomiso Acapulco, la construcción del nuevo centro de población "Renacimiento" constituye el acontecimiento central más importante en la estructura de la instrumentalización de nuevas unidades espaciales en la región Acapulqueña. Antes de analizar la estructura urbana del nuevo asentamiento, veremos su antecedente inmediato "el Programa General de Reubicación".

"Reubicar un grupo humano de más de 100,000 personas no fué tarea fácil, ni debía ser tomado a la ligera. Por el contrario, demandaba una cuidadosa planeación ya que un proyecto de tal envergadura con implicaciones sociales, políticas y económicas, significa ante todo un reto y una enorme responsabilidad no sólo por la inversión que representa y por ser la primera experiencia de reubicación masiva dirigida a corto plazo, sino porque forma parte de un plan integral de desarrollo que afecta al centro turístico más importante del País.

Un factor decisivo para realizarlo, era contar con la aprobación unánime de los colonos. La labor era incierta. El sólo anuncio por parte del Gobierno desató las más encendidas polémicas, y los detractores iniciaron una ofensiva propagandística en contra de lo que ellos llamaban el "desalojo". Por tal motivo, durante los meses de mayo y junio, la reubicación de los colonos del Anfiteatro fue el centro de atención de los periódicos locales y nacionales.

El haber a tal punto y con tal éxito, fué una gran posibilidad de moral y estatal que debió encauzar toda su energía y capacidad para convencer a los colonos, vencer la oposición y hacer surgir un nuevo centro de población que brindara la posibilidad de una "vida mejor para to

dos", lema de Ciudad Renacimiento.

La tarea estaba al frente y había que abordarla resueltamente, por lo que el Fideicomiso Acapulco preparó el "Programa General de Reubicación", que básicamente comprendió los siguientes aspectos:

- Preparación y diseño del estudio socio-económico de la población.
- Reclutamiento, selección y capacitación del personal.
- Preparación del apoyo logístico.
- Campaña de sensibilización y comunicación social.
- Ejecución del Programa.

El Programa comprendió una serie de aspectos jurídicos, sociales, políticos financieros y técnicos, que fueron atendidos por personal especializado en cada una de las áreas del FIDACA.

El apoyo brindado por los Gobiernos Federal y Estatal significó un poderoso estímulo para su realización. Tanto las declaraciones vertidas por el Jefe de la Nación durante la Convención Anual de la Asociación de Banqueros en apoyo al Programa, como las frecuentes declaraciones del titular del Gobierno del Estado de Guerrero ante los medios de comunicación, confirmaron que el Programa General de Reubicación era una acción decisiva y fundamental para ofrecer a la población una mejor opción de vida, así como evitar el paulatino y cada vez mayor deterioro de Acapulco. (1). He mencionado este largo pasaje con el objeto de poder identificar minuciosamente la falta de corresponsabilidad entre la teoría -tal como la entiende FIDACA- y la práctica concreta -tal como se presentó en el proceso general del desalojo-.

(1) Plan de Acciones Básicas FIDACA 80-82 Tomo III. Ciudad Renacimiento - Imprenta Venecia. México. 1981.

En el párrafo citado se señala que se procedió a preparar y diseñar un estudio socio-económico dentro de los colonos. Según mi punto de vista, esta apreciación es incorrecta debido a los siguientes motivos:

1.- No se realizó un censo eficiente confiable y completo entre los pobladores de las zonas altas del anfiteatro. (2).

2.- Jamás se realizó un estudio sociológico sobre la situación económica, política y social en el área en cuestión, por lo que hasta la fecha se ignora la problemática real de los pobladores. (3).

3.- La ausencia de científicos sociales -antropólogos, psicólogos sociales, comunicólogos, sociólogos, etc.- generó en consecuencia una inadecuada apreciación social acerca de las contradicciones concretas en el anfiteatro. (4).

2.- Antes de llevarse a cabo el desalojo se aplicó la llamada "Cédula de Investigación Socio-económica" en la cual se indagaba: lugar de origen, tiempo de residir en el anfiteatro, condiciones y características de su vivienda, tipo de ocupación, ingresos, régimen de seguridad social, escolaridad, número de familias bajo un mismo techo, formas de cooperación en la vida social y comunal y animales domésticos que poseían entre otros. La ausencia de expertos y el empirismo con el que fue aplicada la investigación trajo resultados incompletos: imprecisión en los datos, falta de información en algunas colonias debido al problema político con el Consejo General de Colonias Populares de Acaapulco, etc.

(3).- El desalojo de los colonos del anfiteatro comenzó el 23 de agosto de 1980. En los meses anteriores no se efectuó ningún estudio de buen nivel teórico y metodológico.

(4).- Antes de Agosto de 1980 se prescindió de la presencia de científicos sociales, lo cual no significa que en caso caso de haberse presentado hubiese desaparecido el contenido de clase y la actitud antipopular del desalojo.

Más adelante -en el párrafo citado del Plan de Acciones Básicas - Sobre el Desalojo- mencionan que se realizaron campañas de sensibilización y comunicación social. Este aspecto carece de veracidad por lo siguiente:

1.- Se utilizaron métodos represivos, al usar en múltiples ocasiones la presencia de la policía montada, la judicial, etc.(5).

2.- La presencia de un conjunto de líderes desprestigiados ante las masas permitió que infinidad de colonos se negasen al traslado, permitiendo el fortalecimiento del Consejo General de Colonias Populares de Acapulco y volviendo de esta forma mucho más compleja la situación para el Fideicomiso Acapulco. (6).

(5). A fines de 1980, infinidad de colonias del anfiteatro -la Independencia entre otras- fueron visitadas por los cuerpos represivos, los cuales atemorizaban y amedrentaban a la población.

(6). Una de las organizaciones centrales que participaron en el desalojo fué la Alianza Popular de Barrios y Colonias del Municipio de Acapulco de Evaristo Sotelo Brito, que movilizó a sus agentes centrales tales como: Esther Carmona en la colonia Independencia, Faustino Diurcio en Renacimiento, Isidro Flores en La Olímpica, etc. Por otro lado, otras agrupaciones afiliadas a la CNOP. participaron en el desalojo. Alfonso Romero Calleja en la Alta Laja -cuya recompensa fué la Sub-jefatura en la Procuraduría de Colonias Populares del Municipio de Acapulco en el momento que el actual Presidente Municipal Amin Zarur Menes tomó posesión- ; Antonia Magallón en la Alta Icacos, así como la presencia de Adolfina Sandoval Piza y Lucha Barriga en diversas áreas del anfiteatro. La falta de honestidad, honradez, capacidad política, nivel teórico y corrupción de esos dirigentes permitió en múltiples períodos el repudio de las bases. No hay que olvidar que desde mediados de 1980 hasta principios de 1981 miles de colonos efectuaron manifestaciones por las calles de Acapulco señalando las arbitrariedades de los líderes impulsores del desalojo.

3.- Jamás se implementó una oficina de comunicación social donde se aplicasen los principios científicos de la teoría de la comunicación. (7).

4.- Se careció de capacidad de negociación por parte de las autoridades Federales, Estatales y Municipales lo cual provocó la crítica de la prensa local, estatal y nacional. (8).

5.- No existió ninguna planificación al realizarse el traslado hacia Renacimiento donde carecieron los pobladores durante varios meses de agua, electricidad, transporte, drenaje, etc. (9).

En conclusión, podemos señalar que el desalojo tuvo un marcado carácter antipopular y represivo en perjuicio de las amplias masas trabajadoras del área del anfiteatro y en beneficio del Estado y de la clase capitalista.

(7).- La Dirección de Acción Social del Fideicomiso Acapulco desarrolló todas las acciones conocidas con el nombre de "sensibilización y comunicación social". Sin embargo, se careció de objetividad y enfoque crítico en los programas.

(8).- El Gobierno de Rubén Figueroa (1974-1980) jamás quiso negociar con el Consejo General de Colonias Populares de Acapulco argumentando que dicha Organización estaba dirigida por comunistas radicales lo cual generó diversas críticas de la prensa. (Ver los artículos de Angel Mercado en el periódico Uno Más Uno de la Ciudad de México durante los meses de julio, agosto, septiembre y octubre de 1980, así como los editoriales de Excelsior, y los comentarios de la prensa local -Novedades, Revolución, etc.- en estos mismos meses).

(9).- Cuando llegaron los colonos a Renacimiento únicamente contaban con la caseta de ocupación -una reproducción de la barraca del anfiteatro en el nuevo centro de población- careciendo los pobladores de equipamiento, vivienda e infraestructura urbana. Posteriormente -a principios de 1981- se implementó el programa de vivienda y equipamiento urbano.

En relación al proceso de urbanización de Ciudad Renacimiento el Plan de Acciones Básicas FIDACA 80-82 señala lo siguiente: "Definidas, estudiadas y proyectadas las bases que dan origen al proyecto de Ciudad Renacimiento, este nuevo centro de población será un lugar geográfico en donde millares de familias tendrán una nueva expectativa de vida, lo que les permitirá estrechar sus lazos comunales y plantear de manera armónica su existencia.

El 23 de Abril de 1980, habiéndose concluido los expedientes técnicos, topográficos y jurídicos que dan origen al decreto de expropiación de 723 hectáreas ubicadas en la zona denominada La Sabana y que de acuerdo a los estudios técnicos realizados, era la zona adecuada para propiciar el crecimiento ordenado de Acapulco, se dió comienzo al Programa.

Ciudad Renacimiento, es pues, una consecuencia del Plan Ejecutivo de Acciones Básicas en cuanto a Saneamiento y Orden Urbano para el caso Acapulco. En él se ha tratado de adecuar las normas, valores, patrones culturales y tradicionales de los moradores, con el objeto de lograr una integración en cuanto a su estructura interna.

Las obras fueron iniciadas el 17 de Mayo de 1980, cuando por primera vez las máquinas pisaron el suelo de La Sabana y con ello, se empezó a materializar un proyecto largamente contemplado.

Es pertinente señalar que el Nuevo Centro de Población Ciudad Renacimiento, contiene un conjunto de objetivos y metas de carácter urbano, cultural y social, tales como proporcionar espacios físicos para la reubicación de los moradores asentados irregularmente en las partes

altas del Anfiteatro y resolver la problemática de la tenencia de la tierra. A su vez, también se propone favorecer la continuidad urbana tratando de generar los mecanismos de integración con otros centros de población tales como la Colonia Postal, la Colonia Emiliano Zapata y La Sabana, tratando de establecer relaciones estables a nivel comunitario, propiciando la integración cultural y económica de la zona a partir de la creación de nuevas fuentes de empleo.

El nuevo Centro de Población Ciudad Renacimiento, es una acción intersectorial que se enmarca dentro de la estrategia global de desarrollo social y económico del Puerto de Acapulco e inside definitivamente en el futuro desarrollo turístico y urbano de la ciudad.

Un típico ejemplo de la acción interinstitucional, lo constituye la Comisión Ejecutiva de Saneamiento Integral de Acapulco, CESIA, creada el 10. de Mayo de 1980 y como su nombre lo indica, procura el saneamiento integral de la Bahía de Acapulco y su zona urbana. Participan en ella además del Gobierno del Estado: La Comisión de Agua Potable y Alcantarillado del Municipio de Acapulco, los Colegios de Abogados, Ingenieros y Arquitectos, la Cámara de Comercio, Servicios y Turismo de Acapulco y Delegaciones de diferentes dependencias federales, tales como la Secretaría de Salubridad y Asistencia, la Secretaría de Salubridad y Asistencia, la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, la Secretaría de Turismo y el Fideicomiso Acapulco.

De esta manera, paralelamente a la eliminación de las fuentes contaminantes ubicadas en las partes altas del Anfiteatro de la bahía, se trabaja en la detección y corrección de otras fuentes de contaminación.

El Renacimiento, como Nuevo Centro de Población, implica la con-

ceptualización, el diseño y la conjunción de esfuerzos de una nueva ciudad con toda la infraestructura social, económica y equipamiento necesarios.

Es por esto que Ciudad Renacimiento implica también en las actividades de la CESIA, la reforestación, el equipamiento urbano externo al centro de población, la vialidad, el transporte la reubicación de servicios municipales como la Central de Abastos, el Rastro, la Central Camionera y la creación de una nueva imagen de Acapulco" (10). Tal como vemos las autoridades del Fideicomiso Acapulco han visto en el proyecto de Renacimiento como la alternativa más racional del Estado Mexicano en materia de asentamientos humanos señalando que dicha experiencia no es solo aplicable a la región Acapulqueña sino a diversas ciudades del País.

Según nuestro criterio, el Proyecto de Renacimiento constituye uno de los experimentos más interesantes respecto a movilizaciones urbanas. A su vez representa una importante tendencia en el proceso de urbanización en el desarrollo del capitalismo en México. ¿Por qué pensamos esto?:

1.- La clase capitalista y el Estado jamás habían realizado en la historia del capitalismo mexicano un desalojo de tal magnitud y envergadura, por lo que dicho acontecimiento representa, la cristalización de un modelo socio-urbanístico encaminado a expulsar masivamente a decenas de miles de pobladores de un lugar geográfico reclamado por el capital hacia otras áreas específicas.

(10) .-Plan de Acciones Básicas FIDACA 80-82. CD. RENACIMIENTO. Tomo 3 - pp. 18-19. Imprenta Venecia. México. 1981.

2.- El Estado Mexicano a través de sus diversos ministerios y oficinas -AURIS, PLAN SAGITARIO, FIDEICOMISOS, y organos dependientes de SAHOP- ha seguido con mucha atención el proceso de expulsión de los pobladores de las zonas altas del anfiteatro ya que desean aplicar los métodos, técnicas y puntos de vista de los teóricos del Fideicomiso Acapulco en otras áreas de la República Mexicana.

3.- El Estado Mexicano ha puesto en escena otro modelo represivo encaminado a desarticular política, ideológica y orgánicamente diversas colonias y áreas residenciales que se han escapado de su control, recuperándolas -a través de las centrales de masas del Partido Revolucionario Institucional- una vez que ha concluido el desalojo y la reubicación. (11).

(11).- En los últimos quince años los diversos organismos políticos de la burguesía mexicana han perdido el control de diversas colonias y complejos residenciales. En la ciudad de Monterrey la organización llamada "Línea de Masas" desarrolló un importante trabajo político-ideológico en el área de Topo Chico arrebatándole a los grupos gobiernistas diversas áreas de influencia e instaurando nuevos centros de población como fué el caso de la Colonia Tierra y Libertad. A principios de los años setentas el grupo de Florencio Medrano realizó un intenso trabajo de masas en la ciudad de Cuernavaca estableciendo una nueva área residencial: La colonia proletaria Rubén Jaramillo. En la ciudad de Chihuahua, el Frente de Defensa Popular fundó en la década pasada la colonia Francisco Villa. La organización "Línea Proletaria" realizó diversas invasiones y fundó nuevas colonias en Zacatecas, Durango y Torreón. En la ciudad de México, el Frente Popular Independiente logró a mediados de los setentas una enorme simpatía dentro de los pobladores de ciudad Netzahualcoyotl. Toda esta problemática de carácter político-social y urbano le ha preocupado enormemente a la burguesía mexicana la cual ha venido estudiando desde hace años diversos mecanismos dirigidos a reducir y disminuir la influencia de la oposición entre el movimiento de colonos. Debido a estos motivos han valorizado altamente la experiencia del Fideicomiso Acapulco en el anfiteatro y en Renacimiento.

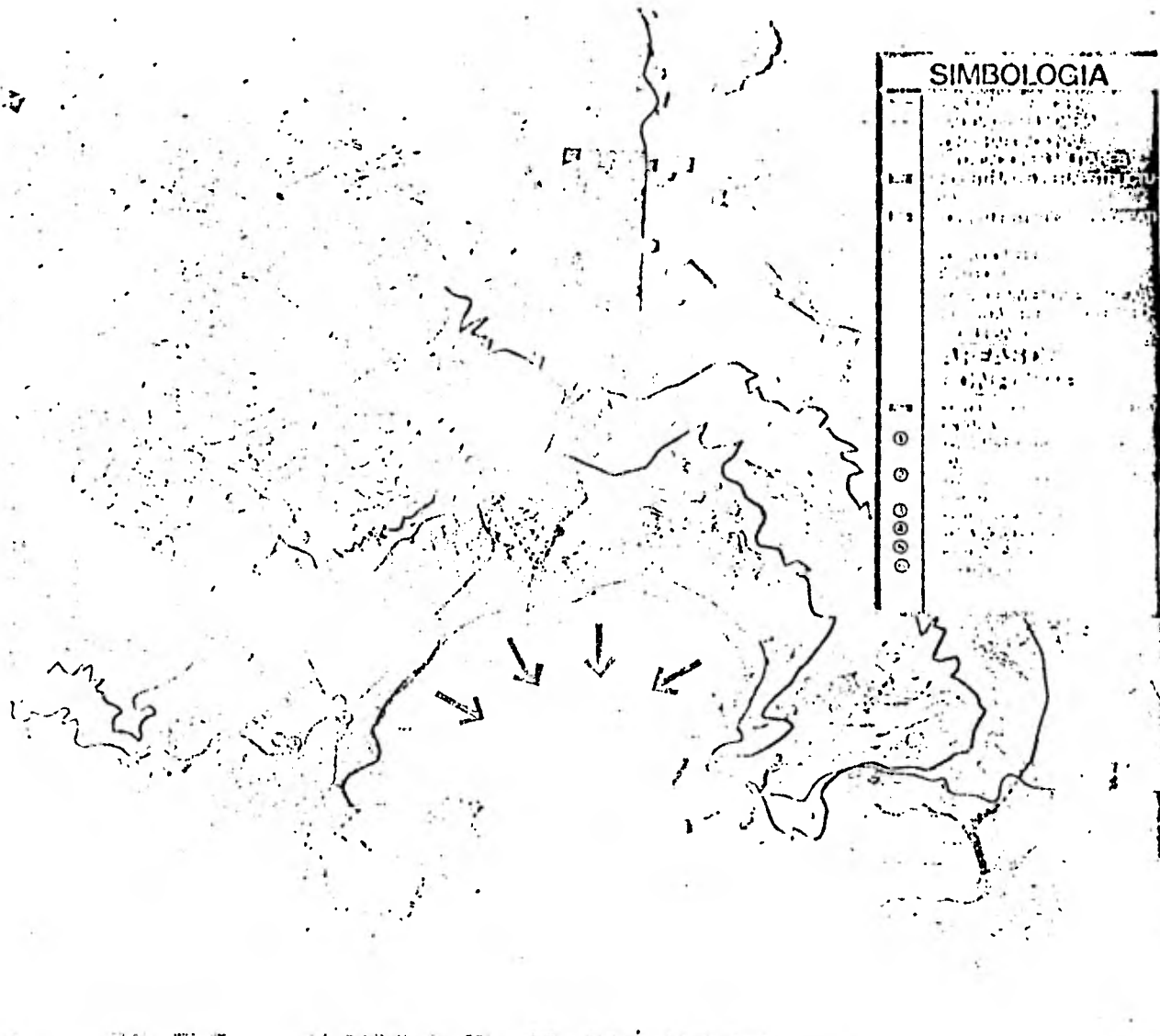
Los tres puntos anteriormente mencionados aunados a las consideraciones vertidas en los párrafos que preceden -presiones del capital, la crisis urbana, conflictos sociales, valorización del capital, etc.- constituyen la médula vertebral del proyecto de Ciudad Renacimiento.

- III -

Ya se ha señalado que Ciudad Renacimiento es una respuesta estratégica de las autoridades federales, estatales y municipales a la problemática económica, política y social de la región Acapulqueña.

A continuación pasaremos a analizar la cuestión del suelo. La instrumentalización de la nueva estructura espacial llamada Ciudad Renacimiento implicaba la existencia del factor suelo como soporte material de la infraestructura social. El suelo urbano de Ciudad Renacimiento se caracteriza por encontrarse al margen del escenario y del espectáculo natural de la Bahía de Santa Lucía. Se localiza sobre el margen derecho del camino a Chilpancingo en la zona oriente de Acapulco. Sus límites son: Al norte el Ejido La Venta, al sur un conjunto de colonias: Las Cruces y barrios anexos; al este el río La Sabana y al oeste la colonia Emiliano Zapata. En el cuadro No. 1. podemos observar la ubicación de Ciudad Renacimiento dentro del contexto de la región Acapulqueña.

Ahora bien, en México existen serios obstáculos para la adquisición del suelo. En el propio "Programa Nacional de Suelo y Reserva Territorial se contempla lo siguiente: "Déficit de suelo y reservas Te -



UBICACION ACTUAL:
SUMMEN DE CON-
DIONES FISICAS.

(CENTRO) (E)
PUNTO DE OBSERVACION
PUNTO DE OBSERVACION

INSTITUCION
DE INVESTIGACIONES
CIENTIFICAS

CURSO Nº 1

territoriales para poder desarrollar los programas públicos de gobierno": (12). Tal como vemos, el capital inmobiliario ha sometido a su lógica - y racional incluso al propio estado. A nuestro juicio el espacio urbano de Ciudad Renacimiento no se estructuró en función de las preferencias y gustos de los pobladores del anfiteatro, sino que es consecuencia de un conjunto de acciones específicas derivadas de las estrategias del capital y del Estado Mexicano, en consecuencia las formas de apropiación de la tierra, ingrediente básico en la constitución del futuro asentamiento, fueron en dicho caso idénticas a los procesos expropiatorios que el Estado ha desarrollado en otras áreas debido a las presiones del capital inmobiliario. (Caso de Ixtacalco, Ajusco, etc.).

Es imperioso marcar que el Programa Nacional de Suelo y Reservas Territoriales tipifica el suelo de la siguiente manera: "El presente programa visualiza el suelo urbano como un recurso natural no renovable, escaso de localización fija, imprescindible para cualquier actividad y con prolongada permanencia de uso, así como de las mejoras que se le introducen" (13). Horacio Landa en su diccionario de urbanismo nos dice respecto al suelo: "Tierra, territorio, superficie de la tierra - considerada en función de sus cualidades productivas, así como sus posibilidades de uso, explotación o aprovechamiento; se le clasificó - distingue según su ubicación como urbano, sub-urbano o rural". (14).

(12).-Programa Nacional de Suelo y Reservas Territoriales, p.2. Secretaría de Asentamientos Humanos y Obras Públicas, sin fecha.

(13).-Programa Nacional de Suelo y Reservas Territoriales, p.15.

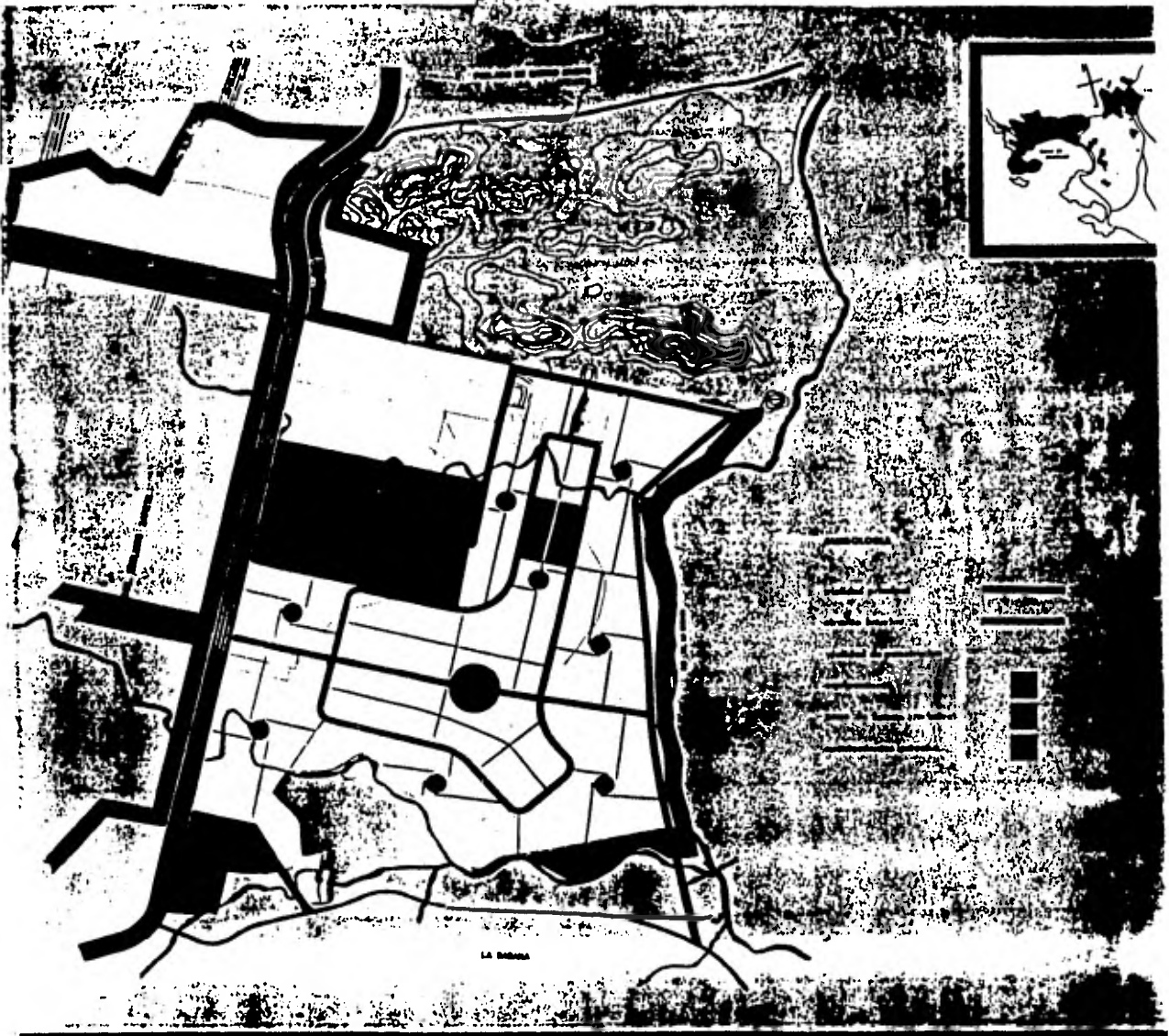
(14).-Horacio Landa, Diccionario de Urbanismo, p.69. IIDECO, 1976.

Ahora bien, en México existen infinidad de problemas y contradicciones en torno a la problemática del suelo y la estructura urbana. - (En el Cuadro No. 2 podemos observar la estructura urbana del centro de población Renacimiento). El Plan Nacional de Desarrollo Urbano indica en relación a las contradicciones urbanas: "En la mayor parte de los asentamientos humanos del País y particularmente en las grandes ciudades, son comunes el uso irregular, la especulación y el alto costo del suelo; la carencia e insuficiencias en el equipamiento y la infraestructura y las dificultades para obtener una vivienda adecuada para la población mayoritaria". (15). Más adelante agregará: "En 1976, el 35% de la población urbana y el 84% de la rural carecían de agua potable, en tanto que el 57% de la población total no tenía servicio de alcantarillado. Los requerimientos del suelo urbano ascienden a más de diecisiete mil hectáreas para el crecimiento de las ciudades, la creación de reservas y la regularización de rezagos. El déficit acumulado de viviendas, se ha estimado en un mínimo de: 2.3 millones de unidades" (16). Como podemos observar los propios ideólogos del Estado señalan las carencias de suelo urbano así como infinidad de problemas similares. El hecho de que la propia burguesía tenga consciencia de esta cuestión implica la gravedad de la situación.

(15.- Plan Nacional de Desarrollo Urbano. p.21. SANOP, CEDU, SPP. México. 1978.

(16)- Plan Nacional de Desarrollo Urbano. p.22.

CUADRO NO. 2.-



**ESTRUCTURA
URBANA**

**DE
POBLACION
RENACIMIENTO**

 **Idecimiso
acapulco**



ESTADO DE GUERRERO

Ahora bien la cuestión del suelo urbano en Acapulco está determinada por los siguientes problemas:

1.- La alta demanda de suelo urbano por parte del capital turístico e inmobiliario -sobre todo en la Bahía de Santa Lucía, Bahía del Marqués, Revolcadero, etc.- encaminado a construir complejos hoteles y condominios de super lujo, y la escasez de áreas urbanizables genera un elevado costo del suelo, agudizando aún más las posibilidades de acceso a su uso por parte de las masas trabajadoras. (17).

2.- El elevadísimo crecimiento de la migración rural en condiciones de ausencia relativa de tierra urbanizable permite la existencia de ghettos y ciudades perdidas. (18).

3.- El control del suelo urbano por parte del capital turístico e inmobiliario produce inefables problemas al interior de la región Acapulqueña. (19).

(17). El precio de la tierra es sumamente elevado en Acapulco. - En algunas áreas -cercanas a la playa y en la zona de Icacos, Las Brisas y Costa Azul- el metro cuadrado de tierra cuesta más de treinta mil pesos.

(18). Es observable este tipo de colonias pauperizadas sobre todo en el área de Pie de la Cuesta, zonas altas del Anfiteatro y parte este de la Ciudad.

(19). Desde hace algunos años se ha generado un conjunto de mecanismos encaminados a la concentración y centralización del capital. - Las líneas aéreas norteamericanas, -American Airlines, Eastern, etc.- el capital turístico -Holiday Inn, Hyatt, Marriott, etc.- conjunta mente con el capital inmobiliario -los Trouyet, Alemán, Azcárraga, etc.- han intensificado el proceso de fusión de capitales.

4.-Uno de los aspectos que ha producido la llamada crisis urbana de Acapulco lo ha constituido la apropiación privada de las rentas del suelo y la propiedad privada del suelo urbano.

5.-La existencia constante de pugnas entre los diversos sectores de la clase capitalista los cuales se pelean por la apropiación del suelo más apto para la construcción de soportes materiales demostrando que el capital no desarrolla mecanismos unitarios, sino contradictorios, enfrentándose de una u otra forma las diversas capas del capital en aras de la obtención de porciones más grandes de la plusvalía producida por las clases trabajadoras.

En otro orden de cosas y en relación a el terreno de Ciudad Renacimiento podemos señalar lo siguiente: (Ver Cuadro No. 3.)

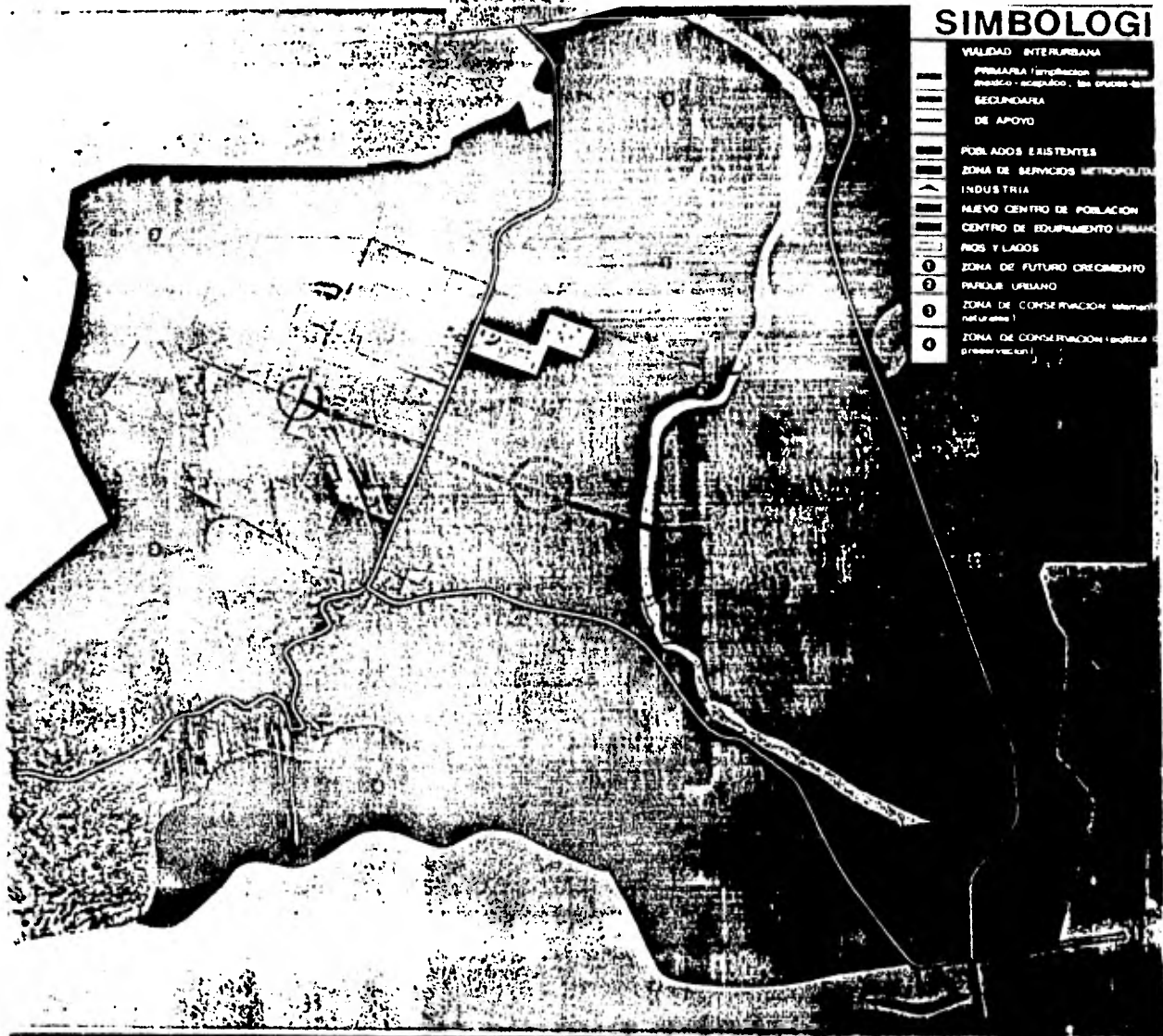
(a)Durante mucho tiempo se especuló en torno a la estructura de los terrenos de Ciudad Renacimiento. Algunos señalaban el carácter pantanoso de los mismos, otros afirmaban la inadecuación del suelo, etc.

b)En relación a la tenencia de la tierra también se especuló bastante. Algunos señalaban que los lotes serían vendidos a los pobladores, otros argumentaban que posteriormente serían desalojados, etc.

Sobre estas dos cuestiones hemos investigado las siguientes consideraciones:

1.- Las visitas personales que he realizado a Ciudad Renacimiento en la época de lluvias -mayo, junio, julio, agosto y septiembre- me han convencido que sus terrenos tienen grandes riesgos de inundación. Pude

CUADRO NO. 3.-



SIMBOLOGIA

- ▬ VALIDAD INTERURBANA
- ▬ PRIMARIA (empedrado, drenaje, alcantarillado, acapulco, las cruces, etc.)
- ▬ SECUNDARIA
- ▬ DE APOYO
- ▬ POBLADOS EXISTENTES
- ▬ ZONA DE SERVICIOS METROPOLITANOS
- ▬ INDUSTRIA
- ▬ NUEVO CENTRO DE POBLACION
- ▬ CENTRO DE EDIFICAMIENTO URBANO
- ▬ RIOS Y LAGOS
- ① ZONA DE FUTURO CRECIMIENTO
- ② PARQUE URBANO
- ③ ZONA DE CONSERVACION (sitios naturales)
- ④ ZONA DE CONSERVACION (sitios arqueológicos)

**TERRENO: AREA
INFLUENCIA
MEDIATA**

**CENTRO DE
POBLACION
RENACIMIENTO**

idicomiso
acapulco

9

ESTADO DE GUERRERO

observar centenares de casas totalmente inundadas escuchando al mismo tiempo las quejas angustiantes de los moradores. (20). (Ver el Cuadro No. 4).

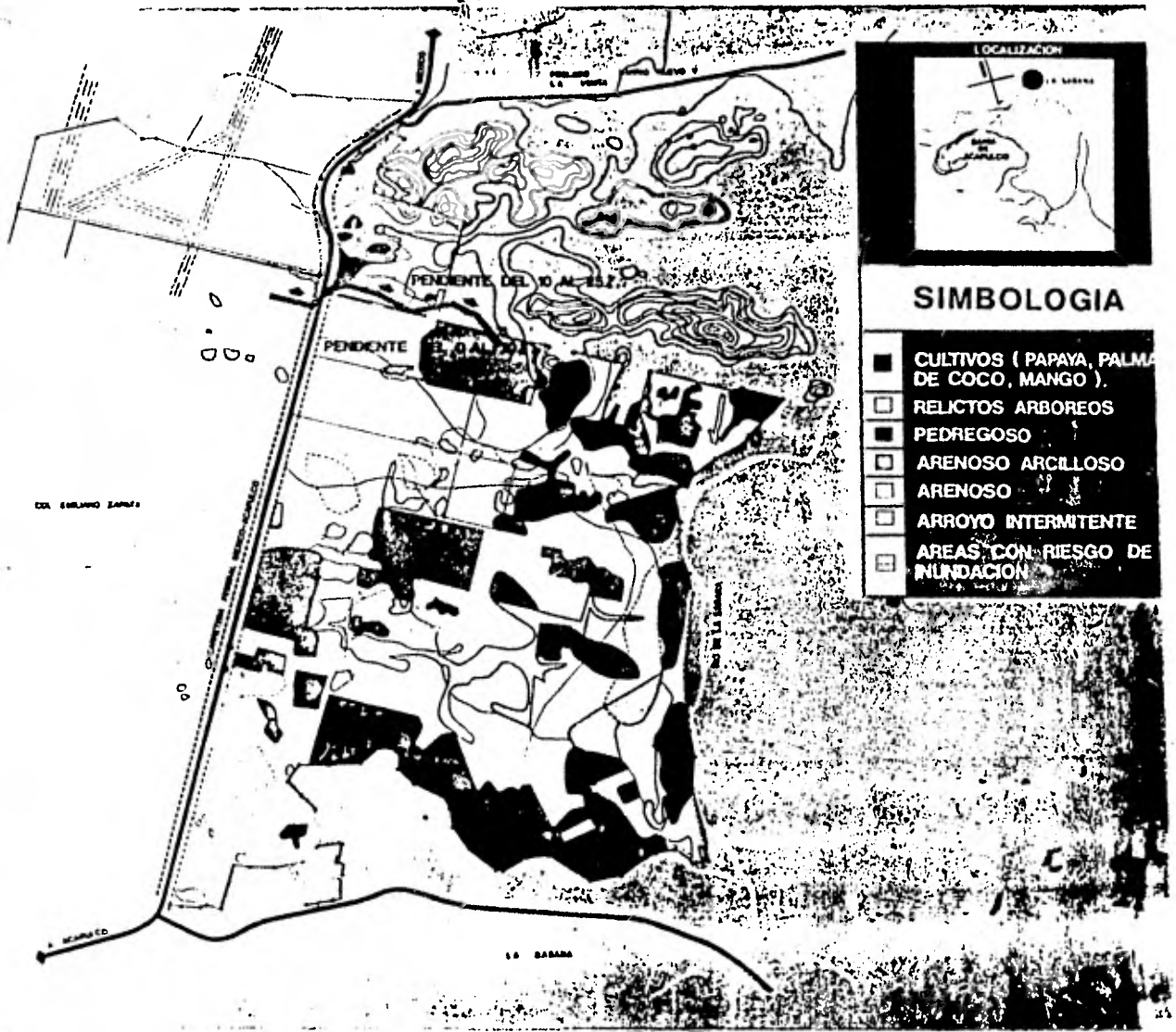
2.- En relación al certificado de propiedad de los lotes, éste no ha sido entregado a los pobladores lo cual ha agudizado las contradicciones en el centro de población, debido a los siguientes motivos:

a) En las zonas altas del anfiteatro la mayor parte de los pobladores poseían de una u otra forma certificados de propiedad -pese a que Fideicomiso Acapulco por razones políticas no acepte la veracidad de este argumento- y en Ciudad Renacimiento en la actualidad carecen del mismo.

b) El Fideicomiso Acapulco les ha otorgado una especie de permiso provisional para hacer uso de los lotes.

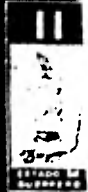
(20) Durante todo este tiempo visité Ciudad Renacimiento y me pude percatar de las profundas contradicciones existentes en su seno. Muchos colonos me enseñaron la fragilidad de los materiales de la llamada caseta de ocupación y sobre todo me mostraron el enorme problema de las letrinas, las cuales al inundarse debido a las fuertes lluvias se saturaban de agua expandiéndose el excremento en lo largo y ancho de la casa. Al paso de los días el excremento entraba en un proceso de descomposición transformándose en gusanos. El escenario observable en Ciudad Renacimiento era deprimente ya que se miraban dichos animales en las pequeñas cocinas, en la sala, en los pasillos, en el dormitorio, etc... Los colonos angustiados y desesperados trataron de desarrollar ciertas medidas higiénicas sin ningún resultado positivo. Esta cuestión demuestra que las soluciones rápidas en materia de asentamientos humanos son sumamente complejas, sobre todo cuando se reubica a más de cien mil personas en un terreno plano sin prever los resultados posteriores.

CUADRO NO. 4.



NTESIS DEL
EDIO FISICO

CENTRO DE
POBLACION
RENACIMIENTO



Si el Fideicomiso Acapulco no resuelve a corto plazo la problemática inherente al suelo urbano se generarán problemas sociales muy graves.

- IV -

La cuestión de la vivienda adquiere cardina. importancia en la estructuración de Ciudad Renacimiento. Sobre este tema los ideólogos de FIDACA señalan: "Uno de los aspectos más difíciles de comprender -- para las personas carentes de información precisa y completa sobre Ciudad Renacimiento, es lo relativo al problema de la vivienda.

Muchas personas pensaban que Ciudad Renacimiento sería un centro habitacional al estilo de los grandes conjuntos urbanos y que a cada uno de sus moradores, se le entregaría una casa completamente terminada.

Dejando a un lado lo que significa el costo de financiamiento de la construcción de más de 10,000 casas, existe un motivo de mayor peso por lo cual se optó por construir primeramente las casetas de ocupación y posteriormente, realizar un programa progresivo de autoconstrucción de viviendas. Construyendo inicialmente y por ellos mismos la caseta de ocupación, se evitó la especulación, la venta y el traslado de derecho de las viviendas construídas en Ciudad Renacimiento, -- asegurando con ésto el asentamiento definitivo de las familias beneficiadas.

Apenas iniciado el reparto de lotes, fueron apareciendo las primeras casetas de ocupación construídas por las familias de colonos, gru

pos de hombres, mujeres, niños, jóvenes y viejos, aprovecharon los días de permiso otorgados a los trabajadores y se dieron a la tarea de levantar sus modestísimos hogares provisionales. Las dificultades ocasionadas por las intensas lluvias sufridas por espacio de varias semanas en la región, no menguaron el ánimo de los colonos ni de los trabajadores, quienes a pesar de ello, mantuvieron su ritmo de trabajo.

Así, en menos de 15 días, ya se habían construido o estaban en construcción, más de un millar de casetas que daban a Ciudad Renacimiento la fisonomía de un enorme campamento.

La caseta de ocupación representó el primer paso hacia la consecución de una vivienda digna y decorosa, de ninguna manera esta debe ser considerada como una vivienda definitiva, ya que sólo está concebida en forma transitoria. Su construcción ha demostrado la capacidad y la posibilidad de que la gente participe en la edificación de su propia vivienda. Muchas experiencias han demostrado que a través de esta participación, no sólo se puede reducir su costo, sino que -y esto es lo más importante- se acrecienta el arraigo y el amor por lo propio, - es decir, se construye el hogar y se construye también la comunidad."(21) A nuestro juicio la llamada caseta de ocupación no es más que una reproducción de la choza o barraca que poseían los colonos en las zonas altas del anfiteatro.

(21) Plan de Acciones Básicas. FIDACA 80-82. Tomo 3. Ciudad Renacimiento. p.24. Imprenta Venecia. México. 1981.

Continuando con la conceptualización del Fideicomiso Acapulco - veremos enseguida su posición respecto a los prototipos de vivienda - en Ciudad Renacimiento. "De acuerdo con los resultados obtenidos en las investigaciones hechas en el lugar, se fijaron los parámetros ca racterísticos de la tipología de vivienda existente en la zona, to - mando en cuenta los aspectos socioeconómicos, físicos y climatológi - cos, para el planteamiento del prototipo base o pie de casa y más a - delante 4 alternativas de crecimiento del mismo.

El prototipo base consta de los espacios mínimos requeridos para una vivienda digna.

La ubicación dentro del predio del prototipo base se proyectó - de tal manera que el futuro crecimiento del prototipo se desarrolle - sin afectar lo ya construido, sin importar el orden en que éste desa - rrollo se dé.

La zona de descanso en el prototipo base se consideró como un á - rea de estancia secundaria, ya que la intención es que el desarrollo del prototipo se dé en las recámaras (de acuerdo con los integrantes de la familia), evitando con esto la promiscuidad.

Es importante tomar en cuenta que una vez terminado el prototipo base se contará con el área de dos recámaras que serán lo que en su - inicio fué la caseta de ocupación.

Esta área de descanso se encuentra en un extremo del prototipo y está ligada a la zona de comer y próxima al módulo de servicios, su - ventilación es cruzada al igual que los demás locales del prototipo.

Para el desarrollo futuro de la casa en cualquiera de las alternativas propuestas, la zona de descanso propuesta en el prototipo pasaría a ser una alcoba o una extensión de estar, quedando las recámaras en la parte posterior del predio.

b) Zona de estar.

Esta zona se encuentra al frente del predio, y de acuerdo con las características del lugar, es un local abierto, ligado a un patio frontal y al área de comer.

c) Zona de comer

Esta es un área que se encuentra al centro del proyecto, comparte su espacio con la cocina y no sufre modificaciones en el crecimiento futuro del prototipo. Al igual que las demás áreas goza de una ventilación adecuada a las características climáticas de la zona.

d) Módulo de servicios.

Este módulo se divide en dos:

d.1 Cocina, se encuentra respaldada con los servicios sanitarios, simplificando con esto las instalaciones hidrosanitarias, cuenta además con el espacio de circulación y trabajo suficiente para hacerla funcional.

d.2 En la zona de servicios sanitarios se encuentra la regadera y el W.C. con una división que los separa del lavadero, dando la alternativa de usar los servicios indistintamente.

Se ha planteado un lavadero para el prototipo y uno un lavabo, ya que en cuanto a su uso el primero cumple con el requerimiento y al desarrrollar completamente el prototipo es factible de sustituir.

Las alternativas de crecimiento propuestas, varían de acuerdo con el número de integrantes por familia y su nivel de ingreso. Se pueden usar con el desarrollo del prototipo completo cuando la familia ya es-

tá definida o se puede desarrollar sólo una etapa después de la construcción cuando la familia es joven, o el ingreso familiar así lo requiere." (22).

Pese a que el Fideicomiso Acapulco desarrolló diversas investigaciones acerca de los prototipos de vivienda, los pobladores de Ciudad Renacimiento se quedarán finalmente con su caseta de ocupación, es decir, el Estado no les resolverá su problema de vivienda.

En la presentación del "Programa Nacional de Vivienda" el Arq. Pedro Ramírez Vázquez dice: "En la búsqueda de un techo y de un hogar, el ser humano ejerce uno de sus primeros derechos naturales. En nuestro tiempo esa tarea es cada vez menos individual: La planeación y programación para satisfacer la necesidad básica de la vivienda compete a todos" (23). Esa supuesta responsabilidad colectiva parece ser olvidada en el caso de Acapulco. Por un lado, el déficit de vivienda es sumamente grande. Solo para el año de 1982 se requieren 13,692 viviendas (Ver Cuadro No. 5.). Por otro lado, la ausencia de instalaciones, el deterioro físico, el hacinamiento, la falta de higiene vuelven mucho más complejo el problema de la vivienda en la región Acapulqueña.

Ahora bien, dada la situación específica de Acapulco, este problema se vuelve más complejo debido a las siguientes consideraciones:

a) Las fuertes corrientes migratorias que se instalan en terrenos cuyas posibilidades de urbanización y de construcción de vivienda son

(22). Plan de Acciones Básicas FIDACA.80-82. Tomo 3. Ciudad Renacimiento. pp.26-27 Imprenta Venecia México. 1981.

(23) Programa Nacional de Vivienda. p.VII. SAHOP. Sin fecha.

escasas por la particularidad de su topografía. (zonas altas, pendiente inclinada, abismos, saturación de piedras, etc.)

CUADRO NO. 5.

ESTIMACION DE LAS VIVIENDAS REQUERIDAS POR CRECIMIENTO NATURAL DE LA -
POBLACION EN ACAPULCO, GUERRERO
1975 - 1982

AÑOS	VIVIENDAS REQUERIDAS
1975	6,439
1976	7,172
1977	7,988
1978	8,897
1979	9,909
1980	11,037
1981	12,293
1982	13,692

Calculado en base a: IX Censo General de Población, 1970,
Secretaría de Industria y Comercio,
México, D. F., 1971.

b) La ausencia de fuentes de trabajo, lo que impide que la población tenga acceso a un salario seguro, en consecuencia los programas de INFONAVIT Y FOVISSTE carecen de eficacia debido a la inmensa población pauperizada.

c) El capital inmobiliario valoriza su capital invirtiendo en vi -

vienda para clases de altos ingresos. (Las Brisas, Costa Azul, Hornos - Insurgentes y en especial los recientes fraccionamientos en el área - del Revolcadero: El Guayacán y Olinalá Princesa).

d) La aguda concentración de la propiedad de las viviendas -bajo control de los casatenientes- impide un control de precios -por concepto de arrendamiento de la vivienda- la cual es rentada a precios altísimos. En 1970 se rentaba en Acapulco 12,781 viviendas (Ver Cuadro No. 6).

CUADRO NO. 6.

CIUDADES Y ENTIDADES FEDERATIVAS.	TOTAL.	PROPIAS.	RENTADAS.	% TOTAL.	% PROPIAS	% RENTADAS
GUERRERO. .	48,487	28,706	19,781	100	59.2	40.8
ACAPULCO.	30,296	17,515	12,781	100	57.8	42.2
IGUALA.	7,517	4,545	2,972	100	60.4	39.6
CHILPANCIINGO.	5,901	3,886	2,015	100	65.8	34.2
TAXCO.	4,773	2,760	2,013	100	57.8	42.2

Fuente: INFONAVIT. INDICADORES DE LA NECESIDAD DE VIVIENDA URBANA. DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS ECONOMICOS Y SOCIALES. MEXICO. DATOS DE 1970. TOMOS- 1, 2 y 3.

e) La injusta distribución del ingreso genera viviendas sumamente pauperizadas, la cual carece de los elementos básicos de equipamiento - (Ver Cuadro No. 7, 8 y 9).

f) A medida que transcurre el tiempo los casatenientes poseen mayor control sobre la vivienda. Es decir, se está gestando un proceso - globalizador de concentración individual de la vivienda (Ver Cuadro No. 10

CAJON SALARIAL	COMPONENTES DE LA VIVIENDA Y MOBILIARIO										MATERIALES DE CONSTRUCCION	OBSERVACIONES		ES FUN
	DORMITORIO	COMEDOR	ESTANCA	COCINA	BANO	GUARDADO	BAÑO	CIRCULACION	OTROS ESPACIOS	COCHEA		ALICATA	ESTRUC	
CAJON 1 7.5 VECES EL SALARIO	[Faded text in table cells]										[Faded text]	[Faded text]	[Faded text]	[Faded text]
CAJON 2 SE 2.5 VECES EL SALARIO	[Faded text in table cells]										[Faded text]	[Faded text]	[Faded text]	[Faded text]
CAJON 3 DE LA 2.5 VECES EL SALARIO	[Faded text in table cells]										[Faded text]	[Faded text]	[Faded text]	[Faded text]
CAJON 4 MAS DE 2.5 VECES EL SALARIO	[Faded text in table cells]										[Faded text]	[Faded text]	[Faded text]	[Faded text]



SINTESIS DE LA TIPOLOGIA DE VIVIENDA EN ACAPULCO

CENTRO DE POBLACION RENACIMIENTO



ESTIMACION DEL NUMERO DE VIVIENDAS EN ACAPULCO, SEGUN EL MATERIAL
 PREDOMINANTE EN LOS MUROS, TECHOS Y PISOS DE LAS VIVIENDAS EN 1975

EN MUROS	M A T E R I A L P R E D O M I N A N T E							
	TOTAL	E N T E C H O S			E N P I S O S			
		CONCRETO O SIMILARES	PALMA O SIMILARES	TEJA O SIMILARES	MADERA	OTRO	TIERRA	OTRO
Total	66,480	21,948	7,585	18,518	2,224	16,205	27,736	38,744
Adobe	9,599	495	1,821	5,878	157	1,238	7,186	2,404
Ladrillo o tabique	30,744	20,192	859	5,579	387	3,727	2,112	28,632
Madera	15,206	654	2,918	3,713	1,401	6,520	9,757	5,450
Embarro	6,784	136	1,356	2,888	175	2,229	5,997	787
Otros materiales	4,157	471	631	450	104	2,491	2,684	1,471

Calculado en base a: IX Censo General de Población, 28 de enero de 1970, Secretaría de Industria y Comercio, México D.F., 1971.

Notas: Cifras calculadas en función de la tasa anual de incremento de la vivienda en Acapulco, Gro.



NUMERO DE VIVIENDAS Y OCUPANTES SEGUN EL MATERIAL
 PREDOMINANTE EN MUROS, ACAPULCO, GUERRERO

		1960	% DE VIVIENDA Y OCUPANTES	OCUPANTES POR VIVIENDA	1970		OCUPANTES POR VIVIENDA
Adobe	Viviendas	15672	100.0		41073	100.0	
	Ocupantes	84720	100.0	5.4	238713	100.0	5.8
Ladrillo o tabique	Viviendas	1975	12.6		5925	14.4	
	Ocupantes	17551	20.7	8.9	35820	15.0	6.1
Madera	Viviendas	2012	12.8		18995	46.2	
	Ocupantes	17749	21.0	8.8	108898	45.6	5.7
Embarro	Viviendas	3481	24.5		9205	22.9	
	Ocupantes	19011	22.5	5.0	54668	23.0	5.8
Otros materiales	Viviendas	2063	13.2		4191	10.2	
	Ocupantes	10351	12.2	5.0	24551	10.3	5.9
	Viviendas	5781	36.9		2567	6.3	
	Ocupantes	20000	23.6	3.5	14556	6.1	5.7

CUADRO NO. 10.

ESTIMACION DEL NUMERO DE VIVIENDAS Y OCUPANTES SEGUN
EL TIPO DE TENENCIA EN ACAPULCO EN 1 9 7 5

	TOTAL	PROPIAS	NO PROPIAS
Viviendas	66,480	43,295	23,185
Ocupantes	400,617	270,090	130,527

Calculado en base a: IX Censo General de Población, 28 de enero de 1970,
Secretaría de Industria y Comercio, México, D. F.
1971.

Nota: Cifras calculadas en función de las tasas anuales de incremento de
la población y la vivienda de Acapulco.

Es necesario señalar que no obstante el funcionamiento del Programa Nacional de Vivienda, y del Plan de Acciones Básicas FIDACA - 80-82, la problemática de vivienda en Acapulco no ha sido solucionada. A mi juicio los motivos de dicho fracaso son los siguientes:

1.- En el diagnóstico de la vivienda no se ha realizado un juicio analítico de la problemática habitacional en Acapulco. Se habla de la vivienda como problema de déficit, de desarrollo urbano, como problema conceptual, como problema derivado de los mecanismos de producción, como problema de los desajustes del mercado y como problema normativo instrumental. El hecho de no ubicar a la vivienda dentro del marco de una sociedad productora de capital y donde su materialización está en función de necesidades capitalísticamente determinadas los conduce a una tipificación errónea de la vivienda. (24).

2.- Los planteamientos vertidos en el Programa Nacional de la Vivienda son ambiguos y subjetivos. Frases como: "Los aspectos mencionados nos obligan a diseñar una política integrada de vivienda que contemplando una mayor racionalidad en la asignación de los recursos y su coherencia con los instrumentos reguladores e inductivos nos permite evitar el deterioro de las condiciones habitacionales y mejorar la calidad de vida de todos los mexicanos (25) son tautológicas ya que no penetran a la esencia del problema: La elaboración de la mercancía-vivienda en función de la valorización del capital y en respuesta a la legitimiza-

(24). Ver Programa de Vivienda Vol. 1, 2 y 3 SAHOP-FIDACA. Mimeografiado. Fideicomiso Acapulco. Acapulco, Gro. Sin fecha.

(25) Programa Nacional de Vivienda. P.10.SAHOP.

ción política de una dictadura de clase. (26).

3.- Las llamadas "Líneas Básicas de Acción" condensadas en tres niveles: Vivienda Progresiva, Vivienda Terminada y Mejoramiento de Vivienda, (26). son profundamente demagógicas, ya que tienen como base operativa fundamental, los programas de autoconstrucción, siendo éstos según nuestro punto de vista lo más inaceptable debido a las siguientes consideraciones:

a) La autoconstrucción alarga la jornada de trabajo de los pobladores, pauperizando aún más su condición de proletarios debido a su participación en acciones de vivienda en horas no laborables.

b) El producto generado de la autoconstrucción, no reúne las necesidades básicas de una vivienda completa.

c) Contribuye al desgastamiento de la fuerza de trabajo de los sectores productivos de la sociedad.

d) Estimula el retraso de las fuerzas productivas. Ningún programa de autoconstrucción ha contado con instrumentos modernos de producción.

e) Contribuye al desempleo del sector de los obreros de la construcción, sustituyéndolos por autoconstructores espontáneos y no calificados; generando un problema "desleal" de competencia en el mercado de trabajo.

(26) Programa Nacional de Vivienda. p.9. SAHOP.

f) Las viviendas de autoconstrucción tienen un alto costo a nivel de valor de uso, es decir en función del tiempo de trabajo empleado en el proceso constructivo, sin embargo en el mercado -valor de cambio- poseen un escaso valor. Esta contradicción genera fuertes problemas.

g) Mediante la autoconstrucción, el Estado adopta una actitud apática debido a que resuelve el problema de la vivienda -según su óptica obviamente- utilizando la fuerza de trabajo de las clases productoras sin otorgar salario lo cual genera una ideología de pequeños propietarios dentro del sector proletario. Esto es reversible y puede producir fuertes conflictos sociales.

Ahora bien, los llamados programas de vivienda progresiva contemplan cinco fases: Lotes y servicios, vivienda provisional, pie de casa, vivienda progresiva unifamiliar, y vivienda progresiva multifamiliar. (27) En el caso de los pobladores de los sectores no asalariados el Estado se ha quedado siempre en la primera fase, es decir, a nivel de lotes y servicios y en muchas situaciones, ni siquiera ha arribado a ese estado. En Acapulco esta problemática es cotidiana. En el año de 1974 y 1975 los organos policiales del Estado desalojaron a miles de colonos de las zonas urbanas de Mozimba, trasladándolos posteriormente a diversos terrenos del área de La Sabana. Luego se conformaría la colonia Emiliano Zapata caracterizándose por la total ausencia de equipamiento urbano.

4.- Los llamados "Programas Operativos": Autoconstrucción, Vivienda Cooperativa, Arrendamiento, Vivienda Rural, Vivienda de Emergencia, (27). Programa Nacional de Vivienda. p.20. SAHOP.

Suelo Urbano para las Acciones Públicas y Administración y Mantenimiento de Vivienda. (28) Están configurados a nivel de modelos hipotéticos y no de situaciones reales. Su error estriba en concebir a la vivienda como una estructura material al margen de una sociedad empeñada en la cristalización de la plusvalía y no como una mercancía cuyo propósito central es la tasa de ganancia y la reproducción del capital social - en su conjunto. Lo que ellos se plantean no es cómo funciona la lógica de la vivienda, sino como funcionaría si las relaciones de producción fuesen tal como aparece en su imaginación. ¿Porqué afirmamos esto?:

a) El capital del sector inmobiliario produce vivienda únicamente en zonas rentables. Lo cual implica que: Grupo Mexicano de Desarrollo, AUSTRO PLAN, GUTSA, etc., no edificarán vivienda para la mayor parte de los pobladores de Acapulco de las zonas periféricas. (La Zapata, Las Cruces, La Postal, La Sabana, La López Portillo, etc.).

b) El sector estatal productor de vivienda (INFONAVIT, FOVISSSTE, INDECO, FOVI, FOGA, BANOPSA, etc.) solo aplica sus programas donde existen trabajadores de planta con salarios estables, sindicalizados, etc., lo cual significa que la mayor parte de la población Acapulqueña carece de posibilidades de ser auxiliada por la política habitacional del Estado.

(28) Programa Nacional de Vivienda. pp.65, 67. SAHOP.

c) Las políticas de autoconstrucción son inaceptables por los criterios anteriormente mencionados.

d) Las políticas de cooperativización no han funcionado al interior de la región Acapulqueña debido a la estructura vertical de las organizaciones y a la ingerencia de las centrales de masas del Estado (CNOP, CNC, CTM) que capitalizan políticamente la producción de los cooperativistas provocando conflictos en el seno de los mismos.

e) En la historia de Acapulco no ha existido una política del Estado en apoyo a los inquilinos, muy por el contrario, las rentas han subido provocando en consecuencia el enriquecimiento de los casatenientes.

f) Respecto a la vivienda rural jamás se ha implementado en la región Acapulqueña una política habitacional de este tipo siendo en consecuencia sumamente precaria la situación de la vivienda en las zonas rurales de la región (La Venta, el Treinta, Alfredo V. Bonfil).

5.- Finalmente queremos dejar claro lo siguiente: Para entender la cuestión habitacional en México en general, y en Acapulco en particular, hay que abordar el verdadero movimiento del capital y su proceso de acumulación. Es erróneo suponer que la crisis de la vivienda es coyuntural, derivada de una serie de descuidos de las funciones reguladoras del sistema. Muy por el contrario, dicho problema es estructural y tiene sus raíces en la estructura clasista de la sociedad mexicana. La cuestión de la vivienda no puede entenderse a partir de la "autoconstrucción" ó "programas racionales de vivienda" etc., sino a partir de las relaciones de producción. La crisis de la vivienda no es como señala

Programa Nacional de Vivienda "el análisis de las tendencias de la si tuación habitacional del País contempla el comportamiento de los dos - factores que la determinan: La oferta y la demanda." (29) sino de los efectos de las fuerzas productivas sobre las relaciones de producción, - es decir, de la repercusión de la productividad del trabajo en la pro ducción de valor y plusvalía.

Por otro lado, el análisis del capital (Inmobiliario, turístico, - industrial, bancario, etc.) en términos de valor, o sea un modelo en - términos de valor del desarrollo del capital, es decir, la unidad teó- ricamente pensable del capital en su conjunto con las magnitudes docia les (salarios, beneficios, inversiones, etc.) nos permitirá una tipi- ficación más coherente del problema de la vivienda. Y eso es lo que no han hecho los ideólogos del Estado Mexicano al caracterizar la vivien- da. Pues mientras sigan pensando: "Se plantean por tanto los siguientes objetivos. Propiciar condiciones favorables para que la población, par- ticularmente la de menores ingresos cuente con una vivienda adecuada" (30) y se suponga que el Estado produce viviendas para satisfacer las nece- sidades de los consumidores y no como un problema de producción de plu valía, serán víctimas de errores frecuentes.

(29) Programa Nacional de Vivienda p. 9. SAHOP.

(30) Programa Nacional de Vivienda. p.13.SAHOP.

Ya se ha señalado que la primera forma de vivienda que se presentó en Ciudad Renacimiento fué la caseta de ocupación. Ahora bien, ¿Cuál es nuestra crítica a la edificación de la caseta de ocupación?:

1.- Todo su programa estuvo basado en acciones de autoconstrucción. Estas medidas tuvieron a mi juicio serias consecuencias en los pobladores debido a las siguientes consideraciones:

a) Determinó altos costos individuales y sociales de producción. Es decir alta aplicación de tiempo de trabajo humano en la construcción de la caseta.

b) Su construcción tenía como base el tiempo de trabajo extra -fuera de la jornada de trabajo normal de los colonos- lo que traía en consecuencia el alargamiento de la jornada de trabajo.

c) Se le "resolvió" el problema de la vivienda provisional al Estado, al aceptar los colonos su transformación en "autoconstructores súbitos" ahorrándose así la inversión en fuerza de trabajo calificada en la construcción de vivienda.

2.- La escasez y fragilidad de los materiales de construcción generó serios problemas entre las unidades familiares.

a) El caso de las letrinas. Esta cuestión ha implicado todo un problema sanitario ya que con las lluvias las letrinas fueron saturadas de agua, las cuales al combinarse con el excremento y en ausencia de condiciones higiénicas adecuadas generó su descomposición y putrefacción expandiéndose y rebasando los límites de la letrina para engusar la caseta de ocupación y provocar una serie de enfermedades en las unidades domésticas.

b) La ausencia de materiales adecuados (falta de piso de cemento, débil techumbre, inadecuación de la pendiente, etc.) ha traído en consecuencia fuertes inundaciones en la etapa de lluvias.

3.- La desproporción entre la asignación de materiales -en la caseta de ocupación y en el anfiteatro- es muy ostensible debido a las siguientes consideraciones: (Ver Cuadros Nos. 11 y 12.)

a) En las zonas altas del anfiteatro, los pobladores construyeron sus casas durante un largo proceso de inversión, de tiempo de trabajo, buscando los materiales de construcción más adecuados (block, madera, ladrillo, etc.).

b) Los materiales de construcción asignados para la edificación de la caseta de ocupación no corresponden a la inversión material de la vivienda en el anfiteatro.

Ahora bien, una vez concluida la etapa de construcción de la caseta de ocupación se pasará al programa de vivienda terminada. En este programa se pretende la construcción de cinco mil viviendas. Esta cuestión implica serios problemas entre los cuales podemos mencionar los siguientes:

1.- La mayor parte de los pobladores (70%) no está en posibilidades de tener acceso a los programas estatales de vivienda, por lo que el Estado buscará nuevos métodos de construcción. (Ver cuadro No. 13)

2.- La mayor parte de los pobladores (Más del 55%) no gana el salario mínimo. En consecuencia no serán fáciles portadores de crédito debido a sus reducidos ingresos. (Ver Cuadro No. 14)

CUADRO NO. 11.-



SIMBOLOGIA

[Symbol]	TERMINOS REGULACIONES
[Symbol]	EDIFICIOS
[Symbol]	PLANTAS PERMITIDAS
[Symbol]	VALOR DE IMPUESTO
[Symbol]	VALOR DE TERRENO
[Symbol]	VALOR DE CONSTRUCCION

TABLA DE ASIGNACION DE LOTES DE ACUERDO A ESTRATOS SOCIOECONOMICOS

CAJON	V. S. A.	%	No. DE LOTES	UBICACION
3	AREA	100	1	1
4				
5				

VALOR DEL TERRENO Y ASIGNACION DE LOTES

CENTRO DE POBLACION



RESULTADOS DEL CENSO SOCIO - ECONOMICO

TITULAR DE LA VIVIENDA

PROPIETARIO	10,926
CUIDADOR	262
INQUILINO	80
O T R O S	<u>259</u>
T O T A L:	11,527

CARACTERISTICAS DE LA VIVIENDA

TABIQUE	1,762
BLOCK	544
ADOBE	1,439
MADERA	3,512
HUESO	<u>4,270</u>
T O T A L:	11,527

fidaca

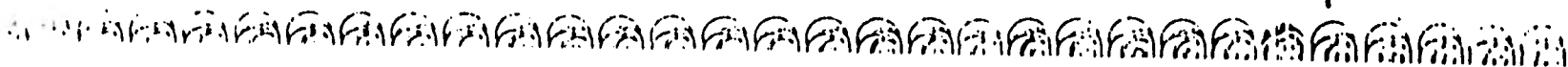


CUATRO Nº 13

SEGURIDAD SOCIAL, -

IMMS - INFONAVIT	3521
ISSSTE	397
TRABAJADORES NO ASALARIADOS	7609
	<hr/>
TOTAL:	11527
POBLACION ANIMAL	10496

fidaca



PANADERO	46	MECANICO	160	COSTURERO	293
MARINERO	123	ADMINISTRADOR	21	SIRVIENTA	1748

SUMA TOTAL 11527

INGRESOS MENSUAL

1.- HASTA	\$ 1,000.00	----	735
2.- DE \$1,001.00 A	\$ 2,500.00	----	2,190
3.- DE \$2,501.00 A	5,000.00	----	5,968
4.- DE 5,001.00 A	7,500.00	----	1,790
5.- DE 7,501.00 A	10,000.00	----	673
6.- DE 10,001.00 A	12,000.00	----	85
7.- DE 12,001.00 A	15,000.00	----	62
8.- DE 15,001.00 A	17,000.00	----	7
9.- DE 17,001.00 A	20,000.00	----	17

T O T A L: 11,527

fiduca



3.- La mayor parte de los colonos no tiene un trabajo fijo, es - decir, son eventuales. (Meseros, vendedores ambulantes, peones, etc.) (Ver Cuadro No. 15).

CUADRO NO. 15.-

TIPO DE TRABAJO:

1. - EVENTUAL	6,054
2. - PLANTA	4,204
3. - INDEPENDIENTES	1,744
T O T A L:	11,527

Fuente: Dirección de Accion Social.

Fideicomiso Acapulco.

A manera de conclusión -en relación a la vivienda- podemos seña - lar los siguientes puntos:

a) El Estado no ha tenido capacidad para resolver el problema de la vivienda en Acapulco.

b) El capital privado unicamente ha construido vivienda para seg tores de medianos y altos ingresos olvidándose por completo de las cla ses trabajadoras.

c) A el Estado no le interesa resolver el problema de la vivienda de las clases trabajadoras. Muy por el contrario a medida que transcurre el tiempo el déficit de vivienda aumenta.

d) La vivienda es en el caso de Acapulco un lugar de reconstitución

de la fuerza de trabajo, donde los trabajadores tienen que descansar - para laborar después.

e) La vivienda en Acapulco -al menos para las clases trabajadoras y en especial en Ciudad Renacimiento- no es un lugar específico de disfrute, es decir un lugar apropiado de goce del tiempo libre, sino una estructura insoportable, mal hecha, fea, etc.

f) La vivienda es en Acapulco el ingrediente central de consolidación de las relaciones sociales primarias.

g) En el caso de Ciudad Renacimiento la mayor parte de los pobladores se quedará en la llamada "caseta de ocupación" debido a la imposibilidad de acceder a una vivienda.

h) Las viviendas nuevas que serán edificadas en Ciudad Renacimiento serán ocupadas por pobladores de otras colonias -con mayores ingresos- provocando así una segregación más acentuada dentro del nuevo centro de población.

En relación a la cuestión social en Ciudad Renacimiento podemos señalar los siguientes puntos:

1.- El Fideicomiso Acapulco jamás ha implementado una política de desarrollo comunitario al interior del nuevo centro de población, lo cual ha provocado infinidad de problemas de carácter social. (Falta de cooperación entre los vecinos, ausencia de ayuda mutua, etc)

2.- Al oponerse a que los pobladores tengan animales domésticos - marranos, gallinas, etc.- han provocado un fuerte conflicto entre muchísimos colonos los cuales han señalado que con tal política disminuirán sus ingresos y su alimentación. (No hay que olvidar que en el anfiteatro la mayor parte de los colonos se dedicaban a la cría de animales)

3.- No se ha implementado ninguna actividad encaminada a resolver los problemas de alcoholismo, drogadicción y vagancia, por lo que los pobladores viven en constante angustia.

4.- Las autoridades del Fideicomiso Acapulco se han opuesto al establecimiento de comercios en las llamadas casetas de ocupación, olvidando que parte de los ingresos económicos de los colonos proviene de dichos establecimientos y provocando en consecuencia infinidad de protestas.

5.- No se ha creado un clima democrático al interior del nuevo centro de población, ya que las organizaciones políticas oficiales -CNOP, CTM, Alianza Popular de Barrios y Colonias del Municipio de Acapulco, etc.,- reprimen cualquier intento organizativo al margen del Estado.

6.- No se ha implementado un ambiente de educación política, ya que los organismos oficiales -CTM.CNOP, Alianza, etc.- se encuentran profundamente divididos y escindidos provocando en consecuencia la apatía y la escasa participación política por parte de las masas.

7.- Se ha carecido de una política cultural. No se han impulsado programas artísticos de nuevo tipo. (Concursos de pintura, poesía, escultura, teatro, música, cine, etc.)

8.- Se ha carecido de toda organización social al no existir ninguna oficina de estudios sociológicos ó antropológicos en la nueva estructura poblacional.

SECCION CUARTA.

EL DESARROLLO DE LA LUCHA DE CLASES EN LAS ZONAS ALTAS DEL
ANFITEATRO.
(1980-1981)

La lucha de los colonos de las zonas altas del anfiteatro constituye uno de los acontecimientos políticos más importantes en la historia de Acapulco en los últimos años.

Desde hace varias décadas diversas organizaciones filantrópicas y religiosas -Movimiento Familiar Cristiano, Casa de la Cristiandad, Club Pablo de Tarso, etc.- ayudaban de una u otra manera a los "pobres" de la ciudad. En los años treinta y cuarenta María de la O y el Sr. Escudero abanderaron importantes movimientos poblacionales; en los años cincuenta y sesenta los colonos de La Laja al mando del Rey Lopitos desarrollan diversas manifestaciones de masas e implementan un conjunto de luchas por mejoras materiales. En los años setenta centenares de pobladores ocupan el área de Mozimba siendo trasladados posteriormente a la colonia Emiliano Zapata, lugar donde desarrollan una serie de actos masivos encaminados a la obtención de suelo urbano, regularización de la tenencia de la tierra, etc., pero es hasta principios de los años ochenta cuando los pobladores de las áreas altas del anfiteatro se organizan en torno al Consejo General de Colonias Populares de Acapulco.

¿Cuales son los antecedentes que permiten la formación de dicha organización?. El 10. de abril de 1980 el Gobernador Rubén Figueroa -Figueroa anuncia la expulsión de los pobladores del anfiteatro hacia la periferia de la ciudad.

Ante esta problemática los colonos empiezan a organizarse impulsando en abril de ese año la fundación del Primer Comité de Resistencia Contra el Desalojo el cual tendrá como punto de apoyo tres colonias: Alta Bellavista, Alta Cuauhtemoc y Mártires de 1968 siendo sus principales dirigentes Mario Velasco, Alejandro Baena y Francisco Pérez Fierro. Será hasta el 14 de mayo de 1980 cuando se funda el Consejo General de Colonias Populares de Acapulco como producto de la integración de diversas colonias en lucha: La 20 de Noviembre, María de la O., Cumbres de Figueroa, Guadalupe Victoria, 10. de Mayo, Alta Laja, La Villita, la Independencia, etc.

La fundación del Consejo General de Colonias Populares de Acapulco CGCPA, permitiría a los pobladores de las zonas altas del anfiteatro contar con una plataforma de lucha capaz de luchar contra las autoridades estatales representadas por el gobierno de Figueroa y contra la política urbana implementada por el Fideicomiso Acapulco. Es importante señalar que infinidad de tendencias y organismos cuestionaron el desalojo de los colonos. Los presos políticos Aquilino Lorenzo Avila y Octaviano Santiago Dionisio- recluidos en la cárcel municipal de Acapulco se solidarizaron desde la prisión con el movimiento de los colonos. En un volante repartido en la ciudad de Acapulco ellos señalaban lo siguiente: "En esta hora de despotismo sin freno y de terror gubernamental generalizado, en la que está seriamente amenazado el patrimonio de más de 25,000 familias proletarias conviene que el pueblo de Guerrero se ponga de pie y haga retroceder a quienes se han propuesto impulsar -

el proyecto de reubicación en las zonas bajas. Es urgente que los colonos se organicen y opongan abiertamente a esta tentativa; es urgente - que los ejidatarios defiendan sus ejidos con valentía frente a la amenaza de ser cercenados o expropiados; es urgente que el estudiantado universitario de Guerrero combativo como siempre lo ha sido brinde el más amplio apoyo a los colonos amenazados, es urgente que las fuerzas de toda la izquierda de Guerrero unifique sus fuerzas y brinde la más amplia solidaridad a las 25,000 familias que hoy viven la amenaza de la violencia y el despojo".(1). Como vemos los presos políticos se solidarizaban con la causa de los colonos y hacían un llamado en su apoyo. -

El Consejo General de las Colonias Populares de Acapulco surgió - como producto de la integración de diversas colonias estando a su vez - dirigida por elementos pertenecientes a diversas organizaciones como - fué el caso del Partido Comunista Mexicano, Corriente Socialista, Union Estudiantil Guerrerense y Partido Mexicano de los Trabajadores. Una vez organizados realizan la primera manifestación el 24 de mayo de 1980 en donde más de 10,000 manifestantes recorren las calles de Acapulco teniendo como consigna fundamental: "No al desalojo, sí a la urbanización".

Después de estas acciones las autoridades del Fideicomiso Acapulco tuvieron serios problemas para realizar el desalojo. El periódico Uno - Más Uno del martes 15 de julio de 1980 señalaba: "Mediante amenazas de - represión física o encarcelamiento los policia judiciales habilitados

(1) Volante titulado: **!!! NO A LA REUBICACION DESPOTICA DE FIGUEROA !!!**
Firmado por Aquilino Lorenzo Avila y Octaviano Santiago Dionisio. Abril 29 de 1980. Acapulco, Gro.

como censores por el Fideicomiso Acapulco iniciaron su labor de convencimiento para que 125,000 colonos de las partes altas de este Puerto de salojen sus hogares y sean ubicados en la zona denominada como El Renacimiento. Asimismo la presencia de soldados desde hace tres días en las cercanías del llamado anfiteatro ha provocado nerviosismo y temor entre los moradores quienes en su mayoría se agrupan en el Consejo General de Colonias Populares de Acapulco y, al rechazar la ubicación, piden que sus predios sean urbanizados, ya que donde los piensan mandar son terrenos pantanosos aptos para la agricultura. Los censores pistola en mano han levantado datos en algunas casas de los habitantes del anfiteatro. Hace dos días en la colonia María de la O., golpearon a un par de jovencitas y a tres niños, quienes arrancaron de las paredes de su casa la propaganda colocada por el FIDEACA, en la cual se habla de los beneficios de la reubicación". (2). Tal como se observa en los comentarios de un importante periódico de la ciudad de México, nos damos cuenta de los métodos y del estilo de trabajo implementado por la Dirección de Acción Social del Fideicomiso Acapulco en el desalojo.

Ante estas cuestiones el Consejo de Colonias Populares de Acapulco publica un importante comunicado en el Diario de Guerrero el miércoles 11 de junio de 1980 en el que señala: "Ante la agresión que ha anunciado el Gobierno del Estado de Guerrero contra 120,000 colonos del Puerto, y CONSIDERANDO.- Que el proceso de urbanización que ha impulsado el Estado mexicano en alianza con poderosos sectores de la burguesía

(2) Periódico Uno Más Uno. Martes 15 de julio de 1980. Gonzalo Alvarez del Villar "Despliegue de Sensores Para Convencer a Opositores".

nacional y extranjera satisface los intereses de lucro de una minoría y desatiende las necesidades de vivienda y servicios públicos de las grandes mayorías.

CONSIDERANDO.- Que en nombre del desarrollo turístico de Acapulco se nos ha despojado de playas y tierras, en beneficio exclusivo de los grandes capitales extranjeros, y ahora se nos pretende despojar de nuestra vivienda para acabar de entregar la ciudad a hoteleros, fraccionadores y demás socios del gobernador del Estado y que de esta manera avanza el antipopular Plan de Desarrollo Urbano de Acapulco.

CONSIDERANDO.- Que el régimen de Rubén Figueroa se ha caracterizado por su ferocidad para reprimir a compañeros obreros y campesinos que como nosotros no aspiran sino a organizarse independientemente para defender sus derechos, y que tal ferocidad se expresa en cientos de asesinatos, secuestros, persecuciones, detenciones ilegales, desapariciones, torturas y demás formas de represión que sufre el pueblo de Guerrero." (3). Sin embargo, pese a la dimensión del proyecto del estado burgués los colonos de las zonas altas del anfiteatro se movilizaron a nivel nacional y establecieron contactos con diversos dirigentes y organizaciones de colonos y poseionarios de todo el país logrando celebrar los días 13, 14 y 15 de junio de 1980 el Primer Encuentro Nacional de solidaridad Contra la represión de los colonos de Acapulco, siendo un éxito dicho acontecimiento ya que participaron los principales organismos de masas que

(3) Periódico Diario de Guerrero. Miércoles 11 de junio de 1980. Acapulco, Gro. A TODAS LAS ORGANIZACIONES DEMOCRATICAS DEL PAIS. firmado por Consejo General de Colonias Populares de Acapulco.

realizan actividades políticas dentro de los colonos entre los cuales podemos mencionar a: Frente Tierra y Libertad de Monterrey, Comité de Defensa Popular Durango, Union de Colonias Populares del Valle de México, Union de Colonias Despertar del Pueblo, Colonias Populares de Guadalupe, N. L., Colonia Granja Sanitaria de Monterrey, N. L., San José Ticomán, Atzacapotzalco, D.F., Union de Colonias de Santo Domingo, D. F., Colonia Emiliano Zapata, Durango, Colonia Los Lerma, Guadalupe, N. L., San Miguel Teotongo, D.F., Comité de Defensa Popular de Chihuahua, Frente Obrero Popular Contra la Carestía, Centro Independiente de Política y Cultura Proletaria, Asociación Democrática de Estudiantes Neoloneses, Revista Punto Crítico, Unión Estudiantil Guerrerense, Movimiento de Lucha Revolucionaria, Frente Revolucionario de Defensa Popular, y Comité Estatal Provisional del Partido Mexicano de los Trabajadores en Guerrero.

Contando con el apoyo de las diversas organizaciones de colonos del País, el Consejo General de Colonias Populares de Acapulco crea su órgano informativo llamado RESISTENCIA mediante el cual informan a los pobladores de las zonas altas y a la opinión pública de la región Acapulqueña sus acciones y puntos de vista. En el número 1. señalan: "EL FIDEACA REPRIME A COLONOS EN LUCHA! Pese a las argumentaciones tanto del Gobernador del Edo., como del Director del Fideicomiso Acapulco Guillermo Carrillo Arenas en el sentido que no utilizaría la fuerza pública para el desalojo, los hechos demuestran lo contrario, porque ante la opinión pública manifiestan que los que vivimos en los cerros, acep-

Estamos voluntariamente (?) irnos a su paraíso lodazal "remordimiento" y por eso no es necesaria ninguna policía.

Incluso en alardes de cinismos se autofelicitan por el NEFASTO - PROYECTO DE DESALOJO, para ellos "voluntario", mientras gatilleros profesionales hacen de las suyas en las colonias, amenazando a colonos impunemente, manifestando ellos mismos que son "sensibilizadores" y que el colono que no se vaya al "ranacimiento", los guachos quemaran sus casas, violaran mujeres y NOS COLGARAN, incluso pretenden hacer creer a los colonos que nuestros representantes de vendieron con ellos, lo cual nos causa risa todas sus mentiras.

Cuando estos "sensibilizadores", ven que no surten sus amenazas - recurren a la REPRESION FISICA, como a sucedido en las Colonias Independencia y Martires del 68, que son las más recientes, las colonias primeramente reprimidas fueron Alta Icacos, Hermenegildo Galeana, Alta Costa Azul y otras.

Los responsables de estas agresiones son los "sensibilizadores" - Isaac Resendis, Mario Lataban, Jorge Arriaga, Adolfin Sandoval, Vianey Blanco, quienes han ordenado a la policía montada para que nos agredan e intimiden, manifestando siempre estos nefastos sujetos que así se los manda Guillermo Carrillo Arenas.

El otro tipo de represión que estamos siendo objeto es el más descarado tal como el corte de la luz, como en la Colonia Palma Sola, el retiro del servicio Urbano de autobuses en varias colonias y el corte del servicio del agua y proxicamente no DUDARAN EN QUITAR LAS TORTILLE-

RIAS, para presionarnos más.

Ante esto, los colonos debemos estar más conscientes y organizados, respaldando a nuestro Consejo General de Colonias Populares impulsando brigadas de denuncias por volanteos, retenes, pintas y la difusión de nuestro organo informativo "RESISTENCIA" así como participando en MITINES, MANIFESTACIONES y paradas cívicas, cuantas veces sean necesarias, para frenar esta ola de represión que impulsa el Fideicomiso - Acapulco, así como el Gobierno Federal y estatal.

Luchemos organizadamente en contra del NEFASTO PROYECTO DE DESALOJO y la represión del Gobierno de los ricos, hagamos de nuestras colonias un foco de RESISTENCIA combativo y decidido!" (4).

De esta manera observamos testimonios directos en torno a la represión desarrollada por el Fideicomiso Acapulco. Por esos mismos días la Federación Estudiantil Universitaria Guerrerense publicó un volante en la ciudad de Acapulco donde se denuncia la violencia de que son objeto los pobladores del anfiteatro: "Denunciamos ante la opinión pública nacional el estado de sitio que viven los colonos del Anfiteatro de Acapulco desde el pasado 8 de junio, así como el clima general de violencia que prevalece en el estado de Guerrero.

Las colonias populares Independencia, María de la O y Palma Sola -Fovissste, fueron tomadas ese día, mediante una acción aparatosa, por centenares de elementos de la policía (judicial, municipal y montada) - armados hasta los dientes, los cuales se han dedicado, desde ese día -

(4) Periódico RESISTENCIA. Organó Oficial de Información del Consejo - General de Colonias Populares de Acapulco. No. 1. p.3. Acapulco, Gro. sin fecha.

hasta el pasado miércoles, a intimidar a los colonos, presionándolos - para que desalojen sus colonias y abandonen el patrimonio que han estado defendiendo durante un año de lucha constante. La policía ha amenazado con invadir el resto de las colonias, particularmente la Mártires del 68 y la Alta Laja, por ser éstas las más combativas y organizadas.

Responsabilizamos a las autoridades municipales, estatales y federales de cualquier hecho de violencia que pudiera desatarse en contra de los colonos de Acapulco, los cuales defienden con decisión sus derechos constitucionales y su patrimonio familiar" (5). Sin embargo, el Consejo General de Colonias Populares de Acapulco se movilizó a nivel nacional publicando un importante desplegado el miércoles 11 de junio de 1980 en el periódico Uno Más Uno el cual causó un gran impacto en la opinión pública nacional debido a la inmensidad de organismos que se solidarizaban con el movimiento. En él se decía: "Miles de colonos nos hemos organizado en el Consejo de Colonias Populares de Acapulco, para resistir al desalojo de 25,000 familias que pretende implementar el gobierno del estado presidido por Rubén Figueroa. Según los nefastos planes que tiene, el desalojo empezará el 15 de junio próximo. La zona que pretenden reubicarnos es tan pantanosa que el agua sube hasta 80 centímetros; en tiempos de lluvia. Se trata de terrenos ejidales propios para cultivo y no para establecer en ellos vivienda alguna. El gobierno del Estado pretende enfrentarnos a los ejidatarios, pero no hemos caído en su trampa. Por el contrario, nuestros hermanos campesinos se han orga -

(5) Volante publicado en la ciudad de Acapulco por la Federación Estudiantil Universitaria Guerrerense titulado: "AL PUEBLO DE MEXICO, A LAS ORGANIZACIONES DEMOCRATICAS Y REVOLUCIONARIAS" Sin fecha.

nizado para resistir el desalojo y solidarizarse con nosotros". (6). Este importante despliegado fué apoyado por las siguientes organizaciones: Sindicato Unico Nacional de Trabajadores Universitarios (SUNTU) Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autonoma de México. (STUNAM). Liberación Minera de la Sección 1 del SNTMMSRM. Corriente Sindical Independiente del SNTE. Sección 14 del SNTSSA. Sección 89 del SNTSSA. Comité Ejecutivo de la (D-III-24) Sección 10 del SNTE. Comité Ejecutivo de la (D-II-345) Sección 10 del SNTE. Union Nacional de Medicos. Central Independiente de Obreros Agricolas y Campesinos. Frente Autentico del Trabajo. Sindicato de Trabajadores Universitarios de la Universidad Autonoma de Chapin-go. Sindicato Independiente de Trabajadores del Colegio de Bachilleres. - Grupo de Telefonistas Democraticos. Sindicato de Trabajadores y Empleados de Refrigeración Tepepan. Movimiento Revolucionario del Magisterio. Comité Nacional Pro Defensa de Presos, Perseguidos, Secuestrados y Exiliados Políticos. Union de Colonias Populares del Valle de México. Frente Revolucionario de Defensa Popular..Movimiento de Lucha Revolucionaria. Movimiento de Estudiantes Socialistas. Asociación Democrática de Estudiantes Neoloneses (ADEN) Comité Estudiantil de Solidaridad Obrero-Campesina (CESOC). Corriente Estudiantil Democrática. Organización Nacional de Estudiantes (ONE). Union por la Organización del Movimiento Estudiantil - (UPOME). Directorio Estudiantil Revolucionario 2 de Octubre. Coordinadora Nacional de Casas de Estudiantes. Comité de Lucha de la ESIME. Topo Rojo del IPN. Partido Comunista Mexicano (PCM). Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT). Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT). (6) Periódico UNO MAS UNO. Miercoles 11 de junio de 1980. México, D.F.

Partido Obrero Socialista (POS). Corriente Socialista. Liga Obrero Marxista (LOM) Cencos. Tribuna Proletaria. Periódico "El Martillo". Revista Punto Crítico. Revista "Pueblo". Comité de Defensa Popular de Chi - huahua. Coordinadora Nacional Plan de Ayala. Coalición Obrera-Campesina-Estudiantil del Istmo. Centro Independiente de Política y Cultura - Proletaria de Jalisco. Frente de Mujeres. Preso: Políticos del Reclusorio Oriente. Centro Libre de Experimentación Teatral. Frente Nacional. Frente Nacional de Abogados Democraticos"

El martes 15 de julio de 1980 la opinion pública nacional se impactó ante un inmenso desplegado publicado en la ciudad de México en el periódico Uno Más Uno en el que se explicaba la situación objetiva de los colonos. En él se decía: "Los colonos del Anfiteatro de Acapulco, organizados en el Consejo General de Colonias Populares, que agrupa la representación de la mayoría de los ciudadanos afectados por el proyecto estatal y federal de reubicación que impulsa el gobernador - Rubén Figueroa, por este medio nos dirigimos a las máximas autoridades de la República, así como a todo el pueblo de México PARA EXPRESAR:

La llamada reubicación no es otra cosa más que un proyecto político que impulsa el actual gobernador con vistas a la sucesión estatal, sellando su alianza y asegurando el apoyo del gran capital, nacional y extranjero, que opera en el ramo del turismo a costa del pueblo pobre. Afirmamos lo anterior porque las razones que da el gobierno como fundamento del despojo son FALSAS PORQUE:

No es culpa de nosotros que la bahía se esté contaminando.

Según investigaciones realizadas por especialistas del gobierno - inclusive, algunas zonas de la bahía sobrepasan DURANTE TODO EL AÑO el número de mil microorganismos por cada cien mililitros de agua, nivel - considerado como límite máximo de contaminación en playas de uso recreativo. Otras zonas menos peligrosas de todos modos reciben flujos contaminantes en cualquier época del año, pero especialmente en temporada de vacaciones. TODO LO CUAL SIGNIFICA QUE DE NINGUNA MANERA SOMOS LOS COLO
NOS UN FACTOR IMPORTANTE DE ESE PROBLEMA.

Los turistas y las instalaciones turísticas son los contaminantes y otro factor más de contaminación es el deficiente sistema de recolección de basura.

El elemento fundamental para combatir la contaminación es algo -- que nunca ha preocupado a Figueroa. Construir un sistema efectivo de - drenaje que incluya la totalidad de las viviendas de Acapulco, pues el actual no abarca siquiera la mitad. Tampoco se ha construido una sola - planta tratadora de aguas negras que para lo que llegue al mar no sirva para envenenarlo. Los responsables de la contaminación son, ya sea por descuido o por corrupción, las autoridades encargadas de las obras públicas.

No es imposible, ni excesivamente costoso, llevar la red de servicios urbanos a las partes altas de los cerros. Es perfectamente factible la alternativa de realizar un reacomodo urbano que concentre las viviendas y rebaje considerablemente los costos dentro de las mismas á
reas de asentamientos que estamos ocupando. Todos nosotros estamos dis

puestos a cooperar con entusiasmo para esa tarea. Si ahora vivimos en condiciones "infrachumanas", como hipócritamente dicen, la culpa es de los mismos que lo andan diciendo, PORQUE ORGANISMOS Y AUTORIDADES ESTATALES NOS CONDENARON DELIBERADAMENTE AL ABANDONO.

Además, hay que destacar que el área en que se pretende reubicar nos no pudo estar peor escogida. La zona es pantanosa y muy propensa a inundarse, y no son las declaraciones de Figueroa y de Pedro Ramírez Vázquez, titular de la SAHOP, negando ese hecho, las que van a cambiar esa realidad. Al parecer olvidan que ya en 1976 los técnicos que elaboraron el Plan Acapulco desecharon el territorio de La Sabana para establecer unidades habitacionales, dado que es una cuenca hidráulica natural y el nivel de las aguas subterráneas llega muy cerca de la superficie. SE TRATA DE UNA ELECCION ARBITRARIA, DE EMERGENCIA, CARENTE DE FUNDAMENTO. Lo cual pondrá en peligro la salud de todos los residentes de Acapulco. La ubicación de más de cien mil personas en ese lugar contaminará sin remedio la corriente del río de La Sabana, el cual surte 27 por ciento del agua potable usada en este puerto.

El riesgo se agrava porque no habrá drenaje durante la primera etapa del plan, sino únicamente letrinas, altamente contaminantes.

Lo antes dicho está contenido y demostrado en el informe acerca de este problema elaborado por la Comisión Técnica de la Universidad Autónoma de Guerrero.

Las pruebas aportadas muestran con claridad que el plan de reubicación carece de motivaciones sociales o técnicas. No es un plan contra la contaminación; es un proyecto político que impulsa el gobierno y los grandes monopolios internacionales del turismo para desalojar a

los pobres, mandarlos a vivir a donde no sean vistos y apoderarse de sus terrenos. En Acapulco esta es ya una vieja historia. El despojo, combinado con represión y promesas, es la regla, no la excepción, del modo de crecer de la ciudad. Así se apoderaron de nuestras playas y ejidos - los Azcárraga, los Alemán, los Figueroa y una docena más de políticos especuladores enriquecidos robando al pueblo y vendiendo el botín a los extranjeros.

Que la rapiña es el carácter esencial del desalojo lo comprueba la absoluta inexistencia de un plan urbanístico público coherente para ser llevado a cabo. Los proyectos anteriores contradicen radicalmente al que hoy está en marcha. Y este último, según todas las apariencias, está siendo elaborado sobre la marcha, un día improvisando y el otro componiendo, - al mismo tiempo que las declaraciones públicas son mejoradas, corregidas y aumentadas de una semana a la siguiente.

Así, por ejemplo, al principio se afirmó que serían las familias residentes más arriba de la "Cota Isovámica" (225 metros de altura sobre el nivel del mar) el objetivo de la operación. En estos momentos, sin embargo, el Fideicomiso Acapulco ya no hace caso de líneas isovámicas o de otro tipo. FIDEACA manda colocar letreros que supuestamente marcan "límites de zona urbana", precisamente a la altura a la que llega en diversas colonias la urbanización. Ese límite está casi siempre muy por debajo de los 225 metros de altura.

El gobierno confía en imponer la razón de la fuerza. La machacona repetición de argumentos sin validez así lo enseña. La manipulación política llega a extremos grotescos: Las autoridades fingen creer que el Par

tido Socialista de los Trabajadores (PST) representa la voluntad de los pobladores del Anfiteatro. Rechazamos aquí que ningún partido político - posee esa representación. Menos que nadie un partido como el PST, cuyos principales métodos de lucha son la provocación, la farsa y la traición. Pero tenemos bases para pensar que más bien se trata de una maniobra encaminada a desconocer la representación real y verdadera de los colonos: EL CONSEJO GENERAL DE COLONIAS POPULARES DE ACAPULCO. Y eso no lo permitiremos.

Por otro lado, queremos manifestarnos públicamente en contra de la forma en que el FIDEACA ha estado llevando a cabo el censo YA QUE SE HA VALIDO DE LA POLICIA JUDICIAL Y DE LA MONTADA, "para convencer" para que se censen y que acepten el desalojo, tal es el caso de las colonias Alta Bellavista, Alta Laja, María de la O, etc. Asimismo, no se les ha indemnizado con los 140 millones de pesos a los 120 pequeños propietarios afectados por la expropiación de sus tierras, llevada a cabo por el gobierno del estado.

Responsabilizamos al gobierno estatal y federal de cualquier acto - de represión, masiva o selectiva, en contra de colonos y colonias del Anfiteatro que hoy estamos en pie de lucha. Asimismo, hacemos un llamado a todas las organizaciones democráticas y revolucionarias a que estén alertas por los acontecimientos que se avecinan y expresen su solidaridad enviando telegramas al C. Presidente de la República, exigiendo solución a los colonos y/o rechazo al desalojo. Así también, expresamos nuestra más amplia solidaridad con los compañeros de las colonias de Belén de las --

Flores (México, D. F.) y de Casallas y La Mulata (Taxco, Gro.)

Esta carta persigue los objetivos siguientes:

Solicitar al C. Presidente de la República, licenciado José López Portillo, una audiencia con los colonos organizados en el Consejo General de Colonias Populares de Acapulco, para que escuche nuestras razones y motivos del por qué no aceptamos el proyecto de reubicación (desalojo).

Establecer la realidad frente a las desinformaciones intencionadamente equívocas que suministran y propagan los responsables y beneficiarios de la operación de despojo, gente como el gobernador Figueroa y su socio Emilio Azcárraga, dueño del monopolio de Televisa, quien a través de su programa "60 minutos" ha tergiversado la realidad de lo que acontece en el Anfiteatro" (7) Ese importante desplegado concluía con las siguientes consignas: "No al Desalojo, Sí a la urbanización, No a la intervención de la fuerza pública en problemas de asentamientos humanos, Por la regularización de la tenencia de la tierra, Colonos unidos no serán vencidos" (8). He citado este largo pasaje porque considero que en este documento se resumen las características básicas de la lucha de los pobladores del anfiteatro observando a su vez, los puntos de vista y posiciones del Consejo General de Colonias Populares del Municipio de Acapulco en torno a la problemática urbana de la región de Acapulco.

(7) Periódico Uno Más Uno. martes 15 de julio de 1980. Ciudad de México, desplegado titulado: Al C. Presidente de la República, a las cámaras de diputados y senadores, a las dependencias responsables, a la opinión pública en general: Firmado: Consejo General de Colonias Populares de Acapulco.

(8) Idem.

Pese a todas las movilizaciones de masas implementadas por el Consejo General de Colonias Populares de Acapulco, el Fideicomiso Acapulco inició el desalojo el día 23 de agosto de 1980 en la colonia Alta Ica - cos. Las actividades de saneamiento del Plan de Acciones Básicas FIDACA 80-82 comenzaron a materializarse trasladando a centenares de familias hacia la llanura del río de La Sabana. Ante esta situación los colonos seguían implementando movilizaciones masivas en toda la región. Los días 27 y 28 de diciembre de 1980 se realizaría el Segundo Encuentro Nacional de Solidaridad con los colonos de Acapulco. En dicho acontecimiento participarían decenas de organizaciones políticas las cuales analizaron la situación del movimiento y sus perspectivas a corto y mediano plazo. El día 28 de diciembre concluía el encuentro realizándose una gran manifestación de más de 20,000 personas en la ciudad de Acapulco.

Los primeros meses de 1981 serían de intensa actividad para el movimiento de colonos. Por otro lado, el Fideicomiso Acapulco concluía a mediados de dicho año las acciones de desalojo logrando edificar el Centro de Población Renacimiento donde se instalan más de 100,000 personas.

Del 25 al 30 de julio el Consejo General de Colonias Populares de Acapulco realiza una importante marcha rumbo a la ciudad de Chilpancingo, Gro., en la que participan más de 30,000 personas teniendo como consigna fundamental el cese al desalojo. No obstante que a estas fechas - el Fideicomiso Acapulco había expulsado a más de 100,000 personas del anfiteatro, el Consejo deseaba negociar infinidad de problemas en relación a la estructura urbana y de índole política y social. Al finalizar

la marcha el Consejo General de Colonias Populares de Acapulco logró una serie de acuerdos con el gobernador del Estado. Por la importancia de dicho documento lo transcribimos a continuación:

"Chilpancingo, Gro., a 30 de julio de 1981.

C. LIC. ALEJANDRO CERVANTES DELGADO,
GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO,
PALACIO DE GOBIERNO,
P R E S E N T E.

Por este conducto, el Consejo General de Colonias Populares de Acapulco, se está dirigiendo a Usted a fin de hacer de su conocimiento nuestros planteamientos en relación a lo manifestado por el C. Secretario General de Gobierno y de acuerdo a instrucciones suyas a través del Oficio No. II recibido por nuestra organización durante la entrevista sostenida el día de ayer con el Lic. Francisco Ruiz Massieu en su representación; los cuales consisten en lo siguiente:

1.- El Gobierno del Estado se compromete a no ejercer ninguna acción de intimidación y uso de la fuerza pública por parte de las autoridades gubernamentales y del FIDEACA dentro de nuestras colonias. El C.G.-C.P.A. no ha promovido ni promoverá nuevos asentamientos humanos en dicha zona.

2.- En virtud que existen notables discrepancias entre las cifras que proporcionan el FIDEACA y el CGCPA, se propone que dicho censo se realice después de establecida la Comisión Bilateral, a partir del límite de crecimiento urbano y como parte del proyecto alternativo de urbanización del anfiteatro.

3.- El Gobierno del Estado se compromete a que el total de las familias que arroje el censo que se realizará bilateralmente tomando la lí

la marcha el Consejo General de Colonias Populares de Acapulco logró una serie de acuerdos con el gobernador del Estado. Por la importancia de dicho documento lo transcribimos a continuación:

"Chilpancingo, Gro., a 30 de julio de 1981.

C. LIC. ALEJANDRO CERVANTES DELGADO,
GOBERNADOR CONSTITUCIONAL DEL ESTADO,
PALACIO DE GOBIERNO,
P R E S E N T E.

Por este conducto, el Consejo General de Colonias Populares de Acapulco, se está dirigiendo a Usted a fin de hacer de su conocimiento nuestros planteamientos en relación a lo manifestado por el C. Secretario General de Gobierno y de acuerdo a instrucciones suyas a través del Oficio No. II recibido por nuestra organización durante la entrevista sostenida el día de ayer con el Lic. Francisco Ruiz Massieu en su representación; los cuales consisten en lo siguiente:

1.- El Gobierno del Estado se compromete a no ejercer ninguna acción de intimidación y uso de la fuerza pública por parte de las autoridades gubernamentales y del FIDEACA dentro de nuestras colonias. El C.G.-C.P.A. no ha promovido ni promoverá nuevos asentamientos humanos en dicha zona.

2.- En virtud que existen notables discrepancias entre las cifras que proporcionan el FIDEACA y el CGCPA, se propone que dicho censo se realice después de establecida la Comisión Bilateral, a partir del límite de crecimiento urbano y como parte del proyecto alternativo de urbanización del anfiteatro.

3.- El Gobierno del Estado se compromete a que el total de las familias que arroje el censo que se realizará bilateralmente tomando la 1

nea de crecimiento urbano no serán trasladadas y que se les respetará su derecho a continuar viviendo en las colonias populares dentro del anfiteatro, asimismo se compromete a que, junto con el Consejo General de Colonias Populares y los interesados, regularizarán la situación de éstos a fin de preservar sus derechos.

4.- El Gobierno del Estado está consciente de que es necesario revisar bilateralmente con el CGCPA el Plan Director Urbano de Acapulco y se compromete a introducirle las modificaciones que requiere el interés colectivo y la naturaleza democrática que debe tener todo ordenamiento de desarrollo urbano.

5.- En virtud de que en la reunión del 28 de julio los representantes del Consejo manifestaron que proporcionarán los elementos técnicos necesarios para que pueda discutirse el Plan Alternativo de Urbanización, cuando se garantice que los colonos no serán desalojados, el Gobierno del Estado reitera su compromiso de examinar, junto con el Consejo ese plan y llevarlo a cabo en beneficio de las colonias populares del "anfiteatro". Al efecto, el organismo democrático bilateral actuará como vehículo para impulsar la ejecución del plan de referencia.

6.- En relación a otra de sus solicitudes, cabe expresar que el Gobierno del Estado se compromete a proporcionar toda la información que requiera el CGCPA, referente a la planificación del "anfiteatro", asimismo garantizará las gestiones que con tal fin realice el Consejo ante las autoridades y Dependencias Federales y Municipales.

7.- En lo referente a la demanda de aplicación de la Ley de Amnistía para los presos, perseguidos y exiliados políticos, dicha ley, como instrumento jurídico de concordia social, se aplicará a todas aque-

llas personas que por motivos políticos se encuentren en esa condición. El Gobierno del Estado se compromete a enviar al Congreso del Estado la iniciativa de ley respectiva a más tardar el 10. de septiembre del año en curso.

8.- En cuanto a los perseguidos políticos, el Gobierno del Estado con base en la lista presentada al efecto por el Frente Estatal contra la represión, informó de manera verbal sobre los casos específicos en los que no existen órdenes de aprehensión, entregando constancias a tres de trece personas que no tienen ese problema. Por lo que hace a los restantes, tomando en consideración las particularidades de cada uno de los casos, serán beneficiados incondicionalmente con la Ley de Amnistía.

9.- Tomando en cuenta los elementos de prueba presentados por el Frente Estatal contra la Represión, sobre la existencia de cárceles clandestinas y secuestrados políticos, el Gobierno del Estado se compromete a realizar una investigación exhaustiva y a consignar penalmente por los delitos que resulten a quien o quienes esten inmiscuidos en la implementación de este tipo de reclusorios anticonstitucionales. El resultado de esta investigación se dará a conocer a más tardar el 10. de septiembre del año en curso.

10.- Demandamos la entrega inmediata y la no retención del subsidio a la Universidad Autónoma de Guerrero.

11.- El Gobierno del Estado se compromete a tomar las medidas pertinentes para que las acciones del FIDEACA se ajusten al espíritu y a la letra de ese documento.

A t e n t a m e n t e .

CONSEJO GENERAL DE COLONIAS POPULARES DE ACAPULCO.

Como observamos el Consejo General de Colonias Populares de Acapulco logró en el mes de julio de 1981 una importante negociación con las autoridades estatales. ¿Cuales fueron las razones de tan importante negociación?

1.- El Gobierno Estatal se percató de la capacidad de movilización de masas de la dirección política del Consejo General de Colonias Populares de Acapulco -más de 30,000 personas en la marcha-.

2.- El Estado reconoció la presencia orgánica de dicha agrupación en las zonas altas del anfiteatro.

3.- El Estado vió la necesidad de incluir a los diversos dirigentes y líderes de las colonias de las partes altas en la discusión de los planes, proyectos y programas de carácter urbano, debido a la presencia política, ideológica y orgánica en esos espacios físicos, y como consecuencia de la ausencia total de sus organismos -CNOP, Alianza Popular de Barrios y Colonias del Municipio de Acapulco, CTM, Frente de Inquilinos,- etc.- en el anfiteatro.

4.- El cambio de gobierno en 1982 y el proyecto de Alejandro Cervantes Delgado de "transformar" los estilos de trabajo -tratando de diferenciarse del método de gobierno de Figueroa- generó una situación relativamente favorable a las negociaciones con el Consejo -tomando en cuenta que el gobierno anterior no aceptaba negociaciones de ninguna especie.

5.- El Consejo General de Colonias Populares de Acapulco aprovechó de una u otra manera las pugnas inter-burguesas entre el equipo de Cer-

vantes Delgado y la Dirección de FIDACA, los cuales han estado en constante conflicto desde que se inició el nuevo gobierno.

-II-

Ahora bien, ¿Cuales son las características, tipificación y evaluación -a mi juicio- de la lucha de los colonos del anfiteatro?

1.- El Estado logró su objetivo al expulsar a más de 100,000 pobladores del área del anfiteatro hacia la periferia.

2.- Los planes y proyectos en materia urbana del Estado, se materializaron al implementar el crecimiento de la ciudad de Acapulco hacia la zona este, aplicando de esta manera los planteamientos teóricos del Plan Nacional de Desarrollo Urbano, del Plan Estatal de Desarrollo Urbano y del Plan Director Urbano de la Ciudad de Acapulco.

3.- El Estado cumplió las demandas y exigencias del capital del sector turístico en el sentido de expulsar a más de 100,000 pobladores de la Bahía de Santa Lucía hacia la periferia ya que "deterioraban" -según el punto de vista del capital- la estética del puerto e influía en la "mala imagen" de los turistas de la ciudad, los cuales no aceptarían las altas tarifas de los complejos hoteleros de lujo.

4.- El Estado cumplió su anhelo político de poseer una amplia base de masas en una zona estratégica con el objeto de implementar sus actos oficiales.

5.- El Estado cumplió a los pedidos del capital inmobiliario de valorizar aún más el suelo urbano de la Bahía de Santa Lucía al expulsar y desaparecer las llamadas "ciudades perdidas" hacia la periferia -al menos eso sucedió con las siguientes colonias: Balcones de Costa Azul, Hermenegildo Galeana, Alta Icacos, Pradera de Costa Azul, etc.-

6.- El movimiento de los colonos superó en terminos cualitativos la inercia y la desorganización de más de cuarenta años, integrandose al Consejo General de Colonias Populares de Acapulco.

7.- Los colonos organizados del anfiteatro desarticularon política, ideológica y orgánicamente -al menos a fines de los años 80 y todo 1981- a las organizaciones oficiales (CNOF, CTM, Alianza, etc.).

8.- El Consejo General de Colonias Populares de Acapulco impidió relativamente el desarrollo de acciones urbanas del Fideicomiso Acapulco cuyas consecuencias en dado caso de haberse aplicado, hubiesen sido más dolorosas para las masas trabajadoras. -No intervención de la fuerza pública en el anfiteatro, ampliación de la línea límite de crecimiento urbano, reconocimiento del Consejo en la discusión de los planes de desarrollo urbano, etc.-

9.- Superación del aislamiento en el que se encontraba inmerso el movimiento de los colonos de las zonas populares de la región Acapulqueña y vinculación de su lucha a nivel nacional junto a otros organismos estructurados a lo largo y ancho del País. (Frente Popular Tierra y Libertad de Monterrey, Union de Colonias Populares del Valle de México, etc.)

10.- Elevación cualitativa del nivel ideológico de los pobladores de las zonas altas al superar el caudillismo de los años cincuentas y sesentas, estructurándose en una agrupación donde se discuten los fundamentos de la lucha de clases y los principios científicos de la teoría social.

En otro orden de cosas y tratando de aproximarnos a una interpretación mínima de la lucha de los colonos del anfiteatro; es decir, tratando de analizar la situación real de su práctica social, o sea indagar hasta qué punto su movimiento afectó las estructuras del capital y del poder político de la región Acapulqueña. Sobre esta cuestión nuestra opinión es la siguiente:

a) La lucha de los colonos se construyó sobre una base social heterogénea (vendedores ambulantes, peones, campesinos semi urbanizados, asalariados de bajos ingresos, trabajadores de servicios, etc.) estando en consecuencia sus miembros en una relación diversa con el capital, lo cual impide -debido a su diferente ubicación específica respecto a los diferentes sectores del capital- enfrentar de una manera sólida unificada y coherente sus embates.

b) La composición social de los pobladores del anfiteatro no constituye la expresión específica de una clase, sino de diversas capas, - fracciones y estratos de clase, la cual no está en condiciones de participar en una alianza clasista -en este caso los trabajadores del sector hotelero, de la fábrica de cemento, empresas refresqueras, jabone - ras, trabajadores de la construcción, etc- porque no es la expresión única de una clase aparte.

c) La lucha de los colonos del anfiteatro está ubicada ideológicamente al margen de las relaciones directas de explotación, es decir, es un movimiento sectorial que constituye una estructura orgánica determinada donde coinciden diversas clases, capas y estratos los cuales están unidos por necesidades específicas teniendo su manifestación en el lugar geográfico de su residencia y encuadrando sus reivindicaciones dentro del contexto de su unidad habitacional -es decir ese aspecto era el elemento determinante del movimiento, no obstante que en - ciertos momentos levantaron la bandera del subsidio para la Universidad Autónoma de Guerrero, la libertad de los presos políticos, solidaridad con otros movimientos sociales, etc.-, siendo éste último -su residencia ó sea la colonia- el elemento básico de unidad objetiva.

d) La colonia constituye de una u otra forma uno de los elementos más individualizados de relación social en la sociedad burguesa -a diferencia de la empresa o la fábrica- ya que el trabajador busca el descanso y el refugio de la explotación, siendo en consecuencia - muy reducidas sus operaciones colectivas. En ese sentido observamos, que colonias -como las del área del anfiteatro donde infinidad de pobladores laboran en la industria de la construcción (albañiles, peo-

nes, carpinteros, ayudantes, trabajadores no calificados, etc.-) y en los complejos hoteleros (lavanderas, barrenderos, encargados de mantenimiento)- ven en su espacio residencial, el lugar específico de reconstitución de su fuerza de trabajo debido a las intensas jornadas de explotación a las que son sumergidos por la burguesía.

e) En la lucha de los colonos de Acapulco no han existido bases -objetivas que permitan su estructuración definida, su continuidad, integración y unidad -a mediano y largo plazo en el tiempo y en el espacio- debido a la ideología individualista -de pequeños propietarios, no proletaria- de sus componentes, como consecuencia directa de las acciones reivindicativas de su programa -aferrarse a su propiedad privada del suelo, exigir vivienda individual, demandar equipamiento e infraestructura urbana, lotes para la familia, etc.- lo cual explica el destino de los antiguos movimientos barriales -sobre todo el del rey Lopitos en los años cincuentas y sesentas en La Laja- cuya conclusión y terminación se llevó a cabo en la medida que el Estado "regulariza" la tenencia de la tierra y realiza ciertas operaciones -mínimas por cierto- de equipamiento urbano.

f) La lucha de los colonos se ubicó en la esfera del llamado "consumo individual" es decir en el ángulo de las condiciones generales de reconstitución de la fuerza de trabajo -suelo urbano, vivienda, lotes, urbanización, etc.- estando separado del proceso de producción e intercambio capitalista, es decir del proceso global de reproducción del capital, o sea la lucha se desarrolló al margen de la estructura determinante de la sociedad Acapulqueña: Los complejos del capital turístico e

inmobiliario. El hecho de que el movimiento estuviera excluido de los medios de producción e intercambio de la región Acapulqueña (hoteles, - restaurantes, fábricas de refrescos, complejos cementeros, empresas jaboneras, fábricas medianas, etc.) ubicó en términos concretos su práctica a un lado del aspecto dominante de la región.

g) La historia de las luchas de los asentamientos populares no se han reproducido de manera estructural. Los colonos que lucharon por la tierra en la Colonia Progreso dejaron de hacerlo cuando obtuvieron su propiedad. Los pobladores de la Emiliano Zapata que luchaban por transporte se "tranquilizaron" al dotarlos de diversos vehículos y como estos casos existen infinidad de ejemplos. Esto se debe a que dichos movimientos se encuentran al margen del proceso de producción, de los bienes materiales. Esto explica la enorme diferencia entre las organizaciones de colonos de La Laja y los sindicatos obreros de la región Acapulqueña -no obstante el charrismo de los mismos- ya que el movimiento de los trabajadores es una manifestación orgánica de la lucha defensiva de las clases explotadas. En el caso de los colonos de Acapulco su escasa o nula vinculación con este sector lo ha llevado a la dispersión y heterogeneidad.

Ahora bien, a continuación analizaremos los aspectos básicos sociológicamente hablando de la lucha de los colonos.

1.- En relación a la composición social del movimiento.

a) El carácter interclasista del mismo, es decir la participación -

de un amplio núcleo de clases, capas y estratos, como es el caso de los siguientes ejemplos:

-Trabajadores por cuenta propia. Compuesto por fotografos que laboran en la playa, comerciantes callejeros, vendedores ambulantes, instructores de natación, boleros, vendedores de aguas frescas, etc., cuya característica básica radica en ser individuos que no son sujetos de explotación directa - en términos relativos- por un capitalista y que son a su vez dueños de sus condiciones de trabajo, no obstante lo precario - de la misma.

-Trabajadores del sector servicios. Acá ubicamos sobre todo, a los trabajadores de los complejos hoteleros, restaurantes, discotecas, etc., es decir, a los meseros, garroteros, cantineros, lavanderas, barrenderos, recamareras, jardineros, elementos del departamento de mantenimiento, plomeros, etc.

-Semi-asalariados no calificados. Integrado por empleadas eventuales de comercios, trabajadoras domesticas, limpia carros, estibadores, cargadores del mercado, costureras, etc...

-Proletariado no calificado. En este sector incluimos a los obreros de la construcción (peones, chalanos, ayudantes, operarios de tercera y de segunda, trabajadores de pico y pala, etc.) cuya característica básica radica en su escasa vinculación con las compañías privadas o estatales de construcción, estando en consecuencia desempleados o sub-empleados la mayor parte del año.

-Proletariado calificado. Acá ubicamos a aquel sector de los traba-

jadadores vinculado en lo fundamental a la producción de bienes materiales (soldadores, tuberos, paileros, electricistas, mecánicos, albañiles, carpinteros, etc.). Este grupo constituye a mi juicio el más maduro, cohesionado y racional de los sectores poblacionales del área del anfiteatro, no obstante es minoritario en las zonas populares de la región Acaapulqueña.

-Lumpenproletariado. Integrado fundamentalmente por vendedores del cuerpo (prostitutas, gigolos, padrotes, etc.); vagabundos, pordioseros, asaltantes, cantantes ambulantes, tinterillos, guardaespaldas, líderes políticos sin escrúpulos desvinculados de la producción.

Esto constituye a mi juicio, las capas, clases y estratos básicos del área del anfiteatro (por supuesto faltan otros sectores: Campesinos semi-urbanizados, indígenas recién llegados del campo, etc.) por lo que dicha base social ha sido -históricamente hablando- dispersa, heterogénea y discontinua.

2.- En relación a las características orgánicas del movimiento.

a) El carácter pluriorganizacional del movimiento, es decir, la participación de un amplia gama de organizaciones al interior del mismo.

-Partido Comunista Mexicano. Esta organización ha tenido una destacada importancia a lo largo y ancho de la historia del movimiento - siendo sus principales dirigentes Abel Salgado, Gilberto Tellez y Gilberto Silva, los cuales han desarrollado una sólida actividad política e ideológica sobre todo en las colonias 20 de Noviembre, Marfa de la O.,

Guadalupe Victoria, etc.,.

-Corriente Socialista. Esta organización realizó un importante trabajo en las colonias del anfiteatro llegando en ciertos momentos a influir ampliamente en toda el área.

-Asociación Cívica Guerrerense. A mi juicio la organización con mayor presencia a nivel de masas en el Consejo General de Colonias Populares de Acapulco.

-Partido Mexicano de los Trabajadores. En un principio esta agrupación llevó a cabo una amplia labor en el anfiteatro -sobre todo en la colonia La Independencia y La Villita- siendo posteriormente desplazados por otros organismos del propio Consejo.

b) La estructura democrática y asambleista de las colonias. Es decir las formas de gobierno, decisiones y actividades se llevaban a cabo de manera democrática realizando asambleas en cada unidad poblacional.

3.- En relación a las demandas del movimiento.

a) El carácter economicista, reivindicativo y defensivo del mismo. Debido a su base social, a la ausencia del proletariado industrial en la dirección del movimiento, a su nula vinculación con los sectores laborales, a su ubicación ideológica al margen de las relaciones directas de explotación y al carácter -de pequeños propietarios- de sus demandas, (urbanización, aferrarse a la propiedad privada del suelo, etc.) lo cual difícilmente genera una ideología anticapitalista al interior del mismo.

4.- En relación a las repercusiones objetivas del movimiento al interior de la región Acapulqueña.

a) La lucha de los colonos no tuvo una gran repercusión al interior de los sectores laborales debido a un conjunto de valores objetivos y subjetivos (el programa del movimiento, la burocracia sindical, la estructura vertical de las empresas, etc.).

b) La lucha tuvo importantes efectos políticos ya que desnudó el contenido ideológico de la política urbana y de las actividades represivas de las autoridades federales, estatales y municipales, haciendo énfasis especial en el Gobierno de Rubén Figueroa.

c) A nivel cultural se implementaron importantes mecanismos para desarrollar las relaciones humanas, las redes vecinales y el trabajo comunitario en diversas colonias del área del anfiteatro -sobre todo en la colonia Alta Laja.-.

d) A nivel urbano se contribuyó a modificar en términos relativos algunos planteamientos de la política urbana del Fideicomiso Acapulco en el área del anfiteatro.

Estas son, según mi punto de vista, algunos criterios sociológicos en torno a la lucha de los colonos del anfiteatro.

Estoy consciente de que el balance final del movimiento corresponde a los actores del mismo -es decir, a los colonos y a los dirigentes- lo que yo he querido mostrar es solo un punto de vista en relación al desarrollo político, ideológico y orgánico del mismo. Después de todo la lucha de los colonos de las zonas altas del anfiteatro ha sido el movimiento de masas más importante en la historia del Acapulco moderno.

CONCLUSIONES.

Es difícil realizar una conclusión, después de tratar de interpretar decenas de problemas; tras de tipificar infinidad de conceptos y categorías y sobre todo después de indagar situaciones tan complejas, como es el caso de: Procesos de Urbanización, desarrollo capitalista, producción de la estructura urbana, políticas urbanas del Estado, planes, proyectos y programas urbanísticos, organismos de colonos, lucha de clases en las colonias, etc., sin embargo deseo formular algunas ideas -a manera de conclusión- no solo para cumplir con un requisito metodológico -casi indispensable- en la presentación de tesis, sino para aclararme -en la medida de lo posible- algunas cuestiones, las cuales me servirán de base para una investigación más amplia y completa de la cuestión urbana en la región Acapulqueña. Para no volver tediosa, repetitiva y fastidiosa la exposición me referiré únicamente a dos aspectos.

1.- La historia del desarrollo capitalista en Acapulco es la historia de la continua pauperización absoluta y relativa de los pobladores de las zonas populares -o sea las clases trabajadoras- los cuales han sido históricamente derrotados al permitir que el Estado y el capital, le impongan un proceso de deterioro y descenso en sus funciones de vida, lo cual se ha generado como consecuencia de los siguientes factores:

a) La debilidad histórica del movimiento de los trabajadores expresado en su falta de unidad política, ideológica y orgánica y en su

bajo nivel de consciencia revolucionaria.

b) El impetuoso desarrollo de una burocracia sindical -CTM. CROM,- etc.- intimamente ligada al Estado y al capital, y al otro lado de la barrera de clase la incapacidad de los trabajadores de generar un movimiento teórico-práctico que confluya en las masas populares en su cuestionamiento.

c) La enorme expansión y crecimiento del ejército de reserva del capital -sobre todo en las colonias populares- lo cual ha dificultado debido a su heterogeneidad social la cohesión e integración del movimiento de los trabajadores.

d) La enorme dificultad para instrumentar los vínculos del movimiento popular -sobre todo el movimiento universitario y el de los colonos- con los trabajadores organizados de la región Acapulqueña.

2.- La intensa crisis del capitalismo mexicano se ha reflejado a su vez, dentro del marco de la construcción de los soportes físicos y de la producción de la estructura urbana, es decir el proceso de urbanización de la región Acapulqueña se ha caracterizado por infinidad de factores -muchos de ellos ya mencionados a lo largo y ancho del análisis- siendo básicamente los siguientes:

a) Prioridad del Estado al capital turístico e inmobiliario en la producción y apropiación del sistema de soportes materiales y de la estructura urbana.

b) La producción de objetos arquitectónicos y todos los elementos constituyentes de la ciudad de Acapulco se han encontrado sometidos a la

lógica irracional de la acumulación capitalista.

c) El Estado como capitalista colectivo y el capital se han esforzado por reducir las condiciones materiales y culturales de vida de los trabajadores, el cual ha sido víctima de: Alianzas para la producción, Planes de austeridad, descenso del salario real, sobreexplotación del -trabajo asalariado, depresión violenta del valor de la fuerza de trabajo, etc.-

d) La necesidad del capital monopolista -con el inmobiliario, turístico y financiero a la cabeza- en la reconquista y readecuación de la Bahía de Santa Lucía expulsando de las áreas rentables a los trabajadores.

En otro orden de cosas, esta problemática nos ha llevado a pensar lo siguiente: Pese a la escasa consciencia revolucionaria de los trabajadores Acapulqueños, podríamos pensar que la existencia de una sociedad más justa al interior de la ciudad se percibe a muy mediano plazo. Sin embargo, es sumamente dudoso suponer que los pobladores de las zonas populares puedan soportar indefinidamente todas las sorpresas que -les tiene reservadas el Estado y el capital. El Estado ya ha enseñado los embriones de una política urbana anti-popular cuyo objetivo básico radica en limpiar la Bahía de Santa Lucía de las clases trabajadoras y de las capas medias expulsándolos hacia el noreste de la ciudad con el objeto de entregar esas áreas a las clases no productoras que viven del plusproducto. No obstante el cumplimiento de esta primera etapa -el Plan de Acciones Básicas FIDACA 80-82- el movimiento de los colonos ha muestra

do su vitalidad y energía. Después de todo, el sueño inefable de abrir los jardines, restaurantes, albercas, salas de juego, miradores, clubes deportivos, etc., de los complejos hoteleros de lujo de la Costera Miguel Alemán a los mineros del carbón de Nueva Rosita, Coah., a los siderúrgicos de Monterrey, N. L., a los obreros agrícolas del Valle de Cuicatlán, a los trabajadores automotrices de la Volkswagen de Puebla, Pue., a los obreros petroleros de Minatitlán, Ver., a los electricistas de la termoeléctrica de Tula, Hgo., a los maestros rurales, a los comuneros Huicholes de Jalisco, a los obreros textiles de Guadalajara, Jal., a los indígenas de la montaña Guerrerense, etc., no parece tan lejano. Sabemos que es imposible el desarrollo de una política urbana destinada a servir a los intereses de las clases trabajadoras en el marco de una sociedad productora de capital, dependiente del imperialismo y de los clanes monopolistas del extranjero. Después de todo el Estado Mexicano deberá entender que solo una reforma urbana integral le permitirá una legitimación social más duradera. De no ser así las contradicciones sociales aumentarán en perjuicio de sus intereses específicos. En vista de estas perspectivas, a el Estado no le queda más que una sola alternativa:

REFORMA URBANA DE NUEVO TIPO O PSEUDOPLANIFICACION URBANA ANTIFOLKOR Y REACCIONARIA.

BIBLIOGRAFIA.

- Boskoff Albin. "Sociology of Urban Regions" A.P.P. Leton Century. New - York. 1962.
- Castells Manuel. "La Cuestión Urbana". Siglo XXI editores. México. 1978.
- Castells Manuel. "Problemas de Investigación en Sociología Urbana" Siglo XXI editores. México. 1977.
- Censo General de Población.: 1930. DGE y SPP.
- Censo General de Población. 1950. DGE y SPP.
- Censo General de Población. 1960. DGE y SPP.
- Censo General de Población. 1970. DGE y SPP.
- Censo General de Población. 1975. DGE y SPP.
- Censo Especial de Población y Vivienda. Municipio de Acapulco. 1975. Gobierno del Estado de Guerrero.
- Firey Walter. "Land Use in Central Boston" Cambridge Harvard University Press 1947.
- Folin Marino. "La Ciudad del Capital y Otros Escritos". Editorial Gustavo Gilly. Barcelona. 1976.
- García Ramos Domingo. "Introducción al Urbanismo". UNAM. México. 1976.
- Landa Horacio. "Diccionario de Urbanismo". INDECO. 1976.
- Marx Carlos. "Elementos Fundamentales Para La Crítica De La Economía - Política". Borrador. 1857-1858. Siglo XXI Editores. México 1971.
- McElrath Dennis C. "The Social Areas Of Rome". American Sociological - Review (27 Junio 1962).
- Mausbach H. "Introducción al Urbanismo". Editorial Gustavo Gilly. Barcelona. 1977.
- Oteiza Iriarte Tomás. "Acapulco, La Ciudad de la Nao de Oriente y de - Las Sirenas Modernas. Editorial Diana. México. 73.

Pintos Rosendo. "Acapulco, Monografía Anecdótica Contemporánea". Tercera edición. Acapulco. 1961.

Park Burgess y McKenzie. "The City". The University of Chicago Press. - 1967.

Plan de Acciones Básicas FIDACA. 80-82. Imprenta Venecia. México. 1981.

Programa Nacional de Vivienda. SAHOP. Sin fecha

Programa Nacional de Equipamiento Urbano. SAHOP. Sin fecha.

Programa Nacional de Reserva Territorial. SAHOP. Sin fecha.

Wirth Louis. "Urbanism As A Way Of Life". American Journal of Sociology. XLIV. Julio 1938.

Wingo Loudon. "Ciudades y Espacio". Oikos-Tau. Ediciones Barcelona. 1976.

INDICE.

INTRODUCCION.....Pag. No. 1.

SECCION PRIMERA..DESARROLLO CAPITALISTA
Y PROCESO DE URBANIZACION EN LA REGION
ACAPULQUEÑA.....Pag. No. 5.

SECCION SEGUNDA. LA POLITICA URBANA DEL
ESTADO MEXICANO EN ACAPULCO, GRO. EL CA
SO DEL PLAN DE ACCIONES BASICAS FIDACA-
80-82.....Pag. No.35.

SECCION TERCERA. LA PRODUCCION DE LA ES
TRUCTURA URBANA EN CIUDAD RENACIMIENTO.....Pag.No. 77.

SECCION CUARTA. EL DESARROLLO DE LA LU-
CHA DE CLASES EN LAS ZONAS ALTAS DEL AN
FITEATRO.....Pag. No. 124.

CONCLUSIONES.....Pag. No. 155.

BIBLIOGRAFIA.....Pag. No. 160.

INDICE.....Pag. No. 162.