

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO  
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

T-23

EL TRABAJO PRODUCTIVO Y LA COMUNIDAD RURAL

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE LICENCIADA EN SOCIOLOGIA

P R E S E N T A

MARTHA DE JESUS RAFFUL JABER



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

EL SEGURO SOCIAL Y LOS TRABAJADORES ASALARIADOS DEL CAMPO.

ANALISIS Y PERSPECTIVAS, 1970-1982.

2 G. 23

I N D I C E	Pág
1.- Introducción	4 - 12
2.- Trabajo productivo e improductivo	13 - 31
a) Trabajo no productivo	
b) Trabajo útil e inútil	
c) Trabajo asalariado y trabajo familiar	
d) La explotación del trabajo y el trabajo productivo	
3.- El trabajo productivo y las comunidades estudiadas	32 - 36
4.- Descripción de las dos comunidades estudiadas:	37 - 45
a) El Santuario	
b) El Nith	
5.- El trabajo productivo y las unidades productivas de las comunidades	46 - 87
6.- El trabajo asalariado y la reproducción de la comunidad	87 - 102
a) Ingresos por salario y otras fuentes	
b) Autoconsumo y consumo familiar total	
c) Trabajo asalariado y agricultura de autoconsumo	
7.- Conclusiones	103 - 110
.- Apéndice	
a) Definición de conceptos utilizados para el manejo de la información cuantitativa	111 - 112
b) Bibliografía	113 - 116

1. INTRODUCCION<sup>1/</sup>

Frecuentemente, estudiosos del agro mexicano<sup>2/</sup>, señalan que una gran cantidad de comunidades rurales en México, se dedican fundamentalmente a la producción para el autoconsumo familiar, lo cual tiene implicaciones determinantes para la caracterización de las relaciones de producción que se establecen en las comunidades<sup>3/</sup> en que ésto sucede. Me interesa determinar si esta afirmación es correcta o no, además de precisar las características de la producción de autoconsumo y de la manera en que ésta incide en la reproducción de las comunidades.

El objetivo del presente trabajo de investigación consiste precisamente en detectar a través del destino de la producción (autoconsumo o comercialización), cuál es el sustento de la reproducción de las comunidades como tales, para así llegar a la caracterización, en parte, de las relaciones de producción que se establecen al interior de las comunidades y de la especificidad que estas relaciones adquieren. Así se podrán tener elementos que ayuden a explicar de qué manera se vinculan y forman parte del conjunto de la sociedad las comunidades rurales en México.

Asumimos que el modo de producción en el campo es el capitalista, que tiene una forma de operación particular, la cual nos interesa determinar. Esta forma de operación del capitalismo puede captarse a través de múltiples expresiones, cada una de las cuales corresponde a un elemento del marco teórico general de referencia, de la investigación global<sup>4/</sup>.

En mi trabajo abordo la cuestión de la reproducción de las

comunidades, a partir de la categoría trabajo productivo, por considerarla una de las categorías claves del modo de producción capitalista, que al ser el modo de producción dominante es el que imprime sus características esenciales al sistema en su conjunto. Sin embargo, este trabajo debe ser considerado como parte de una discusión, que necesariamente tiene que ampliarse y profundizarse, sobre las múltiples implicaciones y significados de las categorías de trabajo productivo e improductivo.

Partiendo de la definición de trabajo productivo, se hallarán otros elementos a considerar para la caracterización de las relaciones de producción. Uno de estos elementos lo constituye el destino de la producción, es decir, si la producción se destina a la comercialización y/o al autoconsumo familiar, así como las proporciones en que esto ocurre, dentro de las diferentes unidades de producción (U.P.) que integran las comunidades rurales. Un segundo elemento radica en el tipo de trabajo que se aplica a la producción; este trabajo puede ser del productor directo y/o de su familia y/o asalariado.

Es de interés resaltar la importancia relativa del trabajo asalariado de los miembros de la comunidad para la reproducción de las relaciones de producción que tienen lugar al interior de las U.P. Este trabajo asalariado de los miembros de la comunidad puede ser realizado dentro o fuera de la misma, pero los ingresos que se perciben por su realización son canalizados en diferentes proporciones a las U.P. Ver de qué manera esto incide en la comunidad, da una pauta para establecer parte de las vinculaciones de la comunidad con el exterior.

En relación al trabajo asalariado hay tres aspectos que conviene destacar. El primero consiste en determinar el peso específico del salario en la integración del ingreso familiar total. El segundo aspecto es el que establece la importancia del autoconsumo en relación al consumo familiar total. Un último aspecto es el que hace referencia al hecho de que la agricultura de autoconsumo, en las condiciones actuales, tras la aparición de aislamiento del mercado, esconde frecuentemente una absoluta dependencia respecto del salario; lo cual en estos términos implica para las comunidades, su vinculación con relaciones capitalistas de producción, que aunque no se den en su interior, son las que le inyectan vida, ciclo tras ciclo, a su actividad económica y en general, a su existencia como tales.

Es necesario señalar que en este estudio me he restringido al análisis de lo que ocurre con el trabajo productivo en el ámbito de la producción, y es por tanto en esta esfera donde se enmarca el trabajo.

Sin embargo es pertinente hacer aquí algunos señalamientos en relación a la problemática del trabajo productivo y la circulación de mercancías, ya que si hay dificultades para la conceptualización del trabajo productivo en la esfera de la producción de mercancías, al tratarse la circulación, estas dificultades son aún mayores.

Considero que los límites de la esfera de la circulación es tan dados por el momento en que la mercancía está lista para sufrir su primera metamorfosis, la cual la llevará de su forma mercantil (M) a su forma dineraria (D), es decir se efectuará la me

metamorfosis M-D.

Ahora bien, la circulación de mercancías tiene implicaciones diferentes según se la vea desde el punto de vista del capital o del consumidor. Para el capital, la circulación incluye la transformación del capital dinerario en mercancía (D-M), con el fin de sustraer la mercancía de la circulación y retirarla al ámbito de la producción, de donde saldrá convertida en una nueva mercancía lista para intercambiarse por dinero, concluyendo así el ciclo D-M...D'. Desde el punto de vista del consumidor la circulación significa el intercambio de dinero por mercancías, pero este dinero no es capital, sino parte del ingreso que se obtiene vía salarios o parte de las utilidades que destina al consumo personal el dueño del capital. Además este intercambio de D-M, cuando D no es capital, significa retirar las mercancías de la circulación para ingresarlas a la esfera del consumo individual.

Todos los cambios que ocurren en la esfera de la circulación al ser simples cambios de forma, no añaden valor a las mercancías, por tanto el trabajo aplicado es improductivo aunque útil, en tanto es absolutamente necesario para la realización de la plusvalía contenida ya en las mercancías, una vez que éstas están listas para traspasar el ámbito de la producción e ingresar a la circulación.

Sin la circulación la plusvalía no se realiza, no se logra la metamorfosis M-D, y sin ésta no hay capital. Para el capitalista el fin de la producción es obtener más dinero, aunque para ello antes haya necesidad de producir mercancías, pero es claro que éstas por sí mismas, es decir por su valor de uso, no son las



que interesan al capitalista, sino únicamente en tanto portadoras de plusvalía, de la cual sólo se apropiará acudiendo con ellas al mercado y realizándolas.

El hecho de que casi todo el trabajo que se aplica al comercio sea improductivo significa que no produce plusvalía, sin embargo la función del capital comercial y del capital financiero es de suma importancia para el capital productivo, en tanto que en ciertas ramas de la producción, le significa reducción del tiempo de circulación, el cual se acercará mucho a cero. De esta manera el capital productivo logrará más rápidamente su reconversión en dinero y así iniciar nuevamente el proceso de producción, en el cual logra su autovalorización como capital. Así, al reducirse el tiempo de circulación el capital productivo podrá tener mayor número de rotaciones, lo cual le significa su mayor incremento.

Decimos que casi todo el trabajo que se aplica al comercio y a la banca es improductivo, porque consideramos que hay pequeñas áreas en estos sectores en que el trabajo que se aplica resulta productivo, en el sentido de crear valor. Se trata de áreas que si bien se localizan en la esfera de la circulación -ya sea de mercancías o de medios de pago-, constituyen propiamente ampliaciones del proceso productivo y en tal sentido intervienen en la generación de valor. Asimismo debe considerarse como productivo el trabajo aplicado al transporte, bien sea de mercancías o de los propios trabajadores.

La investigación global abarcó el estudio de cuatro comuni-

dades, en este trabajo sólo me refiero a dos de ellas, cuyos datos fueron los que se obtuvieron en la última etapa del trabajo de campo.

El número de comunidades estudiadas estuvo determinado por los recursos de que se disponía; en cuanto a las comunidades seleccionadas se tuvo como criterio el contraste entre ellas en relación a su grado de desarrollo capitalista.

No se pretende que las comunidades estudiadas constituyan una muestra representativa, consideramos que son estudios de caso que permiten obtener algunos elementos para la caracterización de las relaciones de producción en las comunidades y de sus vinculaciones con el resto de la sociedad.

En el momento de llevar a cabo la investigación de campo, se realiza un corte transversal, por esto los resultados cuantitativos están referidos a ese momento específico. Por tanto, las expresiones monetarias que se manejan son a precios corrientes de la comunidad al momento de llevar a cabo la captación de la información.

Es necesario dejar constancia de que este trabajo fue realizado dentro de un proyecto conjunto entre el Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM y el Patrimonio Indígena del Valle del Mezquital. La realización de mi trabajo no habría sido posible sin la participación conjunta en labores de equipo de mis compañeros de trabajo, a ellos quiero expresar mi agradecimiento: Daniel Constantino, Yolanda Lecanda, Enrique Mérito y David Zárate.

La dirección del trabajo estuvo a cargo de Sergio de la Peña, quien ha sido en realidad un maestro, en el sentido auténtico de la palabra.

Quiero agradecer a Julio Labastida M. del Campo y a Jesús Gutiérrez Solana, del Instituto de Investigaciones Sociales, las facilidades que me otorgaron para la impresión de este trabajo.

Notas.-

- 1/ El presente trabajo de tesis se desarrolla en el contexto de una investigación a cargo de Sergio de la Peña, cuyo título es Capitalismo en cuatro comunidades campesinas del Valle del Mezquital. En todos los aspectos este trabajo constituye un subproducto de dicha investigación
- 2/ Entre los más conocidos autores que sustentan estas tesis se encuentran: Esteva Gustavo, "¿Y si los campesinos existen?" en Comercio Exterior, Vol. 28, No. 6, junio de 1978. Del mismo autor "Una opción campesina para el desarrollo nacional", en Comercio Exterior, Vol. 27, No. 5, mayo 1977. Warman Arturo, ...Y venimos a contradecir, Eds. de la Casa Chata, México, 1976.
- 3/ Al hablar de comunidad la entendemos como una agregación social que constituye un fragmento de la sociedad, es decir no como un universo aislado, ni como un fragmento homogéneo de un todo en el que se reproducen todas las relaciones de la sociedad. Esta concepción de la comunidad debe ser capaz de conjugar, por un lado, la complejidad de las relaciones y vinculaciones esenciales internas y por otro, las relaciones que determinan y explican la mutua interdependencia y condicionamientos entre la comunidad y la sociedad. (Véase Sergio de la Peña. Capitalismo en cuatro comunidades campesinas del Valle del Mezquital, Mecanografiado, México, 1979.)
- 4/ Estudios de la investigación Capitalismo en cuatro comunidades campesinas del Valle del Mezquital, en sus diferentes etapas:
  - .- Daniel Constantino Ch. Generación, uso y transferencia del excedente económico en la comunidad subdesarrollada. Santuario, El Maye, 1973, Mecanografiado.
  - .- David Zárate B. Orientaciones ideológicas en la comunidad rural, Santuario, El Maye, 1973. Mecanografiado
  - .- Magda Psarrou Y. Las clases sociales en la comunidad subdesarrollada. Santuario, El Maye, 1973. Mecanografiado.
  - .- Daniel Constantino Ch. Asignación de recursos (relaciones de penetración capitalista al nivel económico en la comunidad subdesarrollada), San Agustín, 1974. Mecanografiado.
  - .- David Zárate. Conciencia e ideología campesina, San Agustín, 1974. Mecanografiado.

.- Magda Psarrou Y. Estratificación y lucha de clases en la comunidad subdesarrollada, San Agustín, 1974. Mecanografiado.

.- Daniel Constantino Ch. Relaciones de distribución en el sector rural en México. Santuario, El Nith, 1975. Mecanografiado.

## 2. TRABAJO PRODUCTIVO E IMPRODUCTIVO

Dada la importancia e implicaciones de las diversas concepciones de trabajo productivo, creemos necesario intentar un análisis a partir del manejo que dio Marx a este problema.

A pesar de que dentro de la teoría marxista el concepto trabajo productivo es de gran importancia, no hay una idea clara sobre el particular y más aún, hay grandes diferencias en la manera de concebir este problema. La mayoría de las veces el problema se centra en la distinción entre trabajo productivo e improductivo en relación a la vinculación con la plusvalía. En el contexto de nuestra investigación la problemática se ubica fundamentalmente en la diferenciación entre trabajo productivo y no productivo, es decir según que el trabajo sea realizado o no, en el marco de relaciones capitalistas de producción. Es necesario tener presente que los conceptos de trabajo productivo e improductivo bien pueden ocultar implicaciones políticas, por la influencia que tienen para la interpretación de la estructura de clases del capitalismo, en su etapa actual.

Marx aborda la cuestión del trabajo productivo en varios de sus escritos <sup>1/</sup> y con diversos enfoques. Por esto consideramos útil realizar una revisión de lo escrito por Marx sobre este punto, teniendo como objetivo ver el desarrollo que hace del concepto, para tener una idea clara de lo que significa dentro de su teoría el trabajo productivo.

Un primer punto a tratar se refiere a la ubicación del concepto trabajo productivo dentro del modo de producción capitalista.

Es decir, no se trata de determinar qué es trabajo productivo en general, independientemente de las relaciones sociales concretas, sino qué es trabajo productivo desde el punto de vista de las relaciones capitalistas de producción.

Desde el punto de vista del proceso capitalista de producción, trabajo productivo es aquel trabajo que valoriza directamente al capital, que produce plusvalía; es decir, es el trabajo que se realiza sin equivalente para su ejecutante, en una plusvalía representada por un plusproducto. En otras palabras, trabajo productivo es el trabajo asalariado que en el intercambio por la parte variable del capital (cuya expresión monetaria es el salario) no sólo reproduce esta parte del capital (el valor de la propia capacidad laboral) sino que además se realiza en un incremento excedentario de valor para el propietario de los medios de trabajo <sup>2/</sup>.

En el capitalismo, el proceso de trabajo adquiere un carácter cooperativo, lo cual tiene dos efectos sobre el concepto de trabajo productivo y de su agente, el obrero que produce. Por un lado dilata el concepto. Es decir, que para trabajar productivamente ya no es necesario tener una intervención manual directa en el trabajo, basta con ser órgano del obrero colectivo, con ejecutar una cualquiera de sus funciones desdobladas. La calificación de productivo ya no rige para cada uno de los miembros de la colectividad, individualmente considerados.

Por otro lado, el concepto de trabajo productivo se restringe. La producción capitalista no es ya producción de mercancías, sino que es, sustancialmente, producción de plusvalía. Por esto dentro del capitalismo, sólo es productivo el obrero que produce

plusvalía para el capitalista. Siguiendo con esta concepción del problema, el concepto de trabajo productivo no entraña simplemente una relación entre la actividad y el efecto útil de ésta, sino que lleva además, implícita una relación específicamente social e históricamente dada de producción, la cual convierte al obrero en instrumento directo de la valorización del capital <sup>3/</sup>.

Respecto al trabajo que no es inmediatamente productivo, Marx plantea que al alcanzarse cierto grado de productividad, la sociedad se encuentra en condiciones de descontar tanto sobre el consumo inmediato, como sobre la producción que le ha sido consagrada, una parte creciente de la riqueza ya creada, para emplearla en un trabajo que no es inmediatamente productivo (en el seno del proceso material de producción). Se refiere a crear medios de producción (construcción de ferrocarriles, de sistemas de riego, de telégrafos, etc.).

Por lo que hemos apuntado hasta aquí la calificación de productivo le deviene al trabajo cuando es asalariado y crea plusvalía. Por tanto donde no se da la relación entre capital y trabajo asalariado, significaría que no serían aplicables las categorías de trabajo productivo y trabajo improductivo que son características de las relaciones capitalistas de producción.

Al respecto Marx afirma que: "Dentro de la producción capitalista ciertas partes de los trabajos que producen mercancías se siguen ejecutando de una manera propia de los modos de producción precedentes, donde la relación entre el capital y el trabajo asalariado aún no existe de hecho, por lo cual de ninguna manera son aplicables las categorías de trabajo productivo y trabajo impro-



ductivo, características del punto de vista capitalista. En correspondencia con el modo de producción dominante, empero, las relaciones que aún no se han subsumido realmente en aquél, se le subsumen idealmente. El trabajador independiente, a modo de ejemplo, es su propio asalariado, sus propios medios de producción se le enfrentan en su imaginación como capital. En su condición de capitalista de sí mismo se autoemplea como asalariado"<sup>4/</sup>.

Habría que manejar esta cita de acuerdo al contexto en que fue elaborada, ya que así, aisladamente, puede dar pie a afirmar que un trabajo que crea mercancías -unidad de valor de uso y valor de cambio- es no productivo<sup>5/</sup>, aunque esta producción de mercancías se realice dentro de un marco capitalista.

Consideramos que en las condiciones en las que el capitalismo es el modo de producción que ha impuesto sus condiciones de reproducción, no puede hablarse de un trabajo, que al producir mercancías para el cambio, no pueda ser calificado de productivo.

Si bien la relación entre el capital y el trabajo asalariado es la relación típica de producción capitalista, no es la única, y más bien sería cuestión de especificar esta relación en una formación económico-social dada.

Más adelante volveremos a esto; aquí, seguiremos con el manejo que da Marx al problema.

De acuerdo al desarrollo que hace Marx, la diferencia entre el trabajo productivo y el improductivo radica en si el trabajo se intercambia por dinero como dinero (ésto es como medio de circulación), o por dinero como la parte variable del capital (Kv). Desde el punto de vista del poseedor de la mercancía fuerza de trabajo

jo, la relación es siempre intercambiarla por dinero, y desde aquí no se afecta ni determina lo productivo o improductivo del trabajo. En cambio desde la perspectiva del poseedor de dinero la cuestión es diferente, según si lo intercambia por la mercancía fuerza de trabajo para obtener un servicio personal, o si su objetivo es obtener más dinero. En el primer caso se trata de trabajo improductivo y en el segundo es trabajo productivo siempre y cuando el dinero se invierta en procesos productivos.

En este punto surge el problema de si todo trabajo que es intercambiado por la parte variable del capital es trabajo productivo.

Isaak Illich Rubin resuelve esto de la siguiente manera:

"...cuando Marx hablaba de trabajo productivo como trabajo alquilado por el capital en la Historia crítica de la teoría de la plusvalía, sólo tenía presente el capital productivo. ...Marx distingue entre el trabajo alquilado por el capital productivo, o más precisamente por el capital en la fase de la producción, y el trabajo alquilado por el capital-mercancías o el capital-dinero, o más precisamente, el capital en la fase de la circulación. Sólo el primer tipo de trabajo es 'productivo', no porque produzca bienes materiales, sino porque es alquilado por el capital 'productivo', esto es, el capital en la fase de la producción. La participación del trabajo en la producción de bienes para el consumidor (no necesariamente bienes materiales) representa, para Marx, una propiedad adicional del carácter productivo del trabajo pero no el criterio para establecerlo. Este criterio sigue siendo la forma capitalista de organización del trabajo. El carácter producti

vo del trabajo es una expresión del carácter productivo del capital. El movimiento de las fases del capital determina las características del trabajo que alquilan. Aquí Marx permanece fiel a su idea de que en la sociedad capitalista la fuerza motriz del desarrollo es el capital: sus movimientos determinan el movimiento del trabajo, que está subordinado al capital"<sup>6/</sup>.

Aquí es necesario señalar que en sentido estricto entendemos por capital variable la parte del capital que se invierte en fuerza de trabajo, pero únicamente del capital productivo, es decir del capital que se invierte en el proceso de producción y que por tanto genera plusvalía. Por esto, tratándose de el capital comercial o financiero no puede hablarse de capital variable, ya que aunque también se invierte en fuerza de trabajo, ésta no reproduce su valor ni mucho menos crea un remanente, cuando se aplica en la esfera de la circulación"<sup>7/</sup>.

Al definir el capital variable Marx señala que "...la parte del capital que se invierte en fuerza de trabajo cambia de valor en el proceso de producción. Además de reproducir su propia equivalencia, crea un remanente, la plusvalía, que puede también variar, siendo más grande o más pequeño. Esta parte del capital se convierte constantemente de magnitud constante en variable. Por eso le doy el nombre de parte variable del capital, o más concisamente capital variable. Las mismas partes integrantes del capital que desde el punto de vista del proceso de trabajo distinguíamos como factores objetivos y subjetivos, medios de producción y fuerza de trabajo, son las que desde el punto de vista del proceso de valorización se distinguen en capital constante y capital variable"<sup>8/</sup>

Sin embargo, esto no significa que la fuerza de trabajo aplicada en la circulación no posea su propio valor como mercancía, el cual se determina, como el de cualquier otra, por el tiempo de trabajo socialmente necesario para producirla, en condiciones históricamente determinadas. Tampoco significa que al no producir valor, la fuerza de trabajo deje de ser explotada, ya que el trabajador asalariado en la circulación no le rinde al capitalista creando directamente plusvalía, sino ayudándole a reducir los gastos de realización de la plusvalía, realizando el trabajo, en parte no retribuido, necesario para ello <sup>9/</sup>.

Hasta aquí ha quedado asentado que para Marx, el trabajo productivo es aquel trabajo que al intercambiarse por la parte variable del capital productivo, se traduce en un valor mayor, en un plusvalor que no le cuesta nada al capitalista.

Simplificando puede decirse que trabajo productivo es aquel trabajo que crea un valor tal que no sólo reproduce el valor de la fuerza de trabajo, sino un valor excedentario que no le implicó al capitalista ninguna inversión y del cual se apropia, por su manera específica de participar en el proceso productivo.

Otra cuestión radica en que, cuando el tiempo de trabajo no se transforma en valor de cambio, el trabajo así invertido es improductivo y además es inútil desde el punto de vista de la sociedad, aunque puede darse el caso de ser un trabajo útil, individualmente considerado. El primer caso hace referencia a que cuando, por ejemplo por razones de mercado, una producción destinada al cambio no se logra realizar, el trabajo empleado en la elaboración de estos productos resulta improductivo e inútil. Cabe aclarar

rar que aunque estos productos contengan valor, éste no se realiza, toda vez que no pasan a la fase de la circulación o bien no llegan al consumo final, quedándose por un tiempo en la circulación, tiempo en el cual no logran realizar su valor. Así el trabajo que se utilizó para crear estos bienes se pierde, resulta improductivo y en términos de la sociedad, se considera un trabajo inútil, ya que no crea valores de uso.

Otro es el caso de bienes que no pudiendo ser realizados en el mercado, son destinados al consumo de su productor. Aquí se trata de un trabajo improductivo pero útil, ya que elabora valores de uso.

Al llegar aquí es necesario detallar la distinción entre trabajo productivo y trabajo útil. Todo trabajo productivo es útil (tiene valor de uso), en cambio no todo trabajo útil es productivo. Para que el trabajo útil sea a la vez productivo, es indispensable que además de crear un valor de uso, cree también un valor de cambio.

Es importante detenerse en este aspecto del problema, ya que un trabajo puede ser improductivo pero útil, es decir que sin crear valores de cambio -mercancías-, sí crea valores de uso. Tal es el caso del trabajo aplicado a la producción agrícola para el consumo familiar. Inclusive este trabajo puede ser asalariado, y no sólo trabajo familiar. Así el trabajo aplicado resulta improductivo, pero útil. Otro trabajo de este tipo es el trabajo doméstico, ya sea que se realice con o sin retribución. En cualquier caso es improductivo aunque útil. En otro momento veremos este punto en relación a la ganancia; si el trabajo domés-

tico se realiza bajo el contrato de un empresario, es decir pagado por dinero como parte del capital, o por un individuo para un servicio personal, en este caso se paga con dinero que no es capital sino parte del ingreso.

De cualquier manera, puede adelantarse que el trabajo doméstico es improductivo, es decir que no crea valor, aunque se trata de un trabajo útil que puede o no, según el caso, generar ganancias a quien lo emplea.

Otra distinción necesaria es entre trabajo productivo y trabajo asalariado. En principio, puede afirmarse que aunque casi todo trabajo productivo es asalariado, no todo el trabajo asalariado es productivo.

En este punto habría que hacer la siguiente consideración: el proceso capitalista de trabajo produce mercancías (unidad de valor de uso y de valor de cambio), por tanto es productivo el trabajo que se objetiva en mercancías. Pero el proceso de trabajo es sólo un medio para el proceso de valorización del capital. Por ende, es productivo el trabajo que se representa en mercancías, pero si consideramos la mercancía individual, es productivo el trabajo que en una parte alícuota de la mercancía representa trabajo impago, o si tenemos en cuenta el producto total, es productivo aquel trabajo, que en una parte alícuota de la masa total de mercancías, representa simplemente trabajo impago (o sea un producto que nada cuesta al capitalista).

Con base en todo lo anterior, ¿bastaría que se produjeran mercancías para el cambio y que efectivamente se cambiaran, para calificar el trabajo de productivo?

Este problema tiene especial interés en tanto que en las comunidades estudiadas no siempre está presente, internamente de una manera totalmente definida, la relación capital-trabajo asalariado. Y sin embargo hay producción de mercancías para el mercado. Esta producción de mercancías no siempre se realiza, ni única ni fundamentalmente, en base al trabajo asalariado, lo que eliminaría el problema, sino que interviene el productor directo y/o trabajo familiar y/o trabajo no familiar <sup>10/</sup>.

Por tanto, hay que determinar si este trabajo, independiente mente de si es asalariado o no, al crear valores de cambio, éstos es mercancías, puede ser calificado de productivo.

Es un hecho que apegándonos estrictamente a lo asentado hasta aquí sobre las cualidades del trabajo productivo, habría una seria dificultad para concluir que este trabajo no asalariado, que en rigor no produce plusvalía, es productivo, aun cuando produzca mercancías.

Sin embargo, consideramos que dadas sus implicaciones es necesario analizar con mayor profundidad este problema.

Hay que señalar que la cuestión no tendría importancia, si sólo se registraran casos aislados de producción de este tipo, pero puede afirmarse que buena parte de las unidades productivas, agrícolas, ganaderas y artesanales que hemos estudiado, sustentan la mayor parte de su producción de mercancías en trabajo que no es asalariado, por tratarse de trabajo del productor directo y/o de trabajo familiar y/o en algunos casos de trabajo no familiar.

En síntesis, el problema radica en cómo calificar aquel tra

bajo que se aplica a la producción de mercancías, mercancías cuya producción no se efectúa en base a relaciones técnicas de producción capitalista. Teniendo, además en consideración que estas mercancías son elaboradas con vista al cambio y que efectivamente se cambian. Es decir, que no se trata de remanentes de producción que eventualmente adquieren el carácter de mercancías.

Por tanto el problema fundamental por resolver consiste en determinar si basta producir mercancías para calificar al trabajo de productivo. De ser así, ni lo de ser asalariado, ni lo de crear plusvalía son las únicas cuestiones centrales que caracterizan al trabajo como productivo.

Se plantea que es productivo el trabajo que crea valor de cambio incrementado. Aquí vemos lo esencial para calificar a un tipo de trabajo de productivo.

## 2.a Trabajo no productivo

En el punto anterior hicimos el señalamiento de que, a reserva de una mejor calificación, llamaríamos trabajo no-productivo aquel trabajo que no puede ser calificado como productivo ni como improductivo.

La necesidad de esta distinción radica en la existencia de un tipo de producción que se realiza en algunas comunidades, que funcionan internamente de acuerdo a relaciones de producción no capitalistas, aunque se articulan con las relaciones capitalistas.

De tal modo que el trabajo no puede considerarse en términos



capitalistas, debido a que internamente no se establecen relaciones capitalistas de producción. En otros términos, el objetivo de la producción no es la creación de valores de cambio, sino únicamente valores de uso.

Por tanto, no son aplicables las categorías de trabajo productivo o improductivo. Así el trabajo empleado en la elaboración de valores de uso en condiciones no capitalistas, le llamaremos no-productivo, para separarlo de la caracterización de productivo o improductivo, que es propia de relaciones de producción capitalistas.

## 2.b Trabajo útil e inútil

La cuestión del trabajo útil e inútil está en función del valor de uso fundamentalmente.

Se trata de un trabajo útil cuando tiene como resultado la elaboración de un valor de uso. Siendo inútil aquel trabajo que al ser aplicado no tiene como resultado ningún valor de uso.

Así tenemos que ser trabajo útil es una condición indispensable para ser trabajo productivo, en la misma medida en que ser un valor de uso es la condición indispensable para ser un valor de cambio. Sin embargo, no todo trabajo útil es productivo, como tampoco todo valor de uso es valor de cambio.

Por tanto, para ser trabajo productivo se requiere que además de ser un trabajo útil, sea un trabajo que cree valor de cambio. Es decir que no sólo elabore valores de uso, sino también valores de cambio. En otras palabras, que sea un trabajo aplica

do a la producción de mercancías, en la medida en que éstas constituyen unidades de valor de uso y valor de cambio.

Por otro lado tenemos que el trabajo útil puede ser improductivo, cuando sólo elabora valores de uso. Tal es el caso del trabajo que se aplica a la agricultura de autoconsumo, el trabajo doméstico, etc.

Resumiendo, tenemos que el trabajo útil puede ser productivo o improductivo, dependiendo de si los valores de uso que elabora se transforman en valores de cambio o no.

Respecto al trabajo inútil, resulta obvio que nunca puede ser productivo. En cambio el trabajo improductivo sí puede ser útil o inútil.

Un caso de trabajo improductivo e inútil puede darse cuando se invierte trabajo y se pierde la producción, ya sea por razones climatológicas, o porque se obtiene un producto que la sociedad no puede o no desea consumir, y por tanto lo rechaza, perdiéndose así todo el trabajo que contenía, ya que no se logra realizar su valor.

## 2.c Trabajo asalariado y trabajo familiar

El trabajo asalariado es una manera específica de participar en el proceso de producción, y no está directamente relacionado con el fin mismo de la producción.

El trabajo asalariado resulta en principio, de la participación de la fuerza de trabajo en un proceso de producción cuando ya se ha dado la disociación de los factores.

En esencia, el trabajo asalariado radica en que, en el modo capitalista de producción, la fuerza de trabajo se convierte en una mercancía, mercancía cuya venta constituye la única fuente de reproducción de esta fuerza de trabajo. La condición de esta conversión de la fuerza de trabajo en una mercancía, consiste en su desposesión de los medios de producción, mismos que se constituyen en capital, y que como tal se enfrentan a la fuerza de trabajo.

Sin embargo debe considerarse que aunque en el modo de producción capitalista la tendencia general es la disociación de los medios de producción y la fuerza de trabajo, existen grupos sociales que se mantienen en transición -más o menos prolongada- hacia esta disociación. Por tanto comparten dos situaciones que resultan complementarias: la de ser productores directos y la de ser vendedores de su fuerza de trabajo. De tal manera que en estas condiciones el trabajo asalariado no es fuente única de reproducción para quienes venden su fuerza de trabajo, sino complementaria; esto tiene diversas connotaciones, a las que nos iremos refiriendo en este trabajo.

Pues bien, el trabajo asalariado puede resultar en un trabajo útil o inútil. Al igual que puede consistir en un trabajo productivo o improductivo.

En rigor, suele plantearse que el trabajo productivo debe ser asalariado, aunque no todo trabajo asalariado es productivo. Aquí asumimos que no es necesario para ser trabajo productivo que sea trabajo asalariado.

Lo de ser trabajo asalariado está, como ya señalamos, en es

trecha relación con la desposesión de medios de producción, al participar, por tanto, en la producción en general, con la venta de la fuerza de trabajo.

Llamamos trabajo familiar al trabajo del productor directo y de su familia. El trabajo que se intercambia por trabajo ("peón por peón", "ayuda mutua", etc.), lo vemos como una modalidad de trabajo familiar aunque en realidad se trata de una forma de trabajo comunal.

El trabajo familiar, al igual que el trabajo asalariado, puede ser útil o inútil, productivo o improductivo, dependiendo de si produce valores de uso o no los produce, y de si produce valores de cambio o no.

#### 2.d Explotación del trabajo

La explotación del trabajo consiste en la apropiación de plus-trabajo ajeno, esta apropiación está condicionada fundamentalmente por la posición que se tiene con respecto de los medios de producción.

En el modo de producción capitalista la explotación se realiza a partir del empleo de trabajo asalariado, condición que permite al propietario del capital apropiarse del plus-trabajo ajeno.

La explotación en el capitalismo es una categoría que va más allá del trabajo productivo. Es decir, no solamente el trabajador productivo es sujeto de explotación, también lo es el trabajador improductivo. Basta que un trabajo sea asalariado y que

produzca ganancias a quien lo emplea, para que tenga lugar la relación de explotación, en términos capitalistas.

En este sentido, para darse la explotación capitalista es indispensable partir del trabajo asalariado, pero esta condición no basta, ya que es necesario también que el trabajo produzca bienes o servicios para la venta. Sin estas dos condiciones es inoperante hablar de explotación en el sentido capitalista, que implica la extracción de plus-trabajo a partir del trabajo asalariado, es decir de la compra de la mercancía fuerza de trabajo.

Por tanto, el trabajo no asalariado no puede ser explotado de manera capitalista, aunque produzca valores de cambio. En estos casos se da la explotación pero en el sentido general de apropiación de plus-trabajo. Tal es el caso del trabajo familiar aplicado a la producción de mercancías. Mediante la participación del productor directo en el mercado se da una vía para la apropiación del plus-trabajo, pero esta apropiación no se realiza vía trabajo asalariado. Por tanto no corresponde a la concepción de explotación capitalista que venimos manejando, aunque sí implica una relación de explotación que se establece en el marco de las relaciones capitalistas de producción.

Cada modo de producción se caracteriza por una manera, específica de darse la apropiación del plus-trabajo ajeno, es decir por una relación específica de explotación, que imprime su sentido y su carácter al conjunto de la sociedad, y en función de la cual, se reproducen las relaciones sociales de producción. El uso indistinto y con connotaciones valorativas de la categoría explotación, diluye su sentido clasista y definitorio de las cla

ses sociales. Por esto consideramos necesario retomar la categoría explotación en estos términos.

La explotación capitalista es una relación entre dos clases sociales, una de las cuales posee el capital y la otra la fuerza de trabajo. La clase poseedora del capital está interesada en valorizarlo constantemente, mientras que la clase que posee la fuerza de trabajo requiere vender su capacidad laboral para subsistir. La fuerza de trabajo al ser comprada por el capitalista, es la única mercancía que al desplegar su valor de uso en el proceso productivo puede valorizar el capital: de aquí la necesaria vinculación entre ambas clases sociales, en las condiciones capitalistas de producción.

Sin embargo, esta relación no implica cuestiones valorativas. En el modo capitalista de producción, la fuerza de trabajo es una mercancía más, y como tal, al adquirirla en el mercado, se adquiere el derecho de disponer de su valor de uso. El que la fuerza de trabajo sea la única mercancía que al desplegar su valor de uso, no sólo reproduzca éste, sino cree un valor mayor, es precisamente el punto donde reside el meollo de la explotación capitalista.

Resumiendo, el que un trabajo sea explotado de manera capitalista no implica necesariamente que sea productivo; ni a la inversa. Es decir, que el hecho de que un trabajo sea productivo no significa que sea explotado en el sentido capitalista. Aunque desde luego no quiere decir que no se den otras vías de explotación en estos casos. Nos referimos al trabajo familiar que crea mercancías.

Así, para que un trabajo sea explotado de manera capitalista no es suficiente que sea asalariado o que sea productivo. Se requiere que sea un trabajo que se intercambie por dinero como parte del capital y no por dinero como parte del ingreso. En este último caso se trata de un trabajo que se emplea para un servicio personal y por tanto no puede ser sujeto de explotación capitalista. Tal es el caso típico del trabajo doméstico retribuido, que se emplea para servicio personal.

Hasta aquí hemos planteado que la explotación capitalista consiste en la apropiación de plus trabajo ajeno, a través del empleo de trabajo asalariado. También hemos señalado que no solamente el trabajo productivo es explotado, y que no basta que un trabajo sea asalariado, para que se deduzca que es explotado en el sentido capitalista.

Ahora bien, es importante recalcar el hecho de que el trabajo productivo, como único trabajo que crea un valor nuevo, es aquel cuya explotación, vía trabajo asalariado, radica en la apropiación de plusvalía. Solamente en estas condiciones el plus trabajo se constituye en plusvalía, en un plusvalor.

Por tanto, aunque el trabajo improductivo, al ser asalariado es explotado; su explotación radica en la apropiación de plus trabajo que no constituye plusvalía, ya que solamente el trabajo productivo asalariado genera plusvalía.

Notas.-

- 1/ Los fundamentos de la crítica de la economía política. Original: 1857-58. Historia crítica de la teoría de la plusvalía. Original: 1863. El capital, Libro I, Capítulo VI inédito. Original: junio 1863-diciembre 1866. El capital, Tomo I. Original: 1867. Tomo II, la edición bajo el cuidado de Engels, 1885
- 2/ K. Marx. El capital, Libro I, Capítulo VI, inédito, pp. 77-89
- 3/ K. Marx. El capital. Tomo I, pp. 425-426
- 4/ K. Marx. El capital, Libro I, Capítulo VI, inédito, p. 82
- 5/ A reserva de una mejor calificación, llamaremos así a aquel trabajo que no puede ser calificado como productivo ni como improductivo. Ver el punto sobre el trabajo no productivo, p. 23 de este texto.
- 6/ Isaak Illich Rubin. Ensayos sobre la teoría marxista del valor, Pasado y Presente 53, Córdoba, 1974
- 7/ Ernest Mandel. Tratado de economía marxista, ERA, México, 1969. Este autor señala que "...En realidad el 'capital variable' del comerciante -el capital necesario para la compra de la fuerza de trabajo empleada en la distribución- no es variable, puesto que no produce ningún valor nuevo, ninguna plusvalía. La fuerza de trabajo comprada por el capitalista comerciante le permite únicamente participar en el reparto general de la plusvalía, producida por los obreros productores". (p. 176)
- 8/ K. Marx, El capital, F.C.E., México, 1946 (c) V.I. p. 158
- 9/ Op.cit, V. III, p. 293.
- 10/ Consideramos "trabajo no familiar" al intercambio de trabajo por trabajo, toda vez que al intercambio de trabajo por dinero lo llamamos trabajo asalariado.



### 3. EL TRABAJO PRODUCTIVO Y LAS COMUNIDADES ESTUDIADAS.

La importancia para nuestro trabajo de las categorías de trabajo productivo y trabajo improductivo, radica en que a partir de ellas se intentará caracterizar en parte, las relaciones de producción que se establecen en la comunidad, así como las relaciones de la comunidad al exterior, y la importancia de estas relaciones externas para aquellas relaciones que se manifiestan al interior de la comunidad.

Para tal fin se pretende calificar el tipo de trabajo que se da al interior de la comunidad, según el trabajo produzca valores de cambio o no los produzca, sea trabajo útil o inútil; ya sea que la producción se sustente en trabajo asalariado, del productor directo, en trabajo familiar o no familiar, o de dos o más de estos tipos de trabajo.

Asimismo, se intentará determinar, al través de los miembros de la comunidad que salen de la misma y participan en relaciones de producción al exterior, el tipo de trabajo en el que participan. Nos referimos a aquellos miembros de la comunidad que siguen ligados a ella, por relaciones económicas; pensamos que a través de estos miembros puede detectarse una parte de las vinculaciones comunales externas.

Partiendo del supuesto de que dentro de la comunidad una parte importante del trabajo resulte improductivo, desde el punto de vista del capital, cuál es el sustento de este trabajo. Una hipótesis consiste en afirmar que la abundancia de trabajo improductivo no supone por sí misma la proliferación de relaciones no

capitalistas, sino que el trabajo improductivo de este tipo es posible en tanto las comunidades participan, en mayor o menor grado, de las relaciones de producción capitalistas.

En las condiciones que el modo de producción capitalista impone para la reproducción de la sociedad en su conjunto, el trabajo improductivo que tiene lugar en las comunidades (producción de valores de uso para el autoconsumo familiar), se sustenta en la generalización del trabajo asalariado, ya sea que éste se aplique productiva o improductivamente.

Podemos afirmar que finalmente, en cualquier caso, el sustento del trabajo improductivo es el trabajo productivo. La realización de trabajo productivo -el crear mercancías-, condiciona y exige la existencia de trabajo improductivo pero indispensable, que es el que se aplica a la circulación de mercancías con el fin de realizar el valor que éstas contienen. Por otro lado, el trabajo improductivo que tiene lugar en las comunidades, como resultado de crear valores de uso para el autoconsumo familiar, también se sustenta, ya sea directa o indirectamente, en el trabajo productivo, ya que éste permite la obtención de los ingresos necesarios para realizar un trabajo improductivo, que al crear bienes para el autoconsumo familiar opera con pérdidas monetarias <sup>\*/</sup>.

Nos interesa determinar la significación, para el sistema en su conjunto, de la participación de los miembros de la comunidad

---

<sup>\*/</sup> Se registran pérdidas monetarias cuando al producir bienes para el autoconsumo no se obtienen ingresos por venta y en cambio sí se requiere realizar gastos en semilla, agua, salarios, etc. A estos gastos nos referimos como pérdidas monetarias.

dad en trabajo asalariado realizado en el exterior de la misma; así como la manera en que esta participación al exterior en trabajo asalariado, que puede ser productivo o improductivo, influye en la reproducción o destrucción de las relaciones internas de la comunidad.

Una de las hipótesis consiste en establecer que un sistema de producción que no puede emplear de manera permanente, en sus condiciones, a buena parte de la fuerza de trabajo, permite y es estimula la reproducción de relaciones técnicas de producción no capitalistas, que a su vez permiten la obtención del complemento para la reproducción de la fuerza de trabajo del pequeño productor y de su familia, como asalariados, cuando el sistema así lo requiere.

En el caso de encontrar unidades productivas en las que se den relaciones técnicas de producción no capitalistas, habría que indagar el grado de vinculación de estas unidades productivas con el exterior, concretamente con las relaciones capitalistas de pro duc ción. Una de las vinculaciones se dará a través de los miembros de las unidades productivas que salen a trabajar a cambio de un salario, es decir que al exterior de la unidad productiva y/o de la comunidad, participan en relaciones capitalistas de pro duc ción.

Si las unidades productivas en las cuales se establecen rela ciones técnicas no capitalistas, dependen totalmente del trabajo que sus miembros realizan en el exterior, es decir de las aporta ciones en dinero que procede de salarios, ¿puede afirmarse que tales unidades productivas son no capitalistas, o más aún, preca

pitalistas?

Se plantea que en relación a este tipo de unidades productivas no puede hablarse de relaciones de producción no capitalistas, aunque las relaciones que se establecen al interior de estas unidades de producción no son "empresariales". En todo caso, se trataría de relaciones técnicas de producción no capitalistas pero que no alteran en nada, si acaso le dan especificidad, la esencia de las relaciones de producción que se desenvuelven en el conjunto de la formación económico-social. Más bien sería que estas unidades productivas dependen, en diversos grados, para su reproducción, de la circunstancia de estar insertas en las relaciones capitalistas de producción. No tienen vida propia, ya que no tienen capacidad de reproducirse por sí mismas; son subsidiadas, por llamarle de alguna manera, y sólo así logran mantener una apariencia de relaciones de producción distintas de las capitalistas.

Habría que plantearse, la significación para el conjunto de la formación social, de la existencia de este tipo de unidades productivas.

Puede existir un tipo de unidad productiva en la que, al menos una parte del proceso productivo dependa para su reproducción de sí mismo, y que en este proceso productivo se establezcan relaciones técnicas de producción no capitalistas. Se trataría en este caso de trabajo no-productivo, ya que su finalidad sería la producción de valores de uso y no de valores de cambio.

Se plantea que en las dos comunidades estudiadas, la agricultura de autoconsumo es imposible sin la participación de al menos

uno de los miembros de la familia en relaciones salariales o comerciales, ya sea en la misma comunidad o fuera de ella.

Al participar en relaciones salariales los miembros de la comunidad no necesariamente desarrollan trabajo productivo, pues hay numerosos casos de trabajadores improductivos.

La reproducción de la fuerza de trabajo de buena parte de las familias, depende fundamentalmente del salario, aun cuando éste no se perciba todo el año. Es decir que la proletarización de estas familias es lo que fundamentalmente les permite su reproducción.

#### 4. DESCRIPCION DE LAS DOS COMUNIDADES ESTUDIADAS.

##### SANTUARIO.-

La comunidad El Santuario pertenece al municipio de Cardonal, estado de Hidalgo. Se localiza en la zona montañosa del Valle del Mezquital, aproximadamente a 25 kilómetros de Ixmiquilpan <sup>1/</sup>. Se trata de una comunidad aislada, no sólo por su distanciamiento de otras comunidades sino por ser de acceso difícil, ya que para llegar a ella hay que subir por el camino de la región montañosa de la Sierra de Hidalgo.

El Santuario se ubica por tanto en la zona árida y sin riego del Valle del Mezquital. Sus tierras son en extremo pobres y disponen de escasa precipitación pluvial, por lo que se depende de condiciones climatológicas adversas para el cultivo de la tierra. De aquí que se cuente con una agricultura sumamente precaria, a tal grado que gran parte de las explotaciones agrícolas ven pasar varios ciclos agrícolas sin obtener ningún tipo de producción.

Cada 4 ó 5 años se presenta la posibilidad de recolección de piñón, lo que permite la obtención de cierto ingreso monetario a los miembros de la comunidad. Este piñón es vendido en los mercados regionales importantes como Cardonal, Ixmiquilpan, Tula, etc.

En 1975 la comunidad explotó 28 has. de tierra en total, dividida en 52 explotaciones, algunas de las cuales son de propiedad privada y otras son ejidales. La comunidad dispone también de tierras para uso comunal que se utilizan para el pastoreo,

principalmente de la ganadería familiar. En estas tierras comunales es donde se realiza la recolección de piñón.

La comunidad se encuentra alejada de centros comerciales de importancia regional, lo cual permite que el comercio tenga cierta relevancia; a diferencia de lo que ocurre en comunidades que se localizan cerca de centros regionales importantes, desde el punto de vista comercial.

El Santuario se divide en 4 barrios, de los cuales seleccionamos uno de ellos, el principal, para nuestro estudio.

La comunidad tiene un total de 89 familias. El total de población que vive en la comunidad es de 573 habitantes, de los cuales el 52% son hombres (298) y el 48% son mujeres (275).

Del total de habitantes, el 48% son menores de 12 años (274) y el 52% restante son de 12 años y más (299). Es decir que casi la mitad de la población es menor de 12 años.

Respecto a la PEA (Población económicamente activa), tenemos que del total de miembros de 12 y más años (299), la PEA se integra con el 53% (158) y la PEI (Población económicamente inactiva) con el 47% (141).

Del total de la PEA (158), el 39% (61) desempeña como actividad principal un trabajo remunerado y el 61% (97) tiene una actividad económica de tipo familiar.

De la PEI (141), el 70% se dedican a quehaceres domésticos no remunerados (98), el 26% son estudiantes (37) y el 4% restante son mayores que ya no trabajan (6).

La comunidad tiene un total de 91 emigrantes, que aunque viven fuera de la comunidad, de manera permanente envían fondos mo

netarios a la misma. De manera que si sumamos los miembros que viven en la comunidad (573), con los que viven fuera (91), tenemos que de este total (664), el 14% son emigrantes que transfieren parte de sus ingresos a la comunidad. Hay una excepción, uno de los emigrantes es estudiante en el D.F. y sí depende para su sostenimiento de fondos de la comunidad; cabe señalar que es la hija del comerciante más importante de El Santuario.

Relacionando los emigrantes con las familias, vemos que del total de 89 familias que integran la comunidad, 43 de ellas o sea el 48%, tienen al menos uno de sus miembros fuera. Y esto, como veremos más adelante, es de gran importancia para la reproducción de estas familias.

De los 91 miembros que viven fuera de la comunidad, 54 son hombres (59%) y 37 son mujeres (41%).

En relación al tipo de actividad que desempeñan los emigrantes tenemos que 76 o sea el 83.5% tienen un trabajo remunerado; 5, es decir el 5.5% realizan un trabajo de tipo familiar; 9 son mujeres que se dedican al trabajo doméstico no remunerado, constituyendo el 10%; y por último, 1 de los emigrantes es estudiante (1%).

Respecto a los lugares a los cuales emigran estos miembros de la comunidad, vemos que en el D.F. se localizan 76 o sea el 83% del total de emigrantes; en ciudades del estado de Hidalgo hay 9 personas, es decir el 10%; y en otras ciudades del país hay 6 miembros (7%).

La comunidad realiza 4 tipos de actividades económicas: agricultura, ganadería, artesanal y comercio. Como ya señalamos,



la agricultura es en extremo precaria y no concurre de manera regular al mercado con sus productos, lo mismo ocurre con la ganadería. La actividad artesanal está dedicada a la elaboración de cobijas (talleres textiles) y de herramientas de fierro para la agricultura (talleres de herrería). Puede considerarse que ésta es la única actividad productiva de la comunidad, ya que regularmente genera mercancías que son vendidas en los mercados regionales de Cardonal, Ixmiquilpan, Actopan, Tula, Mixquiahuala, Huichapan, etc., en el Valle del Mezquital o en otros mercados de fuera del Valle.

Los talleres artesanales tienen una composición de capital muy baja, y su productividad es también baja. En un buen número de casos los propietarios de estos talleres y/o sus familiares tienen que buscar otra fuente de ingresos que generalmente encuentran en la proletarización temporal fuera de la comunidad.

En relación a la actividad comercial, ya hemos señalado que por la ubicación geográfica de El Santuario, adquiere localmente mucha importancia. Se localizan un total de 7 establecimientos comerciales que realizan ventas anuales por 1 210 000 pesos, obteniendo utilidades e ingresos mixtos por 388 mil pesos. En estos establecimientos se aplican un total de 23 671 horas de trabajo exclusivamente familiar, ya que no se emplea trabajo asalariado en la actividad comercial de la comunidad.

Del total de 7 establecimientos comerciales que hay en El Santuario, 3 de ellos obtienen utilidades e ingresos mixtos que van de 0 a 20 mil pesos anuales; otros 2 obtienen de 20.1 a 25 mil pesos y los 2 restantes perciben de 145.1 a 170 mil pesos

anuales.

En relación a la concentración del ingreso derivado de la actividad comercial, tenemos que 2 establecimientos comerciales concentran por sí solos el 81% del total, en tanto que los 5 establecimientos restantes apenas perciben el 19%.

#### E L N I T H . -

El Nith pertenece al municipio de Ixmiquilpan, estado de Hidalgo. Se localiza aproximadamente a 4 kilómetros de Ixmiquilpan lo cual le da ciertas características importantes, como es el hecho de que las transacciones comerciales de todo tipo se realizan en el propio Ixmiquilpan y no en El Nith.

Esta comunidad se ubica en la zona irrigada del Valle del Mezquital, lo que influye de manera positiva en el desarrollo de la agricultura.

El Nith se divide, al igual que El Santuario, en 4 barrios, pero aquí también se seleccionó sólo uno para nuestro estudio, siendo el barrio del centro el elegido.

La comunidad cuenta con 73.5 has. de tierra de riego, todas bajo régimen de propiedad privada. El total de hectáreas son cultivadas divididas en 48 explotaciones. De este total de parcelas, el 67% (o sea 30 explotaciones) son de 1.5 has. o menos, siendo que de éstas, la mitad (15) son menores de 0.5 has. El 22%, es decir 10 U.P., tienen extensiones que van de 1.6 a 2.5 has. El 9% (4 U.P.) tienen de 2.6 a 4.0 has. Sólo 1 U.P. tiene más de 4 has.

El Nith se integra con 77 familias <sup>2/</sup>. La población total

asciende a 539 habitantes, de estos el 51% (274) son mujeres y el 49% restante (265) son hombres. De la población total el 43%

(230) son menores de 12 años y el 57% (309) son de 12 y más años.

De la población de 12 años y más (309), el 58% (o sea 180) son PEA y el 42% (es decir 129) son PEI.

De la PEA total (180) el 59%, o sea 107 personas, tienen como actividad principal un trabajo remunerado y el 41% restante (73) tienen un trabajo de tipo familiar.

En esta comunidad se da el caso de 10 menores que trabajan, 5 son remunerados y 5 desempeñan trabajo familiar. Cabe señalar que no se incluye en menores que trabajan a quienes dijeron realizar trabajo doméstico sin retribución, ya que esto es lo común en el medio rural y no interesa para los fines de la presente investigación.

Del total de PEI (129), el 73% (94) se dedican a quehaceres domésticos sin retribución, el 26% (34) son estudiantes y el 1% (1 persona) está incapacitada para trabajar.

La comunidad tiene un total de 30 emigrantes, 15 hombres y 15 mujeres, los que sumados a su población (539) dan un total de 569. Así vemos que de este total, sólo el 5% son emigrantes. Esto significa que el 25% de las familias (19) tienen al menos uno de sus miembros fuera de la comunidad

Del total de emigrantes, el 80% (24) tienen un trabajo remunerado, el 3% (1) tienen un trabajo de tipo familiar, el 10% (3) realizan trabajo doméstico no retribuido y el 7% (2) son estudiantes.

De los emigrantes, el 37% (11) viven en el D.F. y el 63%

(19) en otras ciudades del Estado de Hidalgo.

Las actividades productivas de la comunidad se localizan en los sectores agropecuario y artesanal. Ambos sectores concurren con sus productos al mercado, aun cuando en cada uno de ellos se establecen relaciones de producción específicas. En el caso del sector agropecuario se registra una parte de la producción que se destina al autoconsumo familiar, aunque la proporción no tiene un gran significado dentro del monto total del consumo, como se verá más adelante.

Las U.P. del sector artesanal se dedican a la elaboración de cobijas, a realizar incrustaciones de concha en madera, y a la fabricación de losetas.

La actividad comercial local es de escasa importancia dada la cercanía y fácil acceso a un mercado de importancia regional como es Ixmiquilpan.

En El Nith, a pesar de que hay 10 establecimientos comerciales, su valor total de ventas anuales apenas ascendió a 587 mil pesos. Obtuvieron utilidades e ingresos mixtos por 220 mil pesos. Para realizar sus ventas aplicaron un total de 52 372 horas de trabajo, de las cuales el 80% son horas de trabajo familiar y el restante 20% de trabajo asalariado.

Del total de 10 establecimientos comerciales que hay en la comunidad, 6 de ellos obtienen utilidades e ingresos mixtos que van de 0 a 10 mil pesos anuales; otros 3 perciben de 10.1 a 40 mil pesos y sólo un establecimiento obtiene de 100.1 a 120 mil pesos anuales por concepto de utilidades e ingresos mixtos.

En relación a la concentración del ingreso derivado de la

actividad comercial, tenemos que uno solo de los 10 establecimientos comerciales de la comunidad concentra el 54% del total de las utilidades e ingresos mixtos, en tanto que los 9 establecimientos restantes se distribuyen el 46% de dichas utilidades.

Notas.-

- 1/ Centro de importancia regional.
- 2/ Son 79 familias pero 2 de ellas se negaron a dar cualquier información, curiosamente no son familias de relevancia, desde el punto de vista económico, que son frecuentemente quienes se niegan a proporcionar información.

## 5. EL TRABAJO PRODUCTIVO Y LAS UNIDADES PRODUCTIVAS DE LAS COMUNIDADES

Para el análisis de las dos comunidades estudiadas, partimos del punto de vista de las unidades productivas<sup>\*/</sup> en los diversos sectores de la actividad económica: agricultura, ganadería y taller artesanal. La actividad comercial no la trataremos porque pertenece a la esfera de la circulación y este trabajo se limita, como ya hemos señalado, al ámbito de la producción.

Las cuestiones fundamentales por determinar, con respecto a la producción que se lleva a cabo en las unidades productivas que se han estudiado, son dos:

1. Destino de la producción.
2. Tipo de trabajo empleado en la producción.

El primer punto se refiere a si se producen valores de cambio o sólo valores de uso. Es decir, si se producen mercancías o si se trata de productos para el autoconsumo familiar.

Este aspecto es decisivo, como se ha visto, para la determinación de lo productivo o improductivo del trabajo.

El segundo punto que enumeramos intenta establecer la relación entre el destino de la producción y el tipo de trabajo en que esta producción se sustenta. Al hablar de tipo de trabajo queremos decir si éste es asalariado, del productor directo, familiar o no familiar. Puede tratarse de combinaciones de dos o más

---

<sup>\*/</sup> Es necesario tener presente que el número de unidades productivas no coincide con el número de familias, ya que una familia puede tener más de una U.P.

de estos tipos. Como se verá más adelante, la información que se maneja no hace la distinción entre el trabajo del productor directo y el trabajo familiar y no familiar. Y esto por dos razones fundamentales. La primera es que no se considera necesaria la separación, para nuestro objetivo, entre estos tres tipos de trabajo, y por tanto se les abarca bajo el rubro de trabajo familiar. La segunda razón es que resulta prácticamente imposible, con los datos de que disponemos, separar lo producido por cada tipo de trabajo; así que no tiene sentido mantener una diversificación mayor, bastando a nuestro parecer, la separación entre trabajo asalariado y trabajo familiar.

Hecha esta aclaración, procederemos al análisis de la información obtenida en las unidades productivas de las dos comunidades que han sido estudiadas.

Por razones de exposición presentaremos cada una de las comunidades por separado y enseguida una comparación entre ambas.

En un primer momento veremos a cada comunidad en su aspecto global y enseguida desde el punto de vista de sus unidades productivas, agrupadas en estratos según utilidades e ingresos mixtos <sup>1/</sup>.

Mantendremos la presentación por sectores de la actividad económica: agricultura, ganadería y taller artesanal.

NITH.

### Agricultura

Se registraron un total de 45 unidades de producción dedicadas a la agricultura, cuyo cálculo monetario de la producción total <sup>1/</sup> ascendió a 625 mil pesos anuales. De este total, el 13% se



destinó al autoconsumo familiar y el restante 87% fue comercializado; es decir, se trata de un 87% del total de la producción en la agricultura, cuyo destino fue constituirse en mercancías -valores de cambio-.

Es interesante señalar que de este 87% que se comercializó, el 81% se comercializó fuera de la comunidad y sólo el 19% dentro de la misma.

En la agricultura se aplicaron un total de 47,002 horas de trabajo, las cuales incluyen el trabajo del productor directo y de su familia, así como el trabajo asalariado que se dedica a la producción agrícola en la comunidad. De este total, el 26% son horas de trabajo asalariado y el 74% restante son horas de trabajo familiar. El total de horas de trabajo aplicadas en la agricultura representan un 32% del total de horas de trabajo que se registran en los tres sectores de actividad económica a que nos venimos refiriendo.

Ahora veamos más en detalle lo referente a la agricultura, al abordar lo anterior según los diferentes estratos de utilidades e ingresos mixtos.

Hemos dicho que hay un total de 45 unidades productivas que se dedican a la agricultura. Estas pueden ser agrupadas en 6 diferentes estratos, desde el punto de vista de las utilidades que perciben.

EL PRIMER ESTRATO abarca 11 U.P. que tienen 0 de utilidades y 0 de valor bruto de la producción (V.B.P.)<sup>1/</sup> Su producción es dedicada exclusivamente al consumo familiar, cuyo cálculo monetario ascendió a 25 mil pesos; es decir, que en promedio cada una

de estas U.P. produjo bienes por 2,270 pesos en el año. Este es trato tuvo un total de 11,500 pesos de pérdidas monetarias <sup>\*/</sup> (1,000 pesos cada una en promedio).

Es importante subrayar que estas pérdidas se refieren exclusivamente al desembolso realizado en dinero en cada unidad productiva, en el ciclo agrícola a que nos referimos. Es decir, que no se incluye en el cálculo el valor imputado del trabajo familiar, lo cual además significa que el trabajo familiar así empleado se queda sin remuneración.

Estas U.P. representan el 24% del total de U.P. de la comunidad que se dedican a la agricultura.

Por lo que se refiere al trabajo vemos que en estas U.P. se aplicaron un total de 3,311 horas de trabajo, de las cuales el 9% son horas de trabajo asalariado y el restante 91% son horas de trabajo familiar.

En este estrato se dió un caso de empleo de trabajo asalariado para producción agrícola de autoconsumo exclusivamente, lo cual tiene varios aspectos de interés. Por un lado, surge la necesidad de plantear la procedencia del dinero que se destina al pago de salarios, toda vez que no procede de la producción misma. Si bien se trata solamente de un promedio de 38.5 jornadas de 8 horas cada una, de trabajo asalariado; esto significa que se requiere un total de 1,020 pesos para el pago de salarios en este estrato (partiendo de que en el Nith, el promedio de remuneración

---

\*/ Debe tenerse presente que al hablar de pérdidas monetarias hacemos referencia a los gastos que se realizan para la producción cuando no se registran ventas y por tanto no hay ingresos monetarios.

por hora-trabajo en la agricultura es de 3.3 pesos).

Además del dinero que se requiere para el pago de salarios, hay que contabilizar los gastos por concepto de insumos tales como semilla, agua, fertilizantes, etc.; así como la depreciación anual de los instrumentos de trabajo.

Todo esto significa que estas 11 U.P. tienen que obtener de otras fuentes de ingresos, la cantidad de 1,000 pesos cada una en promedio para llevar a cabo el ciclo de producción en sus parcelas. Con esto obtienen productos por un valor, a precios de mercado, de 2,270 pesos cada una. Es decir, requieren en promedio 1,000 pesos de gastos monetarios y 34 jornadas de trabajo familiar por U.P., cuyo valor imputado no se incluye en el cálculo de los 1,000 pesos, como ya hemos señalado.

Así tenemos que desde el punto de vista del destino de la producción, en este estrato que abarca el 24% de U.P. en la agricultura de la comunidad, los productos son únicamente valores de uso y para su producción se utiliza trabajo familiar y asalariado. Por tanto, este trabajo aplicado, el familiar y el asalariado, representa trabajo improductivo, aunque útil. Se trata de un trabajo que se emplea para la producción de valores de uso únicamente.

Ahora bien, el trabajo improductivo que se realiza en este estrato se sustenta en aportaciones monetarias de otras actividades económicas, ya que es un trabajo que no sólo no genera valores de cambio, sino tampoco ganancias; aún más, origina pérdidas monetarias. Aquí se llega al punto de la reproducción de las relaciones de producción que tienen lugar al interior de estas U.P.

A reserva de abordar este aspecto más en detalle basta dejar

señalado que este tipo de U.P., que operan año tras año con pérdidas monetarias, requieren por tanto, para iniciar cada ciclo de producción, de una suma de dinero que tienen que obtener por otras vías: trabajo asalariado de miembros de la familia, ya sea que se realice dentro o fuera de la comunidad; desempeño de otras actividades económicas tales como talleres artesanales o pequeños comercios, fundamentalmente. Con esto queda en total evidencia la incapacidad de este tipo de U.P. de reproducirse por sí mismas, en las condiciones en que operan actualmente.

El SEGUNDO ESTRATO abarca 3 U.P., el 7% del total, obtuvo 0 de utilidades, al igual que el estrato anterior, pero en éste sí se realiza una parte de la producción, ya que el V.B.P. es de 2,140 pesos en total. Además, una parte de lo que obtienen lo dedican al autoconsumo familiar cuyo valor imputado es de 1,764 pesos para las 3 U.P. que integran este estrato. Al igual que el estrato anterior, registra pérdidas monetarias en su operación, que en este caso tienen un monto de 2,127 pesos en total. Así tenemos que de la producción total en este estrato, el 55% se comercializa y el 45% restante se destina al autoconsumo familiar.

En este estrato para obtener productos por 3,904 pesos se aplicaron 1,048 horas de trabajo en total, de éstas el 44% son horas de trabajo asalariado y el 56% restante son horas de trabajo familiar.

Refiriéndose a cada U.P., en promedio, de éste estrato, tenemos que el cálculo monetario de la producción es de 1,300 pesos, de los cuales se venden productos por 710 pesos y se consumen por 590 pesos. Para obtener esta producción se requieren de un total, por U.P., de 43.5 jornadas de trabajo (de 8 horas cada una), de las cuales

19 son jornadas de trabajo asalariado y las 24.5 jornadas restantes de trabajo familiar.

Como se observa, en este segundo estrato se registran pérdidas monetarias al igual que en el estrato anterior, aunque de menor cuantía.

En este segundo estrato, dado que una parte de la producción se destina al mercado (55%), puede afirmarse que una parte del trabajo aplicado es trabajo productivo. Aunque aquí también se presenta el caso del estrato anterior; se requiere transferir ingresos que provienen de otras fuentes, para lograr la reproducción de las relaciones de producción que tienen lugar en estas U.P.

EL TERCER ESTRATO abarca 14 U.P., es decir el 31% del total, cuyas utilidades e ingresos mixtos van de 0 a mil pesos, durante el ciclo agrícola cuya información venimos manejando. Es éste el primer estrato en el que se registran utilidades, ya que en los dos estratos anteriores, que agrupan el 31% del total de U.P. en la agricultura, no sólo no se obtuvieron utilidades, sino que se registraron pérdidas.

El cálculo monetario de la producción total en este estrato ascendió a 30,500 pesos, de éste, el 62% se comercializó y el restante 38% se destinó al autoconsumo familiar. Las utilidades obtenidas tuvieron un monto de 6,000 pesos para todo el estrato. Manejando estos datos para cada U.P. en promedio, tenemos que por U.P. se obtuvieron 2,200 pesos de producción total, de los cuales el 61% se comercializó y el 38% se dedicó al autoconsumo. Las utilidades que obtuvieron cada una de estas U.P. fueron de 430 pesos en promedio. Para la producción en este estrato se aplicó

un total de 4,937 horas, de éstas, 78% son horas de trabajo familiar y 22% son horas de trabajo asalariado.

Es interesante resaltar que en estos 3 primeros estratos se incluyen 62% del total de U.P. que se dedican a la agricultura en el Nith. Es sólo a partir de este tercer estrato que las U.P. son capaces de reproducirse por sí mismas, ya que no sólo no registran pérdidas monetarias sino que obtienen ingresos netos. Resulta necesario señalar que la producción en este estrato se sustentó en un 78% de horas de trabajo familiar, y que por lo tanto se trata de trabajo no remunerado. El valor imputado de este trabajo familiar no se incluye en el cálculo del ingreso neto, lo cual debe considerarse para no sobreestimar el monto de las ganancias, ya que de hecho parte de lo que se incluye en ganancias es la remuneración del trabajo familiar. Inclusive debe tenerse en cuenta que, de ser necesaria la remuneración al trabajo familiar, podría ocurrir que no sólo no se registrarían utilidades sino que habría pérdidas por este concepto.

EL CUARTO ESTRATO comprende 10 U.P., es decir el 22% del total de U.P. en la agricultura, cuyas utilidades e ingresos mixtos van de 1,000.1 a 10,000 pesos. Estas utilidades suman un total de 49,000 pesos, lo que equivale a 4,900 pesos de utilidades para cada U.P. en promedio. El total de la producción obtenida ascendió a 109,000 mil pesos, de ésta, el 76% se comercializó y el 24% se aplicó al autoconsumo familiar. Para cada U.P., esto significa que en promedio la producción es de 10,900 pesos, de la cual comercializan mercancías por valor de 8,300 pesos y autoconsumen productos cuyo valor imputado equivale a 2,600 pesos. Res-

pecto al tipo de trabajo empleado, de un total de 12,591 horas de trabajo, el 88% son horas de trabajo familiar y el 12% restante son horas de trabajo asalariado.

En este estrato se da un salto muy significativo en cuanto al monto del ingreso neto por U.P., en relación con el estrato anterior, que es el primero en el que se obtienen ingresos netos. En el tercer estrato el ingreso neto promedio por U.P. fue de 430 pesos y en este cuarto estrato fue de 4,900 pesos, lo cual significa un incremento de más de 1,000% en los ingresos netos obtenidos en promedio por cada una de las U.P. del cuarto estrato, con respecto a las U.P. del tercer estrato.

EL QUINTO ESTRATO abarca 5 U.P., o sea el 11% del total, cuyas utilidades e ingresos mixtos oscilan entre 10,000.1 y 25,000 pesos por U.P. La producción total ascendió a 144,000 pesos, de la cual el 91% se comercializó y el 9% se aplicó al autoconsumo familiar. El total de utilidades e ingresos mixtos obtenidos fue de 48,000 pesos. Los promedios por U.P. equivalen a 28,800 pesos de producción, de la cual se comercializó 26,200 y se autoconsumió 2,600. Las utilidades por U.P. fueron de 9,600 pesos. Respecto al tipo de trabajo empleado en la producción en este estrato, tenemos que de un total de 16,207 horas empleadas, el 72% son horas de trabajo familiar y el 28% son horas de trabajo asalariado.

El SEXTO y último ESTRATO, que va de 25,000.1 a 28,000 pesos se integra con 2 U.P., o sea el 5% del total de U.P. en la agricultura de la comunidad. Estas 2 U.P. obtuvieron un total de 130,000 pesos por concepto de utilidades e ingresos mixtos. Esto significa que el 5% de U.P. obtuvo el 49% del total de utilidades

e ingresos mixtos que se percibieron en la agricultura de la comunidad, durante el año en que se captó la información. La producción total en este estrato ascendió a 313,000 pesos, de ésta, el 98% es producción que se destinó a la comercialización y el 2% es producción cuyo destino fue el autoconsumo familiar. En relación al tipo de trabajo empleado, de un total de 8,908 horas, el 49% son horas de trabajo familiar y el 51% son horas de trabajo asalariado.

Manejando los 6 estratos en conjunto, podemos deducir algunas cuestiones referidas al trabajo productivo e improductivo en la comunidad, en la agricultura del Nith.

Exceptuando el primer estrato, que no comercializa absolutamente nada de su producción, en los 5 restantes se comercializa como mínimo más de la mitad de la producción que obtienen. Veamos los porcentajes de producción comercializada y autoconsumida por estratos.

**NITH 1975. PRODUCCION AGRICOLA COMERCIALIZADA Y AUTOCONSUMIDA, SEGUN ESTRATOS DE UTILIDADES E INGRESOS MIXTOS (%).**

Estratos (miles de pesos)	% Comercializado	% Autoconsumido	% Total
0 <u>a/</u>	0	100	100
0 <u>b/</u>	55	45	100
0 - 1	62	38	100
1.1 - 10	76	24	100
10.1 - 25	91	9	100
25.1 - 28	98	2	100
T O T A L	87	13	100

a/ No hay ventas.

b/ Sí hay ventas pero no hay utilidades.

Fuente: Investigación directa.



Como resalta en lo anterior, a medida que el estrato se integra con las U.P. de mayores utilidades, crece el porcentaje que se comercializa en relación al que se autoconsume. Así, vemos que en los 2 últimos estratos, cuyas utilidades se separan por mucho de los anteriores y aún entre sí, se comercializa casi el 100% de la producción (91 y 98% respectivamente). Resulta importante señalar que estos dos estratos que abarcan solamente el 16% (7) del total de U.P. (45), comercializan el 81% del total de producción que se comercializa. Resulta consecuente el que conjuntamente captan el 80% de las utilidades obtenidas en la agricultura en el Nith. Si a estos dos últimos estratos añadimos el siguiente, la concentración del ingreso resulta aún más significativa. Tenemos que el 38% de U.P., es decir, 17 de las 45 U.P. que se dedican a la agricultura en el Nith, obtienen el 98% de las utilidades e ingresos mixtos que se perciben.

Considerando que lo productivo del trabajo está condicionado por el destino de la producción, el trabajo productivo está en relación directa con la parte de la producción que se comercializa. Así, en el 76% de las U.P., al menos la mitad del trabajo aplicado es trabajo productivo.

Respecto al tipo de trabajo empleado, es decir, si es trabajo asalariado o trabajo familiar, resultan 2 cuestiones importantes. Por un lado, se ve que a medida que el estrato es de mayores ingresos, el porcentaje de trabajo asalariado aumenta con respecto del total de trabajo asalariado empleado en la agricultura de la comunidad, como puede verse enseguida.

NITH 1975. PORCENTAJE QUE ABSORBE CADA ESTRATO DEL TOTAL DE TRABAJO ASALARIADO AGRICOLA EN LA COMUNIDAD

Estrato (miles de pesos)	% Trabajo Asalariado
0 <u>a/</u>	3
0 <u>b/</u>	4
0 - 1	9
1.1 - 10	12
10.1 - 25	36
25.1 - 28	36
T O T A L	100

a/ Sin valor bruto de la producción

b/ Con valor bruto de la producción, pero sin utilidades.

Fuente: Investigación directa.

Por otro lado, se observa que el trabajo familiar es fundamental para la reproducción en la agricultura del Nith. Exceptuando al estrato de mayores ingresos, en el cual el porcentaje de trabajo familiar respecto del trabajo asalariado es ligeramente inferior (2%), en los 5 estratos restantes el trabajo familiar tiene una mayor cuantía en relación al trabajo asalariado empleado. Veamos el siguiente cuadro.

NITH 1975. PORCENTAJES DE TRABAJO FAMILIAR Y ASALARIADO EN LOS DIFERENTES ESTRATOS DE LA ACTIVIDAD AGRICOLA

Estrato (miles de pesos)	% Trabajo Familiar	% Trabajo Asalariado	T o t a l
0 <u>a/</u>	91	9	100
0 <u>b/</u>	56	44	100
0 - 1	78	22	100
1.1 - 10	88	12	100
10.1 - 25	72	28	100
25.1 - 28	49	51	100

a/ Sin valor bruto de la producción.

b/ Con valor bruto de la producción, pero sin utilidades.

Fuente: Investigación directa.

Resulta contrastante lo que planteamos hasta aquí respecto a la comercialización, con lo que se da al referirse al autoconsumo en la agricultura en el Nith. Todos los estratos dedican una parte de su producción al autoconsumo familiar. En promedio por U.P. no hay grandes variaciones al respecto en los diferentes estratos, aun cuando si las haya en relación a las utilidades obtenidas. Así tenemos que las U.P. del primer estrato, cuyo ingreso neto es 0, absorben en promedio cada una un 3% del autoconsumo total de la agricultura; las U.P. del último estrato, cuyo ingreso neto es de 64,500 pesos cada una en promedio, absorben un 4% del autoconsumo total. En el segundo y el tercer estrato, cada U.P. en promedio autoconsume un 1% del autoconsumo total. En el cuarto y en el quinto estrato, al igual que en el primero, cada U.P. autoconsume un 3% del total de autoconsumo de productos agrícolas en el Nith.

### Ganadería

Es necesario señalar que el tipo de ganadería al que aquí nos referiremos es aquella que rebasa lo que entendemos por ganadería familiar, es decir, que tiene más de 20 aves productivas, 10 cabezas de ganado menor o 5 de ganado mayor.

Tenemos que en la ganadería del Nith hay un total de 8 unidades productivas cuyo cálculo monetario de la producción total fue de 267 mil pesos anuales. De este total, un 7% correspondió al valor imputado del autoconsumo familiar y el 93% restante se comercializó. De este 93% que se comercializó un 17% fue comercializado dentro de la comunidad y el 83% restante fuera de ella. En

la ganadería se aplicó un total de 27,829 horas de trabajo, de las cuales el 8% son horas de trabajo asalariado y el 92% restante son horas de trabajo familiar.

Las 8 U.P. que se dedican a la ganadería en la comunidad, pueden agruparse en 4 estratos según sus utilidades e ingresos mixtos.

El PRIMER ESTRATO se integra con 2 U.P. que obtienen 0 pesos de utilidades. El segundo con 3 U.P. cuyas utilidades e ingresos mixtos van de 0 a 10 000 pesos, el tercero abarca 2 U.P. que tienen utilidades entre 10 000.1 y 25 000 pesos y el cuarto estrato lo constituye una sola U.P. cuyas utilidades son de 159 000 pesos.

Veamos los porcentajes de producción que se comercializa y autoconsume en cada estrato.

NITH 1975. PRODUCCION GANADERA COMERCIALIZADA Y AUTOCONSUMIDA  
SEGUN ESTRATOS DE UTILIDADES E INGRESOS MIXTOS (%).

Estratos (miles de pesos)	% Comercializado	% Autoconsumido	% T o t a l
0	48	52	100
0 - 10	77	23	100
10.1 - 25	94	6	100
159	98	2	100
T O T A L	93	7	100

Fuente: Investigación directa.

Como puede observarse, todos los estratos comercializan parte de su producción, de tal manera que se da un aumento progresivo en los porcentajes de comercialización, a medida que el estrato es de mayores utilidades, y consecuentemente por el lado del

autoconsumo se da una disminución progresiva en el mismo sentido.

Así resulta que desde la perspectiva del trabajo productivo, en la ganadería del Nith, en el 100% de las U.P. una buena parte del trabajo aplicado constituye trabajo productivo, en la misma proporción en que comercializan su producción.

En relación al autoconsumo, puede verse que en promedio cada U.P. del primer estrato absorbe un 12% del total de autoconsumo ganadero, las U.P. del segundo estrato absorben 15% cada una en promedio, las del tercero 6.5% y las del cuarto 19%.

Respecto al tipo de trabajo empleado, tenemos que solamente el estrato que registra pérdidas monetarias, es decir el primero, emplea trabajo asalariado, en tanto que los tres estratos restantes basan su producción exclusivamente en trabajo familiar. Así, de un total de 27,829 horas de trabajo que se aplican en el conjunto de los 4 estratos a que nos venimos refiriendo, solamente el 8% (2,190) son horas de trabajo asalariado. Es evidente que parte de las pérdidas monetarias que registra el primer estrato se deben precisamente al pago que debe realizarse por el empleo de trabajo asalariado, toda vez que en los demás estratos no se realiza este gasto, ya que su producción se basa únicamente en trabajo familiar. Por esta razón debe considerarse que en las utilidades de este tipo de U.P. ganaderas, se incluye la remuneración al trabajo familiar, sólo así, se logra una mejor apreciación del monto real de las utilidades así como de la productividad.

Resulta de interés el observar que las jornadas de trabajo varían significativamente en los diferentes estratos en que se agrupan las U.P. de la ganadería de la comunidad.

NITH 1975. DURACION DE LA JORNADA DE TRABAJO EN LA GANADERIA,  
EN LOS DIFERENTES ESTRATOS

Estrato (miles de pesos)	Promedio Hrs./Jornada de Trabajo
0	11 y media
0 - 10	12 y media
10.1 - 25	7
159	1

Fuente: Investigación directa.

La gran diferencia en la magnitud de las jornadas de trabajo puede explicarse por el hecho de que la alimentación de los animales se base ya sea en el pastoreo o en establos. El pastoreo es una actividad que requiere de muchas horas, sobre todo por las condiciones de los terrenos en que se lleva a los animales a pa- cer. En cambio el alimentar a los animales fundamentalmente en establos, reduce de manera considerable el tiempo de trabajo ne- cesario.

Si observamos la distribución de las utilidades e ingresos mixtos en los diferentes estratos, se ve que el primer estrato no solamente no percibe utilidades sino que inclusive registra pérdidas monetarias cuyo monto asciende a 4 300 pesos. Así se plantea nuevamente el problema de la reproducción de este tipo de U.P. que opera con pérdidas monetarias, como ocurre con algu- nas U.P. de la agricultura.

Como ya hemos señalado este estrato que registra pérdidas es el único que emplea trabajo asalariado para la actividad ganadera en la comunidad. Así tenemos que de un total de 3,395 horas de

trabajo que se requieren para la producción de este estrato, el 26% (2,190) son horas de trabajo asalariado. En términos monetarios, esto significa que en este estrato se tiene que desembolsar la cantidad de 3,723 pesos por concepto de salarios, dado que la remuneración por hora de trabajo en promedio es de 1.7 pesos, en la ganadería del Nith.

Siguiendo con la distribución de las utilidades, en contraste con lo que ocurre en el primer estrato, el cuarto estrato, que se integra solamente con una U.P., absorbe el 76% del total de utilidades que se obtienen en la actividad ganadera de la comunidad.

En la actividad ganadera de El Nith, solamente el 7% del total de la producción se autoconsume, por lo tanto el trabajo dedicado a esta producción resulta improductivo. El restante 93% que es comercializado absorbe trabajo que por tanto es productivo.

Sin embargo, aunque esto es cierto para el conjunto de la ganadería, no lo es, en la misma proporción, para todos los estratos. Así en el primer estrato, más de la mitad de la producción es autoconsumida, por lo que se trata de una proporción equivalente de trabajo improductivo. En el segundo estrato el autoconsumo ya sólo significa una cuarta parte; en el tercero es solamente el 6% y en el cuarto el 2%.

Ahora bien, cuál es el sustento de la realización del trabajo improductivo del primer estrato, que no sólo no genera ganancias sino que inclusive opera con pérdidas monetarias. Se trata de dos U.P., para una de ellas las fuentes de ingresos son la agricultura y el trabajo asalariado y para la otra, solamente la agricultura.

### Taller Artesanal

Tenemos que en la comunidad El Nith hay un total de 24 U.P. dedicadas a la producción artesanal. La producción total de estas 24 U.P. equivale a 592 000 pesos, dado que no se destina absolutamente nada de esta producción al autoconsumo familiar, el 100% de los productos se comercializan. Esta comercialización se realizó íntegramente fuera de la comunidad. Las 24 U.P. obtuvieron utilidades e ingresos mixtos que ascienden a la cantidad de 337,000 pesos.

Estas 24 U.P. se dedican a la producción de tres tipos de productos: cobijas, objetos de madera con incrustaciones de concha y losetas. Así tenemos que en 17 talleres, es decir el 71% del total, se hacen cobijas; 6 talleres o sea el 25% se dedican a la elaboración de objetos de madera con incrustaciones de concha, y en un solo taller (4%) se elaboran losetas.

La producción en los 24 talleres artesanales del Nith se sustenta en un total de 73 341 horas de trabajo. De este total, el 73% son horas de trabajo familiar y el restante 27% son horas de trabajo asalariado.

Las 24 U.P. que en esta comunidad se dedican a la actividad artesanal, pueden agruparse en 4 estratos, según sus utilidades e ingresos mixtos:

El primer estrato abarca las U.P. que obtienen utilidades e ingresos mixtos que van de 0 a 10 000 pesos; éstas representan el 50% del total de U.P. artesanales de El Nith.

El segundo estrato se integra con el 21% de las U.P., cuyas utilidades van de 10 000.1 a 20 000 pesos.



El tercer estrato incluye el 12% de las U.P. artesanales que perciben utilidades de 20 000.1 a 30 000 pesos.

El cuarto y último de los estratos se integra con el 17% de las U.P. cuyas utilidades van de 30 000.1 a 40 000 pesos.

En el siguiente cuadro puede observarse que el estrato de mayores utilidades es el que se integra con mayor número de talleres de incrustaciones de concha, ya que en los otros tres estratos la mayoría de las U.P. son textiles.

NITH 1975. TIPOS DE TALLERES EN LOS DIFERENTES ESTRATOS SEGUN UTILIDADES E INGRESOS MIXTOS.

Estratos (Miles de pesos)	Número de U.P.		Textiles		Incrustaciones		Loseta	
	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
0 - 10	12	50	11	92	X	X	1	3
10.1 - 20	5	21	3	60	2	40	X	X
20.1 - 30	3	12	2	70	1	30	X	X
30.1 - 40	4	17	1	25	3	75	X	X
TOTALES	24	100	17	70	6	25	1	4

Fuente: Investigación directa.

Por otro lado, resulta que todas las U.P. artesanales se dedican a la producción de mercancías ya que absolutamente toda la producción es comercializada. Ahora hay que observar qué ocurre con el trabajo en que se sustenta esta producción de mercancías, que por lo tanto se trata de trabajo productivo.

Del total de horas de trabajo dedicadas a la producción artesanal, el estrato de mayores ingresos es el que absorbe la mayor cantidad de trabajo (el 36%) y el que tiene una productividad bruta <sup>1/</sup> mayor (9.7).

Del total de horas de trabajo familiar, es el estrato de menor

res utilidades el que absorbe la mayor cantidad (el 31%). Del total de horas de trabajo asalariado, el estrato de mayores utilidades absorbe por sí solo el 65%.

Resulta de interés el hecho de que los estratos primero y tercero, tienen una composición porcentual similar entre trabajo familiar y asalariado, ya que ambos estratos son los que incluyen la mayor parte de los talleres textiles; los cuales son fundamentalmente una actividad familiar. En cambio, los dos estratos -el segundo y el cuarto- que concentran la mayor parte de los talleres de incrustaciones tienen mayor porcentaje de trabajo asalariado que familiar. Esto se ilustra en el siguiente cuadro.

NITH 1975. PORCENTAJES DE TRABAJO FAMILIAR Y ASALARIADO EN LOS DIFERENTES ESTRATOS DE LA ACTIVIDAD ARTESANAL.

Estratos (Miles de pesos)	Frecuencia %	Total Trabajo %	Familiar %	Asalariado. %
0 - 10	50	100	98	2
10.1 - 20	21	100	66	34
20.1 - 30	12	100	93	7
30.1 - 40	17	100	51	49

Fuente: Investigación directa.

Respecto a la productividad bruta tenemos que obviamente esta es mayor a medida que el estrato es de mayores utilidades. Así el primer estrato tiene una productividad bruta de 5.5, el segundo y el tercero de 8.1 y el cuarto de 9.7.

En relación a los promedios por U.P. artesanal, de producción total y utilidades e ingresos mixtos, tenemos lo siguiente:

**NITH 1975. PROMEDIOS POR U.P. ARTESANAL DE PRODUCCION TOTAL Y DE UTILIDADES E INGRESOS MIXTOS EN LOS DIFERENTES ESTRATOS.**

Estratos (miles de pesos)	Producción Total		Utilidades e Ingr. Mix.	
	Prom. x U.P.	% por U.P.	Prom. x U.P.	% por U.P.
0 - 10	8 000	1	5 000	2
10.1 - 20	27 000	5	15 000	5
20.1 - 30	36 000	6	22 000	7
30.1 - 40	64 000	11	35 000	10

Fuente: Investigación directa.

En este cuadro puede observarse que en tanto cada U.P. del primer estrato aporta en promedio el 1% de la producción artesanal total, las U.P. del estrato de mayores utilidades generan cada una un 11% de dicha producción; en el segundo y el tercer estrato cada U.P. contribuye respectivamente con el 5 y el 6% a la producción total. Por lo que toca a la concentración de las utilidades, en el primer estrato cada U.P. percibe en promedio el 2%, en tanto que las U.P. del cuarto estrato obtienen cada una en promedio el 10%; las U.P. del segundo y tercer estrato reciben cada una en promedio el 5 y el 7% respectivamente.

**EL NITH. AGRICULTURA, GANADERIA Y TALLER ARTESANAL.**

Veamos ahora los 3 sectores de la actividad económica en conjunto. En los 3 sectores hay un total de 77 unidades productivas; el 59% de ellas se dedican a la agricultura, el 31% a la actividad artesanal y el 10% restante a la ganadería.

El cálculo monetario de la producción total de la comunidad en los tres sectores, ascendió a 1 484 000 pesos anuales. De este total, la agricultura aportó el 42%, la actividad artesanal el

40% y la ganadería el 18%.

De esta producción total, una parte se destinó al autoconsumo familiar, cuyo valor imputado fue de 102 mil pesos, es decir el 7% de la producción total. Este 7% representa la parte de la producción de la comunidad que se destinó a constituir valores de uso. Es importante recordar que se trata de productos de la agricultura (81%) y de la ganadería (19%), ya que los productos de la actividad artesanal se destinan exclusivamente a la comercialización.

Así, tenemos que de la producción total, el 95% se comercializó; de este total la actividad artesanal aportó el 43%, la agricultura el 39% y la ganadería el 18%.

En relación al lugar de comercialización, vemos que siendo el valor bruto de la producción de 1 382 000 pesos, el 10% se comercializó dentro de la comunidad y el 90% faltante fuera de ella.

El total de horas de trabajo aplicadas en la comunidad, para los 3 sectores de la actividad económica, ascendió a 148 172 horas (77% son horas de trabajo familiar y el 23% de asalariado). De éstas, el 49% se aplicaron a la actividad artesanal, el 32% a la agricultura y el 19% a la ganadería. Del total de horas de trabajo asalariado (34 415) aplicadas en la comunidad, el 58% se dedicaron a la actividad artesanal, el 36% a la agricultura y el 6% a la ganadería. Por lo que se refiere al total de horas de trabajo familiar (113 757), el 47% se aplican a la actividad artesanal, el 30% a la agricultura y el 23% a la ganadería.

Así, tenemos que la productividad bruta por hora de trabajo en promedio dedicada a la agricultura es de 13.3, en la ganadería

es de 9.6 y en la actividad artesanal de 8.1.

Por el lado de la productividad neta <sup>\*/</sup> por hora de trabajo en promedio aplicada en la comunidad, tenemos que para la agricultura es de 6.8, para la ganadería de 7.6 y para la actividad artesanal de 5.6.

NITH 1975. PRODUCTIVIDAD BRUTA Y NETA EN LA AGRICULTURA, LA GANADERIA Y EL TALLER ARTESANAL.

	<u>Agricultura</u>	<u>Ganadería</u>	<u>Taller artesanal</u>
Productividad bruta	13.3	9.6	8.1
Productividad neta	6.8	7.6	5.6

Fuente: Investigación directa.

EL NITH. ALGUNAS CONCLUSIONES.

De los datos anteriores podemos deducir que el 93% del total de la producción que se obtuvo en la comunidad El Nith, en los tres sectores de la actividad económica, implicó trabajo productivo, toda vez que su destino fue constituirse en valores de cambio. Y solamente el 7% de la producción total fue autoconsumida, es decir se constituyó en valores de uso y por tanto conllevó trabajo improductivo.

En relación al tipo de trabajo empleado para obtener la producción de la comunidad, vemos que el 23% son horas de trabajo asalariado y el 77% es trabajo familiar. Sin embargo como ya hemos señalado esta distinción no califica al trabajo de productivo o improductivo, sino únicamente le da especificidad a las relaciones

\*/ La productividad neta se obtiene dividiendo el valor agregado entre el total de horas de trabajo aplicadas.

nes de producción que se establecen en las comunidades.

Aunque esto ocurre en la comunidad desde el punto de vista global, hay dos estratos en la agricultura y uno en la ganadería que presentan situaciones diferentes y que son significativos por abarcar el 30% del total de U.P. en la actividad agropecuaria, y al 21% del total de U.P. de la comunidad.

Veamos primero el caso de los dos estratos de la agricultura a que nos referimos (14 U.P. o sea el 31% del total de U.P. en esta actividad). Como ya hemos señalado, son U.P. que en sus operaciones registran pérdidas monetarias. El primero de estos dos estratos (11 U.P. o sea 24% del total), destinó absolutamente toda su producción al autoconsumo, es decir que el trabajo que se aplicó a esta producción fue improductivo, resultando significativo que incluso se da el caso de pago de trabajo asalariado (309 horas). Si nos quedamos en el hecho de que estas U.P. no crean mercancías y que toda su producción la destinan al autoconsumo, podríamos pensar que se trata de U.P. no vinculadas con las relaciones capitalistas de producción, sin embargo en el momento mismo en que se introduce al análisis el elemento de la reproducción de las relaciones que se dan en estas U.P., surge una de las vinculaciones fundamentales, que si bien externa, da la posibilidad a estas U.P. de reproducirse.

Así, ante el registro de pérdidas monetarias surge la necesidad indispensable de sufragar estas pérdidas para reiniciar el ciclo de producción; la posibilidad de lograrlo radica en buscar una fuente de ingresos que generalmente es el trabajo asalariado, o el trabajo en otra actividad económica por cuenta propia que

sea remunerativa, en este caso, la artesanía, el comercio o la ganadería.

Veamos en detalle las fuentes de ingresos de las familias que trabajan las 11 U.P. que registran pérdidas en la agricultura. Seis de las once tienen una sola fuente de ingresos con los cuales subsidiar la agricultura (para 5 familias esta fuente es el salario y para una es la actividad artesanal). Las otras 5 familias tienen dos fuentes de ingresos.

NITH 1975. FUENTES DE INGRESOS DE LAS FAMILIAS DE LAS 11 U.P. AGRICOLAS QUE REGISTRAN PERDIDAS MONETARIAS.

<u>Número de familias</u>	<u>Fuentes de Ingresos</u>	
	<u>Número</u>	<u>Descripción</u>
5	1	Salario
1	1	Taller artesanal
1	2	Salario y comercio
2	2	Salario y taller artesanal
1	2	Salario y ganadería
1	2	Ganadería y taller artesanal

Fuente: Investigación directa.

Como se ve en 9 de las 11 familias, al menos una de sus fuentes de ingresos es el trabajo asalariado, que puede ser desempeñado dentro o fuera de la comunidad.

El segundo estrato (3 U.P., o sea 7% del total), que también registró pérdidas monetarias, aunque sí destinó parte de su producción al mercado, también requiere de un subsidio para su reproducción. Igual en este caso el trabajo asalariado da sustento a la reproducción de las U.P. en dos de los tres casos. En

el tercer caso la fuente de ingresos es el comercio.

En relación a la ganadería decíamos que un estrato integrado por dos U.P. (25% del total), también registraba pérdidas monetarias; en este caso la agricultura y el trabajo asalariado son las fuentes de ingreso de una de las U.P. y la agricultura de la otra.

Ahora bien, cuando la fuente de ingresos para financiar las pérdidas monetarias son las utilidades e ingresos mixtos que provienen de la agricultura, de la ganadería o de la actividad artesanal, puede afirmarse que se da el caso que un trabajo productivo da sustento a la realización de otro que es improductivo. En el caso del trabajo asalariado hay que hacer la distinción de si se trata de trabajo productivo o no, según el destino de la producción a que este trabajo asalariado se aplica. Pero aún antes de hacer esta distinción puede señalarse que la imposibilidad de reproducirse sin este subsidio implica una vinculación fundamental para el tipo de comunidad a que nos estamos refiriendo.

La cuestión a plantear es que el tipo de trabajo improductivo que se lleva a cabo en estas U.P., bajo la apariencia del autoconsumo, puede llevar a apreciaciones erróneas acerca de las relaciones de producción que se establecen en estas U.P. y de la manera en que se interrelacionan con el exterior, es decir con el conjunto de la sociedad.

## SANTUARIO

### Agricultura

Hay un total de 52 U.P. dedicadas a la agricultura cuyo cálculo monetario de la producción total fue de 12 mil pesos anuales.



Cabe recordar que en esta comunidad se carece por completo de riego y por tanto se depende totalmente de las condiciones climatológicas, adversas por cierto, para el cultivo de la tierra. Además la calidad de la tierra, así como la ubicación en ladera, hace aún más precaria la agricultura.

La agricultura representó únicamente el 1% del total de la producción de la comunidad. Tenemos que del total de la producción en la agricultura, el 58% se destinó al autoconsumo familiar, y el restante 42% se comercializó; es decir que sólo este 42% es la parte del total de la producción agrícola que se convirtió en mercancías.

Respecto al lugar de comercialización, el 100% de la producción mercantil (5 000 pesos), se comercializó fuera de la comunidad.

En relación al trabajo empleado, observamos que en la agricultura se aplicaron un total de 17 846 horas de trabajo. De éstas, el 78% son horas de trabajo familiar y el 22% corresponde a horas de trabajo asalariado. El total de horas aplicadas en la agricultura representan un 10% del total de horas de trabajo que se contabilizan en la comunidad, en los tres sectores de la actividad económica a que nos venimos refiriendo.

Veamos lo que ocurre en los diferentes estratos que hemos localizado, según utilidades e ingresos mixtos.

Del total de 52 U.P. que en Santuario se dedican a la agricultura hemos distinguido 3 estratos.

El PRIMER ESTRATO se integra con las U.P. que no obtuvieron ninguna producción. Se trata del 77% del total de U.P. agrícola-

las. Por no obtener producción registraron pérdidas monetarias que ascendieron a 17.000 pesos, lo que equivale a 425 pesos de pérdidas monetarias por cada U.P. en promedio.

Este estrato aplicó un total de 14.337 horas de trabajo, 84% de las cuales son trabajo familiar y 16% de trabajo asalariado.

Cabe señalar que en este caso el trabajo no sólo fue improductivo sino inútil, aún tratándose de parte de trabajo asalariado ya que cada U.P. en promedio empleó 57 horas de trabajo asalariado.

El SEGUNDO ESTRATO se integra con 10 U.P. (19% del total). Estas U.P., al igual que las del estrato anterior, no obtuvieron utilidades, pero sí lograron producción para el autoconsumo, cuyo valor imputado fue de 7.000 pesos. Asimismo registraron pérdidas monetarias por 3.500 pesos en total.

En relación al trabajo, aplicaron un total de 2.333 horas, de las cuales el 73% son de trabajo familiar y el 27% son de trabajo asalariado.

Para cada U.P., el promedio de valor imputado del autoconsumo fue de 700 pesos y las pérdidas monetarias de 350 pesos. Para esto aplicaron un total de 223 horas de trabajo, de las cuales 62 fueron horas de trabajo asalariado.

El TERCER ESTRATO incluye 2 U.P., es decir el 4% del total. Solamente este estrato obtiene utilidades en la agricultura, aunque por cierto escasas. El cálculo monetario de la producción total en este estrato fue de 5.500 pesos, producción que fue comercializada en su totalidad, por lo que no registran autoconsumo. Las utilidades e ingresos mixtos fueron 1.600 pesos en total.

El total de trabajo aplicado para esta producción ascendió a 1 176 horas, de éstas, 18% es trabajo familiar y 82% son horas de trabajo asalariado.

En promedio por U.P., significa que el cálculo monetario de la producción total fue de 2 750 pesos, lo que equivale en este caso a VBP. Las utilidades por U.P. fueron de 800 pesos en promedio. Cada U.P. aplicó a su producción un total de 588 horas de trabajo, de las cuales 480 son horas de trabajo asalariado y 108 de trabajo familiar.

Manejando los tres estratos en conjunto, vemos que el 96% del total de U.P. que en Santuario se dedicaron a la agricultura, no obtuvieron utilidades y en cambio sí registraron pérdidas monetarias. Entre estas pérdidas se incluye el pago de salarios por un total de 2 892 horas, de las cuales 2 268 que corresponden al trabajo asalariado del primer estrato, constituyeron un trabajo inútil ya que no obtuvieron ninguna producción. Las 624 horas restantes se aplicaron a la producción de bienes para el autoconsumo familiar cuyo valor imputado fue de 7 000 pesos.

Veamos los porcentajes de trabajo familiar y asalariado empleados en cada estrato.

SANTUARIO 1975. PORCENTAJES DE TRABAJO FAMILIAR Y ASALARIADO EN LOS DIFERENTES ESTRATOS DE LA ACTIVIDAD AGRICOLA.

Estratos (miles de pesos)	Total	Trabajo familiar	Trabajo asalariado
0 <u>a</u> /	100	84	16
0 <u>b</u> /	100	73	27
0 - 0.8	100	13	82
T O T A L	100	78	22

a/ No obtuvieron producción.

b/ No hay valor bruto de la producción, producción escasa destinada al autoconsumo.

Fuente: Investigación directa.

Un hecho que llama nuevamente la atención es la utilización de trabajo asalariado en U.P. que no obtienen utilidades y en cambio sí registran pérdidas monetarias, mismas que desde luego se ven fundamentalmente constituidas por el pago a este trabajo. Vuelve así a plantearse la necesidad de transferir ingresos obtenidos de otras fuentes, para lograr la reproducción de estas U.P. dedicadas a la agricultura.

En relación a la calificación del trabajo tenemos que el 96% de las U.P. agrícolas realizan trabajo improductivo; de éste, el 77% es inútil y el 19% restante es útil, ya que su resultado es la obtención de valores de uso. Este trabajo improductivo se sustenta en 83% de trabajo familiar y 17% de trabajo asalariado.

El 4% de U.P. restantes, sí realizan trabajo productivo, basado en un 18% de trabajo familiar y 82% de trabajo asalariado.

### Ganadería

Por lo que respecta a la ganadería de El Santuario, tenemos que hay solamente 2 U.P., cuyo cálculo monetario de la producción total fue de 10 000 pesos anuales. Es decir menos del 1% del total de la producción de la comunidad.

De esta producción se comercializan el 100%, comercialización que se realizó dentro de la comunidad, por tanto no se registró autoconsumo<sup>2/</sup>.

Por lo que se refiere al tipo de trabajo empleado, vemos que se aplicaron un total de 5 782 horas de trabajo, tratándose exclusivamente de trabajo familiar. Así, del total de horas de trabajo que se aplicaron en Santuario en los tres sectores de la acti-

vidad económica, solamente el 3% corresponde a la ganadería.

Como salta a la vista la actividad ganadera de El Santuario es de muy escasa significación.

### Taller Artesanal

Tenemos que a la actividad artesanal en El Santuario se dedican un total de 40 U.P., cuyo VBP ascendió a 1 152 000 pesos anuales. Esto significa que la producción artesanal representó un 98% del monto total del cálculo monetario de la producción de la comunidad.

De esto se comercializó el 100%; es decir, que el destino de la producción fue exclusivamente la creación de valores de cambio. Estas mercancías se comercializaron en su totalidad fuera de la comunidad.

La actividad artesanal se realiza en base fundamentalmente al trabajo familiar, ya que del total de horas de trabajo registradas (150 179), el 81% correspondió a trabajo familiar y sólo el 19% restante a trabajo asalariado.

Veamos lo que ocurre en los diferentes estrato que pueden distinguirse según utilidades e ingresos mixtos. El total de U.P. dedicadas a la actividad artesanal en Santuario pueden agruparse en 5 estratos de acuerdo a sus utilidades, tal como se ilustra a continuación.

SANTUARIO 1975. TIPOS DE TALLERES EN LOS DIFERENTES ESTRATOS  
SEGUN UTILIDADES E INGRESOS MIXTOS.

Estratos (miles de pesos)	Frecuencia		Tipo de producción (Núm. de U.P.)	
	Total	%	Textil	Herrería
0 <u>a/</u>	1	2.5	1	X
0 - 10	12	30.0	10	2
10.1 - 20	14	35.0	3	11
20.1 - 30	5	12.5	0	5
30.1 - 65	8	20.0	2	6
TOTAL	40	100.0	16	24

a/ Registra pérdidas monetarias

Fuente: Investigación directa.

En esta comunidad, al igual que en El Nith, los estratos de más bajas utilidades son los que se integran en mayor proporción por talleres textiles y los de mayores utilidades abarcan fundamentalmente talleres de herrería, lo cual se explica principalmente porque la inversión de capital necesaria es mayor para la herrería que para el taller textil.

También en Santuario el 100% de la producción artesanal se comercializa, es decir que el destino de la producción es la elaboración de mercancías para el intercambio.

Solamente una U.P., la que constituye el primer estrato registró pérdidas por un monto de 500 pesos. Este taller es textil y obtuvo 4 000 pesos de VBP. El tipo de trabajo que empleó fue únicamente familiar.

Veamos en qué tipo de trabajo se sustenta esta producción de mercancías, es decir la relación entre trabajo familiar y asa

lariado.

Del total de horas de trabajo aplicadas a la producción artesanal en El Santuario, el 19% es trabajo asalariado y el 81% es trabajo familiar. Los 3 estratos de menores ingresos sustentan su producción en más de 90% de trabajo familiar (100, 92 y 93 por ciento respectivamente). En cambio los dos estratos de mayores ingresos emplean buena parte de trabajo asalariado (44 y 67 por ciento respectivamente). Veamos el siguiente cuadro:

SANTUARIO 1975. PORCENTAJES DE TRABAJO FAMILIAR Y ASALARIADO EN LOS DIFERENTES ESTRATOS DE LA ACTIVIDAD ARTESANAL.

Estratos (miles de pesos)	Horas de trabajo (Porcentajes)		
	Total	Familiar	Asalariado
0 a/	100	100	---
0 - 10	100	92	8
10.1 - 20	100	93	7
20.1 - 30	100	56	44
30.1 - 65	100	33	67
T O T A L	100	81	19

a/ Registra pérdidas monetarias.

Fuente: Investigación directa.

Cabe señalar que los estratos que emplean mayor proporción de trabajo asalariado se integran en mayor proporción con talleres de herrería, y los que emplean más trabajo familiar son talleres textiles en su mayoría.

En relación a la productividad bruta <sup>\*/</sup> en los diferentes es-

---

\*/ La productividad bruta se obtiene dividiendo la producción total, incluyendo el autoconsumo, entre el total de horas de trabajo aplicadas.

tratos, según utilidades e ingresos mixtos, tenemos lo siguiente.

SANTUARIO 1975. PRODUCTIVIDAD BRUTA EN LOS DIFERENTES  
ESTRATOS DE LA ACTIVIDAD ARTESANAL.

Estratos (miles de pesos)	Productividad Bruta
0 <u>a/</u>	4.7
0 - 10	3.1
10.1 - 20	7.2
20.1 - 30	9.3
30.1 - 65	12.1

a/ Registra pérdidas monetarias

Fuente: Investigación directa.

Como puede observarse, exceptuando el primer estrato, la productividad bruta aumenta a medida que el estrato es de mayores utilidades, a tal grado que en el quinto estrato la productividad es 4 veces mayor que en el segundo. Pensamos que en el primer estrato, dado que es sólo una U.P. que emplea únicamente trabajo familiar, hubo un error de cálculo ya que es muy probable que el número de horas invertidas sea mayor pero que no las contabilizan, como puede ser el caso del trabajo de la mujer o de los niños. De cualquier manera en los 4 estratos restantes la tendencia es perfectamente clara; la productividad bruta aumenta en relación directa al aumento de las utilidades.

Enseguida veremos los promedios por U.P. de producción total y utilidades e ingresos mixtos, según los diferentes estratos.



**SANTUARIO 1975. PROMEDIOS POR U.P. ARTESANAL DE PRODUCCION TOTAL Y DE UTILIDADES E INGRESOS MIXTOS EN LOS DIFERENTES ESTRATOS.**

Estratos (miles de pesos)	Producción Total		Utilidades	
	Prom. x U.P.	%	Prom. x U.P.	%
0 <u>a/</u>	4 000	0.4	500	-0.1
0 - 10	10 000	0.9	5 500	0.7
10.1 - 20	25 000	2.2	15 000	2.0
20.1 - 30	39 000	3.4	25 000	3.4
30.1 - 65	60 000	5.2	42 000	5.7

a/ Registra pérdidas monetarias

Fuente: Investigación directa.

De lo anterior se desprende que mientras cada U.P. del primer estrato contribuyó con apenas el 0.4% a la producción total de la actividad artesanal en la comunidad, las U.P. del estrato de mayores utilidades contribuyen cada una en promedio con 5.2%; en el segundo, tercero y cuarto estratos cada U.P. aporta respectivamente el 0.9, 2.2 y 3.4%, a la producción total. Por lo que se refiere a la concentración de las utilidades, mientras que en el primer estrato se registran pérdidas monetarias, en el estrato de mayores utilidades, cada U.P. concentra en promedio el 5.7% del total de utilidades que genera la actividad artesanal de la comunidad; en los estratos intermedios cada U.P. percibe en promedio el 0.7, 2 y 3.4, respectivamente.

**SANTUARIO. AGRICULTURA, GANADERIA Y TALLER ARTESANAL.**

Veamos ahora los 3 sectores de la actividad económica en conjunto. En los 3 sectores hay un total de 93 unidades productivas, de éstas el 55% se dedican a la agricultura, el 43% a la activi-

dad artesanal y el 2% restante a la ganadería.

El cálculo monetario de la producción total de la comunidad, en los tres sectores de la actividad económica, ascendió a 1 174 000 pesos anuales. De este total la agricultura aportó el 1%, la ganadería el 0.9% y la actividad artesanal el restante 98%. De esta producción total, solamente una pequeñísima parte se destinó al autoconsumo familiar, cuyo valor imputado fue de 7 000 pesos, es decir apenas el 0.6% de la producción total. Esta proporción menor al 1%, es la que se constituyó solamente en valores de uso y por tanto no llegó a convertirse en mercancías. Se trata únicamente de producción agrícola.

Así resulta que del total de la producción se comercializa el 99.4%; de este total la agricultura aporta el 0.4%, la ganadería el 0.9% y la actividad artesanal el 98.7%.

Respecto al lugar de comercialización, tenemos que siendo el valor bruto de la producción de 1 167 000 pesos, solamente el 1% se comercializó dentro de la comunidad y el restante 99% fuera de la misma.

El total de horas de trabajo aplicadas a la producción en los tres sectores de la actividad económica de la comunidad, ascendió a 173 807 horas. De éstas, el 3% se aplicaron a la ganadería, el 10% a la agricultura y el 87% restante a la actividad artesanal. Del total de horas de trabajo aplicadas a la producción en la comunidad, el 81% son horas de trabajo familiar y el 19% corresponden a trabajo asalariado. Del total de horas de trabajo familiar (141 101), el 4% se aplicaron a la ganadería, el 10% a la agricultura y el 86% a la actividad artesanal. En

relación al total de horas de trabajo asalariado (32 706), tenemos que el 12% se aplicaron a la agricultura y el 88% a la actividad artesanal. En la ganadería de la comunidad no se empleó trabajo asalariado.

Así, resulta que en el Santuario la productividad bruta por hora de trabajo en promedio en la agricultura es de 0.7, en la ganadería de 1.7 y en la actividad artesanal es 7.7.

Por el lado de la productividad neta<sup>\*/</sup> por hora de trabajo en promedio tenemos que para la agricultura es de -0.1, para la ganadería de 1.7 y para la actividad artesanal de 5.5.

SANTUARIO 1975. PRODUCTIVIDAD BRUTA Y NETA EN LA AGRICULTURA,  
LA GANADERIA Y EL TALLER ARTESANAL.

	<u>Agricultura</u>	<u>Ganadería</u>	<u>Taller Artesanal</u>
Productividad bruta	0.7	1.7	7.7
Productividad neta	-0.1	1.7	5.5

Fuente: Investigación directa.

SANTUARIO. ALGUNAS CONCLUSIONES.

En base a lo que hemos apuntado hasta aquí, podemos afirmar que el 99.4% del total de la producción que se obtuvo en la comunidad, en los tres sectores de la actividad económica, implicó trabajo productivo toda vez que el fin de esta producción fue la elaboración de valores de cambio. Por otro lado, solamente el

---

<sup>\*/</sup> La productividad neta se obtiene dividiendo el valor agregado entre el total de horas de trabajo aplicadas.

0.6% de la producción total fue objeto de autoconsumo familiar, es decir se trató únicamente de valores de uso y por tanto conllevó trabajo improductivo.

En relación al tipo de trabajo empleado para la producción de la comunidad vemos que el 81% son horas de trabajo familiar y solamente el 19% es trabajo asalariado. Aunque como ya hemos señalado esta distinción no califica al trabajo de productivo o improductivo, sí resulta de interés, en tanto da características particulares a las relaciones de producción que tienen lugar en la comunidad.

En Santuario, todo el trabajo que se aplica a la actividad artesanal constituye trabajo productivo, ya que el fin de la producción es la elaboración de valores de cambio. Lo mismo ocurre en la ganadería no familiar, pero no así con la agricultura.

Tenemos que hay 52 U.P. que en Santuario se dedican a la agricultura. De éstas, solamente el 4%, es decir 2 U.P., comercializan su producción y obtienen ingresos por este concepto, mismos que por cierto son escasos. Hay 40 U.P. (77%), que no obtuvieron nada de producción, lo cual además ocurre comúnmente durante varios ciclos agrícolas seguidos. En estas U.P. el trabajo aplicado es improductivo e inútil, ya que no se obtienen ni siquiera valores de uso para el autoconsumo familiar. Hay otras 10 U.P. (19%), que sí obtienen una pequeña parte de producción cuyo fin es el autoconsumo, por lo tanto en este último caso se trata de trabajo improductivo pero útil.

Así resulta que el 96% de las U.P. que en esta comunidad se dedican a la agricultura, registran pérdidas monetarias en su ope

ración. Estas U.P. pagan inclusive trabajo asalariado cuyo monto ascendió a 2 892 horas, durante el ciclo agrícola a que nos estamos refiriendo. De este total, el 78% son horas de trabajo asalariado, que significan trabajo improductivo e inútil. El restante 22%, aunque también resultan en un trabajo improductivo sí conllevan trabajo útil, toda vez que se dedican a elaborar valores de uso para el autoconsumo familiar.

Como ya señalamos para el caso de El Nith, aquí también las apariencias pueden llevar a hacer afirmaciones incorrectas sobre este tipo de comunidades y la esencia de su funcionamiento y reproducción como tales. Qué ocurre con un tipo de U.P. que año tras año registran pérdidas monetarias. Esta cuestión lleva a la búsqueda de la manera en que se sufragan estas pérdidas y se reinicia otro ciclo de producción que llegará a su término, en la mayoría de las ocasiones, con nuevas pérdidas.

Resulta así que la posibilidad de reproducción de este tipo de U.P., está dada por la existencia de otras fuentes de ingresos para las familias que mantienen en funcionamiento estas unidades de producción agrícolas. Generalmente esta fuente de ingresos es el trabajo asalariado, o el trabajo en otra actividad económica por cuenta propia que sea remunerativa, en este caso taller artesanal -ya sea textil o de herrería-, ganadería, comercio o servicios.

Veamos en detalle las fuentes de ingresos de las familias que poseen estas 50 U.P. agrícolas que registran pérdidas monetarias en Santuario. De estas 50, treinta y dos tienen una sola fuente de ingresos con la cual pueden subsidiar la agricultura

que practican; otras 15 familias tienen 2 fuentes de ingresos, las restantes 2 familias tienen 3 fuentes.

SANTUARIO 1975. FUENTES DE INGRESOS DE LAS FAMILIAS DE LAS 50 U.P. AGRICOLAS QUE REGISTRAN PERDIDAS MONETARIAS.

<u>Núm. de fam.</u>	<u>Fuentes de Ingresos</u>	
	<u>Número</u>	<u>Descripción</u>
20	1	Salarios
12	2	Salarios y taller artesanal
1	2	Salarios y ganadería
1	2	Salarios y servicios
1	3	Salarios, taller artesanal y comercio amb.
1	3	Salarios, taller artesanal y ganadería
1	3	Salarios, ganadería y comercio
11	1	Taller artesanal
1	2	Taller artesanal y servicios
1	2	Comercio y servicios

Fuente: Investigación directa.

Como se observa en este cuadro, para 37 de las 50 familias, al menos una de sus fuentes de ingresos es el trabajo asalariado, mismo que puede ser desempeñado dentro o fuera de la comunidad.

Además debe señalarse que de las 50 familias a que nos estamos refiriendo, 28 de ellas, es decir más de la mitad, reciben transferencias del exterior de la comunidad, mismas que generalmente provienen del desempeño de trabajo asalariado. Independientemente de si el trabajo que permite la transferencia es productivo o improductivo, la primera cuestión que salta a la vista es

que para su reproducción, este tipo de U.P. dependen absolutamente de ingresos que provienen de otro tipo de actividades remuneradas. En estos términos no puede plantearse que este tipo de unidades productivas sea capaz de reproducirse, más que en una estrechísima y totalmente dependiente vinculación, con las relaciones de producción que tienen lugar en el conjunto del sistema.

En relación al trabajo productivo, ya hemos dicho que en estas 50 U.P. agrícolas se realiza trabajo improductivo. Ahora bien, este trabajo improductivo en qué tipo de trabajo tiene sus tento. Basándonos en el cuadro anterior, podemos afirmar que buena parte del trabajo que genera ingresos para subsidiar las U.P. agrícolas, constituye trabajo productivo, ya que se destina a la elaboración de valores de cambio, independientemente de si es trabajo asalariado o familiar.

Notas.-

- 1/ Para definición de estos conceptos ver Apéndice.
- 2/ Debe recordarse que aquí no se computa lo referente a ganadería familiar, en la cual es más frecuente encontrar producción para el autoconsumo, aunque en pequeñísima escala.



## 6. EL TRABAJO ASALARIADO Y LA REPRODUCCION DE LA COMUNIDAD

Hemos visto como una gran cantidad de U.P., sobre todo de las que se dedican a la agricultura, realizan trabajo improductivo, toda vez que no concurren al mercado con su producción, ya sea porque no la obtienen o porque la dedican al autoconsumo familiar, realizando de cualquier manera un trabajo que es improductivo. Debe tenerse en cuenta que este trabajo improductivo no permite la obtención de ganancias, y en cambio sí requiere para su realización de gastos monetarios que no son recuperables al final del ciclo productivo. Estos gastos monetarios incluyen, en numerosas ocasiones, el pago de trabajo asalariado, a más de gastos en semilla, fertilizantes, impuestos, depreciación de los instrumentos de trabajo, etc. Es decir que no se trata de U.P. que sean autosuficientes, y que aún sin participar en el mercado con sus productos, pudieran reiniciar sus ciclos productivos venideros.

Ante esta situación, surge constantemente la necesidad de obtener ingresos de otras fuentes, para permitir cubrir los gastos monetarios en que se incurre con la realización del tipo de trabajo improductivo a que nos venimos refiriendo.

De esta manera lo que está en juego es precisamente la reproducción de las U.P. que, realizando trabajo improductivo de esta naturaleza, tienen serias dificultades para reiniciar un nuevo ciclo de producción.

Una de las fuentes de mayor importancia para sufragar los gastos monetarios que requiere la realización del trabajo impro-

ductivo en las comunidades que hemos estudiado, es el trabajo asalariado de los miembros de las U.P. que en su interior realizan trabajo improductivo. Este trabajo asalariado puede ser realizado dentro o fuera de la comunidad.

Y aquí lo que nos interesa remarcar es que suele ocurrir que la comunidad no se vincule con el conjunto del sistema por la realización de trabajo productivo en su interior; en tal caso una de las vinculaciones fundamentales de la comunidad con el sistema es el trabajo asalariado, viendo éste como una de las categorías claves de las relaciones capitalistas de producción.

En otras palabras, sostenemos que las U.P. de las comunidades estudiadas pueden realizar trabajo improductivo, porque cuentan con la vital aportación del ingreso que proviene del desempeño de trabajo asalariado, de uno o varios de los miembros de las U.P.

Además nos interesa determinar cuál es la importancia del autoconsumo en la integración del consumo familiar total, ya que como hemos señalado hay la tendencia a exagerar esta importancia e incluso llega a afirmarse que el autoconsumo es vital para la reproducción de las familias que viven en el campo. El consumo familiar total se integra con lo que se obtiene en el mercado y con lo que se autoconsume de la propia producción, es decir que en términos monetarios, es igual a los gastos en consumo más el valor imputado del autoconsumo. De manera que al no tener el autoconsumo un monto considerable en la integración del consumo familiar total, se hace necesario recurrir a diversas fuentes de ingresos para sufragar los gastos del consumo familiar. Como veremos, una de las principales fuentes de ingresos de las familias

de las comunidades que hemos estudiado es el trabajo asalariado.

Es por esto que en este punto queremos referirnos a la importancia del trabajo asalariado para la reproducción de la comunidad, deteniéndonos a especificar si este trabajo tiene lugar dentro o fuera de la comunidad a la que pertenecen las U.P. analizadas.

En el punto 6.a, veremos cómo se compone el ingreso familiar, es decir las diferentes maneras de integrarse y qué proporciones, dando especial importancia al peso específico del salario en la integración del ingreso familiar total.

En el punto 6.b nos referiremos brevemente a la significación del autoconsumo dentro del total del consumo familiar.

En el punto 6.c, nos interesa mostrar cómo la agricultura de autoconsumo, tras la aparición de aislamiento del mercado, escende frecuentemente una absoluta dependencia respecto del salario. Lo cual en estos términos implica para las comunidades, su vinculación con relaciones capitalistas de producción, que aunque no se dan en su interior, son las que le inyectan vida, ciclo tras ciclo, a su actividad económica y en general, a su existencia como tales.

#### 6.a. Ingresos por salario y otras fuentes.

En un primer momento veremos cómo se integra el ingreso familiar total, según sus diversas fuentes, en los diferentes estratos según ingresos.

EL NITH

Hemos agrupado el total de 77 familias que integran esta comunidad en 5 diferentes estratos, según el monto total de sus ingresos.

NITH 1975. ESTRATIFICACION SEGUN INGRESOS FAMILIARES TOTALES,  
DEL TOTAL DE FAMILIAS DE LA COMUNIDAD.

Estratos (miles de pesos)	Frecuencia	
	Total familiar	%
0 - 10	25	32
10.1 - 30	33	43
30.1 - 60	13	17
60.1 -100	4	5
100.1 -165	2	3
T O T A L	77	100

Fuente: Investigación directa.

En general se trata de 3 fuentes de ingresos: salario, utilidades e ingresos mixtos y transferencias. Veamos lo que ocurre en los diferentes estratos en relación a la composición del ingreso total según sus fuentes, deteniéndonos en el peso específico de cada una de estas fuentes, en los diferentes estratos. Suponemos que hay una relación entre el modo de integrarse el ingreso global familiar y su monto.

Tenemos que el estrato de mayores ingresos se integra con dos familias que obtienen el 100% de sus ingresos por concepto de utilidades e ingresos mixtos (1% de la agricultura, 57% de la ganadería y 42% del comercio).

En el estrato de 60.1 a 100 mil pesos hay 4 familias cuyos ingresos se integran con salarios en un 64% (43% educación y 21% otros servicios), y con utilidades e ingresos mixtos en un 36% (33% de agricultura y 3% de comercio).

El estrato de 30.1 a 60 mil pesos abarca 13 familias que obtienen sus ingresos por concepto de salarios en un 46% (35% de agricultura, 2% de taller artesanal, 5% de industria y construcción y 4% de otros servicios), de utilidades e ingresos mixtos en un 49% (7% de agricultura, 7% de ganadería, 26% de taller artesanal y 9% de comercio) y de transferencias del exterior en un 5%.

El estrato de 10.1 a 30 mil pesos comprende 33 familias cuyos ingresos provienen en un 46% de salarios (32% de agricultura, 2% de taller artesanal, 1% de comercio, 4% de industria y construcción y 7% otros servicios), 49% de utilidades e ingresos mixtos (11% de agricultura, 3% de ganadería, 31% de taller artesanal y 4% de comercio), y 5% de transferencias del exterior.

Por último el estrato de menores ingresos, de 0 a 10 mil pesos, se integra con 25 familias que obtienen sus ingresos en un 75% por concepto de salarios (71% de agricultura, 2% de ganadería, 1% de taller artesanal y 1% de otros servicios), 21% de utilidades e ingresos mixtos (6% de agricultura, 10% de taller artesanal y 5% de comercio) y 4% de transferencias del exterior.

Resalta el hecho de que a medida que desciende el nivel de ingresos, se diversifican sus fuentes, tal como puede verse a continuación:

NITH 1975. NUMERO DE FUENTES DE INGRESO EN LOS DIFERENTES ESTRATOS SEGUN MONTO DE INGRESOS FAMILIARES TOTALES

Estratos (miles de pesos)	Número de fuentes
100.1 - 165	3
60.1 - 100	4
30.1 - 60	9
10.1 - 30	10
0 - 10	8

Fuente: Investigación directa.

Sucede que los estratos de mayores ingresos tienen menor número de fuentes, y los de menores ingresos diversifican en extremo sus fuentes de ingreso familiar.

Puede observarse que en la comunidad El With, las transferencias del exterior tienen escasa importancia en la composición del ingreso; así, en el caso en que este rubro es mayor, apenas alcanza el 5.2%. En el conjunto del ingreso de la comunidad las transferencias representan el 3.2%. Sin embargo es importante observar que son los estratos de menores ingresos los que registran ingresos por este concepto.

En síntesis tenemos lo siguiente:

NITH 1975. COMPOSICION DEL INGRESO FAMILIAR TCTAL EN LOS DIFERENTES ESTRATOS DE INGRESOS

Estratos (miles de pesos)	Frecuencia %	Salarios Util.e ingresos mixtos		Transferencia %
		%	%	
100.1 - 165	3	X	100	X
60.1 - 100	5	64	36	X
30.1 - 60	17	46	49	5
10.1 - 30	43	47	48	5
0 - 10	22	75	21	4

Fuente: Investigación directa.

La importancia del salario en la composición del ingreso salta a la vista: exceptuando el estrato de más altos ingresos, en los demás el salario es cuando menos la mitad del total, lo que hace por tanto que las familias dependan en mayor o menor grado, pero de manera fundamental, del salario para su reproducción. Aquí hemos englobado las escasas transferencias bajo el rubro de salarios, ya que su origen es fundamentalmente el trabajo asalariado, aunque realizado fuera de la comunidad.

#### EL SANTUARIO

Las 89 familias que componen esta comunidad pueden dividirse en 6 estratos según el monto total de sus ingresos.

#### SANTUARIO 1975. ESTRATIFICACION SEGUN INGRESOS FAMILIARES TOTALES, DEL TOTAL DE FAMILIAS DE LA COMUNIDAD.

Estratos (miles de pesos)	Frecuencia	
	Total familias	%
0 - 10	22	25
10.1 - 30	44	50
30.1 - 60	18	20
60.1 - 100	2	2
100.1 - 150	1	1
150.1 - y más	2	2
T O T A L	89	100

Fuente: Investigación directa.

Empezando por el estrato de mayores ingresos tenemos que las 2 familias que lo integran obtienen el 100% de sus ingresos por concepto de utilidades e ingresos mixtos derivados exclusivamente.

de la actividad comercial.

En el estrato de 100.1 a 150 mil pesos hay solamente una familia cuyos ingresos provienen únicamente de salarios: de la educación (76%) y de servicios (24%).

Entre las familias que se ubican en el estrato de 60.1 a 100 mil pesos hay 2 familias cuyos ingresos provienen de un total de 37% de salarios (de la agricultura el 1%, de la educación el 36%), y de 63% de utilidades e ingresos mixtos (taller artesanal 74% y comercio 16%).

En el estrato de 30.1 a 60 mil pesos hay 18 familias, es decir, el 20% del total de familias de la comunidad se localizan en este estrato. Sus ingresos se derivan de un total de 51% de salarios (0.2% de la agricultura, 2% de servicios y 49% de educación), además un 47% por concepto de utilidades e ingresos mixtos (44% de taller artesanal y 3% de comercio). En este estrato aparece un 2% por concepto de transferencias del exterior, como parte integrante del ingreso global familiar.

En el estrato que percibe ingresos de 10.1 a 30 mil pesos hay 44 familias, que equivalen al 50% del total de familias que hay en la comunidad. Los ingresos de este estrato se integran de la siguiente manera: 35% por salarios (2% de agricultura, 7% de taller artesanal, 1% de comercio, 7% de servicios, 3% de industrias y 10% de construcción); por concepto de utilidades e ingresos mixtos perciben el 46% del total de sus ingresos (0.2% agricultura, 1.2% ganadería, 41% taller artesanal, 4% comercio); el restante 19% lo obtienen vía transferencias del exterior.

Por último tenemos que en el estrato de más bajos ingresos,



de 0 a 10 mil pesos, hay un total de 22 familias que representan el 25% del total de la comunidad. Perciben 31% del total de sus ingresos por concepto de salarios (11% agricultura, 7% taller artesanal, 2% de servicios, 11% construcción); otro 34% lo obtienen por utilidades e ingresos mixtos (2% ganadería, 32% taller artesanal); y 35% del total de ingresos lo obtienen de transferencias del exterior.

Ahora veamos qué ocurre con el monto del ingreso y el número de sus fuentes.

SANTUARIO 1975. NUMERO DE FUENTES DE INGRESOS EN LOS DIFERENTES ESTRATOS SEGUN MONTO DE INGRESOS FAMILIARES TOTALES.

Estratos (miles de pesos)	Número de fuentes
150.1 y más	1
100.1 - 150	2
60.1 - 100	4
30.1 - 60	6
10.1 - 30	11
0 - 10	7

Fuente: Investigación directa.

Se observa que, al igual que en El Nith, el número de fuentes aumenta de manera importante, al tratarse de los estratos de menores ingresos.

Desde el punto de vista de las transferencias del exterior, resulta significativo que en los 3 estratos de mayores ingresos no aparece este rubro como parte integrante del ingreso global. En cambio en los 3 estratos de menores ingresos sí; así en el de menores ingresos encontramos que el 35% del total corresponde a

transferencias. En el siguiente estrato la parte que corresponde a transferencias sigue siendo significativa (19%), y en el tercer estrato en que aparece este rubro, el monto por transferencias desciende de manera considerable (2%).

Estas diferencias hacen que al considerar el ingreso global de la comunidad, sólo el 10% sea integrado por transferencias del exterior. Sin embargo esto no niega el hecho de que para los 2 estratos de menores ingresos, las transferencias constituyen casi la tercera parte de sus ingresos totales. Siendo además importante señalar que en estos dos estratos se localizan 66 familias, es decir 75% del total de familias que integran la comunidad. Además estas 66 familias se componen de 406 miembros, lo cual significa el 71% de la población total de El Santuario.

En síntesis tenemos lo siguiente, en relación a la composición del ingreso familiar total, según estratos de ingresos.

SANTUARIO 1975. COMPOSICION DEL INGRESO FAMILIAR TOTAL  
EN LOS DIFERENTES ESTRATOS DE INGRESOS

Estratos (miles de pesos)	Frecuencia %	Salarios %	Util.e ingresos mixtos %	Transferencias %
150.1 y más	2	X	100	X
100.1 - 150	1	100	X	X
60.1 - 100	2	37	63	X
30.1 - 60	20	51	47	2
10.1 - 30	50	35	46	19
0 - 10	25	31	34	35

Fuente: Investigación directa.

Vemos que en todos, menos en el estrato de mayores ingresos, aparecen los salarios como parte integrante del ingreso total,

al menos en un 31%, lo cual significa que todas las familias dependen para su reproducción del salario, al menos en una tercera parte. Y esto sin considerar que buena parte de las transferencias del exterior provienen del trabajo asalariado de los miembros emigrantes, lo cual aumenta la dependencia con respecto del salario, para la reproducción de las familias que viven en las comunidades que estamos analizando.

#### 6.b. Autoconsumo y consumo familiar total.

En el punto anterior vimos la importancia del salario en la composición del ingreso familiar global, aquí pretendemos esclarecer la significación del autoconsumo dentro del total del consumo familiar.

#### EL NITH

Del total del consumo familiar en El Nith, el 89% se cubre con gastos monetarios y solamente el 11% equivale a autoconsumo. Del total del autoconsumo, el 76% es de productos agrícolas y el restante 24% de productos de la ganadería.

Veamos lo que ocurre en los diferentes estratos, según utilidades e ingresos mixtos.

El porcentaje mayor de autoconsumo, en relación al consumo familiar total, se registra en el estrato de menores ingresos (de 0 a 10 mil pesos anuales), se trata del 15%. Partiendo del estrato de menores ingresos los porcentajes de autoconsumo son 15, 10, 9, 13 y 7% respectivamente. (Ver página 91 para los ran-

gos de estratificación). Como se observa, en esta comunidad el autoconsumo carece de la importancia que suele atribuírsele, ya que su significación para la reproducción de las familias de El Nith es de escasa relevancia.

## EL SANTUARIO

Del total del consumo de la comunidad, el 93% equivale a gastos en consumo y solamente el 7% se cubre con autoconsumo de la propia producción. Del total del autoconsumo, el 72% corresponde a productos agrícolas y el restante 28% a productos ganaderos.

En relación a los diferentes estratos de utilidades e ingresos mixtos, tenemos que al igual que en El Nith, el porcentaje mayor de autoconsumo, en relación al consumo familiar total, se encuentra en el estrato de menores ingresos (de 0 a 10 mil pesos), se trata de 10%. Partiendo del estrato de menores ingresos los porcentajes de autoconsumo son 10, 8, 5, 2, 0.1 y 0% respectivamente (Ver página 94 para los rangos de estratificación).

Como se ve, en esta comunidad el autoconsumo es de escasa significación dentro del consumo familiar total y por lo tanto su incidencia en la reproducción de la comunidad carece de importancia.

Aquí es de interés resaltar dos cuestiones. Como ya hemos señalado, El Santuario es una comunidad cuyas características internas muestran un escaso desarrollo de las relaciones capitalistas de producción por lo cual sería de esperarse que consecuentemente ciertas condiciones precapitalistas, como el autoconsumo, tuvieran mayor relevancia. Sin embargo esto no ocurre así. Si

bien las relaciones capitalistas de producción tienen una presencia de escaso desarrollo, esto no significa que sea a favor de mayor desarrollo de relaciones precapitalistas, sino en detrimento del nivel de vida de la comunidad en su conjunto, que depende para su reproducción del capitalismo, con la desventaja de que este modo de producción no tiene la vigencia que permitiría mejores condiciones de desarrollo para la comunidad.

6.c. Trabajo asalariado y agricultura de autoconsumo

En este inciso nos proponemos establecer la relación entre la agricultura de autoconsumo y el trabajo asalariado. Planteamos que la agricultura de autoconsumo, al inscribirse en las condiciones capitalistas de producción, opera con pérdidas monetarias que tienen que ser sufragadas mediante la obtención de ingresos de otras fuentes. Aquí nos interesa precisamente resaltar el trabajo asalariado como una de estas fuentes, que permite la reproducción de las U.P. que al dedicarse a la producción para el autoconsumo registran pérdidas monetarias.

El hecho de que sea el trabajo asalariado una de las fuentes de obtención de ingresos para las U.P. de autoconsumo agrícola, significa la vinculación con una de las categorías claves del modo de producción capitalista.

EL NITH

Del total de 45 U.P. que en esta comunidad se dedican a la agricultura, solamente 11 U.P. (24%) destinan toda su producción

al autoconsumo familiar, aunque todas las U.P. destinan una parte al autoconsumo.

Estas 11 U.P. que autoconsumen toda su producción, obtienen productos cuyo valor imputado asciende a un total de 25 000 pesos. Estos productos se obtienen mediante la aplicación de un total de 3 311 horas de trabajo, de las cuales 309 constituyen horas de trabajo asalariado. Estas 11 U.P. agrícolas registran pérdidas monetarias por un total de 11 500 pesos, en cuyo cómputo no se incluye el valor imputado del trabajo familiar (3 002 horas). Estas pérdidas monetarias se originan principalmente por los gastos en semillas, pago de salarios y depreciación de los instrumentos de trabajo.

Ahora bien, cómo logran las 11 U.P. reiniciar un nuevo ciclo agrícola. Hemos dicho que el trabajo asalariado suele constituir una de las fuentes para sufragar las pérdidas monetarias en que se incurre al dedicarse a la agricultura de autoconsumo. Para el caso de El Nith, las fuentes de ingresos para cubrir las pérdidas son diversas, pero para 9 de las 11 U.P., al menos una de las fuentes es el trabajo asalariado.

#### EL SANTUARIO

Del total de 52 U.P. que en esta comunidad se dedican a la agricultura, solamente hay 10 (19%) que dedican toda su producción al autoconsumo familiar. Del resto, 40 U.P. (77%) no obtienen nada de producción y 2 U.P. (4%) venden todo lo que obtienen.

Estas 10 U.P. que producen para el autoconsumo familiar obtienen productos cuyo valor imputado equivale a 6 700 pesos en total. Para obtener esta producción invierten un total de 2 333 horas de trabajo, de las cuales 624 son horas de trabajo asalariado y el resto es trabajo familiar. Para su proceso de producción incurren en pérdidas monetarias por concepto de gastos realizados principalmente en semillas, pago de salarios y depreciación de instrumentos de trabajo. El total de pérdidas para las 10 U.P. es de 3 500 pesos. Es necesario recordar que no se computa el valor imputado del trabajo familiar (1 709 horas).

Cómo sufragan las 10 U.P. las pérdidas monetarias que registran en sus operaciones. Una vez más resulta que el trabajo asalariado constituye la fuente principal para cubrir estas pérdidas y lograr que las U.P. inicien un nuevo ciclo de producción cuyo seguro resultado será nuevas pérdidas. Así, tenemos que para 7 de las 10 U.P., al menos una de sus fuentes de ingresos es el salario.

## 7. CONCLUSIONES

En relación al trabajo productivo e improductivo y la reproducción de las comunidades, hay varias cuestiones de interés que resaltan en todo lo que hemos expuesto hasta aquí.

1) La marcada importancia de la realización de trabajo productivo, es decir la producción de mercancías para el intercambio, paralelamente con la escasa significación del trabajo improductivo destinado a la elaboración de bienes para el autoconsumo familiar. Por tanto, es la producción de mercancías el objetivo central de la producción en los tres sectores de la actividad económica, en ambas comunidades.

Así tenemos que en El Nith, el 93% de la producción total se comercializó (la actividad artesanal contribuyó con 43%, la agricultura con 39% y la ganadería con 18%); en tanto solamente el 7% se destinó al autoconsumo familiar (la agricultura aportó el 81% y la ganadería el 19%).

En El Santuario se comercializó el 99.4% de la producción total (98.7% de la actividad artesanal, 0.9% de la ganadería y 0.4% de la agricultura); por el lado del autoconsumo se registró un escaso 0.6%, que corresponde a productos de la agricultura.

2) La necesaria vinculación que se establece entre el trabajo improductivo que no genera ganancias y el trabajo asalariado realizado fuera de la U.P. propia, que se convierte así en parte fundamental del sustento al trabajo improductivo de este ti-



po. Otra fuente de sustento del trabajo improductivo que genera pérdidas monetarias lo constituye el propio trabajo productivo en otra actividad económica realizada por cuenta propia. En El Nith hay 11 U.P. agrícolas (24% del total) que destinan el 100% de su producción al autoconsumo y que registran pérdidas monetarias, de tal manera que son incapaces de reproducirse sin el concurso del trabajo asalariado fuera de la U.P. propia. Esto último ocurre en 9 de los 11 casos, en los 2 casos restantes se depende del desempeño por cuenta propia de actividades productivas en taller artesanal y en la ganadería.

En El Santuario hay 10 U.P. agrícolas (19% del total) que destinan el 100% de su producción al autoconsumo, y al igual que en El Nith, son incapaces de reproducirse sin el concurso de ingresos que provienen de otras fuentes. En 7 de los 10 casos, al menos una de las fuentes de ingresos es el trabajo asalariado y en los 3 casos restantes la fuente única de ingresos es el taller de herrería.

3) La agricultura de autoconsumo al inscribirse en relaciones capitalistas de producción, opera con pérdidas monetarias que tienen que ser cubiertas mediante la obtención de ingresos que provengan de otras fuentes, entre las cuales destaca el trabajo asalariado. Se evidencia así la imposibilidad de llevar a cabo agricultura de autoconsumo sin la participación de al menos uno de los miembros de la familia en relaciones salariales o de comercialización de la propia producción artesanal y/o ganadera, ya sea en la misma comunidad o fuera de ella. Sin embargo esta

agricultura de autoconsumo permite la ocupación de aquella fuerza de trabajo, principalmente de la mujer y los niños, que es marginada en el mercado. El beneficio de este empleo es la obtención de productos, en este caso maíz y/o frijol, a costos menores que el precio en el mercado, toda vez que no se incluye en el cálculo de costos el valor imputado del trabajo familiar.

4) Uno de los elementos que dan especificidad a las relaciones de producción que se establecen al interior de las U.P. que hemos estudiado, es la enorme presencia del trabajo familiar en relación al trabajo asalariado. El trabajo familiar resulta fundamental para la producción de las U.P. en los 3 sectores de la actividad económica, a pesar de que el trabajo asalariado tiene relativa importancia.

En El Nith, del total de horas aplicadas a la producción de la comunidad, el 77% son horas de trabajo familiar y el 23% restante son horas de trabajo asalariado.

Para El Santuario, la presencia del trabajo asalariado dentro de la producción es aún menor, ya que el 81% del trabajo es familiar y el 19% es asalariado.

5) La reproducción de la fuerza de trabajo en las comunidades se realiza a partir de tres fuentes de ingresos, cada una de las cuales tiene un peso específico diferente, en los distintos estratos según ingresos. Estas tres fuentes son: salarios, utilidades e ingresos mixtos y transferencias.

Sin embargo, la reproducción de la fuerza de trabajo en las

comunidades se vincula estrechamente y de manera importante con el trabajo asalariado, aun cuando éste no se realice todo el año ni por todos los miembros de la familia. Al considerar las diferentes fuentes de ingresos que constituyen el ingreso familiar global, vemos que la reproducción de la mayoría de las familias depende en mayor o menor medida, pero de manera significativa, del salario. Es decir que la proletarización, al menos temporal, de uno o varios miembros de la familia es de vital importancia para la reproducción de ésta.

En El Nith, exceptuando al estrato de más altos ingresos que no percibe salarios, en todos los demás estratos los salarios constituyen cuando menos la mitad del total de ingresos que perciben las diferentes familias.

En El Santuario en todos los estratos menos en el de mayores ingresos, aparecen los salarios como parte integrante del ingreso familiar total, al menos en un 31%, lo cual significa que todas las familias dependen para su reproducción, al menos en una parte, del salario. Y esto sin considerar las transferencias que reciben del exterior, las cuales en la inmensa mayoría de los casos tienen su origen en la realización de trabajo asalariado fuera de la comunidad.

6) Otro elemento que incide en la reproducción de la fuerza de trabajo es el autoconsumo, aunque esta incidencia es mínima. Al considerar el consumo familiar total, el cual incluye el gasto en consumo y el autoconsumo, se pone de manifiesto la escasa relevancia de este último para la reproducción de las familias de las co-

munidades.

En El Nith, del total del consumo familiar el 89% se cubre con gastos monetarios y el 11% restante equivale a autoconsumo.

En El Santuario, el 93% del consumo corresponde a gastos en consumo y solamente el 7% a autoconsumo.

7) Cuando las condiciones internas de la comunidad no permiten la ocupación remunerada de los miembros jóvenes en edad de trabajar, éstos se ven obligados a emigrar. Un buen número de ellos mantienen vínculos económicos con la comunidad, mediante las transferencias que realizan, de parte de los ingresos que obtienen fuera. Así estos emigrantes se convierten en fuente de ingresos para las comunidades. La importancia numérica de la emigración está en razón directa al grado de desarrollo de las relaciones capitalistas de producción que presentan las comunidades.

En El Nith, con mayor presencia de las condiciones capitalistas, sólo emigra el 5% de la población total, lo cual significa que el 25% de las familias tiene al menos un miembro emigrante.

En El Santuario, que presenta menor avance de las relaciones capitalistas, emigra el 14% de la población, de manera que en el 48% de las familias al menos uno de sus miembros se convierte en emigrante.

8) Las transferencias de ingresos que reciben las comunidades constituyen una de las fuentes de integración del ingreso familiar global. Tienen mayor significación para los estratos de menores ingresos. Sin embargo, parecería que al irse generali-

zando el trabajo asalariado al interior de la comunidad, descien- de la importancia de los ingresos que se registran por concepto de transferencias del exterior.

En El Nith, con mayor presencia de trabajo asalariado, las transferencias tienen escasa importancia, ya que en el caso en que este rubro es mayor, apenas alcanza el 5.2%; para el conjunto del ingreso de la comunidad las transferencias significan una aportación del 3.2%. Es de interés recordar que son los 3 estratos de menores ingresos los que registran este concepto.

En El Santuario, con menor generalización del trabajo asalariado, las transferencias tienen mayor monto. En los 3 estratos de mayores ingresos no se registran transferencias, en cambio en los 3 estratos de menores ingresos sí. En el estrato de más bajos ingresos las transferencias representan el 35% del total, en el siguiente estrato este porcentaje sigue siendo significativo: 19% y en el tercero, desciende de manera considerable a 2%. En el ingreso global de la comunidad las transferencias aportan el 10% del total, lo cual no debe minimizar el hecho de que para los 2 estratos de menores ingresos, las transferencias constituyen casi la tercera parte de sus ingresos totales; en estos dos estratos se localizan 66 familias (75% del total) con 406 miembros (71% de la población total).

En síntesis puede decirse que la reproducción de las comunidades tiene su base de sustentación en la producción de mercancías para el intercambio y en la realización de trabajo asalariado, ya sea que éste se realice dentro o fuera de la comunidad. Es

decir que cuando no es la producción de mercancías para el mercado la que permite la reproducción de las U.P., la fuente de reproducción la constituye el trabajo asalariado que se realiza fuera de la U.P. propia.

De tal manera que se confirma una de nuestras hipótesis que consiste en afirmar que la abundancia de trabajo improductivo no suponía la proliferación de relaciones no capitalistas, sino que tal trabajo improductivo es posible en tanto que las comunidades participan, en mayor o menor grado, de las relaciones de producción capitalista. Así, la producción para el autoconsumo carece de la relevancia que suele atribuírsele y además sólo es posible en la medida en que se vincula con actividades que generan utilidades o con la realización de trabajo asalariado al exterior de la propia U.P., esto es, con las relaciones capitalistas de producción.

Sin embargo, encontramos que en las comunidades tienen cierta presencia dos elementos no propiamente capitalistas: la enorme importancia del trabajo familiar en la producción para el mercado, y el autoconsumo. Estos elementos se interrelacionan vitalmente con categorías típicamente capitalistas como son el salario y el mercado. Es por esto que aunque su presencia mantiene la apariencia de aislamiento de las relaciones capitalistas, en realidad la permanencia de estos elementos constituye la manera específica de operación del capitalismo bajo condiciones concretas.

Si bien los elementos no capitalistas sobreviven por su vinculación con las relaciones capitalistas de producción, éstas tienen necesidad, o al menos no les afecta, de la sobrevivencia de tales elementos; de aquí que éstos sufran adecuaciones necesarias

para seguir funcionando en condiciones capitalistas y que a su vez su sobrevivencia resulte de utilidad a las relaciones capitalistas de producción.

## APENDICE

- a) Definición de conceptos utilizados para el manejo de la información cuantitativa

### CALCULO MONETARIO DE LA PRODUCCION TOTAL

Equivale al cálculo monetario, a precios de mercado, de la producción total obtenida en la unidad productiva de que se trate. Se descompone en Valor Bruto de la Producción (VBP) y Autoconsumo.

### VALOR BRUTO DE LA PRODUCCION TOTAL (VBP)

Equivale al valor de la producción que se comercializa, es decir al monto obtenido por ventas de la propia producción.

### VALOR IMPUTADO DEL AUTOCONSUMO FAMILIAR

Hace referencia al cálculo monetario, a precios de mercado, de la propia producción que se destina al autoconsumo familiar.

### UTILIDADES E INGRESOS MIXTOS

Equivale a lo que se entiende comúnmente por utilidad neta (valor bruto de la producción menos gastos monetarios) pero incluye el salario imputado del productor directo y/o de su familia que realizan trabajo no remunerado en la unidad productiva propia. Es decir que con ingresos mixtos hacemos referencia a lo que obtiene el productor directo por su propio trabajo y el de su familia. De no tomar en cuenta esta remuneración podría exagerarse la rentabilidad de las U.P. (unidades productivas).



### PERDIDAS MONETARIAS

Es un concepto que manejamos para hacer referencia a los gastos en que se incurre en una producción que no registra Valor Bruto de la Producción, ya sea porque no se obtengan productos o porque se los destine al autoconsumo, razones por las cuales no se obtienen ingresos por venta, y en cambio sí se requiere realizar gastos en semilla, agua, inclusive salarios, etc. Debe distinguirse de lo que se llama comúnmente pérdidas, que provienen de un saldo negativo de la relación VBP-Gastos.

### TRANSFERENCIAS DEL EXTERIOR

Se refiere a los ingresos que los miembros de la comunidad que viven fuera de ella, canalizan a sus familiares que viven en la comunidad. Es decir, son aportaciones monetarias generalmente (aunque se da el caso de suministro de ropa, víveres o artículos para el hogar), que recibe la comunidad de su exterior, cuyo origen procede de sus miembros que viven y trabajan fuera de la misma.

### PRODUCTIVIDAD BRUTA O TOTAL

Se obtiene dividiendo la producción total, incluyendo el autoconsumo, entre las horas de trabajo.

### PRODUCTIVIDAD SOCIAL O NETA

Se obtiene dividiendo el valor agregado entre las horas de trabajo.

### VALOR AGREGADO

Equivale al valor bruto de la producción menos insumos, menos depreciación.

b) BIBLIOGRAFIA

Sobre trabajo productivo

- 1.- Ilich Rubin, Isaak. Ensayos sobre la teoría marxista del valor, Cuadernos de Pasado y Presente No. 53, Argentina 1974
- 2.- González Gutiérrez, Clara. "El concepto de trabajo improductivo en Marx" en Ideología y Sociedad, No. 22, jul-sept. 1977
- 3.- Marx, Carlos. Introducción general a la crítica de la economía política (1857), Cuadernos de Pasado y Presente No. 1, Argentina, 1973
- 4.- Marx, Carlos. Los fundamentos de la crítica de la economía política, Ed. Comunicación, Madrid, 1972  
Vol. I pp. 153, 158-160, 185-187, 259.  
Vol. II pp. 23, 28, 45-47, 107, 118, 167, 204, 336, 358, 462, 466, 486, 605, 609, 610, 623, 627.
- 5.- Marx, Carlos. Historia crítica de la teoría de la plusvalía, Eds. Brumario, Argentina, 1974, pp. 134-224
- 6.- Marx, Carlos. El capital, Libro I, Capítulo VI (Inédito), Siglo XXI, Argentina, 1974, pp. 77-89
- 7.- Marx, Carlos. El capital, Fondo de Cultura Económica, México, 1959,  
Vol. I pp. 133, Cap. XIV  
Vol. II Cap. V y VI  
Vol. III Cap. XVI-XIX
- 8.- Napoleoni, Claudio. Lecciones sobre el capítulo VI (Inédito) Era, México, 1976, pp. 118-137.
- 9.- Peña, Sergio de la. La valorización del valor, Mecanografiado, 1974.
- 10.- Peña, Sergio de la. El modo de producción capitalista, Siglo XXI, México, 1978, pp. 105-113
- 11.- Roces, Wenceslao. "Prólogo" a la edición de Carlos Marx, Historia crítica de la teoría de la plusvalía, Fondo de Cultura Económica, México, 1945.
- 12.- Salama, Pierre y Valier, Jacques. Una introducción a la economía política, Serie Popular Era, México, 1976, pp. 156-161

- 13.- Varios autores. Críticas de la Economía Política, Edición Latinoamericana No. 8 "Trabajo productivo e improductivo", El Caballito, México, 1978.

General

- 1.- Appendini, Kirsten y Salles Vania A. Agricultura capitalista y agricultura campesina en México, El Colegio de México, 1975
- 2.- Bartra, Roger. "Campesinado y poder político en México: un modelo teórico" en Revista Mexicana de Sociología, No. 3-4, 1972
- 3.- Bartra, Roger. Estructura agraria y clases sociales en México, Era, México, 1974
- 4.- Bartra, Roger. "La teoría del valor y la economía campesina. Invitación a la lectura de Chayanov" en Comercio Exterior, Vol. 25, No. 25, México, mayo de 1975, pp. 517-524
- 5.- Comentarios de R. Bartra a distintas críticas en "La Polémica", Historia y Sociedad No. 10, 1976
- 6.- Bennholdt - Thomsen, Veronika. "Los campesinos en las relaciones de producción del capitalismo periférico" en Historia y Sociedad, Segunda Época, No. 10, Verano de 1976.
- 7.- Bettelheim Ch. "El problema campesino en el proceso de la Revolución Rusa" en Cuadernos Agrarios, No. 1, Chapingo, 1976 pp. 42-73
- 8.- Bujarin, Nicolai. Economía política del rentista, Ed. Laia, Barcelona, 1974
- 9.- Coello, Manuel, "Caracterización de la pequeña producción mercantil campesina" en Historia y Sociedad, Segunda Época, No. 8, Invierno de 1975, pp. 3-19
- 10.- Contreras, Ariel José. "La ley del valor y proceso de formación de precios en las economías capitalistas y pequeño mercantil", Revista Cuadernos Agrarios, No. 1, Chapingo, enero-marzo, 1976
- 11.- Contreras, Ariel José. "Economía pequeño-mercantil y mercado capitalista" en Historia y Sociedad, Segunda Época, No. 12, Invierno de 1976.

- 12.- Contreras, Ariel José. "Límites de la producción capitalista en la agricultura" en Revista Mexicana de Sociología, Año XXXIX, Vol. XXXIX No. 3, julio-septiembre, 1977
- 13.- Chayanov, Alexander. La organización de la unidad económica campesina, Nueva Visión, Buenos Aires, 1974
- 14.- Chayanov, Alexander. "Sobre la teoría de los sistemas económicos no capitalistas" en Cuadernos Políticos No. 5, México, julio-septiembre, 1975, pp. 15-31
- 15.- Díaz, Erasto. "Notas sobre el significado y el alcance de la economía campesina en México", en Comercio Exterior, Vol. 27, No. 12, diciembre de 1977, pp. 1429-1438
- 16.- Díaz-Polanco, Héctor. Teoría marxista de la economía campesina, Juan Pablos, México, 1977
- 17.- Dobb, Maurice. Economía política y capitalismo, Fondo de Cultura Económica, México, 1974, Capítulo I "Requisitos de una teoría del valor"
- 18.- Dobb, Maurice. Teoría del valor y de la distribución desde Adam Smith, Siglo XXI, Argentina, 1975
- 19.- Esteva, Gustavo. "Una opción campesina para el desarrollo nacional", en Comercio Exterior, Vol. 27, No. 5, mayo de 1977, pp. 573-579
- 20.- Esteva, Gustavo. "¿Y si los campesinos existen?", en Comercio Exterior, Vol. 28, No. 6, junio de 1978
- 21.- Feder, Ernest. "¿Cómo funcionan las empresas agrícolas en sistemas subdesarrollados?" en Revista Mexicana de Sociología, Año XXXIX, Vol. XXXIX, No. 3, julio-septiembre, 1977, pp. 1001-1039
- 22.- Feder, Ernest. "Campesinistas y descampesinistas. Tres enfoques divergentes (no incompatibles) sobre la destrucción del campesinado. Primera parte", en Comercio Exterior, Vol. 27, No. 12, diciembre de 1977, pp. 1439-1446
- 23.- Lange, Oscar. Economía política, Fondo de Cultura Económica, México, 1977
- 24.- Mandel, Ernest. Tratado de economía marxista, 2 V., Era, México, 1969
- 25.- Martín del Campo, Antonio. "Desarrollo desigual en el sector rural", en Investigación Económica, Escuela Nacional de Economía, UNAM, Vol. XXXIV, Oct.-Dic./75, No. 136

- 26.- Martínez, Marielle y Rendón, Teresa. "Fuerza de trabajo y reproducción campesina" en Comercio Exterior, Vol. 28, No. 6, México, junio de 1978, pp. 663-698
- 27.- Marx, Carlos. El capital, Fondo de Cultura Económica, México, 1959,  
Vol. I Cap. VIII "La jornada de trabajo"  
Vol. III Cap. XLIX "Para el análisis del proceso de producción"  
Cap. XXXVI "Algunos rasgos precapitalistas"
- 28.- Paré, Luisa. "El capital comercial en la agricultura mexicana" en Historia y Sociedad, Segunda época, No. 4, Invierno de 1974, pp. 81-91
- 29.- Paré, Luisa. El proletariado agrícola en México. ¿Campesinos sin tierra o proletariados agrícolas?, Ed. Siglo XXI, México, 1977
- 30.- Peña, Sergio de la. El modo de producción capitalista. Teoría y método de su investigación, Siglo XXI, México, 1978
- 31.- Salama, Pierre. "De nuevo sobre la transformación de los valores en precios de producción", en Investigación Económica, Escuela Nacional de Economía - UNAM, Vol. XXXIII, Oct.-Dic., 1974, No. 132.
- 32.- Stavenhagen, Rodolfo. "Capitalismo y campesinado en el desarrollo agrario", en Investigación Económica, Escuela Nacional de Economía - UNAM, Vol. XXXIV, Oct-Dic./75, No. 136
- 33.- Stavenhagen, R., et.al. Capitalismo y campesinado en México. Estudios de la realidad campesina, Centro de Investigaciones Superiores, Instituto Nacional de Antropología e Historia, México, 1976
- 34.- Vilar, Pierre. "La economía campesina" en Historia y Sociedad Segunda época, No. 15, otoño de 1977, pp. 5-31
- 35.- Warman A. ...Y venimos a contradecir, Eds. de la Casa Chata, México, 1976