



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA
DE MEXICO**

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

**LA ESPECULACION DEL SUELO EN LA
COLONIA EL SOL, UN ESTUDIO DE CASO**

T E S I S

Que presenta para obtener el Grado de
LICENCIADO EN SOCIOLOGIA
ARMANDO CISNEROS SOSA

7000

México, D. F., a 24 de octubre de 1970

1975



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

I.	INTRODUCCION.....	1
II.	EL MOVIMIENTO RESTAURADOR DE COLONOS DE CIUDAD NEZAHUALCOYOTL.	
1.	El Nacimiento de la Ciudad.....	24
2.	El Movimiento Restaurador de Colonos.....	39
3.	La Cooptación.....	47
4.	Nuevos Grupos.....	56
5.	La Ciudad Actual.....	59
III.	LA COLONIA EL SOL.	
1.	Periodo de Formación.....	69
2.	Las Primeras Organizaciones.....	77
3.	La Intervención de la Secretaría de Recursos Hidráulicos.....	84
4.	Las Nuevas Organizaciones.....	109
IV.	ESPECULACION Y POLITICA EN EL SOL.	118
1.	Los Comités en Acción.....	125
2.	Los Partidos Políticos en El Sol.....	138
3.	La Iglesia.....	141
4.	Las Nuevas Demandas.....	145

V. CONCLUSIONES.....	156
VI. APENDICE METODOLOGICO.....	174
VII. BIBLIOGRAFIA.....	183

INTRODUCCION

La ciudad de México ha sido objeto de diversos estudios tendientes a explicar su acelerado crecimiento, su déficit de vivienda, sus condiciones ambientales. Sin hacer una recopilación de todos los datos y reflexiones que se han hecho en torno a este problema, es preciso señalar brevemente sus principales contradicciones.

El crecimiento de la ciudad de México ha sido particularmente explosivo durante las últimas décadas. Baste decir que en 1930 tenía poco más de un millón de habitantes y que en la actualidad cuenta con 13.2 millones, cifra que equivale al 20% de la población nacional. (1) La gran ciudad concentra también el 30% de los establecimientos industriales y el 27.3% de los servicios. (2) En contraposición a ello, existen 95 mil localidades menores de 2,500 habitantes dispersas en todo el país. (3)

-
- (1) S.A.H.O.P. "Plan Nacional de Desarrollo Urbano". Versión Abreviada. Mayo de 1978. pp 17.
 - (2) Ortiz Wadgymar, Arturo. "El Centralismo en México: Problema Estructural que se agrava". Rev. Problemas del Desarrollo N° 13, México, 1973.
 - (3) S.A.H.O.P. Op. Cit. pp 17.

La razón que explica este desquiciante desarrollo -- regional es, sin duda, la lógica de la acumulación de capital. En efecto, la inversión se centraliza en donde existen mayores y mejores mercados para la rápida realización de las mercancías; equipamiento urbano que haga rentable la producción y abundante mano de obra que haga posible la reducción, al mínimo, del capital variable.

La concentración de la inversión provoca migración -- del campo a la ciudad. En la capital de la República el 30% de la población total está formado por inmigrantes rurales. (4) Este fuerte éxodo de campesinos no es producto de simples decisiones familiares. Las ciudades se aglomeran no por el libre albedrío de los campesinos sino por la miseria y por la -- necesidad de sobrevivir. El Estado mexicano no ha realizado programas agrarios que permitan la permanencia de los campesinos en sus lugares de origen. Por el contrario, la política agrícola que implantó a partir de los años cuarentas ha provocado estas fuertes migraciones.

Los campesinos quieren tierra y ayuda económica para sembrarla, el Estado encubre los nuevos latifundios y limita-

(4) S.A.H.O.P. Op. Cit. p. 17.

o niega la ayuda económica. (5) Los campesinos quieren escuelas y atención médica, el Estado, dentro de su insuficiencia las instala, pero en las ciudades. (6) Los campesinos quieren trabajo; las grandes industrias agropecuarias prefieren la utilización de maquinaria pesada y dejan de ocupar mucha mano de obra, y el Estado, cooperando con esa política, emprende amplios programas de tecnificación agraria. (7) Los campesinos pelean por las tierras; el ejército, la policía y las guardias blancas se unen para perseguirlos. (8) Ante esta panorama los campesinos emigran a la ciudad. Junto a ellos -- llegan a la capital obreros y empleados de pequeñas ciudades. Todos vienen en busca de trabajo, de mejores condiciones de vida, de vivienda.

En la ciudad no hay trabajo suficiente, tampoco vivienda. En este segundo aspecto las estadísticas nos revelan

-
- (5) Stavenhagen, Rodolfo. "¿Nueva Ley Agropecuaria?". En Uno más Uno. Abril 18 de 1979. pp 3.
- (6) López Acuña, Daniel. "La Salud Desigual". En Rev. Nexos. Jul. 1978. pp 14. En este artículo se citan informes de la Dir. de Servicios Coordinados de Salud Pública en los Estados, la cual afirma que existen 25 millones de campesinos al margen de la atención médica institucional.
- (7) Uno más Uno. Nov. 6 de 1978. pp 1.
- (8) Una reseña anual de la represión agraria en 1977. Aparece en Punto Crítico. N° 84.

a México como uno de los países más atrasados. En 1950 el índice de hacinamiento fue de 4.9 mexicanos por vivienda, subió a 5.5 en 1960, año en que sólo Pakistán y Nigeria presentaban condiciones más graves. No obstante la situación en México - siguió empeorando y, en 1970, el índice de hacinamiento fue de 5.8 personas por vivienda. (9) Otro par de datos nos muestra la situación en la ciudad de México. Entre 1960 y 1970, la metrópoli tuvo un crecimiento poblacional del 74.4%, frente a ello, las viviendas sólo aumentaron su número en un 55%. Si a todo esto agregamos el hecho de que la tercera parte de la población capitalina carece de agua potable o drenaje, nos encontramos ante un fuerte desequilibrio urbano.

Mediante la acción habitacional de B.N.O.S.P.S.A. - (Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos), F.O.V.I. - - (Fondo de Operación y Descuento Bancario a la Vivienda), - - D.G.H.P. (Dirección General de Habitación Popular del D.D.F.) I.N.V. (Instituto Nacional de la Vivienda) e I.S.S.S.T.E. - (Instituto de Seguridad y Servicios Sociales para los Traba-

(9) C.O.P.E.V.I. "Investigación sobre Vivienda". Tomo 3, Centro Operacional de Vivienda y Poblamiento. México, 1977. pp 19-20.

jadores del Estado), la producción pública de vivienda durante el periodo 63-70 fue de 166,480 unidades. Cifra bastante insignificante si la comparamos con las 5 793 000 viviendas que constituían el déficit habitacional en 1970. (10) La producción de viviendas aumentó entre los años 70-75, alcanzando la cantidad de 283 769 casas y departamentos, lo cual se debió a la aparición, en 1972, del INFONAVIT (Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores). Esta ha sido la institución viviendista más dinámica y en un principio fue considerada como panacea para el problema de la vivienda en México e incluso para el desempleo. Sin embargo, después de un sexenio ha venido a menos y ahora se reconoce en franca debilidad. El mismo Director del INFONAVIT, José Campillo Sáinz, informó recientemente que la institución es incapaz de cubrir las demandas de los trabajadores. (11) Tal insuficiencia no sólo se expresa en la capacidad de producción de viviendas sino también en la política de distribución. El 75% de los créditos son otorgados a quienes perciben 1.5 veces el salario mínimo por lo menos. (12) Según algunas esta-

(10) Schteingart, Martha, et. al. "La Acción Habitacional -- del Estado en México". Ed. El Colegio de México, México, 1978.

(11) El Día. Marzo 25 de 1979. pp 6.

(12) Moreno Toscano, Alejandra. "La Crisis en la Ciudad". -- México, 1979. (mimeo).

dísticas, cerca del 51% de la población económicamente activa del D. F., percibe menos del salario mínimo. Esta gran mayoría, que ni siquiera recibe nominalmente las prestaciones de vivienda, queda totalmente marginada de los programas oficiales y más aún de los de la banca privada. Más grave es la situación de los desempleados y subempleados que suman casi el 50% de la P.E.A. en todo el país. (13)

Con la carencia de empleo crece la miseria en la ciudad. Las grandes mayorías, fuera del mercado de la vivienda, son desplazadas hacia los espacios urbanos menos adecuados. - Aún las viejas vecindades del centro, de rentas congeladas, - son desalojadas por propietarios y autoridades para darles un uso más rentable. Otras veces el inminente derrumbe obliga a los inquilinos a salir y a buscar algún lugar en la periferia.

(14) La construcción de la Unidad Nonoalco Tlatelolco en - - 1963, fue uno de los ejemplos más claros de segregación urbana. Ahí se sustituyeron viejas vecindades por departamentos - que sólo estuvieron al alcance de los estratos medios. Así, -

(13) Torres Morales, Alberto. Investigador de El Colegio de México en el Heraldó. Dic. 15 de 1978.

(14) Entre 1950 y 1975 diez mil vecinos fueron lanzados de la Colonia Guerrero. Rev. Dinámica Habitacional. N° 13. -- Dic. 1977. COPEVI.

bajo la influencia de la carencia de viviendas y de la fuerte inmigración rural, la ciudad de México va expandiéndose aceleradamente. Poco a poco se van agregando a la urbe algunos -- municipios del estado de México: Naucalpan, Tlanepantla, Ecatepec, Los Reyes, Chimalhuacán, La Paz, Huixquilucan, Tlaxi-- tlán, Coacalco y Nezahualcóyotl. (15)

La lucha por el espacio urbano se hace más aguda. -- El gran capital, el Estado y las clases sociales pelean por -- usar esta ciudad. Unos para especular, otros para gobernar, los más para vivir. En estas condiciones se produce la lucha urbana en nuestro país.

El propósito de este trabajo es analizar la historia política de la colonia El Sol de ciudad Nezahualcóyotl. Ver como nace esta zona y estudiar la manera en que se relacionan las clases sociales y el Estado ante los problemas que plantea el uso del suelo urbano.

Durante tres décadas, 1948-1978, ha subsistido en -- esta zona una sorda lucha entre los diversos agentes de la --

(15) Unikel, Luis, et. al. "Ensayos sobre el Desarrollo Urbano de México". SEP. Setentas. México, 1975.

urbanización; desvergonzados fraudes, búsqueda continua por la legalidad en la tenencia de la tierra, ambigüedad en las respuestas del gobierno, represión del ejército y la policía. Las diversas acciones políticas que se han dado en esta colonia confluyen para facilitar su explicación y son, en sí mismas, una denuncia de la práctica urbanística que se ha seguido en nuestros días. La historia de esta colonia nos muestra las enormes dificultades que tienen los obreros y subempleados para vivir en un rincón de la ciudad de México. En uno de los lugares más inhóspitos, en los esteros del exlago de Texcoco.

Para llevar a cabo nuestra investigación hemos tomado como referencias teóricas las que se derivan de dos grandes áreas de estudio; las interpretaciones de los problemas urbanos y los análisis sobre el sistema político mexicano.

El estudio de los conflictos que se suscitan en las áreas urbanas ha generado diversos planteamientos teóricos. La corriente asociada a la sociología funcionalista norteamericana ha producido una basta bibliografía. El interés de esos estudios es la enorme masa de información recopilada, que se obtiene por medio de encuestas o trabajos de campo directos en las zonas que se consideran como de urbanización --

"anormal" o marginal. Sus grandes defectos consisten en que - al soslayar una concepción global de la sociedad dejan de lado el estudio de las causas estructurales que producen el fenómeno. Citemos como ejemplo el trabajo de Mangin. (16) Este investigador estudió algunas barriadas peruanas, aplicó tests y convivió varios años con los pobladores. Sus conclusiones, -- llevan a la consideración de que "la gente construye sus casas a su gusto" y que toda fricción o lucha se da en el interior - de las "chabolas" como parte de la violencia innata de los invasores. Las contradicciones de la sociedad capitalista, que generan esos asentamientos - frecuentemente reprimidos por el Estado - pasan desapercibidas para Mangin, quien sólo se concreta a recopilar información empírica sobre lo que considera anormalidad urbana.

El análisis de la conflictualidad urbana desde una -- perspectiva teórica marxista se ha desarrollado en los últimos años y tiene para nosotros principal interés. Francisco Indovina (17) plantea a la lucha urbana como una oposición, directa

(16) Mangin, William. "Los Asentamientos Espontáneos". En La Ciudad. Ed. Selecciones de Scientific American. 1967.

(17) Indovina, Francisco. et. al. "Efectos Territoriales del -- Conflicto: Los hechos y su interpretación". En Citta e Territorio. Cooperativa Editrice di Economia e Comercio. -- Nápoles, 1974.

o indirecta, a la organización capitalista del territorio. --
 Considera que las luchas urbanas son, en esencia, luchas económicas y que por lo tanto, existe una relación objetiva entre el conflicto sindical y el conflicto urbano, aunque ambos conflictos no sean siempre coincidentes. Menciona que el conflicto urbano tiene una dinámica propia, que puede modificar su calidad en el proceso del conflicto mismo y que no se excluye de la lucha general por la transformación social.

Durante el gobierno de la Unidad Popular en Chile surgieron importantes experiencias en el campo de la lucha urbana que al ser recogidas por los investigadores dieron origen a planteamientos teóricos nuevos. Quizá los más relevantes -- sean los del C.I.D.U. (Centro de Investigaciones del Desarrollo Urbano) (18) en donde trabajaron destacados investigadores como Manuel Castells y Rosemond Cheetham. Sus estudios sobre diversos campamentos de Santiago analizan minuciosamente las relaciones entre pobladores y Estado, permitiendo establecer una tipificación de los movimientos urbanos. De manera resumida estos serían:

(18) C.I.D.U. "Reivindicación Urbana y Lucha Política. Los campamentos de pobladores en Santiago de Chile". Rev. -- Eure. 1971.

1. **Movimientos de oposición o lucha.** Surgen de afectados que exigen solución a sus demandas mediante huelgas o tomas de terrenos. Realizan movilizaciones de oposición al funcionamiento del sistema y se articulan con los partidos obreros. Tienen capacitación y organización popular desde la base. El Estado responde con la represión.
2. **Movimientos asistenciales.** Surgen de las demandas de los afectados pero tienen una conducción institucional lo que permite al Estado asimilar las demandas. Los gestores son funcionarios públicos y la respuesta estatal es generalmente una legislación.
3. **Movimientos de clientela.** Los afectados presionan pero se adscriben a las reglas del juego impuestas por el Estado o por los partidos en el gobierno. La Dirección puede ser del Estado o de líderes incorporados a él. La respuesta de gobierno puede ser la prestación de servicios.
4. **Movimientos de complementariedad.** En ellos se establece una corriente de negociación entre los sectores populares y el gobierno. Los afectados presionan articulándose a partidos obreros. Tienen formas de capacitación y organización popular. Los resultados suelen ser parciales.

Los estudios más acabados en torno a la lucha urbana son los de Jordi Borja. (19) Sus trabajos contienen importantes aportaciones para explicar la relación que existe entre -- las contradicciones generales del sistema y algunas de las con-- tradicciones sectoriales que se dan en la estructura urbana.

Para Borja los conflictos urbanos pueden ser de tres tipos:

- a) Entre la población y los agentes dominantes de control del espacio incluido el Estado. Serían los casos de conflic-- tos por el equipamiento urbano, por la vivienda o por el - deterioro del ambiente.
- b) Entre los agentes capitalistas y el Estado. Aquí encontra-- ríamos los conflictos por una infraestructura que garanti-- ce la reproducción del sistema o las resistencias de los - grupos dominantes hacia las políticas estatales que alte-- ran los intereses del capital.
- c) Entre los agentes capitalistas en competencia por el mismo espacio. Estos serían, por ejemplo, los conflictos entre_

(19) Borja, Jordi, et. al. "Estructura Urbana y Movimientos -- Urbanos". Departamento de Geografía de la Universidad Au-- tónoma de Barcelona. 1974.
- "Movimientos Sociales Urbanos". Barcelona, 1975.
(mismo).

el gran capital y la pequeña producción por el uso de un espacio determinado. O bien, la lucha entre sectores financieros que pretenden una explotación coherente del suelo y quienes actúan sobre la estructura urbana como si se tratara de un botín.

Las complejas condiciones de operación de la estructura urbana, la reproducción de las condiciones generales de producción y la realización de la plusvalía son, según Borja, algunos elementos que sirven de referencia para el análisis de la conflictualidad urbana, pero señala, no basta con situar -- los fenómenos urbanos al interior de un sistema contradictorio, sino identificar las causas y la forma en que los movimientos urbanos se dan y la respuesta desigual del Estado. Borja califica a los movimientos urbanos de tres maneras:

1. Reivindicativos. Movimientos subordinados por completo a las decisiones de las instituciones que se encargan de satisfacer las necesidades urbanas. La gestión está a cargo del Estado y se hace patente una participación preponderante de los líderes en contraposición con una base expectante. En este tipo de movimiento la estructura urbana existente se ve legitimada por el movimiento al demandar éste su reconocimiento.

2. **Democráticos.** Estos movimientos contarían con una participación amplia de las bases y con una creciente capacidad de influencia en las decisiones. A partir de ahí provocarían presiones directas o indirectas sobre las instituciones que deciden la satisfacción de las demandas. Estas -- presiones se agudizan por la interrelación entre los movimientos urbanos y la acción de sindicatos o partidos políticos. El resultado de estas acciones sería el control democrático de ciertos organismos técnicos o el triunfo en elecciones de alcaldes surgidos del movimiento.

3. **Dualidad de poder.** Se formarían con las tomas de terrenos y la creación de campamentos. Contarían con autogestión, la cual podría ser completamente autónoma (justicia popular, vigilancia, etc.) o complementaria de la gestión estatal. La actitud de este tipo de movimientos es más ofensiva, se procura una formación política independiente del Estado, tratando, más que de pedirle, de arrancarle concesiones.

Existe entre estos tres tipos de movimientos una elasticidad que les permite avanzar cualitativamente. Así, un movimiento reivindicativo podría convertirse en democrático en la medida en que aumente la capacidad de presión de los pobla-

dores, su nivel de organización y su conciencia política. De esta manera, los movimientos urbanos pueden conseguir mejoras en las condiciones de vida, pero sobre todo, acumulación de -- fuerzas políticas, ideológicas y organizativas. Su perspectiva, empero no es constituirse en un germen de socialismo urbano. Lo importante, según Borja, es la contribución de la lucha urbana a la modificación de las estructuras existentes.

En México, la lucha urbana anticapitalista estuvo ausente durante décadas. Desde el movimiento inquilinario de Veracruz en 1922(20) (con sus repercusiones en la ciudad de México), hasta fines de los sesentas, sólo aparecieron movimientos reivindicativos. El fortalecimiento y el endurecimiento del aparato estatal marginó toda tendencia socialista durante décadas. La represión y el anticomunismo de los años posteriores a la segunda guerra mundial colaboraron para debilitar cualquier intento progresista de lucha urbana. (21) Los mismos sectores de la izquierda se aislaron e incluso llegaron a colaborar con el gobierno. (22) En la historia reciente de México el

(20) García Mundo, Octavio. "El Movimiento inquilinario de -- Veracruz". SEP. Setentas. México, 1975.

(21) Pellicar, Olga y Mancilla Esteban. "Historia de la revolución Mexicana". Período 1952-1960. N° 23. El Colegio de -- México. 1978.

(22) Campa, Valentín. "Mi Testimonio". El Caballito. México, 1978.

Único partido que aparece hegemónicamente en los movimientos urbanos es el P.R.I. En 1938-1939, como P.R.M. se nutre de la clientela política que le generan las dotaciones de terrenos que concede a sectores mayoritarios. Se forman, bajo su gestión, las colonias Alvaro Obregón, 20 de Noviembre, Mártires de Río Blanco, Progresista, Revolución, Francisco Villa, Emiliano Zapata y Gertrudis Sánchez, ocupando en conjunto cerca de 1.5 millones de metros cuadrados que fueron expropiados por el presidente Cárdenas. (23)

Este monopolio político del P.R.I. no puede explicarse sin el análisis del "presidencialismo" como uno de los rasgos distintivos del sistema político mexicano. El enorme poder presidencial se fortalece durante el maximato dejando atrás el modelo caudillista seguido en la revolución. (24) La institucionalización del poder central y la obligada subordinación que le debe la sociedad a una persona - por el sólo hecho de ser "el señor presidente" - marca una de las reglas del juego político que más resaltan en nuestro país. El hecho de que

(23) Moreno Toscano, Alejandra. "La Crisis de la Ciudad". - 1979. (mimeo)

(24) Córdova, Arnaldo. "La Formación del Poder Político en México". Ed. Era. Mexico, 1974.

el presidente sea el único capaz de poner en marcha una expropiación y sea quien elige al regente del Distrito Federal, - - muestra la dimensión e importancia del poder de decisión del ejecutivo con respecto a los conflictos urbanos. Las causas de esta prepotencia casi monárquica son, como señala Raúl Olmedo, de diversa índole. (25) Por un lado son expresión la estructura económica que se caracteriza por la interrelación de la concentración de capital en un grupo restringido de capitalistas y en el Estado. Por otra parte es el efecto político de la lucha de clases. En esta lucha, la clase que triunfa co-dianamente orienta la decisión del Estado y del presidente en beneficio de sus intereses.

El papel político y económico que juega el presidente de la república no sólo no elimina sino que favorece la posibilidad de que éste asuma actitudes conciliadoras. Muchas veces, con aire paternal, asume el papel de árbitro supremo. En el fondo, el presidente no puede desligarse de los intereses que el capitalismo le imprime al país. Cuando aparenta basarse sólo en el derecho y la constitución para invertir en infraestructura industrial o para congelar los salarios está realmen-

(25) Olmedo, Raúl. "El Presidencialismo". En Excelsior. Nov. 16 de 1976.

te sirviendo a la reproducción general del sistema, pero aún así, coyunturalmente y ante la presión popular, puede llegar a dar su apoyo a las clases desposeídas.

Otro factor importante es la Iglesia. Como institución ideológico-social tenemos que diferenciar las dos grandes acciones que realiza. Por un lado constituye un medio de ritualización de la vida común que se alarga a través de siglos y que expresa la vitalidad de las relaciones comunitarias. Por otra parte es un medio de difusión ideológica y política de -- fuerte influencia en la sociedad. En este segundo punto hay -- que resaltar el carácter reaccionario que en su conjunto ha te nido la Iglesia en nuestro país. Para mencionar algunos casos, el MURO, el Frente Universitario Anticomunista y más recientemente el GUIA han sido formados con el impulso de la tendencia reaccionaria de la Iglesia. (26) Por el contrario, el clero -- progresista representa una fracción minoritaria que además se expresa en forma atomizada.

(26) Ramírez Cuéllar, Héctor. "El Clero y el Movimiento Revolucionario". En El Día. Suplemento Especial. Jul. 7 de 1979.

Con el desarrollo de las relaciones capitalistas y de sus medios masivos de comunicación, - el cine, la televisión, la prensa - la fuerza de la Iglesia tiende a decrecer. Los individuos se preocupan cada vez más por elevar el nivel de -- sus condiciones de vida que por su destino ultraterrestre. "La religiosidad se abandona, se posterga o se convierte en un elemento decorativo accidental, ritual, de la vida diaria". (27)

Aún siendo testigos de estos cambios es preciso que -- consideremos la influencia de la Iglesia en los procesos políticos y concretamente en los movimientos de barrios, áreas con las que tienen relación directa. A partir de estos planteamientos generales emprendimos nuestra investigación apuntando las siguientes hipótesis:

La lucha de la colonia El Sol se inscribe dentro del -- área de la reproducción de la fuerza de trabajo y del consumo segregado de los espacios urbanos. En tal sentido es una lucha por la calidad de la vida, que se produce en un marco de -- grandes necesidades insatisfechas, pero sin canales de expresión adecuados, democráticos y anticapitalistas. Para susten-

(27) Ramírez Cuéllar, Héctor. Op. Cit. p.17.

tar esta hipótesis proponemos los siguientes puntos:

- a) En la colonia El Sol se expresan las características de - clase del Estado mexicano. Frente a una apariencia popu-- libta y reformista, las verdaderas acciones del gobierno - tienden hacia la protección de los grandes especuladores - del suelo y hacia la preservación del sistema de propiedad privada. Esta situación no impide la posibilidad de que - el Estado emprenda obras de beneficio social, pero éstas - no aparecerán por razones planificadoras sino como respuesa ta a los conflictos y tensiones sociales.
- b) Para el gobierno, los habitantes de las colonias populares, la mitad de la ciudad de México, son una fuente importante de apoyo político. Como tal, la colonia del Sol se con--- vierte en un objetivo más para el Estado. El P.R.I. es el mecanismo que utiliza para cooptar lealtades y monopolizar a las organizaciones que se van formando
- c) La conciencia política de los colonos y su capacidad para independizarse ideológicamente del Estado no son elementos estáticos. Las acciones concretas del Estado, el avance - general de la lucha de clases y la dinámica misma del con- flicto, van delimitando los avances y retrocesos de la conciencia política de los colonos y las alternativas de soluu

ción a las demandas. En este proceso juegan papeles fundamentales los supuestos políticos que impulsan la lucha urbana.

- d) La Iglesia mexicana, en conjunto, representa las posiciones políticas más reaccionarias aunque aunque en su interior existan sectores progresistas, incluso de tendencia socialista. Con todo, una observación inicial de la historia de la colonia El Sol indica que la iglesia ejerce una influencia mediatizadora y retardataria. Convendrá valorar su peso efectivo en el proceso político.

Para realizar este trabajo he recibido la ayuda de muchas personas. Quiero agradecer en primer lugar la buena disposición y confianza que me depositaron los colonos de El Sol. También debo mencionar que este trabajo fue emprendido como parte del taller de Investigación de Sociología por un equipo de 12 estudiantes, pero sólo fue continuado por cuatro: Arturo Castro, Ernesto Ortega, Jaime Ortiz y yo. Juntos realizamos la mayor parte del trabajo de campo y para la presentación de la tesis dividimos la investigación en dos partes. Una parte socioeconómica quedó a cargo de Arturo y Ernesto, y otra parte, la política, fue cubierta por Jaime y yo. Finalmente empecé solo la redacción de esta tesis por lo que me corres--

ponde la responsabilidad de lo que aquí se presenta, sin embargo, esto no excluye el enorme valor que tuvo en su concepción la participación de estos compañeros. En las entrevistas tuvo un papel importante el trabajo de Ernesto y de Jaime. En la elaboración del plano del área urbana de la ciudad de México y en el de la colonia El Sol trabajó Arturo Castro. La crítica y la colaboración de todos ellos fue muy importante.

Debo agradecer también la ayuda de José María Bulnes y de Francisco Gómezjara, maestros de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la U.N.A.M., quienes con su guía metodológica me abrieron posibilidades para emprender el trabajo de campo. Especial agradecimiento le debo la doctora Alejandra Moreno Toscano quien revisó los primeros productos de este trabajo y le dió solidez a la presentación con sus agudas observaciones teóricas.

También recibí importantes observaciones de Alejandra Massolo, Miguel de la Torre, Hernán Ferro, Alvaro Portillo y Margarita González Gamio. Todos ellos estudiantes de Sociología Urbana en la División de Estudios Superiores de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la U.N.A.M.

EL MOVIMIENTO RESTAURADOR DE COLONOS
DE CIUDAD NEZAHUALCOYOTL

1. El Nacimiento de la ciudad

La belleza del antiguo lago de Texcoco sólo la conocemos por las crónicas de los historiadores. Desechado implacablemente, hoy se ha convertido en un espacio de fango, asiento de aguas negras y, en gran parte, lugar de residencia para millones de gentes.

La desecación del lago comenzó desde la época colonial con el objeto de contrarrestar las periódicas inundaciones que sufría la ciudad de México. Durante la etapa porfirista se aceleraron las obras de desagüe y, en 1900, se terminó el "Gran Canal" y el Túnel de Tequisquiác. Este último construido para reducir el nivel de la laguna de Texcoco mediante la conducción de sus aguas hacia el río Tula. (1) De esta manera quedaron al descubierto dos amplias áreas de terreno cercanas a la capital:

(1) Descripciones detalladas de las obras que provocaron la desecación del lago de Texcoco aparecen en dos volúmenes publicados por la U.N.A.M. en 1978: Gurría, Jorge. "El desagüe del valle de México durante la época novohispana". Y Lemoinne, Ernesto. "El desagüe del valle de México durante la época independiente".

Una al Este, en el municipio de Ecatepec y otra al Sur que formó parte de los municipios de Chimalhuacán, Los Reyes y Atenco. En esta segunda área se asentaría ciudad Nezahualcóyotl, extendiéndose sobre el Norte de la calzada Ignacio Zaragoza.

Como parte del antiguo lago, las tierras que ocuparían Nezahualcóyotl fueron propiedad de la nación. Diversos decretos fueron expedidos para la preservación de tales bienes dentro del dominio público. Uno de ellos fue publicado en el Día rio Oficial, el 19 de mayo de 1922 y decía lo siguiente:

"Son propiedad nacional las aguas, cauces de los canales, barrancas, arroyos, ríos, lagos y lagunas comprendidas dentro del Valle de México y ligados con las obras del desagüe".

Recordemos también que una fracción del artículo 27 de la constitución política de 1917 dice:

"Son propiedad de la Nación... los cauces, y lechos o riberas de los lagos y corrientes interiores en la extensión que fija la ley. En estos casos el dominio de la Nación es inalienable e imprescriptible.

Sin embargo y en contraposición a estos preceptos, que

favorecían el interés público, el presidente Pascual Ortiz Rubio suscribió un acuerdo, fechado el 23 de mayo de 1932, en el que se decide el arrendamiento y venta de los terrenos del ex-lago. Parece ser que uno de los pretextos por los que se privatizaron fueron las tolveneras que desde entonces azotaban a la capital. Por aquella época el Ing. Miguel Angel de Quevedo, posiblemente influenciado por la utopía inglesa de las ciudades-jardín, proponía la ciudad-bosque para nuestra metrópoli. La bonificación y cultivo de los esteros del lago era la alternativa planteada. En tales circunstancias se remató a un peso la hectárea (2) y se dieron aún más facilidades para los que quisieran rentar: 25 centavos anuales por hectárea para lotes que no excedieran de 40 hectáreas.

No sabemos los nombres de los primeros propietarios. - En el trabajo de Huitrón se habla de que fueron "políticos influyentes y militares". Lo cierto es que su particular desinterés por reverdecer el vaso y la salitrosidad del suelo impidieron que se realizaran los sueños de Quevedo.

Para reintegrar a la nación esos terrenos, el general Lázaro Cárdenas emitió en 1936 un decreto que anularía las títu

(2) Huitrón, Antonio. "Misericordia y Grandexa de una Ciudad". - - Edic. del Gobierno del Estado de México. Toluca, 1975.

laciones hechas anteriormente sobre el vaso de Texcoco. En una de las partes del decreto se dice:

"Considerando que la finalidad primordial al exigir que se ejecutaran los trabajos de bonificación en los terrenos procedentes del Lago de Texcoco que se enajenaron, fue que los adquirientes contribuyeran con el gobierno federal en la ejecución de los trabajos necesarios para evitar -- las tolveneras que azotan a la ciudad de México, con grave perjuicio de la salubridad pública de la misma...."

"Se declaran nulas todas las titulaciones que de conformidad con el acuerdo presidencial se hicieron sobre terrenos nacionales provenientes de la desecación del Lago de Texcoco" (3)

Esta nueva intención tampoco se logró, Aún sin títulos de propiedad, en las décadas siguientes se inició la especulación del exvaso de Texcoco, proceso que se fue acelerando conforme la demanda de suelo urbano aumentó en el Área Urbana de -

(3) Diario Oficial. 28 de mayo de 1936.

la Ciudad de México.

También en el periodo cardenista se llevó a cabo una -- medida que favorecería la especulación de los terrenos del antiguo lago. En 1937 se construyó el bordo de Xochiaca para evitar que se inundara la zona Sur de los terrenos del exvaso. Con esto quedó aislada una amplia zona, susceptible de ser poblada. Las inundaciones de la época de lluvias no se evitaron con el - bordo, pero el hecho mismo de que éste existiera implicaba que los límites de la laguna se habían reducido oficialmente.

Los terrenos en cuestión comprendían un área de forma - rectangular de 62 Km². Las malas condiciones de estas tierras impedían que se les diera un uso agrícola rentable. Sólo los - comuneros del antiguo pueblo prehispánico de Chimalhuacán hicieron algunos intentos por cultivar la parte Oriental de la zona, pero resultaron poco productivos.

Aquellas tierras tampoco eran recomendables para el uso urbano. Las tolveneras e inundaciones alternadas las hacían totalmente insalubres. Además eran terrenos blandos, de chicle, en donde la construcción resultaba más cara.

A mediados de 1945 algunos de los iniciales compradores revendieron los terrenos a un peso el metro cuadrado. Excelen-

te negocio, aún considerando que la inflación redujo el poder adquisitivo del peso. Si un centavo antes de la segunda guerra mundial fue como un peso después, los seudopropietarios, - en cambio, multiplicaron diez mil veces su inversión.

La especulación emprendía locas carreras en toda el Area Metropolitana. En 1938, el mismo gobierno había comprado a 25 centavos el metro en la delegación Alvaro Obregón e inmediatamente había revendido a 35 centavos. (4)

Las malas condiciones físicas del exvaso de Texcoco no impedirían el surgimiento de ciudad Nezahualcóyotl. Otros factores, de orden socioeconómico, serían determinantes. Incidió fundamentalmente la cercanía a la ciudad de México, donde la concentración poblacional se había agudizado, alcanzando en la década 1940-50 su más alto índice de crecimiento. (5)

Otro aspecto incidente fue el inicio de la revalorización del centro de la ciudad de México, asiento inmediato de -

(4) González Navarro, Moisés. "Población y Sociedad en México. (1900-1970)". U.N.A.M. México, 1974. pp 155.

(5) En la década 1930-40 la tasa de crecimiento de la ciudad de México fue de 3.5; en 1940-50 fue 4.4; en 1950-60, 2.4 y en 1960-70, 0.3. Unikel, Luis. et. al. "Ensayos sobre el Desarrollo Urbano de México". Setentenas N° 143, México, 1974.

los inmigrantes rurales y de las capas más pobres de la población, que dió lugar a los desalojos de vecindades de renta congelada y a la obligada salida de los inquilinos en búsqueda de alojamiento barato.

Un tercer factor fue la prohibición, en 1945, de seguir fraccionando en el D. F. (6) Tal medida permitió la utilización urbana de las zonas del estado de México más cercanas a la metrópoli, entre las que se contaron las del exvaso de Texcoco.

Ante este panorama nacieron, a fines de los cuarentas, los primeros fraccionamientos de ciudad Nezahualcóyotl. Se trató de El Sol, México y Estado de México, que en aquel entonces sólo se denominaron colonias del exvaso de Texcoco. Los precios de los terrenos oscilaban entre 3 y 5 pesos el metro cuadrado. Posteriormente, conforme se pobló la zona, los precios subieron mucho más, alcanzando, en la década de los sesentas, un promedio de 250 pesos por metro cuadrado. (7)

(6) SEPAC. "Manual del colono de Netza". Servicios Educativos Populares A.C. Nezahualcóyotl. 1975. pp 15.

(7) Ferras, Robert. "Ciudad Nezahualcóyotl". CES. N° 12. El Colegio de México, 1975.

En esos fraccionamientos, sin ningún servicio urbano, se fueron asentando familias originarias del Estado de México (9.7%), Guanajuato (6.9%), Puebla (5.2%), Michoacán (4.9%), -- Oaxaca (2.9%). Del Distrito Federal provenía un 58%, aunque esta cifra incluye a quienes venían de la provincia y sólo estuvieron en la capital de paso.

En la primera década de su historia, los fraccionamientos se poblaron lentamente. Pudo influir en eso el hecho de que los fraccionadores no introdujeran ningún servicio urbano. Ni siquiera el agua. Los colonos se abastecían con pipas que les vendían 20 litros por cinco pesos. Grupos de gentes recorrían dependencias oficiales para solicitar agua. En algunas ocasiones se las enviaron, pero siempre fue insuficiente y el descontento comenzó a surgir.

Al Ing. Salvador Sánchez Colín, gobernador del estado de México de 1951 a 1957, le correspondió avalar los nuevos -- fraccionamientos. Con la finalidad de controlar la zona del exlago creó, en 1952, el Comité de Fraccionamientos Urbanos para el Distrito de Texcoco. Este organismo estuvo formado por tres miembros del gobierno, uno de los fraccionadores y uno de los colonos. Todos manejados directamente por Sánchez Colín, quien tuvo la facultad de nombrarlos y removerlos a su arbi--

trio. Al mismo tiempo formó la Federación de Colonos del Vaso de Texcoco de donde saldrían los representantes para el Comité de Fraccionamientos. Esta Federación fue la primera organización de colonos que existió en Nezahualcóyotl, creada desde -- arriba, con el visto bueno del gobernador y nunca llegó a constituir un verdadero instrumento de lucha para los colonos. El primer secretario general de la Federación fue Eugenio Alonso, vecino de Chimalhuacán y antiguo secretario del Ayuntamiento de Texcoco. Ahí lo conoció Sánchez Colín. (8)

La Federación fue el brazo directo que instrumentó el gobierno para controlar a los colonos. Algunos de sus dirigentes pertenecieron al P.R.I. No obstante, cuando la Federación trató de legitimarse frente a los colonos y pretendió demandar los servicios urbanos, el mismo gobierno la reprimió. Encarceló a los dirigentes y los amenazó. Sánchez Colín diluyó la Federación y formó nuevas organizaciones con dirigentes incondicionales. Serían las famosas Juntas de Mejoramiento Cívico, Moral y Material. (9)

(8) Iglesias, Maximiliano. "Nezahualcóyotl: testimonios históricos". (1944-1957). SEPAC. Nezahualcóyotl, 1978. pp.49-50.

(9) Idem. pp. 59-60.

El proyecto urbanístico del Comité de Fraccionamientos se redujo a intentar dotar de agua a las colonias. Se emprendió, obviamente, con aportaciones de los colonos y no con las ganancias que empezaban a acumular los fraccionadores. Se cobraron cuatro centavos por metro cuadrado a cada colonia. En los primeros diez meses se recaudaron 38,335 pesos y se utilizaron para enviar algunas pipas de agua a las colonias. No obstante, el agua siguió escaseando. El proyecto estuvo muy lejos de cumplirse, lo cual fue reconocido por las mismas autoridades. En el informe gubernamental de 1960 se declaró que sólo había agua para dotar de 30 litros diarios a cada persona. Cantidad ínfima si la comparamos con los 150 litros diarios -- que marcan como necesidad mínima algunos especialistas. (10)

En 1958 fue decretada la Ley de Fraccionamientos del Estado de México que obligaba a los fraccionadores a dotar de agua, drenaje, luz, guarniciones y calles conformadas a las colonias. Sólo fue una ley escrita, en la práctica se pasó por alto con la complicidad de autoridades y fraccionadores.

Con la indiferencia protectora del gobierno local se

(10) González Navarro. Op. Cit. pp 217.

presenta la década más fructífera para los fraccionadores. En 1960 se calculan 60 mil habitantes, en 1965, 200 mil y en 1970 670 mil. En esos años se vendieron dos terceras partes de los 160 mil lotes de ciudad Nezahualcóyotl, algunos de ellos fueron negociados varias veces por los fraccionadores, quienes obtuvieron ganancias que oscilaron alrededor de 3 mil millones de pesos, según cálculos de 1974. (11)

Los nombres de todos los fraccionadores aún no son conocidos pero podemos hacer la siguiente lista. Es preciso considerar que algunos de los nombres citados encubran posiblemente a los verdaderos dueños.

- La familia Ortiz Palma y Mary O. de Simón, reclamaban en un amparo de 1948, más de 8 millones de m². (12)

- Inmobiliaria Loscar adquirió, con el apoyo del Banco del Atlántico, 315 mil m² entre 1958 y 1965.

(11) De la Rosa, Martín. "Netzahualcóyotl; un fenómeno". Testimonios del fondo. Fondo de Cultura Económica. México. 1974.

(12) Archivo de la Secretaría de Recursos Hidráulicos, hoy S.A.R.H. Expediente 37621. c.4.

- Carimex, S. A., compró 127 mil m². También con el financiamiento del Banco del Atlántico. (13)

Sin el mismo detalle podemos mencionar a: J. Espinoza de los Monteros, Angel Veraza, los hermanos Romero, Joaquín -- González, Carlos Martínez, Luis Satulio Rojas, J. García López y, en la colonia El Sol, Carlos Hahan Cárdenas, Javier Muñoz - Anaya y Jesús Valdez Zepeda. (14)

Al parecer, la especulación de lotes en ciudad Neza-- hualcóyotl no fue sólo interés de pequeños y medianos terratenientes urbanos, sino también formó parte de los proyectos de una fracción de la burguesía financiera: el Banco del Atlántico, institución que cuenta con fuertes inversiones de capital francés y que registra entre sus poderosos afiliados a la - - I.C.A., la empresa constructora más grande de México.

A ciudad Nezahualcóyotl llegaron los grupos más po--- bres de la sociedad. Albañiles, vendedores ambulantes, obre--

(13) Ferras, Robert. Op. Cit.

(14) Guerrero, María Teresa. et. al. "Nezahualcóyotl". Des--
cripción hemerográfica. (mimeo). México, 1975.

ros semicalificados y algunos empleados públicos. La ilusión de una propiedad barata fue uno de los principales móviles.

"Para un inquilino del D. F. que pagaba de 400 a 500 pesos, la tentación era muy fuerte: por 30 o 50 pesos semanales podía adquirir un terreno propio y con servicios urbanos, tal como lo establecía la propaganda y los contratos de promesa de venta. Los nombres de las colonias empezaban a ejercer su poder mágico: ¡Los Manantiales, Agua Azul, Jardines de - - Guadalupe, Las Flores, Aurora, La Perla, Las Fuentes, Maravillas!". (15)

Se trataba de toda esa propaganda que presenta al consumidor expectativas que nunca se llegan a cumplir. No hubo - fuentes ni flores. La realidad fue muy diferente. Largas colas para el agua, inundaciones, tolvaneras, fetidez constante. Un colono de El Sol decía: "Aquí vivimos como puercos". (16)

Por si fuera poco los colonos recibieron una embestida de cuotas y cooperaciones para las cosas más diversas. Exigidas con el aval de funcionarios reales o supuestos. El agua

(15) De la Rosa. Op. Cit. p.8.

(16) Idem. p. 9.

se cobró por lo menos dos veces. Se pidió para la "vigilancia" policiaca, para la escuela, el consultorio, la marquesina, el número oficial de la casa, el derecho de "diablito", - (alambre de electricidad) y para los servicios urbanos!.

Algunas obras, como las del agua, se empezaron a realizar ante el descontento creciente, pero en 1970 las condiciones aún eran bastante graves:

- El 50% de la población no tenía alcantarillado.
- El 34% no tenía agua.
- Sólo 10 mil familias tenían servicio eléctrico.
- Sólo la primera sección de la colonia Metropolitana tenía alumbrado público.
- Sólo existían pavimentados 8 kilómetros en tres calles. (17)

La ciudad era un enorme botín en el que se entrelazaban burdamente fraccionadores y funcionarios. En 1963 se creó el municipio de Nezahualcóyotl ("coyote hambriento"). Algunos colonos pensaron que eso beneficiaría la situación. Se equivocaron. Los presidentes municipales no hicieron nada para mejo-

(17) SEPAC. Op. Cit. p. 20.

rar las condiciones de la ciudad.

El primer presidente "electo" fue el Ing. Sáenz - - Kanoth (1964-1966). Por aquel entonces se calculó que se requerían mil millones de pesos para urbanizar Nezahualcóyotl. - Al mismo tiempo se dijo que "era una cifra fuera de las posibilidades de ese régimen y de otros muchos que vayan sucediéndose". (18) El argumento, que vino del presidente municipal, no debe extrañar a nadie pues el mismo Sáenz Kaneth era miembro - del Frente Unico de Propietarios, organización formada para de fender los intereses de los fraccionadores. (19)

El segundo presidente municipal fue el Dr. Francisco González Romero, quien entró en funciones en 1967 y misteriosamente "murió" un mes antes de que terminara su período. "Muchos amigos y allegados, al igual que gente del mundo político no pudieron ver su cadáver" (20) Se habló de grandes desfalcos en la tesorería de la presidencia pero en concreto no se pudo comprobar nada.

(18) González Navarro. Op. Cit. p. 127.

(19) De la Rosa. Op. Cit. p. 18.

(20) SEPAC. Op. Cit. p. 40.

El tercer presidente municipal, priista como los anteriores, fue Gonzalo Barquín Díaz (1970-1972). Para entonces ya surgía un movimiento que presionaría para lograr los servicios urbanos prometidos. Iba a ser un periodo de intenso movimiento político nacional, la entrada a una profunda crisis económica y el recrudecimiento de conflictos políticos que el Estado enfrentaría de diversas formas. Concesión y represión estarían presentes selectivamente por todo el territorio nacional. En Nezahualcóyotl, que en ese entonces alcanzó el millón de habitantes y que aceleradamente se encaminaba a ser la tercera ciudad del país, las condiciones fueron tan críticas que el gobierno federal tuvo que intervenir con urgencia.

2. El Movimiento Restaurador de Colonos

El profesor Carlos Hank González visitó Nezahualcóyotl en 1969 como parte de su campaña para la gubernatura del estado de México. En aquel entonces nadie presentía los acontecimientos futuros. Todo parecía desembocar en campañas y gubernaturas típicas, sin presiones masivas. Sin embargo, el descontento acumulado entre los colonos comenzó a expresarse de manera organizada. Durante 1969 se inició una serie de denuncias en los periódicos en contra de los fraccionadores.

Organizaciones como la Central Campesina Independiente y el -- Frente Popular N° 2, fueron dando voz a las primeras formas de lucha.

A fines de 1969 se formó el Movimiento Restaurador de Colonos, enfocando su actividad hacia la resolución del problema de la carencia de servicios urbanos. Los primeros pasos -- fueron demasiado tímidos.

"Inicialmente se acordó hacer los pagos en Nacional - Financiera, reuniendo una cantidad que se reintegraría a los - fraccionadores cuando éstos cumplieran los requisitos. Posteriormente el M.R.C. decidió suspender los pagos a NAPINSA y -- exigir la comprobación de la propiedad de los terrenos a los - fraccionadores, ya que se obtuvieron informaciones sospechosas sobre su origen". (21)

Por su parte, los fraccionadores no presentaron títulos de propiedad. No los tenían. Sólo algunos de los supuestos propietarios habían obtenido documentos a su favor por parte de las autoridades de la Secretaría de Agricultura y Fomento. Pero ante el conflicto que se venía el gobierno los ayudó

(21) Huacuja y Woldenberg. "Estado y lucha política en el México actual". Edit. El Caballito. México, 1976. pp. 73-74.

y les promovió titulaciones en junio de 1971. (22) Con eso lograron justificar la tenencia de los terrenos, pero el movimiento continuó.

A la disputa entre fraccionadores y colonos se sumó la participación de los comuneros de Chimalhuacán, a quienes les correspondía una parte de la zona, pero la habían venido perdiendo frente a los fraccionadores desde 1957.

Bajo la bandera de la huelga de pagos el movimiento se extendió aceleradamente, muy a pesar de los fraccionadores que intentaban mediante desalojos detener la creciente agitación. "Por las noches, policías con pistola en mano, pagados por los fraccionadores, lanzaban a los colonos con sus familias y pertenencias a la calle". (23)

Cooperaba al desarrollo del movimiento la coyuntura nacional. En 1970 asumió la presidencia Luis Echeverría. Ante los hechos del 68 el lenguaje conciliador del Estado fue una novedad, se habló de la democracia y a favor de las mayorías. -

(22) Huitrón, Antonio. Op. Cit. Pag. 46.

(23) "Nezahualcōyotl. La Tierra Prometida". En revista Punto Crítico. N° 14.

Una parte de esa imagen fue la visita que realizó Echeverría a Nezahualcóyotl durante su campaña política.

Para los colonos la presencia del jefe del ejecutivo tuvo un fuerte impacto. Era la primera vez que un presidente los visitaba. El idioma del populismo los envolvía con facilidad. Se les habló de apoyarlos y lo creyeron. "Con Díaz Ordaz no obtuvimos ningún apoyo" (24) expresarian algunos colonos.

En 1971 el M.R.C. ya contaba con 50 mil miembros y - un año después agrupaba a 120 mil colonos. Además se les habían sumado los comuneros de Chimalhuacán y los colonos de Los Reyes. Los comuneros apoyaban la expropiación puesto que las proporciones que había alcanzado la ciudad hacían imposible la restitución de los predios.

El M.R.C. se enfocó hacia la petición de la expropiación. En un principio se dedicó a presentar múltiples pliegos de peticiones dirigiéndose al gobernador del estado de México y al presidente de la república. Conforme creció el movimiento -

(24) Entrevista a María Santos Puente. Líderesa de la colonia El Sol. Feb. 1979.



FUENTE: Revista Punto Crítico

N° 12, Dic. 1972.

se realizaron mítines y movilizaciones dentro de ciudad Nezahualcóyotl, frente al Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización (hoy Secretaría de la Reforma Agraria) y en el Zócalo de la ciudad de México. En un sólo domingo se llegaron a realizar 25 mítines y asambleas dentro de Nezahualcóyotl.

Todas las movilizaciones fueron organizadas a través de los subcomités que el M.R.C. formó en cada colonia. Se contaba siempre con la presencia de algunos dirigentes y en ciertos casos con la de funcionarios. Estos últimos nunca rechazaron las invitaciones que se les hizo. Su afán de acercarse al movimiento y a los líderes justificaba su presencia.

Por su parte, las bases fueron teniendo una participación cada vez menor en las decisiones, reduciéndose a un papel, peyorativamente, de masas.

La actitud general del movimiento durante esos años fue de repudio a las autoridades municipales, a quienes identificaron como aliadas incondicionales de los fraccionadores. Al mismo alcalde Barquín Díaz se le acusó de haber fraccionado y vendido lotes. Por otra parte existía una actitud de petición hacia los funcionarios mayores, hacia el gobernador y, principalmente, hacia el presidente de la república; "Creemos ciega-

mente en el espíritu justiciero del presidente Luis Echeverría", afirmaban los dirigentes del movimiento al periódico local "El Radar". (25)

Ante las crecientes movilizaciones, la Comisión Federal de Electricidad declaraba, en febrero de 1970, que electrificaría la ciudad mediante el pago de una cuota de 2.60 pesos al mes. El gobernador del Estado, Hank González, afirmaba por su parte, que urbanizaría 10 de las 56 colonias. Al finalizar ese mismo año declaraba que se haría cargo de poner servicio eléctrico, agua pavimento y drenaje. Los pagos de tales obras correrían a cargo, por supuesto, de los colonos. Y los cobros los haría el Estado y no el fraccionador.

Estas acciones gubernamentales, sustituyendo a los fraccionadores, apuntan hacia la solución que en el futuro se va a dar. Por el momento son políticas que tratan de diluir el movimiento, lo cual ya no es posible. Las dimensiones del conflicto rebazan el monto de las reformas que se tratan de dar. Las declaraciones oficiales son vacilantes y contradictorias. Lo dicho por Hank González cae dentro de lo anecdótico.

"No estoy de acuerdo ni en que se siga pagando, ni en que se deje de pagar". (26) La actitud aparentemente neutral del gobernador se mezcla con un fuerte acercamiento hacia los líderes del M.R.C. Hábilmente Hank se limpia de toda culpa. Hay quien piensa que todo su esfuerzo fue una inversión política con miras a las elecciones presidenciales.

El movimiento, aunque numeroso y combativo, tuvo sus propias limitaciones. Junto a su carácter peticionista hacia la figura del presidente mostró debilidad política al entablar relaciones con el gobierno del Estado, al cual no le fue difícil cooptar a los dirigentes. Más aún el gobernador tomó las riendas, y la iniciativa de los líderes quedó subordinada.

Todo el aparato político del gobierno jugó su papel absorbente. Los líderes, en plan arribista, se afiliaron al P.R.I. y empezaron a buscar puestos municipales. La base se vio frenada por la actitud oficialista de los dirigentes, y cuando mucha gente comenzó a atacar frontalmente al gobierno se les tildó de izquierdistas y se les recordó el inciso C) de los estatutos del M.R.C.:

(26) Hank, Carlos. "Todo volvió a nacer en Nezahualcóyotl. Dirección de Prensa del Gobierno del Estado de México. 1973.

"Cooperar con las autoridades municipales, estatales, etc. efectuando labor social y de convencimiento para el buen logro y cumplimiento de las disposiciones gubernamentales tendientes al mejoramiento moral, civico y material que redunde en beneficio de la colectividad". (27)

Como se nota, el documento parece haber sido redactado por los mismos funcionarios del gobierno, a pesar de que, - como todos lo sabían, las mismas autoridades, en el mejor de - los casos, habían guardado silencio ante los problemas de los fraccionamientos.

3. La Cooptación

En 1973 hubo elecciones municipales en Nezahualcó---yotl y obtuvo el cargo el Lic. Oscar Loya Ramírez, quien fuera representante del gobierno del Estado de México en el municipio. En aquella ocasión la vida política de Nezahualcóyotl no era -- muy pacífica. El M.R.C. había entrado plenamente a la escena.

(27) Guerrero, Ma. Teresa. etc. al. Op. Cit.

El gobierno optó por manejar las cosas de diferente manera. --
Asedió a los líderes, les ofreció puestos y los incorporó a --
las tareas institucionales.

En realidad el proceso de cooptación había empezado_
mucho antes. Algunos dirigentes, desde 1971, veían la incorpo-
ración al P.R.I. y el logro de puestos burocráticos en el muni-
cipio como la mejor vía para dar solución a los problemas. --
Fue, obviamente, un acercamiento mutuo. El resultado fue la -
incorporación del movimiento al P.R.I., en masa. A partir de
entonces, los dirigentes fomentaron movilizaciones de apoyo al
partido, aunque éste no les pagó tan bien como hubieran queri-
do. Un dirigente del M.R.C. nos dice al respecto:

"El M.R.C. aportó importantes contingentes al parti-
do, a cambio de ello ni siquiera se dignó a entregag
nos las credenciales de afiliación en un acto públi-
co, como lo solicitamos. El P.R.I. nunca nos ayudó_
para nada, ni con locales, ni con propaganda, ni con
cuadros. Nos daban eso sí, apoyo ideológico, el per
tenecer al P.R.I. nos ayudaba a defendernos de los -
ataques pagados por los fraccionadores de que éramos
comunistas, tupamaros. En cambio, el M.R.C. se por-
tó con lealtad, cuando había concentraciones políti-

cas, el P.R.I. mandaba camiones y nosotros se los llenábamos con gente del movimiento, en ocasiones en viábamos más contingentes de los que solicitaban, - los mandábamos en camiones secuestrados". (28)

Durante la concentración que se realizó en el Zócalo, en apoyo a Echeverría por los acontecimientos del 10 de Junio de 1971, 16 mil colonos de Nezahualcóyotl estuvieron presentes. El fantasma del bonapartismo se recreaba en México.

Finalmente Artemio Mora Lozada y Odón Madariaga, líderes del M.R.C., se convirtieron en regidores del municipio. - Angel García Bravo fue a su vez diputado suplente por el P.R.I. Estos puestos logrados en 1973, a sólo cuatro años de iniciado el movimiento, revelaron la rapidez con que se cooptó el conflicto. Un movimiento tan numeroso, sin bases organizadas en el ejercicio democrático, y un grupo de líderes progubernistas facilitaron las tareas del Estado.

La asimilación de los líderes fue gradual y conforme se realizaban daban lugar a fracturas en el movimiento. A mediados de 1971 vino la primera escisión. Se hizo evidente que

(28) "Nezahualcóyotl. Una entrevista con Germán Castro". En Punto Crítico. N° 12. Dic. 1972.

Artemio Mora Lozada, presidente del M.R.C., se entregaba a las disposiciones del gobernador del Estado pretendiendo la presidencia municipal de Nezahualcóyotl. Se formaron dos grupos: El de Mora, minoritario, que mantuvo el membrete de M.R.C., y el disidente, presidido por Odón Madariaga, Angel García Bravo, Angel Avila Jácome y Rogelio Vargas Soriano. Estos últimos le reprochaban a Mora su afiliación al P.R.I., pero en breve tiempo ellos harían lo mismo. Por lo pronto constituyeron el - - C.E.M.R.C. (Consejo Ejecutivo del Movimiento Restaurador de -- Colonos) manteniéndose en la huelga de pagos y en la lucha - - por la vivienda y mejores condiciones de vida.

La división generó la lucha entre el M.R.C. y el - - C.E.M.R.C. por la hegemonía y el reconocimiento oficial. Se - inició un proceso creciente de descomposición en el que las movilizaciones se centraron en las pugnas entre comités olvidando casi por completo a los fraccionadores. Los periódicos servieron de vehículo para las acusaciones recíprocas de corrupción y de malos manejos. La figura del presidente de la república siguió incólumne. Constituyó el punto político y moral de justificación. A él se le pedía que castigara a los culpables. (29)

El P.R.I. se apunta otro triunfo político al afiliarse en masa al C.E.M.R.C. a la C.N.C. Pacto logrado después de -- ciertas indecisiones de los líderes, pero que finalmente ceden con la mira de lograr fortaleza mediante la institucionalización.

La afiliación a la C.N.C. era contradictoria con el carácter urbano del movimiento, sin embargo lo importante era que, al dividirse el M.R.C. no se dejaba ninguna fracción al margen del control estatal. La fracción mayoritaria. Además, la división hacía más manipulable el conflicto y las pugnas intergrupales desviaban a los colonos de los objetivos conjuntos.

Una segunda escisión se dió a fines de 1972 cuando se comenzó a hablar del fideicomiso como la solución que el -- ejecutivo federal pondría en marcha. El C.E.M.R.C. se dividió entre quienes apoyaron la creación del fideicomiso y quienes -- insistieron en la expropiación. Estos últimos cedieron bajo -- el argumento de que la expropiación alargaría el movimiento, -- ya que los fraccionadores contarían con el recurso de amparo y no se sabría si la gente continuaría movilizándose.

Diversas pláticas se hicieron con las autoridades. -- Para patentizar su aceptación al fideicomiso y para manifestar su desacuerdo con la participación que reclamaban los fraccio-

nadores sobre los cobros no realizados, los dirigentes del - - C.E.M.R.C. y los representantes de los comuneros de Chimalhuacán se entrevistaron el 17 de febrero de 1973 con el presidente Luis Echeverría. Posteriormente realizaron otra reunión con el director del D.A.A.C., Augusto Gómez Villanueva, quien les prometió que se construiría una colonia popular con 3 mil viviendas para quienes no tenían casa, que se buscaría una rebaja en el precio que había fijado a los lotes por los fraccionadores y que se dedicaría un fondo de 400 millones para obras de tipo -- social. (30)

El acuerdo que se tomó en el C.E.M.R.C. para firmar el fideicomiso no logró eliminar las diferencias que había entre sus líderes. En marzo de ese mismo año hubo enfrentamientos -- violentos entre las dos corrientes del C.E.M.R.C. Unos formaron el llamado "grupo político", caracterizado por su inclinación a demandar puestos políticos en el municipio. Este grupo fue encabezado por Odón Madariaga, que para entonces ya había dado el ejemplo conquistando el cargo de regidor del ayuntamiento. Le siguieron Aristeo Pérez y Angel Jácome. Además se dijo que recibieron apoyo de Hank González. Los otros se denomina--

(30) Netzahualcōyotl. ¿Qué es el fideicomiso? En Punto Crítico -- co. N° 15. Marzo de 1973.

ron "grupo depurador" y se declararon enemigos del "grupo político" por estar en contra de que los comités fomentaran el paracaidismo y especularan con los lotes. Los "depuradores" hicieron denuncias en los periódicos y pidieron que se hicieran investigaciones.

Alarmados por las denuncias públicas, los dirigentes del "grupo político" decidieron atacar a los "depuradores". -- Los días 21 y 28 de marzo asaltaron a sangre y fuego las asambleas. La prensa reportó la participación de grupos de choque en la agresión, la que produjo un saldo de 4 muertos y 30 heridos. (31)

En condiciones de extrema violencia se llevó a cabo la ruptura del C.E.M.R.C. Nació entonces la "Coalición Depuradora de Comités del Movimiento Restaurador de Colonos", la cual estuvo formada por 11 comités, entre los que figuró el comité 201 de la colonia El Sol.

En las semanas siguientes, ante la inminente firma del fideicomiso, el tráfico de lotes alcanzó enormes proporciones. Los líderes de los comités restauradores, plenamente transformados

(31) ¡Ultima Hora! En Punto Crítico. N° 15. Marzo de 1973.

dos, asumieron frenéticamente las tareas que en un principio combatieron: la especulación y el abuso.

El fideicomiso de Mezahualcóyotl (FINEZA) fue firmado el 15 de mayo de 1973. Participaron en el acto las autoridades federales, estatales y municipales. Además, estuvieron presentes los representantes de los colonos, de los comuneros y de los fraccionadores. Se designó a Nacional Financiera como la única institución capaz de titular los terrenos y se dió al fideicomiso una duración de 50 años.

Tres rubros importantes se señalan en el documento:

- a) Cerca de 40 fraccionadores se comprometen a entregar a la fiduciaria más de un millón de m² para su venta y una cartera vencida por 623 millones de pesos.
- b) El patrimonio del fideicomiso se destinará a la construcción de obras de servicio social en un 60% y el restante 40% se dará como pago a los fraccionadores.
- c) Se concede un descuento del 15% a los colonos que no han terminado de pagar sus lotes. (32)

(32) Huacuja y Woldenberg. Op. Cit. p. 76.

A los colonos no les pareció justo que se entregara un 40% a los fraccionadores, quienes violaron la ley de fraccionamientos del Estado de México y que ni siquiera tenían una propiedad completamente justificada. El presidente Echeverría, -- que seguramente no ignoraba todo el proceso, declaró lo siguiente en una visita que hizo a Mezahualcóyotl el día de las madres de 1973:

"El fideicomiso ha permitido que el dinero que el colono con tanto esfuerzo gana no sea para pagar el 100% al fraccionador. Por desgracia, habremos de entregarle parte, porque así dicen las leyes de México; por--- que no podemos desde el gobierno, transgredir la ley -- ni caer en la anarquía". (33)

Los colonos no podían transgredir la ley, pero los -- fraccionadores sí habían podido, en complicidad con las autoridades. Ahora, legalmente, la volvían a violar, se les refrendaba institucionalmente la propiedad privada. Pesaba la presencia del gran capital, destacando la participación del Banco del Atlántico.

(33) De la Rosa. Op. Cit. pp. 22.

4. Nuevos Grupos

La firma del fideicomiso produjo en Nezahualcóyotl efectos contundentes. Se agudizó la especulación de lotes promoviéndose el paracaidismo en gran escala. Un mes antes, ya los líderes de las distintas fracciones de restauradores habían acomodado a unas siete mil personas. En mayo se calculó que unos diez mil lotes fueron invadidos. Los enfrentamientos entre propietarios e invasores llegaron a tal grado que fueron enviados contingentes de la policía del estado para controlar la situación.

La avalancha de gente que llegó en esos meses afirmó - que lo hizo "para aprovechar los beneficios del fideicomiso"⁽³⁴⁾ El gobierno inició investigaciones pero el M.R.C. y el - - - - C.E.M.R.C. respondieron: "No permitiremos que se desaloje a -- ningún colono comprador o paracaidista, todos pagarán al fideicomiso"⁽³⁵⁾ Claro, todos los nuevos colonos pagaron su "entrada" a los comités. En esos términos los líderes estuvieron dispuestos a defender el "movimiento" a como diera lugar. Ataca-

(34) Guerrero, Op. Cit.

(35) Idem.

ron a los "depuradores izquierdistas" y permanecieron en el -- marco institucional.

Surgen nuevos grupos. En 1974 hay por lo menos 11 organizaciones, entre las que destacan: Frente Unido de Colonias del Valle de México, Unión General de Obreros y Campesinos de México (U.G.O.C.M.), Confederación Nacional de Organizaciones Populares (C.N.O.P., fracción popular del P.R.I.), Frente Popular Independiente (F.P.I.) y Central Revolucionaria de Acción Social. Juntas forman provisionalmente la Alianza Popular de Fuerzas Auténticas denunciando los abusos de los "restauradores" que controlan grupos de choque, para los cuales piden la intervención del ejército.

Los paracaidistas llegan a engrosar directamente las filas de los "restauradores", especialmente las del C.E.M.R.C. que mantiene su hegemonía aprovechando la amplitud inicial del movimiento. Ahora tiene 50 comités en 58 colonias, aunque con viene observar que en muchas de ellas existen varios comités.

Las nuevas organizaciones, como la Coalición Depuradora, se oponen a que los fraccionadores reciban el 40% de los cobros que hace el fideicomiso, lo cual extiende relativamente su acción. Sin embargo, en la actualidad, el presidente muni-

cipal ha declarado que los fraccionadores ya no reciben esas - cantidades.

Por lo que toca al F.P.I. podemos señalar algunas de sus demandas principales:

- "Estamos por participar en un Frente Nacional independiente de la burguesía, su Estado y sus organismos de control".
- "Exigimos la desaparición del Fideicomiso".
- "Repudio y Huelga general de pagos".
- "Utilizar también los elementos legales".
- "Hacer oficios continuos a las autoridades competentes avalados por las firmas de los colonos. Miti--nes, movilizaciones ante Patrimonio Nacional y autoridades del Estado exigiendo la regularización de - la tierra y la dotación de servicios indispensables (drenaje, agua potable, alumbrado público y doméstico, etc.)". (36)

(36) "Plataforma de Lucha del F.P.I." Folleto mimeografiado. - 1977.

Además, en un intento por rebazar las peticiones exclusivas de los colonos, hace demandas para la creación de - - fuentes de trabajo, para que se organicen independientemente - los choferes, los vendedores ambulantes y los pequeños comerciantes establecidos. Se manifiesta por la libertad de expresión, manifestación y asociación; por la elección libre y democrática de los representantes de los trabajadores (obreros y - campesinos); porque cese la represión al pueblo cuando éste -- ejerza sus derechos políticos y por la libertad de los presos_ políticos.

A pesar de los esfuerzos la proyección de las nuevas_ organizaciones resulta hoy más difícil. La coyuntura echeve-- rrista ha pasado, los restauradores defienden su posición con_ la violencia, el fideicomiso se dedica a perseguir y a encarce_ lar disidentes. Pero los procesos humanos no se detienen. El peso de la realidad ejerce su influencia. La represión viene a jugar su papel mientras surgen tentativamente nuevas posibi_ lidades.

5. La Ciudad Actual

En pleno conflicto el Estado invirtió, por medio del_ fideicomiso, 1200 millones de pesos. Repartidos de la siguien_ te forma: 400 millones para el drenaje, 44 para el agua, elec_

trificación 120 y para "otras obras" 100 millones. También se construyó la plaza "Unión de Fuerzas" de líneas "neoztecas". - Es fácil adivinar quien va a pagar la inversión: los colonos. - A cada uno de los 160 mil lotes se les impuso una cuota de - - 13,350 pesos, ante el descontento popular se redujo la cuota a 9 mil pesos. Los que han insistido en negarse a pagar han sido procesados.

Podemos citar otros aspectos de Nezahualcóyotl:

El agua es aún insuficiente. El consumo promedio en - el D. F. es de 225 litros por habitante al día y en Nezahualcóyotl sólo llega a 80 litros, lo que constituye la tasa de abastecimiento más baja del Area Metropolitana de la Ciudad de México. (37)

La red de calles y avenidas tiene 1000 Kms. de longitud pero sólo el 15% está pavimentado (157 Kms.). El resto - - constituye una cantidad equivalente a la cuarta parte de las carreteras pavimentadas en todo el Estado de México. Ante la alternativa de construir planchas de asfalto más rentables supone

(37) Avila Riquelme, Enrique. et al. "Vivienda para México". Ed. Fernando Fernández. México. 1976.

...nemos que por mucho tiempo las calles de Nezahualcóyotl seguirán igual.

En educación las condiciones son también deficitarias. Sólo se atiende el 75% de las necesidades de primaria y el 14% de las de secundaria. El 20% de la población mayor de 10 años es analfabeta. Sólo hay 111 escuelas para más de un millón de niños en cambio existen 3,272 lugares en donde se vende licor. (38)

En salud las condiciones son más graves. Uno de cada 2 niños muere antes de los cuatro años, (cerca de 300,000 al año). (39) Para explicar esa sangría existen razones técnicas: infecciones gastrointestinales y enfermedades de las vías respiratorias, además, el 40% de los médicos no tienen título. Pero también existe una razón social: el hambre.

En 1974 el 62.9% de los trabajadores de Nezahualcóyotl alcanzaban un ingreso mensual de 1,200 pesos y sólo el 3.6% ganaba 3,000 pesos o más. (40)

(38) Ramírez, Carlos. "En Nezahualcóyotl vivimos como puercos". En Proceso N° 129. 23 de Abril de 1979.

(39) Idem.

(40) De la Rosa. Op. Cit. p. 11:

El 80% de los hombres en edad de trabajar está desempleado y de los que trabajan sólo el 20% lo hace en la industria. (41) El 51% resuelve su problema de trabajo en el comercio, factor que, como sabemos, encubre en gran parte la subocupación.

Transporte. Los camiones cobran un 50% más que en el D. F. Con todo, 330 mil personas se movilizan diariamente hacia el centro llenando hasta el límite 500 autobuses. Al llegar al metro Zaragoza casi todos se bajan del autobús, se separan hombres y mujeres formando dos grandes columnas de 6 personas por espesor. Muchos necesitan dos horas para llegar a su trabajo.

En marzo de 1977 aumentaron las tarifas de los camiones y la respuesta de los colonos fue inmediata. En dos días secuestraron 300 camiones y los llevaron a la Plaza "Unión de Fuerzas". La ausencia de los restauradores en dicha acción fue notoria, en otros tiempos ellos hubieran encabezado la toma de camiones. El F.P.I. y el U.G.O.C.M. fueron los dirigentes. Las autoridades municipales mediaron de inmediato en el conflicto y se hicieron voceros de los permisionarios. Prefi-

(41) Ramírez. Op. Cit.

rieron rescatar los camiones y no aumentar las tarifas. Miles de colonos hicieron un recorrido triunfal por las calles de -- Nezahualc6yotl y al otro día todo siguió igual. La espontaneidad, la acción reivindicativa, el aprendizaje, todo quedó limitado a unos días.

Por otra parte, la toma de camiones es una muestra -- de la sensibilidad y la mínima conciencia política a la que -- han llegado los nezahualcoyenses. Su ciudad sigue siendo gris y el Estado, mañosamente, ha venido dosificando los servicios_ urbanos, sobre todo en vísperas de elecciones.

No obstante las carencias, para el gobierno del Estado de México es más importante la regularización de los 190 mil lotes existentes. Obviamente que eso responde a un programa -- de recolección de impuestos. Hasta la fecha, con la acción del fideicomiso y del Plan Sagitario se han regularizado 50 mil -- lotes. (42)

Ciudad Nezahualc6yotl tiene ahora 2.7 millones de habitantes y una densidad de 44 000 habitantes por Km². Sus condiciones urbanas han cambiado un poco. Sin embargo mucho queda por hacer.

(42) Ramírez. Op. Cit.

Esta breve reseña de los problemas urbanos de Mexahualcáyotl terminará como fue empezada. Los últimos proyectos de la Comisión de Conurbación del Centro informan que se construirá en la ciudad una planta de tratamiento de aguas negras, las cuales servirán para regar una franja de 100 hectáreas colindantes con el bordo de Xochiaca. El objetivo es "convertir esa zona árida en un área verde que funcione como pulmón de la región". (43) Como en 1932 hoy se espera desarrollar un enorme jardín. Las ideas de reforestación de Miguel Angel de Quevedo vuelven a la carga.

¿Qué pasará con esas 100 hectáreas que se cultivarán en lo que queda del lago? ¿Efectivamente será un hermoso bosque, todo verdor y oxígeno? La historia nos ha enseñado a dudar. Más aún, nos atrevemos a pronosticar el nacimiento de nuevos fraccionamientos en el vaso de Texcoco.

Intentemos ahora algunas reflexiones sobre el marco político y social que hemos observado. En el período de privatización del exlago de Texcoco fue notoria la imposibilidad --

(43) Comisión de Conurbación del Centro. "Plan de Conurbación del Centro del País". 1978. pp. 33.

del régimen cardenista para mantener aquéllos terrenos bajo el control público. Tampoco fue suficiente la autoridad del artículo 27 constitucional, al cual se le atribuyó un enorme valor como logro revolucionario. El embate del capital privado fue mucho más fuerte. En las ciudades sucedió lo contrario -- que en el campo. Si el sexenio de Cárdenas se hizo célebre -- por los repartos agrarios y el impulso que dió a la propiedad ejidal, en el caso de las ciudades no podemos decir lo mismo. El intento de eliminar a los "propietarios" del exlago de Texcoco fue demasiado débil si lo comparamos con las expropiaciones agrarias. El proyecto de desprivatización del exlago se mantuvo en el papel.

Es de suponer que a Cárdenas le preocupaba más la estabilidad política del campo que la ciudad. El campo había -- provocado una revolución y los brotes postrevolucionarios se -- nutrían del descontento agrario. (44) En las ciudades no existía una movilización popular en demanda de suelo. Sin embargo, la necesidad de una política urbana que beneficiara a las mayo

(44) Gómezjara, Francisco. "El movimiento campesino en México" Ed. Campesina. 1970.

rias existía desde tiempo atrás. A principios de los veintes Veracruz había vivido la huelga inquilinaria de la que la misma ciudad de México se había sensibilizado. Las circunstancias en las ciudades demandaban, desde entonces, una racionalidad en el uso del suelo y en el equipamiento urbano. La más benévola de las apreciaciones podría decir que el cardenismo no asumió la responsabilidad que la situación de las ciudades exigía.

Los periodos posteriores al cardenismo se presentaron en lo urbano tan reaccionarios como en lo agrícola. En el gobierno de Miguel Alemán se inició el fraccionamiento de las colonias del vaso de Texcoco y los decretos de Cárdenas se pasaron por alto con toda tranquilidad. La monopolización del suelo periférico de la ciudad de México, a fines de los cuarentas, se inscribe dentro de las acciones de una burguesía en ascenso, que hace y deshace con el respaldo oficial.

Otro hecho que vale la pena subrayar es el de la política de control que implementa el Estado. La formación de las primeras organizaciones de colonos se realizó de manera vertical, desde el gobierno. Sin embargo, las condiciones de la ciudad fueron tan graves que aquella Federación de Colonos comenzó a denunciar y a asumir conductas más agresivas. Ante

la posibilidad de perder el control, el gobierno eliminó a la Federación e impuso las Juntas de Mejoramiento Moral, Cívico y Material, firmemente ligadas al P.R.I. y con mucha menor influencia, limitando su acción al ámbito de cada colonia. Con ello se cumplió a fondo la mediatización e institucionalización de la lucha urbana en Nezahualcóyotl. Esta situación, -- que prevaleció hasta fines de los sesentas, permitió a los -- fraccionadores actuar impunemente y obtener cuantiosas ganancias.

La formación del M.R.C. inició un nuevo período de lucha. Su fuerza devino espontáneamente de las demandas asumidas, firmemente arraigadas en los colonos. Pero a pesar de lo aglutinadora que fue la huelga de pagos se careció de un -- programa político que contemplara las causas de los problemas. Los líderes, fijos en el peticionismo, fueron fácil presa de -- la ideología priísta y ahogaron con sus ambiciones personales una movilización de enormes proporciones.

Frente a la ausencia de organizaciones y partidos -- de izquierda, el P.R.I. contó con todo el espacio político. No hubo alternativa, todo se institucionalizó. Una tras otra, las tendencias que surgieron en el M.R.C. fueron cooptadas -- por el partido oficial. La manipulación política se combinó --

con una fuerte inversión estatal de 1,200 millones de pesos y el movimiento quedó liquidado. En lugar de un M.R.C. combativo apareció un grupo de caciques urbanos que cumplieron con la doble misión de liquidar a los disidentes de izquierda y de mantener el juicioso negocio de los lotes.

Fraudes y turbios mecanismos de control político aparecieron en esta semblanza de Nezahualcóyotl, prototipo de la ciudad proletaria que bajo el capitalismo mexicano se puede producir. En el estudio de la colonia El Sol nos acercaremos con más detalle a esta problemática.

LA COLONIA EL SOL

1. Período de Formación

La colonia El Sol fue la Única de ciudad Nezahualcóyotl que se desarrolló en la parte Norte del Bordo de Xochiaca. Esta singularidad se debió a que el decreto de privatización -- fue anterior a la limitación que hizo el bordo en 1937. Los -- acaparadores no esperaron a que el bordo se construyera para sa ber qué parte del lago se podrían apropiar. Para las autoridades la parte Norte del bordo siguió perteneciendo al vaso de -- Texcoco y quedó bajo el cuidado de la Secretaría de Recursos Hi dráulicos. Sin embargo ya había "propietarios" de esa zona, -- aunque sólo uno de ellos logró especular con esas tierras. Se trató de Jesús Valdez Zepeda, primer poseedor de los dos millones de m² que formarían la colonia El Sol.

La insalubridad en que se estableció la colonia puede ser descrita con sólo señalar sus límites; Al Sur, sobre el -- bordo de Xochiaca, se encontraría el basurero municipal. Una -- franja alargada de aproximadamente un kilómetro. Toneladas de desperdicios en donde algunas familias hurgarían en busca de pa pel, metal o de todo lo que representara una fuente de ingresos.

Como el fraccionamiento se estableció al Norte del --
bordo de Xochiaca, fuera de los terrenos considerados como res-
catados del lago, los fraccionadores mandaron hacer un pequeño
bordo un kilómetro más al Norte para rescatar los terrenos del
Sol al vaso de Texcoco.

Hahan y Javier Muñoz emprendieron de inmediato la ven-
ta de los 6740 lotes en que dividieron la colonia. Para ello -
no tuvieron ningún impedimento del gobierno estatal, que en - -
aquél entonces estaba a cargo de Alfredo del Mazo Vélez, quien
sólo les había pedido como requisito los planos de lotifica-
ción. (3)

Pusieron comerciales en la radio anunciando: "El me--
jor fraccionamiento de Oriente". Los domingos había camiones -
gratis que salían de la Soledad, en plena Merced, asiento inme-
diato de los inmigrantes rurales y zona tradicionalmente popu-
lar, idónea para las ventas baratas.

Los lotes se vendían como pan caliente. En un princi
pio se vendió a 3 pesos el metro, pero al poco tiempo el precio

(3) Entrevista con el Sr. Mercedes Pastrana. Uno de los prime-
ros colonos de El Sol. Oct. 4, 1975.

ya fue de 5 pesos. Varios años después se cotizó a 7 pesos y luego a 10. La afluencia de personas hizo que los terrenos, - que en un principio no valían nada, se convirtieran en motivo de jugosas ganancias.

Los precios fueron atractivos para muchas personas.- El salario mínimo ascendía en ese tiempo a unos 150 pesos mensuales. Los terrenos de 207.5 metros cuadrados se vendían con 90 pesos de enganche y 30 pesos mensuales. El plazo de pago - era de dos años. (4)

La compañía de luz adquirió 92 lotes para colocar -- las torres que conducen los cables de alta tensión. Los herma nos López Herrera se dedicaron por su parte a la reventa y adquirieron 300 terrenos.

Un censo que levantó la Secretaría de Recursos Hidrá ulicos el primero de junio de 1953 arrojó los siguientes datos; 1,232 jefes de familia vivían en la colonia, resultando un total de 6,843 habitantes. Otras 1,458 personas compraron o estaban pagando sus lotes, pero no vivían ahí. (5)

(4) Contratos de promesa de venta entre el Sr. Jesús Jiménez - Villada y "La Colonia Del Sol". Archivo de la Secretaría de Recursos Hidráulicos. Feb. 13, 1950.

(5) "Ubicación de la Col. El Sol". Archivo de la S.R.H. Ene. 18, 1954.

Para evadir la dotación de los servicios urbanos que necesitaba la colonia El Sol los fraccionadores se previnieron en los contratos de promesa de venta. En la cuarta cláusula de dichos contratos se decía:

"Se conviene con los contratantes expresamente que el vendedor no tiene obligación alguna de ejecutar obras de urbanización ni de dotar al predio de servicios municipales, los que quedarán a cargo y por cuenta del futuro comprador. Pero el futuro vendedor representará a los compradores ante las autoridades Estatales para la realización de tales obras". (6)

Sabemos que los fraccionadores cumplieron cabalmente la cláusula citada. No realizaron ninguna obra de equipamiento. Se concretaron a trazar las calles y a marcar los lotes.

En el centro de la colonia se apartaron 4 manzanas para los servicios públicos. Pasaron muchos años sin que se construyera una escuela, pero desde el principio se comenzó a edificar la iglesia. Esta se empezó a construir en octubre de 1951 y para ello se utilizó un predio de 7,500 m². Allí se venera-

(6) Contrato de promesa de venta. Archivo de la S.R.H. Feb. - 13, 1950.

ría al "Señor del Perdón".

En la parte Este de la colonia también dejaron 4 manzanas vacías con miras a establecer ahí escuelas y mercados, - pero sólo quedaron vacías. Las escuelas aún están por verse - en esa zona. Sólo algunos puestos de madera comenzaron a formar el mercado. Mientras tanto aquellos huecos y muchos otros que había en aquel entonces sirvieron para que niños y jóvenes practicaran el fut-bol.

Los contratos tenían otra cláusula que vale la pena citar. La sexta declaraba que el comprador pagaría las contribuciones prediales o de cualquier tipo que los fraccionadores hubieran pagado al gobierno estatal o federal. También recaían sobre el comprador los gastos de escrituración y traslación de dominio, los timbres y "cooperaciones" que se requirieran.

La décimo primera cláusula advertía a los colonos de la siguiente manera:

"Si el futuro comprador dejare de cubrir tres o más abonos, el futuro vendedor tiene derecho a exigirle la rescisión de este contrato, pero devolverá al comprador los anticipos recibidos con exclusión de los

gastos originales". (7)

No hay datos precisos sobre el número de personas que perdieron el lote por falta de pagos, aunque sabemos que sí se realizaron desalojos. Es decir, hubo personas que no pudieron pagar los 30 pesos mensuales de los terrenos, cantidad pequeña, pero que si se suma al costo de la construcción y a las numerosas cuotas que se les pedía resulta una cantidad mucho mayor. Podemos ver, por ejemplo, la siguiente lista, tomando como referencia que el salario mínimo en el bienio 1952-1953 era de 5.44 pesos diarios.

- No había agua. El gobierno del estado de México -- enviaba unas pipas que llenaban un tambo de 200 litros por 5 pesos.
- Se emparejaron algunas calles con cascajo y se cobraron 2 pesos semanales por lote.
- Construyeron un salón de clases y los colonos aportaron, además de su trabajo, 20 pesos por familia.
- También se pidió cooperación para que funcionara la bomba de agua que servía para desecar la colonia en época de lluvias.

(7) Contrato de promesa de venta. Archivo de la S.R.H. Feb. 13, 1950.

- El gobierno del estado de México puso tomas de agua en las tres calles principales y los colonos tuvieron que pagar 120 pesos por lote.
- El P.R.I. les vendió a muchos colonos credenciales de afiliación por la cantidad de 7 pesos.
- La Junta de Mejoramiento Moral, Cívico y Material les vendió otras credenciales en 5 pesos. (8)

Como se puede apreciar, los colonos que llegaban al Sol caían en manos de los fraccionadores, pero también en las de una gama de negociantes que lucraban con las necesidades urbanas de la colonia. Entre ellos resaltaba el partido oficial.

2. Las Primeras Organizaciones

Las ventas de los terrenos del Sol se habían hecho -- sin que el gobierno del estado de México opusiera ningún obstáculo. Nadie les pidió cuentas a los fraccionadores durante el gobierno de Alfredo del Mazo (1945-1951) o en el período del --

(8) Datos obtenidos con entrevistas a los colonos; Mercedes Patrana (Sept. 6, 1975) y Antonio Sánchez (Nov. 8, 1975).

Ing. Salvador Sánchez Colín (1951-1957). Este último había sido diputado por el distrito de Texcoco y supuestamente conocía los problemas de la región. Durante su gobierno comenzaron a funcionar en Nezahualcóyotl las juntas de Mejoramiento Cívico, Moral y Material, organismos formados con miembros de las comunidades, dedicados a buscar solución a algunas de las necesidades locales, pero dirigidos directamente por el gobierno estatal.

En la colonia El Sol se presentó durante su mandato, el Ing. Sánchez Colín. Inauguró en solemne ceremonia tiendas, tortillerías y un salón de clases. Todo construido con recursos humanos y económicos de los colonos, pero que en esta visita recibía la sanción oficial y el reconocimiento automático a la venta de esos terrenos. Llegó también el cómico "Palillo" y apadrinó al equipo de fut-bol. Todo era regocijo. (9)

De la acción del gobernador se desprendió la creación de varios hidrantes en las tres calles principales, también pusieron algunos postes de luz y se inició la venta de la drillo en abonos.

(9) Entrevista con el Sr. Mercedes Pastrana. (Oct. 4, 1975).

Estos gestos urbanísticos del gobierno estatal, que a los colonos les parecieron una gran ayuda, no fueron, sin embargo, obras gratuitas. No sólo porque los colonos pagaron sus respectivas cuotas, sino porque se hicieron con la intención de que se formara la Junta de Mejoramiento Cívico, Moral y Material de la colonia El Sol.

Tiempo antes de su visita al Sol, en junio de 1953, - el Ing. Sánchez Colín recibió una carta de otro Ingeniero, Andrés García Quintero, gerente de obras del Valle de México, dependiente de la Secretaría de Recursos Hidráulicos. En dicha carta se le avisó de la existencia de dos organizaciones de colonos que se disputaban la representación de la colonia y se le pidió su visto bueno para reconocer a alguna de ellas y poner en marcha sus programas. (10)

Una de las organizaciones era el Comité de Defensa de la colonia El Sol, afiliado a la Federación de Colonos del Vaso de Texcoco, organismo formado por el mismo Sánchez Colín, pero que no había podido controlar totalmente.

(10) Carta del Ing. Andrés García Quintero al gobernador del Estado de México, Ing. Salvador Sánchez Colín. Archivo de la S. R. H. Jun. 15, 1953.

El presidente del Comité de Defensa era Felipe López Beltrán, antiguo vecino de Ascapotzalco. Llegó a ser secretario general de la Federación de Colonos del Vaso de Texcoco y se mostró exigente con las autoridades estatales para la dotación de los servicios urbanos, cosa que, obviamente, no le gustaba al gobierno.

A principios de 1953 el Comité de Defensa de la colonia El Sol pidió a la Secretaría de Recursos Hidráulicos que reforzara el bordo que limita a la colonia con los esteros del lago. Era una obra necesaria puesto que sufrían graves inundaciones en la época de lluvias. Algunos colonos no resistían y emigraban al D. F. para volver en la temporada seca.

El bordo fue reforzado y poco después, el primero de junio, la Gerencia de Obras del Valle de México pidió la colaboración del Comité de Defensa para levantar, junto con la policía hidráulica, un censo de la colonia. El comité colaboró y desde esa fecha tanto Felipe López Beltrán, como otro dirigente de apellido Molina contaron con sendas credenciales de policía de la Secretaría de Recursos Hidráulicos.

La otra organización en pugna, que al igual que la anterior se decía maycritaria, era el Comité de Mejoramiento -

cívico, moral y Material de la colonia El Sol. Este comité era presidido por Aureliano Ramos desde 1953. Al final, fue la organización que más líderes produjo a ese lugar.

El Comité de Mejoramiento Cívico tuvo buenas relaciones con los fraccionadores desde un principio y sus dirigentes hicieron todo lo posible porque los colonos pagaran puntualmente sus mensualidades. De inmediato se afilió a la C.N.O.P. y el gobierno del Estado no vaciló en darle el reconocimiento -- oficial. En octubre de 1954 recibió su nombramiento definitivo. (11)

La afiliación de los colonos al P.R.I. no fue, sin embargo, un hecho totalmente inconsciente. La Secretaría de Recursos Hidráulicos comenzó a ejercer presión para que fuera desocupada la colonia El Sol, asentada dentro de su jurisdicción. Por tal motivo los colonos se sintieron necesitados del apoyo del partido oficial, quien los utilizó también para sus fines particulares. De esta manera, cuando fue candidato a gobernador del estado el Dr. Gustavo Baz, en Abril de 1957, la Junta de Mejoramiento Cívico recibió una orden escrita, proveniente -

(11) Entrevista con el Sr. Mercedes Pastrana. (Nov. 26, 1978).



Los colonos van a pedir servicios públicos. (1957)

El fraccionador César Hahan. (Al centro con corbata de moño).

Abajo, del lado derecho, Aureliano Ramos.

de la C.M.O.P., en la que se le pidió llevar la mayor cantidad de gente posible al mitin que se realizó en apoyo de Baz frente a las oficinas del municipio de Chimalhuacán, al que por en tonces pertenecían las colonias del exvaso de Texcoco. (12)

La falta de autonomía de la organización de los colonos fue llevada a graves límites de desclasamiento en el período de Gustavo Baz (1957-1963). En aquella época algunos miembros de la Junta de Mejoramiento fueron llevados como "agentes de policía" a una fábrica de cerillos para informar al gobierno acerca de las actividades sindicales de los obreros. (13)

Las dos organizaciones de El Sol se mostraban incapaces de actuar por sí mismas o de buscar algún apoyo no institucional. Una con Recursos Hidráulicos y otra con el P.R.I. se entregaban a la dirección gubernamental. Las autoridades aprovechaban ampliamente sus ventajas. Sus márgenes de manipulación se ensanchaban considerablemente frente a un grupo de colonos peticionistas que actuaban, no como trabajadores sin - - casas, sino como empobrecidos compradores de lotes que daban -

(12) Entrevista al Sr. Mercedes Pastrana. (Oct. 4, 1975).

(13) Entrevista al Sr. Mercedes Pastrana. (Nov. 26, 1978).

sus servicios políticos al gobierno con tal de recibir a cambio mínimos servicios urbanos.

Felipe López Beltrán intentó después el fortalecimiento del Comité de Defensa afiliándose también al P.R.I. La incorporación se hizo mediante la Liga de Defensa Obrera y Campesina de la República Mexicana. Pero como su organización estaba en contra de los fraccionadores, protegidos por el gobernador, su intento fue vano e incluso llegaron a encarcelarlo para que dejara el camino libre a las Juntas de Mejoramiento de las Colonias del vaso de Texcoco. (14)

3. La Intervención de la Secretaría de Recursos Hidráulicos

La Secretaría de Recursos Hidráulicos entró en conflicto con los fraccionadores del Sol porque consideró que estaban usurpando una zona que administrativamente le correspondía. Tenía el proyecto de utilizar esos terrenos como parte del vaso regulador del exlago de Texcoco, el cual serviría para contener las aguas negras del D.F. que escurrían por el río Churubusco.

(14) Iglesias. Op. Cit. p.50.

En 1948 Jesús Valdez Zapeda logró un amparo contra la Secretaría de Recursos Hidráulicos y la Secretaría de Agricultura y Ganadería para mantenerse en posesión del predio. En 1950 intervino nuevamente la S.R.H.

Habían pasado cuatro meses desde que se habían iniciado las ventas de los terrenos de El Sol cuando llegó la policía hidráulica y estableció unas casetas dentro de la colonia. La consigna era impedir que se siguieran vendiendo los lotes y los fraccionadores se quejaron de inmediato ante el Departamento Jurídico de la Dirección General de Aprovechamientos Hidráulicos. Mostraron el amparo de 1948 y la S.R.H. retiró a sus policías. "Lotes Progreso" (nombre oficial de la empresa), siguió adelante. (15)

En julio de 1952 la S.R.H. volvió a intervenir. El gerente de Obras del Valle de México, García Quintero, mandó poner unos avisos en la colonia para advertir a los compradores del fraude. Decía que los fraccionadores no eran los verdaderos dueños de la colonia y aconsejaba a los colonos a no pagar hasta que se decidiera quienes eran los verdaderos dueños. (16)

(15) Archivo de la S.R.H. Exp. 1231/1.9.330.

(16) Idem. Aviso. Jul. 16, 1952.

Otra vez fueron los fraccionadores a quejarse a la S.R.H. y consiguieron, en octubre de ese año, que les reconocieran el "derecho de propiedad". Acciones contradictorias de la S.R.H. Se intervenía en la colonia y luego se reconocía la legalidad en las oficinas. No sabemos por qué medios los fraccionadores conseguían tan fácilmente el cese de la intervención de Recursos Hidráulicos, pero es posible que dentro de la misma Secretaría hubiera quien los apoyara.

En 1952 y principios de 1953 las relaciones entre los fraccionadores y el gerente de Obras del Valle de México se suavizaron, e incluso la misma S.R.H. reforzó el bordo que limita la colonia con los esteros. Esa acción se realizó bajo un acuerdo en el que los fraccionadores deberían colaborar con el 50% de los gastos, calculados en 150 mil pesos. Finalmente sólo la S.R.H. puso su parte y los fraccionadores se evitaron el gasto, aunque ya habían prevenido la situación pidiendo a los colonos una aportación de 50 pesos por lote.

En abril de 1953 la policía hidráulica regresa a la colonia. En aquella ocasión los fraccionadores solicitan un amparo, pero a instancias del Ing. García Quintero se les niega. (17)

(17) Archivo de la S.R.H. Amparo. Abr. 22, 1953.

Mientras existe el jaleo legal entre los fraccionadores y la S.R.H. los colonos comienzan a vivir periodos de incertidumbre. La policía hidráulica recorre la colonia en jeeps y anuncia que El Sol va a ser inundado. Grupos de uniformados se apostan en el bordo de Xochiaca e impiden la entrada de camiones de pasajeros y de materiales de construcción. Registran los camiones y les quitan a los colonos los materiales que llevan.

Una mujer vendía víveres en la colonia y la policía hidráulica trató de impedirselo. Ella decidió ir con el presidente municipal de Chimalhuacán para pedir una autorización. Consiguió el permiso y con él se amparó frente a la policía hidráulica. Sin embargo aún así, tanto ellas como los demás colonos tuvieron que pasar sus cosas a escondidas. (18)

Los colonos organizados en el Comité de Mejoramiento Cívico enviaron cartas al entonces presidente de la república. Adolfo Ruiz Cortínez. Le pedían su asistencia para legalizar los terrenos, llamándolo "el único que puede remediar nuestro problema". (19) Los fraccionadores apoyaban estas acciones e in

(18) Entrevista con la señora Blanca Sánchez. (Nov. 15, 1975).

(19) Archivo de la S.R.H.

cluso las propugnaban, sabiendo que todo trámite en contra de la S.R.H. les favorecía. El líder mismo de esta organización, Aureliano Ramos, animaba a los colonos para que, a pesar de -- las amenazas de la policía hidráulica, siguieran construyendo_ y pagaran los abonos que ya se debían a los fraccionadores.

La otra organización, el Comité de Defensa, tenía ca da vez más problemas. No sólo tenía en contra al Comité de Me joramiento Cívico sino a los fraccionadores. Para estos últi mos era claro que tenían al enemigo externo en la misma colo nia. César Hahan peleaba personalmente con Felipe López y ma nejando a su antojo al Comité de Mejoramiento Cívico le ordena ba a sus líderes que, "a como diera lugar", lo sacaran de la - colonia. (20)

Era ya evidente que las dos organizaciones eran mani puladas desde el exterior. Los fraccionadores conducían al -- Comité de Mejoramiento Cívico para tratar de que los colonos - permanecieran en la colonia y para que sirvieran de gestores - ante las autoridades. Método que iba siendo su último recurso ya que la S.R.H. los había acusado de fraude y robo a la - - -

nación.

La S.R.H. ejercía fuerte presión sobre los colonos -- con sus policías y con sus amenazas, lo que evitaba de alguna manera que la colonia se siguiera poblando. Dentro de El Sol se desarrollaba una campaña de huelga de pagos usando al Comité de Defensa. No les costó trabajo ganarse a grupos de colonos -- puesto que muchos de ellos pensaban que la S.R.H. los reacomodaría en otro lugar mejor.

En enero de 1954 la gerencia de Obras del Valle de México presentó una ponencia favorable a los fraccionadores encubierta con una redacción generosa que proclamaba la asistencia humanista hacia los colonos. Estas declaraciones no correspondían a las acciones reales de la S.R.H. La ponencia iba dirigida al Secretario de Recursos Hidráulicos y establecía que los terrenos de la colonia El Sol pertenecían a la nación, pero -- agregaba que existía el "problema humano" de las familias que allí habitaban y que la S.R.H. no las podía trasladar a otro lugar, puesto que no existían otros terrenos a disposición de la S.R.H., ni tampoco se contaba con presupuesto disponible para indemnizar o reconstruir las casas que se destruirían. La misma ponencia proponía que se considerara a la colonia fuera del vaso regulador del lago de Texcoco y que se conviniera con los --

fraccionadores y colonos del reforzamiento definitivo del bordo con las mismas medidas que el de Xochiaca y se obligara a regularizar la propiedad de los colonos. (21)

El 8 de febrero el Secretario de Recursos Hidráulicos aprobó la propuesta del Ing. García Quintero con lo que -- consideraba lícito el fraccionamiento de la zona del vaso. La resolución alentó a nuevos "propietarios" de los esteros del Norte del bordo de Xochiaca y la S.R.H. comenzó a recibir peticiones de compensación por terrenos fuera del vaso Regulador.

La acción pendular de la Secretaría de Recursos Hidráulicos es notoria. El gerente de Obras del Valle de México que había iniciado en la colonia El Sol la campaña en contra de los fraccionadores, actuaba ahora contradictoriamente. Veamos en principio la manera en que se dirige a los fraccionadores cuando el Secretario de Recursos Hidráulicos aprueba el establecimiento de la colonia:

(21) Carta del gerente de Obras del Valle de México al Secretario de Recursos Hidráulicos; "Ubicación, Situación Legal y Problema Humano de la colonia El Sol en el Vaso -- Regulador del Lago de Texcoco".
Enero. 18, 1954.

"CC. LIC. CESAR HAHAN C. Y
JAVIER MUÑOZ.
Propietarios de la Col. "El Sol",
Palma Norte N° 30, Desp. 101-102,
Ciudad.

Para su conocimiento y demás efectos me permito adjuntar a Uds. copia fotostática del Acuerdo del C. Secretario del Ramo, por el que aprobó la sugestión de esa Gerencia General para resolver, desde el punto de vista humano, el problema de la colonia "El -- Sol", al considerar fuera del actual vaso regulador del Lago de Texcoco, modificando en este aspecto, el tramo del bordo de Xochiaca que servirá de limite -- con los bordos de protección exteriores de la Colonia y por el lado Sur, al citado vaso regulador".

"Como el reconocimiento de hecho, de la existencia de la colonia de "El Sol", desde el punto de vista humano, lleva consigo la cooperación de los fraccionadores con esta Dependencia, para las obras definitivas de defensa de la misma, ruego a ustedes su presencia en esta Gerencia General, el próximo miércoles 24 de los corrientes, a fin de concertar las citadas obras".

"Por otra parte no siendo ya procedente la demanda reivindicatoria que al respecto tenía intentada esta Dependencia ante la Procuraduría General, ya se procede al desistimiento de la misma.

A t e n t a m e n t e .
Gerente de Obras del Valle de México,
Ing. Andrés García Quintero. (22)

Hemos querido citar la carta completa para que se pueda apreciar mejor el tono, formal pero muy suave, con el que García Quintero se dirige a los fraccionadores, esperando, como él mismo dice, su cooperación. No sabemos hasta donde haya llegado la cooperación entre los fraccionadores y la gerencia de Obras del Valle de México, pero sería una situación que cambiaría en el siguiente sexenio.

Los colonos, ajenos a los trámites legales de los fraccionadores, continuaron en la búsqueda de los servicios urbanos, cuya dotación había estancado por el conflicto. En el periodo de tregua contaron con la asistencia de la S.R.H., que proporcionó una máquina de bombeo de aguas negras muy.

(22) Carta de García Quintero a los fraccionadores. Archivo de la S.R.H. Feb. 12, 1954.

Útil en la temporada de lluvias-inundación. En cuanto a otros servicios siguieron el método peticionista; solicitaron a la S.E.P. la delimitación de un terreno definitivo para la construcción de la escuela. A la Secretaría de Hacienda del Estado de México le solicitaron la nomenclatura para la colonia y a la línea de camiones San Rafael-Aviación la restitución del transporte de las cinco de la mañana, hora en que muchos colonos salían a trabajar al Distrito Federal.

Para los colonos que empezaban a dejar de pagar a los fraccionadores la tregua fue negativa. Especialmente para el Comité de Defensa que hacía labor en contra de los fraccionadores. Los líderes tuvieron que salir de la colonia. Al abandonar la S.R.H. los intentos de recuperación del predio salió fortalecido el bloque formado por fraccionadores, P.R.I. y gobierno del Estado. En El Sol se impuso la Junta de Mejoramiento Moral, Cívico y Material.

Al iniciarse el período presidencial de Adolfo López Mateos (1958-1964), el exgobernador Alfredo del Mazo Vélez se convierte en Secretario de Recursos Hidráulicos y tanto él como el Ing. García Quintero reinician las presiones para desalojar la colonia El Sol.

La organización de los colonos vuelve a fraccionarse. El cambio de situación provoca divisiones. Nuevos líderes toman la dirección, abandonando a los fraccionadores y entablando relaciones con las autoridades de la S.R.H. Los personajes son: Bernardino García y León González. En febrero y marzo de 1959 se acercan a la S.R.H. y se enteran de que esa dependencia va a construir el vaso regulador utilizando los terrenos de la colonia.

La nueva Junta de Mejoramiento se dirige a diversas autoridades para que se atienda su situación. Van con el Dr. Néstor Nájera, Director General de Hacienda, con el Dr. Gustavo Baz, gobernador del Estado de México, con el director de las Juntas de Mejoramiento Cívico, Moral y Material, Alfredo Moreno Ruiz (P.R.I.) y con el Profr. Alberto Gayou Jr., representante del gobierno del Estado de México en las colonias del Vaso de Texcoco. En todos lados reciben información insegura. Nadie les aclara qué sucederá con ellos. Escriben entonces al presidente Adolfo López Mateos y expresamente le piden que les indique "por Decreto Oficial", "Si nos quedamos o salimos"(23)

El presidente no contesta su petición pero reciben garantías de la S.R.H. y del gobierno del Estado para dejar de

(23) Archivo de la S.R.H.

pagar a los fraccionadores, y se les asegura que serán trasladados a otras casas de igual construcción.

Los fraccionadores y sus líderes, Aureliano Ramos y Carlos Serrato, se alarman y forman otra organización denominada "Movimiento Popular". El objetivo es alentar a los colonos para que permanezcan en la colonia con la idea de que El Sol ya está legalizado, asegurando que se va a reforzar el bordo para impedir las inundaciones y diciendo que, ahora sí, los fraccionadores invertirán 100 mil pesos en mejoras.

La nueva Junta de Mejoramiento Moral y el Movimiento Popular iniciaron fuertes pugnas. Ambas organizaciones realizaron asambleas a las que asistieron no sólo los colonos residentes, sino compradores que aún vivían en el D. F.

El conflicto se agudizó y el Movimiento Popular amenazó de muerte a los miembros de la Junta. Estos se quejaron de la siguiente manera con el presidente de la república:

"Somos mal vistos, odiados, por un grupo de colonos... todo por el delito de ser obedientes a nuestro gobierno". (24)

(24) Archivo de la S.R.H. Carta al Lic. Adolfo López Mateos. Jul. 14, 1959.

Los miembros de la Junta de Mejoramiento Cívico se inquietaban aún más por el silencio que encontraban en las autoridades que entrevistaban. La respuesta definitiva tardaba en llegar. Volvía la temida temporada de lluvias y para como les habían suspendido el bombeo de las aguas negras hacia los esteros. Los colonos se llenaban de escepticismo ante las promesas oficiales de que serían trasladados a otro lugar mejor. Al terminar las inundaciones, en noviembre de 1959, tuvieron una respuesta.

El día 14 de noviembre, a las ocho de la mañana, llegaron a la colonia cerca de 75 individuos armados, entre los que se contaban miembros del ejército y de la policía hidráulica, estatal y del D. F. Sin aviso ni notificación de por medio, comenzaron a sacar violentamente a las familias de las casas alegando que iban a demoler.

Una hora más tarde se presentó una docena de máquinas bulldozer y demoleadoras. De inmediato comenzaron a destruir todo. Cayeron 59 casas y la S.R.H. anunció que paulatinamente tiraría todas. Se estableció nuevamente la policía hidráulica en la colonia, pero ahora reforzada con los soldados. El informe que rindió el Ing. Andrés García Quintero al Secretario de Recursos Hidráulicos dice lo siguiente;

"El general Miguel Badillo, Jefe de las Operaciones del Valle de México, de la Secretaría de la Defensa Nacional, se comunicó con el suscrito el día de hoy a las 12:30 horas para coordinar la cooperación de la citada Secretaría, en los trabajos realizados en la Colonia del Sol. Considero que estando la situación controlada por la Policía Federal Hidráulica, es ya innecesaria la tropa federal, pues su presencia podría ser más bien perjudicial que benéfica, según opinión de los representantes de la Colonia; sin embargo es conveniente tener un Acuerdo previo con el C. Secretario de la Defensa para que en futuros casos que según el criterio nuestro, merezcan la intervención de la tropa federal, se lo pida esta Dirección al citado General Miguel Badillo - - (Tel. 12-81-09), evitando trámites que puedan dar -- por resultado su intervención extemporánea".

"Para finalizar quiero patentizar que sus instrucciones, se realizaron en la forma descrita, gracias a la diligencia, responsabilidad en el trabajo y prudencia y tacto que demostraron los CC. Ing. - - Francisco Sevilla Cárdenas, Jefe de Operación y Con-

servación de esta Gerencia, Ricardo González Velasco y Juan J. Sánchez, Jefe de la Policía Hidráulica y -comandante de la Partida del Valle de México respectivamente. El suscrito formuló el plan de acción y estuvo supervisando su realización".

A t e n t a m e n t e .
 SUFRAGIO EFECTIVO. NO REELECCION.
 EL GERENTE GENERAL DE LAS
 OBRAS DEL VALLE DE MEXICO.
 ING. ANDRES GARCIA QUINTERO.
 (Rúbrica). (25)

En la perspectiva de las autoridades civiles se nota el deseo de desburocratizar las acciones represivas, las cuales fueron llevadas a cabo, según ellos, con "responsabilidad, prudencia y tacto".

La colonia El Sol fue a partir de entonces, y según el propio gerente de Obras del Valle de México, "un campamento bajo control de recursos hidráulicos". (26) También se afirmó que se consignaría ante la Procuraduría General de la República a los fraccionadores por la venta de terrenos nacionales.

(25) Archivo de la S.R.H. Informe sobre el control federal de la Colonia El Sol. Nov. 16, 1959.

(26) Idem.

La S.R.H. parecía querer demostrar que el gobierno - actuaba duramente con los culpables asumiendo su papel de árbitro imparcial. La verdad, sin embargo, era evidente, ni consignaban a los fraccionadores y todo el "peso de la ley" caía sobre quienes menos fuerza económica y política tenían. El -- Ing. García Quintero se olvidaba de la solución "desde el punto de vista humano" que anunciaba a los fraccionadores en 1954.

Con todo, esta violenta acción estatal no era discordante con aquel primer año del sexenio lopezmateísta. Recorde mos tan sólo la imposición de líderes "charros" en el movimiento ferrocarrilero y la represión a las demandas de los maestros. 1958 y 1959 fueron años en los que se agudizó la violencia estatal. Un desalojo de colonos con bulldozers era parte de la vida cotidiana.

Para entrar a la colonia El Sol nuevamente se revisaron todos los vehículos y personas, para evitar, según dijeron, "que introdujeran armas y drogas". Impidieron incluso la entrada de alimentos.

Los colonos acudieron a los periódicos en comisiones que encabezaban casi siempre mujeres. Pedían indemnización y, angustiosamente la intervención justiciera del presidente - -

López Matéos. También le enviaron un telegrama, firmado, en primer lugar, por Aureliano Ramos. Ahí los líderes exponían: "Hemos guardado el orden y calmado los ánimos, seguros de su alta y leal protección". (27)

La situación de los colonos pasó del terror al desconcierto. No se explicaban cómo era posible que el antiguo gobernador, Alfredo del Mazo, quien había permitido la fundación de la colonia, ahora como secretario de Recursos Hidráulicos recurriera a tanta violencia para desalojarlos. Lo encontraron como el principal culpable y se dirigieron al gobernador y al presidente para encontrar solución. (28)

En cuanto a las armas que se impediría a los colonos introducir, la policía hidráulica hizo una requiza y sólo encontró, según el informe de su comandante, "algunos cuchillos y navajas". (29) Los alimentos los pasaron a escondidas, muchas

(27) Telegrama de la Unión de Colonos al presidente López Matéos. Archivo de la S.R.H. Nov. 15, 1959.

(28) Memorándum en el que la Sec. de la Presidencia transcribe el telegrama que dirige María Santos al presidente López Matéos. Archivo de la S.R.H., Nov. 24, 1959.

(29) Informe de la Col. El Sol. Archivo de la S.R.H. Abr. 4, - 1960.

veces con la complacencia de los mismos soldados, puesto que -- los colonos se empezaron a ganar su confianza regalándoles comida.

Los fraccionadores interpusieron su queja ante el -- juez segundo de Distrito en la ciudad de México. El 23 de diciembre recorrió la colonia un notario para hacer constar -- los hechos. Se levantó una protesta dirigida a la S.R.H. y se le pidió a Alfredo del Mazo que suspendiera su intervención en la colonia.

A pesar de las demandas, las fuerzas de la S.R.H. y el ejército continuaron en la colonia. Ya llevaban más de 100 casas tiradas y como se avecinaba una gira al exterior del presidente López Matéos, los colonos, atemorizados, clamaron de inmediato en el periódico: "Tememos que durante la estancia de usted, Sr. Presidente, en el extranjero, se nos haga nuevamente víctimas de actos injustos, se nos tiren más casas y aún -- hasta se nos encarcele". (30)

Los compradores que no vivían en la colonia, temerosos de haber perdido su lote, enviaron una carta a Alfredo del

(30) Desplegado en "El Universal". Ene. 12, 1960. Archivo de la S.R.H.

Mazo para que les informara sobre lo que se pensaba hacer con ellos. Se les contestó que, como les habían prometido, los -- llevarían a otros lugares, pero en cuanto a las pérdidas que -- hubieran sufrido, reclamaran de ellas a los fraccionadores.

A principios de 1961 los colonos resintieron una nue va agresión. Esta vez dirigida directamente contra las perso- nas que más se negaban a salir de la colonia, las del Movimien- to Popular, que había cambiado su nombre por el de Unión de Co- lonos. Era un domingo. Había mucha gente reunida para la - - construcción colectiva de unos lavaderos. A medio día se pre- sentaron unos policías del Estado de México en jeeps. (31) Se acercaron a la gente diciendo que se llevarían a Aureliano Ra- mos, a Carlos Serrato y a Manuel García. Al localizarlos co- menzaron a golpearlos pero la gente se aglomeró alrededor pa- ra defenderlos. Hubo forcejeos y culatazos, pero finalmente_ salieron huyendo los policías. Algunos colonos pensaron qui- tarles las armas para llevárselas a Alberto Gayou Jr., el re- presentante del gobernador en las colonias del vaso de Texco- co. No les quitaron las armas pero si fueron a protestar con

Gayou, a instancias, principalmente, de Aureliano Ramos, y a pesar de que algunos colonos no estuvieron de acuerdo por temor a la policía y a Gayou.

Los temores de los colonos eran explicables porque los policías que participaron en la destrucción de las casas eran de esa dependencia y algunos colonos habían recibido malos tratos de Gayou cuando se habían entrevistado con él. Lo encontraban entonces, como el inmediato culpable de las agresiones policiacas y como el culpable también, de mal informar al gobernador Gustavo Baz sobre la colonia. En un desplegado periodístico se expresaban de Gayou de la siguiente manera:

"El señor Alberto Gayou, quizá porque somos pobres: probablemente porque según el mismo dice "olemos mal", o bien porque no pertenecemos a su distinguida escala social, nos busca cuanto perjuicio está a su alcance".

"Es así como el señor Gobernador del Estado, -- Dr. Baz, ha sido falsamente informado por el mismo Gayou de todos y cada uno de los aspectos de nuestra colonia; la labor de este individuo ante el Gobernador ha sido constante y diaria, hasta lograr conquis

ternos la mala voluntad del C. Gobernador y la mayor incomprensión y falta de simpatía para nuestros problemas".

"El señor Gayou... reina amo y señor de cerca - de 90 mil almas que formamos la población de estas colonias; así y con el carácter de Representante Personal del C. Gobernador, desempeña las funciones de Agente del Ministerio Público; Comandante de Policía; llavero de crujía; Juez Calificador; empleado Receptor de Multas que él mismo impone; Delegado de Obras Públicas; Perito de Urbanística; Juez del Registro Civil; Juez de Paz, etc., etc., y sobre todas las cosas nuestro VERDUGO". (32)

Las actitudes hostiles de Gayou para con los colonos del Sol y de las demás colonias de la zona eran consideradas - por los pobladores como autónomas y deslindadas de los deseos del gobernador y más aún de los del presidente de la república, quien, según suponían los colonos, no estaba enterado de -- los métodos utilizados por el señor Alberto Gayou Jr.

A pesar de esos antecedentes, nada recomendables, un numeroso grupo de familias decidió ir a Juárez, Pantitlán para

(32) Desplegado en "El Universal". Ene. 12, 1960. Archivo de la S. R. H.

protestar frente a Gayou y encontrar una respuesta favorable, cuando llegaron sucedió lo contrario de lo que esperaban, al ver a los colonos protestando, la policía comenzó a hacer detenciones y la gente corrió para todos lados. Detuvieron a cuatro mujeres y a Aureliano. Los metieron a la cárcel y ahí los amenazaron con torturarlos.

Mientras tanto, los demás colonos fueron a Toluca, credencial del P.R.I. en mano, para solicitar la ayuda de los dirigentes estatales del partido. Al otro día llegaron a Texcoco varios representantes priistas y sacaron a los colonos encarcerados. Estos se sintieron ampliamente correspondidos por su partido, puesto que a su vez, ellos cooperaban con el P.R.I. siempre que se les requería.

Sintiéndose revitalizados por la demostración de fuerza de su partido, los miembros de la Unión de Colonos reiniciaron sus actividades para lograr el reconocimiento definitivo de la colonia. Fueron hasta la Suprema Corte de Justicia interponer amparos pero la S.R.H. y el gobierno estatal se les adelantaron.

En septiembre de 1961 llegaron varios camiones arrojados por la S.R.H. Venían a trasladar a la gente a los --

nuevos terrenos. Los llevarían al fraccionamiento La Floresta que el gobernador Gustavo Baz había cedido a la S.R.H. para hacer el cambio. Eran lotes de 100 m², que comparados con los de 207.5 m² de El Sol resultaban inconvenientes para los colonos. Además estaban más lejos del D. F., en los Reyes. Como la mayoría trabajaba en el Distrito tendría que pagar más por los pasajes y tardarían más tiempo para ir a su trabajo. En los terrenos de La Floresta les construyeron un cuarto y una cocina. Claro está que en El Sol muchos colonos sólo eso habían podido construir, pero no era la "sala, recámara y comedor" que les habían prometido. Algunos colonos ya tenían varias piezas construidas y resultaban por lo tanto más afectados. En suma, salían perdiendo, sin embargo, 120 personas subieron a los camiones esa mañana y fueron a ocupar las nuevas casas. (33) Las inundaciones, la policía, los soldados, los encarcelamientos, los bulldozers los habían convencido.

Para terminar el desalojo, las autoridades hicieron correr el rumor de que el ejército invadiría la colonia y arrasaría con todo lo que quedaba. El miedo desalojó a otros grupos. Salieron dos mudanzas de 300 o 400 personas. En El Sol quedaron aproximadamente 25 familias.

(33) Entrevista con el Sr. Mercedes Pastrana. Oct. 4, 1975.

En octubre de 1961 la S.R.H. aún no podía desalojar la colonia. Un puñado de familias se aferraban al suelo. Alfredo del Mazo había hechado mano de todos sus recursos, no precisamente hidráulicos. Todavía, obstinadamente, la S.R.H. acudió ante la Suprema Corte de Justicia para nulificar la protección que habían pedido fraccionadores y colonos.

Las familias que quedaron en El Sol siguieron insistiendo ante las autoridades y una comisión llegó a entrevistarse con la señora Eva Zámano, esposa del presidente López Mateos. Ella les prometió ayudarlos y sorpresivamente, el 22 de noviembre de 1961, la Suprema Corte de Justicia falló en contra de la S.R.H. y la colonia El Sol se consideró, ahora sí, plenamente rescatada del vaso regulador del exlago de Texcoco. Los fraccionadores, de plásemes, anunciaron su triunfo y reiniciaron la especulación, considerada, ahora, como negocio lícito.

De nada había servido que la S.R.H. hubiera trasladado a la mayor parte de los colonos a La Floresta, una decisión presidencial había solucionado el asunto de otra manera. En La Floresta se había construido una buena escuela que había sido inaugurada por el célebre Jaime Torres Bodet, entonces -

Secretario de Educación Pública. (34) Todo había sido en vano, el triunfo de la S.R.H. fue efímero. El Sol se quedaba en su lugar.

En El Sol quedó la experiencia de un Estado represivo. De un Estado que actuó con parcialidad, utilizando la violencia contra los pobladores. Contra un grupo de colonos que cayeron en la "ilegalidad" de asentarse en un sitio de tenencia irregular. De lo cual, obviamente, no fueron culpables. Para ellos cualquier sitio había sido bueno, y mejor siendo barato. Compraron aquellos terrenos a instancias de la propaganda de los fraccionadores, desconociendo los proyectos de la S.R.H. y más aún, con la tolerancia de las autoridades estatales. Las mismas que años después derrumbarían sus casas.

Para el Estado los colonos fueron ilegales. Los fraccionadores, en cambio, pudieron lucrar ilícitamente sin haber sido afectados. Ni siquiera las amenazas de consignación que les hizo Recursos Hidráulicos llegaron a cumplirse. La aplicación de la justicia fue desigual. De cualquier manera, si los fraccionadores hubieran perdido El Sol, las ventas

(34) Nace un nuevo núcleo urbano. ¡La Floresta! Rev. América. Archivo de la S.R.H.

ya realizadas, calculadas en tres millones de pesos en 1953, - compensaban las molestias que hubieran tenido.

La situación de Nahan y Javier Muñoz fue inmejorable con el reconocimiento oficial. Vendieron de nuevo los lotes - desalojados y siguieron recibiendo las ventajas de la creciente necesidad de espacio urbano. Los nuevos colonos pagaron el m² a 50, 75 y 100 pesos. La década de los sesentas se perfilaba como la de mejores ganancias para los fraccionadores de ciudad Nezahualcóyotl. El reconocimiento que dió el Estado al -- Sol fue una solución precursora de la que en 1973 daría el gobierno de Echeverría: El reconocimiento de la titularidad privada sobre terrenos del exlago de Texcoco.

4. Las Nuevas Organizaciones

A raíz del reconocimiento estatal de la colonia, a - fines de 1961, la señora Eva Zámamo de López Matéos envió desayunos del I.N.P.I. al Sol. Era como un refuerzo a la acción de legalización, tratando de patentizar la nobleza del Estado. Aquellos desayunos fueron recibidos por los colonos con beneplácito, pero serían motivo de nuevos conflictos.

La concesión debería recaer sobre una o varias perso

nas, quienes se encargarían de preparar y poner a la venta los desayunos. Dos grupos se pelearon ese derecho. Ambos dirigidos por mujeres, antiguas compañeras militantes de la Unión de Colonos. A pesar de que actuaron juntas contra Recursos Hidráulicos, las dividió el deseo de poseer una concesión del I.M.P.I., que si bien no resultó un negocio, implicó la posibilidad de concentrar poder repartiendo la asistencia alimenticia.

Las principales protagonistas de este duelo fueron - María Santos Puente, "Doña Santos" y "La Jarocha"⁽³⁵⁾ cuyo verdadero nombre desconocemos. En un principio "La Jarocha" se dedicó a vender los desayunos, pero "Doña Santos" hizo una campaña para que la gente no los comprara, "La Jarocha", desalentada por la falta de ventas, pasó el cargo a otra señora, quien al poco tiempo se asoció con "Doña Santos". Al final, mediante su efectiva labor de sabotaje, "Doña Santos" quedó como concesionaria de los desayunos. Como persona astuta fue ganando presencia frente a los colonos, los desayunos la fortalecieron políticamente. En el futuro aprovechó más a fondo sus ventajas.

(35) Entrevista con "La Jarocha". Nov. 28, 1976.

Al poco tiempo del reconocimiento de la colonia murió asesinado Aureliano Ramos. Una tarde se balaceó con un individuo en la colonia Maravillas y ahí quedó. Fue el líder de mayor presencia y fue recordado incluso por la siguiente generación de colonos. Para los antiguos pobladores que se fueron a La Floresta era un lacayo de los fraccionadores. Para los que quedaron en El Sol era un gran líder. Sobre el asesino -- surgieron diversas hipótesis. Algunos dijeron que lo mató uno de los que habían aceptado casas de Recursos Hidráulicos. -- Otros supusieron que las mismas autoridades de Recursos Hidráulicos habían ordenado su muerte. No se sabe exactamente que fue lo que sucedió, pero el hecho es que, después de su muerte, los colonos lo consideraron un benefactor. Pusieron el nombre de Aureliano Ramos a una de las principales calles de la colonia, lo que, por supuesto, no fue obstaculizado por los fraccionadores.

Con la migración a La Floresta desapareció la Junta de Mejoramiento Cívico, Moral y Material. La Unión de Colonos adquirió, en cambio, mayor y nueva fuerza. A la muerte de -- Aureliano Ramos asumió el mando Epifanio López Pérez. En 1961 fue líder sindical de una fábrica de productos de lámina, afiliada a la F.O.R. (Federación de Obreros Revolucionarios) que asesoraba Angel Olivo Solís. Los 54 trabajadores de la fábr*ica*

ca emplazaron a huelga por aumento de salarios. Cesaron a 49 obreros, incluyendo a Epifanio, pero les dieron indemnización. (36) Después de eso, Epifanio se convirtió en líder de la unión de Colonos, cargo que no ha dejado desde entonces. Fue, como él mismo lo dice, "un lopezmateísta" y "un antipanista". Como breve muestra de su afiliación política podemos ver la siguiente declaración:

"Nosotros siempre hemos estado con el gobierno. Pero si el gobierno hace mal, también estamos en su contra. Claro que no en plan de revoltosos, sino siempre con la ley". (37)

Al paso del tiempo Epifanio López Pérez supo capitalizar la fuerza de la Unión de Colonos después, en El Sol se le nombró como "Don Epifanio".

Entre 1961 y 1963 la Unión de Colonos siguió tramitando el establecimiento de la escuela, pero sus principales actividades giraron en torno a la celebración de las fiestas

(36) Entrevista al Sr. Epifanio López Pérez, Oct. 25, 1975.
(37) Ídem.

patrias y a la elección de reinas.

En 1964 nació una interesante organización, protocolizada ante notario público con el nombre de Colonia El Sol, A.C., pero conocida por los colonos como "Comité de los Pobres". Su líder: "Doña Santos". Se ubicó estratégicamente a la orilla de una de las avenidas principales, en un local de tres cuartos, similar a cualquier casa de la colonia El Sol, con muros de tabique gris y techos de lámina de cartón.

El perfil político de "Doña Santos" es similar al de "Don Epifanio". Su formación académica contrasta con su agilidad de palabra. Apenas sabe leer y escribir. (38) Es originaria de Monterrey y antes de venir a la ciudad de México fue bracara. Pasó por Matamoros para trabajar en la pesca del algodón. Después vino aquí y se casó con un zapatero que hoy es checador de los camiones de la estación de la colonia. Su único hijo murió. Vivió inicialmente en la colonia Morelos y en 1955 llegó al Sol.

Desde un principio se destacó como líder. Le gustó siempre acercarse a los grandes funcionarios. Se retrató con

(38) Entrevista con María Santos Puente. Ene. 27, 1979.

el gobernador Carlos Hank González y con el ex presidente -- Luis Echeverría. Orgullosa de haberse entrevistado con la esposa de López Matós dijo que fue ella quien obtuvo los desayunos. La encontraremos siempre custodiada por uno o dos -- guardaespaldas. Con estos datos tenemos una mínima base de referencia para analizar las actividades del "Comité de los Pobres" en la etapa contemporánea.

Podemos ver aquí algunos aspectos que destacan en -- el nacimiento de la colonia El Sol. La historia de este lugar nos presenta condiciones sociales en las que los procesos de especulación se interrelacionan sólidamente con los procesos políticos. Los fraccionadores y el gobierno organizan y manipulan a los colonos para tener un control político que -- elimine las posibles rebeliones por causa de las condiciones materiales de vida. Por ello mismo, las organizaciones de colonos no surgen espontáneamente, desde la base, mediante -- una toma de conciencia colectiva. Son por el contrario, organizaciones verticales, nacidas por las necesidades políticas del gobierno, por intereses que no coinciden con los de los colonos. En cambio, entre fraccionadores y Estado sí existen intereses comunes. El gobierno protege a los fraccionadores tolerando la especulación ilegal e impide que los colonos

demanden sus derechos con energía. Además, cobra a los colonos los magros servicios urbanos que va promoviendo y que, en última instancia, benefician al fraccionador, quien se apropia del plusvalor que los terrenos adquieren al ser equipados.

Cuando la Federación de Colonos de ciudad Nezahualcóyotl, y por tanto también el Comité de Defensa de la Colonia El Sol, ya no cumple, a pesar de ser gobiernista, con la función de manipulación y control que se le asignó, es eliminada y sustituida por las Juntas de Mejoramiento Cívico. La Junta de la Colonia El Sol es plenamente servil y sumisa. En el resto de los fraccionamientos debe haber sido similar esa situación. La historia de Nezahualcóyotl no reporta ningún brote rebelde a partir del gobierno de Sánchez Colín, quien sin ningún pudor decide nombrar a 1957 como "Año de la Constitución y del Pensamiento Liberal Mexicano". (39)

La gestión urbana quedó en manos del P.R.I. Los propósitos nacionales del partido del gobierno se cumplieron plenamente en nuestra colonia: No a la lucha contra el Estado y la burguesía, canalización de las demandas mediante las

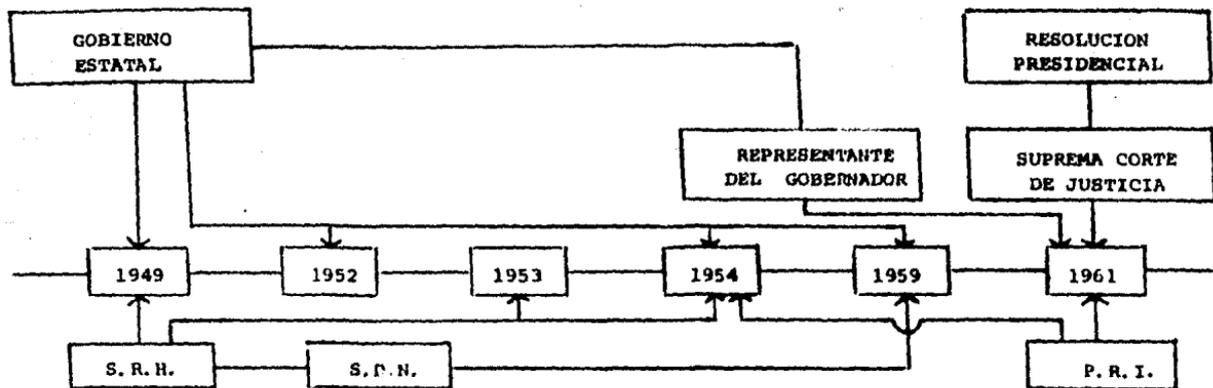
(39) Iglesias. Op. Cit. p. 97.

instituciones, colaboracionismo de clases y "progreso" pacífico.

En la etapa que describimos en este capítulo resaltan los sacrificios que hicieron los colonos para equipar El Sol. - Mientras tanto, los fraccionadores hicieron uso de privilegios nunca justificados. Especularon y se enriquecieron a la sombra del Estado. Incluso, cuando la Secretaría de Recursos Hidráulicos atacó al fraccionamiento, la violencia recayó sobre los colonos. Estos recibieron las amenazas de inundación, los desalojos y encarcelamientos. Gayou, el personero del gobernador, sólo manifestó su violencia con los colonos. Los fraccionadores sólo esperaron. Una decisión del ejecutivo federal, típica de nuestro régimen presidencialista, los benefició.

El afán peticionista de los colonos fue políticamente castrante. Nada logró radicalizarlos, ni los fraudes de los -- fraccionadores, ni la dura represión de la Secretaría de Recursos Hidráulicos, ni el sitio del ejército. Su atención, fija en el presidente de la república, mostró una ingenuidad abrumadora. El Estado tuvo la virtud de adelantarse cuando se trató de manipular a las masas. Al final, como prevención les enviaron desayunos del I.N.P.I. a los colonos. La leche llegó a jugar una importante función política; borrar la imagen represiva del Estado.

ESQUEMA HISTORICO I



1949: Nacimiento de "El Sol"
Impugnaciones de la S. R. H.
Autorización del gobierno estatal

1952: Formación de la Federación de Colonos.

1953: La S. R. H. trata de impedir las --
ventas de lotes.

1954: Los colonos se afilian al P. R. I.
El gobierno estatal sustituye a --
la Fed. por las Juntas.

1959: La S. R. H. ocupa la colonia y destruye
casas.
Participan también miembros del --
ejército y de la policía estatal.

1961: Policías del estado de México aprehenden a líderes. El P. R. I. los pone en libertad.
La S. R. H. traslada a colonos a la --
Floresta.
La Suprema Corte resuelve a favor --
de la permanencia de la colonia.

ESPECULACION Y POLITICA EN EL SOL

En la década de los sesentas se volvió a poblar El -- Sol. Los fraccionadores revendieron los terrenos que abandonaron los colonos que emigraron a La Floresta. Pero fueron nuevos precios. En 1970 el metro cuadrado se cotizó a 100 pesos. De 25 familias que quedaron a fines de 1961, encontramos, en 1970, 600, las cuales sumaron varios millones de pesos más para los fraccionadores. La gente le dió valor a esas tierras, inútiles para la agricultura e inhóspitas para el hombre. La creciente demanda de suelo urbano ha provocado asentamientos humanos en los lugares más inverosímiles.

No obstante que la colonia El Sol está rodeada por el basurero municipal y los esteros del exlago, la insalubridad que tiene no sólo es externa, también en su interior, a lo largo de las calles, se acumula basura. No existe un sólo metro de pavimento y en la época de lluvias El Sol es un verdadero caldo de cultivo.

A principio de los setentas la urbanización de la colonia se conservó casi idéntica a la que había 20 años antes. Sin drenaje. Con 8 o 10 tomas colectivas de agua. Una escue-

la con 18 salones. Un pequeño consultorio del P.R.I. y otro del P.A.N. Postes provisionales para recibir la electricidad. En ellos los colonos engancharon sus "diablitos" formando innumerables "telarañas". Los claros de las manzanas sirvieron como canchas de fut-bol. Nunca hubo jardines. El mercado estuvo formado por 20 puestos de madera que en época de lluvias se empantanaban. En la zona Este, la más despoblada, se levantó otro pequeño centro comercial formado por 10 puestos de madera. En contraste, la mueblería Hermanos Rafa fue una gran construcción. Se localizó en la calle principal y durante mucho tiempo fue el único edificio de tres pisos. Muchos colonos compraron televisores o camas en esa mueblería. Artículos que pagaron más caros que si los hubieran comprado en el D. F.

Las condiciones de la colonia El Sol fueron, en aquel momento, de las más miserables de ciudad Nezahualcóyotl. Cuando en 1970 el Movimiento Restaurador de Colonos encabezó la -- protesta popular, surgieron de inmediato varios comités en -- nuestra colonia. Primero se creó el comité 17, después el 33 -- y el 34, y más tarde el comité 201. Durante los años del conflicto del Movimiento Restaurador de Colonos (1970-1973) muchos colonos del Sol decidieron seguir pagando a los fraccionadores, pero quienes ya habían identificado al explotador co--

menzaron a militar en el movimiento. Asistieron a las asambleas, hicieron mítines, fueron a protestar a Toluca, al Departamento de Asuntos Agrarios y Colonización. Cuando Echeverría, durante su campaña presidencial, hizo su primera visita a Nezahualcóyotl, las mantas de la colonia El Sol ondearon en el mitin.

La historia del M.R.C. la hemos relatado en el primer capítulo. Retomaremos el proceso cuando, en mayo de 1973 el gobierno crea el fideicomiso FINEZA y se reconoce a los comités "restauradores" como las organizaciones que operarán -- con la distribución de los terrenos. Al darse la noticia del fideicomiso mucha gente llega a Nezahualcóyotl con la intención de ocupar un lote y pagarlo "barato" al fideicomiso. - Además se han emprendido las obras de urbanización (agua, drenaje, electricidad) y todo hace pensar que Nezahualcóyotl será una ciudad bien equipada. Como ya no están los fraccionadores de por medio existe la posibilidad de adquirir terrenos menos caros. Pero ahora el requisito es estar de acuerdo con los comités.

La avalancha de ocupaciones que llega a partir de entonces a Nezahualcóyotl también se percibe en El Sol. Los comités asumen su nuevo carácter de "funcionarios" y se encar--

gan de "acomodar" a la gente que va llegando, mediante sus -- respectivas cuotas: 2,000, 3,000 pesos o más por tomar una lota, todo de acuerdo a la oferta y la demanda. (1)

Las fracciones del Movimiento Restaurador de Colonos también se expresaron en la colonia El Sol. Cada comité ha pertenecido a cada una de las corrientes surgidas. El comité 17 de El Sol se adscribió a la fracción del M.R.C. dirigida por Artemio Mora Lozada, quien fuera el primer líder cooptado por el Estado y primer presidente de esa organización. Mora demostró un amplio servilismo al gobernador Hank González y llegó a ser el cuarto regidor de Nezahualcóyotl en 1975. Dos años después fue detenido por fraude de 20 millones acusado de propiciar invasiones y ventas múltiples de un sólo terreno.

Los comités 34 y 201 se afiliaron a la fracción de Angel García Bravo, líder del C.E.M.R.C., que en un principio reprochó a Mora su entreguismo al gobierno pero que posteriormente se afilió a la C.N.C. y llegó a ser diputado suplente por el P.R.I. (2)

(1) Entrevista con María Santos Puente. (Sep. 13, 1975)

(2) Entrevista con Tobias Ortega. Presidente del comité 201.

Los viejos líderes de la colonia El Sol también aprovecharon la situación y formaron sus organizaciones. La antigua Unión de Colonos, presidida por Epifanio López, entró al mercado del suelo y en 1975 ya tenía cerca de 800 agremiados. "Doña Santos" formó en 1962 la asociación "Colonia El Sol". Cuando los comités empezaron a agitar a la gente en 1969 ella se opuso y trató de expulsarlos, para lo cual se apoyó en las autoridades municipales. Cuando se dió cuenta que el gobierno toleraba a los "restauradores" también entró a la especulación y puso a su Unión el nombre de "Comité de los Pobres". La organización que llegó a controlar más terrenos en la colonia (3)

En abril de 1975 surgió otro comité, nació con una -- fracción disidente del comité 201 y se denominó comité Salvador Allende afiliándose de inmediato a la Central de Comités - Restauradores de ciudad Nezahualcóyotl. Al "Salvador Allende" llegaron, atraídos por el nombre, estudiantes de la preparatoria popular de Tacuba. Hicieron ahí su labor social escarbando zanjas y conformando calles. Ajenos a la verdadera actividad del comité colaboraron y trabajaron durante varios meses. (4)

(3) Entrevista a María Santos Puente. Ene. 27, 1979.

(4) Entrevista con Alejandro García. Líder del comité "Salvador Allende". Oct. 18, 1975.

En la actualidad quedan pocos lotes. De 1973 a la fecha se han ocupado más de 5 mil predios bajo el patrocinio de los comités. Si hacemos un cálculo conservador de 3,000 pesos por lote tendremos una suma, no despreciable, de 15 millones de pesos y sin impuestos. Creemos que estas razones explican la continua atomización de los comités y las permanentes y violentas pugnas que los envuelven.

Los comités también emprendieron sus planes de urbanización y para ellos han requerido de múltiples cuotas, no siempre justificadas. Un ejemplo puede ser el del "Comité de los Pobres". La líder, "Doña Santos" consiguió del gobierno del Estado de México una máquina para aplanar calles. La máquina fue prestada y formó parte de los programas urbanísticos del gobierno, pero "Doña Santos" cobró a los colonos "el alquiler de la máquina". Todo se supo cuando ella misma acarreó a los colonos para escuchar el informe del gobernador -- que tuvo lugar en el cine Lago. La gente escuchó que las máquinas aplanadores fueron costeadas por cuenta del erario público. Se lo reprocharon a la líder, pero no regresó ni un quinto. Pronto se olvidó el triste suceso y otros comités harían cosas similares. Pero en los nuevos casos, los colonos, ya experimentados, se comenzaron a negar a dar las cuotas --



"Doña Santos", el gobernador Carlos Hank y el presidente municipal de Nezahualcóyotl, Oscar Loya Ramírez. (1973)

con tanta facilidad. Los posesionarios recientes, ajenos a los negocios, cayeron muy a menudo en fraudes como el contado, siempre con la esperanza de que la colonia se arreglara.

1. Los Comités en Acción

El M.R.C. experimenta una etapa de auge entre 1973 y 1978. La colonia El Sol alcanza al final de este periodo su máxima capacidad: 7,000 lotes. Poco más de 40,000 habitantes. El 80% de los colonos ha ingresado mediante los acomodos que hacen los comités. Y los lotes siguen subiendo de precio. En 1978 el metro cuadrado vale 150 pesos, sin embargo aún resulta accesible para muchas personas, la mayoría no encontraría algo más barato en toda ciudad Nezahualcóyotl. La creciente demanda de lotes hace aparecer a los comités como instituciones benefactoras. Los líderes, en su nuevo carácter de "poseedores" explotan al máximo su privilegiada posesión. Podemos ilustrar esta situación con las palabras de Artemio Mora Lozada:

"Dijo que estaba muy desilusionado con algunos de los colonos por no haber cubierto el dinero acordado porque también algunos creen que ésto es un fraude,

ésto lo he visto en sus caras, pero si les prometo -- que el que no esté conmigo no lo defenderé ya que el fideicomiso se hará cargo de los terrenos en la fecha que ustedes ya lo saben, y les dará el precio a su arbitrio tan caro que no podrán pagarlo por lo consiguiente tendrán muchos problemas y yo ya no les ayudaré porque todos los terrenos son míos y podré hacer de ellos lo que más me parezca mejor o en su defecto si ustedes pagan todo lo acordado les prometo arreglarles todo sin cobrarles un sólo centavo extra de más". (5)

Ante esta muestra de poder los colonos contestan:

"Esperamos que se nos cumpla con lo prometido porque ésto es como si fuera un sueño para nosotros los colonos". (6)

Los sueños se convirtieron pronto en realidad, en múltiples pagos y cuotas. Veamos la siguiente lista:

(5) Relato de la Asamblea del Comité 17 en el periódico mural "El Informador Nacional". Del 14 al 21 de noviembre de 1975.

(6) Idem.

- Pago inicial: 2,000 ó 3,000 pesos.
- Gastos Legales: 5,000 ó 7,000 pesos.
- Pago del lote al fideicomiso: 30,000 pesos, 250 pesos mensuales durante 10 años.
- Introducción de agua y drenaje: 9,000 pesos. FINEZA se encarga de cobrarlos mediante pagos anuales de 900 pesos.
- Impuesto predial: 370 pesos, más 56 pesos para el fomento de la educación. Pago a FINEZA.
- Postes y medidor de luz: 1,100 pesos. Este dinero se paga a la compañía de luz mediante la receptoría de rentas. Todos los colonos han tenido que pagar esta cantidad. No obstante, aún hay varias manzanas que no cuentan con un sólo poste de alumbrado.
- Número oficial de la casa: 90 pesos. Pagados a la receptoría de rentas.
- Para el mantenimiento de la escuela primaria: 50 pesos por padre de familia. Pago anual.
- Vigilancia policiaca. Nula o contraproducente: 5 pesos semanales.
- Fondos para el comité: 5 ó 10 pesos semanales.
- Aplanado de calles: 100 pesos. Este cobro es ocasional. No lo realizan todos los comités, pero eventualmente todos los

colonos están sujetos a que se les llegue a cobrar a pesar - de que casi todas las calles siguen sin aplanar.

- Kinder: 60 pesos al mes. Casi todos los comités tienen uno. Este pago está sujeto a que el colono inscriba o no a sus - hijos. Sin embargo, en muchos casos los colonos se sienten obligados a enviar a sus hijos a los kinders pues son maneja dos por los comités. (7)

Si tomamos en cuenta que la mayoría de los colonos no perciben ingresos superiores a los 5 mil pesos mensuales nos da remos una idea de la carga que presenta para muchas familias - el pago de tan variadas cuotas. Así las cosas muchos colonos_ se rehusan a seguir creyendo en los comités. La confianza en_ el gobierno también se ha perdido. Sólo persiste la creencia de que el presidente de la república tiene en sus manos la so- lución. "Si el presidente viniera, luego se arreglaría la_ situación en que estamos". Es la opinión de la gente, pero -- los servicios que el gobierno realiza son pocos y caros. Mu- cha gente va atrasada con los pagos y algunos no han empezado_ a pagar el drenaje. Los servicios por otra parte, son insufi-

(7) Información obtenida en diversas entrevistas. Sólo los - cobros oficiales se han registrado en documentos.

cientes. El agua no llega con la fuerza necesaria como para que se pongan tinacos y el drenaje se tapa en la época de lluvias porque la tierra de las calles obstruye la tubería.

A pesar de todo nueva gente sigue llegando al Sol. La mayor parte es originaria de provincia. Los estados que más colonos aportan son Jalisco, Michoacán, Hidalgo y Guanajuato. Pero la llegada a la colonia no se produce directamente. Muchos han vivido antes en el D. F. En la Oriental, en Iztacalco, en la Escuadrón 201, en Guerrero. El arribo al Sol se produce varios años después de que la gente abandonó su pueblo. Sobre las razones de la emigración una señora nos explica: "Nos venimos por la pobreza. A aventurarla. A ver que Dios nos socorria por acá". El exobrero de un ingenio de Tabasco nos dice: "Allá ganaba 27 pesos por jornada de 8 horas. Pero sólo había trabajo 6 meses al año. La otra mitad me la pasaba de flojo".

A los comités les ha preocupado más el control de los lotes. Violentos enfrentamientos se han suscitado constantemente. Un área en disputa es la que se encuentra en el Norte de la colonia. Cercana a la vía del ferrocarril que va a Cuautla. Ahí hay cerca de 230 lotes en donde se ha asentado la gente más pobre. Por esa zona se enfrentaron "Doña Santos" y el co-

mité 201. Hubo una rifa y resultó muerta una persona. Pero_ "Doña Santos" no se amedrenta. "Entra y sale de la cárcel co_ mo de su casa". Sin ningún temor y afirma: "Los restaurado_ res son unos rateros y pendejos. He metido a 17 a la cárcel. Me tienen amenazada de muerte, pero nos les tengo miedo". (8)

Más "Doña Diabla" que "Doña Santos" la líder es una_ mujer plenamente liberada. Fuma, cosa que pocas mujeres ha-- cen en El Sol. Con su conducta, similar a la de otras líde-- res de colonias, contradice la imagen de la sumisa y abnegada mujer mexicana. Sus allegados también la llaman "La jefa" o "Mamá Santos". Su personalidad está a punto de convertirse - en un mito. Hasta un corrido ha inspirado la lidereza:

"NETZAHUALCOYOTL"

A ciudad Netzahualcóyotl
yo le canto este corrido
a todos sus habitantes
se lo tienen merecido.

Hombres muy trabajadores
aguerridos y valientes

(8) Entrevista con María Santos Puente. Sep. 13, 1975.

mujercitas valerosas
como María Santos Puente.

La señora Doña Eva
y el señor López Matéos
a ciudad Netzahualcóyotl
le dieron dicha y consuelo.

Doña María Santos Puente,
una hembra muy querida,
luchó por Netzahualcóyotl
hasta ganar la partida.

Un líder sacrificado
ese fue don Aureliano,
en la colonia Del Sol
lo recuerdan sus hermanos.

Por un pedazo de tierra
muchos perdieron la vida
de milagro se salvó
María Santos y familia.

Ahora Netzahualcóyotl
cada día es más importante

tierra bendita de Dios.
linda tierra fulgurante.

Que viva Netzahualcóyotl
viva la gente del pueblo.
Luchemos por nuestros hijos
unidos por el gobierno.

Voy a dejar de cantar
este bonito corrido
Que viva Netzahualcóyotl
de toditos muy querido". (9)

Atenta al tocadiscos, "Mamá Santos" escucha su corri
do. Sabe que la gente la sigue y procura mantener esa devo--
ción. Ahora está enferma y las mujeres van a la iglesia a pe
dir por su salud.

Aparte de las luchas entre los comités se generan --
otro tipo de conflictos por la posesión de los lotes. Es co
mún que los comités "acomoden" a un posesionario en un lote -

(9) Autor: José Luis Melgar. Discos "Estrellas de México".
Nº 570.



"10 de Mayo de 1976"

"Doña Santos" platicando con el presidente Luis Echeverría.

vacio, pero que tiene dueño. Este puede ser una persona que compró hace años a los fraccionadores pero que nunca ocupó el lote esperando que la colonia tuviera los servicios urbanos. Si esta persona no tiene la intención de vender el lote, tratará de expulsar a como dé lugar al posesionario. Los comités defienden a su cliente, pero muchas veces no pueden impedir que se lo lleve una patrulla pagada por el antiguo dueño. La acción reguladora de los comités se convierte en abogacía y mediante colectas o con la ayuda de influencias en el municipio logran la libertad del posesionario, quien vuelve otra vez al lote hasta que por fin el dueño decide negociar la venta.

En otras ocasiones el comité convence desde un principio al afectado y se realiza un convenio en el que el posesionario le pagará una cantidad como traspaso. Cantidad que es variable de acuerdo a lo que el dueño haya pagado y a lo que en ese momento se estime que vale el terreno. Nueve o diez mil pesos son a veces suficientes.

Mejor suerte corren los poseionarios que llegan a ocupar un lote que nunca fue vendido por los fraccionadores. No pagan traspaso alguno pero casi siempre se desconoce la verdadera situación del lote, así que viven con la expectativa

va de que se presente algún día el "dueño". Mientras tanto - los comités aprovechan para cobrar semanalmente sus cuotas.

Prente a estas múltiples transacciones, en las que -- los comités casi siempre actúan con absoluta libertad, es nota ria la ausencia del fideicomiso. Supuestamente fue un organis mo creado para regular la tenencia del suelo, para dotar de -- servicios urbanos a la ciudad y para controlar la inquietud -- política de los colonos. En realidad sólo se concreta a co-- brar los pocos servicios que se han construído. En cuanto a - la acción regularizadora, deja todo en manos de los comités y se manifiesta incapaz de darle alguna solución a los diversos_ conflictos que se producen.

Los comités llenan el vacío que deja el fideicomiso. Sin embargo no es una sustitución que resulte más adecuada. - Corrompidos plenamente, los líderes de los comités buscan el - lucro personal apoyándose en la influencia que ejercen a tra-- vés del P.R.I. Seguros de que su papel, mediatizador de las - demandas populares, es una muestra de fidelidad al P.R.I. y un servicio de control político al Estado. A cambio tienen am-- plias facilidades para, como organización popular, realizar -- los convenios entre el fideicomiso y los colonos.

Para el gobierno no es ideal la preponderancia de -- los comités. A pesar de que es una solución política a la lucha que se desencadenó en Nezahualcóyotl. Para el sistema lo óptimo, es una tenencia privada en regla, en la que todos los habitantes paguen sus impuestos y en la que se permita la especulación del suelo con los cánones comerciales tradicionales. No estamos seguros de que el Estado logre la tranquilidad buscada, pero por ahora lo intenta, y en tal sentido ha emprendido el Plan Sagitario cuyo autor es el gobernador Jorge Jiménez Cantú. Esta institución pretende regularizar la tenencia del suelo en todo el Estado de México, y ha sido creada a pesar de la existencia de CORETT e INDECO. La multiplicidad de funciones ya es típica en nuestro país.

El Plan Sagitario llega a la colonia El Sol en enero de 1979. Los empleados del gobierno levantan una gran carpa en el atrio de la iglesia y ponen una manta que anuncia su propósito: "Gratis. Servicio Médico. Medicinas. Optometría. Peluquería". Y lo más importante: "Seguridad en la Tenencia de la Tierra". No falta el logotipo del plan, remembranza -- del símbolo hippie de amor y paz. Junto con esta fachada de tipo circense se realizan acciones que contradicen la aparente bondad del plan. 200 familias "acomodadas" por los comi--

tés han sido desalojadas de la orilla Norte de la colonia. --
Acción policiaca y regularización forman las dos caras de -
los proyectos urbanos del Estado.

La regularización que pretende el Plan Sagitario no será gratuita. A pesar de que la palabra "Gratis" ondea en las mantas que ponen los empleados. Como siempre, se trata de un vulgar atractivo propagandístico. Lo gratuito sólo se refiere al servicio médico, a la peluquería y a las medicinas que temporalmente se reparten. La verdadera regularización costará 2,000 pesos y se habla de costos mayores si los colonos no regularizan pronto los lotes. Podrán ser hasta 10,000 pesos. (10)

Aunque el Plan Sagitario se ha anunciado como proyecto relámpago, pensamos que tardará muchos meses y quizá años para lograr cabalmente su objetivo. Esto se preve porque, entre otros trámites burocráticos, Plan Sagitario tiene pensado levantar un estudio socioeconómico de cada familia. Tan sólo en una colonia como El Sol existen 7 mil familias. Será cuestión de tiempo, y para cuando se vaya terminando quizá nuevos asentamientos alarguen el plan.

(10) Folleto del Plan Sagitario. Gob. del Estado de México.

2. Los Partidos Políticos en El Sol

El P.R.I. ha mantenido su hegemonía en Nezahualcóyotl y en El Sol gracias, en gran medida, a los comités. Muchos de éstos, aunque enemigos entre sí, están afiliados a la C.N.C. o a la C.N.O.P.

A través de los comités el P.R.I. acarrea gente a sus concentraciones. Los apoyos que dan a los candidatos priistas se realizan en el supuesto de que los líderes escalarán curules mediante la movilización de colonos. Otro supuesto es el de que la afiliación al P.R.I. posibilita la dotación de servicios urbanos, en tanto que el P.R.I. es el partido en el poder. Lo cierto es que sólo el primer supuesto se cumple y, aunque en El Sol ningún líder ha logrado llegar a diputado o funcionario municipal, si han mostrado su fidelidad al P.R.I. mediante el acarreo de gente. "Doña Santos", por su parte, ya actualizó su comité que ahora es también la sección 20 del X distrito de Nezahualcóyotl. Está afiliado a la C.N.O.P. Tal afiliación sirve tanto a "Doña Santos" como al P.R.I. La relaciones políticas que hace le permite mantener su posición de poder en la colonia. A su vez, la C.N.O.P. penetra y genera lealtades a través de ella. Llevan juguetes y dulces el día del niño. -

Reparten ropa o dan clases de alfabetización y belleza. El máximo logro de la fusión C.N.O.P.-Comité ha sido el "costurerocomunal". El P.R.I. envió cinco máquinas de coser y unas maestras que impartieron clases de costura dos días a la semana. - Hoy ha dejado de funcionar el taller porque las maestras han - dejado de ir.

En 1957 los colonos de El Sol fueron a apoyar al entonces candidato del P.R.I. a gobernador Gustavo Baz. En 1975 van al mítin de apoyo a Jiménez Cantú. A lo largo de más de - veinte años el P.R.I. sostiene su clientela. En 1978 los locatarios del mercado organizan una comida al candidato a la presidencia municipal, José Luis García García. Sólo que en esta ocasión no todos los comerciantes están de acuerdo con dar lacuota de 30 pesos que se les pide para el banquete. Un zapatero tuvo problemas por negarse a dar el dinero y ya le queríanquitar la licencia. Esto nos muestra que muchas veces los apoyos que se dan al P.R.I. no son tan espontáneos como parecen y tras la apariencia se encuentran los intereses de líderes arribistas que buscan posiciones políticas, y que actúan en muchas ocasiones mediante la amenaza y la coacción. José Luis García García también asistió a una comida con "Doña Santos". Pero - no fue la primera vez que convivió con ella. Anteriormente, -

cuando fue diputado, llegaba a regalar bolsas de dulces y - -
"Doña Santos" le reunía gente para que él les hablara. Desde -
entonces se conocen bien.

Con todo, la militancia de los partidos políticos en la colonia El Sol no es sobresaliente. Un comité afiliado al P.R.I. puso un consultorio médico y una peluquería. El P.A.N., para no quedarse atrás, también puso un consultorio y logró algunos adeptos. Durante años no se vió la acción propagandística de otros partidos.

El día de las elecciones municipales de Nezahualcóyotl, 26 de noviembre de 1978, El Sol estaba tapizado con "pinturas" del P.R.I. Notoriamente mínima era la propaganda del P.A.R.M., P.A.N. y P.P.S. De los partidos de izquierda se vieron algunos posters de la alianza P.C.M.-P.R.T. Y sólo aparecía en un muro: "Vota P.R.T.". En las casillas electorales sólo hubo representantes de los clásicos P.R.I., P.A.N., P.A.R.M. y P.P.S., que amablemente dialogaban mientras pequeños grupos de colonos se acercaban a votar. Al ver las listas de votantes se percibía de inmediato al ganador: la abstención.

El desconocimiento de los partidos de izquierda es generalizado en la colonia El Sol. Algunas personas ni siquiera

saben que exista algo más que P.R.I. y P.A.N. "¿P.A.R.M.? - - ¿Cuál es ese?". Votan muchos por el P.R.I. "porque siempre gana". Los jóvenes son aún más escépticos, quizá porque desconocen otra alternativa que no sea el partido oficial.

3. La Iglesia

Institución ideológica y política de suma importancia, la iglesia de la colonia El Sol es el centro de reunión dominical, escenario de las más importantes celebraciones familiares y de la única fiesta popular de la colonia: El día del "Señor del Perdón".

Muchos jóvenes de la colonia encuentran en la iglesia un lugar de reunión y un sitio donde aprehenderse de un concepto del mundo y de la vida. Los resultados son desastrosos. Se aglomeran en la iglesia grupos de jóvenes vestidos a la manera colonial, portando mandolinas y guitarras y cantando alabanzas religiosas. Se dedican bajo la influencia del sacerdote a realizar "retiros espirituales" que se encubren como excursiones.

Varios de los jóvenes que asistían a las reuniones de la iglesia decidieron formar el grupo "Juventud para el --

Pueblo". Su intención era ayudar a mejorar su colonia, pero no sabían cómo. Esto sucedió a principios de 1975 y por aquel entonces llegamos a la colonia los estudiantes de Sociología. Desde un principio tuvimos contacto con "Juventud para el Pueblo". Iniciamos pláticas con los colonos en las que se discutieron los más variados temas: La historia de El Sol, el capitalismo, la Iglesia, el Estado, el socialismo. Pronto nos consolidamos y se comenzó a pegar en los muros de la iglesia un periódico mural "El Despertar del Sol", dirigido por los mismos colonos.

Las pláticas entre colonos y estudiantes de Sociología continuaron. A instancias de nosotros se sumó al equipo un grupo de estudiantes avanzados de Medicina y se comenzaron a dar consultas gratuitas. Entonces comenzó a reunirse más gente. Los estudiantes de Medicina emprendieron la difusión de la Medicina Preventiva y también dieron algunas pláticas, alternando la información de salud con las discusiones de los temas sociales. Para todo ello se utilizaba la casa de uno de los jóvenes líderes de "Juventud para el Pueblo", pero como el grupo crecía y la casa era pequeña se pensó utilizar el consultorio que se construía en la iglesia.

La utilización del futuro consultorio de la iglesia-

se consideraba probable, dada la buena relación que hasta entonces existía entre aquéllos jóvenes colonos y el sacerdote. Sin embargo, sucedió lo contrario, el "padre Angel" opuso fuerte resistencia, aceleró la construcción del local, llevó a una "doctora" para que diera consultas semanarias por cinco pesos. (11) De plano acusó al equipo de comunista y expulsó de la iglesia a aquel grupo de jóvenes que se atrevieron a competir con el templo en los "programas asistenciales". Celoso de su deber, el "padre Angel" manifestaba el viejo interés de la Iglesia por conservar aquellos recursos materiales que consolidaran la hegemonía ideológica del catolicismo. Junto a la expulsión de "Juventud para el Pueblo" el sacerdote formó otro grupo al que llamó "El camino de la luz".

El tipo de catolicismo que practican los colonos del Sol no es de un fanatismo recalcitrante como algunos pudieran suponer. Por el contrario muchos colonos se muestran poco asiduos en sus asistencias dominicales a la misa. De igual manera, una parte considerable de colonos piensa que "no sólo los católicos se pueden salvar". Esto nos sugiere la idea de que los lazos entre Iglesia y pobladores no están muy estrechamen-

(11) Entrevista con el sacerdote de la colonia El Sol. Sep. 6, 1975.

te unidos. Sin embargo, no debemos descartar la potencialidad que el sacerdote y la Iglesia tienen en El Sol. Junto a estas manifestaciones se presenta entre los colonos la necesidad de participación festiva de tipo colectivo, la cual se cumple con la celebración del "señor del Perdón". En esa ocasión asiste casi toda la comunidad a la iglesia. En el atrio se presentan cantos populares, bailes regionales, dramatizaciones de la vida común, feria, misas, todo cabe en la festividad anual. También fue oportunidad para que jóvenes colonos tomaran el micrófono y motivaran a la gente para que se negaran a pagar los 9 mil pesos que FINEZA exige por la dotación de agua y drenaje. "¿Cuántos cobros más nos llegarán?". Los colonos recibieron animosamente esas participaciones políticas pero al seguir la fiesta se olvidó lo de los cobros.

Políticamente la Iglesia no ha manifestado su punto de vista frente a las luchas de los colonos. Ni durante el movimiento contra los fraccionadores, ni ahora contra los cobros de FINEZA y de los comités. La Actitud de la Iglesia se mantiene al margen. Esa pasividad tiene por supuesto un significado ya que la abstención también es una actitud. Con su posición acritica la Iglesia dió la razón a los fraccionadores y hoy la da a los nuevos especuladores. Mientras tanto continúa

su labor, insensibiliza al pueblo ante la explotación, lo enajena y lo manipula.

Entre las tareas urbanísticas de la Iglesia sobresale la construcción de su templo. Una de las mejores edificaciones de la colonia. La morada del espíritu de los colonos - aventaja mucho a su morada material.

Religión y enajenación son un hecho en la colonia El Sol. La "teología de la liberación" no ha pasado aún por estos lugares. Es, en cambio una Iglesia tradicional y alienante. En suma desmovilizadora, "teología de la resignación" dirían algunos. Frente a esa situación existe no obstante, un justificado deseo de mantener los rituales, de festejar y de hacer vida comunitaria, la Iglesia cubre esa necesidad.

4. Las Nuevas Demandas

El Sol sigue sufriendo cambios. En 1978 su fachada fue ligeramente remosada. El basurero municipal fue eliminado del bordo de Xochiaca y en su lugar se encuentran campos de fútbol y una planta de preconcreto. Las dos avenidas principales están siendo pavimentadas y para ir al D. F. ya hay dos líneas de camiones. Una que sale del centro de la colonia y -

otra que pasa por el bórdo. Esta última es de delfines y cobra 2.50 para llegar hasta la estación Zaragoza del metro. La primera es de la línea Caracol-Colonias del Vaso de Texcoco y por 2.00 llega hasta San Lázaro. Frente al mercado ha sido -- construido un edificio del D.I.F. aún por inaugurarse. Ya hay secundaria y otra escuela primaria.

Los servicios descritos, todavía insuficientes, han sido construidos después de 30 años de asentamiento. El proceso que hemos seguido hasta aquí nos define la historia de una comunidad que ha logrado transformar, mediante largos años de sacrificio, esteros insalubres en una colonia popular. Pobladores de origen rural demandando un sitio en la gran ciudad se han aferrado, contra todo pronóstico, a un pedazo de tierra. - Hoy, después de años de manifestaciones, marchas, protestas, - persecuciones, encarcelamientos, desalojos y cercos policiacos, el Estado, ante la enorme movilización de 1970-1973, emprende algunos servicios urbanos.

Con las remodelaciones hechas al Sol llegan nuevas familias. También de origen rural y en su mayoría semiproletarias. La velocidad con que se han asentado puede ser observada en las dos fotografías que se anexan en esta parte.





La mayoría de las casas son de tabique ligero. Dos cuartos con techo generalmente de cartón. Sin embargo, en las calles céntricas y mejor dotadas se han establecido familias - de mayores recursos económicos. Técnicos, pequeños comerciantes y profesionales. La calle 11 es el ejemplo más relevante. Especulada por la "Unión de Colonos" que preside el viejo "Don Epifanio", está en una calle que parece pertenecer a Narvarte_ o Portales. Totalmente pavimentada. No se le ve ningún solar como en el resto gris de la colonia. Bardas y rejas pintadas_ en todas las casas. Coche a la puerta y jardín al frente. El clásico sueño de todo buen mexicano.

Junto a estas transformaciones se forman también algunas casas de inquilinato. Vecindades que por uno o dos cuartos cobran 300 pesos de renta. Ahí llegan nuevos vecinos. -- Obreros, albañiles, subocupados, tan pobres como los primeros y que no han podido pagar el "enganche" de un lote. Pero que, abatidos por la propaganda de los medios masivos de comunicación, condicionados a ser según el modelo impuesto por el sistema, aspiran a tener su casa propia. La mayoría, quizá no lo consiga. El Gobierno impone su policía para impedir nuevas invasiones. Por otro lado, la regularización ya está en marcha y los pagos serán imposibles para muchos. La segregación urbana

generada reiteradamente por el sistema capitalista ejercerá su poderosa influencia y los más pobres ya no cabrán en El -- Sol. Es por eso que muchos colonos piden para su colonia cobros modestos. "Que no vengan tan cargados". Quieren pavimento, pero que no produzca mayores impuestos.

Otra demanda de los colonos es la vigilancia policiaca. Grupos de jóvenes desempleados, frustrados al no poder encontrar los satisfactores que la propaganda exige comprar como medida del éxito se dedican a asaltar a los mismos pobladores de la colonia. "Los rarotongas" se lee en una barra. Se anuncian como cualquier producto comercial. "Patología de la pobreza", "Conducta desviada", "Delincuencia juvenil" diría la sociología funcionalista. Por el contrario se sabe que la vagancia y el robo son provocados por el sistema que vivimos el cual es incapaz de dar educación y empleo a toda la población y que al mismo tiempo difunde una serie de valores inalcanzables para las mayorías.

La policía también asalta. Así que las demandas de los colonos también van en el sentido de una efectiva vigilancia, en contra de la misma policía.

Otra de las demandas actuales es la de centros de -

salud. Por lo menos la mitad de los colonos no tienen seguro social. Acuden a pequeños consultorios pero resultan insuficientes y, en muchos casos, inadecuados.

¿Cómo lograr eso? ¿Esperar a que el gobierno lo resuelva? ¿Pedirlas a FINEZA? ¿A quién y cómo? Los colonos siguen pensando que hacer peticiones al presidente de la república es lo más efectivo. Las agresiones físicas y económicas que perciben de las autoridades locales los hacen concluir que sólo López Portillo puede resolver las cosas. Los comités siguen perdiendo fuerza y cada vez se presentan como -- los menos indicados para encabezar la protesta popular. Cuando se habla de dirigir las demandas, los colonos prefieren -- ser ellos mismos base y dirección. "Los obreros -dicen- son los más afectados". Ellos deben dirigir.

Estamos seguros de que los conflictos del Sol no -- terminarán aquí. Sus problemas urbanos devienen de la esencia misma del capitalismo. Segregación, insuficiencia de ser vicios, despotismo estatal, manipulación política, nada es un fenómeno casual, producto de la naturaleza. Son situaciones provocadas por el Estado clasista de nuestro país, que no da ningún servicio a cambio de nada. Cuando las demandas laten-

tes de este y otros "soles" se conviertan en luchas urbanas, - el Estado intervendrá con su viejo conocido juego de represión y concesión.

La historia urbana de El Sol pasará nuevos momentos de lucha, lo que no es seguro es que logre rebazar el límite - localista de sus demandas. La articulación que provocó el - - M.R.C. en Nezahualcóyotl puede ser un elemento favorable. Pero además existen límites ideológicos que es preciso rebazar. Especialmente aquéllos que separan las luchas de los colonos - de las de los obreros y trabajadores de nuestro país. Que son en síntesis, los mismos protagonistas, pero que actúan como -- hombres partidos por la mitad.

La participación política del M.R.C. en la colonia - El Sol es una muestra de las limitaciones de los movimientos - reivindicativos. En la descomposición del movimiento han in- fluido diversos factores. Uno de ellos es el de las limitacio- nes ideológicas de los líderes, ninguno de los cuales planteó una actitud crítica hacia el Estado en su conjunto y hacia los intereses que representa. Los líderes han sido personas con - facultades carismáticas pero que tienden a centralizar en su - persona todas las decisiones importantes. Esta tendencia caciquil es aprovechada integralmente por el Estado. El deseo rei-

vindicativo inmediato permite una fácil cooptación del conflicto. Las ventajas políticas y económicas que implícitamente se abren para los líderes al afiliarse al P.R.I. los hace fáciles de la institucionalización.

En el caso de El Sol la fortaleza de los comités radica en que han administrado y repartido lotes. Se convierten así en benefactores de mucha gente, la cual queda endeudada -- con su lealtad hacia el líder, hacia el P.R.I. y hacia el Estado en su conjunto.

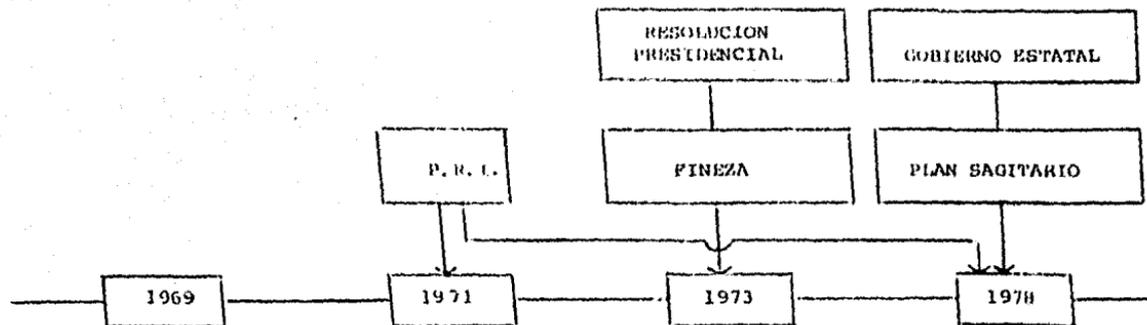
A pesar de todo, la alianza P.R.I.-M.R.C. no resulta impercederamente útil para el Estado. Los líderes de los comités se han venido haciendo antipopulares por los abusos que cometen.

Ante el monopolio del P.R.I., el resto de los partidos políticos se encuentran marginados. Lo cual no significa que no tengan nada que hacer en El Sol. La gente está descontenta con los comités y con el Estado por los múltiples cobros de que ha sido objeto. Los comités pierden paulatinamente -- quorum. Los impuestos que va imponiendo el Estado son rechazados por la mayoría de la gente. Nuevos colonos, más acomodados, pueden hacerles frente. Pero en su gran mayoría hay insu

ficiencia económica. Esto les plantea a los partidos de izquierda una veta de inconformidades que pueden ser acumuladas en torno a nuevas banderas, menos inmediatistas, más profundas y de mayor alcance histórico.

El contacto directo que tiene la Iglesia con los colonos del Sol le permite manipular ampliamente la opinión política. La voz de los sacerdotes es aún muy autorizada. A pesar de ello es notorio un creciente desligamiento de los colonos hacia el catolicismo. No porque imperen nuevas doctrinas, sino porque quizá los dogmas se muestran incapaces de explicar las contradicciones sociales. A pesar de ello hay que recordar que los ritos constituyen un recurso de festejo y -- tienen un papel que difícilmente puede ser sustituido.

ESQUEMA HISTORICO II



- 1969: Nace el M.R.C.
Los colonos del Sol se unen al movimiento.
- 1971: El P.R.I. coopta a los líderes del M.R.C.
- 1973: El Presidente de la República crea el Fideicomiso FINEZA. Los comités emprenden la especulación -- masiva.
- 1978: El gobierno estatal crea el Plan Sagitario para regularizar la tenencia del suelo.
Se inicia la decadencia de los comités.

CONCLUSIONES

Los grandes propietarios de suelo urbano cuentan con una enorme libertad para especular con su mercancía. Sin necesidad de desarrollar una intensa actividad se concretan a explotar las necesidades sociales de espacio urbano de la población desposeída a la sombra de las actividades que realiza el Estado en materia de equipamiento. Se benefician también del fortalecimiento ideológico de la institución de la propiedad privada que consolidan con su acción. En el caso estudiado resalta el oportunismo económico de los pseudopropietarios del vaso de Texcoco que aprovechan, en su debido momento, el plusvalor que genera el aumento demográfico de la ciudad de México, acrecentado por el grave déficit habitacional. La ocupación del exlago de Texcoco tuvo un costo social pero las ganancias fueron particulares.

Si a las características económicas agregamos las condiciones políticas que favorecen la especulación podemos concluir que los resultados son ampliamente rentables, pero sólo para unos cuantos. La indiferencia de las autoridades o su alianza para librar de toda responsabilidad a los fraccionadores en la dotación de los servicios públicos de ciudad Neza---

hualc6yotl, favoreció la reproducción de los procesos de especulación con la entusiasta participación de algunas pequeñas y medianas inmobiliarias e incluso, la acción financiera del Banco del Atlántico.

Los colonos, que le dieron valor a lo inh6spito, se encontraron con que compraron una ciudad difícil de vivir, -- sin ninguno de los indispensables servicios urbanos a pesar de que, en muchos casos, lograron la firma de convenios que -- aseguraban su dotación. Pero la realidad los obligó a emprender diversas luchas. Una de ellas fue la de la colonia El -- Sol, que se alargó durante treinta años y que aún no podemos -- considerar concluida.

Vista ciudad Nezahualc6yotl como conjunto, hubo por lo menos dos momentos en este proceso: El de los años cincuentas, planteado por el mismo Estado para asegurar el control político de los pobladores, y el de 1969-1973, espontáneo y masivo, pero limitado, el cual conocemos como Movimiento Restaurador de Colonos.

El M.R.C. cae dentro del tipo de movimiento urbano -- que Borja llama "reivindicativo". Con la denominación del -- C.I.D.U. lo podemos llamar movimiento de "clientela". De una

u otra forma ha sido un movimiento subordinado a los intereses del Estado, quien ha respondido con la dotación de algunos ser vicios urbanos, pero que también ha demandado a cambio, el apo yo político. Apoyo importante, si tomamos en cuenta las dimen siones de una ciudad de 2.7 millones de habitantes.

Para producir la asimilación del movimiento a las -- condiciones impuestas por el gobierno --proceso que hemos llama do de cooptación-- se conjugaron diversos factores. Entre - - ellos destaca la estructura misma de la organización M.R.C., - el carácter centralizado de la dirección y la falta de un pro fundo ejercicio democrático. Estas condicones ofrecieron a -- los líderes márgenes de acción muy amplios, que a la larga, -- cuando dirigentes y autoridades se enfrentaron, produjeron - - efectos corrosivos en la organización. El carácter casi perso nal que tienen las gestiones facilita relativamente su manipu lación, aún tratándose de líderes naturales.

El P.R.I. y el gobierno ofrecen incentivos persona-- les, futuros puestos o diputaciones. Claro está que dichas - - concesiones no necesariamente deben ser explícitas, pero el -- lenguaje de la transacción puede ser la clave. Así, la perso nalización del poder, en el marco de las expectativas arribis-- tas de los dirigentes, empuja al viejo juego de "yo te apoyo,

tú me apoyas". Las demandas populares inmediatas se subordinan a las carreras políticas de unos cuantos líderes.

Las relaciones de tipo clientelista entre líderes y partido oficial se convierten en una necesidad bilateral. Es verdad que el P.R.I. es mucho más poderoso que un líder de colonos, pero también lo es, que el líder es un instrumento insustituible para la afiliación y apoyo al partido. Los líderes pueden reunir y convencer a la gente para que vaya a tal o cual campaña, para que vote por el candidato señalado o para que vaya a demostrar al presidente su fidelidad.

La lucha del M.R.C. se mediatiza con la acción de otro factor decisivo: el culto al presidencialismo. Este defecto aparece desde los orígenes de la ciudad y seguramente tiene raíces más viejas. La veneración de la figura presidencial implica una dependencia ideológica que se expresa en un afán peticionista. Revela a su vez, una incapacidad para contemplar el conjunto de las contradicciones sociales y el papel que juega en ellas el ejecutivo. El presidente es visto como una figura aislada de todo el aparato estatal. Es el árbitro, el bienhechor. Este espejismo facilita enormemente, las tareas del Estado. Algunas veces confirmado con la dotación de servicios pero siempre efectivo, contundentemente --

conciliador. No sé si el término "gobierno bonapartista" alcance a definir plenamente lo que el presidencialismo en México significa para los movimientos urbanos.

En la coyuntura política que engloba al movimiento restaurador se refuerza el mito del presidente. Durante el régimen de Echeverría, por su política de acercamiento a las masas y su lenguaje populista, se manifiesta aparentemente un -- compromiso del gobierno con la causa de los colonos. El impacto fue impresionante: el mismo presidente inició la entrega de títulos de propiedad caricaturizando los repartos agrarios. - La vida política de Nezahualcóyotl nos lleva a señalar este fenómeno como uno de los elementos aislantes del conflicto más persistentes, que necesariamente ha de ser rebazado por futuros movimientos urbanos si es que pretendemos que se conviertan en verdaderos movimientos sociales.

Se pueden distinguir tres etapas en la lucha del - - M.R.C. La primera se inicia a fines de 1969 y termina a mediados de 1971. Esta etapa se caracteriza por su espontaneísmo y su carencia de una ideología revolucionaria. Sin embargo, - los colonos emprenden una lucha combativa, con consignas altamente aglutinadoras, que producen las primeras respuestas favorables del gobierno después de varios lustros de indiferencia.

La segunda etapa se inicia a mediados de 1971, cuando la cooptación se hace evidente, y termina en mayo de 1973, con la firma del fideicomiso. Esta es la etapa más violenta y coincidentemente es la etapa en que el gobierno realiza la mayor inversión, 1,200 millones de pesos para cubrir los servicios urbanos que requería la zona. En esta etapa se producen las divisiones del M.R.C. y la cooptación de cada una de ellas. Al mismo tiempo se realiza una lucha cruenta entre las fracciones existentes con miras a lograr una hegemonía que les permitiera incertarse con mayor fuerza en el Estado. La última etapa se inicia en mayo de 1973 y sigue hasta nuestros días. Es el período de la especulación, de la total descomposición del movimiento y de las cosechas personales de los que han hecho campaña política. Totalmente desprestigiado, el M.R.C. se enfila hacia su desaparición o al menos hacia una vida vegetativa de menor importancia. El programa de regularización de la tenencia de la tierra hace que se acerque su fin con mayor rapidez. La acción política del M.R.C. perderá su razón de ser con la llegada de los títulos de propiedad.

El fideicomiso FINEZA fue una de las acciones típicas del período echeverrista. Estuvo ideológicamente definido como una solución de beneficio para los desposeídos. Lo cier

to es que se convirtió en una agresión más para los colonos a quienes se les obligó a pagar la inversión que hizo el Estado en servicios urbanos, a pesar de que los fraccionadores ya habían cobrado dichos servicios. Por otro lado se legitimó la "propiedad privada" de los fraccionadores y se pasaron por alto todas sus violaciones legales. Más aún, durante algún tiempo, se les premió con el 40% de los nuevos cobros que se impusieron a los colonos. El fideicomiso, aquéllo que pudiera haber sido un instrumento favorable a los pobladores, se convirtió, por las características del sistema, en una simple institución para el cobro de impuestos.

Una de las evidencias del caos urbanístico de Nezahualcóyotl fue la total incapacidad del Estado para controlar la especulación ilegal que generó el fideicomiso. Ni las autoridades administrativas, ni la policía, pudieron evitar la venta ilegal. A pesar de ese problema, la invasión masiva tuvo su contrapartida favorable para el gobierno. Momentáneamente fue una válvula de escape a la enorme presión que ejercía el déficit de vivienda popular en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México y al mismo tiempo sirvió para terminar de corromper a los líderes del M.R.C., lo cual eliminó las posibilidades de tener una organización tan amplia como la que

hasta entonces existía.

Frente a la desintegración del M.R.C. las nuevas organizaciones de colonos de ciudad Nezahualcōyotl son un ejemplo del carácter dinámico de la lucha social. Representan una alternativa a las organizaciones dirigidas por el Estado y - - muestran su carácter independiente y anticapitalista. El desarrollo de esos nuevos grupos ha sido impulsado por las condiciones miserables en que aún viven los habitantes de Nezahualcōyotl, y para las cuales, ni el Estado, ni el M.R.C. han dado respuesta radical. Así surgen, puntualmente, protestas por la carencia de aulas, por el alza en los costos del transporte o por las arbitrariedades de las autoridades locales. En contra posición a esa realidad, que sugiere la combatividad, la conciencia política del colono se inhibe ante su condición de propietario de un lote. Las acciones del Plan Sagitario tienden a reforzar, mediante la regularización total, los valores del -- sistema capitalista.

Un obstáculo más para el desarrollo de los nuevos grupos es la estrechez de la actividad política posible. Independientemente de las limitaciones propias que pudieran tener los nuevos grupos, las condiciones sociales imperantes impiden la acción libre. La represión es selectiva y tiende a destruir -

toda disidencia. La semiclandestinidad se convierte en la única vía de subsistencia y eso impide el trabajo político de base. En tal sentido se hace evidente la necesidad de ganar espacios políticos, más allá de los que la reforma actual plantea para fines electorales. Libertades que permitan el ejercicio de la democracia y el desarrollo del poder popular.

En la historia de la colonia El Sol sobresale la acción urbanística de la Secretaría de Recursos Hidráulicos. Este organismo, más que puramente técnico, se nos presenta como una fracción más del Estado, con acciones políticas y represivas bien concretas. La situación geográfica de la colonia es el origen del conflicto, pero la explicación de las acciones violentas, que Recursos Hidráulicos emprende contra los colonos, tienen, más que una explicación geográfica, un móvil político.

La acción de la S.R.H. nos ejemplifica el carácter clasista del poder estatal. A los fraccionadores se les hostiga y se busca su claudicación económica, pero no se les aplica ninguna sanción, aún siendo ellos los iniciadores del problema y contradiciendo el lenguaje estricto con la acción complaciente. A los colonos, en cambio, se les aplican primero presiones, se les infunde miedo, se bloquea la colonia y finalmente

se impone la "ley del bulldozer". Ante los fraccionadores y los colonos se presentan las dos caras del Estado. Dos facetas que únicamente nos revelan su carácter clasista. Fondo de la apariencia arbitral e imparcial que ideológicamente difunde.

La decisión presidencial, que impone la permanencia de la colonia, parece contradecir el anterior razonamiento. - Aparentemente, en el conflicto entre colonos y Recursos Hidráulicos, el presidente beneficia a los desposeídos. Este es el sentir de los viejos colonos de El Sol. Efectivamente, los colonos se libraron de la S.R.H. pero no se libraron de los fraccionadores. Ellos siguieron especulando, con mayores ganancias, con la legitimación presidencial y cometiendo nuevos fraudes.

El tipo de participación política que el P.R.I. ha desarrollado en la colonia El Sol puede calificarse de tramposo. Las convicciones políticas quedan sólo en el lenguaje oficial. En la realidad están los objetivos personales de los candidatos frente a las necesidades y demandas de los colonos. Unos y otros aspiran a lograr sus objetivos en el menor tiempo posible. Para los candidatos urge el puesto, para los colonos son indispensables títulos de propiedad, servicios urbanos, licencias de locatarios e incluso empleos. Al final, después de las comidas y mítines de apoyo, los candidatos se convierten -

en flamantes funcionarios y los colonos poco o nada han conseguido. Este juego, repetido cada sexenio con mínimas variantes, ha ido despolitizando a la gente. Sin embargo, en su momento ha sido efectivo. En el conflicto con la S.R.H. fue -- una necesidad para los colonos. Se afiliaron al P.R.I. y entre algunas personas subsiste la idea de que gracias a esa -- afiliación salieron de la cárcel los líderes que fueron aprehendidos en aquel conflicto. Pero eso, comparándolo con el monto final de la represión resulta insignificante.

Sin embargo, no se perdió la relación entre el -- P.R.I. y los colonos. En nuestros días es una relación bastante gastada, pero persiste. Líderes de comités y nuevos diputados se empeñan en mantenerla. Para el partido oficial si que siendo una buena veta de lealtades. El señuelo del título de propiedad puede seguir acarreado gente a las campañas_ y convenciendo a nuevos inmigrantes rurales, aún creyentes. Los efectos a corto plazo son evidentes. Esta situación puede ser encauzada por los partidos de izquierda, pero hasta la fecha no podemos afirmar que en El Sol haya sido sustituido -- definitivamente el P.R.I.

La conciencia política de los colonos está condicionada por su débil inserción en el proceso productivo y por su

condición reciente de pobladores urbanos. Ideológicamente han estado poco instrumentados para entender su nueva situación. Han sido engañados con relativa facilidad por los fraccionadores y de igual forma han sido engañados por el partido oficial y las autoridades. Han sido utilizados aún para sabotear a -- otros trabajadores. Su conciencia política de solidaridad de clase ha sido prácticamente nula. Siendo subempleados o desempleados se identifican como colonos, más que como obreros. Pero esa deficiencia, esa carencia de conciencia de clase que -- les condiciona la sociedad, no ha impedido que se expresen las demandas locales.

Lo ideológico y lo urbano constituyen dos fuerzas -- que se contraponen en El Sol. Por un lado tenemos la reproducción, en su mínima expresión, de la propiedad privada. Es también una ilusión pero juega un papel muy importante. El colono busca su inserción en el sistema que lo ha segregado y pretende lograrlo con la propiedad de un lote. Por otra parte se antepone el peso de la real segregación a que está sometido. Es o está en vías de convertirse en propietario, pero su colonia no es igual a la que quiere, de hecho se sabe segregado. -- En El Sol no hay parques, jardines, supermercados de lujo o -- carchas de tenis. El Colono de El Sol es consciente de que es

tá segregado pero se enorgullece de tener un pedacito. Aquí - se confirma la tesis de Marx, "las ideas de la clase dominante son las ideas dominantes en cada época". (1) Con todo, un deseo ferviente de no ser un segregado se manifiesta en forma -- constante. El deseo de que la colonia y la ciudad tengan los servicios y equipamiento necesarios. En un momento, ese fue - el motor que emprendió la lucha del M.R.C. en contra de los -- fraccionadores. Seguramente volverá a impulsar nuevas movilizaciones.

El papel de la Iglesia en la lucha urbana es digno - de tomarse en cuenta. Entre los colonos de El Sol ha realizado funciones mediatizadoras. Los sacerdotes han promovido durante generaciones la armonía social y la supresión de las necesidades mediante el asistencialismo. Estas características_ han desembocado en una negación total de todo tipo de lucha. Sin embargo, la resistencia más fuerte de la Iglesia se realiza en contra del comunismo. En El Sol experimentamos la angustia que representa para los sacerdotes el comunismo o incluso_ cualquier oposición al dogma. Los jóvenes colonos, original--

(1) Marx y Engels. "La Ideología Alemana". Cap. I. En "Obras Escogidas". 3 Tomos. Ed. Progreso. Moscú. p. 45.

mente fieles seguidores de la iglesia, fueron expulsados por atreverse a criticar la sociedad desde puntos de vista diferentes. La actitud de la Iglesia no es quizá definitiva para el desarrollo de la lucha urbana sin embargo, su papel coyuntural no puede ser totalmente ignorado.

A pesar de su influencia, la Iglesia del Sol ha perdido terreno. Los jóvenes que asisten a los retiros espirituales o a las misas están en notoria minoría. Las actividades "sociales" de la iglesia no han logrado plenamente su objetivo. Aún muchos adultos son poco asiduos a la iglesia. Vista en su totalidad, la colonia El Sol no puede considerarse como lugar de practicantes religiosos. Estas observaciones no nos autorizan, obviamente, para asegurar una supresión total de las creencias religiosas. Es evidente que aún existen y se mezclan con costumbres y festejos antiguos. Sin embargo, la autoridad absoluta de la iglesia resulta cada día menor. La escuela y los medios masivos de comunicación tienden a competir con ellas y mezclarse en la explicación del mundo y de la vida. Con todo, la pregunta es ineludible: ¿Es posible ver en un movimiento urbano como el de El Sol a lo largo de su historia, la posibilidad de que se convierta en transformador del sistema en que nace? Definitivamente no. Después de leer los por-

menores de la vida de nuestra colonia no tendremos objeción en la respuesta. No hay objetivos históricos detras de cada movi-
lización. Se es inmediatista, peticionista. No se trastoca, -
en ningún momento el sistema social. Ideológicamente el movi-
miento está limitado a resolver el problema cercano. ¿Cómo en
tonces hablar de lo urbano tan insistentemente? ¿Qué objeto -
tiene estudiar a fondo una colonia?

Nuestra insistencia parte de que lo urbano, sus poli-
ticas, sus luchas, no las entendemos fuera o aparte de la so-
ciedad en su conjunto. Como una parcela de lo efervescente -
que es una ciudad. Por el contrario, para nosotros las luchas
urbanas, son luchas de clases, porque los colonos, no son colo-
nos sino obreros desempleados, empleados o subempleados, por-
que los fraccionadores son parte de la burguesía, porque el Es-
tado sienta gran parte de su dominación política sobre la es-
peculación de las expectativas urbanas de millones de personas.

La lucha de clases no tiene como escenario único y ex-
clusivo a la fábrica. La ciudad con sus contradicciones, tam-
bién es un producto social y la ganancia que de ahí resulta es
apropiada por una clase. La lucha en este sentido, es inevita-
ble.

Mucho de lo que se dice en contra de los movimientos urbanos tiene su origen en la estructura política y social que El Sol nos ha mostrado. La falta de conciencia de clase, el -peticionismo, la cooptación de líderes, el clientelismo hacia el partido oficial, el espontaneísmo. Todas ellas son caracte-rísticas típicas de la mayoría de las luchas urbanas, los con-sideramos no inmutables, susceptibles de erradicarse en la me-dida en que las nuevas luchas sean apoyadas, estimuladas inclu-so por organizaciones políticas y partidos de izquierda.

Con todo lo observado hasta aquí podemos armar una hi-pótesis final. Consideremos que en El Sol las instancias poli-ticas del Estado inspiran un creciente desprestigio. Comités, municipio, fideicomiso y partido oficial carecen de amplia re-presentación popular, lo cual se ha expresado claramente en la opinión generalizada de rechazo a esas instancias, en el ausen-tismo a las asambleas de los comités y en el numeroso absten-cionismo de las elecciones municipales. Esto puede ser un fac-tor político movilizador si contamos con que en Nezahualcóyotl, a diferencia del D.F., hay elecciones municipales cada tres -- años. En 1981 serán los próximos comicios y es posible que -- ese hecho produzca, ante la segregación urbana y el deterioro del Estado, un movimiento que procure el cambio en la direc---

ción del ayuntamiento.

Otros factores pueden coadyuvar al nacimiento de futuros movimientos urbanos. La Reforma Política, con todas sus limitaciones, constituye un canal que eventualmente puede ser aprovechado por los partidos de oposición. Mientras tanto, es poco probable que la actual administración municipal logre introducir el equipamiento y la infraestructura que actualmente requiere El Sol y todo Nezahualcóyotl. Sumado a ello debemos prever las repercusiones que tenga la crisis económica y la -- continua demanda de espacio urbano.

Las nuevas movilizaciones urbanas en Nezahualcóyotl -- contarán con la ventaja que da la relativa homogeneidad de sus habitantes. Así sea en El Sol o en otra colonia, las demandas y los protagonistas de las demandas son similares. La amplitud geográfica es casi inevitable. Sin embargo debemos de hacer notar que para que haya movimiento se necesita, de manera elemental, una organización. Hay grupos más o menos persistentes, pero no hay una organización mínima y amplia. Las únicas organizaciones que cubren toda la ciudad son el P. R. I., sus -- comités restauradores y la Iglesia.

El conflicto urbano ha de superar su actual etapa en

tanto la ideología motriz elabore un proyecto histórico dentro de la transformación de la sociedad en su conjunto. Los agentes de esa ideología pueden ser los partidos, o pueden ser otras organizaciones, realmente no importa quién o quiénes. Lo fundamental es que el cambio se dé y que se dé en la práctica, en el ejercicio de la negociación y de la política. La estrategia no debe desembocar en enfrentamientos que permitan la represión. Así han acabado muchos movimientos. La estrategia debe ser amplia, algtinadora, políticamente viable y que permita a las bases el uso absoluto de la democracia.

El conflicto urbano debe entenderse como parte importante de las contradicciones sociales. La clase obrera no es ajena ni a los desalojos del centro de la ciudad, ni a la implementación de proyectos de vivienda, mucho menos al déficit de equipamiento y espacio urbano para las mayorías. De igual manera, la clase dominante no puede permanecer ajena a las invasiones de terrenos, a las leyes de Asentamientos o a las movilizaciones de colonos-trabajadores en contra del aumento en las tarifas del transporte. En su totalidad, la ciudad expresa las contradicciones del sistema capitalista, El Sol, una mínima fracción del conjunto nos plantea las limitaciones actuales y los mitos de la asepsia estatal.

APENDICE METODOLOGICO

Trabajo de Campo

Podemos dividir el trabajo de campo realizado en tres partes: Observación, participación y entrevista.

La observación fue una etapa exploratoria. En ella participamos doce estudiantes de sociología. Dividimos el grupo en equipos de tres miembros y cada equipo recorrió diversas partes de la colonia. Algunos hicieron recorridos a diferentes horas. A las seis de la mañana, cuando los trabajadores salen de la colonia, o a las siete de la noche, cuando muchos van regresando.

En los recorridos atendimos a todos aquellos aspectos materiales e ideológicos que pudimos captar, lo que incluyó pláticas informales con los colonos. Cada quien hizo un diario de campo con sus observaciones y después, los tres miembros del equipo intercambiaron sus observaciones para formar un sólo diario de campo, más preciso y completo. Cada uno de los diarios de campo definitivos sirvió para elaborar fichas de trabajo, las cuales fueron clasificadas por temas. Esta parte del trabajo aportó una serie de datos sobre las más

diversas condiciones de la colonia. Fue muy útil para iniciar el conocimiento de la localidad, pero hubo en ella una gran -- dispersión, abundando en temas generales por la falta de una -- guía de observación.

Para complementar esta etapa fueron necesarias nuevas observaciones con guías preestablecidas, que permitieran la ob-- tención de datos de carácter político. En tal sentido emprendimos sesiones de observación con intereses concretos durante -- algunas ocasiones como lo fue el día de las elecciones municipa-- les de ciudad Nezahualcóyotl.

La participación fue una etapa que consideramos indis-- pensable por dos razones. Por un lado nos sirvió para pasar -- del nivel de espectadores al de participantes, y por otro, nos proporcionó un conocimiento más profundo de los hechos. En es-- ta etapa comenzaron las deserciones en el equipo hasta que ter-- minaron por dejarlo con cuatro miembros.

Una de las cosas que en un principio consideramos muy difícil fue el consentimiento de nuestro equipo por parte de -- los colonos. Sin embargo la aceptación fue ampliamente logra-- da por la confianza de la gente y la disposición para colabo-- rar con nuestra investigación. Creemos que nos favoreció la --

condición de ser estudiantes mexicanos. Las resistencias que encontramos no vinieron de los colonos sino de los líderes de los comités y del sacerdote.

La participación se inició con la fiesta del "señor del Perdón", a la que llevamos a un grupo teatral de la universidad y cooperamos con las tareas de preparación y animación del evento. A partir de entonces afianzamos nuestra relación con el grupo de jóvenes de la estudiantina de la iglesia. Tuvimos sesiones de pláticas y emprendimos la elaboración del periódico mural, siempre con la iniciativa de los propios colonos. Cabe señalar aquí la gran desigualdad que existió a nivel de participación de colonos. Uno o dos miembros fueron los que intervinieron ampliamente en las discusiones, los que hicieron preguntas, objeciones y que en última instancia dirigieron. El resto, aunque colaboró físicamente, tuvo dificultades para participar en las discusiones. Este grupo se concretó a seguir la línea marcada por los líderes. Esta fue una deficiencia que no se pudo superar. Con los adultos sucedió lo mismo. Sólo una o dos personas se manifestaron en público.

Nuestra intención fue provocar el espíritu de participación. El lenguaje fue uno de los obstáculos. La sencillez en la expresión fue una necesidad constante, no siempre satis-

fecha. A pesar de eso, las pláticas con los colonos tuvieron cierta aceptación. Se formó una cooperativa de consumo y con ello se fue iniciando el ejercicio de la participación. Todo ello fue mal visto por el sacerdote, quien finalmente exorció al grupo y con su actitud trató de impedir que se desarrollara. Eso se combinó con una mala organización de la cooperativa y pronto se diluyó el grupo.

Es justo reconocer que una práctica como la descrita tiene muchas limitaciones. El grupo, de sesenta miembros en el período de auge, fue bastante reducido en comparación con la población total de la colonia. La formación teórica a partir del asistencialismo es frágil. La inicial relación con la Iglesia acarreó futuros problemas. Quizá si hubiéramos iniciado en la escuela hubiéramos tenido menos barreras ideológicas. Si a todo ello agregamos que nuestras limitaciones de tiempo sólo nos permitieron asistir medio día, una o dos veces por semana, concluiremos que la participación fue poco trascendente. Tal vez sólo se salvó la experiencia que el grupo de jóvenes colonos pudo haber asimilado. La concientización es una tarea difícil y además larga.

Esta parte de la investigación fue, por el lado académico, muy fructífera. Se tomaron apuntes que posteriormente -

constituyeron fichas de trabajo. Con ellas se buscaron con mayor facilidad datos y personas, se obtuvieron testimonios orales de la vida política de la colonia y se encontró la pista de importantes documentos.

La entrevista fue la técnica más utilizada. Le dimos preferencia, en sustitución del muestreo, por el sentido político de la investigación. Nos interesó más conocer las relaciones de poder, la afiliación política de los líderes, los mecanismos de especulación y control. Todo ello nos obligó a -- buscar el diálogo largo con líderes y colonos.

Las entrevistas realizadas a colonos no dirigentes -- fueron relativamente fáciles. Salvo dos o tres excepciones, - la mayoría de la gente contestó el cuestionario que se preparó. En él se les preguntó la condición legal del predio, su lugar de origen, su situación económica, su afiliación religiosa y - su actitud política hacia los comités restauradores y hacia el gobierno.

Las entrevistas realizadas a los líderes fueron sus--tancialmente diferentes. De estas entrevistas hubo dos tipos: Para exlíderes y para líderes actuales. Los exlíderes fueron los que más hablaron. Sus relatos sobre la fundación de la --

constituyeron fichas de trabajo. Con ellas se buscaron con mayor facilidad datos y personas, se obtuvieron testimonios orales de la vida política de la colonia y se encontró la pista de importantes documentos.

La entrevista fue la técnica más utilizada. Le dimos preferencia, en sustitución del muestreo, por el sentido político de la investigación. Nos interesa más conocer las relaciones de poder, la afiliación política de los líderes, los mecanismos de especulación y control. Todo ello nos obligó a -- buscar el diálogo largo con líderes y colonos.

Las entrevistas realizadas a colonos no dirigentes -- fueron relativamente fáciles. Salvo dos o tres excepciones, - la mayoría de la gente contestó el cuestionario que se preparó. En él se les preguntó la condición legal del predio, su lugar_ de origen, su situación económica, su afiliación religiosa y - su actitud política hacia los comités restauradores y hacia el gobierno.

Las entrevistas realizadas a los líderes fueron sus-- tancialmente diferentes. De estas entrevistas hubo dos tipos: Para exlíderes y para líderes actuales. Los exlíderes fueron los que más hablaron. Sus relatos sobre la fundación de la --

colonia y sobre el conflicto con Recursos Hidráulicos fueron bastante detallados. A pesar de ello, la información que dieron tuvo que cotejarse con los documentos encontrados y con la de ellos mismos entre sí. Algunas personas diferían en las fechas citadas. Otros tomaron como referencia la edad de sus hijos para hacer los cálculos. Esa indecisión fue solucionada con los documentos. Por otro lado, las descripciones de los acontecimientos fueron bastante ricas.

Las entrevistas a los líderes actuales tuvieron sus complicaciones. ¿A qué partido sirven? ¿Qué pretenden con los datos? Fueron preguntas que se nos hicieron en todos los comités. Cuando el líder no estaba, nadie podía informar. Para el mínimo detalle hubo que regresar.

Acostumbrados a hablar, los líderes contestaron todas las preguntas, cuando eran interrogantes que los comprometían trataban de evadirlas, pero siempre decían algo. Fue un método fructífero el aprovechar las luchas entre los comités para obtener información de uno u otro bando. En esos casos los líderes fueron bastante espléndidos en sus acusaciones.

Una de las enseñanzas que obtuvimos durante las entrevistas fue que la grabadora no siempre se puede usar. Su sola

presencia escandalizó a una lidereza importante. Aprendimos a usarla con más tacto o definitivamente a dejarla.

En total tuvimos unas cien entrevistas programadas - con líderes y colonos. Su tiempo de duración fue variable, - pero en promedio fueron de una hora para el caso de los colonos y de 40 minutos para los líderes. Esta diferencia no fue provocada a propósito, sino que fue un impedimento dado por - los mismos líderes, quienes tal vez por miedo a decir demasiado, limitaban el tiempo de la plática.

Trabajo de Gabinete

Para el estudio de las instituciones políticas que -- han actuado en la colonia El Sol fue necesario el análisis del contexto político y social. Carecer de él implicaría un grave riesgo en la investigación, los datos perderían su significado y todo se reduciría a un estudio antropológico de alcance puramente local. El error contrario sería plantear un contexto -- tan amplio que rebazara las necesidades de comprensión de la - colonia. Hemos visto trabajos sobre localidades proletarias - que inician con capítulos destinados al nacimiento del - - - Estado moderno. Por tal motivo fue importante precisar hasta

qué punto era necesario manejar ciertas referencias.

El plano de referencia más inmediato fue sin duda el de la ciudad en que se ubica la colonia. Junto a eso fue necesaria una visión del Movimiento Restaurador de Colonos que allí se realizó. Sólo con tal antecedente pudimos comprender la existencia de los comités en El Sol y las características políticas que les pertenecen.

Pero no sólo la historia de Nezahualcóyotl tiene que ver con la historia del Sol. Ciertos elementos del sistema político mexicano y del desarrollo urbano del Area Metropolitana de la Ciudad de México nos parecieron muy explicativos de lo sucedido en la colonia. Por tal motivo iniciamos el estudio de estos dos grandes temas. Existe un área de relación entre los dos. La ciudad, frente a la estructura económica que la sustenta, tiene una dimensión política que la retroalimenta, la cual muchas veces nos lleva al fondo del problema. No obstante que ésto es una obviedad, no hay muchos estudios en México que se dediquen a ello.

El tema de la colonia El Sol pertenece a las luchas urbanas, llamadas también movimientos sociales urbanos. En otras partes del mundo se han hecho serios estudios sobre ta-

los movimientos, tipificaciones e interpretaciones globales sobre su papel en el cambio social. En México estamos por iniciar esas tareas. Tenemos suficientes motivos para hacerlo. - En nuestro país hay una impresionante concentración urbana en la que abundan las contradicciones y conflictos entre los propietarios, los pobladores y el Estado. Este último se ha visto obligado a levantar aparatosos proyectos de planificación urbana. Precisamente, entre los movimientos que más importancia han tenido y que han obligado al Estado a responder de inmediato se encuentra el de ciudad Nezahualcóyotl.

El fichero bibliográfico fue una tarea de gabinete seguida a lo largo de toda la investigación.

Una mención aparte requiere la construcción del segundo capítulo, que relata la primera etapa de la colonia. Para ese caso pudimos contar con copias del archivo que la Secretaría de Recursos Hidráulicos conserva sobre el fraccionamiento El Sol. Para aprovechar al máximo ese material fue necesario un análisis minucioso de cada uno de los documentos. Se clasificaron y se hizo una ficha para cada uno de ellos. A pesar de esto, los documentos no podían explicar todo. Sus lagunas fueron cubiertas con las entrevistas.

BIBLIOGRAFIA

- Arispe, Lourdes. "Campesinos en la ciudad de México. El caso de las Marias". SEP. Setentas. México, 1974.
- . "Migración, etnicismo y cambio económico". El Colegio de México. 1978.
- Avila Riquelme, Enrique. et. al. "Vivienda para México". Ed. Fernández. 1976.
- Balan, Jorge. et. al. "Migración, estructura ocupacional y - movilidad social". El caso de Monterrey. Instituto - de Investigaciones Sociales. U.N.A.M. México, 1973.
- Bataillón, Claude y Rivere D' Arc. "La ciudad de México". -- SEP. Setentas N° 99. 1973.
- Borja, Jordi. et. al. "Estructura urbana y movimientos urbanos". Departamento de Geografía de la Universidad -- Autónoma de Barcelona. 1974.
- Borja, Jordi. "Movimientos Sociales Urbanos". 1975. Barcelona. (mimeo).
- Castells, Manuel. "Movimientos Sociales Urbanos". Siglo XXI. México, 1975.
- Comisión de Conurbación del Centro. "Plan de Conurbación del Centro del País". S.A.H.O.P. 1978.
- COPEVI. "Investigación sobre vivienda". Tomos II, III y IV.- Centro Operacional de Vivienda y Poblamiento, A.C. México, 1977.

Córdova, Arnaldo. "La Formación del poder político en México". Ed. Era. México, 1974.

Engels, Federico. "Contribución al problema de la vivienda". Obras escogidas Marx-Engels. Ed. Progreso, Moscú.

Ferras, Robert. "Ciudad Netzahualcóyotl". CES. N° 12, El Colegio de México. 1975.

García Mundo, Octavio. "El Movimiento Inquilinario de Veracruz". SEP. Setentas. 1975.

Gómezjara, Francisco. "Los Movimientos campesinos en México". Ed. Campesina. Mexico, 1970.
"Sociología". Ed. Porrúa. México, 1975.

González Casanova, Pablo. "La Democracia en México". Ed. Era 1972.

González Navarro, Moisés. "Población y Sociedad en México. - 1900-1970". U.N.A.M. 1974.

Guerrero, Ma. Teresa. et. al. "Netzahualcóyotl" Descripción hemerográfica. 1975. (mimo).

Gurría, Jorge. "El desagüe del Valle de México durante la época novohispana". U.N.A.M., 1978.

Huacuja, Mario y Woldenberg, José. "Estado y lucha política en el México actual". Ed. El Caballito. México, 1976.

Huitrón, Antonio. "Misericordia y grandeza de una ciudad". Gobierno del Estado de México. Toluca, 1975.

Iglesias, Maximiliano. "Netzahualcōyotl". Testimonios Históricos. 1944-1957". Servicios Educativos Populares, A.C. Nezahualcōyotl, 1978.

Indovina, Francisco. et. al. "Efectos territoriales del -- conflicto: los hechos y su interpretación". Citta e Territorio. Cooperativa Editrice di Economia e Commercio. Nápoles, 1974.

I.N.V. "Una ciudad perdida". Instituto Nacional de la Vivienda. México, 1968.

Kemper, Robert. "Campesinos en la ciudad". SEP. Setentas. 1976.

Lewis, Oscar. "Los hijos de Sánchez". Ed. Mortiz. México, -- 1979.

Lemoine, Ernesto. "El desagüe del Valle de México durante la época independiente". U.N.A.M. 1978.

Lojkine, Jean. "El marxismo, el estado y la cuestión urbana". Ed. Siglo XXI. México, 1979.

Lukacs, George. "Historia y Conciencia de clase". Grijalbo. México, 1969.

Mangin, William. et. al. "La Ciudad". Selecciones de Scientific American. 1967.

Marx, Carlos. "El Capital". Ed. Fondo de Cultura Económica. - México, 1973.

----- "La lucha de clases en Francia". Obras escogidas Marx-Engels. Ed. Progreso. Moscú.

_____ "El 18 Brumario de Luis Bonaparte". Obras escogidas Marx-Engels. Ed. Progreso, Moscú.

Marx y Engels. "La ideología alemana". Obras escogidas Marx y Engels. Ed. Progreso, Moscú.

Pellicer, Olga Y Mancilla, Esteban. "El entendimiento con - los Estados Unidos y la gestación del desarrollo es tabilizador". Historia de la Revolución Mexicana. - Período 1952-1960. El Colegio de México. 1978.

Rosa, Martín de la. "Netzahualcōyotl: un fenómeno". Testi-- monios. Fondo de Cultura Económica. 1974.

S.A.H.O.P. "Plan Nacional de Desarrollo Urbano". Versión - abreviada. Secretaría de Asentamientos Humanos y -- Obras Públicas. México, 1978.

_____ "Glosario de Términos sobre asentamientos humanos". 1978.

Schteingart, Martha. et. al. "La acción habitacional del -- Estado en México". El Colegio de México. 1978.

Secretaría de la Presidencia. "Reunión Nacional sobre Asen-- tamientos Humanos". México, 1976.

SEPAC. "Manual del colono de Netza". Servicios Educativos - Populares, A.C. Nezahualcōyotl, 1975.

_____ "Un nuevo concepto de cooperativa". 1976.

Unikel, Luis, Moreno Toscano, et. al. "Ensayos sobre el desa-- rrollo urbano de México". SEP. Setentas. 1974.

Unikel, Luis y Lavell, Allan. "El problema urbano en México". El Colegio de México. 1979. (mimeo).

Publicaciones Periódicas

Proceso.

Dinámica Habitacional.

Nexos.

Eure.

Información Sistemática.

Diario Oficial

Excelsior.

Uno más uno.

El Día.