



**Universidad Nacional Autónoma de México**

**Facultad de Derecho**

**IDEOLOGIA Y PRAXIS POLITICA DE PASCUAL OROZCO  
EN EL AGRO MEXICANO**

**T E S I S**

Que para obtener el título de:

**LICENCIADO EN DERECHO**

**P r e s e n t a :**

**CELEDONIO SANCHEZ GALIOTE**



**México, D. F.**

**1985**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



## **UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso**

### **DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# IDEOLOGIA Y PRAXIS POLITICA DE PASCUAL OROZCO EN EL AGRO MEXICANO.

## C A P I T U L A D O

	Página
<b>PREAMBULO.-</b>	
<b>CAPITULO PRIMERO.</b>	
<b>INTRODUCCION AL TEMA.</b>	1
1.1 EL AGRO EN MEXICO. BOSQUEJO HISTORICO.....	
1.2 LAS CONDICIONES ECONOMICAS COMO FUENTE DEL PROBLEMA AGRARIO MEXICANO.....	9
1.3 CONDICIONES POLITICAS DENTRO DE LAS CUALES SE DESENVOLVIO EL PROCESO AGRARIO EN NUESTRO PAIS.	15
1.4 LA REVOLUCION IDEOLOGICA Y ARMADA DE 1910.....	21
1.5 EPOCA PRECONSTITUCIONAL.....	26
<b>CAPITULO SEGUNDO.</b>	
<b>LA FIGURA DE PASCUAL OROZCO (HIJO). ANTECEDENTES.</b>	32
2.1 AGRICULTOR Y MINERO, EN SUS INICIOS.....	32
2.2 SUS INQUIETUDES REVOLUCIONARIAS.....	34
2.3 LAS ACTIVIDADES POLITICAS DE PASCUAL OROZCO....	39
2.4 EL MOVIMIENTO ANTIRREELECCIONISTA. SU PARTICIPA CION. ....	46
2.5 EL PLAN DE SAN LUIS DE FRANCISCO I. MADERO.....	50

CAPITULO TERCERO.

PASCUAL OROZCO. SU INGRESO A LA REVOLUCION MEXICANA DE 1910. ....	55
3.1 LEVANTAMIENTO EN ARMAS DE OROZCO CONTRA EL GOBIERNO DE PORFIRIO DIAZ.....	56
3.2 LAS AMBICIONES POLITICAS DE PASCUAL OROZCO.....	61
3.3 FRANCISCO I. MADERO LE CONFIERE EL GRADO DE GRAL. EN LAS FILAS REVOLUCIONARIAS.....	66
3.4 PASCUAL OROZCO ENTRA TRIUNFANTE A LA CIUDAD DE CHIHUAHUA.....	69
3.5 EL MANIFIESTO AL ESTADO, INFORMANDO PASCUAL - OROZCO SU RETIRO A LA VIDA PRIVADA. ....	72
3.6 REGRESA A LA LUCHA ARMADA, SUBLEVANDOSE EN CON- TRA DEL GOBIERNO FEDERAL. ....	73
3.7 RECONOCE AL GOBIERNO DE VICTORIANO HUERTA Y SE ADHIERE A SU CAUSA. ....	91
3.8 MUERE ASESINADO EN EL PASO, TEXAS, EL AÑO DE 1915. ....	94

CAPITULO CUARTO.

PASCUAL OROZCO. SU PROYECCION POLITICA, AGRARIA Y SOCIAL.	97
4.1 LAS CONDICIONES SOCIALES, ECONOMICAS Y POLITICAS IMPERANTES EN NUESTRO PAIS EN ESA EPOCA.....	98
4.2 LOS OBJETIVOS CONCRETOS Y LAS FINALIDADES DE PAS- CUAL OROZCO. ....	101
4.3 LAS BASES PARA SU PROGRAMA DE ACCION. ....	107
4.4 LOS INSTRUMENTOS Y MEDIOS IDONEOS EMPLEADOS POR PASCUAL OROZCO. ....	110
4.5 ANALISIS Y CRITICA. ....	113
CONCLUSIONES.	119
BIBLIOGRAFIA.	127

**P R E A M B U L O**

Tomando en consideración que la Reforma Agraria Mexicana, surgida a raíz del movimiento armado de 1910, ha constituido un complejo proceso histórico, sustentatemos el criterio de que viene a ser fundamental para entender a la sociedad mexicana actual. Desde sus inicios hasta nuestros tiempos, se han promovido alternativamente diversas vías para el logro de esos objetivos, de conformidad con los postulados políticos y económicos de los gobiernos que se han venido sucediendo. La Sociedad Agraria Mexicana ha visto pasar la implantación de políticas de diversa índole que van, desde el apoyo a la iniciativa individual hasta el fomento al trabajo en común.

Desde este amplio espectro de políticas, la Comunidad Agraria ha sido vista como una alternativa para alcanzar los fines diversos que se ha propuesto la Reforma Agraria. No obstante, a pesar de la importancia que reviste, dicha Comunidad no ha sido lo suficientemente estudiada. Y surge pues, la interrogante: ¿Quiénes fueron los precursores del Movimiento Agrario Mexicano? ¿Cuáles fueron los fines de la Revolución Mexicana de 1910? he aquí las razones que me han motivado a desarrollar este trabajo de la IDEOLOGIA Y PRAXIS POLITICA DE PASCUAL OROZCO EN EL AGRO MEXICANO.

A través de nuestro trabajo, analizaremos las características del feudalismo mexicano en los inicios del presente siglo y las consecuencias que venían acentuándose, cada vez más en la clase económicamente débil de nuestro país. Así, había pasado la tierra a manos de grandes terratenientes, extranjeros en su mayoría, en un lento proceso, pero continuado despojo a las comunidades y a los pueblos, de tal manera, que el problema agrario vino a revestir tal gravedad que puede decirse que fue una de las motivaciones generadoras de nuestro movimiento social del presente siglo; adviértase tal circunstancia no únicamente en las protestas de sus precursores, como lo era el caso del Movimiento de Flores Magón, en cuyo programa de acción de postulaban demandas de carácter agrario, fundamentalmente; sino en el propio Plan de San Luis el cual marca el inicio de la lucha revolucionaria por lo que a nadie puede sorprender el descontento campesino, el cual ha pasado a la historia acaudillado por Zapata, habida cuenta que dicho descontento tenía que producirse en el momento en que, esperándose medidas agrarias importantes, tendientes a satisfacer las carencias de la clase campesina, sobradamente conocidas, su satisfacción vino posponiéndose en forma constante con diversos pretextos, como el de la pacificación, ya que para el campesino mexicano y sus caudillos, llevar la paz al campo por el conducto de las

armas fue uno de sus principios, y no incidir en las viejas prácticas que empujó el porfirismo, que no fueron - - otros que los traducidos en una mayor gravedad de las tensiones sociales, proporcionadoras del clima idóneo para - motivar el Movimiento Armado de 1910, siendo éste apoyado por gran parte del sector campesino.

Las condiciones sociales pues, eran por demás favorables al proceso que iba a seguir el Movimiento Revolucionario. De tal manera que la Revolución Mexicana de 1910 venía a modificar entre otros aspectos el Sistema de la Propiedad de la Tierra, la que hasta entonces era el - instrumento o medio de producción de la riqueza de las - - clases privilegiadas, y la injusticia para la clase campesina entre otras. Francisco y Madero con el Plan de - San Luis, venía a enarbolar la bandera revolucionaria toda vez que sus conciudadanos no soportaban ya la dictadura del General Porfirio Díaz, lanzándose a la lucha armada para su exterminio.

Bajo este orden de ideas en el sur de nuestro país surge el Movimiento Rebelde los campesinos que, con las - armas en la mano demandan su reivindicación bajo el rubro de "Tierra y Libertad", jefaturados por Emiliano Zapata. Por otra parte, las guerrillas de Pascual Orozco

y Francisco Villa, luchaban por una justa causa en el norte del país. En un principio estos pequeños grupos fueron menospreciados por la dictadura, habida cuenta de que se trataba de pequeños grupos desorganizados y aislados.

Consideramos que en los acontecimientos subsecuentes del Movimiento Armado propiciaron definitivamente la caída del dictador Porfirio Díaz y, posteriormente con el cuartelazo de Victoriano Huerta, dieron pauta para que hombres como Francisco Villa, Pascual Orozco, -- Emiliano Zapata, entre otros, todos de origen humilde y campesinos, sin mayor preparación intelectual se lanzaran abiertamente a la lucha revolucionaria.

Ahora bien, entre estos hombres, hemos de destacar la figura de Pascual Orozco, aún cuando fuera efímera su participación, de alguna manera influyó con su Movimiento Rebelde en el curso de los acontecimientos de la Revolución, siendo éste quién varios historiadores mencionan que fue el primero en tomar las armas, lanzarse abiertamente contra la Dictadura de Porfirio Díaz, habiendo aceptado el cambio que proponía don Francisco I. Madero en el ya mencionado Plan de San Luis, y habiendo sido invitado a participar en el inicio real de la Revolución -

por Don Abraham González. Habiendo aportado Pascual Orozco en alguna manera al cambio social y político, y sobre todo al Agrario con su Plan de la Empacadora de fecha 21 de Marzo de 1912, en el que tomaba algunas de las medidas más importantes que él estimaba que beneficiaban al campesino como lo eran la supresión de las tiendas de raya, -- los jornales de los obreros, los cuales él estimaba que se deberían de pagar totalmente en efectivo; se procurara el aumento de jornales amortizando los intereses del capital y del trabajo; se exigiera a los propietarios de fábricas que alojaran a los obreros en condiciones higiénicas; se reivindicara de los terrenos arrebatados por despojo a los campesinos; la repartición de todas las tierras baldías y nacionalizadas en toda la República; expropiación por causa de utilidad pública, previo avalúo, a los grandes terratenientes que no cultivaban habitualmente sus tierras. No obstante su valioso contenido social del Plan Orozquista nunca tuvo vigencia, ya que sus promotores fueron pronto derrotados "paradójicamente por las tropas del gobierno maderista".

Nos abocaremos pues, al estudio, al análisis en torno a la figura del Gral. Pascual Orozco como participante en el Movimiento Social y Revolucionario Mexicano. Y su ideología con las repercusiones en el terreno de los acon

tecimientos, en la etapa histórica que le tocó vivir, hasta su muerte, al otro lado de nuestras fronteras en el año de 1915, casado por las balas de los Rangers norteamericanos. Así también, someramente haremos un esbozo de la situación de los líderes revolucionarios, que paralelamente con Pascual Orozco participaron en la lucha armada de 1910 y que todavía nuestra historia no ha dejado de una u otra manera de tomarlos en cuenta, en los hechos sociales en que participaron.

**CELEDONIO SANCHEZ GALIOTE.**

## **CAPITULO PRIMERO**

### **INTRODUCCION AL TEMA**

- 1.1 EL AGRO EN MEXICO. Bosquejo Histórico.**
- 1.2 LAS CONDICIONES ECONOMICAS COMO FUENTE DEL PROBLEMA AGRARIO MEXICANO.**
- 1.3 CONDICIONES POLITICAS DENTRO DE LAS CUALES SE DESENVOLVIO EL PROCESO AGRARIO EN NUESTRO PAIS.**
- 1.4 LA REVOLUCION IDEOLOGICA Y ARMADA DE 1910.**
- 1.5 EPOCA PRECONSTITUCIONAL.**

## 1.1 EL AGRO EN MEXICO. Bosquejo Histórico.

Iniciaremos nuestras investigaciones conducentes, señalando en primer lugar que, los hechos históricos son siempre el resultado de factores diversos. A través del tiempo vienen gestándose acontecimientos como son de orden económico, político y religioso, que en determinado momento afloran a la conciencia social y aún cuando los problemas siempre han persistido, se hacen actuales de pronto y es imposible aplazar su solución. Bajo este orden de ideas, el problema de la tierra, entre otros [su desigual repartición], se hizo evidente al iniciarse el Movimiento Revolucionario de México; pero había existido de mucho tiempo atrás y en innumerables ocasiones su solución había sido tan inmi

nente, que nunca dejó de preocupar a los gobernantes, -- fuesen estos virreyes, durante la colonia o presidentes en la Epoca Independiente.

De tal manera que, si revisamos aunque en sea en forma somera la historia de nuestra patria, encontraremos que los conquistadores a pesar de las disposiciones en contrario dictadas por los soberanos españoles, se apropiaron de la mayor parte de las tierras, reduciendo las propiedades de los indios al mínimo posible sin tener más límite que su ambición. Y así, con el pretexto de evangelizar a los indios a través del Decreto de la Encomienda, no sólo disfrutaron de los repartos de tierra, sino del trabajo de aquéllos y aún de sus pequeñas propiedades, inician así la creación de los latifundios en México y el acaparamiento del clero de la propiedad urbana.

Al respecto, señala el tratadista Lucio Mendieta y Núñez<sup>1/</sup> "el indio estaba considerado por las leyes españolas como incapaz en virtud de que su cultura lo colocaba en situación muy inferior frente a los europeos. Tratando de protegerlo se expidieron numerosas leyes -

---

<sup>1/</sup> Mendieta y Núñez, Lucio. - "El Problema Agrario en México"; Editorial Porrúa, S.A., México, D. F. p. 77.

por medio de las cuales se pretendió poner su persona y sus bienes a cubierto de todo género de abusos por parte de los colonos españoles. Por esta razón y aún cuando los indios que poseían tierras en propiedad individual tenían todos los derechos que la ley otorgaba al propietario, se mandó que no pudiesen venderlas sin licencia de la autoridad competente, licencia que se les concedería sólo en el caso de que estuviesen perfectamente acreditada la necesidad y conveniencia de la enajenación.

Sobre el fundo, los ejidos y los propios ningún indio en particular tenía derecho de propiedad; el fundo y los propios eran propiedad pública; concedidos a la entidad moral pueblo no a personas determinadas; en cuanto los ejidos, se hallaban en la misma categoría - por lo que respecta a tierras de parcialidades llamadas también de comunidad o repartimiento, las leyes y noticias que tenemos sobre ellas son sumamente vagas; pero puede afirmarse que eran propiedades colectivas, pues con tal carácter permanecieron hasta mediados del siglo XIV; por lo tanto, los indios, particularmente considerados, tampoco tenían derechos de propiedad sobre ellas.

Pero los españoles muy a menudo torcieron las disposiciones legales existentes sobre esta materia y otras veces las desobedecieron en absoluto con la complicidad de las autoridades; de tal modo obtuvieron de los indios poseedores tierras pertenecientes a las comunidades o a los pueblos, lo que trajo grandes perjuicios para éstos." "Y aún más, la propiedad privada la detentaban los nobles los guerreros y en su gran mayoría el clero, todos los cuales estaban exentos de pagar tributos, como lo señala el tratadista Ricardo Soto Pérez"<sup>2/</sup>.

Conforme a ese estado de cosas, observaremos que al transcurrir el periodo colonial, el problema de la tierra se gestó, evolucionó, y se agudizó. Tan es así, que al principiar el siglo XIV la desproporción entre los que mucho poseían y los que nada tenían era tan notable, que la clase rural, la masa indígena, fueron las principales promotoras con las que se formó el grueso del contingente insurrecto; su bandera no era únicamente la independencia, respecto a la metrópoli, sino la posesión de la tierra, que le era indispensable para subsistir. Pero además "la propiedad eclesiástica favoreció también en gran parte a la decadencia de la pequeña propiedad agraria de los indios, por cuanto amortizaban - -

---

<sup>2/</sup> Soto Pérez, Ricardo. - "Nociones de Derecho Positivo Mexicano". - Editorial Porrúa, S.A. Mexico, p. 146

fuertes capitales y se sustraía del comercio grandes extensiones de tierra".<sup>3/</sup>

Por tanto, las disposiciones legales dictadas al surgir el Movimiento de Independencia, aún cuando trataron de remediar o menguar en parte la desigualdad de la distribución de la tierra, ponen en evidencia que el problema existía; y era tan agudo, que su solución se había hecho inaplazable para los gobernantes, pero que no fueron cumplidas, como nunca lo han sido, cuando grandes intereses entran en juego como puede verse hasta nuestros días. El país independiente surgió, entonces con este vicio original.

Más tarde, otros gobiernos trataron de remediar dicho estado de cosas, pero enfocándolo desde otro punto de vista. Se pensó que la desigual distribución de la población sobre el territorio era la causa del problema, y entonces se expidieron leyes de colonización, que aún cuando teóricamente eran buenas, en la práctica fueron ineficaces porque, porque como lo hace notar el tratadista Mendieta y Núñez, no tomaron en cuenta la idiosincrasia del indio, es decir, su arraigo a la tierra.

---

<sup>3/</sup> Mendieta y Núñez, Lucio.- Ob.Cit. p. 98

Por lo expresado anteriormente se desprende que los pueblos de indios no tuvieron por virtud de las leyes las tierras perdidas durante la colonia, ni aún - - otras que mejoraran sus circunstancias y la decadencia de su pequeña propiedad se acentuó con los desórdenes políticos tan frecuentes. Para entonces, los bienes de la iglesia se habían acrecentado desmesuradamente hasta llamar la atención de los gobernantes, quienes trataron de imponer ~~tacsativas~~ tasas legales a este acaparamiento, provocándose así una lucha franca entre el clero y el gobierno, suscitándose el movimiento político de la Reforma, en la que se destacaron los liberales José Ma. Luis Mora y Valentín Gómez Farías. Es precisamente don José Ma. Luis Mora quien inicia la desamortización, en el -- año 1931, al presentar un trabajo al gobierno de Zacatecas, justificando legalmente la posibilidad de las autoridades civiles para dictar leyes sobre adquisición, administración e inversión de bienes eclesiásticos. Y en el año de 1933, Don Lorenzo de Zavala, propuso que para el arreglo de la deuda pública se tomaran los bienes eclesiásticos por el Estado.

Son los antecedentes señalados los que sirvieron de base para que tiempo después surgiera la Ley de Desamortización del 25 de Junio de 1856, con la cual el -

legislador se proponía hacer circular, la enorme masa de bienes concentrados por diversas corporaciones civiles y religiosas, para que de esa desconcentración se vinieran a beneficiar de manera inmediata los inquilinos o arrendatarios de las fincas de corporaciones y, de modo mediato, la sociedad en general. Los preceptos medulares de esta ley, fueron incluidos en la Constitución del año de 1857, el antecedente directo de la Constitución del 17 en vigor.

No obstante, y pese a la atinada visión de los liberales Ponciano Arriaga e Ignacio Ramírez, la constitución no realizó la solución económica que propugnaba. Es entonces que se dicta la Ley de Nacionalización, del 12 de Julio de 1859, de carácter eminentemente político, - pues su finalidad inmediata fue privar al Partido Conservador de los bienes de la iglesia e impedir con ello, - , que esta siquiera utilizando su gran poder económico en - fomentar los disturbios políticos y la rebeldía al Gobierno Liberal y Progresista de Don Benito Juárez. Estas Leyes de Desamortización y la de Nacionalización, que en su letra eran excelentes y cuyos fines eran exclusivamente económicos, únicamente produjeron en la práctica, desastrosos resultados por su mala interpretación.

En su proceso histórico, nuestro país recoge la expedición de las leyes de colonización del 31 de Mayo -

de 1875 y del 15 de Diciembre de 1883, las cuales "motivaron la aparición de las compañías deslindadoras de - - triste memoria, al establecer, como base para la colonización, el deslinde medición y fraccionamiento de los terrenos baldíos, permitiendo al Ejecutivo que autorizara a compañías particulares la realización de dichos actos." 4/ Y se vino a empeorar ese estado de cosas por las leyes de terrenos baldíos, por medio de las cuales se autorizaba, con amplias facilidades a los particulares, la adquisición de tierras baldías, con el sólo hecho de denunciarlas mediante el pago de su precio, el que en una tarifa especial se establecía.

Se considera que, si esas propiedades hubieran sido adquiridas por sus respectivos arrendatarios, nuestro país habría recibido un gran beneficio, porque de esa manera se hubiera formado una pequeña propiedad, bastante fuerte y numerosa. Sin embargo, como no fue posible por las circunstancias económicas, morales y religiosas imperantes, resultó que los denunciantes, gente acomodada de pocos escrúpulos y de gran capacidad económica, no solamente adquirieron las fincas denunciadas por completo, - sino que en virtud de que no había límite para adquirirlas, vinieron adquirir cuántas les fue posible y, en con

---

4/ Silva Herzog, Jesús.- "El Agrarismo Mexicano y la Reforma Agraria". Edit. Fondo de Cultura Económica.- p. 112 y siguientes.

secuencia en lugar de que la desamortización contribuyera a aumentar el número de pequeños propietarios, favoreció el latifundismo. Esto es evidente.

## 1.2 LAS CONDICIONES ECONOMICAS COMO FUENTE DEL PROBLEMA AGRARIO MEXICANO.

Es de un criterio muy generalizado que la Revolución Mexicana, fundamentalmente se hizo para llevar a efecto una añeja demanda campesina entre otros motivos de dicha Revolución, implícita en el movimiento mismo de la independencia política de la madre tierra, o sea, la distribución equitativa de la tierra y la disolución de las concentraciones que de ella se habían creado sucesivamente.

Ahora bien, si se analizan todas las disposiciones legales emitidas a fin de solucionar la desigual distribución de la tierra, se observa que en todo momento fue una necesidad del pueblo mexicano la subdivisión de los grandes estados territoriales existentes; pero no únicamente en su sentido topográfico, sino, inclusive, la desintegración de ciertas condiciones jurídicas, sociales, económicas y, aún, técnicas, inherentes a dichos estados territoriales que esclavizaron a millares de campesinos,

los que bien pudieron cultivar un terreno limitado con libertad en su propio beneficio y el de la colectividad.

Es pues que, al sobrevenir la independencia se enfocó la solución, no desde la desigual distribución de la tierra, sino de la población. Esa política se inició con la Ley del 14 de Octubre de 1823, que creó una nueva provincia en el Istmo de Tehuantepec. Esta Ley se complementó con otras dictadas con posterioridad, pero que no vinieron a producir efectivos resultados; en primer lugar porque los indígenas con su poca cultura nunca las conocieron, en segundo lugar porque el país vivía un período de inestabilidad política que no permitía la aplicación congruente de la legislación, y tercero, porque el indígena siempre reacio a moverse de sus tierras, aún conociendo las disposiciones legales no las aprovechaba.

Al respecto, nos señala el maestro y tratadista, Jesús Silva Herzog, lo siguiente: "mientras tanto, los problemas fundamentales del país, continuaban sin resolución, acumulándose y agravándose más cada día; sobre todo los de la tenencia de la tierra y de la producción agrícola".<sup>5/</sup>

---

<sup>5/</sup> Silva Herzog, Jesús.- Ob. Cit. p. 97

Por nuestra parte, deberemos agregar que en esa -- época, la propiedad eclesiástica se había consolidado, viniendo ésto a ocasionar un gran detrimento a la economía nacional, porque el erario dejaba de percibir los de rechos que le correspondían en las transacciones de domi nio, pues el clero concentraba en sus manos la mayor par te de la propiedad raíz y en pocas ocasiones vendía a -- particulares. Los arrendatarios de las fincas de propie dad eclesiástica, en su mayoría, no pudieron aprovecharse de los beneficios de las leyes de desamortización y de nacionalización por su penuria económica, que les im pedía sufragar los gastos previstos por la Ley y además, debido a su fanatismo religioso, pues les inhibía la -- idea de la excomulgación que la Iglesia decretó para los que compraran bienes eclesiásticos. Además, es de suma importancia el destacar también los efectos económicos que la Legislación sobre Baldíos y Nacionalización vino a producir, como un antecedente de nuestra Reforma Agra ria.

En cuanto a las compañías deslindadoras nos dicen los tratadistas Antonio Luna Arroyo y Luis G. Alcerreca, "que con esta denominación se conoce a las empresas que en las postrimerías del siglo pasado, contrataron con el gobierno federal la mediación y deslinde de los terrenos

baldíos, recibiendo en compensación una tercera parte de la superficie deslindada por ellas. Con esta participación y con las tierras que adquirieron de las mismas deslindadas acapararon grandes extensiones, comprendiendo terrenos propiedad de los pueblos y de particulares. En Mayo de 1875 se expidió una Ley de Colonización que no sólo tenía el propósito de beneficiar a los mexicanos, sino que autorizaba la adjudicación de tierras a los extranjeros que emigraran al país para dedicarse a las explotaciones agrícolas. La propia Ley autorizó la formación de empresas que se dedicaran a la medición y deslinde de los terrenos baldíos, estableciéndose que podían recibir en compensación por sus trabajos, la tercera parte de la superficie medida y deslindada, siendo éste el origen de las compañías deslindadoras". <sup>6/</sup>

Conforme a lo transcrito, podemos darnos cuenta que, dichas compañías vinieron a desestabilizar nuestra precaria economía y, por lo tanto, arrazaron con la propiedad agraria creándose el malestar de la clase campesina que más tarde afloraría junto con otros problemas sociales.

Haciendo un breve resumen del problema en cuestión, destacaremos que, al sobrevenir la independencia los --

---

<sup>6/</sup> Luna Arroyo, Antonio y Alcerreca, Luis G., "Diccionario de Derecho Mexicano". p. 135

baldíos son denominados terrenos nacionales; y ya en la Constitución de 1824 se autoriza a los Estados a legislar sobre la materia lo que creó una verdadera confusión que no fue remediada sino hasta la Constitución del año de 1857, que derogó tal facultad atribuyéndola exclusivamente al Gobierno Federal. Don Benito Juárez, siendo -- Presidente de la República, legisla al respecto en el -- año de 1863, y en la Ley relativa establece el concepto de baldíos, determina la extensión máxima que podría denunciarse por baldío, y establece tacsativas para los denunciantes. Posteriormente hacia el año de 1894, el Presidente Porfirio Díaz, dicta otra Ley al respecto, abrogando la Ley de Don Benito Juárez, y en la cual establece como terrenos propiedad de la nación: los baldíos, -- las demasías, las excedencias y los terrenos nacionales. Establece la connotación de cada uno de ellos y la posibilidad de denunciarlos, por lo que concretamente se refiere a las compañías deslindadoras expresan los autores Luna Arroyo y Luis G. Acerreca, lo siguiente: "contra - los procedimientos de las compañías deslindadoras, se - levantaron oleadas de protestas que redundaron infructuosas, por lo que solamente una revolución armada como la de 1910, pudo poner remedio con el advenimiento de una - nueva Constitución como lo fue la de 1917, que declaró - la nulidad de todas la diligencias, disposiciones, resoluciones y operaciones de deslinde, concesión, composición,

sentencia, transacción, enajenación o remate de tierras, bosques, o aguas a los condueñazgos, rancherías, pueblos, congregaciones, tribus y demás corporaciones de población que existieran todavía, ordenando la restitución de esos bienes a los núcleos despojados".<sup>7/</sup> Habiendo tomado en consideración la Constitución de 1917, como antecedente, la Ley del 6 de Enero de 1915.

Por lo anterior, se entiende que con la Ley dictada el 15 de Diciembre de 1883, "sobre colonización por el Presidente Manuel González se introduce en nuestro régimen político una de las instituciones más nefastas que ha tenido México, siendo las compañías deslindadoras este cáncer que por mucho tiempo minó a los verdaderos campesinos sus propiedades y en dicho Decreto se establecía que para obtener los terrenos necesarios para el establecimiento de colonos se mandara deslindar, medir, fraccionar y valuar los terrenos baldíos o de propiedad nacional que hubiera en la República. Se disponía que los terrenos así deslindados se fraccionaran y se dieran a inmigrantes extranjeros y a los mexicanos que desearan establecerse como colonos bajo las condiciones que se señalaban, reiterándose que se otorgara a quién midiera y deslindara un baldío su tercera parte en premio a sus servi

---

<sup>7/</sup> Luna Arroyo A. y Alcerreca Luis G. Op. Cit. p. 136

cios. A partir de entonces se constituyeron empresas de importancia, entraron en plena actividad y en poco tiempo deslindaron y midieron enormes superficies, conservando en su poder no solamente la tercera parte que les correspondía, sino que el resto lo adquirieron a muy bajo precio". 8/ Es por ésto, que el régimen porfirista que vino a proteger y a favorecer dichos atracos ha de ser reconocido siempre como el que encendió la mecha del descontento de la clase campesina.

### 1.3 CONDICIONES POLITICAS DENTRO DE LAS CUALES SE DESENVOLVIO EL PROCESO AGRARIO EN NUESTRO PAIS.

Con el auspicio abierto del gobierno dictatorial porfirista al latifundismo, se vino a crear un climax de malestar en el pueblo mexicano, originándose una violenta reacción que terminó con la lucha armada de 1910. El latifundismo con sus caracteres peculiares se había hecho ostensible en la economía nacional. Y naturalmente que ese estado de cosas, este malestar nacional, latente impulsó al campesino a rebelarse con toda la fuerza de su mansedumbre humillada por tan largo tiempo, lanzándose decididamente al movimiento armado que desde el año -

---

8/ Luna Arroyo y Alcerreca, Luis G. Ob.Cit. pp.135/36.

de 1910 ha conmovido a la República Mexicana.

Ahora bien, haciendo un balance sintético de cómo encontró la Revolución al país, observamos muy justificado el Movimiento Agrario como una de las banderas de la Revolución: en materia de Educación pese a la ostentación del régimen porfirista, únicamente era privilegio de las gentes acomodadas; la obra educativa rural no existía o se delegaba en los clérigos, quienes sofocaban todo intento de rebelión del ciervo a través del púlpito; el sector obrero que fue también una de las causas importantes de la Revolución, el cual no soportó el yugo de los patronos y las grandes jornadas de trabajo así como los míseros sueldos que percibía, dando muestra de su inconformismo con la huelga de Río Blanco; "nuestra querida patria había llegado a uno de esos momentos en que se dio feacientemente cuenta de la tiranía que por todos lados acorralaba a los mexicanos y la cual no estamos acostumbrados a sufrir, desde que conquistamos nuestra independencia, dicha tiranía había oprimido tanto que llegó a hacerse intolerable, dicha tiranía ofrecía una paz relativa pero muy vergonzosa para el pueblo mexicano, porque no tenía como base el derecho sino la fuerza; porque no tiene por objeto el engrandecimiento y prosperidad de la patria, sino enriquecer a un pequeño grupo que abusando de su in

fluencia ha convertido los puestos públicos en fuente de beneficios exclusivamente personales, explotando sin escrúpulos las concesiones y contratos lucrativos; dándonos cuenta que tanto el Poder Legislativo como el Poder Judicial obedecen a una sola voluntad al capricho del General Porfirio Díaz, quién en su larga administración ha demostrado que el principal móvil que lo guía es mantenerse en el poder a toda costa". 9/

El maestro Jesús Silva Herzog, refiere "que desde los últimos años del siglo XIV y primero del actual, comenzó la agitación política en el país. Algunos intelectuales de la clase media dieron los primeros pasos para organizarse y atacar a la Dictadura, no obstante los peligros que tal conducta necesariamente implicaba y cita, entre otros más a Juan Sarabia al joven Antonio Díaz Soto y Gama, a Librado Rivera como fundadores del Club Liberal Ponciano Arriaga, en honor del prócer de la Reforma". 10/. Nos dice por su parte el tratadista Jorge Vera Estañol, lo siguiente: "hasta terminar el siglo XIV la instrucción pública en México no mereció los honores de un Ministerio propio, pues sólo figuró como anexo exótico de la Secretaría de Justicia, agrega que los presupuestos

---

9/ Calzadías Barrera, Alberto.- "Hechos Reales de la Revolución". Edit. Patria, México, D.F., p. 31/32.

10/ Silva Herzog, Jesús. Ob. Cit. p. 151

dedicados a aquél servicio fueron insignificante comparados con otros ramos de la Administración Pública, y si bien se creó y organizó la Dirección General de la Instrucción Primaria, no fue para plantear decididamente un vasto programa nacional de educación; sino un plan mesquino de absorción federal de las escuelas municipales del Centro y de los Territorios; y aún con este campo verdaderamente restringido; el desarrollo de las escuelas primarias no llegó a cubrir en la República ni el 25 por ciento de la capacidad del total de la población escolar".<sup>11/</sup> En esa etapa de la historia de nuestro país, los problemas básicos seguían sin resolverse; lo cual, con la acumulación y rezago de los mismos, vendrían a agravarse más todavía y, desde luego, los de la tenencia de la tierra, la producción agrícola aunados a otros más.

Pero aún no existía el crédito agrícola y las obras de fomento de irrigación las patrocinaba el hacendado; en componendas con los gobiernos locales y siempre en su beneficio. En materia fiscal había tal desigualdad impositiva que muchas ocasiones los pequeños agricultores pagaban sobre sus propiedades un porcentaje múltiple, que el de una hacienda adyacente, --

---

<sup>11/</sup> Vera Estafan, Jorge. - "Historia de la Revolución Mexicana". Edit. Porrúa, S. A., México, p. 39, 40 y 41.

siendo los terrenos de la misma categoría.

No obstante, las comunicaciones prosperaron y se incrementaron e hicieron posible el intercambio de - - ideas, tendientes a tratar de frenar el malestar social. Pero la cuestión agrícola y laboral se agitaba en el se no de aparente paz porfirista, y se manifestaba satíricamente por medio de la prensa liberal, en la literatura de pensadores propios y extraños; y por fin estalló la rebelión tantas veces esperada por los diversos fac tores sociales, al pretender el general Porfirio Díaz reelegirse por enésima vez.

El desplome total de la dictadura porfiriana, se resume recogiendo los conceptos vertidos por el tratadista Jorge Vera Estañol, quién se expresa en los siguientes términos: "en México, donde 35 años de paz oc taviana de omnipotencia oficial, de mutilación de ener gías individuales, habían sido parte a fortalecer en el espíritu nacional cierta especie de credo o de fe - en el gobierno -providencia, supremo distribuidor de - todos los bienes sobre la tierra, orden, pan, vestido, fiestas, progreso, instituciones;- ¿ no era natural que ese credo y esa fe a través de dolorosas desiluciones - pasaran sucesivamente por el desaliento, duda y escepticismo, hasta rematar en amargos reproches y reprimi-

naciones acusadoras?" 12/. Y El Plan de San Luis del señor Francisco I. Madero que se tomó como bandera de la Revolución, ya contenía una referencia específica al problema de la tierra pues mencionaba en su Artículo 3°. como nos lo describe el autor Daniel Moreno "que abusando de la Ley de Terrenos Baldíos, numerosos pequeños propietarios, en su mayoría indígenas, han sido despojados de sus terrenos, por acuerdo de la Secretaría de Fomento, o por fallos de los Tribunales de la República, siendo de toda justicia restituir a sus antiguos poseedores los terrenos de que se les despojó de un modo tan arbitrario, se declaran sujetas a revisión tales disposiciones y fallos y se les exigirá a los que adquirieron de un modo tan inmoral, o a sus herederos, que los restituyan a sus primitivos propietarios, a quienes pagarán también una indemnización por los perjuicios sufridos. Sólo en caso de que esos terrenos hayan pasado a tercera persona antes de la Promulgación de este Plan, los antiguos propietarios recibirán indemnización de aquéllo cuyo beneficio se verificó al despojo". 13/

---

12/ Vera Estañol, Jorge. Ob. Cit. p. 41

13/ Moreno, Daniel.- "Los Hombres de la Revolución", 5a. Edición, Costa Amic. Editores, S.A., México, 1981. p.72 y 73.

#### 1.4 LA REVOLUCION IDEOLOGICA Y ARMADA DE 1910.

El líder del Movimiento Revolucionario, Don Francisco I. Madero, quién era descendiente de una familia aristócrata del norte de nuestro país y como tal, influido por la idiosincracia de esa clase social, aunque siendo una persona muy bien intencionada carecía de la más rudimentaria educación política, no obstante haber escrito su famoso libro 'La Sucesión Presidencial', quién es cuestionado por muchos autores, que hasta nuestra fecha no han podido determinar realmente la trascendencia de lo que quiso plasmar ahí el líder de la Revolución, y podríamos atrevernos a decir que es desconocido aún hasta nuestros días, por muchas personas. Sin embargo, los más jefes revolucionarios, estimaron que las ideas del Presidente Madero, como demasiado ponderadas y tolerantes y reaccionaron propugnando medidas más radicales y así se originó el famoso "Plan de Ayala" suscrito por Emiliano Zapata, el que venía a tomar como bandera el Agrarismo; aún cuando sus detractores no lo estimen sino puramente político. No obstante los errores de su relación resultaron explicables, toda vez que no fue redactado -- por un perito legal, ni siquiera por un culto o medianamente culto ciudadano; pero dentro de su articulado contiene los fundamentos del Movimiento Agrario, al obligar

entre otros puntos de fondo, la restitución a los individuos particulares; la expropiación por causa de utilidad pública y previa indemnización de los grandes latifundios; la nacionalización de las tierras, cuyos propietarios se negasen a admitir la expropiación. Es pues, el Plan de Ayala, "el documento que sirvió de bandera a las huestes revolucionarias sureñas, comandadas por Emiliano Zapata, para continuar el movimiento armado que habían iniciado a principios de 1911 en el Estado de Morelos".<sup>14/</sup>

A pesar de lo que han manifestado sus impugnadores, consideramos que la política agraria que Francisco I. Madero pretendía, era con una visión positiva del problema al que le tocaba enfrentarse en esa etapa de la historia; su propósito debería ser el de procurar que en el territorio nacional se distribuyera el mayor número de individuos, como unidades productoras, en condiciones tales que, su prosperidad e independencia económica, fueran posibles y que con ella se hiciera posible también el desarrollo de otros elementos y la explotación de nuevas fuentes de producción de la riqueza. Nos dice Eliseo Rangel Gaspar, en torno a la figura de Don Francisco I. Madero lo siguiente: "no pudo, como nadie iba a poder en

---

<sup>14/</sup> Luna Arroyo, Antonio y Alcerreca, Luis G. - Ob.Cit. p. 165

condiciones semejantes consolidar una organización política que realizara en sueños de precursores y esperanzas de un pueblo por largo tiempo acariciados. Sin esculparlo de sus trágicos errores cometidos, sí tenemos que insistir en la magnitud de una obra que los contrarrevolucionarios han pretendido empequeñecer".<sup>15/</sup> La finalidad pues, de la política agraria del régimen precipitado por Francisco I. Madero, aunque ponderada, era eficaz; tendía a suprimir la propiedad comunal y a constituir la pequeña propiedad, la clase media rural, que -- tanta falta hacía para equilibrar el malestar social imperante.

El presidente Madero, según algunos autores, "tenía un concepto erróneo de la realidad social y política que vivía el país, pues únicamente observaba el problema desde un punto de vista elitista, toda vez que, como se ha destacado, pertenecía a una clase aristócrata, carente de problemas económicos y, que la elite no pudiera disfrutar de libertades de carácter político era motivo de malestar profundo".<sup>16/</sup>

---

<sup>15/</sup> Rangel Gaspar, Eliseo.- "Imágen de Francisco I. Madero"

<sup>16/</sup> Castillo Heberto.- "Historia de la Revolución Mexicana" Editorial Posada, S.A., México, 1984, p. 58.

Se manifestaba esa equivocada concepción del problema real que el pueblo vivía, cuando en determinada ocasión declaró lo siguiente: "del gobierno no depende - aumentaros el salario, ni disminuir las horas de trabajo, y nosotros que, encarnamos vuestras aspiraciones no venimos a ofreceros tal cosa, porque no es eso lo que - vosotros deseáis; vosotros deseáis libertad... y es bueno que, ... en esta reunión netamente democrática demostréis al mundo entero que vosotros no queréis pan, queréis únicamente libertad, porque la libertad os servirá para conquistar el pan". 17/ Y al referirse el tratadista Silva Herzog "a esta cuestión señala que Don Francisco I. Madero deseaba un estado productor de seguridad, que en lo inherente al desarrollo de carácter económico social debería de adoptar el principio liberal - [dejar hacer, dejar pasar], es decir, un estado gendarme". 18/

Por su parte, Eliseo Rangel Gaspar sostiene que: "desencadenar una revolución como la que Madero encabeza que ha traído una nueva organización de las fuerzas productivas y de las relaciones de producción; que ha abierto horizontes nuevos a las espectativas del mexi-

---

17/ Castillo, Heberto.- Ob. Cit. p. 35

18/ Silva Herzog.- Ob. Cit. p. 155

cano para alcanzar las metas a las que viene aspirando; tiene que ser calificada en verdad extraordinaria".<sup>19/</sup>

No obstante, nosotros consideramos que es el lema 'Tierra y Libertad', el que encierra todas las aspiraciones de un pueblo que estaba sujeto al esclavismo por varios siglos. El contenido de la afortunada frase de Emilio Zapata fue el que le dió esencia a la Revolución, la que desprendiendo de ese lema todas las consecuencias político-sociales que encierra, abría de llevarla por los cauces de la justicia social y de la seguridad para la clase proletaria en general. Por lo tanto, podemos decir que siendo Francisco I. Madero, una persona romántica e idealista, por lo que respecta al agro su idea original no era la de terminar con las haciendas en ese momento establecidas a lo largo del territorio patrio, que eran productoras de granos y que proveían de una u otra manera a las necesidades del pueblo mexicano; sino que Madero señalaba que se repartieran las tierras que estas mismas haciendas no cultivaran, las cuales estaban bajo el régimen de mediero, entre el patrón y el peón; para que así toda la tierra se cultivara por sus propietarios, ya que el contrato establecido de refacción y avío era muy ventajoso para el hacendado y gravoso para el campesino, por lo que Madero conciente de esta injus

<sup>19/</sup> Rangel Gaspar, Eliseo.- Ob. Cit. p. 7

ticia, pensó que esas eran las tierras repartibles, volviendo al principio de que la tierra es de quién la trabaja. El reparto de tierras sin distinción fue idea de -- Don Venustiano Carranza, como táctica demagógica para -- acrecentar el volumen de las masas revolucionarias y que acarreó como consecuencia lógica la etapa que los mexicanos conocen 'como etapa de necesidad'.

#### 1.5 EPOCA PRECONSTITUCIONAL.

Los historiadores y tratadistas que han comentado la Revolución Mexicana han querido encontrar en el Movimiento Armado de 1910, el inicio del malestar social, ya a nivel nacional y como estandarte la protesta iniciada por Francisco I. Madero en contra del gobierno de Porfirio Díaz.

Ahora bien, el programa elaborado por Madero y su grupo se lanza a la lucha "primero con el Partido Antirreleccionista, que realiza su Asamblea en abril de 1910, va a la Liga Electoral con la fórmula de Francisco I. Madero y Francisco Vázquez Gómez, para Presidente y Vicepresidente de la República. Después se lanza a la revuelta. Como ha expresado José Mancisidor: en todos los sitios operaron prodigios su arraigada fe en el pueblo

mexicano; su entusiasmo por la empresa acometida; su espíritu de lucha y sacrificio, su decir inteligible y sencillo; su constancia en la obtención de lo que otros jamás hubieran intentado, y así fue, por admirable acierto que los pueblos rebelan al escoger a sus héroes, el hombre insustituible en aquél minuto histórico consiguió su fe en el pueblo obró para quienes niegan a éste fuerza creadora lo inesperado".<sup>20/</sup>

Por lo demás, Francisco I. Madero nunca dejó de ser un rico terrateniente; que su familia pertenecía al grupo de los hacendados que poseían grandes extensiones de tierra en el norte del país. En este sentido "los miembros de la familia de Madero, que tanto daño causarían más tarde, se apartaron de él mirándole como apestado, condenando sus trabajos y su actitud y censurándolo públicamente. Temían que las pretensiones políticas de don Francisco I. Madero afectaran a los intereses de la familia, que era una de las más ricas e influyentes de su Estado".<sup>21/</sup>

En el torbellino del Movimiento Revolucionario en el cual fue envuelto el señor Madero, y no pudiendo pre-

---

<sup>20/</sup> Moreno Daniel.- Ob. Cit. p. 62

<sup>21/</sup> Castillo, Heberto.- Ob. Cit. p. 34 y 35

decir cual sería el resultado final de esa larga idea - de emancipación socio-económica de la gran masa del pue blo mexicano en esa época, nos encontramos después, que al incumplimiento del propio Francisco I. Madero del no devolver a los pueblos las tierras de que habían sido - despojados; motivó que el Movimiento tuviera proyeccio- nes sensibles en el sur, en donde Emiliano Zapata surge como un verdadero paladín. En efecto, antes de que Ma- dero escalar el poder en medio del delirio popular, un - campesino sureño del Estado de Morelos, alzó su voz exi- giendo la devolución de las tierras que correspondían a su pueblo natal y que injusta e ilegalmente habían quitá- dolo los hacendados. Es entonces que Emiliano Zapata exige al ya Presidente, Francisco I. Madero el cumpli- miento de su programa original y al contestarle éste -- que el problema de la tierra por ser muy complicado de- bería ser estudiado con calma, hace que Zapata, desilu- cionado retorne a sus trincheras y repudie a Madero pro- clamando ya el antes mencionado Plan de Ayala, Plan que toma nombre de la población donde fue elaborado y que - había de servir como bandera a los ejércitos del liber- tador del sur.

Desafortunadamente, para Francisco I. Madero, agasa- pados en la frontera norte y que el propio régimen made-

rista ya los hacía desterrados, también sintiéndose traicionados por quién una vez fuera su líder, lo rechazan y se levantan en armas contra él.

Siguiendo con este breve bosquejo histórico es necesario señalar la indecisión, la inexperiencia política y los compromisos contraídos con el grupo que permaneció adicto a las ideas del General Porfirio Díaz, fueron razones que motivaron la anticipada caída de Madero, quien después, es asesinado en 1913 por Victoriano Huerta, y - había dejado una herencia colmada de presagios oscuros al Barón de Cuatro Ciénegas, Don Venustiano Carranza. Se ha de agregar que el ascenso de Don Victoriano Huerta al poder, provoca una violenta oposición por parte de muchos miembros del ejército e inclusive por la población civil. Don Venustiano Carranza, Gobernador en esa época por el Estado de Coahuila y antiguo Senador del régimen porfirista, se levanta en armas contra el traidor Victoriano Huerta y publica el 19 de febrero de 1913 el Plan de Guadalupe, que reclamaba la restitución al orden constitucional. No obstante, no es en ese documento en donde encontraremos las ideas que inspiran a la Revolución Mexicana, toda vez que, como se ha de observar del contexto mismo no aparece ninguna disposición precisa a los problemas económicos y sociales que afligían al país en ese tiempo. Así

pues, "el traidor Victoriano Huerta terminó con el régimen Maderista que sólo duró un año, tres meses y dieciséis -- días. Y desde el 6 de noviembre de 1911 al 22 de febrero de 1913 que en el Palacio Nacional flotó la bandera de la democracia, la libertad y la justicia, que fueron enarboladas por el caudillo principal del Movimiento Revolucionario en México, y quizá hasta nuestro tiempo todavía mal entendidas, ya que muchas de esas ideas han quedado todavía en el tintero, opacadas siempre por la demagogia y sobre todo por los malos mexicanos."22/

---

22/ Bulnes, Pepe.- "Pino Suárez" 2a. Edición, México, 1969. Editorial Costa-Amic, Editores, S.A. p. 240:

**CAPITULO SEGUNDO**

**INTRODUCCION AL TEMA**

**1.A FIGURA DE PASCUAL OROZCO (HIJO).  
ANTECEDENTES. -**

**2.1 AGRICULTOR Y MINERO, EN SUS INICIOS.**

**2.2 SUS INQUIETUDES REVOLUCIONARIAS.**

**2.3 LAS ACTIVIDADES POLITICAS DE PASCUAL OROZCO.**

**2.4 EL MOVIMIENTO ANTIRRELECCIONISTA.  
SU PARTICIPACION.**

**2.5 EL PLAN DE SAN LUIS DE FRANCISCO I. MADERO.**

ANTECEDENTES.-2.1 AGRICULTOR Y MINERO, EN SUS INICIOS.

Para emitir un juicio valorativo de un personaje que ha descollado de las múltiples actividades humanas, es menester el tener un pleno conocimiento de sus actividades a través de la etapa histórica en la cual le correspondió intervenir. Sirva lo expresado, para entrar en materia.

Por lo que se refiere a la figura de Pascual Orozco, tema principal de esta investigación, destacaremos, en primer término, que el mismo nació y fue creado en un pueblo humilde, localizado en la parte oeste del Estado de Chihuahua; escaso fue el tiempo que tuvo para asistir a la escuela primaria que, como se colige, no terminó en ciudad Guerrero. Concretamente, señalan los autores Antonio Luna Arroyo y Luis G. Alcerreca, al tratar sobre Pascual Orozco lo siguiente: "nace en el poblado de Santa Isabel, en el Estado de Chihuahua, el 28 de enero de 1882. Fue agricultor y minero, antes de dedicarse a las actividades bélicas..."<sup>23/</sup> Agregaremos --

---

<sup>23/</sup> Luna Arroyo, Antonio y Alcerreca, Luis G. - "Diccionario de Derecho Agrario Mexicano". Editorial Porrúa, S.A. México, 1982. p. 579.

que transcurrió su juventud inadvertida. No obstante, Pascual Orozco se caracterizó desde temprana edad por trabajar seriamente, casándose muy joven. Empieza por abrirse camino con un atajo de mulas, transportando metales. Además de serle productivo el oficio de arriero de metales, lo adiestraba en el conocimiento del terreno en el que ambulaba y a la vez, siempre se veía obligado a defenderse contra los peligros que entrañaba el propio oficio; y de esta manera fue adquiriendo fama de bravo y hábil en el manejo de las armas.

Conforme a nuestro orden de ideas, se destacaba el hecho de que Pascual Orozco, aún cuando limitándose su vida a su propia comarca "había dos cosas que preocupaban y absorbían su espíritu: una, el afán de acrecentar su atajo; la otra su odio irreconocible a la familia Chávez, protegida de Don Enrique Creel y dueña de grandes recuas para la conducción de mineral de las negociaciones más importantes de aquél rumbo; en quienes veía sus eternos rivales; tanto en el campo de la vida, como en el campo de trabajo". 24/

---

24/ Puente, Ramón.- "Pascual Orozco y la Revuelta en Chihuahua". Editor Librero, México, 1912 Eusebio Gómez de la Puente, p. 24 y 25.

"Como resultado de lo anterior, Pascual Orozco, un trajinante en el acarreo de metales, iba a ser incitado a buscar amplios horizontes cuando un pariente suyo acertó a platicarle sobre los propósitos guerrilleros de algunos grupos de descontentos por la tiranía porfiriana, de lanzarse a un Movimiento Armado".<sup>25/</sup>

## 2.2. SUS INQUIETUDES REVOLUCIONARIAS.

No es el fin de nuestro trabajo, el hacer una crítica de personalidad alguna que no sea la que pretendemos bosquejar. Por tanto, señalaremos que nuestro objetivo nos lleva a investigar las situaciones creadas a las clases obrera y campesina, a través de las etapas más importantes y trascendentales en la vida de México; por eso, haciendo a un lado cualquier concepto, sereno o apasionado, sobre los actos del Gral. Porfirio Díaz, únicamente haremos mención al panorama que ofrecían entonces a nuestros compatriotas, [campesinos, obreros, mineros, etc.], primeramente y siguiendo en esta parte de nuestro estudio, el encontrar la justificación de los movimientos sociales, emitiendo un juicio posterior que abarque por un lado al sector social que estamos analizando, y por el otro, al Estado que es en cualquier

<sup>25/</sup> Vera Estañol, Jorge.- Ob. Cit. p. 127

momento, el responsable de las situaciones sociales creada entre sus gobernados.

Podemos así afirmar que el régimen porfirista pudo vivir tan largo tiempo, debido a la concentración del Poder Público que se hizo, fácilmente logrado debido al inexplicable marasmo cívico de esa época, coloreada aún -- por el terrible desangre de la Reforma. Se hizo con la Propiedad lo mismo que con el Poder Público, se concentró en unas cuantas manos, creándose enormes latifundios acentuándose la calidad de desheredados de los campesinos, y de los demás factores sociales que de una u otra manera siempre se veían supeditados a la voluntad de un grupo de personas que dominaba al país política, social y económicamente..

"Así pues entonces en aquella época ya era costumbre que el grupo dominante del poder político, actuar como dueño absoluto de todo el territorio en común, bienes particulares y hasta de las mismas vidas de los humildes, o sea, la inmensa mayoría del pueblo mexicano.- Este grupo se formaba de los serviles y aduladores designados por todo el territorio nacional. De éstos y la burocracia se formaba la casta de los favorecidos. En cada una de las ciudades, en cada cabecera de Distrito,

en cada municipio en cada uno de los pueblos, ranchos y haciendas, por todo el país había gente de aquella nefasta casta de bribones, culpables de todos los abusos de que era víctima el pueblo humilde, que desgraciadamente siempre ha sido la inmensa mayoría. Por aquellas circunstancias era necesario que se derramara sangre, era inevitable cegar vidas. El odio era mutuo, terribles pasiones. Era pues, necesario, porque era una necesidad de la misma vida del pueblo, que no compartía la riqueza del país con el Grupo Dominante que de una u otra manera han tenido todas las épocas. Las empresas estaban en manos de unos cuantos favorecidos de la suerte, mimados del Gobierno. Aquí cabe recordar lo que refiriéndose a nuestro país expresara el presidente Wilson: 'un pueblo sin tierras, siempre proporcionará material inflamable para una Revolución'. En nuestro país no solamente se carecía de tierras, sino también de justicia". 26/

En efecto, esta era la situación del Agro y de los campesinos en nuestro país. En consecuencia dentro de este marco de ideas hemos de destacar la figura de Pascual Orozco, como militar y revolucionario.

---

26/ Calzadías, Barrera, Alberto.- Ob. Cit. p. 29

Se ha señalado que Pascual Orozco adquirió en sus principios, bastante experiencia en los negocios [conduciendo la plata, desde las minas, hasta la frontera], logrando de esta manera hacerse de un capital económico - muy aceptable. Agregaremos que Pascual Orozco "en sus ratos de ocio se dedicaba al tiro al blanco y en ese deporte llegó a ser una verdadera notabilidad" 22/.

"Haremos notar que en el norte de nuestro país, - fue donde empezaron a surgir guerrillas aisladas, que con el tiempo se convertirían en ejércitos revolucionarios, más el centro revolucionario se hallaba en las llanuras y montañas de Chihuahua; y ésto se debía a la obra incansable y persuasiva de don Abraham González. - Este, con alma apostólica, había viajado por sierras y valles, primero tratando de llevar a los ciudadanos a los actos comiciosos luego, dejando la tranquilidad personal que le proporcionaban sus bienes, para invitar a los valientes y convencidos maderistas a la guerra.

Ya para estos días, en Chihuahua, como en todo el norte de la República a donde el influjo y las ideas de mocráticas del pueblo norteamericano llegaban como una

---

27/ Marquez Montiel, Joaquín-. "Hombres Célebres de Chihuahua". Editorial Jus. México, 1953. p. 221.

esperanza de dicha; ya para esos días, los chihuahuenses estaban divididos en dos grupos que se decían, uno de -- convicción, y otro, sin convicción. Dichosa fue esa época en que se hacia tal clasificación, pues denotaba cuánto más se querían las ideas que los intereses materiales, aunque, ciertamente, cortos eran los intereses materiales de los mexicanos.

Entre los catequizados por don Abraham González, -- no tanto para votar por Madero, cuánto a fin de empuñar las armas, estaba Pascual Orozco. Como ya dijimos era una arriero, que poseía un carácter resuelto, aunque como todos los individuos de su oficio, había en él mucho de hurafío y desconfiado; y como estaba acostumbrado a -- guirse por sí propio, tenía un espíritu de mucha independencia y por lo mismo, fácil de convertirse en beledi-- doso. Orozco ya sabía de armas y refriegas; pues había peleado, en buena lid a balazos con los hijos de los Caciques de San Isidro [Chihuahua], su pueblo natal. Además como hombre acostumbrado a transitar incesantemente e incasablemente por caminos y veredas sabía desafiar todos los peligros con los que solía asaltar a los caminantes, la naturaleza y los hombres." 28/

### 2.3 LAS ACTIVIDADES POLITICAS DE PASCUAL OROZCO.

Conforme al orden de ideas que nos hemos impuesto, expresaremos ahora que la atmósfera creada por los errores de la dictadura porfiriana, vino creando síntomas de manifiesto descontento por todo el territorio nacional. En consecuencia, no tardaron en surgir clamores de rebelión. Tierras para producir el necesario sustento del cuerpo humano y libertad para la subsistencia del espíritu; sufragio efectivo para garantizar todas las libertades, es así como surge Don Francisco I. Madero como líder del Movimiento en todas partes del ámbito del país e incita al pueblo a levantar sus lábaros de libertad, progreso y democracia que eran muy justificados, para un cambio radical de vida en nuestro pueblo.

Se había venido desarrollando la fase precursora de la Revolución desde tiempo atrás, animada principalmente por los ideales del Grupo encabezado por los hermanos Ricardo, Jesús y Enrique Flores Magón, y un puñado de patriotas que no titubearon en enfrentarse a la represión del régimen imperante; para promover el cambio anhelado. Por tanto, es a ellos a quienes les corresponde el mérito de iniciar la etapa de la violenta Revolución Mexicana.

Por su parte, Pascual Orozco no se había hasta entonces interesado en las actividades políticas, y esto ocurrió cuando viene a secundar a su padre adhiriéndose al Movimiento Antirreleccionista, comprometiéndose a levantarse en armas en contra de la Dictadura Porfirista.

"Es entonces que Pascual Orozco tiene a la mano un ejemplar impreso del Plan de San Luis. Acompañan a Orozco a la casa de los padres de éste que poseen en San Isidro, unos veinticinco hombres. Sabese que ocho eran arrieros y otros tantos comerciantes. Entre los restantes posiblemente había mineros, contrabandistas y avigeos; pues San Isidro era punto de embarque para el ferrocarril del Noreste; esto es, una especie de espolón útil a la gente que bajaba de la sierra.

Los hombres reunidos la noche del 20 de Noviembre en la casa de Orozco, están armados con rifles Winchester y llevaban cruzadas al pecho, un par de cananas bien pertrechadas. Todos tienen el aspecto de la gente gustosa por jugarse la vida. Todos son maderistas revolucionarios. Pascual Orozco, el hijo del viejo Pascual Orozco a quién acompañaba la fama de levantisco, es el jefe de la partida y es quién por lo mismo señala la hora de emprender la marcha hacia Guerrero.

Guerrero, está a 10 km del pueblo natal de Orozco es plaza guarnicionada por 70 hombres montados y debidamente armados, quienes ya están advertidos de lo que -- ocurre en San Isidro y por lo tanto, esperan a los rebeldes.

Estos en efecto, se presentan a las puertas de -- Villa Guerrero a las primeras horas del día 21; pero ya no son veintitantos que salieron de la casa de Orozco. -- Ahora ascienden al número de doscientos, pues conforme fueron avanzando los primeros, salían a su paso los hom bres de las rancherías que jubilosamente se unían al al zamiento. De estos doscientos y tantos de la Revolución sólo una cuarta parte va armada; pero los restantes se complacían en lanzar imprecaciones al enemigo o a estimular con sus gritos a los compañeros de aventura.

Así llegó Orozco a las puertas de Guerrero y mientras los gobernistas se encierran en el cuartel, Orozco manda su gente que ataque la posición del enemigo; pero como al tercer día de combatir, las huestes maderistas no tienen progresos y se tienen noticias que una columna federal avanza por la vía férrea en auxilio de Guerrero; Orozco, el propio Orozco, sale con la mitad de -- sus fuerzas en busca de los gobernistas a fin de caer-

les por sorpresa; pero al llegar a Bustillos, es avisado de que otro grupo maderista se le ha adelantado y, atacando a la columna federal la debilita. Esa partida que inesperadamente auxilia a Orozco era la que dos días antes al grito de Viva Madero, se había levantado en San Andrés. El jefe de tales alzados era Francisco Villa.

Estando pues en San Andrés, Villa recibió noticias de que a bordo de un convoy de pasajeros procedente de Chihuahua, viajaban fuerzas federales destinadas a combatir a los rebeldes de Orozco y sin querer saber más salió en busca del enemigo, asaltando el convoy con mucha pujanza; y aunque no pudo completar una hazaña - debido a la escasez de municiones; la refriega sirvió para que Orozco, advertido del acontecimiento se preparara para dar una segunda sorpresa a los federales ya atolondrados.

Al efecto, con extremada precaución y silencio, Orozco se movilizó de la Hacienda de Bustillos a Pederuales. En este punto pernoctó la columna expedicionaria de los federales que había peleado con Villa; y como el jefe gobiernista era confiado no sintió la presencia de los revolucionarios. Así, cuando a la madru

gada del día 25 de Noviembre se dispuso a continuar la marcha hacia Guerrero, se vió atacado por Orozco, ahora al frente de 300 hombres, pues sus fuerzas de acrecentaban día y día, dirigió el asalto que fue adverso a los federales quienes perdieron hombres, armamento y vituallas.

Alentado por el triunfo y aprovechando las armas quitadas al enemigo, Orozco se vuelve violentamente a Guerrero, donde una parte de su gente sigue sitiando al cuartel gobiernista y con muchos ímpetus lanza a sus -- soldados sobre el reducto; más como los federales no ceden, ordena que sean utilizadas las bombas de dinamita que han preparado los mineros que le acompañan. No es necesario emplear el arma revolucionaria. Los defensores de la plaza se rinden.

Tomada la Plaza, Orozco, a quién en seguida del triunfo sus hombres llaman ya Coronel, ya General; decreta se establezca el gobierno municipal -quizás el primer gobierno municipal de la Revolución- y en seguida organiza dos columnas. Una con el objeto de posesionarse del ramal del ferrocarril de Kansas y México desde Miniaca a Creel; otra al frente de la cual se puso el mismo, a fin de avanzar hacia Estación Madera y do-

minar la entrada a la Sierra Madre Occidental, lo cual logró el propio Orozco después de una refriega con los federales". 29/

Todas estas acciones, habiendo sido previstas y organizadas por Don Abraham González, ya que el día 15 de Octubre al llegar Pascual Orozco a Chihuahua, "recibió una fuerte cantidad de dinero de manos de Don Abraham e instrucciones para reunir gente y estar listos - a las órdenes de Don Albino Frías, Sr., y todos estos movimientos organizados por Don Abraham, encaminados a la culminación del Plan de San Luis ideado por don - - Francisco I. Madero. Siendo el señor Albino Frías el que le dió las copias del plan de Madero al propio Pascual Orozco para que a su vez, él las difundiera entre sus hombres .

Al respecto el autor Eliseo Rangel Gaspar, nos dice lo siguiente: "La Convocatoria que Madero lanza - al país para levantarse en armas en contra de la dictadura, consigue de inmediato la adhesión de grupos numerosos en todos los Estados de la República, que no pueden sufrir más atropellos e injusticias. Para 1911 es decir, dos meses después de iniciada la lucha civil, -- la Revolución es ya incontenible en los Estados de Chi-

huahua, Coahuila, Sonora, Sinaloa, Zacatecas, Aguascalientes, Guerrero, Morelos y Tabasco, donde grupos armados numerosos inclinaban la balanza en favor de los revolucionarios". 30/

Como hemos manifestado ya anteriormente "Pascual Orozco, Jr., era un hombre conocedor del campo de a caballo y bueno en el manejo de las armas, un hombre de trabajo intenso apegado a sus obligaciones y apreciado por la gente de la región. Habiéndose destacado en varias batallas al principio de la Revolución, en la que participó conjuntamente con otro caudillo como lo fue Francisco Villa y otros jefes revolucionarios como Gabino Cano, José Rascón Tena, Fortunato Cervantes, Seno bio Orozco, José Orozco, José de la Luz Blanco y otros más.

---

30/ Rangel Gaspar, Eliseo.- "Imágen de Francisco I. Madero" Colección Conciencia Cívica Nacional, -- México, 1984. p. 81

## 2.4 EL MOVIMIENTO ANTIRREELECCIONISTA. SU PARTICIPACION.

El programa del Partido Liberal Mexicano, dirigido por Ricardo Flores Magón entre otras cosas enarbola el llamado al pueblo para ir a la Revolución. El lema de 'Sufragio Efectivo. No Reelección', proclamado por Don Francisco I. Madero, lo repite el ideólogo revolucionario. Y el lema entraña una acción de respeto al sufragio de los ciudadanos y el rechazo de la reelección de los mandatarios públicos, como recurso para establecer la libertad política y de ahí poder alcanzar las de más libertades que demande el pueblo.

Ahora bien, en el año 1908 [el 15 de Septiembre], se constituyó el primer Club Antirreeleccionista el cual fue organizado por un grupo de personas que se oponían al régimen dictatorial de Porfirio Díaz. Este Club -- quedó bajo la dirección de Don Emilio Vazquez Gómez; y la finalidad de dicho partido era la de sostener el principio de no reelección, tomando precisamente el -- nombre de antirreeleccionista. No obstante, entendiendo Don Francisco I. Madero "que el programa político de 'Sufragio Efectivo' y 'No Reelección' era demasiado abstracto e inexpresivo, tanto cuánto desnudo de atrac

ciones tangibles para las multitudes, el candidato del Partido Antirreeleccionista escogió por temas para su propaganda tres problemas insinuantes al alcance de - las turbas, el obrero, el rural y el municipal". 31/

En el año de 1910 aparece la obra póstuma de Don Francisco I. Madero, con el título de 'La Sucesión Presidencial de 1910', y la gran convención del Partido - Antirreeleccionista lo designa su candidato para Presidente de la República. El Movimiento de este Partido camina con verdadera decisión, de tal manera que "a pesar de los atropellos que por todas partes se cometían con sus partidarios y con el mismo Madero, no renuncia a la lucha ni disminuye su entusiasmo popular; ..."32/ Y en este sentido, deberemos de destacar que uno de -- los planes políticos principales: es el de San Luis Potosí, suscrito por el propio Francisco I. Madero.

Es pues que, el llamado a la lucha es secundado rápidamente en diversas partes del territorio mexicano, y así por ejemplo, con fuertes grupos de armas, si -- bien actuante sin conexión se pone sitio a Ciudad Juárez

---

31/ Vera Estañol, Jorge.- Ob. Cit. p. 101

32/ Rangel Gaspar, Eliseo.- Ob. Cit. p. 25

rez por Orozco y Villa, la cual cae rápidamente en sus manos; por el temor a complicaciones el propio Madero se oponía al ataque. No obstante debe quedar claro que "la respuesta al llamamiento de Madero a la insurrección general del 20 de Noviembre de 1910, debe haberle dado mayor seguridad a los jefes del Movimiento. El día estipulado surgieron brotes aislados de rebelión en muchas regiones del país". 33/

"Se consideraba entonces que, la organización y el movimiento trazados por el Partido Nacional Antirreeleccionista, que proclamaba los principios del 'Sufragio Efectivo. No Reelección', eran los causes idóneos para la salvación del país, en el sentido de que se veía venir la prolongación de la tiranía del régimen sustentado por el Gral. Porfirio Díaz, nefasto y despótico".34/ Y este movimiento fue decididamente secundado por el pueblo mexicano pues representaba claramente los anhelos de las clases desvalidas como lo eran los sectores obrero y campesino.

En la vorágine revolucionaria, a fines del año de 1910, no obstante "el ejército federal y los rura-

---

33/ Meyer, Michael C.- "Huerta. Un Retrato Político". Editorial Demés, S.A., México, 1983. p. 23.

34/ Silva Herzog, Jesús.- "Documentos Fundamentales de la Historia de México (1810-1938)". Siglo Veintiuno, editores. México, 1980 p. 171.

les aparentemente les habían volteado la marea a los rebeldes: excepto en el Estado de Chihuahua donde Pascual Orozco, Jr., un guerrillero autodicdata del pequeño pueblo de San Isidro, había puesto en retirada al gobierno. En Diciembre, pese a estar ya aplastado el movimiento Rebelde en la mayoría de los Estados, la revuelta de -- Orozco en Chihuahua, seguía creciendo. Hacia finales - del año el número de sus fuerzas había aumentado por encima de los mil hombres, se había apuntado un buen número de victorias sobre el Ejército del General Díaz, y - estaba planeando el ataque a Ciudad Juárez en la frontera con Estados Unidos". 35/ Lógicamente, ante estos -- acontecimientos tan favorables en el Norte del país, --- alentaron a los grupos rebeldes en el Sur "los que en - un principio fueron derrotados por las fuerzas federa-- les para reorganizarse y así emprender con mayores - - bríos la lucha armada acaudillados por Don Emiliano Za- pata". 36/

Consecuentemente, el Movimiento Revolucionario - Mexicano buscaba el mejoramiento de las condiciones -- de los trabajadores, por un lado, y por el otro, la - equitativa distribución de las tierras; con las debi--

35/ C. Mayer, Michael, Ob. Cit. p. 23

36/ Ibidem. p. 23

das facilidades para su cultivo, aprovechándolas sin limitaciones, para de esa manera, poder reeditar los mayores beneficios al país. Dentro de ese movimiento revolucionario la figura de Pascual Orozco, Jr., representaba "una estrella fugaz del maderismo en el año de 1911, al que lógicamente llega primero, por su inclinación al magonismo y segundo, por recomendación de sus jefe y protector Don Abraham González. Su apoyo inicial a Madero es tan exitoso que pronto se convierte como guerrillero en la figura más destacada". 37/

## 2.5 EL PLAN DE SAN LUIS DE FRANCISCO I. MADERO.

Se debe de destacar, en primer término, que el -- Plan de San Luis, vino a ser producto de la inspiración e ideales de Don Francisco I. Madero. Se consideraba - que dicho Plan era de carácter político y militar, sin verdaderos planteamientos económicos fundamentales; a excepción del contenido en el Art. 3°. en el que se señalaba la necesidad de restituir las tierras a los campesinos que habían sido despojados de las mismas. No obstante, fue un decidido llamado al pueblo; con la finalidad de despertar sus inquietudes; para sacudirse la

37/ Luna Arroyo, Antonio y Alcerreca Luis G.- Ob.Cit. p. 579.

tiranía de una dictadura que lo había azotado durante -  
largo tiempo.

El Plan de San Luis constituye un documento sus-  
crito el 5 de Octubre de 1910 en la ciudad de San Luis  
Potosí, por medio del cual Don Francisco I. Madero, se  
lanzaba a la Revolución, con la finalidad de derrocar  
al régimen presidencial de Don Porfirio Díaz. El Plan  
en cuestión por lo que se refería al problema Agrario,  
trataba sobre el despojo de que habían sido objeto los  
campesinos conforme a la Ley de Terrenos Baldíos exi-  
giendo a los que detentaban esas tierras, la restitu-  
ción de las mismas a sus propietarios primitivos.

Contiene el Plan de San Luis un preámbulo en el  
cual se hace una referencia histórica de los aconteci-  
mientos políticos registrados hasta esa época y, des-  
de otro aspecto se censuraba acremente al gobierno --  
dictatorial de Porfirio Díaz. Se trataba además de -  
abordar el problema de la No Reelección y del Sufra-  
gio Efectivo e invitando al pueblo a lanzarse a la --  
contienda cívica a un país adormecido en esas lides,-  
por largo tiempo. El Plan de San Luis contiene quin-  
ce artículos breves entre los que se encuentran cua--  
tro artículos transitorios.

En resumen, nos señala el maestro Jesús Silva Herzog, que El Plan de San Luis se disponía esencialmente lo siguiente: "En el Artículo 1°. se declaran nulas las elecciones de julio anterior, en el Artículo 2°, lógicamente se dice que será desconocido el gobierno de Don - Porfirio a partir del nuevo periodo presidencial. En el Artículo 4°. se consagra el principio de la No Reelección. En el Artículo 5°. se declara a Madero Presidente Provisional con el apoyo en la Tesis de que si hubiera habido libertad de elecciones él indubitablemente -- hubiera sido electo para ocupar la primera magistratura de la nación. En el Artículo 7°. se señala el 20 de Noviembre para que todos los ciudadanos tomen las armas a fin de arrojar del poder al gobierno legítimo de Porfirio Díaz. En el 6°. que no se ha mencionado y del 8°. en adelante trata de cuestiones de significación secundaria y son meramente circunstanciales". <sup>38/</sup> Por nuestra parte, ya hemos hecho un comentario especial sobre el Artículo 3°. del Plan que citamos.

Así es que, en el Plan de San Luis, unas líneas directrices apuntadas, prometiendo restitución de tierras arrebatadas a los campesinos hicieron que se iden

---

<sup>38/</sup> Silva Herzog, Jesús.- "El Agrarismo Mexicano y la Reforma Agraria". Fondo de Cultura Económica. México, 1980. pp. 159-160.

tificaran con Francisco I. Madero muchos miembros de la clase campesina mexicana, explotada y privada de casi todos sus derechos. Al respecto, afirma el autor Manuel González Ramírez lo siguiente: "De donde la política agraria del presidente revolucionario apuntó soluciones que se sustentaban en estas ideas fundamentales, primero: mejorar a las clases desheredadas dentro del respeto a la propiedad privada; y mejorarla por medio de la redistribución de esa propiedad para el mayor número de individuos y creando el patrimonio familiar inalienable; segundo, crear y organizar el crédito agrícola que le permitiera al poseedor de tierras contar con los medios necesarios para cultivarlas". 39/

"Así podemos decir que Francisco I. Madero oponiéndose a la séptima reelección a la presidencia de la República del Gral. Porfirio Díaz, y más propiamente a la primera reelección del primer Vicepresidente Don Ramón Corral, don Francisco I. Madero emprendió su campaña electoral a la Primera Magistratura del país - en el año de 1910, fue encarcelado en la ciudad de Monterrey y trasladado a la ciudad de San Luis Potosí, de cuya prisión se evadió los primeros días del mes de Oc

---

39/ González Ramírez, Manuel.- "La Revolución Social de México". Fondo de Cultura Económica. México, 1974. p. 205.

tubre del año citado, para refugiarse en el vecino país del norte; habiéndose redactado más tarde en la ciudad de San Antonio, el Plan con que había de iniciarse la Revolución y como ya se dijo antes, se le asignó la fecha correspondiente al 5 de Octubre del propio año, -- por ser el último día que había permanecido en el territorio nacional el señor Madero. En la elaboración del Plan, intervinieron: Madero, Juan Sánchez Azcona, Roque Estrada, el Lic. F. González Garza, Bordes Man-guel y Ernesto Fernández". 40/

"Se decía, entonces que Francisco I. Madero, a - quién el Presidente Porfirio Díaz había visto con desdén; salía de la prisión para lanzarse a la Revolución como un Quijote del Siglo XX". 41/ Y no pasaría mucho tiempo antes de que: "la misma tinta que sirviera para escribir el Plan de San Luis de sus sombras para El -- Plan de Ayala, y el caudillo Pascual Orozco, vuelve a empuñar la misma bandera roja de la democracia que tre-molara en las estepas de Chihuahua". 42/ Y evidentemente que así sucedió como lo diremos en el Capítulo - respectivo.

---

40/ Luna Arroyo, Antonio y Alcerreca, Luis G. Ob. Cit. p. 651.

41/ González Ramírez, Manuel.- Ob. Cit. p. 205

42/ V. Estañol, Jorge.- Ob. Cit. p. 217

## CAPITULO TERCERO

### PASCUAL OROZCO. SU INGRESO A LA REVOLUCION MEXICANA.

- 3.1 LEVANTAMIENTO EN ARMAS DE OROZCO CONTRA EL GOBIERNO DE PORFIRIO DIAZ.
- 3.2 LAS AMBICIONES POLITICAS DE PASCUAL OROZCO.
- 3.3 FRANCISCO I. MADERO LE CONFIERE EL GRADO DE GENERAL EN LAS FILAS REVOLUCIONARIAS.
- 3.4 PASCUAL OROZCO ENTRA TRIUNFANTE A LA CIUDAD DE CHIHUAHUA.
- 3.5 EL MANIFIESTO AL ESTADO, INFORMANDO PASCUAL OROZCO SU RETIRO A LA VIDA PRIVADA.
- 3.6 REGRESA A LA LUCHA ARMADA, SUBLEVANDOSE EN CONTRA DEL GOBIERNO FEDERAL. PLAN O PACTO DE LA EMPACADORA.
- 3.7 RECONOCE AL GOBIERNO DE VICTORIANO HUERTA Y SE ADHIERE A SU CAUSA.
- 3.8 MUERE ASESINADO EN EL PASO, TEXAS, EL AÑO DE 1915.

### 3.1 LEVANTAMIENTO DE ARMAS DE OROZCO CONTRA EL GOBIERNO DE PORFIRIO DIAZ.

Podemos decir que el Estado de Chihuahua con Don Abraham González al frente, vino a ser el reducto principal de los maderistas, en la Revolución Armada de -- 1910. Por su parte Pascual Orozco se afilia al Movimiento Antirreeleccionista de Abraham González, levantándose en armas contra el régimen del Gral. Porfirio Díaz, como ya lo dejamos asentado anteriormente. " Y podemos decir que el gobierno porfirista quiere combatir y exterminar a los revolucionarios que operan en el Estado de Chihuahua; pues como la segunda zona militar ha sido reforzada con nombres, vituallas y dinero, se manda al Gral. J. Navarro para que con los mejores soldados cargue nuevamente sobre la gente de Pascual Orozco y con ésto, despeje y domine la vía del ferrocarril del Noreste. Navarro inicia la ofensiva ordenando el fusilamiento de sus prisioneros de guerra, estos sumaban once, fueron quizá los primeros revolucionarios pasados por las armas; en represalia de lo cual Orozco ordenó la ejecución de Urbano Zea y de otros 10 porfiristas, y en seguida concentró su gente en Miniacá, con el aparente propósito de dar ahí batalla formal.

Las noticias acerca de los movimientos de Orozco, estimularon al Gral. Navarro quién desde luego organizó varias columnas de ataque, y sin considerar la posibilidad de un engaño de los alzados, marchó sobre Miniaca.- Orozco, satisfecho de haber atraído al enemigo al punto donde deseaba, dejó a Navarro en el engaño en el pueblo ya citado, salió sigilosamente de esta plaza y con mucha prontitud cruzó y destruyó la vía del noreste. Después mandó a Rafael Campa y al norteamericano William Harrington, a quién llamaban el Diablo Dinamitero para que volara los puentes y vías del ferrocarril central; mientras que él, Orozco, seguido de sus jinetes que sumaban poco más de 900, se dirigió a mata caballo hacia Bachina y continuó sin descanso a Namiquipa. Aquí llegó la mañana del 21 de Enero de 1911, los habitantes del pueblo le recibieron jubilosamente, tanto así, que ahí mismo se le presentaron ciento y tantos hombres pidiéndole armas, y aunque no se las pudo proporcionar, eso no fue obstáculo para que se le incorporasen. A esas horas y entusiasmado por el aplauso que recibía en pueblos y rancherías Orozco cambió de planes; ahora al advertir que los federales habían concentrado sus fuerzas en la zona del ferrocarril del noreste, comprendió que estaba desguarnecido el norte de Chihuahua y sin mucho vacilar abandonó súbitamente Namiquipa y emprendió,

al frente de su gente, el camino hacia la frontera con Estados Unidos. Le impelía el osado propósito de caer inesperadamente sobre Cd. Juárez.

El Plan muy audaz, puesto que Cd. Juárez, por ser plaza fronteriza, aparte de su importancia, se prestaba a la defensa, lo proyectó Orozco no sólo con sus movimientos rápidos, sino con la ayuda de Francisco Villa, a quién mandó un propio, pidiéndole dejara a segundo término las diferencias personales para concurrir a una misma acción guerrera. Contó también el jefe maderista para realizar tal empresa, con la tarea destructiva encomendada a los dinamiteros Campa y Harrington, en quienes confió la interrupción total de las comunicaciones al norte de la capital chihuahuense, de manera que la fuerza federal de guarnición en Cd. Juárez, no pudiese ser auxiliada oportunamente. A fin de poder dar cumplimiento a este Plan, Orozco avanzó aceleradamente con rumbo a la plaza fronteriza, de paso su gente cayó sobre las haciendas ganaderas de Luis Terrazas, el principal terrateniente de México; y aunque en algunas de estas fincas los mayordomos ofrecieron resistencia armada los revolucionarios las tomaron por la fuerza a fin de abastecerse de víveres y cabalgaduras; pues la gente de Orozco no estaba bien armada y municionada, en cambio iba bien montada, de modo que con sus ágiles y atrevidos

movimientos enseñó cuán ignorante seguía viviendo el --  
mando militar porfirista acerca de los valimientos del  
arma de caballería en las llanuras septentrionales de -  
México; realizando Orozco varios combates de cierta mag  
nitud antes de llegar a Cd. Juárez. Y teniendo ya a la  
vista la Plaza fronteriza y estando incitado para el --  
combate, Don Abraham González llega al cuartel de Oroz-  
co y trata de disuadir a éste del ataque a la población,  
pues aparte de que los maderistas no tienen suficiente  
experiencia guerrera ni los abastecimientos necesarios -  
para un encuentro formal con el enemigo o para un sitio  
a Juárez, González dice a Orozco, tener informes ciertos  
de que una columna federal a las órdenes del Gral. Juan  
N. Navarro al tiempo de reparar la vía del Central se -  
acercaba a auxiliar la guarnición de Cd. Juárez, y los  
informes de González eran exactos.

De este osado movimiento de Orozco, que indicaba  
lo que eran capaces de hacer los alzados, así como de -  
otros levantamientos y progresos de los partidarios del  
Plan de San Luis en la República, fue informado Madero  
quién a instancia de Don Abraham González había llegado  
a El Paso, y resuelto a ponerse al frente de sus parti-  
darios armados ordenó que se reuniesen la Junta Revolu-  
cionaria establecida en la ciudad texana, para leer, an

te los miembros de la misma el plan de guerra que él mismo había trazado, y que no pareció bien a todos los concurrentes". <sup>43/</sup> Y toda vez que hasta estos momentos - Francisco I. Madero, se encontraba un poco todavía temeroso, de lanzarse de lleno a una lucha armada sobre todo en una plaza tan importante como lo era Cd. Juárez, y tenía el temor fundado de que ésto le pudiera ocasionar -- problemas, con los norteamericanos; y habiendo dialogado tanto con Francisco Villa, como con Pascual Orozco para que desistieran de tomar dicha plaza, trató de convencer los de que los ataques se dispersaran por todo el territorio de Chihuahua.

"Posteriormente Pascual Orozco junto con Villa y desobedeciendo a Madero atacan Cd. Juárez el 10 de Mayo de 1911, habiendo sido defendida dicha plaza por las -- tropas del Gral. Juan N. Navarro; ambos jefes trataron de fusilar a éste, pero lo impidió Madero, llevando personalmente a Navarro a territorio norteamericano," <sup>44/</sup>

Entre los equívocos cometidos, desafortunadamente por Francisco I. Madero, encontramos el de haberse in--

<sup>43/</sup> Valadés, José C.- "Historia General de la Revolución Mexicana". Ediciones Gernika, S.A., México, 1985. p.p. 237, 238, 240, 241 y 250.

<sup>44/</sup> Luna Arroyo, Antonio y Alcerreca, Luis G.- "Diccionario de Derecho Agrario Mexicano". Editorial Porrúa, S.A. México, 1982. p. 579.

dispuesto con los altos jefes revolucionarios, entre los que se contó con el de Pascual Orozco. Pero ante todo, consideramos que Madero no perdonó la insubordinación de Orozco, al permitir éste, la toma de Cd. Juárez y el triunfo de la Revolución, pues por todos los medios procuró restarle poder, al indisponerlo con otros jefes como el mismo Francisco Villa. No obstante Pascual Orozco entra triunfante al frente de su ejército, el 22 de Junio del año de 1911, pocos días después de que Don Abraham González había tomado posesión del cargo de Gobernador Provisional. Es así que, Pascual Orozco al recibir la plaza del Gral. del Villar [no confundirlo con el Gral. Francisco Villa], quedó en su calidad de Comandante de las Fuerzas Rurales en el Estado.

### 3.2 LAS AMBICIONES POLITICAS DE PASCUAL OROZCO.

Se ha llegado a considerar por los historiadores, que pocas han sido las administraciones atacadas con tanta vehemencia como la de Francisco I. Madero. Y en este caso [el régimen maderista]. "La lucha iniciada en Noviembre de 1910 termina en Mayo, después de que las tropas de Pascual Orozco y Francisco Villa, toman Cd. -

Juárez permitieron que la reacción siguiera en el poder. Francisco León de la Barra fue el instrumento de los reaccionarios para sofocar el triunfo armado de la Revolución. Por si fuera poco, Madero cometió un grave error al debilitar a sus partidarios y darle mayor fuerza a sus enemigos. Mancisidor en un apartado que llama la 'Actitud Antidemocrática de Madero', afirma con razón, -- que el deseo de eliminar a los Vázquez Gómez de su gobierno, más por satisfacer a sus amigos y partidarios, -- que por él mismo, animó a Madero a usar de un procedimiento, que por antidemocrático reñía abiertamente con los postulados políticos del Movimiento Revolucionario que él había encabezado."<sup>45/</sup>

Por otro lado, algunos de los partidarios y seguidores del Plan de San Luis, que al triunfo de Madero, juzgaron no haber alcanzado los premios de los cargos públicos a los que se sentían merecedores. Por ello, se distanciaron de Madero, rompiendo la unidad revolucionario y arrastrando en las defecciones a líderes guerrilleros, como Emiliano Zapata en el Sur, Pascual Orozco y Francisco Villa en el Norte del país.

---

<sup>45/</sup> Moreno Daniel.- "Los Hombres de la Revolución". Editorial Costa Amic, S.A. México, 1981. p.63

No debe omitirse el hecho de que Francisco I. Madero observaba con preocupación que, guerrilleros destacados como los antes mencionados, eran hombres de origen humilde en su mayoría campesinos, sin mayor luces intelectuales, los cuales se desenvolvían motivados por sus pasiones, por sus ambiciones, y por ello se dejaban llevar a límites insospechados. Por todo ello, es que más tarde viene a influir en su ánimo para negociar con los antiguos partidarios del régimen porfirista aceptando la desaparición del ejército rebelde.

Volviendo al punto que nos ocupa, podremos decir que para pintar de cuerpo entero la imagen de un hombre como Pascual Orozco; de una escasa preparación intelectual, pero con una determinación clara de guerrillero, cuando en algunas ocasiones en que Francisco I. Madero solicitaba su opinión en torno a las posibilidades que podían existir para un determinado convenio; Orozco replicaba socarronamente: "Señor, a mí no me consulten -- de estas cosas porque no entiendo de ellas, dígame que por alguna parte viene el enemigo y yo veré que hago; -- pero de ésto no se, ustedes saben lo que hacen." <sup>46/</sup> No obstante su poca cultura; Pascual Orozco se distin-

---

<sup>46/</sup> Castillo, Herberto. "Historia de la Revolución Mexicana". Editorial Posada, S.A., México, 1984. p. 63.

guió muy pronto como un hábil y valiente guerrillero, - por tanto "fue seguramente, el más importante caudillo de la Revolución en su primera etapa; después de Francisco I. Madero".<sup>47/</sup> "Y debido a sus brillantes conquistas militares adquirió una gran popularidad en todo el país".<sup>48/</sup>

Tal vez Pascual Orozco enaltecido por sus triunfos militares y por esa gran popularidad adquirida a través de los mismos, fue que "la codicia política hecho muy pronto sus raíces en el espíritu del modesto y valiente guerrillero".<sup>49/</sup> Es pues que, a su arribo a Chihuahua, llega embuido de inquietudes políticas y - "por sus cortas luces intelectuales y por casi su nulo valor moral, entró más que de prisa en los dominios de la intriga. Se le había metido entre ceja y ceja aquél pensamiento y era preciso realizarlo. ¿No contaba de sobra con su prestigio militar? ¿No era él, según lo había oído decir a sus panegiristas, el alma de la Revolución?".<sup>50/</sup>

---

47/ Silva Herzog, Jesús.- "El Agrarismo Mexicano y la Reforma Agraria". Fondo de Cultura Económica México, 1980. p. 180

48/ Ibidem. p. 180

49/ Puente, Ramón.- "Pascual Orozco y la Revuelta de Chihuahua". Eusebio Gómez de la Puente, Editor-Librere. México, 1912. p. 38.

50/ Ibidem. p. 39

Es pues así que, las grandes ilusiones del minero que trasladaba metales, de tener una casa grande, comodidad, tener los mejores caballos de la región, pensamiento normal de cualquier campesino de la comarca, y que el propio Orozco en algún tiempo llegó a anhelar; - habían desaparecido por completo, ahora cuando se encuentra al frente de la ciudad de Chihuahua, es envuelto por aduladores, que lo que quieren todos y cada uno de ellos es un beneficio personal, envuelven a Orozco de tal manera que, llega a pensar que Madero lo ha menospreciado, y se une con las personas contra las que él había luchado siendo principalmente los aristócratas -- del Estado entre ellos Alberto Braniff, los Terrazas, etc.; esta actitud tomada por Orozco, es discutida por varios autores, unos lo condenan como traidor a la causa de la Revolución y otros lo justifican, dada la ignorancia y el origen de Orozco y como lo hemos recalcado anteriormente su falta de preparación política, lo hace creerse de los embustes de la gente que sólo quiere continuar con su poder político y social; y podemos decir, que no es a Orozco a la única persona, que después de la lucha armada le acontece algo similar, ya que el mismo Madero no obstante siendo un hombre bien intencionado carecía de la más rudimentaria educación política y entre los muchos errores que cometió, el --

más grave consistió en disolver el ejército de la Revolución y entregar la custodia de las nuevas instituciones a las corrompidas fuerzas armadas del porfiriato. - Los enemigos de la Revolución no fueron desplazados sino que los dejó trabajar libremente en nombre de una democracia abstracta y conspirar abiertamente contra su propio régimen". 51/ Por lo que no podemos exigirle una línea de conducta política y moral, a un pobre minero - que de pronto se ve envuelto en el torbellino de una lucha armada y de un cambio político-social para lo cual, según algunos historiadores nuestro querido México no - estaba preparado.

### 3.3 FRANCISCO I. MADERO LE CONFIERE EL GRADO DE GENERAL EN LAS FILAS REVOLUCIONARIAS.

Desde el inicio del Movimiento Revolucionario, - cuando estaban cuestionados los problemas socio-político-económicos a los que en ese tiempo se enfrentaba el pueblo mexicano, aún cuando posteriormente habiendo -- llegado el Presidente Francisco I. Madero al poder, los negara. Nos lleva a destacar que el mismo Madero urgi

---

51/ Moreno, Daniel. Op. Cit. p. 83

do por las circunstancias y conociendo de la fama como guerrillero de Pascual Orozco difundida por todo el país; le abrió por completo los brazos, no pasando mucho tiempo en manifestar su predilección por él.

Se ha considerado unánimemente que Pascual Orozco vino a ser el verdadero caudillo de la Revolución; él encendió la llama en el Estado de Chihuahua y, resueltamente con su grupo de guerrilleros se lanzó a la lucha armada. Y Francisco I. Madero creía firmemente en la habilidad y valentía de Pascual Orozco. Tan es así, que cabe destacar un rasgo de reconocimiento del propio Madero cuando, al interrogársele una vez sobre el rango militar que tenía Pascual Orozco por aquella época en el Ejército Revolucionario, contestó en los términos siguientes: "Coronel, sólo Coronel, pero lo haré General tan pronto como tome a Cd. Juárez". <sup>52/</sup> Muy poco tiempo después de haber conocido en forma personal a Orozco, cumplió sus palabras haciéndolo General "Esto aconteció el día 11 de Mayo, cuando Madero hace entrega de los nombramientos de General a Pascual Orozco y de Coronel a Francisco Villa; además entre otros, entre ellos a Marcelo Caraveo, a José María Caraveo, Juan

---

<sup>52/</sup> Puente, Ramón.- "Pascual Orozco y la Revuelta de Chihuahua. p. 29

Dozal, José Orozco, Cenobio Orozco, Toribio Ortega, Antonio Rojas, Fidel Avila, etc." 53/

Para confirmar lo anteriormente expresado recogemos los conceptos del historiador Jorge Vera Estañol, el cual refiere lo siguiente: "La inauguración presidencial de Madero es gran día de fiesta nacional: el iniciador de la Revolución, escoltado por Pascual Orozco y un escuadrón de irregulares, en medio de la valla de honor que formaban las fuerzas federales y de la muchedumbre que se apiña en las calles del trayecto, camina entre aclamaciones entusiastas del pueblo, desde el Palacio de los Virreyes al edificio de la Cámara de Diputados". 54/ Esto pues, confirma plenamente el reconocimiento del caudillo, Pascual Orozco, y la afirmación firme\* que el Presidente Madero le tenía, como militar y guerrillero.

Deberemos agregar que, definitivamente los útiles servicios prestados a la causa revolucionaria maderista, en sus inicios, por las fuerzas al mando del guerrillero Pascual Orozco, en el Estado de Chihuahua, fueron retribuidos por Francisco I. Madero, habiéndole

53/ Calzadías Barrera, Alberto. "Hechos Reales de la Revolución". Editorial Patria. México, 1979. p. 73

54/ Vera Estañol, Jorge. - "Historia de la Revolución Mexicana". Editorial Porrúa, S.A., México, 1976. p. 235

(\*) SIC.

otorgado la concesión de que repartiera tierras entre - su ejército, así como habiéndole entregado una suma sig- nificativa como reconocimiento a su participación en el Movimiento Revolucionario, así como también, habiéndolo dejado encargado de una u otra forma del Ayuntamiento - de Chihuahua.

### 3.4 PASCUAL OROZCO ENTRA TRIUNFANTE A LA CIUDAD DE CHIHUAHUA.

Se ha destacar, en primer término, que el Gral.- Pascual Orozco al finalizar el año de 1910, tenía la - preparación necesaria para la empresa que iba a acometer, pues conocía a fondo los problemas de su región - había fortalecido su voluntad y de una lucha áspera, - se había acostumbrado a desafiar los peligros y a vencer las dificultades y sobre todo, había adquirido la - convicción de la justicia de su causa y estaba dispues- to a dar por ella su existencia, si fuere preciso.

Pues bien, Pascual Orozco, una vez que se lanza a la guerrilla entra triunfalmente a la ciudad de Chi- huahua el día 22 de Junio del año de 1911. Pero antes de ello, en la toma de Cd. Juárez, se une al entonces -

Coronel Francisco Villa, el 10 de Mayo del mismo año. - Refiere el historiador Jorge Vera Estañol, que: "La toma de Cd. Juárez no tenía importancia militar; pero política y moralmente fue el descalabro decisivo del Gobierno dictatorial del Gral. Díaz". 55/ Por lo tanto, es de apreciarse que, estando tan distante de la capital, sin recursos económicos, sin organización, con escaso parque y con modestísimos pertrechos de guerra, pudo Pascual Orozco y sus huestes guerrilleras, sostener una lucha contra el régimen opresor, y que, culminó con la llegada a la presidencia de Francisco I. Madero.

Es necesario agregar que, no obstante la oposición de Francisco Villa a la toma de Chihuahua, Pascual Orozco por su parte, pensaba de otra manera. Al respecto en las memorias de Francisco Villa nos dice su autor Don Martín Luis Guzmán, lo siguiente: "Al tratar Madero con Pascual Orozco y con Francisco Villa, la posible toma de Chihuahua, el genial guerrillero decía: 'Señor -- Presidente, según mi parecer, la toma de Chihuahua no debemos intentarla, pues carecemos de suficientes municiones para sostenernos en aquella ciudad. Hombres nos sobran y todos ellos son valientes, ésto lo aseguro sin

---

55/ Vera Estañol, Jorge.- Ob. Cit. p. 173

ninguna vacilación; pero es lo cierto, señor, que sería buscar un fracaso, no estimar bien nuestra falta de municiones. Así pues, creo en mi humilde opinión que debemos seguir haciendo la campaña con el sistema que se nombra guerra de guerrillas, procurando siempre acercarnos a la frontera, donde nos abasteceremos de armas y parque, y entonces, conforme yo pienso, no habrá embarazos ningunos para intentar lo que ahora se pretende'. - Es por tanto, que consideramos que los campesinos del Norte del país se podían vanagloriar de tener un jefe digno en Orozco, ya que contra todos los razonamientos expuestos por los demás guerrilleros, logró tomar la Ciudad de Chihuahua como se lo había prometido a Madero y es todavía por estos días que Pascual Orozco es un verdadero caudillo; tal vez en esto se basen algunos autores en decir que, Madero tenía marcada predilección por Pascual Orozco, ya que en él veía una persona centrada y de resoluciones firmes y con imagen de caudillo; no así en Francisco Villa que siempre demostró ser un hombre arrebatado aunque magnífico estratega militar".<sup>56/</sup>

---

<sup>56/</sup> Guzmán, Martín Luis.- "Memorias de Francisco Villa"  
Editorial

### 3.5 EL MANIFIESTO AL ESTADO, INFORMANDO A PASCUAL OROZCO SU RETIRO A LA VIDA PRIVADA.

Conforme al orden de ideas que hemos venidos sustentando, destacaremos que, cuando a principios de Mayo de 1911, Cd. Juárez caía en manos de Pascual Orozco y de Francisco Villa, la posición militar del gobierno -- porfirista se hacía insostenible. Es entonces cuando el Presidente Díaz resolvió, al analizar la situación militar con sus altos jefes militares, que había llegado el momento de presentar su renuncia; y Don Porfirio redactó su dimisión en las primeras horas del día 25 de Mayo de 1911, como ya lo hemos dejado asentado anteriormente, aceptando el Congreso dicha renuncia ese -- mismo día, al atardecer.

Posteriormente, al dejar el cargo de jefe de las Fuerzas Rurales del Estado de Chihuahua, Pascual Orozco lanzó el 1º. de Marzo de 1912, un Manifiesto informando que se retiraba a la vida privada. De acuerdo a lo anterior, se dijo que ya con anterioridad ya se lo había manifestado al propio Francisco I. Madero, señalándole que se iba a retirar a sus negocios particulares, toda vez que, "la fortuna lo había favorecido con una mina que prometía pingüe bonanza; y por otra parte

las compañías del Conchello, Dolores y Lluvia de Oro, le ofrecían lo que había sido el sueño dorado de su juventud, la conducción de metales de que antaño gozara - el Sr. Joaquín Chávez, ya difunto". <sup>57/</sup> Trataba así -- Pascual Orozco de justificar su separación del Presidente Madero.

No obstante, resultaba evidente que los motivos - de dicho rompimiento fueron otros. "Así, que de un modo u otro el día último de febrero a las doce de la noche, el Gral. Pascual Orozco entregó la jefatura de armas al Sr. Coronel Don Agustín Estrada, quedando desde ese momento, para el Gobierno en la categoría de simple particular". <sup>58/</sup> "Pero unos días después se venía a sublevar en contra del Gobierno Federal, con todas sus fuerzas - activas, acusando a Francisco I. Madero el hecho de no haber cumplido con el Plan de San Luis cabalmente". <sup>59/</sup>

### 3.6 REGRESA A LA LUCHA ARMADA, SUBLEVANDOSE EN CONTRA DEL GOBIERNO FEDERAL. PLAN O PACTO DE LA EMPACADORA.

"El 9 de Julio de 1911, Francisco I. Madero lanzó a la luz publica un Manifiesto por cuyo mandato, con --

<sup>57/</sup> Puente, Ramón. Ob. Cit. p. 99

<sup>58/</sup> Ibidem. p. 99 y 100

<sup>59/</sup> Enciclopedia de México, Tomo IX, p. 614-615

una resolución arbitraria, disolvía el Partido Nacional Antirreeleccionista para constituir, en su lugar - el Partido Constitucional Progresista. Las razones que arguyó para ello no pudieron ser más deslencables, y su actitud, más opuesta a los propósitos demográficos de la Revolución, que a la práctica establecida, durante 30 años por el porfiriato.

Se plantea la campaña y ahora se hace con una nueva fórmula que llega a la presidente y a la vicepresidencia: Madero-Pino Suárez. Triunfantes toman posesión de su cargo y el Presidente designa un gabinete que causa profundo malestar y disgusto; Manuel Calero como Secretario de Relaciones; Abraham González de Gobernación; Manuel Vázquez Tagle de Justicia; Miguel Díaz Lombardo, de Instrucción Pública; Rafael Hernández, de Fomento; Manuel Bonilla como Secretario de Comunicaciones; Ernesto Madero, de Hacienda; y el general José González Salas como Secretario de Guerra.

El afán conciliatorio dió malos resultados. Salvo Abraham González, Bonilla y Díaz Lombardo, los demás elementos eran resueltos enemigos de la Revolución, y se aprestaron a luchar contra ella, desde magníficas posiciones. Así, pronto aparecen las rebeliones de diver

sas causas: Zapata con El Plan de Ayala; los Vázquez Gómez con El Plan de Tacubaya, lanzados desde Estados Unidos; la sublevación reaccionaria del Gral. Bernardo Reyes, quien de pronto se embalentonó, pero fracasa. La más seria es la sublevación de Pascual Orozco en el Norte del país".<sup>60/</sup>

"Al efecto, el 18 de Noviembre de 1911 el Gral. Zapata, ya en orden de rebeldía, reunido con sus lugartenientes, todos tanto o más rústicos que él en el punto llamado Ayoxustlay, sin dar oportunidad a las consideraciones, puesto que carecían de capacidad para ello, se redactó un Plan al quien le dieron el nombre de Plan de Ayala, por estar fechado en la Villa de ese nombre. De acuerdo con tal Plan, Zapata desconocía al gobierno constitucional de México y nombraban jefe de la Revolución libertadora al Gral. Pascual Orozco, o, en caso de que no aceptara éste el delicado puesto le sustituiría el propio Zapata".<sup>61/</sup>

---

<sup>60/</sup> Moreno, Daniel.- "Los Hombres de la Revolución" 5a. Edición. COSTA-AMIC Editores, S.A., México, 1981, p. 63 y 64.

<sup>61/</sup> Valadés, José C.- "Historia General de la Revolución Mexicana, Tomo II", Ediciones Gernika. México, 1985. p. 80

"Detrás de los escarceos políticos y literarios en los cuales más que razones había una voluptuosidad de letras y frases, y explicables ambiciones económicas de los editores, también se movían propósitos contrarrevolucionarios. Ahora, ya no era la Contrarrevolución zapatista ni la reyista; era la acaudillada por Parcial Orozco en el norte de México; y de la cual fue posible hablar como de un acontecimiento cercano e inevitable para el país, después de una carta epistolar, llena con resentimientos reservados y consejos inconducentes, escrita por Orozco y dirigida al presidente de la república.

En la realidad, tal carta no correspondía a una literatura política de la Revolución, sino que anunciaba - los preparativos de Orozco para sublevarse; porque el caudillo norteño, encariñado con el mando, circundado por el espíritu ambicioso de sus días y de sus hombres, y entregado a los proyectos y maniobras que llevaba a cabo un - grupo político que dirigía en Chihuahua el profesor Braulio Hernández, estaba en la creencia de que bien y fácilmente podía ascender a la presidencia de la república si lograba la ayuda y voluntad de los jefes revolucionarios.

De esta suerte, bisoño como era en el arte de la - política, Orozco se dejó envolver en una red de intrigas

y apetitos, de manera que poco permitió que se le diese el título de caudillo a la vez que reunía en sus manos toda la autoridad del Estado de Chihuahua.

Sin más bandera que la de una proyectada subversión, Orozco era la segunda manifestación, después de Zapata, que se presentaba al país de lo que era uno de los móviles principales de la Revolución: la transformación de la vida rural mexicana en la cual se incluía, como hecho principal, la exigencia de la clase del campo a ser parte en los negocios políticos, administrativos, económicos y constitucionales de la República.

Esto, que no se declaraba públicamente, pero que era característica del destino rural, hacía ininteligible la Revolución; ininteligible para los propios revolucionarios y con mayor razón para los contrarrevolucionarios. Así, exigiendo para sí mismo la autoridad suprema de Chihuahua, Orozco era detestable; también incomprendible, puesto que desechaba todas las proposiciones de entendimiento pacífico del ministro de Gobernación - Abraham González." 62/

---

62/ Valadés, José C. Ob. Cit. p. 92,93 y 94.

"El 7 de Febrero de 1912 el presidente Madero - - acepta la renuncia que le presentó don Abraham González como Secretario de Gobernacion, La separación del Gabinete fue para terminar su periodo constitucional como - Gobernador de Chihuahua. Lo substituyó el Lic. Jesús - Flores Magón, quedando como Subsecretario el Lic. Federico González Garza.

Al finalizar Enero de 1912, Ciudad Juárez fue teatro de una nueva hazaña revolucionaria. Se sublevaron - los 300 hombres que formaban la guarnición de la Plaza. Atacaron al Comandante Pío Quinto Gallo y a los presos de la cárcel les dieron libertad. Los rebeldes nombraron jefe al capitán Desiderio Martínez, se apoderaron - de una locomotora del Ferrocarril Central; y enviaron - avanzadas hacia el sur a volar puentes y destruir vías. La sublevación se debió a la renuncia de Pascual Orozco como 'General Maderista', decía su baja del ejército y haberse dado de baja a 100 hombres de la guarnición de Cd. Juárez.

El gobernador de Chihuahua, don Abraham González, conferencia con Pascual Orozco el 12 de Febrero y descubre que la torba actitud del cabecilla, obedece a intrigas de los aristócratas Alberto Braniff, los Terrazas y otros millonarios ganaderos, a pesar de que el Presi-

dente Madero lo autorizó para repartir entre sus soldados miles de hectáreas nacionales del propio estado de Chihuahua. Está herido Orozco, por habersele dado sólo 50,000 mil pesos en efectivo en lugar de 100,000 que pedía por servicios a la Revolución. Por eso, estaba resentido con el Sr. Madero. Sobre todo cuándo éste salvó la vida del Gral. Juan J. Navarro a quién sacó, personalmente, llevándolo al Paso, Texas, después de haber sido derrotado en Cd. Juárez. Es alterado, pues, el orden de Chihuahua, pues don Abraham González -el gobernante generoso- es depuesto y sustituido por el Ing. -Felipe B. Gutiérrez, quien nombró a Orozco generalísimo del Ejército, disque revolucionario, y éste ordenó que sus tropas se pusiesen una cinta blanca en los sombreros para distinguirse de las del gobierno". 63/

"El Gral. Pascual Orozco, aunque correspondiente a la gente del común, poseía signos muy particulares de su individualidad, en la que notoriamente sobresalían los arrestos personales.

Por interno Orozco, podía ser clasificado como individuo que, no obstante la honestidad y ánimo de su vida estaba excluido, hasta los días del régimen porfiris

63/ Bulnes, Pepe.- "Pino Suárez". Editorial COSTA-AMIC, S.A., 2a. Edición, México, 1985, p. 252-253-254.

ta, de la vida práctica de iniciativa y provecho que, principalmente en los centros mineros de la ciudad de México, sólo pertenecía a los empresarios y aventureros extranjeros. De aquí, igualmente, sus vaivenes personales y con los mismos, sus inconstancias en la política administrativa y guerrera. Exento, fue de las calidades formativas del hombre de partido y originario como era de la clase rural, Pascual Orozco no comprendía ni le era dable comprender, la disciplina y orden partidista que Madero pretendía dar a los revolucionarios; disciplina y orden que a la gente de la revolución consideraba como el abandono de las preocupaciones revolucionarias; y como a esos designios de Madero se unían el carácter particular del Presidente, quién hacia a un lado las leyes de la amistad para de esa manera juzgar las cualidades de sus compañeros y partidarios, fácilmente se comprenderá como el presidente, en un país no habituado a los deberes y reglas del partido, pronto acrecentó el número de sus enemistades.

Fuera de eso, que tanto contribuyó a los preparativos sedisiosos de Orozco, había que agregar la inclinación al halago anidada dentro del tipo insosegado, beleidoso y lleno de ensueños de grandeza y aplauso que era el propio Orozco. Así, este cayó sin mucha demora

y sin necesidad de excesivos requerimientos, en brazos de los adversarios del maderismo. Orozco, de esta manera pronto se vió rodeado no sólo de sus antiguos compañeros de guerrilla; sino también de la gente rica de -- Chihuahua que, ya directamente, ya indirectamente, debía su fortuna al régimen porfirista.

Sin secretos, ni titubeos, pues, Orozco, luciendo como consecuencia de sus acciones de jefe revolucionario armado el grado de General empezó a prepararse para la guerra.

Causas fundamentales para tales preparativos, que desde las primeras semanas del año de 1912 alarmaron al país y dañaron el crédito político de la Revolución, no existían en los conceptos oroquistas, puesto que los -- partidarios de Orozco señalaban como causa primera de -- su rebelión -la mal administración del Sr. Madero-, y -- como segunda la ausencia de una -efectiva libertad política y electoral-, acusaciones que no podían apoyar con motivos y razones eficaces.

Esto no obstante, desoyendo los consejos de los -- líderes maderistas; el Gral. Orozco, reunido el 6 de -- Marzo de 1912 con sus tenientes y amigos en la finca El

Vergel, aceptó acaudillar la Rebelión con la categoría de generalísimo en jefe del Ejército Revolucionario, -- y en seguida mandó que sus huestes, que sumaban cinco mil hombres montados y pertrechados avanzaran hacia el sur de la Ciudad de Chihuahua, mientras que, el Orozco, establecía su cuartel general en Jiménez.

No ignoró el gobierno los preparativos de Orozco y como principal defensivo el presidente se dirigió al Congreso pidiéndole aprobara un Decreto suspendiendo las garantías en la República. Después por los conductos diplomáticos trató de que el gobierno de Estados Unidos, prohibiera la exportacion de armas y municiones a los rebeldes. Enseguida, dirigió un manifiesto a la nación, advirtiéndole y condenando los perjuicios que iba a sufrir la patria mexicana como consecuencia de la ligereza, política de Pascual Orozco y de los jefes revolucionarios que le apoyaban y a quienes el bulgo llamaba Colorados.

Más el problema del Presidente Madero no era tanto de palabras, cuánto de ejército; porque disminuido el número de soldados federales debido a la deserción de las clases; minorado el poder moral de los viejos generales, y facultativos militares, nacidos bajo el régimen de Por

firio Díaz destroncaba la fuerza armada de la Federación tanto como de la primera guerra civil, como de las necesidades de atacar los avances y movimientos de las guerrillas zapatistas en varios estados de la República; y escaso el armamento de que se disponía en tales días, todo eso, daba lugar a la creencia de que el Gral. Orozco podía convertirse en una seria amenaza para el gobierno de Madero.

Gracias a las disposiciones de Madero, a las primeras noticias del alzamiento de Orozco, y sin mermar las fuerzas que operaban en Morelos, Puebla y Guerrero, el gobierno movilizó una columna de 4,000 hombres a las órdenes del Gral. José González Salas hacia el norte de México.

Mientras esto sucedía, los orosquistas con mucha decisión y prontitud se situaron a 120 kilómetros al norte de Torreón destruyendo todas las comunidades que pudieran ser útiles a las fuerzas del gobierno, en tanto que por otra parte, mandaban reclutar gente desde Durango y Coahuila, con lo cual para el día 20 de Marzo, Orozco firmó una ampulosa proclama asegurándose -- ser el Jefe de las seis columnas que se disponían a -- avanzar hacia Torreón.

Ninguna medida de previsión de las que dictó González Salas; y subestimando la capacidad guerrera de -- Orozco ordenó muchas imprudentes, que desde el primer momento fueron dañadas por la actividad, las guerrillas orosquistas. Además la falta de agua y el exceso de impedimenta produjeron fatiga y desconcierto en las filas del ejército gobiernista.

Aunque sin dotes para un alto mando, el Gral. Orozco espiaba entre los movimientos de González Salas, dispuesto a dar batalla en un terreno propio a la victoria de su gente. Trataba Orozco también todo el ingenio que se despierta dentro del soldado provisional improvisado a la hora de la acción; y así dejó que González Salas avanzara a las llanuras de Rellano, en donde mientras que por los flancos aparecía la caballería de los Colorados, por el frente, Orozco despachaba a una locomotora loca, cargada con dinamita, que al chocar con -- los convoyes de los federales produjo el comienzo de un desastre militar para el gobierno; desastre que aparentemente daba un triunfo formal a Pascual Orozco, y ante el cual, el Gral. González Salas no hayó otro remedio -- que el de suicidarse.

Las pérdidas del Gobierno en hombres y pertechos fueron tan grandes, que de pronto, el gobierno pareció

desarmado; ahora que tanta seguridad en el país y en sí mismo poseía Madero, que sin pérdida de tiempo ordenó la organización de una segunda columna, en esta vez, -- apoyada por las fuerzas irregulares de los viejos maderistas y los cuerpos auxiliares que el gobierno mandó organizar en el norte de la República.

Mayores eran ahora los arrojos de Orozco. Alentaba también a éste la facilidad con la que había obtenido, burlando la vigilancia del gobierno norteamericano un cargamento de armas y municiones procedente de E.U. así como el estímulo que a la rebelión daban los hermanos Vázquez Gómez, quienes disminuyendo sus ambiciones e inclinaciones políticas, hicieron pública renuncia de una jefatura revolucionaria que según ellos les correspondía, para de esa manera reconocer la autoridad del Gral. Orozco, a quien facultaron para expedir decretos contratar empréstitos, nombrar gobernadores y hacer convenios con otros grupos sublevados pero principalmente con los zapatistas.

"Semanas después del inicio de la insurrección - el 25 de Marzo de 1912, se lanzó el Plan o Pacto de la Empacadora, llamado así porque se firmó en la casa Empacadora de Chihuahua y es también conocido como Plan

Orozquista. Suscribieron el documento los generales Pas-  
cual Orozco, José Inés Salazar, Emilio G. Campa. José J.  
Campos y Benjamín Argumedo, así como los Coroneles Deme-  
trio Ponce, Gonzalo C. Enrile y Félix Díaz".<sup>64/</sup>

"Secundado por la Legislatura Local y los Jefes -  
Militares que habían militado a las órdenes de Orozco, -  
así como Braulio Hernández que un mes antes había promo-  
vido en la misma ciudad de Chihuahua El Plan de Santa -  
Rosa. Este Plan de la Empacadora, tenía como lema 'el  
de Reforma, Libertad y Justicia'.

El Plan de la Empacadora apareció precedido de -  
considerandos y terminó con 37 puntos. Vistos los con-  
siderandos a través del tiempo para el observador actual  
se antojan pomposos y un tanto chabacanos, no acontecien-  
do lo propio con sus artículos, en muchos de los cuales -  
se acertó en el enfoque de la resolución de los proble-  
mas esenciales de México, pudiendo considerárseles con-  
los establecidos en el programa del Partido Liberal Mexi-  
cano de 1906 de los hermanos Flores Magón, Librado Rive-  
ra, Hermanos Zarabia, Antonio Villarreal y Rosalío Busta-  
mante, como antecedentes de los Artículos 27 y 130 de la  
Carta Magna. Por lo que se refiere al Problema Agrario,  
que es el que realmente nos interesa, en el punto 35 del  
Plan expresó: Art. 35.- Siendo el problema Agrario de la

República el que exige más atinada y violenta solución, a la Revolución garantiza que desde luego se procederá a resolverlo, bajo las bases generales siguientes:

I.- Reconocimiento de la propiedad de los poseedores pacíficos por más de 20 años.

II.- Revalidación y perfeccionamiento de todos los títulos legales.

III.- Reivindicación de los terrenos arrebatados por despojo.

IV.- Repartición de todas las tierras baldías y nacionales en toda la República.

V.- Expropiación por causa de utilidad pública, previo avalúo a los grandes terratenientes que no cultivan habitualmente toda su propiedad y las tierras -- así apropiadas se repartirán para fomentar la agricultura intensiva.

VI.- A fin de no gravar el Erario, ni echar manos de las reservas del tesoro ni mucho aumentar con empréstitos en el extranjero la deuda interior de la nación, el Gobierno hará una emisión especial de bonos agrícolas para pagar con ellos los terrenos expropiados y pagará a los tenedores un interés de un 4% anual hasta su amortización. Esta se hará cada 10 años con el producto del pago de las mismas tierras repartidas con el que

se formará un fondo especial destinado a dicha amortización.

VII.- Se dictará una Ley Orgánica reglamentaria - sobre la materia.

Como se observa, las previsiones contenidas en el documento dedicadas a la cuestión agraria, superan a -- las correspondientes del Plan de Ayala, sin que llegaran a su realización debido a que el orozquismo fue abatido por el Gral. Victoriano Huerta, obligando a sus caudillos a refugiarse en el vecino país del norte." 65/

"Algunas otras medidas importantes del Plan de la Empacadora, era la supresión de las tiendas de raya; los jornales de los obreros se pagaran totalmente en efectivo; se procurara el aumento de jornales, amortizando los intereses del capital y del trabajo, se exigiría a los - propietarios de fábricas que alojaran a los obreros en - condiciones más higiénicas, repartición de todas las - tierras baldías nacionalizadas en todas la República, - que hubiera expropiación por causa de utilidad pública.- Y sobre todo el Plan o Pacto de la Empacadora tenía un - contenido social valioso". 66/

---

65/ Luna Arroyo, Antonio y Alcerreca, Luis G.-"Diccionario de Derecho Agrario Mexicano", Editorial Porrúa, S.A., México, 1982, p. 634 y 635

66/ Enciclopedia de México, Tomo IX. p. 614 y 615

Podemos concluir que el Plan o Pacto de la Empacadora era visionario de algunos problemas fundamentales de nuestro país en ese momento histórico. Cabe destacar, además, que está redactado con claridad y que igualmente, como ya se dijo antes, es antecedente de los artículos más avanzados o más visionarios de la Constitución de 1917, como lo viene a ser el Artículo 27 y 123 principalmente. Nos refiere el tratadista Jorge Vera Estañol, lo siguiente: "Madero--según reza el Plan de Ayala, sólo ha tratado de satisfacer ambiciones personales, violando la soberanía de los Estados, burlando el Sufragio, entrando en contubernio con los Científicos, Hacendados, Feudales y Caciques, ahogando en sangre a los pueblos que piden justicia, impuesto a Pino Suárez y a los gobernadores de los Estados contra la voluntad del pueblo, conculcando las Leyes y la Constitución de 1857, conduciendo al país a la más horrorosa monarquía pretendiendo establecer una dictadura más oprobiosa que la de Porfirio Díaz; Madero es impostor, tirano, inepto para gobernante, traidor a la patria, Madero debe ser derrocado, a fin de que el Plan de San Luis, sea efectivamente cumplido. Tal es el objeto de la nueva revolución, para la que se proclama jefe a Pascual Orozco, y en su defecto, a Emiliano Zapata". 67/

Expresaremos, que Pascual Orozco gozaba de una avasalladora popularidad, producto de su habilidad y valentía guerrillera, por todos los ámbitos del país. Y con todos sus atributos contando con verdadero apoyo de sus fuerzas activas "se adueñó inmediatamente de todo el extenso Estado de Chihuahua y fue secundado por la Legislatura local y por todos los Generales o por la mayoría de ellos jefes y oficiales revolucionarios a sus órdenes - que habían participado en la primera etapa del Movimiento Social con excepción de Francisco Villa y sus fuerzas que permaneció leal al Sr. Madero". 68/

Es de reconocerse pues, el espíritu combativo rebelde, revolucionario, podríamos decir que, puede ser - hasta objetivo de Pascual Orozco, como lo demostraba el hecho de que iniciaría una nueva revuelta, la que era - empujada por sus propias convicciones, que muchos de -- los historiadores han dicho que tomó una actitud vergonzosa ante la gente que le había tendido la mano, y que - no pasa de ser un miserable traidor; pero así también - podemos dejar establecido, que el propio Madero, siendo una persona culta, con sólidos principios políticos, económicos y sociales, al llegar a la suprema magistratura, no pudo controlar al país en la forma que lo había plan

---

68/ Silva Herzog, Jesús.- "Documentos Fundamentales de la Historia de México. Siglo Veintiuno editores." México, 1980. pp. 186 y 187.

teado en el Plan de San Luis, habiendo tenido el propio Francisco I. Madero muchas fallas al estructurar su gabinete político y al tratar de restablecer la calma después del movimiento iniciado por él. ¿Es pues sensurable que un minero, casi sin instrucción, y puesto en un punto álgido, como lo era el Estado de Chihuahua, se ha ya equivocado?

### 3.7 RECONOCE EL GOBIERNO DE VICTORIANO HUERTA Y SE ADHIERE A SU CAUSA.

Después del levantamiento en armas del Gral. Pascual Orozco y "la derrota del Gral. Salas en el Estado de Chihuahua había sido un fuerte impacto al cuerpo de la Revolución, sentido principalmente por el Presidente Madero; pero como todavía estaba muy fresca la hazaña de 1910, el gobierno pronto se repuso del golpe, gracias también a que la opinión de los revolucionarios -- les fue favorable en todos los órdenes. Así, los veteranos y los nuevos maderistas, presurosos al servicio del nuevo gobierno ahora que, no era posible improvisar solldados, Madero ordenó, como se ha dicho, la organización de una nueva columna federal; y no sin consultas y con-

sideraciones de Estado, hechas en el seno del gabinete presidencial, decidió dar el mando de las operaciones militares al Gral. Victoriano Huerta.

Este, como consecuencia de su dudoso comportamiento en la campaña contra el zapatismo -comportamiento -- que Madero había censurado públicamente- había pedido - su separación del ejército; más vuelto a su conveniencia personal y aprovechándose de las necesidades del gobierno, en ocasión a la revuelta de Orozco, solicitó y obtuvo su reingreso al servicio de las armas, aceptándolo - el Presidente como prueba de la confianza que tenía no tanto a Huerta, sino al ejército, con lo cual calmaba - los apetitos del gremio castrense, mientras organizaba a los soldados de la Revolución, que siempre le fueron leales entre ellos el Gral. Francisco Villa.

Huerta, individuo de conocimientos facultativos, - poseía un notorio y bien hecho trato militar. A lo uno y a lo otro, unía su audacia inescrupulosa y su deseo - ardiente de conseguir poder y fama. La hoja de servicios de Huerta, sino anotaba victorias en los campos de batalla, sí le señalaba como instructor competente, como soldado de disciplinas y como jefe de imaginación, - iniciativa y osadía. Y así nombrado Jefe de la División

del Norte y recibidas las órdenes y recursos salió a combatir a Orozco, habiendo tenido varios enfrentamientos con los orozquistas, junto con otros jefes revolucionarios leales a Madero. Y tan espectacular fue el movimiento de Huerta, que el Gral. Orozco aturdido y temeroso retrocedió sin llegar a una batalla realmente formal, toda vez que las fuerzas que comandaba Huerta, estaban muy por encima, tanto en pertrechos, artillería y organización de las fuerzas de Orozco. La rebelión orozquista pudo darse por terminada, Orozco y sus lugartenientes huyeron hacia el norte, la ciudad de Chihuahua fue evacuada y ocupada por las fuerzas de Huerta, se rindió. El gobierno de Madero se consolidó políticamente." 69/

"Después de su derrota Orozco huye al monte y se pierde en las montañas nortefías. Pero a la muerte de Madero se pone a las órdenes de Huerta. De quién recibe honores, banquetes y abrazos. Emiliano Zapata lo repudia y desprecia, por traidor a la Revolución, por eso cuando su padre, Don Pascual Orozco, Sr., fue a Cuautla a convencer a Zapata para que se uniese a Huerta, lo aprendió en Cuernavaca y lo envió a Jojutla, allí lo fusiló Genoveno de la O., el 25 de Marzo de 1913" 70/

69/ Valadés, José C.- Ob. Cit., pp. 105,106,108,110, y 115.

70/ Bulnes, Pepe.- Ob. Cit., p. 276.

Podemos concluir que después de que fue aniquilado el Movimiento Orozquista por Victoriano Huerta, Pascual Orozco se vió obligado, por todas las circunstancias a incorporarse a las filas del usurpador, pues ya Orozco había contemplado el desmoronamiento del régimen maderista y de los ideales por los que había luchado y tal vez llegó a pensar, que ahora sí, con Victoriano Huerta al mando del país, se podrían reivindicar las clases oprimidas por las que siempre luchó nuestro héroe.

### 3.9 MUERE ASESINADO EN EL PASO, TEXAS, EL AÑO DE 1915.

Podemos señalar que debido al caos que ha cimbado al país, desde el inicio del Movimiento Armado en México de 1910, la fugacidad del maderismo, la inconfirmitad de Orozco, la traición de Victoriano Huerta; Pascual Orozco no quiere ya seguir con el usurpador, ni con el maderismo, ni con el jefe constitucionalista Venustiano Carranza, ni con Alvaro Obregón y mucho menos con Francisco Villa, con el que siempre desde sus inicios de guerrillero tuvo enfrentamientos y diferencias, quizá por la similitud de caracteres que presentan estos dos personajes revolucionarios. Fue enton-

ces que Orozco no le viho a quedar otro camino que refugiarse en la frontera americana [El Paso, Texas], no obstante ahí fue sujeto a una estrecha vigilancia por parte de las autoridades americanas.

Al relatar estos hechos el autor Marquez Montiel destaca lo siguiente: "Se dice que Francisco Villa pagó dinero a través de Don Emilio Madero a los hermanos Lob, para que dieran cuenta de Orozco, lo cierto es -- que Orozco logró evadir la vigilancia norteamericana y logró huir al rancho de los Lob, a quienes tenía como amigos. Por la noche Orozco y sus cuatro acompañantes fueron villanamente asesinados por los mismos huéspedes. Después declararon que lo habían matado por haber querido robar la caballada. Así acabó su vida el primer guerrillero de la Revolución de 1910 el 30 de Agosto de 1915". <sup>71/</sup> Encontraremos otra versión de estos acontecimientos en la Enciclopedia de México, al señalarse que, una vez desconocido por el Presidente de la Convención Francisco Carbajal "tomó y saqueó la ciudad de León; fue derrotado en la Grufidora, Zacatecas; y con su columna llegó hasta el Río Bravo, refugiándose en el Estado de Texas. Vivió en la ciudad de El Paso, pero el 30 de Agosto de 1915, fue asesinado y

---

<sup>71/</sup> Marquez Montiel, Joaquín.- "Hombres Célebres de Chihuahua", Editorial Yus, México, 1953. p.226.

robado por unos rangers, junto con sus cuatro compañeros. Diez años después sus restos fueron llevados a Chihuahua y sepultados en el Cementerio de Dolores".<sup>72/</sup>

El autor Pepe Bulnes, Cronista de la ciudad de Villahermosa y biógrafo de Don José Ma. Pino Suárez, manifiesta que: "A la caída de Huerta, Pascual Orozco se exilia en Estados Unidos, y cuando trata de cruzar la frontera los rangers texanos lo asesinan [el Gral. Huerta ya había sido envenenado en la prisión de Fort Bliss en el Paso, Tex.]. El cadáver de Orozco con sus compañeros de aventura fue expuesto a la curiosidad pública con un letrero que decía: -bandido mexicano-. Triste fin de un revolucionario que comenzó bien y terminó siendo un traidor".<sup>73/</sup>

Sea cual fuere la autenticidad de dichos acontecimientos, lo cierto fue que murió el Gral. Pascual Orozco acribillado por balas extranjeras, terminando de esta manera la vida de un guerrillero revolucionario chihuahuense.

---

<sup>72/</sup> Enciclopedia de México. Tomo IX. Edición, 1978. p. 615.

<sup>73/</sup> Bulnes, Pepe.- Ob. Cit. p. 276

## CAPITULO CUARTO

### PASCUAL OROZCO. SU PROYECCION POLITICA, AGRARIA Y SOCIAL.

- 4.1 LAS CONDICIONES SOCIALES, ECONOMICAS Y POLITICAS IMPERANTES EN NUESTRO PAIS EN ESA EPOCA.
- 4.2 LOS OBJETIVOS CONCRETOS Y LAS FINALIDADES DE PASCUAL OROZCO.
- 4.3 LAS BASES PARA SU PROGRAMA DE ACCION.
- 4.4 LOS INSTRUMENTOS Y MEDIOS IDONEOS EMPLEADOS POR PASCUAL OROZCO.
- 4.5 EL ASPECTO MATERIAL Y SOCIAL ENCAMINADO A LA CUESTION AGRARIA COMO PLATAFORMA FUNDAMENTAL EN LA IDEOLOGIA DE PASCUAL OROZCO.
- 4.6 ANALISIS Y CRITICA.

#### 4.1 LAS CONDICIONES SOCIALES, ECONOMISTAS Y POLITICAS IMPERANTES EN NUESTRO PAIS EN ESA EPOCA.

Podemos afirmar que la dictadura porfirista tenía sumido a nuestro país en un aparente desarrollo económico, el que beneficiaba a unos cuantos, representantes de la clase burguesa, la que por aquél entonces había ya frenado al liberalismo social de nuestra nación. Pero la masa de la población estaba intrigada por indígenas analfabetos que desconocían el idioma español [arrieros, peones, obreros, sirvientes, etc.], todos explotados por el regimen capitalista nacional, que se vió fortalecido en su gran mayoría por capital extranjero, el cual introdujo al país grandes fábricas en donde el obrero percibía por su trabajo un salario miserable por muchas horas de trabajo en condiciones insalubres.

Por lo que se refiere a la clase campesina, estaba formada por peones y rancheros, que sufrían la explotación a manos de los grandes hacendados. En la ciudad la clase media, la formaban los empleados, pequeños rentistas, comerciantes, profesores y profesionistas que no prestaban sus servicios al regimen dictatorial o que tenían alguna relación con la gente que ostentaba el poder. Esta clase media tenía similitud con la de nues -

tros días muy sufrida pero manteniéndose al márgen de los acontecimientos políticos del país. Por su parte, el grupo económicamente fuerte o capitalista, lo integraban los grandes hacendados, los industriales, los grandes comerciantes, los banqueros y desde luego, el Alto Clero, poseedor de bienes en todos los sectores. Todo este estado de cosas, esta estructura económica y social debería necesariamente contar con un regimen que no sólo permitiera la injusticia y explotación, sino que igualmente la solapara y la fomentara; ese regimen dictatorial debería asimismo, ser manejado por un hombre que formara parte de la burguesía y que además reuniera ciertas cualidades para representar con toda autenticidad su papel de Dictador, ese personaje pues recayó en la persona del Gral. Porfirio Díaz, el cual se rodeó de fieles colaboradores que deberían de estar conformados con ese sistema dictatorial y servían de intermediarios entre el gobierno del que formaban parte y los capitalistas extranjeros a los que se les proporcionaba toda clase de prebendas y canongias.

En este sentido, recogemos los conceptos del autor Manuel González Ramírez quién nos dice lo siguiente: "Y así, en lugar de la dependencia política que los monarquistas mexicanos mostraron en el Siglo XIX, se obtuvo la vin

culación de tipo económico que se originaba en las inversiones de moneda extranjera, que por la liberalidad con que fueron recibidas en el porfiriato, únicamente les -- dió privilegios a las clases económicamente fuertes".<sup>74/</sup>

La revolución se había venido gestando desde el inicio de la dictadura porfiriana hasta que, se convirtió en una realidad insoportable, Porfirio Díaz trataba de reelegirse por séptima ocasión, y si bien es cierto que dicho Movimiento Revolucionario se manejaba con -- ideas contradictorias, y con movimientos aislados, también es cierto que, las necesidades de las clases oprimidas, cada vez eran más apremiantes; había una inconformidad a nivel nacional, no afloraba un líder o una persona que pudiera ser el portavoz de todas las injusticias sociales que padecían las clases desheredadas en el país. Se ha manejado por muchos autores que el Clero, después de las Leyes de Reforma deja de tener influencia en el sistema, político, económico y social de México, pero nos damos cuenta que, en la etapa porfirista, el Clero tiene una prepotencia quizás mayor a la -- que Juárez, destruyó, toda vez, que con prestanombres y de una forma servil con el régimen, habían conservado -- todos los privilegios de que siempre habían gozado.

---

<sup>74/</sup> González Ramírez, Manuel. - "La Revolución Social de México". F.C.E. México, 1974

#### 4.2 LOS OBJETIVOS CONCRETOS Y LAS FINALIDADES DE PASCUAL OROZCO.

Con el objeto de canalizar la personalidad de Pascual Orozco, sea como guerrillero, como político o bien como figura carismática de su tiempo, habremos de cuestionarnos lo siguiente: ¿Cuáles fueron sus principios revolucionarios, su ideología y sus objetivos concretos? He aquí la interrogante a tratar.

Debemos considerar, en primer término, que Pascual Orozco nació y se crió en una comarca humilde chihuahuense, adquiriendo escasa instrucción escolar; su adolescencia y su juventud propiamente pasaron inadvertidas. No obstante, Orozco se integró al trabajo dedicándose al oficio de arriero de metales, transportándolos por todos aquellos lugares del oeste de Chihuahua, hasta la frontera con los Estados Unidos, por Cd. Juárez; se afirma que, "después de haber cursado la educación primaria, se dedicó a la agricultura en el pueblo de San Isidro -hoy Orozco en su memoria-, y más tarde al transporte de mercancías del mineral de Río Plata a Estación Sánchez y a Chihuahua". <sup>75/</sup>

---

<sup>75/</sup> Enciclopedia de México, Tomo IX. Editada en México, D.F., 1978, p. 614

Debido a lo anterior, pronto se hizo un verdadero conocedor de esos contornos y, aunado a ésto su bravura y habilidad en el manejo de las armas no tardó mucho en adquirir fama y respeto entre sus congéneres -- por aquéllos rumbos.

Conforme al estado de cosas anotado, podemos señalar que transcurrieron algunos años y a Pascual Orozco le vinieron a inquietar "las intenciones, las miras y propósitos del Grupo Antirreeleccionista" 76/, y a la vez que se avisoraba una posibilidad de un movimiento armado. Y definitivamente "se afilió al Movimiento Antirreeleccionista del Dr. Abraham González y el 19 - de Noviembre de 1910 se levantó en armas contra el gobierno del Presidente Días".77/ Y al lado de Francisco I. Madero, Pascual Orozco se distinguió como hábil guerrillero, guiado siempre por su bravo espíritu combativo.

No obstante, Orozco manifestó siempre, sin cortapisas, que el no entendía de cuestiones políticas pero como hombre de honor sostenía el Movimiento Revolucionario emprendido. Pascual Orozco, como la mayoría

---

76/ Puente Ramón.- "Pascual Orozco la Revuelta de Chihuahua". Eusebio Gómez de la Puente, Editor Libre, México, D.F., 1912 p. 25

77/ Enciclopedia de México. Tomo IX. 1978, p.614

de los jefes revolucionarios, todos de estracto social muy humilde, empieza una vida común a todos los campesinos de la zona, cuando es llamado a unirse a las - - fuerzas revolucionarias destaca por su habilidad en el manejo de las armas, y por ser apreciado por la mayoría de la gente, teniendo un gran impacto al inicio de la lucha armada de 1910 ya siendo para entonces "un hombre de mediana edad, que representa algunos años más - por la seriedad y la dureza de sus facciones angulosas; apenas habla o se ríe de vez en cuando, y sus ojos, de un verde claro, tienen una frialdad imasible". <sup>78/</sup> Así entonces Don Abraham González, le confiere el mando de las fuerzas armadas en el Estado de Chihuahua, por las causas enumeradas con anterioridad, y porque conocía - que Pascual Orozco era una persona madura y responsable a diferencia del guerrillero Francisvo Villa que era - impetuoso y altivo; Pascual Orozco logra tener una impactante participación al inicio de la Revolución Mexicana, siendo reconocida ampliamente por Don Francisco I. Madero y por los altos jefes revolucionarios; pero así también, al parejo de los logros de Pascual Orozco, la gente de posición económica privilegiada, así como también de muchos partidarios del Gral. Díaz, ven en Orozco el hombre que puede salvarlos de las afectaciones de

---

<sup>78/</sup> Puente Ramón.- "Villa en pie" de la Biblioteca - de Estudios Históricos, Editorial Castalia, México, 1966. p. 54

la Revolución Armada de 1910; así también ven en Pascual Orozco a la persona que una vez culminado dicho movimiento lo puede proteger políticamente, toda vez que se dan cuenta que es favorecido por Don Francisco I. Madero, llenando de adulaciones a nuestro héroe, y sembrando en él la semilla de desconfianza hacia los logros de la Revolución; toda vez que podemos decir que Pascual Orozco con fines firmes creía en que al triunfo de este movimiento la clase social a la que el pertenecía se iba a ver muy mejorada, y en dicha situación de mejoramiento que se iba a reflejar en los mineros [gente con la cual estaba más en contacto], siendo que la mayoría de las minas eran explotadas por extranjeros, y problema que vivió -- muy cerca ya que como lo hemos dicho, gran parte de su vida la dedicó al traslado de materiales; así como también los campesinos, los obreros y los empleados menores que servían al gobierno de Porfirio Díaz, tema que dominaba por ser el padre de Orozco uno de estos funcionarios menores; así también con ese pensamiento calculador que destacó a Orozco, el quería otro fin para la Revolución, toda vez que al iniciarse la misma los ideales -- que había sembrado el presidente Madero eran los ambicionados por la mayoría del pueblo, y Pascual Orozco creía firmemente en que podían realizarse, y luchó firmemente por ellos y tal es el caso que como lo hemos señalado an

teriormente el propio Emiliano Zapata caudillo de la Revolución en el sur de la república mexicana, en el punto tercero de dicho Plan, manifestaba que "se reconocía como jefe de la Revolución Libertadora, al C. Gral. - - Pascual Orozco, segundo caudillo de Don Francisco I. Madero, y en caso de que acepte este delicado puesto se reconocerá como jefe de la Revolución al C. Gral. Don - Emiliano Zapata".<sup>79/</sup>

Más tarde "las fuerzas que servían de guarnición en Chihuahua desconocen al gobierno maderista con aprobación del gobierno local y el propio Pascual Orozco se pone al frente del Movimiento anunciando su inconformidad con el famoso Plan de la Empacadora o Plan Orozquista".<sup>80/</sup> Siendo que los grupos aislados y que hasta esa fecha había permanecido al margen del Movimiento Revolucionario, únicamente habiendo adoptado una actitud servil alrededor de Orozco por conveniencia propia, le hace notar a Pascual Orozco que el presidente Madero se ha olvidado de los objetivos del Plan de San Luis, y que ahora que se encuentran ya en la capital únicamente sirve a los de su clase, y que así también se ha olvidado de darle un puesto de importancia que se merece Orozco.

---

<sup>79/</sup> Moreno, Daniel.- "Los Hombres de la Revolución" Editorial Costa-Ami, Editores, S.A., México, D.F. 5a. Edición. 1985. p. 116.

<sup>80/</sup> Luna Arroyo, Antonio y Alcerreca Luis G., "Diccionario de Derecho Agrario Mexicano" Editorial Porrúa, S.A., p. 580

Pero también se encuentran cerca de Orozco gente buena y que en un momento "son los guías ideológicos y los - jefes militares que influyen en las determinaciones de Orozco, siendo algunos veteranos del Partido Liberal - Mexicano, por lo que el mencionado Plan de la Empacadora, se asemejan al programa de ese Partido publicado en 1906".<sup>81/</sup>

Por esta y otras razones, Pascual Orozco con un espíritu sencillo y una inteligencia muy limitada, en cuestiones políticas, no pudo ser un verdadero ideólogo revolucionario. Más bien, fue la codicia política la que animaba al bravo guerrillero a rebelarse contra Madero, que volvemos a repetir, fue propiciado por algunas gentes que lo rodeaban las cuales únicamente les importaba que Orozco fuera líder para tener comodidades políticas. Como alguna vez lo manifestó Orozco que era necesario que al triunfo del movimiento armado, el poder público se integrara con elementos representativos de todos los sectores del pueblo, quienes eran los conocedores de los problemas sociales del conglomerado - que representaban y, en consecuencia, aptos para tratar y resolver tales problemas. Siendo de algún modo estas ideas las que después quedaran bien planteadas y estructuradas en nuestra actual Carta Magna.

---

<sup>81/</sup> Luna Arroyo, Antonio y Alcerreca, Luis G., Ob.Cit. p. 580.

#### 4.3 LAS BASES PARA SU PROGRAMA DE ACCION.

Conforme a la secuencia de los acontecimientos señalados, podemos decir que se encontraba desbordada la violencia en nuestro país, originada por el propio Movimiento Armado del año de 1910. Ahora bien, si entendemos que las preocupaciones políticas constituían un nivel preponderante; habida cuenta de que bajo la bandera de la Revolución se consiguió la renuncia del Presidente Porfirio Díaz; el problema agrario, así como el laboral, en forma incontenible afloraban, en todos los ámbitos del país.

A tal grado que los propios militares de aquella época invocaban la atención para resolver tales problemas.

Por otra parte, en el norte de nuestro territorio nacional el Gral. Pascual Orozco se rebeló en contra -- del gobierno establecido por Francisco I. Madero, adueñándose de pronto de todo el Estado de Chihuahua, en -- donde gozaba de una bien lograda fama. Al respecto, -- nos comenta el historiador y maestro Don Jesús Silva -- Herzog, lo siguiente: "A fines de febrero de 1911, el -- gobierno no había logrado restablecer la paz de la na--

ción, la campaña publicitaria en contra del señor Madero continuaba cada vez con mayor audacia y encono; y su popularidad, fatalmente decrecía semana a semana".<sup>82/</sup> - Más adelante, el propio autor agrega que: "Pascual Orozco, en los primeros días de marzo se rebeló en contra del régimen de Francisco I. Madero".<sup>83/</sup>

Ahora bien, el plan oroquista encerraba una clara idea de algunos de los problemas primordiales de nuestro país, en esa época, como lo eran los problemas obrero y campesino. Nos comenta el maestro Silva Herzog, en torno al Plan de Orozco lo siguiente: "En materia política trataba de suprimir la Vicepresidencia de la República y a los jefes políticos; de conceder independencia al poder municipal y garantizar la libertad para escribir y pensar; más a nuestro entender lo importante de dicho documento estriba en las Reformas Económico-Sociales, porque ellas nos muestran como iba cuajando y precisándose las ideas revolucionarias. Estas ideas que trataban de transformar la organización del país y por las cuales los oroquistas, según sus palabras, estaban resueltos a luchar hasta vencer o morir, teniendo tal significación histórica que no es posible

---

<sup>82/</sup> Silva Herzog, Jesús.- Ob. Cit. p. 186

<sup>83/</sup> Ibidem. p. 186

resistir la tentación de transcribir los artículos 35 y 35 del citado Plan, los cuales se refieren específicamente a los problemas obrero y campesino". 84/

Siendo así que el programa de acción sustentado por Pascual Orozco, era el de reivindicar a las clases desheredadas de los privilegios, que hacía muchos años habían perdido, y que podemos decir, que era muy similar a la mayoría de los caudillos revolucionarios; aún sabiendo Orozco que la lucha tenía que ser desigual y a muerte, una lucha no únicamente contra los detentadores de la tierra, no sólo contra el Gobierno y los ejércitos que la sostenían, sino contra los prejuicios del intelectual y del turista, contra los doctrinados de una escuela que consideraba como derecho inviolable el monopolio de la tierra, en su exclusivo provecho -- disfrutaban los latifundistas; así como también contra los patrones de las grandes empresas textiles, que determinaban el precio de la mano de obra, siempre en detrimento de los trabajadores, así como también la lucha contra los grandes comerciantes que acaparaban los alimentos de primera necesidad para el pueblo, y les fijaban el precio a su libre albedrío, es por ésto que Pascual Orozco, que había sentido en carne propia es--

---

84/ Silva Herzog, Jesús. Ob. Cit., p. 187 y 188.

tas dolencias que arrastraba nuestro país desde siglos atrás, y que día con día se habían venido acentuando, por lo que Pascual Orozco tomó como bases para su famoso Plan de la Empacadora, tanto el problema agrario como el laboral, esgrimiéndola como bandera para la insurrección contra Madero, el cual había olvidado por completo, los postulados del Plan de San Luis, que habían iniciado el Movimiento Armado de 1910.

#### 4.4 LOS INSTRUMENTOS Y MEDIOS IDONEOS EMPLEADOS POR PASCUAL OROZCO.

Estaremos ciertos al señalar, que no tuvimos, por desgracia, un puñado de hombres superiores que preparaban en forma debida nuestra revolución. Es evidente que carecimos de exponentes de un genio privilegiado que hicieran patente la necesidad del cambio social en una forma radical, demostrando en obras científicas y técnicas de valor indiscutible la premura de romper con todos los conceptos sobre la vida de aquella época.

No obstante, el caso de la Revolución Mexicana, muy singular, toda vez que sin pretender dar soluciones universales a la problemática de su tiempo al mar-

gen de toda abstracción, se propuso resolver los problemas del mexicano, los del trabajador, los del campesino, los problemas de los hombres de la nueva clase media que demandaban sus derechos a una mejor existencia, que se veía opacada siempre por el grupo muy reducido de hombres que gobernaban a nuestro país, y se manifestaban a través del dictador Porfirio Díaz. Consideramos por otra parte que al llegar Francisco I. Madero a la presidencia no se sintió capaz, a pesar de sus cualidades intelectuales, y políticas, de resolver a fondo la problemática nacional y establecer un régimen democrático y de derecho a lo largo del territorio nacional.

Asimismo podemos destacar que así como Pascual Orozco y otros jefes maderistas se levantaron en armas en contra de la dictadura porfirista, siguiendo la ideología de Madero, todos tuvieron varias formas y medios, primero para iniciarse en la lucha revolucionaria, y después para permanecer en la misma. Cabe preguntarnos, sin embargo, lo siguiente: ¿Cuáles eran los medios, los recursos con los que Pascual Orozco contaba para sostener su movimiento?. Pues bien, Orozco contaba con la bien ganada fama de guerrillero y su destreza adquirida en la lucha armada al triunfo revolucionario; además, definitivamente contaba para su lucha con el mando de las fuer-

zas que habían militado a sus órdenes. Y ante el incumplimiento del programa maderista, Pascual Orozco emprende un movimiento de rebeldía en contra del mismo. Nos dice al respecto Jorge Vera Estañol: "Que la mayor parte de las fuerzas del gobierno en el Estado de Chihuahua son irregulares exmaderistas; su jefe es Pascual Orozco, en esos momentos álgidos, agrega el citado historiador, todas las miradas se concentran en él: "si se pasa al enemigo, Madero está perdido, si se conserva -- leal, el gobierno puede salvarse".<sup>85/</sup>

Se ha de reconocer que la revuelta de Pascual Orozco fue distinta de otras rebeliones que se suscitaron con anterioridad en contra del régimen maderista, pues la revuelta de Orozco tenía una estrategia militar mediante un plan definido. "Se comenta que para el 6 de marzo del año de 1912 las fuerzas oroquistas sumaban ocho mil hombres y Orozco ya tenía elaborado un Plan que suponía un ataque gigantesco hacia el sur con la ciudad de México como objetivo final. Dos semanas más tarde, todo Chihuahua estaba en manos rebeldes y se iniciaba la marcha hacia la capital".<sup>86/</sup>

---

<sup>85/</sup> Vera Estañol, Jorge.- Ob. Cit. p. 257.

<sup>86/</sup> Meyer Michel C.- "Huerta un retrato político" Editorial Domes, S.A. México, 1983. p. 37

Después de diversas escaramuzas contra las fuerzas militares del gobierno, en el norte del país: "Las tropas de Orozco utilizando una variedad de tácticas - poco convencionales, derrotaron totalmente a las fuerzas gubernamentales. El Gral. González Salas se suicidó poco después de la batalla, habiendo sido derrotado cerca de los límites de Chihuahua y Durango, temeroso de ser reprendido públicamente a su regreso a la ciudad de México". 87/ Por lo que, acrecentándose cada día más la fuerza de Pascual Orozco y temerosos Francisco I. Madero del que realmente se unieran las fuerzas del sur comandadas por Zapata, con las de Orozco - que venía del norte, es por eso que rápidamente Madero se aprestó a mandar al traidor Victoriano Huerta a combatir a nuestro héroe habiéndolo derrotado completamente Victoriano Huerta en la batalla de Bachimba, quedando asegurado así el triunfo del régimen maderista.

#### 4.5 ANALISIS Y CRITICA.

La historia de la humanidad es un proceso regular de desarrollo y cambio de formaciones económico-sociales, cada una de las cuáles constituye un organismo social íntegro con su especificidad propia. Pero la his-

---

87/ Meyer Michel C.- Ob. Cit. p. 37.

toria no es una simple sustitución de formaciones económico-sociales, sino un progresivo proceso ascendente, -- en el que cada escalón nuevo se eleva sobre la base de las condiciones preparadas en el pasado y en una etapa más alta de desarrollo con relación a los pasos anteriores.

Pues bien, dentro de este marco de ideas, señalaremos que, el lema de "Justicia y Libertad", proclamado por el Partido Liberal Mexicano dirigido por Ricardo -- Flores Magón, el llamado al pueblo para ir a la Revolución Mexicana, entregándolo como bandera de combate al proletariado y confirmando su vigencia en un nuevo Manifiesto, en los Angeles, Cal., en el año de 1911. La idea de la reivindicación agraria fue difundida en México, más que en ningún otro país, gracias a la propaganda de Ricardo Flores Magón, desde el año de 1910 hasta nuestros días.

Los diversos regímenes gubernamentales que se han sucedido en el poder, en mayor o menor medida no han pasado por alto estas demandas urgentes e imperiosas de las clases económicamente débiles, como lo han sido los obreros y los campesinos, se ha de concluir entonces que las insurrecciones de los caudillos como Pascual Orozco,

en sus inicios, Francisco Villa al término del movimiento armado en el norte del país, y de Emiliano Zapata en el sur, siguieron los lineamientos trazados por las ideas sociales de ideólogos que se abrevaron en la fuente del magonismo y en los poderosos doctrinarios que originaron las ideas reivindicatorias de dichas clases proletarias.

Los programas políticos y revolucionarios de Pascual Orozco, bajo el rubro de "Reforma, Libertad y Justicia", proclamando su Plan de la Empacadora y de Emiliano Zapata con su lema "Tierra y Libertad", firmando su Plan de Ayala, sirvieron de pauta para la tentativa de consecución de los anhelos populares, como lo requerían las circunstancias prevalecientes en esa etapa histórica de México. Y tanto el lema de Orozco como el de Zapata llevaban implícitos esos anhelos, insatisfechos antes, o sea, las pretensiones humanas de trabajar la tierra y el de obtener los frutos de su esfuerzo, en un régimen de justicia. Consideramos que sus programas avanzaron posteriormente, cuando parecía que la revolución armada terminaba con el derrocamiento del régimen del Gral. Victoriano Huerta, conjugándose dialécticamente la implantación de sus ideales agrarios y de justicia por medio de la ley.

Por su parte, Francisco I. Madero consideraba que la Revolución se había hecho únicamente para reconquistar las libertades suprimidas por la dictadura y no precisamente para realizar una Reforma Agraria, o un Estatuto Laboral que rigiera a los obreros; toda vez que según él, la libertad por sí sola resolvería estos dos problemas. Por lo que hace a Pascual Orozco, en lo particular, él creía por el contrario, que la Revolución era ante todo social y que imponía la necesidad de reformar leyes e instituciones, con el objeto de que fuera posible resolver estos dos puntos álgidos de la sociedad mexicana.

La inconformidad de los caudillos Orozco en el Estado de Chihuahua y Zapata en el Estado de Morelos, se originaron por convicciones firmes en el sentido que tenían fe de crear una Reforma Agraria positiva, la cual exigía una inmediata realización, por las incontenibles y perfectamente justificadas demandas de los campesinos de su época. Y dada la oposición de criterios, entre ellos y Francisco I. Madero, no resultaba extraño que, surgieran diferencias y disputas, las que a la postre tenían que producir el rompimiento definitivo entre ellos

Tendremos que destacar que la historia la escriben los vencedores, y que en un momento dado suprimen hechos y personajes que no convienen a los intereses de las personas que detentan el poder, por lo que, al tratar en nuestro tema la figura del Gral. Pascual Orozco, nos encontramos, que no hay una biografía completa y concisa sobre este personaje, que a nuestro juicio fue una pieza muy importante en el engranaje de la maquinaria ideológica, política y militar, que inicia el Movimiento Armado de 1910, por lo que no justificamos a los historiadores que por un error de nuestro héroe, fue excluido del grupo selecto de los grandes personajes de nuestra Revolución, ya que al ser considerado como traidor a la causa maderista, es olvidado y asimismo es tratado con menosprecio en las páginas que narran la historia de la Revolución. Destacaremos que para nosotros Pascual Orozco, tiene mayor relevancia que otros jefes revolucionarios, toda vez que estamos convencidos que supo encarar en una forma real y contundente el cambio social que había proyectado Madero, en el Plan de San Luis, y que posteriormente fuera olvidado por este último, por lo que, Orozco lanza el Plan de la Empacadora el 25 de marzo de 1912 en la ciudad de Chihuahua, el cual tiene un valioso contenido social, y hasta la fecha es desconocido por muchos de

nuestros autores, toda vez que nuestro personaje pasó a la historia con la etiqueta de traidor, olvidándose que dicho documento sirvió como base, posteriormente a los artículos 27 y 123 de nuestra actual Carta Magna. Por lo que, consideramos que Pascual Orozco hasta nuestros días, no ha sido valorado realmente, en todo lo que vale su participación como guerrillero en los inicios de nuestro movimiento armado más importante en lo que va de nuestro siglo, ni su participación intelectual plasmada en el Plan de la Empacadora; por lo que al parecer ante los ojos de la historia su actividad fue infructuosa, concluyendo que el motivo -- del presente trabajo, ha sido enaltecer la figura del Gral. Pascual Orozco, para muchos olvidada, sabiendo que todos los días y en diferentes partes del país, -- siempre surge un nuevo libro de la Revolución, que -- trata motivos y aspectos diferentes de la misma; no -- obstante también, que nuestros líderes políticos, en cualquier comparecencia o discurso ante el pueblo, --- siempre se ha manejado que los objetivos de la Revolución no se han cumplido, tanto para la clase obrera, -- para la clase campesina, así como para la clase media -- trabajadora mexicana y queremos preguntarnos ¿Qué acaso Pascual Orozco no fue uno de los primeros en inconformarse por no haberse cumplido los ideales Revolucionarios?.

## CONCLUSIONES

## CONCLUSIONES.

PRIMERA.- Las causas que dieron origen al Movimiento Armado de 1910 fueron básicamente: La concentración del Poder Público en unas cuantas personas; la injusta distribución de la tierra y la situación económica desastrosa de los campesinos; las condiciones inhumanas en la que estaban colocados los sectores de la población dedicados al trabajo, especialmente el sector obrero y campesino. Y es por ello que estalla la Revolución Mexicana, movimiento nacido de las entrañas del propio pueblo y que vino a dar las bases para la más importante transformación de nuestra historia.

SEGUNDA.- El Plan de San Luis de fecha 5 de octubre del año de 1910, con el cual dió principio la Revolución Mexicana, reconocía que subsistía el problema agrario aún cuando más tarde lo negara el presidente Francisco I. Madero, y que, debido a ello, motivó más tarde las discrepancias de los principales caudillos de la Revolución con el propio Madero.

TERCERA.- El Gral. Pascual Orozco antes de emprender sus actividades bélicas fue agricultor y minero. Nacido el 28 de enero de 1882 en un humilde pue--

blo llamado Sta. Isabel, en el Estado de Chihuahua, con una escasa preparación escolar, pues no terminó su instrucción primaria, dedicándose desde sus mocedades al trabajo, acarreando minerales por los contornos del Estado de Chihuahua, transcurriendo su adolescencia inadvertida. Dentro de este marco de ideas se desprende -- que Pascual Orozco al abrirse su propio camino transportando minerales con un atajo de mulas; le resultaba, - además de serle productivo el oficio de arriero de metales, se iba adiestrando en el conocimiento de la comarca o en los terrenos por donde transitaba, al tiempo -- que se veía obligado a defenderse de los peligros que le acechaban; fue así, que pronto adquirió fama de bravo y diestro en el manejo de las armas, lo que a la postre le serviría para encabezar el movimiento guerrillero al iniciarse la Revolución Mexicana.

CUARTA.- Al afiliarse más tarde Pascual Orozco - al Movimiento Antirreeleccionista de don Abraham González, se levanta en armas contra el régimen del dictador Porfirio Díaz el 19 de noviembre del año de 1910. Y es precisamente en esta etapa histórica de nuestro país - en donde empieza a tomar sus perfiles la figura de Pascual Orozco como militar y revolucionario. Destacándose prontamente como un hábil guerrillero y teniendo va-

rios enfrentamientos con el ejército porfirista, así como también gozando de toda la simpatía y confianza tanto de don Abraham González como del mismo Francisco I. Madero, habiendo sido nombrado uno de los primeros generales revolucionarios.

QUINTA.- Después del triunfo de la Revolución y estando Francisco I. Madero en la presidencia de la República y al contemplar Pascual Orozco que éste no había cumplido con los postulados del Plan de San Luis y sintiéndose subestimado porque lo mantuvo como un simple comandante de fuerzas rurales, sin que se le llamara para ningún puesto de mayor jerarquía, a pesar de los grandes servicios que prestó a la causa maderista, el 25 de marzo de 1912 lanza el Plan o Pacto de la Empacadora con el lema de 'Reforma, Libertad y Justicia' en el que proponía algunas medidas importantes como era la supresión de las tiendas de raya; que los jornales de los obreros se pagaran totalmente en efectivo; se procurara el aumento de jornales amortizando los intereses del capital y del trabajo; se exigiera a los propietarios de fábricas que alojaran a los obreros en condiciones más higiénicas; así como también, Pascual Orozco le interesó de gran manera el problema agrario, pugnando en dicho plan por la reivindicación de los terrenos.

arrebatados por despojo a los campesinos; la repartición de todas las tierras baldías y nacionalizadas en toda la República; expropiación por causa de utilidad pública, previo avalúo a los grandes terratenientes que no cultivaban habitualmente esas tierras. Teniendo el plan orozquista un valioso contenido social que nunca tuvo vigencia, ya que sus promotores fueron pronto derrotados por el gobierno maderista. No obstante que las previsiones contenidas en el Plan de la Empacadora, dedicadas a la cuestión agraria, superan a las correspondientes del Plan de Ayala, sin que se llegara a su realización, por lo antes ya mencionado, siendo definitivamente, un documento futurista el que había lanzado Pascual Orozco.

SEXTA.- Pascual Orozco, aunque correspondiente a la gente del común, poseía signos muy particulares de su individualidad, en la que sobresalía los arrebatos personales, pero por interno Orozco podía ser clasificado como individuo que, no obstante la honestidad y ánimo de su vida, estaba excluido hasta los días del régimen porfirista de la vida práctica de iniciativa y provecho que, principalmente en los centros mineros del norte, sólo pertenecía a grandes empresarios y aventureros extranjeros. Exento pues de las cuali-

dades formativas del hombre de partido y originario como era de la clase rural, Pascual Orozco no comprendía ni le era dable comprender, la disciplina y orden partidista que Madero pretendía dar a los revolucionarios; disciplina y orden que la gente de la Revolución consideraba como el abandono de las preocupaciones revolucionarias; es así pues, que Orozco estando en desacuerdo con Madero y sin secretos ni titubeos se rebela contra el regimen establecido, tomando como bandera la mala administración de Madero y la ausencia de una efectiva libertad política y electoral.. No ignorando en ningún momento el gobierno la rebelión de Orozco, por lo que inmediatamente se manda al Gral. González Salas a sofocar el levantamiento, el cual es rápidamente vencido por Orozco, y viendo el gobierno maderista que Pascual Orozco puede ocasionar un fuerte dolor de cabeza para el gobierno en esos momentos, decide mandar a Victoriano Huerta, que se encontraba olvidado a acabar con Orozco, partiendo Huerta muy bien pertrechado para dar fin a su misión; y después de varias escaramuzas en Bachimba convenció a Pascual Orozco, más adelante el usurpador Huerta convenció a Orozco de unirse a su gobierno y al caducar la dictadura del traidor Huerta, partió al exilio a los Estados Unidos, donde fue ultimado por unos Rangers que le atribuyeron el delito de abigeato.

SEPTIMA.- Debemos de hacer resaltar que el motivo de la presente Tesis, es sacar un poco del anonimato la figura y pensamiento del Gral. Pascual Orozco, toda vez que los historiadores contemporáneos lo consideran traidor a la causa revolucionaria y por tal motivo, dejan a un lado su labor en el movimiento armado de 1910, ¿Podemos preguntarnos, qué acaso Francisco I. Madero no defraudó a sus seguidores, al llegar a la presidencia de la República después del triunfo de la Revolución?. Madero no fue leal con los principales caudillos revolucionarios, toda vez que de alguna u otra manera, sólo los usó como peñaños para alcanzar la primera magistratura, es así como podemos destacar que no obstante la gran participación que tuvo Pascual Orozco en los inicios del Movimiento Armado de 1910, es atacado con vehemencia y considerado como traidor a los ideales revolucionarios y a la Patria. Y después de reflexionar un poco sobre la vida y trayectoria de Orozco, nos preguntamos ¿no estaremos viviendo en nuestros días el mismo ambiente que generó la Revolución de 1910?, toda vez que los postulados de Sufragio Efectivo. No Reelección y que costaron tantas vidas de mexicanos, no se respetan hasta nuestros días, y es bandera de los discursos de cualquiera de nuestros políticos, que consideran que México ha surgido por evolución y no por Revolución -y aquí nuevamente destacaremos

que la inconformidad de Pascual Orozco ha seguido vigente-, y curiosamente en los Estados de Chihuahua y Sonora, en nuestros días, hay un gran descontento político, no sabiendo si es por el desconocimiento de los antiguos postulados revolucionarios o por el fraude electoral que prevalece en esos Estados que fueron los iniciadores del Movimiento Armado de 1910.

**CELEDONIO SANCHEZ GALIOTE.**

## B I B L I O G R A F I A

- CHAVEZ PADRON, MARTHA.- "El Derecho Agrario en México". Editorial Porrúa, S. A., México, 1982.
- CHAVEZ PADRON, MARTHA.- "El Proceso Social Agrario y sus Procedimientos". Editorial Porrúa, S. A., México, 1983.
- GONZALEZ RAMIREZ, MANUEL.- "La Revolución Social de México". Fondo de Cultura Económica, México, 1974.
- GONZALEZ RAMIREZ, MANUEL.- "El Problema Agrario". Fondo de Cultura Económica, México, 1974.
- IBARROLA, ANTONIO DE.- "Derecho Agrario".- Editorial Porrúa, S.A. México, 1981.
- IBARROLA, ANTONIO DE.- "El Campo, Base de la Patria". Editorial Porrúa, S.A., México, 1981.
- LANGLE RAMIREZ, ARTURO.- "Huerta contra Zapata". Una Campaña Desigual".- Editado por la Universidad Nacional Autónoma de México, 1974.
- LUNA ARROYO, ANTONIO.- "Derecho Agrario Mexicano. Antecedentes, Dogmática y Crítica". Editorial Porrúa, S.A. México, 1975.
- LUNA ARROYO, ANTONIO y ALCERRECA, LUIS G.- "Diccionario de Derecho Agrario Mexicano". Conferencias a problemas agrarios, Reforma Agraria y Agricultura . Ed. Porrúa, S.A., México, 1982.
- MANIFIESTOS POLITICOS (1892-1912). "Fuentes para la Historia de la Revolución Mexicana". Fondo de Cultura Económica. México, 1974..

- MANZANILLA SCHAFER, VICTOR.- "Reforma Agraria Mexicana". Editorial Porrúa, S.A., México, 1977.
- MENDIETA Y NUÑEZ, LUCIO.- "Introducción al Estudio del Derecho - Agrario". Editorial Porrúa, S.A., México, 1983.
- MENDIETA Y NUÑEZ, LUCIO.- "El Problema Agrario de México". Editorial Porrúa, S.A., México, 1983.
- MEYER, MICHAEL C.- "Huerta. Un Retrato Político". Editorial Edonés, S. A., México, 1983.
- SILVA HERZOG, JESUS.- "El Agrarismo Mexicano y la Reforma Agraria". Exposición y Crítica. Fondo de Cultura Económica. México, 1980.
- SILVA HERZOG, JESUS.- "Documentos Fundamentales, Ensayos y Opiniones de la Historia de México (1810-1938)". Siglo Veintiuno Editores, México, 1980.
- VERA ESTAROL, JORGE.- "Historia de la Revolución Mexicana". Orígenes y Resultados. Editorial Porrúa, S.A. México, 1976

OTRAS OBRAS CONSULTADAS.

- BULNES, PEPE.- "Pino Suárez". Costa-Amic Editores, S.A., México, D.F. 2a. Edición. 1985.
- CALZADIAZ BARRERA, ALBERTO.- "Hechos Reales de la Revolución". Primer Tomo, Editorial Patria, México, D. F. 1979.
- DE PINA, RAFAEL y DE PINA VARA, RAFAEL.- "Diccionario de Derecho". Editorial Porrúa, S. A. México, D. F., 1984.

- LEMUS GARCIA, ARROYO.- "Derecho Agrario Mexicano". (Sinopsis Histórica)  
Editorial LIMUSA. México, D. F. 1978.
- LUNA ARROYO, ANTONIO y ALCERRECA, LUIS G.- "Diccionario de Derecho  
Agrario Mexicano". Editorial Porrúa, S. A., México, 1982.
- MARTINEZ GARZA, BERTHA BEATRIZ.- "Los Actos Jurídicos Agrarios".  
Editorial Porrúa, S. A., México, D. F., 1978.
- MENDIETA Y NUÑEZ, LUCIO DR.- "El Problema Agrario de México". Edito-  
rial Porrúa, S. A., México, D. F., 1985.
- MORENO, DANIEL.- "Los Hombres de la Revolución". Costa-Amic Editores,  
S. A., 5a. Edición, México, D. F. 1985.
- PASTOR ROUAIX.- "Géneris de los Artículos 27 y 123 de la Constitución  
Política de 1917". Segunda Edición, México, D. F. 1959.
- PUENTE, RAMON.- "Villa en Pie".- Biblioteca de Estudios Históricos.  
Editorial Castalia, México, 1966.
- VALADES, JOSE C.- "Historia general de la Revolución Mexicana". "Los  
Hombres en Armas".- Ediciones Gernika, 1985.
- VALADEZ, JOSE C.- "Historia General de la Revolución Mexicana". 1910-  
El Centenario de la Independencia". Ediciones gernika, 1985.