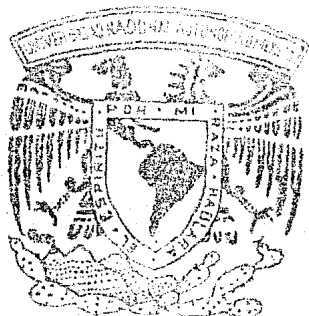


2E
92

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales



RADIO UNIVERSIDAD: TESTIMONIOS

TESIS DE GRADO

Que para obtener el título de:
Licenciada en Ciencias de la Comunicación

p r e s e n t a :

DARIA MONCADA IBAR

MEXICO, D. F.

1983



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

PRÓLOGO

I PRIMERA ETAPA 1937 - 1953

1.- LOS ORÍGENES

CREACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE ACCIÓN SOCIAL

2.- LOS FUNDADORES

3.- OBJETIVOS GENERALES

EXTENSIÓN UNIVERSITARIA

DIFUNDIR LA BUENA MÚSICA

PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL

4.- ETAPA HEROICA

LOS MEDIOS ECONÓMICOS ERAN MUY ESCASOS

LIMITACIONES TÉCNICAS

5.- LOGROS EN ESTA PRIMERA ETAPA

1938, LA EXPROPIACIÓN PETROLERA Y RADIO UNIVERSIDAD

LOS INTELLECTUALES Y R.U.

PROGRAMACIÓN. CONTROLES REMOTOS

INSTALACIÓN DE UN TRANSMISOR DE 5 MIL WATS

II SEGUNDA ETAPA 1954 - 1973

1.- EL PASO DE RADIO UNIVERSIDAD DE LA ETAPA HEROICA A UNA RADIO PROFESIONAL

LA ESTACIÓN ERA POCO CONOCIDA

PRESUPUESTO

¿COMERCIALIZACIÓN DE RADIO UNIVERSIDAD?

VOZ DE LA CULTURA PARA EL PUEBLO

INSTITUCIONALIZAR LA DIFUSORA

FORMACIÓN DE LA FONOTECA DE RADIO UNIVERSIDAD

TELEVISIÓN UNIVERSITARIA

SE INICIAN LOS CURSOS DE IDIOMAS

2.- CRECIMIENTO CUALITATIVO Y CUANTITATIVO DE RADIO UNIVERSIDAD

LA EDAD DE ORO DE RADIO UNIVERSIDAD

MANTENER EL NIVEL QUE HABÍA ALCANZADO LA ESTACIÓN

¿UNA ESTACIÓN SABOTEADA?

RECUPERAR LA POTENCIA

RADIO UNIVERSIDAD, ¿ESTACIÓN MARGINADA?

3.- PRESTIGIO NACIONAL E INTERNACIONAL

LA POLÍTICA CULTURAL DE MAX AUB

INTERCAMBIO CON OTROS PAÍSES

PROYECCIÓN DE RADIO UNIVERSIDAD HACIA EL INTERIOR DE LA REPÚBLICA

4.- OBJETIVOS DE RADIO UNIVERSIDAD EN ESTA ETAPA

LA EXPERIMENTACIÓN EN RADIO UNIVERSIDAD

"CINE AUDITIVO"

LA INFORMACIÓN

PRESENCIA POLÍTICA DE RADIO UNIVERSIDAD

CANAL DE TELEVISIÓN PARA LA UNIVERSIDAD

CREACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE RELACIONES PÚBLICAS
FORMACIÓN DEL CONSEJO DIRECTIVO DE RADIO UNIVERSIDAD
LOS LOCUTORES
LOS COLABORADORES
PERSONAL DE BASE
¿CÓMO SE NOMBRAN LOS DIRECTORES EN RADIO UNIVERSIDAD
UN NUEVO ESTILO DE PERIODISMO RADIOFÓNICO

5.- 1968 EN RADIO UNIVERSIDAD

LA CREACIÓN DE LOS NOTICIEROS EN RADIO UNIVERSIDAD. NOTICIERO ESTUDIANTIL . .

¿FUE EL MOVIMIENTO DEL 68, ELITISTA?

EL PAPEL DE RADIO UNIVERSIDAD COMO MEDIO INFORMATIVO, DURANTE EL 68

RUMORES DE UNA INVASIÓN MILITAR A LA UNIVERSIDAD

LA INVASIÓN MILITAR DE CIUDAD UNIVERSITARIA

6.- ¿SE CONSIDERA A RADIO UNIVERSIDAD COMO UNA RADIODIFUSORA CULTURAL ELITISTA?

LA UNIVERSIDAD; EL "CEREBRO" DEL PAÍS

LIMITACIONES

¿CENSURA EN RADIO UNIVERSIDAD?

10 DE JUNIO DE 1971 (CORPUS CHRISTI)

NACE EL SINDICATO UNIVERSITARIO

III TERCERA ETAPA 1973 - 1980

1.- OBJETIVOS DE RADIO UNIVERSIDAD

OBJETIVOS A TRAVÉS DE SU HISTORIA

FUNCIÓN SOCIAL DE LA RADIO Y LA TELEVISIÓN

EXTENSIÓN UNIVERSITARIA

PROYECTOS, PRESTIGIO, PRESENCIA, LOGROS EN ESTA TERCERA ETAPA

PRIMERA RAUNIÓN INTERNACIONAL DE RADIODIFUSORAS UNIVERSITARIAS, CULTURALES Y EDUCATIVAS

SOMETER EL TRABAJO DE RADIO UNIVERSIDAD A UN DIAGNÓSTICO

SEPARAR A RADIO UNAM EN TRES PROGRAMACIONES

SALA "JULIÁN CARRILLO". INAUGURACIÓN

PRESTIGIO DE COLABORADORES

PRESENCIA DE RADIO UNIVERSIDAD

¿CALIDAD O CANTIDAD?

2.- LA "VOZ" DE LA UNIVERSIDAD, SE VA DE CIUDAD UNIVERSITARIA

ANTECEDENTES

CAMBIO DE DOMICILIO

3.- SINDICALISMO EN RADIO UNIVERSIDAD

1973: NACE EL SINDICATO DE LA U.N.A.M.

LA HUELGA DE 1977

4.- 1978: RADIO UNIVERSIDAD SE CONFIGURA COMO DIRECCIÓN

5.- BALANCE SOBRE EL PROCESO DE RADIO UNIVERSIDAD

RADIO UNIVERSIDAD, DE 1954 A 1980

DR. PEDRO ROJAS.- LIC. JULIO GONZÁLEZ TEJADA.- EL ESCRITOR -

MAX AUB.- SR. EDUARDO LIZALDE.- SR. JOAQUÍN GUTIÉRREZ HERAS.-
SR. RAÚL COSÍO.- SR. ARMANDO ZAYAS.- DR. ABELARDO VILLEGAS.--
LIC. FERNANDO CURIEL

¿QUÉ OPINAN LOS DIRECTORES DE RADIO UNIVERSIDAD SOBRE LA LA--
BOR DE LA EMISORA?

CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFIA

APENDICE

PRÓLOGO

NO ES NECESARIO, POR OBVIO, SEÑALAR UNA VEZ MÁS LA IMPORTANCIA QUE TIENEN Y LA INFLUENCIA QUE EJERCEN EN LA SOCIEDAD MODERNA LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN COLECTIVA. AL RESPECTO SE HAN HECHO YA Y SE CONTINÚAN REALIZANDO, BUEN NÚMERO DE ESTUDIOS Y ANÁLISIS.

DE ENTRE ESTOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN ESCOGÍ PARA REALIZAR ESTE TRABAJO LA RADIODIFUSIÓN, Y CON UNA DELIMITACIÓN MÁS RIGUROSA, A RADIO UNIVERSIDAD, LA RADIODIFUSORA DE LA U.N.A.M.

LOS MOTIVOS QUE ME LLEVARON A ELEGIR COMO OBJETO DE ESTUDIO A RADIO UNIVERSIDAD SON VARIOS: MI RESPETO POR LA EMISORA UNIVERSITARIA Y A SU CALIDAD; POR OTRA PARTE ME PREOCUPABA SU DETERIORO CULTURAL, NO ESTABA DE ACUERDO CON SUS DESVIACIONES Y TAMBIÉN - ME SATISFACÍAN SUS ACIERTOS; EN SUMA, ADEMÁS DE QUERER A RADIO UNIVERSIDAD, LA CONOCÍA SUFICIENTEMENTE YA QUE DESDE 1971 TRABAJE EN ELLA.

ASÍMISMO, SI NOS ACOGEMOS A LOS DATOS Y CIFRAS PROPORCIONADOS POR LA DIRECCIÓN GENERAL DE TELECOMUNICACIONES Y DE LA SUBDIRECCIÓN DE RADIODIFUSIÓN DE LA SECRETARÍA DE COMUNICACIONES, SOBRE EL NÚMERO DE RADIODIFUSORAS QUE FUNCIONAN EN NUESTRO PAÍS, ES LÓGICO COMPRENDER EL INTERÉS QUE REPRESENTA PARA LOS PROFESORES Y ESTUDIANTES DE LA COMUNICACIÓN EL ESTUDIO Y ANÁLISIS DE DICHO MEDIO.

LA SUMA TOTAL DE RADIODIFUSORAS QUE OPERAN ACTUALMENTE - EN LA REPÚBLICA MEXICANA ES DE 855, DIVIDIDAS ÉSTAS EN TRES FRECUENCIAS: AMPLITUD MODULADA, A.M.; FRECUENCIA MODULADA, F.M.; Y ONDA CORTA.

OTRA CLASIFICACIÓN QUE APUNTAMOS ES LA SIGUIENTE: EXIS--

TEN RADIODIFUSORAS LLAMADAS COMERCIALES QUE FUNCIONAN A TRAVÉS DE UNA CONCESIÓN OTORGADA POR LA SECRETARÍA DE COMUNICACIONES; Y LAS CULTURALES, QUE LO HACEN A TRAVÉS DE UN PERMISO. (CUADRO # 1)

VEAMOS AHORA CUÁL ES LA PROPORCIÓN NUMÉRICA QUE EXISTE ENTRE UNAS Y OTRAS:

	COMERCIALES	CULTURALES
A.M.	620	24
F.M.	168	10
O.C.	20	13
TOTAL	<u>808</u>	<u>47</u>

RESPECTO A LA CLASIFICACIÓN QUE DIVIDE A LAS EMISORAS EN COMERCIALES Y CULTURALES, LA DESPROPORCIÓN ES EVIDENTE. AHORA BIEN, SI TOMAMOS EN CONSIDERACIÓN QUE EN NUESTRO PAÍS EXISTEN MAYOR NÚMERO DE HOGARES QUE ESCUCHAN RADIO QUE AQUELLOS QUE VEN TELEVISIÓN, (1) RESULTA IMPERATIVO CONTINUAR REALIZANDO ESTUDIOS QUE NOS PERMITAN RESCATAR A ESA GRAN MASA DE RADIOESCUCHAS (APROXIMADAMENTE 43

(1) "QUIZÁ LAS SOLAS CIFRAS DE HOGARES CON RADIO Y LA DE HOGARES - CON T.V. BASTARÍAN PARA DARNOS UNA SEÑAL DEL GRADO DE PREOCUPACIÓN QUE DEBIERA MEREERNOS: HAY 8 MILLONES DE RADIOHOGARES Y HAY 3 MILLONES 450 MIL DE TELEHOGARES. . ." PRENSA Y RADIO EN MÉXICO. - VARIOS AUTORES, EDICIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES DE LA U.N.A.M, MÉXICO, 1978.

MILLONES) QUE HAN SIDO "ATRAPADOS" POR ESE PODEROSO GRUPO DE ESTACIONES COMERCIALES CUYOS OBJETIVOS BÁSICOS NO SON LOS DE DIFUNDIR LA CULTURA NI DAR CABIDA A MENSAJES DESENAJENANTES.

CONTINUEMOS PUES CON EL ESTUDIO SOBRE LA RADIO, QUE EN NUESTRO PAÍS SUPERA EN AUDITORIO A CUALQUIER OTRO MEDIO DE COMUNICACIÓN MASIVA, INCLUYENDO A LA TELEVISIÓN.

DE ENTRE ESE AMPLIO ESPECTRO QUE ES LA RADIODIFUSIÓN MEXICANA, CENTRARÉ MI ESTUDIO EN UNA SOLA ESTACIÓN, CUYAS CARACTERÍSTICAS Y OBJETIVOS DIFIEREN DE LOS DE LA MAYORÍA DE LAS EMISORAS; ME REFIERO A RADIO UNIVERSIDAD DE MÉXICO, CONSIDERADA POR MUCHAS PERSONAS, (ME INCLUYO), LA RADIODIFUSORA CULTURAL DE MÁS -- PRESTIGIO EN EL PAÍS.**

MI INTERÉS POR ANALIZAR LA EMISORA UNIVERSITARIA SURGIÓ DE LA APRECIACIÓN PERSONAL DE QUE R.U., DURANTE LOS ÚLTIMOS 8 AÑOS HA PERDIDO CALIDAD Y NIVEL CULTURAL Y DE QUE, LOS OBJETIVOS -- PARA LOS QUE FUE CREADA, SE HAN ABANDONADO EN CIERTA MEDIDA. ESTA APRECIACIÓN PERSONAL ES SIN DUDA RESPETABLE, Y, OBTIVAMENTE, DISCUTIBLE. NECESITABA PUES PROBAR O DESMENTIR DICHA APRECIACIÓN. ME -- PROPUSE ACUDIR A DOCUMENTOS QUE REFORZARAN, O EN SU CASO, REFUTARAN MI IDEA Y ME ENCONTRÉ CON QUE ERAN CASI INEXISTENTES LOS ESTUDIOS O PUBLICACIONES QUE SE REFIRIERAN A LA EMISORA. SURGIÓ ENTONCES LA ALTERNATIVA DE RECURRIR AL "ARCHIVO VIVIENTE" DE RADIO UNIVERSIDAD, ES DECIR, A AQUELLAS PERSONAS QUE LA IMAGINARON, CREA--

**RADIO UNIVERSIDAD CREADA EL 14 DE JUNIO DE 1937, SIN SER LA EMISORA CULTURAL MÁS ANTIGUA, (YA QUE RADIO EDUCACIÓN SE FUNDÓ EN 1924), ES LA QUE HA MANTENIDO ININTERRUMPIDAMENTE SUS EMISIONES DESDE SU NACIMIENTO.

RON Y CONTRIBUYERON A SU DESARROLLO. DE ESTA MANERA ME PLANTEÉ LA LA POSIBILIDAD DE ENTREVISTAR A LOS DIFERENTES DIRECTORES QUE A LO LARGO DE 44 AÑOS DE VIDA HA TENIDO R.U., ASÍ COMO A ALGUNOS DE LOS COLABORADORES QUE HAN PARTICIPADO EN SU FUNCIONAMIENTO.

SEÑALABA YA QUE ME PREOCUPABA EL DETERIORO DE LA EMISORA, PERO TAMBIÉN QUE ME SATISFACÍAN SUS ACIERTOS. PUES BIEN, A TRAVÉS DE LOS COMENTARIOS DE LOS ENTREVISTADOS, ESTE TRABAJO PRETENDE DAR A CONOCER LOS PUNTOS DE VISTA DE AQUELLOS EN CUYAS MANOS HA ESTADO LA ORIENTACIÓN DE LA RADIODIFUSORA UNIVERSITARIA. ES EN ESTE SENTIDO QUE EL PRESENTE TRABAJO INTENTA APORTAR, PRIMERO: LA INFORMACIÓN SOBRE CÓMO, POR QUÉ Y PARA QUÉ SE CREÓ RADIO U NIVERSIDAD Y SEGUNDO: DADO EL CASO, DAR ELEMENTOS PARA REORIENTAR A LA EMISORA HACIA LOS OBJETIVOS PARA LOS QUE FUE CREADA.

EL ESTUDIO TIENE ADEMÁS COMO META ANALIZAR EL PROCESO HISTÓRICO Y CULTURAL DE LA ESTACIÓN; SEÑALAR LOS ACIERTOS, ERRORES Y DESVIACIONES QUE HAN PROPICIADO O ACRECENTADO LOS CAMBIOS INTERNOS EN LAS POLÍTICAS DE LA RADIODIFUSORA DE LA U.N.A.M. DESDE SU CREACIÓN, ASÍ COMO CONOCER LA PARTICIPACIÓN QUE EN LA "VOZ" DE NUESTRA MÁXIMA CASA DE ESTUDIOS TIENE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA Y AQUELLA NO ESTRICTAMENTE UNIVERSITARIA.

LAS FUENTES DE INFORMACIÓN QUE ALIMENTAN ESTE TRABAJO SON LAS EXPERIENCIAS DE ALGUNOS DE LOS ACTORES (PARTICIPANTES) MÁS SIGNIFICATIVOS EN LA LABOR QUE RADIO UNIVERSIDAD HA DESARROLLADO A TRAVÉS DE SUS 44 AÑOS DE DIFUSIÓN DE LA CULTURA. LA INFORMACIÓN ORAL QUE RESCATA Y CONVIERTE EN TESTIMONIO ESCRITO, PODRÁ SERVIR A POSTERIORES ADMINISTRACIONES QUE DESEEN CONOCER LAS EXPERIENCIAS, INQUIETUDES, LOGROS Y PROYECTOS DE LOS DIRECTIVOS Y

COLABORADORES QUE "HAN TENIDO EN SUS MANOS" EL FUNCIONAMIENTO DE LA EMISORA, PUES NO ES FRECUENTE "UNA MEMORIA" QUE INTEGRE LAS EXPERIENCIAS POSITIVAS Y NEGATIVAS DENTRO DE LA DIFUSIÓN CULTURAL A PARTIR DE LA HISTORIA DE LAS INSTITUCIONES DEDICADAS A ESTE PROPÓSITO.

HIPOTESIS

UNA VEZ HECHAS LAS ENTREVISTAS A LOS COLABORADORES Y EX DIRECTORES DE LA EMISORA, Y HABIENDO REVISADO EL MATERIAL, APARECIÓ CLARA EVIDENCIA DE QUE EL TRABAJO, DE ACUERDO A LOS OBJETIVOS Y METAS SEÑALADOS CON ANTERIORIDAD SE PODRÍA DIVIDIR EN TRES ETAPAS: 1937 A 1953, 1954 A 1973 Y 1973 A 1980.

CADA ETAPA MARCABA CLAROS CAMBIOS EN LOS OBJETIVOS Y -- LAS METAS DE LA ESTACIÓN Y, SEÑALABA QUE NUESTRA HIPÓTESIS INICIAL --QUIZÁS PLENA DE DUDAS, DESINFORMACIONES Y HASTA PREJUICIOS-- PARECÍA COMPROBARSE: QUE RADIO UNIVERSIDAD SE HABÍA IDO ALEJANDO DE -- SUS OBJETIVOS ORIGINALES Y QUE LOS CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE CALIDAD DE SUS PRIMERAS ETAPAS FUERON DECAYENDO. AMÉN DE LA POCA -- PARTICIPACIÓN DE UN AMPLIO SECTOR UNIVERSITARIO EN LA DIFUSIÓN -- CULTURAL UNIVERSITARIA A TRAVÉS DE LA RADIO.

AUNQUE CONSIDERAMOS QUE LA EXPLICACIÓN DE ESTE FENÓMENO NO PUEDE SER EXCLUÍDA DE LA DINÁMICA UNIVERSITARIA PROPIAMENTE DICHA --TANTO EN LA POLÍTICA COMO EN LA ACADÉMICA-- NO INTENTAREMOS -- EN ESTE TRABAJO EXPLICAR LOS CAMBIOS EXTERNOS QUE INDUDABLEMENTE AFECTARON A LA ESTACIÓN Y A SUS POLÍTICAS CULTURALES, SINO QUE -- NOS LIMITAREMOS A LAS METAS ESTABLECIDAS POR LA PROPIA ESTACIÓN -- PARA SU DESARROLLO.

POR LO ANTERIOR DIVIDÍ EN TRES PARTES EL ESTUDIO, DE ACUERDO A LAS ETAPAS EN QUE, DENTRO DE LA HISTORIA DE LA EMISORA, PODRÍA DELIMITARSE CON RELATIVA PRECISIÓN CONFORME A SU PROPIO -- RITMO DE MADURACIÓN.

LA PRIMERA ETAPA, DE 1937 A 1953 INCLUYE: LOS ORÍGENES.- LOS FUNDADORES.- OBJETIVOS GENERALES.- LA ETAPA HEROICA.- SUS LOGROS.-

LA SEGUNDA ETAPA, DE 1954 A 1973, COMPRENDE: EL PASO DE R.U. DE LA ETAPA HEROICA A UNA RADIO PROFESIONAL.- CRECIMIENTO CUALITATIVO Y CUANTITATIVO DE R.U..- RECONOCIMIENTO Y PRESTIGIO NACIONAL E INTERNACIONAL.- OBJETIVOS DE R.U. EN ESTA ETAPA.- 1968 EN R.U..- ¿SE CONSIDERA A R.U. COMO UNA RADIO CULTURAL ELITISTA?.

LA TERCERA ETAPA, DE 1973 A 1980 CONTIENE: OBJETIVOS DE RADIO UNIVERSIDAD EN ESTA ETAPA.- LA "VOZ" DE LA UNIVERSIDAD, SE VA DE C.U..- OPINIONES SOBRE EL PROCESO DE R.U..- SINDICALISMO EN R.U. 1978: R.U. SE CONFIGURA COMO DIRECCIÓN.-

LIMITACIONES

SI EN PRINCIPIO PENSÉ QUE CON LAS ENTREVISTAS PROGRAMADAS TENDRÍA SUFICIENTE MATERIAL PARA ESTE ESTUDIO, CONFORME ME ADENTRABA EN EL TEMA SURGIERON NUEVAS INQUIETUDES, OTROS ENFOQUES, LA NECESIDAD Y CURIOSIDAD DE CONOCER OTROS PUNTOS DE VISTA, ETC. ES POR ESO QUE PODRÍA PARECER PARADÓJICO EL HECHO DE QUE, LA POSIBILIDAD DE ENTREVISTAR A UN NÚMERO CONSIDERABLE DE PERSONAS QUE HAN PARTICIPADO EN EL PROCESO DE R.U., HAYA SIDO PRECISAMENTE LA CAUSA PARA REDUCIR EL NÚMERO DE ENTREVISTAS, PUES DE OTRA MANERA, LA LISTA DE ENTREVISTADOS HUBIERA SIDO INTERMINABLE.

METODOLOGÍA

AUNQUE CONTABA YA CON UN MATERIAL DE PRIMERA MANO, DEBO RECONOCER QUE EN MUCHAS OCASIONES ME ASALTÓ LA DUDA Y EL TEMOR DE NO SABER EMPLEARLO CORRECTAMENTE. VEAMOS AHORA CUÁL FUE EL PROCEDIMIENTO QUE SEGUÍ PARA OBTENER EL MATERIAL Y CUÁL, EL MANEJO QUE LE DÍ.

EL PRIMER PASO FUE SELECCIONAR A LOS SUJETOS DE ENTREVISTA PARA LO CUAL NO ENCONTRÉ MAYOR DIFICULTAD PUES EL HECHO DE TRABAJAR EN R.U. ME PERMITIÓ OBTENER LOS NOMBRES DE LOS DIFERENTES DIRECTORES Y COLABORADORES QUE HA TENIDO LA EMISORA, ASÍ COMO LA MANERA DE LOCALIZARLOS.

PARA ELEGIR A LOS ENTREVISTADOS, ESTIMÉ QUE LOS QUE PODRÍAN APORTAR DATOS MÁS COMPLETOS Y CON MAYOR CONOCIMIENTO DE CAUSA SERÍAN LOS DIRECTORES QUE A TRAVÉS DE 44 AÑOS DE SALIR AL AIRE HA TENIDO LA EMISORA UNIVERSITARIA. POR OTRA PARTE, CONSIDERÉ QUE TAMBIÉN PODRÍAN APORTAR INFORMACIÓN INTERESANTE ALGUNOS COLABORADORES QUE, POR SU CAPACIDAD Y EXPERIENCIA, CONOCÍAN NO SÓLO EL FUNCIONAMIENTO DE LA RADIODIFUSORA, SINO TAMBIÉN LA TRAYECTORIA QUE ÉSTA HA SEGUIDO. DE ESTA MANERA TENEMOS QUE PARA OBTENER LA INFORMACIÓN QUE REQUERÍA, INTERROGUÉ A NUEVE DIRECTORES Y SEIS COLABORADORES:

DIRECTORES

LICENCIADO ALEJANDRO GÓMEZ ARIAS. PRIMER DIRECTOR DE RADIO UNIVERSIDAD; 1937-1938.

LICENCIADO RAFAEL LÓPEZ MALO. ENCARGADO DE LA ESTACIÓN, QUE EN ESA FECHA (1939), DEPENDÍA DIRECTAMENTE DEL DEPARTAMENTO DE ACCIÓN SOCIAL DE LA U.N.A.M.

LICENCIADO ALEJANDRO QUIJANO JR. DIRECTOR DE RADIO UNIVERSIDAD DE 1945 A 1953.

DOCTOR PEDRO ROJAS. DIRECTOR DE 1954 A 1960.

SEÑOR JOAQUÍN GUTIÉRREZ HERAS. 1966-1970.

SEÑOR RAÚL COSÍO. DIRECTOR DE 1970 A 1972.

SEÑOR ARMANDO ZAYAS. DIRECTOR, ENERO-SEPTIEMBRE DE 1973.

LICENCIADO FERNANDO CUIEL. DIRECTOR, 1973-1976 Y 1978-1980.

DOCTOR ABELARDO VILLEGAS. DIRECTOR DE 1977 A 1978.

COLABORADORES

SEÑOR RODOLFO SÁNCHEZ ALVARADO. 1954 A LA FECHA, ACTUALMENTE, JEFE DEL DEPARTAMENTO DE GRABACIONES.

SEÑOR RAÚL LÓPEZ MALO. 1953 A LA FECHA; ACTUALMENTE JEFE DE PROGRAMACIÓN DE RADIO UNIVERSIDAD.

INGENIERO IGNACIO DÍAZ. EN 1937 PARTICIPÓ EN LA INSTALACIÓN DEL -- PRIMER TRANSMISOR DE RADIO UNIVERSIDAD.

LICENCIADO SALVADOR AZUELA. DIRECTOR DEL DEPARTAMENTO DE ACCIÓN SOCIAL EN LA ETAPA COMPRENDIDA DE 1936 A 1939.

DOCTOR FRANCISCO MONTERDE. COLABORADOR. PRODUCTOR DE PROGRAMAS.

PROFESOR CARLOS ILLESCAS. 1953 A LA FECHA. ACTUALMENTE COORDINADOR ARTÍSTICO DE RADIO UNIVERSIDAD.

CONSIDERÉ OPORTUNO INICIAR MI TRABAJO SIGUIENDO, EN LO POSIBLE, UN ORDEN CRONOLÓGICO PARA REALIZAR LAS ENTREVISTAS, ASÍ ES QUE CONCERTÉ MI ENTREVISTA INICIAL CON EL PRIMER DIRECTOR QUE TUVO RADIO UNIVERSIDAD, EL LICENCIADO ALEJANDRO GÓMEZ ARIAS. DEBO DECIR QUE CUANDO LLEGUÉ A LA CITA QUE EL LICENCIADO GÓMEZ ARIAS -

ME CONCEDIÓ, ESTABA YO, NO PRECISAMENTE ASUSTADA, PERO SÍ, BASTANTE DESORIENTADA. POR SUPUESTO QUE HABÍA ELABORADO UN CUESTIONARIO QUE ME SIRVIERA DE APOYO, PERO EN EL MOMENTO DE INICIAR LA PLÁTICA PREVIA Y EXPONERLE LA FINALIDAD DE MI TRABAJO, SENTÍ LA NECESIDAD DE DECIRLE QUE ESTABA NERVIOSA Y QUE NO TENÍA TODAVÍA LA SUFICIENTE CLARIDAD SOBRE LA ESTRUCTURA DE LA INVESTIGACIÓN QUE ESTABA INICIANDO.

EL LICENCIADO, CON UNA GRAN SENCILLEZ Y MOSTRANDO GRAN COMPRENSIÓN, ME HIZO SENTIR MÁ S TRANQUILA Y TOMAR CONFIANZA. REALICÉ ESA PRIMERA ENTREVISTA TAN IMPORTANTE PARA MÍ EN LO PERSONAL, (SE TRATABA DEL PRIMER PASO QUE DABA) Y TAMBIÉN TAN IMPORTANTE PARA LA INVESTIGACIÓN EN SÍ.

SEGUÍ EL PLAN TRAZADO, AUNQUE EL ORDEN CRONOLÓGICO NO SIEMPRE LO PUDE SEGUIR, DEBIDO A LAS POSIBILIDADES Y ASUNTOS PERSONALES DE CADA UNO DE LOS ENTREVISTADOS.

LA PRIMERA ETAPA DE LOCALIZACIÓN Y REALIZACIÓN DE LAS ENTREVISTAS ME LLEVÓ APROXIMADAMENTE CINCO MESES (NOVIEMBRE DE 1979-ABRIL DE 1980), DURANTE LOS CUALES TAMBIÉN FUI HACIENDO LA TRANSCRIPCIÓN DE LAS MISMAS, PORQUE DEBO DECIR QUE CASI TODAS LAS REALICÉ CON LA AYUDA DE UNA GRABADORA. EL MATERIAL TRANSCRITO LLEGÓ A SUMAR MÁ S DE 190 CUARTILLAS.

LA DURACIÓN DE LAS ENTREVISTAS FUE VARIABLE; DESDE 15 MINUTOS, (CON EL INGENIERO IGNACIO DÍAZ), HASTA DOS HORAS, (CON EL SEÑOR RAÚL COSÍO). DEBIDO ENTRE OTRAS CAUSAS NO SÓLO AL CARÁCTER DEL ENTREVISTADO SINO TAMBIÉN AL GRADO DE AMISTAD Y CONFIANZA QUE EXISTÍA ENTRE ALGUNOS DE ELLOS Y LA QUE ESCRIBE.

ADEMÁS DE OBTENER RESPUESTAS CONCRETAS A LAS PREGUNTAS

PLANTEADAS A LOS ENTREVISTADOS, MI IDEA ERA LA DE CHARLAR CON ELLOS YA QUE PENSÉ QUE A TRAVÉS DE ESAS CHARLAS SE PODRÍA ENTREVER EL ESPÍRITU QUE IMPULSÓ A SUS FUNDADORES Y TAMBIÉN A LOS QUE POSTERIORMENTE PARTICIPARON EN LA CONSOLIDACIÓN DE UNA AUTÉNTICA RADIODIFUSORA DE NIVEL UNIVERSITARIO.

OBVIAMENTE HABÍA YO PREPARADO UN CUESTIONARIO PARA CADA ENTREVISTA, DE ACUERDO A LA ETAPA EN QUE CADA DIRECTOR O COLABORADOR HABÍA PARTICIPADO EN EL PROCESO DE R.U., SIN EMBARGO, LA PLÁTICA QUE TUVE CON CADA UNO DE ELLOS LLEGÓ A TOCAR OTROS ASPECTOS QUE NO CONTEMPLABA EL CUESTIONARIO INICIAL, LO CUAL CUBRÍA PRECISAMENTE UNO DE LOS OBJETIVOS, ESTO ES, CONOCER SU SENTIR PERSONAL A TRAVÉS DEL CUAL DEJARAN UNA CONSTANCIA MÁS DE SU PASO POR LA EMISORA.

EL PROCEDIMIENTO QUE UTILICÉ PARA REALIZAR ESTE TRABAJO, SE DIVIDE EN TRES PARTES: A] LOCALIZACIÓN DE LOS ENTREVISTADOS Y LA REALIZACIÓN DE LAS ENTREVISTAS; B] TRANSCRIPCIÓN DE LAS MISMAS, Y C] ORGANIZACIÓN Y MANEJO DEL MATERIAL.

RESPECTO A LAS DOS PRIMERAS PARTES YA HE HABLADO; PASÉMOS A LA TERCERA: LA ORGANIZACIÓN Y MANEJO DEL MATERIAL SE HIZO DE TAL MANERA QUE LOS DIFERENTES TESTIMONIOS CONTEMPORICEN Y NOS DEN DISTINTAS VERSIONES, DISTINTAS IMÁGENES DE UNA MISMA ÉPOCA, YA QUE, ERA LA PROPIA VERSIÓN O TESTIMONIO DEL ENTREVISTADO LA QUE IBA A DAR UN SENTIDO A LA POSIBLE ORGANIZACIÓN DEL MATERIAL. LOS CRITERIOS FUERON ENTONCES PRODUCTO DE LAS COINCIDENCIAS O DIFERENCIAS QUE SOBRE UNA MISMA ETAPA Y RESPECTO DE LA ORGANIZACIÓN INTERNA DE LA RADIODIFUSORA, PUSO DE RELEVANCIA CADA UNO DE LOS ENTREVISTADOS.

NOS PARECIÓ QUE ESTA FORMA DE ORGANIZACIÓN DEL MATERIAL, SIN ACEPTAR EL PRETENCIOSO NOMBRE DE MÉTODO, SERVÍA EN REALIDAD - PARA FACILITAR LA LECTURA DEL ESTUDIOSO INTERESADO EN ENTENDER -- (MÁS QUE LA PERSONALIDAD DEL ENTREVISTADO), A LA FUENTE DE INFORMACIÓN ÚNICA Y ORIGINAL A PARTIR DE LA CUAL SE PODRÍAN RESCATAR - ALGUNOS DE LOS FRAGMENTOS DE LA HISTORIA Y LA DINÁMICA DE LA ESTACIÓN UNIVERSITARIA. VALGAN ENTONCES ESTOS CRITERIOS COMO UN "ETHIC APPROACHT" DE LO QUE TODAVÍA NO ES PARTE DE LA HISTORIA.

MI INTENCIÓN ES QUE ESTE TRABAJO SIRVA A LA U.N.A.M. COMO INSTITUCIÓN Y PARA EL CONOCIMIENTO, POR PARTE DE LOS ESTUDIANTES COMO PRINCIPALES RECEPTORES, DE UNA DE LAS DEPENDENCIAS UNIVERSITARIAS CUYAS POSIBILIDADES COMO MEDIO DE DIFUSIÓN HA DADO A LA PROPIA UNIVERSIDAD LA OPORTUNIDAD DE AMPLIAR EN FORMA MUY SIGNIFICATIVA, SU FUNCIÓN DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA.

AGRADECIMIENTOS

COMO EN CASI TODO TRABAJO DE TESIS, EXISTE UN ACTOR ESTELAR, (EL ASPIRANTE A UN TÍTULO), PERO ES OBVIO QUE SIN EL REPARATO COMPLETO DE LA OBRA, ÉSTA NO SERÍA POSIBLE.

ESTE TRABAJO NO ES LA EXCEPCIÓN. INDIRECTAMENTE PARTICIPARON EN ÉL UN BUEN NÚMERO DE PERSONAJES. A TRAVÉS DE SUS COMENTARIOS DE DIVERSA ÍNDOLE, ACTITUDES Y CONSIDERACIONES, ME MANIFESTARON SU APOYO Y LA CONFIANZA EN QUE SALDRÍA ADELANTE CON ESTE TRABAJO.

ES CLARA LA PARTICIPACIÓN QUE TUVIERON LAS PERSONAS ENTREVISTADAS Y MI ASESORA DE TESIS -NUEVAMENTE, GRACIAS-, PERO ADEMÁS, COMO DICEN EN LA TELEVISIÓN, "ATRÁS DE LAS CÁMARAS" ESTUVIERON MUCHAS, MUCHAS PERSONAS; ÉLLAS LO SABEN. GRACIAS A TODOS.

TENGO ALGO QUE AGREGAR. ME SUCEDIÓ ALGO, DIRÍAMOS... CURIOSO. LA ELABORACIÓN DE ESTE TRABAJO ME SIGNIFICABA UNA OBLIGACIÓN ACADÉMICA; UN COMPROMISO PERSONAL; EL CUMPLIMIENTO DE UN TRÁMITE; LA CONSECUCIÓN DE UNA META; LA NECESIDAD DE NO POSTERGAR -- POR MÁS TIEMPO ESTE COMPROMISO... SIN EMBARGO, INICIÉ EL TRABAJO -DEBO ADMITIRLO- CON UNA CIERTA IRRESPONSABILIDAD, CON UNA ACTITUD DE: "ME DECIDO, DOY EL PRIMER PASO, ME "ENCARRERO" Y, LISTO". EN CIERTA FORMA ESTO ES CIERTO (NO TENGO QUE REPETIR QUE EL PRIMER PASO ES EN OCASIONES EL MÁS IMPORTANTE), PERO ME FUÍ ADENTRANDO EN EL TEMA, ME INTERESÉ, ME INQUIETARON LAS POSIBILIDADES DEL ASUNTO ME LLEGÓ A DESLUMBRAR; BUENO, CREO QUE HASTA ME ENAMORÉ -- DEL TEMA. EN FIN, DEJO AHORA LA PALABRA A EXDIRECTORES, COLABORADORES Y ALGUNOS EMPLEADOS DE LA RADIO UNIVERSIDAD PARA QUE NOS --

CUENTEN SUS EXPERIENCIAS, INQUIETUDES, PROYECTOS, OPINIONES; LO - QUE HA HECHO POSIBLE QUE RADIO UNIVERSIDAD SEA UNA INSTITUCIÓN RE CONOCIDA, RESPETADA Y ESTIMADA ENTRE LOS QUE DE UNA MANERA U OTRA HEMOS ESTADO CERCA DE ELLA.

CD. UNIVERSITARIA, JULIO, 1982.

LA 1A. ETAPA (1937 - 1953)

ES CLARO EL ESPÍRITU QUE ANIMÓ A LOS FUNDADORES DE LA - RADIODIFUSORA UNIVERSITARIA, PARA ALCANZAR LA META QUE SE HABÍAN PROPUESTO.

LAS DIFICULTADES A LAS QUE HUBIERON DE ENFRENTARSE, PER MITIERON SIN EMBARGO ECHAR A ANDAR UN PROYECTO MÁS QUE AMBICIOSO, -QUE SÍ LO ERA- UNA INSTITUCIÓN CON GRANDES POSIBILIDADES DE CRE- CIMIENTO Y DE UNA AMPLIA PROYECCIÓN.

YA HEMOS PROPORCIONADO LAS CIFRAS DEL NÚMERO DE RADIOES CUCHAS QUE EXISTEN ACTUALMENTE EN NUESTRO PAÍS (43 MILLONES), Y - EN CONSECUENCIA, LA ATENCIÓN QUE DEBIERA MEREERNOS ESTE MEDIO DE DIFUSIÓN. ELLOS, LOS FUNDADORES DE R.U., NO SÓLO "ADIVINARON" O - INTUYERON EL AUGE QUE TENDRÍA EN MÉXICO Y EN EL MUNDO ENTERO, ES- TE MEDIO, SINO QUE FUERON MÁS ALLÁ, ES DECIR, SU IDEA NO FUE SIM- PLEMENTE LA DE CREAR UNA ESTACIÓN DE RADIO, MÁS; ERA LA DE FUNDAR UNA RADIODIFUSORA CON OBJETIVOS DIFERENTES Y OBVIAMENTE MÁS ELEVA DOS DE LOS QUE PRETENDÍAN ALCANZAR LAS RADIODIFUSORAS COMERCIALES.

RADIO UNIVERSIDAD NACIÓ CON GRAN VIGOR. CON ESE VIGOR -

QUE PUDO SUPERAR SITUACIONES DIFÍCILES, LIMITACIONES TÉCNICAS Y ECONÓMICAS; PROBABLEMENTE HASTA CRÍTICAS Y EXCEPTICISMOS.

HABLAMOS DE UNA ETAPA HEROICA Y PIENSO QUE EL TÉRMINO - NO ES EXAGERADO. A TRAVÉS DEL TESTIMONIO DE ALGUNOS DE NUESTROS - ENTREVISTADOS HEMOS PODIDO PERCATARNOS DE LA ACTITUD DECIDIDA Y, REPITO, HEROICA, QUE PERMITIÓ LA CREACIÓN DE LA RADIODIFUSORA UNIVERSITARIA. EL DESEO, LA VOLUNTAD, EL TRABAJO QUE HICIERON PATENTES PARA CREARLA, PERMITIÓ SU SOBREVIVENCIA EN LAS ÉPOCAS DIFÍCILES Y LA POSIBILIDAD DE SU PERMANENCIA.

I PRIMERA ETAPA. 1937 A 1953

LOS ORÍGENES.- LOS FUNDADORES.- OBJETIVOS GENERALES.- LA ETAPA HEROICA.- SUS LOGROS.

1.- LOS ORÍGENES.

Contra todas las dificultades que implica depositar en un proyecto la consecución de una meta con amplia proyección, lucharon los fundadores de la radiodifusora universitaria. Dejemos que sean ellos quienes nos narren cómo nació R.U.

El Licenciado Gómez Arias, primer director de la emisora nos dice:

"La idea era muy vieja. Muchas veces los Consejeros en 1929... de ese 29, y el Consejo Universitario pensó que se podrían extender las cátedras si se tuviera una estación de Radio"

"Radio Universidad se inauguró durante la Rectoría del Licenciado Luis Chico Goerne. Don Luis Chico Goerne creó un departamento importante, dentro de la pobreza y escasez de medios que tenía entonces la Universidad, que se llamó de Acción Social. De ese departamento o dirección, era director el Licenciado Salvador Azuela. En esa época la Universidad creyó que podría materializar, realizar un deseo muy viejo, muy antiguo entre los universitarios, que era poseer una estación de radio para la Universidad; una estación que fuera propiedad de la Universidad, manejada por universitarios con programas universitarios; esto era muy importante -- dentro de la concepción de la estación social que era una especie de extensión popular de la misma."

"Si lo que se trata es de precisar cuándo se inauguró - estación, cuándo empezaron a funcionar las dos frecuencias, la de onda corta y la de onda larga, hay que atenerse a la época en que el Licenciado Chico Goerne fundó la estación y yo la dirigí, y eso fue en 1937"

"Esta primera etapa de Radio Universidad se abrió en una ceremonia en la que recuerdo que tomó parte una soprano, conocida entonces, que se llamaba Celia Teresa Pin. Nuestro director artístico en material musical era el crítico musical, que aun vive, José Barros Sierra. Hace poco entregué a Radio Universidad un cartel de los que fijamos en la ciudad y también les entregué diferentes inserciones que hicimos en los diarios de la ciudad de México". (cuadro # 2).

Otro de los fundadores, el Licenciado Rafael López Malo. comenta:

"Radio Universidad se funda a continuación de que el Li licenciado Luis Chico Goerne llegó a la Rectoría de la Universidad con una tesis o un punto de vista que, no diré que divergía, sino que reformaba substancialmente lo que era la universidad tradicional. Chico Goerne tenía en la mente el propósito de proyectar la Universidad hacia el exterior, de manera de sacarla del puro campo académico y crear una serie de actividades o ramas empleando, digamos, una frase que podía entenderse en cierto aspecto demagógica y ahora a esta altura bastante descalificada, que la Universidad se aproximara al pueblo para quitarle esa característica de un recinto hermético, de una institución que no estuviera conviviendo con toda la transformación del país".

"La llegada de Chico Goerne a la Rectoría coincide, más

o menos, con la llegada de Cárdenas al poder. Entonces se puede ver un determinado paralelismo o simbiosis, digamos, entre la tendencia que Chico Goerne estaba imprimiéndole desde su ascenso a la Rectoría, en relación con la política general que Cárdenas puso en marcha en el país".

CREACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE ACCIÓN SOCIAL.

Pero Radio Universidad no nació aisladamente, formaba parte de un proyecto amplio. Veamos lo que al respecto nos dice el Licenciado Salvador Azuela:

"El Departamento de Acción Social se creó con la finalidad de cumplir la tercera función legal y social de la Universidad: la primera es la enseñanza, la segunda, la investigación y la tercera, es la difusión de los valores culturales. Era indispensable, el corolario inevitable de esas actividades pues muchas de ellas necesitaban de la radio para no tener solamente un público, como por ejemplo el que asistía a los conciertos. Había necesidad de un ámbito más considerable; conferencias, actos oficiales y culturales de la Universidad pudieron ser transmitidos en esa forma. En fin, se le dio a la Universidad una expansión muy considerable desde entonces".

El Licenciado Rafael López Malo nos habla también sobre el Departamento de Acción Social:

"El Departamento de Acción Social contemplaba una serie de ramas de actividad o de trabajos que antes no estaban incluidos en los programas universitarios. En esa época se inició algo que luego en México proliferó mucho que fue una Galería de Arte -

que fue para darle una presencia y una divulgación a la pintura mexicana que ya en ese tiempo tenía personas relevantes. Se creó un grupo de teatro con el intento de hacer también, en plan didáctico, una cosa sistemática de la actividad teatral mundial, partiendo de los clásicos, de los griegos, con el objeto de llevar ese espectáculo y esa calidad artística o cultural a grupos más numerosos. Se montaron distintas obras; en ese grupo figuró Usigli, figuró Julio Bracho y algunas otras personas que no tengo ahora en la memoria. Se hicieron también actividades extrauniversitarias en el sentido de escuelas o cursos al alcance de personas no necesariamente universitarias tanto en la materia técnica como en la cuestión civil o cívica y se creó, dentro de ese mismo plan general de actividades, la radiodifusora universitaria".

"Todo esto -pues en aquella época era muy precario, con los recursos muy limitados- con un impulso juvenil bastante acentuado que es, quizá, lo que las hizo posibles y que inclusive perduraran. También en aquella época se fundó la Orquesta Sinfónica de la Universidad y se creó la Revista de la Universidad, de manera que eso era también un canal en esa materia para atraer o darle salida y auspiciar que los jóvenes tuvieran un medio de expresión o una manera de extenderse más ampliamente".

2.- LOS FUNDADORES

Uno de los fundadores, el Licenciado Rafael López Malo, recuerda:

"Chico Goerne tenía en su torno a un grupo de personas, entonces jóvenes, entre los que figuraban personas que habían des

tacado, o bien en el Movimiento del 29 en la huelga que concluyó en la Autonomía Universitaria, o bien en la lucha política del -- "vasconcelismo". Personas que mantuvieron su adhesión, su amis-- tad, su lealtad con Chico, durante todo el tiempo que él fue Rec-- tor. Entonces, al llegar al gobierno de la Universidad, el Licen-- ciado Chico Goerne crea el que se denominó Departamento de Acción Social a cuyo frente puso al Licenciado Salvador Azuela".

"En el grupo que menciono figuraba de modo prominente - Alejandro Gómez Arias. Si bien no tuvo él un puesto operativo, e-- jecutivo, directo, era una de las personas principales en todos - esos nuevos puntos de vista. En Acción Social a cuyo frente desig-- nó al Licenciado Azuela también participó el Licenciado Moreno -- Sánchez. Ya en el terreno de Radio, en aquel grupo inicial, parti-- cipó también Tomás Perrín quien fue locutor. En cierto modo tam-- bién realizó allí sus primeras experiencias Alvaro Gálvez y Fuen-- tes".

El Licenciado Azuela nos habla también de los fundadores:

"Que yo recuerde, el primer director fue Alejandro Gómez Arias; de los colaboradores inmediatos que tuvo no tengo presen-- tes nombres. Después de eso, Radio Universidad pasó a depender de mí de una manera directa; la Dirección de la emisora quedó en ma-- nos de la Dirección de Acción Social; no hubo una persona exclusi vamente dedicada a eso, pero utilizamos a Rafael López Malo con - la asesoría de Agustín Yáñez".

Y el Licenciado López Malo agrega:

"Al crearse la estación de Radio Universidad participó como técnico un Ingeniero Ignacio Díaz, especialista en las cosas

de electrónica, (en aquel tiempo, electricistas), y se instalaron los estudios en el primer piso de la antigua Preparatoria de Justo Sierra. Fue ahí, en unas pequeñas habitaciones donde se pusieron la tornamesa y los micrófonos. Entonces participó, de manera importante, una persona contemporánea mía, el Licenciado Raúl Vega Córdoba, que ya falleció".

3.- OBJETIVOS GENERALES

EXTENSIÓN UNIVERSITARIA

Así arrancó Radio Universidad. Pero veamos ¿qué pretendía?, ¿cuáles eran sus objetivos? El Licenciado Salvador Azuela nos dice:

"Radio Universidad formó parte del plan general de extensión universitaria que se organizó siendo rector, en 1936, el Licenciado Luis Chico Goerne. No podía prescindirse de un medio de difusión fundamental como es la radio y entonces en ese programa se planeó que la Universidad tuviera una estación radiodifusora completamente al margen de actividades lucrativas".

"En 1936, un año antes de que se pudiera adquirir la estación de radio, se creó la Dirección del Departamento de Acción Social; estuvo a mi cargo, lo mismo que en 1937. La finalidad era realizar una labor de extensión universitaria, lo que equivale ahora a la difusión cultural que tiene a su cargo la Universidad".

"Se le dio el nombre de Acción Social porque los cursos de enseñanza secundaria, que entonces tenía a su cargo la Universidad -un poco al margen de la Constitución- se llamaban de extensión universitaria y por no caer en la misma designación no se le

dio al Departamento de Acción Social el nombre que le correspondía:.

Don Alejandro Gómez Arias retrocede un poco más en el tiempo y -- nos cuenta:

"Los primeros años de la autonomía, digamos por los años de 29 y 30, el Rector Ignacio García Téllez, primer Rector de la Universidad Autónoma, creó un Departamento en el que trabajaban taquígrafos y se hacían versiones de las cátedras, que los profesores corregían a veces y a veces no. El propósito era publicar esas versiones ya corregidas para que substituyeran a los apuntes que los alumnos compraban de las clases normalmente, para que los substituyeran como pequeñas ediciones universitarias y se pensó también en que esos textos podrían formar pequeños cursos si se les daba forma radiofónica y se pudieran transmitir por una estación de radio (entonces estábamos muy lejos de pensar que se pudiera comprar una estación de radio), podrían pasarse por estaciones comerciales comprando el tiempo a bien, si las estaciones comerciales -"generosamente"- (no sé si entonces existía alguna disposición legal al respecto) le cedían a la Universidad".

"teníamos el propósito desde luego de que la Universidad tuviera voz o voces que salieran de las aulas. Esto con el propósito, digámoslo escolar, de extender la cátedra en lo posible a otras universidades o a grupos, o a individuos que estuvieran interesados en lo que se enseñaba en la Universidad. No era posible entonces, ni es posible hoy, dar las cátedras de toda la Universidad, sino simplemente de ciertos cursos que creíamos o se creía que pudieran tener auditorio, eso por un lado sería la par-

te de extensión de los trabajos de la Universidad en ese aspecto".*

Por su parte, el Licenciado Rafael López Malo nos comenta al respecto:

"Creo que los objetivos de la estación como tal quedarían definidos dentro de ese enunciado genérico que le atribuyo a ese movimiento que se originó durante la rectoría de Chico Goerne, pero creo que la estación, creada con esos propósitos u objetivos inmediatos, quizá cortos, susceptibles obviamente de una ampliación y de una extensión mucho más grande, era un germen para que las gentes nuevas profundizaran o sistematizaran este deseo de salir un poco de las aulas hacia una extensión de las ideas o de la propia Universidad para, como decía antes, moverse hacia afuera".

"En el aspecto académico meramente, tengo entendido que se pensaba dar cursos de algunas materias que se impartían en la Universidad, lo que ahora podríamos llamar, Universidad abierta".

DIFUNDIR LA BUENA MÚSICA

Nuevamente, el Licenciado Gómez Arias se refiere a los objetivos de la estación:

Queríamos darle a Radio Universidad un propósito educativo de otra forma, es decir: recoger, difundir la buena música -

* Copia del original del discurso del Lic. Gómez Arias, pronunciado el 14 de junio de 1937 durante la inauguración de R.U.; discurso que fue la primera transmisión de la emisora.

dentro de un plan un poco didáctico, pero no tanto que eso nos -- disminuyera el auditorio. Queríamos auditorios pequeños o relativamente pequeños en los que se cultivara la idea de que la buena música era audible y comprensible; queríamos también dar oportunidad -era un plan muy ambicioso, para entonces por lo menos- a los músicos jóvenes, a los instrumentistas, a los concertistas que salían de la Universidad, de que fueran escuchados a través de Radio Universidad. Dentro de ese programa muy vasto y muy ambicioso, no excluíamos de ninguna manera ceder un tiempo, darle un lugar importante a la música folclórica de todos los tiempos, mexicana por supuesto, y claro, había también el proyecto de los programas literarios, la lectura de textos de los jóvenes literatos universitarios; poemas, de crítica incluso. Era un plan muy vasto que tenía pocos medios técnicos y pocos medios económicos. De todos modos, de ahí nació, ese es el arranque de Radio Universidad".

"El eje, la parte central del programa era por supuesto cumplir con la misión fundamental de la radiodifusión universitaria que es complementaria de las otras funciones que la Universidad realiza. De todos modos, la radiodifusora universitaria no es más que uno de los brazos culturales de la Universidad, uno de -- los canales culturales, y mucho más de la Universidad de hoy que es tan numerosa y tan extensa".

PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL

Para la consecución de estos objetivos, era necesaria la participación de los estudiantes. Al respecto, el primer director de Ra-

dic Universidad comenta:

"Pensábamos que los jóvenes deberían de tener una participación importante en Radio Universidad, muy especialmente los jóvenes que cabían dentro del programa y dentro de los medios de la difusión radiofónica, por ejemplo, claro, lo que correspondiera a la Facultad de Música que fue fundada en 29, separándola del Conservatorio Nacional que quedó en el ámbito de la Secretaría de Educación Pública. Claro que los músicos en una radiodifusora y los músicos universitarios tenían un papel importantísimo, lo mismo que los escritores jóvenes que quisieran o que pudieran difundir textos accesibles por los medios radiofónicos".

Sobre este mismo punto, el Doctor Don Francisco Monterde nos dice:

"Respecto a la participación estudiantil, lo único que recuerdo es que mi transmisión comenzaba cuando terminaba un programa que se llamaba "La hora de la juventud" en la que participaban estudiantes".

El Licenciado Azuela también habla sobre la participación estudiantil:

"Había estudiantes trabajando ahí. Todavía no se recibía Alvaro Gálvez y Fuentes y era uno de los locutores de Radio Universidad y otros muchachos distinguidos. Había concursos que hacíamos, por ejemplo, de cuento y de poesía y se les daba parti-

cipación a los estudiantes".

Por su parte, el Licenciado Alejandro Quijano Jr. opina:

"Yo en alguna ocasión sostuve que el alumnado de la Universidad debía tomar parte, inclusive formulé un proyecto de reglamento para que el estudiantado tomara parte activa en las actividades de Radio Universidad, porque no era una estación que cubriera esa área; pero los estudiantes, quizá porque se daban cuenta de que era una estación perdida, no se interesaban en tomar parte. Muy pocos hacían grupos teatrales; uno de ellos, me acuerdo, estaba dirigido por el maestro Carballido, pero no había una animación de parte de los estudiantes para formar parte de las actividades de Radio Universidad, por lo menos en todo el tiempo -- que yo estuve, no lo noté, quizá por eso, porque ellos sabían que no los escucharían, que cualquier esfuerzo que hicieran se perdería en el aire".

4.- ETAPA HEROICA

LOS MEDIOS ECONÓMICOS ERAN MUY ESCASOS

El proyecto era tan ambicioso, como limitados los recursos. Volvamos con el Licenciado Gómez Arias y sus comentarios:

"Con muchos trabajos -le repito que los medios económicos eran muy escasos- se logró montar la estación. Hicimos los estudios, o mejor dicho, el único estudio, en el edificio de la vie

ja Universidad de Justo Sierra. Fue un estudio muy pequeño y la -
Planta difusora se estableció en terrenos de la antigua Escuela -
de Ciencias Químicas en Popotla".

"La compra de los aparatos fue motivo de muchos proble-
mas para la Universidad y para mí en lo personal. Se hizo un con-
venio con alguna persona para comprarle dos plantas Collins, una
de onda corta y otra de onda larga. Con muchos trabajos se compró
un piano, excelente por cierto, y empezamos a trabajar".

"La estación la montaron un ingeniero que era el técni-
co de radio de la Secretaría de Educación Pública y un ingeniero
Díaz, nieto del General Porfirio Díaz, (es un dato curioso)".

"La rectoría del Licenciado Chico Goerne duró poco. Yo
dejé la Universidad para dedicarme a otras cosas y la nueva admi-
nistración, que recibió todo lo que nosotros habíamos hecho y la
estación en marcha, organizó una reinauguración de la estación.
En esta segunda etapa, podíamos decir fue manejada por Rafael Ló-
pez Malo y por el Licenciado Raúl Vega".

LIMITACIONES TÉCNICAS

*Precisamente el Ingeniero Ignacio Díaz, se refiere a las limita-
ciones técnicas de la estación:*

"En aquella época el alcance no sería muy grande compa-
rado con los alcances que pueden haber ahora (1981), pero era su-
ficiente para todo el Distrito Federal".

"Creo que había unos amplificadores más o menos de la -

misma edad del transmisor, cuando se inició la transmisión, pero esos resultaron medio deficientes y entonces se pusieron equipos Collins que eran, en esa época, (1937), lo mejor que se podía con seguir".

Respecto a este mismo aspecto, el Licenciado Alejandro Quijano -- Jr., señala:

"Durante mi gestión no se llegó a aumentar el número de horas de transmisión porque antes que eso, mi propósito era mejorar la estación técnicamente para estar en posibilidad de hacer programas que oyera la gente. Antes, yo quise siempre lograr que la estación se pudiera oír, porque técnicamente era inaudible. Las estaciones estaban instaladas (la Planta) sobre unos tejados de lámina de la Escuela de Ciencias Químicas que impedían totalmente la audición; rodeadas además de una arbolada espesa, lo cual hacía que la estación no se escuchara aproximadamente en el 85 % de la área que comprende la ciudad de México. O sea, eso era lo que había que corregir primero, lo demás salía sobrando".

5.- LOGROS DE ESTA PRIMERA ETAPA

Como resultado de ese impulso juvenil de algunos de los fundadores y su actitud de entrega, la emisora universitaria obtuvo logros. Los propios actores participantes nos señalan algunos.

1938, LA EXPROPIACIÓN PETROLERA Y R.U.

El Licenciado Alejandro Gómez Arias se refiere a la presencia, carácter y línea política de la estación, allá por el año de 1938:

"Creo, y es un dato interesante para la historia, que los últimos días de la gestión del Licenciado Chico Goerne pudimos, con motivo de la expropiación petrolera, dedicarle un espacio, algún tiempo, al tema y esto fue una preparación y después una confirmación de la gran manifestación de apoyo que la Universidad hizo al General Cárdenas".

También el Licenciado Rafael López Malo recuerda aquella época:

"Vino la expropiación petrolera; Chico Goerne participó de una manera muy decisiva y explícita la adhesión a las disposiciones gubernamentales y al rescate de ese recurso de la nación. Se hizo una manifestación muy importante. Recorrió la parte principal del centro de la ciudad en 1938".

LOS INTELLECTUALES Y R.U.

Es indudable que la emisora de la Universidad despertaba interés entre algunos sectores; veamos que nos dice el Doctor Francisco Monterde al respecto:

"Creo que los intelectuales de aquella época veían con mucho interés la labor de Radio Universidad, pues era muy intensa y en la que participábamos casi todos los contemporáneos".

"Cuando daba yo clases en Preparatoria comencé precisamente a colaborar con Radio Universidad, cuando todavía estaba en Justo Sierra la transmisora".

"Lo primero que me encargó el Licenciado Salvador Azuela, que entonces tenía a su cargo la Difusión Cultural, fue un curso de Literatura Mexicana en el que podían inscribirse los que quisieran y recibir al final del curso un diploma de constancia de que habían hecho el curso completo".

"Después me encargaron que hiciera crítica de arte. Varios años hice comentarios sobre la actualidad artística en diversos aspectos hasta que, ya instalada Radio Universidad en Ciudad Universitaria, me encargaron de que hablara sobre grandes literatos mexicanos del siglo pasado en una transmisión que se llamaba "Los Coetáneos". Comencé con el maestro Altamirano, después seguí con Manuel Gutiérrez Nájera y estaba precisamente estudiando la obra de Federico Gamboa, a través de sus diarios principalmente, cuando esas transmisiones se interrumpieron y me dijeron que hiciera un programa sobre otros temas de escritores: Amado Nervo --en el año de su centenario--, Salvador Díaz Mirón; programas que ya no se realizaron. A eso se limitó mi colaboración con Radio Universidad".

"Sobre el curso de literatura mexicana que ya mencioné, en cierto modo tenía la pretensión de ser una extensión universitaria por esa circunstancia que daban un diploma que acreditaba a los alumnos que hubieran terminado el curso. Yo hacía preguntas al final de cada etapa del curso y las contestaban por escrito y recibí varias contestaciones a las preguntas que se hacían sobre

lo tratado a lo largo del curso, para obligar a los alumnos a que leyeran sobre todo obras de los autores a quienes se refería la serie".

"Debo también decir que cuando se interrumpió mi curso, recibí cartas y comunicaciones telefónicas que me decían: ¿cuándo va a continuar el curso?, de manera que sí había interés".

"Fue Gastón García Cantú el que lo interrumpió y no sólo el mío sino que fue una suspensión de todas las transmisiones y los cursos que se seguían entonces en Radio Universidad". **

PROGRAMACIÓN, CONTROLES REMOTOS

*El Señor Raúl López Malo, actualmente jefe de programación de la emisora, nos habla sobre su participación en ella y el tipo de --
Programas que se transmitían:*

"Cuando Radio Universidad estaba en una vieja y un tanto olvidada oficina allá en Justo Sierra 16, me llamó a colaborar en la emisora el Licenciado y poeta López Chiñas. En principio mi trabajo fue más que como programador, como discotecario. Después me fui haciendo cargo de todo lo relacionado con el aspecto musical de la estación; podríamos decir que desempeñaba la función de director artístico. Me encargaba de todas las emisiones musicales, ya sea con grabaciones o con artistas que participaban directamen

**Cuando Don Francisco Monterde nos habla sobre la suspensión del curso que impartía, se refiere al año de 1970.

te, es decir, se transmitían emisiones "en vivo" ".

"La actividad y vida de Radio Universidad eran muy precarias y limitadas. Había 3 o 4 músicos compositores que colaboraban en la programación; entre ellos recuerdo al maestro Bermejo y al maestro Navarro. Posteriormente colaboró con nosotros el maestro Armando Montiel Olvera y algunos otros artistas que participaban eventualmente".

"Ya desde entonces se realizaban todos los controles remotos de los conciertos de la Orquesta Sinfónica de la Universidad. Esto no implicaba problemas técnicos ni económicos, pues dichos conciertos se llevaban a cabo en el Anfiteatro Bolívar que estaba muy próximo a nuestros estudios".

"Por lo que se refiere a la programación, había programas hablados (charlas sobre música y otros temas generales). Se transmitía un programa bilingüe (nahuatl-español); este programa no tenía un proyecto definido, sin embargo fue algo aceptable".

"Se transmitía un programa titulado "Cuentos y leyendas de México". Eran páginas de la historia prehispánica y fue una serie muy larga y un programa muy bien hecho".

Sobre el tipo de programas que se transmitían, también nos habla el Licenciado Rafael López Malo:

"Se hacían programas dando conferencias, dando ilustraciones sobre temas educativos; se le puso bastante atención a la divulgación de la música, llamémosla, clásica. Se daban cursillos breves con conferenciantes; se hacían programas "vivos" con los -

grupos universitarios o no necesariamente universitarios, de concertistas o solistas y eso fue el germen de lo que se ha ido desarrollando ya en casi medio siglo hasta llegar a ser lo que es la estación de la Universidad en este tiempo".

"Para realizar los programas, puedo recordar que teníamos contacto con las Embajadas de toda Latinoamérica para pedirles la música popular. Entonces hacíamos también así transmisiones que reflejaban un aspecto histórico o una secuencia de ciertas músicas nacionales. Nos facilitaban los materiales, información literaria o ilustrativa de esos materiales".

Sin embargo, había personas que no esperaban nada, o tal vez esperaban mucho de la estación. A continuación, la opinión del Licenciado Alejandro Quijano Jr.".

"Radio Universidad estaba dirigida a la gente culta, -- desgraciadamente. No cumplía con una función que debía de haber tenido que era la de difundir cultura entre masas populares, sino que, por la índole de programas que yo encontré cuando tomé posesión, estaba dirigida a gente ya culta: música sinfónica, conciertos de diversa índole, charlas sobre literatura, cosas por el estilo. De todos modos muy poca gente la oía, así que no se cumplían ninguna clase de propósitos".

Otros, sin embargo, tenían la confianza de que Radio Universidad era escuchada. Sobre este punto, el Licenciado López Malo comenta:

"Lo único que nosotros podíamos tener como un termómetro de un valor relativo o sujeto a una pura estimación de uno mismo, era la respuesta de la gente: nos llamaban, se requerían tales o cuales informaciones; se hacían observaciones o crítica, etc., entonces sentíamos que no se estaba en el vacío".

INSTALACIÓN DE UN TRANSMISOR DE 5 MIL WATS.

Posteriormente, el Licenciado Quijano logró lo que se propuso, -- respecto a las deficiencias técnicas y su solución, (parcial, de momento):

"El transmisor de 5 mil wats debe haberse instalado alrededor de 1950 o 51. Fue un transmisor muy bueno que nos hizo el ingeniero Buchanan, que posteriormente fue Secretario de Comunicaciones, a un precio muy conveniente para la Universidad, (una deferencia para la Universidad)".

LA SEGUNDA ETAPA (1954-1973)

POSIBLEMENTE PARA ALGUNAS PERSONAS RESULTE EXAGERADO -- CONSIDERAR A RADIO UNIVERSIDAD COMO UNA DE LAS DEPENDENCIAS UNIVER-- SITARIAS MÁS IMPORTANTES, CADA MIEMBRO DE LA COMUNIDAD UNIVER-- SITARIA OPINARÁ QUIZÁ, QUE SU ÁREA, SU DEPENDENCIA, SU OFICINA, - SU TRABAJO, ES LO MÁS IMPORTANTE, ¡ENHORABUENA PARA LA UNIVERSI-- DAD! AHORA QUE, RADIO UNIVERSIDAD, YA SE HA DICHO AQUÍ, ES LA --- "VOZ" DE LA PROPIA UNIVERSIDAD Y ES PRECISAMENTE EN ESTA SEGUNDA ETAPA DE LA EMISORA EN LA QUE SE LOGRÓ (SEGÚN AFIRMAN ALGUNOS DE NUESTROS ENTREVISTADOS), SU MÁS AMPLIO DESARROLLO, SUS MEJORES MO-- MENTOS.

YA NOS HEMOS REFERIDO A LA LABOR HEROICA REALIZADA DU-- RANTE LA PRIMERA ETAPA; LABOR QUE PERMITIÓ EL NACIMIENTO Y POSTE-- RIORMENTE, LA PERMANENCIA DE LA RADIODIFUSORA UNIVERSITARIA. CON-- SIDERO QUE SI ESOS ESFUERZOS PRIMEROS NO HUBIERAN SIDO REFORZADOS Y ENRIQUECIDOS POR LOS DIRECTIVOS Y COLABORADORES EN ESTA SEGUNDA ETAPA, LA LABOR INICIAL HABRÍA RESULTADO TAL VEZ INÚTIL. AFORTUNA-- DAMENTE NO FUE ASÍ Y LOS LOGROS QUE SE ALCANZARON EN ESTA SEGUNDA PARTE DE LA VIDA DE RADIO UNIVERSIDAD FUERON TAN AMPLIOS Y CONTUN-- DENTES, QUE PERMITIERON NO SÓLO SU PERMANENCIA, SINO LA POSIBILI-- DAD DE ENTREVER LAS POSIBILIDADES AMPLÍSIMAS QUE TIENE UN MEDIO - DE DIFUSIÓN CULTURAL COMO RADIO UNIVERSIDAD.

PARA APOYAR TALES AFIRMACIONES, BASTE HACER MENCIÓN DE ALGUNOS PROYECTOS Y TAMBIÉN DE CIERTOS LOGROS QUE SE ALCANZARON - DURANTE EL CITADO PERÍODO: FORMACIÓN DE LA FONOTECA DE RADIO UNI-- VERSIDAD; CREACIÓN DE LAS SERIES DISCOGRÁFICAS "VOZ VIVA DE MÉXI--

CO" Y "VOZ VIVA DE AMÉRICA LATINA"; PRODUCCIÓN DE PROGRAMAS DE TELEVISIÓN; INICIACIÓN DE LOS CURSOS DE IDIOMAS; INTERCAMBIO CON OTROS PAÍSES Y UNIVERSIDADES DEL INTERIOR DE LA REPÚBLICA; LAS INNOVACIONES FORMALES EN LA PRODUCCIÓN DE PROGRAMAS; LA SOLICITUD DE UNA CONCESIÓN DE UN CANAL DE T.V. PARA LA UNIVERSIDAD; LA CREACIÓN DE LOS NOTICIEROS; LA ACTITUD OBJETIVA Y CRÍTICA DE LA INFORMACIÓN PRESENTADA EN DICHS NOTICIEROS; LA OBJETIVIDAD Y FIRMEZA QUE COMO MEDIO DE INFORMACIÓN TUVO RADIO UNIVERSIDAD DURANTE EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL Y POPULAR DE 1968; Y POR OTRA PARTE, EL ESPÍRITU DE BÚSQUEDA, DE EXPERIMENTACIÓN, PARA ENCONTRAR NUEVAS Y MEJORES FORMAS RADIOFÓNICAS, CONCILIANDO EL INGENIO, TALENTO Y BUENA PREPARACIÓN DE SUS COLABORADORES.

TAMBIÉN EN ESTA SEGUNDA ETAPA SE HICIERON MÁS PATENTES LAS POSIBILIDADES AMPLÍSIMAS QUE COMO MEDIO DE DIFUSIÓN MASIVA TIENE UNA RADIODIFUSORA. ES POR ESTO QUE, SI BIEN FUE IMPORTANTE LOGRAR HACER DE RADIO UNIVERSIDAD UNA EMISORA PROFESIONAL DE NIVEL UNIVERSITARIO Y DE HABER ALCANZADO LOS MÁS ALTOS NIVELES A QUE UNA RADIODIFUSORA CULTURAL ASPIRA, NO MENOS IMPORTANTE FUE PRETENDER -Y HACER LO PROPIO PARA LOGRARLO- UNA PROYECCIÓN MÁS AMBICIOSA, MÁS RICA, PARA PONER ESTA EXCELENCIA AL ALCANCE DE GRANDES NÚCLEOS DE RADIOESCUCHAS.

II SEGUNDA ETAPA 1954 - 1973

- 1.- EL PASO DE RADIO UNIVERSIDAD DE LA ETAPA HEROICA A UNA RADIO PROFESIONAL
LA ESTACIÓN ERA POCO CONOCIDA
PRESUPUESTO
¿COMERCIALIZACIÓN DE RADIO UNIVERSIDAD?
VOZ DE LA CULTURA PARA EL PUEBLO
INSTITUCIONALIZAR LA DIFUSORA
FORMACIÓN DE LA FONOTECA DE RADIO UNIVERSIDAD
TELEVISIÓN UNIVERSITARIA
SE INICIAN LOS CURSOS DE IDIOMAS

- 2.- CRECIMIENTO CUALITATIVO Y CUANTITATIVO DE RADIO UNIVERSIDAD
LA EDAD DE ORO DE RADIO UNIVERSIDAD
MANTENER EL NIVEL QUE HABÍA ALCANZADO LA ESTACIÓN
¿UNA ESTACIÓN SABOTEADA?
RECUPERAR LA POTENCIA
RADIO UNIVERSIDAD, ¿ESTACIÓN MARGINADA?

- 3.- PRESTIGIO NACIONAL E INTERNACIONAL
LA POLÍTICA CULTURAL DE MAX AUB
INTERCAMBIO CON OTROS PAÍSES
PROYECCIÓN DE RADIO UNIVERSIDAD HACIA EL INTERIOR DE LA REPÚBLICA

4.- OBJETIVOS DE RADIO UNIVERSIDAD EN ESTA ETAPA

LA EXPERIMENTACIÓN EN RADIO UNIVERSIDAD

"CINE AUDITIVO"

LA INFORMACIÓN

PRESENCIA POLÍTICA DE RADIO UNIVERSIDAD

CANAL DE TELEVISIÓN PARA LA UNIVERSIDAD

CREACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE RELACIONES PÚBLICAS

FORMACIÓN DEL CONSEJO DIRECTIVO DE RADIO UNIVERSIDAD

LOS LOCUTORES

LOS COLABORADORES

PERSONAL DE BASE

¿CÓMO SE NOMBRAN LOS DIRECTORES EN RADIO UNIVERSIDAD?

UN NUEVO ESTILO DE PERIODISMO RADIOFÓNICO

5.- 1968 EN RADIO UNIVERSIDAD

LA CREACIÓN DE LOS NOTICIEROS EN RADIO UNIVERSIDAD. NOTICIERO ESTUDIANTIL

¿FUE EL MOVIMIENTO DEL 68, ELITISTA?

EL PAPEL DE RADIO UNIVERSIDAD COMO MEDIO INFORMATIVO, DURANTE EL 68

RUMORES DE UNA INVASIÓN MILITAR A LA UNIVERSIDAD

LA INVASIÓN MILITAR DE CIUDAD UNIVERSITARIA

6.- ¿SE CONSIDERA A RADIO UNIVERSIDAD COMO UNA RADIODIFUSORA -- CULTURAL ELITISTA?

LA UNIVERSIDAD; EL "CEREBRO" DEL PAÍS

LIMITACIONES

¿CENSURA EN RADIO UNIVERSIDAD?
10 DE JUNIO DE 1971 (CORPUS CHRISTI)
NACE EL SINDICATO UNIVERSITARIO

SEGUNDA ETAPA. 1954 A 1973

EL PASO DE R.U. DE LA ETAPA HEROICA A UNA RADIO PROFESIONAL.- CRECIMIENTO CUALITATIVO Y CUANTITATIVO DE R.U.- PRESTIGIO NACIONAL E INTERNACIONAL.- OBJETIVOS DE R.U. EN ESA ETAPA.- PROYECTOS.- -- 1968 EN R.U..- ¿SE CONSIDERA A R.U. COMO UNA DIFUSORA CULTURAL -- ELITISTA?.- EVALUACIÓN.

El paso de R.U. de la etapa heroica a una Radio profesional

Esta segunda etapa coincide más o menos con el traslado de los estudios y oficinas de Radio Universidad a Ciudad Universitaria -- (1954). Este cambio de domicilio trajo consigo, al parecer, un mayor interés de las autoridades universitarias hacia la emisora universitaria. En el aspecto técnico fue dotada de mejores instalaciones y la política cultural de la radiodifusora se proyectó de una manera más ambiciosa.

Dejemos que sean sus protagonistas quienes nos cuenten cómo se desarrollaron los hechos y cuáles fueron los cambios que se operaron durante esta etapa.

LA ESTACIÓN ERA POCO CONOCIDA

El señor Rodolfo Sánchez Alvarado, empleado desde 1954 y actualmente, Jefe del Departamento de Grabaciones, nos dice:

"Muchos ignorábamos la existencia de esta estación. Se hacían muchas bromas al respecto: ¿que cuáles eran los alcances de Radio Universidad? y se decía que llegábamos hasta Argentina,

indicando a la calle de Argentina, que estaba en la esquina"

Según revuenda el propio Sánchez Alvarado, la escasez de recursos de la emisora persistía.

"Los estudios de Justo Sierra eran muy modestos, eran muy pequeños, pero dentro de esa modestia, de esa escasez de recursos, me parece que eran unos estudios muy inteligentemente hechos y muy completos. Propiamente la radio estaba ubicada en dos cuartos; uno de ellos servía básicamente para dos funciones: discoteca y oficinas generales; el otro cuarto era donde estaba ubicada la parte medular de la estación en cuanto a aparatos, a cabinas. Ese cuarto estaba subdividido por una estructura más pequeña en tres zonas: una de ellas era la cabina de control, otra, la cabina de locución y el resto, un estudio pequeño en donde teníamos oportunidad de tener algún conjunto musical".

"Cuando yo llegué a Radio y cuando Pedro Rojas llegó como Director de la estación, la antena era un alambre que existía de un edificio a otro en la antigua Facultad de Ciencias Químicas. Entonces, una de las cosas que hizo Pedro, fue dotar de una torre a la estación. Otra de las cosas que hizo Pedro Rojas, desde que estábamos en Justo Sierra, fue comprar la primera grabadora "Am-pex". La empecé a manejar y empezamos a hacer los primeros programas. Una de las primeras cosas que hice fue grabar "La hermosa gente de Saroya" en la versión que había puesto Juan José Gurrola, o sea que esa fue una de nuestras primeras experiencias de radio-teatro grabado. Otra de las cosas que se hicieron con esa grabado

ra y con algún micrófono nuevo, fueron unos programas que vino a hacer Octavio Paz. Vino con él una gente de la Comedié Francaise -Pierre Compte- que es una persona que sabía bastante de Radio. A través de las experiencias de Octavio Paz y de Pierre Compte nosotros nos dimos cuenta cómo se hacía radio en otras partes del mundo".

PRESUPUESTO

Pero vayamos un poco más atrás en el tiempo, para que el Licenciado Alejandro Quijano Jr. nos dé algunos antecedentes sobre las limitaciones del presupuesto que tenía asignado R.U.

"En 1945, cuando entré, no recuerdo exactamente cuál era el presupuesto, la "partida" destinada a Radio Universidad, pero por unos datos que tengo aquí a la mano, en 1950 se contaba con 50 mil pesos al año para todos los gastos: de mantenimiento, de sueldos de personal, de refacciones, para discos, para todo. Fueron aumentando hasta llegar a 80 mil pesos al año; eso fue en el año de 54 o 55 que podíamos disponer de 80 mil pesos para todo. Con eso no podíamos hacer nada"

Por su parte, el Dr. Pedro Rojas opina sobre este mismo punto:

"Nuestro presupuesto siempre fue muy bajo, pero suficiente. Se aprovechaban las capacidades y los tiempos de todos los trabajadores a su máximo, como debía de ser".

Rodolfo Sánchez Alvarado, nos explica, desde el punto de vista téc

nico, cuál era la situación y cuáles los alcances de la estación:

"Al remozar la transmisora y al dotarla ya en Ciencias Químicas de una torre, desde luego hizo que se aumentara la potencia; creo que cubríamos tranquilamente la zona urbana de entonces. Trabajábamos también la onda corta (se trabaja desde hace muchos años). En aquellas fechas de Justo Sierra, llegaban a Radio tarjetas postales, que es el estilo de los radioaficionados que cuando detectan una estación de cualquier lugar del mundo, envían tarjetas. Recuerdo que llegaban reportes creo que de Brasil, Japón, - Estados Unidos. Tengo que decirte que la onda corta es algo muy - especial y a veces llegas a muchas partes del mundo con, relativamente, poco voltaje".

"La señal provenía del transmisor instalado en Tacuba, o sea que si te pones a ver la distancia, por lo menos había unos 6 o 7 kilómetros entre Tacuba y el centro de la ciudad, quiere decir que si eso se daba en línea recta, teníamos un diámetro de -- transmisión mínimo, entre unos 12 o 14 kilómetros, lo cual no es nada despreciable para las condiciones que teníamos en esa época.

Sin embargo, los empleados y directivos de Radio Universidad tenían el propósito de que la emisora -a pesar de las limitaciones- se siguiera desarrollando. Rodolfo Sánchez Alvarado se refiere -- nuevamente a aquella etapa de la emisora, (1956):

"Ya en Ciudad Universitaria se estrenó la Frecuencia Modulada, me parece que con 1000 wats de potencia. Era un transmisor que originalmente se puso prácticamente en la azotea de la Torre

de Rectoría y ahí mismo en esa azotea estaba la antena transmisora. Esta antena se puso ahí, entre otras cosas, por un ahorro económico en cuanto a que, la Ciudad Universitaria se encuentra en un lugar relativamente alto del Distrito Federal, y por otro lado, la altura de la Torre de Rectoría le daba una posición adecuada para irradiar a una buena parte de la ciudad. Posteriormente, me parece que fue ya con Max Aub, se hizo la torre de transmisión -- que incluso todavía existe en lo que antes eran nuestros terrenos de radio, allá en C.U."

¿COMERCIALIZACIÓN DE R.U.?

Según podemos percatarnos, las condiciones técnicas y de presupuesto no eran las mejores. Para remediar, en parte, dicha situación, el Licenciado Quijano propuso un plan de comercialización de la emisora. Veamos en qué consistía dicho plan:

"Existía una exigencia de varios años anteriores de la Secretaría de Comunicaciones en que teníamos que montar un transmisor de 5 mil wats, entonces teníamos nada más, mil. Cuando yo entré no había dinero disponible para los 5 mil wats, pero tras varios años de luchar contra las personas que elaboraban los presupuestos de egresos, logré que destinaran una cantidad para montar el transmisor de 5 mil wats. La dificultad estaba en que no había forma de recuperar ese dinero, entonces pensé en la comercialización discreta de Radio Universidad. Se consiguió de la Secretaría de Comunicaciones una concesión muy especial de permitir

nos comercializar la estación sin perder nuestro carácter de estación cultural, lo cual era una cosa realmente muy especial y se consiguió por fin el transmisor de 5 mil wats y se montó la estación; sin embargo la comercialización no se llevó a cabo porque no les gustaba a determinadas personas, no les pareció digna de la Universidad a pesar de que mis proyectos, mis planes, expuestos a muchos de los Rectores con los que trabajé, era ese, de convencerlos de que se podía hacer, claro, muy discreto, un plan hasta elegante a base de publicidad institucional exclusivamente, pero aún así no les gustó a algunos de ellos y por eso no se pudo llevar a cabo".

VOZ DE LA CULTURA PARA EL PUEBLO.

Vino después como Director de la estación el Dr. Pedro Rojas, -- que tenía clara idea de lo que debiera ser una radiodifusora universitaria. El Dr. Rojas comenta:

"Radio Universidad tenía como objetivo ser un servicio de difusión cultural, eso era lo principal. Entonces, la difusora transmitía música, transmitía pláticas, muchas veces completamente improvisadas; había muchas concesiones para grupos universitarios que aprovechaban el tiempo para lucimiento personal que por otro lado, pues no importaba, porque ni quien escuchara la estación. Se decía que su sonido llegaba hasta Argentina porque la calle de Argentina estaba muy cerca de Justo Sierra. Yo, durante, y después de mi gestión, traté de que Radio Universidad fuera la voz

de la cultura a nivel universitario para el pueblo, sin demagogia".

Precisamente, sobre la labor del Dr. Pedro Rojas como Director de Radio Universidad (1954-1960), quisiera presentar un testimonio interesante. El profesor Carlos Illescas, empleado de la estación desde 1953, nos dice:

"Jerarquizando, haciendo un poco de historia, yo creo que hay que mencionar en primer término a Pedro Rojas. Con él se inaugura la F.M.; se trata de darle a la programación una mayor congruencia; se amplía la adquisición de nueva música; se contratan nuevos colaboradores; se escoge de una manera muy meticulosa a los locutores, que sea gente cuyo oficio fuera la lengua española; se combate el "pochismo"; se le da prioridad a la "NAM"; todas las personas relevantes de los otros países tienen acogida; él mismo, participa como colaborador de programas; recuerdo entre otros programas que él tiene y que probablemente serán históricos algún día, sus "Diálogos con Pita Amor" y sobre todo, que, en medio de las precariedades que había, se saca adelante una programación muy, muy decorosa. Tal vez sus gustos no hayan sido extremadamente modernos pero en lo que toca a la música, -heroica, sinfónica, el romanticismo, el posromanticismo, la música ya neoromántica- tuvieron mucha acogida. Le dio mucha importancia a la ciencia, a los profesores; sabía distinguir entre los buenos maestros de la Universidad expertos en disciplinas los llamaba para impartir las disciplinas de su especialidad. Además trató siempre de -

mejorar los sueldos, pagar más decorosamente de acuerdo con las - tarifas ambientes de otras radiodifusoras; convivió con sus traba - jadores; sus puertas siempre estuvieron abiertas para todos los - empleados... Nunca supe cuántas horas trabajaba porque a veces es - taba desde las horas más tempranas y a veces cerraba la estación y se quedaba después en las pruebas y experimentos. Al final de - cuentas fue una especie de Fray Bartolomé de las Casas de la Ra - dio".

INSTITUCIONALIZAR LA DIFUSORA

El propio Dr. Rojas, en su testimonio, describe los cambios que - se operaron en la emisora y cuáles fueron los mecanismos que él - puso en juego, para lograrlos. Su objetivo: hacer de Radio Univer - sidad una radiodifusora profesional a nivel universitario:

"Uno de los planes que se realizaron fue estructurar la radiodifusora como una difusora ordinaria, es decir, que hubiese un horario definido; que los programas se hicieran con toda anti - cipación, cuidando que se tratara de verdadera difusión cultural; que fuera institucional toda la programación y no de concesiones a personas o grupos que simplemente habían obtenido esa facilidad, esto es, institucionalizar verdaderamente la difusora y al mismo tiempo renovar su discoteca, su personal, sus equipos".

"Una de las primeras gestiones que se hicieron fue la - de trasladar los estudios a Ciudad Universitaria (era la época - de los cambios); así se le dio un localito en el edificio que era

de Oficinas Técnicas".

FORMACIÓN DE LA FONOTECA DE R.U.

El Dr. Rojas agrega:

"No se había apoyado a Radio Universidad como una institución de difusión cultural, entonces hubo que atender muchos frentes: desde la compra de discos por ejemplo. Logré que se nos asignara una cantidad para hacer compras mensuales y poco a poco se fue formando una discoteca moderna. Mucho tiempo después fuimos formando una especie de fonoteca. Es más, eso de la fonoteca llegó a dar lugar a que buscáramos ya grabar conferencias, voces, lo que a la postre redundó en la formación de esta serie de discos - "Voz viva de México" que después se amplió a "Voz viva de América Latina".

"Una de las cosas que me propuse fue que se comprara -- una nueva Planta, que se instalara una antena y que hubiese también una estación de F.M. Construimos ahí en Tacuba -y con muchos problemas por cuestión de que era una escuela celosa de su espacio- una antena ya con las características técnicas y un sistema radial en tierra, hasta donde fue posible".

"Logramos que los nuevos estudios se establecieran correctamente, aunque fuera en pequeño; se creó una salita, una especie de auditorio con un piano para poder transmitir directamente conciertos: se compró equipo de control remoto para poder también transmitir actividades de la Universidad en otras salas y se adiestró personal para esto. Rodolfo Sánchez Alvarado, que entró

en aquella época (1955), fue una de las buenas adquisiciones que se hicieron. Se fue preparando hasta ser un experto desde hace ya bastante tiempo; igual se hizo con los locutores, igual con los operadores".

TELEVISIÓN UNIVERSITARIA

"Conseguimos tiempo en televisión hasta que llegamos a hacer cuatro medias horas semanarias por telecentro (canales 2, 4 y 5), incluyendo buenas horas de los domingos -media hora en la mañana y media hora en la noche-".

"Carlos Illescas y yo elaborábamos esos programas y conseguíamos naturalmente al personal que debía actuar. La media hora del domingo por la mañana dábamos orientación vocacional o crítica de cine y en la tarde siempre producimos programas como de teatro, dramatización o de scripts tomados de un autor conocido pero adaptados por Carlos Illescas que es un genio para eso".

"Otra aportación importante fue ir formando la Fonoteca. Grabábamos las voces de gentes valiosas para nuestro medio y de ahí surgió ya la edición de los discos de "Voz viva de México".

"En cuanto a logros de otro tipo en la propia Radio Universidad, pues, qué más que haber hecho de la radiodifusora una difusora de primer orden cultural, es más, pensamos y proyectamos la transmisión de algunos programas que ya grabábamos para difusoras de los Estados".

"También logramos que en la Gaceta de la Universidad -que yo inicié por cierto- (después ya la tomó quien debía haberla

tomado desde un principio, que fue el maestro Henrique González - Casanova), a la larga tuviera Radio Universidad una publicación".

SE INICIAN LOS CURSOS DE IDIOMAS

"Otra cosa importante fueron los cursos de idiomas que transmitíamos dos veces al día cada lección. Empezamos con los cursos que nos facilitaban la BBC y algunas otras agencias. Conseguíamos los libros que los ofrecíamos a través de Radio Universidad para que se pudieran seguir los cursos nada más con adquirir al costo los manuales de los idiomas".

El Dr. Pedro Rojas concluye:

"Sobre Radio Universidad me siento satisfecho de haber logrado cambiarla y ponerla a la altura de una radiodifusora universitaria, como debe ser, dentro de las posibilidades que teníamos de hacerlo. Por otro lado, estoy muy satisfecho de haber dejado Radio Universidad, en el sentido de que es bueno renovarse. Si hubiera yo seguido ahí, probablemente las capacidades creativas se hubieran convertido en algo de rutina y eso siempre es malo para la institución y para uno mismo".

2.- CRECIMIENTO CUALITATIVO Y CUANTITATIVO DE RADIO UNIVERSIDAD

EDAD DE ORO DE R.U.

Después de este segundo "despegue" de la emisora, siguió la que -

podríamos llamar "edad de oro" de Radio Universidad, período durante el cual estuvo como Director el escritor Max Aub (1960-1967) Según opinión de aquellos que lo conocieron y colaboraron con él en la radiodifusora de la UNAM, fue quien llevó a su más alto nivel cultural a Radio Universidad.

En todos los comentarios en que los entrevistados se refieren al escritor, lo hacen en este sentido, esto es, que con Max Aub, la difusora universitaria alcanzó el nivel de una radiodifusora cultural universitaria a la altura de las mejores del mundo.

Max Aub murió en el año de 1973. Su testimonio hubiera sido en extremo interesante y valioso para este trabajo; sin embargo, su labor permanece no sólo en el recuerdo de quienes trabajaron con él, sino en la calidad y madurez profesional que supo imprimirle a Radio Universidad.

Sigamos ahora con los testimonios de los directores y colaboradores de la emisora que intentaron continuar la extraordinaria labor del escritor.

MANTENER EL ALTO NIVEL QUE HABÍA ALCANZADO LA ESTACIÓN

Las siguientes administraciones tuvieron como principal objetivo mantener el nivel que Radio Universidad había alcanzado, para lo cual era necesario cuidar no sólo el contenido de la programación, sino también la calidad técnica de las emisiones. Pasemos pues a conocer cómo siguió desarrollándose la difusora universitaria y cuáles fueron los problemas a los que hubieron de enfrentarse otras autoridades.

A pesar de los adelantos que se habían logrado, la situación téc-

nica de la emisora no era todavía la mejor. Para empezar, hubo un desmembramiento de esta área de difusión cultural universitaria.

El Señor Gutiérrez Heras, director de 1967 a 1970, explica:

"Todavía durante la gestión de Max Aub, lo que ahora conocemos como Radio UNAM se llamaba: Servicios Coordinados de Radio, Televisión y Grabaciones. Cuando entró el Rector Barros Sierra y el maestro García Cantú, se separaron, es decir, había una Dirección de Televisión, y Grabaciones pasó a ser otra Jefatura o Dirección. Grabaciones todavía existe, pero lo que sí desapareció fue el Departamento de Televisión".

Por su parte, el Señor Raúl Cosío, [siguiente director (1970-1972)], comenta sobre este mismo punto:

"hay una cosa importante: cuando me llamó el Dr. Zea para que fuera Director de Radio, yo le pregunté por la televisión, porque en tiempo de Joaquín Gutiérrez Heras, García Cantú había hecho pedazos Radio, Televisión y Grabaciones; la partió en tres (nada más porque le gusta acabar con todo), y cuando yo regresé le pedí al Dr. Zea que fuera otra vez lo mismo. A Zea le pareció muy bien y volvió a ser Radio, Televisión y Grabaciones. Después, por una serie de conflictos, Grabaciones me lo quitó, pero quedó Radio y Televisión. Aquello que se pudo haber hecho en el terreno de las grabaciones ya no se hizo"

¿UNA ESTACIÓN SABOTEADA?

Después del extraordinario desarrollo que tuvo R.U. durante el periodo del escritor Max Aub, resulta paradójico que no haya habido un apoyo más decidido por parte de las autoridades universitarias hacia la emisora. Es válido, pienso yo, preguntarse: ¿a quién o a quiénes disgustaba y preocupaba, la presencia en el cuadrante radiofónico, de una estación con las características de Radio Universidad? El Profesor Carlos Illescas nos comenta:

"Radio Universidad, siempre, ahora menos, pero ha sido excesivamente atacada como elemento de subversión, como elemento de importar "doctrinas extrañas". La situación era tal vez delicada, cuando ya se hablaba de la posibilidad de la Universidad Abierta y la radio y la televisión, desde luego, como elementos fundamentales, estructurales para esta innovación importante; pero, nada, al grado de que yo siempre he creído que nuestra Radio es permanentemente, no diré saboteada, pero sí es una Radio interferida -siempre estamos con la XEW encima y en realidad ya no sé yo, qué potencia tenemos- (alguna vez se habló de 100 mil wats), pero ahora resulta (1980), que no hay tales 100 mil, sino 50 mil, pero de esos 50 mil salimos con 5 mil y desde luego, lo que se llaman las "barbas" de las otras estaciones salen y parece ser que pese a nuestro brillante y eficaz equipo técnico, administrativo, etc. etc. no se puede hacer nada contra ciertos elementos de las radios vecinas".

Resultaba entonces que por los años de 1969, 1970, había un desequilibrio entre la calidad del contenido de la programación y las

deficiencias técnicas de la emisora. El Señor Raúl Cosío nos dice:

"Cuando yo entré a Radio Universidad como Director, tenía una situación muy débil y francamente yo veía que la estación estaba en peligro, porque después de 1968 el Presidente Díaz Ordaz le quitó su potencia. El permiso de la potencia original que en aquel tiempo eran de 45 mil wats, después de los sucesos del 68, - Díaz Ordaz la bajó a 5 mil wats. Entonces la primera tarea que me propuse fue recuperar la potencia original. Me dediqué a hacer investigaciones y fui a ver a las gentes de la Secretaría de Comunicaciones y me dijeron que lo que sucedía con Radio Universidad era una cosa criminal y dolorosa, que ellos me lo decían en un plan - confidencial (que no lo declararían jamás públicamente, ni lo firmarían) y es que Radio Universidad siempre estuvo descuidada, o - mal vista, o tratada negligentemente por parte de la Secretaría y quizá también por los mismos funcionarios universitarios o las -- gentes responsables de la estación".

"Cuando yo llego a la Dirección, me encuentro con que - el canal de Radio Universidad está invadido por 17 estaciones comerciales, lo cual significa que a nivel de los tratados de comunicación Radio Universidad estaba obligada a dar protección a esas 17 estaciones comerciales. El resultado era que Radio Universi-- dad difícilmente se oía fuera del D.F. y aún dentro del D.F., había colonias en las que se oía mal".

RECUPERAR LA POTENCIA

Considerando esta situación, el Señor Costo se propuso recuperar la potencia de R.U. y, más aún, avanzar en este sentido hasta donde fuera posible; pasemos nuevamente a sus comentarios:

"¿Respecto a las transmisiones? Bien, el gobierno estaba asustado con Radio Universidad y ya la había reprimido (es la verdad), entonces había que ganarse la confianza del gobierno; recuperar la potencia; hacer amistad con los supuestos competidores; pero había otra cuestión muy interesante en Radio Universidad y es que Radio tenía una estación en A.M., una en F.M. y otra en Onda Corta (que la Onda Corta no funcionaba), pero las concesiones eran esas. Entonces mucha gente me dijo: ¿por qué no se te ocurrió desdoblar la programación -una para A.M. y otra para F.M. y otra para Onda Corta que es muy sencillo?- Yo buscaba para la A.M. conseguir quitar las protecciones y hacerla más amplia y si se podía, entrar a un canal internacional; para la F.M. -que estaba funcionando con un transmisor de mil wats- mantener estos, mientras el gobierno tomaba confianza y ya después entrar con uno más fuerte; y para la Onda Corta, pedir otras dos concesiones o sea, tener -- tres estaciones de Onda Corta, con lo cual, me explicaban los ingenieros que se podía hacer una cobertura o una especie de combinación que abarcara el mundo. Incluso, se podía conseguir otra de F.M. y si se desdoblaba de inmediato la transmisión, la gente diría: es que no es una estación, son tres".

En otro aspecto, los planes de expansión para Radio Universidad -- ya se contemplaban desde la administración anterior, es decir, --

con el Señor Gutiérrez Heras, quien nos comenta:

"Claro, nos interesaba también tener más potencia. Se hizo un plan para surtir a radiodifusoras de provincia con copias de programas de Radio Universidad pero yo diría que el circuito académico debe de concentrarse en la calidad y no tratar de competir a como dé lugar con las radiodifusoras comerciales porque me parece que los objetivos son opuestos".

R.U., ¿ESTACIÓN MARGINADA?

Y surge otra pregunta: ¿será precisamente, por tener objetivos opuestos a los de las estaciones comerciales, que Radio Universidad ha sido un tanto marginada? En fin, veamos qué nos comenta al respecto el Sr. Gutiérrez Heras:

"Cuando yo estaba, recuerdo que en general no se nos hacía mucho caso. Cuando había congresos de radiodifusoras, nunca se invitaba a Radio Universidad y eso a mí me parecía hasta cierto punto agradable, es decir, que fuera una estación marginal que se distinguía precisamente por eso, por no estar en el gran circuito porque no era una radiodifusora que tenía que vender productos".

Sobre este mismo tema pero refiriéndose concretamente al aspecto musical, el Sr. Armando Zayas (Director de enero a septiembre de 1973), opina:

"En nuestro país, habiendo tantas radiodifusoras, solamente cuenta, en la actualidad, con tres estaciones culturales -- que sabemos que son: Radio Universidad, Radio Educación y XELA. - Esta última siempre ha tenido una labor muy importante dentro de la difusión cultural de la música, pero por su aspecto comercial se ve un tanto limitada. Transmite la música más accesible, es de cir, la música con la cual inclusive empezamos a gustar de la música mucha gente: Chopin, Chaikovsky, Beethoven, Mozart, Schubert, etc. -no quiere decir por esto que sean los compositores de menor calidad no, no, de ninguna manera, son las expresiones más conocidas de la música y por lo tanto las más gustadas, así es que Radio Universidad puso su granito de arena en romper esta circuns--cripción de la música avanzando hacia atrás y hacia adelante en la historia de la música y creo que en eso consistió, al menos -- cuando yo fui programador de Radio Universidad, la importancia de la programación musical. Podríamos decir que Radio Universidad, - por no tener compromisos se podía "aventurar" a dar a conocer otro tipo de música que podría o no, gustar".

Por su parte, el Señor Rodolfo Sánchez Alvarado comenta:

"Radio Universidad, con todo, es una experiencia casi - única. En cierta medida, por muchos años hemos sido una ínsula, - hemos estado apartados del contexto, digamos, del mundo radiofónico; no pertenecemos o cuando menos no pertenecíamos a ninguna Cá-mara de la Radio; no estábamos ni estamos en ningún Sindicato de Trabajadores de Radio, ni mucho menos. Además éramos no solamente

ínsula desde el punto de vista de esta separación, de este poco - contacto, sino también en cuanto a numerosidad, pues imagínate, - siempre inundados, siempre invadidos por el montón de estacio- nes comerciales en todo el país, y nosotros, ahí, casi casi como en un océano en una cascarita de nuez, naufragando, más que nave- gando".

3.- PRESTIGIO NACIONAL E INTERNACIONAL

LA POLÍTICA CULTURAL DE MAX AUB.

Durante esta segunda etapa de Radio Universidad, las limitaciones y los problemas de la emisora tenían otras características. Sin embargo, así como persistían las limitaciones, persistía también ese espíritu de lucha que intentaba conservar el nivel que había alcanzado la radiodifusora de la U.N.A.M. Veamos que nos dice -- Raúl Cosío en relación al prestigio que Radio Universidad había logrado:

"En cuanto al prestigio, pues habría que situarlo en el tiempo; no es un prestigio abstracto. Creo que Radio Universidad comenzó muy modestamente y yo podría decir que el gran auge de Radio, en cuanto a programación, difusión y ambición de que fuera - un gran medio cultural, se consiguió en el período de Max Aub. Era un tipo que tenía mucha idea de lo que era el medio; tenía un concepto bastante claro de lo que debía ser Radio Universidad. Entonces él se trazó, sin decirlo, una política cultural que yo creo - que hay que reconocerle. El invitó a la gente más destacada de la Universidad y de los intelectuales para que participaran; mejoró

el nivel musical también; en fin, se llevó allí a algunas gentes de trayectoria reconocida".

"Siempre creí y sigo creyendo que era una de las mejores estaciones del mundo, que los mexicanos no apreciaban y mucho menos el gobierno; y la propia Universidad no se daba cuenta tampoco de la importancia de la estación".

El Señor Joaquín Gutiérrez Heras, opina:

"Yo creo que era una radiodifusora que se podía oír con bastante agrado -exceptuando alguno que otro programa- pero prácticamente era la única estación que se podía oír. Ahora, en el -- plano musical, sí se podía tomar XELA como una "rival" pero, en - programas producidos, no; yo recuerdo que había programas bastante buenos en Radio Universidad; por ejemplo el de Monsivais era - un programa que se oía mucho y había otros en los que colaboraban gentes que a mi me parecían bastante valiosas, bastante inteligentes, es decir que a pesar de que era una estación con poca potencia me parecía muy apreciable".

"Se le dió un premio a Radio Universidad; realmente no recuerdo, ahora me es difícil decir qué premio fue, pero creo que fue de la Asociación de Críticos y Cronistas de Teatro, o algo - asi. Debe haber sido en 1967. Ahora que, ese premio no lo relaciono directamente con mi gestión sino con el prestigio de Radio Universidad, por la trayectoria que ya tenía desde años antes".

Don Carlos Illescas nos da ahora su comentario sobre este punto:

"Afortunadamente, siempre he creído que Radio Universidad, en un determinado momento, pues dicho sea con la humildad que debe caracterizarnos, pues fue la mejor radio cultural del mundo y por varios motivos; desde luego contando Inglaterra, Francia, Alemania, cuyas concesiones para transmitir música seria, son limitadas y aquí nosotros no tenemos esas limitaciones; por ejemplo, la música electrónica, la música concreta, en esos países, creo que no se puede transmitir más allá de 10 o 15 minutos; nosotros aquí inauguramos, creo que mundialmente como un gran "hit", una hora y media de música concreta. Fue una de las veces en que probablemente los amantes de lo que llaman "bella música" y no, de los "ruidos" (José Antonio Alcaraz sabría caracterizar bien a estas gentes), estuvieron a punto de lapidarnos. También cantatas de 2 y 3 horas las transmitimos; claro, hay "ondas" según el temperamento, según la formación cultural, según la formación social de los directores ... y así se van marcando ciertas cuestiones de Radio, pero...".

INTERCAMBIO CON OTROS PAÍSES

El prestigio de Radio Universidad no se limitó a nuestro país; fue más allá y reconocido en otros países. Don Carlos Illescas nos refiere...

"La señora, Doña Irene Nicholson era representante en México de la BBC de Londres y sus programas los grababa en Radio Universidad. Estos programas eran de información sobre la vida mexicana y latinoamericana en general, sobre todo de carácter antropológico, de carácter artístico con un gran acento sobre cuestiones

indigenistas. Era una señora muy capaz, muy viva de ingenio, muy amante de las cosas. Trabajaba con nosotros y estos programas se iban a la BBC de Londres y pese a que el material técnico con que se contaba era muy deficiente, tenía mucha aceptación en Londres".

"La señora Nicholson grabó otros programas que se llamaron "Esplendor Indígena" y consistía en la lectura de trozos de - códigos mexicanos, leyendas, con un montaje de música indígena; - entonces resultaba lo que se llama en nuestra jerga una "melange" muy interesante y otros programas se fueron a muchas radiodifusoras de Estados Unidos; entiendo que más de uno fueron transmitidos y retransmitidos por "cadenas" del sur de los Estados Unidos (30 o 40) radiodifusoras encadenadas) que llegaron a conocer esta música, no una sino varias veces".

"Posteriormente -esto ya fue con el Señor Max Aub- la - radiodifusora nuestra tuvo intercambio con varios países y desde México se hacía un programa que se llamó "Carta a México". Recuerdo que había corresponsales en varios países europeos, pero nuestra carta iba particularmente a Yugoslavia, Polonia, la URSS, Italia -si no me equivoco, también a Francia- probablemente a Bélgica con la que guardábamos muy buenas relaciones y quizá algún otro país, probablemente la Argentina".

PROYECCIÓN DE RADIO UNIVERSIDAD HACIA EL INTERIOR DE LA REPÚBLICA

Como objetivo básico de esta etapa, se encuentra el de conservar la calidad técnica y del contenido de la programación. Para lograr esto se proponían diversas acciones, entre otras, la proyección -

de Radio Universidad, tanto hacia el interior de la república como hacia otros países, a través de intercambios con otras radiodifusoras culturales.

El Señor Cosío nos habla de los planes que hubo respecto a una -- proyección de Radio Universidad hacia el interior de la república.

"Teníamos un presupuesto que en aquel entonces esa bastante considerable; eran unos 200 mil pesos al año, que estaban dedicados a una serie que había planeado el Rector Ignacio Chávez, que a mí me parecía una idea extraordinaria y genial, y ya de franco uso del medio, es decir; usando las conferencias de los profesores: Ricardo Guerra, Flores Olea, González Pedrero, Luis Rius, López Cámara, Ramón Xirau, que daban algunos cursillos, incluso se comisionaron algunos ya desde la época de Max Aub; unos de arte, otros de filosofía, en fin, de varias especialidades y entonces al Rector Chávez se le ocurrió que esos cursillos podían ser muy útiles para las universidades de provincia y se compraron incluso cinco o seis grabadoras para regalarlas a esas universidades que tenían radiodifusoras. Para esto había los 200 mil pesos y a mí me parecía una promoción muy interesante y que más tarde podría servir de apoyo para hacer la Universidad Abierta en México; que tiene la posibilidad de resolver los problemas de población, la falta de maestros, llegar a lugares apartados, etc. La idea era enviar las cintas grabadas y con las grabadoras allá, ya que no había maestros suficientes, los estudiantes hicieran, no cursos libres todavía, sino que se interesaran en estas cosas, pero Gastón García Cantú (entonces Director de Difusión Cultural) tenía -

prejuicios, a él no le gustaba la idea y decidió tomar ese presupuesto para hacer la Revista "Punto de Partida".

Respecto a la relación con radiodifusoras culturales de otros países, el propio Raúl Cosío comenta:

"Radio Universidad era conocida en el extranjero. Esto no era tanto por la transmisión, porque ésta no llegaba por supuesto al extranjero. Sin embargo, una de las cosas que hizo Max Aub fue que consiguió muchas cosas de la Radio Televisión Francesa y después con Inglaterra y otros países".

"Respecto a 'exportación', por así decirlo, de programas, pues que yo sepa no ha habido. Hay desde luego la barrera del idioma y respecto a las Radios de habla española, por ejemplo España, pues durante mucho tiempo no hubo relaciones con ese país. Con América Latina, los intercambios que había eran más bien de compositores, de obras de compositores nuevos; de la cosa de folclor, no estoy seguro que se hayan enviado. Ahora, lo que se hizo por ejemplo en mi época con la O.R.T.F. fue un concurso en el que participaban las dos estaciones y se ofrecían premios".

4.- OBJETIVOS DE R.U. EN ESA ETAPA. LA EXPERIMENTACIÓN EN R.U.

Según algunos de nuestros entrevistados, Radio Universidad se caracterizó también por su espíritu de búsqueda; por su capacidad e interés de investigar y experimentar. Veamos lo que sobre este -- punto nos dice el Señor Rodolfo Sánchez Alvarado:

"Hubo muchas cosas experimentales y creo que eso ha sido también la tónica nuestra; que hemos tenido la oportunidad de investigar, de buscar ciertas cosas. Recuerdo que ya en esa época -fines de los años 50 y principio de los 60- aprovechando nuestras frecuencias accesibles al público -la Onda Larga y la F.M. (estaba el auge de la estereofonía), hicimos algunas pruebas ya en ese sistema, cosa que algunos de nuestros actuales compañeros piensan que al tener nuestro nuevo transmisor, hace unos tres años aproximadamente, fue nuestra primera incursión en estereofonía y no, -- desde entonces empezamos a manera más de ensayo, más experimental, a transmitir en estereofonía algunas obras".

CINE "AUDITIVO"

Don Carlos Illescas agrega:

"Lo experimental fue la tónica predominante en el trabajo que se efectuaba en Radio Universidad. Empezaba a cundir en el mundo la música concreta, entonces procuramos nosotros en varias maneras tratar de hacerla a nuestra forma; entonces yo escribía - textos en los cuales se combinaban no solamente la palabra sino - el sonido, el ruido, lo ambiental o incidental, todo aquello que podía constituir un lenguaje radiofónico en el cual la palabra -- misma no tenía otra significación que ser coadyuvante a un conjunto y sobre ésto hicimos muchos experimentos y pomposamente le llamamos "cine auditivo" porque realmente se trataba de pistas a las que sólo les faltaba la imagen. A este respecto me tocó hacer un

pequeño trabajo que se publicó en uno de los anuarios de Radio Universidad y también, un poco presuntuosamente, encontramos que la imagen en este caso es el tiempo, la traducción del tiempo del que hablaban los románticos".

"Por las fechas de 1960, 61 y 62 hacíamos televisión y nos permitimos el exceso, quizá, de hacer los textos televisivos ya con la imagen, con sonidos particularmente efectuados en los - estudios de Radio Universidad para acompañar las obras. Recuerdo una pequeña obra de Kafka que se llama "Informe para una Academia", fue efectuada con sonidos que se hicieron exprofesamente, de manera experimental acustiforme (esto es lo que recuerdo), pero creo que donde más se notó esto fue en el sonido para Bartlev una adaptación que hicimos para televisión de una obra de Melville; en -- fin, que la Radio nos servía para tratar de descubrir que la música va más allá de su formato exterior y tiene problemas intrínsecos como es el del sonido puro..."

"El "cine auditivo" le sirvió sobre todo a Sánchez Alvarado para ahondar más que en nada en el sonido y entiendo que ésto le abrió un campo bastante amplio y siguió algunos cursos y -- cursillos para encontrar las formas más técnicas de realizar el - sonido; esto es lo que toca en lo experimental sobre sonido; ahora, en lo que toca a lo experimental de escribir obras exprofesamente dramáticas, "magnetodramas", por llamarle así, pues también se hizo en esas fechas; no se hacían adaptaciones, se creaba especialmente para la Radio un conjunto de elementos que constituirían obras por sí mismas. Esto lo empecé haciendo yo -perdón por tener que recurrir al "ego"- pero así fue. Enseguida se sumaron algunas

otras personas y con muy mal suceso, con excepción de uno que fue Federico Vega quién empezó a escribir para radio obras de ficción, obras realmente de creación que inclusive pueden ser leídas independientemente de las acotaciones radiofónicas".

"Puede que haya más sobre el aspecto experimental, de lo que se pretendió hacer, pero ya no recuerdo. En fechas muy recientes parte de ello se consumió en algunas de las radiocomedias que hicimos aquí como fue "Mis Universo" y la de "La Autonomía: 1929, Crónica de un año decisivo".

PROGRAMAS CON ORIGINALIDAD

Como ya hemos señalado, el objetivo general de esta etapa fue el de conservar y fortalecer la calidad técnica y cultural de la emisora. Las acciones para lograrlo fueron de diversa índole; conocamos algunas de ellas; digamos, la originalidad y el cuidado con que se realizaban los programas. Joaquín Gutiérrez Heras nos di--

"Yo me preocupaba un poco hasta de la redacción de los programas. Oía muestras de tal o cual programa (había trabajado como corrector de estilo y traductor en el F.C.E.) y francamente muchas veces decidía que un programa no era suficientemente bueno o apropiado para Radio Universidad. No sólo se trataba de que estuviese bien redactado, en abstracto, sino que fuera apropiado para pasar al aire, es decir, hacer un programa que la gente lo oiga y no lo apague. Muchas veces quité o traté de quitar ciertos programas que me parecían muy poco radiofónicos, aunque fueran de gente capaz, pero me di cuenta de que (no creo que haya cambiado

mucho esto), de que la política a veces era darle programas de Radio Universidad a gentes porque necesitaban una "chamba" o eran gentes que querían tener programas en Radio Universidad por el -- prestigio de tener un programa en nuestra emisora, pero no porque les interesaba realmente hacer programas radiofónicos".

Por su parte, Raúl Cosío atendía otros aspectos también:

"En cuanto a programación había una cuestión. Había demasiados programas hablados, entonces yo quería volver a la situación de unos años antes, de tal modo que fueran el 30% hablados - y 70% musicales, es decir, volver a esa proporción. Otro punto, - en cuanto a programación, era continuar con algunas normas de las que había establecido Gutiérrez Heras, con las que estaba yo de acuerdo; en transmitir un poco lo que no se oye y como innovación, incluir dentro de la programación musical no solamente una versión de cada obra. Luego, continuar la obra de Joaquín que hizo una -- discoteca muy buena; hizo un rol de tarjetas, de tal manera que - no siempre se oyera lo mismo sino que hubiera una gran diversidad y desde luego, aumentar la dotación de todas estas cosas".

Entre los programas que se realizaron durante esta etapa, hubo algunos que resultaron realmente originales. Don Carlos Illescas comenta:

"Recuerdo yo con mucho cariño una sección de 10 minutos que se llamó "cartelera cultural" y consistía en una carta diaria dirigida a un visitante de la ciudad de México; podía ser un cam-

pesino o una señorita corista de Afganistán o un hombre de negocios de Nueva York, es decir, según el carácter, así se le indicaba cuáles eran los lugares o los espectáculos más importantes que podía ver en México. Se hacían con cierto humor porque se le recomendaba desde cómo debería ir vestido, en algunos casos hasta cómo debería desvestirse -me refiero cuando iba a alguna alberca, - ¿no? y tuvo mucho, mucho público".

"Me acuerdo de otro programa que se hizo en cantidades increíbles: los "programa homenaje". Estos consistían en una especie de efemérides de autores, sobre todo en mi caso, escritores; luego se quiso extender a músicos, a los cuales se daba a conocer y se leía parte de su obra; claro está que aprendí "horrores" de cosas porque probablemente hice casi mil programas de esos, sin repetirlos. Desde luego entre ellos se escapaban algunos muy buenos y se colaban algunos muy malos, pero de alguna manera u otra, importantes, y el programa se transmitía diariamente".

"Lo más importante que se hizo y esto creo yo que sería bueno extenderse si fuera posible, es el programa que se llamó -- "La hora literaria", que era una contradicción, porque duraba media hora y muchas veces no era literaria sino que más bien era una especie de crítica y de análisis de la situación que guardaba México en sus actividades artísticas. Entonces se crearon personajes ficticios, casi todos llevaban nombres de personajes famosos del momento. Recuerdo que había un señor Stompanatto (ahora nos parece raro), pero en ese momento era muy conocido porque fue el muchacho que mató Pía, la hija de una actriz cinematográfica (creo que Lana Turner), que tenía un amante italiano llamado Stonpanatto

y Pía lo mató y se hizo todo ese escándalo que se suele hacer en esos países cuando muere una de estas gentes (mientras en el Senegal, o en Guatemala, se están muriendo millones de gentes...). -- pues tratábamos a este señor Stonpanatto como desdendiente de este señor fallecido, que había llegado a México a fundar una revista de literatura. Ahí poníamos a todas esas señoritas que en esas fechas hacían literatura; a los principales autores que hacían literatura y entonces nos divertíamos mucho pero lo que importaba -- mucho en este caso es que utilizábamos mucho el efecto radiofónico y empezamos a descubrir, más que la música, el sonido radiofónico y ésto, según lo ha confesado una gente muy inteligente en este terreno que es Rodolfo Sánchea Alvarado, pues le abrió una nueva dimensión. Aprendimos a distinguir entre "cortinas", "cortinillas", a hacer empalmes, inclusive en alguna ocasión nos atrevimos a hacer música concreta usando los osciladores y los instrumentos con que se contaba, que si hoy (1980) son precarios, pues anteriormente, no se diga. Esto abrió muchas posibilidades sobre todo experimentales".

LA INFORMACIÓN PRESENCIA POLÍTICA DE R.U.

Otro aspecto importante de señalar es la importancia que logró Radio Universidad, entre otras cosas, porque daba cabida a la difusión objetiva y crítica del acontecer nacional e internacional. --
El Licenciado Salvador Azuela opina:

"Radio Universidad le da a la Universidad un acto de --

presencia en la vida pública del país. Constantemente está presente con opiniones de gentes de las más diversas corrientes. hacen sentir la acción de la Universidad".

El Señor Gutiérrez Heras comenta esta actitud crítica de Radio Universidad:

"La actitud objetiva de Radio Universidad y yo diría, liberal -aunque esa palabra está un poco desprestigiada- le ha acarreado enemigos y críticas porque unos quieren que Radio Universidad esté totalmente, de parte de tal cosa y otros quisieran que se vuelva una estación totalmente anodina".

Y el Señor Cosío agrega:

"En cuanto a línea política, entraron colaboradores nuevos muy preparados. Yo siempre pensé que en Radio Universidad se podía decir cualquier cosa siempre que estuviera fundamentado, es decir, por ser universitaria, académica, etc., puedes decir lo que quieras, pero tienes que sostenerlo.

"En Radio Universidad se da otro problema, que por ser la Radio de la Universidad, cualquier tipo que esté en la Universidad se cree con derecho a usarla y hay mucha gente que quiere darse prestigio y adornarse y no se dan cuenta de que dicen tonterías. A mí me parece muy lícito que alguien quiera ser el gran líder, el gran educador o el gran teórico marxista, en fin, pero -- que lo haga bien y se necesita un mínimo de preparación, de cali-

dad, de inteligencia y de decoro y hay mucha gente que quiere entrar y pues, "no lo hace".

"El aspecto crítico, analítico funcionaba de diversas maneras. Claro, siempre es mucho más fácil hacer la crítica lejana que la cercana; entonces la crítica más fuerte o más profunda se hacía de acontecimientos internacionales, siempre todo muy analítico hasta donde fuera posible -dependía de cada colaborador- pero analizando a fondo y con una actitud muy franca y abierta. Ahora, en cuestiones nacionales que siempre es más difícil, se hacía, quizá no tan abiertamente, es decir, se hacía de dos maneras: abiertamente en cuanto a trabajos de investigadores de Ciencias Políticas o de las escuelas de la Universidad o maestros de prestigio universitario que estaban investigando cierto tema y eso reviste eminentemente un cariz académico, y eso se permite y se hacía; se encomendaba incluso. En cuestiones de noticias diarias se hacía un poco entre líneas, cosa que hacía Carlos Illescas muy bien -es lo que mejor hacía-. Se presenta una noticia e inmediatamente después se pone otra noticia que hace reflexionar a la gente, esto es: ¿cómo se declara tal cosa cuando está pasando lo otro?, o, ¿cómo se pretende esto si se está haciendo exactamente lo contrario? Entonces es una crítica que no es demoleadora, que no es abierta, pero que sí brinda la oportunidad al público de hacer él mismo un análisis o de pensar sobre ese problema".

"Ahora, en algunos programas, por ejemplo te puedo citar el de Héctor Castro que se llamaba "Actualidades Jurídicas", era eso, comentar lo que se estaba aprobando en las Cámaras o lo que se estaba promulgando por equis parte, presentado de una mane

ra muy simple a la gente y, ahí sí, haciendo crítica; era una cosa viva y tenía un fondo político, pues era una crítica jurídica que hace un abogado que tiene estudios y experiencia y que lo muestra a la gente y de sus puntos de vista fundamentados".

"En otro sentido, Radio Universidad con ser la "voz" de la Universidad, porque es lo que se oye (hay publicaciones, hay revistas, etc. etc.), es decir, Radio Universidad a pesar de su modestia en cuanto a medio, era la voz, lo que el público oía de la Universidad, no se podía hacer un editorial de Radio Universidad porque eso hubiera necesitado una cierta independencia de la estación y Radio en ese tiempo dependía de Difusión Cultural y a su vez, Difusión Cultural de la Secretaría General y de la Rectoría. En esa época (1971) y seguramente sigue sucediendo, hay problemas importantes de tipo político que, claro, el Director tiene su criterio y puede resolverlos, pero en realidad uno depende del Rector, o sea, la imagen política de equis declaración no recae esa responsabilidad o esa crítica sobre el Director de Radio sino directamente sobre el Rector, entonces, una de las cosas que yo busqué fue que Radio Universidad dependiera directamente de la Rectoría para cosas importantes. Entonces ya a nivel de problemas serios que son de la Universidad en conjunto o de política nacional o internacional, pues esos debe decidirlos el Rector, por eso no se podía hacer un editorial de Radio Universidad".

Radio Universidad había tenido una trayectoria ascendente; los cambios que se fueron operando seguían, en gran medida, una misma ruta. El Señor Gutiérrez Heras nos ilustra esta idea con el

siguiente comentario:

"Mi objetivo era muy distinto a lo que he observado: que cada Director que entra, casi lo primero que hace es tratar, pues no diría de destruir, pero sí, de cambiar la imagen de la estación; ¿cómo decir? ... "ahora sí van a ver, etc. etc." Yo diría que mis objetivos no fueron cambiar, sino mejorar por ejemplo la transmisión, la calidad de los programas, pero no voltear la estación de arriba a abajo".

Radio Univaersidad se habla convertido en uno de los medios de difusión cultural de mayor prestigio en nuestro país. El Señor Armando Zayas opina:

"Yo creo que desde su creación Radio Univaersidad fue tomando cada vez más cuerpo, más presencia en lo que se llama el cuadrante en la radio y fue creciendo no solamente su cuerpo, su estructura, sino que fue creciendo en el interés de mucha gente; fue convirtiéndose cada vez más en una voz verdaderamente de responsabilidad, de intereses nuevos: en la ciencia, en los diferentes planteamientos artísticos, en toda la vida universitaria, y como consecuencia tuvo cada vez más presencia y más importancia en el concepto que la gente no universitaria tenía de la Universidad y que a través de este medio fue adentrándose, fue hermanándose, fue comprendiendo más, qué era la Universidad y también en la vida política, porque con esta circunstancia de crecimiento físico y, digamos moral, muchas personas inteligentes de la cul-

tura en México fueron interesándose también por la emisora y quisieron participar de una o de otra manera en la vida pública de Radio Univaersidad. Yo creo que nuestra emisora ha sido uno de los medios de comunicación más importantes con que ha contado México en su vida cultural y política de las últimas décadas",

CANAL DE T.V. PARA LA UNIVERSIDAD

Durante esta etapa caracterizada por importantes avances y objetivos más ambiciosos, hubo también otra situación interesante: la solicitud a las autoridades correspondientes de una concesión para que la U.N.A.M. tuviera su propio canal de televisión. Esta historia es larga; empezó durante la gestión del Licenciado Alejandro Quijano Jr.

"Yo propuse que se cambiaran el nombre de Servicio de Radiodifusión por el de Servicio de Radiodifusión y Televisión - Universitaria. Se aprobó en principio, la idea le gustó al Dr. Garrido pero no se llevó a cabo entonces por falta de dinero y porque la Secretaría de Comunicaciones, en principio, nos exigió determinados plazos y exhibición de cantidades de dinero de las cuales no disponía la Universidad, pero mi idea les pareció buena, tanto al Dr. Garrido como posteriormente al Dr. Carrillo Flores y se consiguió, yo conseguí, la concesión del canal 13 para la Univaersidad".

"Hubo un momento en que se pudo hacer todo, cuando la mudanza a la Ciudad Univaersitaria -entonces ya hubo dinero de so

bra para todas esas cosas- entonces fue cuando yo salí de Radio por determinadas causas que no sé si usted estaría interesada la dijera...

"Debe haber sido en el año de 1955 o 56, si mal no recuerdo, que nos mudamos a la Ciudad Universitaria. Yo salí concretamente porque después de 12 años de estar luchando porque se nos aumentara el presupuesto; porque se llevara a cabo la comercialización, porque se llevara a cabo lo de la estación de televisión; pues cuando todo estaba a punto de hacerse y hubo los recursos necesarios, el Dr. Nabor Carrillo me separó de mi puesto de Jefe del Servicio de Radiodifusión y Director de las estaciones, y me daba otro puesto muy importante dentro de la Universidad pero distinto por completo de lo que yo había trabajado tantos años. Entonces hubo disquisiciones laborales entre la Universidad y yo. Se inició un juicio para que me repusieran o me indemnizaran correctamente -juicio que yo gané por cierto-. No me reinsataron, me indemnizaron porque las autoridades laborales fallaron en mi favor".

Sobre este mismo punto, el Dr. Pedro Rojas nos dice:

"Teníamos asignado teóricamente el Canal 13 pero varias veces se pidieron presupuesto a compañías como la RCA o la Philips para la instalación del equipo de transmisión. También tuvimos negociaciones, por instrucciones del Dr. Nabor Carrillo, para tratar de conseguir una Planta de televisión en colaboración de televicentro e incluso se nos ofreció una que ellos iban a desechar -me parece del Canal 5- pero no se llegó a nada porque costaba bastante dinero y el mantenimiento, que es muy importante, también

estaba mucho dinero y total, no se llegó a aprovechar".

Por su parte, el Señor Joaquín Gutiérrez Heras comenta:

"Tengo entendido que cuando estaba Max Aub se hacían programas universitarios que pasaban en el Canal del Politécnico. A eso se reducía la televisión universitaria; a producir programas pero no a manejar todo un Canal. Sé que se hicieron gestiones para obtener la concesión de un Canal, pero no estoy muy enterado".

El asunto del Canal de televisión para la Universidad, interesó mucho a Raúl Cosío, quien nos platica cuáles fueron sus gestiones al respecto:

"Siendo subdirector de Radio Universidad fui a ver al Ingeniero Barros Sierra y le propuse que si en el pasado se suponía que la Universidad tenía una concesión para un Canal de televisión, ¿por qué no continuábamos con el proyecto? Me dijo que no estaba enterado de ese asunto y que quería conocerlo, que a él le gustaba la idea de la televisión y me comisionó a mí para que investigara el asunto. Fui a Comunicaciones, a los archivos y todo eso y entrevisté al exrector Garrido quien me comentó que Agustín García, López, Ministro de Comunicaciones en tiempo de Alemán, le dijo: óye, vamos a echar a andar los canales de televisión, ¿por qué no tomas una concesión para la Univaersidad?; Garrido le dijo que sí, pero quedó en plática. Después salió el Dr. -

Garrido y salió García López".

"Hay una serie de requisitos para las concesiones que impone la Secretaría de Comunicaciones; empezando porque se tiene que hacer un papeleo con la petición y dar una fianza, mientras se hace todo un plan de transmisión, de equipo, de colocación de antenas, de situación de la transmisora y ya entonces se presenta todo ese proyecto técnico y Comunicaciones debe aprobarlo y al hacerlo, da la concesión inmediatamente y da un plazo para que se instale todo y comience a funcionar. También entrevisté a algunos funcionarios y quedó todo en palabra, jamás se dio la fianza y toda la documentación de Comunicaciones desapareció".

"Después, el Dr. Ignacio Chávez, cuando fue Rector, volvió a revivir esta cosa del Canal de televisión, pero entonces, López Mateos, por consejo de Buchanan que era Ministro de Comunicaciones, ya no vio con buenos ojos que la Universidad tuviera un Canal y el consejo de Buchanan fue que la Universidad compartiera el Canal 11 del Politécnico, cosa a la que se negó Chávez".

"El Rector Ignacio Chávez continuó haciendo las gestiones y consiguió un empréstito del Chemical Bank, de 5 millones de dólares (eran 62 millones de pesos) y el propio Barros Sierra, -- cuando yo le llevé el informe se sorprendió y dijo: '¡Ah, entonces para esto era ese empréstito (era una cosa que se esgrimía -- contra Chávez y no se decía para qué lo había pedido)'. Total, Como no se hizo lo del Canal se invirtió en laboratorios y otras cosas y quedó pendiente esa cuestión y por ese tiempo se dieron ya las concesiones del 8 y del 13 y en definitiva se suspendieron -- ahí las gestiones. Todo esto fue por 1966 o 67".

"Sin embargo siempre alenté la esperanza de que se pudiera conseguir un Canal para la Universidad y pensaba que con Echeverría sería posible (él quería ganarse la Universidad). Para entonces yo tenía el Departamento de Televisión que había dejado por algunos años de transmitir por los canales comerciales. Me -- llevé a Eduardo Lizalde como subdirector para que se encargara de eso; tenía a Juan López Moctezuma y después me llevé a Nancy Cárdenas; conseguí 25 plazas nada más para la televisión y después - de eso el maestro Leopoldo Zea me respondió quitándome el presu-- puesto de televisión y así me encontré con 25 gentes que no tenían trabajo que hacer. Eso me creó conflictos muy serios en la esta-- ción porque la gente pensaba que había metido 25 "aviadores", que no lo eran, sino que iban a trabajar en lo de televisión, pero, - de repente te quitan la manera de hacerlo y..."

"Cuando fui a la BBC de Londres se me ocurrió que tarde o temprano se iba a implantar la Universidad Abierta en nuestra - Universidad. Conseguí enviar a 8 personas, patrocinadas por la BB C y la Embajada Inglesa para que estudiaran producción y televi-- sión y luego conseguí otras cosas que no se llevaron al cabo por-- que también planeaba la construcción de un gran edificio al esti-- lo de la O.R.T.F. (Organización de Radio y Televisión Francesa), donde estuviera la televisión pero no a nivel comercial, sino a - nivel de Universidad Abierta, que era el primer paso, tomando el modelo de Gilberson de Holanda -ellos tenían un gran centro trans-- misor de televisión de circuito cerrado para las universidades y había cursos especiales, etc., y se mandaba a todo el país- enton-- ces eso se podía hacer en la Radio, aprovechando las instalacio--

nes de la Olimpiada. Esa era una de las razones por las cuales era importante que Radio Universidad siguiera en la Ciudad Universitaria porque se tenían las instalaciones del cable coaxial (no sé cuántos kilómetros) y luego ya, usando las micro ondas se podría hacer la Universidad Abierta con circuito cerrado a nivel nacional".

"La Radio Francesa me iba a mandar los ingenieros, la Radio Alemana me iba a dar todo el equipo Telefunken; los Italianos iban a construir el edificio a cambio de la estatua de Juárez o no sé qué cosa, en fin, todo estaba dispuesto pero no se llevó a cabo, pero algún día se hará, yo espero".

Por su parte, Don Carlos Illescas recuerda:

"En las fechas, 1961, 62, 63, se habló de la inminencia del Canal, de una de las señales, creo que era el Canal 13, si no me equivoco; también se habló del Canal 8 pero de ese decían que era de otro concesionario, pero estas noticias eran muy fluctuantes, a veces muy optimistas, otras muy pesimistas y al final de cuentas pues no fue posible obtener la concesión. Corrieron muchas versiones: una, la de que la Universidad no tenía el presupuesto suficiente para mantener una programación permanente de altura; otra, que no había suficientes elementos artísticos, científicos, técnicos, para llenar una programación afortunada; en fin, se manejaron muchos datos que siempre fueron contradictorios. Yo lo que pienso, aquí con uno mismo, es que no se le puso mayor fuerza y probablemente creo que los tiempos, desde un punto de vista po-

lítico, no estaban de conformidad de que la Universidad recibiera un Canal de Televisión".

PROYECTOS

Ya hemos conocido, a través del testimonio de algunos de nuestros entrevistados, el prestigio que había alcanzado la radiodifusora universitaria y consecuentemente, el entusiasmo de los directivos para ampliar cualitativa y cuantitativamente, los recursos técnicos de la estación. En el año de 1967, en que el Sr. Gutiérrez Heras se hace cargo de la Dirección de Radio Universidad, presentó el siguiente proyecto:

"Cuando yo entré a Radio Universidad, una de las primeras cosas que propuse -hasta se hizo un esquema de funcionamiento- fue proponer que se construyeran estudios especiales para Radio Universidad. "Una de las cosas que todavía están por hacerse, es decir, no solamente pasar discos sino hacer realmente una labor, casi diría yo, de creación; un patrimonio de música mexicana y -eso claro, es muy difícil hacerlo sin una sala de grabación propiamente dicha; entonces, una de las primeras propuestas que hice fue hacer unos estudios, que luego se pudiesen agrandar, pero -por lo menos tener dos salas de grabación. Se aprobó el proyecto, se me dijo que sí se haría pero nunca se realizó. Yo tenía la impresión de que Radio Universidad tenía tanto prestigio ya así, manejada con tantas limitaciones, que preferían agrandar o construirle a otras dependencias de la Universidad y no a Radio; fue la impresión que me dio; que sí, era una idea buena la de hacer estudios,

pero..."

CREACIÓN DEL DEPARTAMENTO DE RELACIONES PÚBLICAS

Por su parte, Raúl Cosío -siguiente Director- tenía la idea de ampliar la proyección de Radio Universidad a otros niveles. Veamos cuáles eran sus proyectos:

"Yo quería que todas esas protecciones que le había impuesto la Secretaría de Comunicaciones se fueran quitando poco a poco. Claro, esto era una cuestión a la vez política y a la vez, de entablar amistad y relaciones, para lo cual le dí bastante importancia a una Jefatura que era la de Relaciones Públicas (que yo creé). Con ésto empezó a cambiar toda la imagen que Radio Universidad tenía ante la gente de las otras radiodifusoras. Se empezó a crear una corriente favorable hacia Radio Universidad, incluso me hicieron algunas donaciones de discos y, en fin, eso era un buen principio para comenzar a convencer a estas gentes: usted váyase de aquí, dejen este canal y sobre todo con la mira muy lejana, -que después de todo, otros acontecimientos han demostrado que no estaba tan lejana ni tan equivocada,- que era la de cambiar la frecuencia de Radio Universidad a un canal internacional, que es aquel que por acuerdo internacional no lo puede usar ninguna estación más que la tuya; entonces, si se tiene un transmisor potente se puede transmitir a todo el mundo, teóricamente. Con el que teníamos entonces que era de 45 mil wats, en un canal internacional se podrían transmitir a toda la república, a Centroamérica y Estados Unidos".

"Tuve un proyecto que según me explicaron los técnicos; era mucho más barato, en cuanto a mantenimiento, transmitir día y noche y no suspender a la una de la madrugada y empezar otra vez a las siete de la mañana. El proyecto que yo tenía era el siguiente: en el día, continuar como la Radio Universidad 'elitista' (luego aclaramos lo de elitista) y a partir de la una de la madrugada hasta las siete, hacer una radio más de tipo popular, no vulgar, sino con análisis, aunque fuera somero, incluir el jazz en la cultura, el rock, folclor y música latinoamericana y todo esto con intervalos de poesía (pequeños poemas). Esto para conquistar un público más amplio, pero también para entrar en competencia con estas estaciones nocturnas. Esta idea no se llevó a cabo y después fue la que dio, un poco, paso y origen a lo que es Radio Educación actualmente -y no me estoy "adornando"- porque esto lo vimos con la Dra. Millán".

FORMACIÓN DEL CONSEJO DIRECTIVO DE RADIO UNIVERSIDAD

Considerando otros aspectos, durante 1973, cuando dirigía la estación el Sr. Armando Zayas, se inició un proyecto que pretendía - cambios en la organización interna de Radio Universidad. El propio Armando Zayas comenta:

"Formé el Consejo Directivo de Radio y nos reunimos varias veces. Había un representante de cada una de las diferentes áreas de Radio Universidad y me proponía crear con esto una situación, una actitud más democrática en Radio Universidad y romper - realmente con un centralismo que tradicionalmente había tenido -

Radio Universidad y romper realmente con un centralismo que tradicionalmente había tenido Radio. Dar mayor auge, amplitud, orientación, riqueza de ideas para que Radio Universidad se ampliara; salir un poco de los cánones que tradicionalmente venían rigiendo a la estación. Escuchar la voz, en el Consejo Directivo, de gentes tan capacitadas como Carlos Illescas o de Rodolfo Sánchez Alvarado en el aspecto de producción, de grabaciones, etc. Yo creo que es muy claro, es decir, la intención de crear un Consejo Directivo era mejorar simplemente y crear un espíritu verdaderamente democrático".

LOS LOCUTORES

De entre los proyectos de algunos Directores, unos se llevaron al cabo, otros, quedaron en meras ideas. Presentamos ahora algunos comentarios de nuestros entrevistados, en los que se refieren a ciertas medidas que adoptaron con la finalidad de mejorar diversos aspectos del funcionamiento de la emisora. Volvamos a los inicios de la estación, a través de los comentarios del Licenciado Alejandro Gómez Arias:

"Hice un concurso para locutores y oímos muchas voces; nuestro propósito era que los locutores fueran también universitarios y nos decidimos al fin por un joven (entonces muy joven), que ya tenía alguna experiencia en radio; había creado en una serie nocturna en la XEW un personaje que en su tiempo fue famoso, una serie policíaca en la que él encarnaba a Sherlock Holmes. Ha bía trabajado también en Radio Educación, así es que lo llevamos

nosotros a Radio Universidad y fue nuestro primer locutor, era entonces el Bachiller Alvaro Gálvez y Fuentes".

*La calidad y buen nivel de los locutores también preocupaba al --
Dr. Pedro Rojas.*

"Los locutores recibieron clases de pronunciación, que era algo importante para evitar esas pronunciaciones absurdas que en ocasiones ni el español pronuncian bien; entonces se les dió - clases de ruso, inglés, de francés y algo de alemán para que si-- quiera supieran pronunciar Wolfgang Amadeus Mozart, o una expresión alemana o una francesa, para que lo hicieran con propiedad aunque no entendieran lo que quería decir aquello. No era el propósito - darles idiomas, sino pronunciación de idiomas. Para eso se contrata- ron profesores y los cursos duraron tres o cuatro meses. El úni- co que queda de aquellos tiempos es Rodríguez Yerena".

Sobre este mismo aspecto, opina el Profesor Carlos Illescas:

"Entre los locutores, recuerdo con mucha precisión al - Sr. Don Juan Rodríguez Yerena que sí era un locutor muy esmerado, muy propio y me enteré que el Director Pedro Rojas lo había comi- sionado para que recibiese clases de fonética en varios idiomas y por ello era sorprendente su precisión al nombrar toda esta reta- hila de intérpretes de las obras de Bach -por ejemplo- que tienen unos nombres muy difíciles y él los decía con mucha soltura".

LOS COLABORADORES

*Ahora, en relación a los colaboradores, veamos que nos dice el --
Licenciado Salvador Azuela:*

"Recuerdo personas que trabajaron ahí: de los músicos, por ejemplo, uno de los Directores de la Orquesta Sinfónica Universitaria, el maestro José F. Vázquez. Fueron conferencistas en Radio Universidad: Luis Garrido, Raúl Carrancá Trujillo, yo; Participaban mucho en su programación y en la organización de los -- trabajos, cuando dependió de Acción Social que estaba a mi cargo, Agustín Yáñez y Rafael López Malo".

Y el Licenciado Alejandro Quijano Jr. nos dice:

"Me acuerdo de un programa muy interesante que sustentaba el maestro Monterde, Don Francisco Monterde, sobre comentarios literarios, teatrales; una cosa muy interesante pero que, pues -- desgraciadamente se perdían. Otro programa muy interesante era el que impartía el maestro Manuel M. Bermejo sobre la forma de educar a escuchar música, música de altura".

El Dr. Pedro Rojas nos comenta:

"Fue una época en que reunimos un cuerpo de colaboradores ya de fondo, muy importante. Por Radio Universidad desfilaron muchas gentes que después han tenido gran cartel en México, como

Arreola, como Pita Amor, como Monsivais y otros muchos".

"Establecimos "barras" como ahora se dice, de transmisión: de música, de noticieros, de ventanas al mundo (que creo to avía existen), obteniendo colaboración de los agregados culturales; de eso se encargó y lo hizo muy bien el Sr. Raúl López Malo. Creo que le sacamos mucho provecho; era un "ratón" del obscuro me dio de Radio Universidad cuando estaba en Justo Sierra, a él lo colocamos como director artístico porque tenía muy buen gusto, mu cha sensibilidad para estas cosas y gestionó directamente los pro gramas de colaboración de las Embajadas en Radio Universidad".

"Un gran colaborador y adquisición fue Carlos Illescas quien introdujo, en colaboración conmigo, un sistema de transmisión de scrips, digamos, de programas con varias voces alternadas para darle más viveza, más movimiento a la voz. En eso procurábamos mucho esfuerzo para que la estación fuera adquiriendo público sin reclamarlo por otros medios sino directamente por su valor; - creo que logramos mucho de esto".

Por su parte, Rodolfo Sánchez Alvarado, considera:

"El hecho de que Carlos Illescas haya llegado a nuestra Radio lo considero una de las más importantes aportaciones o de los más importantes logros el que él haya venido a esta estación porque es una gente con una capacidad de creación interminable, - es una gente que realmente le ha aportado mucho a la Radiodifusora universitaria, sobre todo desde el punto de vista radiofónico. Como tu sabes, es una persona bastante preparada, bastante culta

y conoce mucho, maneja mucho la literatura, pero no solamente -- eso, sino siempre ha tenido una imaginación fantástica para pensar desde el punto de vista radiofónico, (eso no lo tiene cualquiera); puedes encontrar gente que sea buena escribiendo, buen poeta, que conozca el lenguaje, pero conjugar otra serie de elementos como el conocimiento de Carlos por la música y la memoria fantástica que él tiene para recordar tales y cuales momentos de la música y poderlos aplicar desde el punto de vista radiofónico, eso no lo tiene cualquiera. Eso solamente una persona como él y así como te mencioné a Raúl Hellmer como una de las gentes de las muy importantes para mí en lo personal, y desde luego para la Radio, Carlos Illescas".

"Con el programa de Carlos Illescas que se llamó "La Hora Literaria", aprendí a manejar las cosas con la mayor rapidez, con la mayor limpieza. Realmente entramos en la experimentación - radiofónica casi sin proponérselo. Era un programa que se prestaba al desarrollo de la inventiva y de la creatividad. Por todo esto, considero que es una de las aportaciones humanas más importantes de nuestra Radio actual".

"Por otro lado, sabemos que hasta la fecha Carlos sigue aportando cosas. Es la capacidad que tienen ciertas gentes de seguir aportando; transcurren los años y todavía ellos tienen mucho que dar, mucho que decir"

"Desgraciadamente, como muchas de las cosas que han sucedido, siento que se le tiene en un abandono; es un abandono imperdonable, absurdo, pues siendo una persona que tiene tanto que aportar, pues, se le deja abandonado...".

PERSONAL DE BASE

Si se hablara sobre otros colaboradores brillantes que ha tenido la radiodifusora de la Universidad, se tendría que extender mucho este apartado. Pasemos ahora a conocer la labor de otro tipo de colaboradores: el personal de base. Rodolfo Sánchez Alvarado comenta:

"En Radio Universidad, aparte de todo, hay una continuidad del personal, si tu quieres es una tradición casi oral, una tradición por sucesión de contactos. Por otra parte, tu sabes que la mayoría de los directores, con o sin idea de lo que es la Radio, imponen su sello, para bien o para mal, pero toda esta cadena de tradición que trae la Radio, en el fondo tiene que ver y es está muy vinculada con su propio personal, su personal de base, el que se queda siempre. El director llega y viene a normar una serie de directrices o que le imponen de "arriba" o que él tiene como idea; a veces comete errores, pues muchas veces hemos comentado: los directores llegan y, en ocasiones, cuando están aprendiendo qué es la Radio, es cuando ya se tienen que ir porque se acabó su administración. En fin, creo como cosa medular que hay que tomar en cuenta esta línea conductora que traemos a través de todo el personal de base".

Sobre este mismo punto, veamos lo que nos dice el Dr. Pedro Rojas:

"Por supuesto que el personal de base es muy importante. Durante su administración aprendió, gustó el personal de trabajar

ya en forma profesional, que no lo hacía así antes. Claro, tuvimos al personal que ya existía y éste modificó sus hábitos de cumplimiento y de falta de responsabilidad y también se contrató personal nuevo".

"Creo que el exceso de personal daña al propio persona".

Por su parte, Armando Zayas opina:

"Creo que no había mucha participación directa del personal. Yo me encontré con una Radio Universidad muy burocratizada. Muchos de los compañeros no entendían exactamente cuál era su función dentro de Radio, es decir, ellos se consideraban realmente - empleados, trabajadores explotados por el patrón, como entonces - (1973) se manejaba mucho que era la Universidad y creo que eso es muy relativo, yo no creo que haya una explotación propiamente por que no hay fuerza de trabajo que se explote en beneficio de una - acumulación de capital".

"Ahora que, refiriéndonos a logros durante mi gestión, pues no los vi realizados porque no hubo suficiente tiempo. Lo -- que creo es que sí se dejó una inquietud, una conciencia dentro - de todos los que trabajábamos en Radio de que era necesaria su par - ticipación; despertar un poco esa iniciativa, esa inquietud, ese deseo, ese cariño por el trabajo; conciencia de lo que estaba uno realizando, que no solamente era un trabajo burocrático, sino real - mente saber la función que cada uno de nosotros prestaba dentro - de Radio Universidad y dentro de la propia Universidad. En fin, - eso es lo que yo creo, en pocas palabras, que se dejó. No sé si -

siga, si se perdió, si se ha incrementado... (yo quisiera que se hubiera incrementado)".

¿CÓMO SE NOMBRAN LOS DIRECTORES EN RADIO UNIVERSIDAD?

Y pasemos ahora nuevamente al testimonio de Armando Zayas, que -- nos refiere cómo fue su nombramiento como Director de Radio Universidad:

"Al finalizar la huelga (principios de 1973) nombraron a Gastón García Cantú como Director General de Difusión Cultural y él me llamó para proponerme ser Director de Radio. Yo creí como una obligación consultarlo con los compañeros y así lo hice; les dije que de ninguna manera quería ser Director, pero ellos me insistieron y quedé en pensarlo. Acepté y en esas circunstancias le hablé a García Cantú diciéndole que aceptaba porque teníamos muchos planes, muchos proyectos y que en función de eso aceptaba la Dirección; que si yo tenía su apoyo, el apoyo de las autoridades (además del de los trabajadores que ya me habían manifestado), aceptaba la responsabilidad".

-Podríamos decir Armando, que prácticamente fue la primera -tal vez la única- elección democrática, no hubo imposición.

"pienso que así fue y ahora que mencionaste la duración del programa "La noticia en sus fuentes" que duró ocho meses, fue poco más o menos el tiempo que duré como Director de Radio. Yo -- soy el Director que menos tiempo ha estado como tal, estuve solamente nueve meses; casi fue un embarazo y el "parto" fue a dar a

la Orquesta Filarmónica de la Universidad. Este cambio tuvo algunas implicaciones, no fue gratuito. Creo que siempre era incómodo para las autoridades universitarias tener un director, a un funcionario universitario, sobre todo en un lugar tan importante (Radio es el vocero, la imagen pública de la Universidad) que fuera representante de los intereses de los trabajadores; creo que sí molestaba un poquito, no sabían qué hacer conmigo; entonces crearon situaciones un poco incómodas al principio, después un tanto caóticas entre los mismos trabajadores y empleados de Radio Universidad. Ya en la última parte de mi gestión, cuando yo había entregado los proyectos, los planes de trabajo que teníamos y los presupuestos correspondientes, me dí cuenta de que me iban a facilitar los medios que necesitábamos, que me iban a ir poniendo obstáculos cada vez más grandes para el manejo del presupuesto".

UN NUEVO ESTILO DE PERIODISMO RADIOFÓNICO

Y continuemos con Armando Zayas para que nos comente sobre otra de sus innovaciones, ésta en el plano informativo:

"Hay otra situación que también me gustaría comentar contigo: Todo el aparato informativo, no solamente de Radio Universidad, sino de la mayor parte de los medios de información, siempre ha estado bajo la influencia tremenda de INFORMEX solamente: de ahí parte todo el sentido noticioso y propuse romper un poco con esta situación tan limitante de la información, que sabemos que todo pasa por algunos círculos como la A.P., en fin, to--

dos esos núcleos informativos que, son manejados, lo sabemos. Queríamos romper con esta situación, por eso hice tratos con Prensa Latina y con otros núcleos informativos que se interesaron mucho. El representante de Prensa Latina se entusiasmó y casi llegamos a un acuerdo. Otro programa que habíamos creado que era "La noticia en sus fuentes" en el que pretendíamos -ahora ya es un poco más - utilizado- pero en esa época, (1973), ir a entrevistar directamente a un Ministro de Estado, por ejemplo: a un Jefe de Oficina; a un Sindicato que estuviera en huelga, etc. etc., no era muy común, muy aceptado, y "La noticia en sus fuentes" pretendió precisamente crear esa verdad periodística".

5.- 1968 EN RADIO UNIVERSIDAD

LA CREACIÓN DE LOS NOTICIEROS EN R. U. NOTICIERO ESTUDIANTIL.

Mencionar el 68, resulta para miles de personas en el país, la referencia a uno de los sucesos más importantes de la historia reciente de México. Objetivamente, esta apreciación es cierta, y para los que participamos en el Movimiento Estudiantil Popular, resulta singularmente significativo referirnos a él y recordarlo. - Todas las experiencias, todas las vivencias que tuvimos los participantes en dicho Movimiento son apreciables, sin embargo, no es el propósito de este trabajo referirnos a ellas, sino conocer cuál fue el papel que desempeñó durante ese proceso la radiodifusora - de la U.N.A.M.

Pasemos pues a conocer, a través de los testimonios de nuestros -

entrevistados, como se vivió en Radio Universidad este Movimiento. Por aquel entonces, Raúl Cosío era subdirector de Radio Universidad y nos hace el siguiente comentario:

"Cuando García Cantú fue Director de Difusión Cultural -y es el único valor que le reconozco- tuvo lugar la creación de los noticieros. Esto fue una idea de él, antes no se transmitían. El primer noticiero lo estructuró Carlos Illescas que tiene mucha idea sobre esto, pero la idea parte de García Cantú. Estos fueron creciendo, ¡claro!, eran su gran promoción, pero era una promoción bien pensada y los noticieros se vuelven "hit" en Radio Universidad y después todavía, Gastón, cuando el Movimiento del 68, se le ocurre meter el noticiero estudiantil que era fantástico. Los mismos estudiantes hacían su noticiero; transmitían día con día los acontecimientos con una pasión y además con visión política, con criterio; gente muy inteligente, muy nueva, muy fresca y entonces ya con los noticieros y con lo que tenía antes, Radio Universidad adquiere una gran fuerza porque se escucha ya no solamente por -- profesores o los viejos que les gusta la música, sino ya también por el pueblo en general y los estudiantes. Yo creo que Radio Universidad llega a su culminación en 1968".

¿FUE EL MOVIMIENTO DEL 68, ELITISTA?

Por su parte, el Señor Gutiérrez Heras comenta sobre el Movimiento lo siguiente:

"Creo yo que durante 1968 el papel importante que desempeñó Radio Universidad fue porque era la única radiodifusora que se permitía no estar alineada con el Gobierno. En cierto momento o mejor dicho, desde un principio, llegaban estudiantes y querían tomar las cabinas y lanzar declaraciones al aire y en realidad era un poco difícil porque no era una radiodifusora digamos independiente -tampoco era una radiodifusora clandestina- pero era -- bastante difícil conciliar la necesidad de dar cierta información que cualquiera otra radiodifusora hubiera negado automáticamente".

"En 1968 se creó el programa "La respuesta está en el aire" o "Los estudiantes dicen". Lo que me llamó la atención de este programa, cuando todavía lo asesoraba Carlos Monsiváis, es lo extranjerizante que era, es decir, era un programa de estudiantes en México y las canciones tenían texto norteamericano, esto es, oía uno a Pete Sieger, a Joan Baez o a gente de Sudamérica. Venían intercaladas en el texto canciones, las canciones llamadas de protesta y en cierto momento le dije a Monsiváis: 'sería recomendable que buscaran o hicieran algo para que hubiera canciones mexicanas porque esto daba una imagen alejada de lo que ahora llamábamos el sentir popular'. Pienso que era bastante elocuente este hecho, revelador de cómo andaba el Movimiento Estudiantil. Revelador en el sentido de que el Movimiento Estudiantil era ajeno, es decir, yo no creo que se sintiera mucho como una causa popular. Ahora, en retrospectiva, quizá la gente crea, sienta que era un movimiento muy popular, cercano al pueblo, pero yo recuerdo también, por la actitud de los trabajadores de Radio Universidad, y diría yo que veían el Movimiento Estudiantil con mucha suspicacia y con

mucho rechazo. Hubo algunas gentes que trabajaban en Radio Universidad (estudiantes, que tenían ahí algunas "chambitas") y eran bastante hostilizados por los trabajadores... Yo diría que era un Movimiento de la joven generación de una clase social bastante adinerada..."

"Le digo que me parecía muy revelador porque, hay que decirlo, la canción popular en México no está prohibida; usted encuentra canciones de todo tipo pero no encontraba canciones de -- protesta y, ¿qué quiere decir esto?, pues que la gente que hace -- canciones son gente que transmiten un poco el sentir popular y hasta aquel entonces no sentían la necesidad de hacer canciones de -- protesta, los que sentían la necesidad eran estudiantes que como le digo conocían a Joan Baez, a Pete Sieger y a tantos otros. Me parece un hecho bastante interesante y digno de tomarse en cuenta!"

"También le quería decir que en el 68, Radio Universidad fue bastante hostilizada por otras estaciones. Recuerdo que en -- cierto momento se le atribuyó a Radio Universidad que lanzaba noticias falsas para causar confusión. Algo recuerdo sobre la gasolina y Jacobo Zabludovsky se la achacó a Radio Universidad, lo -- cual era una mentira. También, no sé si fue Salvador Novo, que dijo que al oír Radio Universidad creía estar oyendo a Radio Cuba. En fin, yo diría que el papel de Radio Universidad durante 1968 -- no fue nada demagógico; seguían los programas y en cierto momento sí se transmitían noticieros, para, casi diría yo, nivelar un poco la total falta de noticias veraces".

Volvamos nuevamente a los comentarios de Raúl Cosío:

"Radio Universidad que era la estación elitista (?) y a la que no se acercaban los estudiantes, en el 68, de pronto, los propios estudiantes y la gente se dan cuenta de que era un medio importante a través del cual querían hacer oír sus inquietudes, - sus problemas o las cosas graves que estaban pasando día con día".

"Yo estaba como subdirector y jamás vi que los empleados estuvieran en contra del Movimiento, bueno, estaba un ingeniero, que por cierto tampoco "la hacía" técnicamente y que se sentía -- muy comprometido; pero fuera de algún caso como ese, yo creo que los empleados simpatizaban con el Movimiento (era una cuestión na cional), y se notaba sobre todo cuando iban los estudiantes a hacer su noticiero y toda la gente estaba al servicio de estos mu-- chachos y hacían lo posible porque saliera lo mejor (bueno, cinco o seis estaban 'muertos de miedo' porque pensaban que les iba a - suceder algo tramendo)".

"Con respecto al comentario de que el Movimiento del 68 no era popular y de que los estudiantes que participaban eran de un estrato social alto, puedo decir que es falso absolutamente, - es decir, quizá algunas o muchas gentes no estaban totalmente con scientes del Movimiento; no sabían de qué se trataba pero no ha-- bía rechazo sino simpatía. Por otra parte, los muchachos que iban a Radio Universidad eran muchachos honestos, es decir, tú les -- crees, los ves y les crees y los trabajadores los veían y no des-- confiaban de ellos, al contrario, los ayudaban en lo posible".

"Radio Universidad como medio informativo fue muy impor-- tante en el 68. Yo, desde luego creo que Gastón García Cantú no - hubiera llevado a cabo el proyecto de los noticieros si no hubie-

ra tenido el consentimiento de Barros Sierra, pero hasta donde me consta, es uno de los grandes aciertos de Gastón (o de los pocos aciertos)".

EL PAPEL DE R.U., COMO MEDIO INFORMATIVO DURANTE EL 68.

El Señor Armando Zayas, en ese tiempo Jefe de la Discoteca de Radio Universidad, nos da su opinión:

"...son 12 años desde 1968 y efectivamente, Radio Universidad fue central en el movimiento Estudiantil Popular de 1968. En un principio efectivamente fue el único medio informativo veraz, real, vivo, sensible, con que contó el Movimiento Estudiantil y el Movimiento Estudiantil Universitario en el más amplio sentido de éste, porque fue el estudiantado nacional el que participó. Fue la voz, casi yo me atrevería a decir, del Consejo Nacional de Huelga, no porque fuera una voz oficial sino porque era la voz de la Universidad. Tu hablaste de que Radio Universidad no tenía ningún compromiso en el sentido que lo entienden la mayoría de los medios de comunicación de nuestro país, y en otros países; creo que sí había un compromiso de Radio Universidad y era el compromiso con la Universidad. Yo lo digo realmente con orgullo porque viví intensamente este Movimiento muy de cerca y puedo decir que Radio Universidad fue básico en difundir cuáles eran los ideales del estudiantado, cuáles los ideales del Movimiento Popular del 68 y éste hizo que, conforme iba desarrollándose históricamente el Movimiento, forzado por la cerrazón, la necedad casi dictatorial del

régimen del Sr. Díaz Ordaz, se vieron precisados los medios de co municación masivos a irse sumando a los ideales del Movimiento Po pular Estudiantil y vimos cómo muchos de los diarios que en un -- principio atacaban al Movimiento, se fueron anexando; cómo fueron simpatizando con el proceso de este Movimiento importantísimo en la vida política de nuestro país, al grado de que después, diarios como Excelsior fueron verdaderos defensores y simpatizantes de -- los estudiantes".

"El Rector en 1968 era ese gran, gran hombre, no solamente en la historia de la ingeniería en México, sino en la historia de la cultura universitaria que era Don Javier Barros Sierra; hombre de una honestidad y una talla que, pues creo muy difícil que pueda existir otro Rector de esa estatura moral. Como Director Ge neral de Difusión Cultural estaba Gastón García Cantú y como Di-- rector de Radio Universidad estaba Joaquín Gutiérrez Heras al cual hay que rendirle un muy justo reconocimiento porque se portó como un verdadero Director, como un verdadero hombre consciente del pa pel que en ese momento estaba jugando Radio Universidad, y su ac-- titud fue de una gran honestidad, de un gran respeto a la verdad periodística que en ese momento representó Radio Universidad".

RUMORES DE UNA INVASIÓN MILITAR A LA UNIVERSIDAD

El Movimiento de 1968 que se inició el 26 de julio de ese año, ha-- bla crecido día a día y paralelamente aumentaron también las pre-- siones contra la Universidad y el estudiantado del país. Raúl Co sto, subdirector en ese entonces de Radio Universidad, recuerda:

"Llegó el momento en el 68 en que se temía la entrada - del ejército. Entonces, el propio Gastón García Cantú nos mandó - llamar a Joaquín Gutiérrez Heras y a mí para decirnos que sacáramos de Radio Universidad las cosas valiosas, sobre todo las grabadoras, porque si entraban los militares se iban a llevar todo. Pues dicho y hecho, yo me llevé dos grabadoras a mi casa; Joaquín, no recuerdo si se llevó grabadoras pero se llevó algunos discos y el tarjetero de la Discoteca, (para todo lo que se sacó de Radio yo era el que firmaba los permisos). Total, pasó todo esto y Gastón reunió todos los permisos que había yo firmado y me acusó en el Jurídico de que había desmantelado Radio Universidad y que me había llevado no sé que tantas grabadoras y otras muchas cosas. - Entonces fui al Jurídico, el abogado se portó muy gente, le expliqué de qué se trataba y me dijo: usted evidentemente no tiene culpa de nada, y llamó al secretario particular (era el 18 de septiembre precisamente), firmé mi renuncia y le dije: 'es que nosotros sacamos estas cosas (eran las ocho de la noche) porque Gastón lo dijo y además puede entrar el ejército'. Entonces al Licenciado Ampudia le dio mucha risa y dijo: 'está usted equivocado, el ejército no va a entrar, ¡ni de chiste entra el ejército!. Total, yo salí enojado a las ocho de la noche y el ejército entró a las diez. Entre otras personas, se llevaron a Ampudia que fue el que firmó por parte de la Universidad el cierre de muchas oficinas y también se llevaron a varios compañeros de Radio Universidad".

LA INVASIÓN MILITAR DE C.U.

El comentario del Licenciado Ampudia: ...ini de chiste entra el ejército!, fue -para desgracia de la Universidad y del país mismo- demasiado optimista, porque... Dejemos que sea Armando Zayas (jefe de la Discoteca en aquellas Fechas). quien nos relate lo sucedido la noche del 18 de septiembre de 1968:

"Sobre la invasión del ejército a la Universidad y concretamente, sobre la "toma" de Radio Universidad, lo que yo me acuerdo es que en ese tiempo (18 de septiembre de 1968), ya teníamos dos semanas en que había rumores de que posiblemente se "tomara" Ciudad Universitaria. En Radio recibíamos varios llamados al día y estos rumores se hicieron un tanto familiares y realmente fuimos, quizá, olvidando un poco la posibilidad de que esos rumores se convirtieran en una realidad; se fue dejando de prestar atención, que al principio fue histeria, de estos rumores. Esto se dio también varias veces en el Consejo Nacional de Huelga. Pero esa noche del 18 de septiembre estábamos en Radio Universidad los que normalmente trabajábamos, es decir, los operadores, el operador de turno, el locutor de turno, veladores del edificio y algunas gentes que por lo regular terminaban de grabar sus programas a esa hora. también estaba el encargado de hacer las notas para la Gaceta, para la programación de Radio, Carlos Bustillo; como locutor estaba Rolando de Castro y como Operador, Pepe Taylor. Yo estaba esperando esa noche a Heberto Castillo que había quedado de ir con Oscar Menéndez porque estábamos realizando una película, un corto documental e íbamos a hacer el texto, íbamos a charlar un poco sobre cómo montar la película. Alrededor de las nueve y cuar

to -yo tenía que hacer unas llamadas telefónicas para preparar un concierto en el auditorio de Medicina-, quise llamar y noté que estaban "muertos" los teléfonos. De momento no le dí mayor importancia, ni ninguno de nosotros. Pasaron unos 15 o 20 minutos, cuando escuchamos un ruido bastante profundo; al principio un poco imperceptible pero fue creciendo intensamente hasta que fue tan notable que Carlos y yo volteamos y nos preguntamos: '¿qué pasará?, ¿qué están pasando aviones o qué será?'. Y en el momento que nos levantamos a ver por la ventana vimos entrar, pero a una velocidad, para mí exagerada, camiones y jeeps. Al principio fue tan sorprendente que no nos dábamos cuenta de que estaba entrando el ejército, hasta después de un rato que ya era obvio; (eran camiones cargados de soldados y ya eran alrededor de 15 o 20 los camiones que habían pasado), entonces era lógico pensar que efectivamente era una verdadera "toma", era una verdadera invasión".

"Lo primero que se nos ocurrió fue avisar a nuestros -- compañeros y fuimos a la cabina pero como ya estaba creciendo la histeria, pues casi grité que estaba entrando el ejército; ellos no se habían dado cuenta del ruido (adentro de la cabina no se podía escuchar el ruido del exterior), cuando ya lo aceptaron, lo vieron, se levantó Rolando de Castro -yo creo que se encendió el switch de cabina y se oyeron los comentarios nuestros y, digamos, una información un poco no pensada, un tanto circunstancial, de que estaban tomando Radio Universidad; el anuncio lo estábamos -- dando sin proponérselo. Me preguntaron qué hacíamos (era yo uno de los Jejes de Radio) y lo que a mí se me ocurrió fue salir, porque quería saber qué estaba pasando y salí corriendo de Radio Uni

versidad, en medio de los camiones; yo quería evitar, no sé, me entró un verdadero pánico de que fueran a asesinar, a matar, a masacrar a tantos muchachos que en esa hora estaban trabajando normalmente en Ciudad Universitaria. Pensé dirigirme al auditorio de Medicina (estaba sesionando el Consejo Nacional de Huelga) y avisarles, pero claro, después de un rato de estar corriendo me di cuenta que era absurdo porque de los camiones ya estaban bajando los soldados, estaban invadiendo todos los jardines, todos los locales universitarios. las Facultades, la Rectoría, etc. etc."

"Pasó el terror, la angustia del momento y ya más calmado regresé y les dije: 'pues sí, efectivamente es una toma', 'es una invasión militar de Ciudad Universitaria'. Vamos a seguir nosotros trabajando y efectivamente, siguió la transmisión y seguimos haciendo lo que nos correspondía".

"Debo decirte que en ningún momento interrumpió Radio Universidad sus transmisiones hasta el momento que llegó el ejército a tomar Radio. Continuando con la "toma", seguimos trabajando normalmente y nos dimos cuenta de que no venía nadie y quisimos ver qué pasaba. En el pasillo nos reunimos todos y salimos a lo que era la pequeña explanada de Radio Universidad y cuando estábamos allí, vimos que desde lejos -no sé, a 150 metros o algo así- nos veían un grupo de soldados o de oficiales militares y gritaban "allá están", "allá están" y corrieron hacia nosotros; si no me equivoco era una sección completa, unos 10 pelotones; todos traían rifles a bayoneta calada, vestidos completamente de campaña; venían con sus oficiales, se dirigieron hacia nosotros a paso veloz y nosotros de momento no supimos qué hacer; nos imaginamos

que quizá nos iban allí a asesinar, a ensartar con las bayonetas, qué sé yo, pero no nos movimos, esperamos a que llegaran".

"Otro de los 'personajes', que había olvidado citar, era el 'chocolate'; un perrito que no sé por qué causa, pero se había hecho familiar en Radio Universidad, había hecho su casa ahí. Entonces, en ese momento que iban llegando los soldados, el perrito se avalanzó ladrando y deshizo la formación; ellos venían muy formados, pero el pánico que les causó el perrito ocasionó una desbandada súbita y eso nos dio oportunidad de reponernos un poco, de reaccionar y de que no pasara ninguna cosa mayor porque nosotros no queríamos dejar pasar a los soldados a Radio, pero ésto ayudó, fue realmente un acto heroico del 'chocolate' y los soldados quedaron desarmados -en el sentido moral porque un perrito los había asustado- entonces nosotros tomamos la iniciativa y yo les grité que ésto era Radio Universidad, que qué era lo que querían y ellos dijeron que andaban buscando, que dónde estaban. -nosotros les preguntamos: ¿quiénes? y nos dijeron: los revoltosos, dónde están las armas, dónde están los estudiantes. -les contesté: 'aquí no hay nadie, esto es Radio Universidad, son oficinas y no hay aquí ningún grupo de estudiantes, ni armas, ni nada de lo que ustedes buscan, sin embargo, si quieren pasar, háganlo y vean ustedes'. Pasaron todos, eran, no sé, treinta y tantos soldados y empecé a abrir las puertas de las oficinas porque querían romper con la culata los vidrios. Se dieron cuenta de que había escritorios, máquinas de escribir, archiveros, etc. y así pasaron 10 o 15 minutos en que recorrimos casi todas las instalaciones de Radio. Para entonces, ya más tranquilos todos, llegó un oficial de alto rango

que creo era Hernández Toledo porque llevaba insignias de general y en una actitud como si estuviera en la Batalla de Normandía o una cosa así; llegó gritando, quería hablar con alguien de ahí. Entonces yo me presenté, le dije que estábamos a cargo de Radio Universidad y que yo le pedía por favor que no tocaran absolutamente ninguna cosa porque allí había una riqueza muy grande desde el punto de vista cultural y que era propiedad de la Universidad, propiedad nacional, que no fácilmente se podría conseguir o reponer. Ya que pasó todo esto nos dijeron 'arriba las manos'; nos pusieron contra la pared a todos y empezó realmente la actitud agresiva y militar. Un oficial que estaba allí ordenó que saliéramos, oí que decía: 'llévense a éstos allá', (no sabíamos dónde). Salimos todos con las manos en alto, con las manos en la nuca; en el trayecto, cuando íbamos pasando el camellón hacia Arquitectura, nos dimos cuenta que igual que nosotros iban verdaderas hileras de gente con las manos en la nuca y soldados por donde quiera. Yo veía miles de soldados. Para entonces, varios tanques, dos concretamente, estaban apuntando hacia Radio Universidad. Vimos al pasar que estaba completamente invadida la Facultad de Arquitectura. Llegamos a la explanada de la Rectoría y vimos que estaba llena, eran cientos de personas que estaban ahí. A todos nos acostaron en el piso y entonces ya perdimos nuestra identidad, nuestra individualidad; pasamos a ser parte de todos los detenidos allí en la explanada".

Armando Zayas recuerda otros detalles.

"Cuando estábamos acostados, tirados, apuntándonos va--
rios soldados a nuestro alrededor con sus metralletas, empezaron
a bajar la bandera de la explanada y en ese momento empezaron a o
irde unas voces; ¡no toquen la bandera! ¡no se atrevan! ¡no la ba
jen! y empezó un murmullo y se empezaron a levantar poco a poco -
algunas gentes y se oyó por ahí que una dama empezaba a entonar -
el Himno Nacional (después supe que era Rosa Bracho), ella era la
que había iniciado esos gritos y además el Himno, y empezamos a -
cantar todos el Himno Nacional y nos fuimos levantando poco a po
co en medio de las bayonetas, de las metralletas, de soldados y o
ficiales... nos fuimos levantando todos a cantar el Himno. Fue un
momento verdaderamente impresionante, de una solemnidad y una gran
diosidad extraordinarias. Creo que era un momento simbólico por--
que era la Universidad, era el espíritu, era la ciencia, la inte
ligencia que en ese momento estaba tomando la palabra y el símbo
lo de la Patria para desmentir, para rechazar ese acto tan terri
ble, tan violento, único, monstruoso, que era la "toma" militar -
de la Universidad. Pasado ese momento se oyeron gritos, volvieron
a tirar a todos al piso y ahí estuvimos, estaba lloviznando; estu
vimos, qué sé yo, (pierde uno el sentido del tiempo), habrá sido
una, dos horas y poco a poco nos fueron llevando a los camiones -
(a las "julias") que iban llegando para subir a todos los presos.
Nos fueron subiendo pero de a montones. A nosotros nos tocó una -
"Julia" que normalmente es para 4 personas e íbamos como 12 o 15
gentes. Íbamos verdaderamente apeñuzcados, encerrados y ahí estu
vimos parados una hora, "ahogándonos" de calor; hubo angustia de
algunas gentes y después de un tiempo empezamos la marcha y llega

mos a Lecumberrerri".

6.- ¿SE CONSIDERA A RADIO UNIVERSIDAD COMO UNA RADIODIFUSORA CULTURAL ELITISTA?

El concepto elitismo es difícil y hasta me atrevería a decir, delicado, para su tratamiento. Los criterios sobre el tema, por lo mismo, suelen ser en extremo subjetivos. Conozcamos pues las opiniones que, sobre elitismo, tienen algunos de nuestros entrevistados, y sus consideraciones en el sentido de que si Radio Universidad es o no, una estación elitista.

En relación a este tema presentaremos los testimonios de algunos de nuestros entrevistados, abarcando las tres etapas en que se ha dividido este trabajo. De esta manera, tendremos una idea global sobre este concepto que ha sido tan definitivo para las políticas culturales que se han seguido en la radiodifusora de la Universidad.

Empecemos con el comentario de Don Alejandro Gómez Arias, primer Director de Radio Universidad:

"Si una radiodifusora como la de la Universidad tiene un propósito, yo no diría tanto de depuradora, pero sí, de educadora del sentido musical, del gusto musical, es natural que tenga un público mucho más reducido que las grandes radiodifusoras comerciales. Justamente ese es su papel, porque debe haber un criterio selectivo en lo que pasa por las radiodifusoras universitarias, de otro modo, pues para eso están las grandes difusoras que el pú

blico escucha fácilmente".

Por su parte, el Licenciado Salvador Azuela nos dice:

"Radio Universidad estaba dirigida principalmente a gente culta, con un mínimo de formación cultural, pero no excluía de ninguna manera a la gente del pueblo que no por no tener formación libresca carece de cultura y de sensibilidad; el pueblo es una cantera de aprovechamiento de valores culturales".

La opinión del Licenciado Alejandro Quijano Jr. es la siguiente:

"Pienso que Radio Universidad sí es un tanto elitista por la índole de programas que yo escucho. Pienso, ahora que usted lo dice, que sí es un poco elitista. Desde luego noto la ausencia de la colaboración amplia del alumnado de la Universidad; no veo la participación de grupos netamente estudiantiles".

Conozcamos ahora la opinión del Sr. Joaquín Gutiérrez Heras:

"Cuando alguien emplea la palabra elitista, inmediatamente yo coloco a una persona que hace esa crítica, y si no demuestra lo contrario, como un demagogo; es decir, ¿qué significa elitista?, ¿pensar en que una radiodifusora como Radio Universidad debe pasar pura música popular?, ¿hacerle la competencia a "la charrita del cuadrante" o a una estación con música rock?, ¿dónde está el criterio? Se podría criticar también al F.C.E., por ejem-

plo, afirmando que es elitista porque en un cierto momento publica una edición de Hegel que evidentemente nunca se va a pagar, que evidentemente el pueblo va a tener esa edición de Hegel en su casa, es decir, están publicando algo que les parece necesario, pero no están pensando que eso se venda como pan caliente o se venda en los supermercados como best-seller".

"Es una palabra que me parece muy confusa, y en el fondo, sin sentido. La única forma en que yo puedo ver elitista como una crítica, es cuando algo está hecho de tal manera que sólo pocos lo pueden pagar".

"Ahora, si usted me dijera que la gente en México no puede comprarse un radio, estaría diciendo una mentira, todo el mundo puede tener un radio; entonces, si usted les pasa una sinfonía de Bruckner, está poniendo a disposición del más pobre una sinfonía de Bruckner, ¿dónde está el elitismo?, ¿que no lo van a entender?, bueno, eso me parece a mí que en el fondo encierra una especie de desprecio al pueblo. Yo he visto choferes de taxi que van oyendo una sinfonía de Malher, qué significa eso, ¿que los choferes son elitistas?, entonces qué, ¿les vamos a prohibir que escuchen música de Malher porque no somos elitistas?, o vamos a darle música que pasa en todas las demás radiodifusoras".

"Yo digo que el criterio universitario debería ser: --- 'bien, vamos a pasar música que valga la pena oír y vamos a pasarla de la mejor manera posible para darle la mejor música en la forma más barata a todo el pueblo', ¿dónde está el elitismo? Es lo mismo que con las publicaciones: ¿la Universidad se está portando elitistamente porque publica libros de Filosofía?, entonces ¿qué quieren que publique, fotonovelas, comics, porque eso es lo -

que lee la gente?".

Ahora pasemos a los comentarios del Sr. Raúl López Malo:

"Desde que yo llegué a Radio Universidad y después - inclusive con Max Aub- sólo se transmitía música clásica, jazz y folclórica muy seleccionada. Ahora tenemos toda la música; ésto es una ampliación, un desarrollo obvio. Ahora que, la presentación de algunos programas puede ser discutible. El deseo de expandir la emisora, cosa que ha sido inevitable por el propio crecimiento de Radio Universidad, tendrá que vincularse con la organización, características y preparación del personal que ha desempeñado las tareas de producción de programas. En todo caso ha sido una falla o defecto en la realización pero la -- idea es buena".

"Respecto a esta apertura, esta ampliación del tipo de música que ahora se presenta, pienso que no es lo que se elige - sino la manera como se presenta. Si Radio Universidad siempre presentara lo mismo -música clásica y ópera- se hubiera estancado".

"Creo que antes había una especie de timidez inconsciente para no lanzarse a otros campos. Si actualmente, en estos nuevos campos, no se ha logrado una producción y calidad de un 100%, estamos en vías de lograrlo. Sin embargo, hemos tenido series - sensacionales: algunos de los programas de Vicente Garrido y Juan

S. Garrido. En esos programas se hace relato, historia, producción, otro buen programa fue "Historia del tango". No hay otra emisora que los presente en la misma forma que lo hace Radio - Universidad"

"Uno de los obstáculos que hemos experimentado en cuanto a la producción de programas es la dificultad de formar equipos verdaderamente aptos para la realización de nuestra tarea radiofónica. No es fácil, sin embargo eso se atiende, no hay negligencia. En suma, se busca el constante mejoramiento de las normas de calidad de nuestras emisiones".

LA UNIVERSIDAD; EL "CEREBRO" DEL PAÍS.

El Sr. Raúl Costo nos expresa su opinión sobre el tema:

"Fui a varias mesas redondas en las que se invitaba al Director de Radio Universidad para que una serie de gentes lo cuestionaran: 'usted es un elitista y no piensa en el pueblo, etc.', o sea, la acusación que se hacía entonces (yo creo que ahora no se hace porque hay boleros y otras cosas por el estilo), pero en ese entonces era diferente. La programación se reducía a música clásica. Música de vanguardia y música del Renacimiento, cosas que están alejadas del pueblo, sin embargo pienso que hay que dársela y que haga su propio juicio y no partir de un prejuicio de que la gente es poco menos que retrasada mental; es una falacia con la cual no estoy de acuerdo y me indigna".

"Pero aparte, si tomamos todo el espectro de transmisiones de las estaciones de la radio en México que ahora son 750 o no sé cuántas y se ve la transmisión que realiza cada una o - todas en general, pues ellas abarcan precisamente los boleros, los danzones, el rock, la música pop, en cambio, música clásica o música escogida o de vanguardia no lo hace casi ninguna, entonces Radio Universidad puede darse ese "lujo"; primero porque es la estación de la Universidad (que se supone que la Universidad es el cerebro del país) y esa función la puede hacer Radio Universidad porque es la única o casi, que lo hace entre 750 radiodifusoras, o sea, yo defendía ese elitismo, entre comillas, de Radio, precisamente por este espectro y aparte por creer que el pueblo puede oír lo que sea, si no le gusta tiene el derecho de cambiarle, no vamos a obligarlo, a retenerlo o a ponerle trampas. Además Radio Universidad tiene la ventaja, como dicen los de la iniciativa privada, de ser una estación subsidiada que no necesita de la publicidad y eso también justifica esta cuestión. Entonces yo seguí la tradición de Max Aub y de Joaquín Gutiérrez Heras de presentar lo mejor, lo más interesante en cuanto a música".

Por su parte, el Sr. Armando Zayas, comenta:

"En cuanto al elitismo de la programación, yo conside ro que siempre la cultura ha sido elitista, no es porque yo lo patrocine, sino que ha sido un fenómeno. La cultura se deriva

de una serie de condiciones de tipo social que hace posible que la persona que pertenece a un núcleo, a una clase social que tiene un poder adquisitivo de cierta holganza, pues es el que tenga acceso a la cultura porque la cultura, creo que en todas sus épocas, es costosa. La cultura que se hace desde la Universidad y a través de Radio Universidad, aunque ha pretendido popularizarse, de todas maneras el porcentaje de acción es muy insignificante en relación al número de habitantes, por otro lado está centralizada ciento por ciento, casi, la actividad cultural de nuestro país".

El Dr. Abelardo Villegas nos dice:

"Lo que es elitista es la sociedad que no permite que una mayoría tenga acceso a la cultura superior, pero ¿qué culpa de eso tiene Radio Universidad?, ¿de la Charrita del cuadrante se va a decir que es elitista? pues no, no es elitista, es la charrita y es comercial. Radio Universidad no puede mover la cultura de la sociedad mexicana, puede buscar una mayor amplitud de audición. Yo pienso que desde el punto de vista de la historia mexicana es más importante Radio Universidad que la Charrita del cuadrante pero en ese sentido la Universidad no es elitista ni mucho menos, aunque la Charrita del cuadrante la oigan miles de personas".

Veamos ahora el comentario que sobre elitismo nos hace el Licen-

ciado Fernando Curiel:

"...el crecimiento que normó, que guió la fundación de Radio UNAM fue el de una programación múltiple que comprendía lo mismo auditorios obreros o campesinos (porque iban a empezar con Onda Corta), o sea, Radio iba a surgir con un área de servicio nacional e internacional. El proyecto programático de Radio UNAM no es elitista, pero, ¿con qué elementos técnicos, con qué ingeniería de comunicación se iba a apoyar ese proyecto? (me refiero a la Onda Corta). Radio UNAM empezó con un transmisor de A.M. - que apenas permitía en un principio cubrir, ya no América Latina, sino las calles de Argentina, Guatemala y demás. La primera pavorosa contradicción fue que el proyecto cultural excedía el proyecto técnico, la realidad técnica; entonces esto hay que tomarlo en cuenta porque la emisora no surge para un auditorio universitario, sino que es una expresión de extensión universitaria".

"Nos encontramos con que: a) desde el principio, desde los inicios, la programación de Radio Universidad fue pensada como una programación múltiple (tan culta como popular, tan para públicos ilustrados, como para públicos indoctos, etc. etc.); b) su área de servicio es muy grande -si tu me estuvieras hablando de una estación que transmite, como en 1937, para el primer cuadro- pues te diría, es elitista a fuerza, o sea, es elitista no porque lo desee, es elitista fatalmente. Bueno, pero nos encontramos con que no es así. Yo lo que me temo, que cuando se habla de estas cuestiones es que se confunde el término elitista -

con el término, calidad. Radio UNAM indiscutiblemente tiene - uno de los niveles más altos de calidad del mundo".

"Creo haber leído alguna vez que en la lista de agravios a Radio UNAM estaba el de su altísima calidad. Creo que hay una confusión entre calidad y elitismo".

"Sobre la programación múltiple, te voy a mencionar la programación del mes de abril de 1980, la serie de géneros que contiene: Música: me encuentro con que tenemos programas de análisis e información musical, que tenemos folclor, que tenemos - música popular, tenemos música culta, evidentemente, que tenemos controles remotos, que tenemos una programación musical especial en F.M., que tenemos programación dominical con cosas como "Cancionero Mexicano", "Lírica Internacional", "La comedia musical", "Concierto en Jazz". Tenemos también la parte de Información: información cultural, información científica, etc.; entrevistas y comentarios, críticas, ciencia, sección internacional, cursos de idiomas, literaturas, etc."

"Yo creo que hay que seguir trabajando sobre el criterio de calidad. Se dice, entre una serie de mal entendidos, que las estaciones culturales son la suma de tedio, de la pompa, de la petulancia y que las comerciales son la delicia, la simpatía, la risa, etc. etc., falso, hay que escuchar realmente las estaciones; ni la cultural riñe con la broma, el gracejo, la ligereza por su parte riñe con una seriedad cultural. Yo te puedo asegurar, en serio, que se podría demostrar que la música popular - que transmiten las estaciones comerciales, que se supone que es-

tán para eso, no lo hacen con la calidad que lo hace Radio UNAM. Hay que hacer a un lado, desglosar este campo de pavorosos malentendidos. Definitivamente Radio UNAM no es una emisora elitista, sí es, en cambio, una emisora para la cual la calidad es fundamental; todo, menos chabacanería; todo, menos populismo simplón; todo, menos ramplonería, definitivamente".

Volvamos ahora con los comentarios del Sr. Raúl López Malo sobre este punto:

"Si a Radio Universidad se le tachó de elitista, eso fue en el pasado, actualmente no hay razón. De un tiempo a la fecha - (no muy largo), hemos tratado de proyectarnos en otros campos de la audiencia pública. Los resultados los conocemos indirectamente. Tenemos indicios concretos del interés del público por la emisora: sus cartas, sus reportes, la mención que se hace en los diferentes círculos de nuestros programas".

"Yo pienso que la difusión de Radio Universidad debe ser más amplia, que su función es mantener al máximo su área de difusión en todos los sectores. Actualmente estamos transmitiendo en enlace con 10 o 12 radiodifusoras de los Estados de la República y se piensa aumentar los horarios de este enlace. Con relación a la amplitud de difusión, precisamente hemos diversificado la programación; si además de Bach y Mozart tenemos jazz y otros géneros, tendremos mucho más auditorio".

LIMITACIONES

¿CENSURA EN RADIO UNIVERSIDAD?

Esta cuestión del "elitismo" de Radio Universidad la volveremos a tratar más adelante. Por lo pronto, pasemos a conocer, a través de algunos testimonios, ciertas limitaciones o situaciones delicadas a las que en ocasiones tuvieron que enfrentar los directivos de la emisora. El Sr. Raúl Cosfo recuerda:

"Radio Universidad fue cerrada en el 68 y le bajaron la potencia -estaba en la mira-. Entonces había que cuidar todas las opiniones que se direjar a través de la emisora y, me da pena (algunas gentes decían: ¿cómo puede haber censura?), pero yo pienso que lo que hay que defender y lo que es importante es el medio, es decir, para mí es lo que está por encima de todo. Mientras el medio sea fuerte, tienes posibilidad de usarlo con toda su fuerza - (claro, se puede usar para bien o para mal) pero en este caso se difundía la cultura y esta cuestión no la entendían muchas personas".

"Hubo algunas cintas que suspendí (serían unas tres), - una de ellas -se estaba gestionando la libertad de los presos políticos del 68- era una entrevista y la entrevistadora le preguntaba a la persona que contestaba, nombres y datos; eso no tenía objeto y era una denuncia, entonces esa cinta se suspendió; así es que en unos tres casos ejercí la censura previa (ni modo, perdón), pero la ejercí conscientemente".

El Sr. Armando Zayas hace su comentario

"Las autoridades universitarias tenían pensado hacer algunas modificaciones de tipo organizativo; crear, si no censura, sí un procedimiento un poco frío, la programación automática, es decir, todo grabado con anterioridad, ninguna actividad radiofónica es "vivo" y creo que eso deja mucho que desear. Dicho así con esa simpleza parece que no tiene mayor trascendencia, pero si se piensa un poquito te darás cuenta de que una programación así, automatizada implica muchas cosas: una de ellas la supervisión, la autorización de los textos, de todos los procedimientos por parte de autoridades superiores -me refiero dentro de la misma Radio Universidad, principalmente de la Dirección- entonces no permite un flujo, de iniciativa personal que tienen en todo caso los locutores o las personas encargadas de los noticieros, de las diferentes informaciones, de los mismos programadores, productores de programas y que, en un determinado momento esa iniciativa pues obedece a impulsos reales, a impulsos sinceros y espontáneos, por así decirlo, no programados con una política determinada, sino que obedecen a un momento de la noticia y la respuesta que humanamente tiene cada quien y creo que cuando una estación de radio no cuenta con esta característica deja mucho que desear; siempre la participación directa del locutor dando una noticia, comentando quizá un spot, anunciando un evento cualquiera, pues tiene más vivacidad, tiene más comunicación humana, más verdad para la gente; de la otra manera se enfría mucho, se vuelve -como lo dice su nombre- automático".

"Entonces una de las cosas que me propuse fue evitar eso y que siguiera teniendo esa vitalidad, esa parte de iniciativa que

siempre había tenido Radio Universidad y que la hacía tan popular, tan accesible para grandes masas estudiantiles y de oyentes en general (los raitings en esa época señalaban a Radio Universidad como una de las estaciones más escuchadas de México)".

10 DE JUNIO DE 1971. (CORPUS CHRISTI).

Volvamos con el Sr. Raúl Costo y su comentario sobre una determinada situación:

"Hay otra cosa interesante y es que, cuando yo fui Director me tocó el 10 de junio de 1971. Sabíamos de la manifestación (día de Corpus Christi) y en esa ocasión, no que hubiera un rechazo de los trabajadores, sino que había un concenso general de que no era oportuno, es decir, nos parecía un acto demasiado acelerado y no lo creíamos conveniente. Empezaron a llegar los telefonemas y las quejas y empezaron a llegar muchas gentes que decían: 'están pasando cosas muy graves, agredieron a los muchachos', etc. y no se sabía quiénes, no se sabía nada. Yo estaba esperando versiones oficiales y desde luego saber qué medidas tomaba y busqué a todos los jefes o funcionarios de la Universidad y no había ninguno (todos desaparecieron); ni González Casanova, ni Zea, ni Madrazo nadie. Yo pensaba: 'bueno, ¿transmitimos lo que nos vienen a decir?, pero no sabemos quienes son los informantes ni estamos seguros de nada, voy a esperar a ver qué sucede'. Como a las nueve de la noche empezaron a llegar una serie de gentes, de chamacos vestidos de blanco (aparentemente eran practicantes de Medicina)

y ante esta invasión y como no tenía noticias de nada, bajo mi responsabilidad cerré la estación y salimos del aire y pensé: -volvemos a abrir la transmisión hasta que el Rector declare su posición".

"En fin, después de eso, cerramos la estación y se fueron todas estas gentes y entonces me dediqué a recorrer la Universidad a ver qué funcionario había y, (esto no es "guayabazo"), pero el único funcionario que estaba era el Director de Información que era Gustavo Carvajal; era el único que estaba en la Rectoría atendiendo a todas las cosas y a todos los problemas. Después de esto -pasaron tres días- fue cuando tuvimos la declaración de González Casanova; abrí la transmisión esa noche y yo mismo leí la declaración del Señor Rector".

El propio Sr. Costo, nos refiere un hecho, que tuvo sus "bemoles":

"Otra situación conflictiva que se presentó en Radio Universidad fue la siguiente, pero debo antes comentar algo. A nivel de dinámica de grupos, según dicen los politólogos: cuando tienes un emperador o un rey débil, la resultante de esa debilidad es que se crearon los ducados o los principados, es decir, surgen pequeños caciques; esto sucedió en el "reinado" de Joaquín Gutiérrez Heras. Por otra parte, tenemos a Max Aub que era un director fuerte; estaba todo aplacado y él mandaba: González Tejada trató de darle un golpe de Estado y regresó Max Aub (estaba de viaje) y como tenía la confianza del Rector Chávez y del yerno de Chávez, -- pues indemnizó a la mitad de Radio (¿sabías eso?) porque le hicie

ron una huelga mientras él estaba en Europa y su subdirector González Tejada le quiso dar un golpe de Estado. Esta indemnización colectiva le costó a la Universidad un cuarto de millón de pesos, pero sacó a todos sus enemigos: Max Aub, era un director fuerte".

NACE EL SINDICATO UNIVERSITARIO

Y marcando el final de esta segunda etapa de Radio Universidad, surge el sindicato universitario (1972). Por aquellas fechas el Director de Radio era el Sr. Eduardo Lizalde. Pero, ¿cuál fue el papel de Radio Universidad en ese proceso? El Sr. Armando Zayas recuerda:

"En 1972 tuvo lugar la huelga de los trabajadores de los empleados de la Universidad demandando el reconocimiento del sindicalismo universitario. Como tu saes, fueron tres meses de huelga en que los trabajadores de Radio tuvieron un papel bastante digno en cuanto orientaron mucho la opinión de los empleados y del sindicato universitario de aquella época. Nosotros peleamos porque siempre creímos y creo que el sindicalismo universitario es una cosa legítima, como el sindicalismo de cualquier grupo de trabajadores y además orientábamos nosotros en el sentido de un sindicalismo diferente, un sindicalismo democrático, un sindicalismo que reflejara realmente lo mejor de los ideales de los trabajadores universitarios".

TERCERA ETAPA

AL INICIARSE ESTA TERCERA ETAPA, RADIO UNIVERSIDAD TENÍA YA 36 AÑOS DE ESTAR TRANSMITIENDO, HEMOS CONOCIDO A GRANDES RASGOS SU PROCESO, SUS AVANCES, SU CONSOLIDACIÓN COMO UNA RADIODIFUSORA DE NIVEL UNIVERSITARIO QUE, SEGÚN LOS TESTIMONIOS DE ALGUNOS DE - LOS ENTREVISTADOS, ALCANZÓ NIVELES REALMENTE DE EXCELENCIA DURANTE EL PERÍODO DE 1954 A 1973. EL IMPULSO DE LAS DOS PRIMERAS ETAPAS FUE DECISIVO; DURANTE LA PRIMERA, LA DETERMINACIÓN Y LA CONFIANZA DE SUS FUNDADORES PARA CREARLA; EN LA SEGUNDA ETAPA, LA FIRMEZA Y DECISIÓN DE SUS DIRECTIVOS Y COLABORADORES DE FORTALECERLA Y ENRIQUECERLA, TANTO EN EL ASPECTO TÉCNICO COMO EN EL CONTENIDO - DE SU PROGRAMACIÓN. AHORA BIEN, UNA LABOR DE ESTA NATURALEZA ES DIFÍCIL QUE DESAPAREZCA, SIN EMBARGO (Y VUELVO A REMITIRME A LOS TESTIMONIOS DE ALGUNOS ENTREVISTADOS), HAY OPINIONES EN LAS QUE SE SEÑALA QUE RADIO UNIVERSIDAD HA DISMINUIDO SU NIVEL CULTURAL CON LA PRETENSIÓN DE LOGRAR UNA MAYOR AUDIENCIA.

HA HABIDO AVANCES -NO HAY DUDA- PERO HAN SIDO MÁS EN EL ORDEN PRÁCTICO, FUNCIONAL, PRESUPUESTAL. IMPORTANTE, SÍ, PERO A - CAMBIO DE ÉLLO SE HAN DESCUIDADO ASPECTOS DE MAYOR IMPORTANCIA: LA CALIDAD TÉCNICA DE SUS EMISIONES, LA PROPIEDAD Y BUENA PREPARACIÓN DE LOS LOCUTORES, (A FIN DE CUENTAS, ES LO QUE EL PÚBLICO ESCUCHA), LA PARTICIPACIÓN MÁS AMPLIA DE LOS INTELECTUALES SOBRESALIENTES DE NUESTRO MEDIO CULTURAL, LA ACTITUD ABIERTA PARA DAR A CONOCER AL - AUDITORIO MANIFESTACIONES CULTURALES A LAS QUE NO FÁCILMENTE TIENE ACCESO UN PÚBLICO AMPLIO...

OBVIAMENTE NO SE ESTÁ AFIRMANDO QUE LA CALIDAD Y EL NI-

VEL DE LA EMISORA SE HAYA PERDIDO, PERO SÍ SE ADVIERTE UN ESTANCA
MIENTO QUE NO VA DE ACUERDO CON LA TRAYECTORIA ASCENDENTE QUE HA-
BÍA TENIDO LA EMISORA UNIVERSITARIA.

III TERCERA ETAPA 1974 - 1980

OBJETIVOS DE RADIO UNIVERSIDAD.- LA "VOZ" DE LA UNIVERSIDAD, SE VA DE CIUDAD UNIVERSITARIA.- SINDICALISMO EN RADIO UNIVERSIDAD.- 1978: RADIO UNIVERSIDAD SE CONFIGURA COMO DIRECCION.- BALANCE SOBRE EL PROCESO DE RADIO UNIVERSIDAD.

1.- OBJETIVOS DE RADIO UNIVERSIDAD.

OBJETIVOS A TRAVÉS DE SU HISTORIA

Con el surgimiento del sindicalismo universitario (1973), se iniciaba en toda la Universidad una nueva etapa. Coincidentemente, - la tercera parte en el proceso histórico de Radio Universidad principia en ese año. Por aquellas fechas, el Director de la emisora era el Sr. Armando Zayas, quien permaneció como tal, sólo durante 9 meses. Ya hemos conocido, a través de su testimonio, las causas de tan corto plazo como directivo.

A finales de ese mismo año, llegó a dirigir la estación el Licenciado Fernando Curiel, quien nos hace una síntesis de los objetivos de Radio Universidad a través de su historia:

"Desde el punto de vista institucional, histórico, tú - que has estado investigando ahora acerca de Radio UNAM, estás al tanto de que, poco antes de que Radio Universidad saliera al aire (14 de junio de 1937), se publicó en la Revista de la Universidad -me parece que en febrero de 37- una larga exposición de motivos anunciando la salida de una estación de onda corta (la estación - de la Universidad) donde se decía qué tipo de programas iba a --

transmitir la estación. Es imponente darte cuenta que se hablaba - desde la difusión de la cultura musical que es básicamente lo que ha constituido el trabajo de las emisoras culturales, pasando por la información, pasando por programas destinados específicamente a auditorios obreros y campesinos, hasta llegar a la Universidad del aire; estaba prevista la enseñanza universitaria a través de la radio, reconociendo la Universidad los créditos correspondientes. En lugar de irte a estudiar en esa época al centro de la ciudad, te podías quedar en casa, siguiendo tu curso desde nivel de bachillerato, licenciatura y posgrado; lo podías cursar escuchando radio en tu casa".

"Es muy imponente darse cuenta que se consideraba ya en esa época una emisora que no se limitaba a la difusión exclusiva de la música que es lo que muchos piensan que es Radio UNAM. Entonces aquí ya te encuentras tu una serie de objetivos, en este caso dichos de manera que fue publicitaria".

"En el único texto de la inauguración que es el discurso del Director de la Radio, el Licenciado Alejandro Gómez Arias, él menciona los principales objetivos de la programación. Además de la difusión de la cultura musical, pasando por la información (la información social, información cultural, información científica), y desde luego las emisiones internacionales, básicamente - las emisiones al sur de los Estados Unidos, para los méxico-norte americanos. La sola historia de Radio UNAM ya determina una serie de objetivos múltiples para su programación (no uno, sino varios): enseñanza a través de la Radio; análisis de la realidad; drama, - radionovelas, comedias, teatro, difusión de la literatura, difu-

sión de la ciencia, etc. etc."

FUNCIÓN SOCIAL DE LA RADIO Y LA TELEVISIÓN.

"La primera definición importante, respecto a la función social de la radio y la televisión, la encontramos en un acuerdo presidencial de 1969 del entonces presidente Díaz Ordaz, acuerdo presidencial a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes y a la de Hacienda y Crédito Público, por las cuales se está autorizando que a los que tenían concesiones en ese momento de radio y televisión se les podían renovar dichas concesiones; donde se dice cuáles son las actividades de la radio y la televisión. Esas actividades son: en primer término la cultura, en segundo término la información, en tercer término el esparcimiento y en cuarto, el fomento económico. La cultura es la actividad fundamental de la radio y la televisión, independientemente de que seas concesionario o permisionario. ¿Qué esto no se había planteado ya, desde la fundación de Radio UNAM?.

"Desde el punto de vista estrictamente legal -vamos por ahora a olvidarnos del aspecto práctico- este acuerdo es una conmoción, porque hasta entonces entendíamos que los concesionarios se dedicaban al fomento económico y excepcionalmente a la cultura. Pues resulta que no, que más adelante se dice, no, no, no, un momento, lo fundamental es la cultura".

"La cultura, la información, el esparcimiento y el fomento económico; aquí tienes los objetivos de la radio y de la televisión en su totalidad, independientemente de que sean concesio

narios o permisionarios. ¿De dónde provienen estos objetivos?, - ¿proviene de la radio comercial que estaba en esos momentos al - aire?. evidentemente que no, porque tu sabes que todos estos pasos del Estado desde el punto de vista legal son como una respuesta, de alguna manera, al absoluto desastre en todos los órdenes en que se había convertido la radio y la televisión, porque salvo contadas excepciones, entre las cuales está la W, la radio y la televi- sión mexicanas son realmente, ahora sí como dicen; no sabes si po- nerte a reír, a llorar, a rezar, o a qué..."

Por su parte, el Dr. Abelardo Villegas opina:

"La Radio Universidad debía tener como misión: reflejar el tipo de cultura que se hace en la Universidad; explorar la van- guardia; propiciar experimentos de cultura superior y la búsqueda de un lenguaje que haga accesible los productos de la cultura ge- neral superior a una mayoría sin desvirtuar esa cultura sino más bien buscando un lenguaje que llegue. No convirtiendo la cultura superior en una forma de demagogia".

EXTENSIÓN UNIVERSITARIA.

Volvamos con el Licenciado Fernando Curiel y su comentario sobre la función de extensión universitaria que ha tenido la radiodifu- sora de la Universidad:

"La idea en que surge Radio Universidad es de extensión

universitaria (proyección extramuros de la Universidad). Claro, - pensaron - y creo que es Don Francisco Monterde quien lo comenta - por esa época en una cierta participación- la Universidad empleó en ese momento el más nuevo y adecuado medio masivo de comunica-- ción para estas tareas, que fue justamente la radio".

"Acercas de las razones perfectamente claras del sistema de Extensión Universitaria, es el de que, la radio en la práctica no se había contentado o limitado a la sola difusión de la cultura; además llevaba tareas que fueron reconocidas justamente a par-- tir del Acuerdo de 1978 como por ejemplo la extensión de la docen-- cia. Este es un campo que se ha desarrollado mucho en Radio y que también tiene unas posibilidades terribles que es justamente la - de la Universidad del Aire, que podríamos llamar así, o la ense-- ñanza radiofónica".

"Entonces nos encontramos con que Radio UNAM tiene táci-- tamente determinados objetivos. Estos objetivos son, evidentemen-- te: la cultura, la información, la docencia, la gran divulgación, es decir la extensión universitaria"

Sobre este mismo punto, el Dr. Villegas nos dice:

"Radio Universidad es extensión universitaria, es decir, es un organismo de la Universidad destinado a gentes que no están en la Universidad y pueden dar cursillos y de hecho los da (los - de idiomas, puede dar otros, incluso). La idea es que tenga un -- lenguaje accesible para una mayoría hasta donde eso es posible, - sin desvirtuar la cultura, sin halagar los gustos comerciales de

la mayoría que hay que distinguir los gustos comerciales y el gusto de la cultura popular, que son dos cosas distintas".

PROYECTOS, PRESTIGIO, PRESENCIA, LOGROS EN ESTA TERCERA ETAPA.

Radio Universidad continuaba su proceso: proyectos, logros, limitaciones, dificultades, etc. Pasemos ahora a conocer los comentarios que sobre estos aspectos nos hacen nuestros entrevistados. - Respecto a la situación técnica, el Licenciado Curiel nos dice:

"Tenemos Onda Corta, A.M. y F.M. (con esta última cubrimos el Distrito Federal). Vamos a algo más, participamos nosotros de un sistema que se llama la Red Universitaria Mexicana; ésta, - enlaza actualmente (1980), a 12 estaciones Universitarias".

"Tenemos ciertas limitaciones, por ejemplo: durante el día transmitimos en A.M. con 50 mil wats de potencia, pero nuestra situación legal establece que en la noche reduzcamos a 20 mil; esto crea un problema porque tienes horarios nocturnos y horarios diurnos porque efectivamente sí hay una protección. Nosotros sí participamos a fin de un sistema que beneficia a los concesionarios y no a los permisionarios".

Sobre el prestigio que aún conserva Radio Universidad, el Dr. Villegas comenta:

"Nosotros ganamos un premio de la radio cultural más importante de México; (1977) un premio que otorgaba una asociación de publicistas privados. La verdad es que yo asistí a una reunión

de esos premios y me encontré con que la premiación era muy singular. Era un organismo privado. Se reunieron en la CANACINTRA (Cámara Nacional de la Industria de la Transformación) y me dio la impresión de que nosotros estábamos fuera de "foco". Tal vez le faltó un poco de difusión a este asunto pero lo cierto es que en una encuesta que hicieron, nosotros obtuvimos el premio de la mejor radio cultural".

PRIMERA REUNIÓN INTERNACIONAL DE RADIODIFUSORAS UNIVERSITARIAS, CULTURALES Y EDUCATIVAS.

Respondiendo a una pregunta en relación a que si Radio Universidad tenía entre sus planes no sólo importar programas, sino también - exportarlos, el Licenciado Curiel nos dice:

"Esto desde luego que sí se ha pensado y no solamente se ha pensado sino que es táctica de una estrategia que se está siguiendo. La reunión internacional a la que me he referido - (Primera Reunión Internacional de Radiodifusoras Universitarias, Culturales y Educativas), justamente va a ser Radio UNAM el sitio donde se van a discutir estas cosas. Te adelanté también que ya estamos coproduciendo por vez primera un programa con la Deutsche Welle. Nosotros estamos perfectamente ciertos de que la calidad y el contenido de los programas de las estaciones universitarias tienen un mercado indudable fuera del país y vamos a tratar de - que ésto se produzca lo más pronto posible: música mexicana, historia mexicana, cultural mexicana, radio novela... hay toda una - serie de asuntos que seguramente tendrá acceso a un mercado inter

nacional pero no solamente desde el punto de vista de coproducir programas o de intercambiar transcripciones, sino desde el punto de vista de emisiones internacionales, o sea, tal como se pensó - en 1937, este organismo de la radiodifusión universitaria debe de transmitir internacionalmente y cuando digo internacionalmente me estoy refiriendo a América Latina, me estoy refiriendo a la población hispano-hablante de los Estados Unidos, a España, etc."

SOMETER EL TRABAJO DE RADIO UNIVERSIDAD A UN DIAGNÓSTICO

Pero vayamos a los inicios de la administración del Licenciado Cu-riél y conozcamos sus proyectos y planes de trabajo:

"Lo primero que hicimos al empezar a trabajar en Radio UNAM fue desde luego someter el trabajo a un diagnóstico en el que participaron todos los elementos para llegar a una conclusión muy importante: nosotros necesitábamos de inmediato atacar tres cuestiones: la primera se refería al equipo técnico; necesitábamos renovar equipo, eso era necesarísimo. También descubrimos que era necesario revisar los sistemas de trabajo y los apoyos, la parte operativa, y por último, que valía la pena preguntarnos si la manera en que Radio Universidad estaba produciendo sus programas no ameritaba una revisión estilística, artística, lingüística de fondo, porque a veces yo sentía que entre un noticiario y una radio-novela o un programa científico no había diferencia, vamos a llamarle semiótica, esto es, no había diferencia en cuanto a la forma de producción".

SEPARAR A RADIO UNAM EN TRES PROGRAMACIONES

Otros planes del Licenciado Curiel eran:

"Uno de los proyectos importantes de desarrollo de Radio UNAM -ya adelantado desde hace tiempo, que quizá tocará a otras -administraciones llevar a cabo- es el de separar a Radio UNAM en tres programaciones diferentes: A.M., F.M. y Onda Corta".

"Los proyectos a corto plazó podíamos decir que son los siguientes: desde luego, ampliar mucho nuestra participación en -los sistemas de colaboración nacional o regional; segundo, el de revisar nuestras relaciones internacionales. Hasta este momento hemos sido más, para no decir portavoces, magnavoces -para usar -el lenguaje relativo a nuestro medio- de producciones foráneas. -Pero ya en este momento estamos coproduciendo un programa con la Deutsche Welle y por otro lado estamos organizando la Primera Reunión Internacional de Radiodifusoras Universitarias, Culturales y Educativas que se llevará a cabo aquí, en Radio UNAM en septiem-
bre, (1980); tercero, el desarrollar desde el punto de vista de -la sintaxis, desde el punto de vista del resultado de auditorio, nuestra programación de acuerdo a los objetivos y funciones que -nos señala el acuerdo de 1978, o sea, tenemos campos a corto pla-
zo por desarrollar. La parte de la difusión de la cultura la tene-
mos bastante encaminada. Vamos a desarrollar más, la parte de ex-
tensión de la docencia. Vamos a continuar nuestra producción de -
cursos de redacción en español; seguir coproduciendo nuestros cur-
sos de italiano, continuar o rematar este extraordinario desarro-

llo que está teniendo la información dentro de Radio UNAM, a partir de esta división que hemos hecho entre lo que es la noticia y la crítica".

"Luego, en la última reunión del PCAI (Programa de Colaboración Académica Interuniversitaria) que reúne a las Universidades y los Institutos de Enseñanza Superior del país, se tomaron ciertos acuerdos en el área de la radiodifusión, que a nosotros nos toca. Por ejemplo que se hagan los estudios adecuados que serán presentados ante las autoridades correspondientes para autorizar nuevas estaciones universitarias; segundo, que las estaciones universitarias participen en los cursos de capacitación que estamos llevando a cabo a partir de este año; que se presenten los estudios correspondientes para que las estaciones universitarias -- tengan acceso al 12.5 % del tiempo estatal. En todo ésto, Radio UNAM tiene una enorme participación. Esto como cuestiones inmediatas, además de los proyectos que tenemos en marcha y desde luego, a un plazo ya no tan corto, pero que es muy importante definirlo desde ya, y estoy seguro que será algo que dejaremos definido todavía este año (1980), es el del proyecto de las tres programaciones al aire que te he referido".

SALA JULIÁN CARRILLO, INAUGURACIÓN

Durante su administración (feb. de 1977-feb. de 1978), el Dr. Villagas llevó a cabo algunos proyectos; otros quedaron simplemente propuestos:

"Una de las cuestiones que a mí me interesaban y que no me dio tiempo de hacer, aunque algo se inició, fue hacer programas "vivos". Yo tenía interés en reconstruir en esencia algunas formas de programas "vivos" que yo escuché cuando era chico, cuando no se inventaba la televisión; y no necesariamente musicales, culturales o de conferencias, (había que afirmar la inventiva), esa fue una de las cuestiones que se me ocurrieron estando ahí".

"El proyecto inicial de la Sala Julián Carrillo fue mía, además yo la abrí. La primera inauguración la hice yo, con esa idea precisamente, no sólo de conciertos, también programas "vivos" y hasta programas cómicos (a mí me parece que Radio Universidad - es muy solemne), le falta risa y buen humor. Siempre se piensa que la cultura es en exceso solemne y aún el programa de Carlos Monsiváis que fue muy clásico en Radio Universidad, pues era una ruptura de la solemnidad... era una ruptura muy solemne de la solemnidad; pocas personas conozco tan solemnes como Carlos Monsiváis, - pero yo pienso que, en fin, debía haber una variedad más grande - de cuestiones y la idea de la Sala Julián Carrillo era esa, hacer de alguna manera programas "vivos".

"Había un proyecto para hacer programas en cassetes, para que Radio Universidad vendiera sus programas (series enteras: "La historia del tango", los programas de Monsiváis) que podían - perfectamente haberse vendido en cassetes. No sé si haya continuado eso, teníamos y tenemos los aparatos adecuados, de modo que más que otra cosa, era un impulso para echar a andar las cosas con -- los recursos que había, que si comparamos lo que es ahora Radio - Universidad con lo que era cuando estaba en Justo Sierra, porque

yo creo que aunque faltan algunas cosas, con lo que se tiene se pueden hacer cosas mejores".

PRESTIGIO DE COLABORADORES

Sobre el prestigio de los colaboradores de Radio Universidad, el Dr. Abelardo Villegas nos dice:

"Creo que los colaboradores de Radio Universidad son de alto nivel y tienen mucho prestigio, pero creo que se deben variar, es decir, no deben ser personas que tengan programas de por vida porque los programas vitalicios se rutinizan también; entonces deben tener una serie, suspender, volver a tener series, hacer programas aislados sobre problemas de actualidad, para evitarse la apropiación de los programas como una especie de empleo (prácticamente ninguna radio comercial tiene eso). Yo creo que los colaboradores debían renovarse y después continuar porque mi experiencia fue que los que tenían programas vitalicios no se esforzaban mucho y entonces bajaba el nivel".

Por su parte, el Licenciado Curiel comenta:

"La nómina de colaboradores, de huéspedes, de entrevistados en Radio UNAM es la nómina de la inteligencia mexicana y -- también, en su caso, de la latinoamericana. El criterio de selección de colaboradores de Radio UNAM, pues es el criterio simplemente de asumir la Radio a los cuadros creadores, críticos, etc.,

etc., del país, ese es el personal, el ambiente, el clima en el - que se mueve Radio UNAM".

PRESENCIA DE RADIO UNIVERSIDAD

En relación a la presencia de Radio Universidad en el cuadrante - radiofónico, el Dr. Villegas opina:

"Radio Universidad no solamente representa una presencia cultural, también tiene una presencia política, ideológica. En -- términos generales Radio Universidad está hacia la izquierda, den- tro de lo que es posible hacer dentro de nuestro medio".

Por su parte, el Sr. Armando Zayas nos dice:

"Considero que Radio Universidad es la voz más importan- te, la imagen de la Universidad, accesible a todo mundo; todo lo que acontece en la Universidad siempre se refleja en Radio Univer- sidad; piénsalo un poquito y verás cómo ahora tiene las caracterí- sticas que tiene la propia Universidad; verás que ya la voz de los estudiantes como que ya no tienen mucha importancia, ahora todo - es más bien oficial, administrativo, ahora es autoridad".

Y el Licenciado Curiel Considera:

"Radio Universidad tiene la presencia de la intelligen- cia. En éste y otros contextos nacionales, la presencia de la in-

teligencia es el hecho político fundamental".

¿CALIDAD O CANTIDAD?

El Licenciado Curiel estuvo al frente de la emisora dos periodos: (octubre de 1973-enero de 1977 y febrero de 1978-diciembre de --- 1980). De acuerdo a su propio testimonio, veamos cuáles fueron -- los logros que se alcanzaron durante estos periodos:

"Ya empezamos a publicar la transcripción impresa de algunos programas. Apareció en 1979, si no me equivoco, el primer libro que es la transcripción de un importante reportaje de Margarita García Flores sobre feminismo mexicano, que se llama ¿Sólo para mujeres?, y en este momento va a entrar a prensa la transcripción de un importante reportaje que es la autobiografía, el retrato hablado de Gabilondo Soler, Cri Cri; es el segundo libro que estamos por publicar". (?)

"...tenemos el servicio de transcripción de programas; está por consolidarse ya en algún momento la edición de cassetts - que es otro de los asuntos importantes que tenemos y ésto, pienso yo que llegará un momento en que podrá consolidarse de manera definitiva".

"En el aspecto técnico dimos un salto enorme desde el punto de vista de grabaciones al crear instalaciones adecuadas para ésto, porque antes estábamos un tanto avecindados en un determinado local, ahora ya se pensó previamente en estudios determinados, incluyendo dos salas de copiado".

"Desde el punto de vista técnico, en grabaciones hubo - un salto importante que ahora estamos concluyendo en cuanto a equipo, una unidad móvil de grabaciones y desde el punto de vista de F.M., pasamos de la F.M. monaural a F.M. estéreo con una potencia enorme".

"Desde el punto de vista operativo se trabajó mucho renovando los sistemas de trabajo, los mecanismos de apoyo internos y de esto, su reflejo más importante es el hecho de que dejamos - de ser un Departamento para constituir una Dirección, o sea, nosotros ya hemos pasado a una estructura administrativa-operativa -- que nos permitirá funcionar con mayor eficacia".

"Desde el punto de vista de la producción creo que poco a poco nos vamos acercando más a la producción en función del contenido. Esto es muy importante, o sea, cada vez vamos empleando - formatos radiofónicos más ricos y más complicados".

"Radio UNAM, entre 1973 y 1980 es algo muy diferente, - diferente no porque se haya modificado la esencia, sino diferente desde el punto de vista de sus condiciones y posibilidades de desarrollo. Nosotros no estamos hablando de un proceso que haya concluido, estamos hablando de algo que está empezando, o sea, desde mi punto de vista, las posibilidades de desarrollo de Radio UNAM son, sencillamente, estupendas".

"El hecho de que Radio UNAM forme parte de un subsistema de extensión universitaria -junto a Difusión Cultural, a la -- Distribuidora de Libros, al CUEC, a la Dirección General de Extensión Académica-, ésta, vamos a decirle, mayoría de edad que se le reconoció a Radio UNAM tuvo sus consecuencias eminentemente presu

puetales. Esto ha permitido por ejemplo que en el término de dos años estemos a punto de hacer una inversión, en el solo equipo de grabaciones, equivalente a la que se hizo en 1973 para el equipo de transmisión. Esto ha permitido que Radio UNAM participe de manera muy, muy importante, en la configuración del programa nacional de colaboración de radiodifusoras universitarias. Ha permitido que Radio UNAM cuente con un auditorio de usos múltiples como es el Julián Carrillo. Ha permitido echar a andar el proyecto de la Audioteca Augusto Novaro. Ha permitido que saquemos nuestro -- primer libro".

"Si en 1978 estábamos transmitiendo algo así como un promedio de 16 mil emisiones al año, ahorita estamos transmitiendo -- cerca de 18 mil, o sea, éste es un crecimiento considerable".

El Sr. Gutiérrez Heras nos hace un comentario sobre este punto:

"Lo que pasa cuando se agranda Radio Universidad (Ahora tienen hasta dos programaciones, una en F.M. y otra en A.M.), lo que sucede con esto es que hay que estar "alimentando" un horario, esto es, ya no se hacen los programas que interesan, se tiene que estar sacando material de donde se pueda para alimentar ese horario y yo creo que eso es un problema para cualquier radiodifusora o para cualquier canal de t.v. Es decir, que casi diría yo que un aumento de posibilidades de difusión y de horario trae consigo el que se tenga que meter, a como dé lugar, material; (se cambia la -- calidad por la cantidad)".

2.- LA "VOZ" DE LA UNIVERSIDAD, SE VA DE C.U.

ANTECEDENTES

Otra de las acciones importantes que se llevaron a cabo durante la administración del Licenciado Curiel se realizó el cambio de domicilio de la estación (1976). Vayamos a los comentarios del Sr. Armando Zayas quien nos relata cuál fue su posición, en relación a este problema, cuando a él le plantearon dicha situación:

"Había en ese entonces, (1973), un problema muy serio que era la intención de las autoridades universitarias de sacar a Radio Universidad de la sede de Ciudad Universitaria. Empezaron con la Discoteca que se trasladó a una casa particular en Coyocacán. Se habían empezado las gestiones para alquilar o comprar un terreno de la Colonia del Valle y tengo entendido que es el que ahora ocupa Radio Universidad".

"En el aspecto de que querían que saliera de Ciudad Universitaria también implicaba muchas cosas; la desligaría realmente de los grandes núcleos estudiantiles, de los grandes núcleos de maestros y de los grandes núcleos de trabajadores. Había un pretexto que se manejaba en ese entonces de que ahí peligraba Radio Universidad por las agresiones de los estudiantes, cosa que nunca hubo, al contrario, recordarás que Radio Universidad fue agredida por el ejército en la "toma" de Ciudad Universitaria y en varias ocasiones por la policía; no recuerdo yo ninguna agresión estudiantil. Ellos llamaban agresión estudiantil porque cuando había problemas, en el 66 por ejemplo, cuando el Rector Chávez, gru

pos de estudiantes fueron a Radio Universidad simplemente para to-
marla como vocero de sus intereses, de sus opiniones, cosa que yo
veo francamente muy natural; Radio Universidad debe ser siempre -
vocero de la Universidad, claro que ahora se entiende Universidad
únicamente como el criterio de las autoridades".

"Volviendo a lo del cambio, tomamos medidas para que la
Discoteca regresara a la sede de Radio Universidad en Ciudad Uni-
versitaria y de que se evitara la salida de las oficinas, ésto lo
logramos; regresó todo a su cauce y creo que fue, hasta cierto --
punto, un éxito".

"El principal pretexto que daban las autoridades univer-
sitarias para sacar a Radio Universidad de C.U., te lo dije ya: -
que peligraba la estación por el lugar donde estaba porque podía
haber agresión de parte de los estudiantes (destrucción de su Dis-
coteca, su Fonoteca, oficinas, etc., cosa que nunca sucedió ni va
a suceder); ese era uno, otro, que no era un buen lugar desde el
punto de vista técnico para la emisión de sus frecuencias, que te-
nía que buscarse otro lugar más accesible, mejor, etc. Yo creo que
eso es falso porque el lugar en el que está actualmente Radio Uni-
versidad es uno de los peores lugares para poner una estación de
radio porque por ahí es el canal por donde pasan los aviones rum-
bo al aeropuerto, entonces simplemente por eso no puede haber con-
diciones de silencio, condiciones físicas para una buena transmi-
sión".

El Sr. Zayas, agrega:

"Durante mi administración yo expliqué esta situación a las autoridades y pedí que nos dejaran seguir en nuestro lugar, - que ni la Discoteca, ni la Fonoteca peligraban, que al contrario, yo creía que si no se tenía un local construido específicamente - para ser sede de Radio Universidad, pues no iba a funcionar la cosa; cambiarse simplemente por cambiarse a una casa particular o - inclusive a un edificio que no estuviese adaptado, era absurdo y era casi destruir las posibilidades técnicas, es decir, la super-vivencia de Radio Universidad; ese fue mi principal argumento".

"Yo había pedido que, en lugar de que saliera, se hiciera un edificio para Radio con todo un proyecto arquitectónico perfectamente planeado por gentes especializadas; que había terreno suficiente para que se hiciera un edificio en la propia Ciudad Universitaria; con cabinas de grabación, con un pequeño auditorio para grabar o para dar conferencias o conciertos, oficinas perfectamente adaptadas, funcionales para el trabajo correspondiente a una radiodifusora tan importante, tan desarrollada como Radio Universidad, esa era la idea, pero allí, en Ciudad Universitaria. -- Claro, la condición o la respuesta era de que no había presupuesto, pero se me hace extraño, porque en ese tiempo estaban construyendo otros edificios (no recuerdo exactamente cuáles; el de Psicología, creo) lo que yo proponía era que cerca de los anexos se hiciera el edificio de Radio Universidad, pero en fin, no se hizo"

CAMBIO DE DOMICILIO

Conozcamos ahora los argumentos del Licenciado Curiel:

"Radio Universidad ha tenido una vida itinerante desde el principio; ha estado en muchos lados. No se puede hablar de Radio UNAM como exclusivamente la Ciudad Universitaria porque también teníamos y tenemos instalaciones en Ticomán. En el caso específico del último cambio (mejor yo diría, del penúltimo), es el de encontrar un sitio que por las posibilidades financieras de la época pudiera ser una solución intermedia entre el edificio especialmente hecho para la Radio, o mejor dicho los edificios. Entre quedarnos como estábamos o dar un paso adelante en lo que llegamos al siguiente paso y desde luego el de la colocación del transmisor de nuestra F.M. estéreo, porque este transmisor plantea ciertos problemas que no tiene la Onda Corta ni tiene la A.M.; la F.M. es téreo necesita contar con el mayor terreno llano para poder emitir su señal porque si topa con determinados obstáculos, la señal desaparece. Pero te repito, aquí sobre todo, lo importante es tomar en cuenta que Radio UNAM no constituye físicamente un sitio. Radio UNAM por ejemplo, en este momento está con su Onda Corta en Ciudad Universitaria, esa no se movió de allí; seguimos con la A.M. en Ticomán (nuestra planta transmisora) y la F.M. la tenemos en el centro o casi en el centro de la Ciudad, lo que nos permite una cobertura en esas condiciones que te menciono de llaneza, más adecuadas de las que teníamos en Ciudad Universitaria".

"Por último, hay otro argumento también muy importante: para Radio UNAM ha sido bastante vital reinsertarse en el discurso de la ciudad de México, esto es, situarse en la vida civil, no solamente la vida escolar, la vida civil de la ciudad. Te habrás dado cuenta de que en poco tiempo este edificio es un centro cul-

tural muy importante, esto es, está ubicado en un sitio estratégico para la difusión de actividades culturales, extensionales de la Universidad, no desarrolladas específicamente por Radio, sino en colaboración con varios organismos. Siempre, este organismo, Radio UNAM, ha sido pensado para el público en general, no para el auditorio específicamente estudiantil o escolar, ésto es muy importante".

Dada su experiencia en el aspecto técnico, una opinión importante sobre el cambio de sede de los estudios de Radio Universidad, es la de Rodolfo Sánchez Alvarado, Jefe de Grabaciones de la estación:

"Al cambio de sede yo le veo varios aspectos: primero, se manejó por cierto grupo de técnicos la situación del cambio. No hubo ningún consejo, ninguna junta en la cual yo estuviera involucrado para ésto. Como ya en alguna ocasión lo hemos platicado, en esa época todavía estaba yo, como decimos en nuestra jerga familiar, en el "congelador", entonces no era tomado en cuenta para ningún cambio de cualquier especie. Simplemente lo que se nos dijo fue que era necesario hacer el cambio; que íbamos a estar en un lugar más céntrico y para la irradiación de nuestra transmisión (que ya se iba a hacer omnidireccional), pues lucía más o menos lógico".

"En segundo término, personalmente quiero ver que en ello desde luego hubo algunas medidas de carácter político para que la estación saliera de C.U. Por otra parte, pienso que hasta cierto punto estaríamos mejor -dado que la Universidad tiene gran

des extensiones de terreno precisamente allá en Ciudad Universitaria, y tal vez si se hubiera estudiado esto de otra forma- es posible que se hubiera logrado que en algunos de esos espacios hubiéramos estado mucho mejor, mucho más holgados que lo estamos aquí".

"Este cambio (de venirnos a Adolfo Prieto en la colonia del Valle), indudablemente habrá que reconocer una cosa -optimistamente hablando- y es que las instalaciones de C.U. eran ya insuficientes para las actividades que veníamos desarrollando y que -cada vez estábamos más amontonados y en cuanto a espacio ya era necesario salirnos de ahí o de tener algún otro tipo de ampliación, pero, volviendo a lo técnico, yo siento que en cuanto a la parte que yo manejo, que es el área de grabaciones, tenemos muchos problemas técnicos al estar justamente en el mismo lugar donde está el transmisor, esto ocasiona que tengamos mucho ruido de fondo y que la transmisión de nuestra emisora de F.M. se meta en los circuitos electrónicos de nuestro sistema de grabacion. Aparte, como te apuntaba hace un rato de que estaba en el "congelador", a mí -no se me consultó absolutamente nada para ese cambio; ni siquiera para el área que a mí me correspondía tener que dar una opinión, que es el área de grabaciones. Todo se hizo sin consultarme absolutamente nada, ni sobre los estudios (ni cómo iban a estar, ni cómo se iba a diseñar la acústica y el aire acondicionado), nada, nada absolutamente y tampoco en la selección del equipo. Actualmente estamos, no digo usando, sino sufriendo un equipo inadecuado para ésto".

El Sr. Gutiérrez Heras opina al respecto:

"Aún ahora yo veo que tampoco se preocuparon por construir algo específicamente para Radio sino por adaptar algunas -- construcciones de la Universidad que en el fondo es lo que se hizo cuando estuvo Max Aub; adaptar salones, cuartitos, a las necesidades de Radio. Ahora ya se hizo una Dirección General, ya no depende de Difusión Cultural, pero aún así, hay un pequeño acento de la adaptación. Creo que alguien me comentó hace poco que, cuando trataron de meter un timbal no cupo por la puerta de la sala de grabaciones. Estamos en las mismas. La adaptación más reciente, por lo que yo he visto, no fue muy efectiva".

3.- SINDICALISMO EN RADIO UNIVERSIDAD.

1973: NACE EL SINDICATO DE LA UNAM.

Se habfa señalado ya el surgimiento del sindicalismo universitario (1973) y que en esas fechas, el Director de la estación era el Sr. Armando Zayas. Volvamos a sus comentarios sobre este punto:

"En 1972 tuvo lugar la huelga de los trabajadores, de los empleados de la Universidad demandando el reconocimiento del sindicalismo universitario. Como tu sabes fueron tres meses de huelga en que los trabajadores de Radio tuvieron un papel bastante digno en cuanto orientaron mucho la opinión de los empleados y del sindicato universitario de aquella época. Nosotros peleamos porque siempre creimos y creo que el sindicalismo universitario es una cosa legítima, como el sindicalismo de cualquier grupo de trabajadores y además orientábamos nosotros en el sentido de un

sindicalismo diferente, un sindicalismo democrático, un sindicalismo que reflejara realmente lo mejor de los ideales de los trabajadores universitarios".

Por su parte, el Dr. Abelardo Villegas opina:

"Sobre la situación del Sindicato de Trabajadores Universitarios yo no tuve problemas con la Delegación Sindical de Radio Universidad, si acaso, un problema que no es específico de Radio sino de los organismos descentralizados y gubernativos y un poco de México; exceso de personal, es decir, si comparamos el personal de las radios privadas con el de Radio Universidad, ésta tiene un equipo muy grande, la idea sería buscarle trabajo a ese equipo; - eso era todo el problema".

LA HUELGA DE 1977.

En el año de 1977, se realizó una huelga de empleados y trabajadores de la Universidad. El Director, entonces, era el Dr. Villegas y su comentario sobre los efectos de esta huelga en Radio Universidad, es el siguiente:

"Creo que una de las consecuencias del Movimiento de -- Huelga de 1977 fue la división del personal. Yo recuerdo que al -- regresar de la huelga hubo actos muy enojosos entre gentes que -- habían estado de acuerdo y gentes que habían estado en contra; és to también se dio en toda la Universidad. Creo que se fueron li-- mando rápidamente, más que en otros lados, estas diferencias entre

el personal de Radio Universidad y no afectó, por lo demás, más - que en el sentido de que se suspendió la transmisión pero se reanudó muy pronto. Creo que fuimos uno de los organismos universitarios que comenzó a trabajar en cuanto terminó la huelga; pero yo no vi en esa huelga, así como una consecuencia para la Radio, más que la división del personal y gestos hostiles entre unos y otros".

Sobre el Sindicato de Trabajadores Universitarios, el Licenciado Curiel opina:

"El Sindicato, no sólo en el caso de Radio UNAM, sino en el caso de toda la Universidad, vino a racionalizar el trabajo, o sea, el Sindicato es un elemento fundamental del funcionamiento de organizaciones de este tamaño; ¿Por qué?, porque es un principio de racionalidad. En el Convenio Colectivo de Trabajo se encuentran las obligaciones y los derechos de las contrapartes (por llamarlas así), entonces es ese marco pactado bilateralmente el que está racionalizando la vida cotidiana de la institución, o sea, el punto de vista de Radio UNAM es el mismo punto de vista de la Universidad".

4.- 1978: RADIO UNIVERSIDAD SE CONFIGURA COMO DIRECCIÓN.

Desde el punto de vista de jerarquía administrativa dentro de la propia Universidad, el año de 1978 significó para Radio Universidad una fecha importante. El Licenciado Curiel comenta:

"Ya en 1978, por acuerdo del Rector de la U.N.A.M. se configura la Dependencia Radio UNAM adscrita a la Coordinación de Extensión Universitaria, junto con la sección Audioteca Novaro. Con estos elementos se integra la Dirección de Radio UNAM. ¿Cuáles son los objetivos de Radio UNAM?; por primera vez -en aquella época, 41 años de fundada- por vez primera mencionados por escrito, porque antes eran objetivos que, se dijeron que iban a ser, - los mencionó el primer Director de Radio, pero no aparecían en un documento formal".

"En este acuerdo del Rector se mencionan cuatro objetivos y mínimo 12 funciones. Los objetivos de Radio UNAM, y te los voy a mencionar, no en orden de importancia, simplemente hay que enumerar, son: cultura, extensión de la docencia, información y análisis. ahora bien, las funciones de Radio UNAM, son, desde experimentar en el campo del lenguaje sonoro, promover los enlaces locales y regionales, el de publicar transcripciones magnetofónicas o impresas de sus propios programas, el de llevar a cabo servicios culturales en sus instalaciones y así por el estilo, una enorme gama de funciones importantísimas todas, que apoyan el trabajo específicamente radiofónico".

5.- BALANCE SOBRE EL PROCESO DE R.U.

Emitir un juicio sobre la labor de una determinada institución, - difícilmente es objetiva. Las opiniones que a continuación presentaremos, indudablemente que contienen su dosis de subjetividad, - pero pienso que darán elementos para que cada cual norme su crite

rio sobre la Radio Universidad actual y reflexione en el sentido de si es correcta la política cultural y la orientación que se le está dando a la radiodifusora universitaria".

Iniciemos esta recopilación con la opinión del Sr. Raúl López Malo:

"El arranque inicial de Radio Universidad había sido muy prometedor, fue muy importante por las posibilidades que se vislumbraban. Después de ese arranque hubo un descenso, hasta convertirse en una oficina más, como cualquier otra dependencia de la Universidad. No hubo ninguna iniciativa hasta que el Dr. Nabor Carrillo inició su gestión como Rector, con el Dr. Efrén del Pozo como Director de Difusión Cultural y el Dr. Pedro Rojas como Director de Radio Universidad, que nuestra emisora tuvo el verdadero arranque. Antes había habido falta de imaginación, interés, iniciativa, para desarrollar la importante tarea que tenía en sus manos la Radio".

"Con Max Aub, Radio Universidad llegó a un gran desarrollo; pienso que ese nivel se ha mantenido aunque no igual sino con los diferentes matices que cada administración le ha dado. Se debe hacer notar que la segunda gran expansión de Radio Universidad la encontramos a partir de la administración del Dr. Soberón como Rector. Esto tiene su culminación en la última etapa de Radio en la que se pueden citar muchísimos logros en todos los sentidos, es decir, que el interés de las autoridades rectorales ha sido definitivo para la expansión de la emisora. Entre otras cosas, este interés se ha reflejado en la autorización de mayor presupuesto,

lo que ha permitido un desarrollo integral".

"Yo pienso que Radio se mantiene en el mismo nivel de importancia. Se le hace funcionar con diverso enfoque (no es lo mismo Max Aub que Fernando Curiel), sin embargo, el nivel se mantiene".

RADIO UNIVERSIDAD, DE 1954 A 1980.

El siguiente testimonio es de Don Carlos Illescas (colaborador brillante desde hace muchos años de Radio Universidad), quien hace una síntesis de las diversas administraciones que ha tenido la radiodifusora universitaria (de 1954 a 1980) y nos da una opinión crítica sobre ellas:

DR. PEDRO ROJAS

"Jerarquizando, haciendo un poco de historia, yo creo que hay que mencionar en primer término a Pedro Rojas. Con él se inaugura la F.M.: se trata de darle a la programación una mayor congruencia; se amplía la adquisición de nueva música; se contratan nuevos colaboradores; se escoge de una manera muy meticulosa a los locutores, que sea gente cuyo oficio es la lengua española; se combate el "pochismo"; se le da prioridad a la UNAM; todas las personas relevantes de los otros países tiene acogida; él mismo participa como elaborador de programas; recuerdo entre otros que él tiene y que probablemente serán históricos algún día, sus "Diálogos con Pita Amor" y sobre todo que, en medio de las precariedades que había, se saca adelante una programación muy, muy decoro,

sa. Tal vez sus gustos no hayan sido extremadamente modernos, pero en lo que toca a la música heroica, sinfónica, el romanticismo, el postromanticismo, la música neorromántica, tuvieron mucha acogida. Le dio mucha importancia a la ciencia a los profesores; sabía distinguir entre los buenos maestros, expertos y los llamaba para impartir las disciplinas de su especialidad. Además trató -- siempre de mejorar los sueldos; pagar más decorosamente de acuerdo con las tarifas ambientales de otras radiodifusoras. Convivió -- con sus trabajadores; sus puertas siempre estuvieron abiertas para todos los empleados... nunca supe cuántas horas trabajaba porque a veces estaba desde las horas más tempranas y a veces cerraba la estación y se quedaba después en las pruebas y experimentos; al final de cuentas fue una especie de Fray Bartolomé de las Casas de la Radio".

LIC. JULIO GONZÁLEZ TEJADA

"Después de Pedro Rojas vino una especie de inter...

Mientras Max Aub asumía el cargo, vino un señor que fue comisionado para reprimir un poco a los trabajadores porque ocurrió un incidente que fue en 1963 con motivo de la invasión de Bahía de Cochinos. Entonces Radio Universidad se caracterizó por haber dado la noticia de una manera realmente sensacional, al grado que las autoridades se preocuparon, pero la preocupación, según se dijo, no era tanto porque se insistiera cada cuarto de hora en que un país hermano como Cuba, estaba siendo invadida por fuerzas extrañas, aún cuando fueran los mismos cubanos, sino porque se había tocado el himno cubano antes del mexicano. El caso fue que el Dr.

Chávez -de un carácter y una hidalguía que mucho lo distingue- acalló toda la opinión de la prensa oficial diciendo que la Rectoría jamás dejó de tener contacto con Radio Universidad , pero eso sí, nos mandaron al señor Julio González Tejada, mientras llegaba Max Aub, y este señor empezó a cortar programas, programas que eran pilotos y casi únicos en México; entre otros: "Teatro", "La hora Literaria", y la televisión la puso en manos de un montón de gente que, probablemente no sabían bien su cometido porque, programas que empezaron a costar sobre la base de 3 mil pesos (era antes una nómina de 3 mil pesos por programa que se hacía con todo el entusiasmo y préstamo de obras, etc. etc.), llegaron a costar 15 mil y hasta 25 mil pesos. Por esas fechas fue cuando también se habló mucho de la posibilidad de obtener una concesión de un canal de t.v. y al ver estos precios pues yo creo que se han de haber desanimado las autoridades. Este señor se quedó de subdirector y Max Aub fue nombrado Director, que fue la segunda etapa de oro".

EL ESCRITOR MAX AUB

"Con Max Aub, Radio se convirtió en Dirección. Cumplió sus posibilidades porque entonces ya tuvo también televisión; creó en principio una sección de cine que funcionó con Julio Pliego y "Voz viva de México", además de la radiodifusora y de ediciones, (quedan por ahí algunas que están admirablemente bien hechas). -- Max Aub inmediatamente estableció conexiones con todo el mundo a través de programas que se llamaban "Cartas de México"; con la radiodifusión francesa, alemana, la italiana, la BBC, la radiodifu-

sión argentina, es decir, en México estaban representadas las voces de esos países en una forma muy fresca, muy directa; estos reportes que venían del extranjero se publicaban posteriormente en la Revista de la Universidad. También fue muy consecuente con la forma de los pagos y amplió las nóminas, pese a que vino con una fama un poco, de gente muy severa, muy diferente a lo que era; se comportó como un ser humano muy destacado. Además su propio prestigio de escritor lo puso al servicio de Radio. Con él se crearon programas tan importantes como es el "Curso ilustrado de la Historia del Teatro"; "Teatro de Nuestro Tiempo", que pasaron de las 100 representaciones; con él creamos "La Ciudad y la Cultura" que por razones que aún no acabo de explicarme terminó (se inició por 1964 o 65), a principios del año pasado (1979) para dar lugar a otro programa, siendo que llevaba un prestigio de 14 o 15 años y fue substituído, (por eso hablo del criterio de los directores)".

"Todavía la gente "se hace lenguas" del elenco que pasó por Radio; pasó Francisco de Ayala, el gran ensayista español; Gallejo de Rocafulle, Manuel Rojas, el novelista chileno. Se grabaron cursos, un curso de novela de García Márquez y así podría enumerar una serie de gente que ahora es difícil que... (bueno, no sé, tal vez no se les pueda pagar...)"

SR. ARMANDO ZAYAS

El profesor Illescas continúa diciendo:

"Posteriormente la Radio, pues yo creo que no ha tenido mayores relieves. Tal vez hubo un sano intento, pero frustrado, con Armando Zayas de lo que quiso ser Dirección colectiva, en la

cual participaron muchos de nuestros brillantes compañeros de aquí de oficina, para tratar de orientar la Radio pero no creo que haya logrado mayor cosa porque no recuerdo ningún acto".

SR. EDUARDO LIZALDE

"Vino también por aquí, creo que Eduardo Lizalde que -- quiso hacer cosas pero parece ser que la situación política, la - formación del Sindicato se lo impidió y por ahí, pues ha de haber problemas que no voy a calificar porque yo creo que de parte de - más de alguno pudo haber habido un poco de mayor comprensión, atención a los problemas para que la Radio siguiera subiendo".

SR JOAQUÍN GUTIÉRREZ HERAS

"También estuvo aquí, después de Max Aub, el señor "Quinos", (Joaquín Gutiérrez Heras). El señor Gutiérrez Heras aceptó que la Radio, que era una Dirección, pasara a ser una dependencia subordinada a Difusión Cultural y realmente, como es sabido, es - un sabio en muchos aspectos; en música, en lenguas, pero creo que en relaciones públicas, por decirlo así, tal vez tiene algunas de ficiencias y algunas fobias; por ejemplo no creo que le guste el periodismo, es decir, no combina arte con la información y desde luego prácticamente vinieron choques y fracasos y su tendencia a hacer muy unilateral la programación creo que no ayudó mucho".

SR. RAÚL COSÍO

"Uno de sus sucesores, el Sr. Raúl Cosío, creo que es una gente que conoce, sabe, que está bien enterado pero que necesiu

ta la madurez de compenetrarse en lo que es la Universidad realmente. Sabiendo lo que es la Universidad creo que no hay mayor pérdida porque entonces se evitan simpatías y antipatías personales que predominan lo que se llama la "grilla" o en otras palabras, la política de campanario; entonces cuando se hace ésto, pues no se llega a mayor...".

DR. ABELARDO VILLEGAS

"En cambio me da mucho gusto que haya pasado por aquí una persona -a quien todos temíamos, pues es un filósofo burócrata universitario y, pensábamos, no iba a hacer nada- que es el Dr. Abelardo Villegas quien dejó cosa de 4 o 5 programas que para mi juicio son memorables. Hizo algo que no sé por qué no se hace en México en la Radio Universidad, que es el coloquio de altura. Por ejemplo el coloquio que se hizo aquí en torno a la visita del Papa, creo yo que es memorable, es histórico, es inusitado, los diálogos de los filósofos. Se nota pues que es una gente que tiene una capacidad de imponer una voluntad de forma, una voluntad de estilo".

LIC. FERNANDO CURIEL

"Ahora, respecto a nuestro último Director, (el Licenciado Fernando Curiel), bueno, podría decir que conoce los medios de comunicación; él es muy dinámico, muy emprendedor, él es universalizante, le gusta la república mexicana pero pienso yo que se ha perdido mucho, mucho, el estilo real de Radio Universidad. En el caso de él habría que plantear realmente lo que es el contenido de elitismo y el contenido de populismo. No sabiendo qué es el eli

tismo y el populismo, sino sus contenidos, yo creo que se alcanzaría una Radio que debe ser lo que ha sido siempre, (a lo mejor -- ahora ya no...)"

RADIO UNIVERSIDAD Y SU PAPEL EN FAVOR DE LA DIFUSIÓN CULTURAL

Ahora, el comentario de varios de nuestros entrevistados sobre Radio Universidad y su labor en favor de la difusión cultural; el - Licenciado Salvador Azuela nos dice:

"Pienso que la labor que ha desarrollado Radio Universidad es muy importante porque es de las pocas estaciones dedicadas a asuntos culturales y tiene programas magníficos, tanto en el orden musical como en el orden literario, como en el puramente periodístico. Ha contribuído mucho a la extensión de la Universidad, - de manera que la finalidad con que se pensó que trabajara inicialmente, se ha cumplido".

Don Francisco Monterde nos dice:

"La labor de Radio Universidad me parece muy meritoria y muy llena de interés para los oyentes".

¿QUÉ OPINAN LOS EXDIRECTORES DE R.U. SOBRE LA LABOR DE LA EMISORA? YA TIENE MAYOR PRESUPUESTO PARA SU DESEMPEÑO

Por su parte, el Licenciado Alejandro Quijano Jr. comenta:

"Pienso que en Radio Universidad desde luego que no ha

habido retrocesos, ha habido adelantos; yo oigo muy frecuentemente la estación y me parece que tienen ya una muy bonita audiencia, numerosa audiencia; muy buen sonido, muy buenos programas porque desde luego se cuenta con dinero para eso; se debe de contar, ignoro cuánto será el presupuesto ni los gastos, pero se ve que hay dinero para eso. Nosotros teníamos cantidades ridículas entonces, comparado con lo que se debe gastar ahora en Radio Universidad, - pero ahora sí vale la pena gastar el dinero en la emisora porque ahora sí la oye la gente".

SIEMPRE HA IDO EN UN DESARROLLO PERMANENTE

El Sr. Raúl López Malo opina:

"En relación a la labor que Radio Universidad ha desarrollado en la difusión de la cultura, obviamente para mi es del todo positiva. Hablando en general, cualquier labor que se estanque, - que se detiene, implica la cancelación de una iniciativa, pero Radio Universidad no es el caso; siempre ha ido en un desarrollo permanente, pero no a un ritmo igual. Hay muchos elementos que están en juego y que determinan estos ritmos, pero no hay estancamiento".

R.U., ES LA VOZ MÁS EXTENSA DE LA UNIVERSIDAD

El Dr. Pedro Rojas se refiere a este punto:

"¿Sobre el proceso que ha vivido Radio Universidad?, -- bueno, yo no quisiera hablar de lo que ha sucedido después. Mi sucesor que fue Max Aub tuvo mucho empeño, porque él era de esa ra-

ma, de meter programas de teatro, lo cual estaba bien. Max Aub introdujo ya un teatro de una manera permanente y fue buena cosa -- porque él era un hombre de teatro y escritor. Después ya, ha pasado lo que ha pasado".

"Radio Universidad es la voz, digámos, más extensa de la universidad; de la Universidad en comunicación con el pueblo, con cualquier clase de gente del pueblo. Radio Universidad ha lanzado, digamos, las novedades, ha puesto al alcance de todos las figuras que iban surgiendo -parte de algunas que ya eran maduras- al alcance de todo el mundo".

SE DEBEN HACER PROGRAMAS RADIOFÓNICOS

El Sr. Joaquín Gutiérrez Heras agrega:

"Yo diría que el peligro de una estación como Radio Universidad es el de atiborrarla con programas hablados que no son radiofónicos; hacer programas no como favor a los radioescuchas sino como favor a quienes los producen, no darle un programa a alguien como un favor o como una recompensa o por "cuatismo" o por órdenes de "arriba".

CREO QUE SE HA DESCUIDADO LA POLÍTICA CULTURAL

Pasemos ahora a los comentarios del Sr. Raúl Cosío:

"¿Sobre la Radio Universidad actual? Bueno, creo que eso sería una serie de críticas. Pienso que se ha perdido de vista la posición de la estación en cuánto al país, en cuanto a la pro-

pia Universidad, es decir, la política cultural creo que se ha des-
cuidado. Pienso que eso merece una meditación muy a fondo, muy se-
ria y, bueno, desde luego está Radio Universidad y seguirá siendo
Radio Universidad pero pienso que debe recuperar su papel brillan-
te de otras épocas, es decir, tomar lo bueno de otras y desde lue-
go mejorarla".

El Sr. Cosío agrega:

"A mi me deprime, antes escuchaba Radio Universidad, --
ahora no. Te voy a platicar un comentario que el Ingeniero Barros
Sierra hizo: 'Cuándo pasábamos frente a Televisión decía: "el -
verdadero Rector de la Universidad no soy yo, se llama Emilio Az-
cárraga y está aquí". Bueno, Azcárraga manejó los medios (hizo co-
sas buenas, otras no tanto) pero en fin, entre las cosas que se -
le pueden reconocer es que creó medios fuertes y la otra cuestión
que podría reconocérsele también -un poco discutible... en fin-
es que, a través de su XEW impulsó la música popular mexicana; don-
de estaban los Curieles y los Sabres Marroquines y los Agustines
Laras y toda esa gente. Ahora, lo que me parece triste es que si
Azcárraga hizo ésto y lo criticaba Barros Sierra y si esta música
la siguen transmitiendo en otras estaciones y aparte tenemos rock
y la pop y la up, etc., que Radio Universidad tenga que ser la úl-
tima que está transmitiendo estas cosas, siendo que su papel es o-
tro, que el papel de Radio Universidad es la cultura, es el cere-
bro que el pueblo mexicano necesita porque no se lo da nadie, nin-
guna estación de radio, y la televisión, ¡no se diga! Entonces, -
lástima que estas autoridades no entiendan este papel, es como si

se tiene un país lleno de primarias y no hay Universidad".

"Debe haber un medio que propague otras cosas y ese medio es Radio Universidad, mientras no se haga la XEB "cultural" - del Estado".

DURANTE LOS SESENTA FUE UNO DE LOS PRINCIPALES NÚCLEOS DE CONCIEN- TIZACIÓN

Sobre la labor de Radio Universidad en la difusión de la cultura, el Sr. Armando Zayas opina:

"Yo creo que Radio Universidad siempre ha realizado una labor muy importante en la difusión de la cultura musical porque siempre ha habido preocupación de dar a conocer tanto la música - clásica y romántica (que son las etapas de la historia de la música más conocida por los amantes de la música, en general) y además de esto, por dar a conocer la música antigua especialmente y la - música contemporánea de vanguardia".

"Yo creo que Radio Universidad, en la historia de la -- cultura en México ha tenido un papel muy importante. Creo que durante los sesenta, Radio Universidad fue uno de los principales - núcleos de la concientización de las masas de radioescuchas sobre diferentes tópicos: desde el punto de vista político, desde el -- punto de vista científico y yo tengo este criterio; creo que por sí misma la cultura es revolucionaria y creo con esto significar la enorme e importante labor que ha desempeñado Radio Universidad en la vida social, política y cultural de México".

LA LABOR ES BUENA, PERO TIENDE A LA RUTINA

El comentario del Dr. Villegas es el siguiente:

"Yo tenía un buen concepto de Radio Universidad y lo sigo teniendo. La escuchaba, quizá me parecía en aquella época y toavía me sigue pareciendo que tiene exceso de palabras. Aunque -- cuando yo fui Director de Radio Universidad me pareció que la emisora no podía ser solamente una radio musical sino que tenía que haber expresión de ideas pero creo que esas ideas deben de ser -- cuidadas y evitar la improvisación. La parte de prosa que hay en Radio Universidad debía de ser cuidada y preparada con mucha anticipación. El modo como yo entiendo Radio Universidad es lo que me propuse hacer. De ninguna manera pensé competir con Radio Educa--ción porque tiene otro objetivo y otro público, otro carácter. Ra--dio Universidad es expresión de la alta cultura porque distingo - entre la alta cultura y la cultura popular (también puede ser expresión de la cultura popular, toda la música folclórica es eso), pero lo que pasa es que todo el mundo le rehuye a la cultura superior y la misión de la Universidad es difundir esa cultura. Pien--so que la difusión de la ciencia es un renglón que no ha sido su--ficientemente tratado por la Universidad y creo que aunque Radio Universidad tenía (no sé si siga teniendo), un noticiero cientí--fico, le falta un poquito en esa cuestión, es decir, la parte de dedicada a la literatura es muy amplia en relación con la parte de--dicada a la ciencia".

"Mi opinión sobre la labor de Radio Universidad es que es buena pero que tiende a la rutina. Corresponde a la Dirección

romper la rutina, establecer innovaciones. Se requiere imaginación para poner a una gente a que dé de sí todo lo que puede dar en el orden técnico; creo que Radio Universidad necesita una inyección de eso".

C O N C L U S I O N E S

UNA ESTACIÓN RADIO CULTURAL ES UNA RADIODIFUSORA QUE DIFUNDE LA CULTURA, CONSIDERADA ÉSTA COMO LA GAMA DE MANIFESTACIONES DEL CONOCIMIENTO HUMANO (CIENCIA, ARTE, TÉCNICA, ETC.). CONTENIDO Y FORMA (PROGRAMACIÓN Y PRODUCCIÓN), SON CONDICIONES QUE CARACTERIZAN LAS EMISIONES DE UNA RADIODIFUSORA CULTURAL. LE SON PROPIOS, LA INVESTIGACIÓN, LA VANGUARDIA CULTURAL, EL USO CORRECTO DEL IDIOMA, LA OBJETIVIDAD, EL ANÁLISIS Y LA CRÍTICA.

RADIO UNAM (HASTA 1978, RADIO UNIVERSIDAD NACIONAL), SURTIÓ CON EL PROPÓSITO DE SER UNA RADIODIFUSORA CULTURAL. SUS OBJETIVOS FUERON SEÑALADOS EN LAS PRIMERAS PALABRAS QUE SE TRANSMITIERON A TRAVÉS DE LA EMISORA UNIVERSITARIA, EN EL DISCURSO PRONUNCIADO POR EL LICENCIADO ALEJANDRO GÓMEZ ARIAS (PRIMER DIRECTOR DE RADIO UNIVERSIDAD) EL 14 DE JUNIO DE 1937, DISCURSO EN EL QUE DON ALEJANDRO ANUNCIA COMO POLÍTICA DE LA EMISORA QUE:

- 1.- LA UNIVERSIDAD INICIA UN ESFUERZO DE RECTIFICACIÓN DEL GUSTO MUSICAL,
- 2.- LOS DIFERENTES CONJUNTOS MUSICALES DE LA INSTITUCIÓN (LA ORQUESTA SINFÓNICA, EL TRÍO CLÁSICO, COROS), DARÁN A CONOCER LAS MEJORES PÁGINAS DE LA MÚSICA CLÁSICA,
- 3.- LA MÚSICA MODERNA Y LA MÚSICA MEXICANA AUTÉNTICA TENDRÁN TAMBIÉN UN LUGAR IMPORTANTE,
- 4.- SE DARÁ OPORTUNIDAD A ELEMENTOS ARTÍSTICOS DE VALÍA,
- 5.- SE TRANSMITIRÁN CURSOS Y LECTURAS COMENTADAS DE LITERATURA,
- 6.- SE ESCUCHARÁN RADIO-COMEDIAS ORIGINALES Y BIEN SELECCIONADAS

DAS ADAPTACIONES,

- 7.- SE TRANSMITIRÁN TAMBIÉN CICLOS EDUCATIVOS POPULARES CON PRO-
PÓSITOS DE DIVULGACIÓN CULTURAL Y CICLOS PARA POST-GRADUA--
DOS,
- 8.- SE DARÁN BREVES CURSOS ESPECIALES, IMPARTIDOS POR LAS MÁS -
DESTACADAS EMINENCIAS CIENTÍFICAS, DIRIGIDOS A LA GRAN MASA
DE PROFESIONISTAS DEL PAÍS,
- 9.- SE DARÁ UN SERVICIO BIBLIOGRÁFICO ACTUALIZADO,
- 10.- SE PLANTEA EL PROPÓSITO DE DIFUNDIR ESPECIALMENTE PARA LOS
MEXICANOS DEL EXTRANJERO,
- 11.- Y POR ÚLTIMO, APUNTA: SE DARÁ UN SERVICIO INFORMATIVO PANO-
RÁMICO DE LOS CAMPOS ARTÍSTICOS Y CIENTÍFICOS.

CON ESTOS PLANTEAMIENTOS PRINCIPIA LA HISTORIA DE RADIO UNI-
VERSIDAD NACIONAL Y NO DEJA DE ASOMBRAR LA ACTITUD AMBICIOSA Y VI-
SIONARIA DE SUS INICIADORES.

ES POSIBLE QUE EN SUS INICIOS TALES POLITICAS HAYAN PARECI-
DO UNA FANTASÍA, Y TAL VEZ LO ERA, DEBIDO A LAS LIMITACIONES DE -
TODO TIPO QUE PADECÍAN. SIN EMBARGO, LA REALIDAD ES QUE MUCHOS DE
LOS PROPÓSITOS SE FUERON ALCANZANDO, Y A PESAR DE TODO, RADIO UNI-
VERSIDAD SE FUE CONSOLIDANDO COMO LA PRINCIPAL RADIODIFUSORA CUL-
TURAL DE MÉXICO.

UNO DE LOS MÉRITOS MÁS SORPRENDENTES FUE LA VISIÓN QUE TU--
VIERON SUS FUNDADORES RESPECTO A LAS AMPLÍSIMAS POSIBILIDADES QUE
TENÍA UN MEDIO DE COMUNICACIÓN MASIVA COMO LA RADIO, Y POR OTRA -
PARTE, SEÑALAR LA NECESIDAD PARA NUESTRO PAÍS DE UNA EMISORA UNI-
VERSITARIA CON LAS CARACTERÍSTICAS Y PROPÓSITOS YA SEÑALADOS. SUS

CREADORES PUSIERON EN EL CUERPO RADIOFÓNICO MEXICANO EL CEREBRO - QUE NECESITABA. POR SUS OBJETIVOS, SUS CONTENIDOS, SU FORMA DE -- PRODUCCIÓN, UNA ESTACIÓN CULTURAL Y CONCRETAMENTE, RADIO UNIVERSI DAD, SE CONVIERTE EN UNA OPCIÓN DIFERENTE ANTE EL APABULLANTE NÚ- MERO DE ESTACIONES COMERCIALES QUE OPERAN EN NUESTRO PAÍS. ¿POR - QUÉ DIFERENTE?. LAS DISTINCIONES ENTRE LA EMISORA UNIVERSITARIA Y LAS ESTACIONES LLAMADAS COMERCIALES APARECEN EVIDENTES UNA VEZ -- QUE LISTAMOS LA FORMA Y EL CONTENIDO DE SU PROGRAMACIÓN, COMO SE VE A CONTINUACIÓN.

RADIO UNAM

ESTACIONES COMERCIALES

- | | |
|--|--|
| 1.- MÚSICA CLÁSICA | MÚSICA POPULAR |
| 2.- NO COMERCIALES | PROPAGANDA COMERCIAL |
| 3.- CIENCIA | SENTIDO COMÚN |
| 4.- ANÁLISIS | AUSENCIA DE ANÁLISIS |
| 5.- INFORMACIÓN JERARQUIZADA | INFORMACIÓN ORGANIZADA |
| 6.- OPINIÓN CRÍTICA | EDITORIAL |
| 7.- DIFUSIÓN DE LA CULTURA
UNIVERSITARIA | DIFUSIÓN DE LA CULTURA DE MASAS
(TEATRO, CINE, MÚSICA) |
| 8.- TIEMPO DEDICADO A DICHA
DIFUSIÓN | TIEMPO DEDICADO A DICHA DIFUSIÓN |
| 9.- RESCATE DEL AUTÉNTICO
FOLCLOR | EL FOLCLOR ENTENDIDO COMO LA CAN
CIÓN "RANCHERA" POPULAR COMER- -
CIAL |
| 10.- HISTORIA Y ANÁLISIS DE LA
MÚSICA CULTA Y POPULAR | BIOGRAFÍA DE CANTANTES Y SU MÚSI
CA (ROCK, JAZZ) |

- | | |
|--|---|
| 11.- PROGRAMA INFANTIL | CANTANTES INFANTILES |
| 12.- CONTROLES REMOTOS DE
EVENTOS CULTURALES | CONTROLES REMOTOS CASI EXCLUSIVA
MENTE DE EVENTOS DEPORTIVOS |
| 13.- MÚSICA CLÁSICA DE VANGUAR
DIA | NO HAY |
| 14.- INTERCAMBIO CON OTRAS RA-
DIODIFUSORAS CULTURALES
EXTRANJERAS | NO HAY |
| 15.- CURSOS E IDIOMAS | NO HAY |
| 16.- CARTELERA CULTURAL UNI-
VERSITARIA | NO HAY |
| 17.- INFORMACIÓN BIBLIOGRÁFI-
CA AMPLIA | NO HAY |
| 18.- CRÍTICA LITERARIA | NO HAY |
| 19.- ANÁLISIS POLÍTICO | NO HAY |

RADIO UNIVERSIDAD PLANTEÓ DESDE SU FUNDACIÓN ESTA AMPLITUD DE TAREAS Y LO QUE PROBABLEMENTE SE CREYÓ INALCANZABLE, SE FUE LO GRANDO.

A TRAVÉS DE LOS TESTIMONIOS PRESENTADOS EN ESTE TRABAJO, HE MOS CONOCIDO EL DESARROLLO QUE TUVO LA EMISORA Y EL ALTÍSIMO NI--VEL CULTURAL QUE ALCANZÓ EN LA SEGUNDA ETAPA (1954-1973), DURANTE LA CUAL, ME ATREVERÍA A DECIR QUE SE REBASARON LOS OBJETIVOS INI--CIALES. PERO ESTO NO FUE PRODUCTO DE LA CASUALIDAD, SINO QUE SE -DEBIÓ ANTE TODO A UNA PLANEACIÓN, A UNA POLÍTICA CULTURAL DEFINI--DA POR SUS DIRECTIVOS, ASÍ COMO A LA CONVICCIÓN DE ÉSTOS SOBRE --LAS POTENCIALIDADES E IMPORTANCIA DE UNA ESTACIÓN CULTURAL COMO -

MEDIO DE DIFUSIÓN MASIVA.

YA NO HUBO QUIZÁ, COMO EN LA PRIMERA ETAPA DE LA HISTORIA - DE RU, UNA ACTUACIÓN HEROICA, SINO LO QUE LA ESTACIÓN REQUERÍA EN ESOS MOMENTOS, ESTO ES, UNA ACTITUD DE APERTURA Y UNA DIRECCIÓN - VERDADERAMENTE UNIVERSITARIA.

EL RESULTADO DE UN BALANCE DE ESTAS DOS PRIMERAS ETAPAS DE LA HISTORIA DE RU ES POSITIVO DEFINITIVAMENTE. PRECISEMOS:

PRIMERA ETAPA (1937-1954)

- 1) PROPORCIONA AL PÚBLICO RADIO-ESCUCHA INFORMACIÓN CULTURAL DE NIVEL UNIVERSITARIO,
- 2) PRESENTA UNA OPCIÓN MÁS AL AUDITORIO,
- 3) SE PROPONE COMO PARTE DEL SISTEMA DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA,
- 4) SE CONVIERTE EN EL PROYECTO DE UNA RADIO UNIVERSITARIA COMO - MEDIO MASIVO DE CULTURA, CON OBJETIVOS AMBICIOSOS Y VISIONA--RIOS,
- 5) SE LOGRA IMPLANTAR LA PRESENCIA DE LA UNIVERSIDAD, EXTRAMUROS,

SEGUNDA ETAPA (1954-1973)

- 1) SE ENRIQUECE EL CONTENIDO PROGRAMÁTICO CON BASE EN EL INTELEC TUAL UNIVERSITARIO DE ALTO NIVEL,
- 2) SE ESTABLECE EL INTERCAMBIO DE APRENDIZAJE CON OTRAS RADIOS - CULTURALES DEL EXTRANJERO,
- 3) SE MEJORAN TÉCNICAMENTE LAS TRANSMISIONES PARA ALCANZAR EL MÁ XIMO PÚBLICO POSIBLE,
- 4) SE ADQUIERE UNA PERSONALIDAD A TRAVÉS DE LA CONSOLIDACIÓN DE UN ESTILO EN SU CONTENIDO Y SU PRODUCCIÓN,

- 5) SE LOGRA UNA PRESENCIA Y MADUREZ POLÍTICA QUE SE MANIFESTÓ EN TODA LA PROGRAMACIÓN (INFORMACIÓN, ANÁLISIS CRÍTICO, CURSOS, CONFERENCIAS),
- 6) SE ESTIMULA LA ORIGINALIDAD, LA EXPERIMENTACIÓN Y EL TALENTO EN LA PRODUCCIÓN RADIOFÓNICA,
- 7) SE ADVIERTE UNA AMPLITUD DE CRITERIO (EL "BOOM" LATINOAMERICANO NO ESTUVO PRESENTE EN LOS 60).

PASEMOS AHORA A LA TERCERA ETAPA (1974-1980), PERÍODO DURANTE EL CUAL SE OPERAN UNA SERIE DE CAMBIOS DE ORDEN ADMINISTRATIVO. -- PROGRAMÁTICAMENTE, LA ESTACIÓN FUNCIONA TODAVÍA CON LA INERCIA -- QUE HABÍA QUEDADO DE LA ETAPA ANTERIOR, NO OBSTANTE, ESTA INERCIA VE DISMINUÍDA SU FUERZA Y RÚ VA PERDIENDO POCO A POCO EL CARÁCTER Y ESTILO EN SU CONTENIDO Y PRODUCCIÓN. TODO ÉLLO CON EL PRETEXTO DE ALCANZAR UN AUDITORIO MÁS NUMEROSO. LOS CAMBIOS QUE SE ADVIERTEN DURANTE ESTA TERCERA ETAPA SON:

- 1) UNA ADMINISTRACIÓN BUROCRÁTICA QUE SE REFLEJA EN TODA LA PRODUCCIÓN Y LOS CONTENIDOS DE LA PROGRAMACIÓN,
- 2) UNA POLÍTICA CULTURAL OFICIALISTA,
- 3) AUSENCIA DE PLANEACIÓN CULTURAL EN LA ESTACIÓN,
- 4) UNA DIRECCIÓN DE BAJO NIVEL ACADÉMICO Y CULTURAL,
- 5) FALTA DE VISIÓN PARA IMPULSAR EL CRECIMIENTO Y DESARROLLO DE LA ESTACIÓN,
- 6) PÉRDIDA PAULATINA DEL CARÁCTER Y ESTILO RADIOFÓNICO DE LA EMISORA.

LAS ANTERIORES APRECIACIONES SE HAN VISTO APOYADAS EN VARIOS

DE LOS TESTIMONIOS COMPRENDIDOS EN ESTE TRABAJO. POR OTRA PARTE, EN FECHAS MUY RECIENTES (JUNIO DE 1982) HAN APARECIDO PUBLICADOS ARTÍCULOS E INFORMACIONES SOBRE RU QUE, EN CIERTA MEDIDA, APOYAN DICHAS APRECIACIONES.

NOS PARECE IMPORTANTE INSISTIR EN EL CONCEPTO DE QUE RADIO UNIVERSIDAD, DESDE SU NACIMIENTO, SE PERFILABA COMO UNA OPCIÓN DIFERENTE ANTE LA DESPROPORCIÓN QUE EXISTÍA Y EXISTE, ENTRE LAS RADIODIFUSORAS LLAMADAS COMERCIALES Y LAS CULTURALES. COMO LO SEÑALÓ DON ALEJANDRO GÓMEZ ARIAS EN EL DISCURSO DE INAUGURACIÓN DE LA ESTACIÓN Y MÁS TARDE LO AFIRMÓ EL LICENCIADO HÉCTOR CASTRO (COLABORADOR DURANTE MUCHOS AÑOS DE RU), EN RECIENTE ARTÍCULO PERIODÍSTICO APARECIDO EN EL DIARIO UNO MÁS UNO EL DÍA 20 DE JUNIO DEL -- PRESENTE AÑO, DEL CUAL TRANSCRIBO ALGUNOS PÁRRAFOS:

"La estación cumplió 45 años el pasado lunes 14. No es el caso celebrar el cumpleaños de una estación más en la multitud que se agolpa en el cuadrante de nuestros receptores y en el aire del país. RU marca el nacimiento de una opción distinta en la radio y en todos los medios de difusión..." (EL SUBRAYADO ES MÍO).
" ...Defectos aparte, la política de RU se mantiene. Tal perdurabilidad se basa, económicamente, en el subsidio estatal y en la tradicional penura de nuestras universidades. A pesar de la oscura autocensura de algunos que han alcanzado puestos directivos en RU, exige una visión crítica ante todo cuanto sucede en el país y en el mundo. Exige también, la participación de los universitarios, por cuanto RU no es propiedad de un individuo, ni de una sociedad mercantil y no está -no debe estar- empeñado en una visión estrecha y excluyente. En palabras de Raúl Cosío, exdirector de RU: La

UNAM es -debe ser- el cerebro de esta nación y Radio Universidad es -debe ser- su voz" (HASTA AQUÍ LAS PALABRAS DEL LICENCIADO CASTRO).

LA OPCIÓN DE UNA RADIO CULTURAL ES DIFERENTE A LA COMERCIAL, DADO QUE LOS OBJETIVOS DE LA EMISORA UNIVERSITARIA SON DIFERENTES. RADIO UNIVERSIDAD NUNCA PRETENDIÓ SER UNA ESTACIÓN MÁS Y MUCHO MENOS, PROGRAMAR CONTENIDOS SEMEJANTES A LOS TRANSMITIDOS - POR ESTACIONES COMERCIALES.

PERSONALMENTE ESTOY DE ACUERDO EN QUE UNA DE LAS METAS DE LA ESTACIÓN UNIVERSITARIA SEA EL DE LOGRAR UN AUDITORIO MÁS NUMEROSO, PERO NO A PARTIR DE LA DISMINUCIÓN DEL NIVEL CULTURAL DE SUS EMISIONES; HABRÍA QUE ESTUDIAR, PLANEAR Y PROPONER POLÍTICAS CULTURALES QUE LOGREN ESE PROPÓSITO A TRAVÉS DE OTRAS ESTRATEGIAS. PORQUE SI BIEN ES CIERTO QUE ES DESEABLE QUE RU SEA ESCUCHADA POR MASAS IMPORTANTES DE POBLACIÓN, NO DEBEMOS PERDER DE VISTA LA IMPORTANCIA Y POSIBILIDADES QUE COMO MEDIO DE DIFUSIÓN MASIVA TIENE LA RADIODIFUSIÓN MEXICANA; ALGUNAS DE LAS RAZONES DE ÉSTO SON LAS SIGUIENTES:

- A) TIENE UN PÚBLICO POTENCIAL DE 43 MILLONES DE RADIO ESCUCHAS,
- B) TIENE UN ALTO GRADO DE PENETRACIÓN CULTURAL,
- C) ES EL MEDIO MASIVO QUE TIENE LA MÁS IMPORTANTE COBERTURA SOCIOCULTURAL DEL PAÍS,
- D) ES DE FÁCIL ACCESO Y MÍNIMA ATENCIÓN,
- E) SU COMPRA ES ACCESIBLE.

EN APOYO A ESTAS CONSIDERACIONES, ME REMITO A OTRO ARTÍCULO -

DEL LICENCIADO HÉCTOR CASTRO, APARECIDO EN EL PERIÓDICO UNO MÁS UNO, DEL DÍA 21 DE JUNIO DE 1982:

"... dado su alcance social, la radio es un medio más importante cualitativamente, que ningún otro, electrónico o no".

"... A la tendencia que señala la técnica actual de aumento de las estaciones de radio y disminución de las televisoras, habría que agregar la diferencia de precios entre el receptor de radio y uno de televisión, que permite una mayor venta de los primeros. Finalmente, los sentidos que atrapa cada uno de los medios hacen posible escuchar la radio mientras se realizan muchas otras actividades, lo que no sucede con otros medios..."

"El caso es que más personas escuchan radio que aquellas que ven televisión, acuden al cine o leen los periódicos".

(HASTA AQUÍ EL ARTÍCULO DEL LICENCIADO CASTRO).

ES POR ESTAS CARACTERÍSTICAS QUE LA RADIO ES POTENCIALMENTE EL MEDIO DE COMUNICACIÓN MASIVA MÁS IMPORTANTE DEL PAÍS Y QUE RU ES EL MEDIO DE DIFUSIÓN MÁS AMPLIO CON EL QUE, DENTRO DE SU CONTEXTO, CUENTA NUESTRA MÁXIMA CASA DE ESTUDIOS.

HASTA LA FECHA, RU NO HA REALIZADO UNA INVESTIGACIÓN AMPLIA SOBRE EL "RAITING" DE LA EMISORA UNIVERSITARIA. RAÚL COSÍO, EXDIRECTOR DE RADIO UNAM, MENCIONABA EN SU TESTIMONIO QUE, ALLÁ POR EL AÑO DE 1970 SE CONOCIÓ INDIRECTAMENTE (A TRAVÉS DE ENCUESTAS REALIZADAS POR OTRAS ESTACIONES), QUE RU TENÍA EL 1 % DEL TOTAL DE RADIOESCUCHAS. SI ESE PORCENTAJE NO HA VARIADO, PODEMOS ESTIMAR QUE TENEMOS UN AUDITORIO QUE SE APROXIMA AL MEDIO MILLÓN DE PERSONAS.

DE ACUERDO A ESTOS DATOS SOBRE LAS POSIBILIDADES REALES Y POTENCIALES DE LA EMISORA DE LA UNIVERSIDAD, ES QUE PIENSO QUE DURANTE LA TERCERA ETAPA DE LA HISTORIA DE RU, NO SE DEFENDIERON CON SUFICIENTE INTELIGENCIA Y CONVICCIÓN CIERTAS ACCIONES, V. GR., NO SE EXIGIÓ LA CONSTRUCCIÓN DE UN EDIFICIO PLANEADO ESPECIALMENTE PARA LA RADIODIFUSORA, ACEPTÁNDOSE SIN EMBARGO, UN CAMBIO DE DOMICILIO QUE NO RESOLVIÓ LOS PROBLEMAS TÉCNICOS DE LA ESTACIÓN. ASÍ SE CAYÓ NUEVAMENTE EN LAS ADAPTACIONES, QUE TAMPOCO FUERON MUY AFORTUNADAS. CON ELLO SE DESVINCULABA ADEMÁS, A LA "VOZ" DE LA UNIVERSIDAD DEL RESTO DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA.

POR OTRA PARTE, SE ABANDONARON DEFINITIVAMENTE LOS TRÁMITES PARA SOLICITAR LA CONCESIÓN DE UN CANAL DE TELEVISIÓN PARA LA UNIVERSIDAD. CONCESIÓN QUE, OBTIENE, REPRESENTABA PARA LA INSTITUCIÓN UN PASO IMPORTANTÍSIMO EN LA AMPLIACIÓN DE MANERA SIGNIFICATIVA SUS POSIBILIDADES DE EXTENSIÓN Y DIFUSIÓN DE LA CULTURA UNIVERSITARIA.

EL PRESENTE TRABAJO HA PRETENDIDO APORTAR INFORMACIÓN - QUE SIRVA COMO BASE PARA INICIAR UNA REVISIÓN A FONDO Y UN ANÁLISIS OBJETIVO DE LA EMISORA UNIVERSITARIA, QUE PERMITA, SI ES EL CASO, REORIENTAR AQUELLAS POLÍTICAS QUE NO VAYAN DE ACUERDO A LOS PROPÓSITOS QUE DEBE PLANTEARSE UNA RADIODIFUSORA DE NIVEL UNIVERSITARIO COMO ES RADIO UNAM.

QUISIERA AHORA APUNTAR ALGUNAS REFLEXIONES QUE PRESENTO A MANERA DE PROPOSICIÓN:

- 1.- EMPECEMOS POR NO MENOSPRECIAR LA CAPACIDAD Y SENSIBILIDAD DE NUESTRO PUEBLO Y DÉMOSLE LA OPORTUNIDAD DE RECIBIR EMISIONES RADIOFÓNICAS DE BUEN NIVEL CULTURAL,
- 2.- REVISEMOS MUY A FONDO EL CONCEPTO DE ELITISMO Y NO CAIGAMOS

EN LA TRAMPA QUE NOS PONE LA RADIODIFUSIÓN COMERCIAL QUE PRETENDE HACER UN JUICIO DE LA ALTA CALIDAD RADIOFÓNICA, TACHÁNDOLA DE ELITISTA,

- 3.- PENSEMOS QUE LA TAREA DE CAPTAR MAYOR AUDIENCIA NO IMPLICA - BAJAR EL NIVEL DE LAS EMISIONES DE LA ESTACIÓN UNIVERSITARIA,

SE PODRÍA PROPONER A LAS AUTORIDADES FEDERALES (RTC) LA PRODUCCIÓN POR LAS RADIODIFUSORAS UNIVERSITARIAS Y CULTURALES DEL PAÍS, DE PROGRAMAS DE CALIDAD PARA LAS RADIODIFUSORAS COMERCIALES MEXICANAS. DICHA PRODUCCIÓN PODRÍA DARLE A LOS OYENTES NACIONALES DIFERENTES OPCIONES, ASÍ COMO LA POSIBILIDAD DE SELECCIONAR PROGRAMAS DE CALIDAD QUE HASTA EL MOMENTO NO HAN ESTADO A SU ALCANCE.

PARA LOGRAR DICHOS PROPÓSITOS SE TENDRÍAN QUE ESTABLECER POLÍTICAS TALES COMO:

- A) FORTALECER LA RED DE RADIODIFUSORAS UNIVERSITARIAS QUE FUNCIONAN EN EL PAÍS,
- B) PRESENTAR LOS ESTUDIOS CORRESPONDIENTES PARA QUE LAS ESTACIONES UNIVERSITARIAS DEL PAÍS TUVIERAN ACCESO AL 12.5% DEL TIEMPO ESTATAL EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN (LOS SEÑALAMIENTOS LEGALES YA EXISTEN), ÉLLO CON LA FINALIDAD DE PRODUCIR PROGRAMAS QUE SE DIFUNDAN, NO SÓLO A TRAVÉS DE LAS EMISORAS CULTURALES, SINO TAMBIÉN A TRAVÉS DE LAS DIFUSORAS LLAMADAS COMERCIALES; QUE DICHO SEA DE PASO, CUENTAN CON RECURSOS TÉCNICOS Y ECONÓMICOS QUE LES PERMITEN LLEGAR A NÚCLEOS IMPORTANTES DE LA POBLACIÓN,

FINALMENTE, PARA QUE LAS EMISIONES DE LA RADIODIFUSORA UNIVERSITARIA LLEGUEN A TODO EL PAÍS E INCLUSIVE MÁS ALLÁ DE NUESTRO

TRAS FRONTERAS, PROPONER LA INSTALACIÓN DE "REPETIDORAS" QUE COMPRENDA UNA COBERTURA AMPLIA Y PERMITA QUE ESE MEDIO MILLÓN DE RADIOESCUCHAS AUMENTE CONSIDERABLEMENTE.

UN PROCESO DE CULTURIZACIÓN PROGRESIVA HARÍA QUE LA BRECHA ENTRE LA PROGRAMACIÓN COMERCIAL Y LA DE NIVEL UNIVERSITARIO - DE LAS EMISORAS CULTURALES VAYA DISMINUYENDO Y SE REDUZCA ASÍ EL ABISMO INMENSO QUE ACTUALMENTE PERCIBE ESE GRAN PÚBLICO QUE QUIZÁ LO ÚNICO QUE ESTÁ ESPERANDO ES EL ARRIBO DE LA RADIODIFUSIÓN CULTURAL.

MÉXICO, D. F. JULIO DE 1982.

BIBLIOGRAFIA (de apoyo).

- Bond, F. Fraser. Introducción al periodismo.- Trad. José Silva.- México, Limusa, 3a. reimpresión, 1978 419 p.
- Becerra, Acosta Manuel, Fátima Fernández, Fernando Curiel, Miguel Angel Granados Chapa. Prensa y radio en México.- México, U.N.A.M., 1978 57 p.
- Cardona, Peña Alfredo. La entrevista literaria y cultural.- México, U.N.A.M., 1978 462 p.
- García, Flores Margarita. Cartas marcadas.- México, U.N.A.M., - 1979 394 p.
- Goded, Jaime. Los medios de la comunicación colectiva.- México, U.N.A.M., 1976 302 p.
- Newman, John F. Periodismo radiofónico.- Trad. Eduardo Infante.- México, Limusa-Wiley, 1966 187 p.
- Packard, Vance Las formas ocultas de la propaganda.- Trad. Martha Mercader 7a. ed. Buenos Aires, Sudamericana, 1969 285 p.
- Partida, Omaña Esther, Guillermo Martínez. Análisis de las programaciones y funciones que desempeñan Radio Universidad Nacional y Radio Universidad Benito Juárez.

rez de Oaxaca. (tesis), 1974 187 p.

Pinto, Mazal Jorge Régimen legal de los medios de comunicación colectiva.- México, U.N.A.M., 1977 405 p.

Poniatowska, Elena Palabras cruzadas.- México, Era, 1964

Poniatowska, Elena La noche de Tlatelolco.- 33 ed. México, Era, 1978 281 p.

Silva, Herzog Jesús Una historia de la Universidad de México y sus problemas.- México, Siglo XXI, 1974 213 p.

Anuario Radio Universidad.- México, U.N.A.M., 1963

ESTACIONES DE RADIODIFUSION COMERCIAL
Y CULTURAL QUE OPERAN EN EL PAIS EN LAS
DIFERENTES BANDAS DE FRECUENCIA, POR ENTIDAD
FEDERATIVA AL 30 DE SEPTIEMBRE DE 1981.

Cuadro #1

ENTIDAD FEDERATIVA	BANDA DE 535 a 160 KHZ		BANDA DE 88 a 108 MHz		BANDA DE 3 A 30 MHz		TELEVISION		T O T A L	
	COMER. A.M.	CULT.	COMER. F.M.	CULT.	COMER. O.C.	CULT.	COMER ^o	CULT.	COMER	CULT
Aguascalientes	7	2	2	1			3		12	3
Baja California	26		13	1			6		45	1
Baja California Sur	4		2				1		7	
Campeche	9	2	1				1		11	2
Coahuila	36	1	10				6		52	1
Colima	7						2		9	
Chiapas	17		3		1		3		24	
Chihuahua	44	1	7				3		60	4
Distrito Federal	28	2	22	2	13	4	5	1	68	9
Durango	9	1					1		10	1
Guanajuato	31	2	9		1		3		44	2
Guerrero	16	1	5				1		25	
Hidalgo	5	1		1					5	2
Jalisco	39	1	18	2			1		63	4
México	9		3				2		14	
Nichoacan	31	1	3				1		35	1
Morelos	3		7				1		11	
Nayarit	12		1				2		15	
Nuevo León	26	1	13	1			1	1	43	4
Oaxaca	18	1	1				3		22	1
Puebla	15		8				2		25	
Queretaro	7		1	1			3		11	1
Quintana Roo	3	1							4	2
San Luis Potosí	15	1	6				1		22	2
Sinaloa	29	1	2				7		38	1
Sonora	39	1	3		1		1	1	50	3
Tabasco	11		2				2		15	
Tamaulipas	40		11		1		12		64	
Tlaxcala	3		1						4	
Veracruz	55	2	12		2		1	7	76	4
Yucatán	13	1	2		1		4		20	1
Zacatecas	13						1		14	
T O T A L E S:	620	24	168	10	20	13	110	4	912	51

FUENTES: DIRECCION GENERAL DE TELECOMUNICACIONES.-SUBDIRECCION DE RADIODIFUSION.
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS ECONOMICOS Y EVALUACION.-OFICINA DE INFORMACION Y CONTROL.
*ALGUNAS ESTACIONES SE ENCUENTRAN EN PROCESO DE REGULARIZACION.

Cuadro # 2

