



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE CONTADURIA Y ADMINISTRACION

**La Preparación Académica del Maestro en
Administración y su Congruencia con las
Necesidades del Mercado de Trabajo**

SEMINARIO DE INVESTIGACION ADMINISTRATIVA

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:

LICENCIADO EN ADMINISTRACION

P R E S E N T A

María Eugenia Patiño Navarro

DIRECTOR DEL SEMINARIO

L. A. E. Rebeca Novoa Arzava

MEXICO, D. F.

1983



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

	Pág.
1. Prólogo	I
2. Introducción	II
2.1 Exposición de los fines.	
2.2 Metodología a seguir.	
3. Antecedentes	1
3.1 Orígenes de la administración	2
3.2 Orígenes y desarrollo de los estudios de administración ...	5
3.3 Desarrollo de los estudios de maestría en administración en La División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Conta doría y Administración de la UNAM.	25
3.3.1 Orígenes	26
3.3.2 Desarrollo	
3.3.2.1 Planes de estudio	29
3.3.2.2 Perfil del maestro en administración	43
3.3.2.3 Alumnado	45
4. Metodología de la Investigación	49
4.1 Diseño de la investigación de campo de los maestros en ad- ministración y de las organizaciones.	
4.1.1 Objetivos e hipótesis	50
4.1.2 Definición de la población bajo estudio	52
4.1.3 Diseño del cuestionario	52
4.1.4 Determinación de los estratos	55
4.1.5 Prueba del cuestionario (encuesta piloto)	56
4.1.6 Determinación del tamaño de la muestra	56
4.1.7 Método de selección de la muestra	60

4.1.8	Levantamiento de la encuesta	61
4.1.9	Procesamiento de datos	62
4.1.1.0	Métodos y pruebas para el análisis de los datos ..	63
5.	Análisis e Interpretación de los Resultados	66
5.1	Análisis e interpretación de los resultados obtenidos de los maestros en administración	67
5.1.1	Licenciatura	67
5.1.2	Objetivos que persigue el profesional al cursar los estudios de maestría en administración	68
5.1.3	Campo de trabajo donde se desenvuelve actualmente (sector económico, área de trabajo, actividad profesional y puesto)	70
5.1.4	Sueldo promedio mensual	86
5.1.5	Preparación académica adquirida como resultado de cursar la maestría	87
5.1.6	Concepto que tiene el maestro en administración sobre la congruencia del plan de estudios con el ejercicio profesional	93
5.1.7	Necesidades académicas del maestro en administración para un mejor desarrollo profesional	107
5.2	Análisis e interpretación de los resultados obtenidos de las organizaciones	113
5.2.1	Características de las organizaciones	114
5.2.2	Organizaciones que cuentan actualmente con los servicios del maestro en administración	118
5.2.3	Demanda actual y futura del maestro en administración y la proporción en la que ésta está cubierta	122
5.2.4	Necesidades académicas que tienen las organizaciones del maestro en administración	125
5.2.5	Preferencia de las organizaciones por los egresados de	

una institución en especial	133
5.2.6 Preferencia de las organizaciones por los estudios de licenciatura del maestro en administración	136
5.2.7 Concepto que tiene la organización del maestro en administración egresado de la UNAM.....	142
6. Conclusiones y comprobación de hipótesis	152
7. Anexos	162
7.1 Apéndice estadístico A y B	
7.2 Programa de S.P.S.S.	
7.3 Tabla de contingencia.	
7.4 Lista de cuadros.	
7.5 Lista de gráficas.	
7.6 Cuestionarios de ambas partes de la investigación.	
8. Bibliografía.	

PROLOGO

Actualmente podemos percibir, que las necesidades de las organizaciones obligan a los profesionales a tener no sólo una preparación a nivel licenciatura, sino una de más alto nivel teórico-práctico, que -- ahonde y actualice sus conocimientos de administración, permitiéndole -- comprender la estructura de la organización, su problemática y así participar en su resolución. Para esto, las universidades e instituciones que forman a estos profesionales deben estar íntimamente relacionadas, -- con las necesidades reales de las organizaciones para beneficio del desarrollo del país.

Fue así como me percaté de la importancia de los estudios de -- posgrado en administración, motivo por el cual decidí llevar a cabo la -- presente investigación, y así conocer la situación actual de los estudios de Maestría en Administración en México, concretamente en la División -- de Estudios de Posgrado de la Facultad de Contaduría y Administración -- en la Universidad Nacional Autónoma de México, que me mostraría las -- perspectivas del profesional con éstos estudios, su desarrollo en el mer -- cado de trabajo y la congruencia del plan y programas de estudio con -- las necesidades de las organizaciones que integran el aparato productivo del país.

Por lo tanto, considero que esta investigación puede ser de -- gran utilidad a los alumnos egresados de la licenciatura que deseen -- conocer el campo de trabajo de este profesional y sus posibilidades de -- desarrollo; así como a la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Contaduría, rostrando hacia donde ha sido canalizado el egresado de la misma, cual es su desarrollo y ubicación dentro de la organiza -- ción, y si el plan de estudios es congruente o no a las necesidades de -- las organizaciones y del mismo profesional.

Deseo expresar mi profundo agradecimiento a mis profesores, -- compañeros y a la propia División por el apoyo brindado para la realiza -- ción de esta investigación.

INTRODUCCION

Los problemas económicos y sociales por los que atraviesa actualmente el país, son cada vez más complejos y difíciles de resolver, entre los cuales podemos mencionar la explosión demográfica, la concentración de importantes fuentes de trabajo e ingresos en ciertas zonas del país, que no permiten el desarrollo homogéneo de los diferentes sectores productivos del país. Por otra parte, no existe un estricto control de calidad en los productos mexicanos que impide por un lado su participación en los mercados internacionales; y por otro inexistencia o escasez de algunos recursos y servicios, necesarios para el desarrollo del país, que implican la importación de los mismos favoreciendo así la deuda externa y trayendo como consecuencia un estado permanente de inflación.

Gran parte de esta problemática es provocada por la falta de una eficaz administración. De una estricta aplicación del proceso administrativo en todos y cada uno de los sectores que integran el aparato productivo del país en forma coordinada de manera; que exista una planeación, organización, dirección y control de los recursos con los que se cuenta tanto a nivel nacional como de empresa, que permita tomar alternativas viables de acción para la óptima resolución de los problemas a los que nos enfrentamos. Es así como se reconoce la necesidad de administrar.

Por lo que toca al sector educación concretamente a las universidades e instituciones de enseñanza superior, les corresponde una responsabilidad insoslayable ante la problemática por la que atraviesa el país, ya que su labor es estar verdaderamente vinculado con los problemas estructurales de nuestra sociedad; debe situarse en su contexto a partir de un análisis y toma de posición respecto a las diversas vías, existentes o posibles que se abren al desarrollo del país.

Las universidades e instituciones, no pueden considerarse ajenas a la definición del país que queremos ser, ya que ellas preparan a los

profesionales, profesores e investigadores que estudian las necesidades de los grupos sociales y enfrentan diariamente la compleja selección de alternativas viables de acción. Los tiempos de una universidad encerrada en sí y rodeada por un halo de academismo puro ha pasado, siendo un reto para ellos responder de manera activa y prometida - para la solución de los problemas nacionales.

De lo anterior nace la inquietud de desarrollar la presente investigación, que tiene como objetivo general conocer si la preparación académica del maestro en administración egresado de la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Nacional Autónoma de México, es congruente a las necesidades actuales y futuras de las organizaciones del país. Así mismo se pretenden alcanzar los siguientes objetivos que se consideran íntimamente relacionados con el objetivo general:

- Conocer el campo de trabajo donde se desenvuelve el maestro en administración y determinar su participación en el desarrollo del país.
- Conocer la demanda actual y futura (en los próximos tres años) del maestro en administración y la proporción en que ésta está cubierta.
- Determinar las necesidades de tipo académico del maestro en administración y de las organizaciones.
- Analizar y determinar si el maestro en administración egresado de la UNAM., logró el perfil esperado y si tuvo un mejor desempeño de sus funciones en el ejercicio profesional, la docencia y la investigación, como resultado de haber cursado la maestría.

De acuerdo a los anteriores objetivos se pretende comprobar las siguientes hipótesis:

- La preparación académica del maestro en administración egresado de la UNAM., es congruente con las necesidades actuales y -

futuras de las organizaciones del país y de los egresados.

- El maestro en administración se encuentra colaborando en los diferentes sectores económicos del país y en las diferentes áreas funcionales de la organización.
- La pequeña, mediana y grande empresa requiere en la actualidad y en los próximos tres años de los servicios del profesional con maestría en administración para el mejor logro de sus objetivos organizacionales.
- Como resultado de cursar la maestría en administración el egresado de la UNAM., logró el perfil esperado además de un mejor desempeño en el ejercicio profesional, la docencia y la investigación.

Así mismo entendemos como preparación académica del maestro en administración al conjunto de conductas y conocimientos que se pretende logre el profesional que cuenta con una carrera profesional a nivel licenciatura, al final del proceso de aprendizaje de sus estudios de maestría en administración.

Para efectos del presente trabajo llamamos organización o empresa a todo aquel grupo de personas que trabajan en forma conjunta -- hacia el alcance de un objetivo común; ya sea del sector público, privado o paraestatal.

Para llevar a cabo el estudio, se realizó una investigación de campo, levantándose una encuesta entre maestros en administración egresados de la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Contaduría y Administración de la Universidad Nacional Autónoma de México, y organizaciones del país, a fin de recopilar la información necesaria -- que llevó al cumplimiento de los objetivos señalados. La herramienta -- de investigación utilizada fue el cuestionario, (ver anexo) el cual se formuló cuidando tanto aspectos de contenido como de presentación.

La encuesta se aplicó a una muestra de la población, la cual -- fue elegida con ayuda de la estadística, por medio del método aleatorio -- estratificado. Una vez que se levantó la encuesta en los meses de ma

yo, junio y julio se procedió a la codificación y tabulación de la información. Por la magnitud de los datos que se manejaron, se acudió a la informática para su procesamiento, a través del paquete SPSS, el cual nos proporcionó tablas de frecuencia, cálculos estadísticos y tablas de contingencia que permitieron la correlación de las variables más importantes para la comprobación de las hipótesis del trabajo.

Una vez obtenida la información antes mencionada se procedió al análisis e interpretación de los datos que nos llevaron a obtener las conclusiones respectivas.

La presente investigación fue realizada con el fin de proporcionar a los profesionales que cuentan con una carrera profesional y que concientes de la importancia de los estudios de posgrado en administración deseen conocer las perspectivas de desarrollo y la ubicación del maestro en administración dentro del mercado de trabajo. Así mismo se pretende que la División de Estudios de Posgrado de esta facultad, conozca la ubicación de sus egresados, como la forma en que se desarrollan dentro de la organización, y le sirva como referencia para la revisión del plan y programa de estudios de la maestría en administración, que se encuentra vigente en este momento. El contenido de este estudio se menciona a continuación.

En los capítulos uno y dos, se introduce al lector a los motivos por los que se realizó el presente estudio, así como los objetivos e hipótesis generales y la importancia del tema para el desarrollo del país.

En el capítulo tres se da una reseña general tanto de los antecedentes de la administración como de los estudios de administración en México. En el cuarto capítulo se presenta detalladamente la metodología de la investigación.

En el desarrollo del quinto capítulo, se analizan e interpretan los resultados; y en el sexto las conclusiones y sugerencias del trabajo.

ANTECEDENTES

CAPITULO 3

3.1 ORIGENES DE LA ADMINISTRACION

El hombre desde sus inicios requirió de la administración pues - sus necesidades básicas de alimentación, vestido y de seguridad para - protegerse del medio ambiente lo obligó a organizarse en pequeños grupos, de manera que se le facilitara la obtención de sus satisfactores - y pudiera sobrevivir. Estos grupos sociales y sus necesidades fueron - creciendo simultáneamente a través del tiempo, requiriendo como consecuencia del desarrollo de la administración empírica que hasta ese momento se había utilizado.

Desde 5000 años a.C. podemos ver claramente la increíble forma - en que se organizaban las más antiguas culturas para la realización de sus actividades y las técnicas e instrumentos de los que se valieron - para la obtención de sus objetivos realizando una gran aportación a la civilización moderna; como ejemplo, tenemos a los egipcios con su sorprendente hazaña que representó el dirigir la construcción de sus pirámides, que nos muestran los conceptos y técnicas administrativas que - necesitaron para su construcción y que ejemplifican la eficiencia de su administración. Otra de las grandes culturas que dió a la antigüedad - lineamientos sobre teorías y prácticas de la administración fue la - hebrea; en el gran libro del Exodo, Juthrs el suegro de Moisés aconsejó al gran líder que delegara los pequeños problemas en sus subordinados a fin de poder dedicar más tiempo para atender las decisiones importantes. Los chinos como los egipcios y hebreos usaron también muchos conceptos y técnicas eficaces de la administración; como la existencia de asesores y consejeros, o el reconocimiento de la necesidad - de un sistema general de dirección. Ellos afirmaban que debía haber - normas de operación que complementaran armoniosamente los instrumentos con los trabajadores, todo debía integrarse sistemáticamente para que del todo se obtuviera el resultado máximo. La mayor aportación de los egipcios fue el reconocer la importancia de la división del trabajo, - además de demostrar en pequeños detalles su ingenio y eficaz administración, como fue el poner música en el lugar de trabajo en ocupaciones monótonas o repetitivas en el que el ritmo lo marcaba la música (esto era con flautas o pffanos). Los romanos como podemos recordar también destacaron en esta disciplina ya que tuvieron la capacidad de organizar y dirigir un imperio de 100 millones de habitantes.

Hasta este momento la administración empírica que se llevaba había alcanzado un alto nivel de desarrollo, pero a la caída del imperio romano, el mundo se hundió en la edad media. En este período sombrío de la historia humana, reinó el caos económico, social y político y se paralizó el desarrollo de la organización como todo lo demás. En el año 600-d.C., se empezó a establecer el orden, primero en forma feudal y finalmente industrial con el establecimiento de Burgos.

El feudalismo en el siglo X creó orden en el caos que siguió a la caída del imperio romano. Este sistema estuvo unido estrechamente con la iglesia católica, cuya influencia, fué decisiva en la edad media. La iglesia, llegó a ser el mayor terrateniente de toda Europa y dió gran apoyo al sistema feudal. Al mismo tiempo, el dominio que ejercía sobre la vida diaria acentuó el aspecto espiritual; el resultado fué la falta de impulso en el comercio y los negocios, deteniendo así el adelanto de la administración. Más adelante en el siglo XIII las cruzadas cambiaron la vida enclaustrada y espiritual de la edad media. Al abrir nuevas rutas comerciales y al dar a conocer en la europa feudal y limitada las riquezas del oriente, se estimuló el interés en el comercio y el pueblo empezó a volver los ojos hacia lo material. Con el tiempo el feudalismo se acabó y declinó el período de la iglesia entrando la historia en una nueva era, la del comercio industrializado.

A partir del siglo XIX se produjeron cambios en el medio económico, social y político que dieron el ímpetu necesario a grandes avances científicos y tecnológicos que al parecer, dependen en gran medida del progreso industrial. Según maduraba la industrialización, se fué descubriendo que además del trabajo, capital y maquinaria había otro importante factor en la producción, la "administración".

El nuevo capitalismo que se inicia con la producción a gran escala, a través de las grandes concentraciones de maquinaria y de mano de obra, generan situaciones extremadamente problemáticas de organización de trabajo, de ambiente, de concurrencia económica, de standard de vida etc. Por otra parte el socialismo y el sindicalismo pasan a ser los agentes-essenciales de la nueva civilización, obligando al capitalismo del siglo

XX a dirigirse por el camino del máximo perfeccionamiento posible de to
dos los factores de producción y a su adecuada remuneración. Así, cu
to mayor era la presión ejercida por las exigencias proletarias, tanto-
menos graves se tomaban las injusticias y más acelerado e intenso el -
proceso de desarrollo tecnológico. Dentro de esa nueva situación, sur-
gen los primeros esfuerzos realizados por las empresas capitalistas pa-
ra la implantación de métodos y procesos de racionalización del trabajo,
cuyo estudio metódico y exposición teórica concuerdan con el inicio del
presente siglo.

3.2 ORIGENES Y DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS DE ADMINISTRACION

La necesidad creciente de las empresas capitalistas por implantar métodos y técnicas que le permitieran a la organización un eficiente desarrollo para la realización de sus funciones, traen como consecuencia los primeros intentos por estudiar a la administración en forma sistemática. Los países donde nació el interés por esta disciplina fueron los industrializados como Inglaterra, Francia, Alemania y Estados Unidos; creandose así en 1881 en la Universidad de Pensilvania, la primera escuela de administración llamada "Wharton de Finanzas y Comercio".

Más adelante, en 1908 en la ciudad de Harvard se abrió la segunda escuela de esta disciplina. Subsecuentemente se despertó el interés por la administración en Brasil, la India y los países africanos que acababan de adquirir su independencia. Más adelante en Asia Suboriental se forman asociaciones de administración y se fundan escuelas destinadas a enseñar esta disciplina.

Hubo varios intentos por implantar los estudios en esta área, pero en realidad los primeros pasos en el estudio de la administración fueron realizados a principios del siglo por el ingeniero americano - Frederick Winslow Taylor, quien vino a desarrollar la llamada Escuela de Administración Científica, preocupada inicialmente por aumentar la eficiencia de la industria mediante la racionalización del trabajo, y por el europeo Henri Fayol, quien vino a desarrollar la llamada Escuela de Anatomía y Fisiología de la Organización, preocupada por aumentar la eficiencia de la empresa, a través de su organización y de la aplicación de principios generales de administración con bases científicas.

De esta manera, los estudios de administración comienzan a tener fuerza y a ser la atención de un gran número de estudiosos. En tanto que Taylor y sus seguidores se preocupaban inicialmente por la organización racional del trabajo, los psicólogos comienzan a interesarse -

también, por los problemas industriales surgiendo así la psicología industrial, que se propone estudiar el comportamiento humano en el trabajo, considerando como inestables y complementarios el aspecto productivo y personal.

"A partir de los cuarentas, las críticas hechas tanto a la teoría clásica por su mecanicismo, así como a la teoría de las relaciones humanas por su romanticismo ingenuo, revelaban la falta de una teoría de la organización sólida ampliamente divulgada y que sirviera de orientación para el trabajo del administrador. Algunos estudiosos encontraron en las obras del economista y sociólogo Max Weber la inspiración para ese nuevo concepto de la organización, surgiendo así la teoría de la burocracia en la administración".⁽¹⁾ "Subsecuentemente nace la escuela de la Administración Neoclásica (1935), la cual no es nada más que la redención de la teoría clásica debidamente actualizada y adaptada a la nueva dimensión de los problemas administrativos actuales y al tamaño de las organizaciones contemporáneas. En otros términos, la teoría neoclásica es exactamente la teoría clásica vertida al molde de la empresa de hoy." ⁽¹⁾ Así mismo en la década de los 50s, se desarrolla inicialmente en Estados Unidos un nuevo concepto de administración, trayendo una visión diferente de la teoría de la administración. El estudio de las ciencias del comportamiento (behavioral sciences approach), abandonando las posiciones normativas y prescriptivas de las teorías anteriores (teoría clásica, de las relaciones humanas y teoría de la burocracia). A partir de 1962 surge en Estados Unidos un movimiento de desarrollo organizacional, con un complejo de ideas acerca del hombre, de la organización y del ambiente en el sentido de propiciar el crecimiento y desarrollo según sus potencialidades. En sentido estricto el desarrollo organizacional es un desdoblamiento práctico y operacional de la teoría del comportamiento hacia el enfoque sistemático". ⁽¹⁾ Por otro lado se viene desarrollando desde 1924 por el biólogo alemán Ludwig von Bertalanffy una teoría general de los sistemas que demostraba el isomorfismo de las diferentes ciencias, permitiendo mayor aproximación entre sus fronteras y la ocupación de los espacios vacíos. Esta teoría se base en la comprensión de la interdependencia recíproca de todas las disciplinas y de la necesidad de su integración.

De 1969 a 1970 la Unión Soviética crea dos escuelas superiores de administración, convirtiéndose así esta disciplina en el eje central - del interés oficial.

La necesidad de una administración eficaz aumenta conforme crece el tamaño de la empresa; sus métodos y productos comerciales se vuelven más complejos, así como las relaciones con sus trabajadores, consumidores y gobierno.

En la actualidad el ímpetu tremendo por el desarrollo de la teoría de la administración y por la búsqueda de las bases para el mejoramiento de la práctica, surge como resultado de la competencia a nivel mundial por los mercados, poder y progreso; pudiéndose ésta denominar la era de la supercompetencia.

En resumen podemos decir que la administración ha estado presente en todas las civilizaciones, que ha ido evolucionando de acuerdo a las necesidades de la sociedad y que es fundamental para el progreso - del hombre.

LOS ESTUDIOS DE ADMINISTRACION EN MEXICO

Los estudios de administración en México poseen una historia larga en la cual hay que tomar como antecedentes inmediatos el entoque de estos estudios con las actividades iniciales de la enseñanza de la contabilidad. En el México prehispánico se contaba con un sistema de conteo basado en la adición o multiplicación de elementos básicos, expresados mediante signos pictóricos o a través de la acumulación de piedras. Sin embargo, en esta época los aztecas poseían registros de los tributos que cobraban a pueblos sojuzgados.

En la época colonial, existían contadores oficiales, a los cuales se les señalaba la fecha en la que deberían rendir sus cuentas; en el año de 1572 Felipe II decretó que se llevara cuenta exacta del erario, en un libro titulado "Libro Común Universitario de Hacienda Real".

En la época de la independencia en México, a causa del desequilibrio económico que sufrió la nación, la contabilidad no tuvo oportunidad de acrecentarse, pero sin embargo se despertó un gran interés por la teneduría de libros; ya que se llevaban libros de contabilidad en las instituciones de mayor prestigio, como: haciendas, órdenes religiosas y negocios transnacionales de la época; estableciéndose escuelas para enseñanza y llevándose a cabo traducciones de obras.

En el año de 1845 se estableció la primera escuela destinada a estudios comerciales, pero al realizarse la invasión norteamericana se vio obligada a cerrar sus puertas. Tiempo más tarde se crea la escuela superior de comercio, por decreto expedido por el presidente Don Antonio López de Santa Ana en 1854.

En 1886 durante el gobierno de Don Benito Juárez se inauguró en forma definitiva la Escuela Superior de Comercio y Administración dependiendo del departamento Universitario de Bellas Artes de la Secretaría de Educación. Los estudios se realizaron en cuatro años y sus egresados tenían preferencia para ocupar vacantes o nuevos empleos que se creaban dentro de la administración pública.

Durante la primera época, la Escuela Superior de Comercio y Administración se estableció en el edificio del Hospital de Terceros de San Francisco y sus dirigentes fueron los maestros Manuel Payno y Alfredo Chavero. El 21 de octubre de 1903 fué designado como director de la escuela el Lic. Joaquín Casasús, durante este período, se inició propiamente la enseñanza orgánica de la contaduría pública, estructurándose la carrera de perito empleado de la administración pública.

Durante la segunda época, desde 1905 a 1928, la escuela ocupó dos locales: la casa de la Mariscala y el edificio propio de las calles de Emilio Dondé.

A partir de 1929, la Escuela Superior de Comercio y Administración así como la Escuela Superior de Administración Pública, pasaron a

formar parte de la Universidad Nacional Autónoma de México, constituyéndose la Escuela Nacional de Comercio y Administración impartiendo desde entonces la carrera de Contador Público, Contador de Comercio y Auditor, estableciéndose posteriormente en 1957, la carrera de Licenciado en Administración de Empresas siendo director del plantel el C.P. Wilfrido Castillo Miranda en ese entonces. La Escuela Nacional ya debidamente organizada inició sus cursos el 1ro. de marzo de 1930 en la calle de Humboldt, figurando como primer director el C.P. José F. León.

Las primeras escuelas de administración en México surgieron como fruto de las donaciones de hombres de negocios; así Don Eugenio Garza-Sada inició los cursos de administración en nuestro país, llamándolos Administración de Negocios en el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey en 1943. En 1947 Don Raúl Bailleres estableció su Escuela de Administración de Negocios en el Instituto Tecnológico de México. Más adelante en 1957 la Universidad Iberoamericana estableció la carrera de Licenciado en Administración de Empresas.

Dentro de la Universidad Nacional Autónoma de México la Escuela de Comercio y Administración a mediados de 1955 inició los estudios tendientes a implantar programas de administración que llevarían a la creación de una nueva carrera universitaria denominada Licenciatura en Administración de Empresas, carrera que fué aprobada por el H. Consejo Universitario en enero de 1957 iniciando las clases en marzo del mismo año.

La integración de los estudios en administración a nivel universitario no fué fácil, ya que hubo que vencer una serie de dificultades, dentro de las cuales la más importante consistió en una serie de corrientes de opinión fundamentadas bajo diversos puntos de vista.

Entre las opiniones diversas figuraban las de un grupo de personas que no estaban de acuerdo en que una carrera que decían que era importada de los Estados Unidos se impartiera en el seno universitario. La acusaban de invasora de disciplinas que no tenían nada de universi-

tarias y que buscaban satisfacciones materiales en el lugar de espirituales; otros no estaban de acuerdo con el tipo de estudios, señalando que no podían concebir que en la Universidad Nacional Autónoma de México se impartieran materias como las que se establecían en el plan de estudios, atacando concretamente las asignaturas de ventas y publicidad, ya que éstas resultaban inauditas para la primera universidad fundada en América y que ello equivalía a rebajar su categoría.

La oposición se redujo, ya que la discusión se refería al carácter de las materias a impartir, su complejidad, la utilización de conocimientos científicos en las mismas, el origen de estos, etc. y con el transcurso del tiempo, se incorporaron técnicas y conceptos aportados por diversas ciencias a la administración, lo que la ayudó a transformarse y enriquecerse.

El Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey al igual que el Tecnológico de México, decidieron crear los estudios de Administración de Negocios carrera que respondía a las necesidades de los industriales de México, sin embargo la Universidad Nacional Autónoma de México pretendía que sus egresados aspiraran a trabajar para la industria, el comercio o la banca, debido a que sus fines la orientaban a proporcionar la formación de profesionales que concurrieran a todos los sectores del país y sobre todo a enfocar sus planes y programas a la atención de los problemas más urgentes del mismo.

Otro de los problemas que hubo de resolverse, fué el referente a la denominación de la nueva profesión, ya que se prestaba a diversas interpretaciones; en un principio la denominación de administración de negocios se rechazó por considerar que una persona de edad joven (entre 24 y 27 años) no tenía la suficiente madurez intelectual ni la experiencia necesaria para dirigir o administrar una empresa, independiente del conjunto de conocimientos técnicos de administración que pudiera tener. También se pensó en el título de Licenciado en Administración, solo que en ese tiempo la Escuela de Economía pensaba implantar una Licenciatura en Administración Pública decidiéndose entonces a

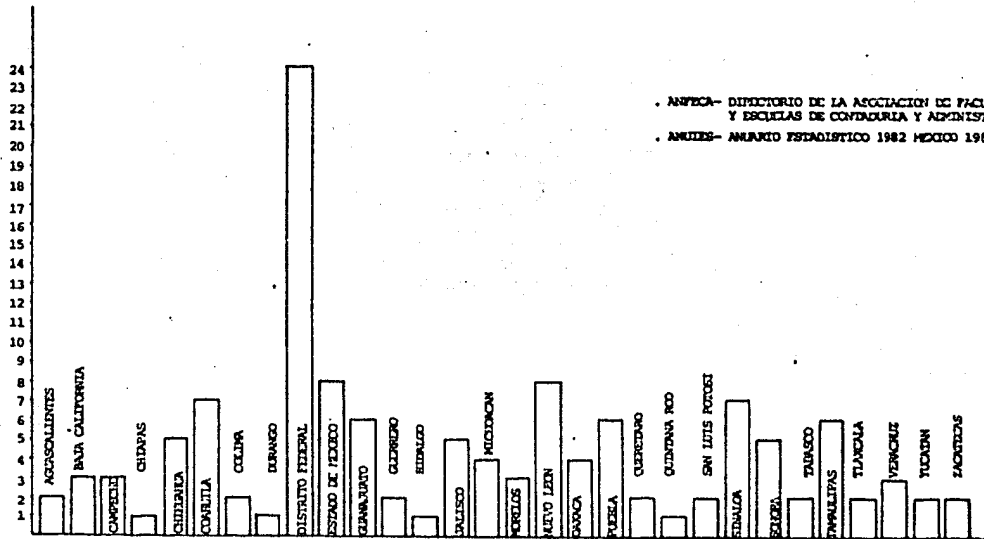
adicionar la terminación de empresas a la denominación original de propuesta. La palabra empresa, con su carácter genérico hizo posible argumentar la aplicación de la administración de todo tipo de organizaciones, debido a que con este término se denomina a las organizaciones industriales, de servicios, descentralizadas y de la iniciativa privada, pretendiendo con ello llevar a cabo el cambio del nombre por el de Licenciado en Administración en 1973.

La aplicación de la administración es indispensable para el desarrollo de toda organización; es un proceso que permite fijar objetivos, la forma de alcanzarlos agrupando funciones básicas perfectamente definidas, a través de lo cual se logra la eficiencia, la eficacia y orden al esfuerzo humano. Por lo que la administración en ochenta años a rebasado los conceptos iniciales de la escuela clásica, que consideraba al hombre como un ente económico sujeto al principio de la división y especialización del trabajo masificado, pasando por la corriente neoclásica o de relaciones humanas, que estudia el comportamiento humano dentro de las organizaciones; hasta llegar a los enfoques de sistemas, correspondiente a la corriente contemporánea, que orienta a la ciencia administrativa hacia una concepción universal del ser humano. Estas corrientes contemporáneas han presentado esquemas de análisis, tales como: el estructural funcionalismo, la psicología organizacional, los sistemas socio-técnicos, así como la teoría sobre la decisión.

Durante la dirección del C.P. Wilfrido Castillo Miranda, en la Escuela Nacional de Comercio de la UNAM., se promovió el establecimiento de la Licenciatura en Administración de Empresas, vinculada estrechamente a la enseñanza de la contaduría, a fin de responder a la necesidad de preparar profesionales capaces de dirigir las organizaciones generadas por los cambios tecnológicos de la década de los años cincuentas, lo que dió como resultado que la formación del Licenciado en Administración tuviera una gran influencia contable.

Actualmente setenta y siete Universidades e Instituciones de Enseñanza Superior en México imparten estudios de administración a nivel de licenciatura, las cuales se numeran a continuación.

NÚMERO DE UNIVERSIDADES E INSTITUCIONES



• ANPECA- DIRECTORIO DE LA ASOCIACION DE FACULTADES Y ESCUELAS DE CONTADURIA Y ADMINISTRACION.
 • ANUDES- ANUARIO ESTADISTICO 1982 (MEXICO 1983).

UNIVERSIDADES E INSTITUTOS DE ENSEÑANZA SUPERIOR QUE IMPARTEN ACTUALMENTE LOS ESTUDIOS DE LICENCIATURA EN ADMINISTRACION EN LOS DIFERENTES ESTADOS DE LA REPUBLICA.

GRAFICA NO. 1

Hasta este momento la evolución propia de la administración en relación a la contabilidad, así como los antecedentes del establecimiento de la licenciatura en administración antes mencionados, han propiciado una situación cuya problemática se resume en los siguientes puntos:

- La insuficiente actividad en el campo de la investigación administrativa enfocada a los problemas fundamentales del modelo de desarrollo nacional, han tenido como consecuencia que tradicionalmente se apliquen criterios, técnicas e instrumentos administrativos diseñados en el extranjero, bajo patrones diferentes al contexto de nuestro país.
- La desvinculación existente entre la realidad socioeconómica y política del país, los programas y planes de estudios de la especialidad administrativa, lo cual se traduce en una reducción de las posibilidades de incorporación de los egresados al mercado de trabajo."⁽²⁾

ORIGENES DE LOS ESTUDIOS DE POSGRADO

Los fuertes cambios económicos, políticos y sociales causados por la Revolución Industrial, la Revolución Francesa y la ilustración durante los siglos XVII, XVIII y XIX, demandaron el desarrollo de herramientas e instrumentos científico-tecnológicos que sirvieran a los grupos sociales para enfrentar la compleja estructura económica y social que se presentaba.⁽³⁾

La necesidad de que los lenguajes científicos evolucionaran, obligaron a que el sistema educativo universitario intensificara sus actividades formando profesionales de alto nivel que estudiaran los problemas prioritarios tanto económicos como sociales, y a que los investigadores fortalecieran la cultura y el sistema científico y tecnológico a fin de satisfacer las crecientes y cambiantes necesidades. Fue así como se iniciaron los estudios de posgrado y su extensión posterior concentrada a los estudios post-doctorales.

La educación de posgrado conocida como estudios de graduados o como estudios avanzados o de cuarto nivel, "es el conjunto de actividades de aprendizaje sistemático y superior llevadas a cabo en universidades u otras instituciones de educación superior, por individuos que poseen previamente un título universitario de primer nivel u otro equivalente, y que aparecieron en el siglo XIX en Inglaterra, Alemania, Rusia, Estados Unidos y Francia como resultado del impulso dado a la ciencia, a la educación y a las fuerzas productivas".⁽⁴⁾

PRINCIPALES ANTECEDENTES DE LA IMPLEMENTACION DE LOS ESTUDIOS DE POSGRADO EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACION SUPERIOR EN MEXICO.

La docencia y la investigación estuvieron apoyadas directamente por la Escuela de Minería en México creada en 1783, realizando estudios para lograr una mayor eficiencia en la explotación de minerales. Como resultado de sus actividades, muchos lugares de México alcanzaron fama y reconocimiento no solo nacional sino mundial. Esta escuela, continuó su labor en el campo científico-tecnológico pese a los cambios políticos que se dieron en las actividades educativas distinguiéndose por los estudios allí realizados.

Otro antecedente de esa misma época es sin duda la creación del Jardín Botánico en 1787, en el cual, se realizaban estudios de la flora susceptible de ser aprobadas por la medicina y la farmacobiología. Desde el punto de vista económico se impulsa el comercio en Europa a través de exportaciones.⁽⁵⁾

Con la expropiación petrolera se deja ver la necesidad de recursos humanos más preparados, los trabajos de explotación se inician por un lado con los técnicos norteamericanos y por el otro con un número muy reducido de ingenieros mexicanos.

En 1958 se crea la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Enseñanza Superior, organizando reuniones que manifiestan su preocupación por el desarrollo de la investigación y los estudios de especialización. Se recomienda la planeación de los estudios de pos-

grado en las diversas especialidades de medicina y cirugía que solo se daban en la UNAM.

En el período 1958-1964 con la política establecida por el gobierno federal a favor de las universidades, se incrementa el subsidio año con año y la ANUIES dentro de sus recomendaciones declara se destina el 10% de su presupuesto total para apoyar la investigación básica, específicamente en las áreas de ciencia y tecnología que están relacionadas con las necesidades del país.

Tomando en cuenta los antecedentes mencionados, podemos decir que los estudios de posgrado en México se remontan a la época colonial, "otorgándose en 1918 el primer grado de maestría en este siglo".⁽⁷⁾ En 1922 se establece formalmente en la UNAM., la capacidad para otorgar estos grados. Sin embargo, hay que hacer notar que para obtener dichos grados se necesitaban tan solo cuatro años de estudio de licenciatura o los conocimientos a ellos asociados como requisito previo; por lo tanto, tales grados no pueden considerarse formalmente como estudios de posgrado.

Más adelante en 1940 y 1947 la UNAM., otorga la primera maestría y el primer doctorado en el sentido actualmente aceptado, es decir que para ingresar a estos estudios es requisito indispensable poseer estudios profesionales a nivel licenciatura como antecedente para el ingreso al nivel maestría, la cual a su vez es requisito para ingresar al doctorado. Por lo tanto podemos concluir que el origen de los estudios de posgrado en México es relativamente reciente y puede decirse que tuvo lugar en 1940 en la Universidad Nacional Autónoma de México.⁽⁶⁾

El desarrollo de estos estudios fue lento hasta los años 60s; a partir de entonces ha evolucionado rápidamente en los últimos 20 años, ya que en 1959 solo 5 instituciones de educación superior impartían estudios de pos-licenciatura; mientras que en 1970 se incrementaron a 13 y en 1980 a 98 instituciones.

"Existen diferencias esenciales e importantes entre los estudios de licenciatura y los de posgrado; los estudios de posgrado no pueden - concebirse como una simple repetición del ciclo profesional; los distin que tanto al personal académico como al estudiantado que lo integran, - la madurez académica que los lleva a definir más claramente sus intereses y sus finalidades, así como su metodología de trabajo; ya que los - estudios de posgrado no tienen como único objetivo la adquisición de un acervo de conocimientos y aptitudes, sino también el desarrollo de la - creatividad y de las capacidades de investigación y docencia. La inves tiguación debe ser parte de los programas de posgrado, desde el nivel de especialización, profundizando académicamente en la formación de los - profesionales; hasta el nivel de doctorado, en que la investigación sea original y con alto grado de creatividad.

Los estudios de posgrado son los que se realizan después de los estudios de licenciatura y tienen como propósito:

- La formación de profesores e investigadores.
- La formación y especialización de profesionales de alto nivel.
- La actualización de personal académico.
- La actualización de profesionales".⁽⁸⁾

ORIGENES Y DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS DE ADMINISTRACION EN MEXICO.

Durante el período de 1940-1955, época de fuertes inversiones en las obras de riego y en apertura de tierras, el sector más dinámico fue el agrícola. En cambio de 1955-1970 el sector de desarrollo más rápido fue el industrial (electricidad petróleo y manufacturas). En consecuen cia, a pesar de la importancia reconocida a la reforma agraria y el vi- goroso auge agrícola que se registró desde la segunda guerra mundial: - la industrialización se afirmó como el punto central sobre el que se - fundan los principales lineamientos en materia de política económica. A raíz de esto, el país utilizó diversas políticas de apoyo al desarrollo industrial, como la asignación de recursos crediticios a empresas in- dustriales (Nacional Financiera que fue intermediaria de la mayor parte del crédito); la política impositiva, a través de la exención de los -

impuestos sobre la renta a las importaciones; al ingreso mercantil y a las exportaciones que se ofrecían a industrias nuevas y necesarias; y la política comercial que se manejaba a base de modificaciones de los aranceles, precios oficiales de los artículos objeto de comercio exterior y permisos previos o licencias de importación. (9) Así mismo la industria requería de un gran apoyo de tecnología avanzada; su tamaño y completa estructura demandaba investigadores y profesionales de alto nivel en el campo de la administración, que estudiaran a fondo su problemática y la asesorara con técnicas e instrumentos para planear sus actividades y prever sus riesgos; organizar; y coordinar eficazmente sus recursos de manera que con el mínimo de esfuerzos lograra alcanzar sus objetivos económicos, sociales y de servicios, situándola dentro del contexto social existente.

Fue así, como México se enfrenta ante complejos problemas entre los que destacan la ausencia de una política tecnológico-científica, tanto a nivel nacional como a nivel de empresa. De esta manera, México no teniendo la tecnología que se requería en el momento, inicia la importación de la misma, creando que el país fuera un importador de tecnología sin tener la capacidad para establecer las prioridades tecnológicas, exigir de los vendedores precios internacionales competitivos, y sin que pudiera adaptar la tecnología importada a las características de la economía nacional. (9)

"En vista de la escasez de estudios pormenorizados sobre el particular, se sabe solamente que los gastos de divisas en la compra de tecnología extranjera bajo distintas formas (desde los estudios de factibilidad de los nuevos proyectos industriales, hasta la asistencia técnica a las empresas industriales de reciente establecimiento) han aumentado en forma vertiginosa en el último decenio.

Los datos parciales procedentes de los organismos oficiales nacionales e internacionales sugieren que a fines de los años 60s México gastaba en la adquisición de tecnología cerca de 200 millones de dólares al año, y que estos gastos crecían con toda probabilidad al 20%, creando una carga creciente sobre la cuenta corriente de su balanza de pagos". (10)

En la década de 1960-1970 la urgencia de técnicos y profesionales de alto nivel, especialistas e investigadores que poseyeran una sólida preparación en el campo de la administración se sentía cada vez con mayor fuerza en nuestro país. Como respuesta a esta demanda el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, inicia en 1964, en Nuevo León una de las primeras maestrías en administración ofrecidas en nuestro país, que tenía como objetivo básico la preparación de personal directivo para actividades principalmente de carácter industrial.

En 1968 la Universidad Nacional Autónoma de México abre su División de Estudios de Posgrado creando los estudios en esta disciplina, como respuesta no sólo a las necesidades del sector industrial, sino enfocado a cualquier sector económico del país. El mismo año la Universidad de las Américas en Puebla y la Universidad Autónoma de Guadaluajara en el estado del mismo nombre, crean también sus estudios de posgrado en administración. Para 1970 éstos estudios tuvieron un gran impulso por parte del gobierno; su expansión y desarrollo fue asombroso. Las Universidades e Instituciones de Enseñanza Superior empiezan a participar activamente en el mismo, poniendo en marcha programas a nivel especialidad, maestría y doctorado en administración que respondían a las necesidades del aparato productivo de nuestro país.

En 1974 nace AMEGA, la Asociación Mexicana de Escuelas de Graduados en Administración, "la primera institución de carácter nacional, que integra a las instituciones de enseñanza superior de posgrado en el campo de la administración pública y privada de reconocido alto nivel, que esten dedicados a fomentar, promover y mejorar el conocimiento científico, a través de estudios formales que ofrezcan al estudiante graduado, grados de maestría y de doctorado en ciencias con especialización en administración. Esta institución tiene como objetivos: -

- Reunir en su seno a todas las escuelas o instituciones de educación de posgrado de la República Mexicana de reconocida aceptación como planteles de alto nivel académico que impartan programas acreditados para estudiantes graduados para la-

obtención de grados de maestros o de doctor en la especialidad de ciencias administrativas.

- Influir entre las instituciones miembros para que mantenga permanentemente normas de excelencia en sus programas de maestría y de doctorado.
- Propiciar el intercambio de estudiantes y de maestros entre las instituciones-miembros.
- Gestionar ante organizaciones nacionales e internacionales, colaboración técnica y financiera en favor de sus asociados.
- Establecer, fomentar y mantener relaciones con organismos similares mexicanos y extranjeros, a efecto de estrechar vínculos de solidaridad y de perfeccionamiento educativo.
- Desarrollar programas de acción conjunta y coordinadora entre miembros que permitan la utilización adecuada y complementaria de los recursos institucionales.
- Promover la investigación aplicada a la educación superior de México en el campo administrativo entre las instituciones educativas que integran su directorio de miembros fundadores y de miembros activos." (11)

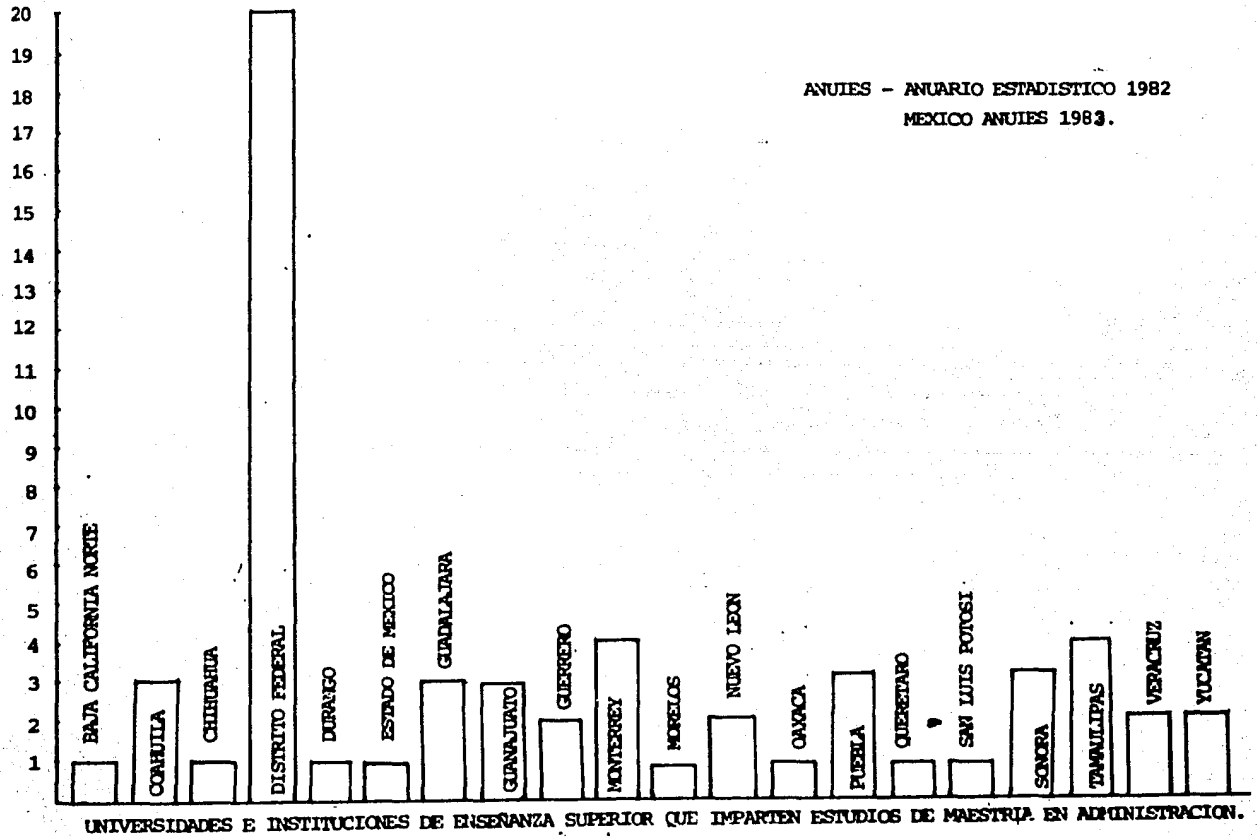
Actualmente más de 54 Universidades e Instituciones de Enseñanza Superior imparten estos estudios a nivel especialidad, maestría y doctorado en el campo de la administración; con el objetivo de formar profesionales de alto nivel, profesores e investigadores que participen activamente en el estudio y desarrollo de las organizaciones tanto del sector público como del privado que integran el aparato productivo de nuestro país.

De los cuales 46 Universidades e Instituciones de Estudios Superiores imparten cursos concretamente a nivel maestría en administración distribuidos en los diferentes Estados de la República.

UNIVERSIDADES E INSTITUCIONES DE ENSEÑANZA SUPERIOR QUE DEPENDEN DIRECTAMENTE DE LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA Y FOMENTO DE ALFABETIZACIÓN Y TÍTULO DE ALFABETIZADOR EN LOS PERÍODOS DE 1960-1961 Y 1962 EN LOS DIFERENTES ESTADOS DE LA REPÚBLICA MEXICANA.

ESTADO	UNIVERSIDAD	1960	1961	1962
		ALFABETIZADORES	ALFABETIZADORES	ALFABETIZADORES
Baja California Norte	Instituto Tecnológico Regional de Tijuana	-	21	-
	Universidad Autónoma de Baja California	-	24	218
Coahuila	Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Investigación	57	41	48
	Universidad de Coahuila	-	80	-
Chihuahua	Universidad Autónoma de Chihuahua	115	191	176
	Centro de Investigación y Estudios Científicos	-	2	13
Distrito Federal	Centro de Investigación y Fomento en Ciencias de la Administración del Trabajo	-	2	13
	Universidad de las Américas	214	174	237
	Escuela Nacional Superior de Estudios Científicos	-	30	-
	Escuela Nacional Superior de Estudios Científicos de la Administración	-	117	30
	Escuela Nacional Superior de Estudios Científicos de la Administración	-	11	26
	Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Investigación	546	739	616
	Instituto de Estudios Superiores	130	127	143
	Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Investigación	-	120	137
	Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Investigación	-	16	36
	Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Investigación	111	211	164
	Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Investigación	-	119	165
	Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Investigación	-	-	16
	Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Investigación	-	-	260
	Centro de Estudios Interdisciplinarios	-	-	-
	Universidad Autónoma de México	-	109	137
	Universidad Autónoma de México	719	638	56
	Universidad Autónoma de México	175	187	217
	Universidad Autónoma de México	-	99	41
Durango	Universidad del Valle de Durango	-	65	47
	Universidad Autónoma de Durango	-	48	9
Estado de México	Universidad Autónoma del Estado de México	84	116	214
	Universidad Autónoma del Estado de México	139	-	-
Guadalajara	Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Investigación	126	76	22
	Universidad de Guadalajara	-	193	22
Guatemala	Universidad de Guatemala	148	16	172
	Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Investigación	-	29	28
Hidalgo	Universidad Autónoma de Hidalgo	-	-	-
	Universidad Autónoma de Hidalgo	-	-	28
Huehuetlangua	Universidad Autónoma de Hidalgo	98	131	93
	Universidad Autónoma de Hidalgo	193	253	137
	Centro de Estudios Universitarios de Investigación	124	-	128
	Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Investigación	-	126	246
Jalisco	Universidad Autónoma del Estado de Jalisco	-	119	199
	Universidad Autónoma del Estado de Jalisco	230	224	207
Jalisco	Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Investigación	-	-	10
	Universidad Autónoma del Estado de Jalisco	-	-	14
Jalisco	Universidad Autónoma del Estado de Jalisco	-	-	64
	Universidad Autónoma del Estado de Jalisco	61	52	40
Jalisco	Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Investigación	82	43	21
	Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Investigación	81	40	41
Jalisco	Universidad Autónoma del Estado de Jalisco	61	46	48
	Universidad Autónoma del Estado de Jalisco	61	52	29
Jalisco	Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Investigación	39	-	14
	Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Investigación	98	37	47
Jalisco	Universidad Autónoma del Estado de Jalisco	52	44	24
	Universidad Autónoma del Estado de Jalisco	22	-	-
Jalisco	C. de Estudios e Investigación Tecnológica	22	22	-
	Universidad de Jalisco	57	79	63
Jalisco	Universidad Autónoma del Estado de Jalisco	6	28	10
	Universidad Autónoma del Estado de Jalisco	-	14	10
Jalisco	Universidad Autónoma del Estado de Jalisco	43	31	38
	Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Investigación	63	31	43
Total		7715	9225	6191

NUMERO DE UNIVERSIDADES E INSTITUCIONES



UNIVERSIDADES E INSTITUCIONES DE ENSEÑANZA SUPERIOR QUE IMPARTEN ESTUDIOS DE MAESTRIA EN ADMINISTRACION.

GRAFICA No. 2

Según el cuadro no. 2, 60 universidades e instituciones de enseñanza superior, imparten actualmente los estudios de Maestría en Administración en los distintos estados de la República Mexicana. El mayor número de éstas instituciones o universidades se encuentran concentrados principalmente en el Distrito Federal, Monterrey y Tamaulipas.

Las estadísticas elaboradas por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Enseñanza Superior, muestran que en 1980 el total de alumnos que cursaban el programa de maestría era de 3,745, lo cual representa un 1.58% del total de la población económicamente activa en ese año (total 23,687,664) (10 censo general de población).

Actualmente 6,191 profesionales estudian el programa de Maestría en Administración dentro del país representando un aumento en los últimos 3 años del 30%.

La población de alumnos de maestría en la actualidad se encuentra distribuido en un 43% dentro del Distrito Federal y el 57% en los diferentes estados del interior de la República Mexicana.

Varias de las universidades mencionadas en el cuadro, interesadas por mantener sus programas de estudio de educación superior entre las mejores y acordes a la realidad, se afilian a organizaciones como "CIADENA", que es una asociación sin ánimo de lucro, de carácter internacional formada por instituciones de educación superior dedicadas a la enseñanza de la administración tanto pública como privada en América Latina. Esta organización, es de carácter permanente para la integración educativa en áreas docentes, investigación, educación continua, asistencia técnica, documentación y aplicación de las disciplinas administrativas en la realización de programas regionales de desarrollo social y económico". (17)

Actualmente los programas de estudio de Maestría en Administración están enfocados a dar respuesta no solo a las necesidades industriales y/o institución lucrativa como en un principio lo fue, sino a -

todo organismo tanto público como paraestatal, ya sea del sector agropecuario, de comercio, de servicios, que componen en su conjunto las — fuentes más importantes de ingresos que permitan el desarrollo económico, político y social del país.

**DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS DE MAESTRIA EN ADMINISTRACION
DE LA DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO DE LA FACULTAD
DE CONTADURIA Y ADMINISTRACION DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO**

3.3.1 Orígenes.

La solución de los problemas económicos y sociales no es tarea para realizarse en breve período, sino a largo plazo con un esfuerzo tenaz, constante y además coordinado de todos aquellos que estudian el fenómeno social. Los contadores y los licenciados en administración de empresas tienen una tarea trascendental en la solución de éstos problemas.

El licenciado en administración, trata de que los organismos alcancen sus objetivos y lleven a cabo sus operaciones con la eficiencia óptima poniendo a disposición del público bienes y servicios de la mejor calidad y precio justo. Esta preparación si bien se considera suficiente para la prestación de servicios de tipo profesional, no es bastante para encontrar las soluciones a los problemas que en el marco de estas disciplinas se plantean constantemente en México y Latinoamérica, tomando en cuenta nuestra cultura, idiosincrasia y posibilidades; y no importando soluciones probadas en otros países que no tienen aplicación en nuestro país; para lo cual es necesario contar con investigadores y profesores debidamente preparados que puedan, sin perjuicio de que se continúe la tradición característica de ambos campos específicos de actuación, hacer frente a los cambios que se están realizando en la actualidad a un ritmo extraordinariamente rápido y entre los cuales pueden mencionarse: las posibilidades de desarrollo; la sistematización electrónica de la información administrativa y financiera; la cuantificación de hechos financieros mediante la investigación de operaciones, o la aplicación de otras técnicas matemáticas; modalidades de la comunicación, etc. Fue así como la necesidad de investigadores idóneos, la urgencia de profesores no improvisados y especialistas y el requerimiento de conocimientos actualizados por parte de los profesionales hicieron que se llegara a concluir que solo mediante el establecimiento de una División de Estudios de Posgrado en las áreas contable y administrativa se podría hacer frente a tales demandas.

Por otra parte de acuerdo al artículo 2o. del Reglamento General de Estudios Superiores de la UNAM., se requería de un programa para la formación académica a alto nivel. Con el fin de alcanzar este objetivo, la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Con-

taduría y Administración fue creada el 29 de junio de 1965, fecha en que el Consejo Universitario aprobó su reglamento y en que nuestra institución alcanzó el rango académico de facultad. El mismo Consejo Universitario aprobó el 18 de mayo de 1967 el Reglamento General de Estudios Superiores común a toda la Universidad y el 29 de enero de 1968 - el plan de estudios y las normas complementarias que rigen esta clase de estudios en nuestra facultad.

Así fue como la División de Estudios de Posgrado inicia sus labores el 29 de enero de 1968 bajo la dirección del Sr. C.P. Ricardo Mora Montes en el Palacio de Minería con el programa de Maestría en Administración, el cual contemplaba los siguientes objetivos:

- 1.- "La formación académica a un alto nivel.
- 2.- La formación de profesores e investigadores para la propia Universidad, en los campos de contaduría y administración.
- 3.- La formación de profesores especializados.
- 4.- La preparación para el trabajo profesional y la investigación como objetivo opcional del estudiante.

Sin contar con un lugar apropiado desde 1969 se buscó un sitio idóneo para la enseñanza, pasando así por el edificio de la calle de Liverpool 66, por la Facultad de Economía de la UNAM., y por la Facultad de Contaduría y Administración, sin contar hasta entonces con instalaciones propias. En 1973 la División de Estudios de Posgrado se instala en la casa que fuera del Sr. Rector José Vasconcelos, en la colonia las Águilas estableciéndose así más cómodamente. El cambio resultó benéfico ya que la tasa de deserción calculada en un 72.5% en los años anteriores se redujo a solamente el 15% en ese año y el número de aspirantes de la maestría se duplicó durante el segundo semestre de 1973 y el primer semestre de 1974." (12)

Debido a su inicitado desarrollo, la División de Estudios de Posgrado estuvo en posibilidades de por fin establecerse en instalaciones propias que fueron suficientes y funcionales, a principios de 1975,

año en que estrenó su edificio ubicado en la Ciudad Universitaria en -
la ala oeste de la Facultad de Contaduría y Administración.

La División de Estudios de Posgrado ha desarrollado sus activi-
dades bajo las siguientes administraciones:

Administración	Responsabilidad	Período
C.P. y L.A.E. Ricardo Mora Montes	Jefe	1965-1968
L.A.E. José A. Fernández Arena	Subjefe	1965-1968
L.A.E. José A. Fernández Arena	Jefe	1968-1969
C.P. Roberto Du'tilly P.	Jefe	1969-1973
L.A.E. y M.P. Fernando Arias G.	Subjefe	1969-1971
L.A.E. y M.A. Joel Sevilla M.	Jefe	1973-1977
ING. y M.A. Michel Fioll	Subjefe	1973-1976
ACT. y M.A. Rigoberto González L.	Jefe	1977-1983
ACT. y M.I.O. Moisés Picazo S.	Subjefe	1981 a la fecha.
L.A.E. y M.A. Ricardo Varela J.	Jefe	1983 a la fecha. (14)

3.3.2.1 Planes de Estudio de Maestría en Administración.

Plan 68

Este plan fué aprobado por el Consejo Universitario el día 26 - de enero de 1968 y estuvo integrado por diez y siete materias (quince-obligatorias y dos optativas).

Materias obligatorias.

- 1.- Contabilidad Financiera.
- 2.- Contabilidad Administrativa.
- 3.- Administración Financiera.
- 4.- Problemas Políticos de la Administración en México.
- 5.- Aspectos Psicológicos para la administración.
- 6.- Micro y Macroeconomía.
- 7.- Análisis Estadístico Aplicado.
- 8.- Investigación de Operaciones I.
- 9.- Comportamiento en las Organizaciones.
- 10.- Técnica Administrativa de la Mercaderotecnia.
- 11.- Administración de la Producción.
- 12.- Procesamiento de Datos.
- 13.- Investigación de Operaciones II
- 14.- Economía Administrativa.
- 15.- Estrategia, Planeación y Política Administrativa.

Optativas.

- 1.- Análisis Económico de la Gestión Empresarial.
- 2.- Análisis y Diseño de Sistemas.
- 3.- Comportamiento en las Organizaciones I
- 4.- Control Administrativo.
- 5.- Administración Integral.
- 6.- Seminario de Aspectos Legales en las Organizaciones.
- 7.- Dirección de Sistemas Humanos.
- 8.- Ética Social.
- 9.- El Sistema Financiero Mexicano.
- 10.- Finanzas en la Empresa Moderna.

- 11- Planeación y Control.
- 12- Finanzas III
- 13- Econometría para las Empresas Paraestatales.
- 14- Administración Pública y las Empresas Paraestatales en México.
- 15- Estrategia de Mercados I.
- 16- Estrategia de Mercados II
- 17- Canales de Distribución
- 18- Administración de Empresas Paraestatales.

Para iniciar la maestría, los aspirantes debían de cubrir los siguientes requisitos:

- 1.- Un examen de admisión, el cual constaba de un examen sobre matemáticas, contabilidad, administración y cultura general. Si el aspirante demostraba tener conocimientos o cierto nivel determinado, realizaba sus trámites de inscripción.
- 2.- Poseer una licenciatura.

Si los resultados de algunas de las áreas mostraban un nivel inferior al deseado, el candidato debía cursar el propedéutico correspondiente para poder regularizarse y tener derecho a ingresar a la maestría.

Sin embargo un programa que pretende ofrecer lo más actualizado conforme al desarrollo de la administración y por el hecho de que — hayan experimentado cambios a nivel licenciatura en la carrera de contaduría y administración a partir de 1972, debía necesariamente revisar sus planes de estudio y mantenerlos al día. De esta realidad se derivó el plan modificado 1970 mismo que fue aprobado por el H. Consejo Técnico de la Facultad, el cual el 27 de julio de 1976 recibió el visto bueno del H. Consejo Universitario de la UNAM.

Plan 1976.

Materias Obligatorias.

- 1.- Contabilidad Avanzada y Finanzas Básicas,
- 2.- Problemas Políticos y Jurídicos de México
- 3.- Aspectos Psicológicos de las Empresas.
- 4.- Micro y Macroeconomía para la Administración.

- 5.- Investigación de Operaciones I.
- 6.- Comportamiento en las Organizaciones.
- 7.- Técnica Administrativa de la Mercadotecnia.
- 8.- Administración de la Producción.
- 9.- Procesamiento de Datos.
- 10- Estrategia, Planeación y Política Administrativa.
- 11- Análisis Estadístico Aplicado.

Materias Optativas.

Concentración en:

I. Administración General.

- Economía Administrativa.
- Análisis y Diseño de Sistemas.

II Finanzas.

- Sistema Financiero Mexicano (finanzas I)
- Finanzas de la Empresa Moderna (finanzas II)
- Planeación y Control (finanzas III)

III Mercadotecnia.

- Estrategia de Mercados I
- Estrategia de Mercados II
- Canales de Distribución.

IV Administración de Empresas Paraestatales.

- Administración Pública y las Empresas Paraestatales en México.
- Administración de Empresas Paraestatales.
- Econometría para Empresas Paraestatales.

El concurso de selección de alumnos también cambió, con la finalidad de que la maestría recibiera alumnos mejor preparados. Todos los aspirantes debían de cursar los propedéuticos y debían presentar luego un examen. En caso de que obtuvieran un resultado insatisfactorio en alguna de las cuatro áreas, pero mostrara un alto nivel en los demás, su ingreso a la maestría le era permitido bajo la condición de-

regularizarse y aprobar el propedéutico correspondiente, durante el primer semestre de la maestría.

Al comenzar a impartir los cursos propedéuticos se admitía todo-aquel aspirante que lo solicitara hasta completar el cupo. A pesar de-que contaba con tres semanas como período de inscripciones, regularmen-te en los primeros 4 días quedaba totalmente saturado, y desafortunada-mente, buenos elementos quedaban sin lugar. Este problema originó la -implantación de un examen de aptitudes que condujera a una razonable y-justa selección. Psicólogos expertos formularon el examen adecuado, ba-sándose en los requisitos que se deseaba tuviera el egresado de los cur-sos. El examen que fué armado, conjugaba pruebas de razonamiento abs-tracto, de razonamiento verbal, de habilidad numérica y de personalidad, así como una prueba vocacional, para determinar la capacidad del estu-diante en la toma de decisiones.

El programa de éstos cursos era:

- Administración y Contabilidad.

Estructura para los aspirantes que llegan con preparación de -una área técnica (ingeniería, medicina, etc.)

- Matemáticas y Lenguaje de Programación,

Estructurados para candidatos con una preparación profesional- en Ciencias Sociales.

Objetivos:

Con los cursos propedéuticos se pretendía que el aspirante logra-ra los siguientes objetivos:

a) Prepararse para el ingreso a la maestría.

b) Homogeneizar sus conocimientos y actualizarlos como base a - los temas que estudiará en la maestría.

c) Permitir a los profesores que imparten la maestría, contar - con un grupo homogéneo en conocimientos.

Los requisitos para ingresar a los cursos de maestría eran:

a) Poseer un título de licenciatura o carta de pasante en Insti-

- tuciones de Educación Superior.
- b) Aprobar el examen de aptitudes.

Las materias que se impartían en estos cursos no causaban créditos.

En 1979 se consideran nuevas razones para modificar el anterior programa de Maestría en Administración, siendo entre las principales las siguientes:

- 1) La existencia de importantes recursos humanos de los egresados de las licenciaturas que era conveniente captar y encauzar a los estudios de maestría para aprovechar su valioso potencial cultural y tecnológico y así reforzar la estructura escolar de la División.
- 2) La constante evolución de la ciencia y tecnología y sus efectos en el área educativa.
- 3) La necesidad de una actualización permanente del profesor en administración como consecuencia de esos hechos.

En función de lo anterior el Plan de Estudios de Maestría en Administración tuvo como propósito:

- a) Orientar los estudios de Maestría en Administración hacia la formación en investigación y docencia, contando con una cantidad considerable de graduados a nivel licenciatura, que podrían participar e integrarse a las labores educativas, si se les proporciona la preparación académica necesaria que les permita comunicarse, analizar, sistematizar y generalizar, - conceptos pedagógicamente.

Así fué como surgió un nuevo plan de estudios de Maestría en Administración denominado Maestría en Administración (Organizaciones).

PLAN DE ESTUDIOS 80.

El actual plan de estudios fué aprobado por el H. Consejo Técnico el 28 de julio de 1980, conteniendo los siguientes objetivos:

- Preparar profesionales de alto nivel en el campo de la administración.
- Dar formación a los estudiantes en los métodos de investigación.
- Desarrollar en los profesionales una alta capacidad innovativa, técnica o metodológica en dicho campo.

Este plan consta de 17 materias obligatorias y 3 optativas; las cuales se encuentran estructuradas en tres niveles y se cursan en cuatro semestres.

El primer nivel provee al estudiante conocimientos de las áreas funcionales, y esta compuesto por cinco materias:

- Administración Financiera.
- Administración de la Producción.
- Administración de la Mercadotecnia.
- Administración de Recursos Humanos.
- Comportamiento en las Organizaciones.

El segundo nivel tiene como finalidad proveer al estudiante de los elementos y herramientas útiles para la toma de decisiones dentro de la organización.

Este nivel esta compuesto por nueve materias:

- Administración Integral.
- Análisis y Diseño de Sistemas.
- Análisis Estadístico Aplicado.
- Análisis de Operaciones.
- Análisis Económico de la Gestión Empresarial.
- Las Ciencias del Comportamiento en las Organizaciones.

- Dirección de Sistemas Humanos,
- Ética Social,
- Seminario de Aspectos Legales en las Organizaciones,
- Análisis de Problemas Actuales de México.

El tercer nivel tiene como objetivo integrar todos los conocimientos adquiridos en los dos primeros niveles, a fin de tener un panorama amplio del impacto de sus decisiones dentro del contexto total de la organización, y asimismo permite al alumno profundizar dentro de un área de preferencia, de acuerdo a sus necesidades particulares, y está compuesto de las siguientes materias:

- Control Administrativo.
- Tres materias de concentración.
- Planeación Estratégica.

**MATERIAS DEL PROGRAMA DE MAESTRIA EN ADMINISTRACION
(ORGANIZACIONES) POR SEMESTRES.**

Primer Semestre

- Administración Financiera.
- Administración de la Mercadotecnia.
- Administración de la Producción.
- Administración de Recursos Humanos.
- Comportamiento en las Organizaciones.

Segundo Semestre

- Administración Integral.
- Análisis y Diseño de Sistemas.
- Las Ciencias del Comportamiento en las Organizaciones.
- Análisis Estadístico Aplicado.
- Análisis de Problemas Actuales de México.

Tercer Semestre

- Seminario de Aspectos Legales en las Organizaciones.

- Análisis de Operaciones,
- Control Administrativo.
- Dirección de Sistemas Humanos,
- Ética Social.

Quarto Semestre.

- Análisis Económico de la Gestión Empresarial.
- Planeación Estratégica.
- Optativa I
- Optativa II
- Optativa III

Optativas

Area Finanzas

- El Sistema Financiero Mexicano,
(Finanzas I)
- Finanzas en la Empresa Moderna.
(Finanzas II)
- Planeación y Control,
(Finanzas III)

Area Mercadotecnia

- Desarrollo del Producto,
(Estrategia de Mercados I)
- Publicidad,
(Estrategia de Mercados II)
- Canales de Distribución.

Area de Empresas Paraestatales

- Administración Pública y las Empresas Paraestatales.
- Administración de Empresas Paraestatales.
- Econometría para Empresas Paraestatales.

Area de Apoyo a Instituciones Educativas

- Optativa I

- Optativa II
- Optativa III

A continuación mencionaremos los objetivos generales de cada una de las materias del programa:

MATERIA: ADMINISTRACION FINANCIERA.
OBJETIVO GENERAL: Al término del curso el estudiante - estará familiarizado con el manejo - de las categorías y métodos fundamen- tales que constituyen el marco teóri- co de las finanzas aplicado a la re- solución de problemas concretos.

MATERIA: ADMINISTRACION DE LA MERCADOTECNIA.
OBJETIVO GENERAL: Al término del curso el estudiante - aplicará técnicas de la mercadotec- nia a la resolución de problemas es- pecíficos.

MATERIA: ADMINISTRACION DE LA PRODUCCION.
OBJETIVO GENERAL: Al término del curso el estudiante - aplicará las técnicas de la adminis- tración de la producción a la resolu- ción de problemas específicos admi- nistrativos.

MATERIA: ADMINISTRACION DE RECURSOS HUMANOS.
OBJETIVO GENERAL: Al término del curso el estudiante - distinguirá y aplicará los principa- les conceptos teóricos y las princi- pales técnicas y prácticas en el -- Area de Administración de Recursos - Humanos.

MATERIA: COMPORTAMIENTO EN LAS ORGANIZACIONES.

OBJETIVO GENERAL:

Al término del curso el estudiante -
habrá desarrollado un marco teórico-
práctico de referencia que le permiti-
rá analizar casos concretos de com
portamiento en las organizaciones me
xicanas, a fin de plantear solucio-
nes a los problemas que en esa esfe-
ra del comportamiento se presentan.

MATERIA:

ADMINISTRACION INTEGRAL.

OBJETIVO GENERAL:

Al finalizar el curso el estudiante-
tendrá una visión global y dinámica-
de las organizaciones, integrará los-
elementos que las constituyen, los -
factores que determinan su funciona-
miento y evolución y desarrollará -
los modelos que las representan y -
sirvan de base para analizarlos y -
planear su desarrollo.

MATERIA:

ANALISIS Y DISEÑO DE SISTEMAS.

OBJETIVO GENERAL:

Al término del curso el estudiante -
aplicará a la administración los con
ceptos fundamentales de la Teoría de
Sistemas, así como la técnica de "Di
námica de Sistemas" desarrollada pa-
ra el análisis y diseño de los mismos.

MATERIA:

LAS CIENCIAS DEL COMPORTAMIENTO EN -
LAS ORGANIZACIONES.

OBJETIVO GENERAL:

Al término del curso el estudiante -
interpretará la teoría y la investi-
gación en las Ciencias del Comporta-
miento en las Organizaciones; señala
rá la importancia y aplicación de és

tas y distinguirá los aspectos sociales, psicológicos y culturales en el ambiente de trabajo.

MATERIA:

OBJETIVO GENERAL:

ANALISIS ESTADISTICO APLICADO

Al término del curso el estudiante - será capaz de realizar un análisis - completo de información, hará investigaciones por muestreo y análisis - no paramétricos.

MATERIA:

OBJETIVO GENERAL:

ANALISIS DE PROBLEMAS ACTUALES DE - MEXICO.

Al término del curso el estudiante - evaluará los principales problemas - actuales de México y su impacto en - las organizaciones.

MATERIA:

OBJETIVO GENERAL:

SEMINARIO DE ASPECTOS LEGALES EN LAS ORGANIZACIONES.

Al término del curso el estudiante - indicará el contenido social del derecho y su alcance filosófico y económico en las organizaciones; será - también capaz de ponderar la trascendencia del derecho a situaciones específicas y en su caso, podrá plantear y someter a consulta dichas - situaciones.

MATERIA:

OBJETIVO GENERAL:

ANALISIS DE OPERACIONES.

Al término del curso el estudiante - habrá desarrollado y consolidado las habilidades que le permitirán captar los elementos relevantes de un problema administrativo en una organización.

ción y estará en posibilidad de cooperar a la resolución de éste mediante la utilización de los principales modelos de investigación de operaciones.

MATERIA:

OBJETIVO GENERAL:

CONTROL ADMINISTRATIVO.

Al término del curso el estudiante - habrá adquirido los conocimientos - teóricos y prácticos del campo de acción del control administrativo y de sus métodos y herramientas para promover la eficiencia del uso de los - recursos de las organizaciones en todos los sectores económicos.

MATERIA:

OBJETIVO GENERAL:

DIRECCION DE SISTEMAS HUMANOS.

Al término del curso el estudiante - habrá desarrollado su capacidad de - actuar en organizaciones humanas con un enfoque integral que comprenda simultáneamente los objetivos, los recursos humanos, técnicos y financieros, los procesos humanos, las estructuras organizacionales en el trabajo y los sistemas socio-técnicos.

MATERIA:

OBJETIVO GENERAL:

ETICA SOCIAL

Al término del curso el estudiante - analizará y evaluará el sentido de - los valores éticos implícitos en el ejercicio de sus actividades docentes y profesionales, de tal manera - que estará capacitado para promover su aceptación en el ambiente de los

organismos sociales en los que actúa,

MATERIA:

ANALISIS ECONOMICO DE LA GESTION EMPRESARIAL.

OBJETIVO GENERAL:

Al término del curso el estudiante - aplicará la teoría y metodología económica a la práctica administrativa, para obtener una visión más profunda del funcionamiento de la empresa de todo orden, pública o privada, lucrativa o no lucrativa.

MATERIA:

PLANEACION ESTRATEGICA

OBJETIVO GENERAL:

Al término del curso el estudiante - será capaz de formular estrategias y políticas para la solución de problemas que confrontan los altos directivos de las organizaciones, para el logro de sus objetivos económicos-sociales, con base en la integración de los conocimientos adquiridos por sus estudios y experiencias,

Los requisitos de ingreso a la maestría son:

- 1.- Poseer una licenciatura.
- 2.- Quedar seleccionado en el concurso de admisión.

Actualmente la División de Estudios de Posgrado imparte cursos propedéuticos o cursos de homogeneización, que son optativos, y que tienen como objetivo: homogeneizar los conocimientos de los estudiantes antes de iniciar sus estudios de maestría y son eminentemente teórico-prácticos.

Las materias que incluye este curso son:

- 1.- Sistemas de Información Financiera.
- 2.- Introducción a los Métodos Cuantitativos.
- 3.- Metodología de la Investigación.
- 4.- Introducción a la Informática.
- 5.- Micro y Macroeconomía.
- 6.- Inglés.

Estas materias no tienen valor en créditos.

El concurso de admisión consiste en:

Exámenes de aptitudes, los cuales tiene como objetivo evaluar en los estudiantes, las habilidades en razonamiento abstracto, verbal y numérico.

Examen de conocimientos, que tiene como finalidad comprobar - que el sustentante ha adquirido los conocimientos que señalan los temas de exámenes de:

- Sistemas de Información Financiera.
- Introducción a los Métodos Cuantitativos.

- Micro y Macroeconomía
- Inglés.

Entrevista

Si el candidato aprueba los exámenes de aptitudes y conocimientos será objeto de una entrevista personal con tres profesores de la División de Estudios de Posgrado que tendrá como propósito evaluar al estudiante sobre:

- 1.- Su capacidad de razonamiento y análisis.
- 2.- Sus reacciones frente a situaciones conflictivas.
- 3.- Su motivación.

El Comité de Admisión esta presidido por el jefe de la División de Estudios de Posgrado y participan los coordinadores del programa de Maestría en Administración y de cursos de homogeneización.

El Comité decidirá a su juicio los estudiantes que pueden ingresar a la maestría después de considerar:

- Resultado de exámenes de aptitudes y conocimientos.
- Resultado de exámenes de entrevista.
- Resultado del examen del curriculum vitae.

3.3.2.2. PERFIL DEL MAESTRO EN ADMINISTRACION

El Maestro en Administración deberá:

- 1 - Contar con una formación que lo capacite para las labores académicas con base en una sólida preparación en las técnicas modernas de la enseñanza-aprendizaje.
- 2 - Contar con una formación generalista de mayor nivel teórico-práctico que la licenciatura en administración, de tal manera que este capacitado para organizar y coordinar actividades académicas en el diseño, revisión y actualización de los programas de enseñanza, elaborar materias que sirvan de apoyo al aprendizaje de los estudiantes, así como colaborar en programas y proyectos de formación de profesores.

- 3 - Contar con una sólida formación humanística y con una visión general política, social y económica que le permita ubicarse en el contexto de la problemática del país; realizar estudios sobre problemas relacionados con la enseñanza y presentar alternativas de solución ante las situaciones problemáticas de la enseñanza en su institución.
- 4 - Contar con una formación metodológica que lo capacite para realizar investigaciones en el campo de la administración.
- 5 - Estar capacitado para coordinar programas integrales de desarrollo administrativo y para promover cambios tecnológicos, económicos y sociales en las organizaciones y en la sociedad en general, con base en una sólida formación humanística.

3.3.2.3. ALUMNADO

El programa de Maestría en Administración, inició sus labores el 29 de enero de 1968, con un número aproximado de 17 alumnos; para entonces la División de Estudios de Posgrado no contaba con instalaciones propias, por lo que en un principio hubo una tasa de deserción de 72.5%. A partir de 1973, la División contó con instalaciones propias por lo tanto la tasa de deserción se redujo a solamente el 15% duplicándose el número de aspirantes al programa durante el segundo semestre de 1973 y el primer semestre de 1974. Desde entonces el número promedio de alumnos aceptados es de 79 anuales; realizándose el concurso de admisión dos veces al año. (ver gráfica No.3)

El número aproximado de alumnos de la Maestría en Administración desde 1968 a la fecha es de 700 de los cuales 54 se han graduado y 280 están por hacerlo. (ver gráfica No.4)

En relación a las diferentes ramas profesionales de los alumnos inscritos a este programa, podemos observar que aquellos provenientes de las licenciaturas en administración, contaduría e ingeniería forman una parte considerable del programa manteniéndose un índice constante. A través de los últimos años (de 1977 a la fecha), el índice de alumnos provenientes de otras licenciaturas se ha incrementado considerablemente, debido a la mayor conciencia que ha adquirido el profesional actual de la necesidad de una formación administrativa a nivel posgrado. (ver gráfica No. 5)

En cuanto a las universidades de procedencia podemos ver un índice constante en alumnos egresados de la UNAM, y del extranjero y un incremento considerable de alumnos que proceden de otras universidades, ya sea del interior de la República o del Distrito Federal. (ver gráfica No. 6)

En la actualidad hay 162 alumnos cursando la Maestría en Administración de los cuales el 33% están realizando sus estudios de tiempo -

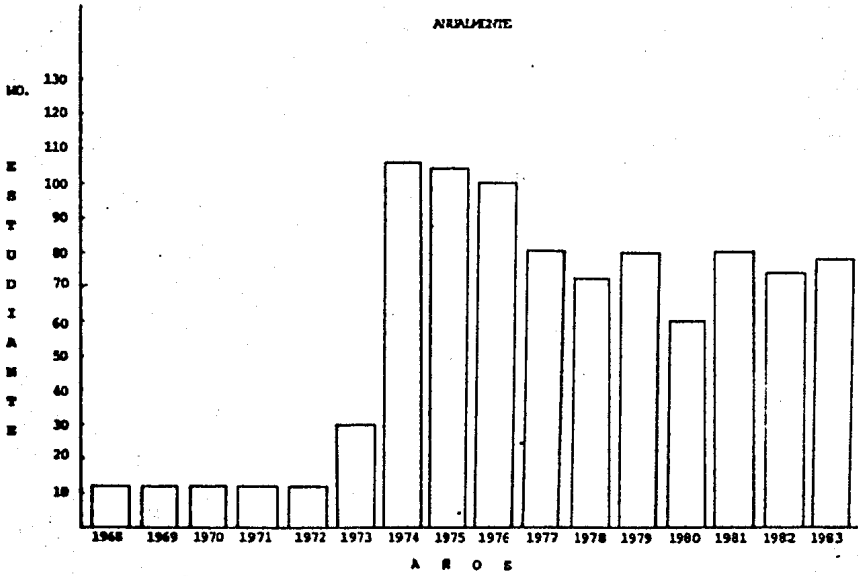
completo entendiéndose por ésto aquellos alumnos que cursan cinco materias al semestre, y el 67% son alumnos de tiempo parcial, o sea, - alumnos que cursan dos, tres o cuatro materias por semestre. (ver - gráfica no. 7).

AREA DE TRABAJO

Actualmente el 47.6% de los alumnos se encuentran colaborando dentro del área de administración general; el 14.88% en finanzas, el 8.33% en mercadotecnia, el 6.55% en producción; el 4.76% en recursos humanos; el 2.30% en auditoría el 1.79% en economía; .60% en informática y el 13.09% en otras.

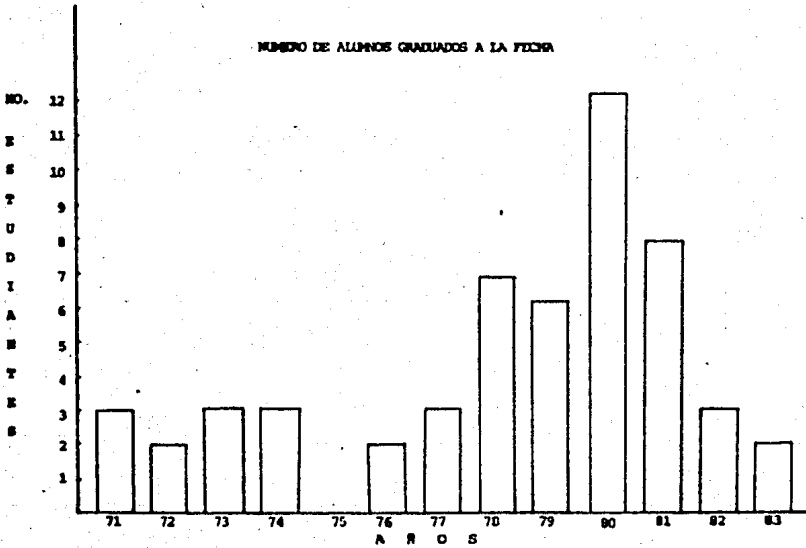
PROBIO DE ALUMNOS ADMITIDOS A LA MAESTRIA

ANUALMENTE



GRAFICA NO. 3

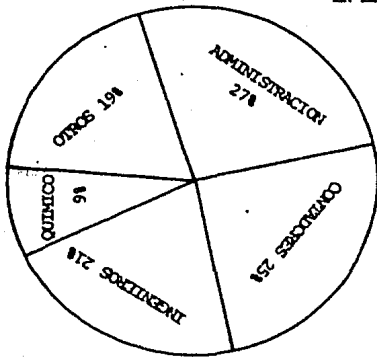
NÚMERO DE ALUMNOS GRADUADOS A LA FECHA



GRAFICA No. 4

GRAFICA NO. 5

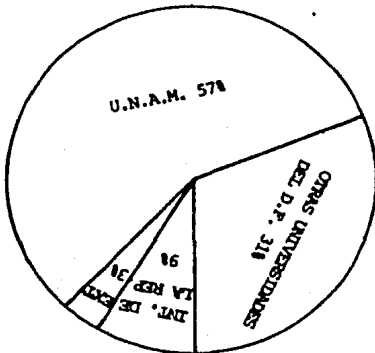
LOS ORIGENES PROFESIONALES DEL ALUMNADO
EN EL PRESENTE AÑO SON:



LICENCIATURA	NO. DE ALUMNOS
ADMINISTRACION	23 - 27%
CONTADURIA	22 - 25%
INGENIERIA	18 - 21%
QUIMICA	8 - 9%
OTRAS	16 - 19%

GRAFICA NO. 6

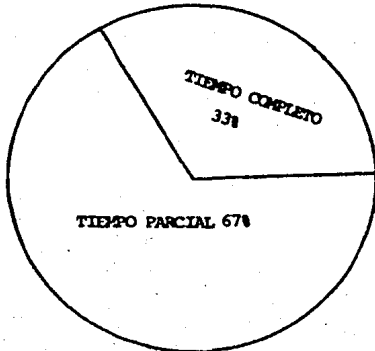
LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE PROCEDENCIA SON:



UNIVERSIDADES	NO. DE ALUMNOS
UNAM	50 - 57%
OTRAS U. DEL D.F.	27 - 31%
INTERIOR DE LA REP.	8 - 9%
EXTRANJERO	2 - 3%

GRAFICA NO. 7

ALUMNOS DE TIEMPO COMPLETO Y TIEMPO PARCIAL



TIEMPO COMPLETO	54 ALUMNOS
TIEMPO PARCIAL	108 ALUMNOS

METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

CAPITULO 4

4.1.1. Objetivos e Hipótesis.

La presente investigación de campo se realiza con el fin de comprobar la hipótesis "la preparación académica del maestro en administración egresado de la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Contaduría y Administración de la UNAM., es congruente a las necesidades actuales y futuras de los egresados y de las organizaciones, para el desarrollo del aparato productivo del país". Además de cubrir el objetivo general, se pretende que se alcancen los siguientes objetivos e hipótesis que a continuación se mencionan:

Objetivos.

- Conocer el campo de trabajo donde se desenvuelve el maestro - en administración actualmente (sector, rama de actividad, actividades profesionales y puesto) y determinar su participación en el desarrollo del país.
- Conocer la demanda actual y futura (en los próximos 3 años) - del maestro en administración y la proporción en la que ésta está cubierta.
- Determinar las necesidades de tipo académico del mercado de - trabajo del maestro en administración.
- Analizar y determinar si el maestro en administración egresa- do de la UNAM., logró el perfil esperado y si obtuvo un mejor desempeño de sus funciones en el ejercicio profesional, la do- cencia y la investigación como resultado de haber cursado la- maestría.
- Analizar y determinar si los estudios precedentes de licencia- tura del maestro en administración, es una variable determi- nante para el mejor desempeño de sus funciones dentro de la - organización, y si ésta tiene alguna preferencia al respecto.
- Conocer si las organizaciones dan prioridad a los profesiona- les con estudios de maestría egresados de alguna universidad- o institución en especial, y determinar la imagen que las or- ganizaciones tienen de los maestros en administración egresa- dos de la UNAM.
- Determinar si el maestro en administración alcanzó el objeti- vo principal por el que cursó la maestría.

- Conocer el sueldo mensual promedio del maestro en administración.

Hipótesis.

- 1 - La preparación académica del maestro en administración es congruente con las necesidades actuales del ejercicio profesional y de las organizaciones.
- 2 - El maestro en administración se encuentra colaborando en los diferentes sectores económicos del país y en las diferentes áreas funcionales de la organización.
- 3 - La pequeña, mediana y grande empresa requieren en la actualidad y en los próximos 3 años de los servicios profesionales del maestro en administración para el mejor desempeño de sus funciones.
- 4 - Como resultado de cursar la maestría en administración el egresado de la UNAM., logró el perfil esperado además de un mejor desempeño en el ejercicio profesional, la docencia y la investigación.
- 5 - El maestro en administración participa actualmente en la toma de decisiones de gran peso dentro de la organización donde colabora, ocupando altos niveles jerárquicos como dirección y gerencia.
- 6 - La prioridad por la licenciatura del maestro en administración dependerá de la rama de actividad a la que pertenece la organización demandante.
- 7 - El maestro en administración egresado de la UNAM., posee una formación general de mayor nivel teórico-práctico que el licenciado en administración como resultado de cursar la maestría.
- 8 - El maestro en administración posee una preparación académica que lo capacita para promover cambios tecnológicos, económicos y sociales en general.
- 9 - El maestro en administración adquirió durante sus estudios, una formación humanística y una visión general política, social y económica que le permite ubicarse a él y a la organización en el contexto de la problemática del país.

4.1.2. Definición de la Población,

Para realizar la presente investigación de campo y alcanzar los objetivos antes mencionados se delimitó el universo o población bajo estudio, el cual estuvo formado por 39 profesionales con estudios de maestría en administración y 283 organizaciones del país,

La parte de la población que corresponde a los profesionales -- con estudios de maestría estuvo integrada por el total de los graduados del programa de Maestría en Administración (Organizaciones) de la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Contaduría y Administración de la UNAM., y por los alumnos de las generaciones 79, 80, 81 y 82 que ya terminaron todas las asignaturas del plan y que realizan su trabajo de tesis o que cursan actualmente las cinco últimas materias de dicho plan.

La población total de las organizaciones estuvo integrada por -- las 258 empresas más importantes de México, 16 bancos y 9 casas de bolsa que operan actualmente y que se encuentran ubicadas dentro del Distrito Federal, de acuerdo a la revista "Expansión" publicada el 18 de agosto de 1982.

Se consideró esta población por ser la fuente directa de información más importante para conocer los requerimientos del mercado de -- trabajo del maestro en administración.

4.1.3. Diseño del Cuestionario.

Para obtener la información necesaria para la investigación se -- prosiguió a realizar una encuesta, utilizando como instrumento de investigación el cuestionario; el cual fue elaborado atendiendo aspectos tan -- to de contenido como de presentación.

Los aspectos de contenido, obedecían a la necesidad de recabar -- información sobre el mercado de trabajo del maestro en administración y la congruencia del plan de estudios con las necesidades académicas del mismo. Las variables que se consideraron fueron: sector; rama de actividad; demanda actual y en los próximos tres años; perfil del maestro --

en administración egresado de la UNAM; áreas de trabajo; conocimientos de diferentes disciplinas que se manejan en las actividades diarias de la organización; enfoque de la maestría; licenciatura y preferencia de la misma; prioridad por los maestros egresados de una institución en especial; puesto y actividades que desarrolla el maestro actualmente. Estas variables se precisaron en forma tal que se establecieran comparaciones para la comprobación de las hipótesis.

La presentación del cuestionario, tuvo como finalidad permitir que la información fuera susceptible de un tratamiento mecanizado de los datos recopilados.

La facilidad de utilizar métodos modernos de procesamiento y análisis de datos, implicó que se formulara la mayor parte de las preguntas cerradas y codificables, lo cual a su vez obligó a la formación de claves y códigos que transformaron la información cuantitativa o descriptiva en número, cuidando al mismo tiempo que la conversión fuera apropiada para el análisis y tratamiento estadístico. A pesar de lo anterior, se consideró conveniente integrar algunas preguntas abiertas para permitir al entrevistado la libertad de expresar sin ninguna limitación algunos aspectos de interés para el estudio.

Al elaborar las preguntas del cuestionario se formuló específicamente una, que contestaba directamente el objetivo de la investigación y que determinó el tamaño de la muestra. La variable seleccionada fue: "la congruencia del plan y programas de estudios de la maestría en administración con el ejercicio profesional " y "necesidad de las organizaciones de contar con profesionales que tienen estudios de maestría en administración" quedando éstas como sigue:

Pregunta objetivo elaborada para el cuestionario dirigido a los maestros en administración.

¿Considera que el plan y programas de estudios de maestría en administración es congruente y práctico para el ejercicio profesional?

1. Sí

2. No

Pregunta objetivo elaborada para el cuestionario dirigido a las organizaciones.

¿Considera que dentro de su organización es o será necesario en los próximos tres años contar con los servicios del profesional con estudios de maestría en administración?

1. Actualmente

2. En los próximos 3 años

3. En ningún período

Otro aspecto que se cuidó naturalmente fue, que el formato y la apariencia general del cuestionario ayudara a la fácil lectura y llenado del mismo. Se procuró también, que la presentación fuera atractiva y comunicara la seriedad del encuestador sin llegar a asustar por lo extenso o complejo.

4.1.4. Determinación de los Estratos

Analizando la estructura heterogénea de la población y de acuerdo a los objetivos de la investigación se consideró conveniente dividir la población tanto de los maestros en administración como de las organizaciones. Esta división se hizo en base al método aleatorio estratificado, el cual consiste en "dividir el universo o población" en subpoblaciones que no se traslapan y que en su conjunto comprenden el total de la población".⁽¹⁵⁾ Se eligió este método porque se desea saber la opinión de cada uno de los estratos por separado, además de dar una mayor precisión en las estimaciones de las características de la población.

La población de los maestros en administración se dividió en tres estratos, los cuales se presentan en el siguiente cuadro:

ESTRATOS	NO. DE ELEMENTOS
1. Egresados	54
2. Alumnos que ya cursaron todo el plan y que realizan la tesis.	137
3. Alumnos que cursan las últimas 5 materias del plan	178
T o t a l	369

Cuadro No. 3

La población de alumnos se dividió como se menciona en el cuadro anterior, por el avance de los estudios de maestría. Del primer estrato interesa saber hacia donde está canalizado y con qué fines. En los últimos estratos se desea conocer con precisión, si el plan de estudios actual es congruente o no a las necesidades del mercado de trabajo, considerándose éstos los que están más cerca de lo que es el plan actual.

La población de las organizaciones se dividió en seis estratos, los cuales se presentan en el siguiente cuadro:

Cuadro No. 4	
ESTRATOS	NO. DE ELEMENTOS
1. Pequeña y Mediana Industria	23
2. Pequeño y Mediano Comercio	12
3. Grande Industria Extractiva	162
4. Grande Comercio	30
5. Mediano y Grande Servicio	40
6. Banca	16
T o t a l	283

Para clasificar los estratos o subpoblaciones de las organizaciones, se procedió primero a organizar las empresas por tamaños, de acuerdo a su capital contable. El criterio utilizado fue el de Nacional Financiera; que clasifica a la pequeña empresa como aquella que cuenta de 0 hasta 14 999 000 millones de pesos; a la mediana de 15 a 89 999 000 millones y la grande de 90 y más.

Una vez clasificados por tamaños, se procedió a la separación por rama de actividad, utilizando los siguientes criterios:

- a) Extractiva - entendiéndose por esta, aquella institución que se dedica a la minería, la caza, la pesca, etc.
- b) Industria - institución de transformación de bienes industriales o de consumo.
- c) Comercio - institución dedicada a la compra y venta de bienes.
- d) Servicios - transportes (aéreo, marítimo, terrestre) hoteles, restaurantes, bufetes o despachos de servicios profesionales, comunicaciones, asegurado-

- ras, casas de bolsa, educación, etc.
- e) Banca - instituciones financieras y bancarias.

Esta clasificación se realizó porque se desea conocer la participación y demanda del maestro en administración en los diferentes tamaños de la organización; además de los conocimientos que están requiriendo en cada una de las ramas de actividad.

Una vez que se organizaron por grupos, se hizo un análisis de los estratos y por considerarse algunos demasiado pequeños se redujeron a seis.

4.1.5. Prueba del Cuestionario.

Después de haber terminado de elaborar el cuestionario y haber delimitado la población por estratos, se procedió a realizar la prueba-piloto; la cual tuvo dos fines: uno verificar la validez y operatividad del cuestionario, dejando la posibilidad de realizar las modificaciones al cuestionario; y el otro, fue determinar en base a los resultados de la pregunta objetivo (ver parte de la elaboración del cuestionario) el tamaño de la muestra.

La prueba del cuestionario, se llevó a cabo tomando una pequeña muestra al azar de cada estrato, la cual fue proporcional al total. El tamaño de la prueba piloto o del cuestionario de la población de los alumnos fue de veinticinco y la de las organizaciones de cuarenta y uno.

Una vez terminada la prueba piloto, se realizaron las modificaciones al cuestionario de acuerdo a la información que se deseaba recopilar y en base a los resultados de la pregunta objetivo se procedió a calcular el tamaño de la muestra.

4.1.6. Determinación del Tamaño de la Muestra.

Para la realización de la presente investigación de campo, se eligió una muestra de la población que tuviera las características de la misma y que fuera representativa. El método estadístico utilizado para el cálculo de la muestra fue el llamado "Método Aleatorio Estratificado" haciendo uso de la siguiente fórmula:

$$\sum_{i=1}^k \frac{N_i^2 p_i q_i}{w_i}$$

$$n = \frac{N^2 D + \sum_{i=1}^k N_i p_i q_i}{Z^2}$$

Siendo:

N = Número total de unidades de la población,

N_i = Número de elementos del estrato i

p_i = Proporción de casos con las características de interés,

q_i = 1-p_i = proporción de casos con las características de no interés.

$w_i = \frac{N_i}{N}$ ponderación del estrato i utilizando el método de afijación proporcional

$D = \frac{E^2}{Z^2}$ donde E = error muestral máximo fijado para la investigación.

Z = Desviación normal estandarizada - de acuerdo al nivel de confianza establecido para la investigación.

Los cálculos necesarios para la determinación del tamaño de la muestra de los maestros en administración se observan en el siguiente cuadro:

CALCULO DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA DE
LOS MAESTROS EN ADMINISTRACION

ESTRATOS	N _i	P _i	Q _i	w _i	N _i p _i q _i /w _i	N _i ² p _i q _i
1 Graduados	54	.8	.2	.146	3 195.62	8.64
2 Alumnos que han cursado todo el plan y realizan actualmente su tesis.	137	.88	.11	.370	4 910.38	13.26
3 Alumnos que están cursando las cinco últimas materias.	178	.8	.2	.482	10 517.51	28.48
T o t a l	369			1.00	18 623.51	50.38

Cuadro No. 6

Cálculo de w_i por estrato:

Fórmula	Substitución	Resultados
$W_i = \frac{N_i}{N}$	$W_1 = \frac{54}{369}$	$W_1 = .146$
	$W_2 = \frac{137}{369}$	$W_2 = .370$
	$W_3 = \frac{178}{369}$	$W_3 = .482$

Precisión de la investigación.

Considerando las disposiciones de tiempo y de recursos, se fijó una precisión para ambas partes de la investigación de un error muestral de 6% y un nivel de confianza de 95% por lo tanto:

Fórmula	Substitución	Resultados
$D = \frac{E^2}{Z^2}$	$D = \frac{(.06)^2}{(1.96)^2}$	$D = .0009371$

Substituyendo los datos obtenidos en la fórmula:

$$n = \frac{18,623.51}{369^2 (.0009371) + 50.38} = \frac{18,623.51}{177.98} = 104$$

CALCULO DEL TAMAÑO DE LA MUESTRA DE LAS ORGANIZACIONES

ESTRATOS	N _i	P _i	Q _i	W _i	Nipi _i /w _i	Nipi _i
1 Pequeña y Mediana Industria.	23	.80	.20	.08127	1041.46	3.68
2 Pequeño y Mediano Comercio.	12	.33	.667	.04240	747.54	2.6413
3 Grande Industria Extractiva.	162	.909	.091	.5724	3792.59	13.40
4 Grande Comercio	30	.667	.334	.1060	1891.51	6.68
5 Mediano y Grande Servicios.	40	.667	.334	.1413	2522.61	8.91
6 Banca	16	.33	.667	.056	1006.22	3.52
T o t a l	283			1.00	11001.93	38.83

Cuadro No. 5

Cálculo de W_i por estrato:

Fórmula	Substitución	Resultado
$W_1 = \frac{N_1}{N}$	$W_1 = \frac{23}{283}$	$W_1 = .081$
	$W_2 = \frac{12}{283}$	$W_2 = .042$

$$W_3 = \frac{162}{283}$$

$$W_3 = .572$$

$$W_4 = \frac{30}{283}$$

$$W_4 = .106$$

$$W_5 = \frac{40}{283}$$

$$W_5 = .1413$$

$$W_6 = \frac{16}{283}$$

$$W_6 = .056$$

Substituyendo los datos obtenidos en la fórmula:

$$n = \frac{11001.93}{283^2 \times .0009371 + 38.83} = \frac{11\ 001.93}{113.88}$$

$$n = 96.61 \quad 97$$

$$n = 97$$

La determinación del tamaño de la muestra de los estratos se hizo siguiendo el método de afijación proporcional. A continuación se presenta el cálculo:

Fórmula	Substitución	Resultados
$n_1 = w_1 n$	$n_1 = .146 \times 104$	$n_1 = 15$
	$n_2 = .370 \times 104$	$n_2 = 39$
	$n_3 = .482 \times 104$	$n_3 = 50$

De esta manera el tamaño de la muestra total de los maestros en administración quedó formada por 104, distribuidos por estratos de acuerdo al siguiente cuadro:

TAMAÑO DE LA MUESTRA DE LOS MAESTROS
EN ADMINISTRACION POR ESTRATOS

Cuadro No. 7

ESTRATOS	NO. DE ELEMENTOS
1 Graduados	15
2 Estudiantes que ya terminaron todo el plan	39
3 Estudiantes que cursan actualmente las cinco últimas materias.	50
T o t a l	104

La determinación del tamaño de la muestra por cada estrato, se realizó siguiendo el método de afijación proporcional. A continuación se presenta el cálculo;

Fórmula	Substitución	Resultados
$n_1 = W_1 n$	$n_1 = .081 \times 97$	$n_1 = 8$
	$n_2 = .042 \times 97$	$n_2 = 4$
	$n_3 = .572 \times 97$	$n_3 = 56$
	$n_4 = .106 \times 97$	$n_4 = 10$
	$n_5 = .141 \times 97$	$n_5 = 14$
	$n_6 = .056 \times 97$	$n_6 = 5$

De esta manera el tamaño de la muestra total de las organizaciones quedó formada por 97 elementos distribuidos por estratos de acuerdo al siguiente cuadro:

TAMAÑO DE LA MUESTRA DE LAS ORGANIZACIONES POR ESTRATOS

ESTRATOS	NO. DE ELEMENTOS
1 Pequeña y Mediana Industria	8
2 Pequeño y Mediano Comercio	4
3 Grande Industria Extractiva	56
4 Grande Comercio	10
5 Mediano y Grande Servicio	14
6 Banca	5
Total	97

Cuadro No. 8

4.1.7. Método de Selección de la Muestra

Una vez que se obtuvo el tamaño de la muestra, se enlistó la población por estratos y se extrajeron los elementos a través del muestreo aleatorio simple; "el cual permite generalizaciones válidas y lógicas de una población finita, de la cual todos los elementos tienen la misma posibilidad de ser escogidos, y las selecciones sucesivas son independientes entre sí. Las elecciones se hicieron con ayuda de tablas de números aleatorios.

4.1.8 Levantamiento de la Encuesta de los Maestros en Administración.

Una vez que se fijó la población, se procedió a verificar los teléfonos y direcciones tanto particulares como del lugar de trabajo para su localización, siendo esta la parte más difícil,

En muy pocas ocasiones la información recabada en los archivos - universitarios llevó a la localización directa, por lo cual se consultaron directorios de egresados, de alumnos y documentos de registro de personal académico de la UNAM. A las personas localizadas se les proporcionó una lista de los no localizados con el objeto de solicitar la información faltante. La localización se dificultó con las personas - que habiendo terminado sus estudios de maestría emigran o retornan a la provincia o al extranjero. A los anteriores hay que agregar aquellas - personas ya fallecidas, así como aquellas que se negaron a proporcionar los datos solicitados, o los que no pudieron ser encuestados por otros - motivos (representando éstos un 5 % del total).

Una vez que se obtuvo toda la información, se procedió al cálculo del tamaño de la muestra y a la extracción de los elementos por estrato. La aplicación de los cuestionarios se llevó a cabo en forma personal realizando previa cita. En algunos casos la entrevista fue necesaria para lograr una mayor colaboración del entrevistado. El levantamiento de la encuesta se llevó a cabo en los meses de mayo, junio y julio de 1983.

Levantamiento de la Encuesta de las Organizaciones

Como punto de partida se contó con el nombre de las 500 empresas más importantes de México, los diez y seis bancos y nueve casas de bolsa que operan actualmente en el Distrito Federal, publicados en la revista "Expansión" en su volumen XIV, No. 347 del 18 de agosto de 1982.- Subsecuentemente se procedió a buscar en el directorio telefónico y en el de los socios de coparmex la dirección, teléfono, nombre del director general y/o del gerente de recursos humanos o relaciones industriales, que estuvieran ubicados dentro de la zona del Distrito Federal.

Esta parte del estudio se dificultó porque algunas organizaciones desconfiaban del uso para el que se requería la información. Una vez recopilados los datos se verificaron y se investigó su ramo de actividad.- Subsecuentemente se realizó el cálculo del tamaño de la muestra y se extrajo el número de elementos correspondientes por estrato.

Los cuestionarios fueron entregados personalmente, encontrándose problemas tales como: que la organización se había cambiado al interior de la República, teniéndose que enviar el cuestionario por correo. La encuesta se llevó a cabo en los meses de mayo, junio y julio de 1983 -- (ver gráfica 9).

4.1.9 Procesamiento de Datos

Cuando se terminó de recopilar toda la información, se procedió a la organización de la misma por estratos. Después, se hizo el vaciado de todos los datos transformados en claves y códigos numéricos a las -- hojas de codificación. Por el volumen de información obtenida, se vio -- la necesidad de recurrir al procesamiento de datos previa tabulación de los mismos. Por las características de la información se utilizó el paquete estadístico SPSS Vol.ocho, el cual, es un sistema integrado de programas en FORTRAN para computadoras donde se analizan datos para el área de ciencias sociales y contiene los más comunes procedimientos estadísticos, tablas de contingencia, análisis de correlación bivariada, etc.

Para la presente investigación, el paquete SPSS proporcionó distribuciones de frecuencia simples absolutas y relativas, tablas de contingencia de dos dimensiones así como las estadísticas correspondientes.

Una vez que el paquete SPSS proporcionó la distribución de frecuencia, se procedió a la estimación por intervalos de la proporción poblacional de los alumnos que están de acuerdo en que el plan de estudios de la Maestría en Administración es congruente con las necesidades del ejercicio profesional; y la proporción de las organizaciones que están requiriendo actualmente y en los próximos tres años los servicios del profesional con estudios de Maestría en Administración.

Para comprobar lo antes mencionado se utilizaron las fórmulas No. 1, 2 y 3 del apéndice A. Posteriormente se calculó la prueba de la suficiencia del tamaño de la muestra utilizando la fórmula No. 4 que se presenta en el apéndice A y B.

4.1.1.0. METODOS Y PRUEBAS PARA EL ANALISIS DE LOS DATOS

El primer paso para el análisis de los datos fue determinar la distribución de valores de cada variable considerada en el estudio. Esto se hizo mediante la construcción de tablas de frecuencia en la que se indican tanto los diferentes valores que toma una variable dada, como el número de veces en que eso ocurre.

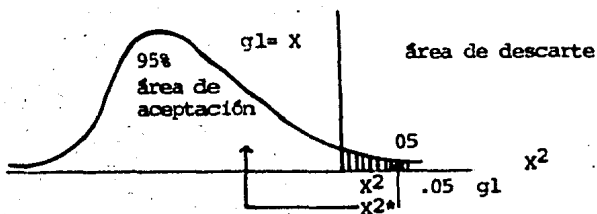
Una vez conocida la distribución de las variables, el siguiente paso consistió en buscar la relación que pudiera existir entre ellas, utilizando el modelo matemático o test CHI cuadrada (χ^2) el cual dió al índice para conocer si existe independencia entre las variables a través de las tablas de contingencia.

Regla de decisión:

El criterio de decisión se base en la distribución del estadígrafo χ^2 .

Si el valor de χ^2 (calculada en base a la tabla de contingencia), es mayor que la χ^2 basada en K-1 grados de libertad (obtenido en tablas estadísticas de la χ^2) se descarta la hipótesis nula y se acepta la alterna.

A continuación se grafica el procedimiento para aceptar o rechazar la hipótesis nula de independencia, utilizando la distribución χ^2 .



Gráfica No. 8

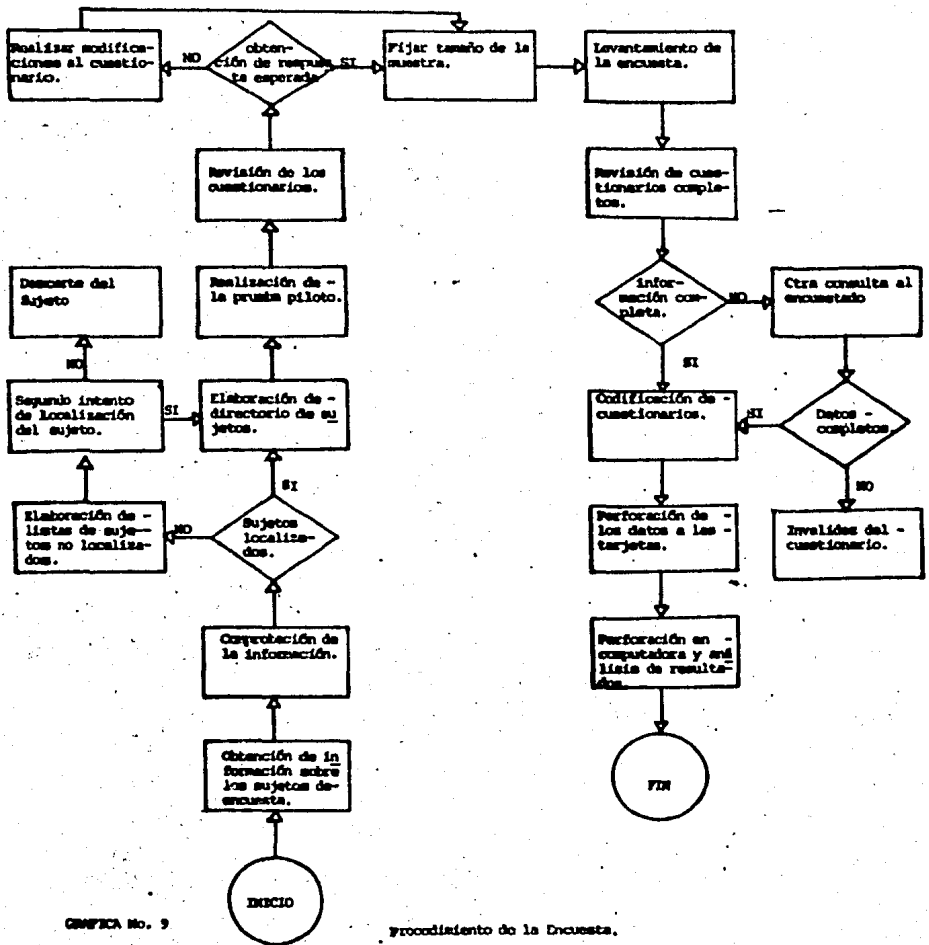
donde

gl = grados de libertad

$\chi^2_{.05}$ = valor de CHI cuadrada de acuerdo a los gl de libertad.

χ^{2*} = valor de CHI cuadrada teórica calculada de acuerdo a las tablas de contingencia.
(16)

Para comprobar las hipótesis de la investigación, se consideraron los resultados de la correlación de variables y se aplicó la prueba de la χ^2 a cada una de las variables correspondientes.



GRAFICA No. 9

procedimiento de la Encuesta.

ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS

CAPITULO 5

Una vez que se obtuvo la información ya procesada, se estudió cada una de las variables consideradas, integrándose así el cuerpo del trabajo de donde se arrojaron los resultados que permitieron evaluar los objetivos señalados y comprobar las hipótesis de la investigación.

Para darle orden y claridad a la presentación de los resultados, se analizó primero la información de los maestros en administración y — después la de las organizaciones. Este análisis se realizó con base en los resultados de las variables para cada hipótesis de la investigación en forma global, (de toda la muestra) o por estrato.

Para efectos de esta parte de la investigación llamaremos graduados a los egresados del programa de Maestría en Administración que ya presentaron el examen de grado de dicho programa, y no graduados a aquellos que ya cubrieron todas las asignaturas del plan y están por realizar su seminario de investigación.

5.1. ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS DE LOS MAESTROS EN ADMINISTRACION,

5.1.1. Licenciatura.

El objetivo del análisis de esta variable, es conocer los principales estudios precedentes de licenciatura del maestro en administración,

LICENCIATURA	NO.	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Administración	37	35.6	35.6
Contaduría	33	31.7	67.3
Ingeniería	22	21.1	88.4
Química	5	4.8	93.2
Actuaría	3	2.9	96.1
Economía	1	1	97.1
Otra	3	2.9	100
Total	104	100	

Cuadro No. 9

Como se puede observar en el cuadro no. 9 los estudios prece--
dentes de licenciatura del maestro en administración son administración
en un 35,6%; contaduría en un 31% e ingeniería en un 21.1%; representan
do conjuntamente el 88% del total de la población.

Al analizar esta variable por estratos, se encontró que su --
comportamiento permanece constante respecto a los resultados globales -
de la población.

Es así como se puede contemplar que los principales profesiona
les que requieren de los estudios de maestría en administración, para -
complementar y desarrollar mejor sus funciones profesionales son: admi-
nistración, contaduría e ingeniería.

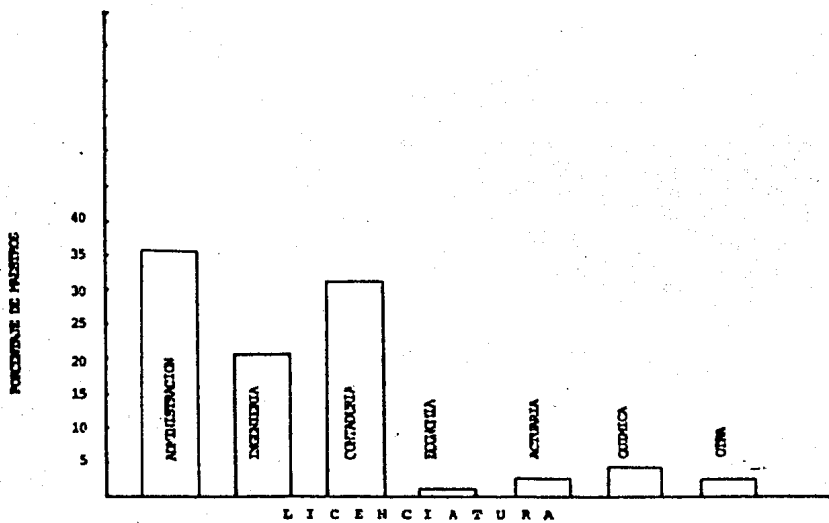
5.1.2. Objetivo que persigue el maestro en administración al cursar -
la maestría.

VARIABLES CONSIDERADAS,

- 2) Objetivo que perseguía el maestro en administración al -
cursar la maestría.
- 3) Logro del objetivo que perseguía el maestro al cursar la
maestría.

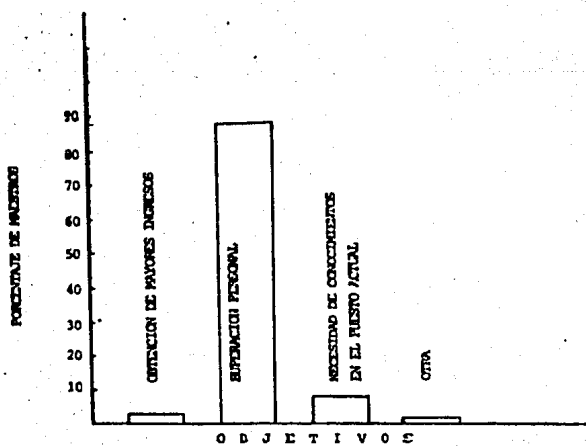
2. Fin que persigue el maestro en administración al cur-
sar la maestría en administración.

FIN	NO.	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Superación personal	92	88	88
Necesidad de conocimientos en el puesto actual.	8	8	96
Obtención de mayores ingre- sos.	3	3	99
Otro	1	1	100
Total	104	100	



ESTUDIOS PRECEDENTES DE LICENCIATURA DEL MAESTRO EN ADMINISTRACION

GRAFICA No. 10



FIN QUE PERSEGUIA EL MAESTRO EN ADMINISTRACION AL CURSAR LA MAESTRIA.

GRAFICA No. 11

El cuadro anterior muestra que el objetivo principal que persigue el 66% del profesional al cursar la maestría es el de superación personal y un 8% el de obtener conocimientos para un mejor desarrollo del puesto que ocupa actualmente considerándose estos los más relevantes, ya que representan el 96% del total de la muestra.

De lo anterior se deduce que el profesional que estudia la maestría en administración se preocupa principalmente por obtener un acervo de conocimientos de alto nivel en el campo de la administración que contribuya a su superación personal.

3. Opinión del maestro en administración sobre el haber logrado el principal objetivo que persigue al cursar la maestría.

Esta variable tiene como objetivo, conocer si la maestría le permite al alumno además de un mejor desempeño profesional, el alcance de sus objetivos.

RESPUESTA	NO.	PORCENTAJE
SI	95	91.3
NO	9	8.7
Total	104	100

Cuadro No. 11

En el cuadro anterior se puede observar claramente que el 91% de los entrevistados alcanzaron al final de sus estudios la maestría, el objetivo por el que cursaron la maestría, representando esta la mayor parte. Por lo que se deduce que la maestría en administración le permite al maestro en administración lograr el objetivo que persigue al cursar la maestría.

5.1.3. Campo de trabajo donde se desenvuelve el maestro en administración y

su participación en el desarrollo de las organizaciones y del país en general".

Las variables consideradas fueron:

- 4) Sector
- 5) Rama de actividad
- 6) Area de trabajo
- 7) Puesto
- 8) Actividades de docencia e investigación.

4. Sector.

Esta variable se analizó con el fin de conocer la participación del maestro en administración en los diferentes sectores del país y determinar hacia donde ha sido canalizado el egresado de nuestra institución.

SECTOR	NO CONTESTO	PRIVADO	PUBLICO	PARAESTATAL	TOTAL
ESTRATO					
1 Graduado	1 (6.7)	7 (46)	5 (33)	2 (13.3)	15 (14.4) ↓
2 No graduados	1 (2.6)	12 (30.8)	15 (38.5)	11 (28.2)	39 (37.5) ↓
3 Alumnos que cursan las 5 últimas materias.	1 (2)	22 (44)	19 (38)	8 (16)	50 (48.1) ↓
	3*	38*	42*	21*	104*
Total	(2.9)	(36.5)	(40.5)	(21.1)	(100)

Cuadro No. 12

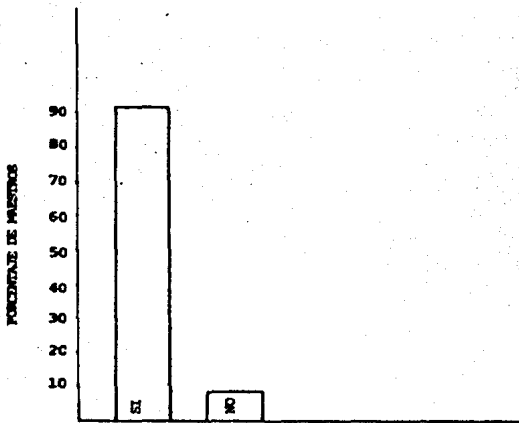
() = % por renglón.

() ↓ = % por columna.

* = total por columna.

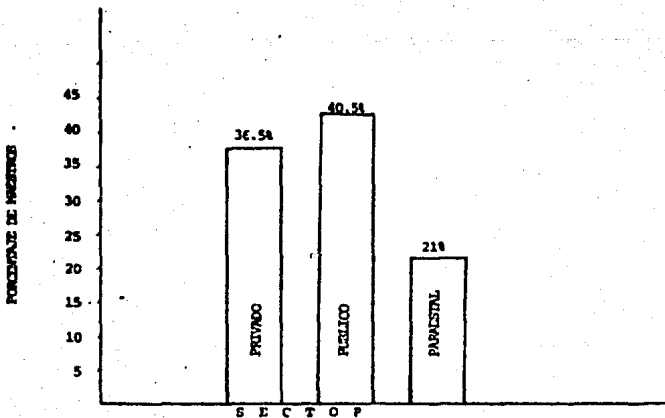
Como se puede observar en el cuadro no.12 el 42% de los maestros en administración participan en el sector público, un 38% en el privado y un menor porcentaje (21%) en el sector paraestatal.

Analizando los resultados por estratos, se encontró que el segundo y tercero, es decir los alumnos que están por realizar su trabajo



OPINION DEL MUESTRO EN ADMINISTRACION SOBRE EL HABER LOGRADO EL OBJETIVO QUE EL PERSEGUIA AL CURSAR LA MAESTRIA.

GRAFICA No. 12



SECTOR POR EL CUAL SE COMPLETO EL MUESTRO EN ADMINISTRACION.

GRAFICA No. 13

de tesis y los que cursan las cinco últimas materias, cubren el 77% del total de maestros que participan en el sector público. Lo anterior indica que el estudiante de maestría tiene más posibilidad de realizar esos estudios colaborando en el sector público que en otro, ya que es el que le proporciona más apoyo y facilidad para estudiar.

De esta manera se puede decir que el maestro en administración se desenvuelve principalmente en diferentes instituciones, del sector público y privado.

5. Rama de actividad.

El objetivo de esta variable es conocer la participación del maestro en administración en las diferentes ramas de actividad de las organizaciones del país.

RAMO DE ACT.	NO CON							TOTAL
ESTRATO	TESTO.	EXT.	IND.	COMER.	SERV.	BANCA	OTRAS	
1 Graduados	1 (6.7)	-	5 (33.3)	-	3 (20)	2 (13.3)	4 (26.9)	15 14.4↓
2 Alumnos no graduados.	1 (2.6)	-	8 (20.5)	-	12 (30.8)	10 (25.6)	8 (20.5)	39 37.5↓
3 Alumnos que cursan las cinco últimas materias.	1 (2.)	1 (2.)	9 (18)	5 (10)	26 (52)	1 (2)	7 (14)	50 48.1↓
Total	3* (2.9)	1* (1.0)	22* (21)	5* (4.8)	41* (39.4)	13* (13)	18* (18.1)	104 (100)

Cuadro No. 13

() = % por renglón

↓ = % por columna.

* = Total por columna.

Como se puede notar en el cuadro anterior, el 39% de los maestros en administración participa en los servicios, un 12% en la industria, otro 12% en la banca y un 18% en otras; entendiéndose por "otras" - aquellas organizaciones que se dedican a dos o más actividades, como a la industria y al comercio, a los servicios y al comercio etc. Asimismo se hace notar su escasa o nula participación en el comercio y en la rama extractiva.

Analizando los resultados por estratos, se puede contemplar, -- que los graduados participan principalmente en la industria y los no -- graduados y alumnos que cursan las cinco últimas materias del plan en -- los servicios.

Considerando la ubicación del maestro en administración dentro de las diferentes ramas de actividad de la organización donde colabora y su relación con sus estudios de licenciatura, tenemos que de los 37 -- maestros, que tienen estudios de licenciatura en administración el 35% -- esta en los servicios, un 22% en la industria, un 16% en la banca y un -- 27% en otras.

Por lo que respecta a los 22 maestros que son ingenieros, el -- 50% se encuentra en los servicios, un 27% en la industria, un 5% en la -- banca y un 18% en otra. De los 33 que son contadores el 39% se encuen -- tran colaborando para el sector servicios, mientras que un 18% para la -- banca y un 24% para otra.

Por lo que respecta a los maestros en administración que tienen la licenciatura en actuaría el 67% esta en la industria y el 33% en -- otros. De los químicos el 40% esta en la industria, un 20% en el comer -- cio, un 20% en los servicios y un 20% en otro.

Por lo antes mencionado, se puede observar que el maestro en ad -- ministración, se desenvuelve principalmente en los servicios, la indus -- tria, la banca y en instituciones que se dedican a varias de estas acti -- vidades simultáneamente. Por lo que respecta al comercio y a la rama -- extractiva su participación es escasa o casi nula. Asimismo se encon -- tró que de los estudios precedentes de licenciatura del maestro en admi -- nistración no depende su participación dentro de las diferentes ramas -- de actividad a las que se dedican las organizaciones donde colabora.

6. Area de trabajo.

El objetivo de esta variable, es conocer el campo de -- trabajo donde se desarrolla el maestro en administra--

ción dentro de la organización.

CATEGORIA	NO.	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Admón. General	36	34.6	34.6
Finanzas	28	26.9	61.5
Mercadotecnia	12	11.5	73
Producción	8	7.7	80.7
Recursos Humanos	5	4.8	85.5
Otras	12	11.5	97.8
No contestó	3	2.9	100
Total	104	100	

Cuadro No. 14

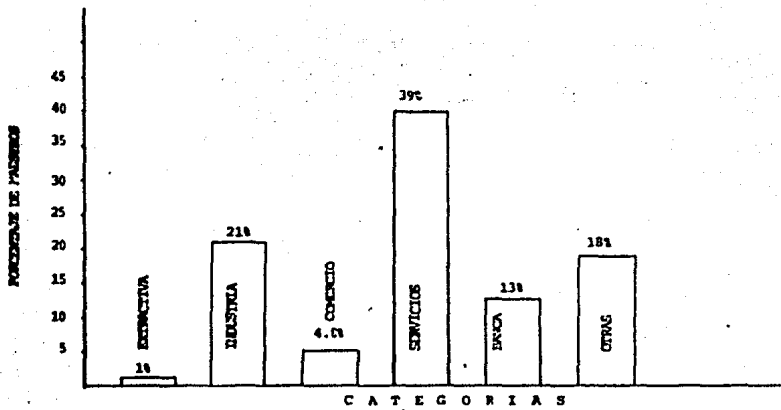
Como se puede observar en el cuadro anterior, el maestro en administración se desenvuelve básicamente dentro del campo de la administración.

Su participación varía en las diferentes áreas funcionales, — siendo mayor en unas que en otras; por ejemplo en administración general, finanzas y mercadotecnia se encuentra el 73% de la muestra total — y en producción y recursos humanos se encuentra solo el 12%.

Nota: Esta variable se analizó en forma global por encontrarse resultados homogéneos en cada estrato.

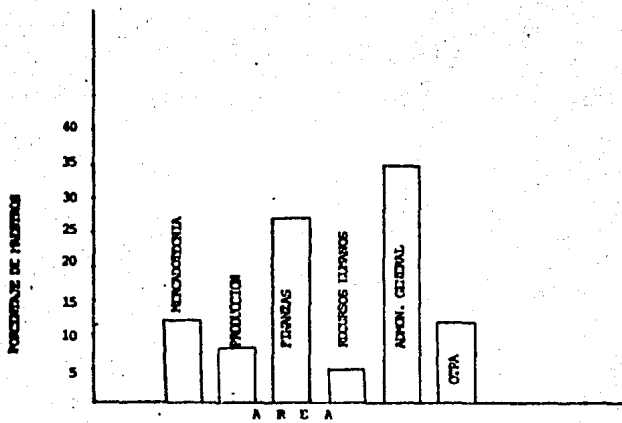
7. Nivel del puesto,

Con el fin de conocer la ubicación del maestro en administración dentro de la organización y su participación en la toma de decisiones trascendentales de la misma, se analizó la presente variable, obteniéndose los siguientes resultados:



TIPO DE ACTIVIDAD DONDE COLABORA EL MAESTRO EN ADMINISTRACION.

GRAFICA No. 14



AREA DONDE SE ENCUENTRA COLABORANDO EL MAESTRO EN ADMINISTRACION

GRAFICA No. 15

CATEGORIA					
ESTRATO	DIRECCION	GERENCIA	JEFATURA	OPERATIVO	TOTAL
1 Graduado	9 (69)	3 (23)	1 (8)	-	13 14.4↓
2 No graduado	5 (14)	17 (46)	13 (35)	2 (5)	37 37.5
3 Alumnos que cursan las cinco últimas materias.	11 (23)	14 (30)	18 (38)	4 (9)	47 48.1
Total	25* (26)	34* (35)	32* (33)	6* (6)	97* (100)

Cuadro No. 15

↓ = % por columna.

() = % por renglón.

* = total por renglón.

Como se puede ver en el cuadro no.15 el 26% del total de la muestra ocupa puestos a nivel dirección, el 35% de gerencia, y el 33% de jefatura, representando éstos conjuntamente el 94% del total.

Lo anterior muestra, que el maestro en administración ocupa altos niveles jerárquicos dentro de la organización, que le permiten participar en la planeación, organización y dirección de las actividades trascendentales de la organización, lo cual implica que tiene una gran autoridad y responsabilidad de los recursos que maneja que lo obligan a tomar constantemente importantes decisiones para la supervivencia de la organización.

Es importante mencionar, que un 5% de los maestros son socios de la organización, por lo que no toman parte en las actividades administrativas de la misma.

Asimismo se encontró, que un 6% forma parte de la autoridad staff, desarrollando solo actividades de asesoría, orientando a los miembros de la organización en el campo de la administración, por lo que no poseen tampoco un nivel jerárquico dentro de la empresa.

Examinando el cuadro por estratos, se puede observar que el 92% de los graduados ocupan puestos a nivel dirección y gerencia; por otro

lado el 81% de los no graduados ocupan puestos de gerencia y jefatura y el 68% de los alumnos que cursan las cinco materias del plan ocupan -- puestos de gerencia y jefatura. En lo antes mencionado se puede observar que a medida que el maestro en administración avanza en sus estudios de administración aumenta su nivel de autoridad y responsabilidad dentro de la organización.

Es así como se contempla que la formación académica del maestro en administración egresado de esta División de Estudios de Posgrado, -- permite al profesional tener un papel trascendental dentro de las actividades de la organización donde colabora.

8. Actividades de docencia e investigación.

- Actividad de docencia.

Esta variable se analizó con la finalidad de conocer si el maestro en administración realiza actividades de docencia y así determinar si se está cumpliendo -- uno de los objetivos de la maestría.

CATEGORIA	SI	NO	T O T A L
¹ Graduados	11 (73,3)	4 (26,7)	15 14.4 ↓
² No graduados	22 (56,4)	17 (43,6)	39 37.5 ↓
³ Alumnos que cursan las cinco últimas-materias.	22 (44)	28 (56)	50 48.1 ↓
Total	55* (53)	49* (47)	104* (100)

Cuadro No.16

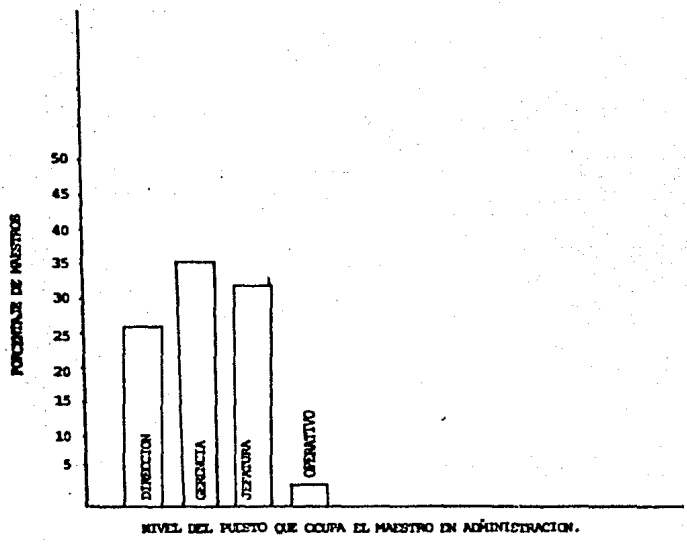
() = % por renglón.

* = total por columna.

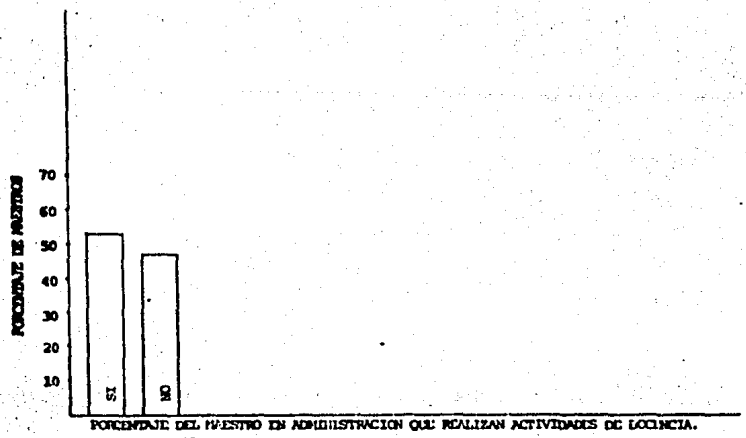
↓ = % por columna.

Como se puede contemplar, el 52% del total de la población realiza actividades de docencia, existiendo un 47% que no los realiza.

Analizando los resultados por estrato, se puede ver, que un -- gran porcentaje de cada uno (el 73, 56 y 44%) respectivamente, desarro-



NIVEL DEL PUESTO QUE OCUPA EL MAESTRO EN ADMINISTRACION.
 GRAFICA No. 16



PORCENTAJE DEL PUESTO EN ADMINISTRACION QUE REALIZAN ACTIVIDADES DE ENSEÑANZA.
 GRAFICA NO. 17

lla estas actividades, observándose que este por ciento aumenta a medida que el maestro en administración avanza en sus estudios de maestría,

Es importante mencionar que las razones por las que el 47% del total de la muestra no realiza actividades de docencia es básicamente - por falta de tiempo representando un 43%, no ha tenido oportunidad en - un 21% y por falta de motivación en un 8%.

- Campo o área donde se desarrollan las actividades de docencia.

El objetivo de esta variable es conocer el área o campo donde el maestro realiza las actividades de docencia,

A R E A	NO.	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Administración General	16	28.1	28.
Finanzas	10	17.5	45.6
Matemáticas	9	15.8	61.4
Recursos Humanos	5	8.8	70.2
Mercadotecnia	4	7.	77.2
Contaduría	3	5.3	82.5
Economía	2	3.5	86.0
Producción	1	1.8	87.8
Otras	7	12.3	100
Total	57	100.0	

Cuadro No. 17

Como se muestra en el cuadro anterior, el maestro en administración desarrolla actividades de docencia en diferentes áreas, siendo las más relevantes administración general (en un 28%) finanzas (en un 17%) y matemáticas (en un 15%); lo cual indica que el maestro tiene preferencia por impartir cátedra en estas áreas y son en las que se siente mejor preparado.

Así mismo se puede observar, que las áreas de recursos humanos, producción, mercadotecnia y contaduría son las que se dedica un menor -

porcentaje.

Si se observan los resultados en general, se puede percibir que el 82% del total de la muestra realiza la docencia dentro del ámbito de la administración y las diferentes áreas funcionales; lo cual viene mostrando que el perfil del maestro en administración egresado de ésta División se está logrando en este aspecto.

Es importante mencionar, que de acuerdo al presente estudio el maestro en administración desarrolla sus actividades de docencia dentro de las áreas donde esta trabajando, lo cual fortalece y actualiza su cátedra, ya que le permite complementar su acervo de conocimientos con ejemplos reales de la vida diaria de la organización.

Nota: El análisis de esta variable se hizo en forma global por encontrarse constante en los resultados de cada estrato.

- Actividad de investigación.

El objetivo de esta variable es conocer el porcentaje de maestros que realizan o han realizado actividades de investigación durante los estudios de maestría, y así determinar si se está cumpliendo uno de los objetivos de la maestría.

CATEGORIA			
ESTRATO	SI	NO.	T O T A L
1 Graduado.	11 (73.3)	4 (26.7)	15 14.4↓
2 No graduado	22 (56.4)	17 (43.6)	39 37.5↓
3 Alumnos que imparten - las 5 últimas materias.	16 (32)	34 (68)	50 48.1↓
Total	49* (47)	55* (53)	104* (100)

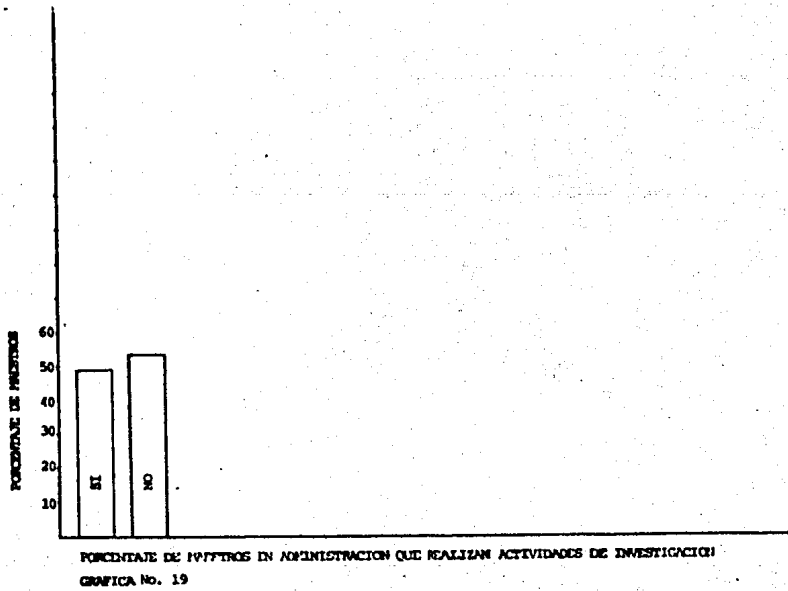
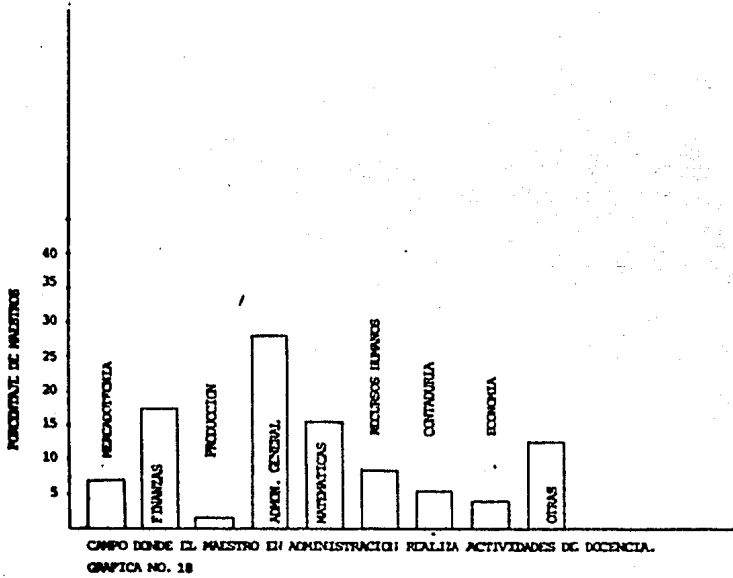
Cuadro No. 18

() = % por renglón.

* = total por alumnos.

↓ = % por columna.

Como se puede observar en el cuadro no.18 el 47% del total de la población realiza o ha realizado durante sus estudios de maestría ac



tividades de investigación; mientras que un 55% no las realiza, Analizando la variable por estratos, se puede ver que en el primer estrato el 73% realiza estas actividades, representando el mayor porcentaje, -seguido después por el segundo estrato en un 56% y en menor porcentaje el tercer estrato 32%

Lo anterior indica, que a medida que el maestro en administración avanza en sus estudios de maestría, aumenta sus actividades de investigación; considerándose esto muy positivo, ya que el egresado cuenta ya en este nivel con una gran experiencia profesional, y una completa formación académica para la realización de estas actividades, cumpliéndose así uno de los objetivos de la maestría que es formar investigadores en el campo de la administración.

- Campo donde se desarrollo la investigación.

El 49% de la muestra considerada realiza o ha realizado actividades de investigación durante sus estudios de maestría en el campo de:

CATEGORIA			
CAMPO	NO.	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Administración General	14	29	29
Finanzas	9	18.4	47.4
Mercadotecnia	7	14.2	61.6
Recursos Humanos	4	8.2	69.8
Matemáticas	3	6	75.8
Economía	2	4	79.8
Auditoría	1	2	81.8
Otra	5	10	91.8
No contestó	4	8.2	100
Total	49	100	

Cuadro No. 19.

Analizando el cuadro anterior se puede contemplar que el 72% - del total de los maestros en administración, realizan o han realizado actividades de investigación dentro del campo de la administración, inclinándose un mayor porcentaje en administración general, finanzas y mercadotecnia; mientras que en producción y auditoría es mínima, significando su desarrollo de vital importancia tanto para la empresa como-

para el país en general.

Por otra parte es importante hacer notar, que el maestro realiza las actividades de investigación en las mismas áreas donde colabora (ver cuadro 14y19), lo cual representa un gran beneficio tanto para el maestro como para la institución donde se desenvuelve.

El que el maestro logre su desarrollo profesional en el área específica de su competencia y que realice actividades de investigación dentro de la misma, representa un cuadro muy positivo, ya que el maestro posee un profundo conocimiento de la problemática que existe creándose así un campo propicio para desarrollar su creatividad e imaginación, a fin de lograr alternativas que den respuestas concretas a situaciones especiales que se presenten dentro del desarrollo de la organización.

Fines para los que el maestro realiza las actividades de investigación.

FINES ESTRATOS	NO CONTE TARON.	ACADEMI COS.	PARA LA ORG. DONDE TRABAJA.	T O T A L
¹ Graduados	3 (27)	3 (27)	5 (46)	11 14.4 ↓
² No graduados	3 (13)	5 (23)	14 (64)	22 37.5 ↓
³ Alumnos que cursan las 5 últimas materias.	1 (6)	1 (6)	14 (88)	16 48.1 ↓
Total	7* (14)	9* (18)	33* (67)	49* (100)

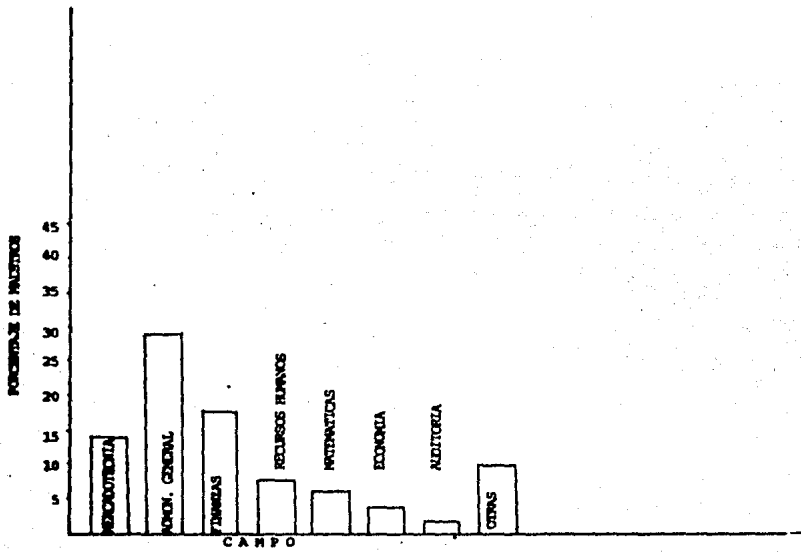
Cuadro No. 20

↓ = % por columna.

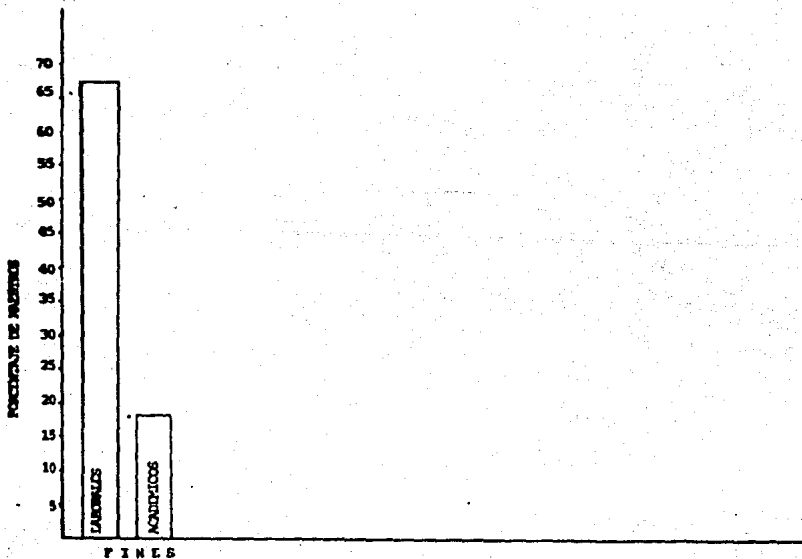
() = % por renglón.

* = total por columna

Como se puede observar, de 49 entrevistados que realizan actividades de investigación, el 67% lo hace para la organización donde presta sus servicios, lo cual muestra la participación del maestro en administración en el estudio de las técnicas e instrumentos administrativos que contribuyen al desarrollo de los diferentes sectores productivos —



CAMPO DONDE EL MAESTRO EN ADMINISTRACION REALIZA ACTIVIDADES DE INVESTIGACION
GRAFICA NO. 20



FINES PARA LOS QUE EL MAESTRO EN ADMINISTRACION REALIZA LAS ACTIVIDADES DE INVESTIGACION,
GRAFICA NO. 21

del país.

Por otra parte analizando los resultados por estratos, se encontró que el tercero realiza en un 87.5% estas actividades para la organización donde presta sus servicios, disminuyéndose éstas a medida que el maestro avanza en sus estudios de maestría. Así mismo se hace notar — que es mínima la investigación académica del tercero estrato, considerándose estas las que debería realizar principalmente.

Es importante mencionar que de los maestros en administración — que realizan actividades de investigación para las organizaciones donde colaboran, el 58% los ha realizado para organizaciones públicas, el 33% para las del sector privado y el 6% para el sector paraestatal.

Es pues claro, que gran parte de los maestros en administración han realizado actividades de investigación para organizaciones del sector público, el cual se considera de gran importancia y trascendencia — para el desarrollo del país, ya que es el soporte y mediador de la productividad mexicana.

La administración pública en México, es cada día más compleja — pues la administración de grandes organizaciones financieras y de servicios se centralizan bajo su responsabilidad, lo cual demanda profundas investigaciones para su desarrollo y productividad.

5.1.4. Sueldo mensual promedio del maestro en administración.

ESTRATOS	SUELDO					Total
	No con- testó.	30,000 a 49,999	50,000 a 89,999	90,000 a 149,999	150,000 o más	
1 Graduados	(6.7)	-	(6.7)	(46.7)	(48)	15 14.4 ↓
2 No graduados	(2.6)	(1)	(28.2)	(59.0)	(10.3)	39 37.5 ↓
3 Alumnos que cursa- ron las últimas 5 materias.	(2.0)	3	21	20	5	50 48.1 ↓
Total	3*	3*	33	50	15	104
	(3)	(3)	(32)	(48)	(14)	(100)

Cuadro No. 21

() = % por renglón.
 * = total por columna.
 ↓ = % por columna.

Com podemos observar, el 40% del total de los entrevistados tienen un sueldo promedio mensual entre \$90,000 y 149,999 mientras que el 32% gana de \$50,000 a \$90,999 siendo estos los más relevantes.

Analizando los resultados por estratos, se puede percibir que el sueldo promedio del 86% de los graduados es de \$90,000 o más, respecto a los no graduados el 69% percibe de \$90,000 o más. Por otra parte, el tercer estrato (los alumnos que toman actualmente las cinco últimas materias tienen un sueldo promedio mensual de \$50,000 a \$150,000 que representa al 82% de este estrato.

En lo anterior se puede contemplar que el sueldo promedio mensual del maestro en administración fluctúa entre 90,000 y 150,000 pesos, lo que representa, entre 6 y 10 veces más el salario mínimo mensual del Distrito Federal.

5.1.5 Preparación académica adquirida como resultado de cursar la maestría.

Las variables que se consideraron fueron:

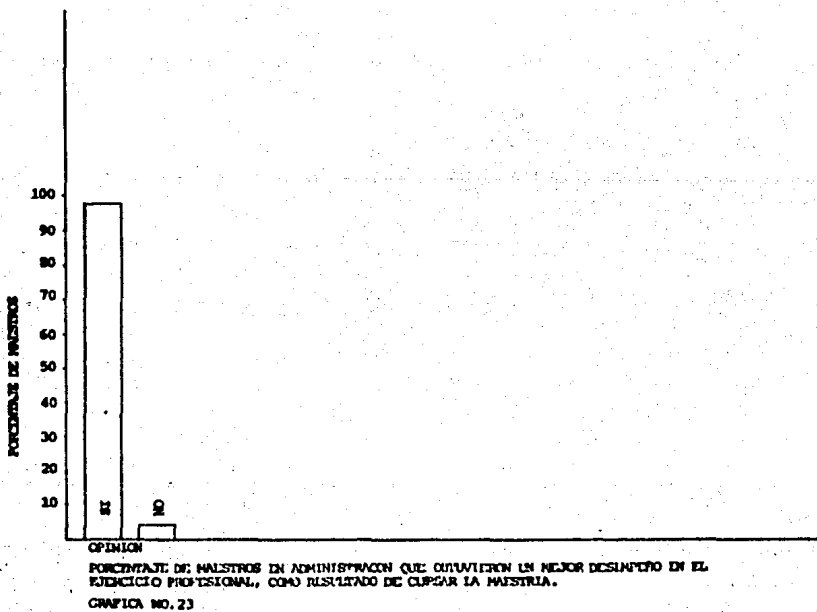
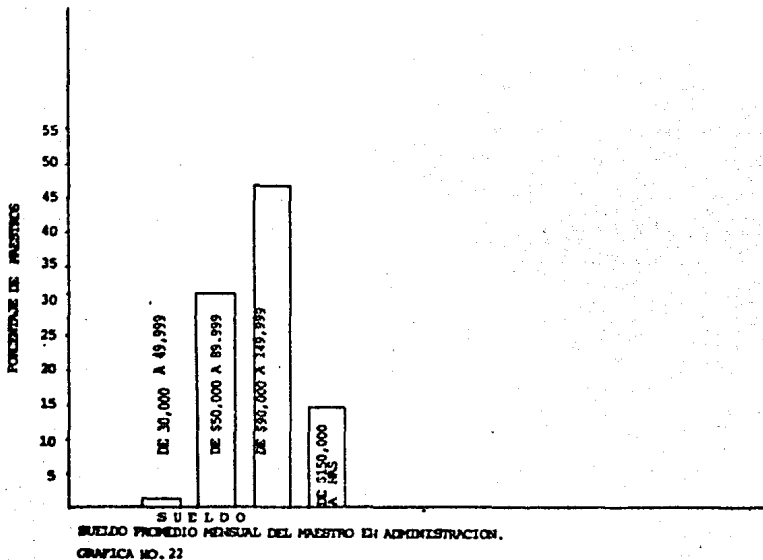
- 9) Mejor desempeño en el ejercicio profesional.
- 10) Logro del perfil.
- 11) Un mejor desempeño en la docencia.
- 12) Un mejor desempeño en la investigación.

9. Mejor desempeño en el ejercicio profesional.

El estudio de esta variable fue con el objetivo de determinar si como resultado de la combinación de los recursos (plan de estudios y equipo de personal docente) el maestro en administración obtuvo un mejor desempeño en el ejercicio profesional.

RESULTADO	NO.	PORCENTAJE
SI	101	97
No	3	3
Total	104	100

Cuadro No. 22



Como se puede observar, el 97% de los entrevistados consideran que SI obtuvo un mejor desempeño en sus funciones como resultado de cursar la maestría. Por lo que se puede ver los estudios de maestría logran que el profesional egresado de la UNAM., tenga la capacidad para un mejor desempeño de sus funciones dentro de la organización.

10. Opinión del maestro en administración sobre el logro del perfil esperado.

La presente variable tiene como objetivo conocer si el maestro logró el perfil esperado, de acuerdo al programa de Maestría en Administración (Organizaciones), de la UNAM.

CARACTERISTICAS DEL PERFIL	SI	NO	TOTAL
1 Una formación generalista de mayor nivel teórico-práctico que la licenciatura.	84 (80)	16 (20)	104 (100)
2 Una preparación académica que lo capacite para organizar y coordinar programas integrales de desarrollo administrativo.	85 (82)	19 (18)	102 (100)
3 Una preparación académica que lo capacite para promover cambios técnicos, económicos y sociales en las organizaciones.	67 (64)	37 (36)	104 (100)
4 Una sólida formación humanística y una visión general política, social y económica que le permita ubicarse a él y a la organización en el contexto de la problemática del país.	79 (76)	25 (24)	104 (100)
total	315	97	

Cuadro No. 23

Como se puede apreciar el cuadro no.23 el 80% de los maestros lograron como resultado de cursar la maestría una formación general de mayor nivel teórico-práctico que la licenciatura en administración. - Así mismo el 82% posee una preparación académica que lo capacita para organizar y coordinar programas integrales de desarrollo administrativo. Por otro lado el 64% considera tener una preparación académica que lo capacita para promover cambios técnicos, económicos y sociales en la organización y en la sociedad en general. Respecto a la cuarta característica el 76% adquirió una sólida formación humanística y una visión general política, social y económica, que le permite ubicarse a él y a la organización en el contexto de la problemática del país,

Es así como se considera que en promedio el 76% de los maes-

tros en administración adquirió el perfil del egresado de la Maestría - en Administración (Organizaciones) de la UNAM,

11. Mejor desempeño en la docencia,

El objetivo del análisis de esta variable es conocer si el maestro en administración logró un mejor desempeño en la docencia como resultado de cursar la maestría.

CATEGORIA	NO.	PORCENTAJE
Si	66	63
No	38	37
Total	104	100

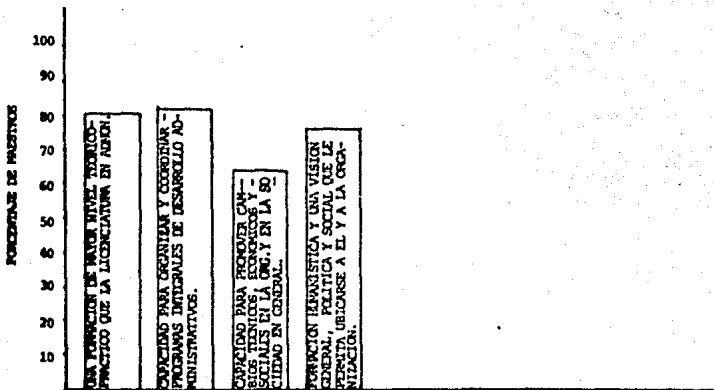
Cuadro No. 24

Como se puede ver en el cuadro no. 24 el 63% de los entrevistados obtuvieron como resultado de cursar la maestría un mejor desempeño en la docencia, mientras que el 37% considera no haberlo obtenido,

En lo anterior se observa que la mayoría de los maestros se desenvuelven mejor en las actividades de docencia logrando así uno de los objetivos primordiales de la maestría.

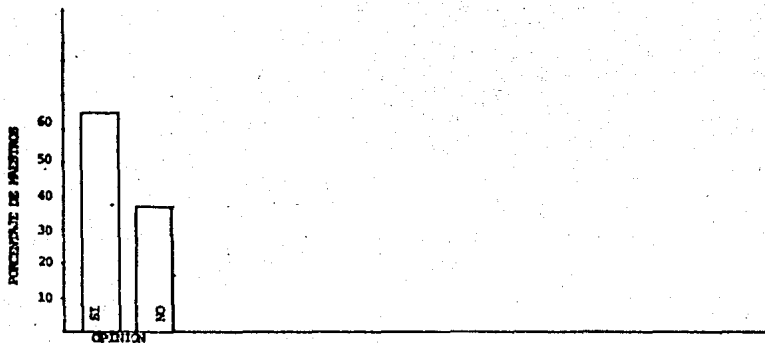
12. Mejor desempeño en la investigación,

El objetivo de esta variable es conocer si el maestro en administración tiene un mejor desempeño en las actividades de investigación como resultado de cursar la maestría.



PERCENTAJE DE MAESTROS EN ADMINISTRACION QUE LOGRARON EL PERFIL DEL EGRESADO DE LA DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CONTADURIA Y ADMINISTRACION DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO.

GRAFICA NO. 24



PERCENTAJE DE MAESTROS EN ADMINISTRACION QUE OBTUVIERON UN MEJOR DESEMPEÑO EN LA DOCENCIA, COMO RESULTADO DE CUMPLIR LA MAESTRIA.

GRAFICA NO. 25

CATEGORÍA			
ESTRATO	SI	NO.	TOTAL
1 Graduados	7 (47)	8 (53)	15 14.4 ↓
2 No graduados	24 (62)	15 (38)	39 37.5 ↓
3 Alumnos que están cursando las cinco últimas materias.	27 (54)	23 (46)	50 48.1 ↓
Total	58* (56)	46* (44)	104 (100)

Cuadro No. 25

↓ = % por columna.

() = % por renglón

* = total por columna

El cuadro anterior presenta que del total de los entrevistados el 58% considera tener un mejor desempeño de sus funciones en la investigación como resultado de cursar la maestría, mientras que un 44% opina que no.

Analizando los resultados por estrato podemos observar, que el 53% de los graduados considera no haber obtenido un mejor desempeño en estas actividades. Sin embargo los no graduados y los alumnos que están cursando las cinco últimas materias del plan el 62% y 39% respectivamente opinan que si se deservuelven mejor en la investigación. Es así como se puede observar que la opinión del maestro en administración varía respecto a su desempeño en la investigación, notándose que el porcentaje de los que opinan haber obtenido un mejor desempeño en la investigación como resultado de cursar la maestría decrece a medida que él avanza en sus estudios de maestría.

5.1.6. Concepto que tiene el maestro en administración de la congruencia del plan de estudios con el ejercicio profesional.

VARIABLES CONSIDERADAS.

13. Opinión del maestro en administración respecto a la congruencia del plan y programas de estudios con las necesidades del ejercicio profesional,
14. Enfoque del programa de maestría.
15. Las materias que le han sido de mayor utilidad al maes-

tro en desarrollo de sus funciones,

16. Las áreas de concentración más útiles en el ejercicio profesional,

Correlación de las variables,

17. Sector al que pertenece la organización donde presta sus servicios el maestro en administración y la opinión que tiene de la congruencia del plan de estudios.

18. Area donde trabaja el maestro en administración dentro de la organización y la opinión que tiene sobre la congruencia del plan de estudios con los requerimientos del ejercicio profesional.

19. Area donde trabaja el maestro en administración y la opinión sobre el enfoque de la maestría.

20. Estudios de precedencia del maestro en administración y la opinión del enfoque de la maestría.

13. Congruencia del Plan y Programas de Estudios de Maestría en Administración, con el ejercicio profesional.

El objetivo de esta variable es conocer a través de la opinión del maestro en administración sobre si el plan y programas de estudios es congruente y práctico para el ejercicio profesional. Esta variable, fue considerada la más importante ya que además de responder directamente al objetivo principal, dió el índice para determinar el tamaño de la muestra. A continuación se presentan los resultados obtenidos.

CATEGORIA	Sí esta de acuerdo	No esta de acuerdo	Total
ESTRATOS			
1 Graduados	11 (73.3)	4 (26.6)	15 14.4 ↓
2 No graduados	27 (69)	12 (31)	39 37.5 ↓
3 Alumnos que cursan las cinco últimas materias.	41 (82)	9 (18)	50 48.1 ↓
Total	79*	25*	104*

Cuadro No. 26

() = % por renglón.

* = total por columna

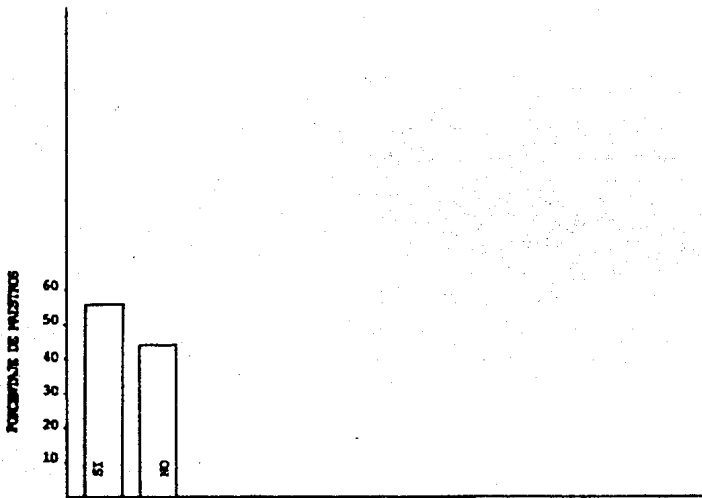
↓ = % por columna.

La tendencia de la opinión del maestro en administración es — pues clara, considerando que 79 alumnos de 104 entrevistados están de acuerdo que el plan y programas de estudio SI es congruente y práctico para el ejercicio profesional.

Analizando los resultados por estratos, se observa que la opinión de los tres estratos coinciden en que el plan y programas de estudios SI es congruente y práctico para el ejercicio profesional; encontrándose un mayor porcentaje en el tercero, que representa a los alumnos que cursan actualmente las cinco últimas materias del programa. La opinión de este estrato, es de vital importancia para el análisis de esta variable, ya que además de considerarse el más cercano a lo que es el actual plan, el 99% de estos colaboran dentro de la organización y conocen su problemática. Considerando como se mencionó antes, la importancia de los resultados de esta variable, se procedió a comprobar estadísticamente si los resultados arriba mencionados representaban las características del universo bajo estudio, por lo que se estimó la proporción poblacional de los alumnos que están de acuerdo con esta variable; obteniéndose los siguientes resultados:

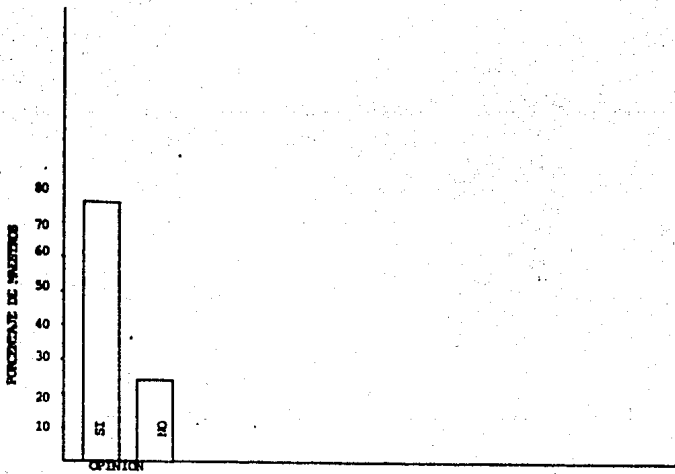
Utilizando las fórmulas 1 y 2 que se presentan en el apéndice A, el error estándar (S_{Pst}) que se tuvo en el estudio fue de .03; el estimador de la proporción de .78, obteniéndose así un intervalo de confianza para la proporción poblacional con un límite superior de .84 y un límite inferior de .72. Por lo tanto, se tiene una probabilidad del 95% de que la proporción en la población de alumnos que están de acuerdo en que la preparación académica del maestro en administración egresado de la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Contaduría y Administración de la UNAM., es congruente y práctico para el ejercicio profesional fluctúa entre el 73 y el 83%.

Por otra parte, se realizó también la prueba de la suficiencia del tamaño de la muestra (ver apéndice A fórmula 4 pág.164) de la cual se obtuvo un error muestral del .05% siendo el error máximo para esta investigación el 6%. Por lo tanto, como el que se obtuvo en la muestra



PORCENTAJE DE MAESTROS QUE LOGRARON UN MEJOR DESARROLLO EN LA INVESTIGACION.

GRAFICA NO. 26



PORCENTAJE DE MAESTROS EN ADMINISTRACION QUE ESTAN DE ACUERDO CON LA CONGRUENCIA DEL PLAN Y PROGRAMA DE ESTUDIOS CON EL EJERCICIO PROFESIONAL.

GRAFICA NO. 27

es menor al establecido; se concluye que el tamaño de la muestra es suficiente para la precisión requerida en esta investigación.

14. Opinión del maestro en administración sobre el enfoque que debe tener el programa de maestría.

Esta variable tiene como objetivo determinar si el enfoque actual del programa de maestría es el que se esta requiriendo en el mercado de trabajo.

CATEGORIA	NO CONTES	GENERAL	DE ESPECIALIDAD.	TOTAL
ESTRATOS	TO.			
1 Graduados	-	8 (53)	7 (47)	15 14.4↓
2 No graduados	2 (5)	21 (54)	16 (41)	39 37.5↓
3 Alumnos que cursan las cinco últimas materias.	-	25 (50)	25 (50)	50 48.1↓
Total	2* (2)	54* (52)	48* (46)	104* (100)

Cuadro No. 27

↓ = % por columna

() = % por renglón

* = total por columna

Como se puede observar, el 52% de los 104 alumnos entrevistados, consideran que la preparación académica del maestro en administración debe ser generalista, que le permita tener una visión global de la estructura administrativa de la organización, de su problemática y así tener la capacidad de plantear alternativas de acción, que encaminen a la organización al eficaz logro de sus objetivos. Por otra parte el porcentaje restante (el 48%) se inclina por la formación de especialidad. Analizando los resultados por estratos se puede ver que el mayor porcentaje de los graduados y los no graduados se inclina hacia la formación general, mientras que el tercero considera ambos enfoques de igual importancia.

Los resultados tanto globales como de cada estrato, muestran que la tendencia del maestro en administración es hacia la formación generalista, pues con base en su experiencia profesional es la que él con

sidera más adecuada para un eficiente desarrollo de sus funciones dentro de la organización. Sin embargo, es importante mencionar que el porcentaje que se inclina por el enfoque de especialidad, representa una considerable parte de la muestra, lo cual refleja que en la práctica profesional el maestro requiere también en ciertas áreas o niveles dentro de la organización del dominio específico de una rama de la administración. (ver cuadro 27 y 36).

15. Materias cursadas en la maestría que han sido de mayor utilidad para el ejercicio profesional.

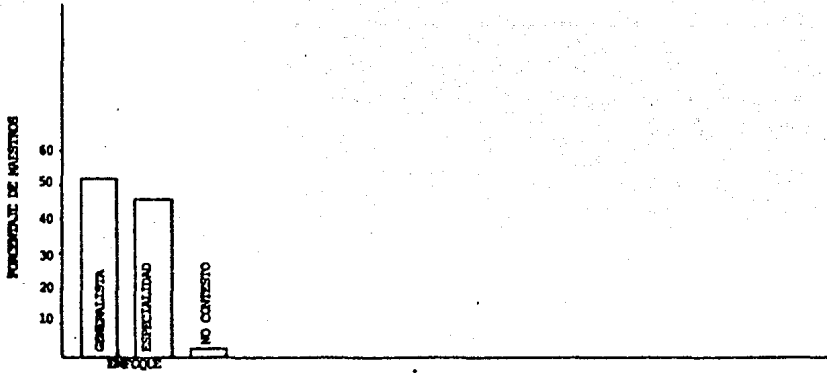
El análisis de esta variable tiene la finalidad de conocer aquellas materias que contiene el programa de maestría que le han sido de más utilidad al maestro en el ejercicio profesional, y determinar que tanto responde el programa a las necesidades de este profesional.

CATEGORIA	NO.	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Administración General	79	28	28
Finanzas	59	21	49
Recursos Humanos	45	15	64
Matemáticas y Estadística	37	13	77
Mercadotecnia	25	9	86
Producción	20	7	93
Economía y Sociología	14	5	98
Ciencias Sociales	6	2	100
Total	285	100.0	

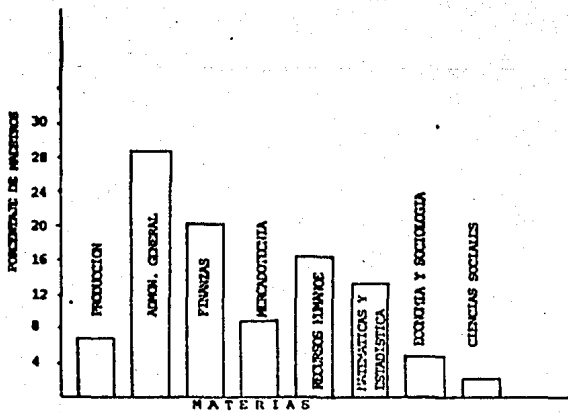
Cuadro No. 28

En el cuadro no. 28 se puede contemplar que las materias más útiles en el ejercicio profesional son: administración general representando un 28%, finanzas significando un 21%, recursos humanos un 16% y matemáticas y estadística que corresponde a un 13% representando conjuntamente el 77% de la muestra total. Se encuentran también de utilidad, pero en menor porcentaje las de producción, mercadotecnia, economía, sociología y ciencias sociales.

Realizando un análisis del porcentaje en que estas materias -



OPINION DEL MAESTRO EN ADMINISTRACION SOBRE EL ENFOQUE QUE DEBE TENER EL PROGRAMA DE MAESTRIA.
GRAFICA NO. 28



MATERIAS DEL PROGRAMA DE MAESTRIA QUE LE HAN SIDO DE MAYOR UTILIDAD AL MAESTRO EN EL EJERCICIO NO LABORAL.
GRAFICA NO. 29

componen el programa de estudios de maestría en administración, tenemos lo siguiente: administración general representando un 24%, recursos humanos a un 14%, mercadotecnia a un 14%, finanzas en un 14%, producción en un 3%, matemáticas y estadística 6,89%, economía 3%, ciencias sociales 10,34% e investigación y docencia en un 10,34%. Lo anterior indica que el 100% de las materias que integran el programa de maestría en administración le han sido al maestro de gran utilidad para el ejercicio profesional, requiriéndose que se amplien las del área de matemáticas y estadística.

Nota: Al realizarse el análisis de los resultados de esta misma variable por estratos, se encontró un comportamiento homogéneo a los resultados antes mencionados.

16. Área de concentración más útiles en el ejercicio profesional.

Con el fin de conocer si las áreas de concentración que ofrece actualmente el programa de maestría son útiles y responden a los requerimientos del maestro se analiza la presente variable.

CATEGORÍA	ADMN. GRAL.	MERCADO TECNIA.	FINAN ZAS.	REC. HUM.	PRODUC- CION.	OTRA	TOTAL
1. Graduado	10 (32)	5 (16)	8 (26)	5 (16)	2 (7)	1 (3)	31 16%
2. No graduados	30 (39)	12 (16)	17 (22)	13 (17)	3 (4)	2 (2)	77 39%
3. Alumnos que cursan las cinco últimas materias.	33 (37)	5 (6)	23 (26)	24 (27)	3 (3)	1 (1)	89 45%
Total	73* (37)	22* (11)	48* (24)	42* (21)	8* (4)	4* (2)	197* (100)

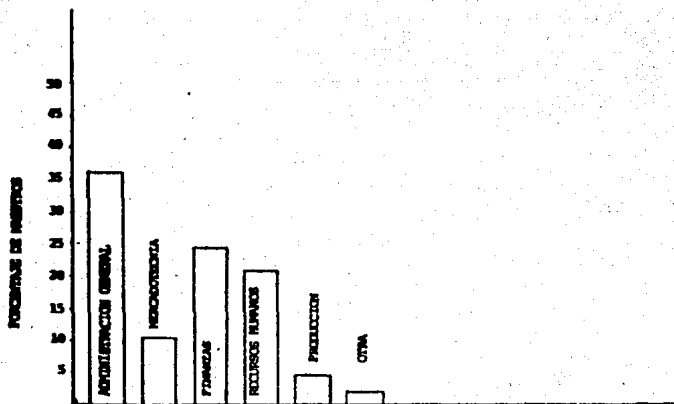
Cuadro No. 29

↓ = % por columna.

() = % por renglón

* = total por columna

Como se puede observar, las áreas de concentración que le han sido al maestro de mayor utilidad en el ejercicio profesional son: administración general representando un 37%, finanzas a un 24%; recursos humanos a un 21%, y mercadotecnia a un 11% de la muestra total.



ÁREAS DE CONCENTRACION QUE LE SON DE MAYOR UTILIDAD AL MUESTRO EN ADMINISTRACION.
 GRAFICO NO. 30

Analizando los resultados por estratos, es importante hacer notar que los dos primeros estratos (los graduados y los no graduados o alumnos que ya cubrieron todo el plan y realizan el trabajo de tesis) consideran que el área de mercadotecnia es tan importante como la de administración general, finanzas y recursos humanos. Lo anterior muestra que el avance de los estudios de maestría le permite al alumno, tener una visión más completa de las áreas más útiles para el ejercicio profesional.

17. Relación entre el sector donde colabora el maestro - en administración y su opinión sobre la congruencia del plan y programas de estudio de la maestría con el ejercicio profesional.

Hipótesis nula H0: No existe relación entre el sector donde colabora el maestro en administración y su opinión sobre la congruencia del plan de estudios con el ejercicio profesional.

Hipótesis alterna H1: Si existe relación entre las variables.

CATEGORIA	PRIVADO	PUBLICO	PARAESTATAL	
RESULTADO				
SI	31 * 40.26 → 81.57 ↓ (30.69)	33 42.86 78.57 (32.67)	13 16.88 61.90 (12.87)	77 (76)
No	7 29.17 18.42 (6.93)	9 37.5 21.42 (8.9)	8 33.33 38.09 (7.92)	24 (24)
Total	38 (38)	42 (41)	21 (21)	101 100

Cuadro No. 30

* = frecuencia
→ = % por renglón
↓ = % por columna
(·) = % del total

Datos Estadísticos obtenidos

$$\chi^2 = 3.078$$

$g1, = 2$

$X^2, 05 = 5,99$

Como se puede observar en el cuadro no. 30 de 38 maestros en administración que colaboran en el sector privado, el 81% considera que el plan y programa de estudios SI es congruente y práctico para el ejercicio profesional. Así mismo de los 42 que colaboran para el sector privado el 78% opina también que el programa de estudios SI es congruente y práctico para el ejercicio profesional. Respecto a los 21 que prestan sus servicios en el sector paraestatal el 61% están de acuerdo en que el plan y programa de estudios de maestría es congruente y práctico para el ejercicio profesional.

Con base en los resultados mencionados y haciendo uso de la prueba de independencia con un nivel de significancia de 5%, podemos determinar que NO existe relación entre el sector donde colabora el maestro en administración y su opinión respecto a la congruencia del plan y programa de estudios de maestría en administración con el ejercicio profesional; ya que como resultado se obtuvo para estas dos variables un $(X^2, 05)$ de 5.99, siendo este valor mayor que $(X^2) = 3.07$ con 5 grados de libertad por lo que se rechaza la hipótesis alterna.

18. Relación existente entre el área donde trabaja el maestro en administración contra su opinión sobre la congruencia del plan y programa de estudios de la maestría con el ejercicio profesional.

Hipótesis H_0 : No existe relación entre el área de trabajo del maestro en administración y su opinión sobre la congruencia del plan y programa de estudios de la maestría con el ejercicio profesional.

Hipótesis alterna H_A : Si existe relación entre las variables.

	FINANZAS	ADMON. GENL. PAL.	OTRA	TOTAL
Sí	22*	28	27	77
	28,57 →	36,36	35,06	76,23 ↓
	78,57 ↓	80,	71,05	
	(21,78)	27,72	26,73	
No	6	7	11	24
	25	29,17	45,83	23,76
	21,42	20,	28,95	
	5,94	6,93	10,89	
Total	28	35	38	101
	(27,72)	(34,65)	(37,62)	100

Cuadro No. 31

Datos estadísticos

* = frecuencia

$$X^2 = .915$$

→ = % por renglón

$$g1 = 2$$

↓ = % por columna

$$X^2_{.05} = 5.99$$

() = % del total

Como se puede percibir en el cuadro 31, de los 28 maestros en administración que colaboran en el área de finanzas el 78% considera que el plan y programas de estudio SI es congruente y práctico para el ejercicio profesional; por lo que respecta a los 35 que colaboran en el área de administración general; el 80% opina que SI es congruente y práctico para el ejercicio profesional; así mismo de los 38 que colaboran en otras, el 71% piensa que el programa SI es congruente y práctico para el ejercicio profesional.

Haciendo uso de la prueba de independencia con un nivel de significancia del 5%; se rechaza la hipótesis alterna, determinándose que no existe relación entre el área donde colabora el maestro en administración y su opinión sobre la congruencia del plan de estudios con el ejercicio profesional; ya que como resultado se obtuvo para estas dos variables una $X^2_{.05}$ de .915 siendo este valor mayor que X^2 con un valor de 5.99 con dos grados de libertad, por lo que se acepta la hipótesis nula.

19. Relación entre el área donde trabaja el maestro en administración contra su opinión sobre el enfoque del programa de maestría.

Hipótesis nula H_0 : No existe relación entre el

Área donde trabaja el maestro -
 en administración y su opinión so-
 bre el enfoque de la maestría,
 Hipótesis alterna HA: Si existe relación entre las va-
 riables.

	MERCADOTECNIA	FINANZAS	ADMN. GENERAL	OTRA	TOTAL
GENERALISTA	5 *	13	21	14	53
	9.43 →	24.53	39.62	26.42	53.53
	41.67 ↓	46.43	61.74	56	
	(5.05)	(13.13)	(21.21)	(14.14)	
ESPECIALIDAD	7	15	13	11	46
	15.21	32.61	28.26	23.91	46.46
	58.33	53.57	38.29	44	
	(7.07)	(15.15)	(13.13)	(11.11)	
TOTAL	12	28	34	25	99

Cuadro No. 32

* = frecuencia absoluta

Estadísticas obtenidas

→ = % por renglón

$\chi^2 = 2.31$

↓ = % por columna

gl = 3

() = % del total

$\chi^2_{.05} = 7.81$

Atendiendo a los resultados obtenidos, de los 12 maestros en administración que se encuentran colaborando dentro del área de mercadotecnia el 58% considera que el enfoque de la maestría debe ser de especialidad; por otro lado de los 28 que se encuentran en el área de finanzas el 53% opina que el enfoque debe ser de especialidad. Respecto a los 25 que trabajan en el área de administración general el 61% dice que debe de ser generalista; así como de los 25 que prestan sus servicios en otra área, el 56% considera que la preparación del maestro en administración debe ser generalista.

Con base en la información relacionada con ambas variables en cuestión y utilizando la prueba de la independencia con un nivel de significancia de 5%, se deduce que NO existe relación entre el área donde colabora el maestro en administración y su opinión respecto al enfoque de la maestría; ya que como resultado de la aplicación de la prueba de (χ^2 cuadrada) se obtuvo un estadígrafo de $\chi^2_{.05}$ con 3 gl. de libertad -

de 7,81 el cual es mayor al establecido, por lo que se rechaza la hipótesis alterna.

20. Relación existente entre los estudios de precedencia de licenciatura del maestro en administración - contra la opinión del enfoque de la maestría.

Hipótesis nula H_0 : No existe relación entre los estudios de precedencia de licenciatura del maestro en administración y la opinión del enfoque de la maestría.

Hipótesis alterna H_A : Si existe relación entre las variables.

	ADMINISTRADOR	INGENIERO	CONTADOR	OTRA	TOTAL
GENERALISTA	19* 35.19 → 51.35 ↓ (18.63)	11 20.37 55 (10.78)	17 31.48 51.52 (16.7)	7 12.96 58.3 (6.82)	54 52.9 ↓
DE ESPECIALIDAD	18 37.5 48.65 (17.65)	9 18.75 45 (8.82)	16 33.33 48.48 (15.68)	5 10.42 41.7 (4.90)	48 47.06
TOTAL	37 (36)	20 (20)	33 (32)	12 (12)	102 100

Cuadro No. 33

* = frecuencia absoluta

→ = % por renglón

↓ = % por columna

() = % del total

Datos estadísticos

$\chi^2 = 1.76$

gl = 3

$\chi^2_{.05} = 7.81$

Observando el cuadro anterior, se puede ver que de los 37 maestros en administración que tienen la licenciatura en administración, - el 51% considera que el enfoque de la maestría debe de ser generalista; de los 20 ingenieros, el 55% opina que el enfoque debe ser generalista. Por lo que respecta los 33 contadores, el 51% se inclina también por -

el enfoque generalista; así como de los 12 que cuentan con otra licenciatura el 58% considera que debe ser generalista.

Con base en los resultados obtenidos y haciendo uso de la prueba de independencia con un nivel de significancia del 5%, se obtuvo - que no existe relación entre los estudios de procedencia de licenciatura del maestro en administración y la opinión del enfoque de la maestría; por lo que se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

5.1.7. Necesidades de tipo académico de los maestros en administración.

Las variables analizadas fueron:

21. Elementos que el maestro en administración egresado de la UNAM., requiere para el desempeño de sus actividades de docencia.
 22. Elementos para un mejor desempeño en las actividades de investigación.
 23. Areas de especialidad o de concentración que requiera - el maestro en administración para su desarrollo profesional.
 24. Otros conocimientos que el maestro en administración debe poseer para el mejor desempeño de sus funciones.
21. Elementos para un mejor desempeño en la docencia.

El objetivo de esta variable es conocer aquellos - elementos que el maestro en administración requiere para un mejor desempeño en la docencia.

CATEGORIA	NO.	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Adecuado enfoque del programa hacia la docencia,	29	59.1	59.8
Elementos pedagógicos teóricos	15	30.6	90.
Elementos pedagógicos prácticos	4	8.	98.
No contestó	1	2	100
Total	49	100	

Cuadro No. 34

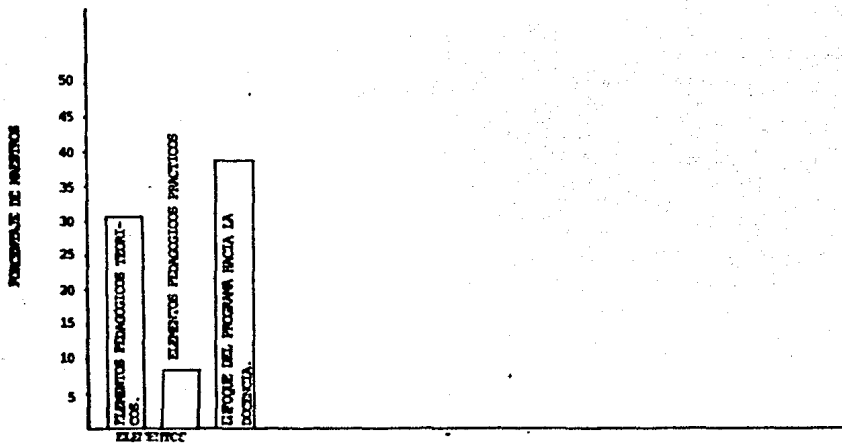
Analizando los resultados obtenidos en el cuadro 34 , se puede observar que de los 49 maestros en administración que no realizan actividades de docencia, el 59.8% considera que el programa de maestría no tiene el enfoque necesario para formar profesionales en el campo de la administración, mientras que un 31% requiere de más elementos teóricos de pedagogía, y un 8% de elementos prácticos de pedagogía.

En lo anterior se puede contemplar que la mitad de los maestros en administración opinan que la maestría no esta realmente enfocada a formar docentes, además de que el programa debe contener más herramientas teórico-prácticos de pedagogía, que le permitan al profesional un eficiente desarrollo en este campo.

Nota: Esta variable, mantuvo el mismo comportamiento por estratos, por lo que se consideró conveniente presentar solo los resultados globales.

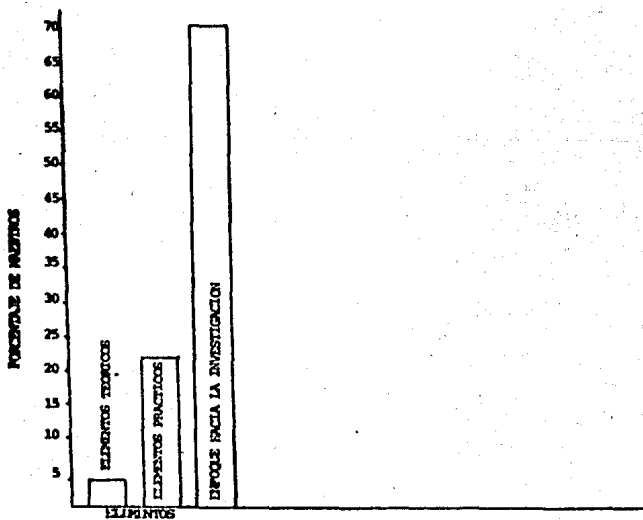
22. Elementos para un mejor desempeño en las actividades de investigación.

Con el fin de conocer las necesidades que tiene el maestro en administración para realizar mejor las actividades de investigación se analizó la presente variable:



ELEMENTOS QUE EL MAESTRO EN ADMINISTRACION REQUIERE PARA UN MEJOR DESEMPEÑO DE LA DOCENCIA.

GRAFICA NO. 31



ELEMENTOS PARA UN MEJOR DESEMPEÑO EN LAS ACTIVIDADES DE INVESTIGACION.

GRAFICA NO. 32

CATEGORIA	NO.	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Enfoque adecuado del programa hacia la investigación.	38	70	70
Elementos prácticos	12	22	92
Elementos teóricos	2	4	96
No contestó	2	4	100
Total	54	100	

Cuadro No. 35

Como se puede observar, el 70% de los maestros que no realizan actividades de investigación consideran que el programa de maestría no esta bien enfocado hacia las actividades de investigación mientras que un 22% opina que no realiza investigación porque requiere más elementos de pedagogía teóricos así como el 4% opina que faltan elementos prácticos para el eficiente desarrollo de estas actividades.

En lo anterior se contempla claramente que el maestro requiere de más herramientas de pedagogía teórica-práctica, y de un enfoque más definido del programa hacia la investigación.

Nota: Esta variable se analizó en forma global, ya que en los estratos los resultados fueron totalmente homogéneos.

23. Areas de concentración requeridas.

El objetivo del análisis de esta variable, es conocer las áreas de concentración que el maestro en administración requiere dentro del programa de maestría para un mejor desempeño en el ejercicio profesional.

CATEGORÍAS	NO.	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Mercadotecnia	27	23	23
Finanzas	26	22	45
Recursos Humanos	19	16.1	61.1
Informática	12	10.1	71.2
Organización y Métodos	11	9.3	80.5
Producción	10	8.4	88.9
Inv. de Operaciones	10	8.4	97.3
Otra	3	2.5	100
Total	118	100.0	

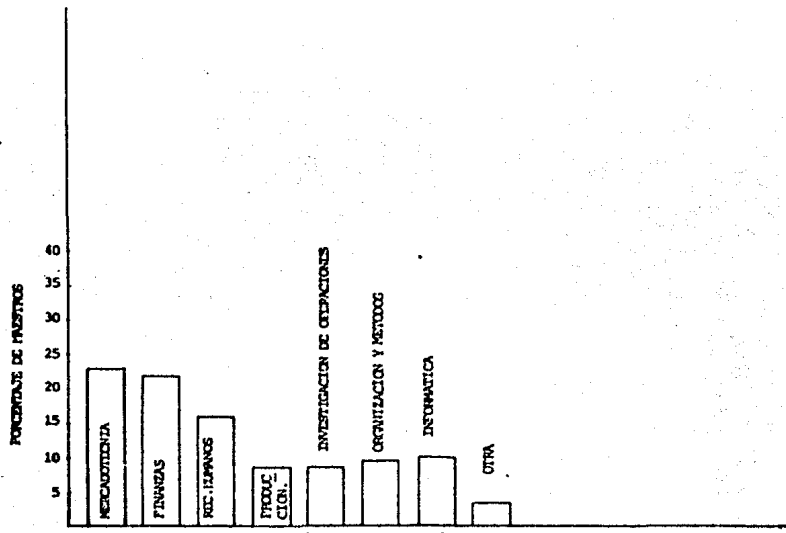
Cuadro No. 36

Como podemos ver en el cuadro anterior, las áreas en las que se nota con más fuerza la necesidad de que la maestría sea enfocada a una área específica son: mercadotecnia, finanzas, recursos humanos e informática. Estas áreas representan conjuntamente el 71% del total de maestros que se inclinan por la formación de especialidad.

Observando los cuadros 27 y 36 se puede ver que un considerable porcentaje de maestros requiere de conocimientos en un área específica de la administración por considerarlas de vital importancia en el ejercicio profesional, pues menciona que la formación general que adquiere en la maestría en administración; no le es suficiente para un eficiente desarrollo dentro de la organización. Es así como se puede percibir que el país requiere de profesionales especializados no solo a nivel técnico, sino también a nivel superior.

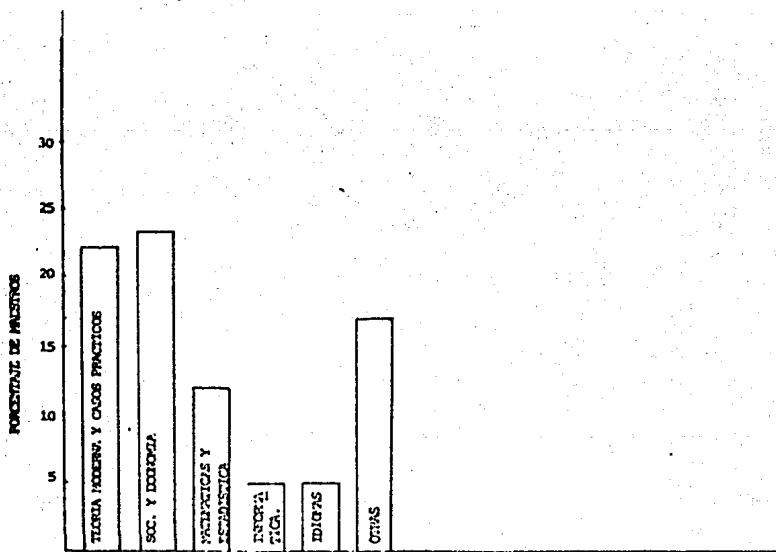
Por otra parte el puesto que actualmente ocupa el maestro en administración dentro de la organización, es a nivel dirección, gerencia y jefatura realizando actividades de planeación, organización y coordinación de programas administrativos de toda la organización y/o de una área específica, lo que lo obliga a tener profundos conocimientos del campo que está manejando y así tener la capacidad de tomar decisiones sobre bases bien fundadas.

24. Otros conocimientos que se requieren en el programa de maestría.



AREAS DE CONCENTRACION QUE REQUIERE EL MAESTRO EN ADMINISTRACION PARA LA MEJOR DESEMPEÑO EN EL EJERCICIO PROFESIONAL.

GRAFICA NO. 33



OTROS CONCEPTOS QUE EL MAESTRO EN ADMINISTRACION DEBE POSEER.

GRAFICA NO. 34

El objetivo de esta variable es determinar que otros conocimientos el maestro en administración debe poseer para un mejor desempeño de sus funciones,

CATEGORIA	NO.	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Conocimientos más profundos en economía y soc.	19	32.7	32.
Teorías modernas y casos prácticos apegados a la realidad.	17	29	61
Conocimientos más profundos en matemáticas y estadística.	7	12	73.
Informática	3	5	78
Idiomas	3	5	83
Otros	10	17	100
Total	59	100.0	

Cuadro No. 37

Examinando el cuadro anterior, podemos observar que el 29% opina que otros de los conocimientos que debe poseer el maestro en administración para un mejor desempeño en el ejercicio profesional son: teorías modernas y casos prácticos apegados a la realidad, un 32% considera que deben ser vistos los conocimientos en economía y sociología con más profundidad, así mismo un 12% requiere de conocimientos profundos sobre matemáticas y estadísticas.

Como se puede apreciar el porcentaje de otras es alto, ya que la preparación del maestro requiere ser muy amplia, debido a la compleja estructura de las organizaciones, y su interrelación con el medio que las rodea. Los resultados por estratos tuvieron un comportamiento al margen de los resultados globales.

5.2. ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS DE LAS ORGANIZACIONES.

Para alcanzar satisfactoriamente los objetivos

de la investigación y darle más validez y certeza a los datos manejados se consideró también la opinión de las organizaciones; quienes forman una fuente de información muy importante para el presente estudio.

A continuación se analizarán las características de la población y subsecuentemente se analizará al igual que en la otra parte del estudio los resultados obtenidos de las variables consideradas para cada uno de los objetivos marcados.

5.2.1. Características de la población.

1. Sector.
2. Rama de actividad.

1. Sector

El objetivo del análisis de esta variable es determinar el sector económico al que pertenece cada una de las organizaciones entrevistadas y realizar más adelante un análisis de sus necesidades.

CATEGORIA	NO.	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Privada	83	86	86
Paraestatal	10	10	96
Público	4	4	100
Total	97	100	

Cuadro No. 38

Como se puede percibir en el cuadro de arriba, el 86% del total de la población pertenece al sector privado, un 10% al sector paraestatal y un escaso 4% al público.

Es importante recordar que este resultado se debe a que las organizaciones del muestreo utilizado fueron tomadas de las 500 más importantes de México, las cuales son en un 86% privadas.

2. Ramo de actividad,

El objetivo del análisis de esta variable es determinar la rama de actividad a la que se dedican las organizaciones que componen la población y así realizar un análisis de sus necesidades.

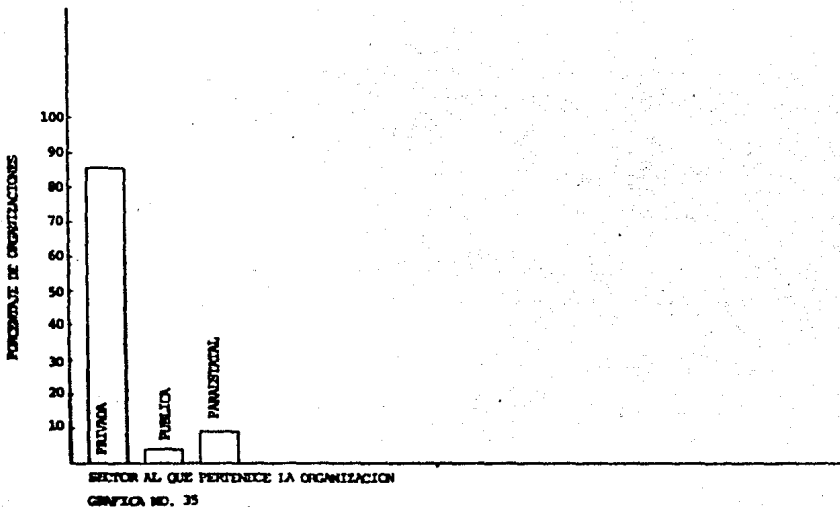
CATEGORIA	NO.	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Industria	46	47.	47.
Industria y Comercio	18	19.	66.
Comercio	13	13.4	79.4
Servicio	10	10.3	89.7
Banca	5	5.1	94.8
Extractiva	2	2.1	96.9
Otras	3	3.	100.0
Total	97	100	

Cuadro No. 39

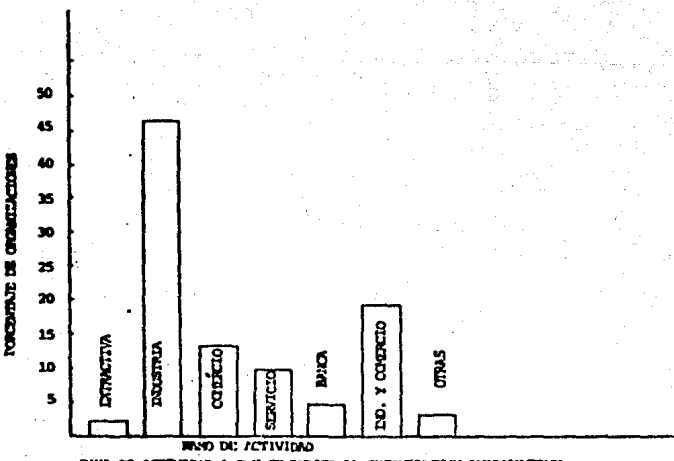
De acuerdo a los resultados que presenta el cuadro 39, el 47% del total de las organizaciones se dedican a la industria, un 13% al comercio, un 19% a la industria y comercio, u un 10% a los servicios siendo estas las más relevantes.

En lo anterior se puede observar que el total de la población está integrada principalmente por organizaciones que se dedican a la industria, al comercio y a los servicios.

Considerando la rama de actividad y el sector al que pertenecen las organizaciones entrevistadas tenemos el siguiente cuadro.



SECTOR AL QUE PERTENECE LA ORGANIZACION
 GRAFICA NO. 35



RANCO DE ACTIVIDAD A QUE SE DEDICA LA ORGANIZACION ENTREVISTADA.
 GRAFICA NO. 36

RAMO DE ACTIVIDAD	S E C T O R			TOTAL
	PRIVADO	PUBLICO	PARAESTATAL	
	2*			2
Extractiva	100			
	2.4			
	(2)			
Industria	40*		6	46
	86.95		13.04	
	48.2		60.	
	41.23		6.18	47
Industria y Comercio	18			18
	100			
	21.68			
	18.55			8.5
Comercio	13			13
	100			
	15.66			
	13.40			13
Servicio	7		3	10
	70		30	
	8.43		30	
	7.21		3.09	10
Banca	1	4		5
	20	80		
	1.20	100		
	1.3	4.12		15
Otros	2		1	3
	66.66		33.33	
	2.41		30	
	3.09		3.09	3
Total	83.	4	10	97
	(85.56)	(4.12)	(10.31)	100

Cuadro No. 40

- * = número total de orgs.
- = % por renglón
- = % por columna
- = % del total de la muestra

Relacionando el cuadro 38 y 39, tenemos que de las 97 organizaciones entrevistadas, el 85% pertenece al sector privado; de las cuales un 48% se dedica a la industria, un 21% al comercio y a la industria, - un 15% solo al comercio y un 8% a los servicios, representando estas - las más relevantes.

Por lo que se refiere a las instituciones del sector público - que forman el 4% del total de la muestra, el 100% son instituciones financieras y bancarias.

Respecto a las organizaciones del sector paraestatal, el 60% -

se dedica a las actividades industriales y un 30% a los servicios.

En lo antes mencionado se puede observar que las organizaciones tanto del sector privado como del paraestatal coinciden en sus principales actividades, las cuales son: la industria y los servicios; mientras que las del sector público sólo se dedican a las actividades financieras y bancarias.

5.2.2. Organizaciones que cuentan con los servicios del maestro en administración.

El objetivo del análisis de esta variable es conocer la participación del maestro en administración en las organizaciones más importantes de México.

VARIABLES CONSIDERADAS:

3. Número de organizaciones que cuentan con los servicios del maestro en administración.
 4. Razón por la que las organizaciones no contratan los servicios del maestro en administración.
 5. Área de trabajo donde se encuentra colaborando el maestro en administración.
-
3. Número de organizaciones que cuentan con los servicios del maestro en administración.

CATEGORIA	E S T R A T O						TOTAL
	PEQ.Y MED. IND.	PEQ.Y MED. COMERCIO	GRANDE EXT.	IND. .	GRANDE COMER- CIO.	MED.Y - GRANDE- SERV.	
Sí	4* (6.4)	2 (3.2)	36 (58)	6 (10)	12 (19)	2 (3)	62
	50*	50	64	60	86	40	64 ↓
No	4 (11)	2 (5.7)	20 (57)	4 (11)	2 (6)	3 (9)	35
	50	50	36	40	14	60	36 ↓
Total	8 (8.2)	4 (4.1)	56 (58)	10 (10.3)	14 (14.4)	5 (5)	97

Cuadro No. 41

* = número de orgs.

() = % por renglón

↓ = % por columna.

Como muestra el cuadro anterior, de las 97 organizaciones entrevistadas el 64% cuenta actualmente con los servicios del maestro en administración mientras que un 36% no las emplea actualmente.

Asimismo se observa que todos los estratos cuentan actualmente con los servicios de este profesional, existiendo mayor número en la - grande industria extractiva y en el mediano y grande servicio.

4. Razón por la que las organizaciones no cuentan con los servicios del profesional con estudios de maestría en administración.

NIVEL DE CATEGORIA	E S T R A T O						TOTAL
	PEQ.Y MED. IND.	PEQ.Y MED. CO	GRANDE EXT. MERCIO.	GRANDE COMER- CIO.	MED.Y GRAN- DE SER.	BANCA	
- No hace falta en la Org.	3* (17) 75↓		8 (44) 38	2 (11) 40	3 (16) 100	2 (11) 67	18* 47↓
- Preparación - deficiente.		1 (25) 50	3 (75) (14.3)				4 11
- Sueldo muy - alto.	1 (9) 25	1 (9) 50	5 (46) 23.8	3 (27) 60		1 (9) 33	11 29
- Otro			5 (100) 23.8				5 13
Total	4* (10.5)	2* (5.2)	21* (55.3)	5* (13.2)	3* (7.9)	3* (7.9)	38 100

Cuadro No. 42

() = % por renglón

* = número de orgs.

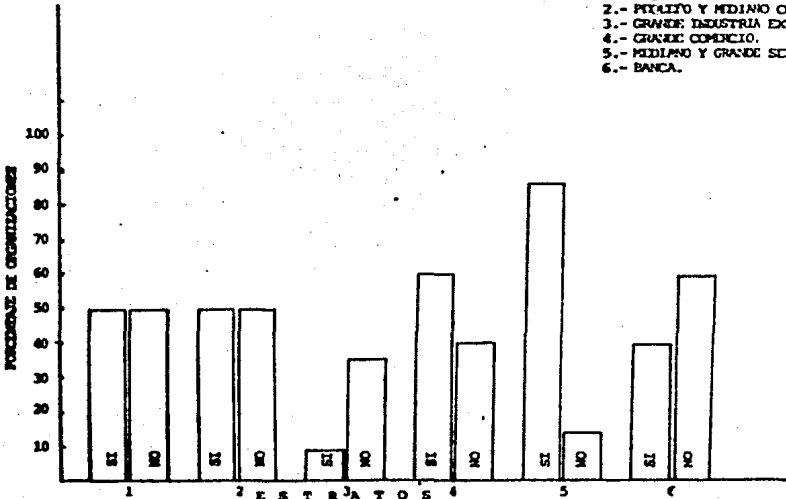
↓ = % por columna

Como se puede observar, el 47% de las organizaciones que no contratan los servicios del maestro en administración es por que consideran que no hace falta en la organización, el 28% porque su sueldo es muy alto; un 11% porque su preparación es deficiente y un 13% por otro motivo.

De lo anterior se deduce que las principales razones por las que las organizaciones no contratan los servicios del maestro en administra-

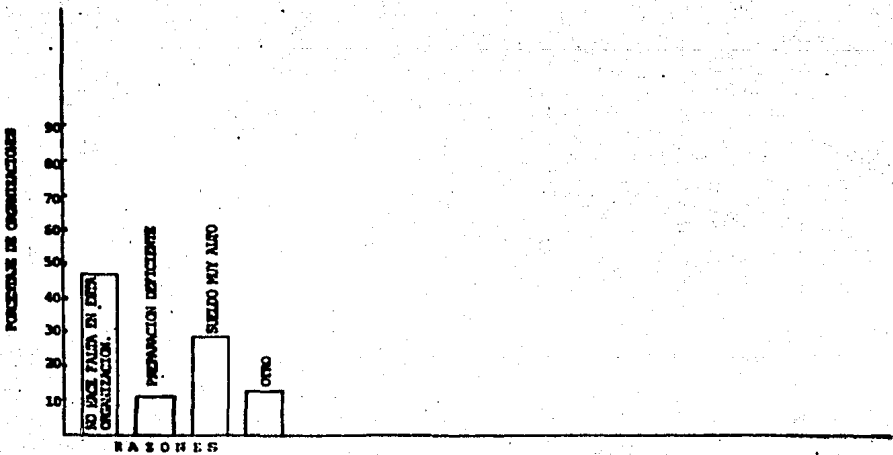
ESTADIOS.

- 1.- PEQUEÑA Y MEDIANA INDUSTRIA.
- 2.- PEQUEÑO Y MEDIANO COMERCIO.
- 3.- GRANDE INDUSTRIA EXTRACTIVA.
- 4.- GRANDE COMERCIO.
- 5.- MEDIANO Y GRANDE SERVICIOS.
- 6.- BANCA.



PORCENTAJE DE ORGANIZACIONES QUE CUENTAN CON LOS SERVICIOS DEL MAESTRO EN ADMINISTRACION POR ESTADIOS.

GRAFICA NO. 37



RAZONES POR LAS QUE ALGUNAS ORGANIZACIONES NO CUENTAN CON LOS SERVICIOS DEL MAESTRO EN ADMINISTRACION.

GRAFICA NO. 38

ción es por que no hace falta en esa organización ya sea porque cuentan actualmente con algunos de estos profesionales o por ser muy pequeña la institución, además de que consideran que su sueldo es muy alto.

5. Area de trabajo donde se desenvuelve el maestro en administración.

Conocer las áreas en donde el maestro en administración se desenvuelve dentro de las organizaciones más importantes del país.

AREA	NO.	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Finanzas	34	27	27
Administración General	33	26	53
Mercadotecnia	25	20	73
Recursos Humanos	16	13	86
Producción	14	11	97
Otras	4	2	100
Total	126	100	

Cuadro No. 43

Como se puede observar, el 27% de los maestros en administración se encuentran en el área de finanzas; un 26% en administración general; el 20% en mercadotecnia y un 13% en recursos humanos; siendo estas las más relevantes. Se encuentra también pero en menor porcentaje en el área de producción y otras.

El análisis por estratos, muestra el mismo comportamiento que los resultados antes mencionados.

De lo anterior se deduce que las áreas donde se desenvuelve el maestro en administración dentro de las empresas más importantes de México son administración general y en las áreas funcionales de la administración, lo que muestra que en general se encuentra dentro del campo para el que esta preparado.

5.2.3, Demanda actual y futura (en los próximos tres años) de los servicios del maestro en administración en el mercado de trabajo y la proporción en la que ésta está cubierta,

Variable analizada.

6. Porcentaje de organizaciones que demandan los servicios del maestro en administración en la actualidad y en los próximos tres años.

ESTRATOS	C A T E G O R I A S			TOTAL
	ACTUALMENTE	PROXIMOS 3 AÑOS	NO REQUIERE	
1 Peq. y Media na Ind.	2* (25) 5.1↓	5 62.5 11.3	1 12.5 5.3	8* 84
2 Peq. y Media no Comercio	2 50 5.1	1 25 2.2	1 25 5.3	4 4
3 Grande Ind.- Extractiva.	24 40 61.5	29 48 65.9	7 12 36.8	60 58
4 Grande Comer- cio.	2 20 5.1	3 30 6.8	3 50 26.3	10 10
5 Mediano y - Grande Serv.	7 47 17.9	5 33 11.4	3 20 15.7	15 15
6 Banca	2 40 5.1	1 20 2.3	2 40 10.5	5 5
Total	39*	44*	19*	102* 100

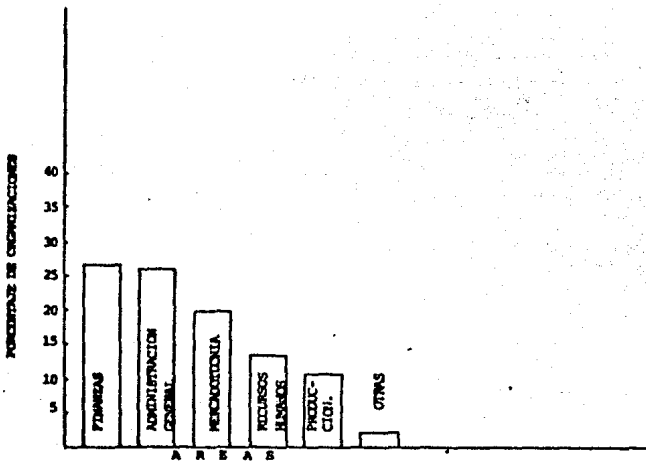
Cuadro No. 44

() = % por renglón.

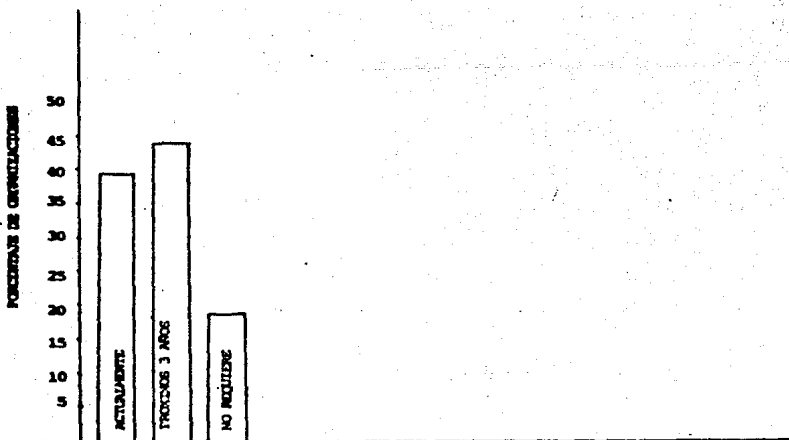
* = núm. total de organizaciones.

↓ = % por columna

Como se puede observar en el cuadro no.44 , de las 97 organizaciones que demandan los servicios del maestro en administración, existe un 40% que lo requiere actualmente; un 45% en los próximos tres años, - mientras que un 14% no lo requiere en ningún período. Atendiendo a los resultados por estratos, se encontró que la pequeña y mediana industria sí requiere al maestro en administración en ambos períodos inclinándose



AREA DE TRABAJO DONDE SE DESARROLLA EL PUESTO EN ADMINISTRACION.
GRAFICA NO. 39



PORCENTAJE DE ORGANIZACIONES QUE DEMANDA LOS SERVICIOS DEL PUESTO EN ADMINISTRACION.

GRAFICA NO. 40

un mayor porcentaje en los próximos tres años. El pequeño y mediano comercio requiere de los servicios de este profesional en ambos periodos-también pero inclinándose en un mayor porcentaje en la actualidad. Por lo que respecta a la grande industria extractiva requiere en un alto porcentaje en ambos periodos inclinándose en un mayor en los próximos tres años.

En el grande comercio se nota una menor demanda en la actualidad y en los próximos tres años, encontrándose la mitad de este estrato que no lo requieren en ningún periodo. Por lo que toca al mediano y grande servicio lo requiere en ambos periodos inclinándose un mayor porcentaje en la actualidad; y por último la banca requiere actualmente y en los próximos tres años, inclinándose una mayor demanda en la actualidad.

En lo antes mencionado se observa que la pequeña, mediana y grande empresa, de la rama industrial, comercial, extractiva y de servicios están requiriendo de por lo menos un maestro en administración en la actualidad; existiendo una demanda potencial de 40%.

Respecto a los próximos tres años el 45% de las organizaciones requieren de por lo menos un maestro en administración, encontrándose un mayor porcentaje en la pequeña y mediana industria y en la grande industria extractiva.

Como se puede notar la demanda de los servicios del maestro en administración es mayor en los próximos tres años que en la actualidad. Esto se debe a que las organizaciones están concientes de que sus funciones y problemas serán mucho más complejos en los próximos años, pues tienen perspectivas de crecer, tanto en su estructura como en la captación de mercados, por lo que tendrán que estar al día en los adelantos científico-tecnológico que les permitan competir en los mercados nacionales e internacionales. Lo anterior requerirá de una eficaz y moderna administración que se logrará con la asesoría y actuación de personal calificado en el campo de la administración que lleven a la organiza---

ción al alcance de sus objetivos, que le permitan subsistir y desarrollarse.

Esta variable fue considerada como la más importante de esta -- parte del estudio, ya que daría la pauta para alcanzar el objetivo principal, además de dar el índice para determinar el tamaño de la muestra.

Para comprobar estadísticamente si los resultados arriba mencionados representan las características del universo de estudio, se estimó la proporción poblacional de las organizaciones que requieren de los servicios del maestro, obteniéndose los siguientes resultados:

De acuerdo a los fórmulas no. 1 y 2 que se presentan en el apéndice A, el error estándar SPST fue de .03, y el estimador de la proporción fue de .78; por lo tanto el intervalo de confianza para la proporción poblacional fue:

Límite superior .84

Límite inferior .72

Por lo tanto, se tiene una posibilidad del 95% de que la proporción en la población de las organizaciones que requieren de los servicios del maestro en administración fluctúa entre el 73% y el 83%.

Por otra parte se realizó la prueba de la suficiencia del tamaño de la muestra (ver apéndice B, fórmula no. 4 pág. 165 se obtuvo un error muestral del .058 y el error máximo para esta investigación es de .06; por lo tanto como el que se obtuvo de la muestra es menor al máximo fijado, se concluye que el tamaño de la muestra es suficiente para la precisión requerida en esta investigación.

5.2.4. Las necesidades de tipo académico que tienen las organizaciones del maestro en administración.

Las variables consideradas fueron las siguientes

7. Característica más importante del perfil del maestro en administración.
8. Areas de trabajo en las que se requiere más los servicios del maestro en administración.
9. Conocimientos que se desarrollan en las actividades diarias de la organización.
10. Enfoque que debe de tener el programa de estudios de maestría en administración.

7. Perfil.

Con el fin de conocer si las características del perfil del maestro en administración son las que requiere la organización se presenta el siguiente cuadro:

CATEGORIA	E S T R A T O S						TOTAL
	PEQ. Y MED. INDUSTRIA	GRANDE COMERCIO	IND. EXTRACTIVA	GRANDE COMERCIO DE SERV.	MED. Y GRAN	BANCA	
1.-	1* (11) 14 ↓	-	6 (66) 12	-	1 (11) 9	1 (11) 33	9* 124
2.-	1 (4) 14	1 (4) 33	12 (48) 24	2 (8) 40	7 (28) 63	2 (8) 66	25* 32
3.-	4 (18) 57	1 (4.5) (33)	16 (73) 33	1 (4.5) 20	- -	- -	22* 28
4.-	-	-	4 (100) 8	- -	- -	- -	4* 5
5.-	-	-	1 100	- -	- -	- -	1* 1
6.-	1 (5.9) 14	1 (5.9) 33	10 (58.8) 20	2 (11.8) 40	3 (17.6) 27	1 -	17* 22
Total	7* (9)	3* (4)	49* (63)	5* (6)	11* (14)	3* (4)	78* (100)

Cuadro No. 45

() = % por renglón.
 * = número de orgs.
 ↓ = % por columna

Categorías.

- 1.- Nivel mayor teórico-práctico que la licenciatura en administración.

- 2.- Capacidad para organizar y coordinar programas integrales de desarrollo administrativo,
- 3.- Preparación para promover cambios económicos, políticos y sociales en las organizaciones.
- 4.- Formación metodológica que le permita realizar investigaciones en el campo administrativo.
- 5.- Capacidad para organizar y coordinar actividades académicas y el diseño de revisión y actualización de programas de enseñanza
- 6.- Sólida formación humanística y visión económica, política y social que le permita ubicarse a él y a la organización en la problemática del país.

Analizando los resultados obtenidos en el cuadro anterior, se obtuvo que el 32% de las organizaciones consideran que el maestro en administración debe tener la capacidad para organizar y coordinar programas de desarrollo administrativo, mientras un 28% opina que debe ser capaz de promover cambios económicos, políticos y sociales, en la organización y en la sociedad en general; y el 21% que debe tener una sólida formación humanística y una visión económica, política y social que le permita ubicarse a él y a la organización en la problemática del país.

Observando los resultados por estratos se encontró que por lo menos una organización de cada grupo requiere de la 2a. y 6a. característica del perfil. Sin embargo la grande industria extractiva considera que todas y cada una de éstas son de gran importancia para que este profesional se desenvuelva eficientemente dentro de la organización. Lo anterior y el cuadro muestran el amplio campo de desarrollo que tiene y tendrá el maestro en los próximos tres años, en las organizaciones que por su tamaño y actividad tienen un gran peso en el desarrollo del país.

Por otra parte la pequeña, mediana y grande industria, el medio y grande servicio y la banca, opinan que es de gran importancia para este profesional un mayor nivel teórico-práctico que la licenciatura en administración. Y por último la pequeña, mediana y grande industria y comercio en general requieren de profesionales dinámicos que promuevan-

cambios económicos, políticos y sociales dentro de la organización,

Es importante hacer notar que desafortunadamente solo un 6% del total de la muestra tomada de las organizaciones más importantes de México, considera que es primordial la formación metodológica que permita realizar investigaciones en el campo administrativo además de la capacidad para organizar y coordinar actividades académicas.

Es así como se contempla que desafortunadamente todavía en México no existe conciencia sobre la importancia de la investigación en la problemática administrativa de la organización.

8. Area de trabajo donde se requiere los servicios del maestro en administración.

Al analizar esta variable se desea conocer el área de trabajo en donde la organización requiere de los servicios del maestro en administración.

AREA	NO.	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Finanzas	41	31	31
Administración General	31	23	54
Mercadotecnia	25	19	73
Producción	19	14	87
Recursos Humanos	16	12	99
Otra	2	1	100
Total	134	100.0	

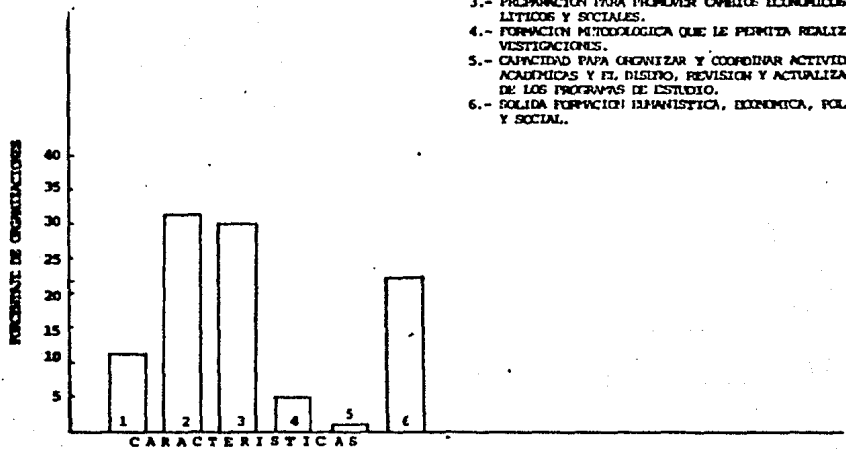
Cuadro No. 46

El 31% de las organizaciones requieren de los maestros en administración en el área de finanzas, el 23% en administración general, el 19% en mercadotecnia, el 14% en producción, así como el 12% está requiriendo en recursos humanos.

Es así como se puede observar que las de más demandas son finanzas, administración general y mercadotecnia, lo que indica que actualmente el programa de maestría en administración es congruente en cuanto a las áreas en las que las organizaciones están requiriendo de los servicios del maestro en administración. Pero es importante mencionar que

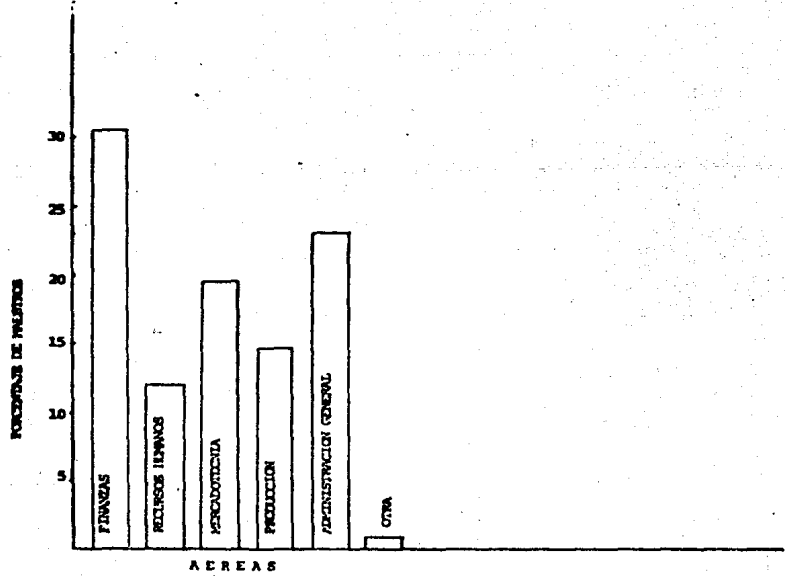
las de producción y recursos humanos son también demandadas en un porcentaje significativo, por lo que deben ser consideradas dentro del plan de estudios.

- 1.- MAYOR NIVEL TEORICO-PRACTICO QUE LA LICENCIATURA EN ADMINISTRACION.
- 2.- CAPACIDAD PARA ORGANIZAR Y COORDINAR PROGRAMAS INTEGRALES DE DESARROLLO ADMINISTRATIVO.
- 3.- PREPARACION PARA PROMOVER CAMBIOS ECONOMICOS, POLITICOS Y SOCIALES.
- 4.- FORMACION METODOLOGICA QUE LE PERMITA REALIZAR INVESTIGACIONES.
- 5.- CAPACIDAD PARA ORGANIZAR Y COORDINAR ACTIVIDADES-ACADEMICAS Y EL DISEÑO, REVISION Y ACTUALIZACION-DE LOS PROGRAMAS DE ESTUDIO.
- 6.- SOLIDA FORMACION HUMANISTICA, ECONOMICA, POLITICA Y SOCIAL.



CARACTERISTICAS DEL PERFIL DEL MAESTRO EN ADMINISTRACION MAS INFORMANTES PARA LA ORGANIZACION.

GRAFICA No. 41



AREAS DE TRABAJO DONDE SE REQUIEREN LOS SERVICIOS DEL MAESTRO EN ADMINISTRACION.

GRAFICA No. 42

9. Conocimiento de mayor aplicación en las actividades diarias de la organización.

El objetivo de esta variable es determinar aquellos conocimientos que el maestro en administración debe poseer.

CATEGORIA	E S T R A T O S					
	PEQ. Y MED. IND.	PEQ. Y MED. COMERCIO	GRANDE IND. EXTRACTIVO	GRANDE - COMERCIO	MED. Y GRAN DE SERV.	BANCA
Infomática	+ 4 (50)	+ 3 (75)	+ 39 (70)	+ 6 (60)	+ 10 (71)	- 3 (60)
Matemáticas y Estadística	- 5 (63)	+ 2 (50)	- 24 (43)	- 6 (60)	+ 7 (50)	+ Y - -2 (40)
Economía y Soc.	- 4 (50)	- 3 (75)	- 29 (52)	- 8 (80)	- 8 (57)	- 3 (60)
Administración Gral.	+ 8 (100)	+ 3 (75)	+ 48 (86)	+ 9 (90)	+ 11 (79)	+ 4 (80)
Finanzas	+ 4 (88)	+ 4 (100)	+ 48 (86)	+ 9 (80)	+ 11 (79)	+ 4 (80)
Mercadotecnia.	+ 4 (50)	+ 4 (100)	+ 36 (64)	+ 9 (90)	+ 11 (79)	+ 5 (100)
Producción	+ 6 (75)	+ 1 (25)	+ 43 (75)	+ 5 (50)	+ 7 (50)	0 3 (60)
Recursos Humanos.	+ 5 (63)	- 1 (25)	+ 34 (63)	+ 7 (70)	+ 9 (64)	+ 5 (100)
Derecho	- 5 (63)	- 4 (50)	- 29 (57)	- 5 (50)	- 17 (57)	- 4 (100)
Psicología	- 5 (62)	- 2 (50)	- 32 (57)	- 6 (60)	- 9 (64)	- 5 (100)

Cuadro No. 47

(-) = 3 más alto por cada estrato.

+ = mucho

- = poco

0 = nada

El cuadro anterior, fue elaborado según la respuesta mucho, poco y nada, torándose la de mayor frecuencia por cada estrato,

De esta manera se puede observar que en general los conocimientos que se están requiriendo más dentro de la organización son informática, administración general, mercadotecnia y producción y los de menor aplicación son economía, sociología y derecho.

En la pequeña y mediana industria, los conocimientos de mayor aplicación son: producción y recursos humanos. En el pequeño y mediano comercio es informática, matemáticas y estadística, administración general, finanzas, mercadotecnia y producción.

En el grande comercio son: informática, administración general, finanzas, mercadotecnia, producción y recursos humanos.

Por lo que respecto al mediano y grande servicios están matemáticas, estadística, administración general, finanzas, informática, mercadotecnia, producción y recursos humanos, con respecto a la banca se requiere principalmente matemáticas, estadística, administración general, finanzas, mercadotecnia y recursos humanos.

En lo anterior se observa que las organizaciones de diferentes tamaños y ramas de actividad requieren que el maestro en administración domine principalmente las áreas de: administración general, finanzas, mercadotecnia, producción, recursos humanos e informática.

10. Enfoque que debe de tener el programa de maestría en administración.

El objetivo de esta variable es conocer si la preparación general del maestro en administración es la que se requiere dentro de la organización.

Las 62 organizaciones que cuentan con los servicios del maestro en administración opinan que su preparación —

debe ser;

ENFOQUE	E S T R A T O						BANCA TOTAL
	PEQ. Y MED. IND.	PEQ. Y MED. COMERCIO	GRANDE IND. EXT.	GRANDE COMERCIO	MED. Y GRANDE SERV.		
	2 *	2	16	3	5	-	28 *
Generalista	(7)	(7)	(57)	(11)	(18)		
	50 ↓	100	44	50	41.6		45.2 ↓
Especialidad	2	-	20	3	7	7	34 *
	(6)	-	(58)	(9)	(21)	(6)	
	50	-	55	55	58	100	58,4
Total	4	2	36	6	12	2	62 *
	(7)	(3)	(58)	(10)	(19)	(3)	(100)

Quadro No. 48

() = % por renglón.

* = núm. de organizaciones.

↓ = % por columna

De las 62 organizaciones que cuentan con los servicios del maestro en administración el 54% considera que su formación debe ser de especialidad, mientras que un 45% opina que debe ser generalista,

Observando los resultados por estratos el pequeño y mediano comercio se inclina en un 100% por la formación generalista, mientras que la grande industria extractiva, el mediano y grande servicio y la banca se inclinan por la formación de especialidad.

Por lo que respecta a la pequeña y mediana industria y al grande comercio consideran ambas de gran necesidad.

Lo anterior indica que el enfoque tanto generalista como el de especialidad son de gran importancia para la organización; por lo que la maestría debe contemplar ambos enfoques.

5.2.5 Prioridades de las organizaciones por los profesionales con estudios de maestría, egresado de alguna universidad o institución en especial y determinar la imagen que las organizaciones tienen de los egresados de la U.N.A.M.

Las variables que se consideran son:

11, Prioridad por el maestro en administración egresado de alguna institución en especial.

12, Universidad o Institución de preferencia.

11, Prioridad por el maestro en administración egresado de alguna institución en especial.

CATEGORIA	NO.	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Si	32	52	52
No	30	48	100
Total	62	100.0	

Cuadro No. 49

El cuadro no. 49 , muestra que de las 62 organizaciones que actualmente cuentan con los servicios del maestro en administración, el 52% tiene preferencia por el maestro en administración egresado de una institución en especial; mientras que un 48% no la tiene. Por lo que se concluye que más de la mitad de las organizaciones considera la imagen de las instituciones y universidades para la selección y contratación de su personal.

Esta variable fue analizada por estratos encontrándose los resultados homogéneos a los antes presentados.

12. Universidad o institución de preferencia.

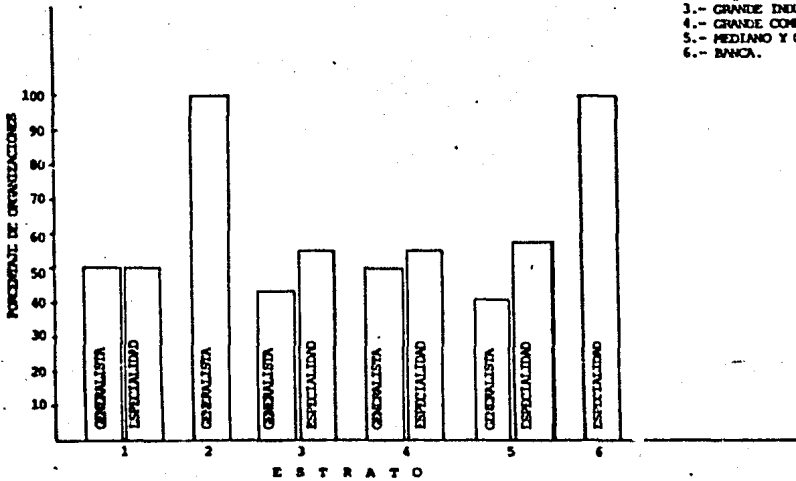
El objetivo de esta variable es conocer aquellas instituciones que la organización prefiere al contratar los servicios del maestro en administración y determinar la imagen que tiene de la U.N.A.M.

CATEGORIA	NO.	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
I.T.E.S.M.	23	42	42
I.P.A.D.E.	18	33	75
Universidad La Salle	5	9	84
I.T.A.M.	5	9	93
U.N.A.M.	2	3.5	96
Otra	2	3.5	100
Total	55	100.0	

Cuadro No. 50

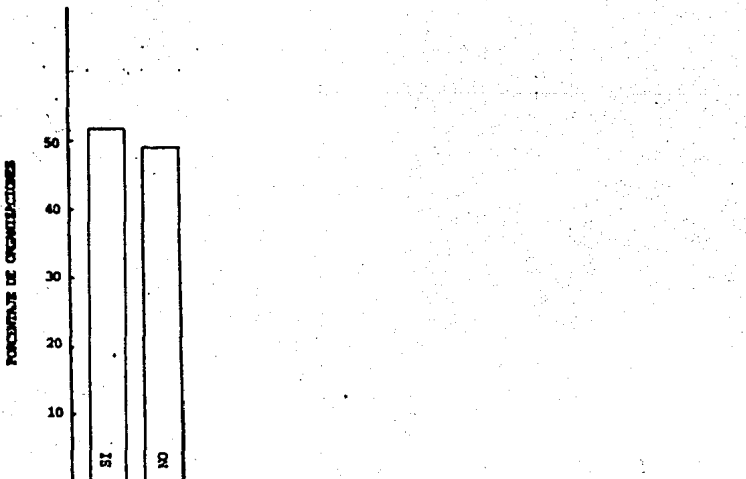
ESTRATOS

- 1.- PEQUEÑA Y MEDIANA INDUSTRIA.
- 2.- PEQUEÑO Y MEDIANO COMERCIO.
- 3.- GRANDE INDUSTRIA EXTRACTIVA.
- 4.- GRANDE COMERCIO.
- 5.- MEDIANO Y GRANDE SERVICIOS
- 6.- BANCA.



¿DEBE QUE DEBE TENER EL PROGRAMA DE MAESTRIA EN ADMINISTRACION.

GRAFICA NO. 43



¿PORCENTAJE DE ORGANIZACIONES QUE TIENE PRIORIDAD POR LOS MAESTROS EN ADMINISTRACION, EXPRESADOS DE UNA INSTITUCION EN ESPECIAL.

GRAFICA NO. 44

Como se puede percibir en el cuadro no. 50 , el 42% de las organizaciones, tienen preferencia por los egresados del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, un 33% por el Instituto Panamericano de Alta Dirección de Empresas, un 9% La Salle otro 9% por el ITAM y un 2% por la UNAM.

Las principales razones por las que las organizaciones tienen preferencia por los egresados de las anteriores universidades son:

RAZONES	NO.	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Prestigio de los programas de estudio.	27	49	49
Calidad del profesorado	23	42	91
Selecto alumnado	5	9	100
Total	55	100.0	

Cuadro No. 51

Como se puede observar en el cuadro no. 51, las organizaciones tienen prioridad por los maestros en administración egresados de las -- universidades antes mencionadas (ver cuadro no. 50) por el prestigio de sus programas de estudio representando un 49%, por la calidad de su profesorado 41% y un 5% por su excelente alumnado.

5.2.6. Prioridades de las organizaciones por los estudios de licenciatura del maestro en administración.

Las variables que se consideraron son:

13. Porcentaje de las organizaciones que tiene prioridad -- por los estudios precedentes de licenciatura en una -- área específica.
 14. Licenciatura de prioridad,
 15. Correlación entre la variable licenciatura del maestro en administración contra su mejor desempeño dentro de -- la organización.
13. Prioridad de las organizaciones por los estudios de licenciatura del maestro en administración.

El objetivo de analizar la presente variable es conocer si las organizaciones tienen prioridad por los estudios precedentes de la licenciatura.

Las 62 organizaciones que cuentan actualmente con los servicios del maestro en administración consideran que:

RESULTADO	PEQ. Y MED. INDUSTRIA	PEQ. Y MED. COMERCIO	GRANDE IND. EXT.	GRANDE COMERCIO	MED. Y GRAN SERVICIOS	BANCA	TOTAL
Sí	3* (10) 75 ↓	-	18 (58) 50	3 (10) (50)	7 (22) 58	-	31 50 ↓
No	1 (3) 25	2 (7) 100	18 (58) 50	3 (10) 50	5 (16) 42	2 (6) 100	31 50
Total	4* (6)	2* (3)	36* (58)	6* (10)	12* (19)	2* (3)	62 100

Cuadro No. 52

() = % por renglón.

* = núm. de organizaciones.

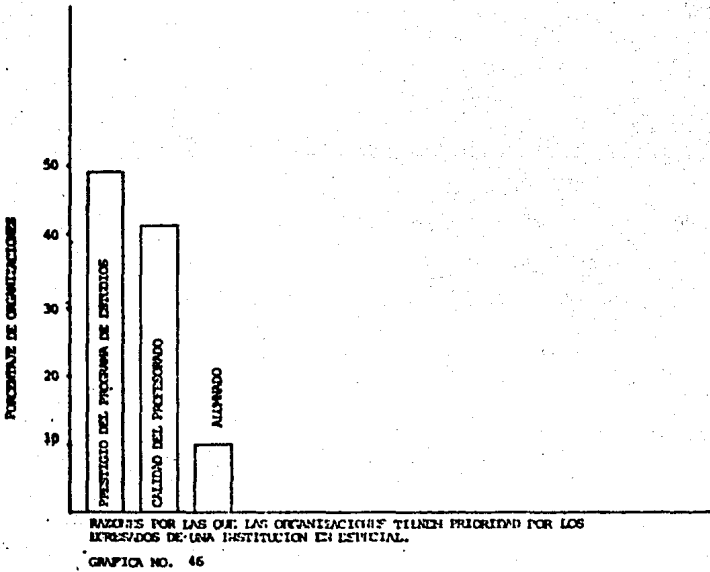
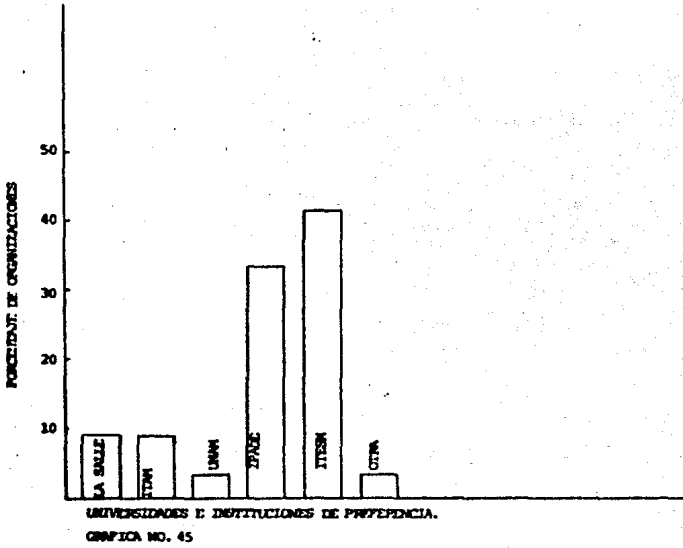
↓ = % por columna.

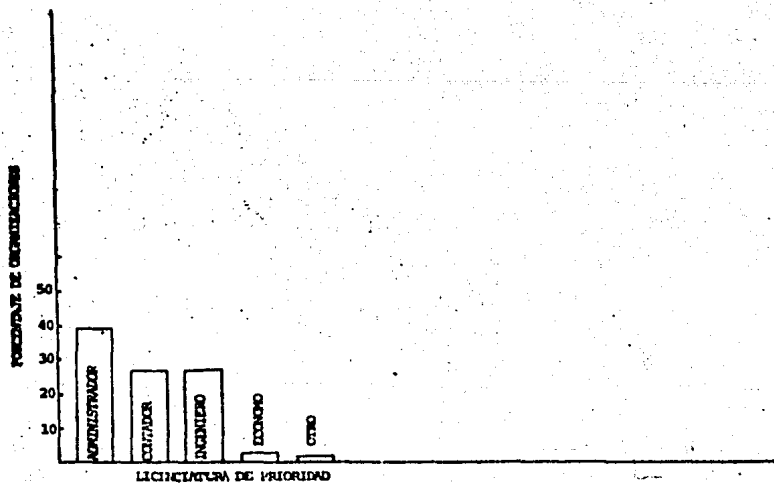
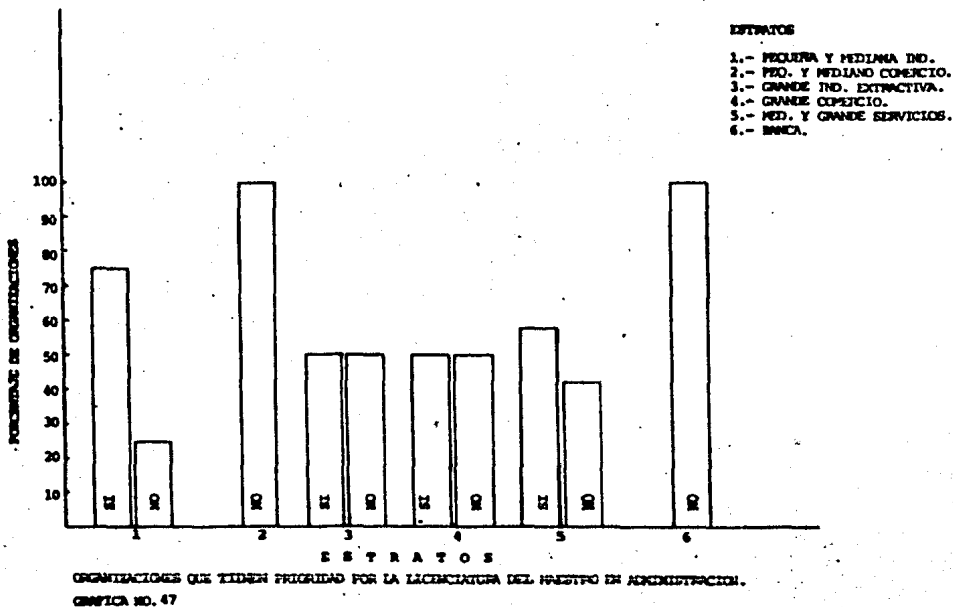
Como se puede ver en el cuadro no. 52, existe un 50% que sí tiene preferencia por la licenciatura del maestro en administración y otro 50% no la tiene.

Observando el cuadro por estratos se puede contemplar que los resultados son bastantes heterogeneos, ya que dos de éstos sí tienen preferencia por los estudios precedentes de licenciatura, mientras que otros dos estratos (la banca y el pequeño y mediano comercio) no tienen preferencia; por lo que respecta a la grande industria extractiva y el grande comercio un 50% sí la tiene y otro 50% no.

14. Licenciatura de prioridad.

El objetivo de esta variable es conocer aquellas licenciaturas que posee el maestro en administración y por las que tienen prioridad las organizaciones.





GRAFICA No. 48

CATEGORIA	NO.	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Administración	20	39	39.5
Contaduría	14	27.5	66.5
Ingeniería	14	27.5	94.
Economía	2	3.9	97.9
Otra	1	1.9	100.0
Total	51	100.0	

Cuadro No. 53

Como se muestra en el cuadro no. 53, el 39% de las organizaciones que actualmente cuentan con profesionales con estudios de maestría en administración tienen prioridad por la licenciatura en administración un 27% por contaduría y un 27% por ingeniería.

Al realizar el análisis se observó un comportamiento constante respecto a los resultados globales, es decir los antes mencionados.

Es así como se deduce que las organizaciones tienen preferencia principalmente por la licenciatura en administración, contaduría e ingeniería.

15. Con el fin de conocer si los estudios precedentes de la licenciatura del maestro en administración, influyen en su mejor desempeño profesional dentro de la organización, se presenta el siguiente cuadro:

UN MEJOR DESEMPEÑO	L I C E N C I A T U R A					TOTAL
	ADMIN.	ING.	CONTADURIA	QUIMICA	OTRA	
Si	37*	22	31	5	6	101
	36.63 →	21.78	30.7	4.95	5.94	97.12↓
	100 ↓	100	43.9	100	85.71	
	(35.6)	(21.2)	(29.8)	(4.81)	(5.76)	
No	0	0	2	0	1	3
			66.67		33.33	2.88
			6.06		14.29	
			(1.92)		(.96)	
Total	37	22	33	5	7	104
	(35.58)	(21.15)	(31.7)	(4.81)	(6.73)	(100)

Cuadro No. 54

() = % del total de la muestra

* = total de frecuencia

↓ = % por columna

→ = % por renglón

Observando los resultados obtenidos en el cuadro anterior, de los 37 maestros que tienen la licenciatura en administración el 100% consideran que SI tienen un mejor desempeño de sus funciones dentro de la organización; con respecto a los 33 maestros que tienen la licenciatura en contaduría el 93% opina SI tiene un mejor desempeño, así como los 22 que cuentan con la licenciatura en ingeniería el 100% SI cuenta con un mejor desempeño en sus funciones profesionales. Por lo que respecta a los que tienen otras licenciaturas diferentes a las antes mencionadas (como economía, actuaría, etc.), el 85% está de acuerdo con que SI tiene un mejor desempeño profesional como resultado de cursar la maestría.

En lo anterior se observa que el maestro SI logra un mejor desempeño en el ejercicio profesional como resultado de cursar la maestría.

Por las características de los resultados se consideró importante conocer estadísticamente si las discrepancias entre una variable y otra son significativas, por lo que a continuación se determinará si es significativa la diferencia de opinión del maestro en administración que posee distintos estudios de licenciatura, sobre el haber obtenido un mejor desempeño profesional como resultado de cursar la maestría.

Hipótesis Nula H_0 : No es significativa la diferencia de opinión del maestro que proviene de distintas licenciaturas con respecto al mejor desempeño en el ejercicio profesional.

Hipótesis Alternativa H_A : Si existe significancia entre las variables.

Cuadro No. 55

	ADMIN.	ING.	CONTADOR	QUIMICO	OTRA	TOTAL
Frec. O	37	22	31	5	6	101
Frec. E	(35.89)	(21.31)	(30.07)	(4.85)	(5.82)	100
Total	37	22	33	5	7	104

Frec. O = frecuencia observada

Frec. E = frecuencia esperada

Datos estadísticos obtenidos

$\chi^2 = .092$ $g_1 = 4$

$\chi^2_{.05} = 9.48$

Considerando las frecuencias observadas y esperadas del cuadro anterior (ver el procedimiento para su cálculo en la pág.166), y haciendo uso del método de diferencia de proporciones basado en el criterio de χ^2 (Ji cuadrada), se obtuvo un χ^2 de .092 el cual es menor al estadígrafo χ^2 con 4 grados de libertad y con un nivel de significancia de .05 de 9.48, por lo que se rechaza la hipótesis alterna, encontrándose que no es significativa la diferencia entre los maestros que provienen de distintas licenciaturas y su opinión de haber obtenido un mejor desempeño profesional como resultado de cursar la maestría, por lo que se acepta la hipótesis nula, es decir $p_1 = p_2 = p_3 = p_4 = p_5$

5.2.7. Concepto que tiene la organización del maestro en administración egresado de la UNAM.

El objetivo de esta variable es conocer hacia donde han sido canalizados los maestros egresados de la UNAM., su ubicación dentro de la organización y el concepto que tienen estas de su preparación académica y su desempeño profesional.

Variables consideradas:

16. Organizaciones que han empleado los servicios del maestro en administración egresado de la UNAM.
17. Puesto que ocupa el maestro en administración egresado de la UNAM., área de trabajo en la que se encuentra colaborando, área donde sale mejor preparado y la opinión que tiene la organización sobre la preparación académica del maestro en administración.
16. Organizaciones que han empleado los servicios del maestro - administración egresado de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Esta variable tiene como fin, conocer hacia donde han sido canalizados los maestros en administración egresados de la UNAM.

RESULTADO	PEQ. Y MED. IND.	PEQ. Y MED. COMERCIO	GRANDE IND. EXT	GRANDE COMER- CIO,	MED. Y GRAN GRANDE SERV.	GRAN BANCA	TOTAL
Sí	2 25 ↓ (8)	0	17 30 (68)	1 10 (4)	4 29 (16)	1 20 (4)	25 26 ↓
No	6 75 (8.3)	4 100	39 69 (54)	9 90 (12)	10 71 (14.8)	4 80 (6)	72 74
Total	8 (8)	4 (4)	56 (58)	10 (10)	14 (14)	5 (5)	97 (100.0)

Cuadro No. 56

() = % por renglón

* = núm. de organizaciones.

↓ = % por columna

Como se puede observar en el cuadro no. 56, de las 62 organizaciones que cuentan con los servicios del maestro en administración, el 26% ha empleado a egresados de la UNAM., mientras que el 74% no.

Analizando el cuadro por estratos, el maestro en administración egresado de la UNAM., ha participado dentro de todos y cada uno de los estratos estudiados, con excepción del pequeño y mediano comercio --- habiéndolo tenido una mayor participación en la grande industria extractiva y en el mediano y grande servicio.

17. Nivel de puesto que ocupa el maestro en administración dentro de la organización, área donde se encuentra colaborando, áreas donde sale mejor preparado y opinión de su preparación académica.

El objetivo del análisis de estas variables es conocer la ubicación que tiene el maestro en administración egresado de la UNAM, dentro de la organización y el concepto que tiene esta de su preparación académica comparado con la del profesional con estudios de licenciatura en administración.

- Nivel del puesto que ocupa el maestro en administración egresado de la U.N.A.M.

PUESTO	PEQ.Y MED, INDUSTRIA	PEQ.Y MED, COMERCIO	GRANDE IND, EXT.	GRANDE COMER- CIO.	MED.Y GRAN DE SERV.	BANCA	TOTAL
Dirección	1* (12.5) 50 ↓		4 (50) 18.2		3 (37.5) 60		8* 25 ↓
Gerencia	1 (6.3) 50		11 (68.7) 50	1 (6.3) 100	2 (12.5) 40	1 (6.25) 50	16 (6.25) 50
Jefatura			7 (87.5) 32			1 (12.5) 50	8 (12.5) 25
Total	2* (6.25)		22* (68.7)	1* (3.1)	5* (15.6)	2* (6.25)	32 100

Cuadro No. 57

* = núm. de organizaciones
() = % por renglón
↓ = % por columna.

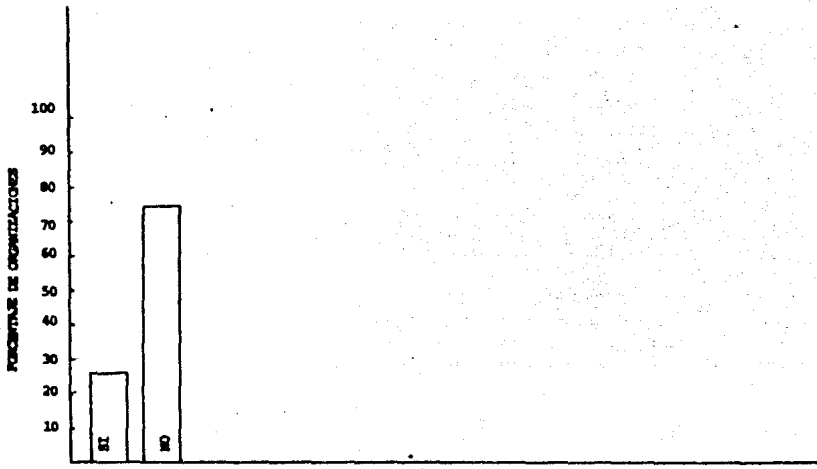
Como se puede observar en el cuadro no.57, el maestro en administración egresado de la UNAM., ocupa los puestos de gerencia en un 50%, de dirección en un 25% y de jefatura también en un 25%.

Al realizarse el análisis por estratos, se obtuvo que de los maestros en administración que se encuentran en la pequeña y mediana industria el 50% esta a nivel de dirección y el otro 50% en el nivel de gerencia. Por lo que respecta al mediano y grande servicios, el 60% de los maestros se encuentra a nivel de dirección, y el otro 40% a nivel gerencia.

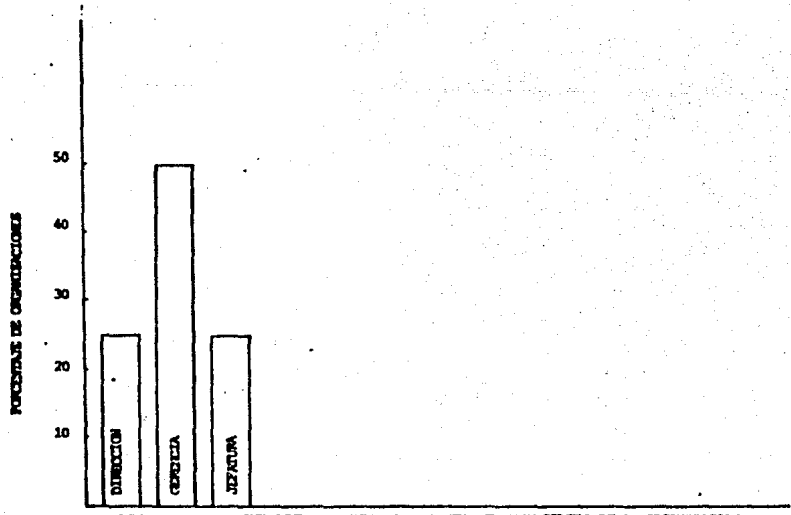
En la grande industria extractiva el 50% se encuentra en el nivel de gerencia el 32% a nivel jefatura. Con respecto a la banca el 50% de los maestros esta en el nivel gerencia y el otro 50% nivel jefatura y por último de la grande comercio el 100% se encuentra a nivel jefatura.

De lo anterior se deduce que el maestro en administración ocupa altos niveles dentro de la organización en donde tiene una autoridad y responsabilidad de gran peso, que le permiten tomar decisiones trascendentales para el funcionamiento de la misma.

- Area donde se encuentra colaborando el maestro en administra



ORGANIZACIONES QUE HAN EMPLEADO AL MAESTRO EN ADMINISTRACION EGRESADO DE LA U.N.A.M.
 GRAFICA NO. 50



NIVEL DEL PUESTO QUE OCUPA EL MAESTRO EN ADMINISTRACION DENTRO DE LA ORGANIZACION
 GRAFICA NO. 51

ción egresado de la UNAM.

CATEGORÍA	E S T R A T O						BANCA TOTAL
	PEQ. Y MED. IND.	PEQ. Y MED. COMERCIO	GRANDE IND. EXT.	GRANDE COMER- CIO.	MED. Y DE SERV.	GRANDE	
Recursos Humanos.			7		2	1	10*
			70		(20)	10	25,
			28		22,2	33,3	
Finanzas	1 *		5		2	1	9
	(11.1)		55.5		22.2	11.1	23
	50 ↓		20		22.2	33.3	
Admón. General.			3	1	3	1	8
			37.5	12.5	37.5	12.5	
			12	100	33.3	33.3	20
Producción	1		4		1		6
	16.6		66.6		16.6		15
	50		16		11.1		
Mercadotecnia			4		1		5
			80		20		12.5
			16		11.1		
Otras			2				2
			100				5
			8				
Total	2 *	0	25	1	9	3	40
	(50)		62.5	2.5	22.5	7.5	100

Cuadro No. 58

() = % por renglón

* = Núm. de maestros

↓ = % por columna.

Como se puede percibir, el maestro en administración egresado de la UNAM., participa activamente en la administración de las organizaciones más importantes de México, específicamente dentro de las áreas de: recursos humanos, finanzas y administración general en un mayor porcentaje y en producción, mercadotecnia y otras en menor porcentaje.

Observando los resultados por estratos, tenemos que el maestro se encuentra colaborando dentro de las principales funciones de la pequeña y mediana industria que son producción y finanzas.

Dentro de la grande industria extractiva el maestro se encuentra colaborando en las áreas de recursos humanos, finanzas, producción

y mercadotecnia; es decir en las cuatro áreas funcionales de la administración.

Por lo que respecta al grande comercio el maestro se encuentra únicamente en el área de administración general. En el mediano y grande servicio su participación es más relevante en administración general, finanzas y recursos humanos y por lo que toca a la banca, su colaboración es en finanzas, administración general y recursos humanos, siendo muy acertada su participación en éstas áreas.

En lo anterior se observa, una escasa participación del maestro en el área de producción ubicándose esta en la rama industrial como es de esperarse.

Por otra parte el pequeño, mediano y grande comercio no emplea al maestro en administración en ninguna área, siendo importante su apoyo en este sector en las áreas de administración general, mercadotecnia y recursos humanos.

- Areas donde el maestro en administración egresado de la UNAM., sale mejor preparado.

AREA	NO.	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Finanzas	8	27	27
Admón. General	7	23	50
Recursos Humanos	7	23	73
Mercadotecnia	5	17	90
Producción	3	10	100
Total	30	100.0	

Cuadro No. 59

De acuerdo a los resultados obtenidos en el cuadro no.59 , el- 27% de las organizaciones considera que el maestro en administración - egresado de la UNAM., sale mejor preparado en finanzas; un 23% en admnistración general; y otro 23% en recursos humanos, siendo estas las - más relevantes. Por otra parte se encontró un porcentaje menor en mer- cadotecnia y producción.

Observando el cuadro no. 58 y 59, tenemos que el maestro en administración colabora dentro de las áreas en donde las organizaciones consideran que sale mejor preparado; lo cual le permite actual eficientemente y obtener resultados eficaces para la organización.

Por otro lado recordando lo que presenta el cuadro no. 46, podemos apreciar que mercadotecnia está dentro de las tres áreas en donde las organizaciones demandan con más fuerza los servicios del maestro en administración, por lo que es de gran importancia que los conocimientos teórico-prácticos y las actividades académicas que contiene el programa de maestría en administración sobre esta área, sean revisados y evaluados de manera que se eleve el nivel de los mismos, y el maestro cubra satisfactoriamente las necesidades de la organización.

- Concepto que tienen las organizaciones del maestro en administración egresado de la UNAM., respecto a:

	NO CON TESTO.	EXCELENTE	BUENO	REGULAR	MALA	TOTAL
- Preparación académica.	2* (8)	5 (20)	15 (60)	3 (12)		25 33.3 ↓
- Creatividad en la toma de decisiones.	2 (8)	8 (32)	8 (32)	7 (28)		25 33.3
- Iniciativa	2 (8)	8 (32)	11 (44)	3 (12)	1 (4)	25 33.3
Total	6 (8)	21 (28)	34 (45.3)	13 (17.3)	1 (1.3)	75 (100)

Cuadro No. 60

() = % por renglón

* = núm. de org.

↓ = % por columna

Como se puede observar en el cuadro no.60 , de las 25 organizaciones que han contado con los servicios del maestro en administración egresado de la UNAM., el 60% considera que su preparación académica es buena, mientras que otro 20% dice que es excelente, representando estos un 80% del total.

Respecto a su creatividad en la toma de decisiones, el 32% considera que es excelente, mientras que otro 32% opina que es buena, representando estos el 64% del total.

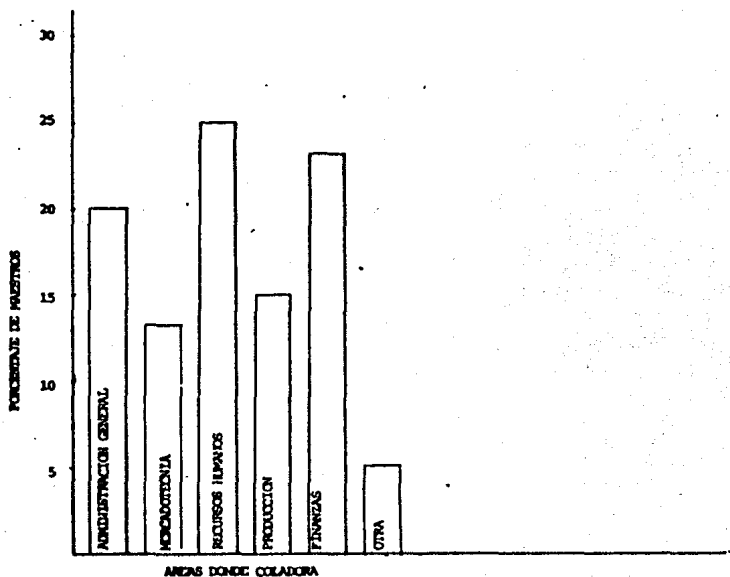
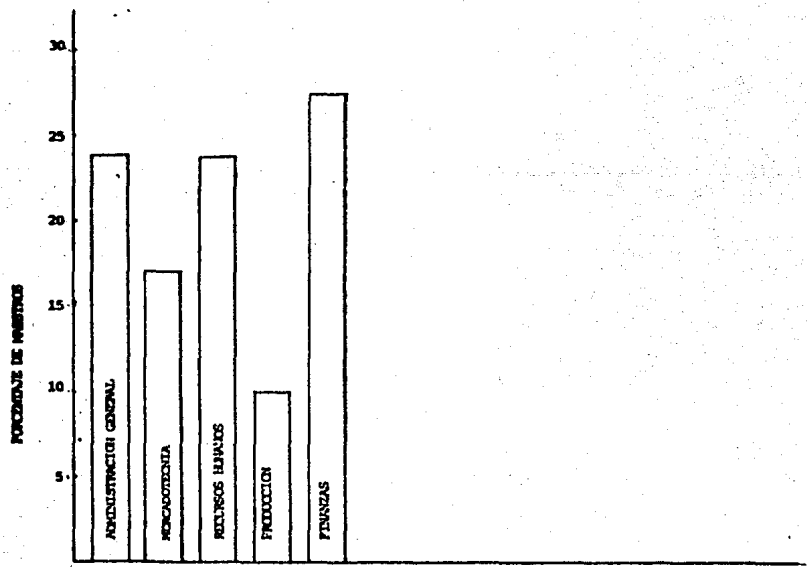


GRAFICO NO. 52



AREAS DONDE SALE MEJOR PREPARADO EL MAESTRO EN ADMINISTRACION ECONOMICA DE LA U.M.A.M.
GRAFICA NO. 53

Por otra parte de su iniciativa, el 44% opina que es buena, así como un 32 dice que es excelente, integrando estos el 76% del total,

Lo anterior indica que el concepto que tiene el 73% de las organizaciones sobre la preparación académica y desempeño profesional del maestro en administración dentro de la organización es satisfactoria.

- Opinión que tienen las organizaciones sobre la preparación académica y desempeño profesional del maestro en administración egresado de la UNAM., con respecto al profesional con licenciatura en administración.

	NO.	PORCENTAJE
- Preparación académica de mayor nivel teórico-práctico que la <u>licenciatura en administración.</u>	17	55
- Mayor formación humanística	3	10
- Mayor efectiva toma de <u>decisiones.</u>	6	19
- Mayor capacidad para realizar <u>investigaciones en el campo de la administración.</u>	5	16
Total	31	100.0

Cuadro No. 61

Como se señaló en el cuadro 56 de 97 organizaciones entrevistadas, el 26% que correspondía (25 organizaciones), ha contado con los servicios del maestro en administración egresados de la UNAM, de los cuales (ver cuadro no.61) el 55% considera que la preparación académica del maestro en administración egresado de la UNAM., es de mayor nivel teórico-práctico que la licenciatura en administración. Por otra parte, el 19% opina que su toma de decisiones es más efectiva; así como respecto a su capacidad para realizar investigaciones en el campo de la administración el 16% considera que es mayor al del licenciado en administración.

De lo anterior se deduce, que las organizaciones consideran que

el maestro en administración si tiene una preparación académica de mayor nivel teórico-práctico que el licenciado en administración,

CONCLUSIONES

Con el desarrollo del presente estudio se confirmó la importancia de que el programa de estudios de la Maestría en Administración tenga capacidad de respuesta a las necesidades del mercado de trabajo, ya que el campo donde se desenvuelve actualmente este profesional y su demanda así lo requiere.

El maestro en administración se desenvuelve tanto en instituciones privadas como en públicas, encontrándose un porcentaje menor en el sector paraestatal. Tiene una gran participación en organizaciones medianas y grandes que se dedican principalmente a los servicios y la industria.

Sus actividades profesionales las desarrolla, principalmente en finanzas, mercadotecnia y administración general; apareciendo un menor porcentaje en producción y recursos humanos.

Su ubicación dentro de la organización es en los altos niveles jerárquicos como dirección, gerencia y jefatura, que le permite participar en la coordinación de las actividades trascendentales de la organización, adquiriendo una gran autoridad y responsabilidad que crece a medida que avanza en sus estudios de maestría y por medio del cual participa en la toma de decisiones más importantes de la organización.

Es interesante mencionar que el maestro dedica parte de su actividad profesional a la docencia, desarrollándola principalmente en administración general, finanzas y matemáticas; con lo que se observa que imparte la docencia dentro del área donde esta ejerciendo, lo que fortalece y actualiza su cátedra permitiéndole complementar su acervo de conocimientos con ejemplos reales de la vida diaria de la organización. Por lo que se deduce que uno de los objetivos a la maestría en administración de ésta División, respecto a la formación de profesores en el campo de la administración, se esta cumpliendo. Asimismo realiza investigación dentro de su actividad profesional, principalmente en las áreas de finanzas; mercadotecnia y administración general; mientras que en otras como recursos humanos, economía y auditoría el porcentaje es menor. Es

tas actividades van disminuyendo a medida que el maestro avanza en sus estudios de maestría, lo cual es una indicación de que no se está cumpliendo satisfactoriamente uno de los objetivos de la maestría que es formar investigadores.

La investigación se realiza tanto con fines académicos como la boraes. El 67% de los maestros las desarrolla dentro de la organización para la que colaboran; lo cual muestra la participación activa de éste profesional en el estudio de la problemática y mejor funcionamiento de las organizaciones privadas públicas y paraestatales, notándose un mayor porcentaje para el sector público, lo que representa un gran beneficio para el país ya que la administración de éste sector es cada vez más compleja, debido a que grandes organismos tanto financieros como bancarios se han centralizado bajo su responsabilidad. Es importante mencionar que la mitad de los maestros no realizan investigación, debido principalmente a la limitante de tiempo, ya que otras actividades dentro de la organización no se lo permiten.

Por lo que respecta a la investigación dentro de las aulas, se realiza en un mínimo porcentaje sobre todo esto se detecta en los alumnos que están todavía tomando las últimas materias del plan de estudios.

Para determinar si el plan de estudios es congruente a las necesidades del mercado de trabajo, se consideró su demanda actual y futura. La actual demanda de organizaciones que requieren por lo menos de un maestro en administración es de 40%. En los próximos tres años existe una demanda probable de 45% de organizaciones que requieren por lo menos de un maestro en administración.

Por lo que se concluye que el maestro en administración tiene un gran campo para desenvolverse actualmente y en los próximos tres años, ya que las organizaciones tienen proyectos de crecimiento tanto en la captación de mercados como en su estructura, lo que demanda una eficiente administración y la eficaz actuación de personal calificada de alto nivel.

Respecto al objetivo e hipótesis generales de la investigación, se concluye que el programa de estudios que se imparte en la División - de Estudios de Posgrado de la Facultad de Contaduría y Administración - de la Universidad Nacional Autónoma de México, si es congruente y práctico para el ejercicio profesional conforme a la opinión del maestro - que colabora en los diferentes sectores económicos del país y dentro de las diferentes áreas funcionales de la organización.

Por lo que se refiere al enfoque generalista que tiene actualmente la maestría, se concluye que si se apega a los requerimientos del maestro tomando en cuenta sus estudios de licenciatura y área donde colabora ya que le permite tener una visión global de la estructura de la organización, de su problemática y le proporciona la capacidad de plantear alternativas viables de acción que encaminan a la organización al eficaz logro de sus objetivos.

Las organizaciones por su parte requieren de personal calificado con una formación de especialidad, de manera que el maestro domine - las herramientas teórico-prácticas y conozca la estructura y problemática de un área específica, por lo que se concluye que ambos enfoques son de gran importancia y que la maestría si responde a esta necesidad ya - que además de su formación general existe un enfoque de las tres últimas materias hacia el área de finanzas, administración de empresas para estatales, mercadotecnia y docencia e investigación.

Las materias que actualmente integran el programa de maestría - tanto obligatorias como optativas le han sido en un cien por ciento de gran utilidad al maestro para el desarrollo de sus actividades profesionales, destacando principalmente las de administración general, finanzas y recursos humanos.

Por otra parte, se puede concluir que como resultado de cursar la maestría en administración el egresado adquiere una mayor y mejor - preparación para el desempeño de su trabajo y para realizar con mayor - eficiencia las actividades de investigación y docencia que su labor le demanda. Asimismo el maestro logra en forma satisfactoria adquirir el-

perfil esperado principalmente en la capacidad para organizar y coordinar programas integrales de desarrollo administrativo y en la formación generalista de mayor nivel teórico-práctico que la licenciatura en administración.

De las necesidades académicas que el maestro tiene se concluye que requiere de un adecuado enfoque de la maestría hacia la docencia e investigación, ya que existen deficiencias en su estructura. Requiere mayores herramientas teórico-prácticas de pedagogía y metodología de la investigación que le permitan un mejor desempeño de sus funciones en estos campos.

Asimismo requiere de la creación de nuevas áreas de concentración como recursos humanos, informática e investigación de operaciones además de la ampliación del número de materias que las integran. Por otra parte otros de los conocimientos que el programa de maestría debe observar con profundidad son sociología y economía, política general, matemáticas y estadística, reforzada con teorías modernas y casos prácticos apegados a la realidad que vive el país.

Las organizaciones requieren del perfil del maestro en administración egresados de la UNAM., considerándose de mayor importancia la capacidad para organizar y coordinar programas de desarrollo administrativo, la preparación para promover cambios económicos, políticos y sociales en las organizaciones; además de una sólida formación humanística y una visión económica, política y social que le permita ubicarse a él y a la organización en la problemática del país.

Las áreas en la que la organización está requiriendo de los servicios del maestro en administración son finanzas, mercadotecnia, administración general principalmente; encontrándose en menor porcentaje en producción y recursos humanos.

El sueldo promedio mensual del maestro fluctúa entre \$90,000.00 y \$150,000.00 mensuales, el cual aumenta o disminuye de acuerdo al avance

ce de sus estudios de maestría,

El objetivo principal por el que el profesional cursa la maestría es adquirir un acervo de conocimientos que le permitan una superación personal, el cual lo logra satisfactoriamente a través de estos estudios.

La licenciatura del maestro en administración es básicamente administración, contaduría e ingeniería.

Los estudios de licenciatura no son un factor determinante para evaluar el aprovechamiento del programa de maestría.

Las organizaciones si tiene una mayor preferencia por los alumnos egresados del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey y del Instituto Panamericano de Alta Dirección de Empresas, por lo que es fundamental difundir la calidad de la maestría en administración que se imparte en la UNAM., entre las organizaciones.

Sin embargo, se encontró que el 26% de las organizaciones entrevistadas, ha contado con los servicios del maestro en administración egresado de la UNAM., en las áreas de recursos humanos, finanzas y administración general; y considera que su actuación ha sido muy eficiente en las mismas, ya que son en las que sale mejor preparado. Por lo que, el concepto que tiene las organizaciones más importantes de México sobre la preparación académica y desempeño profesional del maestro egresado de la Universidad Nacional Autónoma de México es muy satisfactorio.

Por lo anterior se puede observar que los objetivos e hipótesis formuladas para la investigación, se cubrieron satisfactoriamente consiguiéndose interesantes resultados y sobre todo actualizados, pudiéndose tomar en consideración la presente investigación para un análisis de los estudios vigentes en la maestría.

Comprobación de Hipótesis

Como se mencionó en el capítulo No. 4 donde se presenta la metodología de la investigación, para comprobar las hipótesis se hizo uso de la prueba X^2 de donde se obtuvieron los siguientes resultados:

Hipótesis No. 1:

Hipótesis Nula H_0 : La preparación académica del maestro en administración NO es congruente con las necesidades del ejercicio profesional y de las organizaciones.

Hipótesis Alternativa H_A : La preparación académica del maestro en administración SI es congruente.

CHI Cuadrada = 30.74

GRADOS DE LIBERTAD = 1

SIGNIFICANCIA = 0.00

Con base en los resultados antes mencionados y haciendo uso de la prueba de la X^2 con un nivel de significancia del 5%, podemos determinar que la preparación académica del maestro en Administración egresado de la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Contaduría y Administración de la UNAM. SI es congruente con las necesidades del ejercicio profesional y de las organizaciones, por lo que se descarta la hipótesis Nula y se acepta la Alternativa.

Hipótesis No. 2:

Hipótesis Nula H_0 : El maestro en Administración NO se encuentra colaborando en los diferentes sectores económicos del país y dentro de las distintas áreas funcionales de la organización.

Hipótesis Alternativa H_A : El maestro en Administración si se encuentra colaborando en los diferentes sectores económicos del país y en las distintas áreas funcionales de la organización.

Sector económico del país:

CHI CUADRADA = 7.38

GRADOS DE LIBERTAD = 2

SIGNIFICANCIA 0.00

Áreas funcionales de la organización:

CHI CUADRADA = 44.98

GRADOS DE LIBERTAD = 5

SIGNIFICANCIA = 0.00

Con base en los resultados obtenidos y haciendo uso de la prueba de la X^2 , con un nivel de significancia del 5%, podemos determinar que el maestro en Administración SI se encuentra colaborando en los diferentes sectores económicos del país y en las distintas áreas funcionales de la organización, por lo que se descarta la hipótesis Nula y se acepta la Alternativa.

Hipótesis No. 4:

Hipótesis Nula H_0 : Como resultado de cursar la maestría el egresado de la UNAM. NO logró un mejor desempeño en el ejercicio profesional, la docencia y la investigación.

Hipótesis Alternativa H_A : Como resultado de cursar la maestría en Administración el egresado de la UNAM, SI logró un mejor desempeño en el ejercicio profesional, la docencia y la investigación.

Mejor desempeño en el ejercicio profesional:

CHI CUADRADA = 95.15

GRADOS DE LIBERTAD = 1

SIGNIFICANCIA + 0.00

Mejor desempeño en la docencia;

CHI CUADRADA = 15.36

GRADOS DE LIBERTAD = 1

SIGNIFICANCIA = 0.00

Mejor desempeño en la investigación;

CHI CUADRADA = 4.16

GRADOS DE LIBERTAD = 1

SIGNIFICANCIA = .041

Con base en los resultados obtenidos y haciendo uso de la prueba de CHI cuadrada, con un nivel de significancia del 5%, podemos determinar que como resultado de cursar la maestría en Administración el egresado de la UNAM, logró un mejor desempeño en el ejercicio profesional, la docencia e investigación por lo que se rechaza la hipótesis Nula y se acepta la alterna.

Hipótesis No. 5

Hipótesis Nula H0: El maestro en Administración NO participa en la toma de decisiones de gran peso dentro de la organización.

Hipótesis Alterna: El maestro en Administración SI participa en la toma de decisiones de gran peso dentro de la organización, ocupando puestos a nivel dirección y gerencia.

CHI CUADRADA = 20.15

GRADOS DE LIBERTAD = 3

SIGNIFICANCIA = 0,00

Con base en los resultados obtenidos y haciendo uso de la prueba de la X^2 , con un nivel de significancia del 5%, podemos determinar que el maestro en Administración SI participa en la toma de decisiones de gran peso dentro de la organización, ocupando puestos a nivel gerencia y dirección, por lo que se descarta la hipótesis Nula y se acepta la Alterna.

Hipótesis No. 7:

Hipótesis Nula H0: El maestro en Administración No posee una formación general de mayor nivel técnico-práctica que la licenciatura en Administración, como resultado de cursar la maestría.

Hipótesis Alterna HA: El maestro en Administración SI posee una formación general de mayor nivel teórico-práctica que la licenciatura en Administración como resultado de cursar la maestría.

CHI CUADRADA = 45,33
GRADOS DE LIBERTAD = 1
SIGNIFICANCIA = 0,00

Con base en los resultados antes mencionados y haciendo uso de la CHI cuadrada, con un nivel de significancia de 5%, podemos determinar que el maestro en Administración SI posee una formación general de mayor nivel teórico-práctica que la licenciatura en Administración, como resultado de cursar la maestría, por lo que se rechaza la hipótesis Nula y se acepta la Alterna.

Hipótesis NO. 8:

Hipótesis Nula H0: El maestro en Administración no tiene la capacidad para realizar cambios tecnológicos, económicos y sociales en la organización y en la sociedad en general.

Hipótesis Alterna HA: El maestro en Administración Si tiene la capacidad para realizar cambios tecnológicos económicos y sociales en la organización y en la sociedad en general.

CHI CUADRADA = 13.22
GRADOS DE LIBERTAD = 1
SIGNIFICANCIA = 0.00

Con base en los resultados antes mencionados y haciendo uso de la CHI cuadrada, con un nivel de significancia del 5%, podemos determinar que el maestro en Administración SI tiene la capacidad para realizar cambios tecnológicos, económicos y sociales en la organización y en la sociedad en general; por lo que se descarta la hipótesis Nula y se acepta la Alterna.

Hipótesis No. 9:

Hipótesis Nula H0: El maestro en Administración NO cuenta con una formación humanística y una visión general política social y económica que le permita ubicarse a él y a la organización en el contexto de la problemática del país

Hipótesis Alternativa HA: El maestro en Administración SI cuenta con una formación humanística y una visión general política social y económica que le permite ubicarse a él y a la organización en el contexto de la problemática del país.

CHI CUADRADA = 29,36

GRADOS DE LIBERTAD = 1

SIGNIFICANCIA = 0,00

Con base en los resultados obtenidos y haciendo uso de de la CHI-cuadrada con un nivel de significancia de 5%, podemos determinar que el maestro en Administración SI cuenta con una formación humanística y una visión general política, social y económica que le permite ubicarse a él y a la organización en el contexto de la problemática del país, por lo que se descarta la hipótesis Nula y se acepta la Alternativa.

A N E X O S

APENDICE ESTADISTICO "A"

Estimación por intervalos de la proporción poblacional de los - alumnos y graduados que estan de acuerdo con que la preparación académica del maestro en administración es congruente y práctica con el ejercicio profesional.

Cuadro No. 62

ESTRATOS	Ni	ni	pi	qi	Nipi	$\left\langle \frac{N^2}{ni-1} \frac{piqi (Ni - ni)}{Ni} \right\rangle$
¹ Graduados	54	15	.79	.21	42.7	24.88
² No Graduados	137	39	.71	.29	97.3	73.33
³ Alumnos que cursan las 5 últimas materias.	178	50	.82	.18	146	68.72
Total	369				286	166.

Fórmula No. 1

Error estandar
$$SPsT = \frac{1}{N} \sqrt{\left\langle \frac{N^2}{ni-1} \frac{piqi (Ni - ni)}{Ni} \right\rangle}$$

Substitución de la fórmula:

$$SPsT = \frac{1}{369} \sqrt{166.} = .03$$

Fórmula No. 2

Estimador de la proporción PsT

$$PsT = \frac{1}{N} \sum Nipi$$

Substituyendo valores quedó:

$$PsT = \frac{1}{369} (286) = .78$$

Fórmula No. 3

Intervalo de confianza para la proporción poblacional.

$$PsT \pm z \quad SpST$$

Substituyendo los valores:

$$.78 \pm 1.96 (.03) = .78$$

$$\text{Límite superior } .78 + .06 = .84$$

$$\text{Límite inferior } .78 - .06 = .72$$

Cálculo de la prueba de la suficiencia del tamaño de la muestra de los maestros en administración.

Fórmula No. 4

Error muestral obtenido:

$$E = z \text{ SpST}$$

$$E = 1.96 (.03) = .06$$

Error máximo para esta investigación .06

APENDICE ESTADISTICO "B"

Estimación por intervalos de la proporción poblacional de las organizaciones que requieren los servicios del maestro en administración.

ESTRATOS	Ni	ni	pi	qi	Nipi	$\sum \left(\frac{N_i^2 p_i q_i (N_i - n_i)}{n_i - 1} \right) / N_i$
1 Peq. y Mediana Industria	23	8	.88	.12	20.13	4.67
2 Peq. y Mediano Comercio	12	4	.75	.25	9	4.46
3 Grande Ind. Ex tractiva.	162	56	.88	.12	142	33.32
4 Grande Comer--cio.	30	10	.50	.50	15	14.85
5 Med. y Grande - Servicios	40	14	.64	.36	26	17.12
6 Banca	16	5	.60	.40	9.6	42.39
Total	283	97			221.73	116.81

donde

Cuadro No. 63

Ni = Número de elementos del estrato i

n_i = Número de elementos de la muestra del estrato i .

p_i = Proporción de casos con las características de interés.

q_i = $1-p_i$ proporción de casos con las características de no interés

Fórmula No. 1

$$\text{Error estándar } SPsT = \frac{1}{N} \sqrt{\sum \left(\frac{N_i^2 p_i q_i (N_i - n_i)}{n_i - 1} \right)}$$

$$\text{Substitución } SPsT = \frac{1}{283} \sqrt{116.81} = .03$$

Fórmula No. 2

$$\text{Estimador de la proporción } PsT = \frac{1}{N} \sum N_i p_i$$

$$\text{Substitución } PsT = \frac{1}{283} (221.73) = .78$$

Fórmula No. 3

Intervalo de confianza para la proporción poblacional.

$$\text{Substitución } PsT \pm z SPsT \\ .78 \pm 1.96 (.03) = .78$$

$$\text{Límite superior } .78 + .06 = .84$$

$$\text{Límite inferior } .78 - .06 = .72$$

Cálculo de la prueba de la suficiencia del tamaño de la muestra de las organizaciones.

Fórmula No. 4

$$\text{Error muestral} = E = z SPsT$$

$$\text{Substitución } E = 1.96 (.03) = .05$$

Error muestral máximo para esta investigación .06

DIFERENCIA ENTRE PROPORCIONES.

Cálculo para decidir si las diferencias observadas entre las proporciones muestrales (o porcentajes) de maestros que provienen de distintas licenciaturas y que opinan haber obtenido un mejor desempeño en el ejercicio profesional como resultado de cursar la maestría, son significativas.

	L I C E N C I A T U R A					Total
	Administración	Ingeniería	Contaduría	Química	Otra	
Frec. O	37	22	31	5	6	101
Frec. E.	35.89	21.34	30.07	4.85	5.82	100
Total	37	22	33	5	7	104

Hipótesis Nula $p_1 = p_2 = p_3 = p_4 = p_5$

Hipótesis Alternativa $p_1 \neq p_2 \neq p_3 \neq p_4 \neq p_5$

Estimación de la proporción en la población común =

$$\frac{37+22+31+5+6}{37+22+33+5+7} = \frac{101}{104} = .97$$

$$37 (.97) = 35.89$$

$$22 (.97) = 21.34$$

$$33 (.97) = 30.07$$

$$5 (.97) = 4.85$$

$$7 (.97) = 5.82$$

$$\chi^2 = \sum \frac{(f - e)^2}{e}$$

$$\chi^2 = \sum \frac{(37-35.89)^2}{35.89} + \frac{(22-21.34)^2}{21.34} + \frac{(31-30.07)^2}{30.07} + \frac{(5-4.85)^2}{4.85} + \frac{(6-5.82)^2}{5.82}$$

$$\chi^2 = .0921$$

FILE NFP (CREATION DATE = 09/27/63) DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO, FCA, UNAM.
 SUBFILE GRADUADOS NOGRADUOS ULTIMASS

***** C R O S S T A B U L A T I O N *****
 V20 PLAN PROG = 0, CONC Y PRAC EJERCICIO PRO BY V2 SPECTRUM PERTINENCE ONE DONOR PARENTS REPT PAGE 1 OF 3

V20	COMPUT ROW PCT COL PCT	V2			ROW TOTAL
		PRIVADA	PUBLICA	PARALELA	
SI	1.	31.0	43.0	16.0	77.0
		40.0	25.0	40.0	77.0
		31.0	33.0	13.0	77.0
NO	2.	31.0	0.0	27.0	22.0
		10.0	0.0	11.0	22.0
		7.0	0.0	0.0	7.0
COLUMN	TOTAL	34.0	43.0	14.2	90.0

CHI SQUARE = 1.70538 WITH 2 DEGREES OF FREEDOM SIGNIFICANCE = 0.5231
 CONTINGENCY COEFFICIENT = 0.11305
 GAMMA (ASYMPTOTIC) = 0.00000 WITH V20 DEPENDENT. = 0.00000 WITH V2 DEPENDENT.
 GAMMA (SYMMETRIC) = 0.00000
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (ASYMPTOTIC) = 0.01120 WITH V20 DEPENDENT. = 0.00593 WITH V2 DEPENDENT.
 UNCERTAINTY COEFFICIENT (SYMMETRIC) = 0.00000
 NEUMANN-KU SQUARED = 0.00102 SIGNIFICANCE = 0.1527
 SIGNA = 0.00127
 HANSEN-BH (ASYMPTOTIC) = 0.00120 WITH V20 DEPENDENT. = 0.13223 WITH V2 DEPENDENT.
 HANSEN-BH (SYMMETRIC) = 0.00120
 HANSEN-BH = 0.10330 WITH V20 DEPENDENT. = 0.10000 WITH V2 DEPENDENT.
 HANSEN-BH = 0.10000 SIGNIFICANCE = 0.1007

NUMBER OF MISSING OBSERVATIONS = 5

LISTA DE CUADROS

- 1.- Universidades e Instituciones de Enseñanza Superior que imparten - actualmente, los estudios de licenciatura en administración en los diferentes estados de la República.
- 2.- Universidades e Instituciones de Enseñanza Superior que imparten - estudios de maestría en administración y total de alumnos en los - periodos 1980-1981 y 1982 en los diferentes estados de la República.
- 3.- Población de maestros por estratos.
- 4.- Población de organizaciones por estratos.
- 5.- Cálculo del tamaño de la muestra de las organizaciones.
- 6.- Cálculo del tamaño de la muestra de los maestros en administración.
- 7.- Tamaño de la muestra de los maestros en administración por estratos.
- 8.- Tamaño de la muestra de las organizaciones por estratos.
- 9.- Licenciatura de maestros en administración.
- 10- Fin que persigue el maestro al cursar la maestría en administración.
- 11- Opinión del maestro en administración sobre el haber logrado el objetivo principal que perseguía al cursar la maestría.
- 12- Sector donde colabora el maestro en administración.
- 13- Ramo de actividad donde colabora el maestro en administración.
- 14- Area de trabajo donde colabora el maestro en administración.
- 15- Nivel del puesto que ocupa el maestro dentro de la organización.
- 16- Porcentaje de maestros que realizan actividades de docencia.
- 17- Campo donde el maestro realiza la docencia.
- 18- Porcentaje de maestros que realizan actividades de investigación.
- 19- Campo donde el maestro realiza las actividades de investigación.
- 20- Fines para los que el maestro realiza las actividades de investigación.
- 21- Sueldo promedio mensual del maestro en administración.
- 22- Porcentaje de maestros en administración que lograron un mejor desempeño en el ejercicio profesional.
- 23- Porcentaje de maestros que lograron el perfil esperado.
- 24- Porcentaje de maestros que obtuvieron un mejor desempeño en la docencia.
- 25- Porcentaje de maestros que obtuvieron un mejor desempeño en la investigación.
- 26- Porcentaje de maestros que están de acuerdo con la congruencia del plan de estudios de la maestría en administración con el ejercicio profesional.
- 27- Opinión del maestro en administración sobre el enfoque que debe tener el programa de maestría.
- 28- Materias cursadas en la maestría que han sido de mayor utilidad para el ejercicio profesional.
- 29- Area de concentración más útiles en el ejercicio profesional.
- 30- Relación entre el sector donde colabora el maestro en administración y su opinión sobre la congruencia del plan de estudios con el ejercicio profesional.
- 31- Relación existente entre el área donde trabaja el maestro en administración contra su opinión sobre la congruencia del plan y programas de estudios con el ejercicio profesional.

- 32- Relación entre el área donde trabaja el maestro en administración contra su opinión sobre el enfoque del programa de maestría.
- 33- Relación existente entre los estudios de precedencia de licenciatura del maestro en administración contra la opinión del enfoque de la maestría.
- 34- Elementos para un mejor desempeño en la docencia.
- 35- Elementos para un mejor desempeño en la investigación.
- 36- Areas de concentración que requiere el maestro para un mejor desempeño de sus funciones.
- 37- Otros conocimientos que se requieren del programa de maestría en administración.
- 38- Sector al que pertenece la organización entrevistada.
- 39- Ramo de actividad a la que pertenece la organización entrevistada.
- 40- Ramo de actividad y sector al que pertenecen las organizaciones entrevistadas.
- 41- Número de organizaciones que cuentan con los servicios del maestro en administración.
- 42- Razón por la que las organizaciones no cuentan con los servicios del profesional con estudios de maestría en administración.
- 43- Area de trabajo donde se desenvuelve el maestro en administración.
- 44- Porcentaje de organizaciones que demandan los servicios del maestro en administración en la actualidad y en los próximos tres años.
- 45- Características del perfil del maestro en administración más importantes para la organización.
- 46- Area de trabajo donde se requiere los servicios del maestro en administración.
- 47- Conocimientos de mayor aplicación en las actividades diarias de la organización.
- 48- Enfoque que debe de tener el programa de maestría (según la organización)
- 49- Prioridad por el maestro en administración egresado de alguna institución en especial.
- 50- Universidad o institución de preferencia.
- 51- Principales razones por las que las organizaciones tienen preferencia por los egresados de las anteriores universidades.
- 52- Prioridad de las organizaciones por los estudios de licenciatura del maestro en administración.
- 53- Licenciatura de prioridad.
- 54- Influencia de los estudios precedentes de licenciatura del maestro en administración en su mejor desempeño profesional dentro de la organización.
- 55- Diferencia de opinión del maestro en administración que proviene de distintas licenciaturas con respecto al mejor desempeño profesional.
- 56- Organizaciones que han empleado los servicios del maestro en administración egresado de la UNAM.
- 57- Nivel del puesto que ocupa el maestro en administración egresado de la UNAM. (según la organización).
- 58- Area donde se encuentra colaborando el maestro egresado de la UNAM.
- 59- Area donde el maestro sale mejor preparado .

- 60- Concepto que las organizaciones tienen del maestro egresado de la UNAM.
- 61- Opinión que tienen las organizaciones sobre la preparación académica y desempeño profesional del maestro en administración egresado de la UNAM.
- 62- Estimación por intervalos de la proporción poblacional de los — alumnos y graduados que están de acuerdo con la congruencia del — plan de estudios de la maestría con el ejercicio profesional.
- 63- Estimación por intervalos de la proporción poblacional de las organizaciones que requieren los servicios del maestro en administración.

LISTA DE GRAFICAS

- 1.- Universidades e Instituciones de Enseñanza Superior que imparten - actualmente los estudios de licenciatura en administración en los diferentes estados de la República.
- 2.- Universidades e Instituciones de Enseñanza Superior, que imparten estudios de maestría en administración en la República Mexicana - por estratos.
- 3.- Promedio de alumnos admitidos a la maestría anualmente.
- 4.- Número de alumnos graduados del programa de maestría en administración a la fecha.
- 5.- Orígenes profesionales de los alumnos del programa de maestría del período 1983.
- 6.- Instituciones educativas de procedencia de los alumnos de la maestría en el período 1983.
- 7.- Porcentaje de alumnos de tiempo completo y de tiempo parcial del - programa de maestría en administración en el período 1983.
- 8.- Procedimiento para aceptar o rechazar la hipótesis nula, utilizando la distribución χ^2
- 9.- Procedimiento de la encuesta.
- 10.- Estudios de licenciatura del maestro en administración.
- 11.- Fin que persigue el maestro en administración al cursar la maestría en administración.
- 12.- Opinión del maestro en administración sobre el haber logrado el objetivo que se perseguía al cursar la maestría.
- 13.- Sector donde colabora el maestro en administración.
- 14.- Ramo de actividad donde colabora el maestro en administración.
- 15.- Area de trabajo donde colabora el maestro en administración
- 16.- Nivel del puesto que ocupa el maestro en administración.
- 17.- Porcentaje de maestros que realizan actividades de docencia.
- 18.- Campo donde el maestro realiza la docencia.
- 19.- Porcentaje de maestros que realizan las actividades de investigación.
- 20.- Campo donde se realizan las actividades de investigación.
- 21.- Fines para los que el maestro realiza las actividades de investigación.
- 22.- Sueldo promedio mensual del maestro en administración.
- 23.- Porcentaje de maestros en administración que obtuvieron un mejor - desempeño en el ejercicio profesional como resultado de cursar la maestría.
- 24.- Porcentaje de maestros en administración que lograron el perfil esperado.
- 25.- Porcentaje de maestros en administración que obtuvieron un mejor - desempeño en la docencia.
- 26.- Porcentaje de maestros que lograron un mejor desempeño en la investigación.
- 27.- Porcentaje de maestros en administración que están de acuerdo con la congruencia del plan de estudios de la maestría con el ejercicio profesional.
- 28.- Opinión del maestro en administración sobre el enfoque que debe tener el programa de maestría.

- 29- Materias del programa de maestría que le han sido de mayor utilidad al maestro en administración
- 30- Areas de concentración que le son de mayor utilidad al maestro en administración.
- 31- Elementos que el maestro en administración requiere para un mejor desempeño en la docencia,
- 32- Elementos para un mejor desempeño en las actividades de investigación.
- 33- Areas de concentración que requiere el maestro en administración para un mejor desempeño en el ejercicio profesional.
- 34- Otros conocimientos que el maestro en administración debe poseer.
- 35- Sector al que pertenecen las organizaciones entrevistadas.
- 36- Rama de actividad a que se dedica la organización entrevistada.
- 37- Porcentaje de organizaciones que cuentan con los servicios del maestro en administración por estratos.
- 38- Razón por la que algunas organizaciones no cuentan con los servicios del maestro en administración.
- 39- Area de trabajo donde se desenvuelve el maestro en administración (según la organización).
- 40- Porcentaje de organizaciones que demandan los servicios del maestro en administración.
- 41- Características del perfil del maestro en administración más importante para la organización.
- 42- Area del trabajo donde se requieren los servicios del maestro en administración.
- 43- Enfoque que debe tener el programa de maestría en administración (según la organización)
- 44- Porcentaje de organizaciones que tienen prioridad por los maestros en administración egresados de una institución en especial.
- 45- Universidades e instituciones de preferencia.
- 46- Razones por las que las organizaciones tienen prioridad por los egresados de una institución especial.
- 47- Organizaciones que tienen prioridad por los estudios de licenciatura del maestro en administración.
- 48- Licenciatura de prioridad.
- 49- Diferencia de opinión del maestro en administración que proviene de distintas licenciaturas con respecto al mejor desempeño profesional.
- 50- Organizaciones que han empleado al maestro en administración egresado de la UNAM.
- 51- Nivel del puesto que ocupa el maestro en administración dentro de la organización (según la organización).
- 52- Area donde colabora el maestro dentro de las organizaciones más importantes de México.
- 53- Areas donde sale mejor preparado el maestro en administración egresado de la UNAM.

CUESTIONARIO

Datos sobre el profesional con estudios de maestría en administración - egresado de la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Contaduría y Administración de la U.N.A.M.

1.- Marque con una cruz en el cuadro de la derecha el número que corresponda a su título profesional.

- | | | | | | |
|--------------------|---|-------------|---|---------|---|
| 1.- Administración | 1 | 4. Economía | 4 | 7. Otra | 7 |
| 2.- Ingeniería | 2 | 5. Actuaría | 5 | | |
| 3.- Contaduría | 3 | 6. Química | 6 | | |

2.- Señale con una cruz el sector al que pertenece la organización en la que presta sus servicios actualmente.

- | | |
|--|---|
| 1.- Privada | 1 |
| 2.- Pública - (sector central) | 2 |
| 3.- Paraestatal (de participación privada y pública) | 3 |

3.- Indique el principal ramo de actividad a la que se dedica la organización donde presta sus servicios.

- | | |
|--|---|
| 1.- Extractiva (minería, agricultura, pesca, etc.) | 1 |
| 2.- Industria (transformación de bienes industriales y de consumo) | 2 |
| 3.- Comercio (compra y venta de bienes) | 3 |
| 4.- Servicios (transportes, hoteles, restaurantes, bufete o despacho de servicios profesionales, comunicaciones, aseguradoras, arrendadoras, casas de bolsa) | 4 |
| 5.- Banca (instituciones financieras y bancarias) | 5 |
| 6.- Extractiva e Industria | 6 |
| 7.- Industria y comercio | 7 |
| 8.- Otra | 8 |

4.- ¿En que área se encuentra colaborando actualmente dentro de la organización?

- | | |
|-------------------|---|
| 1.- Mercadotecnia | 1 |
|-------------------|---|

2.- Producción

2

3.- Finanzas

3

4.- Recursos Humanos

4

5.- Administración General

5

6.- Otra especifique _____

6

6.- Mencione el puesto que ocupa actualmente, y el nivel.

- Puesto _____

- Nivel _____

1.- Dirección

1

2.- Gerencia

2

3.- Jefatura

3

4.- Operativo

4

7.- Considera que los estudios obtenidos en la maestría en administración han sido decisivos para su ascenso o promoción dentro de la organización?

1.- Si

1

2.- No

2

8.- Marque con una cruz en el cuadro de la derecha el intervalo donde se encuentra en promedio su sueldo mensual. (en pesos mexicanos)

1. de 30,000 a 49,999.00

1

2. de 50,000 a 89,999.00

2

3. de 90,000 a 149,999.00

3

4. de 150,000 a más

4

9.- Señale con una cruz el principal objetivo por el cual estudió la maestría en administración.

1.- Obtener mayores ingresos

1

2.- Superación personal o profesional

2

3.- Necesidad de conocimientos en el puesto actual

3

4.- Otro especifique _____

4

10.- ¿Considera usted que al término de sus estudios de maestría en administración logró el objetivo que perseguía al inicio de los mismos?

1.- Sí

1

2.- No

2

11.- ¿Considera que los estudios de maestría en administración le han permitido un mejor desempeño de sus funciones dentro de la organización?

1.- Sí

1

2.- No

2

12.- ¿Cuáles de las siguientes áreas le han sido más útiles en el desarrollo de sus funciones?

1.- Administración General

1

4.- Recursos Humanos

4

2.- Mercadotecnia

2

5.- Producción

5

3.- Finanzas

3

6.- Otra especifique

6

13.- ¿Considera usted que el plan y programas de estudio de la maestría en administración es congruente y práctico para el ejercicio profesional?

1.- Sí

1

2.- No

2

14.- ¿Realiza actualmente o ha realizado durante el curso de sus estudios de maestría en administración actividades de investigación y/o docencia?

A. Docencia

1. Sí

1

B. Investigación

1. Sí

1

2. No

2

2. No

2

Si su respuesta fue afirmativa mencione en qué campo y con qué fines.

Campo _____

Con los fines de _____

Si su respuesta fue negativa mencione las razones por las que no lo realizó.

15.- Considera que la preparación académica adquirida en la maestría en administración le dió la capacidad para un eficiente desempeño en la investigación,

1.- Sí

1

2.- No

2

16.- Si su respuesta fue negativa diga porqué.

1.- Falta de elementos teóricos

1

2.- Falta de elementos prácticos

2

3.- Enfoque deficiente del programa hacia la investigación

3

4.- Otra especifique

4

17.- ¿Considera que la preparación académica adquirida en la maestría - en administración, le dió la capacidad para un eficiente desempeño en la docencia?

1.- Sí

1

2.- No

2

18.- Si su respuesta fue negativa diga porque

1.- Falta de elementos pedagógicos teóricos

1

2.- Falta de elementos prácticos pedagógicos

2

3.- Enfoque deficiente del programa hacia la docencia

3

4.- Otra especifique

4

19.- ¿Considera usted que el programa de la maestría en administración le proporcionó la siguiente formación académica para un eficiente desarrollo profesional?

A. Una formación generalista de mayor nivel teórico práctico que - la licenciatura en administración.

1. Sí

1

2. No

2

B. Una preparación académica que lo capacita para organizar y coordinar programas integrales de desarrollo administrativo.

1. Sí

1

2. No

2

C. Una preparación académica que lo capacite para promover cambios tecnológicos, económicos y sociales en las organizaciones y en la sociedad en general.

1. Sí

1

2. No

2

D. Una sólida formación humanística y una visión general política, social y económica que le permite ubicarse a él y a la organización en el contexto de la problemática del país.

1. Sí

1

2. No

2

20.- De las materias que cursó, cuales le han sido más útiles en la práctica profesional de acuerdo a las siguientes áreas: —

1. Producción

1

2. Administración General

2

3. Finanzas

3

4. Mercadotecnia

4

5. Recursos Humanos

5

6. Matemáticas

6

7. Ciencias Sociales

7

8. Matemáticas y Estadística

8

9. Economía y Sociología

9

10. Psicología

10

11. Otra especifique _____

11

21.- ¿Considera usted que el maestro en administración debe poseer una preparación?

1. Generalista

1

2. De especialidad

2

Porqué _____

22.- Si su respuesta fue de especialidad en que área(s).

1. Mercadotecnia

1

5. Administración General

5

2. Producción

2

6. Informática

6

3. Recursos Humanos

3

7. Finanzas

7

4. Investigación de Operaciones

4

8. Otra especifique _____

23.- ¿Qué otros conocimientos considera usted que el maestro en administración debe poseer para un mejor desempeño de sus funciones.

24.- Del programa de maestría en administración cuales considera que son las principales deficiencias y aciertos.

CUESTIONARIO

I.- DATOS DE LA ORGANIZACION.

1.- Indique con una cruz en el cuadro de la derecha el número que corresponda al sector al que pertenece la organización:

- | | |
|---|---|
| 1. Privado | 1 |
| 2. Público o Sector Central | 2 |
| 3. Paraestatal (de participación privada y pública) | 3 |

2.- Señale con una cruz la rama de actividad a la que se dedica - la organización:

- | | |
|---|---|
| 1. Extractiva (minería, agricultura, pesca, etc.) | 1 |
| 2. Industria (transformación de bienes industriales y de consumo) | 2 |
| 3. Comercio (compra y venta de bienes) | 3 |
| 4. Servicio (transportes, hoteles, restaurantes, - bufete, o despachos, comunicaciones, - aseguradoras, arrendadoras, casas de bolsa, etc.) | 4 |
| 5. Banca (instituciones financieras y bancarias) | 5 |
| 6. Extractiva e industria. | 6 |
| 7. Industria y comercio | 7 |
| 8. Otras. | |

3.- Marque con una cruz el nivel del puesto que ocupa el entrevistado dentro de la organización:

- | | |
|--------------|---|
| 1. Dirección | 1 |
| 2. Gerencia | 2 |
| 3. Jefatura | 3 |
| 4. Operativo | 4 |

II.- DATOS RELACIONADOS CON EL PROFESIONAL CON ESTUDIOS DE MAESTRIA EN- ADMINISTRACION.

4.- Considera usted que dentro de su organización es o será necesario en los próximos 3 años contar con profesionales que tengan

estudios de maestría en administración; (marque con una cruz la respuesta en el cuadro de la derecha),

1. Actualmente

1

2. En los próximos 3 años

2

Porque _____

** SI SU RESPUESTA FUE AFIRMATIVA EN CUALQUIERA DE LOS DOS PERIODOS SEÑALADOS CONTINUE, DE LO CONTRARIO PASE A LA PREGUNTA NO. 8 **

5.- En su opinión cuales considera deberían ser las principales características de su perfil: (marque con una cruz en el cuadro de la derecha).

A. Una formación generalista de mayor nivel teórico-práctico que la licenciatura en administración.

1

B. Una preparación académica que lo capacite para organizar y coordinar programas integrales de desarrollo administrativo.

2

C. Una preparación académica que lo capacite para promover cambios tecnológicos, económicos y sociales en las organizaciones y en la sociedad en general.

3

D. Una formación metodológica que le permita realizar investigaciones en el campo de la administración.

4

E. Una formación que lo capacite para organizar y coordinar actividades académicas y el diseño, revisión y actualización de los programas de enseñanza.

5

F. Una sólida formación humanística y una visión general política, social y económica que le permita ubicarse a él y a la organización en el contexto de la problemática del país.

6

6.- De las 6 características anteriores, señale cual considera la más importante para su organización:

1. "A"

1

2. "B"

2

3. "C"

3

4. "D"

4

5. "E"

5
6

6. "F"

7.- Marque con una cruz en que área se denota una mayor necesidad de profesionales con estudios de maestría en administración:

1. Finanzas

1
2
3
4
5
6

2. Recursos Humanos

3. Mercadotecnia

4. Producción

5. Administración General

6. Otro, especifique _____

8.- Indique el grado de aplicación de los conocimientos de las siguientes áreas, en las actividades diarias de la organización: (marque con una cruz sobre la línea correspondiente)

	MUCHO (1)	POCO (2)	NADA (3)
1. Informática	_____	_____	_____
2. Matemáticas y Estadística	_____	_____	_____
3. Economía y Sociología	_____	_____	_____
4. Administración General	_____	_____	_____
5. Finanzas	_____	_____	_____
6. Mercadotecnia	_____	_____	_____
7. Producción	_____	_____	_____
8. Recursos Humanos	_____	_____	_____
9. Derecho	_____	_____	_____
10. Psicología	_____	_____	_____
11. Otro, especifique _____	_____	_____	_____

9.- Cuenta actualmente la organización con profesionales que tienen estudios de maestría en administración.

1. Sí

Cuantos _____

1
2

2. No

** EN CASO DE QUE SU RESPUESTA ANTERIOR HAYA SIDO AFIRMATIVA CONTINUE, DE LO CONTRARIO PASE A LA PREGUNTA NO. 22*

10.- En que área se encuentra colaborando; (marque con una cruz)

1. Finanzas
2. Recursos Humanos
3. Mercadotecnia
4. Producción
5. Administración General
6. Otra, especifique: _____

1
2
3
4
5
6

11.- Considera usted que el maestro en administración debe poseer - una preparación académica: (marque con una cruz)

1. Generalista
2. De especialidad

1
2

Porque _____

12.- Tiene usted preferencia por profesionales que cuenten con estudios de maestría en administración que provengan de una licenciatura especial:

1. Si
2. No

1
2

13.- Si su respuesta fue afirmativa indique cual:

1. Administración
2. Contaduría
3. Ingeniería
4. Economía
5. Otra, mencione cual _____

1
2
3
4
5

14.- Tiene usted preferencia por el profesional con estudios de maestría en administración egresado de alguna institución en especial:

1. Sí

2. No

15.- Si su respuesta fue afirmativa marque con una cruz cual:

1. Universidad La Salle

2. Universidad Tecnológica

3. Instituto Tecnológico Autónomo de México

4. Universidad Nacional Autónoma de México

5. Instituto Panamericano de Alta Dirección de Empresas.

6. Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey

7. Otra, especifique: _____

16.- Indique el porqué de su respuesta anterior:

1. Por el prestigio de sus programas de estudio.

2. Por la calidad de su profesorado

3. Por su selecto alumnado

4. Otras, mencione: _____

17.- Ha empleado a profesionales con maestría en administración egresado de la U.N.A.M.: (marque con una cruz)

1. Sí

2. No

Cuantos _____

** SI SU RESPUESTA FUE AFIRMATIVA CONTINUE, DE LO CONTRARIO LE AGRADECIMOS SU VALIOSA COLABORACION AL PRESENTE CUESTIONARIO **

Las siguientes preguntas (18, 19, 20 y 21) se refieren al profesionista con estudios de maestría en administración, egresado de la U.N.A.M.

18.- Marque con una cruz el nivel del puesto que ocupa dentro de la organización:

1. Dirección

2. Gerencia

2

3. Jefatura

3

4. Operativo

4

19.- Indique con una cruz sobre la línea correspondiente la opinión que tiene usted de su preparación académica, su creatividad en la toma de decisiones y su iniciativa:

	Excelente (1)	Buena (2)	Regular (3)	Mala (4)
1. Preparación académica	_____	_____	_____	_____
2. Creatividad en la toma de decisiones.	_____	_____	_____	_____
3. Iniciativa	_____	_____	_____	_____

20.- Indique en cual de los siguientes aspectos considera usted, -- que el maestro en administración egresado de la UNAM., esta mejor preparado que un profesional con estudios de licenciatura-- en la misma área? (marque con una cruz)

1. Preparación académica de mayor nivel teórico-práctico.
2. Mayor eficiencia para la resolución de problemas
3. Mayor formación humanística.
4. Más efectiva toma de decisiones.
5. Mayor capacidad para realizar investigadores en el campo de la administración.
6. Otra, mencione cual.

1
2
3
4
5
6

21.- Señale con una cruz en el cual de las siguientes áreas se encuentra colaborando dentro de la organización y en cual sale mejor preparado.

- Se encuentra colaborando en: - Sale mejor preparado en:

1.- Administración General

1

1. Administración General

1

2.- Mercadotecnia

2

2. Mercadotecnia

2

3.- Recursos Humanos

3

3. Recursos Humanos

3

4.- Producción

4

4. Producción

4

5.- Finanzas

5
6

5, Finanzas

5
6

6.- Otro, mencione cual _____

6

6, Otro, mencione cual _____

6

**** LA SIGUIENTE PREGUNTA SERA APLICABLE UNICAMENTE PARA QUIENES CONTESTARON "NO" A LA PREGUNTA NO. 4 Y 9 ****

22.- Marque con una cruz la principal razón por la cual no ha contratado los servicios del profesional con estudios de maestría en administración:

1. No hace falta en esta organización

2. Su preparación académica es deficiente

3. Su sueldo es muy alto para la organización

4. Otro, mencione cual _____

1
2
3
4

GRACIAS POR SU VALIOSA COLABORACION

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- (1) CHIAVENATO IDALBERTO. Introducción a la teoría general de la administración. pág. 135, 215, 219.
- (2) RIVERA R. ERIC. La preparación académica de los licenciados en administración y su congruencia con las necesidades del mercado de trabajo pág. 14
- (3) MORALES VICTOR. La educación del posgrado en el mundo pág. 128
- (4) MORALES VICTOR OB. cit pág. 183.
- (5) ANUIES. El desarrollo del posgrado de la educación superior pág. 124.
- (6) ANUIES. OB. Cit. pág. 125.
- (7) MALO SALVADOR. El egresado de posgrado de la UNAM. pág. 3
- (8) UNAM Planes de estudios de posgrado pág. 3.
- (9) SOLIS LEOPOLDO. La economía mexicana. Análisis por sectores y --- distribución.
- (10) SOLIS LEOPOLDO OB. cit. pág. 258
- (11) UNAM Folleto informativo AMEGA pág. 4
- (12) UNAM Memorias de la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Contaduría y Administración 1933-1977 pág. 7,8.
- (13) UNAM Memoria de la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Contaduría y Administración 1969-1973 pág. 218.
- (14) UNAM Memoria de la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Contaduría y Administración 1969-1973 pág. 218
- (15) COCHRAN WILLIAM G. Técnicas de muestreo pág. 127,128.
- (16) FREUND JOHNE. Elementos modernos de estadística empresarial pág.- 256, 257
- (17) CONSEJO LATINOAMERICANO DE ESCUELAS EN ADMINISTRACION. CLADEA --- pág. 2

BIBLIOGRAFIA DE CONSULTA

LIBROS

ANUIES

El Desarrollo del Posgrado en la Educación Superior.
México ANUIES 1981.

ANUIES

Los Estudios de Posgrado en México 1978-1979.
México ANUIES 1979.

CHIAVENATO, IDALBERTO

Introducción a la Teoría General de la Administración.
México, Mc. Graw-Hill 1981.

COCHRAN WILLIAM G.

Técnicas de Muestreo
México, Edit. Continental 1980.

FREUND JOHN E.

Elementos Modernos de Estadística Empresarial.
New Jersey Ed. Prentice/Hall Internacional 1973.

HERNANDEZ Y RODRIGUEZ SERGIO

Introducción a la Teoría General de la Administración.
México, Universidad Abierta UNAM. 1976.

KAZMIER J. LEONAR

Teoría y Problemas de Estadística Aplicada a la Administración
y Economía.
E.E.U.U.

KOONTZ O'DONNELL

Cursos de Administración Moderna
España Edit. Mc. Graw/Hill 1979.

LUTHANS, FRED

La Introducción a la Administración. Un Enfoque de Contingencias.
México Edit. Mc. Graw-Hill 1980.

MALO SALVADOR.

El Egresado de Posgrado de la UNAM.
México UNAM. 1981.

MORALES VICTOR

La Educación del Posgrado en el Mundo.
México Editado por la Fac. de Humanidades y Administración.

RIVERA R. ERIC.

La Preparación Académica del Licenciado en Administración y su -
congruencia con el mercado de trabajo.
Tesis de licenciatura.
México UNAM 1982.

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA

El Desarrollo de la Educación Superior de 1931-1991,
México ANUTES 1982,

SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA

Plan Nacional de Educación Superior, Lineamientos Generales
para el período 1981-1991.
México ANUTES 1981

SOLIS LEOPOLDO

La Economía Mexicana. Análisis por Sectores y Distribución.
México Edit, Fondo de Cultura Económica 1975.

SOLIS LEOPOLDO

La Realidad Económica Mexicana. Retrovisión y Prospectivas.
México Edit. Siglo XXI 1981.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO.

Memoria de la División de Estudios de Posgrado de la Facultad
de Contaduría y Administración 1969-1973. México 1973.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO.

Memoria de la División de Estudios de Posgrado de la Facultad
de Contaduría y Administración 1973-1977.
México UNAM 1977.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO.

Memoria de la División de Estudios de Posgrado de la Facultad
de Contaduría y Administración 1977-1983.
México Edit, UNAM. 1983.

U.N.A.M./FAC. DE CONTADURIA Y ADMINISTRACION.

Memoria del 50 Aniversario de la Fundación de la Facultad de
Contaduría y Administración.
México UNAM 1980.

U.N.A.M./DIVISION DE ESTUDIOS DE POSGRADO DE LA FAC. DE CONT. Y ADMON.

Seminario sobre la Prospectiva de la Administración en México.
Hacia 1990. Antología
México UNAM. 1980.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO.

Memoria de la Facultad de Contaduría y Administración de 1973-
1977 tomo I
México UNAM. 1977.

UNAM. SECRETARIA EJECUTIVA DEL CONSEJO DE ESTUDIOS DE POSGRADO

Planes de Estudios de Posgrado.
México UNAM. 1981.

UNION DE UNIVERSIDADES DE AMERICA LATINA.

Censo Universitario
Latinoamérica 1976.

REVISTAS

ORNE BILL

Monterrey's Tec México's Mil
Revista de Ciencia y Tecnología--
México 1982.

FOLLETOS

CONSEJO LATINOAMERICANOS DE ESCUELAS EN ADMINISTRACION,
CIADEA
Colombia 1978-1980.

INSTITUTO PANAMERICANO DE ALTA DIRECCION DE EMPRESAS.
Maestría en Administración. Folleto Informativo.
México IPADE 1983.

INSTITUTO TECNOLOGICO AUTONOMO DE MEXICO.
Maestría en Administración. Folleto Informativo.
México ITAM. 1983.

INSTITUTO TECNOLOGICO Y DE ESTUDIOS DE MONTERREY.
Maestría en Administración. Folleto Informativo.
México ITESM 1983.

ORTIZ RODRIGUEZ RICARDO
Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales.
México UNAM. 1983.

U.N.A.M./FACULTAD DE CONTADURIA Y ADMINISTRACION.
AMEGA. Folleto Informativo.
México UNAM. 1981.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO.
Maestría en Administración (Organizaciones).
México UNAM.1983.

UNIVERSIDAD DEL VALLE DE MEXICO.
Maestría en Administración. Folleto Informativo.
México U.V.M. 1983.

BIBLIOGRAFIA DE REFERENCIA

LIBROS

ANUIES

Anuario Estadístico 1980.
México ANUIES 1981.

ANUIES

Anuario Estadístico 1981.
México ANUIES 1982.

ANUIES

Anuario Estadístico 1982.
México ANUIES 1983.

ARANDA ESTELA

El Mercado de Trabajo de los Contadores en el Estado de Morelos.
Tesis de Maestría en Administración.
México UNAM.

BRAVO JIMENEZ MANUEL

El Perfil de México en 1980. Vol. II
México Edit. Siglo XXI. 1972.

CONFEDERACION PATRONAL DE LA REPUBLICA MEXICANA.

Directorio de Socios 1983 área metropolitana
México COPARMEX 1983.

EUASCAR TABORGA TORRICO.

Etapas del Proceso de Planeación. Prospectiva Universitaria.
México Dirección General de Planeación. 1980.

NUCIO ABRAHAM

El Grupo Monterrey
México Edit. Nueva Imagen 1983.

PADUA JORGE

Técnicas Aplicadas a las Ciencias Sociales.
México Fondo de Cultura Económica. 1982.

ARIAS GALICIA FERNANDO.

Introducción a la Técnica de Investigación en Ciencias de la Administración y del Comportamiento.
México Edit. Trillas 3a. edición 1979.

PETRICIOLI GUSTAVO

Revista Nacional Financiera 1983.

SIDNEY SIGGEL

Estadística no Paramétrica Aplicada a las Ciencias de la Con-
ducta,
México Editorial Trillas 1974.

SOLIS LEOPOLDO

La Economía Mexicana, Política y Desarrollo
México, Fondo de Cultura Económica. 1982.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO.

Directorio de ANFECA 1983.
México UNAM. 1983.

VILLARREAL DOMINGUEZ ENRIQUE

La Planeación Académica Integral
México Dirección General de Planeación UNAM. 1980.

R E V I S T A S

EXPANSION

La Revista de Negocios de México. Vol. XIV. No. 347
México Expansión agosto 1982.

UNAM/C.I.S.E.

Perfiles Educativo #18
México UNAM. 1982.