

52
2 Ecu

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES



**LA LUCHA INTERNA EN EL PCM DURANTE
LOS AÑOS DE 1956 a 1962**

TESIS PROFESIONAL
Que para obtener el Título de :
LICENCIADO EN SOCIOLOGIA
P r e s e n t a :

JESUS ISAIAS ROJAS LUGO



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

| | |
|---|----|
| INTRODUCCION | 1 |
| PRIMERA PARTE | |
| EL PCM BREVE ESBOZO HISTORICO DE 1919 A 1956. | |
| CAPITULO I | |
| ANTECEDENTES | 7 |
| 1. La Primer temporada de Marxismo en México | 8 |
| 2. El Partido Socialista Mexicano | 11 |
| CAPITULO II | |
| LA FUNDACION DEL PCM Y SUS PRIMEROS AÑOS | 19 |
| 1. Primer Congreso del PCM | 22 |
| 2. Segundo Congreso del PCM | 23 |
| 3. Hacia el Desarrollo de la Influencia de Masas del Parti- do Comunista | 25 |
| CAPITULO III | |
| EL PCM EN EL PERIODO DE ILEGALIDAD | 28 |
| CAPITULO IV | |
| EL PCM EN EL PERIODO DE REFORMAS ESTRUCTURALES | 38 |
| 1. La Nueva Política del PCM | 41 |
| 2. El Surgimiento de la CTM | 46 |
| CAPITULO V | |
| EL PCM EN EL PERIODO DE CRISIS | 53 |

SEGUNDA PARTE

HACIA LA SUPERACION DE LA CRISIS DEL PCM: LUCHA INTERNA DE- 1956 a 1962.

CAPITULO I

| | |
|--|-----|
| TAMBIEN EN NUESTRO PARTIDO HA COMENZADO EL DESHIELO, CAMA RADAS. SE INICIA LA LUCHA INTERNA. | 97 |
| 1. Nuevo despunte del Movimiento Obrero 1956. | 97 |
| 2. XX Congreso del PCUS. | 97 |
| 3. Pleno de Diciembre de 1956. | 102 |
| 4. Pleno de Mayo de 1957. | 112 |

CAPITULO II

| | |
|--|-----|
| LA CRITICA ESTA EN MARCHA Y YA NADIE PODRA DETENERLA. ... | 123 |
| 1. Conferencia del Comité del D.F. del PCM de agosto-sep- tiembre de 1957 | 123 |
| 2. Pleno de octubre-noviembre de 1957 | 131 |

CAPITULO III

| | |
|---|-----|
| ENCINISTAS VS DISTRITISTAS | 135 |
| 1. 1958 La Contraofensiva de la Dirección | 135 |
| 2. Respuesta Distritista | 142 |
| 3. VII Convención del D.F. (primera parte)..... | 152 |

CAPITULO IV

| | |
|--|-----|
| EL MOVIMIENTO OBRERO POPULAR DE 1958-59 Y LA LUCHA INTER- NA EN EL PCM | 158 |
| 1. El Movimiento Obrero Popular de 1958-59 | 158 |
| 2. Los Diferentes de la Derrota Ferrocarrilera al Inte--- rior del PCM | 169 |
| 3. VII Convención del PCM en el D.F. (segunda parte) | 178 |
| 4. Pleno de julio-agosto de 1959 | 180 |
| 5. Periodo Preparatorio del XIII Congreso | 194 |
| 6. Puntos de vista que sostiene la Célula Carlos Marx den- tro del proceso de Discusión Previa al XIII Congreso - del Partido Comunista Mexicano | 199 |

| | |
|---|-----|
| 7. VIII Convención Extraordinaria del Comité del D.F..... | 204 |
| 8. XIII Congreso Nacional | 214 |
| | |
| CAPITULO V | |
| ULTIMA FASE DE LA LUCHA INTERNA (LOS BOLCHEVIQUES) | 230 |
| | |
| CONCLUSIONES | 239 |
| | |
| BIBLIOGRAFIA Y DOCUMENTOS | 253 |

Introducción

La importancia del estudio de los partidos políticos reside en dos hechos fundamentales señalados ya por Gramsci: primero, en que escribir la historia de un partido significa "escribir la historia general de un país desde un punto de vista monográfico, para subrayar un aspecto característico". Segundo, en que "la historia de un partido no podrá dejar de ser la historia de un grupo social determinado".

Por otra parte, hay hechos en la vida política actual del país que señalan la necesidad del estudio de los partidos políticos, como son: la mayor permanente presencia de estos en la vida política y social del país, el que algunos de ellos representen alternativas viables para grupos importantes de nuestra sociedad y el que la política tienda a expresarse a través de ellos.

Por último, más específicamente, porque consideramos -- que la historia contemporánea de México, no podrá ser entendida si desligamos de su estudio el papel que han jugado las organizaciones de izquierda en el desarrollo de la lucha de clases de nuestro país. En este sentido nuestra investigación está dirigida también a la reconstrucción de la historia de la izquierda mexicana (historia que por diversas razones ha sido olvidada, distorsionada o directamente puesta al servicio de la clase dominante). Sin embargo esto presenta una serie de problemas de-

bido a lo numeroso de estas organizaciones, por lo que esta investigación se centró en el estudio del PCM, partido que, de toda la izquierda, a nuestro juicio, ha tenido mayor importancia y presencia en nuestro país, además de ser el partido más antiguo y origen de un buen número de estas organizaciones y porque después de 60 años de vida ha dejado de existir y, ahora fusionado con otros partidos en una nueva organización, se ha convertido en la tercera fuerza política y en una alternativa real para un grupo importante de la sociedad mexicana.

Pero en una investigación como esta no es posible recuperar de forma global su más de medio siglo de existencia, por lo que este trabajo se centró en uno de los momentos determinantes de la vida del PCM; la lucha interna sucedida durante los años de 1956 a 1962. La cual tiene el significado de un parteaguas en su historia.

Esta lucha interna termina con uno de los períodos más largos y difíciles en la historia del Partido Comunista; al sacarlo de la crisis tan profunda que vivía desde 1937 y que casi lo condujo a su autoaniquilación, al dotarlo de una política -- más combativa y al meterlo en un proceso de renovación.

La lucha interna tiene como objetivo de manera inmediata la lucha contra la dirección encinista y su política. Pero al mismo tiempo tiene también como fondo sustancial la revisión de la historia del PCM y la elaboración de una nueva política.

De esta forma se hizo necesario antes de entrar propiamente al tema, presentar un breve recorrido de la historia del PCM desde su fundación en 1919 hasta 1956 año en que se inicia-

la lucha interna, en base a señalar las principales características del PCM durante cada uno de los períodos entre las fechas señaladas y las tendencias generales mantenidas a lo largo de esta mitad de su vida. Esto también con el objeto de poder entender la situación en que se encontraba el Partido Comunista cuando surgió la lucha interna, el porqué de ésta, sus objetivos y sus alcances.

La segunda parte la forma lo que se refiere ya propiamente a la lucha interna de 1956 a 1962. La cual pasa por las siguientes fases o momentos, los cuales constituyen a su vez la orientación seguida para la exposición de nuestro trabajo.

El inicio del primer momento lo encontramos en la manifestación de diferentes posiciones al interior del PCM, con respecto al despunte del movimiento sindical de 1956; por un lado estaba la dirección del Partido Comunista, que encerrada en sus viejas concepciones dogmáticas llamaba a la conciliación y por otro lado, el comité del partido en el D.F. y la base, que estaban por la mejora de las condiciones de vida de los trabajadores y por la democratización de sus sindicatos, lo que a su vez los llevó a la exigencia de la transformación de puntos fundamentales de la política mantenida hasta entonces por el PCM, -- planteamiento que encontró determinado apoyo en el XX congreso del PCUS.

Durante esta primera fase la dirección encinista trató de capitalizar este impulso dado por el XX congreso del PCUS y empujado por el nuevo despunte del movimiento obrero y la corriente surgida en el D.F. inició la crítica al interior del --

PCM, lo que tuvo su manifestación en lo positivo de los acuerdos críticos de los plenos realizados de diciembre de 1956 a mayo de 1957.

Un segundo momento, ya más definido, de la lucha interna se inicia con la conferencia del Comité del D.F. de agosto--septiembre de 1957 y termina junto con el movimiento obrero popular de 1958-59. En esta fase se constituyen las dos principales corrientes de esta lucha interna los Distritistas y los Encinistas.

El tercer momento se deriva de los diferentes balances que se realizan al interior del PCM, acerca del movimiento obrero popular de 1958-59 y de la derrota de su vanguardia, el sindicato ferrocarrilero. Lo que trajo un nuevo reagrupamiento de las corrientes que participaban al interior del PCM. Así, la célula Marx que participaba como aliado de la mayoría del Comité del D.F. se constituyó en una corriente opuesta a éste, formándose así tres corrientes: los Distritistas (eran la mayoría del Comité del D.F. y entre sus principales dirigentes se encontraban J. Encarnación Pérez, Arnoldo Martínez Vedugo, Edelmiro Maldonado, Manuel Terrazas y Gerardo Unzueta), los Encinistas (eran la mayoría del Comité Central y la Comisión Política) y la Célula Carlos Marx (sus principales dirigentes eran José Revueltas, Eduardo Lizalde y Enrique González Rojo).

Durante esta fase son derrotados por los Distritistas - las otras dos corrientes, los Encinistas en el pleno de julio--agosto de 1959, el cual retira a Dionisio Encina del cargo de secretario general. La Célula Carlos Marx es derrotada durante

la VII Convención Extraordinaria del Comité del D.F. después de la cual son expulsados bajo el cargo de "liquidadores". Esta fase termina con la realización del XIII Congreso Nacional.

La última fase de esta lucha interna la constituye, el surgimiento del grupo ultraizquierdista del D.F. autonombrado - Bolchevique, el cual se enfrenta a la nueva dirección encabezada por Martínez Verdugo y termina con la expulsión de los bolcheviques por el V pleno de 1962.

El objetivo de esta investigación es encontrar las causas de esta lucha interna, cuáles eran sus objetivos, sus alcances, qué problemas resolvió, cómo se resolvió y qué importancia tuvo para la vida posterior del PCM. En este sentido se tratará de probar que:

a) La lucha interna tiene como objetivo de manera inmediata la lucha contra la dirección encinista y su política. Pero que al mismo tiempo tiene también como fondo sustancial la revisión de la historia del PCM y la elaboración de una nueva política.

b) Que la lucha interna y el surgimiento del movimiento renovador en el PCM se deben a una reanimación en el movimiento obrero y a una reorientación en el movimiento comunista-internacional.

c) Que la lucha interna abre una fase de renovación en el PCM, con la adopción de una política más combativa.

P R I M E R A P A R T E

EL PCM BREVE ESBOZO HISTORICO DE 1919 a 1956

C A P I T U L O I

ANTECEDENTES

Las ideas socialistas tienen en México hondas raíces, - éstas empezaron a conocerse en el país a mediados del siglo XIX. Las primeras ideas que se conocieron fueron las del socialismo-utópico y cristiano, estas se conocieron principalmente a través de las noticias de las jornadas del proletariado francés -- realizadas en junio de 1848 y de los inmigrantes europeos (aunque estos no tuvieron en México una presencia tan importante como en Brasil o Argentina). Así los artesanos y obreros conocieron el pensamiento de Saint Simon, Carlos Fourier y Roberto -- Owen, cuyas ideas influyeron en ellos y en sus organizaciones, - mutuales y cooperativas. Las mutuales eran organizaciones fundadas con el propósito de proporcionar ayuda mutua a sus socios en caso de accidente, en caso de que murieran la ayuda se les - brindaba a sus familiares a través de la caja de ahorros, forma da anteriormente. Algunas de ellas alcanzaron un alto grado de organización, agruparon a su interior una serie de mutuales y - se proponían una transformación social, aunque utópica importan te. Las mutuales jugaron un papel importante en el desarrollo de la organización y toma de conciencia del proletariado mexicana no.

Durante este período, destacó la figura de Plotino C. - Rhodakanaty, quien escribió para los obreros mexicanos la "Car-

tilla Socialista o sea el catecismo elemental de la escuela de Fourier", igualmente imprimió algunas otras obras de este autor e hizo otras publicaciones del mismo tipo, creó el primer grupo de tendencia socialista en México donde destacaron: Francisco Zalacosta, Santiago Villanueva y Hermenegildo Villavicencio, organizó en Chalco una escuela socialista. Posteriormente fundó "La Social", así como una serie de mutuales.

1. La Primer Temporada de Marxismo en México.

Las ideas del socialismo revolucionario, empezaron a conocerse en México a partir de la proclamación de la Comuna de París en 1871 y del movimiento solidario que se dio en torno a ella y en el cual participaron algunas publicaciones obreras mexicanas. Pero fué principalmente a partir de la creación de la Asociación Internacional de los Trabajadores, por Marx, que las ideas del socialismo Revolucionario alcanzaron mayor difusión. Con la Primera Internacional tuvieron relación los principales dirigentes obreros mexicanos de la época como: Santiago Villanueva, Juan de Mata Rivera y Francisco Zalacosta.

Francisco Zalacosta organizó en 1865 el "Grupo Socialista de Estudiantes" e influyó entre algunos obreros. Santiago Villanueva, fundó una serie de organizaciones obreras, formó el grupo "Círculo Proletario" que imprimió y distribuyó los estatutos de la Internacional. Juan de Mata Rivera publicó como director del periódico El Socialista, órgano del Gran Círculo Obrero de México los estatutos y el llamamiento inaugural de la I Internacional y otros documentos, publicó también por primera

vez en México el Manifiesto del Partido Comunista, en una edición de 10 000 ejemplares.

Las relaciones con la Primera Internacional no se limitaron a la publicación de los materiales de ésta, aunque tampoco puede decirse que haya existido una sección mexicana de ésta. A pesar de lo que pudiéramos pensar por algunas notas publicadas en El Socialista, como las siguientes: el 10 de septiembre de 1871 decía "La internacional ha abierto en México su inmenso registro" el 5 de febrero de 1872 apareció "...el día 23 de septiembre se celebró una junta general de los miembros de la Internacional en Londres, precedida por Mr. Karl Marx; en dicha junta se dio cuenta de los adelantos de esta grande asociación en Francia, Bélgica, Austria, Estados Unidos de Norteamérica y México..."

La llegada de las ideas del socialismo revolucionario coincidió con el ascenso de las luchas obreras de los 70's.

Un acontecimiento importante en el examen de esta época, ocurre en julio de 1878 al surgir el Partido Socialista Mexicano, dirigido por Alberto Sante Fe. Este tiene como órgano periodístico La revolución Social, éste en su primer número publica "La ley del pueblo" documento programático. El partido contaba con 17 "centros públicos" foráneos en la República.

No obstante todo esto, durante este período las ideas marxistas no alcanzaron la difusión necesaria y tampoco pudieron prender en el proletariado mexicano, debido principalmente a que no existían condiciones sociales propicias para ello, al debilitamiento de la internacional, cuya división tuvo su expre

sión también en el país y a la represión desatada por la dictadura de Porfirio Díaz.

En junio de 1879 fue aprehendido en Puebla Alberto Santa Fe. En 1880 Francisco Zalacosta fue fusilado en Querétaro. En 1822 le fue negado a Rhodakanaty el permiso para volver -- abrir la escuela socialista. De 1881 a marzo de 1882 fue clausurado para siempre. Como resultado de la represión desaparecieron también algunas publicaciones obreras. Así terminó "La -- primera temporada de marxismo en México".

Bajo estas condiciones, fue el anarquismo el que encontró un terreno más propicio para la penetración de sus ideas en el proletariado mexicano, a lo que se sumaba la renovación de -- sus dirigentes con nuevas personalidades, como los hermanos Magón. Así el anarquismo aglutinó a la parte más avanzada de la clase obrera, dirigió sus acciones más importantes y formó el -- sector más radical de la revolución mexicana. El anarquismo se -- ría por cerca de dos décadas la corriente predominante en la -- clase obrera mexicana.

Las ideas socialistas en este período vieron reducida -- su influencia, pero no obstante esto emprendieron algunas acciones importantes. En 1911 Pablo Zierold fundó el Partido Socialista Obrero (Pablo Zierold Murió en 1938 siendo miembro activo del PCM). Y en el año de 1912 se celebró por primera vez el 1º -- de mayo por trabajadores afiliados al Partido Socialista Obrero.

Con el triunfo de la burguesía liberal como fuerza de -- la revolución, se fortalecía otra corriente entre la clase obrera en México, el reformismo. Esta era en general la situación--

entre la clase obrera cuando triunfó la revolución rusa.

2. El Partido Socialista Mexicano

Con Lenin el socialismo revolucionario se había enriquecido y durante 1917 con las noticias del triunfo de la revolución rusa llegaban estas ideas a México y le daban un nuevo impulso a la corriente socialista ya existente e influían en la formación de nuevas organizaciones socialistas.

Así el Partido Socialista Obrero resurgió a fines de 1917 bajo la dirección de Adolfo Santibáñez y de Francisco Cervantes López. A lo que se sumaba el ingreso a sus filas de un grupo de emigrados norteamericanos, entre los que se encontraban Frank Seaman, Michel Gold y Henrrey Glimtemcamp. El partido formó su órgano periodístico El Socialista, el cual comenzó a circular ese mismo año.

Surgieron también una serie de organizaciones socialistas regionales y locales entre las cuales estaban la dirigida en Guanajuato por Nicolás Cano, la de Veracruz dirigida por Manuel Díaz Ramírez, la de Michoacán dirigida por Soria y la de el D.F., dirigida por José Allen.

Por otra parte, el anarquismo como ideología obrera empezaba a mostrar sus limitaciones, el oportunismo reformista mostraba claramente sus intereses ante los obreros y los campesinos empezaban a ver como no se cumplían las demandas por las que habían luchado durante la revolución. Ante lo cual los pequeños grupos de obreros más concientes, los grupos socialistas

y algunos intelectuales, empiezan a formular una alternativa diferente para el proletariado mexicano y a luchar por la creación de un partido obrero revolucionario. Así a principios de 1919 el Partido Socialista Obrero convoca al Primer Congreso Nacional Socialista, para lo cual se formó un comité organizador de este congreso, integraban este comité Adolfo Santibáñez, - - Francisco Cervantes López, Felipe Dávalos y Tioteo García.

En la convocatoria publicada en marzo, se invitaba a todas las publicaciones y organizaciones obreras, sindicalistas, socialistas y radicales. Y al mismo tiempo que se informaba de los avances en la preparación del congreso se decía que todos los partidos existentes y muchos sindicatos habían nombrado ya sus delegados y que tenían inscritos 200.

Se señalaba que el congreso tenía por objetivo "declarar solemnemente qué fines persiguen los socialistas", "qué medidas políticas y económicas conviene adoptar para alcanzar el objetivo del socialismo en esta región". "El congreso se proponía que los obreros sindicalistas y socialistas trataran de supervenir sobre todo hoy que las ideas socialistas las están llevando a la práctica los bolcheviques rusos, los comunistas húngaros y los espartacos alemanes", de esta forma demostraban sus simpatías hacia la corriente revolucionaria internacional. Aunque contradictoriamente con esta afirmación y debido tal vez a la falta de información oportuna sobre la situación del movimiento socialista mundial, llama a estrechar relaciones con el partido socialista internacional y a designar un delegado para que represente a los socialistas de México en el próximo congreso

so internacional, acordado en las conferencias de Berna Suiza.- (en febrero de este año ésta había tomado una actitud contraria a los bolcheviques).*

Casi al mismo tiempo en que se lanzaba esta convocatoria, Lenin fundaba la III Internacional (Conferencia y Primer Congreso realizado del 2 a 7 de marzo) adoptando el término comunista -utilizado por Marx y Engels- para diferenciarse de la socialdemocracia reformista. Este hecho contribuyó de manera importante para un mayor acercamiento con esta corriente y para su transformación en partido comunista.

Primer Congreso Nacional Socialista

El Congreso Nacional Socialista se realizó del 25 al 4 de septiembre de 1919, en las calles de Netzahualcoyotl No. 162 de la ciudad de México, en el local del sindicato de panaderos.

Entre los participantes en el congreso destacan Fortino B. Serrano, Francisco Cervantes López, Luis N. Morones, Samuel O. Yúdice, Miguel Quintero, José I. Medina y los extranjeros -- Frank Seaman, Linn, E. Gale (intelectuales norteamericanos) Manabendra Nath Roy, nacionalista Indú, (aquí se convirtió en -- marxista, principalmente a través de su relación con M. Bodorin enviado de la I.C.).

Durante este congreso se formaron tres corrientes: --
1) Anarcosindicalista (Vicente Ferrer Aldama), 2) Reformistas-- (Samuel O. Yúdice y Luis N. Morones), y 3) Comunista (José --

* González Casanova, Pablo. En el Primer Gobierno Constitucional. México, Ed. Siglo XXI, p.p. 171-175.

Allen, Eduardo Camacho y Manabendra Nat Roy).

El congreso aprobó una declaración de principios y un programa de acción, que por sus características lo convertían en un partido comunista, aunque adoptó el nombre de Partido Socialista.

La declaración de principios decía:

"1ª. El Congreso Nacional Socialista, declara que el socialismo significa la posesión y dirección comunista de todos los medios de producción y cambio. En esta posesión se excluye a todos los elementos burgueses y capitalistas de la sociedad, y tiende a la abolición de las clases, quedando en la sociedad solamente los que trabajan".

"4ª. La lucha de clases tiene que continuar y continuará hasta que el control y poder administrativos de la sociedad estén en manos de los trabajadores.

"5ª. El CNS adopta como medio de lucha, ... el socialismo revolucionario, sin exclusión de aquellos medios que estén en consonancia con dicho socialismo y que no desvirtuen la repetida finalidad.

"6ª. El CNS considera que el medio de acción múltiple no desorienta al socialismo revolucionario y que sí le abre paso haciendo posible la realización de este ideal. Pero declara que no toma oficialmente esta determinación, dejando a las agrupaciones en él representadas seguir sus propias inclinaciones, hasta llegar a unificar el criterio proletarial".

El Programa de Acción decía:

"1ª. Para poder llevar a cabo la propaganda efectiva es preciso formar el Partido Nacional Socialista, que adoptará como su plataforma la declaración de principios de este congreso, sujetándose a las labores prescritas en este programa de acción. Todos los que no estén de perfecto acuerdo con la mencionada declaración, quedan desde luego excluidos".

"2ª. El comité del Partido Socialista queda formado provisionalmente por los delegados que hayan firmado y declaren -- aceptar la declaración de principios. Estos a su vez, elegirán de entre sus miembros reconocidos un comité ejecutivo general, - que funcionará con carácter de provisional y residirá en esta - capital.

'... no negamos el valor del voto y el éxito de elegir - candidatos a puestos públicos siempre que esto no desvíe la ac--ción de la efectiva lucha de clases...'

'Todas las plataformas políticas de los partidos socia-
listas del mundo, que se fundan en la lucha de clases reconocen como primera necesidad el establecimiento de la dictadura del -
proletariado, que será la base de la sociedad durante el perfo-
do de transición, del sistema capitalista al socialista revolu-
cionario: por lo tanto el Partido Nacional Socialista lo recono-
ce y lo propaga.'

'Las unidades industriales y agrícolas mantendrán rela-
ciones estrechas con instituciones revolucionarias, como la - -
I.W.W. de E.U. y la Confederación General del Trabajo de Fran--
cia.

'El Partido Nacional Socialista nombrará cuando más de tres delegados propietarios y tres suplentes a la Tercera Internacional de Moscú". (1)

Los documentos del congreso fueron aprobados por los siguientes delegados: Frank Seaman e Hipólito Flores, por el Partido Socialista de México D.F., Fortino B. Serrano Ortiz y Armando Salcedo por el Gran Centro Obrero Independiente, Francisco Cervantes López, por el Sindicato de estivadores y Jornaleros de Salina Cruz; Miguel A. Quintero y Miguel A. Reyes, por el Partido Socialista Michoacano; José I. Medina, por la Cámara Obrera y "Alba Roja" de Zacatecas, Zac., Aurelio Pérezpérez y Pérez, por el Partido de Trabajadores de Puebla, Pue., José Allen y Eduardo Camacho, por el Grupo Socialista Rojos de México, D.F., Francisco Vela por la Cámara Obrera de Zacatecas, Zac., Evelin Roy por el Centro Radical Femenino, de Guadalajara, Jalisco; Leonardo Hernández por el Sindicato de Molineros y Aceiteros, de México, D.F., Celestino Castro y Leonides Hernández por el Centro Sindicalista de el Carro, Zac.; Vicente Ferrer Aldama por el Grupo Acrata de México, D.F.; Linn A. Gale y Fulgencio C. Luna por el GALE's Magazine; Lázaro Ramírez por la Sociedad de Obreros Libres de Parras, Coah.; Timoteo García por el Sindicato de Campesinos de Ojo Caliente, Zac.

La Declaración de Principios y el Programa de Acción, hacían más claras las simpatías declaradas ya en la convocato--

(1) "Declaración de Principios y Programas de Acción adoptados por el Primer Congreso Nacional Socialista; En Oposición - No. 294, julio de 1979, pp. 19-25.

ria hacia el ala revolucionaria del movimiento socialista mundial, ahora constituida en III Internacional Comunista, al aceptar el principio de la Dictadura del Proletariado, principio -- que definía entre reformistas (socialdemócratas) y revolucionarios (comunistas). Y al nombrar tres delegados al congreso de la Internacional Comunista.

Como secretario de este congreso funcionó el obrero José I. Medina y José Allen fue electo secretario general del comité ejecutivo provisional del partido.

Al poco tiempo de finalizar el congreso Linn E. A. Gale se separó para formar su propia organización a la cual puso el nombre de Partido Comunista de México, con la intención de ganar el reconocimiento de la III Internacional, al mismo tiempo se dedicó a lanzar una serie de ataques contra el recién fundado Partido Socialista. Luis N. Morones también se separó y poco tiempo después fundó el Partido Laborista Mexicano. Así, el Partido Socialista quedó constituido fundamentalmente por Anarcosindicalistas y Comunistas, lo que se expresó tanto en el contenido de sus primeros documentos como en su Declaración de Principios y su Programa de Acción.

Pronto el Partido Socialista comenzó a actuar, el 13 de octubre apareció el primer número de su periódico El Soviet (2).

(2) "Según algunos autores. 'Ese mismo día, Seaman recibió en su despacho la visita de un joven chicano, Rafael Mallén, -- que tras sondearlo políticamente lo invitó a una entrevista en el Hotel Ritz, donde conoció a Mijail Borodin, enviado de Lenin y representante de la III Internacional' quien influyó de manera importante en la transformación del Partido Comunista. Rogelio Viscaño y Paco Ignacio Taibo II "El camarada José Allen: informe sobre el primer secretario del PCM y agente norteamericano. México. Revista Nexos No. 61 -- enero de 1983. p.8.

Y el 8 de noviembre se instala por iniciativa suya en la ciudad de México el Buro Latinoamericano de la III Internacional.

C A P I T U L O I I

LA FUNDACION DEL PCM Y SUS PRIMEROS AÑOS

El 24 de noviembre, en una asamblea* el Partido Socialista resuelve transformarse en Partido Comunista Mexicano y acuerda adherirse a la III Internacional Comunista, la minoría encabezada por Francisco Cervantes López, decide mantener el Partido Socialista. Al mismo tiempo, la asamblea ratifica a José Allen como secretario general del PCM. (3)

El 26 de noviembre El Soviet decía: "... una lectura de nuestra declaración y programa, demostrará que el movimiento socialista en México es un movimiento para la completa abolición de la sociedad capitalista en todas partes y por medio de una dictadura temporal del proletariado y los cultivadores de la tierra.

* El carácter de esta asamblea no nos queda claro. Paco Ignacio Taibo II se refiere a esta reunión, como "Reunión secreta de una minoría" Nexos 61, Enero de 1983, nota 2, p. 11; Lino Medinale Llama "Conferencia Nacional del Partido" Fundación y Primeros años del PCM, Nueva Epoca Nos. 4 y 5 - abril-mayo 1969; Gerardo Peláez le llama "Primer Congreso del Partido Nacional Socialista" PCM Sesenta Años de Lucha. Uas p. 15 y Martínez Verdugo Habla de "Asamblea de Miembros del PSM en el D.F." Historia del Comunismo en México. Ed. Grijalbo, p. 29.

- (3) Según, se ha comprobado José Allen fue agente de la oficina de servicios de inteligencia militar de los Estados Unidos durante el período de 1918 a 1921. Sin embargo este hecho no influyó en el desarrollo de la historia de la fundación y los primeros años del PCM. Al respecto ver Rogelio Viscaíno y Paco Ignacio Taibo II, - Op. cit., Barry Carr El Movimiento Obrero y la política en México 1910-1929 y Nexos No. 40 abril de 1981 p. 47.

"... Nosotros decimos: con la Segunda Internacional no tenemos nada en común: no vamos con el muerto; vamos con lo que vive, la Tercera Internacional, la verdadera hermandad proletaria.

"...El Partido Socialista Mexicano deberá llamarse de hoy en adelante Partido Comunista...

"El partido no tomará participación en las luchas electorales e invita al proletariado a hacer lo mismo, apartándose de senderos que los lleven a seguir en su esclavitud".⁽⁴⁾ El 29 de noviembre en carta firmada por su secretario general José Allen solicita el ingreso a la IC.

Al poco tiempo de fundado el Partido Comunista, este tuvo que enfrentar su primer problema, el cual no resolvió adecuadamente: el movimiento armado de Obregón contra Carranza. En este sentido el PCM no logró elaborar una política independiente y se sumó al movimiento obregonista —según Lino Medina— sus principales cuadros salieron para organizar el apoyo a Obregón y su grupo, Elena Torres y Manuel Díaz Ramírez salieron a Veracruz, Estela Carrasco, Miguel Reyes y Francisco Mújica para Michoacán, otros a Zacatecas y Morelos. El apoyo a Obregón se explica también por la debilidad del Partido Comunista y en este sentido por la necesidad de respaldar al sector más radical de los que se encontraban en pugna.

Durante los meses de julio-agosto de 1920 se realizó el segundo congreso de la Internacional Comunista, al cual asistie

(4) El Soviet No. 6, 26 de noviembre de 1919.

ron, como delegados del PCM: Manabendra Nath Roy, con voto decisivo y Elena Allen y Frank Seaman, con voto consultivo.

El PCM empezó a actuar entre los obreros, y así constituyó la Federación Comunista del Proletariado Mexicano, primera organización sindical con influencia comunista. La cual el 15 de febrero de 1921, con la intervención fundamental de comunistas y anarquistas, organizó el congreso nacional obrero, del -- que surge la Confederación General de Trabajadores. La cual se afilió a la Internacional Sindical Roja y reconoció al PCM como auténtico en la lucha de clases, todos los demás partidos fueron considerados destacamentos políticos burgueses y fue establecido como traición militar en ellos.

Casi al mismo tiempo el PCM participó en la huelga de ferrocarrileros, dirigida por la "Unión de conductores, maquinistas, garroteros y fogoneros de la República Mexicana" la -- cual triunfó. Y a finales de este año 1921 el PCM participa en grandes luchas inquilinarias en la ciudad de México, Veracruz, -- Talisco, Tamaulipas y otros estados.

En un intento por unificar a los socialistas mexicanos -- el 11 de abril de este año, Sen Katayama, propone las bases para la unificación de los tres partidos existentes; el Partido Comunista Mexicano (dirigido por José Allen), el Partido Comunista de México (dirigido por Linn E. A. Gale) y el Partido Socialista de México (dirigido por Francisco Cervantes López). Sin embargo -- la unificación no pudo darse debido a la represión desatada en -- abril y mayo por el gobierno de Obregón, a consecuencia de la -- cual José Allen y otros dirigentes extranjeros del PCM son ex--

pulsados del país, con lo cual el Partido Comunista sufre una desorganización profunda a su interior. Igualmente fue expulsado Gale.

Debido a la represión el Partido Comunista de México dirigido por Gale y el Partido Socialista dirigido por Cervantes López dejaron de actuar prácticamente.

Antes, en febrero, un Pleno substituyó a José Allen como secretario general y nombró a un secretariado compuesto por Manuel Díaz Ramírez, José C. Valades y José Allen. En el mismo pleno se nombró a Manuel Díaz Ramírez secretario general y delegado al III congreso de la IC.

Con estos dos hechos, su substitución como secretario general y su expulsión del país, José Allen dejaría prácticamente de actuar en el movimiento comunista. Aunque formalmente es expulsado del PCM en diciembre de 1923.

1. Primer Congreso del PCM

Del 25 al 31 de diciembre el Partido Comunista Mexicano celebra su primer congreso. Este congreso aprobó las resoluciones del III congreso de la IC, resolvió organizar los sindicatos de inquilinos y preparar la huelga nacional inquilinaria, ratificó la línea abstencionista en materia electoral, criticó a quienes pensaban en la revolución socialista como algo inmediato y declaraba con respecto a los levantamientos armados que: "El Partido Comunista de México recomienda a los trabajadores no tomar participación en los motines que se preparan por diver

esos grupos políticos, porque la participación en esos motines, no hace sino debilitar las fuerzas del proletariado mexicano, que deben guardar esas fuerzas para la revolución social. El Partido Comunista de México señalará a los trabajadores el momento oportuno para entrar al combate y aprovechar el motín político transformándole en revolución social". (5)

En marzo de 1922 estalla la huelga nacional inquilinaria, donde participan destacadamente los comunistas, esta huelga abarca gran parte del país; el D.F., Veracruz, Tampico, Guadalajara y Monterrey. Finalmente la huelga es resuelta mediante la represión el 6 de julio con un saldo de 150 muertos.

En noviembre de este año se realizó el IV congreso de la IC, este adopta la técnica del Frente Unico. En representación del PCM a este congreso asistió Edgar Woog.

Por este tiempo el PCM empezó a avanzar en la organización de los campesinos, así en marzo de 1923 nace la Liga de Comunidades Agrarias de Veracruz bajo la dirección de Ursulo Galván y Manuel Almanza.

2. Segundo Congreso del PCM

En abril de 1923 se realizó el II congreso del PCM. Este congreso rectificó la táctica antiparlamentaria y designó una nueva dirección integrada por Manuel Díaz Ramírez, Rosendo Gó--

(5) José C. Valadez. Las asonadas militares y la política de los comunistas. (Informe al Ier. Congreso del PCM). Ed. -- ACERE, Colección expediente obrero No. 3, p. 3.

mez Lorenzo, Diego Rivera, Ursulo Galván y Carlos Palacios.

No obstante los esfuerzos del PCM por consolidarse, seguía teniendo opiniones como esta, dada en una declaración el 9 de septiembre de 1923, donde decía: "El comité nacional del Partido Comunista declara formalmente que: siendo campesina la inmensa mayoría de la población mexicana y siendo obrera la única minoría considerabilísima y activa, el gobierno de México deber ser emanado de esas fuerzas que son el verdadero pueblo, y en consecuencia, el Partido Comunista de México apoyará aquella -- candidatura a la presidencia de la república que reúna a la mayoría de las corporaciones campesinas obreras" (6) lo que lo llevaba a actuar sin independencia y a colocarse al servicio del grupo dominante.

Durante estos primeros años de su vida el PCM se caracteriza por una actividad confusa y contradictoria producto de su debilidad teórica, de la falta de experiencia organizativa y de la represión desatada por Obregón y por la falta de una dirección estable.

En este sentido, la realización y los acuerdos del III-congreso del PCM, junto la formación de su primer dirección estable y la incorporación de un grupo de intelectuales, jugaría un papel positivo en el desarrollo del Partido Comunista.

(6) Rosendo Salazar Historia de las Luchas Proletarias en México Ed. Avante, México 1938, p. 100.

3. Hacia el Desarrollo de la Influencia de Masas del Partido Comunista

Un acto previo al III congreso del PCM, que jugó un papel positivo en la realización de éste fue la conferencia nacional realizada en abril, de 1924 la cual elige un nuevo comité ejecutivo del PCM, encabezado por Rafael Carrillo en sustitución de Manuel Díaz Ramírez. Esta conferencia designa como delegado al V congreso de la Internacional Comunista a Beltrán D. Wolfe. Dicho congreso se realizó del 17 de junio al 8 de julio de este año. Allí planteó la lucha por la bolchevización de los partidos comunistas.

El III congreso se llevó a cabo en abril de 1925 y con él se inició el desarrollo de la influencia de masas del Partido Comunista al consolidarlo orgánicamente y dotarlo de una táctica acertada.

En este congreso fueron derrotadas las tendencias anarquistas existentes al interior del partido, al realizar una profunda autocrítica, de la actitud mantenida hasta entonces respecto a la lucha electoral y al tomar la determinación de participar en las elecciones con un programa propio y candidatos comunistas.

Se analizó también el trabajo sindical y se elaboró la línea de trabajo al interior de la CROM, se aprobó la orientación de Frente Unico Obrero, se llama a preparar la huelga ferroviaria y trabajar por la creación de una organización campesina nacional independiente.

Al poco tiempo de elaborada esta política empezó a mostrar su justeza: se organiza, en México, D.F. la Liga Antiimperialista de las Américas, del 15 al 20 de noviembre de 1926 se realiza el "Primer Congreso de Unificación de las Organizaciones Campesinas de la República" del cual surge la Liga Nacional Campesina, en la cual quedan representados 310 mil campesinos de 16 estados de la república. Su comité ejecutivo queda integrado por Luis G. Monzón, Diego Rivera, Ursulo Galván, J. Guadalupe Rodríguez y J. Rodríguez Triana.

el 13 de diciembre de 1926 se inicia la huelga ferroviaria a iniciativa de la Unión Mexicana de Mecánicos" la cual se extiende a todo el sistema de los Ferrocarriles Nacionales y el 5 de febrero se convierte en huelga general. Destacan en esta huelga Elías Barrios, Hernán Laborde, Valentín Campa, Carlos Rendón, Alfonso Muriedas y otros.

La huelga finalmente fue derrotada por la represión. Sin embargo constituyó una importante experiencia para el PCM, durante esta huelga se formarían la mayor parte de sus cuadros estables y futuros dirigentes.

En el mes de abril de 1928 se celebró la V conferencia del PCM, en ella se nombró un nuevo comité central del partido y se designó la delegación al VI Congreso de la IC, integrada por Rafael Carrillo y Bertran D. Wolfe.

Este congreso se celebró el mes de julio de 1928. El congreso se caracteriza por la adopción de una orientación secreta e izquierdista, dirigida a reforzar no sólo la lucha contra los partidos burgueses sino también contra la socialdemo

cracia. Se insistió en el frente obrero desde abajo y en que se distinguiera a los obreros de los líderes socialdemócratas. Se aprueba el programa de la Internacional Comunista, en el que se planteaba que algunas colonias atrasadas podían avanzar hacia el socialismo soslayando la fase capitalista con el apoyo de los países socialistas. Se planteó en el congreso que la burguesía nacional no tenía la significación de una fuerza que lucha contra el imperialismo.

Este congreso influyó de manera importante en el cambio de línea política del Partido Comunista de México. Junto con otra serie de hechos que se suscitaron entre los años de 1928 y 29.

C A P I T U L O I I I

EL PCM EN EL PERIODO DE ILEGALIDAD

Durante los años de 1928-29 se producirían una serie de hechos que cambiarían el rumbo del país.

En las elecciones de este año (1928) resulta electo -- Obregón, cuya candidatura fue sostenida por la Liga Nacional - Campesina, el Partido Unitario Ferrocarrilero, el Partido Comunista Mexicano y el Partido Laborista que se unió a última hora. Unos días después, el 17 de julio, Obregón fue asesinado, así - se terminaba el período de la historia de México dominado por - el caudillismo y se inicia otro --el Maximato-- que coincide con - este período de ilegalidad del PCM.

Plutarco Elías Calles, en su informe del 1^a de septiembre de 1928 decía: "Todo esto determina la magnitud del problema; pero la misma circunstancia de que quizá, por primera vez - en su historia, se enfrenta México con una situación en la que - la nota dominante es la falta de "caudillos", debe permitirnos, va a permitirnos, orientar definitivamente la política del país por rumbos de una verdadera vida institucional, procurando pasar, de una vez por todas, de la condición histórica del país - de un hombre a la nación de instituciones y de leyes". (7)

(7) Los presidentes de México ante la nación, T III Imp. de la - C. de Dip. México 1966, p. 805.

Así, se iniciaba con Calles la institucionalización de la vida política nacional. Y en marzo de 1929 con la formación del PNR, se dan las bases para la unificación de los caudillos.

Durante la sucesión presidencial de 1928, Morones no había sabido alinearse del lado correcto, atacó a Obregón y al -- ocurrir el asesinato de éste los partidarios de Obregón señalaron a Morones como el autor intelectual del crimen, y empezaron a presionar a los líderes cromianos hasta que éstos renunciaron a los puestos públicos que tenían.

Al ser electo Portes Gil presidente las relaciones de los dirigentes de la CROM con este no fueron diferentes, éstos lo atacaron y Portes Gil respondió enérgicamente, al mismo tiempo gobernadores y funcionarios públicos defendieron al presidente. Como resultado de esta política que enfrentaba a la central reformista con el presidente y por la reelección de sus dirigentes, se separaron de esta central una serie de sindicatos, quienes poco después fundaron La Federación Sindical de Trabajadores del Distrito Federal, cuyos principales dirigentes eran - Clemente Díaz, Fidel Velázquez y Jesús Yurén.

Por otra parte, en septiembre de este mismo año Vicente Lombardo Toledano renunció también a la CROM y al poco tiempo - fue nombrado el principal dirigente de la CROM depurada. Con todo esto la CROM comenzó a desmoronarse.

Durante este año 1929, tuvo lugar una de las crisis más profundas del sistema capitalista mundial, esta crisis se prolongaría hasta 1933 y no sólo afectaría la economía del sistema capitalista, sino también sus pilares políticos e ideológicos.-

En México la crisis alcanzó las siguientes dimensiones: "La depresión de los niveles de actividad económica como consecuencia de la gran crisis de 1929 se puso de manifiesto los años siguientes en las manufacturas, cuya aportación al producto bruto bajó en un 7.3% aunque se recupera para 1934; en la minería donde la producción casi toda de exportación, disminuyó en cantidades -- considerables particularmente el plomo y la plata; en los ingresos federales, que disminuyeron en una cuarta parte de 1930 a 1933, originando que la inversión pública federal descendiera -- de 103 a 73 millones de pesos de esa época; en el valor de las exportaciones, las que para 1932 habían disminuido en casi un -- tercio del valor de 1929; en el producto bruto interno, el cual descendió 5.6% de 1929 a 1932; en el petróleo y los transportes los que, aunque se encontraban en una situación de declive, la crisis agudizó el proceso de declinación, en fin, en la ganadería, la agricultura, la energía eléctrica y el comercio que también resintieron, aunque en menor escala, los efectos derivados de la gran depresión". (8)

Como consecuencia de esta crisis económica vinieron los despidos masivos, los reajustes, la disminución de horarios, la quiebra de empresas, el cierre de fábricas, la devaluación del peso y la reducción de fuentes de trabajo. Lo que significó en general el agravamiento de las condiciones de vida de los -- trabajadores. Ante lo cual algunos sindicatos, organizaciones -- campesinas y populares, con el apoyo fundamental del PCM, cons-

(8) Maldonado Edelmiro. Breve Historia del Movimiento Obrero. -- p. 145.

tituyeron el Comité de Defensa Proletaria, con el objeto de convocar a un congreso obrero y campesino y enviar delegados al congreso de Montevideo a realizarse en mayo. Así, del 26 al 30 de enero de 1929 se realizó en la ciudad de México la Asamblea de Unificación Obrera y Campesina, de la que surgió la Confederación Sindical Unitaria de México (CSUM). A esta asamblea -- asistieron 397 delegados y 102 organizaciones enviaron telegramas de adhesión. Estuvieron representados 116 000 obreros y 80 federaciones agrarias.

Por otro lado, durante este año (1929) tiene lugar el último levantamiento armado, la rebelión de Escobar, Aguirre, Manzo, Topete, Caraveo y Juan Alberto Amaya que en total incluiría 41 generales. Este levantamiento sería fuertemente combatido por los grupos armados de la Liga Nacional Campesina y los comunistas.

Ante la crisis de 1929-33 el gobierno aplicó una política antipopular y tendió hacia su derechización. La aplicación de esta política antipopular del gobierno, exigía el sometimiento de todos los elementos revolucionarios y en particular del PCM por lo cual desató la representación en su contra. Así el 10 de enero es mortalmente herido Julio Antonio Mella, líder estudiantil, dirigente del Partido Comunista Mexicano y fundador del Partido Comunista Cubano, muere al día siguiente. El 14 de mayo es fusilado José Guadalupe Rodríguez y Salvador Gómez en el estado de Durango, por órdenes de Calles. El 21 de mayo Hernán Laborde es desforado de la cámara de diputados. Y el 5 de junio el gobierno dicta la ilegalización del PCM y al día si-

guiente los cuerpos policíacos asaltan las oficinas del Comité Central y la Redacción de El Machete. A partir de entonces se inicia un nuevo período en la vida del PCM, donde éste realiza su actividad en la ilegalidad.

Dentro de toda esta serie de acontecimientos que se produjeron durante los años de 1928-29, hubo dos hechos que influyeron de manera determinante para el cambio de línea política del PCM, por un lado la represión desatada por el régimen del Maximato y por otro las resoluciones sectarias e izquierdistas del VI congreso de la IC.

Estos dos hechos llevaron a la dirección del Partido Comunista a la adopción de una línea sectaria e izquierdista. Esta línea se haría oficial para el movimiento comunista internacional con las resoluciones del X Pleno de la IC, celebrado en julio de 1929, y para los comunistas mexicanos con las resoluciones del Pleno del PCM de julio de este mismo año.

El X Pleno del Comité Ejecutivo de III Internacional -- llegó a la conclusión de que la humanidad se enfrentaba a un -- tercer período, el período de la ofensiva general revolucionaria del proletariado por el poder y se caracterizaba a la socialdemocracia como a la izquierda del fascismo o partido socialfacista. De esta manera se imponía a los partidos comunistas -- la lucha, principalmente, contra la pequeña burguesía.

El Pleno de julio del PCM, al hacer la caracterización del bloque en el poder decía que la burguesía nacional se había entregado en su conjunto al imperialismo en el período de 1927-28 y se hablaba de la necesidad de una nueva revolución como sa

lida. Señalaba: "En México, el paso de la burguesía y de la pequeña burguesía al lado del imperialismo, lejos de alejar las contradicciones capitalistas, las acentúa. Se abren ahora para el movimiento revolucionario de los obreros y campesinos las grandes perspectivas de la lucha por el poder. Hoy día en México la lucha contra el capitalismo, aún el llamado nacional, es la lucha contra el imperialismo, es la lucha por el socialismo, ligado con la lucha con el latifundismo en el campo". Y agrega que "la pequeña burguesía y la burguesía han perdido todo carácter antiimperialista..." (9)

Se decía que la nueva revolución "Desde el punto de vista de su significación, será parte de la revolución proletaria-mundial, de la revolución obrera y campesina latinoamericana, una revolución antimperialista, que será en sus principios, en el campo una revolución pequeñoburguesa democrática para derrocar el latifundismo; y en las ciudades una revolución socialista... la finalidad de esta revolución será el establecimiento de un gobierno obrero y campesino, basado en los sóviets de obreros y campesinos, y cuyo programa será derrotar el régimen del capitalismo nacional y extranjero... nacionalizar todas las fábricas... adhesión a la URSS..." (10)

Las resoluciones del pleno de julio eran también una condena a la dirección, lo cual implicó su sustitución. Así durante el pleno de diciembre de este año, Rafael Carrillo secre-

(9) El PCM en la senda de la bolchevización mecano, s.f.p. 3.

(10) Ibid. p. 34.

tario general del PCM presentó su renuncia por razones de enfermedad y en su lugar fue elegido Hernán Laborde. Al mismo tiempo se nombró a Miguel A. Velasco secretario de organización, a Valentín Campa y Angel Aguirre secretario sindical que serían el núcleo dirigente del PCM en este período.

De aquí en adelante el PCM se orientará en sus actividades por estas dos resoluciones.

En 1929 con la participación fundamental de los comunistas se funda el Bloque Obrero Campesino (BOC) con la alianza de la Liga Nacional Campesina y la CSUM para participar en las elecciones de este año postulando al general Pedro Rodríguez Triana.

Durante los años siguientes a 1929 el PCM se seguirá moviendo dentro de estos dos fenómenos, por un lado la represión por parte del gobierno, y por otro la profundización de su línea sectaria e izquierdista.

El 30 de abril de 1930 son aprehendidos por la policía Si queiros y Jorge Piño. Es asaltado el edificio de la Legación de la URSS y aprehendido todo su personal por varias semanas. El 29 de junio en Coahuila son asesinados 17 comunistas. El 10 de septiembre las oficinas del sindicato de panaderos, afiliado a la CSUM, son asaltadas por la policía. El 5 de octubre fue aprehendido en su casa Rafael Carrillo, Secretario General del Partido Comunista. El 10 de noviembre fueron detenidos y torturados en Torreón los comunistas José Guadalupe Saucedo, Dionicio Encina, Aurelio Andrade y Federico Reyes, con el objeto de que denunciaran supuestos planes de insurrección del PCM. En

diciembre 9 es asaltado, por la policía, el Comité Pro Cámara - Unitaria del Trabajo del D.F., fueron detenidos Miguel Angel Ve lasco y Juan De la Cabada. El 16 de diciembre fueron tomadas - las oficinas de la CSUM y detenidos Vicente Guerra y Valentín - Campa. Este año sería uno de los más difíciles para el PCM, du- rante los siguientes años -se puede decir- que el grado de la - represión fue menor, sin embargo, los asesinatos, los secues- - tros, los asaltos, las expulsiones del país y las deportaciones a las Islas Marias siguieron como constante de la actitud del - gobierno contra el PCM y el movimiento revolucionario en gene- - ral. No obstante todo esto, no se logró la ilegalización real- del comunismo y sus ideas.

Por otro lado, el PCM insistía en su actitud y en sus - caracterizaciones sectarias e izquierdistas. Así por ejemplo, - durante esos años fueron dirigidas de forma aventurera algunas - huelgas como la de San Bruno, la de La Imperial, empresa petro- lera ubicada en Tampico, y de La Asarco en Monterrey, con una - visión que profundiza la política de clase contra clase. Se ca - racterizó a la Ley Federal del Trabajo de facista. Se pronun- - cian discursos como el de Laborde titulado "Contra el Plan Sexe - nal Fachista" y continúa su actitud sectaria ante otras fuerzas.

Por esos años el espíritu unitario de la clase obrera - crecía (no obstante las pugnas entre los líderes y la división - de centrales y federaciones) al igual que la lucha antifacista. Así, durante 1932 entraron en huelga los tranviarios, telefonis - tas, ferrocarrileros del sudpacífico, mineros, petroleros, tex - tiles, panaderos y otros núcleos importantes del proletariado -

mexicano; en las plantaciones arroceras de Michoacán más de dos mil peones declararon la huelga. El 13 de enero de 1933 quedó constituido, en el IV Congreso, el Sindicato de Ferrocarrileros de la República Mexicana. Poco después fueron creados el Sindicato Nacional de Trabajadores Mineros Metalúrgicos y Similares de la República Mexicana, el Sindicato Nacional de Artes Gráficas y otros más.

Durante este mismo año la CROM depurada, la Confederación Sindicalista de Obreros y Campesinos del estado de Puebla, la Liga Nacional Campesina "Ursulo Galván" y otras importantes organizaciones constituyeron el Comité Organizador del Congreso Obrero y Campesino cuya misión fue preparar una reunión de carácter nacional para formar una nueva Central de Obreros y Campesinos, este congreso constituyente tuvo lugar en octubre, así se creó la Confederación General de Obreros y Campesinos.

Por su parte los comunistas empezaron poco a poco a abandonar su política sectaria e izquierdista, no sin problemas.

Del 1 al 3 de abril de 1933 celebraron una conferencia de frente único, en la que se adiscutió ampliamente el problema de la unificación obrera y la necesidad de que los trabajadores del campo y la ciudad se organizaran en defensa de sus intereses de clase.

En esta conferencia estaban representadas 22 organizaciones pertenecientes a la CSUM, que contaban con 1870 miembros y otras 17 organizaciones independientes, con una membresía de 5 460 trabajadores.

Al concluir esta conferencia la CSUM convocó a todas --

las organizaciones obreras y campesinas, la mayoría calificadas de reformistas, a constituir el frente único de los trabajadores. Así, en noviembre la CSUM, la Liga Nacional Campesina, la Federación de Agrupaciones Agrarias del D.F., la Confederación de Organizaciones Magisteriales, el Frente Unido de Sindicatos de Tampico y Ciudad Madero, Tamaulipas, el Frente Unico del Volante y otros sindicatos fundaron el Comité Pro Unidad Obrera y Campesina.

Con el apoyo de los comunistas los intelectuales de izquierda se agruparon en la Liga de Escritores y Artistas Revolucionarios en 1934 para formar un frente popular de intelectuales antifacistas, entre sus fundadores se encontraban: Pablo -- O'Higgins, Luis Arenal, David Alfaro Siqueiros, Leopoldo Mendez y Juan de la Cabada, entre otros. Teniendo por órgano informativo el periódico Frente a Frente. Paulatinamente se le fueron incorporando varios intelectuales de diversas tendencias.

Anticipándose a la política de frente popular, el 23 de agosto realizó el Primer Congreso Nacional de Lucha Contra el - Facismo y la Guerra Imperialista. En este congreso estuvieron presentes todas las tendencias: liberales, comunistas, pacifistas y reformistas. Además contó con el apoyo de organizaciones obreras, campesinas, estudiantiles y magisteriales.

Mientras tanto en 1934 resulta electo como presidente de la República Lázaro Cárdenas, quien durante su campaña electoral se había diferenciado claramente del callismo.

C A P I T U L O I V

EL PCM EN EL PERIODO DE REFORMAS ESTRUCTURALES

Durante los últimos meses de 1934 y los primeros de 1935 el movimiento obrero emprendió nuevas luchas por su unidad y en la defensa de sus derechos. Aumentaban las huelgas: de camioneros, trabajadores del ingenio "El Potrero" en Veracruz, petroleros, textiles, tranviarios, huelga general en Puebla, aumentaban las manifestaciones obreras y la lucha contra el fascismo. En 1935 se registraron 642 huelgas con 145,212 huelguistas y manifestaciones como la del 1º de mayo con más de 160 mil participantes.

Sin embargo, el PCM, influido todavía por una visión sectaria e izquierdista, no lograba ver que un factor importante en este nuevo despunte del movimiento obrero, era la llegada de Cárdenas a la presidencia que dado su carácter jacobino y pequeñoburgués —como menciona Gerardo Peláez— creó ciertas condiciones para el desarrollo de éste. El PCM seguía teniendo opiniones como esta dada por el Buró Político de la Comisión Ejecutiva, donde "Se pronuncia contra el propósito de Cárdenas de lograr la unificación y de armar a los campesinos y lo acusa de dar 'pasos de facistización' y 'para la guerra'. Las diferencias entre Calles y Cárdenas las califica de no esenicales, que sólo son 'diferentes formas de gobernar y presentarse al pueblo'. Por tanto concluye que concentrar los ataques contra Ca-

lles no significa apoyar a Cárdenas de ninguna manera". (11)

Sin embargo, este recrudecimiento de la lucha de clases y la actitud ante ella por parte de las distintas fuerzas del bloque gobernante pronto provoca una crisis política. Plutarco Elías Calles trata de enfrentar al movimiento obrero y al gobierno nacionalista de Cárdenas. El 12 de junio, a través de Esequiel Padilla, declara: "Este es el momento en que necesitamos cordura. Necesitamos enfrentarnos a la ola de egoísmos que vienen azotando al país. Hace seis meses que la nación es sacudida por huelgas constantes muchas de ellas enteramente injustificables. Las organizaciones están ofreciendo en numerosos casos ejemplos de ingratitude. Las huelgas dañan mucho menos al capital que al gobierno, porque les cierran las fuentes de prosperidad. De esta manera las buenas intenciones y la labor incansable del señor presidente están constantemente obstruidas, y lejos de aprovecharnos de los momentos actuales tan favorables para México vamos para atrás, retrocediendo siempre, y es injusto que los obreros causen este daño a un ciudadano honesto y amigo de los trabajadores". (12)

El mismo día, las organizaciones sindicales, con excepción de la CGT y la CROM, dieron su respuesta a las declaraciones de Calles a través de un desplegado aparecido en el periódico El Día, donde protestaban por las declaraciones de Calles al tiempo que declaraban la defensa de los derechos de la clase trabajadora y decían acerca de las huelgas que éstas obedecen a un malestar colectivo y a un estado de injusticia social y que éstas terminarían cuando se lograra la transformación de éste -

régimen burgués y finalmente declaraban su propósito de mantener su unidad, firman: Alianza de Uniones y Sindicatos de Artes Gráficas, Cámara Nacional del Trabajo, Confederación Sindical Unitaria, Alianza de Obreros y Empleados de la Cía. de Tranvías de México, S.A., Sindicato de Trabajadores Ferrocarrileros de la República Mexicana, Sindicato Industrial de Trabajadores Mineros y Similares de la República Mexicana, Sindicato Nacional de Telefonistas y Sindicato Mexicano de Electricistas.

El 13 de junio el presidente Cárdenas contesta las declaraciones de Calles reprobando los procedimientos que utilizaban los callistas y defendiendo el papel de las huelgas.

El 15 de junio se constituye el Comité Nacional de Defensa Proletaria, para el cual el Partido Comunista jugó un papel relevante. Bajo un pacto de solidaridad declaraba que en el momento en que aparezcan en el país manifestaciones de carácter facista o de cualquier otra índole que pongan en peligro la vida de las organizaciones obreras y campesinas o los derechos fundamentales de la clase trabajadora irán a la huelga general y se proponen llevar a cabo un Congreso Nacional obrero y campesino para la unificación del proletariado en una Central Nacional.

El 16 de junio Calles expresó su decisión de retirarse y de esta forma el callismo era derrotado. Sin embargo, el PCM sigue sin entender, sigue explicando la pugna entre Calles y --

(11) De Neymet, Marcela. Cronología del PCM p. 109 México, Ediciones de Cultura Popular.

(12) Navarrete Alfredo. Alto a la contra revolución, testimonios de Atlocumulco p. 112.

Cárdenas como una diferencia en los métodos solamente y lanza la consigna ¡Con Cárdenas no, con las masas cardenistas sí!, lo que era muestra también del celo por su independencia.

Como hemos visto, el PCM empezaba a abandonar su actitud sectaria e izquierdista desde 1933 con su participación en la formación de algunos sindicatos, la unidad con otros y más recientemente con la formación del Comité Nacional de Defensa Proletaria. Con la constitución del Comité organizador del frente popular antiimperialista, en agosto de 1935. En este comité participaban el PCM, la tendencia lombardista en la CGOCM y algunos de los líderes del ala izquierda del PNR. Sin embargo, sería necesaria la realización del VII Congreso de la IC para terminar con las concepciones izquierdistas y sectarias del PCM y del movimiento comunista internacional.

1. La nueva política del PCM.

El 25 de agosto de 1935 se inicia el VII Congreso de la Internacional Comunista en Moscú, con la participación de representantes de 76 partidos y organizaciones de todo el mundo. Dentro de las orientaciones generales el Congreso hacía notar principalmente el peligro del fascismo a nivel internacional y la posibilidad de la facistización de los regímenes burgueses, lo ubicaba como el enemigo principal y señalaba la necesidad de buscar alianzas y unidad de acción con las corrientes políticas que entraban en contradicción con él.

La línea general de la IC daba un giro radical con la

política mantenida por ésta desde su pasado congreso; ya no se trataba de la preparación directa a la revolución socialista, - sino que en primer lugar estaba la lucha antifacista, como primer paso para llevar a las masas a la revolución socialista. Pero reclamaba la necesidad de mantener la lucha ideológica y la práctica contra la colaboración de clase con la burguesía.

En cuanto a los socialdemócratas, su orientación también viraba radicalmente, pugnaba no sólo por la unidad de acción con éstos, sino por la creación de un partido único.

Se acordó buscar la unidad de la clase obrera con otras clases y capas antifacistas y crear los frentes populares antifacistas en todos los países imperialistas. En los países dependientes y coloniales a estos frentes se les imprimiría un carácter antimperialista, de esta manera se crearían en estos países frentes populares antimperialistas. Se señalaba la necesidad de saber diferenciar a la burguesía nacional y finalmente se decía que para estos países los planteamientos de revolución obrera y campesina y del gobierno de sóviets eran prematuros -- por lo que había que buscar fórmulas intermedias.

El Pleno del CC del PCM, realizado en noviembre del mismo año, sería el encargado de analizar las resoluciones del VII Congreso de la IC y su aplicación a México. La delegación mexicana, integrada por Hernán Laborde, José Revueltas y Miguel Ángel Velasco, que asistió al VII Congreso presentó un documento al CC del PCM conocido como Carta de la Delegación Mexicana ante el VII Congreso de la IC que serviría de base para este Pleno y para la formulación de la nueva política del PCM aprobada-

por este pleno.

La carta comenzaba diciendo que: "De acuerdo con las decisiones del VII Congreso de la Internacional Comunista, la tarea central del Partido Comunista de México, consiste en la recreación de un amplio frente antimperialista". (13) A continuación hace un análisis de la situación económica y política del país donde señala la mayor acentuación de la penetración del imperialismo en la economía del país y el consecuente desplazamiento del capital nacional. Por otra parte, señala que el apoyo que éste daba al grupo de Calles que preparaba un golpe contrarevolucionario agudizaba la contradicción de los intereses nacionales de México y los del imperialismo y da lugar al desarrollo y ascenso del movimiento huelguístico, a la agitación constante del campesinado, al descontento de la pequeña burguesía y facilita la creación del Frente Popular Antimperialista y le plantea al PCM la necesidad de terminar con su política izquierdista y sectaria.

En el análisis de sus errores la carta plantea como error central, producto de esa política el considera al PNR como un partido fachitizante y su programa el Plan Sexenal, como un plan de fachización y agregaba: "en el PNR y en el gobierno han tomado la dirección de sectores burgueses nacionalistas, opues-

(13) LABORDE, Hernán, José Revueltas y Miguel A. Velasco. La Nueva política del Partido Comunista de México. México, Editorial Acere, Expediente obrero. p.

tos al imperialismo y a la reacción". (14)

Criticaba la falta de definición ante el gobierno de -- Cárdenas y decía: "que el Partido Comunista debe limitarse a -- criticar con tacto las vacilaciones del gobierno en su conjunto y de sus miembros en particular, poniendo siempre por delante -- el apoyo a las medidas antiimperialistas y antireaccionarias de Cárdenas y concentrando realmente el fuego contra la reacción -- que lo combate y que busca apoyo en el imperialismo". (15)

La carta recogía las principales orientaciones del VII-Congreso de la IC, como la lucha no directa por el socialismo y en este sentido proponía un esquema en el que el gobierno de -- Cárdenas ocupaba el primer paso en el camino de la instauración del socialismo en México. Decía, "Concentrando sus esfuerzos -- en la organización del Frente Popular y en la lucha por sus de -- mandas, el Partido Comunista debe explicar a las masas la pers -- pectiva del movimiento. No podemos lanzar como consigna de ac -- ción inmediata, la de 'Gobierno Popular Revolucionario' porque -- esto sería contraponer tal consigna al gobierno de Cárdenas, -- cuando la situación de hoy día exige sostenerlo. Pero es nece -- sario explicar que el desarrollo y del ascenso del movimiento, -- depende la maduración de las condiciones para la lucha directa -- por un gobierno popular revolucionario (...) pero sabemos que -- laplataforma del frente Popular sólo será íntegramente realiza -- da por el gobierno popular revolucionario, que no siendo toda -- vía un gobierno obrero y campesino, será sin embargo un gobier --

(14) IBID. P. 39.

(15) Ibid. p. 47.

no de Frente Popular Antimperialista, antirreaccionario, que comenzará una lucha seria por minar no solamente las posiciones políticas, sino también las posiciones económicas del imperialismo, despelgará aún más la lucha campesina por la tierra y -- creará de este modo las condiciones para la implantación de la dictadura revolucionaria democrática de los obreros y campesinos, que a su vez pondrá las bases para la dictadura del proletariado y la construcción del socialismo". (16)

Respecto a las elecciones a realizarse, clamaba a apoyar las candidaturas de cardenistas del PNR contra las candidaturas reaccionarias --decía-- actuando incluso dentro del PNR.

Finalmente la carta prevenía: "ante el riesgo del que -- el Partido Comunista se disuelva en el grandioso movimiento de masas que esta nueva política puede y debe desencadenar, ante -- el riesgo de que se quede a la cola de la burguesía nacional -- (...) lo esencial ahora es la decisión y la audacia para aplicar la línea del VII Congreso de la Internacional Comunista; pero a la vez, la dirección del partido debe estar en guardia y -- rechazar cualquier intento derechista de convertir al partido -- en un apéndice del PNR o del cardenismo". (17)

En general estos eran los elementos principales de la nueva política del PCM contenidos en la carta y aprobados por -- el Pleno de diciembre de 1935 que terminaba así con la política sectaria e izquierdista seguida por el PCM desde el Pleno de ju

(16) Ibid. pp. 59-59.

(17) Ibid. pp. 62-63.

lio de 1929.

La carta dotaba al Partido Comunista de una política -- acertada de masas y de amplias alianzas, cuyo único error consistía en considerar al PNR factor decisivo en la construcción del Frente Popular, pero de ahí en fuera el análisis de la situación económica y política del país, los objetivos y las tareas eran correctos. Y así lo demostraría su acción inmediata, durante los fines de 1935 y todo 1936. Así el PCM acrecenta su influencia en el movimiento sindical y campesino, igualmente entre los intelectuales y artistas. Crece el número de militantes y se transforma en un partido con verdadera influencia y peso en la vida política del país. Desde este momento el PCM vivía un proceso evidente de constante desarrollo hasta 1937, año en que se adopta la política de "Unidad a toda costa". En general, podemos decir --con palabras de Martínez Verdugo-- que "La carta formulaba un programa y una táctica adecuada a la situación concreta que vivía el país. Los errores cometidos en su aplicación --contra los cuales ya se prevenía el documento-- y las deformaciones que le restaron eficacia no son atribuibles --al principio que inspiraba la línea". (18)

2. Surgimiento de la CTM

Uno de los acuerdos a que había llegado en junio de -- 1935 el Comité Nacional de Defensa Proletaria era el de convo--

(18) MARTINEZ VERDUGO, Arnoldo. PCM: Trayectoria y perspectivas. México; Ediciones de Cultura Popular. p.

car a un Congreso Nacional de obreros y campesinos. El CNDP -- cumplía ahora con este acuerdo y con el apoyo fundamental del - PCM realizó este Congreso del 21 al 25 de febrero de 1936. Así en un año en el que en el ambiente predominaban las huelgas, -- las tomas de tierra, las manifestaciones, un amplio movimiento de masas y un sentimiento antiimperialista generalizado, surgió la CTM. Surgía con un marcado antiimperialismo, con una posición de clase y con un programa revolucionario en el que se decía que la finalidad de la lucha inmediata era el socialismo.

Sin embargo, desde su fundación, y aún antes en el Comité Nacional de Defensa Proletaria, había ya diferencias con el grupo que dirigía la CGOCM (Lombardo Toledano, Fidel Velázquez, Yurén y demás) en cuanto a los métodos de conducción del movimiento, además de las diferencias ideológicas y políticas, que se dejaron sentir desde su fundación. Así, en el Congreso Constituyente, resultan electos dos comunistas en Secretarías claves; Miguel Angel Velasco, ex-Secretario General de la CSUM, -- como Secretario de Organización; y Pedro Morales, en la Secretaría Campesina. Con anterioridad la secretaría de organización había sido reservada para Fidel Velázquez, por lo que la elección de Velasco provocó que el ex-grupo dirigente de la CGOCM -- amenazara con abandonar el Congreso. Ante lo cual --dice Campa-- convenimos en dar una muestra de nuestra actitud unitaria y Fidel Velázquez ocuparía el puesto de organización y Velasco ocupó finalmente el de Secretario de Educación y Cultura. Durante este primer consejo se constituyeron las tres tendencias que -- participarían en el interior de la CTM hasta el IV Consejo: la de Lom

bardo Toledano, el grupo de Fidel Velázquez, Yurén y Amilpa, y la de los comunistas y los sindicatos independientes, electricistas, metalúrgicos y otros.

Las discrepancias aparecieron de nuevo en el II Consejo Nacional. La discusión sobre la participación de la CTM en las elecciones. Lombardo se vuelve a unir con Velázquez a favor de la participación en las elecciones a través del PNR. Los comunistas están en contra, finalmente ganaría la posición de Lombardo y el grupo de Velázquez; las diferencias se dan sobre todo en la selección de candidatos. Ante esto algunos sindicatos se retiran, entre ellos el Sindicato de Mineros Metalúrgicos, sería necesaria la mediación del PCM para que otros sindicatos no los siguieran.

Durante el año de 1936 las movilizaciones y las huelgas siguieron en ascenso dentro de las que destacan están las de ferrocarrileros, electricistas y peones agrícolas.

El movimiento de los ferrocarrileros destaca por las enseñanzas que traería para el proletariado en su conjunto, como el hacer claro el carácter burgués del gobierno de Cárdenas y la necesidad de mantener su independencia y confiar sólo en sus fuerzas y no en falsas ilusiones sobre el gobierno. Esta lucha también es importante por la fusión que se dió entre sus demandas económicas y la tendencia antimperialista. No obstante haberse declarado inexistente la huelga antes de estallar, dió origen a uno de los movimientos más importantes ya que a esta declaración de inexistencia la clase obrera respondió con una huelga general en todo el país organizada por la CTM el 18 de

junio de 1936.

El 16 de julio, tuvo lugar otro de los movimientos huelguísticos más importantes, la huelga de los electricistas agrupados en el Sindicato Mexicano de Electricistas (SME) y que abarcó el Distrito Federal y los estados de Guerrero, Hidalgo, Puebla, Michoacán y otros. La huelga duró diez días, resolviéndose a favor de los trabajadores.

La importancia de esta huelga radica en que era la primera victoria contra una empresa extranjera por los trabajadores organizados por la CTM. Y permitía nuevas conquistas por parte de la clase obrera, se detuvieron las arbitrariedades en las empresas y en otras como resultado del triunfo de los electricistas, se consiguió firmar contratos colectivos tanto nacionales como regionales.

Al mismo tiempo que se realizaban estas acciones obreras, en el campo tenían lugar también una serie de movimientos campesinos que hasta el momento habían obtenido sólo algunos logros parciales, pero aún no lograban golpear a los grandes centros capitalistas, en esto consistía la importancia de la lucha de los trabajadores agrícolas de la comarca lagunera. En La Laguna la tierra estaba en manos de 3 compañías extranjeras de españoles, ingleses y franceses.

Durante algún tiempo en la región se habían venido desarrollando movimientos huelguísticos, los cuales habían sido declarados inexistentes. Y ante la formación de sindicatos independientes (rojos) los patrones habían respondido con la formación y enfrentamiento de sindicatos patronales (blancos) y más

tarde procedieron a la formación del sindicato patronal de la comarca lagunera. Ante esta situación los trabajadores se fijaron como objetivo la formación del Sindicato de Trabajadores Agrícolas de la Comarca Lagunera, que con la participación activa de los comunistas se enfrentó al sindicato patronal. Inmediatamente de su formación el Sindicato de Obreros Agrícolas procedió a la elaboración de un contrato colectivo único que fue entregado con un emplazamiento de huelga general para el 26 de mayo de 1936. Las pláticas entre representantes de los obreros y patronos se iniciaron en la ciudad de México con la intervención de las autoridades del Departamento de Trabajo donde se nombró una comisión que examinaría el problema y así la huelga fue propuesta.

Días después la comisión rindió su informe favorable a los obreros, los patronos se negaron a aceptarla. Ante esto la Federación Sindical de Torreón, Coahuila, la Federación de Sindicatos Obreros y Campesinos de Gómez Palacio, Durango, y la Cámara del Trabajo de Torreón, Coahuila, centrales donde los comunistas ejercían una gran influencia, emplazaron a huelga, esta vez para el 18 de agosto, así ese mismo día 20 mil obreros agrícolas se fueron a huelga. El Presidente de la República propuso a los trabajadores levantar la huelga y la aplicación de la reforma agraria a partir de octubre, los trabajadores respondieron que si no se repartían las tierras en el tiempo propuesto volverían a la huelga.

Así, el presidente Cárdenas dictó un decreto por el cual se entregaban 447,516 hectáreas. El reparto de tierras en La -

Laguna significó un avance de la reforma agraria. Un triunfo en el campo que sirvió de ejemplo para las luchas en otras regiones, que igualmente arrancaron nuevas dotaciones de tierra y terminaron con algunos latifundios.

Sin embargo, es cierto que esta reforma agraria sirvió para impulsar el desarrollo capitalista y como forma de mediación de la lucha en el campo. Lo que de ninguna manera disminuye los méritos y su sello revolucionario para la época.

En este contexto de aguda lucha de clases tendría lugar el VI Congreso del PCM. Este congreso ratificaba y profundizaba la política seguida por él desde el Pleno de agosto de 1935, sobre la base de los acuerdos del VII Congreso de la IC y de la carta de la delegación mexicana que había elaborado la nueva política del PCM.

El congreso caracterizó al gobierno de Cárdenas como nacional reformista y respecto a su actitud ante éste llamaba a dar su apoyo condicional a los aspectos positivos de su política y a criticar sus aspectos negativos, agregaba que esta crítica debía hacerse con tacto para evitar que la aprovechara el enemigo, poniendo siempre el apoyo al gobierno y concentrando la lucha contra la reacción y el imperialismo. El Congreso planteó también la necesidad de mantener la unidad del PNR luchando por el reforzamiento de su ala izquierda en el interior de dicho partido.

En relación al Frente Popular, el congreso aprobó la iniciativa de la CTM que para la formación del comité organizador propuso al PNR, al PCM, a la CNC y la CTM.

Finalmente, el congreso respondió a la campaña anticomu
nista que para entonces se había iniciado al interior de la CTM,
por el grupo de Velázquez, dijo que nadie había luchado más que
los comunistas para la constitución de la CTM.

C A P I T U L O V

EL PCM EN EL PERIODO DE CRISIS

Así, mientras el Partido Comunista avanzaba, en el interior de la CTM la corriente de Fidel Velázquez, Amilpa y Yurén, apoyados por Lombardo Toledano, continuaron su actividad anticomunista, lanzando la acusación de que los comunistas querían dividir la CTM y formar otra organización sindical. Y buscando el enfrentamiento total con los comunistas convocaron de forma ilegal a la realización del IV Consejo de la CTM, el cual era precedido de una serie de maniobras, como el desconocimiento de los delegados de Nuevo León y La Laguna en favor de incondicionales, Valentín Campa narra como en el mismo Consejo, cuando argumentaba contra los acuerdos de Velázquez, fue amenazado por la espalda con una pistola. Por lo que ante tales hechos la ruptura era inevitable y deciden separarse contando con el apoyo de la mayoría de los trabajadores representados en la CTM. y aunado a ello la renuncia de los tres comunistas miembros del Comité Ejecutivo de los siete que lo componían. Juan Gutiérrez, Secretario de Trabajo y Conflictos; Miguel A. Velasco, Secretario de Educación y Cultura y Pedro A. Morales, Secretario de Acción Campesina.

"La corriente democrática consideraba viable establecer la unidad de la CTM, partiendo de que era la mayoría y su influencia en el movimiento sindical del país era cada vez mayor.

Insistimos en evitar toda intransigencia y en la primera oportunidad buscar concesiones mutuas para establecer la unidad". (19)

Entonces Lombardo Toledano acudió a la Internacional Comunista, le escribió una carta a Earl Browder, Secretario del Partido Comunista de los EEUU y miembro del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista, falseando los hechos. Browder a su vez escribió a la dirección del PCM expresando su interés por tratar el problema, por lo que se convocó al Pleno ampliado de 1937.

La IC y Browder elaboraron "la política de unidad a toda costa" como orientación política ante la cual el PCM tenía que disciplinarse y convencieron a Laborde para que presentara al Pleno un informe planteando la línea de "unidad a toda costa". El informe iniciaba planteando que "La tarea del Pleno Ampliado del Comité Central de nuestro partido consiste en examinar el problema de la división de la CTM, las causas de la división, las consecuencias que ha tenido y las que pudiera tener en caso de prolongarse y consumarse, y tratar la línea de conducta que nuestro partido debe adoptar para contribuir eficazmente al restablecimiento de la unidad.

La unidad de la CTM es indispensable para el cumplimiento de todas las tareas inmediatas que el proletariado de México tiene ante sí en este momento, y para facilitar y apresurar la formación del Frente Popular Mexicano.

(19) CAMPA, Valentín. Mi testimonio. Memorias de un comunista mexicano. México, Ediciones de Cultura Popular. p. 131.

Pero sobre todo, la unidad de la CTM es necesaria y urgente para facilitar el agrupamiento de todas las fuerzas en un frente nacional unido, contra la guerra que los gobiernos fascistas se disponen a desencadenar sobre el mundo.

Por eso el buró político ha considerado que la tarea más apremiante de nuestro partido es ahora luchar por la unidad de la CTM, bajo el lema 'Unidad a toda costa'. "(20)

Acerca de las causas de la división y los errores del PCM el informe señalaba que "Uno de los errores más graves, por que vino a precipitar la división, fue el abandono del IV Consejo por las delegaciones descontentas, inclusive los delegados comunistas". (21) Según el buró político, las delegaciones deberían haber permanecido pasara lo que pasara. Y este pasara lo que pasara implicaba "Que para mantener las relaciones de amistad y cooperación con los dirigentes no identificados con nosotros, estabamos obligados a ser tolerantes y flexibles, a tener paciencia y colocar la cuestión básica de la unidad y del reformamiento de la CTM por encima de las cuestiones muy importantes pero secundarias, del respeto a los Estatutos, la democracia sindical, etc.

El buró político ha considerado que inclusive en aquellos casos en que evidentemente teníamos la razón, deberíamos haber cedido y aún renunciado a determinadas posiciones en los sindicatos, si ello era preciso para no comprometer la uni-

(20) LABORDE, Hernán. La política de unidad a toda costa (Informe al Pleno del C.C. del PCM celebrado del 26 al 30 de junio de 1937). México, Ed. Acere, Expediente Obrero # 5-pp. 33-34.

(21) Ibid. pp. 41-42.

dad". (22)

Sobre los errores cometidos en el interior de la CTM el informe señala como error el haber sostenido en el Congreso - - Constituyente la candidatura de Velasco contra la de Velázquez, cuando en alguna reunión de dirigentes se había acordado que el puesto de organización sería para Velázquez, aún cuando Velasco fue electo por mayoría. Según expresión de Laborde esta fue la primer semilla de desconfianza en las relaciones con los dirigentes de la antigua CGOCM.

Otro error, según el informe, fue el relativo a la Federación de Trabajadores al Servicio del Estado. La dirección de la antigua CGOCM pretendía aplazar el Congreso para evitar que la nueva organización quedara en manos de los comunistas. Según el informe, no obstante que había acuerdo al respecto y en no constituir la Federación, sino sólo un Comité que prepararía dicho congreso de unificación. La Federación fue constituida y de este modo se creó un nuevo motivo de fricción.

De igual manera, otro error -se decía- se cometió en el conflicto magisterial. Ya que había la demanda del Comité Nacional de la CTM, de que se aplazara la unificación. El PCM dirigía las dos organizaciones magisteriales. Por lo que, según el informe, se podía haber convencido a las dos centrales de esperar hasta que hubiera acuerdo en el comité de la CTM sobre la fecha y condiciones del Congreso. Sin embargo, el Congreso se realizó sin esperar esto y según Laborde fue uno de los proble-

(22), Ibid. pp. 43-44.

mas que provocaron la ruptura en el IV Consejo la división de la CTM.

Se señala como un problema más el que se refiere al Frente Popular la discrepancia se dió desde el Congreso en el que fue electo el Comité organizador. Lombardo Toledano se oponía a que el Secretario General del PCM formara parte del Comité organizador y el PCM estuvo a favor de que formara parte de éste.

La segunda discrepancia, en cuanto a esto, se refería a las funciones del Comité organizador. Lombardo pretendía que el Comité organizador se dedicara exclusivamente a organizar y a preparar el Congreso constituyente y el Frente Popular Mexicano. El PCM pretendía que el Frente fuera a la vez el organizador de las luchas populares inmediatas. Laborde reconoce lo justo de esta posición pero --según él-- se debió haber cedido y aceptar su punto de vista, ya que el Comité organizador --dice-- sólo sirvió para ahondar las diferencias con la mayoría de la CTM.

La conclusión que saca Laborde de estos "errores" cometidos por el PCM es que "La división de la CTM es el resultado de un conjunto de factores diversos. Pero la dirección del partido no sólo fue incapaz de evitar la división, que evidentemente no quería, sino que con toda una serie de errores más o menos graves contribuyó a ella y la precipitó.

Ahora camaradas, lo menos que ustedes tienen derecho a exigir del buró político es una acción resuelta y consecuente para rectificar los errores cometidos y contribuir de veras, con

hechos, no sólo con reclamaciones, al restablecimiento de la --
 unidad de la CTM". (23)

A su vez consideraba que estos errores formaban parte --
 de una desviación general de la línea política, de una desvia--
 ción izquierdista que deformaba la nueva política del PCM.

De esta manera el PCM bajo las presiones de la IC adop--
 taba la línea claudicante de "unidad a toda costa". Sobre la --
 base de un análisis falso, de atribución al Partido Comunista --
 de errores no cometidos, y de la falsa acusación de la adopción
 de una política sectaria e izquierdista. Para reintegrar sin --
 condición alguna los sindicatos a la CTM. Lo que significó en--
 los hechos la capitulación ante Lombardo Toledano y Fidel Veláz--
 quez y por medio de estos la sujeción del movimiento obrero al
 gobierno.

Así era impuesta la capituladora línea de la "unidad a
 toda costa", no sin encontrar resistencia por parte de la direc--
 ción para volver a su plaza de ferrocarriles, el mismo Laborde--
 al principio opuso resistencia. Y entre los sindicatos de la --
 corriente democrática la situación no fue diferente, estos no --
 sólo se opusieron a esta línea, sino que incluso muchos sindica--
 tos no volvieron a la CTM. Para Campa "La política de unidad a
 toda costa colocó al Partido Comunista a la cola de Lombardo To--
 ledano y Fidel Velázquez, cuando estos se hallaban a la cola --
 del gobierno. El presidente Cárdenas impulsaba esta política.--
 La supeditación del movimiento sindical al aparato estatal con-

(23) Ibid. p. 59.

dujo al charrismo sindical que ahora padecemos". (24)

El hecho de que la IC haya decidido darle su apoyo a -- Lombardo Toledano y no al PCM, no sólo en este caso sino durante todo el período de los años '30, reside por un lado en el papel que jugaba Lombardo Toledano, como el líder obrero más importante de estos años hecho que se debe a una serie de circunstancias pero sobre todo al acoplamiento de sus posiciones ideológicas y políticas de acuerdo a las principales tesis de Cárdenas, en este sentido su "marxismo" consistía en luchar por proseguir la revolución burguesa y aliarse al gobierno que consideraba democrático y obrero, además otra característica de Lombardo Toledano era el ser partidario de la Unión Soviética y antimperialista. Pero era sobre todo la necesidad de la Unión Soviética de contar en su lucha contra el facismo con el apoyo del gobierno nacionalista de Cárdenas, en donde Lombardo Toledano jugaba un papel clave, fue esto lo que llevó a la IC a darle su apoyo, aún y cuando, como hemos visto, esto fuera en detrimento del PC y significara la subordinación de este a Lombardo Toledano.

Con la adopción de la política de "unidad a toda costa" el proletariado perdía, no sólo la posibilidad de un sindicalismo independiente y de clase, sino también la posibilidad de dotarse de un partido obrero revolucionario. Cárdenas fue el primero en entenderlo y se apresuró a dejar cerrada esta posibilidad, el 30 de marzo de 1938 por iniciativa suya el PNR, en su -

(24) CAMPA, Valentín. Op. Cit. p. 136.

Tercera Asamblea Nacional, decide transformarse en Partido de la Revolución Mexicana (PRM) ante lo cual el PCM a través de Laborde como miembro de la delegación fraternal del Partido Comunista que participó en este Congreso, declaraba, consecuente -- con la política capituladora de "unidad a toda costa" que "La transformación del PRM señala el comienzo de un nuevo capítulo de la revolución mexicana ... aparte queremos que se nos permita arrimar el hombro, poner el pecho en la obra y en la lucha común.

Que se nos señale el sitio y las condiciones en que dentro del gran Partido de la Revolución Mexicana podemos cumplir con nuestro deber". (25) Laborde no escondía el interés de enganchar al PCM al nuevo partido. De esta forma la política de "unidad a toda costa" no sólo había significado la subordinación de los sindicatos al gobierno, sino que también dejaba ahora más claramente a la clase obrera sin la posibilidad de constituir un partido de clase independiente del gobierno y la burguesía.

LA ADMINISTRACION OBRERA

Por decreto el 13 de junio de 1937, se nacionalizaron los Ferrocarriles Nacionales de México.

El 15 de abril de 1938 el Congreso resolvió para su discusión un proyecto de ley sobre la administración de los ferrocarriles que fue aprobado de inmediato. A finales de este mes--

(25) Laborde Hernán. "El PRM; una coalición de fuerzas populares". Discurso pronunciado ante la convención constituyente del PRM, El Machete, 9 de abril de 1938.

el gobierno dió a conocer al público la transmisión de los ferrocarriles nacionalizados al Sindicato de Ferrocarrileros y la formación de la "Administración Obrera". En el momento de la entrega de los ferrocarriles al sindicato Cárdenas declaraba que no se trataba de entregar los ferrocarriles en propiedad a los obreros, sino, por el contrario será un patrimonio nacional dado a los trabajadores para su administración.

Miguel Angel Velasco resume la posición del PCM ante la administración obrera de la siguiente forma:

"Aunque en el primer momento el Partido Comunista vio con simpatía esa medida, la reunión plenaria de su Comité Central efectuada en octubre de 1938, la discutió ampliamente adoptando una resolución, ratificada después por su VII Congreso, considerándola no aconsejable. 'Porque ponía en peligro la independencia y la libertad de acción del sindicato en la realización de sus verdaderas funciones, consistentes en el mejoramiento y el control de las condiciones de trabajo y en defensa de los intereses de clase del proletariado'.

El Partido Comunista se apoyaba en argumentos teóricos y en razonamientos concretos. La administración de una empresa por el sindicato correspondiente —señaló— restringe la función principal de éste o, en el mejor de los casos, desdobra su personalidad, pues viene a ser al mismo tiempo defensor de los trabajadores y administrador, es decir, defensor de la empresa. -- Una función entra en conflicto inevitablemente con la otra, y el sindicato tiene que escoger entre la empresa y los trabajadores. Y es probable que abandone los intereses de los obreros --

por hacer triunfar la administración. La administración obrera, añadía, descentraliza y dispersa la economía en vez de organizarla y centralizarla, que es una condición del progreso económico y sin lo cual no puede pensarse seriamente en la perspectiva del socialismo.

En cuanto a los aspectos teóricos del problema, el Partido Comunista recordó la discusión que tuvo lugar en el Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética, en el que Lenin oponiéndose al punto de vista de Trotsky, en el sentido de que la industria fuera administrada directamente por los sindicatos, logró la aprobación de una resolución en la que se asentó que - si bien los sindicatos 'son una escuela de unificación, una escuela de solidaridad, una escuela de defensa de sus propios intereses, una escuela de la administración, una escuela de dirección... lo específico y lo central no es la administración, sino el lazo entre la administración estatal central, la economía nacional y las amplias masas de trabajadores'.

"Así pues, al debatirse aquí el problema de la administración obrera en 1938, se dijo no a las tesis anarcosindicalistas de Trotsky, y se apoyó el punto de vista de Lenin, que postulaba la centralización administrativa de las empresas en manos del Estado". (26)

Al poco tiempo de implantada la administración obrera - ésta confirmaría los temores del PCM, al caer en crecientes di-

(26) VELASCO, Miguel Angel. "Ferrocarriles y ferrocarrileros en México", en Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales No. 89, UNAM. Julio-Septiembre de 1977. pp. 126-127.

ficultades, por un lado la situación de los obreros no mejoraba, estos estaban en una situación en la que casi no contaban con derechos y veían aumentar sus obligaciones, el sindicato no les podía garantizar ni siquiera el salario mínimo y para principios de 1939 la administración obrera tenía un déficit de 2 millones de pesos. Por otro lado la administración obrera debía pagar a los capitalistas extranjeros una deuda de millones de dólares y de hecho los obreros trabajaban para cubrir la compensación a los extranjeros.

El 15 de agosto de 1935 los trabajadores petroleros lograron constituir con el apoyo de otros sindicatos, y fundamentalmente el de ferrocarrileros, el Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana, contando con 13 mil miembros.

Al poco tiempo el sindicato convocó a una convención -- con el objeto de elaborar un contrato único para toda la industria. El 3 de noviembre de 1936 fue presentado en las empresas el contrato invitándolas para que en un plazo breve se iniciaran las discusiones del mismo. Las empresas unánimemente se negaron a discutir dicho contrato, por lo que el sindicato se vio precisado a emplazar la huelga. Las demandas de los trabajadores se concretaron a: primera, el establecimiento de la jornada semanal de 40 horas de trabajo; segunda, atención médica para la prevención de enfermedades; tercera, indemnización para los casos de muerte a consecuencia de los riesgos profesionales; cuarta, establecimiento de jubilaciones; quinta, vacaciones de acuerdo con la antigüedad; sexta, la constitución de un fondo de ahorro, y, séptima, un aumento general de salarios.

Ante la intervención directa del presidente, los trabajadores aceptaron aplazar la huelga para entrar en negociaciones con las compañías, sin embargo estas se prolongaron sin avanzar. Así la huelga estalló el 28 de mayo de 1937 y el 11 de junio el sindicato levantó la huelga y planteó al gobierno que se trataba de un conflicto económico y que se hiciera una investigación financiera de las empresas, ya que éstas argumentaban no tener dinero. La Junta de Conciliación y Arbitraje nombró una comisión y finalmente dictó a favor de los trabajadores. Las compañías se negaron a acatar la resolución y recurrieron a la Suprema Corte de Justicia pero ésta les negó el amparo y confirmó la validez del laudo de la Junta de Conciliación y Arbitraje.

Las empresas no acataron la sentencia de la corte y ante el empuje de las masas obreras, Cárdenas dictó la expropiación por causa de utilidad pública el 18 de marzo de 1938.

Posteriormente en los petróleos ya nacionalizados se impulsó la administración obrera, sin embargo dejaba las decisiones fundamentales en manos del poder público y los resultados fueron para los obreros los siguientes: cuando pretendieron defender sus derechos se les acusó de ignorar que las empresas ya no estaban en manos del capital privado, sino que ahora se encontraban en manos de la nación. Desde mayo de 1938 no recibieron aumento de salarios. En 1940 tuvieron que aceptar el reajuste del personal y vieron afectadas importantes prestaciones.

En seguida de la nacionalización del petróleo, Saturnino Cedillo atacó abiertamente la expropiación y renunció al go-

bierno de Cárdenas, trasladándose a Las Palomas, San Luis Potosí, en donde instaló su cuartel general. Desde allí lanzó una campaña abierta contra el presidente Cárdenas y contra todas -- las fuerzas revolucionarias y democráticas del país.

Por esos días, un ayudante de Cedillo escribió una carta a la dirección del PCM donde les informaba de la preparación de una rebelión armada encabezada por Cedillo, que contaba para esto con 20 mil campesinos y apoyada por un coronel alemán, un japonés y un representante de Rockefeller. Esto se lo comunicó Valentín Campa al presidente Cárdenas y tiempo después le presentó un plan elaborado por el ayudante de Cedillo para desarrollar la rebelión y aprender a los tres coroneles extranjeros, -- Cárdenas rechazó este plan, por lo que por acuerdo del Buró Político del Partido Comunista se acordó denunciar públicamente -- la rebelión de Cedillo, así el 30 de abril de 1938 en Bellas Artes en un mitin Campa denunció el levantamiento.

La rebelión empezó en la fecha ya fijada. Poco tiempo después Cedillo fue derrotado, lanzado de Las Palomas y finalmente comenzó la deserción, que incluyó a los miembros de su Estado Mayor.

El 28 de enero de 1939, bajo la marca de la política de "unidad a toda costa", se realiza el VII Congreso del PCM, con la presentación del Informe por parte de Laborde que se publicó con el título de Unidos tras un solo candidato para derrocar a la reacción.

El PCM en este Congreso llegó plenamente a la adopción de una política oportunista de derecha.

Laborde señalaba en su Informe el peligro de la reacción apenas derrotada en el levantamiento de Cedillo, por lo que según él era necesaria, la unidad tras un solo candidato para derrocar los nuevos intentos de ésta reacción y en defensa de la independencia nacional y de las instituciones democráticas.

El Congreso consideró que en el gobierno mantenían la hegemonía los revolucionarios procedentes de la clase media además se pronunciaba contra la idea de acentuar demasiado la diferenciación de los grupos dentro del gobierno y del PR., todo para mantener la unidad dentro de este gobierno y del mismo PRM. A su vez consideraba a este último como la forma peculiar en México del Frente Popular.

El Congreso se propuso trabajar por la unidad del PRM, unidad que falsamente era identificada con el trabajo con la unidad del pueblo. Así el Partido Comunista, a través de sus falsas caracterizaciones y apreciaciones, se iba haciendo cada vez más dependiente del gobierno y del PRM. La política de apoyo a lo positivo del gobierno y crítica a lo negativo iba mostrando lo inconsecuente de tal política al eliminar la crítica y quedarse en el pleno apoyo al gobierno.

En cuanto a la sucesión presidencial, el Congreso no se manifestó por ningún candidato y propuso que los candidatos se comprometieran a cumplir con el programa de PRM y llamaba a los candidatos Avila Camacho y Mújica a ponerse de acuerdo con el fin de que uno de los dos se retirara, ya que el PC apoyaría cualquiera de los dos que quedara.

La política oportunista de derecha seguida por el PCM - desde la adopción de la línea de "unidad a toda costa" mostraba ya lo negativo de esta que se expresaba en la pérdida de miembros, influencia y prestigio. Por lo que el Comité Central resolvió, en septiembre de 1939, convocar al VIII Congreso (Extraordinario) que según la convocatoria firmada por el Comité Nacional (Laborde y Campa) debería realizarse del 21 al 24 de febrero de 1940.

Por estas fechas, el PCM venía realizando una serie de actos dentro de la campaña contra la presencia de Trotsky, que se encontraba asilado en México desde el 9 de enero de 1937. Y fue dentro de este contexto que sucedió un hecho que cambiaría no sólo el contenido de la convocatoria al VIII Congreso, sino también el contenido, el carácter y los objetivos del mismo Congreso y al concluir éste, en lugar de ayudar a superar la crisis tan profunda que vivía el PCM, por el contrario ayudaría a liquidarlo. Valentín Campa relata este hecho de la siguiente forma: "En esos días el camarada Laborde nos llamó a Rafael Carrillo y a mí, ambos miembros del secretariado del Comité Central, para tratarnos un problema confidencial sumamente delicado. Se trataba de lo que le había comunicado un camarada que se acreditaba como delegado de la Tercera Internacional Comunista; este le había planteado la decisión de eliminar a Trotsky y le requefía su cooperación personal como Secretario General del partido y la de un equipo adecuado para asegurar la eliminación de aquél. El camarada Laborde le dijo que era un problema sumamente delicado, que el Partido Comunista consideraba a Trotsky-

como un político derrotado y que necesitaba unos días para resolverle. El enviado de la III Internacional le dijo que nadie más debería saber de este asunto pues era estrictamente confidencial. ...después del análisis riguroso que merecía concluimos lo que reiteradamente habíamos venido señalando; que Trotsky estaba políticamente derrotado, que su influencia era casi nula y que además lo estábamos exhibiendo en todo el mundo. Su eliminación por otra parte, traería como consecuencia un gran daño para el Partido Comunista Mexicano, para el movimiento revolucionario en México, así como para el Partido Comunista Soviético, la Unión Soviética y el movimiento comunista en su conjunto. Decidimos, pues, que era evidentemente un gran error el planteamiento de la eliminación de Trotsky. Expuesto este punto de vista, Laborde le expresó al delegado de la III Internacional nuestra decisión. Dicho representante lo amenazó; le dijo que se atuviera a las consecuencias derivadas de su actitud puesto que la indisciplina a la III Internacional se paga muy caro. Laborde le expresó que nosotros actuábamos de acuerdo con nuestros principios y considerábamos incorrecta la idea de eliminar a Trotsky". (27)

Las amenazas del enviado de la III Internacional, pronto se cumplieron, para ello empezaron a llegar comunistas extranjeros; Vittorio Codovilla, argentino; Martínez, Venezolano; y combatientes de la guerra civil española enviados por la IC. Que agrupados en la Comisión Nacional Depuradora, en la que tam

(27) CAMPA, Valentín. Op. Cit. p. 161.

bién participó Dionicio Encina, pronto se convirtieron en una - dirección paralela a la dirección del Partido Comunista encabezada por Laborde y Campa. Y en menos de lo que se pensaba en - la verdadera dirección del PCM. Así tomó en sus manos la organización y la realización del Congreso Extraordinario, cambiando totalmente el contenido de la convocatoria al VIII Congreso, firmada por Laborde y Campa y resaltando ahora la lucha contra el Trotskismo.

La Comisión Nacional Depuradora, inició su trabajo expulsando al grupo conocido como la Troika integrado por Vicente Guerra, Arturo Ramírez y Manuel Lobato. Al mismo tiempo empezó a atacar a Laborde y Campa por todos los medios del partido; a través de los materiales de preparación del congreso y en La voz de México. Lanzando principalmente la acusación de que Laborde y Campa seguían una línea sectario-oportunista a partir de la adopción de la política de "unidad a toda costa". Lo cierto es que seguían una política oportunista, pero se les olvidaba que esta política principalmente les había sido impuesta por la Internacional Comunista.

Más tarde se suspendió a Laborde de la secretaría general y a Campa del buró político. La Voz de México daba la noticia "La Comisión Depuradora, conjuntamente con la Comisión Política, ha decidido en uso de los amplios poderes que el pleno -- del Comité nacional le otorgó, separar del secretariado a Hernán Laborde y Valentín Campa, relevándolos de todo puesto de dirección..." (28)

(28) La Voz de México. No. 229, 8 de marzo de 1940 p.p. 1 y 6.

De esta manera se llegó al Congreso Extraordinario en el cual se les expulsó definitivamente. A él sólo asistió Campa para rechazar los cargos que se les hacían, Laborde no asistió, pues estaba seguro de la farsa de éste, de sus objetivos y de que Stalin estaba detrás de la liquidación de Trotsky, por lo que según Campa, Laborde cambió su opinión sobre éste y ahora decía que "Stalin era un cabrón".

El Congreso Extraordinario lejos de resolver la crisis la profundizó, al no superar la línea política oportunista de derecha. Ya que seguía repitiendo las mismas falsas caracterizaciones y orientaciones. Seguía hablando de la necesidad de poner en marcha la revolución mexicana. Afirmaba que Cárdenas era un burgués liberal que defendía los intereses del pueblo a su modo y que estaba bajo dos presiones la de las fuerzas progresistas y la de la burguesía ligada al imperialismo, es decir no daba una idea clara respecto al carácter de clase del gobierno.

Sometía nuevamente al PCM a Lombardo Toledano, Dionicio Encina decía en el congreso extraordinario: "Trabajaremos con espíritu fraternal con nuestro gran amigo, el camarada Vicente Lombardo Toledano esa figura preclara de la revolución mexicana que es víctima de los ataques más canallescros y viles de parte de la reacción mexicana por que ésta sabe que es de los que no se doblegan ni se venden porque representa la tradición revolucionaria del movimiento obrero en México. Ante esta campaña de infamias canallescas que hace la reacción contra él, yo pido un acto de homenaje y solidaridad de nuestro congreso -agregaba-

siempre el partido marchará con VLT". (29)

Criticaba la tesis de que el PRM era la forma peculiar del frente popular en México, pero seguía planteando a su interior que el PCM ingresara al PRM y finalmente al eliminar la dirección Laborde-Campa eliminaban la única dirección capaz de sacar al PCM de su crisis y lo enfilaba a su liquidación como partido revolucionario. Por último el congreso nombró a Dionicio Encina como nuevo secretario general.

Después del congreso extraordinario el PCM continuó -- con su línea oportunista de derecha, que encontraba campo abonado para el desarrollo de la misma sobre todo ahora por dos hechos fundamentales: el cambio de gobierno y el estallido de la segunda guerra mundial.

Al calor de la guerra y con la derrota del movimiento obrero la burguesía mexicana ampliaba sus actividades y crecfa a paso rápido y se planteaba reorientar la política general del país hacia "la lucha por la producción", con el planteamiento demagógico de que se había entrado ya en "la etapa constructiva de la revolución".

Después, con la incorporación de México a la guerra, el gobierno levantó la bandera de la "unidad nacional", que contó con el apoyo del PCM.

Respecto al cambio de gobierno. La derrota del movimiento obrero y la nueva situación del país de un desarrollo relativo y la existencia de una burguesía fortalecida impusieron-

(29) ¡Fuera el imperialismo y sus agentes! México, 1940. p. 85.

en el PRM una candidatura para la presidencia más acorde con -- sus intereses. De esta manera la Segunda Guerra Mundial y el - cambio de gobierno constituyen el punto de arranque de una nueva etapa política en la vida nacional.

Como es sabido, el PCM participó en las elecciones generales de 1940 apoyando a los candidatos del PRM y unos meses - después ante la llegada de Avila Camacho a la Presidencia de la República su nuevo Secretario General, Dionicio Encina declaraba que "El triunfo del 7 de julio significa la continuación de la - revolución hasta sus últimas consecuencias". Y un poco más tarde al tomar posesión de la presidencia de la República Avila Ca macho, el PCM siguió la política de apoyar lo positivo del go-- bierno y criticar lo negativo por lo que se dedicó a combatir a algunos Secretarios de Estado considerados como reaccionarios.

En los años siguientes continuó con su política de entrega al gobierno, así en el Pleno del Comité Central, realizado en noviembre de 1942, Encina decía: "Todos los hechos señalados antes demuestran que el gobierno del General Manuel Avila - Camacho es un gobierno decididamente democrático y antifacista". Agregaba más adelante: "Todo lo anterior plantea como tarea cen tral para nuestro partido, la de reforzar más aún la unión de - la nación alrededor del gobierno de Manuel Avila Camacho y de - su justa política". (30) En justo acuerdo con la demagogia polí tica planteada por el gobierno de "unidad nacional".

(30) PEREZ, J. Encarnación. Informe presentado por él... a la VII Convención Ordinaria del PCM en el D.F. México, S.E.M.M., Junio de 1959. p. 5.

"En el Pleno del C.C. realizado en octubre de 1943, se insistió en esta política. En el Informe de Encina a este Pleno se decía, por ejemplo lo siguiente; la clase obrera debe avocarse al estudio de los problemas fundamentales para que se planteen al Presidente de la República el conjunto de medidas uniformes que ayuden a resolver estos importantes problemas y reafirmen la urgencia de la lucha por la unidad nacional efectiva alrededor del Presidente de la República y su gobierno". (31)

Durante este mismo Pleno la lucha interna volvió a agudizarse con el surgimiento de un grupo opuesto a la política seguida por el PCM, dentro del cual se encontraban Enrique Ramírez y Ramírez, Miguel Angel Velasco, Angel Olivo, Gerardo Carnera Checa, Luis Torres Ordoñez y José Revueltas, miembros del C.C. al interior de este bloque pueden distinguirse tres posiciones:

Miguel Angel Velasco sostenía la necesidad de fortalecer al PCM antes de plantearse los problemas de la formación de un partido único, insistía en la necesidad de acercarse a la Liga de Acción Política que dirigía Narciso Bassols y proponía que se aceptara el reingreso de Laborde y Campa.

Ramírez y Ramírez, Revueltas, Carnera Checa y Torres Ordoñez, proponían el impulso inmediato del partido único en base al acercamiento con Lombardo Toledano.

Por último Angel Olivo proponía el apoyo irrestricto, al presidente Avila Camacho. La lucha interna terminó al im-

(31) Ibid. p. 5.

ner su punto de vista la dirección, a través de la utilización de métodos viciosos, de impedir la discusión y de expulsar a -- los disidentes. Estos después de ser expulsados forman el grupo marxista El Insurgente.

En este período se produjo un acontecimiento de mayor -- importancia en el movimiento comunista internacional: en 1943, -- en apogeo de la guerra antifacista, por acuerdo de su Comité -- Ejecutivo fue disuelta la Internacional Comunista. La resolu-- ción del Presidium de la IC del 15 de mayo de 1943 establecía -- que ya mucho antes de la guerra era cada vez más patente que a medida que se complicaba la situación de cada país, tanto inte-- rior como internacionalmente, la solución de los problemas del -- movimiento obrero de cada país por cualquier centro internacio-- nal encontraría dificultades insuperables. La profunda diversi-- dad de los caminos históricos del desarrollo de los diferentes -- países del mundo, el carácter distinto e incluso contradictorio de sus regímenes sociales, la diferencia de nivel y ritmo de su desarrollo social y político y finalmente la diversidad del gra-- do de conciencia y de organización de los obreros, impusieron -- también tareas diferentes a la clase obrera de los distintos -- países.

Si bien es cierto que la Internacional en general jugó un papel positivo, no lo es menos el que también cometió erro-- res inegables, sobre todo en el período en el que Stalin diri-- gió la IC, que hicieron un daño terrible al movimiento comunis-- ta internacional y en la experiencia propia del PCM a este le -- causó daños irreparables que en algunos casos lo llevaron casi-

a su liquidación. A través de políticas y esquemas que le eran extraños y que la mayor de las veces sólo tenían en cuenta los intereses de uno o varios partidos en el poder. No obstante es to, ahora cometía otro error con su disolución.

El Browderismo

Mientras tanto, la guerra continuaba y la Unión Soviética se veía obligada a formar parte de una coalición antihitleriana conformada junto con Inglaterra y Estados Unidos y a concertar una serie de acuerdos con éstos. Y fue justamente sobre la base de estos acuerdos que Earl Browder llegaba a conclusiones falsas acerca del imperialismo norteamericano, al que calificaba de imperialismo democrático y proclamaba una serie de relaciones utópicas con éste, de colaboración, una política de no huelga ya que según él las huelgas significarían romper los esfuerzos por detener al fascismo. En el terreno organizativo como resultado de esta política proponía la disolución de las células de empresa y la transformación de los partidos comunistas en asociaciones políticas, de colaboración de clase, como sucedió con el Partido Comunista de los Estados Unidos, con su transformación en Liga Socialista.

El IX Congreso del PCM, celebrado en mayo de 1944, adoptó las concepciones fundamentales de Browder e influido por ellas adoptó como nunca antes una posición oportunista de derecha. En su informe al IX Congreso Encina decía lo siguiente, en relación con la actitud del PCM ante el gobierno: "Esta gigantesca contienda y toda la suerte futura de nuestro país —su

integridad nacional, su libertad y soberanía, su democracia y - progreso- imponen a todos los mexicanos leales a su patria el - deber de reforzar, consolidar y ampliar el movimiento de unidad nacional alrededor del gobierno legítimo", decía más adelante - "debemos afianzar la unidad nacional, alrededor del gobierno -- precedido por el General Manuel Avila Camacho y esperamos que - los hechos y particularmente los últimos acontecimientos, sean - suficientes para convencer a elementos impacientes de derecha o de izquierda de que en las actuales circunstancias el gobierno - actual y particularmente su presidente, es el mejor que la na-- ción puede tener. El partido perdió de vista el carácter agre- sivo del imperialismo norteamericano cuando aprobó en el IX Con- greso un tipo de relaciones con los Estados Unidos basadas en - la 'cooperación mutua' y la 'buena vecindad'; nuestro partido - pretendía que el imperialismo ayudara al desarrollo industrial- de México sobre la base de que el gobierno de los Estados Uni-- dos autorizara la exportación a nuestro país de maquinaria y ma- terial necesario para cubrir el programa mínimo de industriali- zación para 1944, se ponía en plan de consejero del imperialis- mo cuando trataba de hacerle comprender que esa era una manera- de evitar la crisis económica, puesto que, al industrializarse- México se constituiría en un mejor mercado de venta para los -- productos norteamericanos y más todavía, nuestro partido se con- virtió en esa época en defensor de la llamada iniciativa privada y de las inversiones norteamericanas. Al respecto el informe - de Encina decía: 'Un plan vasto requiere la cooperación sin re- servas de la economía privada, el desatrollo capitalista de Mé-

xico está operado dentro de los marcos de un 'capitalismo de Estado' por lo tanto la intervención del Estado sólo debe realizarse por consecuencia, en la medida en que sea necesario para llevar a la práctica y garantizar la eficacia de una política-económica de guerra'." (33) También planteó renunciar a las huelgas en todas las empresas. Después del Congreso fueron disueltas las fracciones sindicales y las células de empresa y en su lugar se organizaron comités de barrio.

En agosto de este año bajo la influencia de Lombardo Toledano se planteó la creación de la Liga Socialista Mexicana. Con la participación y apoyo de Narciso Bassols y su grupo, el PCM y la Universidad Obrera. Estos afirmaban que los fines de ésta eran el estudio del materialismo dialéctico, del materialismo histórico, de la economía política, del socialismo científico, de la historia nacional y universal y la divulgación de sus resultados y finalmente decían que ésta no tenía fines electorales.

Esta política de colaboración de clase justificada por la Unidad Nacional contra el Facismo emprendida por el PCM como por Lombardo Toledano y bien utilizada por el gobierno, pronto mostró sus consecuencias en el movimiento obrero con la firma promovida por Lombardo Toledano y el pacto obrero industrial acordado en 1945 entre la CTM y la Cámara Nacional de la Industria de Transformación (CNIT), bajo la orientación de una política de no huelgas y de industrialización forzosa.

(33) PEREZ, Encarnación. Op. Cit. pp. 5-6.

Aunque esta política revisionista del PCM pronto fue --
rectificada en sus lineamientos más graves, por el consejo na--
cional del Partido Comunista, realizado en marzo de 1946, y aun
que se dijo que ésta no había sido aplicada, el daño había sido
hecho y muchas células de empresa ya no fueron reconstituidas.-
Es cierto que ya no se siguió hablando de construir la unidad -
nacional alrededor del gobierno, como tarea central del partido,
pero se le siguió considerando como una fuerza de unidad nacio
nal.

Así marchaba el PCM desde la adopción de la política de
"unidad a toda costa" de error en error por el camino de la li-
quidación y profundizando su crisis.

Durante el Pleno de febrero de 1947, Encina decía lo si
guiente: "Por lo tanto estando integrado el actual gobierno por
representantes de la burguesía progresista, salvo determinadas-
excepciones, éste no puede ser considerado como un gobierno de-
unidad nacional independientemente de que representa una de las
fuerzas de la unidad nacional y en consecuencia no podemos re--
nunciar a la lucha hasta convertirlo en un verdadero gobierno -
popular. Mientras esto no acontezca debe ser caracterizado co-
mo un gobierno de la burguesía progresista, que independiente--
mente de sus inconsecuencias debe ser apoyado por todas las - -
fuerzas populares y patrióticas en todo lo positivo y criticand
do con toda firmeza todos aquellos aspectos negativos de su po-
lítica". Más adelante agregaba "Nuestro partido debe luchar --
por mantener relaciones acerca del actual gobierno en función -
de aplicación de una política de beneficio nacional. No ser e--

mos un partido de oposición; al contrario, seremos cada vez más un partido de cooperación para la realización de la política de unidad nacional, manteniendo nuestra total independencia tanto de parte del Estado como del resto de las fuerzas de unidad nacional, como corresponde al partido político".⁽³⁴⁾ Esto formaba parte de la línea política del partido en momentos en que el gobierno de Alemán había reformado el Artículo 27 de la Constitución, había roto por medio del ejército el paro petrolero y seguía en general una política reaccionaria.

Desde hacía algún tiempo Lombardo Toledano veía luchando por la creación de un partido, en 1944 constituyó la Liga Socialista Mexicana sobre la base del modelo de la asociación política comunista con la que Browder sustituía al Partido Comunista de los Estados Unidos, finalmente esta no tuvo éxito y -- después de fracasado este intento Lombardo logró que la CTM le diera su apoyo para la creación de un nuevo partido. Así durante 1947 convocó a toda la izquierda a una mesa redonda con el título de "Objetivos y Tácticas del Proletariado y del Sector Revolucionario de México en la Actual Etapa de la Evolución Histórica del País", la mesa redonda se inició en enero y asistieron: el PCM, el grupo El Insurgente (Revueltas, Leopoldo Martínez), el grupo marxista de la Universidad Obrera, la Acción Socialista Unificada (Campa y Laborde), la Sociedad Francisco Javier Mina (Siqueiros y veteranos de la guerra civil española), el ex-Grupo Combate (Bassols) y personalidades independientes.-

(34) Ibid. pp. 6-7.

Al finalizar la discusión surgió la iniciativa por parte de Lombardo de crear un partido popular, idea en la que se unieron y conjuntaron esfuerzos, el grupo de Lombardo, el PC y el grupo de Revueltas. El PCM no estuvo de acuerdo en su adhesión al Partido Popular, pero sin embargo permitió que un número de cuadros suyos formaran parte del PP muchos de los cuales ya no regresaron al PC. Respecto al grupo de Revueltas éstos decidieron su incorporación al PP.

ASU por su parte pensaba en un partido obrero y no en un partido popular con las características planteadas por Lombardo y pensaba que éste nuevo partido obrero se daría sobre la base de ser asimilados en el PC.

Al poco tiempo de celebrada la mesa redonda Lombardo fue expulsado de la CTM por Fidel Velázquez. Como consecuencia de este rompimiento Lombardo Toledano formó la Alianza de Obreros y Campesinos de México (AOCM).

el 1º de diciembre de 1946 había tomado posesión el nuevo presidente. En medio de un marco que le favorecía para el impulso de su política reaccionaria (de desarrollo capitalista por encima de todo). En el plano internacional dominaba la política de "guerra fría" de las potencias imperialistas contra los países socialistas. En el plano nacional, dentro del partido oficial, desde este mismo año PRI, dominaban desde hacía tiempo los grupos más reaccionarios. La CTM hacía tiempo que había perdido su posición de clase y unos meses después de 1947, año en que había sido expulsado Lombardo Toledano, la CTM afianzaba más su carácter derechista con su separación de la Federa-

ción Sindical Mundial y de la CTAL y con su posterior afiliación a la ORIT, perteneciente a la Federación Americana del Trabajo.

Alemán desde su discurso de toma de posesión atacaba al sindicato petrolero, además iniciaba una etapa de represión contra el sindicalismo independiente. A los pocos días de haberse iniciado su régimen, se suscitó el conflicto de los trabajadores petroleros, que habían llegado al paro general. El cual resolvía Alemán a través de la intervención del ejército, del despido, del encarcelamiento de sus dirigentes y finalmente de la imposición de un nuevo comité ejecutivo sujeto al gobierno y desde entonces esta sería la salida que el gobierno de Alemán daría a los conflictos obreros, dentro de los que tienen más significación están los de ferrocarrileros y mineros.

El 21 de julio de 1948 el gobierno de Miguel Alemán canceló la paridad del peso, que era de \$4.85 por dólar, que empezó a flotar a \$5.74 y luego a \$8.61, para fijar al final una nueva paridad de \$8.65 por dólar. Con lo que la carestía de la vida se incrementó y de la misma manera el descontento de los trabajadores. Los ferrocarrileros fueron los primeros en organizarse para luchar contra la carestía y la devaluación, entre las secciones del Distrito Federal se formó una coordinadora, que empezó a tener influencia entre los trabajadores, sobre todo en los miembros de la Coalición de Sindicatos Industriales, con quienes después de una discusión se acordó un paro general en el D.F. y organizar una gran manifestación. Después de haberse realizado la manifestación, en la fecha señalada, el presidente

Alemán ordenó a Jesús Díaz de León, apodado "El Charro", Secretario General entonces del Sindicato Ferrocarrilero, desatar -- una ofensiva contra la corriente democrática de Luis Gómez Z. y Campa. Así el 20 de septiembre de 1948 presentó una demanda -- contra Luis Gómez Z. y Valentín Campa ante la Procuraduría General de la República por un supuesto desfalco, esta falsa acusación causó la desaprobación de la mayoría de los ferrocarrile-- ros y el 14 de octubre el Comité General Ejecutivo y el Comité-- General de Vigilancia y Fiscalización acordaron la suspensión -- temporal en el cargo de Secretario General de Jesús Díaz de -- León, acusándolo de divisionista y cómplice del gobierno y nom-- braron en su lugar a Francisco Quintero Medrano. Ese mismo día con el apoyo de la policía y el ejército, Jesús Díaz de León to-- maba el edificio del Comité Ejecutivo y a través de acciones -- como ésta en otras secciones y del encarcelamiento de sus líde-- res, como Campa, se realizaba la imposición de dirigentes. De esta forma el gobierno engendraba el charrismo como el mejor de sus instrumentos para el sometimiento del movimiento obrero. De aquí en adelante otros sindicatos correrían la misma suerte y -- sobre todo a partir de la derrota de los mineros, el charrismo-- se extendió como la forma usual de la dominación y el someti-- miento del movimiento obrero o del Estado.

No obstante esta situación, en 1949 se constituyó la -- UGOCM con la participación principalmente de Lombardo Toledano, las organizaciones integrantes de la Coalición de Sindicatos In-- dustriales junto con algunas organizaciones campesinas regiona-- les, que en sus primeros meses contaría con 200 mil miembros. --

Tomando como base el programa y la táctica de la Confederación Sindical Mundial.

En noviembre de 1947 se realizó el X Congreso del PCM - en este Congreso el PC trataba de hacer una caracterización más objetiva del gobierno del cual ahora Encina decía: "En el seno de la burguesía progresista en el poder se manifiestan ciertas tendencias al compromiso con las fuerzas reaccionarias y con el imperialismo yanqui en su afán de frenar el desarrollo de la revolución democrático burguesa para salvaguardar sus intereses de clase, aunque esto signifique entregar al país en las manos de los intereses del imperialismo norteamericano en instaurar un régimen interior de tipo reaccionario". Y más adelante señalaba que "El actual gobierno de la burguesía progresista, está aplicando una política vacilante, de concesiones en el programa y en la plataforma con que las masas populares los llevaron al poder". (35) Donde además señalaba como principal tarea la construcción de un Frente Democrático de Liberación Nacional, que sería la organización, decía, de todas las fuerzas patrióticas y dentro del cual la burguesía era un factor importante ya que la situación de México como país semi-colonial le daba a esta un carácter antimperialista y finalmente señalaba que dado el carácter del gobierno de la burguesía progresista, el PCM no sería un partido de oposición, lo que no significaba -señalaba el Congreso- apoyar incondicionalmente al gobierno.

(35) ENCINA, Dionicio. Unidad democrática antiimperialista por la soberanía de México. México, FCP, Citado por Gerardo Peláez en Partido Comunista Mexicano: 60 años de historia. Cronología Primera Parte. p. 74.

Esta caracterización que la dirección del PCM hacía del gobierno de Alemán había sido ya desde el pleno de febrero del mismo año motivo de discrepancias en su interior, ya que algunos caracterizaban al gobierno de Alemán como reaccionario. Durante este congreso esta posición la siguió sosteniendo sobre todo el grupo del Comité del D.F. encabezado por Carlos Sánchez Cárdenas, Alberto Lumbreras y Miguel Aroche Parra. Quienes además trataban de cambiar la política del PC en su relación con Lombardo y el PP y buscaban un acercamiento con Campa y Laborde; más tarde estos serían expulsados acusados de constituir una fracción con el propósito de controlar la dirección, de poner al partido al servicio del imperialismo y de malversación de fondos. El 31 de marzo de 1948, estos fundan el Movimiento de Reivindicación del Partido Comunista.

El XI Congreso del PCM, realizado en 1950, hacía una caracterización más objetiva del gobierno de Alemán del cual decían realiza una política de traición a los postulados de la revolución democrático-burguesa y actúa como un gobierno más sometido a Washington por lo que agregaba era correcta la posición del partido de actuar en la oposición.

En su resolución señalaba: "Nuestro partido ha conseguido con éxito considerable la depuración de su máxima dirección de elementos trotskistas, aventureros, fraccionalistas y oportunistas. Arrojadados del partido los fraccionalistas, provocadores y agentes de Campa y Laborde, rechazados en sus intentos de arrasar al partido en el camino de su división y liquidación, - el éxito, más importante de la organización del partido es este-

proceso". (36)

El Congreso decía esto en clara acusación a los expulsados apenas un par de meses atrás y que ahora se encontraban en un proceso de unidad orgánica con ASU.

El Movimiento de Reivindicación del Partido Comunista y la Acción Socialista Unificada, habían iniciado su primer período de sesiones del Congreso de unidad marxista y dando muestras de unidad en él proponían a la dirección y a todos los miembros del PCM lo siguiente: "1. Participar el Congreso de Unidad -- cuando reanude sus sesiones en julio, sobre la base de un programa de trabajo previamente elaborado con la plena intervención del Partido Comunista. .

2. Si nuestra proposición anterior no es aceptada, estamos dispuestos a discutir la unidad de los comunistas del Congreso en el seno del Partido Comunista, sobre la base de un examen sincero de la crisis del movimiento comunista mexicano, con espíritu crítico y auto-crítico, con ánimo constructivo y con el inquebrantable propósito de lograr un sólo grande y fuerte Partido Comunista".

Del 18 al 22 de junio se realiza el segundo período de sesiones del Congreso de Unidad Marxista, que da origen al Partido Obrero y Campesino Mexicano (POCM), que manteniendo su actitud unitaria decía en un llamamiento al PCM: "El Partido Obrero Campesino Mexicano, acabado de constituirse, nace a la vida-

(36) PCM. XI Congreso Nacional, Resoluciones, FCP, México, 1950. p. 23. Citado por Gerardo Peláez, Op. Cit. p. 83.

proclamando la urgente necesidad de la unificación de todos los comunistas de México en un potente organismo que recoja las mejores tradiciones de lucha revolucionaria del pueblo mexicano y que se sustente con inquebranteble firmeza en la invencible teoría del marxismo-leninismo-stalinismo y que sea capaz de conquistar rápidamente un puesto de vanguardia en la lucha del pueblo mexicano por su libertad, por su independencia, por la paz y por su completo bienestar". (37)

Para el XII Congreso del PCM, realizado en septiembre de 1954, el PC mantenía la caracterización hecha durante el Congreso pasado que decía que se había operado un cambio en el gobierno en el sentido de hacer una diferenciación de los diferentes grupos del bloque gobernante, decía: "El grupo financiero de la burguesía en México, los grandes comerciantes monopolistas, los industriales asociados con el capital yanqui, los banqueros, los grandes terratenientes y el resto de feudalismo que predomina como bloque, no están dispuestos a defender los postulados de la revolución mexicana, las libertades democráticas ni la soberanía del país. En cuanto al desarrollo económico independiente de México están dispuestos a no impedir el saqueo de las riquezas nacionales por los monopolios extranjeros". (38)

En cuanto a sus objetivos señalaba en otra parte: "El-

(37) Noviembre #17, 15-II-50 Citado por Gerardo Pelaes, Op. Cit. p. 80.

(38) PEREZ, Encarnación. Op. Cit. p. 9.

Partido Comunista Mexicano tiene como objetivos finales construir el socialismo y edificar la sociedad comunista en México.

Sus objetivos inmediatos son; la liberación nacional del país, el establecimiento y respeto plenos de las libertades democráticas y una vida mejor para el pueblo. Para lograr esto, lucha por la unión más amplia de las fuerzas antimperialistas y antifeudales del país contra la dominación imperialista y de los terratenientes y gran burguesía comercial y financiera, por el progreso e independencia económica de la nación y por la conquista de un régimen democrático y popular". (39)

En general podemos decir que la política del PCM durante esta primera mitad de su vida se caracteriza por un movimiento pendular que oscila entre el oportunismo y el izquierdismo, con excepción de la segunda mitad de los veinte y el corto período que va de 1935 a 1937 donde aplico una política correcta.

Martínez Verdugo señala que algunas de las causas de los errores del Partido Comunista han sido en general las siguientes:

1) La falta de tradición teórica del movimiento obrero-mexicano y la indiferencia ante el deber de dar una respuesta científica a las cuestiones del desarrollo social nacional, que se expresaba en el menosprecio por la teoría y en la exaltación del practicismo, que han sido rasgos característicos desde su fundación.

2) El dogmatismo y la aplicación mecánica de la línea -

(39) Estatutos del Partido Comunista Mexicano, FCP. México, s/f p. 3.

Internacional Comunista.

3) Las prácticas antidemocráticas en el partido y la limitación de la libertad de crítica a la mayoría de sus miembros. Elementos introducidos en el PCM por la influencia política de Stalin.

4) Las concepciones reformistas y el seguidismo del partido a los líderes de la burguesía, consecuencias de la apreciación que aquél tuvo del desarrollo económico-social de México.

Estos eran en general los problemas que presentaba el PCM desde su fundación hasta este momento, 1956. Sin embargo de manera inmediata había otra serie de problemas producto de la línea oportunista de derecha adoptada por el PCM desde 1937 con la política de "unidad a toda costa", política que lo había metido en una de sus crisis más profundas y que para este momento lo conducía a su práctica liquidación. En general este largo período de crisis del PCM se caracteriza por la adopción de una línea política oportunista de derecha, que lo llevó a la pérdida de su independencia política e ideológica y que en la práctica se manifestó en los siguientes hechos: sometimiento al partido en el poder y a los gobiernos en turno desde 1937. En el terreno electoral en el apoyo a las candidaturas oficiales, tal es el caso del apoyo a las candidaturas de Avila Camacho y Miguel Alemán. Dentro del movimiento de masas se caracteriza por la pérdida de su influencia entre los obreros y campesinos y por la pérdida también de posiciones clave entre éstos. En el trabajo sindical se movía orientado por el legalismo, por una concepción dogmática de la unidad de acción en la que iden-

tificaba de manera mecánica la unidad de acción de los obreros con la unidad con los líderes charros y por hacer un franco llamado a la conciliación. En el campo con esta misma visión actuaba entre los campesinos.

En el aspecto interno el PCM se caracterizaba por la adopción del centralismo burocrático, lo que se manifestó en el predominio del centralismo en detrimento de la democracia, en la supresión del enfrentamiento libre de ideas, en el aplastamiento y expulsión de quienes mantenían puntos de vista discrepantes de los de la dirección, lo que trajo como consecuencia el fraccionamiento del PCM; durante el congreso extraordinario de 1940 son expulsados Hernán Laborde y Valentín Campa, quienes después de participar a través de algunas revistas y organizaciones políticas y sindicales forman la Acción Socialista Unificada (ASU). En 1943 ante la incapacidad de la dirección para poder resolver las diferencias son expulsados entre otros Miguel Angel Velasco, Enrique Ramírez y Ramírez, Juan Ortega Arenas, Luis Torres Ordoñez, Angel Olivo y José Revueltas, quienes posteriormente forman el grupo Morelos de corta existencia, más tarde algunos de ellos forman el Grupo Marxista El Insurgente. A fines de 1947 la lucha interna se renueva y en 1948 un pleno extraordinario resuelve la expulsión del grupo del D.F. encabezado por Carlos Sánchez Cárdenas, Alberto Lumbreras, Aroche Perra y otros, quienes se agrupan en el Movimiento Reivindicador del PCM que más tarde en 1950 junto con ASU fundan el Partido Obrero Campesino Mexicano, concretándose así la división del movimiento comunista mexicano. Esta división del PCM trajo el de

bilitamiento de sus filas, cabe mencionar que en este período -- el Partido Comunista ve disminuida su membresía hasta 2 000 militantes, después de haber contado en el período anterior con -- 30 125 (La Voz de México 6 de marzo de 1939).

La política oportunista de derecha del PCM, se expresaba también en su táctica y en su estrategia basada en hacer -- avanzar la revolución mexicana y en apoyar lo positivo y criticar lo negativo del gobierno. En su concepción etapista de la -- lucha por el socialismo, en la que la primera tarea era crear -- un movimiento democrático de liberación nacional y un gobierno -- de este tipo, como estación de tránsito ineludible para pasar -- al socialismo. En la sobrevaloración de cierto papel progresis -- ta de la llamada burguesía nacional en las tareas antimperialis -- tas.

Este período de crisis del Partido Comunista coincide -- con el descenso del movimiento obrero revolucionario del país, -- con el auge económico de la burguesía y el desarrollo capitalis -- ta de México.

En general esta era la situación que vivía el PCM en -- 1956; por un lado una serie de problemas mantenidos desde su -- fundación; debilidad teórica, prácticas antidemocráticas a su -- interior y dogmatismo. Por otro lado una serie de problemas -- surgidos como consecuencia de la política oportunista de dere -- cha seguida por el Partido Comunista durante los últimos veinte -- años desde la adopción de la política de "unidad a toda costa" -- en 1937 y que lo llevó a la pérdida de su independencia política -- e ideológica y que para este momento lo tenía al borde de su li

quidación.

Toda esta situación por sí misma exigía la necesidad de cambios profundos a su interior. Sin embargo fue a partir de -- dos hechos que se dieron durante 1956 cuando el PCM entró en un proceso de lucha interna por su renovación, estos dos hechos -- eran: una reorientación en el movimiento comunista internacio-- nal, que con la realización y los acuerdos del XX congreso del PCUS abría un período de crítica y autocrítica a su interior. - Por otra parte y fundamentalmente el nuevo despunte del movi- - miento obrero, que con su actitud exigía la modificación de pun- - tos fundamentales de la política mantenida hasta entonces por - el PCM.

S E G U N D A P A R T E

HACIA LA SUPERACION DE LA CRISIS DEL PCM
LUCHA INTERNA 1956-1962

C A P I T U L O I

TAMBIEN EN NUESTRO PARTIDO HA COMENZADO EL DESHILO, CAMARADAS -
SE INICIA LA LUCHA INTERNA

1. Nuevo Despunte del Movimiento Obrero 1956.

Durante los últimos meses de 1956 y todo el año de 1956, el movimiento obrero popular habia entrado en una etapa de reactivación de su lucha, así por ejemplo durante 1956 la política-reaccionaria del gobierno y el acoso constante a la educación popular dieron origen a los grandes movimientos estudiantiles de este año y a las huelgas que abarcaron el Politécnico, las Normales Rurales, las escuelas prácticas de agricultura, la Escuela Nacional de Maestros, la Escuela de Educación Física y -- otras, las cuales llegaron a movilizar a más de 120 000 estudiantes. Este movimiento se resolvió en algunas escuelas con la satisfacción de algunas demandas que en su mayoría no atacaban los principales problemas, pero en general marcó el inicio de la ofensiva contra la educación popular, con la intervención del ejercito, la clausura del internado del Politécnico y el encarcelamiento de sus líderes.

Dentro de los ferrocarrileros también empezaba a haber manifestaciones de descontento y a resurgir el movimiento sindical.

Los electricistas del SME habian democratizado apenas -

su sindicato, a través de imponer una dirección electa por -- ellos mismos.

Igualmente durante los años de 1955 y 1956 se dieron -- una serie de luchas magisteriales en algunos estados, en 1955 -- en Jalisco y Tamaulipas, en 1956 en Yucatán, Sinaloa, DF., Oaxa -- ca, Hidalgo y Chihuahua. Durante este año eran un total de 16 -- las secciones donde se habían iniciado movimientos. Dentro de -- estos movimientos destaca el del DF., que se inició como una lu -- cha al interior del grupo dominante en el SNTE.

En 1956, como producto del cambio de su secretario gene -- ral, se inició el reacomodo al interior del sindicato. En este reacomodo los dirigentes de la IX sección del DF., que preten -- dían reelegirse presentaron a la Secretaría de Educación Públi -- ca un pliego de peticiones en el que se incluía un aumento del -- treinta por ciento en los salarios. Los maestros hicieron suya esta demanda e iniciaron una gran movilización. Ante esta si -- tuación los líderes de esta sección se asustaron y pactaron con la SEP, por lo que la base magisterial exigió públicamente man -- tener la lucha en un acto frente al edificio sindical, el cual -- fué atacado por un grupo de choque.

Los maestros decidieron organizarse de forma indepen -- diente en el Comité de lucha por pliego petitorio y democratiza -- ción de la sección IX, antecedente del Movimiento Revolucionaria -- rio del Magisterio, esta situación adquirió una nueva dimensión por el hecho de que en dos meses se realizaría el congreso de -- la sección que debía elegir nuevos dirigentes. Ante esto se -- dieron dos asambleas seccionales. La realizada por el comité --

pro pliego petitorio donde asistieron la mayoría 12 843 maestros, esta nombró un nuevo comité de la sección, el cual no fue reconocido por el CEN. Con lo cual las elecciones se retrasarían año y medio.

En el interior del PCM el nuevo despunte del movimiento obrero tuvo diferentes interpretaciones: la dirección de éste no entendía la nueva situación que se estaba creando y encerrada en la política de conciliación que había mantenido durante cerca de 20 años y basada en una concepción errónea de la política de "unidad de acción" decía lo siguiente respecto al movimiento magisterial: "Tal cuestión sólo podrá resolverse a través de los canales y de los métodos de la democracia interna -- del sindicato, así como del respeto al derecho que tienen sus -- agremiados de expresar su opinión y del reclamar que se tome en cuenta su voluntad democrática. No existe otro camino para defender y consolidar la unidad del sindicato, conquista y arma fundamental de los maestros la cual hay que mantener... no debe mantenerse ningún connato de división... La lucha justa indiscutiblemente legítima de los maestros primarios del DF., no debe desviarse hacia problemas intergremiales sino hacia su objetivo fundamental; la satisfacción de las demandas reivindicativas de los maestros". (1)

Por otro lado el comité del DF. y los profesores comunistas mantenían como el comité por pliego petitorio, la posi--

(1) LA VOZ DE MEXICO No. 1198 México DF., 6 de julio de 1956.

ción de levantar junto con las demandas económicas la lucha por la democratización del sindicato.

A partir de este momento se iniciaría la lucha interna en el PCM lucha que se realizaría de forma entrelazada con el movimiento sindical de estos años, el cual sería a su vez su motor.

Esta situación de lucha de las masas se encontraba en relación estrecha con el desarrollo económico de país "El censo de 1950 señaló que el 83% de la población recibía ingresos mensuales de 75 a 400 pesos; el 12% de 400 a 800 pesos; 3.5% de 400 a 1500 pesos, y solamente el 1.5% recibía ingresos de 1 500 en adelante. En abril de 1954 el gobierno fijó un nuevo tipo de cambio, a razón de 12.50 pesos por dolar golpeando rudamente la economía de las masas populares, pues los precios de los artículos de primera necesidad fueron de inmediato elevados. En 1955 la distribución del ingreso nacional fue de 36 300 millones de pesos para el sector de empresarios que representaba el 1% de la población económicamente activa, en tanto 10.1 millones de trabajadores, esto es el 99% restante, sólo dispusieron de 28 000 millones de pesos; es decir mientras los trabajadores gastaron en promedio 2 770 pesos al año, los empresarios consumieron un promedio de 363 000 pesos en el mismo tiempo". (2)

Así como señalan algunos economistas, la combinación favorable sobre la que se dio el desarrollo capitalista en México

(2) Maldonado Edelmiro Op. Cit. pág. 286.

durante los años cuarenta (guerra-industrialización ligera-explotación absoluta del trabajo) parecía haber llegado a su fin. La economía se enfilaba hacia una situación crítica y se iniciaba la transición hacia un nuevo patrón de desarrollo, en este sentido la derrota ferrocarrilera va a ser definitiva para el establecimiento del nuevo patrón de desarrollo.

Durante estos años hace su aparición la gran empresa -- oligopólica, aumenta rápidamente la inversión extranjera, los financiamientos del exterior al gobierno, el apoyo estatal al capital extranjero y el régimen de capitalismo asociado al capital transnacional.

En el terreno internacional el XX congreso del PCUS fue la influencia más importante para la transformación del PCM.

2. XX Congreso del PCUS.

Del 14 al 25 de febrero de 1956, a sólo 3 años 4 meses del XIX congreso, a casi 3 años de muerto Stalin y 32 años de muerto Lenin, por acuerdo del pleno del comité central del PCUS de julio de 1955, se realizó el XX congreso del PCUS, quizá el congreso más importante desde la muerte de Lenin, ya que con su realización se iniciaba un período de crítica y autocrítica al interior del movimiento comunista internacional.

El XX congreso del PCUS, iniciaba la lucha contra el -- Stalinismo y sus graves consecuencias, las cuales se habían expresado de la siguiente forma: en la práctica habían significado; el culto a la personalidad de Stalin, la dirección personal,

la ausencia de la crítica y la autocrítica e incluso la eliminación física de esta entre otras cosas. En el plano teórico significó la universalización de ciertas experiencias muy específicas de la URSS, de planteamientos igualmente muy específicos -- del pensamiento de Lenin, a lo que se sumaba la adopción de la palabra del Stalin como criterio de verdad, lo que llevó a la esquematización, simplificación, empobrecimiento y deformación del marxismo.

Todo esto era extensivo más o menos al conjunto del movimiento comunista, aunque con sus particularidades.

La lucha contra el Stalinismo, se expresó también en la elaboración de nuevas tesis como la coexistencia pacífica entre el sistema capitalista y socialista, la unidad con movimientos revolucionarios no comunistas, reconocimiento de la diversidad de vías, la posibilidad de la vía pacífica y la utilización del parlamento para el paso al socialismo.

El congreso señalaba medidas prácticas para mejorar la situación de la URSS. Se comunicó al congreso por ejemplo, que el comité central del PCUS adoptó el acuerdo de establecer durante el sexto quinquenio la jornada de siete horas para todos los obreros y empleados, que se proyecta implantar la jornada de seis horas para las categorías principales de mineros que trabajan en el subsuelo y restablecer dicha jornada para los adolescentes.

En cuanto al régimen social y estatal soviético, se habla del desarrollo de la democracia socialista, del perfeccionamiento del aparato del estado, y del reforzamiento de la lega

lidad soviética, y se señalan las graves deficiencias y la violación de las normas y postulados prescritos en la constitución soviética. Se señala que para hacer más sencilla la estructura del aparato de Estado, en los últimos años se han aplicado una serie de medidas, como reducir la plantilla y mejorar el aparato administrativo, según datos estas medidas habrían de reducir en casi 75 000 personas la plantilla administrativa.

Se hablaba de los esfuerzos hechos por el CC, para el fortalecimiento de la legalidad socialista y de la rehabilitación de los condenados sin culpa.

El congreso señalaba las deficiencias en los últimos 15 ó 20 años y criticaba a Stalin por su tesis errónea sobre los problemas económicos del socialismo, en la cual decía que a medida que la Unión Soviética avance hacia el socialismo, se agudizará más y más la lucha de clases, ya que esta tesis justificó las represiones en masa y los asesinatos de dirigentes bolcheviques.

Criticaba también a Stalin por su dirección de la agricultura, por los errores en los preparativos de la URSS para responder a los invasores facistas, por la ruptura de relaciones con Yugoslavia y por su expulsión del movimiento comunista internacional.

Se habla de que no ha habido creación de los teóricos y científicos. Se critica al Instituto de Economía de la academia de ciencias de la URSS, a los textos de estudio ideológico y especialmente al Breve Curso de la Historia del PC (b), se dice que no existe una historia de la revolución de octubre y del

Estado soviético; que la actividad científica en el campo de la historia del partido y de la sociedad soviética es el sector -- más atrasado del trabajo ideológico; que hay errores en los libros de la historia del partido, inexistencia de obras marxistas sobre el período de la guerra civil; injustas declaraciones sobre enemigos del pueblo.

El congreso criticaba por igual a los historiadores y a los filósofos, a los economistas y a los abogados.

En un intento por encontrar las causas del culto a la personalidad de Stalin, el congreso decía: "Hay que tener presentes tanto las condiciones históricas objetivas y concretas -- en que transcurría la edificación del socialismo en la URSS. -- Como algunos factores subjetivos relacionados con las cualidades personales de Stalin.

"...a lo largo de casi un cuarto de siglo, el país soviético fue el único Estado que abrió ante la humanidad el camino hacia el socialismo. Era como una fortaleza asediada y cercada por el capitalismo...

"Las maquinaciones de la reacción internacional eran -- tanto más peligrosas por desarrollarse en el interior del país -- una encarnizada lucha de clases, en que se decidía la cuestión de "Quién vencera a quién"...

"Esta complicada situación internacional e interior exigía una disciplina de hierro, una constante vigilancia, la más rigurosa centralización de la dirección, lo que no podía dejar de reflejarse de manera negativa en el desarrollo de algunas --

formas democráticas..."(3)

En su intento por encontrar las causas del Stalinismo, el congreso al partir de afirmaciones falsas lo que hacía era -- justificarlo; primero, porque para esta época la cuestión de -- "quién vencerá a quién" se encontraba resuelta, el Estado soviético se encontraba firmemente establecido y no existía el peligro de que la contrarrevolución triunfara; segundo, igualmente para esta época la URSS no era el único país socialista y la -- fortaleza asediada por el capitalismo. Por lo que ninguno de -- los argumentos justificaba la "rigurosa centralización" y menos el fenómeno del Stalinismo.

Por otra parte el congreso dejaba de lado cuestiones -- tan importantes como la crítica teórica del Stalinismo, y la -- crítica a los actuales dirigentes del partido que colaboraron -- en el gobierno de Stalin, por lo cual eran tan culpables como -- este.

No obstante lo anterior, el XX Congreso constituyó un -- paso importante en la lucha contra el Stalinismo y una gran in-- fluencia para la renovación del PCM.

Otros acontecimientos surgidos en el ámbito revoluciona -- rio mundial que influyeron en este sentido en el PCM fueron la -- revolución china de enorme significación histórica, esta triun -- fó el 10. de octubre de 1949 y avanzaba en la construcción del-

(3) "Resolución del Comité Central del PCUS sobre el culto a -- la personalidad y de sus consecuencias" La Voz de México, No. 1204, 12 de julio de 1956 p. 5.

socialismo. Y la guerra de la República Popular de Corea contra el imperialismo norteamericano, lo que elevó la lucha contra este y por el socialismo.

Durante esta primera fase la dirección encinista trató de capitalizar el impulso dado por el XX Congreso del PCUS. Y empujado por el nuevo despunte del movimiento obrero inició la crítica al interior del PCM, lo que tuvo su manifestación en lo positivo de los acuerdos de los plenos realizados de diciembre de 1956 a mayo de 1957.

3. Pleno de diciembre de 1956.

Este pleno se realizó los días 1,2,3 y 4 de diciembre de 1956 y su único punto de la orden del día lo constituyó el informe presentado por su secretario general Dionicio Encina, titulado: Sobre la situación política actual y las tareas de los comunistas mexicanos.

El pleno se planteó los objetivos de señalar las tareas del partido en esa situación específica y localizar los principales errores y defectos de sus órganos dirigentes.

En el informe destacan cuatro problemas fundamentales a resolver por el PCM: 1. Como se expresa el culto a la personalidad en el PCM, 2. El problema de la vanguardia política, 3. El problema de la democracia interna, y, 4. El problema de los expulsados.

Como se expresa el culto a la personalidad en el PCM.

En la resolución de la Comisión Política de julio de es

te año, la dirección del PCM señalaba que en el interior y en su actividad pública el Partido Comunista rindió culto a la personalidad de Stalin y que los errores derivados de este culto se manifestaban igualmente en otros aspectos importantes de la labor de dirección. Se decía también en esta resolución que el partido debía profundizar sobre la base de un serio examen crítico y autocrítico de acuerdo con las condiciones concretas y específicas de su trabajo, este problema del culto a la personalidad y sus manifestaciones en el PCM.

Ahora el pleno al realizar este análisis de como se expresa el culto a la personalidad, resaltaba como su principal causa la violación de los principios Marxistas Leninistas y como sus principales consecuencias las siguientes: la violación de los métodos de dirección, la falta de crítica y autocrítica, la falta de democracia interna, así como en problemas en las cuestiones de organización y en el plano ideológico.

En cuanto a los métodos de dirección el culto a la personalidad se ha expresado, según el informe, en la ausencia de un verdadero trabajo colectivo tanto en el Comité Central como en la Comisión Política, decía: "El Comité Central como órgano colectivo de dirección prácticamente no ha jugado en los últimos años su papel dirigente y de hecho sus funciones fueron absorbidas y sustituidas por la Comisión Política. Es cierto que el Comité Central se ha venido reuniendo regularmente, a excepción del último período en el cual ha transcurrido casi un año de la fecha de la reunión última del Pleno del Comité Central a la que hoy iniciamos... a las reuniones del Comité Central les-

hemos dado un carácter formal y no activo en el examen y elaboración de los problemas políticos, organizativos e ideológicos del partido. Generalmente las reuniones del Comité Central se han realizado sólo para aprobar los informes y las decisiones presentadas por la Comisión Política, sin tomar en cuenta debidamente las opiniones, las aportaciones y el enriquecimiento de estos informes de parte de los demás miembros del Comité Central..." (4)

"La misma actividad de la Comisión Política registra serios defectos. No existe en ello un suficiente trabajo colectivo de dirección, no hace un análisis colectivo de los problemas que debe discutir, en su actividad cargada de practicismo y de falta de una verdadera dirección política hacia el partido en el cumplimiento y puesta en práctica de la línea política así como una dirección que sea viva, constante prevalecían ideas erróneas.

En la Comisión Política existe una práctica incorrecta y dañina de no profundizar y agotar discusiones sobre diversos problemas, porque se parte a veces de la idea equivocada de considerar acabadas las opiniones de algunos camaradas, sobreestimando su capacidad y experiencia". (5)

(4) ENCINA, Sobre la situación política actual y las tareas de los comunistas mexicanos. (Informe de la comisión política al pleno del CC del PCM celebrado los días 1, 2, 3 y 4 de diciembre de 1956) México, FCP P.P. 71 y 72.

(5) Ibid, pág. 72.

Otra manifestación que se señala es el caudillismo individualista de los miembros de la Comisión Política, la improvisación y el practicismo que obstaculizan para realizar un eficiente trabajo de dirección y la negligencia hacia la teoría y la elevación del nivel ideológico y político de los miembros de la Comisión Política aún cuando en este sentido ha habido cambios positivos e importantes, se señala, todavía no corresponden a las necesidades del partido para hacer su trabajo más colectivo, más dinámico y más oportuno.

Se afirma que el trabajo de la Comisión Política no se caracteriza por una verdadera dirección política hacia el partido y en consecuencia no lo conduce con decisión hacia las masas y a su vinculación estrecha con ellas, dice; "No podría ser de otra forma si en su actividad no le da, con la oportunidad debida, toda la importancia a los problemas económicos y políticos de las masas y del país; no reacciona con oportunidad frente a las luchas de las masas y los sucesos políticos de la vida nacional; muchas veces lo hace con tardanza y marcha con frecuencia a la zaga de dichos sucesos y luchas, en cambio florece el practicismo, ...de esta manera la dirección nacional tenía que caer en manifestaciones de burocratismo, las cuales si bien es cierto que tratamos de corregir y avanzar perduran todavía". (6)

(6) Ibid., pág. 74.

El problema de la vanguardia.

Después de haber analizado como se expresa el culto a la personalidad en el PCM, donde se tocan también problemas de la situación actual del partido el pleno entra más en lo específico a analizar cual es esa situación, con la idea de considerar sus éxitos, sus debilidades y sus errores y de ver que se requiere hacer para cumplir con el papel que al Partido Comunista le corresponde, de donde surge el cuestionamiento de si el Partido Comunista Mexicano es la vanguardia de la clase obrera.

Para el pleno el Partido Comunista Mexicano sí es la vanguardia de la clase obrera, aunque reconoce que juega este papel debilmente. Dice que es la vanguardia porque se apoya en la teoría de vanguardia, el marxismo, que es la condición fundamental y por qué en su vida diaria y en su historia ha luchado por jugar ese papel en la práctica.

Dice: "Sin embargo justo es decir que el Partido Comunista Mexicano todavía juega muy débilmente el papel de vanguardia y en muchos casos aún no lo juega, registrando defectos muy serios en su trabajo.

En este sentido podemos afirmar que la característica fundamental del Partido Comunista Mexicano se puede sintetizar así: el Partido Comunista Mexicano, siendo la vanguardia revolucionaria de la clase obrera de México, todavía juega muy débilmente ese papel; debe corregir seriamente todas sus deficiencias, luchar tesoneramente por perfeccionar su trabajo, al grado de cumplir con sus premisas fundamentales antes señaladas".⁽⁷⁾

(7) Ibid, p.p. 79 y 80.

El Problema de la Democracia Interna.

Se dice que el PCM rige su vida por estatutos basados en principios leninistas, pero que estos principios no son cumplidos en su totalidad por el partido. Que todavía el estatuto no se utiliza suficientemente como medio para consolidar y construir el partido. La crítica señala, el informe existe de arriba a abajo, de los órganos superiores a los órganos inferiores, y agrega lo que sucede por que esta crítica es aplastada unas veces en forma violenta, otras simplemente no haciendo caso a la poca crítica que surge de la base.

El Problema de los Expulsados.

Durante los últimos casi 20 años, sólo hubo una forma de resolver las diferencias al interior del PCM, esta era el aplastamiento de las opiniones discrepantes y la expulsión de sus exponentes, así, como hemos visto anteriormente, en 1940 fueron expulsados Laborde y Campa, quienes después de participar a través de algunas revistas y organizaciones formaron la Acción Socialista Unificada. En 1943 ante la incapacidad de la dirección para poder resolver las diferencias son expulsados Miguel A. Velasco, Enrique Ramírez y Ramírez, Juan Ortega Arenas, Luis Torres Ordoñez, Angel Olivo y José Revueltas, miembros C.C. quienes posteriormente forman el grupo Morelos de existencia efimera, después algunos de ellos forman el grupo marxista El Insurgente. A fines de 1947 la lucha interna se renueva y -

en 1948 un pléno extraordinario resuelve la expulsión del grupo del DF. encabezado por Carlos Sánchez Cárdenas, Alberto Lumberras, Aroche Parra y otros. Quienes se agrupan en el movimiento reivindicador del PCM y más tarde en 1950 junto con ASU fundan el POCM concretando así la división del movimiento comunista mexicano. Sin duda este era uno de los principales problemas que habían llevado al PCM a su estado actual de debilitamiento y -- que ahora debería ser resuelto si de veras se quería avanzar en el camino de la transformación del PCM. En este sentido hay en el pléno también un avance al manifestarse contra esta forma de resolver la lucha interna. El pléno resolvía que: "Debido a la lucha excesiva realizada en el interior del partido, a la intransigencia de algunos organismos y camaradas que actuaron de manera precipitada, y a violaciones a los estatutos, fueron expulsados algunos camaradas que cometieron errores pero que no merecían una sanción tan fuerte. En función de corregir estos errores, el pléno del CC ha resuelto que debe realizarse a la mayor brevedad un estudio de aquellos casos de expulsión de camaradas que no estén plenamente fundadas con el objeto de corregir los errores cometidos y ayudar a los camaradas sancionados injustamente a reintegrarse al trabajo del partido".

Por lo que "El Pléno del Comité Central ha resuelto designar una comisión que lleve a cabo un estudio de todo el proceso de lucha interna realizada en el partido en el período de 1939 a 1948. Las conclusiones de este estudio deben ser presentadas en el próximo pléno del Comité Central". (8)

(8) Ibid pág. 6

Por último el pleno daba un paso importante en el camino por elaborar una nueva política al proponer la discusión de dos cuestiones fundamentales para ello "a) la estructura económica y política del país, para llegar a conclusiones acerca de si México es un país semicolonial y semifeudal, o es un país dependiente que mantiene importantes restos semif feudales; y, b) la caracterización de la revolución de 1910-1917".⁽⁹⁾ Sin embargo el C.C. nunca volvería sobre este punto.

Uno de los acuerdos a que llegó el Pleno de diciembre de 1956 fue el de la realización de una Conferencia Nacional Sindical, se decía con el objeto de discutir de forma amplia y detallada el trabajo sindical del partido y con el fin de mejorar el trabajo en este frente, por lo que los días 23, 24 y 25 de febrero de 1957 tuvo lugar dicha conferencia. El informe a ésta fue presentado por el responsable de la Comisión Sindical, Camilo Chávez, bajo el nombre de: Revisemos nuestros métodos en el frente sindical.

La dirección del Partido Comunista había iniciado la crítica al interior del partido con verdaderos enjuiciamientos a la dirección. Sin embargo en el terreno de la política sindical, que era una de las cuestiones más conflictivas e importantes a resolver por el PCM, si se quería de verdad salir de la crisis por la que atravesaba la dirección del PCM no daba ningún paso positivo. Se señalaba que el PCM en general ha tenido una línea sindical acertada, pero que sin embargo esta ha si

(9) Ibid, pág. 35.

do aplicada debilmente, por lo cual de lo que se trata es de -- buscar las formas apropiadas para aplicar esta línea.

La dirección del partido seguía la línea de la "unidad de acción" impulsada por la federación Sindical Mundial. Sólo que en su interpretación confundía la unidad de acción de la -- clase obrera, con la unidad con los líderes charros. Así Camilo Chávez decía: "En el camino de aplicar la táctica de unidad de acción los comunistas tenemos la necesidad de resolver algunos problemas.

El primero y fundamental es romper el sectarismo, para lo cual es indispensable ligarse a la clase obrera, tratar a -- los dirigentes como son y comprender que para triunfar es necesaria la movilización y unidad de la clase". (10)

Y más adelante agregaba "En la lucha por la unidad, el estorbo principal lo constituye el sectarismo, la tendencia a -- usar un lenguaje insultativo para los dirigentes sindicales imponiéndoles calificativos no ayuda a nuestro propósito unitario y de depuración de las organizaciones de sus malos dirigentes.. la tendencia sectaria que nos coloca frente a todos sin hacer -- diferencia entre los dirigentes y entre estos y las masas, no -- ayuda sino que perjudica la lucha por la unidad". (11)

Es bajo esta visión que analiza el movimiento magisterial y la actuación de los comunistas, que para entonces se --

(10) CHAVEZ CAMILO "Revisemos nuestros métodos de trabajo en el frente sindical (Informe a la conferencia nacional sindical del PCM celebrada del 23 al 25 de febrero de 1957), México, s.e. pág. 7.

(11) Ibid, p.p. 76 y 77.

habían dividido más claramente en torno a las dos posiciones -- adoptadas respecto al movimiento magisterial de 1956, del cual dice: "los resultados de este movimiento que no sólo no han sido aprovechados para fortalecer la unidad pese a que hubo compañeros que supieron aplicar medidas organizativas verdaderamente buenas y a la combatividad demostrada por la masa, sino que los errores de quienes han dirigido el movimiento han puesto en peligro la unidad no solo de la sección IX, sino de todo el sindicato, peligro que aún no ha desaparecido.

Al calor de este trabajo se han dado casos de algunos - compañeros del partido (lo que demuestra la debilidad del trabajo fraccional) que apoyaron la política de la dirección nacional del sindicato y menospreciando lo sano que hay en la voluntad de los maestros de la sección IX, y otros que apoyaron sin reservas al movimiento de la sección IX y se enfrentaron en todo a la dirección nacional, sin analizar la actitud inconsecuente de los dirigentes de dicha sección". (12)

Finalmente la conferencia resolvía entre otras cosas lo siguiente: "En el trabajo entre el movimiento obrero nuestro - partido necesita vencer a breve plazo las serias desviaciones - que desde hace muchos años viene arrastrando. Sobre todo los - comunistas hemos de superar la tendencia al aislacionismo y a las acciones izquierdistas, desviación conocida con el nombre de sectarismo. También es preciso superar la tendencia que con

(12) Ibid. p.p. 53 y 54.

duce a la renuncia del papel dirigente del partido y sustraerlo de la lucha de las masas, siguiendo la lucha del menor esfuerzo y de la adopción pasiva a las circunstancias, tendencia esta conocida como oportunismo. (13)

4. Pleno de Mayo de 1957.

A sólo cinco meses de celebrado el pleno de diciembre - de 1956 se realizaba ya su crítica y el examen de la aplicación de sus acuerdos, se señalaban las causas que habían impedido la aplicación de dichos acuerdos y se proponían medidas para organizar mejor su puesta en práctica. El encargado de realizar es to era el pleno del CC realizado del 18 al 23 de mayo de 1957. - Este pleno encontraba la principal causa de que no se hayan - - aplicado oportunamente los acuerdos en las limitaciones del mismo pleno (dice): "En el informe al pleno de diciembre del año pasado se presentaron a discusión numerosas cuestiones en detrimento de la profundización de algunas de ellas; este método fue criticado por el propio pleno. Si a lo anterior agregamos que no hemos podido liberarnos totalmente del defecto de hablar en terminos generales sin llegar muchas veces, al análisis concreto de los problemas, encontramos que algunos planteamientos no fueron lo suficientemente claros y precisos lo cual no solamente no ayuda a la organización de los acuerdos sino que en cier-

(13) Ibid, pág. 76.

medida, se convierte en un estorbo para la aplicación de la línea trazada". (14)

El pleno al examinar las tareas realizadas por el partido en el período comprendido entre pleno y pleno, señalaba las siguientes:

Uno de los acuerdos del pleno de diciembre de 1956 fue el de realizar la discusión en la base del partido, del informe y las resoluciones de este pleno. Al respecto se señala el papel positivo que ha jugado esta discusión, ya que se dice ha traído mayor claridad en los miembros del partido, que las aportaciones críticas de la base ayudan a la dirección a comprender mejor la necesidad de profundizar más en los problemas y luchar rápidamente para corregirlos. Agrega que sin embargo, la discusión en la base del partido no se ha realizado con la plenitud deseada, debido a que la dirección nacional del partido no la organizó debidamente. La realización de una serie de visitas al interior del país para atender reuniones y resolver problemas que ahí se tienen. La celebración de una conferencia estatal y campesina en La Laguna. El 5 de enero una reunión de organizadores de 12 estados del país. La realización del Congreso Nacional de la Juventud Comunista. La celebración de la Conferencia Nacional Sindical.

Participación en la revisión de contratos de 6 secciones del sindicato minero. Participación en Monterrey en la lu-

(14) VALDEZ J. (Informe de la C.P. sobre el primer punto del orden del día al pleno del CC celebrado del 18 al 23 de mayo de 1957) México ED. del CC, pág. 11.

cha contra el alza de pasajes, en la lucha del Anfera en el DF. participación en los congresos de la UCOCM en Puebla, Mochis y Cananea.

Otro acuerdo del pleno de diciembre fue el de publicar una revista teórica: así, en febrero apareció la revista Liberación, cuyo consejo directivo quedó formado por Manuel Terrazas, Arnoldo Martínez Verdugo y José Revueltas -distritistas-. Lo que era una consecución a estos.

Otro acuerdo fue el de la elaboración de un estudio sobre la lucha interna comprendida de 1939 a 1948 y sobre la actitud que debe tener el PCM ante el POCM. Este estudio fue realizado por la comisión designada por el pleno de diciembre de 1956 y presentado ahora a este pleno por Manuel Terrazas en segundo punto del orden del día y constituyó de hecho el punto central de la discusión de este pleno.

El material analiza las tres crisis sufridas por el PCM durante estos diez años la crisis a que se enfrentó el primer congreso extraordinario, celebrado en marzo de 1940. La crisis que tuvo su culminación en el Pleno (ampliado) del Comité Central reunido en octubre de 1943 y la crisis que alcanzó su máximo desarrollo en el período de preparación y realización del X-congreso nacional -noviembre de 1947- y en el pleno del comité-realizado en marzo de 1948.

Este análisis se realizó -se dice- atendiendo principalmente los siguientes objetivos:

a) Dar a todo el partido, a sus dirigentes, a sus cuadros, a los viejos y nuevos miembros una noción clara y a fondo

del proceso de las luchas internas, esclareciendo su contenido y su carácter, analizando sus aciertos y sus errores, con el fin de educarlos en la experiencia y proporcionarles una justa base teórica y práctica para el acertado desarrollo de la lucha interna como una cuestión inevitable y necesaria en la construcción y consolidación del partido.

b) Corregir los errores cometidos, revisando todos -- aquellos casos en que se haga necesaria su reparación, adoptando una actitud justa ante todos los camaradas que comentan errores en su trabajo y en sus concepciones teóricas y políticas y establecer bases más firmes y solidas para reforzar su unidad.

c) Hacer frente a la falta de información y a cualquier confusión existente, acerca de los problemas de las crisis internas padecidas por el partido.

d) Establecer, apoyandose en el análisis objetivo crítico y autocrítico del desarrollo de la lucha interna, las conclusiones necesarias que permitan al partido fijar una posición precisa y concreta, en interés del desarrollo y fortalecimiento ideológico, político y organizativo del partido y en función de la cohesión y consolidación del mismo, frente al problema de -- los expulsados, en particular con relación al POCM y otros que actúan en diferentes agrupamientos o permanecen actuando al margen de grupos.

El documento señala entre las causas determinantes del surgimiento y desarrollo de estas crisis internas las siguientes:

1. La influencia de la ideología burguesa y pequeñoburguesa en el interior del partido y que la influencia ideológica

y política de la burguesía sobre el partido y en general sobre la clase obrera, determinaba la ausencia de una firme política-proletaria durante todo este período, las vacilaciones, las concesiones del partido a sus enemigos de clase.

2. La falta de estudio y asimilación de la teoría del-marxismo-leninismo y en consecuencia su no aplicación a las condiciones específicas de México.

3. Lo anterior condujo a una falsa apreciación de las-fuerzas políticas y de correlación de clases en el interior del país, causa de errores fundamentales en la estrategia y en la -táctica del partido comunista.

4. La existencia de errores graves en la línea políti-ca del partido.

5. Los métodos incorrectos en la lucha interna.

Finalmente el documento hacía las siguientes proposiciones en relación con el POCM y otros expulsados del partido en -diferentes períodos.

1. El Partido Comunista debe disponerse a revisar los-casos de expulsión dictados en el período de 1939 a 1948, sobre la base de las solicitudes de revisión y de reingreso al parti-do de todos aquellos que militaron en sus filas y les guían propósitos honestos y revolucionarios al reintegrarse al PCM.

2. Resolver el problema de las proposiciones de unidad hechas al PCM por el POCM.

3. En el caso del POCM requerir de la dirección de es-te partido la elaboración y publicación de un enjuiciamiento autocrítico acerca de los errores y responsabilidades en que incu

rieron durante su militancia en el PCM.

Todas estas son las tareas realizadas según el informe del pleno de las cuales dice: "Siendo todo lo expuesto positivo en nuestro trabajo, no podemos estar conformes, todavía tenemos muchas cosas negativas y tareas políticas de una gran importancia que no se realizan, por ejemplo, la dirección del partido y el mismo partido todavía no hacen un trabajo serio, permanente y eficaz alrededor de la tarea del Frente Democrático de Liberación Nacional, alrededor de la unidad de la clase obrera. Todavía no realizamos un verdadero trabajo hacia las masas. -- Nuestro trabajo por la construcción ideológica del partido y -- que es según el pleno pasado, la tarea más importante desde el punto de vista interno, todavía no se inicia; nuestro trabajo de dirección sufre casi los mismos males pasados y no se opera un cambio importante. Por ello habiendo dado a conocer nuestros pases positivos y nuestros éxitos, es necesario pasar a -- examinar en forma crítica cuestiones de una gran importancia y decisivas para que nuestro partido marche hacia adelante". (15)

15) Ibid, p. 19.

El pleno igualmente critica el trabajo de masas señalando que hay grandes deficiencias en este frente resultado de la debilidad del trabajo de dirección para organizar el trabajo de todo el partido hacia las masas.

Respecto al trabajo de organización señala que el partido basa su actividad en esos principios que están plasmados en sus estatutos, pero que sin embargo estos estatutos no son todavía aplicados plenamente por el partido como el arma eficaz para construir el partido.

Acerca de la democracia interna, señala que el centralismo democrático en el partido sufre violaciones que estorban el trabajo, que todavía no hay suficiente discusión en la base, de los problemas centrales del partido, que no en todos los órganos de dirección se nombran los dirigentes por medio de elecciones, que no todos los órganos de dirección informan regularmente de su trabajo a la base, y que por otro lado todavía hay organizaciones de base y de dirección intermedia que no cumplen con los acuerdos de los órganos superiores.

Agrega que la lucha por el respeto al centralismo democrático debe impulsarse en el plano ideológico esclareciendo el sentido y la importancia de este principio leninista y en el plano práctico por medio de la crítica y la autocrítica en la vida diaria del partido, sin dejar pasar nada que implique ataque o violación del centralismo democrático.

Finalmente el pleno advertía contra los "peligros" de una mala conducción de la crítica en la lucha por la transformación del PCM decía: "A raíz de los problemas planteados por el XX Congreso del PCUS particularmente lo relacionado con el culto a la personalidad del camarada Stalin, en el mundo capitalista, impulsada por el imperialismo norteamericano se desató una campaña de calumnias y mentiras contra el PCUS y contra todo el movimiento comunista internacional". (16)

Agregaba que "Sin embargo existen una serie de hechos significativos que demuestran que el imperialismo trata de no hacer una excepción con nosotros y pretende provocar situaciones difíciles a nuestra organización, veamos concretamente estas cuestiones:

Todos sabemos lo que planteó el pleno de diciembre del C.C. El centro de sus planteamientos fue un enjuiciamiento crítico y autocrítico del trabajo del partido, poniendo al desnudo las principales debilidades y señalando el camino a seguir para corregirlas.

Después del pleno hemos impulsado la crítica y la autocrítica en la base a fin de ir descubriendo más a fondo los errores. Con este motivo los miembros del partido se han sentido estimulados para desarrollar la crítica y autocrítica la cual empieza a manifestarse, cosa muy buena para el desarrollo del partido.

(16), Ibid, p. 83.

Pero al mismo tiempo hay camaradas que con sus planteamientos demuestran que no tienen una actitud correcta.

Algunos de estos camaradas han empezado a manifestar su descontento contra la dirección del partido haciendo planteamientos en los que exageran los errores. Muchos de estos no son hechos en los organismos correspondientes de acuerdo con las normas del partido, sino que recurren a la murmuración, al mentario procedimiento liberal que debe ser combatido por todo el partido, explicando, los peligros que entrañan, pues pueden llegar a socabar la propia unidad del partido.

"Otro hecho significativo que demuestra que el enemigo trabaja por crear una situación difícil en nuestro partido es el hecho de que después del pleno y concretamente en enero de este año, elementos policíacos, se han acercado a varios miembros del partido para que se conviertan en espías y confidentes...

"La labor de provocación contra la dirección se dejó sentir, cuando estos elementos plantearon que en la Comisión Política había una lucha interna, que existían gentes que estaban bajando por sacar a Encina de la dirección". (17)

El pleno era consecuente con los planteamientos críticos aunque limitados del pleno de diciembre y no sólo eso sino que ahora planteaba claramente hasta donde estaba dispuesta la dirección a dejar que llegara la crítica y la autocrítica y el-

terreno en que había de desarrollarse esta. Mostraba que estaba dispuesta a que esta no tomara otro rumbo, que cuestionara a fondo como ya lo hacían los distritistas a la dirección misma, para lo cual pasaría en pocos meses de las amenazas a la reprimenda, apoyada en los argumentos de siempre; que el imperialismo asecha, por lo tanto la crítica no puede ser amplia y abierta, que el imperialismo trata de crear el caos en el partido para lo cual trata de infiltrar espías en el interior del mismo y que el que ataca la dirección juega ese papel.

Durante el pleno de diciembre de 1956 la dirección -- había iniciado, empujada por el avance del movimiento obrero y popular, por el XX Congreso del PCUS y el grupo renovador surgido en el DF., una nueva etapa de crítica y autocrítica en el -- partido con las limitaciones que le imponía, el ser la dirección responsable de las expulsiones, de los principales errores del partido y de haber mantenido una línea oportunista de derecha durante los últimos casi 20 años.

Limitaciones que se expresaron en las principales resoluciones tomadas, donde se hablaba de algunos errores de algunas violaciones al centralismo democrático, de la forma incorrecta en que se resolvió la lucha interna al exagerarla con algunas expulsiones injustas, crisis que no habían sido superadas y en cuestionamientos verdaderamente críticos a la dirección -- que nunca tuvieron manifestaciones en la práctica inmediata. -- No obstante este pleno y sus limitaciones era un gran avance al interior del PC pues le habría una serie de posibilidades.

Ahora el pleno de mayo de 1957 continuaba de una forma-

consecuente con los planteamientos críticos del pleno de diciembre. Pero se encontraba, aunque nunca lo reconociera, que en medio de estos planteamientos críticos estaba la dirección del partido, que era lo que en realidad no le permitía avanzar en su transformación al partido y le hacía ahora tomar medidas contra la tendencia que la cuestionaba, recurrir a las amenazas y en pocos meses a la reprimenda, para finalizar el año convertirse en obstáculo y oponerse finalmente a la transformación del PC.

"Pronto resultó evidente que la mayoría de los integrantes del Comité Central y de la Comisión Política no comprendían por una parte la significación de los problemas planteados por el XX congreso del PCUS para todo el movimiento comunista internacional y en particular para el PCM y, por la otra, el desarrollo de la situación económico-social y política del país, que exigía una modificación de aspectos esenciales de la línea aplicada por el partido desde el congreso extraordinario.

A consecuencia de los errores cometidos el partido -- había llegado al punto más bajo de su desarrollo. Incapaz de comprender los cambios que se hacían necesarios, la mayoría del Comité Central encabezada por el camarada Encina puso tenaz resistencia a ellos. Surgió entonces una lucha interna muy aguda, cuya primer manifestación pública fué la conferencia de agosto-septiembre de 1957 de la organización del partido en el DF". (18)

(18) MARTINEZ MERDUGO ARNOLDO PCM, Trayectoria y Perspectivas. México, Ediciones de Cultura Popular, año, p.p. 47-48.

C A P I T U L O I I

LA CRITICA ESTA EN MARCHA Y YA NADIE PODRA DETENERLA

1. Conferencia del Comite del DF. del PCM de agosto septiembre 1957.

La conferencia se convoco por acuerdo de la Comisión Política, se decía, con el objeto de examinar las tareas aprobadas en los plenos pasados. Pero era claro que su objetivo era someter a la corriente crítica formada en el DF. Sin embargo, las cosas sucedieron de otro modo debido a que, como decía Revueltas, la crítica estaba en marcha y ya nadie podría detenerla.

La crítica está en marcha y ya nadie podrá detenerla --decía Revueltas-- en su intervención en esta conferencia (parafreaseando a Emile Zola en su Yo Acuso).

"La crítica está en marcha después de largos, dolorosos años de aceptación y de silencio. Quienes no comprendan este hecho de profunda significación histórica, se condenan a sí mismos de antemano, apenas un poco antes de que sea la historia --misma la que los condene en definitiva y para siempre.

Hubo esos largos años a que me refiero, durante los cuales la crítica estuvo perseguida y la autocrítica groseramente deformada, por desgracia no sólo en México. Años en que los comunistas del mundo entero hubimos de aceptar, con la cabeza ba-

ja y llenos de vergüenza, las transformaciones más burdas, más irritantes y ofensivas de los principios del marxismo-leninismo". (19)

Por su parte la Conferencia relata así el ambiente en que se desarrolló "La Conferencia se ha desarrollado en un ambiente, nunca antes visto hasta ahora, de crítica y autocrítica de los defectos, errores y deficiencias que siguen existiendo en el partido en el D.F., y en el propio Comité Central, que traban seriamente nuestro desarrollo. Se ha revelado en un profundo descontento de un importante número de militantes de base y de cuadros medios respecto al trabajo de dirección". (20)

La conferencia examinaba el trabajo de la dirección del D.F. durante los últimos años y señalaba como las principales causas del estancamiento y retroceso del PCM en el D.F., entre otras, las siguientes:

El que el PCM en el D.F. no ha actuado ante las masas como su partido de vanguardia independiente y de clase.

Que en el D.F. se operó durante mucho tiempo una burda deformación del centralismo democrático, consistente en el abandono del método del convencimiento en las relaciones de la dirección hacia la base. Y que abusando del centralismo, se ha limitado gravemente la democracia, que se ha casi eliminado la lucha de ideas y la participación de la base del partido en la --

(19) Revueltas, José, Escritos Políticos I México, Ed. ERA, - año. p. 131.

(20) Resolución de la Conferencia del PCM en el DF. (Celebrada el 11-23 de agosto; 2-19 de septiembre de 1957) México, - S.E. pág. 1.

elaboración de la línea y de las tareas prácticas a realizar. - Lo que condujo según la conferencia a la pérdida de numerosos cuadros de base y de dirección. Resuelve en este sentido revisar algunas sanciones a miembros del partido.

Respecto a la lucha interna la conferencia señala cualera el camino que debería tomar esta "2. En el pasado, particularmente en el Distrito Federal, nuestro partido a cometido diversos errores en la conducción de la lucha interna, que lo han llevado a su debilitamiento orgánico. En ocasiones la lucha interna, de lucha ideológica y de principios, ha degenerado en -- ataques personales, en simples medidas organizativas y en la -- aplicación de sanciones hacia los camaradas que discrepan de -- los puntos de vista de la mayoría. Esta lucha no ha favorecido al partido sino que lo ha debilitado.

Por eso hoy cuando se han presentado nuevos fenómenos de agudización de la lucha interna en el Distrito Federal, necesitamos asumir ante ella una posición justa tomando en cuenta la experiencia del pasado... La lucha dentro del partido es en primer lugar una lucha ideológica y solo después de resolver -- los problemas desde el punto de vista ideológico y de principios, sólo después de haber agotado definitivamente el problema a discusión se consigue la unidad de acción, la verdadera unidad monolítica". (21)

(21) Ibid. p.p. 13, 14.

En cuanto a los errores y deficiencias en el trabajo de los organismos nacionales del partido y en particular sobre el CC y la CP entre otras cosas señaló lo siguiente:

"a) El examen de los errores del Comité Central y de todo el partido a la luz de las resoluciones del XX Congreso -- del PCUS, se inició tardíamente y la corrección de ellos ha marchado con demasiada lentitud, lo cual ha sido perjudicial para el trabajo de nuestro partido.

b) La autocrítica del Comité Central, aunque se ha iniciado en los últimos plenos sigue siendo abstracta en general, como se ve por las resoluciones de los plenos de diciembre y mayo. La conferencia considera que la autocrítica de los organismos dirigentes, para que efectivamente cumpla con su función, debe especificar con claridad los errores cometidos, su significado verdadero y su influencia en el desarrollo del partido". (22)

"c) La conferencia ha advertido una franca resistencia por parte de la dirección nacional del partido a aceptar algunas críticas provenientes de la base y de los cuadros medios, a la vez que una tendencia a no advertir determinados errores. Es posible señalar en el esclarecimiento de este punto los siguientes ejemplos:

1) Solamente hasta que en esta conferencia se ha hecho la crítica de la tardanza de la Comisión Política en la orientación y dirección de la lucha de los comunistas en la campaña --

(22) Ibid. p.p. 16, 17.

electoral -actitud que ha tenido una semejanza desafortunada -- con la táctica antidemocrática gubernamental del "tapadismo" -- la propia dirección nacional ha reconocido este error...

2) La célula Carlos Marx pidió la publicación en La -- Voz de México del acta de sucesión del día 28 de julio, en la que señalaba la crítica a que fué sometida la convocatoria para esta conferencia. Este derecho de la célula le fué negado por la comisión política en violación al artículo 23 del capítulo -- II de nuestros estatutos, el cual define el derecho de los comu-- nistas a recurrir a la prensa del partido para el examen de -- cuestiones políticas.

3) Se ha registrado una falta de autocrítica acerca de la administración y funcionamiento del trabajo editorial del -- partido.

4) Es evidente que durante los años crecientes la comi-- sión central de control no ha jugado el papel que le correspon-- de". (23)

Por último la conferencia concluía en la necesidad de -- realizar un congreso nacional extraordinario "4). La conferen-- cia pide a la Comisión Política que cite a un pleno ampliado -- del Comité Central en un plazo no mayor de un mes, con el obje-- to de decidir sobre la opinión expresada en el congreso de los-- comunistas del D.F. en el sentido de que se convoque a un con-- greso extraordinario del partido.

Este congreso debería celebrarse, según opinión de la --

(23) Ibid. pp. 17, 18.

mayoría de los delegados a la conferencia, en el primer trimestre del año próximo, y su objeto sería el examen de los problemas más importantes del XX congreso del PCUS, de la experiencia del movimiento comunista internacional y de la experiencia de nuestro propio partido en los últimos años". (24)

Y advierte por último que "En caso de que el CC no este de acuerdo en convocar al congreso extraordinario, la conferencia solicita que se verifique una consulta en todo el partido, para determinar si por lo menos una tercera parte de sus miembros lo solicita". (25) Y finalmente solicita que se publiquen estas resoluciones de la conferencia como parte de los materiales de preparación del XIII congreso. Durante esta conferencia Arnoldo Martínez Verdugo fue electo miembro del Comité del DF.

La conferencia del Partido Comunista en el D.F. había planteado ya el terreno de una lucha interna abierta con su exigencia de un congreso extraordinario a la vez que hacia claras las agrupaciones en lucha por un lado la mayoría del Comité Central (los encinistas) tenían la mayoría de la Comisión Política y el Comité Central, por otro lado el Comité del Distrito Federal y la minoría del Comité Central; José Encarnación Pérez, Arnoldo Martínez Verdugo, Edelmiro Maldonado, Manuel Terrazas, José Montejano y Fernando G. Cortés.

(24) Ibid. p.p. 21, 22.

(25) Ibid. p.p. 22.

La conferencia constituyó un gran avance en la lucha -- por el restablecimiento de la democracia interna. Sin embargo esta aún no estaba madura para desarrollar una crítica más profunda, así dejó de lado el problema básico de la ausencia de -- una línea política real del PCM y sin análisis las formulacio-- nes de la dirección respecto a la política de Frente de Libera-- ción Nacional y Unidad Obrera.

De aquí en adelante la mayoría de la dirección del PCM-- utilizaría todos los métodos y recursos a su alcance para derro-- tar a sus opositores. Así un mes después de realizada la men-- cionada conferencia tendría lugar la realización de la conmemo-- ración del XXXVIII aniversario del PCM, lo cual fué terreno pro-- picio para que se mostraran nuevamente las discrepancias al in-- terior del Partido Comunista.

Los distritistas, con motivo de este XXXVIII aniversa-- rio del partido hacían un balance de lo que significaban estos-- 38 años de existencia del PCM y señalaban las nuevas tareas de-- este: La célula Carlos Marx decía en su documento titulado - - A propósito del XXXVIII aniversario del Partido Comunista Mexi-- cano que la significación histórica del Partido Comunista Mexi-- cano no es gratuita, que el PCM ha tenido tiene y tendrá signi-- ficación histórica por ser el partido de la clase obrera. Pero que sin embargo no está excluida la posibilidad de que, en de-- terminadas situaciones concretas, el Partido Comunista se en-- cuentre por debajo de las características señaladas, no reúna - las condiciones que se requieren para cumplir su papel como con-- ciencia organizada de la clase obrera, se haya alejado de sus -

funciones dirigentes respecto a la propia clase obrera y no - -
 acierte a conducirla por el camino justo. Agrega que esta si--
 tuación no solo es posible, sino que ha existido en diferentes-
 etapas de la vida del Partido Comunista y que en cierta medida-
 aún existe cuando este cumple sus 38 años.

Siqueiros durante el mitin conmemorativo del XXXVIII -
 aniversario del PCM, en su discurso Contra la imposición tapada
y nuestros deberes de comunistas frente a ella, hacía un llama-
 do de acuerdo con la conferencia del DF, a la realización de un
 Congreso extraordinario que resolviera de forma definitiva so--
 bre los acuerdos de renovación del partido. Durante la confe--
 rencia del PCM en el DF. de agosto-septiembre de 1957, se había
 concluido en cuanto a las próximas elecciones por interés prin-
 cipalmente de Siqueiros, que la dirección del partido elabora--
 ría con anticipación para la celebración del XXXVIII aniversa--
 rio del PCM una línea sobre la cuestión electoral. Sin embargo
 la dirección no elaboró nada por lo que Siqueiros tuvo que - -
 hablar al respecto tomando como base las resoluciones de la con-
 ferencia de agosto-septiembre. Siqueiros señalaba que la inade-
 cuada participación del Partido Comunista en las tres últimas -
 campañas electorales era una de las causas primordiales de sus-
 más grandes errores oportunistas. Agregaba que los partidos y-
 grupos políticos progresistas siguen la misma táctica del pasa-
 do ya que pretenden que el presidente imponga un sucesor suyo -
 revolucionario con lo que se subordinan al presidente y al tapa-
 dismo y a la consigna oficial de ¡Cuidado con la reacción - -
 ...agrupense todos los revolucionarios en torno de la revolu- -

ción mexicana!

Más adelante señala que para garantizar las libertades democráticas y salirle al paso a las proposiciones vagas del -- presidente, el PCM debe hacer proposiciones concretas. Como las siguientes; que el presidente declare públicamente que no se -- convertirá en el arbitro de quien debe ser el candidato del PRI, que se reforme la ley electoral o se formule una nueva que garantice el funcionamiento de los comicios, la libre votación y -- que incluya la representación proporcional. Que el presidente condene públicamente a los funcionarios que están haciendo campaña con el dinero de la nación.

Finalmente señala como tarea fundamental del partido la construcción del Frente Democrático propuesto por el PC, con el POCM y el PP, el Frente Obrero y todas las fuerzas democráticas interesadas en ello. Con la característica de que este frente sea totalmente independiente del gobierno. Este frente electoral--señala-- a su vez creará las bases necesarias para la formación del Frente de Liberación Nacional.

Dos días después del mitin, en La Voz de México, la Comisión Política del CC declaraba que las opiniones expuestas -- por Siqueiros eran de índole personal, desconociendo así su intervención, por otro lado cabe señalar que a Gerardo Unzueta se le había prohibido en el mismo mitin leer su intervención.

2. Pleno de octubre-noviembre de 1957.

Apenas a un mes de realizada la conferencia del DF., --

los planteamientos de los distritistas avanzaron con rapidez -- dentro del partido y con ello sus posibilidades de convertirse a corto plazo en una mayoría estable en el partido comunista, -- esto quedaría claro en las resoluciones adoptadas por mayoría -- en el pleno realizado del 22 de octubre al 2 de noviembre cuya orden del día consistió en un sólo punto: "El trabajo de la dirección, de la Comisión Política y algunos problemas de la situación del partido" el informe fue presentado por su secreta--rio general Dionicio Encina.

El pleno resolvía que el Informe de la Comisión Políti--ca, presentado por Dionicio Encina, aunque aborda numerosas -- cuestiones de la vida del partido en forma autocrítica, no enfo--ca de manera plenamente acertada los principales problemas que--confronta el partido. Que el informe fué elaborado precipitada--mente a pesar de las críticas a que ha sido sometido tal proce--dimiento en anteriores reuniones, que no caracteriza justamente la situación orgánica y política del partido en el momento ac--tual. Que el informe es una expresión de los viejos métodos de elaboración que han caracterizado a la Comisión Política y que--deben ser cambiados radicalmente.

El pleno considera que la mala situación del partido se debe en primer lugar a sus errores políticos, a los métodos in--correctos de dirección a las violaciones a los principios de la vida interna, a las consecuencias del culto a la personalidad -- y no al hecho de no haber aplicado la línea política de organi--zación. Asimismo el Comité Central considera incorrecta la ac--titud ante la lucha interna que refleja el informe y su aprecia

ción de la conferencia del distrito federal.

Señala que en lo fundamental siguen manteniéndose las actitudes erróneas y las fallas en la labor de dirección que fueron señaladas por los plenos de diciembre de 1956 y de mayo de 1957. Considera que la causa principal de este incumplimiento, reside en que los integrantes de la Comisión Política, con ligeras variantes, no comprendieron a fondo los cambios, no se convencieron de la necesidad de su aplicación y en muchos casos aprobaron de manera mecánica los acuerdos de los tres últimos plenos, sin comprender el verdadero y profundo sentido de ellos. Y que esta incomprensión se ha expresado todavía en las intervenciones de algunos miembros de la Comisión Política y del Comité Central en el presente pleno.

El pleno saluda los resultados de la conferencia del PCM del DF. celebrada apenas en agosto-septiembre. Y dice de ésta, que está llamada a jugar un importante papel en la lucha que se ha emprendido por la corrección de los errores, las deficiencias y por el desarrollo del partido. Y resuelve difundir su resolución en la prensa del partido.

Señala que en la lucha interna han empezado a manifestarse y desarrollarse ideas y posiciones incorrectas, que se apartan del partido.

Resuelve iniciar de inmediato una discusión en el partido sobre los problemas fundamentales que tiene que solucionar y en particular a las cuestiones internas que traban su desarrollo. Y que la base para esta discusión debe ser la resolución de este pleno, la resolución de la conferencia del PCM en el DF.

material sobre la crisis del partido y el material de discusión que elabore el Comité Central en la ayuda de esta discusión.

El pleno considera necesaria la celebración de un congreso nacional del partido ya que, según éste, los problemas actuales del partido así lo ameritan, requieren su examen y resolución final por su autoridad suprema. Coincidiendo con el planteamiento hecho por la conferencia del DF., el pleno estima que el congreso debe prepararse inmediatamente. Al respecto el Comité Central acuerda adelantar la fecha del XIII congreso nacional y decide convocar desde ahora a este congreso, el cual debe verificarse durante la primera quincena del mes de mayo de 1958. Además de retomar la necesidad de la celebración de un congreso nacional, el Comité Central retoma la propuesta del comité del DF. de que el XIII congreso nacional examina la situación actual del PCM, sus causas y el trabajo de dirección, la cuestión electoral y de solución final al problema de los expulsados. Que abarque los últimos 17 años de vida del partido y no sólo el período comprendido entre el XII y XIII congreso.

C A P I T U L O I I I
ENCINISTAS V.S. DISTRITISTAS

1. 1958 La Contraofensiva de la Dirección.

Apartir del pleno del Comité Central celebrado en enero de 1958, la dirección entró en retroceso con respecto a los -- avances logrados desde el pleno de diciembre de 1956, para iniciar el ataque contra el comité del D.F. y contra la minoría -- formada en la Comisión Política y el Comité Central. Oponía resistencia a abrir la discusión, violaba los acuerdos de los plenos anteriores y repetía los métodos de dirección condenados. -- Este mismo pleno acordó que el congreso nacional no se celebrará en el mes de mayo sino en septiembre, por lo que el comité -- del DF. solicitó al Comité Central la realización de una consulta a todo el partido para determinar si las dos terceras partes estaban de acuerdo en solicitar la convocatoria a un congreso -- extraordinario, haciendo a la vez una crítica a la actitud tomada por el Comité Central.

Respecto a la actitud tomada por el comité del D.F. ante el movimiento de masas en el DF., el Comité Central desató -- una campaña en su contra acusándolo de violar el centralismo democrático, de realizar un enfrentamiento a la dirección nacional, de violar la línea sindical del partido y de pretender -- erigirse en una dirección nacional paralela al Comité Central.

Durante el mes de febrero se realizó otro pleno para decidir sobre el candidato a la presidencia, en el se lanzó la candidatura de Miguel Méndez López, que era un viejo militante revolucionario no comunista, candidatura a la que posteriormente se le uniría el POCM.

Este pleno discutió la resolución que elaboró el Comité del Distrito Federal donde se pronunciaba contra las decisiones del pleno de enero respecto al congreso del partido y donde solicitaba fuera convocado un congreso nacional extraordinario para mayo, sin embargo este pleno ratifica el acuerdo del pleno de enero en el sentido de que el congreso nacional ordinario del partido debería celebrarse en el mes de septiembre.

Finalmente es el pleno de mayo el que resuelve sobre el carácter y sienta los mecanismos para resolver de acuerdo con el punto de vista de los intereses de la mayoría, sobre el carácter del congreso, es decir extraordinario u ordinario sobre la fecha y sobre las propuestas del comité del D.F. Y es en este sentido que resolvía lo siguiente:

1. Ratificar el acuerdo del pleno de enero en el sentido de celebrar el congreso nacional del partido en el mes de septiembre y que su carácter fuera ordinario.
2. Que se realizara una consulta nacional en todo el partido a fin de determinar si una tercera parte de los miembros del partido se pronunciaban por el congreso extraordinario, no obstante -se decía- que los estatutos no obligan al Comité Central a hacer tal consulta...
3. Abrir la discusión en todo el partido inmediatamente

te después de salir la convocatoria y el material de discusión para el XIII congreso nacional ordinario y no antes.

4. Que no se publiquen en La Voz de México la resolución del DF. por que en los momentos del inicio de la campaña electoral y lanzar al candidato presidencial, no ayudaría al partido, pero que se diera a conocer como un documento interno a los miembros del partido en el país". (26)

Para complementar estos acuerdos el pleno decidió las siguientes medidas:

"1. Nombrar una comisión compuesta de tres camaradas que elabore un documento del comité central, documento que recogiera la discusión y los acuerdos del pleno, fuera revisado este documento por la comisión política y se enviara a todo el partido junto con la resolución del comité del Distrito Federal para que ambos documentos fueran discutidos en las células y sirvieran de base para la consulta nacional sobre el congreso...

2. La organización de la consulta nacional, el computo de votos y el balance quedan a cargo de la comisión política.

3. Se da un plazo a la comisión designada para elaborar el documento del comité central de 15 días y la consulta debe realizarse en un mes.

4. La convocatoria al congreso del partido y la publicación de los materiales de discusión se conozca el resultado de la consulta". (27)

(26) C.P. DEL C.C. DEL PCM Informe de la comisión política al pleno del comité central del PCM, efectuado del 22 al 24 de mayo de 1958. México, s.e. pág. 3.

(27) Ibid. p.p. 4, 5.

Al poco tiempo, según el CC debido a que la comisión política no estaba integrada porque la mayoría andaba recorriendo el país, el proyecto de documento no pudo ser revisado. Ante lo cual el 8 de marzo J. Encarnación Pérez manifestó su descontento por esto, por no estar de acuerdo con algunos planteamientos contenidos en el proyecto y porque a él y a Manuel Terrazas miembros de la minoría del CC no se les había comisionado para ir a organizar la consulta nacional.

Unos días después el comité del D.F. mandó una carta a la Comisión Política en donde expresaba su desacuerdo por el procedimiento que se estaba aplicando en la realización de la consulta y criticaba el documento del CC. Asegurando que se planteaban inexactitudes y tergiversaciones de algunos acuerdos del comité central que conducían a obstruir el desarrollo del plebiscito, afirmando también que son un intento franco de frenar el desarrollo de la lucha ideológica, que deforman el verdadero contenido que debe tener la consulta, -decía-: "La carta considera que el procedimiento para la realización de la consulta es incorrecto por las siguientes razones.

1a. Porque el Pleno del Comité Central acordó organizar y terminar la consulta en el lapso de un mes y no fue sino hasta después de 17 días que se nos entregó el material de respuesta del propio CC a la resolución del D.F.

... El retraso no puede sino conducir forzosamente a que en los estados se siga fundamentalmente el procedimiento de votar a través de una boleta especial, lo que limita el alcance político de la consulta, pues a juicio del comité del D.F. no

se trata de decir sí o no con respecto al congreso extraordinario, sino de discutir las razones políticas que lo motivan, y después de eso pronunciarse en un sentido o en otro.

2a. Porque el Pleno del Comité Central de referencia acordó que tanto el material de respuesta, cuya elaboración quedó a cargo de una comisión como el instructivo sobre la forma de organizar la consulta, serían discutidos por la Comisión Política y esta no lo ha hecho.

"3a. Porque no habiéndose publicado los materiales en lo que debía haberse hecho, se envía un sólo ejemplar a cada célula, en detrimento de la profundización de los problemas planteados.

"4a. Porque finalmente para los efectos de una correcta organización deberían haberse movilizado a todos los miembros del CC para visitar la organización del partido". (28)

A esta carta contestó el 18 de marzo la Comisión Política. A través de un documento en el que por principio la Comisión Política señalaba su desacuerdo en lo fundamental con la carta del comité del D.F. y decía lo siguiente:

"No estamos de acuerdo en la idea esencial de la carta de ustedes en el sentido de que los procedimientos que se están aplicando para la realización de la consulta al partido sobre el congreso son incorrectos; y que en el documento del CC mandado a la célula del partido elaborado por la comisión nombrada al efecto contiene inexactitudes y tergiversaciones. Referen--

(28) Ibid. p.p. 8, 9.

te a algunos de los acuerdos del Comité Central; ni tampoco en las afirmaciones de que ambas cosas obstruyen en la práctica el desarrollo del plebiscito que se realiza en el partido y que -- son un intento franco de frenar y obstruir el desarrollo de la lucha ideológica. Tampoco compartimos la opinión de este comité de que tanto el material del CC, como el instructivo mandado al partido, deforman el verdadero contenido que debe tener la consulta y con ello el carácter de la lucha ideológica". (29)

De esto concluye respecto de la solicitud del D.F. de rectificación de algunas cuestiones del material del CC, del -- instructivo y del congreso lo siguiente:

"No encontramos justificada la petición de modificar -- los puntos del material del CC y del instructivo puesto que estos no tergiversan el acuerdo del CC de la votación en el partido, se esta haciendo normalmente. Los que estan por el pronunciamiento del comite del D.F. de un congreso extraordinario y los que estan por el acuerdo del CC que se celebre el congreso ordinario en el mes de septiembre.

... En caso de que el partido resuelva celebrar el congreso extraordinario, este se convocará por el comité central con tres meses de anticipación como lo marcan los estatutos y por lo tanto no podrá ser en mayo por razones de tiempo.

No estamos de acuerdo con la interpretación que da el Comité del D.F. en el sentido de que debemos establecer que terminose o no debemos convocar de todos modos al congreso". (30)

(29) Ibid. p. 11.

(30) Ibid. p. 19.

El pleno de mayo al referirse de como realizaban la consulta el Comité del D.F. lanzaba acusaciones contra J. Encarnación Pérez, Arnoldo Martínez Verdugo y Edelmiro Maldonado de -- utilizar procedimientos que violan el centralismo democrático. -- Ya que según la mayoría del CC la orientación dada por el comité del D.F. a la discusión en las células para la consulta, indudablemente influyó en aquellas para hacer determinados pronunciamientos y que lo anterior revela como los dirigentes del partido en el D.F. que levantan con fuerza la libertad, la crítica y la bandera de la democracia interna se apoyan en estos planteamientos para violar el principio del centralismo democrático, enfrentándose a acuerdos y resoluciones del propio Comité Central, tratando de enfrentar a la base con el Comité Central.

Finalmente el resultado de la consulta nacional sobre el congreso del partido lo dió la Comisión Política y de acuerdo con los datos dados por esta el 10.9% había votado por el -- congreso extraordinario y el 89.1% por el congreso ordinario. -- Por lo que el XIII congreso nacional ordinario se realizaría el mes de septiembre de este año 1958 y se aprobaban la convocatoria y el material de discusión elaborados por el Comité Central, a lo que se aunaba la maniobra de celebrarlo en Torreón, Coahuila.

A esta maniobra de celebrar el congreso en Torreón, -- Coahuila, se sumó la represión al interior del partido, cuyas -- manifestaciones eran la destitución del personal responsable de La Voz de México Manuel Terrazas, José Montejano y Gerardo -- Unzueta este último jefe de redacción, destituido de su cargo --

acusado de "Tener una actitud política contra la dirección del partido" por sus opiniones expresadas en el primer artículo de discusión para la preparación del XIII congreso, en este mismo sentido se dieron amenazas contra algunos miembros de la Comisión Política. No se publicaron algunos materiales del Comité del D.F., de la misma forma se atacó y calumnió al Comité del D.F.

2. Respuesta Distritista.

Conferencia del PCM en el D.F. de diciembre de 1958.

Bajo estas condiciones prácticamente de persecución al interior del partido comunista y ante el empuje del movimiento obrero, ya que 1958 fue un año de frecuentes movilizaciones, huelgas y paros de ferrocarrileros, petroleros, telegrafistas, maestros y estudiantes que con su actitud cuestionaban aspectos importantes de la política mantenida hasta entonces por el PCM. La lucha interna en el PCM cobró un nuevo impulso, en el que -- los opositores distritistas, ya no cuestionaban uno o varios as pectos de la política del partido sino a esta en su conjunto.

Así decían en la conferencia de noviembre-diciembre de 1958. El PCM carece de un programa elaborado en base al análisis marxista-leninista de la realidad mexicana por lo que llamaba a analizar los siguientes problemas "el proceso histórico de la sociedad mexicana, la dominación del imperialismo en México, la formación y el desarrollo de la burguesía, el origen y desem volvimiento de la clase obrera, la situación en el campo, las -

minorías nacionales, las capas medias urbanas, los partidos políticos, la situación económica y política del momento, el carácter y las peculiaridades de la revolución en México..." con el objeto de "... elaborar el programa y contando con este, estaremos en condiciones de disponer de una táctica política justa, acabada verdaderamente revolucionaria".*

Acerca del acuerdo para la realización del XIII congreso decía:

"La dirección nacional no quiere un congreso que discuta profundamente los problemas y menos que inicie un viraje en la vida del partido. La mayoría del Comité Central se obstina en que el congreso no discuta el problema fundamental del partido - en el momento presente, es decir, el problema de su bolchevización, de su transformación marxista-leninista...

Estos son los deseos del Comité Central y de la Comisión Política denunciados por su actitud, por sus expresiones verbales y escritas y por las medidas de sanción que ya han empezado a imponer". (31)

Para el comité del DF. el XIII congreso del PCM debería tener las siguientes características; dotar el partido de una línea política correcta, decía la conferencia, de una línea de-

* J. Encarnación Pérez, informe a la conferencia del partido comunista mexicano en el distrito federal. Acerca de la situación política actual y las tareas de los comunistas - comité del DF. 1959, p. 4.

(31) Resolución de la Conferencia del PCM en el D.F. acerca de las Irregularidades en la Preparación del XIII Congreso y las Medidas para Corregirlas. México, s.e.m.m. diciembre de 1958, p.p. 8,9.

rivada del análisis concreto de los hechos del desarrollo social de nuestro país, una línea que concuerde con el despertar de las masas a la lucha ya que sin una línea política acertada será imposible lograr el desarrollo del partido y hacer que este cumpla con su misión de vanguardia de la clase obrera. Resolver sobre su unidad con el POCM, sobre la base del estudio de las crisis internas del PCM analizar las causas de estas crisis, la forma como se condujo la lucha interna y la solución que se le dió, así como hacer un balance de sus resultados que decía fueron negativos para el partido.

Debería caracterizarse por la lucha en contra del dogmatismo y sectarismo, se decía que durante la historia del PC a sido el mantenimiento de su estrechez y debilidad. Y terminar con el oportunismo de derecha que mantiene el partido en su política.

Por último la conferencia pide la restitución de Manuel Terrazas, José Montejano y Gerardo Unzueta en los puestos que ocupaban en La Voz de México. Modificar la decisión del CC en el sentido de realizar el XIII congreso del partido en la ciudad de Torreón, Coahuila. La conferencia considera que la actitud del comite estatal de Coahuila al negarse a distribuir el número de La Voz de México donde aparecía el primer artículo de discusión, al amenazar el Comité Central con retirar la ayuda económica para el periódico mientras Terrazas estuviera al frente de su dirección, y al ejercer otro tipo de presiones para que se sancionara al equipo que dirigía La Voz de México, no es ninguna garantía para que las discusiones del congreso transcu-

rran en ambiente de camaradas, en este sentido propone como sede del congreso al DF.

Al mismo tiempo la conferencia expresa su protesta por el nuevo aplazamiento de la fecha de celebración del XIII congreso, acordado por la última reunión del CC.

Otra Opinión en el D.F.

Una opinión más radical, y profunda pero más pesimista del nivel en que se encontraba la lucha interna era la sostenida por la célula Carlos Marx del D.F. dirigida por José Revueltas, Enrique González Rojo y Eduardo Lizalde, esta célula actuaba en frente común con el comité del D.F., en tanto coincidía con estos en la lucha contra el encinismo, sin embargo desde 1957 empezó a editar sus propios documentos y desde este año 1958 un boletín interno de información a todos los miembros del partido.

Para la célula Carlos Marx la política adoptada por la dirección del PCM en esta fase de la lucha interna representa de hecho una política violatoria de la legalidad interna y sienta las premisas para una nueva escisión del partido.

La célula Carlos Marx considera que la causa de que se hayan podido revocar acuerdos y caracterizaciones políticas de los plenos pasados ya estaba contenida dentro de los propios acuerdos adoptados en diciembre de 1956 y octubre-noviembre de 1957. Dice que aquellos plenos, bajo el aspecto de una autocrítica "audaz" falsearon la autocrítica formulándola en forma ge-

neral en la mayoría de los casos y realizándola de un modo incompleto y agrega que la dirección del partido aceptó que se iniciara una lucha interna, que ya era imposible detener por más tiempo después del XX congreso, a condición de que esta se constriñera a desenvolverse dentro de los límites que ha la propia dirección le conviniera. Pero que más adelante por la propia naturaleza histórica que la conforma, la dirección ya no podía darse el lujo de permitir el desarrollo de la lucha interna.

Al mismo tiempo en Revueltas, se empezaban a manifestar las bases de lo que sería más tarde su tesis de la inexistencia histórica del PCM. En su documento La disyuntiva histórica del Partido Comunista Mexicano planteaba así la cuestión para el PCM "Transformación marxista-leninista del partido o su liquidación como realidad política e histórica en la vida del país", decía, nuestro partido ha llegado al inevitable momento histórico en su desarrollo que tarde o temprano debía colocarla, de acuerdo con las premisas contenidas en tal desarrollo, frente a una disyuntiva vital y terminante, cuya existencia real como hecho objetivo no puede aceptar disimulos ni disfrases de ninguna especie. Tal disyuntiva se plantea entre la transformación radical y profunda del partido en un verdadero partido marxista-leninista de la clase obrera, o su liquidación práctica como realidad política e histórica en la vida de México.

Este hecho debe de ser comprendido en toda su dimensión y gravedad, sin que se confunda con sus apariencias, es decir, el problema no se limita a la existencia física del partido, circunstancia que en un momento dado puede llegar a convertirse

en una simple cuestión académica. El partido podrá seguir existiendo formalmente como una agrupación, determinada pero carecerá ya de cualquier atributo que lo defina como un partido comunista, pese a que obste dicho nombre. A este extremo han -- llegado las cosas y sería un error imperdonable ocultarlo". (32)

Esta afirmación de Revueltas acerca de la necesidad de la transformación del PC o de que lo contrario vendría su liquidación, no obedecía sólo al análisis de la actuación de este -- desde que entró en crisis en 1937, sino al análisis que Revueltas hacía del PCM desde su surgimiento, de donde desp. ende dos grandes consecuencias; que el PCM no es la conciencia organizada de la clase obrera ni juega el papel de vanguardia en el terreno de la lucha de clases.

Para Revueltas el PCM se autoconcibe como la conciencia organizada de la clase obrera y simultáneamente como la vanguardia política de la misma señala que sin embargo el desarrollo de la clase obrera mexicana no ha encontrado su objetivación ni en la táctica ni en la estrategia del PCM.

De esta situación del partido ante su disyuntiva histórica es que Revueltas podemos decir de manera esquemática -- señala una serie de condiciones necesarias para la transformación -- del PCM y evitar su liquidación. Así, habla de encontrar la -- vía mexicana al socialismo como requisito forzoso de la trans--

(32) REVUELTAS, José. La disyuntiva Histórica del Partido Comunista Mexicano (Tesis que debió haber sido presentada -- al pleno del comité central del PCM convocado para realizarse el 20 de enero de 1958). México s.e. m.m. diciem-- bre de 1957 enero de 1958 p. 1.

formación del PC en un verdadero partido marxista-leninista.

Otro requisito para la transformación del PCM es el que señala Revueltas como la adecuación de la crítica y autocrítica a la perspectiva de la transformación del partido. Al respecto señala lo siguiente: "En lo anterior está resumida la tarea -- histórica esencial del partido comunista: la superación de sí mismo, su transformación radical y definitiva. La crítica y la autocrítica, entonces deben alinearse estrictamente del modo -- más riguroso y evitando cualquier desviación de propósitos a la vista de tal objetivo. Cualquier desviación de la crítica y la autocrítica en este sentido representará -y ya lo representa-- un peligro mortal, tanto más cuanto la dirección del partido ha dado notables y brillantes muestras de ser especialista en tal-clase de diversiones 'autocríticas'.

Decimos esto proque dentro del partido ya se juzga con la más optimista de las sonrisas la actitud de la dirección, -- por cuanto las resoluciones de los últimos plenos representa un progreso y al parecer un progreso 'increíble' en el camino de -- la superación de los errores..." (33) Refiriéndose a esta autocrítica de la dirección agrega que esta no debe satisfacer a na die ya que los errores básicos, históricos, siguen en pie y lo que es más grave sigue la política de disimularlos o falsearlos. Y en este sentido previene y critica la forma en que la dirección aborda el conocimiento de la lucha interna anterior.

(33) Ibid. p. 25.

Revueltas señala esto porque para él el problema del -- dogmatismo en la forma de abordar el conocimiento del pasado -- histórico del partido, representa un grave peligro desde el punto de vista de la lucha interna actual, de su desarrollo normal y para su conducción adecuada. Ya que una caracterización, una interpretación correcta de tales o cuales hechos del pasado, o del pasado como tal en su conjunto del PC será algo que beneficie a la crítica y la autocrítica que son, según Revueltas, los que constituyen la base esencial, la estructura básica la cimentación de la lucha interna y la condición vital de la existencia misma del partido. Por el contrario una interpretación incorrecta del pasado del partido o de algunos hechos, estorbará y obstaculizará el desarrollo de la crítica y la autocrítica.

Por todo lo anterior, Revueltas señala como otra condición para la transformación del PC el "restituir a la crítica y autocrítica su carácter dialéctico, su naturaleza viva" y llama a examinar el pasado del partido como parte de la lucha interna del presente contra el dogmatismo y la "autocrítica de -- sepultureros de la dirección nacional". Como hemos visto para Revueltas el conocimiento de la lucha interna en el pasado del partido no puede abordarse de ningún otro modo que como una parte del proceso de la lucha interna actual que se libra y deberá seguir librando contra los errores históricos de la dirección. -- Por eso insiste aquí en la amenaza de que el examen del pasado del partido quede bajo la influencia del dogmatismo, ya que según él este representa en este período no sólo una desviación -- de los principios, sino un verdadero peligro de muerte, dice --

que la autocrítica del partido no podrá realizarse sino a condición de aniquilar en absoluto este dogmatismo, desde el momento en que la propia autocrítica se inicia y que es por eso que ha planteado aquí el hecho peculiar de que la revisión de la historia del partido exija ante todo, como requisito previo una autocrítica de la autocrítica, pues de lo contrario los errores se seguirán repitiendo del mismo modo en que también se repetirá su reconocimiento, sin que aparezca en parte alguna el punto -- por donde pueda romperse el círculo vicioso. Por lo que se -- hace necesario --según él-- una crítica intransigente, sin concesiones, capaz de impedir cualquier tendencia conciliadora hacia dar una solución centrista a la presente lucha interna. Para Revueltas no basta reconocer los errores y hacer algo como un censo de los mismos sería cometer otro error más, a su modo de ver el problema no radica en otra cosa sino en la transformación marxista-leninista del partido. Con tal motivo Revueltas -- escribió un ensayo titulado Algunos aspectos de la vida del PCM que debió publicarse en la prensa del PC y para lo cual fué entregado a la Comisión Política desde junio de 1957 y que para -- esta fecha aún no se había publicado, argumentando que no se -- había discutido aún, por lo demás parece ser que nunca se publicó.

En general de todo esto Revueltas sintetiza sus propuestas en cinco:

"Primero. Demostrar que es absolutamente incorrecta la conformidad ante la pretendida forma 'positiva' en que el Comité Central aborda los problemas del partido y de la crítica y --

la autocrítica puesto que se trata de un fenómeno más amplio -- que involucra la existencia misma del Partido Comunista como -- tal.

Segundo. Poner en relieve los peligros que entraña para el desarrollo histórico del partido, y para la culminación total de la lucha interna en resultados que conduzcan a la creación del verdadero partido marxista-leninista, la aparición de cualquier tendencia conciliadora hacia la política y los errores de la actual dirección.

Tercero. Generalizar la lucha interna y elevar su nivel encuadrándola dentro de los marcos de una verdadera lucha histórica, sin permitir que se detenga, rebaje o distraiga en los manejos sin principios, las transacciones, los armisticios y los pactos, todo lo cual representaría, en las condiciones de hoy, la posibilidad catastrófica de una solución de los problemas internos del partido que inevitablemente conduciría a la repetición, agravada con todavía más nefastas consecuencias, de los errores cometidos en el pasado.

Cuarto. Poner al descubierto el contenido de la nefasta autocrítica de la dirección y el carácter diversionista que tiene y mediante el cual se trata de detener en definitiva, o de posponer lo más posible la transformación del partido.

Quinto. Finalmente destacar como una cuestión de principios, de la mayor importancia, que la crítica contra la dirección constituye la autocrítica del partido en su conjunto y que por ello es irrenunciable y debe ser intransigente y revolucio-

naria hasta el fin". (34)

3. VII Convención del D.F. (primera parte)

En febrero de 1959 se inicia la séptima convención ordinaria del PCM en el D.F. en ella se hacen importantes aportaciones en relación a la lucha interna y al movimiento obrero popular iniciado desde principios de 1958.

Refiriéndose a la crisis del partido la convención señala que este atraviesa por una serie de crisis desde hace más de 20 años cuyos resultados se localizan en la debilidad política o ideológica del movimiento comunista, y la división de sus filas y en la escasa influencia entre las masas. Y sus causas -- las sintetiza en dos, los errores en la línea política y las -- grandes desviaciones en la conducción de la vida interna del -- partido.

La situación actual de la crisis del PCM se caracteriza según la séptima convención, porque; la dirección del partido no ha comprendido la nueva situación, ni la necesidad de la -- transformación del partido y se ha convertido en una traba en -- un obstaculo en la lucha por lograr ese objetivo.

Respecto a las discrepancias fundamentales a debate señala que estas en lugar de resolverse se han ido profundizando y que son fundamentalmente las cuatro siguientes:

(34) Ibid. p. 50.

1) La discrepancia existente en relación con la situación que guarda el partido. Mientras que un número de organizaciones de base, militantes de cuadros medios y de dirigentes nacionales considera que el partido vive una grave situación, que es preciso analizarla objetivamente y encontrar el rumbo de su fortalecimiento y desarrollo la mayoría del Comité Central y de la Comisión Política busca por todos los medios justificaciones al estado que guarda, adopta una actitud de complacencia y se empeña en atribuir, erróneamente categoría de grandes éxitos a actividades ordinarias del partido.

2) La discrepancia existente en relación a la crítica y la autocrítica. A la dirección nacional no le importa la crítica de la base y no entra a la autocrítica verdadera de su labor.

3) La discrepancia que existe en relación con el centralismo democrático. En la mayoría del Comité Central y de la Comisión Política predomina un criterio paternal acerca de la labor de la dirección, considera que el centralismo democrático significa solo centralismo.

4) La discrepancia en relación al POCM y a las perspectivas de unidad con este.

La convención al referirse al reciente movimiento sindical de maestros, ferrocarrileros, telegrafistas y otros muestra que la discrepancia mantenida entre el comité del D.F. y la mayoría de la dirección se ha profundizado, ya que concluye que es preciso obedeciendo a la situación objetiva del movimiento obrero de México, realizar una labor sistemática de denuncia de

la traición de la mayoría de los líderes, y de que cuando la masa se ha puesto en acción y a comprendido esto hay que barrer-- los.

Por el contrario de la dirección del partido que continuaba aferrada a una interpretación dogmática de la unidad de acción, y que cae en posiciones oportunistas, como cuando Encina, en su declaración a El Universal sobre el caso magisterial, les pidió a los maestros, que hicieran a un lado sus rencores y trabajaran junto con la dirección del SNTE.

Menciona finalmente que este nuevo empuje popular, ha encontrado al partido en una situación de debilidad política, ideológica y organizativa bastante difícil y llama al análisis de esta nueva situación, con el objeto de no caer en actitudes seguidistas o posiciones sectarias.

El informe a esta convención fué presentado por J. Encarnación Pérez, este es uno de los documentos escritos durante toda la lucha interna que mejor sintetiza los problemas fundamentales puestos a debate, a través de un excelente análisis de la línea política del PCM desde la adopción de la nueva política del PCM en 1935, en relación con las siguientes cuestiones; - a) la actitud del PCM ante la burguesía gobernante, b) la línea sindical, c) la línea agraria, y, d) la situación de la política electoral.

De este estudio concluye que el PCM vive en medio de -- una crisis desde hace más de 20 años, ya no habla de tres crisis sino de una sola, que se manifiesta no solamente en los momentos en que se han realizado expulsiones de cuadros, sino que

se manifiesta principalmente en su debilidad, su raquitismo crónico, su dificultad para convertirse en un partido fuerte, debido no solamente al escaso número de sus miembros, sino a sus -- precarias ligas con las masas. La causa principal de esta crisis prolongadas --según Encarnación Pérez-- se localiza en la -- errónea línea política y a que ésta durante los últimos 20 años ha tenido un carácter oportunista de derecha. Agrega que otras causas se encuentran en los métodos erróneos de organización -- que se han aplicado, las sanciones injustas y la falta de una -- verdadera democracia interna.

Sobre las raíces de los errores señala que esas raíces -- son de clase, ideológicas e históricas y señala entre los principales errores los siguientes:

Los que se refieren a la organización. Señala que es-- tos provienen de la falta de unión del marxismo-leninismo con-- la práctica del movimiento revolucionario. Otro error es la -- falta de un programa. Se necesita que el partido elabore su -- propia teoría de la revolución en México. Otro es el subjeti-- vismo imperante que es la aplicación de un método del pensamien-- to burgués en el seno del partido. Por lo que, señala más ade-- lante, las influencias ideológicas provenientes de la pequeña -- burguesía y de la burguesía están en la más alta dirección del-- partido y en el partido mismo.

Respecto al proceso actual de la lucha interna en el PC y la solución de los problemas planteados señala que no se tra-- ta de una lucha del Comité del D.F., contra la dirección nacio-- nal, sino que se trata de una lucha interna que abarca ya va-- rios organismos del partido en el país. Y que la lucha interna

no ha podido desenvolverse plenamente como una lucha ideológica porque la dirección del partido ha tratado de desviarla. Que el centro de las discrepancias estriba en la opinión respecto a la situación del partido, y que se plantea de la siguiente forma; el partido sigue como esta padeciendo una crisis permanente o entra por el camino de su transformación. Agrega que en torno a este problema giran las demás cuestiones: la línea política del partido, los métodos de dirección, la actitud ante la crítica y la autocrítica, la unidad de los comunistas mexicanos, la observancia del centralismo democrático.

Respecto a su actitud ante el gobierno de López Mateos propone una actitud de verdadera oposición dice que "Frente al gobierno actual la clase obrera, los campesinos y el pueblo en general deben adoptar una posición independiente y de lucha contra su política antipopular. Que el PCM no debe adoptar una posición ecléptica de apoyo a lo positivo y de crítica a lo negativo, sino de abierta oposición a la política fundamental que aplica el gobierno. Que toda ilusión de los comunistas en el supuesto carácter progresista y democrático del gobierno debe ser desechado. Que el PCM tiene la obligación de desenmascarar por todas las medidas económicas y políticas del gobierno actual, desentrañando su esencia, demostrando a que intereses sirven, que no son otros sino los de los grandes capitalistas y terratenientes que en mayor o menor grado, se hayan vinculados al imperialismo norteamericano.

Finalmente planteaba la necesidad de cambios en los órganos de dirección decía: "La dirección del partido no solamente

te no ha sacado experiencias de los errores pasados... sino que los vuelve a cometer y los defiende, claro que con excepción -- hecha de las expulsiones, las cuales no se han llevado a cabo -- no porque falten deseos sino por imposibilidad material para -- ello... los mas comprometidos con los graves errores cometidos. por el bien del partido deben ser cambiados de los puestos que ocupan. Los puestos de dirección en el partido no son vitalicios y quienes los ocupan tampoco inamovibles".*

En esta fase se encontraba la 'lucha interna en el PCM -- cuando el movimiento ferrocarrilero encontró su nivel político- y de movilización más alto y paradójicamente su derrota.

* Pérez Encarnación, Op. Cit. Informe presentado por el camarada... p.p. 31 y 32.

C A P I T U L O I V

EL MOVIMIENTO OBRERO POPULAR DE 1958-1959 Y LA LUCHA INTERNA EN EL PCM

1. El Movimiento Obrero Popular de 1958-59.

"... A partir del 4 de febrero, los telegrafistas iniciaron actos de tortuguismo como protesta porque no se había -- hecho caso a una petición de aumento de salario que habían presentado desde septiembre de 1957, en un escrito enviado al Subsecretario de Comunicaciones. El hecho que provocó que los telegrafistas acordaran ir al paro total de actividades fué la orden de traslado de 27 operarios que dictó la Secretaría de Comunicaciones y Obras Públicas, como medida para ver si de esta -- forma aislando a los más activos se podía conjurar la creciente protesta. Además del aumento de sueldos, los telegrafistas pedían el "desconocimiento del administrador central de la oficina de telégrafos, Alfonso González Guerra, pues su trato es des-- pótico para con los empelados", Al mismo tiempo denunciaban al secretario general del sindicato de trabajadores de la SCOP, Federico Viesca Villegas, por robo de fondos; pedían abandonar -- esa central y fundar una propia, libre de líderes espurios.

La huelga estalló el 6 de febrero, afectando a 723 oficinistas del país..." (35)

(35) ALONSO, Antonio. El Movimiento Ferrocarrilero en México-1958-1959. México, Ediciones Era, año, p. 102.

"Finalmente, el 22 de febrero, después de 16 días de huelga, los telegrafistas volvieron a sus labores confiando en la oferta que les había hecho la más alta autoridad del país. Se les reiteró que las demandas serían satisfechas sin represalias.

Y en efecto el 7 de marzo los telegrafistas se desligaron del sindicato de la SCOP e informaron a la Secretaría de Hacienda que las cuotas sindicales que se les descontaban no fueran entregadas a ese sindicato, cuyos dirigentes "han hecho mal uso de las cuotas sindicales y se han convertido en enemigos de los trabajadores".

El 12 del mismo mes, la Dirección de Telecomunicaciones hizo válida la renuncia del administrador Alfonso González Guerra y con tal medida se satisfacía otra demanda más de los telegrafistas.

Al mismo tiempo que ocurría esto, la Compañía de Luz y el Sindicato Mexicano de Electricistas declaraban rotas las pláticas privadas que habían sostenido para revisar los contratos colectivos de trabajo. Agustín Sánchez de Lint, secretario general del sindicato, señaló que las demandas obreras consistían básicamente en pedir un aumento del 30%, semana de 40 horas de trabajo, gasto de vacaciones y fondo de ahorro para jubilados.

"El 11 de abril se resolvió el problema del contrato colectivo y los electricistas alcanzaron solamente un 18% de aumento de salario más otras prestaciones.

Otra contratación que se celebró también por medio de pláticas privadas, sin llegar a la huelga, fué la de los telefo

nistas, el diputado Jorge Ayala Rodríguez, secretario general de la central obrera logró para su gremio un 15% de aumento de los salarios.

El 8 de abril los petroleros tuvieron una muy agitada - asamblea estaba a discusión si se aceptaba una prórroga al contrato colectivo de trabajo, como proponían la empresa y el líder del sindicato, Felipe Mortera Prieto. Varios obreros se oponían a tal prórroga. Seis de las secciones del norte del país se mostraron inconformes y acusaban a la empresa de despilfarro; hacían notar que los empleados de confianza, que eran el 30% de los asalariados, recibían fabulosos sueldos, mientras que el resto, el 70% según refirieron los obreros, solo recibían 14 pesos diarios.

"A la referida asamblea unicamente asistieron los secretarios de las secciones locales del sindicato, así como miembros del Comité Ejecutivo General. Un grupo de obreros, al cual no le permitieron la entrada, señaló que desconocería a sus líderes si se aceptaba la prórroga al contrato colectivo.

"Finalmente, el 10 de abril se acordó conceder 12 meses de prórroga al contrato colectivo con Petroleos Mexicanos.." (36)

Uno de los movimientos realizados durante este año que más destacó es el realizado por los maestros de primaria de la sección IX del SNTE dirigidos por el Movimiento Revolucionario del Magisterio cuyo líder era Othón Salazar. El 12 de abril --

(36) Ibid. p.p. 104, 105.

los maestros de primaria del D.F. se proponían realizar un mitin en los patios de la Secretaría de Educación Pública para apoyar su petición de un 40% de aumento de sueldos presentada con anterioridad. Ese día como encontraron cerrado el edificio se dirigieron al Zócalo donde no pudieron llevar a cabo el acto pues fueron disueltos por la policía. El 19 de este mismo mes los maestros organizaron una manifestación para exigir castigo a los culpables de la agresión. Y en apoyo a su demanda de aumento de sueldos, el 30 de abril realizaron otra manifestación a la SEP. Donde decidieron permanecer en sus patios en asamblea permanente para que fueran satisfechas sus demandas. El 15 de mayo, con motivo del día del maestro, el presidente Ruiz-Cortines ofreció un aumento de 150 pesos para todos los maestros del país. Sin embargo los maestros continuaron en huelga hasta el 6 de junio, después de obtener garantías de que no habría represalias y de realizar una manifestación de agradecimiento al pueblo de México.

Dentro de todos los movimientos sindicales realizados durante el año de 1958 el movimiento que más destaca por sus implicaciones políticas fué el de los trabajadores ferrocarrileros. Estos habían manifestado su descontento desde 1956 y el 28 de agosto de 1957, en asamblea de la sección XV (D.F.) del STFRM, J. Guadalupe López, líder ferrocarrilero, acusó a los dirigentes de la sección de malversación de fondos y exigió una auditoría. No sin dificultades la auditoría se realizó y así quedaron demostrados los fraudes del Comité Ejecutivo local, sin embargo esto no pasó a mayores. Influidos por estos suce-

sos, en noviembre de este año los militantes del PC, del POCM, del PP y otros deciden hacer un llamado a la lucha por un aumento de salarios, de esta forma se realizan asambleas en los centros de trabajo de los ferrocarrileros, donde se nombran delegados para una asamblea de la sección XV, se adopta el acuerdo de luchar por un aumento de salarios, nombrar una comisión que presente al Comité Ejecutivo un estudio técnico exhaustivo de la situación y llamar a una asamblea de la sección XV. Esta asamblea obligó al Comité Ejecutivo local a llevar el estudio técnico hecho por la comisión y la petición de aumento salarial al Comité Ejecutivo general. En ella se estableció que cada sección del sindicato debería enviar un delegado a la capital y todos deberían reunirse antes del 30 de abril con el fin de que en unión del Comité Ejecutivo general se hiciera un estudio económico del monto de aumento que se fuera a solicitar. Por su parte el PCM, el POCM y el PP acordaron un pacto de unidad de acción.

El 2 de abril se formó lo que se dió en llamar la Gran Comisión Proaumento de Salarios, esta comisión propuso que se pidiera un aumento de 350 pesos por trabajador. La dirección nacional del sindicato hizo caso omiso de esto y pidió un aumento de 200 pesos mensuales. El 24 de mayo los ferrocarrileros realizaron un mitin para demostrar su descontento y acusar a los líderes de no representar los intereses de los trabajadores. "En las secciones del sureste: la XIII de Matías Romero, Oaxaca, la XXVI de Tonalá, la XXV de Tierra Blanca y la XXVIII de Veracruz, la respuesta fué mucho más enérgica. Fue en Veracruz don

de se elaboró el llamado plan de sureste, cuyos puntos principales eran los siguientes:

Rechazar los 200 pesos propuestos por los secretarios - locales y el plazo de 60 días concedido a la empresa.

Aprobar el aumento de 350 pesos acordado por la Gran Comisión Proaumentación General de Salarios.

De poner en cada sección al Comité Ejecutivo local y al Comité de Vigilancia y Fiscalización, por haber pactado a espaldas de los trabajadores.

Emplazar al Comité Ejecutivo General del sindicato para el reconocimiento de los nuevos dirigentes y exigir el aumento de 350 pesos a la empresa.

De no responder al emplazamiento se iniciarían paros de 2 horas el primer día, aumentándose dos más el segundo, dos más para el tercero, hasta convertirse en paro total de actividades de no llegar a algún acuerdo previo". (37)

El 26 de junio se iniciaron los paros, que cubrieron casi todo el sistema y ese mismo día por la tarde se realizó una asamblea que nombró al Comité Ejecutivo de la Comisión Proaumentación de Salarios; al día siguiente, el paro fue de 4 horas; el día 28 de 6 horas, con la decisión de rebajar la demanda a 250 pesos. El 10. de julio el Presidente propuso a la gran comisión un aumento de 215 pesos. Que aceptaron los ferrocarrileros.

(37) Ibid. p.p. 112, 113.

Respecto a los desconocimientos de algunos comités ejecutivos locales estos no fueron reconocidos por la dirección -- del sindicato, por lo que los miembros de la gran comisión propusieron la realización de la VI Convención Nacional Extraordinaria.

Así el 12 de julio se inició la VI convención en la que se eligió nuevo comité ejecutivo general, el cual era encabezado por Demetrio Vallejo como secretario general, a su vez Salvador Quezada se declaraba también secretario general y acusó al comité ejecutivo electo por la VI Convención de usurpadores, ya que según él no se permitió la entrada de la sección XVI, XVII y XVIII, a la vez que lo acusaba de haber violado la caja de -- caudales y de tomar 30,000 pesos. Los ferrocarrileros recurrieron a los paros como medida para el reconocimiento del comité -- electo por la VI convención. Estos se iniciaron el 31 de julio y el 2 de agosto los cuerpos policiacos emprendieron la represión y devolvieron los locales sindicales a Quezada. Los ferrocarrileros respondieron esa misma noche con el paro total. -- Días después el gobierno resolvió entre otras cosas, que debía operarse la reanudación de servicios en los ferrocarriles y la realización de elecciones directas de comités ejecutivos locales y generales del 7 al 22 de agosto. Los resultados fueron -- claros Vallejo obtuvo 59, 759 votos contra 9 de Quezada.

El nuevo comité ejecutivo pronto tuvo que resolver su -- primer tarea. Con motivo de la revisión del contrato colectivo de trabajo, el sindicato emplazó a huelga a los ferrocarriles -- nacionales para el 25 de febrero demandando el pago del 16.66%

sobre los 215 pesos de aumento. Atención médica y medicinas para los familiares de los trabajadores. 10% como fondo de ahorro sobre todas las prestaciones. Construcción de casas habitación a 10 pesos diarios por concepto de renta. Así el 25 de febrero de 1959 estalló la huelga; para este mismo día en la empresa Ferrocarril del Pacífico debió estallar también la huelga, sin embargo, un día antes los representantes sindicales en esta empresa habían firmado un convenio prorrogando su movimiento. El 26 de febrero se firmó un convenio que dió fin a la huelga, habiéndose obtenido el 16.66% sobre el aumento de 215 pesos y la reparación de las violaciones al contrato.

Una vez terminado el conflicto en los nacionales, continuó la preparación de los otros movimientos que debían estallar el 25 de marzo. Cuyas demandas se concretaban a lo obtenido por los trabajadores en los nacionales.

La empresa se negó a resolver una sola de las demandas planteadas, por lo que la huelga estalló la fecha fijada. Ese mismo día las huelgas fueron declaradas inexistentes y los ferrocarrileros conminados a regresar al trabajo en un plazo de 24 horas, o de lo contrario serían despedidos.

Los trabajadores persistieron en la suspensión de labores, mientras los trabajadores de los nacionales realizaron el 26 de marzo su primer paro de apoyo.

"El STFRM hizo a la Secretaría de Gobernación las siguientes proposiciones: que la empresa reinstalase a los trabajadores destituidos por motivo de los paros y se rebocase la orden de descuentos en los salarios devolviendo a los trabajado-

res, los que ya se les habían deducido. El ejecutivo del STFRM, a cambio, gestionaría que mientras se tramitaban las demandas - se suspendieran los paros. En la Compañía Ferrocarril del Pacífico la empresa repondría a los trabajadores destituidos con anterioridad a la huelga y les pagaría los salarios caídos correspondientes; en el Ferrocarril Mexicano se repararían las violaciones al contrato en forma eficaz. Para las tres compañías -- que faltaban (Mexicano, Pacífico y Terminal de Veracruz), aumento del 16.66% sobre los 215 pesos concedidos en julio pasado; y en fin libertad a los detenidos con motivo de los paros". (38)

Mientras tanto los paros fueron avanzando hasta llegar el 28 de marzo al paro total en los Nacionales.

"El 28 de marzo la ofensiva del Estado se presentó en forma general y francamente aniquiladora; el paro total, efectivamente no fue más que el pretexto para que las fuerzas oficiales iniciaran una de las represiones más fuertes y dramáticas - que ha padecido la clase obrera de nuestro país: nueve mil ferrocarrileros despedidos de su trabajo..., miles de asalariados aprehendidos (petroleros y maestros entre otros), ocupación violenta de los locales sindicales por el ejército y la policía.

Mientras la represión se acentuaba, los ferrocarrileros continuaban en paro hasta el 3 de abril. Gilberto Rojo Robles, secretario de organización del STFRM, en un manifiesto llamó a la vuelta al trabajo de los ferrocarrileros prometiendo que con esa medida los presos serían liberados, se devolverían los loca

(38) Ibid. p.p. 149, 150.

les sindicales, según ofrecimiento que la presidencia les hacia a través del líder campesino Jacinto López. (El 27 de marzo Vallejo y 13 dirigentes más fueron detenidos en el restaurante -- anexo al comité local).

Royo Robles fué aprehendido al poco tiempo, mientras -- que los ferrocarrileros regresaron en desorden al trabajo. La derrota se había consumado. El 15 de abril mediante "consejos de asambleas" A. Fabela había sido nombrado nuevo secretario general del STFRM; en las secciones locales se operaron medidas similares y elegir representantes sindicales". (39)

Al mismo tiempo caían en la cárcel los líderes del PCM y del POCM. Encarnación Pérez (principal dirigente distritista) fue detenido el 29 de marzo en Monterrey, Dionicio Encina (principal dirigente de la mayoría) fué detenido en septiembre en Torreón y en Monterrey, el líder comunista ferrocarrilero Román Guerra Montemayor fue detenido a fines de agosto y conducido al campo militar donde fue asesinado, Valentín Campa sobre quien se hacía caer la principal responsabilidad fue detenido en mayo de 1960.

De todo lo anterior queda claro que la derrota del movimiento ferrocarrilero fue impuesta por la represión del gobierno, quien vio en este un peligro para seguir ejerciendo su dominio, ya que el charrismo es uno de los pilares en que se sostiene el sistema político mexicano. Sin embargo otro factor igualmente importante en esta derrota lo constituyen los errores en que incurrió la dirección del sindicato. En este sentido el --

principal error fue haber aplicado una táctica que no correspondía con el carácter del movimiento, es decir haberse lanzado a un movimiento con serias implicaciones políticas como si se tratara de un movimiento por demandas puramente económicas.

La dirección del sindicato (y los partidos PCM y POCM) hacían una falsa caracterización del movimiento ferrocarrilero al atribuirle a éste un carácter puramente económico, no comprendían lo que significaba que un movimiento que se había iniciado por demandas de carácter económico incorporara a su vez la lucha contra las direcciones espurias en sus organizaciones, por su democratización y por la independencia de la burguesía y del gobierno, es decir la fuerte politización de este.

Así al no poder entender la tendencia del movimiento la dirección del sindicato y los partidos PCM y POCM hacían una falsa caracterización de éste, e influidos por el ambiente de lucha y combatividad de los ferrocarrileros y basados en la experiencia positiva que se había tenido con la táctica de los paros anteriormente, se impulsó nuevamente esta táctica, la táctica de avanzar siempre sin organizar devidamente la lucha, sin organizar la solidaridad con este, sin buscar decididamente la unidad con otros sindicatos, sin medir la posibilidad y las dimensiones de la represión gubernamental y las posibilidades de triunfo en tal situación. Fue esto lo que lo condujo al enfrentamiento directo sin estar preparado para ello y a la derrota del movimiento ferrocarrilero.

Otros errores de tipo táctico fueron la falta de sincronización de las huelgas del Pacífico, Mexicano y Terminal de Ve

racruz con la huelga de los Nacionales, el espontaneismo durante el paro total observado por algunas secciones del norte, la afectación de los trenes de pasajeros durante la época de vacaciones y la retirada en medio de una gran confusión ante la carencia de una dirección efectiva.

Al producirse la derrota ferrocarrilera, entre las fuerzas políticas y sindicales dos cuestiones fueron determinantes para fijar sus posiciones ante esta; 1) La caracterización de dicho movimiento, y 2) La actitud ante la realización del mismo. Así el PP, un sector del POCM, Enrique Ramírez y otros sostuvieron que el movimiento tuvo el carácter de una lucha política, que era un enfrentamiento directo con el Estado y que lo mejor hubiera sido no haberlo realizado. Por otra parte el PCM y una fracción del POCM defendieron la tesis de que las huelgas tenían en lo esencial un carácter económico y que ante la provocación y problema de ceder ante las presiones de la empresa sin obtener nada fue acertado realizar el movimiento ferrocarrilero. En el interior del PCM se formó otra posición sostenida -- por la célula Marx, esta sostenía que el movimiento ferrocarrilero tuvo un carácter político y criticaba al movimiento por su espontaneidad y por haber seguido una táctica equivocada.

2. Los Diferentes Balances de la Derrota Ferrocarrilera al Interior del PCM.

Después de la derrota ferrocarrilera, los diferentes balances que se hacían al interior del PCM profundizaron la lucha

interna y la elevaron a un nivel superior de discusión, al mismo tiempo que dieron lugar a una nueva reagrupación de las fuerzas que participaban a su interior. Así el frente que formaban el Comité del DF. y el grupo encabezado por Revueltas y la célula Marx se dividió, ya que Revueltas al criticar la política seguida por el PCM durante el movimiento ferrocarrilero, se enfrentaba directamente con el comité del DF. ya que era la política elaborada por este con la cual participo el PCM. Así estos dos agrupamientos distritistas y célula Marx serian los actores principales en esta nueva fase de la lucha interna.

La posición de Revueltas se expresó casi inmediatamente después de la represión al movimiento ferrocarrilero, en su artículo titulado Enseñanzas de una derrota publicado en abril. En este se refiere a dos problemas fundamentalmente; 1) al problema de la derrota ferrocarrilera, y 2) a las perspectivas de la lucha interna y de las medidas para la superación de la crisis del PCM. Respecto al primer problema Revueltas hacia un balance correcto del movimiento ferrocarrilero y de su derrota, sin embargo respecto al problema de la lucha interna y la crisis del PCM llegaba a conclusiones equivocadas.

Revueltas atribuye la derrota ferrocarrilera principalmente a dos hechos que deben ser evaluados, según él, separadamente; por un lado al hecho de que la dirección del sindicato no supo adoptar una táctica adecuada y a la represión gubernamental, dice: "Ciertamente, nadie puede negar los errores en que incurrió la dirección del sindicato ferrocarrilero al no haber sabido, o podido adoptar la actitud táctica adecuada y ne

cesaria en el momento crítico que se produjo durante el plazo de 24 horas que, después de considerar como inexistentes las huelgas del Pacífico, Mexicano y Terminal de Veracruz, concedían las autoridades para que los huelguistas regresaran al trabajo, pese al agravante que representaba la remisión forzosa de los contratos por la empresa del Mexicano al margen independiente de la huelga". (40)

Respecto a la represión gubernamental este encuentra su base -según Revueltas- en que "para el gobierno de López Mateos -del mismo modo como lo fué para el de Ruiz Cortinez- la política de impedir la independencia de la clase constituye una cuestión de principios por cuya prosecución no está dispuesto a reparar en ningún medio ni a renunciar en ningún caso...

Es por estas razones que las medidas adoptadas por López Mateos no pueden remitirse a circunstancias apremiantes y forzadas en que las huelgas habrían colocado al gobierno, como lo pretenden por ejemplo, esas buenas semaritanas de la federación revolucionaria de los trabajadores del DF." (41) y que por lo tanto la represión iniciada por López Mateos es la continuación lógica de la represión iniciada por Ruiz Cortines.

Respecto al carácter del movimiento, que fue uno de los problemas mas discutidos durante este y después, ya que como sabemos todos los movimientos realizados durante estos años tanto de telegrafistas, electricistas, petroleros, maestros y los mismos ferrocarrileros insistieron en que no se trataba de movi-

(40) REVUELTAS, José. Enseñanzas de una derrota. México Revolución, p. 7.

(41) Ibid., pág. 8.

mientos políticos en el carácter puramente económico de estos. - Al respecto Revueltas señala que el movimiento ferrocarrilero - se inició como una lucha espontánea como un repudio contra los líderes corruptos, que desde el principio contó con un doble aspecto, como una lucha económica y lucha política, y que por tanto "desde el punto de vista de la clase obrera, entonces la tarea del movimiento era de transformación de esa politización espontánea en una politización consciente". Y agrega que el error táctico fundamental del movimiento ferrocarrilero fue el de no haber podido dar una respuesta adecuada y oportuna al dilema que planteaban los acontecimientos; ofensiva o repliegue organizado. Como es sabido el sindicato optó por la ofensiva que era -según Revueltas- "el resultado de una imposición (fatal), e involuntaria, a la que el factor consciente estaba sujeto en virtud de un padecimiento orgánico, una incurable enfermedad, o sea esa deformación gnoseológica, expresada en la antinatural existencia de dos partidos comunistas, que había hecho de él un monstruo bicéfalo, las facultades de cuyo pensamiento, ya están escasas en si mismas, no podían ejercerse sino a través de la mitad de un solo cerebro por cabeza, lo que le impedía -- ver los hechos del mundo exterior siquiera fuese en una forma medianamente racional. Incapaz, así, de formularse conceptos generales y comprender las perspectivas mediatas del desarrollo, al monstruo bicéfalo le era imposible ver mas allá de las circunstancias cotidianas e inmediatas, en estas condiciones como 'factor consciente'. Estaba impedido para concebir la estrategia del movimiento en ninguna otra forma que no fuera la de una

politización máxima, politización cuya factibilidad seducía, mediante un simple criterio casual de la militancia, el entusiasmo, la intrepidez y el heroísmo de que daban prueba las masas - ferrocarrileras, sin tomar en cuenta la situación objetiva del movimiento obrero en su conjunto, ni las relaciones sociales en lo general ... en cualquier caso, la subconciencia sectaria, izquierdista y dogmática se hizo una realidad práctica desde el momento en que, ante el dilema de decidir entre la ofensiva o el repliegue organizado, se adoptó la táctica del paro general-indefinido en respuesta a las provocaciones gubernamentales". (42)

Si para Revueltas el error decisivo fue el de no haber podido dar una respuesta adecuada y oportuna al dilema ofensiva o repliegue, al decidir la ofensiva, no lo fue menos el hecho de la retirada de la cual decía "... en el momento decisivo el error decisivo: la ofensiva y después la retirada, cuando ya no quedaba otro camino que la resistencia hasta lo último. El último error incalificable: la retirada. El gran organizador de derrotas, el monstruo bicéfalo, había hecho sonar el toque de dispersión". (43)

De esta forma la derrota del movimiento ferrocarrilero - sirve a Revueltas para confirmar lo expuesto en enero de 1958 - en La Disyuntiva Histórica del Partido Comunista Mexicano. - - Cuando planteara la situación para el partido así. "La trans--

(42) Ibid. p.p. 16, 17.

(43) Ibid. p. 17.

formación radical y profunda del partido en un verdadero Partido Marxista-Leninista o su liquidación práctica como realidad política e histórica de México". Ahora la política seguida por el PCM durante el movimiento ferrocarrilero había llevado a este movimiento a su derrota según Revueltas y esto se debía, decía, a: "La inoperancia histórica del Partido Comunista y del Partido Obrero Campesino o para decirlo sin la menor sombra de cobarde ocultación: la banca rota. La quiebra histórica del movimiento comunista en su conjunto. Tal como se encuentra concebido y dirigido en nuestro país". (44) Agrega quiebra histórica que habra de pagar al precio de su existencia política y finalmente sentenciaba: "A partir de ahora la historia niega al PCM y al POCM la posibilidad de poder aplicar jamás una línea justa porque dichos organismos, a causa de la política seguida por -- sus direcciones nacionales, han devenido ya en factores antihistóricos que constituyen un obstáculo para las leyes del desarrollo. Ambos grupos podrán seguir existiendo si sus direcciones-nacionales se empeñan en que así sea, pero tal existencia no -- tendrá ya realidad alguna; y si por eventuales circunstancias -- (como en el caso ferrocarrilero), vuelven a participar en la -- práctica, estarán destinados a irrationalizarla totalmente al -- sólo contacto con ella. Las direcciones del PCM y del POCM son desde ahora como un rey Midas de la muerte". (45)

(44) Ibid. p. 17.

(45) Ibid. p. 19.

La debilidad del PCM y de la izquierda en general se ha mostrado claramente en los momentos de grandes conmociones sociales, lo que ha hecho a su vez más claro el problema del partido revolucionario. Ahora con la derrota del movimiento ferrocarrilero se ponía nuevamente a discusión el problema del partido de la clase obrera en México.

Por otro lado este problema había constituido siempre una de las principales preocupaciones en Revueltas. Así durante la lucha interna de 1943 había afirmado, en lo que sería el germen de su tesis de "La inexistencia histórica del PCM" que: "Hay una crisis histórica del Partido Comunista y del movimiento revolucionario en México. Esta crisis, ahora más aguda que nunca, tiene como causa el hecho de que, en un país en el que se desarrolla (desde) hace más de treinta años una de las revoluciones antif feudales y antimperialistas más avanzadas del mundo, no existe todavía una vanguardia política de la clase obrera, agrupada en un partido marxista capaz de conducir hasta sus más altas consecuencias las luchas del pueblo mexicano". (46) -- Mas recientemente en enero de 1958 en su documento titulado La disyuntiva histórica del PCM había planteado así la situación para el Partido Comunista "Transformación del PCM en un Partido Marxista-Leninista o su liquidación práctica como realidad política e histórica de México". Ahora con la derrota ferrocarrilera hablaba de "La quiebra histórica del PCM, quiebra que debe--

(46) Célula José Carlos Mariátegui. Resolución de la célula de periodistas sobre la crisis del PCM. El Partido No. 11 de diciembre de 1943 citado por Andrea Revueltas, Rodrigo Martínez y Philippe Cheron en Ensayo sobre un proletariado sin cabeza. Ed. ERA, p. 19.

ría pagar al precio de su existencia" y de "La necesidad de formar el verdadero partido de la clase obrera".

Durante esta fase de la lucha interna quedan claras algunas de las principales ideas de Revueltas sobre el partido y la base filosófica idealista de la que este parte, como son:

1. Su concepción vanguardista del partido, al cual le atribuiría después un papel casi puramente intelectual.

2. Su separación metafísica entre praxis y teoría, entre ser y conciencia, entre clase y partido, ya que para él la conciencia del proletariado no se encuentra en este sino en su "cerebro colectivo".

3. La importancia que da a la idea del partido único.

4. Otra manifestación de su idealismo se da en la afirmación que hace, de que hay una antinatural existencia de dos partidos comunistas y de que por lo tanto ni uno de los dos es real o verdadero.

5. Igualmente en esta línea idealista se encuentra su afirmación de que, todo lo que toque el Partido Comunista está condenado a convertirlo en irreal y todo lo que hace es irracional.

Revueltas hacía también señalamientos importantes con respecto a otros problemas como el carácter del Estado, sobre la llamada burguesía nacional y el Frente de Liberación Nacional.

Pero a pesar de la importancia y profundidad de los planteamientos elaborados por Revueltas, estos no representarían una alternativa al PCM y al problema del partido obrero en Méxi

co. Lo que quedaría demostrado con la experiencia de la Liga - Leninista Espartaco.

Por último la célula Marx al poner principalmente el -- acento en "la cuestión de la inexistencia histórica del PCM" -- volvería más agresiva la lucha interna. Así para los Distritis tas la posición de Revueltas era una posición liquidadora a la que había que derrotar y eran "la desesperación y sus antiguos-resavios revisionistas lo que lo condujeron a renegar claramen- te del partido, a denigrarle y a combatirle desde dentro.

Apoyándose en los errores y en la debilidad del partido, Revueltas elaboró su tesis de la 'inexistencia histórica y prác- tica del partido, de la quiebra del movimiento comunista en su- conjunto' y procedió de acuerdo con esta 'tesis' ... no se trata pues de corregir tales o cuales desviaciones en que halla incu- rrido la actual dirección del partido, sino de crear un nuevo - partido, integrado por toda clase de elementos 'Marxistas', ba- sado en el punto de vista orgánico en la concepción social-demo- crática, revisionista del centralismo-democrático, que Revuel- tas defiende, podría ser cualquier cosa, menos un partido Marxis- ta-Leninista". (47)

Así la lucha interna durante esta fase estaría dirigida ya no contra los encinistas sino a derrotar a los "liquidadores" y tres serían los actos de partido dirigidos a este fin; La VII y VIII convenciones del D.F., y el pleno de julio-agosto de 1959.

(47) Martínez Verdugo Arnoldo. Contra los liquidadores. La -- voz de México. 1o. de mayo de 1960. No. 1692.

3. VII Convención del PCM en el DF. (segunda parte)

En mayo continuó la VII convención del PCM en el DF., - que por los acontecimientos de marzo se había suspendido. Esta convención ya no continuó la discusión del informe presentado - por J. Encarnación Pérez, que había servido de base para la pri - mera parte esta convención. En ésta se presentaron nuevos pro - blemas de discusión.

Ante esta conferencia Revultas presentó el documento: - Balance de la lucha interna y las perspectivas de la misma des - pués de la derrota ferrocarrilera, que era el apéndice y las -- conclusiones de Enseñanzas de una derrota en él señalaba que la crítica realizada contra la dirección, es una crítica histórica, ya que sus premisas están en el desarrollo del PCM, en lo que - ha sido su desarrollo anormal y defectuoso y en lo que debe ser su desarrollo correcto e históricamente previsible y de acuerdo con el papel que está llamado a desempeñar un verdadero partido de la clase obrera y agrega que las premisas de una crítica his - tórica a la dirección del partido, están contenidas en los si -- guientes hechos:

1.- La inexistencia práctica, demostrada a lo largo de - los años, de una verdadera vanguardia política e ideológica de - la clase obrera en lo cual no se ha podido transformar hasta -- ahora el PCM.

2.- Como resultado de lo anterior, la inexistencia de - una línea política real, derivada del conocimiento científico - de las condiciones históricas del país, de su desarrollo social

y de sus circunstancias concretas a través de cada una de las - fases del desarrollo. Esta falta de una línea política real, - se expresa: a) En la concepción oportunista y a la vez primitiva de las relaciones sociales en nuestro país, concepción cayo-exponente es la formulación esquemática, mecánica, de la política de frente democrático de liberación nacional.

b) En la concepción alternativamente oportunista y sectaria, del papel que desempeña en la clase obrera en la revolución democrático y burguesa.

c) Finalmente, en la inexistencia virtual de centralismo democrático, como materialización orgánica de las leyes - del conocimiento dialéctico, que se expresa en el análisis multilateral, y a la postre unívoco, de los fenómenos objeto de -- tal conocimiento.

Después de analizar cada una de las fases de la lucha - interna iniciada en 1956 y de la derrota del movimiento ferrocarrilero, Revueltas señala que no se trata de escindir al partido, propósito final con el que la dirección querría rematar suobra nefasta. Sino que se trata de salvar lo que aún queda vivo en el PCM y en este sentido presenta a consideración de la - convención de los comunistas del D.F. las siguientes proposiciones:

"1a.- Manifiesto de la convención del D.F. dirigido 'A todos los comunistas miembros del PCM y del POCM; a todos los - marxistas-leninistas sin partido; a la clase obrera y a los campesinos mexicanos'. En este manifiesto plataforma se denunciará la política liquidacionista de la dirección del PCM y se - -

hará ver lo que ha significado para la clase obrera mexicana y para el movimiento revolucionario, la ausencia de una verdadera vanguardia política e ideológica del proletariado. Los comunistas del D.F. harán promesa y juramento solemne ante la clase obrera, de que lucharán en un congreso nacional de nuestro partido por la destitución y castigo de la criminal camarilla dirigente del PCM llamarán así mismo a los comunistas de todo el país a que sigan su ejemplo.

2a.- Exigencia de la realización del XIII congreso, en un plazo no mayor de un mes, y bajo el requisito de que todos los acuerdos y resoluciones sean adoptados por unanimidad, de acuerdo con los principios leninistas que salvaguardan los derechos políticos e ideológicos de las minorías, y de acuerdo con el principio de mantener inquebrantable la unidad del partido.

3a.- Pedir que el congreso se declare como extraordinario desde el momento de quedar instalado, ya que su índole así lo amerita. Proponer y votar, en consecuencia, una nueva orden del día y un reglamento interior para normar los debates.

4a.- Pedir al congreso el lanzamiento de la convocatoria para la celebración de una Conferencia Nacional Comunista. Esta conferencia nacional funcionará como un órgano del Partido Comunista después de que hayan reingresado a sus filas los camaradas que fueron injustamente expulsados en diferentes épocas, y entre ellos, los camaradas pertenecientes al POCM. El proceso previo a esta Conferencia Nacional Comunista deberá implicar necesariamente la desaparición del POCM y la afiliación individual al Partido Comunista de todos aquellos de sus exmiembros -

que quieran incorporarse al mismo. Los antiguos dirigentes expulsados del partido injustamente deberán ser rehabilitados en absoluto en todos sus derechos, incluso en su carácter de dirigentes nacionales o locales.

5a.- La tarea primordial de la conferencia nacional deberá ser la de sentar las bases para la formación del partido marxista-leninista de la clase obrera. Deberá elegir un comité de organización que será el órgano que, finalmente convoque a la realización del congreso constituyente del partido de nuevo tipo. Entre la conferencia nacional y el congreso constituyente, el comité de organización será el organismo de dirección del -- partido comunista". (48)

En el mismo mes de mayo el presidium de la VII convención del D.F. contestó al documento de Revueltas Enseñanzas de una Derrota. En su respuesta el presidium señala que el documento de Revueltas contiene juicios justos pero también opiniones equivocadas y que sobre todo las conclusiones a que llegan equivocadas, por lo que no debe ser adoptado por el partido comunista como un balance justo. Ya que un análisis más serio requiere considerar la política general del gobierno, examinarla composición de este y situarlo en los marcos de la situación nacional e internacional actuales.

(48) REVUELTAS, José. Balace de la Lucha Interna y las Perspectivas de la misma Después de la Derrota Ferrocarrilera. (apendice y conclusiones del trabajo enseñanzas de una Derrota). México, s.e. m.m. mayo de 1959, p.p. 13, 14.

Que el ataque al sindicato ferrocarrilero y la represión desatada contra el movimiento revolucionario es parte de un todo, es el eslabón de una misma cadena. Que no debe por tanto situarse como la continuación lógica de la represión antiobrera iniciada por Ruiz Cortines. Que es necesario considerarla en relación a toda la política reaccionaria y antipopular del gobierno actual.

Respecto a la afirmación de Revueltas acerca de que el sindicato ferrocarrilero no supo o no pudo adoptar la actitud táctica en el momento crítico de la lucha. El presidium señala que esto significa -según Revueltas- que cuando una huelga sea declarada inexistente, los trabajadores deben volver al trabajo o sea someterse a la ley. Y que quiere decir además que no deben plantearse movimientos de huelga, pues el gobierno por sistema los declara inexistentes, y por tanto resignarse al atraco, al derecho de huelga.

Acerca del doble carácter económico y político del movimiento ferrocarrilero señalado por Revueltas el presidium dice: que ésto es un error "es verdad que no existe ninguna muralla entre la lucha económica y la lucha política; no puede establecerse una separación artificial entre las luchas económicas y las luchas políticas de la clase obrera. Unas y otras forman en conjunto la lucha de clases del proletariado, más eso no debe llevarnos a confundirlas. La lucha económica es lucha sindical. Su objetivo esencial es lograr la venta de la fuerza de trabajo en las mejores condiciones posibles. Por eso no se refiere exclusivamente a la exigencia de aumento de salarios por-

un gremio determinado, sino que abarca la defensa del derecho - que los trabajadores tienen a disponer de su propia organiza- - ción profesional, derecho que incuestionablemente tiene que in- cluir la facultad de los trabajadores para elegir libremente a - sus dirigentes. Cuando la lucha por la depuración sindical - - -parte del derecho de los trabajadores a disponer de su propia organización profesional- se realiza por gremio determinado -en este caso el sindicato ferrocarrilero- esta lucha es económica- sólo en el caso de que este derecho vulnerado por el estado, se generalice y se convierta en lucha de clase contra clase, la de - fensa del derecho de los trabajadores a disponer de su propia - organización sindical se convierte en lucha política de la cla- se obrera". (49)

Respecto a la opinión de Revueltas de que la tarea des- de el punto de vista de clase era la transformación de esa poli- tización espontánea en una politización conciente, el presidium señala lo siguiente: que la tarea del PC entre la clase obrera no consiste en transformar esa supuesta politización espontánea de que habla Revueltas en politización conciente; la tarea del PC consiste en transformar las luchas económicas en luchas poli- ticas. Y agregaba que "El error fundamental de Revueltas estri- ba en que plantea el problema como si el sindicato ferrocarrile- ro se hubiera lanzado a una lucha política y no a una lucha eco- nómica y que el hecho de que las empresas ferroviarias sean del Estado no cambian el carácter de ésta pues la naturaleza econó- mica o política de las luchas obreras no se derivan del carácter de las em-

(49) Ibid. p. 4.

presas sino del tipo de demandas que los trabajadores presentan. Que las luchas ferrocarrileras planteadas desde los primeros meses de 1958 hasta el golpe iniciado el 28 de marzo de este año, fueron luchas económicas de tipo sindical y de ninguna manera luchas políticas, aunque el propio Revueltas llevando agua al molino de la propaganda gubernamental, diga en cierta parte de su exposición que el factor conciente (PC y POC) parecía no pensar en otra cosa que en los medios más rápidos para hechar la casa por la ventana de las viejas consignas de Losovski: clase contra clase y de la huelga a la toma del poder, y agregó que independientemente de que el factor decisivo, fundamental en la derrota transitoria del movimiento ferrocarrilero no haya sido la deformación histórica que caracteriza al factor conciente, pues una huelga se puede ganar o perder al margen del partido, y que es falso que la crisis del partido sea insuperable dentro del marco en que se encuentra. Ya que si realmente este problema no tuviera solución dice, para actuar en consecuencia habría -- que liquidar al Partido Comunista Mexicano y al Partido Obrero-Campesino y poner manos a la obra en la formación de otro partido tal como lo concibe y lo plantea el grupo que encabeza Ramírez y Ramírez.

Respecto a la afirmación de Revueltas acerca de que el monstruo bicéfalo cometió dos errores: uno decisivo y el otro incalificable, el primero haber ido a la ofensiva, y el segundo haberse retirado. Señala el presidium "Hay que recordar que la ofensiva la llevó la empresa y el gobierno. Frente a ella solo había dos caminos: defenderse por medio de la huelga (el paro -

obrero es la huelga), o capitular; los ferrocarrileros escogieron la defensa activa. Una vez golpeado el sindicato y después de una resistencia heroica y casi unánime que duró una semana, era acertada retirarse. No era aconsejable resistir hasta lo último. Otra cosa es que el gobierno utilizó el recurso del engaño y que algunos dirigentes cayeron en la trampa; más la responsabilidad cae íntegramente sobre el gobierno pues los dirigentes justamente buscaban una solución al problema". (50)

Finalmente acerca de la opinión de Revueltas de la "inoperancia histórica del Partido Comunista y del Partido Obrero - Campesino" y de que "asistimos a la quiebra del movimiento comunista en México como se encuentra concebido y dirigido" el presidium señala que una vez más Revueltas incursiona en la charca del liquidacionismo y que "...Si no fuera porque estas ideas -- tienen adeptos dentro y fuera del partido no valdría la pena -- ocuparse de ellas.

Que la historia niega al partido el poder aplicar jamás una línea justa; entonces, ¿qué pretende Revueltas con su escrito? ¿tratar de ayudar a la elaboración de una política acertada o preparar el terreno para su retirada? que nuestros partidos -- que pronto se unirán constituyen un obstáculo para las leyes -- del desarrollo; entonces ¿qué sentido tiene seguir militando en ellos y discutiendo en su interior para corregir fallas y -- errores? que la existencia de estos partidos ya no tendrá --ya -- no tiene debería decirlo con valor- realidad alguna, pues convertir en irracional todo lo que osaren tocar; entonces ¿qué caso tiene luchar por transformar algo que forma parte de lo --

irreal y que todo lo que hace es irracional?" (51)

De esta forma respondían los distritistas a los planteamientos de revueltas y la célula Marx durante esta convención la célula Marx acusó a los distritistas de no querer la implantación de una línea política de nuevo cuño, de cuño marxista-leninista y de haber dado muestras de su política conciliadora y poco democrática al quitar a un organismo de la dirección intermedia de la célula MOM, por los rumores contra la célula Marx y por la acusación en sentido despectivo de revueltistas a quienes siguen esta corriente. Cabe señalar el hecho de que para esta convención González Rojo escribió el documento titulado El problema ferrocarrilero y el porvenir del PCM el cual no le fue permitido terminar de leer.*

4. Pleno de julio-agosto de 1959.

Finalmente el encargado de hacer el balance de conjunto del movimiento ferrocarrilero y de fijar la opinión del PCM sería el pleno de julio-agosto de 1959 que resolvía lo siguiente:

Que las huelgas ferrocarrileras de marzo-abril fueron derrotadas por la represión gubernamental obedeciendo a razones de clase y en el objetivo de sentar un escarmiento, un preceden

(51) Ibid. p.p. 10, 11.

* Nota en Enrique González Rojo, El Problema Ferrocarrilero y el Porvenir del PCM, Revolución, Morelia Mich. Núm. 3 - junio 1961, p. 47.

te para tratar de detener el ascenso de la lucha de masas e impedir el desarrollo del proceso por la renovación y la independencia sindical. El pleno resuelve que fué correcta la táctica de los paros y el paro total, dice: "Al conducir el problema de las demandas de los trabajadores por el camino de la huelga y de la resistencia a la represión, atacando la voluntad obrera de mantener el paro total, la dirección del sindicato actuó de manera acertada. No existía otro camino acertado en las condiciones en que lo que quería el gobierno era la rendición del -- sindicato....

El ceder frente a la represión oficial y llegar a un -- convenio inaceptable para los trabajadores conducía directamente a facilitar la labor divisionista de los agentes gubernamentales y a la pérdida de la independencia del sindicato". Y -- agregaba que "La determinación del paro total el curso de los -- acontecimientos no determinó que el gobierno lanzara la repre-- sión en gran escala contra el movimiento huelguístico". (52)

Al examinar los errores y fallas en la conducción de -- las huelgas ferrocarrileras el pleno señala que no han sido los errores y las fallas los que han determinado la represión guber-- namental; que las fallas y debilidades de las luchas no han sido el factor decisivo en la política gubernamental aplicada ni cambiaron el curso de esa política. Y que otra cosa es que si-- esos errores no se cometen en un nivel menos importante, lo que

(52) PCM Resoluciones del Pleno de julio-a gosto del CC del --
PCM. México, Ediciones del Comité Central 1959. p.p. 7 y
8.

si pudo haber cambiado era el resultado de la lucha y en consecuencia haber determinado la victoria del movimiento ferrocarrilero.

Para el pleno la falla principal consistió en que no se aseguró la debida organización del movimiento de huelga a fin de garantizar la continuación de la lucha en cualquier circunstancia aún la represión, en no haber adoptado y aplicado las indispensables medidas de organización adecuadas para mantener la organización del movimiento y la constante orientación e información a los obreros para luchar con mayor decisión e impedir toda desbandada y confusión entre algunos de los trabajadores y resistir el paro el mayor tiempo posible como único camino de hacer frente y derrotar la agresión. Agregaba, que a esta falla principal se añade que la lucha se condujo sin haber tomado debidamente en cuenta el contenido de la política gubernamental y hasta donde podía llegar la represión. Que existió subestimación tanto del carácter de la política del gobierno como la represión a que este acudiría. Y que no se realizó una suficiente actividad para aplicar y desarrollar el movimiento de unidad de acción sindical y solidaridad de otros sectores obreros y populares.

Otro error que señala es la falta de coordinación y sincronización, a fin de estallar simultáneamente con la huelga de los nacionales en febrero, las huelgas de los trabajadores de los ferrocarriles del pacífico, de mexicana y de la terminal de Veracruz, por otra parte se estima que fue inapropiada la fecha para el estallido de los paros.

De la situación derivada de la derrota de las huelgas - ferrocarrileras, el pleno señalaba las siguientes tareas; la solidaridad con ellos, la restitución y el reconocimiento de su - representación legal de los comités ejecutivos nacional y locales que venían actuando hasta el 28 de marzo, la libertad de -- los presos políticos, la reinstalación de todos sus derechos de los trabajadores cesados, en caso de que no sea posible que se reconozcan y funcionen los comités locales auténticos, es necesaria la constitución de consejos locales; finalmente considera que las huelgas no fueron organizadas por el partido que estas tuvieron un carácter espontáneo y fundamentalmente económico.

Por otra parte, el pleno de julio-agosto analiza la lucha interna desarrollada desde diciembre de 1956 y la situación actual del PC.

El objetivo del pleno respecto a esto era claro, hacer el balance de la lucha interna desarrollada desde diciembre de 1956 y ante la posición de dominio que tenía ahora el comité -- del D.F. tomar medidas decisivas y terminar con la lucha interna, no sin hacer concesiones a los encinistas (incluso manteniendo a muchos de ellos en el aparato de dirección). "En aras de la unidad interna". Así en la conclusión del balance realizado por el pleno se decía: "Al hacer el balance, de esta lucha interna el Comité Central a llegado a la conclusión de que a pesar de las múltiples e importantes diferencias que se han - manifestado, y que deben ser resueltas sobre una base de principios, no existen discrepancias profundas en el terreno ideológico

co y teórico, y que tanto uno como otro grupo trata de aplicar el marxismo-leninismo; sin embargo ambos grupos tienen una falta: la ausencia de una línea política. Ni una ni otra parte ha querido hacer daño al partido. Sería incorrecto afirmar que -- tal o cual parte llega al partido a una situación liquidacionis-- ta o revisionista, que tal o cual grupo es enemigo de la clase obrera". (53)

En contraposición se refería de la siguiente forma a la célula Marx "... aprovechando las dificultades del partido, su crisis interna prolongada, elementos de fuera y también de dentro del partido, pretenden demostrar su 'inexistencia' y la imposibilidad de que corrija sus errores y deficiencias.

Esta corriente, liquidacionista por su esencia... pretende introducir la desmoralización y la desconfianza entre los comunistas y entre la clase obrera, y debe ser combatida y -- aplastada en nuestras filas.*

El pleno concluye que la división del partido en mino-- ría y mayoría se debe principalmente a lo siguiente: violaciones a las normas de la vida interna del partido. Diferencias -- en la táctica sindical del partido, sobre todo en lo que respec

(53) COMITE CENTRAL DEL PCM. Resolución del Pleno de ... acerca de la Lucha Interior en el Partido. México, Ediciones del Comité Central, 15 de agosto de 1953, p. 4.

* Ibid. p. 22.

ta a cómo tratar a los líderes sindicales charros, y cómo aplicar la línea de unidad de acción. La cuestión de la unidad con el POCM. El problema del PCM como vanguardia y la errónea conducción de la lucha interna de la cual dice fué conducida erroneamente por ambas partes y de haber continuado por ese camino existía el peligro inminente de división orgánica, ya que tanto la minoría trató de enfrentar a la base del partido del D.F. a la dirección nacional, como también la mayoría trato de enfrentar a algunos organismos del país o comité del D.F.

Dentro de las medidas que resuelve el pleno destacan -- las siguientes: convocar al XIII congreso, que este no abarque solo el período comprendido entre el XII y XIII congreso, sino que abarque los últimos 17 años. Para lo cual el pleno designa una comisión nacional organizadora del congreso, con la tarea -- inmediata de formular un proyecto de plataforma política del PC para la discusión y aprobación por el congreso, es decir, como el documento fundamental para la discusión, sustituyendo así el material de discusión publicado anteriormente por el CC y aprueba como sede de este congreso el D.F.

Por otro lado resuelve medidas para la unidad con el -- POCM. Otras de las medidas importantes tomadas para restable-- cer el funcionamiento del PCM y la democracia interna son las -- siguientes:

Resuelve eliminar el puesto de Secretario General del -- PC y designa un Secretariado del Comité Central que tendrá a su cargo la dirección colectiva de todo el trabajo diario del partido y que responderá colectivamente ante el Comité Central y --

y la Comisión Política de su actuación.

Resuelve asimismo eliminar la Comisión de Trabajo de Masas, se dice pues esto contribuyó a concentrar en manos de un solo camarada todo el trabajo de masas, por lo que el trabajo debe ser controlado y dirigido por el Secretariado y su conjunto.

Toma las siguientes medidas: "tomando en cuenta que el camarada Heriberto Saucedo se ha rezagado de otros camaradas, así como que no participa de modo activo en la labor dirigente de la Comisión Política, el pleno acuerda revelarlo de su puesto de la Comisión Política.

Tomando en cuenta que el camarada José A. Sánchez ha -- abandonado el trabajo del partido y renunciado a su puesto de -- miembro del Comité Central, el pleno decide excluirlo del Comité Central y someter su caso a la comisión de control.

Tomando en cuenta que Fidel Monjaras no ha cumplido con las obligaciones mínimas de un miembro del Comité Central, el pleno decide excluirlo de este organismo.

Tomando en cuenta las deficiencias e irregularidades observadas en el trabajo editorial del partido, que no ha logrado el desarrollo necesario y no cumple cabalmente las funciones -- que tiene encomendadas. El pleno acuerda sustituir a su actual responsable.

... Acuerda designar un consejo que dirija colectivamente toda la labor editorial. Tomando en cuenta que la medida -- adoptada por la Comisión Política y posteriormente por el Comité Central, contra los camaradas Terrazas, José Montejano y Ge-

rardo Unzueta, al quitarlos de sus cargos de gerente, administrador y jefe de redacción de La Voz de México, en el momento en que se hizo y dadas las condiciones de la lucha interna apareció como una represión política por sus opiniones discrepantes con la mayoría del Comité Central, el pleno decide rectificar esa medida y nulificar esta sanción.

...El órgano central del partido debe estar dirigido -- por un consejo.

Debido a que la comisión central de control ... a permanecido de hecho inactiva el pleno designa una nueva comisión de control.

En vista de que la comisión de control financiero nombrada con anterioridad por el referendum no esta integrada en la actualidad, se designa una nueva comisión de control financiero.

El pleno criticó la suspensión de la revista Liberación resolviendo sea publicada de nuevo.

El Comité Central encarga a la Comisión Política la elaboración de tesis acerca de la situación de la clase obrera; la situación en el campo y el programa agrario del partido; el estado las clases dominantes y la caracterización del gobierno actual debiendo presentar proyectos al Comité Central.

... Debe ser creada este mismo año la escuela nacional del partido". (54)

5. Período Preparatorio del XIII Congreso.

El 30 de septiembre de 1959 en cumplimiento con los - - acuerdos de julio-agosto de este mismo año, la comisión nacional organizadora del XIII congreso publicó la convocatoria a este congreso.

Como vimos anteriormente para el C.C. el XIII congreso debería examinar la situación actual del PC, sus causas, el trabajo de dirección, así como adoptar los acuerdos necesarios para la unidad con el POCM y realizar un examen de los últimos 19 años del PC.

En la convocatoria se propone abrir un período preparatorio de discusión al XIII congreso, en el que sirvan de base - para esta discusión los siguientes materiales: 1) proyecto de - plataforma política. 2) Proyecto de declaración programática.- 3) Proyecto de estatutos. Estos, como los proyectos de informe, fueron elaborados por la Comisión Política.

El congreso fué convocado bajo el siguiente orden del - día:

- I. Informe del Comité Central.
- II. Declaración programática del Partido Comunista Mexicano.
- III. Modificación a los Estatutos del Partido.
- IV. Elección de los órganos centrales del partido.

Durante este período de discusión en general el documento que sirvió de base fue el proyecto de plataforma política, - que era a su vez el proyecto de nueva política para el PCM sostenido por los distritistas. Entre sus principales puntos conte-

nía los siguientes:

Hacia una nueva caracterización de la revolución mexicana, desde un poco antes de 1940 el PCM había sostenido como parte determinante de su política la idea de hacer avanzar la revolución mexicana, idea que a su vez trajo como consecuencia una serie de nefastas implicaciones políticas, como su actitud seguista ante el gobierno, la defensa de una falsa unidad nacional alrededor del mismo y una falsa caracterización de los gobiernos y fuerzas del bloque gobernante, entre otras consecuencias. En este sentido el PCM daba ahora un viraje positivo en su política al afirmar que: "Los ideólogos burgueses y pequeño burgueses han difundido la tesis de la 'Continuación' de la revolución. Según ellos la revolución se prolonga desde 1910 hasta nuestros días y sus representantes son los gobiernos revolucionarios de Carranza a López Mateos. En sentido estricto la revolución terminó en 1917 al adoptarse la constitución y llegar la burguesía al poder. Empero debido a que sus objetivos no fueron alcanzados y en parte subsisten irresueltos hasta nuestros días, la revolución de 1910-1917 constituye solo una etapa en el desarrollo democrático burgués de México". (55)

Respecto al desarrollo de la economía mexicana durante los últimos 20 años, hacia también un análisis más correcto, señala que esta tiene tres características principales: a) La su

(55) COMISION NACIONAL ORGANIZADORA DEL XIII CONGRESO Proyecto de Plataforma Política del Partido Comunista Mexicano.
Boletín de discusión No. 2 15 de noviembre de 1959 p. 2.

perexplotación de la clase obrera y todas las capas trabajadoras y la restricción de todos sus derechos democráticos; b) La dependencia económica cada día mayor respecto al imperialismo norteamericano; y, c) El desarrollo del capitalismo de Estado.

La caracterización que hace del gobierno es de una verdadera oposición: "El gobierno de López Mateos es, pues el gobierno de la gran burguesía financiera, agraria e industrial, intermediaria de los monopolios extranjeros. Forman parte de su gobierno, aunque no determinan su política, representantes de la burguesía nacional que se pliegan a los intereses de la gran burguesía intermediaria. De cualquier modo esto implica que se operan ciertas contradicciones y luchas internas dentro del propio gobierno, pero que no se manifiestan en conflictos abiertos debido a la posición conciliadora de la burguesía nacional". (56)

El documento proponía cambios importantes en la política del PCM sobre todo en las ideas centrales dominantes durante el período encinista, sin embargo los enfoques y las perspectivas siguieron siendo los mismos es decir los mantenidos oficialmente en el movimiento comunista internacional. Así mantenían la caracterización de México como un país semicolonial en base a la elaboración de la I.C., la idea de que la contradicción principal era entre el pueblo de México y el imperialismo y sus agentes internos, la idea elaborada igualmente por la I.C. de la división de la burguesía en; burguesía nacional y burguesía-

(56) Ibid. p. 7.

proimperialista y de que la tarea principal era la liberación nacional.

Menciona acerca de la táctica y la estrategia del partido que: "La necesidad histórica de resolver la contradicción entre el pueblo de México y el imperialismo norteamericano y -- sus agentes internos determina el objetivo inmediato del Partido Comunista Mexicano y de la clase obrera, que es la plena independencia económica y política de México, la instauración de un régimen democrático de tipo nuevo que sea garantía e instrumento para asegurar esta tarea".

Agrega que "la lucha por la liberación nacional, la destrucción de las trabas semif feudales y la democratización del -- país; marchan juntas y se plantean simultáneamente y de inmediato para la clase obrera y su partido el Partido Comunista Mexicano". (57)

Para ser posible los objetivos señalados, se habla de -- la necesidad de una nueva revolución, este era otro aspecto positivo del documento. A la que se caracteriza como una revolución democrática, de liberación nacional, una revolución antiimperialista enfilada también contra los residuos semif feudales y que será una revolución de nuevo tipo, puesto que se planteará -- realizar las transformaciones esenciales derivadas de las exigencias históricas actuales de la sociedad mexicana; teniendo -- como su instrumento y apoyandose en un poder estatal, en un gobierno de las fuerzas antiimperialistas, democráticas y de libe

ración nacional bajo la dirección de la clase obrera. Agrega, - que en la etapa actual de la revolución en México no está planteado que la contradicción entre el proletariado y la burguesía se resuelve de modo radical. De esto se deriva que no está al orden del día la instauración del régimen socialista en nuestro país. Sin embargo, el hecho de que la revolución democrática - de liberación nacional sea dirigida por la clase obrera sienta las bases para su transformación en revolución socialista.

Las fuerzas motrices de esta revolución serán la clase obrera, los campesinos, las masas indígenas, la pequeña burguesía urbana y la burguesía nacional.

Respecto al frente de liberación nacional señala que en las condiciones actuales, las grandes tareas para asegurar el - desarrollo independiente y progresista de México no pueden ser resueltas por ninguna fuerza social aisladamente.

De estos hechos deriva la exigencia de unir a todas las fuerzas interesadas en la lucha por conquistar la completa independencia política de México.

Que el movimiento y la política del frente democrático - de liberación nacional deben concebirse como una gran alianza - de todas las fuerzas dispuestas a la lucha antiimperialista. Y que en el seno de esta alianza debe existir otra más fuerte y - decisiva, la de la clase obrera y los campesinos bajo la hegemonía de la primera. Para desempeñar este papel la clase obrera - requiere ante todo alcanzar su unidad combativa y conquistar la plena independencia de clase.

Agrega que el frente único de las fuerzas democráticas -

y patrióticas adquirirá formas distintas, variadas y flexibles; que debe manifestarse en múltiples formas concretas de actuación o de organización en común, que surgirá por iniciativas de diferentes orígenes y de acuerdo con las exigencias de la situación o de un momento determinado de la lucha. Debe concebirse en consecuencia como un proceso en marcha.

Finalmente advierte sobre la necesidad de prevenir y -- combatir las desviaciones oportunistas, de derecha que pueda presentarse en las relaciones con la burguesía nacional, como sucedió en los años treintas con la política del frente popular.

6. Puntos de Vista que Sostiene la Célula Carlos Marx dentro del Proceso de Discusión Previa al XIII Congreso del Partido Comunista Mexicano.

Los puntos de vista sostenidos por la célula Marx dentro del proceso previo de discusión del XIII congreso del PCM -- aparecieron expuestos en un artículo de José Revueltas titulado Medio paso adelante... y un salto mortal hacia atrás donde señala sus desacuerdos respecto a las cuestiones de táctica y estrategia.

Este comienza diciendo que la célula Carlos Marx siempre consideró erróneos los términos en que se había venido planteando dentro del PCM, hasta la aparición del proyecto de plataforma, la política de frente democrático de liberación nacional. Ya que tal política fue presentada como una fórmula para organizar, dentro de una organización prefigurada, a los sectores más

amplios de la sociedad, incluso la burguesía, sobre la base de un programa de demandas comunes a todos. Para la célula Carlos Marx, agrega el frente democrático, es un proceso, un movimiento, y de ningún modo un organismo rígido.

Respecto al papel de vanguardia del PCM, señala que la plataforma política propuesta al XIII congreso, representa un esfuerzo más que se afronta con seriedad y con espíritu combativo, para que el PCM reconquiste su influencia y pueda desempeñar un papel de consideración en la vida del país, pero que no supera en modo alguno el problema esencial de que una plataforma política más o menos justa es insuficiente por sí misma, para convertir un partido obrero en la conciencia organizada de la clase y la vanguardia progresista de la burguesía en tales o cuales aspectos parciales.

Sobre el movimiento obrero y la organización de su conciencia de clase y de su vanguardia política señala que en las condiciones actuales de su existencia, el PCM no puede plantearse la tarea de encabezar las luchas obreras de clase, en tanto no se conforme en la conciencia organizada de la clase obrera. Y que su práctica no será la práctica que corresponda a dicha conciencia.

Agrega que el PCM y el POCM, como movimiento comunista, deberán comprender que la tarea es comenzar de nuevo, emprender la liquidación de lo que han significado decenas de escisiones no superadas, de errores políticos, de concepciones teóricas -- falsas, de dogmatismo, de sectarismo y de toda suerte de desviaciones; ya que de lo contrario no podrán realizar una práctica eficaz, justa y que no este condenada al fracaso.

Sobre la base de todo lo anterior la célula Carlos Marx establece el problema de la inoperancia real del movimiento comunista, mientras no se supere a si mismo. Aclara que lo anterior no quiere decir que aún en las condiciones actuales de su existencia el PCM esté negado a toda práctica, pero que a medida que el PCM se aleje de la tarea histórica de su transformación, el límite de la práctica que le sea dable realizar se irá estrechando cada vez más, hasta conducirlo a su liquidación definitiva. Y que por el contrario en la medida en que el PCM se coloque sobre la ruta de convertirse en un auténtico partido -- marxista-lemnista. En esa misma medida, simultáneamente se -- irá haciendo más amplio su campo para la aplicación de una práctica revolucionaria.

Finalmente la célula Carlos Marx sostiene que desde la conferencia de agosto-septiembre de 1957, a las vísperas del -- XIII Congreso Nacional del PCM, el comité del D.F. dio "medio -- paso adelante... y un salto mortal hacia atrás". Dice en cuanto a esto que el comité del DF. electo en la conferencia de -- agosto pronto abandonó la orientación contenida, para incurrir en lo mismo que antes condenaba. Y que en la actualidad, la -- práctica del comité del D.F. en sus relaciones con la base del partido, se caracteriza por el desdén hacia las opiniones, por el autoritarismo, por las amenazas de recurrir a las medidas organizativas contra los discrepantes y por el aplastamiento frío y desconsiderado de la crítica. Y agrega que cuando el comité del DF. funcionó como presidium de la VII convención, transformó la convención, alteró el orden del día de la misma, no infor

mó de su gestión durante el período comprendido e impidió la -- discusión de los problemas de dicha reunión, con el pretexto de la persecución policiaca contra el partido agrega que después de que la célula Carlos Marx ha sido fuertemente agredida, por la dirección distrital, sin que se haya discutido sus puntos de vista en el interior del partido, y que se ha hecho culminar es ta campaña antidemocrática y antileninista con la clara amenaza de expulsión contra la propia célula a título de que sus opiniones son incompatibles con la pertenencia al partido.

Por todo lo anterior en este punto la célula Carlos - - Marx dice que "ahora bien esta visto que la conferencia de agosto-septiembre significó uno de los más grandes esfuerzos (y de los mas entusiastas y vigorizantes) en la historia de nuestro - partido, por impulsar a éste hacia adelante. Pero también esta visto como los dirigentes del distrito, que encabezaron la lu-- cha interna, comenzaron desde el primer momento a retroceder -- (al día siguiente casi de clausurados los trabajos) hasta lle-- gar de retroceso en retroceso al punto que obligados por las -- presiones de la dirección nacional, y debilitados por su política de componendas, han terminado por colocar al partido en la - inminencia de que se ha lanzado en un gran salto mortal hacia - atrás por ellos mismos y por la dirección nacional antipartidaria".

"Este salto hacia atrás está representado por la sensación artificial, mañosa, simuladora y al último represiva, de - una lucha ideológica interna que aún no termina y que "dista mu cho de terminar sus objetivos históricos". A esta sensación de-

la lucha ideológica se une -como hemos dicho ;después del XX -- congreso del PCUS!- la reanudación de la nefasta política Labor de-Campa-Encina -de expulsiones contra discrepantes ideológicos, sin haber debatido siquiera sus discrepancias. El retroceso -- histórico no puede ser más evidente; pero es un retroceso después del cual no queda ya sino la tumba". (58)

Respecto a los cambios a raíz del pleno de julio-agosto de 1959, a la autocrítica, a los cambios operados en el aparato de dirección, al restablecimiento de la dirección colectiva, a la plataforma política de grandes posibilidades operativas. La célula Carlos Marx no acepta que todo lo anterior sea cierto, - sin embargo asegura que para esta célula no se trata de refutar lo en el terreno de su certidumbre sino de encontrar sus fallas, en lo que llaman "...el campo del funcionamiento de aquellos factores deformantes del proceso cognoscitivo, que en el interior de nuestro partido han venido otorgando a los dirigentes más altos, una especie de facultad inobjetable, con la que dichos órganos están siempre en condiciones de paralizar, en el sentido en que se lo proponga, el ejercicio libre y completo de la conciencia colectiva". (59)

Finalmente la célula Carlos Marx sostiene la necesidad de la unidad ante el peligro de la excisión. Según ésta, la --

(58) REVUELTAS, José Medio paso Adelante ...y Un Salto Mortal Hacia Atras (resumen de los puntos de vista que sostiene la célula Carlos Marx, dentro de la discusión previa al XIII congreso del partido comunista mexicano) México, s.e. m.m. diciembre-enero 1959-1960, p. 23.

(59) Ibid. p. 27.

unidad del partido se expresa en uno de los principios básicos del centralismo democrático que es la subordinación de la parte al todo. De la minoría a la mayoría pero en la medida en que el organismo más alto deviene en un grupo fraccional, en un grupo que se resiste sistemáticamente a la crítica, no convoca a reuniones y aplica medidas disciplinarias contra sus oponentes, convirtiéndose de hecho en una dictadura interna, es una situación en que anticipa para un lapso muy breve la liquidación, la desaparición práctica del partido.

Y que lo anterior, constituye apenas la primera fase en la lucha contra una dirección nacional corrompida y antipartidaria, pero que los comunistas deben velar ante todo, por salvaguardar los principios leninistas de la unidad del partido y que la única forma de emprender esta lucha es mediante la observancia del centralismo democrático.

7. La VIII Convención Extraordinaria del Comité del DF.

Durante este período, como hemos señalado, la lucha interna se dirigía, ya no contra los encinistas, sino contra los "liquidadores". Así en febrero de 1960 la VIII Convención extraordinaria, en su resolución titulada ¡Defendamos con firmeza los principios leninistas de la edificación del partido! se dedicaría a atacar las posiciones "liquidadoras" de Revueltas y la célula Marx.

La resolución se circunscribe a examinar las concepciones -se decía- revisionistas de esta célula, en lo que toca a -

la principal discrepancia entre Distritistas y la célula Marx, -se decía- su concepción revisionista del centralismo democrático y su línea liquidacionista.

La convención señala que en la actualidad la lucha interna se realiza entre otras cosas por el apego al principio --rector del centralismo democrático ya que en el PCM se han cometido numerosas violaciones a este, se han cometido errores serios en las relaciones que existen entre algunas células y sus miembros, al igual que en las relaciones que existen entre las organizaciones superiores con respecto a las inferiores. Y que por un lado, no se ha dado la debida importancia al respeto de los derechos de los miembros del partido, y por otra parte no se ha tomado en cuenta la opinión de la base, no se ha impulsado la crítica y la autocrítica, y se ha aplicado por muchos años en el trabajo de dirección el método de ordeno y mando. Y que en general, el PCM se ha caracterizado por una desmesurada centralización en detrimento de la democracia.

Señala que en los últimos tiempos, a partir de la conferencia agosto-septiembre de 1957 se ha venido desarrollando otra corriente que, alimentandose de la lucha librada en contra de las desviaciones izquierdistas en las cuestiones de organización que conducían al abuso del centralismo, han extremado la democracia en detrimento de aquel; de esta manera el proyecto se refiere a la célula Carlos Marx. Y señala que ésta ha venido afirmando diferentes conceptos erróneos, en contra del principio leninista del centralismo democrático, que por su contenido amenaza con debilitar y destruir la capacidad de combate del

partido. Y que ésta a sufrido una evolución negativa consistente en el abandono paulatino del centralismo democrático. -- Donde han tenido que ver principalmente las tesis de Revueltas. Como la de que la lucha de tendencias constituye un fenómeno -- habitual y constante en la vida del partido y una de las condiciones vitales de su existencia, sin la cual no puede subsistir. Y que cuando esto se produce los integrantes de una tendencia -- se ponen de acuerdo entre sí. De donde según el proyecto la célula Carlos Marx desprende las siguientes conclusiones: 1a) el partido no puede subsistir sin la lucha de tendencias; 2a) los integrantes de una tendencia tienen derecho a ponerse de acuerdo entre sí; 3a) la célula Carlos Marx se presenta como una tendencia bien definida; y, 4a) la tarea de los organismos superiores es organizar la lucha de tendencias, sin dejar de tomar en cuenta a ninguna por insignificante que sea.

Para la VIII convención se debe dar una lucha de opiniones y no una lucha de tendencias, porque sólo de esta manera el FCM esta en condiciones de unirse monolíticamente y actuar en -- una sola dirección, con el propósito de unir tras de sí a la -- clase obrera, a los campesinos y al pueblo en la lucha revolu-- cionaria. Dice que la lucha de corrientes y tendencias en el -- partido debilita su unidad, puesto que significa la persisten-- cia de discrepancias de fondo en el interior del partido, que -- el PC debe, sobre la base de superar sus contradicciones mediante la exposición de las opiniones de cada comunista en su organización respectiva y del examen completo y afondo de los problemas, fortalecer su unidad. Y que por lo tanto no puede corres--

ponder a los intereses del proletariado legalizar la lucha de -
tendencias en el seno de los partidos comunistas, pues ello sig-
nifica su debilitamiento ideológico, político y organizativo. -
Es en este sentido que afirma que: "La célula Carlos Marx afir-
ma representar una tendencia a la que se debe tomar en cuenta. -
Efectivamente la célula Carlos Marx constituye una tendencia --
que enarbola una serie de ideas contrarias al principio rector-
del centralismo democrático, una tendencia que en diferentes --
ocasiones el partido ha derrotado y a la que es necesario recha-
zar y condenar. Los intereses del partido exigen que los inte-
grantes de esta célula desistan en sus posiciones respecto a es-
te principio fundamental, dejence ser la "tendencia definida --
que dicen representar".

Agrega "por lo que hace a su pretensión de que los orga-
nismos superiores organicen la lucha interna sobre la base de -
la lucha de tendencias, la VIII Convención (extraordinaria) del
Partido Comunista en el DF. considera acertada la posición del-
Comité del DF. de conducir la lucha interior contrastando las -
distintas opiniones de los miembros del partido en sus respecti-
vas organizaciones y mediante las formas ya establecidas y acor-
dadas para la promoción y organización de la discusión prepara-
toria del XIII congreso nacional". (60)

Mas adelante el proyecto arremete contra las principa--
les tesis mantenidas por la célula Marx a lo largo de la lucha-

(60) Defendamos con firmeza los principios leninistas de la edifi-
ficación del partido proyecto de resolución de VIII con-
vención México, s.e. febrero de 1960, pág. 5.

interna y principalmente las elaboradas después de la derrota - ferrocarrilera.

Así, respecto a la caracterización de la situación actual del PCM, el proyecto de resolución de la VIII convención - presenta una serie de opiniones de la célula Marx vertidas durante el proceso de la lucha interna para demostrar como esta - tiene una concepción liquidacionista del partido. Presenta en primer termino las ideas expresadas por la célula Carlos Marx - durante la conferencia del PCM en el DF. realizada en noviembre donde decía que "el PCM no es la vanguardia del proletariado, - que no es la conciencia organizada de la clase obrera, que la - transformación total del partido consiste en su autocrítica total, en la negación de su negación, presentada esta última por el papel que ha jugado el Partido Comunista, como partido bur-- gués de la clase obrera, es decir un partido tradeuninista, - - practicista, dogmático y subjetivo, incapaz de elevarse a la altura del pensamiento teórico y de las generalizaciones del conocimiento en concreto que le ofrece la realidad del país". Junto con estas ideas presenta como prueba de liquidacionismo del grupo de Revueltas el siguiente parrafo de Enseñanzas de una derrota que dice: "a partir de ahora la historia niega al PCM y - al POC la posibilidad de poder aplicar jamas una línea justa, - porque dichos organismos a causa de la política seguida por sus direcciones nacionales son desde ahora como un rey midas de la muerte, que matan lo que tocan".

Al respecto de lo anterior el proyecto de la VIII convención señala que los partidos leninistas no nacen siendo la -

vanguardia del proletariado, que esto es un proceso en el que - influyen condiciones objetivas y subjetivas, que deben desenvolverse para lograr la madurez, la bochevización de un partido comunista, que el PCM se encuentra en ese proceso, y que depende en gran parte, en la parte fundamental de los militantes el que se logre rápidamente su transformación.

Y que los mixtificadores y los calumniadores han lanzado en no pocas veces su odio contra el partido, más el Partido Comunista ha sido y es una realidad histórica, ha participado de modo destacado en grandes movimientos obreros e importantes luchas campesinas, en acciones relevantes del pueblo de México, y que juega en la actualidad un papel importante entre significativos grupos de trabajadores y cuenta con una perspectiva inmediata de reforzar su influencia y capacidad de movilización de las masas y que el partido no ha perdido su condición de ser la conciencia organizada de la clase obrera. Por todo esto, según el proyecto, no hay tal quiebra del movimiento comunista mexicano como afirma Revueltas y que este no da ningún argumento y simplemente decreta su inexistencia histórica.

Respecto a la superación de la crisis del PCM, la opinión de la célula Carlos Marx como hemos visto es de que esta no es superable dentro de los marcos en que se encuentra y que los cambios operados ultimamente, son cambios secundarios, señala el proyecto que el cambio radical de toda la concepción del partido que propone la célula Marx va contra la esencia misma del partido, como partido de la clase obrera y que atenta contra el "viejo" principio de la edificación del partido en la etapa actual del imperialismo.

Acerca de la unidad con el POC señala que el procedimiento justo ha sido y es el de crear en ambos partidos la conciencia de su necesidad y no el de la asimilación de golpe que a planteado Revueltas. Y que al lograrse la unidad, debe realizarse una utilización acertada de los cuadros de ambos partidos, colocandolos en los puestos más convenientes, ya que la idea de que cada dirigente del POC venga a ocupar el puesto que le correspondía antes no es justa, puesto que no toma en cuenta el desarrollo de los nuevos y viejos cuadros o la posible evolución negativa de estos.

Finalmente agrega que la célula Marx a planteado todo lo anterior en función de crear la perspectiva de otro partido y no el partido leninista que los comunistas mexicanos quieren. Y que demuestra esto, sus concepciones que tienen acerca del partido y su perspectiva y lo ratifica las proposiciones que hace esta célula en su documento Balance de la lucha interna y las proposiciones siguientes:

Pedir al congreso el lanzamiento de la convocatoria para la celebración de una conferencia nacional comunista ... El proceso previo a esta conferencia nacional comunista debiera implicar necesariamente la desaparición del POC y la afiliación individual al partido comunista de aquellos de sus ex-miembros que quieran incorporarse al mismo ... la conferencia sentará las bases para la formación del partido Marxista-leninista de la clase obrera. Debera elegir un comité de organización que será el órgano que finalmente convoque a la realización del congreso constituyente del partido de nuevo tipo.

Del análisis de las posiciones sostenidas por la célula Marx el proyecto de la VIII convención llega a la siguiente conclusión:

"La VIII Convención (extraordinaria) del Partido Comu--nista en el DF. considera, que las posiciones erróneas revicio--nistas y liquidacionistas de la célula Marx son incompatibles - con su pertenencia al partido por lo mismo, plantea esa célula--en su conjunto y a cada uno de sus miembros en particular, vuel--van ha examinar con detenimiento sus posiciones políticas men--cionadas, las modifiquen sustancialmente y reconozcan abierta--mente sus errores, adopten de nueva cuenta las posiciones jus--tas del Marxismo-Leninismo". (61)

Según la nueva dirección del PCM, después de ser derro--tadas las posiciones de la corriente encabezada por Revueltas - en esta VIII convención del PCM en el DF., ésta abandonó el PCM.

El 27 de Abril, el Comité del DF. emitió una resolución "Acerca de la actividad revisionista y antipartido de José Re--vueltas y su grupo" en la que se declaraba:

El Comité del Distrito Federal acuerda expulsar del se--no del PCM a José Revueltas, Eduardo Lizalde, Enrique González--Rojo, Carlos Félix, Ernesto Prado, Alfonso Parabelas, Rosa Ma--ría Phillips, Juan Brom, Andrea Revueltas, Manuel Aceves, Gui--llermo Mendizábal y Virginia Gómez.

(61) Ibid. pág. 10.

Agregara que tomando en consideración que en la práctica Bernardo Bader y Jesús Rivero actuaban dentro del grupo revisionista y liquidacionista de Revueltas desde posiciones provocadoras, aventureras y anticomunistas del Frente Obrero, el Comité del DF. acuerda expulsar del seno de nuestro partido a dichos elementos.

Las células Carlos Marx, Federico Engels, Juliot y -- otras, al salir del PCM serían admitidas en el POCM y sus dirigentes serían cooptados en la dirección del Partido Obrero Campesino, lo que afectó notoriamente el rumbo de la unidad orgánica del PCM y el POCM.

Como es sabido, el pleno de julio-agosto de 1959 había dado pasos importantes para el problema de la unidad orgánica. -- La inmediata realización de la discusión entre las direcciones nacionales. La formación de un comité coordinador permanente -- para unir la acción en todos los frentes, que políticamente sería el inicio de una dirección unificada de ambos partidos y -- además invitaba a una amplia delegación del POC al XIII Congreso.

Sin embargo, en esta tarea de la unidad orgánica se presentaron una serie de irregularidades como la admisión del grupo de Revueltas y la llegada de algunos de sus dirigentes a -- puestos de dirección en el POCM, a lo que se sumaba la falsa disolución del POCM, por la fracción encabezada por Campa y la -- conferencia de prensa en la que el POCM dio a conocer los acuerdos de su III Convención, sin que el PCM fuera invitado a ninguno de los dos actos.

El CC del PCM señalaba respecto a la disolución del -- POCM y de la admisión del grupo de Revueltas lo siguiente:

En cuanto a la disolución del POCM, por la fracción Campista, -dice- que está fuera de duda que se violaron los acuerdos de julio-agosto al aceptarlos antes del XIII Congreso y sin liquidar la lucha interna, que el C.C. actuó con ligereza al -- aceptar como un hecho la disolución del POCM, lo cual se agrava con la promoción por otros órganos de dirección de elementos -- del POCM a puestos de dirección media y de bases sin consenti-- miento del C.C.

Que el ingreso del grupo revisionista liquidador del -- PCM al POCM, viola las relaciones fraternales entre los dos partidos, puesto que elementos anticomunistas han llegado a la dirección del POCM, y que por lo que ésta dijo en su conferencia del POCM, ha cambiado unilateralmente y totalmente la línea que ambos partidos siguen, de común acuerdo en relación con su unidad, pues ahora propugna otra discusión sobre problemas de principio y línea política así como la convocatoria común a un congreso unitario. Finalmente el PCM resuelve:

a) Suspender por ahora las relaciones entre ambos partidos con vistas a la unidad.

b) La disolución del comité coordinador permanente y -- suspender todo trabajo conjunto desde las direcciones naciona-- les hasta la base, entre ambos partidos.

Por este tiempo tendría lugar un hecho internacional -- que influiría de manera definitiva en la transformación del PCM. Este hecho era la revolución cubana, que el 10. de enero de --

1959 estableció un régimen democrático y avanzaba ya en su transformación socialista, terminando así con la tesis oportunista del determinismo geográfico, acerca de que en el continente americano no se podía avanzar hacia el socialismo debido a la cercanía de los Estados Unidos.

8. XIII Congreso Nacional.

Durante los días del 27 al 31 de mayo de 1960 se celebró por fin el XIII Congreso Nacional Ordinario del Partido Comunista Mexicano. El congreso tuvo que realizarse de manera clandestina debido a la represión desatada por el gobierno de López Mateos en contra de todos los elementos revolucionarios, desde las huelgas ferrocarrileras de marzo ya que sobre algunos de los asistentes al congreso pendían ordenes de aprehensión. Días después de realizado el congreso, David Alfaro Siqueiros citó a una conferencia de prensa en su casa, donde leyó un breve comunicado que contenía las principales resoluciones del congreso.

El congreso se realizó bajo la dirección de los distritistas, los encinistas se encontraban sometidos a estos e incluso su principal dirigente Dionicio Encina mandó una carta al congreso pidiendo que no se le tomara cuenta para la composición del nuevo Comité Central, por otra parte los integrantes de la célula Marx habían sido expulsados.

Así el XIII congreso y la política aprobada por este expresaba el proyecto distritista, ya expuesto en sus ideas cen-

trales en el proyecto de plataforma política del Partido Comunista.

El congreso resolvía lo siguiente:

Respecto a la situación internacional: saludar los éxitos del campo mundial socialista y de la Unión Soviética, reconocer el gran ejemplo de la revolución china para los países coloniales; denunciar la maniobra del gobierno de los Estados Unidos para torpedear la junta cumbre; apoyo a la proposición de desarme general y total presentada por la Unión Soviética a la ONU; e impulsar la defensa de la revolución cubana como una de las más imperiosas e ineludibles obligaciones del presente.

Caracteriza al gobierno de la siguiente forma: "3. López Mateos aplica una política reaccionaria y antiobrera: reprime las luchas de los obreros por aumento de salarios y mejores condiciones de vida y de trabajo, soborna a dirigentes sindicales anula en la práctica el derecho de huelga, encarcela a los líderes obreros honestos, recurre al asesinato de combativos -- trabajadores como el dirigente ferrocarrilero y secretario del comité estatal del Partido Comunista en Nuevo León, camarada Román Guerra Montemayor, usa la demagogia para unir a su política al proletariado mexicano y lanza su fuerza represiva contra las acciones que se libran por la auténtica independencia del movimiento sindical.

"5. López Mateos descarga sobre la población trabajadora los resultados de una política antipopular": mayores precios para los alimentos, alquileres cada día más altos, entrega de la educación en manos del clero y de otros especuladores con la

enseñanza, servicios insuficientes y caros, medicinas a precios prohibitivos, etc."

"6. El gobierno de López Mateos no es un bloque homogéneo, sino que existen importantes contradicciones en su seno. ... Estas contradicciones se deben por una parte, a la presión que ejercen fuerzas de la burguesía nacional descontenta del rumbo fundamental de la política del gobierno y, por otra, a la tendencia de una mayor penetración y dominio de los monopolios norteamericanos, que entra en fricción con su aliado y socio menor, la gran burguesía reaccionaria mexicana. El examen de estas -- contradicciones es indispensable al Partido Comunista Mexicano -- con el propósito de trazar una táctica justa y de conducir la -- lucha de las masas por un camino acertado. Más ello no puede -- llevarnos a olvidar la esencia de la política gubernamental y -- perder de vista la fuerza decisiva y determinante de esta política, que es la gran burguesía vinculada estrechamente con el -- capital extranjero, particularmente norteamericano". (62)

Respecto al objetivo inmediato del PCM en la situación actual, éste lo sintetiza en ¡Encausar a la nación por el camino democrático e independiente! Así, señala que la lucha por -- la elevación del nivel de vida del pueblo, en contra del monopolio político del gobierno y la plena democratización nacional, -- en favor de una reforma agraria radical y democrática y por la --

(62) Resolución general del XIII Congreso Nacional Ordinario -- del Partido Comunista Mexicano, México, s.e.m.m. 31 de mayo de 1960, p.p. 5 y 6.

liberación del país de la opresión imperialista se puede sintetizar en esta exigencia general. ¡Encauzar a la nación por el camino democrático e independiente!

Acerca de la futura revolución señala que esta es la revolución democrática de liberación nacional, a la que habrá de llegarse mediante la integración de un poderoso movimiento de frente democrático de liberación nacional. Respecto a éste, lo caracteriza como un amplio movimiento de masas, como una gran alianza de todas las fuerzas dispuestas a la lucha antiimperialista, en cuyo seno de esta alianza debe haber una más fuerte y decisiva: la de la clase obrera y los campesinos, bajo la hegemonía de la primera. Que este adquirirá formas distintas variadas y flexibles; que debe manifestarse en múltiples formas de actuación o de organización en común que surjan por iniciativas de diferentes orígenes y de acuerdo con las exigencias de la situación o de un momento determinado de lucha. Debe concebirse en consecuencia como un proceso en marcha.

Del análisis de la actuación del PCM durante los últimos 20 años se destacan las siguientes conclusiones:

El Partido Comunista Mexicano tiene una gloriosa tradición de lucha en defensa de los intereses de la clase obrera, de los campesinos y de las masas populares, que ha estado a la cabeza de las acciones del pueblo mexicano por la independencia nacional, contra la opresión del imperialismo norteamericano, por la defensa de la paz, por un régimen democrático en nuestro país. Pero que durante un largo período ha habido en su interior fenómenos negativos que obstaculizaron su desarrollo y le-

causaron daños que se expresaron en: errores y desviaciones de la línea proletaria y en la no aplicación de los principios de la vida interna que le produjeron una prolongada crisis. Más adelante agrega, que durante el período comprendido entre el XII y el XIII congreso se cometieron graves errores en la conducción de la vida interna como el aplastamiento de la crítica, la deformación del centralismo democrático, la desligazón y aún oposición de la dirección con la base, y la acentuación de los métodos de ordeno y mando.

Respecto a la lucha interna, considera que ésta fue benéfica para el desarrollo del PCM que el contenido de esta lucha ha sido el de dar al partido plena conciencia de su grave situación, ligarse a las masas sobre la base de una línea justa, destacar el papel de la teoría y elevar el nivel ideológico del partido, restablecer en toda su plenitud las normas marxistas-leninistas de su vida interna, por el restablecimiento de la dirección colectiva, por la corrección de viejos errores en la conducción de la de su vida interna, por reintegrar al partido a viejos militantes.

En este sentido, el congreso ratifica la supresión del cargo de secretario general del Comité Central como una de las medidas que deben contribuir a superar los fenómenos nocivos que se produjeron en el período anterior.

El congreso aprueba las medidas adoptadas por el Comité del Distrito Federal contra el grupo de José Revueltas y considera necesario desarrollar una amplia lucha ideológica contra todas las manifestaciones de revisionismo y oportunismo dentro-

y fuera del partido. Al mismo tiempo considera indispensable - subrayar la importancia de emprender una lucha por desarraigar las concepciones dogmáticas y sectarias que traban el desarrollo del partido.

Respecto a la unidad con el POCM, el congreso aprueba - la decisión del Comité Central de admitir a los ex-miembros del Partido Obrero Campesino que solicitaron su ingreso o reingreso, el congreso aprueba el regreso al Partido Comunista del camarada Valentín Campa, quien fuera expulsado en 1940.

El congreso considera necesario reafirmar la línea del pleno de julio-agosto pero estima que se han producido en el -- período inmediato anterior al congreso, serios problemas y obstáculos que alejan la perspectiva de dar solución completa y definitiva al problema de la unidad. Esta situación -dice- se ha originado en virtud de las discrepancias políticas de fondo que tiene la actual dirección del Partido Obrero Campesino con la línea general del Partido Comunista Mexicano, por las formas incorrectas por las que se ha pronunciado el reciente congreso -- del POCM para realizar la unidad orgánica, y porque la dirección del POCM haciendo caso omiso de la perspectiva de la unidad y de las causas ideológicas y políticas que llevaron a José Revueltas y a su grupo a abandonar las filas del Partido Comunista lo admitió en sus filas y elevó a sus principales responsables a puestos de dirección.

Los resultados del XIII congreso se manifestaron de manera inmediata en la adopción de una línea política más combativa, en el restablecimiento de la democracia interna y en la elec- -

ción de una dirección colectiva. Por otro lado, con dichos resultados se abrió un nuevo período en la vida del PCM un período de renovación y podemos decir de construcción de un nuevo -- partido.

El XIII congreso sentó las bases teóricas, políticas y prácticas para la transformación del Partido Comunista y para la recuperación de su independencia política e ideológica. Todo esto lo logro al terminar con una serie de errores oportunistas de derecha, al pasar como nunca antes su política en el análisis científico de la realidad económica, política y social -- del país, al elaborar nuevos planteamientos y principios teóricos para la formulación de un programa revolucionario para México y al restablecer la democracia interna.

Así el PCM hizo una nueva caracterización de la revolución mexicana. Desde 1937 el Partido Comunista había sostenido, como parte determinante de su política, la idea de la vigencia de la revolución mexicana, que la expresaba en su propuesta de hacer avanzar esta revolución, lo que a su vez trajo una serie de nefastas implicaciones políticas, como la actitud seguidista ante el gobierno de dicha revolución, la defensa de una falsa - unidad alrededor del mismo, y una equivocada caracterización de los gobiernos y fuerzas del bloque gobernante. En este sentido el PCM daba ahora un viraje positivo al afirmar que "Los ideologos burgueses y pequeñoburgueses han difundido la tesis de la - continuación de la revolución y que según ellos se prolonga desde 1910 hasta nuestros días y que sus representantes son los gobiernos revolucionarios de Carranza a López Mateos". Dice aho-

ra el PCM en sentido estricto la revolución terminó en 1917 al adoptarse la Constitución y llegar la burguesía al poder. Empero, debido a que sus objetivos no fueron alcanzados y en parte subsisten irresueltos hasta nuestros días, la revolución de 1910-17 constituye sólo una etapa en el desarrollo democrático-burgués de México. Pero aún más importante era el planteamiento de la necesidad de una nueva revolución. Planteamiento que a pesar de sus limitaciones, le daba al PCM grandes posibilidades tácticas y políticas, y sobre todo le devolvía su independencia política e ideológica, al hacer un deslinde del oportunismo, del encinismo y de las tendencias reformistas de dentro y fuera del gobierno.

Respecto al objetivo inmediato planteado ahora por el PCM destacan como sus dos principales orientaciones la lucha antiimperialista y la lucha por la democracia. Señala que la lucha por la elevación del nivel de vida del pueblo, en contra monopolio político del gobierno y la plena democratización nacional, en favor de una reforma agraria radical y democrática y -- por la liberación del país de la opresión imperialista, se puede sintetizar en la exigencia general ¡Encauzar a la nación por el camino democrático e independiente!

El XIII congreso marcó un avance para el PCM, como hemos visto en su resolución general, el congreso abrió como nunca un período de amplia discusión crítica al interior del PCM, lo dotó de una orientación política más real y combativa. Inició la democratización interna. Inició el proceso de unidad -- con la parte más consciente del POCM al admitir al grupo de Va

lentín Campa, y se eligió una nueva dirección colectiva. De -- igual manera su actuación en los años inmediatos mostraron lo -- correcto de los cambios en su línea política y en su organiza-- ción.

Sin embargo, el XIII congreso había dejado discusiones-- inconclusas, problemas no resueltos, por ejemplo no había podi-- do aprobar la plataforma política que sirvió de base a la discu-- sión preparatoria del XIII congreso y no definió con precisión-- una serie de problemas estratégicos y tácticos. Lo que se mani-- festó en las discrepancias surgidas en los primeros cinco ple-- nos realizados después del XIII congreso y en las posiciones -- adoptadas por el nuevo comité del D.F. que eran manifestaciones cla-- ras de que la lucha interna no había terminado.

Así, a dos meses de realizado el XIII congreso, surgie-- ron durante el II Pleno (Ampliado) del C.C., realizado en junio de 1960, las primeras discrepancias producto de la no compren-- sión de la nueva línea política y de la falta de discusión de -- una serie de problemas relacionados con ésta. Siqueiros ataca-- ba los puntos programáticos propuestos por el CC. a raíz de las declasraciones de López Mateos en Guaymas.

El CC. caracterizaba en el documento la situación ac-- tual de México y señalaba cual debía ser la táctica del PCM.

El 10. de julio, en sus declaraciones en Guaymas, el -- presidente de la república Adolfo López Mateos dijo que su go-- bierno es dentro de la Constitución de extrema izquierda, decía esto en correspondencia a las opiniones planteadas por el gene-- ral Corona del Rosal, presidente del PRI, y Moreno Sánchez, je--

fe del control político del senado en sus discursos del 23 de junio donde calificaron la política gubernamental y al PRI mismo como de "Izquierda atinada" o "Izquierda moderada".

El Partido Comunista Mexicano al fijar su actitud política ante las declaraciones de López Mateos, dice, en primer lugar, que la afirmación de que el actual gobierno es de extrema izquierda no corresponde a la realidad y a los hechos. Y que si la declaración del presidente de la república en el sentido de caracterizar a su gobierno de "extrema izquierda, dentro de la constitución" refleja el propósito real de operar un cambio en su política, un cambio favorable a la lucha histórica de México por la democracia y su liberación nacional, la cuestión es muy clara: los hechos deben corresponder a las palabras, y agrega que el Partido Comunista apoyara las medidas que tengan un carácter positivo real y no demagógico, que signifiquen verdaderos cambios en la política del gobierno. Y que por estos cambios, el Partido Comunista ha luchado, con la acción independiente de las masas y desde las posiciones de una política revolucionaria de clase y de unión con las más amplias fuerzas progresistas y democráticas. Que las declaraciones de Guaymas establecen una posibilidad de cambios que pudieran corresponder efectivamente a una política de izquierda. Que esa posibilidad puede convertirse en realidad mediante la movilización de las masas y la acción conjunta de las fuerzas democráticas.

Agrega que sin embargo al deducir lo anterior, es preciso afirmar que hasta el momento de producirse la declaración presidencial, caracterizan al gobierno de López Mateos las con-

secciones al imperialismo norteamericano, la agresión al derecho de los trabajadores, la supresión de las libertades constitucionales y una serie de medidas contrarias al interés popular y nacional.

Señala que aplicar una política de izquierda dentro de la constitución sólo puede significar la realización de las medidas de gobierno más radicales que permite la constitución misma y que "Las medidas más radicales que la constitución permite tienen que ser:

a) El antiimperialismo, o sea el combate a toda manifestación de opresión imperialista sobre nuestro país, en particular aquellas formas de explotación en México por el imperialismo yanqui, que traban el desarrollo de una economía independiente...

b) La política de reforma agraria sobre la base de - - proscribir el latifundio, a partir las grandes concentraciones de tierra poseídas al margen de la constitución y con la complicidad del gobierno, dar a los campesinos crédito, agua, ayuda técnica y eliminar del código agrario y de la ley de instituciones de crédito los preceptos que arrebatan a aquellos su libertad y los frutos de su trabajo como agricultores;

c) La vigencia plena de las libertades democráticas y la abolición de la ley electoral antidemocrática hoy vigente;

d) Elevación del nivel de vida del pueblo, con la lucha a fondo contra la carestía, la elevación general de los salarios, la rebaja de los alquileres;

e) El respeto a la independencia y a la democracia sin

dicales y la eliminación del arbitraje obligatorio que impone - la ley federal del trabajo la aplicación irrestricta del artículo 123 constitucional y la eliminación de todos los preceptos - que limitan los derechos sindicales;

f) La aplicación de una política exterior independiente y de lucha activa por la paz, de alianza con los países que defienden su independencia frente al imperialismo". (63)

"A juicio del partido comunista, el programa mínimo inmediato que hará posible la más amplia unidad de acción de las fuerzas democráticas y patrióticas, es el siguiente:

1. Libertad a todos los presos políticos. Suspensión de toda medida de represión policiaca contra el libre ejercicio de los derechos constitucionales. Derogación del delito de - - "disolución social".

2. Nacionalización de los latifundios extranjeros y su presión de las reformas hechas por el gobierno de Alemás al artículo 27 constitucional y al código agrario. Crédito, agua y ayuda técnica efectivos. Respeto a la independencia de las organizaciones ejidales. Confiscación y reparto de las tierras - que han sido acaparadas por los funcionarios del poder público - y afectación de los latifundios en que se ha simulado el frec-- cionamiento.

(63) C.P. DEL PCM. El partido Comunista Mexicano y La Extrema Izquierda, Dentro de la Constitución. (declaraciones de la comisión política) México s.e. m.m. 9 de julio de 1960 p. 4.

3. Nacionalización de la Compañía 'Mexicana' de Luz y-Fuerza motriz y de las empresas mineras norteamericanas; cancelación de las concesiones azufreras y reglamentación de las inversiones extranjeras. Efectiva diversificación del comercio exterior; comercio con los países socialistas.

4. Libertad al movimiento sindical para ejercer sus derechos, poner fin a la intromisión y al control del gobierno en su vida interna y lograr su democratización e independencia. - Aumento del nivel de vida de la clase obrera.

5. Derogación de la ley electoral vigente y aprobación de una ley electoral democrática, con base en la representación proporcional y eliminación del control del proceso electoral -- por el gobierno.

Al discutir el contenido de las declaraciones de la Comisión Política del 9 de julio surgió una discrepancia radical entre David Alfaro Siqueiros y la mayoría de los integrantes de la Comisión Política.

Siqueiros consideraba que la declaración del 9 del julio era contraria a la línea política adoptada por el XIII congreso y planteaba que la actitud de López Mateos y de otros políticos del régimen no tienen sino un contenido demagógico. -- Proponía por tanto, que la Comisión Política hiciera énfasis en este aspecto de las declaraciones de guaymas, y que no hablara para nada de que apoyaría cualquier medida de carácter democrático que el gobierno aplicara.

Siqueiros en una carta dirigida a la Comisión Política decía: "Yo considero que en el proyecto de declaración titula-

do El Partido Comunista Mexicano y la extrema Izquierda dentro de la Constitución ...Existen formulaciones tanto políticas como tácticas y de consecuente perspectiva estratégica, que corresponden más al 'Maniobristo infantil' de la dirección nacional anterior que a los cambios, que yo considero fundamentales, producidos por el referido XIII congreso de nuestra organización..."

"La persistencia en la calificación festinada de aspectos positivos por parte de una burguesía que durante los últimos 20 años ha hecho de formulaciones demagógicas lo esencial de su estrategia -sigue diciendo Siqueiros- es particularmente peligroso en el caso concreto de las recientes declaraciones de Moreno Sánchez, de Corona del Rosal y del propio presidente de la república..."

"Nosotros no podemos conducir a nuestro partido a tomar parte de la manada de colaboracionistas que mueve ya López Mateos con una misma frase que no es más que la misma de siempre..." (64)

Por su parte la Comisión Política llegó a la conclusión de que las opiniones de Siqueiros son erróneas, ya que según esta no examina la declaración del 9 de julio con objetividad. Y que la posición de este no es ocasional, sino que obedece al -- que mantiene concepciones sectarias e izquierdizantes, y que --

(64) MARTINEZ VERDUGO. Acerca de la situación política actual y la Táctica del Partido. Informe de la comisión política al primer punto del orden del día, presentado por el C... (segundo pleno ampliado del comité central electo en el XIII congreso nacional del partido comunista mexicano) México, s.e. m.m. 30-31 de julio de 1960 p.p. 15 y 16.

adopta un método unilateral y subjetivo para abordar los fenómenos y agrega más adelante que: "Hemos avanzado en la consolidación de la unidad del partido. Pero todavía hay gente que pretende mantenernos trabados en las discusiones anteriores al - - XIII congreso, gente que quiere revivir el ambiente de intrigas y murmuraciones a que se han acostumbrado, y que no están dispuestas a un trabajo sencillo y diario por fortalecer al partido. Es necesario advertirselos, llamarlos a un trabajo unitario alrededor de las decisiones del congreso e impedir con firmeza cualquier labor tendiente a socaba la unidad del partido.- Hay también gente en el partido que quisiera mantenernos en una eterna discusión, a quienes no bastan los últimos tres años de discusiones internas. Ha terminado hace dos meses el congreso y quieren ahora someter al partido a nuevas discusiones nacionales de sus particulares puntos de vista. Mantendremos la defensa de los principios leninistas de la vida interna, estimularemos la crítica de la base interna y la iniciativa, pero no vamos a tolerar que el capricho de cualquier persona aislada debilita la acción del partido y su unidad". (65)

Igualmente el tercer pleno, realizado en enero de 1961, ponía en primer término el problema de la unidad, en su resolución decía que el pleno del Comité Central conoció algunos hechos de gravedad que afectan a la unidad del partido, y que resolvió ponerlos en conocimiento de todas sus organizaciones y militantes.

(65) Ibid. p.p. 24, 25.

Decía que algunos miembros de la dirección anterior, -- descontentos con el resultado del XIII congreso, manifiestan su resentimiento difundiendo opiniones adversas a la línea política y a los acuerdos adoptados, particularmente en lo que se refiere a la integración del Comité Central que estos afirman que el congreso fué ilegal, que no resolvió nada, que fué un albazo, etc. Que quienes hacen esta labor son Dionicio Encina, Jesús Lazcano y Rubén Olivares.

Por lo que el Pleno del Comité Central resuelve:

1. Alertar al partido contra la actitud escisionista -- iniciada por algunos integrantes de la comisión anterior.
2. Exigir a todos los anteriores miembros del Comité Central una declaración acerca del XIII Congreso Nacional.
3. Aplicar las máximas sanciones que prevén los estatutos a todo elemento que intente un trabajo fraccional u oponerse a las decisiones del XIII congreso.
4. Discutir esta resolución en todos los organismos -- del partido, manteniéndola con la resolución interna y autorizar a la Comisión Política a publicarla cuando lo considere necesario y oportuno.

C A P I T U L O V

ULTIMA FASE DE LA LUCHA INTERNA (LOS BOLCHEVIQUES)

En febrero de 1961 el comité del D.F. del PCM convocó a su IX Congreso Ordinario, para que examinara la política general y el estado de organización del partido para celebrarse el mes de abril de acuerdo con el siguiente orden del día:

1. Informe y discusión sobre la situación política.
2. Informe y discusión sobre el estado de organización del partido.
3. Elección del Comité del Partido Comunista del Distrito Federal.

El congreso del PCM en el D.F. resolvía sobre el punto de organización que.

"En lo fundamental no hemos logrado los éxitos en nuestras luchas políticas, esto se debe a que nuestro -- partido padece muchas fallas y que hacemos poco por eliminarlas. Cuando un partido no marcha hacia adelante es que la línea polí tica no refleja la realidad objetiva de la clase que representa o tiene algo que frena su desarrollo. En lo fundamental esto -- último es lo que padece nuestro partido. Debemos hacer esfuerzos por que nuestra política sea más atractiva, influirle un espíritu más combativo, más revolucionario, acondicionado al temperamento de nuestro pueblo.

La línea trazada por el XIII congreso del partido es -- justa en lo fundamental, representa los intereses del pueblo como toda línea del Partido Comunista..." (66)

Otro problema que señala es el bajo nivel político que padece el PC, y que --se dice-- es una de las más grandes trabas que obstaculiza su desarrollo ya que la lucha ideológica en el partido no se ha conducido correctamente, que hay diferencias de opiniones respecto al modo de interpretar y aplicar la línea política. Y que en los mismos órganos de dirección hay quienes no están de acuerdo con la política que sigue el partido.

Agrega, que en la actualidad el PC no tiene una línea organizativa para el desempeño de sus tareas, señala la falta de coordinación que existe entre un organismo y otro tanto en los de dirección como en los celulares. Que se ha hecho poco por cumplir los acuerdos de la VIII convención y del XIII congreso, que plantearon tareas básicas como la transformación del partido en la vanguardia de la clase obrera.

Señala que de la línea general se desprende, el trabajo de masas del partido y que consiste en llevar a la clase obrera la política del PC, la ideología proletaria, explicar porqué la teoría marxista es la teoría del proletariado, explicar porqué la clase obrera está llamada a desempeñar el papel político fundamental en cada país.

(66) PARTIDO COMUNISTA MEXICANO. Proyecto de Resolución del IX Congreso del Partido. En el Distrito Federal sobre el punto de Organización. México, s.e. m.m. 20 de febrero de 1961, p. 1.

Agrega, que en este frente una cuestión que se ha manc-
jado en teoría pero que no se lleva a la práctica es la lucha -
de clases, sabiendo que en un régimen donde existe una sociedad
de clase no puede haber otra salida que la lucha de clases. Pa-
sar de sus luchas económicas a luchas políticas. Y que la tarea
fundamental del partido es llevar a la clase obrera a la lucha-
política, enseñarle que la emancipación de la clase obrera es-
obra de ella misma.

Respecto al partido, la resolución señala que éste no -
ha cumplido con su tarea, que los acontecimientos lo han sobre-
pasado, que no ha sido capaz de movilizar al partido en todos -
los actos que la situación reclama. Tales como levantar y desa-
rrollar la solidaridad con el pueblo cubano, las protestas ade-
cuadas contra el gobierno ante la política que aplica en lo in-
terior como en lo externo. Que ante la entrega descarada al im-
perialismo el partido debe organizar la lucha antiimperialista-
de la clase obrera, única forma para movilizar al pueblo en su
independencia nacional, para pasar de las huelgas aisladas a --
las grandes huelgas, a la huelga general, único medio para po-
der alcanzar los objetivos de la independencia económica y polí-
tica del país.

Del 10 al 12 de noviembre, el comité del D.F. realizó -
su primera reunión de balance, en cumplimiento de las resolucio-
nes del IX congreso que acordaron reuniones de balance trimes-
trales del D.F. para enjuiciar su propio trabajo.

En el examen de las actividades del secretario general-
del comité del D.F. el balance decía: "El camarada Terrazas no
cumplió con su papel de secretario general. Su desatención de-

las comisiones le trae grave responsabilidad. Aunque tuvo bastante iniciativa, de ninguna manera cabe decir que haya sido el mejor organizador, en este sentido su trabajo resulta inferior al de algunos cuadros no profesionales del D.F. en cuanto a la organización del trabajo de los otros miembros del comité del D.F. hubo varios camaradas y comisiones a los que no prestó atención política ni organizativa. En ciertos casos ayudó en lo individual a responsables de comisiones, pero no resolvió los problemas fundamentales que se presentaron, pese a que se le entregaron varios planes de trabajo no elaboró el plan general ni luchó por que se elaborase, que no controlaba las comisiones ni su funcionamiento, tampoco luchó por que se elaboraran los planes faltantes. No garantizó el cumplimiento de tareas que el mismo propuso ni dirigió su cumplimiento, en resumen: El camarada Terrazas no dirigió de manera eficiente el comité del DF." (67)

"Y adoptaba las siguientes medidas de organización:

4. Se remueve al secretario general, camarada Terrazas, por sus deficiencias en el trabajo de dirección.
5. Se elige secretario general al camarada Rousset.
6. Se elige secretario sindical al camarada Manuel Terrazas con el camarada Edelmiro Maldonado como adjunto.
7. Se elige secretario de finanzas al camarada Sergio Galindo con el camarada José Orozco como adjunto.

(67) COMITE DEL DF. DEL PCM. Boletín interno del Comité del DF. del Partido Comunista Mexicano. No. 1 diciembre de 1961 In forme de la Primera Reunión de Balance del Comité del DF.

8. Se elige secretario de organización al camarada Augusto Velasco.
9. Se determina que el camarada Mario Rivera Orosco, - además de su responsabilidad en la juventud, haga - trabajo de dirección colectiva con el secretario de la comisión estudiantil". (68)

Así, con posiciones ultraizquierdistas que se diferenciaban sustancialmente de los acuerdos del XIII congreso y con el paso de sus principales dirigentes a la dirección del comité del DF., donde contaron con una mayoría numérica, los autodenominados Bolcheviques iniciaron una nueva fase en la lucha interna al enfrentarse a la nueva dirección del PCM. Esta se resolvería finalmente con los acuerdos adoptados por el V Pleno y terminaría pocos meses después definitivamente con la lucha interna iniciada en 1956.

El V pleno narra esta última fase de la lucha interna de la siguiente forma: "En el Comité del Distrito Federal electo por el IX congreso (junio de 1961) se creó una situación anormal, que amenaza con llevar a la división a las filas de la organización del partido en este lugar. Poco después del IX congreso comenzó a formarse un agrupamiento de camaradas que se unen entre sí en una serie de concepciones y puntos de vista que se hayan en contradicción con la línea trazada por el XIII congreso y por los plenos del Comité Central. Los camaradas --

(68) Ibid. p.p. 16, 17.

que incurrieron en esta posición son los siguientes: Mario Rivera, suplente del Comité Central; Guillermo Rousset, Augusto Velasco, Carlos Félix, Martín Reyes y "P", miembros propietarios; y Carlos Guzmán, suplente del comité del D.F. Los restantes miembros del comité del D.F. se mantuvieron en lo fundamental en las posiciones de la línea del partido y la defendieron" (69) El pleno señala que constituyó un error del IX congreso del D.F. el haber electo para el organismo dirigente a quienes habían sido sancionados recientemente por haber cometido graves errores, sin que hubiera transcurrido el tiempo necesario para que demostraran que habían modificado esencialmente sus actitudes erróneas. En este caso señala a Carlos Félix, -- que fué expulsado por su participación en el grupo de Revueltas y de Augusto Velasco, y que en agosto de 1960 fué retirado de la Comisión Ejecutiva de la juventud comunista, por violaciones a la disciplina del partido.

Las principales discrepancias que se mantienen entre este grupo y la línea general del PCM --según el pleno-- son las siguientes:

La que se refiere a la definición del enemigo principal en esta etapa. La dirección afirma en la línea general del PCM que México es un país dependiente del imperialismo y que el ene

(69) C.C. DEL PCM. Por la Aplicación consecuente de la línea política del Partido y la defensa de su Unidad. Resolución del V pleno del comité central del Partido Comunista Mexicano (7-13 de diciembre de 1961) sobre el tercer punto del orden del día. p.p. 2, 3.

migo principal es el imperialismo yanqui y las fuerzas internas que le sirven de apoyo. Y que esta es la base de la estrategia y la táctica del partido. De donde se deriva la tesis del XIII congreso de que la tarea fundamental de la clase obrera y de todo el pueblo en la hora actual es la de luchar por la liberación nacional de México, contra de la opresión del imperialismo norteamericano y por la democratización del país.

Los Bolcheviques sostenían que el enemigo principal, no solo de México, sino de todos los pueblos del mundo, es el imperialismo, el yanqui en particular, pero concluye que las relaciones del gobierno con el imperialismo lo colocan como enemigo inmediato de la clase obrera y del pueblo. Y agregan que el enemigo principal es el imperialismo yanqui pero no en abstracto, sino en concreto la burguesía en el poder.

Otro planteamiento de los Bolcheviques se refiere al principio de la lucha de clases. Ya que según estos, las resoluciones del XIII congreso no plantean de manera explícita la lucha de clases en el país. Estos consideran que la contradicción principal en el país es la contradicción entre proletariado y burguesía y acusan a la dirección de no tomar en cuenta la lucha de clases como el hilo conductor de su política.

Para la dirección la contradicción principal se encuentra entre el pueblo (la clase obrera, los campesinos, la pequeña burguesía urbana y una parte de la burguesía nacional) por un lado, y el imperialismo y las fuerzas reaccionarias del interior por otro. Contradicción que es necesaria resolver, para seguir adelante en la lucha por el socialismo. El C.C. conside

que la línea táctica del PC, dirigida hacia una nueva revolución, la liberación democrática de liberación nacional encabezada por la clase obrera, se basa en el examen del desarrollo de la lucha de clases.

Finalmente los Bolcheviques llegaban a la conclusión de que la Comisión Política "se ha convertido en un obstáculo serio para el desarrollo del partido" y demandan un congreso nacional extraordinario ante lo que el pleno resuelve que "Atendiendo a los problemas que se han presentado, a las posiciones políticas que sostienen los camaradas mencionados, a las violaciones de la disciplina y manifestaciones de tipo fraccional -- es necesario condenar para el bien del partido, el Pleno -- el Comité Central acuerda:

"a) Disolver el comité del Distrito Federal, encargando a la Comisión Política la dirección y reorganización de todo el trabajo del partido en esta entidad; autorizar a la Comisión Política a designar una comisión auxiliar para este trabajo. La Comisión Política debe librar una lucha firme y bien conducida contra las desviaciones y errores y aplicar la línea del -- el congreso y los acuerdos del Comité Central.

"b) encargar a la Comisión Política la convocatoria de un congreso extraordinario del partido en el DF., con el objetivo de reforzar la unidad del partido en la lucha contra todas -- las tendencias erróneas y regularizar la situación del organismo dirigente del partido en esta entidad.

"c) excluir al camarada Mario Rivera de su puesto de -- miembro del Comité Central, porque no sólo no ha defendido la

línea del XIII congreso y las decisiones del Comité Central, si no que las ha impugnado en el comité del D.F. cayendo en serias violaciones a la disciplina del partido y en actitudes fraccionalistas.

"d) Iniciar de inmediato la reorganización de los comités seccionales, avanzando en esta dirección de acuerdo con las posibilidades de contar con los cuadros necesarios para esta tarea.

Finalmente señala "12. Al tomar estas determinaciones, el Comité Central parte de defender la línea del partido y su --unidad, parte de que el partido del DF., los cuadros y organis--mos de base, comprenderán cabalmente las razones que le asistie--ron para tomar estos acuerdos, de que todos los miembros del --partido defenderán con decisión su unidad como una de las bases más importantes de su fuerza y poderio. Al derrotar las posi--ciones ajenas a nuestra política, el partido en el Distrito Fe--deral elevará su nivel ideológico y organizativo y avanzará con paso firme hacia el gran objetivo de convertirse en una potente organización revolucionaria, en el valuarte más firme en el --país". (70)

Finalmente, éstos al ser expulsados constituyen en agos--to de 1963 el Partido Comunista Mexicano-Bolchevique, y poste--riormente la Liga Comunista Espartaco.

(70) Ibid. p.p. 8, 9.

C O N C L U S I O N E S

La lucha interna desarrollada en el PCM durante los años de 1956 a 1962 tiene como objetivo de manera inmediata la lucha contra la dirección encinista y su política, pero al mismo tiempo tiene también como fondo sustancial la revisión de la historia del PCM y la elaboración de una nueva política.

En general, podemos decir que la política del PCM durante la primera mitad de su vida se caracteriza por un movimiento pendular que oscila entre el oportunismo y el izquierdismo, con excepción de los primeros años de los veinte y el corto periodo que va de 1935 a 1937 donde aplicó una política correcta.

Martínez Verdugo señala que algunas de las causas de los errores del Partido Comunista han sido en general las siguientes:

1) La falta de tradición teórica del movimiento obrero mexicano y la indiferencia ante el deber de dar una respuesta científica a las cuestiones del desarrollo social nacional, que se expresaba en el menosprecio por la teoría y en la exaltación del practicismo, que han sido rasgos característicos desde su fundación.

2) El dogmatismo y la aplicación mecánica de la línea de la Internacional Comunista.

3) Las prácticas antidemocráticas en el partido y la limitación de la libertad de crítica a la mayoría de sus miembros.

bros. Elementos introducidos en el PCM por la influencia política de Stalin.

4) Las concepciones reformistas y el seguimiento del partido a los líderes de la burguesía, consecuencia de la apreciación que aquel tuvo del desarrollo económico-social de México.

Estos eran en general los problemas que presentaba el PCM desde su fundación hasta este momento, 1956. Sin embargo, de manera inmediata había otra serie de problemas producto de la línea oportunista de derecha adoptada por el PCM desde 1937 con la política de "unidad a toda costa", que lo había metido en una de sus crisis más profundas y que para este momento lo conducía a su práctica liquidación. En general este largo período de crisis del PCM se caracteriza por la adopción de una línea política oportunista de derecha, que lo llevó a la pérdida de su independencia política e ideológica y que en la práctica se manifestó en los siguientes hechos: sometimiento al partido en el poder y a los gobiernos en turno desde 1937. En el terreno electoral en el apoyo a las candidaturas oficiales, tal es el caso del apoyo a las candidaturas de Avila Camacho y Miguel Alemán. Dentro del movimiento de masas se caracteriza por la pérdida de su influencia entre los obreros y campesinos y por la pérdida también de posiciones clave entre estos. En el trabajo sindical se movía orientado por el legalismo, por una concepción dogmática de la unidad de acción en la que identificaba de manera mecánica la unidad de acción de los obreros con la unidad con los líderes charros y por hacer un franco llamado

a la conciliación. En el campo, actuaba con esta misma visión entre los campesinos.

En el aspecto interno, el PCM se caracterizaba por la adopción del centralismo burocrático, lo que se manifestó en el predominio del centralismo en detrimento de la democracia, en la supresión del enfrentamiento libre de ideas, en el aplastamiento y expulsión de quienes mantenían puntos de vista discrepantes de los de la dirección, lo que trajo como consecuencia el fraccionamiento del PCM; durante el congreso extraordinario de 1940 son expulsados Hernán Laborde y Valentín Campa, quienes después de participar a través de algunas revistas y organizaciones políticas y sindicales forman la Acción Socialista Unificada (ASU). En 1943 ante la incapacidad de la dirección para poder resolver las diferencias son expulsados, entre otros, Miguel Angel Vélasco, Enrique Ramírez y Ramírez, Gerardo Carnera-Checa, Luis Torres Ordones, Juan Ortega Arenas, Angel Olivo y José Revueltas, quienes posteriormente forman el grupo Morelos de corta existencia, más tarde algunos de ellos forman el Grupo Marxista El Insurgente. A fines de 1947 la lucha interna se reanuda y en 1948 un pleno extraordinario resuelve la expulsión del grupo del DF. encabezado por Carlos Sánchez Cárdenas, Alberto Lumbreras, Aroche Parra y otros, quienes se agrupan en el Movimiento Reivindicador del PCM que más tarde (en 1950) junto con ASU fundan el Partido Obrero Campesino Mexicano, concretándose así la división del movimiento comunista mexicano. Esta división del PCM trajo el debilitamiento de sus filas, cabe mencionar que en este período el Partido Comunista ve disminuida

su membresía hasta 2000 militantes después de haber contado en el período anterior con 30 125 (La Voz de México, 6 de marzo de 1939).

La política oportunista de derecha del PCM, se expresaba también en su táctica y en su estrategia basada en hacer -- avanzar la revolución mexicana y en apoyar lo positivo y criticar lo negativo del gobierno. En su concepción etapista de la lucha por el socialismo, en la que la primera tarea era crear -- un movimiento democrático de liberación nacional y un gobierno de este tipo, como estación de tránsito ineludible para pasar -- al socialismo. En la sobrevaloración de cierto papel progresista de la burguesía nacional en las tareas antiimperialistas.

Este período de crisis del Partido Comunista coincide -- con el descenso del movimiento obrero revolucionario del país, -- con el auge económico de la burguesía y el desarrollo capitalista de México.

En general, esta era la situación que vivía el PCM en -- 1956, por un lado una serie de problemas mantenidos desde su -- fundación, debilidad teórica, prácticas antidemocráticas a su -- interior, dogmatismo y reformismo. Por otro lado, una serie de problemas surgidos como consecuencia de la política oportunista de derecha, seguida por el Partido Comunista durante los últimos veinte años, desde la adopción de la política de "unidad a -- toda costa" en 1937 y que lo llevó a la pérdida de su independencia política e ideológica y que para este momento lo tenía -- al borde de su liquidación.

Toda esta situación por sí misma exigía la necesidad de

cambios profundos a su interior. Sin embargo, fue a partir de dos hechos que se dieron durante el año de 1956 cuando el PCM entró en un proceso de lucha interna por su renovación, estos dos hechos eran; una reorientación en el movimiento comunista internacional, que con la realización y los acuerdos del XX Congreso del PCUS abría un período de crítica y autocrítica a su interior. Por otra parte, y fundamentalmente, el nuevo despunte del movimiento obrero, que con su actitud exigía la modificación de puntos fundamentales de la política mantenida hasta entonces por el PCM. Al mismo tiempo este despunte del movimiento obrero fue el motor de la lucha interna durante el tiempo -- que ésta duró y la corriente renovadora surgida al interior del PCM era su expresión.

Esta lucha interna pasa por diferentes fases o momentos, su primer momento lo encontramos en el movimiento sindical de 1956. Así durante este año se manifiestan dos posiciones diferentes al interior del Partido Comunista respecto a este movimiento sindical. Por un lado, la dirección del partido, que encerrada en sus viejas concepciones dogmáticas no comprendía la nueva situación y llamaba a la conciliación. Por otro lado, el Comité del DF. y la base del partido que estaban por la mejora de las condiciones económicas de los trabajadores y la democratización de sus sindicatos, lo que exigía barrer con los líderes charros. Lo que a su vez los llevaba a la exigencia de la transformación de puntos fundamentales de la política mantenida hasta entonces por el PCM, planteamiento que encontraba apoyo en el XX congreso del PCUS.

Durante esta primera fase la dirección encinista trató de capitalizar este impulso dado por el XX congreso del PCUS y empujada por el nuevo despunte del movimiento obrero y la corriente renovadora del D.F. inició la crítica al interior del PCM, lo que tuvo su manifestación en lo positivo de las resoluciones de los plenos de diciembre de 1956 a mayo de 1957.

Un segundo momento, ya más definido de la lucha interna, se inicia con el desconocimiento de la dirección en la práctica de los acuerdos de los plenos realizados de diciembre de 1956 a mayo de 1957, y con la demostración de la falta de comprensión del significado del XX congreso del PCUS, con lo que se abrió, como dice Martínez Verdugo, una fase de aguda lucha interna cuya primer manifestación pública fue la conferencia del comité del DF. de agosto-septiembre de 1957. Esta conferencia, entre otras cosas, pedía la realización de un congreso nacional extraordinario, esta fase termina junto con el movimiento obrero-popular de 1958-59, y es la fase más aguda de la lucha interna, que pudo haber llegado a la escisión. Durante esta fase se constituyen las dos principales corrientes de la lucha interna, los Distritistas (Comité del D.F.) y los Encinistas (la mayoría del Comité Central y la Comisión Política). En dicha fase habían venido actuando juntos el comité del D.F. y la célula Carlos Marx, ya que coincidían fundamentalmente en la lucha contra el encinismo, aún cuando desde la conferencia de agosto-septiembre presentaran diferencias con respecto a la democracia interna, ya que, según Revueltas, durante la lucha interna la dirección del partido debería disolverse y coordinar esta lucha -

interna. Durante esta fase la célula C. Marx se dotó de medios de expresión propios y constituía de hecho otra corriente aunque actuara en unidad con el comité del DF.

La tercera fase se deriva de los diferentes balances -- del movimiento obrero popular de 1958-59 y de la derrota de su vanguardia el sindicato ferrocarrilero, que dan por resultado un nuevo reagrupamiento de las corrientes que participan en la lucha interna, formandose así tres corrientes contrapuestas, -- los encinistas, los distritistas y la célula Marx, siendo estas dos últimas corrientes los principales actores en esta fase de la lucha interna. Ya que la célula Marx al criticar la política del PCM durante el movimiento obrero popular de 1958-59 y al concluir que a partir de ese momento el Partido Comunista había perdido toda posibilidad de poder aplicar jamás una política -- justa, tal y como se encontraba dirigido, se enfrentaba al comité del D.F., principal responsable de la política aplicada por el PCM en ese momento.

Durante esta fase son derrotadas por la corriente renovadora del comité del D.F. las corrientes de la célula Marx y la encinista. Los encinistas son derrotados durante el pleno -- de julio-agosto de 1959 este pleno adopta la posición oficial -- del PCM ante el movimiento obrero popular de 1958-59 y toma medidas políticas y organizativas importantes destinadas a terminar con la lucha interna. Así, resuelve destituir de su cargo de secretario general del PCM a Dionicio Encina, cargo ocupado por 20 años, de la misma manera destituye a otros encinistas de cargos importantes de dirección y sienta las bases para la rea-

lización del XIII congreso. La corriente de la célula Marx es derrotada durante la VIII convención del PCM en el DF. realizada en noviembre de 1959, después de la cual salen del PCM acusados de "liquidadores".

Esta fase termina con la realización del XIII congreso, que adopta cambios sustanciales en la línea política del Partido Comunista, restablese la democracia interna, nombra una dirección colectiva y sienta las bases teóricas, políticas, ideológicas y prácticas para la transformación del PCM.

La última fase de esta lucha interna se inicia con el surgimiento del grupo ultraizquierdista del comité del DF., autodenominado Bolchevique, y termina con la disolución del comité del D.F. y la expulsión de este grupo por el V pleno del PCM -- realizado en 1962.

A lo largo de esta lucha interna y de sus diferentes fases se desarrollaron y se manifestaron cuatro corrientes con -- concepciones teóricas y políticas propias.

Desde el inicio de la lucha interna hasta la realización del XIII congreso intervinieron durante las tres primeras -- fases de esta lucha las siguientes corrientes:

Los Encinistas, tenían la mayoría en el Comité Central -- y la Comisión Política tanto por el control de estos dos órganos de dirección y de los estatales. Eran los representantes del stalinismo en México, eran pobres teórica y políticamente, representaban a la dirección más incapaz que haya tenido el PCM y -- eran los responsables de la política oportunista de derecha mantenida por el Partido Comunista durante los últimos 20 años y --

de la falta de democracia al interior de este.

Los Distritistas eran la mayoría del comité del D.F., - cuyo principal dirigente era su secretario general, José Encarnación Pérez, autor de la mayoría de los documentos de los distritistas y de los más radicales de estos; dirigían también esta corriente Arnoldo Martínez Verdugo, Edelmiro Maldonado, Manuel Terrazas y Gerardo Unzueta; después del encarcelamiento de Encarnación Pérez en mayo de 1959, dirigiría esta corriente Arnoldo Martínez Verdugo autor de la Resolución General del XIII Congreso. Era la corriente renovadora del PCM, expresión del nuevo despunte del movimiento obrero y finalmente la encargada de resolver la lucha interna y responsable de iniciar la desestalinización del Partido Comunista, de dotarlo de una política más acertada, de la construcción de un nuevo partido y de abrir un período de renovación a su interior.

La célula C. Marx, su principal dirigente era José Revueltas, otros dirigentes eran Enrique González Rojo y Eduardo Lizalde, la mayor parte de sus integrantes eran intelectuales - (escritores y pintores). Era una corriente que pese a su visión pesimista era rica teóricamente, con muchos proyectos e ideas, y estaba comprometida con una revisión más radical de la historia, de la política y de las bases teóricas del PCM, lo que no pudo realizar dentro del Partido Comunista tanto por contar con pocos cuadros, ya que numéricamente era muy reducida, - su influencia se limitaba al DF., donde eran minoría, como por considerar finalmente que ya no podría haber superación alguna al interior del PCM.

Una corriente que se desarrolló después de la realización del XIII congreso es la corriente del DF., autonombrada -- Bolchevique. Sus dirigentes eran Mario Rivera, suplente del Comité Central; Guillermo Rousset, Augusto Velasco, Carlos Félix, Martín Reyes, miembros propietarios; y Carlos Guzman, suplente del Comité del D.F. Esta corriente era mayoría numérica en el comité del DF. (electo por el IX congreso del comité del DF. en 1961). Tenía concepciones ultraizquierdistas, casi todos ellos provenían de la Juventud Comunista y su influencia en el partido era escasa.

La lucha interna terminó con uno de los períodos más difíciles de la vida del Partido Comunista Mexicano, justamente -- conocido como período de crisis, que se extiende por más de -- veinte años, de 1937 a 1960, con la adopción de una política -- oportunista de derecha, que lo llevó a la pérdida de su independencia política e ideológica y casi a su autoaniquilación.

Los resultados de esta lucha interna de manera inmediata se manifestaron en la adopción de una línea política más -- acorde con la realidad, en el restablecimiento de el centralismo democrático, en el nombramiento de una dirección colectiva. -- Por otro lado, con dichos resultados se inició la lucha por la desestalinización del PCM, se abrió un nuevo período en su vida, un período de renovación, y, podemos decir, de construcción de un nuevo partido. En todo esto jugó un papel determinante la -- realización y los acuerdos del XIII Congreso Nacional, que sentó las bases teóricas, políticas y prácticas para la transformación del Partido Comunista y para la recuperación de su independencia.

dencia política e ideológica. Todo eso se logró, al terminar -- con una serie de errores, al basar como nunca antes su política en el análisis científico de la realidad económica, política y social del país, al elaborar nuevos planteamientos y principios teóricos para la formulación de un programa revolucionario para México y al restablecer la democracia interna.

Así, el PCM hizo una nueva caracterización de la revolución mexicana. Desde 1937, el PCM había sostenido, como parte-determinante de su política, la idea de la vigencia de la revolución mexicana, que la expresaba en su propuesta de hacer avanzar esta revolución, idea que a su vez trajo una serie de nefastas implicaciones políticas, como su actitud seguidista ante el gobierno de dicha revolución, la defensa de una falsa unidad al rededor del mismo, y una equivocada caracterización de los gobiernos y fuerzas del bloque gobernante. En este sentido el PCM daba ahora un viraje positivo al afirmar que: los ideólogos burgueses y pequeñoburgueses han difundido la tesis de la continuación de la revolución y que según ellos se prolonga desde 1910 hasta nuestros días y que sus representantes son los gobiernos revolucionarios de Carranza a López Mateos. Dice ahora el PC, en sentido estricto la revolución terminó en 1917, al adoptarse la constitución y llegar la burguesía al poder: Empero, debido a que sus objetivos no fueron alcanzados y en parte subsisten irresueltos hasta nuestros días, la revolución de 1910-17 constituye sólo una etapa en el desarrollo democrático-burgués de México. Pero aún más importante era la idea de la necesidad de una nueva revolución. Idea que a pesar de sus li-

mitaciones, le daba al PCM grandes posibilidades tácticas y políticas, y sobre todo le devolvía su independencia política e ideológica, al hacer un deslinde del oportunismo, del encinismo y de las tendencias reformistas de dentro y fuera del gobierno. Caracterizaba a la nueva revolución como una revolución democrática de liberación nacional, decía, a la que habrá de llegarse mediante la integración de un poderoso movimiento de frente democrático de liberación nacional. Dicho frente lo caracterizaba como un amplio movimiento de masas, como una gran alianza de todas las fuerzas dispuestas a la lucha antiimperialista, y agrega, en cuyo seno (de esta alianza) debe haber una más fuerte y decisiva: la de la clase obrera y los campesinos, bajo la hegemonía de la primera.

Respecto al objetivo inmediato planteado ahora para el PCM destacan como sus dos principales orientaciones la lucha antiimperialista y la lucha por la democracia. Señala que la lucha por la elevación del nivel de vida del pueblo, en contra del monopolio político del gobierno y la plena democratización nacional, en favor de una reforma agraria radical y democrática y por la liberación del país de la opresión imperialista se puede sintetizar en la exigencia general ¡Encausar a la nación por el camino democrático e independiente!

El XIII congreso, marcó un gran avance para el PCM, fundamentalmente al elaborar los principios de un programa revolucionario, al reestablecer la democracia interna y abrir un período de transformación del Partido Comunista.

La renovación en la que entró el PCM con la realización

del XIII congreso no se debe a los esfuerzos, o mejor dicho, no se debe a la actuación y los planteamientos de una sola de las corrientes de las que propugnaban por su transformación (Distritistas y Células Carlos Marx) sino a un proceso complicado y accidentado, expresado en el curso de la lucha de clases y a la discusión y elaboración de planteamientos de ambas corrientes, incluso habría que agregar que la corriente distritista, que fue la que finalmente inicio la transformación del PCM, retomó algunos de los planteamientos de sus adversarios.

No obstante los avances alcanzados por el XIII congreso, la lucha interna y el mismo congreso habían dejado discusiones inconclusas, problemas no resueltos y muchos planteamientos teóricos y políticos apenas esbozados; así por ejemplo, no había podido aprobar la plataforma política que sirvió de base a la discusión preparatoria del XIII congreso; de igual manera no definió con precisión una serie de problemas estratégicos y tácticos, lo que se manifestó en las discrepancias surgidas en los primeros cinco plenos realizados después del XIII Congreso y en las posiciones adoptadas por el Comité del DF. electo en 1961, por lo que la lucha interna se prolongo hasta 1962, y las principales transformaciones hasta la realización del XVI Congreso.

Finalmente una de las principales limitaciones de la lucha interna, para una transformación más profunda la encontramos en la falta de una ruptura epistemológica: las dos corrientes que propugnaban por la transformación real del PCM, Distritistas y Célula Marx, consideraban que el marxismo-leninismo había sido-

desvirtuado en México y que había que regresar a su fuente viva; de esta manera se consideraba al marxismo-leninismo como suficiente, sin necesidad de someterlo a un examen crítico teórico- por lo que bastaba solo con aplicarlo correctamente. Así con este enfoque eran vistos: la lucha contra la dirección y la política encinista, la superación de la crisis que vivía el PCM, la democracia interna y la transformación del Partido Comunista. En este sentido son válidas aquí las afirmaciones que hace Enrique Semo cuando dice, refiriéndose a otro período de la vida del PCM, las ideas centrales predominantes fueron modificadas pero no hubo ruptura epistemológica alguna, los enfoques y las perspectivas siguieron siendo las mismas.

DOCUMENTOS

Jruschov N.S.

Informe del Comité Central del Partido-
Comunista de la Unión Soviética ante el
XX congreso del partido. Moscú, Edicio-
nes de lenguas extranjeras 1956.

Togliati Palmiro

Sobre las posibilidades de la utiliza-
ción del camino parlamentario para el -
paso al socialismo (XX congreso del - -
PCUS) en LA VOZ DE MEXICO Nos. 1091, -
1092 y 1093 Marzo de 1956.

C.C. del PCUS

Resolución del Comité Central del PCUS -
sobre la superación del culto a la per-
sonalidad y de sus consecuencias en LA
VOZ DE MEXICO No. 1204 12 de Julio de-
1956.

Encina Dionicio

Opiniones de Dionicio Encina sobre la -
importancia del XX congreso del PCUS -
LA VOZ DE MEXICO 1178 16 de Junio de -
1956.

Encina Dionicio

Sobre la situación política actual y --
las tareas de los comunistas mexicanos-
(Informe de la comisión política al ple-
no del C.C. del PCM celebrado los días-
1,2,3 y 4 de diciembre de 1956. México
FCP. 116 p.

- Chávez Camilo Revisemos nuestros métodos de trabajo - en el frente sindical (informe a la conferencia nacional sindical del PCM celebrada del 23 al 25 de febrero de 1957 - 81 p.
- Comisión nacional organizadora de la JCM Materiales de discusión para el congreso nacional de reorganización de la Juventud Comunista de México México S.E. Febrero de 1957 p.p. 17 p.
- Valdes J. Encarnación Los problemas de organización del partido y las tareas para su fortalecimiento (Informe de la comisión política sobre el primer punto del orden del día - al pleno del C C celebrado del 18 al 23 de mayo de 1957) 90 p.
- C C del PCM La lucha interna en el Partido durante los años de 1939 a 1948 (Informe al pleno del comité central sobre el II punto del orden del día celebrado del 18 al 23 de mayo de 1957).
- Comité del D.F. del PCM Resolución de la conferencia del PCM en el D.F. celebrada el 11-23 de agosto; - 2-19 de septiembre de 1957 México - - S.E. 1957.
- C. C. del PCM Rsolución del pleno del CC del PCM reunido durante los días del 22 de octubre al 2 de noviembre de 1957 en LA VOZ DE-

MEXICO No. 1643 10 de noviembre de -
1957.

Cédula Carlos Marx
del PCM en el D.F.

A propósito del 38 aniversario del Par-
tido Comunista Mexicano México S.E. oc-
tubre dd 1957.

Alfaro Siqueiros David

Justificación publica del discurso que-
pronuncié contra la imposición "tapada"
y nuestros deberes de comunistas frente
a ella, en el mitin conmemorativo del -
38 aniversario del Partido Comunista Me-
xicano México S.E. octubre de 1957.

Revueltas José

La disyuntiva histórica del Partido Co-
munista Mexicano (tesis que debió ser -
presentada al Pleno del Comité Central-
convocado para realizarse el 20 de ene-
ro de 1958) México S.E. diciembre de --
1957-enero de 1958.

Comité del D.F.
del PCM

Resolución de la conferencia del PCM en
el D.F. acerca de las irregularidades -
en la preparación del XIII congreso y -
las medidas para corregirlas México -
S.E. 1958.

Comité del D.F.
del PCM

Tesis sobre el trabajo sindical aproba-
da por la conferencia del Partido Comu-
nista Mexicano en el D.F. realizada el-
9,10 y 13 de agosto de 1958 Méxxico Ed.
del Comité del D.F. 1958.

- CP del CC del PCM Informe de la comisión al pleno del Comité central del PCM efectuado del 22 al 24 de mayo de 1958 México S.F. 1958.
- Cédula Carlos Marx del PCM en el D.F. Por un congreso Leninista. Crítica al material de discusión presentado por el C.C. para el XIII congreso nacional ordinario del PCM en boletín interno de información para todos los miembros del partido México No. 1958.
- C.C. del PCM Material de discusión del XIII congreso nacional ordinario del Partido Comunista Mexicano México S.E. 1958.
- Confederación Mexicana de Electricistas, PCM El charrismo sindical y la insurgencia de los ferroviarios México Ed. solidaridad octubre de 1958 (Colección Cuadernos Obreros).
- CC del PCM Programa electoral del Partido Comunista Mexicano México S.E. febrero de 1958.
- CC del PCM Acusaciones de la mayoría: los camaradas J. Encarnación Pérez, Arnoldo Martí nex Verdugo y Edelmiro Maldonado utilizan procedimientos que violan el centralismo democrático (Introducción y actas en el informe de la comisión política al pleno del comité central del PCM-efectuado del 22 al 24 de mayo de 1958) México S.E. 1958.

- C.C. del PCM Resolución del pleno del comité central del PCM efectuado del 22 al 24 de mayo de 1958 México S.E. 1958.
- Célula Carlos Marx del PCM en el D.F. Sobre la política de la dirección del Partido Comunista Mexicano. Puntos que presenta la célula Carlos Marx a la conferencia del Distrito Federal sobre la situación política actual y las tareas de los comunistas. México S.E. 1958.
- Célula Federico Engels del PCM en el D.F. Carta de protesta de la célula Federico Engels en vida del partido, México D.F. No. 3, 10 de julio de 1958.
- Comité del D.F. del PCM Tesis del informe del Comité del D.F. a la VII convención ordinaria acerca de la situación del Partido, la actividad del D.F. y las tareas inmediatas México S.E. febrero de 1959.
- Conferencia del PCM en el D.F. Materiales del comité del D.F. para su difusión en el XIII congreso del Partido Comunista Mexicano México S.E. mayo de 1959.
- Comité del D.F. del PCM Carta semanal al partido Comité del D.F. del PCM México D.F. enero de 1959
- Revueltas José Balance de la lucha interna y las perspectivas de la misma después de la derrota del movimiento ferrocarrilero México S.E. mayo de 1959.

- Revueltas José Enseñanzas de una derrota en Revolución
Morelia No. 4 julio de 1961.
- Comité del D.F. del Respuesta al documento de José Revuel--
PCM tas Enseñanza de una derrota Comité -
del D.F. VII convención ordinaria del-
PCM en el D.F. México S.E. mayo de 1959.
- González Rojo Enrique En torno a la respuesta al documento de
José Revueltas, por el presidium de la -
VII convención del PCM en el D.F. en -
Revolución Morelia No. 4 julio de 1961.
- Célula Carlos Marx Resoluciones de la célula Carlos Marx -
del PCM en el D.F. sobre las luchas ferrocarrileras en Re
volución. Morelia, No. 4 julio de 1961.
- González Rojo Enrique El problema ferrocarrilero y el porve--
nir del PCM en Revolución, Morelia No.
3 junio 1961.
- Labastida Jaime La cuestión ferrocarrilera en Revolu- -
ción, Morelia No. 3 junio 1961.
- Célula Carlos Marx Medio paso adelante y salto mortal ha--
del PCM en el D.F. cia atrás (resumen de los puntos de vis-
ta que sostiene la célula Carlos Marx,-
dentro del Proceso de discusión previa-
al XIII congreso del PCM) México S.E. -
1959.
- CC del PCM Resolución del pleno de julio-agosto --
del comité central PCM México editorial
del CC 15 agosto de 1959.

- Comité del D.F.
del PCM Tesis para la discusión de la conferencia del Partido comunista en el D.F. México S.E. 1959.
- Comité del D.F.
del PCM Carta semanal del Comité del D.F. a los organismos celulares, México 19 de octubre de 1959.
- CC del PCM A todas las células del PCM Boletín de información del secretariado del CC.No. 1 México 28 de septiembre de 1959.
- Pérez J. Encarnación Informe presentado por el camarada J. Encarnación Pérez a la VII convención ordinaria del Partido Comunista en el D.F. México S.E. Junio de 1959.
- Comisión nacional organizadora del XIII congreso. Convocatoria al XIII congreso nacional del Partido Comunista Mexicano Boletín de discusión No. 1 30 de septiembre de 1959.
- Comisión nacional organizadora del XIII congreso. Proyecto de plataforma política del Partido Comunista Mexicano boletín de discusión No. 2 15 de noviembre de 1959.
- Presidium de la VII convención ordinaria del PCM en el D.F. Acerca de las perspectivas de superación breve plazo la crisis del PCM (Informe presentado por el presidium de la VII convención ordinaria del PCM en el D.F.) octubre de 1959.
- Comisión nacional organizadora del XIII congreso. Sobre las cuestiones de fondo del viaje de López Mateos a la América del Sur (de claración de la comisión política del CC

- del PCM) boletín de discusión No. 8 de marzo de 1960.
- Comisión nacional orga Proyecto de estatutos del Partido Comu-
nizadora del XIII con- nista Mexicano boletín de discusión No.
greso 3 15 de diciembre de 1959.
- Comisión nacional orga Proyecto de declaración programática -
nizadora del XIII con- del Partido Comunista Mexicano boletín
greso de discusión No. 4 20 de diciembre de
1959.
- PCM Sobre el proyecto de plataforma políti-
ca del PCM México S.E. diciembre de --
1959.
- PCM Resolución del general del XIII congre-
so nacional ordinario del Partido Comu-
nista Mexicano México S.E. 31 de mayo-
de 1960.
- CC del PCM Proyecto de resolución del CC del PCM -
sobre la situación creada por la VIII -
convención nacional del Partido Obrero-
Campesino y al admitir al grupo revisio-
nista y liquidador de Revueltas en este
partido. México S. E. S.F.
- CP del PCM Por qué se ataca a David Alfaro Siquei-
ros Comisión Política del Comité Cen--
tral del Partido Comunista Mexicano Mé
xico S.E. 26 de enero de 1960.
- PCM Carta del Partido Comunista Mexicano a

Comisión Política del
CC del. PCM
PCM

las fuerzas democráticas y populares -
México, S.E. 21 de agosto de 1960.

Acerca de la Transformación del Partido
Popular México, S.E. octubre de 1960.

Materiales para el plano ampliado del -
CC del 30 al 31 de julio, contiene:

1. El Partido Comunista Mexicano y la -
extrema izquierda, dentro de la consti-
tución (Declaración de la C.P.)

2. El discurso de Sánchez Piedras de --
apoyo a Cuba y el ataque de los Estados
Unidos a la soberanía nacional (declara-
ciones de la C.P.)

3. Acerca de las declaraciones de J. Ma-
nuel Tello, Secretario de relaciones ex-
teriores (declaraciones de la C.P.)

4. Las agresiones policíacas a la mani-
festación estudiantil de apoyo al go- -
bierno cubano (declaraciones de la C.P.)

5. Carta del C. Manuel Díaz Ramírez.

6. Respuesta a la comisión política al-
Manuel Díaz Ramírez.

7. Proyecto de carta del comité central
a las fuerzas democráticas.

8. Proyecto de llamamiento para la camp-
aña de reclutamiento.

PCM

Nuestras tareas inmediatas informe al -

| | |
|--|---|
| <p>González Tereso y Eduardo Lozada Maldonado Edelmiro</p> | <p>pleno del comité central realizado du-- rante los días 30 y 31 de julio de 1960. segundo punto México S.E. Julio 1960. <u>Nuestro lugar está en el PCM Edit. CC -</u> del PCM México 1961.</p> |
| <p>Comité del D.F. del PCM CC del PCM</p> | <p><u>Informe al V pleno del comité central -</u> <u>sobre el tercer punto del orden del día</u> (7-13 de diciembre de 1961) Ediciones - del cc México 1962. <u>Informe Secreto México S.E. 9 de di- -</u> ciembre de 1961. <u>Por la aplicación consecuente de la lí-</u> <u>nea política del partido y la defensa -</u> <u>de su unidad Resolución del V pleno...</u> sobre el III punto del orden del día -- México 12 de diciembre de 1961.</p> |
| <p>Célula Krupskaja del PCM</p> | <p><u>Respuesta a la resolución del tercer --</u> <u>punto del V pleno del cc, Por la aplica</u> ción consecuente de la línea política - del partido y la defensa de su unidad.- México S.E. 8 de enero de 1962.</p> |
| <p>Flores Ricardo</p> | <p><u>Qué es y hacia dónde marcha el frente -</u> <u>obrero México ED. del cc 1962.</u></p> |
| <p>Comité del D.F. del PCM</p> | <p><u>El Machete 3a época No. 1 15 de ju--</u> lio de 1962 Periódico del Comité del - D.F. del PCM.</p> |
| <p>Martínez Verdugo Arnoldo</p> | <p><u>Acerca de la situación política actual-</u></p> |

y la técnica del Partido. Informe de la Comisión Política al primer punto del orden del día presentado por el c. Arnoldo Martínez Verdugo (2o. pleno ampliado del comité central electo en el XIII congreso nacional del partido Comunista Mexicano) México S.E. 30-31 de julio de 1960.

PCM

Resolución del III pleno del comité central electo por el XIII congreso, Sobre algunos problemas internos. México, S. E. 22 de enero de 1961.

PCM

Convocatoria al IX Congreso del comité del D.F. del Partido Comunista Mexicano. México 20 de febrero de 1961.

Comité del D.F.

del PCM

Proyecto de resolución del IX congreso del Partido en el D.F. Sobre el punto de organización México S.E. 20 de febrero de 1961.

Comité del D.F.

del PCM

Resoluciones del IX Congreso del Comité del D.F. del PCM México S.E. 20 de febrero de 1961.

Comité del D.F.

del PCM

Informe de la primera reunión de balance del Comité del D.F. del PCM en boletín interno del comité del D.F. del PCM No. 1 diciembre de 1961.

PCM

Sobre las primeras discrepancias en el PCM México Comité del PCM 20 de febrero de 1961.

PERIODICOS Y REVISTAS

| | |
|-------------------------|---|
| <u>Nueva época</u> | Revista del PCM año 1 1962 y año 2 1963. |
| <u>Socialismo</u> | Revista de teoría y política del Partido Comunista Mexicano. |
| <u>Revolución</u> | Revista de universitarios de Michoacán. |
| <u>La Voz de México</u> | Organo de información del PCM Años de 1956 a 1962 (Número que se encuentran en el CEMOS). |
| <u>Noviembre</u> | Organo del Comité Central del POCM Años de 1956 a 1960 (Números que se encuentran en el CEMOS). |

Bibliografía sobre el PCM

| | |
|---|--|
| Martínez Verdugo Arnoldo | <u>PCM trayectoria y perspectivas</u> México Ediciones de Cultura Popular 1977. |
| Márquez Fuentes Manuel y Rodríguez Araujo Octavio | <u>El Partido Comunista Mexicano</u> (En el período de la Internacional Comunista - 1919-1934) Ediciones el caballito 1973 |
| Peláez Gerardo | <u>Partido Comunista Mexicano 6p años de lucha</u> Tomo I y II (Cronología) México-Universidad Autónoma de Sinaloa, 1980. |
| Revueltas José | <u>Ensayo sobre un proletariado sin cabeza</u> México Ediciones ERA. |
| De Neymet Marcela | <u>Cronología del Partido Comunista Mexicano</u> |

no Primera parte, 1919-1939 México Edi-
ciones de Cultura Popular 1981.

Martínez Verdugo Arnoldo Cronología del Partido Comunista Mexica-
no 1919-1975 México S.E. S.F.

Bibliografía General

Aguilar Mora Manuel La crisis de la izquierda, orígenes y -
desarrollo México Juan Pablos Editor -
1978.

Alonso Antonio El movimiento ferrocarrilero de México-
1958-1959 México Ediciones ERA.

Aroche Parra La derrota ferrocarrilera 1959 México-
Ediciones del Popular.

Campa Valentín Mi testimonio memorias de un comunista-
mexicano Crónicas y testimonios, Méxi-
co Ediciones de Cultura Popular.

Cristlieb Fernández El espartaquismo en México (1960-1970)-
Paulina Facultad de Ciencias Políticas y Socia-
les UNAM tesis profesional.

Lombardo Toledano Escritos sobre el movimiento obrero Mé-
Vicente xico, Universidad obrera de México Vi-
cente Lombardo Toledano.

Loyo Brambila Aurora El movimiento Magisterial de 1958 en Mé-
xico, México Ediciones ERA

Revueltas José México, una democracia bárbara México-
Ediciones ERA

- Revuletas José Escritos Políticos I, II y III México-Ediciones ERA.
- Reyna Luis y Delabre De Adolfo Ruiz Cortines a Adolfo López-
Trejo Raúl Mateos (1952-1964) México ED. Siglo --
XXI.
- Santa Cruz Fabila El movimiento obrero en México 1958-1967
Edith Facultad de Ciencias Políticas y Socia-
les UNAM Tesis profesional.
- Shulgovski Anatoli México en la encrucijada de su historia
México Ediciones de cultura popular.
- Semo Ilian y México, un pueblo en la historia Volu--
Saldívar Americo men 4 México Universidad Autónoma de -
Puebla, Editorial Nueva Imagen.
- Velasco Miguel A. Ferrocarriles y ferrocarriles en Revis
ta Mexicana de Ciencias Políticas y So-
ciales, Año XXIII No. 89 julio-septiem-
bre de 1977.)
- Varios La internacional Comunista, Ensayo his-
tórico suscinto, Moscú, Editorial Pro--
greso.
- Varios Problemas del Cardenismo Facultad de --
Ciencias Políticas y Sociales Centro de
Estudios Latinoamericanos UNAM México -
1962.
- Maldonado Edelmiro Historia del movimiento obrero en Méxi-
co México Editorial Estrella Roja.

TODOS LOS DOCUMENTOS, REVISTAS Y PERIODICOS FUERON CONSULTADOS
EN EL CENTRO DE ESTUDIOS DEL MOVIMIENTO OBRERO Y SOCIALISTA -
CEMOS.