

50
2 Ecu



Universidad Nacional Autónoma de México

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

**CURSO DE TEORIA SOCIAL Y ANALISIS SOCIOPOLITICO
PARA NO ESPECIALISTAS EN CIENCIAS SOCIALES.**

T E S I S

Que para obtener el título de:

LICENCIADO EN SOCIOLOGIA

P r e s e n t a :

VICTOR MANUEL REYNOSO ANGULO



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

	Página
<u>INTRODUCCION</u>	1
Los Destinatarios del Curso	4
El Método del Trabajo	7
Estructura del Curso	9
Contenido	11
<u>MODULO INTRODUCTORIO</u>	18
1. El Proceso de Aprendizaje	21
2. Técnicas de Estudio	26
3. Pensamiento Crítico	30
<u>MODULO 1. Introducción a las Ciencias Sociales</u>	32
1. Dos Concepciones de la Sociedad en el Surgimiento de la Sociedad	36
2. La Concepción conservadora en las Ciencias Sociales. La Sociología Funcionalista.	44
3. La Concepción Histórico-crítica. El pensamiento Socialista.	50
<u>MODULO 2. Realidad Socioeconómica de México</u>	57
1. El resultado de la Revolución Mexicana y la Consolidación del Estado Moderno en México (1917-1940)	62
2. Estabilidad Política y Crecimiento Económico (1940-1970)	69
3. La Crisis del Modelo de Crecimiento Económico (1970-1982)	76
<u>MODULO 3. Teoría y Transformación Social</u>	82
1. La Perspectiva Leninista	85
2. La Perspectiva Gramsciana	91
3. El Socialismo Democrático	95

INDICE (cont.)

	Página
<u>MODULO 4.</u> La Situación Política en México	99
1. El Partido del Estado	103
2. La Reforma Política	108
3. Los Partidos de Oposición	113
<u>MODULO 5.</u> El Proceso de Investigación Social.	117
1. El proceso de Investigación Social	117
2. Los Instrumentos de Investigación	123

I N T R O D U C C I O N

Consideramos que la actividad del sociólogo no se limita a la investigación que nos lleva a un mejor conocimiento de nuestra realidad social, ni a la docencia en las escuelas y facultades de ciencias sociales que forman nuevos especialistas en la materia; sin menospreciar estas dos actividades sin duda fundamentales en la actividad sociológica, el especialista en ciencias sociales debe también promover la difusión de sus conocimientos entre la población no especializada en estas materias. Partiendo de esta concepción, consideramos importante la elaboración de una propuesta de curso en la que algunos aspectos de la teoría social y de los

análisis sobre el país sean difundidos entre personas que no han tenido acceso a la educación universitaria especializada en ciencias sociales.

En efecto, no consideramos al saber sociológico como patrimonio exclusivo del "científico" o del "técnico" social. No creemos que deba ser un conocimiento de especialistas alejado de la cotidianidad social y política del hombre común.

Debido a que el objeto de estudio de nuestra ciencia — la sociedad— es tanto producto como productora de los sujetos sociales, sin duda lo que aquí consideramos como hombre común se encuentra en una relación muy estrecha con el conocimiento de lo social. Dicho conocimiento le permitirá no sólo avanzar en la explicación de los fenómenos sociales más relevantes, sino que le permitirá ubicar el lugar que él y su práctica sociopolítica tienen dentro de la realidad social. Esto es aún más cierto para aquéllas personas que han optado de alguna manera, por una práctica que incida directamente sobre las características de la sociedad de la cual forman parte. En nuestro país podemos encontrar ya, diversos grupos de personas que concientes de que "algo está mal" en nuestra sociedad, deciden comprometer alguna parte de su actividad —o toda ella— en la lucha por transformar aquéllos aspectos de la realidad que les resultan más ominosos. Podemos decir que emprenden una práctica de transformación social, o mejor dicho, un intento de ésta. Así, a partir de la percepción de

algunas de las graves deficiencias de nuestra sociedad (desigualdad social, injusticia, opresión, destrucción ecológica, etc.) encontramos que cada vez un mayor número de personas se preguntan por las causas de esta situación y por las posibilidades de transformarla. Como hemos dicho, muchas de ellas han pasado de la preocupación a la acción y así podemos encontrar grupos que realizan actividades de diverso tipo en las llamadas "zonas marginadas" urbanas y rurales, o movimientos sindicales y populares cada vez más interesados en conocer las raíces sociales y políticas de la situación en que viven.

Creemos que el conocimiento sociológico puede y debe jugar aquí un papel importante. Por una parte, situar a la persona en el contexto social en el que vive, explicarle las principales características de su sociedad, para tratar así de ubicar las principales causas de la problemática social que más le interesan. Por otro lado señalar, al menos de manera somera, algunas de las propuestas que se hayan elaborado para poner fin a los más acuciantes problemas de las sociedades capitalistas.

Así, el saber sociológico podrá permitir dar el paso de la indignación ante la injusticia y la irracionalidad social a la reflexión racional sobre sus causas y a la acción social y política para contribuir a su solución.

El objetivo del curso aquí planteado es precisamente contribuir a este "paso" hacia una mayor racionalidad política tanto teórica como práctica.

De alguna manera, nuestro planteamiento está inspirado en lo que, en ciertos medios se conoce como filosofía de la praxis. Si partimos de la XI Tesis sobre Feuerbach de Marx ("Los filósofos no han hecho más que interpretar de diversos modos el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo")* el curso que aquí planteamos se encontrará en la línea de un intento de mediación entre la interpretación del mundo (concretamente de la realidad social) y su "transformación". Sin duda la tesis debe completarse diciendo que una interpretación adecuada del mundo es indispensable para su transformación. Interpretar sin transformar puede no tener sentido, pero quien no interprete con cierta profundidad y objetividad, no podrá transformar. Esto nos lleva a la idea de una relación constante entre la acción sociopolítica y la reflexión. Nuestra propuesta intenta constituirse en un momento de reflexión para aquéllos interesados o comprometidos en una práctica de transformación social.

LOS DESTINATARIOS DEL CURSO.

La reflexión anterior delimita en parte al sujeto destinatario de este curso. Se trata de aquéllas personas —o

* Marx, K.- Tesis sobre Feuerbach, Varias Ediciones.

grupos— que sin tener una formación más o menos especializada en ciencias sociales tienen de alguna manera una preocupación por conocer las causas de algunos de los problemas sociales más relevantes y actuar sobre ellos. Como ya dijimos, el objetivo de este curso es "sistematizar" esta preocupación por medio del conocimiento sociológico.

Pero tenemos otra delimitación. El curso presupone cierta formación. La complejidad de los temas, —y por consiguiente, de las lecturas—, exige lo que podríamos llamar a falta de un término mejor "nivel de educación media". Es necesario pues que el destinatario tenga un nivel educativo mínimo de secundaria o su equivalente, sea escolarizado o no.

Una tercera delimitación del sujeto destinatario va más allá de este requisito práctico. Se trata de una delimitación que podríamos considerar política; se refiere al lugar "estratégico" que el destinatario ocupa en lo que es de alguna manera la concepción de la sociedad y de la transformación social implícita en el curso propuesto. De alguna manera el término "cuadros políticos medios" expresa el tipo de destinatarios del curso. Se trata de una "mediación" entre el conocimiento sociológico elaborado para los especialistas y los sectores populares que, sin tener un acceso directo a dicho conocimiento, constituyen uno de los sujetos centrales de la transformación social.

Sin duda concebimos a este sujeto destinatario como un intelectual orgánico en el sentido gramsciano. Partiendo de la concepción gramsciana de que todos los hombres son intelectuales pero no todos tienen función de tales —y aún más: no todas las funciones de intelectuales son del mismo grado—, concebimos que nuestro sujeto destinatario es un intelectual "medio".(*) Es decir, si en un extremo tenemos al hombre común, intelectual, pero sin función de intelectual y en el otro a los intelectuales con función de tales, dedicados a la producción y sistematización del conocimiento sobre la sociedad, los intelectuales "medios" se encontrarían entre ambos cumpliendo una función primordial dentro del proceso de transformación social: la de educadores y organizadores del pueblo en la conformación de un nuevo "bloque histórico".

Esta concepción es la que nos llevó a contemplar la necesidad de elaborar un curso que contribuya a la formación teórica de este sujeto. En la situación actual de nuestro país, nos parece que el curso puede adecuarse para tres tipos de personas: a) las que trabajan en actividades de promoción social interesadas en darle a su trabajo una perspectiva política; b) cuadros medios de partidos políticos; y c) miembros de los sindicatos.

(*) Cfr. Gramsci, Antonio. Notas sobre Maquiavelo..., pp. 4748. aunque aquí gramsci se refiere específicamente a los tres elementos fundamentales del partido político, creemos que es válido plantear estos tres elementos a nivel de la sociedad global.

EL METODO DE TRABAJO.

Considerando el tipo de destinatarios de este curso, estudiantes que no tienen la posibilidad — quizá tampoco el interés— de abandonar sus actividades para "recluirse" de tiempo completo en estudios escolares, hemos optado por seguir el modelo de educación "abierta" o desescolarizada. Las actividades fijas de estas personas, al mismo tiempo que les exigen un espacio de reflexión y formación teórica, les impiden dedicarse a éstos de tiempo completo. No vemos esto, necesariamente como un inconveniente, antes al contrario: puede permitir un equilibrio entre la práctica y la teoría, equilibrio indispensable para hacer a la práctica eficaz y a la teoría fructífera.

Pero el caso es que se requiere una metodología de trabajo que permita a los estudiantes mantener sus actividades. El curso de carácter abierto cumple este requisito: permite una gran flexibilidad de horarios y ritmos de trabajo. Aunque en el extremo contrario encontramos que este tipo de metodología exige del estudiante una gran capacidad de autodisciplina y organización, ya que se basa en su esfuerzo personal.

Para la implementación de esta metodología tenemos tres niveles:

- a) estudio individual;
- b) estudio en grupos;
- c) asesorías.

El nivel de estudio individual, sobra decirlo, es indispensable. Tomando este curso con la mayor flexibilidad, podemos decir que es el único nivel indispensable, ya que un estudiante puede tomar el curso de manera individual, sin la ayuda de un grupo ni de asesores. El diseño del curso contempla esta posibilidad. Sin embargo, consideramos que no es la situación óptima, ya que el estudiante queda sólo con sus propias fuerzas para salvar los obstáculos que todo estudio sistemático implica.

El estudio en grupo constituye un avance respecto al estudio individual (hay que aclarar que se trata de un complemento al estudio individual y no de sustitución, ya que todo estudio requiere del esfuerzo personal). Ayuda a sanjar ciertos obstáculos prácticos, como la dificultad de sostener un ritmo de trabajo constante; así mismo, permite una mayor claridad en los aspectos oscuros de los temas tratados y una mayor profundidad en la comprensión y el planteamiento de distintos problemas.

Un tercer nivel --que puede implicar o no al trabajo en grupos pero obviamente implica al trabajo individual-- es el de las asesorías, que consiste en la guía y apoyo de alguna -

persona especializada en el campo de estudio. Si bien no es indispensable, si tiene una ventaja notable en cuanto que favorece la agilidad y la profundidad en el estudio de los contenidos del curso. La asesoría se vuelve particularmente importante en la parte final del curso (diseño e implementación de una investigación).

Tenemos así que el curso puede llevarse a cabo de manera individual y autodidacta, es decir, sin ayuda de un grupo o de asesores; grupalmente, sin excluir el esfuerzo y el estudio personal que es indispensable o bien con el apoyo de asesores. Como ya lo hemos dicho, lo óptimo es la combinación de los tres niveles.

ESTRUCTURA DEL CURSO.

El curso lo hemos estructurado de acuerdo con el carácter desescolarizado del mismo y de las necesidades de los destinatarios. Se divide en seis "módulos", cuatro de ellos tienen un contenido teórico, otro es una introducción metodológica del estudio y del aprendizaje y el último es una propuesta para la elaboración e implementación de un proyecto de investigación. Todos los módulos, con excepción de este último, se presentan con la siguiente estructura:

Objetivos generales del módulo

- Introducción al módulo.
- División entre temas, cada uno de los cuáles consta de los siguientes puntos:

- . Objetivos específicos del tema;
- . Introducción a las lecturas;
- . bibliografía básica
- . bibliografía complementaria;
- . evaluación.

La división de cada módulo en tres temas, pretende una mejor asimilación de los contenidos. La manera como están estructurados obedece a razones didácticas: después de presentar al estudiante los objetivos y la visión general de cada módulo, se le presentan de la manera más clara y sintética posible los objetivos específicos de cada tema. En función de esto, se han seleccionado las lecturas básicas (que son los medios indispensables para cubrirlos). Hemos visto la necesidad de redactar una breve introducción a la bibliografía básica, con el objeto de subrayar los aspectos en los que el estudiante deberá fijar su atención, además de que conozca las limitaciones y obstáculos que la lectura plantea. Proponemos además una bibliografía complementaria —acompañada en ocasiones de un breve comentario—, para aquéllos estudiantes interesados en profundizar algún tema. Finalmente hemos considerado necesario ofrecer al estudiante la posibilidad de evaluar su aprendizaje en

cada tema; para esto presentamos un conjunto de preguntas por tema que permitirán al estudiante evaluar su aprendizaje en función de objetivos.

CONTENIDO.

El curso está dividido en módulos, que son los siguientes:

0. Metodología del aprendizaje y del estudio.
1. Introducción a las Ciencias Sociales
2. Realidad socioeconómica de México
3. Teoría y transformación social
4. La situación política de México.
5. Diseño e implementación de investigación.

El módulo introductorio (Metodología del aprendizaje) no forma parte del contenido del curso en sentido estricto, pero se considera indispensable debido a los problemas que en la lectura y el estudio encuentra todo estudiante. Más aún en el caso de este curso, donde no se trata de estudiantes de tiempo completo y entre los cuales muy probablemente haya algunos ya muy alejados de la educación escolarizada o de cualquier experiencia de estudio sistemático. Este módulo proporciona algunas nociones sobre lo que es el aprendizaje significativo, sobre las condiciones necesarias para el estudio y sobre algunas técnicas específicas de lectura y de elaboración de trabajos.

Tendríamos así, que el contenido del curso se divide en tres temáticas distintas:

- a) Metodología del aprendizaje (módulo introductorio).
- b) Teoría (módulos 1, 2, 3 y 4)
- c) Investigación empírica.

Respecto a la primera parte, ya hemos comentado su conveniencia e incluso su necesidad en un curso desescolarizado y con el tipo de destinatarios que se pretende.

La parte teórica constituye el contenido fundamental del curso, abarcando cerca del 75% del contenido total. Está pensado a partir de lo que podríamos llamar una doble lógica: "vertical" por un lado y "horizontal" por otro:

Módulo 1: Introducción a las Ciencias Sociales. (Teoría Social I).	Módulo 3: Teoría y Transformación Social. (Teoría Social II).
Módulo 2: Realidad Socioeconómica de México (México I).	Modulo 4: La Situación Política en México. (México II).

Las dos columnas de este cuadro estarían ligadas en su interior por la lógica y la secuencia de las mismas.

En el desarrollo del contenido del curso el estudiante inicia con una introducción a las ciencias sociales, donde de manera general —y sin duda simplificada— se le presentan dos concepciones de las ciencias sociales de consecuencias políticas excluyentes, y que aquí hemos llamado concepción funcionalista y concepción histórico-crítica. Además de pretender que el estudiante ubique el carácter político de cada una de estas concepciones, tratamos de darle elementos de análisis sociológico que le sirvan como herramientas para la comprensión del siguiente módulo, que trata sobre la realidad sociopolítica y económica de México. De esta manera encontramos una lógica "vertical" (tomando en cuenta nuestro esquema): el primer módulo contribuye a la comprensión del segundo.

En este segundo módulo se presenta un panorama de los principales hechos de la realidad nacional desde fines de la revolución mexicana hasta 19 , así como un análisis de los mismos. Constituye el segundo momento de este primer "bloque vertical", donde se trata de pasar de la teoría social (módulo 1) al análisis de la realidad nacional, (módulo 2).

Con el tercer módulo se inicia el "segundo bloque vertical", que tiene la misma lógica que el anterior, primero dar elementos de teoría social (módulo 3) para luego pasar al análisis de la realidad mexicana (módulo 4). En este caso se pretende presentar elementos de algunas de las propues

para la superación de la sociedad capitalista. De ahí su título de "teoría y transformación social".

Finalmente el cuarto módulo es un acercamiento al sistema de partidos en México, en donde se analiza la reforma política, el partido del Estado y los partidos de oposición con registro. Cierra la lógica "vertical" de este segundo bloque el tratarse de un acercamiento a la realidad sociopolítica del país.

El desarrollo del curso obedece a la lógica que aquí hemos llamado vertical y que se especificó al hablar de los bloques. La lógica horizontal no corresponde a este desarrollo y es simplemente de afinidad temática: el primer " renglón" trata sobre teoría social (primero sobre la sociedad capitalista y luego sobre las posibilidades de transformación) y el siguiente sobre la realidad mexicana (en primer término se hace una descripción y un análisis de la situación estructural del país a través de su desarrollo histórico y posteriormente se analiza la coyuntura política electoral).

Sin duda la manera como está presentado este curso tiene toda una serie de limitaciones. Algunas de éstas son insalvables: lo reducido del tiempo no permite ofrecer una formación acabada en ciencias sociales ni mucho menos. Por otro lado, no es esa nuestra pretención, tan sólo queremos presen-

tar algunas de las problemáticas fundamentales de esta ciencia y las diversas formas como se han enfrentado.

Así, en lo referente a los dos modelos de teoría social, encontramos grandes carencias si es que se pretendiera ofrecer un panorama de las distintas corrientes de las ciencias sociales, o bien de las propuestas más o menos consistentes que se han hecho para la superación de la sociedad capitalista. Ante la imposibilidad de presentar este panorama — que implicaría por sí mismo un curso más amplio que el que aquí planteamos —, hemos optado por seleccionar sólo las perspectivas más generales de las ciencias sociales y presentarlas como dos concepciones de la sociedad capitalista con implicaciones políticas excluyentes, en lo que se refiere al primer módulo. Por otro lado, hemos seleccionado una problemática y una respuesta a la compleja cuestión de la superación de la sociedad capitalista: la construcción de una nueva hegemonía y la respuesta gramsciana (módulo 3), haciendo particular hincapié en la cuestión de la democracia.

Además de la limitación que consiste el dejar fuera toda una serie de propuestas en ambos módulos, nos encontramos con otra limitante difícil de salvar: el esquematismo en la presentación de los temas seleccionados. Sin duda lo limitado del espacio y el carácter introductorio de este curso, (es una iniciación a algunos problemas de las ciencias socia

les), obligan a presentar los distintos temas de una manera simplificada; sin embargo, se ha tratado que esta simplificación no conduzca a un esquematismo del pensamiento, sino que propicie el pensamiento crítico.

Algo similar podríamos decir respecto a los módulos sobre México. Son sólo una primera aproximación a la problemática social, política y económica del país, y además están tanto simplificados, dejan fuera toda una serie de cuestiones sin duda importantes. Estas limitaciones nos llevan a aclarar que el curso que aquí se propone, no pretende ser una respuesta definitiva a los temas que toca. No se trata de un proceso que finalice una formación, sino más bien que la inicie. No se trata de ofrecer respuestas acabadas, sino de plantear preguntas y explicitar la necesidad de buscar respuestas.

Finalmente, el último módulo pretende que el estudiante pase de la "lectura de los textos" a la "lectura de su realidad". Para esto se le ofrecen algunos elementos que lo van introduciendo en la investigación empírica de algún problema concreto que se plantee. No se pretende capacitar al estudiante en todos los rigores de la investigación social —pretensión que sería absurda en un curso de este tipo— sino de inducirlo al hábito de observar su realidad social de una manera sistemática, para que comprenda que no todo el conocimiento sobre la realidad social se obtiene de los libros. Con todas

las limitaciones de tiempo y de formación nos parece este un aspecto en el curso que planteamos. Para dar una mayor profundidad a esta investigación, se propone que desde el primer módulo se planteen uno o varios problemas que el estudiante considere relevantes. La idea es analizarlos a lo largo del curso y a la luz de los contenidos del mismo, para profundizar y configurarlos como problemas de investigación. De tal manera que, al llegar al módulo 5, el estudiante tenga una o dos problemáticas específicas más o menos planteadas para ser abordadas en su investigación.

Es necesario aclarar que el presente curso está pensado para ser evaluado permanentemente, es decir, a lo largo de su implementación. De dicha evaluación deberá surgir una continua retroalimentación para su más completa adecuación tanto a los objetivos generales del curso como al tipo de destinatarios. Sería sin duda absurdo pretender ofrecer un curso acabado desde el escritorio. Y aunque la presente propuesta de curso parte de una serie de experiencias en cursos de este tipo, de ninguna manera se consideran suficientes para plantear un curso acabado.

MODULO INTRODUCTORIO

- TEMAS:
1. EL PROCESO DE APRENDIZAJE
 2. TECNICAS DE ESTUDIO
 3. PENSAMIENTO CRITICO.

OBJETIVOS GENERALES:

- El Estudiante:
1. Identificará las condiciones actuales de sus hábitos de estudio, con el fin de mejorarlos.
 2. Modificará y elaborará algunas técnicas de estudio de acuerdo con las características de su aprendizaje personal, considerando las limitantes del medio ambiente.

Cuando una persona se conoce a sí misma teniendo conciencia de sus capacidades y limitaciones, tiene mayores posibilidades de desarrollo personal. Por ello, es importante el primer objetivo, si conocemos cuáles son las condiciones de nuestro estudio, podremos destacar los aspectos que nos proporcionan ayuda eficaz en el estudio, reforzándolos de modo que se pueda sacar el mayor provecho de ellos; de la misma manera podremos identificar los aspectos en los que existen limitaciones o situaciones para las que no se ha encontrado el medio más eficaz. Una vez hecho esto, podremos pasar al segundo paso que consiste en darle solución a estos problemas.

El segundo objetivo va dirigido a la asimilación de algunas técnicas de estudio, aquéllas que nos proporcionen la solución a los problemas detectados en los hábitos de estudio. Es importante hacer incapié en que no se trata de memorizar las técnicas, lo importante es integrarlas a nuestros hábitos de estudio como herramientas que nos auxilién en el estudio del curso.

INTRODUCCION AL MODULO

Este módulo se ha elaborado con el objeto de que los estudiantes cuenten con herramientas que les auxilién en el autodidactismo. Los estudiantes autodidactas cuentan con problemas similares a los de los demás estudiantes, sin embargo no cuentan con algunos apoyos como son el profesor o docente y en muchas ocasiones con compañeros que retroalimenten su estudio de manera directa. El recurso más próximo con el que deben contar lo constituyen los hábitos de estudio, por lo que es importante mejorarlos e irlos reforzando y en el caso de que no se tengan, se requiere irlos formando mediante la disciplina y el esfuerzo personal.

Por otra parte, la organización y sistematización de las actividades de aprendizaje hacen posible el mejor aprovechamiento del mismo. Para facilitar este trabajo, el módulo presenta algunas técnicas y recomendaciones que apoyen estas actividades.

El módulo comienza con el Proceso de Aprendizaje, en donde veremos de manera muy general y práctica qué es el aprendizaje, qué papel juega nuestra experiencia personal en él, la motivación para aprender, así como los factores que intervienen en ella como son, la memoria y la atención y los obstáculos y limitaciones con los que nos encontramos.

El segundo tema del módulo, se refiere a las principales técnicas de estudio y a algunas recomendaciones sobre ellas, así, encontraremos la lectura, la toma de notas y apuntes, la redacción de ensayos, la elaboración de resúmenes y algunas recomendaciones para el repaso.

Por último, se presenta la importancia de la claridad en el pensar, así como la diferencia entre el pensamiento acrítico y el crítico. Se ha elaborado como un punto aparte, porque se quiere hacer insistencia en la actitud que tomemos frente al conocimiento, ya que ello decidirá el aprovechamiento y aplicación de todos los aprendizajes adquiridos a lo largo del curso, aprendizajes que no sólo van referidos a conocimientos y habilidades, sino también al desarrollo de actitudes.

TEMA 1: EL PROCESO DE APRENDIZAJE.

- a) Qué es el aprendizaje
- b) Factores y obstáculos que intervienen en el aprendizaje.
- c) Condiciones para un ambiente de aprendizaje.

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

- El Estudiante:
1. Comprenderá que es el aprendizaje destacando la importancia de plantearse objetivos al iniciarlo.
 2. Determinará algunas alternativas para mejorar su atención y memoria, tomando en consideración los principales obstáculos y limitaciones que se puedan presentar en el proceso de aprendizaje.
 3. Elaborará un programa de estudio para un día tomando en cuenta las condiciones en que debe desarrollarse el aprendizaje.

Estos objetivos hacen énfasis en la importancia de ir asimilando y haciendo nuestras las teorías del aprendizaje de tal manera que no se queden en teorías sino que sean aplicadas a nuestro estilo personal de aprender.

INTRODUCCION A LAS LECTURAS.

Para el estudio del primer inciso, es necesaria la lectura del Capítulo I del libro de Guillermo Michel.

El aprendizaje es una actividad inherente al hombre, mediante ella ha sido posible el avance de la humanidad; sin embargo, en muchas ocasiones el hombre no es consciente de que su vida está constituida de una serie de aprendizajes en los que desde luego, entra en juego la experiencia de cada persona.

Michel aborda en este capítulo de manera sencilla y práctica lo que significa el aprendizaje y la manera como este se va desarrollando.

La lectura del texto es amena, incluso a algunos puede parecerles divertida, sin embargo, hay que poner especial cuidado en no dejarla a nivel de información, sugerimos que al mismo tiempo de ir leyendo y reflexionando sobre ella, se vayan tratando de aplicar las recomendaciones que hace Michel.

Para el estudio del inciso b, se plantea como básica la lectura de la lección II del libro: Cómo Estudiar con Eficiencia. La lección se titula aprendizaje eficiente; en ella se explican los principales factores que intervienen en el a-

prendizaje, como son la atención, la memoria, las diferencias individuales del aprendizaje de una persona a otra, la comprensión, la organización del material, la relación del contenido que se quiere aprender con la realidad, los hábitos de estudio, etcétera.

De cada uno de ellos se toca la vinculación que tiene con el aprendizaje, es decir el papel que juega en este así como también algunas sugerencias para aprovechar mejor estos factores.

Para complementar la idea de este inciso, se sugiere la lectura del capítulo III del libro de Guillermo Michel que expone de manera clara algunos obstáculos y limitaciones con que nos podemos enfrentar en el aprendizaje, puede ser la desorganización, la inconstancia, y algunos obstáculos del medio ambiente.

En el último inciso sugerimos como lectura básica la lección 1. del libro: Cómo Estudiar con Eficiencia; esta lección está planteada a manera muy práctica, de tal modo que a través de ella se tomen elementos que apoyen en la elaboración de un horario de estudio de acuerdo con las necesidades personales y con lo que nos dice la teoría del aprendizaje en cuanto a rendimiento. Por otra parte podremos situar algunas condiciones fundamentales para un ambiente favorable al estudio, tanto psicológicas como del exterior.

El Capítulo 5 de Guillermo Michel, complementa este punto.

BIBLIOGRAFIA:

Básica: Michel, Guillermo. Aprende a Aprender. Edit. Trillas.

- Cap. I. "El Proceso de Aprendizaje".
(para el inciso a).

ITESM Como Estudiar con Eficiencia

- Lección II "Aprendizaje Eficiente"
(para el inciso b).
- Lección I "Condiciones para un estudio efectivo".
(para el inciso c).

Complementaria:

Michel, Aprende a Aprender

- Cap. III "Limitaciones y Obstáculos".
(para el inciso b).
- Cap. V "Construir un ambiente de aprendizaje".
(para el inciso c).

EJERCICIO:

- A partir de su experiencia en el estudio, enliste algunos factores que le impidan su aprendizaje y elabore otro listado de aquéllos que le han sido de mucha ayuda.

EVALUACION:

Desarrolle los puntos que a continuación se piden:

1. Explique brevemente con sus palabras qué significa aprender.
2. Anote brevemente cuáles son los objetivos que lo mueven a estudiar este módulo.
3. Escriba 2 alternativas para mejorar su memoria y 2 para mejorar su atención. (Tome en cuenta su estilo personal de aprender).
4. Mencione 2 limitantes u obstáculos en su aprendizaje y describa la manera cómo los puede solucionar.
5. Elabore un programa o guía de estudio, un día, que contemple el tiempo, descansos, lugar, etc.

TEMA 2: TECNICAS DE ESTUDIO.**OBJETIVOS ESPECIFICOS:**

- El estudiante:
1. Describirá algunas técnicas de estudio y de lectura que le apoyen en la organización de su aprendizaje.
 2. Retomará alguna de ellas o elaborará alguna otra técnica personal aplicándolas al estudio de éste módulo.

En este caso, como en el anterior, no se trata solamente de saber técnicas en teoría, sino de aplicarlas, por ello, vemos positivo el hecho de ir las retomando para el estudio de este módulo, con la finalidad de que cuando se inicie el estudio de la sociología, contemos con las bases para realizarlo de manera organizada, requisito indispensable para un estudiante autodidacta.

INTRODUCCION A LAS LECTURAS:

Para este tema, contamos con dos lecturas básicas que se encuentran en los dos libros citados para el tema anterior.

Un buen lector es aquel que sabe variar tanto la velocidad de su lectura como la técnica empleada, de acuerdo al -

contenido que lee, pero de manera especial, de acuerdo a la finalidad de su lectura.

La persona que lee muy rápido no es quizá la que tenga mayor habilidad para leer, existen además otros factores que intervienen en esta habilidad.

En la lectura sugerida del texto se explican algunos de estos factores así como algunos defectos en los que incurrimos y que pueden bloquear el aprovechamiento de la lectura.

Por otra parte, es importante caer en la cuenta del papel que juega el manejo del vocabulario en la lectura. Para contribuir a su ampliación pueden emplearse algunas técnicas que se sugieren en este texto.

Posteriormente, se presentan otras técnicas que complementan el aprovechamiento de la lectura o del estudio en general. La podremos encontrar tanto en el texto del ITESM como en el de G. Michel. Los dos textos son importantes sin embargo, el del ITESM plantea técnicas ya elaboradas, mientras que Michel, proporciona sugerencias para que el lector elabore sus propias técnicas, por lo que nos parece más adecuado el de Michel, para este punto. Entre estas técnicas encontramos: la toma de apuntes, la redacción de ensayos, la elaboración de síntesis y resúmenes, etc.

BIBLIOGRAFIA:

Básica: ITESM, Lección 3, Lectura
Michel, Capítulo II, Aprender a Aprender.

Complementaria:

ITESM, Lección 6: Repaso y Exámenes.

EJERCICIOS:

Lleve a cabo las siguientes actividades:

- Recuerde 3 lecturas que haya realizado en esta semana. Escribalas y anote el método que siguió para hacerlas, después vea si uso el método adecuado.
- Elabore un cuadro sinóptico de las técnicas y sugerencias que plantea Michel en su segundo capítulo.

EVALUACION:

Desarrolle lo que se pide a continuación:

1. Describa con sus palabras 5 tipos de lectura y explique en que casos es más adecuado emplear cada uno de ellos.

2. Una de las causas por las que no se aprovechan las lec turas, se debe al manejo inadecuado del vocabulario. Qué sugerencias le daría usted a una persona que no en tiende lo que lee porque su vocabulario es muy reducido?. Anótelas brevemente.

3. Describa brevemente la técnica que empleará para tomar apuntes;
 - a) de las lecturas que realizará a lo largo del curso,
 - b) en una conferencia o clase.

4. Elabore una ficha bibliográfica de cada uno de los tex tos que empleamos para el estudio de éste módulo, y ex plique la importancia de elaborarlas.

5. Elabore un breve ensayo sobre la importancia de las técnicas de estudio para un autodidácta.

6. Describa brevemente los pasos que siguió para elaborar el ensayo del punto 5.

TEMA 3: PENSAMIENTO CRITICO**OBJETIVOS ESPECIFICOS.**

El Estudiante: - Valorará la importancia del pensamiento crítico en el aprendizaje, marcando las diferencias entre éste y el acrítico.

Al proponer como objetivo el valorar, nos estamos refiriendo no sólo a la comprensión de la importancia de una postura crítica ante los aprendizajes, sino a un proceso de darle valor a esta posición, proceso que además de implicar la comprensión, requiere de su análisis y síntesis, de tal modo que después de desentrañar lo que esto trae consigo, se le pueda asignar un valor.

INTRODUCCION A LAS LECUTRAS.

La postura crítica ante el conocimiento, es lo que ha hecho que la humanidad avance; si no se pusieran en tela de juicio muchas de las afirmaciones que han hecho los grandes hombres para poder llevar a cabo un análisis concienzudo de ellas, todos estarían de acuerdo con ellas y no hubiera habido mayores inquietudes en la búsqueda de la verdad.

Guillermo Michel en el capítulo IV, destaca la importancia del pensamiento crítico, invitando a reflexionar al lec

tor sobre esto. Plantea 3 actitudes que se pueden tomar al estar haciendo una lectura de la realidad, que corresponden a 3 niveles: la actitud receptiva o bancaria, una actitud de análisis en donde se vean implicaciones, por último una actitud crítica, que va más allá de las líneas, como él mismo lo dice, en donde se exige interpretación y evaluación del fenómeno.

BIBLIOGRAFIA:

Básica: Michel, Guillermo, Aprende a Aprender

- Cap. IV, "Reflexionar-relacionar-pensar"

- Consulta:

ITESM Lección 5

EJERCICIO:

1. - Tome el periódico y lea críticamente un artículo o noticia.

- Realice un ensayo sobre esta crítica.

EVALUACION:

- Haga una reflexión crítica sobre el contenido de este módulo y evalúe el mismo. Anote sus observaciones.

MODULO 1 : INTRODUCCION A LAS CIENCIAS SOCIALES

- TEMAS: 1.1 Dos concepciones de la sociedad en el surgimiento de la sociología.
- 1.2 La concepción conservadora de la sociedad en la Ciencia Social: el positivismo y el funcionalismo.
- 1.3 La concepción crítica de la sociedad: el pensamiento socialista.

OBJETIVOS GENERALES:

Al terminar el módulo es estudiante:

1. Identificará las dos concepciones de la sociedad en las que pueden clasificarse las distintas corrientes de las ciencias sociales, considerando el contexto sociohistórico en el que surgió la sociología.
2. Identificará las características esenciales de la teoría funcionalista, destacando las que signifiquen una defensa implícita o explícita del orden establecido (la sociedad capitalista).
3. Identificará algunos planteamientos básicos del pensamiento marxista ubicándolos como elementos de una concepción histórico-crítica de la sociedad.

INTRODUCCION AL MODULO:

El presente módulo pretende mostrar el surgimiento de la sociología tanto a partir del contexto histórico en el que tiene lugar así como su continuidad o ruptura con otras formas de pensamientos, como las ideas de la Ilustración francesa y de la economía política inglesa. Todas las ideas en general, y en particular las ideas que dan cuerpo a las ciencias sociales no están desvinculadas de los problemas, contradicciones y progresos de la sociedad en la que surgen y se desarrollan. Muy por el contrario: están en estrecha relación. En particular, y dado el momento histórico en el que surge la sociología como tal (a principios del siglo XIX, cuando ya se sienten con claridad los efectos de la revolución inglesa y de la revolución industrial) nos interesa ver la relación que guarda ésta con el surgimiento de la sociedad capitalista y con las clases sociales fundamentales de dicha sociedad: la burguesía y la clase obrera.

El surgimiento de la sociedad capitalista significó un cambio radical para la humanidad en muchos sentidos. Las revoluciones industrial y francesa transformaron de forma muy importante la realidad económica y política de Europa. La revolución industrial, al mejorar de manera asombrosa la capacidad productiva del hombre y sus posibilidades de actuar sobre la naturaleza significó no sólo una ruptura con la sociedad anterior, sino una promesa de que las situaciones de pobreza y mi-

sería que había padecido la humanidad desaparecerían. Por otro lado, la revolución francesa echó por tierra instituciones políticas y sociales opresivas, y se manifestó con una retórica que anunciaba la llegada de una sociedad radicalmente distinta: libertad, igualdad, fraternidad.

Pero si estas revoluciones fueron las que dieron origen a la sociedad capitalista, ésta pronto mostró estar muy lejos de lo que aquéllas prometían. Ni el fin de la miseria y la pobreza, ni el reino de la libertad, la igualdad y la fraternidad. Muy por el contrario, la nueva sociedad presentó problemas y contradicciones en ocasiones más agudos que los de la sociedad anterior.

Esta es la realidad a la que se enfrentaron los pensadores que dieron lugar a lo que hoy conocemos como sociología. De alguna manera, todos ellos estaban preocupados por la aguda problemática de la nueva sociedad. Y esta preocupación dejó huella en sus ideas.

Pero si bien la realidad social y los problemas de ésta, eran los mismos, la manera de enfrentarlos fue muy distinta. Para algunos se trataba de mantener el orden y la unidad social a toda costa para evitar males mayores y esperar que con el tiempo y el desarrollo de la sociedad se resolvieran los problemas. El lema "orden y progreso" podría expresar esta posición. Pero otros, por el contrario, proponían que la única so

lución estaba en la transformación radical de la sociedad capitalista. No había que conservar ese orden, cuyas injusticias eran parte necesaria de él, sino destruirlo para dar lugar al nuevo orden social donde realmente tuvieran lugar los valores propugnados por los ideólogos más radicales de la revolución francesa.

Con esto entramos al problema de las ideologías. Ante una misma situación, tenemos dos visiones totalmente diferentes. Una —que aquí llamaremos conservadora— pretende mantener las cosas tal como son, esperando que el desarrollo y el progreso gradual den solución a los problemas. La otra —que denominaremos histórico-crítica— propone cambios radicales, en parte porque se considera que la sociedad capitalista no es capaz de resolver sus problemas fundamentales, en parte porque considera que la historia humana no es un desarrollo lento y progresivo, sino que implica en ocasiones cambios radicales y rupturas.

Nuestra intención en este módulo es presentar una visión general de la manera como estas dos concepciones se manifiestan en dos corrientes distintas de las ciencias sociales.

TEMA 1.1 Dos Concepciones de la Sociedad en el Surgimiento de la Sociología.

OBJETIVOS ESPECIFICOS.

El estudiante conocerá las características fundamentales de la filosofía positiva en cuanto concepción de la sociedad y base para la construcción de una perspectiva sociológica.

2. Identificará las principales características del pensamiento socialista en cuanto concepción de la sociedad y propuesta para su transformación.
3. Identificará tanto al pensamiento positivista como socialista. Como dos respuestas teóricas y políticas a los problemas y contradicciones de la sociedad capitalista.

INTRODUCCION A LAS LECTURAS:

Para cumplir los objetivos de este tema proponemos la realización de dos lecturas, además de la introducción al presente módulo. La primera de ellas es un capítulo del conocido libro de Irving Zeitlin. Se trata de la parte dedicada a analizar el pensamiento de August Comte. Nuestro propósito

al introducir esta lectura es dar una visión general de las bases del pensamiento conservador en sociología. Para esto, es indispensable la comprensión de los términos de "filosofía positiva" y "Filosofía negativa". El sentido en el que los usa Zeitlin es muy distinto al sentido que generalmente tienen en el lenguaje común. La idea de la filosofía negativa hace referencia a los pensadores de la ilustración francesa, y se refiere a su actitud de "negar" — en el sentido de criticar— todos aquellos aspectos de la sociedad que impedían la plena realización de los valores humanos fundamentales tales como la igualdad y la libertad. Así que tenemos una clara identificación entre filosofía negativa y pensamiento crítico: la filosofía negativa es aquella que critica —niega— las instituciones sociales que van en contra de la razón humana.

En este mismo contexto debe entenderse el término de filosofía positiva. No se trata como en el lenguaje común, de una actitud optimista ante la vida: (la filosofía negativa sostenida por los pensadores de la Ilustración contenía un gran optimismo basado en la fe, en la capacidad humana de criticar y transformar). Se trata de una clara reacción frente a la filosofía negativa. Como bien lo explica Zeitlin, la filosofía positiva parte de una preocupación ante los desórdenes de la sociedad. Según Comte, una actitud crítica frente a los problemas sociales — o sea, una actitud como la que propone la filosofía negativa— no hace más que agudizarlos y fomentar

la anarquía y el caos. Propone pues una actitud "positiva" ante la problemática social: aceptarla. Claramente, así como la filosofía negativa es sinónimo de actitud crítica, filosofía negativa o positivismo es sinónimo de aceptación resignada.

Pero Comte y los positivistas no se queda on en la mera resignación. Más bien la proponían a las clases dominadas. Lo que debían hacer los dirigentes de la sociedad era conocer las leyes de ésta y actuar en base a ellas. Así se lograrían unir los dos principios que dan lugar al lema del positivismo; orden y progreso.

Aceptación acrítica de la sociedad tal cual es, rechazo radical a todo lo que pueda significar desorden, resignación de las clases dominadas y fe en supuestas leyes sociales que llevarían automáticamente al progreso (siempre y cuando no se altere el orden); he aquí algunos de los principios del positivismo que nos interesa rescatar y que constituyen lo que aquí llamamos la concepción conservadora de la sociedad.

La segunda lectura de este tema es un escrito de Federico Engels, titulado Del socialismo utópico al socialismo científico. Aunque se recomienda la lectura de todo el texto, sólo es necesario leer las partes I y III para los propósitos de este módulo. La parte I, es una exposición del pen-

samiento de los llamados por Engels, socialistas utópicos (Saint-Simon, Fourier, Owen). Expone las características fundamentales de dicho pensamiento así como sus limitaciones. Lo considera una continuación de los grandes teóricos franceses, que aquí hemos mencionado como representantes de la "filosofía negativa" (aunque Engels no utiliza esta expresión). La parte III y última es una buena síntesis de la "concepción materialista de la historia", o sea de la interpretación que Engels hace de los planteamientos fundamentales de Marx. Aquí quedan claras las diferencias entre Marx y el socialismo anterior, así como sus propuestas principales. Sin perdernos en una lectura detallada del texto, proponemos que se analice y fundamente cómo el pensamiento socialista implica una actitud completamente diversa a las del pensamiento positivista.

Aquí conviene hacer al menos una mínima referencia al contexto histórico en el que surgen estas cosmovisiones. La "filosofía negativa", es expresada ya claramente por los pensadores — sobre todo franceses y alemanes— de fines del siglo XVIII y principios del XIX. Es entonces cuando se empieza a manifestar la sociedad de la ciencia y la técnica (con el correspondiente desarrollo de la economía), y una lucha contra las formas políticas e ideológicas de los regímenes medievales, ahora decadentes. Tenemos que el surgimiento de esta filosofía corresponde a un momento en el que moría un régimen social —el feudalismo— y empezaba a surgir otro —el capitalismo—. Este nacimiento de una nueva sociedad, fue la ba

se del optimismo de quienes sustentaban este pensamiento, impregnado de la esperanza de que se superaran todos los aspectos negativos de la vieja sociedad.

El positivismo surge en un momento posterior. El capitalismo ya había derrivado al viejo régimen (la sociedad feudal) al menos en Francia e Inglaterra. Pero se había cumplido su promesa: una sociedad nueva que superara toda la injusticia y la irracionalidad de la sociedad anterior. La filosofía negativa, que había servido para criticar al feudalismo se volvería ahora contra el capitalismo al señalar las nuevas formas de opresión que la otra sociedad implicaba. Surge entonces la necesidad de una filosofía que justifique al joven capitalismo y a sus aspectos negativos. Dicha filosofía va a ser el positivismo.

BIBLIOGRAFIA:

Básica: Zeitlin, Irving, Ideología y teoría sociológica, Cap. 7, "Augusto Comte (1798-1857)", pp.85-94, Ed. Amorrortu, Buenos Aires.

Engels, Federico, Del socialismo utópico al socialismo científico, parte I y III, varias ediciones.

Complementaria:

Zeitlin, Irving, Ideología y teoría sociológica

Se recomiendan varios de los capítulos del libro para aquellos interesados en tener un acercamiento a los principales pensadores sociales del siglo XIX y principios del XX, es decir, de lo que se conoce como sociología clásica. La línea general de interpretación de Zeitlin es similar a la que seguimos aquí: analiza la tensión en un pensamiento histórico-crítico que surge en la filosofía de la Ilustración y es continuado por Marx y el pensamiento positivo, que encuentra su primera sistematización en Comte y otros filósofos.

Paoli, Francisco, Las Ciencias Sociales, Edit. ANUIES, México. 1976.

Introducción general a las ciencias sociales, que trata problemas tales como el de la objetividad, la relación entre ciencia social y clases sociales en una sociedad "asimétrica" (es decir, en la que las clases y grupos guardan entre sí relaciones de dominio), la relación entre filosofía y ciencia social, entre otros.

Brom, Juan, Para Comprender la Historia, Edit. Nuestro Tiempo, México.

Texto ya clásico en el que de una manera bastan

te clara se nos ofrece una interpretación general del desarrollo histórico de la humanidad, interpretación basada en la concepción materialista de la historia. Creemos que es un buen texto para ampliar el conocimiento del marxismo en un aspecto particular: su concepción del desarrollo histórico.

Huberman, Leo, Los Bienes Terrenales del Hombre, Edit. Nuestro Tiempo, México.

En este libro Huberman nos presenta de una manera bastante clara e interesante el surgimiento de la sociedad capitalista a partir de la sociedad feudal. Recomendamos ampliamente este libro a quien desee profundizar sobre el contexto histórico de las cosmovisiones que aquí presentamos.

EVALUACION:

1. Según Comte, cuál era la relación que en los distintos grupos políticos de su tiempo tenían los principios de "orden" y "progreso" (señala a cual "partido" correspondía cada uno).
2. Cuál era la relación —según Comte— que estos dos principios debían guardar.

3. Cuál era la actitud de Comte, ante el problema de la desigualdad.
4. Elabore un esquema que muestre las conclusiones que Zeitlin hace sobre el carácter de la "filosofía positiva" de Augusto Comte.
5. Según Engels, qué es lo que refleja el pensamiento socialista.
6. Elabore un esquema con las características del pensamiento socialista de Saint-Simon, Fourier y Owen, tal como Engels lo presenta.
7. En otro esquema, sintetice las diferencias que Engels señala entre el socialismo propuesto por los utópicos y el propuesto por Marx.
8. Cuáles son para tí las diferencias entre el pensamiento conservador (positivista) y el socialista. Qué opinas al respecto (en base a tus reflexiones sobre las lecturas y a tu experiencias sobre la sociedad actual).

TEMA 1.2 : La Concepción Conservadora en las Ciencias Sociales. La Sociología Funcionalista.

OBJETIVOS ESPECIFICOS.

Al terminar este tema, el estudiante:

1. Señalará las características generales de la sociología funcionalista.
2. Identificará las características del funcionalismo que implican una concepción conservadora y justificadora de la sociedad capitalista.
3. Vinculará la concepción conservadora del capitalismo con los intereses objetivos de los distintos grupos y clases sociales de dicha sociedad.

INTRODUCCION A LAS LECTURAS:

La importancia de estudiar este tema radica en la visión de conjunto que ofrece del funcionamiento de la sociedad capitalista y la concepción sociológica que subyace en ella.

Las lecturas que recomendamos proporcionarán una idea general de las principales proposiciones de la teoría funcionalista.

En la primera lectura es necesario que comprendamos la concepción de la acción social dentro del funcionalismo y su relación con la acción individual que se ve determinada por las características naturales del individuo; esto es de importancia fundamental para comprender el funcionamiento de la sociedad capitalista.

Por otra parte, si se tiene claro lo anterior, no será difícil comprender la concepción de la estratificación, ya que ella se presenta como una consecuencia de las capacidades individuales; por ello las relaciones sociales tal como se dan en la sociedad capitalista son relaciones de competencia.

Aunado a esto, encontramos que la desigualdad tiene una justificación que se asienta sobre las ideas de poder y status. El poder connota la realización personal y el status, el prestigio o reconocimiento social.

La segunda lectura nos presenta una idea general acerca de la teoría funcionalista y las distintas posturas que existen dentro de la misma. Lo que nos interesa es analizar las características comunes a todos ellos y no analizarlos por separado. Estas características comunes nos darán una idea de lo que es el pensamiento funcionalista.

Es importante señalar que el fundador de la sociología funcionalista, Emile Durkheim, propone que se analice a la so

ciudad como un organismo formado por un conjunto de órganos, cada uno de los cuales cumple con funciones necesarias para la reproducción de la sociedad. De aquí uno de los conceptos centrales de esta teoría: el concepto de función. A partir de este concepto podemos comprender otros conceptos centrales como estructura, rol, equilibrio social (homeóstasis), cambio social, etcétera.

Por otra parte nos podremos dar cuenta de que se necesitan ciertos requisitos para que funcione un sistema social. Parsons, menciona tres: los requisitos biológicos, los de motivación y los culturales. Mediante el equilibrio de estos requisitos es como se mantiene el sistema, esto es, las diferentes partes del sistema contribuyen voluntariamente a su mantenimiento ya que de alguna manera, este toma en cuenta las capacidades y necesidades de los individuos; de la misma manera se sostiene también por un consenso entre los individuos que poseen una serie de valores esenciales del sistema. A pesar de ello, pueden existir desviaciones de las normas establecidas, por ello, existen también mecanismos de control social.

Entre los problemas criticables de la teoría funcionalista están la respuesta poco satisfactoria al problema del cambio social y la concepción de la sociedad capitalista como una sociedad utópica, sin conflictos.

A continuación presentamos algunos conceptos que deben

ubicarse en las lecturas, con el objeto de tener alguna orientación:

- Acción Social y Acción Individual
acción social: necesidad / medio / fin.
- Equilibrio Social.
- Concepto de Estratificación.
Relaciones Sociales.
- Desigualdad

Para el texto de González Seara:

- La Concepción de Sociedad en Durkheim;
- Estructura y Función
- División del trabajo;
equilibrio social (homeóstasis);
- Rol;
- Cambio Social,
la sociedad como un sistema relativamente estable;
- El Mantenimiento de la sociedad por consenso;
- Aspectos criticables de esta teoría.

BIBLIOGRAFIA:

Básica: Frenette, Nicole Laurin, Las Teorías Funcionalistas de las Clases Sociales, Edit. Siglo XXI, Madrid, 1976. Introducción, pp.1-20

González Seara, Luis, La Sociología, Aventura Dialéctica, Edit. Tecnos. Madrid, 1971. Cap. III

Complementaria:

Durkheim, Emile, De la División Social del Trabajo, Edit. Schapire, Argentina, 1973. Introducción y Conclusiones.

Nos parece que en estas partes del texto de Durkheim podemos encontrar un buen ejemplo de lo que es la sociología funcionalista. La preocupación central de Durkheim en estas páginas es dar una respuesta al problema del orden social, amenazado como ya vimos por las contradicciones de la sociedad capitalista. Durkheim propone el reforzamiento de la moral y la organización de los distintos grupos profesionales para formar solidaridad y defender sus intereses en armonía con otros grupos sociales.

Aron, Raymond, Las Etapas del Pensamiento Sociológico, Edit. Siglo XXI

En este libro se hace un análisis de los clásicos del pensamiento sociológico, aunque no desde una perspectiva

Paoli, Antonio, La Comunicación, Edit. Edicol México.

En este pequeño libro se analizan de una manera sencilla los conceptos básicos del funcionalismo (equilibrio, conflicto, función, estructura social, etc.).

EVALUACION:

1. Realiza un cuadro sinóptico donde presentes los conceptos fundamentales sobre la teoría funcionalista.

TEMA 1.3: La Concepción Histórico-Crítica. El Pensamiento Socialista.

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

Al terminar el tema el estudiante:

1. Ubicará el pensamiento y la obra de Karl Marx en su contexto histórico, identificando las corrientes de pensamiento en su época y situándolo respecto de ellas.
2. Explicará los planteamientos centrales de la teoría marxista, identificando los planteamientos centrales de la misma.
3. Explicará, a partir de la teoría marxista, la existencia de las clases sociales.

INTRODUCCION A LAS LECTURAS:

De nuevo tenemos dos lecturas básicas para cubrir los objetivos del tema. La primera es un escrito donde de manera sintética se trata de presentar tanto el contexto histórico en el que Marx elaboró su pensamiento, como algunos aspectos importantes de éste. Tratamos de situar a Marx dentro de la problemática de la sociedad capitalista de la época y en relación a las

distintas corrientes de pensamiento vigentes en aquél entonces, algunas de las cuales ya han sido referidas en otros temas (la filosofía de la Ilustración, la economía política inglesa, el pensamiento de los primeros socialistas). Creemos que sólo si tuando a Marx en este contexto múltiple (que abarca lo político, lo social, lo económico y lo ideológico) podemos aproximarnos a una comprensión adecuada de su obra.

En este mismo escrito pretendemos hacer una primera aproximación hacia algunos elementos de la teoría marxista. Tratamos de aclarar algunos equívocos sobre su "materialismo", hacemos una breve referencia a su teoría del conocimiento y nos detenemos un poco más en la teoría marxista del valor y en el concepto de enajenación, por considerar que estos dos aspectos tienen una particular importancia en el pensamiento marxista.

La segunda lectura que proponemos para este tema es la obra de Agustín Cueva y se titula: La Concepción Marxista de las Clases Sociales. Aunque su objeto específico es la manera como el marxismo analiza las clases sociales y su relación en la sociedad capitalista, este ensayo enmarca la concepción marxista de las clases en el contexto teórico marxista, dándonos una visión general de la teoría marxista sobre la sociedad.

El autor parte en su exposición de los conceptos de modo de producción y formación social. A partir de estos, estructura el concepto marxista de clase social, mostrando así su ca-

racter histórico. Las clases sociales varían según el modo de producción de que se trate, el cual depende a su vez de diversos factores históricos. Analiza también como en los modos de producción clasistas tenemos relaciones antagónicas, debido a que existen grupos y clases sociales que explotan a los demás, siendo esta realidad la base objetiva de la lucha de clases.

Cueva, también trata las divisiones al interior de las clases sociales. Nos muestra como éstas no son grupos homogéneos, sino que muestran divisiones internas que pueden ser de gran importancia social y política.

No todo en la sociedad son las clases sociales. Cueva, hace referencia a esto y dedica un apartado a tratar algunos grupos sociales que no son clases: las capas o categorías sociales.

BIBLIOGRAFIA:

Básica: Cueva Agustín, "La Concepción Marxista de las Clases Sociales", en Teoría Marxista de las Clases Sociales, Cuadernos Teoría y Sociedad, UAM-I, México, 1983.

Reynoso, Victor, "El Pensamiento de Karl Marx"
(Anexo)

En estas breves notas presentamos una primera aproximación a la obra de Karl Marx en sus aspectos político, económico y filosófico, situándolo en su contexto histórico.

Complementaria:

Marx, Karl y Engels, Federico. El Manifiesto Comunista, varias ediciones.

Es quizá la obra más difundida de los fundadores del marxismo. Sin duda, su lectura es importante, pero debe hacerse ubicándola como lo que es, una obra que pretendía más la difusión de ideas generales entre un público amplio que la elaboración cuidadosa de principios teóricos y políticos acabados.

En general se recomienda el acceso directo a la obra de Marx, aunque su extensión y cierta dificultad en algunas de ellas dificultan su estudio en un curso de este tipo. De cualquier manera recomendamos las siguientes obras, que además de dar una visión general del desarrollo del pensamiento marxista, permitirán enmarcar y hacer más accesible la lectura de la obra de Marx.

Lowy Michael, La Teoría de la Revolución en el Joven Marx, Edit. Siglo XXI, México.

Como su nombre lo indica, esta obra realiza el análisis de algunas de las principales concepciones de Marx sobre la política, a la luz de la práctica política del propio Marx. Como el autor lo dice, se trata de un análisis del pensamiento de Marx aplicando su propio método.

Una de las conclusiones importantes de este libro es que demuestra la continuidad entre el "Marx joven" y el Marx de la madurez, haciendo evidente lo absurdo de plantear una ruptura entre estas dos etapas de la obra de Marx. Sin duda, el olvido de esta continuidad explica en gran parte la simplificación de algunos textos del Marx maduro.

Garaudy, Roger, Introducción al pensamiento de Marx, Edit. Era, México, 1975.

La importancia de este libro además de que es una síntesis muy sencilla y didáctica del pensamiento de Marx, es que parte de lo que podríamos llamar una perspectiva humanista, desde la que se critica tanto el revisionismo que trata de limitar al marxismo como una herramien

ta para la transformación de la sociedad, como el dogmatismo stalinista que reduce al marxismo y deja sin contemplar aspectos tales como la libertad, la vida interior y la creatividad intelectual.

Cerroni, Umberto, Teoría Política y Socialismo, Edit. Era, México, 1976.

El politólogo italiano Umberto Cerroni, es sin duda uno de los más importantes teóricos marxistas contemporáneos. En este libro analiza las aportaciones de los autores marxistas clásicos —Marx, Lenin, Gramsci— en relación a la problemática del socialismo tal como se presenta hoy ante Cerroni. La cuestión del Estado y de la democracia, ocupan en este libro un importante lugar.

EVALUACION:

1. Describe brevemente las corrientes del pensamiento existentes en la época de Marx y explique cómo se sitúa Marx ante ellas.
2. Cuáles son los hechos históricos que dan lugar a la sociedad capitalista. Por qué hay toda una corriente del

pensamiento social — a la que pertenece Marx— que tiene como característica fundamental la crítica a la sociedad capitalista.

3. En qué se diferencia el materialismo de Marx del idealismo y del materialismo vulgar.
4. Elabora un esquema con los principales elementos de la teoría del valor de Marx.
5. Cuál es el contenido del concepto de enajenación en Marx.
6. Cuáles son las cuatro diferencias que Cueva señala entre el concepto de clase social en la teoría marxista y en otras escuelas sociológicas.
7. Qué definición da Lenin de las clases sociales. Analice dicha definición en cada una de sus partes.
8. Qué es una clase "en - sí" y una clase "para - sí".
9. Cuáles son las distintas fracciones y estratos en que se dividen las clases fundamentales del capitalismo (burguesía y proletariado).
10. Qué es una categoría social y en qué se diferencia de una clase social.

MODULO 2: REALIDAD SOCIOECONOMICA DE MEXICO

- TEMAS:
1. EL RESULTADO DE LA REVOLUCION MEXICANA Y LA CONSOLIDACION DEL ESTADO MODERNO EN MEXICO (1917-1940).
 2. ESTABILIDAD POLITICA Y CRECIMIENTO ECONOMICO (1940-1970).
 3. LA CRISIS DEL MODELO DE CRECIMIENTO ECONOMICO (1970-).

OBJETIVOS GENERALES:

1. El estudiante explicará el desenlace de la revolución Mexicana en 1917, de acuerdo a los distintos grupos y clases sociales del país.
2. Explicará el proceso por medio del cual se constituyeron en México las bases de la estabilidad política pos revolucionaria, haciendo especial énfasis en la relación entre el Estado y las clases populares.
3. Señalará algunas de las causas que explican el agotamiento del modelo de crecimiento económico que se implementó hasta los años sesentas, así como las conse-

cuencias sociales y políticas de dicho agotamiento.

INTRODUCCION AL MODULO:

Lo que se pretende en este módulo no es menos ambicioso que el objetivo del módulo anterior: se trata ahora de tener una visión general de lo que ha sido la historia del país desde la revolución de 1910 hasta la década de los setentas. Y no se trata de una historia que se quede en la descripción de las anécdotas o hechos más llamativos de la historia oficial, sino de un análisis histórico que pretende ir más allá de lo superficial para darnos una explicación de los aspectos más importantes de la realidad del país. Se trata de responder a cuestiones tales como por qué una revolución con una amplia participación popular dió como resultado la situación de extrema desigualdad que hoy vivimos; de ubicar el lugar del gobierno cardenista en nuestra historia contemporánea y en la conformación de nuestra realidad actual; de comprender las características fundamentales del modelo de crecimiento económico que se implementó a partir de 1940, así como del por qué ese modelo llegó a producir contradicciones que originaron su agotamiento hacia la década de los setentas; finalmente, se tratará de llegar a alguna caracterización de la crisis de ese modelo, crisis que se empezó a manifestar con toda claridad a principios de los setentas.

Abarcar un período tan amplio y dar una explicación que vaya más allá de la superficie no es tarea fácil. Se nos presenta por una parte el problema de la extensión del material necesario para cubrir estos sesenta años. Por otro, está el problema de los instrumentos teóricos que nos permitan un análisis de los acontecimientos.

Como en todo intento de conocer y comprender la realidad social, el estudio de la historia mexicana durante este extenso período debe tener dos momentos:

1. Conocer los hechos, lo que sucedió;
2. analizar e interpretar esos hechos mediante la utilización crítica de una teoría.

Las lecturas propuestas para este módulo abarcan estos dos momentos. Algunas se detienen más en la descripción de los hechos; otras dejan de lado esta descripción y sólo mencionan los acontecimientos cuando es necesario para su objetivo: explicar e interpretar. (Hay que aclarar que esta diferenciación entre conocer-describir e interpretar no es absoluta: la descripción de unos hechos y la exclusión de otros implica ya la opción por una teoría y por tanto por un determinado tipo de interpretación).

Sugerimos que en el estudio del presente módulo, se trate primero de obtener una idea general de los hechos o aconte-

cimientos principales y luego, en una segunda aproximación, avanzar hacia la explicación. En base a esta sugerencia anexamos a la presente introducción una cronología, además de proponer que en las unidades 2.1 y 2.2, la primera lectura sea la de Lorenzo Meyer, quien hace una descripción de los hechos más amplia, y sólo después pasar a la segunda lectura.

Una última sugerencia: La historia de las sociedades se realiza con base en la acción de una amplia variedad de sujetos, desde los sujetos individuales o individuos, hasta esos grandes grupos sociales más o menos homogéneos que llamamos clases sociales. Desde la perspectiva de este curso, nos interesa centrarnos precisamente en estos grandes sujetos sociales. Por esta razón es necesario poner especial atención, tanto en las lecturas, como en la reflexión sobre los distintos temas, en lo que se refiere a la clase obrera, al campesinado, a la burguesía, así como a las diferentes divisiones al interior de estas clases que puedan ser importantes. Además de las clases sociales habrá otros sujetos sociales importantes, uno de los cuales tiene sin duda un lugar central en la realidad mexicana: el Estado. Su formación a partir de la revolución, su consolidación en el cardenismo, así como su relación con las distintas clases sociales, deben ser objeto de especial atención.

Hemos considerado que la división temática más pertinente para este módulo es la cronológica; así, hemos dividi-

do la historia contemporánea del país en tres períodos; cada uno corresponde a un tema de este módulo:

1. Del desenlace de la revolución en 1917 hasta el cardenismo. (1917-1940).
2. Del período cardenista hasta el agotamiento del modelo de crecimiento económico (1940-1970).
3. Una visión general sobre los síntomas de agotamiento de dicho modelo y de cómo se vincula con la crisis económica a la que entra el país desde la década de los setentas y ochentas.

TEMA 2.1: El Resultado de la Revolución y la Consolidación del Estado Moderno en México (1917-1940).

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

1. El estudiante expondrá los acontecimientos más importantes de la historia social, política y económica de México de 1920 a 1940.
2. Explicará el proceso por medio del cual las clases populares (particularmente los obreros y campesinos organizados) entablaron una relación con el Estado que culminó en:
 - a) la dominación y control del Estado sobre las clases populares;
 - b) la formación de una importante base social de apoyo para el Estado.
3. Comprenderá las características fundamentales del régimen cardenista, así como la importancia que éste tiene en el proceso mediante el cual se conformó el sistema político en México.
4. Expondrá la interpretación de la revolución mexicana y de su relación con la formación del Estado moderno en México que ofrece Arnaldo Córdova.

INTRODUCCION A LAS LECTURAS:

Para este tema, tenemos dos lecturas básicas. La primera es un estudio de Lorenzo Meyer, en el que describe y analiza los principales hechos de la vida política, económica y social de México, desde 1920 hasta 1940. Como decíamos en la introducción de este módulo, este escrito de Meyer es más descriptivo que interpretativo. Nos ofrece así una información sucinta pero bastante completa de la historia nacional en este período. En particular nos interesa hacer hincapié en el análisis que hace de las clases sociales y de la manera como van configurando una determinada relación con el Estado, relación en la que el papel activo lo tiene este último.

En este sentido hay que subrayar el análisis del cardenismo, régimen en el que la relación entre Estado y clases sociales llegan a un momento de madurez que será la base de la estabilidad política posterior.

La segunda y última lectura de este tema, son los cuatro primeros capítulos del libro de Arnaldo Córdova, titulado: La Formación del Poder Político en México. En este texto predomina el análisis sobre la descripción, por lo que complementa al anterior. Interesa rescatar la interpretación que hace de la revolución mexicana como revolución populista, el contenido de este concepto y su importancia para comprender el carácter del

Estado moderno en México, que surge precisamente de dicha revolución. Aquí tenemos que necesariamente se trata de la relación entre las clases sociales y el Estado, enmarcado en una peculiar interpretación. El otro aspecto importante de esta lectura es el análisis del presidencialismo y su lugar en la historia contemporánea de México.

BIBLIOGRAFIA:

Básica: Meyer Lorenzo, "El primer tramo del camino", en Historia general de México, Tomo 4, Colmex México, 1976, pp. 9-61

Cordova, Arnaldo, La Formación del Poder Político en México, Edit. Era, México, caps. 1 a 4.

Complementaria:

Cordova, Arnaldo, et. al. Interpretaciones de la Revolución Mexicana, Edit. Nueva Imágen, México.

Este libro contiene cuatro interesantes ensayos en los que se hacen diversas interpretaciones de la revolución mexicana y de su significado para la historia del país. Se recomiendan por su brevedad o claridad aunque conviene comple-

mentar su lectura con algún texto que nos dé más información sobre los hechos de la revolución.

Ulloa, Berta, "La lucha armada (1911-1920)", en Historia general de México, Colmex, México 1976, p. 110.

Ensayo en el que la autora trata los principales hechos de la revolución. Aunque la interpretación es bastante cuestionable (sería interesante compararla con las interpretaciones de los demás autores propuestos), se nos ofrece una síntesis bastante completa de los acontecimientos.

Katz, Friedrich, La guerra secreta en México
Edit. Era, México, 1983.

Uno de los estudios más recientes de la revolución mexicana. Se trata de una profunda investigación del autor sobre un aspecto específico de la revolución mexicana: el papel que tuvieron las potencias en ella (fundamentalmente Estados Unidos, Gran Bretaña y Alemania). A pesar de que este es su tema específico, trata también el desarrollo general de la revolución

y nos da una interpretación global sobre ésta.

Womack, John, Zapata y la Revolución Mexicana, Edit. Siglo XXI, México 1979.

Este libro es ya un clásico sobre el movimiento que muchos consideran como el más radical de la revolución: el zapatismo.

Aguilar Camín, Héctor, La Frontera Nómada. Sonora y la Revolución Mexicana, Edit. Siglo XXI, México, 1979.

Otro libro fundamental para comprender la significación de la revolución a nivel regional. Al igual que el anterior, la seriedad de la investigación regional, siempre enmarcada en el contexto global, nos aporta una importante perspectiva para la comprensión de este momento fundamental de nuestra historia.

SOBRE EL CARDENISMO:

Cordova, Arnaldo, La Política de Masas del Cardenismo, Edit. Era, México.

Anguiano, Arturo, El Estado y la Política Obrera del Cardenismo, Edit. Era, México.

GUIA DE AUTOEVALUACION:

1. ¿Por qué considera Córdova que la Constitución de 1917, en especial los artículos 27 y 123, tienen una importancia fundamental para la formación del Estado mexicano y, en general, para el desarrollo capitalista del país?. En el mismo sentido, qué importancia tienen las reformas sociales en México.
2. En qué sentido considera Arnaldo Córdova que hay una continuidad entre el Estado porfirista y el Estado posrevolucionario.
3. Cómo considera Córdova a la revolución mexicana (populista, democrático liberal, agraria, social, política, etc.). ¿por qué?.
4. Por qué considera Córdova que el populismo mexicano tuvo una entraña contrarrevolucionaria.
5. Mediante qué proceso considera Córdova que se formó la institución del presidencialismo en México. Qué papel ocupa dicha institución en el sistema político mexicano?.

6. Cuáles fueron las principales tareas a las que se enfrentó el grupo en el poder en 1920.
7. Cuáles eran las características del PNR?, Qué objetivo cumplió dentro del sistema político mexicano?.
8. Cómo fue le desarrollo económico del país en la década de los 20s?.
9. Mediante qué procesos fueron mediatizados campesinos y obreros a la institucionalización del Estado durante el cardenismo?.
10. Qué significado tiene para el proceso de consolidación e institucionalización del Estado mexicano la ruptura Calles-Cárdenas. Qué lugar tuvieron en esta ruptura los obreros y campesinos.
11. Que diferencias se podrían encontrar entre el proyecto económico del cardenismo y aquél que se trató de implementar en los años 20s?.

TEMA 2.2: Estabilidad política y crecimiento económico (1940-1970).

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

1. Explicará los hechos fundamentales del período de 1940-1970, ubicando en qué sentido puede hablarse de que es un período de "estabilidad política y crecimiento económico".
2. Identificará la base de la estabilidad política en este período.
3. Explicará las principales características del modelo de desarrollo económico implementado en el país de 1940 a 1970.

INTRODUCCION A LAS LECTURAS:

Al igual que en el tema anterior tenemos en éste, dos lecturas, la primera de las cuales es un texto de Lorenzo Meyer. El carácter de éste es similar al de la lectura anterior del mismo autor: se trata de una descripción bastante completa de las tendencias que en lo económico, lo político y lo social vivió el país de 1940 a 1970. Si en el período anterior (1920-1940) principalmente en su parte final (el cardenismo) lo fun-

damental fue la organización de un sistema social y político cuya característica principal fue la institucionalización del control del Estado sobre los grupos populares, en este período sobresale el crecimiento económico bastante significativo si lo comparamos tanto con el período anterior como con otros países latinoamericanos. Dicho crecimiento contrasta con la situación político y social que durante ese largo período se mantuvieron constantes. Algunos autores han señalado que hasta 1940 el problema fundamental del sistema fue lograr la estabilidad política y social, y que una vez lograda ésta, fue posible el dedicarse al crecimiento económico.

Expresamente hablamos aquí de crecimiento económico y no de desarrollo para subrayar una de las características fundamentales de la sociedad mexicana que se manifestó con gran claridad en este período: su carácter desigual. La idea de "crecimiento económico" significa simplemente el aumento cuantitativo de algunos indicadores económicos, como la producción, la balanza de pagos, el crecimiento de las exportaciones, etcétera. En cambio, la idea de "desarrollo económico" implica además cuestiones cualitativas: no se trata de cualquier tipo de crecimiento, sino de un crecimiento armónico que lleve a la superación de problemas sociales, tales como, la pobreza, la excesiva desigualdad, la dependencia del exterior. Como podrá verse en el texto de Meyer, el crecimiento de la economía mexicana fué sólo eso: un crecimiento cuantitativo, que no llevó a

resolver los grandes problemas de la sociedad mexicana: más bien los profundizó, o al menos, los mantuvo.

Con la intención de profundizar en este "no -desarrollo" o mal desarrollo como lo llaman algunos; presentamos la segunda lectura. Se trata de un capítulo del conocido libro de Roger Hansen: La Política del Desarrollo Mexicano. El mismo título del capítulo seleccionado nos habla ya de su contenido: "Buenos resultados: ¿para quién?. El autor adopta una visión crítica del llamado "milagro mexicano" (expresión que hace referencia al crecimiento con estabilidad de la economía mexicana durante este período). Hansen demuestra como dicho "milagro" sólo lo fue para unos cuantos, mientras la mayoría de la sociedad mexicana se mantuvo en una pobreza extrema sin recibir los frutos del crecimiento económico.

Esto lleva a una paradoja que es señalada por ambos autores, la existencia de un régimen político que dice favorecer a los más desprotegidos, que se dice representante de obreros y campesinos, pero que ha dado lugar a una sociedad con una de las distribuciones del ingreso más injustas en el mundo y ha privilegiado a las élites más que ningún otro régimen en América Latina. Uno de los objetivos de estas lecturas es avanzar en la comprensión de dicha paradoja.

BIBLIOGRAFIA:

Básica: Meyer, Lorenzo; "La encrucijada" en Historia general de México, Tomo 4, Colmes, pp. 203-283.

Hansen, Roger; "Buenos resultados: ¿para quién?", Cap. 4 de La Política del Desarrollo Mexicano, Edit. Siglo XXI, pp. 97-128.

Complementaria:

Leal, Juan Felipe; México: Burocracia, Estado y Sindicatos, Edit. El Caballito, México, 1975.

En este libro el autor hace una interpretación del proceso de consolidación del Estado Mexicano, centrándose en la relación de éste con los sindicatos oficiales.

Del mismo autor se recomienda el libro: La burguesía y el Estado mexicano, publicado por la misma editorial y en el que se trata una temática similar.

Hansen, Roger; La Política del Desarrollo Mexicano, Edit. Siglo XXI, México.

Además del capítulo de la bibliografía básica,

se recomienda la lectura de otras partes de libro, para aquéllos que deseen profundizar en el análisis de la situación económica de México hasta antes de 1970.

Guillen Romo, Héctor; Orígenes de la Crisis en México 1940-1982, Edit. Era, México, 1984.

Uno de los análisis más recientes sobre la crisis económica que vive el país desde los años sentas. En este tema interesa la parte del libro que habla de las políticas económicas que se implementaron desde 1940 hasta 1970 y que dieron lugar a la crisis.

Varios Autores; El perfil de México en 1980, - Edit. Siglo XXI, México.

Una obra fundamental para quien se interesa en profundizar en la realidad social, económica y política del país. Fue elaborada hacia principios de los setenta y en ella colaboraron especialistas connotados en sus respectivos temas

EVALUACION:

1. En base a la lectura de Meyer, elabora una cronología del período.

2. ¿Cuáles son los cambios que según Meyer se dan en el régimen de Avila Camacho y que lo alejan del cardenismo.
3. Por qué puede decirse que este período es de estabilidad política. Analiza: la oposición, la clase obrera, el campesinado, la burguesía.
4. Según Meyer cuál es el problema político y social más importante del período.
5. Con qué indicadores cuantitativos se puede mostrar que en ese período hubo un gran crecimiento económico en México.
6. Cuál es la distribución del ingreso en México durante ese período. Cómo es en relación a otros países latinoamericanos.
7. Cuál es el dualismo en el sector agrícola del que habla Hansen. En que consiste.
8. Cuál ha sido la actitud del gobierno hacia la distribución del ingreso (en particular en lo que se refiere a la política fiscal, impuestos y de gasto público).
9. Cuál ha sido la actitud del gobierno y del Estado mexicano, hacia las élites económicas del país (burguesía indus

trial, comercial y financiera).

10. Describe en términos de Hansen lo que él llama "la paradoja del desarrollo mexicano".

TEMA 2.3: La Crisis del Modelo de Crecimiento Económico.

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

1. El estudiante expondrá las principales contradicciones a las que llevó el modelo de crecimiento económico implementado en el país.
2. Explicará las razones por las que estas contradicciones hacen imposible la continuación del modelo.
3. Explicará las consecuencias sociales y políticas de la crisis del modelo económico.

INTRODUCCION A LAS LECTURAS:

Para esta unidad tenemos tres lecturas básicas, las tres publicadas en la antología titulada: Desarrollo y crisis de la economía mexicana. La primera de ellas es un artículo de Carlos Pereyra. Este autor para hacer un análisis del régimen de Luis Echeverría, analiza la situación del país que precedió a dicho régimen. Analiza así el modelo que se implementó en el país hasta 1970, para explicar su agotamiento y así dar el marco económico, político y social en el que actuó el gobierno de Echeverría. Creemos por esto que este artículo, servirá tanto como síntesis del tema anterior (el crecimiento económico con

estabilidad política de 1940 a 1970) como su vinculación con el tema presente: la crisis del modelo de crecimiento a partir de los años setentas. El artículo de Pereyra no es exclusivamente económico, sino que trata de darnos una panorámica tanto del período de desarrollo estabilizador (1940-1970) como del agotamiento de este. Finalmente analiza las respuestas que intentó Echeverría a nivel económico, político y social, y sus limitantes.

El segundo artículo es el de Rolando Cordera. Su contenido es similar al de Pereyra: hace una revisión del desarrollo estabilizador con el objetivo de analizar la problemática política y económica del país hacia principios de los setentas. También hace un análisis de las políticas con las que el gobierno de Echeverría trató de enfrentar la crisis. Pero Cordera se refiere menos al desarrollo anterior y se centra en la crisis de los setentas. Su objetivo es analizar la coyuntura de principios de esos años y los antecedentes -indispensables para conocer las causas de dicha coyuntura- sólo le interesan para enmarcarla y lograr una explicación más adecuada. Si el texto de Pereyra pretende en este tema hacer una recapitulación del anterior y relacionarlo con el presente, el texto de Cordera entra ya de lleno en la materia que aquí nos ocupa.

Finalmente, presentamos un artículo elaborado por el Centro de Investigación y Docencia Económica y publicado en la re

vista Nexos. En él se analiza la política económica del sexenio de López Portillo. Se parte de los principales problemas de la economía mexicana a fines de 1976 -crisis del sector externo, estancamiento de la producción e inflación- para analizar los modelos de política económica -en especial de política monetaria y cambiaria- que tomo el gobierno para enfrentarlos. Termina haciendo un balance de los resultados de dichas políticas y de la situación en que se encontraba la economía mexicana a fines de 1981: estancamiento de la producción industrial, inflación, incremento del déficit público y deterioro del sector externo de la economía.

Debido a la escasez de bibliografía para períodos posteriores, será necesario que el estudiante actualice el contenido de esta guía, por medio de la lectura de periódicos y revistas de información y análisis. En estas lecturas deberán retomarse las problemáticas aquí planteadas.

BIBLIOGRAFIA:

Básica: Pereyra, Carlos; "México: Los límites del reformismo", pp. 368-390.

Cordera, Rolando; "Los límites del reformismo: la crisis del capitalismo en México", pp. 391 - 421.

CIDE, "La noche de un sexenio difícil" en: Nexos 50, abril 1982.

Dos de estos artículos se encuentran en el libro Desarrollo y crisis de la economía mexicana, compilado por Rolando Cordera y editado en la colección El Trimestre Económico, del Fondo de Cultura Económica. Las páginas indicadas se refieren a dicho libro.

Complementaria:

(Mismo libro, los demás artículos).

Varios Autores; El Perfil de México en 1980,
Edit. Siglo XXI,

Varios Autores; México Hoy, Edit. Siglo XXI

Angeles, Luis; Desarrollo y Crisis de la Economía mexicana.

EVALUACION:

1. Elabora un cuadro sinóptico que contenga los elementos que Pereyra señala como característicos del modelo de crecimiento económico implementado hasta antes de los setentas.
2. Cómo explica Pereyra el que con una de las distribuciones del ingreso más injustas de América Latina el Estado mexicano nunca se haya enfrentado a una oposición fuerte.
3. Cuáles son los hechos de la economía mexicana que hacen que Pereyra hable del fin de una etapa?.
4. Cuál es la actitud de la burguesía ante la política de Echeverría. Cómo explica Pereyra esta actitud.
5. Describe en un cuadro sinóptico los tres factores que Cordera considera como "el marco estructural" de la coyuntura de principios de los setentas. Explique a continuación cada uno de estos tres factores.
6. Cuál es según Cordera, el proyecto que el capital monopolístico en México propone para enfrentar la crisis. ¿Considera que el viable dicho proyecto?.

7. Cuál es el papel que en opinión de Cordera jugaron tanto la burocracia obrera oficial, como el sindicalismo independiente durante el gobierno de Echeverría?.
8. Según el artículo del CIDE, ¿En qué consistía y qué resultado logró la política de liberación de importación durante el sexenio de López Portillo?.
9. Describe la dinámica de la política cambiaria y monetaria, lo que pretendía y a lo que dió lugar.
10. Cuál es el balance que hace el CIDE sobre la economía mexicana a fines de 1981?. ¿Qué política económica propone?.

MODULO 3: TEORIA Y TRANSFORMACION SOCIAL.

OBJETIVOS GENERALES:

Al concluir el presente módulo el estudiante:

1. Explicará las características principales del leninismo en cuanto a estrategia por la superación de la sociedad capitalista.
2. Conocerá las críticas fundamentales que desde una posición de izquierda se hacen al leninismo y al socialismo soviético.
3. Identificará algunas de las propuestas centrales del pensamiento contemporáneo para la construcción de un socialismo democrático.

INTRODUCCION AL MODULO:

En este módulo pretendemos dar una visión general de algunas propuestas que desde la perspectiva socialista se han hecho para la superación de la sociedad capitalista y para la instauración del socialismo. Debido al carácter introductorio de este módulo y a las limitaciones de tiempo, dejamos de lado varias propuestas que sin duda son importante (trotskismo, maoísmo, socialismo yugoslavo, socialismo cubano, por mencionar solo algunas). No obstante, nos parece que la temática aquí presen-

tada cumple con su objetivo de introducir a la discusión de los problemas fundamentales del socialismo hoy.

El primer tema de este módulo pretende un acercamiento crítico al leninismo. Lenin no es sólo el principal teórico y dirigente político de la revolución rusa, sino una de las figuras centrales —la central quizá— de la ideología del Estado soviético. Quizá podría decirse que alrededor de su figura giran el día de hoy las principales polémicas de las distintas corrientes de izquierda. Y esto es bien comprensible: su persona y los principios teóricos y prácticos que elaboró dieron lugar a la primera revolución socialista triunfante. Por otro lado, el alejamiento de la sociedad a que dicha revolución dió lugar —la sociedad soviética— respecto a los ideales socialistas, han hecho al leninismo blanco de críticas, al suponer que la teoría y la práctica leninistas son en buena parte responsables de la situación actual de la Unión Soviética. Cualquier discusión trascendente de la izquierda hoy tiene presente el carácter de la sociedad soviética, y cualquier referencia a dicha sociedad tiene presente a la teoría y la práctica leninista.

El segundo tema es un acercamiento al pensamiento del marxista italiano Antonio Gramsci. A diferencia de Lenin, Gramsci fue dirigente de un partido comunista —el italiano—, que fue derrotado en su intento por obtener el poder hacia el final de la primera guerra mundial. Gramsci pasó los últimos años de su vida en la cárcel, años que fueron de una fecunda reflexión

teórica y política. Entre los problemas que entonces se planteó estuvo el de, el porqué había fracasado la revolución socialista en Europa Occidental y central mientras que había triunfado en Rusia. Su respuesta iba en el sentido de que en Rusia la destrucción del Estado, había bastado para destruir el sistema de dominación, mientras que en Europa dicho sistema tenía una serie de recursos que iban más allá del aparato estatal. La conclusión es que en sociedades como las europeas no bastaba con apoderarse del aparato estatal, sino que había que realizar toda una serie de cambios en la sociedad, incluyendo transformaciones al nivel ideológico y cultural. A partir de estos planteamientos de Gramsci se han formulado distintas propuestas políticas que buscan no sólo el triunfo del socialismo en las sociedades políticamente maduras (que en el sentido al que se refería Gramsci, ya no son sólo las europeas), sino también superar las limitaciones fundamentales del socialismo soviético.

Finalmente, tenemos un tema bajo el ambiguo título de "socialismo democrático". Preferimos este título al del texto de la bibliografía básica (eurocomunismo y socialismo) ya que la cuestión del eurocomunismo aparece hoy como envejecida, lo que no sucede con las distintas propuestas del autor, sobre un socialismo democrático, propuestas hechas a partir de su crítica al socialismo de la Unión Soviética. No se debe ver en este tema una reivindicación de una propuesta política específica —el eurocomunismo— sino un conjunto de planteamientos críti-

cos que permiten hacer avanzar la lucha por el socialismo.

TEMA 3.1 : La Perspectiva Leninista

OBJETIVOS GENERALES:

Al terminar el presente tema, el estudiante:

1. Conocerá las principales características de la estrategia leninista, en cuanto a su concepción del partido, la relación entre éste y la revolución, y la toma del poder.
2. Conocerá las circunstancias históricas que condicionaron el pensamiento y la acción política de Lenin.
3. Evaluará las principales críticas al leninismo y la vigencia de éste en la actualidad.

INTRODUCCION A LAS LECTURAS:

Proponemos para este tema una sólo lectura. Se trata del libro de Antonio Carlo sobre la concepción del partido en Lenin. En este texto, se hace un análisis de las diversas concepciones que tuvo Lenin sobre el partido revolucionario y las maneras como las llevó a la práctica. Siempre está presente la consideración de la situación política del momento y de la

manera como influyó sobre el pensamiento y la práctica de Lenin. También está presente una realidad actual de la sociedad soviética estrechamente relacionada con la cuestión del partido: la burocratización.

Es importante observar como a lo largo de su práctica política Lenin sostuvo diversas concepciones sobre el partido. Los extremos van de la organización centralizada y elitista que se propone el famoso texto titulado ¿Qué hacer? — que por cierto es considerado por algunos, como la última palabra en cuanto a organización revolucionaria—, al partido ampliamente democrático y abierto a las masas en; El Estado y la Revolución. Si bien Lenin sostuvo ambas posiciones, hay que señalar que lo que ha sido difundido como el "leninismo", que es además la ideología oficial del Estado Soviético, es la concepción que prevalece en el ¿Que hacer?.

Sin duda, por esto el análisis de dicha concepción es el que ocupa el mayor espacio en el libro de Carlo. Proponemos que la lectura del libro sea detallada en estas partes, tratando de ubicar los siguientes puntos:

- La relación entre los intelectuales del partido y la clase obrera; en otras palabras: la relación vanguardia-masas o partido-clase.
- La manera como el proletariado se hace revolucionario.

- El papel del partido, respecto a la conciencia del proletariado.
- La relación entre el partido y el sindicato.

BIBLIOGRAFIA:

Básica: Carlo, Antonio; La Concepción del Partido Revolucionario en Lenin, Edit. UAP, Puebla, 1976.

Complementaria:

Liebman, Marcel; La conquista del poder, Edit. Grijalbo, Colección Teoría y Praxis # 43, México, 1976.

Este libro contiene uno de los estudios más completos sobre el leninismo. Aunque el autor sostiene una perspectiva crítica, su posición es distinta a la de Oscar del Barco (cuya obra presentamos a continuación); y no rechaza la propuesta de Lenin tan tajantemente. Este estudio abarca desde el ¿Qué hacer?, hasta El Estado y la Revolución.

Del Barco, Oscar; Esbozo de una crítica a la teoría y práctica leninistas, Edit. UAP, Puebla 1976.

Se trata de una crítica aguda al leninismo a par

tir de lo que el autor considera el fracaso del socialismo en la URSS. La actitud radical y el lenguaje agresivo del autor no deben hacernos perder de vista la seriedad de este estudio. Como siempre, es necesario tener una actitud crítica ante esta lectura.

Carr, E. H.; La Revolución Bolchevique, Vol. I, Edit. Alianza Universidad

Esta obra del conocido historiador inglés, es quizá el estudio más completo que se ha hecho sobre la revolución rusa. Abarca la economía, la política y las relaciones internacionales de la URSS. El tomo que aquí recomendamos es el primero y abarca fundamentalmente el período de la vida de Lenin.

Lenin, V. I.; ¿Qué Hacer?, Varias Ediciones

Esta obra de Lenin señala las características fundamentales de su idea de partido revolucionario y de su relación con las organizaciones obreras. Si bien se puede decir, que en varios momentos de su práctica y su reflexión políticas Lenin sostuvo posiciones en ocasiones radicalmente distintas a las que expone en esta obra, sin duda lo que se conoce como leninismo está basado en las ideas del ¿Qué hacer?.

Lenin, V.I., El Estado y la Revolución, Varias Ediciones.

Esta obra fue escrita en el período que va de la revolución liberal de febrero a la socialista de octubre (1917). En ella Lenin se proponía convencer a la población rusa que la única alternativa posible en ese momento, era la toma del poder político por la vía armada. Es indispensable tener esto en cuenta al leerla. Sin embargo, no se reduce a esto y es también un intento de resumir y reinterpretar los principales escritos de Marx y de Engels acerca del Estado. Con esto, el mismo Lenin hace una interesante aportación al tema, sin duda una de las fundamentales del siglo XX.

EVALUACION:

1. Cuáles son las dos posiciones extremas que según Carlo existen sobre el ¿Que Hacer?, de Lenin
2. Cuál es la posición del joven Lenin — el anterior a 1897— sobre la formación de la conciencia revolucionaria en el proletariado.
3. Cuáles son los hechos en la historia del movimiento obrero ruso que llevan a Lenin hacia 1898 a plantearse la idea de un partido centralizado y "desde arriba".

4. Cuáles son, según Carlo, las tesis principales del ¿Qué hacer?.
5. Qué crítica hace Carlo a dichas tesis y que relación les ve con el marxismo.
6. Enumera lo que Carlo considera que son las inconsistencias del ¿Que hacer?.
7. Cuál es la crítica que Rosa Luxemburg hace a Lenin en relación a su concepción del partido.
8. Cuáles son los cambios que se operan en el partido bolchevique hacia 1906-1907.
9. Cuál es la proposición de Lenin sobre la relación partido-masas en 1917.
10. Haga una crítica del libro de Carlo en función de los objetivos de este tema.

TEMA 2: La Perspectiva Gramsciana.

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

Al terminar el presente tema, el estudiante:

1. Conocerá algunos de los conceptos básicos de Gramsci para el análisis político.
2. Explicará la propuesta gramsciana de superación del capitalismo mediante la creación de una nueva hegemonía.
3. Explicará por qué la superación de la sociedad capitalista implica profundas transformaciones en la cultura, la ideología, la política y la economía.

INTRODUCCION A LAS LECTURAS:

Para cubrir los objetivos de este tema hemos elegido primeramente la lectura de algunos capítulos del conocido libro de Hughes Portelli: Gramsci y el Bloque Histórico. Este libro, ya clásico en los estudios de difusión sobre Gramsci, nos presenta de una manera bastante clara los principales conceptos gramscianos articulados en torno a la noción del bloque histórico. Lo que aquí nos interesa es analizar la propuesta de Gramsci sobre la superación de la sociedad capitalista, propuesta que es presentada por Portelli como la "destrucción del bloque histórico y creación de una nueva hegemonía". Debido a esto, y por razones de espacio

hemos seleccionado los capítulos del libro de Portelli que nos dan los elementos necesarios para comprender esta propuesta. Dichos capítulos son el I, donde se presenta la idea general del texto y explica el concepto de bloque histórico relacionándolo con otros como sociedad civil y sociedad política; el III, en el que nos explica el contenido del concepto gramsciano de hegemonía y finalmente el capítulo V, que sintetiza los conceptos anteriores en la estrategia para la destrucción de un bloque histórico -capitalista- y la creación de una nueva hegemonía.

Proponemos además la lectura de un interesante artículo del historiador inglés Eric Hobsbawn. Nos parece que Hobsbawn logra en este ensayo una excelente recuperación de la actualidad de Gramsci y su importancia para las luchas políticas contemporáneas.

BIBLIOGRAFIA:

Básica: Portelli, Hughes; Gramsci y el bloque histórico, Edit. Siglo XXI, México, 1977, Caps. I, III y V.

Hobsbawn, Eric; "La ciencia política de Gramsci", en El pensamiento revolucionario de Gramsci, Edit. UAP, Puebla, 1978.

Complementaria:

Hobsbawn, Eric; et. al. Op. Cit.

Los distintos artículos de esta obra sin duda pueden contribuir a nuestra mejor comprensión de la propuesta gramsciana. En ellos podremos conocer algunos de los principales aspectos de la polémica al interior del marxismo en los años setentas y que tomé como punto de referencia a Gramsci.

Maya, Carlos; "El concepto de Estado en Gramsci", en Cuadernos Políticos # 33, México 1982.

Expone el análisis estatal de Gramsci y los diferentes tipos de estrategias que éste propone según el tipo de Estado.

Cerroni, Umberto; Teoría política y socialismo, Edit. Era, México, 1976.

En este libro Cerroni hace un interesante estudio sobre los principales teóricos marxistas. Gramsci es tratado en todo un capítulo en donde se analiza su aportación a la teoría política contemporánea.

EVALUACION.

1. Explica sucintamente los conceptos de sociedad civil y sociedad política en Gramsci.
2. Explica el concepto de hegemonía en Gramsci relacionán-

dolo con lo visto en el tema de la perspectiva lininista.

3. Cómo concibe Gramsci el proceso de destrucción de un blo que histórico y la creación de una nueva hegemonía.
4. En qué consiste la diferencia entre lucha por la hegemonía y toma del poder.
5. Sintetiza la crítica que hace Hobsbawn — a partir de Gramsci— de la situación política en la Unión Soviética.

TEMA 3: El Socialismo Democrático.

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

Al terminar el presente tema, el estudiante:

1. Expondrá las críticas fundamentales al socialismo tal como las formula Fernando Claudín.
2. Resaltará la importancia de los aspectos políticos en la construcción de una sociedad socialista, como complementarios a los económicos.
3. Rescatará los elementos fundamentales de la propuesta de vía democrática al socialismo, tal como es presentada por Claudín.

INTRODUCCION A LA LECTURA:

El objetivo de la lectura de este tema (el libro de Fernando Claudín titulado: Eurocomunismo y socialismo) no es tanto que consideremos que Claudín y el Eurocomunismo sean algo así como la máxima expresión del socialismo en la actualidad, quienes tienen la propuesta más coherente y más eficaz de acuerdo a los valores más radicales del socialismo. Más bien creemos que Claudín en este libro señala algunos de los problemas fundamentales a los que el socialismo se enfrenta en esta época. La referencia al erocomunismo será para nosotros una mera excusa para tratar dichos problemas. De hecho, actualmente el eurocomunismo

ya no es lo que era hace apenas unos años, cuando Claudín escribió su libro. Hoy los partidos eurocomunistas, con la excepción del italiano, han sufrido una notoria pérdida de fuerza en sus sociedades, de la que no parece que puedan recuperarse a corto plazo.

Pero creemos que los problemas señalados por Claudín siguen siendo vigentes. Podríamos considerar que los problemas que él señala están en la línea de los que hemos venido tratando en este módulo, o sea los que tienen que ver más con los aspectos políticos y culturales del socialismo. Dichos problemas se articulan alrededor del tratamiento que el autor hace del problema de la democracia en el socialismo.

No está de más señalar que se debe tener una actitud crítica frente al autor, y no considerar nunca sus ideas como verdades acabadas ante las cuales no se puede disentir. Esta actitud crítica es particularmente importante en relación al tratamiento que Claudín da a los países del "Tercer Mundo".

BIBLIOGRAFIA:

Básica: Claudín, Fernando: Eurocomunismo y socialismo,
Edit. Siglo XXI, México.

Complementaria:

Bahro, Rudolf; La alternativa (1977), Alianza
Editorial, Madrid.

- "Autorretrato" (Entrevista) en Nexos 21, (Sept. 1979).
- "Crítica de la razón socialista", en Nexos 23, (Marz.1979).

Schaff, Adam; "¿Quién le teme al socialismo real?" en Nexos 66, (Junio de 1983).

Paramio, Ludolfo; "La izquierda europea" en Nexos 82, (oct. 1984).

Aricó, José; "El limbo de la izquierda", en Nexos 88, (Abr. 1985)

EVALUACION:

1. ¿Cuál es la concepción del socialismo — sistematizada por Stalin— que prevalece aún en la ideología eurocomunista y permite hablar de socialismo no democrático?
2. ¿Cuál sería la diferencia entre la democracia capitalista y la democracia socialista?
3. ¿En qué consiste la "involución" que experimentó el régimen soviético bajo Stalin?
4. ¿Por qué según Claudín los partidos comunistas no reaccionaron contra esta "involución"? ¿A qué se refiere Claudín con concepción "productivista" del socialismo?

5. ¿Se podrá criticar a los partidos socialdemócratas por demócratismo?. Si no, ¿qué crítica podría hacerseles?.
6. ¿Por qué Claudín considera que la democracia representativa es insuficiente y debe por lo tanto ser respaldada por la democracia de base? ¿Que riesgo ve Claudín en la lucha puramente parlamentaria?.
7. ¿En qué consiste el riesgo de que los partidos eurocomunistas consideren la vía hacia el socialismo como un proceso gradual?.
8. Por qué dice Claudín que la democratización de los aparatos e instituciones de Estado no pueden limitarse a un "cambio de personal". Señala en qué consiste dicha democratización.
9. Evalúa críticamente la posición de Claudín respecto a los países del llamado Tercer Mundo.
10. Haz una comparación entre lo visto en este tema con la problemática de los dos anteriores (las perspectivas leninista y gramsciana).

MODULO 4: LA SITUACION POLITICA EN MEXICO

- 4.1 EL PARTIDO DEL ESTADO
- 4.2 LA REFORMA POLITICA (1977).
- 4.3 LOS PARTIDOS DE OPOSICION

OBJETIVOS GENERALES:

Al terminar este módulo el estudiante:

1. Comprenderá a partir del conocimiento de su historia, el lugar y la importancia que tiene el Partido Revolucionario Institucional dentro del sistema político.
2. Analizará las causas que motivaron la implementación de la Reforma Política por parte del Estado.
3. Identificará las características fundamentales de los partidos de oposición, evaluando sus posibilidades como alternativas de poder en México.

INTRODUCCION AL MODULO:

En este cuarto módulo —y último de la parte teórica de nuestro curso— trataremos de tener un acercamiento a algunos aspectos de la realidad política de nuestro país. Más especí-

ficamente, estudiaremos algunas cuestiones referentes al sistema de partidos. Es necesario advertir por lo tanto que en este módulo no pretendemos tocar temas que agoten la realidad política nacional. Fuera del sistema de partidos quedan toda una serie de cuestiones, algunas de ellas fundamentales para la comprensión adecuada de la realidad política nacional (por ejemplo: las políticas del Estado, las relaciones entre las clases sociales, movimientos sociales como los campesinos, los obreros, los municipales, etc.).

Concientes de esta limitación, abordamos nuestros temas de estudio. El primero es el que se refiere al Partido Revolucionario Institucional (PRI). Para nadie es un misterio que no se trata de un "típico" partido político. En algunos sentidos el PRI no llega a ser un partido, mientras que en otros es mucho más que eso. Nosotros hemos optado por denominar esta especificidad del PRI con el término de "partido del Estado". Denota que hay una relación indisoluble entre dicho partido y el Estado, ó más bien, que el partido es parte del Estado. En este sentido es menos que un partido en su acepción clásica, no tiene la organización y la autonomía propias de una organización partidaria. Pero al mismo tiempo el PRI organiza y domina a importantes sectores de las clases populares (entre otras, a las organizaciones obreras más importantes del Congreso del Trabajo). En este sentido podemos decir que es más que un partido, ya que rebasa las características de un partido tradicional.

Un partido no muestra su verdadero carácter si no se le ubica claramente en el sistema de partidos del que forma parte. Consideramos importante decir algunas palabras sobre el sistema de partidos en México. Cierta corriente de la teoría política lo ha denominado como "sistema de partido hegemónico" (cuidado: el término hegemónico tiene aquí un significado distinto al que tiene en el pensamiento de Gramsci). Un sistema de este tipo se asemeja al de partido único en cuanto a que hay un partido que gana de todas todas, sin posibilidad de que tenga derrotas importantes. Pero se diferencia de éste en cuanto no existe un partido único, sino que la existencia del partido hegemónico se ve acompañada por la existencia de varios partidos "secundarios" que, aunque de hecho no pueden ganar elecciones relevantes, sí cumplen ciertas funciones dentro del sistema y lo diferencian de un sistema de partido único.

Aunque el presente módulo trata de centrarse en los años recientes, hemos considerado necesario hacer una breve referencia histórica a cómo el partido del Estado surgió y cómo ha sido cambiado de forma y contenido hasta llegar a ser lo que es hoy. En esta revisión histórica recomendamos hacer referencia a lo visto en el tema 2. Es decir: relacionar el desarrollo social y económico del país con las distintas etapas en la historia del partido del Estado.

En el segundo tema estudiaremos uno de los acontecimientos más importantes del sistema de partidos en México, en los

Últimos años: la Reforma Política de 1977. Trataremos de analizar las causas que llevaron al Estado a implementar dicha reforma, así como sus alcances y limitaciones en cuanto a la posibilidad de una transformación más o menos importante del país o de algún aspecto de su realidad política. Cabe repetir para la reforma política algunas cosas que hemos señalado respecto al módulo en general: no se trata de algo que agote —ni mucho menos— la realidad política nacional. Quedan fuera muchos aspectos de ésta (un trabajo importante que no podremos hacer aquí sería analizar la relación entre reforma política y toda una serie de aspectos de la política en México, como los cambios al interior del Estado, las clases sociales, el movimiento obrero oficial, etc.). Además recomendamos hacer una relación entre lo que aquí trata sobre la Reforma Política y lo que vimos en el tema 2, sobre la crisis de los años setentas.

Finalmente, en el último tema hacemos un análisis general de los partidos de oposición, tratando de ofrecer un perfil de éstos que abarque los aspectos más importantes de su historia, su propuesta programática y su fuerza electoral. Trataremos de situarlos en el sistema de partidos de México para evaluar su importancia y sus funciones dentro de la realidad política nacional.

TEMA 4.1: El Partido del Estado.

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

Al terminar el presente tema, el estudiante:

1. Señalará las características fundamentales que ha tenido el partido del Estado en sus tres etapas (PNR, PRM y PRI).
2. Describirá la estructura interna del PRI en lo que se refiere a las organizaciones sociales que lo componen.
3. Explicará la importancia que tiene el partido del Estado en el sistema de dominación en México.

INTRODUCCION A LAS LECTURAS:

El contenido de este primer tema será cubierto por dos lecturas que tocan la misma temática desde perspectivas un tanto diferentes. Tanto el texto de Robert Furtak como el de González Casanova se proponen analizar el desarrollo y las características del partido del Estado y sus implicaciones para la sociedad y la política en México. Interesa sobre todo tener una perspectiva histórica, es decir, comprender al partido del Estado en la actualidad, a través de su desarrollo y el cambio que ha sufrido en sus diferentes etapas, relacionándolo así mismo con el desarrollo de la historia nacional. En esta historia del partido del Estado hay que subrayar el carácter de su relación con las clases sociales. Una vez más será necesario volver al tema 2,

(realidad socioeconómica de México) y establecer la relación entre el cambio en la sociedad y el cambio al interior del partido.

BIBLIOGRAFIA:

Básica: González Casanova, Pablo, "El Partido del Estado y el sistema político", en: El Estado y los partidos políticos en México, Edit. Era, México 1981, pp. 28-62.

Furtak, Robert; El partido de la Revolución Mexicana y la estabilidad política en México, Edit. UNAM, México, 1978, 23-79.

Complementaria:

González Casanova, Pablo; "El desarrollo económico y social" y "El Estado y las masas", en: El Estado y los partidos políticos en México, Edit. Era, México.

Se recomiendan estos dos artículos para quienes deseen profundizar su conocimiento de la realidad nacional desde la perspectiva de González Casanova. En ellos se va más allá de los partidos políticos, tocan otros aspectos, como lo indican los títulos.

Rodríguez Araujo, Octavio; La Reforma política

y los partidos en México, Edit. Siglo XXI, México, 2a. parte, cap. II: "Partido Revolucionario Institucional".

Por ser uno de los pocos libros más o menos completos y con cierto nivel de seriedad que tratan el tema de los partidos políticos, lo recomendamos en los tres temas de este módulo.

Aquí lo sugerimos en la parte en que se trata al PRI, que nos ofrece una síntesis de la historia del partido y su postura ante la Reforma política, así como los aspectos más importantes de su programa.

Pereyra, Carlos: "Estado y sociedad", en México Hoy, Edit. Siglo XXI, México, 1979.

En este artículo se hace un análisis muy general de las características principales del Estado en México. Se da una importancia particular a su relación con las clases sociales. Aunque no trata directamente al PRI, su lectura puede ser importante precisamente por esto mismo, ya que nos muestra como el partido no es más que una parte de la dominación estatal y como se ha ejercido en México.

Flores Olea, Victor; "Poder, legitimidad y política en México", en El perfil de México en 1980, Edit. Siglo XXI, México, 1972.

Reyna, José Luis; "Movilización y participación política: discusión de algunas hipótesis para el caso mexicano", en El perfil de México en 1980.

Dos artículos que pueden servir para profundizar en el conocimiento de las características del partido del Estado en México, en particular su relación con la construcción del consenso y del control políticos.

EVALUACION:

1. Cuás era la situación de México al finalizar la guerra revolucionaria. Cuáles eran las dificultades para estabilizar el poder político.
2. Cuál es la estrategia de Calles para estabilizar el poder.
3. En qué fecha se fundó el PNR. Cómo se organizó internamente. Cuál era su plataforma política e ideológica.
4. Cuándo y en qué circunstancias se transformó el PNR en PRM. A qué obedeció esta transformación?
5. Como se organizó internamente el PRM. Cuál era su plata-

forma política e ideológica.

6. Por qué y cuando se transformó el PRM en PRI.
7. Cuáles fueron los principales cambios a nivel político, ideológico, económico y social del PRI respecto del PRM.
8. Cómo está organizado el PRI internamente. Cuáles son sus tres sectores y qué organizaciones los forman.
9. Relacione el cambio del PNR al P^{RM} con lo visto en el módulo 2, tema 2.1 y explique esta relación
10. Relacione el cambio del PRM al PRI y las características de este último con lo visto en el tema 2.2, sobre el modelo de crecimiento económico y sus características. Explique esta relación.

TEMA 4.2

La Reforma Política (1977)

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

Al terminar el presente tema, el estudiante:

1. Definirá las características principales de la Reforma Política.
2. Identificará las razones del Estado para implementar la Reforma Política.
3. Analizará las características de la situación política que precedió a la reforma política y que pueden considerarse como causas de ésta.

INTRODUCCION A LAS LECTURAS:

Las tres lecturas de la bibliografía básica de este tema son interpretaciones de las causas, alcances y limitaciones de la Reforma Política. Las tres interpretaciones son de conocidos pensadores sociales de la izquierda democrática. Al proponer estas tres lecturas, no proponemos repetir ideas, sino complementarlas y presentar enfoques un tanto distintos que puedan dar una visión más completa de lo que ha significado la Reforma Política para nuestra sociedad.

Interesa poner atención en la explicación de los autores sobre la situación que llevó al Estado a implementar esta refor

ma. Aunque todos están de acuerdo en que se trata de un intento estatal por recuperar parte de su legitimidad — más o menos deteriorada hacia mediados de los setentas— a nivel electoral. Importa por supuesto quedar con una idea clara de lo que fue la reforma política, para comprender así porqué hay quienes sostienen que más que una reforma política, se trata de una reforma electoral. Por último, hay que ver cómo los autores sitúan a la izquierda frente a la Reforma política, señalando tanto las oportunidades como los riesgos que ésta plantea a las fuerzas progresistas del país.

BIBLIOGRAFIA:

Básica: González Casanova, Pablo; "La reforma política y sus perspectivas", en El Estado y los partidos políticos en México, Edit. Era, México, 1981, pp. 82-101.

Calderon, José María; "El impacto de la Reforma política en la democratización de México", en Economía y política del México actual, Edit. Terra Nova, México, 1981, pp. 179-183.

Gomez Tagle, Silvia, Presente y futuro electoral

Complementaria:

Rodríguez Araujo, Octavio; La reforma política y los partidos en México, Edit. Siglo XXI, México, 1982, pp. 19-92.

La primera parte de este libro (las páginas indicadas) se refieren a la reforma política. Se recomienda a quienes busquen un análisis un poco más extenso y detallado que los anteriores.

Villoro, Luis; "La reforma política y las perspectivas de democracia", en México Hoy, Edit. Siglo XXI, México, 1979, pp. 348-362.

De nuevo tenemos un análisis interpretativo de la Reforma Política en base a la concepción que el autor tiene del Estado Mexicano. El autor analiza además las posibilidades que tiene la izquierda ante esta reforma y qué perspectivas hay para una reforma política profunda, que democratice realmente la vida política del país.

Molinar Horcasitas, Juan; "La costumbre electoral Mexicana", en Nexos 85, enero 1985 México, pp. 17-30.

Aunque este artículo no trata precisamente de la reforma política, sí aporta ideas de gran interés

sobre la situación de las elecciones en México y el sistema de partidos. Analiza brevemente el desarrollo de los distintos sistemas electorales que ha habido en el México posrevolucionario para centrarse en las posibilidades de cambio que muestra dicho sistema hacia mediados de la década de los ochentas.

Varios autores; Presente y futuro electoral, Revista Nueva Antropología # 25, Oct. 1984, México.

En este número de la revista se presentan varios artículos que tratan el tema de la situación electoral en el país. Desde ensayos que reflexionan sobre las elecciones en general y su relación con la coyuntura política del país, hasta el análisis de los resultados electorales recientes en algunos estados del país. (Oaxaca y Michoacán) o de algunos partidos.

EVALUACION:

1. Según González Casanova, cuáles son los síntomas que nos hablan de una crisis del sistema político mexicano?.
2. Cuáles son las alternativas que proponen los distintos sectores para resolver la crisis.
3. Cuáles son las distintas posturas ante la reforma política:

- de los liberales;
- 4. De los progresistas.
- 5. De los partidos de izquierda;
- 6. La clase obrera organizada en el partido oficial y la in dependiente;
- 7. La burguesía y los reaccionarios.
- 8. Cuál razón considera José María Calderón que es la fund mental para la implementación de la reforma política.
- 9. Cuáles son los riesgos y las limitaciones que tiene la reforma política en las luchas por la transformación so cial — partidaria o nó— en México.
- 10. Sintetiza en un esquema o cuadro sinóptico las distintas interpretaciones de la reforma política de cada uno de los autores. Compáralas críticamente y emite una opinión.

TEMA 4.3: Los partidos de oposición.

OBJETIVOS ESPECIFICOS:

Al finalizar este tema, el estudiante:

1. Ubicará críticamente las funciones que han cumplido los partidos de oposición dentro del sistema de partidos en Mexico.
2. Obtendrá un conocimiento básico de la historia y de los programas de los principales partidos de oposición en México.
3. Ubicará la fuerza electoral de dichos partidos como una aproximación al conocimiento de su fuerza política.

INTRODUCCION A LAS LECTURAS:

La amplitud y complejidad del tema, así como la rapidez con la que se suceden los cambios en algunos aspectos de los partidos políticos, hace que sea difícil la existencia de una bibliografía actualizada y con cierta profundidad en sus análisis.

Hecha mención de esta limitación, pasemos a la bibliografía que aquí mencionamos como básica. En primer lugar tenemos una parte del artículo "El partido del Estado y el Sistema

político", de Pablo González Casanova. Se trata de la parte titulada: "El sistema político: partidos y elecciones". Ahí se hace un breve análisis del lugar y la importancia que han tenido los partidos de oposición dentro del sistema político mexicano.

Por otro lado, tenemos un boletín publicado por el Centro Antonio de Montesinos, sobre los partidos políticos ante las elecciones de 1985, ahí se nos presenta un perfil de los partidos contendientes: su historia y sus principales planteamientos.

Sin duda ambos textos tienen varias limitaciones. El artículo de González Casanova, fue escrito a principios de 1979, y trata más del pasado de los partidos de oposición que del presente o de sus perspectivas. El boletín del Centro Antonio de Montesinos es una visión general de cada partido y de su situación ante las elecciones, y descuida cuestiones tales como la fuerza regional de los partidos, su influencia sobre los distintos grupos y clases sociales y sus perspectivas a corto y mediano plazo.

Por esto planteamos una tercera lectura, no tanto como complementaria, sino como "obligatoria opcional". Se trata del libro de Rodríguez Araujo ya citado en la bibliografía complementaria de los dos temas anteriores. Ante la imposibilidad de leerlo todo por limitaciones de tiempo en este curso, proponemos que el estudiante elija 4 o 5 partidos de los tratados en el libro e incorpore su lectura a la bibliografía básica.

BIBLIOGRAFIA:

Básica: González Casanova, Pablo; El Estado y los partidos políticos en México, Edit. Era, México, 1981. pp. 62-70: "El sistema político: partidos y elecciones".

Centro Antonio de Montesinos; Los partidos políticos en México. La coyuntura electoral de 1985, México, mayo de 1985.

Rodríguez Araujo, Octavio; La reforma política y los partidos en México, Edit. Siglo XXI, México, 1982.

EVALUACION:

1. En qué sentido considera González Casanova que los partidos políticos de oposición son necesarios para el sistema político mexicano. Cuál es el papel que estos partidos juegan dentro del sistema.
2. Qué tan significativa es la fuerza con la que han contado los partidos de oposición en México.
3. Compare las conclusiones de González Casanova sobre la fuerza electoral de los partidos de oposición con los

resultados electorales de 1979 y 1982. ¿Confirman dichos resultados las conclusiones del autor?. ¿Hay cambios importantes para algún partido?.

4. Por qué González Casanova considera que el proyecto de las organizaciones de izquierda — en el marco de la crisis actual y dentro de la reforma política— es viable.
5. De cada uno de los partidos analizados, destacar los siguientes puntos:
 - a) Cómo caracteriza al Estado mexicano y a la problemática nacional.
 - b) Qué propuestas hace para salir adelante de la crisis, Cuál es su proyecto de nación?.
 - c) Cuál considera que es el "enemigo principal".
 - d) De qué sector social defiende o dice defender los intereses?.
 - e) Su práctica política se limita a las elecciones o vá más allá (organización popular, defensa de objetivos sociales y políticos e incluso más allá de las coyunturas electorales, etc.).
6. ¿Existen diferencias sustanciales entre el PAN y el PDM, ó sólo compiten por la "clientela electoral"? ¿Y entre el PRT y el PSUM?.

MODULO 5: EL PROCESO DE INVESTIGACION SOCIAL

5.1: El Proceso de Investigación Social

5.2: Los Instrumentos de Investigación.

OBJETIVO: El estudiante obtendrá algunas nociones básicas de la investigación social que le permitan adquirir un mayor conocimiento sobre su realidad social.

TEMA: 5.1: El Proceso de Investigación Social

Qué es y cuál es su importancia?

Cualquier persona interesada en transformar su sociedad necesariamente deberá tener un conocimiento más o menos completo de ésta. Ante esta necesidad de conocer nuestra realidad social nos encontramos con un problema: dicho conocimiento no se adquiere de una manera fácil y espontánea. Si bien nuestra experiencia es una fuente de conocimiento fundamental, es limitada e incompleta en sí misma. Generalmente nos da un conocimiento limitado -- e inclusive erróneo-- de nuestra sociedad. De aquí la necesidad de sistematizar nuestro acceso al conocimiento de lo social, de tal manera que sea lo más objetivo, completo y profundo posible.

En esta unidad trataremos de ofrecerte algunos elementos para ayudarte a obtener este tipo de conocimiento. En primer lugar te presentamos una síntesis del proceso de investigación social, su razón de ser, su utilidad para el conocimiento de la sociedad. Creemos importante aclarar que no se trata de una receta que sustituya a nuestra creatividad y a nuestra inteligencia, sino más bien de una guía que permitirá a nuestra capacidad ser más fructífera. Cuando decidimos emprender una investigación es decir, un proceso mediante el cual pretendemos obtener un conocimiento objetivo sobre nuestra sociedad o sobre algún aspecto de ella, requerimos diseñar este proceso. No podemos aventurarnos y obtener información de una manera poco sistemática, pues nuestra investigación sería un caos y, si acaso llegáramos a obtener algún resultado, sería después de un prolongado proceso de trabajo. Es pues necesario un diseño de investigación, en donde señalemos los distintos pasos a seguir y los instrumentos y técnicas que emplearemos.

Con algunas variantes, en general se señalan los siguientes pasos en el diseño del proceso de investigación social.

1. Selección del problema a investigar
2. Planteamiento adecuado de dicho problema
3. Marco teórico
4. Planteamiento de hipótesis
5. Esquema de trabajo para la obtención de la información
6. Análisis e interpretación de los datos.

7. Conclusiones
8. Redacción del Informe.

A continuación trataremos de señalar en que consiste cada uno de ellos.

1. Selección del problema a investigar.

Toda investigación social se inicia con un problema al que hay que dar solución (al nivel del conocimiento). Dicho problema es lo que dirigirá nuestra búsqueda, lo que dará algún orden a nuestra investigación. Si la elección de nuestro problema a investigar es un paso fundamental en todo proceso de investigación, es aún más importante en el modelo de investigación que les proponemos en esta unidad, ya que dicho modelo gira alrededor de un "problema estratégico" que guiará la investigación sobre nuestra comunidad hasta tratar de alcanzar un conocimiento global de ella.

2. Planteamiento adecuado del problema

No basta simplemente con elegir el problema. Hay que plantearlo en términos adecuados, de tal manera que expresamos con claridad en qué consiste y por qué es un problema. Es importante señalar que tanto para este paso como para el anterior la observación que hagamos sobre nuestra sociedad y la experiencia que tengamos en ella van a jugar un papel fundamental. La

selección y el planteamiento adecuados de nuestro problema de investigación van a depender en gran parte de nuestra capacidad de observación, y no sólo de una observación especulativa, sino de la manera como hemos logrado captar los problemas de nuestro medio social a través de nuestras prácticas y experiencias.

3. Marco teórico

En términos generales podemos decir que el marco teórico es el conjunto de conocimientos existentes sobre nuestro problema de investigación. En su nivel más general, el marco teórico está formado por aquella teoría sobre la sociedad que hemos elegido para fundamentar nuestra investigación. Es decir, necesitaremos hacer explícitas nuestras concepciones teóricas que se relacionan con el tema estudiado, como pueden ser nuestra concepción de las clases sociales, de las relaciones entre éstas, del papel de las instituciones sociales como la Iglesia, el Estado, la escuela, etc., etc. Hay que aclarar que no se trata de presentar una teoría general sobre la sociedad, sino de hacer explícitos nuestros conocimientos y concepciones teóricas que se relacionan con nuestro problema de investigación. Otro nivel del marco teórico sería no tanto estas concepciones teóricas generales, sino los conocimientos más particulares sobre nuestro tema de estudio.

Simplificando un poco, podríamos decir que el primer nivel del marco teórico — conocimientos y concepciones teóricas

generales— lo podemos obtener a través de nuestra formación más sistemática, como pueden ser: lecturas, cursos, etc. (esperamos que los primeros temas del curso sean de utilidad al respecto, ya que este es su objetivo). El segundo nivel — conocimientos particulares que se refieren directamente a nuestro problema—, lo obtenemos en parte de lecturas más especializadas y principalmente de nuestra experiencia personal.

4. Planteamiento de hipótesis.

Una vez que hemos planteado nuestro problema a investigar y que hemos elaborado nuestro marco teórico, estamos ya en posibilidades de plantear hipótesis explicativas. Una hipótesis es una suposición que busca explicar tentativamente algún o algunos hechos de la realidad. Las hipótesis son fuente de unión entre el cuerpo teórico y los datos concretos de la realidad. Sosteniéndose en la teoría y en nuestros conocimientos sobre determinados fenómenos, tratan de explicar nuevos fenómenos.

En este paso de nuestra investigación trataremos de plantear, basados en nuestro marco teórico, una o varias explicaciones a nuestro "problema estratégico". Estos planteamientos deberán ser hechos de la manera más clara y completa posible.

5. Esquema de trabajo para la obtención de información.

En este momento tendremos ya de una manera bastante pre-

cisa qué es lo que nos interesa investigar. El siguiente paso es "preguntar a la realidad", es decir, pasar a recopilar la información sobre nuestra realidad concreta. Esta recopilación no será de ninguna manera caótica, ya que los pasos anteriores nos han precisado qué es lo que vamos a preguntar, cuál es el problema que nos interesa y qué posibles respuestas podemos encontrar a dicho problema.

De esta manera tenemos ya delimitado el campo donde recogeremos la información. Además de esta delimitación, requerimos de una guía más precisa que nos indique qué información buscar y cómo hacerlo. Esta guía o esquema para la obtención de la información variará en cada caso, ya que no sólo depende de la naturaleza del problema que estamos investigando, sino de los recursos con los que cuenta cada individuo o grupo para hacer su investigación. Puede haber casos, por ejemplo, en los que exista amplia información bibliográfica y estadística sobre el tema que nos ocupa, mientras en otros puede ser la única fuente de información sea la observación directa; así mismo, en algunos casos el uso de instrumentos como la entrevista, puede ser útil y conveniente, mientras en otros, definitivamente será imposible. Una vez más entra en juego la creatividad del equipo o persona que realiza la investigación.

La elaboración de este esquema para la obtención de la información es sumamente importante, ya que de él dependerá en gran parte la eficiencia en el desarrollo de la investigación.

Deberá ser elaborado de una manera más o menos precisa — aunque con flexibilidad— y estar calendarizado. No hay que olvidar que la recolección de la información tiene como objetivo principal la comprobación o refutación de las hipótesis.

6. Análisis e interpretación de los datos.

Una vez recopilada nuestra información, procederemos a su análisis e interpretación. No hay que olvidar que dicho análisis e interpretación están en función de nuestro problema estratégico y de nuestra hipótesis. Aquí evaluaremos cuáles de estas han sido válidas y cuáles no, con lo que estaremos en posibilidad de dar una respuesta a nuestro problema.

7. Redacción del informe y conclusiones.

Finalmente, queda la presentación de nuestro trabajo y de sus resultados.

TEMA 5.2: Los Instrumentos de Investigación:

En este apartado se presentarán algunos instrumentos de investigación en ciencias sociales. Como su nombre ya lo indica, los instrumentos, por sí solos, no dan cuenta de una realidad. Son una herramienta para obtener información y, como en todo trabajo, el resultado depende más de quién usa las herramientas y no de ellas mismas. De otra manera, lo importante no es

tal o cual herramienta sino de cómo sea usada de acuerdo a las necesidades. En este sentido, una buena investigación será más bien producto de un correcto planteamiento teórico, de una adecuada implementación metodológica del planteamiento y, finalmente, de un adecuado uso de los instrumentos de investigación.

El papel de los instrumentos es el de ayudarnos a recoger información. El análisis adecuado de la misma depende más bien del planteamiento teórico metodológico. No hay instrumentos mejores que otros, la utilidad del que empleamos depende del tipo de información que se quiera recoger y de las características específicas del objeto de investigación. Veamos pues algunos de los principales.

1. Tal vez el más conocido de todos sea el cuestionario, la encuesta, a través de la cual se localiza información por medio de una serie de preguntas escritas.

La utilidad principal que proporciona el cuestionario es que nos permite captar información extensa, la dificultad mayor que tiene este instrumento es para captar información en profundidad, pongamos un ejemplo: Si lo que se quiere saber es el tipo de producto que predominantemente se cultiva en una comunidad campesina, el cuestionario será muy útil ya que podremos formular a varios miembros de la comunidad la pregunta de: ¿Que es lo que produce?, para ver -- a través de las respuestas -- cuáles son los productos predominantes, por lo contrario, si lo que

se quiere conocer es el proceso de los diferentes cultivos (tiempo en que se siembran, forma en que se siembra, etc.), un cuestionario no sería lo más útil, mucho más conveniente será efectuar una pocas entrevistas a profundidad (que las veremos más adelante), para obtener con mayor éxito tal información.

Algunos de los errores en los que más comunmente se cae al elaborar un cuestionario es el plantear las preguntas tal y como se nos ocurren, las preguntas -ante todo- deben ser muy claras para el entrevistado, de lo contrario, resultaría que estaría respondiendo a algo diferente a lo que preguntamos y nosotros pensaríamos que responde a lo que nosotros queremos, - cuando en realidad estaría respondiendo a lo que él entendió.

Hay dos tipos de preguntas, las cerradas y las abiertas, en las primeras se preveen las respuestas posibles del entrevistado, por ejemplo, si estamos investigando una colonia popular y queremos saber cuáles son los principales problemas según sus habitantes podemos formular una pregunta del siguiente tipo: ¿Cuáles cree usted que son los principales problemas de esta colonia?.

1. Falta de alumbrado público
2. Falta de transporte
3. Escasez de agua
4. Calles sin pavimento
5. Falta de vigilancia

6. Falta de drenaje
7. Abusos de la policía
8. Pandillerismo
9. Otros, ¿Cuál?.

Las preguntas abiertas no presentan opciones de respuesta, sino que esperan registrar la respuesta tal y como la formula el entrevistado, siguiendo con el ejemplo de la colonia, si lo que ahora nos interesara saber es la actitud de los colonos ante las posibilidades de una acción comunitaria podríamos preguntar: ¿Qué se podría hacer para resolver los problemas de esta colonia?. Tratando entonces, de registrar literalmente la respuesta

La utilización de preguntas abiertas o cerradas no depende de la voluntad de quién elaboró el cuestionario, sino que debe de estar en función del tipo de información que deseamos obtener. Un cuestionario resulta más manejable mientras menos preguntas abiertas tenga.

Las dos preguntas que a manera de ejemplo se señalaron sirven para hacer dos aclaraciones importantes. Una: el tipo de preguntas sobre lo que la gente piensa u opina no nos dan la información del hecho mismo, sino lo que la gente piensa sobre el hecho, tal vez para la gente lo más importante sea la falta de transporte o de alumbrado pero que el problema de fondo sea la no regularización de los terrenos de la colonia; la segun-

da aclaración: siempre hay una interpretación, por parte del investigador de las respuestas que da el entrevistado. Si en el caso del primer ejemplo — sobre los problemas de la colonia— a quien respondiera que un problema importante es la drogadicción, esta respuesta se podría ubicar en la alternativa "pandillerismo", por supuesto que ante tal caso habría quiénes piensan que es correcto y quiénes piensen que es incorrecto. Esto nos habla del grado de arbitrariedad que está siempre presente al interpretar una respuesta.

2. La entrevista abierta. A diferencia del cuestionario, la entrevista abierta (e.a. en adelante) permite mayor profundidad en la información pero es menos útil cuando se trata de establecer cantidades. Pongamos como ejemplo que lo que se desea conocer es un conflicto político particular en una determinada comunidad, necesitaríamos saber entonces cuál fué la causa o las causas del conflicto, quiénes intervinieron, por qué lo hicieron, qué intenciones tenían, etc. Para ello sería muy útil conocer —a través de e.a.— las opiniones de los principales actores del hecho, para tal caso se podría elaborar previamente un punteo que nos sirva de guía para ubicar los temas que queremos ahondar en la "charla" con el entrevistado, por ejemplo:

- ¿Cómo inició el problema?
- ¿Quiénes participaron (personas, grupos o partidos).
- ¿Qué apoyos tuvieron las distintas partes en pugna?

- ¿Que se proponía cada una de las partes?, etc.

El guión, además de servirnos como referencia puede tener la ventaja de servirnos para establecer comparaciones. Si para una mayor riqueza en la información entrevistamos a miembros de las diferentes partes en pugna, el ir tocando los mismos temas con cada uno de ellos nos permite comparar. Por ejemplo, si a todos les preguntamos ¿cómo se inició el problema?, tendremos las diferentes versiones que nos permitirán juzgar mejor la información obtenida.

Hay que tener en cuenta que en la e. a. la influencia del entrevistador sobre el informante es mucho mayor, toda vez que se trata de un diálogo, las expresiones del entrevistador en torno de ciertos aspectos de la información condicionarán las respuestas del entrevistado. Si por ejemplo, cada vez que nos manifiesta sus tendencias pro-gobiernistas manifestamos una actitud de rechazo, lo más probable es que el entrevistado termine afirmando que está en contra del gobierno.

Lo más importante en una e. a. es despertar la confianza del entrevistado, de tal manera que se atreva a darnos la mayor información posible. Para ello pueden ser útiles las siguientes recomendaciones:

- Que el entrevistado no nos relacione con algunos de sus oponentes.

No ir directamente al asunto que nos preocupa, sino ir entrando tangencialmente.

Dar la posibilidad de que el entrevistado manifieste lo que es importante para él, aunque para nosotros no tenga la misma importancia.

Tratar de no utilizar grabadoras o apuntes, puesto que ello intimida al informante, en las e.a. es mucho más útil recurrir a la memoria, aunque por supuesto ello es más riesgoso.

Redactar el texto de la entrevista tan pronto ésta hubiera concluido, así evitamos el problema del olvido.

Ocultar nuestras expresiones de desaprobación o incluso de aprobación.

Tratar de que las preguntas se vayan ligando de una manera "natural", evitando así que el entrevistado lo sienta como un interrogatorio.

3. El estudio de caso. (e.c. en adelante) es una técnica especialmente útil para captar información en profundidad, consiste en la observación prolongada de un caso típico del fenómeno que pretendemos estudiar. Supongamos que lo que nos interesa conocer es la situación de la mujer campesina, sus proble-

mas dentro del hogar, su vida de pareja, sus inquietudes, sus anhelos, etc. Tal vez un cuestionario nos pudiera dar un cierto nivel de información sobre sus tareas cotidianas, el uso de su tiempo, la distribución de su gasto, etc. Sin embargo, si tratáramos de obtener información sobre problemas más profundos, seguramente que no nos las daría como respuesta a un cuestionario, ni aún como respuestas a una entrevista abierta. Para obtener ese tipo de información sería necesario observar muy directamente la vida cotidiana de alguna o algunas mujeres típicas, dialogar varias veces con ellas, desentrañar paulatinamente la trama de su vida. Algunos estudios de caso se realizan a partir de que el investigador convive varios días, semanas o incluso meses con la persona seleccionada como caso representativo.

Esta técnica plantea enormes posibilidades de conocimiento, pero a la vez grandes problemas que van desde la siempre difícil aceptación del investigador por parte de la persona elegida como "caso" hasta el involucramiento afectivo al que da lugar.

4. La observación, finalmente una técnica bastante simple pero no por ello menos útil, ni muy difundida. La observación consiste en captar información del fenómeno en su estado "normal" sin propiciar ninguna reacción, el cuestionario o la entrevista abierta propician reacción, es la respuesta del entrevistado a una serie de reactivos (preguntas) que se le presentan.

Pongamos un ejemplo, si lo que nos interesa saber es el tipo de prácticas culturales de una comunidad, seguramente que esta información no la podemos obtener a partir de preguntas, será necesario ir a las celebraciones de esa comunidad, estar presentes en las misas, oraciones, bautizos, bodas, etc. para ver directamente como se comportan.

La observación directa no prescinde de toda planeación por lo contrario, para ser más útil debe incorporarla a través de guías de observación, ésto es: será necesario de antemano explicitar los puntos que nos interesan observar, por ejemplo, la actitud ante las imágenes, participación de las oraciones, atención a la homilía, etc. Esta guía deberá ser elaborada a partir de los aspectos sobre los cuales nos interesa tener información.