

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

DESARROLLO ECONOMICO - SOCIAL Y POLITICAS ESTATALES DE SALUD EN MEXICO (1876-1984)

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE :

LICENCIADO EN SOCIOLOGIA

PRESENTA

HERNANDEZ

México, D. F.

GILBERTO

ZINZUN





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

Påg	3,
INTRODUCCION2	2
CAPITULO I	
PRODUCCION AGRICOLA, EPIDEMIAS E HIGIENE 18	В
SALUD PUBLICA DE CUATRO SIGLOS	7
CONCLUSIONES 43	3
CAPITULO II	
LA REVOLUCION DE 1910 Y LA REORGANIZACION DE LOS SERVICIOS DE SALUD	7
LA CRISIS AGRICOLA Y LA NUEVA BENEFICENCIA PUBLICA	0
DE SALUD	2
CONCLUSIONES	0
CAPITULO III	
LA INDUSTRIALIZACION: SEGURIDAD SOCIAL Y ASISTENCIA PUBLICA	3
EL DESARROLLO INDUSTRIAL Y LA SEGURIDAD SOCIAL	5
LOS LIMITES DE LA SEGURIDAD SOCIAL 84	4
LAS NUEVAS TENDENCIAS DE ATENCION PARA LA SALUD	1
CONCLUSIONES11	1
CONCLUSIONES GENERALES115	5
EPILOGO115	9
BIBLIOGRAFIA124	4

INTRODUCCION

El problema social de la falta de atención - a la salud de grandes sectores de la población mexicana es un aspecto de la vida nacional que afecta políticamente la estructura del propio Estado Mexicano, adermás de despertar el interés de algunos grupos de médicos y sociólogos y otros profesionistas de las áreas - social y de la salud.

La carencia de atención a la salud de am--plios núcleos de población del país es un serio problema para el Estado Mexicano en tanto que este aspecto, -junto con la educación, han sido los dos pilares fundamentales que sostienen la ideología del Estado contempo
ráneo. Es decir, el deterioro de estos elementos se -traduce en pérdida de la capacidad hegemónica que el Es
tado Mexicano ha desarrollado, dentro de su modelo demo
crático, para instrumentar su dominación por medio delconsenso.

Por otra parte, la atención de la salud de - la población, enmarcada en este contexto, es un punto - de convergencia para los médicos progresistas e inte-- lectuales de las ciencias sociales del país, que ubican en este terreno las acciones prácticas y el objeto de - estudio de investigaciones tendientes a producir una -- transformación de la sociedad que mejore las condicio-- nes materiales de vida de la población general.

La reciente crisis económica, política y so-

cial que vive nuestro país, ha funcionado como un mecanismo de presión para impulsar diversos trabajos que abordan dos aspectos fundamentales, en primer lugar, esclarecer el origen y evolución de este grave problema social y, en segundo lugar, estructurar aquellas alternativas que permitan enfrentar el problema con base enuna visión más precisa de este fenómeno.

Este trabajo se ubica en el primer aspecto - de los mencionados arriba, por lo tanto pretende colaborar en el esclarecimiento de la problemática de la atención de la salud en México, lo que nos ha llevado a ---plantear los siguientes objetivos:

OBJETIVOS

El objetivo central de esta investigación es tratar de explicar la evolución que han sufrido las políticas estatales de atención de la salud de la pobla-ción mexicana, en el período histórico comprendido en-tre los años 1876 y 1984.

Otros objetivos que se desprenden del ate--rior son; primero, que los trabajos actuales de análi-sis sobre el problema de la salud en México, encuentren
en esta tesis algunos elementos que permitan ubicar el
problema de acuerdo a sus características y dimensiones
históricas y, segundo, que este trabajo favorezca el de
sarrollo de otros estudios más concretos, por ejemplo,la selección y desarrollo de indicadores económicos, po

líticos y sociales que fortalezcan el estudio, análisis y comprensión de la problematica social del área de lasalud en México.

Ahora bien, la explicación de esta problemática no es posible encontrarla solamente en el presente o en el pasado inmediato, ya que la atención estatal de la salud de la población es un fenómeno que tiene su -- origen y evolución integrados en el desarrollo global - de la sociedad mexicana.

En este sentido, sostenemos que es fundamental producir estudios históricos sobre este tema en particular dado que desempeñan el papel de investigación-básica, pues permiten ubicar estudios teóricos y acciones empíricas concretas dentro de un marco general que presenta la evolución histórica de este aspecto de la vida nacional como resultado de las leyes que rigen el desarrollo social, y no solamente, como se ha impuesto en nuestro país, de acuerdo a condiciones económi---cas, políticas y sociales que cambian cada seis años.

CONSIDERACIONES PRELIMINARES

El contenido y la forma de esta investiga--ción han seguido los lineamientos teórico-metodológicos
de la opción vocacional Historia Social que se impartepara la carrera de sociología, en la Facultad de Cien-cias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional -Autónoma de México.

La opción vocacional Historia Social se apoya en tres bases fundamentales que son: El Capital, de-Carlos Marx; la teoría de la Historia, de los Annales;y una práctica de investigación histórico-social de larealidad mexicana.

EL CAPITAL DE CARLOS MARX COMO MARCO TEORICO DE LA INVESTIGACION HISTORICO-SOCIAL

Cuando se analiza el problema de la atención estatal de la salud de la población mexicana, necesaria mente recurrimos a un marco teórico que sea capaz de explicar las características fundamentales de nuestra sociedad, y que simultáneamente nos permita comprender-las interacciones de sus elementos, en lo interno y loexterno, es decir, requerimos de un instrumento teórico que ofrezca la posibilidad de aprehender la realidad social en su totalidad y en su constante devenir histórico. Esta herramienta teórica es la obra El capital de Carlos Marx.

Para poder explicar los diferentes aspectoseconómicos, políticos y sociales de una sociedad capita
lista como la nuestra, es fundamental recurrir al marco
teórico que nos proporciona El Capital ya que es la -obra que mejor analiza y expone los elementos centrales
de la producción y reproducción de la sociedad capita-lista tanto a nivel estructural como en lo que toca a -la superestructura.

Este trabajo parte de la tesis marxista quesostiene que el modo de producción de la vida materialde una sociedad histórica particular determina el proce so social, político e intelectual de la vida en gene--ral.

Así pues, la hipotesis central de la que par te esta investigación, es que las diferentes políticas-de atención de la salud de la población que el Estado - Mexicano ha instrumentado, en la etapa más reciente desu historia (1876-1984), han sido el resultado de un -complejo proceso determinado por la evolución que ha su frido el modo particular de la producción de la vida ma terial de la sociedad mexicana en este periodo.

Por otra parte, es necesario mencionar que - aun cuando la superestructura de la sociedad, en la --- cual se ubican las políticas de atención de la salud, - se encuentra determinada, en última instancia, por la - estructura económica, no debemos perder de vista que es ta relación no es mecánica sino que presenta una vinculación dialáctica.

Esta característica nos permite comprender,entre otras cosas, cómo es que las políticas estatalesde atención de la salud han influido en la base económica. Tal es el caso de la política sanitaria del porfiriato que orientó sus esfuerzos básicamente a la lucha contra las epidemias, con lo cual incidió directa-mente sobre el desarrollo de las fuerzas productivas -pues incrementó la productividad del trabajo, principal
mente del sector agrícola.

Otro aspecto de este problema teórico que, - aunque no es objeto de esta investigación, es importante mencionar en este marco teórico dada su importancia, es la influencia que la conceptualización del proceso - salud-enfermedad ha tenido en las políticas estatales - de atención de la salud de la población.

Es muy conocido que las teorías sobre el proceso salud-enfermedad que han respaldado conceptualmente las políticas estatales de atención de la salud en - México, han provenido en su totalidad del exterior. - Durante el porfiriato, se adoptó en México la corriente francesa higienista, que se ubica dentro de un modelo - multicausal de interpretación de la salud-enfermedad, - desarrollado en Europa durante el siglo XIX.

Durante la posrevolución esta gran influencia teórica dejó de incidir con fuerza en el país, y en su lugar, comenzó a infiltrarse la interpretación de la salud-enfermedad conocida como de la "etiología específica", propuesta por Estados Unidos. Esta conceptualización del proceso salud-enfermedad se consolidó en elpaís en los años 40, al mismo tiempo que los Estados Unidos se perfilaron en el contexto internacional comopaís hegemónico a nivel mundial, lo que les permitió mimponer, entre otras cosas, sus concepciones sobre la salud-enfermedad y, simultáneamente, incidir en las políticas estatales de atención a la salud.

Ambos modelos de interpretación del procesosalud-enfermedad, el multicausal y el de la etiología - específica, responden a momentos históricos bien defin \underline{i} dos y corresponden a dos hegemonías mundiales distintas también, la de Europa en su momento, y después la de E \underline{s} tados Unidos.

Ahora bién, es importante señalar que estasinterpretaciones del proceso salud-enfermedad han in--fluido, cada una en su momento, para que en México sehayan estructurado y operativizado dos modelos distin-tos de atención médica.

Después de la reestructuración política a -nivel internacional, que produjo la Segunda Guerra Mundial, surgió la Organización de las Naciones Unidas. -Esta organización ha funcionado en la práctica, entre otras cosas, como un mecanismo para suavizar los con--flictos políticos surgidos de la dominación que los -Estados Unidos ejercen sobre los demás países, y al mis
mo tiempo como un instrumento que ha favorecido la di-vulgación de las ideas norteamericanas.

Esta institución internacional cuenta con un organismo llamado Organización Mundial de la Salud, -- OMS, que se ha encargado de analizar los problemas de - salud más importantes a nivel mundial, al mismo tiempoque propone desarrollos teóricos sobre el problema y -- lineamientos generales de atención.

En la actualidad, la interpretación hegemón<u>i</u> ca a nivel mundial sobre la salud -enfermedad pertenece a este organismo y plantea lo siguiente:

"La salud es el completo estado de bienestar físico, - mental y social, y no solamen la ausencia de afección o enfermedad."

Esta concepción de la salud-enfermedad ha influido en las políticas de salud del Estado Mexicano, - el cual ha llevado a cabo diversas actividades como el "Programa de Desarrollo Rural Integral" y el "Programa-de Extensión de Cobertura" de la SSA; el programa --- IMSS-COPLAMAR de la Presidencia de la República en coor dinación con el Instituto Mexicano del Seguro Social, - entre otros.

Este tipo de programas incorporan los elementos de la definición de salud de la OMS y tratan de incidir en las condiciones materiales de vida de los grupos sociales a quienes van dirigidos, con lo cual se -- trata de lograr el "completo estado de bienestar físi-- co, mental y social y no sólo la ausencia de enferme--- dad.

LA TEORIA DE LA HISTORIA DE LOS ANNALES COMO APOYO BASICO DE LA SOCÍOLOGIA HISTORICA MARXISTA

Dentro de los trabajos de investigación quese han desarrollado en la opción vocacional de Historia Social, se han tratado de recuperar las aportaciones ala sociología histórica marxista que se han producidoen la corriente historiográfica francesa denominada los Annalló, fundada por Lucien Febvre y Marc Bloch en el año de 1929.

Algunos historiadores de esta corriente se han preocupado por construir la "Historia Marxista", es
decir, han luchado por la edificación de la historia -con un enfoque marxista. En este sentido, Pierre -Vilar ha planteado la necesidad de construir la historia que permita comprender la evolución social des-

de la perspectiva de sus leyes objetivas de desarrollo, y no como el resultado de las ideas de líderes, caudillos o presidentes. A este respecto, es muy conocido que en México existe un predominio de la historia oficial.

Otra faceta de la corriente de los Annales -la encontramos en las aportaciones que Fernand Braudelha hecho a la sociología histórica marxista. Graciasa su enfoque de la historia se ha recuperado el concepto marxista de estructura económica y se ha introduci
do al análisis de la evolución social. Este hecho setradujo en un gran avance para la sociología ya que del
estudio que Braudel hizo se desprendió el conocimientode la permanencia de las estructuras económicas, políti
cas y sociales y de las tendencias históricas de corto,
mediano y largo plazos.

Un enfoque de esta naturaleza ha permitido el análisis de los hechos históricos coyunturales, que pue den durar días o meses; así como los de larga duración, que perduran veintenas o treintenas de años, y aún si-glos.

En el caso concreto de nuestra investigaciónse ha recurrido primero, a la reconstrucción históricaen el sentido que plantea Pierre Vilar, y en segundo lu gar, se ha tratado de ubicar este problema como una ten dencia de largo plazo, razón por la cual fue necesariopresentar el período comprendido entre los años 1876 y-1984. De no hacerlo así, nos hubiera sido imposible ex plicar, por ejemplo, las dos tendencias de atención para la salud que aparecen combinadas por primera vez durante el porfiriato, y que perduran hasta nuestros ---- días.

Por otra parte, como ya se ha mencionado, este trabajo presenta la evolución del problema de la --atención a la salud relacionándolo fundamentalmente con
los aspectos económicos y sociales más trascendentes.-En este punto, es necesario señalar que las manifesta-ciones del fenómeno recsen siempre con distinta intensi
dad sobre aspectos económicos y/o sociales, dependiendo
del momento histórico concreto, de tal manera que en el
trabajo se optó por la elección de aquellos eventos -que reflejan mejor el comportamiento de las tendenciashistóricas de la atención a la salud, sin que esto quie
ra decir que exista discontinuidad en el estudio de las
tendencias que son objeto de la investigación.

Es pertinente aclarar que se han elegido aspectos diversos para ilustrar la descripción de las ten
dencias, porque en México aún son escasos los trabajossobre indicadores económicos, políticos y sociales quecubran períodos históricos completos. En este sentido, la corriente de los Annales cuenta con trabajos como el de Ernest Labrousse, el cual estudió el comportamiento de los precios como un indicador económico: en un período que cubre cien años.

LA IMPORTANCIA DE LA PRACTICA DE LA INVESTIGACION HISTORICA

En la opción vocacional Historia Social se otorga primordial importancia a la investigación histórica, ya que es en este proceso donde el aspirante a so-ciólogo tiene la oportunidad de confrontar sus conocimientos teóricos con la realidad histórica de nuestropaís.

Marx planteó, hace ya más de cien años, la -historicidad de las sociedades humanas, y destacó y explicó la trascendencia de la estructura econômica en -ellas. En este punto es fundamental reiterar que susplanteamientos los formuló con base en un profundo cono
cimiento de la historia.

Desgraciadamente, en la actualidad es común - que los investigadores en ciencias sociales partan de - las tesis marxistas clásicas, pero estas tesis no son - enfrentadas directamente con la historia nacional, de - lo que resulta una imposibilidad para precisarlas, y -- convertirlas en instrumentos más útiles y actualizados que fortalezcan la comprensión e interpretación de la - realidad contemporánea.

Es común, por ejemplo, que los estudios marxistas que se han realizado sobre el tema de la salud en el porfiriato, conserven la empecinada actitud de -analizar solamente las características del pequeño sector que en aquellas fechas representaba el proletariado industrial.

A este respecto, este estudio ha tratado de -

describir cómo fue el surgimiento del sanitarismo oficial, ubicándolo precisamente en el contexto que los estudios sobre el área de la salud tienden a dejar de lado: el ámbito de la producción agrícola.

Conviene señalar que la ubicación del sanitarismo oficial en el ámbito agrícola, durante el porfiriato, es uno de los resultados que me proporcionó la práctica de la investigación histórica, ya que original mente este trabajo de investigación, por razones teórico-metodológicas, partió también del estudio de las relaciones de producción capitalistas del proletariado -- industrial.

Sin embargo, el análisis de las fuentes de información nos fue llevando necesariamente a considerarel ámbito de la producción agrícola, pues en este terre no es donde se registra el mayor número de eventos relacionados con la salud pública estatal. Por esta ra--zón, esta tesis sitúa el surgimiento del sanitarismo --oficial mexicano en el campo de la producción agrícolapara la exportación.

FUENTES DE INFORMACION

La realización de un trabajo de investigación histórica tropieza con grandes dificultades ya que en nuestro país esta labor, que conlleva un tiempo conside rablemente mayor que los trabajos de revisión bibliográfica actualizada, carece de apoyo económico y material,

además enfrenta obstáculos institucionales como limitaciones de acceso a documentos históricos, y la falta de orden y clasificación de los mismos.

En el caso concreto de este trabajo, cabe señalar que después de visitar las bibliotecas de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), del Centro Médico Nacional, de la Secretaría de Programación y Presupuesto, de la Antigua - Escuela de Medicina de la UNAM y del Archivo Histórico de la Secretaría de Salubridad y Asistencia, entre octas, nos encontramos que los centros de información sobre el área de la salud en México, forman dos grandes - grupos. En el primer grupo existen bibliotecas como - las de la Facultad de Medicina de la UNAM y la del Centro Médico Nacional, que contienen casi exclusivamente-literatura médica moderna, y una ausencia, a veces total, de obras históricas.

En el segundo grupo existen otros centros deinformación como el Archivo Histórico de la Secretaríade Salubridad y Asistencia y la Biblioteca de la Antigua Escuela de Medicina de la UNAM. Estos centros dedocumentación contienen fuentes primarias, pero presentan la gran desventaja de que funcionan más bien como depósitos de documentos y no como unidades de documentación. En el Archivo Histórico de la SSA, por ejemplo,
existen miles de legajos con infinidad de documentos sobre diversos temas, pero se encuentran sin orden ni clasificación, lo que denota su casi nula utilización y la
poca importancia que se le da a la investigación histórica del área de la salud en México.

En este centro dediqué dos meses de labor y solamente pude recuperar un aspecto de mi tesis, utilizado en el segundo capítulo, y puede apreciarse qu secita como "documento inédito del Archivo Histórico de la SSA", pues me ví imposibilitado para ofrecer siquiera una referencia que permita su localización futura.

Con respecto a la Biblioteca de la Antigua Escuela de Medicina de la UNAM, es de mi conocimiento que hace apenas unos días se ha producido un avance en favor del trabajo de documentación en este centro, pues ya se encuentra a disposición del público la ordenación y clasificación de las tesis profesionales del área dela salud del siglo XIX.

Ante tales circunstancias tuve que abandonareste tipo de recopilación de información pues me hubiera tomado muchos años realizar el trabajo final.

No obstante, quiero comentar que ante mi decisión de hacer historia, preferí enfrentar estos problemas, que indudablemente se han traducido en algunas deficiencias al interior del trabajo, y no dejar de lado este aspecto fundamental para la comprensión, análisise interpretación del problama de la atención médica dela población mexicana.

FORMA DE EXPOSICION

Otra característica del trabajo es la forma - como se expone el encadenamiento de los hechos históri-cos presentados y el tipo de redacción utilizada.

Respecto al primer punto, se hace necesario - apuntar que el desarrollo de la investigación contiene-diversos aspectos económicos, políticos y sociales quese han recuperado directamente de las fuentes que sobre estos temas se han consultado. Por otra parte, conviene aclarar que las interrelaciones de aquellos aspectos con las políticas sanitarias del Estado Mexicano, son - el producto de mi interpretación del problema.

La forma de exposición también parte de la b<u>a</u> se de que el historiador debe utilizar aquellos eleme<u>n</u> tos que considere esenciales en su trabajo de construcción de la historia marxista.

Por supuesto, la interpretación que sobre elparticular se ha vertido a lo largo del trabajo, y losdiferentes elementos que la componen son proposicionesque se plantean sobre el aspecto específico de las políticas estatales de atención a la salud de la población,
y están abiertas a la discusión.

Es importante mencionar también que cuando se ha utilizado alguna observación y/o interpretación de - otra persona, se ha citado, como es el caso del "patrón cualitativo mixto de la mortalidad en México", manejado en el capítulo tercero de esta tesis, que es presentado

por Ignacio Almada Bay en su artículo "Panorama del estudio de la mortalidad en México, 1922-1975".

Con respecto al tipo de redacción utilizadaen el trabajo, señalamos que se ha optado por la util<u>i</u> zación de un lenguaje que facilite su lectura a aque-llas personas ajenas a las jergas de la Economía Política y de las teorías sociológicas.

Estamos concientes que esta característica - del trabajo puede prestarse a imprecisiones, pero decidimos correr este riesgo a fin de lograr, en la medida de lo posible, el objetivo arriba señalado.

CAPITULO I

PRODUCCION AGRICOLA, EPIDEMIAS E HIGIENE

Durante muchos siglos las epidemias causarongraves daños a la población novohispana sin que se toma
ran medidas sanitarias con carácter preventivo y de cobertura social. Esta situación se debía a que la Igle
sia Católica, que detentaba la titularidad para otorgar
servicios médicos a los enfermos, orientaba más sus esfuerzos hacia el campo ideológico-político y por esta razón, su labor se concretaba casi exclusivamente a con
ducir la muerte del paciente al amparo de la fé cristia
na.

Por otra parte, el Estado virreinal tomaba las medidas para combatir los siniestros pero debía enfrentar las grandes limitaciones que le imponía el pobredesarrollo de la ciencia y la falta de integración politica, económica y social de la Nueva España.

Fue hasta la segunda mitad del siglo XIX, a -raíz de las leyes de desamortización de 1856, que le -fueron expropiados los hospitales al clero. Al mismotiempo disminuyeron las restricciones católicas a la -importación de libros europeos en el área biomédica y-de esta forma empezaron a fluir, hacia México, los primeros conocimientos que hicieron posible la lucha científica contra las enfermedades.

La producción de vacunas y métodos para combatir las enfermedades transmisibles data de finales delsiglo XIX cuando se desarrolló en Europa en particular, la microbiología y, en general, la ciencias biomédicasque hicieron posible la lucha contra estos padecimien-tos.*

Por otra parte, fue hasta el último tercio -del siglo pasado que en México se logfo integrar económica y políticamente el territorio y la población por -medio de una extensa red de vías de comunicación y un -gobierno centralista que se mantuvo en el poder por -tres décadas.

Estas condiciones, aunadas a la vinculación - de la producción mexicana con el comercio internacional ocurrida en estos mismos años, conformaron el contexto-donde se instrumentaron las primeras campañas sanita---rias a nivel nacional.

En este momento histórico, se hizo necesarioproteger la salud de los trabajadores, diezmados periódicamente por las epidemias desde siglos atrás, pues se
encontraron casi repentinamente involucrados en la producción de artículos para exportación, siendo ésta unade las principales y más lucrativas actividades econó-micas de aquella época.

^{*} Fue apenas en 1882 cuando; por ejemplo, Roberto -Koch descubrió que la tuberculosis era una enfermedad-contagiosa. Y en México, hasta 1888 se establecieron -los primeros laboratorios de fisiología y de farmacologia, y dos años más tarde, la Sección de Bacteriologíade la Academia Nacional de Medicina.

SALUD PUBLICA DE CUATRO SIGLOS

Mientras los eventos señalados arriba no se presentaron, las epidemias azotaron a la población mexicana durante siglos. Así por ejemplo en 1545 y 1576 el tifo acabó con 800 mil y más de dos millones de personas respectivamente. (1) También se registraron epidemias importantes de gripe en 1559 y 1560, nuevamente de tifo en 1588 y de fiebre amarilla. Esta última azotó-intermitentemente a la población de la Península de-Yucatán desde 1559 hasta 1618.

En 1732 se produjeron otras epidemias de tifoy fiebre amarilla. En 1762, una de gripe mató más de-10 mil personas en 6 meses.

Los fenómenos señalados fueron algunos de los más relevantes en materia de salud pública que mermaron la población entre 1500 y 1810. Mencionamos únicamente un ejemplo reducido de los innumerables siniestros - de esta indole que sufrió el país durante los tres si-glos de dominación española.

Hernán Cortés fue el primero en responder a -estos graves problemas sanitarios, con la creación delHospital de la Limpia y Pura Concepción de Nuestra Seño
ra y Jeads Nazareno, que construyó y empezó a funcionar
por su iniciativa. Más tarde, una orden real decretó

⁽¹⁾ Cfr. SEMO, Enrique, <u>Historia del capitalismo-en México</u>, <u>Los origenes</u>, <u>1521/1763</u>. Ediciones Era. Sex ta Edición. México, 1977, p. 30.

que este hospital debía funcionar para beneficio de todos los ciudadanos de la Nueva España y dispensar la c<u>a</u> ridad cristiana.*

También por iniciativa de Cortés y siguiendo - los lineamientos de la caridad cristiana, se fundó en - 1526 el Hospital de San Lázaro. Este nombre se asigna ba a los hospitales que atendían enfermos de lepra. -- Cuarenta y seis años después, en 1572 abrió sus puertas un segundo Hospital de San Lázaro que recibió enfermospor más de 300 años. (2)

Bajo la dominación colonial, los enfermos de - origen indígena no tenfan derecho de atención médica, - en las mismas instituciones donde se recibían españo--- les, criollos o mestizos, razón por la cual en 1530 la-orden de monjes franciscanos estableció el Hospital --- Real de San José de los Naturales que se dedicó a prestarles atención.

El Hospital de San Juan de Dios, para tratar a los sifilíticos, se constituyő también por aquella época.

Aún cuando desde el primer siglo de la colonia se contô con estos hospitales en la capital, y otros -más en la provincia como los de Acapulco, Mérida, el --

^{*} La caridad cristiana fue la linea que orientó la prestación de servicios médicos y asistenciales en México, desde la conquista hasta las leyes de desamortiza-ción de 1856.

⁽²⁾ Cfr. SCHENDEL, Gordon. La medicina en México.De la herbolaria azteca a la medicina nuclear. México-IMSS. Col. Salud y Seguridad Social, Serie Historia. -1980. p. 123.

Real de Chiapas, Pâtzcuaro, Puebla y Veracruz, la oferta de servicios era insuficiente para atender a los miles de enfermos víctimas de las epidemias.

Por otra parte, durante aquellos años se ingno raban las causas de las enfermedades y por lo mismo noera posible aplicar tratamientos médicos y hospitala -- rios específicos y adecuados para cada padecimiento --- pues la ciencia biomédica no había alcanzado grandes -- avances en este sentido.

Para darnos una idea del manejo de los enfer-mos en los hospitales de aquel tiempo, veámos un comentario de Gordon Schendel:

"En el siglo XVI la situa . ción general de todos los hospitales europeos, cuyo modelose siguió en México, era lamen table. No solo se desconocíao se ignoraba por completo laasepsia, sino que también exis tía una falta total de higiene ...se hacinaban cuatro o cinco pacientes en cada cama... losniños y las mujeres embaraza -das eran indiscriminadamente mezclados con los enfermos que fallecían de tifo o tuberculosis. Los pacientes que morfan en las salas nocturnas comun -mente permanecían en sus le--chos junto a los vivos, o eran empujados fuera de la cama por los recien llegados, y segufan descomponiendose en el piso du rante varios días." (3)

⁽³⁾ SCHENDEL, Gordon op, cit. p. 131.

Resulta fácil deducir que mientras no se conoció el origen de las enfermedades y sus características contagiosas era imposible aplicar métodos efectivos para curarlas o cuando menos mantenerlas bajo control. De ahí que los hospitales de ese tiempo no representatan una alternativa de solución real a los problemas de salud pública de la época.

Durante el perfodo colonial existió, además,-una institución conocida como el Protomedicato de la -Ciudad de México que estaba encargado de vigilar y regu
lar la práctica médica, la higiene y la salud públicas.
Desgraciadamente, debido a las condiciones antes mencio
nadas, no se cumplieron sus objetivos.

Ya en el México independiente, el problema delas epidemias continuó siendo el principal problema sanitario, pero con la diferencia de que en muchas ocasio nes los brotes epidémicos se agudizaron por el contínuo movimiento de tropas provocado por las querras internas que vivió el país, desde la guerra de independencia --hasta muy avanzado el siglo XX, excepto el lapso de estabilidad porfírica que abarcó de 1876 a 1910.

Fue el caso, por ejemplo, de la epidemia de -fiebre amarilla en Tampico en 1843 que fue llevada allí
por las tropas que salieron de Veracruz, y de otras enfermedades que proliferaron en Tuxpan en 1863, y en -Jicaltepec en los años de 1861 y 1868. (4)

^{*} El autor no menciona si se refiere a Tuxpan, Ver. o a Tuxpan, Nay. Lo más seguro es que se trate de Vera-cruz por la importancia econômica que tenfa en aquella-época y por su ubicación geográfica.

⁽⁴⁾ Cfr. LICEAGA, Eduardo. Contribución al estudio de la fiebre amarilla bajo el punto de vista de su geografía médica y su profilaxis en la República Mexicana. Oficina tipográfica de la Secretaría de Fomento. México. 1894. p. 7.

Después de la guerra de independencia, la primera medida que tomó el nuevo gobierno en materia de sa lud fue suspender el Protomedicato, y crear simultáneamente la Facultad Médica del Distrito Federal que tendría la obligación de elaborar un código sanitario para la República Mexicana.

En 1833 se concluyó la redacción del primer Código Sanitario y de allí resultó la creación del Consejo Superior de Salubridad que tendría funciones similares a las del Protomedicato.

Desgraciadamente, a pesar de que el Consejo - Superior de Salubridad se fundó como autoridad sanita-- ria, en realidad nunca la ejerció porque los funciona-- rios públicos no lo tomaron en cuenta y, por otra parte, el país estaba casi totalmente incomunicado y envuelto- en continuas revueltas armadas que entorpecían su labor.

Por su parte, la Iglesia Católica permaneció como la institución prestadora de servicios médicos y asistenciales hasta que el presidente Juárez le expropió los hospitales en 1856. De ese año en adelante,-Benito Juárez se apoyó en la Beneficencia Pública, además de auspiciar la Beneficencia Privada, para poder cubrir la oferta de servicios que antes la iglesia propor
cionaba.

Este acontecimiento terminó con la práctica médica guiada por la caridad cristiana y en su lugar aparecieron los servicios del Estado Mexicano. Peroen esencia la práctica médica no tuvo cambios significativos ni tampoco se mejoraron las condiciones sanita---rias del país. El hecho importante que se produjo fue

que Benito Juárez arrebató a la Iglesia Católica, en fa vor del Cobierno liberal, el poder político que le proporcionaba ser la institución prestadora de servicios — médicos.

No fue sino hasta 1880, ya durante el porfiria to, que el Consejo Superior de Salubridad comenzó a -- ejercer funciones como autoridad en salud pública. -- Sin embargo, su trabajo no fue fâcil. Debió enfrentar una lucha sanitaria que estaba subordinada a condicio-- nes sociales y naturales que privaban en el país desde siglos atrás; tales como; barreras geográficas, culturales y de idioma, el gran número de comunidades autosu-- ficientes e inconexas distribuídas a lo largo del territorio nacional y la falta de transportes y vías de comunicación.

Estas circunstancias entorpecían la inmensa la bor de reducir los índices de muerte causados por laviruela, el sarampión, el tifo, el paludismo, la fiebre amarilla y otras enfermedades transmisibles, a pesar de que por esta época ya se contaba con importantes avances en el estudio de este tipo de padecimientos y algunos métodos para prevenirlos.

No obstante, los acontecimientos econômicos y políticos ocurridos en el país a finales del siglo XIX alteraron bruscamente esta dinâmica epidemiológica decenturias.

A partir de 1876 y hasta finales del porfiria to, se invirtieron en México grandes volúmenes de capi tal extranjero, orientados principalmente a la minería y a la producción agrícola para la exportación. Se - vinculó el país con el mercado internacional y se $\operatorname{prod}\underline{u}$ jeron transformaciones sociales, econômicas y $\operatorname{políti--}$ cas en la República Mexicana.

El capital invertido en la producción necesita ba condiciones propicias para su desarrollo. Fue prio ritario, entonces, construir la infraestructura ferro-viaria y portuaria para unir entre sí las regiones productoras con las zonas comerciales, y de esta forma agilizar la circulación de mercancías.

Una condición ineludible para el desarrollo de las empresas fue la existencia de fuerza de trabajo segura. Es decir, exenta, hasta donde fuera posible, de las epidemias que diezmaban periódicamente a la población. Esta necesidad delineó la política sanitaria — del porfiriato que consistió en combatir, principalmente, las enfermedades que atacaban a los trabajadores ya la población de las regiones que producían artículos para la exportación.

LA POLITICA SANITARIA DEL PORFIRIATO

Los objetivos fundamentales de la política desalud pública durante el porfiriato fueron, mejorar las
condiciones sanitarias de la población de las zonas tro
picales y sanear los puertos de la región del Golfo deMéxico y en general, del sureste de la república. Loanterior se explica porque las costas fueron regiones de producción agrícola para la exportación, y las localidades portuarias representaban el principal medio del
comercio internacional de la nación.

Un marcado contraste de esta política fue queno se realizaron grandes acciones sanitarias ni se invirtieron recursos técnicos y humanos en los estados -del norte, como sucedió con los estados del sureste, ni
tampoco en los estados del centro del país como Zacatecas, Guanajuato e Hidalgo, a pesar de que fueron regiones mineras que aportaron enormes ingresos al país.

La razón de ello fue que durante el porfiriato los estados norteños se mantuvieron con muy baja densidad de población, pues apenas registraron el 8% del total en 1877 y el 10% en 1910 a pesar de representar casi la mitad del territorio nacional. (5) Esta característica demográfica no favorecía la propagación de enfermedades y en cambio, sí ayudaba a controlarlas en caso de epidemia.

⁽⁵⁾ Cfr. GONZALEZ Navarro, Moises, "El porfiriato La vida social". Tomo IV de la obra <u>Historia Moderna de Mêxico</u> de Daniel Cosio Villegas, Editorial Hermes. 3a.-Ed. Mêxico, 1973. p. 17.

Otro factor, positivo en este sentido, era que los climas norteños dominantes, cálido-seco y frío, funcionaron como arma natural contra las enfermedades pues son elementos desfavorables para la reproducción y diseminación de los miroorganismos que las producen.

Por otra parte, la minería no requirió tanta - fuerza de trabajo como sucedió con la producción agríco la del sureste. La explicación de esto es que la productividad de esta rama de la economía fue siempre enaumento. Por ejemplo, el producto logrado por obrerose incrementó en más del 150% entre 1897 y 1907 al pasar de 17 819 kilogramos por trabajador a casi 48 mil respectivamente. (6) Esta situación representó un grancontraste con el sureste pues allí se recurrió hasta ala mano de obra forzada que, en parte, fue llevada precisamente del norte.

En cuanto al centro del país, con excepción —del Distrito Federal que era la zona de influencia del-Consejo Superior de Salubridad, tampoco se mejoró su si tuación sanitaria a pesar, de que en 1895 se descubrió, — que la mayor mortalidad y los más difíciles problemas sanitarios se localizaban en esta región y no en las ca lientes, húmedas e insalubres costas del Golfo de México y del Pacífico Sur. Solamente en la ciudad de México, el 10% del total de defunciones ocurridas durante — 1878 se debieron a diarrea y enteritis, estos mismos ru

^{(6) &}lt;u>Cfr. NAVA Oteo</u>, Guadalupe. "La minerfa" en laobra <u>Historia Moderna de México</u>. El porfiriato, Vida econômica de Daniel Cosio Villegas. Editorial Hermes -2a. Ed. México, 1974. Tomo VII, Vol. I. p. 251.

bros representaron el 25% en 1885 y el 21% en 1903 respectivamente.

A pesar de esto, los esfuerzos del gobierno siguieron orientándose hacia las costas donde se lograron avances espectaculares como la erradicación de la fie-bre amarilla en 1910.

Los padecimientos que afectaban a los trabajadores de las regiones que producían materias primas para exportación fueron combatidos eficazmente. En 1891, por ejemplo, el paludismo causó 41 defunciones por cada mil habitantes y disminuyó a 12 en 1903.

Otras enfermedades contagiosas como la viruela que participó con el 14% del total de muertes ocurridas en 1891, llegó a representar sólo el 0.25% en 1903. En Oaxaca, como caso concreto, este mal produjo en 1879 ca si el 33% del total de defunciones y descendió al 1% en 1882, cuando el hule para la exportación se encontraba-en pleno apogeo pues tres años atrás había experimentado un alza de precio del 147% en el mercado internacional. (7)

También en 1882, las autoridades oaxaqueñas +llevaron a cabo la primera campaña científica en el estado contra una epidemia de colera que se había presentado en toda la región de Tehuantepec. (8)

En el caso del puerto de Veracruz y sus alrede

⁽⁷⁾ Cfr. COSSIO Silva, Luis. "La Agricultura" en - la obra Historia Moderna de México op. cit. p. 110.

⁽⁸⁾ Cfr. ALVAREZ Amézquita, José et. al. Historiade la Salubridad y la Asistencia en México. México.SSA. 1960. Vol. I. p. 317.

dores, sabemos que desde 1599 eran zona endêmica de -fiebre amarilla. (9) Este problema se empezó a combatir
durante el porfiriato dado que el muelle representaba el más importante enlace comercial entre México y el--resto del mundo. Además de que los productos agríco-las veracruzanos, como el café y el algodón, tuvieron-gran demanda. La vainilla veracruzana, por ejemplo, tuvo un sorprendente crecimiento del 23% promedio anual
entre 1877 y 1883.

Estas circunstancias determinaron que en 1879se destinaran 5,500 pesos, muy importante suma en aquella época, para que se hiciera una investigación sobrela fiebre amarilla en el estado de Veracruz a cargo del
Dr. Ignacio Alvarado, quien publicó un importante traba
jo que se llamó "La fiebre amarilla en Veracruz". (10)

Esta investigación, primera en México y América Latina y primera en ser financiada por el Estado, -- constituyó un hecho histórico trascendental pues puso-- de relieve, como nunca antes se había considerado, la-- importancia económica y política de la investigación -- científica de las enfermedades transmisibles. Al mismo tiempo se destacó una política sanitaria integrada - en el ámbito económico, la que dejó de representar un-gasto público para convertirse en una inversión renta-- ble a mediano y largo plazos.

^{*} Región que padece constantemente del ataque de - alguna enfermedad.

⁽⁹⁾ Cfr. LICEAGA, Eduardo op. cit. p. 7. (10) Cfr. ALVAREZ Amézquita op. cit. Vol. I. p. 286.

La lucha oficial contra la fiebre amarilla, -5 que comenzó en 1879 y que culminó con la erradicación - de esta enfermedad en 1910, favoreció en gran medida la producción agroexportable, porque aumentó la esperanza - de vida de los trabajadores empleados en esta actividad cuando los libró de la amenaza que para ellos, y para - los empresarios, inversionistas extranjeros y el gobier no porfirista, representaba este padecimiento.

En general, la producción de materias primas - agrícolas para la exportación mantuvo un crecimiento -- sostenido durante todo el porfiriato a una tasa media - anual de 7.45%, y del 19.74% en los seis primeros años-de la dictadura.

En esta época se lograron verdaderas revoluciones productivas. El henequén yucateco, por ejemplo, -- creció con furor a un ritmo anual del 26.50% durante -- los primeros seis años y subió de 11,383 toneladas en - 1877 a 46, 506 en 1883 para terminar con un promedio de 128,849 toneladas en los últimos años del mandato porfirista. Tal volumen de producción lo mantuvo como el - primer productor mundial y aportó casi el 100% del consumo internacional.

El hule oaxaqueño, por su parte, apenas alcanzaba 27 toneladas en 1877 y pasó a 4,700 en 1906, año - en que creció a un ritmo de 222.4%.

Sin embargo, aunque las acciones sanitarias -- del Estado disminuyeron las peligros medioambientales -- para que no se enfermaran los jornaleros agrícolas, el-mal trato de los capataces, las excesivas jornadas que-

a veces duraban hasta 18 horas, la mala alimentación y el hacinamiento en barracas sin ningún tipo de servi---cios, hicieron que muchos trabajadores sucumbieran o --que virtualmente murieran de agotamiento.

En el estado de Veracruz, por ejemplo, la po-blación indígena, que representaba el 48% del total alinicio del porfiriato, disminuyó al 40% entre los años1880 y 1889, y de este último año a 1903 las defuncio-nes por afecciones palúdicas tuvieron un incremento del
14 al 24%.

A estos problemas, el Gobierno Federal respondió, en 1905, con una costosa campaña contra el paludis mo en toda la región de Tehuantepec que consistió en -- dar curso a todas las aguas estancadas, además de petro lizar y desecar los pantanos, para acabar hasta donde - fuera posible con los sitios de reproducción del mosqui to transmisor del padecimiento. Otra campaña similar-se practicó en 1909.

LA SALUD Y LA MEDICINA OFICIALES

Durante el porfiriato el Estado Mexicano logró por primera vez, la institucionalización de la salud,—de la medicina y de la práctica médica. De esta forma se produjo un importante avance en la consolidación estatal pues estas instutuciones quedaron fuera del alcance del poder eclesiástico.

En esta época se definieron: a la salud, comola capacidad del hombre para trabajar; a la medicina, como la ciencia encargada de producir los conocimientos necesarios para realizar este objetivo; y a la práctica médica, como la técnica indispensable para operativizar el proceso.

Este fenómeno fue un hecho importante en el -sentido de que la medicina pasó a formar parte fundamen
tal del Estado al igual que el ejército o la hacienda-pública, es decir, un elemento necesario y complementa
rio a la vez de sus políticas económicas y sociales.

Desde finales del siglo XIX se vino perfilando en México la concepción moderna de la salud como fenóme no social directamente vinculado con el ámbito económico y político. Al mismo tiempo que fue cediendo terre no la concepción religiosa de la salud y la enfermedado como gracia y castigo de Dios.

Los intelectuales mexicanos formados en Fran-cia trajeron a este país la corriente higienista, en la
cual se conjugaban conceptos de salud y economía, salud
y estado, salud y política,

Las ideas que empezaban a cobrar importancia por aquella época se referían a la salud como la activi
dad humana, más concretamente, como la capacidad del hom
bre para trabajar y reproducirse. Los médicos higie-nistas empezaron a llamar la atención del gobierno y -del pueblo en general en el sentido de tratar de redu-cir los altos índices de mortalidad de la población que
nadie tomaba en cuenta por ser un problema antiguo y co
tidiano.

En 1888, por ejemplo, se dió a conocer que solamente en el Distrito Federal habían ocurrido 13,221 defunciones por enfermedades infecciosas. Eduardo -Liceaga, presidente del Consejo Superior de Salubridad, comentó que si cuando menos se lograra reducir la morta lidad en 3.7 por 1000, de las 13,221 defunciones se aho rrarían 1,295 vidas. Además comentó:

> "...deciamos hace un rato que por cada caso de defunción hay cerca de 10 casos de enfer medad, sin tener en cuenta los gastos que origina, determinapor término medio 30 días de ~ perdida de trabajo, las 1,295defunciones corresponden pues, por los casos de enfermedad auna perdida de 388,500 días de trabajo, y como por otra parte esas mismas defunciones a ra-zon de 300 jornadas al año for man otras 388,500 jornadas, re sulta por consiguiente una per dida de 777,000 jornadas que-podrían convertirse anualmente en beneficio de la agricultu-ra, del comercio...". (11)

⁽¹¹⁾ ALVAREZ Amézquita op. cit. p. 328.

Ya desde 1879 el Dr. Manuel Septién y Llata había propuesto que se instalaran establecimientos médico farmacéuticos en toda la república, en donde se aplicaría la Higiene y la medicina preventiva para combatir el problema de la mortalidad. El mencionado doctor sugerfa que se nombrara un médico por cada mil habitantes, los cuales estarían bajo su cuidado en todo lo relativo a la higiene además de la prevención y el tratamiento de las enfermedades. Por otra parte invitabara instalar una botica y a nombrar un ayudante para el médico.

El doctor Septién ofrecía como prueba de la -viabilidad de su propuesta el caso de Hércules, Queréta
ro, donde:

"...la población con sus-6,500 habitantes cuenta con -asistencia médica completa por 350 pesos al mes. El médico -cuesta 100 pesos, el practican te 25 y la botica 225. Los habitantes de la ciudad pagan 9centavos o 3 reales al mes por concepto de impuesto por el -servicio...". (12)

La propuesta de este médico no fue tomada en -cuenta y por lo mismo, los establecimientos médico-far-macéuticos nunca se instalaron en la república. Sin -embargo, es importante destacar que las ideas de la co-

⁽¹²⁾ ALVAREZ Amézquita op. cit. p. 286.

rriente higienista habían producido en los médicos progresistas de aquella época concepciones avanzadas parasu tiempo pues, si ponemos atención, el Dr. Septién -- propuso de alguna manera la creación de una especie deseguro social 63 años antes de que éste apareciera en-México.

Para el año de 1900 ya se producía bibliogra-fía mexicana sobre el tema de la Higiene. Tomemos por
ejemplo la tesis profesional de Jesús María y Campos,-dirigida por el famoso Dr. Orvañanos, en la que nos dice:

"La Higiene... es el procedimiento conservador de lavida... utilizando las enseñan
zas del arte de la salud, lasacciones individuales, sociales y gubernativas para protegerla... La Higiene es la gran
conservadora de la actividad humana, y de la integridad fisiológica y psicológica, coadyuva a la felicidad vinculadaestrechamente con el progresomaterial...". (13)

En el año de 1910, con motivo del Centenario - de la revolución de independencia, el Dr. Eduardo Licea ga explicó los preceptos de la Higiene;

"... permitiran a las nue vas generaciones mejorar sus--condiciones físicas, librarlos

⁽¹³⁾ Cfr. CAMPOS y Díaz, Jesús María. Quê sea la -higiene, cuáles sus fundamentos sociales de que depende. Tesis profesional de la Escuela de Medicina de México.-México. 1900. p. 6.

de las enfermedades transmisibles, procurarles la prolongación de la vida y contribuir-de ese modo a formar hombres.. ..". (14)

Y en su conferencia "Algunas consideraciones sobre la -Higiene social en Mêxico", el mismo doctor destacó el carácter preventivo de la Higiene:

"Esta se propone conser-var la salud, prolongar la duración de la vida y mejorar la
condición física de la especie
humana y, para conseguirlo nointenta principalmente curar a
los enfermos, sino evitar quelos sanos se enfermen...". (15)

Los planteamientos del Dr. Liceaga se ganaronel repudio de aristócratas, industriales y terratenientes pues consideraban un despilfarro la inversión en -campañas preventivas para proteger la salud de los in-dios. Estos eran considerados como bestias de trabajo
y no como elemento importante en el proceso global de -la economía del país. Es decir, la escasa y a veces -nula inversión destinada a la compra de fuerza de trabajo no era concebida como capital variable o posibilidad
de capitalización y, por lo mismo, tampoco se aprecia---

⁽¹⁴⁾ ALVAREZ Amézquita op, cit, p, 454

⁽¹⁵⁾ Ibidem. p. 461.

ban los efectos negativos que sobre la economía del --país, en su conjunto, producía esta política.

A pesar de los obstáculos que Eduardo Liceagaenfrento, la Higiene y la medicina preventiva se convirtieron en los fundamentos de la política sanitaria del Estado pues representaron una alternativa eficaz al
momento histórico que vivió el país.

Un elemento determinante para que se produjera este fenómeno fue el problema de la escasez de fuerza - de trabajo en las regiones de agricultura para exportación. Pues la enfermedades transmisibles producían -- gran mortandad y bajos rendimientos en la producción.

En este contexto, la medicina preventiva y laHigiene reportaron grandes beneficios. Aunque no resolvieron por completo el problema porque los jornaleros fueron sometidos a excesivos perfodos de trabajo, malos tratos y deficientes viviendas. Esto último se debió a la baja inversión de los empresarios en maquina
ría e instrumentos de trabajo.

Esta cuestión no representó gran dificultad -con los obreros de la industria y de la minería porquea lo largo del porfiriato la productividad de estos sec
tores, como ya se había mencionado, fue en continuo ascenso de tal manera que no fue necesario incorporar can
tidades extraordinarias de obreros nuevos. En el sector fabril, por ejemplo, era común que hasta 1888 se re
quiriera incrementar un tercio de obreros cuando se -quería aumentar la producción en 10%. Pero de 1889 a1911, cuando se duplicó la inversión en capital constan

te, el total de obreros solo subió el 35% mientras quela producción media por fábrica aumentó el 55%.

Para resolver el problema de la falta de manode obra, el gobierno porfirista recurrió a la desintegra
ción violenta de comunidades indígenas, como ocurrió -con 66 núcleos de población en el estado de Yucatán que
fueron desarticulados entre 1878 y 1912 para abastecer
de fuerza de trabajo a los cultivos henequeneros. (16)

Otras medidas utilizadas fueron el trabajo for zado, como ocurrió con los indíos yaquis de Sonora, elmétodo de los enganchados y el fomento de los inmigrantes como el caso de los chinos y alemanes.

La Higiene y la medicina preventiva se inserta ron rapidamente en la estructura del gobierno porfirista. A pesar de que al inicio de la dictadura la labor del Consejo Superior de Salubridad, aun se concebía como una obra de caridad. Esto explica que en 1877 un acuerdo de la Secretarfa de Gobernación dispusiera tras ladar ese consejo a depender de la Junta Directiva dela Beneficencia Pública.

Hasta esas fechas el Consejo Superior de Salubridad había funcionado como un organismo autónomo mo-vido por convicciones humanitarias y no tenía ningunarelación con la política económica del Estado. Eduardo Liceaga, presidente de esta institución desde 1885-hasta 1914, comentaba al respecto, sobre la actividad--de los médicos del mismo:

⁽¹⁶⁾ Cfr. GONZALEZ Navarro op. cit. p. 115.

"... aisladamente o en pe queños grupos comenzaron a visitar las boticas, los merca-dos, los expendios de bebidasy comestibles, los establos, -el rastro de la ciudad, las di ferentes fábricas, talleres ytodos los otros géneros de establecimientos y formaban su criterio personal para dictarlas disposiciones higiénicas -poniendolas de acuerdo con las leyes y reglamentos de las naciones más adelantadas en civi lización. El gobernador de Dis trito era el jefe nato de la-corporación, era con quien con sultaba cuando quería, de modo que el Consejo estaba casi nulificado...". (17)

Solamente dos años después de la transferencia del Consejo Superior de Salubridad a la Beneficencia Pública, el gobierno porfirista modificó su resolución yel 30 de junio de 1879 la Secretaría de Gobernación expidió otro acuerdo en el que se ordenaba la articula--ción directa entre aquel organismo y la propia Secretaría.

En el mismo acuerdo quedo asentado que el organismo representante del Estado en materia de Higiene era el Consejo Superior de Salubridad, y más tarde, el del mes siguiente quedo establecida su personali--

⁽¹⁷⁾ LICEAGA, Eduardo. <u>Mis recuerdos de otros tiempos</u>. Obra póstuma, Talleres <u>Gráficos de la Nación</u>, <u>Méxi</u> co. 1944, p. 79.

dad jurídica en el reglamento oficial expedido para que normara sus funciones.

En este reglamento quedaron formalizadas, entre otras cosas, que atendería los problemas de salud pública que le fueran encomendados por la Secretaría de
Gobernación, y en casos urgentes, como un brote epidémi
co, tendría capacidad de autodeterminación bajo su propia responsabilidad. También quedó bajo su jurisdic-ción todo lo relacionado con la vigilancia e iniciati-vas en materia de Higiene en la ciudad, el campo, las-fâbricas y talleres, rastros, establecimientos comercia
les, además del establecimiento de relaciones con insti
tuciones extranjeras de salubridad para intercambiar -acciones benéficas.

En este mismo año de 1879, la Secretaría de Gobernación delimitó las funciones de la Beneficencia Pública y ratificó las actividades del Consejo Superior de Salubridad. La Beneficencia se encargó de los "débiles sociales económicos" prestándoles ayuda médica ogratuita, y al Consejo le correspondió preservar la salud de todas las personas involucradas en la producción, distribución y circulación de mercancías, es decir, delas personas productivas.

Desde este momento, el Consejo Superior de Salubridad creció en importancia y responsabilidades, y en 1883 trascendió oficialmente los límites del Distrito Federal por medio de un proyecto de reorganización—que le otorgó autoridad a nivel nacional en materia de-

De esta forma, se llevó a cabo la oficializa-ción de un conjunto de acciones y políticas que dieroncomo resultado la institucionalización de la salud pú-blica y de la medicina por parte del Estado.

Así, se generaron paulatinamente las posibilidades para que el Estado controlara las epidemias. En 1904, por ejemplo, se presentó una epidemia de peste — bubónica en el puerto de Mazatlán, llevada a ese lugar-por un barco mercante chino. El Consejo Superior de — Salubridad desplazó inmediatamente un grupo de médicoscon el equipo necesario para combatir la enfermedad y — logró controlarla en pocos días. El resultado de esta — acción constituyó un hecho histórico en el sentido de—que apenas unos años atrás hubiera representado una catástrofe inevitable.

Con la institucionalización del Consejo Superior de Salubridad se sentaron las bases para el desarrollo de las políticas estatales de salud pública en - México.

CONCLUSIONES AL CAPITULO I

SALUD PUBLICA DE CUATRO SIGLOS

- l.- En el período colonial las epidemias fue ron el principal problema de salud pública. La aten-ción médica de la población estuvo a cargo de la Igle-sia Católica y sus servicios se ofrecieron en nombre de la caridad cristiana. Esto se debió a que dentro de la estructura social de la colonia la Iglesia jugó un papel determinante como instancia ideológico-política y por esta razón, la infraestructura y servicios médicosestuvieron orientados a la conservación y adquisición de poder político para esta institución religiosa.
- 2.- Durante las primeras décadas del Méxicoindependiente, las epidemias continuaron como el princi
 pal problema sanitario: Las guerras internas que vivió el país en este período, favorecieron brotes y propagación de enfermedades, lo que agudizó esta problemática de salud.
- 3.- El gobierno juarista expropió los hospitales al clero para apropiarse el poder político que -- emana de brindar servicios médicos a la población. -- Así, por medio de la atención a la salud, Benito Juárez le otorgó un carácter institucional al ejercicio del poder político como una de las medidas encaminadas a con-

formar el Estado Nacional.

4.- El gobierno de Juárez instrumentó su política de atención a la salud, por medio de la Beneficencia Pública y el auspicio de la Beneficencia Privada. A partir de entonces, perdieron primacía los servicios de la caridad cristiana de la Iglesia, y comenzaron a regir los de la Beneficencia Pública del Estado - Mexicano.

LA POLITICA SANITARIA DEL PORFIRIATO

- l.- Durante el porfiriato se inició, históricamente, la lucha sanitaria del Estado contra las epidemias. Esto se debió a que nuestro país se convirtióren un importante productor de materias primas para la exportación y fue necesario mantener sana a la pobla--ción trabajadora. Este hecho repercutió fundamental-mente en dos niveles, por un lado favoreció el desarrollo del Estado basado en una plataforma institucional más amplia, y por otro lado, coadyuvó al desarrollo --económico de la república sobre bases capitalistas másfirmes.
- 2.- La lucha sanitaria se instrumentó por -medio del Consejo Superior de Salubridad, organismo que
 existía desde 1833 pero que debido al poco desarrollo -de las fuerzas productivas del país, no había sido in---

corporado en las políticas económicas y sociales del-Estado. El Consejo Superior de Salubridad enfocó susesfuerzos hacia la preservación de la salud de los habi tantes de las regiones productoras de materias primaspara la exportación, como el sureste de la república, las zonas portuarias y demás puntos de contacto con elcomercio exterior.

3.- El Consejo Superior de Salubridad se -- apoyó en el higienismo, corriente sanitaria hegemónica- a nivel mundial, para hacer frente a los problemas de -- salud de la población ubicada en las regiones de inte-- rés económico para México.

LA SALUD Y LA MEDICINA OFICIALES

- l.- Durante el régimen de Porfirio Díaz, la atención a la salud de los trabajadores se consideró,--por primera vez, como elemento importante de la producción económica. Este hecho es trascendental en la medida en que las políticas de atención a la salud se integraron a la superestructura de la sociedad porfirista que se estaba consolidando sobre la base de una estructura económica capitalista bien definida.
- 2.- En este período, la medicina se institucionalizó y pasó a formar parte importante del Estado, al ser elemento necesario y complementario de sus polí-

ticas económicas y sociales.

3.- La delimitación de funciones de la Beneficencia Pública y del Consejo Superior de Salubridad - dió origen a la atención diferenciada de la salud de la población. La primera, fue dirigida a la población - improductiva; la segunda, funcionó como una inversión - en la economía y se orientó a la población productiva. Con este acontecimiento se sentaron una parte de las -- bases para el desarrollo institucional del Estado Mexicano con orientación capitalista. Es decir, por una - parte, se observó una mayor definición de las clases so ciales al interior de las políticas de salud del Estado; y por otro lado, el Estado se situó jurídicamente - como una instancia política"por encima"de las contradiciones de las clases sociales.

CAPITULO II

LA REVOLUCION DE 1910 Y LA REORGANIZACION DE LOS SERVICIOS DE SALUD

Al iniciarse la revolución de 1910, México entró en un proceso de cambios económicos, políticos y sociales. Se alteraron bruscamente las instituciones públicas y privadas que eran la base de la organización social del porfiriato. Las haciendas y las fincas, la minería y la banca sufrieron alteraciónes que se transformaron en un letargo de la producción económica y enuna crisis fiscal, bancaria y política que perduró pormás de tres décadas.

El caracter eminentemente agrario que sostuvoel movimiento armado afectó de manera especial la producción del campo pues paralizó casi por completo la actividad de este sector.

Un efecto inmediato de la contienda fue el retiro de los capitales nacionales y extranjeros que se habían instalado en el agro mexicano al amparo de la -paz social porfirista. Por otra parte, los hacendados y finqueros, dominados por la incertidumbre que les produjo la revolución agrarista, abandonaron o redujeron sus cultivos a su mínima expresión.

Otro efecto de la guerra fue la aparición de -brotes epidémicos que se extendieron por todo el territorio nacional transportados por los movimientos de las tropas que participaron en el combate. Estos acontecimientos redundaron en un rápidodeterioro de la exportación de productos agrícolas, y , de esta manera, se afectó la tendencia agroexportadoraque se había iniciado en México con el surgimiento delporfiriato.

Con el estallido de la Segunda Guerra Mundialla exportación de productos manufacturados, que se ha-bía presentado primeramente como un fenómeno circunstan
cial*, favoreció que la economía mexicana tomara defini
tivamente el rumbo de la industrialización como vía dedasarrollo para la nación.

Enormes volúmenes de capital fluyeron del exterior hacia México, muchos de ellos se habían fugado dela república desde el inicio de la revolución de 1910,-y se instalaron en la industria, pues según el consenso de aquella época, el país tenía la industrialización en puerta, y por esta razón, la inversión en este sectorse volvió atractiva y se dejó de lado al conflictivo -- agro mexicano.

Por otro lado, desde el inicio de la revolu--ción hasta la década de los cuarentas, la organizaciónsanitario-asistencial del país, que había sido adecuada
y estructurada a una nación preponderantemente agrícola,
empezó a presentarse como una incongruencia en la es--tructura económico-social emanada de la revolución.

^{*} Durante el porfiriato, la industria logró colo-car sus productos en el mercado exterior solamente en-contadas ocasiones, por ejemplo, sombreros de palma. Pero el volumen de venta nunca llegó a representar más -del dos por ciento del total de las exportaciones. También se realizaron algunas ventas de manufacturas duran
te la Primera Guerra Mundial.

Se hizo necesario entonces implantar una nueva organización sanitario-asistencial que fuera acorde -- con las características de un país capitalista desarro-llado. Es decir, que cubriera principalmente las nece sidades de salud de las personas involucradas en la producción industrial.

LA CRISIS AGRICOLA Y LA NUEVA BENEFICENCIA PUBLICA

Al iniciarse la revolución de 1910 el problema de las epidemias volvió a colocarse en primer plano. -- Por toda la república se suscitaron casos de reinciden-cia de varias enfermedades.

En 1911, por ejemplo, se presentó en Yucatán—un brote de fiebre amarilla que produjo 29 muertos de —un total de 65 enfermos, cuando apenas un año antes Porfirio Díaz había anunciado con orgullo, en su informe — de gobierno de 1910, que este padecimiento había sido—erradicado por completo.

El problema siguió creciendo. En 1914, Eduar do Liceaga, presidente del Consejo Superior de Salubridad, abandonó su cargo y en su carta de renuncia mencionó que el panorama sanitario del país estaba dominado-por las enfermedades transmisibles como la viruela. eltifo y la escarlatina.

En 1916, el boletín del Consejo Superior de --Salubridad informó que la población de Tehuantepec, con 10,752 habitantes, había registrado 323 fallecimientos-tan sólo en la primera quincena de agosto, de los cua-les 182 fueron por causa del paludismo.

Para el siguiente año, el tifo se habfa extendido por toda la república atacando hasta los estados-norteños que siempre habfan permanecido ilesos.

Después de haber transcurrido el período más--cruento de la revolución, en 1918, algunas enfermedades que no se habían considerado nunca antes como epidemias,

adquirieron esta característica. En este año, el Dr.-Francisco Valenzuela declaró en el Quinto Congreso Médico Nacional que la amibiasis disentérica, considerada - por autores clásicos de aquella época como enfermedad--autóctona de ciertas regiones tropicales, se había ex-tendido desde Matamoros, Tamaulipas, hasta los estados-del sur, causando gran mortalidad por infecciones intestinales.

El recrudecimiento de las epidemias se debió - principalmente a tres causas. Por una parte, la gue-- rra entorpeció y anuló muchos de los servicios sanita-- rios que se habían instalado durante el porfiriato. - Al mismo tiempo, propagó las enfermedades por todo el-- territorio nacional. Finalmente, como los principales actores del movimiento armado eran campesinos y el ca-- rácter de la revolución era agrarista, la producción -- del campo fue la más resentida y llegó a paralizarse ca si por completo.

Esta situación produjo escasez y carestía de-los alimentos y por esta causa, aumentó la desnutrición
de la población e hizo presa fácil de las enfermedadesa millares de personas.

Ante esta situación, se tomaron varias medidas para evitar la propagación de enfermedades. En 1915,-durante el mandato de los presidentes de la Convención-de Aguascalientes se declaró obligatorio el baño para-los trabajadores de limpia de la ciudad de México. El gobierno de Carranza continuó con esta práctica higiéni

ca, primero estableciendo baños públicos gratuitos, des pués, facultando al Consejo Superior de Salubridad para que sus agentes capturaran en plena calle a los desasea dos para raparlos y bañarlos. $^{(1)}$

La practica de rapar a los desaseados surgióen 1916, cuando se dió a conocer que los piojos transm<u>i</u> tían el tifo. De tal acción surgió un enorme contin-gente de "pelones", muy conocidos entre los miembros -del ejercito de aquella época,

Por otra parte, el gobierno de 1917 expidió un decreto que contenía una serie de normas muy estrictas que debían ponerse en práctica para difundir la higiene y, de esta forma, controlar el tifo en la capital.

No obstante la lucha sanitaria, los piojos nose acabaron. En 1921 se planeó establecer oficinas de
despiojamiento en varias escuelas de la cuidad de México, y de ser posible dotarlas con regaderas de agua tibia. También se propuso el despiojamiento como requisito previo para ingresar a la escuela, pues enfermedades como la pediculosis, la sarna y la tiña, atacaban al 65% de los niños.

Pero el problema no se resolvió pues, en 1925, los baños públicos gratuitos, por sí solos, no habían-producido hábitos higiénicos en los ciudadanos. Por-ejemplo, la policía tuvo que obligar a 15,966 personas para que entraran a la regadera y sólo 3,143 lo hicie-ron voluntariamente.

⁽¹⁾ Cfr. GONZALEZ Navarro, Moisés. Población y sosiedad en México (1900-1970). México. UNAM. 1974. TomoI.

^{*} La pediculosis consiste en estar infestado de -- piojos.

Con respecto a otras epidemias, en 1921, por -acuerdo de Alvaro Obregón, se estableció la Comisión Especial para la Campaña contra la Fiebre Amarilla, en --1924 se inició la campaña contra la uncinariasis, y en-1925 se iniciaron otras contra la peste bubónica en Tampico y Veracruz, contra la meningitis cerebroespinal en Guerrero, contra la viruela en Aguascalientes y San --Luis Potosí y finalmente contra el paludismo en Tuxpan, Nayarit.

Con respecto a la escasez de alimentos, este-problema surgió con la revolución y no terminó ni aún-después de finalizar la guerra. Esto se debió a que-la revuelta alteró radicalmente la estructura agraria-del país.

El agrarismo revolucionario repartió tierras a los campesinos pero éstos no disponfan siquiera de los-elementos más indispensables para hacerlas producir, y-por otra parte, tampoco existió la posibilidad de otor garles créditos pues los capitales huyeron al extranje ro por el temor que les inspiró la inestabilidad social y política que reinaba en el país,

Fuera de eso, el erario público se encontrabaen bancarrota debido a los continuos gastos bélicos, yla banca privada no funcionaba desde los primeros años del conflicto.

Francisco I, Madero fue el primer presidente - revolucionario en tratar de resolver el problema de la-escasez de alimentos, mediante un decreto, del 17 de ma

yo de 1912, en el que se permitfa mezclar al pan y lastortillas hasta un 25% de centeno, arroz, papa, olote o cualquier sustancia no nociva a la salud. Pero esta forma de resolver el problema no dió resultado y simultaneamente, el día 30 del mismo mes, el decreto fue revocado por un dictamen del Consejo Superior de Salubridad en el que se advertía que el olote, además de su nu lo contenido nutritivo, con el tiempo producía enfermedades gastrointestinales.*

Ante esta situación, los gobiernos revoluciona rios dieron gran impulso a la Beneficencia Pública, lacual había sido relegada a segundo plano durante el porfiriato. Esta institución creó puestos de socorros para regalar alimentos a las "clases humildes", que no -eran otra cosa que los acasillados y enganchados recién liberados por la revolución.

En 1915, el gobierno también creó el Departa-mento de auxilios al pueblo, para controlar la venta de
pan, tortillas y masa, además de instalar máquinas para
hacer tortillas. Pero el problema siguió creciendo yen 1920, se recurrió a la reorganización de la Benefi-cencia Pública y se le asignaron, en su totalidad, losproductos de la Lotería Nacional, la cual se llamó desde ese entonces Lotería Nacional de la Beneficencia Pública.

^{*} El dictamen del Consejo Superior de Salubridad - era acertado, en 1916 el Dr. Ernesto Ulrich del Hospi-tal General informó que de 512 autops las que realizó acadáveres con lesiones del aparato digestivo, encontróque en la mayoría de los casos se presentaron las formas comunes de la enteropatía crónica dispectica, enfer dedades crónicas del estómago y del intestino delgado, relacionados estos padecimientos directamente con la mala nutrición del individuo.

Los efectos de la mala y/o escasa alimentación en la población se reflejaron en un predominio, a nivel nacional, de enfermedades infecciosas y parasitarias. - Además, las afecciones epidémicas siguieron representando un grave problema de salud pública.

A continuación se presenta un cuadro que con-tiene las diez principales causas de muerte en la república en el año de 1922.

DIEZ PRINCIPALES CAUSAS DE MUERTE EN LA REPUBLICA MEXICANA 1922

SEGUN NOMENCLATURA INTERNACIONAL DE 1909-1912

No.	Causa de defunción		Número de defunciones	
	Todas las causas	362	832	25.3
1	Influenza y neumonia	40	998	283.0
2	Diarrea y enteritis ·	25	765	178.4
3	Fiebre y caquexia palúdica	25	035	173.3
4 5	Tos ferina	14	383	99.6
5	Otras enfermedades epidem.	12	693	87.9
6	Viruela	11	966	82.8
7	Tuberculosis, todas formas	11	387	78.8
8	Debilidad congenita y			
	vicios de conformación	10	220	70.7
9	Muertes violentas (excepto			
	suicidio)	9	262	64.1
0	Bronquitis	7	946	55.0

Nota: Otras enfermedades no incluidas en la nomenclatura 61 889
Enfermedades no específicadas o mal definidas 80 609
Total 142 498

Fuente: Dirección General de Bioestadística, SSA. - Citado en "Diez observaciones sobre la mortalidad en México". MARTINEZ, Pedro Daniel, Salud Pública de México. Epoca V. Volúmen XII, No. 1. p. 38.

De aquella época en adelante la Beneficencia - Pública fue cobrando cada vez mayor importancia pues la situación económica, principalmente en el campo, era -- muy difícil, además la inestabilidad política que imperaba en el país fue un factor que impedía la recupera-ción de la economía. Por ejemplo, de 1910 a 1934 hubo 15 presidentes, en 1926 se presentó la rebelión cristera, y en 1928 el asesinato de Alvaro Obregón. Estos - acontecimientos, entre otros, crearon un clima de incertidumbre que paralizó la actividad económica en cada -- cambio presidencial, rebelión armada o asesinato de algún personaje.

Ante esta situación, los hacendados fueron reduciendo las superficies sembradas, o dejaron de sem -- brar porque no estaban dispuestos a que, después de haber invertido su dinero en las tierras, llegaran los -- agraristas y se las convirtieran en ejidos.

Por otra parte, los campesinos dotados de tierras por el agrarismo revolucionario fueron incapaces - de hacerlas producir pues no contaban con instrumentos- de trabajo, semillas, ni crédito para conseguirlos. - El crédito bancario se mantuvo entre el 18 y el 25% de- interés hasta 1925, y aunque a partir de ese año bajó - al 12%, solamente se prestaba dinero a personas de reconocida solvencia y por medio de garantías en especie. (2)

⁽²⁾ Cfr. BANAMEX. Examen de la situación económica de México (1925-1976). Fondo Cultural Banamex A.C. México, 1977. p. 35.

El crédito privado se mantuvo entre el 80 y el 100% de interés.

Para el año de 1925, sólo algunos cultivos deexportación se mantenían produciendo. Fue el caso del café, el plátano y la caña de azúcar. En este mismo año se cosechó una raquítica producción de maíz, y para 1928 las cosechas fueron inferiores. En 1929, 1937 y-1940 se perdieron muchas cosechas y los precios de losalimentos sufrieron importantes incrementos.

En 1926 se empezó a importar maíz y se creó el Banco de Crédito Agrícola con un capital incicial de 20 millones de pesos. Desafortunadamente el problema nose resolvió pues el banco dirigió sus préstamos con mu cha cautela y hacia los cultivos rentables, que no in-cluían al grueso de los campesinos.

Desde 1927 comenzó a registrarse una disminu-ción en el consumo del maíz pues no había dinero para-comprarlo. Ante esta situación, el gobierno mexicanodecidió exportar ese maíz que no era consumido.

Para el año de 1930, Plutarco Elfas Calles yase había percatado del grave problema que la revolución había creado en el campo y el 23 de junio de este año,habí6 sobre el problema en los términos siguientes:

"Si queremos ser sinceros con nosotros mismos, tenemos—la obligación de confesar loshijos de la revolución que elagrarismo, tal como lo hemos—entendido y practicado hasta—ahora es un fracaso... se hanrepartido tierras a diestra—y siniestra, sin que éstas—produzcan a la nación más que—un compromiso pavoroso como es la deuda agraria...". (3)

⁽³⁾ BANAMEX op. cit. pp. 93-94.

Sin embargo, el agrarismo revolucionario fue un movimiento que aglutinó los intereses de millones de campesinos, esta característica le imprimió una inercia propia que llegó a rebasar la voluntad de sus líderes.—De esta forma, aunque los jefes revolucionarios advirtieron el problema que se estaba creando en el campo mexicano, no pudieron impedir esta dinámica. Así, el reparto de tierras continuó, y para 1934 se habían entregado alrededor de siete millones y medio de hectáreas.

Pero esta tendencia no termino allí, el gobier no de Lazaro Cardenas repartio alrededor de 18 millones de hectareas, una suma mucho mayor que el doble del total de tierras repartidas por todos los presidentes que le antecedieron en el poder.

Ante esta situación generalizada de crisis económica y de la improductividad del agro, proliferó el -hambre y el desempleo. Por estas razones, la Benefi-cencia Pública se convirtió en la institución más importante que ofreció atención médica y hospitalaria durante y después de la revolución.

Para darnos una idea de la magnitud del desempleo que reinó después de la revolución, se presentan a continuación los siguientes datos:

DUBI	ACION	OCUPADA	INDUSTRIA

Años	No, de empleados
1900	841 868
1910	1 019 726
1921	534 428
1930	692 161

Fuente: SECRETARIA DE LA ECONOMIA NACIONAL. Quinto Censo de Población 1930. Resúmen general. México. Dirección General de Estadística. 1934.

Es notorio que hasta 1930, apenas se habían re cuperado aproximadamente la mitad de los niveles de empleo que prodominaban en 1910, además con la desventaja de que la población registrada en la tercera década deeste siglo era millon y medio mayor que la de 1910, y por lo tanto, la población en edad productiva era tam-biến mayor. En el Cltimo censo del porfiriato la po-blación masculina comprendida entre los 11 y los 50 -años representó el 58% del total, mientras que en el --Censo General de Población de 1930, esta suma representổ el 59.53%.

Pero este no era todo el problema. En el mes de junio de 1931, el Departamento de Estadística Nacional dió a conocer que en la república existfan 250 milpersonas sin empleo, y para colmo de males en ese mismo año, el gobierno de los Estados Unidos repatrió a los-braceros mexicanos que se encontraban laborando en esepaís, con lo cual la suma de desempleados llegő a 600mi1. (4)

Este problema recrudeció la situación económica de los dos y medio millones de jornaleros agrícolasque existían en esas fechas pues los desempleados y repatriados se alquilaron en el campo con salarios meno-res a los ya establecidos.

Si comparamos las diez pricipales causas de -muerte ocurridas en 1922, con las de 1930, que a conti

⁽⁴⁾ Cfr. BANAMEX op. cit, p. 102. * La retribución del jornalero era de 50 centavosdiarios, lo mismo que en el porfiriato pero con la dife rencia de que el peso se encontraba devaluándose desde-1922, y para 1934 ya habfa perdido el 22% de su poder-adquisitivo.

nuación se presentan, observamos que no se registran $\frac{1}{2\pi}$ cambios en la composición y el tipo del cuadro de enfermedades.

DIEZ PRINCIPALES CAUSAS DE MUERTE EN LA REPUBLICA MEXICANA

No.	Causa
1	Diarrea y enteritis
2	Influenza y neumonías
3	Paludismo
4	Tos ferina
. 5	Accidentes o muertes violen.
6	Viruela
7	Sarampión
8	Debilidad congenita-
	vicios de conformación
9	Tuberculosis, todas formas
10	Enfermedades del higado y de
	las vias biliares

Fuente: Dirección General de Estadística. SIC, Anuario Estadístico de los Estados Unidos Mexicanos. -- Citado en La mortalidad en México 1922-1975. ALMADA, -- Bay, Ignacio. México. IMSS. 1982. pp. 16-17.

Ante este panorama sanitario, la culminación - del desarrollo de la Beneficencia Pública se produjo - en 1937. En ese año, Lázaro Cárdenas creó la Secretaría de la Asistencia Pública que ubicó su radio de acción - en el sector de la sociedad que oficialmente dió el estatus de "individuos socialmente débiles". Veamos algunas de las consideraciónes de Cárdenas al respecto:

"El Estado Mexicano reconoce que debe substituirse elconcepto de Beneficencia por el de Asistencia Pública, en virtud de que los servicios -que demandan los individuos so
cialmente débiles debe tendera su desarrollo integral... -precisa por tanto, crear un ór
gano dependiente directamentedel ejecutivo a fin de que, -dentro de las normas de la política general demarcadas poraquel y con la cooperación y ayuda de las demás dependen--cias del Estado, puedan am---pliarse a todo el país...".(5)

⁽⁵⁾ ALVAREZ Amézquita op. cit, Tomo III. pp. 555-556,

FIN DEL HIGIENISMO, HACIA UNA NUEVA POLITICA DE SALUD

Con el surgimiento de la revolución de 1910,la organización sanitario-asistencial del porfiriato, representada por el Consejo Superior de Salubridad, cuya directirz era la Higiene, empezó su decadencia.

Todo parecía indicar, en un principio, que la Higiene seguiría siendo la línea de acción de los programas sanitarios del Estado Mexicano. A partir de --1915 se empezaron a crear consejos de salubridad en varios estados de la república, y por otro lado, en 1917, el Dr. José María Rodríguez, presidente del Consejo Superior de Salubridad, propuso a Venustiano Carranza secreara un organismo que dependiera directamente de la presidencia de la república, sin intervención de ninguna secretaría, y que sus disposiciones generales rigie ran para toda la nación.

La propuesta fue aprobada y se convirtió en - la fracción XVI del artículo 73 constitucional, de esta forma, el primero de mayo de 1917 se fundó el Departa-- mento de Salubridad Pública.

Durante el gobierno de Alvaro Obregón, por otro lado, se trató de fomentar el desarrollo de la producción teórica sobre el tema de la Higiene. Veamos el siguiente acuerdo presidencial del 26 de marzo de --1922: "Con el fin de fomentar - el interés de los estudios re- lacionados con la Higiene y estimular las investigaciones - que se hagan sobre el particular, se aprueba la proposición hecha al suscrito por el jefedel Departamento de Salubridad Pública, para apoyar en alguna forma a los estudiantes de medicina de la Universidad Nacional que escriban sus tesis deexamen profesional sobre asuntos relacionados con la Higiene". (6)

También, por medio de acuerdos con el presi-dente Obregón, se pensionó a médicos destacados de aque
lla época como Gustavo Baz e Ignacio Chávez para que -hicieran estudios en Europa sobre diversos temas rela-cionados con la Higiene.

Para el año de 1930, la Higiene mexicana aúnconservaba su interpretación sobre la salud en tormo aconceptos económicos, políticos y sociales, y parecía no darse cuenta de los profundos cambios que se habíanproducido, principalmente en el agro donde ésta había obtenido sus mayores logros. Veamos este editorial que se publicó en el boletín del Departamento de Salu-bridad Pública, el cual lleva por título "LA HIGIENE,-BASE DE LA ECONOMIA NACIONAL":

⁽⁶⁾ SECRETARIA DE GOBERNACION. Documento inédito.Archivo Histórico de la SSA.

"Desde el punto de vistaeconómico se considera actualmente al hombre como un valorsocial, por tanto, debe considerarse la vida humana un capi tal... la riqueza de nuestro país, la riqueza de nuestros estados, su progreso, imposi-ble sin ella, están, forzosa-mente, en relación directa desus fuentes productivas. Abora bien, ninguna existe que pro-duzca tanto como el hombre. Si es una obligación de los go--biernos trabajar intensamentepor el progreso de su país, --aumentar y mejorar la calidadde sus fuentes de producción,deberá ser, por tanto, su obli gación máxima cuidar a sús individuos... el cuidado de losindividuos es pues, un asuntode economía nacional, y por lo mismo un asunto de obligacióngubernamental. El dinero gasta do en él, no es como hasta hace poco se había pensado, y co mo todavía, por desgracia, muchos piensan, un despilfarro,sino un negocio, el mejor nego cio que puede hacer un país.. ..". (7)

Mientras que el Departamento de Salubridad PG blica trataba de mantenerse en pie y aun desarrollarse, la Beneficencia Pública había cobrado un gran impulso que, como ya mencionamos, culminó con la creación de la-

⁽⁷⁾ ALVAREZ Amézquita op. cit. Vol. II. pp. 331--332.

Secretaría de la Asistencia Pública, una dependencia de mayor rango que aquélla y con una orientación ideológica totalmente distinta pues mientras que el Departamento de Salubridad Pública se mantenía sosteniendo una --concepción de la salud alrededor de los conceptos de --productividad, política y economía, la Secretaría de la Asistencia Pública se creó para atender a los "débiles-sociales económicos" que no eran otra cosa que una ---gran parte del antiguo sector de la población que había atendido el Consejo Superior de Salubridad.

Al mismo tiempo que se producían estas reubica ciones de aquellas instituciones, una concepción nuevade la medicina y de la práctica médica se estaba introduciendo en México.

Auspiciado por la Fundación Carnegie de Esta-dos Unidos, Abraham Flexner elaboró un trabajo que se de nominó "Informe Flexner" el cual fue poblicado en 1910.-Este documento presentó una serie de recomendaciones --que debían ponerse en práctica para dar un carácter ---científico a la enseñanza, la investigación y la práctica médicas.

Abraham Flexner fundamentó la cientificidad de la medicina, entre otras cosas, dando enfasis al estudio de las causas específicas de las enfermedades. Este tipo de enfoque se había desarrollado desde que se descubrió que los microorganismos eran, aparentemente, los únicos causantes de la enfermedad. Así, esta --- orientación de la medicina, dejó de lado los factores económicos, políticos y sociales que ubican, condicionan y determinan un particular modo y calidad de vida a

individuos y grupos sociales, con lo que las enfermedades empezaron a tratarse como fenómenos idénticos uni-versalmente y no como diferentes para cada individuo.

Esta concepción de la medicina centró el objetivo de la investigación, la enseñanza y la práctica medicas en las enfermedades, lo que dió lugar a una medicina especializada cuyo espacio de trabajo son los hospitales y requiere para su funcionamiento de una grandiversidad de fármacos.

La medicina científica propuesta por el estadounidense Flexner constituyó un duro golpe a la co--rriente higienista francesa que se había adoptado en Mé
xico desde el último tercio del siglo XIX, pues mien--tras esta última encontraba su razón de ser en la conservación de la salud y reconocía su espacio de trabajo
en la sociedad entera, la medicina norteamericana reclu
yó a los médicos en los hospitales y laboratorios al -mismo tiempo que desplazó la atención, de la salud a la
enfermedad.

Las recomendaciones del Informe Flexner han si do resumidas por Julio Frenk en los siguientes puntos:

[&]quot;1) La atención médica de be basarse en el conocimiento-de las ciencias biomédicas.

Sólo las escuelas de alta calificación pueden ser acredi tadas para formar médicos.

³⁾ Las escuelas aprobadas de-ben previlegiar la educación-en laboratorios y la experiencia clínica.

⁴⁾ Las escuelas sin 1a calidad necesaria deben ser cerradas.

5) Las escuelas deben estar afiliadas a universidades." (8)

Para llevar a la práctica las recomendacionesdel Informe Flexner, la Fundación Carnegie y otras más, facilitarion recursos económicos a los países interesados, entre ellos México, en dar carácter científico a-su medicina. Hacia 1934 se habían otorgado 154 millones de dólares a varios países.

Al mismo tiempo que se producían estos cambios a nivel nacional e internacional, se fue gestando en MÉ xico la aparición de una nueva institución que esta-ría influída directamente por la medicina norteamerica-na, el Instituto Mexicano del Seguro Social.

Primeramente en la fracción XXIX del artículo-123 de la Constitución de 1917, se estableció la obliga ción del Estado de expedir una ley del seguro social.

Para 1921, bajo el mandato de Alvaro Obregón-se elaboró el primer proyecto de Ley del Seguro Social, la cual, aunque no fue promulgada, despertó el interésdel público sobre ese sistema y los problemas inherentes a su establecimiento.

En ese mismo año, Obregón realizó un intento - de implantación del seguro social, pero los conflictos-por los que atravesaba el país en aquella época impidie ron que la burocracia política se ocupara de este pro-blema, y la implantación no llegó a concretarse.

⁽⁸⁾ FRENK, Julio. "Cuadro Clinico de la enseñanzamédica mexicana" en <u>Nexos</u>, enero de 1978. p. 21.

En el período presidencial de Lázaro Cárdenas se produjo otro intento, pero de nueva cuenta las difíciles condiciones políticas y econômicas del país absorbieron toda la atención del régimen.

Sin embargo, al iniciarse la década de los -cuarentas, el país entró en un proceso de franco crecimiento industrial. Ante las perspectivas de la industrialización, el gobierno mexicano se apresuró a implantar el Seguro Social. Así, el 19 de enero de 1943 el
Diario Oficial de la Federación publicó la Ley del Seguro Social que dió origen al Instituto Mexicano del Seguro Social.

Esta institución se encargó de ofrecer servicios médicos y hospitalarios exclusivamente a los obreros del sector industrial, el cual se había convertidoen el más importante de la economía nacional.

El surgimiento del IMSS obligó al Estado a - reorganizar las demás instituciones de salud, de tal--manera que las funciones de cada una quedaran bien del<u>i</u> mitadas. Así, el 15 de actubre de 1943, Manuel Avila-Camacho expidió el siguiente decreto:

"Artículo lo, Se crea laSecretaría de Salubridad y -Asistencia, en la que se fusio
nan la Secretaría de la Asistencia Pública y el Departamen
to de Salubridad Pública, de-pendencias estas dos, que se-extinguen," (9)

^{*} El IMSS ofrece otras prestaciones además de la -atención médica.

⁽⁹⁾ ALVAREZ Amézquita op. cit. Tomo II.pp. 483-484.

Este acontecimiento, aparentemente absurdo por el carácter radicalmente distinto de las institucionesque se fusionaron, por un lado el Departamento de Salubridad Pública con sus postulados económicos y de productividad sobre la salud, y por otro lado, una secreta ría que atendía a las personas improductivas de la sociedad, fue el resultado de de la decadencia de la agricultura mexicana que se llevó consigo a la institución que le ofreció sus servicios en los pasados tiempos de auge económico.

Por otra parte, el Instituto Mexicano del Seguro Social surgió dentro de la concepción moderna de lamedicina y de la práctica médicas impuestas por Estados Unidos, y se convirtió, como en su tiempo lo fue el Consejo Superior de Salubridad, en la institución que prestó servicios médicos a los trabajadores del sector más importante de la economía, el sector industrial.

Este acontecimiento marcó el final de la co--rriente higienista francesa en México, al mismo tiempoque consolidó la medicina y la práctica médica estadounidenses y la dependencia en infraestructura y tecnológía médicas con respecto a este país.

CONCLUSIONES AL CAPITULO II

LA CRISIS AGRICOLA Y LA NUEVA BENEFICENCIA PUBLICA

- l.- La revolución de 1910 alteró el carácter eminentemente agrícola de la economía mexicana, con locual se hizo necesaria una redefinición de la estructura sanitaria estatal que se había conformado durante el porfiriato. Es decir, el sanitarismo oficial perdió vigencia debido a que éste estaba enfocado, principalmente, a la atención de la salud de la población campesina.
- 2.- El movimiento revolucionario produjo una gran cantidad de población desempleada, ante esta situación los líderes revolucionarios impulsaron el desarrollo de la Beneficencia Pública. Esta política alcanzó su culminación en 1937, año en que la Beneficencia Pública alcanzó el rango de Secretaría de la Asisten-cia Pública.
 - 3.- Los líderes revolucionarios manejaron la política de Beneficencia Pública, como un elemento para adquirir crédito político en favor de la consolidación-del nuevo Estado Mexicano.
 - 4.- El Consejo Superior de Salubridad, con-vertido en Departamento de Salubridad Pública en 1917,-

empező a perder importancia. Este organismo no desapareció inmediatamente porque los brotes epidémicos que provocó la guerra civil hicieron necesaria su permanencia institucional.

5.- Las acciones de salubridad, que duranteel porfiriato fueron un elemento para incrementar la -productividad del trabajo, perdieron este sentido puessu labor quedó circunscrita en el ámbito de la atención de la salud de las personas improductivas.

FIN DEL HIGIENISMO, HACIA UNA NUEVA POLITICA DE SALUD

- 1.- A partir de 1920, la economía mexicana comenzó a orientarse hacia la industrialización, simultaneamente, el Estado trató de impulsar un tipo de atención a la salud acorde con las necesidades del proletariado industrial.
- 2.- Los intentos para implantar los servi--cios más acordes con las características industriales -del país, no se concretaron debido a la inestabilidad -política que perduró en el país hasta los años 40.
- 3.- La Segunda Guerra Mundial favoreció en México un rápido crecimiento industrial, ante el cual,- el Estado se apresuró a constituir el Instituto Mexica-no del Seguro Social, con la finalidad de cubrir las --

necesidades de salud del proletariado industrial que para entonces, se había convertido en la población traba-jadora del sector más importante de la economía nacio--nal.

- 4.- El Instituto Mexicano del Seguro Socialsurgió y se desarrolló con base en las nuevas concepciones estadounidenses, hegemónicas a nivel mundial, de la medicina y de la práctica médica. Este acontecimiento marcó el final de la corriente higinista francesa en Mêxico y abrió las puertas al modelo médico actual.
- 5.- Después de la aparición del IMSS, el Estado se vió en la necesidad de crear la Secretaría de -Salubridad y Asistencia para prestar atención médica a la población improductiva del país.
- 6.- La aparición del IMSS y de la SSA, con-firman y continúan las dos líneas de acción estatal enmateria de salud pública que ya se habían presentado du rante el porfiriato. Es decir, una medicina que si--guió funcionando para elevar la productividad del trabajo, y otra como un beneficio otorgado por el Estado a los sectores improductivos de la sociedad.

CAPITULO III

LA INDUSTRIALIZACION: SEGURIDAD SOCIAL Y ASISTENCIA PUBLICA

Al iniciarse la década de los cuarentas, nuestro país inauguró una nueva etapa de su desarrollo histórico. El Estado Mexicano asumió la rectoría económica, social y política del país apoyándose en el marco-legal que le confirió la Constitución Política de 1917. La nación contaba ya en esas fechas con una estructura-política e institucional que se había consolidado durante 30 años de luchas internas y externas.

Desde sus primeros pasos el Estado Mexicano en caminó sus esfuerzos hacia un objetivo que se volvió -- prioritario en todos los regímenes presidenciales posteriores: la industrialización del país. Para lograr esta meta, articuló las instituciones de la república, de tal manera, que el proceso industrial recibiera de to-das direcciones el apoyo necesario para su desarrollo.

Dentro de este contexto, surgió el Instituto - Mexicano del Seguro Social, organismo que se encargó, -- entre otras cosas, de prestar la atencióm médica necesa ria para mantener en condiciones de trabajo a la población obrera involucrada en un ambicioso proyecto industrializador.

Sin embargo, el desarrollo industrial surgidode este proceso, creció a costa del sacrificio de otros sectores de la producción, fundamentalmente, a expensas del sector agrícola. Este hecho provocó una polarización del crecimiento económico que se desarrolló principalmente en el medio urbano, mientras que las zonas rurales del país experimentaron un creciente rezago económico y social.

Por otra parte, los efectos de la concentración urbana, provocada por este tipo de crecimiento económico, obligaron a concentrar también las instituciones de salud en unas cuantas ciudades de la república.

Por su parte, la Secretaría de Salubridad y -Asistencia, encargada de prestar servicios médicos y -asistenciales a la población que quedó excluída de losservicios del Seguro Social, tampoco escapó al fenómeno
de la concentración, con lo cual, fuera de las ciudades
importantes, pudo únicamente proporcionar servicios deficientes y/o escasos. Esta circunstancia se convirtió en un problema político y social para el Estado Mexicano que con el tiempo se agudizó.

EL DESARROLLO INDUSTRIAL Y LA SEGURIDAD SOCIAL

Conjuntamente a la orientación industrial quesiguió la economía mexicana al inicio de los años cuarenta, surgió la necesidad de adecuar la organización—sanitario-asistencial del país. Este cambio fue indispensable para mantener a los obreros en condiciones detrabajo y de esta forma, poder hacer frente a las exiquencias, que en materia de salud, demandaba el proceso - industrializador.

Años atrás se habían cimentado algunas de lasbases que servirían como plataforma de arranque al proceso. Por ejemplo, durante los mandatos de Plutarco -Elías Calles y Lázaro Cardenas, se realizaron importantes obras públicas de infraestructura, como caminos ypresas, además se creó Nacional Financiera como organis mo encargado de agilizar la circulación de capitales.

En el año de 1940, ya con perspectivas realesde crecimiento industrial debido al estallido de la Segunda Guerra Mundial, el gobierno de Avila Camacho se dió a la tarea de crear condiciones favorables para impulsar la industria. Así lo muestra el siguiente decreto que apareció publicado en el Diario Oficial de la Federación el 17 de febrero de este mismo año:

"Artfculo lo. Las empresas que se organicen para desa rrollar en los Estados Unidos-Mexicanos actividades indus -- triales totalmente nuevas en --

el territorio nacional, gozarán, por término de 5 años, de
la excensión de los siguientes
impuestos: a) Maquinaria ex-tranjera que importen; b) mate
rias primas que utilicen, --siempre que estas no se produz
can en el país. 2. Impuestos-sobre la exportación... 3. Impuestos sobre la renta... 4.-Impuestos del timbre... 5. Con
tribución Federal...". (1)

Más tarde, en 1944, se constituyó un organismo descentralizado, la "Comisión Federal de Fomento Industrial", que tendría también la función de auspiciar este desarrollo.

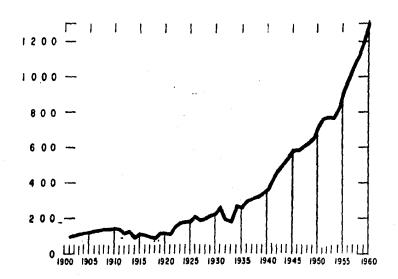
Los resultados que tuvieron estas condicionespara el despegue industrial de México, inscritas en elcontexto de la Segunda Guerra Mundial, fueron explosi-vos. A partir de 1941, y hasta 1946, se registró un-abundante flujo de capitales del exterior hacia Méxi-co, y en el mismo lapso se crearon 360 nuevas empresasindustriales.

A continuación se presenta una gráfica que registra el comportamiento del Índice de volumen de la producción manufacturera. Obsérvese como la produc---ción se dispara a partir de 1940.

⁽¹⁾ DE LA TORRE Villar, Ernesto et. al. <u>Historia-decumental de México</u>. Tomo II. México, UNAM. 1974. p. -565.

^{*} Como referencia recordemos que durante el porfiriato, cuando el país registró el más importante crecimiento industrial de su etapa moderna, el volumen de -las manufacturas sólo llegó a duplicarse. En el período
señalado en la gráfica, el índice de volumen se multi-plica por 12, y un año después, llega a representar 18veces más que en 1900.

MEXICO:INDICE DEL VOLUMEN DE LA PRODUCCION MANUFACTURERA
1900 = 100



Fuente: PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA. 50 Años de Revolución Mexicana en Cifras. México. 1963. p. 80.

Ante tal expansión industrial, se volvió cuestión prioritaria para el desarrollo, contar con un re-curso que mantuviera la salud de los trabajadores in--dustriales.

En esa época sólo existían, por un lado, la -Secretaría de la Asistencia Pública, surgida durante el
cardenismo, peresus servicios estaban orientados a laspersonas improductivas y desempleados, razón por la -cual la atención que brindaba era eventual y deficiente.

Estas características la excluyeron de la responsabilidad de mantener un servicio capaz de cubrir las neces<u>i</u> dades de salud de la población obrera, articulada a undinâmico proceso productivo.

Por otro lado, también existía el Departamento de Salubridad Pública. Este organismo era el residuo--- del Consejo Superior de Salubridad, que floreció durante el porfiriato, pero tampoco se encontraba en posibilidades de asumir la tarea pues sus funciones se circunscribían al âmbito de la salubridad. Conviene señalar que, para el momento histórico que vivía el país, -- estas acciones de salubridad por sí mismas, ya no representaban un elemento que incrementara la productividad-del trabajo, como ocurrió durante el porfiriato cuando-se luchó contra las epidemias.

Fuera de eso, se presentaron dos importantes-factores adicionales. Por una parte, el proletariadoindustrial ya representaba para esas fechas un sector-organizado políticamente, consciente de la importancia
de su participación en la economía del país. Este nivel de organización, provocaría graves disturbios al---

^{*} Los años anteriores a esta época se caracterizaron por un auge del movimiento obrero y por una gran -cantidad de huelgas. En 1937, con respecto a la conciencia obrera, los patrones solicitaron al gobierno -que se mantuviera desinformados a los obreros del poder
que adquirfan operando el aparato productivo. Los patrones argumentaban, entre otras cosas, que si por ejem
plo, los petroleros realizaban una huelga, tenfan el -poder de paralizar la industria de toda la república,-no sólo su sector.

proceso industrializador si no se ofrecía a los obreros otros incentivos a cambio de su trabajo, además de la -atención médica.

Por otra parte, el Estado Mexicano en su calidad de rector de la vida econômica, social y política del país, tenía bajo su responsabilidad, entre otras co sas, producir las condiciones necesarias para manteneren armonía las relaciones entre el capital y la fuerzade trabajo.

Este contexto fue la cuna donde surgió el Instituto Mexicano del Seguro Social. El 19 de enero de-1943, el Diario Oficial de la Federación publicó la Ley que dió origen a esta institución:

> "Articulo lo, - El Seguro-Social constituye un serviciopúblico nacional, que se establece con caracter obligato --rio... 20.- Esta ley comprende el seguro de: I.- Accidentes de trabajo y enfermedades profesionales; II.- Enfermedadesno profesionales y maternidad; III .- Invalidez, vejez y muerte, y IV.- Cesantía involuntaria en edad avanzada. Artfculo 30.- Es obligatorio-asegurar: I .- A las personas-que prestan un servicio a otra en virtud de un contrato de -trabajo, ya sea de empresas -privadas, estatales, de admi-nistración obrera o mixtas; --II.- A los miembros de socieda des cooperativas de producción y, III.- A los que prestan --

sus servicios en virtud de uncontrato de aprendizaje. Articulo 50.- Para la organiza ción y administración del Segu ro Social se crea.... un organismo descentralizado... que se denominară "Instituto Mexicano del Seguro Social". Articulo 60.- El Poder Ejecuti vo Federal determinara las modalidades y la fecha en que se organice el seguro social de-los trabajadores al servicio-del Estado, de las empresas de tipo familiar, a domicilio, do mesticos, del campo, tempora-les...". (2)

En el primer artículo de la Ley del Seguro Social quedó asentado su carácter público, este hecho esmuy importante pues implica el ejercicio de un poder estatal que fue usado efectivamente para regular el funcionamiento del propio instituto y sus interacciones---con otros organismos del Estado.

Los demás artículos contienen las normas que -delinearon la política de cobertura de la institución.-Es nototio que el Seguro Social se circunscribió exclusivamente a los asalariados de la industria, pero también salta a la vista la contradicción entre los artículos tercero y sexto, pues mientras que el primero ofrece el servicio a toda persona que preste un servicio actra, el último artículo excluyó a los trabajadores del campo hasta que el Gobierno Federal lo decidiera. Por

⁽²⁾ Citado en DE LA TORRE Villar, E. op. cit. p.--610.

esta razón, millones de jornaleros agrícolas, y otros-sectores de la población, quedaron fuera de los servi-cios de la Seguridad Social mexicana.

Por lo demás, la Seguridad Social sirvió comomecanismo de control político al ofrecer, además de la-atención médica y hospitalaria, otras prestaciones como el seguro para la vejez y la cesantía involuntaria en-edad avanzada. Estos elementos fomentan la estabili-dad laboral pues los obreros evitan los conflictos para conservar el empleo y, de esta manera, asegurar las ---prestaciones.

Las ventajas que ofreció la seguridad social—fueron un factor importante en los momentos que vivía — el país, pues, como hemos señalado, a partir de los ——años cuarenta, el objetivo de todos los períodos presidenciales fue la industrialización.

Por otra parte, el Estado Mexicano se vió en - la necesidad de definir el tipo de atención que revi--- birfa la población que quedó excluída de los servicios-del IMSS.

En este sentido, por acuerdo presidencial deldía 23 de julio de 1943, se celebró en la ciudad de México el "Primer Congreso Nacional de Asistencia" de don
de surgió la estructura conceptual para ajustar las ins
tituciones de salud dentro de las nuevas condiciones históricas de México.

A pesar del caracter asistencial del evento, las ponencias del mismo consistieron en alabanzas a la seguridad social. Esta actitud se debió a que en esaépoca se pensaba que la Asistencia Pública sólo sería-un servicio transitorio, mientras la seguridad social-terminaba por cubrir con sus beneficios a todos los habitantes de la nación. A continuación se presentan al
gunos de los puntos más destacados del evento:

"El Seguro Social está -inspirado en el principio de-solidaridad de las generacio-nes y basado en el cálculo matematico de las leyes que regu lan la duración y el desenvolvimiento de la vida del hom--bre; da a los recursos del patron y del trabajador, una --aplicación práctica encaminada a prevenir, reparar e indemnizar las consecuencias econômicas y sociales que se producen por una disminución, suspen--sión o extinción de la capacidad de trabajo. Dicho tema ha cobrado auge en el incremento de las actividades -econômicas, pues éstas han tenido como repercusión inmediata el aumento de la poblacióntrabajadora...". (3)

Por otra parte, las referencias a la Asisten--cia Pública se realizaron en los siguientes términos:

"La Asistencia Pública se ha preocupado por dar al indigente un minimo de subsisten-cia vital; en cambio el Seguro

⁽³⁾ ALVAREZ Amezquita op. cit. Tomo III. p. 578.

Social otorga un nivel más alto de vida para toda la población trabajadora...". (4)

También se mencions:

"La Asistencia conserva y perpetúa, a pesar del sentidohumano de su intención, la injusticia económica existente;el Seguro Social puede ayudaren parte a establecer una distribución más equitativa de la
riqueza nacional...", (5)

Algunos meses más tarde se creó la Secretaríade Salubridad y Asistencia que se encargaría de prestar
atención médica y servicios asistenciales a la pobla--ción excluída de la Seguridad Social. Esta institu--ción conjugó las acciones de salubridad del Departamento de Salubridad Pública, con la asistencia médica de--la Secretaría de la Asistencia Pública.

⁽⁴⁾ Ibidem, p. 576.

⁽⁵⁾ Ibidem. p. 579,

LOS LIMITES DE LA SEGURIDAD SOCIAL

El modelo de atención médica que siguió el Instituto Mexicano del Seguro Social se orientó básicamente al tratamiento y curación de enfermedades. Estas características le obligaron a desarrollarse en base al apoyo de una red hospitalaria, equipo médico sofisticado, recursos humanos altamente especializados, y la producción industrial de fármacos. Estos elementos recursor altas inversiones para instrumentarse y su funcionamiento depende en gran medida del exterior.

Un desarrollo así planteado sólo fue posible para la medicina practicada por la seguridad social por
que se dedicó a prestar atención médica a los obreros industriales ubicados en los sectores más productivos de la economía.

Por otra parte, el hecho de dirigir la aten--ción médica al sector obrero determinó que estos servicios se concentraran en el medio urbano, principalmente en los focos industriales del país. En consecuen-cia, el decreto de implantación del Instituto Mexicanodel Seguro Social, publicado en el Diario Oficial de la
Federación el 15 de marzo de 1943, estableció que esteorganismo empezara a funcionar en el Distrito Federal,zona que concentraba, en ese tiempo, la mayor parte delas actividades industriales del país. (6)

⁽⁶⁾ Cfr. IMSS. Ambito geográfico del IMSS. 1980. -- México. IMSS. 1981. p. V.

Posterioemente, en 1945, el régimen del IMSS - se extendió a Puebla y Monterrey. En 1946 se estable-ció en las zonas industriales de Jalisco, como Zapopan-y Guadalajara, y al año siguiente comenzó a funcionar - en Orizaba, Veracruz. (7)

A continuación se presenta un cuadro que registra el número de asegurados por parte del Instituto Mexicano del Seguro Social entre 1944 y 1954.

POBLACION ASEGURADA POR EL INSTITUTO MEXICANO

DEL SEGURO SOCIAL

(Miles de personas)

Año	No, de a	Total	
Ano	Urbanos	Rurales	10181
1944	137		137
1945	207	~~~	207
1946	246		246
1947	287		287
1948	318	·,	318
1949	340		340
1950	373		373
1951	400		400
1952	435	**	435
1953	465		465
1954	497		497

Fuente: PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA, 50 Años de Revolución Mexicana en Cifras, México, 1963, p. 168.

⁽⁷⁾ Cfr. CARDENAS de la Peña, Enrique, Servicios - Médicos del IMSS. Doctrina e Historia. México. IMSS. -- 1973. p. 68.

claramente se observa en el cuadro que los servicios del IMSS se ubicaron solamente en el area urbana dejando de lado por completo a la población rural. Esto se debió, principalmente, a que las altas inversiones que requieren los servicios médicos especializados del Seguro Social, le imprimieron un caracter prohibitivo a su expansión, aun cuando en sus orígenes se planteó cubrir a toda la población trabajadora del país.

La población excluída de la seguridad social-fue atendida por los servicios de la Asistencia Públi-ca. Sin embargo, el modelo médico curativo, dominante
a nivel mundial en aquella época, fue seguido también por las instituciones asistenciales del país, lo que -se tradujo en una imposibilidad para cubrir a toda la-población de la república.

Veamos la siguiente cita donde se aprecian --- los rasgos característicos de la política curativa que- se introdujeron en los servicios de la Asistencia Pública.

"En 1943 tiene lugar un-hecho de gran trascendencia en la política sanitaria y asis-tencial adoptada por los go--biernos revolucionarios... Dos aspectos sobresalen en la sa-lud pública en esta época: laplaneación y construcción de-una red hospitalaria, con obje to de satisfacer las necesidades de asistencia médica, me-diante la aplicación de un --plan de proyección nacional -acorde con los recursos del Es tado, y la intensificación delas campañas contra padecimien tos transmisibles, que tienenpor objeto ya no solo su con--

trol, sino su erradicación definitiva...". (8)

De acuerdo con esta política, la Asistencia Pública dedicó sus esfuerzos a construir centros hospitalarios. De 1940 a 1950 se fundaron 39 hospitales en la república, de los cuales, solamente en la ciudad de México se erigieron: el Instituto Nacional de Cardiolo---gía, el Hospital Infantil de la Ciudad de México, el --Centro Materno Infantil "Maximino Avila Camacho", el Sanatorio Hospital "Manuel Gea González" y el Hospital de Enfermedades de la Nutrición.

Este desarrollo parece importante para 10 años de trabajo, pero resultó insuficiente en tanto que los servicios de la Asistencia Pública atienden a la población general del país.

En contraste con este crecimiento, veamos al-IMSS, que tiene bajo su cuidado únicamente a un sector
de la población trabajadora del país, el cual contaba-en 1946, a sólo dos años de su creación, con 22 clíni-cas, 18 sanatorios y 9 maternidades instalados tan sólo en la ciudad de México. (9)

Con esta línea de desarrollo, la Secretaría de Salubridad y Asistencia resultó incapaz de brindar ser vicios homogêneos en todo el territorio nacional.

⁽⁸⁾ DE LA RIVA Rodríguez, Xavier. "Salubridad y -- asistencia, médico-social" en la obra <u>México 50 años de-Revelución</u>; México, FCE, 1963, pp. 226-227.

⁽⁹⁾ Cfr, SOBERON, Guillermo et, al. Hacia un Siste ma Nacional de Salud, México, UNAM, 1983, p. 80.

De 1940 a 1950, su política sanitaria fuera de las grandes ciudades consistió en la construcción de --366 centros de salud tipo "C", Estas unidades no soniguales a los grandes centros hospitalarios de las ciudades, pues no cuentan con instalaciones ni personal -profesional, sino que son atendidos por pasantes de medicina en servicio social, cuya formación académica está orientada a servir en hospitales. De tal manera --que su trabajo es realizado fuera del contexto de su -formación lo que contribuye a disminuir su eficacia. -Tambien presentan la desventaja de ser personal que cam bia cada año, y por lo mismo, ajeno al conocimiento delas condiciones culturales, ambientales y socioeconómicas de las regiones donde prestan sus servicios.

Cabe señalar que los principales factores queinfluyeron para que los servicios de la Secretaría de Salubridad y Asistencia fueran deficientes, comparadoscon la atención médica de las grandes ciudades fueron,además del modelo médico ya mencionado, las condiciones
socioeconômicas que privaron en el campo a raíz del impulso industrial que se inició en 1940.

Es decir, el Estado Mexicano, en su afán de -apoyar a toda costa el proceso industrializador, se -dió a la tarea de controlar el precio. de los productos
básicos, como el frijol y el mafz, entre otros artícu-los, con la finalidad de mantener bajo el nivel de lossalarios industriales, y de esta forma, hacer atractiva
la inversión en este sector. Estas acciones perjudica
ron las actividades agrícolas en tanto que los precios-

controlados de sus productos limitaron las posibilida-des del agro para crecer y modernizarse.

Esta situación mantuvo en crisis el campo porlo que se presentó una fuerte migración hacia las ciuda des, al mismo tiempo que se agudizó el problema de la concentración institucional, de los servicios y los ingresos en el área urbana.

Por otra parte, ante tales perspectivas del -desarrollo mexicano, el objetivo inicial del Seguro Social, que era cubrir con sus servicios a toda la población trabajadora, se convirtió en una meta que, conforme pasaba el tiempo, se hacía más difícil alcanzar.

Este fue un resultado inevitable pues las in-versiones que requieren los servicios de la Seguridad-Social no pudieron sufragarse por los campesinos, ejida tarios y jornaleros, ya que Estos cuentan con una producción raquítica, que se vende a bajo precio y muchas-veces sólo alcanza para el autoconsumo.

De aquí resulta su incapacidad para financiareste tipo de servicios, puesto que los fondos del Seguro Social tienen un origen tripartita, participan el -trabajador, los patrones y el Estado. En el caso de-los campesinos, las dos terceras partes del financia--miento desaparecen y en la mayoría de los casos no se-encuentran en posibilidades de aportar su contribución.

En resúmen, el Instituto Mexicano del Seguro-Social cumplió eficazmente con sus objetivos, al confo<u>r</u>
mar una estructura que respondió a las necesidades deldesarrollo industrial del país. Sin embargo, los lím<u>i</u>

tes del desarrollo industrial, marcaron también los límites de acción de esta institución, y, colateralmente, impusieron su dinámica a los servicios de la Asistencia Pública.

La década de los 50's marcó una nueva tendencia en las políticas de atención para la salud en México. Como las necesidades básicas de atención a la salud de la población obrera industrial quedaron resuel-tas con los servicios que proporcionaba el Instituto Me
xicano del Seguro Social, el Estado Mexicano se orientó
a resolver el problema político y social que resultó de
la falta de servicios de salud para los amplios sectores de la población que quedaron al margen de los bene
ficios de la seguridad social.

En las regiones rurales los principales proble mas eran la insalubridad, vivienda inadecuada, mala alimentación y desempleo. Estas condiciones provocaban - altos índices de mortalidad, principalmente por enferme dades del aparato digestivo y de las vías respirato--- rias, que atacaron principalmente a la población infantil.

En el siguiente cuadro se presentan las 10 --principales causas de muerte ocurridas en México entrelos años 1955 y 1957. Puede observarse que los Indi-ces mayores pertenecen a la mortalidad por padecimien-tos del aparato digestivo y respiratorio, además de las
enfermedades denominadas "de la primera infancia".

Un hecho que salta a la vista cuando se analiza el cuadro, es la aparición de las enfermedades del--corazón y los tumores malignos, entre las diez primeras

CAUSAS	PRII	NCIPALES	DE	MORTALIDAD
REPUBL	ICA	MEXICANA	١. :	1955-1957

Orden	Causa		Defu	inciones	% Total
la.	Gastroenteritis		208	292	17.5
2a,	Influenza y neumonías		185	810	15.5
3a.	Enfermedades propias-				
	de la primera infancia		123	911	10.4
4a.	Enfermedades del corazón		83	675	7.1
5a.	Paludismo		60	832	5.1
6a.	Accidentes		44	049	3.8
7a.	Homicidios		34	813	2.9
8a.	Tumores malignos		34	594	2.9
9a.	Bronquitis, todas formas		29	009	2.4
10a.	Tuberculosis, t. formas		28	580	2.4
	Otras causas		358	034	30.0
	TOTAL	1	190	807	100.0

Fuente: BRAVO-BACHELLERE, Miguel. "Causas principales de mortalidad en México" en la <u>Revista del Instituto de Salubridad de Enfermedades Tropicales</u>. México. Vol. 19. No. 2. p. 68.

causas de muerte a nivel nacional, pues este tipo de padecimientos no se registran en este rubro entre 1922 y-1940.

Las enfermedades del corazón y los tumores malignos, entre otras, son afecciones que la ciencia médica ha encontrado principalmente en personas de clases-sociales con gran disponibilidad de alimentos, fundamen talmente individuos consumidores de grasas, carnes, hue vos y leche en cantidades excesivas.

El surgimiento de estos padecimientos en México en los años 50 denota el gran impulso que recibió la clase media a partir del proceso industrial que se inició años atrás. Es decir, la magnitud de este grupo-social creció en tal proporción que las causas y el número de muertes que afectan a sus miembros llegaron a colocarse entre los diez primeros lugares a nivel nacional, por primera vez en la historia epidemiológica delpaís.

La convivencia simultânea de enfermedades infecciosas y parasitarias con los padecimientos degenera
tivos es un fenómeno que ha llamado la atención de losmédicos, pues mientras las primeras causas de muerte -son características de los países atrasados, las segundas inciden principalmente en las naciones altamente in
dustrializadas. Veamos un comentario de Ignacio Almada al respecto:

"...el ascenso-de posición de las enfermeda-des del corazón y los tumoresmalignos de las diez primerascausas de mortalidad generaldefinían un patrón cualitativo
mixto de la mortalidad en Méxi
co: el país, sin resolver aúnla patología infecciosa presen
taba además la patología degenerativa". (10)

Las acciones que el Estado desarrolló para combatir los padecimientos que atacaban a la población del medio rural consistieron en una serie de programas como

⁽¹⁰⁾ ALMADA Bay, Ignacio. La mortalidad en México 1922-1975. México. IMSS. 1982. p. 15.

el que la Secretaría de Salubridad y Asistencia instrumentő en 1954, denominado "Programa de Bienestar Rural" que ofreció atención médico-asistencial, materno-infantil, promoción socio-económica, promoción educativo-cul tural y saneamiento ambiental con el objeto de lograr,según la Secretaría de Salubridad, el desarrollo de lapoblación rural hacía mejores condiciones de vida.

Este tipo de programas no dió buenos resulta-dos porque los servicios eran deficientes e irregulares y, más que nada, buscaban prestigio político para el régimen. El Estado solamente destinó 6 millones de pesos a los servicios de asistencia pública en 1954, mientras que otros rubros, como el "fomento industrial" que recibió 1 379 millones de pesos, fueron los previlegiados, (11)

Cuatro años antes, en 1950, algunas personalidades internacionales como Frank Tannenbau, profesor de Historia de la Universidad de Columbia, Estados Unidos, y antiguo asociado de los líderes revolucionarios de México entre los años 1920 y 1930, criticó el modelo industrial de México y señaló los graves problemas económicos y sociales que se habían creado en el país:

"La creciente actividad-industrial de la última década
se debe, al impacto de la guerra, a la entrada de capital-extranjero que busca seguridad

⁽¹¹⁾ Cfr. NACIONAL FINANCIERA. La Economía Mexicana en Cifras. México. Nafinsa. 1978. p. 370.

A pesar de las críticas, el Estado Mexicano -conservó su línea de crecimiento industrial, para lo -cual, entre otras acciones, en 1954 se promulgó una ley
que otorgó al Ejecutivo facultades para intervenir en -la economía del país. Entre otras cosas, el presidente tendría la autoridad para regular las actividades in
dustriales y comerciales relacionadas con la producción
y distribución de artículos alimenticios y materias pri
mas para la industria. De esta manera, el Estado aseguró un flujo continuo y a precios controlados de los -insumos industriales, y mantuvo bajo el nivel de los sa
laríos por medio del control de los precios de los alimentos.

En el otro polo, el deterioro de la agricultura y en general del medio rural siguió en aumento, al mismo tiempo que la emigración a las ciudades y la consecuente concentración institucional, entre ellas lasinstituciones de salud.

El Estado continuó también con sus programas - de atención médica para el medio rural, a sabiendas de que lo más importante era mejorar las condiciones socio econômicas de los habitantes del campo.

De esta forma, entre 1955 y 1960 se fundaronlos "Servicios Médicos Cooperativos". Este servicio comenzó a aplicarse a los pobladores del Valle Bajo del
Rio Bravo, los henequeneros de Yucatán, y los ixtlerosde San Luis Potosí. Sin embargo, esta clase de medidas
llegaron cuando este tipo de organizaciones se encontra
ba sumido en la miseria. En este sentido, los servi--

cios médicos otorgados funcionaron como un acto caritativo del Estado y no como un elemento para incrementarla productividad del trabajo.

En contraste con los "Servicios Médicos Cooperativos", en 1954 se expidíó el decreto del Régimen del Seguro Social Campesino en los estados de Baja California, Sonora y Sinaloa. (14) El hecho de haberse implanta do el seguro social en estos estados se debió a que enellos la agrícultura se encontraba en avanzado desarrollo capitalista, su producción se orientaba a la exportación y funcionaba como empresa, utilizando principalmente fuerza de trabajo asalariada.

Sin embargo, el servicio que brindó el Seguro-Social a los trabajadores agrícolas es más barato que el otorgado a los obreros industriales. Para estos últimos, el servicio se conoce como "Régimen Ordinario Urbano", e incluye el seguro de enfermedades profesiona-les, enfermedades generales, riesgos de trabajo, invalidez, vejez, censantía, muerte y guarderías. El servicio destinado a los trabajadores agrícolas recibe el -nombre de "Régimen Modificado de Campo" y sólo incluyeseguro de enfermedades generales, maternidad sin percepción salarial, prótesis, vejez y muerte. Además no incluye el tercer nivel de atención.

A partir de 1959 y hasta 1970, la economía mexicana se caracterizó por una relativa estabilidad, debido a que los gobiernos de ese lapso se preocuparon --por mantener, a toda costa, la estabilidad del peso pa-

^{*}Este hecho puede intuirse porque, el 1954, el Gobierno Federal había liquidado la sociedad "Henequene-ros de Yucatán"por improductiva.

⁽¹⁴⁾ Cfr. CARDENAS de la Peña op. cit. p. 68.

^{**} El tercer nivel de atención incluye: hospitalización, cirugía y tratamientos especializados.

ra evitar complicaciones sociales. Estas condiciones-favorecieron el crecimiento econômico pero se conservô-la línea de su desarrollo con los problemas político-sociales ya señalados.

En el sexenio de Adolfo López Mateos, con motivo del Cincuentenario de la Revolución Mexicana, se revivieron algunos conceptos, que este movimiento enarboló en sus inicios, donde se reconoce la importancia de las condiciones sociales para la salud;

"La salud no sólo abarcalas condiciones físicas y mentales del sujeto, sino que tam bién las manifestaciones socia les, por lo que la salud depen de, en última instancia, del estado de bienestar social que alcance la nación". (15)

También durante el sexenio de López Mateos setrató de mejorar la atención médica de las regiones rurales del país, veamos algunos de los conceptos que semanejaban en torno a este problema:

"En la administración sanitario-asistencial del gobier
no de Adolfo López Mateos, alcanza plenitud el nuevo concep
to sanitario, el de que la pre
vención, la asistencia y la -rehabilitación son tres aspec-

⁽¹⁵⁾ DE LA RIVA González op. cit. p. 229.

tos parciales, que marcan etapas sucesivas de un todo que es la salud pública. La expresión material de esta doctrina
es el establecimiento de loscentros de salud rural, que constituyen la base de una pírámide cuyo vértice es el Centro Médico de la Ciudad de México". (16)

Efectivamente, la Secretaría de Salubridad y - Asistencia inició la construcción del Centro Médico--- de la Ciudad de México pero se vió obligada a cederlo - al Instituto Mexicano del Seguro Social pues resultó un proyecto que rebasó sus posibilidades económicas, con--lo que los postulados de la administración sanitario-a-sistencial de la administración de López Mateos, no lle garon a realizarse cabalmente.

De 1964 a 1970, la Secretaría de Salubridad -optó mejor por construir 2 000 centros de salud tipos"A", "B", y "C". Los centros "A" y "B" atienden a lapoblación en general en el medio urbano y operan con -médicos generales y enfermeras. Los ya mencionados--centros tipo "C" se ubican en las comunidades rurales.

Estos centros de salud se caracterizaron por--su mala calidad y deficiente atención a la población, --además, fueron insuficientes.

A partir de 1970, la economía de los países -- altamente industrializados entrő en crisis de sobrepro- ducción, ante lo cual, los gobiernos de esos países de-

⁽¹⁶⁾ Ibidem.

cidieron, entre otras cosas, aumentar las tasas de interés de los créditos para contrarrestar este problema.

El fenómeno pasó desapercibido en México durante los primeros años porque al mismo tiempo se produjoun impresionante auge en la producción de petróleo para la exportación. Así tenemos, que mientras la economía internacional se encontraba en receso, la producción mexicana registraba crecimientos de su Producto Interno-Bruto hasta del 7% anual.

Desgraciadamente, este crecimiento se estuvo - logrando a expensas de préstamos del exterior, pues el-auge petrolero convirtió a México en el principal sujeto de crédito de la banca internacional.

Fue precisamente en el contexto de auge económico, cuando el Estado trató de instrumentar varias políticas encaminadas a resolver las carencias de aten---ción médica de grandes sectores de la población.

Así, en el año de 1973, fabricó el concepto de "Solidaridad Social" y facultó al Instituto Mexicano -- del Seguro Social para que organizara, estableciera y - operara unidades médicas destinadas a los servicios de-Solidaridad Social. Esta política otorgó servicios de atención médica, farmacéutica, e incluso hospitalaria, en favor de los núcleos de población que el Poder Ejecutivo determinó como sujetos de Solidaridad Social.

El funcionamiento de estos servicios corrió -60% a cuenta del Gobierno Federal y 40% a cargo del --IMSS. Además, 10 jornadas de trabajo al año por parte
de los jefes de familia, sujetos de la Solidaridad So---

Este programa entró en funciones en 1974 y comenzó instalando 7 Clínicas Hospital de Campo en la región ixtlera del país. En 1976, dirigió sus benefi---cios a las zonas de cultivo de temporal, de maíz y frijol, e instaló 310 consultorios rurales que llamó IMSS-CONASUPO, y 20 clínicas hospital.

Por su parte, la Secretaría de Salubridad y -Asistencia, con mucho menos recursos, inició su "Progra
ma de Extensión de Cobertura", PEC, que consistió en la
construcción de casas de salud en la zona de influencia
de los centros de salud tipo "C". Estas casas eran operadas por una auxiliar de la comunidad, adiestrada en
el manejo de un botiquín sencillo, aplicación de vacunas y promoción de la salud. Las consultas médicas -eran otorgadas por los pasantes de medicina del centrode salud "C".

Para apoyar estos servicios, la Secretaría de-Salubridad y Asistencia construyo 17 hospitales generales en diversos estados de la república, y se denominóal conjunto "Red Federal de Hospitales".

El Programa de Extensión de Cobertura tuvo un-Exito relativo pues en las regiones donde sus actividades se toparon con los servicios de Solidaridad Socialdel IMSS, se produjo un enfrentamiento que limitó su--expansión, y en algunas zonas de la república se detuvo totalmente.

Por otra parte, el patron de mortalidad mixta, que se había presentado en el país en los años 50, y ---

que expresa la polaridad del desarrollo mexicano, apare ció más acentuado en 1974. El siguiente cuadro mues-tra las diez principales causas de defunción en ese ---año:

DIEZ PRINCIPALES CAUSAS DE DEFUNCION EN LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS 1974

No.	CAUSAS DE DEFUNCION N	o. DEF	UNCIONES
	Todas las causas	433	104
1	Neumonía, influenza y otras en-		
	fermedades respiratorias agudas	63	700
2	Enteritis y otras enf. diarreicas	50	842
3	Accidentes, envenenamientos y viole	n. 49	026
4	Enfermedades del corazón	42	449
5	Causas perinatales	22	026
6	Tumores malignos	20	912
7	Enfermedades cerebrovasculares	13	635
8	Cirrosis hepātica	11	244
9	Tuberculosis, todas formas	8	614
10	Diabetes mellitus	8	417

Fuente: SSA. Estadísticas Vitales de los Estados--Unidos Mexicanos 1974. México. 1976. p. 19.

Una muestra de las diferencias en el patrón de mortalidad entre los diferentes grupos sociales del --- país la constituye el siguiente cuadro de la mortalidad hospitalaria en la población derechohabiente del Instituto de Seguridad Social y Servicios de los Trabajado-- res del Estado, ISSSTE, en el año de 1975.

El grupo social que cubre el ISSSTE son los -- burôcratas del país, integrante de la clase media mexi-

MORTALIDAD HOSPITALARIA RELACION DE CAUSAS DE MUERTE EN LA POBLACION DERECHOHABIENTE EN EL DISTRITO FEDERAL Y FORANEOS

1975

No.	Causas	Total
	Total	5 354
	Todas las demās causas	609
1	Otras enfermedades del corazón	605
2	Sintomas y estados morbosos-	
	mal definidos	563
3	Neumon fa	430
4	Diabetes mellitus	391
5	Tumores malignos	371
6	Enfermedades cerebrovasculares	333
7	Enf. isquémicas del corazón	269
8	Cirrosis hepātica	197
9	Otras causas de mort, perinatal	191
10	Lesiones al nacer	174

Fuente: ISSSTE. Anuario Estadístico 1975. México. 1975, p. 499.

cana, el cual totalizó 3 448 568 personas en 1975 con - 1 068 533 asegurados, el resto de los derechohabientes-lo componen los familiares de los asegurados y los pensionados.

Resulta interesante observar que la mortalidad debida a enfermedades del corazón es de igual magnitudal mayor rubro del cuadro denominado"todas las demás -- causas", además de que dentro de las diez primeras causas de defunción existe un predominio absoluto de los-- padecimientos crónico-degenerativos.

Ante esta perspectiva en el campo de la salud,

es decir, por un lado, algunos sectores de población — que presentan los padecimientos típicos de la vida se-dentaria y del consumo exagerado de alimentos y por — otro lado, amplios sectores de la sociedad que sufren-la falta de alimentación y de los satisfactores mínimos para la vida; el Gobierno Federal creó, el 17 de enero-de 1977 la "Coordinación General del Plan Nacional de — Zonas Deprimidas y Grupos Marginados", COPLAMAR, con la finalidad de desarrollar las actividades necesarias para tratar de mejorar las condiciones socioeconómicas y-de salud de los sectores de población que no fueron favorecidos por el desarrollo mexicano.

En el año de 1979 se abordó el problema de lasalud, y en el documento "Mínimos de Bienestar. Salud"encontramos consideraciones como la siguiente:

"Dadas las característi-cas que ha asumido el desarrollo económico del país, sectores numerosos de población carecen aún de los bienes y servicios indispensables para lograr su incorporación a los -procesos productivos y para sa
tisfacer las necesidades mínimas que plantea el desarrolloarmónico de la naturaleza huma
na". (17)

⁽¹⁷⁾ PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA. Mínimos de Bienestar. Salud. COPLAMAR. México. 1979. p. 9.

Además se menciona que:

"En nuestro país las enfermedades que aún preponderan
son aquellas como las infeccio
sas y parasitarias, cuyos efec
tos se dejan sentir sobre losestratos de población más pauperizados y en particular sobre los infantes de esos grupos". (18)

También se señala que:

"Del cuadro estadístico de morbilidad y mortalidad enel país, se desprende que la-mayor parte de los problemas de salud que se afrontan tie-nen su origen en la pobreza,-ignorancia e insalubridad queprivan en el medio rural y mar
ginado de las zonas urbanas ...
", (19)

Por otra parte, COPLAMAR realizó el siguientecuadro de la mortalidad general en México entre los --años 1930 y 1975, de donde se desprende que este rubrosólo ha experimentado un decrecimiento del 3.0% en 45-años. Cabe señalar que los rubros más numerosos de la
mortalidad general durante el lapso señalado lo han representado las enfermedades infecciosas y parasitarias,
como las neumonías y las gastroenteritis, y también que
la población infantil ha sido la más perjudicada por es
tos padecimientos.

⁽¹⁸⁾ Ibidem,

⁽¹⁹⁾ Ibidem,

TASAS DE MORTALIDAD GENERAL EN LA REPUBLICA MEXICANA 1930-1975

AÑO	DEFUNCIONES	TASA		
ANU	DEFUNCTORES	(POR 10 000 HAB.)		
1930	441 717	266.8		
1940	458 906	233.4		
1950	418 430	162.6		
1960	404 529	125.0		
1965	404 163	98.8		
1970	485 656	100.7		
1975	435 888	72.5		

Decrecimiento 1930-1975 = 3.0%

Fuente: Para 1930, 1940 y 1950. Anuarios Estadísticos publicados por 1a D.G.E. Para 1960, 1965, 1970 y -- 1975. Estadísticas Vitales publicadas por 1a SSA. Citado en PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA. Mínimos de Bienestar Salud. COPLAMAR. México. 1979. p. 22.

Con base en las características socioeconómi -- cas y de salud de la población, COPLAMAR se fijó como-- objetivo mímimo en salud:

"... reducir la incidencia de la mortalidad en aquellas enfermedades cuya etiología, causa, se vincula de manera más estrecha con la pobre
za y el desamparo social, como
son las parasitarias e infecciosas, del aparato respiratorio, anemias, avitaminosis yperinatales". (20)

⁽²⁰⁾ Ibidem, p. 12.

Por otra parte, Coplamar dispuso su plan de --acción de la siguiente forma:

> "Asimismo, bajo el supues to de que las condiciones so-ciales no sufran transformacio nes sustanciales de aquí al -año 2000, se proyecto, en base a las tendencias históricas de los nuevos programas de salud, la cobertura poblacional de -los servicios con los que ac-tualmente se cuenta. Para de-terminar el cálculo del esfuer zo al año 2000 se supuso que toda la población tendría acce a los servicios de salud tal -y como se encuentran estructurados actualmente, lo que en-la práctica se traduce en darprioridad a una política sanitaria curativa, más que a unapreventiva con una notable ten dencia a la especialización, -dependiente de los medicamen-tos elaborados por los laboratorios farmacéuticos len su ma yorla extranjeros), y utili-zando sofisticados recursos de salud que generalmente se concentran en las dreas urbanas.-

El cilculo del esfuerzo se elaboró bajo tal supesto dadoque, en lo esencial, esa es la política preponderante en el qinterior de las institucionesde salud pública del país

⁽²¹⁾ Ibidem, pp. 12-13. Las cursivas son nuestras,

Así, COPLAMAR, con perfecta claridad de que no pretendía cambiar forzosamente las condiciones socioeco nómicas de los grupos sociales a quienes iba dirigido - su programa de salud, y apoyado en el modelo médico predominante, aun a sabiendas de los problemas que se han generado en torno a este tipo de atención médica, ini-ció, el 25 de mayo de 1979, su plan de ataque suscri-biendo un convenio con el Instituto Mexicano del Seguro Social para establecer y operar el "Programa de Solidaridad Social por Cooperación Comunitaria". Este convenio se denominó IMSS-COPLAMAR.

En las clausulas del convenio se estableció la obligación de COPLAMAR de cubrir el 100% de los costos-de construcción y operación y, el IMSS se comprometió a llevar adelante el "Programa de Solidaridad Social por-Cooperación Comunitaria" por medio de la administración y contabilización de los fondos, además de proporcionar servicios de atención primaria a la salud, hospitalización, promoción a la salud y saneamiento del ambiente.

El programa se instrumentó por medio de Unida des Médicas Rurales operadas por pasantes de medicina-en servicio social y destinadas a cubrir poblaciones--con un promedio de 5 000 habitantes,

Otra parte del programa lo constituyeron las"Clinicas Hospital de Campo", destinadas a cubrir po-blaciones de 15 a 30 mil habitantes. Estas clinicasse destinaron para ofrecer, además de la atención primaria a la salud, servicios de hospitalización y cirugia menor.

El programa IMSS-COPLAMAR absorbió un presu--puesto de 3 683 millones 797 854.00 pesos entre 1979 y1981, con un costo anual de operación de 2 836 millones
594 440.00 pesos.

Estas sumas parecen realmente impresionantes,pero si dividimos el costo de operación anual entre los
17 083 347 marginados estimados oficialmente en 1981, resulta que cada persona cuenta, al año, con 166.04 pesos para: la atención primara de su salud, hospitalización, promoción de la salud y saneamiento de su ambiente.

Así pues, el programa IMSS-COPLAMAR es un proyecto que, aunque no fue planeado para evadir o resolver la problemática de las instituciones de salud delpaís, no pudo escapar a sus efectos negativos y por lomismo, perdió su eficacia. Es decir, el programa --IMSS-COPLAMAR está obligado a concentrar sus recursos-en pocas unidades hospitalarias, si pretende, dentro de
su política curativa, atender eficazmente algunos nú--cleos de población. De otra manera, si reparte sus re
cursos entre los 17 millones de marginados, es incapazde operar con 166 pesos por persona.

Desafortunadamente, en 1982 el auge ficticio - de la economía mexicana llegő a su límite. En ese año el país se encontró de pronto, entre otras cosas, con - 80 mil millones de dólares de deuda externa, la más --- grande de su historia, con una impresionante fuga de capitales y con una devalución de la moneda nacional.

Estas condiciones se tradujeron en un duro gol

pe que acabó con las posibilidades de expansión del programa IMSS-COPLAMAR. De esta forma, pasó a la historia un intento más del Estado Mexicano para resolver los problemas de salud del amplio sector de la población que -- quedó al margen de los beneficios del desarrollo económico de México.

CONCLUSIONES AL CAPITULO III

EL DESARROLLO INDUSTRIAL Y LA SEGURIDAD SOCIAL

- 1.- El Estado Mexicano adoptó la Seguridad Social debido a que resultó un instrumento que le permitió, por un lado, satisfacer las necesidades de salud de la población obrera con lo que aseguró, en parte, -- un mejor funcionamiento del aparato productivo, y, por otro lado, amplió su estructura institucional lo que en sanchó su control político y económico sobre la producción.
- 2.- La introducción de la Seguridad Social-obligó al Estado a redefinir y delimitar el ámbito de acción de las demás instituciones que prestaban servi-cios médicos y hospitalarios. Este acontecimiento dio
 origen a la estructura sanitaria actual, al mismo tiempo que agrupó a los distintos sectores de la poblaciónmexicana de acuerdo a su participación en la economía del país.

LOS LIMITES DE LA SEGURIDAD SOCIAL

1.- La cobertura de los servicios que ofre-ció la Seguridad Social en México, estuvo delimitada -por la localización geográfica y las dimensiones de la actividad industrial del país. Este hecho fue la génesis de la saturación institucional de los servicios-de salud en unas cuantas ciudades de la república.

- 2.- La emigración de los habitantes del campo a la ciudad en busca de trabajo en las zonas industriales, concentró a la población desempleada en laperiferia de las grandes urbes. Por esta razón, la Secretaría de Salubridad y Asistencia, encargada de la
 atención a la población general, tuvo que instalar la mayor parte de sus servicios también en las zonas indus
 triales. Este fenómeno se tradujo, en la práctica, enatención médica para el ejército industrial de reserva.
- 3.- La priorización del desarrollo indus--trial, que practicó el Estado sobre la producción de-bienes de consumo no duraderos, condujo a la concentración y centralización de servicios e instituciones en unas cuantas ciudades de la república y, por otro lado,
 dejó sin atención amplias regiones del país, principalmente en el medio rural. Las repercusiones de esta política se convertirían, con el tiempo, en una gran falla estructural del cuerpo institucional del Estado Mexicano.

LAS NUEVAS TENDENCIAS DE ATENCION PARA LA SALUD

- l.- Los servicios que el Instituto Mexicanodel Seguro Social ofreció a los obreros, crecieron enproporción a las dimensiones de la industria, con lo -cual quedó resuelto el problema de la atención médica-para los trabajadores de ese sector. Este aconteci--miento marcó el alcance de la meta económica-política del Estado, señalada en la primera conclusión de este -capítulo, y , simultáneamente, puso en relieve el problema de la desatención de la salud de los habitantes -del medio rural.
- 2.- En la década de los años 50, se obervó-el fracaso de los intentos oficiales para otorgar aten
 ción médica en el medio rural, debido principalmente ala concentración de recursos en las grandes ciudades. Esto último, provocado por la polarización del creci--miento económico resultado del modelo de desarrollo mexicano.
- 3.- A partir de la década de los años 50's,el Gobierno Federal manejó los programas de atención-médica y de asistencia social en el medio rural, en -términos eminentemente políticos pues fue incapaz de in
 didir en el nivel económico para activar una produc-ción agrícola rentable y generadora de empleo, que ele
 vara el nivel socioeconómico del campesinado mexicano.

- 4.- En el año de 1973, el Estado Mexicano, haciendo uso de los recursos económicos que le propor-cionó el auge petrolero, echó mano del Instituto Mexica
 no del Seguro Social para tratar de resolver el problema de la falta de servicios médicos. Creó entonces -los servicios de "Solidaridad Social", los cuales no -resolvieron el problema. Esto se debió a que solamente se atacaron las manifestaciones de esta cuestión, pe
 ro se dejaron intactas las fallas estructurales que laocasiónaban.
- 5.- La aparición de IMSS-COPLAMAR, en el año de 1979, es un indicador de que el problema de la falta de servicios médicos seguía agravandose en el país, y-de que las fallas estructurales que la ocasionaban se-guían agravandose también.
- 6.- En el año de 1982, sobrevino una crisiseconómica que limitó las posibilidades del Estado paracontinuar el desarrollo de los programas de atención mé
 dica por solidaridad social. Este acontecimiento terminó con las posibilidades del programa de solidaridad
 social para resolver el problema de la falta de aten--ción médica a la población desempleada e improductiva -del país.

CONCLUSIONES GENERALES

- 1.- La atención a la salud de la población es un instrumento que ha proporcionado poder político al Estado, desde la época virreinal hasta nuestros ---- días.
- 2.- Durante el gobierno de Juárez se conformaron las bases políticas e ideológicas encaminadas a estructurar un estado capitalista. La atención a la salud en este período no era diferenciada y sí abierta- a toda la población que requería los beneficios del -- Estado.
- 3.- Durante el porfiriato se conformó, ya -más precisamente, la estructura económica capitalista que impulsó el Estado liberal. En este período, se -aplicó por primera vez la salubridad como elemento para incrementar la productividad de los trabajadores.--De este hecho se derivaron dos líneas estatales de aten
 ción para la salud, por un lado, la que se dirige a los
 sectores improductivos de la sociedad y que funciona -principalmente como crédico político para el Estado;-y por otro lado, la atención brindada a los trabajadores
 de los sectores importantes de la economía, que tiene por objeto incrementar la productividad.

- 4.- Durante el porfiriato la línea de acción sanitaria que predominó fue la orientada a incrementar-la productividad del trabajo agrícola, en tanto que este régimen dictatorial gozó de condiciones para explotar la fuerza de trabajo sin restricciones políticas y-sociales.
- 5.- La atención a la salud en México ha su-frido modificaciones que se deben, principalmente, a la adecuación de las políticas sanitarias en afinidad a -- las características de la producción económica dominante y de acuerdo también, a las condiciones políticas y-sociales del país.
- 6.- El caracter eminentemente agrario del movimiento revolucionario de 1910, provocó la crisis de la producción agrícola, con lo cual la gran mayoríade los campesinos mexicanos, se ubicó dentro de la po-blación improductiva.
- 7.- La Revolución Mexicana, al instaurar unrégimen democrático, obligó al Estado a prestar aten--ción médica a todos los sectores de la población, independientemente de su participación en la vida económica del país.
- 8.- El Estado posrevolucionario impulsó la -Beneficencia Pública para atender a los individuos queresultaron emancipados de la dictadura porfirista y que

socialmente funcionaron como fuerza de trabajo libre.

- 9.- Mientras la producción agrícola se mantuvo en crisis, las coyunturas internacionales que produjeron la Primera y la Segunda Guerras Mundiales, favorecieron que la economía mexicana se orientara hacia la industrialización. Para cubrir las necesidades de --- atención de la salud de la nueva población obrera industrial, el Estado apresuró la constitución del Instituto Mexicano del Seguro Social.
- 10.- En el perfodo posrevolucionario, el peso específico de la economía mexicana que se encontraba en la agricultura, se desplazó hacia el sector indus---trial. Esta transición repercutió en la atención de lasalud, circunscribiéndola cada vez más a la población -considerada como productiva, en este caso el proletaria do industrial. Por otro lado, la atención de la salud se diferenció mas aún, al atender en mayor cantidad y-calidad a los trabajadores industriales, dejando de la do a la mayoría de la población del país, que era funda mentalmente campesina.
- 11.- El proceso industrializador trajo como consecuencia la concentración urbana, del ingreso, institucional, de los servicios y, también, de la aten--ción médica y hospitalaria en unas cuantas ciudades de-la república, con lo cual, el Estado se enfrentó a un -problema político y social.

- 12.- Desde la década de los años 50's, el -- Estado se percató de los problemas sociales que estaba-causando la industrialización en México. Sin embargo, priorizó el desarrollo industrial sobre cualquier otro-aspecto, con lo que se agravaron los problemas políti--cos y sociales.
- 13.- La atención de la salud, dirigida a los sectores de la población improductiva y desempleada, ha funcionado desde los años 50 como propaganda política para el régimen, pues el Estado ha estado conciente de la imposibilidad para otorgar servicios médicos y hospitalarios a toda la población, mientras ésta no sea in-corporada a las actividades productivas.
- 14.- El problema de la falta de atención médica, se hizo más evidente y agudo cuando el modelo mexicano de desarrollo llegó a su mímite en la década de los años 70. Sin embargo, el auge petrolero que se --produjo en esos años, aportó resursos económicos para que el Estado mantuviera sus programas de atención médica para la población improductiva.
- 15.- En el año de 1982, los efectos del auge petrolero acabaron para México y la economía entro en recesión, al mismo tiempo, salieron a la luz pública -- las fallas estructurales e institucionales del Estado-- Mexicano, entre otras cosas el fracaso de los programas estatales de atención a la salud.

EPILOGO

La actual administración de Miguel de la Ma--drid Hurtado inició su gestión presidencial con una serie de reformas a la Constitución, enfocadas a establecer el marco legal para llevar a cabo las transformacio
nes económicas, políticas y sociales con las que intenta salir de la crisis que vive el país.

La conceptualización del intento de transforma ción se ha plasmado en lo que se denomina "Plan Nacio--nal de Desarrollo 1983-1988".

En el frea de la salud se empezó con la inclusión del "Derecho a la Protección de la Salud" en la -- Constitución del país con el objetivo de dar base a un- "Sistema Nacional de Salud",

Según se plantea en el "Derecho a la Protec--ción de la Salud", se persiguen las siguientes finalida
des:

"El bienestar físico y mental del hombre, para contribuir al ejercicio pleno de sus facultades.

Prolongación y mejoramiento de la calidad de - la vida humana.

La protección y el acrecentamiento de los valores que coadyuven a la creación, conservación y disfrute de condiciones de salud que contribuyan al desarrollo social.

La extensión de actividades solidarias y res-ponsables de la población en la preservación, conservación, mejoramiento y restauración de la salud.

El disfrute de servicios de salud y asistencia social que satisfaga eficaz y oportunamente las necesi-

dades de la población.

El conocimiento para el adecuado aprovechamien to y utilización de los servicios de salud.

El desarrollo de la enseñanza y la investiga-'ción científica y tecnológica para la salud". (1)

Por otra parte, el propósito básico del plan - se define en los siguientes términos:

"Mejorar el nivel de sa-lud de la población, procurando la cobertura total de los -servicios con calidad homogé-nea y fortaleciendo las acciones dirigidas a los grupos más
desfavorecidos, así como promo
ver la protección social de -los desamparados". (2)

El Plan Nacional de Salud se encuentra circuns crito en el Plan Nacional de Desarrollo, este último -- presenta un diagnóstico de ías condiciones de salud de- la población y plantes el problema de la falta de atención médica en los siguientes términos:

"...los esfuerzos desarro llados para disminuir los ries gos y daños que afectan a la -salud de la población, se hanvisto limitados particularmente por la ausencia de una entidad rectora que coordine las acciones de las instituciones-públicas asistenciales y de se guridad social, así como las-que realizan los sectores privado y social". (3)

⁽¹⁾ PODER EJECUTIVO FEDERAL. Plan Nacional de Sa-lud 1984-1988. Presidencia de la República. 1984. pp.--91-92.

⁽²⁾ Ibidem. p. 92.

⁽³⁾ PODER EJECUTIVO FEDERAL. Plan Nacional de Desa rrollo 1983-1988. México. p. 243.

Por otra parte, en la exposición de motivos para crear el "Derecho a la Protección de la Salud", Mi-guel De la Madrid destacó que el carácter social de este derecho imprimía al Estado la obligación correlativa
de crear un "Sistema Nacional de Salud", y definió este
concepto con las siguientes palabras:

"No se trata de la crea-ción de un aparato burocrático nuevo, forzosamente grande e inmanejable, sino de un sistema conducido por la autoridadsanitaria en el que las instituciones de salud, sin perjuicio de su personalidad jurídica y patrimonio propio y de su autonomía paraestatal, se inte gren y coordinen funcionalmente, para evitar duplicacionesy contradicciones; en suma, pa ra dar un uso más eficiente alos recursos sociales y dotarde cabal efectividad al dere-cho a la protección de la sa--1ud". (4)

En resumen, el actual gobierno pretende mejorar el servicio de las instituciones de salud, para dar atención médica a toda la población, valiéndose principalmente de leyes y procedimientos administrativos.

Es necesario aclarar, que los objetivos plan-teados en el Plan Nacional de Desarrollo, así como en el
Plan Nacional de Salud, principalmente los cambios es-tructurales como: el equilibrio entre la producción in-

⁽⁴⁾ Citado en SOBERON, Guillermo et. al. op. cit.-p. 376.

dustrial y la producción agrícola, la redistribución de la riqueza nacional, y la descentralización industrial-y urbana, han sido, de una u otra manera, objetivos compartidos por casi todos los regímenes presidenciales an teriores sin que se hayan podido resolver.

Por otra parte, llevar a cabo este tipo de --transformaciones lleva muchos años, muy probablemente décadas, y siempre y cuando no existan fuerzas contra-rias que minimicen o destruyan los intentos de cambio.

En este sentido, es importante resaltar que la realización de estos objetivos no está sólo en manos -- del Gobierno Federal, ni aun apoyado con la participa-- ción ciudadana, como plantea la actual administración:- La enorme deuda externa que tiene el país en la actualidad lo obliga a sujetarse a los lineamientos de la -- banca internacional, los cuales demandan, entre otras-- cosas, la reducción del gasto público en los programas-sociales del Estado, y precisamente aquí se ubican los-gastos de asistencia pública y servicios médicos para-- la población.

El gobierno de México, al igual que otros gobiernos de países del Tercer Mundo, ha pugnado en los-foros internacionales por la implantación de un nuevo orden econômico internacional más justo. En este sentido, la realización de los objetivos de los programas-econômicos y sociales del Estado Mexicano, entre ellos-los planes de salud, dependerá, en buena parte, de su-capacidad de negociación, de la correlación de fuerzas-

y de la calidad y claridad de sus propuestas para conf \underline{i} gurar la nueva estructura econômica internacional tan-deseada por los países del Tercer Mundo.

BIBLIOGRAFIA

- 1.- ALBA H., Francisco "Algunas observaciones sobre la mortalidad por causas en México", <u>Demografía y Economía</u>, México, Vol. 5, No.-2, 1971.
- 2.- ALMADA Bay, Ignacio, "Panorama de la mortalidad en México, 1922-1975", en la obra La mortalidad en México 1922-1975, México, IMSS, -1982.
- 3.- ALVAREZ Amézquita, José et. al., Historia de la Salubridad y la Asistencia en México, --México, SSA, 1960, obra en cuatro volúmenes.
- 4.- AYALA, José et. al,
 "La crisis económica: evolución y perspectivas",en la-obra México, Hoy, México, Ed. Siglo XXI, 1981, 5a. Ed.
- 5.- BANAMEX, Examen de la situación económica de México 1925-1976,--Fondo Cultural Banamex A.C., México, 1978.
- 6.- BRAVO-BECHERELLE, Miguel,
 "Causas principales de mortalidad en México, según edad
 y sexo", Revista del Instituto de Salubridad y Enfermeda
 des Tropicales, México, Vol. 19, No. 1, 1972.
- 7.- BUSTAMENTE E., Miguel, "Observaciones sobre la mortalidad general en México",-Gaceta Médica de México, Vol. 103, No. 1, 1972.
- 8.- CAMPOS y Díaz, Jesús,
- Qué sea la higiene, cuáles sus fundamentos sociales deque depende, Tesis profesional de la Escuela de Medicina de México, México, 1900.

- 9.- CARDENAS de la Peña, Enrique, Servicios Médicos del IMSS. Doctrina e Historia, México, IMSS, 1981.
- 10.- CELIS S., Alejandro y José Nava G., "Patología de la pobreza", Revista Médica del Hospital-General, México, Vol. 33, 1970.
- 11.- CORDERO, Eduardo, "La subestimación de la mortalidad infantil en México", Demografía y Economía, II: 1, México, 1968.
- 12.-COSSIO Silva, Luis,
 "La agricultura", en la obra <u>Historia Moderna de México</u>,
 El porfiriato. La vida económica. de Daniel Cosfo Ville
 gas, Editorial Hermes, Tomo VII, Vol. I, México, 2a. -Ed. 1974.
- 13.- DE LA MADRID, Miguel, Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988, México, SPP,1983.
- 14.- DE LA MADRID, Miguel, Programa Nacional de Salud 1984-1988, México, SSA, ----TMSS, ISSSTE, DIF, 1984.
- 15.- DE LA RIVA Rodríguez, Xavier,
- "Salud y Asistencia médico-social", en la obra <u>México 50 Años de Revolución</u>, F.C.E., México, 1963.
- 16.- DE LA TORRE Villar, Ernesto et. al., Historia Documental de México, México, UNAM, 1974.
- 17.- DIRECCION GENERAL DE ESTADISTICA, <u>Quinto Censo de Población</u>, Secretaría de la Economía Na cional, Estados Unidos Mexicanos, 1930.

- 18.- EL COLEGIO DE MEXICO, <u>Historia General de México</u>, El Colegio de México, México, 2a. Ed., 1976.
- 19.- FOX, David J., "Patrones de morbilidad y mortalidad en la ciudad de México", Ekistics , Vol. 34, No. 202, México, 1972.
- 20. FRENK, Julio, "Cuadro clínico de la enseñanza médica mexicana", <u>Nexos</u>, enero de 1978.
- 21.- GARCIA Cruz, Miguel, "La Seguridad Social", en la obra México 50 años de revolución, F.C.E. México, 1963.
- 22.- GOBERNACION Secretaría de, <u>Acuerdos inéditos sobre salud</u>, Secretaría de Gobernación, <u>México</u>, varias fechas, Archivo Histórico de la SSA.
- 23.- GONZALEZ Navarro, Moisés,
 "El porfiriato. La vida social", Tomo IV de la obra <u>Historia Moderna de México</u>, de Daniel Cosío Villegas, Editorial Hermes, México, 3a. Ed., 1973.
- 24. GONZALEZ Navarro, Moisés, Población y sociedad en México 1900-1970, Facultad de -Ciencias Políticas y Sociales, UNAM, México, 1974.
- 25.-HEREDIA Duarte, Alfredo, "El incremento de la mortalidad en México", Gaceta Médica de México, Vol. 103, No. 6, México, 1972.
- 26.- INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS PARA LOS TRABA-JADORES DEL ESTADO, Anuario Estadístico 1975, México, ISSSTE, 1975.

- 27.- INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL, Ambito geográfico del IMSS 1980, México, IMSS, 1981.
- 28.- KUMATE, Jesús et. al., <u>La salud de los mexicanos y la medicina en México, Edito</u> rial del Colegio Nacional, México, 1977.
- 29.- LICEAGA, Eduardo, Contribución al estudio de la fiebre emarilla bajo el-punto de vista de su geografía médica y su profilaxis en la República Mexicana, Oficina tipográfica de la---Secretaría de Fomento, México, 1894.
- 30.- LICEAGA, Eduardo,

 Memorias, la primera en el Congreso Panamericano cele-brado en Washington en septiembre de 1893, y las dos -siguientes en la Asociación Americana de Salubridad Pública que se reunió en Chicago en octubre del mismo año,
 México, Imprenta Ignacio Escalante, 1893.
- 31.- LICEAGA, Eduardo, <u>Mis recuerdos de otros tiempos</u>, Obra póstuma, TAlleres-<u>Gráficos de la Nación, México,</u> 1944.
- 32.- LOPEZ Acuña, Daniel, "Salud, Seguridad Social y Nutrición: Problemas recientes", en la obra <u>México, Hoy</u>, S. XXI, México, 5a. Ed., 1981.
- 33.- MARTINEZ, Pedro Daniel, "Diez observaciones sobre la mortalidad en México", <u>Salud Pública de México</u>, Epoca V, Vol. XII, No. 1, México, 1970.
- 34.- MORELOS, José B.,
 "Diferencias regionales del crecimiento económico y lamortalidad en México" 1950-1960", Demografía y Economía
 Vol. VII, No. 3, México, 1973.

- 35.- NACIONAL FINANCIERA, La economía mexicana en cifras, Nafinsa, México, 1978.
- 36.- NARRO, José R. y Rebeca Ponce de León, "Algunas observaciones sobre la mortalidad infantil en-México", Revista de la Facultad de Medicina de la UNAM, Vol. 103, No. 6, México, 1979.
- 37.- NAVA Oteo, Guadalupe,
 "La minería", en la obra <u>Historia moderna de México</u>, <u>El</u>
 porfiriato. La vida econômica, de Daniel Cosío Ville--gas, Editorial Hermes, México, 2a. Ed., Tomo VII, Vol.1, 1974.
- 38.- PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA, 50 años de revolución mexicana en cifras, México, 1963.
- 39.- PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA, Mínimos de Bienestar, Salud, COPLAMAR, México, 1979.
- 40.- ROSADO López, Diego, Historia y pensamiento económico de México, México, ---UNAM, 1968.
- 41.- SECRETARIA DE SALUBRIDAD Y ASISTENCIA, <u>Estadísticas vitales de los Estados Unidos Mexicanos --</u> 1974, México, SSA, 1976.
- 42.- SEMO, Enrique, <u>Historia del capitalismo en México. Los orígenes. 1521-</u> 1763, Ed. Era, 6a. Ed., México, 1977.
- 43.- SCHENDEL, Gordon,

 La Medicina en México. De la herbolaria azteca a la medicina nuclear, IMSS, Colección Salud y Seguridad So--cial, Serie Historia, México, 1980.

44.- SOBERON, Guillermo et. al., Hacia un Sistema Nacional de Salud, México, UNAM, 1983.