

29/4

UNAM

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

Tesis Profesional  
LICENCIATURA EN SOCIOLOGIA

El Proceso de Segregación en el  
Area Urbana de la Ciudad de  
México, (estudio de tres casos).

Arturo Castro Juárez  
Ernesto Ortega Valadéz  
México, D. F. 1983



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# TESIS CON FALLA DE ORIGEN

---

 I N D I C E
 

---

I	<u>PRESENTACION</u>	1
	<u>PRIMERA PARTE</u>	
II	<u>OBJETIVOS, PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO ESPECIFICO Y MARCO TEORICO</u>	11
	2.1	Objetivos 11
	2.2	Planteamiento del Estudio Especifico 13
	2.3	Marco Teórico 16
III	<u>MARCO DE REFERENCIA</u>	21
	3.1	Dependencia y Urbanización en América Latina 21
	3.2	Marginalidad, Segregación y Renta del Suelo 32
	3.2.1	¿Qué se Entiende por Marginalidad? 32
	3.2.2	¿Qué se Entiende por Segregación? 41
	3.2.3	La Segregación Residencial como Categoría Alternativa a la de Marginalidad 43
	3.2.4	La Renta del Suelo 48
	3.2.4.1	La Renta del Suelo Agrícola 48
	3.2.4.2	Renta y Precio del Suelo Agrícola 53
	3.2.4.3	La Renta, el Precio del Suelo Urbano y la Segregación Residencial 53
IV	<u>RAZGOS GENERALES DEL DESARROLLO ECONOMICO Y LA URBANIZACION EN MEXICO</u>	62
	4.1	Antecedentes 62
	4.2	El Período Post-revolucionario y el Desarrollo Estabilizador 71
	4.3	Situación Actual 84

---

 SEGUNDA PARTE
 

---

V	<u>EL BARRIO DE LOS ANGELES EN LA COLONIA GUERRERO</u>	98
5.1	Antecedentes Históricos	98
5.2	Características Físicas del Barrio	103
5.3	La Situación de la Vivienda	106
5.4	Indicadores Demográficos	112
5.5	Características Migracionales y Migración Intraurbana	114
5.6	Actividades Económicas de los Pobladores	122
	5.6.1 Economía Interna	122
	5.6.2 Ocupación, Nivel de Ingresos y Estabilidad en el Empleo	127
5.7	Indicadores Super-estructurales	135
5.8	Conclusiones	138
VI	<u>LA COOPERATIVA PALO ALTO EN CUAJIMALPA, D.F.</u>	143
6.1	Antecedentes Históricos	143
6.2	Características Físicas del Asentamiento	151
6.3	La situación de la Vivienda	154
6.4	Características Migracionales y Migración Intraurbana	156
6.5	Actividades Económicas de los Pobladores	158
	6.5.1 Economía Interna	159
	6.5.2 Ocupación, Nivel de Ingresos y Estabilidad en el Empleo	162
6.6	Indicadores Super-estructurales	166
6.7	Conclusiones	170

## VI

<b>VII <u>LA COLONIA EL SOL DE CD. NETZAHUALCOYOTL, MEX.</u></b>	<b>175</b>
7.1 Antecedentes Generales del Municipio de Netzahualcoyotl	175
7.2 Antecedentes Históricos de la Colonia	180
7.3 Características Físicas de la Colonia	206
7.4 La Situación de la Vivienda	206
7.5 Indicadores Demográficos	210
7.6 Características Migracionales y Migración Intraurbana	213
7.7 Actividades Económicas de los Pobladores	221
7.7.1 Economía Interna	221
7.7.2 Ocupación, Nivel de Ingresos y Estabilidad en el Empleo	222
7.8 Indicadores Super-estructurales	232
7.9 Conclusiones	235
<b>VIII <u>CONCLUSIONES GENERALES</u></b>	<b>238</b>

VII

---

I N D I C E    D E    C U A D R O S

---

CAPITULO IV

Pag.

- 4.1 Resumen de las Realizaciones del Sector Público en  
Materia de Vivienda: Número de Viviendas Construídas.      87

CAPITULO V

5. 1 Estado Físico de las Vecindades.      110
5. 2 Población Barrio de los Angeles 1950-1981.      112
5. 3 Lugar de Origen del Jefe de Familia.      114
5. 4 Lugar de Residencia de los Jefes de Familia Antes de  
Lllegar a la Vecindad.      116
5. 5 Destino de Amigos y Parientes que Tuvieron que Salir  
del Barrio de los Angeles.      120
5. 6 Situación Laboral de los Habitantes. Vecindad Calles  
de Luna (1979).      125
5. 7 Situación Laboral de los Habitantes. Condomino Calles  
de Lerdo (1976).      126
5. 8 Establecimientos Comerciales y de Servicios.      127
5. 9 Quien Lleva los Gastos de la Casa.      130
- 5.10 Niveles de Ingreso, 1979.      131
- 5.11 Ocupación y Niveles de Ingresos de la Población,  
Vecindad Barrio de los Angeles.      132

CAPITULO VI

6. 1 Lugar de Origen del Jefe de Familia      156
6. 2 Ocupación de la Población de Palo Alto en 1971.      162
6. 3 Estabilidad en el Empleo.      164
6. 4 Indicadores Laborales de Sobre-Explotación      165
6. 5 Aspectos Culturales.      167
6. 6 Programas que Escuchan Preferentemente.      168
6. 7 Prioridades en la Compra de Aparatos Domésticos.      168

## VIII

### CAPITULO VII

7. 1 Principales Organizaciones en Netzahualcoyotl (1946-1974).	199
7. 2 Principales Organizaciones en la Colonia El Sol (1950-1979).	202
7. 3 Población de la Colonia El Sol (1950-1979)	210
7. 4 Lugar de Origen de los Habitantes de la Colonia El Sol	213
7. 5 Causas de la Emigración al D.F.	214
7. 6 Escalas Realizadas Antes de Llegar a la Colonia.	215
7. 7 Ocupación y Niveles de Ingresos de la Población. Colonia El Sol (1979).	224
7. 8 Niveles de Ingreso. Colonia El Sol (1979)	228
7. 9 Ocupación en el Lugar de Origen. Población de El Sol.	230

---

### I N D I C E   D E   G R A F I C A S

---

### CAPITULO V

5.1 Piramide de Edades, Vecindad Barrio de los Angeles.	113
---------------------------------------------------------	-----

### CAPITULO VI

6.1 Pirámide de Edades, Cooperativa Palo Alto.	153
------------------------------------------------	-----

### CAPITULO VII

7.1 Pirámide de Edades, Colonia El Sol.	212
-----------------------------------------	-----

---

I N D I C E     D E     P L A N O S

---

CAPITULO II

- |                                        | Pag. |
|----------------------------------------|------|
| 2.1 Ubicación de los Estudios de Caso. | 15   |

CAPITULO IV

- |                                                                        |    |
|------------------------------------------------------------------------|----|
| 4.1 Traza de la Ciudad de México en 1524.                              | 64 |
| 4.2 El Crecimiento del Area Urbana de la Ciudad de México<br>1900-1974 | 73 |
| 4.3 Colonias Proletarias en la Ciudad de México 1956                   | 83 |

CAPITULO V

- |                                                                           |     |
|---------------------------------------------------------------------------|-----|
| 5.1 Ubicación del Barrio de los Angeles.                                  | 104 |
| 5.2 Lotificación del Barrio de los Angeles.                               | 106 |
| 5.3 Habitantes que Realizaron Un Cambio Antes de Llegar<br>al Barrio.     | 117 |
| 5.4 Habitantes que Realizaron Dos Cambios Antes de Llegar<br>al Barrio.   | 118 |
| 5.5 Habitantes que Realizaron Tres Cambios Antes de Llegar<br>al Barrio.  | 119 |
| 5.6 Lugar de Residencia de Amigos y Parientes que Salieron<br>del Barrio. | 121 |
| 5.7 La Colonia Guerrero en el México de 1930.                             | 123 |

CAPITULO VI

- |                                                                      |     |
|----------------------------------------------------------------------|-----|
| 6.1 Ubicación del Asentamiento de la Cooperativa de<br>Palo Alto.    | 152 |
| 6.2 Lotificación del Asentamiento de la Cooperativa de<br>Palo Alto. | 153 |

CAPITULO VII

7.1	Ubicación de la Colonia El Sol.	181
7.2	Lotificación de la Colonia El Sol.	182
7.3	Habitantes que Realizaron Un Cambio Antes de Llegar a la Colonia.	217
7.4	Personas que Realizaron Dos Cambios Antes de Llegar a la Colonia.	218
7.5	Personas que Realizaron Tres Cambios Antes de Llegar a la Colonia.	219

---

EL PROCESO DE SEGREGACION EN EL AREA URBANA DE LA CIUDAD DE MEXICO:  
ESTUDIO DE TRES CASOS

---

I PRESENTACION

El trabajo que ahora presentamos en calidad de tesis profesional, - es producto de todo un proceso de formación e investigación que hemos seguido al lado y en colaboración de una gran cantidad de personas.

Hemos considerado de primera importancia exponer un resumen de las principales características que este proceso ha tenido, con el fin de -- ubicar en el tiempo y en el espacio los hechos y sobre todo, los participantes que han influido en la conformación y terminación del presente informe de trabajo, el cual, como todo proceso de conocimiento, no podemos considerarlo terminado.

Las primeras actividades relacionadas directamente con esta investigación surgieron en 1974, cuando un grupo de compañeros estudiantes de - sociología, animados por el compañero Jaime Ortiz R., decidieron hacer - un trabajo sobre Ciudad Netzahualcoyotl para el curso de Teoría de la Ingvestigación. Para ello realizaron los primeros contactos en el área, básicamente con compañeros de Servicios Educativos Populares, A.C. (SEPAC), donde Martín de la Rosa, entre otros, hizo importantes aportes y recomendaciones para el análisis de la problemática de "Netza" -como la llaman sus habitantes-, y para nuestro estudio de la colonia El Sol.

A partir de esos primeros contactos con SEPAC, se convino en iniciar un proceso de investigación participante en la colonia El Sol, contactándose el grupo de estudiantes con algunos jóvenes de la colonia que trabajaban en actividades sociales (principalmente en educación para adultos), ligados con SEPAC; por otro lado, participaban en la organización de una estudiantina y otras actividades promovidas por el párroco del lugar.

En esta relación con la colonia El Sol, sobresalió el trabajo activo de un joven colono, principal promotor de actividades de su grupo: Antonio Blancas. Junto con él, su mamá y varios vecinos, entre los que destacaron: Víctor y su hermana, "el gato" (así lo conocíamos), y otros más que también participaron en la estudiantina, en un taller de teatro, en su pequeño programa de educación para adultos y en sesiones de lectura y discusión sobre cuestiones sociales y aspectos relacionados con los problemas de su colonia.

El grupo de estudiantes formado en torno al trabajo de Netza decidió continuar el estudio iniciado y sobre todo la participación en la colonia, integrando sus actividades a los cursos tomados en los semestres siguientes. De esta manera se adoptó como tema de estudio de los Talleres de Investigación establecidos dentro del programa de estudio.

Se integraron al equipo original nuevos compañeros y solicitamos al Lic. Francisco A. Gomezjara, profesor de la facultad, que coordinara el taller, hecho que lo convirtió desde entonces en parte activa, y de gran importancia para el desarrollo de la investigación.

Dentro del programa de trabajo trazado como investigación participante, se empezó a colaborar con los jóvenes de la colonia en la organización de sus actividades, básicamente discutiendo y analizando su problemática; a la vez avanzamos en la conformación de los primeros objetivos y metodología de nuestra investigación. Posteriormente consideramos la necesidad de implementar actividades que nos pusieran en contacto directo y continuo con un mayor número de colonos. A raíz de ello y aprovechando una buena coyuntura que se presentó, se integraron al equipo varios compañeros estudiantes de medicina de la UNAM, llevando como plan--

teamiento original de trabajo la implementación de pláticas sobre medicina preventiva, aunadas a sesiones de consulta para aplicar medicina curativa. Con esto se atrajo a un mayor número de colonos que participaron - en las pláticas, -a las que nos integramos con planteamientos de aspectos socioeconómicos y aún políticos e ideológicos-, en estas pláticas destacó la inquietud de algunas personas, sobresaliendo el señor Toño y su esposa, además la mamá de Víctor.

El tratamiento de nuestros temas de discusión lo hacíamos a dos niveles: por un lado integrándonos a las pláticas con todos los colonos, y por otro con los jóvenes organizados del lugar.

El equipo de compañeros de medicina demostró una gran responsabilidad en su participación, destacando entre ellos Juan Felipe Rivera y Gregorio Onofre.

No es nuestro objetivo aquí hacer una evaluación exhaustiva de los resultados que obtuvimos en esta etapa de actividades, sin embargo debemos reconocer que hubo algunos errores, principalmente debidos a la inexperience y a la falta de un compromiso de tiempo completo en la colonia, lo que trajo consigo una consecución parcial de los objetivos planteados y una desintegración final de los grupos participantes en el trabajo.

Al final de esta etapa, cuando se redujo la participación de los -- compañeros de sociología y también la presencia de los de medicina, básicamente por cuestiones académicas, se redujo también en gran medida el - trabajo de los colonos y jóvenes, los que se habían desligado tiempo --- atrás de los grupos de la parroquia. Todo esto ocurrió a pesar de las -- consideraciones que habíamos hecho al creer que los colonos seguirían un proceso propio apoyado sobre todo por la organización de una cooperativa que empezaba a funcionar, y con el apoyo, aunque menos cotidiano, que se guiamos dando algunas personas de ambos grupos de estudiantes.

A lo largo de esta etapa del proceso se había producido una autodepuración del equipo de sociología vía deserción de compañeros que en determinados momentos se habían integrado al trabajo. En esta etapa también

se empezó a plantear por algunos de nosotros el interés de continuar trabajando en la colonia y finalmente completar la investigación iniciada - para presentarla, al término de la carrera, como tesis profesional. En consecuencia, quienes ahora presentamos este trabajo, junto con Jaime -- Ortiz y Armando Cisneros, tratamos de concretar nuestro diseño de investigación; avanzamos en la elaboración del marco teórico; planteamos objetivos, recopilamos información documental y directa, etc.

En este tiempo nos integramos al seminario de Sociología Urbana --- coordinada por la Dra. Alejandra Moreno Toscano en el cual obtuvimos valiosos aportes, tanto de ella como de todos los compañeros que participaban en el mismo.

En la que consideramos segunda etapa de nuestro trabajo, iniciamos la integración de la experiencia obtenida en la anterior; hicimos reuniones de discusión del material elaborado, con algunos maestros de la facultad e iniciamos los trámites burocráticos de registro de tesis.

Es en este momento en que el proyecto original tiene que sufrir un planteamiento a fondo, pues por algunas disposiciones del Departamento - de Sociología de la facultad nos indicaron que no era posible que presentáramos una tesis entre cuatro personas y plantearon como alternativa el que la dividieramos en cuatro y cada quien trabajara un tema distinto en relación al planteamiento original. Finalmente tuvimos que dividir en -- dos nuestro trabajo, y cada equipo conformado complementaría su parte -- con otros estudios de caso, con objeto de no caer en otra división más - injusta y más incongruente, ya que el avance era producto de varios años de trabajo conjunto; aceptamos esta opción, con la honesta intención de hacer dos trabajos complementarios, participando en ellos los cuatro interesados y con la libertad de usar los materiales trabajados en conjunto.

Con esta división forzosa establecimos trabajar, por un lado, Jaime - Ortiz y Armando Cisneros en el análisis político y de movilización popular, complementando el estudio de El Sol con el análisis de otras movilizaciones en diferentes ciudades del país. Finalmente dividieron nuevamen

te su tema y Armando presentó su trabajo centrado el estudio de caso de la colonia El Sol.

Por otro lado, nosotros habíamos escogido realizar el estudio socioeconómico de la población pensando enfocarlo en términos de la segregación a nivel urbano.

Dentro de este proceso de conformación de los dos nuevos temas de investigación, seguimos realizando reuniones de discusión, intercambiando ideas y de información pero siguiendo ya cada equipo una dinámica propia.

Respecto a la información que manejamos del estudio de Netza, tuvimos la oportunidad de acceder a documentos de primera mano. Primeramente una compañera socióloga Ma. Teresa Guerrero nos proporcionó parte del acervo informativo que recopiló en función de su estudio sobre el Movimiento Restaurador de Colonos (MRC), que había realizado con otros compañeros, material que junto con su informe de trabajo sobre el MRC, nos fué de gran utilidad. Posteriormente un compañero de SEPAC, Maximiliano Iglesias, nos proporcionó otra gran cantidad de copias de documentos recopilados por él para la elaboración de su libro sobre los antecedentes históricos de Netza. (Editado por SEPAC), además de los documentos obtenidos, leímos bibliografía editada, hicimos entrevistas en la colonia, recorridos de observación, diseñamos y aplicamos una encuesta de 133 familias de la colonia como levantamiento de información muestral que nos reflejara las principales características de la población. El diseño de la cédula de encuesta decidimos que incluyera preguntas tanto de tipo socioeconómico como de aspectos político-ideológicos para ayudarnos a caracterizar, de manera integral, a la población del Sol; y para que sirviera si se da el caso, a futuros investigadores que retomem el estudio en otros de sus aspectos. Todo, resultado de la consideración de que no existía información actualizada y confiable a este nivel.

Al haber definido nuestro nuevo tema de estudio, también tuvimos que complementarlo con otros estudios de caso, por lo que integramos posteriormente el análisis de la Cooperativa Palo Alto y del Barrio de -

los Angeles, esta desición se tomó por dos razones fundamentales: a) ser dos casos significativos que nos ayudarían a analizar el proceso de segregación como tal; b) disponer de información confiable, actualizada y casi completa para aprovecharla en nuestro estudio, en cuya obtención hemos participado en mayor o menor grado dentro del Centro Operacional de Vivienda y Poblamiento, A.C. (COPEVI), cuyo acervo documental y bibliográfico constituyó la principal fuente de material impreso para nosotros.

Los huecos de información respecto a nuestro objetivo sobre estos casos estudiados, los subsanamos con la obtención directa de datos mediante entrevistas y levantamiento de encuestas como en el Barrio de los Angeles, o con la consulta de otras fuentes principalmente en Palo Alto, donde destaca el material obtenido de la licenciada en trabajo social María Luz Lozoya que durante años trabajó con los vecinos en la promoción de su organización. En ambos casos se hicieron también recorridos de observación, pláticas con la gente, etc., para actualizar datos.

Después del largo proceso que procedió a la definición del campo -- que abarcaría el presente trabajo, se logró definir su objetivo central, consistente en el análisis de las contradicciones que se manifiestan en torno a la ocupación del suelo urbano por diferentes clases sociales.

Dejaríamos de lado la nueva descripción de características socioeconómicas de la población de la colonia El Sol y los otros estudios de caso y trataríamos de explicarnos las categorías y conceptos conocidos en la escuela, no a un nivel abstracto a través de los libros, sino aplicados a una realidad concreta; y, a la inversa, también veríamos una realidad concreta a través de los conceptos y categorías.

El problema resultó no ser tan sencillo como hemos visto que se --- aborda y resuelve en muchos estudios publicados, nos dimos cuenta que algunas categorías al momento de aplicarlas a la realidad no la representaban. Generalmente las situaciones analizadas fueron mucho más complejas que las herramientas teóricas que pretendíamos utilizar; por esta razón, vimos necesario replantear algunas de ellas, para este trabajo específico.

Encontramos que las relaciones sociales no se dan en el esquema simplista de burguesía y proletariado y que el uso de términos como clases medias, subempleados, masa marginal, etc., no era suficiente para llenar las carencias conceptuales, ya que si bien ayudaban a definir algunas características del fenómeno estudiado, no constituían conceptos o categorías de análisis confiables para conocer su esencia y poder hacer en base a ello futuros planteamientos de acción política; porque a fin de cuentas: ¿qué son las clases medias, los marginados o los subempleados?, ¿cuáles son sus intereses ahora y cuáles pueden ser en un proceso de cambio?, ¿quiénes son o somos los marginales?, ¿los que ganamos poco?, ¿los que no tenemos servicios urbanos?, ¿los que nos ayudamos unos a otros para enfrentar problemas económicos?, ¿los que no tenemos vivienda propia?, ¿o los que no vivimos en Estados Unidos? o de menos no trabajamos en una transnacional?,... etc.

Nos convencimos de que un análisis social dentro de la teoría del Materialismo Histórico no era tarea sencilla y no debíamos hacerla sencilla como a veces parece verse en muchos libros de ciencias sociales. Nuestro problema se tradujo en ver si podríamos lograrlo, o más bien dicho: hasta dónde avanzaríamos.

Originalmente habíamos hecho partir nuestra investigación y marco de referencia del final de la Segunda Guerra Mundial, en esa época habían surgido las primeras colonias del Ex-Vaso de Texcoco, entre ellas la del Sol. En nuestro nuevo planteamiento vimos que el poblamiento en las otras colonias estudiadas se inició tiempo atrás y que la segregación como hecho social, en la Ciudad de México, también existió mucho antes. Así, tuvimos que ampliar nuestros antecedentes de los cuales incluimos un breve resumen en este trabajo.

Podemos considerar que la dimensión temporal de la presente investigación engloba antecedentes históricos generales relacionados con el proceso de segregación en el Area Urbana de la Ciudad de México, aunque incidimos más en los comprendidos entre 1940 y 1979. La información obtenida directamente en el campo de estudio fue recopilada entre 1975 y 1979, y la mayor parte de indicadores de tipo estadístico levantados por noso-

tros corresponden al año de 1979 en que aplicamos las encuestas en El Sol y en Barrio de los Angeles.

En el nivel económico-político, el estudio de clases sociales en nuestros casos testigo se realizó básicamente atendiendo a indicadores sobre el lugar que ocupan los pobladores en el proceso de producción de la Formación Social Mexicana; haciendo alusión, en la medida de lo posible a aspectos observados sobre indicadores ideológicos y políticos; no planteamos conclusiones muy desarrolladas en estos términos por estar fuera de nuestros objetivos, por ser un tema ampliamente trabajado y presentado por Armando Cisneros en 1979, respecto a la colonia El Sol.

La dimensión psico-social de nuestro trabajo comprende principalmente las repercusiones que el proceso de segregación trae a los habitantes del AUCM en sus aspectos socio-económico, culturales, materiales, ideológicos, etc., como parte de la relación dialéctica estructura-material su per-estructura ideológica, en todo ser social.

En el aspecto demográfico, a nivel general, abarcamos básicamente el estudio de la población de los tres casos estudiados, a través de diferentes niveles de acercamiento. A nivel más directo, en la colonia El Sol, definimos y encuestamos una muestra de 133 familias habitantes de seis manzanas relacionadas con un total de 180 lotes (hubo lotes baldíos, deshabitados, familias que no aceptaron ser encuestadas, etc.); en el Barrio de los Angeles se aplicó una encuesta más corta que la del Sol a 44 familias de una vecindad tipo, de 52 viviendas; además de utilizarse información codificada de varias encuestas levantadas en el barrio en fechas recientes; el análisis de Palo Alto se basó fundamentalmente en diferentes censos levantados en 1971, 1975 y 1978, por personas que han apoyado el proceso de consolidación de la cooperativa. En este último caso nuestra investigación directa con los colonos se redujo bastante, ya que, siendo una colonia de alrededor de 270 familias, los censos hechos y actualizados cubrieron la mayor parte de nuestras necesidades de información.

En este punto cabe reconocer la amplia participación de la compañe-

ra Arq. Ma. del Rocio Lombera con quien nos integramos para realizar el estudio del Barrio de los Angeles y sobre todo, de la vecindad encuestada. Ella también analizó dicha información en su trabajo de tesis profesional para la Universidad Iberoamericana.

Finalmente, en el proceso de integración, revisión y elaboración de conclusiones de nuestro informe, contamos con la valiosa colaboración de la compañera Juana Martínez pasante también de la carrera de sociología.

Después de este sincero reconocimiento de la participación de nuestros compañeros en el logro de este trabajo, sólo queda aceptar honestamente la responsabilidad que nos atañe sobre las conclusiones que de él derivamos.

---

PRIMERA PARTE

---

---

## II OBJETIVOS, PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO ESPECIFICO Y MARCO TEORICO

---

### 2.1 OBJETIVOS

El desarrollo del capitalismo ha tenido incidencia en todos los ámbitos de la vida social del hombre. Uno de ellos es el que comprende las diferentes formas de ocupación del espacio en las áreas urbanas de los países en que impera este modo de producción.

Al irse configurando la ocupación de este espacio se ponen de manifiesto una serie de problemas característicos del medio urbano, en los cuales se hacen evidentes las contradicciones de clase del modo de producción capitalista.

El objetivo principal de este trabajo es analizar parte de esas contradicciones; las que se manifiestan en torno a la ocupación del suelo urbano por las diferentes clases sociales.

El plantearnos este objetivo central no implica que sea el único dentro de nuestro estudio, colateralmente intentaremos conocer otros aspectos del proceso de urbanización, los que plantearemos más adelante.

Teniendo en cuenta lo anterior, analizaremos el cómo y por qué de las formas que adquiere el proceso de ocupación del suelo en el AUCH definiendo a partir de ello el concepto de segregación.

Nuestro enfoque partirá siempre de un punto de vista eminentemente social, pero tomando siempre en cuenta sus implicaciones económicas, políticas, ideológicas, etc., lo que nos permitirá tener un conocimiento integral del problema planteado.

Al plantear esto somos conscientes de la imposibilidad de lograr un conocimiento total del problema, debido a las carencias lógicas de información, tiempo, financiamiento, experiencia, etc., a que cualquier tipo de investigación se ve sometida en mayor o menor grado. Por tanto, esperamos que el avance que logremos a raíz de este estudio sea lo más concreto y confiable en función de nuestras posibilidades.

Dando por entendido que el proceso de segregación en el medio urbano se puede estudiar atendiendo dos aspectos específicos: a) segregación de usos del suelo; y b) segregación social en el uso del suelo; consideramos de primera importancia, para este trabajo, incidir más a fondo en el segundo atendiendo al enfoque planteado párrafos arriba.

En este sentido trataremos de probar que la segregación en el uso del suelo, de los grupos sociales ubicados en la parte inferior de la escala socio-económica no es "voluntaria" en su mayor parte, sino que obedece a condiciones impuestas de antemano por la lógica del sistema establecido en nuestro país.

De esta manera, al explicarnos las condiciones habitacionales de la población del área urbana, así como la composición de clase de las diferentes áreas pobladas y segregadas o en proceso de segregación, tratamos de dar elementos para estudiar con base más sólidas el por qué y el cómo se dan las movilizaciones urbanas en demanda de mejoras de sus condiciones de habitat, trátense éstas de dotaciones de servicios urbanos, de dotación de espacios urbanos habitables, o de legalización de espacios ya ocupados. Asimismo se tendrían más elementos confiables para explicar el cómo y por qué de la desmovilización de estas masas urbanas al distraer su atención en reivindicaciones menores y aún con la solución de sus demandas principales, las que no representan, por lo general sus necesidades principales como clase social.

Una vez obtenidos los resultados de la investigación planteada, se canalizarán a las personas directamente involucradas en el trabajo realizado, o sea a los pobladores de las colonias que tomamos como estudio de caso, que además de objeto del estudio, en varias etapas del mismo, han sido sujetos participantes.

Siendo el objeto principal de este trabajo el lograr un avance en el proceso de conocimiento del fenómeno considerado como "segregación urbana" en el AUCM, pretendemos que sirva también para que otras personas o grupos interesados en la solución de los problemas de la ciudad en general o de unas zonas en particular, amplíen sus bases de donde partir -

para la interpretación real de los problemas que enfrentan los habitantes del Barrio de los Angeles, y la Cooperativa de Vivienda de Palo Alto, en el momento de ayudarnos en la realización de este estudio, trabajaban para lograr la mejor solución de los problemas que padecen como pobladores.

## 2.2 PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO ESPECIFICO

Como el espacio urbano en que tratamos de explicarnos el proceso de segregación en el AUCM, incidiremos con más detalle en su primer acercamiento en el desarrollo socio-económico de México; y como consecuencia del mismo en el proceso de urbanización que tuvo.

Para conocer algunas características concretas que nos ayuden a definir el fenómeno segregación y para observar la composición de clases de los asentamientos humanos segregados en la ciudad, tomamos como estudios de caso los tres asentamientos en diferentes puntos del área urbana y con diferente problemática, aunque relacionada con el fenómeno que estudiamos.

El estudiar la segregación urbana en el área con condiciones de habitabilidad más precarias y en función de la población más desfavorecida por este proceso, no implica que hagamos caso omiso del lado opuesto del problema, pero únicamente lo abordaremos en la medida que sea necesario para lograr los objetivos que nos hemos planteado.

### -Barrio de los Angeles

Con el crecimiento de la ciudad, esta colonia ha quedado en una ubicación muy importante dentro del área urbana por encontrarse prácticamente en el centro de la misma (colindando con la Alameda Central), gracias a ello el espacio ocupado en la actualidad por este asentamiento y sus vecindades ruinosas es altamente codiciado por los especuladores del suelo urbano para construir en él grandes edificios de oficinas y comercios o condominios habitacionales de lujo, los cuales lógicamente no podrán ser ocupados por la población actual. Este fenómeno ya se

empezó a dar desde hace algunos años. En este caso trataremos de analizar el desplazamiento de población de zonas céntricas hacia la periferia como manifestación del problema estudiado.

Este caso además nos dará elementos para conocer parte del proceso de segregación de usos del suelo enunciado anteriormente.

#### - Palo Alto

El estudio de esta colonia nos dará elementos para conocer el fenómeno de segregación en un punto crucial (expulsión trabajadora hacia áreas menos rentables de la ciudad).

El elemento interesante de Palo Alto es estar ubicado dentro de una zona segregada para personas de alto nivel económico, pues se encuentra frente colonias residenciales exclusivas: Bosques de las Lomas, Real de las Lomas, a un lado de Lomas de Bozares, etc. Esta ubicación "errónea" (de los pobladores de Palo Alto), les ha acarreado innumerables problemas; todos tendientes a desalojarlos del lugar y permitir en él la expansión de las colonias residenciales que los rodean.

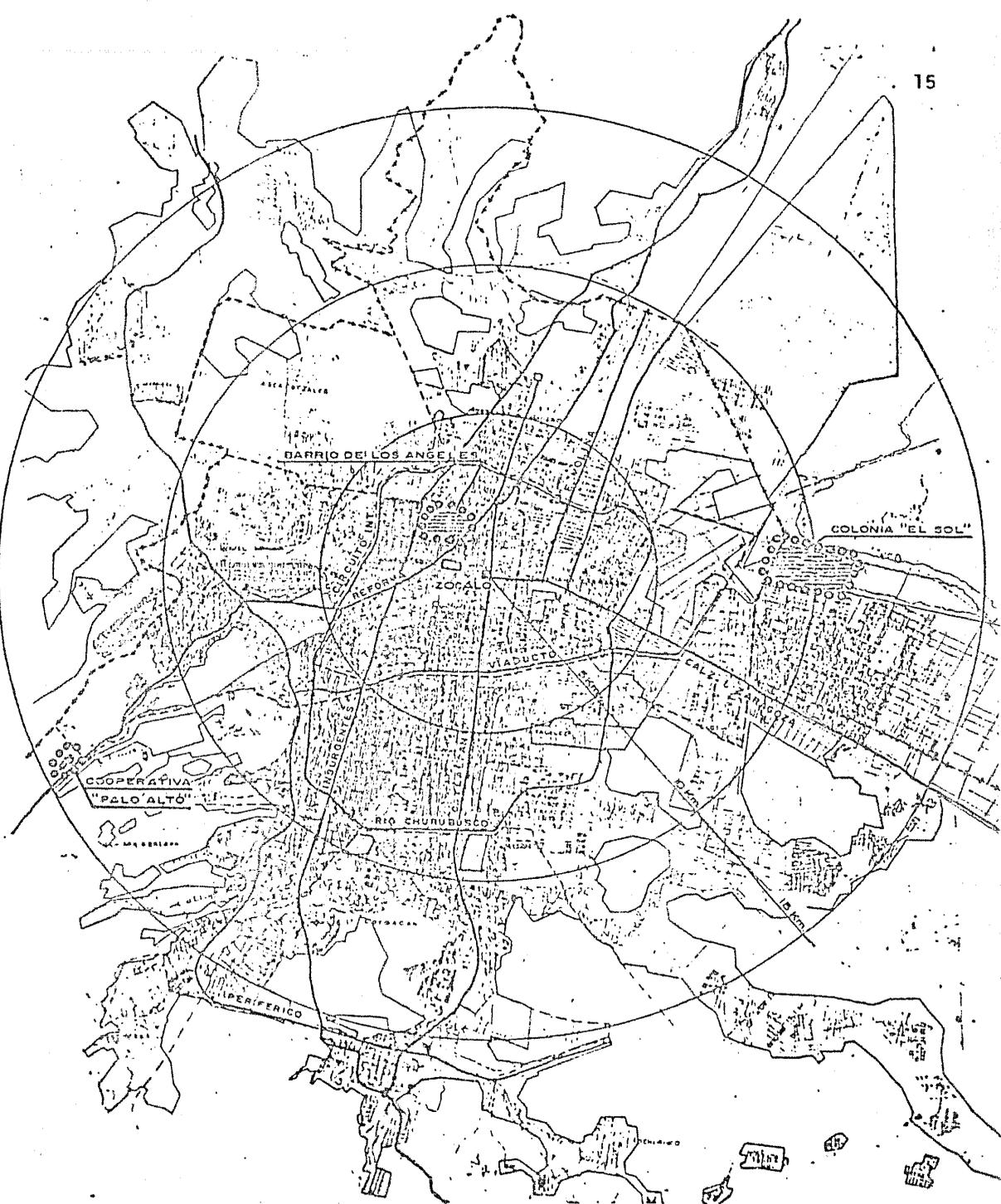
En Palo Alto trataremos de estudiar los mecanismos que se ponen en juego para evitar que grupos sociales de bajo nivel socio-económicos se establezcan y permanezcan en zonas de la ciudad que "no les corresponden" aun teniendo derechos legales sobre los mismos.

#### - La Colonia El Sol

La colonia El Sol surge en el año de 1949 en los terrenos de desecados de la parte sur del Lago de Texcoco.

Estudiaremos a la Colonia El Sol partiendo del supuesto de que representa una colonia segregada, cuya población por lo pronto ha quedado bien ubicada a nivel urbano de acuerdo a la lógica capitalista.

De los tres estudios de caso planteados en resumen, extraeremos los



PLANO 2.1. UBICACION DE LOS ESTUDIOS DE CASO

elementos para definir las características del fenómeno de segregación en diferentes situaciones del AUCH, esperamos con ello poder avanzar en el conocimiento y definición de este proceso en su momento actual. (Ver plano 2.1.)

## 2.1 MARCO TEORICO

La base teórica de este trabajo contempla la necesaria interrelación entre el proceso de urbanización y el desarrollo de las relaciones de producción de una sociedad determinada.

En la Formación Social Mexicana estas relaciones de producción y el proceso productivo que de ellas derivan se enmarcan dentro de lo que llamamos el sistema de producción capitalista donde el modo de producción capitalista domina sobre otras formas productivas menos importantes que coexisten en nuestra sociedad.

Ya diversos autores han iniciado el estudio y la sistematización teórica sobre la interrelación entre la urbanización y las relaciones de producción del modo de producción capitalista; de los cuales aquí presentaremos algunas ideas relevantes que nos sirvan para enmarcar el proceso de segregación que aquí estudiamos.

El modo de producción capitalista lleva implícito la revolución constante de los medios de producción para impulsar el desarrollo de las fuerzas productivas. Este aumento en la composición orgánica de capital incidirá en la obtención de una mayor plusvalía relativa y por ende en una mayor acumulación. "Ahora bien, este análisis tan conocido de las relaciones entre desarrollo de las fuerzas productivas y acumulación de capital no se limita de ninguna manera, como se cree a veces, al trabajo en el taller o en la unidad de producción. La "socialización" de las fuerzas productivas consecutiva al desarrollo del plusvalor relativo, no se limita en lo absoluto a la formación del "trabajador colectivo" en el lugar de la producción; por el contrario, este concepto de socialización se extiende de hecho hasta la reproducción del capital social. Con más rigor puede decirse que abarca tanto la división técnica

del trabajo en el taller como la división del trabajo en toda la sociedad. 1/ Así, el desarrollo y por ende la socialización de las fuerzas productivas tanto en la unidad de la producción y el proceso general de producción y circulación del capital conlleva a una "revolución en las condiciones generales del proceso social de producción, esto es, de los medios de comunicación y transporte". 2/ Pero Marx estudia principalmente las transformaciones de la división del trabajo en el seno de la unidad de producción. No se refiere sino en forma alusiva a las "condiciones generales" de esta búsqueda de la plusvalía relativa. Entre estas condiciones sólo menciona "los medios de comunicación y transporte", pero las condiciones generales son mucho más que eso, son la fuerza productiva nueva, específica, que constituye la ciudad y de manera más amplia el espacio capitalista.

Se puede clasificar estas condiciones generales en dos tipos: las condiciones generales de la producción y circulación del capital y las condiciones de la reproducción de la fuerza de trabajo. 3/

Esta revolución de las condiciones generales de la producción implica la creación de una serie de obras de infraestructura para aumentar la productividad, así como los equipamientos colectivos para la reproducción de la fuerza de trabajo. La búsqueda de la ganancia privada va a conducir al capital a producir únicamente los bienes que signifiquen una mayor rentabilidad. Su producción va a estar en función de la composición orgánica del capital y de su rotación. Los que se alejen de esta lógica capitalista no se producirán sino dependiendo de las necesidades del capital o en determinado momento de la correlación de fuerzas políticas. En este sentido Topalov señala: "Sabemos que una parte del -

1/ J. Lojkine "El Marxismo, el Estado y la Cuestión Urbana". p. 115.

2/ C. Marx, "El Capital", Tomo 1, Sec. 4, Cap. 15.

3/ C. Topalov, "La Urbanización Capitalista", p. 22.

Al respecto, Lojkine se refiere a los medios de consumo colectivo que se añaden a los medios de circulación material. Los primeros tienen como objetivo la reproducción de la fuerza de trabajo, mientras que los medios de circulación material van a participar en las condiciones generales de la producción. Los medios de consumo colectivo no intervienen sino en el nivel de la reproducción de la fuerza de trabajo... Por el contrario, los medios de circulación material (los medios de comunicación) participan en las condiciones generales de la producción". (Ver Lojkine, "La Cuestión Urbana...", pags. 116 y 124.

capital social no produce valor ni plusvalía. En la propia producción, - una parte creciente del capital es capital constante, no produce valor, sin embargo es indispensable a la producción. Además, una parte del capital social está permanentemente comprometido en la circulación de mercancías y el dinero. Todos estos elementos, capital productivo constante, - capital mercancía, capital dinero, son indispensables para la reproducción, pero son estériles desde el punto de vista de la producción de --- plusvalía. Ellos pesan sobre la tasa de ganancia general, y sin embargo, exigen su parte de plusvalía". 4/

El valor de uso capitalista de la ciudad lleva implícito la concentración de la fuerza de trabajo y de los elementos para su reproducción a partir de una serie de consumos socializados. "La ciudad debe, por lo tanto, proveer al capital las condiciones de la reproducción amplia de -- la fuerza de trabajo". 5/ El carácter socializado de estos bienes de -- consumo, va a presentarse como una barrera para su circulación como mercancías dado que su uso no puede ser privado, en el sentido de que el -- uso por un consumidor no excluye el uso por otros.

Como se mencionó en líneas anteriores, el capital sólo invertirá en donde se presentan condiciones de rentabilidad, lo que crea un desarrollo desigual de las aglomeraciones, expresando los límites capitalistas de la socialización de las fuerzas productivas. "Aglomeraciones en el interior de las cuales se reproducirá el mismo proceso de diferenciación - espacial entre zonas mejor equipadas, que lo serán cada vez más - centros de negocios, zonas residenciales de las clases dominantes- y las zonas - menos equipadas cuya distancia respecto a las primeras no deja de aumentar tendencialmente". 6/

---

4/ Idem.

5/ Ibid. pag. 25. No abundaremos en si el salario permite adquirir o no todas las mercancías para la reproducción de la fuerza de trabajo, como lo analiza con detalle Topalov, dado que esto implicaría abarcar algunos elementos que están al margen de este trabajo. (Al respecto ver Topalov, pag. 65).

6/ Lojkine, op. cit. pag. 157

"El sistema espacial que forman los procesos de producción, circulación y consumo, necesarios a la producción capitalista y a la reproducción de sus condiciones generales, se desarrolla sobre soportes físicos específicos, es decir, sobre objetos materiales incorporados al suelo, los objetos inmobiliarios. El suelo mismo es pues el soporte físico necesario e indispensable para la construcción de estos objetos inmobiliarios y por tanto forma parte de las condiciones generales de la producción capitalista". 7/ "Sin embargo, la formación de este sistema espacial que garantiza las condiciones generales de la producción capitalista se enfrenta a sus propias relaciones sociales capitalistas que lo producen... En este sentido la "urbanización capitalista, es ante todo una multitud de procesos privados de apropiación del espacio". 8/ Así la utilización del espacio que en determinado momento hacen uso algunos sectores de la población se toma contradictoria para la reproducción del espacio capitalista "en la medida en que se constituyen como barreras físicas a la extensión y concentración del sistema espacial, restringiendo el mercado - del suelo urbano, cuando su uso está orientado a satisfacer las necesidades de autoconsumo de sus usuarios; es el caso de formas de propiedad colectiva o comunal que limitan su fraccionamiento". 9/ En tales condiciones "la lucha de clases adopta un aspecto completamente particular: opone, por lo menos a primera vista, los defensores del "antiguo espacio" al "nuevo espacio". 10/

Obviamente que existen otras formas para la apropiación del espacio, que se manifiestan a partir de los desalojos o de los cambios de uso del suelo para adecuarlo a las nuevas modalidades del capital o apropiarse de la renta del suelo. En ambos casos la intervención del Estado es fundamental aunque su participación adquiera diferentes modalidades de expresión. Así podemos decir que la reproducción del espacio tanto social como económico se origina a raíz de los nuevos condicionantes que va imponiendo la acumulación capitalista, y esta reproducción implica en ocasiones cambios en su estructura.

7/ Bejarano, González, F. y Lugo Medina. "La Acción del Estado..." Tesis, p. 11

8/ Ibid. pag. 20

9/ Ibid. pag. 16

10/ A. Lipietz, "El Capital y su Espacio". pag. 186

Consideramos que la revolución de las condiciones generales que realiza el Estado, específicamente a partir de las políticas urbanas, no dejan de tener un tinte clasista, y en vez de resolver las crisis que se manifiestan a partir de la carencia de los elementos urbanos, las exacerbaba, haciendo "un instrumento de selección y disociación sistemática de los diferentes equipos urbanos, según su grado de rentabilidad y de utilidad para el capital". 11/ "Agente inmediato de la distribución social y espacial de los equipamientos urbanos a las diferentes clases y fracciones de clases, el Estado... reflejará, pues, las contradicciones y luchas de clases engendradas por la segregación social de los valores de uso urbanos". 12/ Manifestación que se vislumbra a partir de una separación creciente entre las zonas y viviendas reservadas a los estratos sociales más acomodados y las zonas de vivienda populares, así como en una fragmentación generalizada de las "funciones urbanas" diseminadas geográficamente distintas y cada vez más especializadas: zonas de oficinas, zona industrial, zona de vivienda, etc.". 13/

---

11/ Lojkine, op. cit. pag. 165

12/ Idem

13/ ibid. Pag. 161

---

### III MARCO DE REFERENCIA

---

#### 3.1 DEPENDENCIA Y URBANIZACION EN AMERICA LATINA

El marco de referencia que tomaremos para ubicar las características generales del proceso de urbanización de la Ciudad de México, incluida dentro de él la segregación, se encuentra dentro de la teoría de la dependencia, la cual a pesar de no estar conformada como una teoría acabada -incluso algunos autores no la consideran como una teoría sino sólo como una situación de hecho- 1/ consideramos que es hasta el momento la que puede interpretar de manera más precisa la situación actual de los países de América Latina y su ubicación estructural dentro del contexto de países en los que domina el modo de producción capitalista.

Dentro de la corriente que trata de precisar el concepto de dependencia, y su aplicación a las sociedades consideradas como dependientes, hay algunas discrepancias que podrían crear malos entendidos en relación a su uso en este trabajo; por lo tanto creemos necesario hacer breve exposición de lo que consideramos situación de dependencia y de la forma en que ésta influye en los diferentes aspectos (económicos, políticos, sociales, etc.), de nuestros países así considerados dependientes.

Para esto conviene evocar someramente la inserción de América Latina al engranaje universal del capitalismo.

El descubrimiento de América en 1492, ofreció a la burguesía europea un nuevo campo de actividad que consistía en crear nuevos mercados para la venta de sus productos, además de haber abierto un vasto campo para la obtención de materias primas indispensables para el desarrollo de la industria. Esto trajo como consecuencia un fuerte impulso del ---

---

1/ Al respecto ver: A. CUEVA, "Problemas y perspectivas de la teoría de la Dependencia".

modo de producción capitalista que se estaba gestando en algunos países europeos.

La explotación de América elevó la economía europea a un grado de desarrollo considerable; esto fue un formidable motor de acumulación del capital mercantil en Europa. El descubrimiento del Continente Americano fue "la piedra fundamental sobre la cual se construyó el gigantesco capital industrial de los tiempos contemporáneos" 2/.

El Continente Americano después de la conquista, se divide en colonias exportadoras de materias primas y productoras de minerales preciosos, de esta forma, su función es contribuir al desarrollo de la economía capitalista en el viejo mundo.

La gran extracción de materias primas de nuestro continente, sirvió a los países europeos para fortificar su economía. Tal es el caso del algodón del Brasil y México que junto con el de otros países latinos representaron más de la quinta parte del consumo mundial en ese tiempo. Este producto a finales del siglo XVIII y principios del XIX se había convertido en una de las materias primas más importantes para Inglaterra, la que multiplicó por cinco, en tres décadas sus compras del mismo. América Latina a principios de 1850 también abastecía en un gran porcentaje del total del café que se consumía en el mundo, El Salvador, Guatemala, Costa Rica y Haití eran los principales exportadores, Venezuela se identificó con el cacao, planta originaria de América, Cuba con el azúcar, Bolivia con los minerales, etc.

Es hasta mediados del siglo XIX, cuando se dá un fuerte impulso al desarrollo industrial, en que se ve más claramente la división internacional del trabajo entre las naciones. Esta división del trabajo lleva implícita una especialización de las sociedades, unas desarrollándose en -

---

2/ S. BAGU, "Economía de la Sociedad Colonial. Ensayo de la historia comparada de América Latina". Citado por E. GALEANO en "Las Venas Abiertas de América Latina".

el ámbito industrial y otras produciendo los bienes primarios. De esta manera, desde tiempo atrás, la extracción de minerales preciosos y de -- productos agrícolas de los países latinoamericanos sirvió para desarrollar la acumulación capitalista en beneficio de los países europeos.

Es a partir de este momento en que "las relaciones de América Latina con los centros capitalistas europeos se insertan en una estructura -- definida: la división internacional del trabajo que determinará el curso del desarrollo ulterior de la región" 3/. Esta incorporación trae como consecuencia la asignación de una función específica a nuestros países -- dentro del modo de producción capitalista en ascenso.

A partir de esta especialización de actividades es cuando las situaciones de dependencia en América Latina se configuran aunque aún no -- con las características con que hoy día se presentan.

Durante la época de las guerras napoleónicas en que España y Portugal se vieron obligadas a distraer el fuerte control que tenían sobre -- sus colonias en el nuevo continente, algunos sectores de la burguesía -- criolla aprovecharon la oportunidad para tratar de imponer una nueva política económica y social que redundara en su beneficio, para ello em-- prendieron una lucha de liberación política, mediante la cual lograrían que el excedente económico y el capital acumulado, se quedara en América y no fuera llevado a las metrópolis.

"La burguesía criolla se daba cuenta que el régimen colonial le imposibilitaba el acceso al poder político que era la llave para abrir una nueva política económica en su exclusivo beneficio". 4/.

Una vez obtenida la independencia política, se estableció una fuerte lucha entre los partidarios de un desarrollo nacionalista y los que -- proponían un desarrollo mediante el libre cambio; los primeros deseaban

---

3/ R. MAURO MARINI, "Dialéctica de la Dependencia", p. 18.

4/ A. GUNDER FRANK, "Lumpenburguesía: lumpen desarrollo", p. 58.

una política "americana" que obedecía a los intereses provinciales que - incluían la protección de las industrias locales contra la competencia - desigual de las empresas europeas. Los segundos, dependientes del produc- to de sus exportaciones de materias primas, pugnaban por lo contrario: - libre importación de productos manufacturados para así realizar también sus exportaciones.

Después de una larga lucha, que duró casi medio siglo, en América - Latina triunfó la burguesía minera y agroexportadora la cual impuso su - modelo de desarrollo basado en el libre cambio. No así en Norteamérica - donde la burguesía industrial del norte había alcanzado la fuerza sufi- ciente para imponer su política industrial y alcanzar un desarrollo pro- pio. 5/.

Consecuentemente, esta independencia aparente de latinoamérica con- cluyó en una mayor dependencia económica respecto al nuevo país capita- lista hegemónico: Inglaterra.

Así es como "los nuevos países se articularán directamente con la - metrópoli inglesa y, en función de los requerimientos de ésta, entrarán - a producir y a exportar bienes primarios, a cambio de manufacturas de -- consumo..." 6/.

Los nuevos países independientes del subcontinente y sus jóvenes -- clases dominantes perdieron la oportunidad de procurarse un desarrollo - autónomo, cuyos beneficios se quedarán realmente en casa; por el contra- rio, sólo aprovecharon su independencia política para cambiar de centro explotador de sus recursos económicos y dejarse para sí pingües ganan- cías como intermediarios entre la metrópoli en turno y las clases sobre- explotadas.

Las reformas liberales en los países latinoamericanos, trajeron con

---

5/ Para una mayor fundamentación al respecto, ver: A. GUNDE FRANK, ob. - cit., pp. 67-68

6/ R. MAURO MARINI, ob. cit., p. 75.

siguieron cambios en la política económica; estos se pueden catalogar en términos generales como promotores de una mayor concentración de la riqueza en pocas manos, principalmente concentración de la tierra. De esta manera, las mejores tierras pertenecieron "a corporaciones nacionales o extranjeras, que las dedicaron a la monoproducción para el mercado exterior... Asimismo, la pérdida masiva de sus tierras obligó a los indígenas latinoamericanos -como a los africanos poco después- a entregarse -- lisa y llanamente como simple mano de obra a la creciente agricultura o minería de exportación". 7/.

El período del liberalismo preparó la llegada del imperialismo en Latinoamérica, donde los liberales habían concentrado la tierra en pocas manos, "...creando así una mayor fuerza ociosa de trabajo agrícola y fomentando gobiernos dependientes de la metrópoli, que abrían ahora las -- puertas no sólo al comercio sino a las nuevas formas de inversión del capital imperialista". 8/.

De esta forma la clase dominante de nuestros países, tanto del sector privado como público, aceptaron nuevamente una posición subordinada respecto al capital imperialista al permitir que éste invirtiera en -- obras de infraestructura que ya se habían iniciado o realizado con capital nacional. Los capitalistas ingleses y poco a poco también los norteamericanos tomaron en sus manos el desarrollo económico de nuestros países como ocurrió en México durante la dictadura de Porfirio Díaz, y como ocurrió en varios países con el traspaso de empresas nacionales a compañías extranjeras.

La primera guerra mundial permitió a los países latinoamericanos un desarrollo industrial, canalizado principalmente hacia la producción de bienes de consumo. Pero una vez terminada la guerra, la industria metropolitana nuevamente penetró en aquellos sectores productivos de incipiente desarrollo en América Latina ahora con capital principalmente norteamericano.

---

7/ A. GUNDER FRANK, ob. cit., p. 75

8/ Ibid, p. 76.

"...apoyadas en su poder financiero, tecnológico y político, las gigantes corporaciones americanas y británicas desplazaron y aún -- reemplazaron -- esto es, desnacionalizaron -- a la industria latinoamericana. Las crisis de la balanza de pagos que naturalmente siguieron, fueron remediadas con empréstitos externos, que cubrían los déficits, pero también servían al fin de obtener del gobierno concesiones para intensificar la penetración de la metrópoli en las economías de Latinoamérica". 9/.

La crisis originada a partir de 1929, da como resultado que las inversiones de los Estados Unidos hacia latinoamérica se vieran disminuidas. Esta crisis aunada a la depresión de 1930 y la recesión de 1937 -- permitió que en algunos países latinoamericanos se estimulara la sustitución de importaciones y propiciar la industrialización. Tras haberse -- creado estas condiciones económicas, se originaron cambios en la política latinoamericana. Se impulsa una "fuerte política e ideología nacionalista y su más grande industrialización independiente desde las décadas del siglo anterior." 10/.

No en todos los países de la región ocurrió este proceso de sustitución de importaciones de la misma manera ni en el mismo periodo, ya que en algunos la política económica y la ideología populista nunca surtió efecto. Pero en países como Argentina, Chile, Brasil y México se hace -- evidente una caracterización en estos términos. En México, por ejemplo, durante el periodo presidencial de Lázaro Cárdenas (1934-1940) se da un fuerte impulso a la Reforma Agraria, se lleva a cabo la nacionalización del petróleo (1938), se crea la Comisión Federal de Electricidad, se --- promueve la inversión en pro del desarrollo industrial del país, etc.

El periodo comprendido entre la primera y la segunda guerra mundial marca así una época de importantes cambios económicos y políticos para -- algunos países latinoamericanos que emprenden nuevamente un desarrollo

---

9/ Ibid., p 83

10/ Ibid., p. 84

autónomo momentáneo pues a poco tiempo de haber terminado la segunda - guerra mundial este desarrollo se ve penetrado nuevamente por capitales principalmente norteamericanos en sus sectores productivos clave.

De esta manera, a pesar de haber cambiado la situación económica - interna, se cae nuevamente en una condición subordinada en relación al consolidado imperio capitalista del norte.

Esta situación que con algunas variantes regionales subsiste hasta nuestros días, va a imprimir un sello característico en el desarrollo - de nuestras naciones, las que, a pesar de haber logrado en su mayoría - la independencia política hace casi dos siglos, aun no logran un desa- rrollo económico autónomo sostenido que beneficie principalmente a los forjadores del mismo, o sea, las clases trabajadoras latinoamericanas.

Habiendo presentado a grandes rasgos el proceso seguido por Améri- ca Latina como región subordinada, de una u otra manera, a intereses ex- ternos; se hace necesario presentar ahora las características que ac- tualmente encontramos como manifestaciones de la situación de dependen- cia en nuestros países, igualmente estas características nos servirán - para definirla.

Primero, consideramos que la situación de dependencia está enmarca- da dentro de una relación de interdependencia de dos o más sociedades. "... Las relaciones de dependencia aparecen sólo cuando las sociedades- implicadas forman parte de una misma unidad estructural de interdepen- dencias dentro de la cual un sector es dominante sobre los demás. Lo - que constituye uno de los rasgos definitorios del sistema de producción y de mercado del capitalismo actual. Es decir, la dependencia no enfren- ta el conjunto de intereses sociales básicos de la sociedad dominada - con los de la sociedad dominante. Por el contrario, propone una corres- pondencia básica de intereses entre los grupos dominantes de ambos nive- les de la relación, sin que se excluyan fricciones eventuales por la fa- sa de participación en los beneficios del sistema". 11/

---

11/ A. QUIJANO D. "Dependencia, Cambio Social y Urbanización en Latino- américa" p. 3.

Segundo, la situación de dependencia de latinoamérica no está caracterizada sólo por el modo en que se articulan actualmente estas naciones al capitalismo mundial, sino que arrastran una serie de condicionantes - que se han impuesto a través del desarrollo histórico de la región y de cada país en particular.

Tercero, la situación de dependencia se ve influenciada y puede ser modificada a partir de dos elementos principalmente:

- 1.- Por el impacto que caucen las políticas delineadas en los centros hegemónicos del sistema capitalista mundial para los países dependientes, en función de la capacidad negociadora de estos últimos.
- 2.- Por la correlación de fuerzas que se establezcan a lo interno - de los países dependientes, entre sus clases sociales o fracciones de clase.

Estos dos elementos a su vez están sobredeterminados por la correlación de fuerzas que existan entre estos centros hegemónicos y las sociedades dependientes en un momento dado.

Cuarto, consideramos también que las diferentes actividades de una sociedad, guardan entre sí una interdependencia estructural, pero al mismo tiempo, disponene de una relativa autonomía de existencia y de intercambio. Esto es, las diferentes situaciones (económicas, políticas, sociales, etc.), que se encuentran en una sociedad determinada, en buena medida están condicionadas por las relaciones del sistema general de interdependencia del capitalismo mundial. Al mismo tiempo estas situaciones adquieren características propias de acuerdo a las particularidades de cada sociedad.

Tomando en cuenta la premisa del párrafo anterior y considerando - el proceso de urbanización como una de las múltiples actividades que se desarrollan en nuestras sociedades, consideramos que la urbanización en América Latina se ha dado y se sigue dando como un proceso con fuertes condicionamientos que le impone el modelo de desarrollo capitalista --

dependiente al que se encuentra circunscrito.

Históricamente la urbanización en América Latina se ha dado más en función de las necesidades del sistema global del capitalismo que en función de las necesidades de desarrollo de cada uno de nuestros países.

Se puede decir que las ciudades coloniales tenían el papel de --- llevar a cabo el gobierno político y la administración de los recursos económicos de los países explotados, y servir como centros de las relaciones comerciales con la metrópoli. Estos aspectos incidieron de alguna manera para la configuración del espacio urbano, que según Castells, 12/ en dicho proceso sobresalen 2 aspectos principalmente:

- a) Los centros urbanos en América Latina son extremadamente raros y diseminados, lo que creará la tradición de identificar lo urbano con una ciudad capital que acumula el conjunto de funciones direccionales.
- b) Las ciudades estarán directamente unidas con la metrópoli, a la cual sirven de intermediarias, sin tener casi relaciones con el territorio vecino.

Con el debilitamiento del colonialismo hacia el siglo XVII, los centros urbanos más importantes "han comenzado a estancarse y a ser desplazados a un lugar menos importante a favor de los nuevos, como tendencia y en estos últimos la sociedad urbana emergente tiene un carácter predominantemente comercial y burgués, más definido que en los anteriores" 13/. Esto debido a que en la época post-colonial los requerimientos de la economía inglesa, principalmente, implicaban la acentuación de relaciones financiero-comerciales.

Los cambios en el proceso de urbanización que se realizaron en --

---

12/ Al respecto ver: M. CASTELLS, "La urbanización dependiente en América Latina" en: Schteingart, Martha. et. al. "Urbanización y Dependencia en América Latina", p. 83.

13/ A. QUIJANO D., op. cit., p. 12.

algunos países latinoamericanos a partir de los cambios en las relaciones económicas no se dan de una manera mecánica ni uniforme para toda América Latina. Es obvio que algunos de ellos tenían una mayor importancia para la metrópoli, principalmente por ser más ricos en determinados recursos naturales. Esta relación económica fue la que influyó en gran parte para que en ellos se realizara determinado nivel de urbanización.

En la actualidad, y teniendo como antecedentes más inmediatos los intentos de desarrollo industrial durante la crisis de 1929, la depresión de 1930, y la segunda guerra mundial; América Latina y principalmente países como Chile, Argentina y México sufren cambios importantes en la distribución espacial de su población, la cual tiende a concentrarse en los centros urbanos donde se promueven estos procesos de industrialización. La industrialización, que se da también en Brasil y Uruguay, por tanto traen consigo una modificación y una ampliación de los sectores urbanos de sus sociedades, creando posteriormente serios desequilibrios en el desarrollo económico y social.

De manera sintética podemos plantear los principales rasgos del proceso de urbanización de los países latinoamericanos: 14/.

- 1) Distribución de los centros urbanos dentro del territorio nacional en función de la exportación de materias primas a las metrópolis y de las áreas de explotación de estas.
- 2) Desarrollo de pocas ciudades o una sola ciudad; acentuación de la desigualdad entre las ciudades grandes y ciudades pequeñas; fuerte desequilibrio en relación al campo.
- 3) Acelerado crecimiento de las ciudades a través de las migraciones campo-ciudad. Lo que ocasiona, por un lado, que no exista relación entre este crecimiento y la oferta de empleos en las

---

14/ M. CASTELLS, "La Cuestión Urbana", p. 71. El autor sostiene que -- existen otros aspectos relevantes del proceso de urbanización en los países latinoamericanos; sin embargo, destacamos los que consideramos de mayor relevancia para nuestra investigación".

ciudades, por otro lado que las demandas de la población urbana superen el nivel de productividad alcanzada.

- 4) Incapacidad del aparato productivo de absorber la mano de obra atraída hacia las aglomeraciones, así como la imposibilidad de dotar de servicios básicos a esta nueva población urbana.
- 5) Acentuación de la dinámica de segregación en el espacio urbano, por clases sociales, así como fuertes desniveles en la capacidad de consumo de éstas.

## 3.2. MARGINALIDAD, SEGREGACION Y RENTA DEL SUELO

### 3.2.1. ¿Qué se entiende por Marginalidad?.

En la literatura existente sobre el tema, el concepto de marginalidad no ha adquirido una connotación precisa, dado que es utilizado en diferentes contextos. En algunos casos con un enfoque ecológico, en otros con enfoques ideológicos-políticos, que son más estigmatizantes que científicos.

La noción marginalidad comenzó a ser utilizada algunos años después de la Segunda Guerra Mundial a raíz de la rápida urbanización de algunos países latinoamericanos. Bajo estas circunstancias "se empezando el nombre de poblaciones o barrios marginales a los asentamientos urbanos periféricos que se multiplicaban..."<sup>15/</sup> Pronto se evidenció que la existencia de barrios (enclavados algunos en los centros de las ciudades) no precisamente periféricos, tenían características similares, por lo que pronto fueron definidos por el mismo.

La idea de marginalidad se torna más turbia, en la medida en que se trata de precisar a través de la misma, las características sociales y económicas de los habitantes de los tugurios y barrios ubicados en la periferia de las ciudades, lo que conlleva a que el "ciclo expansivo del término, que, perdido su anclaje urbano, alude ahora la situación social -y no sólo ecológica- de una parte considerable de la población latinoamericana."<sup>16/</sup>

Toda esta confusión teórica en cuanto a la utilización del término, motiva a tratar de esclarecer su definición. Quienes tratan de cumplir con estos objetivos son la CEPAL (Comisión Económica para América Latina) y el ILPES (Instituto Latinoamericano de Planeación Económica y Social). Para ambas instituciones el desempleo, y el subconsumo pasan a -

<sup>15/</sup> RICHAR MORSE, "Recent Research on Latin American Urbanization: "A selective survey with Commentary, en Latin American Research Review, Vol. I, 1, 1965; Citado por JOSE NUN et.al., en "La marginalidad en América Latina-Informe preliminar" P.4.

<sup>16/</sup> JOSE NUN, ob.cit, p. 5.

elementos claves para denominar "marginales" a determinados sectores de la población.

"Aunque también los trabajos de DESAL (Centro para el Desarrollo Económico y Social de América Latina) comenzaron limitando la noción de "marginalidad" al contexto urbano, bien pronto ampliaron su contenido y -a diferencia de CEPAL e ILPES- se han empeñado explícitamente en conceptualizarla". 17/

Los resultados al respecto es de llegar a caracterizar a los sectores "marginales" por "la falta de participación activa, contributiva, en cuanto a las desiciones", 18/ lo que incide directamente en su desintegración interna.

Las contribuciones de CEPAL e ILPES son mínimas, aunque no dejan de ser importantes, ya que su aporte es en el sentido de señalar que se da en la actualidad una determinada cantidad de personas que no son absorbidas en el sistema económico principal. Por otro lado, la adición del aporte de DESAL, trata de ser más analítico al encontrar algunas características específicas de la "marginalidad", aunque se podía decir que en ambas visiones de la realidad hay una gran distancia entre sus conclusiones teóricas y las manifestaciones concretas del fenómeno.

Sin duda estas interpretaciones simplistas dieron margen a que -- autores interesados en el tema se adentraran más en el análisis del -- término. La aparición de los trabajos de José Núñ y Aníbal Quijano 19/ permiten evidenciar este aspecto. Consideramos importante retomar los

---

17/ Ibid., p. 7

18/ DESAL, "Seminarios de Promoción Popular", citado por J. NUN, et. al "La Marginalidad...", ob. cit., p. 9

19 Véase: J. NUN, "Super población relativa, ejército industrial de reserva y masa marginal" y A. QUIJANO: "Redefinición de la Dependencia y proceso de Marginalización en América Latina".

principales planteamientos que estos investigadores hacen del concepto, ya que la influencia de ellos en el ámbito de la investigación urbana - en latinoamérica juega un papel importante.

Por lo que a Núñ se refiere, trata de situar teóricamente el término "marginalidad" a nivel de las relaciones de producción. "más concretamente, -dice Núñ- me propongo estructurar la noción de 'masa marginal' a partir de la crítica a la asimilación corriente entre las categorías de 'superpoblación relativa' y de 'ejército industrial de reserva". 20/

El autor aludido nos señala que cada modo de producción tiene sus propias leyes de crecimiento de población, o sea su "superpoblación relativa", lo que no debe confundirse con los efectos que este excedente de población causa en un modo de producción específico. El efecto de -- ese excedente de población en el modo de producción capitalista conlleva a la aparición del "ejército industrial de reserva". No tener claros estos niveles de análisis "ha llevado a confundir, en el estudio del -- capitalismo, los procesos específicos que generan una población excedente con los efectos que ésta provoca en el sistema. Por el contrario ambas cuestiones deben diferenciarse: al indagar esos procesos específicos, se obtienen las características propias de la "superpoblación relativa" de este modo de producción; el concepto de "ejército industrial de reserva" corresponde, en cambio, al exámen de sus efectos, de las relaciones de esa superpoblación con la estructura global". 21/

Núñ señala que en la "fase competitiva era lícito suponer que, en términos generales, la población excedente tendía a actuar como ejército industrial de reserva; en la fase monopolística, la propia lógica -- del sistema obliga a diferenciar la parte que cumple esa función de la que constituye una masa marginal". 22/ Se podría decir entonces que -- mientras en la fase competitiva el ejército industrial de reserva tenía

---

20/ J. NUN, "Superpoblación Relativa...." Op. cit., pp. 1-2.

21/ Ibid., p. 8

22/ Ibid., p. 38.

posibilidades de incorporarse a los medios de producción existentes, en la fase monopolística grandes sectores de la población "resultan superfluos y constituyen una masa marginal respecto al proceso de acumulación".

23/

"Este contingente constituye, entonces, una masa marginal respecto al mercado de trabajo del capital industrial monopolístico. Lo componen, en principio: a) una parte de la mano de obra ocupada por el capital industrial competitivo; b) la mayoría de los trabajadores que se "refugian" en actividades terciarias de bajos ingresos; c) la mayoría de los desocupados; y d) la totalidad de la fuerza de trabajo mediata o inmediatamente "fijada" por el capital comercial". 24/

La exposición de Nún servirá como base para que otros autores maticen más al respecto.

Aníbal Quijano concuerda con la tesis sustentada por Nún al considerar que la fuerza de trabajo de América Latina, por la etapa en que atraviesa el capitalismo, ya no puede ser considerada como "ejército industrial de reserva", sino como personas marginadas, dado que ya no tienen posibilidad de incorporarse a los sectores productivos hegemónicos. Quijano abunda más en el análisis cuando señala que no es más que una derivación de las relaciones de dependencia; y que esta fuerza de trabajo "sobrante" sólo se podrá incorporar a los sectores productivos de menor importancia. 25/

Dados nuestros objetivos, consideramos que el aporte esencial de Quijano en este aspecto, es haber analizado el papel que desempeña esta mano de obra "sobrante" en los núcleos urbanos.

Quijano considera que el proceso de industrialización va a traer aparejado un predominio económico urbano, lo que conlleva a que los sectores agroextractivos pierdan la importancia económica que siempre las ha-

23/ Ibid., pag. 54

24/ Ibid., pag. 55

25/ Subrayado nuestro.

bían distinguido, produciendo así "un cambio en la estructura urbana de distribución de ocupación industrial. El rápido desequilibrio entre las ocupaciones del nivel artesanal y las del nivel fabril se hace sentir -- (nos señala), por lo cual las primeras pierden su mercado y tienden a -- permanecer sólo en condición marginal". 26/

Para Quijano el sistema de producción dependiente conlleva a la aparición de un sector "hegemónico" que tendría inmersa las actividades productivas más importantes, y un sector "marginal" que estaría integrado por las actividades de menor relevancia para el sistema. Esto conduciría a considerar que "el proceso de marginalización de la mano de obra urbana ocurre, por un lado, por la depreciación del valor económico de un -- conjunto de roles ocupacionales que, sin embargo, no se desaparecen ni -- son abandonados por sus portadores. Por otro lado, porque la mano de -- obra encuentra cerradas las puertas de la ocupación industrial más pro-- ductiva". 27/ Así "la población marginalizada lo es tanto porque está -- impedida a ocupar roles de mayor productividad del sistema, como porque es -- tá forzada a refugiarse en una estructura de actividad económica que co-- mo tal, es también marginalizada". 28/

Las actividades marginales, que serían ocupadas por la fuerza de -- trabajo marginalizada, se caracterizarían por lo siguiente:

- a) "Ocupaciones de mínima productividad, que usan recursos residuales de producción u otros no residuales pero en escala muy limitada, -- que requieren calificaciones cuya significación es ya obsoleta o es -- tá en curso respecto de las necesidades respectivas de los niveles dominantes de las ocupaciones del sistema.
- b) Ocupaciones completamente desligadas de la producción directa de -- bienes y por lo tanto de la producción de valor, que exigen ninguna o muy baja calificación y que, por eso, tienden a ser inestables...

26/ A. QUIJANO, "Redefinición de la dependencia..." ob. cit., pag. 47

27/ Ibid., pp. 53-54

28/ Ibid., p. 22

- c) Por su naturaleza "marginal", esas ocupaciones sólo pueden tener un mercado de trabajo no solamente reducido o de amplitud decreciente, sino además inestable.
- d) Las relaciones de trabajo a que dan lugar, en consecuencia, son o -  
tienden a ser igualmente inestables por su precaria estructuración.
- d) De los ingresos que los ocupantes de estas posiciones pueden deri--  
var, serán necesariamente limitados, inestables, y se configurarán  
sólo con parte de los elementos con que los ingresos normales en los  
otros niveles ocupacionales centrales del sistema se configurarán -  
en un momento determinado. Así por ejemplo, el salario probablen-  
te no incluirá las prestaciones (Vgr. vacaciones, seguridad social,  
etc.), ni la parte denominada "participación en utilidades" en cier  
tas empresas. 29/

Siguiendo con la exposición de marginalismo, esta corriente conside-  
ra que los marginados al encontrarse en una situación inestable en su em  
pleo, tendrían por ende unos ingresos que no alcanzarían a cubrir sus ne-  
cesidades primordiales, más sin embargo han logrado sobrevivir gracias a  
la ayuda existente a partir de las "relaciones familiares y familísticas  
en general...", y que..., configuran una red de relaciones de prestación  
y recepción de ayuda, que puede denominarse como 'estructura de sobrevi-  
vencia', y que hace parte importante de las relaciones económicas en que  
están involucrados los marginados". 30/ Así es como los marginados ase-  
gulan su "supervivencia mediante el uso de la reciprocidad. Al compartir  
sus recursos, escasos e intermitentes, con los de otros en idéntica sí-  
tuación, el poblador de barriada logra imponerse en grupo a circunstan-  
cias que seguramente lo harían sucumbir como individuo aislado..." 31/

---

29/ Ibid., pp. 21-22

30/ Ibid., p. 86

31/ L. LOMNITZ, "Como sobreviven los marginados", pp. 25-26

Así es como estas redes de intercambio "representan el mecanismo socio-económico que viene a suplir la falta de seguridad social, reemplazando la con un tipo de ayuda mutua basado en la reciprocidad." 32/

Las conclusiones a que se han llegado en torno a la aplicación de la conceptualización de la marginalidad en nuestro país, se han tornado interesantes si se analizan desde el punto de vista ideológico, dado -- que ello ha dado origen a una serie de estigmatizaciones a ciertos sectores de la sociedad. Estas conclusiones consideran como actividades -- marginales a aquellas "ocupaciones manuales no calificadas y devaluadas por el mercado laboral urbano; existen también artesanías especializadas, tanto de tipo tradicional (carpinteros, herreros, pulidores de lápidas), como modernos (colocadores de alfombras). El denominador común de todas estas ocupaciones es la falta de seguridad social y económica. Tanto los trabajadores no calificados como los calificados trabajan a -- trato o por jornadas; no se encuentran adscritos a organizaciones públicas o privadas de ninguna índole. Como, por otra parte, su rol como consumidores es limitado por su bajo nivel de ingresos, y sobre todo por -- su inestabilidad de sus fuentes de entrada, puede decirse que partici-- pan en forma marginal, en la economía industrial dominante." 33/ Los -- individuos viven, según esta conceptualización en los resquicios del -- sistema y "de esta situación ecológica peculiar se deriva también la interacción específica de la población marginada con el subsistema urba-- no. La distribución geográfica de las barriadas en los intersticios y -- en la periferia de la ciudad, al margen de los servicios urbano norma-- les, reflejan dicha interacción". 34/

Sin embargo, para ver empíricamente como se manifiesta la marginalidad en nuestro país, se ha utilizado también la variable ingreso (que incluirían los inferiores al salario mínimo legal), como nos señala --

---

32/ Ibid., p. 20

33/ Ibid., p. 16

34/ Ibid., p. 30

Stern.... "como no se cuenta con niveles de productividad de las mismas (de las ocupaciones marginales), se ha optado, por emplear un indicador que se encuentre asociado con dichos niveles, en este caso el ingreso". 35/

Los marginados (subproletariado o proletariado marginal lo llama Enrique Valencia) al no participar "sino de una manera tangencial y -- aleatoria en la economía industrial" 36/ lleva aparejado toda una caracterización política de estos sectores, fincada principalmente en -- que:

- a) Los marginados por no encontrarse en una relación directa con la burguesía, a diferencia de otros grupos "no existe en apariencia ningún grupo social concreto al cual identificar como enemigo, como si, en cambio, es posible para el proletariado en la burguesía. Esa dificultad de visualización del grupo de intereses antagónicos, hace también extremadamente difícil para los marginados orientarse con seguridad, respecto de la naturaleza de las relaciones de explotación en que está comprometido". 37/
- b) Los sectores marginales a diferencia del proletariado no concibe a la sociedad dividida en clases. "Y que si la percibe, su percepción sea "tradicional", es decir, como una sociedad dividida en -- dos grandes grupos cualitativamente diferentes pero presumiblemente antagónicos: "ricos" y "pobres". 38/
- c) "Los intereses básicos de los marginados dentro del actual sistema de dominación social, consisten evidentemente en ser incorporados

---

35/ OLIVEIRA Y MUÑOZ, "Migración y Marginalidad Ocupacional en la Ciudad de México, p. 329

36/ E. VALENCIA, "Sociedad de clase - Ciudad de Clase", p. 12

37/ A. QUIJANO, ob. cit., p. 103

38/ E. VALENCIA, ob. cit., pp. 14-5.

de manera estable en los roles productivos hegemónicos de la sociedad, de modo que puedan obtener los ingresos y los bienes y servicios de todo nivel, que sus necesidades demandan". 39/

- d) "Los intereses inmediatos, en ausencia de una posibilidad inmediata de obtener la satisfacción de sus intereses básicos, consisten en - procurarse de alguna manera los recursos para la sobrevivencia diaria y para habilitarse en el próximo futuro un mínimo de acceso a los servicios indispensables. Alimentación, vestido y vivienda son las exigencias de la sobrevivencia diaria, mientras que la educación, cuidado de la salud, corresponden a su futuro más próximo". 40/.
- e) En la medida que las necesidades inmediatas de los marginados son - cumplidas, en muchas ocasiones por el Estado, aparece "una influencia conformista respecto del mantenimiento del sistema y un obscurecimiento de otras alternativas, podrían ser los resultados inmediatos y de corto plazo, de las relaciones asistencialistas". 41/
- f) "Sus reivindicaciones, de suyo, no ponen en tela de juicio el sistema de apropiación y control de los medios productivos ni enfrentan el modo de producción dominante. No son, en este sentido, vanguardia política". 42/
- g) En caso de que los marginados lograran organizarse, es posible que:
- el marginal tienda a incorporarse solamente a organizaciones centradas en objetivos inmediatos, como la vivienda, los servicios sanitarios, etc.;

---

39/ A. QUIJANO, ob. cit. p. 97

40/ Idem.

41/ Ibid., pp. 100-1.

42/ E. VALENCIA, ob. cit., p. 12.

- si es reclutado por una asociación más amplia de tipo corporativo, la redefine instrumentalmente: así, el sindicato pasaría a ser percibido sólo como un ente asistencial, creado, según la conocida observación de Friedmann, "para" ellos y no "por" ellos;
- cuando participa en movimientos de carácter político, resulta particularmente manipulable...." 43/

Hasta aquí hemos visto que es lo que se entiende como marginalidad, ahora, partiendo de algunos autores que han definido o utilizado el concepto de segregación, veremos que representa este término y cuál es su alcance actual.

### 3.2.2 ¿Qué se entiende por segregación?

- Segregar: (Lat. segregare). Separar una cosa de otra." 44/
- Segregación: Separación, separación de las personas de origen, raza o religión diferentes verificada en un país: - Segregación Racial 45/
- "Tradicionalmente se define por segregación a la agrupación física de usos del suelo y de grupos humanos como una forma de resistencia a la penetración de cualquier tipo de uso del suelo o grupo poblacional considerado incompatible o heterogéneo". 46/
- Segregación: "Tendencia por la cual, dentro de una sociedad o -

43/ J. NUH, "La marginalidad...." ob. cit., p. 61

44/ LAROUSSE, "Diccionario Enciclopédico", p. 317

45/ Iden.

46/ G. BREESE, "Urbanization in Newly Developing Countries," Proutice - Hall, Englewood cliffs, N.J. 1966; Citado por EDWARD E. CALNEK, et al., "Ensayos sobre el desarrollo de México", p. 197

ciudad, los individuos del mismo nivel social (segregación social o estamental) o las instalaciones y establecimientos industriales o artesanos (segregación industrial), se agrupan en determinadas áreas. 47/

- Rodríguez plantea "la segregación residencial de la ciudad en zonas basadas en la capacidad de pago de la población, en el crecimiento incontrolado y especulativo de la ciudad en las nuevas áreas de expansión, en el desnivel entre sueldos y salarios respecto a los alquileres, en la oferta de vivienda limitada sólo a los grupos de altos ingresos". 48/

---

47/ INDECO. "Glosario de términos de sociología urbana".

48/ A. Rodríguez. "Segregación Residencial y desmovilización política. El caso de Lima". p. 9

### 3.2.3 La Segregación Residencial como Categoría Alternativa a la Marginalidad

La problemática que encierra conceptualizar un fenómeno social (en nuestro caso un fenómeno urbano) cuando no es objetivo, trae aparejadas incongruencias teórico-prácticas. Este aspecto se presenta desde el momento en que un concepto surge fuera de una actividad científica y su inoperatividad se evidencia mediante su comprobación con la realidad.

El concepto de marginalidad ha solido tipificar a ciertos sectores de la sociedad, caracterizándolos por su nivel de consumo, ingresos, alcances y limitaciones políticas, posibilidad de acceso que tienen a los servicios urbanos, por su papel en la producción, etc.

Esta tipificación comprende una mezcolanza de características urbanas, económicas, sociales, ideológicas, políticas, etc., incluyendo indistintamente las causas y los efectos de una situación determinada, dando origen a su vez a que el concepto tenga poca operacionalidad en el análisis de una situación concreta.

Partiremos del análisis de los alcances y limitaciones teórico prácticos de la marginalidad, para tratar de definir el estatuto conceptual de lo que representa para nosotros la segregación en relación a la ocupación social del suelo urbano. Una vez esclarecido este aspecto, probaremos su operacionalidad en el análisis de los tres casos que aquí estudiamos.

Desde el momento en que se parte de planteamientos teóricos sin -- fundamentación objetiva, como es el caso de la marginalidad, se estigmatizan las características del modus vivendi de algunos sectores de la -- población erróneamente, propiciando en este caso que se subestime o menosprecie su participación, sea en el aspecto económico o en el ámbito político. Y no hay duda de ello, dado que hablar de marginados --según -- esta teoría-- es hablar de individuos que están al margen de todo, lo -- que es lo mismo: dejarlos fuera del análisis por ser informales ante -- cualquier situación.

Cuando se habla de marginalidad urbana, se piensa inmediatamente --

en personas que están al margen o fuera del proceso urbano, cuando en -- realidad las contradicciones de nuestra formación social nos muestran -- cada día que estos sectores son parte integrante -y de gran importancia- del proceso de urbanización.

Para poder explicar las causas que producen la separación social - en el uso del suelo, no se puede partir de un concepto amalgamado que - encierre un sin número de situaciones y que por ello se torne contradic- torio al confrontarse con la realidad. Desde el punto de vista urbano - es ilógico suponer que algunas capas poblacionales se encuentren margi- nadas de la producción del espacio urbano capitalista, máxime cuando pa- ra que este aspecto se realice, se recurre en algunos casos a la sobre- explotación de su fuerza de trabajo, principalmente vía acondicionamien- to del suelo urbano. Dejar de lado en el análisis de la ciudad a cier- tos sectores considerados marginales, es simplificar la ciudad clasis- ta, dado que la manifestación de la lucha de clases se borra intencio- nalmente.

Retomando la caracterización que se hizo en el apartado correspondiente sobre el término marginalidad, podemos encontrar dos situaciones claves en torno a él: a) un uso indiscriminado que sirve para representar -- -sin grandes complicaciones- hechos sociales que no han logrado clarifi- car al sintetizarlos teóricamente y solo sirve para dar alguna idea de- lo que está sucediendo sin llegar a definirlos esencialmente; b) un in- tento de conceptualización donde se llega a caracterizar este término a nivel de las relaciones económicas de un modo de producción determi- nado, el capitalista, donde representa este término un universo tan am- plio que no es posible concretarlo en un análisis específico de una ciu- dad o un barrio.

Por otro lado, si en un principio el término marginalidad se apli- có a ciertos barrios característicos de las ciudades, en la actualidad se aplica a muchas otras situaciones, sean estas urbanas, sub-urbanas o rurales; se habla de la marginalidad del campo de la marginación del -- indígena, etc. E incluso, actualmente el mismo Estado Mexicano ha insti- tucionalizado el término y lo ha hecho suyo, pero más bien para fines -

ideológico con miras a institucionalizar la pobreza. 49/

Aunque a últimas fechas algunas personas prefieren hablar más que en términos de marginalidad, en términos de segregación para analizar - algunos rasgos de la problemática urbana, pensamos que no se han delimitado sus alcances conceptuales, esto ha dado origen a que en ocasiones se utilice como sinónimo y otras veces para descubrir situaciones más o menos diferentes; pero generalmente no dan una definición clara que permita conocer que es lo que se debe entender por una u otra cosa.

Lo anterior obligó a delimitar el concepto de segregación para interpretar las causas que producen la separación social en el uso del -- suelo.

Atendiendo a esta necesidad, el concepto que pretendemos utilizar en sustitución al de marginalidad, deberá tener un campo específico con sus alcances y limitaciones y con una aplicabilidad a situaciones concretas para su análisis y posterior teorización. Hasta el momento nos - hemos referido a la marginalidad y a la segregación sin detenernos en - aclaraciones sobre el alcance de cada uno de estos niveles. Por ello -- conviene aclarar que la caracterización que tendrá para nosotros el término de Segregación residencial para la aplicación de situaciones actuales que se circunscriben a nuestra formación social, deberá adquirir el nivel de categoría analítica para que sea plenamente operativo al nivel que pretendemos utilizarlo, con la observación de que su validez es tará en función de su confrontación con la realidad.

La razón fundamental de haber decidido basar nuestro análisis en - términos de Segregación residencial y no de Marginalidad, gira en torno al hecho de considerar que la población, más que estar "al margen de.."

---

49/ Al respecto véase: Priscilla CONNOLLY, "Crítica a las interpretaciones corrientes".

tienden como se ha dicho, a ser separados en áreas diferenciadas, pero participando en mayor o menor grado de un mismo sistema urbano, produciéndolo y reproduciéndolo dentro del esquema de la lucha de clases -- existentes en las Formaciones Sociales Capitalistas.

A la fecha, el proceso de segregación en el medio urbano, como hemos mencionado, se puede abordar desde dos niveles de análisis: a) en su aspecto más general, se puede hablar de una segregación de usos diferentes del suelo (habitacional, industrial, comercial, etc.); b) en uno de sus aspectos particulares, podemos hablar de una segregación social en el uso del suelo (referido principalmente a la ocupación del suelo para fines habitacionales por diferentes grupos sociales). Aunque éstos son dos aspectos del mismo fenómeno, el que importa más para este trabajo es el segundo el cual optamos por denominarlo segregación residencial. 50/ a partir de ello se comprobará que esta segregación residencial de grupos sociales ubicados en la parte inferior de la escala socio-económica no es "voluntaria" en su mayor parte, sino que -- obedece a condicionantes impuestos de antemano por la lógica del sistema socio-económico establecido en nuestro país, ya que esta segregación voluntaria sólo pueden realizarla los integrantes de la clase dominante, la que puede disponer para sí de las mejores tierras urbanas y dotarlas de los servicios necesarios.

Por lo tanto, a partir de este momento, definiremos a la segregación residencial como un proceso provocado por el sistema capitalista dominante, en el cual, la población perteneciente a las clases explotadas de la sociedad se ven obligadas a ubicarse en las áreas de la ciudad menos adecuadas en cuanto a su habitat, básicamente por condicionantes económicos; permitiendo a la clase explotadora disponer para sí de las áreas más favorecidas ecológicamente y por medio de obras de infraestructura.

---

50/ Esta categoría de análisis es utilizada asimismo por Alfredo Rodríguez al analizar la realidad limeña en su trabajo "oferta de vivienda y terrenos en Lima metropolitana, 1940-1967", en "Segregación Residencial..." op. cit.

Por último, cabe señalar que la segregación residencial únicamente trata de explicar uno de tantos problemas urbanos, la ocupación social del suelo. Obviamente que este fenómeno no se da de manera aislada, sino que su comportamiento esta supeditado al comportamiento de otros aspectos, los cuales en determinada coyuntura de análisis no dejan de ser importantes.

### 3.2.4. La renta del suelo

#### 3.2.4.1. La renta del suelo agrícola

Se hace necesario realizar un análisis de los mecanismos que se ponen en juego para la configuración de la división social del espacio en la ciudad de México bajo la preeminencia del capitalismo; en principio, consideramos que la renta del suelo es uno de los factores principales para poder explicarnos este fenómeno y una de sus manifestaciones específicas: La segregación residencial.

El planteamiento anterior conduce a efectuar un análisis de los trabajos más sobresalientes realizados en este sentido, para deducir de mejor manera, los conceptos básicos que sirvan para interpretar la relación entre renta y precios del suelo urbano y a partir de ello, -- que sirvan como elementos de análisis para la explicación de la segregación residencial.

"El régimen capitalista de producción se nos aparece como un inmenso arsenal de mercancías", <sup>51/</sup> es por eso que su análisis nos permite descubrir el engranaje que lo pone en movimiento.

Marx a diferencia de los análisis de la mercancía que realizaron sus antecesores, logra descubrir el origen de la plusvalía partiendo de la teoría del valor.

El planteamiento expuesto hace surgir inmediatamente una pregunta ¿Cómo se determina el valor de una mercancía?. El valor de una mercancía, diría Marx, se determina por el valor del trabajo invertido en ella. Y no simplemente trabajo, sino trabajo social. Más explícitamente, una "mercancía tiene un valor por ser cristalización de un trabajo social. La magnitud de su valor o su valor relativo depende de la mayor o menor cantidad de sustancia social que encierra, es decir, de la

---

<sup>51/</sup> C. MARX, "El Capital", t. I, Cap. I, p. 3.

cantidad relativa de trabajo necesaria para su producción. Por tanto, los valores relativos de las mercancías se determinan por las correspondientes cantidades o sumas de trabajo invertidas, realizadas, plasmadas en ellas" 52/.

Sólo nos resta encontrar la relación del valor con el precio de las mercancías. Marx es demasiado claro al respecto cuando señala que "el precio no es otra cosa que la expresión en dinero del valor" 53/

El análisis de las mercancías con el planteamiento anterior, parece no presentar ningún problema. Este se empieza a vislumbrar desde el momento en que tomándolo como fundamento para descubrir los mecanismos que conllevan a la determinación del precio de la mercancía suelo, salen a relucir algunas observaciones.

Es cierto que el "precio del terreno es el precio de una mercancía sin valor" 54/. Su valor en comparación con las demás mercancías no lo podemos determinar por el tiempo de trabajo socialmente necesario dado que "no es un producto del trabajo humano o, por lo menos, no es producto del trabajo privado controlado por el capital. No tiene costo de producción privado". 55/ No obstante en la sociedad burguesa la tierra es de propiedad privada y entra en la circulación de mercancías, se vende y se compra. De ahí que bajo el capitalismo la tierra posea precio 56/.

Pero entonces ¿cuáles son los mecanismos que se ponen en juego para la determinación de su precio?

"El estudio de la relación entre la determinación del precio del

---

52/ C. MARX, "Salario Precio y Ganancia", p. 31

53/ Ibid., p. 35

54/ C. TOPALOV, "La urbanización capitalista", p. 164.

55/ Idem.

56/

suelo y la estructura funcional de la ciudad tiene largos antecedentes dentro de la investigación urbana neoclásica", 57/ siendo uno de sus --- principales exponentes Von Thünen en 1826. El precio del suelo -conside- ra- estaría fijado por "las ganancias marginales de aquella actividad - que más provecho económico pueda obtener de una localización.... De esta manera los terrenos centrales o bien ubicados tienen un alto precio y son ocupados por las actividades para las cuales el acceso genera mayores ganancias".58/

Aunque posteriormente se auna a la idea de localización, la de optimización del suelo para la determinación de su precio, el análisis -- sigue teniendo el mismo sentido que el de los neoclásicos, por lo que - "las limitaciones de ambas premisas como base teórica para explicar todo comportamiento ubicacional son obvias, sobre todo cuando se trata de actividades cuyas finalidades no son estrictamente económicas, como es la habitación, y cuyas prioridades respecto al acceso no necesariamente se enfocan al centro de la Ciudad".59/

Lo anterior nos obliga retomar la riqueza teórica de la economía - política clásica para elucidar la naturaleza de los precios de los suelos y su relación con la renta del suelo urbano, dado que el plantea--- miento neoclásico oculta los intereses de clase representados por las - diferentes formas de propiedad y la incidencia que de esto se deriva pa- ra su determinación.

Los aportes de Marx en lo que respecta al análisis de la renta son de gran importancia para el análisis de la renta del suelo urbano. Este aspecto ha dado margen a que se susciten una serie de controversias que se fundan en que Marx más bien elaboró los factores que intervienen pa- ra determinar únicamente la renta del suelo agrícola, aunque Marx expre

---

57/ COPEVI, "Investigación sobre vivienda de bajo costo. Proyecto SIAP-CIID: México". p. F.5.

58/ Idem.

59/ Ibid., p. 6

sa que la renta "se presenta en todas partes y se ajusta a las mismas leyes de la renta diferencial agrícola dondequiera que exista". En el capital muestra como la renta, puede surgir de diferentes formas, según el modo de producción dominante.

Francois Alquier considera que el paso de la renta en producto a la renta en dinero ha sido acompañado de modificaciones profundas. "La renta en dinero, nos dice, modifica las relaciones entre el terrateniente y el cultivador, las cuales se convierten en relaciones contractuales basadas en puras relaciones de dinero. Favorece, por consiguiente, la intervención del modo de explotación capitalista en el campo y en la agricultura, transformando el producto agrícola en mercancía y la agricultura en medio de apropiarse de la plusvalía" <sup>60/</sup> por parte del terrateniente bajo el nombre de renta del suelo, que se deriva precisamente por la propiedad territorial que ejercen los terratenientes, dándoles derecho a disponer sobre determinadas porciones del planeta como esferas privativas de su voluntad privada, con exclusión de todos los demás" <sup>61/</sup>

Marx nos muestra como dentro del modo de producción capitalista se dan tres tipos de renta: la renta diferencial I y II y la renta absoluta. La renta diferencial I está determinada por la fertilidad y la situación de los terrenos. La ganancia extraordinaria que se obtiene se deriva de los "terrenos mismos, particularmente de sus características que son precisamente la propiedad del terrateniente". <sup>62/</sup> Esta renta diferencial existiría aunque no existiera la propiedad sobre la tierra, "la propiedad de la tierra permite solamente la transformación de una parte de la plusvalía en renta del suelo". <sup>63/</sup>

"Ricardo sólo había reconocido la renta diferencial I: capitales -

---

<sup>60/</sup> FRANCOIS ALQUIER, "Contribución al Estudio de la Renta del Suelo - Urbano", p. 3.

<sup>61/</sup> C. MARX, "El Capital", t. III, cap. XXXVII, p. 574.

<sup>62/</sup> F. ALQUIER, op. cit., p. 9

<sup>63/</sup> ALAIN LIPIETZ, "La Renta del Suelo Agrícola según Marx", p. 4.

iguales invertidos sobre superficies iguales producen productos diferentes. Siguiendo su reflexión, Marx va más lejos e introduce la renta diferencial II". 64/. "En la renta diferencial bajo su forma II se añaden, por contraste con la fertilidad, las diferencias que afectan a la distribución del capital (y el crédito) entre los arrendatarios". 65/ Es este capital invertido sobre determinados terrenos, lo que va a sustentar la renta diferencial II y la que la diferencia de la renta diferencial I.

Ricardo suponía que los terrenos que están en malas condiciones no producen renta. Suposición "desmentida por la experiencia. De hecho aún sobre los terrenos peores, el propietario está en condiciones de no autorizar su cultivo sino obteniendo un tributo. El arrendamiento debe entonces, en este caso, esperar que el aumento del precio del mercado justifique el cultivo de un campo suplementario... Es entonces en la renta absoluta donde aparece claramente la naturaleza extra-económica, jurídico-política de la renta del suelo. Es el derecho, políticamente impuesto de apropiarse del sobretrabajo, bajo pretexto de haber sido producido sobre su tierra". 66/.

Es sabido que "en la agricultura capitalista, el nivel de la técnica es inferior al que existe en la industria, por lo que en la primera es también inferior la composición orgánica del capital. Con la misma inversión de capital, en la agricultura se emplea mayor cantidad de fuerza de trabajo. En estas condiciones, siendo igual el grado de explotación de los obreros en todos los ramos de la producción, en la agricultura se obtendrá más plusvalía que en la industria. La magnitud de la plusvalía creada en la agricultura superará la ganancia media, y el valor de los productos agrícolas será superior al precio social de producción. La diferencia entre el valor y el precio de producción, es decir la ganancia extraordinaria, los empresarios capitalistas la entregan como renta absoluta a los propietarios de la tierra en concepto de

---

64/ Ibid., p. 5

65/ C. MARX, "El Capital". T. III, op. cit., cap. XL, p. 627.

66/ ALAIN LIPIETZ, "La Renta del Suelo..." op. cit., p. 7

pago por el uso de esta acción y en el que él no tiene intervención alguna". 67/

### 3.2.4.2 Renta y precio del suelo agrícola

El análisis de la renta del suelo nos remite necesariamente a encontrar la relación que existe entre ésta y la determinación de los -- precios del suelo. Marx considera que la renta se presenta como una ganancia en dinero que puede ser considerada como "interés de un capital imaginario". La capitalización de la renta del suelo, nos dice, "constituye el precio de compra o el valor de la tierra", 68/ por ende, "lo que se compra con el precio abonado no es en realidad la tierra, sino la renta de que ella se obtiene, calculada a base del tipo normal de -- interés". 69/

Para que eso ocurra es necesario que esté determinada una tasa de interés. "Y la magnitud de la tasa de interés no es arbitraria: cuando vende su terreno, el terrateniente se refiere primero a la tasa de interés media practicada en el mercado, la cual ha sido determinada por la tasa de ganancia". 70/

La renta así, ya no aparece por sí misma. "Esa apropiación está -- oculta por el hecho de que la renta se presenta bajo la forma capitalizada, el precio del suelo. De tal modo que ante los ojos del comprador, la renta no es más que el interés del capital con el cual compró el -- suelo y su derecho sobre la renta". 71/

### 3.2.4.3 La Renta, el precio del suelo urbano y la segregación residencial.

El análisis desarrollado por Marx para la renta del suelo agrícola

67/ C. MARX, "El Capital". T. III, op. cit. cap. XXXVII, pp. 591-593.

68/ Ibid., p. 581.

69/ Idem.

70/ F. ALQUIER, ob. cit., p. 5.

71/ A. LIPIETZ, "La renta del suelo...", ob. cit., p. 15.

nos marca los lineamientos generales para el análisis de la renta del suelo urbano, así como para la determinación de su precio; aunque consideramos que se destacan dos aspectos en su aplicación conceptual. En principio, el producto derivado de la utilización del suelo agrícola no presenta las mismas características que el producido en el suelo urbano (como es el caso de la vivienda), lo que conduce a realizar un análisis de otras variantes que intervienen para la determinación de la renta -- del suelo urbano; el segundo aspecto, colateral al primero, consiste en que el mismo desarrollo del capitalismo ha introducido elementos y fenómenos nuevos en las aglomeraciones urbanas, por lo que se deben tomar en consideración las más relevantes.

La renta diferencial I y II, ubicación y fertilidad (construibilidad para el análisis urbano), así como la inversión de capital en obras de infraestructura en los terrenos, son elementos fundamentales para todos los agentes que intervienen en el mercado del suelo para la determinación de la renta, y por ende, del precio, lo que se reflejaría en una mayor cercanía en cuanto a los servicios de infraestructura, mejor ubicación en torno a los demás usos del suelo, etc. De ahí se deriva que toda política que aumente la construibilidad de determinados terrenos, ya sea a través de la creación de infraestructura o de mejoras a los terrenos, repercute en un aumento de esta renta diferencial, y por lo tanto en su capitalización que sería el precio del terreno.

Las rentas diferenciales I y II en el enfoque urbano se encuentran en estrecha relación, lo que se manifiesta a partir de que la inyección de capital en determinadas zonas tienen un tinte marcadamente clasista, son inversiones ad libitum. Independientemente de que la incorporación de capital sea por parte de algunos agentes inmobiliarios o por parte del Estado, siempre responden a una posición de clase. Es irrisorio, por ejemplo, suponer, que el Estado introduzca como norma establecida obras de infraestructura de una envergadura notoria en una de las muchas denominadas colonias populares (salvo en situaciones en que la correlación de fuerzas lo requiera). La ubicación que guarda en relación a las colonias por las que generalmente se encuentran circundados, (populares) no justifica tal iniciativa. Además, la experiencia le ha demostrado que para la recuperación de lo erogado le significa un período

de rotación mayor que si se canalizaran a otros estratos que tuvieran "más posibilidades de pagar" (más impuestos, mayores cooperaciones, -- etc.).

Lo anterior nos demuestra que es imposible analizar en el medio urbano la renta diferencial I independientemente de la renta diferencial II, y es precisamente su análisis en conjunto lo que nos muestra objetivamente que hay una ubicación residencial para una clase social determinada en un lugar del espacio urbano. Que aunque la inversión de capital en la ciudad (obras de infraestructura) el Estado lo tenga como principio, es un beneficio bien definido: Los mejores servicios urbanos para los espacios residenciales donde se encuentra asentada la burguesía; los peores, para los estratos más perjudicados en la sociedad.

La visión en conjunto entre una renta y otra, también nos muestra que lo inhabitable con una pequeña dosis de capital para mejorar las condiciones físicas del terreno se puede hacer habitable; que lo mal ubicado desde el punto de vista social, se puede de repente tornar --- bien ubicado. No importa para el caso que se tengan que poner cercas para distinguir el uso social del suelo entre una clase social y otra. Es verdad lo que dice Topalov cuando señala que "nadie puede sustraerse a la intervención de las inmobiliarias".

El análisis de la renta absoluta en el medio urbano se ha fincado principalmente a raíz de la industria de la construcción de vivienda. En dicho análisis 72/ se señala que la venta de vivienda en la actualidad se vende a un precio monopólico, la cual puede ser comprada por la

---

72/ Al respecto véase: ALAIN LIPIETZ, "La Renta del Suelo Urbano" en Le Tribut fencier urbain. París Masperó, 1974. mimeo; CRISTAIN TOPALOV, "La formación de los precios del suelo capitalista en la Ciudad Capitalista: Introducción al problema de la Renta", en: "La urbanización Capitalista", Estos estudios logran ver objetivamente los elementos específicos que intervienen para la determinación de una renta diferencial y una renta absoluta en el suelo urbano, analizan su surgimiento a partir de la explotación de la fuerza de trabajo en el sector de la construcción que se caracteriza por su baja composición orgánica de capital.

capacidad de pago de algunos sectores sociales. Es precisamente el remanente diferencial que se da en el precio de venta y el precio de producción lo que va a permitir pagar una renta absoluta al propietario del predio urbano. Otro aspecto que se ha señalado en torno a la renta absoluta urbana es que al igual que la renta absoluta agrícola, su existencia se justifica a partir de la obtención de una mayor plusvalía originada por una composición orgánica de capital baja en equiparación con la composición orgánica de la industria. Por lo que respecta a la industria de la construcción -siguiendo el análisis de estos teóricos-, el fenómeno se repite de manera similar; existe poca composición orgánica de capital, esto es, más capital variable y menos capital constante. Dicha composición permitiría obtener más valor a partir de la sobreexplotación de la fuerza de trabajo en la industria de la construcción, a partir, ya sea, de la prolongación de la jornada de trabajo o de otros mecanismos que actualmente están en boga. Las ganancias obtenidas de este plus-trabajo es lo que permitiría pagar una renta absoluta al propietario del predio urbano.

Es cierto que estos dos mecanismos de obtención de renta absoluta (a partir de la venta de la vivienda a precio monopólico, o a partir de la baja composición orgánica del capital en la industria de la construcción) son en términos generales funcionales para nuestra realidad, aunque se requirieran de ciertas precisiones para su aplicación metodológica que no vienen al caso mencionar, dado que implicaría un estudio por separado, el cual debería resolver los siguientes cuestionamientos, entre otros: ¿Exista en la actualidad una separación entre propietarios de predios urbanos y capital financiero?. A ojo de buen cubero se podría decir que no, máxime cuando es más rentable para el capital privado tener en sus manos todo el proceso de construcción de vivienda, desde el terreno en donde va a estar asentada esta mercancía, hasta su venta, en la que se utilizan una serie de mecanismos fraudulentos. ¿Realmente en México la vivienda se vende a precio monopólico?, ¿qué mecanismos intervienen para que esto se realice, y cuál es el papel que guarda el capital privado y el Estado?, ¿realmente la composición orgánica de la industria de la construcción es menor en relación a otros sectores de producción industrial?. etc.

Sin embargo, a pesar de todas estas dudas por resolver para desenmarañar los procesos específicos en que intervienen la renta absoluta - en el suelo urbano, hemos destacado uno que nos parece importante y que es el que aparentemente podemos analizar con más claridad. Este aspecto es el que Marx denomina como un factor extraeconómico: la propiedad.

Es precisamente la propiedad 73/ de predios urbanos los que ha dado - margen a que aparezcan en el mercado del suelo urbano una serie de conflictos que en ocasiones han empezado con configuraciones meramente políticas y han terminado en actitudes represivas.

Este factor extraeconómicos en ocasiones está en estrecha vinculación con la especulación, que viene a ser una forma de aprovecharse del crecimiento del tejido urbano, lo que coadyuva a apropiarse una renta - diferencial creada por el desarrollo social en la división social del espacio. Es precisamente el poder "legal" de decisión que tienen algunos agentes urbanos sobre espacios del área urbana lo que les va a permitir decidir en que momentos entran al mercado dichos predios para así aprovecharse de esta renta diferencial. Y aunque en muchas ocasiones no cuenten con esta propiedad, la buscan y el Estado respalda.

El crecimiento anárquico que ha caracterizado a nuestra ciudad, ha permitido que la especulación se incremente en las áreas periféricas, a raíz, entre otros aspectos, de las políticas restrictivas que - el Estado ha tomado, en este sentido, para el Distrito Federal.

Así vemos que es cotidiano que muchas inmobiliarias han aprovechado el beneficio logrado, no por su esfuerzo, sino por el conjunto de in versiones sociales.

Pero la apropiación del esfuerzo del desarrollo social no se remite única y exclusivamente en el suelo peri-urbano, donde se manifiesta

---

73/ Al decir propiedad nos referimos no solamente a la propiedad que en si tiene todo un respaldo legal sino también a la propiedad su- puesta que en muchas situaciones sustentan algunas inmobiliarias o especuladores de predios. No es el objetivo hacer una fundamenta- ción jurídica de ambos aspectos.

una forma pasiva de esperar una ganancia, sino que se sustenta a cualquier área de nuestra contradictoria ciudad. Lo que importa es aprovecharse de la renta diferencial creada en ocasiones a partir de la modificación de las condiciones ecológicas con la fuerza de trabajo de los mismos colonos, no importa para el caso que de una actitud pasiva del especulador se torne en una actitud represiva que muchas veces se realiza en comparza con las fuerzas policiales.

Destacamos para nuestro análisis 3 tipos de especulación. Aunque es cierto que en un análisis más serio de la ciudad se pueden suscitar otras caracterizaciones de ella:

- a) Especulación de terrenos urbanos premeditada; donde algunos agentes intencionadamente acaparan terrenos para que en el momento en que sean modificadas las condiciones físicas de los terrenos aledaños sean introducidos en el mercado del suelo. Esta inclusión al mercado puede ser únicamente como predios o como predios y viviendas. Estas dos políticas están en funciones generalmente de la composición orgánica de capital de las inmobiliarias.
- b) Especulación coercitiva de terrenos donde existen asentamientos; aquí se trata de recuperar terrenos ya habitados, en ocasiones por sectores que de acuerdo a la tipología de la marginalidad pueden ser considerados como tales.

El interés de recuperar estos terrenos es para darles en ocasiones el mismo uso (habitacional) pero para otras clases sociales ajenas a las allí asentadas. Para lograr estos fines se utilizan mecanismos que están en función de la correlación de fuerzas, que varían desde el convencimiento o cooptación de líderes, hasta el uso de la represión.

- c) Especulación institucionalizada; aunque las autoridades del D.F., no han desempeñado directamente el papel de especuladores, su actitud pasiva permite al capital privado que la realice; sin embar

go, esta actitud especuladora se ha venido haciendo notoria en -- los terrenos del gobierno en el Estado de México, principalmente los que limitan con el D.F. Aquí las autoridades estatales aceptan asentamientos irregulares que luego regularizan (por ejemplo con el Plan Sagitario) revalorizando así los terrenos cercanos a dichos asentamientos a partir del acondicionamiento físico hecho por los colonos en el área.

Viendo estos tres mecanismos de especulación de manera global, se puede evidenciar que los sectores más afectados en la configuración de la ciudad juegan un papel medular en la creación de la -- renta del suelo urbano. Que en la conformación de la ciudad inter vienen diferentes clases sociales, donde la existencia de alguna de ellas se justifica a partir de la existencia de las demás, lo que nos hace ver que los sectores segregado y en proceso de segregación considerados en el ámbito urbano como lunares del tejido urbano, están jugando un papel insoslayable en la producción del espacio. Desde el momento en que mejoran las condiciones físicas de determinadas áreas con la aportación de su fuerza de trabajo, están en la mira y no los pierden de vista, para que en el momento más oportuno los segreguen a otros lugares acordes con sus posibilidades económicas. Y el fenómeno empieza a repetirse una vez más, y así sucesivamente.

Lo enunciado demuestra que los planteamientos de que parte la --- renta agrícola teorizada por Marx, son válidos en la medida en -- que se logran descubrir las formas específicas en que están interactuando una con otra (renta diferencial sobre la renta absoluta y viceversa) no en la medida de deslindar cual determina a cual, sino en la medida en que se ven de manera global dentro del lugar en que se hacen más nítidas las contradicciones de nuestra formación social: La ciudad.

También nos indica de manera sintética, cuáles son los actores -- más sobresalientes que intervienen para que se de la variación de la - renta urbana y por ende de los precios del suelo urbano, que como se - ha mencionado, no es más que su capitalización. Dichos sectores son:

- "Las fuentes de financiamiento a la construcción de todo tipo, - incluyendo el Estado. El tipo de capital que puede apropiarse de la renta así creada es el que sustente derechos de propiedad sobre las obras que financia. Tal es el caso por ejemplo de las - compañías inmobiliarias que pertenecen a los grandes consorcios bancarios.
- Los promotores inmobiliarios, en tanto representan el agente de decisión para la reconstrucción o la urbanización de la tierra nueva. El poder de acaparar la renta aumenta en la medida en que estas compañías actúen en alianza con los agentes financieros y en que logren controlar grandes extensiones de terreno...
- El "Estado, en su capacidad de determinar el uso del suelo mediante los reglamentos y programas de planificación, también intervienen en la fijación de la renta... Sin embargo, hasta ahora el - sector público ha aprovechado muy poco su calidad de terrateniente y las acciones del Estado tienden a favorecer la apropiación - de la renta por el sector privado: los terratenientes y los promtores -financiadores inmobiliarios" 74/.
- Algunos asentamientos denominados "irregulares" realizados por colonos en lugares hasta ese entonces no urbanizados o poco urbanizados. Una vez que éstos transformaron las condiciones físicas - del terreno con su propia fuerza de trabajo, existen una serie de mecanismos represivos por parte del Estado, en apoyo a otros sectores, para tratar de apropiarse de la renta diferencial creada -

---

74/ COPEVI, Ibid., p. 25.

por ellos.

Así vemos que la renta del suelo urbano deja "una huella duradera en el desarrollo urbano. Su principal manifestación espacial reside, según creemos, en el fenómeno de la segregación, producido por los mecanismos de formación de los precios de la tierra..." 75/.

---

75/ J. LOJKINE, "El Marxismo, el Estado...", p. 160.

---

#### IV RASGOS GENERALES DEL DESARROLLO ECONOMICO Y LA URBANIZACION EN MEXICO

---

##### 4.1 ANTECEDENTES

El proceso de urbanización es un fenómeno multidimensional, sus manifestaciones se producen en los órdenes demográfico, ecológico, social, económico, cultural y político. Una de sus dimensiones fundamentales es, sin embargo, la demográfica-ecológica. 1/ En esta dimensión se manifiestan más tangiblemente los otros procesos que se desarrollan en la sociedad.

##### . Epoca Prehispánica

Históricamente se ha tenido en México una larga trayectoria y tradición urbana cuyo origen se remonta a la época prehispánica con el florecimiento de centros urbanos de la importancia de Teotihuacan y Tenochtitlan; la primera considerada como un centro religioso por excelencia, y la segunda, como centro de dominación política, religiosa y militar. Con este, "la República Mexicana contemporánea hereda la centralización geopolítica azteca y con ello el entorno natural de su capital..." 2/

La ciudad de México se encuentra situada en un valle de fondo plano a una altura aproximada de 2 250 m., limitada -salvo hacia el norte- por montañas volcánicas que alcanzan los 5 000 m. El Valle de México se encuentra flanqueado al oeste y al este por dos valles muy semejantes, el de Toluca y el de Puebla. Hacia 1325, la ciudad fue asentada en el centro del Lago de Texcoco, lo que permitió a los tenochcas tener el dominio sobre el valle.

---

1/ Luis UNIKEL, "El Proceso de Urbanización" en: "El Perfil de México en 1980", vol. 2, p. 225.

2/ COPEVI, A.C., "Investigación sobre vivienda de bajo costo...", op. cit. p. F. 21

## . El Período Colonial

A la llegada de los españoles en 1519 era el centro urbano, religioso y comercial más importante, ya que a él confluían los tributos de los pueblos dominados por los aztecas. Por estas razones los españoles adoptaron el establecimiento de la capital novohispana sobre las ruinas de la antigua Tenochtitlan, retomando los ejes de las principales calzadas aztecas y retomando el modelo de las ciudades europeas. (Ver plano 4.1).

En el centro de la ciudad se establecieron: la Catedral Metropolitana, el Palacio de Gobierno, el arzobispado y la más vieja universidad de América. En el lugar del antiguo templo de la diosa Tonatzin se levantó el de la Virgen de Guadalupe. Además, se reconstruyeron los mercados de Tlaltelolco y los de la desembocadura de los canales del sur, en la actual zona de La Merced.

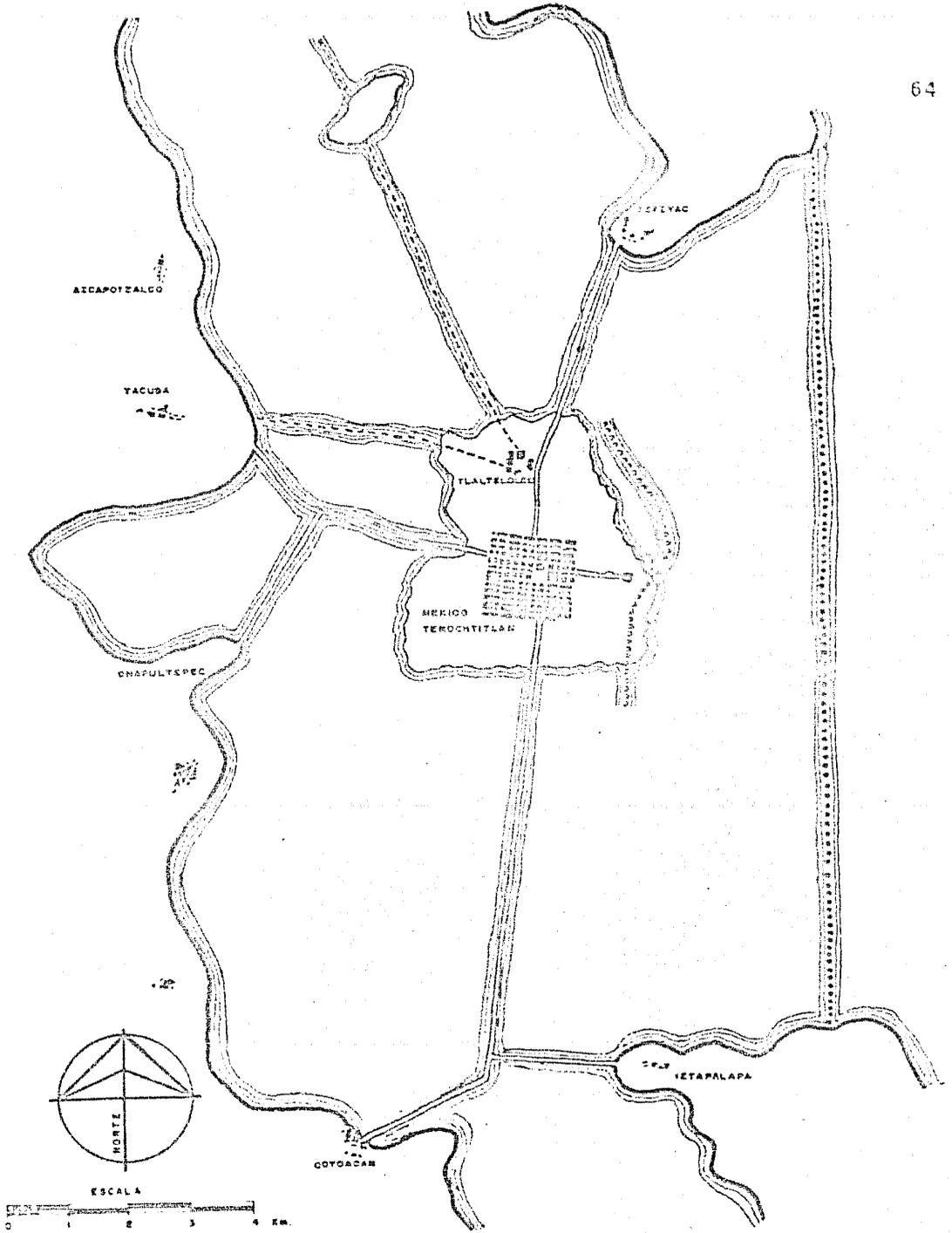
Al establecerse de esta manera los colonizadores españoles, dominaron a los antiguos pueblos indígenas.

La capital de la Nueva España se convirtió en el asiento del grueso de la burguesía y de la aristocracia virreinal. Fue además el cruce obligado de los productos saqueados de la provincia.

Por estas razones la fisonomía urbana de la Cd. de México era la -- del principal centro urbano, en el que las familias aristocráticas y el clero se establecieron alrededor del Zócalo, y las clases populares esencialmente mestizas vivían en la periferia dedicándose a las actividades agrícolas.

"El establecimiento de la sede del Virreinato sobre las ruinas de Tenochtitlan definió irremediamente no sólo las características naturales que iban a confluír en la configuración de la metrópoli contemporánea, sino también la relación socio-espacial de la capital en relación a su territorio..." 3/. Esta configuración y sobre todo la relación que la capital establece con el resto del país van a representar una condicionante de suma importancia para el desarrollo de la formación social mexi

3/ Ibid.



PLANO 4.1. TRAZA DE LA CIUDAD DE MEXICO EN 1824

cana, a pesar de los intentos que se dieron para modificar coyunturalmente esta situación preeminente de la Cd. de México.

"Durante los tres siglos que duró la Colonia en México, el país fue objeto de una urbanización que para su tiempo podríamos calificar de intensa. Los españoles establecieron un número importante de ciudades, --- aplicando en su diseño y construcción, la rica experiencia que en materia de urbanismo habían desarrollado en España.

Los españoles fundaron en la Nueva España tres tipos de ciudades:

- a) Centros administrativos y militares, cuya expresión máxima fue - la Cd. de México y, en menor escala, Guadalajara y Mérida.
- b) Ciudades portuarias, tales como Veracruz y Acapulco, autorizadas para realizar el comercio exterior con Europa y Asia, respectivamente.
- c) Las ciudades mineras, destacando Guanajuato, Zacatecas, Pachuca y San Luis Potosí 4/.

"La mayoría de los centros urbanos establecidos durante la colonia se localizaron en lugares ya previamente poblados. A mediados del Siglo XVIII el panorama que se presenta deja ver un crecimiento diferencial de algunas ciudades con respecto a otras en regiones relativamente homogéneas, tal es el caso del Bajío, destacando sin embargo el predominio de la Cd. de México cuya población alcanzaba en 1742 los 101 000 habitantes 5/. Para estas fechas se puede observar un sistema urbano que se extiende a lo largo de las vías de comunicación entre la capital de la Nueva - España con las ciudades mineras del norte, fundamentalmente en la vía -- que comunicaba con San Luis Potosí. En el extremo opuesto destaca la ruta México-Veracruz, obedeciendo ambos sistemas a las rutas de explotación de bienes naturales y su exportación a Europa, principal objetivo - de los conquistadores al venir a tierras del Nuevo Mundo.

4/ UNIKEL, "El Proceso de Urbanización", op. cit. p. 228.

5/ Luis UNIKEL, et. al. "El Desarrollo Urbano de México. Diagnóstico e implicaciones futuras", 1978, p. 19.

En 1786 con la Reforma de los Borbones se trató de implementar un cierto reordenamiento del sistema urbano, propugnando por el reforzamiento de la importancia de las ciudades donde habían recaído algunas funciones comerciales, administrativas, etc. 6/. Cabe señalar que en este tiempo la importancia de la Cd. de México en el contexto nacional no implicaba la existencia de un sistema urbano preeminente, en el sentido de mostrar un predominio demográfico elevado, más bien se presentaba un patrón jerarquizado de ciudades en el cual ninguna de ellas destaca notoriamente.

#### . Las Luchas de Independencia

La Guerra de Independencia afectó de manera determinante el funcionamiento del sistema urbano de la Colonia al trastocarse la economía de la región comprendida a lo largo del camino México-Veracruz así como la del Bajío (principal escenario de la lucha). El conflicto produjo migraciones de artesanos y comerciantes de las ciudades pequeñas hacia las grandes. Durante los años más violentos de la lucha aumentó el volumen de las migraciones pasando la Cd. de México de 150 000 habitantes a --- 170 000, entre 1810 y 1811. Querétaro también incrementó su población de 40 000 a 90 000 habitantes. En algunos casos este crecimiento fue momentáneo, pero en otros casos como Guadalajara, esta coyuntura le dió el impulso que posteriormente la convertiría en la segunda ciudad del país en cuanto a población se refiere 7/.

Al triunfo del movimiento insurgente reinició el proceso de centralización, volviendo Veracruz a tener su importancia comercial de antaño y controlando la Cd. de México nuevamente el mercado nacional y el poder político.

De esta manera "...cuando España se hace liberal, la conservadora - Cd. de México acepta recibir rápida y fácilmente un nuevo poder nacional; el Virrey y sus tropas se retiran e Iturbide, emperador efímero, hace su entrada el 27 de septiembre de 1821 para instaurar un México independiente aunque conservador" 8/.

6/ Ibid.

7/ Ibid. p. 20-21.

8/ Claude SATEILLON y Hélène RIVIERE D'ARC. "La Ciudad de México". p. 18

La Cd. de México, que siempre ha tenido una posición hegemónica --- en el país, no logra tener sino hasta mediados del siglo XIX una situación preeminente en el aspecto demográfico. Es importante hacer notar esto porque al incrementarse notoriamente el crecimiento poblacional de la capital del país, se acentúa el desigual desarrollo de las siguientes regiones a nivel político, económico, social; provocando cada vez con mayor intensidad la concentración de actividades en esta ciudad.

En esta época también se dan otros cambios importantes, "... los liberales en el poder proceden a la nacionalización de los bienes del clero católico (1859). La venta de los terrenos y edificios urbanos que poseía la ciudad da origen a los cambios en la sociedad urbana: las clases altas dejan el viejo centro, mientras que los terrenos recién adquiridos y los viejos palacios que amenazan con derrumbarse sirven para alojamientos populares" 9/.

Después de lograr su independencia de España en 1821, México experimentó un largo período de estancamiento que duró hasta la llegada de Porfirio Díaz a la Presidencia en 1876. El posible crecimiento industrial - fue frenado por los movimientos bélicos que surgieron a lo largo del siglo pasado (...). Durante este período el país conservó sus características esenciales de la época colonial en cuanto representaba un territorio fragmentado en numerosas comunidades pequeñas y aisladas con escasos medios de comunicación 10/.

Con la subida de Díaz a la Presidencia se inició el largo período de estabilidad política que caracterizó su dictadura. Esto favoreció un incremento notable de inversiones extranjeras, europeas y de los Estados Unidos, las que, entre otras cosas, financiaron una red ferroviaria que permitió por primera vez unir el país y comunicarlo con el exterior 11/.

9/ Ibid. p. 18-19.

10/ Roger O. BAUSEN. Citado en COPEVI: "Investigación...", op. cit. p.A4

11/ Ibid. p. A.5.

Con esto se desarrolla una política económica de recuperación del territorio nacional y de desenvolvimiento capitalista. El régimen de Porfirio Díaz le aseguró al ejecutivo federal un papel preponderante, aspecto que se matizó más por la reelección permanente del dictador.

La introducción del ferrocarril afectó de diferente manera a las ciudades del país: por un lado benefició a los poblados que este sistema conectó, principalmente los productores de bienes de exportación; por otro lado, sufrieron consecuencias negativas los poblados que estaban fuertemente ligados al sistema de transporte carretero, por ejemplo Tlaxcala y Puebla que eran puntos clave del eje México-Veracruz.

"La orientación del nuevo sistema de transporte, el control de las finanzas públicas y el libre acceso de capitales extranjeros se conjugaron para dar lugar al proceso que definitivamente centralizó la vida nacional en la ciudad capital. Los ferrocarriles fomentaron el crecimiento demográfico de ciudades como Guadalajara y Aguascalientes en el centro del país, y como el conjunto Torreón-Lerdo-Gómez Palacios en el norte. Sin embargo, la Cd. de México adquirió, a partir de entonces, el impulso demográfico que la convertiría en una ciudad decisivamente predominante. Mientras la capital aumentaba su población de 200 000 a 400 000 habitantes entre 1877 y 1910, algunas ciudades del altiplano como Morelia, Puebla, León y Querétaro vieron reducirse aceleradamente el alcance de sus áreas de influencia" 12/.

La Cd. de México al presentarse como un centro de gravedad donde se centralizan las actividades económicas, culturales y políticas del país, ha jugado el papel de "metrópoli", mientras que el resto de las ciudades y regiones vienen a ser las áreas dependientes de la misma.

Hasta 1900, el crecimiento acelerado de otras ciudades o regiones sólo ocurrió ante situaciones coyunturales ligadas generalmente a hechos bélicos, sin embargo el tradicional poder hegemónico de la capital y su estructura política fuertemente centralizada ha prevalecido y se ha visto reforzada a través de la historia social y económica del país; aún a pesar de los intentos de trasladarla a Celaya y a Querétaro en 1857.

12/ Ribel y de la Cruz. Citado en Unikel: "El Desarrollo Urbano..." op. cit. p. 12

## . El Período Revolucionario

El movimiento armado en 1910-1921 afectó intensamente la dinámica - demográfica del país reduciendo la población total en cerca de un millón de personas (de 15 a 14 millones) y ocasionando nuevos movimientos migratorios hacia las grandes ciudades que ofrecían mejores condiciones de seguridad. La capital de la República fue el principal refugio para estos migrantes, así mientras la población urbana del país creció en un 21.7%, la de la Cd. de México aumentó en un 32.1% absorbiendo el 60.3% de dicha población urbana.

En los siglos anteriores las epidemias daban a la mortalidad un ritmo irregular en la Cd. de México, pero frecuentemente lo bastante fuerte para que el aumento de la población haya sido casi nulo. Es así que después de verse fuertemente reducida la población durante la Colonia, ésta llega a igualarse a la de la Gran Tenochtitlán del Siglo XVIII. Con el - mejoramiento de las condiciones higiénicas y el proceso migratorio ocasionado durante la revolución, se provocó un crecimiento poblacional más rápido en la Cd. de México que en el campo, llegando al millón de habitantes en 1930; en la década siguiente, la inmigración es responsable de la mayor parte del crecimiento de las ciudades del norte del país, y del propio D.F. dando lugar así al inicio de la urbanización más rápida registrada en México.

Durante los años de la revolución, la economía experimentó un estancamiento prolongado del que no volvió a recuperarse completamente sino - hasta mediados de la década 1930 a 1940.

Los acontecimientos sociales de esta época provocaron que el poder central de la Cd. de México también se viera debilitado temporalmente, - sin embargo se reorganizó -en especial bajo la presidencia del general - Calle- antes de la creación del Partido Nacional Revolucionario en 1929, año en que colateralmente se produjeron dos hechos importantes en el plano urbano: se expide un decreto en el que se declara que los municipios de Tacuba, Guadalupe Hidalgo Mixcoac y otros pasan a formar parte de la Cd. de México; además es creado el Departamento del Distrito Federal.

Al inicio del gobierno del General Alvaro Obregón (1920-1924), la situación económica de México era bastante crítica: el ámbito de inestabilidad y desconfianza política de los años anteriores había interrumpido el crecimiento de casi todas las ramas productivas, por lo que Obregón emprendió la pacificación del país, buscando la reconciliación y unificación de las distintas facciones participantes en la lucha revolucionaria y el establecimiento de un régimen civil. 13/

En el periodo presidencial de Plutarco Elías Calles (1924-1928) se inicia plenamente la función asumida por el Estado de ejecutar las obras básicas necesarias para el desarrollo agrícola e industrial, para sustituir la indisponibilidad de capital privado para activar la economía del país. "Relacionado con estas nuevas funciones del Estado, se establecieron los siguientes órganos gubernamentales que son de significado primordial para el financiamiento y ejecución de las obras públicas: el Banco de México, el primer Banco de Crédito Agrícola y la Comisión de Caminos Nacionales en 1925 y, en 1926, la Comisión de Irrigación Nacional". 14/ Posteriormente, en 1934, se creó el Banco Nacional Hipotecario Urbano y de Obras Públicas y Nacional Financiera, S.A., que apoya a los sectores básicos de la economía con créditos a largo plazo.

---

13/ COPEVI, 1976. op. cit. p. A. 7

14/ *Ibid.*, p. A. 8

#### 4.2. EL PERIODO POST-REVOLUCIONARIO Y EL DESARROLLO ESTABILIZADOR

Con el gobierno del Gral. Cárdenas (1934-1940) se logró la unificación de las diferentes facciones de poder emanadas de la revolución bajo una organización partidista única, el Partido de la Revolución Mexicana (PRM) creado en 1938. En este período se consiguió además, del apoyo del sector campesino, el de la fuerza política representada por los trabajadores, mediante la creación de la Confederación de Trabajadores de México (CTM) en 1936, ambos sectores junto con el de la pequeña burguesía, (organizaciones populares) constituyen los tres grandes grupos de interés dentro del aparato político del gobierno.

Durante este ejercicio presidencial se aumentó de manera sin precedentes el gasto público, sobre todo en los renglones de comunicaciones e irrigación, además, se dió un fuerte impulso a los energéticos con la Expropiación Petrolera en 1938. Durante la misma administración se vigorizó el reparto agrario con el que se expropiaron y repartieron en forma de ejidos más de dieciocho millones de hectáreas de grandes latifundios de propietarios nacionales y extranjeros, acción que tuvo una fuerte repercusión política; "...Una profunda reforma agraria hizo desaparecer a los hacendados como fracción hegemónica de la clase dominante y consiguió la entusiasta adhesión de millones de campesinos al régimen - de Cárdenas" 15/.

Aunque la tenencia ejidal fue planteada desde la revolución de 1910-1920, fue hasta la época de Cárdenas en que surgió esencialmente la estructura actual de la distribución de la tierra entre propiedad privada y ejidal en México (en esa época se formaron 10 651 ejidos con un total de 775 845 campesinos).

Sin embargo el reparto ejidal, que en un principio pareció representar la ansiada justicia por la que tanto lucharon los campesinos desde la guerra de independencia, pronto evidenció una serie de deficiencias como instrumento de reivindicación del sector rural; desde un principio

---

15/ Carlos PEREYRA. "México. Los Límites del Reformismo". p.7

no se impidió la explotación capitalista de los ejidatarios a través -- del mercado, de los créditos, de la necesaria venta de su fuerza de tra**ba**jo, etc. Tampoco se evitó la enorme burocracia que enredó al campesino en un sin fin de trámites y a la vez sirvió como instrumento para **dominarlo** políticamente. Todo lo cual obstaculizó a los campesinos a **ob**tener niveles de vida al menos soportables en el medio rural del país, ocasionando desde la década posterior al régimen cardenista grandes **pro**cesos migratorios de antiguos trabajadores agrícolas hacia las **pr**incipales ciudades; recibiendo la Ciudad de México los mayores porcentajes de inmigrantes.

Ya en la década de 1930-1940 la inmigración fue responsable de la **mayor** parte del crecimiento de la Ciudad de México, registrando al **fi**nal de este período tasas de 4.4% anual, lo que dió lugar al inicio de la urbanización más rápida registrada en el país. Aunque la importancia proporcional que tuvo la inmigración en el incremento poblacional del **D.F.**, tiende a amortiguarse en los siguientes decenios, en términos **abs**olutos, esta no cesa de aumentar. (Ver plano 4.2).

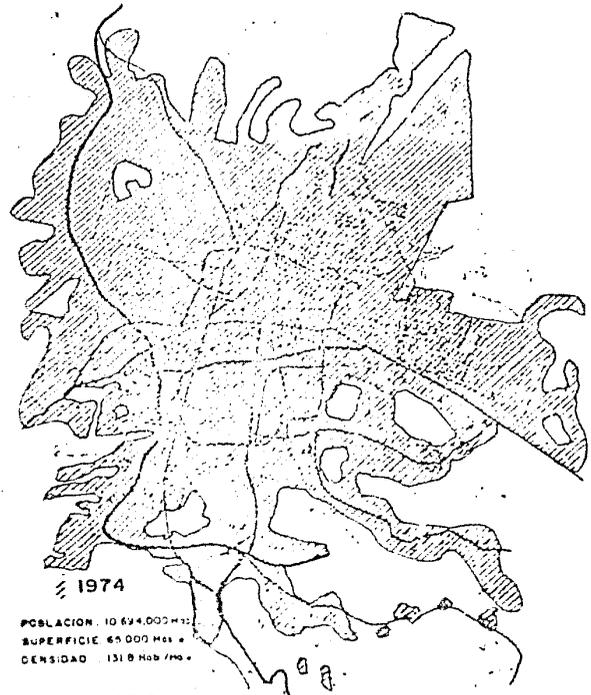
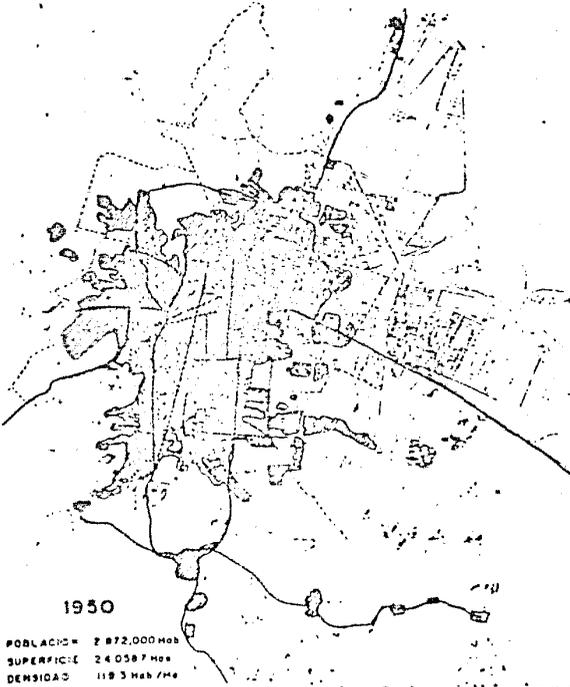
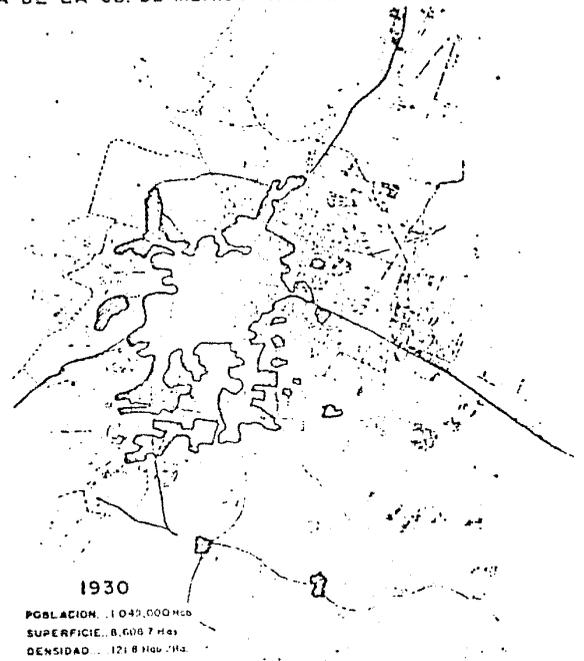
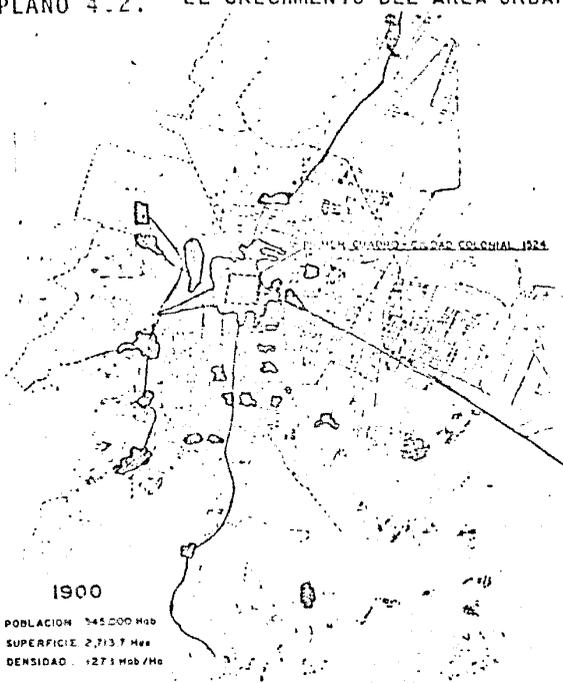
En la misma década 1930-1940, se acentuaron los procesos de **con**centración y centralización en el D.F. impulsados por la creación de varias de las instituciones federales de mayor trascendencia en el desarrollo socio-económico y político del país. 16/ Simultáneamente se dieron **pa**sos importantes para mejorar la vialidad del distrito central de la ciudad, extendiendo este sistema vial y de transporte particularmente hacia el sur hacia donde se produjo un principio de descentralización de la **po**blación a lo largo de la Av. de los Insurgentes y Calz. de Tlalpan. Estas acciones pronto se ven acompañadas de ocupaciones de terrenos, **mu**chas veces en forma ilegal, por familias que ya no tenían cabida en las viviendas del distrito central.

Para enfrentar el problema del crecimiento irregular de la ciudad **el** régimen de Lázaro Cárdenas establece las primeras colonias **pro**letarias repartiendo lotes en terrenos expropiados. Entre 1938 y 1939, **so**---

---

16/ Ver E. E. CALNEK, et. al. "Ensayos sobre el Desarrollo Urbano de **México**", p. 194.

PLANO 4.2. EL CRECIMIENTO DEL AREA URBANA DE LA CD. DE MEXICO 1900-1974



COPEVI, "Investigación Sobre Vivienda..." 1976

bre terrenos invadidos, se crean las colonias Alvaro Obregón, 20 de Noviembre, Mártires de Río Blanco, Progresista, Revolución, Francisco Villa, Emiliano Zapata, Gertrudis Sánchez, afectando a cerca de un millón y medio de metros cuadrados que fueron incorporados al área urbana, iniciando con esto una política favorable a las masas urbanas. Sin embargo, "las regularizaciones de 1938-1940 no carecieron de selectividad urbanística", se legalizaron las colonias situadas al norte de la ciudad - mientras que se declararon ilegales -y se desalojaron a la fuerza- las ocupaciones de terrenos al poniente (Hacienda de los Morales) y al sur. El destino urbanístico de esas zonas se reservaba, desde entonces, a -- otros grupos sociales" 17/.

La transición de poderes de Cárdenas a Miguel Avila Camacho cambió radicalmente la perspectiva económica, la cual mejoró notablemente por el fuerte impulso que tuvo el desarrollo industrial del país debido a - la Segunda Guerra Mundial, hecho que no solo estimuló las exportaciones de materias primas sino que también provocó un aumento espectacular en las manufacturas nacionales del tipo sustitución de importaciones, las que se vieron muy favorecidas por las políticas implantadas por el nuevo presidente, tales como la restricción de importaciones y la infla--- ción mediante la creación de nuevo circulante nacional.

Al terminarse la guerra, las condiciones favorables desaparecieron y fue necesario implantar medidas correctivas tendientes a estimular la economía nacional. Se promovió el proteccionismo, se produjeron dos devaluaciones del peso en 1948 y 1954, se impulsaron las inversiones ex-- tranjeras y se acudió al financiamiento externo para efectuar las inver-- siones en la producción. De esta manera en el período 1940-1945, la industrialización del país tomó un nuevo ímpetu.

El impresionante desarrollo industrial ocurrido en la postguerra es tuvo aparejado con un proceso de urbanización del país también compulsi vo. "...en el período 1940-1960 el nivel de urbanización del país se de

17/ P. GONZALEZ CASANOVA y E. FLORESCANO. "México, Hoy", p. 161.

bió fundamentalmente a la concentración de la población urbana en unas cuantas ciudades.

El ritmo de urbanización del país de 1940 a 1960, destaca como uno de los más rápidos del mundo, superado en América Latina sólo por Venezuela y Perú, muy por encima de los experimentados por países altamente urbanizados como Inglaterra y Estados Unidos y en general por el -- mundo considerado globalmente" 18/.

Junto con este fenómeno de urbanización compulsiva experimentada en nuestro país, se presentó una disminución de la preeminencia demográfica de la Cd. de México respecto al resto de las localidades urbanas, es to se debió a que las tasas de migración se redujeron para la capital y aumentaron para los centros regionales, principalmente Guadalajara y -- Monterrey 19/; sin embargo esto no marca mucho la importancia del área urbana de la capital respecto al resto del país; en ella se va consolidando el modelo de urbanización segregada que comenzó a co--- brar forma durante el porfiriato, los fraccionamientos privilegiados se fueron concentrando al poniente (Lomas de Chapultepec) y al sur; las co lonias proletarias se formaban al norte y oriente de la ciudad. En este último sector de la ciudad es donde se formaron desde 1945 las primeras colonias de lo que hoy es Cd. Netzahualcoyotl.

Los aspectos que contribuyeron para que la población se diseminara con las características señaladas fueron, fundamentalmente: a) por un - lado la dotación de infraestructura desde la época de Cárdenas encami- nada a dar mejor comunicación a las clases altas para trasladarse - desde su residencia, en los fraccionamientos de la periferia, hacia la ciudad; b) por otro lado la Ley de Congelación de Rentas de 1942, que - en cierta forma beneficia a los inquilinos de rentas bajas de las zonas centrales, provocó que se dejara de invertir en viviendas de alquiler, elemento que junto con la prohibición de nuevos fraccionamientos en el D.F., en 1945, agravaron la situación habitacional de la población de - bajos ingresos que tuvo que ubicarse en el Estado de México. En el lado

18/ Luis UNIKEL, 1977, op. cit. p. 231.

19/ Ibid. p. 232.

opuesto, la burguesía comercial -nacional o extranjera- inician también un proceso de descentralización desplazándose en un principio, a lo largo de la Av. Insurgentes Sur a partir del establecimiento del centro comercial Sears Roebuck, de capital norteamericano.

Los procesos antes mencionados se insertan dentro de una lógica segregativa que se va configurando y reforzando con el crecimiento de la ciudad y su función dentro del sistema capitalista. Así, se inicia el auge de los fraccionamientos del sur y poniente de la ciudad: Lomas de Chapultepec, Anzures, Chapultepec Morales, Polanco, Del Valle y Narvarta. "En éstos la población buscaba, además de alejarse de las incomodidades de la densidad elevada, la mezcla de usos del suelo, terrenos de mayor superficie, mayor privacidad, (...) y, como siempre, la inversión segura en bienes raíces (terrenos)" 20/. La renta del suelo era fácil y rápidamente capitalizable; en Lomas de Chapultepec se registraron alzas en el precio del metro cuadrado de terreno de 5 y 10 pesos a 600 pesos entre 1930-1950 y en Chapultepec Morales de un peso a cerca de 500 pesos en el mismo período 21/.

La Cd. de México en 1940 había triplicado su población respecto a 1920, alcanzando casi el millón y medio de habitantes y llega a toparse con sus límites jurídicos. En la década 1940-1950 se producen en ella las más altas tasas de crecimiento en términos de población y en edificación de viviendas donde se hace más palpable este fenómeno es en la zona oeste cuyo incremento promedio es -respecto a 1930- de un 40%. Aunque por otro lado se observa el primer decrecimiento poblacional de la zona central; en el cuartel IV se observa una baja de población, de ---7.5% (la franja al sur-oeste del Zócalo). Este fenómeno se observará con más frecuencia en las décadas siguientes, la causa será la misma: lo que se conoce con el nombre de procesos de "invasión y sucesión", es decir el cambio parcial o total de un uso del suelo a otro; en este caso del antiguo uso habitacional, a un nuevo uso comercial 22/.

20/ E. E. CALNEK, op. cit. p. 197

21/ Ibid.

22/ Ibid. P. 195

Adaptándose a los rápidos cambios que sufre el país en esta época, el Estado Mexicano adopta medidas para controlar los procesos sociales que surgieran con la nueva situación. En los últimos años de la década del cuarenta, el gobierno de Alemán tuvo que emplear la fuerza policiaca y militar para disolver una huelga de petroleros y para imponer a -- los mismos una dirección sindical sumisa. El establecimiento de semejante control directo sobre los ferrocarrileros por parte del Estado, llevó a la dirigencia de Jesús Días de León (a) El Charro. El control ejercido sobre el movimiento obrero por una estructura sindical, denominada desde entonces "charrismo" fue la pieza de recambio exigida por el debilitamiento externo del populismo. Es evidente que la eficacia de esta -- nueva forma de control es relativamente menor por lo que debe acompañar se de la represión policiaca y militar. En los últimos años de la década de los cincuenta, el control burocrático sólo pudo ser mantenido por que ferrocarrileros, maestros, telegrafistas y petroleros fueron violentamente contenidos y sus dirigentes encarcelados. Lo mismo puede decirse de ciertas movilizaciones campesinas como la encabezada por Rubén Jaramillo y más tarde, la de los copreros en el Estado de Guerrero, a las que no pudo oponerse sino la respuesta violenta 23/.

Respecto a la economía del país, "a partir de 1940 el Estado mexicana no se convierte en intervencionista a diferencia del liberal oligárquico del porfirismo. Desplegando su corporativismo e intervencionismo con mayor agresividad. ...influyen fuertemente para estimular su participación en la economía: la depresión de los años treinta y la Segunda -- Guerra Mundial.

La participación del Estado ha sido tan importante que hacia 1960 -- percibía el 36% del ingreso generado por las cien mayores empresas, --- mientras que el privado percibía el 14% y los extranjeros el resto" 24/.

El Estado se convierte en el sector clave para la reproducción del sistema: "...desde entonces (1941), se ha utilizado la política finan--

---

23/ Carlos PEREYRA. op. cit.

24/ Mario HUACUJA y J. WOLDEMBERG. "Estado y Lucha Política en el México Actual", p. 25

ciera como un instrumento orientado a crear condiciones propicias para la acumulación del capital de los inversionistas mexicanos y extranjeros. La inversión pública ha sido destinada preferentemente a crear la infraestructura necesaria para impulsar a la empresa privada, sacrificando los gastos de beneficio social. ...para lograrlo (el Estado), ha observado entre otras, las siguientes normas: 1) impuestos de los más bajos del mundo, especialmente de los ingresos provenientes del capital 2) un sistema de protección a la industria nacional que virtualmente le permite desarrollarse sin competencia del exterior... 3) bajos precios de las materias primas que el sector público suministra a las empresas privadas" 25/.

Una vez logrado un buen nivel de desarrollo, a partir de los años cincuenta se produce la fusión de la banca y la industria, dando lugar al nacimiento de la fracción financiera del capital que tiende a convertirse en la hegemónica, restándole autonomía al Estado y particularmente al presidente. Representativo de esta fusión es el "Grupo Monterrey" que aglutina industrias y bancos en varios Estados del país.

Habiéndose puesto la mesa para lograrse el desarrollo económico del país vía industrialización, a mediados de la década de 1950-1960 se prepara el terreno para implantar la estrategia del llamado Desarrollo Estabilizador, así, después de la devaluación de 1954 se ajustan los instrumentos de política económica para garantizar la estabilidad interna y un aumento en el Producto Interno Bruto y una paridad fija del peso con respecto al dólar. Se puso esencial énfasis en financiar el déficit del sector público mediante el endeudamiento exterior y el encaje legal.

Ya en los años anteriores, en el período conocido como el Desarrollo con Inflación (entre 1940 y 1955) el porcentaje de la inversión federal destinada al beneficio social alcanzaba sólo entre el 9% y 14% -- llegando a elevarse al 18% únicamente en 1952.

---

25/ Carlos PEREYRA. op. cit. p. 3-4.

La política de desarrollo así implantada trajo consigo el incremento de la penetración de capital extranjero -básicamente norteamericano- en la economía del país. La inversión directa de Estados Unidos casi se triplicó entre 1955 y 1960 26/.

Este modelo generó una injusta distribución del ingreso, a nivel regional, sectorial y entre departamentos de la economía, afectando -como siempre- a las clases explotadas del país deteriorando su salario real.

Hacia 1960, es cuando podemos considerar que ha concluido la primera etapa del impulso industrial de la posguerra. En la Cd. de México se concentra aproximadamente la tercera parte de los establecimientos industriales del país; en 1965, cuando las políticas de descentralización comienzan a propagarse, aún el 29% de ellas están dentro del D.F. Para estas fechas la Cd. de México ha conurbado los municipios de Naucalpan y Tlalnepantla, eminentemente industriales.

Los modelos de desarrollo implantados por los diferentes gobiernos del país, primero el desarrollo inflacionario y después el desarrollo estabilizador, empiezan a entrar en crisis a finales de los años cincuenta, lo que se agudiza durante la década de 1960 a 1970, en ese tiempo la mayoría de los conflictos son frenados solo con el recurso de la violencia, desembocando ello en el movimiento de 1968 donde se pone en evidencia el desgaste del régimen, el angostamiento de su base social de apoyo y la necesidad impostergable de cambios en la forma de gobierno y del modelo de desarrollo económico.

La política económica de industrialización implantada con el modelo de desarrollo estabilizador estimuló prioritariamente el establecimiento de las actividades industriales dentro y alrededor de las grandes ciudades hecho que benefició en forma preponderante a la Cd. de México, donde se instrumentaron medidas tendientes a apoyar este desarrollo de la industria y por supuesto su localización en la propia capital: controles de salarios, exenciones de impuestos, subsidios en energéticos, dotación de infraestructura, parques industriales, etc. Todo para ofre-

---

26/ COPEVI, A.C. "Investigación sobre Vivienda". Vol. III, 1977.

cer las mejores condiciones para la expansión capitalista. Todo ello -- produce sus efectos a nivel urbano. Ya desde 1950 la ciudad traspasa - sus límites jurídicos creciendo hacia el Estado de México sobre el muni- cipio de Tlalnepantla a pesar de haber disminuído su tasa de crecimen- to al 2.4% anual durante 1950-1960. Los 12 cuarteles que conforman la - Cd. de México propiamente dicho alcanzan cerca de los 3 millones de ha- bitantes, lo que representa el 97% de lo que se registrará en 1970, den- tro de la misma área. A pesar de ello se vuelve a observar un decreci- miento en cinco de los doce cuarteles mencionados; hecho de suma impor- tancia dentro del proceso de segregación que aquí estudiamos, pues al - mismo tiempo se siguen poblando los municipios contiguos del Estado de México extendiéndose el poblamiento a cuatro más de ellos, hacia 1960.

Uno de los problemas que se agudizaron con el desarrollo industrial y que no fue debidamente atendido, fue el de la vivienda, si bien las - necesidades de habitación de la población urbana de bajos ingresos (ar- tesanos, asalariados, etc.) de la capital fue cubierta sin grandes pro- blemas por medio del arrendamiento hasta 1940, esta situación se modifi- ca y tiende a convertirse en serio problema en las décadas siguientes. 27/ El rompimiento de esta forma de atender la demanda de vivienda coincide con la expedición de los decretos de prórroga de arrendamientos de 1942 y 1948 (o de congelación de rentas) aunque si bien en un principio estas disposiciones influyeron en la retracción de inversiones en construccio- nes de este tipo, no se puede hablar a la fecha de que la existencia de rentas congeladas impidan construir nuevos edificios de viviendas de al- quiler, ya que las causas de ello más bien pueden estar en las necesida- des del capital de acelerar su proceso de rotación para ser más renta- ble.

La misma retracción de inversiones en viviendas de alquiler a partir de 1942 influyó también de manera decisiva en el proceso que hemos ob- servado de desdensificación del centro de la ciudad, pues al hacerse po- co rentable para los casatenientes, el construir nuevas y aún el mante- ner las viviendas de alquiler existentes, procuran por todos los medios a su alcance desocupar sus inmuebles para dedicarlos a otros usos más -

27/ Un análisis muy completo sobre ello puede verse en el volumen II de la Investigación sobre Vivienda

rentables o en último caso dejar sus terrenos baldíos como abiertas acciones especulativas.

Estos procesos de cambio de uso del suelo vía desalojo de los antiguos inquilinos, se incrementan a pesar de las condiciones favorables -- que instrumentó el Estado en 1954 y 1956 para estimular la inversión capitalista en la construcción de edificios de alquiler que sobrepasaran cierto número mínimo de viviendas y a quienes construyeran viviendas de renta baja 28/.

Las facilidades otorgadas, vía exenciones del impuesto predial, para que el capital privado reanime la producción de vivienda que requería la concentración de población en la ciudad, no surte el efecto esperado a pesar de las acciones que se realizaron en la década 1950-1960 - en áreas cercanas al distrito central. El Capital Privado se interesa cada vez menos en producir para el inquilinato.

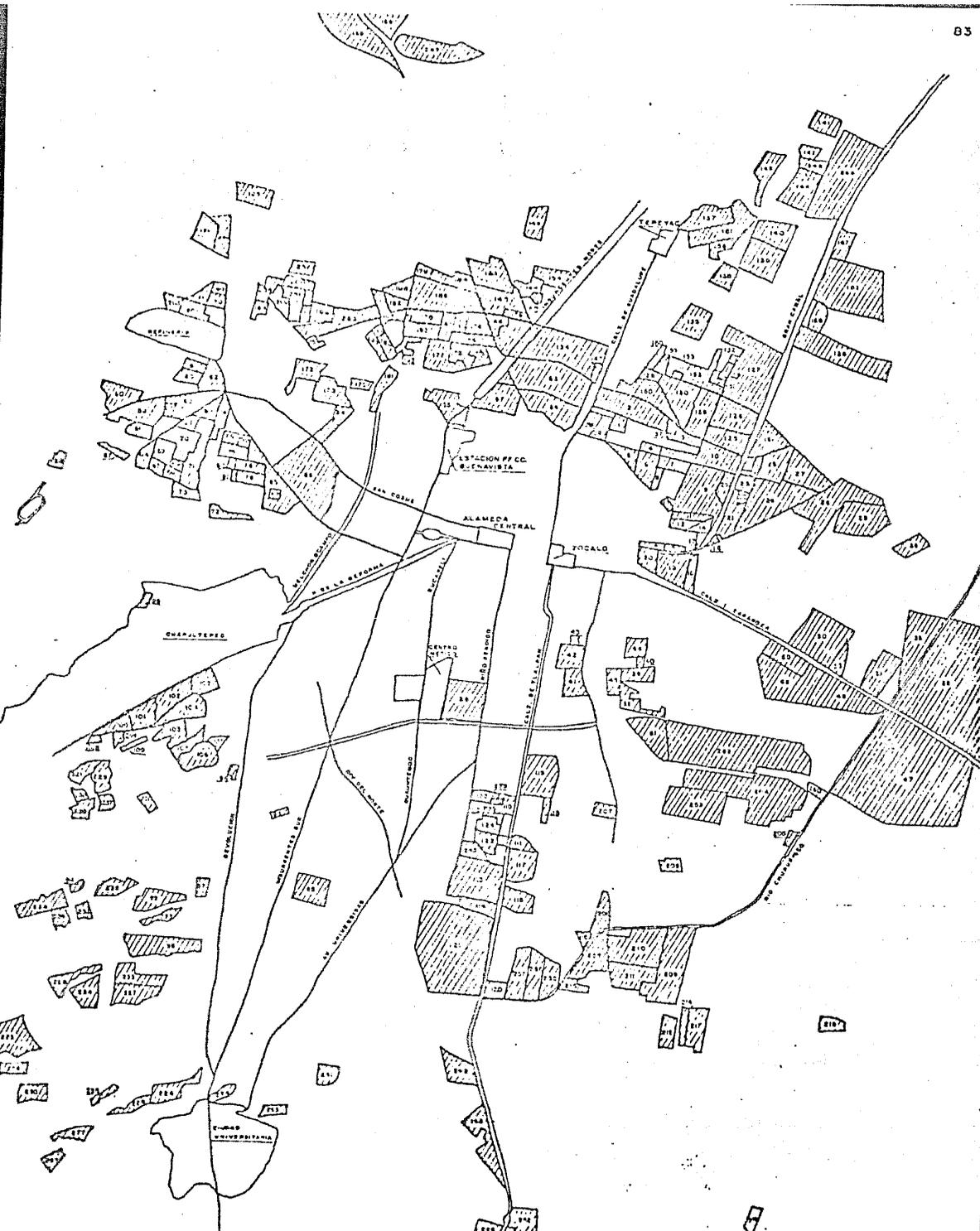
A raíz de ello y dadas las crecientes necesidades de viviendas de la población trabajadora, cuyo ritmo de crecimiento en la Cd. de México supera al 70% por década, se incrementa el proceso denominado de "autoconstrucción" de viviendas iniciado ya en el período cardenista.

El explosivo crecimiento del número de colonias creadas mediante este sistema da lugar a que a finales de 1949 se legalice la existencia - de lo que se llamó "Colonias Proletarias" cuya base jurídica establece que las obligaciones que hubiera tenido el fraccionador respecto a ellas se transfieren a las autoridades del D.F. 29/. En el estudio citado del Instituto Nacional de la Vivienda se considera que estas colonias proletarias ocupaban en 1952, un 23.5% del área total de la Cd. de México, - aumentando dicho porcentaje a finales de 1955 al 30% debido al incremento anual de la población en estas zonas estimado en 20 000 personas como promedio.

28/ ROJAS LOA "El Desarrollo Urbano de la Cd. de México, 1940-1970".

29/ Instituto Nacional de la Vivienda. "Colonias Proletarias, Problemas y Soluciones".

El mismo estudio detecta en 1958 la existencia de 300 colonias proletarias, que si bien se pueden localizar en casi toda la periferia de la Cd. de México, se observa a simple vista que el mayor número y las -- más grandes de este tipo se distribuyen preponderantemente en las zonas norte y este, destacándose en este último punto el incipiente pero rápido poblamiento de las colonias Arenal, Pantitlán y Agrícola Oriental preámbulo en el D.F. de la estensa ocupación del Estado de México, que ya se gestaba en lo que hoy es Cd. Netzahualcoyot. (Ver plano 4.3).



PLANO 4.3. COLONIAS PROLETARIAS EN LA CIUDAD DE MEXICO 1956.

COLONIAS PROLETARIAS 1956

- Nicolás Bravo	76- Anhuac Peraltos	151- Martín Carrera	226- Ermita
- Valle Gómez	77- Los Manzanos	152- Tabla de Sn. Agustín	227- Las Águilas
- Gral. Felipe Angeles	78- Lagos Norte	153- Belisario Domínguez	228- Amp. Águilas
- Popular	79- Lagos Sur	154- Capullitlán	229- Polvora
- Trillo Carranza	80- Huichapan	155- 15 de Agosto	230- Olivar de los Padres
- Janitzio	81- Altamirano	156- Guadalupe Victoria	231- Copilco
- Pichochán	82- Sn. Diego Coacacán	157- Maximino Avila Canacho	232- Honor y Redención
- Amp. Michoacán	83- Pérez de Alba	158- La Joya	233- Puente Colorado
- 20 de Noviembre	84- Gral. P. Lilia Calles	159- La Joyita	234- Los Alpes
- Materiales de Guerra	85- Mariano Escobedo	160- Amp. La Joyita	235- Sn. José del Olivar
- Venustiano Carranza	86- Anhuac	161- Casas Alemán	236- Olivar del Conde
- Amp. Venustiano Carranza	87- 10 de Abril	162- Amp. Casas Alemán	237- Mártires de Tacubaya
- Francisco I. Madero	88- El Periodista	163- Magdalena de las Salinas	238- El Paraíso
- Penitenciaría Sur	89- Amp. Legaría	164- Vazco de Quiroga	239- María G. de García Ruiz
- Siete de Julio y Amp.	90- Modelo	165- Sn. José de la Escalera	240- Atlántida
- Miguel Hidalgo y Costilla	91- Dos Lagos	166- Héroes de Chapultepec	241- Cuadrante de S. Francisco
- Progresista	92- Molino de Rosas	167- Esmeralda	242- Guadalupe
- Artocha	93- Amp. Nípolos	168- Cuicilahuac	243- Magdalena
- Juan Polainas	94- Las Palmas	169- Santa Rosa	244- Huichapan
- 10 de Mayo	95- Tlacoquemecan	170- Sta. Cruz Acayucan	245- Providencia
- Revolución	96- Merced Gómez	171- La Preciosa	246- Lic. Carlo Zapata Yela
- Camilo Cárdena	97- 13 de Julio	172- Obrera Popular	247- Progreso Nacional
- Primero de Mayo	98- 8 de Agosto	173- Sn. Salvador Xochimanco	248- Atzacolco
- 19 de Marzo	99- Molino del Rey	174- Porvenir	249- Santo Domingo
- Sierrón Bolívar	100- 16 de Septiembre	175- Sn. Rafael Artes y Anexas	250- Sn. Ferrnabe
- Amp. Sierrón Bolívar	101- América	176- Patrimonio	251- Sind. M. de Electricistas
- Águilas Serdan	102- Daniel Carza y Amp.	177- Arenal	252- Sn. Sebastián
- Pensador Mexicano	103- Cove	178- Aquilera	253- Sta. María Casarones
- Peago de los Esños	104- Observatorio	179- Monte Alto	254- Sta. María Malinisco
- Federal	105- Pino Suárez	180- Ignacio Allende	255- Sinatel
- Aviación Civil	106- Bella Vista y Amp.	181- Tlatilco	256- Justo Sierra
- Juan Escutón	107- Casas Alemán	182- Potrero del Llano	257- Bangidal
- Cuatro Árboles	108- Palmas	183- Liberación	258- Unidad Modelo
- Tres Musiqueros	109- Acueducto	184- El Peccro	259- Juvenlino Posas
- Arenal de Netzahuacoyot	110- Postal	185- Pro-Honor	260- El Pndeo
- Ciruelo	111- Niños Héroes	186- Trabajadores del Hierro	261- Villa Lázaro Cárdenas
- Encarnilla Valle Gómez	112- Josefa Grifit de Domínguez	187- Cosmopolita y Amp.	262- Espartalco
- Penitencia	113- Independencia	188- Zerreño	263- Conilco el Alto
- Alvaro Obregón	114- Sn. Simón Ticoman	189- Aldana	264- Copilco el Bajo
- 21 de Abril	115- Zacahuaco	190- Sta. Apolonia	265- Ciudad Jardín
- Paulino Navarro	116- Sn. Andrés Tetepilco	191- Amp. Sta. Apolonia	266- El Reloj
- Tránsito	117- Nativitas	192- Gas	267- Barranca Seca
- Esperanza	118- Villita de Cortés	193- Amp. Gas	268- Las Colonias
- El Parque	119- Moderno	194- Benito Juárez	269- Sta. Teresa
- Aaron Saenz	120- Ermita	195- Reynosa Lamulipas	270- Héroes de Padterna
- Flores Magón	121- Portales	196- La Raza	271- La Cruz
- Agrícola Oriental	122- Miguel Alemán	197- La Victoria de las Democr.	272- Sn. Francisco
- Puebla	123- Américas Unidas	198- Euzkadí	273- La Concepción
- Gral. Ignacio Zaragoza	124- Sta. María Nativitas	199- Jardín Azpettia	274- Plazuela del Pedregal
- Gómez Farfás	125- Malinche	200- La Libertad	275- Lomas Quebradas
- La Cruz	126- Nueva Tenochtitlan	201- Plenitud	276- Progreso
- Magdalena Mixhuca	127- Gertrudis G. Sánchez	202- Tula	277- Puente de Sierra
- Peralvillo	128- Emiliano Zapata	203- Sta. Lucía	278- Tetelpa
- Ex-Hipódromo de Peralvillo	129- Amp. Emiliano Zapata	204- Gabriel Pamas Hillán	279- Fraternidad
- Atlanca	130- Mártires de Río Blanco	205- Amp. G. Pamas Hillán	280- Felipe Pescador
- Sn. Francisco Xocotitla	131- Amp. Mártires de Río Blanco	206- El Rulofo	281- La Raza
- Sn. Simón Ixtlahuac	132- Faja de Oro	207- Maestros de Ixtacalco	282- Prolog. Venustiano C.
- Buenos Aires	133- Bandojito	208- El Triunfo	283- Albert
- Argentina	134- Vallejo	209- Escuadrón 201	284- El Obrero
- Argentina Poniente	135- Tres Estrellas	210- Sector Popular Obrero	285- Nueva Atzacolco
- México Nuevo	136- Sn. Juan Aragón	211- Héroes de Churubusco la.	286- Amp. Jardín Azpettia
- Torre Blanca	137- Estanzuela	212- Progreso del Sur	287- Amp. San Salvador Xocotitla
- Amp. Torre Blanca	138- Granjas Modernas	213- Esfuerzo Obrero	288- San Juana Ines
- Deportiva Pensil	139- Carrera Iardizabal	214- Los Cipreses	289- Granjas México
- Francisco I. Madero	140- Díaz Mirón	215- Flores Haxón (Nueva)	290- El Mirador
- Popo	141- Juan González Romero	216- Cacana (El Vergel)	291- Miguel Hidalgo
- Amp. Popo	142- Villa Hermosa	217- Ferrocarriera	292- Abraham González
- 5 de Mayo	143- Gabriel Hernández	218- Villa del Sur	293- Arturo M. Martínez
- Pensil Sur	144- Panamericana	219- Sn. Gregorio	294- Barrio Norte
- Pensil Norte	145- Defensores de la República	220- Cristo Rey	295- Cuevitas
- Cuahuacán Pensil	146- Héroes de Macozari	221- El Capulín	296- Estadio de Hidalgo
- Granada	147- Río del Consulado	222- Sn. Clemente	297- Palmas
- Amp. Granada	148- Héroes de Churubusco 2d.	223- La Cascada	298- El Rosedal
- Reforma Pensil	149- La Piedad	224- El Maestro (Batam Viejo)	299- Espartalco
- Anhuac Ahuehuetes	150- 7 de Noviembre	225- El Progreso	300- Tlacoaliga

#### 4.3 SITUACION ACTUAL

La década de los 70' s significó cambios sustanciales en torno a las modificaciones del sistema urbano de la ciudad por el papel prioritario que ha venido desempeñando en la acumulación capitalista. El sistema capitalista requiere constantemente de modificaciones en su estructura urbana para reproducirse, lo que se denota a partir de los nuevos mecanismos y elementos urbanos que intervienen para adecuarse a los nuevos requerimientos del capital. Los cambios que así se suscitan se originan a partir de que los elementos para su reproducción caducan, no son válidos para una determinada coyuntura, pero no precisamente porque la ciudad haya entrado en una crisis permanente.

Estos cambios de mecanismos precisamente son los que distinguen a la época que hemos considerado como actual.

A mediados del sexenio de Díaz Ordaz se empezaron a gestar cambios en la estructura urbana que en los dos sexenios posteriores pasaron a ser notorios. La iniciación de la construcción del Metro significaba una respuesta al problema del transporte, y su construcción se llevó a cabo a pesar del supuesto boicot que el movimiento estudiantil realizaría a las obras y a las presiones ejercidas por los permisionarios del transporte urbano en la capital.

La represión del movimiento estudiantil y la multiplicación de brotes guerrilleros, llegó a representar para Díaz Ordaz un desgaste del sistema político que no se había hecho tan evidente desde el movimiento ferrocarrilero de 1959.

Ante esta correlación de fuerzas, el sexenio próximo (70-76) tendría que encontrar los mecanismos idóneos tendientes a ampliar la base social del Estado y detener el desgaste político que venía proliferando. Este cambio en la manera de gobernar se empezó a vislumbrar desde la campaña de Luis Echeverría. Desde Lázaro Cárdenas no se habían recorrido tantos kilómetros en la campaña, en donde Echeverría prometía: "Democratización sindical", "Diálogo", "Libertad de expresión", etc.

También en el plano económico se prometía demasiado, e incluso se criticaba el procedimiento de los empréstitos externos como mecanismo para "equilibrar" la economía del país; sin embargo, el modelo económico sustentado por Echeverría (Desarrollo Compartido) pronto evidenció su ineficacia, dado que desde un principio empezó a declinar la economía paulatinamente. En 1974 el PIB mostró un crecimiento del 5.9 por ciento, porcentaje que se vió disminuído en un 4.2 y un 2 por ciento para 1975 y 1976, respectivamente. Las importaciones durante los primeros meses de 1973 crecían aceleradamente (21%), mientras que las exportaciones se veían descompensadas a una tasa anual del 12.1%.

Como consecuencia del desquebrajamiento económico, el medio circulante se triplicó entre 1970 y 1976 pasando de 45,036 millones de pesos a 141,679 millones. El incremento del gasto público no se había logrado financiar a partir de la recaudación fiscal, lo que también obligó a "que se recurriera en mayor proporción al endeudamiento con el exterior que creció 233 por ciento en los primeros cinco años, es decir, a un ritmo anual de 27 por ciento" 30/. Estos factores aunados a la devaluación que se suscitó en agosto de 1976 consolidaron la inoperatividad del nuevo Modelo Económico.

El déficit por el que atravezaba el país pronto se hizo sentir en la capital, "se aumentaron considerablemente los impuestos y las tarifas de los servicios urbanos -como política para una mayor recaudación fiscal para que el gasto público fuera autosuficiente- 31/ pero también se recurrió a una proporción nunca antes conocida en toda la historia de la ciudad a los préstamos externos (en 1973 el 36.3% del gasto total del D.D.F., se cubrió con recursos externos), en suma, se trataba de avanzar en la solución de los problemas pero utilizando finalmente los mismos procedimientos que se criticaban" 32/.

30/ A. CHAPOY, "La inversión extranjera durante la administración de Luis Echeverría", p. 48 en Revista de la Facultad de Economía UNAM, número 4 oct-dic. 1977.

31/ Observación nuestra.

32/ M. Perlo, "Apuntes para una interpretación en torno al proceso de acumulación capitalista y las políticas urbanas del D.D.F.: 1920-1980". Instituto de Investigaciones sociales de la UNAM, Julio 1981, mimeo.

Pero ante este ciclo crítico de la economía, ¿cuáles fueron los procedimientos en torno a la recuperación de la legitimidad del Estado?

Es conocido que el gasto público (en el renglón que se refiere a gastos por Beneficio Social) antes y después de los empréstitos del exterior se vieron aumentados. Este renglón que en algunos sexenios procedentes había permanecido pasivo, súbitamente sufre un aumento. Como política se destinaría este gasto hacia los sectores menos favorecidos, a través de la construcción de vivienda popular, lo que a su vez generaría empleos y serviría como medio de contención a los conflictos sociales que iban en ascenso 33/.

Aunadas a esta política de demostración de carácter ideológico con respecto a la población, sin duda otras más convergieron hacia este fin, pero desde la isóptica urbana de la capital, además de la alternativa de vivienda se destacó también la de invasión-regularización de terrenos.

La implementación de la política de vivienda y de invasión-regularización, llevó aparejado la creación de varios organismos (INDECO, CORETT, Fideurbe, Procuraduría de Colonias Populares, Dirección de Habitación Popular, INFONAVIT, FOVISSSTE, etc.) que se caracterizaron por su acción aislada y por su duplicidad de funciones de algunos de ellos.

Por lo que concierne a la política de vivienda, sin duda la participación directa o indirecta del Estado significó una acción sin precedente (Ver cuadro 4.1). El volumen de construcción entre 1971 y 1976 logró rebazar en casi 200 por ciento las acciones en ese sentido del sexenio anterior 34/. Para llevar a cabo esta política de construcción tan ver-

33/ El Estado había planeado construir 100,000 unidades anuales de bajo costo, cada año a partir de la cual se ocuparían de 41 a 45 hombres por millón de pesos invertido en este sentido. Finalmente la construcción predecida no se cumplió y únicamente (en el caso de la Unidad del Rosario) se ocuparon 12 hombres-año por millón gastado.

34/ Sin duda la C.N.I.C. (Cámara Nacional de la Industria de la Construcción) se vio beneficiada a partir del impulso en la construcción de vivienda. Había logrado en el sexenio de Echeverría acelerar la construcción de vivienda que en reiteradas ocasiones había intentado.

CUADRO 41.

## RESUMEN DE LAS REALIZACIONES DEL SECTOR PUBLICO EN MATERIA DE VIVIENDA: NUMERO DE VIVIENDAS CONSTRUIDAS

ORGANISMO	1925 a 1964			1965 a 1969			1970			1971 a 1976			TOTAL	
	No. Viviendas Terminadas	% Total	Promedio Anual	No. Viviendas Terminadas	% Total	Promedio Anual	No. Viviendas Terminadas	% Total	Promedio Anual	No. Viviendas Terminadas	% Total	Promedio Anual	No. Viviendas Terminadas	% Total
Organismos Asistenciales	9,600	100%	436	57,002	47.0%	3,157	1,300	3.0%	217	5,139	2.4%	855	73,041	18.9%
Pensiones Civiles/I.S.S.S.T.E.	9,600	100%	436	45,362	37.4%	2,517	1,300*	3.0%	217	4,375	2.1%	779	60,777	15.2%
I.M.S.S.	-	-	-	10,600	8.7%	509	-	-	-	-	-	-	10,600	2.7%
Pensiones Militares	-	-	-	1,100	0.9%	61	nd	-	nd	764	0.3%	127	1,864	0.5%
Organismos Federales	-	-	-	10,600	8.7%	509	3,800	8.8%	633	13,216	6.5%	2,284	28,116	7.1%
I.N.A.V.I.N.D.E.C.O.	-	-	-	10,600	8.7%	509	3,650*	8.8%	633	13,716	6.5%	2,285	26,116	7.3%
Organismos Federales	-	-	-	24,098	19.9%	1,339	32,216	24.2%	5,359	23,831	9.8%	3,472	77,145	20.0%
B.A.N.C.O. D.E. FIANCERAS	-	-	-	24,098	19.9%	1,339	16,043	13.4%	2,774	19,523	9.2%	3,283	60,392	15.6%
FOVI (Acción Directa)	-	-	-	-	-	-	15,572	16.0%	2,595	1,281	0.6%	214	16,853	4.4%
Otros	-	-	-	29,500	24.4%	1,639	6,000	13.8%	1,000	30,184	14.2%	5,031	65,684	17.0%
COPEVI	-	-	-	11,700	9.7%	635	6,000	13.8%	1,000	30,184	14.2%	5,031	47,884	12.4%
C.A.P.F.C.E.	-	-	-	2,000	1.7%	111	nd	-	nd	-	-	-	2,000	0.5%
COMI. TROLO	-	-	-	2,700	2.2%	150	-	-	-	-	-	-	2,700	0.7%
PEMEX	-	-	-	13,100	10.8%	728	nd	-	nd	-	-	-	13,100	3.4%
Fondos Solidarios	-	-	-	-	-	-	-	-	-	140,110	66.0%	23,357**	140,110	36.2%
INFONAVIT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	105,732	49.8%	17,277**	105,732	27.3%
FOVISSSTE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	33,508	15.8%	5,655**	33,508	8.7%
FOVINI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	870	0.4%	145**	870	0.2%
Fideicomisos	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,256	1.1%	375	2,256	0.6%
FIDICORSE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	673	0.3%	112	673	0.2%
Fideicomiso Lázaro Cárdenas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,583	0.8%	264	1,583	0.4%
FINANCIAMIENTO PUBLICO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL	9,600	100%	436	121,200	100.0%	6,734	43,316	100.0%	7,219	212,236	100.0%	35,373	386,352	100.0%
PROGRAMA FINANCIERO (Banca Privada)	-	-	-	-	-	-	76,443	-	12,741	105,812	-	17,025	182,255	-
TOTAL	9,600	-	436	121,200	-	6,734	119,759	-	19,960	318,048	-	52,398	568,607	-

Fuentes: 1925 - 1964 : Todos los organismos - SRIA, DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO : Programa Financiero de Vivienda, México D.F. 1964

1965 - 1969 : Programa Financiero y FOVI. - SRIA, DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO : Programa Financiero de Vivienda, Evaluación y Proyección, México D.F. 1970

1970 : Programa Financiero y FOVI. -(SUBCOMISION DE PROGRAMACION DE VIVIENDA (SUCOVI) : Evaluación de la Política de Vivienda 1971 - 1976 y Recomendaciones para los Próximos Años, Sria. de Hacienda y Crédito Público y Sria. de Industria y Comercio, México D.F. 1976)

1965 - 1970 : ISSSTE, BANCSRAS e INV.- Cifras aproximadas estimadas en base a la inversión realizada - SRIA, DE HACIENDA Y CREDITO PUBLICO (1970) op. cit.

COF - Investigación directa - DIRECCION GRAL. DE INICIACION POPULAR, COF

1971 - 1976 : Todos los organismos - SUCOVI op. cit.

\* Cifra aproximada

\*\* El promedio anual señalado aquí es subestimado puesto que los fondos solidarios no iniciaron sus operaciones sino hasta 1973

Sacado de: COPEVI, A.C., "Investigación sobre vivienda..." 1977

tiginosa, se vió modificado el Artículo 123 Constitucional, el cual señalaba en un principio la responsabilidad por parte de los empresarios de dotar de habitación a sus trabajadores, sin embargo, con dicha modificación en 1972 la responsabilidad se deslinda y el problema se subsanará a partir de las aportaciones que realizarán los empresarios y los -- trabajadores. (5% cada uno sobre el sueldo básico de los trabajadores).

Por otro lado, a partir de la creación de los fondos solidarios -- en 1972, se produjeron los estímulos financieros a la iniciativa privada para la construcción masiva de vivienda. Empero, los "beneficiarios del esfuerzo (realizado por el Estado en cuanto a producción de vivienda) son representativos sólo del grupo minoritario: un 65% de la población metropolitana no es sujeto de crédito para la adquisición de vivienda de "interés social" por motivo de su bajo nivel o irregularidad de ingreso". 35/ Así la política de vivienda asumida por el Estado significó únicamente un cambio de protagonista, en el sentido de que antes la población de ingresos medios resolvía su problema habitacional a partir de la construcción de departamentos de alquiler efectuado por la -- iniciativa privada, ahora el Estado con la vivienda de "interés social" desempeñaría la parte estelar en el problema.

La iniciativa privada por su lado aprovechó la coyuntura, dado -- que le sirvió para realizar prácticas ladinas en la industria de la --- construcción. Ante una situación tan desfavorable para hacer más redituable la canalización de la inversión, bajo el pretexto de construir -- vivienda de "interés social", las viviendas se empezaron a caracterizar por su baja calidad. La rotación tan lenta del capital se tenía que ver compensada con la reducción en los costos de construcción.

De cualquier manera, la construcción de vivienda de interés so--- cial ante la imposibilidad de la iniciativa privada de obtener grandes dividendos, obligó a que se suscitara una desaceleración en su continuidad. "Si bien, en los primeros años de funcionar el programa Financiero,

---

35/ COPEVI, "Investigación sobre vivienda" T. II, p. 88

un 25 al 30% de este financiamiento se aplicó a la vivienda de "interés social", esta proporción disminuyó al 9%, 18% y 9% en los años 1972, -- 1973 y 1974". 36/

Así el sexenio de Echeverría en vez de resolver el problema habitacional coordinadamente con la iniciativa privada, coadyuvó a que los consorcios bancarios adquirieran mayor control en el suelo y en la construcción de vivienda. Ahora estos serían los encargados de controlar todo el proceso de construcción de la vivienda; suprimiendo la "distinción entre promotor inmobiliario-terrateniente, Banco Hipotecario-Financiado y Aseguradora, implica que con ella se elimina la oposición entre capital financiero y propietario del suelo que está en posición de restarle una parte de sus ganancias. Al asumir también el papel de terrateniente, el capital financiero está en condiciones de apropiarse la renta del suelo". 37/

En el manejo de los créditos para vivienda de interés social, las compañías inmobiliarias se aseguraban sus márgenes de ganancia haciendo de lado el interés social que supuestamente tenían sus viviendas; en -- los desalojos de las zonas céntricas están presentes para negociar, de ser posible, el terreno; especulan con terrenos de la periferia; presionan directamente o indirectamente al Estado para que los cambios sociales en el uso del suelo se realicen, etc.

Por lo que toca al punto de invasión-regularización, fué también uno de los mecanismos de rehabilitación política del Estado, dado que -- tanto en el campo como en la ciudad permitió que este fenómeno se presentara, que aunque abrieron grandes conflictos entre algunos sectores de la población, finalmente se institucionalizaron a partir del programa que llevó a cabo FIDEURBE y CORETT.

36/ Idem.

37/ COPEVI, op. cit., p. 21

38/ Las inmobiliarias estipulaban en algunas cláusulas que "por operar con un prestamo exterior, en caso de variar la paridad del peso, los contratantes absorberían la diferencia". De esta manera las compañías fraccionadoras pretendieron cobrar un 50% de sobreprecio de casas ya vendidas. En 1978 se registraron 17 mil denuncias ante la Procuraduría Federal del Consumidor, en su mayoría contra las fraccionadoras FRISA y PRISA... que manejaban en el D.F. y Estados ale daños más de 100 proyectos..." A. Moreno, "La crisis en la ciudad", en: México Hoy", p. 152

En el campo este aspecto incidió para que se registrara una disminución en la producción, ante la desconfianza de algunos terratenientes porque sus terrenos fueran invadidos.

La política de invasiones en la ciudad no se diferencia a la del campo. Algunos diputados federales del PRI, entre otros, serían los encargados de promoverlas. Este aspecto incidió para que muchos terrenos considerados desde el Cardenismo como ejidales fueran absorbidos por la mancha urbana.

La actitud del Estado en esta coyuntura era utilizar como carne de cañón a los "invasores", porque ante el conflicto político generado por la invasión, el Estado quedaba bien con ambas partes. Con los miembros del ejido (que en ocasiones eran ellos mismos quienes promovían -- las invasiones) porque les resolvía el problema ante CORETT o FIDEURBE, organismos a través de los cuales supuestamente se les entregarían, además dos lotes urbanizados y el equivalente de dos veces el valor comercial de sus tierras agrícolas, o el 20% de las utilidades netas del --- fraccionamiento; 39/ con los invasores porque aparte de regularizarles sus predios, el Estado cobraba hipotéticamente la confianza perdida del sexenio anterior.

En la promoción de invasiones intervinieron dos aspectos que cabe señalar: Uno, es que las invasiones sirvieron como válvulas de escape a los conflictos generados a partir de la expulsión de la población de -- las vecindades del centro de la ciudad ante la incapacidad del Estado - de proporcionar vivienda a la población afectada. 40/ Esta expulsión -

---

39/ COPEVI, "Investigación sobre vivienda". T. III, p. 137.

40/ De las 30 200 viviendas construidas por el D.D.F. entre 1971 y --- 1976, la mayoría tuvieron como función "resolver puntos de conflictos en torno a la renta del suelo que han surgido en varios puntos de la ciudad. Las unidades habitacionales de este tipo por lo general reciben temporalmente en muchos casos, a familias desalojadas ya sea de "vecindades centrales" o de tugurios que ocupan terrenos de alto precio comercial y que obstaculizan un cambio en -- el uso del suelo que permitiría la capitalización de la renta del suelo. "COPEVI, "Investigación sobre vivienda", T. II, p. 94.

que en muchos casos culminó en una actitud represiva, se fundamenta en algunos casos porque los predios donde descansaban algunas ciudades perdidas (zonas decadentes como las tipificó Eduardo Torella, Delegado en ese tiempo de la Delegación Miguel Hidalgo) algunas vecindades presentaban mayor rentabilidad, la que era difícil capitalizar de seguir permitiendo este asentamiento. La política urbana asumida por el Estado en cuanto a los cambios de uso del suelo en las zonas céntricas (de habitacional a comercial o de habitacional para bajos ingresos a habitacional para altos ingresos) y la expulsión represiva de ciertos sectores poblacionales para hacer más rentable el suelo, consolidó un aspecto que desde la época de los 60's, y que hasta inicios de los 80's se sigue realizando, en el sentido de que algunas delegaciones que conformaban la Cd. de México (Cuauhtémoc y Miguel Hidalgo) venían sufriendo una desdensificación notoria, 41/ lo que incidió determinadamente en el crecimiento poblacional, no solamente de las delegaciones periféricas, sino incluso en la consolidación en este sentido de algunos municipios aledaños, destacando: Tlalnepantla, Ecatepec y Netzahualcoyotl. Obviamente que este proceso expulsivo se hizo sentir más drásticamente en la población de escasos recursos, así vemos que las delegaciones y municipios que se -- han caracterizado por aglutinar principalmente a dicha población (Gustavo A. Madero, Iztacalco y Municipio de Netzahualcoyotl, principalmente) sufrieron un aumento sustancial en su estructura poblacional. 42/

41/ En la década comprendida entre 1960-70, la Delegación Cuauhtémoc sufrió un desdoblamiento de 41 136 habitantes, de 966 888 pasó a registrar 925 752. Esta desdensificación se registró principalmente en la zona norte, la que concentra las colonias donde se encuentran construidas gran cantidad de vecindades (Peralvillo, Valle Gómez, Col. Guerrero, -nuestro estudio de caso- etc.); por su parte la Delegación Miguel Hidalgo vió disminuida su población de 612 428 habitantes en 1960, a 604 623 la década siguiente. Lo sobresaliente en esta delegación es que el área donde se registra mayor pérdida de población es en donde en la actualidad están en expansión algunas colonias residenciales (Real de las Lomas, Bosques de las Lomas -que es el fraccionamiento que ha tratado de desalojar a los pobladores de Palo Alto-, etc.). Uno de los aspectos que explica esta pérdida de población es el desalojo represivo o negociado que estos fraccionamientos realizan con la población originaria.

42/ La Delegación Gustavo A. Madero quien ocupaba en 1960 el segundo lugar en cuanto a aglutinación de población (701 333 de un total 6 997 458), en el lapso de 1960-1970 su aumento de población significó el 25% del aumento de todo el D.F. La Delegación Iztacalco en el mismo lapso significó el 13% del aumento de todo el D.F.

Consideramos que la política de invasión de terrenos asumida por el gobierno de Echeverría en el D.F., permitió amortiguar la generación de un posible conflicto urbano, y recalcamos la palabra amortiguar, dado que en el momento en que empieza la regularización, los gastos por administración, "los nuevos impuestos" y las 'cooperaciones' por los -- servicios que se introducen en una colonia que sube de categoría social, le van a ser gravosos en demasía" 43/ a la gente de escasos recursos y empieza el peregrinaje otra vez.

El otro aspecto, es que estas invasiones también dan vida a algunos vivales que negociaron con la situación. Aparecieron repentinamente muchos supuestos dueños de grandes porciones de terrenos que se dedicaron a fraccionarlos. También líderes del "Partido de la Revolución" que promovieron las invasiones, especularon con terrenos para venderlos más caros posteriormente aprovechándose de la expansión brusca del Area Urbana. 44/

El gobierno del Estado de México incluso se vió involucrado en esta situación (un caso concreto es el Plan Sagitario). La especulación - excesiva adquirió un auge notorio y el problema tanto de vivienda como de dotar de terrenos a los sectores más desfavorecidos vía invasión-regularización simplemente sirvieron como mecanismos para que otros sectores se aprovecharan de esta coyuntura urbana.

---

Netzahualcoyotl, en 1962, registró 62 mil habitantes y para 1970 se registraron 670 mil habitantes, lo que significó un aumento de 10 veces. En 1964 el 58% de la población declaraba que había vivido en el D.F. Para 1970 este porcentaje se vió aumentado.

43/ COPEVI, "Investigación sobre vivienda", t. III, p. 134

44/ La Ley de Asentamientos Humanos (criticada y satanizada por el -- Grupo Monterrey) promulgada por Luis Echeverría en el último año de su sexenio, la cual establecía que se "evitaría la especulación excesiva", resultó extemporánea dado que los especuladores en los primeros cinco años de dicho sexenio a partir de la flexibilidad para las invasiones, especularon con grandes porciones de terrenos en el D.F.

El problema por el que atravesó el país después de haber terminado su mandato Echeverría se hizo sentir en el sexenio 1976-1982. El primer año de gobierno de López Portillo registró la más alta tasa de inflación del país, además de que en el sexenio anterior se habían adquirido compromisos que crearon mayores dependencias con el exterior. El convenio de Facilidad Ampliada con el FMI, firmado a fines de 1976, había puesto como condicionante que el gobierno mexicano durante el trienio 1977-1979 cumpliera con los acuerdos establecidos, en los cuales destacaban los topes salariales al 10% y la disminución del déficit del sector público. Este déficit durante 1970, había representado únicamente 6 600 millones, cifra que se incrementó en 1976 a 55 000 millones.

Bajo estas condiciones, el Estado se vió obligado a reactivar su papel de rector en el proceso de acumulación capitalista, por lo que tuvo que restablecer la confianza de la burguesía en parte perdida con Echeverría, a la cual se le empezaron a dar incentivos como es el caso de combustibles líquidos, el gas y la electricidad. Además se empezaron a crear obras de infraestructura de manera vertiginosa (transporte, ejes viales), en la ciudad con miras a reproducir el capital más rápidamente.

Las inversiones del D.D.F., se empezaron a canalizar hacia obras más rentables para el capital. 45/ Los gastos de vivienda que durante Echeverría adquirieron notoriedad se empezaron a reducir, y el presupuesto del D.D.F. en el renglón de transportes empezó a destacar. Si durante 1980 significó un 9.8%, "para el presente año (1982) el gasto programado asciende al 31.9% del total del gasto". 46/

Es lógico suponer que mientras no aumenten de precio algunos elementos que intervienen para la reproducción de la fuerza de trabajo, como es el caso del transporte, existen relativamente más posibilidades de desviar la atención del proletariado del aumento de salarios. Para la burguesía este mecanismo de contención presenta una buena alternativa pa

45/ Por ejemplo en la ampliación acelerada de obras del Metro, que con Echeverría se estancaron, uno de los criterios tomados fue precisamente el de abrir nuevas estaciones en los lugares estratégicos donde la fuerza de trabajo se aglutinara para transportarla más rápidamente hacia sus centros de trabajo.

46/ M. PERLO, "Apuntes para una interpretación..." op. cit. p. 32.

ra que la tasa de ganancia no disminuya, dado que al mantenerse el nivel de salarios relativamente estancado, le presenta mayor reutilización en la inversión por ella realizada. Este elemento reproductor de la fuerza de trabajo explica en buena parte las reticencias de las autoridades capitalinas para no aumentar el costo del boleto del Metro (donde los subsidios del Estado cada vez van en aumento) y la no autorización del aumento del transporte urbano a pesar de la constante presión que el pulpo camionero realizó cuando estaba en sus manos la administración de este sector del transporte.

Colateral a esta política urbana, se dió la actitud que la CTM venía asumiendo desde 1977 para distraer las demandas salariales. Las principales demandas de la CTM se fincaron en exigir el Seguro Nacional de Empleo, que sería un proyecto a largo plazo, la semana de 40 horas y la escala móvil de salarios, los cuales ésta organización siguió enarbolando hasta los últimos años del sexenio sin resultado alguno.

A pesar de todos estos mecanismos del Estado para mantener el control de las masas urbanas, muchos movimientos reivindicativos se le escaparon de las manos; como era lógico. Durante este año (1977) pese haber disminuido el número de huelgas (59% en relación a 1976, según cifras -- oficiales), la Secretaría del Trabajo registraba 373 situaciones de huelga. Incluso muchas de ellas que demandaban aumentos salariales terminaron por la actitud represiva del Estado, aspecto que lo empezó a caracterizar.

Pero no toda la política del Estado se ha canalizado a contener -- los salarios para recuperar una mayor tasa de plusvalía. Eso era únicamente uno de los compromisos que el gobierno había adquirido con el exterior. Había además que planear la economía para resolver la crisis por la que atravesaba el país para, cuando menos, hacerlo "autosuficiente". Esto llevó al Estado a configurar el Plan Global de Desarrollo a partir de los planes sectoriales, (industrial, urbano, etc.) cuya estrategia se basaba en utilizar el excedente petrolero.

No es nuestro objetivo adentrarnos en un análisis exhaustivo de di

cho plan, únicamente destacaremos que la expresión que tomó en el campo adquirió tinte marcadamente represivo, ya que sin ninguna excepción, "no se permitirían invasiones fuera de la ley". Este aspecto coadyuvó a que reconquistara la confianza del terrateniente para que hechara a andar el tractor.

Lo anterior nos permite afirmar que no es casual que esta misma política de no invasión con garrote en mano fuera asumida por Hank González en la capital. 47/ Política que se vió ampliada con el desalojo de muchos asentamientos, algunos de los cuales se habían tolerado en el sexenio anterior.

Para realizar la "no invasión-si desalojo", se tuvieron que recurrir a nuevos métodos represivos, tanto ideológicos como físicos, que oscilaban desde la coptación de líderes (a través de las regalías que el PRI ofrecía) o en su caso institucionalizando algunas formas de control político (juntas de vecinos, juntas de colaboración, etc.), hasta la reaparición de la policía montada.

Si con Echeverría se intentó cuando menos dar una respuesta ideológica a los desalojos como medio de legitimación del Estado, con Hank González lo que importaba era crear una ciudad que respondiera a los nuevos intereses del capital.

Los fines que se plantea el Plan de Desarrollo Urbano (regularizar la tenencia de la tierra, programas de regeneración urbana, reestructuración de los usos del suelo, etc.) sirven más bien para que los "fraccionadores modernos del capital urbano (constructores, financieros, propietarios-inmobiliarios) tengan condiciones de rentabilidad en sus inversiones y no se enfrenten con obstáculos (régimen de rentas congeladas, tenencia del suelo ilegal)". 48/

---

47/ Los 16 delegados desde inicios del sexenio hasta casi finales, con voz enérgica declaraban que no se permitirían invasiones, y que esta política se sostendría a como diera lugar.

48/ Manuel Perlo, op. cit. p. 36

Algunos urbanistas que realizaron el plan opinaron que en caso de llevarse a cabo, el D.F. se convertiría en una ciudad cara "con un cinturón de seguridad que serviría de retén para frenar la migración y sólo habitable para quien pueda pagar su alto costo". 49/ Y no hay duda de ello, dado que este alto costo lo están resistiendo los sectores de escasos recursos, los que ante la resolución del pecado capital de la ciudad, la regularización de la tierra, los desalojos "voluntarios" se han intensificado al no poder hacer frente a una serie de gastos que se tienen -- que realizar. Los impuestos por agua sufrieron una sobre-tasa del 150 sobre su consumo, en algunas "colonias populares" se llegaron a cobrar impuestos como si estas fueran residenciales, etc. El objetivo era que --- cuando menos la ciudad se autofinanciara.

Es cierto lo que dice Perlo 50/ cuando menciona que Hank González "tiene un proyecto mucho más definido y claro sobre el tipo de ciudad -- que desea y sobre los medios para lograrlo". El sector Sureste para las clases acomodadas, el sector Noroeste para los "pobres de la ciudad". Es el régimen en que no se admiten errores de ubicación -- si los hubo incluso los promovidos por el PRI en el sexenio pasado, hay que corregirlos. Los derechos creados se transgreden y la ciudad se define como una ciudad clasista. No es casual por ello que el mayor número de desalojos del primer sector en los últimos años se haya intensificado.

Como corolario de estas dos etapas podemos decir que mientras con Echeverría la política del Estado se caracterizó como una política recuperadora de la legitimación del Estado (que para el caso de la capital -- se evidenció a partir de la construcción de vivienda) y que esta implicó un sacrificio de la economía, en la época de López Portillo vemos el impulso económico y el recuperación de la confianza de la burguesía vía sacrificio de las masas populares.

---

49/ SILLER y GONZALEZ, "Controvertida respuesta a los problemas del -- D.F.", artículo aparecido en Uno más Uno entre el 24 y 27 de abril de 1980.

50/ Ver Manuel Perlo, "Apuntes para una Interpretación..."

---

S E G U N D A   P A R T E

---

---

 V. EL BARRIO DE LOS ANGELES EN LA COLONIA GUERRERO
 

---

## 5.1 ANTECEDENTES HISTORICOS

## . Epoca Prehispánica

El área del Barrio de los Angeles, en la Colonia Guerrero, inicia su proceso de poblamiento "entre los Siglos XIII y XIV, sobre algunos is lotes naturales en el Lago de Texcoco..." 1/, época en que se funda Tenochtitlán. En un principio ambas ciudades configuraban un sólo pueblo, pero los "tenochcas, por rencillas de familia, se dividieron en dos parcialidades; la una que se apartó de su hermana y fué a situarse en otra isla cercana, donde se construyó una ciudad que fue por algún tiempo émula de México: la ciudad se llamó Tlatelolco y tlatelulcos sus moradores, que desdeñaron el antiguo nombre de Tenochcas". 2/ En "la segunda mitad del Siglo XV, Maxtla, señor de Tenochtitlán, conquistó Tlatelolco, a raíz - de ese suceso se pudo hablar de cierta forma conurbación entre las dos - ciudades, situación que no afectó la organización urbana de Tlatelolco".

3/

El Barrio de los Angeles formó parte de cuatro barrios indígenas, que eran; según Alfonso Caso: Coahuatlán, Xolalpa, Tlaxoxiunco y Acozac.

4/

## . Período Colonial

Al finalizar el Siglo XVIII bajo el dominio español, el barrio toma su actual nombre, presumiblemente a raíz de la veneración en ese lugar de nuestra Señora de los Angeles, cuya capilla pertenecía a la parroquia de Santiago Tlatelolco. La erección de esta última era tan antigua

1/ A. SUAREZ PEREYON, "Proceso Histórico Urbano del Barrio de los Angeles y la Colonia Guerrero", anexo 1 del Plan de Mejoramiento para el Barrio de los Angeles. s/n p.

2/ M. OROSCO y BERRA, "Historia de la Ciudad de México. Desde su fundación hasta 1854", p. 18.

3/ A. SUAREZ P., op. cit. s/ p.

4/ A. CASO, "Los barrios antiguos de Tenochtitlán y Tlatelolco", citado por Suárez Pereyón en: "Proceso Histórico...", s/ p.

que fue la segunda parroquia de México. Fue administrada por los religiosos franciscanos hasta el año de 1772.

"Es sabido que durante el siglo XVI se intentó dividir a los habitantes según su calidad y lugar de residencia; la traza se destinaba a los conquistadores y los barrios, situados en los cuatro extremos de la traza, a los indígenas". 5/ Esta política urbana tomaba en cuenta la división eclesiástica, dado que la ciudad estaba dividida en diez parroquias, de las que eran cuatro de españoles, de mulatos y de otras castas, y seis de indios entre las que se encontraba, precisamente la de Santiago Tlaltelolco.

A finales del Siglo XVIII (1793) el culto de la imagen del barrio - ha quedado formalizado y el santuario donde se encuentra adquiere importancia, incluso, es frecuentado por un número considerable de fieles "y aún de los principales que gobiernan, como es el señor Virrey y Arzobispado, togados y personas de primera esfera". 6/

La relevancia que adquirió el culto dió margen a que se planeara la construcción de un "templo de tres naves, más por lo fangoso del terreno, se hizo de una sola que se terminó en 1808". 7/ La culminación -- del templo debería traer aparejado un crecimiento poblacional del área, como comunmente pasaba en los demás templos de la época, sin embargo, debido a la desecación del manantial de San Bernabé (dentro de la jurisdicción de Santiago Tlaltelolco) se levantaron pocas construcciones para vivienda de los indígenas.

#### . El Siglo XIX

Todavía en 1853, el barrio al igual que muchos otros pertenecientes a Tlaltelolco, conserva las mismas características urbanísticas, dado

---

5/ Ma. Dolores MORALES, "La expansión de la Ciudad de México en el Siglo XIX: el caso de los fraccionamientos", p. 194.

6/ S. NOVO, "Seis siglos de la Ciudad de México", p. 58.

7/ F. SEDANO, "Noticias de México", t. I, p. 101.

que es sólo hasta la segunda mitad del Siglo XIX y a principios del XX cuando empiezan a ocurrir cambios determinantes en la estructura urbana de toda la ciudad. Empiezan a surgir áreas poblacionales bien definidas ya no basadas en divisiones étnicas, sino ahora divisiones de clase social. Colonias como la Cuauhtémoc y Roma estarían destinadas para uso exclusivo de la burguesía; mientras los obreros se ubicarían en áreas normalmente insalubres. Encontramos entre ellas a las colonias Guerrero y Santa Julia.

Con la política de desamortización de los bienes de las corporaciones civiles y eclesiásticas se puso en movimiento el mercado de bienes raíces antes estancado; "ello originó una gran transmisión de la propiedad y la desintegración de los medios conventuales: puntos claves de la ciudad colonial. Ambas circunstancias ocasionan el total rompimiento de las viejas estructuras. Como ejemplos de colonias formadas en terrenos pertenecientes a corporaciones civiles y eclesiásticas, tenemos la colonia Guerrero...". 8/ Pero además "el Lic. Rafael Martínez de la Torre, que había adquirido fama como abogado defensor de Maximiliano en el juicio que se le siguió en Querétaro, fraccionó terrenos de su propiedad en Buenavista y en el Barrio de los Angeles con los que formó la colonia -- Guerrero... Es posible que ambos datos se complementen y que la colonia Guerrero sea resultado del fraccionamiento conjunto de esas propiedades" 9/

Otro elemento que confluó en la formación de la colonia Guerrero, es la creación, en 1873, de la Estación del Ferrocarril Mexicano en terrenos de Buenavista, con ello se da un fuerte impulso al poblamiento -- del área al surgir la colonia Buenavista o San Fernando cuya función era dar alojamiento a los obreros ferrocarrileros. Posteriormente se establecieron otras tres estaciones de ferrocarril y una aduana en las inmediaciones de Tlatelolco, ambos hechos influyen en la determinación del uso del área por población obrera, en esa época.

---

8/ Ma. Dolores MORALES, op. cit. p. 194.

9/ A. SUAREZ PEREYON, op. cit. s/n p.

La importancia que adquirió esa zona de trabajo y el movimiento generado, trajo consigo la ampliación de la colonia, cerrándose definitivamente el cerco sobre el Barrio de los Angeles, que a partir de los últimos años del Siglo XIX formó ya parte de la colonia Guerrero. 10/

"La cercanía del centro de trabajo y la necesidad que los obreros tenían de pagar una renta reducida, hicieron que las casas de vecindad proliferaran, muchas vecindades se construyeron de forma más o menos planeada y algunas de las cuales todavía existen, como la casa ubicada en la Calzada de Nonoalco No. 58...". 11/

En la época del porfiriato era un gran negocio crear nuevas colonias ya que los fraccionadores compraban tierras agrícolas a bajo costo y luego las vendían fraccionadas para uso urbano sin dotarla de servicios, y dada la imprecisión de los reglamentos, estos debían correr por cuenta del Ayuntamiento.

En colonias populares, como la Guerrero, la dotación de servicios urbanos tardaba mucho en realizarse, hacerlo resultaba antieconómico por lo difícil de la recuperación de la inversión, este hecho influyó para que el poblamiento de esta colonia se hiciera muy lento.

#### . El Siglo XX

"Desde el porfiriato hasta la fecha, la colonia Guerrero ha consolidado su función de inquilinato, aunque la importancia de obreros ferrocarrileros entre la población se disminuía cada vez más hasta ser negligible cuando todas las estaciones menos la de "Buenavista" quedaron clausuradas en la década de 1950". 12/

Como se observará con más detalle en otro apartado, no solamente el haber retirado una fuente de trabajo, como fué el de las estaciones de ferrocarril, produjo en este siglo la desdensificación del área.

10/ Ibid., s/n p.

11/ Idem.

12/ COPEVI, "Investigación sobre vivienda...", 1976, op. cit. p. F. 54.

La desaparición de vecindades (3 100 viviendas entre 1960-1970) para darle un uso más comercializable a los predios, han marcado una tendencia de cambios tanto en el uso del suelo como un cambio social en el uso del suelo, refiriéndonos al habitacional, lo que ha incidido en las modificaciones que ha registrado la colonia, y por ende el Barrio de los Angeles en su estructura urbana. Este aspecto se ha visto reforzado por las acciones que el sector público ha realizado. Una de ellas fue la construcción terminada en 1961 de la Unidad Nonoalco-Tlatelolco financiada por el Banco Nacional Hipotecario y el ISSSTE conjuntamente. Este proyecto abarca unos doce mil departamentos en condominio y pese a las declaraciones originales de que beneficiaría a los antiguos pobladores de los terrenos donde se construyó, actualmente alberga principalmente a población de ingresos medios, lo que sirve de acicate contra los moradores de las colonias vecinas.

Poco después de inaugurarse esta unidad, la colonia es cercenada en su parte sur para dar paso a la ampliación del Paseo de la Reforma, en 1964, obligando a la demolición de gran cantidad de edificios y dividiendo diagonalmente a la colonia en dos secciones. De estas, la menor, ubicada al Sureste y colindando con la Alameda Central, ha sufrido desde entonces las mayores presiones para ser desalojada en beneficio de importantes edificios de oficinas (a principios de 1981 se inicia la construcción del imponente conjunto Hidalgo que acabará por modificar totalmente la función de todo este sector; anteriormente se había construido el nuevo edificio de la Lotería Nacional).

Entre 1970 y 1972 se inauguran las líneas del Metro que pasan por la colonia y le proporciona una envidiable comunicación con el resto de la ciudad, a la vez que proporciona a sus terrenos un mayor valor comercial.

Finalmente otro importante cercenamiento de la colonia se lleva a cabo en 1979 con la construcción de dos ejes viales: Guerrero (Eje 1 Poniente), y, Mosqueta (Eje 1 Norte), que nuevamente ocasiona la demolición de gran cantidad de edificios y con ello el desalojo masivo de sus moradores. Por veinte mil pesos y unas palabras de aliento a cada familia se logró el objetivo.

## 5.2 CARACTERISTICAS FISICAS DEL BARRIO

La colonia Guerrero cuenta con una superficie aproximada de 230 hectáreas y se encuentra ubicada al Noroeste del Centro de la ciudad, estando limitada por el Eje Central Lázaro Cárdenas hacia el Este; el Oeste -- por Insurgentes; en el Sur Puente de Alvarado y finalmente hacia el Norte colinda con la Avenida Monoalco (ahora Flores Magón).

Estas avenidas que limitan la colonia desempeñan un papel importante en cuanto a la dotación de servicios, talleres especializados, etc. Podemos observar que "hacia el Este es notable el número de hoteles pequeños, al norte se ubican servicios para la Unidad Tlaltelolco y algunas dependencias gubernamentales; al Oeste predominan... estacionamientos de camiones foráneos y sus servicios relacionados".<sup>13/</sup> Al Sur la colonia -- tiene un gran auge comercial, cuya importancia se ubica a nivel de la -- ciudad.

El Barrio de los Angeles se encuentra limitado por la Avenida Monoalco, la calle Degollado, la Avenida Santa María la Redonda (Eje Lázaro -- Cárdenas), y por la calle de J. M. Rosains. Esta última colinda con la -- estación del ferrocarril de Buenavista. (Ver planos 5.1 y 5.2).

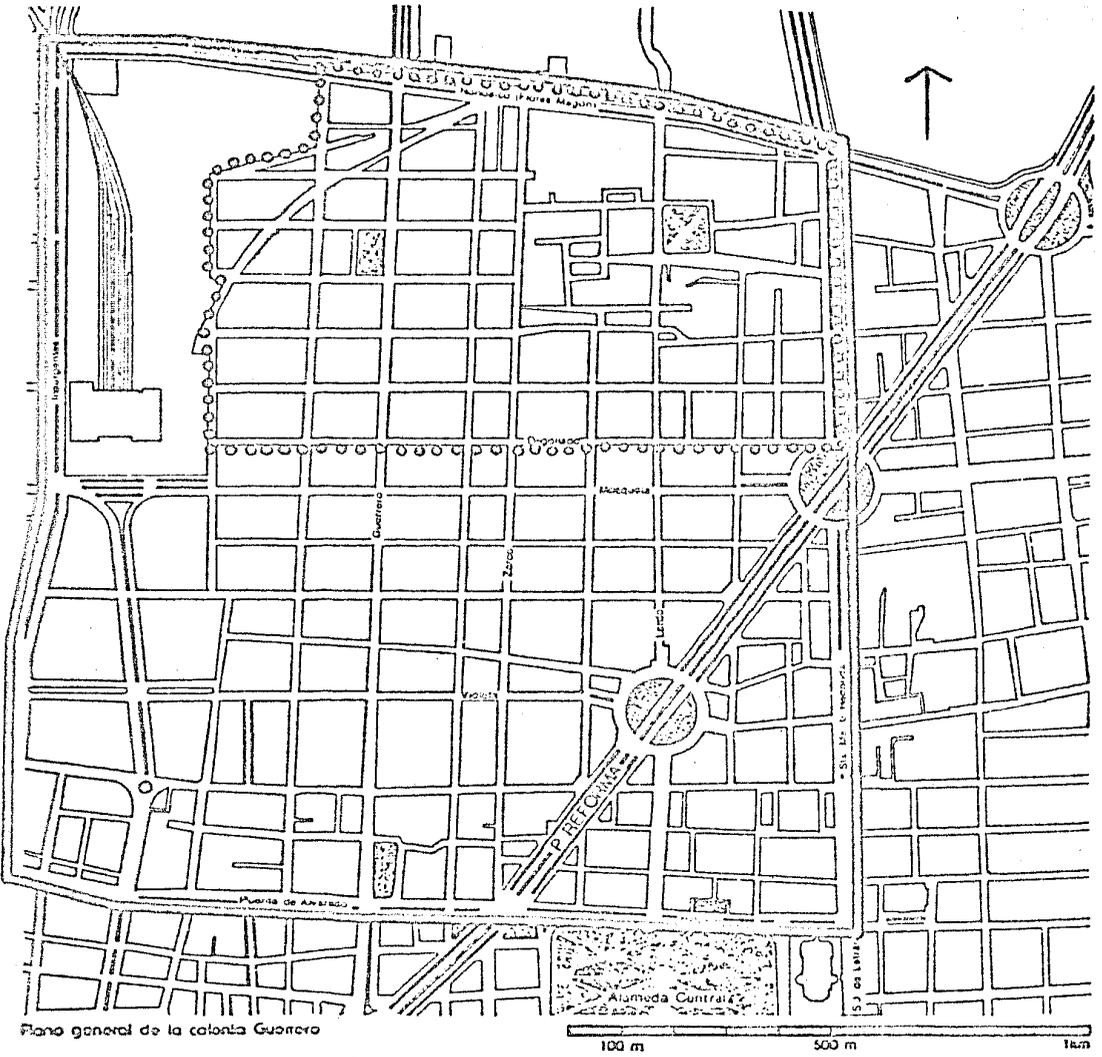
El área que abarca los límites del barrio asciende a 595 000 m<sup>2</sup>, que viene a representar aproximadamente el 26% de la superficie total de la colonia Guerrero; en 1975 el área de terrenos baldíos que existían en el barrio (el 17% de la superficie habitable), eran centros de descanso de los desperdicios domésticos de los habitantes, lo que daba margen a que el barrio contara con un gran índice de contaminación, independientemente de la incidencia que tiene el smog sobre la población. Por añadidura, los 55 cm<sup>2</sup>. de área verde que le toca a cada habitante son insuficientes "(los peritos en la materia dicen que el número exigible es de 5 m<sup>2</sup>.). Y se ha podido calcular que hay en el barrio un árbol para cada 400 habitantes".<sup>14/</sup>

---

<sup>13/</sup> Ibid. p. F. 53

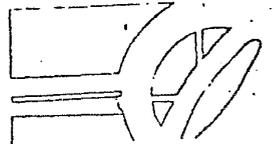
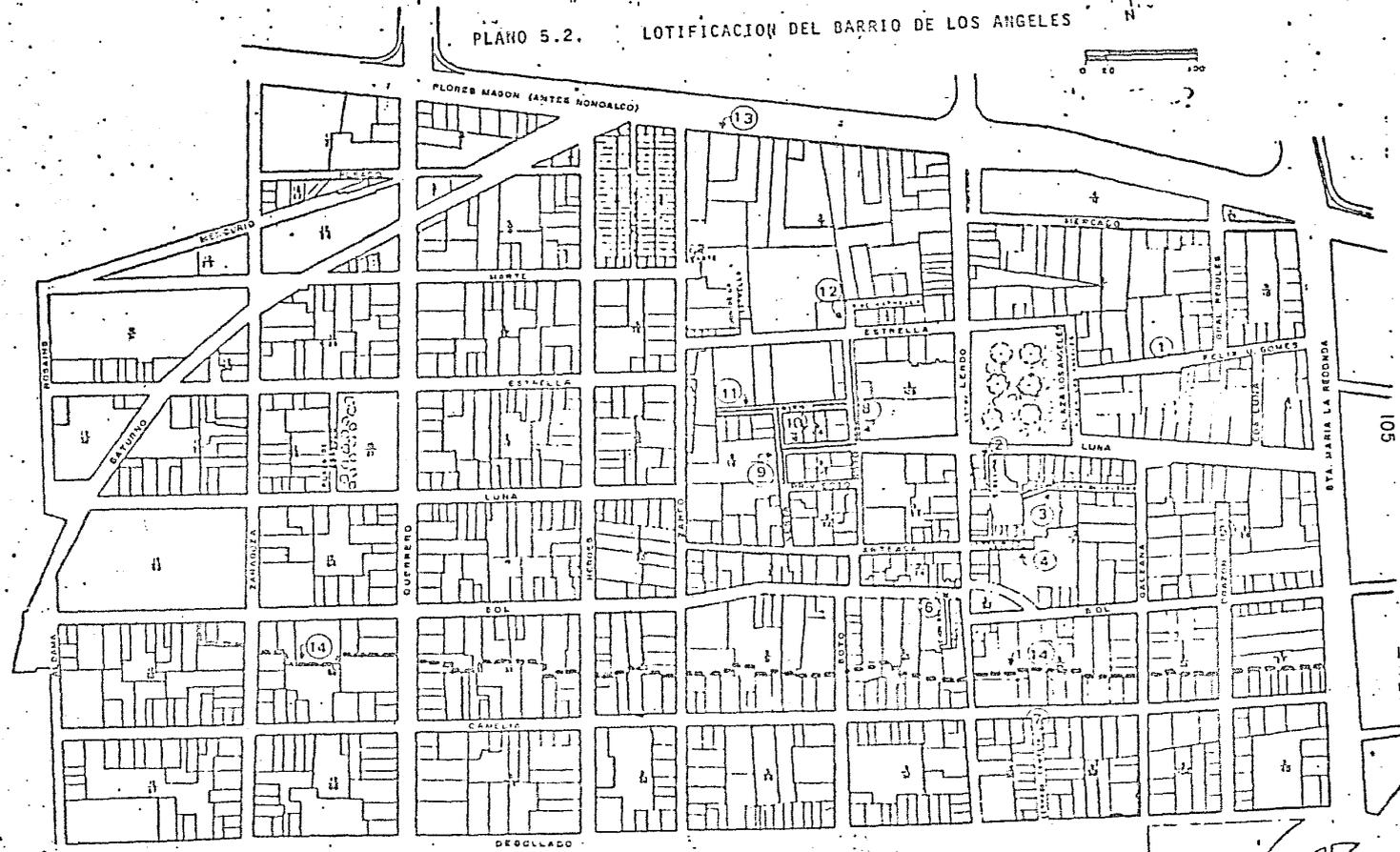
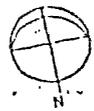
<sup>14/</sup> R. C. BOSCO., "El Barrio de los Angeles de la Colonia Guerrero", p. 14.

PLANO 5.1. UBICACION DEL BARRIO DE LOS ANGELES



o o o o o o o o Barrío de los Angeles  
————— Colonia Guerrero

PLANO 5.2. LOTIFICACION DEL BARRIO DE LOS ANGELES



La población también cuenta con lugares de recreación que le dieron fama al barrio y a la colonia: el Cabaret Olímpico, el Teatro Blanquita, y una cadena de cantinas que se encuentran diseminadas por toda la Avenida Guerrero. "Cuando hicieron el eje vial de la calle Guerrero, acabaron con el Tres Equis, el Moctezuma, con cantinas, con vecindades, con lo -- que quedaba del cine Capitol, y por poco con el Olímpico que tenía un pasillo más largo y a los lados las imágenes de Apolo y Minerva. Arrasaron con el pasillo, pero el cabaret sobrevivió. Ya no es lo mismo de antes - pero a'i sigue...". 15/

### 5.3 LA SITUACION DE LA VIVIENDA

Es conocido que la vivienda en inquilinato ocupa un lugar importante dentro de la problemática de la capital. Aproximadamente 2 millones de - personas viven en las vecindades que existen en el D.F., específicamente en las delegaciones Miguel Hidalgo, Cuauhtémoc y Venustiano Carranza; -- sin embargo en las colonias donde se expresa este tipo de vivienda de ma nera más recalcitrante, por mencionar sólo algunas: La Morelos, Atlampa, San Simón, Guerrero etc.

Por lo que respecta a la colonia Guerrero, en ella existen actualmen te 25 146 viviendas y 2 794 lotes baldíos. El 85% de las viviendas son - de alquiler, cuyas rentas oscilan entre 150 y 2 mil pesos mensuales. Es- tas viviendas concentran 163 mil habitantes. 16/ Por su parte el Barrio de los Angeles, perteneciente a la colonia Guerrero, concentra 262 vecin dades que significan 4 245 viviendas y una población de 20,539 habitan- tes (1980).

Para explicarnos las causas de la situación física que impera en las vecindades de esta colonia y más precisamente en el barrio en estudio, - nos tenemos que remitir a las políticas que se han seguido en torno a es ta problemática.

---

15/ Siller, David. Periódico Uno más Uno, 24-27 abril 1980.

16/ Idem.

Como se mencionó en otro apartado, en la colonia Guerrero desde su fundación en 1873, se erigió vivienda construída exprofeso para la clase obrera. Incluso hasta la fecha se conservan edificios de esa época.

La población de la colonia Guerrero se vió afectada directamente cuando en la década de los 40's los precios de los bienes de consumo registraron un aumento. Esta inflación y sobre todo los aumentos en los arrendamientos de viviendas motivaron una serie de políticas para "favorecer" a las clases necesitadas. 17/

Con los cambios que se registraron a partir de 1941 en la economía del país, se trató de ajustar la política de vivienda emprendida entre 1935-1940 con el objetivo de que el valor de la fuerza de trabajo no se viera más deteriorada por el aumento de precios a los productos de primera necesidad. La alternativa fue la emisión entre 1942 y 1948 de varios decretos con la finalidad de evitar los aumentos de renta en las viviendas de alquiler donde estas eran menores de \$ 300. La repercusión inmediata que tuvo esta política fue la de disminuir la producción de vivienda en el D.F. y la de incidir sobre la renta del suelo en las áreas donde este tipo de habitación se encontraba. "Se debe advertir que esta ley de la congelación de rentas no sólo concierne al mantenimiento del inquilinato al mismo precio desde 1942, sino que también prohíbe la terminación de un contrato de arrendamiento contra la voluntad del inquilino". 18/

17/ Es conocido que la actuación por parte del Estado respecto a la problemática habitacional está supeditada al desarrollo del capitalismo, por lo que éste debe de tomar políticas variantes que tienen como objetivo reproducir el sistema. Las políticas de vivienda, entonces, deberán estar supeditadas a los cambios que registra continuamente la acumulación capitalista. En esa época una de las políticas que se intentaron para superar dicha problemática que embargaba a la clase obrera, fue a partir de la construcción de vivienda de alquiler financiada con subsidios directos del Estado. Su impulso no sólo se supeditaría a construir edificios nuevos, sino también en acondicionar algunos ya construídos a los nuevos requerimientos. En este sentido la delegación Cuauhtémoc jugó un papel importante, dado que para esa época era una de las pocas delegaciones que concentraba en mayor medida viviendas del siglo pasado, susceptibles de adecuarse a esta política.

18/ COPEVI, "Investigación sobre vivienda...", 1976, p. F. 55.

Solo procede la rescisión del contrato de arrendamiento cuando la finca se encuentre en estado ruinoso que haga necesaria la demolición total o parcial, a juicio de peritos, 19/ o "cuando las condiciones sanitarias de la finca exijan su desocupación a juicio de las autoridades sanitarias. 20/

La política afectó a las viviendas en equitativo de las áreas centrales de diferente manera. 21/ Para el caso de la colonia Guerrero -- que es una colonia que aglutina a una población de escasos recursos, la repercusión concreta de las rentas congeladas en el precio del suelo -- fué, que ante el estancamiento de las rentas, el precio del suelo permaneció relativamente estable. "Dada esta disparidad creciente entre el alquiler y el precio del suelo, la presencia continuada de los inquilinos de bajos niveles económicos desfavorece los intereses de los propietarios, quienes no pueden realizar este precio mientras que sus predios estén ocupados, sobre todo en los casos en los que todavía existen contratos prorrogados". 22/ Sin embargo la tentativa de los propietarios del Barrio de los Angeles para desalojar a los moradores de las vecindades no se oculta, amparados en la misma ley de congelación de rentas -- que dice que la rescisión del contrato surtirá efecto "cuando la finca se encuentre en estado ruinoso que haga necesaria la demolición..." 23/ han tomado como estrategia la de dejar que la vivienda se derrumbe para que los pobladores desalojen el predio.

Lo anterior permite explicar, en parte, porque los propietarios -- por ningún motivo dejan hacer arreglos a la vivienda: reforzar los techos o realizar cualquier reparación por mínima que sea, cuando se efectúan se tienen que realizar en ocasiones clandestinamente o darle una "mordida" al portero que es el canal de información directo entre lo -- que ocurre en la vecindad y el propietario.

19/ Decreto de Congelación de Rentas, artículo 7o., inciso VIII.

20/ Decreto de Congelación de Rentas, artículo 7o., inciso IX.

21/ COPEVI, "Investigación sobre vivienda", 1977, T. II, p. 32.

22/ COPEVI, Ibidem. P. 43

23/ Decreto de Congelación de Rentas, artículo 7o., inciso VIII.,

Los propietarios saben que con el deterioro de la vivienda pueden utilizar posteriormente el predio con fines más rentables o simplemente dejarlo al juego de la especulación.

Lo anterior se objetiviza en la medida que se observa que en los antiguos predios donde habitaban trabajadores descansan en la actualidad unidades habitacionales en condominio para una población diferente (burócratas, empleados, etc.). Los derechos de antigüedad en el barrio de los trabajadores y la creación de una renta diferencial en los terrenos es para el disfrute de otros y para la apropiación de los dueños de los terrenos. El mejoramiento de las áreas a partir de las políticas urbanas del Estado e incluso de los pobladores originarios beneficiaron más bien a los que especulan con los terrenos e inmuebles para cuando la población originaria sea desalojada, para cuando se de un cambio de uso del suelo.

Es claro que la Ley de Congelación de Rentas es contradictoria a los intereses de los propietarios de los predios e inmuebles. La renta potencial que representan éstos se recuperará en la medida que las presiones hacia los colonos para el desalojo aumente y se haga finalmente efectivo.

De hecho en la actualidad ya es significativa la especulación -- que se está desarrollando con la renta potencial, que cada día va en -- aumento, de los terrenos del Barrio de los Angeles, ya que las vecindades demolidas han dado lugar a la proliferación de lotes baldíos, objetos de especulación. Se "han censado en el área, 49 terrenos baldíos -- que ocupan 10% de la superficie del barrio que se puede habitar; 55% de estos terrenos son baldíos desde hace más de 5 años, lo que significa -- que sus propietarios no tienen intención (de) utilizarlos, sino que esperan que el precio suba para venderlos más caros. 24/ Entre los principales propietarios de estos predios en 1980, se encuentran el D.D.F., BANOBRAS, particulares y algunas inmobiliarias.

---

24/ Sociedad Cooperativa de Vivienda y Servicios Habitacionales Guerrero, "Plan de Mejoramiento para el Barrio de los Angeles", p. 14

El número de lotes baldíos es relativo, dado que la proliferación por toda la colonia y el Barrio de los Angeles de los derrumbes se está haciendo cotidiano, lo cual implica que en breve este número se incrementa. 25/

Existe a la fecha información que nos señala que del total de viviendas en vecindad un 6% se encuentran desocupadas por su estado ruinoso. Este porcentaje se puede ver modificado de acuerdo a las condiciones de cada vecindad, pudiéndose incrementar dicho porcentaje hasta en un 25 o un 75% del total en una vecindad.

Un estudio hecho por vecinos del Barrio de los Angeles en las vecindades del área nos da los siguientes datos:

CUADRO 5.1. ESTADO FISICO DE LAS VECINDADES		
ESTADO FISICO	NUMERO	PORCENTAJE
Buenas	14	5
Malas	82	31
Ruinosas	166	64
TOTAL	262	100

Fuente: Levantamiento hecho en 1976.

Dado que el 63% de las vecindades del barrio están en ruinas, los muros de adobe constantemente son carcomidos por la humedad y los techos de bóveda son una amenaza constante. Ante esta situación, los habitantes de las vecindades por iniciativa propia están remozando continuamente sus viviendas ante la pasividad de los propietarios para mejorarlas.

25/ En 1974, una vecindad de Zarco No. 204 se desplomó: 3 muertos; 4 - de septiembre de 1975: una vivienda se derrumba: 4 muertos (niños). Hace tres meses, derrumbe en la vecindad de Arteaga No. 51: desalojo de 50 personas. Un mes antes, 400 personas fueron desalojadas de la vecindad de Nonoalco No. 30 por haber "peligro de muerte", - para los vecinos.

En ocasiones los propietarios han tomado como pretexto la existencia de rentas congeladas para no hacer las reparaciones en la mayoría de las viviendas. En el estudio realizado por los vecinos en 1976 en el cual se censaron las 262 vecindades del barrio, se obtuvo información que permite afianzar la idea anterior.

A pesar de que en muchas vecindades únicamente el 5 o 30% de sus viviendas se encuentra bajo el régimen de rentas congeladas, los propietarios no realizan reparaciones en las viviendas en que no existe esta relación contractual. En dicha problemática se encuentra la mayoría de la población del barrio: el 56% de ella habita en este tipo de vivienda, el 38% vive en edificios de departamentos y únicamente el 6% vive en casas particulares, lo que significa que en el barrio prevalece la vivienda de alquiler. De los dueños de vecindades únicamente el 5% posee sólo una vecindad y el 95% restante tiene entre 2 y 6 vecindades, en algunos casos más.

Es manifiesto que el radio de acción de los acaparadores del suelo del barrio no se circunscribe únicamente a sus límites, algunos tienen predios o viviendas fuera de él, con todo y eso, el 30% de la superficie del barrio está en sus manos.

Por otro lado, nuestra encuesta piloto levantada en 1979 nos señala que las rentas que se consideran congeladas oscilan entre 45 y 95 pesos, llegando a pagar los inquilinos en que su renta no es congelada hasta 500 pesos.

En ocasiones los inquilinos de la vecindad consiguen subarrendamientos de viviendas que generalmente se encuentran junto a la que habitan, lo que les permite tener una "ampliación". En el barrio el "44% de las viviendas son de dos cuartos, algunos de 3" 26/ indicador que no dista mucho del dato obtenido en nuestra vecindad estudiada, donde la vivienda promedio es de 2 cuartos y un tapanco y en los casos que hay ampliación por subarrendamiento se alcanza una amplitud hasta de 3 cuartos y 2 tapancos, aunque este último dato que se mencionó es ocasional. La superficie promedio de la vivienda en el barrio es de 22 m<sup>2</sup>.

26/ R.C. BOSCO., ob. cit. p. 10.

En todo el barrio "la falta de servicio de agua en la vivienda --- afecta a 45% de los vecinos, 72% de las vecindades tienen un servicio común de agua por medio de llaves en el patio, pero los vecinos se quejan de la falta de presión lo que impide que se llenen los tinacos. En varias vecindades la presencia de llaves es meramente simbólica puesto que no funcionan". 27/ El servicio de drenaje se ubica como otro problema fundamental. Los vecinos constantemente se tienen que organizar para exigir o reparar ambos servicios.

#### 5.4 INDICADORES DEMOGRAFICOS

Según información de un estudio realizado por COPEVI en el barrio en base a la información del censo de 1970, el Barrio de los Angeles -- aglutinaba 24 850 habitantes, los cuales representaban la cuarta parte de la población de la colonia Guerrero.

CUADRO 5.2 POBLACION BARRIO DE LOS ANGELES		1950-1951
AÑO	POBLACION	PORCENTAJE EN RELACION A 1950
1950	35 400	100.0
1960	29 130	82.3
1970	24 850	70.2
1981	19 244	<u>28/</u> 54.4

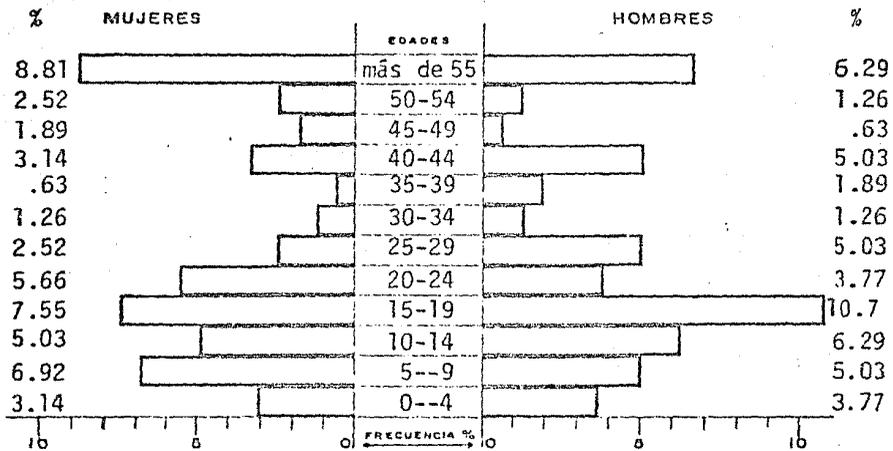
Las cifras anteriores nos vienen a mostrar que el barrio está perdiendo población, lo que esta fuertemente ligado con el incremento constante de lotes baldíos por el derrumbamiento de viviendas y de la desocupación de algunas viviendas en vecindad por su estado ruinoso. Se considera que en los últimos años estos factores han coincidido para que alrededor de 6 000 habitantes fueran expulsados hacia la periferia. De continuar "esta tendencia se puede suponer que dentro de 30 años la población se reducirá a la mitad de la actual". 29/

27/ Idem. (Subrayado del autor).

28/ Según pronósticos a partir de un análisis de regresión lineal por el método de mínimos cuadrados ( $y = a + bx$ ).

29/ COPEVI, "Investigación sobre vivienda...", 1976, p. F. 56.

5.1 PIRAMIDE DE EDADES, VECINDAD BARRIO DE LOS ANGELES (1979)



El Barrio de los Angeles ha sido una de las áreas que se caracteriza por su alta densidad poblacional desde la década de los 50's, para 1970 comparte su preponderancia con algunas zonas de la Delegación Izta calco y Gustavo A. Madero. Su densidad actual oscila entre 418 y 794 -- hab/hec.

A sabiendas que nuestra muestra no es lo suficientemente significativa para interpretar la realidad del Barrio de los Angeles, no está de más rescatar de ella un dato que consideramos importante. La pirámide de edades nos muestra como la población de más de 40 años de edad absorbe al 30% de la población total. (Ver gráfica 5.1.).

Por otro lado, nos señala que la población que está siendo desplazada hacia la periferia no comprende a sólo a los habitantes de las viviendas que se derrumban o a los que se desalojan a través de otros medios, sino también la población joven que recién forma una familia. Obviamente que este fenómeno expulsivo de población no se puede generalizar a todos los nuevos matrimonios, aunque sí a la gran mayoría.

#### 5.5 CARACTERISTICAS MIGRACIONALES Y MIGRACION INTRAURBANA

La colonia aglutina una gran porción de habitantes que no migraron del campo, sino que tuvieron como lugar de nacimiento el Distrito Federal.

CUADRO 5.3	LUGAR DE ORIGEN DEL JEFE DE FAMILIA	
	ENTIDAD	%
	Aguascalientes	2.6
	Colima	2.6
	Distrito Federal	52.6 *
	Guanajuato	5.3
	Hidalgo	7.9
	Jalisco	2.6
	México, Edo.	5.3
	Michoacán	5.3
	Oaxaca	2.6
	Tamaulipas	2.6
	Tlaxcala	2.6
	Veracruz	2.6
	n.c.	5.3
	TOTAL	100.0

Fuente: Encuesta piloto en una vecindad, 1979

Del cuadro anterior podemos observar que el 29% de la población nació en la colonia Guerrero y un 24% en otros lugares del D.F., lo que significa que el 53% de la población total nació en el D.F. Esto nos hace ver que la antigüedad de la colonia Guerrero (1873) ha coadyuvado a concentrar en su mayoría a una población nacida dentro de los límites del D.F. La explicación de la situación anterior deriva del marco histórico que conlleva la colonia:

Los vecinos tienen un promedio de habitar en el barrio 28 años y de habitar en sus vecindades alrededor de 23. Nuestra encuesta piloto nos señala que el 76% de la población tiene más de 22 años de habitar en la colonia y el 68% tiene más de 20 de habitar en la vecindad.

La permanencia de los pobladores no se remite únicamente a su relación entre las actividades económicas desempeñadas por la población a partir de la creación de la estación de ferrocarril en Buenavista, sino que, como aspecto complementario, su permanencia se encuentra supeditada al análisis de otras variables, entre otras, el efecto que tuvo el decreto de rentas congeladas de 1942 y 1948.

Muchos de los habitantes del Barrio de los Angeles antes de asentarse en el área han vivido en otras vecindades del centro de la ciudad; el 65% de ellos habían habitado en diversas vecindades del D.F., vecindades ubicadas preponderantemente en los límites de la delegación Cuauhtémoc, algunas de ellas posiblemente destinadas desde el Siglo XIX y principios del XX para la clase obrera, además de otras vecindades -- que se habían acondicionado a raíz de la emigración de la población de ingresos más altos que radicaba en viejas residencias coloniales ante la creación entre 1880 y 1900 de las colonias Roma, Juárez, Condesa, -- etc. (Dicha población abandonaba esta vivienda por su desvalorización social). Estos aspectos permitieron ir consolidando las viviendas de inquilinato para la población de escasos recursos en la Delegación Cuauhtémoc, principalmente, lo que a su vez incidió para la segregación clasista de la ciudad se empezara a manifestar de manera más nítida. 30/

---

30/ Dolores Morales define esta situación atinadamente cuando nos señala que durante "el Siglo XVII hasta la primera mitad del XIX la --

En resumen, a raíz del decreto de congelación de rentas en 1942 -- las vecindades se vieron afectadas por dicha determinación jurídica, lo que permitió que de alguna manera sus pobladores se vieran beneficiados. Este aspecto por un lado explica la permanencia de la población en el Barrio de los Angeles, pero esencialmente permite vislumbrar porque la mayoría de la población había vivido en vecindades: porque era la única alternativa que le quedaba a la población de escasos recursos, dado que el Estado a pesar de tratar de resolver el problema a partir de las políticas emprendidas en 1935 en el sentido de crear viviendas de alquiler, nunca lo resolvió.

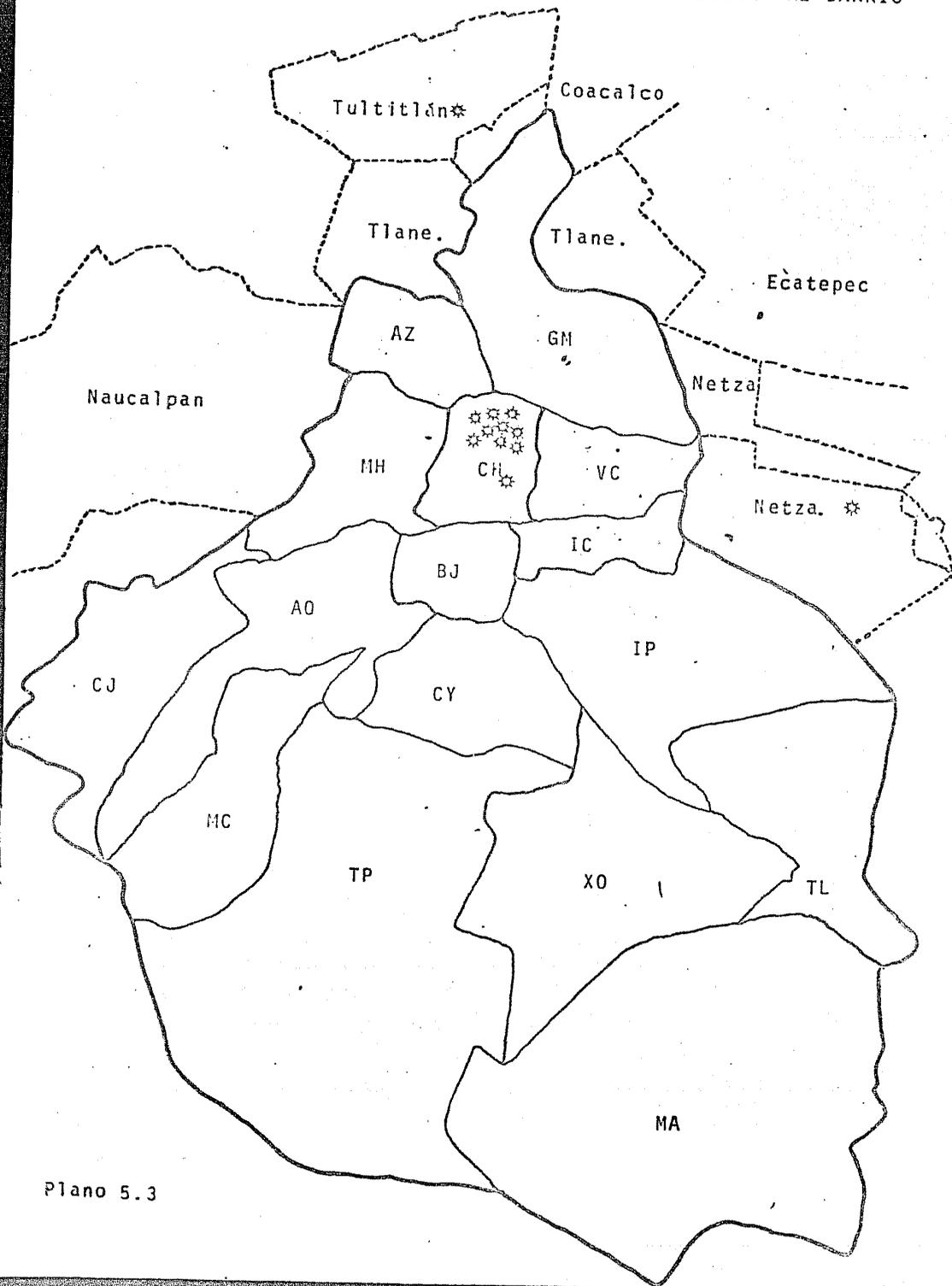
Podemos observar en los planos correspondientes como las personas que realizaron 1 y 3 cambios antes de llegar a su residencia actual y -- en parte los que realizaron 2 (entre 1930 y 1940), los efectuaron fundamentalmente dentro de los límites de la Delegación Cuauhtémoc. En su mayoría habían vivido en vecindad (75%), y dentro de los límites del primer cuadro (58%). (Ver planos 5.3, 5.4, 5.5).

CUADRO 5.4 LUGAR DE RESIDENCIA DE LOS JEFES DE FAMILIA ANTES DE LLEGAR A LA VECINDAD

LUGAR DE RESIDENCIA	PORCENTAJE
Provincia	5.3
Estado de México	5.3
Periferia D.F.	5.3
Anillo intermedio	18.4
Primer cuadro	10.5
Colonia Guerrero	47.3
N.C.	7.9
TOTAL	100.0

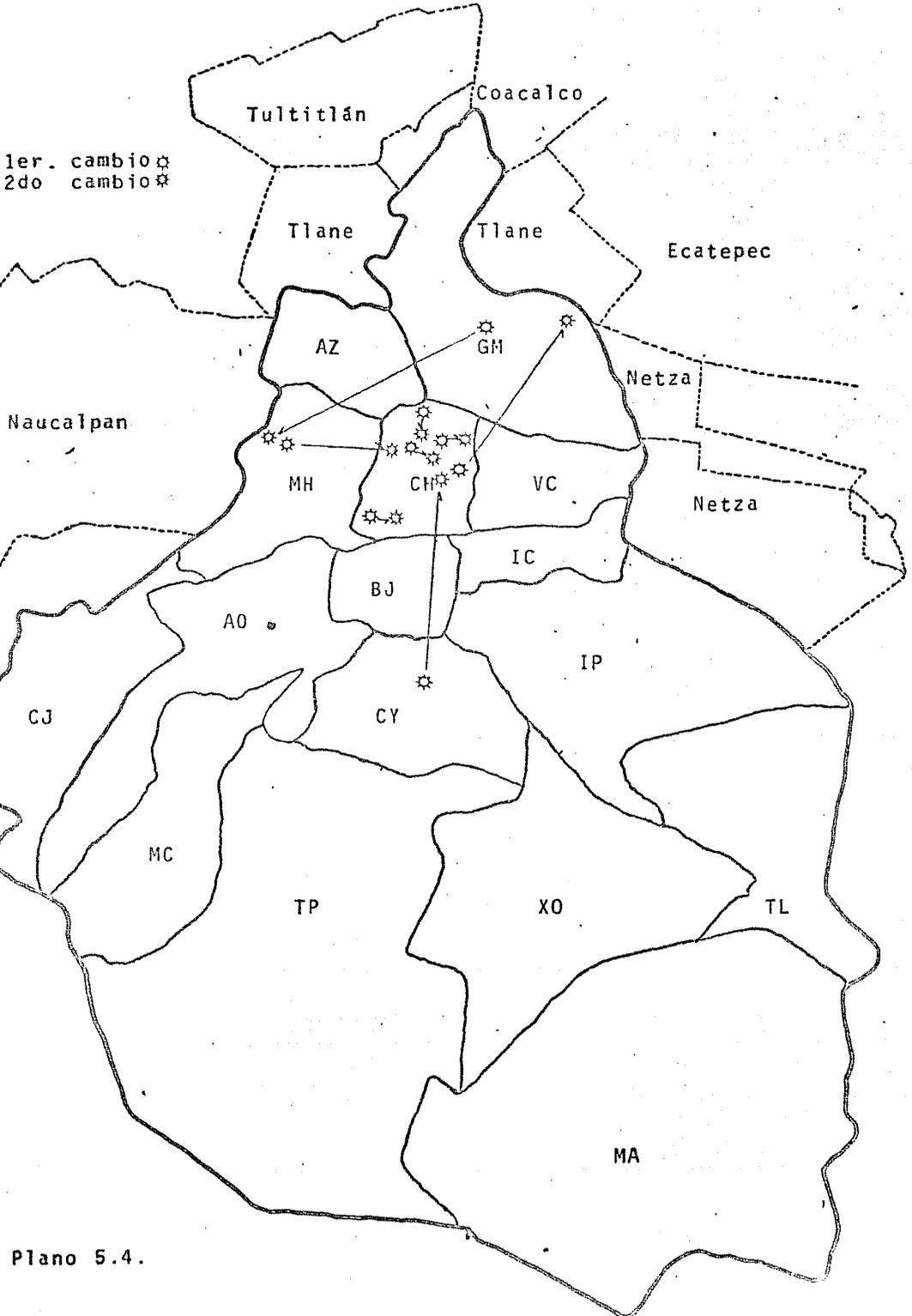
Fuente: Encuesta piloto en una vecindad, 1979.

ciudad no presenta, en sectores extensos, una definida segregación de clases sociales en el espacio. Aunque si se observa este fenómeno en algunas calles o en la periferia. Sin embargo, puede decirse que en términos generales la población vivió mezclada. Es sólo -- hasta la mitad del Siglo XIX y principios del XX cuando surgirán -- colonias de dimensiones considerables, en las que se segrega a un determinado tipo de población..."

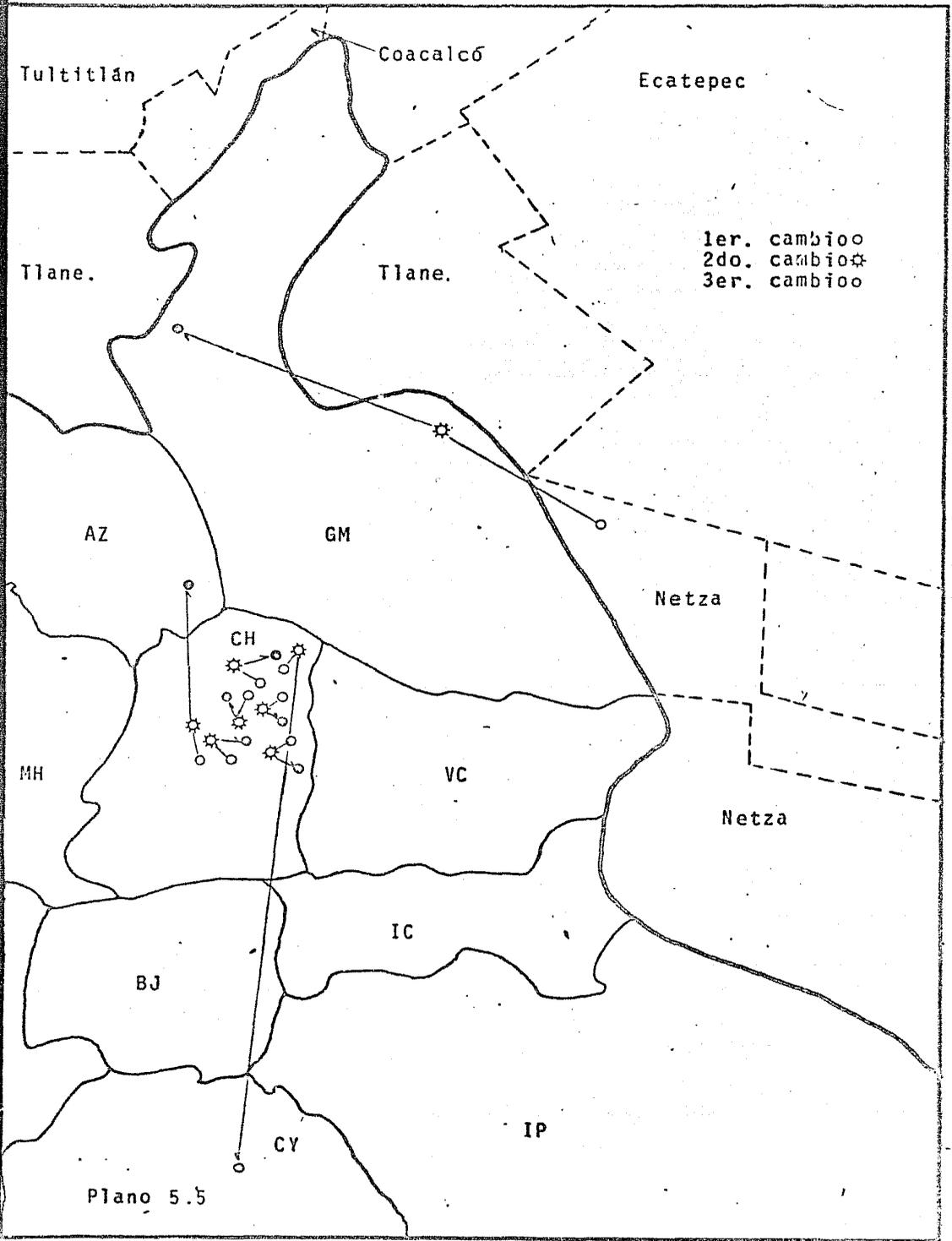


Plano 5.3

1er. cambio ☼  
2do cambio ⚙



Plano 5.4.



1er. cambio  
2do. cambio☼  
3er. cambio

Plano 5.5

En base al cuadro anterior podemos deducir que la población del barrio realizó sus movimientos intraurbanos en función de la contradicción que la ciudad presentaba en ese momento histórico, o sea, los pobladores tenían todavía posibilidades de conseguir vivienda en lugares relativamente cercanos al centro de la ciudad, pero en la medida que dicha contradicción se incrementa, su ubicación se vuelve, valga la redundancia, contradictoria.

El valor del suelo urbano, en la actualidad se vuelve incompatible con la población que alberga, lo que incide a que las nuevas generaciones se segreguen a otros lugares acordes a ellos, tanto social como económicamente. Aunque esta situación no se puede considerar como un comportamiento generalizado de todos los ex-residentes del Barrio de los Angeles que han sido expulsados, la nueva ubicación de parientes y amigos de los entrevistados que han tenido que salir nos da una idea de lo que puede ser este comportamiento intraurbano. De la población expulsada observamos como la gente se reubica fundamentalmente en la periferia, incluso, fuera de los límites del D.F. (Netzahualcōyotl), Ecatepec, (Ver plano 5.6. y Cuadro 5.5).

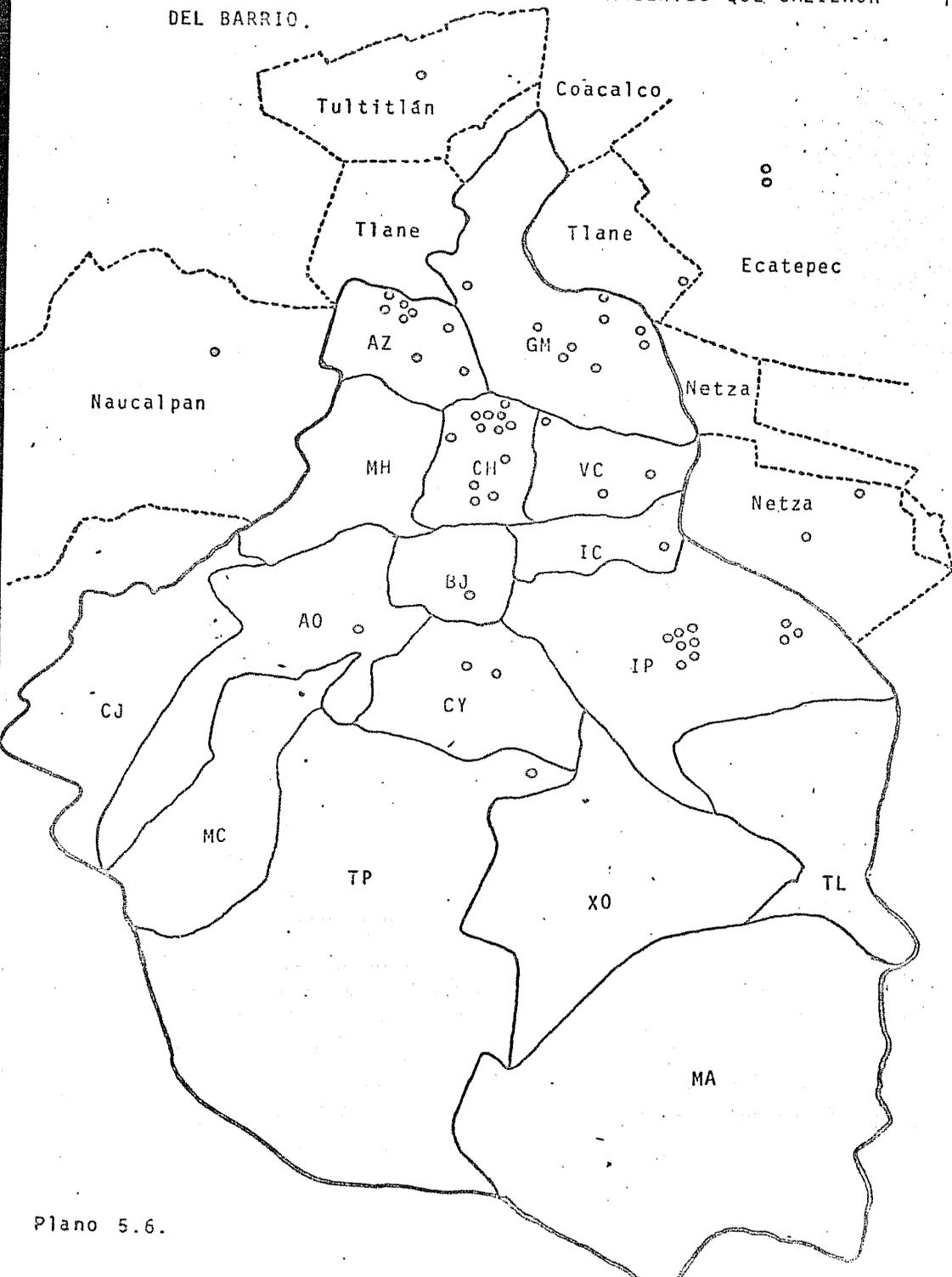
CUADRO 5.5. DESTINO DE AMIGOS Y PARIENTES QUE TUVIERON QUE SALIR DEL BARRIO DE LOS ANGELES

DESTINO	PORCENTAJE
Fuera del AUCM	1.6
A municipios del AUCM	4.9
Colonia periférica del D.F.	63.9
Anillo intermedio	19.8
Primer cuadro	1.6
Colonia Guerrero	4.9
Otro	3.3
TOTAL	100.0

Fuente: Encuesta piloto en una vecindad, 1979

Desafortunadamente por los problemas a que nos enfrentamos para la recopilación de la información, no nos fue posible determinar si la población que realizaba los cambios adquiría una vivienda en propiedad, si rentaba, o tenía un terreno sobre el cual su vivienda estaba en pro-

LUGAR DE RESIDENCIA DE AMIGOS Y PARIENTES QUE SALIERON DEL BARRIO.



Plano 5.6.

ceso de construcción, lo que si podemos afirmar es que las colonias -- donde se ubicaron son en su gran mayoría populares, algunas de ellas es tan aún en proceso de consolidación, o en proceso de formación.

## 5.6 ACTIVIDADES ECONOMICAS DE LOS POBLADORES .

### 5.6.1 Economía Interna

En la colonia Guerrero y más concretamente en el Barrio de los Angeles la actividad económica de sus habitantes ha cambiado a través del tiempo conforme ha ido cambiando el uso del suelo de su entorno. Ya vimos en un apartado anterior como el surgimiento de la colonia y el incremento de su población se vió fuertemente asociado al establecimiento de terminales ferroviarias en sus cercanías.

Junto a estas terminales se habían establecido algunos centros productivos y de comercio de cierta importancia ligados a la fabricación de muebles. Todo ello nos muestra con gran claridad el por qué del mercado predominio de producción de viviendas para obreros, de tipo vecindad, en esta zona. (Ver plano 5.7.).

Este uso del suelo, y con él las actividades económicas que generaba, ha sido desplazado a otras zonas de la ciudad y a la fecha de las terminales ferroviarias, sólo queda la Estación Buenavista. Por otro lado las terminales de autobuses foráneos, que también se establecieron -- al suroeste de la colonia Guerrero durante varios años, han sido cerradas y trasladadas a las actuales centrales camioneras de la periferia. Por ello, de las anteriores actividades económicas, solo quedan algunos hoteles de paso y restaurantes de segunda y tercera categoría que tuvieron su auge en el tiempo en que gran cantidad de provincianos tenían es a la zona como puerta de entrada a la ciudad.

Los habitantes de la colonia Guerrero, hace tiempo que han buscado alternativas a las fuentes de empleo que han perdido en el área, si--- uiendo en el campo de los servicios y el comercio como actividad predominante; en los últimos 30 años la gente se ha empleado en colonias cer

PLANO 5.7. LA COLONIA GUERRERO  
EN EL MEXICO DE 1930

- Zona Comercial Administrativa..... 
- Areas Habitacionales de Estratos Altos Urbanizadas antes de 1909..... 
- Areas Habitacionales de Estratos Altos Urbanizadas entre 1909 y 1930... 
- Areas Habitacionales de Estratos Bajos Urbanizadas antes de 1909..... 
- Areas Habitacionales de Estratos Bajos Urbanizadas entre 1909 y 1930... 
- Areas Deterioradas..... 
- F.F.C.C. .... 
- Calles Pavimentadas..... 
- Industria..... 

FUENTE: COPEVI, "Investigación Sobre Vivienda", 1976

canas a la Guerrero, o dentro del mismo barrio, en pequeñas negociaciones como talleres de reparación, misceláneas, y otras actividades menos calificadas.

Cabe hacer notar que hablamos de la gente que aún vive en el barrio (jefes de familia con larga tradición dentro del mismo), la que por falta de capacidad económica -en su mayoría- ha hecho hasta lo imposible por poder seguir aprovechando las ventajas que ofrece la buena ubicación y sobre todo las rentas bajas de las vecindades deterioradas. (Este punto nos lo ejemplifican muy bien los datos sobre ocupación obtenidos en nuestra encuesta piloto aplicada en 1979. (Ver cuadro 5.6.).

Una situación no muy distinta se observa, en cuanto al tipo de ocupación, entre los habitantes de los nuevos condominios que poco a poco están destituyendo a las antiguas vecindades; pero si bien no varía mucho el tipo de ocupación, la seguridad en el empleo y sobre todo el nivel de ingresos de estos nuevos beneficiarios del barrio son, por regla general, bastantes diferentes. Esta situación nos la ilustran muy bien unos datos socio-económicos que BANOBRAS levantó de los residentes de un edificio promovido por dicho organismo en la calle de Lerdo. (Ver -- cuadro 5.7.).

Antes de abordar el estudio de la economía de la población del Barrio de los Angeles, es importante dejar asentado el grado de autonomía que este barrio y, en sí, la colonia Guerrero tienen en el aspecto de las actividades económicas.

A pesar de los cambios que cada vez con más agresividad se presentan en la composición del todo que representa la colonia Guerrero, esta cuenta con un envidiable equipamiento y una gran variedad de establecimientos comerciales y de servicios que atienden no sólo a la población local, ya que su importancia sigue manifestándose a nivel Ciudad de México, zona metropolitana y aun nacional. En los servicios, como decíamos, aún se cuenta con la Estación de Pasajeros de Buenavista en su costado poniente, sirviéndola se tienen varios hoteles y restaurantes de diferentes categorías; a nivel delegacional, se ha establecido ahí el -

OCUPACION	INGRESO MENSUAL \$	INGRESO MENSUAL V.S.M.	ACTIVIDAD DE LA EMPRESA	PERMANENCIA EN EL EMPLEO *	ANTIGUEDAD EN EL EMPLEO
Obrera	4,140.-	1.00	Industria Plaxtimarx	E	3 años
Albañil	1,800.-	0.44	Trab. para dueño vecindad	E	35 años
Ayudante soldador	4,500.-	1.09	Construcción	P	4 años
Artesano	6,000.-	1.45	Fábrica Guitarras	P	25 años
Obrera	5,080.-	1.23	Com. libros de texto gratuito	P	10 años
Obrero	5,000.-	1.21	N.D.	E	6 meses
Obrera	4,500.-	1.09	N.D.	E	1 año
Chofer	6,000.-	1.45	Alimentos	P	4 años
Empleado (subjefe)	6,570.-	1.57	Comercia rodacargas	P	4 años
Recepcionista	4,140.-	1.00	Transporte Autobuses Unidos	P	1 año
Empleado varios	15,000.-	3.52	Servicios	E	15 años
Chofer particular	6,000.-	1.45	Particular	E	1 año
Barnizador	N.D.	N.D.	Taller barnizado	E	1.5 años
Chofer	3,000.-	0.72	Servicio transporte	P	6 meses
Secretaria	6,000.-	1.45	Oficinas N.D.	P	6 años
Secretaria	N.D.	N.D.	Oficinas N.D.	P	1 año
Empleado	5,160.-	1.25	Comercio	E	3 meses
Vendedora Avon	4,000.-	0.97	Cosméticos	E	1 año
Ruletero	3,000.-	0.72	Maneja taxi	E	3 años
Policia de tránsito	5,000.-	1.21	D.D.F.	P	5 años
Militar	9,000.-	2.17	Secretaría de Marina	P	15 años
Modelista	4,600.-	1.11	Secretaría de Marina	E	9 meses
Empleada	4,400.-	1.06	ISSSTE	P	13 años
Policia bancario	5,000.-	1.21	Vigilancia bancaria	P	3 meses
Secretaria	6,500.-	1.57	Secretaría de Defensa	P	15 años
Niñera	4,140.-	1.00	Esc. niños ciegos (SSA)	P	38 años
Barnizador	12,000.-	2.90	Por su cuenta	E	40 años
Comerciante ambulante	20,000.-	4.83	Por su cuenta	E	8 años
Barnizador	2,500.-	0.60	Por su cuenta	E	15 años
Vende gelatinas	N.D.	N.D.	Por su cuenta	E	N.D.
Comerciante	3,600.-	0.72	Tianguis Col. Ajusco	P	4 años
Cocinera y lavandera	3,600.-	0.87	Por su cuenta	E	3 años
Carpintero y tapizador	N.D.	N.D.	Por su cuenta	E	15 años
Decorador muebles	6,500.-	1.57	Por su cuenta	P	37 años
Mecánico electricista	6,000.-	1.45	Taller mecánico	E	1 año
Vendedor chacharas	1,500.-	0.36	Por su cuenta ambulante	E	10 años
Carpintero	7,500.-	1.81	Por su cuenta	E	17 años
Cerrajero	5,000.-	1.21	Taller cerrajería	E	22 años
Pintor	5,000.-	1.21	Por su cuenta	E	16 años
Radiotécnico	4,000.-	0.97	Por su cuenta	E	25 años
Jubilada (vende dulces)	1,000.-	0.24	Puesto callejero	E	N.D.
Pensionada	3,200.-	0.77	- - -	-	-
Pensionada	1,000.-	0.24	- - -	-	-

Fuente: Encuesta piloto levantada en 1979.

\* P - Planta  
E - Eventual  
Prop. - Proprietario

CUADRO 5.7.

## SITUACION LABORAL DE LOS HABITANTES. CONDOMINIO CALLES DE LERDO, (1976)

126

	INGRESO MENSUAL \$	INGRESO MENSUAL V.S.M.	ACTIVIDAD DE LA EMPRESA	PERMANENCIA EN EL EMPLEO	ANTIGUEDAD EN EL EMPLEO	LUGAR DE PROCEDENCIA
Mecánico	5,000		Reparación de autos	Propietario	8 años	Calle Soto 155-7
Herrero	3,000		Taller de herrería	Propietario	30 años	Col. Moctezuma
Electricista	1,200		Taller eléctrico	Propietario	6 años	Mosqueta 59-7
Hojalatero	7,100		Taller hojalatería y pint.	Propietario	13 años	Lerdo 20-38
Mesero	7,500		Restaurante	Planta	6 años	N.D.
Mesera	4,000		Restaurante	N.D.	N.D.	N.D.
Contador	10,000		Comercia autos	Planta	6 años	Lerdo 20-56
Empleado bar	16,000		Bar Negresco	Planta	10 años	Moctezuma 102-1
Cajero	15,000		Bar Negresco	Planta	6 años	Moctezuma 33-2
Agente viajes	12,252		Transporte aéreo	Planta	8 años	Oxtopulco- Universidad
Contador	12,000		Despacho contadores	Planta	8 años	Degollado 22-20
Profesora	12,200		Escuela particular	Planta	1.5 años	Río Amur 9-16
Archivonomista	3,000		S.I.C.	Planta	9 años	Lerdo 16-6
Trabajador social	5,040		Centro Médico Reclusorios	Planta	10 meses	Col. Azcapotzalco
Jefe de división	22,000		BANOBRAS	Planta	8 años	Tlaltelolco
Auxiliar almacén	4,803		E.N.E.P.	Planta	2.5 años	Magdalena de las S.
Perito fiscal	9,508		S.H. y C.P.	Planta	2 años	Palma 22-8
Ing. Mec.-prof.	11,944		C.C.H. Oriente	Planta	4 años	Prol. Héroes, San Simón
Secretaria	3,500		BANOBRAS	Planta	2 años	Oxtopulco- Universidad
Elevadorista	3,416		ISSSTE	Planta	8 años	Soto 8
Jefa de personal	7,381		S.A.G.	Planta	2 años	Río Amur 9-16
Comerciante	5,000		Ropa de novias	Propietario	8 años	Honduras 73-19
Comerciante	4,000		Abarrotes	Propietario	N.D.	Riva Palacios 56-13

FUENTE: Encuesta Archivo de BANOBRAS

edificio administrativo de la Delegación Cuauhtémoc; alberga también -- las oficinas del PRI, oficinas de envíos y paquetería de varias líneas de autobuses foráneos, etc.; en el rango de comercios, cuentan con va-- rias mueblerías importantes, mercados de autoservicio, etc.; en el ran-- go de equipamiento tienen un importante mercado, clínicas, escuelas, -- etc.

CUADRO 5.3. ESTABLECIMIENTOS COMERCIALES Y DE SERVICIO

TIPO DE ESTABLECIMIENTO	NUMERO
Centros de producción (pequeña industria)	332
Locales comerciales	555
Mercados	1
Supermercados	2
Establecimientos de servicio	206

Todos ellos proporcionan a la población, de dentro y fuera del ba-- rrio, una gran variedad de fuentes de empleo que se mantienen o en últi-- mo caso se han sustituido en función de la política de cambios de uso -- del suelo de que hablamos párrafos atrás. Como ejemplo, podemos mencio-- nar que, dentro de esta política se han perdido ya importantes centros de trabajo, además de la desaparición de los talleres de ferrocarril y la aduana (al norte del barrio), se han cerrado las fábricas de muebles "El Obrero" y "Rogil", una embotelladora y tres madererías.

#### 5.6.2 Ocupación, Nivel de Ingresos y Estabilidad en el Empleo

Los indicadores económicos que manejamos en este apartado provie-- nen de varios estudios realizados entre 1972 y 1979, de ellos, a los -- que más acudimos son: la encuesta que aplicamos en una vecindad tipo de las calles de Luna (en 1979), y un estudio elaborado en 1975 por habi-- tantes del Barrio de los Angeles.

En la vecindad que seleccionamos para levantar nuestra encuesta, -- se pudieron observar situaciones que nos reafirmaron su utilidad como -- estudio de caso para ejemplificar lo que deducimos a nivel de barrio, -- apoyados con otros estudios. Esta vecindad es una de las más antiguas -- del Barrio de los Angeles y como tal, varios de sus inquilinos tienen --

en usufructo el régimen de renta congelada (algunos de ellos viven en la vecindad desde los años treinta). También varios de estos inquilinos (como se vió anteriormente) provenían de otras vecindades de la misma zona o del mismo barrio. Por otro lado se encontró que en la vecindad no solo viven "viejos"; varias familias estan compuestas por matrimonios jóvenes (cónjuges de menos de 30 años) donde uno o ambos miembros de la pareja han nacido en el barrio y aún en la vecindad estudiada.

Antes de entrar de lleno al análisis de la información del estudio de caso, conviene aclarar dos puntos importantes que se deben tener en cuenta al hacer la caracterización de la situación laboral de la población y con ello de su participación dentro del sistema de producción de nuestra sociedad.

El primero se refiere a la necesidad de objetivizar la ubicación laboral de dicha población a partir de una definición de la situación como población económicamente activa en las colonias estudiadas, más que en función de su demanda y oferta de empleos, atendiendo al mayor o menor grado de explotación y sobre explotación a que se ven sometidos.

31/

Trataremos de definir a la población en términos de su situación de clase, pero evitando caer en grandes generalizaciones que no presenten con fidelidad la mayor o menor heterogeneidad de los grupos sociales en cuestión.

31/ Para ello tomamos en consideración dos postulados: a) Que la situación laboral es sólo un aspecto -ya de por sí complejo- del sistema de explotación impuesto por la clase dominante en nuestra sociedad, el cual, a su vez, está supeditado a otras relaciones de explotación extra-nacionales en continua interdependencia. Esto es, que el estudio de las relaciones de producción en un área determinada de la ciudad y las relaciones de explotación que con ella se generan debe considerar mucho más que la situación laboral de las personas y su nivel de ingresos; b) Es importante tener en cuenta que los conceptos y categorías de análisis deben ser adecuados a la realidad estudiada y al nivel de abstracción que se esta trabajando. Es decir, los conceptos y categorías utilizados para estudiar las relaciones de interdependencia entre diferentes sociedades a nivel mundial, no se deben trasplantar mecánicamente a una situación dada en una ciudad o barrio dentro de una formación social determinada que necesariamente contempla un sinnúmero de particularidades propias. Tal es el caso de lo que llamamos la marginalidad laboral. A partir de este término se describe y no se analiza a dichos sectores, lo que incide para que no se detecten otros mecanismos que repercuten en una mayor explotación de la fuerza de trabajo.

El otro punto se refiere al carácter de las actividades laborales de la población explotada, las que se realizan básicamente dentro de -- los grandes apartados: como población productiva y como población improductiva. 32/

De los datos que obtuvimos con la encuesta aplicada en la vecindad de las calles de Luna salta a la vista un alto grado de heterogeneidad de la población con respecto a su situación ocupacional y niveles de ingreso, situación que se pudo corroborar con los demás estudios realizados a nivel del Barrio de los Angeles o colonia Guerrero. En relación a la ocupación, es importante resaltar que un buen porcentaje de familias cuentan, además del ingreso del jefe de familia, con la aportación de uno o dos miembros más que trabajan; lo que representa una gran ayuda para incrementar el ingreso familiar (ver cuadro 5.9.), esta situación es propiciada por la privilegiada ubicación del barrio de la que hemos hablado anteriormente y por el alto grado de integración, que han logrado los habitantes de las zonas céntricas, al desarrollo socio-económico de la ciudad. En esto influye también la larga tradición como pobladores urbano de los habitantes de estos barrios.

En el mismo sentido que se benefician las posibilidades de trabajo en las zonas centrales de la ciudad, también se presentan mejores oportunidades de permanencia en el mismo y de niveles de ingreso menos precarios que los que obtienen los colonos de asentamientos periféricos. Aspectos que veremos en nuestros otros estudios de caso.

---

32/ Como población productiva podemos ubicar a los obreros en industria de gran escala, obreros en industria de baja escala, obreros de la construcción, artesanos, etc.

Como población improductiva podemos incluir a los empleados privados y públicos, comerciantes por su cuenta, vendedores ambulantes, lava-coches, servicios domésticos y otros servicios de baja calificación. Las actividades que más destacan por absorber más fuerza de trabajo son las concernientes a actividades comerciales y de servicios.

Consideramos importante hacer esta relación de actividades productivas e improductivas pues nos indica el grado de integración que los habitantes de las colonias tienen dentro de la formación capitalista del país. Más específicamente, nos muestra objetivamente la integración de la fuerza de trabajo en actividades consideradas como productoras de valor, así como las actividades que no lo producen. Esta separación, como se verá, servirá como punto de apoyo para el análisis de la población trabajadora de la colonia, ya que toda ella participa en el desarrollo del sistema productivo de nuestra sociedad.

CUADRO 5.9. QUIEN LLEVA LOS GASTOS DE LA CASA

PERSONA (S)	NUMERO DE CASOS	PORCENTAJE
Padre	22	57.9
Padre con ayuda de hijo	2	5.3
Padre con ayuda de la madre	1	2.6
Madre	2	5.3
Madre e hijos	0	
Hijos	7	18.4
Sobrino	1	2.6
Padre con ayuda madre e hijos	1	2.6
No contestaron	2	5.3
TOTAL	38	100.0

Fuente: Encuesta piloto, 1979.

En nuestra vecindad encontramos que el 36% de jefes de familia percibía ingresos inferiores o iguales al salario mínimo general (S.M.G.) vigente a la fecha en el D.F. (en la colonia El Sol este porcentaje fue de 43%), del resto de jefes de familia sólo 12% declararon ganar más de 2 S.M. al mes. (Ver cuadro 5.10). Otro estudio hecho por los habitantes del Barrio de los Angeles encuestando a 192 familias de diversas vecindades encontró que 19% de entrevistados ganaban menos de un S.M. y el 13% percibía ingresos iguales al salario mínimo vigente, esto es, en conjunto el 32% de entrevistados declaró tener ingresos iguales o menor a un S.M.G.

Un tercer estudio hecho en mayo de 1975 por un grupo llamado de -- "Politización-Concientización", 33/ en 55 vecindades del Barrio de los Angeles plantea que entre el 60 y 70% de las familias perciben ingresos superiores a \$ 1 900 al mes (un S.M. de 1975) lo que viene a reafirmar lo antes dicho.

El aspecto ocupacional de los trabajadores de nuestra vecindad, se presenta de la siguiente manera; el mayor porcentaje de entrevistados declaró trabajar por su cuenta (33%), predominantemente en la prestación de servicios y comercio; en segundo lugar encontramos a quienes dijeron trabajar como empleados. Los que declararon ser obreros se presen

33/ Citado en: CULOMB BOSC René, "El Barrio de los Angeles"... op. cit. p. 14

taron en franca minoría, solo 19% del total de trabajadores. Finalmente hubo cinco personas que declararon ser empleados de gobierno y tres jubilados. (Ver cuadro 5.11). A este respecto, los datos obtenidos del estudio de 192 familias y citados en el Plan Parcial elaborado por habitantes del barrio presentan solo un 20% de trabajadores por su cuenta (incluyendo a los que tienen negocio propio) aunque definen otro 15% -- que "trabaja eventualmente por un patrón"; creemos que en este rango -- pueden estar incluidos algunos prestadores de servicios y artesanos que efectivamente en forma eventual se emplean en algún taller o fábrica pequeña y en otras ocasiones hacen trabajos en forma independiente. Considerando lo anterior se aminora en parte la diferencia que se observa -- con nuestros resultados.

CUADRO 5.10. NIVELES DE INGRESO, 1979

INGRESO	NUMERO DE JEFES	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
menos de un salario mínimo	15	35.7	
1 a 1.24 " "	13	30.9	
1.25 a 1.99 " "	6	14.3	66.6
2 a 2.99 " "	1	2.4	80.9
3 a 3.99 " "	2	4.8	
4 a 4.99 " "	0	0.0	
5 y más " "	2	4.8	
n.c.	3	7.1	
TOTALES	42	100.0	100.0

Fuente: Encuesta piloto, 1979

La caracterización en cuanto a la estabilidad en el empleo o más bien dicho la estabilidad con la fuente de ingresos de la gente, nos lleva a tener en cuenta una serie de consideraciones que nos ayuden a precisar con mayor objetividad la situación real de los trabajadores de estos barrios. En este punto debemos hacer referencia, más que al tipo de contrato o relación que establece el trabajador con su fuente de ingresos, a la situación que le impone esta fuente de ingreso al trabajador, en otras palabras queremos ver esta relación más como una nueva imposición de sobre-explotación del sistema de acumulación capitalista, -- que como una situación natural que padecen los trabajadores por su baja capacitación, baja productividad, baja estabilidad, etc.

CUADRO 5.11 OCUPACION Y NIVELES DE INGRESOS DE LA POBLACION 132  
 VECINDAD BARRIO DE LOS ANGELES  
 (EN NUMEROS ABSOLUTOS Y PORCENTAJES)

OCUPACION	INGRESOS HASTA DE 1 S.M.G. (15 35.7%)				INGRESOS MAYORES A 1 S.M.G. (27 64.3%)				TOTALES 42 100%
	EVENTUAL (8 19%)		DE PLANTA (7 16.7%)		EVENTUAL (14 33.3%)		DE PLANTA (13 30.9%)		EVENTUAL 22 52.3%
	ANTIGÜEDAD		ANTIGÜEDAD		ANTIGÜEDAD		ANTIGÜEDAD		DE PLANTA 20 47.6%
	- de 1 año	1 año y más	- de 1 año	1 año y más	- de 1 año	1 año y más	- de 1 año	1 año y más	
OBBEROS		2 4.8%			1 2.4%	2 4.8%		3 7.1%	8 19.0%
- Talleres y Peq. Ind.						1		1	2
- Mediana y Grande Ind.		1			1			1	4
- Construcción		1						1	2
EMPLEADOS			1 2.4%	1 2.4%	2 4.8%	2 4.8%	1 2.4%	3 7.1%	10 23.9%
- En Comercios					1			1	2
- En Servicios			1	1	1	2	1	2	8
EMPLEADOS DE GOBIERNO				1 2.4%	1 2.4%			5 11.9%	7 16.7%
POR SU CUENTA		6 14.2%		1 2.4%		6 14.3%		1 2.4%	14 33.3%
- En Comercios		2		1					3
- En Servicios		4				6		1	11
JUBILADOS				3 7.1%					3 7.1%
TOTAL		8 19.0%	1 2.4%	6 14.3%	4 9.6%	10 23.8%	1 2.4%	12 28.5%	42 100%

Fuente: Elaborado en base a encuesta piloto 1979.

Lo anterior se ejemplifica con los datos que obtuvimos de nuestra encuesta. Por un lado nos encontramos con que el 86% de las personas en trevistadas tenían más de un año en su última ocupación, por otro lado, más del 52% declaró trabajar como eventual. Aunque hacemos la aclaración de que más de la mitad de la gente que declaró trabajar como eventual realizaba labores en servicios y comercios por cuenta propia, supuestamente decidiendo ellos mismos cuando y con quien trabajar. (Ver cuadro 5.11.).

Nos atrevemos a decir que la situación de subempleo es una parte integrante del modelo de acumulación de capital seguido en nuestros países en condiciones de dependencia respecto a los centros hegemónicos. Con ella se ponen en práctica mecanismos de sobre-explotación para cubrir las cuotas de ganancia exigidas por la burguesía local, que opera con todas las incongruencias de un sistema productivo inadecuado a su desarrollo socio-económico, y, además, cubrir las cuotas que también reclaman los centros hegemónicos por su participación, más bien negativa que positiva, en el desarrollo de nuestra producción capitalista, vía tecnologías, inversiones directas, etc. 34/

En el caso concreto del trabajo eventual, las empresas -productoras o comercializadoras- operan así para ahorrarse gastos en prestaciones sociales que sus trabajadores reclamarían en caso de tener contratos de planta. 35/

Volviendo a la colonia Guerrero y retomando la idea que planteamos sobre las ventajas que disfrutaban sus habitantes por la ubicación céntrica que tienen, la cual repercute en la mayoría de sus condiciones socio-

34/ Decimos participación negativa en función de que deforma este desarrollo mediante la introducción de tecnología inadecuada y el condicionamiento de políticas a seguir, en forma obligatoria, a cambio de la supuesta ayuda recibida.

35/ Esta situación la observamos con más claridad en el estudio de caso de la colonia El Sol ya que en el Barrio de los Angeles, como hemos visto, predomina la gente que labora por su cuenta sin establecer, por sí, lazos formales con sus empleadores. Aunque no por eso dejan de ser explotados.

económicas a nivel individual, familiar y en cierta medida comunal; tenemos que una encuesta hecha por INDECO en 1971 a 2 091 jefes de familia indicó que el 60% de ellos hacía menos de 30 minutos de su casa a su centro de trabajo y que el 89% de ellos requerían de menos de 45 minutos para transportarse entre ambos puntos. Esto, unido al fácil acceso que también tienen a diversas opciones de comercios, escuelas, transporte, etc., repercute en mayores posibilidades de educación para los hijos, trabajo para las esposas e hijos mayores, etc. Todo ello coadyuvando, como dijimos, para que se tengan mejores perspectivas socio-económicas.

Estas ventajas aludidas que en parte disfrutaban los habitantes de los barrios céntricos y otros elementos presentes o latentes en los mismos, están presionando la expulsión de su antigua población (originalmente obrera en su mayoría) para procurar el uso del suelo que ocupa por sectores más rentables, con más capacidad para hacer negocio con ellos.

En un momento tuvo su razón de ser la existencia de obreros en el área: ahí cerca estaban las empresas demandantes de su fuerza de trabajo; ahora ese tipo de empresas se han ido, las nuevas requieren de otro tipo de empleados y en menor cantidad. Por ello, el suelo del Barrio de Los Angeles debe servir a otros sectores que otorguen mayor plusvalor a los nuevos dueños y al sistema en general. La población productiva está perdiendo su razón de ser en estas áreas y ahora son presionadas para cederlas a sectores comerciales, a sectores prestadores de servicios, pero con una más eficiente organización capitalista, la modernización de este sistema reclama para sí las áreas mejor ubicadas (más rentables) para su agresivo proceso de acumulación y rápida expansión.

Las actividades económicas de los pobladores del Barrio de los Angeles -a pesar de haber sido estudiadas solo entre los habitantes de -- vecindades- nos permiten ver este cambio de usos del suelo en el barrio y, junto con ello, el obligado cambio de usuarios. Tanto como área de trabajo, como área habitacional.

Observamos que este barrio pertenece cada vez menos a la clase --- trabajadora, aunque aún no deja de ser mayoría numérica, como le perteneció en antaño, ahora lo recupera, paulatinamente, la burguesía con -- sus diferentes fracciones, capas o categorías que la conforman.

## 5.7 INDICADORES SUPER-ESTRUCTURALES

Lo observado anteriormente no se produce y reproduce gratuitamente, las clases dominantes dedican realmente mucho esfuerzo y principalmente dinero para mantener todo un aparato ideológico -multifacético- que les ayude a mantener el sistema de explotación que tan buenos dividendos -- les produce, que les ayude igualmente a procurar el consentimiento de -- la población respecto a la reorganización de este sistema en los aspectos que lo requieran (económicos, sociales, políticos, geográficos, etc.).

Este aparato -en primera instancia- convence u obliga a la pobla-- ción en general a aceptar situaciones o, en su defecto, a buscar su modificación en forma individual, confundiendo sus causas, confundiendo -- métodos y formas de lucha, etc., y aun en la práctica confundién-- do respecto a sus verdaderos explotadores.

En la colonia Guerrero dada su situación socio-económica actual y el largo proceso histórico que condiciona esta situación, encontramos -- indicadores super-estructurales que definen con bastante claridad el -- cambio que se está dando en el uso del suelo de la colonia, el cual ac-- túa en contradicción con la tradición histórica de la zona como alber-- gue de población de la clase trabajadora.

Como vimos en apartados anteriores, el Barrio de los Angeles está poblado actualmente por arrendatarios de departamentos y sobre todo de viviendas en vecindades; en su mayor parte. Esta última población ha -- ido variando poco a poco al paso de los años ya sea por vía hereditaria o por la entrada de población nueva, vía subarriendos o arrendamiento -- normal de las viviendas que se desocupan; todo lo cual nos da a la fe-- cha un mosaico variado de niveles educativos, formas de pensar, tipos de ocupación, conciencia política, etc.

Se entremezclan mucho la pequeña burguesía y las capas medias (empleados en comercios y gobierno, artesanos, trabajadores por su cuenta con alguna calificación, profesionistas y técnicos), con sectores proletarios, sub-empleados y desempleados (algunos lumpenizados).

Con todo esto, aún se puede asegurar que la gran mayoría pertenece a la clase trabajadora (aunque cada vez menos integrada), en atención a su participación en el proceso productivo, pero con intereses de clase muy poco definidos y aún bastante contradictorios (dado el desligue, cada vez mayor, de la población del barrio con la producción directa). Esto es por la reducción, cada vez más fuerte, de la población obrera -- que originalmente ocupó el barrio.

Esta complejidad de situaciones que se presentan como producto de un proceso condiona, más que en otras áreas de la ciudad, una estructura ideológica contradictoria; una sicología de clase, de acuerdo con Teothonio Dos Santos 36/, muy poco definida. Por un lado se encuentran las respuestas colectivas arraigadas en la población de origen rural y reforzadas por la vida en vecindad donde se reproduce de alguna manera la convivencia de los pueblos pequeños, por otro lado, está la adaptación a la vida urbana donde la supervivencia está condicionada por la -- competencia individualista, el trabajo colectivo se pierde en función -- de la ganancia personal.

Los habitantes del Barrio de los Angeles viven día a día esta contradicción, muchos se atrincheran en las vecindades ruinosas y se defien den unos a otros como estrategia para poder resistir, otros pocos solucionan individualmente su problema de vivienda adquiriéndola (de acuerdo a su capacidad económica) en la periferia de la ciudad, y los menos, logran asegurar su permanencia en el barrio por un tiempo más largo, al ser incluidos en algún programa de vivienda para personas de ingresos -- medios que benefician, a pesar de lo que se diga, prioritariamente a población de fuera del barrio.

---

36/ Teothonio Dos Santos, "El Concepto de Clases Sociales".

Los valores ideológicos manejados en este barrio, al igual que en casi todos los del AUCM tienen una fuerte carga de la ideología del sistema imperante en el país (este aspecto lo mencionamos más ampliamente en el estudio de caso de la colonia El Sol), en este apartado sólo haremos hincapié en algunos elementos que determinan el comportamiento de la población atendiendo a su larga tradición urbana como barrio popular, hecho que a nuestro juicio sólo puede ser analizado en los barrios centrales.

Otros elementos que interfieren y condicionan el modo de afrontar la realidad de esta población son las características sui generis que existen en algunos barrios centrales de la ciudad. 37/

Visto lo anterior tenemos que la problemática es amplia y compleja si a esto agregamos que la composición social del barrio también se presenta muy heterogénea, encontramos que la forma de ver las cosas también es bastante diversa. Así tenemos por ejemplo que mientras una persona ve como única perspectiva el aguantar la vida de vecindad hasta que un derrumbe la haga salir de ahí vivo o muerto, otra puede estar sólo especulando con su derecho a disfrutar de una renta congelada a pesar de ser propietario ya de otra vivienda en otro lugar. Ambas situaciones se repiten con frecuencia en el barrio.

Estas diferentes realidades representan un gran número de variantes que se dan entre ellas, diferencias que puede ser la causa de las dificultades que han tenido los habitantes ya no para su defensa ante el desalojo sino para afrontar la solución de su crítico problema de habitat.

37/ Entre estas características podemos citar:

- a) Ser áreas predominantemente de vivienda de alquiler.
- b) Estar afectadas una parte de estas viviendas por las rentas congeladas.
- c) Estar en estado ruinoso.
- d) No contar ya desde hace tiempo con áreas de expansión del poblamiento, más aún se está disminuyendo el uso habitacional en favor de otros usos.
- e) Exulsar fuera del área a la mayor parte de las familias jóvenes formadas por los descendientes de los habitantes más antiguos.
- f) Expulsar aún en forma compulsiva un importante porcentaje de la población antigua vía deshaucio o derrumbe de vecindades.
- g) Perder capacidad de brindar oferta de empleo para la nueva población en edad de trabajar aunado con la clausura de importantes centros de trabajo.
- h) Continuo deterioro de la estructura económica, social, física, ambiental, etc. del área, en beneficio de la gestación de una nueva estructura económica, social, etc., que excluye definitivamente al grueso de la población actual del barrio.

## 5.8 CONCLUSIONES

a) En el estudio de caso del Barrio de los Angeles podemos diferenciar dos grandes etapas en su desarrollo histórico. La primera, en consonancia con el uso del área desde épocas prehispánicas, se refiere a la ocupación del barrio por población trabajadora de bajos ingresos, relacionada en gran parte con actividades de las estaciones y patios de ferrocarril que ocuparon por mucho tiempo su entorno. Al finalizar esta etapa, en los años sesentas, gran parte de su población seguía ligada a las actividades de la aduana y patios ferrocarrileros que en esa misma década cedieron su lugar a la Unidad Habitacional Monoalco-Tlaltelolco la cual contra de lo que se dijo en un principio, alberga a gente ajena a la población original del área, también seguían contando, como fuentes de empleo, con las múltiples terminales de autobuses foráneos de pasajeros y servicios colaterales, que fueron retirados del área en los años sesentas.

La segunda etapa que se continúa hasta nuestros días, nos presenta una verdadera lucha entre los originales ocupantes del barrio y grupos ajenos a él, ligados a intereses de sectores de la burguesía que pretenden rescatar este espacio, tantos años olvidado, para regenerarlo en beneficio de sus intereses de clase.

En esta segunda etapa nos encontramos una gran heterogeneidad en la composición social de la población del Barrio, hecho que se observa aún dentro de las vecindades del área (vivienda por excelencia de los grupos de más bajos ingresos).

b) El crecimiento y mejoramiento de los servicios urbanos en el AUCM y sobre todo en sus zonas centrales, han coadyuvado a que la ubicación de la colonia Guerrero, y por ende, del Barrio de los Angeles, torne sumamente envidiable el suelo que ocupan, provocando con ello que la población original de esta colonia haya adquirido, sin proponérselo, una posición urbana contradictoria con los actuales intereses especulativos del capital.

De esta manera la renta diferencial, creada por el Estado y por -- los vecinos, con la dotación de servicios urbanos en las inmediaciones del Barrio de los Angeles, ha originado una paulatina escalada en los valores del suelo y con ello una mayor efervescencia entre los propietarios de las vecindades que, por todos los medios a su alcance, buscan la forma de realizar el valor adquirido por el suelo que ocupan los edificios y que ciertamente ellos poco o nada han contribuido a crear (recuérdese que las mismas obras de infraestructura en esta área fueron -- realizadas en buena parte con la fuerza de trabajo de los pobladores ante la falta de dotación por parte de las autoridades y propietarios).

c) Una de las formas que los propietarios de vecindades ponen en juego para realizar el valor adquirido por el suelo que ocupan, es la de propiciar el rápido deterioro de las construcciones en él edificadas; -- de esta manera logran la expulsión de sus inquilinos, sobre todo de --- aquellos que de alguna manera están usufructuando el régimen de renta congelada decretado en los años cuarentas.

Una vez que han logrado la completa desocupación de las ruinas del inmueble proceden a la realización de la plusvalía así obtenida vendiendo a terceros o construyendo otro edificio que invariablemente tendrá un uso distinto al anterior como alojamiento de población de bajos ingresos, incluso produciendo un drástico cambio de uso del suelo: de habitacional a comercial o de servicios (oficinas privadas, oficinas públicas, etc.).

Muchos de estos predios han ido a parar a manos de diferentes organismos del Estado y aun así su destino no varía mucho.

d) La creciente política, cada vez mejor implementada, de rescate de las zonas centrales de la ciudad por parte del sector financiero de la burguesía ha ocasionado que aumente, año con año, el fenómeno de la densificación de barrios centrales como el de los Angeles y tal vez de algunos periféricos de fuerte atractivo especulativo. Este fenómeno --- trae aparejado el agravamiento del problema de la vivienda para la población trabajadora en aras del ilimitado apoyo a la rápida expansión -- que el Estado da al desarrollo del capital.

Lo anterior se vislumbra claramente a pesar del paliativo decretado con la congelación de rentas en los años cuarentas, hecho que sirvió, más para apoyar una determinada coyuntura de la acumulación capitalista que para beneficiar a la población trabajadora, pues muy pronto esta política se le tornó contradictoria: se dejó de invertir en vivienda al alcance de sus posibilidades económicas y los inmuebles con rentas congeladas fueron perdiendo funcionalidad, si es que alguna vez la tuvieron.

e) El estudio del Barrio de los Angeles nos muestra también objetivamente, a través de la conformación socio-económica de sus habitantes, - el hecho de que la población de estos barrios pauperizados o mal atendidos, en cuanto a sus necesidades de dotación y mantenimiento de servicios urbanos por las autoridades correspondientes, no son Población Marginal a las actividades productivas de nuestra Formación Económica y Social, ni tampoco son marginales a la producción y reproducción del espacio urbano de la ciudad.

Respecto a lo primero, es claro que el bajo índice de la población lumpen del barrio no va a representar a la abrumadora mayoría de población trabajadora detectada, esta, aunque ahora se presenta muy heterogénea, antes estuvo compuesta mayoritariamente por obreros del área de influencia de los ferrocarriles.

Por lo segundo, es también evidente el hecho de que esta población trabajadora, además de habitar el barrio durante décadas, hizo posible con sus pagos y aun con fuerza de trabajo directa el acondicionamiento urbano del área y por ello, de alguna manera, la posterior expansión de la mancha urbana.

f) A la fecha, con el retiro de las estaciones y patios ferrocarrileros la población originaria del barrio ha tenido que salir del mismo o cambiar de actividad lo que trajo como consecuencia que la población obrera bajara notablemente su proporción respecto a los otros grupos sociales que lo ocupan.

El cambio de usos del suelo de las áreas circundantes al barrio, - el cambio de la población o de actividades laborales de la misma y los beneficios que otorga su privilegiada ubicación respecto al centro de la ciudad, han coadyuvado a que los habitantes en general, presenten mejores niveles de ingreso y de ocupación que en otras colonias más alejadas, esto trae consigo mejores oportunidades (educativas, culturales, - ocupacionales, etc.) para toda la familia.

Las condiciones ventajosas a nivel económico, educativo, geográfico, etc., y la propia composición de clase heterogénea de la población llevan implícita una visión del mundo y una postura ideológica también muy heterogénea, lo que se reafirma por el indiscriminado bombardeo de mensajes que a cada momento se reciben por los medios masivos de comunicación.

g) La población que a causa de lo expuesto párrafos arriba se ha visto perjudicada por la política de desalojo instrumentada por sectores burgueses y solapada por instancias gubernamentales han tenido que refugiarse en colonias periféricas ya que el problema se ha generalizado en todas las áreas centrales; así, esta clase de migrantes intraurbanos -- han tenido que reubicarse en zonas del norte y este del AUCM, caracterizadas precisamente por aglutinar a familias de escasos recursos económicos, o como hemos dado en llamar familias sobre-explotadas tanto en sus actividades socio-económicas como en su papel de productor de espacio urbano dentro de la ciudad.

El resultado de esta expulsión del centro de la ciudad no influye en sus causas, es decir, el que las familias se hayan ido a comprar un lote, una casita del D.D.F. o a rentar una casa, un departamento u otro cuarto de vecindad, no concede la razón por la que se fue a la periferia; ya que como antigua moradora y productora de un espacio en el centro de la ciudad tenía derecho a mejorar su situación habitacional en el área que ella misma ayudó a producir.

h) Teniendo en cuenta todo lo anterior, debemos de plantearnos, a nivel de pregunta ¿hasta qué punto este barrio, y con él muchos otros del centro de la ciudad, se está perdiendo o se ha perdido ya para la pobla

ción trabajadora que originalmente lo ocupó y en buena medida lo hizo - habitable con su propia fuerza de trabajo? y por otro lado ¿hasta qué punto la población actual de este barrio puede responder aun a una organización clasista, como clase explotada mayoritaria que sigue siendo, - en oposición al proceso paulatino y selectivo de expulsión del barrio y redefinición de sus usos del suelo? ya que en buena medida este proceso se ha aventajado en los últimos 20 años y los habitantes de las vecindades -que serán los más afectados- no ven con claridad sus intereses - comunes por tener diferentes posibilidades de ser expulsados, tarde o temprano, de las viviendas que habitan.

Hasta la fecha han surgido importantes experiencias de defensa y - organización de grupos de vecinos para mantenerse en su actual ubicación dadas las fuertes presiones externas que deben enfrentar. Esto abre algunas perspectivas favorables del grueso de la población explotada pero aún no se ve un decidido apoyo a estas experiencias y se sigue reaccionando principalmente ante situaciones puntuales o coyunturales (desalojos, leyes que cambien la situación, aumentos de rentas, etc.).

Por ello progresivamente se sigue deteriorando la situación de la gran mayoría de los afectados, vía deterioro de las viviendas que habitan, y deterioro de su propia fuerza como grupo social.

---

## VI. LA COOPERATIVA PALO ALTO EN CUAJIMALPA, D.F.

---

### 6.1 ANTECEDENTES HISTORICOS

El terreno donde se encuentra ubicada la colonia de Palo Alto inicialmente fue propiedad de Ramón Betancourt y contaba con una superficie de 1 870 000 m<sup>2</sup>. En un inventario somero, sin considerar otros seis predios y las minas que esta familia explotaba, se calculó que aproximadamente tenían en propiedad 1 528 hectáreas. Si relacionamos esta cantidad con la superficie de la actual Delegación Benito Juárez, por ejemplo, podemos calcular que este señor logró concentrar el 57% de su equivalente; en relación a la Delegación Cuauhtémoc, la proporción alcanza el 46% de su superficie.

La propiedad fue dividida por la creación de la autopista a Toluca, quedando una porción al Norte y otra hacia el Sur; la del Norte contaba con una superficie de 300 000 m<sup>2</sup> y la del Sur con 1 070 000 m<sup>2</sup>. En la primera se asentó la actual cooperativa Palo Alto, a unos cuantos metros de la mina denominada con el mismo nombre. Este predio lo adquirió en propiedad la familia Ledezma hacia 1868.

La propiedad, junto con otras, que la familia Ledezma había logrado acumular, fueron administradas por Efrén Ledezma Santillán; quien además explotaba las minas también de su propiedad, que se ubicaban en las delegaciones Alvaro Obregón y Cuajimalpa.

La explotación de las minas demandó de manera vertiginosa fuerza de trabajo, por lo que Ledezma realizó en los años 30<sup>s</sup> varias visitas a Contepec, Mich. (a unos 290 kms. del D.F.) para su consecución. El proceso migratorio de la población provocado de esta manera, dió origen a la colonia, así como a otras cercanas a Palo Alto: Barrio Norte, Sta. Lucía, -- Los Pirules, Lomas de Becerra, etc. Aunque Ledezma había realizado varias visitas a otros poblados cercanos a Contepec con intenciones de conseguir trabajadores, la aceptación incidió más en Contepec.

Las condiciones de trabajo de los migrantes eran: salarios raquíti--cos, jornadas que rebasaban las diez horas diarias, no proporcionaba ---prestaciones y además condicionaba en ocasiones a sus trabajadores para que ellos llevaran sus instrumentos de trabajo.

Los ofrecimientos en el sentido de ayudarles a construir sus casas -se convirtieron en fábulas. Lo que sí fue real es que para muchos colo--nos la vivienda que obtuvieron, y eso rentada, eran algunas cuevas que -iban quedando con la explotación de las minas, las que en épocas de llu--vias se inundaban, aún así tenían que pagar renta de piso. Las rentas en un principio fueron de \$ 1.50 cada semana; luego ya fueron aumentando a \$ 2, de ahí a \$ 3 y \$ 4 hasta que llegó a \$ 8. 1/ Los que corrían con -mayor suerte podían ocupar alguno de los lotes de 7 x 4 que también al--quilaba. Los nuevos colonos podían construir su casa en esta superficie, con la salvedad de que en caso de que sus ocupantes se negaran a seguir trabajando para el propietario no podían seguir viviendo ahí, además los materiales de construcción con que habían erigido sus viviendas pasaban a manos del Sr. Ledezma.

En los 540 842 metros de superficie donde inicialmente se encontra--ban diseminados los primeros habitantes de Palo Alto, se carecía de to--dos los servicios indispensables. Cuando empezó a introducirse drenaje -con la fuerza de trabajo de la población, el propietario llegó a destruir los pocos avances de las obras. Los colonos tampoco tuvieron derecho a -crear una avenida para comunicarse fuera de Palo Alto. Tenían que usar -una vereda de 50 cms. de ancho para hacerlo. Desde un principio, los po--cos acondicionamientos y servicios que fueron permitidos, los realizaron los habitantes.

#### . La Lucha por el Espacio y Alternativas de la Población

En 1970, "después de 30 años de pagar rentas, los vecinos de Palo Alto sintieron la necesidad y el derecho de consolidar su ocupación de la tierra". 2/ Empezaron a exponer su situación ante el D.D.F. para ver la

1/ Documento audiovisual de la cooperativa elaborado por COPEVI, 1978.

2/ Idem.

solución que se le podría dar a su problema. A partir de esta iniciativa se observó una mayor organización de los colonos con el establecimiento de la asamblea permanente creada meses antes. Desde su fundación, se exigió una mayor constancia y participación de todos ellos para enfrentarse a los lentos trámites burocráticos que los funcionarios públicos les hacían seguir. Los colonos decidieron un año después (febrero de 1971), plantear su problema directamente al Presidente Luis Echeverría. La respuesta de los propietarios del terreno se evidenció inmediatamente. Empezaron a amenazar a los colonos con sacarlos del terreno. Estos por su parte acuerdan presentarse ante las autoridades delegacionales para exponer su problema, las que finalmente concertan una cita entre el jefe de colonias y los propietarios, a mediados de 1971. En este primer acercamiento, los dueños no pudieron comprobar la legalidad de su propiedad. "Lo único que presentaron fue un contrato privado con tachones y sobreempalmado, por lo que el jefe de colonias dió órdenes a los colonos de suspenderles el pago de rentas, hasta en tanto ellos no comprobaran su propiedad". 3/

Después de un año de discusiones, decenas de comisiones, citas infructuosas y engaños, se llegó, en febrero de 1972, a la firma de un convenio entre los colonos y dueños. Antes de este convenio se suscitaron una serie de acontecimientos motivados por los propietarios para desalojar a los habitantes del área, además, durante este año se realizaron una serie de trámites que hicieron que las respuestas a su problema se siguieran posponiendo. La oficina de Colonias había pasado el caso a la Dirección de la Promoción de la habitación popular, la que declaró que se harían los estudios necesarios para determinar técnicamente si el terreno cumplía con las condiciones requeridas para darle uso habitacional. Se pidió para ello la intervención de Planeación y Programas del Departamento del Distrito Federal; la cual después de algunos meses de realizar estudios en la zona, dictaminó favorablemente a los colonos. Sin embargo, la directora de esta dependencia comunicó a la gente que tendrían que desalojar la zona y trasladarse a una unidad habitacional

---

3/ Ma. Luz LOZOYA L., "El trabajo social: en una experiencia cooperativa en Palo Alto, D.F.", p. 36

ya que el Departamento había planeado una ampliación residencial en ese lugar. 4/ Por su parte los propietarios seguían explotando las minas a pesar de las prohibiciones determinadas por la Delegación con objeto de prevenir derrumbes.

El Sr. Ledezma siguió tomando represalias contra los colonos; les cortaba la luz, cerraba los caminos de acceso a la colonia, amedrentaba a los colonos que llegaban por la noche después de sus actividades laborales, etc. Estas actitudes represivas dieron margen a que los habitantes de Palo Alto se plantearan la necesidad de hacer más presión para exigir que fueran atendidos. Se acudió ante el Regente de la Ciudad --- quien ordenó al Delegado que en un plazo no mayor de 5 días tendría que dársele una solución al problema. Así fue como se llegó a un convenio, en él se estipulaba que sería el Instituto de Desarrollo de la Comunidad Rural y la Vivienda (INDECO) el encargado de realizar los trámites e investigaciones técnicas respectivas para crear la colonia en que se reacomodaría a la población. También debería detectar el lugar idóneo para ubicarla dentro de los 540 842 m<sup>2</sup> en que las familias se encontraban diseminadas. Se acordó, además, que la Nacional Financiera fijaría el precio del terreno. Los colonos por su parte, "se comprometían a pagar las rentas que la oficina de colonias había suspendido y que hasta ese momento ascendían a la cantidad de \$ 58 000.00". 5/

En el transcurso de la determinación del área, los colonos colaboraron con INDECO con la aportación de su fuerza de trabajo y los propietarios insistentemente presionaron a la Institución para que determinara que el terreno no era idóneo para uso habitacional, incluso, trataron de convencerla para que el área fuera definida en otro lugar donde los propietarios tenían terrenos.

Finalmente la resolución fue dada a favor de los colonos en el año de 1973. Después de 10 meses de burocracia, los colonos habían logrado que se reconociera su derecho a la tierra. El tribunal exigió a los pro

---

4/ Ibidem, pp. 66-67.

5/ Ibidem, p. 69

pietarios que escrituraran a favor de los colonos y que dicha transmisión fuera de manera gratuita. Los colonos, una vez que el juez emitió su dictamen, tenían 30 días para ocupar el terreno. La reacción de los propietarios no se hizo esperar, su primera actitud fue la de sobornar a algunas autoridades para que expulsaran a los colonos con granaderos. La ocupación que estos realizaron del terreno duró dos días y dos noches.

Los propietarios no sólo se valieron del apoyo policíaco, sino de algunos incondicionales que sirvieron como grupos golpeadores para hostigar a los habitantes. Una de estas actividades fue el haber secuestrado a tres colonos, por los que pidieron como rescate la desocupación del terreno. "Después de un tiempo los soltaron y se convino que los propietarios firmaran un nuevo convenio, con lo que se evitó se fueran al amparo y se estipuló que en un plazo de tres meses se firmarían escrituras". 6/ En este convenio se definió el deslinde del terreno. Los vecinos tendrían un año para pagar \$ 200 000 como precio de compra y cinco meses para acondicionarlo y ocuparlo... "La comunidad trabajó intensamente para pagar la nivelación del predio, tarea que se terminó en cinco meses, a un costo de \$ 45 000 mensuales". 7/

La escrituración y el reconocimiento de la colonia estuvo condicionado. El precio fue que la hipoteca a la que habían incurrido los propietarios del terreno con la inmobiliaria de Bosques de las Lomas quedaría saldada siempre y cuando el Departamento autorizara la ampliación del fraccionamiento residencial, que hasta la fecha (agosto de 1981) se está realizando.

La seguridad en el terreno y el nivel de organización alcanzada por los pobladores, dio origen a que en 1974 se organizara la cooperativa. Su objetivo fue el de poder construir comúnmente sus habitaciones aprovechando los recursos humanos de la población; además, la cooperativa de vivienda serviría como una manifestación de su organización y lucha.

---

6/ Ibidem, p. 90

7/ "Documento audiovisual de la cooperativa elaborado por COPEVI, 1978.

La utilización de la fuerza de trabajo de los colonos para impulsar la autoconstrucción comunal en esta coyuntura, adquiere un matiz diferente al tradicional. No se trata de impulsar la autoconstrucción con un fin político que tuviera como esencia el amortiguamiento de las contradicciones del sistema, sino como una forma conciente de enfrentarse al problema con el objetivo de alcanzar una organización propia más trascendente.

La creación de la cooperativa significó enfrentarse a un sinnúmero de problemas internos, desde la superación de los individualismos, hasta el problema de definir los aspectos técnicos a emplear para que la construcción de la vivienda estuviera al alcance de la mayoría. Este aspecto fue todo un proceso en el cual se presentaron obstáculos que se superaron a través de la organización, organización que también sirvió para frenar presiones tendientes a segregarlos a otras zonas.

La aceleración de la construcción, ya en forma cooperativa, de las primeras viviendas fue motivada por las embestidas constantes de los propietarios de Bosques de las Lomas para tratar de desalojarlos, estos en contubernio con algunos funcionarios públicos acosaban a la población. Por ejemplo, en el caso de la instalación de la luz, "fue necesaria la exigencia de la gente y la intervención de las autoridades del D.D.F. ante la Compañía de Luz para que la cooperativa contara con ese servicio". 8/

El caso de Palo Alto muestra cómo las tendencias de los usos del suelo se van orientando de acuerdo a la correlación de fuerzas. Si en un principio trataron de evitar que se creara el asentamiento dentro de los terrenos que ocuparon originalmente (540 842 m<sup>2</sup>) posteriormente, al ceder por la fuerza de la organización de los colonos, se les trató de desalojar de los 46 242 m<sup>2</sup> ya reconocidos como de su propiedad. La intimidación siempre estuvo presente, pero la última alternativa fue la de sobornar a algunos cooperativistas cuando las viviendas estaban en proceso de construcción, e incluso, una vez terminados los pies de casa de

---

8/ Ma. Luz LOZOYA L., op. cit. p. 100

un primer grupo. Las cantidades flucturaron desde \$ 3 000 en ofrecimientos individuales, hasta \$ 60 000 por realizar el trabajo de desintegración de la cooperativa.

#### . El Objetivo de las Presiones Segregativas

Los propietarios siempre argumentaron que era difícil crear viviendas en el terreno donde se encuentra actualmente la colonia. Realmente todo fue artimaña para desalojar a los colonos. Los estudios que supuestamente mandaron a realizar los propietarios de Bosques de las Lomas, - ellos mismos los elaboraron. Incluso hicieron el ofrecimiento de otro terreno con una superficie de 50 000 m<sup>2</sup>. con todos los servicios urbanos, el cual además se encontraba "a una distancia aproximada de 7 minutos, en automóvil, de la Avenida Revolución a la altura de Mixcoac, D.F. Asimismo, de aceptarse este predio, Bosques de las Lomas cooperaría además con obras de urbanización, construcción de casas o efectivo, por un monto de \$ 2 000 000". 10/

Actualmente está en expansión el Fraccionamiento Bosques de las Lomas (sección XVIII), que es el que en reiteradas ocasiones ha presionado para que los terrenos de la cooperativa entren al mercado. El costo del m<sup>2</sup>. de terreno en este fraccionamiento oscila entre los \$ 6 000 y - \$ 9 000 (agosto de 1981). De hecho este fraccionamiento en un futuro inmediato envolverá a la cooperativa de Palo Alto.

No resulta difícil imaginarse los ofrecimientos que la inmobiliaria hace a sus clientes. "Como producto de su estratégica localización, un plácido escenario se contempla desde sus colinas; en contraste con las copas de los árboles, la ciudad de día o de noche brinda un espectáculo insuperable. Enclavado en la zona más elegante de la ciudad y en pleno ambiente natural lo rodean las Lomas de Chapultepec, Real de las Lomas, Lomas de Vista Hermosa y Tecamachalco... Sus hijos no tendrán que emprender largas travesías para asistir a la escuela, los mejores cole---

---

10/ Memorándum girado por Bosques de las Lomas.

gios y universidades se encuentran a unos cuantos minutos de su hogar".  
11/ Obviamente que estas escuelas son para uso exclusivo de los habitantes de estas áreas residenciales.

Para el caso de las secundarias, las colegiaturas oscilan entre los \$ 2 000 y \$ 3 000 mensuales (junio de 1981), claro, bajo previa aportación de \$ 15 000 para "quien sabe qué"; en la Universidad Anáhuac "ni pensar lo que los habitantes de Palo Alto asistan; no podrían pagar las colegiaturas de inscripción (de \$ 5 500 a 8 000) y las colegiaturas --- (\$ 3 500) que la universidad requiere".

Retomando la idea de que el fraccionamiento envolverá a la cooperativa, la inmobiliaria ha pensado en evitar el roce con su población. "Los terrenos aledaños están destinados para instalar edificios para -- uso de oficinas, evitando en la medida de lo posible la vista de la cooperativa. ¡Sacarlos, ni pensarlos! Lo que podemos ofrecer es esta limitante". 12/

Otro fraccionamiento residencial relativamente cercano a la cooperativa (Lomas de Anáhuac), ofrecía en 1980 el m<sup>2</sup>. a \$ 1 500. "Como ve a -- nuestros precios todavía se puede vivir..." 13/ En la actualidad Lomas de Anáhuac está vendiendo el m<sup>2</sup>. entre los \$ 4 000 y \$ 6 000 pesos, lo que significa que hubo un incremento vertiginoso en los precios a partir de la especulación. En sólo un año el valor del terreno aumentó entre dos y tres veces.

Se puede observar que las residencias construidas exprofeso para -- vender, oscilan entre los 7 y 19 millones de pesos en Bosques de las Lomas, y en Lomas de Anáhuac y Lomas de Vista Hermosa residencias unifamiliares y residencias en condominio entre los 11 y 18 millones de pesos (1981).

---

11/ Folleto publicitario, Bosques de las Lomas.

12/ Entrevistas al Sr. Idelfonso M. Rangel, vecindades de Bosques de las Lomas.

13/ Folleto publicitario: "A como el metro", Lomas de Anáhuac.

Esta especulación desenfrenada que se suscita a unos cuantos metros de la cooperativa ha servido como estímulo a los propietarios de Bosques de las Lomas para tratar de expulsar a los habitantes de Palo Alto, los que habitan un lugar que socialmente no les corresponde de acuerdo a la lógica segregativa del capital. Un lugar que se vuelve contradictorio para ellos. Un lugar en el que por su nivel de ingresos y por sus características sociales se vuelven algo así como una mosca en la sopa.

Finalmente cabe hacer un cálculo aproximativo del potencial económico que representa el terreno donde la población de Palo Alto se encuentra asentada. Como se mencionó en renglones anteriores, el precio actual (agosto de 1981) del  $m^2$ . en el conjunto residencial Bosques de las Lomas, oscilan entre los \$ 6 000 y \$ 9 000. Si partimos de que la superficie aproximada del terreno es de 46 242  $m^2$ ., al deducir el costo total de esta superficie por el precio promedio, que es de \$ 7 500 por  $m^2$ . (sin deducir áreas verdes, áreas de servicios, etc.), nos da un valor comercial aproximado de \$ 346 815 000. De verdad que es una cantidad nada despreciable para los propietarios de Bosques de las Lomas.

## 6.2 CARACTERISTICAS FISICAS DEL ASENTAMIENTO

La colonia de Palo Alto, se encuentra ubicada en el kilómetro 14.5 de la carretera México-Toluca, dentro de la jurisdicción de la Delegación Cuajimalpa, D.F. La colonia está situada en las orillas de una de las autopistas más transitadas (México-Toluca). Y dado que no existen puentes cercanos que permitan atravesarla, los accidentes son constantes. Las autoridades han hecho caso omiso ante las presiones, no sólo de los pobladores de Palo Alto, sino de otros asentamientos cercanos.

El terreno de 46 715  $m^2$ . sobre el que se encuentra asentada la cooperativa Palo Alto, está enclavado en una barranca, aspecto que desde el inicio del asentamiento ha presentado problemas para la instalación de servicios. El acondicionamiento realizado en el terreno así como la introducción de algunos servicios, se debe al esfuerzo colectivo de la población.

○○○○○○○ LIMITE COOPERATIVA PALO ALTO

PALO ALTO  
CARRETERA MEXICO-TOLUCA

CAMINO A DANTE PE

PAGO DE LA REFORMA

CHAPULTEPEC

CONSTITUYENTES

OBSERVATORIO

ACUEDUCTO

PERIFERICO

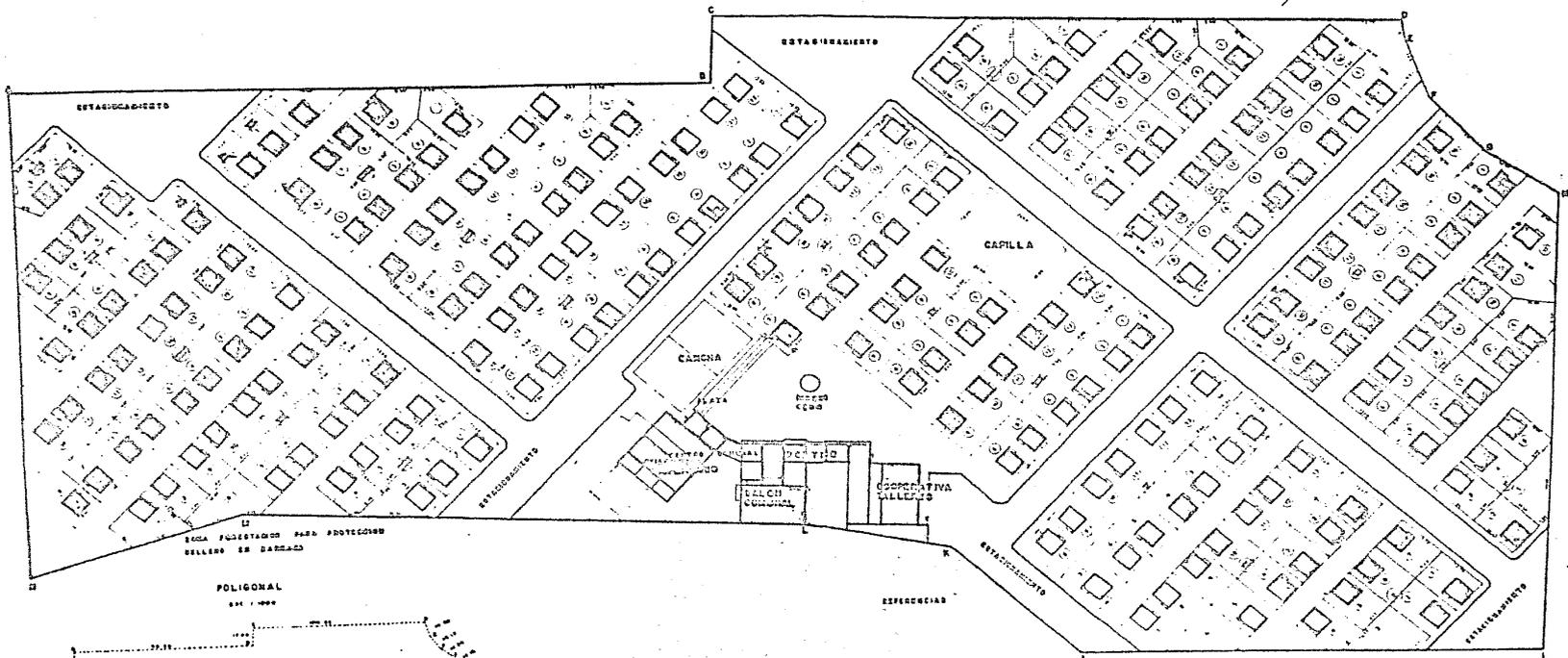
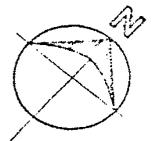
CIRCUITO INTERIOR

PLANO 6.1. UBICACION DEL ASENTAMIENTO DE LA COOPERATIVA DE PALO ALTO

PLANO 6.2. LOTIFICACION DEL ASENTAMIENTO DE LA COOPERATIVA DE PALO ALTO

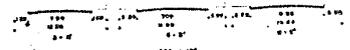
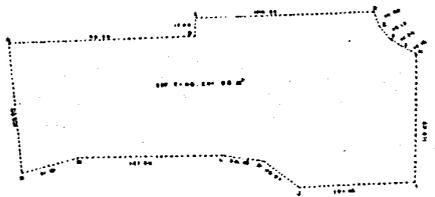
LOTIFICACION

ESC. 1:200



ESCALA PLANTACION PARA PROTECCION  
DELLERO EN SERRANOS

POLIGONAL  
ESC. 1:1000



SUPERFICIE LOTIFICA	80 880 13 m <sup>2</sup>
SUPERFICIE DE VIALIDAD	14 932 70 m <sup>2</sup>
SUPERFICIE DE DONACION	4 040 10 m <sup>2</sup>
SUPERFICIE TOTAL	40 241 93 m <sup>2</sup>

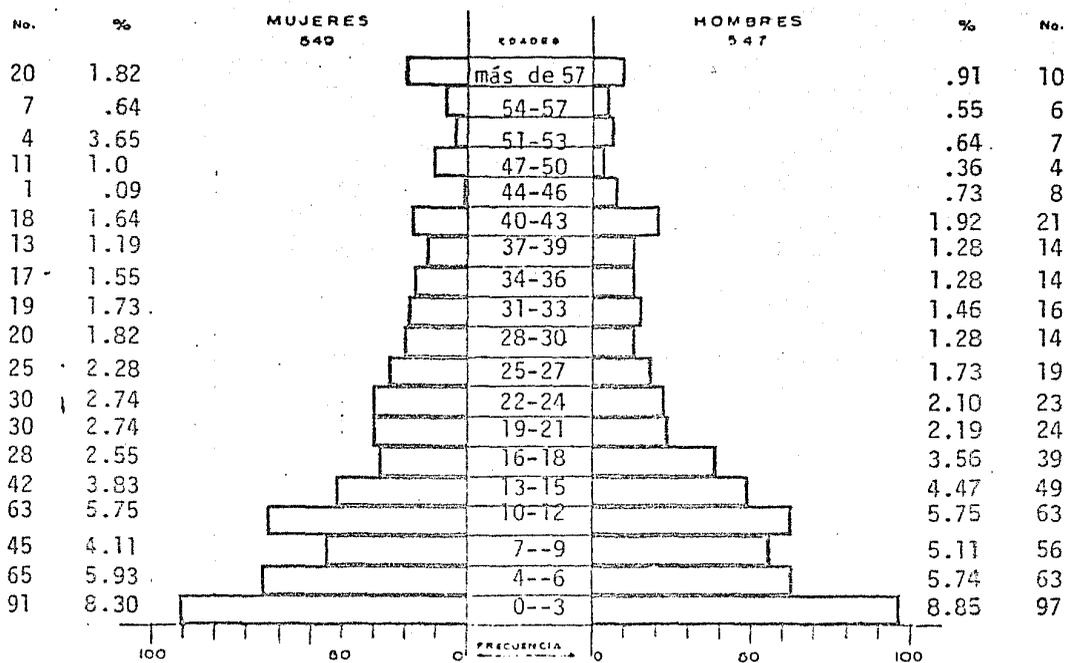
COOPERATIVA UNION DE  
VECINOS DE PALO ALTO

SECRETARIA: [ ]

CONSEJO: [ ]

C O U V P A L A

## 6.1. PIRAMIDE DE EDADES, COOPERATIVA PALO ALTO (1972)



En épocas de lluvias el suelo blando de la colonia se transforma en grandes lodazales por no contar aún con sistemas de alcantarillado y pavimentación, incluso la principal vía de acceso a la colonia, que es muy independiente a otra que se tiene pensado construir como vía de acceso a la sección reciente de Bosques de las Lomas, constantemente está urgido del mantenimiento que los colonos efectúan (1980).

Las características físicas de las colonias contrastan con las de las zonas residenciales que la rodean: Lomas de Vista Hermosa, Lomas del Sol, Lomas de Bezares, son algunas donde se observan las grandes avenidas y algunos centros comerciales. Los pobladores de Palo Alto por su parte, tienen que desplazarse hasta Tacubaya para realizar sus compras.

Su ubicación sobre la continuación del Paseo de la Reforma, avenida que se ha caracterizado históricamente porque junto a ella se ha instalado la población que percibe los ingresos más altos de la ciudad; -- permite que sea un lugar bien comunicado. Se tienen buenos sistemas de vialidad aunque no así de transporte colectivo.

### 6.3 SITUACION DE LA VIVIENDA

Para comprender la situación actual de la vivienda en la colonia - Palo Alto caben hacer algunos señalamientos de las condiciones que imperaban antes de la construcción de las viviendas a partir de la constitución formal de la cooperativa.

Según un estudio realizado en la colonia en 1971, nos señala que en ese tiempo la mayoría de las paredes de las casas eran de ladrillo, otros de piedra o de lodo. Algunas otras de adobe. El 44% de la población declaraba que tenían piso de tierra; pocos colonos habían logrado poner cemento.

De los techos no cuesta mucho trabajo imaginar su acabado, no está de más señalar que el 77% eran de lámina de cartón y el 16% de lámina de asbesto. Antes de las épocas de lluvia se tenían que prevenir los co

lonos, de lo contrario se encharcaban las viviendas. El 22% de la población declaró que cuando hacían alguna reparación estaba encaminada a reforzar o parchar los techos.

El drenaje, inexistente. El 98% de la población no contaba con sanitario ni con fosa séptica. Esto dió margen a que las enfermedades del aparato digestivo y del respiratorio se propagaran.

La mayoría de las viviendas de Palo Alto estaban comprendidas por 1 ó 2 cuartos (89%). La cocina estaba ubicada dentro de uno de los cuartos. Este espacio tan reducido en lotes de 7 x 4 m. tenía que albergar a 6 ó 10 personas, dando un promedio de 6.7 miembros por familia.

Con el surgimiento en 1974 de la cooperativa, y tras haberse reconocido legalmente la superficie sobre la que se instalarían los pobladores, la decisión de la población fue el optar "por un sólo tipo de vivienda como expresión de la lucha conjunta para permanecer y asentar definitivamente en Palo Alto... todos partirían de construir un "pie de casa" igual, con posibilidades de crecer según las necesidades de cada familia, pero siempre dentro de un proyecto único aprobado por la asamblea".

De la superficie del terreno (46 242 m<sup>2</sup>.) se dedujeron un total de 221 lotes de los cuales se destinaron para vivienda unifamiliar 173 y para vivienda multifamiliar 48; sobre estos últimos se podran exigir un total de 144 viviendas. En su mayoría los lotes son de 108 m<sup>2</sup>. En un principio se pensó dejar la superficie de cada uno de los lotes en 120 m<sup>2</sup>., pero ante la decisión de dejar un área para uso comunal (áreas verdes) se redujo a 108 m<sup>2</sup>.

En la colonia el 57% de la superficie es para uso habitacional. Para vivienda unifamiliar corresponden 21 185 m<sup>2</sup>. (46% del total), para vivienda multifamiliar 5 184 m<sup>2</sup>. (11% del total). De áreas verdes, calles, andadores y demás, destinaron el 43% de la superficie total.

La estructura general sería igual para todas las viviendas, siendo opcional para los habitantes organizar los espacios internos; para llevar a cabo el proyecto, se utiliza la fuerza de trabajo tanto de las mujeres, jefes de familia, así como la de los niños en faenas comunales; aunque el grueso de la construcción lo realiza mano de obra, contratada por la cooperativa entre los mismos socios.

El tipo de vivienda que se proyectó fue de crecimiento progresivo a partir de tres etapas, en donde se contempla la construcción y el planeamiento de cada una de las áreas.

La organización y el esfuerzo constante de los colonos ha permitido que hasta 1981 se hayan beneficiado 141 socios de la cooperativa a partir de tres sorteos, a pesar de las trabas y mecanismos divisionistas utilizados por personas con intereses ajenos a la cooperativa para desmembrar o desaparecer la organización y el trabajo colectivo.

#### 6.4 CARACTERISTICAS MIGRACIONALES Y MIGRACION INTRAURBANA

La mayoría de los habitantes de la colonia Palo Alto tuvieron como lugar de origen alguna ciudad o pueblo fuera de los límites del D.F. En su mayoría son originarios de Contepec, Mich., destacando en el segundo lugar los nacidos en el D.F.

CUADRO 6.1. LUGAR DE ORIGEN DEL JEFE DE FAMILIA

Lugar de nacimiento	Porcentaje
Contepec, Mich.	43.11
Distrito Federal	21.56
Hidalgo	7.78
Querétaro	5.99
Puebla	4.16
T O T A L	100.00

Fuente: Tesis Ma. Luz Lozoya L., "El trabajo social: en una experiencia cooperativa en Palo Alto, D.F.", 237 familias encuestadas.

Varios habitantes no llegaron directamente a la colonia Palo Alto, algunos se instalaron en primera instancia en alguna colonia del D.F., aunque trabajaban en la mina de Palo Alto. Ante la propuesta del propietario de la mina de que se instalaran en su terreno, previo pago de renta de piso, estos se asentaron finalmente en ella.

Del 43% (102 familias) de la población de Palo Alto que nació en - Contepec, Mich., el 25% (59 familias) llegó directamente a Palo Alto, - el otro 18% que conforma este total (43 familias) había vivido poco --- tiempo en otras colonias del D.F., lo que quiere decir que la colonia - desde sus inicios aglutinó en su mayoría a la población que se vió ---- atraída por la oferta de trabajo ofrecida por el antiguo propietario -- del terreno.

Otro porcentaje que destaca del cuadro anterior es la población -- que nació en el D.F. (22%), posiblemente su importancia se explique a - raíz de los nuevos matrimonios que se realizaron y formaron familias -- por separado. Esto no descarta la inclusión de otros habitantes que se vieron expulsados de otras zonas del D.F. y que se establecieron en la colonia, en todo caso consideramos que este aspecto es poco relevante.

Lo anterior permitió desde un principio que la población del lugar estudiado se identificara a partir de muchos aspectos (ideológicos, políticos, etc.) lo que incidió posteriormente en el nivel organizativo que la caracterizó, además, de que incidió para que esta población no realizara movimientos intraurbanos relevantes como fue el comportamiento (cada uno con sus particularidades) de la población de los otros dos estudios de caso analizados en este trabajo, en ellos se ven objetivamente los mecanismos de expulsión de habitantes de bajos ingresos del centro hacia la periferia.

Por otro lado, tenemos que la estructura poblacional de este estudio de caso no dista mucho del comportamiento que ésta ha adquirido tanto en el D.F., como a nivel nacional. En la colonia (según datos de --- 1972) el 58% de la población tiene hasta 15 años. A nivel nacional la población hasta 14 años representa para 1970 el 45%; la del D.F., el 41%

No esta de más repetir que este comportamiento se intensifica en las colonias "populares" periféricas del D.F., como es el caso de Palo Alto.

#### 6.5 ACTIVIDADES ECONOMICAS DE LOS POBLADORES

En este punto cabe hacer algunas aclaraciones sobre cómo fue abordado el estudio de caso, ya que en él no procedimos a levantar información directa a nivel censal o muestral. En este caso, para conocer los aspectos de la vida económica de los habitantes de Palo Alto, tomamos básicamente la información obtenida en dos encuestas aplicadas a la población del barrio en los años 1971 y 1978; y complementamos algunos aspectos de esta información con datos obtenidos en otros documentos y -- apreciaciones personales sobre la colonia estudiada. Enumeramos a continuación las razones que tuvimos para hacerlo de esta manera:

- a) Los habitantes del barrio de Palo Alto como grupo organizado para obtener un bien económico como es la vivienda, cuentan con varios estudios que a lo largo de todo su proceso, han elaborado para conocer su capacidad de respuesta al objetivo planteado.
- b) Atendiendo a esta disponibilidad de información y a la homogenei--dad del grupo, es decir, a que es un grupo formado que no ha teni--do ningun cambio importante de sus integrantes en los últimos años; consideramos que resulta innecesaria la aplicación de un nuevo --- cuestionario para conocer algo tan estudiado, codificado y analizado por ellos mismos.
- c) El hecho de utilizar los estudios de 1971 y 1978 entre los que se han elaborado en diferentes épocas obedecen a dos consideraciones primordiales: primera, que la encuesta de 1971 es la más completa y organizada de la que se dispone, tanto cuantitativa como qualitativamente y se levantó cuando el grupo ya estaba integrado. Esta, representa un censo de toda la población y comprende información -- tanto de aspectos económicos como sociales, políticos, culturales, religiosos, etc., y segunda, la encuesta de 1978 es mucho más re--ciente que la anterior y es la más completa en cuanto a la informado

ción de tipo económico que necesitamos para este apartado. El uso de esta encuesta tiene la función de actualizar, por un lado, a los indicadores de la primera, y de servir de punto de comparación o aclaración de otros en que pudiera tenerse duda. 13/

### 6.5.1 Economía Interna

Las actividades económicas que se realizan dentro de la colonia Palo Alto tienen mucho que ver con el proceso organizativo de sus habitantes y con el tamaño y características físicas y de ubicación del asentamiento.

Ya vimos en apartados anteriores la conformación social y demográfica de Palo Alto así como su ubicación geográfica y desarrollo histórico. Teniendo en consideración esos elementos antes citados, se entiende fácilmente el por qué la actividad económica interna de la colonia se centra en dos rubros básicamente: a) actividades comerciales que sirven para sufragar las necesidades domésticas elementales de los habitantes (misceláneas, puestos de dulces, tendajones y los fines de semana algunos alimentos elaborados como barbacoa, carnitas, etc.), y b) actividades productivas relacionadas con el programa de producción de viviendas que llevan a cabo desde hace algunos años. Fuera de estos rubros, algunas mujeres ayudan al gasto familiar realizando faenas productivas o de servicio como es coser, tejer, lavar ropa ajena, etc.

Dentro del primer nivel sobra decir que son pequeños comercios --- atendidos por familiares de casi su totalidad; pero vale la pena mencionar la tienda de la cooperativa que al estar administrada por un socio de la misma, el control de sus actividades esta al cuidado de toda la -

---

13/ La encuesta de 1971 lleva el nombre de "Investigación de la Realidad de la Comunidad del Km. 14 y del 14.5, Carretera México-Toluca", y fue codificada su información por el CIMAS-UNAM. La encuesta de 1978 forma parte del "Estudio Socio-Económico de la Cooperativa -- 'Unión de Vecinos de Palo Alto', D.F., S.C.L." y fue elaborado por Gustavo Soto García, trabajador social de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, en diciembre de 1978. En adelante nos referiremos a ellos como 'estudio de 1971' y 'estudio de 1978'.

comunidad; esta tienda se ubica a un costado de las instalaciones de la bodega y fábrica de materiales para construcción y a pesar de no tener un buen surtido de mercancías y de los problemas que en ocasiones ha tenido su administración, ya lleva varios años de estar funcionando, hecho que representa un nuevo logro del trabajo organizado de la comunidad.

En el segundo nivel se observa mayor actividad y sobre todo productividad, ya que el haberse organizado el programa de vivienda de la cooperativa en función de las necesidades y posibilidades concretas del grupo en cuestión, se ha sabido aprovechar al máximo el potencial de la mayoría de habitantes de la comunidad, sobre todo de los jefes de familia. De las actividades productivas que se realizan en este rubro algunas son remuneradas económicamente por la cooperativa y otras son contabilizadas como jornadas de trabajo comunal: las primeras están representadas por la producción y manejo de los materiales de construcción necesarios para la vivienda y por la producción física de las mismas viviendas que en muchos de sus componentes requieren de mano de obra especializada y por ello, en muchos casos contratada por los beneficiarios directos, en estas participan sólo algunos miembros de la comunidad, los que tienen mejor disposición para ello; el segundo tipo de actividad lo realizan uno o varios miembros de todas las familias integrantes de la cooperativa, principalmente en sus días libres (fines de semana) y con ellas realizan obras de beneficio colectivo o participan en comisiones para gestionar asuntos relacionados con su programa de producción de vivienda u otros sobre su organización.

Ambos tipos de actividad, a pesar de las críticas que se les pueda hacer como mecanismos de sobre explotación del trabajo de la población de bajos recursos 14/ representan elementos reales de solución a un problema tan complejo como es el de la vivienda para la población proletaria "sub-empleada" de este tipo de asentamientos.

---

14/ No intentamos aquí entrar en una discusión a fondo sobre el mayor o menor grado de sobre-explotación que venga aparejada con el trabajo extra que realiza esta población en la auto-producción de sus viviendas, sobre todo en las jornadas de fin de semana, solo anotamos que la diferencia que se presenta en este caso respecto a --

De lo anterior se deduce que la economía interna de Palo Alto se ha integrado cada vez con mayor fuerza al programa que sus habitantes se han trazado para controlar ellos mismos su proceso de mejoramiento comunitario. Esta población, organizada como cooperativa esta logrando que sus actividades económicas, sobre todo las que se realizan a lo interno de su colonia, tengan cada vez menos carácter especulador y representen más un beneficio colectivo.

El ejemplo de la tienda cooperativa es significativo, ya que la asamblea ha establecido que la principal proveedora de productos de primera necesidad -básicamente alimentos- sea esta tienda, y si bien se aceptan y están funcionando otros pequeños comercios, los socios han respetado esta decisión y hasta la fecha no han tratado de competir con ella en este aspecto. Otro aspecto interesante es el acuerdo que tomó la cooperativa de no permitir la venta de cerveza dentro de su colonia a pesar del buen ingreso que esto representaría para la tienda, hecho que también se ha respetado y la mayoría de socios vigilan que se siga respetando.

Así pues, el efectivo control social sobre la economía interna de la colonia rinde sus frutos y es importante; sin embargo esta colonia no es una isla de fantasía rodeada de las mejores zonas habitacionales de la ciudad, la economía de este grupo también tiene que relacionarse con el mundo que le rodea, también, participa dentro de la formación social económica de nuestro país.

---

otros es precisamente la realización de un trabajo organizado que no sólo lleva implícito la obtención de un bien (la vivienda) mediante un sobre esfuerzo, sino que también incluye, más bien presupone, una organización diferente y aún contrapuesta a los intereses del sistema capitalista (individualista) imperante, es decir, al realizar un sobre esfuerzo y producir un plus valor se pretende que sea este apropiado por una comunidad en beneficio de su organización y de su defensa contra el sistema y no tanto en apoyo del mismo como en los grupos organizados por instancias oficiales donde quien capitaliza el esfuerzo es el organismo promotor.

## 6.5.2 Ocupación, Nivel de Ingresos y Estabilidad en el Empleo

Dados los antecedentes históricos de la población de Palo Alto y su ubicación geográfica, tenemos que las actividades laborales de sus habitantes aun se ven fuertemente relacionadas con sus antiguas ocupaciones en las minas de arena, y con la prestación de servicios en las áreas residenciales circunvecinas.

CUADRO 6.2. OCUPACION DE LA POBLACION DE PALO ALTO EN 1971 \*

OCUPACION	No. DE PERSONAS	PORCENTAJES
OBREROS	158	58.3%
. chofer	53	19.6
. albañil	45	19.6
. zapatero (zapador)	48	17.7
. operador	2	0.7
. machetero	2	0.7
. obrero	8	3.0
EMPLEADOS	58	21.4%
. servicio doméstico	45	16.6
. empleado	9	3.3
. mesero	4	1.5
COMERCIANTE	20	7.4%
. vendedor ambulante	14	5.2
. comerciante	6	2.2
POR SU CUENTA EN SERVICIOS	35	12.9%
. ebanista	32	11.8
. plomero	3	1.1
SUB-TOTAL	271 - (271)	100.0 - (100.0%)
Menores sin ocupación	295	26.8
Estudiantes	296	26.9
Labores domésticas	164	14.9
Ociosos	37	3.4
Desocupados	36	3.3
SUB-TOTAL SIN ACTIVIDAD REMUNERADA	828	75.3
SUB-TOTAL TRABAJAN	271	24.7
TOTAL POBLACION	1 099	100.0%

FUENTE: Estudio de 1971

\* En vista de que los estudios consultados presentan la información ya codificada presentamos los conceptos como ahí vienen, siendo de nuestra responsabilidad la agrupación que hicimos de: obreros, empleados, comerciantes por su cuenta y en servicio.

Del cuadro anterior se desprende que cerca del 25% de la población de la colonia en 1971 era quien producía los ingresos para mantener al otro 75%, además de mantenerse ellos mismo. De este 25% tenemos que más de la mitad pueden calificarse como obreros, con lo que podemos decir - que la mayor parte de la PEA de Palo Alto participa directamente en actividades productivas. 15/

Otro 13% de los trabajadores -los ebanistas y plomeros- pueden dividirse entre quienes también están produciendo bienes en forma directa y quienes trabajan en rehabilitar dichos bienes, lo que, en términos -- económicos, también integra valor al producto de su trabajo.

Por otro lado, la gente que labora en actividades comerciales y -- prestación de servicios suman menos del 30% de trabajadores, esto es, - personas que en sí no integran valor a los bienes pero si colaboran en su realización.

Los datos que nos proporciona este estudio incluyen a 37 personas ociosas y a 36 desocupadas en el momento de hacer la encuesta; si habla-- mos en términos estrictos, podemos decir que los primeros pasarían por lumpen proletarios o en vías de lumpenización y los segundos como ejér-- cito de reserva (3.4 y 3.3% del total de la población, respectivamente). 16/ Debemos hacer la aclaración de que las personas detectadas como --- ociosos son niños y jóvenes entre los 10 y los 18 años que ni estudia-- ban ni trabajaban y los desocupados incluyeron mayoritariamente adultos entre 25 y 53 años. Estos dos grupos tienen su significación dentro de la estructura económica de la población: casi 7% del total carecía de - ocupación en 1971. Esto adquiere mayor relevancia si se hace un análi-- sis de la estabilidad en el empleo que declararon los trabajadores en -

---

15/ De acuerdo con las consideraciones hechas en el estudio de caso -- del Barrio de los Angeles, ver mismo apartado: "Actividades Econó-- micas..."

16/ Hacemos esta observación solo para remarcar el carácter no muy ho-- mogéneo de la composición de clase a lo interno de un barrio, si-- tuación que no se puede simplificar hablando en términos globali-- zantes marginales, proletarios, etc. Ver Pedro Moctezuma y Bernar-- do Navarro. Tesis, op. cit. p. 17

activo vemos que sólo 28% de trabajadores pueden disponer de un trabajo estable y seguro ya que los demás, independiente del tiempo que tengan en su actual ocupación, no han logrado seguridad en su empleo.

CUADRO 6.3.		ESTABILIDAD EN EL EMPLEO	
PERSONAS CON	NUMERO	PORCENTAJE	
. Trabajo eventual	171	63.6	
. Trabajo temporal	23	8.5	
. Trabajo permanente	75	27.9	
TOTAL	269	100.0	

Fuente: Estudio de 1971

Otro dato interesante, pero que no pudimos detectar su alcance --- real es el que indica, según el mismo estudio de 1971, que solo 41 personas (15% del total) laboraban como asalariados.

Sin embargo otro dato contradice lo declarado anteriormente, es el que indica que tan sólo de los jefes de familia entrevistados, 66 tenían derecho a prestaciones sociales del IMSS y en menor cantidad del ISSSTE, pues para ser beneficiarios de estas instituciones es forzoso ser asalariado, estas 66 personas representan el 35% del total de jefes de familia.

Respecto a los niveles de ingresos percibidos por la población de Palo Alto, se observa que únicamente el 21% sobrepasaron el salario mínimo general del D.F. y cerca del 40% percibe mensualmente cantidades que no llegan a 1 S.M.G.

En este punto podemos intentar una correlación general con diferentes indicadores;

---

**CUADRO 6.4. INDICADORES LABORALES DE SOBRE-EXPLOTACION**


---

Personas que trabajan como obreros y empleados	79.7%
Personas que ganan mensualmente 1 S.M.G. o más	57.6%
Personas que no están obligadas a laborar más de 8 horas diarias sin pago extra	55.6%
Personas con prestaciones del IMSS e ISSSTE	34.9%
Personas que tienen trabajo de planta	27.9%

---

Se puede deducir de lo anterior que los mecanismos de sobre explotación en esta colonia se presentan de una u otra forma afectan a cada vez una mayor número de trabajadores.

Revisando paso a paso el cuadro anterior tenemos que si bien podemos considerar como asalariados a cerca del 80% de estos trabajadores, los que ganan por lo menos el salario mínimo legal se reduce al 58%; -- por otro lado los que no estan obligados a laborar jornadas extraordinarias sin pago extra ya representan sólo el 56%; y si consideramos a --- quienes reciben las prestaciones legales, el porcentaje se reduce a 35, finalmente quienes podían tener la seguridad de un contrato de planta, máximo pudieron completar un 28% (no olvidemos que varios de los que de clararon tener buenos ingresos, jornadas no mayores de 8 horas y trabajo de planta pudieron ser personas que laboraban por su cuenta, con lo que los porcentajes considerados pueden bajar más, con respecto a los - trabajadores asalariados.

Algunos argumentaron que estas situaciones de sobre-explotación se deben al bajo nivel de preparación para el trabajo que tiene la gente, más bien dicho, al bajo nivel de escolaridad pues solo 8 personas 4.2% del total habían rebasado la instrucción primaria, 3 personas más fueron preparadas por un técnico y 127 (67%) declaró haber aprendido en la práctica a hacer su trabajo.

Ante la situación arriba descrita, en la colonia Palo Alto, igual que en muchas otras, las familias se ven obligadas a integrar su ingreso con el aporte de varios miembros a la vez, aspecto que generalmente representa una respuesta inmedatista a sus necesidades económicas pero que a la larga repercute negativamente en las posibilidades de abrir --

perspectivas de cambio, sobre todo a los hijos que en parte son desatendidos si la madre se ve obligada a aportar parte del ingreso y en caso extremo también ellos se ven precisados a trabajar coartando con ello - algunas posibilidades que tengan de acceder a una mayor capacitación in formal o escolar. En Palo Alto encontramos que más del 30% de familias integraban su ingreso mensual con el aporte de más de uno de sus miembros, la gran mayoría de ellos laborando en actividades poco calificadas y por ende mal remuneradas.

## 6.6 INDICADORES SUPER-ESTRUCTURALES

Para delinear la estructura ideológica de la población del barrio de Palo Alto nos remitiremos, al igual, que en los otros casos, en primera instancia a las características socio-económicas que influyen, en forma preponderante, sobre la forma de interpretar la realidad que los rodea.

En Palo Alto, a diferencia de la colonia Guerrero, la población -- presenta una gran homogeneidad en la mayoría de sus aspectos socio-económicos (lugar de origen, situación económica, laboral, etc.), los cuales ya presentamos en apartados anteriores. El hecho de que la mayor -- parte de los jefes de familia encuestados en 1971 sean originarios de -- provincia (78%) y más aún el que gran parte de ellos sean originarios -- del mismo pueblo (43% de Contepec, Mich.), influye definitivamente en la cohesión que este grupo ha logrado en cuanto a la definición y forma de enfrentar sus problemas conjuntamente; asimismo influye el hecho de -- que originalmente casi todos hayan tenido la misma ocupación (en las mi nas de arena) y el mismo explotador de su fuerza de trabajo. Por otro -- lado influye también el que la gran mayoría de ellos tengan más de 20 -- años de radicar en el D.F.

Además de estas consideraciones que definitivamente han sido impor-- tantes, el desarrollo como pobladores urbanos de los habitantes del ba-- rrio, ha marcado, en mayor o menor medida, la visión actual de la reali-- dad que tiene esta población.

Un indicador importante es el nivel de escolaridad alcanzado por la población; el estudio de 1971 indicó que de los 189 jefes de familia únicamente 8 habían superado la escolaridad primaria elemental (5 hasta secundaria, 2 hasta preparatoria y sólo uno hasta profesional). Por otro lado este estudio plantea que en el momento de realizarlo, de los 1 099 habitantes del barrio, únicamente 12 estudiaban la secundaria, 4 algún grado de preparatoria o vocacional, 2 estudios profesionales, etc.

Se puede deducir fácilmente que la población de Palo Alto no ha incursionado mucho en la vida urbana de la ciudad y a pesar del largo tiempo que llevan viviendo en el D.F. se observan gran cantidad de indicadores que acusan patrones de vida netamente rural (aún encontrándose prácticamente en medio del desarrollo urbano más moderno y lujoso de la ciudad como es Bosques de las Lomas): cría de animales domésticos, macetas con flores en los muros y patios de la vivienda, etc.

Acerca de algunos aspectos culturales, en el estudio de 1971, se obtuvieron los siguientes datos:

CUADRO 6.5. ASPECTOS CULTURALES

ACTIVIDAD	LA PRACTICAN CON FRECUENCIA	LA PRACTICAN OCASIONALMENTE	NO LA PRACTICAN
. Lectura de información periódica (La Prensa, El Esto, Alarma, Ova- ciones)	30%	24%	46%
. Lectura de libros	0.5%	17.2%	82%
. Lectura de revistas (comics y novelas)	50%	--	50%
. Escuchan la radio	62.2%	20.1%	12.7%

Fuente: Estudio de 1971

CUADRO 6.6. PROGRAMAS QUE ESCUCHAN PREFERENTEMENTE		
TIPO DE PROGRAMAS	NUMERO	PORCENTAJE
. Noticias	5	2.65
. Música ranchera	49	25.93
. Música clásica	5	2.65
. Música moderna	10	5.29
. Novelas	13	6.88
. Novelas y música	41	21.69
. Novelas, música y noticias	7	3.70
. De todo	35	18.52
. N.C.	24	12.70
TOTAL	189	100.00

Fuente: Estudio de.1971

Retomando la información que nos presentan los cuadros anteriores, hay que precisar que de las personas que leen información periodica, -- sea cual fuere la fuente, las noticias que más interesaban eran las deportivas (más de la mitad de los lectores) y la nota roja (cerca del -- 25%). Sobre la programación que se escucha en la radio, observamos que cerca del 50% de los jefes de familia prefiere, básicamente, las novelas y la música ranchera; estos datos nos refuerzan la idea de la permanencia de patrones de vida eminentemente rurales.

Sobre las prioridades de gasto en la adquisición de algunos aparatos domésticos para satisfacer las necesidades familiares, encontramos una lista sobre lo existente en el barrio según el estudio de 1971.

CUADRO 6.7. PRIORIDADES EN LA COMPRA DE APARATOS DOMESTICOS		
TIPO DE APARATO	NUMERO DE FAMILIAS	PORCENTAJE
. Radio	152	80.42
. Plancha	118	62.43
. Licuadora	71	37.57
. Televisión	69	36.51
. Máquina de coser	53	28.04
. Consola	17	8.99
. Lavadora	8	8.99
. Refrigerador	6	3.17

Fuente: Estudio de 1971

De los patrones urbanos de la sociedad, tal vez los del consumo sean los más extendidos en esta colonia al igual que en el resto del país. En el cuadro anterior podemos observar fácilmente que los tres artículos que podemos catalogar como suntuarios predominan sobre los que brindarían un mejor servicio, sobre todo a las amas del hogar. Así vemos que de los tres artículos que consideramos de bajo costo ocupan el primer lugar en la adquisición la radio, igualmente de los cinco restantes que catalogamos de alto costo, la televisión supera en preferencia a otros de mayor utilidad como la máquina de coser y la lavadora, aún la consola impera sobre la opción de la lavadora y el refrigerador.

Sobre la conciencia que la población de Palo Alto tiene de su situación como grupo o clase social, sólo plantearemos dos consideraciones: la primera es que la opción que han tomado para resolver sus problemas como pobladores, más concreto, su problema de suelo y vivienda a través de una organización cooperativa y el largo camino ya avanzado en este sentido tanto en cuestión de tiempo (más de 10 años) como de preparación, organización y resultados objetivos (más de dos terceras partes de las viviendas levantadas como pies de casa, muchas ya con ampliaciones y la otra tercera parte en proceso de construcción ya muy avanzado en 1981); dicen mucho sobre la conciencia adquirida acerca de sus problemas y la forma de enfrentarlos; a pesar de que estas acciones aun no puedan representar propiamente una conciencia de clase definida.

La segunda consideración es la de que a pesar del avance alcanzado aún falta mucho por lograr, sobre todo falta la participación conciente y plena de todos los miembros del grupo, por otro lado, a pesar de haber incidido ya en la organización del proceso productivo de algunos materiales de construcción, en el consumo de los mismos, y en la adquisición y consumo de otros bienes de primera necesidad; el conocimiento y posibilidad de enfrentar sus problemas como trabajadores y productores aún está lejos de abordarse plenamente con una visión más integral de su realidad.

## 6.7 CONCLUSIONES

a) El estudio de caso de Palo Alto nos presenta un claro ejemplo de -- como funciona la lógica del sistema capitalista en relación al uso del suelo urbano.

La historia del poblamiento de Palo Alto puede ser planteada en -- tres etapas, las dos primeras tienen mucha semejanza con las observadas en el Barrio de los Angeles y una tercera que podemos llamar de consolidación del asentamiento.

En la primera etapa, el poblamiento del área se ve fuertemente -- asociado a la apertura de una actividad económica: la explotación de -- las minas de arena para lo cual los primeros habitantes fueron traídos de provincia expresamente para realizar dicha actividad y se realiza la -- ocupación del suelo mediante la modalidad de alquiler de terrenos donde los mismos colonos construyen sus miserables viviendas en pequeños lotes -- asignados y sin ningún tipo de servicios urbanos ya que esta zona se encontraba a considerable distancia de la mancha urbana existente en ese tiempo.

La segunda etapa, al igual que en la colonia Guerrero, se define -- por una abierta lucha entre los originales ocupantes del área y los sectores de la burguesía interesados en capitalizar la renta del suelo acumulada por los terrenos gracias a diferentes sectores internos y externos (sobre todo por el continuo acercamiento de la mancha urbana con -- sus asentamientos más exclusivos de la ciudad y con ello la mejor infraestructura, el mejor equipamiento, y por supuesto miembros de la clase social más poderosa económicamente).

La diferencia que se presentó en Palo Alto, respecto de la colonia Guerrero, es que la lucha allí se presentó desde un principio en forma organizada por parte de los habitantes originales.

La tercera etapa considerada como de consolidación, es producto -- del triunfo de los colonos al obtener el reconocimiento de sus derechos sobre la tierra que ocuparon durante cerca de cuarenta años.

El logro de la consolidación del asentamiento con su población original, estuvo apoyado por múltiples factores, incluso de instancias gubernamentales, que no es nuestro objeto analizar; sólo diremos que se dieron muchas situaciones especiales de difícil repetición y que en todo caso el factor más importante que produjo este resultado fue sin duda la lucha organizada y tenaz de los propios afectados por el problema.

El planteamiento de estas tres etapas en el desarrollo de Palo Alto no indica que con la actual consolidación se cierra el proceso, tampoco negamos que con ella se cierre la posibilidad de que finalmente -- sea expulsada la población en un nuevo intento de segregarla a zonas alejadas ya que la burguesía ha escogido esta para su exclusividad.

b) La ubicación de los colonos originarios de Palo Alto, en su origen y por mucho tiempo, también fue completamente lógica con las necesidades del desarrollo capitalista de la ciudad: mano de obra barata dispuesta (en el mismo lugar de trabajo), a dejar sobre explotar su fuerza de trabajo vía bajos salarios, largas jornadas y pauperización al máximo de sus condiciones de vida (habitat, educación, diversiones, etc.), en beneficio de la rápida acumulación de capital de su explotador.

Observamos aquí también que el crecimiento de la ciudad y los intereses creados entre la burguesía, ávida de hacer negocio con ella, tornan ilógica la ubicación de los antiguos colonos de Palo Alto y presionan con los múltiples recursos a su alcance (incluida la represión usando la fuerza pública) para expulsarlos de un espacio que, alegan, no les pertenece; a pesar de haberlo habitado y trabajado durante la mayor parte de sus vidas.

c) La extracción de arena de las minas y el pago de renta por concepto de alquiler del terreno que habitaron los pobladores de Palo Alto -- produjeron doble ganancia a quien se ostentaba como propietario de la zona; por un lado le producían plusvalía con la extracción minera y por otro la abonaron mes a mes una renta, que a diferencia de la renta diferencial agrícola sustentada por el marxismo, aquélla no tiene relación con capital invertido alguno ni con productos que esta tierra diera a los colonos.

d) Como ya dijimos, para la expulsión de la población de Palo Alto se pusieron en juego muchos mecanismos de presión: amenazas, agresiones selectivas, soborno a autoridades, soborno a miembros de la cooperativa, represión de la fuerza pública, etc.; a esto se contrapuso una defensa firme y organizada de los colonos y una actitud favorable a los colonos, de algunas autoridades que tuvieron parte activa en el problema lo que influye en forma decisiva en el resultado actual del enfrentamiento.

Esto nos hace plantear la hipótesis de que el gobierno en su papel de mediador en los conflictos entre la burguesía y las clases trabajadoras tienen una importancia fundamental en la definición del camino que tome la resolución de estos conflictos y que a pesar de ser de hecho un gobierno clasista burgués, normalmente inclina la balanza (con su participación), de acuerdo a la correlación de fuerzas que se dan coyunturalmente entre las partes en conflicto. Vemos también que el Estado y sus integrantes no representan, en abstracto, los intereses de la clase burguesa sino que también toman partido, coyunturalmente, por determinadas fracciones de la clase dominante en contradicción abierta o velada con otras fracciones.

e) A pesar de que en este estudio de caso no se dieron movimientos intraurbanos trascendentales, por las características históricas del asentamiento, la situación actual del área marca el inicio de la contradicción en el uso del suelo que surge a raíz de la incompatibilidad entre población asentada y el valor del terreno, producido por procesos especulativos tendientes a consolidar la segregación residencial, aquí sí, voluntaria de la burguesía. Para el caso de Palo Alto esta contradicción se origina y manifiesta a partir del crecimiento de la ciudad clasista.

f) Respecto a su situación socio-económica, la población de la Cooperativa Palo Alto es un grupo sui-generis por su origen, por su composición y por el grado de organización logrado a la fecha. Podemos considerar a los habitantes de Palo Alto como la población más homogénea de los casos estudiados tanto por composición social, por su origen, por sus perspectivas y por su grado de conciencia social, intereses y organización. Aunque el tamaño de la población y su pertenencia a una sociedad cooperativa, condicionan algunas de las características arriba mencionadas.

Igual que en otras áreas del AUCM, el origen de este asentamiento humano se asocia al desarrollo de una actividad económica determinada; en este caso la explotación de minas de arena en la zona. También igual que en otras áreas, la clausura o modificación de estas actividades -- traé consigo cambios importantes para el desarrollo de la comunidad aun que dejando una huella imborrable en la misma.

En este caso, a nivel de ocupación, los habitantes de Palo Alto tuvieron que buscar otras fuentes de ingreso que supliera a la antigua explotación minera ya que esta había sido la única ocupación de casi todos ellos desde que fueron prácticamente importados del pueblito de Contepec, Mich. Dada esta situación y el nulo nivel de capacitación que se tenía para realizar otras actividades en un medio urbano, la población que no encontró ocupación con actividades ligadas a su ramo se emplea--ron básicamente como prestadores de servicios o emprendieron pequeñas - actividades comerciales dentro de su asentamiento o con carácter de am--bulantes.

De esta manera las ocupaciones de los pobladores de Palo Alto se - ubican principalmente en relación a la industria de la construcción por un lado, o en relación al comercio y servicios de muy baja calificación por otro. Actividades que como sabemos son las peor remuneradas dentro de nuestro mercado de trabajo. Un aspecto que creemos también influye - en esta situación es la ubicación geográfica de este asentamiento, ro--deado de zonas residenciales en continua expansión.

g) Las condiciones históricas, ambientales y ocupacionales, de este - asentamiento confluyen para producir una situación particularmente con--flictiva para su población donde las presiones económicas para desarti--cularla y desalojarla son bastante fuertes, pero esto, lejos de hacer+ los desistir de sus objetivos, tal vez ha coadyuvado a que su lucha y - su organización sean cada vez más firmes y aún más concientes.

Aunque no obtuvimos información masiva sobre indicadores que nos - mostraran aspectos ideológicos de la población, algunas entrevistas --- efectuadas y el conocimiento de los avances logrados con su organiza---ción nos dejan ver una gran cohesión y fuerza en el enfrentamiento de -

sus problemas comunes, sobre todo el del habitat; sin embargo esto no quiere decir que se haya logrado mucha claridad sobre su situación de - clase, el papel que juegan dentro de la sociedad como productores-consu midores y las necesidades que tienen de llevar a cabo procesos de educa ción popular (para reforzar su conciencia clasista y abrir nuevos hori zontes de organización), para realizar un proceso más integral de cam-- bio.

En resumen se ha avanzado mucho en su proceso de organización para el cambio, pero aún tienen mucho por delante. También elementos para po der continuar.

---

**VII LA COLONIA EL SOL DE CD. NETZAHUALCOYOTL, MEX.**

---

**7.1 ANTECEDENTES GENERALES DEL MUNICIPIO DE NETZAHUALCOYOTL**

"Lo que actualmente es Ciudad Netzahualcoyotl, antiguamente estaba cubierto por un lago de agua salada, el Lago de Texcoco". 1/ Lugar que sirvió como asiento al imperio azteca.

La disminución del nivel del lago empezó a evidenciarse desde que los aztecas estaban instalados, principalmente a partir de la construcción de avenidas que tenían como objeto comunicar a la población indígena con los principales templos de adoración o a otros lugares para ellos relevantes. Durante la época colonial la desecación se impulsó ante las inundaciones constantes que sufría la ciudad.

La aceleración de la desecación del Lago de Texcoco a partir de la época porfiriana, debido a las obras de desagües, permite que queden al descubierto extensiones de tierra que se convertirían en los municipios de Los Reyes y Chimalhuacán. Sobre éstos se erigiría lo que actualmente se conoce como Ciudad Netzahualcoyotl.

A raíz de la Constitución de 1917, queda establecido en el Artículo 27 que son propiedad de la nación los cauces y lechos o riberas de los lagos, sobre los cuales el dominio de la nación es inalienable e imprescriptible.

El 19 de mayo de 1922, estando en la Presidencia Alvaro Obregón, se expide un Decreto Presidencial reiterando lo establecido en la Constitución, el cual señala la propiedad nacional de las aguas, cauces de los canales, barrancas, arroyos, rios, lagos y lagunas comprendidos dentro del Valle de México y ligados con las obras de desagüe.

Sin embargo, nuestras leyes son tan flexibles que se orientan de acuerdo a la política que establece el presidente en turno. En 1932, -- con Pascual Ortíz Rubio como presidente, se venden a particulares los -

---

1/ SEPAC, "Manual del Colcno de Netza", p. 11

terrenos desecados para que fuesen cultivados y prevenir con ello las -  
 tolveneras que se dirigían a la Ciudad de México (bajo pretexto de man-  
 tener la salud de sus habitantes), dando origen a que estas extensiones  
 de tierras fueran acaparadas principalmente por algunos influyentes. El  
 respeto a los pulmones se pasó por alto y la especulación empezó a aso-  
 mar la cabeza.

Cuando Lázaro Cárdenas asume la presidencia, se expide otro Decreto  
 en el que se señala que las titulaciones realizadas bajo el mandato de  
 Ortiz Rubio sobre estos terrenos se declaran nulas, ya que de conformi-  
 dad con el acuerdo presidencial de 1922 se hicieron sobre terrenos nacio-  
 nales. De nada sirvió esta nueva disposición, dado que la concentración  
 de estas tierras en pocas manos se realizaba inexorablemente.

A partir de la construcción del bordo de Xochiaca en 1937 para pre-  
 venir las inundaciones de las tierras supuestamente utilizadas para el  
 cultivo, los especuladores independientemente de que los terrenos tuvie-  
 ran un respaldo legal, tomaron una actitud coyuntural, ya que ante la -  
 perspectiva de que se detendrían las inundaciones, los terrenos empezaron  
 a subir de precio con miras a ser revendidos. Aunque estos terrenos en -  
 un principio fueron vendidos para el establecimiento de granjas, pronto  
 se evidenció que era mayor negocio darle fines habitacionales.

Bajo estas condiciones se empezó a poblar entre 1946 y 1948 lo que  
 antes servía como asiento al Lago de Texcoco, y así las primeras colo-  
 nias surgieron: La Sol, La México, La Estado de México, San Juan Panti-  
 tlán, etc. Los primeros pobladores "adquirieron terrenos a relativo bajo  
 precio: entre tres y cinco pesos metro cuadrado.... El poblamiento fue  
 masivo, la fiebre de la tierra prendió y los fraccionadores supieron -  
 aprovechar esta situación. Con la misma prisa que crecía el número de co-  
 lonos, subían los precios de los lotes y pronto los lotes se ofrecían en  
 venta de 20 a 35 mil pesos, según la colonia, llegando a superar la ci-  
 fra de 200 pesos M<sup>2</sup>" 2/.

En el poblamiento masivo de lo que actualmente se conoce como Ciudad Netzahualcóyotl intervino un aspecto esencial: El desarrollo de la industrialización en la Ciudad de México durante los años 40's, habia propiciado que se desarrollara a gran escala la migración de trabajadores rurales hacia la ciudad y como consecuencia de este desplazamiento masivo se dió un aumento vertiginoso de la población demandante de suelo urbano, ante ello las autoridades del D.D.F., para contrarrestar el crecimiento ya anárquico de la ciudad, asumen como política resolutive (en 1945), prohibir la construcción de fraccionamientos dentro del Distrito Federal. El efecto se hizo sentir. La demanda de suelo urbano sólo cambio su lugar. Ahora serían los terrenos salitrosos del Ex-Vaso de Texcoco los que tendrían resonancia como lugares alternativos para que el proletariado habitara.

La venta fraudulenta sirvió para que entraran en juego una serie de mecanismos de convencimiento en la promoción de los terrenos del Ex-Vaso, en donde se hacían ofrecimientos más allá de la lógica. Por lo que toca a la urbanización ofrecían mucho y no cumplían nada, claro, todo en comparsa con las autoridades Estatales, las cuales al igual que los fraccionadores nunca descuidaron las cuotas y cooperaciones, y sin embargo, seguían permitiendo el fraccionamiento de más terrenos.

Autoridades y Fraccionadores se empezaron a ver presionados de manera ascendente ante la solicitud de los colonos por la instalación de servicios. El agua, a pesar de la promesa del Gobernador (Sánchez Colín) de dotar 60 litros a cada habitante de las 29 colonias que para 1957 existían, nunca se cumplió, a pesar de las cooperaciones realizadas por los colonos. El transporte escaseaba constantemente ante el acelerado crecimiento poblacional. Las inundaciones no cesaban y de la situación ilegal de los terrenos no se decía nada. Era un silencio sepulcral que permitía a los fraccionadores seguir con su empresa. Incluso la Ley de Fraccionamientos Urbanos del Estado que se expidió en 1958 en la que se estipula que los fraccionadores deben de instalar los servicios urbanos, con frecuencia era pasada por alto y las ventas irregulares menudearon.

Desde que Gustavo Baz empezó su mandato estatal hasta que terminó,

prácticamente las colonias seguían teniendo las mismas carencias. Eso - sí, en su estancia como gobernador constantemente revertía el problema a los colonos, dado que ellos eran los responsables del progreso de su habitat y "no solo en las obras públicas, sino en la conducta ciudadana" 3/ por ende las cooperaciones no paraban.

La demanda de suelo urbano a raíz del explosivo crecimiento de población en la Ciudad de México, así como la alternativa que se presentaba a algunos sectores para adquirir un lote "barato", permiten explicar los cambios drásticos de la estructura poblacional de las colonias del Ex-Vaso. Para 1962, ya se aglutinaban en esta área alrededor de 62 000 habitantes. Cinco años más tarde aumentó a más del 100%. En 1973 se encontraban asentados cerca de 940 000 habitantes, y para 1981 se calculaban cerca de 2 millones y medio de personas. De esta población, en 1964, el 58.7% de la población había vivido en el D.F., porcentaje que se vio aumentado para 1970 a cerca de un 80%; además el 79% de la población -- trabajadora tenía que desplazarse al D.F., o a los municipios del norte de esta ciudad, para recurrir a laborar en sus fuentes de trabajo.

Este dato se complementa con las cifras que el Metro registra; en 1980, de los 909' 606, 532 pasajeros que utilizaron este medio de transporte, cerca del 7% abordaron en la Estación Zaragoza, lo que la convirtió en la estación donde hubo mayor afluencia de pasajeros. Gran cantidad de ellos con residencia en las colonias de Cd. Netzahualcoyotl.

Para 1968 el 54% de la población "carecía de drenaje y el que existía en algunas colonias era tan inservible que cuando se instaló el nuevo sistema hubo que cambiar la antigua red en su totalidad. En 1964 sólo nueve colonias, que daban cabida al 47% de la población, tenían luz eléctrica, de la cual el 31% era clandestina. "En esta situación, funcionarios corruptos (o supuestos funcionarios), cobraban cuotas de 100 a 300 pesos por los servicios que "se iban a instalar pronto". 4/

---

3/ Gobierno del Estado de México. "Juntas de Mejoramiento Moral Cívico y Material", enero de 1961, p. 6.

4/ M. de la Rosa, op. cit. p. 9

Todavía cuando Hank González asumió la gobernatura del Estado, las cooperaciones persistían. Se reactivaron una vez más los pagos por agua e instalación de drenaje, y a pesar del constante desembolso de la población, para 1971 el 44% de la población carecía del líquido.

A fines de 1969 se empezó a gestar el Movimiento Restaurador de Colonos (MRC), demandando la instalación de servicios. Para 1971 esta organización ya agrupaba a 70 000 colonos a partir de 48 Sub-Comités -- que se encontraban diseminados en todo Netzahualcoyotl.

El primer paso era suspender los pagos y depositarlos en NAFINSA - en tanto no se comprobara la propiedad de los terrenos. El Estado para amortiguar el conflicto generalizado, negoció con la dirección del movimiento a través de algunos puestos administrativos e incorporó finalmente en 1971 al MRC a la CNC. Esta primera cooptación conllevó a que se diera la primera escisión del movimiento, lo que derivó en el surgimiento del Consejo Ejecutivo del Movimiento Restaurador de Colonos (CEMRC), organización que seguía sosteniendo la huelga de pagos mientras los -- fraccionadores no comprobaran la legalidad de los terrenos. Finalmente la dirección del CEMRC fue incorporada a las filas del PRI y colaboró - con las autoridades estatales, acciones que en un principio impugnaba.

Ante la eminencia del Estado por establecer un fideicomiso en Netzahualcoyotl, se dió una segunda división: la de los que no aceptaban - el fideicomiso y si la expropiación de los terrenos. La represión em--- prendida por el CEMRC con apoyo de las autoridades estatales hacia esta nueva facción (Coalición Depuradora de Comités del Movimiento Restaurador de Colonos), le valió su extinción.

Finalmente el fideicomiso se firma en 1973, en el cual estuvieron presentes las autoridades gubernamentales y el CEMRC los puntos esencia les fueron:

- Cincuenta millones de pesos se destinarían para beneficio de los comuneros de Chimalhuacán.

- Los fraccionadores entregan en fideicomiso a Nacional Financiera (organismo que expediría los títulos de propiedad) una deuda de 623 607 249 pesos y cerca de 1 millón de metros cuadrados que poseían 34 de ellos. Los fondos que se obtengan del fideicomiso se distribuirían en un 40% para los fraccionadores y un 60% para -- obras de beneficio social.
- La comunidad disfrutará de los terrenos que quedan libres, los cuales serán convertidos en áreas de instalaciones sanitarias o escolares, en espacios verdes o de recreación. 5/

"En conclusión, el fideicomiso, presentado como la única solución, representa el fraude elevado a nivel institución, ya que se habían vendido a los más pobres prometiendo todos los servicios. Los colonos continúan pues pagando en el marco de un fideicomiso hecho en beneficio de los especuladores". 6/

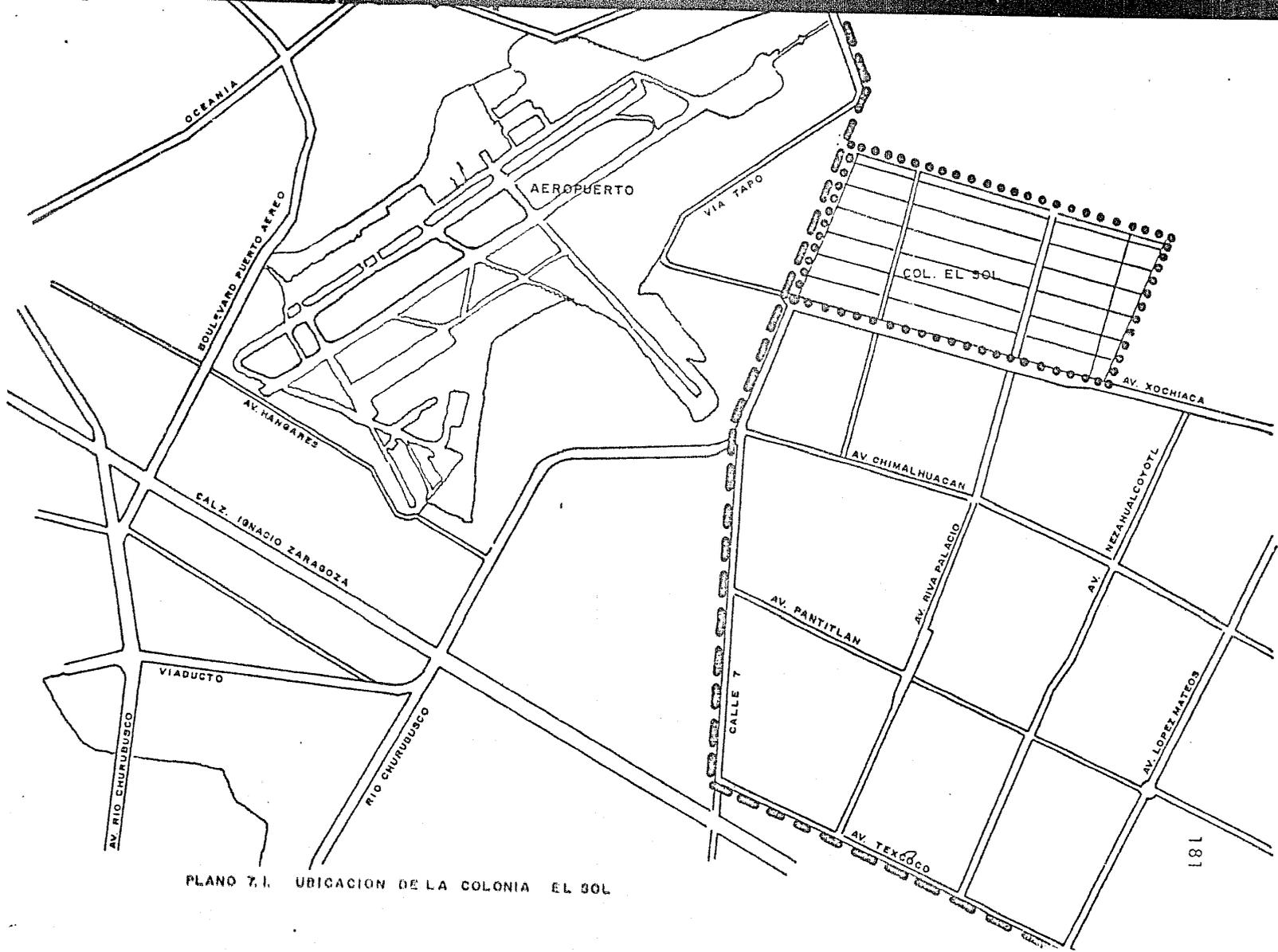
## 7.2 ANTECEDENTES HISTORICOS DE LA COLONIA EL SOL

La colonia El Sol se encuentra ubicada dentro del municipio de Netzahualcoyotl en el Estado de México, específicamente en la parte noroeste de lo que se considera a la ciudad del mismo nombre. Este municipio a su vez está comprendido dentro de los límites del área urbana de la Ciudad de México.

La colonia ocupa una superficie de 2 millones de m<sup>2</sup> de terreno que anteriormente formó parte del Vaso Regulador del Lago de Texcoco (cuyo límite hacia el sur era el bordo de Xochiaca). Sus límites actuales son: hacia el norte, la vía del ferrocarril México-Acapulco y los esteros -- del Lago de Texcoco; en la parte sur colinda con el bordo de Xochiaca, sobre el cual se extiende el basurero municipal (1979), en el este la colonia es contigua también a los esteros del Lago de Texcoco; y hacia el oeste su colindancia es con el Río Churubusco, precisamente por donde se encuentra planeado continuar el anillo periférico. (Ver planos 7.1 y 7.2).

5/ R. Ferras, "Ciudad Netzahualcoyotl: un barrio en vías de absorción por la Ciudad de México", p. 17

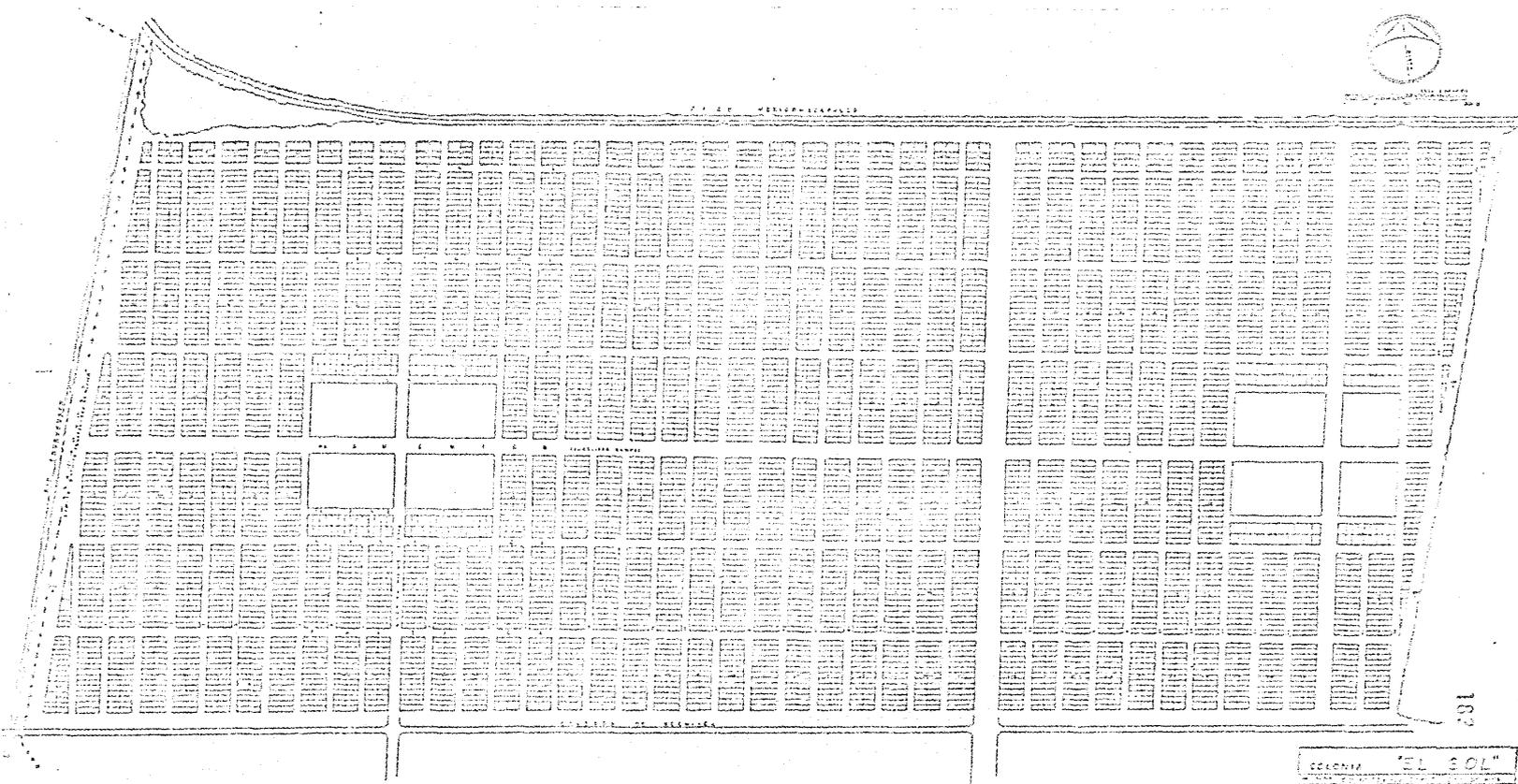
6/ Idem.



PLANO 7.1. UBICACION DE LA COLONIA EL SOL

PLANO 7.2.

LOTIFICACION DE LA COLONIA EL SOL



162

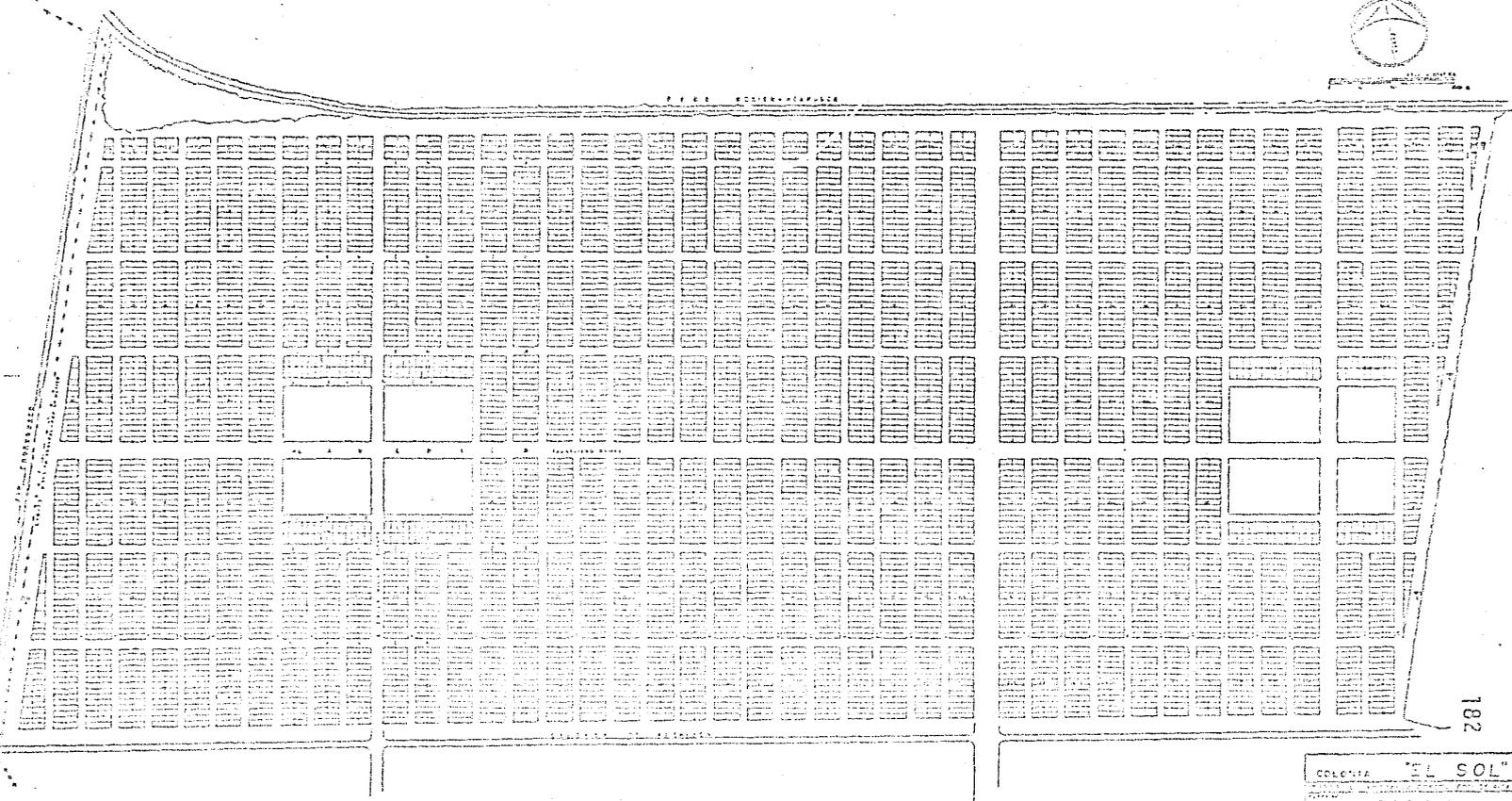
COLOMIA	"EL SOL"
LOTIFICACION	
MUNICIPIO DE MEXICO	
SECRETARIA DE INTERIORES	

PLANO 7.2.

LOTIFICACION DE LA COLONIA EL SOL



P. F. C. 2 80128-ACAPASCO



182

COLONIA	"EL SOL"
LOTIFICACION	
ESTADO DE GUERRERO	
MUNICIPIO DE ACAPASCO	
CANTON DE ACAPASCO	
CALLE DE ACAPASCO	

Como se podrá contemplar, sus límites no son muy codiciados: los esteros y el basurero coadyuvan a que en épocas de calor, la colonia se congestione de moscas y mosquitos.

La colonia, en contraste con otras que se formaron en lo que hoy es el municipio de Netzahualcoyotl, no sólo se vió mezclada en la problemática que encerró la situación ilegal de este asentamiento humano en terrenos que antes servían de soporte al Lago de Texcoco, sino que aunado a esto, los colonos tuvieron que enfrentarse a un decreto en el que se estipulaba que la colonia no podía existir, dado que aparte de ocupar terrenos de propiedad nacional, estaba ubicada en lo que se consideró como Vaso Regulador del Lago de Texcoco, aspecto que incidió para que se abriera el período de lucha que la caracterizó.

A pesar de la declaración del gobierno sobre la nulidad a los títulos de propiedad de los terrenos del desecado Lago de Texcoco, en el año de 1936, los tribunales se ven muy asistidos por los que se consideran "propietarios". Una gran cantidad de dinero roza los escritorios de los principales funcionarios de los tribunales para que declararan procedentes los amparos que solicitaban, originando, en principio, que las primeras 802 hectáreas medidas y distribuidas a lo largo del Ex-Lago de Texcoco se reconocieran como propiedad privada.

Entre los amparos concedidos en 1948, se encontraba el que había promovido Jesús Valdéz Cepeda, quien se declaraba propietario del predio que configura a la actual colonia El Sol. El argumento que sustentaba era que había adquirido el terreno a través de un juicio administrativo de compensación que siguió ante la Secretaría de Agricultura (al parecer fue por unos terrenos que tenía cerca del Peñón de los Baños). Los diez años que durara la controversia entre éste y el gobierno se empezó a manifestar. Ambos se declaran propietarios; el Estado (Secretaría de Fomento) arguía que según la Constitución, los terrenos eran de propiedad nacional, aunque él mismo la haya transgredido al conceder los amparos.

Un año después, pese a la falta de claridad en la legalidad del pre-  
 io, Valdéz Cepeda vende los 2 Km<sup>2</sup> de superficie del ex-Vaso de Texcoco  
 Javier Muñoz y César Hahn Cárdenas, quienes empiezan a realizar apertu-  
 a de calles (sin pavimentar) con el fin de fraccionarlos. La venta no  
 e hizo esperar, unos meses después súbitamente empezó la difusión para  
 a venta de los terrenos. La ambición de los fraccionadores para reali-  
 ar la venta de los terrenos creó nuevos métodos mercadotécnicos: "iban  
 l Peñón y cortaban ramas y arbolitos, los plantaban en la colonia y le  
 ecían a la gente "mire nomás que árboles y apenas tienen poco de planta  
 os, no sí aquí se puede sembrar todo lo que quiera, todo se da" 7/. En  
 a radio constantemente se escuchaba "Compre en el mejor Fraccionamiento  
 e oriente".

La venta ávida de "Fraccionamientos del Estado de México" siguió un  
 uge inaudito. Los primeros lotes de un total de 6,740 (de 207.5 M<sup>2</sup> cada  
 no, en promedio) se vendieron rápidamente. La gente de escasos recursos  
 ue de alguna manera fue expulsada del D.F., se vió atraída por la oferta,  
 máxime cuando se anunciaba que los lotes contaban con los mejores  
 servicios urbanos. "Por un precio tan irrisorio (decían los fraccionado-  
 res), como es el de \$90.00 de enganche y 24 mensualidades de \$30.00, us-  
 ted puede habitar en el mejor Fraccionamiento de Oriente". Obviamente-  
 ue lo de servicios urbanos era un mecanismo propagandístico de atrac-  
 ción, lo único que existía eran grandes lodazales que se hacían en épocas  
 de lluvia y grandes polvaredas salitrosas que se formaban cuando el  
 viento apremiaba. Sin embargo, a pesar de estas carencias, El Sol pasa-  
 ba a ser un apéndice del D.F., lo que coadyuvó a que la reproducción  
 del suelo urbano rebazara los límites del D.F. junto con otras colonias  
 que para estas fechas ya se empezaban a formar en el área, se permitió  
 aminorar la demanda creciente de suelo urbano que algunos sectores de  
 la población exigían.

7/ M. Iglesias "Netzahualcoyotl: Testimonios históricos (1944-1957)".  
 p. 21.

En la transacción que los fraccionadores estaban llevando a cabo - se abuso de la astucia. En los contratos de compraventa se establecía - que la prestación por obras de urbanización estaría "a cargo y por - cuenta del futuro comprador, pero el futuro vendedor representará a los compradores ante las autoridades para la realización de tales obras" 8/

Cuatro meses después de haberse vendido los primeros lotes de la - colonia, el Estado empezó a hacer su aparición a través de la Secretaria de Recursos Hidráulicos. Su objetivo era paralizar la venta para - darle un uso técnico a los terrenos. Para ello instalaron cartelones en los cuales indicaban que las personas que ya habían adquirido lotes pre sentaran su documentación aprobatoria en las oficinas generales de las Obras del Valle de México. Lo curioso de este aspecto fue que en esta - primera aparición del Estado se manifestó una disparidad de opiniones - en torno al problema de la legalidad. Por un lado cuando los colonos se presentaban a las oficinas de la Gerencia General de Obras del Valle de México se declaraban como buenas las compras por ellos realizadas; por otro la Secretaría de Recursos Hidráulicos manifestaba que las compras eran ilegales.

Lo anterior coadyuvó a que la inseguridad empezara a hacerse mani- fiesta entre los colonos. Los fraccionadores para calmar esta incerti - dumbre empiezan a ofrecer futuras obras de urbanización, las que obvia- mente nunca se realizaron. De las cuatro pipas que habían prometido pa- ra que se repartieran 4 botes de agua por familia nunca se supo nada. Eso sí, el Gobierno del Estado por su parte cobraba el tambo de 200 li- tros a \$5.00, cantidad que no estaba al alcance de la mayoría. (1954).

El control del líquido dió margen a que se originara una serie de disputas que incluso culminaron en enfrentamientos físicos. El manejo - de su repartición los fraccionadores lo utilizaron como mecanismo de -

---

8/ Contrato de Promesa de venta entre Fraccionamientos Estado de Méxi- co y el comprador.

presión para que los colonos pagaran las mensualidades de los terrenos. Las quejas que los colonos presentaban al gobierno del Estado se hicieron tan constantes, que en enero de 1955 las autoridades optan por suspender su dotación.

Los fraccionadores aprovecharon todas las situaciones. Desde el -  
flaqueamiento de las autoridades para evidenciar jurídicamente la situa-  
ción legal de la colonia, en el sentido de que eran propiedad de la na-  
ción, hasta los problemas internos de la colonia. Por lo que respecta  
al agua, llegaron hasta solicitar cooperaciones de \$20.00 por lote para  
la construcción de un pozo. Podían olvidarse del aspecto legal de la co-  
lonia, menos de las cooperaciones y de los abonos.

Pero no todo era sequedad, en tiempo de lluvias la colonia se inun-  
daba de las aguas negras provenientes del crecimiento del lago; estas -  
tenían que ser desalojadas por medio de bombas.

En marzo de 1954, uno de los pocos años en que la colonia no se -  
inundó, los colonos organizaron una peregrinación a la Basílica de Gua-  
dalupe como manifestación de agradecimiento por no haberse inundado la  
colonia, y además, para pedirle a la peregrina Guadalupana que la colo-  
nia no desapareciera, ante los rumores provenientes de la Secretaría de  
Recursos Hidráulicos.

Los que realmente tomaron la iniciativa en la dotación de algunos  
servicios indispensables fueron los colonos, quienes tramitaron la ins-  
talación de un expendio de estampillas para el correo, solicitaron a la  
línea de autotransportes México Chimalhuacán que su servicio lo amplia-  
ran a la colonia, con la promesa de que los colonos acomodarian el cas-  
cajo en las avenidas por las que transitarían y además de que estos se  
encargarían de checar gratuitamente la llegada de los camiones. Ellos  
mismos instalaron la primera escuela del Sol (1954), a la que se le pu-  
so el nombre de la "redonda", dado que su construcción era de esta for-  
ma. El alumno que entraba a la escuela tenía que llevar su banquito si  
cursaba el primer grado, pues los bancos de madera que había, eran para

los alumnos que estaban en segundo, tercero y cuarto año. No había quinto año, por lo que se tenían que desplazar en ocasiones hasta la Colonia Arenal (en los límites del D.F.) para cursarlo. Hasta 1959 hubo quinto grado, pero ya la escuela era insuficiente. 9/

La población también llevó a cabo la plantación de 900 árboles para darle una mejor fisonomía a la colonia. Además levantaron 2 censos, uno de analfabetas y otro que era el padrón electoral. Ambos les servirían para presentar al Gobierno del Estado con datos específicos la situación de la colonia. Caben destacar algunos datos para dar una idea general de la situación que privaba en ésta en ese entonces: Del total de analfabetas (71) que se censaron en 1951, el 52% eran menores de 15 años, el porcentaje restante rebasaba esta edad. En la población existían 152 personas en edad de votar (19 años), de las cuales el 14% había nacido en el D.F. y el 34% en alguno de los Estados que lo circundan.

El mejoramiento en las condiciones físicas del terreno a través del trabajo directo de los colonos, así como la consecución por ellos de algunos servicios elementales, llevó aparejado un aumento en los precios de los predios, tanto los ya habitados, como los que se encontraban todavía en promoción por los fraccionadores. A final de cuentas fueron precisamente los fraccionadores los que percibieron esta renta creada por los colonos. Los acondicionamientos hechos a partir de la fuerza de trabajo de la población, les permitieron vender a un mejor precio comercial los terrenos, lo que obviamente les redituó una mayor ganancia.

El problema sobre la legalidad de los terrenos seguía latente. Los fraccionadores incesantemente argüían ante diversas autoridades que ellos eran los únicos propietarios. Sin embargo, hacia fines del año de 1952 y principios de 1953, la Secretaría de Recursos Hidráulicos a través de la Gerencia General de Obras del Valle de México empieza a informar a los colonos el proyecto de utilizar el lecho del lago de Texcoco,

9/ Entrevista al Sr. Antonio Blancas, colono. 1978.

desde el Canal de Xochiaca hacia el norte, como Vaso Regulador de las aguas negras del Valle de México y salvaguardar a la Ciudad de México y demás poblaciones de las inundaciones. Esta política perjudicaría a -- 2,000 habitantes ya asentados; sin embargo, los colonos tenían confianza del Gobierno. 10/

La Secretaría de Recursos Hidráulicos difunde a través de volantes que la situación legal de la colonia era dudosa. Que se abstuvieran de seguir pagando las mensualidades de los terrenos. Que los fraccionadores César Hahn y Javier Muñoz, que se ostentaban como dueños, estaban -- acusados penalmente ante las autoridades por realizar estos actos.

Los fraccionadores reaccionaron inmediatamente. El 10 de abril de 1953 promueven un amparo en el cual se protegen contra los actos de la -- Secretaría, reclamando entre otros aspectos: violación a la propiedad, -- prohibición de venta de lotes, etc. A pesar de que la contestación al amparo (septiembre 23 de 1953) interpuesto es negado, por ser terrenos de "propiedad nacional y sobre los cuales el dominio de la nación es inalienable e imprescriptible", el "Mejor Fraccionamiento de Oriente" continúa con la promoción y venta de lotes. El 86% de los terrenos que no habían logrado vender (aunque algunos ya habían caído en esta acción dos o tres veces) los tenían que vender a como diera lugar, dado que del 14% que ya habían vendido con un costo de \$ 1'505,588.48 ya habían cobrado la mayor parte y además por concepto de cooperaciones las familias compradoras ya habían erogado 1'720,855.22. Esto nos señala en términos generales, que

---

10/ Memorándum dirigido por los colonos al C. Ministro de Recursos -- Hidráulicos, 15 de marzo de 1953.

si los colonos deberían de haber pagado solamente \$ 5.00 por m<sup>2</sup>, con las cooperaciones realizadas por ellos durante dos o tres años realmente pagaron alrededor de tres veces el valor inicial del terreno.

Era una necesidad inmediata de los fraccionadores promover la venta, lo que se derivaba de dos aspectos fundamentales: el primero era que el saldo de los terrenos ya vendidos era sólo del 32%, lo que les significaba un capital mínimo por recuperar; el segundo consistía en que entre más gente se introdujera a la colonia, para la Secretaría de Recursos Hidráulicos sería más difícil el desalojo.

Los fraccionadores hicieron uso de todo lo que estuvo a su alcance para que la colonia permaneciera: amenazas de muerte que en ocasiones se llevaron a cabo, cuando no, sólo se agredía físicamente a los colonos -- que cuestionaban la legalidad de los terrenos; asesoramiento de organizaciones políticas (fundamentalmente el Comité de Mejoramiento Cívico Moral y Material de la colonia El Sol, el cual era presidido por Aureliano Ramos) que se hacían llamar representantes de los colonos para presionar a las autoridades que declarara como buena la compra de terrenos e incitar a que los colonos construyeran sus casas 11/; declaraban actuar en defensa de los colonos "clase menesterosa, sufrida y a quien no ha llegado -- todavía el manto protector de las conquistas revolucionarias". 12/ Este último aspecto fue uno de los más utilizados por los fraccionadores, dado que contar con el apoyo de los colonos permitía presentarse ante el Estado con una mayor fuerza política y tener más posibilidades de mantener sus intereses.

11/ Dado que no es el objetivo del presente trabajo realizar un análisis exhaustivo de los movimientos políticos en la colonia, remitimos al cuadro anexo que elaboramos de las principales organizaciones de El Sol, que se presenta al final de este apartado.

12/ Memorandum enviado por los Fraccionadores al Secretario de Recursos Hidráulicos y a la Gerencia de las Obras del Valle de México el 16 octubre de 1953. Archivo personal Maximiliano Iglesias.

El montículo de protección para evitar las inundaciones en épocas de lluvia constantemente se desbordaba. En ocasiones se tenía que ex -- traer el agua con una bomba.

Colonos y Fraccionadores presionaron para que se permitiera el reforzamiento del bordo. La Secretaría de Recursos Hidráulicos a través de la Gerencia General de Obras del Valle de México resuelve provisio -- nalmente el problema desde el punto de vista humano, al señalar que -- "aunque hay asentamientos ilegales, donde se concentran compradores de buena fé y de modesta posición económica, se permite el reforzamiento -- del bordo, sin que esto quiera decir que legalmente esta colonia está reconocida. Esta situación posteriormente será definida" 12a/. Para estas fechas, (marzo - julio 1953) la misma Secretaría empezará a buscar otras alternativas para la resolución del problema. Tal es el caso del levantamiento de un censo para detectar la cuantificación del problema y en base a este, el gobernador del Estado de México, Salvador Sánchez Colín (1951-1957), dictaminara al respecto. Este censo permitió que las autoridades concluyeran que el traslado de estos habitantes a otro lu -- gar sería costoso. También se dedujo que se podían "segregar del Vaso -- de Texcoco los terrenos ocupados por la colonia sin perjuicio de su capacidad", por lo que de manera inmediata el gobierno podía enajenar los terrenos a los colonos. 13/. Como se verá posteriormente, el primer as -- pecto fue el que el Estado intentó en 1959.

La resolución provisional que dió la Secretaría de Recursos Hidráu -- licos para resolver el problema desde el punto de vista humano los frac -- cionadores la utilizaron para apresurar sus cobros. Utilizaron la reso -- lución para difundir entre los colonos que el permiso otorgado no era -- más que una manifestación de que los terrenos estaban legalmente recong -- cidos. Los colonos por su parte agradecían a través de comunicados a --

12a/ Memorándum dirigido por Andrés García Quintero (Gerente General de Obras del Valle de México) al Segundo Juez del Distrito, abril de 1953.

13/ Memorándum dirigido al C. Director de Aprovechamientos hidráulicos por el Jefe de Oficina de Cauces. Archivo de la S.R.H.

Ruiz Cortínez y al ministro de la Secretaría de Recursos Hidráulicos el haber "acogido con magnitud sus gestiones" 14/.

Tras acuerdo del secretariado de Recursos Hidráulicos del 19 de marzo de 1953, las obras del reforzamiento del bordo deberían de empezar a la brevedad posible, para aprovechar los tiempos en que el nivel del lago disminuía (abril y mayo) y las tareas de reforzamiento fueran más fáciles. Se acordó que la aportación de esta Secretaría sería del 50% y por parte de los fraccionadores el 50% restante. En aquel entonces el costo total del bordo se calculaba en \$150,000.00.

Los fraccionadores empezaron una vez más con sus campañas de cooperación. Ahora trataban de que los colonos fueran los responsables del financiamiento del bordo y de su construcción con la fuerza de trabajo de los colonos, en contraposición a lo dispuesto por la Secretaría de Recursos Hidráulicos. Se pidió una cooperación de \$50.00 por lote, que ya sumaban entre los que eran habitados por los colonos residentes y los que vivían fuera de la colonia alrededor de 3,000 lotes vendidos. El propósito no sólo era recaudar los \$75,000.00 que les correspondían, sino sacar otro tanto igual como ganancia. Por su parte la Secretaría de Recursos Hidráulicos ya había cumplido con la parte que le correspondía, y fue tan bien visto por los colonos que incluso se incitaba a que fueran a observar los adelantos de la obra.

La actitud ansiosa en las cooperaciones por parte de los fraccionadores provocó la reacción de los colonos, los que pugnaban porque se hicieran responsables de lo que les correspondía. Cumplieron en parte, pero debido a las presiones ejercidas por los colonos y la Secretaría de Recursos Hidráulicos.

---

14/ Carta dirigida al Presidente de la República y al Ministro de la Secretaría de Recursos Hidráulicos, 6 de mayo de 1953.

. El desalojo de la colonia en 1959.

El acuerdo tomado por la Secretaría de Recursos Hidráulicos en el sentido de permitir el reforzamiento del bordo, volvió la seguridad, aunque sea temporalmente a los colonos. Máxime cuando en el mes de febrero de 1959 Gustavo Baz había declarado en uno de sus informes que ese "ejecutivo respetuoso de los postulados del artículo 14 constitucional reconoce la existencia de la colonia El Sol desde el año de 1949". Para 1959 los fraccionadores, ahora si en serio, decían a través de sus emisarios, van a invertir 100 mil pesos en obras de urbanización; La Secretaría de Recursos Hidráulicos por su parte drena los canales de desfogue de las aguas pluviales de la colonia, incluso coopera como asesor para el establecimiento de una estación de bombeo fijo con una capacidad de 20,000 litros de agua por minuto.

Sin embargo, la aparente tranquilidad se va desquebrajando cuando a mediados de 1959 se anuncia que la colonia el Sol va a desaparecer. La incertidumbre vuelve a reinar ahora de manera más radical. Los fraccionadores utilizan una serie de artimañas para convencer a los residentes que el rumor de traslado es mentira. Los líderes, maniatados por los fraccionadores, boicotean asambleas de los colonos con el fin de que los asambleístas no acepten el traslado que la Secretaría de Recursos Hidráulicos les había propuesto. Su comportamiento era lógico, dado que las recaudaciones de sus asesores, los fraccionadores, estaban en juego. Finalmente algunos colonos están de acuerdo con el traslado, con la observancia de que se les proporcione una vivienda en las mismas condiciones físicas a las del Sol, aunque la mayoría de los habitantes de la colonia rechazaban tácitamente el traslado.

Mientras que los colonos discurrían sobre la certeza del rumor emanado del Gobernador Gustavo Baz; los hechos lo rebasaban. El 14 de noviembre de 1959 por la mañana se presentaron 75 individuos (policías hidráulicos del Estado de México y del D.F.) acompañados con bulldozers y demolieron alrededor de 69 casas. Este irrupimiento sorpresivo fue acompañado de un cerco policiaco en la colonia apoyado por más de veinte camiones cargados de granaderos, policías y grupos de trabajadores.

Aparte de las 69 casas que ya habían derruido, se intentaba incrementar este monto. "Con lujo de fuerza comenzaron a sacar a las familias de sus hogares, alegando que las iban a demoler" 15/.

La vigilancia policiaca seguía en pie, se había establecido que no se permitiría "la entrada de camiones materialistas que llevaban grava, cemento y otros artículos que iban a emplear los colonos para reconstruir sus casas" 16/. El cerco policiaco mantenía una estrecha vigilancia las 24 horas.

Aunque la Secretaría de Recursos Hidráulicos manifestaba que "no se había disparado un solo tiro", los colonos contraponían esta declaración al señalar que hubo varios heridos por distintas armas de fuego.

Recursos Hidráulicos conocía la magnitud del problema. Sabían sus representantes que el problema rebasaría los límites locales de la colonia, por lo que se previeron una serie de actitudes que los colonos y fraccionadores emprenderían ante los actos asumidos por esta dependencia; la Secretaría hizo gestiones para que los "amparos" promovidos por los colonos y fraccionadores se declararan improcedentes. El mismo aspecto se preveía en lo que cabe a la prensa nacional, se trataba de manipular la información para confundir a la opinión pública.

Por primera vez, desde 1949 la Secretaría de Recursos Hidráulicos había tomado una actitud sin titubear, aunque ésta hubiera sido represiva. El objetivo se tornó claro: realizar el desalojo de los colonos a través de cualquier medio. La resolución desde el punto de vista humano había pasado a mejor vida. Los acuerdos tomados durante 1953-1954 por la Secretaría de Recursos Hidráulicos a través de García Quintero quien fungía como Gerente General de las obras del Valle de México dieron un viraje total. Ahora con Alfredo del Mazo como secretario hidráulico y Quintero en su antiguo puesto, el punto de vista humano que había permitido la estancia de los colonos se tornó represivo.

---

15/ Periódico Universal, 18 de noviembre de 1959.

16/ Ibid.

La Secretaría anunciaba cinco días después en un boletín de prensa que el desalojo había sido justificado para cumplir con una función técnica, que los terrenos eran de propiedad nacional y que los fraccionados sin ninguna autorización se habían posesionado de los terrenos. Que éstos en ningún momento habían comprobado la legalidad.

Señalan en este boletín que las casas que se habían derribado estaban deshabitadas y que en la medida en que fueran siendo derribadas las ya habitadas se les iba a proporcionar habitación en otro lugar. Reconocen que a la colonia se le haya tendido el cerco, pero únicamente para evitar la entrada de materiales de construcción, de bebidas embriagantes, de armas y de drogas. Sin duda el propósito fundamental era ganar a la opinión pública para cristalizar completamente sus objetivos. Se necesitaba preparar las condiciones para desalojar las 481 casas que aún se encontraban habitadas, lo cual según palabras textuales de Alfredo del Mazo representaría un costo de 2 millones y medio de pesos.

Los colonos por su parte se organizaron en 2 comisiones: una que era para visitar los periódicos y exponer la situación legal de la colonia y el desalojo y otra que iría a visitar al Secretario de Recursos Hidráulicos para ver que solución les daba ante la embestida emprendida.

La actividad que realizaron los colonos fue constante. Se movilizaron a través de una serie de comunicados dirigidos al Presidente Adolfo López Mateos planteándole el problema del desalojo. "Es mentira señor Presidente, que nos permitan atravesar el cerco que nos tienen formado, para pasar ropa, víveres o medicinas..... La misma Secretaría de Recursos Hidráulicos por medio de la prensa dijo públicamente que el UNICO - FRACCIONAMIENTO autorizado por ella y que llenaba sus requisitos era la Ciudad Satélite..... creemos que tales requisitos difícilmente podrán llenarlos o cumplirlos, los fraccionamientos baratos o populares, que son los únicos que están a nuestro alcance, estaremos por lo tanto condenados a no poder jamás adquirir un lote en el cual fincar nuestros humildes hogares..... Usted sabe tan bien como nosotros señor Presidente, lo que otras autoridades parecen ignorar: el 90% de los mexicanos no -

podremos nunca comprar nuestro terreno en la Ciudad Satélite ni en ninguna otra colonia semejante" 17/.

La comisión para visitar a Alfredo del Mazo por su parte organizaba mitines de protesta en la colonia Pantitlán (asiento de la representación del Gobernador en las colonias del Ex-Vaso de Texcoco) y en Toluca donde además solicitaron la intervención del P.R.I. quien tuvo en la problemática una actividad efímera.

Los fraccionadores por su parte siguieron la misma política que los colonos, sacaron una serie de desplegados con la membrecía de los colonos incondicionales. "POR PIEDAD le pedimos que se acaben tantos atropellos y que se respeten los amparos que nos protegen, que se respete la constitución y que se castigue a los culpables.

ES URGENTE NUESTRA SITUACION, pues tememos que durante la estancia de usted, señor Presidente en el extranjero, SE NOS HAGA NUEVAMENTE VICTIMAS DE LOS ACTOS INJUSTOS; SE NOS TIREN MAS CASAS Y AUN HASTA SE NOS-ENCARCELE" 18/.

A fines del mes de febrero de 1960, los fraccionadores anunciaban que había sido favorable el amparo interpuesto en contra de los actos de la Secretaría promovido en Diciembre de 1959. La noticia es recibida con regocijo por parte de los 450 padres de familia que para estas fechas aún se encontraban asentados, incluso se planteaban como objetivo prioritario exigir a la dependencia del ejecutivo (SRH) el reparo de los daños causados a sus viviendas. Este aspecto se olvidó pronto, dado que pese al dictámen emitido por el segundo juzgado de la Ciudad de México seguían patrullando la colonia 12 elementos de la policía hidráulica y 11 de las fuerzas federales en apoyo a éstos.

Los fraccionadores a través de sus líderes impuestos, continuaban con la campaña ideológica de que la colonia no se desalojara. Que el

17/ Periódico Universal (Ultimas Noticias), 28 de noviembre de 1959.

18/ Periódico Universal, 12 de enero de 1960.

problema se resolvería de manera favorable para los colonos. Para la Secretaría de Recursos Hidráulicos la situación seguía siendo la misma, - ella continuaba con los trámites correspondientes para que la colonia - fuera desalojada. La Secretaría incluso se había comprometido con los - colonos que aceptaron el traslado en construir 500 casas para resolver el problema.

En diciembre de 1960 el ejecutivo del Estado autoriza ceder un terreno a la Secretaría de Recursos Hidráulicos ubicado en el Fraccionamiento La Floresta, del municipio de Los Reyes La Paz, para trasladar a los colonos de El Sol. El terreno contaba con una superficie de 132,506 M<sup>2</sup>, que representaba el 6.62% de la superficie del Sol. Sobre esta área se construirían un total de 445 casas con un costo de 2'945,900. Cada terreno tenía una superficie de 100 M<sup>2</sup>, (el 50% de superficie que tenían los terrenos del Sol).

Para mediados del año de 1961, 231 familias estaban dispuestas a abandonar la Colonia, las 219 restantes no cedían a la propuesta agresiva del cambio. La Secretaría de Recursos Hidráulicos declaraba que estas últimas familias representaban un obstáculo para el desarrollo armónico del proyecto.

En septiembre de 1961 ya se habían trasladado 120 familias, el 26% del total, los cuales empezaron a enfrentarse a los mismos problemas - que habían sufrido en El Sol: no contaban con dotación de agua potable, la energía eléctrica con frecuencia faltaba, etc. Eso sí, aunque tengan este tipo de problemas, el problema fundamental, declaraba del Mazo, - que era el del reconocimiento jurídico de la colonia, estaba resuelto. - "No hay como contar con una propiedad plenamente legalizada" 19/. Podían faltar los servicios urbanos, menos las cooperaciones ahora plenamente reconocidas. Para empezar se solicitaba una cooperación de \$78.50 durante 2 años por familia para cubrir los \$930.000 que el gobierno del Estado había erogado por concepto de la introducción del agua potable.

---

19/ Entrevista a un colono.

Los colonos aunque al principio protestaron, finalmente aceptan este pago, con la salvedad de que el pago se prolongara a 3 años "debido a que somos trabajadores de la Ciudad de México o de Tlalnepantla y los gastos en pasajes oscilan entre \$ 2.60 hasta \$ 3.60 debido a lo retirado. 20/ Solicitaron que en vez de los \$ 78.50 en que se había establecido la cuota se redujera a \$ 52.35.

"Para terminar el desalojo, las autoridades hicieron correr el rumor de que el ejército invadiría la colonia y arrasaría con todo lo que quedaba. El miedo desalojó a otros grupos. Salieron dos mudanzas de 300 personas. En El Sol quedaron aproximadamente 25 familias". 21/ Los nuevos habitantes del Fraccionamiento La Floresta se ubicaron en otra sección de reciente creación, pero ahora en terrenos con una superficie de 150 m<sup>2</sup>. Sin embargo, la política del último traslado que tenía en mente la SRH no fructificó. El 22 de septiembre de 1961, la esposa del presidente, Eva Sámano de López Mateos ratifica la legalización de los terrenos, lo que significó un desconcierto para la institución. El reconocimiento humanista de la esposa del presidente tiene una explicación más de fondo. Para 1961 el área del Ex-Vaso ya contaba con 35 o 40 colonias, las cuales aglutinaban casi 62 000 habitantes. Obviamente que en estas colonias en ese entonces se reflejaban las mismas situaciones que en El Sol: carencia de servicios, tierras salitrosas, sin luz eléctrica, etc. El área desde antes se venía consolidando para una población que no tenía otra alternativa que entrar en este tipo de oferta del suelo. Áreas que desde su poblamiento se distinguieron por venir concentrando a un gran contingente del proletariado al área urbana de la Ciudad de México. Así se estableció una relación estrecha entre calidad del suelo y calidad de los habitantes.

El dictamen emitido por la Primera Dama, trajo como consecuencia - que la tercera sección de La Floresta no se ocupara por los colonos del Sol, sino por habitantes que tenían en común la carencia de vivienda en donde alojarse, los cuales vinieron a representar problemas para los mo

20/ Carta dirigida al C. Alfredo del Mazo, Secretario de Recursos Hidráulicos por los colonos el 2 de octubre de 1961.

21/ Armando Cisneros, "La especulación del suelo en la colonia El Sol, un estudio de caso", 1979.

radores ya instalados, un "obstáculo para el desarrollo social y moral".  
22/ En una memoria descriptiva de la SRH (octubre de 1971) la situación de La Floresta era la siguiente:

- 228 casas con terreno eran habitadas por los afectados del Sol.
- 3 casas y terrenos otorgados a personas que fueron desalojados de zonas federales (estos se habían asentado en las áreas de secadas del Río Hondo y del Río Tlalnepantla)
- 35 terrenos baldíos, otorgados a personas de la colonia El Sol, los cuales previo estudio, sólo tenían derecho a terreno.
- 214 casas ocupadas por personas ajenas al problema del desalojo
- 89 terrenos baldíos.

De hecho para 1971 el problema al que la SRH se enfrentó se había duplicado. Ahora no sólo era la colonia El Sol que con su reconocimiento exigía servicios, sino que las presiones que ejercían los de La Floresta para la dotación de los mismos lo incrementaron.

Sin embargo, las condiciones de la colonia El Sol seguían igual. Las inundaciones seguían castigando a los habitantes constantemente. El Río Churubusco amenazaba cada época de lluvias con desbordarse. La última inundación fue en el "año de 1973 en el que hubo una alarma, y que con la ayuda de vecinos, bomberos de Netza., policía y Cruz Roja la lograron controlar amontonando sacos de arena alrededor del Río". 23/

Con todo y esto la colonia El Sol no desapareció. Sino que sirvió para que salieran a flote los problemas de la carencia de vivienda que siempre han caracterizado al país. El problema simplemente se transplantó de un lugar a otro, pero no se resolvió.

---

22/ Memorandum dirigido al Gerente de las Obras del Valle de México y Río Tula, San Juan de Aragón, D.F., por la Federación de Artesanos, Trabajadores de Oficios Varios y Organización de Comerciantes de La Floresta. Febrero de 1969.

23/ Entrevista a un colono en febrero de 1976.

NOMBRE DE LA ORGANIZACION	PERIODO DE FUNDACIONAMIENTO.	DEMANDAS U OBJETIVOS FUNDAMENTALES	INTERESES QUE LA CREARON	LOGROS MAS RELEVANTES	OBSERVACIONES
Unión de colonos propietarios del Estado.	1946 - 1947	Justificar la invasión de terrenos.	Fraccionadores	Haber logrado vender las primeras colonias del Ex-Vaso.	
Federación de colonos del Vaso de Texcoco.	1952 - 1954	<p>Coptar cualquier intento de organización independiente.</p> <p>Dar la apariencia de que los colonos participarían en la autorización y planeación de las colonias del Ex-Vaso de Texcoco,</p>	Gobierno del Estado.	<p>Sus integrantes fueron afiliados al PRI; primero a través de la Liga de Defensa Obrera y campesina de la República Mexicana, luego a través del Frente Pro-Derechos Humanos.</p>	<p>Hubo intentos en esta organización de emprender una lucha independiente del control estatal. La represión que se emprendió ante tal actitud le valió su extinción.</p>
Federación de colonos del Ex-Vaso de Texcoco.	1957 - 1961	<p>Hacer que se cumpla la ley de fraccionamientos y la de cooperaciones decretada por Gustavo Baz. Esta ley era en contra de los intereses de los colonos.</p> <p>El principal objetivo de esta organización era el de controlar políticamente a los colonos.</p>	Gobierno del Estado.		

Consejo de -  
Cooperadores.

1960

Recolectar cooperaciones obligatorias de los colonos para obras de urbanización.

Gobierno del Estado.

Se lograron recolectar sumas de dinero, pero las obras de urbanización se caracterizaron por su ausencia.

Estas dos organizaciones se caracterizaron por su política: Hacer responsables a los colonos de los servicios urbanos.

Juntas de Mejoramiento -  
Moral Cívico y Material.

1961 - (?)

Organizar a los colonos para que ellos instalaran los servicios de urbanización

Gobierno del Estado.

Unión de -  
Fuerzas.

1963

Que en conjunto las colonias del Ex-Vaso de Texcoco se reconocieran con las características de municipio.

Fraccionadores.

Se reconocen las colonias del Ex-Vaso como municipio el 23 de abril de 1963.

El municipio se crea por conveniencia de los fraccionadores para no pagar los impuestos que debían al de Chimalhuacán, además, para tener un control político del municipio por crear.

Movimiento -  
Restaurador de Colonos.  
(M.R.C.)

Fines 1969

Huelga de pagos, expropiación de los terrenos y cárcel para los fraccionadores, dado que habían incurrido en un fraude al vender terrenos propiedad de la Nación.

Colonos

Sus dirigentes logran organizar para 1971, 170 mil colonos.

Primera organización que surge independiente del control estatal, aunque en poco tiempo se incorpora a las filas del PRI, lo que conduce a que se origine una escisión en el movimiento.

Escisión

Consejo Ejecutivo del Movimiento Restaurador de Colonos.  
(C.E.M.R.C.)

1971

Seguía manteniendo como principales demandas la huelga de pagos y la lucha por mejores condiciones de su vivienda, (Incorporaba la mayor cantidad de colonos).

Colonos

La organización aceptada como resolución del conflicto, el Fideicomiso en 1973.

Esta organización reprochó el carácter oportunista de los dirigentes del M.R.C., para ocupar puestos públicos en el municipio, aunque en 1972 lo secundó, lo que originó una segunda división.

Escisión

Coalición Depuradora de Comités del Movimiento Restaurador de Colonos.

1972

Cuando se comenzó hablar sobre la creación del Fideicomiso se oponían, y una vez instituido no estaba de acuerdo en que se le diera el 40% del dinero recabado a los fraccionados.

Colonos

Organización de Comités en Metzahualcóyotl, uno en la colonia El Sol.

Frete Popular Independiente.

1974

Desaparición del Fideicomiso.  
Dotación de servicios.  
Creación de fuentes de trabajo.

Colonos

Todavía en proceso de organización (a 1974).

NOMBRE DE LA ORGANIZACION	PERIODO DE FUNCIONAMIENTO.	DEMANDAS U OBJETIVOS FUNDAMENTALES	INTERESES QUE LA CREARON.	LOGROS MAS RELEVANTES	OBSERVACIONES
Comité de Obreros Guadalupanos.	1950 (duró en funcionamiento alrededor de 4 meses).	Difundir el culto religioso a la Virgen de Guadalupe y organizar las actividades que de esto se derivaba: peregrinaciones, rotación de la imagen de la virgen en los domicilios de los colonos, etc.	Colonos	Lograron organizar dos peregrinaciones a la Villa.	
Comité Pro-Mejoras de la colonia "El Sol".	1951 a 1952	Realizar obras para la construcción del templo en la colonia. Ayudar a las personas afectadas por el huracán (remolino). Solicitar servicio de correos.	Colonos	Consiguieron instalar servicio de correo, además de ampliar los horarios de transporte urbano. Se logró instalar un botiquín de primeros auxilios.	Esta organización solicitó desde un principio asesoramiento de la presidencia municipal de Chimalhuacán (cuando Nezahualcóyotl no era aún municipio). Recibe apoyo de la Federación de colonias del Ex-Vasco de Texcoco.
Asociación de Protección Nutritiva.	1951 (8 meses aproximadamente de actividad).	Ayuda a las personas damnificadas por el huracán. Cooperaciones para ayuda a los familiares de algún decaído.	Colonos (Surge a sugerencia del Comité Pro-mejoras de la Colonia "El Sol".)		

Comité Pro--  
construcción  
del Templo -  
del Señor --  
del Perdón.

Comité Pro--  
Mejoramiento  
Cívico y Mor-  
ral.

Asociación -  
de Albañiles  
de la colo-  
nia "El Sol"

Unión de co-  
lonos.

1951 (su apari-  
ción fue efíme-  
ra, duró alrede-  
dor de 4 meses.

1951--1952

1951  
(Un año de acti-  
vidad aproxima-  
damente)

1952 hasta 1979  
aún existía.,

Construcción del tem-  
plo de la Colonia.

Coptar las organiza-  
ciones de los colo-  
nos.

Protección mutua en-  
tre los albañiles.

Celebrar los días de  
la Santa Cruz los -  
días 5 de mayo.

Su objetivo inicial  
era la manipulación  
de cualquier brote  
de descontento en la  
colonia, aunque al -  
final fincó sus acti-  
vidades fundametai-  
mente en organizar -  
las fiestas patrias  
y la elección de la  
reina en la colonia.

Colonos

Fracccionado--  
res.

Colonos

Gobierno del  
Estado.

Boicotear--  
las accio--  
nes del Co-  
mité Pro-Me-  
joras de la  
Colonia "El  
Sol".

203  
Su constitución--  
fue para fines ne-  
tamente religio--  
sos.

Este comité utili-  
zó la dotación de  
agua para conse-  
guir adeptos.

Sus funciones en  
general fueron -  
religiosas.

Existía una unión  
por colonia, las  
que surgieron a--  
instancias de --  
Sánchez Colín en  
1952 para cumplir  
con lo estableci-  
do en los estatú-  
tos de la Federa-  
ción de Colonos  
del Vaso de Tex-  
coco, que a la -  
vez, tenía "par-  
ticipación" jun-  
to con el gobier-  
no estatal para  
la planeación de  
las colonias del  
Ex-Vaso de Texco-  
co. Realmente la  
participación -  
fue simbólica.

Comité de de  
fensa de la  
colonia "El -  
Sol".

1963  
(un año aproxi  
madamente)

Proteger a la colonia  
de las inundaciones.

Colonos

Se logró -  
que la S.R.  
H. permitie  
ra reforzar  
el bordo.

Esta organizaci  
se caracterizó -  
por su dependen--  
cia hacia las au-  
toridades.

Junta de Me-  
joramiento -  
Cívico y Ma-  
terial.

1963 - 1964  
(Aproximadamen  
te).

Hacer que los colonos  
se responsabilizaran  
de financiar la intro  
ducción de servicios  
urbanos.

Gobierno del  
Estado

Se pidieron  
cuotas de -  
\$4.00 por -  
M<sup>2</sup> de cada  
terreno pa-  
ra obras de  
urbaniza---  
ción, ade--  
más se soli  
citaban coo  
peraciones  
para educa-  
ción, de --  
acuerdo a -  
los ingre--  
sos de las  
familias.

En ocasiones, esta  
Junta presidida por  
un incondicional -  
de los fraccionado  
res, recibe apoyo  
del PRI.

"Comité de  
los pobres"

1964  
Hasta 1979 -  
aún existía

Entablar buenas rela-  
ciones con las autori  
dades para la consecū  
ción de algunos servi  
cios urbanos.

Colonos

Dotación de  
desayunos -  
del I.M.P.  
I.  
Una máquina  
para apla--  
nar calles  
que el Gobi  
erno del Es  
tado prestó  
a los colo-  
nos.

Este comité era in-  
condicional de las  
actitudes empreñdi  
das por el Gobier-  
no. En la actuali-  
dad este comité es  
también la sección  
20 del X Distrito  
de Netzahualcóyotl  
(PRI).

Comité 17

1970  
Hasta 1979  
aún existía

Huelga de pagos.  
Exigir instalación de  
servicios urbanos.

M.R.C.

Las cuotas-  
en un prin-  
cipio se u-  
tilizaron -  
para impar-  
tir educa--  
ción a los  
hijos de --  
los colonos.

El primer dirigente  
del M.R.C. (Artemio  
Mora Lozada) mostró  
desde un principio  
mucho servilismo -  
hacia las autorida-  
des. Pagó a ser -  
4to. regidor del mu  
nicipio en 1975.

Escisión

Acomodar gente en la  
colonia previa cuota  
de \$2,000 ó más.

Escisión

<p>Comités 34 y 201.</p>	<p>1971 Hasta 1979 adn existía.</p>	<p>Segufan manteniendo como demanda la Huelga de pagos y la lucha por mejores servicios</p>	<p>C.E.M.R.C.</p>	<p>aunque pronto se olvidaron de esta función social y beneficiaron únicamente a los dirigentes.</p>	<p>El movimiento es cooptado y afiliado a la C.N.C.</p>
<p>Escisión</p>	<p>1975 Hasta 1979 adn existía.</p>	<p>Hacer mejoras a la colonia en cuanto a los servicios urbanos.</p>	<p>Escisión  C.C.R.N. (Central de comités re- tauradores de Cd. Netza hualcáyotl.</p>	<p>Todos estos Comités de -- Netzahualcáyotl, afiliados al C.E.M.R.C. y que -- aglutinaban a la mayoría de colonos, aceptan como resolución del -- conflicto el Fideicomiso -- en 1973.</p>	<p>Participaron alumnos de la preparatoria popular de Tacuba.</p>
<p>Comité Salvador Allende.</p>	<p>1975 Hasta 1979 adn existía.</p>	<p>Hacer mejoras a la colonia en cuanto a los servicios urbanos.</p>	<p>C.C.R.N. (Central de comités re- tauradores de Cd. Netza hualcáyotl.</p>	<p>Abrir sanjas, aplanar calles. Instalaron un Kinder en la colonia.</p>	<p>Participaron alumnos de la preparatoria popular de Tacuba.</p>

\*Para un mejor conocimiento del papel que desempeñó cada organización en el proceso político de la colonia y fundamentalmente de las que se originaron a partir de 1964, remitimos al lector a la tesis de licenciatura de Armando Cisneros Sosa, donde se analiza detalladamente la relación de las mismas con el Estado y los mecanismos de cooptación que éste utilizó para absorberlas. Por lo que a este trabajo cabe, únicamente se citaron como marco de referencia para una mejor comprensión del desarrollo urbano de la colonia El Sol.

### 7.3 CARACTERISTICAS FISICAS DE LA COLONIA (1979)

El hecho de que la colonia este rodeada hacia el norte y este por lo que era el Lago de Texcoco, coadyuva a que este tenga un alto grado de contaminación y que incida para que sus habitantes frecuentemente padezcan de enfermedades del aparato digestivo y respiratorio, así como también enfermedades de tipo dermatológico.

El suelo de la colonia es de naturaleza salitrosa. Es permeable y blando, sin vegetación, lo cual provoca que se enlode en tiempo de lluvia y se levanten fuertes tolvaneras en tiempos de sequía. Estas características hace que la construcción de viviendas sobre éste resulte demasiado onerosa y difícil.

La mayoría de las calles se encuentran sin pavimentar, excepción hecha de las avenidas Higinio Guerra y Aureliano Ramos, avenidas sobre las que se encuentran diseminados los comercios más importantes de la colonia y por las que transitan los camiones que la comunican con el resto de Netzahualcoyotl y con algunas estaciones del Metro (fundamentalmente, Zaragoza, San Lázaro y Merced), de donde los pobladores se desplazan hacia sus centros de trabajo.

Dado que la colonia no cuenta con servicio de recolección de basura, se encuentran frecuentemente sobre las calles grandes montículos de ésta, que son canales de transmisión para la proliferación de las enfermedades aludidas.

### 7.4 LA SITUACION DE LA VIVIENDA

En la colonia El Sol la mayor parte de los habitantes son propietarios de sus viviendas, aunque la vivienda en inquilinato a últimas fechas ha venido adquiriendo mayor relevancia. La aparición de la vivienda en alquiler empezó a manifestarse principalmente cuando se pavimentaron en 1978-1979 las avenidas Higinio Guerra y Aureliano Ramos, lo que según un colono "presenta más facilidades para ir a los centros de trabajo. Lo que importa -continúa el entrevistado- para pagar renta, es --

que haya medios de transporte y agua. Ni modo, me queda muy lejos la fábrica (Naucalpan), pero al no haber más dinero pa' pagar una vivienda - más céntrica, aquí me tiene". El porcentaje de este régimen de tenencia representa un 5%.

Nuestra primera estancia en la colonia durante 1975 nos permitió - observar que en este tiempo, la vivienda en inquilinato no existía, o - si existía no guardaba significancia; sin embargo, a partir del desarrollo histórico de la colonia, detectamos que en la medida en que esta colonia periférica se consolida con el establecimiento de algunos servicios urbanos, la vivienda de alquiler empieza a proliferar. Vemos así - que este régimen se va manifestando cada vez más.

En esta situación se encontraron circunscritos los pobladores del Sol durante su estancia en el D.F. El 65% de la población pagaba renta y se cambiaron a El Sol porque su costo se elevaba continuamente. Los - que tuvieron oportunidad compraron un lote y construyeron su vivienda y algún cuartito, para alquilarlo a aquéllos que no lograron "llegarle al precio del terreno", o a los que se ven desplazados paulatinamente de - ciertas zonas del D.F. ante el incremento vertiginoso de las rentas.

Este intento de análisis pierde su validéz si no se contempla el - comportamiento del mercado de vivienda, para nuestro caso, la vivienda de alquiler.

Es sabido que la demanda de vivienda esta por encima de la oferta, relación que incide para que aumento su precio. La demanda creciente ha dado origen a que se incorporen constantemente viviendas de alquiler en condiciones cada vez más precarias (como las del Sol). Con esto no queremos decir que la mayoría de los rentistas de este tipo de vivienda en el Sol sean grandes capitalistas de la vivienda, dado que nos estamos - refiriendo a los propietarios de una casa, los cuales tienen que compararla con algunos inquilinos para tener otros ingresos extraordinarios, ingresos que no acumulan para construir más viviendas y alquilarlas (esta es precisamente la diferencia con los capitalistas rentistas), sino que sirven principalmente para sufragar sus gastos familiares. Esta --

oferta de vivienda de alquiler, con todas las carencias que lleva implícita, es precisamente la que se viene manifestando a últimas fechas como una de las alternativas a la carencia de vivienda de los sectores -- más afectados por el sistema.

Por otro lado, tenemos que del 82% de la población que declaró ser propietario el 38% ya habían pagado totalmente su lote. El otro 62% lo estaban pagando al fideicomiso que se estableció en 1973. Sin embargo, el haberla pagado totalmente es relativo, dado que la colonia El Sol -- desde su fundación en 1949 se ha caracterizado porque los lotes y "servicios" se han pagado ya dos o tres veces. Pero según manifestaron algunos colonos, "parece que ahora sí va en serio".

Sólo el 3% se mantiene al margen de las erogaciones por el concepto anterior. Al parecer, en éstos la experiencia del desgaste económico de pagos y más pagos sin saber adónde se dirigían hizo mella. El 77% - de los entrevistados construyeron su vivienda ya sea con ayuda de sus familiares o amigos. Sólo unos cuantos tuvieron posibilidades de construirla bajo la contratación de albañiles o con el asesoramiento de algún profesionista en la materia.

El único recurso que les queda a la mayoría de habitantes de colonias como la del Sol, es erigir sus viviendas por medio de la autoconstrucción. No importa para el caso las seguridades mínimas que deben tener según lo estipulado en los reglamentos de construcción. La necesidad de contar con una vivienda va más allá de la seguridad para sus familiares.

La autoconstrucción en el Sol es un aspecto que se explica a partir del comportamiento que este fenómeno ha tenido en la ciudad, dado que no es más que su extensión. Al menos dentro de los límites del D.F., esta solución a la crisis de la vivienda adquirió connotaciones espectaculares. Si en 1952 se lograba aglutinar el 22% de la población en esta forma de vivienda, para 1976 este porcentaje se había elevado a un 50% de la población, lo que significaba ocupar el 64% del área urbanizada.

Es obvio que el crecimiento inexorable de la mancha urbana ha llevado implícito que este fenómeno se extienda fuera de los límites del - D.F. y ha dado pie a que algunos municipios aledaños sirvan como descanso a la crisis del stock de vivienda.

Esta forma de construcción de vivienda, ha venido desempeñando un papel importante en la solución del "problema de las masas urbanas que necesitan vivienda y no tienen dinero para pagarla". 24/ Incluso el Estado de alguna manera la ha estimulado e institucionalizado para amortiguar esta contradicción del sistema. Pero también es insoslayable que - este tipo de construcción esconde dentro de sí la sobre-explotación de la fuerza de trabajo de los pobladores. Ahora esta fuerza de trabajo se tiene que ver sometida no solamente a la explotación en sus centros de trabajo (más de 10 horas de trabajo, sin prestaciones, sin días de descanso, etc.), sino en la explotación encubierta en la hora de erigir -- sus viviendas (materiales muy por encima de su valor, construcción de - las avenidas por los pobladores, etc.). Así pues la "ideología que favorece la institucionalización de la autoconstrucción viene a representar entonces, una legitimación "a posteriori" de una situación que ha permitido un alto nivel de explotación de la fuerza de trabajo mediante, entre otras cosas, el deterioro de sus condiciones habitacionales". 25/

Gran porción de las viviendas en El Sol están a flor de tierra. El 67% de los habitantes manifestó que su vivienda era provisional, no por que pensaran a futuro cambiarse de la colonia (el 95% de los pobladores residen permanentemente), sino porque la pensaban modificar para cuando tuvieran otros ingresos.

Es peculiar en las viviendas de la colonia el material utilizado - en la construcción de sus muros. La mayoría son paredes de tabique sin pintar. Los que han corrido con mayor suerte y que han sido pintados -- sin significar ninguna erogación para sus propietarios, son en las que

24/ COPEVI, "La producción de vivienda en la zona metropolitana de la Ciudad de México". México 1977, p. 51

25/ Ibidem, p. 54

se pueden ver algunas de las demandas por los partidos políticos que -- han hecho proselitismo en la colonia, o por tener la suerte de que por allí paso algún candidato del PRI. Por lo que respecta a los pisos de la vivienda, en su mayoría se encuentran conformados por cemento, si-- guiéndole en orden de importancia las viviendas que tienen piso de tierra. El 69% de las viviendas tienen techo de lámina de asbesto o de car tón, destacando este último material.

Bajo estas condiciones, vemos que el 63% de los lotes en la colo-- nia cuentan con 3 o menos de 3 cuartos por predio, donde se incluyen co cina, comedor, recámara, etc.; además de que el número de habitantes -- por cuarto tomando en consideración esta distribución, asciende a 2.

#### 7.5 INDICADORES DEMOGRAFICOS

La población de la colonia asciende aproximadamente a 42 421 habi-- tantes (al mes de abril de 1979). En relación a la población del munici-- pio de Netzahualcoyotl absorbe el 2.35% de sus habitantes. Según indica dores de 1982 se calcula que el municipio de Netzahualcoyotl aglutina -- alrededor de 2 800 000 habitantes, encontrándose al mismo nivel de im-- portancia por lo que a población se refiere de Guadalajara y Monterrey.

CUADRO 7.3. POBLACION DE LA COLONIA EL SOL 1950-1979

AÑO	1950	1953	1960	1970	1979 (ABRIL)
HAB.	916*	6 843	2 007	4 705	42 421

\* Consideramos a la población que el censo en este año registró co mo barrio de Xochiaca.

El incremento exorbitante en los 9 años, 1970-1979, se explica por la consolidación de la colonia a partir de que se empezó a rumorar en-- tre los colonos la regularización de terrenos con la creación del fidei-- comiso en 1973, lo que obligó a los que tenían propiedad en la colonia pero que vivían fuera de ella, a que se instalaran permanentemente. De hecho esta consolidación se da a partir de 1974.

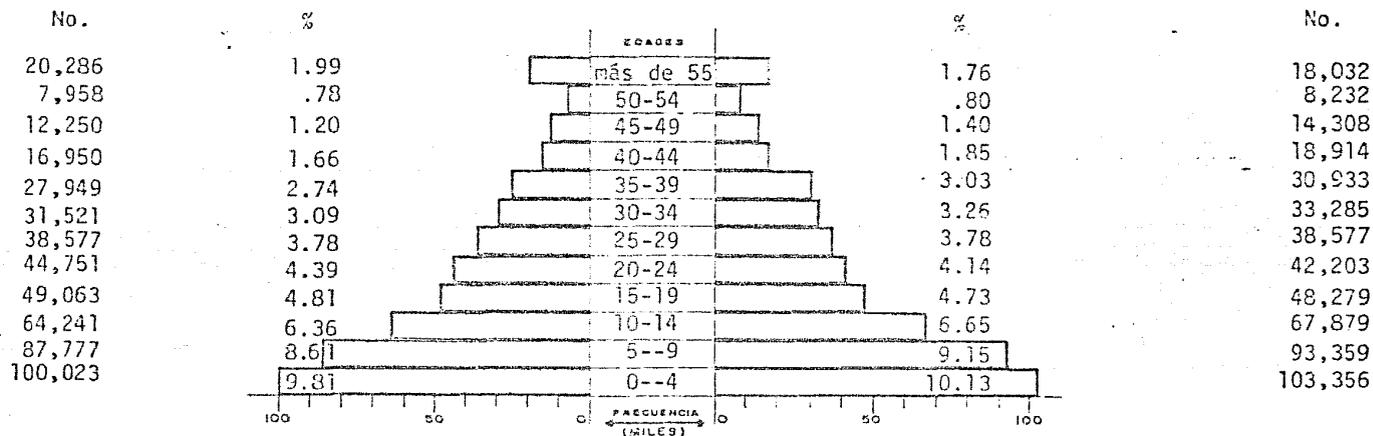
También podemos observar la repercusión que tuvo la invasión de la colonia por la policía hidráulica en 1959 para que esta desdensificara su población. Si en 1953 la colonia contaba con 6 843 habitantes, es de suponerse que seis años después, antes del desalojo de los colonos, esta cantidad fuera mayor; sin embargo vemos una disminución de la población entre 1953-1960 del 70%.

La gráfica de la estructura poblacional adjunta nos permite observar que la población de la colonia no dista mucho del comportamiento - que ésta ha tenido a nivel de todo el municipio de Netzahualcoyotl, e - incluso de su comportamiento a nivel nacional. Mientras que en la colo nia el 50.5% de la población oscila entre los 14 años y menos, en el mu nicipio de Netzahualcoyotl el porcentaje es similar (50.7%). La de todo el país también se mantiene casi al mismo porcentaje (45.2%).

El comportamiento de la población del Sol permite explicar un as-pecto de suma importancia. En la colonia a últimas fechas se ha impulsa do a través del DIF, de las asociaciones de padres de familia de las es cuelas primarias, de la iglesia, e incluso también en algunos de los co mités que existen en la colonia, la planificación familiar. Esto se ex plica por los problemas que podía tener este potencial poblacional a fu turo en la acumulación capitalista.

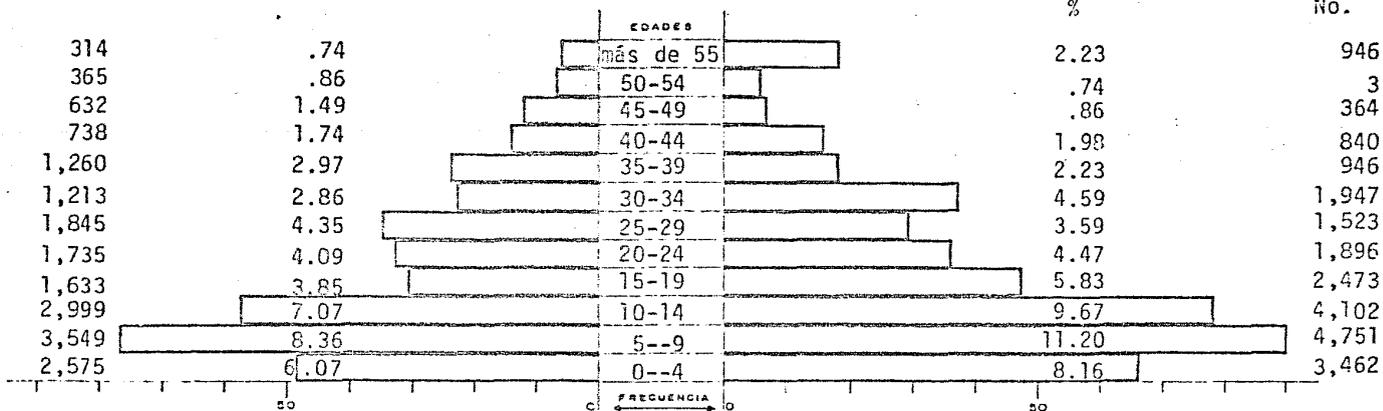
Dado que la población en la colonia es demasiado joven, una gran -porción de ella tiene que empezar a laborar desde los 10 años de edad, ya sea lavando coches, de estibadores, billeteros, chicleros, etc., en el D.F. Es innegable que de los 357 000 niños que laboran en estas acti-vidades en la Ciudad de México, un buen monto se refugia en Cd. Netza. 26/ Al parecer, la edad es lo de menos, lo que importa es que la lom-briz deje de moverse.

7.1. PIRAMIDE DE EDADES, COLONIA EL SOL Y CD. NETZAHUALCOYOTL



TOTAL: 501,946 (mujeres)

TOTAL: 517,357 (hombres)



TOTAL: 18,858 (mujeres)

TOTAL: 23,563 (hombres)

## 7.6 CARACTERISTICAS MIGRACIONALES Y MIGRACION INTRAURBANA

## . Características Migracionales

En la colonia El Sol se repite el fenómeno social tan conocido que es el de la migración. Esta colonia al igual que todas las del municipio de Netzahualcoyotl aglutina una población principalmente de los Estados circunvecinos al D.F.

CUADRO 7.4. LUGAR DE ORIGEN DE LOS HABITANTES DE LA COLONIA EL SOL

ESTADO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Puebla	23	17.29
Oaxaca	18	13.53
Guanajuato	16	12.03
Michoacán	15	11.28
Distrito Federal	14	10.53
Estado de México	10	7.52
Guerrero	7	5.26
Tlaxcala	6	4.71
Hidalgo	5	3.76
Veracruz	4	3.01
Zacatecas	3	2.26
Querétaro	1	0.75
Tamaulipas	1	0.75
Chiapas	1	0.75
No contestó	5	3.76
TOTAL	133	100.00

Fuente: Encuesta aplicada en 1979.

Como se podrá observar, los habitantes de la colonia provienen --- principalmente de los Estados de Puebla, Oaxaca, Guanajuato y Distrito Federal. Entre todos ellos suman un total del 53%. De estos destacan -- los provenientes del Estado de Puebla (17%), que al parecer por su cercanía al D.F., sus habitantes se han visto mayormente influenciados por las perspectivas del desarrollo económico centralizado que ha caracterizado a la Ciudad de México.

CUADRO 7.5. CAUSAS DE LA EMIGRACION AL D.F.

CAUSAS	FRECUENCIA	%
Causas económicas atracción	70	52.63
Causas familiares (no económicas)	27	20.30
Otros	17	12.78
Estudiar en la ciudad	5	3.76
No contestó	14	10.53
TOTAL	133	100.00%

Fuente: Encuesta aplicada en 1979.

Las causas fundamentales que permiten explicar el fenómeno migracional en la colonia El Sol no dista mucho de la información arrojada por otros estudios empíricos, los cuales lo han explicado principalmente a partir de la concentración de la tierra en el campo, el poco apoyo del Estado para el financiamiento de las cosechas de los campesinos que no cuentan con capital propio para hacerla producir, la atracción de la ciudad. La esencia de este último aspecto se remite hacia la década de los 40's, década en que se da un desarrollo económico del país sin precedente, de donde adquiere la Ciudad de México una preeminencia indiscutible, como se ha dejado entrever en el capítulo correspondiente al desarrollo económico y urbano del país.

#### . Migración Intraurbana

El 20% de los habitantes de la colonia llegaron directamente al Sol, sin embargo destacan los que realizaron una o más escalas en las delegaciones periféricas del norte y este del D.F., o en algún municipio del Estado de México ubicado entre estos puntos cardinales (74%).

CUADRO 7.6. ESCALAS REALIZADAS ANTES DE LLEGAR A LA COLONIA

ESCALAS	FRECUENCIA	%
. Llegaron directamente al Sol	26	19.6
. Realizaron un cambio en provincia antes del Sol	7	5.3
. Realizaron un cambio en el D.F. o en el AUCM	60	45.1
. Realizaron dos cambios en el D.F. o en el AUCM antes de llegar al Sol, pero alguno en provincia	4	3.0
. Realizaron dos cambios en el D.F. o en el AUCM antes de llegar al Sol	20	15.0
. Realizaron tres cambios en el D.F. o en el AUCM antes del Sol, pero alguno en provincia	4	3.0
. Realizaron tres cambios en el D.F. o en el AUCM antes del Sol	8	6.0
. Realizaron cuatro o más de cuatro cambios antes del Sol	2	1.5
. N.C.		
TOTAL	133	100.0

Fuente: Encuesta aplicada en 1979

El cuadro anterior nos señala como la población del Sol tuvo como primer punto de llegada el AUCM, destacando los que registraron un cambio, que vino a representar un 45% de la población total, y los que realizaron dos cambios en dicha área urbana (15%). Netzahualcoyotl para 1970 registraba este comportamiento de manera similar, dado que entre 70 y 80% de la población había vivido antes en el D.F. (Ver planos 7.3, 7.4 y 7.5).

Se dieron casos en que la población había emigrado de su lugar de origen a otras ciudades de la república con la perspectiva de mejorar económicamente, aunque este aspecto es poco significativo, dado que el objetivo principal era la Ciudad de México.

Independientemente de que la gente haya realizado uno o más cambios antes de llegar a la colonia, podemos observar que la primera instalación de los colonos se circunscribió (como hemos mencionado) a un área bien definida: el cuadrante que se encuentra entre el norte y este del AUCM (G.A. Madero, Venustiano Carranza, Ixtacalco y los municipios de -

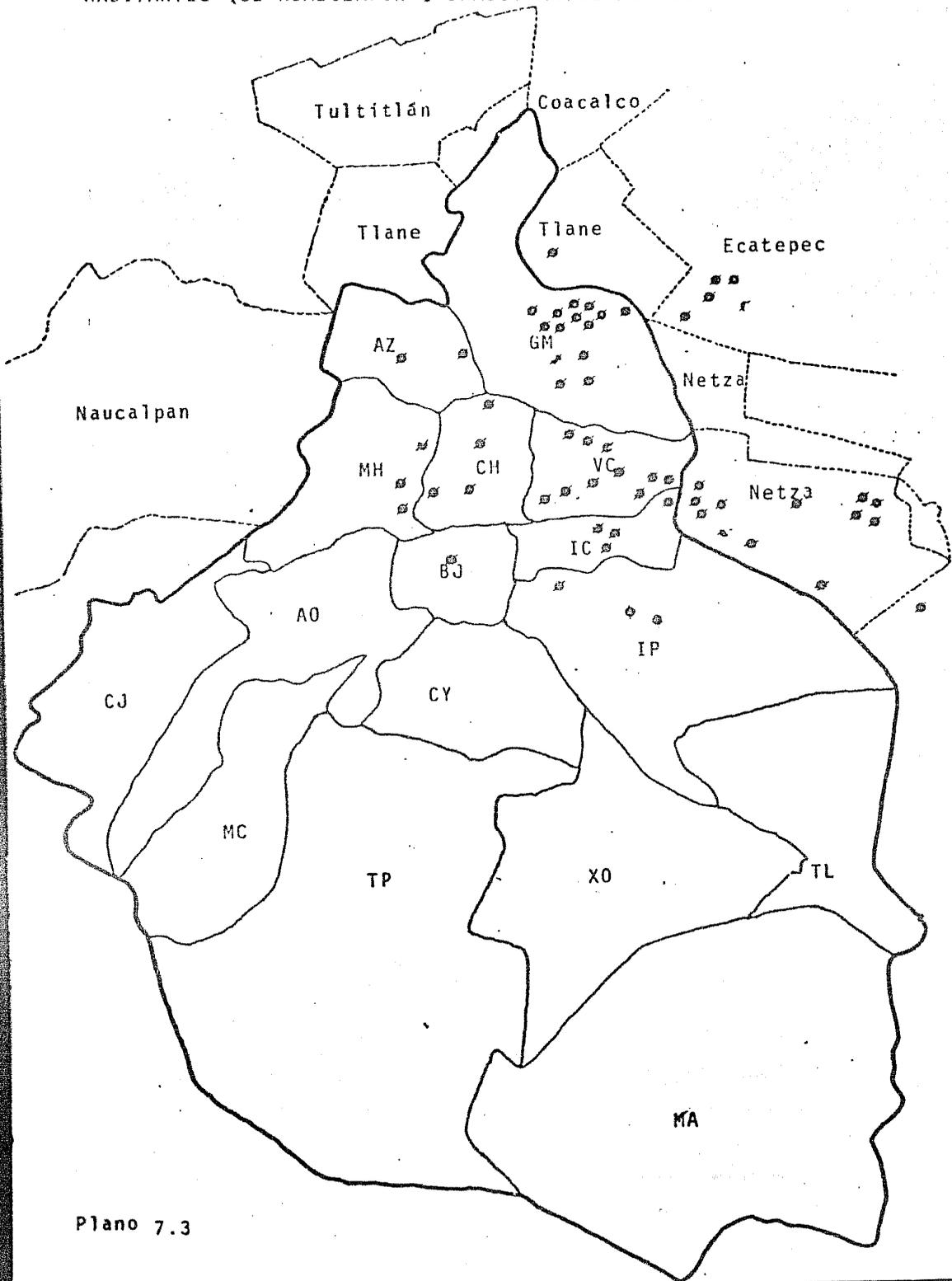
Ecatepec, Tlalnepantla y Netzahualcoyotl). Situaciones como las del Sol permiten explicar porque durante 1950-1970 las delegaciones ubicadas en tre estos puntos cardinales sufrieron los aumentos más sobresalientes - en lo que a población se refiere, pero destaca de ellas la Delegación - Gustavo A. Madero e Ixtacalco. La primera representó un aumento equivalente al 22% del aumento de la población de todo el D.F. durante el período 1950-1960. En el lapso 1960-1970 representó un aumento del 25%; - por lo que respecta a la segunda, durante 1950-1960 significó el 9% del aumento de la actual Ciudad de México, y durante 1960-1970 se vió incrementado este porcentaje al 13% del aumento de esta población. 27/

Al analizar que el 86% de la población de la colonia El Sol emigró de diversos Estados de la república (por atracción económica principalmente), y se instaló en las colonias periféricas de las delegaciones -- aledañas, podemos explicarnos que la institucionalización en 1949 de estas llamadas "colonias proletarias", vino a ser una respuesta a la demanda de suelo de la población asentada en el D.F., así como una respuesta a la demanda de vivienda de la población migrante. Esto último - se evidencia objetivamente para el caso de la colonia en estudio. Los pobladores de la colonia en su primera instalación en el D.F. pagaron renta o se acercaron temporalmente con parientes y amigos.

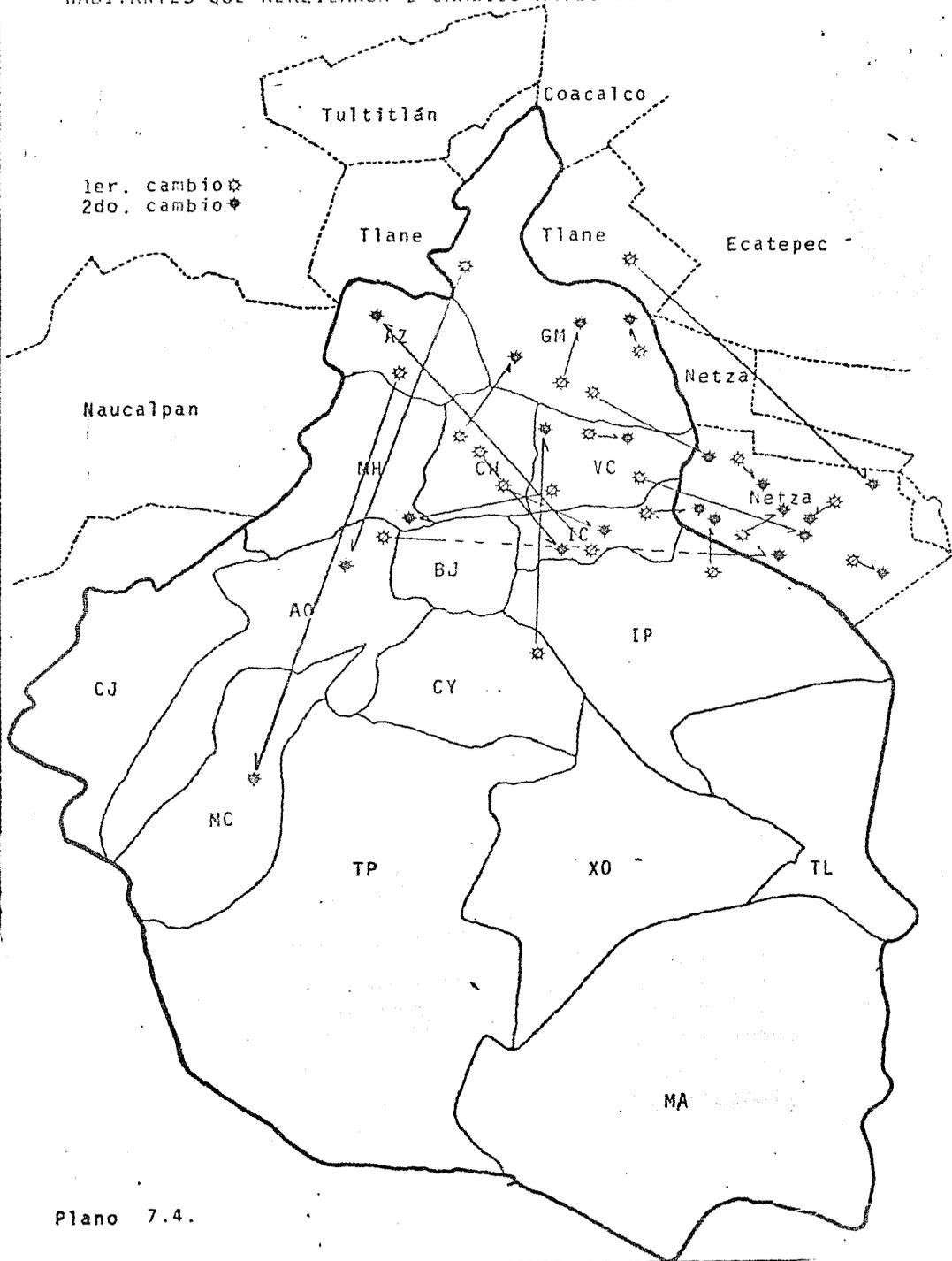
De la población que registró un sólo cambio antes de llegar a la colonia, sobresalen los que ya habían vivido en Ciudad Netzahualcoyotl, que representa un 20% de la población que se encontró en esta situación.

Podemos observar en los planos correspondientes a 2 y 3 cambios; un aspecto relevante, que es el relacionado con la expulsión a que éstos colonos se vieron sometidos a partir de su primer lugar de instalación. Este mecanismo se explica por el aumento de rentas o la revalorización de los terrenos a partir de la instalación de algunos servicios. El plano 2 lo muestra objetivamente. La gente se ve segregada constantemente hacia la periferia, donde el municipio de Netzahualcoyotl empezó a perfilarse como una respuesta tanto a la demanda de vivienda de alquiler como la vivienda en propiedad.

27/ El Colegio de México. "Estudio Demográfico del D.F.".

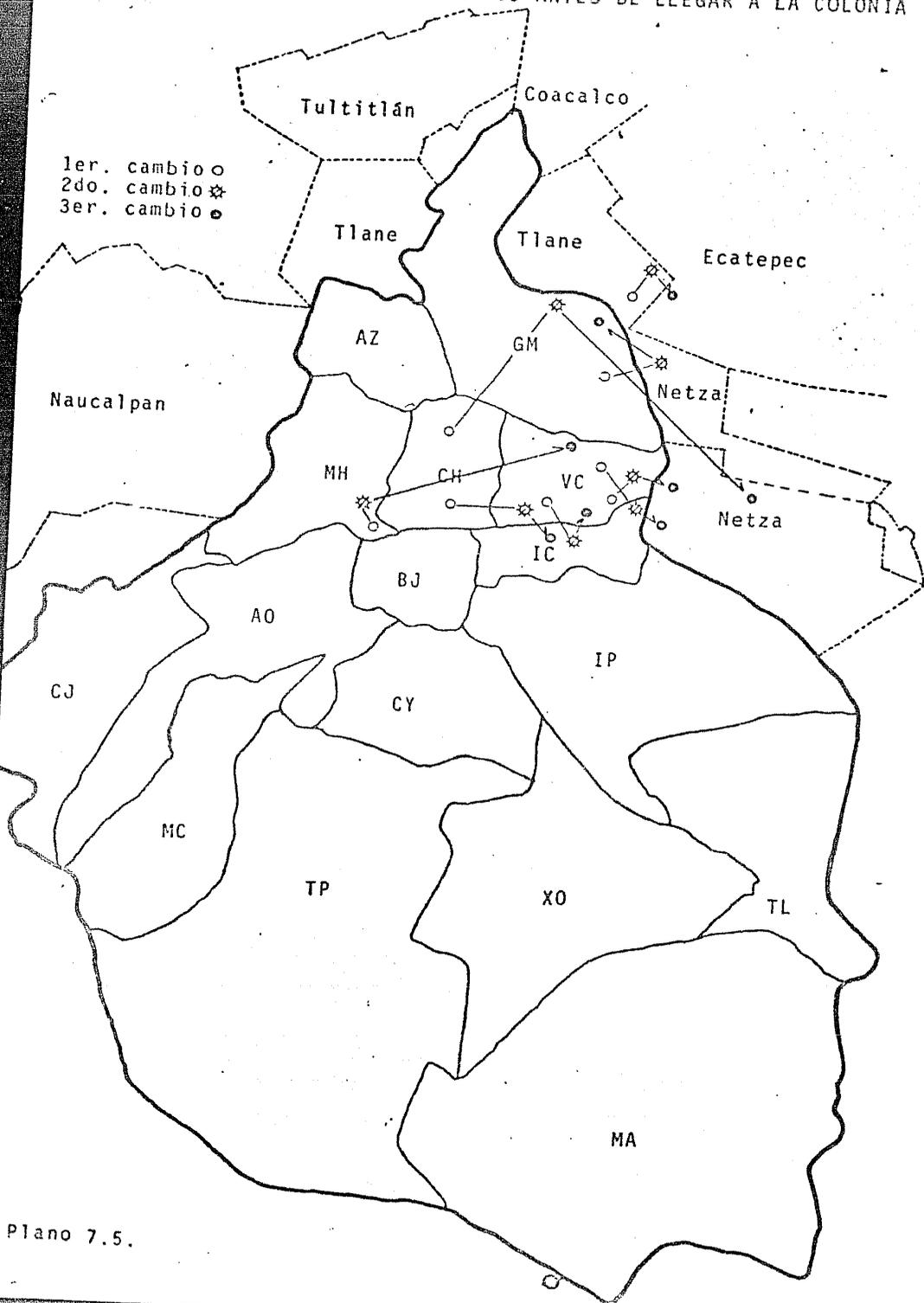


Plano 7.3



Plano 7.4.

HABITANTES QUE REALIZARON 3 CAMBIOS ANTES DE LLEGAR A LA COLONIA



Plano 7.5.

Lo anterior demuestra que la segregación se define constantemente, que la segregación esta en constante movimiento, en función de la reproducción del espacio urbano (para el cual no existen límites jurídicos) y de las contradicciones que lleva implícito. Vemos cómo el municipio - de Netzahualcoyotl viene a ser una paliativo a la crisis del suelo urbano de la ciudad, pero también nos manifiesta que las contradicciones se extienden. La extensión de la mancha urbana cuando es clasista no hace más que eso, extender las contradicciones.

En esta situación se encontraron circunscritos los pobladores del Sol durante su primera instalación en el D.F. El 65% de ellos pagaban renta y se cambiaron a esta colonia por el incremento de las rentas. Este fenómeno vuelve a aparecer posteriormente en la colonia El Sol aunque con una variante, dada que una porción de ellos se presentan ahora en el mercado como ofertadores de vivienda, y otros siguen siendo demandantes de vivienda de alquiler.

Por otro lado, en la colonia el Sol el 82% de los habitantes tienen pagada su casa o la están pagando. El 58% de ellos emigraron al Sol por tener casa propia, o por haber visto la oportunidad de conseguir lotes baratos, pero fundamentalmente por el incremento de las rentas; independientemente de contar o no la colonia con los servicios urbanos -- más elementales, consideraron que vivían mejor que antes por el hecho de contar con un patrimonio para su familia.

Cuando se les preguntó si hubieran preferido vivir en otra colonia, contestaron el 56% afirmativamente. Hubieran preferido vivir principalmente en las colonias populares donde ya habían vivido antes de llegar al Sol, colonias de las delegaciones G.A. Madero, Iztacalco e Iztapalapa; se aprecia que las expectativas de los habitantes de la colonia no van más allá de sus condicionantes económicos.

## 7.7 ACTIVIDADES ECONOMICAS DE LOS POBLADORES

## 7.7.1 ECONOMIA INTERNA

Las actividades económicas en la colonia se supeditan fundamentalmente a las actividades comerciales que sirven para sufragar las necesidades domésticas elementales de los habitantes. Aunque de hecho existen en la colonia algunos comercios que se destacan por su volumen de actividad, consideramos que no juegan un papel medular en la absorción de la fuerza de trabajo existente en El Sol, ya que la mayor parte de estas -- tiene que desplazarse, como posteriormente se verá, hacia el D.F. y otros municipios del Estado donde están sus centros de trabajo.

Las actividades comerciales que más destacan son las que se refieren a la venta de muebles y materiales para la construcción. La mueblería -- "Hnos. Raña" se ha caracterizado porque en sus ventas las mercancías se venden a un 100% más del precio que impera en el D.F.; las tlapalerías y la fábrica de tabicón hacen lo mismo, además, muebles y materiales de -- construcción se venden con facilidades, claro, previo aumento al precio de lista por los intereses que se les adicionan.

La mayoría de los comercios son atendidos por familiares: misceláneas, papelerías, etc. Raro es aquél, como es el caso de la mueblería -- Hnos. Raña o de la pastelería Begoña (ambas de españoles), donde se alquila fuerza de trabajo. En un estudio realizado a nivel de todo Netzahualcoyotl, un 80% de los muebleros resultaron ser españoles residentes en México. 28

Cabe hacer notar que aun cuando los comercios operan a muy pequeña escala, principalmente los relacionados con productos alimenticios, la gente que se dedica a ellos percibe ingresos 3 y 4 veces el salario mínimo. Como veremos más adelante, estos pobladores que generalmente tienen la misma extracción de clase que sus vecinos, se han unido al sistema de explotación y sobreexplotación, de la clase dominante, ejercida sobre es

tos sectores de población, aunque en una escala menor.

### 7.7.2 Ocupación, Nivel de Ingresos y Estabilidad en el Empleo

El aporte al ingreso familiar de los habitantes de la colonia recae fundamentalmente en el jefe de la familia, el cual desempeña normalmente una sola actividad remunerada (el 97% declaró tener un solo trabajo). Algunos de los habitantes se ayudan con trabajos domiciliarios que realizan en sus días de descanso, siendo trabajos de albañilería, carpintería, etc. Realmente estas actividades son esporádicas, por lo que no se pueden considerar como un ingreso extra fijo. Se ven algunos casos en que trabaja algún familiar ya sea la esposa o alguno de los hijos, pero la única persona que tiene realmente la responsabilidad del gasto del hogar es el jefe de familia. El 83% de las familias dependen del aporte que éste hace.

La cédula de encuesta aplicada en la colonia El Sol nos arrojó un dato interesante, aunque sujeto a revisión. Del total de familias entrevistadas sólo un jefe declaró encontrarse desempleado en este momento, todos los demás tenían una actividad remunerada: ya sea de planta o eventual, con salario superior, igual o inferior al mínimo legal. Sin embargo, para no caer en cuentas alegres, al considerar a toda la población adulta o en edad de trabajar, encontramos una importante proporción de personas (hombres y principalmente mujeres) que no trabajan ni estudian.

Las actividades laborales de los colonos del Sol se realizan básicamente dentro de los siguientes rubros:

#### a) Como población productiva:

- Obreros en industria de gran escala
- Obreros en industria de baja escala
- Obreros de la construcción.

#### b) Como población improductiva:

Comprende: empleados privados y públicos, comerciantes por su cuenta, vendedores ambulantes por su cuenta, lava-coches, servicios domésticos así como servicios de baja calificación. De estas

actividades la que más destaca por absorber más fuerza de trabajo es la concerniente a actividades comerciales, la que representa el 26% de la población total de la colonia.

Consideramos importante hacer esta relación de actividades productivas e improductivas pues nos indica el grado de integración que los habitantes de la colonia El Sol tienen dentro de la formación capitalista del país. Más específicamente, nos muestra objetivamente la integración de la fuerza de trabajo en actividades productivas consideradas como --productoras de valor, así como las actividades que no lo producen. Esta separación, como se verá, servirá como punto de apoyo para el análisis de la población trabajadora de la colonia, ya que toda ella participa en el desarrollo del sistema productivo de nuestra sociedad. 29/

De las personas ocupadas en actividades denominadas improductivas, tenemos que sólo 20 (el 12% de la población total) realizaban actividades que no requerían de ninguna calificación (aseadores de calzado, vendedores, servicios domésticos, lava-coches, etc.), lo que destaca de este rango es que en su mayoría los trabajadores tienen trabajo eventual, a pesar de tener más de un año de laborar en este tipo de actividades.

Del estudio de la situación laboral de la población de la colonia - El Sol, se obtuvieron datos que permitieron esclarecer de alguna manera la composición de clase de dicha colonia.

El resumen del cálculo hecho al efecto se presenta en el cuadro 7.7 en donde también se pueden observar los tipos de ocupación definidas y agrupadas para este análisis.

Empezaremos planteando los primeros resultados de las correlaciones hechas en términos absolutos o porcentuales, en función del total de la población que declaró realizar actividades económicas o percibir ingresos. Este total fue de 169 trabajadores en el momento de levantar la encuesta.

---

29/ Sobre esto, ver Bernardó Navarro y Pedro Moctezuma tesis: "Acumulación de Capital y Utilización del Espacio, para la reproducción de la fuerza de trabajo, el caso de una colonia popular: San Miguel -- Teotongo".

CUADRO 7.7.

OCUPACION Y NIVELES DE INGRESOS DE LA POBLACION  
COLONIA EL SOL (números absolutos y porcentajes)

OCUPACION	INGRESOS HASTA DE 1 S. M. G. (72-42.6%)						INGRESOS MAYORES A 1 S. M. G. (97-57.4%)						T O T A L E S					
	E V E N T U A L (41-24.3%)			D E P L A N T A (31-18.3%)			E V E N T U A L (44-26.0%)			D E P L A N T A (53-31.4%)				E V E N T U A L 85-50.3%				
	Antigüedad - de 1 año		1 año y más	- de 1 año		1 año y +	- de 1 año		1 año y +	- de 1 año		1 año y +			D E P L A N T A 84-49.7%			
OBREROS	12	7.1%	5	3.0%	1	0.6%	11	6.5%	3	1.8%	17	10.1%	1	0.6%	19	11.2%	57	41.0%
	(17-10.1%)			(12-7.1%)			(20-11.8%)			(20-11.8%)								
- Talleres y Peq. Ind.	2		3		0		2		1		6		0		3		17	10.1%
- Mediana y Grande	2		1		1		7		0		8		1		15		35	20.7%
- Construcción	8		1		0		2		2		3		0		1		17	10.1%
EMPLEADOS	4	2.4%	8	4.7%	1	0.6%	10	5.9%	4	2.4%	9	5.3%	1	0.6%	12	7.1%	49	29.0%
	(12-7.1%)			(11-6.5%)			(13-7.7%)			(13-7.7%)								
En Comercios	1		4		1		5		4		3		0		6		24	14.2%
En Servicios	3		4		0		5		0		6		1		6		25	14.8%
EMPLEADOS DE GOBIERNO	2	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	7	4.1%	2	1.2%	2	1.2%	1	0.6%	9	5.3%	23	13.6%
	(2-1.2%)			(7-4.1%)			(4-2.4%)			(10-5.9%)								
X SU CUENTA	4	2.4%	6	3.5%	0	0.0%	1	0.6%	2	1.2%	5	3.0%	2	1.2%	8	4.7%	28	16.6%
	(10-5.9%)			(1-0.6%)			(7-4.1%)			(10-5.9%)								
En Comercios	0		2		0		0		0		2		2		8		14	8.3%
En Servicios	4		6		0		1		2		3		0		0		14	8.3%
T O T A L	22	13.0%	19	11.2%	2	1.2%	29	17.2%	11	6.5%	33	19.5%	5	3.0%	48	28.4%	169	100.0%

FUENTE: Elaborado en base a encuesta aplicada en 1972.

Lo primero que salta a la vista, es el porcentaje de obreros respecto al total de la PEA encuestada (41.2%); esto nos indica que gran porción de la población del Sol no está al margen de las actividades económicas productoras de valor como algunos teóricos consideran, fundamentalmente los que hablan indistintamente de marginalidad ecológica o marginalidad laboral.

Declararon tener empleados en comercios y servicios un 29% de los entrevistados; ser empleados del gobierno ya sea municipal, estatal o federal el 13.6%, y trabajar por su cuenta, ya sea en comercio o servicios un 16.6% de la PEA. 30/

30/ Hacemos la observación de que los empleados en comercios y servicios engloban un porcentaje considerable de los pobladores del Sol. Cabe destacar de estas actividades su importancia en el ciclo del capital.

Es sabido que este tipo de trabajos son considerados como marginales por no estar ubicados dentro de los sectores hegemónicos de la economía, sin embargo consideramos que aunque no guarden un papel prioritario en el proceso productivo (porque no cuentan con una composición orgánica de llamar la atención), su importancia se remite a -- otro nivel del ciclo del capital, esto es, en el proceso de circulación y consumo, donde destaca de los mencionados el primero. De hecho en determinados momentos estos agentes económicos desempeñan un papel importante para impulsar la circulación de las mercancías. Es conocido que para que la plusvalía se cristalice es necesario que -- la mercancía entre al mercado, se venda y consuma, de lo contrario -- existe una plusvalía latente que determinará la producción de más -- mercancías. Esto nos remite a pensar que estas actividades son fundamentales para que el sistema capitalista se reproduzca como sistema global, no solamente una parte de él, o sea la producción, aspecto que de por sí es imposible.

Otro aspecto importante de estas actividades es su incidencia para reproducir la fuerza de trabajo. ¿O, acaso las mercancías que se -- venden en las fondas, juguerías, etc., no son elementos para que la fuerza de trabajo se reproduzca?. Es cierto que estas actividades -- no pueden competir con los grandes consorcios mayormente industrializadas, si tomamos en cuenta su composición orgánica.

Podemos decir que entre más alta sea la composición orgánica de capital de una empresa más seguridad en el empleo tienen los trabajadores. Y esto no es un azar del destino, dado que entre más capital tenga una fábrica más fuerza de trabajo calificada exige y por eso le conviene mantener la seguridad de empleo de sus trabajadores, dado que sería difícil conseguirla en el mercado. Podemos observar como a partir de que la composición orgánica de capital, en términos generales, disminuye, incide para que la inestabilidad de los trabajadores en cuanto a su empleo se vaya manifestando. (Cont.)

Por otra parte, el tipo de actividad que realiza la población se divide prácticamente en partes iguales entre los que trabajan como eventuales o con contrato de planta (85 y 84 personas respectivamente). Aquí hacemos la aclaración de que el primer tipo, no precisamente trabaja en forma eventual, sino como eventual, ya que 52 personas en esta clasificación tienen más de un año desempeñando su último empleo sin haber logrado planta en su trabajo aunque por otro lado el 33% de esta población se ha encontrado sin empleo hasta en cuatro ocasiones.

Lo anterior nos permite observar claramente que la antigüedad en el empleo no incide para que se pueda tener una seguridad en el trabajo, - lo que demuestra que a los que alquilan fuerza de trabajo les conviene de hecho seguir manteniendo esta relación contractual, dado que ellos permite utilizar otros mecanismos de presión para sobreexplotar la fuerza de trabajo, aspecto que se hace evidente desde el momento en que los trabajadores se encuentran con la incertidumbre de que vayan a ser despedidos en cualquier momento.

Particularizando en el análisis, si volvemos con los trabajadores - que se desempeñan como obreros, tenemos que la mitad de estos (35 personas) laboran en industrias medianas o grandes, 24 de ellas con empleo - de planta y los 11 restantes como eventuales.

El otro 50% de obreros se reparten también en partes iguales en pequeñas industrias y talleres, así como en la industria de la construcción (17 personas), principalmente como albañiles; casi todos ellos trabajaban como eventuales.

---

(Cont.)

Por ejemplo en el caso de los obreros de la construcción, que requieren de una relativa menor calificación de su mano de obra (la mayoría son peones), se manifiestan mecanismos de sobreexplotación de su fuerza de trabajo; ganan menos del mínimo y en su mayoría cuentan con trabajo eventual. El aspecto se vuelve a repetir en los empleados de comercios y servicios (tiendas de abarrotes, juguerías, molino de nixtamal, etc.), donde otra gran porción tienen trabajos eventuales y ganan menos del mínimo.

Los empleados del gobierno presentan una situación muy semejante a la de los obreros -en talleres, medianas y grandes industrias-. A pesar de que aquéllos realizan actividades de baja calificación como son la limpieza, vigilancia, mantenimiento, etc., encontramos que quienes tienen planta en su trabajo son 17 personas, esto es un 74% de este rango. Sólo 6 personas laboran como eventuales.

El panorama de los empleados en comercios y servicios cambia respecto a los anteriores analizados; de las 49 personas que laboran en este rango (29.0% del total de trabajadores) un 50% declararon trabajar como eventuales (25 personas) siendo que el 68% de ellas tenían más de un año en su actual empleo, 23 de estas personas que trabajan como empleados en comercios y servicios declararon percibir ingresos inferiores al mínimo legal (47%).

De los 26 empleados que dijeron ganar más del salario mínimo vigente, sólo la mitad tenía seguridad de permanencia.

Finalmente, la gente que declaró trabajar por su cuenta ya sea en el comercio o en los servicios, que como dijimos representa al 16.6% de los casos estudiados, sobresalen algunos aspectos. La gente que tiene comercios en su mayoría ganan ingresos mayores al salario mínimo. Los que realizan por su parte también actividades comerciales pero a menor escala, ganan menos del mínimo y su actividad es eventual.

Considerando otros aspectos de la problemática ocupacional, los habitantes de la colonia El Sol, no se podían escapar de las grandes peregrinaciones que otros pobladores de la zona metropolitana tienen que realizar para llegar a su centro de trabajo. Pese a las grandes deficiencias que existe en el transporte, el 89% de los habitantes del Sol tiene que desplazar a otros municipios del Estado de México para obtener sus medios de subsistencia.

El hecho de que una gran porción de los habitantes del Sol labore en los diversos comercios establecidos en el centro de la ciudad o en las factorías diseminadas a lo largo de sus límites, implica que estas personas deban perder alrededor de 3 ó 4 horas promedio en el ir y venir

a su centro de trabajo; por otro lado, el 40% de la población declaró - trabajar en promedio casi diez horas diarias, estos aspectos junto con los elevados gastos en el transporte, tanto de las personas para trasladarse a su fuente de trabajo como de los bienes y servicios que requieren las familias en sus hogares, inciden negativamente en su cada vez - más precarias condiciones de vida.

Sin embargo pese a las condiciones a que se encuentran sometidos - los colonos en sus centros de trabajo, el 77% declaró estar a gusto con su trabajo actual, a sabiendas de que no tienen posibilidades de ascender como lo manifestó el 61% de la población. La única alternativa que los pobladores ven para aumentar sus ingresos son a través de la consecución de un nuevo empleo o aumentando las horas de trabajo. Este último aspecto resulta paradójico: a pesar de que los pobladores del Sol se pasan la mayor parte del día entre el trabajo y los medios de transporte, existe la necesidad y disponibilidad por parte de ellos para hacer más recalcitrante la explotación de su fuerza de trabajo.

Gracias al eficiente aparato ideológico que nos "educa y culturiza" el grueso de la población aún está dispuesta a un mayor sacrificio para salir de una situación (en forma individual), también hay quienes han - logrado mejorar gracias a las actividades comerciales (esquilmando el - bajo salario de sus ex-hermanos de clase), como ya dijimos, otros se -- han sumado a las clases explotadoras de alguna otra manera: vía lumpeni - zación.

Considerando los niveles de ingreso de la población encuestada, se obtiene el siguiente cuadro:

CUADRO 7.8		NIVELES DE INGRESO. COLONIA EL SOL (1979)			
VECES	SALARIO MINIMO	PESOS	NUMERO	PORCENTAJE	% ACUMULADO
menos de 1		0 - 4,139	66	38	38
de 1	a 1.24	4,140 - 5,174	55	32	70
de 1.25	a 1.99	5,175 - 8,279	33	19	89
de 2	a 2.99	8,280 - 12,419	7	4	93
de 3	a 3.99	12,420 - 16,559	2	1	94
N.C.			11	6	
TOTALES			174	100	100

31/ Recordamos aquí las categorías de lumpen proletario y lumpen bur-- guesía.

En él se podrá apreciar que el mayor porcentaje de los pobladores ganan de 1 a 1.25 veces el salario mínimo, lo que en números relativos nos representa el 70%. Si a este rango le adicionamos los que ganan de 1.25 a 2 veces el salario mínimo, dicho porcentaje se incrementa al --- 89%. Solamente el 5% (comerciantes que trabajan por su cuenta o algunos que son simi-profesionistas o profesionistas) ganan más de 2 veces el - salario mínimo. (1979).

Partiendo del hecho de que el promedio de aportación al gasto familiar de los habitantes del Sol es de \$ 2 666.00 y tomando en consideración que el 70% de la población de los habitantes gana en promedio ---- \$ 4,374.00, quiere decir que de los ingresos del 70% de la población, - se dedica el 61% para la manutención de la familia, y el 39% restante - para costear pagos e impuestos de los lotes, cuotas o cooperaciones, -- gastos de transporte, etc., relación que por sí sola explica que los ingresos de la mayor porción de los habitantes de la colonia no alcanza a cubrir los gastos mínimos para reproducirse como fuerza de trabajo.

Retomando el aspecto de la inseguridad en el empleo que tiene que - soportar poco más del 50% de la población del Sol, podemos correlacio--narlo con el nivel de la escolaridad logrado por los trabajadores. De - las 41 personas que trabajan como eventuales percibiendo ingresos igua--les o inferiores al mínimo legal, el 61% no había tenido oportunidad de cursar estudios que rebasaran la instrucción primaria. A medida que el nivel de escolaridad aumentaba, se observaron mayores porcentajes de --trabajadores de planta y de ingresos que, aunque en mínima porción, re--basaron el mínimo legal. Estas situaciones más que tener una relación - de causa efecto, presentan un círculo vicioso; bajos ingresos -pocas po--sibilidades educativas de los hijos- bajos ingresos cuando éstos comienzan emplearse. Esto se irá modificando solo en la medida que el sistema lo requiera.

Teniendo en cuenta que la población trabajadora de la colonia El Sol es joven, el 59% no rebasa los 35 años de edad, recordando que el 50% - tiene trabajo eventual y el 42% gana menos del salario mínimo y que el 75% tiene como nivel máximo de estudios el 6o. año de instrucción primaria; nos interrogamos sobre el grado de sobre explotación y miseria que

padecían en sus lugares de origen. No nos referimos sólo a los aspectos laborales de las personas, sino que unido a esto, también a las oportunidades de supervivencia y desarrollo de la familia. Al observar la ocupación del lugar de origen de los jefes de familia, la mayor parte de ellos realizaban ya una actividad económica (42% campesinos, el 11% obreros, etc.) (ver cuadro 5.2). Se podrá decir que la migración a la Cd. de México se debió a factores de expulsión o de atracción, finalmente ambas tienen fuertes implicaciones económicas, a veces inmediatas y otras mediatas a mediano y largo plazo. Esto nos lo ejemplifica con mucha claridad el 1.7% de habitantes encuestados mayores de 16 años que en la actualidad trabajan y estudian aun viviendo en condiciones tan desfavorables como en la colonia El Sol.

CUADRO 7.9. OCUPACION EN EL LUGAR DE ORIGEN. POBLACION DE EL SOL

OCUPACION	NUMERO	PORCENTAJE
Obrero	15	11.28
Empleado	10	7.52
Comerciante	8	6.01
Campesino	56	42.11
Otro	8	6.01
Estudiante	24	18.05
Subempleado	2	1.50
Pescador	1	.76
No contestó	9	6.76
TOTAL	133	100.00

Fuente: Encuesta aplicada en 1979.

Volviendo a la situación económica de los habitantes de la colonia, 42% de su población trabajadora gana menos del salario mínimo, sin embargo ésta no se encuentra sometida únicamente a las condiciones de sobreexplotación en su centro de trabajo (falta de prestaciones, jornadas hasta de 10 horas, etc.) sino que los pobladores se tienen que enfrentar con otros problemas económicos, cuya relación va en detrimento de -

lo poco que ganan. En la colonia El Sol los productos de consumo básico se llegan a elevar hasta el 200% en relación a los precios del D.F. 32/ debido a ello el 54% de la población ha optado por hacer sus compras en el D.F. Las cuotas o cooperaciones que se pagan a instituciones oficiales (el 87% de los colonos las realiza) constantemente se están elevando, estos sectores no son los únicos afectados con estos pagos, pero sí sobre los que inciden más las presiones de carácter económico; no es casual que el 53% de los habitantes del Sol hayan declarado que hace 5 -- años podían comprar más cosas con lo que percibían en aquél entonces, - que con lo que perciben actualmente.

Así tenemos que los negocios que emprende gente ajena a estos ba--- rrios, en su contexto resultan ser grandes negocios; vemos como la mueblería en poco tiempo logró construir un gran local, las tlapalerías -- pronto se convierten en grandes tiendas de materiales de construcción, las casas de los dueños de misceláneas y otras tiendas o puestos de bie nes básicos se distinguen por mejoras con mucha mayor rapidez que las - de los empleados en industrias y comercios, igual ocurre con las de los médicos y otros profesionistas libres. A nivel de Cd. Netzahualcoyotl - esto se sigue reproduciendo pero en otra escala: encontramos cadenas de mueblerías de una familia de españoles, igual baños públicos, tiendas -

32/ Un estudio hecho en 1974 en la Zona V del municipio de Ecatepec, ve cino y con problemática muy semejante a Netzahualcōyotl, nos presen ta los siguientes datos:

<u>Producto o servicio</u>	<u>Lomas de Chapultepec</u>	<u>Zona V</u>
Leche Lala	3.30	3.50 - 3.60
Leche Clavel	3.20	3.40 - 4.00
Frijol Flor de Mayo	8.00 8.50	9.00
Azúcar refinada	2.15	2.30
Arroz en bolsa	8.90	9.00
Aceite Cordial	18.00	17.00 - 18.00
Pollo entero	25.90	28.00 35.00
Carne (bistec)	31.90	32.00
Jabón Tepeyac chico	1.85	1.90
Teléfono	0.20	1.00
Camión al Zócalo (13 Km.)	0.50	(A Buenavista o a la Merced 17 Km.) 1.80

Además, el agua (no potable) que les venden las pipas o carros de mulas, les cuesta entre \$ 7.00 y \$ 12.00 el tambo de 200 litros. Sa cado de: Revista "Dinámica Habitacional" No. 4, "Ecatepec: Una voz en el desierto", Centro Operacional de Vivienda y Poblamiento, A.C. Septiembre 1974.

de materiales o pinturas, etc. Todo muy bien integrado con los negocios de más alto nivel ya sea de tipo comercial o industrial. Integración -- que en igual forma se reproduce en relación a los más modestos comerciantes ambulantes con sus ventas de detalle. ¿O acaso los cassetes para grabadoras, los relojes digitales, lociones y mil artículos más que ahora ofrecen estos vendedores ambulantes -aún los chiclets Adams-, no tienen alguna importante relación con la producción hegemónica de nuestra sociedad?.

Encontramos situaciones y procesos semejantes, como vimos en apartados anteriores, en las relaciones de la población del Sol con otros grupos y clases sociales, respecto a la producción y consumo del espacio urbano, tanto a nivel individual como a nivel del barrio o colonia.

#### 7.8 INDICADORES SUPER-ESTRUCTURALES

En el presente apartado trataremos de indentificar, en base a nuestra encuesta y sin intención de profundizar, algunas de estas facetas del aparato ideológico que bien o mal funcionan con la población de la colonia estudiada.

Los habitantes del Sol piensan que con los ingresos que perciben por sus actividades no pueden resolver sus problemas económicos (lo que es real), y que únicamente en un rato de buena suerte pueden ocupar una mejor posición dentro de su trabajo. Otros consideran que únicamente sometiéndose a una mayor sobreexplotación (aumentando las horas de trabajo) pueden obtener los ingresos indispensables para subsistir.

Ambas ideas reflejan una mentalidad individualista, persistente o reincidente aún a pesar de las larguísimas experiencias de lucha de masas y aún de lucha organizada que la clase obrera en general, y casi todos los grupos explotados del país en particular, han librado en varios momentos de su historia. Es VERDAD que estas luchas les han golpeado duro, pero más cierto es que más duro están golpeando, y en forma constante, todos los mensajes que ininterrumpidamente recibimos en casi todo momento de nuestra vida.

El crecimiento urbano de México, por lo menos en los últimos 40 años, se ha producido en atención a la creciente "necesidad", de la población de contar con casa propia, creciente porque abarca cada vez a más amplios sectores de la población, y gracias a ello se han fraccionado, poblado y construido en las áreas más inverosímiles del Valle de México - (la colonia El Sol es un claro ejemplo de ello si consideramos la accidentada historia que sufrió desde su creación). 33/

Los colonos del Sol manifestaron (el 74%) que el hecho de haber comprado un terreno en la colonia les sirvió para vivir mejor que antes. Que el haber obtenido un patrimonio para su familia les da más seguridad; aunque sus expectativas hubieran sido otras (vivir en otras colonias populares pero más cercanas al centro de la ciudad), contar con una casa propia sustituye el problema, no importa para el caso, tener que enfrentarse a un Estado que constantemente niega la regularización de sus lotes (lo que toma como pretexto para no introducir servicios o el equipamiento urbano necesario), o tener que soportar los problemas que surgen y que son característicos de este tipo de asentamientos: incremento en el costo de la vida, falta de servicios, lejanía al centro de trabajo.

En relación a esto, al preguntar sobre los principales problemas -- que aquejan a la colonia, la gente señaló, en orden de importancia: la vagancia y pandillerismo, el vicio, el desempleo, la lejanía a los cen-

---

33/ "...dentro de una economía del tipo capitalista, el respaldo ideológico a la propiedad privada, mediante los valores sociales y la condición jurídica que se le da, representa una base fundamental para el desenvolvimiento de este modelo de desarrollo.

Quando se trata del desarrollo urbano y de los problemas concretos relacionados con este, los conceptos e ideas que se propagan respecto a la ciudad, la vivienda y los servicios colectivos no escapan a la dependencia de las formas en que se produce económicamente el espacio de la urbe. Más específicamente, el hacer negocio con la construcción de la ciudad requiere soportes ideológicos entre los cuales destaca la propiedad privada de la tierra y de los edificios como condición esencial".

Sacado de COPEVI, A.C., Revista Dinámica Habitacional III, Epoca No. 7, "Ideología y Vivievdá", noviembre 1975.

tros de trabajo, etc., visualizó la consecuencia de su situación, no -- las causas o recordando a Kosik: ven el fenómeno y no la esencia, esta visión se nos antoja como otra imposición ideológica, más que real, los problemas existen ciertamente, pero ¿será en este orden su nivel de importancia?.

La falta de regularización en la tenencia de la tierra aunado a la carencia de servicios, es un factor común de las colonias como la del - Sol que se empezó a regularizar hasta 1973 en condiciones por demás desventajosa para la población. Ambos son aspectos que los movimientos urbanos enarbolan como demandas principales de solución y que el Estado - no está dispuesto a resolver gratuitamente; ello ha motivado a los colonos de Netzahualcóyotl a organizarse y tratar de emprender una política urbana en defensa de sus intereses inmediatos. Se han organizado para - hacer frente a su explotación como pobladores tratando de conseguir reivindicaciones sin cuestionar a fondo el sistema, y sin visualizar completamente su situación de explotados como productores tanto de espacio urbano, como de bienes y servicios.

## 7.9 CONCLUSIONES

a) En las colonias populares o proletarias se reproducen a nivel micro las contradicciones presentadas en una formación social capitalista. En ellas se encuentran representadas varias fracciones de las diferentes clases sociales aunque, lógicamente, por el tipo de asentamientos que representan predominan las fracciones de la clase explotada.

En la colonia El Sol la burguesía esta presente con los comerciantes (muebleros, tlapaleros, panaderos, etc.), los profesionistas (médicos) y los antiguos dueños de lotes; el proletariado y demás grupos explotados estan presentes con los obreros, empleados y trabajadores domésticos; las capas intermedias estan representadas por los empleados de gobierno y trabajadores por su cuenta, los que también sufren algun grado de explotación.

b) Este micro sistema de la colonia El Sol sufre en su conjunto un fuerte grado de sobre explotación proveniente de sus relaciones con el sistema global (el capitalismo mexicano) a través de su liga directa con la Ciudad de México con la que tiene fuertes lazos de interdependencia donde el sector dominado es la colonia El Sol en su conjunto y el más afectado por ello en el sector explotado (doblemente) de su población.

c) La población de la colonia El Sol emigró de provincia para obtener mejores niveles de vida que en su lugar de origen, sin embargo el mejoramiento de algunos aspectos (equipamiento e infraestructura), si se produce, generalmente lleva consigo el empeoramiento de otras (viviendas, integración familiar, etc.); este último se presenta en forma inmediata a la llegada de la ciudad mientras que el primero es producido a mediano o largo plazo.

d) Esta situación de sobre explotación a que se someten los habitantes del Sol es simulada con más o menos efectividad a través del amplio aparato ideológico montado al efecto, el cual en gran medida es asimilado y reproducido por toda la población dado el continuo bombardeo de --

mensajes que a toda hora se reciben de las diferentes instituciones --- apropiadas, por la clase dominante, para tal objeto (escuelas, iglesias, radio, televisión, revistas, diarios, comités, etc.).

e) Uno de los valores más difundidos y arraigados entre la población es el de poseer casa en propiedad, esto es una de las principales causas de que la gente del Sol se haya arriesgado a comprar un lote en dicha colonia. Aunque también pudo haber sido causa de que la misma gente luchara con tanta insistencia para defenderla ante los intentos de desalojo, por parte de la SRH.

f) La población de la colonia El Sol en poco tiempo (35 años) ha tenido una larga historia de luchas, movilizaciones y organización en contra a los muchos y grandes problemas que han enfrentado como colonos de una zona proletaria sin embargo poco han sistematizado y asimilado su propia experiencia, cuya causa principal la ubicamos en la falta de un buen nivel de educación a nivel general y a la desorientación ideológica respecto a sus reales intereses de clase producida por diferentes aspectos internos y externos.

g) A pesar de ello existe una gran inquietud y deseos de cambio de la población, en especial de los jóvenes, lo que abre una perspectiva más amplia para el conocimiento de la realidad y con ello su transformación.

h) La población de El Sol vive en un nivel crítico las contradicciones del sistema capitalista y tiene un papel importante dentro de ellas, sin embargo esta colonia es solo un ente modesto dentro de la formación social mexicana y como tal debe asumir su papel como parte integrante de un todo, con el cual debe retroalimentarse a integrarse para valorarse objetivamente.

En atención a ello, la ubicamos como un área de población mayoritaria compuesta por clases sobre explotadas donde existen fracciones con intereses, posición o situación de clase al servicio de la burguesía, lo que hace que en el seno mismo de la colonia se reproduzcan de alguna manera las contradicciones de nuestro sistema.

A nivel urbano la ubicamos como un área residencial segregada y -- adecuada para las clases mayoritarias que la habitan (de acuerdo a la -- lógica capitalista). Por lo que, en este momento, no está localizada -- geográficamente en contradicción con los intereses de la clase dominante; decimos en este momento porque a mediano o largo plazo puede cambiar su situación como ocurre con el Barrio de los Angeles estudiado en capítulos anteriores.

---

## CONCLUSIONES

---

La comprensión de las relaciones capitalistas de producción que rigen el comportamiento económico de nuestro país, pierden objetividad -- analítica si no se ve el entroncamiento, el papel al que se encuentran supeditas en el modo de producir mundial. Este análisis obviamente implica una exámen exhaustivo de manera particular de los diversos aspectos económicos-políticos que han incidido sobre el comportamiento de -- los países que en su acontecer histórico se han ubicado dentro de la -- producción mundial de mercancías en una situación desfavorecida; nos es -- tamos refiriéndo específicamente a los países denominados dependientes.

De estas determinaciones dentro del sistema general, se encuentran las que afectan el desarrollo urbano de los países así considerados.

Los países que han desarrollado sus fuerzas productivas de manera vertiginosa lo lograron a expensas de los que por determinadas condiciones económico-políticas no lo hicieron. Este mismo desarrollo de las -- fuerzas productivas a nivel mundial, no sólo reduccionan los instrumentos de producción para la obtención de mayores índices de plusvalía, si no crean nuevos mecanismos de circulación y consumo para su realización y por ende para la cristalización de la plusvalía, lo que se consigue -- únicamente traspasando sus fronteras.

Este proceso requiere de una gran cantidad de soportes materiales en el país hacia donde son canalizadas las mercancías, por lo que se deben crear las obras de infraestructura necesarias para la consecución -- del objeto del capital internacional: la plusvalía. De manera general, consideramos que una gran porción de los soportes materiales tanto para la producción, como para la circulación y el consumo, van a estar en -- función de los requerimientos del capital internacional, (sin dejar de tomar en consideración las coyunturas políticas que existen o se originan a raíz de esta vinculación). En este sentido dada la dependencia -- de la burguesía nacional respecto a este capital, se ve la necesidad de compensar esta transferencia de plusvalía principalmente a partir de -- una sobre-explotación de la fuerza de trabajo interna, vía disminución de los elementos para su reproducción.

De sobra es conocido que los elementos reproductivos de la fuerza de trabajo no se circunscriben únicamente a los bienes de consumo inmediato, sino que encierran también a los que sirven de soporte material para que se de ésta reproducción, es decir, al habitat. En este sentido el valor de la fuerza de trabajo debiera comprender los gastos erogados por este requerimiento; cuando el salario regular no cubre la satisfacción de esta necesidad, su consecución por parte de la población afectada es realizada a partir de la sobre-explotación de su fuerza de trabajo fuera del proceso productivo. Así tenemos que mientras el capital incide en la disminución de los elementos de reproducción de la fuerza de trabajo, a su vez incrementa su índice de plusvalía. Esto se traduce para nuestro análisis que para dicho capital no es redituable dotar de algunos servicios urbanos (que en alguna vez adquirieron alcance constitucional, como fue la vivienda), para que la fuerza de trabajo se reproduzca, dejando esta responsabilidad a los propios trabajadores o al Estado.

No estamos pasando por alto el hecho de que en la actualidad no es la burguesía la encargada de la dotación de equipamiento urbano (no nos referimos a la construcción de dicho equipamiento, donde sin duda el capital inmobiliario desempeña un elemento impulsor esencial), sino el Estado, pero éste al representar los intereses del capital, sólo retoma, asume el papel objetivo de agente responsable. Esta actitud del Estado obviamente que beneficia al capital tanto económica como políticamente. Económicamente porque da margen a que su tasa de ganancia sea mayor a partir de un ahorro de gastos para que la fuerza se reproduzca (habitación, transporte, etc.), y políticamente porque no enfrenta los conflictos que surgen a partir del equipamiento urbano selectivo realizado por el mismo Estado.

Por otro lado, el mismo desarrollo de las fuerzas productivas capitalistas implica que constantemente deban renovarse, acondicionarse y crearse las condiciones generales de la producción. Estas deben de reproducirse para responder a las nuevas correlaciones económicas, a las nuevas necesidades del capital. Dentro de las necesidades del capital en su proceso de reproducción y acumulación ampliada, encontramos nueva

mente los soportes físicos para su desarrollo, entre ellos uno esencial: el suelo.

Va a ser el suelo entonces donde se va a expresar el desarrollo de las fuerzas productivas, donde encontramos también que el carácter reproductivo del capitalismo lleva implícito dos cuestiones que tienen incidencia en la configuración espacial y por ende en la segregación de usos que en él se produce. Por un lado, este desarrollo requiere de espacio nuevo (lo que implica la mayoría de las veces un crecimiento de las zonas urbanizadas) para el establecimiento de las nuevas condiciones generales de la producción (zonas comerciales, zonas industriales, vivienda, etc.); y por otro, una readecuación del espacio donde se considere factible recrear estas condiciones con bajo costo y alto rendimiento. Ambos aspectos vienen a demostrar que en la medida en que el capitalismo se encuentra en una nueva etapa reproductiva, su efecto se hace sentir en el lugar sede del capital: la ciudad.

La producción de nuevos espacios urbanizados o el acondicionamiento de los ya existentes, lleva implícito una maraña de contradicciones que se manifiestan a diferente nivel. En nuestro análisis observamos, por un lado, que en la producción a acondicionamiento del suelo, en ocasiones, intervienen únicamente diversos sectores de la burguesía, los cuales tratan de implantar o recuperar espacios por urbanizar o ya urbanizados y darles el uso económico que más les convenga. Su apropiación muchas veces se define por el poder económico de los sectores intervinientes; por otro lado, también se presenta la creación o readecuación del suelo utilizado con fines reproductivos de la fuerza de trabajo, es to es, como soporte físico para dicha reproducción (viviendas y equipamiento).

Así tenemos que para analizar la problemática que esta realidad encierra, debemos considerar a la ciudad como un espacio donde se presentan las contradicciones más complejas del desarrollo de una formación social determinada, ya que la ciudad viene a cumplir las funciones de soporte físico, soporte económico, soporte político y social de su sistema organizativo. Únicamente la visión de conjunto de todos estos elementos nos permiten explicar la relevancia que cada uno de ellos desem-

peñan dentro de dicha formación social.

Se hace imprescindible entonces analizar como inciden los mecanismos selectivos del sistema capitalista en los procesos de segregación - de usos del suelo tanto para fines de reproducción del capital como para la reproducción de la fuerza de trabajo.

Como se ha mencionado, la fuerza de trabajo requiere de suelo para reproducirse, lo que lleva aparejado un sinnúmero de mecanismos para su obtención de acuerdo a las diferentes clases sociales que lo demandan. Algunos de ellos logran llegar al mercado formal, otros tienen que recurrir a otros medios para su consecución; llámense invasiones o desalojos.

De lo anterior podemos inferir que en algunos casos la reproducción de una clase social en un espacio determinado implica la expulsión de - otra de ese espacio. De manera específica, el hecho de que unos sectores de la población demanden suelo para cubrir sus necesidades de uso, implica que hay que negociar o luchar con otras para su obtención.

La idea anterior nos permite ver que cuando las clases sociales se reproducen en el espacio (sin dejar de tomar en consideración las repercusiones políticas que en ocasiones acarrea), aspecto que se manifiesta a partir de la segregación social, se presentan dos dinámicas de inclusión en éste. Uno, cuando su reproducción se da en determinadas áreas a las que se les trata de dar un uso social (cambio de una clase social - por otra en el suelo) diferente; otro, cuando las clases sociales se reproducen de acuerdo a la lógica capitalista de estructuración espacial, lo que conduce a su acentuación. En ambos mecanismos desempeña un papel importante tanto el capital inmobiliario como el Estado, los cuales han sido los principales promotores de suelo y por ende los principales --- agentes promotores de la urbanización.

En este punto queremos anotar que las contradicciones que se generan en el sistema no son reducibles únicamente a las que se presentan - en la ciudad en la función de soporte físico espacial (uso del suelo), ni a las de su función económica (de relaciones de producción), o a las

de su función como soporte político y social (centro de decisiones y de asiento de la población); sino que para analizar estas contradicciones hay que considerarlas como partes integrantes de una realidad compleja con otros condicionantes internos, externos y extranacionales. Esta necesidad supera el esquema de análisis propuesto por la teoría de la marginalidad.

Ya desde nuestro marco de referencia habíamos desechado la posibilidad de hacer nuestro análisis en los términos de la marginalidad, por considerar esta teoría limitativa para estudiar una realidad concreta.

Aunado al carácter cada vez más ambiguo que había adquirido la concepción de lo marginal, debido a su uso indiscriminado para tratar de definir situaciones en cualquier ámbito relacionado con el desarrollo social (ya sean situaciones económicas, políticas, culturales, de ubicación espacial, etc.), este concepto llegó a ser utilizado para describir cualquier situación que hiciera referencia, en forma indiscriminada, a todos los sectores explotados en una sociedad; desde el nivel micro de barrio, hasta el nivel macro internacional.

El término marginalidad ha sido tan manipulado y carente de concreción que, como sabemos, pasó a formar parte del discurso oficial de las clases dominantes (y del Estado) para justificar un sinnúmero de acciones políticas en detrimento de las clases explotadas.

Independientemente de lo anterior, en nuestros estudios de caso corroboramos que la composición de clase de los asentamientos para familias de bajos ingresos económicos no solo comprendía trabajadores desligados de las actividades productoras de plusvalía (como sustenta la teoría marginal), sino que también encontramos toda una gama de formas de participación en el sistema de reproducción capitalista, que va desde la presencia de pequeños burgueses -sobre todo comerciantes- que explotan in situ al resto de la población, hasta la existencia de población lumpenizada que difícilmente se integrará al proceso productivo.

Esto nos lleva a pensar que este tipo de asentamientos no alberga únicamente proletarios, sino que la estructura de clases, vista como el

el papel que desempeñan en el proceso productivo, es más compleja.

Nuestro análisis nos permitió encontrar dos aspectos importantes - en la conceptualización común que se hace a estos asentamientos; por un lado, no podemos partir del supuesto de que en todas las colonias que concentran población de bajos ingresos viven individuos que sus actividades productivas están al margen de la producción de valor, como lo hace el discurso oficial; y, por otro, que no todas las colonias que albergan a una población de escasos recursos pueden considerarse proletarias, (refiriéndonos a su composición de clase).

De lo anterior deducimos que no es únicamente el papel que los individuos juegan en el proceso productivo el que se debe considerar para el análisis del potencial político de una colonia, sino la relación dialéctica que se establece entre este aspecto y la conformación ideológico-político de la población.

Por otro lado, ¿realmente estos sectores son marginales al proceso de la producción capitalista del espacio?, consideramos que no, más --- bien estos sectores de la población son los más afectados en la producción del espacio. Desde el momento en que ellos están habitando lugares inhóspitos, sean éstos en lugares céntricos o periféricos y los están acondicionando con su fuerza de trabajo, están desempeñando un papel en la estructuración del espacio, del cual no debe perderse, por aspectos analíticos, su totalidad.

Como hemos tratado de demostrar, la reproducción de las condiciones generales de la producción lleva implícito una readecuación de los usos del suelo para fines económicos, políticos y sociales, de donde deducimos que únicamente la comprensión del sistema capitalista como un todo, permite la comprensión de la diferenciación social en el uso del suelo. Visto de esta manera, se hace necesario retomar el papel que de-

sempeñan nuestros estudios de caso en la estructuración espacial de la ciudad.

Los resultados de nuestra investigación en las tres áreas estudiadas, tanto en sus aspectos físicos como en los socio-económicos, nos -- presentan tres realidades que definitivamente no caben en una representación dicotómica de sectores marginales y sectores no marginales. Las tres realidades son mucho más complejas ya que llevan implícitos procesos sociales en continuo movimiento, ajustándose al desarrollo de las -- fuerzas sociales que modifican su capacidad de negociación.

El caso del Barrio de los Angeles nos ha presentado un claro escenario donde las clases y fracciones de clase se disputan un espacio que, a pesar de su larga tradición de uso por la población trabajadora, ahora se ha tornado contradictorio para sus antiguos ocupantes dadas las -- envidiables perspectivas económicas que presentan en la actualidad para el gran capital.

Una situación algo similar nos presentó el caso de Palo Alto, donde también se presiona a su población para que ceda su espacio en beneficio del proceso especulativo que se ha generado a su alrededor.

A pesar de esta semejanza, el Barrio de los Angeles y el asentamiento de Palo Alto presentan una perspectiva social muy diferente. Mientras que en el primer caso se echo a andar desde hace algunos años la maquinaria del desalojo, de la segregación, de la recuperación de la renta del suelo, en Palo Alto ésta maquinaria no ha podido funcionar -- hasta el momento, antes bien su población ha trabajado arduamente para consolidarse en el lugar. En Palo Alto las presiones segregativas han -- sido más violentas y refinadas que en el Barrio de los Angeles, ya que en aquél lugar además de que una fracción de la burguesía pretende recuperar la renta potencial del suelo en disputa, otras fracciones más han elegido el área donde se ubica este asentamiento como lugar de residencia, este sí, segregado voluntariamente.

Esto es, Palo Alto se torna doblemente codiciado y con todo eso -- sus habitantes no han cedido al desalojo.

En cambio la colonia El Sol nos presenta, por ahora, la otra cara de la moneda. El espacio que ocupa este asentamiento no es codiciado -- por el capital para recrear la especulación.

Se considera El Sol como un área habitacional que responde a las necesidades y (sobre todo) a las posibilidades de la población que actualmente alberga; no se ve la necesidad de implementar en esta área -- procesos compulsivos de cambio de uso o de usuarios. Su población está bien ubicada, bien segregada, de acuerdo a la lógica capitalista de estructuración espacial; como decíamos..... por ahora.

El suelo de la colonia El Sol aun no está en posibilidades de producir la suficiente renta como para que se torne atractiva a alguna --- fracción burguesa que trate de especular con su uso o con su nueva comercialización. De hecho este proceso se intentó en 1960, pero se canceló el proyecto debido a la resistencia de los colonos, a coyunturas favorables que se presentaron y tal vez porque el esfuerzo que se estaba invirtiendo en él no se compensaba con el rendimiento que se pensaba obtener de la acción.

Con todo esto, los tres estudios de caso nos presentan dos elementos en común donde, a nuestro juicio, radica la importancia de definir el carácter conceptual de la Segregación Residencial. El primer elemento consiste en la existencia de una población trabajadora heterogénea - en cuanto al tipo de actividades que desarrollan, la cual debe sortear mayor o menor éxito (dependiendo de la correlación de fuerzas que se genere), la presión de un sinnúmero de mecanismos de sobre-explotación en los niveles de producción y consumo de los satisfactores esenciales para su subsistencia, entre ellos, su espacio habitable.

El segundo elemento es que de una u otra manera estas poblaciones están relacionadas con lo que hemos definido como el proceso de Segregación Residencial; el cual enfrentan invariablemente como parte afectada y no como parte promotora. Es decir, el derecho de estos pobladores al uso de la ciudad, que en buena medida han producido, está condicionado o amenazado por los intereses del capital en la medida que sus poseedores consideren la necesidad y la posibilidad de desarrollarse y expan--

dirse sobre los espacios que ocupan.

En torno al Proceso de Segregación Residencial se ponen en marcha diversos mecanismos (varios de los cuales hemos visto en nuestros estudios de caso), lo que produce que este fenómeno presente un carácter -- multifacético cuyas variaciones dependen del lugar, del momento y de -- los actores que intervienen en él.

Los estudios de caso nos vienen a señalar algunos aspectos de relevancia en el proceso de recuperación-expulsión-segregación de la población: a), que en muchas ocasiones las obras de infraestructura se realizan con la fuerza de trabajo de la población, lo que incide en una mayor valorización de los terrenos y por ende presentan mayor interés para su recuperamiento; b), las políticas urbanas asumidas por el Estado -- se tornan contradictorias ante los requerimientos de las nuevas modalidades espaciales; c), que con la participación estatal, la segregación se acentúa.

Por lo que respecta al primer punto, a); sabemos que el Estado se ha mostrado incapaz de dotar los servicios urbanos a algunos asentamientos como son nuestros estudios de caso, por lo que son los habitantes -- los encargados de introducirlos con su fuerza de trabajo. Esto permite vislumbrar que los habitantes de las áreas más afectadas ecológicamente se encuentran sometidos indirectamente a otros mecanismos de explotación independiente de la que se efectúa en sus centros de trabajo. Podemos ver que una vez que la población mejora las condiciones del terreno éste adquiere un mayor valor.

Este aspecto permite, como se ha mencionado, que el Estado asuma -- actitudes de elevación de impuestos, dando origen a que la población -- tenga que vender su terreno y segregarse a lugares acordes con su capacidad de pago, donde empieza una vez más el proceso: incorporación al -- mercado informal del suelo y por ende ventas fraudulentas; actitud pasiva de la dotación de servicios por el Estado; introducción por parte de la población de los servicios, y así hasta que el proceso en ocasiones culmina una vez más en el desalojo. Este proceso segregativo se da para todas las clases sociales, la diferencia estriba en que mientras para --

a burguesía son cambios que tiene como esencia la justificación social (ideológica), para otras clases sociales son los mecanismos del recuperación de renta del suelo los que los segregan. Esto viene a demostrar que la segregación está en constante movimiento dialéctico en función de las contradicciones que acarrea el uso capitalista del suelo. Hemos por ejemplo, como los municipios aledaños al D.F. vienen a ser un aliativo ante la demanda de suelo, pero también nos muestra que las contradicciones se extienden, la extensión de la mancha urbana cuando es clasista no hace más que eso, extenderlas.

Tanto expulsión como privatización llevan aparejado un fenómeno inevitable: la segregación residencial de la población. Esta segregación se ve orientada hacia lugares específicos, los cuales están de acuerdo a la capacidad de pago de la población. Y no es porque las mejores o peores zonas, ecológicamente hablando, presenten una mayor o menor renta (sea diferencial I o II), sino porque el uso capitalista del suelo origina este tipo de diferenciación. De lo anterior se desprende que la segregación social de uso del suelo (para fines habitacionales) es sólo la manifestación del fenómeno, la esencia es la contradicción que establece en el modo de producir del país.

Por lo que respecta al punto b); las políticas urbanas en determinado momento se tornan contradictorias a las nuevas modalidades del uso del suelo.

El desarrollo económico suscitado en el país ha conllevado a que el Estado propicie alternativas para la resolución de los conflictos en torno a la organización del espacio. Tal es el caso de la política de congelación de rentas. Las políticas habitacionales que propició el Estado al respecto en torno al stock deficitario que imperaba para la población de escasos recursos (estímulos para la construcción de vivienda de alquiler, exención de impuestos, etc.), aparte de que no culminó en la resolución de la problemática pronto se tornaron contradictorias ante las demandas de suelo para los fines del capital inmobiliario.

El punto c; concerniente a que la segregación se va acentuando a partir de las políticas urbanas del Estado, nos muestra que el análisis

de la segregación social en el uso del suelo lleva aparejado el análisis del Estado en este sentido. Como se ha mencionado, la ubicación de las clases sociales más explotadas por el sistema está en términos generales, en estrecha relación con las condiciones físicas del terreno donde están ubicados. Obviamente que los solares urbanos que presentan mejores comunicaciones, mejores condiciones ecológicas, "mejor ambiente social" van a tener un mayor precio, o para hablar en otros términos, existiría una mayor renta (diferencial) y su capitalización constituiría un mayor precio. La actitud que el Estado ha asumido a partir de la preservación de estas zonas vía planeamiento, es la de revitalizar el carácter segregado de los bienes de consumo colectivo, los cuales son instalados con prioridad en los lugares que para éste son más rentables (mayores impuestos, mayor facilidad para la recuperación del capital a partir de evitar los atrasos de pagos, etc.). Sin embargo esto no quiere decir que el Estado descuide la dotación de algunos servicios en lugares que para él no son rentables, pero dicha dotación cumple más el papel de reproducción de fuerza de trabajo o son instalados como consecuencia de una presión política por parte de los pobladores. Esta ha -- llevado a que el Estado desempeñe el papel no sólo de regulador, sino de impulsor-accelerador de la segregación residencial a partir del carácter selectivo en la dotación de los bienes de consumo colectivo.

Aunque el Estado es un elemento clave en los desalojos para acelerar la segregación, vemos que su actitud para lograrlo está en función del nivel organizativo de la población, actitud que puede oscilar desde impulsar la expulsión de la población utilizando el aparato represivo, hasta los mecanismos de convencimiento o cooptación de líderes.

Entonces es el Estado quien estructura, planea, refuncionaliza y en algunos casos desurbaniza la ciudad en beneficio del capital a partir de sus políticas urbanas, las que constantemente se replantean, renovan o en su caso se implementan.

---

 B I B L I O G R A F I A
 

---

- ALQUIER, Francois. "Contribución al Estudio de la Renta del Suelo Urbano". Mimeo, s/f.
- BATAILLON, Claude y H. Riviere D'arc. "La Ciudad de México". (Col. Sepsetentas 99). México, Sepsetentas, 1973.
- BEJARANO "La Acción del Estado, el Capital y la --  
Formación de Colonias Populares en la Transformación Urbana de las Tierras Ejidales en las Delegaciones de Magdalena Contreras y Tlalpan. El Caso de la Colonia Popular Miguel Hidalgo". México, Tesis de Sociología, UIA, 1981.
- CALNEK, Edward E. et. al. "Ensayos sobre el Desarrollo de México". (Col. Sepsetentas 143), México, Sepsetentas, 1974.
- CASTELLS, Manuel. "La Cuestión Urbana". México, Siglo XXI, - 1976.
- CISNEROS Sosa, Armando. "La Especulación del Suelo en la Colonia El Sol. Un Estudio de Caso". México, Tesis -- profesional FCPyS-UNAM, 1979.
- COLEGIO DE MEXICO, EL. "Estudio Demográfico del D.F.". México, El Colegio de México-D.D.F., julio 1975.
- CONNOLLY, Priscilla. "El Desempleo, Subempleo y la Pauperización Urbana. Crítica a las Interpretaciones Corrientes". III Reunión del Grupo Latinoamericano de Investigación, julio de 1981, ponencia mimeo.
- COULOMB Bosc, René. "El Barrio de los Angeles de la Colonia - Guerrero. Unos Datos para la Concientización y la -- Politización". México, mimeo, septiembre 1975.

- CUEVA, Agustín. "Problemas y Perspectivas de la Teoría de la Dependencia". México, ENE-UNAM, s/f, mimeo.
- COPEVI, A.C. "Investigación sobre Vivienda de Bajo Costo. Proyecto SIAP-CIID: México". México, COPEVI, 1976.
- COPEVI, A.C. "Investigación sobre Vivienda". Vols. II, III y IV México, COPEVI, 1977.
- COPEVI, A.C. "Estudio de Densidades Habitacionales y Revisión de la Zonificación Secundaria". México, COPEVI-D.D.F., agosto 1978.
- COPEVI, A.C. "Ecatepec: Una Voz en el Desierto". Revista Dinámica Habitacional, No. 4, 3a. época, septiembre 1974.
- COPEVI, A.C. "Ideología y Vivienda". Revista Dinámica Habitacional, No. 7, 3a. época, noviembre 1975.
- CHAPOY, Alma. "La Inversión Extranjera Durante la Administración de Luis Echeverría". en: Revista de la Fac. de Economía No. 4, México, UNAM, octubre-diciembre 1977.
- DE LA ROSA, Martín. "Netzahualcoyotl un Fenómeno". México, Testimonio del Fondo. FCE, 1974.
- DOS SANTOS, Theotonio. "El Concepto de Clases Sociales". México. Comité de publicaciones de los alumnos de la ERAH, 1974.
- GALENO, E. "Las Venas Abiertas de América Latina". México, Siglo XXI, 1975.
- GUERRERO, Ma. Teresa. et. al. "Descripción Hemerográfica sobre el Movimiento Restaurador de Colonos de Ciudad Netzahualcoyotl. 1969-1975". México, junio-octubre 1975. (Documento de trabajo fotocopiado).
- GUNDER FRANK, André. "Lumpenburquesía: Lumbendesarrollo". (Serie popular ERA/12), México, ERA, 1974.
- GONZALEZ Casanova, Pablo y E. Florescano. "México Hoy". México, Siglo XXI, 1979.

- HUACUJA, Mario y J. Woldemberg. "Estado y Lucha Política en el México Actual". México, ed. El Caballito, 1976.
- INSTITUTO NACIONAL DE LA VIVIENDA. "Colonias Proletarias, Problemas y Soluciones". México, INV, 1958.
- IGLESIAS, Maximiliano. "Netzahualcoyotl: Testimonios Históricos (1944-1957)". México, s/e, 1978.
- INDECO. "Glosario de Términos de Sociología Urbana". México, CIDIV-INDECO, s/f. (Fotocopiado).
- LOMBERA G., Ma. del Rocio. "Participación en el Proceso de Habitar: Un Enfoque al Problema Habitacional". México, Tesis de Arquitectura, UIA, 1981.
- LOMNITZ, Lariza. "Como Sobreviven los Marginados". México, Siglo XXI, 1978.
- LAROUSSE. "Diccionario Enciclopédico, Barcelona, Ed. Larousse, 1972.
- LIPIETZ, Alain. "La Renta del Suelo Agrícola según Marx". en "Le Tribut Foncier Urbain". Maspero Paris, 1974.
- LIPIETZ, Alain. "El Capital y Su Espacio" México, Siglo XXI, 1979.
- LIPIETZ, Alain. "La Renta del Suelo Urbano". Selección y Traducción de los Puntos Principales del Capítulo III de su obra "Le Tribut Foncier Urbain". París, Maspero, - 1974. Preparada por Martha Kaplan. (mimeo).
- LOJKINE, Jean. "El Marxismo, el Estado y la Cuestión Urbana". México, Siglo XXI, 1979.
- LOZOYA L., Ma. Luz. "El Trabajo Social en una Experiencia Cooperativa en Palo Alto, D.F.". México, Tesis profesional. ENTS-UNAM. Septiembre 1978.
- MARINI, R. Mauro. "Dialéctica de la Dependencia". (Serie Popular ERA/22), México, ERA, 1974.
- MARX, Carlos. "El Capital" Tomos I, II y III, México, F.C.E., 1973.

- MARX, Carlos. "Salario, Precio y Ganancia". Moscú, Ediciones en lenguas extranjeras, s/f.
- MORALES, Ma. Dolores. "La expansión de la Ciudad de México en el Siglo XIX: El Caso de los Fraccionamientos". en: "Ciudad de México: ensayo de construcción de una historia". México, SEP-INAH-Dpto. de Inv. Hist. 1978.
- MOCTEZUMA, Pedro y B. Navarro. "Acumulación del Capital y Utilización del Espacio para la Reproducción de la Fuerza de Trabajo, el Caso de una Colonia Popular: San Miguel Teotongo". México, Tesis profesional Fac. Economía-UNAM, 1980.
- NUN, José y Miguel Murmis. "La Marginalidad en América Latina- Informe Preliminar". Buenos Aires, Instituto Torcuato Di Tella, 1968.
- NUN, José. "Super Población Relativa, Ejército Industrial de Reserva y Masa Marginal". Buenos Aires, Revista Latinoamericana de Sociología, 1969.
- NOVO, Salvador. "Seis Siglos de la Ciudad de México". (Col. Archivo del Fondo 7), México, FCE, 1974.
- OLIVEIRA, Orlandina y Muñoz H. "Migración y Marginalidad Ocupacional en la Ciudad de México". En: "El Perfil de México en 1980". Vol. 3, México, Siglo XXI, 1972.
- OROSCO Y BERRA, M. "Historia de la Ciudad de México, Desde su Fundación Hasta 1854". (Col. Sepsetentas 112), México, Sepsetentas, 1975.
- PEREYRA, CARLOS. "México, los Límites del Reformismo". Versión Mimeografiada, s/ed., s/f.
- PERLO, Manuel. "Apuntes para una Interpretación en Torno al Proceso de Acumulación Capitalista y las Políticas Urbanas del DDF: 1920-1980". México, IIS-UNAM, Julio 1981. Mimeo.
- QUIJANO D. Aníbal. "Dependencia, Cambio Social y Urbanización en Latinoamérica". Cuadernos de desarrollo urbano regional No. 6. Centro Interdisciplinario de Desarrollo Urbano Regional, CIDU, Chile, 1968.

- QUIJANO, Anibal. "Redefinición de la Dependencia y Proceso de Marginalización en América Latina". México, ABIIS-UNAM, s/f. Mimeo.
- RODRIGUEZ, Alfredo. et. al. "Segregación Residencial y Destabilización Política. El Caso de Lima". Buenos Aires, SIAP-planteos, 1973.
- ROJAS Loa, José Antonio. "El Desarrollo Urbano de la Ciudad de México, 1940-1970". México, Seminario de Historia Urbana. Dpto. de Investigaciones Históricas, junio-julio 1975. (Fotocopiado).
- SCHTEINGART, Martha. "Urbanización y Dependencia en América Latina". Buenos Aires, Ed. SIAP, 1973.
- SUAREZ Pareyón, Alejandro. "Proceso Histórico Urbano del Barrio de los Angeles y la Colonia Guerrero". en: "Plan de Mejoramiento para el Barrio de los Angeles". México, Soc. Coop. de Viv. y Serv. Habit. Guerrero S.C.L., s/f (fotocopiado).
- SEDANO, F. "Noticias de México". Tomo I, México, Col. Metropolitana, No. 33, 1974.
- SOC. COOP. DE Viv. y Serv. Habit. Guerrero S.C.L. "Plan de Mejoramiento para el Barrio de los Angeles". México, fotocopiado, s/f.
- SEPAC. "Manual del Colono de Netza", México, SEPAC, 1975.
- TOPALOV, Christian. "La Urbanización Capitalista". México, Editorial, 1979.
- UNIKEL, Luis. et. al. "El Perfil de México en 1980". Vol. 2 - México, Siglo XXI, 1977.
- UNIKEL, Luis et. al. "El Desarrollo Urbano de México. Diagnóstico e Implicaciones futuras". México, El Colegio de México, 1978.

OTRAS FUENTES DOCUMENTALES

H. Congreso de la Unión. "Decreto de Congelación de Rentas"  
1948.

COPEVI, A.C. "Documento Audiovisual sobre la Cooperativa Palo Alto". México, 1978.

Fraccionamiento Lomas de Anáhuac. "A Como el Metro". Folleto publicitario, s/f.

Periódico El Universal:

18 de noviembre de 1959

28 de noviembre de 1959

12 de enero de 1960

Periódico Uno más Uno

24-27 abril de 1980

30 de abril de 1981