

292



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

**"LA COMISION TRILATERAL Y LA CRISIS DEL
CAPITALISMO EN LOS AÑOS 70's"**

T E S I S

**Que para obtener el Título de
LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES**

p r e s e n t a

ARACELI ALVAREZ MARTIN

México, D. F.

Enero 1984



UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

	INTRODUCCION	3
1.	CAPITULO PRIMERO	
1.1	Hipótesis Fundamental	7
1.2	Antecedentes	10
1.3	La Comisión Trilateral y el Informe Número 14	15
1.4	Un Esquema del Informe	18
1.5	Estructura Ideológica del Informe.	21
2.	CAPITULO SEGUNDO	
2.1	Estructura Político-Ideológica de la Comisión Trilateral	42
2.2	La Crisis del Capitalismo Contemporáneo.	48
2.3	Las Propuestas de Renovación del Orden Económico Internacional.	61
3.	CAPITULO TERCERO	
3.1	Estrategia del Tercer Mundo - frente a la posición Trilateral.	68
3.1.1	La Necesidad de crear una Estrategia Antitrilateral Tercer Mundi- sta.	68
3.1.2	Importancia de Asumir una Acción Conjunta del Tercer Mundo.	75
3.1.3	La Defensa de las Materias Primas y de los Energéticos ante la Posición Trilateral y la Crisis.	80
4.	CAPITULO CUARTO	
4.1	Perspectivas de la Trilateral 1974-1983.	108
4.2	Apoyo a los países Subdesarrollados.	109
4.3	Propuesta para Un Nuevo Orden Económico Internacional o ¿Nuevo Orden Económico Trilateral?	113

4.4	Los Organismos de la Trilateral.	114
4.5	Sobre la Interdependencia	117
4.6	La Reunión de Ottawa	120
4.7	Cancún 1981.	121
4.8	Versalles 1982.	123
4.9	El Gasoducto Eurosiberiano	123
4.10	Las Malvinas	124
4.11	Roma 1983.	124
4.12	La Trilateral y El Tercer Mundo.	127
5.	CONCLUSIONES	
5.1	Las Perspectivas Políticas de América Latina frente a la Comisión Trilateral.	130
6.	BIBLIOGRAFIA GENERAL	137
7.	REPORTES HEMEROGRAFICOS	145

I N T R O D U C C I O N

Para entender la génesis que produce a la Comisión Trilateral tenemos que situar tres períodos: la postguerra de la Primera Guerra Mundial, la postguerra de la Segunda Guerra Mundial y los acontecimientos que se iniciaron en 1973 con el embargo petrolero de la OPEP a los Estados Unidos; en este último año es cuando se decide en el seno del grupo Bilderberg, dirigido por David Rockefeller, la creación de la Comisión Trilateral,

Nuestra hipótesis es que la Comisión Trilateral es producto de la crisis actual del sistema capitalista y dentro de ella se plantea como una opción para controlarla, elementos que servirán para mostrar las grandes líneas de la política internacional latinoamericana frente a la posición Estadunidense.

El análisis de los hechos cotidianos de la política internacional refuerza la hipótesis fundamental en la Tesis. Un mundo polarizado y dividido en múltiples niveles que se ordena en una bipolaridad que poco a poco es trastocada por el ascenso de la lucha del Tercer Mundo, este organismo trasnacional surge como un centro de decisión que busca dirigir la crisis global, múltiple y polifacética que hoy vive el capitalismo; debido a la extensión que plantea un estudio de estas dimensiones, la tesis sólo trabaja en los cambios operados a nivel de política internacional y no en los cambios fundamentales de la economía mundial, o de la sociedad tomando a estos sólo como el telón de fondo insustituible para entender la política.

Para lograr los fines expuestos en la hipótesis fundamental veremos que

se requiere mostrar la génesis y la estructura de la Comisión-Trilateral; la primera parte de este capítulo responde a la -- pregunta ¿Qué es la Comisión Trilateral? mostrando los antecedentes que determinan históricamente la Comisión Trilateral: El Council on Foreign Relations (Fundado en 1921 durante la administración del Presidente Woodrow Wilson y a instancias de -- Edward House, con la finalidad de enfrentar la situación mundial que surgía después de la primera guerra mundial, unificando intereses europeos y norteamericanos) y el círculo de Bilderberg, centro de decisión europeo Norteamericano, con una génesis análoga al C.F.R. y con una intencionalidad idéntica, quizá más marcada por el espíritu "Trasnacional".

Habiendo explicado el surgimiento de estos "clubes privados", - y de la misma Comisión Trilateral, la tesis se ocupa en el punto 1.3 del aspecto ideológico de la Comisión Trilateral; paralelo se centra en el estudio del informe número 14 del mencionado organismo ("Hacia un sistema Internacional Renovado"), haciendo un recuento detallado de la historia del informe, su estructura, contenido (mediante un resumen del mismo) y biografías de sus principales redactores. El informe número 14 plantea la tesis trilateralista para una necesaria "renovación" - del mundo que les permita (Vía la "Cooperación", la "Interdependencia" y "el beneficio mutuo"), controlar la actual crisis del sistema y prepara el cambio para un Nuevo Orden Capitalista Mundial mucho más racionalizado que el actual.

2.- CAPITULO SEGUNDO

Teniendo explicado el meollo de las propuestas trilateralistas el segundo capítulo comienza mostrando la estructura político-ideológica de la Comisión Trilateral; a partir del concepto de "INTERDEPENDENCIA" se analiza el papel que juega hoy Estado Unidos en la política Internacional y como la Comisión Trilateral desde un pequeño centro de decisiones (en 1973), llega a ser parte fundamental de la actual administración norteamericana -

hechos que nos sitúan toda la problemática que nos ocupa bajo el examen de la Teoría de la Crisis.

Apoyándose en el anterior, el punto 2.3 examina consecuentemente "Las propuestas de renovación del orden económico Internacional", como consecuencia necesaria de la situación de crisis internacional que une al capitalismo. Crisis global y polifacética que siendo principalmente económica pide una "Renovación del Orden Económico Mundial". Esta segunda parte del presente capítulo muestra la coyuntura Internacional que nos dará pie para examinar el tema del Tercer Capítulo, "La estrategia del Tercer Mundo frente a la posición Trilateral.

3.- CAPITULO TERCERO

Buscando explicar mejor la génesis de la crisis actual del capitalismo, analizamos las propuestas para un "Nuevo Orden Económico Internacional", en la medida de que la lucha del Tercer Mundo también entra en la globalidad de la crisis del capitalismo contemporáneo. Vía el examen de la propuesta mexicana al mundo por intermedio de la "Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados" se sitúan las líneas de fuerza principales para entender la crisis actual del sistema capitalista considerando ya, no sólo la problemática interna de los "países trilaterales" (las potencias hegemónicas) sino la insidencia mundial de los países por su liberación.

El Tercer Capítulo finaliza mostrando las necesidades de asumir una decisión conjunta del Tercer Mundo en la actual crisis mundial y con una participación de ella: la defensa de las materias primas y los energéticos, ante la posición Trilateral y la crisis.

4.- CAPITULO CUARTO

En el capítulo cuarto, se analizan las perspectivas de la Trilateral de 1974 a 1983, en donde se hace un análisis de los últimos acontecimientos, tales como la reunión de Cancún, en donde

se efectuó el Diálogo Norte-Sur, la posición en que se encuentra la UNCTAD, que actualmente se ha circunscrito a ser un tribunal de quejas, denuncias y desahogos, la posición del Gatt, el cual se reconstituye en un organismo en base al cual se va a favorecer a la agudización del Intercambio desigual, de los países subdesarrollados a favor de los desarrollados, y que tratamos de demostrar que lo que realmente busca la Comisión Trilateral, es el "Nuevo Orden Económico Trilateral" (NOET), lo cual pese a la inconsistencia teórica de la interdependencia, lo importante es que opera como parte justificativa de una doctrina mundial que indiscutiblemente norma hoy día las relaciones internacionales, así como las últimas reuniones de la Comisión Trilateral.

5. CONCLUSIONES

Si el tema principal de la tesis es mostrar a la Comisión Trilateral, como producto de la crisis de los 70's, el desarrollo de la investigación sirve para evidenciar las "Perspectivas Políticas de América Latina frente a la Comisión Trilateral", así como la posición de la Comisión Trilateral para seguir manejando el "Nuevo Orden Económico Trilateral". Además de concluir con la prueba por razonamientos acumulados acerca de nuestra hipótesis fundamental, las conclusiones versan sobre el tema anunciado, ya que habiendo mostrado el alcance y profundidad de la crisis capitalista actual, la coyuntura histórica presente, enseña perspectivas concretas y viables para el camino de la liberación Latinoamericana.

1. CAPITULO PRIMERO

1.1. HIPOTESIS FUNDAMENTAL

El desarrollo de los hechos de la historia contemporánea enseña que la polarización entre los países hegemónicos y los países dominados tiende hacerse más radical en la medida de modificaciones relevantes a distintos niveles. Los cambios en la economía mundial se manifiestan en las acciones políticas de los centros hegemónicos y las respuestas que estos están recibiendo de los países del Tercer Mundo, con sus políticas crecientemente nacionalistas. Este mundo dividido y polarizado, en torno de un Nuevo Orden Económico Internacional y un Nuevo Sistema Internacional Renovado, busca sus alternativas concretas.

Si llegamos a tener presente el marco general que acabo de enunciar para nuestro siguiente análisis, encontraremos que la hipótesis de fondo que maneja es la que explica un mundo polarizado y dividido en varios niveles, pero básicamente en dos: los centros hegemónicos y los países dominados. La presente investigación busca determinar las líneas fundamentales del actual estado de la política internacional desde la hipótesis que nos anuncia que 1.El sentido de la historia contemporánea se modifica con la crisis mundial de 1973-1975, 2.Esta crisis mundial es global, múltiple y polifacética,3.El principal resultado de la mencionada crisis ha sido la búsqueda de dos distintos y nuevos órdenes del sistema internacional (el de los centros hegemónicos sintetizado en el documento Trilateral denominado "Hacia un Sistema Internacional Renovado" y el de los países del Tercer Mundo expuesto en un documento como "La Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados", México,1975) que busca un Nuevo Orden Económico Internacional. Y 4. Que el organismo imperial que busca coordinar esta gran crisis es la llamada Comisión Trilateral. En este sentido hay posturas antagónicas, la Trilateral -- frente al Nuevo Orden Económico Internacional.

Para precisar los límites de esta investigación hay que destacar que la anterior es la hipótesis que dirige el trabajo; esta advertencia es importante porque se puede hablar de la actual política internacional desde muchas perspectivas, pero los límites que impone la tesis que formule son precisos para restringir mi tema aún lado de los múltiples posibles. Trataré -- aquí entonces, básicamente los cambios operados en la política internacional y no --por ejemplo-- los cambios en la economía política ó

en el conjunto de la sociedad; en otras palabras, tomaré en cuenta los cambios de la economía o de la sociedad sólo como las causas determinantes del cambio en la política, es decir, en el conjunto de comportamientos que los gobiernos siguen para manejar las relaciones sociales de producción.

Todas las anteriores consideraciones nos conducen a plantear el movimiento dialéctico de la historia, que en sus desplazamientos contemporáneos ha derivado a un cambio de sentido de la producción contemporánea, que por su excesivo crecimiento -fundamentalmente incontrolado- ha visto revertir las condiciones de la producción, haciendo comprender a los dirigentes de los países hegemónicos, su cada vez más marcada dependencia de las materias primas situadas en los países del Tercer Mundo. Así como a finales del siglo pasado, la concentración creciente de capitales e industrias, transforma la producción capitalista en producción imperial, asimismo, ahora, un salto cualitativo de la historia se manifiesta en diversos hechos que genéticamente dieron origen a la Comisión Trilateral.

El esquema general del presente trabajo nos presenta consideraciones para la comprensión de la Comisión Trilateral. En la hipótesis que he enunciado, el cuarto punto -el que postula a la Comisión Trilateral como el Organismo Imperial que busca controlar la crisis- es el primordial. Si la Comisión Trilateral encierra el poder que ha manifestado, esta entra en el área de prioridades de los estudiosos de la política internacional; debido a esta importancia, se hace oportuno avanzar un estudio como el presente que busque situar en la historia la génesis de la Comisión Trilateral y en el análisis su estructura y funcionamiento.

Con este nuevo postulado así formulado, hay que distinguir entonces la génesis histórica de la Comisión Trilateral. Así, la primera parte estará encaminada a describir esta génesis, si-

tuándola en relación a los otros "Centros de Decisión"(1) que la precede y necesariamente la explicación conceptual que nos aclare el surgimiento de los "Centros de Decisión" para el control de la crisis Capitalista. Me refiero a la siguiente: ya he enunciado que a finales del siglo pasado comienza la era de los monopolios y la producción capitalista se torna en producción imperial; es decir las condiciones en el modo de producción se tornan más complejas, cualitativas y cuantitativamente, esto se manifiesta en términos históricos, en los estallidos bélicos de enfrentamiento mundial que se conocen como las Guerras Mundiales o Guerras Imperialistas. Históricamente se pueden comprobar que al final de cada una de estas guerras ha surgido un "Centro de Decisión", para controlar las nuevas evoluciones de la política internacional, lo cual nos pide situar en su momento y explicación a estos.

Teniendo visualizado esta génesis que nos sitúa a la historia hasta la postguerra de la Segunda Guerra Mundial, la segunda parte nos situará las causas inmediatas que determinan el surgimiento de la Comisión Trilateral. En otras palabras: para entender la génesis que produce a la Comisión Trilateral tenemos que situar tres períodos: la postguerra de la Primera Guerra Mundial, la postguerra de la Segunda Guerra Mundial y los acontecimientos que se iniciaron en 1973 con el embargo petrolero de la OPEP a los Estados Unidos. Estos acontecimientos nos explican las causas directas de la formación de la mencionada Comisión.

Al avanzar nuestro estudio encontraremos otro punto que habremos de resolver: la estructura y funcionamiento de la Comisión Trilateral. Para enfrentar esta resolución se considerarán los principales informes de la Comisión Trilateral, especialmente-

(1) Entendemos por Centros de Decisión . . . Los Organismos de la Superestructura de las Grandes Potencias.

el número 14, denominado "Hacia un Sistema Internacional Renovado". La dificultad de este problema pide resumir el citado informe y estudiar sus principales conceptos que maneja la Trilateral para poder preparar la cuarta parte: La situación de la Política Internacional de América Latina frente a la Comisión Trilateral.

Finalmente trataremos de demostrar que el Nuevo Orden Económico Internacional (NOEI) es incompatible con el Sistema Internacional Renovado que propone la Comisión Trilateral para llegar a comprobar que en la práctica opera el Orden Trilateral a pesar de las replicas y quejas de los países subdesarrollados y del NOEI.

1.2. ANTECEDENTES

¿Qué es la Comisión Trilateral?

El gran salto adelante de la fase imperial de los Estados Unidos de Norteamérica comienza en la modificación de fuerzas que ocurre durante la Primera Guerra Mundial. Su política hegemónica constituye como arma de combate en un mundo cada vez más sofisticado; ya las armas de fuego se han silenciado y las que dominan son las políticas, las diplomáticas y las ideológicas. Durante la administración del Presidente Woodrow Wilson en 1919, surge un hombre -Edward House- que se convierte en el gran maquinador del aparato de gobierno estadounidense.

House valora los tres hechos políticos más sobresalientes de su momento: (2)

- 1) La Gran movilidad socio-política en la Europa Continental,
- 2) El triunfo de la Revolución de Octubre, y
- 3) Los efectos de la Guerra Mundial sobre Europa y los Estados Unidos

(2) DOMHOFF, G. William. ¿Quién gobierna los Estados Unidos? México Siglo XXI, 1969, 180 p.

Y los entiende como un avance en los procesos económico-políticos mundiales que -para el mundo "libre"- se convierten en una superación de las etapas económicas caracterizadas por producciones nacionales, para ver el nacimiento de un momento de producción internacional. Eran los momentos de la gran expansión del imperialismo monopolista.

Edward House, coronel del ejército norteamericano, sabe que esta situación obliga a pensar en un centro de decisiones supranacional que pudiera intervenir en la crisis administrativa -- ("Crisis Management") que enfrentaban y reúne en 1919 en París a los grandes burgueses de Estados Unidos e Inglaterra. El resultado inmediato que se obtiene con esta reunión es la creación de consejos privados para "el estudio de los Asuntos Internacionales". Estos consejos burgueses funcionaron durante - dos años, en forma privada, en Inglaterra y los Estados Unidos hasta que en 1921 se funda en Nueva York un consejo unitario - dedicado a los mismos fines y que recibe por nombre "Council on Foreign Relations" (CFR).

Si se piensa que el Council on Foreign Relations ha funcionado ininterrumpidamente hasta la fecha, 1983, se puede tener una idea de la coherencia en política internacional que posee. Coherencia que obtienen en el manejo de sus zonas de influencia - que están en el Congreso de los Estados Unidos, el conjunto del aparato estatal norteamericano, las universidades y centros de investigación científica y obviamente los organismos de la "libre empresa". Esta situación ha llevado a decir a David Wemple (3) que "prácticamente cada secretario de estado, de defensa, - adjunto de defensa, del tesoro, director de la CIA, miembro --

(3) WEMPLE, David. "The International Power Brokers who have - - Jimmy Carter in their pocket", citado por Hugo Assmann, p. - 128. "En Carter y la Lógica del Imperialismo", Educa, San José, Costa Rica, 1978, p. 128. En general, este apartado sigue los lineamientos de Assmann sobre el tema.

del Consejo de Seguridad" ha salido del Council on Foreign - -
Relations.

El Council on Foreign Relations, cuenta hasta la fecha con - -
1725 miembros, situados en todos los estamentos mencionados; -
publica anualmente un informe y entre sus publicaciones que --
hay que recordar están los "War-Peace Studies", o sea los "es-
tudios sobre los intereses norteamericanos en la guerra y la -
paz: 1939-1945". El presidente en 1978 fue Bayless Manning y -
los mandos están formados por David Rockefeller, Cyrus Vance, -
Michael Blumenthal, Z. Brzezinski, Paul Warke, Elliot Ri- - -
chardson. Funciona con personal de tiempo completo y un grupo-
coordinador de catorce miembros que manejan doce grupos de tra-
bajo.

El panorama que presento del Council on Foreign Relations, tiene
como única finalidad ofrecer una perspectiva histórica sobre -
la génesis de la Comisión Trilateral y situar con ello sus an-
tecedentes organizativos y genéticos. Esto ayuda a entender me-
jor la finalidad de esta tesis, que básicamente consiste en --
mostrar, analizar e interpretar la estructura ideológica de la
propuesta trilateral; la Comisión Trilateral además de mistifi-
car la situación global en que se encuentra el mapa mundial, --
oculta y distorsiona la realidad de los países trilaterales, -
en cuanto su situación interna da cuenta de la total y burgue-
sa competencia por los mercados internacionales, en detrimento
del supuesto e ilusorio "espíritu trilateral".

El continuar situando los antecedentes de la Comisión Trilate-
ral pide que se hable del Círculo (o Consejo) de Bilderberg. -
Si el cerebro del Council on Foreign Relations fué Edward House
y las causas de su creación, la crisis Imperial que motivó la-
Primera Guerra Mundial, el círculo de Bilderberg surgirá con -
parámetros análogos. La finalización de la Segunda Guerra Mun-
dial, verá de nuevo modificarse el mapa mundial; el capital --
monopolista norteamericano claramente triunfante en el mundo -

enfrenta el surgimiento incuestionable de otra potencia mundial, (la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas) y una -- confusa situación global.

La crisis mundial de la segunda postguerra favoreció al desarrollo del capitalismo bajo la hegemonía de los Estados Unidos permitiéndoles a estos una respuesta acorde con sus intereses mundiales desarrollando públicamente en Europa el plan Marschal y secretamente, un club de ciudadanos privados que estudian los aspectos de la política internacional. Al individuo que lo tocó poner en práctica el proyecto de un nuevo centro especializado de decisiones, fué a Charles D. Jackson. Una corta biografía de Jackson da cuenta de su catadura personal: Ex-Vicepresidente de "Time"; Consejero de Seguridad Nacional en la Administración -- Eisenhower; Director de la CIA; Jefe Adjunto para Asuntos de -- Guerra Psicológica; Presidente del Comité para Europa Libre; Jefe del Comité 10/2 (guerra fría y estrategia psicológica). -- Jackson conciente de los nuevos giros en la política mundial, oye con atención las sugerencias de un feroz anti-comunista polaco, Joseph Retinger (4), que propone la creación de un nuevo club mundial y la vende a David Rockefeller, Joseph Johnson -- (Presidente del Fondo Especial Carnegie para la Paz Internacional), a Dean Rusk (Presidente de la Fundación Rockefeller), y a John S. Coleman (Presidente de la Burroughs Corporations), -- concretándose la creación del Círculo de Bilderberg.

Los integrantes del Círculo se reúnen por primera vez en mayo -- de 1954 en el Hotel Bilderberg de la Ciudad Holandesa Ooster--- beek . Esta vez se reúnen importantes representantes de Europa y Norteamérica, representantes o presidentes de compañías transna

(4) Al mencionar a Joseph Retinger no queda más que recordar su biografía pública y pensarlo en relación a otro polaco, -- Zbigniew Brzezinski. Retinger fue un exiliado, polaco, anti-co -- munista, amigo del príncipe Bernardo (el de los sobornos de -- la Lockheed) y agente de enlace entre la CIA y la Organiza-- ción del Tratado del Atlántico Norte, la OTAN.

clonales: la ITT, la ATF, General Motors, General Electric, -- Allied Chemical, Fiat, Mobil, EXXON, Royal Dutch, Shell, etc. --

La bibliografía publicada del Círculo de Bilderberg es extremadamente reducida, sus informes son secretos y en general, poco trasciende a la opinión pública mundial; de todas formas se sabe que actualmente los mandos del Círculo están integrados -- en su mayoría por miembros del Council on Foreign Relations, que suman 121 del total. En el Comité Directivo, de quince miembros destacan los nombres de David Rockefeller, Henry Kissinger, Cyrus Vance, Zbigniew Brzezinski, George S. Franklin Jr., -- (5). Su Comité está exclusivamente integrado por gentes del -- CFR.

El panorama anterior nos brinda una perspectiva para entender la génesis de la Comisión Trilateral; este bosquejo nos permite comprender que cada crisis imperial, exige acciones de los gobiernos hegemónicos, que tratan de mediar la dependencia que existe en sus producciones, de la actual estructura en la materialidad histórica, que condiciona al mundo a una situación -- donde las crisis capitalistas acortan sus períodos, sumiendo al mundo en una inestabilidad cada día mayor.

La crisis de la economía Imperial en 1970 pide un violento accionar por parte del sector burgués transnacional; si a este fenómeno infraestructural se agrega el deterioro interno de los Estados Unidos con su derrota en Vietnam y el escándalo de -- Watergate, tendremos una imagen más precisa de una crisis Integral en la producción Imperial contemporánea, que obliga a -- crear un nuevo "Club" que promueva una acción para influir en --

-
- (5) FRANKLIN JR, George S. Secretario norteamericano de la Comisión Trilateral; miembro del Council on Foreign Relations miembro del Atlantic Council; académico norteamericano y miembro del Departamento de Estado Norteamericano.

el curso de los acontecimientos.

En 1972, en el seno del grupo Bilderberg, David Rockefeller -- propone la creación de una organización que involucrará en las decisiones internacionales al Japón. La idea es rápidamente -- puesta en práctica y en julio de 1973 se funda en Nueva York -- la Comisión Trilateral como un "experimento dirigido" de tres -- años, prolongándose en 1976. La Comisión Trilateral se reúne -- en pleno anualmente y tiene cuatro Asambleas según las estacio -- nes del año. Su boletín oficial se llama "Dialogue" y ha pu -- blicado 20 informes que dan una exacta imagen de su propuesta -- Integral para un Nuevo Orden Internacional. De estos 20 infor -- mes he priorizado el número 14 por considerar que en él, la Co -- misión Trilateral muestra en forma orgánica y total la columna -- que vertebra toda su acción. El informe número 14, "Hacia un -- Sistema Internacional Renovado" (Towards a renovated internatio -- nal system"), es una especie de "núcleo racional" de los otros -- informes y comunicados trilaterales, que aparece como "concre -- ción" de los mismos (6). En el siguiente apartado explicaré la -- génesis, historia y estructura del mencionado informe.

1.3 LA COMISIÓN TRILATERAL Y EL INFORME NUMERO 14

En este capítulo haremos un análisis de este Informe que consi -- deramos fundamental para entender la postura Trilateral y pos -- teriormente vincularla con el fenómeno de la crisis.

El informe número 14 de la Comisión Trilateral fué preparado -- cuidadosamente. Desde diciembre de 1974, en donde se integra -- un Grupo de Trabajo Trilateral, al parecer con Richard N. Cooper -- a la cabeza, que comienza a plantear un bosquejo para una pro -- puesta Trilateral sobre un nuevo Orden Internacional. Esta pri -- mera reunión se celebra en Washington, D.C., están presentes -- Cooper, Karl Kaiser, Robert Bowle (de la Universidad de Harvard),

(6) Me limito a dar informaciones mínimas de la Comisión Trila -- teral; remito para una consulta detenida sobre sus miembros -- estructura, publicaciones a la obra que compendió Assmann.

y Zbigniew Brzezinski (7), "junto con otros 25 miembros (8). --
Cinco meses más tarde, en mayo de 1975, se efectúa una nueva -

(7) BRZEZINSKI, Zbigniew. Miembro del Council on Foreign Relations, del Círculo de Bilderberg; Presidente de la Comisión Trilateral de 1973 a 1976; miembro del Democratic Advisory Council; profesor de Harvard y de Columbia. Experto en Asuntos Soviéticos y Ex-Consejero de Seguridad Nacional en la Administración Carter. Publicaciones (y algunas intervenciones públicas):

-Between Two Ages: America's Role in the Technotronic Era -- (Entre dos Edades: El Papel de los Estados Unidos en la era Tecnocrónica). Viking Press, 1970.

-The Soviet Block. (El Bloque Soviético)

-The Fragile Blossom: Crisis and Change In Japan. (Una flor de Invernadero: Crisis y Cambios en el Japón). Cito sin los datos de edición, los anteriores libros de Brzezinski, por considerar que es importante tener sus nombres aún -- cuando la referencia éste incompleta.

-"Relaciones Internacionales de los Estados Unidos". Entrevista hecha a Zbigniew Brzezinski en el programa "Face the Nation" (Programa de radio y televisión) del 30 de octubre de 1977.

-"Relaciones Internacionales de los Estados Unidos". En Business Week". 12 de septiembre de 1977 (Zbigniew Brzezinski responde a las críticas post-Kissingerianas sobre las metas globales del Presidente Carter).

-"El Nuevo Desafío Norteamericano a Rusia" (The New U.S. - Challenge to Russia), entrevista exclusiva para "U.S. News" de mayo 30 de 1977.

-"Los Sistemas de Armamentos, Pláticas sobre la Limitación de los mismos y Cuestiones de Defensa", tema general de una conferencia de prensa efectuada el 10. de abril de 1977 y publicada en el Boletín del Departamento de Estado el 25 de abril de 1977.

Para más información sobre los anteriores datos, véase el sistema por computadora Dialog Service, "FILE 49" (País Internacional 76-dec. 77), en la clave E7 (Brzezinski, Zbigniew).

(8) De no citarse otra fuente contraria, las notas que continúan se referirán a la siguiente publicación: "La Comisión Trilateral y la Coordinación de Políticas del Mundo Capitalista", Cuadernos Semestrales del CIDE, Número 2-3 (número doble, -- segundo semestre de 1977, primero de 1978), México, mayo de 1978. Para abreviar citaré "CIDE", P..."; en el caso de la presente nota véase la página 90.

reunión, esta vez en Kyoto, a la cual asisten Bowle y Brzezinski. En julio de 1975 Cooper y Kaiser se encuentran en Colorado con Bowle y Brzezinski para preparar el bosquejo del informe - que será estudiado en noviembre en París. Durante los meses siguientes se trabaja detenidamente sobre este primer bosquejo, - siendo sometido a la consideración de George S. Franklin miembro de la Comisión Trilateral y Wolfgang Hager (del Instituto de Investigaciones de la Sociedad Alemana para la Política Exterior) en septiembre de 1976, en Bonn. De esta reunión en Alemania surge el primer borrador del informe, borrador que fué -- presentado a los miembros europeos de la Comisión el 23 de septiembre de 1976, en una reunión en Roma.

El primer borrador completo del informe es concluído después de la reunión de Roma, mismo que es revisado por Bowle y Franklin en noviembre de 1976 en Nueva York, dando como resultado un segundo borrador que circula limitadamente dentro de la Comisión Trilateral, preparándose con esta circulación de discusión plenaria que se efectúa en la reunión anual de 1977 que se desarrolla en Tokio, en Enero de 1977. Robert Bowle anexa el segundo - borrador las consideraciones de Tokio terminándose en agosto -- del mismo año las correcciones finales. El informe fué hecho -- público en el invierno 77-78, bajo la responsabilidad directa de Richard N. Cooper (9), Karl Kaiser (10) y Masataka Kosaka (11).

(9) COOPER, N. Richard. Maestro en Economía, London School of -- Economics and Political Science; Doctor en Economía, Universidad de Harvard; Ex-Subsecretario de Estado para Asuntos -- Económicos de la Administración de Carter. Cooper fué durante la Administración Kennedy miembro del Consejo de Asesores Económicos, y durante la administración Johnson, Vicesecretario Adjunto de Estado para Asuntos Monetarios Internacionales. De 1972 a 1974 fue Director de la Universidad de Yale; miembro del Atlantic Council, y se le menciona en conexión de compañías de seguros. Ha publicado los siguientes libros: Economics of Interdependence (1968); Sterling, European Monetary Unification and the International Monetary System (1972) edita a Reordered World: Emerging International Economic - - Problems. Finalmente habría que notar que Cooper no pertenece al círculo de Bilderberg

1.4 UN ESQUEMA DEL INFORME.

Es importante tener en mente la estructura total del trabajo - que analizamos y para ello desarrollaré un cuadro sinóptico -- del mismo que incluye la paginación de su edición española en la citada revista del CIDE. Veamos este cuadro:

-
- (10) KAISER, Karl. Estudio de las Universidades de Grenoble y Oxford; Doctor en Ciencias Políticas de la Universidad de Colonia; profesor de la Universidad Johns Hopkins, -- conferencista en Harvard; investigador asociado en esta Universidad en el Centro para Asuntos Internacionales -- (1963-1968); Profesor en la Universidad de Saarbrücken, -- 1969. Presidente del Comité para la Investigación del Conflicto y la Paz, 1970. Actualmente director del Instituto de Investigaciones de la Sociedad Alemana para la Política Exterior, con sede en Bonn. Entre sus libros figuran: Europe and the United States (1973); Peace Research in -- the Federal Republic of Germany (1970); German Policy in Transition (1969).
- (11) KOSAKA, Masataka. Profesor de Derecho en la Universidad de Kyoto. Durante 1960-1962 profesor visitante en Harvard. -- En 1973 aparece como Investigador Asociado en el Instituto Internacional para Estudios Estratégicos en Londres. -- Entre sus publicaciones se cuentan: Options for Japan's -- Foreign Policy, 1973; Un plan para el Japón y Pensando en el Mapa Mundial (publicaciones en japonés).

Hacia un Sistema Internacional Renovado

I. EL PROPOSITO DEL INFORME
(pp. 94-97)

1. Mostrar los Imperativos de la Interdependencia (94)
2. Dar un vistazo al proceso de renovación del orden Internacional. (95).
3. Proponer un plan de largo plazo en política Internacional. (96)
4. Informar sobre lo anterior a los países de la región trilateral. (97)

A. La dificultad actual

1. Un mundo Interdependiente. (97)
2. La Interdependencia y el estado de bienestar. (100)
3. La Interdependencia y los papeles nacionales. (101)

II. LA NATURALEZA DEL PROBLEMA
(pp. 97-108)

B. La necesidad de colaboración para el orden mundial. (102).

1. Deseo de autonomía. (104)
2. El impacto de las políticas domésticas. (104)
3. La disparidad de condiciones (105)
4. Las barreras políticas. (106)
5. El número de países. (107).

C. Obstáculos a la cooperación. (104)

III. LA NECESIDAD DE UNA
ESTRATEGIA (pp. 108-111)

- A. Los límites de una acción conjunta. (108)
- B. El papel trilateral. (109)
- C. Los elementos de una estrategia global (110)

A. El mantenimiento de la paz. (112)

- 1. La coordinación de la política macro-económica. (113)

B. El manejo de la economía mundial. (113)

- 1. la competencia. (114)
- 2. el ajuste. (115)
- 3. el sistema monetario. (115)
- 4. los problemas globales. (115)

- 2. El mantenimiento de un régimen -- abierto y competitivo de comercio. (114)

IV. TAREAS DE UNA ESTRATEGIA (pp.111-121)

- C. La contribución al desarrollo económico. (116)
 - 1. La estabilización. (116)
 - 2. La estructura de la producción. (117)
 - 3. Mitigar la pobreza. (119)

D. Los derechos humanos. (121)

1.5 Estructura Ideológica del Informe

Cuando se desmonta la estructura en que se sustenta el presente trabajo trilateral, lo primero que llama la atención es su simplísima construcción lógica: de ciertas premisas que dan -- por válidas (la interdependencia, sus mecanismos) pasan a analizarlas (la "falta de deseo norteamericano para continuar -- siendo el líder occidental", la "incapacidad de Europa" y del Japón para liderar a Occidente), para sacar conclusiones ("una estrategia realista" que proponen como "pautas modestas"). Aquí la simplicidad se convierte en una arma retórica que trata de distorsionar y mistificar la realidad para dar un sentido ideológico a la energía de la Comisión Trilateral.

Resulta evidente que cuando surge la pregunta que inquiere por el que engañan en el informe, aquel que la formula se está embromando a sí mismo. Ya hemos visto el cuidado puesto en la -- elaboración del informe y al saber que en primer término el -- trabajo se dirige a los propios miembros de la Comisión Trilateral, se nos confunde el razonamiento: ¿es posible que la Comisión Trilateral se engañe a sí misma?. Estas reflexiones necesariamente aparecen al tener a la vista el panorama completo del informe número 14. Simplicidad total en el razonamiento -- luego de un estudio tan minucioso hace pensar en una especie de positivismo lógico al revés. Si el neopositivismo (llámesele como se le llame: empirismo lógico, estructural-funcionalismo, conductismo) se esforzó en ofrecer construcciones sin supuestos, los teóricos de la trilateral hacen justamente lo contrario y parten de ficciones (la interdependencia, sus mecanismos) para construir fricciones (la falta de deseo norteamericano para liderar el mundo occidental y mistificar los alcances de su poder verdadero: la propuesta de una estrategia "realista" para reordenar el mundo no es más que un deseo de modificar la actual producción material para salvar al Imperio de una caída históricamente inevitable.

Veamos todo esto con detenimiento para entenderlo con precisión. Básicamente el informe parte de caracterizar como crece la interdependencia mundial, los mecanismos de la misma y las contradicciones nacionales que acarrea: ". . . la característica más penetrante de la situación actual es la expansión constante y el ajuste de la trama de la interdependencia" (12), --trama dual que presenta hilos positivos y negativos. Si bien en general es positiva". . . ella produce o esboza una mutua interferencia que puede comprometer sus muchas ventajas" y que obliga a controlarla. Este control debe hacerse adecuando la condición dual de la interdependencia para gozar de sus beneficios, evitando sus interferencias con estas premisas la trilateral propone una estrategia por encima de las contradicciones nacionales para lograr la cooperación universal en base a una "estrategia realista" que provea un polo político, al cual converjan "el mundo en desarrollo" y el "campo socialista". La demostración de todos estos razonamientos estructurados con la simplicidad lógica que se puede apreciar en el cuadro que presento, es el cuerpo del informe. Resulta claro que una estructura lógica que parte de premisas susceptibles de ser falseadas, muestra la debilidad real del intento que se implementa.

En esta parte del ensayo conviene recordar que aquí efectúo un análisis desde la reflexión aportada por la filosofía de las ciencias sociales y, especialmente en una particularidad específica: la relación entre la infraestructura y la superestructura. Las partes anteriores de este ensayo han constituido una instancia de comprensión que posibilita entender a la Comisión Trilateral como un proyecto imperial, que al trabajar desde la superestructura, busca interferir en la infraestructura para, reformando la actual situación económica, se puedan conservar --

(12) *Ibid*, CIDE, p. 91. Las referencias siguientes se hacen sobre la paginación de la revista del CIDE.

las características fundamentales del Sistema.

Un estudio científico de la situación básica de la producción imperial contemporánea, revelaría lo ilusoria que resulta la Comisión Trilateral. Incluso al interior del informe número 14, se pueden vislumbrar las contradicciones inevitables que enfrentan a los burgueses: cuando hablan de la teoría de los juegos (véase la página 102) se remontan a la idea dieciochesca de progreso, añorando los "contratos sociales" de la época, -- que permitieron los beneficios originales de la cooperación -- inicial burguesa". ¿Pretende la Comisión Trilateral regresar a la "libre competencia"? No es evidente, pero se puede demostrar, que la monopolización en la producción imperial contemporánea, impide desmontar los mecanismos macroeconómicos, (esto es, financieros, de demanda global en las materias primas y en la distribución, de políticas monetarias) (13), para "simplificar" la producción y por lo tanto hacerla "manejable". Esta imposibilidad material se complica además con elementos superestructurales: la superestructura como conjunto indeterminado de cadenas culturales, ideológicas, políticas y simbólicas, aglutina parte del actuar del ser humano. La Comisión Trilateral se entera (o utiliza) de esta realidad y propone que sean técnicos los que administren al mundo y no políticos, ya que éstos al "someterse a los votantes cada cierto número de años" tienen que, desafortunadamente "concentrar su atención sobre problemas inmediatos que asegurarán su reelección..." (14).

Como ejemplo de estas afirmaciones podría colocar la actual situación que en Nicaragua enfrenta la Comisión Trilateral: o -- a través de sus mecanismos políticos militares (representados en la actual administración demócrata norteamericana) remueve-

(13) CIDE, op. cit. p. 114

(14) CIDE, op. cit. p. 105.

de Nicaragua a Anastasio Somoza o los sandinistas crean otro - Vietnam. ¿Qué hacer?. Nada, evidentemente nada. Reagan tiene - que actuar primero como presidente de los Estados Unidos y des pués como trilateralista. El poder de la situación material -- que se concreta en Nicaragua neutraliza los deseos de la trila teral, pues pesa más lo concreto (el imperio financiero del so mocismo, las materias primas de Nicaragua, su situación geopolítica y militar) que lo necesario por hacer: salva al sistema. La enfermedad sigue matando al enfermo y parece ser imposible el control permanente de la crisis mundial del sistema capita lista. Conscientes de ésto, la burguesía transnacional, reuni da como sector de clase de la Comisión Trilateral, propone el informe número 14, que con la estructura general que aquí pre sentó, manifiesta las siguientes particularidades.

Detalle del Informe.

A continuación hago un resumen detallado del Informe donde he buscado guardar la máxima objetividad en el sentido y verdad - del texto tratado. El resumen sigue paso a paso el desarrollo del trabajo trilateral y los números entre paréntesis se refle ren a la paginación del CIDE.

1. El propósito del Informe.

Este presenta cuatro límites definidos.

1. Los "Imperativos" de la interdependencia (94) con dos órde nes diferentes, negativos y positivos. "Un enfoque es en térmi nos de las decisiones que dividen a las naciones del mundo en Este-Oeste" (95), "a pesar de la distensión" (95) y lleva a la rivalidad y balance de poder" (95); e igualmente a la división Norte-Sur que "surge del pasado colonial y de la debilidad e - inestabilidad de muchos de los países en desarrollo"(95), con duciendo al deseo de cambio en la situación. A pesar de esta - realidad negativa, la interdependencia presenta un aspecto po sitivo y es el que permite "observar al mundo en términos de -

los lazos en expansión de la Interdependencia" (95).

"Ambas perspectivas son válidas y necesarias para un cuadro -- completo. Este Informe tiene una relación principal, sin embargo, con las implicaciones de la interdependencia y, por consiguiente, trata principalmente las decisiones o divisiones como obstáculo para la cooperación". Las divisiones no son ignoradas "pero no son tema de este informe" (95).

2. "Este informe es un vistazo al proceso de renovación del orden Internacional" que hace la Comisión Trilateral ofreciendo un aporte para que "la humanidad" pueda influir en el orden internacional". (96).

3. El informe no es un catálogo de soluciones, sino que "su premisa es la tarea de crear un sistema internacional más efectivo y equitativo en un esfuerzo "a largo plazo" (96), que debe evitar, "1. el pragmatismo exagerado, que busca resolver -- los problemas exclusivamente sobre una base día a día; ó 2. el enfoque visionario, de largo plazo, que no se preocupa suficientemente de los pasos prácticos para alcanzar el objetivo final" (96). Para evitar lo anterior, la Comisión Trilateral insiste en una estrategia de acción que se desarrolle en dos etapas:

La primera esboza "un marco de referencia para identificar los problemas principales de nuestro tiempo y para definir los objetivos esenciales para la dirección general de la política" (96), y en la segunda se ve que para el corto plazo sugiere algunas pautas para idear medidas dirigidas a alcanzar aquellos objetivos y a vencer los obstáculos que se enfrentan a la cooperación" (sic) (96).

Como ya han indicado en el "resumen del informe" (páginas 91--94) el mecanismo general que se sigue para realizar la estrategia, muestra que las políticas generales se sumen a las instancias menores o políticas a corto plazo, enfrentando éstas solo cuando sea necesario.

4. El informe es para los países trilaterales "pero la aproximación trilateral no puede ser exclusiva o localista. Estos -- países no tienen mandato para determinar lo que es correcto o errado para el resto del mundo. Deben ser sensibles a los intereses y a las preocupaciones de otros y tomarlos en cuenta.... "(97).

II. La naturaleza del problema.

A. La dificultad actual.

1. Un mundo Interdependiente.

"El manejo de la interdependencia se ha vuelto indispensable-- para el orden mundial de los próximos años" (97) ya que la interdependencia es el núcleo que define las actuales relaciones internacionales; ésto es así pues "sus orígenes están en la expansión extraordinaria de la interacción entre las sociedades-- y los estados modernos" (97), en varios órdenes, "psicología,-- social, económico y político" (idem).

La interdependencia económica según ellos, ve el crecimiento -- del comercio internacional y las finanzas y el crecimiento de una "gran cantidad de producción cuya propiedad y administra-- ción está compartida internacionalmente" y que requiere de ma-- terias primas, de "importancia vital" (98).

Los anteriores elementos hacen comprender el carácter dual de la interdependencia, pues si la interacción intensiva entre las sociedades es necesaria "para la eficiencia económica y el me-- joramiento del nivel de vida de los individuos", "por otro la-- do, produce una interferencia mutua a través de las fronteras nacionales que amenaza alguna de sus ventajas. Por esta causa-- requiere de mecanismos de conducción" (98). Además del carác-- ter dual, la interdependencia muestra elementos que se pueden valorar como negativos: "entre los aspectos negativos de la interdependencia están las amenazas de proliferación nuclear y -- de un cambio ecológico perjudicial" (98), pues puede darse el

caso que "países inestables o aventureros del mundo en desarrollo" con "capacidad de construir armas nucleares" causen problemas "especialmente en áreas de conflictos y violencia"(98--99).

Otro aspecto negativo de la interdependencia a considerar especialmente, es el de la pobreza, dicen: "mitigar la pobreza es una imposición de los principios éticos básicos de occidente, - así como un simple auto-interés. En el largo plazo es improbable un mundo ordenado si el auto ingreso de una de sus partes coexiste con una pobreza extrema de la otra..."(99). Después - de señalar en el mapa mundial a "Sudasia y parte de Africa" como regiones de "pobreza extrema", el Informe lanza otro de sus conceptos básicos y sin definición clara: "asimetrías de interdependencia" (100). Hablan de asimetrías de interdependencia - cuando afirman que es elevada en el "área trilateral", y baja en "el mundo en desarrollo". Textualmente: "la dependencia general, aunque variada, de los estados industrializados respecto de importaciones de materias primas desde el tercer mundo, - corresponde a dependencias mixtas de los países en desarrollo - en lo que tocà a bienes de capital y a comestibles respecto de los países industrializados. Entre los países en desarrollo la interdependencia es relativamente baja, con excepción de una - dependencia general en lo que se refiere al combustible producido por algunos de ellos" (100).

2. La interdependencia y el estado de bienestar.

Sin que definan "estado de bienestar" afirman: "un mundo interdependiente está constituido por Estados de Bienestar de diversos tipos. La tensión entre ellos es inherente al sistema"(100). "La interdependencia, a pesar de sus muchos beneficios, complica el manejo del moderno Estado de Bienestar -crea perturbaciones-, interfiere con las prioridades y políticas nacionales y - transmite problemas desde otros sistemas. Recíprocamente, las - prioridades nacionales en conflicto complican, inevitablemente,

el problema de manejar un sistema de interdependencia" (100) - "De esta manera, la politización de la economía internacional se basa en la lógica de los modernos Estados de Bienestar. La intervención nacional en nombre de una sociedad más justa, es inevitable, pero debería ser guiada a través de un acuerdo internacional y de una acción conjunta, de tal manera de que - - preservara las ventajas de la interdependencia" (100-101).

3. La interdependencia y los papeles nacionales.

Todo el texto postula la jerarquía de lo internacional sobre lo nacional: "un sistema internacional debe ser capaz de adecuar los cambios de poder entre las naciones y sus deseos de nuevos papeles" (101), pero siendo básica la relación nacional/internacional, hay que considerar la nueva situación mundial: - si de un lado de países industrializados en la post-guerra - - adaptaron sus estructuras para la formulación de decisiones en el sistema internacional, por el otro, "ciertos países en desarrollo han ascendido rápidamente a posiciones de peso económico y de influencia política", reclamando "una mayor ingerencia en la toma de decisiones del sistema internacional". Estos países, junto a los que "rechazan el concepto central legitimador de la economía mundial liberal", han complicado la interdependencia global y pretende "disociarla". (101). "Tales tendencias a "disociar" no deben ser vistas necesariamente con alarma. Al contrario, una saludable política de depender de sí mismos, puede requerir algún corte de viejos lazos o dependencias, aunque tendría que vencer muchos obstáculos antes de que pudiera convertirse en una estrategia viable. El problema debe ser considerado seriamente, sin embargo, ya que, a menos que la interdependencia sirva efectivamente a los intereses de los estados más débiles, es probable que crezca la tendencia hacia una disociación extrema que crea perturbaciones perjudiciales para el mundo industrializado y, probablemente, aún más dañinas para el mundo en desarrollo". (102). Como se ve en las palabras del-

informe, abunda la incongruencia, la demagogía, la ambigüedad y la imprecisión.

It. B. La necesidad de cooperación para el orden mundial.

Los puntos anteriores han mostrado lo delicado de la situación por lo tanto, se necesita un "esfuerzo para un orden mundial": "para un manejo adecuado de estas tareas se requiere una amplia cooperación entre algunas o la mayoría de las naciones. Los estados por separado no pueden encararlas" (102). Esta cooperación debe manejarse a dos escalas de tiempos diferentes: una que toma en cuenta la condición mínima inmediata, "día a día" (102), y otra que busque "contener la violencia" y evite trastornos en la economía o en la ecología global. "El esfuerzo para llegar a las raíces de muchos de estos problemas tomará, en verdad, mucho tiempo" (idem.), y para ello "la cooperación debe basarse en la convicción compartida de que maximiza el beneficio general y de que aumenta el bienestar de todos los que están implicados" (idem.).

"Las raíces filosóficas de tal convicción se remontan a la noción de progreso del siglo XVII (...) puesto en los términos modernos de la 'teoría de los juegos', el concepto de que los beneficios pueden ser aumentados para todos mediante la cooperación se conoce como la noción de suma positiva, en contraste con el concepto de suma cero" (102-103).

"Aunque la cooperación internacional continúa experimentando fracasos y reveses, la convicción de que la conducta de suma positiva es la aproximación más racional a los asuntos internacionales se ha convertido en el concepto prevaleciente entre las élites intelectuales y políticas occidentales". (103)

"Un enfoque de suma positiva es una precondition para mantener la seguridad económica en una situación de interdependencia..." (103), pues algunos países son más vulnerables que otros en una situación de trastorno social: "una mayor vulnerabilidad econó-

mica puede acarrear el riesgo de un trastorno social y económico nacional, que sea consecuencia de las acciones de los otros" (idem).

Pero, evidentemente esta situación no debe de llegar: "tal actitud (un sentido de comunidad dentro de los países industrializados) tiene sus raíces en los valores éticos y filosóficos de --occidente así como en un clarísimo autointerés, ya que será necesario un mínimo de justicia social, y de reformas para lograr una estabilidad a largo plazo" (idem.). "Algún sentido de comunidad entre los seres humanos es importante para un orden mundial que funcione. En particular, es necesario para generar la energía y la motivación para los sacrificios, para la transferencia de recursos, para el apoyo a los cambios socio-políticos domésticos y para facilitar el progreso económico de las regiones más pobres del mundo" (idem.). Más a pesar de todo, no desaparecerán en conflicto y la competencia, lo cual no es del todo negativo: "en realidad un sistema mundial pluralista es un capital creativo que debe ser preservado..." (ibidem).

En resumen, por todo lo anterior, se propone una política de --decisiones para la cooperación que debe seguir los siguientes criterios:

1. Debe tenerse en cuenta a todos los involucrados en un conflicto;
2. Debe tenerse en cuenta a las naciones y la interdependencia;
3. Debe engendrarse un sistema "de acción flexible" para épocas de crisis y emergencia;
4. Textualmente: "estos ordenamientos deberían asegurar una distribución adecuada a los beneficios de la interdependencia" (103).

11. C. Obstáculos a la cooperación.

1. Deseo de autonomía.

"El deseo de autonomía nacional y el concepto tradicional de soberanía agravan la tensión entre las políticas nacionales y la interacción transnacional", además "el público y los dirigentes de la mayoría de los países continúan viviendo mentalmente en un universo que ya no existe -un mundo de naciones separadas- y tienen grandes dificultades para pensar en términos de perspectivas globales y de interdependencia" (104).

Esta situación se muestra claramente con el llamado intercambio desigual, en donde los países desarrollados exportan alta tecnología, y los países en vías de desarrollo exportan materias primas, por lo que siempre estarán pagando los insostenibles intereses reflejados en la balanza externa, por lo que cada día se agrava más la Dependencia Tecnológica de los países pobres.

2. El impacto de las políticas domésticas.

En resumen: la existencia de naciones reporta dos males que se entrecruzan: existen las naciones soberanas y los políticos que las gobiernan: "los valores, tradiciones, instituciones y hábitos están aún altamente dominados por el concepto de Estado soberano tradicional" y "el hecho de que los políticos deban someterse a los votantes cada cierto número de años tiene el efecto desafortunado de concentrar su atención sobre problemas inmediatos que asegurarán su reelección, y no sobre problemas de plazo mayor" (105). A este respecto, ejemplificaremos el caso de México, ya que es el que más conocemos, vemos que cada seis años se prepara la campaña que llevará al candidato del Partido más fuerte, en este caso el (PRI), a la gubernatura del Poder Ejecutivo, y para esto se instrumenta una serie de postulados que supuestamente el candidato recoge de las propuestas populares durante su campaña a través de todos los Estados, y estos, los implementa -

posteriormente en los llamados Plan Nacional de Desarrollo, -- 83-88 en el caso de este sexenio, el PND, se publicó en mayo -- del presente año, y a grosso modo, podemos decir que en relación al anterior Plan Global de Desarrollo 80-82, de José López Portillo, hay una ruptura en cuanto a sus programas y proyectos con el actual, lo que significa la falta de continuidad en las obras que se pretenden implementar, para mejorar el -- bienestar social, esto simplemente sirve para justificar al Es tado, llamando la atención del pueblo a fin de resolver según-- éste, los problemas inmediatos que afectan a las mayorías.

3. La disparidad de condiciones.

"Las élites de algunos países en desarrollo consideran tan ex-- tremas las actuales disparidades entre países ricos y pobres, -- y con tan poca protección para el débil, que tienden a rechazar la interdependencia como si fuera una forma de dependencia y de explotación. De ahí que podrían rechazar o resistir la colabora-- ción con las naciones avanzadas, aunque esto pueda obstruir el alivio de sus problemas" (106).

4. Las barreras políticas.

Las diferencias políticas entre el Este y el Oeste presenta di-- ficultades: mientras los estados comunistas dominan bastante -- bien su política exterior y "persisten en la noción de que es-- tán comprometidos en una lucha revolucionaria con el mundo ca-- pitalista al que se esfuerzan por derrotar por todos los medios, sin ir a la guerra" (106), en el "occidente pluralista, una mul-- titud de individuos, grupos, instituciones y autores colectivos interactúan con el mundo exterior, de manera que los gobiernos -- occidentales pueden controlarlos parcialmente" (107)

5. El número de países.

El presente apartado no dice explícitamente lo que el sentido -- del texto sugiere evidentemente. De otros distintos párrafos del Informe (por ejemplo, "La interdependencia y el Estado de bienes-- tar") se desprende que la Comisión Trilateral preferiría una gran

federación mundial que una multitud de estados soberanos e independientes que en las mesas de negociaciones frecuentemente - llevan a la politización del tema" (107)

III. La necesidad de una estrategia de las potencias frente a la crisis

Concepto Trilateral de la "Cooperación Mundial"

Continuando con nuestro análisis es necesario unir este tema - con el anterior y entender el sentido de lo deseable que resultaría en las negociaciones internacionales, que los países se reunieran en pequeños grupos regidos por una "conducta maximizadora conjunta" (108)... que permitiera superar los problemas -- que en el sentido de ellos la enfocan; entorpecen la cooperación, para ésto recomiendan que "la cooperación puede comenzar, a menudo, con la participación de aquellos que tienen el mayor riesgo en el asunto..." (109). La idea será desarrollada más claramente en el próximo apartado que prepara detenidamente la sofisticación mistificadora del informe.

Las naciones trilaterales están en posibilidades de tomar la - iniciativa para la cooperación mundial: "un sinnúmero de beneficios para el resto del mundo fluirán a partir de una cooperación más estrecha entre los países trilaterales. Primero, puede producir una aproximación más coherente por parte de los países -- cuya cooperación es esencial al carácter evolutivo del orden -- mundial. Segundo, puede producir un mejor tratamiento de problemas globales importantes en algunas áreas, especialmente para el manejo macroeconómico general. Tercero, es más apta para obtener una asistencia más adecuada para mitigar la pobreza mundial y -- para promover el desarrollo económico en las regiones más pobres del mundo" (110).

Los elementos de una estrategia global

Los complejos problemas que se examinan obligan a pensar en una estrategia que se rija por principios no exclusivamente pragmáti

cos, sino que busque modelar los eventos mundiales. Con esta estrategia se hace necesario buscar una suma positiva y las condiciones para que se realice; una visualización de la potencialidad de conflictos, y la construcción de una visión a largo plazo que permita priorizar la resolución de los problemas más inmediatos. "En nuestra opinión, eso lleva a la construcción de un sistema internacional que sea lo suficientemente pluralista como para permitir el desarrollo de los valores de los países trilaterales en todos aquellos países que deseen hacerlo". (15).

En resumen, esta estrategia realista debe proveer:

1. "Tanta acción conjunta ahora como sea factible";
2. "Medidas para expandir el alcance de la cooperación mediante el cambio de las condiciones en el tiempo" (111).

Los dos puntos anteriores conforman un marco político compuesto por dos elementos:

1. "Una definición de los objetivos esenciales de largo plazo para acordar prioridades, y un sentido de dirección para la próxima década o dos, y
2. Un conjunto de pautas para acciones y decisiones específicas tomando en cuenta los actuales obstáculos y limitaciones para la cooperación" (111).

A este respecto, podemos decir, que ha pesar de que los Organismos Internacionales y movimientos, que actualmente luchan por la paz y la verdadera cooperación, tales como la ONU, UNCTAC, NOEI, el Diálogo Norte-Sur, que en el Capítulo Cuarto se detalla más la Comisión Trilateral esta realizando una estrategia especial de cooperación, que sirva básicamente para sus integrantes.

(15) Es importante anotar aquí que los estrategas de las grandes potencias han calculado de antemano guerras como la que se desarrolla en Nicaragua. Lo que se torna pertinente preguntar, es si estos señores han calculado las consecuencias de estas guerras, en las consciencias populares que impulsan la liberación continental latinoamericana.

A. El mantenimiento de la paz.

Este punto considera que es un desideratum en cualquier sistema el manejar la paz, y además que en el caso específico de "las superpotencias más importantes", se debe evitar "el estallido de hostilidades abiertas" ya que todo ésto se encuentra dentro de los esfuerzos que deben proveer 1. limitaciones y, "con el tiempo" reducciones en el arsenal de armas nucleares estratégicas; 2. disminución de fuerzas y "desescalamiento" de la confrontación en las áreas conflictivas, "tales como Europa y Corea, - en donde podría ser una amenaza el uso de armas nucleares"; y - 3. "evitar que en otras partes del mundo, tales como Africa y - el Medio Oriente, se conviertan en campos de batalla donde las grandes potencias, aún cuando surjan conflictos locales que podrían ocurrir con mayor frecuencia en el próximo cuarto de siglo" (112), (16). Estos lineamientos políticos de la estrategia que se propone piden controlar la proliferación de armas nucleares, la limitación de armas convencionales y, consecuentemente, el cuidar de que no se realice un enfrentamiento Este-Oeste y - que se continúe la distensión (113).

B. El manejo de la economía mundial.

En el plano económico el asunto se pone más complicado y se hace pertinente subdividir el tema ya que "los beneficios de la interdependencia no serán automáticos (115) y requieren varias formas de coordinación y administración, a saber:

1. En la coordinación de la política macroeconómica hay que evitar la contracción (que conduce a la recesión) y la expansión -- (que lleva a la inflación) (114). A través de la cooperación específica entre los países trilaterales;

(16) FALK, A. Richard. "Beyond Internationalismo", Revista No. - 24, Otoño 1976, E. National Affairs Inc.

2. El mantenimiento de un régimen abierto y competitivo de comercio: la razón de este apartado es bastante clara: por encima, o superando, las barreras que se anotan, se necesita consolidar el libre comercio mundial. La importancia de este apartado es grande y los subdividen para explicarlo mejor;

2.1 La competencia. En resumen: Lo que proponen es sustentar la libre producción como ahora se encuentra y un cierto control sobre la información en torno a "las grandes empresas" para asegurar la libre competencia (114). Se refieren a las corporaciones multinacionales que "han creado problemas en sus propios estados y en los estados huéspedes en relación con los precios de transferencia, beneficios, impuestos y competencia" (115);

2.2 El ajuste. Debería haber "alguna forma de supervisión internacional" (115) para controlar los cambios que se operan en la industria (cierre de fábricas, por ejemplo) o el comercio (reducciones, salidas del mercado de una mercancía) (115);

2.3 El sistema monetario. El panorama monetario mundial ha variado. Se hacen obligatorias ciertas tareas centrales para controlar la situación; estas son:

2.3.1 Cooperación entre los países núcleos para operar el sistema de tasas flexibles.

2.3.2 "Manejo de las reservas mundiales y de la liquidez internacional apoyándose más en los DEGS".

"En ambas tareas el fondo monetario internacional debería desempeñar un papel fundamental, evolucionando gradualmente hacia su transformación en un banco central para bancos centrales nacionales" (115).

2.4 Los problemas globales. Estos surgen del gran crecimiento económico y piden control sobre los océanos; la plataforma submarina; la contaminación de los ríos, mares, atmósfera y la ---producción de alimentos y energía (116).

Ahora bien, unos antecedentes como los anteriores solo pueden -

generar un punto C.

C. La contribución al desarrollo económico.

Este punto explica la necesidad de buscar el fomento continuado "del desarrollo económico" y el mitigamiento de la pobreza "en los países más pobres del mundo" (116), a través de las siguientes consideraciones que se proponen:

1. La estabilización.

Aquí se habla de dos polos: los países industrializados y los países en desarrollo, de tal forma que los primeros deben "asegurar una demanda vigorosa y estable de importaciones" (116) - para que los segundos no se afecten en su desarrollo, ya que "las importaciones (de los países trilaterales) son la fuente principal de ganancias de los países en desarrollo" (116). Además, en este proceso de estabilización, "Los gobiernos deberían considerar la organización de reservas reguladoras, a fin de aminorar la fluctuación de precios" (117).

2. La estructura de producción.

Para obtener los beneficios que reportarían empresas de procesamiento inicial de materias primas, deberían situarse estas empresas en los países en desarrollo (117), al mismo tiempo -- que los países industrializados deberían abrir sus mercados al "creciente volumen de productos manufacturados que muchos países en desarrollo son capaces de producir" (118).

"Los países que desean el desarrollo económico deberían ser -- convenientemente aconsejados para que recibieran a las empresas extranjeras en condiciones adecuadas. Cuando fuera necesario -- podrían obtener asistencia exterior, por ejemplo, del Banco -- Mundial. Pero los países industriales deberían evitar aparecer como impulsores de la inversión extranjera directa en aquellos países en desarrollo que no estén dispuestos a recibirla!" (118).

3. Mitigar la pobreza.

Hay razones éticas y económicas para mitigar la pobreza, y ambas son acicate para desarrollar un plan de largo alcance que busque la industrialización (impulsada, claro está, por el área trilateral) de los países subdesarrollados. (120).

D. Los derechos humanos.

Resumir la ideología para sus intereses que manejan estos señores, guardando la necesidad objetiva, es un trabajo dispendioso. Para este punto estratégico trilateral coloco solo una frase que puede servir como epígrafe de un tratado de retórica con temporánea:

"Los países trilaterales enfrentan el dilema, de donde establecer la línea entre la acepta ción del pluralismo político y la promoción de los derechos humanos" (121).

V. Cooperación dentro de la diversidad: algunas pautas modestas.

El propósito básico que se busca es la cooperación, pero ya se ha visto que está difícil. Para hacerla viable se ofrecen las siguientes pautas:

1. El tratar a los asuntos por separado (funcionamiento por partes).
2. "Elaborar normas con una administración descentralizada".
3. Participación flexible.
4. Instauración de un margen para el cambio evolutivo. (122).

Ahora bien "ninguna de estas pautas se presenta como un principio de validez universal en el manejo de los problemas internacionales. Habrá siempre excepciones. Lejos de ser un modelo, las pautas indican más bien un cierto enfoque general de los problemas, son "primeras aproximaciones", "reglas empíricas" en bruto que deben ser adaptadas (o a veces rechazadas) al enfrentarse -

a cualquier situación particular". (122).

Veamos cada una detenidamente:

A. Funcionamiento por partes.

Desde el mismo título de este apartado se intuye al Estructural Funcionalismo actuando al servicio del análisis político. Básicamente piensan tres instancias que se recorren mecánicamente - de menor a mayor, y que serían:

1. una condición mínima (las naciones)
2. una condición internacional (áreas o grupos de países)
3. una condición global (la unificación de los problemas en el mapa mundial).

Estas condiciones se consideran por series que agrupan tipos de problemas a tratar sucesivamente. De aquí que no resulte extraño que pidan especialistas para resolver los problemas; "en tales casos (las negociaciones) los especialistas (quienes dominan las discusiones más limitadas) serán más capaces que los políticos para llegar a un acuerdo, pues, para éstos últimos los asuntos se convertirán, con mayor probabilidad, en símbolos de victoria o derrota..." (122-123). "La especialización crea cuerpos de conocimientos y marcos intelectuales comunes entre los expertos de muchas naciones" (123).

"Estos factores no significan que los asuntos no puedan ser "políticos" o implicar elecciones políticas. En realidad, la elección de negociaciones de especialistas es en sí una decisión política. Es un aspecto de como se ejerce el liderazgo político" (123).

Además de lo anterior, negociar por partes aporta beneficios -- aún cuando sea en distintos grados a los países de la agenda. -- "Obviamente, esto presupone entre los participantes un grado -- considerable de confianza y una agenda de asuntos negociables, rica y variada, de manera que las soluciones apropiadas en una variedad de asuntos favorezcan primero a un país y luego a - -

otro" (125).

B. La elaboración de normas con administración descentralizada. Fundamentalmente se busca minimizar los problemas y resolverlos estructuralmente. "En general, deberá hacerse un esfuerzo deliberado para elaborar el régimen internacional como un marco de reglas, normas y procedimientos" (125) que permitan "descentralizar". "A nivel internacional el énfasis debería ser puesto en la elaboración de reglas más que en su administración" (125).

C. La participación flexible.

"La concentración en el funcionalismo y en la elaboración de reglas nos parece la mejor manera de alcanzar un progreso tangible en un manejo mutuamente ventajoso de la interdependencia Internacional" (127), pero hay que ser flexibles y actuar con lo mínimo y descentralizado, por ejemplo. "Un enfoque trilateral no trata de determinar lo que es correcto o incorrecto para el resto del mundo ni de crear un club cerrado de un número fijo de socios" (178), sino más bien, ofrecer un metodología:

"Así, la participación deberá estar guiada por la naturaleza del problema, el grado de interés en la solución y la perspectiva de éxito en llegar a un acuerdo. Muchos asuntos pueden ser manejados a través de una serie de círculos de participación, implicando en los anillos más exteriores consultas y discusiones generales, y moviéndose hacia adentro, hacia una colaboración más estrecha, hasta que, en los anillos más internos tenga lugar una colaboración y coordinación estrecha de las políticas dentro del grupo clave. Con el tiempo y de acuerdo a los asuntos, cambiará la participación en los diferentes anillos". (129).

D. El cambio evolutivo.

Si se tienen presentes los elementos anteriores se puede pensar en la evolución de "las circunstancias objetivas" (130) "cualquiera que sea la forma que tome la cooperación internacional - en un área particular, debería contener mecanismos que permitie

ran su revisión y adaptación a los cambios en las circunstancias subyacentes" (129).

E. Las instituciones.

"Si bien puede necesitarse de nuevas instituciones en algunas áreas, el énfasis general debería centrarse en la adaptación - y en la reforma de las existentes, tales como el FMI, el GATT, la OCDE, el Banco Mundial y sus afiliados, y otras" (131).

"La Conferencia sobre Cooperación Económica Internacional, podría evolucionar hacia alguna forma de institución coordinadora. Aún así, la tarea principal de asegurar la consistencia en los diversos campos recaerá sobre las naciones trilaterales, - las que deben asumir el liderazgo del sistema" (132).

VI. En Resumen:

Las tareas para la cooperación deben ser abordadas en dos planos:

1. "El manejo de los asuntos urgentes sobre bases que tomen en consideración realista en todos los obstáculos y las limitaciones".
2. "Los esfuerzos para reducir, con el tiempo, tales obstáculos y extender las áreas y el alcance de la cooperación" (132).

Lógicamente "ambas tareas requieren un liderazgo" establecido - entre los "miembros clave de la región trilateral" (132).

Resulta evidente el sentido mistificador de la propuesta de la Comisión Trilateral; esta comisión, resultante de la crisis económico-política del comienzo de los setentas, tiene que buscar dar una respuesta al creciente agrandamiento de la crisis. En el segundo capítulo -al mostrar la estructura político-ideológica de la Comisión Trilateral- analizaré como la propuesta trilateral es justamente lo anunciado: el intento (ideológico) de dar respuesta a la crisis global del sistema, con reformas super-estructurales.

2. CAPITULO SEGUNDO

2.1 ESTRUCTURA POLITICO-IDEOLOGICA DE LA COMISION TRILATERAL.

En el primer capítulo de esta tesis hemos analizado los antecedentes históricos que nos explican el surgimiento de la Comisión Trilateral, al mismo tiempo que adelantamos el estudio -- del informe número 14, que se constituye en el central de los -- emitidos hasta ahora por ese organismo. Este segundo capítulo versará sobre la estructura político-ideológica del organismo transnacional que nos ocupa, explicada desde nuestra hipótesis fundamental que nos define a la Comisión Trilateral, como resultado de la crisis mundial 1969-1971-73. La Comisión Trilateral en cuanto organismo, está configurado para cumplir funciones ideológicas, políticas y sobre todo económicas, que, en -- conjunto, buscan una alternativa a la crisis económica de estos años.

En este sentido hay que destacar que en primer término, considerar que el Comisión Trilateral fué una simple organización -- que poco a poco se transformó en importante vehículo político-ideológico de la burguesía Internacional; hay que destacarlos pues para su análisis se hace indispensable dividirla al menos en dos etapas de su desarrollo: la Comisión Trilateral antes -- de llegar al poder en el conjunto del aparato estatal norteamericano, la Comisión Trilateral después de llegar a ejercer este poder. (16)

(16) Cito al efecto de la revista del CIDE "cuadernos semestrales", número 2-3, p. 9, la composición de la administración Carter: "(...) luego de que el presidente designara -- a los responsables de las principales funciones de su gobierno, alguien sostuvo que la Comisión Trilateral no era un grupo que tuviera una alta influencia en la administración Carter, sino que se había convertido en el gobierno de los Estados Unidos. No obstante esta simplificación extrema, resulta de interés apreciar la magnitud de la presencia cuantitativa y cualitativa de miembros de la Comisión Trilateral de la anterior administración demócrata.." véase al respecto los nombres de todos los miembros de la Comisión Trilateral en la administración Carter en la p. 9 y 10 de la revista citada y en Carter y la Lógica del Imperialismo, el apartado "lista de los miembros de la Comisión Trilateral con sus enlaces económicos políticos", tomo I., p. 153 y sqts.

No se introduce esta división por considerar que la Comisión Trilateral sufre un marcado cambio en su segunda fase, sino -- porque en esta es dónde se conforma como colectivo-político, -- ya que antes era un experimento dirigido proyectado por tres -- años, (17) que corrieron de 1973 a 1976. Con el ascenso de la Comisión Trilateral al poder de Norteamérica, la burguesía -- transnacional en ella representada, pasa a controlar directamente los canales del poder ejecutivo y se configura con ello en un organismo puramente político. Antes de este salto cualitativo se podría afirmar que la Comisión Trilateral era un organismo compuesto de expertos en asuntos mundiales, grandes -- burgueses transnacionales y de unos cuantos políticos, que preparando su ascenso al poder organizado en Norteamérica, buscarían con su ejercicio, el solucionar los grandes problemas de la crisis económica mundial.

Es importante hacer estos planteamientos para poder hablar de la estructura político-ideológico de la Comisión Trilateral; -- definida la Comisión como el vehículo de expresión de la ideología transnacional, (18). Habrá que pensar en que consiste -- esta ideología. En primer lugar hay que estudiar los hechos -- históricos a la Segunda Guerra Mundial para entender ese proceso. La Segunda Guerra Mundial va a dar como resultado principl--

(17) CIDE, op. cit. p. 20

(18) Si consideramos que Z. Brzezinski es el principal ideólogo de la Comisión Trilateral, entonces nuestra tesis puede -- apoyarse en sus palabras: "El estado-nación, en cuanto unidad fundamental de la vida organizada del hombre; ha dejado de ser la principal fuerza creativa: los bancos internacionales y las corporaciones multinacionales actúan y planifican en términos que llevan mucha ventaja sobre los conceptos políticos del estado-nación". De la Era Tecnocrónica p. 205.

pal la redefinición de áreas de influencia inter-imperiales -- con una correlación de fuerzas que favorecieran paulatinamente a los Estados Unidos de Norteamérica, situados ahora en todo el mundo "occidental" dominándolo netamente. Theotonic Dos Santos dice de ese período:

"Luego de la derrota de Alemania y sus aliados en la Segunda Guerra Mundial, - el mundo capitalista emerge bajo la hegemonía incuestionable de Estados Unidos, que se impone a Inglaterra y que no sólo logró mantener sus tropas en toda Europa sino también en Asia, en el Mediterráneo y en parte de África y de América Latina (...). Resueltos -- estos problemas político-militares y -- asegurada, a través de los acuerdos de Bretton Woods, la hegemonía del dólar como moneda internacional, se inició un período de recuperación y de crecimiento sostenido que se prolongó hasta la década del 60... (19).

Vemos así que, política, militar, económica y técnicamente Estados Unidos domina el panorama mundial. Esta dominación va a ser creciente y se manifestará a través de hechos tales como el Plan Marshall y la exportación de capitales a Europa y Japón que, junto con la exportación de las técnicas y las máquinas herramientas norteamericanas hecharan las bases de lo que hoy se conoce como la interdependencia.

Las nuevas tecnologías que aparecen alrededor de la Segunda --

(19) DOS SANTOS, Teotonic. "Imperialismo y Dependencia", op. cit., p. 164.

Guerra Mundial, el comercio internacional renovado, el intercambio de insumos industriales (máquina o bienes semi-elaborados), los nuevos pactos financieros, van a determinar el proceso productivo global de este período, constituyendo -progresivamente- a las regiones más desarrolladas del capitalismo, en áreas mutuamente dependientes. Estos procesos dinámicos e históricos que se operan en el mapa mundial de la post-guerra, -- van a constituir un complejo hecho político-económico mundial que hoy los trilateralistas llaman inter-dependiente y que se caracteriza en últimas por la creciente transnacionalización - del capital.

Vemos entonces las raíces del pensamiento de Brzezinski, de la Comisión Trilateral; al comienzo de todo están las raíces de - la interdependencia, hay manifiestas en el poder del capital - transnacionalizado, organizado por fin, en un amplio organismo de conducción como la Comisión Trilateral.

Al respecto el investigador del CIDE, Carlos Rico, dice:

"En el período 1945-1971 se presenta y se consolidan una serie de desarrollos en la política y la economía internacional, por una parte, y en la propia esfera de los países capitalistas-desarrollados, por la otra, que van a llevar al surgimiento de las proposiciones orientadas a cobrar una mayor - coordinación en los planteamientos de política europeos, japoneses y norteamericanos (...).

En general, estos desarrollos se sitúan, por lo que hace a las relaciones entre los países desarrollados, en dos niveles. En primer lugar, a nivel de los estados se presenta un proceso -- de constante deterioro de la posición norteamericana, que se-

expresa inicialmente en los campos comercial y financiero para pasar después, durante los primeros años de los setentas, al terreno propiamente político. En segundo término, a nivel de sistema económico capitalista visto como un todo, se agudiza el proceso de su transnacionalización y unificación"(20).

Los orígenes de la interdependencia se encuentran en el período de la post-guerra. Estos orígenes, nos muestran una mutua dependencia entre las áreas imperiales determinada (entre ellas) por dos fenómenos básicos: el intercambio de técnicas e insumos y el comercio de capitales.

Estos dos hechos nodales de este período van a dar como consecuencia esta dependencia compartida inter-imperial que en relación al tercer mundo se convierte en una dependencia estratégica. (21).

Vemos así, entonces que el proceso de transnacionalización y unificación de la producción Imperial que define Carlos Rico, se convierte en el fenómeno que los trilaterales llaman la interdependencia. En el análisis que efectuó es importante notar lo en cuanto nos explica la ideología básica de la Comisión Trilateral. El concepto de interdependencia es esa realidad material impuesta por la historia a la producción Imperial y al mismo tiempo el concepto suma de los ideólogos trilaterales.

Franz Hinkerlammert al tratar este tema en su artículo "El Credo Económico de la Comisión Trilateral", dice de la interdependencia:

"Sin duda, el concepto central de toda la ideología de la trilateral es el de

(20) CIDE, op. cit., p. 26

(21) Por dependencia estratégica se entiende, toda la serie de políticas, normas, etc., a que están sujetos los países en vías de desarrollo a los países desarrollados, tales como el intercambio desigual.

la interdependencia. Toda argumentación parte de la interdependencia o va hacia ella. A la palabra interdependencia se le da este -- contexto un significado diferente de lo usual. La interdependencia -- cuando la trilateral se refiere a ella -- no es la interdependencia que rige a cualquier sistema económico o social. Se usa el concepto para la interdependencia -- determinada, la cual, según estos autores, resultó de un cambio -- cualitativo de aquella interdependencia que rige a cualquier sistema económico (...) interdependencia por tanto no es una -- simple interrelación sino un objeto que pasa por cambios cuantitativos y cualitativos." (22).

Tenemos en consecuencia una visión clara, (aún cuando sintética) de la interdependencia y sus orígenes. En este orden de cosas, hay que pensar en lo que cambia y la ideología de los burghueses transnacionales desde el triunfo norteamericano en la Segunda Guerra Mundial; de un mundo regido por un cierto intercambio comercial "simple" se pasa a un hecho socio-económico-político complejo que hoy definimos como "interdependencia", y que consecuentemente se manifiesta como un hecho orgánico y expreso, cuando el período del ascenso económico de la post-guerra, termina al final de la década de los setentas.

(22) Carter y la Lógica del Imperialismo, op. cit., p. 203.

2.2 LA CRISIS DEL CAPITALISMO CONTEMPORANEO

La historia del capitalismo mundial es una historia de crisis alternada con período de ascensos económicos. El período de -- crecimiento sostenido 45-69-70 del que hemos hablado, es un -- período de bonanza para el conjunto del sistema capitalista, - que Theotonio Dos Santos caracteriza como sigue:

- I. El mantenimiento de un crecimiento sostenido con crisis poco agudas.
- II. La intervención estatal creciente para asegurar las condiciones de funcionamiento.
- III. Una expansión constante del comercio internacional.
- IV. Una expansión de las economías destruídas a consecuencia de la guerra (Alemania y Japón sobre todo) apoyándose a buena medida, en - el movimiento de capital norteamericano - - hacia ellas. El capital norteamericano en--cuentra también importantes fuentes de in--versión en los países coloniales y semicoloniales que habían sentado una importante base para el desarrollo económico durante la guerra.
- V. El crecimiento de la industria de guerra como principal fuente de inversión de la economía norteamericana y la difusión de los - efectos favorables de su expansión en el -- conjunto de la economía capitalista internacional!! (23).

Contradictoriamente, pero con la lógica implacable del desarrollo interno capitalista, la crisis económica correspondiente - explota en el segundo semestre de 1969 hasta configurarse definitivamente en la recesión de 1970-71.

(23) Imperialismo y Dependencia, op. cit., p. 164.

El capitalismo hoy como nunca ha resentido los efectos de la crisis. Desde antes de 1914, el sistema monopólico tiende a de-
sestabilizarse y con ello a estar cada vez más sujeto a períodos de desajustes. La Primera Guerra Mundial 1914-1918; la crisis e inestabilidad de los años veinte, que culmina con la --
Gran Depresión de los años 1929-32 y como única salida la Segunda Guerra Mundial, exhiben el desequilibrio estructural de la economía mundial en el presente siglo (24).

A partir de 1946 se inicia un largo período de desarrollo de la economía capitalista, bajo el predominio y hegemonía total de -
los Estados Unidos, en base a el orden económico Internacional establecido a partir de 1944 en Bretton Woods y los organismos -
internacionales como el FMI, el BIRF y el GATT, que fueran la--
forma como se legitimó esa hegemonía (25).

Sin embargo, esta no fué duradera pues a partir de 1965, pasada la Guerra de Corea el sistema nuevamente acusó signos de inestabilidad pues los Estados Unidos empezaron a tener serios problemas internos y externos que fueron las causas de su penetración a la crisis de los setentas y ochentas (26).

(24) ELLWORTH, P.T. "Comercio Internacional" FCE, México 1960. p. 108

(25) Para mayores datos, véase Kinnaberguer "Economía Internacional". Ed. Aguilar, México 1958, y Alma Chapoy, "Problemas Monetarios Internacionales". UNAM 1971. p. 110 y 126 -
respectivamente.

(26) ORTIZ, Wadgyamar Arturo. "La problemática externa de la --
Economía Mexicana Contemporánea" UNAM 1978. p. 129.

En virtud de que nuestro tema se relaciona mucho con la teoría de la Crisis consideramos indispensable para el desarrollo de la tesis hacer un breve marco de referencia que nos permita -- desarrollar nuestra hipótesis, vinculando a la Trilateral con la Teoría de la Crisis, no pretendemos abordar el tema en su totalidad sino utilizar a los teóricos que consideramos que -- más se adaptan ó que más se apuntalan lo que fundamentaremos -- más adelante.

Como punto número uno vamos a abordar las ideas generales del Tratadista Aldo Ferrer (27), en donde plantea que las causas de la Crisis Global del Capitalismo son:

- 1) Agravaciones de los desequilibrios de los pagos internacionales de los principales países industrializados.
- 2) El aumento de precios petroleros a fines de 1973.
- 3) La intensificación de los precios inflacionarios en los -- países desarrollados.
- 4) La incapacidad de compatibilizar el pleno empleo con una es tabilidad razonable de precios.

Y los problemas por lo que esta pasando son:

- 1) El deterioro del nivel de vida.
- 2) La explosión demográfica.
- 3) Los recursos naturales no renovables (explotación nacionaliza da).
- 4) Los riesgos de la contaminación.

(27) FERRER, Aldo. "La Crisis del Sistema Trilateral y América Latina". Revista Comercio Exterior, vol. 28, núm. 7, México, julio de 1978, p. 796.

5) Los recesos de 1974 y 1975.

6) El desempleo.

7) La Inflación.

La gravedad de la situación del sistema trilateral radica en que no es una simple crisis de pagos internacionales y de ajuste de los desequilibrios monetarios. Abarca ahora el plano real, es decir, la dinámica misma de la distribución del ingreso, la acumulación, el crecimiento y el empleo en el mundo industrializado y, consecuentemente, las bases sobre las cuales se asentó la expansión de las relaciones económicas internacionales en los últimos tres decenios. De hecho, no parece posible que los países industriales puedan dar respuesta eficaz a los problemas de las relaciones económicas internacionales sin encontrar, simultáneamente, nuevas bases para reiniciar un crecimiento sostenido de la acumulación, la producción y el empleo. Esto supone encontrar soluciones válidas para enfrentarse a los conflictos de la distribución del poder y del ingreso en las economías centrales, conflictos que constituyen el núcleo de sus problemas actuales. En relación a la política económica, implica encontrar nuevos criterios que superen los límites del keynesianismo y, por cierto, de la ortodoxia neoclásica y monetarista, cuyas consecuencias son extremadamente costosas. Costosas en términos de nivel de precios, producción y empleo y, además, riesgosas para la supervivencia del sistema liberal de comercio y pagos, dentro del cual se ha gestado y expandido el sistema trilateral, incluyendo la transnacionalización de las grandes empresas de los principales países.

Abordaremos también algunas de las ideas de León Trotsky (28), - en donde manifiesta que los problemas básicos del desarrollo capitalista; y por lo tanto abre nuevos senderos y perspectivas (28) TROSKY, León. "Imágenes de Lenin". Ed. Era 1970, p. 120

para la extensión y uso de método materialista dialéctico. El problema planteado por Trotsky y la solución que indicó no solo tienen gran importancia práctica para la estrategia revolucionaria en la lucha de clases sino que contienen la significación más amplia para el desarrollo del pensamiento marxista.

Así también el Tratadista Gabriel Jipe (29), nos dice que el conjunto del análisis del Capitalismo permite según nosotros, dar una interpretación no "lineal" de la moderada disminución de la producción nacional en los Estados Unidos, en un largo período, asociada a una disminución de la tasa de crecimiento de la fuerza de trabajo y de la acumulación del capital americano.

La elevada tasa de crecimiento de la productividad del trabajo, ligada a la producción del progreso técnico y a su incorporación al capital, es lo que explicaría, para el largo período, el débil decrecimiento del producto nacional americano. El desarrollo de la estructura monopólica, que tiende a crear las condiciones de un lento crecimiento del capital y de la fuerza de trabajo, impide parece ser, a las fuerzas dedicadas a la diversificación de productos y al crecimiento de los gastos públicos (en particular militares) de contra-balancear esta tendencia a la disminución del crecimiento.

El Tratadista Ernest Mandel (30), en su exposición sobre la crisis y el futuro del capitalismo, nos dice que para el capitalismo "no hay situaciones sin salida"; esta célebre fórmula de Lenin, amerita recordar precisamente a la luz de la gravedad de la crisis que atravieza ahora el régimen capitalista a escala internacional. No implica de ninguna manera una subestimación de

(29) JIPE, Gabriel. "El Capitalismo de Nuestra Era". Ed. Diana - 1969. p. 118.

(30) MANDEL, Ernest. "La Crisis 1974-1980". Ed. Era, 1a. ed., México 1980. p. 186.

la crisis, no sobretodo, una ilusión cualquiera de un rápido - regreso a la normalidad". Habrá que esperar largo tiempo antes de que el capitalismo puede aún conocer la euforia económica relativa de los años 1950-1960. Tampoco hay que interpretar la fórmula de Lenin en el sentido de una autorregulación más o menos automática del sistema sobre el plan puramente económico. En el contexto actual, no se ve cuáles fuerzas económicas pondrían a la economía capitalista a la velocidad de crucero deseada.

No, la fórmula de Lenin significa fundamentalmente que la incidencia de las luchas sociales y políticas sobre la evolución económica continúa siendo decisiva en el largo plazo.

El capitalismo no se viene abajo por él mismo, debe ser derribado. La crisis en curso crea condiciones cada vez más favorables para esta caída, antes que nada en Europa. Pero si esta caída no tiene lugar, como resultado de la ausencia de una dirección-revolucionaria adecuada del proletariado, entonces la extenuación del proletariado puede resultar de oleadas sucesivas, de luchas sin salida decisiva. Una nueva declinación del ciclo de la lucha de clases, crearía las condiciones de una "salida" capitalista - comparable a aquella de los años 30's y 40's; aplastamiento del movimiento obrero, guerras locales (comprendidas guerras nucleares "Limitadas"), incluso guerra mundial, dictaduras sangrientas, elevación radical de la tasa de explotación de la clase obrera - como resultado de todos estos trastornos. Resulta superfluo decir que esta "salida" nuevos Hitler dotados de armas nucleares - está más cerca de la barbarie, que de una "prosperidad" capitalista comparable a aquella de los años 1950 y 1960.

La teoría de las crisis nos hablan de ondas cortas y largas. Según los trabajos del economista ruso Kondratieff las ondas largas duran aproximadamente 50 años cada una, cosa que parece confirmarse nuevamente con la gran crisis de los años setentas, posiblemente analogable con la de los años veintes. Pero en fin, todos estos elementos nos hablan de una cosa: el origen de la Comisión Trilateral como resultado de la crisis que mencionamos. No por nada surge en 1973 y tampoco es casual su estructura ideológica y política ya reseñada. Su claro objetivo sería plantear un orden económico que sustituyera, con bases capitalistas al de Bretton Woods.

En este capítulo de análisis de su estructura vamos reuniendo -- elementos.

En primer término, estudiamos el hecho y el proceso de la interdependencia para caer ahora en la aplicación de la teoría de la crisis y afianzar así nuestra hipótesis inicial, que nos explica a la Comisión Trilateral como resultado de la crisis que explota luego del crecimiento sostenido 1945-1969-71.

Veamos a Theotonio Dos Santos en su artículo "La crisis capitalista: carácter y perspectivas" (31).

"Toda discusión sobre el problema de la crisis capitalista tiene implicaciones teóricas que no es posible -- desarrollar en esta exposición. Sin embargo, hemos de señalar que existe una corriente de pensamiento cada vez más importante, fundamentalmente dentro del Marxismo -- aunque -- también representada por pensadores no Marxistas -- que sitúa la crisis -- actual del capitalismo dentro de la teoría de las ondas largas, basada

(31) Véase "Carter y la Lógica del Imperialismo!" op. cit. p. 249.

fundamentalmente en trabajo del economista ruso Kondratiev. Dicho economista localizó un conjunto de ciclos en la economía mundial, de alrededor de 50 años de duración, en los cuales encontramos de la producción. Kondratiev -- pudo demostrar que este tipo de ciclos se producen históricamente, y localizó tres grandes ondas a lo largo de 150 años; su planteamiento incluía la revisión, para el período en que escribía (1920), de una etapa depresiva que de hecho se cumplió en los Estados Unidos desde 1914 hasta 1940".

Theotonio Dos Santos en la segunda parte de su libro Imperialismo y Dependencia analiza el carácter de la crisis capitalista actual, y especialmente en el capítulo VI ("1967-75: La Crisis - General del Capitalismo y sus Características") señala la Universidad de la Crisis:

"La crisis de 67-71 no fué exclusivamente de Estados Unidos. Se presentó también en Europa, Canadá, Japón, Australia, etcétera. En todos esos países, -- por primera vez en muchos años, se evidenciaron importantes problemas de disminución de la tasa de crecimiento, aumento del desempleo, baja de la tasa de inversión, etcétera. También el comercio mundial se debilitó en el período y fueron años de importantes crisis financieras..." (32)

(32) Imperialismo y Dependencia. op. cit. p. 173.

Es evidente que la crisis que estalla en este período, tan -
bien caracterizada por Dos Santos en sus implicaciones económi-
cas y sociales, es mucho más compleja en cuanto hecho histórico global.
Mirada esta crisis desde la óptica de un estudioso de la polí-
tica Internacional, habría que reconocerla de una envergadura -
política, económica, militar y social. La hipótesis fundamen-
tal que sostengo habla de que estos centros de decisión inter-
nacional (el CFR, el CB, la CT) surgen después de una gran con-
frontación universal. La crisis capitalista 1967-1971 no solo-
es económica, sino también militar y moral, especialmente en -
los Estados Unidos.

La derrota militar que Estados Unidos sufre a manos de los Viet-
namitas es definitiva de la crisis. No sólo porque se prueba -
la vulnerabilidad militar del ejército más poderoso del mundo, -
sino porque el período de crecimiento económico sostenido de --
Norteamérica solo se puede mantener satisfactoriamente en la --
guerra:

"La producción industrial de los Estados
Unidos creció en menos del doble en el -
período comprendido entre 1947 y 1962. -
De este crecimiento es responsable en --
gran parte la guerra de Corea (mediados
de 1953) este índice acusaba un valor --
de la producción igual a 93 puntos, lo -
que revela un crecimiento de cerca de 50%
en 5 años. Desde entonces hasta 1962, la
producción industrial creció solamente 20
puntos en 9 años. El crecimiento anual me-
dio del producto nacional bruto de Estados
Unidos en la postguerra fué el siguiente:
de 1947 a 1950, 4.5%; de 1950 a 1953. (Gue-
rra de Corea), 5.1%; de 1953 a 1960 (pe---
ríodo de paz), 2.4%; de 1960 a 1966 (guerra

de Vietnam), 5.1%. Los datos demuestran que sólo se alcanzó un crecimiento razonable (muy por debajo de Japón y Alemania y bastante por debajo de los países socialistas) en los periodos de guerra" (33).

Estos datos son irrefutables y demuestran la profundidad de la crisis: el imperialismo derrotado en Vietnam ya no puede emprender otra guerra de agresión para beneficiar su economía. En Vietnam, Estados Unidos no pierde solamente su prestigio militar sino también su capacidad de maniobra en política internacional vía las intervenciones armadas directas.

Al respecto opina Alfonso Aguilar:

"Y aunque para algunos -la crisis- no se trata de una tan grave y profunda como la de 1929, lo cierto es que se produce en el marco de una crisis general, que exhibe la creciente descomposición del capitalismo, la agudización de sus contradicciones internas y su cada vez más encarada oposición al socialismo" (34).

En resumen, la derrota en Vietnam es un indicativo más de la profundidad de la actual crisis del sistema, en cuanto esa batalla perdida comienza a redefinir la correlación de fuerzas mundiales, pidiendo -por lo tanto- un nuevo centro de decisiones para manejar la crisis. Si a la derrota de Vietnam se la suman hechos tales como el caso Watergate y el embargo petrolero de la OPEP a los países hegemónicos, el panorama se complica aún más.

(33) Ibid. p. 159.

(34) AGUILAR, Alonso. "La crisis del Capitalismo" Ed. Nuestro Tiempo. México 1973.p.53

Watergate representó para la conciencia del pueblo norteamericano una degradación más de su imagen real: del pueblo heróico y defensor de la libertad, pasó al pueblo derrotado de Vietnam -- y al pueblo engañado de Watergate.

El embargo petrolero toca fibras sensibles de todo este proceso. Además de las implicaciones directas que tuvo en la vida cotidiana del pueblo norteamericano, los especialistas se enteraron del aumento real del precio del petróleo. Un aumento en el barril de crudo significa muchas cosas, entre otras que aumenta - considerablemente el costo del vuelo de un bombardero, de una - caza supersónico, del desplazamiento de un tanque de guerra. - - Vemos pues que en la derrota de Vietnam, en el escandalo de - - Watergate, en la crisis petrolera del 73 encontramos las tenden cias que impulsan la conformación de la Comisión Trilateral, or ganismo que -según he intentado demostrar- surge como un centro de decisión que pretende controlar la crisis.

Si reunimos todos nuestros razonamientos, y enfocamos el problema de la interdependencia, la teoría de las crisis y el sentido global de los cambios ocurridos en la década de los setenta, entonces vemos con mayor exactitud la caracterización de los in tereses de la Comisión Trilateral; es indudable que estos in tereses conforman un importante intento de nueva dominación del - mundo que se expresa en la búsqueda de un "Sistema Internacio- nal Renovado", contrapuesto al cabal sentido de la "Carta de De rechos y Deberes Económicos de los Estados", que se constituye como un intento de respuesta del tercer mundo al nuevo juego imperial. Veremos pues, teniendo presentes los anteriores razonamientos, la segunda parte de este segundo capítulo que analiza las propuestas de renovación del mundo, orden económico internacional (35).

(35)JEFF, Frieden, "The Trilateral Commission Economics and - Politics In the 1970's", en Monthly Review, Diciembre de 1977, p. 10.

Este punto de vista lo apoya Alonso Aguilar cuando dice:

"La posición de las grandes potencias no es solamente defensiva ni se limita a oponerse al NOEI. A estas horas es claro -- que lo que buscan es prevenir el viejo orden, y que, concretamente la Comisión Trilateral, de la que alguien ha dicho que "...constituye el comité ejecutivo del capital financiero internacional", contando con la activa participación de prominentes personalidades del mundo económico, político y aun académico y sindical de los Estados Unidos, Europa Occidental y Japón, trabaja empeñosamente en torno a un "Nuevo Orden" que, preocupado sobre todo por afirmar la hegemonía de los países imperialistas y por cerrar el paso a la revolución y al socialismo consiga al menos la adhesión de las capas más poderosas de las clases en el poder en los países subdesarrollados, y logre imponerse como la fórmula "más realista", aparentemente menos ambiciosa y en el fondo más eficaz para impulsar el desarrollo de los países atrasados!"

Y más adelante agrega, "...Lo esencial de esta estrategia sería coordinar la política de las grandes potencias imperialistas, impulsar la internacionalización del capital, hacer aceptar que las empresas transnacionales son el eje y el elemento más dinámico del proceso capitalista, confiar en ellas como arietes del desarrollo, fomentar la "interdependencia" incluso a costa de lesionar la soberanía nacional, reorganizar el sistema monetario a partir del acuerdo de los países industriales, hacer del mercado y de la libertad de comercio el principal mecanismo regulador de las relaciones económicas internacionales, proyectar una política común en materia de energéticos, evitar la competencia ruinososa entre unos países y otros, asegurar el abastecimiento de productos básicos y hacer descansar la cooperación internacional en la confianza mutua, la adhesión a los principios reguladores de la nueva estrategia y la convicción de que, más

que problemas políticos o ideológicos, el mundo de hoy se enfrenta a las complejas situaciones a que, por encima de los sistemas sociales, plantea el desarrollo tecnológico (36).

2.3 LAS PROPUESTAS DE RENOVACION DEL ORDEN ECONOMICO INTERNACIONAL.

(Sistema Internacional Renovado -VS- Nuevo Orden Económico Internacional).

Hemos visto que la Comisión Trilateral surge por la necesidad de buscar mecanismos mundiales de control de la crisis 69-72--73; a este propósito hemos afirmado que al organismo que estudiamos hay que analizarlo en dos etapas, las que se refieren al antes y el después del ascenso de la Comisión al ejercicio directo del poder ejecutivo de los Estados Unidos, lugar desde el cual puede implementar con grandes facilidades sus propuestas para la renovación del sistema económico internacional. En este sentido una pregunta puede ser hecha ¿por qué los grandes burgueses transnacionales quieren modificar su sistema de alianzas, su modo de producción?

Al intentar responder esta pregunta hemos de recurrir al modelo centro-periferia para interpretar con él el sistema económico internacional contemporáneo.

Si el modelo interpretativo de la realidad mundial que propone Samir Amin funciona para interpretar la actual situación mundial, entonces debemos entender a los países centrales y a las formaciones capitalistas periféricas como una totalidad concreta que se rige con una lógica interna. Si esto es así, la teoría de la acumulación a escala mundial nos explicaría perfectamente los -

(36) AGUILAR, M. Alonso. "La Crisis del Capitalismo" op. cit. - p. 170-171.

mecanismos económicos mundiales al actuar bajo ese concepto -- de totalidad orgánica (37), que al ser explicada necesita ser separada; nos vemos así en la necesidad de hablar de las leyes propias que rigen las relaciones internas de los países centrales y las leyes de las formaciones capitalistas periféricas. A pesar, pues, de que el sistema económico internacional funcione como una totalidad orgánica, con fines explicativos tenemos que hablar de los mecanismos internos a las economías centrales y - los externos a ellas, a saber, las leyes periféricas. Esta división se hace pertinente para entender las necesidades de renovación del sistema económico internacional desde los imperativos de los países centrales, de un lado y los cuestionamientos que sufren estas economías desde afuera por la impugnación que el Tercer Mundo comienza a hacer históricamente contra ellas. Para poder entender pues las búsquedas de un orden internacional renovado partamos primero de considerar las necesidades internas del centro, para -al final de este segundo capítulo- terminar - con el inicio de los estudios de la propuesta del Tercer Mundo para la renovación del orden económico internacional.

(37) Hago referencia aquí a las tesis de Samir Amín en su libro La Acumulación a Escala Mundial, siglo XXI, México 1974, especialmente a su idea de la acumulación originaria como una "Teoría general": "La Teoría de la Acumulación a Escala Mundial () sólo puede ser una teoría general. Es decir que no puede situarse en el marco estrecho del modo de producción capitalista, porque debe situarse en el marco más amplio de la teoría de las formaciones capitalistas" (p.33). - Igualmente sería conveniente tener presente, del mismo Samir Amín, su ensayo "Desarrollo Autosostenido y Nuevo Orden Económico Internacional" (en Carter y la Lógica del Imperialismo, tomo I) donde autocriticándose retoma la validez de sus tesis e inicia una historia del capitalismo periférico: "concluimos, por tanto, que si la concepción de un desarrollo por etapas () es válida, en general, respecto a la constitución progresiva de los centros, no lo es con respecto a las periferias- es precisamente esta conclusión el objeto real de las divergencias, explícitas o implícitas, en todos -- los debates sobre el porvenir del Tercer Mundo. Por ello es necesario ocuparse ahora de las etapas de la formación y de la evolución de las periféricas..." (p.284).

La Comisión Trilateral surge justamente como un paliativo a la crisis global del sistema capitalista; del informe aquí estudiado -el número 14- se desprende que no sólo consideran la crisis interna a sus áreas hegemónicas, sino que entendiendo y enfrentando los problemas políticos mundiales, se avocan a proponer una solución global a la situación mundial que enfrentan. Tendremos - así que considerar al mapa mundial en su conjunto para responder la pregunta que he formulado: los grandes burgueses transnacionales buscan modificar el orden económico internacional ya - que la crisis global del sistema es de tal magnitud, que el actual estado de la producción mundial no permite resolver la crisis sin modificaciones importantes al sistema.

Podemos considerar que la Comisión Trilateral es el órgano de expresión de la burguesía transnacional ¿por qué justamente esta burguesía, financiera e internacional, propone un sistema internacional renovado? si de un lado ya intentamos una respuesta, del otro hay que entender el enfrentamiento entre las mismas -- burguesías mundiales. No avanzaríamos mucho en el entendimiento del problema si no dividieramos a los burgueses, para entenderlos en dos: los nacionales y los internacionales. ¿Los burgueses nacionales estadounidenses están interesados en el proyecto trilateral? Richard N. Cooper en su artículo "Hacia un Sistema Económico Abierto" (38), defiende contra los intereses nacionales - estadounidenses, los intereses transnacionales. La cita sólo apoya la reflexión que efectúo en torno al enfrentamiento entre los burgueses mismos y la necesidad de entender ese enfrentamiento - para comprender las propuestas trilaterales de renovación del -- sistema internacional.

(38) Revista Horizontes USA, (revista bimestral publicada por la agencia de comunicación internacional) Washington S/F., No. 28, Cooper sostiene en este artículo la libre competencia internacional con sus consiguientes beneficios en un "Sistema Económico Internacional de Liberalismo".

Los intereses fundamentales de la burguesía hoy se encuentran - en los intereses del capital transnacional, del capital finan-- ciero. A pesar pues del enfrentamiento entre los burgueses n-- cionales/internacionales, la producción dominante es la transna cional, que -como su nombre lo indica- pasa por encima de los intereses de las naciones, internacionalizando su accionar. - - ¿Por qué pues, este sector transnacional de la burguesía necesi ta renovar el sistema económico internacional?

Al parecer de las partes anteriores de esta tesis podemos extraer la respuesta: la crisis global del sistema, caracterizada en el primer apartado de este capítulo, nos muestra sus múltiples - lados, políticos, económicos y sociales. Una crisis de tal magni tud, que engloba los problemas internos de los países centrales, junto con las situaciones conflictivas del resto del mundo, pone en peligro real la situación global de la producción capitalista mundial. Este peligro real de una economía central mutuamente de pendiente (o interdependiente en términos trilateralistas), obli ga a los centros de decisión de los países hegemónicos a emitir una propuesta de renovación del sistema económico internacional.(39)

Si en el primer capítulo he ofrecido un resumen del informe núme ro 14 de la Comisión Trilateral, es para poder tener presente, en este segundo, la propuesta concreta de la trilateral para anali zarla esencialmente.

Desde un análisis de política internacional debemos comprender - el problema y enfocarlo estructuralmente, en conjunto, para pen sar su aspecto económico, político y social, como una sólo uni-- dad. ¿En qué consiste la propuesta trilateral? Básicamente en -- impulsar la cooperación necesaria para crear un estado de bienes tar, basado en la interdependencia económica, política, técnica, global, que hoy es la característica del nuevo mundo.

Si hemos escogido como vía de análisis los problemas internos -- de los países hegemónicos, bien podríamos preguntar entre quie--

(39) Ibid. p. 37

nes piden cooperación los ideólogos trilaterales? El problema en verdad no es simple y nos remite a las cuestiones de transnacionalización del capital después de la Segunda Guerra Mundial, y por lo tanto a los problemas de la empresa transnacional. Veamos a Dos Santos a este respecto:

"El capital Extranjero que entró masivamente en el período posterior a la Segunda Guerra Mundial forma una nueva unidad empresarial que se constituyó en el transcurso de la primera mitad del Siglo XX y que alcanzó su plenitud en aquel período. Esta es la llamada empresa transnacional que opera a nivel mundial, teniendo como base a Estados Unidos (40)"

Si bien las empresas transnacionales son básicamente norteamericanas, la exportación de capitales norteamericanos -que así se transnacionalizaron- ayudaron decisivamente a recuperar las economías de Europa Occidental y el Japón, después de la Segunda Guerra Mundial, potenciando con estas medidas, el hacer explotar la crisis que nos ocupa y donde la competencia inter-imperial se manifiesta claramente, ahora contendiendo en el plano mundial la Comunidad Económica Europea (CEE), el Japón y los Estados Unidos. ¿Cómo se llega a esta nueva competencia inter-imperial? En este sentido veamos el análisis que de la crisis norteamericana hace Arturo Ortiz Wadgymar para comprender un poco más la situación mundial contemporánea como de profunda -competencia Inter-imperial:

"Es ampliamente sabido que la Segunda Guerra Mundial significó para los Estados Unidos el mayor negocio de su historia, lo cual se manifestó --

(40) Imperialismo y Dependencia, p. 417.

con la destrucción absoluta de las potencias europeas y el predominio de este país que como - alguien manifestara entró a dicho conflicto bélico sólo a rematar moribundos. Con el Plan - Marshall se financiaron los - - enormes gastos de la reconstrucción europea, por lo que las exportaciones de capital y de mercancías norteamericanas se incrementaron notablemente... (41)

En su artículo "Semblanza de la Crisis Norteamericana 1967-1977" Arturo Ortiz Wadgymar apunta las explicaciones centrales de la crisis norteamericana a saber: 1. La exportación de capitales -- norteamericanos vía el Plan Marshall y 2. La técnica de "guerra-controlada" para "tomar oxígeno" en la prevención de las crisis cíclicas capitalistas, según las técnicas de los Keynesianos, -- cosa que, con el rotundo fracaso de Vietnam quedó totalmente rechazada (42).

Si tomamos el punto 1. de la explicación de la crisis, veremos - que la reconstrucción de las economías europeas va a preparar el campo para el resurgimiento de estas potencias, especialmente el llamado "Milagro Japonés", y por lo tanto la competencia inter-imperial mencionada, con manifestaciones tales como la devaluación del dólar y los déficits de la balanza de pagos norteamericanos a partir de 1968. La fallida técnica de "guerras controladas" según la inspiración de los Keynesianos, además de mostrarnos la rotunda respuesta de los países periféricos al avance imperial, nos enseña las causas directas de la recesión que va a surgir al comienzo de la década de los setentas.

(41) ORTIZ, Wadgymar Arturo. "La problemática externa de la Economía Mexicana Contemporánea" Instituto de Investigaciones Económicas. UNAM. 1977 p. 181.

(42) *ibid.* p. 186

Vemos así, con esta nueva caracterización de la crisis capitalista del 69-71-73 las raíces de la cooperación que piden los ideólogos trilaterales y por lo tanto sus propuestas de renovación del sistema económico internacional: los hechos históricos de la postguerra crean todas las condiciones para la nueva confrontación inter-imperial de grandes dimensiones, agudizadas por el despertar orgánico del tercer mundo.

Hechos como el triunfo vietnamita en la guerra de agresión el sureste asiático, del embargo petrolero de la OPEP y la llamada crisis energética en 1973-74, las causas internas de los Estados Unidos mismos, nos muestran el sentido y la dirección de la política internacional contemporánea.

En resumen las propuestas de renovación del sistema económico internacional se interpretan en este marco, tesis que serán mejor comprendidas cuando en el tercer capítulo las encaminemos críticamente frente a las propuestas de un orden internacional renovado levantadas por los países del tercer mundo.

3. CAPITULO TERCERO

3.1 ESTRATEGIA DEL TERCER MUNDO FRENTE A LA POSICION TRILATERAL

3.1.1 LA NECESIDAD DE CREAR UNA ESTRATEGIA ANTITRILATERAL TERCEMUNDISTA

Nuestra hipótesis fundamental a lo largo del desarrollo de esta Tesis parece comprobarse; hemos dicho que la Comisión Trilateral como organismo transnacional que busca controlar la crisis actual del imperialismo producto de esta misma crisis, cosa que prometimos demostrar más detenidamente en este Tercer Capítulo, ya desde la primera parte de la Tesis hablamos de las relaciones entre infraestructura y superestructura como conceptos explicativos del movimiento orgánico de la realidad; pues bien, en los capítulos anteriores la línea de razonamiento que ha prevalecido ha sido básicamente infraestructural, de examen de las condiciones económicas que juegan en la política Internacional contemporánea, en contraposición con lo que iniciamos ahora, un análisis de la superestructura, de las relaciones políticas y diplomáticas que se han engendrado en el mundo como consecuencia de la onda larga de la crisis de los setentas.

Indudablemente que uno de los períodos más exitosos de la historia económica del capitalismo fué el último cuarto del siglo, -- después de la Segunda Guerra Mundial (43); este momento ve la --

(43) FURTADO, Celso. en su artículo "El Reordenamiento de la Economía Mundial" (En Carter y la Lógica del Imperialismo). Dice de este período: "El cuarto de siglo concluido en los primeros años del decenio de los setentas constituyó, sin lugar a dudas, uno de los períodos más exitosos de la Economía Capitalista, el resultado fué que la tasa media de crecimiento económica durante ese período superó el doble de las tasas alcanzadas anteriormente en períodos de extensión similar" p. 299.

transnacionalización del capital como nunca antes y el afianzamiento del capital monopolístico norteamericano en primer plano, y ve al mismo tiempo las raíces del desequilibrio estructural que dará fin a ese momento de crecimiento, engendrando (esta crisis) la necesidad de crear un nuevo centro de decisión de la política internacional que se llamo la Comisión Trilateral.

Si en este Capítulo se hablará de "La Estrategia del Tercer Mundo frente a la posición Trilateral", y éste explicara mejor -- la génesis de la mencionada Comisión, entonces habremos de ver más en detalle la correlación de fuerzas que se juega entre el mundo desarrollado y el Tercer Mundo.

Los países centrales fortalecidos después de la Segunda Guerra Mundial ven al final de la década de los sesentas un declive - pronunciado en sus economías y un auge sin precedentes de la política reivindicativa del Tercer Mundo. Como la crisis no significa el fin del sistema, desde los países centrales se diseña toda una política de largo alcance para contrarrestar los efectos de esta crisis que se concreta a la creación de la llamada Estrategia Trilateral. ¿Que relación guarda la creación - de esta estrategia con el desarrollo ya histórico, de la estrategia reivindicativa y de liberación del Tercer Mundo?

La dialéctica de fuerzas y contra-fuerzas de la historia ve que irremisiblemente al ataque viene la respuesta. La actitud histórica que poco a poco el Tercer Mundo ha venido delineando se enmarca en el juego dialéctico de la historia por el cual los ataques del imperialismo se ven contestados por los movimientos políticos y diplomáticos del Tercer Mundo.

A continuación detallaremos una cronología de los antecedentes del Nuevo Orden Económico Internacional; como se sabe la Segunda Guerra Mundial, hizo abrigo grandes esperanzas a los pueblos de los países atrasados. La derrota del fascismo se identificó - a menudo con el triunfo de la democracia. La Carta del Atlántico, lanzada en medio del conflicto, abrió un horizonte de paz, pros-

peridad y cooperación internacional, y la victoria de 1945 se recibió en todas partes con explicable alegría. Pero cuando -- apenas empezaban a desmovilizarse los ejércitos, Churchill y Truman abrieron el frente de una nueva guerra: el de la "Guerra Fría" contra la Unión Soviética, contra el socialismo y en general contra todo movimiento popular que pusiera en peligro o incluso cuestionara el orden capitalista, entre los hechos más importantes se suceden los siguientes:

- 1947 EL PLAN MARSHALL , destinado a facilitar la rehabilitación de Europa Occidental y concretamente de Alemania, y a impedir el avance de las fuerzas revolucionarias.
- LAS CONFERENCIAS DE GINEBRA Y LA HABANA, para defender la vieja política de libertad comercial reclamada por los Estados Unidos, recuperar los mercados transitoriamente perdidos durante la guerra y consolidar su hegemonía.
- EL TRATADO INTERAMERICANO DE ASISTENCIA RECIPROCA, más conocido como PACTO DE RIO, mediante el cual los Estados Unidos, violando la Carta de las Naciones Unidas y la soberanía nacional de los países latinoamericanos, incorporaban a éstos a la guerra fría contra el "comunismo" y los convertían en aliados automáticos de la potencia del norte, - en caso de un ataque armado.
- 1948 LA OEA, nuevo vehículo para ejercer permanente presión económica y política sobre los gobiernos latinoamericanos y subordinarlos a la estrategia del imperialismo estadounidense.
- 1949 EL PLAN TRUMAN, cuyo fin de sostener a los impopulares gobiernos de Grecia y Turquía, contener la lucha revolucionaria y facilitar la penetración del capital monopolista norteamericano (a través del llamado Punto IV de dicho Plan) - en los países económicamente atrasados y especialmente en Africa, como supuestamente el mayor y más eficaz estímulo de desarrollo económico.

LA OTAN, nueva fuerza militar que debía cerrar el paso al avance del socialismo en Europa.

- 1950 La intervención militar de los Estados Unidos en Corea, - para impedir la inminente caída del gobierno de Rhee y el triunfo de la revolución en el sur del país.
- 1954 La negativa de los Estados Unidos a aceptar los acuerdos - de Ginebra, y el inicio de la intervención militar que culminaría en la invasión norteamericana de Vietnam. La intervención de los Estados Unidos en Guatemala para -- derrocar al gobierno constitucional de Arbenz, y la reafirmación, en Caracas, de la estrategia para salvar al hemisferio del "comunismo internacional".
- 1959-
- 1962 La denuncia de los Estados Unidos de que la Revolución Cubana entrañaba un grave peligro para la seguridad hemisférica. En la VI Conferencia de Cancelleres se acusó a Cuba de ser instrumento del "comunismo internacional"; al año - siguiente se lanzó la agresión mercenaria de Playa Girón, y a principios de 1962, se la expulsó de la OEA por tener un régimen "totalitario, incompatible" con las bases de - la organización interamericana.
- 1961 Necesitando el imperialismo ofrecer una alternativa frente a la Revolución Cubana, el presidente Kennedy llamó a crear la "Alianza para el Progreso", que en esencia era una - mezquina oferta de ayuda financiera y un programa reformista para América Latina: meses más tarde la Alianza se aprueba y el propio gobierno norteamericano propone, en la ONU, - abrir la primera década del desarrollo.
- 1964 Cuando se suponía que la Alianza estaba en marcha y que los viejos y más burdos métodos de dominación se habían abandonado, el avance de un movimiento democrático en la República Dominicana bastó para que el Pentágono hiciera desembar-

car a millares de infantes de marina, "en defensa" de los inversionistas yanquis radicados en dicho país.

En 1950 se celebra en México la primera conferencia americana por la paz; en 1952 triunfa un movimiento revolucionario en Egipto y en 1954, el colonialismo francés es derrotado en Indochina y poco después en Argelia, y en el breve lapso de un cuarto de siglo se liberan 38 países en Africa, 17 en Asia y 4 en el Caribe, lo que hace un total de 59.

Desde 1948, los gobiernos latinoamericanos, a través sobre todo de la CEPAL aunque también de la OEA y otros organismos solicitan tímidamente cooperación para acelerar el desarrollo. La caída de los precios después de la guerra de Corea, y el receso de 1953-1954 y las devaluaciones monetarias de los años siguientes generalizan el descontento en América Latina y dan lugar a nuevas y justas reclamaciones. Hasta el triunfo de la revolución cubana, empero, el gobierno norteamericano mantiene en esencia sus viejas posiciones y sólo acepta revisarlas cuando el prestigio de aquella comienza a extenderse peligrosamente por todo el continente y la lucha de clases se intensifica en varios países, amenazando en desenlazar en otras revoluciones. A partir de ahí se debate largamente en torno a problemas financieros, comerciales y de cooperación técnica, y en 1964, con motivo de la Primera Conferencia de la ONU sobre Comercio y Desarrollo, varios países latinoamericanos se incorporan al llamado "Grupo de los 77", que más tarde se amplía y llega a agrupar a 110 naciones. En 1967 el grupo prepara la "Carta de Argel", cuyas principales posiciones en materia comercial, financiera y de transferencia tecnológica se adoptan en la II UNCTAD celebrada en Nueva Delhi en 1968. Dos años después, ahora con la activa participación de muchos países subdesarrollados, la Asamblea de la ONU aprueba el Se

gundo Decenio del Desarrollo y la llamada Estrategia Internacional del Desarrollo (44).

Si la crisis del capitalismo mundial estalla al final de la década de los sesentas, la crisis no va a parar allí sino que engendrará toda una serie de consecuencias. Superestructuralmente veremos el creciente empleo del debate confrontación de los foros internacionales como arena natural de confrontación entre el centro y la perifería, asambleas multinacionales donde se irán delineando las acciones del porvenir.

En este sentido de confrontación dialéctica de estas estrategias hay que tener presente un punto importante en la delimitación de la estrategia del Tercer Mundo y la posterior respuesta orgánica de los países ahora llamados trilaterales. Nos referimos a los hechos realizados por la política exterior mexicana, a partir de 1972 y que culminarán en 1974 con la aprobación por la asamblea plenaria de la ONU de la "Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados".

Si recordamos todo lo dicho en esta tesis sobre el Informe número 14 de la Comisión Trilateral, hemos de tener una referencia importante de comprensión en la serie de hechos que se suceden en torno a la "Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados"

La Diplomacia Mexicana a principios de 1972 por intermedio de Luis Echeverría Álvarez lanza, en el tercer período de sesiones de la conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD), la idea de la carta que regulara las relaciones económicas entre los países del centro y los de la perifería (45).

(44) AGUILAR, M. Alonso. "La Crisis del Capitalismo". op. cit. p. 143 a la 147.

(45) "Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados"---
Antecedentes y Texto, Secretaría de Relaciones Exteriores, México, 1975.

A continuación señalaremos los principales puntos de la "Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados":

- Igualdad soberana de los pueblos, libre determinación y no intervención;
- Cooperación internacional equitativa, de preferencia a los países más -- atrasados;
- Participación de los países subdesarrollados en la solución de los problemas económicos mundiales;
- Derecho de cada país de adoptar el sistema social que prefiera;
- Derecho de cada Estado al uso, salvaguarda, centro y nacionalización de -- los recursos naturales y las actividades económicas;
- Derecho de los pueblos colonizados y ocupados por otros, a la restitución por su agotamiento y deterioro; y a la liberación nacional;
- Derecho a reglamentar y supervisar la actividad de las empresas transnacionales;
- Establecimiento de relaciones de intercambio comercial equitativas;
- Asistencia técnica a los países en desarrollo, sin condiciones políticas ni militares;
- Mejoramiento de la posición competitiva de los productos frente a los -- sintéticos;
- Creciente transferencia de recursos financieros y tecnológicos a los países en desarrollo; y creación de la tecnología que más convenga a éstos;
- Fin al despilfarro de los recursos naturales;
- Movilización del potencial productivo para fomentar el desarrollo (46).

No es de extrañar entonces que los países "Trilaterales" se unan multinacionalmente para resistir la ofensiva de los países periféricos que respondiendo a la nueva lógica del imperio organizan su fuerza para comenzar la lucha, que por ahora se escenifica en las asambleas generales de los Organismos Internacionales y que por la maniobras de los Estados Unidos (47).

(46) AGUILAR, M. Alonso. "La Crisis del Capitalismo". op. cit., p. 151 y 152.

(47) FURTADO, Celso. Artículo citado, p. 303 donde explica las dilaciones que pone Estados Unidos en estos foros cuando somete las propuestas a prolongados "Estudios Técnicos".

Celso Furtado Llama "Cajas de Resonancia; "Cajas de resonancia" que poco a poco pierden su eficacia como mediatizadoras de los designios norteamericanos y obligan a todos los países a responder al avance de la historia, al ahondamiento del foso entre el centro y la periferia con las consecuencias que estamos anotando.

Vemos así convertirse a las reuniones de organismos internacionales en foros, donde el Tercer Mundo se constituye como un elemento de la mayor importancia en la dinámica del conjunto del sistema Internacional, a despecho de los países hegemónicos y teniendo como causas de esta importancia los siguientes hechos según Celso Furtado (48):

1. El desmantelamiento de las viejas estructuras coloniales.
2. La importancia de los recursos no renovables y de la mano de obra situada en la periferia.
3. La evolución política interna de los países periféricos.

Estos hechos, lentos pero irreversibles constituyen, junto con los problemas internos de los países hegemónicos, el conjunto de causas que delinear la necesidad de una estrategia del Tercer Mundo frente a la agresión trilateral, estrategia que toma forma desde 1974, cuando a pesar de las presiones en su contra -la carta de los Derechos y Deberes Económicos de los Estados es votada multinacionalmente el 12 de Diciembre, constituyéndose en una línea teórica de fuerza importante en la confrontación Norte/Sur, y --sirve de base para las propuestas del Nuevo Orden Económico Internacional (49).

3.1.2. IMPORTANCIA DE ASUMIR UNA ACCION CONJUNTA DEL TERCER MUNDO

El apartado anterior nos muestra como la gran coyuntura histórica de la --crisis capitalista actual con sus consecuencias nos da la idea de la necesidad de una estrategia Tercermundista y anti-imperialista. El presente --apartado nos tiene que mostrar la necesidad de la acción conjunta de los -

(48) Ibid. p. 301 y 302.

(49) ANGUIANO ROCH, Eugenio. "Cooperación Económica Internacional, Diálogo o Confrontación". Ed. Nueva Imagen. CEESTEM. México 1981.

países periféricos contra la acción real de los países hegemónicos, que - -
buscan cubrirse de la crisis con los países periféricos.

Si retomamos la idea del último cuarto de siglo de desarrollo capitalista -
habremos de examinar una idea de Pedro Vuskovic de su artículo "America La-
tina y la lucha económica del Tercer Mundo" (50), cuando nos muestra la con-
frontación que se desprende entre la realidad histórica y el conjunto del -
sistema como un triple choque que produce la crisis 69-71-73:

- ° La consecuencia de las propias leyes de funcionamiento del
capitalismo.
- ° La confrontación siempre presente con el mundo socialista.
- ° La competencia Inter-Imperial.

Si examinamos una a una estas ideas caeremos en la cuenta de la profundidad
histórica de la crisis y por lo tanto el cambio real en las condiciones de
la política internacional que permite negociar, en mejores condiciones para
el Tercer Mundo, grandes acuerdos sobre comercio, financiamiento o explota-
ción de materias primas.

¿Por qué, como respuesta a la crisis y al repunte del Tercer Mundo la Comi-
sión Trilateral propone "Un Sistema Internacional Renovado"? Hugo Assmann -
en la Introducción al libro que compendió sobre Carter y la Lógica del Im-
perialismo (51), después de hablarnos de las Leyes tendenciales del capita-
lismo y su "Nueva Lógica" se refiere a la Comisión Trilateral como una ma-
nobra imperial del ocultamiento de la realidad opacada por unos pocos que
conocen y aplican habilmente las más avanzadas técnicas psicológicas del --
"Social Engineering" o sea la inconscientización del pueblo (52), para po--
der referirse al lenguaje de la trilateral:

" Los trilateralistas, y entre ellos Car-
ter, consciente de la profunda necesidad
de una administración de la crisis que

(50) "Investigación Económica", UNAM, No. 1, México, 1977

(51) Carter, op. cit. p. 11 y sgtes.

(52) Ibid. p. 13

debilita al capitalismo, adoptan un lenguaje que postula revisiones profundas.- En ciertos momentos, es un lenguaje no solo osadamente crítico, sino un lenguaje que aparenta fugaces deslegitimaciones del sistema, para lograr construir una ideología plausible que legitime el reordenamiento del mismo ..."(53)

La que nos referimos, al sentido puramente ideológico de los intentos de la Comisión Trilateral para ocultar la realidad de la crisis histórica del sistema y avanzar su nueva estrategia de dominación que necesariamente habrá de contar con una respuesta unificada por parte del Tercer Mundo. Los puntos señalados anteriormente como causas del repunte de la periferia en su lucha con el centro (1. El desmantelamiento del colonialismo, 2. La situación en materias primas y mano de obra, 3. La evolución política interna de los países periféricos) nos permitirían entender los elementos que constituirían (o podrían constituir) el cemento que uniría a la estrategia conjunta del Tercer Mundo.

1. La transnacionalización del capital y por lo tanto la creación prácticamente de un nuevo período imperial (la era de la empresa multinacional) pide nuevas reglas de juego en el control de los mercados. Las antiguas colonias se ven "Liberadas" y con nuevas relaciones políticas: las empresas transnacionales en su seno controlando directa o indirectamente las inversiones de capital y por tanto dominando importantes decisiones estatales. La erradicación o el control de esta intromisión extranjera en los estados nacionales pide una acción conjunta de los organismos internacionales, que dominados - numéricamente por los países del Tercer Mundo (liberados de ser colonial, - pueden constituirse en una arma de acción de la estrategia conjunta que nos ocupa.

2. La situación de los Recursos Naturales del Tercer Mundo es definitiva - para la estrategia. Ya hemos visto como en 1973 la OPEP sacude al mundo oc-

cidental con su embargo y hemos visto como se logra avances con la "Carta de los Derechos y Deberes Económicos de los Estados", situaciones que por sí solas dan una pauta a seguir: lo que los trilateralistas llaman interdependencia no es más que la dependencia de sus producciones de los recursos naturales del Tercer Mundo, mismos que se puede constituir en lo que hoy -- se llama un arma estratégica, hecho que preocupa altamente a la Comisión -- Trilateral como lo manifiesta en su informe sobre energéticos. (54).

Quizá, con un peso relativo igualmente importante, habría que analizar los aportes de la mano de obra periférica a la producción mundial. Samir Amin - (55), considerando las exportaciones del Tercer Mundo (dominadas casi en su totalidad por empresas transnacionales abastecidas con mano de obra periférica de bajos salarios) dice que estas no están constituidas por exportaciones agrícolas de "Sectores atrasados de débil productividad" sino que -

"...de un monto global de exportaciones de los países "Subdesarrollados" del orden de los 35,000 millones (en 1966), el Sector Capitalista ultra moderno (petróleo, extracción minera y transformación primaria de los minerales, plantaciones modernas, como la de la United Fruit en América Central ó el Unilever en África y Malasia, etc). Provee por lo menos 2/4 partes del total, es decir 26,000 -- millones (...) si esos productos fueran provistos por los países desarrollados, con las mismas técnicas por lo tanto con la misma - productividad y la tasa de ganancia media - fuera del orden del 15% del capital instalado y el capital puesto en obra representará 1/7 de este (...), si la tasa de plusvalía - fuera de 100% (...) su valor sería de - - -

-
- (54) Energía: "El imperativo de un enfoque Trilateral", CIDE, Cuadernos Semestrales 2-3, Mayo de 1978, p. 349 y sgtes.
(55) AMIN, Samir. "La Acumulación a Escala Mundial". op. cit. p. 78.

34,000 millones. La transferencia de valor de la periferia hacia el centro de este solo rubro es considerable, - ya que representaría 8,000 millones de dólares (estimación realista)"(56)

Los datos anteriores nos muestran facilmente el sentido para otra acción conjunta del Tercer Mundo en su lucha contra los países hegemónicos: si se cumplieran (o se pudieran hacer cumplir) los postulados de la "Carta de Derechos y Deberes de los Estados" esta sangría de capitales sacados del Tercer Mundo podrían inscribirse dentro de un Nuevo Orden Económico Internacional más justo y pacífico controlado crecientemente por un nuevo modo de vivir y no por el impuesto por los países hegemónicos.

3. La evolución política interna de los países periféricos juega un papel determinante en la posibilidad que examinamos de una estrategia conjunta contra la agresión Trilateral. Estos países, en su mayoría recientemente liberados (salvo los países latinoamericanos, pero esto lo examinaremos en el apartado D de este capítulo, "América Latina frente a la Trilateral") no han engendrado una clase social que tenga un proyecto histórico verdaderamente distinto al de los países hegemónicos; pero aún así, sus formas de evolución política han engendrado burocracia o alianzas de clases importantes que se hacen al papel de opositoras a la dominación echando hacia adelante movimientos importantes (como el de los no alineados, o la OPEP) que en sí mismos constituyen importantes basamentos para una estrategia global del Tercer Mundo.

En síntesis: La posibilidad que brinda la crisis estructural del imperialismo en su etapa transnacional para que el Tercer Mundo adelante una estrategia de liberación y reivindicación no es sólo una posibilidad teórica sino una realidad histórica que, como-

(56) *Ibid.* p. 78 El Subrayado es Nuestro.

lo examinaremos en el siguiente apartado ("La defensa de las materias primas y de los energéticos"), tiene vías específicas de actuación.

3.1.3 LA DEFENSA DE LAS MATERIAS PRIMAS Y DE LOS ENERGETICOS - ANTE LA POSICION TRILATERAL Y LA CRISIS

Hasta ahora el desarrollo de nuestra hipótesis fundamental nos ha llevado hablar de la crisis que estudiamos como la causa directa de la creación de la Comisión Trilateral; pues bien, el recuento argumentado que nos apoyan parecen confirmarla sobre todo si se tiene en cuenta que la crisis como ya señalamos, no significa el fin o el caos del sistema: La estructura Internacional del sistema capitalista se ha estremecido al comienzo de los años setentas y esto ha originado el encendido de una luz de acero en los cerebros más avisados de los países hegemónicos.

Señalabamos fundamentalmente que la estrategia creada por los países trilaterales es un proyecto de largo plazo y ahora habremos de entender un poco más nuestra afirmación. El debate-confrontación que ha servido como arma de la estrategia reivindicativa del Tercer Mundo ha jugado también como causa de la creación de la Comisión Trilateral. La crisis 69-71-73-80, ha sido una crisis del sistema capitalista en cuanto totalidad, pero la periferia ha sabido jugar un importante papel en la coyuntura.- El estudio de la política Internacional contemporánea tiene que tener en cuenta el despertar político del Tercer Mundo para entender el surgimiento de la Comisión Trilateral: La Comisión se forma como un intento de manejar la crisis pero por más volitivo que aparezca, su acción tiene bases firmes en el Nuevo Orden Económico Internacional.

El mundo, el mapa político Internacional, cambiado en la última post-guerra, ve variaciones infraestructurales y superestructurales de importancia.

Hoy por hoy pareciera ser que el plan de desarrollo económico de los Estados Unidos después de su triunfo en la Segunda Guerra Mundial, de inundar de capitales a Europa y Japón está -- llegando a su fin. La recuperación económica de Europa, el resurgimiento del Japón y la transnacionalización del capital -- norteamericano varían definitivamente el orden Internacional -- de la post-guerra; la etapa de la empresa transnacional domina la política contemporánea.

Si hasta ahora no se habían centrado los análisis de esta tesis en la empresa transnacional (E.T.), el desarrollo de este apartado sobre la necesidad de la defensa de las materias primas y de los energéticos del Tercer Mundo así lo pide. La empresa -- transnacional es el fenómeno económico más relevante de nues-- tra época. El capital financiero que sale inicialmente de Estados Unidos se implanta en una multitud de países que le darán nueva vida y desarrollo (57). La E.T. después de "sembrar" su capital inicial en el país anfitrión encuentra dos fuentes fundamentales para su abastecimiento: 1. Los propios recursos financieros del país anfitrión, 2. las condiciones estructurales del sistema que mediante la nueva división del trabajo internacional implantado, le permite distribuir sus ganancias de acuerdo a leyes que apenas los economistas están estudiando (58). A pesar de estos sabemos ya las leyes generales que aquí esbozamos; de acuerdo a estas, ¿Que papel se le debe asignar al estudio de las ET y sus leyes de desenvolvimiento en las consideraciones sobre la defensa de las materias primas y los energéticos del Tercer Mundo?

Creemos que el estudio sobre las ET y su desenvolvimiento debe

(57) A este respecto Theotonilo Dos Santos en "Imperialismo y Dependencia", op, cit. p. 416 cuando dice: "Muy poco se sabe todavía sobre el nuevo capital Internacional (...) no obstante, más insuficientes aún son los estudios sobre los modos específicos de operación de este capital y el grupo social que lo representa..."

(58) CECENA, Jose Luis. "México en la Orbita Imperial" Ed. Caballito. México 1970. p. 60.

ser primordial, si hemos visto que la nueva División Internacional del Trabajo favorece a la empresa transnacional por su inserción en el país huésped, cabe preguntar ¿Cómo se beneficia - la ET de las materias primas y de los energéticos del país anfitrión?

Theotonio Dos Santos en su libro Imperialismo y Dependencia nos daría elementos para responder a nuestra pregunta:

"Detengámonos con más detalle en esta situación (la expansión mundial - de la Economía Estadounidense). Al trasladar sectores productivos al exterior, Estados Unidos no sólo mantiene el control financiero Internacional, sino también el control de la tecnología, de la investigación científica, de la administración general (General Office) y de la producción - de los productos de mayor contenido Técnico y valor estratégico como la - Industria química pesada, la electrónica pesada, la Industria atómica, la investigación espacial" (59).

Creemos que al citar el anterior razonamiento de Dos Santos estamos dando elementos para señalar donde está el núcleo de la producción dominante contemporánea: lo fundamental del actual sistema Internacional de trabajo es quien concentra en sus manos la esencia de la producción y como este control juega para explotar la periferia.

En este sentido se hace pertinente caracterizar el desplazamiento de Industrias "Secundarias", o el reforzamiento de las extractivas, en la periferia del sistema. Si el control de las Industrias o funciones básicas permanece bajo el control directo de -

(59) DOS SANTOS, Theotonio. op. cit., p. 438.

los países centrales, es "obvio" que el rendimiento de la periferia aumenta en cuanto se la incorpora a la producción industrial al instaurar en sus naciones industrias de Empresas Transnacionales que produzcan con capital, mano de obra y materias primas del país anfitrión.

La nueva división Internacional del Trabajo de la que hablamos conforma la base material desde donde se sustenta y actúa la -- "Estrategia Trilateral", de aquí que se haga perentoria entender aquella para aclarar y neutralizar esta, en este sentido -- otra conceptualización de Dos Santos ayuda para lograr este objetivo: Dos Santos en el Capítulo XXIII de su obra Imperialismo y Dependencia hace un avance teórico para caracterizar la situación de la que hablamos y ofrece el siguiente esquema para iluminar la "Realidad Empírica" que evocamos:

"A. Una nueva División Internacional del Trabajo sería la primera consecuencia, a nivel mundial, de esta nueva forma del sistema capitalista Internacional. Las Economías capitalistas dependientes se especializarían en la producción de bienes manufacturados de consumo liviano, de los sectores básicos menos estratégicos y de los sectores menos complejos de la industria pesada. También se especializarían en la fabricación de productos de menos calificación regional (...).

"B. A consecuencia de esa redistribución de las actividades económicas internacionales, se establecería de manera cada vez más apremiante, la necesidad de formar mercados regiona

les a través de las integraciones, al principio comerciales y posteriormente más amplias para la concreción de estas aspiraciones en regiones más -- atrasadas, tales como América Latina, se haría necesario crear infraestructuras de transportes (...), comunicaciones (...), de energía eléctrica -- (...) y un sin número de otras medidas destinadas a la creación de una realidad regional anteriormente destruída por los intereses del mismo sistema -- internacional!"

"C. Para la realización de este proyecto, sería necesaria la constitución -- de una nueva "elite" en esos países, -- reuniendo las direcciones empresariales, sindicales, estudiantiles, campesinas, intelectuales, técnicas, profesionales y, sobre todo, militares que establecerían gobiernos de fuerte peso en el ejecutivo y de carácter tecnocrático, modernizante e internacionalista. A este tipo de gobierno se -- le llamaría una democracia de participación restringida, a este proceso general, modernización la racionalización económica capitalista, la producción concentrada y monopólica, la información de las decisiones, una cultura cientifista y tecnocrática, el -- control de la información, la sublimación de las tradiciones locales con--

formarían, y están conformando, las bases de ese nuevo régimen social y político.

Al delinear, aunque sea ligeramente, las formas más extremas del modelo - de desarrollo dependiente monopolístico integrado, se puede establecer las - dificultades para su concreción histórica" (60).

Pareciera ser al leer las anteriores palabras de Dos Santos que desentrañáramos las raíces de la propuesta trilateral encerrada en el informe número 14 estudiado; la redistribución de actividades económicas, el papel que en ella cumple la periferia nos obliga a pensar en el sentido que se debe adoptar en la defensa de las materias primas y de los energéticos: no sólo las ET se benefician directa y abrumadoramente al instalar fábricas "Nacionales" en los países anfitriones, sino que con ello se tiende una cortina de humo a una forma "indirecta" de explotación de las materias primas periféricas y de sus energéticos por parte de los países hegemónicos: la explotación transnacional de sus recursos según la nueva división Internacional del trabajo que aquí apuntamos.

Si lo anterior es cierto cobra nueva importancia la necesidad de una estrategia conjunta del Tercer Mundo ante la posición -- Trilateral. Las condiciones del regateo en los foros internacionales sobre los precios de las materias primas y de los energéticos, cobra nueva dimensión y las ventajas para el Tercer Mundo en las condiciones del intercambio Internacional se pueden perfilar más nitidamente.

Un testimonio indirecto de nuestras afirmaciones quizá lo podamos encontrar en las siguientes palabras del economista norteamericano RONALD E. MULLER, que atestiguan la dependencia de la

(60) *Ibid.*, p. 439-440.

producción imperial sobre las materias primas periféricas y nos dice del estado de ánimo que debe privar en las mentes de los - trilateralistas ante el Nuevo Orden Económico Internacional:

"Más en particular, dada nuestra dependencia de los recursos naturales (y más y más de los productos manu- facturados importados) de las naciones del Tercer Mundo, son nuestros términos de intercambio con este -- grupo los que deben analizarse. De- be recordarse que el llamado "Nuevo Orden Económico Internacional" (NOEI) de los países menos desarrollados no es sino, un aviso de que ahora es inminente una nueva era de regateo de poder entre los ricos y los pobres.- Este, por supuesto, es el mismo men- saje que aprendimos tan bien con el desarrollo de la OPEP y el drámatico deterioro de nuestros términos de intercambio en el petróleo. Como se esboza en el apéndice B, hay muchas razones para creer que las ET con ba- se en Estados Unidos o en el extran- jero, se acomodarán rápidamente, como lo hicieron en el caso del petróleo,- al nuevo poder de negociación del - - Tercer Mundo en los sectores mineral y manufacturero. El equilibrio del - poder negociador está desviándose -- claramente de las ET a los gobiernos nacionales en el Tercer Mundo y, a - la vez, modificando los términos del intercambio entre naciones ricas y po

bres en favor de las últimas. Ni las ET ni los Países Subdesarrollados confían en los mecanismos de mercado para determinar sus interacciones. Tanto las corporaciones como los gobiernos anfitriones, están reconociendo que la edad de los mercados está muerta, y que ha llegado la era de las negociaciones y del poder de regateo. Otra vez, como se demostró en el caso del petróleo, estos rápidos cambios y estas nuevas formas de acomodación no necesariamente implican utilidades inaceptablemente bajas para las ET que operan en el Tercer Mundo. Pero habrá seguramente un impacto en los términos de intercambio de Estados Unidos, mientras se desarrolla el impulso y los mecanismos para concretar las metas del NOEI. (61)

Ahora bien, si lo anterior no es un sugerente ejemplo de las posibilidades que brinda una auténtica defensa de las materias primas y de los energéticos, del mismo artículo citado de P. Muller, podemos citar el Título y las primeras palabras de su "apéndice B": "Términos de Intercambio de Estados Unidos y el Tercer Mundo: una nueva era en el poder de regateo".

"Un factor importante para determinar el futuro de las tasas de crecimiento económico de Estados Unidos serán los términos de in-

(61) CIDE, No. 2-3 op. cit. p. 281.

tercambio de este país con el resto del mundo. A este respecto, los términos de Intercambio de Estados Unidos con el Tercer Mundo tienen un interés especial. Después de los primeros veinticinco años posteriores a la Segunda Guerra Mundial, - Estados Unidos tuvo términos de Intercambio cada vez más positivos - con los países del Tercer Mundo. - El ejemplo del petróleo dramatiza en qué medida nuestro crecimiento económico ha aprovechado en el pasado las fuentes baratas de materias primas clave. Durante la mayor parte del período de post-guerra, - los términos de intercambio cada vez más positivos entre Estados Unidos y el Tercer Mundo, se demostraron por el hecho de que se necesitaba una proporción progresivamente más pequeña de exportaciones de manufacturas de los Estados Unidos para comprar importaciones de materias primas. En el futuro, enfrentados a un agotamiento creciente de los recursos domésticos, nuestros términos de intercambio con los países menos desarrollados tendrán cada vez más importancia (62).

Podemos ver claramente con todo este panorama, que los países subdesarrollados, dependen en gran medida de la exportación de sus materias primas, para la obtención de divisas que les per-

(62) Ibid, p. 287.

mitan pagar su deuda externa, y realizar las importaciones para no frenar su desarrollo, podemos ver en los cuadros finales, -- las exportaciones de los países subdesarrollados lo integran materias primas, bien sea en forma de productos primarios o con -cierto grado de beneficio, como empaque, refinación, molienda, -desfibración, embase, etc.

La mayoría de los problemas del sector externo, se derivan de -una estructura económica primaria de estos países, que los convierte en países abastecedores de materias primas para el consumo de los centros industriales. A continuación mencionaré los -problemas fundamentales de las materias primas, que los países subdesarrollados tienen:

1. Fluctuaciones constantes de sus precios Internacionales, por virtud de su Inestabilidad.
2. Deterioro de la relación de Intercambio.- Es decir que los -países subdesarrollados pagan cada día más caras sus importaciones, medidas en la cantidad de bienes y servicios que necesitan exportar a cambio de dichas importaciones.
3. Competencia desleal de los Productos Sintéticos y de los Sustitutivos de las Materias Primas.- El mundo subdesarrollado y en especial los países monoproductores, que derivan de uno o dos productos el grueso de sus Ingresos de comercio exterrior, se han visto seriamente dañados con la aparición de -- los productos sintéticos, fruto de la tecnología de los países desarrollados, ejemplo -- las fibras naturales como el algodón se han visto seriamente desplazadas por las sintéticas como el rayón, acetato pollyester y otras; el henequén tambien se ha afectado seriamente con las fibras sintéticas para la elaboración de cordelería; la madera natural ha sido -sistemáticamente sustituida por los plásticos; el caucho por fibras de nylon que han desarrollado el caucho sintético, -- los cueros artificiales, etc.

4. La existencia de un Mercado Monopsónico.- El hecho de que -- sean muchos los oferentes y pocos los compradores o a veces uno sólo el país que demanda, como es natural este controla la comercialización internacional de las materias primas, -- puesto que posee la influencia y la fuerza suficiente como -- para influir en forma determinante en la fijación de los pre -- cios, condiciones de compra, calidad y cantidad de los pro -- ductos. Este sería el caso de los países que integran la Co -- misión Trilateral, ó sea Estados Unidos, Europa Occidental y Japón.

5. Las Elevaciones de los Costos de Producción de Materias Pri -- mas, frente a la Inestabilidad de sus Precios Externos.- Para un productor de materias primas, el mercado internacional re -- sulta altamente inseguro, puesto que cada día cuesta más ca -- ro producir, ejemplo -una tonelada de algodón ó de café, de -- bido a elevaciones de costo, ya que en la mayoría de los - - países subdesarrollados se han generado procesos inflaciona -- rios Internos que han propiciado el alza de los precios de - - la mano de obra, maquinaria agrícola, fertilizantes, insecti -- cidias y herbicidas, transportes y fletes, impuestos, etc., - - lo que da por resultado que en el caso de algunas de estas - - materias primas se hayan vuelto a menudo incosteables en - - cuanto a continuar destinando una área de cultivo para pro -- ducto tan inestable en sus precios externos y tan difícil y costoso de producir (63).

Esto se recrudece más con la aguda crisis del capitalismo, que sufre todo el bloque occidental y obviamente los países subdesa -- rrollados, que hoy en día es aguda y profunda, por lo que mu -- chos de estos productores, deciden ya no producir materias pri --

(63) ORTIZ, Wadgyamar Arturo. "La problemática Externa de la Eco -- nomía Mexicana Contemporánea". Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM, México 1977. p. 90-93

mas, por los altos costos ya mencionados y cierran, venden sus tierras, para dedicarse a alguna otra actividad más remunerativa, lo cual afecta seriamente a estos países, ya que la exportación de materias primas, trae consigo divisas extranjeras.

Otro de los problemas es la monoproducción, ya que muchos de estos países se dedican solamente a la exportación de un sólo producto, lo que los hace aún más dependientes, y que en muchos casos otros países subdesarrollados también producen el mismo producto, lo cual les resta competitividad.

A raíz de esto, hubo necesidad de establecer convenios internacionales sobre materias primas, o sobre Productos Básicos, o también llamados Convenios sobre Estabilización de Materias Primas consisten fundamentalmente organizar a exportadores e importadores a fin de conseguir en general los siguientes objetivos:

- a) Establecer cuotas de producción entre los principales países productores a efecto de que se eviten competencias innecesarias entre ellos mismos, lo cual provoca la sobreproducción y con ello la caída de los precios. Así esto permite no rebasar la cuota para impedir que la oferta sea superior a la demanda internacional.
- b) En base a lo anterior, se cita a una reunión Internacional para ponerse de acuerdo con los importadores del producto y determinar un precio lo más justo posible de acuerdo con las condiciones del mercado, por lo que normalmente también suscribe el convenio países importadores.

Una vez que dicho precio ha sido negociado conforme al regateo internacional, éste se estabiliza, aunque hay que hacer mención que la influencia de los países importadores en las negociaciones a veces es determinante por el poderío económico que detecten.

c) También en dichos convenios son abordados por regla general, los problemas de transportes y fletes de las materias primas en cuestión, problemas de la promoción internacional de su consumo, de las políticas arancelarias y restricciones cuantitativas y cualitativas seguidas en los países consumidores, mismas que también son negociadas con dichas reuniones, así como lo relativo a la comercialización internacional y otros temas más.

Esto trae consigo la suscripción de un documento obligatorio -- tanto para los países productores como para los compradores, -- cuyo objetivo esencial es la regulación de las relaciones comerciales entre los mismos, y constituye para los países subdesarrollados, un mecanismo de defensa de sus precios, lo cual a pesar de todo no ha sido suficiente para que dichas fluctuaciones se sigan presentando, muy a pesar de las Reuniones de la UNCTAD, en donde se creó una Comisión sobre Productos Básicos, encargada de establecer un régimen de preferencias arancelarias que se -- continúa otorgando en cuentagotas.

Los principales convenios establecidos a la fecha son, el del -- Trigo que se inició en 1933 y el más reciente es el de 1962; el del azúcar de 1902 y el primero y el último de 1959; el café el más antiguo data de 1901 y el actual se firmó en 1975; el Estano iniciado en 1920 y ratificado en 1960; aparte existe el convenio del Instituto Nacional del Algodón; de los cuales México -- sólo ha participado en el del café, el azúcar y el algodón (64).

Como podemos ver, son muchos y variados los problemas que aquejan a las materias primas, por el intercambio desigual que tienen con los países desarrollados, por lo cual tiene una gran -- importancia éstas, en las economías de los países en vías de -- desarrollo, a este respecto Liborio Villalobos, en su libro "Las Materias Primas en la Encrucijada Internacional", nos menciona:

(64) Ibid. p. 94-96.

"Una de las principales características de los países en vías de desarrollo es la de ser productores y exportadores de productos básicos. De la exportación de tales productos, que en muchos casos representan casi el cien por ciento de su comercio de exportación, esos países obtienen en el extranjero, en los países industrializados, la parte sustancial de los bienes de capital que por el momento no están capacitados para producir y que son indispensables para el financiamiento del desarrollo económico interno; al mismo tiempo, sus exportaciones representan la mayor parte de su producción económica y de su ingreso nacional, ocasionando, así una influencia determinante en todos los aspectos de la vida nacional.

Los países en vías de desarrollo carecen de las bases industriales suficientes para producir artículos manufacturados que satisfagan la demanda interna y, consecuentemente, no se encuentran en posibilidades de convertirse, al menos a corto o a mediano plazo, en exportadores de manufactura industriales; a causa de esta situación, son dependientes de las exportaciones de -

productos primarios." (65)

Por todo esto y por las repercusiones tan graves que trae consigo, se ve la imperiosa necesidad de estabilizar los precios de las materias primas, por lo que estamos de acuerdo con Liborio Villalobos, cuando en su mismo libro nos dice: "De lo anterior se desprende la necesidad de lograr la estabilización de los precios de los artículos primarios, tanto en los mercados internos como en los mundiales, para en esta forma tratar de influir determinadamente en la edificación de una nueva división Internacional del Trabajo" (66)

Con lo antes expuesto, nos queda claramente cual es la estrategia del sistema Trilateral, para seguir manteniendo a los países subdesarrollados atados y con muy pocas posibilidades para un Nuevo Orden Económico Internacional, para este efecto Alfo Ferrer nos menciona: "que desde el punto de vista del funcionamiento del Orden Internacional articulado por el sistema trilateral, incluyendo la expansión de las corporaciones transnacionales, el crecimiento de la producción y el empleo es, también una condición necesaria. La desocupación y el bajo nivel de actividad están desencadenando fuertes presiones proteccionistas, originadas en los sindicatos y las ramas industriales más afectadas por las importaciones y la debilidad de la demanda interna. Hasta ahora, los gobiernos de los principales países industrializados se han resistido sistemáticamente a abandonar las reglas de liberación del comercio, gestadas desde el fin de la Segunda Guerra Mundial. En Estados Unidos se han soslayado la presión proteccionista llegando, con algunos países, a acuerdos "voluntarios" para la regulación de las exportaciones al mercado estadounidense. (67)

(65) VILLALOBOS, Calderón Liborio. "Las Materias primas en la Encrucijada Internacional". México 1974. p. 26-27

(66) Ibid. p. 29.

(67) FERRER, Aldo. "La Crisis del Sistema Trilateral y América Latina". Revista Comercio Exterior, vol. 28, núm.7, México, Julio de 1978, p. 794.

Todo esto nos lleva desde luego, a la acción Internacional que la ONU, está desarrollando desde hace varios años, através de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo UNCTAD, como ejemplo, un dato elaborado por la UNCTAD, las materias primas naturales que sufren más la competencia de los productos sintéticos y sucedáneos, representan, aproximadamente, el 40% del valor total de las exportaciones de productos primarios, sin considerar el petróleo, importadas por los países desarrollados de las naciones en vías de desarrollo (68).

Una de las posibles soluciones, es la que menciona Liborio Villalobos, en su libro "Tecnología contra Naturaleza", en donde propone como elemento principal de una estrategia a largo plazo, para los productos primarios naturales en competencia con los materiales sintéticos y sucedáneos, la elaboración de un amplio programa de investigaciones y de desarrollo cuyo objetivo sea ampliar las características técnicas y productivas de los artículos naturales. El programa habría de fundarse en una paulatina reducción de los costos de producción que se reflejará a su vez en la disminución de los precios y en el incremento de la productividad, así como en la búsqueda de nuevos usos finales para los productos primarios afectados. Tales medidas tendrían que combinarse con una intensa campaña de información agrícola, acompañada de un incremento en la producción industrial que tenga por meta la difusión de los resultados de la investigación. (69)

(68) VILLALOBOS, Liborio. "Tecnología Contra Naturaleza" México 1975. p. 21.

(69) *Ibid.* p. 33.

PRODUCTO INTERNO BRUTO, PRODUCCION INDUSTRIAL
Y COMERCIO EXTERIOR DE LOS PAISES INDUSTRIALES, 1963 - 1981

(Porcentaje de variacion anual en volumen)

	PERIODO	PIB o PNB	PRODUCCION INDUSTRIAL	EXPORTA- CIONES	IMPORTA- CIONES
PAISES INDUSTRIALES (a)	1963-73	5	6	9	9
	1973-81	2 1/2	1 1/2	4 1/2	2 1/2
	1979	3 1/2	5	6	8
	1980	1 1/2	- 1/2	4 1/2	-1 1/2
	1981	1	1/2	3	2
ESTADOS UNIDOS	1963-73	4	5 1/2	7 1/2	9 1/2
	1973-81	2 1/2	2	4 1/2	2 1/2
	1979	3	4	9	1 1/2
	1980	-	-3	10	-8 1/2
	1981	2	2 1/2	-3	3
JAPON	1963-73	10 1/2	12	16	14 1/2
	1973-81	-3 1/2	3	9 1/2	1/2
	1979	5 1/2	8	-1	11
	1980	4 1/2	6 1/2	16 1/2	-6
	1981	3	3	10 1/2	-2
COMUNIDAD EUROPEA (10)	1963-73	4 1/2	5	8 1/2	8
	1973-81	2	1	4	2 1/2
	1979	3 1/2	5	6 1/2	9 1/2
	1980	1 1/2	-1	2	1/2
	1981	- 1/2	+1 1/2	3 1/2	-3 1/2

(a) Excluidos España, Portugal, Turquía y Yugoslavia.

FUENTES: OCDE, National Accounts of OECD Countries, y Main Economic Indicators; FMI, International Financial Statistics; estadísticas nacionales. Tomado del Comercio Internacional - (Anuario del GATT), Ginebra 1982. P. 106.

AMERICA LATINA: EVOLUCION DEL PRODUCTO INTERNO BRUTO GLOBAL

(Tasas anuales de crecimiento)

PAIS	1970- 1974	1975- 1978	1979	1980	1981	1982*
Argentina	4.1	0.4	7.1	1.4	-6.1	-5.0
Bolivia	5.6	5.1	1.8	0.6	-0.6	-7.5
Brasil	11.5	6.3	6.4	8.0	-1.9	0.5
Colombia	6.7	5.5	5.1	4.0	2.5	1.5
Costa Rica	7.1	5.7	4.9	0.6	-3.6	-6.0
Chile	0.9	1.7	8.3	7.5	5.3	-13.0
Ecuador	11.4	7.0	5.1	4.8	4.3	2.0
El Salvador	4.9	5.4	-1.5	-9.6	-9.5	-4.5
Guatemala	6.4	5.5	4.7	3.5	1.0	-3.5
Haití	4.7	3.3	4.7	5.7	-3.0	-2.0
Honduras	3.7	5.4	6.6	2.5	-0.4	-1.5
México	6.8	5.3	9.2	8.3	8.1	0.0
Nicaragua	5.4	1.5	-25.5	10.0	8.9	-1.0
Panamá	6.2	2.8	7.0	4.9	3.6	0.5
Paraguay	6.4	9.2	10.7	11.4	8.5	-2.5
Perú	4.8	1.5	4.1	3.8	4.0	1.0
República Dominicana	10.1	4.8	4.8	5.6	3.4	1.5
Uruguay	1.3	4.5	9.6	3.7	-0.7	-9.5
Venezuela	5.4	6.1	0.9	-1.2	0.6	0.0
América Latina (19 países)	7.2	4.8	6.5	5.9	1.5	-0.9

- 97 -

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales

Estimaciones preliminares sujetas a revisión

(En millones de millones de dolares y porcentajes)

	1981 Millones de Millones de Dólares	EXPORTACIONES f.o.b.			1981 Millones de Millones de Dólares	IMPORTACIONES c.i.f.		
		Variación respecto del año anterior				Variación respecto del año anterior		
		1979	1980	1981		1979	1980	1981
TOTAL MUNDIAL	1 968.0	25	21	-1	2 013.0	25	22	-2
PAISES INDUSTRIALES								
Estados Unidos	225.8	24	23	6	271.2	20	15	6
Canadá (a)	68.3	25	14	8	64.9	26	10	12
Japón	151.9	6	26	17	140.8	40	27	1
COM. EUROPEA (10)	613.5	25	15	-7	644.7	30	19	-11
Com. Intercomunitario	(310.2)	(29)	(13)	(-13)	(306.7)	(29)	(13)	(-13)
Bélgica-Luxemburgo	55.2	25	14	-14	61.4	25	18	-14
Dinamarca	15.7	23	14	-4	17.5	25	5	-9
Francia	101.2	28	13	-9	120.3	30	26	-10
Alemania, Rep. Fed.	175.3	21	12	-9	162.7	31	18	-12
Grecia	4.3	15	32	-17	8.8	25	10	-17
Irlanda	7.8	26	18	-8	10.6	39	13	-5
Italia	75.2	29	7	-3	89.0	38	29	-9
Países Bajos	68.8	27	16	-7	66.1	27	14	-14
Reino Unido	110.0	27	26	-4	108.3	31	15	-8
AELC	108.1	24	18	-7	121.1	29	24	-12
Com. Interior de la zona	(16.0)	(27)	(17)	(-10)	(15.8)	(27)	(17)	(-10)
Austria	15.8	27	13	-9	21.0	27	21	-14
Finlandia	14.0	30	27	-1	14.2	45	37	-9
Islandia	0.9	23	18	-4	1.0	24	20	2
Noruega	18.0	34	37	-3	15.6	20	23	-8
Portugal	4.2	39	38	-10	9.8	25	43	5
Suecia	28.5	27	12	-7	28.8	39	17	-14
Suiza	26.7	12	12	-9	30.6	23	23	-15

España	20.3	39	14	-2	32.2	36	34	-6
Turquía	4.7	-1	29	61	9.0	10	51	17
Yugoslavia	10.9	14	38	22	15.8	29	17	5
<u>AUSTRALIA, NVA. ZELANDIA Y SUDAFRICA</u>								
Australia (a)	21.4	29	16	1	23.5	17	22	18
Nueva Zelanda	5.3	20	16	1	5.7	25	21	4
Sudáfrica	11.2	32	30	-10	22.6	18	47	18
<u>PAISES EN DESARROLLO</u>								
<u>Países de América Central y América del Sur</u>								
Argentina	9.2	22	3	14	9.2	75	57	-13
Bolivia	0.9	21	24	-4	0.8	19	-15	1
Brasil	23.3	20	32	16	24.1	32	26	-4
Chile	3.9	56	28	-18	6.4	41	38	10
Colombia (b)	2.9	9	20	-26	5.2	14	44	12
Costa Rica	1.0	11	3	1	1.2	18	9	-21
Cuba	4.7	4	5	-5	6.4	6	23	4
República Dominicana	1.2	29	11	23	1.7	23	35	2
Ecuador	2.5	38	21	1	2.2	22	13	-
El Salvador	0.8	45	12	-26	1.0	1	-7	3
Guatemala	1.3	14	23	-18	1.7	17	6	7
Honduras	...	20	10	18	23	...
Jamaica	1.0	-	18	2	1.5	11	18	28
México (c)	19.4	51	73	27	24.1	60	61	24
Nicaragua	...	-12	-21	-39	145	...
Paraguay (a)	0.3	24	2	23	13	17
Perú	3.2	80	12	-6	0.5	7	37	38
Trinidad y Tabago	3.7	27	53	-18	3.4	6	52	-1
Uruguay	1.2	15	34	15	1.6	56	42	-7
Venezuela	21.0	56	34	9	12.4	-9	11	5

COMERCIO MUNDIAL POR PAISES, 1979-1981 (cont.)

(En millares de millones de dólares y porcentajes)

	1981 Millones de Millones de Dólares	EXPORTACIONES f.o.b.			1981 Millones de Millones de Dólares	IMPORTACIONES c.l.f.		
		Variación respecto del año anterior				Variación respecto del año anterior		
		1979	1980	1981		1979	1980	1981
<u>Países de Africa</u>								
Argelia	11.8	50	44	-14	10.6	-3	29	-2
Egipto	3.2	6	66	6	8.8	-43	27	81
Gabón	...	67	18	...	0.9	-14	28	38
Costa de Marfil	...	8	7
Kenya	1.2	8	25	-15	2.1	-3	40	-12
Jamahiríya Árabe Lidia	15.7	60	48	-31	15.5	15	87	56
Malawi	0.3	26	27	-4	0.4	18	10	-18
Mauricio	0.3	13	17	-25	0.6	11	2	-3
Marrueco	2.3	30	25	-5	3.8	24	16	-10
Nigeria	19.8	70	50	-26	18.6	-21	60	13
Túnez	2.5	59	23	13	4.0	33	24	13
Zaire	0.7	43	23	-59	0.7	1	40	-20
<u>Países de Asia Occidental</u>								
Bahrein	4.3	31	45	19	...	21	41	...
Chipre	0.6	33	17	5	1.2	33	19	-3
Irán	10.5	-11	-28	-26	12.5	-28	26	2
Iraq	10.6	94	23	-60	18.7	66	95	37
Israel	5.4	16	23	2	7.8	31	6	-1
Kuwait	17.5	75	9	-12	8.6	13	26	31
Oman	4.4	43	40	38	...	32	39	...
Qatar	5.7	61	52	-	1.5	20	1	6
Arabia Saudita	113.3	55	74	11	35.3	19	24	17
Siria	2.1	55	28	-	5.2	35	24	25
Emiratos Arabes Unidos	20.2	50	52	-3	9.8	30	26	12

100

Asociación de Naciones del
Sudeste de Asia

Indonesia	22.3	34	41	2	13.3	8	50	23
Malasia	11.2	49	17	-14	11.6	32	38	7
Filipinas	5.7	34	26	-2	8.5	28	26	2
Singapur (d)	21.0	40	36	8	27.6	35	36	15
Tailandia	7.0	30	23	8	10.0	34	29	8

Demás Países de Asia

Meridional y Oriental

Bangladesh	0.8	20	15	4	2.7	26	36	4
Birmania	0.5	29	20	-2	...	-30	6	...
Hong-Kong	21.3	32	30	11	24.8	27	31	11
India	7.3	17	6	-11	13.9	25	46	-3
Corea (Rep. del)	21.3	-18	16	21	26.1	36	10	17
Pakistán	2.9	39	27	10	5.4	23	32	1
Sri-Lanka	1.1	16	9	-1	1.8	50	39	-9

Países del Este (c)

Bulgaria	10.7	19	17	3	10.8	11	13	12
Checoslovaquia	14.9	12	13	-1	14.7	13	7	-4
Rep. Democrática Alemana (f)	19.9	14	15	15	20.2	11	18	6
Hungría	11.6	19	15	-1	12.2	12	13	-3
Polonia	13.3	15	5	-22	15.4	10	9	-19
Rumania	12.6	18	17	11	12.5	20	21	-6
URSS	79.1	23	19	3	72.9	13	19	6

a Importaciones f.o.b.

b Datos parcialmente basados en los permisos expedidos.

c Excluidas las transacciones de las industrias manufactureras bajo control aduanero.

d Excluido el comercio de exportación e importación de Indonesia

e Importaciones f.o.b., excepto en el caso de Hungría

f Incluido el comercio con la República Federal de Alemania

Fuentes: FMI, International financial statistics; Naciones Unidas, Monthly Bulletin of Statistics; estadísticas nacionales.

AMERICA LATINA PRINCIPALES INDICADORES ECONOMICOS (a)

	1973	1975	1977	1978	1979	1980	1981	1982 (b)
Indicadores económicos básicos								
Producto interno bruto a precios de mercado (miles de millones de dólares de 1970)	237	264	292	307	327	346	351	348
Población (millones de habitantes)	288	303	319	327	335	343	352	361
Producto interno bruto por habitante (dólares de 1970)	825	871	915	939	975	1 008	998	965
TASAS DE CRECIMIENTO								
Indicadores económicos de corto plazo								
Producto interno bruto	8.4	3.8	4.8	5.1	6.5	5.9	1.5	-0.9
Producto interno bruto por habitante	5.6	1.2	2.2	2.5	3.9	3.3	1.0	-3.3
Precios al consumidor (c)	36.3	57.6	40.4	38.6	53.8	56.0	57.9	79.7
Relaciones de precios del Inter-cambio de bienes	12.3	-11.9	6.0	-10.4	3.9	4.2	-7.1	-6.0
Valor corriente de las exportaciones de bienes	42.3	-6.7	18.8	7.8	33.6	29.9	6.5	-10.0
Valor corriente de las Importaciones de bienes	31.0	7.4	14.3	13.7	25.6	32.0	6.6	-19.0
MILES DE MILLONES DE DOLARES								
Sector externo								
Exportaciones de bienes	24.6	36.1	49.3	53.1	70.9	92.1	98.1	87.3
Importaciones de bienes	22.8	41.6	49.3	56.1	70.4	93.0	99.1	78.4
Saldo del comercio de bienes	1.8	-5.5	0.0	-3.0	0.5	-0.9	1.0	8.9

Pagos netos de utilidades e intereses	4.4	5.7	8.4	10.7	14.3	18.4	27.4	34.4
Saldo de la cuenta corriente	-3.6	-14.1	-11.6	18.4	19.8	28.1	36.6	33.0
Saldo del balance de pagos	4.6	0.6	4.7	7.3	6.4	-1.5	0.5	-13.8
Deuda externa global bruta (d)	42.3	69.1	107.3	136.1	169.2	207.1	255.2	274.0

Fuente: CEPAL, sobre la base de cifras oficiales

- (a) Las cifras correspondientes al producto y la población se refieren al conjunto formado por los 19 países incluidos en el cuadro 2. Las de los precios se refieren al conjunto formado por esos 19 países más Barbados, Guyana, Jamaica y Trinidad y Tobago. Las del sector externo se refieren a esos 23 países más Surinam, excepto el año 1982 que excluye Jamaica y Surinam.
- (b) Estimaciones preliminares sujetas a revisión.
- (c) Variación de diciembre a diciembre.
- (d) Deuda externa pública desembolsada más deuda no garantizada con instituciones financieras que - - proporcionan información al Banco de Pagos Internacionales.

EXPORTACIONES MUNDIALES POR PRINCIPALES REGIONES, 1963-1981

(En millares de millones de dólares y porcentajes)

Origen	Destino	Año	Países en desarrollo								Todo el mundo	
			Regiones Industriales		Tradicionalmente Exportadores de petróleo		Los demás		Países del Este			
			Valor	%	Valor	%	Valor	%	Valor	%	Valor	%
Regiones Industriales		1963	70	45.1	4	2.5	18	11.7	4	2.3	99	64.0
		1968	118	49.5	6	2.6	25	10.5	6	2.7	161	67.6
		1973	294	51.1	16	2.8	53	9.2	18	3.2	391	68.0
		1975	381	43.5	47	5.4	83	9.5	33	3.7	558	63.8
		1977	491	43.6	67	6.0	97	8.6	34	3.0	704	62.6
		1978	585	44.9	79	6.1	121	9.3	42	3.2	846	64.9
		1979	735	45.0	77	4.7	151	9.2	51	3.1	1 034	63.3
		1980	846	42.6	99	5.0	185	9.3	59	3.0	1 217	61.3
		1981	804	40.9	117	5.9	192	9.8	58	2.9	1 203	61.1
	Países en desarrollo tradicionalmente exportadores de petróleo		1963	7	4.3	0	0.0	2	1.3	0	0.1	9
		1968	11	4.6	0	0.0	2	1.0	0	0.1	14	5.9
		1973	33	5.7	0	0.0	7	1.3	1	0.2	42	7.3
		1975	87	9.8	1	0.1	21	2.5	2	0.3	113	12.9
		1977	114	10.2	1	0.1	28	2.5	3	0.2	149	13.2
		1978	111	8.6	2	0.1	28	2.1	3	0.2	146	11.2
		1979	164	10.0	3	0.2	41	2.5	4	0.2	213	13.0
Demás países en desarrollo		1980	227	11.4	4	0.2	59	3.0	5	0.2	298	15.0
		1981	204	10.4	4	0.2	57	2.9	4	0.2	271	13.8
		1963	16	10.2	0	0.3	4	2.8	2	1.0	23	14.6
		1968	21	8.7	1	0.3	6	2.4	2	0.8	30	12.4
		1973	48	8.3	2	0.4	13	2.2	4	0.8	68	11.9
		1975	63	7.2	6	0.7	19	2.2	8	0.9	99	11.3
		1977	92	8.2	9	0.8	29	2.5	9	0.8	142	12.6
Países del Este		1978	106	8.1	11	0.8	30	2.3	10	0.8	159	12.2
		1979	131	8.0	13	0.8	42	2.6	12	0.7	201	12.3
		1980	160	8.1	17	0.9	55	2.8	16	0.8	254	12.8
		1981	163	8.3	19	1.0	62	3.1	18	0.9	268	13.6
		1963	4	2.3	0	0.1	3	1.7	12	8.0	19	12.1
	1968	6	2.6	1	0.2	4	1.5	17	7.0	27	11.3	
	1973	16	2.7	2	0.3	7	1.2	33	5.7	57	10.0	
	1975	24	2.8	4	0.4	10	1.1	48	5.5	86	9.8	
	1977	30	2.7	5	0.4	13	1.2	59	5.3	108	9.6	
	1978	34	2.6	7	0.5	16	1.2	70	5.3	126	9.7	

	1979	46	2.8	7	0.4	19	1.2	79	4.8	152	9.3
	1980	57	2.9	7	0.4	24	1.2	88	4.5	177	8.9
	1981	57	2.9	9	0.5	28	1.4	93	4.7	187	9.5
	1963	100	64.4	5	2.9	28	17.9	18	11.6	155	100.0
	1968	160	67.4	8	3.2	38	15.8	26	10.7	238	100.0
	1973	401	69.7	21	3.6	82	14.4	57	9.9	574	100.0
	1975	568	64.8	58	6.6	136	15.7	92	10.5	875	100.0
	1977	742	66.0	83	7.4	170	15.1	106	9.4	1 125	100.0
	1978	852	65.5	99	7.6	200	15.3	126	9.7	1 303	100.0
	1979	1 099	67.2	100	6.4	259	15.8	147	9.0	1 635	100.0
	1980	1 316	66.3	130	6.5	330	16.6	171	8.6	1 986	100.0
	1981	1 252	63.6	152	7.7	346	17.6	174	8.8	1 968	100.00

Nota: Las fuentes y los métodos utilizados se indican en el apéndice.

PRECIOS DE EXPORTACION DE LOS PRODUCTOS PRIMARIOS, 1972-1982

(Índices 1975=100)

	1972	1973	1974	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1980		1981				1982	
										T4	T1	T2	T3	T4	T1	T2	
<u>Productos alimenticios</u>	<u>57</u>	<u>88</u>	<u>114</u>	<u>104</u>	<u>120</u>	<u>122</u>	<u>137</u>	<u>156</u>	<u>139</u>	<u>161</u>	<u>151</u>	<u>143</u>	<u>131</u>	<u>132</u>	<u>132</u>	<u>129</u>	
Trigo	42	79	116	85	64	76	95	106	107	117	113	109	103	105	101	98	
Mafz	49	89	119	102	113	145	176	210	194	219	213	198	179	185	186	184	
Arroz	47	89	141	72	78	98	92	119	135	126	139	146	140	114	91	85	
Carne de Bovino	83	110	96	105	114	145	178	178	162	172	169	164	154	159	158	157	
Mantequilla	79	76	80	103	116	141	163	186	172	188	180	172	162	173	168	166	
Semillas oleaginosas, aceites y grasas	55	97	145	98	120	127	145	130	125	137	133	132	121	114	109	109	
Tortas y harinas oleaginosas	86	188	114	129	152	137	152	156	160	191	171	170	155	142	150	153	
Pescado	75	101	119	131	147	179	188	201	205	213	187	210	206	215	206	205	
Azúcar	36	48	146	57	40	39	48	139	84	173	122	82	72	60	61	41	
Café	71	86	95	200	350	228	242	239	192	206	207	201	174	188	193	183	
Cacao	48	91	133	161	308	259	243	192	152	161	153	138	160	157	157	132	
Té	77	79	101	112	200	159	158	161	148	156	157	150	137	147	149	145	
Fruta	62	76	79	91	110	125	133	154	143	158	147	142	133	149	147	165	
<u>Materias Primas Agropecuarias</u>	<u>64</u>	<u>102</u>	<u>112</u>	<u>117</u>	<u>125</u>	<u>134</u>	<u>164</u>	<u>179</u>	<u>164</u>	<u>181</u>	<u>174</u>	<u>167</u>	<u>158</u>	<u>153</u>	<u>152</u>	<u>150</u>	
Algodón	60	103	119	132	127	125	133	156	144	165	161	154	140	123	119	122	
Lana	81	186	126	110	118	123	142	161	170	165	171	167	171	169	162	158	
Caucho	58	120	127	138	146	177	227	253	191	247	229	198	178	158	147	145	
Pieles y Cueros	133	153	116	146	162	206	341	207	192	215	199	204	184	182	182	177	
Pulpa de madera	40	51	82	96	89	78	101	122	122	123	122	122	121	123	122	117	
Madera	74	109	112	118	129	142	169	169	141	164	154	149	134	126	123	122	
<u>Minerales y metales no ferrosos excluido el petróleo crudo</u>	<u>51</u>	<u>69</u>	<u>94</u>	<u>102</u>	<u>106</u>	<u>112</u>	<u>135</u>	<u>158</u>	<u>154</u>	<u>151</u>	<u>150</u>	<u>151</u>	<u>154</u>	<u>158</u>	<u>163</u>	<u>152</u>	

Mineral de hierro	55	71	80	97	92	85	102	121	111	118	117	113	108	108	118	122
Metales no Ferrosos	74	106	131	109	117	126	167	186	163	180	170	163	160	158	151	143
<u>Total de los productos anteriores</u>	<u>56</u>	<u>85</u>	<u>108</u>	<u>106</u>	<u>117</u>	<u>120</u>	<u>139</u>	<u>158</u>	<u>147</u>	<u>162</u>	<u>155</u>	<u>149</u>	<u>142</u>	<u>143</u>	<u>144</u>	<u>138</u>
<u>Petróleo crudo</u>	<u>22</u>	<u>30</u>	<u>100</u>	<u>106</u>	<u>117</u>	<u>117</u>	<u>170</u>	<u>295</u>	<u>325</u>	<u>306</u>	<u>326</u>	<u>326</u>	<u>325</u>	<u>323</u>	<u>317</u>	<u>310</u>
<u>Todos los Productos primarios</u>	<u>42</u>	<u>62</u>	<u>105</u>	<u>106</u>	<u>117</u>	<u>119</u>	<u>152</u>	<u>217</u>	<u>224</u>	<u>224</u>	<u>228</u>	<u>225</u>	<u>221</u>	<u>220</u>	<u>218</u>	<u>212</u>

Nota: Los índices se han calculado en dolares de los Estados Unidos.

Fuente: Naciones Unidas, Monthly Bulletin of Statistics.

4. CAPITULO CUARTO

4.1 PERSPECTIVAS DE LA TRILATERAL 1974-1983 (70)

En este último capítulo, quisiera enmarcar en un análisis concreto, los hechos más sobresalientes de lo acontecido en el seno de la Trilateral, a partir de la crisis de los años 70's.

Haremos una comparación con las posturas del Nuevo Orden Económico Internacional frente a las que asume la Comisión Trilateral y que a la larga vienen a formar, como en el sistema capitalista ha encontrado su nuevo modo de superar la crisis. Por lo tanto queremos demostrar que el organismo que trata de controlar una vez más la crisis es la Comisión Trilateral, con el NUEVO ORDEN ECONOMICO TRILATERAL.

Sabemos que se han hecho varios intentos en la búsqueda de un Nuevo Orden Económico Internacional, basado en la justicia y en la reciprocidad entre países pobres y países ricos, que sustituyan al sistema de BRETTON WOODS, que de acuerdo a algunos expertos, actualmente es inoperante.

Es importante aclarar de una vez por todas, la idea que existe acerca de la búsqueda de un Nuevo Orden Económico Internacional justo, en medio de la crisis del capitalismo, ya que se ha vuelto solamente un pretexto para muchas reuniones internacionales, sin logros, las cuales han generado gastos inútiles dentro de los diplomáticos, tales como viáticos, pasajes y demás elementos de sofisticación en cuanto a gastos de representación etc., en tanto que la miseria, la injusticia, la guerra y todos los demás elementos que coadyuvan esta situación.

(70) Véase ORTIZ, Wadgymar Arturo. "El Nuevo Orden Económico -- Trilateral". Instituto de Investigaciones Económicas UNAM 1983. p. 18.

Por otra parte nos queda claro, que el sistema de Bretton Woods, ya ha sido sustituido por nuevos mecanismos entre los cuales -- destacan, el nuevo papel que en esta face del capitalismo monopolista de Estado juegan los organismos Internacionales, que -- sirven de apoyo para la administración de la crisis y el saqueo del Tercer Mundo por parte de las potencias, y además que no -- sirven para resolver la crisis de los países en vías de desarrollo. A todo esto se encontrará la inoperancia real del orden -- Económico Internacional Trilateral, que se ha aceptado como base fundamental para el desarrollo de los relaciones internacionales en un contexto en que los organismos internacionales del mundo no han sido capaces de resolver.

4.2 FALTA DE APOYO A LOS PAISES SUBDESARROLLADOS.

Vemos claramente que las negociaciones con los países poderosos, cada día se complican más, de hecho de unos años atrás, se habla reiteradamente de estructurar un nuevo orden económico Internacional que contemple la equidad del mundo, con justicia social -- para los países llamados del Tercer Mundo, los cuales durante -- siglos han sido objeto de explotación por parte de las grandes -- potencias primero colonialistas y luego en forma de colonias disfracadas.

No podemos comprender como hoy en día, se habla reiteradamente -- de un Nuevo Orden Económico Internacional en el marco de una crisis estructural que se iniciara aproximadamente a mediados de -- los años sesentas, y que generara complejos fenómenos difíciles -- de explicar por la teoría económica burguesa y más aún hallar -- una solución adecuada a ellos y a la crisis política asociada al fin de la hegemonía de los Estados Unidos.

De esta etapa se desprende la caída del sistema de Bretton Woods, iniciada con la crisis de los años setentas, para llegar a suponer que se hallará un nuevo orden internacional en el marco de -- un Comercio Mundial en crisis, que sustituyera al de los años --

cuarenta, en el que prevalecieran los ideales de justicia para la humanidad en su conjunto.

En virtud de la recesión mundial, en las potencias imperialistas, se ha generado una reducción drástica en el consumo de -- las materias primas que son el sustento de los países en desarrollo; esta reducción a su vez a generado permanentes decen-- sos en los precios internacionales de dichas materias primas, pese a la existencia de convenios internacionales sobre produc-- tos básicos, los cuales tienen por finalidad defender los pre-- cios internacionales de esos productos, la debilidad de esos-- convenios internacionales se ha puesto de manifiesto en los -- últimos años al sufrir bajas considerables de los precios de - materias primas, tales como la plata, el cobre, el zinc, el ca-- fé, el cacao, el algodón y desde luego el petróleo.

Esto ha agudizado el desequilibrio externo de los países produc-- tores de materias primas, lo cual ha repercutido en sus ingre-- sos de exportación, también contradictorio frente a un proceso inflacionario creciente a nivel mundial de los productos que tra-- dicionalmente importan, lo cual ha generado en los últimos años la mayor parte de los países en desarrollo, se han visto forza-- dos a recurrir al endeudamiento externo como única solución a - sus problemas de desarrollo económico, y para cubrir su desequi-- lbrío foráneo.

Otra de las formas como los países poderosos oprimen a los paí-- ses en vías de desarrollo, es la posibilidad de disponer de am-- plios contingentes de mano de obra barata, ya que además se - - aceptan por necesidad prolongada jornadas de trabajo que garan-- ticen la reproducción del capital trasnacional difundido en to-- do el mundo, bien en forma de grandes monopolios trasnacionales o bien en la modalidad actual que es a través de las empresas - maquiladoras (71).

(71) ORTIZ, Wadgyamar Arturo. "El Nuevo Orden Económico Trilateral" op., cit. p. 26.

Los países poderosos obligan a los países del Tercer Mundo a las importaciones de las tecnologías más sofisticadas y costosas, uso de patentes y marcas, asesoría etc., cuyos precios como ya lo hemos señalado tiende al alza en tanto que las materias tienden a la baja, cosa que ha contribuido al agudizamiento del desequilibrio externo y a ampliar la brecha que separa a los países ricos de los países pobres.

Esto ha contribuido al endeudamiento de los países pobres, con tasas de interés especulativas, plazos de amortización muy cortos, y condiciones atadas para el otorgamiento de los créditos. Esto ha recrudecido las condiciones de dependencia a través del ahogo de los países endeudados, muchos de los cuales atraviesan serios problemas para cubrir ya no solamente los adeudos del capital, sino el pago de las enormes cuentas de intereses por el pago de la deuda externa. (72).

Esto se ha revertido en estos países, en el endeudamiento externo, enfocado a veces hacia la venta de armas muchas de ellas de alto poder, tanto para fines internos, como es el caso de las dictaduras militares que requieren de equipos altamente sofisticados en materia contrainsurreccional, como las armas que se otorgan a países que tienen problemas de guerras locales entre vecinos como es el caso de Medio Oriente y los países árabes, tales como algunos países de África y de América Latina que en gran parte sus ingresos de divisas los destinan a inflar los presupuestos armamentistas, postergando con ello las necesidades sociales del desarrollo, tales como vivienda, educación, infraestructura y desarrollo industrial (73).

Podemos preguntarnos dentro de la larga cadena de interminables reuniones que ha habido, en donde se plantearon objetivos de --

(72) Deuda externa, es el préstamo e intereses que deben los países pobres a los países ricos.

(73) Véanse los Anuarios del CIPRI, sobre ventas de armamentos al Tercer Mundo.

Justicia Internacional, que han logrado a la fecha desde la primera UNCTAD en 1964 (año en que por otra parte, algunos países en desarrollo se integraron en el grupo de los 77) más tarde ampliando en la II UNCTAD en Nueva Delhi; el grupo se amplía a -- 110 Naciones planteando una estrategia Internacional de desarrollo basada en precios justos a las materias primas, eliminación de las barreras arancelarias y otorgamiento de un 1% para el financiamiento del desarrollo del Tercer Mundo.

En 1972 la III UNCTAD en Santiago de Chile continuó el debate estéril y fué en 1974 cuando el VI período extraordinario de sesiones de la Asamblea General de la ONU, se aprobó a sugerencia de McNamara el "NUEVO ORDEN ECONOMICO INTERNACIONAL", así como la Carta de Deberes y Derechos Económicos de los Estados, y más tarde los fallidos intentos de la Conferencia sobre cooperación Económica Internacional, celebrada en París en 1975, donde se acuñó la expresión "DIALOGO NORTE-SUR" (74).

En todas esas reuniones se plantearon ideales de justicia como la de igualdad soberana de los pueblos, la libre determinación y no intervención; cooperación internacional equitativa derecho de que cada estado salvaguarde sus recursos naturales y actividades económicas; derecho de cada país de adoptar el sistema social que prefiera; derecho a reglamentar a las empresas transnacionales; establecimiento de relaciones de intercambio comerciales equitativas, asistencia técnica a los países en desarrollo, sin condiciones políticas ni militares; fin al despilfarro de los recursos naturales, etc.

(74) Véase NAVARRETE, Jorge Eduardo. "México y el NOEI". (CF) publicada por Nacional Financiera, S.A. El Mercado de Valores. año XLI No. 11, marzo 16 de 1980.

4.3 PROPUESTA PARA UN NUEVO ORDEN ECONOMICO INTERNACIONAL O ¿NUEVO ORDEN ECONOMICO TRILATERAL?

El viejo orden económico de Bretton Woods, que se dice que hoy está en crisis, nunca fué un orden justo para la humanidad, si no que significó la legitimación de la hegemonía norteamericana después de la segunda guerra mundial; los organismos internacionales allí creados fueron los mecanismos para administrar la prosperidad norteamericana que se avecinaba a partir de los años cuarentas, después de una Europa devastada y de un Japón vencido y de un grupo de países atrasados la mayor parte sin posibilidades de oponerse a los Estados Unidos.

El Orden económico basado en el FMI, el BIRF y el GATT, había de funcionar sólo en beneficio de los Estados Unidos, sirvió para endeudar de dólares a Europa y Japón, y lograr abatir las barreras comerciales a las mercancías y capitales norteamericanos en Europa. Sin embargo, a partir de los años 70's, como consecuencia de la recuperación de las potencias, el liderazgo norteamericano se eclipsa y surge una crisis estructural del C.M.E., profunda y generalizada, que se agudiza de 1973-79 con la crisis energética, la inflación, el estancamiento y las guerras locales apoyadas por el imperialismo.

Estados Unidos se estremece en la etapa más difícil de su historia. Está es en la que se implementan políticas monetarias friedmanianas para lograr no proplamente una recuperación económica y una justicia social más firme, sino lograr esta, basada en una obsesiva y maníático deseo de superar a la Unión Soviética en la carrera bélico-armamentista. Estas son las posiciones de la Trilateral, que se reafirmaron en julio en la Reunión preparatoria de Cancún, y que se desarrolló en Otawa. Su posición era, el fácil acceso a las materias primas, control de energéticos y precios controlados a estos, apoyo a las dictaduras militares y cercó a los movimientos de liberación nacional, avance al armamentismo y apoyo total a las trasnacio--

nales en caso de alguna acción de gobiernos nacionalistas. En Cancún se esperaban respuestas a una y a otra posición y fueron los hechos los que permiten evaluar su estéril trascendencia histórica.

4.4 LOS ORGANISMOS DE LA TRILATERAL.

Este nuevo orden económico Internacional es falso que exista, y que busque uno nuevo cuando este opera cada vez con menos perfección para beneficio de las potencias en crisis desde 1967, - se manifiesta en un nuevo papel de los organismos de Bretton -- Woods, bajo una nueva orquestación trilateral, con una variante novedosa que es una hegemonía anteriormente norteamericana - y ahora supuestamente dividida entre las diversas potencias de la llamada Trilateral que son: JAPON, INGLATERRA, ALEMANIA, - - FRANCIA, ITALIA y desde luego Estados Unidos, todas ellas en el contexto de una crisis profunda y generalizada del C.M.E.

En estas condiciones el GATT, se reconstituye en un organismo - en base al cual se va a favorecer a la agudización del intercambio desigual entre los países periféricos y el centro. (75)

Se ve claro las interminables barreras arancelarias y no arancelarias que les imponen a las mercancías provenientes de países del Tercer Mundo, por lo que así, el GATT se transforma en el - organismo clave de subyugación en el seno de la crisis del capitalismo. Por otra parte el Fondo Monetario Internacional, retoma su papel en la crisis del C.M.E., al convertirse en un organismo oprobioso, ampliamente temido en los países subdesarrollados por las condiciones terriblemente desventajosas que normalmente impone para otorgar un préstamo de apoyo a países en dificultades; trasmite los efectos de la crisis especialmente en la clase trabajadora de los países periféricos, exigiendo reducciones drásticas del gasto público, congelación salarial, privatización de la

(75) No se puede dejar de citar la batalla por cancelar las luchas de la OPEP, las más importantes, las de los países NO ALINEADOS ignorarlas, silenciarlas y revertir las conquistas de los productos del petróleo.

economía y fuerte política de atracción al capital foráneo, garantizándole todas las facilidades para la obtención de elevadas tasas de ganancia. Así el FMI se transforma de organismo de cooperación en instrumento de represión.

El Banco Mundial que anteriormente fué el pivote del desarrollo económico de los años sesentas, pierde toda su fuerza y deja en su lugar a los grandes monopolios bancarios internacionales de una manera tal que parece ser su apoyo institucional. Así la banca mundial se privatiza y se generalizan los préstamos atados sin que organismos como el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo, la Asociación Internacional de Fomento y otros organismos de apoyo financiero a proyectos concretos de desarrollo pudieran hacer nada frente a este proceso de bancarización privada del financiamiento y esa especulación sin precedente que tiene sumergidos a los países pobres en una crisis general de pagos, hasta el punto de que en los últimos años se están endeudando en mayor grado sólo para pagar los onerosísimos intereses de la deuda, acercándose peligrosamente hacia la insolvencia.

Para Naciones Unidas en 1945, la clave fué Bretton Woods, organismo creado para contribuir a la paz del mundo. Pero que sucede, que una evaluación sería de sus resultados difícilmente la soportaría, desde el caso de la guerra de Corea en 1949; Vietnam 1967; Santo Domingo 1964; Cuba 1960; y más adelante sus estériles esfuerzos en la consecución de la paz en Medio Oriente y en el caso reciente de las Malvinas.

Se puede decir que en todos estos países solamente sirvió de apoyo a los Estados Unidos; en el conflicto Arabe Israelí, la postura de Reagan en Octubre de 1982 de amenazar con abandonar la ONU en caso de que se expulsara a Israel por las matanzas de Sabra y Shatila, así como quitarles los recursos que aporta, que consisten desde la flamante sede en Nueva York; aquí se puede ver el grado de sojuzgamiento a que se haya sometido dicho Tri-

bunal Internacional. (76)

En última instancia bien puede circunscribirse a hacer "condenas morales" que tienen sin cuidado a las potencias monopolistas trilaterales.

Y sobre la UNCTAD (Organización de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo), sólo podemos decir que se ha circunscrito a ser un tribunal eterno de quejas, denuncias, y desahogos, sin que se resuelva nada en favor de los países pobres, - sino todo lo contrario, agravándose cada día más.

El nuevo enfoque de la Trilateral, sobre Organismos Internacionales hegemónicos de Estados Unidos, adquieren un nuevo papel, - que consiste en ser el órgano medular de una hegemonía dividida entre los E.U., Europa Occidental y Japón, pero ahora frente a un enemigo común que es el avance del socialismo y como una derivación de él, los movimientos de liberación nacional en el Tercer Mundo, que no constituyen otra cosa para ellos que posibilidades de perder zonas de influencia en esos países; y desde luego fuentes de aprovisionamiento de materias primas y mano de obra barata, así como en la fase actual, mercados seguros para las exportaciones de las potencias, especialmente de onerosas tecnológicas, equipos y en la fase de la economía marcada por Reagan, armamento bélico contrainsurreccional, a las dictaduras fascistas apoyadas y asesoradas por los socios trilaterales, especialmente en los E.U., pese a que es el socio líder de la Trilateral.

Por todo esto, si existe un Nuevo Orden Económico Internacional: este es el Trilateral, lo que cambia es que se trata de una he-

(76) El Tribunal Internacional de la Haya, es uno y el Consejo de Seguridad es otro, donde los E.U., y los otros cuatro tienen derecho de veto.

gemonía compartida entre las que pasan a ser de principales - - aliados a partir del Plan Marshall a principales competidores después de la guerra de Corea, haciendo la diferencia esencial el cambio brusco de una hegemonía absoluta norteamericana entre 1940-67 a una Trilateral compartida hasta hoy.

4.5 SOBRE LA INTERDEPENDENCIA.

Actualmente vemos por todas partes, la pseudo teoría llamada de la "INTERDEPENDENCIA", con la que en realidad lo que se trata de borrar es el fenómeno de la dependencia, y el imperialismo, como dice Harry Magdoff (77) el concepto de Interdependencia - aplicado al Tercer Mundo, ignora el abismo entre el centro y - la periféria, pero las relaciones que unen al Tercer Mundo con las naciones del centro son los de la dependencia más que la - interdependencia".

En consecuencia, de que la crisis del capitalismo comienza con las elevaciones de los precios del petróleo promovidos por la OPEP, vemos hoy día que los precios del petróleo han bajado y sin embargo la crisis no sólo no se ha menguado, sino parece - haberse recrudecido hasta llegar de una crisis energética resuelta sólo en favor de los monopolios, a una crisis de liquidez internacional sin precedente que está llevando al mundo -- subdesarrollado a la insolvencia financiera. (78)

Esto nos permite ejemplificar la Ideología Trilateral, que constituye parte importante de lo que hemos denominado "Nuevo Orden Económico Trilateral" (NOET), la cual pese a la inconsistencia teórica de la interdependencia, lo importante es que opera como

(77) MAGDOFF, Harry. "La crisis económica Internacional y el Tercer Mundo," Amérique Latine Review, cit. "contextos" Secretaría de Programación y Presupuesto, México, septiembre de 1982.

(78) Para mayor precisión y datos de la interdependencia, véase Carlos Rico, Interdependencia y Trilateralismo: orígenes - de una estrategia. Cuadernos Semestrales del CIDE, 2o. Sem. de 1977 y lo. de 1978. México 1978. pp. 17-89.

parte justificativa de una doctrina mundial que indiscutiblemente norma hoy día las relaciones internacionales. De allí que la incesante búsqueda de un Nuevo Orden Económico Internacional, más bien pueda interpretarse como un lineamiento reformista, - fruto de las inquietudes del Tercer Mundo como protesta por su situación, y que es aceptado en reuniones internacionales como elementos de desahogo de estos pueblos, y que en el caso de las potencias monopolistas les ha servido esta retórica magistralmente para esconder y encubrir la real existencia del NOET.

La realidad es que frente a la petición de mejores precios a -- las materias primas, el resultado hasta 1983 ha sido a la inversa, pues se han derrumbado vertiginosamente los precios del café, azúcar, cacao, algodón, henequén, cobre, plomo, plata y - desde luego el petróleo.

Desde otro punto de vista, la tecnología resulta cada vez más - onerosa, y en virtud del apoyo de la Trilateral a las dictaduras monetaristas de muchos países, especialmente de Medio Oriente y el Cono Sur, se han transmitido en transferencia de tecnología no para el desarrollo, sino para el armamentismo aplicado a guerras, al igual que tratándose de las dictaduras "aliadas", se ha manifestado en apoyos en materia de ventas de armamentos, asesoría y tecnología estratégica militar con carácter prioritariamente con trainsurreccional, con lo que así la asistencia técnica se traduce en elemento de represión y antidesarrollo.

En relación al supuesto código de conducta de las transnacionales, podemos afirmar que la estrategia trilateral, "monetarista-armamentista, responde imponiendo en países dependientes la estrategia fredmaniana que Roberto Pizarro señala:

"Se desmantela el aparato económico estatal (no el represivo), entregándose a la mayoría de las empresas públicas al sector privado. -- Al mismo tiempo se reduce el gasto

público, tanto para la promoción de la pequeña y mediana industria como para los servicios sociales. Se reducen los aranceles y los -- salarios reales, a fin de adoptar a la economía a condiciones adecuadas de competencia en el mercado mundial". "Se introduce una política cambiaria liberal. Se elimina todo tipo de restricciones a la entrada de capital extranjero. Se desarrolla un fuerte sistema - financiero destinado a centralizar capitales para volver a lanzar la acumulación de nuevas condiciones y se liquidan todas las reformas económicas y sociales - del período previo". (79)

Es innegable, que es una burla a los países que aspiran a un -- Orden Económico más justo ver fenómenos como el que previo a la tan sonada reunión de Cancún a finales de 1981, estuvo precedida por la Trilateral en Otawa, y más tarde se reasume estas duras posiciones en la reunión cumbre de Versalles en 1982.

Es de llamar la atención la optimista postura del Señor Cooper, uno de los principales fundadores de la Comisión Trilateral y - coautor importante del Informe 14 de la Comisión Trilateral, al parecer con Richard N. Cooper a la cabeza, que comienza a plantear un bosquejo para una propuesta trilateral sobre un Nuevo - Orden Internacional. Esta primera reunión se celebra en Washington, D.C., están presentes Cooper, Karl Kaiser, Robert Bowle, y

(79) PIZARRO, Roberto. "América Latina, la Nueva etapa del capitalismo y la crisis económica mundial". Revista Comercio Exterior, Vol. 31 Num. 4, México abril de 1981. p.405.

2. Brzezinski, junto con otros 25 miembros. Cinco meses más -- tarde, en mayo de 1975, se efectúa una nueva reunión, esta vez en Kyoto, Japón, a la cual asisten Bowle y Brzezinski. En julio de 1975 Cooper y Kaiser se encuentran en Colorado con Bowle y Brzezinski para preparar el bosquejo del informe que será estudiado en noviembre en París. Posteriormente se somete a la consideración de George S. Franklin y Wolfgang Hagel, en septiembre de 1976 en Bonn. De esta reunión en Alemania surge el primer borrador del informe, el cual se muestra a los miembros europeos de la Comisión el 23 de septiembre de 1976, en una reunión en Roma.

4.6 LA REUNION DE OTAWA (80)

Un poco antes de la reunión de Cancún, los países trilaterales se reunieron previamente en la famosa junta de Ottawa, junio de 1981. Alemania Occidental su principal preocupación en la cumbre de Cancún, y antes en Ottawa, por lograr una mayor solidaridad trilateral con E.U., para urgir a la URSS a retirar de Europa sus misiles SS-20, y acrecentar los mecanismos de defensa estratégica, aunque paradójicamente invitan a la URSS a participar en mayor grado en la ayuda al desarrollo.

Se planteó en Ottawa, lo que más tarde repetirían en Cancún, -- "...que están dispuestos a ayudar a los países en vías de desarrollo a que tomen parte total en el sistema económico internacional pero condicionaran esta ayuda a que se mantengan independientes y no alineados. (81).

Se vió claro la posición de Reagan a fin de que Cuba no asistiera. Pero la posición de la Señora Thatcher, Primera Ministra de la Gran Bretaña, respecto a los países en desarrollo, fué radical cuando afirmó que "no deben esperar ningún cambio importan-

(80) ORTIZ, Wadgymer Arturo. op, cit. p. 38.

(81) Uno más Uno. 21 de julio de 1981.

te en las políticas ni en la ayuda que les puedan proporcionar las potencias, tampoco un avance en el diálogo Norte-Sur hasta que los países industrializados hayan superado sus propios problemas.

"No dar privilegios -dijo Thatcher-, a países ajenos al "Norte" mientras los problemas internos de desempleo y carestía no se resuelvan". (82).

Tal parece que estas frases resultan contradictorias pues si por una parte se habla de proporcionar ayuda aunque sea atada, por las declaraciones de Thatcher se evidencia que las potencias Trilaterales se hallan impedidas en la realidad de ayuda al Tercer Mundo en el marco de un capitalismo en crisis, es -- que a su vez exhibe la imposibilidad de un NOEI justo bajo la crisis del capitalismo.

4.7 CANCUN 1981

La reunión de Cancún fue simplemente un trámite en donde se les reiteró a estos pueblos que el NOEI quedaba de una vez por todas propuesto, pese a los buenos deseos de las potencias.

Por ello, más bien fueron dos días de amenas charlas sociales, y algunas negociaciones bilaterales entre los poderosos y los países del Tercer Mundo. En resumen, lo que el presidente Reagan propuso fue abrir más el mercado mundial para las corporaciones transnacionales; ampliar la aceptación a las inversiones extranjeras, y fortalecer las agencias internacionales que son dominadas por los Estados Unidos.

México gastó 200 millones de dólares para llevar a cabo con lujo de seguridad policiaco y militar para los asistentes, y confort sin precedente para tan altas jerarquías. Este dinero pudo haberse aplicado para mejores destinos, ya que para octubre de 1981, nuestro país se hallaba ya sumido en la más grave crisis económica de nuestra historia, por lo que resulto un derrocha-

(82) El día. 21 de julio de 1982.

miento por el gobierno de López Portillo.

Por otra parte, las diferencias abismales entre el Norte y el Sur pareció que en Cancún se atenuaron al convivir los Jefes -- de Estado de los países pobres durante dos días con los magnates trilaterales del capital. Sin embargo los datos que se presentan en el cuadro, exhiben las monstruosas disparidades entre el desarrollo alcanzado por el Norte y por el Sur. Se trata de un marco de profundas limitaciones en donde hay estrategias del Norte y el Sur, resultan dialécticamente contradictorias, como una fase de la lucha de clases a nivel mundial, e inserta en una división Internacional del Trabajo en la que el Tercer Mundo -- tiene que servir de apoyo a los países industrializados para administrar y salir de la crisis, siendo estos últimos sobre quienes recaiga el peso de la misma.

La postura de Cancún, como lo reitera la trilateral, en lograr -- mayores garantías al capital extranjero, libre acceso a las materias primas, liberalización del comercio periférico y control político y militar de las aspiraciones de la clase obrera. Tal es el verdadero Orden Económico Internacional, que realísticamente -- puede operar, como operó en su tiempo el de Bretton Woods. Tales son las condiciones materiales para que opere un Nuevo Orden Económico Trilateral, no como una alternativa sino como una ley inexcusable del desarrollo capitalista en este período de la crisis -- actual.

Las reuniones como Cancún, no son más que turismo diplomático y -- la oportunidad de tratar algunos asuntos en forma bilateral con -- los países poderosos, no se puede esperar nada de ellas. En este sentido las declaraciones de Haig respecto a los resultados de -- Cancún fueron inobjetable... " la forma como se ha desarrollado -- el diálogo entre países industrializados y en desarrollo ha sido estéril....(83), así como para México el derroche de 200 millones de dólares a la basura.

(83) EXCLESIOR. 1o. de Agosto de 1981.

También se puede señalar que se trata de un bloque con serios - problemas ideológicos, políticos y económicos que son elementos permanentes de discordia, de divisiones y de controversias que se advierten con toda claridad; y que a pesar de ser socios o - alineados, sus divergencias se agudizan día con día especialmente entre los E.U., que adopta posturas de supremacía -como hermano mayor de la trilateral- frente a una Europa que reciente - como se ha planteado los problemas derivados de la política de Reagan, y frente a un Japón que no se ha dejado dominar ni política ni comercialmente por los EU., y se ha cerrado en un cada vez más férreo proteccionismo arancelario y combate a las transnacionales norteamericanas.

4.8 VERSALLES 1982.

Celebrada los días 5 y 6 de junio de 1982, afloraron estas divergencias y se agudizaron mucho más pues se vió que después de Ota wa, los EU no habían cumplido su promesa de bajar las tasas de - interés y la recuperación se volvía más difícil.

Reagan llegó a Versalles con una misión casi imposible; pedir a Europa Occidental que acepte los sacrificios económicos derivados de la política monetaria interna de EU y la estrategia global tendiente a aislar económicamente a la URSS, lo que implica, en primer lugar, tratar de anular el proyecto del gasoducto euro soviético" (84).

4.9 EL GASODUCTO EUROSIBERIANO

Fue una de las mayores divergencias entre las potencias trilaterales, el gasoducto que por razones geográficas y económicas está mayormente posibilitado para proveer de energéticos a una Europa Occidental, necesitada de ellos. Reagan decidió boicotear - las ventas de equipos y tecnología estadounidense que tuviera co mo objetivo servir al referido gaseoducto, inclusive el embargo
(84) EXCELSIOR. 8 de junio de 1982.

se extendió a compañías norteamericanas ubicadas en Europa. A pesar de ello, el 29 de junio último fué rubricado el acuerdo - entre la Unión Soviética y la República Federal Alemana, para - la construcción del gasoducto siberiano, que constará de 4,500 kilómetros de longitud, desde Siberia hasta la frontera occidental soviética.

Pero en la misma cumbre de Versalles, se llevó a cabo la absurda guerra de las Malvinas, frente a lo cual los E.U., apoyaron decididamente a Inglaterra, cerrando filas así con sus socios - trilaterales.

4.10 LAS MALVINAS

No dejaron de ser curiosas las coincidencias que se presentaron en esta reciente guerra entre dos naciones, que han adoptado -- como modelo de política económica, al menos los principales pos tulados de la llamada Escuela Monetarista, en torno a la cual - hoy se habla tan insistentemente. (85)

Esta guerra que pudo prolongarse e incluso hasta internacionaliz arse, y quien realmente salió beneficiado fué E.U., ya que bus có expandir sus ventas de armamentos, y lograr el control de -- los recursos naturales en esa región.

Por otra parte los E.U., lograron debilitar a dos países que aun que son sus aliados, no dejaban de ser un peligro estratégico y militar.

4.11 ROMA 1983.

Realmente se comprueba la peligrosidad de la Comisión Trilateral quedó demostrada a principios de 1983, en que nuevamente se reunieron en Roma, poco tiempo después del triunfo conservador y be licista del ministro Helmut Kohl, de Alemania Occidental que al

(85) ORTIZ, Wadgyar Arturo. "Malvinas Guerra entre Monetaristas" periódico "EL FINANCIERO", México 27 de mayo de 1982.

fin aceptó la instalación de los Euromisiles norteamericanos y con ello el recrudecimiento de la guerra fría y el peligro de la paz mundial.

El 17 de abril de 1983, en su reunión la Trilateral se circunscribió a cuestiones de seguridad y de defensa del mundo capitalista y los problemas que enfrenta la negociación para la reducción de los misiles de medio alcance en Europa. Kissinger - y el Ministro francés Barre, dijeron oponerse a la instalación de cohetes MX de Estados Unidos, pero como contrapartida propusieron el reemplazo gradual de proyectiles de ojivas múltiples por el llamado Midgetman (cohetes de una ojiva), y la creación de zonas desnuclearizadas en Africa y Oriente Cercano. (86)

En esta sesión trilateral anual, hubo evidencias de que se abordó la postura de Reagan con respecto al conflicto Centroamericano, con una mira futurista, respecto a la próxima reelección de Reagan.

Así, las opiniones se dividieron mostrándose Kissinger a favor de la postura belicista de los E.U., en Centroamérica, en contra de Z. Brzezinski (ex-asesor de seguridad de Carter), quien opinó que la postura norteamericana era errática y nefasta. Hay sin embargo una clara postura de hombres de la Trilateral, como David Rockefeller, Robert McNamara, (ex-Presidente del Banco Mundial; Edmundo Muskie (ex-Secretario de Estado de Carter) y otros hombres fuertes de la Trilateral que están en abierta oposición con la reelección de Reagan. (87).

Esto implica que la preocupación central hoy día de la Comisión Trilateral, será definir las próximas elecciones de los E.U., al igual que se observa que la otra preocupación de la Trilateral - se enfoca hacia la postura armamentista y belicista del Presidente Reagan; por lo que está es la técnica en que se enfrenta--

(86) Periódico Uno más Uno. 19 de abril de 1983, y "El día" 18 de abril de 1983.

(87) "El Herald" 12 de mayo de 1983.

rán los problemas del Tercer Mundo, acerca de lo cual, el repórter José A. Pérez Stuart comenta:

"La intempestiva inclusión de Henry Kissinger en el equipo de Ronald Reagan, inicialmente como cabeza de una comisión especial para Centroamérica, es sólo un botón que muestra la lucha política en las altas esferas de poder norteamericanas....."

1. Revela de temporal incapacidad personal de Ronald Reagan para vencer al poderoso grupo político-económico que desde hace varias décadas ha venido manejando la política exterior estadounidense a través del Consejo de Relaciones y la Comisión Trilateral.
2. Muestra que la sucesión presidencial en Estados Unidos esta ya negociada. Ronald Reagan podrá anunciar en cualquier momento (el cual ya lo hizo), su intento por reelegirse, pero condicionado a llevar, en su fórmula a George Bush como vicepresidente.
3. La inclusión de Kissinger permite que otro destacado miembro de la Trilateral y empleado de los Rockefeller, arribe a una posición destacada, de influencia, desde la cual pueda maniobrar para los intereses de una tecnocracia que supuestamente se "asusta" del comunismo en Centroamérica, pero no duda en negociar con la URSS. (88).

Reagan sostuvo en pronunciamientos públicos recientes que el gobierno sandinocomunista no cumplía sus promesas. Las opinión pú-

(88) EXCELSIOR, "PORTAFOLIOS" . José A. Pérez Stuart, Lunes 25 de Julio 1983

blica Internacional se preguntó: ¿cuáles promesas? La administración republicana, entonces, presionada por los elementos "de mócratas" que buscan bloquear la reelección de Reagan, entonces decidió sacr un "as" de la manga: la celebración, en julio de 1979, de una junta en la que participaron representantes de la OEA, del régimen de Carter y de la Internacional Socialista, -- para respaldar a la guerrilla sandinocomunista a cambio de promesas de "democratizar" la vida argentina.

Ante la trascendente revelación hecha por Reagan, la Internacional Socialista se asustó. Y así, tanto para seguirle haciendo favores al Partido Demócrata de E.U., como para granjearse a los miembros de la Comisión Trilateral con quienes trata de negociar su supervivencia en América a espaldas de Reagan, acaba sin embargo de cometer un error estratégico garrafal que refuerza al actual mandatario estadounidense: confirmar la existencia de los acuerdos entre la guerrilla, la IS y la OEA con los enviados de Carter... (89)

4.12 LA TRILATERAL Y EL TERCER MUNDO (90)

Tanto en Versalles como en Cancún, se vió la poca importancia -- que para las potencias trilaterales significa el Tercer Mundo, y hasta el propio ministro francés Francois Mitterrand insistió en ganarse a estos países para que no calleran en Poder de la URSS. Respecto al endeudamiento del Tercer Mundo, está cayendo en la insolvencia financiera y además a aceptar modelos "fondo-monetarista" neoliberales y recesivos en detrimento de las clases trabajadoras.

Respecto al comercio, se observa que el intercambio desigual continúa siendo la premisa básica que determina las condiciones comerciales entre el centro y la perifería. Esté debe de desenvolverse de acuerdo con la estrategia trilateral en el seno de las -

(89) Ibid ., Martes 26 de Julio de 1983.

(90) Para mayores datos, véase Ortiz, Girón, Sotomayor y Quiles, "El Nuevo Orden Económico Trilateral" op. cit. p. 96

PAISES DEL NORTE	Ingreso Per capita (1979)	Energía Consumida Per capita (1979)	Ayuda total dada al de- sarrollo (1980)	Ayuda como por ciento del PNB (1980)
Suecia	11,930	8.502*	928	.76
Alemania Federal	11,730	6,627	3,512	.43
E.E.U.U.	10,630	12,350	7,091	.27
Francia	9,950	4,995	4,041	.62
Canadá	9,640	13,534	1,035	.42
Japón	8,810	4,260	3,300	.32
Austria	8,630	6,975	174	.22
Inglaterra	6,320	5,637	1,776	.34

* Kilogramos equivalentes a carbón.

FUENTE: Banco Mundial.

PAISES DEL SUR	Ingreso Per cápita (1979)	Energía consumida per capita (1978)	Deuda Total en Miles de Millones (1979)	Deuda como por ciento del PNB (1979)
Bangladesh	90	41*	2.8	29.6
India	190	242	15.6	12.3
China	260	835	N.D.	N.D.
Tanzania	260	53	1.1	25.3
Guyana	580	N.D.	N.D.	N.D.
Filipinas	600	356	5.2	17.3
Nigeria	670	83	3.7	5.0
Costa de Marfil	1,040	234	3.6	40.3
Argelia	1,590	671	15.3	49.1
México	1,640	1,673	28.8	24.5
Brasil	1,780	1,062	35.1	17.7
Yugoslavia	2,430	2,440	3.7	5.2
Venezuela	3,120	3,055	9.8	20.0
Arabia Saudita	7,280	1,554	- -	- -

* Kilogramos equivalentes a carbón

ND NO DISPONIBLE.

5. C O N C L U S I O N E S

5.1 LAS PERSPECTIVAS POLITICAS DE AMERICA LATINA FRENTE A LA COMISION TRILATERAL

Para poder entender la posibilidad de manobra política que se abre ante América Latina en el marco de la política Internacional contemporánea habremos de resumir las principales conclusiones a la que hemos ido llegando a lo largo de la tesis. En este sentido conviene volver sobre la definición de la Comisión en estudio intentado en el primer capítulo.

Allí definíamos a la Comisión Trilateral como el intento volitivo de la burguesía transnacional para controlar la crisis del comienzo de los setentas, definición corregida y aumentada a lo largo del desarrollo de la Investigación, si bien en un primer momento puede aparecer la Comisión Trilateral como un intento volitivo, el estudio de la situación de hecho y de la tendencia de la nueva división internacional del trabajo, borra un poco esa imagen y nos muestra las raíces materiales (económicas e históricas) en las cuales se funda el intento trilateral, haciéndonos ver que la Comisión se conforma como una estrategia de largo plazo de la Burguesía transnacional para manejar en su provecho la crisis global de los setentas y ofrecer una alternativa ideológica y política para el manejo de la nueva División Internacional del Trabajo.

Hemos visto como las necesidades y las demandas de la propia dinámica capitalista engendran las crisis del sistema y cómo, a cada crisis, corresponde un reacomodo de fuerzas del imperialismo en el caso de la actual situación económica política mundial, el reacomodo corresponde a una nueva División Internacional del Trabajo que, manifestándose a partir de originales cambios infraestructurales, pide una explicación y una justificación superestructural, de la cual surge la ideología trilateral.

Si los anteriores razonamientos son ciertos nos sirven para comprobar nuestra hipótesis central: la crisis del comienzo de los

setentas (67- 71- 73- y 80), es de tal magnitud que no solo ve cambios infraestructurales sino que estos tienen la fuerza suficiente como para engendrar un organismo de funciones superestructurales (ideológicas, políticas y estratégicas) que trate de controlar la crisis en cuestión, tal es el caso de la Comisión Trilateral.

Ahora bien si esto creemos haberlo demostrado el reordenamiento global manifestado no solo produce la ideología trilateral (la ideología de la cooperación internacional, de la interdependencia y de los derechos humanos) con su propuesta fundamental - - "Para un Sistema Internacional Renovado", sino también la estrategia del Tercer Mundo para un Nuevo Orden Económico Internacional. Como se aprecia el movimiento dialéctico que crea la crisis produce múltiples consecuencias y entre ellas la interpenetración de propuestas y contrapropuestas con el fin de manejarlas; si en el segundo capítulo se analizó las propuestas de renovación del Orden Económico Internacional, en el tercero se concentró la atención en la estrategia del Tercer Mundo, en la defensa de las materias primas y de los energéticos. Pues bien, es en este marco que se puede entender el conjunto de perspectivas políticas de América Latina frente a la Comisión Trilateral.

Como bien lo señala Fernando Fajnzylber en su artículo "Incluye la Comisión Trilateral a América Latina"? (92), la práctica es la que verifica la relación que guarda América Latina frente a la Comisión Trilateral, y la práctica ha demostrado que a pesar de que los estudios de la mencionada Comisión no abarquen específicamente a América Latina en el marco de su sistema de referencia, las materias primas, los energéticos, las situaciones estratégicas involucradas en nuestro territorio juegan un papel esencial en la geopolítica mundial, sin necesidad de que sean nombradas por los Trilateralistas. Para comprender en detalle las perspectivas que se abren en esta época de gran regateo para la política internacional latinoamericana, habremos de estudiar

(92) CIDE. No. 2-3 op. cit. p. 153 y sgtes.

negociaciones globales del GATT, cuya función trilateral ya fue delineada, y que a pesar de todo el comercio, sigue concentrándose entre los países desarrollados y para su propio beneficio.

La caída de los precios de las materias primas, ha hechado por tierra las esperanzas de los países en desarrollo de hallar en los convenios Internacionales sobre productos Básicos, la estabilidad en los países de estas. La llamada "indemnización", por medio de la cual al subir el precio de importación de países en desarrollo, automáticamente subirán sus precios de exportación, no dejó de ser más que un buen deseo.

Lo mismo en lo tocante al "financiamiento compensatorio" del FMI (STABEX), no se ha aplicado para cubrir las bajas en los precios de exportación, pues el Fondo sólo otorga los préstamos atados de carácter monetarista antes aludidos y lo mismo puede decirse de la paralización del llamado "sistema integrado de productos básicos" de la UNCTAD, que desde 1974 a la fecha sólo ha demostrado la imposibilidad real de poder fincar en ese mecanismo las esperanzas del Tercer Mundo. (91)

La realidad es otra, es la existencia de un Nuevo Orden Económico Trilateral, monetarista, neoliberal y restrictivo que está -- no sólo transmitiendo los efectos de la crisis al Tercer Mundo, -- sino agudizándolos tanto hacia ellos como al resto del mundo.

En una palabra con todo esto, la reproducción del capital y el sostenimiento de la tasa de ganancia, están en el capitalismo -- mundial frente a la más seria de sus encrucijadas, y sólo el tiempo determinará si el capital encuentra nuevas formas de subsistencia o nos encontraremos con el inevitable agotamiento de sus posibilidades de subsistencia y final de su misión histórica.

(91) Para mayores datos, véase MARTINEZ, Oswaldo, "Comercio Mundial y NOEI" Ponencia presentada en el II Congreso de Economistas del Tercer Mundo, Habana, Cuba 1981. Reproducida en la Revista de Comercio Exterior México junio de 1981. pp. 649--660.

un poco la historia de la coyuntura Internacional que modifica la correlación de fuerzas.

Después de que el sistema económico mundial sale de la gran depresión del 29-30, la Economía capitalista Internacional ve un período de auge económico más o menos contínuo de 1949 a la década del 60. (93). Al final de esta década entra en la profunda crisis estudiada cuyo primer estallido fuerte va de 1970 a 1971, años que ven una baja en la tasa de crecimiento de los países - hegemónicos e incluso de no-crecimiento en algunos de ellos. Este primer gran estallido ve la modificación definitiva del sistema de financiamiento internacional definido por los acuerdos de Bretton Woods y el papel del dólar e igualmente una inflación mundial paralela a la depresión que da como resultado la "STAGFLACION".

Esta violenta situación se modifica en los años de 1972-1973, - con la fuerte recuperación de la economía capitalista, especialmente en los Estados Unidos, que produce un nuevo auge del Comercio Mundial (94), que favorece los precios de las materias primas, particularmente del petróleo y los productos agrícolas. La explicación de este fenómeno, que beneficia las balanzas de pagos de los países latinoamericanos, se debe al "carácter artificial y especulativo del BOOM económico producido entre los años 1972-73; las malas cosechas del período, el aumento de poder de los países despendientes (95), y la crisis global del sistema de dominación política y militar (fin de la guerra de Vietnam), que dan como resultado las nuevas perspectivas políticas del período.

(93) DOS SANTOS, Thotonio. "Imperialismo y Dependencia". op. cit. p. 461.

(94) Ibid. p. 461.

(95) Ibid. p. 462.

Es en este momento coyuntural de donde creemos desprender la -- esencia de las perspectivas políticas de América Latina frente a la Comisión Trilateral; la situación coyuntural que se presenta enseña que el alza de los precios de las materias primas (96) - y de los energéticos (el caso de la OPEP y el embargo petrolero a los países hegemónicos) puede ser una de las grandes vías de acción para la estrategia reivindicativa del Tercer Mundo y en especial de Latinoamérica.

Si bien como lo muestra la cita última de Dos Santos, las relaciones de intercambio de América Latina se vieron favorecidas, no debemos olvidar que en el mismo período subieron los precios de los productos industriales que consume Latinoamérica, balanceando los términos de la relación. Si damos tanta importancia - al aumento de precios de las materias primas y energéticos (como condición nuclear de la estrategia anti-imperialista), es -- por lo siguiente que resulta en una política internacional latinoamericanista que se proponga entre sus objetivos la defensa de sus recursos naturales.

(96) Véase al respecto las siguientes palabras de Dos Santos:

"Entre 1972 y 1973, prácticamente todos los productos de exportación de nuestros países aumentaron sustancialmente sus precios, según el estudio económico de la CEPAL de 1973, tomando a 1970 como índice 100, el total de los principales -- productos de exportación de América Latina aumentó sus cotizaciones internacionales a fines de 1973 a 180.2 puntos. Dentro de esta alza general, las materias primas agrícolas (...) elevaron sus cotizaciones al índice 265.0; los alimentos y -- bebidas de zona templada (...) al índice 200.0; los alimentos tropicales (...) presentaron un índice de 103.2; los metales - (...) subieron a 191.0 puntos ... Analizando los productos individualmente, encontraremos que se produjo en el período un crecimiento para todos los productos excepto el aluminio (...) entre los principales productos había que considerar los aumentos prodigiosos de precio de la Linaza (392.0), del Trigo (339.0), de la lana (317.0), del algodón (319.0), y el caso -- excepcionalísimo del Zinc (505.0). TH. DOS SANTOS, "Imperialismo y Dependencia", p. 402.

Ahora bien, hablar de las perspectivas políticas de América Latina frente a la agresión imperial no es fácil, si la coyuntura 72-73 mostró la viabilidad de una política de aumento de precios, el desarrollo posterior de la década enseña lo "coyuntural" misma de la situación, cosa que no invalida la posibilidad de la perspectiva, en el enfrentamiento político global, como se manifiesta en la "Carta de Deberes y Derechos Económicos de los Estados" o en las propuestas de José López Portillo en la organización de Naciones Unidas (ONU), septiembre de 1979 para una política mundial de defensa de los energéticos.

Si vemos entonces, con estas posibilidades, como aumentar el poder de negociación de América Latina, creemos que no solo esto se constituye en una perspectiva de acción anti-imperial latinoamericana, además de la anterior merecen especial atención las posibilidades del Comercio Internacional Latinoamericano, como ya se ha manifestado en la exportación de productos básicos Mexicanos al Chile de la Unidad popular, ó las acciones políticas conjuntas de los países latinoamericanos como el reciente caso de la OEA, ante la posibilidad de intervención militar de Estados Unidos en Nicaragua.

Si la comercialización inter-zonal no representa en forma directa un deterioro de los intereses hegemónicos en el área latinoamericana, si evoca una posibilidad de acción política contra la presencia imperial en el área, la preocupación central de la Comisión Trilateral (como vocero de los intereses transnacionales en juego) es buscar una cooperación en la interdependencia para mantener y expandir la nueva División Internacional del Trabajo que favorece a las transnacionales del imperio, la formación -- de carteles o multinacionales (como la Naviera Multinacional del Caribe) latinoamericanas no favorece en nada los intereses estratégicos de los países hegemónicos de aquí que señalemos la comercialización inter-zonal como otra de las perspectivas de acción de América Latina ante la Comisión Trilateral.

Hemos de referirnos a las acciones políticas conjuntas de Latinoamérica contra los designios hegemónicos. El mapa político -- internacional ha variado, las fuerzas sociales en juego en América Latina despiertan masivamente(97) y la efervescencia política empuja a todos sentidos a los políticos de nuestros países; es significativo al respecto la reciente acción conjunta de -- países como los del Pacto Andino frente a la crisis Nicaragüense o directamente la actuación del grueso de las fuerzas latinoamericanas en el seno de la OEA en la votación histórica que impidió una intervención militar directa de Estados Unidos en Nicaragua, vía la fuerza Inter-Americana de paz. En fin, la variación del marco político interno a América Latina ve la conjunción de fuerzas que anotamos y en ellas juegan papel destacado tanto las masas populares como las masas burguesas (la burguesía en cuanto tal y la pequeña burguesía revolucionaria) que gobiernan nuestros países las alianzas de clase, la necesidad de acciones conjuntas, el despertar de las masas populares conforman la nueva situación política latinoamericana que en su accionar estratégico frente al Imperio puede encontrar nuevos caminos para enfrentar la dominación.

Por último, vemos en el capítulo cuarto, dentro de las perspectivas de la Trilateral 1974-1983, que el Nuevo Orden Económico Internacional es falso que exista, como ya hemos demostrado y -- que este en la búsqueda de uno nuevo, cuando este opera cada -- día menos desde la crisis de 1967, bajo una nueva estrategia de la Trilateral, y por todo lo que se menciona en este capítulo -- lo que se pretendió demostrar, es que lo que funciona es un Nuevo Orden Económico Trilateral por los países miembros que son: Japón, Inglaterra, Alemania, Francia, Italia y desde luego Estados Unidos, para seguir dominando a través de sus muy complejos mecanismos a los países subdesarrollados.

(97) Véase incluso al respecto la entrevista que James Reston -- hace a Z. Brzezinski, en la Revista "Hombre de Mundo", año 4, No. 5, 1979, especialmente la p. 49: "Creo que la fuerza de cambio más fundamental de nuestro tiempo es el despertar masivo del hombre, política y socialmente (...)"

7.- BIBLIOGRAFIA GENERAL

Libros consultados:

- 1) ASSMAN, Hugo
"Carter y la Lógica del Imperialismo"
Colección DEI
Tomos I y II
Editorial Universitaria de Centro América (EDUCA)
Centro América 1978
p. 313
- 2) BAMBIRRA, Vania
"El Capitalismo Dependiente Latinoamericano"
Ed. Siglo XXI
5a. Edición, 1978
p. 118
- 3) BERNSTEIN, CARL. Woodward Bob
"El Escándalo Watergate"
Editorial Euros. Colección Horacero
4a. ed.
p. 220
- 4) BOWLES, Samuel K. William Tabb et. al
"U.S. Capitalism Crisis"
Published by the Economic Education Project of the
Union for Radical Political Economics
1978
p. 310
- 5) BRZEZINSKI, Zbigniew
"La Révolution Technétronique"
Editorial Calmann-Levi
1971, France
p. 126
- 6) "¿Nuevas Relaciones Estados Unidos-América Latina?"
Publicaciones Semestrales
EUA perspectiva latinoamericana
CIDE Centro de Investigación y Docencia Económica
No. 1
Abril de 1977
p. 218

- 7) "La Comisión Trilateral y la Coordinación de Políticas del Mundo Capitalista"
Publicaciones Semestrales
EUA perspectiva latinoamericana
CIDE Centro de Investigación y Docencia Económica
No. 2-3
Mayo de 1978
p. 610
- 8) CORDOVA, Armando.
"Inversiones Extranjeras y Subdesarrollo"
Caracas, 1973
p.90
- 9) DOS SANTOS, Theotonio
"Imperialismo y Dependencia"
Ed. Era
1978 México
p. 417
- 10) FAJNZYLLER, Fernando . Fajnzylber I.E, et. al
"Corporaciones Multinacionales en América Latina"
Buenos Aires Periferia, 1973
p. 311
- 11) GRENON, Michel. Prólogo de Secco Manshoet
"La Crisis Mundial de Energía"
Libro de Bolsillo 525
Alianza Editorial
Madrid, 1974
p. 360
- 12) "The Crisis of Democracy"
Huntington, Crozier, Watanuky.
New York University Press, 1975
p. 310
- 13) KOLKO, Gabriel.
"Raíces de la Política Exterior Norteamericana"
Ed. La oveja Negra
Colombia,
Julio 1972
p. 111
- 14) NGUYEN, Hoang
"El Neocolonialismo Norteamericano en el Sur de Viet Nam"
Ed. Lenguas Extranjeras
Hanoi, 1976
p. 201
- 15) NGUYEN, Hoang et. al.
"El Derrumbamiento de los Regímenes Neocolonialistas en Indochina"
Ed. Lenguas Extranjeras
Hanoi, 1977
p. 187

- 16) NGUYEN, Hoang
"Vietnamización de la guerra"
Ed. Lenguas Extranjeras
Hanoi, 1976
p. 218
- 17) NGUYEN, Giap, General Vo
"Guerra del pueblo. Ejército del pueblo"
Editorial Política
La Habana, 1964
p. 189
- 18) POULANTZAS, Nicos
"Las clases sociales en el capitalismo actual"
Ed. Siglo XXI
p. 210
- 19) RUSELL, Bertran. Sartre J. P., et. al.
"Tribunal Rusell"
Traducción de J.A.F.
Ed. Siglo XXI
París de 1967
p. 196
- 20) SAXE, Fernandez John
"De la Seguridad Nacional"
Colección 70
1977
p. 219
- 21) "Gran Diccionario Enciclopédico Ilustrado"
Selecciones Reader's Digest
Tomo IV
p. 815
- 22) "Documentos del Segundo Simposium contra el Genocidio Yanki en Vietnam"
Varios Autores
Instituto del Libro
La Habana, Cuba, 1969
Col. No. 1, 2, 3, 6, 7, 9.
p. 60
- 23) WIONCZEK, Miguel S.
"Inversión y Tecnología Extranjera en América Latina"
Ed. Muñoz
México, 1971
p. 196

- 24) LENIN, V.I.
"El Imperialismo, Fase Superior del Capitalismo"
Ed. Progreso
Moscú
p. 214
- 25) MAGDOFF, H.
"La Era del Imperialismo"
p. 195
- 26) GONZALEZ, Casanova Pablo
"Sociología de la Explotación"
Siglo XXI
p. 218
- 27) STAVENHAGEN, R. y otros
"El Futuro de América Latina"
Ed. Nueva Visión
p. 116
- 28) STAVENHAGEN, Maden R.
Sociología y Subdesarrollo"
Ed. Nuestro Tiempo
p. 170
- 29) MAGDOFF, H.
"Ensayos sobre el Imperialismo"
Ed. Nuestro Tiempo
México, 1977
p. 235
- 30) STANLEY, J. y H. Stein Barbara
"La Herencia Colonial de América Latina"
Siglo XXI
México, 1970
p. 239
- 31) GALEANO, E.
"Las Venas; Abiertas de América Latina"
Ed. Siglo XXI
México, 1977
p. 247
- 32) FRANK, A.G.
"Capitalismo y Subdesarrollo en América Latina"
Ed. Signos, 1970
p. 311

- 33) FREDERIK, Amrk
"La Doctrina Monroe y el Expansionismo Norteamericano"
Ed. Paidós
Bs. Ds. 1968
p. 347
- 34) SEMO, E.
"Historia del Capitalismo en México"
Ed. Era
1973
p. 79
- 35) URLWIDI, U.
"Trayectoria del Mercado Común Latinoamericano"
Ed. Cemla
México, 1959
p. 137
- 36) "Questions and Answers"
The Trilateral Commission
September 1980
New York
p. 10
- 37) "Seeking a New Accommodation in World Commodity Markets"
Trilateral Task Force on Commodities Issues
New York
University Press 1978
p. 10
- 38) "Triologue"
The Trilateral Commission's of North American, European, Japanese Affairs.
Quarterly
Los 25 números.
- 39) RICO, Ferrat Carlos.
"Interdependencia" y trilateralismo: orígenes de una estrategia.
Cuadernos Semestrales CIDE
Num. 2-3; 2 o Sem. 1977
1er. Sem. 1978
p. 71
- 40) CARTER, Jimmy y la "Nueva Alianza" Trilateral.
Boletín OWL, USA
Nov. 1976
Carter y la Lógica del Imperialismo.
Tomo I
EDUCA
Costa Rica 1978
p. 13

- 41) FAJNZYLBER, Fernando
"¿Incluye la Comisión Trilateral a América Latina?"
Cuadernos Semestrales CIDE
Num. 2-3; 2 o. Sem. 1977- 1er. Sem. 1978
México
p. 23
- 42) CARTER, Jimmy
"Camino al Triunfo"
Ed. Marymar
Buenos Aires
p. 216
- 43) PREBISCH, Raúl
"Nueva Política Comercial para el Desarrollo"
Ed. Fondo de Cultura Económica
México 1966
p. 150
- 44) El Informe de Willy Brandt
- 45) CARTER, Jimmy
"¿Por qué no lo mejor?"
Ed. Mundo Hispano
Madrid, España 1977
p. 154
- 46) CECENA, José Luis
"México en la Órbita Imperial"
- 47) HINKELAMMERT, Franz J.
"El Credo Económico de la Comisión Trilateral"
Carter y la Lógica del Imperialismo
Tomo I
EDUCA
Costa Rica, 1978
p. 29
- 48) RUIZ, García Enrique
"La Era de Carter"
Alianza Editorial
Madrid, España 1978
p. 350

- 49) WOLFE, Alan.
"Los límites de la legitimidad, Contradicciones Políticas del
Capitalismo Contemporáneo!"
Ed. Siglo XXI
México 1980
p. 408
- 50) DOMHOFF, G. William.
"¿Quién gobierna los Estados Unidos?"
México Siglo XXI,
1969
p. 250
- 51) HERRERA, A.
"Los Recursos Minerales y los límites al Crecimiento Económico"
Siglo XXI
Buenos Aires 1974
- 52) "United Nations Conference on Trade and Development"
Handbook of International Trade and Development Statistics
New York
1970 a 1980
- 53) VILLALOBOS, Calderon Liborio
"Las Materias Primas en la Encrucijada Internacional"
México, Secretaría de Relaciones Exteriores
1974
p. 129
- 54) RAMA, Ruth y Vigorito, Raúl
"Las Transnacionales en América Latina"
Ed. Nueva Imagen
El Complejo de Frutas y Legumbres en México
- 55) TELLO, S. José.
"Los Convenios Internacionales sobre Productos Básicos y América Latina"
Tesis, México F.C.P.S.
UNAM 1970
p. 156
- 56) P.A.O.
"Situación y Perspectivas de los Productos Básicos"
Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
Roma, Italia 1970-1979

- 57) GREEN, Rosario.
"Carter y el Ciclo Acercamiento en las Relaciones Interamericanas"
Carter y la Lógica del Imperialismo.
Tomo II
EDUCA
Costa Rica 1978
p. 15
- 58) ORTIZ, Wadgymer Arturo.
"La problemática Externa de la Economía Mexicana Contemporánea"
Instituto de Investigaciones Económicas
México 1977
p. 228
- 59) VILLALOBOS, Calderón Liborio
"Tecnología Contra Naturaleza"
FCE. México 1975
p. 63
- 60) AGUILAR, M. Alonso
"La Crisis del Capitalismo"
Ed. Nuestro Tiempo
México 1979
p. 359
- 61) ORTIZ, W. y otros autores
"El Nuevo Orden Económico Trilateral"
Instituto de Investigaciones Económicas
UNAM inédito

7. - REPORTES HEMEROGRAFICOS

- AMNISTIA INTERNACIONAL. - "Imparcialidad y la defensa de los Derechos Humanos"
Diez Southampton Street. Londres WC2E 7HF Inglaterra
- BUSINESS WEEK. - "The Decline of U.S. Power"
Pag. 36-42
12 de Marzo de 1979
No. 2576
- CEE, COMUNIDAD EUROPEA. - "El Problema Energético es un Problema Comunitario"
Simonet Hery
Año 9 No. 100 Pag. 5
Diciembre 1973
- CEE "El Problema de la Energía"
Comunidad Europea, año 10
No. 101, Pag. 11
Enero 1974.
- CENTRO DE ESTUDIOS MONETARIOS LATINOAMERICANOS
CEMLA. - Boletín mensual, México
"Los Problemas del Petróleo en la Economía Mundial"
Van Lennep, Emile
Vol. 20, No. 3, pag. 106-110
Marzo, 1974
- COMERCIO EXTERIOR. - "El Derecho de América Latina y la Política de E.U.A."
Vol. 27, No. 7
Julio de 1977
Pag. 839-848
- COMERCIO EXTERIOR. - "La Reestructuración del Capitalismo Mundial y el Nuevo Orden Económico Internacional"
Vuskonic, Pedro
Vol. 28, No. 3
Marzo de 1978
Pag. 262-266
- COMERCIO EXTERIOR. - "El Traslado de Industrias, peligroso reordenamiento de la Economía Mundial"
Vol. 28, No. 4
Abril de 1978
Pag. 388-391
- CUADERNO DEL BANCO NACIONAL DE COMERCIO EXTERIOR, S.A. "Petróleo: La Crisis con un doble Juego"
México, Vol. 24, No. 1
Pag. 87-89
Enero 1974.

CUADERNO DEL BANCO
NACIONAL DE COMERCIO
EXTERIOR, S.A.

"Los Problemas del Petróleo en el Mundo"
México, Vol. 23 No. 12
Pag. 1179-1181
Diciembre 1973.

CUADERNOS BOLSA DE
VALORES DE MONTERREY,
S.A. DE C.V.

"Petróleo: Repercusiones en la Economía Mundial"
Monterrey Financiero
México, año 16
No. 186, Pag. 2-5
Enero de 1974

CUADERNO MONOGRAFICO.-

"Las Tres Areas Básicas de la OECD "
Pag. 16-50
"Organismos Autónomos en el Area OECD"
Pag. 51-74
Secretaría de Patrimonio y Fomento Industrial.
Dirección General de Petróleo

REVISTA ECONOMICA.-

"Los Estados Unidos se Retiran"
Angel Verdugo B.
No. 37
1o. de Marzo 1979
Pag. 11-13

FOREIGN POLICY.-

"The Foreign World and Ourselves: Washington Wilson
Democrats Dilema"
Hullman Richard
No. 21
Pag. 97-125

FOREIGN POLICY.-

"Beyond Internationalismo"
Falk A. Richard
No. 24
Otoño 1976
E. National Affairs Inc.

FOREIGN POLICY.-

"Nixon's Challenge to Carter"
Earl C. Ravenal
No. 29
Pag. 27-43

FOREIGN POLICY.-

"A new International Economic Order for Mutual Gain"
Richard N. Cooper
No. 26
Spring 1977

FOREIGN POLICY.-

"The new Economic Order Bad Economics Worse Politics"
Mathaniel H. Seff
Fall 1976
No. 24

- FOREIGN POLICY.- "Opec's Thret to the West"
Robert S. Pindyek
No. 30
Spring 1978
- FOREIGN POLICY.- "Independence and Interdependence"
Joseph S. Nye. Jr.
No. 22
Spring 1976
- FOREIGN POLICY.- "Mex's Opportunity the Oil Boom"
George W. Grayson
Winter 1977-78
- FOREIGN POLICY.- "Play it again, Zbiniew"
Simon Serfaty
Fall 1978
No. 32
- FORO INTERNACIONAL.- "Interdependencia Económica y Dependencia Estratégica: El caso de Europa Occidental"
Soledad Loaeza
No. 3
Enero-Marzo de 1976
Vol. XVI
- HORIZONTES USA.- "Hacia un Sistema Económico Abierto"
Cooper N. Richard
No. 28
1974. Pag. 46-48
- INTERNACIONAL AFFAIRS.- "Interimperialism Contradictions at the Present Stage"
M. Bounkin,
Pag. 59, No. 9
1974
- MENSAJE.- "Política Exterior de Estados Unidos y sus Aliados Privilegiados en el Medio Oriente y en América Latina"
Francisco García
Prof. Instituto de Ciencias Políticas/Universidad Católica de Chile.
Vol. XXVIII/Enero-Febrero 1979
No. 276.
- REVISTA MEXICANA DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES.- "Estrategia y Crisis de Estados Unidos"
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales UNAM No. 81

REVISTA MEXICANA DEL
PETROLEO.-

"La Crisis Energética"
Alonso González Francisco
México, año 17, No. 238
Pag. 25-29, Febrero-Marzo 1974

NUEVA SOCIEDAD.-

"El modelo Político-Económico"
Boliviano 1971-1976
No. 35, Marzo-Abril 1978

NUEVA SOCIEDAD.-

"Medio Siglo de Dictadura en Nicaragua"
María Méndez
No. 35

NUEVA SOCIEDAD.-

"Colombia 1978"
Renzo Fallén
"Actual Realidad Política en República Dominicana"
Elíseo de la Peña Durán
"Colombia, Elecciones y Crisis Política"
Alberto Morales.
"Formación Democrática en América Latina"
Santiago Maggí Cook
"Elecciones en Costa Rica: ¿Opción por un nuevo Modelo de Desarrollo?"
José Luis Vega Carballo
"Sistema y Perspectivas Políticas en Guatemala"
Alberto Fuentes Moho.
"El Ecuador y el Proceso de Constitucionalización"
Rodrigo Borja
"Bolivia: La apertura Democrática y las Tareas de los Partidos Políticos"
No. 34

NUEVA SOCIEDAD.-

"Después de Caracas. . ."
Willy Brandt.
No. 31-32 1977
Pag. 13-18

NUEVA SOCIEDAD.-

"Hacia la solidaridad política latinoamericana"
No. 30
Mayo-Junio 1977

PERSPECTIVAS ECONOMI-
CAS.-

"Corrientes"
Pag. 2-7
"A elegir: Conflicto o cooperación"
Pag. 8-16
Brookings Institution.

- PROCESO.- "De sostén de la Constitución a Puntal del Sistema"
José Riveles
No. III, Pag. 18-21
18 de Diciembre de 1978
- POLITIKA, POLITICA
INTERNACIONAL.- "Crisis Energética"
Santa Cruz, Hernán
Ed. Medunarodna
Yugoeslavia, año 25
No. 575 Pag. 1-4
Marzo 20, 1974
- PUBLICACIONES IMPOR
TANTES, S.A.- "El Petróleo: La Crisis Vital del Siglo XX"
México, año 22
No. 402, Pag. 22-23
Noviembre 20, 1973
- SECCION INTERNACIONAL.- "Petróleo: Repercusiones en la Economía Mundial"
Tomo XXIII
Noviembre 1973 Pag. 1143-1145
- REVISTA TIME.- "La Política de los Derechos Humanos de los Estados Unidos!"
Strabe Talbott
- TRICONTINENTAL.- "Una Bella Tradición de Lucha"
"Una Historia Milenaria de Ginebra a París"
Bimestral No. 42
1975
- VISION, S.A. "Petróleo: Penalidades sin Fin"
Márquez Javier
México, Vol. 43
No. 3 Pag. 24-36
Junio, 15-29 1974
- HORIZONTE USA.- "Los Derechos Humanos"
Z. Brezezinski
No. 27
1974 pag. 56-64
- FACETAS.- Publicación de la Agencia de Comunicación Internacional
Washington, D.C.
Volumen 11
No. 3 1978.