

29
40

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales



La Política Exterior de Luis Echeverría
Frente al Gobierno Chileno de
Salvador Allende.

T E S I S

Que para obtener el título de:
LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

p r e s e n t a
MARIA DEL SOCORRO VARGAS BAUZA

México, D. F.

1983



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

INTRODUCCION	I
CAPITULO I. SITUACION DE MEXICO EN 1970	
1.1 Situación Económica	1
1.2 Situación Social	5
1.3 Situación Política	7
1.4 Situación Internacional	9
1.4.1 Tercer Mundo	14
Notas al Capítulo	20
CAPITULO II. LA POLITICA EXTERIOR DE MEXICO	
2.1 Antecedentes de la Política Exterior	22
2.2 Lineamientos Generales	26
2.2.1 Tercermundismo	31
Notas al Capítulo	42
CAPITULO III. SITUACION EN CHILE	
3.1 Antecedentes	44
3.2 Gobierno de Salvador Allende	51
3.2.1 Política Exterior Chilena	55
Notas al Capítulo	58
CAPITULO IV. RELACIONES MEXICO-CHILE	
4.1 Antecedentes	60
4.2 Cooperación México-Chilena	63
4.2.1 Bases del Acercamiento	63
4.2.2 El Acercamiento	72
Notas al Capítulo	97

CAPITULO V. EL GOLPE DE ESTADO

5.1 Desarrollo de los Acontecimientos	101
5.2 Actitud de México	103
Notas al Capítulo	117

CAPITULO VI. REPERCUSSIONES EN MEXICO

Notas al Capítulo	136
-------------------	-----

CONCLUSIONES

BIBLIOGRAFIA

138

143

INTRODUCCION

Hacia el año de 1970 las condiciones internas de México y el contexto internacional, exigían un reolanteamiento en la política exterior de nuestro país.

A nivel interno existía un atraso económico considerable debido fundamentalmente a la falta de políticas apropiadas - que desarrollaran este sector. Asimismo la sociedad se encontraba inconforme con la actitud del gobierno, por lo cual se había perdido la confianza en el grupo dirigente y se dudaba de la legitimidad del gobierno mexicano.

El contexto internacional había sufrido modificaciones - radicales. En efecto, después de la Segunda Guerra Mundial - la Comunidad Internacional se había dividido en dos bloques: el bloque socialista y el bloque capitalista, cuyo poder estaba detentado respectivamente por la Unión Soviética y los Estados Unidos. Esta estructura de poder que separaba a los países por la diferencia de ideologías y por el alineamiento a una de las potencias, se denominó Guerra Fría.

Con el paso de los años la guerra fría fue perdiendo su fuerza y surgieron nuevas ideas y pensamientos contrarios al alineamiento, y nuevas naciones que se opusieron a la existencia de dos bloques y empezaron a luchar por la unión de los países subdesarrollados.

Es así como las naciones que nacen a la vida independiente se agrupan a los países subdesarrollados y empezaron a promover una serie de políticas y replanteamientos de aquellas demandas en pro de ayuda, cooperación y ventajas a las naciones no industrializadas, formando lo que hoy co

nocemos como el Tercer Mundo.

Estos factores internos y externos influyeron en el cambio de los lineamientos de política exterior, y es en este contexto que se dieron las relaciones bilaterales de México y Chile, objeto de la presente investigación.

Para abordar nuestro estudio nos planteamos las siguientes hipótesis:

- 1.- La política exterior de México frente a Chile respondió en gran parte a una necesidad interna; conciliar al gobierno con los grupos de izquierda y lograr así un mayor consenso en el sistema político.
- 2.- En sus relaciones con Chile nuestro país perseguía objetivos políticos, aún cuando el costo económico rebasara las posibilidades reales de México.

A tal efecto se tomarañ en cuenta los siguientes factores que intervinieron en las relaciones entre ambos países: Situación interna de México y Chile, ambiente internacional, principios y lineamientos de política exterior de ambos mandatarios y factores de menor importancia que se irán desarrollando a través del trabajo.

Así en el primer capítulo se expondrá de manera general la situación de nuestro país a partir de la segunda guerra mundial con el fin de comprender el ambiente en que se encontraba México cuando el Lic. Luis Echeverría asumió la presidencia. En este mismo apartado se hará una referencia histórica del ambiente internacional que predominó durante la posguerra hasta 1970, ya que la política exterior

de cualquier país es influenciada por la situación internacional. Está jugó un papel muy importante en los planteamientos tercermundistas del Presidente de México.

En el segundo capítulo, teniendo ya un panorama general de México, podremos exponer los lineamientos y principios de nuestra política exterior, haciendo una breve referencia a las características generales de ésta antes del periodo 1970-1976. Con esto podremos comprender las innovaciones de la política exterior de México emprendidas por el Lic. Luis Echeverría, subrayando la posición frente al tercer mundo, ya que dentro de estos lineamientos se inscriben las relaciones con la República de Chile.

En el capítulo tercero expondremos de manera general la situación en Chile, para lo cual abordaremos sus características económicas, políticas y sociales a partir de la segunda guerra mundial y después la política exterior de Salvador Allende, destacando sus semejanzas con la política exterior del gobierno de México.

En el cuarto capítulo, una vez conociendo la situación de México y de Chile, podremos estudiar las relaciones entre ambos países. Así se hará una breve exposición de las relaciones bilaterales a partir de el segundo conflicto internacional, para comprender el cambio que surgiría a partir de 1970. Posteriormente se abordaran las relaciones entre ambos países, considerando las similitudes y bases y haciendo una exposición cronológica de la ayuda y visitas que se dieron en este lapso.

En el quinto capítulo se estudiarán de manera general las causas del golpe de estado que dió fin al gobierno de

Salvador Allende y la actitud de México frente al mismo.

Finalmente, en el sexto capítulo expondremos las consecuencias que tuvo para nuestro país el acercamiento con Chile, ya que las medidas emprendidas por el Lic. Luis Echeverría fueron más allá de los límites que la situación de nuestro país permitía, económica y políticamente.

CAPITULO I

SITUACION EN MEXICO EN 1970

Antes de empezar a estudiar las relaciones entre el gobierno de México de Luis Echeverría Alvanex y el gobierno chileno del Dr. Salvador Allende es necesario exponer algunos de los antecedentes de la situación de nuestro país a fin de comprender el viraje de nuestra política exterior durante 1970-1976, la cual es consecuencia del proyecto interno y es influida por la situación internacional.

1.1 Situación Económica

A partir de la Segunda Guerra Mundial nuestro país empezó a aplicar una política económica denominada Desarrollo Estabilizador. Esta política tenía como punto principal promover la industrialización de México mediante la sustitución de las importaciones, lo cual traería como consecuencia el desarrollo de la industria nacional, ya que se obligaba a las personas interesadas en los artículos restringidos, a fabricarlos en el país. Al mismo tiempo se fomentaría el ahorro tanto interno como externo y se promoverían las inversiones por medio de incentivos, exenciones y subsidios. También se fomentarían las exportaciones, las cuales alimentan el desarrollo de un país al generar divisas e incrementar las reservas monetarias.

Con este modelo de desarrollo económico "... se pretendía aumentar el empleo y redistribuir el ingreso, pues se pensaba que el crecimiento hacia adentro permitiría el surgimiento de la industria nacional ..." (1) y se incrementaría la fuerza de trabajo en todos los niveles, tanto

profesional, como técnico y laboral.

Este proyecto se fundamentaba principalmente en la entrada de capital extranjero. Es muy importante mencionar que en estos años la deuda externa de México era muy pequeña y solo representaba el 10% del Producto Interno Bruto, por lo cual la capacidad de endeudamiento de nuestro país era muy grande.

La industrialización, objeto principal de esta política, se fomentó por medio de la sustitución de importaciones y apoyos fiscales y gubernamentales. México logro así superar el primer objetivo que se refería a la fabricación de los bienes de consumo, e incluso logro sustituir gran cantidad de bienes intermedios, llegando a un límite en el cual los bienes de capital y cierta tecnología compleja era indispensable adquirir para seguir creciendo y asegurar así el funcionamiento de los mecanismos económicos. Para esto, era indispensable obtener divisas con una mayor afluencia por medio de las exportaciones. Sin embargo estas no habían aumentado al ritmo de las importaciones, "... en parte porque la nueva industria no era competitiva para permitir un crecimiento rápido de las exportaciones de manufactura y porque las necesidades internas aumentaban... y nuestro tipo de cambio no ayudaba a su momento." (2)

Aparte de las consideraciones anteriores, hay que -- agregar que todas las medidas que se pusieron en marcha, -- dieron por resultado una industria altamente protegida, -- lo cual permitió a los productores dar al consumidor pro-- ductos de mala calidad y a precios altos. Además la políti-- ca fiscal era inefectiva, ya que daba a la inversión priva--

da grandes incentivos y financiaba el gasto público en infraestructura e industrias básicas, como el petróleo y la energía eléctrica. Esto dió por resultado un desajuste en el presupuesto gubernamental.

La agricultura también sufrió trastornos negativos, de bido en gran medida a la falta de políticas que promovieran esta actividad y al estancamiento de la reforma agraria, por lo cual la tierra se encontraba repartida en pocas manos.

Otras consecuencias del proceso económico seguido a partir de 1956 fueron el deterioro de la distribución del ingreso, presiones en pro del aumento salarial, déficit comercial crónico y creciente, financiado por la dependencia del capital extranjero y una deuda exterior que absorbía el 22% de los ingresos del país de cuenta corriente para el servicio de esta.

A pesar de estos problemas nuestro país creció lentamente a lo largo de los 40's y 50's, ya que el "... déficit que produjo esta evolución pudo ser compensado por los ingresos provenientes del turismo extranjero y de las remisiones de los trabajadores migratorios a los Estados Unidos." (3) Sin embargo a partir de los años 60's la situación de México va a agravarse, ya que el déficit comercial se deterioró aún más y el superávit turístico que había servido como compensador de este déficit empezó a disminuir. Esto se debió a que a partir de esta década los viajeros mexicanos empezaron a gastar cada vez más, devolviendo al extranjero gran parte del dinero que ingresaba a México por este concepto.

Podría decirse que hasta 1960 México logró conservar su estabilidad, pero a partir de este año y sobre todo a fines del decenio "... la mayor parte de los mecanismos económicos en los que se fincó este proceso comenzaron a mostrar endeblez. El esquema escogido, presentado como 'Desarrollo Estabilizador' tuvo a la postre resultados contraproducentes. En términos comparativos, se mantuvo una elevada tasa de crecimiento del producto nacional bruto, pero a cambio de un creciente endeudamiento externo; esto es, se obtuvo un avance en el proceso de industrialización, pero al mismo tiempo un notable reforzamiento de la dependencia del país respecto al exterior." (4)

El panorama anterior se vió agravado a finales de la década de los 60's amenazando seriamente a los factores claves de este proceso: la capacidad de importar, el dinamismo de la inversión privada, la perspectiva de un mercado en crecimiento que estimulara la inversión y una oferta relativamente elástica de la producción de alimentos que había contribuido a prevenir procesos inflacionarios y a mantener bajos los salarios. (5)

Al asumir el Lic. Luis Echeverría Alvarez la presidencia de México el país se encontraba con una deficiente economía, consecuencia del modelo de desarrollo adoptado años atrás. Esto repercutió lógicamente en la vida social de la Nación. A continuación se expondrá las características relevantes de la situación social de México con el fin de tener una visión más amplia de los problemas que el futuro Presidente tendría que afrontar y comprender el giro de su política exterior.

1.2 Situación Social

Las contradicciones que originó la política económica seguida en México a partir de la Segunda Guerra Mundial, repercutieron seriamente en la Sociedad del país.

Entre los problemas que más profundidad tuvieron y dañaron la estabilidad del país, fueron el desempleo, originado por la creciente participación de la mujer en la fuerza de trabajo; a nivel rural por la concentración de la tierra en pocas manos y por el estancamiento del sector industrial, que genera empleos; la detención del sector rural - debido a la falta de políticas apropiadas para el desarrollo del campo; un rápido crecimiento demográfico y un fuerte desequilibrio en la distribución del ingreso.

La explosión del descontento se dió sobre todo en los sectores medios y obreros, principalmente en las Ciudades - que fueron los centros donde la protesta se expresó abiertamente. "Complemento de esta crisis urbana fue la crisis rural, que se presentó por la limitada demanda de productos agrícolas, aunado a la inequitativa distribución del ingreso, lo que ocasionó una migración cada vez mayor hacia el Distrito Federal y a las principales ciudades de México, y en consecuencia una agudización de los problemas." (6)

A finales de 1960 se van a agravar aún más los conflictos sociales y empiezan a sucederse una serie de secuestros a aeronaves y personas, acciones de guerrilla rural y urbana, asaltos a bancos y establecimientos, sabotaje y bombazos, movimientos de protesta como el Movimiento Médico en 1965 y el Movimiento Estudiantil en 1968, que fue más sig-

nificativo que el anterior ya que repercutió a nivel nacional y fue sofocado con una cruel matanza por parte del gobierno, dejando un gran número de víctimas. Finalmente las presiones por parte de los círculos socialistas, que buscaban la redefinición de las bases del sistema político.

Todas estas manifestaciones de descontento social fueron reprimidas, especialmente durante el régimen presidencial del Lic. Gustavo Díaz Ordaz (1964-1970), ya que no solamente utilizó la represión "...contra las movilizaciones populares, sino que también ejerció formas más sutiles de represión política e ideológica contra la izquierda, e incluso en determinados círculos liberales...." (7) Así se suspendieron revistas afines al Socialismo y se reprimió al Partido Comunista.

Todas estas inconformidades amenazaron seriamente la estabilidad política de México y pusieron en tela de juicio la efectividad del sistema político del país para satisfacer las necesidades y bienestar social de la Nación. Así el nuevo gobierno se dió a la tarea de reestablecer la paz social mediante una nueva política interna y externa que modificara los lineamientos que hasta entonces se habían seguido.

A continuación expondremos la situación política, completando así de manera general la situación interna de México en 1970, panorama que nos permitiera comprender la influencia que tiene la política interna de un país, en la formulación de su política exterior.

1.3 Situación Política.

La participación de nuevos sectores en la vida política de México se institucionalizó en el periodo del Presidente Plutarco Elias Galles, en un proyecto de impulsar el desarrollo controlando las demandas obreras, proporcionando la infraestructura para el crecimiento económico del país y protegiendo a la industria contra la competencia externa.

Esto le permitió a México gozar de una gran estabilidad política por largos años, gracias a la centralización por parte del gobierno de las actividades políticas de todos los sectores de la población por medio de instituciones corporativas.

Con el paso de los años estas instituciones se hicieron inoperantes y dejaron de responder a las necesidades de nuestro país, ya que la población al no tener canales reales para manifestar sus inconformidades, empezó a entrar en conflicto con estas instituciones. (8)

En efecto, si bien este proceso de unión de diferentes sectores del país continuo después de la Segunda Guerra Mundial, promoviendo partidos de oposición capaces de justificar a un partido mayoritario, pero no totalitario, la crisis política que sacudió a México, sobre todo durante el gobierno de Gustavo Diaz Ordaz, planteó la necesidad de reforzar y hasta donde fuera posible ampliar la participación ciudadana. (9)

Los problemas sociales y económicos se tradujeron en la agudización del autoritarismo, sobre todo a partir de -

1964 con el Lic. Gustavo Diaz. Si bien años atrás la representación a los grupos inconformes se había dado, la combinación "... de una serie de factores fueron los que contribuyeron a definir - este sexenio - como un regimen en el que se afirmaron particularmente los rasgos autoritarios, represivos y excluyentes del sistema." (10)

Esta perdida de legitimidad del gobierno y la informalidad con el sistema político que gobernaba, se hizo patente durante las elecciones, sobre todo en las clases medias urbanas. Así aumento el abstencionismo y el voto a los partidos de oposición en 1970. Por ejemplo el Partido Acción Nacional (PAN) obtuvo el 13.8% del voto total del país. Si bien esta cantidad parece pequeña, es muy representativa en México si se analiza el grado de oposición que realmente existe. El Partido Revolucionario Institucional (PRI) obtuvo el 78.8% , que comparado con otros años, pueden mostrarnos la difícil situación política por la que atravezaba nuestro país. (En 1958 este partido obtuvo el 90.4%, en 1964 el 87.6% de los votos registrados.) (11)

La perdida de legitimidad del Sistema Político Mexicano es patente para 1970, por lo cual el Lic. Luis Echeverría debía revitalizarlo y devolver la imagen de un país progresista ante la opinión pública. Esto explica en gran medida la actitud del gobierno saliente de transmitir tempranamente la responsabilidad de los asuntos públicos al futuro Presidente del país, al poner a su cargo la Secretaria de Hacienda y Crédito Público.

"Se trataba de reforzar y ampliar hasta donde fuera posible la participación ciudadana institucionalizada ... lo cual se realizaría a través de los partidos, los cuales no habían podido o querido desempeñar un papel ... en la solución de estos enfrentamientos." (12)

Una vez expuesta la situación interna del país, podemos empezar a analizar la Situación Internacional que es también condicionante para la formulación de la Política Exterior.

1.4 Situación Internacional

Al finalizar la Segunda Guerra Mundial "... habían aparecido ya algunos indicios de las tensiones que surgirían entre los Estados Unidos y la Unión Soviética, y que pronto cristalizaron el fenómeno conocido con el nombre de Guerra Fría." (13) Esta estructura de tensión dio por surgimiento un mundo bipolar, que significaba la consolidación de estas potencias como bloques hegemónicos, cada una con sus respectivos países afines a sus políticas.

Este mundo, dominado por dos potencias principalmente, afectó sobre todo a los países vecinos a estos polos. Así en América Latina esta estructura bipolar influyó y podríamos decir que determinó en gran medida el desarrollo de la zona, ya que el país del norte "... ejerció toda una tendencia política militar capaz de operar contra cualquier intento que se opusiera a su poder ... no sólo económico, sino también político sobre su zona periférica." (14)

México como parte integrante de América Latina, sufrió también las consecuencias de la política norteamericana y

quizá más que ningún otro Estado, debido a la cercanía geográfica con Estados Unidos. Esta vecindad dió por resultado una completa dependencia de México, sobre todo en aspectos económicos claves como el comercio, inversiones, finanzas, turismo y tecnología.

Esta situación de bloques fue modificandose lentamente a un principio, pero a partir de los años 60's la Guerra Fria empezó a ceder paso a una estructura multipolar con el surgimiento de distintos países, que empezaron a figurar como potencias dinámicas. Ejemplos de estos fueron Japón, Europa Occidental (a través del Mercado Común Europeo) y China. Este surgimiento de nuevos países se debió por una parte al desarrollo que alcanzaron, compitiendo cada vez más con las potencias hegemónicas, y además los bloques políticos que surgieron en la posguerra, empezaron a resquebrajarse y aparecen nuevas ideas con un enfoque menos ideológico en las Relaciones Internacionales. Así "... gobiernos con distinto signo ideológico establecieron relaciones diplomáticas o meramente comerciales y en general creció el número de países que vino a detentar como principio básico de su Política Exterior, la aceptación de la existencia de un mundo políticamente plural." (15)

Entre los acontecimientos más notables que demuestran este descongelamiento de la Guerra Fria podemos mencionar la admisión de China Popular a la Organización de Naciones Unidas y la entrevista del Presidente Norteamericano con este país; la entrevista del presidente Nixon con el gobernante de la Unión Soviética; el triunfo del Socialismo en Camboya y Viet Nam; y la consolidación de la Organización

de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) con capacidad para fijar precios más altos a los hidrocarburos, lo cual afectó a las economías que importaban sus productos de los países miembros.

Otro aspecto que influyó en el cambio de fuerzas a nivel internacional, fue la situación interna de Estados Unidos que determinó el cambio de su posición a nivel internacional. A partir de 1960 el país del norte comenzó con una recesión que afectó a las principales bases económicas de este país. Así se dio un "... descenso de la producción industrial; acumulación en un ritmo acelerado de las mercancías de inventario; el ingreso total neto crecía más lentamente que los precios, lo que significaba que el ingreso real estaba descendiendo; un sector clave en la industria norteamericana, la industria automovilística se estancó..."(16) se redujo la tasa de crecimiento del Producto Interno del país y un incremento en el déficit de su balanza de pagos.

Si bien antes de la década de los años 60's el país del norte había tenido un especial interés en la zona, manteniendo una supuesta relación especial con América Latina, a fines de esta década cambió su política de asistencia económica y ayuda técnica, reduciendo notablemente sus programas militares y culturales y adoptando un criterio general de escaso interés por Latinoamérica.

En efecto, al finalizar los años sesenta, Estados Unidos había llegado a la conclusión de que debido a la evolución que estaba sufriendo la Guerra Fría, ya no se hacían necesarios los mecanismos de cooperación económica y polí-

tica con América Latina y dieron por terminada la "Relación Especial".

Habiendo dejado de tener el acicate del temor a la subversión de los gobiernos latinoamericanos, Estados Unidos redujó su ayuda económica sustituyéndola por cuestiones de tipo técnico basandose en la tesis de que la mejor forma de ayuda o transferencia de capital era la que se realizaba a través de la inversión extranjera.

En general una vez que concluyó la tirantez política - la presencia norteamericana en la zona se redujo notablemente y se adoptó una política de escaso interés (Low Profile) en la región. (17)

Fue muy importante este cambio de directrices de la política exterior de Estados Unidos, ya que permitió el surgimiento de nuevas ideologías en la región. En efecto, al darse un descenso en la intervención norteamericana en el área, distintos gobiernos modificaron su estructura actuando con una mayor libertad. Así se dió una pluralidad de regímenes políticos : golpe de Estado en Panamá en 1968, triunfo de la Unidad Popular en Chile, con una tendencia socialista al igual que en Perú con el Presidente Velasco de Alvarado, golpe de Estado en Bolivia en 1970, etc.

Al inició de la década de los 70's la crisis norteamericana empeoró aún más, por lo cual el Presidente Nixon en agosto de 1971 formuló un nuevo plan económico para paliar la situación. Las medidas más importantes fueron "... la inconvertibilidad de dólares en oro; el congelamiento de los precios; rentas y dividendos por un plazo de 90 días; re_

ducción del gasto gubernamental y la imposición de una sobretasa del 10% a la mayoría de sus importaciones"(18).

Estas medidas afectaron sobretudo aquellos países que tenían una estrecha vinculación con la economía norteamericana como México, que fue uno de los más perjudicados, en especial por el recargo adicional del 10% a las importaciones americanas, ya que nuestro país ocupaba el quinto lugar entre los compradores a Estados Unidos y realizaba con el más del 70% de sus ventas.

México trató de negociar una dispensa de este nuevo impuesto pensando que se lograría por ser el primer comprador de América Latina. Además tenía un déficit crónica en su balanza de pagos por las transacciones con el país del Norte. A pesar de esto, México no consiguió su propósito y ni siquiera la promesa por parte de Estados Unidos de una consideración preferencial u otro tipo de fórmula que beneficiara a nuestro país. Este hecho le confirmó a México el abandono por parte de Estados Unidos de la supuesta Relación Especial que brindaba a nuestro país.

Todas las consideraciones hechas hasta aquí determinaron el gran medida el cambio de posición de México a nivel internacional, pero muy importante fue la existencia de un grupo de países que luchaban por conseguir un trato preferencial con los países desarrollados y compartían problemas comunes, agrupados en lo que llamamos Tercer Mundo. Su desarrollo e influencia será analizada en el siguiente apartado con el fin de resaltar la importancia que tuvo este grupo en la formulación de la política exterior del Lic. Luis Echeverría Alvarez.

1.4.1 El Tercer Mundo

Uno de los cambios más importantes que se ha dado en la Sociedad Internacional es el surgimiento y formación - del llamado Tercer Mundo.

Este término tiende a la "... conjunción de dos concepciones diferentes y que se desarrollaron en momentos históricos distintos. En primer lugar se refiere a una actitud - consciente y deliberada por parte de algunos países en vías de desarrollo que buscan independizarse de la política de bloques implementando una neutralidad activa, no alineamiento, etc. En segundo lugar tiende a describir la realidad - del subdesarrollo económico y social de los países de Africa, América Latina y Asia, independientemente de la diferenciación de sus estructuras socio-económicas, sus orientaciones ideológicas y las posiciones que asuman en sus relaciones internacionales". (19)

El movimiento tercermundista tiene sus primeros antecedentes en las asociaciones de países dentro de ciertas - áreas geográficas. Así surgieron movimientos de descolonización como el Primer Congreso Panafricano en 1919, la Conferencia de Nagasaki en 1926, Primer Congreso de los Pueblos Oprimidos y en general los movimientos panamericanos, panasiáticos y panislámicos son ejemplos de los inicios del Tercer Mundo.

A partir de la Segunda Guerra Mundial se empiezan a - dar diferentes reuniones internacionales, tanto multilaterales como bilaterales, que marcan los lineamientos de lo que realmente sería el Tercer Mundo. Así surgieron nuevos plan

teamientos como resultado de la caída de los imperios coloniales y la creación de nuevos Estados, que sumados a los países subdesarrollados independientes, empezaron a agruparse en un movimiento tercermundista. "Así es clara la presencia de un grupo mayoritario de Naciones que se debaten en un mayor o menor subdesarrollo económico y que dependen considerablemente del exterior para poder lograr su superación. Esta dependencia puede darse en uno o en varios campos: industrial, comercial, financiero, tecnológico, militar, político, etc." (20)

En 1955 se celebra la conferencia Afroasiática que pone las bases para la celebración de una serie de reuniones que configurarían poco a poco el Tercer Mundo. Esta reunión se llevó a cabo en Bandung y fue convocada por invitación de los primeros ministros de Birmania, Ceylan, India y Paquistán. Cabe mencionar que a pesar de la participación de países alineados como la República Popular China, Filipinas, Arabia Saudita, Tailandia, Japón y en fin países con gobiernos democráticos, autoritarios y socialistas, "... se aprobaron lo que habían de ser las exigencias fundamentales del Tercer Mundo. El énfasis estuvo puesto en primer lugar en los problemas de los pueblos dependientes del colonialismo y de los males que surgen en la sujeción de los pueblos a la sojuzgación, dominación y explotación extranjera. En segundo lugar se proclamó la necesidad de promover la paz y la cooperación mundial, el desarme y la eliminación de las armas nucleares bajo un control internacional eficaz. También se adoptaron diez principios destinados a asegurar la paz y la cooperación amistosa entre to

das las naciones como el respeto a los derechos humanos, -
respeto a la soberanía e integridad territorial de las na -
ciones." (21)

A pesar de los buenos propósitos de esta reunión y de sus esperanzas por cambiar la situación internacionales des favorable para los países subdesarrollados, se presentaron diversas crisis internacionales a fines de 1950 y princi - pios de 1960 que demostraron que el papel que el Tercer Mun do desempeñaba era muy limitativo. Ejemplos de estas crisis fueron Suez en 1956, Libano en 1958, Congo en 1960 y Berlin y Cuba en 1962.

A partir de la década de los 60's la descolonización - permitió la independencia de un gran número de países que - se fueron integrando al movimiento tercermundista y conti - nuaron las demandas de este bloque actuando en dos niveles: por un lado en la Organización de Naciones Unidas que cada vez se veía más fortalecida con países subdesarrollados y por el otro lado en el movimiento de Países No Alineados, foro de discusión de los problemas internacionales.

En 1962 se realizó en el Cairo una conferencia sobre - los Problemas Económicos y en 1964 la Segunda Conferencia de Países no Alineados, foro en el cual se resaltó aún más la política antiimperialista de los países alineados, quie - nes asumieron un papel más militante y menos político.

En 1964 se celebró también la Primera Conferencia de Naciones Unidas para el Comercio y Desarrollo (UNCTAD) que fue decisiva para la lucha tercermundista porque significó el reconocimiento del subdesarrollo y la similitud de obs - táculos que enfrentaban Africa, Asia y America Latina.

En 1969 se realizó otra conferencia en Belgrado y en 1970 la Tercera Conferencia de Jefes de Estado o de Gobierno de Países No Alineados. En esta reunión se reiteraron los propósitos pacifistas del Tercer Mundo: no armamentismo, la adhesión y respeto a la Carta de Naciones Unidas.

Es muy importante destacar la participación de América Latina. Si bien esta zona se encontró en los años 50's fuera de concepciones tercermundistas, más tarde se va a unir a este movimiento. Es necesario recordar que América Latina se había unido desde el siglo XIX en el Sistema Interamericano, adquiriendo con esto una amplia experiencia internacional en las reuniones y organismos. Esta participación en el Sistema Interamericano condujo paulatinamente a Latinoamérica a adoptar diferentes medidas y principios que regularon sus relaciones, sobre todo con Estados Unidos, ya que esta zona después del segundo conflicto bélico internacional, apoyó la política norteamericana, convirtiéndose en su zona de influencia. Sin embargo es importante destacar que a pesar de este alineamiento América Latina se opuso siempre a la colonización de los pueblos, apoyando a Naciones Unidas en la aplicación de medidas anticolonialistas y uniéndose frecuentemente a los países árabes y asiáticos que buscaban su independencia.

En 1960 se produjo un cambio en la correlación de fuerzas a nivel internacional y se empezó a romper la Guerra Fría, surgiendo nuevos Estados y diversos acontecimientos que contribuyeron acercar a América Latina con África y Asia. En primer lugar el triunfo de la Revolución Cubana

y su definición socialista. Cuba no sólo desarrollo una política de identificación y adhesión con el bloque socialista, sino que también inició una política de apertura y acercamiento con el bloque Afroasiático. Asimismo este país intentó fortalecer el movimiento tricontinental cuya máxima expresión la constituyó la Conferencia de Solidaridad Tricontinental de los Pueblos de Asia, Africa y America Latina, celebrada en la Habana en 1966. En segundo lugar la entrada a Naciones Unidas de un gran número de países africanos que luchaban contra el neocolonialismo. (22)

Es así como los países subdesarrollados empezaron a enfatizar su situación económico-social y la similitud de situaciones facilitó la unidad.

A mediados de 1960 America Latina, que gozaba ya de cierta independencia frente a Estados Unidos, se vinculó completamente a la lucha tercermundista, reflejándose en el incremento de las relaciones bilaterales entre los países subdesarrollados y la mayor participación de algunos Estados en los foros de negociación internacional.

Esta unión al bloque del Tercer Mundo se explica por la libertad de acción que el proceso de distensión otorgó a esta zona y por el surgimiento de distintas "... alternativas de transformación social en la región, las cuales, si bien constituyeron experiencias diversas que en su mayoría carecían de viabilidad, expresaron una serie de actitudes y reivindicaciones de política exterior poco imaginables en el pasado inmediato. " (23) Así en este lapso surgen diversos regímenes políticos que sustentan como principio elemental en su política el nacionalismo revolucionario.

Si bien la participación de América Latina también ju
gó un papel importante en el Movimiento de Países no Alineada
dos, algunas naciones latinoamericanas como Brasil y Cuba -
adoptaron una posición radical, por lo cual podemos afirmar
que fue a través de la Organización de Naciones Unidas que
se incrementó la lucha de los países de América Latina por
las causas del Tercer Mundo.

Retomando lo expuesto podemos apreciar que la situaci
ón internacional favoreció y hasta cierto punto exigió -
un cambio de política externa en México, ya que ofreció a
nuestro país la oportunidad de diversificar sus relaciones
diplomáticas, encontrar nuevos mercados, evitar la depende
ncia con un solo país, (24) y en general transformar la
línea de política exterior que se había seguido, sin por -
ello dejar a un lado las bases de esta. Así no solo interna
mente nuestro país demandaba un cambio, sino también exte
rnamente la posición de México debía transformarse, ade
cuando sus lineamientos de política exterior a la situación
internacional imperante.

Notas al Capítulo

- (1) Rene Villarreal. "Del proyecto de crecimiento y sustitución de importaciones al desarrollo y sustitución de exportaciones." Comercio Exterior Vol. 25 No. 3 México marzo 1975.
- (2) Clark. W. Raynold. "Porque el desarrollo estabilizador fue en realidad desestabilizador? ". Trimestre Económico México FCE No. 176 pp. 997-1015
- (3) Mario Ojeda. "México ante los Estados Unidos". Lecturas de Política Exterior. México, El Colegio de México, 1979. p. 218
- (4) Ricardo Valero. "La política exterior de México en el proyecto de Luis Echeverría." Lecturas de Política Exterior. México, Colegio de México, 1979. p 84
- (5) Julio Labastida. "Proceso político y dependencia en México (1970-1976)." Trimestre Económico México, FCE No. 2 Julio-septiembre 1976. p 41
- (6) Susana Ralsky. El poder de los Presidentes. IMEP México 1976. p 425.
- (7) Idem p 42
- (8) Lorenzo Meyer. "Cambio política y dependencia en México en el siglo XX." La Política Exterior de México: realidad y perspectiva, México El Colegio de México, 1972
- (9) Robert Firtak. "El Partido Revolucionario Institucional. Integración y movilización electoral." Foro Internacional. El Colegio de México, México 1980 p 340
- (10) Julio Labastida. Op cit p 42
- (11) Mario Ojeda. Alcances y límites de la Política Exterior de México. El Colegio de México, México 1976, p 115

- (12) Robert Firtak. Op cit. p 353
- (13) Jose Silva Michelena. Bloques de Poder. Editorial si-
glo XXI, México 1976. p 33
- (14) Idem p 177
- (15) Mario Ojeda. Alcanes y ... Op cit. p 169
- (16) Ernest Mandel. La crisis del Capitalismo. Editorial -
Era, México 1976 2a. edición. p 107
- (17) Mario Ojeda. Alcances ... Op cit . p 173-174
- (18) Ricardo Valero. Op cit . p 87
- (19) Rosario Green. "Surgimiento y proyección del Tercer Mun-
do." Foro Internacional México Vo. XXI, No. 2 Octubre-
diciembre 1980. p 162
- (20) Eugenio Anguiano. "México y el Tercer Mundo:racionali-
zación de una posición." Lecturas de Política Exterior
Mexicana. Colegio de México, México 1979, p 176
- (21) Rosario Green. Op cit p 163
- (22) Idem p 168
- (23) Idem p 169
- (24) Mario Huajuca. Estado y Lucha política en el México
actual. Ediciones El Caballito, México 1976. p 190

CAPITULO II

LA POLITICA EXTERIOR DE MEXICO

Una vez analizada la situación interna y externa de México vamos a iniciar el estudio de nuestra política exterior, tomando en cuenta los elementos que han influido y condicionado las decisiones y actitudes de México frente a la Comunidad Internacional.

Los elementos condicionantes de la política exterior que en el caso de México han sido de vital importancia son la geografía y la historia. "La primera ha colocado a México en la vanguardia de hispanoamérica frente al mundo anglosajón. Los 2 000 km de frontera que nuestro país tiene con Estados Unidos pueden explicar mucho de su política exterior... En cuanto a la historia, la conquista española dejó a México unido para siempre al resto de hispanoamérica, pero para entender alguna de las actitudes de nuestro país en el orden internacional, hay que recordar especialmente su historia del siglo XIX, cuando ya era un país plenamente independiente ... " (1) y le fue arrancado más de la mitad de su territorio provocando una actitud nacional de repudio que se reflejó en sus principios de política exterior.

2.1 Antecedentes de la Política Exterior

Con el fin de apreciar más claramente el giro que la política exterior de México dió durante el gobierno del Presidente Echeverría, analizaremos brevemente las características de esta a partir de la Segunda Guerra Mundial.

La política exterior de México ha respondido siempre a las necesidades de nuestro país de acuerdo a la coyuntura interna y externa. Así desde sus primeros años de vida independiente trató de preservar su soberanía por medio de una política que se lo permitiera. De esta manera buscó el reconocimiento y acercamiento con Gran Bretaña y Estados Unidos. Durante la Intervención Francesa se inició otra etapa en la Política Exterior, y el gobierno de Juárez se acercó a Estados Unidos en busca de apoyo para recuperar la Nación.

Con la Revolución Mexicana se plantearon nuevos lineamientos, convirtiéndose nuestra política exterior en la defensa de las reformas que produjo este movimiento.

Además de responder a las necesidades internas, nuestra política exterior se caracteriza por su continuidad, lo que hace que tenga un alto grado de consistencia y que ofrezca confiabilidad a nivel internacional. Esto se debe principalmente "... al hecho de que un mismo partido se ha mantenido en el poder durante casi medio siglo, integrando y organizando a los distintos sectores de la población. Así se asegura una consistencia en los programas de gobierno incluyendo en su política exterior. Esto, a su vez, fomentó la estabilidad política, que ha dependido en gran parte del cumplimiento de los postulados señalados en dichos programas: desarrollo económico, reforma agraria, etc."(2)

Otro factor importante de nuestra política exterior es la reiteración constante de los principios de política exterior que nuestro país ha desarrollado en el curso de su vi

da independiente, como la no intervención, la libre autodeterminación de los pueblos, igualdad jurídica de los Estados, solución pacífica de controversias, cooperación internacional, no armamentismo, etc.

Después de la Segunda Guerra Mundial la política exterior de México debía cumplir el papel de promotora externa de la economía mexicana "... pues era el momento de demostrar que el crecimiento industrial era indispensable para el país, ya que la Segunda Guerra Mundial le abrió a México las posibilidades de un mercado mundial muy propicio para la economía exportadora del país". (3) Además debía proyectar en el exterior una imagen de estabilidad y progreso para atraer a la inversión extranjera, la cual jugaba un papel muy importante dentro del programa de desarrollo económico..

Es así como se definieron lo que por largo tiempo serían los aspectos sobresalientes de la política exterior de México: el mantenimiento de posiciones progresistas en el ámbito continental,... escasa diversificación de las relaciones exteriores del país, y la búsqueda callada de un buen entendimiento con los Estados Unidos, país en el que se concentraron las relaciones bilaterales desde el punto de vista económico y político. (4)

Durante el sexenio de Lopez Mateos se dio una pre-apertura de nuestras relaciones al exterior del país, ya que la situación internacional fue favorable. Por ejemplo se estableció la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC), la guerra fría empezó a dar síntomas de debilita

miento, la Ciudad de México se abrió a grandes exposiciones de la Republica Popular China y la Unión Soviética y - la Organización del Tercer Mundo empezaba ya a ser más clara. "Todo esto aunado al interés del Poder Ejecutivo en utilizar la política exterior como instrumento para consolidar la imagen de Lopez Mateos, dieron por resultado una política exterior más activa, como la multiplicación de relaciones bilaterales, viajes frecuentes al exterior, visitas de numerosos mandatarios extranjeros, ... (5) etc.

A pesar de este pequeño cambio a mediados de 1960 con el Lic. Gustavo Diaz Ordaz, la política exterior de México regresó a su antigua posición y se centró otra vez en sus relaciones bilaterales con Estados Unidos, país del que se esperaba un trato preferencial en nuestros intercambios comerciales y cooperación para la solución de los problemas fronterizos como el del Rio Colorado. Todo esto dió por resultado un fuerte debilitamiento de nuestras relaciones con otros países industrializados, que hubieran podido comerciar con México e incrementar sus relaciones diplomáticas y sobre todo económicas.

Es importante destacar que si bien en este periodo - (1964-1970) se regreso al bilateralismo con nuestro vecino del norte, se tomo un poco conciencia de lo riesgoso que era para México centrar sus relaciones con un solo país. Así se dió cierta disidencia sin afectar los intereses primarios de Estados Unidos.

En general puede decirse que nuestro país continuo en su aislamiento de los problemas mundiales, optando por abor

dar los sucesos que se presentaban y en los cuales tenía que tomar forzosamente una posición con razonamientos de tipo procesal, basándose en el Derecho Internacional.

Para 1970 estaba claro que los fundamentos en los cuales se había basado la política exterior de México eran inoperantes. El sistema político mexicano había perdido gran parte de su legitimidad y la estabilidad política que había caracterizado a nuestro país, se había alterado después de más de treinta años de paz social ininterrumpida. "Por otra parte el sector externo de la economía enfrentaba una situación crítica porque se había asentado en forma desmesurada el ya permanente déficit de la balanza comercial y se había entrado de lleno al círculo vicioso del endeudamiento externo." (6)

Así la situación interna y externa ya antes expuesta, la falta de renovación de nuestra política exterior y su inoperancia, exigían un cambio en los lineamientos de política exterior que le permitiera nuestro país ser dinámico a nivel internacional y dejar atrás el aislamiento que lo había caracterizado.

2.2 Lineamientos generales

En este apartado vamos a exponer la política exterior de Luis Echeverría de manera general para tener el contexto que nos permita abordar las relaciones con el Dr. Salvador Allende.

Hemos expuesto que la situación del país reclamaba un cambio en sus directrices y que la política exterior ya no respondía a las necesidades de México ni a la realidad in

ternacional por la que el mundo atravezaba, por lo tanto - era indispensable modificar los fundamentos políticos y - económicos en los que se apoyaba nuestra política exterior.

Es importante destacar que si bien la política exte - rior cambio sus lineamientos al buscar la modernización eco nómica y social de México, las bases siguieron siendo las - mismas pero se adecuaron a la realidad del momento.

En efecto, esto fue afirmado por el Ejecutivo en sus informes al Congreso de la Unión:

"... Los principios que han normado permanentemente la conducta de México en el ámbito inter nacional se mantienen invariables: igualdad ju rídica entre los Estados, no intervención y au todeterminación de los pueblos, solución pací fica de controversias y cooperación entre los miembros de la Comunidad de Naciones" (7)

Para lograr la modernización de México se planeó una - política exterior que tenía como fundamentos los siguientes puntos:

- a) Ampliar y diversificar nuestros intercambios comerciales.
- b) Limitar las importaciones, procurando sustituirlas con productos fabricados en el país.
- c) Diversificar y promover nuestras exportaciones, creando estímulos e incentivos para ello.
- d) Incrementar el superávit turístico que había descendido a causa del excesivo gasto de mexicanos en el exterior y a la disminución de flujo de extranjeros en México.

- e) Controlar el endeudamiento externo.
- f) Ampliar nuestras relaciones diplomáticas, ampliando con esto la posibilidad de abrir nuevos mercados.

En lo referente a los fundamentos de política exterior de orden político, el tener como principal opositor al grupo de izquierda "... exhibía ante el mundo las debilidades y desviaciones de un régimen político que seguía insistiendo de jactarse de revolucionario. Por esta razón y para -- coadyuvar en lo interno a ganar para el sistema a los grupos disidentes, el gobierno puso en marcha una política exterior diferente. Esta nueva política llevaba como fundamento central el principio de pluralismo ideológico y vino a ser consecuencia de la contrapartida lógica de la política interna de apertura democrática --es decir-- abrir las puertas para la diversificación de las relaciones internacionales de México independientemente del signo político de los gobiernos con los que se busco el acercamiento. " (8)

En efecto, el Lic. Luis Echeverría busco ganarse a los grupos de oposición, sobre todo a los sectores de la izquierda, ya que el régimen anterior se opuso y reprimió los movimientos y acciones emprendidas por estos sectores. Así la política de apertura democrática permitiría conciliar a estos grupos con el sistema político, al abrir un diálogo con todos los sectores del país sin importar su signo ideológico.

Este cambio se hizo patente cuando el gobierno cobró conciencia de la necesidad de revitalizar la imagen del sistema político de México, cuando el grupo dirigente se dió-

cuenta de la importancia de luchar por un sistema internacional más justo y equitativo que brindara igualdad de oportunidades para el desarrollo de cada país y, cuando se percata del problema de depender de un sólo país, por lo cual era indispensable buscar nuevos elementos de negociación que le permitieran a México reducir la unilateralidad con su vecino del norte. Esto último sobre todo fue causa de distintas declaraciones que denotan la clara conciencia del peligro que la relación unilateral representaba para México. Así lo expresó el Ejecutivo Mexicano ante el Congreso de la Unión:

"El aislamiento representa para México la resignación de un destino construido por la inercia. Hemos optado en cambio por una política internacional comprometida por nuestro empeño histórico de edificar un país independiente.

"Hemos aspirado a superar la barrera del aislamiento y el cerco peligroso del bilateralismo al que nos conduce la inercia de la dependencia." (9)

"Diversificar nuestros contactos exterior y dotarlos de un contenido práctico son en esta hora los objetivos centrales de la diplomacia mexicana.

Favorecen nuestro propósito los cambios ocurridos en el mundo durante los últimos años. Se disuelven las tensiones de la llamada Guerra Fría y las negociaciones entre antagonistas, sustituye de manera paulatina a los métodos imperativos fundados en el poder bélico.

En una época en que se singulariza por el diálogo México subraya su vocación universal. So

mos parte activa de la Comunidad Internacional y nuestra vida esta condicionada en muchos aspectos por los acontecimientos externos. Renunciar a nuestra responsabilidad en la conformación de un nuevo orden internacional, significaría comprometer el progreso autonomo de nuestro país. " (10)

Así el Presidente Mexicano emprendió una política de diversificación de relaciones diplomáticas y económicas, lo que lo llevo a visitar cerca de cuarenta países y varios organismos internacionales. Asimismo fue correspondido por varias visitas de Jefes de Estado o de Gobierno. Es importante mencionar que en un principio del Lic. Luis Echeverría no tenía planes para realizar estas giras. Así en una entrevista realizada el 18 de mayo de 1971 declaró que no pensaba salir del país en varios años, hasta conocer la Republica Mexicana, por lo cual sus visitas serían añ interior del país. (11)

En general en este periodo se trató de seguir una política más dinámica, dejando a un lado la pasividad que la había caracterizado. Así "... se buscaron nuevos socios comerciales, designando incluso como embajadores a varios economistas, se busco diversificar las relaciones financieras, - se luchó por conceptos clásicos como el pacifismo, no armamentismo, derecho internacional, pero con más ahinco se incrementaron relaciones diplomáticas con países de izquierda y se procuró estrechar los vínculos con los países en desarrollo, reforzando el apoyo al movimiento tercermundista. " (12)

2.2.1 Tercermundismo.

Este apartado tiene por objeto conocer más ampliamente la política exterior de Luis Echeverría frente a los países del Tercer Mundo, ya que de estos lineamientos dependió su relación con la Republica de Chile.

Expusimos de manera general la situación del bloque - del Tercer Mundo después de la Segunda Guerra Mundial. (13) Si bien México luchó por la descolonización, producto de la posguerra, nunca se comprometió de manera abierta a su lucha ni tampoco tomo parte activa en la formación de sus proyectos.

Tomando en cuenta esto podemos decir que el acercamiento de México a los enfoques, planteamientos y decisiones de los países en vías de desarrollo, es una de las principales inovaciones de la nueva política exterior.

Este interes por los países del Tercer Mundo fue causa de varias declaraciones del Presidente Mexicano en la mayoría de sus discursos a nivel interno y a nivel internacional, definiendolo de la siguiente manera:

"Asistimos al choque de dos grandes fuerzas.... por un lado las que persiguen una organización internacional autocrática, apoyada en la concentración del poder económico y militar, y por otra, las que aspiran a la estructuración de una convivencia democrática, que se sustente en la redistribución de la riqueza y del trabajo. Las primeras sostienen una posición parcial y manipuladora de los problemas que vivimos. Las segundas buscan impulsar el cambio propiciando una toma de conciencia sobre la verdadera raiz de los desajustes y conflictos contemporaneos .

Las primeras son las grandes potencias nucleares que no obstante su lucha por conquistar -- nuevas zonas de influencia en el mundo, frecuentemente por invadir u oprimir pueblos, tienen -- muchos puntos de coincidencia; la otra parte -- son los pueblos no industrializados, los pueblos pobres; El Tercer Mundo.

En este panorama, los países del Tercer Mundo -- tienen ante si una misión histórica que cumplir: el cambio de la correlación de fuerzas internacionales para contruir un orden justo y equitativo.

La militancia de estos países, como la de otras fuerzas revolucionarias, nace del crisol comúnque forman la injusticia y la explotación. El -- tercer mundo lo integran naciones que se encuentran en diversos grados de desarrollo, con ideologías e indosincracias distintas y con intereses de corto y mediano plazo diferentes. Sin embargo la magnitud de los problemas que hacen -- frente y su propia condición de marginados, los conduce irreversiblemente a un proceso de integración y solidaridad.

Así México fiel a su origen histórico ... persigue la instauración de una convivencia internacional fundada en la democracia política y en -- la equidad económica." (14)

Fue durante su estancia en la Asamblea General de Naciones Unidas donde el Presidente de México demostró ampliamente su adhesión a la lucha de los países en vías de -- desarrollo. En esta ocasión declaró la solidaridad de México con los pueblos que sufrían la dominación colonial y destacó la necesidad de crear una genuina democracia internacional, con un progreso compartido y con la participación --

efectiva de todos los pueblos en los asuntos internacionales. (15)

Los principales objetivos de la política exterior respecto al bloque tercermundista fueron:

- a) Disminuir la excesiva dependencia del país respecto al capital extranjero, mercados, demanda y recursos financieros.
- b) Elevar el poder negociador de nuestro país por medio de unión de esfuerzos de los distintos países del Tercer Mundo.
- c) Promover un nuevo orden económico mundial que beneficiara a los países subdesarrollados como México.
- d) Reestablecer la imagen progresista y revolucionaria del Estado Mexicano. Esto representaba la oportunidad de conciliación con los distintos sectores sociales que dudaban de la efectividad del gobierno. Este era un medio efectivo de conciliación con los grupos de la izquierda.

Durante este periodo 1970-1976 nuestro país fue sede de numerosas "... conferencias, seminarios, reuniones políticas, competencias deportivas y las más variadas actividades que se puedan imaginar en nombre del Tercer Mundo. Tal proliferación se explica en parte por la necesidad de despertar una amplia conciencia cívica y política dentro del país sobre el cambio del estilo diplomático que implicaba un abandono del conservadurismo mexicano para aventurarse en asuntos multilaterales." (16)

Para lograr sus propósitos de política exterior respecto al Tercer Mundo, el Ejecutivo Mexicano se valió de re

laciones multilaterales y bilaterales. Dentro de las primeras lo más importante fue lo siguiente:

La Carta de los Derechos y Deberes Económicos de los Estados, que tuvo su origen en la iniciativa mexicana formulada en la plenaria de la III Conferencia de Naciones Unidas para el Comercio y Desarrollo (UNCTAD) el 19 de abril de 1972. En esta reunión el Presidente Mexicano se expresó con amargura de la situación de la comunidad internacional en su conjunto, pero sobre todo de los países en vías de desarrollo que cada día se ven más separados de los países ricos. Así el reconocimiento del subdesarrollo debería ir acompañado con decisiones concretas que obligaran a los países industrializados a ayudar a los países del Tercer Mundo. Finalmente expresó:

"Debemos fortalecer los precarios fundamentos legales de la economía internacional. No es posible un orden justo o un mundo estable en tanto no se creen obligaciones y derechos que protejan a los Estados débiles. Desprendamos la cooperación económica del ámbito de la buena voluntad para cristalizarla en el campo del derecho. Traslademos los principios consagrados de solidaridad entre los hombres, a la esfera de las relaciones entre países." (17)

Así se elaboró un proyecto de resolución por la cual se reconoce la necesidad de "... establecer normas obligatorias que rijan en forma sistemática y universal las relaciones económicas entre los Estados y se reconoció que no es factible alcanzar un orden internacional más justo ni un mundo estable en tanto no se formule la Carta que ha de proteger debidamente los derechos de todos los países y en par

ticular de los países en desarrollo." (18) Así se formó un grupo de trabajo con cuarenta Estados, entre los que participó Chile y México.

El principal propósito de la Carta era crear un nuevo orden económico internacional más justo y equitativo. Sus postulados más importantes fueron los siguientes:

- Las relaciones económicas y políticas de los Estados deben ser guiadas de acuerdo a la cooperación entre los países de la comunidad internacional.
- En sus relaciones, los países deben tener en cuenta la soberanía, integridad territorial, igualdad soberana de los Estados, no agresión, no intervención y beneficio mutuo y equitativo.
- La justicia social debe ser fomentada constantemente para un orden internacional más equitativo.
- Los derechos humanos y las libertades fundamentales son derechos del hombre que deben respetarse siempre.
- No intentar dominar a ningún país, ni buscar por ningún medio la dominación.
- Cualquier disputa deberá arreglarse de acuerdo a las soluciones pacíficas que establece el Derecho Internacional.
- Se deben crear mecanismos que permitan una mayor expansión del comercio y la intensificación económica entre todas las Naciones sobre la base de igualdad y sin discriminaciones.
- Robustecer la posición económica de los países en desarrollo por medio de la promoción de relaciones internacionales más justas.

- Tener presente en las relaciones entre países las diferen
cias que existen entre los países desarrollados y los sub
desarrollados.

Este documento fue apoyado ampliamente por los países del Tercer Mundo y se aprobó en la Asamblea General de las Naciones Unidas el 12 de diciembre de 1974 con una mayoría de 120 votos a favor, 10 abstenciones y 6 votos en contra.

Otro proyecto de política exterior de México tendiente a favorecer a los países subdesarrollados, fue el Siste
ma Económico de America Latina (SELA) que dió contenido a la Carta de los Derechos y Deberes Económicos de los Esta
dos.

Este organismo se encarga de regular las relaciones co
merciales entre los países de America Latina, por medio de una política de control de precios a las materias primas, estableciendo medidas que incrementen el intercambio comer
cial de bienes de capital y tecnología.

Dentro del Sistema Económico para America Latina un lo
gró fue concretarse la Naviera Multinacional del Caribe -- (NAMUCAR) constituida por los países que tienen litoral con el Mar del Caribe incluyendo a Cuba.

NAMUCAR "... es un instrumento de desarrollo económico y social de la región; es una comunicación marítima estable ... que dió a la región comunicaciones marítimas acordes a su desarrollo. Además sirvió para establecer relaciones eco
nómicas regidas a través del principio de beneficio mutuo, de equidad, igualdad de derechos de los países miembros, con
scientes del principio de no intervención y deseosos de lo

grar una cooperación para el desarrollo del comercio exterior independientemente de sus diferentes políticas económicas y sociales. " (19)

Otra de las decisiones importantes de política exterior en beneficio de los países en vías de desarrollo, fue la promoción del Sistema del Tercer Mundo que es una variante del SELA, y también el Instituto de Estudios Económicos y Sociales del Tercer Mundo.

Otra acción importante emprendida por nuestro país para beneficio de los países subdesarrollados fue la modificación del sistema de votación de la Organización de Estados Americanos (OEA). Esto es muy importante ya que gracias al cambio de dos tercios por el de la mayoría simple, los países miembros tuvieron libertad para establecer relaciones con la República de Cuba. (20)

Finalmente puede considerarse también como una acción destacada de la nueva política exterior, la decisión unilateral de México de pronunciarse por un mar territorial o zona exclusiva de pesca, hasta una distancia de 200 millas náuticas de la línea costera.

En general en la mayoría de los foros internacionales - la participación de nuestro país fue muy activa, sobre todo - en lo referente a las causas de los países subdesarrollados, como lo anotamos anteriormente.

La nueva política exterior de nuestro país, buscó también el mejoramiento de los términos de sus relaciones bilaterales, no sólo con los países del Tercer Mundo, sino con toda la comunidad internacional. Así el Lic. Luis Echeverría efectuó una serie de giras presidenciales a partir de octu-

bre de 1971 en que llevó a cabo el Presidente Mexicano su primer viaje al exterior. Este viaje fue como el inicio de una serie de visitas que lo llevaron a casi todos los países del mundo. En 1972 fue a Japón, Chile, Estados Unidos, y asistió a la III UNCTAD y a la Organización de Naciones Unidas (ONU). En 1973 visitó Canadá, Inglaterra, Bélgica, Francia, Unión Soviética y China Popular. En 1974 estuvo en la República Federal Alemana, Italia, Ciudad del Vaticano, Austria, Yugoslavia, Ecuador, Perú, Argentina, Brasil, Venezuela y participó en la Conferencia Mundial de Alimentación y Agricultura (FAO). En 1975 fue a Guyana, Senegal, Argelia, Irán, India, Sri Lanka, Tanzania, Kuwait, Arabia Saudita, Egipto, Israel, Jordania, Trinidad y Tobago, Guatemala, Cuba y una vez más la Organización de Naciones Unidas.

México fue correspondido y recibió durante este periodo a más de treinta dignatarios, Jefes de Estado, Jefes de Gobierno y Cancilleres. Estas visitas y las giras realizadas por el Presidente incrementaron nuestras relaciones diplomáticas de sesenta y siete naciones al inicio del sexenio, a 129 países para 1976. (21)

Como podemos apreciar la mayoría de sus visitas fueron a países del Tercer Mundo y varias de estas estuvieron basadas en propósitos más claramente políticos que económicos, ya que en algunos casos el intercambio comercial entre México y estos países, no era benéfico económicamente para nuestro país, pero políticamente le ayudaba a reforzar la imagen de un gobierno pluralista.

Un ejemplo de lo anterior lo constituyó el acercamiento

te con los países del Bloque Socialista con quienes faltaba en muchos casos formalizar relaciones. En algunos países como la Republica Democrática Alemana, no se tenían relaciones de ninguna especie por no disentir con la política exterior norteamericana. Sin embargo en este periodo se iniciaron, dandole contenido a la política de pluralismo ideológico al tener un acercamiento con un país de ideología contraria a la de México, y al mismo tiempo le demostraba a los partidos de izquierda de nuestro país su simpatía por este sistema.

La política exterior del Lic. Luis Echeverría frente a los países del Tercer Mundo, encontró en América Latina el blanco ideal para desarrollar sus preceptos. Así estableció una política bilateral y multilateral, introduciendo nuevos criterios y formas de cooperación entre los países de la zona y nuevos conceptos en sus políticas, como el pluralismo ideológico y coexistencia pacífica. El Ejecutivo Mexicano se expresó así de esta zona:

"Nuestro destino se halla íntimamente ligado al de América Latina. Aunque nuestros países tienen objetivos comunes, el grado de coordinación alcanzado, está lejos de ser satisfactorio. Ha llegado el tiempo de hacer a un lado las diferencias ideológicas y de unificar nuestra acción política e ideológica,

Así afianzaremos nuestros nexos de cooperación y fraternidad con los pueblos que forman la comunidad indolatina del continente americano. Compartimos no solo sus experiencias históricas, tradiciones y semejanzas culturales, sino precisamente la voluntad de rescatar nuestros recursos-

para garantizar la libertad, y por el desarrollo de una nueva era más combativa y más madura a la vez, comienza para nuestras naciones. Así lo anuncian la identidad de propósitos con que actuamos, y los impulsos por transformar - estructuras anacrónicas en el interior de nuestros países y en nuestras relaciones con el exterior. La integración latinoamericana no solamente es la unión de nuestros mercados, sino - también la de nuestro potencial productivo. Debemos crear una economía de escala que vuelva - costeables las industrias más complejas y las - haga competitivas a nivel mundial.

Nunca hemos pretendido constituirnos en líderes de nadie, excepto de nuestro destino. Nos - agrupamos activamente con el Tercer Mundo y en especial articulamos esfuerzos liberadores con América Latina. Su lucha es también la nuestra y debemos coordinar acciones para romper las - relaciones de dependencia y acceder al pleno - desarrollo, aislados como débiles, unidos a la mayoría se acrecientan nuestra viabilidad de - progreso. Este es el camino elegido para lograr nuestras metas." (22)

La política exterior de México frente América Latina fue de gran importancia para Luis Echeverría no sólo en lo referente a las cuestiones económicas, sino también en lo social y en lo jurídico. Así por ejemplo ya vimos como con los países del Caribe mostró un interés muy grande en su situación económica y de igual forma fue su interés por Centroamérica, teniendo encuentros con casi todos los jefes de Estado de esta región y reiterando la disposición de México de dar trato preferencial a las exportaciones provenientes de esta zona. Finalmente a América del Sur realizó varias visitas y recibió representantes de estos países, resaltando siempre la solidaridad y cooperación que nos unía a ellos.

Entre los hechos más significativos que confirmaron este cambio y el esfuerzo de utilizar la política exterior para fortalecer la imagen progresista de México y granjearse a los grupos disidentes, fue la relación que mantuvieron el Lic. Luis Echeverría y el Dr. Salvador Allende. Antes de empezar es estudio de las relaciones bilaterales entre México y Chile, conviene exponer de manera general la situación de este último país.

Notas al Capítulo

- (1) Modesto Seara Vazquez. La Política Exterior de México: la practica de México en el derecho Internacional. Editorial Esfinge, México 1969. p 15
- (2) Alma Rosa Cruz. La política Exterior de México entre 1970 y 1976. Estudio de un caso: el voto antisionista en la Asamblea General de las Naciones Unidas. Tesis. México 1979. p 35
- (3) Raymond Vernon. El dilema del desarrollo económico en México. Editorial Diana, México 1979. p 106
- (4) Olga Pellicer de Brodi. "Veinte años de la política exterior de México: 1960-1980." Foro Internacional México, Vol. XXI, No. 2 Octubre-Diciembre 1980. p 153
- (5) Mario Ojeda. Alcances y límites en la política exterior Mexicana. El Colegio de México, México 1976, p 6
- (6) Idem-
- (7) ----- México a través de sus informes presidenciales. La política Exterior. Tomo III. Secretaría de la - Presidencia. México 1976, p 520.
- (8) Mario Ojeda. Op cit. p 179
- (9) Apud. Alma Rosa Cruz. Op cit. p 58
- (10) _____ México a través ... Op cit. p 531
- (11) Ricardo Valero. "La política exterior en la coyuntura actual de México. Foro Internacional. Vo. XII, No. 2 - México, El Colegio de México, Octubre-diciembre 1972 - p. 293
- (12) Jorge Castañeda. "En busca de una posición ante Estados Unidos." Lecturas de Política Exterior Colegio de México, México 1979, p 353

- (13) Supra p 15
- (14) _____ México a través ... Op cit. p 537
- (15) Excelsior, México a 7 de Octubre de 1971.
- (16) Eugenio Anguiano. "México y el Tercer Mundo: racionalización de una posición." Lecturas de Política Exterior Mexicana. Colegio de México, México 1979, p 173
- (17) Rosario Green. El Nuevo Orden Económico Internacional." Foro Internacional.
- (18) _____ "Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados." Relaciones Internacionales Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Vol. III, No. 8 enero-marzo 1975. p. 59
- (19) Sergio Guerrero. "La Naviera Multinacional del Caribe." Relaciones Internacionales Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Vol. IV, No. 14 Julio-septiembre 1976. p. 86
- (20) Es importante mencionar que existía un bloqueo a la República de Cuba impuesto por la Organización de Estados Americanos, arguyendo que su política iba en contra de los principios de esta organización. Este bloqueo fue levantado gracias a la iniciativa mexicana de transformar el sistema de votación de dos terceras partes a la mayoría simple.
- (21) E.x. La visita del presidente de Yugoslavia Josip Broz Tito, el presidente de Guatemala Kjell Eugenio Laugerud Garcia, el Primer Ministro de Dinamarca Anker Henrick Joergensen, el Primer Ministro de Canadá Pierre Trudeau, entre otros.
- (22) _____ México a través..... Op cit p 519-525

CAPITULO III

SITUACION EN CHILE

En este capítulo expondremos la política exterior de Chile y de manera general las características económicas, políticas y sociales que influyeron en la configuración de esta, tomando como antecedentes los años posteriores a la Segunda Guerra Mundial.

3.1 Antecedentes

Después de la Segunda Guerra Mundial el gobierno de Chile puso en práctica una política económica semejante a la de México (Desarrollo Estabilizador). Esta política tuvo como finalidad industrializar al país por medio de la sustitución de las importaciones y la promoción de las exportaciones, lo que permitiría la autosuficiencia de la industria y otros renglones económicos claves en la economía chilena.

Al igual que en México esta política no resolvió las necesidades de la República Sudamericana, "... ya que las transformaciones económicas derivadas de la industrialización, limaron los fundamentos mismos de la conciliación entre los intereses industriales y agropecuarios: sus intereses entraron en conflicto cuando el retraso de la agricultura se convirtió en un obstáculo estructural al crecimiento de la economía. En efecto el estancamiento agrario es uno de los principales determinantes de la inflación, toda vez que el sector agrícola se ha mostrado incapaz de incrementar la oferta de alimentos para la creciente población ur

vana."(1) Esto provocó la necesidad de importar alimentos básicos, y por lo tanto repercusiones negativas en la balanza de pagos, ya que cada día se importaba una mayor cantidad de alimentos y se perdía autosuficiencia para cubrir las necesidades básicas de la población.

La clase trabajadora como obreros, artesanos, etc. disminuyeron su participación en el ingreso nacional del 33.7% en 1940 a 26.5% en 1960; los salarios descendieron del 26.7% en 1940 a 22.7% en 1950 y a 18.4% en 1960; los impuestos indirectos subieron del 54.1% en 1950 al 64% en 1960; y en general el gasto geográfico bruto por persona tuvo una evolución lenta y en algunos años declinante, así entre 1940-1944 acrecentó a una tasa anual del 1.8%, luego el crecimiento declinó a un 0.7% en el quinquenio siguiente, de 1950 a 1954 disminuyó a 2.3% y registro una disminución entre 1955 y 1960 de 1.6%. (2)

En 1964 frente al profundo estado de postergación económica en que se encontraba la República de Chile, debido a la imposibilidad de seguir manteniendo la economía por medio de la industrialización vía sustitución de importaciones y promoción de exportaciones, asumió la presidencia el Partido Demócrata Cristiano cuya política económica se fundamentó en bases distintas a las existentes. Triunfaba por primera vez un gobierno demócrata cristiano en América Latina e inauguraba una nueva experiencia y soluciones para eliminar el estancamiento económico en Chile.

Al iniciar sus actividades el nuevo gobierno carecía de un sólido plan de trabajo que respondiera a las necesi-

dades del país. El programa básico adquirió cierta forma - el en primer mensaje al congreso nacional en 1965. Así se - cubrirían los siguientes aspectos económicos: " Industrialización, reducción de la inflación, redistribución de los ingresos a través de una reforma tributaria, reforma agraria, reforma educacional, chilenización del cobre (Expresión que aludía al hecho de que el Estado se convertiría en socio principal de las empresas exportadores de nacimientos cupíferos) producto que se encontraba en manos de compañías americanas principalmente." (3)

Para lograr los objetivos descritos, era necesario un volumen importante de nuevos ingresos financieros que fluyeron en su mayor parte del sector interno. Además era impresindible dar nuevos incentivos a la producción, promover la inversión nacional e internacional y ampliar los mercados tradicionales y los productos exportados en especial el cobre manufacturado.

Esta política económica de financiamiento de obras públicas y demás proyectos internos, dependió sobre todo de - la inversión extranjera, tanto directa como indirecta, lo cual implicó otorgar nuevas garantías y concesiones a los - consorcios extranjeros sin modificar el proceso de industrialización. Así por ejemplo se dió una concentración salarial que lesionó las aspiraciones populares y provocó -- huelgas y manifestaciones de descontento.

Los productos agrícolas siguieron ocupando un segundo plano, ya que prevaleció una oferta de bienes agrícolas relativamente rígida, frente a la creciente demanda urba

na, distorcionando toda la economía.

La economía chilena en su conjunto se mantuvo sumamente vulnerable y dependiente del exterior, con una gran demanda de importaciones y un volumen creciente del servicio de las inversiones extranjeras. Además las necesidades del sector público rebasaron las posibilidades que las exportaciones brindaron. (4)

A las dificultades antes mencionadas, hay que agregar el fuerte deterioro de los precios del cobre, principal producto de exportación y pilar de la economía chilena. Así para fines de 1960 la situación económica de este país estaba en franca crisis.

En efecto los resultados que obtuvo el partido Demócrata Cristiano fueron en general pésimos. "La reforma agraria no estuvo a la altura de las expectativas creadas por el aparato publicitario del gobierno del Presidente Eduardo Frei, ya que prometió entregar tierras a 100 000 familias y solo dió a 25 000; la producción agrícola no aumento en la medida en que se había planeado; la chilenización del cobre que permitió al gobierno establecer un sistema de propiedad mixta con las Compañías Norteamericanas, significó el desembolso de varios cientos de millones de dolares, sin considerar las enormes sumas retiradas del país por concepto de utilidades no reinvertidas." (5)

Esta situación económica que caracterizó a Chile desde fines de los años 40's repercutió en el plano sociopolítico del país. En efecto después de la Segunda Guerra Mundial los magros resultados obtenidos de la política económica y la -

incapacidad del gobierno para promover el bienestar social de la gran mayoría de la población chilena, fueron determi
nantes fundamentales del descontento social.

Después de la Segunda Guerra Mundial las clases sociales
chilenas se habían apoyado en el Partido Radical porque
este predicó la necesidad de crear una sociedad equitativa
y acelerar el proceso de desarrollo. Sin embargo a fin
les de la década de los 50's se había convertido en un par
tido de meros funcionarios públicos que no satisfacían las
demandas de las clases trabajadoras,

Esta situación provocó un descontento social que puso
en juicio a los partidos tradicionales como el Radical y -
el Conservador, partidos carentes de definiciones ideológicas
y de programas concretos. Surgió entonces el Partido -
Democrata Cristiano como una alternativa para corregir la -
situación del país en las elecciones de 1964.

Entre las principales reivindicaciones que el Partido
Democrata Cristiano propuso, se encuentran aumentar la par
ticipación popular, "... extender el movimiento cooperativa
vista, implantar formas de participación en los barrios, co
mo las juntas de vecinos y Centros de Madres, consulta a los
sindicatos y apoyo a las organizaciones patronales."(6)

A pesar de los intentos del gobierno de Chile por elevar
la participación de la sociedad en la política del país
la situación económica repercutió, ya que por un lado el go
bierno carecía de fondos para crear una armonía social y por
el otro la inflación, el aumento de los precios y el decremen
to salarial acrecentaron aún más el descontento social.

Así a pesar de que el Gobierno Demócrata Cristiano tenía - una etiqueta popular, su política de racionalizar la economía, lo limitó en el movimiento reivindicativo de las clases asalariadas y el apoyo a las demandas sindicales, las cuales aumentaron rápidamente.

En efecto, el aumento salarial fue una de las causas de profundos problemas sociales. Si bien en 1964 se dió un aumento del 38.4% los trabajadores no se conformaron, basando su inconformidad en la elevada tasa de inflación. Así se iniciaron toda una serie de demandas por conseguir un reajuste en sus salarios nominales, acompañadas por huelgas y paros sindicales, principalmente dentro de los sectores industrial y minero.

Frente a esta situación los patrones decidieron negociar algunos contratos colectivos y otorgar nuevas concesiones. Sin embargo "... más tarde el gobierno fijó un tope máximo al incremento salarial igual al 25% del incremento del costo de la vida. Esta medida evidentemente lesionaba a los trabajadores, quienes amenazaron con reiniciar una ola de paros, lo cual significaba una mayor inestabilidad económica y social. Frei obtuvo entonces del Senado la autorización legal de utilizar a las fuerzas armadas en todos los casos de huelgas 'ilegítimas' es decir, tendientes a rebasar el límite de reajuste impuesto por el gobierno. El ejército chileno que ya había intervenido en 1965 en diversas ocasiones en contra de huelguistas, se transformó a partir de 1966 en un instrumento de represión del régimen en contra de todas aquellas fuerzas capaz de alterar el status -

quo." (7)

A todo esto hay que agregar que la tasa de desempleo aumentó considerablemente, la reforma agraria no obtuvo los resultados que se esperaban y se habían prometido y en general prevalecía un bajo nivel de vida.

En 1967 sectores del centro y la izquierda del Partido Demócrata Cristiano concientes de la situación por la que el país atravezaba, propusieron una reforma a la política socioeconómica y presentaron un trabajo que tenía como fundamento el cambio por la vía no capitalista. En este se hacía incapié en la necesidad de nacionalizar la industria del carbón, salitre, acero y electricidad; establecer agencias estatales comerciales; regular la inversión extranjera y la acción del sector privado; reformar la política laboral incrementando la participación de los obreros en las gestiones del Estado; democratizar el poder por medio de la formulación de Juntas de Vecinos, Federaciones provinciales y organizaciones campesinas; y finalmente acelerar a fondo la reforma Agraria. (8)

A pesar de este esfuerzo por corregir la situación en Chile, los problemas se agravaron aún más al finalizar el gobierno de Eduardo Frei. "Había una bajísima tasa de crecimiento interno; una disminución de la producción agropecuaria; una contracción en la construcción; un escaso dinamismo del sector industrial; y una tasa relativamente alta de inflación. La reforma agraria aplicada con tres años de retraso era inconsciente, la reforma constitucional estaba extraviada en el laberinto parlamentario, crecía el desem

pleo, prevalecía un bajísimo nivel de vida en las masas y en vez de paz de clases y armonía social, se multiplicaban las huelgas y junto con ellas crecía la represión política y militar. Las clases medias urbanas sufrían una vez más un fuerte deterioro de sus salarios, debido a la inflación, a los impuestos y a las restricciones de bienes de consumo"(9)

Esta grave situación provocó la necesidad de buscar - una nueva alternativa para el desarrollo de Chile. Así en - las elecciones de 1970 los amplios sectores de la izquier_ da se encontraban organizados en el Partido de la Unidad - Popular y obtienen el triunfo. (10)

Una vez expuesta la situación interna que caracterizó a Chile después de la Segunda Guerra Mundial, entraremos - al estudio del gobierno de Salvador Allende tomando en con_ sideración las bases económicas, políticas y sociales antes descritas, ya que influyeron determinadamente en los pro_ blemas que el gobierno de Chile tuvo que enfrentar y so_ bre todo en la formulación de su Política Exterior que es - lo que nos interesa para los fines del presente trabajo.

3.2 Gobierno de Salvador Allende

El Dr. Salvador Allende Gossens, representante del Par_ tido de la Unidad Popular, tomo la presidencia de la Repu_ blica de Chile el 3 de noviembre de 1970 con un 36.3% de los votos emitidos a su favor, es decir sin la mayoría absolu_ ta. De acuerdo a la Constitución Política del Estado, el Con_ greso en pleno debía elegir entre él y Jorge Alessandri que había ocupado el segundo lugar en los votos emitidos. "Por-

otra parte el Congreso Chileno no se removi6 al mismo tiempo que el Ejecutivo, de modo que aunque los democristinos habían obtenido una baja votación seguían teniendo mayoría en las Camaras y estaban en situacion de elegir candidatos." (11)

El Congreso en pleno designó a Salvador Allende como Presidente, pero condicionó su designación al cumplimiento de una serie de enmiendas denominadas "Estatuto de Garantías Constitucionales." Este documento tenía como base la libertad de prensa y expresión, la creación de mayor número de partidos políticos, pluralismo en la educación e independencia del ejercito y fuerzas armadas. Así una vez que Salvador Allende aceptó este documento, empezó a gobernar el país.

El programa de la Unidad Popular estaba dirigido a transformar el status que hasta entonces había permanecido en el país. En líneas generales los planteamientos de este programa fueron los siguientes:

Económicos. El programa buscó remplazar la estructura existente dividiendo a los sectores económicos en tres: el Sector o area de propiedad social, el sector o área de propiedad privada y el área mixta.

El área de propiedad social estaba formada por las empresas que controlaba el Estado y por las que se expropiaron. Así se pensó en nacionalizar las riquezas básicas como la minería del cobre, hierro, salitre y otras, que se encontraban en manos de capitales extranjeros. Asimismo se expropiaría la banca privada y los seguros, y en general aque

llas actividades que condicionan el desarrollo económico - del país como la producción y distribución de la energía - eléctrica, transporte ferroviario, aéreo y marítimo; refinición, producción y distribución del petróleo, etc. (12)

"El área privada que comprendía aquellos sectores de la industria, minería, agricultura y servicios en que permanece vigente la propiedad privada." (13)

El área mixta que combinaría los capitales del Estado y el capital privado. De esta manera, el Estado tendría el control de la mayoría de las necesidades básicas del país.

Social. Este aspecto se encaminó a establecer elementos que garantizaran la paz y la seguridad social. Se trataba de construir una sociedad con mayor grado de bienestar por medio de la garantía de los productos básicos. Se repartirían becas para estudiantes, se procuraría abaratar el costo de las medicinas, se construirían viviendas populares - se harían reformas para asegurar el trabajo de todos, lo que reduciría la tasa de desempleo.

Político. Se replantearían todos los lineamientos jurídicos y se respetaría el apego al orden constitucional existente, fomentando la participación de todos los sectores en la vida política del país. Este apego al orden constitucional fue uno de los cimientos en los que se construiría una sólida amistad entre México y Chile, ya que el Lic. Luis Echeverría coincidía con dicho planteamiento.

Como era de esperarse, este programa no fue del agrado de todos los sectores de la población, ya que se contraponía a los intereses de los grandes empresarios chilenos y

consorcios extranjeros, sobre todo la nacionalización del cobre, ya que las principales empresas extractoras de este eran compañías norteamericanas, que habían monopolizado la producción del cobre. Si bien el expresidente Eduardo Frei había intentado participar en las empresas cupríferas e --_ incluso compró algunas acciones a ciertas empresas de 1966 a 1970, únicamente logró participar en una quinta parte -- de su producción.

Así desde que Salvador Allende inició su gobierno se -- encontró con una fuerte oposición, no sólo al interior de -- Chile, sino también a nivel internacional, sobre todo con -- Estados Unidos, ya que sus relaciones estuvieron muy lejos de ser cordiales. "En la práctica el gobierno norteamerica_ no hizo todo lo que estuvo a su alcance para favorecer la -- candidatura de un grupo política que permitiera alejar la -- posibilidad de un régimen de izquierda en Chile ..."(14). De esta manera el embajador norteamericano Edward Korry dió su apoyo a Jorge Alessandri en las elecciones de 1970, coo_ perando en su campaña electoral.

Además es necesario recordar que el Dr. Salvador Allen_ de subió al poder con un 53.6% de votos en su contra, es de_ cir, que más de la mitad de los electores se opusieron a su gobierno, por lo cual cualquier política que se pusiera en marcha sería duramente juzgada por sus opositores.

Hemos abordado de manera general algunos de los pro_ blemas que enfrentó Salvador Allende, así como los linea_ mientos de su política interna que condicionaron e influye_ ron en la formulación de la política exterior, la cual estu_ diaremos a continuación.

3.2.1 Política Exterior Chilena

Los objetivos de la política exterior de Salvador Allende encontraron similitud en los objetivos de nuestro país y en su posición a lo largo de su vida independiente. Esta similitud permitió una base más de acercamiento, como más adelante lo expondremos.

La política exterior de Salvador Allende tenía como objetivo primordial afirmar la plena autonomía económica y política de Chile, ya que esta le permitiría dejar atrás los problemas que afectaban a su país por la intromisión de algunas potencias en los asuntos internos de Chile.

Se tendrían relaciones con todos los países del mundo, "... independientemente de su posición ideológica y política sobre la base del respeto a la autodeterminación y a los intereses del pueblo de Chile." (15) Estos vínculos de amistad se iban a establecer a cualquier nación independiente o colonizada, pero se apoyaría en especial a los países que estuvieran luchando por conquistar su independencia y libertad.

Se promovería una fuerte unión con los países latinoamericanos por compartir similares problemas, tanto económicos, como sociales y políticos. El incremento de relaciones se haría a través del acercamiento a los pueblos más que a las cancillerías.

Se solidariza con la lucha antiimperialista, por medio de una política internacional de unión con los pueblos que buscan obtener su independencia, con los países socialistas y con los pueblos del Medio Oriente, apoyando la búsqueda de una solución pacífica sobre la base de los intere

ses arabes y judios.

Se denunciaría a la Organización de Estados Americanos, ya que Chile al bucar su independencia política y luchar contra el imperialismo, no permitiría que esta Organización siguiera siendo un instrumento del imperialismo norteamericano y se opondría a cualquier forma de panamericanismo implícito en esta organización.

Otro de los objetivos de política exterior de Chile, era revisar, denunciar y desha iar según los casos, los tratados o convenios que significaran compromisos que limitaran la soberanía chilena, en especial los tratados de asistencia reciproca, los pactos de ayuda mutua, "... la ayuda foranea y empreritos condicionados por razones políticas o que impliquen la imposición de realizar las inversiones que deriven de esos empreritos en condiciones que vulneraran la soberanía chilena..." (16) y que fueran en contra de los intereses del pueblo. Asimismo se rechazaría las imposiciones foraneas respecto a las materias primas latinoamericanas, como el cobre y las trabas impuestas al libre comercio que se han traducido durante largo tiempo en la imposibilidad de establecer relaciones comerciales colectivas con todos los países del mundo.

Otro de los objetivos, propio de un país débil y subdesarrollado, que durante largo tiempo fue colonia, es la autodeterminación de los pueblos y el principio de la no intervención, con lo cual se rechazaría la discriminación, presión o bloqueo internacional.

Su política antiimperialista lo llevó a solidarisarse

sobre todo con los países socialistas y con los pueblos - que luchaban por su liberación, por lo cual "... condena rían toda forma de colonialismo o neocolonialismo y ... reconocerían el derecho a la rebelión de los pueblos sometidos a esos sistemas." (17) Asimismo se opondrían a toda forma de agresión económica, política y militar provocada por las potencias imperialistas.

Como podemos apreciar la política exterior de la Unidad chilena buscaba ante todo el bienestar de Chile y la preservación de su soberanía y no intervención, como respuesta a la intromisión de empresas extranjeras en su economía.

Una vez hechas las consideraciones anteriores, podemos abordar el estudio de las relaciones entre ambos países, ya que tenemos un panorama amplio de la situación general de cada país y de sus principios y postulados de política exterior.

Notas al capítulo

- (1) Atilio Boron. "Notas sobre las raíces histórico estructurales de la movilización política en Chile." Foro Internacional. México, Vol XVI, No. 1 Julio-septiembre - 1976. p 115
- (2) Idem p 102-103
- (3) Rosenkranz y Pollack. "Estrategias políticas divergentes Izquierda y la Democracia Cristiana. en Chile. 1963-1973" Foro Internacional México Vol. XVII, No. 2 Octubre-diciembre 1976. p 220
- (4) Maria Francisca Ize. "La Democracia Cristiana en Chile" Foro Internacional Vol. X, No. 2 Colegio de México, Octubre-diciembre 1969. p 123
- (5) Rosenkranz y Pollack. OpYcit p 221
- (6) Idem P 220
- (7) Maria Francisca Ize. Op cit. p 118
- (8) Idem
- (9) Ibidem p 129
- (10) Es necesario aclarar que el Partido de la Unidad Popular había ya figurado en las elecciones de 1964. Así - obtuvo 977 902 de los votos emitidos.
- (11) Abelardo Villegas. "Salvador Allende y la experiencia socialista Chilena." Deslinde Unam No. 57, Septiembre-1974. p 4
- (12) A. Witker. Unidad Popular: programa básico de Gobierno. Antología. Chile: Sociedad y Política No. 30 UNAM, México 1978. p 380
- (13) Idem p 381

- (14) Leopoldo Gonzalez Aguayo. "La política Exterior de la Izquierda Chilena." Revista Mexicana de Ciencias Políticas. UNAM México No. 70, 1972. p 141
- (15) Edy Kaufman. "La Política Exterior de la Unidad Chilena" Foro Internacional México, Vol. XVIII, No. 2 Octubre-diciembre 1976. p 245
- (16) Idem
- (17) Idem p 246

CAPITULO IV

RELACIONES MEXICO CHILENAS

Antes de iniciar el estudio del acercamiento de Luis Echeverría y Salvador Allende, conviene hacer algunas consideraciones que nos ayudaran a comprender el significado y bases de esta nueva unión.

4.1 Antecedentes

A pesar del origen común y los lazos que unen a América Latina con México, las relaciones entre ambos países nunca habían sido muy estrechas. Esta actitud de nuestro país respondió en gran medida a su pasado, ya que como sabemos México sufrió un aislamiento durante y después de la Revolución Mexicana.

Otra causa fue el repudio de varios países Latinoamericanos por la persecución que realizó México contra los representantes religiosos durante el periodo de Plutarco E. Calles y por las ideas y reformas instituidas por Cárdenas, tenidas en los círculos oficiales de la zona como socialistas.

La experiencia histórica de México es otra causa de su aislamiento, ya que nuestro país creyó que la No Intervención se equiparaba a aislacionismo, pensándose tal vez que la mejor manera de evitar intervenciones del exterior, era reduciendo las relaciones con las demás nacionales.

Otro factor importante es la centralización de nuestras relaciones con Estados Unidos, país del que dependemos eco

mercialmente.

Una última causa que explica la baja intensidad de las relaciones de México con el área, es la poca estabilidad política, lo que ocasiona el frecuente cambio de gobierno y por lo tanto de política exterior.(1)

Chile fue una de las primeras naciones que reconoció la independencia de México por encontrarse en las mismas circunstancias. Este país incluso acreditó representante diplomático en 1822. (2) Sin embargo estas relaciones fueron muy poco importantes, y se limitaron a ser diplomáticas.

Después de la Segunda Guerra Mundial nuestro país ya había incrementado sus relaciones con la República de Chile. Así celebró un "Modus Vivendi" comercial en 1950 referente a operaciones como derecho de aduana, tasas de importación y exportación, colocación de mercaderías en almacenes fiscales, análisis y clasificación aduanera, etc. Este documento se prorrogó por varios años.

En 1960 se celebró un convenio de intercambio cultural. Asimismo el comercio entre ambas naciones ascendió: México importaba gran cantidad de papel periódico y exportaba azufre.(3)

En ese mismo año el Lic. Adolfo Lopez Mateos visitó la República Sudamericana, como respuesta a su política de acercamiento con los países latinoamericanos. Durante su visita el Presidente Mexicano se refirió a las relaciones que ya existían entre ambos países. Asimismo el Ing. Jorge Alessandri, presidente de Chile y el Lic. Adolfo Lopez Mateos expresaron sus ideas comunes respecto a la necesidad de su

perar las diferencias que comprometían el ejercicio pleno de la soberanía y la obligación de todos los países de aprovechar racionalmente los recursos naturales.

Otro punto importante fue las ideas comunes de ambos mandatarios de la necesidad de abandonar la acumulación de armamentos y promover la adopción de normas que pusieran fin a la carrera armamentista. (4)

Nuestras relaciones después de esta visita se incrementaron y se mantuvieron en el mismo nivel por varios años, promoviéndose el comercio. Así por ejemplo en 1966 el Lic. Carrillo Flores representante de nuestro país, visitó Chile atendiendo la invitación que el Presidente Eduardo Frei había formulado. En esta visita se intercambiaron puntos de vista sobre la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC). (5)

En 1967 una delegación mexicana encabezada por funcionarios industriales y comerciales fue a Chile con el fin de estudiar las posibilidades de fomentar intercambios mercantiles.

Un año después se van a celebrar platicas que dieron como resultado el incremento del comercio entre Chile y México, aumentando los productos de exportación e importación.

En noviembre de 1970 el Presidente Salvador Allende asumió la Presidencia de Chile, y nuestro país, de acuerdo con su política exterior, envió una misión especial a la ceremonia. Esta misión estuvo presidida por el Lic. Agustín Yañez, Secretario de Educación Pública. A partir de este

año se inició el acercamiento Mexicano-Chileno que terminaría con el derrocamiento del Dr. Salvador Allende.

Como podemos apreciar desde los inicios de la vida independiente de México se entablaron relaciones con Chile. Si bien al principio estas fueron meramente diplomáticas, al paso de los años se incrementaron. Sin embargo el comercio e intercambio cultural no fue significativo para México y las relaciones permanecieron en un mismo nivel por varios años. Fue hasta 1970 con el Presidente Salvador Allende y el Presidente Luis Echeverría que se dió un verdadero acercamiento entre ambas naciones. Esta unión se vió alimentada por distintos factores comunes en la política exterior de estos mandatarios.

4.2 Cooperación México-Chilena

Hemos expuesto de manera general las relaciones que México y Chile habían mantenido a partir de la Segunda Guerra Mundial. A continuación expondremos las bases y similitudes que fueron decisivas para el incremento de las relaciones a partir de 1970. Esto nos presentara un panorama más amplio de los factores que influyeron en esta unión, y nos permitira evaluar el significado y alcances de la nueva política exterior de México.

4.2.1. Bases del Acercamiento

El apego al orden constitucional, fue una de las bases en que se fincó esta nueva relación. "México y Chile como naciones en desarrollo compartieron semejantes problemas. Allende y Echeverría diferían considerablemente en la meta

dología para superar sus dificultades, pero estuvieron de acuerdo en lo siguiente: ambos intentarían transformar a las Sociedades dentro del sistema jurídico de cada país, condenando el uso de la violencia." (6)

Este apego al orden constitucional fue reafirmado constantemente durante los discursos que pronunciaron ambos presidentes en sus visitas, reafirmando la legalidad de sus políticas.

Esto fue muy importante para México porque le permitió al Presidente actuar con una amplia libertad, tanto a nivel interno como internacional, ya que si bien el camino para reformar a sus países era diferente, Salvador Allende había sumido el poder mediante una elección popular y democrática.

Actuando legalmente y de acuerdo al orden constitucional establecido, el Presidente Mexicano pudo poner en práctica sus objetivos de política exterior con una mayor seguridad. Así a nivel interno el Lic. Luis Echeverría se granjeaba a los grupos de izquierda "... a través de sus presentaciones conjuntas ante multitudes de trabajadores, campesinos y estudiantes, con las alusiones de Allende..." y destacando la similitud de aspiraciones políticas de los dos gobiernos. Así Salvador Allende ayudó a movilizar el apoyo de la izquierda y a fortificar la imagen nacionalista y radical que el Presidente de México trató de proyectar. De esta manera contrarrestaría el activismo estudiantil que surgió después del movimiento de Tlatelolco.

A nivel internacional este apego al orden constitucional

nal y el rechazó de la violencia, le permitiría situar a México como un país progresista, que buscaba el desarrollo y bienestar de los países subdesarrollados.

Otra de las bases del acercamiento entre ambos países fue el respeto mutuo al modelo adoptado por cada país, para llevar a cabo el desarrollo de sus sociedades. Así el Lic. Luis Echeverría habló en Chile del respeto irrestricto que todos deben al regimen y al modelo que país quiera establecer al margen de simpatias y diferencias. Allende (de igual forma) afirmó que en México no hay recetas para hacer la revolución, y que cada país debía adecuar las tácticas y estrategias del cambio social de acuerdo a sus realidades. (8)

Las metas que persiguieron ambos mandatarios fueron también similares: la defensa común del derecho inalienable y soberano de la libertad del control completo sobre los recursos naturales, la lucha por los países subdesarrollados, la necesidad de crear un nuevo orden económico internacional más justo, etc. Estas tesis respondieron a la situación de México y a su pasado histórico.

En efecto, en lo referente a la libertad sobre los recursos naturales nuestro país encuentra sus antecedentes en la historia mexicana y por lo tanto era compatible con la experiencia política de México, sobre todo si esto se promueve dentro del marco jurídico existente. En México: se explotaron durante muchos años los recursos minerales. Si bien en 1917 el Presidente de México Venustiano Carranza trató de poner fin a esta situación al promulgar la Constitución con un artículo que limitó la propiedad de las tierras

rras y aguas, es hasta en 1938 que se expropió el petroleo.

Este hecho pudo darse en gran medida por el acercamiento de la Segunda Guerra Mundial, por lo cual Estados Unidos tuvo que aceptar la expropiación a cambio de tener un aliado más en este conflicto bélico. Además los problemas laborales internos que se habían sucitado dentro de esta rama, influyeron en el Presidente Lazaro Cardenas, que "...apeló los sentimientos nacionalistas y democráticos del pueblo y adoptó una política a fondo de cambios estructurales realizando ... nacionalizaciones de gran importancia." (9) Así - el artículo 27 constitucional establece:

"La propiedad de las tierras y aguas comprendidas dentro de los límites del territorio nacional, corresponden originalmente a la nación, la cual ha tenido y tiene el derecho a transmitir el dominio de ellas a los particulares, constituyendo la propiedad privada... Además la nación tendrá todo tiempo el derecho de imponer a la propiedad privada las modalidades que dicte el interes público, así como de regular, en beneficio social, el aprovechamiento de los elementos naturales -- susceptibles de apropiación con objeto de hacer -- una distribución equitativa de la riqueza pública, cuidar de su conservación, lograr el desarrollo equilibrado del país y el mejoramiento de las condiciones de la vida de la población rural y - urbana." (10)

Otra de las tesis sostenidas por ambos mandatarios fue - el derecho a continuar sin intervenciones extranjeras los modelos de desarrollo mejor adaptados a sus realidades nacionales, y el derecho a mantener relaciones con otros Estados

tados independientemente de sus sistemas institucionales. Esto significa la no intervención y la autodeterminación de los pueblos, que son los principios tradicionales de la política Exterior Mexicana.

La búsqueda de la plena autonomía política y económica para sus países, fue otro objetivo de política exterior similar entre ambos mandatarios. Así lo expresó el Lic. - Luis Echeverría:

"Una vinculación más diversificada con el exterior, nos permitira defender mejor nuestros derechos e impulsar con mayor firmeza nuestro progreso. Trataremos de intensificar nuestras relaciones, que favorezcan aumentos sustanciales en el intercambio económico y que amplien los conocimientos científicos y tecnológicos.

Así todos nuestros actos en el exterior, responden invariablemente a los intereses de las clases populares de México. En cada viaje, en cada entrevista, en cada convenio y en cada pronunciamiento, hemos tenido presente la necesidad de elevar la condición de vida de nuestro pueblo y fundamentalmente la de los campesinos y la clase trabajadora, en que sustenta el origen histórico y la legitimidad actual del régimen revolucionario."

Otro objetivo similar de la política exterior de Chile y México fue el acercamiento y sostenimiento de relaciones con cualquier país sin importar su ideología, siempre y cuando se respetaran los principios de la autodeterminación de los pueblos. Acorde con esta política el Presidente Mexicano expresó lo siguiente:

"Afirmamos nuestra carencia de prejuicios ideológicos y procedemos con ánimo siempre dispuestos a la más clara comunicación. Contribuimos con nuestra conducta y con la reiteración de nuestras tesis pacifistas, a fortalecer el pluralismo político que es ineludible, consecuencia del principio de la soberanía nacional.

Así ... en todos los contactos con el exterior hemos mantenido con firmeza nuestra decisión de actuar como pueblo libre. De ahí que la diversidad ideológica de los países visitados no haya impedido la realización de fructíferos acuerdos. México no titubea, conoce bien el camino: justicia social en el ejercicio de su libertad."(12)

Otro de los objetivos que ambos mandatarios sostuvieron fue un mayor acercamiento con aquellos países colonizados o países que estuvieran desarrollando su lucha por obtener su independencia. Este apoyo a los movimientos de liberación y el rechazó a la violencia, fue subrayado constantemente por el Lic. Luis Echeverría :

"Después de la Segunda Guerra Mundial, el mundo entra a un período de profundas transformaciones; es la etapa en que se acelera la liberación y con ella la emergencia de los pueblos de antiguo sujugados.

No obstante el esfuerzo heroico y la lucha tenaz desplegada por la más explosión revolucionaria de la historia, quedan todavía intactos muchos de los lazos del mundo colonial y se han establecido a la luz de las nuevas condiciones de la época, otras formas de sujeción y dominio.

Hay sabemos claramente que la descolonización - para poder producir sus últimas consecuencias, re

quiere ir asociada a una más amplia estrategia de liberación social y emancipación económica.

La tarea de la descolonización involucra todos los aspectos de la realidad y desde luego, la descolonización del derecho internacional. A pesar de conocer las limitaciones intrínsecas de este derecho, luchamos por transformarlo y perfeccionarlo, pues ninguna forma de organización es posible sin un sistema de normas jurídicas." (13)

Otro de los objetivos de la política exterior del Dr. Salvador Allende, fue denunciar a la Organización de Estados Americanos por su utilidad a un sólo país: Estados Unidos. De igual manera el Presidente Mexicano se opuso a la estructura y funcionamiento de esta organización, sin embargo no fue tan claro al expresar la intromisión norteamericana en el organismo, pero veladamente lo declaró en sus informes:

"México ha postulado invariablemente, que el sistema interamericano sólo puede entenderse como una asociación de países soberanos. Nos oponemos a todo tipo de acciones unilaterales o colectivas que interfieran en decisiones de la exclusiva competencia de cada Estado. Estamos empeñados en renovar la estructura de la Organización de Estados Americanos.

No puede tener vigencia alguna si no se reforman profundamente su estructura y sus métodos, si rechaza el pluralismo político y persiste en mantenerse como un esenario teatral de inocultables maniobras hegemónicas." (14)

En efecto, las relaciones entre Estados Unidos y América Latina siempre se han desarrollado con una extrema depen

dencia esta zona con el país del norte. Así esta organización de Estados Americanos desde sus inicios ha servido a - la preservación del poderío norteamericano en la zona. (15)

La denuncia a los tratados que subordinaran los intereses de los países, fue otro de los objetivos comunes entre el Dr. Salvador Allende y el Lic. Luis Echeverría, quien - acorde con esta política declaró:

"No aceptamos interpretaciones extensivas de los tratados que involucren tesis intervencionistas, que limiten nuestra soberanía..." (16)

La no intervención y autodeterminación de los pueblos fueron, como ya expusimos, otra de las tesis sostenidas por el Presidente de Chile. Estos principios forman la base de nuestra política exterior, por lo cual el acercamiento entre ambos mandatarios encontró un punto de unión más. Estos principios fueron resaltados constantemente por el Presidente de México, que se expresaba así:

"El camino que cada pueblo ha elegido es profundamente respetable. Nuestra revolución no fue importada y tampoco hemos tratado de exportarla. Los países que intentan imponer sus propias soluciones, violan los principios medulares de la Comunidad Internacional. Distraen además - recursos que podrían aprovecharse para el bien estar y la libertad de sus propios pueblos. México continuará rechazando firmemente toda intromisión en los asuntos internos cualquiera - que sea el signo ideológico que lo disfrace."

Así ... México a levantado su voz en todos los foros internacionales y en los centros de decisión más importantes, para protestar contra el colonialismo, la intervención en los asuntos -

internos de cada Estado y las violaciones perpetradas en contra de la soberanía de los Estados y de los derechos de los pueblos y de los hombres." (17)

Finalmente otro de los objetivos comunes fue la condena a todos los regímenes reaccionarios que promovieran o practicaran la segregación racial. México se opuso a esta política discriminatoria al rechazar cualquier relación con los gobiernos racistas de Sudafrica y Rodhesia, y dió su apoyo a Namibia, condenando la ocupación ilegal y racista de Sudafrica.

El compartir los mismos objetivos de la política exterior, fue una gran razón para que el acercamiento fuera positivo, a pesar de que las interpretaciones filosóficas fueron diferentes. Así lo reconoció el Presidente Salvador Allende en México en su discurso ante el Honorable Congreso de la Unión el 1 de diciembre de 1972:

"Chile y México, cada uno de acuerdo con su propia realidad, historia y costumbres; no hay recetas para hacer la revolución; cada país debe de adecuar la táctica y estrategia de acuerdo a sus realidades." (18)

A su vez el Presidente de México ante el Congreso de la Unión expuso su posición:

"Las tareas del crecimiento económico no son privativas de ninguna regimén político. El auténtico desarrollo como lo entendemos, es incompatible con formas de organización basadas en la explotación de las mayorías o en la pérdida de la libertad ... México ha optado por el camino del desarrollo de la democracia." (19)

Es así como la política entre ambos países encontró. - el terreno propicio para su óptimo desarrollo, ya que la si militud de objetivos les permitió actuar dentro de los lími tes consitucionales. Además tanto Salvador Allende como Luis Echeverría encontraron un apoyo y justificación a su polí tica. Así el Presidente de Chile tuvo un partidario más a - sus lineamientos, lo cual lo benefició si recordamos que más de la mitad de la población estaba en contra de su gobierno. El presidente de México a su vez, reforzaba su política de pluralismo político a nivel internacional al diversificar y dinamizar sus relaciones con cualquier país, independientemente de su signo ideológico. A nivel interno, reforzaba su política de apertura democrática, ya que daba la imágen de un México que luchaba por las causas de los países subdesarrollados, ganándose con esto a los grupos disidentes sobre todo de izquierda.

Una vez hechas las consideraciones anteriores podemos - abordar el estudio de las relaciones entre Mexico y Chile, tomando en cuenta las similitudes y necesidades que las - motivaron.

4.2.2 El acercamiento

La primera muestra de ayuda que nuestro país brindó al gobierno chileno, fue la ayuda que dió la Sra. Esther Zuno de Echeverría por los sismos ocurridos en 1971 y que provocaron grandes perdidas al país. Así la esposa del Sr. Presidente de la República Mexicana, hizo entrega a los damni ficados de medicinas y alimentos enviados por el pueblo de México. De este suceso hasta la visita del Presidente Mexici

cano a Chile las relaciones se mantuvieron inalterables.

En abril de 1972 se celebró en Santiago de Chile la Tercera reunión de la Conferencia de Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (III UNCTAD) y con este motivo el Lic. Echeverría viajó a la República de Chile atendiendo la invitación que el Presidente de Chile le había formulado. Este hecho constituyó el inicio del incremento de las relaciones entre ambos países.

Cuando Luis Echeverría llegó a la República Sudamericana, la situación interna se encontraba en franca crisis. El "Modus Vivendi" que el Dr. Salvador Allende había logrado con la oposición al inicio de su gobierno, fue roto por la democracia Cristiana en septiembre de 1971, cuando el Presidente del Partido, Senador Rene Fuentealba acusó al gobierno de violar el Estatuto de Garantías Democráticas.

En octubre de este mismo año, los demócratas cristianos, los radicales y el Partido Nacional se unieron para apoyar una enmienda por medio de la cual cualquier transferencia de empresas privadas a los sectores mixtos o sociales se haría de acuerdo a la legislación adoptada por el Congreso. Además quedaba sin validez las compras efectuadas por el Estado desde el 14 de Octubre de 1971.

La situación se fue empeorando con el paso de los días al grado que en diciembre los partidos de la oposición se unieron a una marcha donde la gente caminó golpeando cacerolas vacías como una muestra del descontento a la política que el Gobierno de Salvador Allende había seguido.

En enero de 1972 acusaron al Sr. José Toha, Ministro del Interior de no contener la violencia izquierdista.

En este mismo mes se efectuaron las elecciones para cubrir una vacante en el Senado y otra en la Cámara de Diputados. Los partidos de oposición manipularon la votación obteniendo el triunfo. A partir de entonces los problemas se agudizaron aún más, al grado tal que marzo existía ya una ofensiva de los grupos de derecha, y se había iniciado una campaña de descalificación al gobierno de Salvador Allende.

Como podemos apreciar el descontento que había por la política seguida por el Dr. Salvador Allende no se limitó en las elecciones, sino que continuó como era lógico, al grado que desencadenó una crisis social. Esto aunado a los fuertes problemas económicos, como el estancamiento en la producción, incremento considerable en la inflación, falta de cultivos y alimentos básicos, etc. dieron por resultado el complemento de una verdadera crisis.

A nivel internacional también hubo países que se opusieron a la política Allendista, sobre todo Estados Unidos, país que vio lesionados sus intereses con la política de racionalización y expropiación. Así el gobierno norteamericano no utilizó sus influencias para que los grandes bancos internacionales no otorgaran créditos al gobierno de la Unidad Popular.

Un ejemplo de esta política norteamericana fueron las condiciones que el Fondo Monetario Internacional impuso a Chile para otorgar un crédito. En efecto cuando el presidente Mexicano llegó a Chile, representantes de este país negociaban frente al Fondo un préstamo. Estados Unidos propuso que este organismo abriera una línea de créditos a Chile,

si se comprometía a someter los precios de sus productos - los salarios, su política cambiaria y sus transacciones comerciales a la directiva del Fondo Monetario Internacional. Como esta petición iba en contra de la política asumida por el gobierno de Salvador Allende, la propuesta fue rechazada.

Las empresas norteamericanas también se opusieron a la política del Presidente Salvador Allende y emprendieron una fuerte acción de desestabilización al gobierno chileno. Entre las acciones más importantes está la labor antiallendista por parte de la International Telephone Telegraphi (ITT) para derrocar al gobierno. Así ofreció a los funcionarios chilenos grandes sumas de dinero, para que se aliaran a la oposición.

Otra de las acciones significativas de oposición que utilizó el area privada norteamericana, fue la persecución a los barcos chilenos que transportaban cobre por parte de la Kennecot Copper. Esta Compañia mostró su influencia en los tribunales europeos, cuando se decretó el embargo contra las exportaciones de Chile. (20)

Finalmente, otro ejemplo significativo para ilustrar la labor antiallendista emprendida por los Estados Unidos, fue la publicación de unos documentos que el Sr. Anderson periodista norteamericano, dió a conocer y que ponían en duda la honestidad del Gobierno de Salvador Allende.

A la llegada del presidente Mexicano la situación en Chile era de franca crisis. Por un lado los problemas internos se agudizaban y por el otro a nivel internacional se -

le negaba ayuda económica. Así durante la estancia de Luis Echeverría, el subsecretario chileno de Relaciones Exteriores Anibal Palma demandaba ante la Organización de Estados Americanos, la política coercitiva emprendida por Estados Unidos para modificar la nacionalización que el presidente Allende había emprendido. Asimismo denunció la influencia norteamericana en las instituciones multilaterales de financiamiento, para que estas bloquearan los créditos de la República de Chile.

Como podemos apreciar la llegada del Presidente Luis Echeverría a Chile era muy importante, porque apoyaría la política de Salvador Allende, y daría confianza al interior del país a los grupos que dudaban de la efectividad del gobierno. A nivel internacional el Lic. Echeverría daría credibilidad al proceso de transformación pacífica y positiva al acudir a este país un representante de una Nación democrática como México.

Es muy importante destacar que si bien México apoyaría los proyectos y políticas emprendidas por Salvador Allende, esto no significaba que atacara al gobierno norteamericano, ni que se comprometiera con la lucha antiimperialista, ya que si bien nuestro país luchaba por el colonialismo, conclusión de tratados que limitaran su soberanía, las causas del Tercer Mundo, la dependencia con Estados Unidos seguía latente, y no se había logrado erradicar a pesar de la política de no aislacionismo ni unilateralismo.

Además paralela a su política tercermundista que lo enfrentaba al país del Norte en los foros internacionales -

donde se discutía el Nuevo Orden Económico Internacional, - el Lic. Luis Echeverría buscaba un entendimiento con Estados Unidos. Así fue a Washington en 1971 con el "... fin - de renovar la amistad entre ambos países y mantener la continuidad de las buenas relaciones entre los gobiernos."(21) En 1972 poco después de su visita a Chile, regresó a Estados Unidos con el fin de resolver los problemas pendentes con el país del Norte. En 1973 se entrevistó con el Presidente Gerald Ford, con el objeto de incrementar las relaciones entre ambos países.

De igual manera el Secretario de Relaciones Exteriores Emilio O. Rabasa realizó varias reuniones bilaterales con - Estados Unidos, para servir de intermediario entre éste y - otros países latinoamericanos durante el Nuevo Dialogo Continental, cuyo objetivo era preservar la idea norteamericana acerca de la unidad de propósitos y esfuerzos de los - países del continente. Así en la reunión de Tlatelolco a - principios de 1974 se trató de encontrar un consenso común entre los países Latinoamericanos, sin poner en duda la - prioridad que debía tener para esta zona los vínculos económicos y políticos con Estados Unidos. (22)

Salvador Allende también estaba consiente de la situación de México frente a Estados Unidos. Así, a pesar de las muestras de solidaridad que el gobierno de México dió al gobierno de Chile, la declaración del Ministro Chileno de Relaciones Exteriores en junio de 1973, cuando las relaciones entre ambos países se encontraban en un alto grado, - comprueba que Luis Echeverría no se había comprometido con

la lucha antiimperialista, más que a nivel retórico. En esta declaración el ministro Orlando Letelier "... reconoció que Argentina, Chile, Cuba y Perú compartían una posición de independencia antiimperialista y de alianamiento del espíritu latinoamericano." (23)

El Presidente Mexicano llegó a Chile el 17 de abril de 1972. Su actitud de apoyo abierto al gobierno del Sr. Salvador Allende fue expresado desde su llegada. En el Palacio de la Moneda expresó lo siguiente:

"He venido ... a refrendar la actitud solidaria de México en la causa común de Latinoamérica y en el empeño de los chilenos para llevar adelante el camino de la autonomía y el progreso que han elegido.

"En Chile se desarrolla un proceso revolucionario y nacionalista dentro de un marco legal con libertad ... piensa ... que el pueblo chileno - esta viviendo dentro de la ley y con un amplio - ejercicio de sus derechos democráticos." (24)

Asimismo condenó la acción de aquellos grupos que dentro de una revolución intentan violentar el ritmo de sus conquistas. (25)

Con respecto a las expropiaciones que el gobierno de Chile había efectuado, el Presidente de México declaró que el país no sólo tiene derecho a nacionalizar y expropiar, sino que también es el único que puede fijar el monto y la oportunidad que deben darse para cubrir las indemnizaciones correspondientes, por lo tanto esta acción es de exclusiva competencia de los tribunales del Estado que lleva a cabo la expropiación. (26) Este apoyo está fundamentado claramente

mente en la política mexicana, ya que como expusimo anteriormente, en México se llevaron a cabo nacionalizaciones que beneficiaron grandemente al país en el gobierno de Lazaro Cardenas.

Durante la visita de Luis Echeverría, ambos mandatarios reafirmaron el derecho de los Estados para disponer soberanamente de sus recursos naturales básicos para el desarrollo económico y social de sus pueblos. Asimismo reiteraron los principios de la Carta de la Organización de Estados Americanos, en el sentido de que ningún Estado debe aplicar medidas de carácter político o económico tendientes a forzar la voluntad soberana de otros Estados que impidan o entorpezcan actos o procesos destinados a transformar sus estructuras internas. (27)

Otro punto importante que ambos mandatarios condenaron fue el condicionamiento de algunos organismos internacionales para otorgar su ayuda económica. Así, señalaron que la ayuda debe brindarse de acuerdo al texto constitutivo del organismo y no consideraciones de orden político. Esta tesis encontraba en la República de Chile una base fuerte, ya que como recordaremos el Fondo Monetario Internacional había condicionado el otorgamiento de créditos.

El Lic. Luis Echeverría que sancionó también la actividad de Estados Unidos al intervenir en el Fondo Monetario Internacional, ofreció una línea de préstamos que aunque modesta significaba un gesto muy importante que rompía con el bloqueo crediticio impuesto al gobierno Sudamericano y daba una prueba de confianza de la capacidad de pago del

gobierno de Salvador Allende. Este crédito fue de 28 millones de dólares. (28)

La importancia de esta acción radica fundamentalmente en la situación de México. Nuestro país si bien tiene un grado de desarrollo mayor que muchos de los países que integran el área Latinoamericana, es un país subdesarrollado con falta de liquidez y una deuda externa muy grande, entre otros problemas. En esta ocasión, como en anteriores, el Presidente de México se pudo haber limitado a efectuar declaraciones de solidaridad, y en cambio ofreció en préstamo a pesar de la difícil situación por la que atravesaba nuestro país.

El 21 de abril de 1972 el último día de estancia del Lic. Luis Echeverría en Chile, ambos presidentes emitieron un comunicado conjunto donde reafirmaron la necesidad de incrementar sus relaciones bilaterales económicas y culturales, por medio de una cooperación financiera y un aumento en el intercambio comercial. Para lograr estos objetivos se crearía una Comisión Mixta de Coordinación Mexicano-Chilena a nivel gubernamental.

En este mismo comunicado manifestaron su complacencia por el establecimiento de negociaciones para otorgar créditos del Banco Nacional de Comercio Exterior de México y el Banco de Chile.

Asimismo acordaron tomar las medidas necesarias para que el convenio cultural que estaba vigente contribuyera a promover todavía más las relaciones culturales que se mantenían entre México y Chile en ese momento. Así, se consti

tuyeron comisiones culturales que se encargarían de incrementar las relaciones culturales. Así se suscribiría un convenio de cooperación científica y tecnológica.(29)

Este comunicado resumió la similitud de estrategias a nivel nacional y también a nivel internacional. Tanto Luis Echeverría como Salvador Allende buscaron la paz y la cooperación internacional, por medio del respeto a la Carta de Naciones Unidas, sobre todo en lo referente a la igualdad soberana de los Estados, repudio de cualquier forma de colonialismo, prohibición a la amenaza de la fuerza y la solución de los problemas internacionales por medios pacíficos.

La lucha por conseguir el derecho de los pueblos a disponer plenamente de los recursos marítimos situados en una zona de 200 millas, fue otra de las acciones a nivel internacional que emprendieron conjuntamente. Así se unieron en la necesidad de que el Estado ribereño ejerzca la jurisdicción y el control necesario para preservar a sus habitantes de estos recursos, sin entorpecer injustificadamente la libertad de navegación y de sobrevuelo.(30)

De igual manera reiteraron su adhesión a los principios y acuerdos de la Comisión Especial de Coordinación Latinoamericana (CECLA) y ratificaron la importancia y el papel trascendente que el Grupo de 77 desempeñaba en el logro de una estructura económica internacional más justa.

En lo referente a la integración de América Latina, dieron su apoyo a la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC) y consideraron necesario intensificar las relaciones entre México y la subregión andina.(29)

En lo referente a su posición en la Conferencia de Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo, ambos mandatarios reconocieron que este organismo es el foro más adecuado para lograr la superación de las condiciones de intercambio y cooperación económica. Como ya habíamos mencionado, fue durante la estancia del Lic. Luis Echeverría en esta República, cuando se celebró la reunión de la Tercera Conferencia.

Durante este periodo de sesiones de la UNCTAD el Presidente Mexicano propuso la formación de la Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados la cual contó con el pleno apoyo de Chile, no solo en la reunión donde se propuso esta Carta, sino también en el proyecto, ya que Chile y México fueron designados para tomar parte en el Grupo de Trabajo que elaboró la carta.

El 21 de abril el Lic. Luis Echeverría abandonó Chile, después de agradecer la hospitalidad del pueblo chileno y de formular una invitación al Dr. Salvador Allende para visitar México.

La política exterior de México fue causa de varias críticas por parte de los seguidores del gobierno socialista de Salvador Allende, quienes utilizaron varios argumentos echeverristas para atacar a la posición. Algunos de los comentarios periódísticos sobre las declaraciones del Presidente México respecto a la política interna seguida por Allende fueron los siguientes:

"Puro Chile; ¿Oyeron Momios? lo dijo el Presidente de México: en Chile existe una democracia y -

y la más plena libertad. Esto lo pudo apreciar Echeverría en su salsa misma luego de permanecer cinco días en nuestro país. Cuando llegó el dijo que venía a observar de cerca lo que aquí se estaba gestando, es decir la liberación de América Latina. Y ahora su impresión esta resumida en esas palabras iniciales. Con esto los momios deben estar zapateando de rabia y ojala les sirva para convencerse de que la historia los ha dejado atrás."

El diario chileno "Ultima Hora" escribió lo siguiente:

"México apoya a Chile en su controversia con Estados Unidos por el cobre ... y sobre las expropiaciones ... la declaración del Presidente Mexicano se considera de primordial importancia, ya que viene a demostrar que la tesis norteamericana y las presiones que estan ejerciendo ese país en contra de Chile por la nacionalización del cobre no tienen ambiente en América Latina." (32)

Otro diario Chileno, "El Mercurio" afirmó que el Presidente Echeverría había dado un nuevo sentido al nacionalismo del país, el cual consistía en controlar el capital extranjero y sustituirlo por el capital interno, lo cual evitara fugas de divisas.

Podemos destacar que la política del Presidente Mexicano de apoyar al gobierno del Dr. Salvador Allende para darle legitimidad y positivismo, tuvo en cierta medida los resultados esperados, ya que los simpatizantes del gobierno socialista encontraron un apoyo a nivel internacional y tuvieron nuevos argumentos para defender su ideología.

Después de la visita del Ejecutivo Mexicano a Chile y

de acuerdo con lo acordado en su declaración conjunta del 21 de abril de 1972, se efectuaron en el mes de julio diferentes reuniones en la Ciudad de Santiago con el fin de organizar la Primera Reunión de la Comisión Mixta de Coordinación Mexicano-Chilena. Esta se celebró del 16 al 20 de octubre en la Ciudad de México, efectuando sus trabajos en dos etapas, primero a nivel técnico y después a nivel ministerial.

Esta reunión fue presidida por el Dr. Clodomiro Almeyda, Ministro de Relaciones Exteriores de Chile y el Lic. - Emilio O. Rabasa, Secretario de Relaciones Exteriores. En esta reunión

"... se ratificaron los propósitos de paz y colaboración internacional que animan a los pueblos y gobiernos de sus respectivos países y frente al acontecer internacional...reiterando la necesidad de que las relaciones entre los Estados se ajusten a los principios de la Carta de Naciones Unidas ... en lo referente a la igualdad soberana de los Estados, al repudio de toda forma de colonialismo, a la prohibición de la amenaza o el empleo de la fuerza y a la solución de las controversias por medios pacíficos.

Coincidieron además en que ... los principios de no intervención y autodeterminación de los pueblos, consagrados por el derecho internacional, constituye la base fundamental en que deben apoyarse la paz y la cooperación internacional, que deben mantenerse y realizarse con estricto respeto a las ideologías que cada país sustente y destacaron el profundo significado creador y actual del principio de pluralismo ideológico...

Los cancilleres convinieron en que la persistencia de las relaciones económicas desequilibra

das e injustas, debilitan la capacidad de las na
ciones menos desarrolladas, por lo que

A. Condenaron toda forma de colonialismo, tanto el político como el económico y ... el surgimiento de nuevas formas que tienden a mantener renovadas las situaciones de dependencia.

B. Repudiaron energicamente los intentos de algunas corporaciones transnacionales de intervenir en los asuntos internos de los países en vías de desarrollo que han actuado en defensa de sus recursos naturales, tratando de coartar el legítimo derecho que a estos asiste, de rescatar para la nación sus riquezas básicas.

C. Expresaron que en los organismos financieros multilaterales tanto mundiales como el sistema - interamericano, deben prevalecer criterios estrictamente técnicos y no políticos.

D. Afirmaron que el proceso económico latinoamericano debe ser impulsado decididamente ... por cuanto constituye un sistema idoneo para acelerar el desarrollo y así fortalecer la solidaridad latinoamericana en todos los ámbitos de sus relaciones, dentro de formulas audaces e imaginativas - que permitan alcanzar ese justo objetivo.

E. Los cancilleres reiteran su apoyo al derecho - de los pueblos a disponer de los recursos situardos en los mares adyacentes a sus costas y manifiestan sus propósitos de continuar impulsando el intercambio de puntos de vista respecto entre las naciones latinoamericanas con el objeto de lograr un consenso entre ellas."(33)

Además de los puntos anteriormente mencionados, ambos países destacaron la importancia de la Carta de los Derechos y Deberes Económicos de los Estados, para el mejoramiento de las condiciones de vida de los países subde

sarrollados. Asimismo se adoptaron acuerdos que perseguían un incremento en el intercambio comercial, transporte marítimo y cooperación industrial, para lo cual se firmo un -- Acuerdo Básico de Cooperación Científica y Técnica. De -- igual manera se concluyeron las negociaciones entre el Banco Central de Chile y el Banco de México con la apertura de líneas de crédito para adquirir de nuestro país artículos primarios y bienes de capital.

La posición de México en estas reuniones fue semejante a la asumida por el Lic. Luis Echeverría en Chile, reafirmandose los postulados y principios que se habían pronunciado en los diferentes discursos pronunciados en la república sudamericana. Así se remitieron a la condena del colonialismo, a los principios de la carta de la ONU, a la importancia de la Carta de los Derechos y Deberes Económicos de los Estados, etc. continuando con esta actitud la línea de política exterior puesta en marcha a partir de 1970. Esta comisión Mexicano-Chilena fortaleció el incremento de relaciones bilaterales que se había iniciado desde la visita del Ejecutivo Mexicano a Chile.

Unos meses después de concluidos los trabajos de esta comisión, el Presidente Chileno llegó a nuestro país, el 30 de noviembre de 1972 en respuesta a la invitación que el Lic. Luis Echeverría formuló en la República de Chile.

Salvador Allende fue recibido con un gran entusiasmo y simpatía, sobre todo por parte de los sectores de la izquierda. El regimen mexicano no escatimo ocasión para demostrar su reconocimiento por el proceso democrático que --

encabezaba. (34)

Los problemas por los que México atravezaba cuando el Señor Presidente Salvador Allende llegó al país eran de orden interno principalmente. Así lo reconoció el Lic. Luis Echeverría en su II Informe al Congreso de la Unión en 1972 al señalar que las tensiones por las que México atravezaba, consecuencia del rápido pero desorganizado crecimiento, serían resueltas con la creación de ciertas condiciones que alejaran el peligro de la violencia y el descontento social para de esta forma la unidad nacional siguiera reinando en el país. Por esto es que uno de los puntos claves de la política reformista emprendida por Luis Echeverría era lograr una verdadera movilización popular, pero sin que esta rebasara la mismo partido que gobernaba.

Este apoyo a la movilización popular fue confirmado por el entonces Presidente del partido del PRI Jesus Reyes Heroles, durante la VII Convención de éste:

"El Estado puede con el apoyo mayoritario y dentro del sistema democrático por vías legales, transformando las leyes con las leyes, encausar las fuerzas populares, apoyarse en ellas y construir una nueva sociedad... creemos que tenemos los instrumentos para lograr una gran movilización popular en apoyo a las reformas que Usteha emprendido." (35)

Es importante señalar la situación por la que nuestro país atravezaba y cuales eran las aspiraciones del Ejecutivo Mexicano, porque el Dr. Salvador Allende vino a reforgar esta política de acercamiento y unión con las clases populares, dándole legalidad al proceso que el Lic. Luis Eche

verría había puesto en marcha.

Algunas de las medidas emprendidas por el gobierno para consagrarse a los grupos disidentes, fueron la liberación de varios presos políticos detenidos por el movimiento estudiantil de 1958, la reforma constitucional que aumento el número de diputados, fortaleciendo así la oposición, la puesta en marcha de la Nueva Ley Electoral que incorporó - mayores grupos sociales al proceso político institucional, entre otras. Todas estas medidas fueron explicadas por el Subsecretario de la Presidencia, al afirmar que en cualquier sistema es mejor la oposición dentro de las cámaras, que en la sierra.

La visita del Presidente Salvador Allende tuvo como - objetivo primordial dar credibilidad a la política reformista de movilización social, encausando las inquietudes sociales a los marcos institucionales existentes. Este fin fue - palpable en el discurso que pronuncio el Lic. Luis Echeverría durante la visita del Presidente de Chile. En este pronunciamiento se destacaron sobre todo los aspectos internos del cambio social, más que los temas de política exterior:

"Sr. Presidente, ha llegado Usted a México en el momento en que hemos redefinido el rumbo de nuestras instituciones, la revisión de nuestra vida social se ha convertido en un quehacer cotidiano.

Estamos dispuestos a llevar adelante las deman-das populares que por varios años quedaron injustificamente postergadas ... la defensa de nuestro desarrollo equilibrado implica aglutinar en torno a las grandes metas nacionales a todas las fuerzas progresistas."

El Presidente de Chile respondió a este discurso con las siguientes palabras:

"... Cuando el hombre de México comprende la responsabilidad que asume el Presidente Echeverría ... de dinamizar de nuevo, vigorizar y dar contenido creador a la Revolución Mexicana ... yo puedo afirmar que coincidimos en la dimensión de la vida, porque ambos nos encontramos al servicio del pueblo, aunque con una interpretación filosófica diferente.

Peró con conceptos filosóficos distintos, con pensamientos que lo enraizan con la misma ideología con respecto a la autodeterminación y al derecho de los pueblos, México y Chile, el presidente Echeverría y el Presidente que les habla, hemos conjugado un lenguaje que tiene al margen de lo personal proyecciones en nuestro continente y -- más allá de nuestras fronteras."

Al día siguiente de su llegada, el Honorable Congreso de la Unión le dió la bienvenida, sobresaltando los propósitos reivindicatorios que el gobierno de Chile estaba llevando a cabo, y expresaron su solidaridad con la defensa de la soberanía de Chile y el derecho a la autodeterminación sin discutir el camino que cada pueblo quiere seguir para conseguir su destino, según la expresaron. (37)

En su discurso el Presidente Allende recordó la acción de algunos Presidentes Mexicanos y la identificación del pasado histórico de Chile con el pueblo de México, a pesar de la distancia geográfica entre ambos países.

Después de este pequeño esbozo histórico, el Dr. Allende destacó el lenguaje común entre ambos Estados respecto a sus deseos de hacer de América Latina una fuerza solidaria que luchara por el mantenimiento de la paz y el respe

to a la ideología propia de cada Estado. Así lo expreso el Mandatario Chileno:

"Chile y México, cada uno de acuerdo con sus propia realidad, historia, y sus constumbres; no hay recetas para hacer la revolución, cada país debe adecuar la táctica y la estrategia de acuerdo a su realidad; Ni ustedes ni nosotros exportamos revolución, ni importamos revolución, aprovechamos la experiencia venga de donde venga y la adecuamos a lo que somos hoy y seremos mañana. La revolución en Chile y en México tienen los perfiles propios de las características del pueblo, con su propia historia y su propio contenido." (38)

Después de las palabras anteriores, recordó la posición de Chile y México a nivel internacional, haciendo incapie en la similitud de políticas y posiciones frente a organismos como el CECLA y la UNCTAD, y destacó los problemas que su gobierno estaba enfrentando para conseguir el bienestar de su pueblo. Así, expresó lo siguiente:

"Para nosotros la revolución no es destruir, sino edificar, no es arrasar, sino levantar formas distintas de convivencia, para nosotros el proceso revolucionario conlleva la presencia de la mayoría revolucionaria." (39)

Finalmente destacó la importancia que tiene la integración latinoamericana como un gran avance para lograr el verdadero entendimiento entre las naciones.

Como podemos apreciar el Dr. Salvador Allende apoyó en este discurso la política de renovación impuesta por el Lic. Luis Echeverría, además de destacar que la táctica utilizada por cada país para lograr el bienestar popular era propio de acuerdo a la realidad social en que el pueblo vivía.

Así, el Presidente de Chile con sus declaraciones de apoyo a la movilización popular y cambio social dentro de la ley y sin violencia, se solidarizó con la política de Luis Echeverría. Esto nos demuestra el papel que el Dr. Salvador Allende jugó para conciliar a la oposición y sobre todo convencer a la población de México que sus acciones estaban encaminadas a buscar beneficios para el pueblo, a pesar de los caminos diferentes que el gobierno chileno y mexicano habían elegido.

En su discurso en la Universidad de Guadalajara el apoyo a la política interna de México fue más claro. Ahí habló de su propia experiencia como estudiante y destacó la importancia de ser un profesionista en función del pueblo y no de los intereses personales. También habló sobre las deficiencias en América Latina como alimento, vivienda, cultura, trabajo, etc. y como los países desarrollados en vez de brindar su ayuda, buscaban provecho en el afán de obtener mayores ganancias:

"Es indispensable comprender que dentro de esta estructura, cuando internacionalmente los países poderosos viven y fortalecen su economía de nuestra pobreza, cuando los países financieramente fuertes necesitan de nuestras materias primas para ser fuertes, cuando la realidad de nuestros mercados y los precios lleva a los pueblos de este y otros continentes a endeudarse, cuando en mi ... país se han visto obligados a endeudarse con una deuda externa que percápita solo puede ser superada por la deuda de Israel que esta en guerra ... uno puede colegir que es imposible que pueda esto seguir y que esta realidad se mantenga. (40)

Una vez que habló sobre los problemas de su país, hizo ver a la juventud los beneficios que estos pueden aportar en la vida de un país los estudiantes, ya que su preparación es fundamental para el futuro de cualquier país. Así instó a los estudiantes a que no olvidaran su responsabilidad:

"El estudiante tiene una obligación porque tiene más posibilidades de comprender los fenómenos económicos y sociales y las realidades del mundo; tiene la obligación de ser un factor dinámico del proceso del cambio pero sin perder los perfiles, -- también en la realidad.

La Revolución no pasa por la Universidad y esto hay que entenderlo; la revolución pasa por las grandes masas; la revolución la hacen los pueblos; la revolución la hacen esencialmente los trabajadores." (41)

Asimismo durante su discurso aconsejó a los estudiantes seguir los cambios dentro del orden constitucional al señalar que Chile lucha por cambios pero dentro de los marcos de la democracia.

Finalmente expresó lo perjudiciales que son los vicios como la drogadicción y el alcoholismo para la juventud y se despidió de los estudiantes, instándolos para que lucharan contra la injusticia mundial. (42)

Como podemos apreciar durante su discurso el Presidente Allende condenó toda forma de violencia para lograr un cambio. Con esto reprobó indirectamente el Movimiento Estudiantil de 1968 que terminó tragicamente y alteró seriamente la paz social en México. Asimismo sugirió los caminos

legales y políticos para transformar una situación. Así Allende apoyó la política echeverrista y trató de contrarrestar el activismo estudiantil que desde 1968 se encontraba incontrolado, representando un peligro para la estabilidad de México.

Al concluir la visita del Presidente Chileno, él y el Lic. Luis Echeverría expidieron un comunicado conjunto, que sintetiza la solidaridad y políticas comunes entre ambos países. Así se estudiaron brevemente los resultados de la Comisión Mixta Mexicano-Chilena; se reafirmaron los propósitos de paz y cooperación en el ámbito internacional y el derecho de los pueblos a disponer libremente de sus recursos naturales, sin intervención de intereses extranjeros.

Asimismo los dos Jefes de Estado manifestaron su preocupación por la existencia de conflictos internacionales - que afectaban principalmente a los países del Tercer Mundo y coincidieron en el peligro que significaba el ensanchamiento de la brecha económica entre países desarrollados - y subdesarrollados, siendo un factor determinante de esta situación la concentración de los recursos financieros, tecnológicos y administrativos en manos de los países desarrollados que utilizan nuevas formas de colonialismo. (43)

Respecto a la agresión de los países imperialista, el Dr. Salvador Allende recordó la agresión de las empresas transnacionales, por lo que debía existir un código que controlara la actividad de estas.

Finalmente ambos Mandatarios reiteraron la importancia de la Conferencia de Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar y la necesidad de la rápida adopción del Tratado de --

Tlatelolco en America Latina para preservar la paz y amistad dentro de la zona. (44)

El Presidente de Chile abandonó nuestro país el 3 de diciembre, agradeciendo la hospitalidad y las demostraciones de afecto que el pueblo de México le había brindado.

En el primer semestre de 1973 las relaciones entre países se intensificaron, alcanzando su punto más alto, debido a la situación que prevalecía en Chile.

En efecto en mayo de este año el proveedor habitual de combustible a la republica sudamericana fijó condiciones muy onerosas para seguir surtiendo a este país petroleo. - Además una de las refinarias más importantes de Chile "La Concepción" sufrió imperfectos, por lo cual este país requería importar su combustible en mayor cantidad que la habitual.

El Dr. Salvador Allende preguntó al embajador de México si nuestro país podría exportar petroleo a Chile para hacer frente al problema. Así, el Presidente de México ordenó en la segunda quincena de mayo

"... el envió inmediato sin atender a las condiciones de pago y otros trámites, de dos buques de PEMEX conduciendo 270 000 barriles de gasolina, parafina y otros derivados que urgían terriblemente a los chilenos..." (45)

Asimismo se trasladaron dos tecnicos mexicanos a Chile para que colaboraran en los trabajos de la refinaria.

Esta decisión es doblemente importante ya que nuestro país todavía era importador de petroleo, como lo confirmó el Director General de Petroleos Mexicanos un mes antes de esta acción. Así, importabamos 27 000 barriles diarios de -

crudo principalmente a Venezuela debido a que la demanda - había superado en un 5% la producción de carburantes. En julio esta personalidad estimó que el deficit mexicano era de 60 000 barriles diarios. (46)

Para darle mayor importancia a este gesto de solidaridad con Chile, el Secretario de Relaciones Exteriores, Enilio O. Rabasa antes de acudir a la toma de posesión del Presidente argentino Hector Campora, hizo una escala previa y otra posterior a la República de Chile. En este país fue objeto de grandes atenciones y presencio la investidura del - nuevo canciller chileno Orlando Letier, que sustituia a Clodomiro Almeyda. En esta visita el Lic. Rabasa declaró:

"México esta pronto a ir en apoyo de Chile ante cualquier requerimiento que haga el Presidente Salvador Allende." (47)

El Presidente Luis Echeverría envió a Horacio Flores - de la Peña, Secretario de Patrimonio Nacional para que atendiera las colicitudes chilenas de materias primas, combustibile y otros, utilizando el crédito de 28 millones de dolares abierto por México desde octubre pasado (1972). (48)

Además junto con el ministro chileno de Minería Sergio Biter firmó un convenio por el cual México vendería a Chile 100 000 toneladas de azufre a un precio inferior del que se vendía a nivel internacional (cinco dolares menos por tonelada) y amplio los creditos de 28 a 72 millones de dolares de acuerdo con una disposición del Presidente Echeverría. También hizo un ofrecimiento de asistencia tecnologica y - llegó a un acuerdo para que seis ingenieros chilenos vinie

ran al Instituto Mexicano del Petroleo. (49)

Antes de abandonar Chile, Horacio Flores de la Peña se entrevistó con el Presidente Chileno y le propuso la formación de una Compañía comercial Chileno-Mexicana formada con capital estatal y en partes iguales, con el objeto de aumentar el intercambio entre ambos países.

Después de estar en Chile, el Secretario de Patrimonio Nacional fue a Valparaíso y declaró que México no permitiría que Chile fuera víctima de un chantaje, por lo cual la política de México se solidarizaba contra el imperialismo - que buscaba explotar a los países débiles. (50)

En junio como una muestra más de apoyo al gobierno socialista de Salvador Allende, México exportó manteca de cacao con valor de 773 475 pesos, 70 mil toneladas de trigo - y 150 mil de maíz con un valor de 35 millones de dólares a pagar en siete años y medio. Después México importaría esos granos. (51)

Con acciones como estas el Lic. Luis Echeverría se solidarizó con la política del Dr. Salvador Allende a pesar de que estas medidas afectaron la economía de México. Este apoyo pudo limitarse a simple declaraciones, sin embargo - rebasó los límites de ayuda que nuestro gobierno podía brindar.

A fines del mes de junio hubo un intento de golpe de estado en Chile. El Lic. Luis Echeverría con motivo de esta acción se comunicó telefónicamente con el Dr. Allende y le expuso lo siguiente:

"Presidente. el pueblo de México y nosotros esta
tamos con Usted."

El Presidente de Chile respondió:

"Su afectuoso saludo en los momentos en que mi -
pueblo festejaba una victoria en su difícil lucha
por la independencia económica y la dignidad
política, constituyó un fraterno estímulo. Es esta
nueva ocasión para manifestarle una vez más -
nuestro reconocimiento al gobierno y al pueblo
mexicano por las múltiples manifestaciones de --
aprecio y resuelta cooperación a las que responde
mos con la gratitud del pueblo chileno." (52)

El 5 de Septiembre las inclemencias del clima dañaron
seriamente a México, produciendo una serie de inundaciones
en el centro del país. En esta ocasión el pueblo de Chile
correspondió a nuestro país y la Sra. Allende acudió --
con ayuda a los damnificados. Asimismo tuvo la oportunidad
de presenciar un acto de solidaridad con la República de -
Chile.

El 9 de septiembre la esposa del Presidente Salvador -
Allende abandonó nuestro país y dos días después México recibió
la noticia del golpe de estado en Chile que dió muerte
al Dr. Salvador Allende.

Notas al Capítulo

- (1) Mario Ojeda. "La Nueva Política de México hacia América Latina." Foro Internacional México, Vol XIV No. 4 - abril-junio 1974. p 434-435
- (2) Josefina Zoraida Vázquez. "Los primeros tropiezos". Historia General de México. Colegio de México, México 1977 2a. Edición, p 4.
- (3) Memorias de la Secretaria de Relaciones Exteriores. Septiembre 1960. SRE. p 38
- (4) Idem p 49
- (5) Asociación Latinoamericana de Libre Comercio, (ALALC) - esta organización surgió con el propósito de promover la cooperación en América Latina. Se habían fijado diferentes metas, las cuales no se cumplieron, por lo cual surgió una nueva organización que sustituyó a la ALALC y planteó nuevos objetivos. Esta organización es la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI).
- (6) Jones and Lafrance. "México's Foreign Affairs: The special case of Chile." Enteramerican Economic Affairs - No. 30 Verano 1976. p 59
- (7) Yoram Shapira. "La política exterior de México: retrospectiva." Foro Internacional México, Volumen XIX, julio-septiembre 1978. p 71
- (8) Carlos Arriola. "El acercamiento Mexicano-Chileno." Lecturas de Política exterior mexicana. Colegio de México, México 1979, p. 118
- (9) Gonzalo A. Bravo. El petroleo como elemento de negociación de los países subdesarrollados: su proyección a otras materias primas Centro de Relaciones Internacionales. UNAM México 1977 . p 80
- (10) Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos Artículo 27 Constitucional. Editorial Porrúa, México 1979, p. 39

- (11) México a través de sus Informes Presidenciales. La política Exterior. Tomo III, Secretaría de la Presidencia, 1976. p 532 y 551.
- (12) Idem p. 535 y 543
- (13) Idem P. 245-246
- (14) Idem p. 532 y 539
- (15) Gordon Connel Smith. Los Estados Unidos y America Latina. Fondo de Cultura Económica, México 1977. p 329
- (16) Idem p. 532
- (17) Idem p 519 y 554
- (18) "Chile: la orientación del proceso revolucionario." Comercio Exterior Vol XXII, diciembre 1972, p. 1103-1119
- (19) Carlos Arriola. Op cit. p 118
- (20) Abelardo Villegas. "Salvador Allende y la experiencia socialista chilena." Deslinde UNAM, México 1974. p 15
- (21) Segundo Informe al Congreso de la Unión Secretaria de la Presidencia, México 1976. p
- (22) Olga Pellicer de Brodi. "La crisis Mexicana hacia una nueva dependencia." Cuadernos Políticos México, Ed. - Era No. 14 Octubre-Diciembre 1977 p 57
- (23) Carlos Arriola. Op cit p 138
- (24) Idem p. 126
- (25) Idem
- (26) Idem p 128
- (27) "Comunicado conjunto de los Presidentes de México y Chile emitido el 21 de abril de 1972." Memorias de la Secretaria de Relaciones Exteriores. México 1972.p 273

- (28) Carlos Arriola. Op cit p 128
- (29) "Comunicado conjunto Op cit . p 273
- (30) Idem.
- (31) Vid. Romeo Flores Caballero. "México y el Pacto Andino"
México y America Latina: La nueva politica Exterior.
Centro de Estudios Internacionales, Colegio de México
México 1974; p161-201.
- (32) Apud. Carlos Arriola. Op cit p. 127
- (33) Declaración Conjunta de los cancilleres de México y -
Chile. Memorias de la Secretaria de Relaciones Exte -
riores. Septiembre 1973 p. 146-147
- (34) Leopoldo Gonzalez Aguayo. "La perspectiva Mexicana en -
América Latina." Relaciones Internacionales ECPyS. -
UNAM, Vol. 1 No. 2 Julio-septiembre 1973. p 37
- (35) Julio Labastida. "Proceso político y dependencia en Mé
xico (1970-1976)". Trimestre Político Fondo de Cultura
Económica, No. 2 Julio-septiembre 1976. p 51
- (36) Carlos Arriola. Op cit p. 134-135
- (37) "Visita del Presidente de Chile a México" Comercio Exte
rior. Volumen XXII, diciembre 1972. pp 1101-1104
- (38) "Chile: la orientación del proceso revolucionario."
Comercio Exterior Vol. XXII Diciembre 1972. pp.1110-1112
- (39) Idem p 1104
- (40) "Los trabajadores, esencia de la Revolución". Linea
México No. 2 febrero-marzo 1973. p 128
- (41) Idem p 132
- (42) Idem

- (43) "Visita del Presidente de Chile a México" Op cit p. 1111
- (44) Idem
- (45) Leopoldo Gonzalez Aguayo. Op cit p 38
- (46) Carlos Arriola. Op cit. p 136
- (47) Excelsior, 23 de mayo de 1973.
- (48) Leopoldo Gonzalez . Op cit p 38
- (49) Carlos Arriola. Op cit p 137
- (50) Excelsior 30 de Mayo de 1973
- (51) Carlos Arriola. Op cit. p 138
- (52) Excelsior 30 de Junio de 1973

CAPITULO V

EL GOLPE DE ESTADO

Hemos abordado las relaciones entre México y Chile y la actitud mexicana hasta 1973, exponiendo las bases y la situación interna por la que cada país atravesaba con el fin de entender el significado y alcance de las visitas que se dieron en este lapso. Expusimos también la inconformidad que reinaba en Chile y de manera general analizamos sus causas. En este apartado vamos a retomar algunos aspectos para comprender el derrocamiento de Salvador Allende y la posición de México a este respecto.

5.1 Desarrollo de los Acontecimientos

Mencionamos anteriormente los diferentes partidos políticos que se unieron para emprender juntos la experiencia de la Unidad Popular. Pues bien, desde la creación del programa hubo ciertas discrepancias dentro de este partido, por un lado en partido comunista, sectores del partido socialista y el MAPU, el partido Radical y Salvador Allende asumieron una posición contraria a ciertos sectores del partido Socialista y del MAPU.

Si bien en los primeros meses el gobierno logró un consenso, para mediados de 1972 el modelo adoptado se había agotado, lo que ocasionó que surgiera nuevas diferencias. Para entonces no era posible seguir ampliando la industria. Además los grupos industriales no habían reinvertido su capital y habían acaparado bienes y especulado con los precios, dando origen al mercado negro.

Por otra parte la redistribución del ingreso tendía a agravar aun más las presiones inflacionarias. El deterioro de la situación económica empezaba a fustigar los estilos de vida de los sectores medios...

"... pese a las políticas de reajuste de sueldos y salarios, la burocracia, los empleos particulares, técnicos y profesionales, fueron seriamente afectados por el nuevo giro de los acontecimientos. La Democracia Cristiana ... se suma francamente a la oposición, permitiéndole de este modo construir un movimiento de masas más amplio y -- utilizando los Colegios Profesionales, los gremios que expresan los intereses de la pequeña y mediana burguesía y la infraestructura sindical urbana y rural readecuada y controlada por la Democracia Cristiana." (1)

Además de los factores internos, la caída del gobierno de Salvador Allende fue influenciada por factores externos. Mencionamos las dificultades que el gobierno de Chile afrontó sobre todo con Estados Unidos y algunas Compañías Norteamericanas, que vieron afectados sus intereses con la nacionalización del cobre.

Frente a una situación interna difícil la política de desestabilización exterior encontró terreno propicio para derrocar al gobierno.

Después del primer intento de golpe de estado, el gobierno de Chile trató de mejorar la organización laboral para elevar la productividad del trabajo y combatir la inflación. Sin embargo para septiembre 1973 había en Chile un gran proceso de polarización política, ahunado a la peor crisis económica de la historia de Chile: inflación supe

rior al 300%, balanza comercial deficitaria que pasaba de - 450 millones de dolares y una deuda externa muy elevada, - con un incremento del 60% en el lapso del gobierno de Sal_ vador Allende. (2)

El 11 de Septiembre empezó la sublevación de la zona - naval de Valparaiso. Salvador Allende habló entonces a la - población pidiendo confianza en su gobierno e instando a - los sublevados a que abandonaran su acción.

A pesar de los intentos del gobierno por reprimir este acto, la agresión continuo llegando hasta el Palacio de la Moneda, lugar donde se encontraba el Presidente. Una vez más el Dr. Salvador Allende pidió calma y anunció a los mili_ tares que habían pedido su renuncia que no dimitiría y pre_ fería morir en el Palacio.

Los militares dieron entonces dos plazos para que el - Presidente Chileno abandonara la construcción y ante la - actitud del Jefe de la Nación, empezaron a lanzar cohetes y rafagas de ametralladora que provocaron un incendio en - el que perdió la vida el Dr. Salvador Allende. Así terminó la experiencia socialista en Chile.

5.2 Actitud de México

Ante el golpe de Estado en Chile, el gobierno de Méxi_ co hizo diversas declaraciones que ponen de manifiesto el - descontento de nuestro país por la realización de este acto.

El mismo día de este golpe de estado, el gobierno pú_ blicó el siguiente comunicado:

"El gobierno de México lamenta profundamente los hechos que tuvieron lugar hoy en la República de

Chile en contra del régimen constitucional del Presidente Salvador Allende.

Fiel a su política de no intervención y de respeto a libre autodeterminación de los pueblos, expresa su solidaridad con el pueblo chileno y su confianza en que este reencontrará pronto - su camino por la vía democrática.

Expresa asimismo su esperanza que no se confirme la versión de la muerte del Dr. Salvador -- Allende y que su vida y seguridad personal y - las de su familia y colaboradores sean respetados.

El embajador de México en Chile ha recibido instrucciones para otorgar de inmediato, a la familia de Allende si lo solicita, el asilo diplomático que le será concedido con la afectuosa hospitalidad del pueblo mexicano, y el propio asilo a cualquier persona de nacionalidad chilena cuya protección proceda, poniéndola bajo la protección de la bandera mexicana" (3)

Al día siguiente del golpe de estado, el Presidente Echeverría hizo una declaración donde se pronunció en contra de este violento acto:

"Me conmueve de modo especial y siempre hemos de lamentar que los problemas sociales no se resuelvan de acuerdo con los marcos constitucionales y que quienes sobre todo si han sido amigos personales nuestros, sufran las violaciones fundamentales a estos marcos constitucionales." (4)

Ese mismo día el Comité Ejecutivo Nacional de Partido Revolucionario Institucional (PRI) se manifestó con el pueblo chileno, calificando el asesinato del Dr. Salvador Allende como un crimen repugnante...

"... y estúpido, además de que los peores sectores de la sociedad chilena presentaban como una alternativa a la democracia, el fascismo colonial ... apoyado en los más grandes monopolios internacionales. Asimismo sugerían seguir el camino pacífico y no luchar contra las vidas, restringiendo libertades y derechos." (5)

El Presidente del Partido Revolucionario Institucional Jesus Reyes Heróles, comentó sobre los hechos en Chile, calificándolos como una cara del fascismo colonial apoyado en los grandes monopolios internos que explotan al pueblo y a sus recursos naturales. (6)

De acuerdo con la posición asumida por el Lic. Luis Echeverría se anuló la recepción que se tenía preparada para el 15 de septiembre en el Palacio Nacional con motivo del Aniversario de la Independencia. Además se decretó un duelo nacional de tres días, que fueron justificados por el Presidente de México en su cuarto Informe al Congreso de la Unión al expresar que este acto fue un homenaje a las virtudes del Dr. Salvador Allende como gobernante y un modo de reafirmar la fé en los gobiernos constitucionales y en las democracias.

El 16 de septiembre el Presidente Luis Echeverría dirigió una carta al director del periódico "El Dictamen", felicitándolo por su 75 aniversario. En esta habló además de la situación internacional y el papel que jugaba México en la coyuntura:

"En estos días de temor y sobresalto en el mundo, cuando la libertad y el derecho de hombres y naciones padecen el asalto de la fuerza, Méxi

co confirma en su territorio y en su política exterior, su vocación histórica de pueblo libre. Podría decirse que cada uno de sus actos tiene su origen en la decisión de consolidar nuestra soberanía, de ampliar objetivamente la autonomía de una nación forjada en vasto esfuerzo de generaciones.

En este orden de ideas la destrucción de la libertad donde ocurra, jamás será para los mexicanos algo ajeno y distante. Toda acción en contra de un pueblo libre, disminuye la libertad total y en esa medida nos afecta insolablemente.

Así ... nuestra solidaridad con quienes resisten el asalto a su derecho, rebasa ... el ámbito de lo estrictamente humanitario y se instala en la historia; esto es en el proceso político que da origen a los pueblos, a nuestro devenir. Ser solidarios de la causa de un pueblo resuelto a preservar su dignidad es ser solidarios en nuestra propia causa." (7)

En esta declaración además de reiterar los principios de la política exterior que han guiado la vida internacional de México, deja entrever un abandono a la Doctrina Estrada, al señalar que México no puede ser pasivo frente a la agresión de otros países.

El 16 de septiembre, aceptando el asilo diplomático que Luis Echeverría había ofrecido a la familia de Allende y a quien lo solicitara, llegó a México la viuda del expresidente chileno Hortensia Bussi de Allende, en un avión especial enviado por el Lic. Luis Echeverría quien personalmente fue al aeropuerto a recibirla, acompañado por su gabinete y representantes del poder legislativo y judicial.

La Sra. de Allende expresó su agradecimiento al pueblo mexicano y sobre todo a Gonzalo Martínez Corbalá, embajador mexicano en Chile, quien arriesgó su vida al traer al primer grupo de asilados. De igual manera reconoció el gesto humanitario de nuestro país.

En efecto, el 14 de septiembre grupos de civiles apedrearon la embajada de México en Santiago de Chile e impidieron salir al embajador mexicano, quien presentó una protesta ante la Junta Militar y notificó que la esposa del expresidente, asilada en la embajada de México, sería trasladada a nuestro país. (8)

Además de las muestras de solidaridad con el pueblo chileno antes descritas, numerosas organizaciones se adherieron a la causa de la República de Chile, de encontrar la paz y democracia. Así se publicaron diferentes manifiestos y se celebraron actos públicos, sobre todo por parte de los estudiantes. Entre los principales actos de apoyo al gobierno socialista de Salvador Allende y repudió al golpe de estado, se encuentran la manifestación frente a la embajada chilena y un mitin organizado por el Partido Socialista de los Trabajadores (PST) el 12 de septiembre al que acudieron cerca de ocho mil personas y otro mitin el 14 de septiembre convocado por diferentes organizaciones de izquierda que contó con la presencia de más de cuarenta mil personas. (9)

Todos estos actos de apoyo al gobierno socialista, respondieron a la tradicional posición de México de no violencia, arreglo pacífico entre los conflictos, no armamentismo y respeto a los derechos humanos.

A partir de septiembre las relaciones entre México y Chile se fueron enfriando. Ninguna de las dos repúblicas enviaron embajadores permanentes y el gobierno mexicano - continuo presionando a la Junta Militar que gobernaba a Chile para que otorgara salvo conductos a los chilenos que aún quedaban en la embajada. Incluso el canciller mexicano Emilio Rabasa declaró que la Embajada de México en Chile permanecería abierta para tramitar los salvo conductos que se pidieran, y afirmó que México respetaba el derecho de asilo cumpliendo con esto sus compromisos internacionales. (10)

Como prueba de esta tirante relación que se desarrollo entre ambos países, en abril de 1974 en una reunión de la Organización de Estados Americanos, el Secretario de Relaciones Exteriores de México, abandonó la reunión cuando el representante chileno entró en la sala.

Es importante mencionar que el representante de Chile Ismael Huerta había efectuado acusaciones al gobierno de México de intervenir en la política interna de Chile. Así en esta reunión de la Organización de Estados Americanos el Lic. Emilio Rabasa contesto que México no era responsable de la opinión pública, pero si esta existía era porque los mexicanos eramos, afortunadamente, libres. (11)

En efecto, la opinión publica de México había condenado las acciones que derrocaron al gobierno de Salvador Allende, y esto fue sancionado por el diario chileno el "Mercurio" que calificó el diario Excelsior de alinearse-

a la política exterior de Luis Echeverría en contra de -- quienes pusieron fin al gobierno marxista.(12)

En mayo de este mismo año, el Ministro de Asuntos Exteriores de Chile, Ismael Huerta, acusó al gobierno de México de tener abiertas las puertas de su embajada indefinidamente para recibir exiliados. Aún permanecían alrededor de setenta y dos refugiados, que esperaban la autorización del gobierno de Chile para abandonar su país.

A pesar de esta declaración el Presidente Mexicano envió al Lic. Emilio O. Rabasa el 30 de mayo de 1974 a Chile con el fin de promover la agilización de los salvo conductos de los refugiados que estaban en nuestra embajada. En esta visita el Secretario de Relaciones Exteriores se entrevisto con Augusto Pinochet, presidente de la Junta Militar Chilena y solicitó personalmente el otorgamiento de los permisos. Al regresar a México, Emilio Rabasa declaró que haba conseguido los salvo conductos porque prometió continuar las ventas de azufre y fertilizantes. Sin embargo es importante mencionar que esta personalidad no consiguió la liberación de los altos oficiales del regimen de Salvador Allende. En total nuestro país asilo a 725 refugiados chilenos. (13)

Tiempo después el Secretario de Relaciones Exteriores expresó que México cumpliría con la venta de azufre y que nuestro país mantendría relaciones formales con Chile a nivel diplomático, pero que la solidaridad seguía con el pueblo, no con sus opresores. Así el Lic. Luis Echeverría declaró después que México y Chile estaban en negociación pa

ra reiniciar relaciones, pero que no se vendería azufre - porque solo cubría las necesidades del país. (14)

A pesar de estas declaraciones la situación social y política en Chile impidieron el establecimiento de relaciones formales. En efecto, desde la llegada de la Junta Militar al poder surgieron diversas críticas que condenaban la acción represiva y de violencia con que eran tratados quienes se oponían al régimen gobernante.

Varios países y organizaciones internacionales emprendieron protestas contra tales acciones, Así por ejemplo la Cámara de Diputados de Venezuela condenó las ejecuciones de los prisioneros en este país; la Armistía Internacional en Londres, acusó a los dirigentes chilenos de torturar a los prisioneros políticos; la Comisión de Derechos Humanos de la Organización de Estados Americanos señaló que en Chile se violaban los derechos fundamentales, que los presos políticos sufrían apremios físico-psicológicos, que se atentaba con la libertad personal y de expresión de igualdad ante la Ley; la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura) aprobó una resolución en la cual se exigió el respeto a las libertades fundamentales, condenando la dictadura castrense en Chile; la Asamblea General de las Naciones Unidas además de condenar la violación de los derechos humanos básicos y las libertades fundamentales del hombre, exigió la liberación inmediata del ex canciller Clodomiro Almeyda; el gobierno de Inglaterra suspendió toda ayuda a la Junta Militar Chilena hasta que restaurase la democracia; Estados Unidos también protestó por el trato a los chilenos, e incluso en Washington y Nue

va York ciertos grupos se opusieron a la represión en Chile. (15)

El gobierno de México no podía reestablecer relaciones frente a la situación de violencia y represión que caracterizaba a Chile, ya que el hacerlo equivalía a contradecir su política de no violencia y defensa a los derechos humanos y libertades individuales. Así era necesario dar por terminadas las relaciones con Chile y demostrar a la Comunidad Internacional su desacuerdo con la política de Augusto Pinochet y la Junta Militar. Esto alimentaría la imagen de justicia del Lic. Luis Echeverría y favorecía sus relaciones con los sectores de izquierda al interior de la República Mexicana.

Así, el 26 de noviembre el director de prensa de la Secretaría de Relaciones Exteriores Enrique Gutierrez anunció que el gobierno de México daba por concluidas sus relaciones diplomáticas con el gobierno de Chile. Asimismo se enviaron instrucciones para que el encargado de negocios de la embajada de México en Chile lo notificara al Ministro de Relaciones Exteriores de este país. También solicitó al gobierno de Venezuela un día después, que que representara los intereses mexicanos en Chile. Esta petición fue aceptada por el gobierno venezolano. (16)

Esta acción fue justificada por el Lic. Emilio Rabasa arguyendo que se había observado atentamente lo que ocurría entre México y Chile y la actuación de ésta en los foros internacionales, por lo cual México no podía mantener relaciones con un Estado que violaba los derechos humanos. Además, expresó, ya no había razón para mantener abierta la-

embajada de México, ni continuar las relaciones diplomáticas. (17)

En la Republica de Chile la decisión del gobierno mexicano fue calificada como sorprendente. En efecto, el canciller de la Junta Militar Patricio Carvajal declaró que el rompimiento de relaciones fue insolito y unilateral, causando este acto sorpresa y desconfianza en los demás países latinoamericanos. Esta misma declaración fue reiterada ante el Consejo Permanente de la OEA por el delegado Manuel Trucco.

El gobierno de Chile solicitó al gobierno de Brasil la representación de los intereses chilenos en México y señaló que la decisión de México tenía un caracter unilateral, ya que las relaciones con los demás países eran excelentes por lo cual no temían a un aislacionismo. Finalmente el vicecanciller, representante de la Junta Militar, expuso que la balanza comercial entre ambos países había sido muy equilibrada, por lo cual la nueva situación no afectaría a su país. (18)

El presidente de la Junta Militar Chilena, Augusto Pinochet señaló que el gobierno mexicano había decidido romper relaciones diplomáticas, para justificar la política interna que Luis Echeverría y agregó que lo anterior respondía también a los problemas que ambas naciones tenían tiempo atras. (19)

A nivel internacional la posición de México fue apoyada por varios países, que sancionaron al mismo tiempo la política de la Junta Militar. Así el periódico argentino El Cronista Comercial señaló que el regimen chileno co

laboraba con su propia marginación; el diario de Bogota - "El Periódico" elogió la decisión de México y otro periódico comentó que México se había servido de un derecho sobre cuya utilización no se podía objetar bajo ningún aspecto; la agencia soviética TASS dijo que la decisión de México - reflejaba las protestas de su pueblo contra los crímenes en Chile. En Francia la prensa señaló que este hecho debía hacer comprender a los Estados Unidos que Latinoamérica no - aceptaba injerencias en sus asuntos internos y que la decisión mexicana fue motivada por la confirmación del papel - que la CIA había jugado en el derrocamiento del Presidente Allende. (20)

Al interior de la República Mexicana la mayoría de - los grupos reaccionaron favorables al rompimiento de las - relaciones. Así por ejemplo el 30 de noviembre se reunieron en Zacatecas cerca de ochenta mil personas y apoyaron este acto, lamentando las injusticias del régimen que gobernaba.

El Congreso del Trabajo publicó un despelgado en el - diario Excelsior donde felicitó al gobierno de México por su acción. El Partido Socialista (PPS) y el Partido de la Auténtica Revolución Mexicana (PARM) también dieron su aprobación a este acto.

Sin embargo algunas organizaciones como la Confederación de Camaras Industriales y la Unión Social de Empresarios Mexicanos, reclamaron esta acción, y pidieron una explicación de las causas de la ruptura. Asimismo manifestaron su preocupación por las fisuras que esta acción provocaría entre los países latinoamericanos. (21)

Una vez consumado este acto, el gobierno de México - continuo dando muestras de descontento al nuevo gobierno - por las violaciones de los derechos que en Chile se efectuaban. Así nuestro país se negó a asistir a la VI Asamblea General de la Organización de los Estados Americanos, declarando el Lic. Luis Echeverría lo siguiente:

"Hemos combatido y combatiremos toda manifestatación que aspire a perpetuar viejos esquemas de sujeción y neocolonialismo. Fue precisamente esta actitud la que inspiró nuestra negativa tajante a asistir a la VI Asamblea General de la OEA, que se celebró recientemente en Santiago de Chile." (22)

Otra acción en contra del gobierno chileno, fue la - reunión que se celebró en nuestro país, a petición del Lic Luis Echeverría, sobre la Tercera Sesión de la Comisión Internacional de Investigación de Crímenes de la Junta Militar Chilena, efectuada del 18 al 23 de febrero de 1975 en la Ciudad de México. Esta reunión fue inaugurada por el Lic Echeverría, que rechazó cualquier forma de injerencia en - México y condenó la intervención extranjera en los asuntos internos de cualquier país. Así censuró a las potencias - que buscaban imponer su hegemonia en los países subdesarrollados.

Podemos apreciar que el gobierno de México que se haba caracterizado en su política externa por un neutralismo total frente a los problemas internacionales, tomo una posición concreta de rechazó al gobierno que dictaba las - políticas a seguir en Chile.

En efecto, México dió un cambio en su política extera

rior al abandonar el estricto rigor de la "Doctrina Estrada" que señala que México se limita a mantener o retirar a sus agentes diplomáticos y a continuar aceptando a estos - que las Naciones extranjeras tengan acreditados en México, sin calificar ni a posteriori ni precipitadamente, el derecho que tengan las naciones para aceptar, mantener o substituir a sus gobiernos o autoridades. (23)

De acuerdo con la actitud de México frente al nuevo - gobierno chileno, se da un abandono de la doctrina Estrada, ya que el gobierno mexicano no solo sancionó a la Junta Militar y removi6 a sus agentes diplomáticos, sino que rompió relaciones e incluso en nuestro país se desarrolló una reunión investigadora de los crímenes del gobierno de Chile. Esta nueva posición de nuestro país fue expresada de forma indirecta por el Lic. Luis Echeverría cuando reprobó el golpe de estado en Chile al declarar:

"En este orden de ideas la destrucción de la libertad, donde ocurra, jamás será para los mexicanos algo ajeno y distante. Toda acción en contra de un pueblo libre, disminuye la libertad total y en esa medida nos afecta insoslayablemente.

Nuestra solidaridad con quienes resisten el asalto a su derecho, rebasa entonces el ámbito de lo estrictamente humanitario y se instala en la historia; esto es, el proceso político que da origen a los pueblos, a nuestros pueblos, a nuestro propio devenir. Ser solidarios de la causa de un pueblo resuelto a preservar su dignidad, es solidarios de nuestra propia causa." (24)

Así el gobierno de México demostró con palabras y con hechos su inconformidad hacia el gobierno de Pinochet y no

limitó su acción a retirar su personal diplomático, sino - que termino relaciones y acusó en distintos foros interna_ cionales y reuniones bilaterales, la violación de los dere_ chos humanos y libertades individuales en la Republica Suda_ mericana.

Notas al Capítulo

- (1) Rosenkranz Y Pollack. "Estrategias, Políticas divergentes, movilización convergente y sectores medios: la izquierda y la Democracia Cristiana en Chile 1963-1973." Foro Internacional México Vol. XVII, No. 2 Octubre-diciembre 1976. p 215-243
- (2) "On covert acción in Chile: 1963-1973." Inter-American Economic Affairs. Vol. XXX, Summer 1976, No. 1 p. 90
- (3) Excelsior 12 de Septiembre de 1973
- (4) Idem 13 de Septiembre de 1973
- (5) Errol Jones and David Lafrance. "México's foreign Affairs under President Echeverría: the special case of Chile." Inter-American Economic Affairs. No. 30 Summer 1976, p.67
- (6) Gabriel Gutierrez. Cronología de los principales acontecimientos de la Política Exterior Mexicana." Relaciones Internacionales. UNAM, Vol. 1 No. 3 Octubre-diciembre 1973, p. 197
- (7) Excelsior 17 de Septiembre de 1973
- (8) Carlos Levy. "Acontecimientos más importantes de la política internacional de América Latina." Relaciones Internacionales. UNAM Vol. 1 No. 4 Enero-marzo 1974. - p. 231
- (9) Excelsior 13 de Septiembre de 1973
- (10) Idem 4 de enero de 1974
- (11) Excelsior 23 de abril de 1974
- (12) Carlos Levy. "Cronología de los principales acontecimientos de la política internacional de América Latina" Relaciones Internacionales Unam Vol II, No. 6 - Julio-septiembre de 1974, p 312

- (13) Excelsior 3 de Junio de 1974
- (14) Idem 3 y 11 de Julio
- (15) Idem
- (16) Idem 27 de noviembre de 1974
- (17) Tiempo México, 1 de diciembre de 1974, Vol. LVIV p 7
- (18) Excelsior. 28 de Noviembre de 1974
- (19) Idem
- (20) Carlos Levy. "Cronologia de los principales acontecimientos de la política internacional de America Latina". Relaciones Internacionales UNAM, Vol III, No. 8 enero-marzo 1975. p 257
- (21) Errol Jones and David Lafrance. Op cit p 70
- (22) México a través de sus Informes Presidenciales. La Política exterior. Tomo III Secretaria de la Presidencia, México 1976, p 556
- (23) Manuel Camacho. "Realismo y Humanismo en Chile".
- (24) Excelsior 17 de septiembre de 1973

CAPITULO VI
REPERCUSSIONES EN MEXICO

Antes de abordar cuales fueron las consecuencias para nuestro país al extralimitar su ayuda y el acercamiento - con la República de Chile, conviene exponer de manera general la situación del Gobierno frente a los empresarios mexicanos, ya que de los problemas que existían entre ambas partes se desprendieron numerosas críticas por la posición - de nuestro país frente a Chile.

La situación interna de nuestro país presentó difíciles momentos, sobre todo a partir de 1973 en que la inflación interna se disparó fuertemente. Así, los precios se elevaron considerablemente en los cuatro primeros meses.

El gobierno, con el fin de controlar este proceso inflacionario propuso tres medidas:

- a) Orientar al consumidor en la compra de sus necesidades -
- b) Vigilar los precios
- c) Participación directa del estado en el mercado de bienes y servicios.

Estas medidas fueron rechazadas por los comerciantes ya que lesionaban sus intereses, por lo cual el proyecto - no pudo ser llevado a la practica.

Esto ocasionó un gran descontento por parte de la población, llevando sus protestas ante el Congreso del Trabajo, que las remitió al Lic. Luis Echeverría en un manifiesto que acusaba a los comerciantes de fraude y soberbia, - expresando la necesidad de implantar una regulación sobre -

utilidad y uso del capital nacional. Además pedían que se considerara cualquier inversión como de utilidad social y que existiera un control nacional de precios y calidad. (1)

El Presidente de México respondió a estas peticiones explicando que si bien los precios se habían elevado, el equilibrio de nuestro país se mantenía igual, justificando este aumento por el rápido crecimiento económico de México propio de un país como el nuestro.

La situación inflacionaria continuo, incrementandose los precios cada vez con mayor rapidez y aumentando las protestas. Así los principales sindicatos del país empezaron a movilizar a los obreros, convocaron a reuniones y mitines y formularon declaraciones amenazantes: la CTM expresó que no se sometería a la ley si la causa iba más allá de esta y formaría un nuevo proletariado que trajera como consecuencia la reivindicación integral de los trabajadores. El Congreso del Trabajo expresó que si no cedía el gobierno a las demandas se perdería todo como ya había sucedido en otros países. La Confederación Obrera Revolucionaria expresó que el peor enemigo de la clase trabajadora era el tipo de sociedad que padecían, etc. (2)

Además del control de precios, estas organizaciones buscaban una reducción de la jornada laboral de 48 horas a 40 horas a la semana y un incremento en el salario mínimo.

La iniciativa privada se opusó a aplicar cualquier medida que controlara los precios y a disminuir la jornada laboral, considerando la actuación del Estado como intervencionista. Si bien algunas asociaciones como la Banqueros y la Camara Nacional de la Industria de la Transformación se

mostraron tranquilos y conciliadores, otras como la Confederación Nacional de Camaras de Comercio y la Confederación Nacional de Camaras de la Industria, tomaron una postura agresiva.

En julio el Lic. Jose Lopez Portillo Secretario de Hacienda anunció un programa que contenía diez y seis puntos básicos para combatir la inflación. Este fue apoyado por el Congreso del Trabajo y por la iniciativa privada, pero culpó al gobierno de la inflación, atribuyéndola al excesivo gasto público, señalando además que un aumento en el salario y un control de precios serían perjudiciales para la inversión y la inflación se incrementaría aún más. (3)

A pesar de este plan y de los intentos del gobierno por disminuir la brecha, las tensiones continuaron. Así a fines de agosto ambas posiciones se habían endurecido (obrero-patronal) hasta el extremo que el organismo que agrupa a los principales sindicatos del país, Congreso del Trabajo, manifestó que si no conseguían un aumento del 33% en los salarios, tres y medio millones de trabajadores se irían a la huelga el 10. de octubre. (4)

Un día después de esta declaración el Lic. Luis Echeverría dió su apoyo a los trabajadores y decretó una semana laboral de 40 horas y un aumento salarial del 33%. Además incremento el salario del ejército y lanzó la siguiente advertencia al sector privado:

"Un movimiento empresarial moderno como ocurre en muchos países de economía mixta como el nuestro, debe saber que su propia seguridad, que su propia estabilidad dependen de cooperar para un autentico crecimiento en la capacidad-

adquisitiva de las grandes mayorías ... el mes de septiembre será de ajustes ... en beneficio de todos los mexicanos, de la estabilidad política del país, de la tranquilidad social con espíritu de progreso para las mayorías, porque para eso fue la Revolución Mexicana." (5)

El cuadro anteriormente descrito nos muestra un panorama general de la situación que predominaba en el país. - Por un lado la situación económica inflacionaria agudizaba el descontento social y presionaba al gobierno y a la empresa privada a adoptar medidas tendientes a corregir la situación. Por el otro, el sector privado atacaba al gobierno, culpándolo de provocar el malestar por el excesivo gasto público, y rechazaba las demandas obreras.

El 17 de septiembre Eugenio Garza Sada, líder del grupo industrial Monterrey fue asesinado durante un intento de secuestro. Esto ocurrió una semana después del golpe de estado en la República de Chile, y al otro día de la llegada de la Sra. Hortensia de Allende al país.

Este hecho provocó que se ligaran ambos hechos y se culpara al presidente Luis Echeverría del desorden del país, ya que se acusó a la relación entre gobiernos, como la causa de bombazos, secuestros, asesinatos e inconformidad, que se había venido dando.

No es a partir de este incidente que se mostraron algunos sectores en desacuerdo con la política exterior de Luis Echeverría. Las primeras manifestaciones surgieron a partir de la visita del Dr. Salvador Allende a México. - Así para los comentaristas de la derecha, los argumentos .

"... que exñusó Salvador Allende, los había usado cien veces el Presidente Echeverría, pero ahora - adquirirían un significado nuevo porque los esgrimía un marxista. Ciertos grupos de izquierda señalan que Allende había venido a colaborar, pese a sí mismo, en la legalización internacional y nacional del proceso publicitario del escheverris - mo, como renovación de la Revolución Mexicana, - por lo que era necesario desmistificar la imagen falsa de un Allende prudente, conservador y ana - crónico." (6)

En esa ocasión numerosas empresas, organizaciones y - asociaciones privadas condenaron al gobierno por imponer el socialismo comunizante de Chile, ya que trastornaba la vi - da tradicional de México.

El descontento se hizo patente a partir de 1973 con la venta de gasolina y el aumento del prestamo a Chile. Así el Partido Acción Nacional, en una emisión televisada criticó estas acciones de forma indirecta, sin mencionar a Chile. - Tiempo después el jefe de este mismo partido, calificó de - incrogruente la política mexicana, ya que por un lado soli - citaba prestamos y por el otro daba créditos a la República de Chile. (7)

Con la muerte del industrial Eugenio Garza los proble - mas y criticas se agudizaron. Durante el entierro de esta - personalidad, al que acudieron el Lic. Luis Echeverría y - dos de sus ministros, el Lic. Ricardo Margain Zozaya, Pre - sidente del Consejo Consultivo Monterrey expresó lo siguien -

"Solo se puede actuar impunemente cuando se ha - perdido el respeto a la autoridad; cuando el Es - tado deja de mantener el orden público; cuando - no tan sólo se deja que tengan libre cause las -

negativas ideologías, sino que además se les permite que cosechen sus frutos negativos de odio, destrucción y muerte. Cuando se ha propiciado desde el poder a base de declaraciones y discursos - el ataque reiterado al sector privado, del cual - formaba parte destacada el occiso, sin otra finalidad aparente que fomentar la división y el odio entre las clases sociales. Cuando no se desaprovecha ocasión para favorecer y ayudar todo cuanto - tenga relación con las ideas marxistas a sabidas de que el pueblo mexicano repudía este sistema por opresor." (8)

Posteriormente esta misma personalidad declaró que - cuando el pueblo es testigo de que gobiernos socialistas como el de Salvador Allende eran favorecidos por el gobierno se perdía la confianza en el país.

Las asociaciones empresariales de Jalisco también atacaron la política exterior de México:

"No pedimos, sino exigimos a las autoridades del país, el cumplimiento de su deber, ya que la pérdida de la paz y la estabilidad se debe a que ... la subversión abierta o disfrazada se ha infiltrado en todas las actividades y a todos los niveles entonces, el pueblo debe exigirle al gobierno que mantenga primero las garantías de la ciudadanía, aunque a costa de sacrificar, en nuestra generosidad con otros países, los compromisos basados en posturas políticas que no son tan válidas, como las urgentes necesidades de nuestros pueblos." (9)

El presidente de una cadena de hoteles, publicó media plana en la prensa nacional, donde acusó al gobierno de la situación por la que el país atravezaba:

"El gobierno mexicano, esteril en obras pero eso si, rico en declaraciones demagógicas ... se --

yergue energicamente desde la comoda estancia - de seis mil kilometros en defensa de una mino_ria del pueblo chileno, culpable de haber lleva_ do a su patria al más profundo abismo político, económico, y social de su historia, pero que se muestra vacilante cuando se trata de proteger - aquí en su casa en México, los derechos, la paz y la tranquilidad de la inmensa mayoría de los- mexicanos, cuyo deseo es tener oportunidad de - trabajar y de progresar." (10)

Otra acción emprendida por la Sociedad de México que - pone de manifiesto el descontento que provocó la política exterior frente el gobierno chileno de Salvador Allende, - fue el planteamiento por escrito que el Comité de Madres - de Familia de México, Puebla, Monterrey y Guadalajara, de - la Unión Nacional de Padres de Familia, realizó al presi_ dente mexicano, pidiéndole se dieran respuesta a su deci_ sión de dar asilo a los chilenos, mezclando sus sentimien_ tos personales y comprometiendo a todo México a aceptar a - personas no gratas en el país. (11)

Otros acontecimientos importantes se dieron en Leon - Guanajuato, donde cerca de veinte mil personas asistieron - a una manifestación de repudio al comunismo; en Monterrey la unión de trabajadores del Norte condenó la ayuda a - Chile, acusando al Secretario Horacio Flores de la Peña de regalar dinero, petróleo y alimentos que el pueblo de Méxi_ co necesitaba; otros periódicos manifestaron su desconten_ to por las ideas socialistas que en la Universidad y algu_ nos sindicatos se toleraban, además de aplaudir la caída de Salvador Allende y la salvación de Chile. (12)

El ejecutivo mexicano para librar todos estos proble_

mas y ataques constantes hacia su política bilateral respecto a Chile, se aseguró de la lealdad del ejército, elevando los sueldos y prestando grandes atenciones. Asimismo Hugo Cervantes del Rio, Secretario de la Presidencia, acudió a la Escuela Superior de Guerra, donde además de explicar la política del Lic. Luis Echeverría, amenazó a los industriales con abrir las fronteras para la importación a los productos extranjeros que tenían restricciones que beneficiaban a los mexicanos, modificando las fracciones arancelarias y argumentando la baja calidad de los productos fabricados en México. (13)

Además el Secretario de Gobernación Mario Moya Palencia, acudió a la Casa del Obrero Mundial, donde habló sobre la necesidad de proyectar una alianza popular que ~~era~~ excluía a los empresarios mexicanos:

"Hace ver el Presidente Echeverría que su gobierno se basa en una sólida Alianza Popular que entiende a la unidad nacional como unidad revolucionaria. ... Sabe el Presidente ... que de la vitalidad esencial de los trabajadores y burócratas, de los empleados y campesinos, de los intelectuales y estudiantes conscientes del devenir histórico de México se nutre no sólo la hora del presente, sino nuestra responsabilidad frente al futuro, La Unidad Revolucionaria del país, implica una sólida comprensión de los fenómenos internos a los que nos enfrentamos.

Que nadie atente en esta hora contra la unidad y solidaridad de los mexicanos. Que nadie ose confundir asuntos episódicos con una vigorosa constante social que implica la permanente renovación de la solidaridad coactiva. Que nadie en estos momentos del mundo, complejos, contradictorios.

rios y llenos de amenazas, en donde las potencias más fuertes todavía quieren imponer su ley a los pueblos del Tercer Mundo, que buscan sus reivindicaciones internas, haga el país -o pretenda hacerlo- un esenario de luchas ajenas. " (14)

El panorama anterior nos muestra ampliamente las repercusiones que tuvo para México su política de acercamiento con Chile. Afortunadamente, a pesar de la crítica situación, el enfrentamiento que se esperaba no se dió y los industriales comprendieron que un altercado con las masas y el gobierno sería perjudicial para sus intereses y no podrían librar con éxito el problema.

De acuerdo con lo anterior, numerosas grupos empezaron a conciliarse con el gobierno. Dentro de éstos la Confederación de Camaras Industriales y la Camara de Comercio de México, hicieron declaraciones que reflejan el deseo de conciliación, al instar a los sectores de la población para que la armonia y unidad regresaran al país.

Otro acto de conciliación fue la declaración hecha por la familia del desaparecido Eugenio Garza Sada, quienes reprobaron la posición asumida por el Lic. Margain Zozaya. - Así, expresaron que no había hablado en nombre de ningún consorcio industrial y que el dolo no debió haberse confundido con opiniones de orden político. Dos meses más tarde un grupo de industriales entre los que figuraba Bernardo Garza Sada, sobreni del industrial asesinado, le expresaron al Presidente de México su confianza en el gobierno y prometieron una mayor inversión en el país. (15)

El gobierno por su parte olvidó sus planes respecto a

la Alianza Popular, terminado este conflicto con algunas manifestaciones y un breve discurso conciliatorio del Lic. Luis Echeverría:

"Los grupos sociales y los sectores productivos han dado muestras de sensatez, de responsabilidad en el ejercicio de sus derechos y en un espíritu solidario que habrá de protegernos contra toda adversidad."

En cuanto a Chile, hizo una breve referencia declarando lo siguiente:

"Ante la injusticia externa hemos respondido con equidad fraternal." (16)

Una vez que la situación interna volvió a su normalidad, la solidaridad con el pueblo de Chile continuó, como lo demuestran las declaraciones del Lic. Emilio Rabasa ante la Asamblea General de Naciones Unidas. En esta ocasión exaltó la figura de Allende, declarando que su lucha fue por la libertad, la justicia social y por lograr reivindicaciones personales. En cuanto a la actitud de México, expresó que nuestro país respetaba escrupulosamente la institución del asilo político. (17)

En diciembre de 1973 el senador Miguel Angel Barbearena justificó la política de México respecto a Chile, al declarar que la solidaridad de México con el pueblo chileno no significaba que sus metas y caminos fuera similares a los objetivos perseguidos durante el gobierno de Salvador Allende. (18)

En lo referente a las repercusiones económicas a pesar que no se limitaron a la ayuda que el gobierno podía -

brindar, no trastornaron gravemente la situación en el país. Sin embargo no por ello dejó de ser significativa la acción del gobierno de México, como a continuación lo destacaremos.

Mencionamos los préstamos que el Lic. Luis Echeverría ofreció a Chile líneas anteriores. Así, durante su visita - en 1972 el Presidente de México prestó 20 millones de dólares, y se amplió la cantidad en 1973 a 72 millones de dólares. Esta ayuda fue importante para México si tomamos en cuenta que nuestro país contaba con una gran deuda, y que uno de los objetivos de Política Exterior planteado por el Ejecutivo, fue controlar el endeudamiento externo. Sin embargo esta meta no fue alcanzado como lo muestra la siguiente estadística:

<u>AÑOS</u>	<u>AUTORIZACIONES EN MILES DE DOLARES.</u>
1970	782 424
1971	799 214
1972	966 711
1973	2 115 448
1974	3 014 461
1975	4 011 110
1976	5 506 443

Fuente: Rosario Gree. "La deuda externa del gobierno Mexicano". Foro Internacional -- Colegio de México, México 1980, p. 493

Nuestro país exportó también a Chile algunos productos a precios inferiores que la cotización internacional. Tal fue el caso del azufre que se vendió a cinco dólares menos por tonelada.

Otra exportación que perjudicó al país, fue la venta de gasolina, trigo y maíz, productos que México tenía que importar para cubrir las necesidades nacionales. A continuación presentamos las estadísticas de la compra de estos productos durante el año de 1973:

CUADRO No. 1

GASOLINA

País	Litros	Valor en pesos
Antillas Holandesas	757 025 620	360 754 078
Canada	31 966 840	113 073 584
Estados Unidos	173 142 149	147 829 911
Venezuela	64 309 770	24 018 236
Islas Virgenes	87 321 935	56 056 387

CUADRO No. 2

MAIZ

País	Kilogramos	Valor en pesos
Canada	711 218	987 498
Colombia	12	25
China	14 150 326	21 528 002
Salvador	75	128
Estados Unidos	756 043 397	4 959 800
Honduras	40	68
India	33	56
Italia	12 501 143	16 993 741
Kenia	14 605 049	22 811 261
Reino Unido	41 177 085	59 481 411
Rep. Centrafricana	17 068 000	17 836 060
Suiza	109 531 960	144 096 280

CUADRO No. 3

TRIGO

País	Kilogramos	Valor en pesos
Australia	1 202 894	1 726 413
Canadá	4	25
Estados Unidos	702 163 281	953 839 553
Francia	10	20
Hong Kong	3	66
Libano	32	73
Pakistan	16	125
Sudafrica	14 938 274	20 531 250

Fuente: Anuario Estadístico de Comercio Exterior. Secretaría de Industria y Comercio, México 1974.

Es importante mencionar que los productos antes mencionados no fueron los únicos que nuestro país exportó. A continuación presentaremos una estadística de los principales productos que se intercambiaron durante el gobierno del Dr. Salvador Allende.

PRINCIPALES PRODUCTOS EXPORTADOS A CHILE

FRACCTOE	PRODUCTO	1970*	1971*	1972*	1973*
2500001	Algodon en rama sin pepita	65 293	91 296	78 755	169 773
5500014	Superfosfato triple	19 055		14 540	20 116
5002001	Fosforato de sodio	14 995	28 241	21 917	
6350700	Libros impresos, excepto antiguos	14 667	6 828	1 446	1 960
7610300	Motores para automoviles	11 056	6 753	840	
5909999	Especialidades de uso industrial excepto farmaceuticas	8 558	8 866	8 019	14 822
28102000	Brea o colofonia sin modificar	4 938	7 182	6 857	7 234
2711705	Zinc afinado	4 464	3 092	3 698	3 006
6350400	Periodicos o revistas	3 415	8 570	1 142	1 900
0600308	Piña en almibar o en jugo		13 986		
5500011	Fosfato de amonio				
5500009	Urea		11 124		z
5919999	Especialidades de uso industrial	218	10 294	11 843	7 668
2610300	Azufre en estado natural			7 401	12 629
5002200	Bioxido de titanio	1 967	4 618	5 612	3 471
8830000	Peliculas o placas cinematogra- ficas, sensibilizadas	27	4 223	5 399	5 446

FUENTE: Indicadores Economicos de America Latina Instituto Mexicano de Comercio Exterior, México 1974, p. 64

* MILES DE PESOS

MEXICO: PRINCIPALES PRODUCTOS IMPORTADOS DE CHILE

FRACCION	PRODUCTO	1970*	1971*	1972*	1973*
4701A002	Pasta de sosa o al sulfato	48 285	47 196	30 490	62 297
4801A001	Papel blanco con más del 80% de pasta mecánica de madera	25 593	9 964	—	12 080
4801A017	Papel para fabricar tarjetas perforadas	14 341	15 828	—	—
3102A005	Nitrato de sodio	10 221	11 711	13 085	10 398
2904C006	Pentacvitritrol	9 071	9 019	7 416	6 628
2301A001	Harinas de animales marinos	7 593	52 427	19 918	2 329
3105A002	Nitrato sodico potasico	6 642	7 251	5 306	10 398
4801A999	Los demás papeles o cartones	3 980	—	7 485	—
3301A004	Yodo	1 919	4 074	6 981	4 187
8512F001	Equipos de calefacción para automoviles	3 605	1 029	—	—
2935C139	Acido 1-etil-7-metil-1-8 NAFTI- RIDINGMA-3- Carboxilico	—	—	1 239	—
2205A009	Vinos finos Clarete	—	554	1 180	1 469
0812A002	Ciruelas pasas	—	752	479	213

FUENTE: INDICADORES ECONOMICOS DE AMERICA LATINA. Instituto Mexicano de Comercio Exterior, México 1974 p. 63

* MILES DE PESOS

Como podemos apreciar el saldo que el intercambio comercial entre México y Chile fue positivo para nuestro país. Sin embargo hay que considerar que después de rotas las relaciones diplomáticas, se suspendió el pago de la deuda que el gobierno del Dr. Salvador Allende había contraído con nuestro país.

Antes de abandonar la presidencia de México, el Lic. Luis Echeverría, en su sexto informe al Congreso de la Unión en 1976, declaró que no había razón para atacar a los chilenos y sobre todo a los refugiados políticos de este país, ya que lo que se decían de estos eran mentiras, creadas por enemigos del país con fin de hostilizar a México. Los refugiados eran gente de bien que estaba trabajando honradamente, y su exclusión sólo se debió al fascismo chileno apoyado desde el exterior, expreso el Mandatario.

Podemos concluir que las repercusiones de la política exterior frente a Chile no trastornaron radicalmente al país, pero fueron significativas porque nos muestran la relación que la política exterior tiene dentro de la política interna, y como esta se alimenta de la posición de nuestro país a nivel internacional.

Notas al capítulo

- (1) Excelsior, 29 de Mayo de 1973
- (2) Carlos Arriola. "El acercamiento Mexicano Chileno". Lecturas de Política Exterior Mexicana. Colegio de México, México 1976. p 145
- (3) Idem
- (4) Excelsior, 30 de Agosto de 1973
- (5) Excelsior, 31 de Agosto de 1973
- (6) Carlos Arriola. Op cit p 135
- (7) Idem
- (8) Apud. Carlos Arriola. Op cit p 155
- (9) Idem
- (10) Excelsior, 17 Septiembre de 1973
- (11) Idem
- (12) Excelsior, 28 Septiembre de 1973
- (13) Idem 22 de Septiembre de 1973
- (14) Idem 23 de Septiembre de 1973
- (15) Idem 21 y 24 de Noviembre de 1973
- (16) Carlos Arriola. Op cit p. 159
- (17) Idem p 137
- (18) México a través de sus Informes presidenciales. Política Exterior Tomo III, Secretaría de la Presidencia, México 1976, p 557

CONCLUSIONES

Expusimos como la situación de México para 1970 presentaba características especiales que influyeron en la configuración de una política exterior que transformara los lineamientos que anteriormente se habían seguido. Así, por un lado a nivel interno, el plan de desarrollo elegido a partir de la segunda guerra mundial (Desarrollo Estabilizador) había mostrado su incapacidad para dar al país una estabilidad económica y social que le permitiera crear toda una infraestructura y un amplio bienestar, por lo cual la legitimidad y confiabilidad en el grupo gobernante empezó a relajarse, surgiendo protestas y manifestaciones de descontento que provocaron una violenta represión por parte del gobierno.

A nivel internacional los países industrializados, que habían tenido un gran auge y expansión a partir de la Segunda guerra mundial, empezaron a entrar en una crisis económica que afectó directamente a los países dependientes de su situación. Esto provocó que modificaran sus políticas externas en busca de beneficios más económicos que políticos. Este fue el caso de Estados Unidos, potencia que había dedicado gran parte de su ayuda a los países de América Latina en busca de un alineamiento a su política. Sin embargo a partir de la década de los 60's los problemas financieros y económicos, dieron por resultado un relajamiento en su posición frente al área latinoamericana. Además para estos años la amenaza del comunismo había quedado en un segundo plano.

Así la potencia norteamericana empezó a centrar su interés más en los problemas internos que externos, aplicando una política de "Escaso Interés" (Low Profile) hacia América Latina. Esto permitió una mayor diversificación de relaciones a los países que antaño habían estado subordinados al país del norte.

Otra característica a nivel internacional que favoreció el cambio de política exterior de México fue la configuración del Tercer Mundo. En efecto la posguerra dió lugar al surgimiento de numerosas organizaciones y acuerdos que buscaron la descolonización de los países sometidos a este sistema de explotación, por lo cual se crearon nuevos Estados con similares características a los países subdesarrollados independientes. Todas estas naciones se unieron y configuraron con lo que conocemos como El Tercer Mundo, grupo que para 1970 estaba organizado plenamente.

La conjugación de lo antes mencionado, influyó en el giro de política exterior de México, que si bien conservó sus principios tradicionales como la No Intervención, Autodeterminación de los pueblos, Solución pacífica a las controversias, etc. cambió en la práctica tradicional los lineamientos, dejando a un lado la pasividad que había caracterizado a la política exterior de México y adoptando una actitud activa y más comprometedora, sobre todo por las causas de los países del Tercer Mundo.

Esta nueva política exterior puede ilustrarse claramente en el acercamiento con un gobierno socialista como el régimen de la Unidad Popular, ya que si bien nuestro -

país tenía relaciones diplomáticas con algunos países socialistas como la Unión Soviética, en algunos casos no existía representación diplomática o un acuerdo formal de relaciones.

Las relaciones entre ambos mandatarios se desarrollaron bajo el orden legal y jurídico de cada país, ya que sus principios de política exterior buscaron los mismos objetivos y siguieron lineamientos similares. Así existió un respeto por el modelo adoptado por cada país; la búsqueda de un orden internacional más justo, que ayudara sobre todo a los países del Tercer Mundo; la no intervención y autodeterminación de los pueblos, y la cooperación internacional para la solución de los conflictos por la vía pacífica.

Este apoyo recíproco en sus políticas, tuvo como finalidad para nuestro país consagrarse a nivel interno con los grupos de oposición. En efecto, esto lo pudimos apreciar en las declaraciones del Dr. Salvador Allende en su estancia en México. En esta ocasión además de apoyar la política de movilización popular emprendida por el gobierno, habló frente a los estudiantes de la Universidad de Guadalajara, sector de la población mexicana que después del movimiento estudiantil de 1968, se encontraba inconforme con las medidas asumidas por el grupo gobernante como respuesta de repudio a los hechos acaecidos durante este conflicto.

En efecto, explicamos que el proceso económico seguido por nuestro país después de la segunda guerra mundial, fue incapaz de brindar a la población mexicana el bienestar y la estabilidad social que nuestro país necesitaba. Fren

te a esta situación, la población mexicana empezó a protestar, sobre todo los grupos de izquierda, cuyos fundamentos ideológicos son opuestos al grupo gobernante. Este movimiento de protesta se vió alimentado por los estudiantes, los cuales fueron reprimidos en 1968 finalizando este problema con la matanza de miles de estudiantes.

Al asumir a la presidencia el Lic. Luis Echeverría buscó el nacionalismo y la unión entre el pueblo, tratándose de conciliar con los grupos disidentes. Para ello puso en marcha una política de "Apertura Democrática" por la cual se trató de rescatar la imágen del sistema y el consenso nacional. Asimismo se planteó una política exterior diferente que busco el acercamiento con cualquier país sin importar su signo ideológico, por lo cual su relación con Chile fue el ejemplo más significativo de su política de "Pluralismo Ideológico", contrapartida de la política interna a nivel internacional.

En sus relaciones con Chile, México no escatimó ocasión para apoyar su política y solidarizarse con las metas y cambios que el Dr. Salvador Allende imponía en su país. Con ese se dejó atrás la antigua posición de simple observador de la situación internacional. Así se dieron financiamientos y empréstitos a la republica Sudamericana, a pesar de nuestra posición de inminentes deudores, se exportó granos y petroleos, cuando eramos importadores de estos productos y se aplaudió la política interna de Chile.

Las medidas emprendidas por el Ejecutivo Mexicano fueron de gran importancia, ya que ponen de manifiesto un re

to a los países industrializados que dictaminaron un blo_ queo económico contra este país y perjudicaron la economía de México, ya que si bien en general la balanza fue poco favorable para México, el préstamo realizado no se ha paga_ do.

El apoyo que el Dr. Salvador Allende buscó de México fue una legitimación de su política interna, ya que si bien el gobierno de este mandatario contaba con los votos lega_ les para estar al frente del país, más del 60% de la pobla_ ción se opusó a las medidas que emprendió. Asimismo a ni_ vel internacional encontró un aliado para atacar las medi_ das antiallendistas emprendidas por empresas trasnacionales y por el gobierno norteamericano principalmente.

Esta nueva política exterior se extralimitó en el ca_ so de Chile, no sólo por la ayuda económica que brindó a + este país, sino por el excesivo número de extranjeros y - declaraciones de solidaridad hacia Salvador Allende, lo que provocó una serie de ataques al gobierno, en momentos diff_ ciles como los que caracterizaron a nuestro país en 1973. Sin embargo en cierta medida devolvió a México parte de su imagen progresista a nivel internacional y ayudó a esta_ blecer la estabilidad política al interior del país, restan_ do criticas y frenando un poco la violencia y guerrilla que antes de 1970 había prevalecido en México.

BIBLIOGRAFIA

PERIODICOS

- Excelsior. Se revisaron los artículos relativos al tema de 1970 a 1974.

REVISTAS

1. ANGUIANO Eugenio. "México y el Tercer Mundo: racionalización de una posición." Lecturas de Política Exterior Mexicana. Colegio de México, México 1979, p. 167-212
2. ARRIOLA Carlos. "El acercamiento mexicano-chileno: 1972-1972". Lecturas de Política Exterior Mexicana. Colegio de México, México 1979, p. 109-166
3. BORON Atilio. "Notas sobre las raíces historico-estructurales de la movilización política en Chile." Foro Internacional Colegio de México, Vol. XVI, No. 1 julio-septiembre de 1975. p 64-121
4. CASTAÑEDA Jorge. "En busca de una posición ante Estados Unidos." Lecturas de Política Exterior Mexicana. Colegio de México, México 1979. p 351-368
5. "Chile: la orientación del proceso revolucionario". Comercio Exterior Banco Nacional de Comercio Exterior Vol. XXII, diciembre 1972. p.1101-1104
6. "El viaje presidencial por tres Continentes". Comercio Exterior. Banco Nacional de Comercio Exterior. Vol. XXV, No. 9 México. Septiembre 1975
7. FIRTAK Roberto. "El Partido Revolucionario Institucional. Integración y Movilización Electoral." Foro Internacional Colegio de México, México 1972. p. 339-353

8. GONZALEZ Aguayo Leopoldo. "La Política Exterior de la izquierda Chilena." Revista Mexicana de Ciencia - Política. UNAM, México No. 70 1972.
9. _____ "La perspectiva Mexicana de América Latina." Relaciones Internacionales UNAM Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Vol. i, No. 2 Julio-Septiembre de 1973. p 21-52
10. GREEN Rosario y Heller Claude. "Surgimiento y Proyección del Tercer Mundo: de Bandung a los ochenta." Foro Internacional Colegio de México, Vol. XXI - No. 2 Octubre-diciembre 1980, p. 161-193
11. _____ "El Nuevo Orden Económico Internacional" Foro Internacional Colegio de México, México 1976.
12. GUERRERO Sergio. "La Naviera Multinacional del Carbón" Relaciones Internacionales. UNAM Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Vol. IV No. 14 Julio-septiembre 1976. p 81-91
13. GUTIERREZ Gabriel. "Cronología de los principales acontecimientos de la política Exterior de México." Relaciones Internacionales UNAM Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Vol. I No. 3 - Octubre-Diciembre de 1973. p 190-207
14. _____ "Cronología de los principales acontecimientos de la política exterior mexicana." Relaciones Internacionales UNAM - Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. No. 8 Vol. III, México 1975.
15. IZE M. Maria Francisca. "La Democracia Cristiana en Chile." Foro Internacional Colegio de México, Vol. X, No. 2 Octubre-diciembre 1972. p. 111-135

16. KAUFMAN Edy. "La Política Exterior de la Unidad Chilena." Foro Internacional Colegio de México, México Vol. XVIII, No. 2 Octubre-diciembre de 1976. p 244-274
17. LABASTIDA M. Del Campo. "Proceso político y dependencia en México (1970-1976)." Trimestre Político Fondo de Cultura Económico, México No. 2 julio-septiembre 1976. p 31-63
18. LEVY Carlos. "Los acontecimientos más importantes de la política internacional de América Latina." - Relaciones Internacionales UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Vol. I No. 4 enero-marzo 1974. p 229-240.
19. _____ "Los acontecimientos más importantes de la política internacional de América Latina." Relaciones Internacionales UNAM - Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Vol. I No. 6 julio-septiembre 1974.
20. _____ "Los acontecimientos más importantes de la política internacional de América Latina". Relaciones Internacionales UNAM Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Vol. III, No. 8 enero-marzo 1975.
21. "Los Trabajadores, esencia de la Revolución". Linea México, No. 2 febrero-marzo 1973. p 123-138
22. "Mexico's Foreign Affairs under President Echeverría: the special case of Chile." Interamerican Economic Affairs. USA Vol. XXX Summer 1976 No. 1 p 85-95.
23. MEYER Lorenzo. "Cambio político y dependencia en México en el siglo XX". La Política Exterior de México: realidades y retrospectiva Colegio de México, México 1972.
24. OJEDA Mario. "La Nueva política de México hacia América Latina". Foro Internacional Colegio de México Vo. XIV No. 4. Abril-junio 1974. p 433-437

25. _____ "México ante los Estados Unidos." Lecturas de política exterior mexicana. Colegio de México, México 1979. p 213-246
26. PELLICER De Brodi Olga. "Veite años de política exterior mexicana 1960-1980." Foro Internacional Colegio de México Vol XIX, No. 2 octubre-diciembre 1980. p 149-160.
27. _____ "La crisis mexicana hacia una nueva dependencia" Cuadernos Políticos Ed. Era, México No. 14 octubre-diciembre 1977. p. 52
28. _____ "Tercermundismo del capitalismo mexicano: ideología y realidad". Cuadernos Políticos Ed. Era, No. 3 México febrero 1975.
29. " Proyecto final de la Carta de Derechos y Deberes - Económicos de los Estados." Relaciones Internacionales. UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales Vol. II No. 6 julio-septiembre 1974. p 117-137
30. REYNOLD Clark. "Por que el desarrollo estabilizador de México fue en realidad desestabilizador?" Trimestre Económico Fondo de Cultura Económico, No. 176 México 1973 p. 997-1015
31. Tiempo México 1 de Diciembre de 1974. Vol. LVIV p.7
32. VALERO Ricardo. "La política exterior en la coyuntura actual de México." La política Exterior de México: realidad y perspectiva. Colegio de México, México 1972.
33. _____ "La política Exterior de México: el proyecto de Echeverría". Lecturas de política exterior Mexicana. Colegio de México, - México 1979. p 77-108.

34. VILLAREAL Rene. "Del proyecto de crecimiento y sustitución de importaciones al de desarrollo y sustitución de exportaciones." Comercio Exterior Banco Nacional de Comercio Exterior. Vo. XXV No. 3 marzo 1975.
35. VILLEGAS Alberto. "Salvador Allende y la experiencia socialista chilena". Deslinde UNAM, México-1974, No. 57 septiembre. pp 3-19
36. "Visita del Presidente de Chile a México." Comercio Exterior Banco Nacional de Comercio Exterior. Vol. XXII, diciembre 1972, p 1110-1112.
37. WITKER A. "Unidad Popular, programa básico del Gobierno." Antología : Chile sociedad y política. UNAM, No. 30 México 1978.
40. YORAM Shapira. "La política exterior de México bajo el regimen de Echeverría: retrospectiva." Foro Internacional Colegio de México, Vol. XIX julio-septiembre 1978.
41. ZROSENKRANZ Hernan y Pollack Benny. "Estrategias, políticas divergentes, movilización convergente y sectores medios: la izquierda y la Democracia Cristiana en Chile. 1963-1973." Foro Internacional Colegio de México. Vol. XVII, No. 2 octubre-diciembre 1976. p 215-243
42. ZORAIDA Josefina. "Los primeros tropiezos". Historia General de México. Tomo III Colegio de México, México 1977 2a. Edición. p 3-7

LIBROS

- Anuario Estadístico de Comercio Exterior. Secretaria de Industria y Comercio. México 1974 y 1975.
44. BRAVO y Vera Gonzalo. El petróleo como elemento de negociación de los países subdesarrollados; su proyección a otras materias primas. UNAM , México 1977

45. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
Editorial Porrúa. lla. Edición, México 1979.
46. CRUZ Zamorano Alma Rosa. La política Exterior de México entre 1970 y 1976. Estudio de un caso: el voto antisionista en la Asamblea General de las Naciones Unidas. Tesis México 1979, UNAM. pp 129
47. GORDON Connel Smith. Los Estados Unidos y América Latina. Fondo de Cultura Económico, México 1977 pp. 335
48. HUACUJA R. Mario. y Woldenberg Jose. Estado y Lucha política en el México actual Ediciones El Caballito. México 1976, p. 281
49. Indicadores Económicos de América Latina Instituto Mexicano de Comercio Exterior. México 1974, p. 232
50. MANDEL Ernest. El Dolar y la crisis del Imperialismo Editorial ERA, México 1976, 2a. edición. p 223
51. Memorias de la Secretaría de Relaciones Exteriores Secretaría de Relaciones Exteriores, México.
52. México a través de sus informes presidenciales. La Política Exterior Tomo III Secretaría de la Presidencia, México 1976, p. 548.
53. OJEDA Mario. Alcances y límites de la política exterior de México. El Colegio de México, México 1976 p 278.
54. RALSKY Susana y Lerner Bertha. El Poder de los Presidentes. Editorial IMEP, México 1976 p. 425
55. SEARA Vazquez Modesto. la política exterior de México: la practica de México en el derecho internacional Editorial Esfinge, México 1969.
56. SILVA Michelena Roberto. Bloques de Poder. Editorial siglo XXI, México 1976, p. 285
57. VERNON Raymond. El dilema del desarrollo económico de México. Editorial Diana, México 1979.