

Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Ciencias Politicas y Sociales

LAS RELACIONES COMERCIALES MEXICO-CANADA, UNA OPCION EXPORTADORA EN EL CONTEXTO DE LA CRISIS

TESIS

Que pera obtener el título de:

LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

pres en ta:

MA. EUGENIA LEMUS GAS





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

INDICE

INTRODUCCION GENERAL	
CAPITULO PRIMERO: CANADA ECONOMICO	in the state of th
CANADA ECONOMICO	• • • • • • • • • • • • • • • • • • •
1.1 Producción Agropecuaria y Pesquera	
1.2 Producción de la Industria Manufacturera	
1.3 Producción Minera y Energética	
1.3.1 Energía Hidroeléctrica	the section with the section of
1.3.2 Energía Nuclear	
1.4 Principales Indicadores Económicos	
CAPITULO SEGUNDO :	
CANADA COMERCIAL	24
2.1 Panorama del Comercio Exterior	
2.2 El Nacionalismo Canadiense	
2.3 Política Comercial	
2.3.1 Algunos Obstáculos a la Importación de Mer	rcancías en Canadá
2.3.2 Tratamiento de Muestrarios	
2.3.3 Formas de Pago más Usuales	
2.3.4 Ley Anti-Dumping	
2.3.5 La intervención del Estado en el Comercio	
2.4 Características del Mercado Canadiense	
CAPITULO TERCERO :	
LA CRISIS DE LA ECONOMIA MEXICANA 70-80 as	37
3.1 Generalidades	en e
3.2 Balanza de Pagos	
3.3 Caída del Precio del Petróleo	
3.4 Proceso Devaluatorio	
CAPITULO CUARTO :	
RELACIONES COMERCIALES MEXICO-CANADA	51
4.1 Generalidades	
4.2 México: Balanza Comercial con Canadá	
4.3 Productos Mexicanos Susceptibles de Expor	tarse a Canadá

4.5 El Mercado Común de América del Norse				
4.6 Marco Institucional de las Relaciones e	entre	México y	Canadá	<u> </u>
4.7 Otros Convenios México Canadá				
ONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		: ••••••		.85
APENDICES				.97
17D 100D4F14				

4.4.- El Comercio Triangular

INTRODUCCION GENERAL

OBJETIVOS DEL TRABAJO E HIPOTESIS FUNDAMENTALES

Uno de los problemas más graves de la economía mexicana, es el desequilibrio en su balanza comercial, desequilibrio que está-adquiriendo niveles preocupantes. Esto se debe principalmente a la expansión de todo el aparato económico y el crecimiento - industrial que en los últimos años ha requerido de la importación de bienes de capital, refacciones y partes en general, - ciertos bienes de consumo (muchas veces suntuarios), etc.

En la situación de la crisis actual de México, y la caída de - los precios del petróleo, sólo diversificando el comercio exterior y aumentando exportaciones no petroleras, México puede salir de la crisis.

En este sentido, Canadá es una alternativa para la diversificación de nuestro comercio, en virtud de ofrecer perspectivas para México, entre las que se encuentran principalmente: el acceso a un mercado con un alto nivel de compra; la disminución de nuestra dependencia del mercado estadounidense; la posibilidad de obtener una tecnología económicamente adaptada a nuestra escala de producción, y la posibilidad de utilizar los canales de distribución - de las empresas canadienses en el extranjero.

Por otra parte no hay que olvidar que Canadá mantiene la misma - posición que México en cuanto a las pretenciones del Presidente-Reagan por constituír un "Mercado Común de América del Norte», - que sería desfavorable para ambos países.

Un hecho importante en las relaciones entre México y Canadá es que comparten frontera con una de las naciones más desarrolladas del-mundo; los Estados Unidos, principal socio comercial de los dos -países. Ante esta situación, tanto Canadá como México, buscan la diversificación de sus mercados y han tomado medidas legislativas para proteger su soberanía económica; además están tratando de in

crementar entro ellos, y con otras naciones, sus relaciones og merciales.

En mi opinión, el mercado canadiense ha sido desaprovechado por la comunidad exportadora mexicana debido a su desconacimiento; y es por eso, que hasta el momento no ha sido de considerable importancia.

Por ser México el cuarto principal proveedor de Canadá, y el país latinoamericano con el cual sostiene mayores relaciones comerciales, existe la posibilidad de incrementar todavía más nuestro comercio con ese país, obteniendo grandes beneficios.

No pretendo negar que Estados Unidos es un mercado natural para - México, debido a su cercanía geográfica y a su enorme sociedad de consumo, entre otras cosas; pero la experiencia demuestra que espeligroso depender comercialmente de un solo país, debido a las - implicaciones políticas, económicas y sociales que conlleva. De ahí que desde el régimen del General Venustiano Carranza, se ha hablado de la diversificación de mercados y de la promoción de los - productos mexicanos mediante el fortalecimiento de relaciones comerciales con otros países.

La información actualizada y veráz de los mercados extranjeros pue de ser un instrumento eficaz para la diversificación que en este - sentido se quiere lograr.

El mercado canadiense aún no ha sido explotado por México en todas las alternativas que representa; del 100% del comercio exterior mexicano, sólo el 3% corresponde al intercambio comercial con Canadá, comparado con el casi 70% que corresponde al comercio de México con Estados Unidos.

Hoy en día se hace mayor la necesidad de fortalecer las relacionesbilaterales con Canadá, considerando el serio propósito que los Estados Unidos tienen de asociar a sus vecinos del norte y del sur en una misma acción conjunta triangulada para cuestiones económicas y políticas. "Los estrategas estadounidenses se han planteado la ne cesidad de un Mercado Común de América del Norte para el cual desean contar tanto con Canadá como con México, en una concesción de inseparable trilateralidad que amarranía las decisiones soberanas, y las propias políticas tanto de Canadá como de México.

" (1) El interés de la trilateralidad es visto cor los Estados Unidos en tres temas igualmente válidos para ellos: petróleo, Comercio y mano de obra barata.

Ante la situación señalada, México y Canadá pueder atoyarse en sus relaciones bilaterales presentando, por así decirio, una - especie de "frente común" contra los fines de Estados Unidos.

(1).- Suárez Luis. "Un problema común entre Canadá y nuestra -República es el poderoso vecino". Revista Semanal Siempre, No. 1404, Mayo 21, 1980, pp. 30, 31 y 32.

LIMITACIONES DEL TRABAJO Y METODO A UTILIZAR

Al analizar un tema tan general, la principal limitación es que nos obliga a considerar superficialmente varios puntos muy par ticulares, pero iqualmente importantes dentre del contexto.

Cabe hacer notar, que por ser este un tema bastante dinámico, - es dificil que el trabajo se mantenga actualizado, por lo que - habrá que revisarlo periodicamente.

Para llevar a cabo este estudio, se analizaron básicamente publicaciones extranjeras (sobre todo artículos de fondo y notas de - periódicos), así como artículos de revistas semanales y mensuales conocidas.

Se siguió el Método Científico, ya que este estudio se encaminará a la comprobación de las hipótesis planteadas. Raúl Rojas Soriano dice: "... para investigar determinado problema, los lineamientos o reglas metodológicas que se pretendan seguir deberán estar debidamente sustentados dentro de un esquema más general que es el emétodo científico " (2). Para Maureice Allais el método científico es partir de hipótesis explícitas, deducir de éstas las consecuencias, comparar tales consecuencias con los datos de la observación, y aceptar la teoría por lo menos en forma provisional, o rechazarla según haya acuerdo o desacuerdo. (3)

- (2).- Raúl Rojas Soriano, "Tipos de estudios", Guía para Realizar-Investigaciones Sociales, Textos Universitarios, México 1981 pág. 30.
- (3).- Maurice Allais, "La Economía como Ciencia , Metodología y Crítica Económica", Selección Camilo Degum. F.C.E., pág. 29.

CAPITULO PRIMERO

CANADA ECONOMICO

Canadá está dentro de los nueve países industrializados que ocupan uma posición predominante en la economía mundial. Es un país capitalista, con economía mixta, donde el mercado es el que determina qué productos se deben producir y en qué cantidades.

Cuenta con grandes recursos naturales; poseé una gran cantidad de losminerales que demandan los países industrializados, y es autosuficiente y exportador de un gran número de éstos.

El desarrollo de la economía canadiense históricamente se basó en la -agricultura, principalmente en el cultivo de granos; no obstante, la -minería ha sido un sector muy importante en el desarrollo económico de ese país. Hoy en día, el desarrollo de la industria ha colocado a Canadá entre los díez principales países productores de manufacturas en el mundo. (4).

1.1. PRODUCCION AGROPECUARIA Y PESQUERA

Canadá es el segundo país más grande del mundo, tiene una extensión de 9,976.000 km². Sus condiciones geográficas y climáticas permiten dividir al país en cinco regiones agrícolas: Atlántica Central, Las Praderas, del Pacífico, y del Norte. Lo extremosodel clima en la parte septentrional limitó la actividad agrícola a una distancia no mayor de 500 km. (5).

Los cultivos se realizan anualmente en un área que no cambia enforma regular, sino que varía de acuerdo con las perspectivas de la demanda internacional de cereales y oleaginosas.

La productividad agrícola canadiense no es considerable, si se le compara con la de otros países, debido a que sus condicionesclimáticas no son tan favorables para la producción agrícola como

^{(4).- &}quot; Doing business en Canada", Price Waterhouse, Abril 1979, pág.11

^{(5).-} Revista del Banco de Comercio Exterior, Vol. 32, No. 1 México, enero de 1982, pág. 14

las de otras regiones del mundo. Sin embargo, el bajo crecimiento de la población, entre otros factores, contribuye de modo apreciable a que la disponibilidad per cápita de productos del sector agropecuario sea de las más altas del mundo.

Canadá cuenta con una producción agrícola diversificada, en la que destacan los cereales, principalmente el trigo; de este cereal Canadá exporta grandes cantidades, así como de cebada y avena.

Otros cultivos importantes son: oleaginosas, entre las que se encuentran la linaza y la soya; tubérculos y raíces como: papas, remolacha azucarera; leguminosas: frijoles blancos y habas; entre - otros están: el tabaco, la mostaza y el maíz.

El sector agrícola canadiense se ha caracterizado en los últimosaños por el rápido crecimiento de su productividad, debido a la utilización de nuevos métodos de cultivo y de su alto grado de me canización. De los 9.9 millones de kilómetros cuadrados de exten sión que tiene Canadá, el 3% es tierra cosechable, el 27% super ficie forestal productiva, y el 21% superficie forestal improductiva, el 5% pastos y el 48.5% restante está considerado bajo el renglón de otros usos (6).

La producción agrícola ha crecido a un ritmo mayor que el de la -demanda, lo cual ha requerido la intervención del Gobierno con el propósito de controlar los excedentes, así como para poder mante ner las rentas agrícolas.

El trigo es el cultivo dominante en Canadá. Con una produccióncercana a los 18 millones de toneladas en cerca de 10 millones de hectáreas, el trigo aporta del 18 al 20% de los ingresos tota les de los agricultores canadienses. Alrededor del 95% de este cereal se produce en la región de las Praderas (7).

Como exportador de trigo, Canadá ha mantenido tradicionalmenteel tercer lugar dentro del mercado mundial, compartiendo su posición con los tres vendedores más importantes de este cereal: Estados Unidos, Australia y Argentina.

El resto de los cereales (avena, cebada, centeno y maíz) también es importante como grupo. El promedio anual de la producción - alcanza los 18 millones de toneladas, que se obtienen en 8 millo nes de hectáreas. Las Praderas y la Región Central son las principales regiones productoras de los citados cereales (8).

La superficie anual destinada a oleaginosas fluctúa entre 2 y 3-millones de hectáreas. 90% de éstas se produce en la región de-Las Praderas.

La producción de soya sólo satisface 50% de la demanda interna,mientras que Canadá es el principal exportador de linaza en el mundo (9).

El cultivo principal de frutas es el de la manzana, sobre todo en Nueva Escocia, Nuevo Bronswick, la parte sur de Quebec, en Onta-rio y en el interior de la Colombia Británica, especialmente en-el valle de Okanagan.

Los cultivos de la pera, el durazno, las cerezas y la ciruela también son importantes; éstos se dan principalmente, en Ontario, en la península del Niágara, y en el departamento de Essex; pero también se producen en gran escala en la parte sur del valle de Oka-

^{(7) .-} Idem. pág. 20

^{(8).-} Ibid. pág. 23

^{(9).-} Ibid. pág. 23

nagan.

Una de las más importantes verduras de Canadá, es la papa; el área por excelencia de este cultivo es la región Atlántica.

Las exportaciones anuales de papa canadierse son considerables.

(250 000 ton.) la mitad como semilla y el resto para consumo
(10).

La Colombia Británica, Ontario y Quebec producen tomates, frijoles, y verduras frescas, como son la zanameria, lechuga, apio, cebolla etc.

Subsector Pecuario. - Las lecherías, la engorda de bovinos y la producción porcina, son de las principales actividades ganaderas en Canadá.

En los últimos años, se ha observado una disminución de la masa bovina y un aumento de la masa porcina.

La industria lechera se prienta en forma regional, de acuerdo - con la concentración demográfica. Cerca del 50% de la leche se produce en la región Central, y se cuenta con una producción es table.

En 1980 el valor de las ventas de carne de ganado vacuno alcanzaron 3 590 millones de dólares, equivalentes a 24% de los ingresos del sector agropecuario. El 80% de la cría de bovinos se lo caliza en las Praderas, pero los mercados están en la región Central (11).

Las ventas de cerdos totalizaron 1410 millones de dólares, o sea el 9% del ingreso del sector agropecuario. Las principales pro-

^{(10).-} Ibid. pág. 23

^{(11).-} Ibidem. pág. 24

vincias productoras de cerdos son Ontario y Quebec, sin olvidar que también es importante la producción de esta especie en las-Praderas.

La producción de ovinos se concentra en las provincias de Alberta, Ontario, Saskatchewan y Quebec, representando una porción relativamente pequeña de la industria pecuaria del país.

La producción avícola está ampliamente distribuída, concentrándose en las regiones más densamente pobladas, pues la mayor parte de la producción avícola se destina al consumo doméstico.

Una vieja tradición canadiense es la caza, cuya producción sitúa al país como una de las más importantes naciones dentro de esta actividad. El curtido y labranza de pieles se realiza en todas las provincias; las piezas más importantes son: el visón de granja, visónsalvaje, castor, muskrat, ardilla y zorro blanco.

Desde 1980, la U.R.S.S. se ha convertido en el principal mercado para los productos agropecuarios canadienses. El aumento de las compras soviéticas, especialmente de trigo y cebada, fueron una consecuencia del embargo de productos agrícolas impuesto por Estados Unidos, que obligó a la U.R.S.S. a diversificar sus fuentes de abastecimiento.

Las importaciones agropecuarias canadienses se pueden dividir en sus tituibles y no sustituibles, como es el caso de las frutas, hortalizas y productos de plantación como cacao, café y té, que por limitaciones climáticas, no se pueden producir en Canadá, y otros que sólo se producen durante periodos muy cortos y en cantidades tales que no satisfacen la demanda interna.

La mayor parte de las importaciones agropecuarias está constituída por bienes que se producen en el país. Se importan cantidades significativas de carne fresca, congelada o enlatada, de alimentos para ganado e insumos tales como semillas, fertilizantes y plaguicidas. Estos artículos los proveé principalmente Estados Unidos. Los factores que infuyen en este tipo de adquisiciones son: los costos de oportunidad, los problemas de transporte, las distancias entre centros productores y consumidores, que hacen que muchas veces resulte más económico exportar el producto nacional, y a la vez, comprar el equivalente en un mercado más cercano.

Canadá importa productos agropecuarios de diferentes países; su principal proveedor es Estados Unidos, le siguen la C.E.E., Australia, Nueva Zelandia, México, Brasil y Colombia (12).

La industria forestal.- Uno de los recursos renovables más grandes de Canadá son sus bosques. La industria forestal, que in cluye las industrias maderera, papelera y sus derivados, se abastece en los 4.4 millones de kilómetros cuadrados de bosques que poseé el país, sobre todo en las provincias de Columbia Británica, Ontario y Quebec.

<u>Pesca.</u>- En Canadá la pesca es una actividad muy importante, al grado de permitirle ocupar uno de los primeros lugares en el mu<u>n</u> do; poseé 150 especies de pescados y mariscos, sobresaliendo en la costa del atlántico: el bacalao, la langosta, la pescadilla,-

(12).- Existe un Acuerdo de Suministro y Compras de Productos Agrícolas entre México y Canadá, que ha venido funcionando satisfactoriamente para ambos países. En este Acuerdo Canadáse compromete a venderle a México granos y leche en polvo, y México a venderle a Canadá hortalizas. La firma de este Convenio se llevó a cabo el 26 de febrero de 1981.

la sardina y el lenguado, y en la costa del pacífico: el salmón, la platija y el arenque.

La industria pesquera cobró aún mayor importancia a raíz de que el gobierno anunció que extendería su zona económica marítima a 200-millas náuticas.

Canadá obtiene una pesca anual de 0.9 millones de toneladas métr<u>i</u> cas aproximadamente, de las cuales sólo consume un tercio, y lo - demás lo exporta; siendo solamente superado por Japón y Noruega - (13).

1.2. PRODUCCION DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA.

El sector manufacturero ha crecido lentamente en Canadá en torno a las industrias de materias primas con un crecimiento
sustancial de la tarifa arancelaria y, generalmente, bajo control extranjero. Cerca del 25% de los activos totales del
sector privado pertenece a empresas controladas por no residentes. Excluyendo las instituciones financieras, que en su
mayoría son propiedad de nacionales, cerca del 40% de los ac
tivos del sector privado pertenece a las empresas trasnacionales. En 1970 el control extranjero del sector manufacturero
alcanzaba el 47% del total y específicamente era de 63% en productos eléctricos, de 97% en la industria automotríz, incluyendo sus partes (14), de 58% en la industria de productos

^{(13).- &}quot;Canada's Fisheries", External Information Programs Division, Department of External Affairs, Ottawa, Ontario, Canadá K1AOG2.

^{(14).-} Revista del Banco de Comercio Exterior, Vol. 25, No. 3, México, marzo de 1975, pag. 347

químicos, y de 53% en la industria de la pasta de papel (15). Para ese mismo año, las compañías estadounidenses poseían el 75% de las empresas extranjeras que operaban en Canadá; unas 3 300 empresas norteamericanas habían establecido subsidia - rias o sucursales en ese país (16).

La situación que se menciona, no ha variado mucho en los últimos años; pues la inversión directa canadiense en el exterior ha superado la inversión directa interna. Esta tendencia se ha debido al traslado que han realizado compañías canadienses estableciendo sucursales en Estados Unidos y América Latina.

Este proceso se vió estimulado por una fuerte declinación en la competitividad de la industria nacional debido a la depreciación de la moneda canadiense.

La industria automotríz es la industria manufacturera más importante de Canadá. Durante los años sesentas esta industria, entonces propiedad total norteamericana, era deficiente en términos de su capacidad para generar empleos y sus efectosadversos en la balanza de pagos canadiense, al grado que, el entonces presidente Pearson, inició una serie de acciones que condujeron al Acuerdo Automotríz, que fué indiscutiblemente favorable para Canadá en su propósito de crear empleo y reducir el déficit en su balanza de pagos; ya que gracías a este

^{(15).-} El papel canadiense es uno de los principales productos de exportación de la nación, y satisface más del 40% de las necesidades mundiales.

^{(16).-} Idem. pág. 348

convenio, el país pudo exportar grandes volúmenes de estos bienes de alta manufactura y obtener mayor cantidad de divisas.

El peligro del "Auto Pact", entre otros, era que Canadá se especializaba en producir ciertos modelos norteamericanos en lugarde desarrollar sus propios modelos; además daba a Washington el poder para intervenir en las decisiones de la industria canadi<u>e</u>n se.

Hoy en día, ese convenio automotríz firmado desde hace 16 años y que regula la producción de vehículos canadienses, y su comercio con los Estados Unidos, según el Primer Ministro Trudeau, requie re de modificaciones, pues debido a la recesión norteamericana, la demanda de automovíles canadienses ha bajado considerablemente, tanto en el país, como en Estados Unidos, ocasionando serios problemas a la economía canadiense, sobre todo, a la Provincia de Ontario en donde se produce el 90% de los vehículos.

El Departamento del Tesoro de Ontario, estimó que el año pasadohubo 30 000 despidos en la industria, y la mayor parte de éstosen la industria de manufacturas de partes y componentes automo trices (17).

Las empresas controladas fuera de Canadá aportan aproximadamente el 50% del valor agregado y el 51% de los embarques, a la vez que absorben el 43% de la mano de obra industrial. Dicha inversiónes en su mayoría de origen estadounidense, y su monto estimado es

^{(17).-} Véase Finantial Times, lunes 23 de febrero de 1981. "Trudeau's Battle for Sovereignty".

superior a los 30 000 millones de dólares norteamericanos (18). En 1979, el sector industrial mostró un crecimiento muy importante, su producción aumentó en 4.2%, gracias al crecimiento del sector manufacturero.

El sector industrial abastece casi exclusivamente a su mercado - doméstico, pues como se dijo en páginas anteriores, carece de com petitividad en el mercado internacional; esta carencia tiene sus orígenes en la política proteccionista que ha permitido que las-empresas nacionales o filiales de las extranjeras, produzcan a - altos costos y con amplios márgenes de utilidad, apoyándose en la tarifa arancelaria. La mayor concentración industrial se sitúa- en las provincias de Ontario y de Quebec.

Con la política nacionalista de Trudeau, se creó la Agencia Revisora de la Inversión Extranjera (FIRA), para reducir la participación del capital extranjero en la economía canadiense, aumentan do la participación del capital local.

1.3. PRODUCCION MINERA Y ENERGETICA.

Desde hace cuatro siglos, Canadá ha explotado sus grandes recursos minerales. Produce cerca de 60 minerales, de los cualles varios son requeridos por las economías modernas; es elprimer productor mundial de niquel y zinc, el segundo de asbestos, yeso, molibdeno, azufre y uranio, el tercero de aluminio, el cuarto de mineral de hierro. Tiene también grandes reservas de cobre, gas natural, petróleo, oro, y potasio.

(18). "Canadá: Principal Socio Comercial de los Estados Unidos", Revista Resumen, abril 1981, año 1, No. 7, pág. 10

Canadá es el principal exportador de minerales en el mundo, ocupa el tercer lugar como productor después de los Estados Unidos y la U.R.S.S. Cerca del 82% de la producción mineral canadiense se - destina a la exportación.

Las exportaciones de minerales y de productos metálicos han contribuído grandemente a la expansión de la economía del país. Los principales compradores de minerales canadienses son: Estados Unidos 68%, Japón 9.1%, la Comunidad Económica Europea 82 e Inglateterra.(19)

Canadá también cuenta con grandes reservas de petróleo, gas natural, energía hidroeléctrica, carbón y uranio. La situación energética del país es menos grave que la de otras naciones industrializa das. No obstante Canadá sufre un déficit petrolero interno equivalente a unos 25 000 barriles diarios, debido a su consumo indiscriminado. En virtud de que el petróleo es un recurso no renovable, el Gobierno Federal amplió el Programa Nacional de Energía (NEP), anunciado en octubre de 1980.

El NEP consiste en un paquete económico que Trudeau presentó desde 1980, en el cual concibe la política energética como un recurso para fortalecer la débil unión federal canadiense y como una forma de forjar un sentido más fuerte de identidad nacional.

La finalidad del NEP es ampliar la participación del capital local y reducir la dependencia económica del capital extranjero, mayoritariamente norteamericano, comenzando por el propio sector petrole ro en el que el capital canadiense apenas cubre el 33% de las in -

^{(19).-} Coopers & Lybrand. "Canada, a guide for businessmen and investors". Canada 1981, Ashton-Potter Limited, pág. 6.

versiones. El objetivo de la política energética es que para - 1990 más de un 50% de la industria de gas e hidrocarburos estéen manos canadienses.(20)

Las compañías privadas canadienses y la compañía estatal Petro-Canada, entre octubre de 1980 y junio de 1981 gastaron 5 000 $n\underline{i}$ llones en aumentar su participación en la propiedad de las in -dustrias petroleras y de gas (esto equivale del 28 al 33%).

Así, para alcanzar la meta del 50% que se ha fijado el gobierno, se requerirán 17 000 millones de dólares adicionales y la canadización al menos de dos grandes subsidiarias norteamericanas - (21).

El NEP pretende lograr su meta aumentando sustancialmente los - impuestos federales sobre la producción actual y otorgando estímulos unicamente a compañías de capital canadiense mayoritarioque busquen petróleo en territorio o mares canadienses.

El gobierno canadiense espera con este programa lograr la auto suficiencia petrolera para 1990. Para ésto se propone una serie de incentivos en áreas que no han sido explotadas hasta ahora, como son las lejanas aguas del Artico y Atlántico, además de los territorios del Norte. Asímismo se estimula la recuperación de la producción petrolera y se procura reducir elactual nivel de consumo tanto de uso doméstico como industrial. Por otro lado, se pretende impulsar la investigación y producción de fuentes alternativas de energía como medida para com -

^{(20).- &}quot;Canada", Dirección General de Documentación y Análisis, S.P.P. enero de 1982, pag. 49

⁽²¹⁾ Ibidem. pag. 50

pensar el descenso en la producción de los campos convertionales.

El objetivo más discutido de todo el programa es sin duca lanacionalización de la industria petrolera, debido a sus grandes repercusiones en el total de la economía.

Varias compañías extranjeras han sido absorbidas por compañías canadienses privadas y estatales mediante una indemnización: - esta política ha causado el descontento entre los empresarios-canadienses y extranjeros, principalmente los norteamericanos, quienes alegan que las compras que ha hecho Petro-Canada están financiadas en parte por la recaudación de impuestos sobre las ventas de petróleo y gas.

La provincia de Alberta es la que más ha mostrado su desacuerdo con esta política energética, pues es la provincia que tiene la producción de gas y petróleo más importante del país (22... Sin embargo, en septiembre de 1981 el Gobierno Federal y la Provincia de Alberta firmaron un acuerdo en el que se establece que si bien los canadienses tendrán que pagar más por su petróleo, el Gobierno Federal dispondrá de una proporción mayor de ingresos derivados del petróleo. Lo más importante de este Acuerdo es lo referente a la estructura de precios.

Canadá ajustará sus precios nacionales a los internacionales en menos tiempo del establecido por el Partido Liberal en 1980.
El acuerdo establece también un aumento en el precio del crudo, de dos dólares por barril a partir del primero de octubre de 1981,

^{(22).-} La producción de petróleo y gas natural de Alberta, representa el 90% de la producción total del país.

sobre su precio anterior de 15.5 dólares el barril. Los precios deberán aumentar cada seis meses a partir del primero de enero - de 1982 hasta diciembre de 1986, fecha en la que expira el Acuer do. La única limitante que existe es que los precios no podránser mayores al 75% del nivel de los precios internacionales (23). En cuanto al gas, su precio aumentará 20 centavos de dólar canadiense por cada mil pies cúbicos, y será revisado cada seis meses a partir del primero de febrero de 1982. El precio actual del - gas es de 2.47 dólares (24).

Un punto importante del Acuerdo es que Alberta proporcionará gas a precios más bajos, lo que aumentará su uso tanto doméstico, co mo en la industria. Por su parte, el Gobierno se comprometió areducir el impuesto que cobra por las exportaciones de gas.

El único punto que puede considerarse como una concesión de Alber ta al Gobierno Federal es la aceptación de una serie de impuestos que darán a Ottawa una mayor participación en los ingresos del petróleo y gas natural.

1.3.1. ENERGIA HIDROELECTRICA.

Canadá es la segunda nación del mundo en la producción deenergía eléctrica por cabeza. Sus industrias consumen más de la mitad de su energía generada, que supera los 200 mil millones de kilowatios hora.

La generación de energía eléctrica en Canadá ha estado inti mamente relacionada con el desarrollo de sus recursos hidro

^{(23).-} Idem. pág. 51

^{(24).-} Ibidem. pág. 51

lógicos. Las más importantes centrales hidroeléctricas de Canadá son las de las cataratas Mohtmorency, en Quebec, y las cataratas del Niágara, en Ontario.

El 23.6% del consumo doméstico de energía es aportado - por la energía hidroeléctrica. (25).

1.3.2. ENERGIA NUCLEAR.

Se proveé que para las dos próximas décadas el gas natural y el petróleo irán perdiendo su importancia gradual mente en la generación de energía eléctrica, y la energía nuclear se incrementará considerablemente (26).

La energía nuclear ha demostrado ser una fuente de electricidad económica. Canadá cuenta con una industria nu clear muy importante. La energía nuclear comprende elconsumo de varios combustibles nucleares, por consiguien te es un recurso no renovable, pero Canadá cuenta congrandes reservas de uranio, lo que le permitirá una transición ininterrumpida hacia un sistema energético independiente del petróleo.

Las primeras centrales a base de uranio natural fueron - desarrolladas en los países occidentales; la razón era militar, pues permitian fabricar plutonio 239 muy puro.

Cabe hacer notar que las exportaciones de estas centrales comenzaron en 1955 con la venta de una central canadiense

^{(25).-} United States Department of State, "Canada", monthly back ground notes, march 1981, Bureau of Public Affairs, pág.5.

^{(26).- &}quot;Canada, A Guide for Businessmen and Investors", op. cit. pág. 7

- a la India (27).
- "... El uso que se hace de la energía nuclear es el de extraer el calor resultante de un proceso físico, fisión nuclear, en lugar de utilizar el proceso químico de combustión que es más conocido. En lo demás es como cualquier otra fuen te de calor".
- "... En una central de producción de electricidad convencional se quema petróleo, carbón o gas natural para hacer hervir el agua y producir vapor. Este vapor hace funcionar unaturbina y ésta acciona un generador. En una central nuclear, el calor de fisión proveniente de un reactor hace hervir el agua y el resto es igual a lo que acontece en una planta convencional". (28)

Canadá desarrolló una tecnología nuclear (CANDU), que consiste en un reactor que emplea uranio natural como combustible y agua pesa da como moderador; según los canadienses este sistema es el más - económico del mundo ya que, al usar agua pesada como moderador, - el sistema puede emplear uranio natural, lo que apareja los costos más bajos de combustible a nivel mundial e independiza al país de fuentes foráneas a las que necesariamente se debe recurrir para - obtener el uranio enriquecido. Asímismo, el grueso de los componentes del reactor así como el combustible, pueden ser fabricados

^{(27).-} Barrére Martine, "La energía, también un paso hacia la bom ba", Mundo Científico, La Recherche, versión en español. Editorial Fontalba, No. 10, mensual, Barcelona, España, -1981, pág. 10.

^{(28).-} Robertson J.A.L. "La energia nuclear en Canadá", publica ción de la Atomic Energy of Canada Ltd. pág. 8

por una industria establecida en el país (29).

La industria nuclear proporciona empleo a más de 30 000 personas; el sistema nuclear CANDU es operado por la empresa Ontario Hydro, la cual lleva a cabo negocios derivados de esta industria, con valor de alrededor de 1000 millones de dólares anuales, lo que permite al país mejorar su balanza comercial (30).

1.4. PRINCIPALES INDICADORES ECONOMICOS.

El crecimiento del Producto Nacional Bruto de Canadá ra ten dido a ser irregular y lento en algunos períodos. Esto seha debido particularmente al fuerte impacto recibido cor la crisis mundial de, petróleo a principios de los setentas.

Así que, para 1977 el producto nacional bruto canadiense - creció un 2.7%, en 1978 en un 3.4%, en 1979 sólo en un 2.7% (31). Véase el cuadro No. 1

En 1981 el Producto Interno Bruto canadiense creció en un - 3% en términos reales, en tanto que en 1980 casi no aumentó.

El Westminster Bank previó que para 1982 aumentaría el P.I.B. en un 1.5%, pero sólo alcanzó un 1.3% (32).

Como se puede observar en el cuadro No.2, el incremento a - los precios al consumidor año con año es mayor; ésto se debe a la presión inflacionaria por la que atravieza el mundo, -

- (29).- Canadá ofreció su reactor CANDU a México, pero aún no se sa be si lo compraremos o no, ya que también se están estudian do las ofertas de reactores nucleares de Los Estados Unidos, Francia y Suecia.
- (30).- Robertson J.A.L., op. cit. pág. 8.
- (31).- Comentarios sobre el comportamiento de la economía canadiense en 1979. Consejería Comercial de México en Toronto, Canadá, febrero 1980.

(32).- National Westminster Bank, Reporte econômico de Canadá, enero 1982.

las altas tasas de interés, el aumento en los precios de los al<u>i</u> mentos y los efectos de la elevación de los costos de la energía (33).

El ingreso per cápita es más o menos igual al de los Estados Unidos. En el cuadro No. 3 se presenta su variación a precios constantes de 1978 a 1981, y las perspectivas para 1982 (34).

Como la mayoría de los países con un rápido desarrollo, Canadá ha sido tradicionalmente importador de capital a largo plazo.

Por otro lado, su balanza en cuenta corriente ha sido casi siempre deficitaria; debido principalmente al uso de capital extranjero - para la compra de equipo. (Véase cuadro No. 4)

A parte de las erogaciones por concepto del pago de los intereses de la deuda y los servicios al extranjero, están los gastos oca - sionados por los turistas canadienses, particularmente en los Estados Unidos, que arrojan saldos desfavorables para el país; duran te los dos últimos años el saldo deficitario para Canadá por estos conceptos ha sido de 2 000 millones de dólares canadienses.

La participación de Canadá en el total de las exportaciones mundia les fué en 1979 del 5.8%. Este porcentaje coloca a la nación entre los siete países exportadores más grandes del mundo, entre los que están: Estados Unidos, Japón, Alemania Federal, Francia, Italia e -

^{(33).-} Idem.

^{(34).-} Véase el Midland Bank International, Spotlight "Canadá", No. 213, mayo 1982 Gran Bretaña.

Inglaterra (35).

Por otro lado, el desempleo ha venido oscilando en los 3 últimos años entre el 7 y el 9%. Se considera que para este año, por los efectos de la "canadización", y la recesión, el desempleo aumentará al 10% (36).

^{(35).-} Quarterly Economic Review of Canada, annual supplement - 1981, E.I.U., pág. 23 .

^{(36).-} Oficina Comercial del Gobierno de Colombia (PROEXPO) "Como Exportar a Canadá", 1980.

CANADA COMERCIAL

El comercio exterior canadiense tiene una importancia fundamental en la vida económica del país, y contribuye en gran parte, a la obtención de su nivel de vida.

Desde el principio de este siglo, Canadá ha sido una de las naciones comerciales más importantes; cabe hacer notar que tanto las exportaciones, como las importaciones por separado, equivalen al-20% del producto interno bruto. (36).

El rápido desarrollo económico de Canadá se dió a raíz de las dos guerras mundiales, cada una de éstas seguida por una gran inmigración de extranjeros de varias nacionalidades a ese país que contribuyeron con su fuerza de trabajo y habilidad, haciéndose posible gracias a la abundancia y diversidad de sus recursos naturales y a la inversión extranjera.

2.1.PANORAMA DEL COMERCIO EXTERIOR

El principal socio comercial de Canadá es Estados Unidos. Sus com pras de productos norteamericanos igualan a las que efectúa la Comunidad Económica Europea; el segundo cliente más importante es - Japón, que absorbe el 6.3% de sus exportaciones y el 3.7% de sus - importaciones; le siguen en importancia Gran Bretaña, Alemania Occidental y los Países Bajos, los cuales absorben en su conjunto un poco menos del 85% de las exportaciones canadienses.(37).

El comercio exterior canadiense presenta un alto grado de concen - tración en las mercancías objeto de intercambio y en la distribu - ción geográfica de su comercio.

- (36).- Coopers & Lybrand, "Canadá, a Guide for Businessmen and investor"editado en Canadá por Ashton-Potter Ltd. pág. 27
- (37).- Véase "Canadá: Principal Socio Comercial de los Estados Unidos", Resumen, I.M.C.E., año 1, abril 1981, pág. 10. Asimismo ver cuadro No. 5

Desde 1976 la balanza comercial ha sido superavitaria para <u>Canadá</u>. A partir de ese año, el valor de sus exportaciones supera anualmente el 6% ó 7% promedio anual en el valor de sus importaciones (38).

Durante el quinquenio 1975-1980, el valor de las exportaciones - canadienses se incrementó a una tasa promedio anual de alrededor de 14.42 hasta situarse en 1980 en el orden de 75,964 millones de dólares canadienses. (39).

Tradicionalmente, más del 20% de las exportaciones canadienses - están compuestas por motores para vehículos y sus partes compo - nentes; la madera y sus derivados, como pulpas y papel, representan un porcentaje superior al 15%; los aceites crudos de petróleo y el gas natural absorben entre el 7% y el 8% del total de sus ex - portaciones anuales. Si a ello añadimos sus exportaciones tradicionales de grandes volúmenes de cereales, podemos concluir que - su corriente de exportaciones no está diversificada. (véase cuadro No. 6).

En general, hasta el momento Canadá no ha variado sus mercados con siderablemente; la participación de los países en desarrollo en - los principales productos importados por ese país, se ha ido incre mentando poco a poco. (obsérvense los cuadros 7, 8, y 9).

2.2.EL NACIONALISMO CANADIENSE EN LA ACTUALIDAD

En las últimas décadas Canadá está descubriendo la difícil tarea - de manejar un país independiente, que se caracteriza por desacuerdos entre las diferentes provincias, brotes de violencia, malos ma nejos económicos, separatismos, inequitativa distribución de la riqueza, y los males endémicos de una sociedad moderna.

Con Trudeau a la cabeza, el nacionalismo canadiense está adquirien do un nuevo enfoque. Para romper con un formalismo legal anacróni co que une a Canadá con la Gran Bretaña, y fortalecer la integra - ción de las provincias, Trudeau llevó a cabo la "repatriación" del

^{(38).-} Idem. pág. 10 (39).- Ibidem. pág. 12

Estatuto de la América Británica del Norte de 1867, que es con siderada como la Constitución de Canadá. Sin embargo, las diferencias económicas propiciaron que las provincias ricas del-Oeste se opusieran a este acto del Primer Ministro.

El país enfrenta grandes problemas ocasionados por los conflictos entre el Este y el Oeste fundamentados en las diferencias-económicas; y entre angloparlantes y francoparlantes basados - en la cultura y la historia, que son suficientemente serios como para pensar en que sea posible inculcar un nacionalismo en ese país. La geografía tampoco ayuda a la idea de una sola nación canadiense. Entre Nova Scotia en el Atlántico y Vancouver en la costa del Pacífico, existen aproximadamente 5,000 kilóretos de distancia, más de los que separan a Nova Scotia de - París.

El sistema electoral tampoco facilita el sentimiento de identi dad nacional. Sólo dos provincias, Ontario y Quebec, con apro ximadamente 14 millones de habitantes, de los 24 millones queintegran el país, eligen 175 diputados, de los 282 que componen el Parlamento Federal. En tanto que los vastos territorios del Este y el Oeste (8 provincias), con poca población, precisamen te en el lugar en donde se están descubriendo los hidrocarburos, envian únicamente poco más de 100 diputados a Ottawa. Su repre sentación a nivel federal y su capacidad de presión política es prácticamente nula. Sólo la introducción de algún correctivo proporcional al sistema electoral podría convertirse en una solución al desequilibrio. Si la existencia de dos culturas clara mente diferenciadas, la inglesa y la francesa, y aproximadamente ochenta grupos étnicos, más las ya citadas diferencias económi cas, hacen difícil lograr el sentimiento nacionalista del Canadá; la presencia del gran vecino del Sur, Estados Unidos, viene a agra var este problema.

Canadá comparte con Estados Unidos los ríos y la televisión.

Además el 70% del comercio se realiza con ese país, que exporta hacia el Norte su "american way of life".

El nacionalismo que caracteriza los últimos años de Canadá, nosolamente se da en el aspecto político o cultural, sino se presenta también en el económico. El actual gobierno está llevando
a cabo lo que se ha dado en llamar "el proceso de canadización".
La estrategia consiste en aumentar el control canadiense y dismi
nuir su dependencia de Estados Unidos en sectores clave de la economía, empezando por el petróleo y el gas, en los cuales la actual participación canadiense es sólo del 33%.

La aplicación de la nueva política energética canadiense o su par ticipación en los debates internacionales se opone siempre a losintereses de Washington. En la actualidad los canadienses estánadquiriendo conciencia de que sus intereses nacionales no coinciden necesariamente con los de los Estados Unidos, y no desean per petuar su status de colonia favorecida de la gran nación del Sur.

2.3. POLITICA COMERCIAL

Las políticas comerciales ocupan un lugar prominente en la historia de Canadá. La Confederación eliminó las tarifas en tre los territorios coloniales de la América Británica del -Norte. Creó una unión aduanera mediante la fusión de los de rechos de importación a Canadá y a las provincias marítimas, para crear una tarifa exterior única. El nuevo estado canadiense oscilaba entre las atracciones comerciales ofrecidaspor la Gran Bretaña y los Estados Unidos. En parte, la misma Confederación fue la respuesta a la abrogación por los Estados Unidos del Tratado de Reciprocidad de 1854-66 que abogaba por el comercio libre de los productos primarios: Este Tratado había sido seguido por las colonias para superar la anteriorpérdida de mercados preferenciales británicos. Fué negociado por Gran Bretaña en su nombre, en la creencia de que promovería la viabilidad económica y ayudaría a impedir la unión política con los Estados Unidos.

La terminación de la reciprocidad tuvo una considerable influen cia adversa en el comercio y la inversión en Canadá, y el nuevo estado trató por todos los medios de obtener accesos mejores aambos mercados tan importantes. Sin embargo, en 1879, Canadá adoptó una política, entonces en boga, en la mayoría de los prin cipales países comerciantes. La Política Nacional de arancelesmás elevados tenía por objeto alentar la fabricación en Canadá de diversos productos y también incrementar el flujo de ingresos que financiasen las nuevas instalaciones de transporte y el desa rrollo económico en general. Ya que en aquel entonces los ingre sos dependían grandemente de los aranceles de importación, existía un conflicto entre estos objetivos. El hecho de que el desa rrollo interno dependiese significativamente de una actividad ex portadora competitiva realzaba este conflicto básico. Desde aquel tiempo, una de las preocupaciones más importantes de la políticacomercial canadiense ha sido el mantenimiento de un "equilibrio"apropiado entre objetivos opuestos.

Cerca de finales de siglo, Canadá proporcionó unilateralmente tarifas preferenciales favorables para las importaciones desde Gran Bretaña. Canadá adoptó, en 1907, en parte con propósitos de negociación, un arancel consistente de tres tarifas: Preferencial, - Intermedia y General. Los resultados de las elecciones canadienses de 1911 fueron adversos a un esfuerzo renovado para obtener - la reciprocidad comercial con los Estados Unidos. (40).

Después de la crisis de 1929, y er vista de los grandes aumentosen los aranceles de muchos países y las graves tensiones económicas evidentes en el campo internacional, Gran Bretaña, Canadá y otros países de la Comunidad Británica adoptaron un régimen siste mático y generalizado de preferencias aduaneras. En 1937-38, a cambio de reducciones arancelarias norteamericanas, Gran Bretaña y Canadá redujeron sus tarifas y preferencias aduaneras.

El colapso del sistema financiero y mercantil mundial durante ladécada de los 30'S. convenció a muchos países de la necesidad de

^{(40).} En 1911 los liberales son reemplazados en el poder por los conservadores, quienes cambian su política comercial.

comenzar de nuevo. Canadá apoyó decididamente el Acuerdo General de Tarifas y Comercio (GATT) que entró en vigor en 1948, y que se convirtió en el principal tratado comercial de ese país.

2.3.1. ALGUNOS OBSTACULOS A LA IMPORTACION DE MERCANCIAS EN CANADA.

Desde el punto de vista de restricciones las importaciones en Canadá están liberalizadas, a excepción solamente de un número limitado de productos, como el café, cuya importa - ción está sujeta a licencia previa del Departamento de Comercio; los cereales, cuya importación requiere de licencia previa del Canadian Wheat Board; los quesos, bovinos, calza do y textiles que están sujetos a cuota.

Por su parte, la importación de bebidas alcohólicas está - reservada a los monopolios de los diversos gobiernos pro - vinciales.

La Tarifa Aduanal Canadiense, conocida con el nombre de "Canadian Customs Act ", es un reglamento de carácter ad ministrativo que es aplicado por la división de aduanas (" Customs and Excise Division, Revenue Canada").
Distingue más de 2000 posiciones arancelarias para clasificación de productos, previendo los cuatro diferentes tratamientos arancelarios que a continuación se citan:

- Tarifa Preferencial (Bristish Preferential Tariff), aplicable a productos que provienen de la Gran Bretaña o de alguno de los países que pertenecen al Common
 wealth.
- 2).- Tarifa de la Nación Mas Favorecida, aplicable a las mercancías provenientes de países que han firmado acuer dos comerciales con Canadá o se les ha concedido este tratamiento en acuerdos generales firmados a través del GATT.

- Tarifa General, que se aplica a las mercancías de países no incluídos dentro de los dos primeros grupos (en estegrupo se encuentran básicamente los países de economía centralmente planificada).
- 4).- Tarifa Para Mercancías Originarias de Países en Vías de Desarrollo, esta tarifa es aplicable a ciertos productos incluidos en listas negociadas en el GATT, que se conceden recíprocamente a los países que forman parte del a cuerdo o a los países subdesarrollados que aún no siendo miembros del GATT, se les extiende el beneficio, siempre y cuando se llenen los siguientes requisitos por parte de los países exportadores:
 - a).- que la mercancía sea producida en el país de origen
 o;
 - b).- que el contenido de material extranjero en el producto manufacturado no exceda del 40% de su valoren fábrica. Las circunstancias determinadas ante riormente deben acreditarse con el llamado "certifi cado de origen", que es indispensable, para gozar de la tarifa especial del Sistema General de Preferencias.
 - c).- el nombre de la persona o de la firma que importa la mercancía y de la persona o de la firma que la exporta y la fecha en la cual la mercancía es despa chada.

Además de la factura anteriormente mencionada se re quiere una aplicación o "bill of entry" también en triplicado, con todos los datos de la factura y elnombre del barco, de la línea de aviación o de la compañía de transporte terrestre que trae la mercancía.

Los importadores y exportadores pueden estar registrados como tales en la aduana, pero no es indispen

sable, a menos que se trate de exportar ciertas mercan cías cuya salida está restringida por la ley.

Generalmente los impuestos de importación se establecen en términos "Ad Valorem", sin embargo, en algunos casos están determinados en términos específicos.

La base de cálculo para determinar el monto del impuesto de importación, es el valor FOB de la mercancía,(41).

2.3.2. TRATAMIENTO DE MUESTRARIOS.

Las muestras comerciales que se introduzcan a Canadá con el objeto de hacer conocer un producto o efectuar su cromoción, pueden entrar libremente por un periodo de hasta doce meses, y luego deberán ser reexportados. No obstante, el propietario de la mercancía está obligado a depositar una fianza que asegure que el muestrario no será consumido internamente ni permanecerá en el país más tiem po del establecido. El monto de dicha fianza es igual a los impuestos de importación a los que la mercancía quedaría sujeta en caso de efectuarse la importación en forma definitiva. Esta fianza es reembolsable por las aduanas en el momento que el muestrario sale del país.

En el caso de muestrarios que por su naturaleza tengan - en sí un valor comercial, quedarán invariablemente sujetos al pago de los impuestos de importación correspondiente.

2.3.3. FORMAS DE PAGO MAS USUALES.

En Canadá no existe control de cambios, por lo que no existe ningún tipo de restricción a la libre circulación de - divisas.

Las formas de pago y las aperturas de crédito por parte -

(41).- FOB quiere decir free on board, o libre a bordo; es unode los términos internacionales de comercio exterior. del importador canadiense dependen de muy diversos factores, tales como solvencia moral y económica de la firma, posibilidades financieras, tipo de mercancía etc.

Entre las formas más usuales de pago en Canadá están:

- Cuenta abierta: cuando las relaciones entre el impor tador y el exportador son bastante intensas y en tér minos confiables de mutuo conocimiento; es usualmente practicado este sistema mediante el cual los saldos y transferencias de pago se efectúan cada mes o a intervalos mayores.
- Bonificación Bancaria: vía aérea o telegráfica, o bien el Bank Craft vía aérea, una vez que el importa dor cuenta en su poder con los documentos y las mercancías.
- Pago Diferido: en este caso el exportador otorga alimportador un periódo para efectuar el pago, que vade 30 a 60 ó 90 días después de haber recibido los documentos.
- 4).- Pago Contra Documentos.
- 5).- Apertura de Carta de Crédito: esta es la forma más conveniente de pago, ya que es la que otorga mayor seguridad al exportador en su operación.

2.3.4.LEY ANTI-DUMPING.

Canadá como signatario del Acuerdo General de Aranceles - Aduaneros y Comercio, pone en práctica el artículo sexto-de dicho convenio, conocido como "Código Anti-Dumping".

Básicamente, se reconoce que Canadá tiene derecho a tomar ciertas medidas con el fín de restringir la entrada de mer cancías que en alguna forma causen perjuicio a la industria local, si se comprueba además que los bienes importados sevenden en el país de origen, en el mercado local, a un pre-

cio superior al que se determina en las facturas para la exportación. En otras palabras, que el país en forma di recta o indirecta está subsidiando la exportación de tales productos, los cuales van a competir con la producción local de Canadá.

La Ley Anti-Dumping concede la facultad para iniciar laacción en un Tribunal especial, a cualquier persona físi ca o moral que en forma directa o indirecta se ha perjudicado o que piense que va a perjudicarse por la intro ducción de mercancías en las condiciones antes mencionadas.

2.4.- LA INTERVENCION DEL ESTADO EN EL COMERCIO.

El gobierno canadiense ejerce un mínimo control sobre el comercio, debido a que, como se dijo en el capítulo ante rior, su sistema económico es básicamente de mercado delibre empresa, donde la industria debe generar su propia expansión. Sin embargo, el Gobierno Federal y algunos - gobiernos provinciales han instituído varios programas - de ayuda a la industria para:

- a) incrementar las exportaciones de productos canadienses, así como sus inversiones en tecnología para la exporta ción.
- b) abrir fuentes de trabajo.
- c) establecer nuevas industrias o expandir las industrias en áreas de bajo crecimiento económico y alto nivel de desempleo.
- d) mejorar la calidad del producto canadiense.
- e) modernizar la tecnología a través del desarrollo de la investigación.
- f) incrementar la productividad de la industria.

La ayuda gubernamental a través de estos programas, se puede obtener en diversas formas, dependiendo del caso; ya sea por medio de financiamiento, créditos a bajo interés, participación del Estado en los costos de asistencia técnica, etc.

Existen instituciones como la Export Development Corporation - (EDC), que fué establecida con el objeto de ayudar a minimizar los riesgos relacionados con las exportaciones de bienes y servicios.

Los servicios que proporciona la EDC incluyen:

- a) seguro del pago de la mercancía que se exporta.
- b) préstamos a compradores extranjeros.
- c) seguro en caso de pérdidas debido a situaciones políticas,tales como las guerras.

Por otro lado, es precisamente en el control de los salarios,los precios y las ganancias, en donde el Estado interviene más, ya que el ciclo tan prolongado de dificultades económicas que-Canadá sufre desde la recesión de 1973-74, y la actual, hacennecesaria su intervención.

Según Guzmán Ferrer"... El gobierno administra los salariosde tal forma que no bajen de un mínimo y establece reglas sobre
las condiciones de trabajo y los procedimientos para la contra
tación colectiva. Por otra parte, el sector público ofrece tan
to bienes como servicios, los cuales están bajo el control inme
diato del gobierno, y aún en el sector privado todos los produc
tos o servicios están sujetos a la regulación e influencia delsector público ..." (42)

Desde 1963 Canadá cuenta con un cuerpo consultivo de política - económica creado por acuerdo del Parlamento, este es el Consejo Económico del Canadá, que es un organismo independiente cuyas - funciones son principalmente: definir las metas sociales y económicas que se pueden lograr en plazos de cinco y diez años; - asesorar a los gobiernos federal, provinciales y municipales, -

^{(42).- &}quot; El Canadá, Política y Economía", Archivo del Fondo No. 5, FCE, México, 1973, p. 54

así como a la industria privada, en la elección de las mejores políticas para alcanzar esos objetivos; y, en general, intentar anticiparse a los problemas futuros y asesorar acerca dela forma de prevenirlos.

El Consejo Económico de Canadá es unicamente un cuerpo consultivo, no tiene poder ejecutor. En este contexto, el Consejo-edita anualmente una síntesis de los prospectos económicos y problemas a mediano plazo y diversas publicaciones, informes-y reportes.

Las metas socioeconómicas básicas que el Consejo ha mantenido presentes son: pleno empleo, una tasa sostenida de crecimiento económico, estabilidad de precios, equilibrio en la balanza de pagos, y una equitativa distribución del ingreso.

2.5 CARACTERISTICAS DEL MERCADO CANADIENSE

Las características de Canadá que más saltan a la vista son: su enorme extensión territorial, y su cultura dual; pues - como se sabe, existen dos culturas en el país, los franco-canadienses, y los anglocanadienses. El mercado franco-canadiense es considerablemente grande ya que el 30% del to-tal del mercado nacional es de origen francés, y se encuen tra concentrado en la provincia de Quebec. (43)

El hecho de que la población canadiense se haya establecido en su mayor parte a lo largo de la frontera sur y que el 89% del territorio total no esté permanentemente habi tado implica que la estrategia para la introducción de unproducto puede cambiar totalmente de provincia a provincia. (44) Véase el cuadro No. 10.

El 70% de la población canadiense se encuentra establecida en áreas urbanas; así tenemos que en Montreal y Toronto se

^{(43).-} Datos obtenidos del U.S. Department of Commerce, Overseas Business Reports, "Marketing in Canada", noviembre de 1981, p. 5

^{(44).-} The Economist Intelligence Unit, LTD. Quaterly Economic Review of Canada. Annual Supplement. London, 1981, p.12

encuentra el mercado más importante de Canadá, le siguen en importancia otras áreas metropolitanas como son Winnipeg y Vancouver. (45) Véase cuadro No. 11.

Los canales de distribución en Canadá, varían de acuerdo al producto, así por ejemplo, el equipo industrial pesado, se vende di rectamente al usuario, en tanto que otro tipo de artículos industriales frecuentemente son importados por mayoristas, actuando en algunos casos como distribuidores exclusivos.

Los bienes de consumo son importados por mayoristas, tiendas departamentales, o detallistas. Los agentes también juegan un papel muy importante en la importación y distribución del producto.

Respecto al consumidor canadiense, existen muchas similitudes en tre los consumidores estadounidenses y los canadienses, y esto - es debido al flujo libre de personas, libros, revistas, radio, - cine y televisión existentes a lo largo de la frontera con Estados Unidos.

Realmente, a excepción de la provincia de Quebec, podría considerarse al resto de Canadá como una continuación del mercado estadounidense, y a la población canadiense como, de hecho, consumidores estadounidenses. No obstante el consumidor canadiense es mucho más conservador en sus compras que el estadounidense; así como también demuestran ser más fieles a las marcas, por lo tanto se debe llevar a cabo una campaña promocional y publicitaria muy detallada del producto que se desee introducir a ese mercado.

Canadá es uno de los países que mayores estándares de vida tienen en el mundo. Trabajadores y ejecutivos demandan y recibenbuenos salarios, a pesar de que la productividad y eficiencia en muchas industrias no lo justifiquen. Aunado a esto, cuentan
con servicios públicos subsidiados, y otras prestaciones otorga
das gratuitamente por el gobierno, que vienen a compensar todavía más esos altos ingresos. (Véase cuadro No. 12).

CAPITULO TERCERO

LA CRISIS DE LA ECONOMIA MEXICANA 70-80 as.

3.1 GENERALIDADES

El origen de la crisis económica por la que atraviesa nues tro país, se remonta a la época colonial y al porfiriato; como lo señala Arturo Ortíz W"... La crisis económica que estructuralmente vive hoy el páis, es fruto indiscutible - de los tres siglos de dominación colonial, aunada a los subsecuentes años en los que se fué configurando poce a poco el perfil de México inserto en forma dependiente en la economía mundial contemporánea. " (46)

En el modelo de Economía de Enclave o Primario Exportador-(crecimiento hacia afuera), el Estado como agente económico desempeña un papel pasivo y la economía se desenvuelvebajo el libre juego de las fuerzas del mercado, intimamente ligado al mercado internacional. El modo de operación dela economía se caracterizaba por la existencia de un sector lider, el primario exportador, bajo control de gruposextranjeros, así que ese periodo se caracterizó por:

- a) La persistencia en la penetración de capitales extranje ros en sectores estratégicos como la agricultura, minería, servicios públicos, comunicaciones y transportes.
- b) Incapacidad de desarrollo del sector industrial nacien te ante la gran competencia que la apertura de la eco nomía generaba.
- c) Gran vulnerabilidad en la economía mexicana que dependía en gran medida de la exportación de productos primarios y cuyos términos de intercambio han sido desde siempremuy cambiantes y con tendencia al deterioro.
- (46).- "Neoliberalismo o Proteccionismo Modernizado: (Alternativa de México Hacia el Año 2000)". Inédito. Seminario de Teoría del Desarrollo. Instituto de Investigaciones Económicas. U.N.A.M. 1982

Para 1939, la ruptura de este modelo surgió como condición necesaria para impulsar la industrialización y el crecimiento, nacien do el modelo de industrialización Vía Sustitución de Importaciones, que "... significó un replanteamiento de los nuevos términos de dependencia, que requerían de una modernización a finales del porfiriato, y que se vieron seriamente desfasados en la revolución, con el peligro de que triunfara un modelo nacionalista. (47)

En 1940, durante el gobierno del Presidente Avila Camacho, naceun capitalismo monopolista de Estado, dependiente, sobre todo de
los Estados Unidos y basado en el modelo de industrialización vía
sustitución de importaciones, en el que el Estado participa como
un elemento básico en la regulación de la economía, buscando, a través de la sustitución de importaciones, vía un proteccionismoindiscriminado, tasas mayores de crecimiento, incremento en el ni
vel de empleo y mejoramiento del nivel de vida de la población.

Se inició con la sustitución de importaciones de bienes de consumo no duradero, que se consideró agotada en 1950, año en que comenzó la sustitución de bienes intermedios.

La protección se basó en el manejo de la tasa de cambio (devaluaciones en 1948-1949 de 4.05 a 8.65 pesos por dólar y en 1954 de -8.65 a 12.50), tarifas a la importación y controles cuantitivos - (permisos de importación).

Así, se configuró una estructura proteccionista que eliminó la -competencia externa y fomentó el surgimiento de una estructura -oligopolística en el mercado, aunada a ineficiencia en la producción y altos costos, que por otra parte fueron obstaculizando la penetración al mercado internacional.

En un principio se planteó que el sector primario, principalmente la agricultura, sería el que proveería al país de las divisas necesarias para llevar a cabo la sustitución de importaciones y, sin embargo, las medidas de fomento a este sector fueron relegadas

a segundo término, con la consecuente insuficiencia exportadora, que para 1960 llevó a pensar en la necesidad de fomentar las exportaciones de productos manufacturados, que como ya se mencionó, eran prácticamente incapaces de competir en el mercado internacio nal. (48)

A partir de 1967, los Estados Unidos reducen su ayuda al exterior e imponen medidas proteccionistas más rigurosas a su comercio, de bido a que enfrentaban serios problemas económicos y sociales internos como consecuencia de su intervención en Viet Nam. Esta situación tuvo serias repercuciones en América Latina. Al respecto, Arturo Ortíz Wadgymar plantea:"... La crisis del capitalismocontemporáneo, marca el fin al modelo sustitutivo de importaciones, en virtud de que se restringen y se encarecen los créditos del exterior y no se aplican al desarrollo sino a actividades económicas muy concretas; incapacidad de la industria nacional de poder pasar a la etapa de sustitución de bienes de capital en virtud de las siquientes limitantes:

- a) Estrechez del mercado para venta de bienes de capital en gran escala.
- b) Falta de tecnología adecuada.
- c) Financiamiento caro.
- d) Insuficiente capacitación de mano de obra ..." (49)

En 1970 la economía nacional se caracterizaba por una creciente - concentración de la riqueza, rezagos en la atención de los servicios sociales, concentración de la propiedad de los medios de producción, penetración de capital extranjero, endeudamiento externo. (50), insuficiencia agropecuaria, ineficiencia industrial, desem -

^{(48).-} Cabe mencionar, que debido al descuido del sector agropecua rio se originó la crisis nacional de alimentos de los años setentas.

^{(49).-} Idem. pág. 10

(50).- Desde los años sesenta se empezó a sistematizar la práctica de recurrir al crédito externo para financiar el desarrollo del país, situación que he hecho que nuestra dependencia con el exterior sea cada vez mayor. Véase Green Rosario -" México: Crisis Financiera y Deuda Externa. El Imperativo de una solución estructural y nacionalista". Revista de Co mercio Exterior. Bancomext, México, Febrero, 1983

pleo, represión y debilitamiento del sector público.

Ante esta situación, el presidente Echeverría al tomar posesión de su cargo advierte la necesidad de un cambio en la política económica del país con el propósito de redistribuír mejor el ingreso, aumentar el nivel de vida de los trabajadores y gravar los artículos suntua rios. Para tal fin crea instituciones como el INFONAVIT, FONACOT, la Procuraduría del Consumidor, etc. A partir de entonces, empeza ron los enfrentamientos con la iniciativa privada, y como consecuencia se produjo un considerable proceso inflacionario característicode los años 71-73 (51), y posteriormente la crisis de 1976.

Carlos Tello menciona:

- "... Junto con la política salarial, la política de gasto público ysu financiamiento fue y ha sido sistemáticamente señalada como unode los factores que precipitaron la inflación y, eventualmente, lacrisis de 1976; agrega:
- "... Los argumentos se centran en torno a lo siguiente: crecimiento desmedido en los gastos corrientes, principalmente, la contratación de personal; gastos de inversión, particularmente excesivos y con alguna frecuencia improductivos y, finalmente, financiamiento infla cionario del déficit consolidado del sector público..." (52)

A partir de 1976, con el gobjerno del Presidente José López Portillo se llevan a cabo algunos cambios estructurales en relación al manejo de la política económica del país, mismos que eran necesarios debido a la crisis económica mundial de los años setentas, y a los problemas internos.

A pesar de que uno de los lemas más usados por las autoridades era-

^{(51).-} Véase Arturo Ortíz W. op. cit. pág. 12

^{(52).-} Tello Macías Carlos. " La política económica de México 1970-1976, "2a. edición, Siglo XXI, México, D.F. 1979, pág. 189.

el de "diversificar la oferta exportable "(53), al pasar nuestro país de ser importador de petróleo, a ser uno de los principales países productores y exportadores de hidrocarburos, se finca nuestro desarrollo en la exportación del crudo y sus derivados, por lo que se llevaron a cabo fuertes inversiones en ese sector, principalmente provenientes de créditos extranjeros, provocando un acele rado aumento de nuestra deuda con el exterior, que pasó de 30 000-millones de dólares al finalizar el sexenio del Presidente Echeverría, a 80 000 millones al término de la gestión del Presidente Jo sé López Portillo (54).

Además, el modelo de crecimiento acelerado adoptado por el Presi - dente López Portillo requirió de importaciones de bienes de producción, lo que aunado a la importación de alimentos que se efectuó - entre 1977-1980 debido a la escasés temporal de muchos alimentos - de consumo básico y a la abolición de muchos de los permisos pre - vios de importación (55) hicieron que el déficit en nuestra balanza comercial fuera en aumento, ya que nuestras exportaciones, a excepción del petróleo, bajaron considerablemente, pues el producto extranjero tenía mayor aceptación en el mercado doméstico y representaba menor problema al empresario importarlo que producirlo en elpaís, ya que no contaba con mano de obra calificada; y por otro la do tenía grandes ganacias dedicándose al mercado interno, situación que provocó que se descuidara la producción destinada a la exportación, agravando la situación económica del país, como se desostrará en los puntos a tratar posteriormente.

(53).- La diversificación de mercados y de la oferta exportable ha sido desde inicio de los años setenta una finalidad de nues tras autoridades. La creación del Instituto Mexicano de Comercio en 1971 es uno de los hechos concretos realizados por el gobierno que demuestran la importancia otorgada a tal fin. Los objetivos del I.M.C.E. son: promover el comercio exterior del país, coordinar los esfuerzos tendientes a estimularlo, orientar e informar a los interesados, tanto del sector público como del sector privado, de modo actualizado, acerca de los datos relativos al comercio exterior que puedan representarle elementos de juicio objetivos para la mejor toma de sus decisiones.

- (54).- Véase Green Rosario, op. cit. pág. 100
- (55).- Ver Ortíz W. Arturo, op. cit. pág. 17

3.2.- BALANZA DE PAGOS

La balanza de pagos mexicana ha sido tradicionalmente de ficitaria. Como se puede observar en el cuadro No. 13,en los años analizados, las exportaciones aumentaron, aunque la tasa de crecimiento para 1975 muestra una alar
mante baja como consecuencia de la declinación de las ex
portaciones del sector agropecuario, minería, manufacturas y otros productos, compensadas con ventas de petróleo
y sus derivados.

A partir de 1976, las exportaciones se vigorizan nuevamen te, tendencia que continúa en 1977, 1978, 1979, 1980 y - 1981: No obstante, para ese año el valor de las exportaciones de mercancías no petroleras aumentó sólo 1.4%, lo que significa que su volumen real se redujo, lo que se explica por la gran demanda interna, por el descenso que sufrió la demanda externa y, de manera importante, por - la desfavorable evolución de los precios internos relativa a los internacionales más relevantes para México.

Como se señaló, el déficit comercial había venido aumentando hasta 1975, y para 1976 y 1977 disminuyó en 37 y 61% respectivamente. En 1978, vuelve a aumentar, sobre todo por el fuerte incremento - en las adquisiciones de bienes de inversión.

La composición actual de nuestras exportaciones comparada con laque predominaba en la década de los años sesentas (cuando el 76%-de las ventas consistía en productos primarios) demuestra un im-portante avance en la economía mexicana, caracterizada durante mucho tiempo como productora y exportadora de productos primarios.

Los principales productos de exportación son, dentro del Sector - Primario, aquellos derivados de las industrias extractivas (minería y petróleo). Asímismo resaltan las ventas de café, algodón - y camarón. En 1979, las exportaciones de café y petróleo crudo -

representaban el 50% del total, y en 1981 más del 60%.

Dentro del Sector Secundario, las máquinas y aparatos de accionamiento mecánico, eléctrico o electrónico y sus partes, las estructuras y piezas para vehículos de transporte, los automóviles para el transporte de personas así como algunos productos químicos, - son los bienes más representativos. (Ver cuadro No. 14).

La mayor parte de nuestras importaciones consistem en bienes deproducción (bienes de inversión, materias primas y auxiliares).

El análisis del cuadro No. 15 pone de manifiesto que la política sustitutiva de importaciones ha provocado una desviación en el tipo de bienes importados. La participación de los bienes de consumo ha disminuído, lo que ha ido generando una mayor demanda de bienes de producción, cada vez más sofisticados, con tecnología más elevada y, como consecuencia, con precios más elevados.

Balanza de servicios.- Como se observa en el cuadro No. 16, la -balanza de servicios de 1977 a 1980 ha sido deficitaria.

Los principales servicios a través de los cuales México recibe - divisas del exterior son: las transacciones fronterizas, el tu - rismo y los servicios de maquiladoras; pero por otro lado, los - intereses por financiamiento al Sector Público, las transaccio - nes fronterizas y el turismo, representan los rubros que signi - fican una mayor salida de divisas dentro de nuestra balanza de - servicios.

De 1977 a 1981 las importaciones de servicios resultaron mayores a las exportaciones, lo que agravó el déficit en cuenta corriente.

Esto se debió a que el turismo al exterior y las importaciones - fronterizas crecieron más proporcionalmente que cualquier otro - servicio. Además, hay que agregar las cuantiosas divisas que - salen del país por concepto de pagos de intereses, regalías y - dividendos.

Así, la situación de creciente desequilibrio de la cuenta corriente, no ha permitido detener la carrera del endeudamiento externo, cuya carya por servicio y reembolso absorve una proporción creciente de los ingresos corrientes de divisas.

Cuenta de capitales.- El país ha tenido que realizar crecientes importaciones de capitales como medio de equilibrar nuestro desbalance con el exterior y para cubrir la insuficiencia en la captación de ahorro y generación de inversiones inter-nas.

La incapacidad de nuestras exportaciones para financiar las importaciones ha llevado a una creciente demanda de capitales, fundamentalmente a largo plazo.

De esta forma, la Reserva del Banco de México, no obstante el creciente déficit en cuenta corriente, no ha mostrado grandes disminuciones (e inclusive presenta aumentos durante un largo período) precisamente por la entrada de elevados montos de capital, que por otra parte han acentuado el endeudamiento externo de México, que como se mencionó en páginas anteriores, en la actualidad es de 80 000 millones de dólares. Además hoy en día, cerca del 50% de los capitales que nos son prestados se utilizan para cubrir el servicio de deuda.

3.3.- CAIDA DEL PRECIO DEL PETROLEO

La estrategia del desarrollo mexicano ha dependido en buena medida de las exportaciones de petróleo; sólo en -

1982 el 78% del valor total de las ventas al exterior, lo ocuparon los hidrocarburos (56), por lo tanto la caída del precio del petróleo repercute fuertemente en nuestra economía. Duran te los últimos nueve años los precios del petróleo se mantuvie ron al alza, alcanzando su precio máximo en el primer trimes tre de 1981, cuando el petróleo tipo Istmo se vendió a 38.50 y el Maya a 34.50 dólares por barril. Sin embargo a partir deltercer trimestre de 1981 se inicia la tendencia a la baja en el precio del crudo, debido a la sobreoferta que existe en elmercado mundial; y el 23 de enero de 1983 al fracasar la última reunión de la OPEP, celebrada en Ginebra, se hizo inevita ble la caída del precio del petróleo, afectando a las economías de los países exportadores de este producto, como es el caso de México, que de acuerdo a un documento de la Asociación Na cional de Importadores y Exportadores de la República Mexicana (ANIERM), por cada dólar que baje el precio del petróleo, Méxi co dejará de recibir 500 millones de dólares al año, situación que hará más difícil el pago de los intereses de la deuda (57). En las condiciones actuales en que la demanda de divisas es creciente y la oferta casi nula, dejar de recibir esos ingre sos agravaría la situación.

- (56).- Ver El Financiero, 18 de marzo de 1983, palabras pronunciadas por el Director General de Política Energética de la SEMIP, pág. 18
 - Cabe hacer notar que nuestra balanza comercial en 1982 obtuvo un superávit de 6 584.5 millones de dólares, pero éste se debió a las exportaciones de petróleo.
- (57).- Ver EL FINANCIERO, 15 de marzo de 1983. "México Pierde 500 millones al año por cada Dólar que Baje el Petróleo, pág. 7

Ante este panorama, México está obligado a apoyar la diversificación en las exportaciones con mecanismos y políticas eficaces que faciliten al exportador la entrada al comercio internacional.

3.4- PROCESO DEVALUATORIO.

Desde la década de los años sesenta nuestra moneda estaba sobre valuada, debido a que en la realidad ya no respondía en condiciones normales al tipo de cambio de \$ 12.50; sobre todo en una época en la que la mayoría de las monedasdel área de influencia del dólar habían sufrido devaluacio nes diversas, además de la ocurrida al propio dólar estadounidense, que se depreció en 1971 y 1973.

A raíz del fracaso de Estados Unidos en la guerra de Viet-Nam, se genera la llamada gran depresión de los años sesen tas, que se inicia en los Estados Unidos y se transmite al resto del mundo, sobre todo a los países subdesarrolladosdependientes de la economía norteamericana; caracterizán dose dicha crisis por un proceso inflacionario desmedido,fruto de la propia crisis monetaria internacional que persiste desde la segunda querra mundial.

No obstante, en México se afirmaba que la economía mexicana no se afectaba con esa situación, ya que era muy sólida. Esta fantasía se sostenía más que nada por razones políticas, debido a que al aceptar una devaluación sería motivode diversos desajustes tanto en el orden económico, como en el social, así como desprestigio para la administración en turno; así fué que la paridad del peso mexicano frente al dollar se mantuvo fija artificialmente desde 1954 en que se produjo la última devaluación.

En el ámbito externo, el mantenimiento de esta situación result<u>a</u> ba costoso debido sobre todo a que nuestros productos de export<u>a</u> ción estaban perdiendo competitibidad por sus altos costos.

Además con dicho tipo de cambio, se volvía atractivo al turismonacional los viajes al extranjero, y se propiciaba la fayuca.

Por lo anterior, a fines de agosto de 1976 se efectuó la sexta - devaluación del peso pasando de 12.50 a 22.70 pesos por dólar - después de dos años de fluctuaciones.

Las implicaciones que trajo esa devaluación fueron que nuestra - deuda externa, que ya en esos momentos era muy alta, se revaluara en el porcentaje de la depreciación de nuestro peso; por otra - parte, nuestras importaciones se encarecieron, y si bien por unlado esta medida fué desalentadora de las compras externas de ar tículos superfluos, desde el ángulo de las compras necesarias - para nuestro proceso de desarrollo (maquinaria y equipo para la-industria) se vieron acrecentadas, repercutiendo en los altos - precios al consumidor final.

El primer efecto de la depreciación de nuestra moneda se dejó - sentir en la reactivación de la espiral inflacionaria, manifesta da por una elevación de los precios que no se vió compensada con las alzas de salarios.

Para que la reserva del Banco de México no se agotara se recurrió de nuevo al endeudamiento externo, alcanzando nuestra deuda grandes dimensiones.

Cuando el Presidente López Portillo llegó al poder, los elementos para superar la crisis económica eran: "Los descubrimientos petroleros" en momentos en que los precios del crudo eran altos y estaban en aumento, y la Alianza para la Producción propuesta alsector privado por él. Con el petróleo, el país pudo salir de la crisis original, pero participó en la generación de los desequiblisticos y la inflación (58).

Al desaparecer los efectos de la devaluación de 1976, no se mantu vo una paridad realista, habiendo una sobrevaluación del peso con sus consecuencias para la fuga de capitales, las importaciones y la inflación, o sea que la Alianza para la Producción no funcionó, y como lo señala Ortíz W." ... lo único que pasó fué que se dejómanos libres a la burguesía para que fugaran los capitales y agotaran la reserva del Banco de México". (59)

Como se puede apreciar, el proceso devaluatorio del peso se debió a razones estructurales internas que no pudieron contener el - "boom petrolero".

Durante seis meses, el tipo de cambio pasó de 27 pesos por dólar a 70 (el controlado), y 50 pesos por dólar (el preferencial), ha biendo un período de libre cambio, según el cual el precio del -dólar lo fijan la oferta y la demanda.

^{(58).-} Green Rosario, op. Cit. pág. 102.

^{(59).-} Ortíz Wadgymar Arturo, Op. Cit. pág. 23

La situación del país era crítica, el fuerte desequilibrio de nuestras cuentas con el exterior se convirtió en el talón de-Aquiles de la economía mexicana en esos momentos, por lo que-el remedio que encontró el gobierno de López Portillo fué el-de nacionalizar la Banca, y es así, que en su sexto y último-Informe Presidencial en una parte de su discurso menciona:

- "... Tenemos que organizarnos para salvar nuestra estructura productiva y proporcionarle los recursos financieros para seguir adelante, tenemos que detener la injusticia del proceso perverso fuga de capitales-devaluación-inflación que daña a todos, especialmente al trabajador, al empleo que lo generan.
- "... Estas son nuestras prioridades críticas, agrega. Para responder a ellas he expedido en consecuencia dos decretos: uno que nacionaliza los bancos privados del país y otro que es tablece el control generalizado de cambios, no como una política superviniente del más vale tarde que nunca, sino porque has ta ahora se han dado las condiciones críticas que lo requieren y justifican. Es ahora o nunca. Ya nos saquearon México no se ha acabado. No nos volverán a saquear ... " (60)

 Ante la situación prevaleciente en México, la actual administración ha venido tomando medidas que nos permitan superar la crisis; entre estas medidas está la de apoyar las exportaciones, o
- (60).- Discurso del Presidente José López Portillo ante el Congreso, en su Sexto y último Informe de Gobierno. Revista de Comercio Exterior, BANCOMEX, Vol. 32, No. 9. México, Septiembre de 1982, pág. 939

mejor dicho, a los exportadores para que generen oferta exportable permanente, y diversificar tanto nuestros productos deexportación, como nuestros mercados, ya que existe una fuerte dependencia con Estados Unidos, cualquier medida proteccionista de ese país en su comercio, se traduce en una baja notable en el valor y monto de nuestras exportaciones. Para superar esa dependencia y la consiguiente vulnerabilidad y presiones de eforden económico se requiere comerciar con la mayor parte de forbe países del orbe, entre los cuales está Canadá como una al ternativa, ya que como se vió en el capítulo anterior, cuenta con la tecnología que requieren los sectores estratégicos denuestra economía.

CAPITULO CUARTO

RELACIONES COMERCIALES MEXICO - CANADA

4.1 GENERALIDADES.

El establecimiento de relaciones entre Canadá y México for mó parte de la política de expansión general de las representaciones canadíenses en América Latina durante los años turbulentos de la Segunda Guerra Mundial. La acción se ba só no solo en el deseo de desarrollar el comercio intera - mericano sino también en la convicción de que un entendi - miento más cercano entre vecinos continentales era necesario para la solución de problemas comunes durante la guerra.

Para 1944, las relaciones diplomáticas entre ambos paísesya estaban establecidas, y en ese mismo año se intercambi<u>a</u> ron misiones diplomáticas, acreditándose como Embajador de México ante ese país a Francisco del Río y Cañedo, y comorepresentante de Canadá en México a W. F. A. Turgeon.

En 1947 entró en vigor un convenio comercial que, desde - ese entonces, ha regido los intercambios comerciales entre México y Canadá. Es en este convenio que ambas naciones - acuerdan otorgarse recíprocamente el tratamiento de la nación más favorecida.

Durante la década siguiente, las relaciones entre los dospaíses fueron cordiales pero poco profundas, y fué hasta -1959 que entraron en una nueva fase con la visita oficiala Canadá del entonces Presidente Adolfo López Mateos, misma que fué correspondida al año siguiente por el entonces Primer Minitro canadiense John Diefenbaker.

En 1968 otro nuevo impulso se dió a las relaciones entre ambospaíses con la visita a México de una Misión de Ministros Cana dienses, de la cual resultó la creación de un Comité Mixto México - Canadá, de rango ministerial. Este Comité se destinó a constituírse en un foro de consultas periódicas relativas a un nú - mero cada vez mayor de asuntos políticos, económicos, comerciales y culturales de interés para ambas naciones.

La primera sesión del Comité de Ministros México - Canadá se lle vó a cabo en Ottawa en octubre de 1971. Durante esta reunión se perfilaron nuevas oportunidades para la colaboración entre ambos países. Después de haberse llevado a cabo esta primera reunión, las relaciones entre México y Canadá empezaron a adquirir un carácter más articulado: Canadá envió representantes de su oficina de Turismo a México, así como representantes del Banco de Mon treal, del Banco de Nueva Escocia y del Toronto Dominion Bank. Asimismo se establecieron en nuestro país varias empresas cana dienses, algunas de éstas se asociaron con empresas locales. Por otra parte, el gobierno de Ontario abrió una oficina para el fomento del desarrollo y el comercio en la Ciudad de México, en-1973. En los primeros meses de 1973 el entonces presidente Eche verría hizo una visita oficial a la capital canadiense para en trevistarse con el Primer Ministro Trudeau, en la que discutieron temas como las relaciones con Estados Unidos, la diversificación

económica y comercial, las inversiones extranjeras en México, la administración de recursos, la producción minera y de artículos-de primera necesidad, los convenios sobre productos internacionales, etc.

La segunda reunión del Comité Ministerial México - Canadá tuvo - lugar en la ciudad de México del 23 al 30 de enero de 1974. En esta reunión participaron empresarios, ministros y altos funcionarios canadienses. En términos generales, los temas a discusión-fueron: el estrechamiento de las relaciones comerciales, varias-cuestiones de energía y fué entonces que Canadá propuso a México la venta de centrales nucleares de tipo CANDU a cambio de petró-leo.

En esas mismas fechas, y con motivo de la misma reunión, el en tonces Ministro de Industria y Comercio de Canadá, Alastair Gillespie, encabezó la que se ha conocido como "la más grande mi sión de comercio de Canadá a México", fué de 48 miembros y repre
sentó a los más importantes sectores industriales y comerciales,
al Ministerio de Industria y Comercio, a la Corporación para elDesarrollo de las Exportaciones, y a representantes del mundo uni
versitario y prensa.

Se efectuaron reuniones a muy altos niveles en las que se trataron asuntos sobre posible cooperación de Canadá en proyectos mexicanos, tales como: equipo para fabricación de acero, sistemasde control de aeródromos y tecnología de minas. Las zonas en las
que se podrían realizar obras mancomunadas serían, de acuerdo a su opinión, en un desarrollo silvícola, en programas de electrifi

cación y en un mayor incremento de las industrias de ganado lechero. Para ese entonces México era considerado como el receptor del volúmen más grande de financiamiento de importaciones que haya sido concedido a un sólo país del mundo por la Corporación Canadiense para el Desarrollo de las Exportaciones. Otra de las proposiciones más importantes de la Misión consistió enun programa de 200 millones de dólares para rehabilitar los Ferrocarriles Nacionales de México; este programa comprendía una-empresa mixta destinada a construir carros de ferrocarril en México.

De lo anterior nada se llevó a cabo hasta el final, unas cosasse empezaron, y otras se quedaron sólo en buenos deseos e intenciones.

Fué también durante el período de gobierno del presidente Echeverría que la CONASUPO y la Comisión de la Leche de Canadá firmaron un contrato de compra-venta respectivamente de leche en polvo por un valor de 425 millones de pesos (37 000 tons.)(61). Otra compra importante que se efectuó fué de trigo canadiense por un valor de 100 millones de pesos (40 tons. mét.)(62). En enero de 1975, tuvo lugar la primera Reunión Interparlamenta ria México - Canadá, en el D.F.. La segunda de estas reunionesse efectuó en Ottawa en febrero de 1976. A lo largo de las mencionadas reuniones se discutieron diversos aspectos comerciales,

^{(61).-} G.A. Calkin "The development of Relations between Canada and Mexico". p.314, Ottawa, Canada, International Perspec tives, Mayo/Junio 1973, revista bimestral

^{(62). -} Idem.

negociaciones en materia de transporte aéreo, cuestiones de desa rrollo industrial y regional, política de inversiones extranjeras en ambos países, negociaciones sobre derecho del mar, y las perse pectivas de aceptación internacional de la zona económica de las 200 millas.

En enero de 1976, el Primer Ministro Pierre Elliot Trudeau real<u>i</u> zó una visita oficial a nuestro país. En esta visita se consid<u>e</u> raron temas de interés para los dos gobiernos tales como la imp<u>or</u> tancia y diversificación en las operaciones financieras, y la creciente corriente turística entre las dos naciones. Se analizó la balanza comercial entre México y Canadá, y el gobierno canadiense estuvo en la mejor disposición de prestar ayuda financiera a México.

Fué así, que en septiembre del mismo año, se concedieron dos prés tamos al gobierno mexicano. Por medio del Centro de Investigación para el Desarrollo Internacional, Canadá apoyó un proyecto agríco la mexicano con una subvención de 330 millones de dólares. El proyecto consistía en un programa trienal para aumentar la producción en todo el país; el objeto del mismo era la reducción del costo de la leche y de sus derivados.

Los experimentos se realizaron en la estación de investigación de Torreón.

En noviembre de 1977, en la capital canadiense, tuvo lugar una Reunión Ministerial Mexicano-Canadiense, presidida por los Ministrosde Relaciones Exteriores de los dos países (Santiago Roel y M. – Jamieson).

Durante la ronda de conversaciones se discutieron aspectos comerciales y económicos de indudable interés para los dos gobier nos, tales como la triangulación del comercio, y la posibilidad de que a cambio de petróleo y gas natural, México recibiera financiamiento para la prolongación del Metro y para la construcción de transporte urbano ferroviario.

El Presidente José López Portillo visitó Canadá en mayo de 1980, durante esta visita, se notó mayor interés de ese país por in - crementar sus relaciones comerciales con México, pues Canadá tien ne interés en vender a nuestro país cuatro reactores nucleares- (CANDU), que le reportarían grandes beneficios ya que la venta- de este equipo podría conducir a ventas posteriores de una serie de industrias conexas con el CANDU.

Actualmente nuestras relaciones con Canadá han sido más dinámicas, pues a raíz de la visita del Presidente López Portillo a - Ottawa, se decidió constituír un Grupo de Comercio México - Canadá, que se reuniera periodicamente para revisar las relaciones bilaterales entre ambos países, mismo que hasta la fecha ha funcionado muy bien.

4.2. MEXICO: BALANZA COMERCIAL CON CANADA

Nuestra balanza comercial con Canadá ha sido tradicionalmente deficitaria; fué hasta 1981 que logramos tener un superávit, pero esto se debió a las exportaciones de petróleoque representaron el 92% del total de las ventas mexicanasa ese país. (Véanse los cuadros 17 y 18).

Por su parte, el intercambio de alimentos entre Canadá y México del sector agrícola en 1980, registró un déficit para nuestro - país de más de 27 millones de dólares, debido fundamentalmente- a las adquisiciones de trigo (18.2 millones) y semillas y frutos oleaginosos (12.7 millones). Esta situación se dió no obstante los incrementos en las ventas mexicanas de algodón y café en - grano. (63).

Para 1981 la anterior situación mejoró, pero continuó siendo de ficitario el saldo para México (17 millones de dólares).

El rubro de productos alimenticios de origen pecuario registróen 1980, un monto de 5.5 millones de dólares por concepto de importaciones mexicanas del Canadá, lo que significó un decremento
de 19% respecto a las de 1979, y estuvieron integradas totalmen
te por ganado vacuno con pedigree. En tanto, no se registró valor alguno en las exportaciones mexicanas del citado renglón en
1979 y 1980; en 1981 se registraron solamente 55 000 dólares, por lo que el saldo resultó desfavorable a México por 6.6, 5.5y 3.4 millones de dólares en 1979, 1980 y 1981 respectivamente.
En cuanto a los alimentos, bebidas y tabaco de la industria manufacturera, se aprecia un sustancial incremento del déficit comercial en contra de México, sobre todo en 1981; esto se debió particularmente al cuantioso aumento de las compras de leche en
polvo, leche evaporada o condensada. En contraste, productos mexicanos de este sector como jugo de naranja, que había sido -

^{(63).-} Datos obtenidos de la Subdirección General de Planeación, Investigación y Desarrollo del I.M.C.E.

uno de los principales productos de exportación a Canadá, registraron decrementos (obsérvense los cuadros 19, 20 y 21).

Como se muestra en el cuadro No. 19, el renglón referente a tex tiles, artículos de vestir e industria del cuero, se torna su peravitario para México durante los últimos tres años, no observente se nota un decremento significativo año con año. Lo emismo sucede con la industria de la madera.

En el rubro del papel, México registra un déficit en aumento, en virtud de que importamos grandes cantidades de este producto de Canadá.

En cambio, de 1980 a 1981, ha disminuído nuestro déficit en la industria petroquímica, en productos plásticos, productos de -caucho y la siderurgia.

Por otro lado, tenemos un déficit en aumento en la industria - química, en la minerometalurgia y en los productos metálicos,-maquinaria y equipo; no siendo así en la industria automotríz, ya que tenemos superávit.

Si analizamos los principales productos importados por Canadá y la participación de productos mexicanos dentro de éstos, nos encontraremos que Canadá sólo se ha interesado en comprarle a México, además de petróleo crudo y derivados, café verde en grano, jugo de naranja concentrado, compuestos heterocíclicos, y partes y accesorios para vehículos automotrices, en tanto que México le compra principalmente: papel, azúcares de remolachay de caña en estado sólido, leches evaporada y en polvo, amian

to, locomotoras, rieles, cloruro de potasio, aluminio, semi llas, trigo y aparatos de fotocopiado.

Como se observa, los productos que nos vende Canadá están más diversificados que los que nos compra.

4.3. PRODUCTOS MEXICANOS SUSCEPTIBLES DE EXPORTARSE A CANADA.

El Instituto Mexicano de Comercio Exterior ha llevado a cabo la identificación de una serie de productos que - reúnen características de mayor competitividad, producción en volúmenes suficientes para generar oferta exportable, relativo dinamismo de la exportación y tasas decrecimiento de la exportación sostenidas durante un período significativo.

Para ello, se tomaron como punto de partida los estudios que en años recientes se han realizado para definir a - quellos productos con mayores posibilidades de comercia lización en el extranjero.

En particular, sirvió de base el realizado por la Subsecretaría de Comercio Exterior preparado en el contextode la elaboración del Plan Comercio. (64)

Los criterios de selección de los productos identificados en ese estudio partieron de un análisis del universo de productos exportados por México, del cual derivó una primera selección con base en aquellos cuyo dinamismo en la exportación era mayor a la medida de la exportación total.

(64).- Lista preliminar de productos elaborada en 1979 por la -Subsecretaría de Comercio Exterior con base al método dela ventaja comparativa. En una segunda etapa, se calcularon los índices de ventaja com parativa de México con respecto a Argentina, Brasil, los países de la Comunidad Económica Europea, Estados Unidos, Japón, Venezuela y Canadá, por haber sido considerados como mercados de importante interés. Para el total de productos exportados por - México se compararon, posteriormente, los índices de ventaja - comparativa con los países antes mencionados en los productos - que resultaron de la primera selección. Mediante esta metodología, se obtuvo una lista depurada de 60 productos en los que México registraba una "ventaja comparativa revelada".

Adicionalmente, teniendo en cuenta las actividades industriales prioritarias del Plan Nacional de Desarrollo Industrial, se complementó la lista para tener en cuenta aquellos productos prioritarios del Plan que muestran tendencias más claras a incrementar su exportación. Se identificaron inicialmente cuarenta y nueve productos, cuya importancia en la exportación desde 1976, registró un monto significativo dentro de la actividad industrial prioritaria a la que cada uno de ellos pertenece. Posteriormente se incluyeron otros productos, que, de acuerdo a las prioridades y previsiones del Plan Nacional de Desarrollo Industrial, se consideran de importancia estratégica; tal es el caso de algunos productos petroquímicos, de bienes de capital y de la industria automotríz. En dichos sectores ya existen o están porfijarse compromisos de inversión y producción, integración na cional y exportación entre el sector productor y el gobierno -

federal. (65)

En cuanto a la lista de productos mexicanos susceptibles de exportar a Canadá, además de los criterios ya expuestos en los párrafos anteriores, se consideró asimismo el que hubieran participado del mercado canadiense en un porcentaje cercano al 10%,-y, a los productos con penetración aún escasa, con posibilidades de aumentar sus ventas a aquel mercado.

Los productos con posibilidades de iniciar o incrementar su exportación a Canadá son los siguientes:

FRACCION		PRODUCTO
CANADA	MEXICO	
91-55	0701 a 15	PEPINOS FRESCOS
	2007 a 01	JUGO DE LIMON
87-17-1	2007 a 23	JUGO DE PIÑA
91-99	0705 a 05	GARBANZOS
	2002 a 02	ESPARRAGOS PROCESADOS
		SIN VINAGRE
	8410 a 01	BOMBAS CENTRIFUGAS
72-99	2003 a 01	FRESAS CONGELADAS
	8518	CONDENSADORES ELECTRICOS
	8521 a 04	TRANSISTORES Y ELEMENTOS
		SEMICONDUCTORES
397-39	3301 a 01	ACEITE ESENCIAL DE LIMON
and the second s		MEXICANO

	0702 a 01, 02	VERDURAS Y LEGUMBRES
		CONGELADAS
	2006 a 01	PIÑA EN ALMIBAR O EN
		SU JUGO
55-09	0406 a 01	MIEL DE ABEJA
	2007 a 03	JUGO CONCENTRADO DE PIÑA
	0801 a 01	FRESAS FRESCAS
46-49	0303 B 05	CAMARON CUANDO SE PRESEN
		TA PELADO O DESVENADO
		PROCEDENTE DEL GOLFO DE
		VERACRUZ, SALINA CRUZ, -
		SANTA ROSALIA, B.C.
279-70	2501 a 01	SAL COMUN
	0802 a 01	NARANJA
	S/FRACC/ESPECIAL	MANGO EN ALMIBAR
402-57	2827 a 01	OXIDO AMARILLO DE PLOMO
	0802 a 04	TORONJA
257-99	7901 a 02	ZINC AFINADO
	0904 a 02	CHILE BELL
	. 0801 a 05	AGUACATE
448-68	7318 a 02	TUBOS CON COSTURA
		ESC. 7318 a 03
	0603 a 99	FLORES FRESCAS (CLAVEL)
589-99	7335 a 01	MUELLES DE HIERRO O ACERO
	0802 a 02	MANDARINA

401-99	2813 a 01	ACIDO FLUORHIDRICO
	6101 a 03	ROPA EXTERIOR PARA MOJE
	i de la companya de La companya de la co	RES, NIÑAS Y PRIMERA IN
		FANCIA.
403-62	2838 a 03	SULFATO DE SODIO
	6402 a 02	CALZADO DE PIEL PARA -
		HOMBRE Y MUJER.
173-99	2203 a 01	CERVEZA
	7112 a O2	JOYERIA
172-99	2209 a 06	PREPARADOS ALCOHOLICOS -
		COMPUESTOS (EXTRACTOS
		CONCENTRADOS)
245-50	5707 a 01	HILADOS DE HENEQUEN
	5507 a 09	LOS DEMAS TEJIDOS ALGODON
		(MEZCLILLA)
791-03	6402 a 01	BOTAS CON SUELAS DE CUERO
		NATURAL, ARTIFICIAL O RE-
		GENERADO
791-53	6402 a 99	EL DEMAS CALZADO CON SUE-
		LA DE CUERO NATURAL ARTI-
		FICIAL O REGENERADO
783-16	6101 a 01	ROPA EXTERIOR PARA HOMBRE
		Y NIÑOS DE ALGODON
472-12	6904 a 01	AZULEJOS N.E.S.
	8706 a 05	CAJAS DE VELOCIDAD

472-33	6904 a 01	AZULEJOS CERAMICOS
		MENORES DE 1 1/2"
	6904 a 02	LADRILLOS
472-35	6904 a 01	AZULEJOS CERAMICOS
		MAYORES DE 1 1/2"
	6904 a 02	LOSAS
473-62	7010 a 01	BOTELLAS DE VIDRIO
	6910 a 02	MUEBLES Y ACCESORIOS DE
	A*	CERAMICA PARA BANO
477-22	8524 a 01	ELECTRODOS DE CARBON O
		DE GRAFITO PARA HORNOS
477-24	8524 a 01	ELECTRODOS DE CARBON O
		DE GRAFITO PARA HORNOS
	9601 a 01	ESCOBAS
336-35	4420 a 01	MARCOS DE MADERA PARA-
		CUADROS, ESPEJOS Y ANA
		LOGOS
740-12	9403 a 01	MUEBLES DE MADERA
		PARTES SUELTAS Y REFAC
		CIONES PARA AUTOMOVILES
		EUROPEOS.
587-99	8406 a 01	MOTORES PARA AUTOMOVILES
588-49	8406 a 03	PARTES Y PIEZAS SUELTAS_
		PARA MOTORES DE EXPLOSION
		O DE COMBUSTION INTERNA-
		DE EMBOLOS

PORTE HASTA DE 10 PERSONAS	581-49	8702 a 01	AUTOMOVILES PARA EL TRANS
0303 a 03, 04 CAMARON 71-35 0809 a 01 MELONES FRESCOS 2007 a 02 JUGO DE NARANJA 71-48 0801 a 02 PINA FRESCA 2002 a 04 PASTA Y JUGO DE TOMATE 72-99 0809 a 99 OTRAS FRUTAS FRESCAS 75-15 2007 a 04 JUGO DE TORONJA CONCENTRADO 75-58 2007 a 99 OTROS JUGOS CONCENTRADOS Y CONGELADOS 91-25 0701 a 07 COLES DE BRUSELAS 91-78 0904 a 02 CHILE PEPPERS 91-90 0701 a 18 TOMATE 219-50 1007 a 99 SORGO ESCOBERO 279-30 2531 a 01 ESPATOFLUOR 366-48 5102 a 01 HILOS DE PROLIPROPILENO 369-03 5904 a 99 HILO DE EMBALAR 413-63 2944 a 01 PENICILINA 112-20 0901 a 02 CAFE EN GRANO TOSTADO			PORTE HASTA DE 10 PERSONAS
71-35	71-30	0809 a 01	MELON CANTALOUPS
2007 a 02 JUGO DE NARANJA		0303 a 03, 04	CAMARON
71-48 0801 a 02 2002 a 04 PASTA Y JUGO DE TOMATE 72-99 0809 a 99 OTRAS FRUTAS FRESCAS 75-15 2007 a 04 JUGO DE TORONJA CONCENTRADO TRADO 75-58 2007 a 99 OTROS JUGOS CONCENTRADOS Y CONGELADOS 91-25 0701 a 07 COLES DE BRUSELAS 91-78 0904 a 02 CHILE PEPPERS 91-90 0701 a 18 TOMATE 219-50 1007 a 99 SORGO ESCOBERO 279-30 2531 a 01 BEPATOFLUOR 366-48 5102 a 01 HILOS DE PROLIPROPILENO 369-03 5904 a 99 HILO DE EMBALAR 413-63 2944 a 01 PENICILINA 112-20 0901 a 02 CAFE EN GRANO TOSTADO	71-35	0809 a 01	MELONES FRESCOS
2002 a 04 PASTA Y JUGO DE TOMATE 72-99 0809 a 99 OTRAS FRUTAS FRESCAS 75-15 2007 a 04 JUGO DE TORONJA CONCENTRADO 75-58 2007 a 99 OTROS JUGOS CONCENTRADOS Y CONGELADOS 91-25 0701 a 07 COLES DE BRUSELAS 91-78 0904 a 02 CHILE PEPPERS 91-90 0701 a 18 TOMATE 219-50 1007 a 99 SORGO ESCOBERO 279-30 2531 a 01 ESPATOFLUOR 366-48 5102 a 01 HILOS DE PROLIPROPILENO 369-03 5904 a 99 HILO DE EMBALAR 413-63 2944 a 01 PENICILINA 112-20 0901 a 02 CAFE EN GRANO TOSTADO		2007 a 02	JUGO DE NARANJA
72-99	71-48	0801 a 02	PIÑA FRESCA
75-15 2007 a 04 JUGO DE TORONJA CONCENTRADO 75-58 2007 a 99 OTROS JUGOS CONCENTRADOS Y CONGELADOS 91-25 0701 a 07 COLES DE BRUSELAS 91-78 0904 a 02 CHILE PEPPERS 91-90 0701 a 18 TOMATE 219-50 1007 a 99 SORGO ESCOBERO 279-30 2531 a 01 ESPATOFLUOR 366-48 5102 a 01 HILOS DE PROLIPROPILENO 369-03 5904 a 99 HILO DE EMBALAR 413-63 2944 a 01 PENICILINA 112-20 0901 a 02 CAFE EN GRANO TOSTADO		2002 a 04	PASTA Y JUGO DE TOMATE
TRADO 75-58 2007 a 99 OTROS JUGOS CONCENTRADOS Y CONGELADOS 91-25 0701 a 07 COLES DE BRUSELAS 91-78 0904 a 02 CHILE PEPPERS 91-90 0701 a 18 TOMATE 219-50 1007 a 99 SORGO ESCOBERO 279-30 2531 a 01 ESPATOFLUOR 366-48 5102 a 01 HILOS DE PROLIPROPILENO 369-03 5904 a 99 HILO DE EMBALAR 413-63 2944 a 01 PENICILINA 112-20 0901 a 02 CAFE EN GRANO TOSTADO	72-99	0809 a 99	OTRAS FRUTAS FRESCAS
75-58 2007 a 99 0TROS JUGOS CONCENTRADOS Y CONGELADOS 91-25 0701 a 07 COLES DE BRUSELAS 91-78 0904 a 02 CHILE PEPPERS 91-90 0701 a 18 TOMATE 219-50 1007 a 99 SORGO ESCOBERO 279-30 2531 a 01 ESPATOFLUOR 366-48 5102 a 01 HILOS DE PROLIPROPILENO 413-63 2944 a 01 PENICILINA 112-20 0901 a 02 CAFE EN GRANO TOSTADO	75-15	2007 a 04	JUGO DE TORONJA CONCEN-
Y CONGELADOS 91-25 0701 a 07 COLES DE BRUSELAS 91-78 0904 a 02 CHILE PEPPERS 91-90 0701 a 18 TOMATE 219-50 1007 a 99 SORGO ESCOBERO 279-30 2531 a 01 ESPATOFLUOR 366-48 5102 a 01 HILOS DE PROLIPROPILENO 369-03 5904 a 99 HILO DE EMBALAR 413-63 2944 a 01 PENICILINA 112-20 0901 a 02 CAFE EN GRANO TOSTADO			TRADO
91-25 0701 a 07 COLES DE BRUSELAS 91-78 0904 a 02 CHILE PEPPERS 91-90 0701 a 18 TOMATE 219-50 1007 a 99 SORGO ESCOBERO 279-30 2531 a 01 ESPATOFLUOR 366-48 5102 a 01 HILOS DE PROLIPROPILENO 369-03 5904 a 99 HILO DE EMBALAR 413-63 2944 a 01 PENICILINA 112-20 0901 a 02 CAFE EN GRANO TOSTADO	75-58	2007 a 99	OTROS JUGOS CONCENTRADOS
91-78 0904 a 02 CHILE PEPPERS 91-90 0701 a 18 TOMATE 219-50 1007 a 99 SORGO ESCOBERO 279-30 2531 a 01 ESPATOFLUOR 366-48 5102 a 01 HILOS DE PROLIPROPILENO 369-03 5904 a 99 HILO DE EMBALAR 413-63 2944 a 01 PENICILINA 112-20 0901 a 02 CAFE EN GRANO TOSTADO			Y CONGELADOS
91-90 0701 a 18 TOMATE 219-50 1007 a 99 SORGO ESCOBERO 279-30 2531 a 01 ESPATOFLUOR 366-48 5102 a 01 HILOS DE PROLIPROPILENO 369-03 5904 a 99 HILO DE EMBALAR 413-63 2944 a 01 PENICILINA 112-20 0901 a 02 CAFE EN GRANO TOSTADO	91-25	0701 a 07	COLES DE BRUSELAS
219-50 1007 a 99 SORGO ESCOBERO 279-30 2531 a 01 ESPATOFLUOR 366-48 5102 a 01 HILOS DE PROLIPROPILENO 369-03 5904 a 99 HILO DE EMBALAR 413-63 2944 a 01 PENICILINA 112-20 0901 a 02 CAFE EN GRANO TOSTADO	91-78	0904 a 02	CHILE PEPPERS
279-30 2531 a 01 ESPATOFLUOR 366-48 5102 a 01 HILOS DE PROLIPROPILENO 369-03 5904 a 99 HILO DE EMBALAR 413-63 2944 a 01 PENICILINA 112-20 0901 a 02 CAFE EN GRANO TOSTADO	91-90	0701 a 18	TOMATE
366-48 5102 a 01 HILOS DE PROLIPROPILENO 369-03 5904 a 99 HILO DE EMBALAR 413-63 2944 a 01 PENICILINA 112-20 0901 a 02 CAFE EN GRANO TOSTADO	219-50	1007 a 99	SORGO ESCOBERO
369-03 5904 a 99 HILO DE EMBALAR 413-63 2944 a 01 PENICILINA 112-20 0901 a 02 CAFE EN GRANO TOSTADO	279-30	2531 a 01	ESPATOFLUOR
413-63 2944 a 01 PENICILINA 112-20 0901 a 02 CAFE EN GRANO TOSTADO	366-48	5102 a 01	HILOS DE PROLIPROPILENO
112-20 0901 a 02 CAFE EN GRANO TOSTADO	369-03	5904 a 99	HILO DE EMBALAR
	413-63	2944 a 01	PENICILINA
244-10 5501 a 02 ALGODON EN RAMA	112-20	0901 a 02	CAFE EN GRANO TOSTADO
	244-10	5501 a 02	ALGODON EN RAMA

^{(65).-} I.M.C.E. "El Comercio Exterior y los Comités para la Promo ción de las Exportaciones". México, D.F. 1980.

4.4.- EL COMERCIO TRIANGULAR

Uno de los problemas principales de la comercialización de productos mexicanos a Canadá, lo constituye la triangula - ción comercial. Los registros estadísticos del comercio - según la fuente canadiense difieren sensiblemente respecto a los mismos datos registrados en la fuente mexicana corres pondiente, aún por encima de las diferencias que pudieran- estimarse lógicas por cuestiones de valoración (cif/fob). La discrepancia en los datos citados, obedece a la interme diación de países que comercializan los productos, o biensu posición geográfica les permite servir de paso naturala las exportaciones de mercancías, como es el caso de los-Estados Unidos.

Como puede observarse en el cuadro No. 22, las exportaciones mexicanas han sido sobrevaluadas en los registros canadienses por más de 100 millones de dólares anuales; en tanto que las importaciones han registrado valores también su periores por 54.3 millones en promedio anual, situación que conlleva a que haya diferencias en los saldos comerciales que México registra.

Las razones más conocidas que explican la triangulación en tre México y Canadá son:

- a) Los medios de transporte directo entre ambos países resultan insuficientes.
- b) Altos costos de flete y manejo de mercancías.

- c) Mal servicio de correos tanto en México como en Canadá.
- d) Desconocimiento del mercado canadiense.
- e) Reconocimiento o preferencias de las autoridades ca nadienses por los certificados de salubridad o de normas de calidad emitidos por las autoridades esta dounidenses sobre productos mexicanos.
- f) Ausencia de compradores directos entre demandantescanadienses y el vendedor mexicano.
- g) Desconocimiento del idioma del importador. El canadiense está acostumbrado a llevar a cabo las transacciones comerciales en su idioma.
- h) Malas técnicas de empaque y embalaje del producto.

 Los productos que demuestran más la existencia de comercio trian gular son los agrícolas, entre los que se encuentran: el tomate, fresa congelada, camarón, melón, algodón, pepino, chile, café, piña, naranja, toronja y mandarina. Estos productos mexicanos son tradicionales, por lo que con su triangulación, nuestro país ha dejado de percibir ingresos de divisas por la venta de éstosa Canadá. La mayor parte de estos ingresos van a parar a manos de "brokers" estadounidenses, trayendo como consecuencia resulta dos negativos para nuestro país.

El fenómeno de la práctica del comercio triangular no es exclusivo para México y Canadá, sino que es uno de los graves problemas a los que se enfrenta el comercio internacional.

Uno de los caminos más importantes para reducir la triangula - ción, es el estimular las coinversiones entre México y Canadá- en el renglón de transportes, ya que nuestro país tiene gran - des deficiencias en este sector, en tanto que Canadá cuenta con una gran experiencia y tecnología muy avanzada.

El transporte de carga ha sido uno de los problemas más graves en el comercio entre ambos países. Las largas distancias y la falta de una adecuada infraestructura elevan los costos de flete y manejo.

El tráfico comercial entre los dos países se concentra en el uso del transporte por carretera. La preferencia de los expor tadores mexicanos por utilizar este medio de transporte se debe a que, por necesidad o costumbre, cotizan frontera mexicana, responsabilizando así al importador canadiense o al intermedia rio norteamericano a contratar los servicios que lleven la car ga a Canadá. En raras ocasiones, en la frontera canadiense con los Estados Unidos se llega a ver un camión mexicano con licencia canadiense; esto no es sólo por el acaparamiento de las empresas transportistas de los Estados Unidos, sino también por las restricciones que existen para transportar carga dentro de Canadá; en cambio, operan licencias de reciprocidad entre los Estados Unidos y Canadá, mediante las cuales los camionesestadounidenses pueden entrar libremente a Canadá llegando directamente y sin dificultad al lugar de destino de la mercancía. Los altos costos de flete y manejo de mercancía se deben a que el exportador, como se dijo anteriormente, prefiere usar el trans porte por carretera y al no contar la pequeña y la mediana $\underline{e}\underline{m}$ presas con camiones y trailers de su propiedad, tienen que al quilar el servicio, mismo que es muy costoso, sobre todo porel incremento de los precios de la gasolina en los últimos $\underline{m}\underline{e}$ ses.

En cuanto al manejo de la mercancía, aumenta su costo debidoa que generalmente no se usa el mismo vehículo hasta el desti no final, por lo que hay que descargar y volver a cargar la mercancía, variando así la tarifa, y por ende, aumentando el precio final de los productos.

Lo anterior se resolvería en parte utilizando el ferrocarrilque es uno de los medios de transporte menos costosos y que,en los últimos años ha tenido un adelanto muy importante, debido a la implantación de fletes en contenedores (piggy-back) que reducen el costo involucrado en el transporte y que exige el uso de diversos medios de transporte en cooperación.

El transporte marítimo no resulta muy costoso, dependiendo de la cercanía del lugar de producción de la mercancía a los puer tos por los que saldría el producto a su destino. México haempleado este medio de transporte para exportar a Canadá pe tróleo crudo y derivados, espato flúor, sal,ácido sulfúrico, melazas, cordelería y otros.

La única empresa mexicana con servicio a Canadá es "Transportación Marítima Mexicana" con destino al puerto de St. John,-New Brunswick.

En transporte aéreo es muy costoso, sólo convendría utilizarlo

para transportar artículos perecederos, o bien mercancia que por su reducido volumen y necesidad de pronta entrega, requiera del uso de este medio.

Se debe mejorar el servicio de correos tanto en Canadá como - en México, para hacer posible que la información sobre los productos requeridos llegue a tiempo a su destino.

Asímismo, el exportador mexicano debe buscar los canales indicados para conocer el mercado canadiense y, de esta manera, es tar en posibilidad de introducir su producto.

Respecto al conocimiento o preferencias de las autoridades canadienses por los certificados de salubridad o de normas de calidad emitidas por las autoridades estadounidenses sobre productos mexicanos, de hecho, a la fecha existe un Memorándum de Entendimiento entre México y Canadá para hacer posible que la adua
na canadiense reconozca los certificados de calidad de produc tos hortícolas y frutícolas expedidos por México.

Por otra parte, ya se han llevado a cabo negociaciones para lafirma de un Convenio entre ambos países en este sentido, las cua les, aunque lentamente, han avanzado.

Es importante que el exportador mexicano salga al exterior a - promover sus productos, en este caso a Canadá, ya que general - mente está acostumbrado a esperar que vengan a comprarle.

Se debe prestar más atención al empaque y embalaje de la mercancía, ya que tienen grandes deficiencias; los defectos más comunes del embalaje son: peso excesivo por unidad; protección inadecuada; dificultad de manejo; carga y transporte.

4.5.- EL MERCADO COMUN DE AMERICA DEL NORTE.

El gobierno de los Estados Unidos ha tenido que enfrentar serios problemas estructurales de su economía, tales como un déficit comercial creciente, que ha afectado al crecimiento económico del país desde el inicio de los sesentas; una pérdida de la participación estadounidense en los mencados mundiales que aunada a las altas tasas internas deinflación, y a la reducción relativa de la productividad, condujeron a una pérdida de la competitividad internacional de ese país.

En el ramo de las manufacturas, la participación de los - Estados Unidos en las exportaciones ha ido disminuyendo, en tanto que sus principales competidores (Japón, R.F.A. y Francia), han aumentado sus exportaciones de ese sector. Las compras de manufacturas provenientes de los Estados - Unidos han disminuido, principalmente en los países sub - desarrollados y en el Japón. En 1971, el 21% de las im - portaciones de los países subdesarrollados provenían de - Estados Unidos; en cambio, en 1977, éstas representaron - sólo 16%. Durante el mismo periódo, esta participación - en el mercado japonés se redujo de 25 a 18%. (66)
Por otro lado, desde 1960, Estados Unidos ha sido un impor tador neto de petróleo y sus derivados; su déficit en este

(66).- F. Urencio Claudio. "Ante la Perspectiva de un Mercado Común de América del Norte". Revista de comercio exterior,-Bancomex, México. Volumen 31, No. 10, Octubre de 1981, -pág. 1175

sector se incrementó aceleradamente durante los años setentas, debido a su alto consumo y al aumento de los precios en 1973. El gobierno estadounidense ha tratado de atender los problemas anteriormente expuestos mediante diversas acciones, tales como Acuerdos Comerciales, generales o en ciertas áreas de interés. En la Ley de Acuerdos Comerciales de 1979, título XI, sección-1104, se establece que:

"... el presidente deberá estudiar la conveniencia de celebrar Acuerdos Comerciales con los países de la parte norte del he - misferio occidental para promover el crecimiento económico de- los Estados Unidos y de tales países, y la expansión de las - oportunidades competitivas y de las condiciones de competencia entre tales países y los Estados Unidos, en el sector agrícola, en el energético, y en otros sectores agropecuarios". (67) En esta Ley se observa claramente el interés del gobierno es - tadounidense en estrechar más, o mejor dicho, en dar prioridad a las relaciones con sus dos fronteras.

La propuesta de los Estados Unidos para la constitución de unmercado común de América del Norte responde, como señala Juan-Ma. Alponte:

"... a la expresión de fuertes poderes económicos que representan intereses concretos que afirman de acuerdo con ellos, la complementariedad de las tres economías". (68)

^{(67).-} Toro Ma. Celia. "Comercio y Conflicto en las relaciones México Estados Unidos. El punto de vista estadounidense". Revista mensual de comercio exterior, Bancomex, México, -Vol. 32, No. 5, mayo de 1982.

^{(68).-} Alponte Juan María. "Canadá: una prioridad mexicana". Diario Uno más Uno, México, D.F. 19 de enero de 1981. Editorial

Basta analizar las relaciones comerciales entre los dos países fronterizos y Estados Unidos para destacar la gran importancia que tiene la integración de un Mercado Común para los intereses estadounidenses.

Estados Unidos: Balanza Comercial con Canadá.

(millones de dólares E.U.A.)

<u>Año</u>	Exportaciones	Importaciones		Saldo
1974	19 932	23 772	-	3 840
1975	21 744	22 752	-	1 008
1976	24 109	27 565	-	3 456
1977	25 78 8	30 868	-	5 080
1978	28 372	34 645	-	6 273
1979	33 096	39 021	-	5 925
1980	35 395	42 001	-	6 606

Fuente: Direction of Trade Statistics. Year Book 1981 F.M.I.

Como se aprecia en el cuadro anterior, la balanza comercial de Estados Unidos con Canadá es deficitaria, pero no se debe olvidar que el grado de integración de la economía estadounidense-es muy alto.

El 80% de las inversiones directas en Canadá provienen de los-Estados Unidos (69), según datos del Departamento de Comercio-

(69).- Beauregard Denis. " Aqui appartient le Canadá". Editions Internationale Alain Stake Ltee, 1978 pág. 29 de los Estados Unidos, estas eran en 1979, de 41 mil 33 millo nes de dólares estadounidenses (70), y se han dirigido prepon derantemente hacia las industrias manufacturera y petrolera. Las filiales estadounidenses en territorio canadiense han obtenido provecho no solamente de un mercado protegido por lastarifas arancelarias, sino también, de los mercados ofrecidos con tarifas preferenciales por los miembros del Commonwealth. La dependencia tan marcada que respecto a los Estados Unidos sufre Canadá se pone de manifiesto comprobando que la mitad de las exportaciones industriales canadienses corresponden alas filiales de monopolios norteamericanos que operan en esepafs.

La integración de la economía de Canadá con la de los Estados Unidos se ha realizado a través de Convenios Bilaterales sobre Aranceles, y Convenios Sectoriales.

Bajo el Acuerdo Bilateral negociado en 1979 entre Estados Unidos y Canadá, el 80% de todas las exportaciones canadienses - que se dirijan a los Estados Unidos están libres de impuestos, y un 15% adicional está con aranceles de un máximo de 5%. Asímismo, el 65% del total de mercancías estadounidenses entran a Canadá exentas del pago de una tarifa promedio del 8.5%.(71) En lo referente a los Convenios Bilaterales Sectoriales, existen dos vigentes, el de automóviles, que ha integrado a la in-

^{(70).-} U.S. Department of Commerce, Curren Business. August 80, tomado del Uno mas Uno, 19 de enero de 1981. Idem.

^{(71).-} Meyer Herbert E. "Why a North American Common Market -Won't Work Yet". Revista Fortune. September 10,1979. pāg. 119

dustria automotriz canadiense (72), y el de producción de armamentos, que ha contribuído a integrar la industria de armamentos de los dos países. (73).

Por otra parte, existe una interdependencia energética muy - importante entre Canadá y los Estados Unidos, basta mencionar unos ejemplos: las generadoras de electricidad de Ontario de penden del carbón de Pensylvania; en cambio, el noroeste esta dounidense depende en gran parte del gas natural de Colombia-Británica, y los Estados del norte de los Estados Unidos re - quieren del gas y petróleo de Alberta. (74).

En el caso de México, su economía se encuentra también en unalto grado de dependencia respecto a la de los Estados Unidos, aunque menos subordinada que la Canadiense.

Estados Unidos : Balanza Comercial con México (millones de dólares E.U.A.)

<u>Año</u>	Exportaciones	Importaciones	Saldo
1974	4 855	3 610	1 245
1975	5 141	3 112	2 029
1976	4 990	3 655	1 335
1977	4 821	4 769	52
1978	6 680	6. 195	485
1979	9 847	8 996	851
1980	15 145	12 774	2 371

Fuente: Direction of Trade Statistics. Year book 1981. F.M. I.

- (72).- La industria automotriz canadiense está en manos de compañías estadounidenses.
- (73).- Ceceña Gámez José Luis. "Relaciones Económicas México -Estados Unidos". Instituto de Investigaciones Económicas. U.N.A.M. Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía No. 40, pág. 22.
- (74).- Véase Beauregard Denis. P. cit. pág. 30.

Como se observa en el cuadro anterior, la balanza de los Esta - dos Unidos con México es superavitaria; más del 60% de nuestras-exportaciones se dirigen a ese mercado, y alrededor del 70% de - nuestras importaciones las realizamos con ese país.

El impacto económico y político estadounidense en México se de - ja sentir más en el terreno de las inversiones privadas, a tra - vés de las transnacionales. La inversión directa norteamerica - na en territorio mexicano en 1979, según datos del Current - Businnes fué de 24 271 millones de dólares (75).

Lo más serio es el dominio estadounidense en sectores clave de - la economía mexicana, como se puso de manifiesto, al publicar - el Departamento de Comercio de los Estados Unidos en 1980, una - lista de 66 empresas que de modo directo o indirecto controlan - el sector agrícola mexicano a través de las transnacionales (76).

Por otra parte, como se analizó en el capítulo 3, gran parte denuestra deuda externa es con los Estados Unidos. A pesar de que la deuda pública se había tratado de disminuir diversificando las fuentes de financiamiento, últimamente con la recesión -

- (75).- Uno mas Uno, 19 de enero de 1981. Idem
- (76).- Seara Vazquez Modesto. "Política Exterior de México hacia Estados Unidos: La lucha por la igualdad". Relaciones México-Estados Unidos, Una Visión Interdisciplinaria U.N.A.M. 19-1, pág. 271.

mundial y con la crisis económica por la que atraviesa el país, ésta se ha incrementado enormemente, situación que se presta a presiones que el gobierno norteamericano puede utilizar para - forzar la voluntad del gobierno de México o para responder en-represalia a políticas que no juzgan favorables (77).

Asímismo, debido al alto índice de desempleo y a la crisis agr<u>í</u> cola, miles de mexicanos anualmente, cruzan de manera ilegal la frontera en busca de oportunidades de trabajo.

Una vez examinados los puntos anteriores, es interesante imaginarnos ¿ qué sería el Mercado Común de América del Norte?.

Sería una gigantesca zona económica, integrada por México, Estados Unidos y Canadá, países que juntos reunirían 312 millones - de habitantes, con P.N.B. de alrededor de 2.5 billones de dólares, con 22% de la producción mundial de cereales y recursos - energéticos, que la harían autosuficiente (78).

Además, entre las oportunidades económicas que brindaría a susmiembros, estarían el acceso sin restricciones de manufacturasa los tres mercados. El capital y teconología estadounidenses estarían a disposición tanto de México, como de Canadá, y habría oportunidad de crear empleos para la población desocupada de ambos países (79).

^{(77).-} Ceceña Gámez José Luis. Op. cit. pág. 25

^{(78).-} Véase Revista Fortune. Septiembre 10 de 1979. pág. 119

^{(79).-} Vid. Seara Vazquez Modesto. op. cit. pág. 280.

A primera vista, lo anterior resultaría atractivo, pero la rea lidad es que con el establecimiento de un Mercado Común de Amé rica del Norte, los principales ganadores serían las empresasmanufactureras estadounidenses. Además como menciona José Luis Ceceña esta integración sería"... un paso lógico en la tendencia hacia la dependencia de Canadá y de México respecto a los-Estados Unidos, ya que ambos países han llegado a un alto grado de subordinación de sus economías con relación a la de la - Unión Americana (80).

Lo anterior se traduce en que México y Canadá se convertiríanen grandes maquiladoras al servicio del poderoso país.

Como señala Seara Vazquez, el único beneficio visible para nues tro país, sería la posibilidad de un flujo más alto de trabajadores hacia la frontera norte del país. Sin embargo continua,—
"... a ninguno de los patrocinadores de la idea del Mercado Co—
mún Norteamericano se le ha ocurrido hablar de un traspaso del—
modelo de integración de Europa Occidental, con una libertad de circulación de los trabajadores, sino que lo sujetan a negociaciones en las que Estados Unidos tendría el control del flujo—
para utilizarlo según su conveniencia (81).

La ventaja para los canadienses sería, tanto la creación de más empleos, como el mejorar sus ingresos.

Como se puede observar, las ventajas económicas son mínimas com paradas con las implicaciones políticas que conlleva tal inte -

^{(80).-} Ceceña José Luis. Op. cit. pág. 21

^{(81).-} Seara Vazquez Modesto. Op. cit. pág. 280

gración. Además, el Mercado Común de América del Norte, jamás podrá ser una Confederación de economías iguales, en virtud de que las economías de México y de Canadá son más pequeñas en relación a la de los Estados Unidos, por lo que la integración de los tres países significaría "la dependencia total respecto al poderoso" (82).

En relación a lo anterior, en alguna ocasión un diplomático - canadiense cuando habló de las relaciones de Canadá con los Es tados Unidos, las describió como "un ratón durmiendo junto a - un elefante". Si México decidiera formar parte del Mercado Común de América del Norte se podría agregar a la descripción - del canadiense, lo cual sería: dos ratones que durmieran con - el elefante (83).

Por supuesto, las posiciones de México y Canadá sobre esta - "propuesta informal", de constituír un Mercado Común, fueron semejantes; ambos gobiernos convinieron en que tal enfoque no estaba de acuerdo a sus intereses.

En cuanto a México, el entonces presidente José López Porti llo, reiteró su opinión de que tales propuestas eran incompatibles con los objetivos de desarrollo social y económico de-México.

En el caso de Canadá, Trudeau expresó que los intereses de su país "...serían mejor servidos por el fortalecimiento sostenido de las relaciones bilaterales con Měxico y los Estados Unidos,

^{(82).-} Ibidem. pág. 281

^{(83).-} Vid. U.S. News & World Report. No. 9. marzo 1981
" Our Troubled Neibors".

ya que era improbable que estas fuesen mejoradas por los mecanismos de una cooperación económica trilateral..."(84).

A pesar de lo anterior, los Estados Unidos seguirán presionandode una u otra forma a México y a Canadá para que integren el Mer cado Común de América del Norte o bien, en el caso de México, su ingreso al GATT, situación que en estos momentos provocaría el estrangulamiento de nuestra economía.

(84).- Presidencia de la República, Memoria de la gira por Francia, R.F.A., Suecia y Canadá. Mayo de 1980

4.6. MARCO INSTITUCIONAL DE LAS RELACIONES ENTRE MEXICO Y CANADA.

Las relaciones comerciales entre México y Canadá están regidas a nivel jurídico por un Convenio Comercial que se fi<u>r</u> mó en junio de 1946, y que a la fecha se encuentra vigente-(ver anexo 1).

Este convenio tiene como fin el facilitar y desarrollar las relaciones comerciales existentes entre los dos países; por lo tanto "convienen en conceder reciprocramente el trata - miento incondicional e ilimitado de Nación más Favorecida en todo lo que atañe a derechos aduanales y a todos los dere - chos accesorios sobre la importación y exportación que sigue en sus respectivas jurisdicciones y todo lo concerniente a- los reglamentos y formalidades relacionadas con la importación o exportación respecto de todas las leyes y reglamen - tos que afectan la importación de derechos, la venta, la - distribución o el uso dentro del país de los productos im - portados".

Se establece así, tratamientos especiales a los productos - comercializados entre los dos países, asegurándose que cual quier privilegio otorgado a una tercera nación extranjera - por alguno de los firmantes será concedida inmediatamente y sin compensación al otro, exceptúandose las ventajas concedidas o que pudieran ser concedidas en lo futuro por uno u otro país limítrofe para facilitar el tráfico fronterizo como las que resulten de una unión aduanera de lo cual uno u

otro pudiera llegar a formar parte.

Se establece también, entre otros puntos, un sistema de consultas para analizar cualquier medida que pudiese con siderarse tendiente a nulificar o menoscabar alguno de los objetivos del Convenio.

El aprovechamiento del Convenio que nuestro país ha hecho se amplia aún más con las posibilidades de acción basadas en los beneficios que otorga el Sistema Generalizado De - Preferencias canadiense.

Existe un Comité Ministerial México-Canadá, que se creó - en 1980, y que está integrado por altos funcionarios de - los dos gobiernos.

Durante la II Reunión Ministerial del Comité, en 1981, se crearon tres Comités Bilaterales de Acción, los cuales se concentran en sectores específicos como son: comercio, in dustria y energía; así como el de agricultura. Gracias a esto, se han resuelto problemas del intercambio tales como el Memorándum de Entendimiento entre ambos países para hacer posible que la Aduana Canadiense reconozca los certificados de calidad de productos hortícolas y frutícolas expedidos por México.

4.7 OTROS CONVENIOS MEXICO-CANADA.

Convenio sobre Transportes Aéreos. Firmado en México, D.F.
 el 21 de diciembre de 1961. Modificado por canje de notas,

fechadas en México, D.F. el 24 de marzo de 1971.

- Convenio Cultural. Firmado en México, D.F. el 25 de ene ro de 1976.
- Acuerdo Para Evitar la Doble Imposición Sobre los Ingresos Obtenidos de las Operaciones de Barcos y Aviones en Tráfico Internacional. Celebrado por canje de notas fechadas en México, D.F. el 29 de enero de 1974.
- Acuerdo Sobre Cooperación en el Campo de las Funciones-Consulares. Celebrado por canje de notas, fechadas en-Ottawa, Canadá, el 2 de abril de 1973.
- Memorándum de Entendimiento de Trabajadores Agrícolas Migratorios Mexicanos. Firmado en Ottawa, Canadá el 17 de junio de 1974.
- Convenio Postal entre la Dirección General de Correos de los Estados Unidos Mexicanos y el Departamento de Co
 rreos del Dominio del Canadá. Firmado en México, D.F.el 9 de diciembre de 1904.
- Convención para el Cambio de Giros Postales entre la Dirección General de Correos de México y el Departamento-de Correos del Dominio del Canadá. Firmada en México,
 D.F. el 15 de mayo de 1906 y en Ottawa, Canadá, el 28 de mayo de 1906.

- Convención entre la Dirección General de Correos de los Estados Unidos Mexicanos y el Departamento de Correos del Dominio del Canadá, para cambio de bultos postales cerra dos. Firmada en México, D.F. el 4 de mayo de 1909.
- Acuerdo para Permitir a las Estaciones de Radioaficionados del Canadá y de México, intercambiar mensajes u otras co municaciones provenientes de terceros o dirigidas a ellos. Celebrado por canje de notas fechadas en México, D.F. el 30 de julio de 1962.
- Acuerdo Relativo al Programa de Intercambio de Especialis tas y Jóvenes Técnicos, hecho en Ottawa, Canadá, el 27 de mayo de 1980.
- Convenio de Cooperación Industrial y Energética. Firmado en Ottawa, Canadá, el 27 de mayo de 1980.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

- Incrementar el comercio exterior y multiplicar, tanto los mercados extranjeros para nuestros productos, como los paj ses de origen de nuestras importaciones, son de hecho unade las prioridades de la política actual mexicana.
- No obstante los desniveles de desarrollo, Canadá con respecto a México, representa una alternativa para diversificar, siendo además uno de los mercados más consistentes del mundo, ya que cuenta con un alto ingreso percápita (en 1982 éste fué de 14,434 dólares).
- En la actualidad, el gobierno canadiense está también interesado en diversificar sus mercados, ya que el 70% de sustransacciones comerciales las lleva a cabo con los Estados Unidos.
- El intercambio comercial entre México y Canadá histórica mente ha sido muy reducido, siendo siempre deficitario para nuestro país.
 - A partir de 1980, al convertirse México en un importante proveedor de petróleo, se amplificó el intercambio entre ambos países; y por primera vez, en 1981, nuestro país obtuvo un superávit de 220.3 millones de dólares en la balanza comercial con Canadá, que lamentablemente se debió a la venta de petróleo mexicano a ese país.
- Los productos que exportamos a Canadá están menos diversificados que los que ese país nos vende.
- Canadá es un país que posee grandes recursos naturales, además de una moderna industria, por lo tanto, lo único que

estaría interesado en comprarnos sería ciertas materias primas y algunos productos (maquila), con escaso valor agregado.

- Es un hecho de que las compras de algunos de los productosque exportamos a ese mercado han bajado, como es el caso de los hilados de henequén, piezas para el acondicionamiento del aire, jugo de naranja y tubos con costura.
 En mi opinión, gran parte del problema se debe a la falta de oferta exportable con las características y los costos requeridos por el mercado canadiense y no tanto, a las barreras arancelarias o no arancelarias, ni a la mala volun tad de las autoridades canadienses.
- El comercio triangular ha representado un obstáculo para el incremento de las ventas de productos mexicanos a Canadá,
 sobre todo en el caso de productos hortícolas y frutícolas.
- Otro obstáculo de peso que ha impedido un mayor comercio en tre México y Canadá, es el transporte.
- El tráfico comercial entre ambos países se concentra en eluso del transporte por carretera. Los otros medios de trans porte son poco utilizados por el exportador mexicano.
- Políticamente, tanto México como Canadá tienen una situa ción común, su principal socio comercial es Estados Unidos.
- La influencia de los Estados Unidos en ambos países ha reba sado el ámbito comercial para alternarse en otros campos, como son: financiamiento, turismo, inversión extranjera, cultura y patrones de consumo.
- La propuesta informal de los Estados Unidos para integrar un "Mercado Común de América del Norte", nos da idea de loimportante que son para los intereses estadounidenses, sus-

dos países fronterizos.

- Tanto Canadá como México no aceptarían formar parte de un Mercado Común de América del Norte con Estados Unidos.
- Si Canadá y México aceptaran integrar el mencionado "Mercado Común", pasarían a ser dos estrellas más para la ban dera de los Estados Unidos.
- Es conveniente para México que continúe negociando bila terarlmente, tanto con Canadá, como con Estados Unidos.
- A la fecha sólo existe un Convenio Comercial vigente en tre nuestro país y Canadá, firmado en 1947; en este se conceden reciprocamente el tratamiento incondicional e ilimitado de la Nación Más Favorecida.
- Son muchas las ventajas que nuestro país puede obtener de sus relaciones con Canadá, ya que ese país cuenta con latecnología que requieren los sectores estratégicos de laeconomía mexicana.
- A la fecha Canadá ha sido un mercado desaprovechado por México debido a su desconocimiento por parte de la comunidad exportadora.

RECOMENDACIONES

Los productos mexicanos, tanto tradicionales como los que tienen posibilidades de entrar al mercado canadiense, requieren de la eliminación de intermediarios. Para llevar a cabo tal objetivo, es necesario que el productor mexicano tenga un adecuado conocimiento del mercado y de los canales de comercialización, para poder penetrar en forma directa a las grandes cadenas de tiendas, asegurar abastecimientos regulares y entregar sus productos en las fechas requeridas.

El exportador mexicano, debe tomar conciencia en el sentido - de mejorar la calidad de sus productos, y no sólo pensar en que estos sean competitivos debido a las devaluaciones que ha su - frido nuestra moneda.

El concurrir y participar en las exposiciones y ferias internacionales es positivo, ya que a estos eventos asisten los principales importadores, por lo que es una manera eficaz de promo ver los productos de exportación.

El gobierno mexicano, debe acelerar las negociaciones para lafirma del Convenio con Canadá sobre la certificación de gradode productos agrícolas procedentes de México.

Canadá cuenta con tecnología avanzada en las ramas industria - les a las que México ha asignado un carácter prioritario (producción de bienes de consumo básico, de bienes de capital y de productos de exportación), por lo que se podría pensar en coin vertir en cualquiera de esas ramas con los canadienses.

ENDICES

arang kanang kalang mga kanang kalang bang kanang kanang kanang kanang kanang kanang kanang kanang kanang kana

CUADRO No. 1

CANADA: PRODUCTO NACIONAL BRUTO

(millones de dolares E.U.A.)

 na ago antio dibrigan aan arrigantandharrigangaaraniga ayaarah kupawatanaayaa	Milita anno 1 sacatore austro de la ceste del anticator	tent som a same et mandelagrandeligende stud				
TOTAL	1979	1980	1981	1982 :		
A PRECIOS CORRIENTES	261,961	289,859	328,501	359,400		
A PRECIOS CONSTANTES (1971)	130,115	130,160	134,070	134,100		
% VARIACION A PRECIOS CONSTANTES	3.0	.03	3.0	.2		

' Pronóstico

Fuentes: Statistics of Canada; tomado del Quarterly Economic Review of Canada 1981

International Finantial Statistics, F.M.I. Enero de 1982

CUADRO No. 2

	CANADA: IN	DICE DE PRECIOS	AL CONSUMID	DR		•
 and i have been been an and all the same of the same of the same		(1971 - 100))			
	1976	1977	1978	1979	1980	
TODOS LOS ARTICULOS	148.9	160.8	175.2	191.2	210.6	
ALIMENTOS	166.2	180.1	208.0	235.4	260.6	
VIVIENDA	148.0	161.9	174.1	180.5	192.4	
SALUD	144.3	155.0	166.2	181.2	199.3	ĺ
RECREACION Y EDUCACION	136.2	142.7	148.2	158.4	173.5	
TABACO Y ALCOHOL	134.3	143.8	155.5	166.7	185.3	

Fuente: The Europa Year Book 1982. A World Suevey, Vol. II

CUADRO No. 3

CANADA: INGRESO PER CAPITA

(DLS. 1.U.A.)

TOTAL.	1978	1979	1980	1981	1982	*
A PRECIOS CORRIENTES	9,848	11,105	12,174	13,574	14,434	
A PRECIOS CONSTANTES (1971)	5,398	5,516	5,467	5,540	5,385	
% VARIACION A PRECIOS CONSTANTES	2.7	2.2	- 0.9	1.3	2.7	
						اران از در این این این این از در از در این از در این این از در این این از در این این این از در از در از در از

^{*} Pronóstico.

Fuentes: Statistics of Canada, tomado del Quarterly Economic Review of Canada, 1981. International Finantial Statistics, enero 1982, F.M.I

	CU		Superávit (+) Deficit (-) Estimaciones (*)								
en e	CANADA:	CANADA: BALANZA DE PAGOS (Millones dls. E.U.A.)						n.d. (no disponible)			
	CUENTA CORRIENTE:		1979		1980		1981				
	EXPORTACIONES (Fob) *		57,396 *		66,954		72,000				
	IMPORTACIONES (Fob) *		53,449		59,903		67,000				
	BALANZA COMERCIAL	+	3,947	+	7,051	+	5,000				
	SERVICIOS Y TRANSFE RENCIAS DE PAGOS (NETO) *	-	8,110	-	8,676	-	11,000				
	BALANZA EN CUENTA CORRIENTE		4,163	-	1,625	-	6,000				
	CUENTA DE CAPITALES:										
	CAPITAL A LARGO PLAZO *	+	1,106	+	637		n.d.				
	CAPITAL A CORTO PLAZO *	+	5,065	+	1,439		n.d.				
	BALANZA DE CAPITALES	+	6,171	+	2,076		n.d.				
	ERRORES Y OMISIONES *	-	1,923	-	1,729		n.d.				
	*	+	85	-	1,278		n.d.				

Fuente: International Finantial Statistics, tomado de Canada: An Economic Report. National Westminster Bank. feb. 1982

CUADRO No. 5

CANADA: BALANZA COMERCIAL

(Millones dls. E.U.A.)

IMPORTACIONES	EXPORTACIONES	,	SALDO
35,157	34,074	-	1,083
39,179	40,598	+	1,419
40,997	43,554	+	2,557
45,037	48,429	+	3,392
55,307	58,298	+	2,991
60,892	67,557	+	6,665
67,762	72,627	+	4,865
	35,157 39,179 40,997 45,037 55,307 60,892	35,157 34,074 39,179 40,598 40,997 43,554 45,037 48,429 55,307 58,298 60,892 67,557	35,157 34,074 - 39,179 40,598 + 40,997 43,554 + 45,037 48,429 + 55,307 58,298 + 60,892 67,557 +

Fuente: Direction of Trade. I.M.F., Yearbook 1982

CUADRO No. 6

CANADA: COMERCIO EXTERIOR

(Millones	d۵	dle	C 1	١
THE FIGURES	ue	015.	U	1

e Carlott B. (B. (B. (B. (Barrier)) B. (B. (B. (B. (B. (B. (B. (B. (B. (B.	(Millone:		
PRINCIPALES PRODUCTOS EXPORTADOS:	1980	1981	VARIACION %
VEHICULOS DE MOTOR, Y SUS PARTES	11,131	13,526	21.5
ACEITES CRUDOS DE PETROLEO Y GAS NAT.	6,883	6,875	- 0.1
CEREALES	4,426	4,859	9.8
PAPEL PERIODICO	3,682	4,326	- 17.5
MADERA	3,263	2,913	- 10.7
PULPA DE MADERA	3,870	3,820	- 1.3
MINERAL DE HIERRO	1,241	1,465	18.0
PRODUCTOS DE ALUMINIO	1,651	1,586	- 4
PRODUCTOS DE COBRE Y NIQUEL	2,619	2,216	- 15.4
PRINCIPALES PRODUCTOS IMPORTADOS:			
VEHICULOS DE MOTOR, Y SUS PARTES	14,049	16,537	17.7
DEMAS EQUIPO DE TRANSPORTE	2,324	2,484	6.9
MAQUINAS HERRAMIENTAS	15,458	17,786	15.1
AL IMENTOS	4,165	4,518	8.5
PRODUCTOS DE CONSUMO DURADERO	3,657	4,201	14.9
NO-DURADERO Y SEMIDURADERO	3,398	3,794	11.7
PRODUCTOS DERIVADOS DEL PETROLEO	7,554	8,601	13.9
MATERIAL INDUSTRIAL	15,542	17,026	9.5

CUADRO No. 7

CANADA: PRINCIPALLS SOCIOS COMERCIALES

% del valor total

		, ag. (2.3)		
EXPORTACIONES:	1979	1980	1981	,
ESTADOS UNIDOS	67.8	63.3	66.3	
REINO UNIDO	4.0	4.3	4.0	27.27
DEMAS PAISES DE LA COMUNIDAD ECONOMICA EUROPEA	7.1	8.3	6.6	
JAPON	6.2	5.8	5.4	
LATINOAMERICA	4.5	5.2	5.1	
RESTO DEL MUNDO	10.4	13.1	12.6	
IMPORTACIONES:		i kalender kan di salah di sa Salah di salah di sa		
ESTADOS UNIDOS	72.4	70.1	68.8	
REINO UNIDO	3.1	2.8	2.8	
DEMAS PAISES MIEMBROS D LA COMUNIDAD ECONOMICA EUROPEA	5.8	5.2	5.2	
JAPON	3.4	4.0	5.1	
LATINOAMERICA	4.6	5.9	6.4	
RESTO DEL MUNDO	10.7	12.0	11.7	

Fuente: Bank of Canada Review, tomado del Quarterly Review of Canada 1982 E.I.U.

CUADRO No. 8

PARTICIPACION DE LOS PAISES EN DESARROLLO EN LOS PRINCIPALES PRODUCTOS EXPORTADOS POR CANADA 1979-1980

CLASE	GRUPO	UPO PRODUCTO % del expor 1979		total tado 1980	% correspondiente a paises en desa- rrollo		Principales provee dores (países en- desarrollo)	% de partici pación	
ر المحاد ، مستحصور	I animales				1979	1980		1979	1980
01.64	vivos	Ganado con peso mayor de 7001bs	0.1	0.1	0.2	0.1	México St. Pierro-Migue lóm	0.2	28.5
061.64	II alimen - tos, Fo- rrajes,- bebidas- y tabaco	Trigo Rojo Primavera	2.6	4.0	45.8	43.0	China Popular Brasil Irak Cuba Bangladesh Libano	52.0 11.06 8.7 7.2 6.9 2.7	43.0 27.0 9.1 7.0 2.4 2.0
061.65		Trigo Durum, excepto se- milla	0.4	0.7	32.2	41.7	Argelia Libia Cuba Brasil Venezuela Guatemala Tunez Bangladesh	77.4 3.4 1.1 17.0 0.8	91.6 3.1 3.0 2.2 0.01
061.19		Cebada	0.8	0.5	21.1	17.0	Israel Colombia Cuba Argelia Siria Perú Chipre Iran	36.0 6.6 10.6 9.6 7.5	44.0 16.5 12.0 11.0 8.1 5.0

CLASE	GRUP0	PRODUCTO	% del export		a paises en desa-		Principales Proyee-	₹ de pac	partic <u>i</u> ión.
			1979	. 1980	1979 rro	110	(Paises en desarrollo	1979	1980
173.41				T			México		20.7
173.49		Whiskey	0.4	0.4	0.4	0.5	Islas Virgenes Bahamas Bermudas Puerto Rico Taiwan Islas Lecw-Wind Panamá	8.4 6.7 8.3 8.3 16.7 8.3	17.2 14.0 9.6 7.6 7.5
061.69		Trigo, exce <u>p</u> to semilla.					Cuba Brasil trán Marruecos Etiopía yemen del Sur Bangladesh Pakistan China Popular Indonesia	51.3 26.0 10.0 7.7 3.0 1.3	49.5 39.3 3.4 3.1 3.0 1.1
264.31	III Mate- rias pri- mas no co mestibles	Gas natural	4.5	5.2					
264.10		Petróleo crudo	3.7	4.0					
261.69		Carbón	1.1	1.1	14.58	17-3	Sudcorea Brasil India Chile Taiwan Argentina México	52.0 23.7 12.5 2.8 3.1	50.0 26.3 9.1 6.1 4.0 2.1
251.12		Aglomerados de hierro	1.3	1.0		0.1	St.Pierre-Miguelón		100.0
212.40		Semilla de Colza	1.0	0.5	12.1	8.07	Argelia Bangladesh Corea del Sur Marruecos Indía Brasil	19.0 6.0 13.5 10.4 8.7 42.0	33.0 24.0 15.0 11.4 10.1

CLASE	CRUPO PRODUCTO		% del total exportado 1979 1980		2 correspondiente a paises en desa- rrollo 1979 1980		Principales provee- dores (Palses en desarroll	% de partici pación d)	
271.20 271.30		Fibras de asbesto	0.7	0.6	32.2	32.4	México India Malasia Nigeria Colombia Talwan Tailandia Egipto	19.0 14.5 8.2 5.6 4.0 2.7	16.2 13.2 10.4 7.4 6.3 5.7
279.77		SULFURO CRUDO o refinado	0.3	0.7	64.0	66.6	Sudafrica Brasil Tunez China Popular Talwan Marruecos Corea del Sur India Nueva Zejandia	17:3 12:8 8.9 9.7 8.3 7.8	18.1 11.2 8.4 8.4 8.1
331.06 331.59		Maderas de Construcción	6.1	4.6	1.7	5.6	Argelia Egipto Arabia Saudita Puerto Rico Cuba Marruecos Kuwait Trinidad-Tobago Argentina	16.1 12.4 19.2 18.4 6.6 3.0	29.6 21.0 10.4 7.0 6.2 4.1
340.19 340.35		Pulpa de madera	4.6	5.0	5.3	6.3	China Popular Corea del Sur México Sudáfrica Tallandia Talwan India Venezuela	23.0 23.8 3.6 7.7 8.4 6.8	27.8 20.3 6.3 6.4 5.4

CLASE	GRUPO	PRODUCTO	% del total exportado		% correspondiente a paises en desa-		Principales provee- dores	老 de partici- pación	
			1979	1980	1979	1980	(Países en desarrollo)	1979	1980
455.50		Plata	0.5	1.0	0.3	0.1	Trinidad-Tobago República Dominicana Bahamas Corea del Sur Ecuador Jamaica Costa Rica Barbados	33.2 4.5 19.0 46.0 2.7 2.6	75.0 10.1 6.0 5.1 5.0 1.0
406.99		Hidrocarburos y sus derivados	0.7	0.8	4.2	`2.7	Talwan Panamá Corea del Sur Argentina Venezuela Nueva Zelandia Puerto Rico irak india Hong Kong	1.0 1.0 93.5 1.0 1.0	64.8 14.3 8.1 4.3 3.5 1.2
405.35		Elementos ra- dioactivos e- isotopos	0.9	0.7	15.8	19.0	Corea del Sur Argentina México Brasil China Popular India Sudőfrica Malasia	98.5 0.3 0.1 0.5 0.1	68.7 29.0 0.6 0.4 0.3 0.2
432.49		Acelte combus tible para es tufas y calde ras, ligaro.	0.8	0.8	31.7	30.3	Indonesia Singapur Brasil Zaire Madagascar Argentina Liberia	10.8 43.4 18.0	40.9 33.1 10.05 5.3 5.08

CLASE	GRUPO	PRODUCTO	% del total exportado		% correspondiente a paises en desa- rrollo		Principales Provee- dores (Países en desarrollo)	% de partic <u>i</u> pación	
			1979	1980	1979	1980		1979	1980
351.09		Papel periódico	5.0	4.9	9.0	9.1	Brasil Venezuela India Colombia México China Popular Puerto Rico	14.6 12.6 15.6 8.0 8.4 6.2	16.7 14.0 12.4 7.8 7.1 6.4
451.09		Lingotes y barras de aluminio	1.2	1.9	22.5	20.4	China Popular Tailandia Corea del Sur Brasil Israel Hong Kong	26.6 11.7 6.2 9.8 9.6 6.6	22.4 11.8 9.6 9.0 7.5 6.8
416.52		Cloruro de potasio	1.1	1.2	20.4	29.5	Brasil India China Popular Singapur Corea del Sur Talwan	27.2 15.4 15.0 17.6 11.7 4.0	30.0 20.0 13.7 11.0 8.6
455.61		0 ro	0.8	1.7	6.6	1.2	Hong Kong Singapur El Salvador Panamá Corea del Sur Ecuador Antillas Holandesas México Trinidad-Tobago	30.0 12.2 10.8 16.5 10.0 7.0	46.0 35.3 5.5 5.1 2.2
452.04		Perfiles de cobre	0.7	1.2	3.0	6.0	Brasil India Corea del Sur Filipinas Pakistan Venezuela China Popular	7.2 38.0 2.0 1.4 48.2	50.7 38.3 4.7 2.2 1.7

	601100	DROOMSTO	3 del total exportado		% correspondiente a paises en desa- rrollo		Principales Provee- dores	% de partici- pación	
CLASE	GRUPO	PRODUCTO					(Paises en desarrollo)	1979	1980
	V Productos Finales, - no comesti bles		1979	1980	1979	1980			
581.05 581.09		Automóviles nuevos	5.4	4.7	9.2	10.2	Venezuela Arabia Saudita Kuwait Emiratos A.U. Qatar México Jordania Siria	57.4 27.0 9.3 1.5 0.9	47.0 33.7 10.4 2.3 1.6
589.99		Partes y acce sorios para - vehículos de- motor.	5.7	4.1	8.0	9.3	Venezuela Argentina Sudáfrica México Brasil Colombia Filipinas	74.0 7.3 4.5 3.1 3.7	59.0 12.6 9.0 6.0 3.0 2.4
533.89		Camiones y Cha sises comer ciales	2.6	1.9	5.1	8.4	Venezuela Colombia Ecuador Chile Arabia Saudita Irak Sudáfrica Honduras Zaíre	70.6 2.8 13.2 4.0 1.5 1.1	55.0 21.0 7.7 7.3 2.4 2.0
583.04		Camiones y Cha sises con peso no mayor de - 600 lbs.		1.1	0.3	0.1	Arabia Saudita Zambia St.Pierre-Miguelon Islas Lee-Wind Colombia Nueva Zelandia Libia Perú Africa Francesa n.e	72.2 5.3 10.6 4.0 3.2 2.0	56.6 22.0 11.3 3.0 2.2 2.0
605.99		Partes y euioo para ensambla- do de aviones	O.6	0.9	4.6	4.5	Malasia Venezuela Brasil India Perú Singapur Argentina	8.3 11.5 5.0 5.1 5.2	9.5 7.0 6.7 6.0 5.0 4.9
531.33		Camionetas, nuevas	1.0	0.8	2.8	2.9	Arabia Audita Venezuela Kuwait Emiratos A.U. Panamá Jordania Puerto Rico Qatar Libia	30.0 49.0 9.3 3.6 3.6 2.2	43.6 42.4 7.4 2.3 0.9 0.9

CLASE	GRUPO	PRODUCTO	ર del t exporta		& corresp a paises rrol		Principales mercados (Paises en desarrollo)		rtici- :ión
		, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	1979	1980	1979	1980	(discs cir desarronto)	1979	1980
771.21		Máquinas perfo radoras para - computación	0.8	0.8	8.0	9.0	México Brasil Venezuela Argentina Corea del Sur Sudáfrica Colombia	14.3 6.2 9.3 16.0 5.0 3.7	17.0 11.6 10.2 8.1 7.3 6.0
588.85		Máquinas y par tes de vehícu- los de motor.		0.6	2.0	2.6	Brasil México Venezuela Argentina Trinidad-Tobago Irán Nueva Zelandia Libia Kenya	75.0 21.0 1.6	50.0 39.0 3.5 0.9 0.2 0.2
634.19		Aparatos de teléfono, - partes y - equipo.	0.3	0.4	21.6	16.0	Turquía Hong Kong Barbados Puerto Rico Malasia Bahamas Haití Panamá Arabia Saudita	36.5 5.07 5.2 7.3 5.4 5.4	34.1 9.5 9.5 7.2 6.0 4.0
570.99		Vías férreas, material ro dante para ca lles.	0.5	0.3	10.7	13.0	Camerun Pakistan Egipto Bangladesh México Nigeria Costa de Marfil Togo India Malawi	30.8 3.0 21.0 17.4 4.5 4.2	37.0 12.4 7.0 7.0 6.7 6.0
543.72		Segadoras- trilladoras	0.3	0.3	0.9	3.5	Sudáfrica México Colombia Nigeria Rodesia Sudan Nueva Zelandia Israel Panamá Uruguay	25.0 54.0	45.4 45.4 4.7 3.5 1.2 0.3

FUENTE: Canada Statistics. Exports by Commodities. Cat. 65-007, Ottawa, 1979, 1980.

CUADRO No. 9

PARTICIPACION DE LOS PAISES EN DESARROLLO EN LOS PRINCIPALES PRODUCTOS IMPORTADOS POR CANADA 1979-1980

CLASE	GRUPO	PRODUCTO	% del 1 exporta 1979		% corresp a países rrol	en desa-	Principales Provee- dores (Países en desarrollo	% de pa pació	irtic <u>i</u> in. 1980
101.19	T Alimentos Forrales, Bebidas y Tabaco	Azúcar	0.3	0.7	65.6	61.0	Cuba Sudáfrica Guyana Fidji Jamaica Mauricio Tailandia	44.3 35.6 11.0 5.0 2.4 1.6	45.4 39.3 8.2 7.0
112.10	-	Café verde	0.5	0.4	76.0	76.0	Colombia Brasil El Salvador México Guatemala Perú República Dominicana	25.7 9.0 8.9 10.7 7.6 7.2	29.0 15.6 9.2 8.0 7.8 7.0
172.39		Vino de uva sin espuma, de mesa.	0.2	0.2	2.0	. 2.0	Sudáfrica Chile Israel Nueva Zelandia Argentina Brasil Asia Portugesa	40.4 25.6 12.2 7.5 12.2	56.5 26.5 14.3 6.5 4.8 3.9
075.38		Jugo de na- ranja, con- centrado.	0.1	1.2	43.0	37.0	Brasil México Panamá Sudáfrica	94.0 6.0 0.1	96.5 3.2 0.2
264.10	II Materia Primas, no Comestible	, -∤	7-1	10,0	75.2	74.4	Arabia Saudita Venezuela Irak Kuwait México Emiratos A.U. Iran Argelia Egipto	37.0 42.6 3.1 10.0 2.6 2.4	47.7 38.8 5.0 3.2 2.5 1.2

CLASE	GRUPO	PRODUCTO	del expor			oondiente en desa-	Principales Provee- dores (Paises en desarrollo)	, p.	sartici atišn
			1979	1980	1979	1980	(raises en desaileile)	1979	1980
256.99		Minerales y concentrados de metales preciosos	0.3	1 - 4	7.0	12.0	Perú Pananá Nicaragua Sudáfrica Hong Kong Trinidad-Tobago Bolivia Barbados Malasia	2.2 3ē.0 0.9 0.6	35. 27.0 17. 14. 3.0
251.20		Minerales de hierro					Brasil Bolivia	99.6 0.4	100.
252.30		Alúmina	0.2	0.3	17.6	14.3	Jamaica	100.0	100.
	IIIProduc- tos elabo- rados, no comesti bles.								
455.61		0 r o	0.8	1.7	0.02	2.1	Hong Kong Guinea Guyana El Salvador Perú Costa Rica Panamá	36.3 36.3 18.2	97. 1. 0.
455.68		Aleaciones de Oro	0.8	0.4	0.6	0.4	Hong Kong Nicaragua Perú Repúhlica Dominicana Chile Panamá Costa Rica Barbados L'Dano	22.7 70.7 7.0 2.0 0.6	79. 6. 4. 3. 3.
432.59		Aceite combus- tible,pesado.	1.3	0.3	50.0	80.0	Venezuela Bahamas Antillas Holandesas México	65.0 35.0	79.0 9.5 8.0 3.3
455.50		Plata	0.07	0.3	0.6	7.0	Perú Panamá México Hong Kong	66.6 33.3 0.6	99.: 1. 0.0
412.79		Compuestos heterociclicos	0.1	1.2	3.6	4.7	México Puerto Rico Bermudas Israel China Popular Taiwan	51.0 23.4 10.0 10.0	49.0 20. 10.0 9.0 5.

CLASE	GRUP0	PRODUCTO	% del t export		% corresp a palses rro 1979	en desa-	Principales Provee- dores (Paises en desarrollo)	pa	artici- ción 1980
429.99		Productos quimicos in- dustriales.	0.1	1.4	0.6	0.6	Sudáfrica India Bahamas Brasil China Popular Puerto Rico Panamá Bermundas	68.0 3.0 36.2 4.5 1.2	64.1 27.5 5.0 5.7 2.5
588.99	TV Produc- tos fina- les, no comercia - les .	Partes y ac- cesorios pa- ra vehículos automóviles.	10.7	8.6	0.2	0.2	México Taiwan Brasil Sudáfrica Hong Kong Puerto Rico Israel	38.0 29.8 41.2 1.1 2.3 4.6	47.0 14.6 14.6 5.0 4.4
581.01 581.49		Automóviles pa- ra el transpor- te de personas, camionetas y - chasises.	7.0	6.6	-7-1-8	0.0003	Brasil Tailandia		62.5 52.5
771.22		Computadoras electrónicas y partes	1.7	2.4	1.4	1.2	Puerto Rico México Hong Kong Singapur Israel Taiwan Haltí Argentina	61.2 16.2 4.7 5.0 7.0 3.3	80.0 9.7 3.3 2.0 1.8 1.0
583.29		Camiones y ch sises comerci les, nuevos.		1.4	ad	0.1	Brasi 1		100.0

588.19	Motores para vehículos automóviles	1.4	1.3	4.7	5.4	Brasil México	100.0	81.0 13.0
605.99	Partes y equi po para ensam blado de avio nes.	0.6	0.8	0.5	0.2	México Venezuela Fidji Qatar Gabon Chile Israel Guyana Sudáfrica Trinidad-Tobago	44.3 9.0 6.5 6.0	39.3 17.3 17.3 5.3 4.6
601.51	Aviones civi- les, de 2 ó - menos motores	2.7	0.4	2.1	2.5	Venezuela Bahamas Fidji Israel Costa Rica Tanzania Chile	71.4	35.0 20.0 18,7 17.0 7.0 3.0

CLASE	GRUP0	PRODUCTO	% del total exportado 1979 1980		% corresp a países rrol		Principales Provee- dores (Paises en desarrollo	% de partici pación.	
							Panamá	19.0	
							Perú	4.7	
							Guyana	4.0	
							Kuwait .	2.4	
							Panamá		99.9
551.99		Tractores y	Tractores y 4.6 0.4 0.0006 0.004		0.004	Filipinas		0.1	
		partes, otros					Talwan	100.0	
601.55	•	Aviones civi- les de 3 ó - más motores.	0.6	2.4	0.4	ar er	Indonesia	100.0	
							México	74.0	47.3
							taiwan	,	15.0
							Brasil	4.2	15.0
500.00		D	94.7	65.5	0.3	0.2	Sudáfrica	6.0	5.1
589.99		Partes y ac- cesorios de-	94./	05.5	0.5	0.2	Hong Kong	5.0	4.4
		vehículos au tomóviles					Puerto Rico		4.0
		COMOALIS					Corea del Sur	2.0	
							India	1.5	

CUADRO No. 10

CANADA: DISTRIBUCION DE LA POBLACION POR PROVINCIAS.

	1971 (000's)	1981 (000's)	1991 (000's)
CANADA	21,568	24,105	26,539
NEWFOUND LAND	522	562	638
ISLA DEL PRINCIPE EDUARDO	112	121	143
NUEVA ESCOCIA	789	838	939
NUEVA BRUNSWICK	635	689	804
QUEBEC	6,028	6,378	6,536
ONTAR10	7,703	8,552	9,468
MAN1TOBA	988	1,017	1,099
SASKATCHEWAN	926	957	1,111
ALBERTA	1,628	2,208	2,709
COLUMBIA BRITANICA	2,184	2,716	3,014
YUKON Y TERRITORIOS DEL NOROESTE	53	67	78

Fuente: Statistics Canada. Tomado de: Woods Gordon, Tomorrow's in Canada. Toronto 1982

CRECIMIENTO DE LAS PRINCIPALES AREAS METROPOLITANAS EN CANADA

CUADRO No. 11

	1976		1981	Crecimiento Porcentaul
(% de	el total de la	población	Canadiense)	1976 - 1981
TORONTO	12.2		12.3	6.1
MONTREAL	12.2		11.6	.1
VANCOUVER	5.1		5.2	7.8
OTTAWA/HÚLL	3.0		3.0	2.2
EDMONTON	2.4		2.7	16.5
CALGARY	2.1		2.4	24.1
WINNIPEG	2.5		2.4	.4
QUEBEC	2.4		2.4	5.2
HAMILTON	2.3		2.2	1.8
ST. CATHARINES-NIAGARA	1.3		1.3	.1
OTRAS 14 AREAS METROPOLITANAS	10.7		10.6	4.0
OTRAS AREAS	43.8		43.9	4.9

FUENTE:Statistics Canada .Tomada de: Woods Gordon, Tomorrow's Customers in Canada. Arthur Young International, Toronto, 1982

CUADRO No. 12

PRECIOS Y SALARIOS EN CANADA

	RECIOS JMIDOR (AL DETALLE)				SALARIOS A MANUFACTURERA
	Todos los artículos (1971= 100)	No alimentos (1971= 100)	Industriales (1971 = 100)	Hora (\$C)	Semana (\$C)
197 7	160.8	154.0	174.3	6.38	266.04
1978	175.1	163.9	190.1	6.83	285.67
1979	191.2	176.9	217.9	7.43	311.45
1980	210.6	194.6	247.2	8.19	342.19
1981	236.9	219.5	272.2	9.17	383.96

Fuente: Bank of Canada Review. Tomado del Quarterly Review of Canada 1982. E.I.U.

CUADRO No. 13

MEXICO: LSTADO ACTUAL DE LA BALANZA DE PAGOS

b) Balanza Comercial (Millones de Bólares)

EXPORTACION DE	VARIACION	IMPORTACION DE MERCANCIAS	VARIACION	DEFICIT	VARIACION
MERCANCIAS	ANUAL		ANUAL	COMERCIAL	ANUAL
1970 1,289.6 1971 1,365.6 1972 1,666.4 1973 2,071.7 1974 2,853.2 1975 3,062.4 1976 3,655.5 1977 4,649.8 1978 6,063.1 1979 (p) 8,798.2 1980 (p) 15,307.5 1981 (p) 19,379.0	+ 5% + 22% + 24% + 37% + 7% + 19% + 27% + 30% + 45% + 73% + 26%	2,328.3 2,255.5 2,762.1 3,892.5 6,148.6 6,699.4 6,299.9 5,704.5 7,917.5 11,985.6 18,572.2 23,104.4		- 1,038.7 - 889.9 - 1,095.7 - 1,820.8 - 3,295.4 - 3,637.0 - 2,644.4 - 1,054.7 - 1,854.4 - 3,187.4 - 3,264.7 - 3,725.4	 - 15% + 23% + 66% + 80% + 10% - 37% - 61% + 75% + 71% + 2% + 14%

(p) Preliminar

FUENTE: Boletín Mensual de Indicadores de Comercio Exterior; IMCE; enero de 1981 y enero de 1982

CUADRO No. 14

MEXICO: ESTRUCTURA PORCENTUAL DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS EXPORTADOS SEGUN SU SECTOR DE ORIGEN

SECTOR/PRODUCTO	1950	1960	1970	1975	1976	1977	1978	1979*	1980*
EXPORTACION_EOB	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Suma de productos s <u>e</u> leccionados	43.1	46.4	57.8	53.7	61.6	63.1	66.5	75.9	86.0
SECTOR AGROPECUARIO	<u>50.</u> 5	52.6	48.3	29.1	<u>32.1</u>	28.2	24.8	20.2	10.1
Café crudo en grano Algodón Jitomate Legumbres y Hortali-	7.7 17.5 0.6	8.2 16.1 0.2	6.7 9.6 8.4	6.0 5.7 4.3	10.3 7.3 3.8	9.9 4.2 4.6	6.4 5.1 3.3	6.5 3.5 2.4	2.7 2.1 1.2
zas frescas Melón y sandía Ganado vacuno Garbanzo Tabaco en rama Semilla de ajonjolí Miel de abeja otros	0.3 0.4 0.1 23.8	0.3 1.1 2.5 0.1 0.1 - 0.3 23.6	1.0 1.2 6.1 0.1 0.9 - 0.4 13.9	1.8 1.2 1.2 0.5 0.8 0.1 0.7 6.7	1.7 1.2 2.2 0.3 0.8 0.2 0.8 3.5	1.7 0.8 2.0 0.6 0.5 - 0.6 3.3	1.7 0.6 2.6 1.0 0.7 0.3 0.4 2.5	1.8 0.7 1.4 1.0 0.4 0.7 0.4	1.1 0.5 0.5 0.4 0.3 0.2 0.2
SECTOR EXTRACTIVO	29.3	21.3	<u>17.2</u>	21.1	20.6	<u>26.0</u>	32.8	46.4	67.8
Petróleo crudo Gas natural Azufre Espatofluor	3.8 - - -	0.2 0.9 3.8 1.0	0.6 1.3 2.2	14.3 1.5 1.8	14.8 1.5 1.1	21.2 0.1 1.1 1.0	29.3 - 0.9 0.7	42.8 - 0.9 0.6	61.6 2.9 0.7 0.4
Zinc en minerales co <u>n</u> centrados Sal común Cobre en bruto o bli <u>s</u> ter	-	1.8	3.7 0.8	0.9 0.6	0.8 0.6	0.5	0.5 0.5	0.5 0.4	0.4 0.3

 Yeso Plomo sin refinar o en	-	0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.1	0.1	
concentrado Manganeso en minerales	-	-	0.2	0.1	0.5	0.1	0.2	0.1	0.1	
concentrados Otros	25.5	0.2 13.3	- 8.3	0.2	0.3	0.2 0.5	0.1 0.4	0.1	0.2	
SECTOR MANUFACTURERO	18.3	18.2	34.5	49.8	47.3	45.7	42.4	33.4	22.1	
Camarón congelado Partes sueltas p/au-	0.4	4.6	5.0	4.6	7.3	6.9	5.2	4.1	2.5	
tomóviles Combustóleo (fuel-	-	-	2.0	1.8	2.1	2.1	2.1	1.8	1.4	
oil)	-	-	2.4	0.4	0.1	,0.1	-	0.3	1.4	
Gas butano y propano Automóviles p/trans-	-	-	-	-	-	-	-	0.5	1.2	
porte de personas	-	-		0.2	0.3	0.3	0.6	1.1	0.6	
Amoniaco Legumbres y frutos	-	-	••	0.5	0.1	-	0.8	0.9	0.6	
prep. y/o conservas	0.4	0.6	1.2	0.6	0.7	0.6	0.7	0.6	0.4	
Plomo refinado Vidrío o cristal y	11.6	3.6	1.8	1.4	0.5	0.6	8.0	0.8	0.4	
sus manufacturas	0.1	0.3	0.7	0.9	1.0	1.1	0.9	0.5	0.3	
Libros, alman <u>a</u> ques y anuncios Otros	0.1 5.6	0.4 8.7	1.3 19.9	0.8 38.6	0.9	0.9 33.1	0.7 30.6	0.5 22.3	0.3 13.0	
OTROS PRODUCTOS	1.9	7.9	-	-	-		-	-	-	

* Cifras preliminares ** Mayor de 100

FUENTE: Informes Anuales del Banco de México, S.A., y Anuarios de Comercio Exterior, S.P.P.

CUADRO No. 15

MEXICO: ESTRUCTURA PROCENTUAL DE LOS PRINCIPALES PRODUCTOS IMPORTADOS SEGUN SU SECTOR DE ORIGEN

and the a second of the second of the second of the second	1950	1960	1970	1975	1976	1977	1978	1979	1980
TWEOBIAC TON FOR	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.
Suma de productos s <u>e</u> leccionados	22.1	19.2	26.4	38.2	33.7	38.8	41.5	38.6	41.7
Sector Agropecuario	-	-	•	11.8	6.1	11.1	9.5	8.1	10.8
Maíz	-	0.1	2.4	6.0	1.9	3.3	2.0	0.8	3.2
Sorgo	-	-	0.1	1.7	0.2	1.3	1.1	1.3	1.7
Frijol	-	0.3	0.1	0.9	-	0.2	-	•	1.3
Trigo	6.0	_	-	0.2		0.8	0.8	1.5	1.3
Semilla de soya	-	-	0.4	0.1	1.3	2.7	2.0	1.3	0.7
Otras semillas y fru								2.0	0.7
tos oleaginosos	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.4	0.5	0.5	0.7
Caucho natural	1.1	1.5	0.1		0.5			0.5	
	1.1	1.5	0.1	0.4	0.5	0.6	0.5	0.5	0.4
ieles y cueros sin	o •		0.0	0.4	^ 4	0.5	۰.		
urtir	0.1	0.7	0.8	0.4	0.4	0.5	0.6	0.7	0.3
lortalizas frescas	0.1	0.1	-	-	-	-	0.1	-	0.3
Cebada en grano	-	0.5	-	0.6	-	-	0.2	0.1	0.2
Sector Extractivo	-	-	-	3.3	1.6	2.1	2.0	2.0	1.4
Combustibles sólidos	0.1	0.1	0.5	0.6	0.3	0.7	0.4	0.4	0.3
mianto, asbestos en					•••	•••		1	
fibras	0.2	-	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	0.3	0.3
Mineral de estaño	-	-	0.2	0.2	0.2	0.3	0.2	0.2	0.1
renas síliceas, ar-			0.2	0.2	U. Z	0.5	U1 E	0.2	0.1
cillas y caolín	0.3	0.3	0.3	0.2	0.1	0.2	0.1	0.2	0.1
Piedras minerales y	0.3	0.3	0.3	0.2	0.1	0.6	0.1	0.2	0.1
diamantes industriales	0.1	0.1	0.3	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1
	0.1	0.1							
Mineral no ferroso		0.1	0.3	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.1
Bauxita	-	-	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1

Gas natural Petróleo crudo	0.3	0.2	1.1	1.0	0.1	0.1	0.1	0.1	-	
Sector Manufacturero	_	-	-	83.3	90.6	85.1	86.8	88.1	86.6	
Material de ensamble p/automóviles	-	-	-	7.1	7.2	7.9	7.7	6.6	5.1	
Láminas de hierro o acero Azúcar	0.7	0.4	0.7	1.7	1.5	2.2	2.3	2.0	3.0 3.0	
Tubos, cañerias y co nexas de hierro o -	2.6	0.8	0.6	1.6	1.5	1.2	6.1	3.7	2.6	
acero Maquinaria p/trabajar los metales	_	-	2.4	. 2.7	3.4	2.2	1.4	1.8	2.2	
Refacciones p/automó- viles y camiones	3.0	5.0	2.9	1.9	1.8	1.4	1.6	2.0	2.1	
Maq.p/industria: tex- til y sus partes	0.9	1.1	2.4	1.8	1.7	1.3	2.0	2.1	1.8	
Mag. p/perforar suelos	_	_	0.9	1.1	1.4	1.1	1.3	2.3	1.8	

0.1

Mineral de hierro

0.1

0.1

2.3

1.5

1.5

1.0

1.5

1.0

0.9

1.7

0.9

0.7

1.6

1.5

1.4

1.2

1.2

1.2

1.1

1.2

0.9 1.1 1.4 1.1 1.3 y sus partes Bombas, motobombas 2.0 2.2 2.2 1.4 0.9 0.6 0.9 y turbobombas 1.3 1.2 0.8 0.6 1.2 2.4 Aviones y sus partes Piezas y partes p/ins 1.8 1.3 2.0 1.4 talac. electricas 0.3 1.3 0.6 Turbinas de todas cla 0.8 1.1 0.4 0.9 0.1 0.4 0.1 ses Mezclas y pre.-/uso 2.7 1.6 1.7 1.7 1.7 1.6 3.1 industrial

Maq.p/proceso de infor 0.9 1.0 0.9 0.7 mación y sus partes 0.2 Papel y carton pre-0.8 0.8 0.8 2.5 1.6 2.0 parado 1.6 1.6 1.7 1.6 1.6 1.7 1.6 Otros |

CUADRO No. 16

MEXICO:	1977	1978	1979	1980	1981 2/
PRODUCTO INTERNO BRUTO					
Incremento Porcentual Real Incremento Porcentual Nominal	3.4 34.9	8.2 26.4	9.2 31.2	8.3 39.4	7.9 37.0
INDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR					
Incremento Porcentual Promedio Incremento Porcentual Dic-Dic	28.9 20.7	17.5 16.2	18.2 20.0	26.3 29.8	28.0 28.7
BALANZA DE PAGOS (millones de dólares)					
Cuenta Corriente Balanza Comercial Exportaciones Petroleras 1/ Otras Importaciones Balanza de Servicios Ingresos Egresos Financieros Otros Cuenta de Capitales Errores y Omisiones	-1,596 -1,054 4,650 1,263 3,387 5,704 - 542 4,527 5,069 2,163 2,906 2,276 - 22	-2,693 -1,854 6,063 2,109 3,954 7,917 - 839 5,590 6,429 2,786 3,643 3,254 - 127	-4,871 -3,162 8,818 3,974 4,844 11,980 -1,709 7,446 9,154 4,066 5,088 4,533 686	-7,273 -3,747 15,109 10,422 4,687 18.856 -3,526 9,815 13,341 5,921 7,420 11,948 -3,598	-12,544 - 4,510 19,420 14,573 4,847 23,930 - 8,034 11,390 19,424 8,934 10,490 21,860 - 8,373
Variación en Reservas	657	. 434	419	1,151	1,012
DEFICIT FINANCIERO DEL SECTOR PUBLICO (miles de millones de pesos)	126	156	224	322	853
RELACIONES RESPECTO AL PIB (porcentaje	s)				
Déficit Financiero del Sector Público/PIB Déficit en Cta. Corriente de la	6.8	6.7	7.3	7.5	14.3
Balanza de Pagos/PIB	2.0	2.6	3.6	3.9	5.2

P/ Cifras Preliminares

^{1/} Incluye petróleo crudo, gas natural, derivados del petróleo y productos petroquímicos

CUADRO No. 17

MEXICO: BALANZA COMERCIAL CON CANADA

(Miles de dólares)

AñOS	VAI	R T A C I O N	I M P O R T A	N SALDO	
	VALOR	% 	VALUR	% 	
1 9 7 0	12 026		4 9 437		
		45.5		- 2.5	- 37 411
1 9 7 1	17 495	18.6	48 200	54.8	- 30 705
1 9 7 2	20 741	46.5	74 591	14.0	- 53 850
1 9 7 3	30 376	112.0	85 035	72.0	- 54 659
1974	64 382	- 32.0	146 236	- 0.4	- 81 854
1 9 7 5	43 755	9.6	145 654	- 8.5	- 101 899
1976	47 94 0	- 5.6	133 261	25.8	- 85 321
1 9 7 7	45 248	26.7	167 624	- 19.7	- 122 376
1978	57 307	25.8	134 571	30.4	- 77 264
1979*	72 118		175 507		
1980*	114 889	59.3 441.0	316 290	80.2 26.9	- 103 389 - 201 401
1981*	621 559	112.0	401 262	20.5	+ 220 297
			•		,

* Cifras preliminares

FUENTE: Elaborado en base a datos proporcionados por el Banco de México, S.A. y la Secretaría de Programación y Presupuesto.

CUADRO No. 18

	GAS NATURAL Y DERIVADOS DEL	PETROLEO.	
		~	
		- Miles	de dóalres E.U.A P]
CONCEPTO	1979	1980	1981
EXPORTACIONES			

COMERCIAL CON CANADA SIN CONSIDERAR PETROLEO CRUDO.

EXPORTACIONES (fob)	63,789	59,467	63,789	
IMPORTACIONES (fob)	173,434	316,290	- 401,215	
SALDO	- 103,645	- 256,823	- 337,426	

Cifras preliminares

FUENTE: Obtenido en base a los datos proporcionados por el Banco de México, S.A.

OBSERVACION: Las cifras de exportación para 1979 y 1981 son iguales debido al redondeo; en dólares para 1979 fué de 63,788.663; en 1981 fué de 63,788.792

CUADRO No. 19

BALANZA COMERCIAL MEXICO-CANADA POR ACTIVIDAD ECONOMICA DE ORIGEN P/

(Miles de dólares)

	1 9		99	1 9		0	1	9 8	- 1 CAL DO
CONCEPTO	EXPORTACION	IMPORTACIÓN	V SALDO	EXPORTACION	IMPORTACION	SALDO	EXPORTACION	IMPORTACION	SALDO
TOTAL _ FOB	72-118	125_502	-103-385	114_889	316,230	-201_401	621_559	401_262	+ _229_297
I. AGRICULTURA Y SIL VICULTURA A. Productos ali-	2 508	1 163	+ 1 345	3 683	27 432	- 23 749	713	17 658	- 16 945
menticios B. Otros productos	710 1 798	326 837	+ 384 + 961	551 3 132	27 395 37	- 26 844 + 3 095	390 323	17 500 158	- 17 110 + 165
II.GANADERIA,APIC. CAZ Y PESCA	<u>N.R.</u>	6 647	- 6 647	N.R.	6 880	- 6 880	55_	4 949	- 4 894
A. Productos alimenticios B. Otros productos	N.R. N.R.	6 647	- 6 647	N.R.	5 526 1 354	- 5 526 - 1 354	55 	3 550 1 399	- 3 495 - 1 399
III. INDUSTRIA EXTRACTI		30 246	- 9 544	64 288	32 340	+ 31 948	572 137	34 071	+ 538 066
A. Petróleo crudo y gas natural Petróleo crudo	8 231 8 231	2 044	+ 6 187 + 8 231	50 446 50 446	-	+ 50 446 + 50 446	557 394 557 394	- -	+ 557 394 + 557 394
Gas natural Otros.	- -	2 044	- 2 044	-		-	-	-	-
B. Minerales metáli cos y otros mine rales	12 471	28 202	- 15 731	13 842	32 340	- 18 498	14 743	34 071	- 19 328
IV. INDUSTRIAS MANUFAC TURERAS A. Alimentos, bebi	48 903	136 965	- 88 062	46 916	249 550	-202 634	48 653	344 195	- 295 542
das y tabaco B. Textiles,arts.o	8 908 de	24 751	- 15 843	10 900	56 299	- 45 399	7 529	83 288	- 75 759
vestir e indus tria del cuero C. Industria de la	o 12 625	851	+ 11 774	7 758	370	+ 7 388	5 590	818	+ 4 772
madera D. Papel,imprenta	326 e	131	+ 195	252	226	+ 26	241	234	+ 7
industria edito rial E. Derivados del p	133	13 192	- 13 059	81	37 622	- 37 541	64	65 592	- 65 528
tróleo F. Petroquímica G. Química	98 11 824	30 2 211 3 900	- 2 200	4 976 - 596	N.R. 2 515 7 830	+ 4 976 - 2 515 - 7 234	376 N.R. 875	47 389 18 833	+ 329 - 389 - 17 958
H. Productos plás cos y de caucho I. Fab.de otros po	o 245 ro-	602	- 357	146	2 618	- 2 472	193	1 844	- 1 651
ductos mineralo no metálicos J. Siderurgia K. Minerometalurg	2 140 627		+ 761 - 13 871 - 15 918	2 698 1 151 1	777 26 710 8 478	+ 1 921 - 25 559 - 8 477	3 466 936 425	464 19 544 17 356	+ 3 002 - 18 608 - 16 931
L. Productos metā licos, maquinā ria y equipo - (Industria au-	19 802 (11 698)		7 - 39 425 5) +(7 203	15 402) (5 952)	105 868 (22 434)	- 90 46 - (16 48		135 463 (5 746)	- 109 987 + (170 025)
tomotriz) M. Otras industrias	2 979	90	& Nadamaria	, (3 932) 2 955	(22 434)	+ 2 71		323	+ 3 159
OTROS PRODUCTOS		_486	<u> </u>	2	88		<u>16</u> 1	<u>389</u>	- 388

P/ Cifras preliminares

Fuente: Banco de México, S.A., y Anuarios de Comercio Exterior.

N.R. No representativo

CUADRO No. 20

MEXICO: EXPORTACION DE MERCANCIAS A CANADA POR ACTIVIDAD ECONOMICA DE ORIGEN (P/

(Miles de dólares)

	(m	1162 0	e dolare	5)				
SECTOR/PRODUCTO	1 9 VALOR	7 <u>9</u>	1 9 VALOR	8 0	1 9 8 VALOR	3 1 N	Y A R I A MEDIA ANUAL 1981/79	C I O N 1981/80
EXPORTACION_IQIAL	<u>72_118</u>	100-0	<u>114.889</u>	<u>100-0</u>	621_559	100.0	193.5	441.0
I. SECTOR AGROPE CUARIO Café crudo en	2 508	3.5	3 683	3.2	<u>768</u>	0.1	- 44.7	- 79.2
grano Raíces y tallos de brezo, mijo o	162	0.2	317	0.3	205	-	12.5	- 35.3
sorgo Algodón Otras frutas	167 1 488	0.2 2.1	136 2 852	0.1 2.4	177 114	-	3.0 - 72.3	30.2 - 96.0
frescas Legumbres y horta	3 30	0.5	114	0.1	95	-	- 46.3	- 16.7
lizas frescas Almendra de ajonjo Otros	38	0.1 0.4	77 - 187	0.1 0.2	57 24 96	- - -	22.5 15.5 - 43.9	- 26.0 - 48.7
II.INDUSTRIA EXTRAC TIVA Petróleo crudo Espatofluor Sal común Manganeso en mine	20 702 8 231 8 902 2 497	28.7 11.4 12.3 3.5	64 288 50 446 13 816 7	56.0 43.9 12.0	557 394	92.1 89.7 1.8 0.4	425.7 722.9 12.9 - 2.0	790.0 * - 17.9 *
rales concentra - dos Otros	1 061 11	1.5	- 19	-	1 004	0.2	- 2.7 -100.0	- 100.0
III. INDUSTRIAS MANU FACTURERAS	48 903	67.8	46 916	40.8	48 653	7.8	- 0.5	3.7
A. Alimentos,be bidas y tabaco	8 908	12.3	10 900	9.5	7 529	1.2	- <u>9.1</u>	- 30.9
Tequila y otros aguardientes Pasta, puré o -	1 131	1.6	1 611	1.4	1 839	0.3	27.5	14.2
jugo de tomate Jugo de naranja Atún congelado Fresas congela-	185 2 479 -	0.2 3.4				0.1	- 45.2	284.4 - 21.4 -
das con o sin - azúcar	-	-	227	0.2	350	0.1	-	54.2
Otros jugos de frutas Camarón congela	1 196	1.6	599	0.5	3 23	0.1	- 48.0	- 46.1
do Jugo de piña Cerveza	548 61 7	0.7 0.1	282 134 58		106	-	- 47.7 73.8 100.00	- 46.8 - 20.9 - 51.7

SECTOR/PRODUCTO	1979 ALOR %		80 1 8 % VA	981 NLOR %		N R I / IA ANU/ 981/79	A C I O N AL 1981,	780
Legumbres y fru						301,73		
tas prep. y/o con serva	408	0.6	143	0.1	28	_	- 73.8	- 80.4
Mieles incristaliza das de caña de azú-	,	•	-,-	•••			70.0	- 00
car	1 487	2.1	4 415	3.8	-	-	- 100.0	- 100.0
Café tostado Carnes de ganado	. 6	-	219	0.2	-	-	- 100.0	- 100.0
equino	220	0.3	148	0.1		-	- 100.0	- 100.0
Extractos de café Piña en almibar o en		-	87	0.1	-	-	-	- 100.
su jugo	38	0.1	57		-	-	- 100.0	- 100.
Otros	1 142	1.6	1 626	1.4	2 032	0.3	33.4	25.
B. Textiles, arts. d vestir e industria del cuero	12 625	17.5	7 758	6.8	5 590	0.9	- 33.5	- 28.0
Hilados y cordeles de henequén Arts. de telas y tejidos de algo- dón y fibras ve-	5 551	7.7	3 195	2.8	1 667	0.3	- 45.2	- 47.8
getales	2 752	3.8	2 057	1.8	1 423	0.2	- 28.1	- 30.8
Calzado	697	1.0	825	0.7	938	0.2	16.0	13.7
Fibras textiles ar								
tificales o sint. Artículos de telas tejidos de seda, f bras artificiales	'1 -	0.6	177	0.2	578	0.1	17.5	226.6
lana Artículos de piel	89	0.1	49	-	160	-	34.1	226.5
cuero	220	0.3	197	0.2	149	_	- 17.7	- 24.4
Telas de algodón Pieles o cueros pr		2.3	386	0.3	138	-	- 71.1	- 64.3
parados de bovino		0.2	59	0.1	95	-	- 28.3	61.0
Hilados de algodón Otros		0.4	31		440		-100.0	- 100.0
Utros	789	1.1	782	0.7	442	0.7	- 25.2	- 43.5

c.	Industria de la madera	326	0.5	252	0.2	241		- 14.0	- 4.4
	Artículos diversos de palma	140	0.2	119	0.1	170	-	10.2	42.9
	Muebles y artefac- tos de madera Otros	68 118	0.1	115 18	0.1	46 25	-	- 18.8 - 54.0	- 60.0 38.9
D.	Papel, imprenta e								
	industria edito - rial Libros, almanaques	<u>133</u>	0.2	81_	0.1	64	-	- 30.6	- 21.0
	y anuncios Otros	43 90	0.1 0.1	34 47	-	37 27	-	- 7.2 - 45.2	8.8 - 42.6
E.	Derivados del pe- tróleo	98	0.1	4 976	4.3	376	0.1	95.9	- 92.4
	Gasóleo (gas oil) Combustóleo (fuel-	17	-	28	-	300	0.1	*	*
	oil) Otros	81	0.1	4 945 3	4.3	76 -	-	- 31.1	- 98.5 - 100.0
F.	Química Oxido de plomo	824 123	$\frac{1.1}{0.2}$	<u>596</u> 115	$\frac{0.5}{0.1}$	875 256	0.1	$\frac{3.0}{44.3}$	$\frac{46.8}{122.6}$
	Compuestos hetero- ciclicos:	_	-	-	-	78	₩,	-	-

The state of the second st							M & D 1 5 E	2 D M
ECTOR/PRODUCTO	1 9 7 VALOR	9	1 9 VALOR		1 9 VALOR	8 1 F	V A R I A S TEDTA ANUAL 1981/79	1981/80
insectividas,fun gicidas y otros desinf. Materiales plasti	134	0.2	-	-	76	-	- 24.7	-
cas y resinas si <u>n</u> téticas	28	_	88	0.1	64	-	-128.6	- 27.3
Otros productos fa macéuticos	5 9	0.1	105	0.1	56	-	- 2.6	- 46.7
Sulfatos y sulfito diversos Acido fluorhídrico	53	0.1	16 168	0.1	3 2	-	- 22.3	136.0 100.0
Antibióticos Aceite esencial de	_	-	29	-	-	_	-100.0	-100.0
limón Colores y barnices	169 39	0.2	- 15		-	_	-100.0	-100.0
preparados Otros	219	0.3	60	0.1	313	0.1	19.6	421.7
. <u>Productos plástico</u> y de caucho Manufactura de mat	245	0.3	146	0.1	193		- 11.2	32.2
plásticas o resina sintéticas	1S 203	0.3	123	0.1	108	-	- 27.1	- 12.2
Otras manufacturas de caucho	39	-	23	_	62	-	26.1	169.6
Correas transporta ras y tubos de cau Otros	icho - 3	-	<u>-</u>	-	23 -	-	-100.0	-
H.Fab. de otros prominerales no metá cos	ds. 1i- 2 140	3.0	2 698	2.3	3 466	0.6	27.3	28.5
Aparatos de uso s nitario	626	0.9	96 8	0.8	1 478	0.2	53.7	52.7
Vidrio o cristal sus manufacturas Ladrillos, tabiqu	1 001	1.4	1 046	0.9	1 230	0.2	10.8	17.6
lozas y tejas Azulejos y mosaic	371 os 16	0.5	296 228	0.3 0.2	300 199	0.1	- 10.1	1.4 - 12.7
Artefactos de bar loza y porcelana Otros	ro, 111 15	0.2	152 8	0.1	122 137	<u>:</u>	4.8 202.2	- 19.7 *
I. <u>Siderurgia</u>	627	0.9	1 151	1.0	936	0.2	49.3	<u>- 18.7</u>
Tubos y cañerías de hierro o acero Hierro o acero me	390	0.5	769	0.7	894	0.1	51.4	16.3
nufacturado en di versas formas	<u>5</u>	0.1	23 8	0.2	37	-	- 20.1	- 84.5
Hierro en barras en lingotes Ferroligas en li	-	-	144	0.1	5	. -	•	- 95.5
gotes Otros	179	0.2	-	-	-	# #	-100.0	-
								•

SE	CTOR/PRODUCTO	1 9 VALOR	7 <u>9</u>	1 9 8 VALOR	3 0 3	1 9 8 1 VALOR 5	V / 0 MEDIA : 1981/7	1 0 1 0 N N.F. 1981/80
J.	Minerometalurgia Plomo refinado Otros	185 185	0.3	- <u>1</u>	- - -	$\begin{array}{rrr} -425 & 0.1 \\ 421 & 0.1 \\ 4 & - \end{array}$	<u>51.6</u> - 85.3	300.0
Κ.	Productos metáli- cos,maquinaria y equipo		27.5	15 402	13.4	<u>25 476 4.1</u>	13.4	65.4
	1. Para los ferro carriles			2	_	639 0.1		*
	Partes sueltas p/ vehículos para - vías férreas	-	-	2	-	639 0.1	-	*
	2. Para otros tra portes y comun ciones	ns <u>i</u> 11 761	<u>16.3</u>	6 003	5.2	<u>17 600 2.8</u>	49.6	193.2
	Motores para a tomóviles		0.1	938	0.8	11 225 1.8	*	*
	Partes sueltas para automóvil		13.3	3 736	8.3	3 506 0.6	- 39.5	- 6.2
	Partes o pieza para motores Muelles y sus	357	0.5	264	0.2	1 630 0.3	113.7	517.4
	hojas p/automó viles	- 1 700	2.4	1 014	0.9	1 216 0.2	- 15.4	19.9
	Partes sueltas para aviones Otros	27 35	- -	50 1		10 - 13 -	- 39.1 - 39.1	- 80.0
	3. Maq. y equipos especiales par industrias dive sas Llaves, vályul	a er <u>5 698</u> as	7.9	7 144	6.2	5 092 0.8	5.5	- 28.7
	partes de meta común Grupos para el acondicionamie	1 316	1.8	1 937	1.7	1 426 0.2	4.1	- 26.4
	to de aire Máquinas y apa- ratos de eleva-	859	1.2	2 461	2.1	976 0.2	13.6	- 60.3
	ción, carga y · descarga Máquinas para (- e1	-	ės	-	674 0.1	-	-
	procesamiento d la información	82	0.1	7	_	636 0.1	675.6	*
	Máquinas para (cribir Partes o pieza:		1.0	372	0.3	414 0.1	- 23.9	11.3
	sueltas para ma quinaria		8.0	679	0.6	199 -	- 40.0	- 70.7

.123

F/PRODUCTO	1 9 7 VALOR	7 9	198 VALOR	3 0	1 9 VALOR	8 1	V A R I A C MEDIA ANUAL 1981/79	1 0 N 1981/80
ores y máqu <u>i</u> motrices nsas y trit <u>u</u>	849	1.2	202	0.2	141	-	- 83.4	- 30.2
ores no espe icados ramientas de	389	0.5	31	-	132	-	- 41.7	-325.8
o erias y vaji-	46	0.1	225	0.2	73	-	26.0	67.6
s de cobre o rro ductos manu - turados de -	21	-	32	-	23	-	4.7	- 28.1
minio eros,cojinete	28	-	13	-	39		18.0	200.0
humaceras uinas registr	6	-	92	0.1	18	-	73.2	- 80.4
as de ventas bas centrífu-	6 16	0.9	510	0.4	-	-	-100.0	-100.0
; para extraer quidos os	54 165	0.1 0.2	1 582	0.5	2 339	0.1	- 80.8 105.5	100.0 - 41.8
ipo profesio- y científico	39	0.1	_38		37		- 2.6	- 2.6
strumentos y - aratos médicos strumentos cie ficos de preci	n	-	24	-	11	- ·	10.6	- 54.2
in ros	- 3 27	-	1 13	-	13 13	-	108.2 - 30.6	*
nipo y aparato Ectricos y ele Enicos Dles aislados		3.1	2 120	1.9	2 059	0.3	- 4.1	- 2.9
ra electrici-	696	1.0	705	0.6	717	0.1	1.5	1.7
tores eléctr <u>i</u> s ezas para ins	766	1.1	499	0.4	656	0.1	- 7.5	31.5
laciones elé <u>c</u> icas	234	0.3	289	0.3	281	0.1	9.6	- 2.8
rtes y refac- ones de radio [.V. ros aparatos-	300	0.4	318	0.3	178	_	- 23.0	- 43.1
instrumentos- éct.	38	0.1	52	0.1	145	- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	95.3	178.8
ansformadores éctricos umuladores el€		-	40	-	66	· •	144.9	65.0
icos y sus par s	124	0.2	140	0.1	,	<u>.</u>	- 100. 0	-100.0

CUADRO No. 21

MEXICO: IMPORTACION DE MERCANCIAS DE CANADA POR ACTIVIDAD ECONOMICA DE ORIGEN P/

	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·							
SECTOR/PRODUCTO	1 9 7 VALOR	9	1 9 8 C VALOR		1 9 8 1 /ALOR	ME	ARIA: DIA ANUAL 981/79	1981/80
IMPORTACION_TOTAL DE_CANADA	175 507	100.0	316 200	100.0	401 262	100.0	51 2	26 0
I. SECTOR AGROPE-	<u>175_507</u>	₹55°5	<u>316_290</u>	₹ĀĀ∓Ā	401_262	₹ ₹ ₹₹₹	<u>51.2</u>	<u>26-9</u>
CUARIO	7 810	4.5	34 312	10.9	22 607	5.6	70.1	- 34.1
Otras semillas y frutos oleagino- sas Trigo Ganado vacuno Otros forrajes y	195 96 6 647	0.1 0.1 3.4	8 865 18 529 5 456	2.8 5.9 1.7	13 070 3 869 3 495	1.0	718.7 534.8 -27.5	47.4 - 79.1 - 35.9
pasturas Pieles y cueros	-	-	-	-	550	0.1	-	-
sin curtir Frijol Madera ordinaria Semilla de soya	24	- - -	-	-	50 11 - -		607.1 100.0 100.0	-
Otros II.INDUSTRIA EXTRA	782 C	0.5	1 461	0.5	1 562	0.4	41.3	6.9
TIVA	30 246	17.2	32 340	10.2	34 071	8.5	6.1	5.4
Amianto, asbesto en fibras Mineral de hie-	s 27 144	15.5	26 725	8.5	29 545	7.4	4.3	10.6
rro Mineral de es-	-	-	1 104	0.4	2 932	0.7	-	165.6
taño Piedras minerale		-	-	-	1 257	0.3	-	-
y diamantes in - dustriales Combustibles sõl		-	7	-	287	0.1	-	*
dos Arenas silicias,	1 043	0.6	4 476	1.4	-	-	-100.0	-100.0
arcillas y caolí Otros	n - 2 059	- 1.2	22 6	- -	- 5 0	- -	- 84.4	-100.0 733.3
III.INDUSTRIAS MAN FACTURERAS	<u>U</u> 136 965	78.0	249 550	78.9	344 195	85.8	<u>58.5</u>	37.9
A.Alimentos, be bidas y taba- co Leche evapora da o conden -	24 751	14.1	56 299	17.8	83 288	20.8	83.4	47.9
sada	3 126	1.8	25 412	8.0	66 683	16.2	361.9	162.4
Leche en pol- vo	20 502	11.7	28 015	8.9	15 193	3.4	- 13.9	- 45.8

								.126
OR/PRODUCTO	1 9 VALOR	7 9	1 9 VALOR	8 <u>0</u>	1 9 VALOR	8 1		A C I O IAL 1981/80
Aceite de so- ya Preparados ali	-	-	-	-	3 39	0.1	-	-
menticios esp <u>e</u> ciales Alimentos pre <u>pa</u>	-	_	1 757	0.6	220	0.1	-	- 87.5
rados para ani- males	147	0.1	52		113	-	- 12.3	117.3
Licores y agua <u>r</u> dientes Pieles comesti-	130	0.1	208	0.1	79	-	- 22.0	- 62.0
bles de cerdo Carnes frescas o	-	-	-	-	21	-	-	-
refrigeradas Conservas anima-	-	-	44	-	20	-	-	- 54.5
les alimenticias Otros aceites y	-	-	50	-	-	-	· -	-100.0
grasas animales y vegetales Otros	392 454	0.2 0.3	537 224	0.2	620	0.2	-100.0 16.9	-100.0 176.8
Textiles, arts. do vestir e ind.del cuero	e 851	0.5	370	0.1	818	0.2	2.0	121.1
Hilados y tejidos de fib.sint. o ar tif.	455	0.3	80	-	74	-	- 59.7	- 7.5
Pieles y cueros - prep. y manuf.	3	-	7	-	41	-	269.7	485.7
Otras prendas de vestir Telas de todas -	7	-	11	-	17	-	55.8	54.5
clases Prendas de vestir	-	-	-	-	13	-	-	-
fib.sint. o artif Otros		0.2	14 258	- 0.1	8 665	0.2	63.3 31.8	- 42.9 157.8
<u>Industria de la -</u> madera	131	0.1	226	0.1	234	0.1	33.7	3.5
Maderas en cortes especiales Artefactos de ma- dera fina u ordi-	131	0.1	210	0.1	81	-	- 21.4	- 61.4
naria Otros	<u>-</u>	-	14 2	-	7 146	-	-	- 50.0 *
	3 192	7.5	37 622	11.9	<u>65 592</u>	16.4	123.0	74.3
Papel banco para periódico	6 596	3.8	26 108	8.3	54 362	13.6	187.1	108.2
			. •					

-											ים ער ש	ACTON
SE	CTOR/PRODUCTO	1 VAL	9 7 OR	<u>9</u>	1 V/	9 8 ILOR	0 g	1 VA	9 8 LOR	<u>1</u>		IAL 1981/8
	Pasta celulosa para fabricar- papel Papel y cartón	5 9	03	3.4	8	792	2.8	7	7 56	1.9	14. <i>ĉ</i>	- 11.8
	preparado Pasta mecánica	6	49	0.4	2	346	0.7	2	170	0.5	82.9	- 7.5
	de madera Libros impresos Acciones y billo		9 18	-		100 115	-		809 370	0.2 0.1	848.1 353.4	709.0 221.7
	tes sin legalizā Otros	ār	17	-		1 160	0.1		64 61	-	- 39.4	* - 61.9
Ε.	Derivados del pe- tróleo	-	30			-			47		25.2	-
	Aceites y grasas lubricantes Otros		30	-		<u>.</u>	<u>-</u>		47	-	25.2	-
F.	Petroquimi ca	2 2	11	1.3	2	515	0.8	_	389	0.1	- 58.1	- 84.5
	Cloruro de vi nilo Poliproleno Polietileno Otros	2 1	- 61 50	1.2	2	- 25 490	0.8		236 79 74	0.1	13.8 - 31.4	216.0 - 97.0
G.	Química	3 9	00	2.2	7_	830	2.5	18	833	4.7	119.7	140.5
	Abonos para la agricultura Medicamentos y material de cu-	1 3	317	0.8	2	136	0.7	15	872	4.0	247.2	643.1
	ración Fósforo de to -	3	31	0.2		641	0.2	1	530	0.4	115.0	138.7
	das clases Mezclas y prepa	2	238	0.1		317	0.1		25 2	0.1	2.9	- 20.5
	rados para uso- industrial	3	80	0.2		305	0.1		248	0.1	- 19.2	- 18.7
	Hormonas natura- les y sintéticas	_	78	-		30	-		143	-	35.4	376.6
	Resinas naturales y sintéticas		808	0.2		79	-		65	-	- 54.1	- 1 7.7
	Sales y óxidos - inorgánicos	2	204	0.1		458	0.1		62	-	- 44.9	- 86.5
	Placas y películas diversas		-	-		30	-		57	-	-	90.0
	Elementos químico radioactivos		5	-		595	0.2		51	- .	219.4	- 91.4
	Acidos anhídridos orgánicos Eteres y ésteres		62 24	-		82 68	- -		13 11	- -	- 54.2 - 32.3	- 84.1 - 83.8

ligate, vocabe varietie								128
TOR/PRODUCTO	1 9 7 VALOR	9	1 9 8 VALOR	_0 _%	1 9 8 VALOR	1 1	VARI	A C I O N NUAL 1981/80
Caseinas y sus derivados Mezclas y prep.	_	-	119	-	-	<u>.</u>	en	-100.0
p/fab. de prod. farmacéuticos	15	_	94	-	6	-	- 36.8	- 93.6
Sales orgánicas y organometálicas Papeles y tejidos	103	0.1	41	-	-	-	-100.0	-100.0
tratados química- mente In sect icidas, para	-	-	35	-	9	-	-	- 74.3
siticidas y fumi - gantes Otros	21 814	- 0.5	2 800	ō.9	- 514	0.1	-100.0 - 20.5	- 81.6
Productos plástico y de caucho	<u>s</u> _602	0.3	2 618	0.8	1 844	0.5	75.0	- 29.6
Llantas y cámaras Artefactos de past	127	0.1	565	0.2	1 087	0.3	192.6	5ž.4
de resina sintétic Látex de caucho si tético,ficticio o	a 125	0.1	200	0.1	390	0.1	76.6	95.0
regenerado Manuf. de caucho e cepto prendas de -	270 <u>x</u>	0.2	1 455	0.5	216	0.1	- 10.6	- 85.2
vestir Otros	79 1	0.1	352 46	0.1	131 20	-	28.8 347.2	- 62.8 - 56.5
Fab. de otros prod minerales no metál cos		0.8	777	0.3	464	0.1	- 42.0	- 40.3
Lozas y ladrillos refractarios Hisladores de ba-	1 046	0.6	365	0.1	268	0.1	- 49.4	- 26.6
rro,loza y porce- lana Vidrio pulido pla	197	0.1	172	0.1	112	-	- 24.6	- 34.9
no y prods. p/la- boratorio Saldosas y manuf.	123	0.1	56		50	-	- 36.2	- 10.7
diversas de cerá- mica Otros	1 12	- -	11 173	- 0.1	7 27	- -	164.6 50.0	- 36.4 - 84.4
<u>Siderurgia</u> 1	4 498	8.3	26 710	8.4	19 544	4.9	16.1	- 26.8
	9 490	5.4	17 923	5.7	8 940	2.2	- 2.9	- 50.1
Jesbastes de - hierro o acero	49	-	1 514	0.5	4 151	1.0	820.4	174.2
Barra y lingote se hierro o acero Cojinetes, chuma -		0.1	5 314	1.7	2 954	0.7	415.9	- 44.4
ceras,flechas y p <u>o</u> leas	378 ,	0.2	819	0.3	1 104	0.3	70.9	34.8

							VARI	ACION
ECTOR/PRODUCTO	1 9 7 VALOR	9	1 9 8 VALOR	_0 %	1 9 8 VALOR	1/8	MEDIA A 1981/7	NUAL 1981/80
Aleaciones ferro sas Pedacería y des <u>e</u>	-	-	-	_	744	0.2	-	-
cho de hierro o- acero Cintas y tiras pla	4 <u>a</u>		18	-	529	0.1	*	*
nas de hierro o - acero Tubos, cañerías y conex.de hierro o	365	0.2	382	0.1	269	0.1	-14.2	- 29.6
acero Acero hueco para	3 703	2.1	98	-	230	0.1	-75.1	134.7
barrenas Recipientes de -	151	0.1	195	0.1	172	-	6.7	- 11.8
hierro o acero Alambre y cable	20	-	-	-	133	-	157.9	-
de hierro o acero Otros	2 225	- 0-1	235 212	$0.1 \\ 0.1$	59 259	0.1	443.1 7.3	- 74.9 22.2
K. <u>Minerometalurgia</u>	16 103	9.2	<u>8 478</u>	2.7	17 356	4.3	3.8	104.7
Aleaciones y cha tarra de alumi - nio Barras de alumi-	-	-	1 693	0.5	6 759	1.7	-	299.2
nio Cobalto metálico	394 -	0.2	2 316	- 0.1	2 485 397	0.6 0.1	151.1	* 25.6
Niquel en barra, tubo o lámina Lámina y plancha	109	0.1	231	0.1	367	0.1	83.5	58.9
de aluminio Niquel en matas,	446	0.3	322	0.1	228	0.1	-28.5	- 29.2
"Speiss" Magnesio en bru	633	0.4	1 426	0.5	151	-	-51.2	- 89.4
to Tungsteno en bru	-	-	91	-	142	-	-	56.0
to o semielaborad Aluminio sin ale-		-	2	-	59	-	668.1	*
	14 503 17	8.3	4 380 15	1.4	6 651 117	1.7	-32.3 162.3	51.8 680.0
L.Productos metáli- cos,maquinaria y		22.0	105 050	22.5	125 462	22.0	£1 0	
***************************************	59 227	33.8	105 868	33.5	135 463	33.8	51.2	28.0
1. <u>Para la agri -</u> <u>cultura y gana</u> <u>deria</u> Maquinaria agr	2 337	. 1.3	3 586	1.1	3 362	0.8	19.9	- 6.2
cola y otras d tipo rural	ē 1 367	0.8	2 857	0.9	3 221	0.8	53.5	12.7
Tractores agr <u>í</u> colas Otros	966 4	0.6	722 7	0.2	133 8	-	-62.9 41.4	- 81.6 14.3

,130

							,130	
SECTOR/PRODUCTO	1 9 7 VALOR	9 <u>_</u> 4	1 9 8 VALOR		1 9 8 1 VALOR	<u></u>		VC 1 0 N JAL 1981/80
2. Para los ferro carriles	10 661	6.1	30 255	9.6	48 307	12.0	112.9	59.7
Material fijo p ra ferrocarril Locomotoras de todas clases pa	a 9 503	5.4	19 203	6.1	26 700	6.7	67.6	39.0
ra vías Refacciones par	15 a	-	6 863	2.2	13 548	3.4	*	97.4
vías férreas Vehículos para	1 143	0.7	4 172	1.3	4 903	1.2	107.1	17.5
vías férreas Otros	-	-	- 17 -	-	3 157 -	0.8 -	-	* -
3. Para otros tran portes y comuni- caciones		5.2	25 016	7.9	16 319	4-1	33. 3	- 34.8
Embarcaciones de todas clases y	e -							
partes Refacciones para automóviles y c		1.5	496	0.2	10 143	2.5	95.5	*
miones Automóviles para	~ 774 a	0.4	1 462	0.5	2 369	0.6	74.9	62.0
uso y con equip esp. Motores y sus p tes para automó	1 260 a <u>r</u>	0.7	4 250	1.3	1 384	0.3	4.8	- 67.4
viles Remolques no au	312	0.2	776	0.3	1 066	0.3	84.8	37.4
tomáticos para vehículos Camiones de vol	10	-	327	0.1	595	0.2	671.4	82.0
teo Aviones y sus	1 326	0.8	939	0.3	333	0.1	- 49.9	- 64.5
partes Material de en- samble para au-	1 980	1.1	1 929	0.6	145	-	- 72.9	- 92.7
tomóviles Camiones de car	693 ga	0.4	14 580	4.6	-	-	-100.0	-100.0
excepto de volt Automóviles par transporte pers	eo 120 a	0.1	61	-	-	-	-100.0	-100.0
nal Otros	52	-	40 93	-	284	0.1	133.7	-100.0 205.4
4. Maq. y equipos peciales para i dustrias diver-	<u>n-</u>							
sas Maq. para proce		13.4	31 807	10.1	<u>36 860</u>	9.2	25.0	15.9
de información partes		1.3	7 641	2.4	7 590	1.9	84.2	- 0.7

. 131

anima maa maa maa maa ka ahaa maa maa maa maa maa maa maa maa m										VAR	TÂC	TON
SECTOR/PRODUCTO	1	9 7 9 LOR	ø	1	9 8 0 ALOR	of Ao	1	9 8 1 LOR	ď		ANUAL	1981/80
	V/	ILUK	<u>A</u>	47	ILUK	, jo	¥ /·	LUK	<u>^</u>	120	17/3	
Maquinaria para												
trabajar los m <u>e</u>	,	460	0.0	2	F00			C7.4		36.0		07 0
tales	1	462	0.8	3	580	1.1	4	574	1.1	76.9	,	27.8
Maq. y aparatos de elevación,car												
ga y descarga	2	082	1.2	5	306	1.7	3	698	0.9	33.3	} -	30.2
Maq. y aparatos						•						
p/perf.del sue-												
lo y partes	1	253	0.7	3	248	1.0	3	522	0.9	67.7	,	8.4
Herramientas de	1	205	0.7	,	103	0.4	2	327	0.6	34.0	, ,	11 A
mano Maq. y aparatos	T	295	U. /	ı	103	0.4	2	321	0.0	34.0	, 1	11.0
p/regular tempe												
ratura		864	0.5		707	0.2	1	836	0.5	45.8	3 1	59.7
Motores estacio												
narios de com -												
bustión interna		259	0.2		752	0.2	1	439	0.4	135.7	•	91.4
Mag. de impulsión												
mecánica para i <u>n</u> dustria del cau-												
cho	1	098	0.6		980	0.3	1	265	0.3	7.3	3	29.1
Bombas, motobom-	•	030			•••		_		***			
bas y turbobom-												
bas		785	0.5		540	0.2	1	217	0.3	24.5	5 1	125.4
Maq. y aparatos												
p/trabajar mat.		872	0.5		905	0.3	1	328	0.3	23.4	,	46.7
minerales Māquinas p/indu <u>s</u>		012	0.5		503	0.5	1	320	0.5	۷۵.۰	•	40.7
tria textil y sus												
partes		832	0.2		294	0.1		953	0.2	57.9	9 2	224.1
Turbinas de to-												
das clases		309	0.2	2	617	0.8		834	0.2	64.3	3 -	68.1
Maq. y partes p/												
inds. no especi- ficadas	1	249	0.7		513	0.2		793	0.2	- 20.3	3	54.6
Máquinas de escri		243	0.7		313	0.2		, 33	0.2	20	,	34.0
bir y sus partes	•	904	0.5		911	0.3		539	0.1	- 22.8	в -	40.8
Maq. y aparatos												
p/ind. del papel											_	
y cartón	1	290	0.7		161	0.1		330	0.1	- 49.	4	105.0
Aparatos para el												
filtrado y sus - partes		536	0.3		224	0.1		325	0.1	- 22.	1	45.1
Generadores y cal		330	0.3		247	0.1		323	0.1	~~•	•	73.1
deras de vapor y	-											
partes	3	542	2.0		308	0.1		312	0.1	- 70.	3	1.3
Maq. y aparatos								A				
p/imprenta y a <u>r</u>		005	۰.		0.7			207	0.1		^	1.00 0
tes gráficas		985	0.6		87	-		227	0.1	- 52.	U	160.9
Partes y refac. de todas clases												
para maquinaria		38	_		135	· _		200	0.1	129.	4	48.1
Tornillos, tuer-		- -										-
cas,pernos de -											_	
hierro o acero		157	0.1		144	0.1		194	0.1	11.	2	34.7
				•								

SECTOR/PRODUCTO	1979	<u>}</u>	1980	<u>) </u>	1981	-	VARIAC MEDIA ANUAL 1981/79	: 1 0 N : 1981/80
Maq. p/llenar,				**	No-minorale conquestion recurs		Palentines estate <u>spiral migrilla rigida e</u> n Pine Heldert e	e er standischen Berkenning und Wilsenen und au
lavar recipien tes y partes	113	0.1	59	-	173	-	23.7	193.2
Engranes de m <u>e</u> tal común Barriles, acces <u>o</u>	249	0.1	295	0.1	154	-	- 21.4	- 47.8
rios y div. prods.	•		-		152		C+ 8 1	
de aluminio Maquinas sumadora		-	6		153	-	614.1	*
y calculadoras Maq. p/molineria	142	0.1	128	-	151	-	3.1	18.0
y otros productos Hornos y calenta-	s 139 -	0.1	63	-	106	-	- 12.7	68.3
dores de uso in - dustrial Estructuras y par	6	-	244	0.1	101	-	310.3	- 58.6
tes para construç ción Válvulas diversas	<u>c</u> 324	0.2	69	-	84	_	- 49.1	21.7
y sus partes Maq. p/industria	240	0.1	37	-	63	-	- 48.8	70.3
de la madera y ot materias duras Tractores indus	36	-	_	-	-56	-	24.7	-
triales Partes y refaccio	<u> </u>	-	70	-	55	. -	-	- 21.4
nes de tractores N.E. Grupos frigorifi	88	0.1	34	•	53	÷	- 22.4	55.9
cos, partes y pie zas Grupos 6Pacondi	<u>ė</u> –	-	27		48	-	-	77.8
cionamiento de - aire y partes Reductores múlti-	2	-	8	-	39	-	341.6	387.5
ples y sus partes Arboles de levas	s 149	0.1	68	-	33	-	- 52.9	- 51.5
y transmisión Máquinas de ofic	11	-	40	-	24	-	47.7	- 40.0
na, otras		-	128	-	19	-	-	- 85.2
Máquinas de cose y sus partes Máquinas centrif	- F <u>u</u>	-	60		10	-	-	- 83.3
gadoras y secado ras Otros	13 461	0.3	19 2 9 6	0.1	2 035	0.5	-100.0 110.1	-100.0 587.5
5. Equipo profesio nal y científico	3 119	1.8	3 813	1.2	4 580	1.1	21.1	20.1
Aparatos para me dir elect.líqui- dos y gases		1.1	1 599	0.5	2 483	0.6	5 12.6	55 .3

					-			VARIAC	1 0 N
E	CTOR/PRODUCTO 1	979	<u> </u>	1980	<u> </u>	1981		MEDIA ANUAL 1981/79	1981/80
	Aparatos e instrumentos de medición y análisis Aparates para ob-	971	0.6	1 950	0.6	1 395	0.4	19.9	- 28.5
	servaciones cien- tíficas Instrumentos p/me dicina, cirugía y	70	-	107	·_	363	0.1	127.7	239.3
_	laboratorio	119	0.1	157	0.1	339	0.1	68.8	115.9
ь.	Equipos y aparatos eléctricos y electrónicos 6	735	3.8	8 647	2.7	12 158	3.0	34.4	40.6
6.	Piezas y partes - p/instalaciones - eléctricas 1 Aparatos, equipo - radiofónico y te	740	1.0	2 383	8.0	4 263	1.1	56.5	78.9
	legráfico Generadores y -	242	0.1	1 065	0.3	2 104	0.5	194.9	97.6
	Maq. herramien -	552	1.5	1 753	0.6	1 343	0.3	- 27.5	- 23.4
	tas manuales y - sus partes Aparatos eléctri	159	0.1	237	0.1	947	0.2	144.0	299.6
	cos para soldar Lámparas válv	18	-	3	-	745	0.2	543.3	*
	eléct. incandes- cente y partes Receptores y trans misores de radio y		0.5	476	0.2	672	0.2	- 8.9	41.2
	T.V. Refacciones para	314	0.2	418	0.1	519	0.1	28.6	24.2
	aparatos de radio y T.V. Hornos eléctricos	192	0.1	541	0.2	469	0.1	56.3	- 13.3
	p/inds. o labora- torio	5	-	-	-	271	0.1	636.2	inter Sel <mark>-</mark>
	Unidades selladas p/alambrado Aparatos de rayos	359	0.2	1 535	0.5	196	0.1	- 26.1	- 87.2
	"X" y sus partes Aparatos fonográ-	94	0.1	2	-	146	-	24.6	***************************************
	ficos comb. radio y disco Otros	44 207	0.1	115 119	<u>.</u> .	117 366		63.1 33.0	1.7 207.6
7.	Aparatos fotográficos, cinematográficos, óptica y rele								
	jería	3 619	2.1	2 743	0.9	13 877	3.5	95.8	405.9
	Cámaras de todas clases	3 250	1.9	2 725	0.9	13 739	3.4	105.6	404.2

							.13	
SECTOR/PRODUCTO	197	9	198	0	1981	<u>L</u> .	V A R I A MEDIA ANI 1981/79	AL 1981/80
Relojes de to- das clases Instrumentos de	290	0.2	1	-	88	-	- 44.9	*
óptica	79	0.1	9		24	-	- 44.9	166.7
Otros	-	-	8	-	26	-	-	225.0
M. Otras industrias manufactureras	91	0.1	237	0.1	323	0.1	88.4	36.3
Art. deportivos excepto de cau- cho y plástico Otros	4 87	- -	55 182	- 0.1	26 297	- 0.1	155.0 84.8	- 52.7 63.2
IV.OTROS PRODUCTOS Y SERVICIOS	486	0.3	88		389	0.1	- 10.5	342.0

P/ Cifras preliminares

NOTA: Las sumas pueden no coincidir debido al redondeo.

Fuente: Banco de México, S.A., y Anuarios de Comercio Exterior.

^{*} Variación mayor a 1000%

CUADRO No. 22

DISCREPANCIAS ESTADISTICAS DEL COMERCIO EXTERIOR MEXICO-CANADA

(MILES DE DOLARES)

		PORTAC	IONES		IM	PORTAC		SALDO		
AÑO	FUENTE MEXICANA	FUENTE CANADA	DIFERE ABSOLUTA	NCIA %	FUENTE MEXICANA	FUENTE CANADA	DIFEF ABSOLUTA	RENCIA	FUENTE MEXICANA	FUENTE
1975	43 755	93 000	49 245	112.55	145 653	218 000	72 347	49.67	-101 898	-125 000
1976	47 940	148 000	100 060	208.72	133 261	219 000	85 739	64.33	- 85 321	- 71 000
1977	45 248	184 000	138 752	306.64	167 624	206 000	38 376	22.89	-122 376	- 22 000
1978	61 535	162 000	100 465	163.26	162 058	203 000	40 942	25.26	-100 523	- 41 000
1979	74 582	178 000	103 418	138.66	184 814	207 000	22 186	12.00	-110 232	- 89 000
1980	162 504	295 000	132 496	81.53	352 740	419 000	66 260	18.78	-190 236	-124 000

FUENTE: Dirección General de Estadística, S.P.P. y Banco de México, S.A. Direction of Trade Year-Book 1976-1980, F.M.I.

Direction of Trade Statistics, International Monetary Fun, April 1981.

CONVENIO

CONVENIO COMERCIAL ENTRE MEXICO Y EL CANADA 1946

El Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos y el Gobier no del Canadá, deseosos de estrechar los tradicionales lazos de amistád que unen a ambas naciones y de facilitar y desarrollar aún más las relaciones comerciales existentes entre México y - el Canadá, han decidido concertar un Convenio Comercial, y coneste propósito han designado sus plenipotenciarios, a saber:

El Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos, a Su Excelencia el señor Doctor Francisco Castillo Nájera, Secretario de Relaciones Exteriores; y

El Gobierno del Canadá, al señor Rugh Llevellyn Reenleyside, Embajador Extraordinario y Plenipotenciario del Canadá en México, y el Honorable James Angus Mackinnen, Ministro de Negocios y Co-mercio:

Quienes, después de haberse comunicado sus plenos poderesy haberlos hallado en buena y debida forma, han convenido en lossiquientes artículos:

ARTICULO I

1. El Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos y el Gobierno del Canadá convienen en concederse reciprocamente el tratamiento incondicional e ilimitado de la nación más favorecida en
todo lo que atañe a derechos aduanales y a todos los derechos accesorios sobre la importación o la exportación que rigen en susrespectivas jurisdicciones, así como en lo referente al modo depercibir tales derechos y, además, en lo concerniente a los regla-

mentos y formalidades relacionados con la importación o exportación y respecto de todas las leyes y reglamentos que afecten la imposición de derechos, la venta, la distribución o el usodentro del país de los productos importados.

- 2. En consecuencia, los artículos cultivados, producidos o manufacturados en cualquiera de los dos países, que se importen en el otro, no serán sometidos en ningún caso, en elrégimen mencionado, a derechos, tasas o cargas distintos o más elevados, ni a reglas o formalidades distintas o más onerosasque aquéllas a que están o pueden ser sometidos los productossimilares originarios de cualquier otro país extranjero.
- 3. Del mismo modo, los productos exportados de los territorios de México o del Canadá con destino al territorio del otro país no serán sometidos, en ningún caso, con respecto a la exportación y con relación a los asuntos arriba mencionados, a derechos, tasas o cargas distintos o más elevados, ni a reglas o formalidades distintas o más onerosas que aquéllas a que están o puedan ser sometidos los productos similares destinados al territorio de cualquier otro país extranjero.
- 4. Todas las ventajas, favores, privilegios o inmunida des concedidos o que puedan ser concedidos en lo futuro por Mê xico o el Canadá, en la materia arriba mencionada, a los productos originarios de cualquiera otra nación extranjera o destinados al territorio de cualquier otro país extranjero, serán concedidos, inmediatamente y sin compensación, a los productos

- 3 - .138

similares originarios de o destinados al territorio de México o del Canadá, respectivamente, independientemente de la naciona lidad del que los transporte.

ARTICULO II

Siempre que el Gobierno de uno u otro país se proponga - imponer restricciones cuantitativas o modificarlas sobre las importaciones del otro país, o asignar cuotas a los países de exportación o cambiar las cuotas existentes, dará aviso escrito - al respecto al otro Gobierno, proporcionándole adecuadas oportunidades para que se verifiquen consultas mutuas respecto de la-acción propuesta.

ARTICULO III

Si cualquiera de los dos Gobiernos estableciera o mantuviera, oficialmente o de hecho, restricciones sobre la importación, exportación, venta, distribución o producción de un producto determinado, de tal manera que tales operaciones o transacciones sean realizadas o gestionadas exclusivamente por instituciones u organizaciones autorizadas, el Gobierno del país que establezca o mantenga tales restricciones o regimenes convienem que, respecto de las compras o ventas en el exterior de tales agencias, el comercio del otro país recibirá un tratamiento justo y equitativo. A este fin se conviene en que al efectuar-sus compras o ventas en el exterior, dichas Instituciones serán

guiadas exclusivamente por consideraciones de precio, calidad, posibilidades de compra-venta, transporte y condiciones de compra o de venta, que ordinariamente se toman en cuenta en una -transacción comercial efectuada por una empresa privada interesada únicamente en vender o comprar tal producto en las condiciones más favorables.

ARTICULO IV

- 1. Los artículos cultivados, producidos o manufactura dos originarios de México o del Canadá, después de importados- en el otro país, estarán exentos de todo impuesto, derecho, gravamen, o tributo interno distinto o más elevado que los que se apliquen a los productos similares de origen nacional o de cual quier otro origen extranjero.
- 2. Las disposiciones del párrafo anterior no impedirán que el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos o el Gobierno del Canadá apliquen en cualquier momento a la importación de cualquier producto, una carga equivalente a un impuesto interno hecho a un producto nacional similar o con respecto a las materias primas de las que el producto importado haya sido fabricado o producido en todo o en parte.
- 3. Las disposiciones de este artículo relativas a la concesión del tratamiento nacional no afectarán la aplicación de las leyes actualmente en vigor en el Canadá, por las cuales eltabaco en rama, los alcoholes, la cerveza, la malta y el jarabe

de malta importados del extranjero están sujetos a impuestos especiales, ni afectarán su aplicabilidad a los artículos producidos o manufacturados en México de los impuestos especiales de consumo existentes por disposiciones de la Ley Especial de Impuestos de Guerra (Special War Revenue Act). A estos respectos, sin embargo, se aplicará el tratamiento de la nación-más favorecida.

4. Del mismo modo, las disposiciones del presente Ar - tículo relativas a la concesión del tratamiento nacional no - afectarán la aplicación de las leyes actualmente vigentes en-México que establecen impuestos diferenciales al tabaco elaborado, a los vinos y licores importados, así como a los cobros de registro y de certificación de las medicinas de patente y a las preparaciones de tocador y de belleza. En estos casosse aplicará igualmente el tratamiento de la nación más favore cida.

ARTICULO V

1. En caso de que el Gobierno de uno o de otro país adop te cualquiera medida que, aún cuando no esté en oposición con los términos de este Convenio, sea considerada por el Gobierno del otro país como tendente a nulificar o menoscabar cuales quiera de sus objetivos, el Gobierno del país que haya adoptado tal medida prestará consideración a las representaciones y proposiciones que el Gobierno del otro país pueda hacerle, proporcionándole oportunidades adecuadas para consultas al respecto,

con el objeto de llegar a un arreglo mutuamente satisfactorio.

- 2. El Gobierno de cualquiera de los dos países conside rará amistosamente las representaciones que el Gobierno del otro país pueda formular respecto a la aplicación de las regla mentaciones aduaneras, del control de los cambios internaciona les, de las restricciones cuantitativas o su aplicación, de la observancia de las formalidades de aduana o de la aplicación de las leyes sanitarias y reglamentos para la protección de la salud o vida humana, animal o vegetal. Cada Gobierno, al ser requerido, dará adecuada oportunidad para las consultas relati vas a tales representaciones.
- 3. Si, después de las debidas consultas arriba menciona das, las Partes Contratantes no pueden avenirse, uno u otro Go bierno queda libre de terminar este Convenio, en todo o en parte, previo aviso escrito de treinta días.
- 4. México o el Canadá no impondrá sino multas nominales respecto de la importación de artículos cultivados, producidos o manufacturados en el otro país, por razón de errores de la documentación, que obviamente se deben al trabajo tipográ fico, o con respecto a los cuales pueda establecerse la buena-fé del país comprometido.

ARTICULO VI

 Siempre que, en igualdad de circunstancias y condicion nes, no haya discriminación arbitraria de parte de uno u otropaís en pro de cualquiera otra nación extranjera, y sin perjuicio de las disposiciones de los párrafos 1 y 2 del Artículo V, las disposiciones de este Convenio no serán aplicables a las -prohibiciones o restricciones:

- a) relativas a la seguridad pública;
- b) impuestas para la protección de la salud pública o por razones morales o humanitarias;
- c) encaminadas a proteger la vida o la salud animal o vegetal, inclusive cualesquier medidas de protec ción contra enfermedades, degeneración o extinción, así como medidas adoptadas contra semillas, plantas o animales nocivos;
- d) relativas a artículos fabricados en prisiones;
- e) relativas al cumplimiento de leyes o reglamentos de policía; o
- f) impuestas para la protección del patrimonio nacional artístico, histórico o arqueológico.
- 2. Nada en este Convenio será interpretado en sentido tal que impida la adopción o aplicación de las medidas que el Gobier no de cualquiera de los dos países considere conveniente adoptar:
 - a) relativas a la importación o exportación del oro o de la plata; o
 - b) relativas al control de la importación o exportación, o venta para exportación, de armas, municiones, o instrumentos de guerra, y, en circunstancias excep cionales, de cualesquiera otros abastecimientos militares.

8 - .143

3. Se entiende que las disposiciones de este Convenio relativas a las leyes o reglamentos que afecten la venta, la imposición de impuestos, o el uso dentro de México y del Canadá de artículos importados, quedan sujetas a las disposiciones constitucionales que limiten la autoridad de los Gobier nos de los respectivos países.

ARTICULO VII

- 1. Se exceptúan de los efectos del presente Convenio tanto las ventajas concedidas o que pudieran ser concedidas en lofuturo por uno u otro país, a países limítrofes para facilitarel tráfico fronterizo, como las que resulten de una unión aduanera de la cual uno u otro país pueda llegar a ser parte.
- 2. Se exceptúan igualmente de los efectos del presente Convenio las ventajas concedidas o que puedan ser acordadas enlo futuro por el Canadá exclusivamente a otros territorios su jetos a la soberanía de Su Majestad el Rey de la Gran Bretaña,Irlanda, y de los Domínios Británicos de Allende los Mares, Emperador de la India, o bajo el dominio, protección o mandato de
 Su Majestad.

ARTICULO VIII

 El presente Convenio será ratificado y los instrumentos de ratificación se canjearán en Ottawa a la brevedad posible.
 El Convenio entrará en vigor treinta días después del canje de ratificaciones y permanecerá vigente durante un período de dos - años. Si ninguno de los dos Gobiernos Contratantes lo hubiere denunciado seis meses antes de expirar ese término, quedará - prorrogado por un año más, por tácita reconducción, y así suce sivamente, a menos que sea denunciado seis meses, por lo menos, antes de expirar el período en curso.

2. Mientras este Convenio no tenga vigencia definitiva,sus disposiciones serán aplicadas provisionalmente por ambos Go
biernos a partir de la fecha en que el mismo haya sido firmado.
El Gobierno de uno u otro país, sin embargo, podrá, antes del canje de ratificaciones, suspender la aplicación provisional de
este Convenio dando aviso al otro Gobierno con tres meses de an
ticipación.

En fé de lo cual, los Plenipotenciarios arriba mencichados, firmen y sellen el presente Convenio, hecho en dos ejemplares,en español y en inglés, en la Ciudad de México, a los ocho días del mes de febrero de mil novecientos cuarenta y seis.

- (f) Francisco Castillo Nájera.
- (f) James

BIBLIOGRAFIA

Libros y Folletos:

Allaís Maurice, "La Economía como Ciencia, Metodología y Crítica Económica". Selección Camilo Degum. Fondo de Cultura Económica. México, D.F. 210 pp.

Beauregard Denis. "A Qui Appartient Le Canada". Montreal, Quebec, Ed. Stanké, 1978, 480 pp.

Business International "Investing, Licensing and Trading Conditions Abroad". New York, 1980.

Business International. "Operating in a Changing Canada: A Rich Market, an Uncertain Future".

New York. 1980.

Canada, Ministry of Finance. "Economic Review. A Perspective on The Decade".
Quebec, Canada. 1980. 120 pp.

Canada, Ministry of Supply and Services. Canada Handbook. Ottawa, 1977.

Canada, Statistics Canada. <u>Perspectives Canada III</u> Ottawa, 1980. 138 pp.

Ceceña José Luis "México en la Orbita Imperial". Ed. El Caballito, México 1977. 271 pp.

Coopers & Lybrand. Canada. "A Guide For Businessmen and Investors". Toronto, Ontario 1981. 79 pp.

Cordera Rolando y Tello Carlos "México, La Disputa por la Nación". Ed. Siglo XXI, 2a. Edición, México 1981. 149 pp.

Dominion Bureau of Statistics. "Canada Cien Años". Ottawa, Ontario, 1967. 503 pp.

Dun & Bradstreet. <u>"Exporter's Encyclopedia"</u>. New York. 1981 Europa Publications. <u>"The Europa Year Book"</u> London, 1980 Farell Barry R. "América Latina y Canada Frente a la Política Exterior de los Estados Unidos".
Ed. Fondo de Cultura Económico, Primera Edición México, D.F. 1975 364 pp.

Gómez Robledo Verduzco Alonso et al "Relaciones México-Estados Unidos. Una Visión Interdisciplinaria". U.N.A.M. 1981, Primera Edición, Cd. Universitaria. 438 pp.

González Casanova Pablo/Florescano Enrique "México, Hoy" Edición Siglo XX, 4a. Edición. México 20, D.F. 419 pp.

Guzmán Ferrer Martín Luis "El Canadá, Política y Economía". Ed. Archivo del Fondo, No. 5, Ed. F.C.E. México, 1973. 107 pp.

Instituto Mexicano de Comercio Exterior. <u>"El Comercio Exterior y los Comités para la Promoción de las Exportaciones"</u>. México, I.M.C.E. 1980.

Instituto Mexicano de Comercio Exterior. <u>"El Sistema Generalizado de Preferencias del Canada"</u>. México, I.M.C.E. 1980.

Midland Banck International "Spotlight Canada". London No. 213, 1979. Mayo 1982, Gran Bretaña

Moore, Brian. "Canadá" . Biblioteca Universal de Time-Life. Ed. Novaro, S. A. Nexico, 1964.

OECD "OECD Economic Outlook". Paris. Julio. 1977.

Oficina Comercial del Gobierno de Colombia (PROEXPO) "Como Exportar a Canadá".
Bogotá, Colombia 1980.

Ortíz Wadymar Arturo "Introducción a la Investigación Socioeconómica". Ed. Trillas. México, 1979. Primera Reimpresión. 155 pp.

Organo Oficial de Información de la Embajada de Canadá en México. "Canadá Hoy". Vol. V No. 6 Oct. 1982. México, D.F.

Price Watherhouse "Doing Business in Canada". Information Guide. Toronto, 1979. 177 pp.

P.T. Ellsworth/Leith Clark J. "Comercio Internacional". Ed. F.C.E. Tercera Edición en Español 1978 México 12, D.F. 604 pp.

Robertson J.A.L. "<u>La Energía Nuclear en Canada</u>", publicación de la Atomic Energy of Canada Ltd. Ottawa, Canada. Rojas Soriano Raúl "Guía para realizar Investigaciones Sociales". Textos Universitarios. Sexta Edición, México 1981. U.N.A.M. 274 pp.

Corres Gaytán Ricardo <u>"Un Siglo de Devaluaciones en México"</u>. Ed. Siglo XXI. Primera Edición. México 1980. 414 pp.

Witker Jorge/Pérez Nieto Leonel. "Aspestos Jurídicos del Comercio Exterior de México". Ed. Nueva Imagen. México 12, D.F. Segunda Edición. 591 pp.

PERIODICOS Y REVISTAS

Alponte Juan María. "CANADA: Una Prioridad Mexicana". Diario Uno Mas Uno. México, D.F. 19 de enero de 1981. Editorial.

Alvarez Uriarte Manuel y Espinoza Morales Juan "Intercambio Comercial México-Canadá". Revista de Comercio Exterior. Bancomext. Mexico. Marzo 1975.

Barrére Martínez, "La Energía, También un paso hacia la bomba", Mun do Científico, La Recherche, versión en español. Editorial Fontalba, No. 10, mensual, Barcelona, España, 1981. pag. 10.

Táceres, Javier y Paredes López, Octavio. "Canadá, un Análisis de la Organización y la Capacidad Productiva del Sector Agropecuario". Revista de Comercio Exterior. Bancomext. México. Vol. 32 No. 1. Enero 1982.

Calkin, G.A. "The Development of Relations between Canada and México". International Perspectives New York. May/June 1973.

Ceceña Gámez José Luis. "Relaciones Económicas México-Estados Unidos". Instituto de Investigaciones Económicas. U.N.A.M. Problemas-del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía No. 40. 415 pp.

Comentarios sobre el comportamiento de la economía canadiense en -1979. Consejería Comercial de México. Er Toronto, Canadá, Febrero 1980.

Diario el Financiero "Incrementar el Intercambio, Objetivo de Parla mentarios de México y Canadá". 12 de Enero, de 1983.

Diario El Financiero. "Palabras pronunciadas por el Director Gene ral de Política Energética de la S.E.M.I.P." Pág. 18 18 de Marzo de 1983.

Diario el Financiero. "México pierde 500 mdd. al año por cada dólar que baje el petróleo". Pág. 7. Marzo 15 de 1983

External Information Programs Division. Department of External - - Affairs, "Canada's Fisheries". Ottawa, Ontario, Canada KIAOG2. Financial Times. "No Easy Choice at The February Poll". London. Enero 15, 1980.

Financial Times. "Trade Improvement May not Last". London. Enero 15, 1980.

Finantial Times, "Trudeau's Battle for Sovereignty" London, Febrero 23 de 1981.

Green Rosario. "México: Crisis Financiera y Deuda Externa. El Imperativo de una Solución Estructural y Nacionalista". Revista de Comercio Exterior, Bancomext, México, Febrero 1983.

Meyer Herbert E. "Why a North American Common Market Won't Work Yet" Revista Fortune Septiembre 10, 1979 Pág 119.

Midland Bank International, Spotlight "Canada", No. 213, Mayo 1982 Gran Bretaña.

Mundo Científico. La Recherche, versión en castellano. Ed. Fontalba No. 10. Barcelona, España. 1981

National Westminster Bank. "Canada Report". London, Enero de 1982

Oficina Comercial del Gobierno de Colombia (PROEXPO) " Como Exportar a Canada", 1980

Ortíz Wadgymar Arturo. "Neoliberalismo o Proteccionismo Modernizado. (Alternativa de México hacia el año 2000)".
Seminario de Teoría del Desarrollo.
Instituto de Investigaciones Económicas. UNAM. 1982

Overseas Business. "<u>Report of Canada</u>". U.S. Department of Commerce. 1981.

Resumen. "<u>Canada: Principal Socio Comercial de los Estados Unidos</u>." Organo de Información del Instituto Mexicano de Comercio Exterior. Año 1. Abril 1981. México, D.F.

The Economist Intelligence Unit. Quarterly Economic Review of Canada, Annual Supplement. London 1981. pág. 23

The Globe and Mail. "Is Recession Strength Overestimated?". Toronto Enero 25,1982.

The Globe and Mail. "Mac Eachen Ready to Consider Public Sector Wage Curb". Toronto, Enero 25,1982.

The New Yokr Times, "Canada Lifts Key Bank Rate". New York. Junio 3 de 1982.

Time. "The Constitution Comes Home". Chicago. Vol. 119, No. 17. Abril 26,1982.

The Wall Street Journal. "Canada's High Court Narrows Application of Export Tax on Gas". New York, Junio 25, 1982.

Toro Ma. Celia. "Comercio y Conflicto en las Relaciones México-Estados Unidos. El punto de vista estadounidense". Revista Mensual de Comercio Exterior, Bancomex, México, Vol. 32 No. 5, Mayo de 1982.

United States Department of State. "Canada". Monthly background - notes, March 1981. Bureau of Public Affairs. pág. 5.

Revista U.S. News & World Report. "Our Trubled Neighbors". No. 9. Marzo 1980.

Urencio F. Claudio. "Ante la Perspectiva de un Mercado Común de -América del Norte. Revista de Comercio Exterior Vol. 31 No. 10. Bancomext. Octubre 1981.

DOCUMENTOS Y ANUARIOS ESTADISTICOS.

Canada, Statistics Canada. Exports by Commodities. Cat. 65-004, Ottawa 1978, 1979, 1980.

Canada, Statistics Canada. Exports by Countries. Ottawa. 1978, 1979, 1980.

Canada, Statistics Canada. Imports by Commodities. Cat. 65-007. Ottawa. 1978, 1979, 1980.

Canada, Statistics Canada. Imports by Countries. Ottawa, 1978, 1979, 1980.

I.M.F. Direction of Trade Statistics. Washington, D.C. Yearbook 1981.

I.M.F. International Finantial Statistics. Washington, D.C. Yearbook 1981.

México, Instituto Mexicano de Comercio Exterior. Boletín Mensual de Indicadores de Comercio Exterior (1950-1980) México, D.F., - IMCE, Enero 1981.

México, Presidencia de la República, JLP, Por un Nuevo Orden Mundial. Memoria de la Gira por Francia, Suecia y Canadá. Coordina - ción General de Comunicación Social. México. Mayo, 1980.

México, Secretaría de Programación y Presupuesto. Boletín Mensual de Información Económica. México, SPP.

México, Secretaría de Relaciones Exteriores. Comunicado Conjunto de la IV Reunión del Comité Ministerial México-Canadá. Enero, 1981.