

4



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

EL EUROCOMUNISMO

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE

LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

P R E S E N T A :

PAULINO ERNESTO ARELLANES JIMENEZ

MEXICO, D. F.

1982



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E

	Página
Introducción	1 - 5
 <u>PRIMERA PARTE</u>	
I.- La Europa Occidental después de la II Postguerra	6 - 20
II.- Análisis del Estado Capitalista Contemporáneo	21 - 45
III.- Los Partidos Eurocomunistas	46 - 61
IV.- Análisis Teórico del Nuevo Concepto del Eurocomunismo	62 - 81
 <u>SEGUNDA PARTE</u>	
I.- El Eurocomunismo, una nueva opción para la - solución de la Problemática Europea Occidental Análisis del Caso	82 - 84
I.1 ESPAÑA, Su Crisis y su Manifiesto Programa	85 - 96
I.2 FRANCIA, Su Crisis y su Programa Común...	97 - 111
I.3 ITALIA, Su Crisis y el Compromiso Histórico	112 - 127
 CONCLUSIONES	 128 - 136
 BIBLIOGRAFIA	 137 - 150

INTRODUCCION

Tenemos ante nuestra vista un mundo en crisis, cuyos sin tomas se manifiestan en los diferentes planos: nacional e in ternacional; en diferentes aspectos: económico, político y - social.

En el plano nacional, cada país sufre problemas bien con cretos, como: inflación, desempleo, regímenes y gobiernos po líticos cambiantes como producto de la crisis ya sea hacia u na democratización o bien hacia el monopolio del poder, etc.

En el plano internacional, se dan intercambios comercia- les desiguales, las superpotencias dominan políticamente sus esferas de influencia, dándose inclusive, la intervención po lítica y militar en los asuntos internos de los países menos poderosos; cada día crece más el armamentismo, los organis- mos internacionales pierden fuerza y se presenta así el es- pectro de la fuerza y de la violencia.

Las dos formas de Estado existentes, antagónicas entre - sí, el Estado capitalista y el Estado socialista. De los dos el que más agudas y claras contradicciones posee, es el capi talismo, tanto en el plano nacional, como en el internacio- nal; pues ya no representa solución a los problemas totales- de las formaciones sociales presentes; sobre todo, porque en sus mismas contradicciones posee la base de deshumanización.

Por otra parte, el Estado socialista, también está en -- crisis, debido a que ha caído en una serie de contradiccio- nes prácticas con respecto al conjunto de sus ideas y que - por lo tanto, también, ya no represente una solución a los - problemas concretos de las sociedades sin caer en una buro--

cracia política, asfixiante de todo desarrollo integral de la sociedad y del hombre.

Ante este cuadro crítico que se manifiesta, nace la necesidad de un nuevo proyecto integral que presente soluciones concretas a los problemas del mundo, de las sociedades y del hombre. Nace la necesidad de una alternativa entre el capitalismo del individualismo y propiedad privada y el socialismo de la uniformidad, del colectivismo anónimo y del autoritarismo y el monopolio del poder.

Esta necesidad como proyecto se está haciendo realidad, - pues las condiciones ya maduras debido a las contradicciones de los dos tipos de Estado y especialmente el Estado capitalista como ya se mencionó; y como se puede juzgar, no todas las formaciones sociales en su realidad interna como internacional poseen ya estas condiciones, para que tal alternativa prospere aún más.

No son, sino unos cuantos Estados, que con sus diferencias y particularidades ya poseen esas condiciones; concretamente, son los países capitalistas altamente desarrollados y que además, poseen una historia de luchas democráticas burguesas bastante larga.

Concretando más, podemos afirmar que en ciertos Estados capitalistas de Europa Occidental, como son: España. Francia e Italia (que abarcan el estudio de nuestra tesis), que debido a sus crisis, su alto desarrollo capitalista y sus contradicciones inherentes, nos ofrecen las condiciones esperadas, - para el nacimiento, desenvolvimiento y práctica de un cambio integral hacia la democratización del Estado.

Pues bien, en estos Estados, ha aparecido un nuevo proyecto económico-político-social, llamado "Eurocomunismo", que en la práctica viene a ser una alternativa socialista hacia el cambio democrático (socialista) en esas mismas formaciones sociales.

Es obvio, que la sociedad internacional está en plena mutación y hay necesidad de nuevas experiencias; como consecuencia de ello, consideramos que esta alternativa evolucione y a su vez sea la muestra del cambio que el mismo desarrollo capitalista de los Estados Europeos Occidentales están temiendo. Esto es una exigencia que se impone y que proviene de la estructura misma de la sociedad moderna y que hace que la concepción que se tenga de ella, ya no sea tan esquemáticamente dividida en "Sociedad Burguesa" y en "Sociedad Proletaria". Las realidades sociales son distintas y concretas.

Ante el planteamiento de este problema, como es la crisis de las sociedades europeas capitalistas occidentales (que a su vez es producto de la crisis del capitalismo internacional y del socialismo internacional) y la necesidad de una respuesta económica, política y social es que apuntamos como nuestra tesis: El Eurocomunismo es una opción, una alternativa - una nueva vía europea a la democratización socialista del Estado.

De la anterior tesis se puede desprender el eurocomunismo como vía nueva al socialismo represente la posible solución - no sólo de conciliar los dos sistemas socioeconómicos extremos, como el socialismo de la URSS y el capitalismo, sino inclusive, basado en el postulado que sostiene: la posibilidad de acceder a la plena justicia social, sin necesidad de establecer una dictadura intermedia, sino a través de los caminos de la-

democracia, dada la no viabilidad de la extinción del Estado.

Esto significa que para Europa Occidental y principalmente España, Francia e Italia, todavía pueda ser una solución concreta de todos los órdenes como lo económico y social - - (CEE) lo militar (OTAN) y lo político, las alianzas europeas de detente ideológica.

Ahora bien, para demostrar tal hipótesis al desarrollar el trabajo, lo haremos dentro de un marco teórico dialéctico. Para lo cual creemos conveniente dar un bosquejo del recorrer histórico de la Europa Occidental a partir de la Segunda Post guerra, para entender así su desarrollo capitalista; después de esto, se seguirá con un análisis del "Estado Capitalista Contemporáneo" y de los Partidos Comunistas, en cuyos análisis encontraremos los elementos teóricos necesarios que fundamentarán la tesis, con el uso de los conceptos adecuados y categorías históricas para poder llegar así a la conceptualización de lo que la alternativa eurocomunista supone.

Del desarrollo del trabajo, se desprenderá como una derivación necesaria que el Eurocomunismo se obvia como solución de la problemática europea occidental a partir del proyecto - programa, que cada partido eurocomunista ha propuesto a realidades concretas.

- El Eurocomunismo como fenómeno internacional -

El Eurocomunismo, como una alternativa hacia socialismo en el espacio geográfico europeo occidental posee una relación con lo internacional, en términos generales, porque hoy en día cualquier fenómeno, hecho social o cualquier ideología que se de al interior de alguna formación social tiende a ex-

traporlarse; es decir, inferir en lo internacional y viceversa. No hay ninguna realidad social aislada sino que al formar parte de un todo existe una interacción constante de lo interno hacia lo externo y de esto a lo primero, en este sentido se da una relación dialéctica, es decir, dinámica y de cambio. En lo particular, el Eurocomunismo, que si bien, se concreta en las formaciones sociales europeas occidentales -- (España, Francia e Italia) ya sea como hecho social o ideología, se origina de lo internacional, es decir, de la ideología socialista internacional y del movimiento internacional socialista y de la expansión capitalista internacional hacia lo nacional en razón directa de lo dinámico de sus contradicciones capitalistas, o bien, al revés; es decir, del interior de las ya mencionadas formaciones sociales que con sus cambios y resultados políticos sociales van a influir en lo internacional y no sólo en el espacio europeo sino también hacia otros espacios geográficos, sociales y políticos diferentes, como lo demuestran los antecedentes del movimiento eurocomunista y sus consecuentes que como cambio llevado a cabo en la correlación de fuerzas en todos los órdenes, en la misma Europa Occidental practicante de dicha corriente en sus relaciones con la Europa Oriental, los países Asiáticos, los países de Africa y de América Latina; este último continente en donde ya encontramos remotos antecedentes ideológicos en Mariátegui y Haya de la Torre.

En tanto el fenómeno eurocomunista madure no necesariamente nos conducirá a aceptarlo como modelo socialista, tal como la realidad soviética pretendió serlo, pero sí como una muestra que el cambio al socialismo puede ser por varias vías di-

ferentes y dependiendo de una serie de factores y variables - no medibles pero si predecibles, tanto internos como internacionales, como ya se mencionó y así evitar el caer en recetas o leyes no exactas del fenómeno social.

"El socialismo no es un modelo prefabricado que cae desde arriba sobre las sociedades inertes; es, por el contrario, -- producto de su desarrollo, de su historia, de sus condiciones específicas y contradicciones. Ya hace muchos años que Antonio Gramsci recordaba que si el punto de llegada es necesariamente internacional, el punto de partida debe ser nacional".

"Es verdad que las revoluciones socialistas han triunfado en países económicamente atrasados y por lo general privados de grandes tradiciones democráticas. Pero también es verdad que el desarrollo impulsado por la revolución en esos países -- las condujo a un elevado nivel económico, y en otros casos -- los está introduciendo a la esfera industrial. Esto aparece como un nuevo denominador común en los análisis y en las soluciones, y hace que el llamado eurocomunismo ya no sea una problemática particular de Europa, sino una referencia para una confrontación más amplia y general"; esto es lo internacional

* Libertini, Lucio. "Democracia y Socialismo. El Punto de Vista del Eurocomunismo". Historia y Sociedad No. 13. Segunda-Epoca; México 1977. Págs. 70 y 72.

- El subrayado es nuestro.

LA EUROPA OCCIDENTAL DESPUES DE LA II POSTGUERRA

Después de la Segunda Guerra Mundial, nos encontramos con una Europa destruida, y esto mismo trajo consigo un profundo cambio. El eclipse de las potencias del Eje, la ocupación militar de Alemania y de Italia, terminaron con los sueños del dominio del Planeta albergados por los dirigentes --germano-italianos y así se termina con el fascismo.

Por otra parte un conjunto de ideas burguesas, venidas desde la revolución francesa y que se renuevan en el período entre guerras ahora se aplican, como son las ideas del Estado Benefactor neokeynesiano, de un Estado empresarial y promotor de las actividades económicas capitalistas. Ideas que se consolidaron sobre todo, en los países que quedaron como triunfantes o beneficiados por una economía de guerra llevada durante ésta; tal es el caso de Estados Unidos cuya influencia mediatizante se daría en seguida del término de la II Guerra Mundial con el Plan Marshall, y después con la --creación de integraciones económicas capitalistas regionales europeas, así la CEE con el cúmulo de inversiones directas --de capital, como se demostrará más adelante; y la total incorporación de Europa Occidental junto con Estados Unidos a la formación del bloque capitalista occidental mediante las alianzas occidentales.

¿Cuáles son los rasgos comunes de la Europa Occidental? Podemos afirmar que son estos: La debilidad del socialismo democrático, debido al retroceso del socialismo soviético al ma mater, ya que a raíz de la invasión que la URSS llevó a --

cabo en Checoslovaquia en 1948, influyó en forma radical en los partidos socialistas y comunistas occidentales; por otra parte, la emergencia de poderosos partidos cristianodemócratas.

Cuáles fueron los cambios más sobresalientes en Europa Occidental en la época postbélica. Se renueva el Estado Capitalista hacia un Estado reformista con sus peculiares características de reformas sociales y de servicios de la seguridad social, que a la postre no sería más que la Consolidación del mismo Estado Capitalista, con la resultante de la economía mixta, como nos lo indica Ralph Milliband; se daría el Estado interventor como el sostén, cohesión y unidad del sistema capitalista desarrollado. Se dan movimientos de incorporación de sectores populares como consenso y legitimación por parte del Estado; se abre así un nuevo capítulo al nuevo liberalismo económico capitalista, ahora en manos del Estado; se dan cambios en los modelos de consumo.

En cuanto a las nuevas estructuras sociales, aparece una nueva clase de dirigentes, "los tecnócratas", como los nuevos intelectuales orgánicos y técnicos del desarrollo capitalista; el sector terciario en la economía creció mucho más aprisa y absorbe la mano de obra antes de la industria.

Las inmigraciones obreras o laborales se amplían enormemente, aparecen así los "trabajadores invitados", se presencia un aumento sin precedentes en la productividad laboral y como una consecuencia de ello un aumento constante de los salarios reales.

Los sindicatos y otras fuerzas políticas se convirtie--

ron en una fuerza potente en el escenario social, tanto si apoyaban a los gobiernos como si estaban en oposición.

Se empieza a dar una progresiva y total americanización en los aspectos económicos, políticos y culturales en las masas europeas occidentales, debido a la influencia dominante del centro hegemónico del capitalismo, es decir, Estados Unidos y la alineación para con él; así como la propia indus- -trialización capitalista a partir de la segunda revolución industrial y gran avance tecnológico en la Europa Occidental.

El intelectual orgánico vino a desempeñar un papel crítico que influyó profundamente el pensamiento europeo occi- -dental, un ejemplo de esto es el avance que vino a resultar en el estudio del Marxismo, sobre todo, de las ideas del joven Marx y no necesariamente económicas, que en Francia e Italia, se desarrollaron en escuelas nacionales del pensamien- -to marxista; esto a su vez venía a ser una de tantas reaccio- -nes que como una necesidad natural de buscar otra ideología- -contraria a la burguesa imperante, sirviera de crítica y de- -cambio a las estructuras existentes.

La reforma educacional hacia la educación obligatoria - y una tendencia hacia la democratización en cuanto a políti- -ca pedagógica se refiere.

En lo político, aparece una corriente y una fuerza domi- -nante, que constituyó la fuerza política europea occidental- -de la postguerra, esta es la Democracia Cristiana, con una ideología propia del capitalismo desarrollado y la cual servi- -rá para mantener el statu quo económico y político de la Eu- -ropa Occidental. "En general dicha corriente tenía una o- -

rientación derechista y su atractivo se basaba en una religiosidad, que la Democracia Cristiana de la Postguerra se esforzaba por subrayar que poseía algo esencialmente nuevo, -- que no tenía conexión con las formaciones políticas que existieron en el pasado"(1)

LA RECONSTRUCCION DE LA EUROPA OCCIDENTAL -

Ante todo era necesaria una reconstrucción y para llevarla a cabo, que mejor que el Plan Marshall, que era un programa de planificación económica capitalista, es decir, para la reconstrucción del capitalismo en el área europea occidental, de aquí que el Plan Marshall fué el instrumento directo económico por el que Estados Unidos intervino en la reconstrucción del capitalismo y de esta manera se empezara a dar la Alianza Transatlántica a través de la dependencia económica y después política y militar.

"La Europa Occidental y del Sur, así como Alemania, que daban casi totalmente dependientes de la ayuda norteamericana.. Los pueblos europeos estaban pagando un alto precio por culpa de todas sus luchas intestinas". (2)

También es esta la razón por la que se atrajo a la Alemania misma, "Durante estos años, una intensa actividad diplomática insistente y polifacética busca establecer la unidad política militar de Europa Occidental y promover el ingreso de Alemania vencida en la familia europea de Naciones" (3)

De aquí que entre la aplicación del Plan Marshall y --

- 1) Lanqueur, Walter. Europa después de Hitler. Edit. Grijalbo, México 1974; pág. 26.
- 2) Idem.
- 3) Aberastury, Marcelo. Política Mundial Contemporánea. Edit. Paidós. Buenos Aires; págs. 398 y 399.

puesto en ejecución del Mercado Común europeo transcurre algo más de un decenio, tiempo suficiente, diríamos nosotros, para que en el nivel de los intereses económicos, las naciones que se habían coordinado en la organización europea de ayuda, luego de acoger al Plan Marshall empezaron a dar recepción a las sugerencias de crear una infraestructura común que funcionase los sectores "clases" de su economía y que sirviese de sostén al edificio del capitalismo avanzado europeo, así como de unidad política y militar dentro de la esfera capitalista, como de hecho quedó establecido.

Esto conduce irremediabilmente a la búsqueda de nuevas - tendencias y orientaciones, estas se dan durante el tiempo de guerra fría, que se puede definir como "las constantes fric-- ciones entre las dos superpotencias y por las respectivas in-- tervenciones indirectas fuera de las zonas de influencia tra-- zadas en Yalta" (4). Esta tensiones y fricciones van creando al interior de la Europa Occidental a partir del Plan Marshall las tendencias centrales como: la búsqueda de Unidad Europea, la formación de unidades económicas multilaterales y con ello la supranacionalidad a través de organizaciones económicas y-- militares (pactonomía). Si bien, por otra parte se da la desconolización tradicional (territorial) ahora se busca el -- neocolonialismo a través de creación de mercados, política de gran expansión económica, revolución tecnológica y cerco de - los países socialistas en Asia, China, Corea, etc.

Defendiéndose de la política stalinista, las potencias - de la Alianza Occidental empezaron a basar su propia política en el supuesto leninista "de que la paz es sola la continua-- ción de la guerra por otros medios; de que el objetivo de las

4) Crossman, R.H.S. Biografía del Estado Moderno. FCE. Méxi-- co 1978; pág. 338.

negociaciones no es llegar a un acuerdo real (en nuestro sentido democrático de las palabras "real" y "acuerdo") sino lograr una ventaja táctica sobre el enemigo o llegar a una detente (distensión) táctica a corto plazo". (5)

Sin embargo, el camino escogido por Europa Occidental no comprometía, de inmediato objetivos militares y políticos, sino que el camino inmediato fué el de la instauración y búsqueda de la unidad a través del "mercado único" por fusión de mercados, con la protección de un arancel frente al exterior y conducido al intercambio y circulación de mercaderías, capitales y mano de obra. Más adelante se buscaría la consagración de políticas económicas de orientación y procedimientos comunes.

En este sentido, "la guerra fría produjo un grado mucho mayor de unidad europea de cuanto se hubiese creído posible, y trajo consigo también un compromiso duradero de los norteamericanos en los asuntos de Europa". (6)

Tan es así que es en esta unidad económica donde podemos apreciar la "industria americana en Europa, ya en la actualidad, la organización de este mercado europeo es esencialmente americana". "La importancia de la penetración se debe, en primer lugar, a la importancia de los capitales invertidos". (7)

Por esto en 1946 y 1947 fueron años de transición entre el cese de hostilidades y el comienzo de un vasto movimiento de cooperación internacional, entendiéndose por esto el desafío americano hacia la implantación del capitalismo internacional con el área europea y las condiciones se le presentaron en la

5) Crossman R.H.S. Op cit. Pág. 331.

6) Laqueur, Walter. Opus cit. Pág. 119

7) Servan, J.J. y S. El Desafío Americano. Edit. Plaza and - Janes; España 1971, Pág. 19.

cuestión de los pagos internacionales y las restricciones cuantitativas y todo por la razón de la inexistencia de recursos-reales en Europa Occidental. (8)

Es por todo ello, es decir la necesidad económica misma-condujo a Europa Occidental a cambiar de tendencia hacia el -multilateralismo y búsqueda de la unidad a través de los agrupamientos económicos, o sea, la integración económica regional, como una unidad económica para el desarrollo capitalista industrializado. "El movimiento en favor de la unidad europea-recibió un ímpetu decisivo durante la postguerra como consecuencia del golpe de Praga (1948) y del estallido del conflicto de Corea (1950). Más allá de esas disputas que las separaban, las naciones europeas poseían muchas ideas, intereses, -ambiciones y sentimientos, todos comunes, para el proyecto macroeconómico capitalista. Existía así mismo, la convicción -creciente de que en el mundo moderno, y en especial dentro --del campo de lo económico, el pequeño estado-nación ya no era viable como unidad independiente; razón de más para construir la integración económica de Europa a instancias del capitalismo internacional de Estados Unidos, para formar el bloque capitalista europeo: "Una tras otra, las sociedades americanas- van formando estados mayores destinados a regir el conjunto -de sus actividades en toda Europa Occidental. Este federalismo real, único en Europa en el terreno industrial, tiene ya -un alcance mucho mayor de lo que habían previsto los expertos del mercado común". (9)

La búsqueda de la unidad y lo supranacional, son dos movimientos; como dice Aberastury, que obedecen a motivaciones propias; sin embargo, son en buena medida, reacciones a las-

8) Cfr. Tamames Ramón. Estructura Económica Internacional. Alianza Editorial. Madrid 1980. Pág. 188.

9) Cfr. Laqueur, Walter. Opus Cit. Págs. 127 y 128.

acciones operativas "del otro" y trata de construir un "nosotros" regional, con efectos y repercusiones nacionales e internacionales. Por su carácter de "modelos", además de los efectos dentro de las respectivas áreas, tienen repercusión en otros continentes, en la consolidación del capitalismo monopolístico, como es el caso de las integraciones económicas regionales latinoamericanas a partir de proyectos hegemónicos de Estados Unidos como "La Alianza para el Progreso". (10)

En cuanto a la institución de las comunidades europeas se hace necesario que se entienda dentro del espíritu de la expansión del capitalismo monopolístico e internacional. Los esfuerzos para crear una autoridad europea occidental habían fracasado en 1954. Las realidades de nación-estado demostraron ser más poderosas que el al parecer abstracto concepto de una Europa unida; pero esto se debe más bien al enfrentamiento de las burguesías nacionales y las oligarquías transnacionales, las primeras por continuar con el proyecto capitalista desarrollado nacional y las otras, por el proyecto de capitalismo desarrollado transnacional.

La búsqueda de lo supranacional significa en el ámbito europeo occidental, dos cosas; una administración y un gobierno capitalista arriba de lo nacional y por otra, la delegación de parte de la autodeterminación nacional en favor de ese gobierno supranacional. Los diferentes actos internacionales de unidad europea, podemos citar; el Benelux-Unión Económica Belga-Luxemburguesa creada el 5 de septiembre de 1948; - El CEO- El Consejo de Europa- en enero de 1949; La UEO- Unión Europea Occidental- en octubre de 1954; y de los organismos económicos más importantes que forman las comunidades económicas

10) Servan J.J. y Scheriber. Desafío Americano. Op cit. Pág.21

cas europeas- el CECA- La Comunidad Europea del Carbón y del Acero- en 1951.; El EURATOM- Comunidad Europea de la Energía Atómica- en 1957 y la CEE-Comunidad Económica Europea, también en 1957; la ASLE o EFTA- La Asociación Europea de Libre Comercio en 1960; la OCDE-Organización de Cooperación y Desarrollo Económico- en 1961. Mereciendo un lugar aparte la OTAN -Organización del Tratado del Atlántico Norte- en 1948 de tipo militar. Aunque, entre los tres actos internacionales desde el punto de vista militar y económico los de la OTAN, CECA y MEE, se clasifican fuera de toda duda entre los esenciales de la denominada política occidental; sin que por ello pierda razón de ser la tesis del expansionismo capitalista que se da en las restantes organizaciones mencionadas. Los objetivos de esta política pudieron encauzarse a través de encuadres supranacionales. Respondían a una evolución del capitalismo de -- los principales países industriales de Europa Occidental, que revelaba una creciente internacionalización e interpenetración. (11)

Sin embargo, esta búsqueda de lo supranacional fracasa -- al establecimiento de la OTAN, no así la consolidación del capitalismo desarrollado en Europa Occidental.

Como dijimos anteriormente, resaltan el MEE y la OTAN.

La Comunidad Económica Europea, creada en marzo 25 de -- 1957 tuvo como principales funciones: la unificación progresiva de los pueblos europeos para su posterior integración en -- todos los órdenes, estando como el primordial, la integración económica, una integración en el sentido capitalista moderno, lo cual lo demuestran los "principios" del tratado de Roma y --
11) Cfr. Aberastuary; Opus cit. Pág. 404.

por sobre todo como una estrategia contemporánea del desarrollo del capitalismo financiero internacional.

Por el análisis de los principios generales, se puede -- concluir que la CEE ciertamente es un organismo regional de -- tipo económico y como tal buscaría la solución global a la situación de desequilibrio de la Europa Occidental, pero sobre-- todo era fortalecer los mecanismos mediatizantes hacia una europa capitalista. La experiencia de los primeros intentos de integración en Europa Occidental confirmaron la previsión so-- ciológica de que las contradicciones excesivas en las estruc-- turas conducen a crisis, como ocurrió en la CSD, aunque la -- historia de la CEE es la de evitar crisis del capitalismo de-- sarrollado en una amplia área, por la búsqueda de equilibrios en la distribución del poder que encierran las estructuras ya que a través de la CEE se buscaba armonizar por políticas eco-- nómicas los intereses antagónicos. *Es posible que esta armo-- nización fuera auxiliada a pesar de la lucha entre los intere-- ses nacionales porque eran homogéneas las partes que buscaban la coordinación y la unión. (12) Sin embargo en la práctica-- resultan ser heterogéneas.

La alternativa que la CEE de solución que presentaba, co-- mo proyecto de unidad y búsqueda de lo supranacional que Euro-- pa Occidental requería ha fracasado sobre todo en lo que se a-- la integración política y aquí bien cabe repetir lo que se ha afirmado, que dada la expansión económica del centro hegemóni-- co capitalista concluyó "en la explotación más intensa de su-- potencial debida a una diferencia de "presión" entre las eco-- nomías americanas y europea. (13)

12) Aberastury, Marcelo. Opus Cit. Págs. 409 - 410

13) Scheiber-Servan, J.J. Opus Cit. Pág. 8

OTAN - PACTO DE VARSOVIA

El hecho de que mencionemos conjuntamente a los dos organismos militares, solo posee la intención por una parte, - de remarcar el establecimiento de los dos bloques: capitalista y socialista a partir de Yalta y por otra parte, hacer -- hincapié en que ambos organismos sirven de salvaguarda represiva al interior de las respectivas áreas de influencia de -- la estabilización del capitalismo y del socialismo a nivel -- internacional. En particular, la OTAN a través del control-militar dependiendo del centro capitalista mundial Estados -- Unidos; no sólo vigilará las agresiones o intervenciones del otro centro, sino por sobre todo a través del aparato mili--tar cuidará de los intereses económicos capitalistas depositados en los aliados.

El contorno de las mancomunidades económicas europeas -- están constituidas por la OTAN y el Pacto de Varsovia. Ha--cia 1982 cumplirán más de 30 años; ambos organismos son hi--jos de la guerra fría y están vinculados con historia, desa--rrollo y perspectivas del capitalismo financiero, monopólico e internacional así como del socialismo internacional. La -- OTAN en forma particular equivale a lo primero.

"El establecimiento está interrelacionado con el fracaso de los primeros intentos de instituir sistemas supranacionales tendientes a la Unidad Política y militar de los principales Europa Occidental (14), nadie duda que también esto sea verdad.

14) Cfr. Crossman. Opus Cit. Pág. 325

El origen de la Organización del tratado del Atlántico - Norte se debe a la desconfianza mutua y la lucha por el poder después de terminada la Segunda Guerra Mundial.

Al destruirse la democracia checoslovaca y después al -- bloquear Berlín, se dió la separación entre los bloques Oriente y Occidente; así las democracias burguesas occidentales se unieron en forma más estrecha bajo la mirada y a expensas de E. U. Así en 1949, gracias al trabajo de Ernest Bevin, el -- Tratado del Atlántico Septentrional quedó establecido como estructura para la defensa de la Europa Occidental y así el centro hegemónico del capitalismo pudiese detentar como su área propia de influencia la Europa Occidental a través de bases militares en diferentes lugares, como: Alemania Occidental, - España, Italia, etc.

El embate entre capitalismo y socialismo y la confrontación entre ambos no fué indiferente a los logros obtenidos -- por los proyectos regionales, ya que, más bien incidió sobre estos. "La rivalidad llevó a la consolidación de los bloques a través de una serie de acuerdos como el Tratado Franco-Inglés de Dumkerque en 1946, el Tratado de Bruselas de 1948, en lo que se refiere al bloque occidental y el establecimiento de la Cominform en lo que respecta al oriental. (15)

Los países europeos al sentirse inseguros ante el poder de las fuerzas soviéticas acogieron la participación de los - Estados Unidos en un sistema de defensa común, que a la pos-- tre fué defensa de los intereses del capitalismo y así les otorgara la garantía para neutralizar a la Unión Soviética. -- E. U. desde la doctrina Truman y el Plan Marshall, como ya se

15) Seara, Modesto Vázquez. Tratado General de la Organización Internacional. Edit. FCE. México 1974. Pág. 749-750

mencionó asiste a los Europeos, plan que fué destinado a la - construcción del capitalismo contemporáneo de Europa Occidental con el fin de cerrar el camino al socialismo mediante el desarrollo económico capitalista interno y así fortalecer a e sos países para ser defensa común. La OTAN busca así su justificación en las actas del expansionismo del gobierno soviético, "la organización del Cominform, la intromisión en los - países de Europa Oriental y el golpe en el este de Checoslovaquia en 1948, el continuo mantenimiento de importantes fuer-- zas soviéticas, etc. (16)

Hoy la OTAN se ha convertido en una estructura burocrática - militar, en tanto no se justifica su presencia, ya que - no se ha producido agresión soviética y entonces deviene en otra justificación, sobre todo si nos damos cuenta que es un - instrumento de control de los aspectos económicos, políticos y militar para el estable desarrollo capitalista y también como el instrumento de seguridad nacional para Estados Unidos.

La cooperación europea en materia de defensa solo puede darse después de lograrse la unificación política (17). La - búsqueda de la unidad y lo supranacional aun en términos capi talistas ¿ha fracasado?, tal parece que sí, solo veamos la si guiente opinión: "Las horas del fracaso de la comunidad Europea de Defensa se cuenta entre las horas más trágicas de Europa después de la guerra, ya que la Comunidad Europea de Defensa, de haber llegado a reelegirse, nos habría traído ya entonces la unificación política de Europa; trás su fracaso, habrá de comenzar de nuevo. (18)

Al término de la guerra fría se continúa la coexistencia

16) Cfr. Valli, Bernardo. Gli Eurocomunisti. Dospesa, España; 1977. Págs. 79-80

17) Crosman. Opus Cit. Pág. 338

18) Excélsior, Junio 7 - 1975. Pág. 3-A y Junio 11, 1975 Pág. 1-A.

pacífica: "Durante el Triennio 1960-1963 la política mundial dió un giro completo en su trayectoria de la "guerra fría" - se pasó a la "coexistencia pacífica" fenómeno que se iba gestando desde pocos años antes. El mundo recibió con alivio - la nueva tendencia que hacía alejarse el fantasma de una apocalíptica tercera guerra mundial". En qué consistió este -- nuevo fenómeno: equilibrio de fuerzas en el mundo, y al gravísimo peligro de las nuevas armas que, al hallarse en manos de ambos oponentes, dejaban una terrible incógnita fulminante, suspendida ante el eventual agresor, lo mismo que ante el agredido. "La clásica ventaja inicial de la sorpresa, que por lo demás de tan poca cosa sirviera a la larga a los alemanes en las últimas guerras, queda hoy prácticamente castrada. (19) Aunque esto pone sus reservas dada la situación actual en diferentes regiones del mundo; sin embargo todo lo anterior sintetiza lo histórico y postbélico.

Habiendo visto pues, en forma muy general el acontecer-histórico en la Europa Occidental y en tanto esta misma logra un desarrollo económico capitalista altamente industrializado, lo que se llama capitalismo avanzado; urge analizar desde el punto de vista político cuál fué y ha sido la evolución del Estado en estas formaciones sociales; primero, como una entidad que nace, crece y se desarrolla a la par que el desarrollo de los Estados-Nación y segundo, como una entidad propia de estas formaciones capitalistas y así conocer cuáles son las características y el papel que le corresponde desempeñar al interior de éstas.

Es de pensarse que como Estados capitalistas desarrollados posean una superestructura ideológica y política muy par

particular, es decir, una serie de organizaciones e instituciones que reflejen y a su vez sustenten el desarrollo del modo de producción capitalista; de aquí que nos interese cuál o cómo es la organización política llamado Estado en el capitalismo desarrollado y por ello le llamamos: Análisis del Estado Capitalista Contemporáneo.

ANÁLISIS DEL ESTADO CAPITALISTA CONTEMPORANEO

Cuando la sociedad llega a un grado de desarrollo determinado, da como resultado a una entidad, llamado Estado; el Estado al nacer de la sociedad está determinado por la sociedad misma como producto de ella. "El Estado es el producto y manifestación irreconciliable de las contradicciones de clase. El Estado surge en el sitio, en el momento y en el grado en el que las contradicciones de clase no pueden objetivamente conciliarse" (20)

El Estado en el desarrollo de la sociedad y sus contradicciones de clase, emerge y se coloca en la cima de la sociedad y en su desarrollo se identifica con alguna de las clases y/o fracciones de clase que forman la sociedad. "La separación del Estado político no implica sino el nivel superestructural en el cual las clases contiene como clases, en tanto que la separación de la sociedad civil implica la lucha económica de las clases de los individuos como individuos, es decir, luchas salariales, luchas por la jornada del trabajo, etc. (21)

El Estado no es producido u originado de arriba a abajo por las clases dominantes de una sociedad capitalista, tampoco es simplemente acaparado por ellas; el Poder del Estado -- (el de la burguesía en el caso del Estado capitalista) está trazado en una materialidad y que se localiza en las relaciones de producción y en la división social del trabajo, en donde están presentes las clases, los poderes y la lucha de clases. Por ello nacido de la sociedad e inmerso en sus conflictos

19) Lenin, V. El Estado y la Revolución. Op. cit. Pág. 7

20) Guerrero, Omar. El Estado Capitalista y la Administración Pública. INAP. México. Pág. 82.

tos, el Estado se le sobrepone y adquiere una existencia separada, pero en relación directa con ella; es decir, el Estado se separa de la sociedad porque situándose con relativa autonomía de la lucha de clases, puede refrenar los conflictos -- aun cuando inclusive padezca y esté dentro de los propios con flictos esa lucha en la sociedad.

Al estar separado el Estado relativamente de la sociedad, - pero nacido de ella misma, "su separación consiste en una dualidad dialéctica, una oposición de correspondencia entre la estructura y la superestructura" (22) La separación del Estado y la sociedad civil, es ante todo una necesidad histórica - que nace con el capitalismo; pues en el feudalismo existía una identidad entre el Estado y la sociedad; en cambio, en el capitalismo se dá una división, Estado y sociedad permanecen separados, pero no de manera irreconciliable, porque entre ambos hay formas de mediación que los relaciona constantemente.

Por todo ello en los países capitalistas contemporáneos, - el Estado, una vez alejado de la sociedad e identificado con determinada clase (clase dominante), se distingue de la sociedad de la que emergió (23); y aunque el Estado y la sociedad son dos entidades distintas y separadas, sin embargo, no permanecen estáticas, sino que cada una de ellas es dinámica en su espacio respectivo, como también cada una con respecto a la otra.

Por esto el Estado aunque formando parte de la sociedad - pues nace de ella, sin embargo, aparece como separado por un carácter universal que posee para llevar a cabo la relación - de fuerzas.

22) Poulantza, Nicos. Poder Político y Clases Sociales en el Estado Capitalista. Siglo XXI. Pág. 166. a su vez de Omar Guerrero. Opus Cit.

23) "El Estado condensa no sólo la relación de fuerzas entre fracciones en el bloque en el poder, sino igualmente la relación de fuerzas entre éste y las clases dominadas" Poulantzas, Nicos. Estado, Poder y Socialismo. Edit. Siglo XXI España 1979. Pág. 99

Definición del Estado.- Todo lo anterior nos conduce irremediablemente a preguntarnos ¿Qué es el Estado y más el Estado-capitalista?

El Estado es una categoría compleja; el Estado moderno es un Estado Político, pero también es un estado nacido de la sociedad y para progresar necesita separarse de la sociedad y - mientras más avanzado es el Estado, más clara y nítida es su autonomía y distinción con respecto a la sociedad, como ya -- quedó mencionado.

Marx nos dice que el Estado es la Organización de la So-
ciudad. Dado que la sociedad es incapaz de ordenarse a sí -- misma, nace el Estado como su organización para ordenarla. El Estado de esta manera nace de los conflictos de la sociedad, - y para atenuar esos mismos conflictos; ahora bien, este Estado se expresa políticamente como una organización de dominio-consenso y entre sus actividades sustanciales se pueden consi-
derar: la dominación política, sin embargo, esta dominación - política no debe entenderse simplemente como tal ya que esto nos conduciría a una dictadura de clase, sino que como domina-
ción política debe entenderse el aparato de Estado. Por es--
to, el Estado es un aparato especial que posee un armazón ma-
terial, no reducible a las relaciones de dominación política, aunque todas las relaciones estén marcadas por esa domina- --
ción.

Si el Estado es la organización de la sociedad; pregunta-
mos de qué tipo de sociedad, y al darnos cuenta que es una so-
ciudad capitalista en la que existen clases sociales antagóni-
cas, entonces, "el Estado capitalista es la organización crea

da por la burguesía (clase dominante) para defender sus intereses y dar protección a la propiedad privada de los medios de producción. (24) Siendo que las relaciones de producción y la lucha de clases en la sociedad capitalista las que configuran el campo y definición del Estado, este sin embargo, tiene un papel propio en la constitución misma de esas relaciones y por eso el Estado se caracteriza y se da como dominación y luchas políticas y aún mas el Estado constituye "la unidad política de las clases dominantes, es que le permite representar el interés político a largo plazo del conjunto de la burguesía: "El Estado es un órgano de dominación de clase, un órgano de opresión de una clase por otra, es la creación del "orden" que legaliza y afianza esta opresión, amortiguando los choques entre las clases. (25)

Como el Estado se sitúa aparentemente por encima de la sociedad como Estado clasista, sin embargo, por su autonomía -- que posee está llamado a amortiguar el choque y a "mantenerlo en los límites del "orden". (26)

El Estado, como dice Gramsci en su significado integral, es la dictadura más su hegemonía y esto nos lleva además a definir al Estado por tres características: el aglutinamiento del bloque histórico, la articulación de su equilibrio a partir de los elementos superestructurales y la gestión de un grupo social que asegura la hegemonía derivante de su unidad; en otras palabras "hegemonía revestida de coerción"; por esto el Estado, también, debe entenderse el aparato gubernativo, el aparato "privado" de "hegemonía".

Hoy nos encontramos con nuevas formas de Estado y por en-

24) Guerrero, Omar. Opus Cit. Pág. 100

25) Lenin, V. I. El Estado y la Revolución. Opus Cit. Pág. 7

26) Engels. El Origen de la Propiedad Privada y el Estado. Pág. 119.

de con algunas características que vale la pena tener en cuenta.

Debido a la existencia de la contradicción entre las clases, lo cual se acentúa en el capitalismo monopolista e imperialista y por otra por la dominación de la alta administración por el vértice del ejecutivo y la intensificación del control político de aquélla por éste.

a) El Estado, organización de clase, pretende salvar su divorcio con la sociedad aspirando a dar unidad a la propia sociedad, tal es la tendencia del Estado contemporáneo; "la unidad social es, por tanto, la unidad burguesa de la nación, - el reclame del Estado capitalista por establecer - como dice - Marx "la unidad burguesa de la nación" (27)

b) En el capitalismo contemporáneo las dimensiones y la difusión de la intervención del Estado en cada uno de los aspectos de la vida económica son mayores y esto mismo hace que un momento dado el poder del Estado adquiera otras latitudes, ya que al entrar de lleno el Estado en la economía irrumpe en lo privado propio del capitalismo.

Aunque el "concepto intervención del Estado" es de origen económico y está vinculado por un lado a las corrientes proteccionistas o del nacionalismo económico.... " (28) sin embargo, lo que es un hecho es que esta característica del Estado contemporáneo posee una importancia fundamental.

c) Como derivado de lo anterior podemos decir la intromisión que el Estado tiene en lo social y concretamente en los servicios sociales como parte de su intervencionismo.

27) Guerrero, Omar. Opus Cit. Págs. 100 - 101

28) Gramsci, Antonio. La Política y el Estado Moderno. Premio-Editora, México 1980. Pág. 97.

Cfr. Milliband, Ralph. El Estado en la Sociedad Capitalista. Siglo XXI.

d) De todas las características que puedan apuntarse se anota la autonomía relativa del Estado; característica que envuelve a todas las anteriores y que le da al Estado una definición más real.

Del antagonismo entre el Estado y la sociedad se desprende de que la separación: Estado-Sociedad debe entenderse como la autonomía relativa del Estado frente a la sociedad, sociedad que lo ha engendrado y lo hace vivir; la autonomía -- del Estado significa la separación que tiene no solo de la sociedad en general sino de las mismas fracciones de clase dominante que entran en pugna y de aquí que el Estado no sea sólo el instrumento de las clases dominantes, sino que manifestándose con vida propia, en capacidad política y económica se ve autónoma. Esto quiere decir que la autonomía relativa se da por una parte de la sociedad en general: "La autonomía relativa del Estado frente a la sociedad no es sino otra forma de hacer referencia a su separación; sin embargo, también significa el creciente poder del Estado sobre la Sociedad, - el fortalecimiento del Estado que día con día comprime y afixia más y más la vida civil. Entre más autónomo es el Estado frente a la sociedad más débil e inerte es ésta frente a aquél. Precisamente en la medida que el Estado es la unidad política de las clases dominantes (29), por otra parte, - la autonomía se da también de la separación que de las fracciones de las clases dominantes posea para garantizar el interés político de las mismas clases y a la vez, gobernar a las dominadas, por esto decíamos anteriormente, que aunque - el Estado es la organización fuerte y consistente que la burguesía se da; sin embargo, el Estado, no es un mero instru-

mento, sino que con la autonomía relativa crea su propia independencia. (30) Es así como la autonomía relativa del Estado es también una autonomía entre la lucha política y la lucha económica, y por tanto, la autonomía del Estado, significa la sustantividad propia que adquiere el Estado, como instancia en que los conflictos de clases adquieren otro nivel (nacional), una implicación de clases como conjuntos luchan por sobrevivir como tales, esto es las clases dominantes o bien liquidarlas como clases, esto es el proletariado.

La autonomía relativa del Estado descansa así en la contradicción entre el interés individual (de una clase) y el interés colectivo (el de toda la sociedad) por un lado, y por el otro, en la contradicción de los intereses comunes materializados en las clases, como clases en pugna.

La autonomía relativa del Estado es pues política, pues garantiza el interés político de la clase dominante y este es la principal demostración; también, es económica, sobre todo ahora que posee también su propio espacio económico y su mejor demostración es la intervención económica y social.

EL ESTADO SU PAPEL Y SUS FUNCIONES

Puesto que el Estado es producto de las contradicciones de la sociedad civil; de esta se desprende para garantizar su existencia y sobre ella se sitúa para gobernala con sus propias contradicciones, a fin de que estas no se desborden y este es su principal papel: " El Estado capitalista, instancia superior de la vida política, es el encargado de encau

30) Cfr. Urvalle, Ricardo. Diferencias entre la Administración Pública y la Administración Privada. Tesis. C.POL. y SOC. UNAM. México 1979.

zar los antagonismos de clase; surge cuando la propiedad privada convierte en el bastión de las luchas presentes y futuras, es una necesidad historia imprescindible para mantener y reproducir al capitalismo y amortiguar las contradicciones de clase garantizado la vida de la sociedad civil. (31) En otras palabras el Estado tiene como papel principal el evitar la destrucción de las clases sociales.

Aún así, el Estado tiene como papel unificar a las clases dominantes; sin embargo, al Estado se le ha adjudicado el papel de conciliador entre las clases sociales de que está compuesta la sociedad. Dependiendo del papel del Estado moderno es como se dan sus funciones, pero tratando de resumir, - diríamos que el Estado contemporáneo tiene al mismo tiempo - el papel de ser garantía, gobierno conciliador y unificador de los intereses de los conflictos de las clases en una sociedad capitalista y en favor de las clases dominantes como dueñas de los medios de producción.

La primera función del Estado es la de reproducir las condiciones y las relaciones sociales de producción; por tanto, el Estado se divorcia de la sociedad para reproducir las condiciones de explotación del trabajo asalariado, reproduciendo a la vez las relaciones de producción entre el capital y el trabajo; por esto, "el Estado desprendiéndose de la sociedad civil asume las funciones generales, públicas, ópuestas a las actividades particulares realizadas por los individuos de la sociedad civil. (32)

Como el estado se basa en la contradicción entre el interés común e interés individual, y nace de las contradicciones

31) Uvalle, Ricardo. Opus Cit. Págs. 32, 33

32) Guerrero, Omar. Op. Cit. Pág. 79

de clase y las luchas de clases dentro de una sociedad y como tampoco el Estado supera esas contradicciones, entonces su -- función es representar el interés común de las clases dominantes; pero en ningún caso el interés común de la sociedad.

EL ESTADO Y SU RELACION CON LA SOCIEDAD

Una vez que se ha visto que el Estado como ente separado de la sociedad pero a su vez nacido de ella misma, como su -- producto natural; nos preguntamos cómo se relaciona el Estado con la Sociedad en términos generales y en particular con las clases dominantes y las clases dominadas?.

En primer término es necesario definir qué se entiende -- por sociedad y más aún sociedad civil ya que la sociedad civil es el verdadero hogar y escenario de toda la historia: -- "La sociedad civil abarca el intercambio material de los individuos en una determinada fase de desarrollo de las fuerzas -- productivas; (33) ya que el capitalismo creó al individuo de sembarazándolo de las comunidades medievales, la sociedad civil es el seno en que se desenvuelve ese individuo y los intereses que, como intereses particulares le son inherentes; de aquí que la fórmula burguesa de la sociedad civil ha hecho una doble conversión, por una parte ha hecho que los hombres se -- transformen en hombres egoístas en tanto estén ligados a la -- producción y, por otra, los ha cambiado en entes universales -- y abstractos que asume el papel de ciudadanos en el Estado, y este recordemos, ha sido engendrado en el seno de la sociedad civil y que además está divorciado de ella. En el Estado, -- pués, el hombre es un ser abstracto y formal, un hombre nada-

33). Marx y Engels. La Ideología Alemana. Edit. Pueblos Unidos. Montevideo 1968; Pág. 38.

real; en cambio en la sociedad civil el hombre es un ser real, pero como individuo egoísta cuya existencia real, sólo es posible en su propio seno y por tanto, al margen del Estado. La sociedad civil toma forma y avanza en la medida en que conquista su carácter civil, en el grado en que concreta en su seno la unidad civil de la nación. La sociedad civil al contener el egoísmo burgués, individualista y privado y el desencadenamiento de la ambición ilimitada a la ganancia y por lo cual no supera sus contradicciones, sino que se muestra incapaz de superarlas y ello se caracteriza por la desigualdad y la división. En el seno de la sociedad civil se dan las unidades económicas, las empresas, el individualismo y la ganancia que a su vez se plasman en la explotación del trabajo asalariado: "la sociedad civil es el conjunto de los organismos vulgarmente llamados privados..... y que corresponden a la función de hegemonía que el grupo dominante ejerce en toda la sociedad.

La sociedad civil es una totalidad compleja, puesto que su campo de acción es muy amplia y su vocación por todo el bloque histórico implica una adaptación de sus contenidos en función de las categorías sociales que alcanza" (34)

La sociedad civil está compuesta por clases sociales una - la que posee los medios de producción y otra la que carece de ellos y solo vende su fuerza de trabajo; pues bien en la sociedad civil: "Una clase, la burguesía, hace de la sociedad una imagen de sus intereses; la sociedad civil no es sino el conjunto de las clases que han asumido las características de la clase que , como clase hegemónica, dicta su propia forma definida por la propiedad privada, de acuerdo con el modo de producción capitalista". (35)

34) Portelli, Hugues. Gramsci y el Bloque Histórico. Siglo XXI. México 1979; Pág. 17

35) Guerrero, Omar. Op. Cit. Pág. 87.

- Ahora bien, la sociedad cómo se relaciona con el Estado; el Estado a su vez con la Sociedad y por tanto, las clases sociales que papel desempeñan en esa relación?.

Estado y Sociedad son entes diferentes en la medida en que esta distinción implica la autonomía entre ambos. La separación entre la sociedad civil y el Estado manifiesta además la autonomía de la sociedad respecto del Estado y la autonomía -- del Estado respecto a la Sociedad, es decir, la existencia del Estado que, como ya se dijo, nacida de la sociedad, queda separado de ella adquiriendo autonomía y sustancia.

El Estado y la sociedad contraen determinadas relaciones; -- la sociedad en su relación con el Estado, en tanto que la primera se atomiza en sus unidades elementales, los individuos; -- y se desagrega en sus individuos hasta el mínimo no puede tener una relación universalizadora en el Estado, relación que -- solo es posible mediante el agrupamiento de individuos, que -- forman las clases sociales.

El Estado por su parte se tiene que comportar con la sociedad, en forma contraria, es decir, una relación individualizadora con la sociedad, relación que sólo es posible mediante -- sus actividades de dominación, conciliación y control y todo ello por la sencilla razón de que el Estado político al que se le atribuyen las funciones generales que han sido desplazadas -- de la misma sociedad, además porque lo individual-privado es -- el canal mismo del poder del Estado moderno.

Dada la naturaleza del Estado en la sociedad capitalista -- contemporánea con respecto a la sociedad, es decir, el Estado, por una parte es un Ente Universal que requiere individualizar

se para relacionarse con la sociedad (compuesta de individuos-particulares con intereses individuales); la Sociedad a su vez requiere universalizarse en su relación con el Estado.

El Estado se relaciona con la sociedad, en este sentido, a través de los aparatos estatales, y la sociedad con respecto al Estado a través de las clases sociales: "Las clases son una mediación en el grado en que los individuos aislados y egoístas de la sociedad civil, tal como son, no pueden relacionarse con el Estado; las clases son la fórmula por la cual los individuos pueden situarse con lo universal, en el Estado". (36)

Las clases sociales son la forma de expresar los intereses de individuos que, como tales sumarán una masa. "Las clases sociales es decir, colectividades en las cuales se identifican los individuos como grupo". (37)

Así pues, una sociedad escindida en clases puede agregar a ellas a sus individuos y paliar, al menos parcialmente, los efectos atomizantes y desagregadores de una situación como ésta. La clase, por tanto, puede agregar individuos y posibilitar la expresión colectivizada de su voluntad en una representación parlamentaria. La clase resuelve relativamente el individualismo y sirve de relación universalizadora de la sociedad en el Estado, relación que se plasma en una delegación parlamentaria, es decir en una sociedad capitalista dividida en clases sociales, estas, no pueden ser divididas tan tajantemente en clase burguesa y clase proletaria, sino que el desarrollo de las fuerzas productivas en un capitalismo desarrollado, existen muchos sectores de clases sociales y por lo cual cada una de ellas requiere universalizarse y sólo lo logra en el parlamento

36) Hegel. Filosofía del Derecho. Pág. 307; a su vez de Omar Guerrero, Opus Cit. Págs. 114, 115

37) Marx, C. Crítica de la Filosofía del Derecho de Hegel. Pág. 90; a su vez de Omar Guerrero, Opus Cit.

de aquí en las luchas políticas contemporáneas de el capitalismo avanzado, hayan aparecido nuevas expresiones políticas que en su conjunto se hagan representar en el parlamento para relacionarse con el Estado, y de esta manera la lucha por el poder se de en los canales de la democracia parlamentaria, tal es una de las características del Surocomunismo, como se verá más adelante.

Después de todo, el Estado contemporáneo capitalista se define como tal puesto que en fin de cuentas es un Estado que gobierna en interés de la burguesía, clase dominante, por lo cual veamos cómo se relaciona Estado-clase dominante.

Como el Estado se divorcia de la Sociedad como un todo para proteger los intereses de una de sus partes; el bloque en el poder que aglutina a la burguesía con otras clases y fracciones dominantes; estas pretenden hacer de sus intereses comunes de clase los intereses comunes de la sociedad civil; para lograr esto y otros propósitos aseguran su poder "afianzando su unidad de clase en el Estado, como organización de la unidad de clase". (38) Por esto, respecto de las clases dominantes, el Estado tiene un papel organizativo pues por medio de él se establece la alianza entre sus componentes y el equilibrio inestable de los compromisos adquiridos entre ellos. "El Estado, como fuerza superpuesta a la sociedad encarnará el interés colectivo de las clases dominantes, presentándolo formalmente como el interés colectivo de la nación. El Estado es capaz de gobernar, en este sentido, para las clases dominadas, a su dominio; el Estado puede gobernar la sociedad civil y paliar las luchas que se dan en su seno, siempre que las clases dominantes para seguir siéndolo se subordinen a él. (39)

38) Cfr. Engels. El Origen de la Familia y la Propiedad Privada. Op. cit. Pág. 101

39) Guerrero, Omar. Op. Cit. Págs. 79 y 84.

En otras palabras el Estado representa los intereses de -- las clases dominantes y estas encuentran en él su unidad y su organización.

El Estado constituye así una relación material y específica de fuerzas, lo que implica la exclusión de las masas populares de algunos de sus aparatos. En segundo lugar y sobre todo, esas masas populares luchan a partir de una estrategia política propia por lo que se organizan en el terreno del poder pero sin insertarse directamente en el espacio físico de las -- instituciones sino que se mantienen movimientos de democracia-directos.

En tanto el Estado capitalista representa los intereses de las clases dominantes, para ejercer su dominio político necesita legitimarse y dado que el Estado es una comunidad (ilusoria) basada en los intereses comunes reales de las clases dominantes, esto mismo le divorcia de los intereses de las clases dominadas y de sus intereses que le son comunes, por lo cual estos intereses se plasman en lo que se le conoce con el nombre de intereses colectivos como interés común del Estado; aunque esté constituido como algo material, sin embargo, alejado y ajeno a la sociedad, porque en realidad lo único que representa es el interés colectivo de las clases dominantes; pero mientras esto sucede, el Estado se legitima en todo el aparato ideológico y jurídico para conducir a la sociedad.

Lo anterior es más fácil de entender, siempre y cuando se entienda al Estado en una concepción dialéctica, en sus funciones de represión e ideología; solamente así podemos comprender el papel del Estado en la constitución de las relaciones de -- producción. Las funciones de ideología, el Estado se realiza-

al través de los aparatos de hegemonía que pueda ser en otro momento aparatos represivos, distribuidos en los dominios de actividad, de competencia y legitimidad a través de leyes y reglas y a su vez fundamentadas en el pueblo-nación.

Para poder entender, sin embargo, concretamente la relación del Estado con la sociedad y de ésta con el Estado, debemos echar mano de lo que es un régimen político y principalmente de la división de poderes.

Por Régimen Político se entiende el conjunto institucional del Estado, esto es, la organización que asume el Estado en términos de sus relaciones con la sociedad. El régimen político muestra la forma que se establece la relación Estado-Sociedad, al través del ejecutivo y nos ayuda a comprender la situación que guarda la autonomía del Estado frente a la propia sociedad; porque tal autonomía se refleja en el fortalecimiento del ejecutivo frente al legislativo, así como en la gradual y creciente centralización del dominio. Entre más fuerte es el Estado frente a la sociedad, más poderoso es, a la vez, el ejecutivo frente al legislativo; es así porque el centro del poder de las clases dominantes yace en el ejecutivo; al situarse en su seno los intereses políticos y económicos de esas mismas clases. El régimen político nos permite observar la lucha de clases y los esfuerzos de las clases dominantes para unificarse en torno a un centro de poder estatal. El régimen político sirve para entender, finalmente, como el gobierno tiende gradualmente a identificarse con el ejecutivo en la medida en que el centro de hegemonía de las clases dominantes pasa del parlamento al propio ejecutivo.

División de Poderes.— La división de poderes no existe sino --

hasta que, como condición histórica, se desarrolla la división social del trabajo en el modo de producción capitalista.

"Los poderes, por tanto, en el Estado capitalista constituyen lo esencial del régimen político, al cual habrán de agregarse - al aplicarse el espectro de participación política de los individuos, los partidos y los procedimientos (elecciones, referenda, etc.) al través de los cuales adquieren representación en el Estado. (40)

Los principales poderes que nos interesan son el ejecutivo y el legislativo; más hoy, que en ellos se ubican las relaciones entre Estado-Sociedad-Estado; y más aún porque ambos poderes adquieren distinción en el capitalismo en forma gradual y creciente.

Qué es el poder ejecutivo: Es la contraparte del parlamento y tiene, como denominación lo señala, el cometido de aplicar la política estatal en el seno de la sociedad civil. Tal aplicación se caracteriza por la conversión de la política del Estado que es un ente universal y general, en actividades específicas y detalladas, correspondientes a la individualidad de la sociedad civil. El ejecutivo, es pues, la delegación del Estado en la sociedad, en la medida en que concreta, en su organización la relación individualizadora que establece la dominación, organización y control entre el Estado y la Sociedad.

En una sociedad capitalista en tanto, el desarrollo capitalista aumenta, y se crean más contradicciones el Estado tiende a ser más unificado, es decir, tiende a fortalecer al ejecutivo; sin embargo esto mismo abre la posibilidad dialéctica de la respuesta por parte del poder legislativo, o sea, la res-

40) Cfr. Guerrero, Omar. Op. Cit. Págs. 105 y 107

puesta de la sociedad y sus clases y sectores de clases sociales.

Qué es el poder legislativo: El parlamento de una representación social multclasista en el seno del Estado, o más bien, es la delegación de la sociedad civil en el Estado Político.

La categoría poder legislativo o parlamento significa la constitución de la delegación de la sociedad en el Estado, concretando en su organización la universalización que como relación hacen las clases sociales; de manera que en una sociedad de capitalismo avanzado al emerger nuevas fuerzas sociales como fracciones de clases sociales buscan sus respectivas expresiones políticas, de aquí que estos son multclasistas y multipartidistas y cada una de ellas representa a su vez intereses de clase así como presenta proyectos sociopolíticos que a través del legislativo como relación con y ante el Estado y el portavoz de este el ejecutivo; pero, también significa con el carácter individualista de la sociedad civil espoliado relativamente.

El parlamento, pues, junto con el ejecutivo y el judicial integran el régimen político; sin embargo, aunque el parlamento está y actúa en el seno del Estado, no es una institución del Estado, sino de la sociedad civil, a la cual representa; toca al Estado mediante el ejecutivo, hacerse representar en el seno de la sociedad civil.

Como el Estado y la sociedad contraen determinadas relaciones y que se concretan en el poder legislativo ya que en este se da la representación de la sociedad en el Estado, y esto a su vez cobra mayor importancia en cuanto que es en el poder le

gislativo donde las clases sociales hacen general la particularidad individual y por sobre todo que es a través de sus delegados. Como se trata de que el legislativo, representación de la sociedad en el Estado, y la sociedad compuesta de clases sociales, esto quiere decir que tanto clases dominantes como dominadas se hacen representar en el legislativo; aunque de paso, sea dicho una vez más que las clases dominantes hallan su unidad en el ejecutivo: "Las luchas de clases han sido un factor decisivo para la consolidación del ejecutivo como centro hegemónico del poder del Estado; es decir del poder unificado de las clases dominantes".(41) Esto significa, también, que el ejecutivo está en ascenso, mientras el legislativo se burocratiza, sin embargo, esto no se explica por sí mismos, se explican por la división del Estado y Sociedad y por la autonomía relativa del Estado; así el parlamento ha sido eclipsado como centro hegemónico y el poder legislativo pasa a compartir el papel delegacional; el parlamentarismo y las conquistas liberales han atizado el fuego de las luchas de clases en vez de atenuarlas; el parlamento no sólo ya no funciona como centro de poder burgués, sino que se ha convertido en un peligro de su propia supremacía de clase, en tanto la clase dominante ejerce hegemonía en el parlamento, "por tanto el centro del poder capitalista se desplaza del legislativo al ejecutivo con el fin de garantizar la unidad política de la burguesía. (42) Por lo que las clases sociales se ven en la necesidad de trascender los parlamentos como instancias de representación, cuando ya no representan los intereses de las clases, sobre todo de las dominadas, entonces se da la lucha frontal, violenta y armada no a través de las legislaturas si

41) Guerrero, Omar. Op. Cit. Pág. 130

42) Poulantzas, Nicos. Poder Político y Clases Sociales en el Estado Capitalista. XXI, México 1979, Pág. 410.

no por otras expresiones políticas que las clases sociales (en particular la mayoría dominadas) se crean como una toma de conciencia de su propia clase, con el fin no sólo de hacerse escuchar sino la toma del poder. Sin embargo, en el proceso de la lucha política en las sociedades capitalistas desarrolladas, - las asambleas legislativas al disminuir su carácter representativo o no adecuarse a la estructura de clases del capitalismo-avanzado, además de ser sustituidas por nuevas formas de representación dentro de un régimen político establecido como delegación de la sociedad ante el Estado, tratan de hacerse representar realmente en el parlamento a través de sus propias expresiones, en este caso expresiones políticas de oposición o - de izquierda, tal es el caso de los partidos comunistas o socialistas, hasta lograr conformar su propio bloque que con poder de decisión y ejecución vaya transformando gradualmente -- las estructuras sociales; esto mismo hace que la lucha política se convierte en pacífica; por esto la asamblea nacional es una delegación de las clases sociales y de sus fracciones, y - como tal, representación dentro del Estado, principalmente --- frente al ejecutivo; de manera que como representación está expresando el conflicto entre las clases y la realidad misma de las fracciones burguesas en torno del dominio de la instancia-parlamentaria; "los delegados son, en cuanto tales, un cuerpo-organizado que en la vida política integra el interés de clase. Tal cuerpo - una asamblea para Hegel - tiene por objeto, representar el interés común de clase en lo universal, lo político, incluso por encima del interés de cada una de las fracciones - de clase"; (43) de aquí, que los diputados y senadores son la-representación de la sociedad civil en el Estado; senadores y-

43) Guerrero, Omar. Op. cit. Pág. 116

diputados representan a individuos que, como ciudadanos entran por medio de ellos en contacto con el Estado; de aquí también que solo esto es posible si estos senadores y diputados representan en el más amplio sentido democrático a todas las clases y sectores sociales y esto en las sociedades capitalistas avanzadas solo se logra "comprendiendo el derecho a la existencia y actividad de los partidos de oposición, la libertad de formación y la posibilidad de alternancia democrática de las mayorías y las minorías" (44); por lo que las tareas que le corresponden al parlamento, en una democracia y de real división de poderes es el equilibrio entre ellos y no al fortalecimiento de algunos de ellos como de hecho sucede en los países capitalistas desarrollados en la actualidad. La alternativa de poder sólo puede darse a través del parlamento y esto lo que busca la izquierda europea occidental en nuestros días.

El avance del capitalismo ha creado junto a instancias parlamentarias tradicionales, nuevos focos de representación de la sociedad civil en el Estado; por ejemplo, las asociaciones de cámaras industriales, comerciales y financieras; confederaciones de sindicatos y gremios proletarios". Aquí cobra importancia la madurez que los sindicatos de oposición y de izquierda han adquirido para, además, de representar a las mayorías trabajadoras la de presentar una fuerza política que con nuevos proyectos socioeconómicos a la solución de la problemática que el desarrollo capitalista ha creado.

Pero debido a la fuerza de dominación política que un Estado de naturaleza burguesa posee, pareciera que ha eclipsado al parlamento como centro hegemónico, por lo que el poder legislativo para compartir el papel delegacional de la sociedad en el

44) Loizu, Máximo. Pere Vilanova . "Qué es el Eurocomunismo" . Avance. Barcelona 1977. Pág. 43.

Estado capitalista con nuevas formas de representación burguesa y proletarios, que se engendran del desplazamiento de la hegemonía de la fracción industrial a la financiera y después a la monopolista; de aquí que la publicidad real del proletariado de acceder y someter a su dominio al poder legislativo sea factible, aunque en el desarrollo del capitalismo el poder legislativo se estimula para su ligazón íntima con el poder ejecutivo; pero la realidad está inventariada por el principio de contradicción y de cambio, por lo cual la fuerza política de las mayorías trabajadoras se encuentre en el poder legislativo hasta la toma del poder total.

De lo anterior se desprende la importancia del régimen político de hoy y los partidos políticos independientemente de las clasificaciones, existe consenso en el sentido de agregar los partidos y el sistema electoral en las tradicionales instituciones estatales, aunque sin que pierda relevancia el parlamento en la vida política contemporánea. En otras palabras los partidos políticos como expresiones políticas de las diferentes clases de la sociedad entran de lleno a disputar la fuerza y el poder del ejecutivo a través del legislativo; "los trabajadores podrán así ejercitar su dominio, como clase en el respeto de la libertad, en un sistema democrático ampliado", (45) por esto decimos que la lucha por el cambio, es decir, la lucha por el socialismo "entra en una nueva fase, en la cual son posibles nuevas formas de transición al socialismo, nuevos modos de organización de los trabajadores" (46) y más aún de las clases trabajadoras, asalariados y dominadas.

También a ello se puede agregar, el corporativismo como -

45) Poulantzas, Nicos. Poder Político y Clases Sociales en el Estado Capitalista. Op. cit. Págs. 410 - 411

46) Cfr. Bernardo. Los Eurocomunistas. DOPESA; Barcelona 1977 Págs. 15 y 26.

forma de expresión y representación política clasista y esto se debe precisamente al ascenso y poderío del ejecutivo frente al legislativo en el Estado capitalista contemporáneo. El corporativismo ya sea multiclasista o clasista intenta alterar la lucha de clases e institucionalizar negociaciones por medio de delegados.

Ante estas nuevas modalidades de representación como son los partidos políticos, las corporaciones, las confederaciones, etc.; se presenta la estrategia política de las masas populares como una respuesta nacida de la misma lucha de clases y esta a su vez de las relaciones capitalistas de producción y la división social del trabajo; ahora bien, esta estrategia política debe consistir en desarrollar y extender lo que queda de las libertades, para poner en entredicho el estatismo autoritario. La cuestión es salvaguardar las libertades conquistadas durante las anteriores fases del capitalismo, desarrollarlas y extenderlas con el problema de la transición al socialismo; -- "el alto nivel de desarrollo material que los países de capitalismo avanzado poseen, unido a las tradiciones democráticas, al desarrollo cultural y al hábito en el ejercicio de las libertades individuales, serán bases para impulsar su expansión" (47), es decir, la expansión del socialismo; por esto las luchas políticas de los partidos de izquierda (comunistas) "deben realizarse en el marco de una democratización continua de la vida económica, social y política"; en otras palabras, hoy se presenta en los países de alto desarrollo capitalista, una alternativa de cambio por parte de las amplias masas de trabajadores a través de sus representaciones que se han creado (partidos comunistas y socialistas) y esta alternativa, es conoci-

47) Loizu, Maximino; Vilanova, Pere. Op.cit. Págs. 43 y 53.

do como Eurocomunismo o como nueva vía al socialismo, que posee características nacidas de la misma naturaleza y en el mismo seno del capitalismo y en particular del capitalismo desarrollado, como el de los países europeos occidentales.

Pues bien, hasta aquí, en lo avanzado del trabajo y particularmente del análisis del Estado capitalista contemporáneo; podemos afirmar que era necesario hacerlo, porque solamente así se podía llegar a este punto donde se ubica las estrategias y tácticas políticas, los nuevos proyectos nacionales, la alternativa de los partidos y fuerzas de izquierda de la Europa de la II Postguerra, como representantes y delegados de los intereses comunes de las clases dominadas y explotadas ante el Estado. Dicha estrategia, alternativa y proyecto bien llamado "la vía europea al socialismo" o "Eurocomunismo" por ser este el nombre particularizado por los partidos comunistas europeos occidentales. Las clases dominadas adquieren su conciencia de clase y forman su alternativa propia frente al capitalismo y frente al Estado capitalista, de tal manera, que como alternativa propia nacida de la conciencia de su condición ya no se dirijan por una ideología que es la hegemónica o dominante sino la suya propia.

Es precisamente en el poder legislativo, cúmulo de representaciones y delegaciones donde las clases dominadas imponen su estrategia política a través de la aportación de sus sindicatos y otras representaciones populares. En tanto las clases dominadas se va haciendo representar cada vez más en el legislativo su fuerza se hace creciente y gradual y el movimiento es todo lo contrario de lo que el Estado capitalista ha logrado hasta el momento, es decir la supremacía del ejecutivo so-

bre el legislativo.

Como vía política la vía al socialismo propia de las clases dominadas y sus partidos de izquierda, naturalmente que puede ser una lucha forntal armada o pacífica, mas siempre revolucionaria, ya que se propone establecer una democracia y socialismo en relación directa de las luchas pasadas con las actuales y tratando de hacer a un lado toda forma de dictadura - revolucionaria, ya que en lugar de ser una vía política insurreccional se ha elegido una vía política pacífica y que aglutina no sólo a proletarios sino a todo tipo de trabajadores y capas medias, que en su conjunto forman las clases dominadas - (clases populares, masas populares) y que en conjunto representan a la mayoría de la población.

De todo lo anterior se desprende que lo que se presenta es una alternativa política por parte de las clases dominadas que como parte de la sociedad civil en afán de hacerse representar más ante el Estado, obtener el poder del Estado, mediante las innovaciones de lucha política a través de sus delegaciones; - de aquí que se argumenta la larga tradición democrática por parte de las sociedades en donde se presenta este fenómeno para poder avanzar fundamentándose en una serie de postulados coherentes, que forman su propia ideología y que por un lado expresan las condiciones subjetivas, como una toma de conciencia de clase y que la fueron madurando los partidos de izquierda a través de sus luchas y experiencias hasta llegas a su propia concepción, como lo demostramos más adelante; por otra parte, expresan las condiciones objetivas que las realidades de las sociedades capitalistas contemporáneas presentan en sus momentos de crisis al igual que el Estado capitalista contemporáneo

presentan para que se originen nuevas formas de lucha política, que irremediablemente van dirigidas a cambiar del capitalismo - hacia el socialismo.

El debate y eje central en la actualidad gira en torno a la relación entre socialismo y democracia: la vía democrática al - socialismo. Es decir, se trata de profundizar en la estrategia para emprender una transformación radical del Estado articulando la ampliación y la profundización de las instituciones de la democracia representativa y de las libertades con el despliegue de las formas de democracia directa de base y el enjambre de -- los fondos autogestionarios.

Se cuestiona por tanto, la validez de la "dictadura del proletariado", ya que tras esta fórmula se halla la articulación - de una democracia representativa transformada con la democracia directa de base.

Así parece, pues, la concepción de la vía al socialismo, pacífica, parlamentaria, pluripartidista, gradual, etc.

Ahora, entremos a estudiar los partidos de izquierda, su desarrollo y nueva ideología.

LOS PARTIDOS EUROCOMUNISTAS

Se puede afirmar que la vía eurocomunista es resultado de unas condiciones históricas concretas y de una evolución de formación del Estado Capitalista, lo que le define como una nueva estrategia para el acceso al poder con el objetivo de democratizar a dicho Estado; bien lo afirma Santiago Carrillo "(...) la historia se hace de tal modo que el resultado final siempre deriva de los conflictos entre muchas voluntades individuales, cada una de las cuales, a su vez, es lo que por efecto de una multitud de condiciones especiales de vida; son pues, innumerables fuerzas que se entrecruzan las unas con las otras, un grupo infinito de paralelogramos de fuerzas de las que surge una resultante -el acontecimiento histórico- que, a su vez, puede considerarse producto de una potencia única, que como un todo, actúa sin conciencia y sin voluntad..." (48)

Es de entenderse que después de la II Guerra Mundial existe una ideología predominante, sobre todo, en el viraje de los comunistas europeos hacia la derecha, y además la política de la "solidaridad internacional" que se demuestra en la participación de los comunistas en forma activa en la reconstrucción del Estado y de la economía capitalista, en Francia e Italia. El papel contrarrevolucionario de la dirección del PC ya se había comprobado en la España Republicana, en 1936-38. En ese período se desarrolla la política bajo el pretexto de la defensa soviética; es aquí donde también, el "internacionalismo proletario" como un conjunto de ideas de expansión

48) Carrillo, Santiago. Surocomunismo y Estado. 3dit. Grijalbo; Barcelona, 1977; Pág. 111.

pansión de la misma ideología marxista comunista nacional, -- puesto que el eurocomunismo naciente aún se identificaba a su vez con la revolución de Octubre y con la Unión Soviética, como ejemplo de la revolución de 1917. Sin embargo, el eurocomunismo ante esta ideología predominante se puede perfectamente inscribir en la política internacional de "coexistencia pacífica" y de "distensión", es decir, en la llamada guerra -- fría o congelamiento de Europa de las respectivas esferas de influencia del capital mundial y de la burocracia soviética.

Es indudable que el socialismo de la U.R.S.S. tuvo una influencia decisiva en la ideología de los partidos de izquierda de Europa Occidental y el avance de la izquierda en esta -- misma zona; no se podría comprender esta parte sin antes apreciar que es precisamente en este tiempo, cuando la Unión So--viética se avista como otra superpotencia, como la ya existente, Estados Unidos. A la par con esta disputa, la U.R.S.S. -- se vislumbra como el primer Estado socialista del mundo, con características de imperialista o bien de socialimperialista, según la tesis de China, tesis por la cual se manifiesta la -- ruptura entre la China Comunista y la U.R.S.S.

En esa postura, pués, de la URSS en su política exterior, -- hizo que se acelerara su expansión en el Medio Oriente, el -- subcontinente del Asia Meridional y otras partes del mundo, y es que también llevaron una enérgica penetración política y económica en Europa Occidental, y como es de verse esta Europa "es la zona más vital en la contienda de las superpotencias".

De qué tipo fué la influencia del socialismo de la URSS -- hacia Europa Occidental, de manera, que aunque en un momento -- dado esté siguiendo su propia vía, persiste cierta influencia

Pues bien, esta influencia se puede sintetizar en los siguientes puntos y que a su vez, también sintetiza el contenido de las diferentes Internacionales (I, II, III y IV) y en particular la Segunda Internacional; y al mismo tiempo consuma la posición del socialismo internacional:

a) El Movimiento obrero internacional "Proletarios del -- Mundo Unfos". Esto significa el Marxismo-Leninismo práctico en las clases obreras de la Europa Occidental, bastante abundantes, debido a la industrialización y desarrollo del capitalismo monopolístico.

b) La relación de las "democracias populares" con la Unión Soviética como punto de referencia para la praxis del Socialismo.

c) El crecimiento de la politización marxista de las juventudes europeas, a través de las ligas de las juventudes internacionales.

d) La Internacional Comunista, como frente vigilante de -- no permitir un revisionismo que chocara con líneas ortodoxas -- socialistas soviéticas

e) Las infiltraciones e invasiones bélicas soviéticas hacia Hungría, Polonia, Checoslovaquia, etc; demuestran la influencia directa y precoz de la URSS.

La URSS misma propicia la aparición de las "vías nacionales" y las "vías pacíficas" como posibilidad para llegar al -- socialismo. Ahora bien, las condiciones y coyunturas que permiten este giro se puede encontrar, como lo expresa Claudín:-- "La reactualización de las "vías nacionales" a partir de 1956 se produce también, -- lo mismo que su entierro de 1947-- bajo-

la influencia directa del viraje que tiene lugar en la política interior y exterior de la Unión Soviética... En política exterior pone rumbo decidido a un entendimiento de largo alcance con los Estados Unidos. Al mismo tiempo, el PCUS plantea que en los países capitalistas de democracia burguesa, es posible que la clase obrera, dirigida por los partidos comunistas llegue al poder por la vía pacífica y parlamentaria".

(49)

Con esta iniciativa, los dirigentes del partido comunista soviético se ajustaron a su nueva política internacional, la estrategia de los partidos comunistas occidentales, colocan a estos mismos, con otras bases, con dirección al centro soviético; pues ya se empezaba a reconocer la tendencia de estos partidos comunistas a seguir una vía nacional.

LOS PARTIDOS EUROCOMUNISTAS

Los partidos "eurocomunistas" son, producto de circunstancias históricas concretas, y desde este punto de vista su historia enraiza en la larga crisis del movimiento comunista internacional (50).

De todos los antecedentes históricos, tal vez, este sea el principal, puesto, que en el se contiene los elementos teóricos y prácticos de lo que será, más adelante, la concepción del eurocomunismo.

La cuestión de la conquista del poder político se enfoca con el criterio de la Revolución de Octubre de 1917. Como resultado de todo este suceso histórico, la creación de la In-

49) Cfr. Claudín, Fernando. Opus cit. Pág. 105.

50) Loizu, Maximo.- Pere Vilanova. ¿Qué es el Eurocomunismo?. Edit. Avance, S. A. 1977; Pág. 5

ternacional Comunista y las condiciones en que, se produce la información de los partidos comunistas sientan las bases de un modelo político, organizativo y teórico que determina hasta nuestros días la evolución del movimiento comunista.

La evolución de la relación de fuerzas en lo nacional de la lucha de clases se produce de modo extremadamente desigual; este desarrollo desigual de la situación en cada país se acentuará hasta la II Guerra Mundial, en la que la lucha contra el nazismo y el fascismo unificará en cierto modo el marco internacional de la lucha de clases.

La "división de las potencias imperialistas" abre un terreno de maniobras tanto después como antes de la segunda guerra mundial. No se orienta tan solo en base a la oposición de las potencias imperialistas entre ellas. Se orienta también, y cada vez más, en base al apoyo a tal o cual fracción interna de la burguesía proimperialista de un mismo Estado — contra tal o cual otra fracción de la burguesía.

¿Cómo se desarrollaron los partidos comunistas? Los partidos comunistas de Europa tienen, en la II Guerra Mundial, una prueba decisiva. La política de frentes populares, en el caso de los partidos francés e italiano, habría servido para sentar las bases de la resistencia contra el fascismo, y el precio pagado por los comunistas, junto a otras fuerzas democráticas, les otorga como mínimo una indiscutible relevancia histórica. Esto, sin embargo, no puede ocultar que el pacto germano-soviético provocó varias dificultades entre los comunistas de todo el mundo y es un hecho histórico que entre el inicio de la II Guerra Mundial y el ataque de Alemania a la Unión Soviética (1941), la política de la Internacional comu--

nista estuvo sometida a graves vacilaciones. No obstante, -- hay que decir que amplios sectores del partido italiano y del partido francés no esperaron a que la I C adoptara una política clara frente al nazifascismo, sino que desde el primer momento empezaron a colaborar en las tareas de la resistencia (el Partido Comunista español, que sabía de una sangrienta -- guerra civil, en la que la lucha contra el fascismo había desempeñado un papel esencial; la incorporación masiva de exiliados republicanos españoles a la resistencia francesa y soviética y así confirmó una trayectoria antifascista ya demostrada).

La II Guerra Mundial, como ya se ha dicho, tuvo como resultado una relativa unificación de la lucha de clases a nivel internacional, y permitió un fortalecimiento de los partidos comunistas europeos, los cuales se encontraron en buena posición al término de la contienda europea. Así por ejemplo en los casos francés e italiano, su entrada en los gobiernos de Unidad Nacional, entre 1945 y 1948, respectivamente, demostró la aptitud de los comunistas para participar, junto con otros partidos democráticos, en la gestión de los asuntos políticos del país al más alto nivel.

Pero la II Guerra Mundial tuvo, además otras consecuencias. La guerra fría se agudizó y con los acuerdos de Yalta y Postdam se sientan las bases de una división del mundo en zonas de influencia. Sin embargo, los Partidos Comunistas adecuaron su comportamiento a lo que la URSS sostenía: Defensa de la Unión Soviética como Estado; La única vía socialista al comunismo cuya ideología debía guiar a los demás partidos de izquierda de Europa.

Al dividirse el mundo en dos bloques, colocó a los partidos comunistas occidentales en una situación crítica por la crisis misma, internacional; como ejemplo, crisis del colonialismo, auge de las luchas de liberación nacional en el tercer mundo, amenaza de terror atómico, etc.

En este sentido, es evidente que la práctica política democrática de los partidos que nos interesan a lo largo de los últimos treinta años ha sido una de las bases de lo que hoy es el eurocomunismo.

El largo y no tan igual proceso que ha conducido al "eurocomunismo" por otra, ha tenido otro punto de referencia fundamental: la muerte de Stalin y XX Congreso del Partido Comunista de la URSS.

En el informe que Kruschev presentó en el XX Congreso del PCUS tuvo el incidente de introducir en los partidos occidentales la duda. La reacción de los partidos occidentales se dio ante la invasión de Checoslovaquia por parte del Pacto de Varsovia con la nitidez que lo hicieron, no por oportunismo. En la crisis Checa se abre un período que no será lineal pero que parece irreversible, en el que los partidos del eurocomunismo irán definiendo sus propias vías al socialismo, con una serie de rasgos en común o sobre todo que se dio el fin del intento de construir un socialismo democrático.

También se puede mencionar el modelo del Estado y la crisis del modelo tradicional, aparte del reconocimiento de las dimensiones específicas de lo que es el Estado en Occidente, con el peso y el arraigo de las instituciones de la democracia y sus diferencias al modelo del Estado Soviético: centra-

lismo, burocratismo y autoritarismo.

Al rechazar los eurocomunistas definitivamente el modelo de Estado y de partido soviético, rechazan una serie de métodos y formas de ejercicio de poder la clave del eurocomunismo es en definitiva la crisis del modelo soviético.(51)

El "Internacionalismo proletario", identificado con la -- "defensa del bastión soviético", iba a desembocar en una proliferación de "nacional comunismos". En este sentido, el eurocomunismo estaba inscrito en filigrana en el devenir del movimiento comunista mundial desde la adopción de la teoría del "socialismo en un solo país".(52)

Origen y Evolución del Eurocomunismo.

Trotsky lo había previsto correctamente desde 1938, aunque se haya equivocado sobre los ritmos de desarrollo de los partidos comunistas.

En su artículo "Munich, última advertencia", escribió lo siguiente con respecto a la evolución de los partidos comunistas de Europa Occidental, que constituirían el punto de partida fundamental para la comprensión del "eurocomunismo".

"El crecimiento de los partidos comunistas durante los últimos años, su infiltración en el aparato de Estado, los sindicatos, los parlamentos, las municipalidades, etc; fortalecieron extremadamente su dependencia con respecto a los imperialismos nacionales, en detrimento de su dependencia tradicional con respecto al Kremlin... " (53) , todo ello como su estrategia propia (de los partidos comunistas europeos) y su-

51) Máximo Loizu.- Pere Valanova. Opus cit. Pág. 18

52) Mandel, Ernest.- Opus cit. Págs. 19 - 20

53) Cfr. Mandel Ernest. Opus cit. Pág. 46

independencia de la URSS.

Después cada uno de los partidos comenzará a elaborar una política patriótica por cuenta propia, tal es el caso de los partidos eurocomunistas.

La solidaridad de los eurocomunistas con los socialistas y otros grupos democráticos radicales, y que constituyen el núcleo principal de la resistencia se trazan un objetivo estratégico que comience a poner en cuestión las estructuras capitalistas.

Los partidos eurocomunistas fueron desarrollándose, no siempre al mismo ritmo, con un tejido ideológico y político propio que les diferencia de otros. A esto se pregunta Santiago Carrillo, tal diferencia ¿es un fenómeno surgido de la noche a la mañana o proviene de un proceso más largo y antiguo?

"Sí, sería absurdo pensar que esa diferencia ha surgido de la noche a la mañana, cualesquiera que sean las formas que ha tomado su aparición política, de manera ya inequívoca" .

(54)

En cuanto a la evolución de los partidos comunistas en sus diferencias con la Unión Soviética se puede afirmar, que esto se sitúa a partir del XX Congreso del PCUS y se acentuaron dichas diferencias con la invasión de Checoslovaquia (1968) o bien, al marcarse las diferencias Chino-Soviéticas.

En Inglaterra, en los años 50 elaboraron un programa en el que se preveía el paso al socialismo en la democracia.

En 1956, los italianos, y particularmente Palmiro Togli-

54) Carrillo, Santiago. Opus cit. Pág. 142

tti, supo calar en las causas de los fenómenos y problemas - del sistema político, que provocó lo de Hungría; y en el VIII Congreso del PCl ya se apunta una línea autónoma y la cual se explicita en la Conferencia Mundial del 69 y vuelve hacerse - invisible en el famoso memorial de Yalta considerado como su- testamento político, línea autónoma que se afirma con Luigi - Longo y culmina en la actualidad con la concepción del -com-- promiso histórico- de Berlinguer.

El resurgimiento de los partidos comunistas y la vía na-- cional al socialismo se llevó a cabo en la constitución de la gran alianza, URSS, EEUU, Gran Bretaña, permite y exige que - las alianzas antifascistas nacionales se amplien, incluyendo- ya desde los partidos comunistas hasta importantes sectores - de la burguesía, y cada partido dependía, en cada caso de la- relación de fuerza nacional e internacional. En esta coyuntu- ra surgen en los partidos comunistas intentos de elaborar - - vías nacionales al socialismo de carácter democrático.

"Durante diez años, por tanto (desde 1935, cuando se cele- bra el VI Congreso de la IC, hasta 1947, año en que se inicia la Guerra Fría, descontando los dos años del pacto germano-so- viético, los partidos comunistas sitúan en el centro de su es- trategia la cuestión de la democracia". (55)

Después de la victoria antifascista en la Segunda Guerra- Mundial, la idea de una nueva democracia por los partidos co- munistas europeos resurgentes reaparece; pero, en las prácti- cas los nuevos partidos marcharán con limitaciones en los mar- cos compatibles con la jefatura del partido comunista. Un e- jemplo de ello, se encuentra en el partido comunista italiano, que inclusive posee una tradición democrática en el período -

55) Claudio Fernando. Eurocomunismo y Socialismo. Edit. Si- glo XXI; México, 1977. Pág. 100

de entreguerras y que se refuerza en la postguerra. "El esfuerzo orientado a vincularse a estas raíces nacionales, a asumir positivamente, de forma especial, nuestra herencia cultural, se desarrolló luego de la manera más amplia después de la liberación y en los años cincuenta. La validez de este esfuerzo es, en mi opinión, indiscutible en términos generales. Lo que se puede discutir es el tipo de referencias y de caminos que hemos elegido.... (56)

Precedida de numerosas reuniones y coloquios preparatorios, en enero de 1974 se celebra en efecto, una importante reunión de los partidos comunistas de la Europa Capitalista, en la que algunos observadores ven el nacimiento o mejor la consolidación de un especial comunismo europeo-occidental. A medida que se iba precisando la estrategia de cada partido en una coyuntura que aumentaba las posibilidades de la izquierda -Programa común- en Francia; -compromiso Histórico en Italia; -Pacto de la Libertad- en España; la credibilidad de esta estrategia exigía diferenciarse más netamente del modo soviético.

Evolución.

Lo que se designa como "eurocomunismo" manifiesta, un compendio de la evolución registrada por parte de los partidos comunistas de Europa Occidental a partir del Séptimo Congreso del Comitern, que los condujo a poner en práctica una política de colaboración de clases cada vez más estrecha con la propia burguesía. Ahora bien, cuando se habla de eurocomunismo, se plantean dos cosas; una, ¿no será el "eurocomunismo" un re

56) Napolitano, Giorgio. La Alternativa Eurocomunista. Edit. Blume; Barcelona, 1977. Pág. 123

visionismo moderno, o bien, un reformismo de la izquierda europea?. Para poder entender esto, se hace necesario hablar - del eurocomunismo como un proceso, ya que los partidos comunistas de Europa Occidental vienen practicando una política - de colaboración de clases desde hace decenas de años, y esto se manifiesta aún más, al término de la Segunda Guerra Mundial, en donde los vemos en la participación en el gobierno, - en el desarme de los beligerantes, etc; todo esto se da en una práctica diaria, la teoría oficial, el papel objetivo de - la lucha de clases, el reclutamiento de los militantes, etc. Todo esto, también, no es más que la estrategia de los partidos comunistas, puesto que es la viabilidad más abierta para ellos para conseguir el poder, clausurando así la vía violenta, como una de sus características.

Aunque Ernest Mandel apunta que: "el eurocomunismo desde hace veinte o veinticinco años están comprometidos en una táctica reformista" y más adelante añade, "nosotros, desde hace varios años, estamos empleando el concepto de social-democratización gradual, de los partidos comunistas de Europa Occidental. Los desarrollos recientes confirman plenamente el -- diagnóstico. Sin embargo, se trata como ya dijimos de un proceso. Aún cuando los partidos comunistas de Europa Occidental hoy, ya no sostengan solamente a la democracia parlamentaria, sino también, a la policía burguesa, a imagen de la social-democracia clásica, mantienen todavía vínculos específicos con la Unión Soviética y el campo Socialista. (57)

Todo lo anteriormente afirmado, sin embargo, no es verdad pues por el análisis histórico se concluye más bien, como la nueva estrategia de los partidos de izquierda europeos; nueva

57) Mandel, Ernest. "Las tres dimensiones del Eurocomunismo" El Eurocomunismo. Folletos Bandera Socialista No. 35, - México, 1979, Pág. 42.

estrategia que han venido presentando para el acceso al poder y democratización del Estado Capitalista, ya que este poder - siempre les ha sido vedado por un Estado Burgués, y no como - lo indica Mandel. Por otra parte, los vínculos que los parti - dos eurocomunistas tenían con la Unión Soviética ya se han de - satado, como lo demostraremos, más adelante.

Como teoría del eurocomunismo, se apegó a lo que se afir - ma por algunos autores: "algunos autores han dicho que Italia es el foco, el epicentro del eurocomunismo. Por dos razones - creemos nosotros: por ser un país desarrollado y, a la vez, - un tanto "atrasado" y por antecedentes concretos. En efecto, creemos que los "orígenes" del eurocomunismo se encuentran en algunos planteamientos de Gramsci y que tomaron un poco más - de forma con Togliatti. El término mismo del eurocomunismo - tenía un "equivalente" con Palmiro Togliatti: policentrismo. (58)

En América Latina, el teórico y revolucionario Victor Ha - ya de la Torre, que en 1924 fundó el APRA, y lo expuesto por - él coincide con lo que más tarde será una característica del - eurocomunismo, como es un socialismo de vía nacional; y es a - sí como lo expuso : "Hay de la Torre propuso desde entonces - que cada país edifique el socialismo de acuerdo con sus pecu - liaridades sociales e históricas y no con sujeción a la expe - riencia soviética", y el mismo concluyó: "¿porqué no cons - truir en nuestra propia realidad, "tal cual ella es", las ba - ses de una organización económica y política que cumpla la ta - rea educadora y constructiva del industrialismo, liberada de - sus aspectos crecientes de explotación humana y de sujeción - nacional?" (59)

58) Suárez, I. E. Opus cit. Pág. 72

59) Salazar, Rubén Mallén. "Algunos antecedentes. Eurocomuni - smo en Latinoamérica. Excelsior. Octubre 24 de 1975.

Como se dijo antes los partidos "eurocomunistas" son como ya se indicó, producto de condiciones históricas y desde este punto de vista su historia enraiza en la larga crisis del movimiento comunista internacional.

El eurocomunismo, como un fenómeno social internacional sólo podrá, ahora sí, entenderse en tanto se entienda en gran medida las condiciones que presenta la realidad que en este caso son: la crisis del imperialismo y por lo tanto, también, del movimiento comunista internacional, la situación concreta de Europa Occidental en crisis, y los movimientos que al interior de cada uno de los Estados se han y están dando y la evolución de los partidos comunistas.

El eurocomunismo halla su evolución en todos esos antecedentes históricos. Por esta razón, no se puede hablar de una fecha determinada sino, más bien como producto de todo un proceso que madura, sobre todo, después de la Segunda Guerra Mundial. El eurocomunismo ha desarrollado, a estas alturas, una superestructura ideológica y política; por ejemplo; la concepción de la democracia, el pluripartidismo y la alternación -- del poder; las libertades y derechos humanos, etc.

Jonas A Kadar, máximo dirigente de Hungría, declaró lo siguiente: " La sociedad está en plena mutación y hay necesidad de nuevas experiencias. De ahí que deba evolucionar la ideología, y dicha exigencia proviene de la estructura misma de la sociedad moderna que ya no se puede dividir esquemáticamente en sociedad "burguesa" y en sociedad "proletaria". Las -- realidades sociales son distintas y concretas". (60)

Palabras que por cierto, nos pueden decir que el euroco--

60) Aresti, Alfonso L. "La sorprendente declaración de Riva sobre eurocomunismo". Excélsior. Junio 28 de 1977. Pág. 3

munismo tiene como necesidad su evolución, su crecimiento. -- Sin embargo, no se puede afirmar que ya haya llegado a su madurez, aunque ya sea una realidad detentadora del poder en -- Francia, pero no en todos los países europeos occidentales, y lo será hasta que los partidos eurocomunistas de esos países -- europeos occidentales y sus líderes consigan ese poder y co -- rroboren sus teorías y su ideología, más esto tampoco quiere -- decir que el eurocomunismo no tenga una existencia relativa y -- que evolucionará en tanto la coyuntura y las condiciones de -- la Europa así lo presenten. La evolución del eurocomunismo -- se dará en tanto más rápidamente, cuanto las sociedades capi -- talistas avanzadas, sean cada vez más desarrolladas dentro -- del capitalismo y sus contradicciones se agudicen; así lo com -- prueban las palabras de Santiago Carrillo, reconociendo a pro -- pósito la evolución del eurocomunismo:

"Las fuerzas productivas no se han desarrollado suficien -- terente, por lo tanto, las relaciones de producción corren el -- riesgo de seguir siendo capitalistas y las estructuras socia -- listas se vuelven puramente formales: por consiguiente, sólo -- la sociedad capitalista avanzada lleva en su seno al socialis -- mo" (61)

Las condiciones subjetivas para la emergencia y evolución -- del eurocomunismo son como lo indica Claudín: "el papel prin -- cipal que en la elaboración y aplicación de la nueva línea lo -- desempeñan algunos de los partidos que han vivido la experien -- cia de la dictadura fascista y sobre todo, aquellos que se -- han desenvuelto en países de arraigadas tradiciones democráti -- cas" (62)

61) "Eurocomunismo, fortuna y decadencia de un término". Ova -- ciones. Diciembre 7 de 1977. Pág. 4.

62) Cfr. Claudín, Fernando. Opus cit. Pág. 100

También, hay otras condiciones que permiten la evolución del eurocomunismo, como: los ataques que E.U. y la URSS hacia los principios eurocomunistas, el bloqueo que en el poder al interior de los países europeos llevan a cabo las burguesías nacionales en contra de los partidos eurocomunistas.

Así es como los partidos europeos occidentales de izquierda, en esa su evolución histórica, van construyendo su concepción hasta poseer una plataforma ideológica propia con sus -- particulares características. En esa su concepción se demuestra en primer lugar, lo que ya se apuntó en el capítulo del -- Estado..., es decir la respuesta, la alternativa que esos -- partidos presentan como representantes de las mayorías, de -- las clases trabajadoras y como su delegación ante el Estado -- capitalista; en segundo lugar, en esa concepción se demuestra su superación ideológica del socialismo soviético como estrategia política nacional para la construcción del socialismo.

Por todo lo anterior, es que en el siguiente capítulo se analiza el concepto de eurocomunismo, entendiendo por esto, -- la ideología de los partidos eurocomunistas europeos occidentales.

ANALISIS TEORICO DEL NUEVO CONCEPTO EUROCOMUNISMO

Al hablar del concepto eurocomunismo y su análisis, se ve uno obligado a definir dicho concepto, o sea, qué es el eurocomunismo, y para esto, procedo a definirlo desde tres puntos de vista: El primero, nominal, que aunque parezca superficial, se hace necesario; el segundo, dar una definición del eurocomunismo teórico y propiamente documental, es decir, la que puede ser esta realidad desde una teoría y para esto me basaré en algunas o varias investigadas o dadas por algunos autores autorizados y la mía misma; el tercer punto de vista, corresponde a la definición descriptiva-analítica, es decir, de acuerdo a sus características, más esta se le dedicará un punto aparte, precisamente en el intitulado "Características" y es esta la más importante ya que corresponde a la realidad de la Europa Occidental.

Desde el punto de vista nominal, el concepto eurocomunismo tal parece que "su inventor es un politólogo italiano lanzada en un modo publicitario, que expresa en realidad políticas diferentes. El inventor o así pretendido del término es Arrigo Levi del diario Turín "La Stampa" (64)

Y el primero en utilizarlo fué Frane Barbieri, en un artículo intitulado "le scandenza de Briznev" el 26 de junio de 1975. (65)

Quien lo adoptó por primera vez dicho término fué Enrico Berlinguer, líder del Partido Comunista Italiano, así lo ex--

64) Ovaciones. "Los ataques rusos al eurocomunismo encolerizan a los partidos Europeos" Diciembre 7, 1977. Pág. 4.

65) Rizzo, Aldo. (Op. cit. Pág. 227) La Frontera dell'eurcomunismo. Edit. Tempi nuovi 97; Laterza 1977.

presa Aldo Rizzo en su obra: "Berlinguer adopta el término - Eurocomunismo para confirmar el esfuerzo de dar una vía socialista adecuada a Europa". (66)

Más de esto hay que añadir, que el término de eurocomunista no lo inventó ninguno de los teóricos o postulantes de dicha realidad y esto bien lo afirma Georges Marchais: "el eurcomunismo es algo que ha sido inventado por la prensa, no por los comunistas occidentales". (67)

En sí qué significa el término eurocomunista; pues, es el comunismo de Europa (occidental), concepto que se utiliza para nombrar el comunismo en España, Francia e Italia.

Desde el punto de vista teórico, tienen en cada uno de sus seguidores una definición diferente pero concordante, y en sus adversarios, también se le define y entonces toma un matiz de definición por negación; en seguida se mencionan -- las principales y vemos inclusive, como ya en varias de ellas se define por sus características.

Santiago Carrillo lo define como: "es la voluntad de ir hacia una sociedad socialista que respete infaliblemente y que enriquezca las libertades individuales y colectivas, así como los derechos humanos". (68)

Y Georges Marchais lo define: "una nueva modalidad de un nuevo socialismo, democrático y libre". (69)

Berlinguer, al respecto dice: "Es la convergencia entre-

(66) Rizo, Aldo. La Frontera dell'eurocomunismo. Ed. Tempi.-Nuovi 97, Laterza 1977.

(67) Medina A. Carlo. "Ya no hay Internacional Comunista ni Partido Líder: Marchais". Excélsior, Mayo 15, 1978. P.1

(68) Iñiguez, Suárez E. Op. cit. p. 13 cfr.

(69) Marchais, Georges, Op. cit. p. 175.

la democracia y el socialismo". (70)

Haciendo referencia a otros autores o fuentes que han definido o teorizado del eurocomunismo, inclusive en forma negativa, tenemos los siguientes: la revista soviética "tiempos nuevos" simplemente lo definió como "una invención burguesa"- y más adelante añadieron, llamándolo "tercer polo" diferente de Moscú y de Pekín". (71)

Kissinger, ex-secretario de Estado de E.E.U.U. dijo: "Un modelo que permite la conquista de la estructura del Estado Capitalista, sin dañarlos con la fuerza". (72)

Ford, ex-presidente de los EE.UU. lo veía como stanilismo con máscara: "el eurocomunismo no es comunismo con un rostro humano como aseveran sus panegiristas, es stanilismo con máscara y es tiranía disimulada". (73)

Cirus Vance se expresó de él así: eurocomunismo es engañoso e incorrecto... es un lenguaje diplomático con otra palabra". (74)

En un artículo publicado por Ofelia Alfaro concretándose a lo expuesto por los principales teóricos del eurocomunismo no es un retroceso a los principios social-demócratas, tampoco es un recurso táctico, no cuenta con un programa elaborado y no constituye una organización.

Por otra parte, abandona el principio medular del marxismo-leninismo: la lucha del proletariado y la conquista del poder por éste, de donde se debe deducir que tampoco es válido-

(70) Marchais, Georges. Op. cit. P. 175

(71) Saucedo M. López. "Los líderes del eurocomunismo pedirán en Berlín que se les reconozca la autonomía de su línea política." Excélsior. Junio 29, 1971. P. 3-A.

(72) Eurocomunismo: "Fortuna y decadencia de un término" Ovaciones. Diciembre 7 de 1977. P. 4

(73) "Ford ve el eurocomunismo como stanilismo con máscara". Excélsior. Octubre 30 de 1977.

(74) Sulzberg C. L. Vance trata de definir el eurocomunismo y limitar los viajes internacionales. Excélsior. Noviembre 6 de 1977. P. 14-A.

para el eurocomunismo el principio de la lucha de clase."(75)

Nosotros decimos que sí pero en su sentido más amplio, - dada la división del trabajo y el alto desarrollo industrial.

Por último, el eurocomunismo es la práctica y aplicación de las teorías marxistas-leninistas en una estructura capitalista, teniendo como características fundamentales ser nacionalista, independiente y democrático.

Cuando se habla del origen del eurocomunismo se refiere uno tanto a la teoría como a la práctica de dicha teoría; y es de saberse que se ha discutido a este respecto, más para dejar la mayor claridad en este punto se debe decir lo siguiente:

Como al principio se mencionó, el eurocomunismo es producto de todo un proceso y no se da en un momento dado como -- creado o salido de la nada, ni tampoco por generación espontánea, sino como un fenómeno social, palpitante en nuestros días y específicamente en Europa Occidental.

Se preguntará uno, el porqué de los antecedentes históricos y la respuesta es: no se puede dar un juicio de valor del producto conductual de su hijo, sino a través de la postura, - de la educación, alimentación, etc., de parte de sus padres hacia él y de la sociedad misma con toda su influencia, y también en el propio desarrollo del hijo según sus conformaciones de - todo tipo y que parten de su interior; de semejante manera el eurocomunismo como fenómeno social internacional sólo podrá ahora entenderse, en tanto se entienda en gran manera las condiciones y la coyuntura que en este caso son las influencias de otros fenómenos, las situaciones concretas que bien se mencionaron y más inmediatamente la situación concreta de Europa --

(75) Alfaro, Ofelia. "Gracias, Eurocomunistas, Santiago Carrillo en el Kremlin". Excelsior. Noviembre 29 de 1977. Página Editorial.

Occidental como bien se puede juzgar está en crisis; y es aquí donde se produce y origina el eurocomunismo como práctica.

Como teoría, el eurocomunismo, como ya se mencionó, para algunos autores han dicho que Italia es el foco, el epicentro del eurocomunismo. Por dos razones: creemos nosotros: por ser un país desarrollado y, a la vez, un tanto "atrasado" y por antecedentes concretos. En efecto, creemos que los "orígenes" del eurocomunismo se encuentran en algunos planteamientos de Gramsci y que tomaron un poco más de forma con Togliatti. El término mismo del eurocomunismo tenía un "equivalente" con Palmiro Togliatti: policentrismo. (76)

Más a pesar de lo bien acentado que queda esta cita, sin embargo, por nuestra cuenta pensamos que también, debe ser -- considerado como orígenes del eurocomunismo lo acentado en su obra y práctica por el teórico y revolucionario Víctor Raúl Haya de la Torre; que en 1924 fundó el APRA, y lo expuesto por él coincide con lo que ahora pretende el eurocomunismo, como es un socialismo de vía nacional; y es así como lo expuso: "Haya de la Torre propuso desde entonces que cada país edifique el socialismo de acuerdo con sus peculiaridades sociales e -- históricas y no con sujeción a la experiencia soviética". Y él mismo concluyó: "¿Porqué no construir en nuestra propia realidad, "tal cual ella es", las bases de una nueva organización económica y política que cumpla la tarea educadora y constructiva del industrialismo, liberada de sus aspectos crecientes de explotación humana y de sujeción nacional?." (77)

Sabiendo ésto, es pues de considerarse a Haya de la Torre también, como un precursor del eurocomunismo.

76) Suárez, I. E. Op. cit. Pág. 72.

77) Salazar, Rubén Mallén. "Algunos antecedentes. Eurocomunismo en Latinoamérica." Excelsior, Octubre 24 de 1975.

- CARACTERISTICAS -

Este punto equivale propiamente a la definición descriptiva-analítica del eurocomunismo, lo cual es igual que especificar y analizar cada una de las características como una vía - al comunismo; estas a su vez, se desprenden del análisis de los diversos conceptos que ya se han manejado de dicho término y/o bien habría que enunciarlas una por una, como es el caso de este punto:

1. El abandono del concepto y la práctica de la "dictadura del proletariado y sustitución del concepto "proletariado" por el de masas o clases trabajadoras".

Francia fue el primero que abdicó el concepto "dictadura del proletariado", esto sucedió en el curso de la preparación del XXII Congreso (Febrero de 1976), por parte del Secretario General del PCF". (78)

Por su parte, Santiago Carrillo, de España, considera superada dicha noción, e inclusive la de "internacionalismo proletario", tanto porque recubre el hegemonismo soviético como por considerarla insuficientemente amplia en las condiciones actuales de la lucha contra el imperialismo; por eso al sostener la idea del eurocomunismo, abjura de la dictadura del proletariado ya que dice "no quiero decir con esto que abandonemos totalmente el leninismo, pero hay una serie de conceptos-leninistas que se han tornado obsoletos frente a los cambios sociales y económicos registrados en el mundo, en España y -- también en Europa. Ello significa que nosotros no podremos aceptar todas las teorías de Lenin, por lo que resultará más preciso calificarnos simplemente como marxistas". (79)

78) Claudín, Fernando. Op. cit. Pág. 58.

79) "El Partido Comunista Español eliminará menciones de Lenin Carrillo". Excelsior. Noviembre 27. Fr. 1977. Pág.3-A

Como podrá juzgar por lo expuesto, pienso que la postura del eurocomunismo ante el concepto "dictadura del proletariado" está dentro de la realidad del mundo actual por lo tanto de -- las sociedades; el capitalismo ha abierto las puertas al ingreso no solo a la lucha de clases un tanto rígida entre clase -- proletaria y clase burguesa, sino han aparecido clases trabajadoras, (diversificadas por la mayor división nacional e internacional del trabajo), sectores de clase, y masas en general; de acuerdo a este juicio muy particular, se asemeja el siguiente: "Quisieramos también señalar que el término mismo del proletariado ha sido substituido por el de clases trabajadoras, - a nuestro juicio, es más acertado y responde mejor a la realidad de las sociedades de hoy en día". (80)

Esta característica necesita un breve análisis social, - basándose en las fuentes doctrinarias y así despejar dudas y - el porqué se ha abjurado de dicho concepto, por parte de los - eurocomunistas.

Lo que debe entenderse por dictadura del proletariado, - dice Etienne Balibar es: "No hay dictadura del proletariado, - si la clase obrera no arrastra consigo, para tomar el poder y guardarlo, no sólo al campesinado pobre, a las capas pequeño - burguesas cuya proletarización se halla ya avanzada, sino a -- las masas de la pequeña burguesía, cuyos intereses históricos, son, sin embargo, contradictorios. "No hay dictadura del proletariado, si no logra tejer con estas masas sólidos lazos políticos, económicos e ideológicos". (81)

Dicho de otra manera, no es posible la dictadura del proletariado si la revolución proletaria no es, el mismo tiempo --

(80) Suárez Illigüez. Op. Cit. Pág. 23

(81) Balibar, Etienne. Sobre la dictadura del proletariado. Ed. Siglo XXI, 1977. Pág. 105

una revolución popular.

Ahora bien, porqué esa abdicación a la "dictadura del -- proletariado", por parte de los eurocomunistas; porque en la - dictadura del proletariado, el poder político se ejerce por la clase obrera, y está visto, que ésta no es más que una minoría y tal minoría quisiera ejercer el poder político, tendría que recurrir a la violencia, cosa que los eurocomunistas no acep-- tan, ya que su vía a la conquista del poder es la pacífica; en otras palabras, en lugar de la "dictadura del proletariado", - según las nuevas condiciones históricas, el Estado Socialista, debe representar el poder democrático de una mayoría.

¿Qué significa la "Dictadura del Proletariado" en Lenin?

"La 'Dictadura del Proletariado' es un poder que se apo-- ya directamente sobre la violencia y no está sometido a la ley alguna, esto quiere decir el poder conquistado y mantenido ne-- diante la violencia ejercida por el proletariado sobre la bur-- guesía, un poder no sujeto a ley alguna; Lenin expresa más ade-- lante "la dictadura es el poder absoluto, por encima de toda ley, la burguesía o bien el proletariado". (82)

Para aclarar más aún esto se puede decir; el proletaria-- do, las masas del proletariado y el conjunto de las masas popu-- lares que el proletariado arrastra con él, no combaten por el socialismo considerado como una meta autónoma. Se batan por el comunismo del que el socialismo no es más que un medio inicial. Ninguna otra perspectiva puede interesarles, en el sentido ma-- terialista del término. "Debaten por el socialismo. Combaten - por el socialismo con los medios que les procura ya la concien-- cia comunista, la organización comunista (diré las organizacio--

(82) Ibidem, Pág. 43

nes comunistas, pues el partido no es más que una entre ellas, aunque luchan desarrollando la tendencia al comunismo que está objetivamente presente en la sociedad capitalista, y que el desarrollo del capitalismo refuerza y multiplica". (83)

Para terminar, creo pues, que la línea eurocomunista basa su aspiración al poder no ya en la dictadura del proletariado, sino en el poder ganado por la gran mayoría y además de tipo nacionalista; es pues obvio que a esto se agregue y vaya muy unida otra característica, que a su vez, pone el punto contrario a cualquier dictadura.

VIA DEMOCRATICA.

Es obvio que entre socialismo y democracia socialista hay una relación indisoluble y una reciprocidad, cuando se habla de democracia se habla de libertad, como la libertad interna y externa, libertad de religión, de circulación dentro del país, y fuera de él, etc. El principio rector del eurocomunismo es: que no hay socialismo sin democracia, llevan en sí mismas la negación de que puedan ser socialistas los regímenes del Este, dado el hecho comprobado de que allí la democracia, de cualquier tipo que sea, brilla por su ausencia. Son los países capitalistas desarrollados, donde se puede dar la alternativa socialista, además porque la crisis del capitalismo ha madurado, objetivamente y porque se dan las condiciones básicas interdependientes que hacen posible la democracia y por lo tanto la vía democrática:

"1°. La existencia de una gran mayoría de la población a la que el proceso de acumulación y concentración del capital ha despojado de toda propiedad privada de los medios de produ-

cción y la cual tiene además, tras sí una larga tradición de -
lucha por la democracia. Las conquistas parciales logradas en
esta lucha le han permitido también elevar su nivel estructu--
ral.

2. Ese mismo mecanismo de acumulación y concentración del ca-
pital ha conducido a un elevado nivel de socialización, de la-
producción y de las necesidades humanas, que reclaman objetiva-
mente gestión colectiva y planificación". (84)

Para que estas condiciones cumplan el camino hacia el so--
cialismo; es necesario, que la salida socialista procure que -
la mayoría colocada en situación objetiva de necesitar y com--
prender que el socialismo se transforme en mayoría subjetiva--
mente, dispuesta a luchar por su realización, para lo cual es-
necesario que esa mayoría exprese su voluntad para el sufragio
universal.

La democracia tiene una enorme importancia en la lucha de-
la clase obrera por su liberación contra los capitalistas. Pe-
ro la democracia no es en modo alguno un límite insuperable, -
sino el cambio del capitalismo al socialismo. Democracia im--
plica igualdad ; como se puede ver hay la necesidad de un desa-
rrollo y la actuación de la democracia.

"La perspectiva de una sociedad socialista hace hoy de la-
realidad de las cosas y tiene como premisa la convicción de --
que el socialismo se puede afirmar en nuestros días, solamente
a través del desarrollo y de la actuación plena de la democra-
cia". (85)

Para los teóricos marxistas qué es la democracia y para-
el mismo Marx y Engels, qué es la democracia: "La democracia -

84) Claudín, Fernando. Op. cit. Pág. 147

85) Suárez Iñiguez. Op. cit. Pág. 93. a su vez de comunicado -
Conjunto PCI y PCE Livorno, Italia 11 de julio 1975.

es el sistema político protagonizado por el conjunto de esas - clases y capas, constitutivas de la-inmensa mayoría-- a que alude el Manifiesto bajo la hegemonía del proletariado --única clase verdaderamente revolucionaria--. De ahí que en su acción política práctica, la lucha por la democracia se destaque como la expresión política de excelencia de la revolución proletaria...". (86)

Para la teoría marxista del Estado, en la que se da un - punto de vista diametralmente opuesto el de la ideología jurídica burguesa, toda democracia es una dictadura de clase: así por ejemplo, la democracia burguesa es una dictadura de la minoría de los explotadores; y por lo tanto la democracia proletaria es también una dictadura de clase, dictadura de la inmensa mayoría de los trabajadores y de los explotados.

Aunque es cierto que no se puede dar socialismo sin democracia, también es cierto que lo anterior expresado por los teóricos, no concuerda al menos con el pensamiento de la vía democrática del eurocomunismo, sobre todo, en lo que respecta a la dictadura, puesto que ya quedó descartado este concepto por los mismos eurocomunistas; más bien de lo que se trata aquí es de la democracia, entendida como conservación de las conquistas democráticas, aún las de las revoluciones burguesas, como lo apunta Santiago Carrillo en su obra: elecciones libres, defensa de las libertades y de los derechos humanos en la tradición occidental. Y cuando le fue negada la tribuna en el Kremlin en 1977, declaró "nuestro partido sostiene la libertad, la independencia y el concepto filosófico y político del pluralismo". (87)

(86) Claudín, Fernando. Op. cit. Pág. 81

(87) Craig R. Whitney. "La tribuna en Kremlin, le fue negada a Santiago Carrillo". Excelsior 4 de noviembre de 1977 Pág. 3

3°. A la anterior característica se le une otra la cual es el pluralismo partidista, que significa: 1°. autodeterminación de los partidos comunistas de cada Estado, 2°. la diversidad de los movimientos revolucionarios de cada Estado y 3°. la existencia de varios partidos, de diferente ideología y distinta tendencia para que se de la lucha por el poder, 4°. de esta manera se dará primero una democracia verdadera, es decir real libertad y no imaginada, empezando por la lucha electoral.

Por otra parte, y esta es la principal, debe entenderse como la originalidad que cada partido comunista debe tener y la autonomía que debe gozar en sus estrategias propias a su régimen interior; a la vez que la realidad plural tal parece, -- que hay cierta flexibilidad mayor, en este sentido y como es patente responde a la tesis del policentrismo que tuvo como exponente notorio el extinto líder italiano Palmiro Togliatti, y que ha encontrado eco y respuesta a las actitudes de diversos organismos marxistas de la Europa Occidental a últimas fechas. El marxismo contemporáneo, en una palabra muestra la fisonomía inequívoca de una realidad plural en lo práctico, que mira a situaciones muy concretas. "El único camino sensato para avanzar hacia el socialismo y el comunismo es por medio de un sistema gradual multipartidista y progresivo". (88)

4°. El parlamentarismo.- Es de suponerse que el eurocomunismo como una vía pacífica, requiere de la existencia y la actividad de los partidos políticos, de las organizaciones sindicales representativas de la clase obrera, de cuadros técnicos del campesino, del trabajador de las capas medias, de las más diversas asociaciones culturales o sociales.

(88) C.L. Sulzberger. "No más hegemonía soviética. Cooperación Comunista". Excelsior Julio 2 de 1978, Pág. 8

Georges Marchais, lo aclaró cuando manifiesta: "Eso supone el respeto en todas las circunstancias del derecho a dar su opinión y a expresarla por todos los medios pacíficos, lo que excluye cualquier proceso de opinión". (89)

Propone, para lo cual, el contrato de legislatura, que -- consiste en que los partidos democráticos se opondrán por el voto en contra de sus elegidos a la constitución de todo gobierno que se apoye en una mayoría que no sea la mayoría de la izquierda surgida del sufragio universal.

Las tareas que le corresponden al Parlamento, en una democracia y la real división de poderes y no al fortalecimiento de alguno de ellos.

A la Asamblea Nacional le corresponde discutir los grandes problemas del país, orientar la política nacional, ejercer realmente el poder legislativo, controlar la acción del gobierno. Esto significa que debe haber igual fuerza en el ejecutivo en el legislativo y en el judicial, contra el fortalecimiento de alguno de estos poderes; esto es el eurocomunismo en cuanto al parlamento.

5º. Antidogmatismo.- No ortodoxia y autonomía (Independencia).

En un artículo de Excélsior de agosto de 1975, a propósito de la Reunión Final en Helsinki de la Conferencia Europea de Cooperación y Seguridad en el mes anterior a este artículo, el escritor soviético Roy Medvedev, sostuvo una posición política que concuerda con los propósitos eurocomunistas acerca de la no ortodoxia del comunismo y hace que el eurocomunismo sea un socialismo sin dogmas.

(89) Marchais, Georges. Op. cit. Pág. 143

El contraste entre las fuerzas del aparato del poder soviético-burocrático y militar impuesto además en la Europa del Este y la debilidad de las voces de las que en la oposición comunista, por el socialismo sin dogmas, como pide Medvedev.

La no ortodoxia significa en los eurocomunistas: "su proclamación de la fidelidad con respecto a las libertades democráticas como única vía al socialismo". (90)

En otras palabras, el antidogmatismo significa no tomar como única y última palabra los principios soviéticos desde su Revolución hasta nuestros días.

Antidogmatismo significa por ejemplo abandonar el dogma -- "dictadura del proletariado" y el divorcio del "Internacionalismo proletario", tal como lo expresó Berlinguer cuando negó la posibilidad de un organismo internacional comunista: "eso no puede existir en alguna forma ni a escala mundial, ni a escala europea". En lugar del clásico "internacional proletario" invocado por la URSS como cobertura de su hegemonía, el líder del PCI habló de -solidaridad-, fundada en el reconocimiento que algún partido trabaja autónomamente y decide en plena independencia la propia línea política e internacional. (91)

No Ortodoxia.- Semejante a lo anterior, tenemos la no ortodoxia y que bien lo expresa Georges Marchais: "no ir a buscar aquí o allá un modelo del socialismo, ya que no existe tal modelo. No será la copia de alguna experiencia cualquiera, porque la historia no se repite y cada nación tiene su personalidad propia. (92)

"El socialismo no es un dogma, sino una concepción revolucionaria de práctica social, en donde cada partido aporte sus-

90) Calvo, Rafael Serer. "Oposición Comunista. Socialismo sin Dogmas". Excelsior. Agosto 8, 1975; Pág. 7-A.

91) Rizzo, Aldo. Op. cit. Pág. 9.

92) Marchais, George. Op. cit. Pág. 218.

tésis y sus experiencias", así lo manifestó Nicolae Ceausescu, Secretario General del Partido Comunista Rumano y más adelante subrayó: Hay un solo comunismo, el de Marx, Engels y Lenin, pero Rusia ya no es un centro que dicta normas a los demás partidos comunistas, cada partido realiza su teoría revolucionaria". (93)

De lo anterior se desprende la autonomía y la independencia como característica del eurocomunismo.

Cuando se habla de autonomía interior de los partidos comunistas occidentales y de ningún modo significa la destrucción o abdicación total del marxismo, sino la libertad que cada país tiene y goza para lograr su propio destino. Santiago Carrillo dijo en alguna ocasión que "está no solo el derecho a la independencia de los partidos nacionales, sino también las libertades..." (94)

Por otro lado, también expresó: "que no reconoce ningún centro mundial del comunismo. El único centro, para nosotros, es el Congreso de nuestro partido, hemos sido excomulgados por nuestro Vaticano". (95)

Con esto queda demostrado no sólo la ruptura con la URSS sino, la autodeterminación de los partidos comunistas de cada país y la diversidad de los movimientos revolucionarios de cada Estado, es en otras palabras como también Carrillo lo dice: "no estar siempre de acuerdo con el camino que Moscú toma ni con los métodos que emplea para tratar de engrandecer el comunismo mundial". (96)

93) López Miguel S. "Rechazarán 8 Partidos Comunistas Europeos todo Centro Rector". Excélsior. Junio 30 de 1976. Pág. 1

94) Barrel, Eduardo N. "Rigidez Soviética. Denuncia de Carrillo". Excélsior. noviembre 8 de 1977. Pág. Edit.

95) López Saucedo, M. "Los líderes del Eurocomunismo pedirán en Berlín que se reconozca la autonomía de su línea política" Excélsior. Junio 29 de 1976.

96) Excélsior. noviembre 9 de 1977. Loc. Cit.

El eurocomunismo, así entendido, particularmente nacionalista o mejor de tipo nacional e independiente es muy molesto para Moscú y por eso lo he tachado de revisionismo, como se dijo en la Revista "Kommunist" del Comité Central del PCUS - (Partido Comunista de la Unión Soviética) (Excélsior, Agosto-16 de 1976).

Al referirse a esto, se retoma una nota de la Unitá en -- donde se dice: "Que cada país escoge su propia vía, que cada partido debe ser independiente y autónomo. (97)

El mismo investigador en esa misma obra ya citada, se refuerza esto tomando las palabras de Berlinguer: "Que cada pueblo tiene el derecho irrefutable de escoger libremente la forma de su propio desarrollo y su propio gobierno." (98)

Ya no se puede considerar la hegemonía de ningún país sobre otro y mucho menos la de un partido sobre algún otro, es por ésto que cada partido comunista (de España, Francia e Italia), debe seguir la vía que considere conveniente y ponerla en práctica.

A estas características deben añadirse otras y que además son ya muy específicas del eurocomunismo, como movimiento autónomo e independiente.

El eurocomunismo pretende llegar al socialismo por vía pacífica y es por esto que se caracteriza como "una nueva vía o nuevo socialismo"; para que el eurocomunismo se dé en la práctica como esa nueva vía, lo hará hasta cuando haya conquistado plenamente su influencia de dirigente y de esta manera se pueda dar la transición socialista; debemos recordar, sin embargo, que el socialismo --de acuerdo con Marx y Lenin- 97) Iñiguez, El Suárez. Cp. Cit. Pág. 57
98) Loc. Cit. Pág. 75

no es un fin en sí mismo sino un medio para llegar al comunismo. Es la primera fase o fase anterior del comunismo; así lo explicó Marx en su Crítica al Programa de Gotha y, también, - Lenin en su obra El Estado y la Revolución; el problema que - debe plantearse es cómo el eurocomunismo logrará esta transición y cuándo. A la primera parte contesta Fernando Claudín - en su obra, cuando se refiere al camino a seguir por parte - del nuevo bloque sociopolítico: "Para contribuir eficazmente - a cohesionar y organizar los intereses y objetivos inmediatos de las diferentes clases, capas y agrupaciones sociales, definiéndolos de modo que sean pasos en la consecución de objetivos de más largo alcance.

Para que realmente el bloque de trabajadores consiga y haga que su vía de avance al socialismo sea efectivo requiere; - "...que el bloque de clase trabajadora tiene que proponerse - como objetivo esencial la conquista del poder político, para impulsar desde el proceso transformador, tanto de las estructuras socioeconómicas como estatales". (99)

Las condiciones para pasar al socialismo por la vía pacífica, por parte de los eurocomunistas, podrían sintetizarse - en las siguientes:

1º Propiedad colectiva de los grandes medios de producción y de cambio.

2º La segunda, es precisamente, la adquisición y ejercicio del poder político por la clase obrera, por los intelectuales y empleados en general.

3. Esta condición, se refiere a la clase de trabajadora - como aglutinadora de los demás sectores o capas sociales, in-

99) Claudín, Fernando. Op. cit. Pág. 153-154

cluyendo a las medias, alrededor de los partidos comunistas de los diferentes países, que estamos tratando.

Otra característica más del eurocomunismo es que se advoca a la defensa de las libertades y los derechos humanos. En este punto, se renueva la ideología comunista, y es punto -- práctico del eurocomunismo en su emergencia, ya que es aquí -- también, donde los eurocomunistas critican el comunismo de -- la URSS; así lo expresó Santiago Carrillo: "tal es el caso -- muy conspicuo de las libertades y los derechos humanos que -- como es ampliamente reconocido, constituyen materia desconocida para doscientos cincuenta millones de personas sujetas a la férula soviética". (100)

Georges Marchais, acerca de la libertad piensa que es al go inseparable del socialismo ya que este es un grado. supe-- rior de la libertad.

Después de esta característica, también, cabe apuntar -- que el eurcomunismo prétende con la autonomía e independen-- cia llegar, al poder por vías muy propias o sea en otras pa-- labras, ser un socialismo nacionalista, o sea, una vía nacio-- nal.

Georges Marchais, Secretario General del Partido Comunis-- ta de Francia, siguiendo a Enrico Berlinguer, dijo el 4 de -- febrero de 1976, al inaugurar el XXII Congreso del Partido ba-- jo su dirección que "es inevitable y es bueno que nosotros -- sigamos una vía independiente de lucha para alcanzar el so-- cialismo" después de haber afirmado que la "Francia de hoy -- no es la Rusia de 1917". (101)

Ese criterio fue también, ratificado por Enrico Berlin--

100) "Carrillo Censurado" Excélsior, Noviembre 4 de 1977. Pág. Editorial o cfr. ValII BERNARDO. Op. cit. Pág. 74,75.

101) Salazar Mallen Rubén. Eurocomunismo en Latinoamérica. -- Excélsior. Octubre 1975. Pág. Edit.

guer, Secretario General del Partido Comunista de Italia y -- Santiago Carrillo proclamó en Tokio que: "Haremos las cosas a nuestro modo, como lo han hecho los comunistas franceses e italianos". (102)

El mismo Marchais, en 1978, declaraba que "todos los partidos comunistas son libres y soberanos para tomar la senda -- que consideran más adecuada para llegar al socialismo".(103)

Desde 1955, cuando Nikita Kruschév terminó la disputa entre la URSS y Belgrado, se han producido varias declaraciones en apoyo de la tesis de tito de que "son varios los caminos -- que conducen al comunismo". Pero los soviéticos nunca han apoyado decisivamente esta tesis. Ya Alexander Herzen, famoso radical ruso del siglo XIX, quien dijo: "ya es tiempo de que Saturno deje de comerse a sus hijos; tiempo de que los hijos dejen de comerse a sus padres como los nativos de Kamchatka". (104)

Estas características, vienen a confirmar lo que arriba -- se apuntó, como la definición analítica y que se reduce a una definición final: "El eurocomunismo es una vía al socialismo-pacífica, nacional, autónoma que busca el poder en los países de Europa Occidental, democratizando el Estado capitalista, a través del apoyo de las mayorías, el pluripartidismo, parlamentarismo, libertad y respeto a los derechos humanos; abdicando para ello de la dictadura del proletariado y el dogmatismo soviético."

¿Cómo se aplicará esta nueva ideología a realidades concretas?.

Es decir, cuáles son los planteamientos integrales que co

102) Ibidem.

103) A. Medina Carlos. "Ya no hay internacional Comunista, ni líder: Marchais". Excélsior. Mayo 15 de 1978; Pág. 1.

104) Sulzberger, C.L. "Cooperación Comunista". Excélsior. julio 2 de 1976; Pág. Editorial.

mo programa presentan las partidas eurocomunistas a su respect
tiva problemática y a partir de que condiciones.

EL EUROCOMUNISMO, UNA NUEVA OPCION PARA LA SOLUCION DE -
LA PROBLEMÁTICA EUROPEA OCCIDENTAL .

ANÁLISIS DE CASO.

Ciertamente, en nuestros días existe en Europa Occidental, en términos generales, una crisis del Estado capitalista, una crisis "que atestigua la incapacidad del capitalismo para hacer frente a las necesidades generales de desarrollo de la so ci dad y a los problemas que actualmente afronta y para efectuar en todos los campos profundos reformas estructurales que por sí solas pueden garantizar el progreso de las naciones".- (105) Una nueva crisis ha estallado en los últimos años en la economía mundial capitalista. (106)

En sí, en qué consiste una crisis capitalista; el análisis de una nueva crisis general se rige por la hipótesis de - que la actual fase del desarrollo capitalista se caracteriza por un desplazamiento de las relaciones de fuerza entre trabajo y capital a favor del primero. Este robustecimiento es un producto del desarrollo capitalista, de los procesos de concentración, división y mecanización del trabajo sobre los que se rige la acumulación del capital.

Ante todo la causa de la crisis es el carácter fundamental de la acumulación del capital y esta crisis al mismo tiempo provoca crisis política, crisis de la ideología, "la crisis es precisamente el momento en que la tendencia del capital a concentrarse cada vez más adquiere mayor fuerza". (107)

105) Suárez, Iniguez, Op. cit. Pág. 92. Cfr. Comunicado Conjunto del PCI-PCE. Livorno, Italia; julio 9-11 de 1975.

106) Fiovaranti, Eduardo. Ni eurocomunismo ni Estado. Edit. - Península. Barcelona 1978. Págs. 24 y sigs.

107) Arrighi, Giovanni. "Una nueva crisis capitalista". Cuadernos Políticos. Abril-Junio 1976, Pág. 11

De aquí, que, esta crisis que de todo tipo sufre Europa Occidental, y ante el Estado Capitalista, como ya se demostró, surge una respuesta política que no por ser política deja de presentar un programa integral de alternativa. Esta es el eurocomunismo, que es una nueva opción para la solución de los problemas de Europa Occidental" una nueva respuesta a la situación de Europa, parece estar destinado a detentar el poder en más de un Estado en el correr de los próximos 10 años"(108) "En el campo económica una solución socialista, está llamada a asegurar un alto desarrollo productivo, a través de una política de programación democrática". (109)

El Eurocomunismo es una opción ¿cómo se prueba esto?.

El Eurocomunismo posee ya una rica teoría, como quedó demostrado en el capítulo anterior, de manera que esta corriente presenta una unidad independiente a un conjunto de teorías nacionales, partiendo de las realidades mismas en las que se da; así, el eurocomunismo da respuesta a un decadente capitalismo y esto hace que la potencia hegemónica: E.U., lo vea como una corriente enemiga por las consecuencias que la experiencia eurocomunista puede tener en la clase obrera mundiales y las fuerzas progresistas americanas.

También, el eurocomunismo da respuesta al socialismo soviético, porque pretende guiar a todas las clases trabajadoras, por su independencia ideológica de Moscú, la aceptación del juego democrático, permitiendo la diversidad de partidos políticos, etc. De aquí, que la potencia socialista (URSS) no vea con buenos ojos la experiencia eurocomunista.

*El Eurocomunismo, con todo, es una hipótesis que tiene -

108) Cfr. Teo, Rufiz. "Eurocomunismo, catarsis Políticas? Diorama de Excelsior. Octubre 17 de 1976.

109) Suárez, Enrique I. Op. cit. Pág. 93 y a su vez de Comunicado conjunto del PCI y PCEM Livorno, Italia, Julio 9-11 de 1975.

que ser verificada en la realidad", como en la sociedad francesa empieza a ponerse a prueba.

Ahora bien, para comprender el presente de los Estados europeos occidentales que nos interesan, repasemos su ayer, a partir de la Segunda Guerra Mundial y a partir de las situaciones descriptivas que ello implica, estudiemos la coyuntura histórica -crisis- para la respuesta "eurocomunista" con sus programas y proyectos.

En otras palabras, en este capítulo se hace un análisis de caso, de cada uno de los países europeos occidentales, como son: España, Francia e Italia. Un análisis que conjuntalo histórico y lo político; en lo primero, se discurre sobre las situaciones históricas más importantes de cada país en su desarrollo capitalista a partir de la Segunda Guerra Mundial y cómo también, se van dando sus respectivas crisis estructurales, que incidirán finalmente, en crisis social y política; en lo segundo, es donde encontraremos la respuesta de la izquierda europea occidental, en cada uno de los países que a nuestro estudio compete, con un programa bien definido de solución a la problemática general existente en esos mismos países. En tal programa se plasma en forma práctica y operativa el proyecto democratizador eurocomunista; cuya alternativa política y viabilidad ya quedó demostrada en el análisis que de su evolución, desarrollo e ideología se hizo en las partes anteriores.

ESPAÑA

Después de la Segunda Guerra Mundial en este país se da una acelerada carrera capitalista y esto hace que se de una profunda contradicción entre estructura económica capitalista y la superestructura fascista, por lo que se mantiene una situación de excepción. De hecho existía un fascismo disfrazado con el barniz de la monarquía; esta situación condujo a una incapacidad por parte del Estado de resolver desigualdades tradicionales de la sociedad española y las nuevas creadas -- por la industrialización y el incremento de las fuerzas productivas.

Sin embargo, para entender el desarrollo capitalista español de la II Postguerra, es necesario arrancar de la guerra civil de 1936 y que tan desgastada dejó a la sociedad española. "La guerra civil española se realiza entre dos fantasmas. Por la izquierda entiende el comunismo, el espectro del comunismo. Por la derecha, el espectro del fascismo". (110)

Ahora bien, esta guerra civil fué más que todo un enfrentamiento entre los conservadores (principalmente la falange española, partido al cual pertenecía Francisco Franco) y la izquierda. Saliendo triunfante la falange, un partido de corte fascista y que a la postre obtuvo el poder y lo conservó -- contra el frente popular (comunistas, socialistas, etc.). Con todo esto se legitima una dramática situación de excepción, -- dramática en todos sentidos de destrucción, de represión política e ideológica. En la configuración del nuevo Estado de --

110) Díaz, Fernando Plaja. "Otra Historia de España" Plaza -- and Janes S. A. Editores. Barcelona 1973, Pág. 617.

excepción- dictadura - las principales tendencias dominantes- eran: Falange Española, tradicionalismo, católicos integristas de Orientación monárquica y Asociación Católica Nacional de propagandistas. Estas tendencias políticas respondían a - fuerzas sociales concretas más o menos activamente en la práctica del poder y en la configuración del nuevo Estado. Se inaugura así una larga dictadura.

Qué fué la guerra civil. "Por esto, puede entenderse que la guerra civil de España trató de ser una revolución, dado - el proyecto político del mismo frente Popular", (111) contra - las estructuras propias del capitalismo; de aquí que cuando - los fascistas desencadenaron el levantamiento, en cuyo origen se hallan conjugados los intereses del eje: Hitler-Mussolini- y los de las fuerzas reaccionarias de España, lo que realmente estaba en juego era todo el sistema político y social capitalista; "aunque ya desde la Primera Guerra Mundial existía - un conservadurismo más o menos resignado a los avances sociales como los que habían propugnado en España Maura y Dato".

(112)

El Estado de excepción español surgió para remediar una - crisis característica de la hegemonía en el bloque en el poder y en las relaciones de ese bloque con las masas populares; los desplazamientos de fuerza en España de esos días correspondía hacia la oligarquía capital comprador/grandes sectores agrarios. Por otra parte, el ejército que componía el bloque en el poder tomaron la dirección de la ideología nacionalista imperialista y ultrareaccionaria y como pilar del "orden" entendido este término como "continuidad del Estado" y de la "unidad nacional". (113)

111) Cfr. Carrillo, Santiago. España Mañana . AKAL74; España - 1976, Pág. 194

112) Díaz, Fernando Plaja. Op cit. Pág. 569.

113) Cfr. Pulantzas, Nicos. Las Crisis de las Dictaduras. Siglo XXI, México 1976; Págs. 103, 132.

En España, la dictadura terrorista de la oligarquía financiera y agraria provocó en definitiva una acumulación capitalista que transformó a España en un país industrial-agrario. Al mismo tiempo un partido único fascista, la falange que se convirtió en un partido masas y que había organizado sus relaciones con éstas exactamente con los mismos métodos utilizados por los fascistas italianos, por los nazis alemanes. Este partido fascista si bien no intervino en la guerra contra los aliados antihitlerianos fascistas fué porque se hallaba agotado por la guerra intestina que había desarrollado en España y la guerrilla contra la que luchaba todavía se lo impedía, aunque manejara al interior de España el poder de excepción. Sin embargo, en 1945, se encontró con que era el único partido fascista en el poder, mientras los otros fascismos habían sido aplastados, en otras palabras, el franquismo era el poder absoluto en España y "el mismo hecho de que al final de la guerra, España no hubiera intervenido a lado de las fuerzas del eje, determinó la conducta de los aliados respecto a Franco y al mismo tiempo explica la conducta de España de aparente neutralidad y aislacionismo respecto a la restante Europa. (114)

De aquí que España ha estado ausente de las dos guerras y tal vez con ello se muestre la debilidad de los vínculos que, a la hora de la verdad, la unan al continente, pues, bien sabemos que en el desarrollo del capitalismo Europeo, España entre de lleno, aunque con sus diferencias de nivel de desarrollo.

La Segunda Guerra Mundial fué la más difícil de evitar, porque en el abismo que se abrió entre las democracias y to-
114) Cfr. Carrillo, Santiago. España Mañana AKAL 74; España 1976. Págs. 203 - 205.

talitarismos, el gobierno de Franco tenía que estar forzosamente con los segundos; aparte de su concepción política proclamada en voz muy alta, tenía inmensa deuda de gratitud hacia las partes del Eje, Alemania e Italia, que le habían ayudado eficazmente en su triunfo sobre la República. Afortunadamente, el estado despauperado del país tras la guerra civil, permitió mostrar un afecto total en los primeros años de la contienda a las fuerzas del eje. (115) En este sentido, la neutralidad de España en la II Guerra Mundial es más bien no biligerancia.

Tal vez, la sensación de estar fuera de Europa, fué lo que mantuvo a España al margen de la guerra; sin embargo, el pueblo se dividió, naturalmente a favor o en contra de los biligerantes; así la derecha fué germanófila en la guerra de 1914 y lo volvió a ser en la de 1939.

"Victoriosos ya los aliados, y ante la posibilidad de que sucediera la caída de Franco, pues su régimen estaba sufriendo merecidos ataques del exterior apeló a su consabido subterfugio de 1936; ampararse tras el escudo pseudoreligioso. El 16 de junio declaró: "La batalla que no se pierde, es la batalla de Dios". Por esto si en 1945, se hubiera restablecido al rey, tal vez hubiera podido ser la solución para la burguesía española de pasar de un Estado de Excepción a un Estado democrático burgués-parlamentario "ya que una de las funciones del Estado democrático-parlamentario (sufragio universal, pluralidad de partidos y organizaciones políticas, relaciones particulares entre el poder ejecutivo y el Parlamento, reglamentación jurídica de las respectivas esferas en las diferentes ramas y aparatos del Estado). (116)

115) Cfr. Díaz, Fernando Plaja. Op. cit. Págs. 531, 532.

116) Cfr. Gringoire, Pedro. Pulso de los Tiempos. "Mussolini-Hitler y Franco". Excélsior. México. Octubre 21 de 1975. Pág. Edit.

Y con ello encontrar para España el rápido desarrollo industrial capitalista y al mismo tiempo la nueva burguesía española subir en el tren de los vencedores, como sucedió después de la muerte de Franco. Aunque en aquel entonces, Don Juan redactó el manifiesto de Ginebra, en donde tomaba una posición constitucional, liberal poco más o menos en armonía -- con lo que se hacía en Europa Occidental; sin embargo, España se atrasó en el desarrollo capitalista, "incluso Alemania Occidental supo adaptarse mejor que España a la situación europea de la Postguerra. (117)

Cuando después de la Segunda Guerra Mundial, España fué puesta al margen de la vida diplomática por acuerdo de las Naciones Unidas, se ahondó más el aislamiento del País. España ya ausente de la Revolución industrial del siglo XIX, volvía a estar fuera de la reelaboración de una Europa destruída por las bombas, en la que tanto los vencedores como Francia, como los vencidos como Alemania e Italia reconstruían el desarrollo capitalista avanzado con la intervención del capitalismo-americano y su expansión através de las altas inversiones directas en Europa Occidental, en forma disfrazada de ayuda como lo demuestra hasta nuestros días las empresas e industrias en el MCE. (118)

Tiempo después, hubo de improvisar todo y esto se nota en la forma de conducirse de la España contemporánea que hoy se esfuerza para acercarse a Europa económica y militarmente, como son sus contactos con la Comunidad Económica Europea desde 1975, tiempo en el que se vislumbraba un nuevo Estado capitalista democrático con las características propias de los países del capitalismo desarrollado. Sin embargo, cabría hacer-

117) Carrillo, Santiago. *Mañana España*. AKAL 74. Madrid, España. 1976; Pág. 205

118) Cfr. Servan, J.J. Schreiber. Desafío Americano. Op. cit. Pág. 31.

las siguientes consideraciones: El haber mantenido durante un ambiente de guerra civil debería conducir al resurgimiento de conflictos cada vez más graves entre los bandos opuestos políticamente en España, como lo demostraron los hechos de 1981 - (supuesto golpe de Estado), después de pasar de un régimen de excepción a un régimen democrático capitalista moderno.

Por otra parte, también encontramos a una España, que en una carrera contra reloj, inyectada con capitales y técnicas-extranjeras empieza su desarrollo de capitalismo industrial. Busca formar parte del conglomerado europeo occidental y así es como busca contacto también, con la OTAN para proteger su nueva status quo que es el mismo de la Europa Occidental, en una palabra su europeización.

Después de la muerte de Franco y al subir al trono Juan - Carlos de Borbón y al constituirse la monarquía parlamentaria, como nueva forma de régimen burgués hubo una especie de destrucción moral en aquellos que pretendían continuar con el régimen anterior; una presión de reforma se hacía presente, - como manifestación de la voluntad de la población, que bien - manejada por el Estado español se convirtió en un régimen de capitalismo avanzado.

Poca gente del antiguo régimen osaba ponerse abiertamente a una transición a España con una democratización burguesa y la consolidación de un Estado clasista de la nueva burguesía española como las de Europa Occidental; "ya ni los militares se oponían a la transición hacia una democracia parlamentaria basada en el sufragio popular" (119), porque el tipo de maquinaria inventada por Franco ya no funcionaba en la España de hoy, aunque desde luego, haya conservado las condiciones para

119) Gimiger, Henry. "Tensiones ideológicas. Transición Política en España" . Excélsior. Julio 12 de 1976. Pág. Edit.

la modernización del Estado Español.

Sin embargo, para hacer efectiva la Reforma en España había que enfrentar una declaración de guerra de parte del bunker, (120) contra el gobierno de Adolfo Suárez, pero el éxito de éste dependía del referendun y de la mayoría de los votos de las cortes. Como se podía juzgar, el gobierno debía sortear algunos aspectos de la crisis política concediendo las conquistas laborales, jurídicas, económicas y sociales que disfrutaban los trabajadores en las naciones capitalistas más adelantadas; por consiguiente, lo que España necesitaba era más que una reforma, una modernización; aunque en ese entonces era todo desconcierto.

Desde después de la guerra civil española, la incapacidad del sistema para atender a las necesidades sociales mínimas - en los más diversos campos - educación, condiciones de trabajo, vivienda, etc. - ha conducido directamente a la necesidad de elaborar alternativas globales, que suponen naturalmente, una alternativa al poder establecido, en la actualidad en España.

En junio de 1977, se pasa de la falange, partido fascista en el gobierno a las elecciones democráticas burguesas y el pueblo español verá convertidas en realidad sus aspiraciones. Nicos Poulantzas, ya lo preveía desde 1976, y lo teorizaba de la siguiente manera: "a manera de ejemplo, y para aventurarme en la hipótesis, no está excluido que, a la muerte o separación de Franco, el sector del aparato militar que frente a los ultras jugará la "sucesión planificada" de Juan Carlos, - descubra que, a semejanza de los generales griegos del ejército

120) bunker: Franquistas derechistas.

to del Norte, no ha servido más que a la oportunidad de una ruptura democrática, sin saberlo. Pero, en el caso español, es igualmente probable que esas contradicciones internas (que se manifestaron en Febrero de 1975 por la firma de 2,000 oficiales de la petición de justicia y Paz reclamando la amnistía general, tengan por efecto esencial impedir que el ejército, en razón de sus divisiones internas, intervenga para romper un proceso eventualmente desencadenado esta vez -como consecuencia de la fuerza del movimiento popular y la podedumbre característica del régimen- por las masas populares mismas. - Quedando claro, desde luego, que las dos formas del proceso - pueden aparecer combinadas. (121)

Así vemos que la ruptura democrática se materializó concretamente en modificaciones institucionales considerables, - de tal manera que se pasa de un Estado de excepción a un Estado de derecho y aún más a un Estado social de derecho, en donde la burguesía adquiere una organización política através de partidos y otras expresiones que finalmente le conducirán a - obtener y detentar al poder como bloque de poder, tal es el caso de UCD española.

Así es como desde 1977, año en que se desata la producción y con ello las secuelas económicas que se vienen; en este mismo año se dan las elecciones, anunciando el paso de la dictadura a la democracia y la coalición de Adolfo Suárez sale triunfando (entiéndase UCD = Unión de Centro Democrático), ya para 1978, con el proyecto de constitución burguesa, que - poco después sería aprobada se llega al nuevo régimen político que el sistema capitalista adquiere, como es la monarquía-parlamentaria, seglar a través de la separación de Iglesia y

121) Pulantzas, Nicos. Las crisis de las dictaduras. Op. cit. Pág. 110

Estado y así sucesivamente, España va entrando en forma completa a formar parte del capitalismo desarrollado con el paralelo desarrollado de la estructura económica, que a la postre manifestará una crisis más aguda, tanto estructuralmente como crisis de Estado, y que será la base y condición necesaria para que la oposición (izquierda española PSO, PCE, etc.) pudiera encontrar su lugar natural de lucha política, según sus diferentes proyectos políticos.

La izquierda española, como organización política opuesta a la de la burguesía, clase o fracción de clase española, dominante en el poder ganó en las elecciones las principales ciudades españolas (PCE y PSDE), mientras el régimen de Adolfo Suárez se deslizó hacia la derecha y así la UCD, partido-gobierno entra en crisis.

La inflación aumenta, cuyas manifestaciones son: el engrosamiento del número de desocupados (un millón y medio de desocupados). (122)

Así es como toda una crisis desde lo económico hasta lo político surge y se desdobra, propiciando la renuncia de Adolfo Suárez, debido a la impotencia de su gobierno de la UCD, para resolver los problemas de España y además se deja un cierto vacío de poder, que se manifiesta en el frustrado golpe de Estado de 1981.

El gobierno se renueva, con Calvo Sotelo, no así el Estado y la situación prevaleciente, por lo cual la respuesta eurocomunista se presenta:

122) Herrera, Ricardo. "Puede ahondar la crisis de gobierno es Hol, la grave situación económica." Excélsior . Abril 21, de 1980, Pág. 2-A

En España, el eurocomunismo señala sus planteamientos de solución a los problemas socioeconómicos en el "Manifiesto Programa", del Partido Comunista Español en su avanzada hacia el socialismo. Pues bien, el PCE, ha anunciado en ese Manifiesto-Programa, que en lo político, mediante un "Congreso organizado sobre la base de la más amplia discusión previa y de la elección democrática de los delegados tendrá que decidir sobre los métodos y formas organizativas que corresponden al partido de masas que ya estamos forjando, partido llamado a ser la garantía del avance de la revolución española, del socialismo en la democracia" (123)

Ciertamente la vía democrática española al socialismo supone la existencia de formas públicas y privadas de propiedad durante un largo período, así es como cobra importancia la etapa de democracia política.

Entre los puntos que cabe mencionar y que son la aportación y marcan la alternativa eurocomunista tenemos:

1. Planificación democrática, racional; empezando desde abajo, de tal manera que un plan general se conforme con los planes a todos los niveles.

2. Reconocimiento de la iniciativa privada.

3. En el sector agrario habrá que combinar el mantenimiento de la iniciativa privada con formas cooperativas de distinto grado, relacionadas con la producción, transformación y distribución; formas que conviene estimular tanto desde el punto de vista de rendimiento económico como del proceso de transformación social, etc.

123) Claudín, Fernando. Opus cit. Pág. 166

4. Poner fin a la especulación del sueldo, resolviendo el problema de la vivienda.

5. La coexistencia de formas de propiedad pública y privada significa aceptar la producción de plusvalía, y la apropiación privada de una parte de esta, es decir, la existencia de un sistema mixto. Esto quiere decir, por una parte, asegurar que esas plusvalías no sean exorbitantes, por medio del impuesto, y de que sin embargo, sean suficientes para estimular la iniciativa privada.

6. Este sistema mixto se va a traducir en un régimen político en que los propietarios podrán organizarse no sólo económicamente, sino en partido o partidos políticos representativos de sus intereses. Ese va a ser uno de los componentes del pluralismo político e ideológico.

7. La posición dominante del sector público en la economía y la hegemonía política de las fuerzas del trabajo y de la cultura asegurarán la marcha progresiva hacia la solidaridad sin clases, igualitaria; hacia el socialismo.

8. El desarrollo de las fuentes energéticas; búsqueda de yacimientos petrolíferos

9. Mejoramiento radical de la calidad de la vida, mediante un modelo económico adaptado a las necesidades de la población.

10. La educación es otro de los aspectos esenciales y por lo tanto, se dirigirá a este rubro ya no como un aparato ideológico destinado a "reproducir las relaciones de producción capitalistas".

11. La socialización de la medicina permanece como el -- gran objetivo a lograr; esto es en el campo de la sanidad y -- la medicina.

12. La incorporación del "ejecutivo", a la nueva socie-- dad siempre y cuando su función profesional sea de utilidad -- social. (124)

Ahora bien, cómo se lograría estas aportaciones; Santiago Carrillo apunta: "la solución que tenemos que abordar es en-- substancia, la lucha por conquistar posiciones, en la medida-- de lo posible, dominantes para las ideas revolucionarias en -- lo que hoy son aparatos ideológicos de la Sociedad; sobre los que se asienta la autoridad y fuerza moral y material del Es-- tado capitalista". (125)

El Manifiesto-Programa del PCE es pues, un programa con-- creto que abarca desde lo económico hasta lo cultural y es el programa del Eurocomunismo, sólo resta decir lo que contiene-- el Manifiesto-Programa, en caso de acceder al poder: "La cla-- se obrera se compromete a respetar la propiedad no monopolis-- ta en la etapa de la democracia política y social, a cambio -- del apoyo de las fuerzas sociales ligadas a aquella para po-- ner fin a la gran propiedad monopolista y a su poder de Esta-- do. Las capas no monopolistas, acosadas por el proceso de -- concentración y acumulación de riqueza en pocas manos, se aso-- cian a la clase obrera a cambio de esa garantía y su estatuto social y político". (126)

124) Carrillo, Santiago. Eurocomunismo y Estado. Op. cit. Págs.

125) Cfr. Idem. Pág. 54

99 - 104.

126) Claudín, Fernando. Op. cit. Págs. 126 - 127

FRANCIA

Charles de Gaulle tuvo una política muy particular, que lo hace aparecer como la figura más notable en la historia de la Europa de la Postguerra, como el representante de un poder ejecutivo correspondiente a un sistema capitalista. Con de Gaulle se inaugura la IV República en donde su estilo era autoritario y que ayudó al desastre de 1940.

La IV República que va de 1948 a 1958 se diferencia de la V, en cuanto que en ella se dan frecuentes crisis ministeriales, ya que la Asamblea Nacional era endémica y había constantes cambios de ministerios. De Gaulle por su parte veía a la República con desdén.

Había tensiones entre los comunistas y otros movimientos de la Resistencia; pues cada uno pretendía imponer su voluntad; sin que por ello se llegara a una guerra civil.

De Gaulle apoyó, sin embargo la Carta Programa Político-común del Consejo Nacional de la Resistencia, en la cual se refería a una auténtica democracia social y económica dentro del capitalismo y cambios totales en todo el mundo de la postguerra.

"Políticamente hablando el país se encontraba al borde de la anarquía. Fuera del ámbito estricto de París las decisiones del gobierno central eran ampliamente ignoradas. De Gaulle empezó a recorrer la nación casi inmediatamente de arribado, a fin de restablecer la obediencia al gobierno central por doquier. A pesar de que De Gaulle no se mostraba -

demasiado interesado en los asuntos económicos, aún cuando eran justamente éstos los que debían haber recibido la prioridad en los comienzos de la Postguerra, sin embargo: "contrariamente a la creencia popular, el avance económico durante los difíciles años de la Cuarta República, fué mayor que en la década degolista". (127)

Durante los primeros momentos de la Postguerra de las que hablamos, De Gaulle en realidad carecía de apoyo político organizado y esto se debe, precisamente a su estilo dictatorial y por lo cual ni los dirigentes del socialismo ni del radicalismo aceptaban trabajar con él.

De Gaulle aceptó la derrota; él, quien fuera jefe en la contienda.

Más después de todo, "Francia experimentó un boom que resultaba totalmente inesperado. Ni los más optimistas hubieran previsto en 1945 un resurgir de tamaño magnitud. Francia había sido el museo de Europa, el país donde nunca pasaba, ni cambiaba, nada. Terminada la II Guerra Mundial, la tendencia demográfica varió notablemente, ya que entre 1948 y 1967 la población creció en nueve millones, de 41 a 50, esto es, más de lo que había aumentado en los cien años precedentes."(128)

El talante general, en el país, durante la postguerra, estaba lejos de ser optimista, y toda nueva iniciativa tropezaba con subida hostilidad. Las erróneas actuaciones económicas de los primeros gobiernos franceses de la postguerra, en especial su negativa a aceptar los planes de Mendes-Francis (donde se preveía una reforma monetaria, y la fiscalidad de los superbeneicios de la guerra) dió como consecuencia la infla-

127) Cfr. Laqueur, Walter. Op. cit. Pág. 211

128) Cfr. Laqueur, Walter. Op. cit. Págs. 209 - 210

ción, la huida del capital extranjero y un clima generalizado de inestabilidad. En tan poco favorables circunstancias, -- Jean Monnet, el "padre" de la planificación capitalista francesa, y unos pocos de sus colegas, mantenían que la alternativa a la que se estaba enfrentando Francia era la modernización o la decadencia. En enero de 1946 se creaba una oficina para la planificación económica. Era la época del primer gobierno de Gaulle, y la medida iba a ejercer un creciente influjo en el desarrollo de la economía gala. Para 1954 se había realizado un gran progreso; por dar un ejemplo: la producción industrial era superior al 50% de la anteguerra. (129) -- En estas fechas ya Francia participaba de lleno en la adquisición de inversiones directas, a la vez que lo hacía en los -- proyectos de mancomunidades económicas europeas de desarrollo capitalista.

En la V República que va de 1958 - 1968 y que se caracteriza por: la innovación de la constitución burguesa, en la -- que se establece "el equilibrio de poderes", legitimándose -- con ello un Estado capitalista moderno ; aunque, por otra parte, tal constitución fué concebida para que el héroe nacional el general De Gaulle no ejerciera su poder más allá del parlamento, sin embargo el poder del presidente hizo que el gobierno se convirtiera en una autocracia o autorquía debido a la -- grandeza de la nación. (130) Como producto del fortalecimiento del ejecutivo y debidamente del legislativo, característica del Estado capitalista de la Postguerra II.

Los veinte años que siguieron a 1958 fueron los de la -- transformación de Francia en una gran potencia económica. In-

129) Cfr. Laqueur, Walter. Op. cit. Págs. 210 - 211

130) Cfr. Valera, Fernando. Enigma y Riesgos. "Próximias elecciones francesas" Excélsior. Febrero 2, 1978. Págs. 7 y 8.

cluso después del comienzo de la crisis, la tasa de alza de - salarios fue regularmente superior a las tasas de precios de- 1974, 1975 y 1976. (131)

Aunque todo era desarrollo capitalista en Francia; sin embargo, -1968- marca un año decisivo en la política tanto de Francia, donde la importancia del movimiento estudiantil sacudió al régimen. La actuación de la industria nueva resultaba impresionante, pero el clima social estaba muy lejos de ser satisfactorio, como se encargaría de demostrarlo las huelgas-fenomenales, así como en este mismo año (mayo-junio) un total de medio millón de personas sin empleo. "El costo de la vida era en Francia algo que crecía más velozmente que en las demás naciones importantes del continente" (132) y así empieza a mostrarse la crisis.

Los sindicatos, que son expresiones políticas que adquieren fuerza en la postguerra; sin embargo "los sindicatos comunistas de Europa Occidental, a pesar de su agresiva militancia, no se encontraban realmente preparados para una revolución social, como demostró el papel "estabilizador" desempeñado por la CGT francesa durante los dramáticos acontecimientos de mayo-junio de 1968". (133)

Sin embargo, para la izquierda francesa en general, esos acontecimientos fueron una oportunidad más de darse a conocer como lo fueron también, las jornadas de 1789, 1848, 1871, 1936- y esta última 1968, protagonistas de las grandes transformaciones. La opinión de uno de sus dirigentes lo demuestra: -- "Ante todo el movimiento de mayo de 1968 tuvo un gran auge en el momento en que la clase obrera entró en la lucha. En efecto

131) "Lo esencial en Francia, el Plan." Excélsior. Febrero lo., 1978; Pág. 8

132) Excélsior. México; Mayo 18, 1978. Pág. 9-A

133) Ibidem.

to, existía un movimiento de estudiantes, potente y que expresaba gran descontento y reivindicaciones particulares, -- propias del mundo estudiantil. Por lo tanto, repito, fué -- cuando la clase obrera entró en huelga y que el movimiento -- adquirió toda su fuerza..." (134); era la condición de que -- las clases trabajadoras y dominadas empezaron a tener una -- real toma de su conciencia histórica.

A partir de estas fechas, es cuando, se puede afirmar -- que se empieza a gestar el cambio político pretendido desde -- antes de la II Guerra por la oposición gubernamental y en -- particular, la izquierda (fundamentalmente el PCF, el FSP y -- PRF) los cuales darán una lucha importante, que a la postre -- llevará el trinfo y poder al PSF en 1981.

Después de IV y V República, con Pompidou y De Gaulle -- respectivamente, le siguió en el poder un miembro de la aris -- tocracia, como el legítimo sucesor de los anteriores: Valery -- Giscard D'Estaing. Con todo el peso que representó la actua -- ción de sus antecesores; sin embargo, Giscard empezó al cabo -- algunos cambios, aunque no sustanciales sino para la búscue -- da de una "Francia tranquila", es decir, la estabilización -- del sistema capitalista francés.

"Así en 1976, el gobierno presenta dos planes, que dan -- muestra de lo anterior, el "Plan Barré" y después refrendado -- en el "Plan Blois", que eran la síntesis de la política econó -- mica contra la crisis: austeridad para los trabajadores y fa -- cilitades para el capital. Su fuerza política emana del he -- cho de que el Plan constituye el proyecto articulado por el -- gobierno ajustado a una concepción de clase y sostenido como --

134) García, León Soler. "Más libertad para Francia: PCF" .
Excélsior. Mayo 18 de 1978. Pág. 9-A

el camino para todos" (135).

Francia empieza a vivir un nuevo fenómeno: "La crisis económica, política y social", sobre todo en su nivel interno. En su política exterior, desde 1954, Francia sostuvo una lucha contra la insurrección argelina, mostrando con ello su política colonialista; gobierno tras gobierno, los gabinetes encabezados por Edgar Faure, Félix Gaillard, Guy Mollet y -- Bonges Manoury, resultaron incapaces de llevar a término --- triunfante una guerra que se libraba con ferocidad hasta el final de ella en 1962, pero que se continúa con el neocolonialismo político y económico a través de la CEE y que demuestra una de las características del capitalismo internacional.

Como se dijo, la crisis se empieza a detectar ya desde 1967, acentuándose en 1968; el régimen degaullista se venía desgastando, desgaste que fué heredado a sus sucesores.

La izquierda francesa que se presentaba como el proyecto alternativo dejó manifiesta ya su presencia desde las elecciones en 1964, en las que Francois Mitterrand líder del PSF consiguió el 31%, cuyo triunfo se vislumbraba para 1974 en otras elecciones y que se repitió en 1978 en los comicios legislativos, hasta finalmente imponerse en 1981.

Francia, desde que se fundan la CEE es miembro, no así de la OTAN, que aunque es miembro oficialmente, su participación en los trabajos comunes se limita al nivel político, ya que en 1966 se retiró de los órganos militares. (136) Sin embargo, el paso del tiempo y aun con los diferentes dirigentes que ha tenido siempre ha colaborado con ambas organiza--

135) Sirvent, Carlos. "Programa de Blois contra la crisis".- Excélsior. Enero 25, 1975. Pág. Editorial.

136) Vázquez, Seara Modesto. Tratado de las Organizaciones Internacionales. Opus cit. Pág. 758.

ciones y ha estado de acuerdo con las políticas económicas y militares, excepto cuando Francia no permitía el ingreso a CEE a Inglaterra; más dada la política exterior de Francia - se llega a pensar la búsqueda de la estabilización en esa política, como muestra del interés general nacional.

En las elecciones de 1974 y 1978, nos preguntamos, qué -- fué lo que significaron a la Francia de ese entonces. En -- primer lugar, lo que se ponía en juego era de una importan-- cia sin precedente, no se trataba de que los ciudadanos esco-- gieran a tal o cual diputado, sino apoyar cambios democráti-- cos reales y profundos en la vida política, económica y so-- cial de Francia. Al mismo tiempo, se trataba de expresarse-- en favor de la participación de ministros de izquierda sin -- discriminaciones, se comprende que, ante esta perspectiva, -- la gran burguesía haya puesto en práctica los medios agresivos y hostiles, incluso de una campaña de temor y de desfigu-- ración del Programa de la izquierda, que fué presentado a la opinión francesa y firmado en 1972 (1974). (137) Programa-- Común, que perteneciendo a la izquierda (aún con sus puntos-- divergentes y escisiones entre el PCF y PSF) fué la punta de lanza para una lucha política que en fin de cuentas los lle-- vó al poder.

Desde este momento, una cuestión que está en el orden -- del día, una gran cuestión nacional la de la transformación-- profundamente del funcionamiento de la economía de Francia, -- la de dar una orientación totalmente nueva a la política eco-- nómica y social del gobierno.

Georges Marchais, líder del Partido Comunista Francés --

137) "Existen diferencias en cuanto a ponerse de acuerdo, cuál sea la fecha del acuerdo de la izquierda, llamado "Pro-- grama Común"; véase Excélsior, Enero 11 de 1978. Pág. 22- A y Julio 10. de 1981, Pág. 7 - A.

cuando, desde 1973, externó su pensamiento lo hizo aludien- do a la crisis económica por la que atravesaba Francia; es- ta crisis es la que propició que "en los momentos de la e- lección legislativa de marzo de 1973, condujo a diez millo- nes de franceses a pronunciarse en favor del Programa Común del gobierno de la izquierda. (138)

La crisis económica en Francia se ve reflejada en la mi- seria moderna, la injusticia social, las condiciones y con- tenido de trabajo; la crisis de la vivienda; una sociedad - de privaciones.

"En Francia, hoy, existen los que producen las riquezas sociales y los que se benefician de ellas. No son los mis- mos" (139)

Ya desde 1974, en Francia se empezó a regir una tecno- cracia económica y una nueva cara del gobierno se sentó a - administrar los bienes franceses. Esta crisis se manifestó en el alto índice del desempleo, que se agudizó desde Gis- card asumió la Presidencia en Francia y la derechización -- con Chirac cuando atacó el Programa-Común, Socialista-Comu- nista. (140)

En 1977, el gobierno francés no apreció el informe de- la Organización de Cooperación Económica para el Desarrollo (OCDE), en el que se vaticinaba el estancamiento de la eco- nomía francesa, el aumento de la desocupación y la persis- tencia de la elevación de los precios; de manera que el - - Plan de austeridad de esos años pregonado por el gobierno - sólo lograba que el país se deslizará hacia la crisis.

138) Marchais, Georges. Op. cit. Págs. 12 . . .

139) Marchais, Georges. Op. cit. Pág. 15

140) Cfr. Excélsior. Octubre 30, 1974. Pág. 20-A; Agosto 26, - 1976. Pág. 8-A; Diciembre 6, 1976. Pág. 1-A

La crisis continúa para 1978 y toca el renglón de lo político; en este mismo año en las elecciones legislativas la oposición de izquierda logra triunfar en la primera vuelta; sin embargo, la ofensiva burguesa logra el triunfo cerrado en la segunda vuelta.

Para 1979, dada la política económica de liberalismo económico por parte del Presidente Giscard, que condujo a una situación potencial explosiva; en esos momentos se expresó: "Se tiene la sensación de que una gran mutación está en vías de realizarse, que pueda desembocar ya sea en la dislocación de la sociedad, ya sea su renovación. Pero este viejo pueblo está en camino de cambiar". (141)

La crisis socioeconómica se refleja en las huelgas de 1980 y una inflación de 3.2 por ciento, y ya desde entonces se empieza a preparar la apertuda de la campaña electoral de 1981, por parte de la burguesía; por su parte, Mitterrand criticó severamente al presidente Giscard D'Estaing. (142)

Así es como llegamos a 1981, el bloc Nacional que venía desde 1919 que se basaba en los valores de la patria y la identidad cultural; conceptos que todavía Giscard y Chirac utilizaban y su pretención de circunscribir a la izquierda al espacio del caos social careció de toda justificación en el mundo capitalista en crisis".(143) Así es, como después de 23 años, la izquierda en Francia llega al poder, en un triunfo muy logrado, triunfo que se dió tanto en las elecciones presidenciales como las legislativas, logrando con ello renovar el bloque en el poder, mediante otro, el socialista. -

141) Olmedo, Raúl. "Francia y los precios". Excélsior. Marzo 4 de 1979.

142) Cfr. Excélsior. Marzo 3, 1979. Pág. 18-A; Julio 31, 1979 Pág. 3-A; Abril 25 de 1980; Junio 25, 1980. Pág. 2-A y julio 18, 1980. Pág. 13.

143) Cfr. Alponete, Juan María. "Francia. La Voluntad General" Uno más uno. Junio 23, 1981. Pág. 11.

el viraje al socialismo. Las condiciones objetivas y subjetivas estaban dadas para el cambio; la dialéctica se cumplió.

El triunfo socialista con franco apoyo de los comunistas, no significa subestimación de la fuerza eurocomunista, puesto que los postulados generales de esta corriente siguen en pie como se enunciarán posteriormente y se comprobarán en el transcurso del cambio al socialismo en Francia; así se puede con firmeza citar las palabras proféticas de -- Maurice Duverger: "escribía en 1976 que los socialistas no podían acceder al poder sino mediante las elecciones porque no contaban con los medios para conquistarlo por la fuerza, porque la mayoría de sus partidarios rechazarían una tentativa de tal especie y esto ocasionaría una reacción de la derecha, con todas las probabilidades de salir ganando, y a gregaba que del año 1976 al 2000 la vía revolucionaria no podía conducir más que al fascismo."

Ya se cumplió el pronóstico de Duverger. El Socialismo ha ganado democráticamente las elecciones presidenciales en Francia. (145)

Cabe hacer una pregunta ¿Cómo sostenerse en el poder y cómo adquirir la hegemonía política para el cambio socialista?

En primer lugar, es adquirir la colaboración en el gobierno de los comunistas, como de hecho ya sucedió, y segundo, transformar paulatinamente la estructura socioeconómica a través de las graduales nacionalizaciones de las industrias básicas de la economía, como en concreto se ha hecho en 144) González, Manuel Hinojoza. "Al Socialismo por la Democracia". Excélsior. Marzo 13, 1981. Pág. Edit.

1981 y sobre todo en Febrero de 1982. (145) Con esto se están poniendo en práctica los postulados generales eurocomunistas y en particular los del Programa Común, que detentan aun todavía la coalición de las fuerzas de izquierda en unidad; que si bien en un momento dado se vieron divididas fué por razones ideológicas más no por táctica o estrategia de acción.

Francia empieza así su revolución pacífica y un socialismo en libertad.

PROGRAMA COMUN

En Francia, se han formulado una serie de soluciones concretas para solucionar la crisis, expuesta en el "Programa Común".

Qué es un programa o bien, qué viene a constituir y qué debe contener, a esto responde Fernando Claudín en su obra: "un programa es un elemento de aglutamiento del bloque socio político de las clases dominantes, tanto, en el proceso de avance hacia el poder como, sobre todo, a partir de la conquista democrática del gobierno, es el programa." (146)

En un programa deben existir soluciones efectivas a los problemas existentes, combinando las medidas inmediatas con las reformas de más largo alcance, armonizando los intereses diversos, aunque también las contradicciones de las diferen--

145) Cfr. "Apuntalará a Francia la nacionalización". Excélsior. Julio 4, 1981. Págs. 4 y 7 y febrero de 1982 entre el 10 al 13.

146) Claudín, Fernando. Opus cit. Págs. 156-157

tes clases; grupos o categorías sociales integrantes del bloque; claro está, que esto debe hacerse en una dinámica que sea coherente a la transformación democrático-socialista.

El componente decisivo del Programa debe ser el aspecto-económico, así lo demuestran todas las experiencias.

En el "Programa Común" de Francia, hay una coherencia económica y por ello representa una solución concreta; entre los puntos de solución que aporta se pueden contar:

1. "La nacionalización de los sectores decisivos de la economía; (conjunto del sector bancario, financiero e industrial), como una técnica, un medio puesto al servicio de una política, en este caso de la eurocomunista, y esto será la base y punto de partida de una evolución que conducirá a la sociedad socialista". (147)

2. Instauración de la propiedad social, colectiva, como parte esencial de la economía, sin llegar al despojo de la propiedad privada.

3. Suprimir la explotación y la opresión, mediante una democracia económica.

4. Financiar el progreso social (presupuesto), supresión de los privilegios finales (fiscalidad) y ante todo pleno empleo, reducción del tiempo de trabajo y crecimiento de la producción en condiciones nuevas.

5. Regulación de la inflación por medio de la reducción de los gastos parasitarios del Estado y de los favores concedidos a los trust... " (148)

147) Marchais, George . Opus cit. Págs. 66, 67.

148) Marchais, George. Opus cit. Pág. 57.

6. Dominación de los movimientos especulativos de capitales entre Francia y el extranjero.

7. El mejoramiento del poder adquisitivo de los trabajadores y la extensión del ahorro.

8. Asegurar al hombre la libertad, evitando las injusticias, las desigualdades, los despilfarros de los recursos materiales y humanos del sistema capitalista.

9. En lo que se refiere a la educación, como parte esencial para atacar los problemas sociales; Marchais dice:

a) En primer lugar, esa política se dedicará a abrogar - cualquier segregación social al dar una oportunidad igual a - todos los niños y al asegurar su orientación y su promoción - de acuerdo con su capacidad y no según su origen social o la fortuna de sus padres.

b) En segundo lugar, el Estado asegurará la gratitud efectiva de la enseñanza y proporcionará la ayuda económica necesaria...

c) En tercer lugar, la educación nacional constituirá un servicio único y laico que respete todas las creencias, todas las opciones filosóficas". (149)

10. La democracia y el socialismo favorecerán la investigación, la experimentación, las iniciativas creadoras.

11. Habrá una legislación y las convenciones colectivas que incluirán las disposiciones necesarias para: la reducción del tiempo de trabajo a cuarenta horas semanales; la limitación de las carencias y del peso del trabajo, etc.

12. Inscripción dentro de lo político, el contrato de - 149.) Idem. Pág. 90.

legislatura, esto es definirá los objetivos de la mayoría para toda la duración de la legislatura, las vías y los medios para alcanzarlos, los compromisos recíprocos del gobierno y la mayoría. (150)

13. El respeto del veredicto popular por todas y en todas las circunstancias. Esto responde de la manera más clara a la cuestión de la "alternación".

14. Dar a las asambleas locales poderes reales, medios financieros nuevos, una verdadera autonomía de gestión y evitar así el centralismo desenfrenado.

15. Procurar que todos los hombres y mujeres de nuestro país estén en condiciones de desempeñar permanentemente su papel de ciudadanos y para ello crear las condiciones materiales que se lo permitan. (151)

Como se puede ver el Programa Común de gobierno de la izquierda preconiza profundas transformaciones económicas, sociales y políticas, cuya realización abrirá el camino de un socialismo para Francia. (152)

Cuál podría ser el éxito en el aspecto del programa común de la izquierda en Francia, y por lo tanto, también en lo social y político?.

El mismo Marchais, contesta a esto: "la gran fuerza, la superioridad del sistema socialista que proponemos, y al que la democracia abrirá el camino, reside en el hecho de que concilia el progreso social, el progreso económico y el progreso de la democracia. Los tres se condicionarán y se impulsarán mutuamente. En esta ligazón es donde reside el "secreto" del-

150) Marchais, Georges. Op.cit. Pág. 142

151) Idem. Págs. 152-153

152) Cfr. Idem. Pág. 72

éxito del socialismo, el motor que le permite abrirse paso -- continuamente. (153)

El programa común expuesto por los comunistas franceses puede garantizar el empleo a todos los trabajadores, salarios más elevados, la expansión económica, la estabilidad de precios, la reducción en el tiempo de trabajo y naturalmente, -- progreso constante en el nivel de vida para todos.

Santiago Carrillo decía en su obra que "En Francia, la unión política de la izquierda, paralela a la unidad de acción sindical, pone en grave crisis el sistema político dominante-- "caracterizado en tiempos de la IV República por la colaboración del centro y los socialistas; en la V, por la de "gaullistas" "giscardianos" y otros grupos menores" (154)

Las condiciones económicas de Europa Occidental y específicamente de Francia, con una enorme y larga tradición política, democrática, hizo que hoy día, que la coalición de la izquierda haya llegado al poder y en este sentido, se abrieron las puertas al Socialismo Democrático.

Es un hecho que los socialistas han adquirido el poder; -- ahora bien, cabe hacer una pregunta ¿Cómo sostenerse en el poder y cómo adquirir la hegemonía?.

153) Marchais, George. El Desafío Americano... Op. cit. Pág. 98.

154) Carrillo, Santiago. Eurocomunismo y Estado... Op. cit. Pág. 50.

ITALIA

Italia, al salir vencida de la II Guerra Mundial poseía una economía duramente resquebrajada. Hasta 1948, fué cuando recuperó el nivel de producción industrial tenido antes de la Guerra. La inflación constituía el problema central de la economía.

En lo que a política se refiere, el punto clave lo constituía el futuro de la monarquía. El deseo de Estados Unidos era que la monarquía no continuara (Víctor Manuel III) y Londres deseaba que la forma de gobierno continuara. En lo interno el Rey había abdicado en favor de su hijo Humberto II.

Sin embargo, el 2 de junio de 1946, la mayoría de los electores italianos eligieron la República como forma de gobierno que se continúa hasta hoy en día.

Los problemas políticos no terminaban ahí, ya que Bonomi, que presidía un gobierno débil bajo todos los puntos de vista, hizo caso menor a los elementos fascistas aun sobrevivientes y también, hizo poco por promover la reconstrucción económica.

En Junio de 1945 Bonomi fué reemplazado por Parri, el dirigente del Partido de Acción; este sería el único gobierno radical de la postguerra, (155) ya que al finalizar la época del fascismo, hubo un breve período en el que los comunistas colaboraron con el gobierno; ayudaron a redactar y aprobar la Constitución. Sin embargo, aunque parecía que estaban más cerca que nunca de su meta, no lo lograron. "Los Estados Unidos (155) Laqueur, Walter; Opus cit. Pág. 59

dos, cuando todavía eran una invencible superpotencia, trabajaron estrechamente con el Vaticano y en contra del Marxismo. Durante más de treinta años, Italia ha tenido el mayor y más brillante Partido Comunista, que inclusive se ha acercado a la silla presidencial en varias ocasiones. (156) A pesar de ello, un partido llamado Partido Demócrata Cristiano, "partido propiciado por Pio XII, esta especie de internacional católica ha contado con el apoyo de los intereses materiales predominantes (capitalistas) en el continente e incluso, llegó a establecer con el tiempo sucursales en América Latina. En Italia se formó de una mezcla entre los intereses económicos de los grandes industriales, banqueros, políticos y liberales, que representaban la alta burguesía y además gobernarían a Italia durante mucho tiempo y que si bien no participaron directamente del gobierno de Mussolini, tampoco puede decirse que se le opusieron activamente; pues el fascismo, como Estado de excepción protegía sus intereses, además detrás de todos ellos estaba la sombra de la Iglesia Católica con toda la fuerza que significa en un país del atraso y de la primitiva-religiosidad de Italia". (157) La democracia cristiana, dotada de una base electoral más pequeña que la CDU Germana, no podía preveer al país de un gobierno estable, y una vez que De Gaspari hubo abandonado la escena política carecía de un dirigente con autoridad indiscutida en el conjunto del partido. (158)

Durante los años cincuenta Italia sufrió grandes cambios y el país se hizo más próspero. La vida cultural, por otra parte, presentaba así una imagen contradictoria entre lo pasivo y lo activo, lo provincial y lo abierto a las influencias-

156) Cfr. C.L. Salzberger. "Italia mira hacia los Comunistas". Excélsior. Enero 13, 1975. Pág. Edit.

157) Suárez, Enrique Gaona. "Avance Comunista" Excélsior. Junio 23 de 1976. Pág. 9-A.

158) Cfr. Laqueur, Walter. Op. cit. Págs. 466-467.

extranjerías; es aquí donde precisamente se observa el carácter del Resurgimiento o la suerte del Sur Italiano; esto es el también desarrollo económico capitalista, con la invasión de capitales extranjeros, sobre todo norteamericanos.

Los comunistas, que seguían sin recuperarse enteramente del trauma que constituyó la invasión de Hungría por parte de fuerzas soviéticas, llegaron en las elecciones de 1958 a un 22%. (159)

Los primeros años de la década 1960-70, Italia progresó en forma más rápida que cualquier otro país del mundo, y esto, resultaba tanto más espectacular debido a la pobreza italiana. Entre 1959 y 1961, fué tal el crecimiento que el gobierno tomó sus medidas para recortar tanto el consumo doméstico como la inversión y así evitar la inflación. La empresa privada se quejaba con el gobierno de Fanfani de la demasiada interferencia estatal, sobre todo en la apertura a izquierda del mismo Fanfani en 1962, (160) de tal manera que el ala izquierda de la misma Democracia Cristiana pidió su renuncia como dirigente de dicho Partido en 1975, fecha que empieza a darse el vacío del poder y las crisis políticas gubernamentales hasta 1981, completando 40 gobiernos diferentes con coaliciones varias o ensayos distintos, pero siempre con la marca de rechazo hacia los comunistas ya en la formación, ya en la composición del gobierno.

En los diez años que siguieron al fallecimiento de Gasperi hubo en Italia no menos de 12 equipos gubernamentales. Sólo retomó cierto grado de estabilidad al ser nombrado el primer gobierno de Moro en Diciembre de 1963.

159) Laqueur, Walter. Op. cit. Pág. 467

160) Cfr. Laqueur, Walter. Op. cit. Pág. 221 y Excelsior. junio 20 de 1975. Pág.

El progreso económico, consecuencia del desarrollo industrial capitalista siguió durante todo ese tiempo; a pesar de las constantes crisis políticas y reorganizaciones de los gabinetes gubernamentales, aunque los méritos se le otorgaran a la Democracia Cristiana. La corrupción e ineficiencia en la administración se unía a la gran influencia del clero. Pese a la mayor propiedad italiana, el número de huelgas se incrementó, como reflejo de un descontento obrero en aumento. Italia estaba cayendo en una particracia, dado el dominio del aparato burocrático. Esto ayudó a que el Partido Comunista, - que sabía mostrarse con iniciativas, sobre todo cuando estuvo al frente de este Partido Palmiro Togliatti que actuó con habilidad táctica, como por ejemplo, al desvincularse de la ideología central y de la política del Kremlin o bien, al criticar la política expansionista y así el PCI se convirtió en el Partido Comunista más fuerte de la Europa Occidental, por todo lo anterior, es que se puede afirmar que ya desde las elecciones de 1977 se podía observar que dadas las contradicciones internas italianas que habían socavado el predominio electoral de la Democracia cristiana; desde esa fecha la Democracia Cristiana ha sido incapaz de sacar al país del marasmo económico. Esto aprovechado por el PCI con su táctica que ha significado una ruptura con el partido comunista soviético -- que llegó al máximo cuando los italianos negaron la necesidad de llevar a su país a la dictadura del proletariado, también ha sostenido que, de llegar al poder, mantendría los vínculos con la Organización Militar del Atlántico Norte (OTAN) y que preservaría los vínculos políticos y económicos, incluso las inversiones extranjeras provenientes de los Estados Unidos y-

otros países capitalistas. (161)

Así los italianos se convirtieron en el polo de un nuevo - estilo para los partidos comunistas de Europa Occidental; de - tal suerte, esto es verdad, que en 1978 ganan la mayoría parla - mentaria y participan en el gobierno del Estado en alianza con otros grupos afines y lo mejor de todo es que "el PCI ha llega - do a una madurez política que le permite manejar amplias parte - las del poder del Estado sin provocar pánico financiero."(162)

En ese mismo año de 1978, sucede un acontecimiento, el ase - sinato de Aldo Moro; suceso que políticamente favorece a la iz - quierda italiana, ya que permite la búsqueda de la unidad como punto de partida para la reestructuración del poder y del go - bierno; así mismo lo expresó Enrico Berlinguer, secretario del - PCI: "Hoy más que nunca la unidad de Italia es algo imperioso" (163)

Italia a partir de estos sucesos y cosa coincidente le co - rrespondía renovar poder ejecutivo ya que Giovanni Leone había renunciado a la presidencia el 15 de junio de 1978. Pues bien en los comicios SAndro Pertini de 81 años, héroe de la lucha - contra el fascismo, se tornó en el primer Presidente Socialis - ta de Italia y convirtiéndose así en el 7º presidente republi - cano.

Italia desde entonces busca una renovación económica y po - lítica en lo interno y en su política exterior se muestra más - colaboracionista, ejemplo de ello es: la aspiración a la libe - ración de empréstitos internos entre los nueve estados de la - Comunidad Económica Europea y la posibilidad de una unión mone - taria europea así como el desarme; sin embargo, todo ello den -

161) Cfr. Suárez, Enrique Gaona. "Avance Comunista". Excélsior. México, Junio 23 de 1976. Pág. Edit.

162) Olmedo, Raúl. "La crisis. Italia 30 años después". Excélsior. México, marzo 24 de 1978. Pág. 12

163) Rodríguez, Hernán Molina. "El asesinato de Aldo Moro..." Excélsior. México, Mayo 13 de 1978. Págs. 2 y 16

tro de los marcos capitalistas.

Sin embargo, dada la crisis estructural económica italiana enfluyó para que los cambios políticos se sucedieran uno a otro, tales fueron los casos de los distintos gobiernos, así hasta 1980 ya se habían sucedido 39 gobiernos diferentes, y el de 1980 fue formado por una coalición de centro-izquierda, es decir por democristianos, socialistas y republicanos. Los democristianos, la fuerza dominante en todo gabinete italiano de postguerra se asignaron la mayoría de ministerios.

Más las combinaciones políticas que aseguraron la supervivencia del régimen durante 34 años no podía prolongarse, ya que las renunciaciones se sucedieron 38 veces desde la instauración de la República en 1946. En junio de 1980 se repetía una vez más y ello ponía una real prueba de que en Italia existía una crisis política indefinida.

El Desarrollo político de Italia de la postguerra ha estado, como hemos visto, por el signo de la crisis. En treinta y tantos años el dominio de la Democracia Cristiana se sucedieron innumerables gobiernos basados en coaliciones y en alianzas temporales (como los mostrados); en contraste con su desarrollo económico capitalista, en contradicción con la industrialización acelerada del país, las formas políticas de gobierno han respondido a la modernización de índole material.

"Pese a todo el desarrollo económico, las contradicciones internas no han desaparecido, continúa el país dividido entre las regiones prósperas del Norte y el Sur empobrecido y lleno de resabios feudales. Constantemente se habla de las dos Italias, la de las grandes chimeneas y los espléndidos autos de-

portivos, la de los yates y las fiestas suntuosas y de su con-
traparte, la Italia de los trabajadores que huyen al Norte pa-
ra encontrar sustento y trabajo" (164)

A más de estas dos Italias que podríamos llamar tradicio-
nales, ha surgido un movimiento obrero crecientemente poderoso.
Un movimiento obrero que no sólo exige satisfacción de -
sus demandas económicas, sino que se ha politizado acelerada-
mente.

Ya desde las elecciones de 1977 se podía observar que las
contradicciones internas italianas habían socavado el predomi-
nio electoral de la democracia cristiana.

¿Qué tipo de crisis existe en Italia?. "Una profunda crí-
sis de la hegemonía de las viejas clases dirigentes.... Nos-
otros tenemos, por una parte, una crisis de hegemonía de las -
clases dirigentes y, por otra, un proceso de afirmación cada-
día más importante de la hegemonía de la clase obrera sobre o-
tros sectores sociales... (Así lo demuestran las elecciones-
del 15 de junio de 1975, y los hechos después de ellas, como
es un retroceso de la democracia-cristiana y un avance de la-
izquierda, especialmente el PCI." (165)

Al igual que España y Francia, Italia sufre hoy una crí--
sis propia de país capitalista dentro del marco de Europa Oc-
cidental.

Desde 1975, la crisis económica se hallaba gravada toda--
vía más por el abandono de los industriales, ya que no inver-
tían y preferían llevar sus capitales al extranjero.

En 1976, los precios en Italia se disparaban, sucediénd-
164) Suárez, Enrique. "Avance Comunista" Excélsior. julio 23
de 1979. Pág. 9-A.

165) Napolitano, Giorgio. Opus Cit. Pág. 80

le a esta situación un paro obrero por la misma falta de claridad en la política económica; de aquí que el gobierno italiano gestione un préstamo de Fondo Monetario Internacional -- de dos mil millones de dólares y de esta manera el Premier -- Giulio Andreotti cumple con su programa de austeridad.

En 1977 la inflación se reactiva, de suerte que como consecuencia de la crisis económica se da una crisis política en una democracia cristiana envejecida, que representando los intereses de la burguesía italiana ya no posee los instrumentos que repondan y solucionen los problemas de Italia; esto mismo conduce a una inestabilidad política sino es que a un vacío -- de poder, como lo demuestra la formación de distintos gobiernos desde 1979, que se agudizó en 1980 y la negativa de hacer participar en el gobierno Italiano a los comunistas, a pesar de la fuerza que estos representan; la justificación era de -- que consideraciones divergentes en materia de política internacional y económica impedian un co-gobierno con el partido -- comunista de Enrico Berlinguer. (166)

Ante la crisis económica y política italiana, solo quedaban tres líneas a seguir:

- Un nuevo gobierno apoyado por los comunistas.
- La formación de un gobierno tripartita entre democristianos, socialistas y republicanos con el apoyo de los comunistas.
- Un gobierno de coalición dirigido por un socialista.

Todas estas soluciones pondrían la prueba final para establecer definitivamente las relaciones entre comunistas y democristianos, la vigencia de un pacto social.

166) Cfr. Excelsior. Julio 10, 1979. Pág. 2-A; Febrero 22 de 1980, Pág. 3-A; 1º de Abril de 1980. Pág. 1-A.

Sin embargo, la oleada de violencia y terrorismo que se desató en Italia de 1978, manifestó una vez más, el vacío de poder y la falta de unidad. "El país se encuentra en la coyuntura de que la democracia cristiana se vea obligada o bien a hacer participar a comunistas y socialistas en el gobierno o bien convocar a otras nuevas elecciones.

Por otro lado, la crisis así abierta tan abruptamente podía ser también un vacío a su economía tan devastada, con un 20 % de inflación anual y un desplome de la producción y un déficit en la balanza de pagos. Entre tanto, se agravó el desgaste de la divisa nacional, así en julio y agosto de 1980, - el Banco de Italia tuvo que intervenir masivamente en el mercado para tratar de frenar la especulación contra la Lira. El partido socialista árbitro de esa situación estaba dividido - entre una ala derecha y un ala izquierda. La derecha prefería la cooperación con la Democracia Cristiana y la izquierda aliarse con los comunistas. (167)

Para el año de 1981, Italia se ve en la necesidad de formar otro gobierno y la corrupción e ineficiencia administrativa se incrementa como producto de una estructura capitalista en crisis; sin embargo las esperanzas de un cambio son mínimas y aunque los resultados en las elecciones municipales, no giraron en torno a las grandes cuestiones de la administración del Estado, hacen evidente que tal responsabilidad le corresponde a la izquierda italiana. No es extraño, por tanto que en los últimos congresos de los Partidos Socialista y Comunista de Italia se haya buscado, sin encontrarla aún, una solución al debate interno entre los dos partidos de izquierda.

167) "Salto Mortal Económico para Italia, la renuncia de Cossiga". Excelsior. México, Septiembre 29 de 1980. Págs. 3-A y 32-A.

"La inclusión del Partido Socialista en los gobiernos democristianos de centro izquierda no ha transformado, como la última crisis lo demuestra, el gran conflicto político porque este abarca, obviamente, al modelo económico y social entero". (168)

La opción de la izquierda y la alternativa de cambio a través de la izquierda se le presenta a Italia como se le presentó a Francia y como puede presentarse a España. Todo es cuestión de que comunistas y socialistas tengan un nivel de esclarecimiento adecuado. "La opción de los partidos socialistas está en ascenso en Europa Occidental. Como en Francia en Italia se abre una esperanza, aunque todavía frágil y lejana". (169)

La posición italiana hacia el Eurocomunismo se alienta toda por los sucesos de Polonia; así lo manifestó el mismo secretario de Relaciones Exteriores de Italia, Emilio Colombo. (170)

Italia posee ya una vasta y rica experiencia de lucha por parte de la izquierda y se ha desarrollado en profundidad, a lo largo de las últimas décadas en la conciencia cívica y política de las masas, múltiples formas de participación democrática, alta tensión política, cultural y de capacidad de organización y de autodisciplina de las masas, y todo lo cual hace que Italia sea uno de los países europeos occidentales más maduros en cuanto a conciencia social se refiere.

Ahora bien, el cambio y opción lo representa el PCI, que

168) Alponete, Juan María. "El Socialismo Italiano." Uno más uno. México 24 de junio de 1981. Pág. 10.

169) "Italia: cambio sin alternativa". Uno más uno. México, junio 23 de 1981. Pág. 8.

170) Cfr. Excelsior. 1º de Septiembre de 1980; Pág. 1-A.

es la alternativa y que posee un proyecto nacional y un programa que se sintetiza en el "Compromiso Histórico".

COMPROMISO HISTORICO

A raíz de la experiencia Chilena, Enrico Berlinguer, Secretario del PCI, subrayó la necesidad de dar a Italia un gobierno, una dirección política que no se basase simplemente en la Alianza de las izquierdas, del Partido Comunista Italiano y del Partido Socialista Italiano, sino que tuviera bases más amplias. "Esta es la cuestión del "Compromiso Histórico" de que tanto se ha hablado también, fuera de Italia.

(171)

¿Qué es precisamente el "Compromiso Histórico"?

"Es un entedimiento especialmente representativo y amplio de todas las corrientes del movimiento democrático y popular a la que deberá llegar a través de un acercamiento de las respectivas posiciones- con el fin de dar al país una dirección política fuerte y con autoridad, como lo exige la gravedad de los problemas a afrontar y la complejidad de los procesos de transformación a impulsar... " (172)

El Compromiso Histórico es pues, en síntesis la unión - de comunistas, socialistas y cristianos, en una palabra, todas las fuerzas democráticas.

Este Compromiso Histórico es una exigencia objetiva de transformación profunda de la sociedad italiana como única - vía de salida a la crisis que se cierne sobre el país, y que

171) Napolitano, Giorgio. Op. Cit. Pág. 101

172) Ibidem.

una exigencia de renovación sustancial ya está difundida en la conciencia de la gran masa o mejor de la mayoría del pueblo italiano.

El compromiso principal del "Compromiso Histórico" de Berlinguer: consiste en obtener un consenso para la transformación socialista de la sociedad que vaya mucho más allá del 51 % de la población, evitando así la división del país en dos partes equivalentes, el enfrentamiento entre ellas".
(173)

Ahora bien, las soluciones concretas que presenta la nueva política de desarrollo como camino para salir de la crisis son:

1. Programación o planificación de la economía y de la participación de abajo - arriba, de la clase obrera, en posición determinante, en las opciones de planificación.

2. Intervención económica de parte del Estado en la reforma de los campos: estructural productivos y de mercado; - en la industria, en las reformas de las ciudades, etc.

3. Nuevas nacionalizaciones a exigencias de la colectividad.

4. Darle primacía al interés colectivo en la determinación de las orientaciones del desarrollo económico y social del país.

5. Una amplia reconversión del aparato reproductivo, en función de una visión de las exigencias del país y de la participación de Italia en los intercambios internacionales y - en la división internacional del trabajo.

173) Claudín, Fernando. Op. cit. Pág. 139; Cfr. Bahro, Rudolf Por un Comunismo Democrático. Edit. Fontamara, Barcelona 1981. Pág. 119

6. Dar pleno empleo, de la emancipación de amplias masas de la regiones meridionales del atraso y de la miseria, del paso de toda la colectividad nacional a una forma de vida superior, más avanzada civil y culturalmente; que ya no deforme y aliene.

7. Desarrollo de la construcción de viviendas populares, reforma y desarrollo de los servicios sanitarios, potenciación y valorización de los transportes públicos.

8. Desarrollar y mejorar las estructuras escolares y educativas.

9. Industrializar el Sur del país y orientar la producción hacia la agricultura e industrialización de la misma.

10. Fuerte movilización social y política de fuerzas obreras, trabajadoras y populares.

11. Creación de un esquema de participación política y de articulación del Estado.

12. Multiplicación de las formas de participación de los trabajadores y de los ciudadanos en el proceso de formación de las decisiones.

13. Dar la hegemonía a la clase obrera, entendida esta, como conjunto de: Trabajadores manuales y todos los sectores de trabajadores, es decir la clase obrera en un sentido más amplio, esa hegemonía se les dará a través de sus organizaciones: los partidos de inspiración socialista. (174)

14. Dar una dirección política al país, fuerte y con autoridad, etc.

Es notorio, pues, por los puntos antes expuestos, que en 174) Napolitano, Giorgio. Opus cit. Págs. 75-82

Italia ya se han presentado soluciones concretas por los eurocomunistas; el gran compromiso italiano eurocomunista tiene que ser el de la implantación de la hegemonía de la clase obrera en el terreno democrático; esto significa la superación plena y definitiva de concepciones que le sean asignadas al Partido Comunista italiano en su función dirigente en los procesos de transformación, en sentido socialista de la sociedad.

Este cambio no se concibe en términos de -conquista del poder- por parte de la clase obrera, sino de acceso efectivo de las clases trabajadoras a la dirección social y política e introducción de algunos elementos propios del socialismo - en el funcionamiento de la economía y de la sociedad. Es -- por ello, que el principal elemento es el de la programación y planificación de la economía y de la participación de la - clase obrera, en una posición que le dé oportunidad a las opciones de planificación.

"No es concebible una programación no coercitiva, pero eficaz y dirigida hacia objetivos de renovación de la economía sin una fuerte movilización social y política de fuerzas obreras, trabajadoras, populares... pero sabemos que esta política no se podrá establecer más que en términos de enfrentamiento combativo con los grandes grupos capitalistas, de - limitación, de su poder, de decisión, de atribución a las -- clases trabajadoras de poderes adecuados de intervención en las cuestiones decisivas de la orientación del desarrollo.

(175)

Todo lo antes mencionado, nos demuestra que las vías nacionales hacia el socialismo dentro de su proceso particular
175) Napolitano, Giorgio. Opus cit. Págs. 78 y 79

no sólo poseen una plataforma ideológica sino también, presentan una alternativa estructural como nueva opción a la solución de las crisis de Europa Occidental.

¿Cuáles pueden ser los pasos en la viabilidad del Eurocomunismo en Europa Occidental?

Es importante señalar que el acceso al poder, es el primer paso que debe considerarse y habiendo logrado este primer paso, desde esta posición procurar la transformación socialista. Por otra parte, las soluciones concretas presentadas serán viables de realizar según se adelante en la lucha-revolucionaria.

Por último existe una íntima relación entre las soluciones concretas presentadas por el eurocomunismo europeo y el abandono del concepto y la práctica de la dictadura del proletariado ya que de seguir adoptando dicho concepto y práctica, pierde su característica de nacional y tal vez, no sería eurocomunismo.

Esta vía pues, concluirá en práctica en una realidad concreta, como el caso francés y como tal pueda ya ser juzgada-aunque, ya que a diferencia de lo que sucede con otros tipos de socialismo, la historia aún todavía no ha podido juzgar - el fenómeno del eurocomunismo, en forma tan rigurosa ni menos con comparaciones, es una experiencia nueva que se está-desarrollando.

A esto sólo me resta añadir lo que expresa Raúl Olmedo:-
"La abstracción y la generalización se convierten en poderosas armas ideológicas de dominación. Es eso lo que se pone-también en tela de juicio: la abstracción y la generaliza-

ción. El "modelo único del socialismo entra en crisis la no ción del modelo único, general, abstracto. El eurocomunismo "le pone lo concreto, lo particular, la diversidad. La lu-- cha entre lo abstracto y lo concreto aparece como lo que es-- verdaderamente: una lucha de poder. Abstracto y concreto, - general y particular, revelan ser también categorías políti-- cas. Toda la lógica es expresión de la lucha política. El-- "cientificismo" pierde prestigio. Detrás de lo "general" y-- de lo "particular" está el poder que orienta y usa a "lo ge-- neral" o a "lo particular" como armas políticas.(176)

176) Olmedo, Raúl. "El poder político de lo abstracto". Dio-- rama de Excélsior. Junio 4 de 1978.

CONCLUSIONES

Algunas de las conclusiones ya están presentes en el desarrollo del mismo trabajo; sin embargo, aquí se presentan otras más, que confirman la tesis sostenida o bien aumentan otros puntos.

Algunos ideólogos piensan que el eurocomunismo podría, — ser una nueva socialdemocracia y que los partidos de izquierda pregonan una ideología con el fin único de adquirir el poder y que en materia política la ideología, es solamente una máscara de presentación; sin embargo, nosotros afirmamos, que aunque la socialdemocracia es aun calificada de revisionista por los comunistas dogmáticos más su carta de presentación en el terreno práctico es la excepción, en contra del comunismo de la pluralidad, de partidos políticos, como base de la democracia, en su sentido marxista; su sistema económico puede decirse que es mixto, combinado la competición de la libre empresa con la nacionalización de las industrias más importantes. Como es de verse el eurocomunismo en varios de sus planteamientos de los diferentes programas de los Estados que lo pregonan se parece a la socialdemocracia; sin embargo, la diferencia o gran diferencia estriba en que el eurocomunismo — tienda a desaparecer la raíz capitalista y si bien posee el eurocomunismo planteamientos socialdemócratas lo son como medios en sus inicios de vía pacífica hasta transformar la sociedad y no como un sistema establecido y permanente; por esta principal razón, el eurocomunismo no es socialdemocracia.

Son muchos los que recelan del eurocomunismo de Carri—llo, Berlinguer y Marchais y piensan que su ideología y polémi

ca postura no es más que un truco para conseguir mayores votos. No faltan motivos para estas sospechas; más a esto debe decirse, por ejemplo, la Constitución soviética tiene puntos que bien pudieran formar parte de la más democrática del mundo. Sin embargo, los resultados prácticos, constituyen la negación más brutal de todos esos derechos y libertades. Pues bien, el eurocomunismo desligándose del modelo soviético ha creado su propia vida con el fin de evitar cualquier influencia (que no sea nacional en los países que pretendan llevarlo a práctica) de parte de la Unión Soviética y de su Internacional proletariado.

Hay ciertos peligros que el eurocomunismo debe afrontar como son entre los primeros, que al llegar al poder, como en Francia, será prácticamente imposible mantener los secretos militares de la OTAN, o sea la relación Eurocomunismo--OTAN; Italia, país que pertenece a ese organismo creado para frenar el expansionismo soviético de Europa, podría ser en un futuro tal vez no muy lejano el primero en experimentar ese dilema. Si Berlinguer y los comunistas italianos llevan a la práctica todo lo que prometen, el problema desaparecería. Pero si, como la historia ha demostrado en otras circunstancias similares, el eurocomunismo regresa al sistema marxista-leninista se crearía un desequilibrio ideológico y militar con graves consecuencias para Europa y para todo el mundo.

Sin embargo, las coincidencias parecen favorecer la vía eurocomunista cuando, por ejemplo, los ministros de Relaciones Exteriores de los países miembros del Pacto de Varsovia que terminaron su conferencia en Budapest, "exigieron la disolución simultánea de los dos bloques defensivos de Varsovia y la Organización del Tratado del Atlántico (OTAN).

Al mismo tiempo, los ministros se comprometieron a poner fin a la carrera armamentista mundial por la eliminación de los conflictos militares y las zonas de tensión, y se declararon en pro de la distensión internacional". (177)

Sin embargo, qué falsa ilusión, porque los líderes de ambos bloques militares volvieron con más ímpetu hacia el armamentismo no sólo en creación de nuevas armas, rechazo y desconocimiento de los tratados ya firmados, sino la posible comprensión de valores ya entendidos, como muestra de ello tenemos la guerra psicológica entre ambas potencias en todo lo que fué el 80, y aún más la carrera armamentista tanto en los centros hegemónicos, como en sus aliados y más en sus centros militares correspondientes OTAN y Pacto de Varsovia; esta carrera provocada por las tensiones internacionales que cada Hegemonía provocó.

La URSS en su intervención en Afganistán, E.E.U.U. y su control de Irán y su ayuda militar con países latinoamericanos, en particular, en el área centroamericana.

Al relajarse un poco las tensiones internacionales, las dos superpotencias, anuncian su diálogo sobre la reducción de armamento nuclear que se darían en octubre de ese mismo año. (178)

Y esto aunque de otra fuente lo afirma la delegación soviética en la Cumbre de Madrid "Distensión Militar", el tema más importante al tratar en Madrid, se asegura en Pravda".

Ambas potencias han llegado a la saturación de la carrera armamentista y la saturación del arma nuclear", solo lo --
177) "Propone el Pacto de Varsovia disolverse si lo hace la -- OTAN". Excelsior, marzo 16 de 1979. Pág. 3-A.

178) Ywuertzman, Bernard. cfr. "Sobre la reducción de armamento nuclear de alcance medio, el diálogo URSS, y EEUU. Excelsior. Septiembre 7, de 1980. Pág. 2-A.

que está ocurriendo es un enriquecimiento de nuevas formas de armas, como la saturación que de armamento químico está efectuando EE.UU., para competir a la par con la URSS.

En el momento mismo, que otros estados diferentes a la Unión Soviética siguen otras líneas socialistas, y no es más que un enriquecimiento del marxismo y darle nueva vida con otra práctica y esto es precisamente lo que sucede con el eurocomunismo y así lo asevera Raúl Olmedo, cuando dice: "Es simplemente llevar hasta sus últimas consecuencias el materialismo histórico". (179)

Todas las dictaduras se han ejercido en nombre del pueblo, pero no puede ser ejercido por la colectividad en pleno, sino en su representación. Toda fórmula nueva es posible y aceptada siempre y cuando supere las deficiencias, las injusticias y desigualdades actuales. El eurocomunismo ha dejado atrás toda fórmula de dictadura y por esto ha abdicado a la "dictadura del proletariado" y con esto trata de superar lo antes anotado sin menoscabar la libertad, la productividad y la autodeterminación popular.

Los eurocomunistas aceptando las reglas de la democracia liberal contra la cual escribieron millones de palabras - mantienen su principio básico de cambio de la socialización de todos los medios de producción y la desaparición de la economía capitalista imperial; si lo logran buscarán para el hombre, al menos europeo de hoy, su felicidad concreta. Con esto se invierte lo que con respecto al eurocomunismo, otros piensan que es un liberalismo democrático cuyas raíces las encuentra en el Marxismo, lo cual tiene algo de cierto en cuanto al

(179) Excelsior, Mayo de 1979, Pág. 3 - A Olmedo Raúl. "Hasta las últimas consecuencias". Excelsior, Pág. Diorama, febrero 18 de 1979.

liberalismo ya que se desprende el comunismo absolutista soviético y en cuanto a lo democrático, también ya que pretende tomar en cuenta a todo trabajador así sea pequeño burgués; más no es liberalismo-democrático en cuanto a la ideología propia, del sistema capitalista en su afán de manipular un absolutismo económico de explotación.

Aceptar el eurocomunismo y apoyarlo es rechazar la tesis principal del leninismo, con cuyo rechazo, el marxismo-leninismo queda trunco.

"Efectivamente, el stalinleninismo transformó el pensamiento de Marx, que dijo categóricamente que la emancipación de los trabajadores debe ser obra de una "vanguardia del proletariado dirigida por sus jefes". (180)

Esa forma de contradecir el stalinleninismo a Marx, ha sido la que incitó al eurocomunismo a prescindir de la tesis de la dictadura del proletariado y a proclamar la vía democrática para alcanzar el socialismo.

El eurocomunismo pretende pues ser, un socialismo con rostro humano, ya que también quiere hacer reales las libertades individuales y colectiva, garantizar todos los derechos del hombre y con esto abre, por tanto, la posibilidad de asomarse a una nueva época.

Ahora, el obstáculo ha sido removido en el ámbito mismo-medio socialista. Son los comunistas los que, depurándose -- prescinden del absolutismo como un ideal. El Leninismo ha sido, pues sustituido por su opuesto y ya el Partido Comunista no es Marxista-Leninista, sino marxista democrático.

¿Cuántos tomarán por el nuevo camino que se abre?, no --
180) Salazar, Rubén M. "Socialismo con Rostro Humano". Excélsior. Noviembre 25 de 1977; Pág. Editorial.

se puede predecir sino hasta que se haya cumplido como realidad concreta en los países europeos, y se pueda juzgar la realidad humana; sin embargo, lo que si se vislumbra es un cambio de actitudes en todos los partidos de izquierda simpatizantes de dicha vía, como son los latinoamericanos.

De ese cambio de actitudes dependerá quizás que el euro comunismo, hasta ahora limitado a pocos países, se expanda y - sustituya totalmente el leninismo.

Entre otros problemas, también el eurocomunismo tiene - que enfrentar su situación con respecto a la Comunidad Económica Europea, y como algo concreto, el problema fundamental es - de tipo ideológico y práctico y lo que debe ser superado es el de la unidad de los trabajadores europeos occidentales, ya -- que las fuerzas productivas actuales poseen carácter interna-- cional, y más tratándose de países que pertenecen a la CEE y que es antes de cualquier partido nacional, o al menos hasta - ahora lo ha sido; un ejemplo concreto, de ello es la capacidad que la CEE ha tenido que reducir el nivel de actividad económica de algunos países de Europa Occidental como la detención de las ayudas regionales, las restricciones sobre las importaciones agrícolas, etc.

A esto habría que añadir lo que dice Marchais, que " la satisfacción de las necesidades materiales y espirituales, no ha de ser en forma colectiva, puesto que esta fórmula no es mágica para resolver los problemas". (181)

Esto es precisamente lo que pretende ser el eurocomunismo, quitar el mito de lo colectivo y concertar todas las fuerzas a la solución de los problemas como vía nacional, sin lle-

(181) Marchais, Georges, Op. Cit. Pág. 42

gar a un acendrado "nacionalismo", y de aquí partir para la "cooperación" de los vecinos.

Se cuestiona, por otra parte, si el eurocomunismo es una invención burguesa, y esto lo plantea sobre todo la URSS por haber sido rotas las cadenas ideológicas que unían a los comunistas europeos con ella; pero, la conclusión predominante acerca de que hacer con esa suspicacia ya que por sobre todo se debe tomar en cuenta el derecho de inealineabilidad del comunismo. Ante esta crítica, como es natural los eurocomunistas han tomado más vigor, llegando inclusive a quitar toda sospecha sobre su encadenamiento con Moscú para llegar a una democracia política.

Así también, se piensa, en ciertos círculos políticos, — que el eurocomunismo está en bancarrota, por el hecho de que la izquierda por ejemplo, en Francia está dividida o al menos así sucedió en las últimas elecciones regionales, o bien, por que sus soluciones no son reales a la crisis europea. Pero — la realidad es otra como la cooperación de los comunistas en el gobierno socialista francés.

En cuanto a esto, hay que decir que de ninguna manera está en bancarrota, ya que solamente se puede hablar de tal fenómeno en todos los países citados, cuando la vía eurocomunista sea una realidad y sean llevados a la práctica todos los programas-proyectos.

El eurocomunismo, no debe entenderse como un marxismo antisoviético, puesto que la misma vía reconoce sus raíces teóricas en el Marxismo; y reconoce la histórica revolución soviética como fuente de inspiración; más sin embargo, lo que no

conoce hoy en día es tener que aceptar el modelo soviético como muestra internacional digno de ser copiado ya que el eurocomunismo propugna por su propio liderazgo nacional y a su vez - cooperación internacional.

Por estas conclusiones, también se demuestra que la historia no es una maestra infalible, sino la historia debe proveer una lección para ser aprovechada en el presente y más en el futuro.

Si realmente se piensa en eurocomunismo se está pensando en la ecuación "socialismo igual a libertad".

La crisis del capitalismo y el rompimiento del socialista monolítico mundial, nos permite pensar en la avanzada socialista independiente en Europa Occidental. Los partidos comunistas de Occidente han descubierto que la situación histórica - proyectada por Marx y Engels fué totalmente diferente de lo ocurrido actualmente y hoy, ellos han forzado a tomar su comportamiento en sus propias formas. "Todo esto indica un desafío - para OTAN y el Pacto de Varsovia ya los partidos de izquierda están atrayendo considerablemente la atención en el concenso - mundial y dentro de las Escalas de Poder."

Eurocomunismo, un concepto que ha agitado muchas controversias en Occidente, oficialmente no existe en el otro lado - de la "Cortina de Hierro". En el Oriente hay solamente una forma de socialismo y otra concepción diferente es herejía; aunque, la existencia de un fuerte movimiento democrático comunista proovería a los regimenes de Oriente con la protección ideológica debajo de la cual los socialistas orientales pudieran desarrollar sus propias tendencias autónomas. En otras palabras

Europa liberal capitalista que no era capaz de conseguir independencia de los dos superpoderes, posiblemente lleven a cabo a través de Eurocomunismo su independencia; el único que se salva es Yugoslavia ya que ocupa única posición y que no está estrictamente hablando en el bloque socialista oriental y cuyos objetivos es no llegar a ser independiente de Moscú pero sí permanecer independiente después de la muerte del Mariscal Tito y para esto el Eurocomunismo es una garantía. Por todo ello a veces con escepticismo, otras con confianza y las que más compartimos un extenso interés en el Eurocomunismo y su desarrollo.

Se puede apreciar que la distensión favorece al desarrollo del eurocomunismo ya que como vía pacífica y no violenta, busca apoyarse en las luchas cotidianas y los alcances obtenidos por las luchas históricas y porque, aunque los tres países que profesan dicha vía se identifican en sus postulados; sin embargo cuando sucede un fenómeno violento como el caso Afganistán parece que se detiene el proceso eurocomunista o al menos no lo hace avanzar por las líneas ya tiradas. Sin embargo, la distensión más continua, constante la dará el eurocomunismo, como nueva vía como la síntesis entre la tesis que fue la revolución industrial y la antítesis que está representada por el capitalismo versus socialismo; y la síntesis sería el resultado entre el socialismo y el capitalismo y hacia ese encuentro el mundo Occidental sin justificación alguna, pretende llegar.

BIBLIOGRAFIA

1. ABERASTURY, Marcelo. POLITICA MUNDIAL CONTEMPORANEA
Paidós, Buenos Aires.
2. AGUILAR, Monterde Alonso. LA CRISIS DEL CAPITALISMO
Edit. Nuestro Tiempo; México 1979
3. AGUILAR, Monterde Alonso. TEORIA LENINISTA DEL IMPERIALISMO
Edit. Nuestro Tiempo; México 1979
4. ALTHUSSER, Louis. SEIS INICIATIVAS COMUNISTAS.
Siglo XXI; México 1980
5. AMIN, Samir. LA ACUMULACION A ESCALA MUNDIAL.
Crítica de la teoría del subdesarrollo); Siglo XXI, 4a Edición, -
México 1979.
6. BAHRO, Rudolf. LA ALTERNATIVA. Edit. Materiales;
Barcelona.
7. BALIBAR, Etienne. SOBRE LA DICTADURA DEL PROLETARIADO.
Edit. Siglo XXI; México 1977.
8. BANHRO, Rudolf. POR UN COMUNISMO DEMOCRATICO
Edit. Fontamava. España 1981.
9. BERLINGUER, ENRICO. GOBIERNO DE UNIDAD DEMOCRATICA Y
COMPROMISO HISTORICO. Edit. Ayusi
Madrid 1977.
10. BERLINGUER, Carrillo Marchais ...LA VIA EUROPEA AL SOCIALISMO
Ediciones Península; Barcelona 1977
11. BRIZHNEV, L. I. XXV CONGRESO DEL P.C.U.S.
Edit. de la Agencia Sa Novosti;
Moscú, 1976.
12. CARRILLO, Santiago. EL EUROCOMUNISMO Y EL ESTADO.
Edit. Grijalbo; España, 1977,
13. CARRILLO, Santiago. MAÑANA ESPAÑA. Akal Editor;
España, 1976.

14. CLAUDIN, Fernando. EUROCOMUNISMO Y SOCIALISMO
Edit. Siglo XXI, México, 1977
15. CORDOVA, Arnaldo SOCIEDAD Y ESTADO EN EL MUNDO MODERNO
Edit. Grijalbo; México 1976.
16. CROSSMAN. R.H.S. BIOGRAFIA DEL ESTADO MODERNO
F.C.E. Colección Popular; México,
1978.
17. CUNHAL, Alvaro. PORTUGAL DE LA OPRESION A LA LIBERTAD
Edit. Roca; México, 1974.
18. DIAZ, Fernando Plaji. OTRA HISTORIA DE ESPAÑA
Plaza and Janes S. A. Editores;
Barcelona, 1973.
19. EL COMPROMISO HISTORICO
A. Gramsci.
20. EL PARTIDO COMUNISTA ITALIANO
Ediciones de Cultura Popular;
México, 1977.
21. FIORAVANTI, Eduardo. NI EUROCOMUNISMO NI ESTADO
Edit. Península; Barcelona, 1978.
22. GRAMSCI, Antonio. LA POLITICA Y EL ESTADO MODERNO
Premia Editora; México, 1980.
23. GRAMSCI, A.; P. Togliatti; EL COMPROMISO HISTORICO
E. Berlinguer. Grijalbo, México, 1981.
24. GUERRERO, Omar. LA ADMINISTRACION PUBLICA DEL ESTADO
CAPITALISTA. Tesis Doctoral 1980,
INAP. México, 1979.
25. GISCARD, Valery D'Estaing. DEMOCRACIA
Plaza and Janes, S.A. Editores;
Barcelona, 1977.
26. JACOBY, H. LA BUROCRATIZACION DEL MUNDO.
Siglo XXI; México 1975.

27. JACKSON. LA REPUBLICA ESPAÑOLA Y LA GUERRA CIVIL. Grijalbo. 1981
28. J.J. Servan-Schreiber. EL DESAFIO AMERICANO.
Rotativa Plaza and Jones Editores
Barcelona, 1971.
29. LIMENO, Armenio. EL SOCIALISMO Y EL ESTADO.
AKAL, 74; España 1977.
30. L. Colletti, Semprum Balibar. ¿CRISIS DEL MARXISMO?
Edit. El Viejo Topo #4. España
31. LAQUEUR, Walter EUROPA DESPUES DE HITLER.
Edit. Grijalbo; México, 1974.
32. LEAL, Juan Felipe. LA BURGUESIA Y EL ESTADO MEXICANO
Ediciones El Caballito; México, -
1977.
33. LENIN, V. I. EL ESTADO Y LA REVOLUCION.
Edit. Lenguas Extranjeras. Pekín,
1975.
34. LOWY, Michel. SOBRE EL METODO MARXISTA.
Edit. Grijalbo; México, 1974.
35. LOIZU, Maximino.-Pere Vilo-
nova. ¿QUE ES EL EUROCOMUNISMO?
Edit. Avance, S. A. Barcelona, -
1977.
36. MARCHAIS, George. EL DESAFIO DEMOCRATICO.
Edit. Grijalbo; México, 1975.
37. MANDEL, Ernest. CRITICA DEL EUROCOMUNISMO.
Edit. Fontana; Barcelona, 1977.
38. MARX, C. CRITICA DEL PROGRAMA DE GOTHA.
Ediciones de Lenguas Extranjeras.
Pekín, 1975.
39. MARX, C. EL DEICIOCHO BRUMARIO DE LUIS BO
NAPARTE. Ediciones Lenguas Ex- -
tranjeras; Pekín, 1975.

40. MARX, C.; y ENGELS, F. MANIFIESTO DEL PARTIDO COMUNISTA
Ediciones Lenguas Extranjeras.;
Pekín, 1975.
41. MILIBAND, Ralph. EL ESTADO EN LA SOCIEDAD CAPITALISTA. Editorial Siglo XXI; México, 1971.
42. MORROW, Félix. REVOLUCION Y CONTRAREVOLUCION EN ESPAÑA. Edit. Pluma.; Colombia,-
1976.
43. NAPOLITANO, Giorgio. LA ALTERNATIVA EUROCOMUNISTA.
Edit. Blume; España, 1977.
44. NIXITIN, P. ECONOMIA POLITICA.
Ediciones de Cultura Popular.; -
México, 1978.
45. OVALLE, B. Ricardo. DIFERENCIA ENTRE LA ADMINISTRACION PUBLICA Y LA ADMINISTRACION PRIVADA. Tesis. Licenciatura; UNAM, FCP y S. México, 1979
46. PORTELLI, Hugnes. GRAMSCI Y EL BLOQUE HISTORICO.
3a. Edición; Edit. Siglo XXI.;
México, 1976.
47. POULANTZAS, NICOS. LAS CRISIS DE LAS DICTADURAS. POR TUGAL, GRECIA, ESPAÑA. Siglo XXI;
México 1976.
48. POULANTZAS, Nicos. FASCISMO Y DICTADURA.
Siglo XXI; México 1977
49. POULANTZAS, Nicos. HEGEMONIA Y DOMINACION EN EL ESTADO MODERNO. Cuadernos Pasado y -
Presente 48; México 1977.
50. POULANTZAS, Nicos. PODER POLITICO Y CLASES SOCIALES- EN EL ESTADO CAPITALISTA.
Siglo XXI; México, 1980.
51. POULANTZAS, Nicos. PODER, ESTADO Y SOCIALISMO
Edit. Siglo XXI; España 1980.

52. RIZZO, Aldo. LA FRONTERA DELL'EUROCOMUNISMO.
Edit. Tempi Nuovi 97 Laterza, -
1977.
53. SOMARY, Félix. CRISIS Y FUTURO DE LA DEMOCRACIA
Unión Editorial; España, 1972.
54. SUAREZ, Enrique I. EUROCOMUNISMO.
Edit. El Caballito; México, 1978
55. SWEEZY, Gerratone, et alli. TEORIA DEL PROCESO DE TRANSICION
Cuadernos de Pasado y Presente -
No. 46; Argentina, 1973°
56. TAMAMES, Ramón. ESTRUCTURA ECONOMICA INTERNACIO-
NAL. Alianza Editorial; España,
1980.
57. TEXIER, Jacques. GRAMSCI, TEORICO DE LAS SUPERES-
TRUCTURAS. Acerca del concepto
de la Sociedad Civil, Ediciones-
de Cultura Popular; México, 1975
58. TOGLIATTI, Palmiro. LA VIA ITALIANA AL SOCIALISMO.
Ediciones Roca, colección h-10;-
México, 1972.
59. VALLI, Bernardo. LOS EUROCOMUNISTAS.
DOPESA,; España, 1977.

ARTICULOS PERIODISTICOS DE EXCELSIOR

De 1974 a 1982, Universal, Fechas varias; El Sol fechas varias; El Uno más uno, fechas varias y el Ovaciones Vespertinos fechas varias.

1. "Aumenta el número de desempleados franceses por la crisis-económica" . Excélsior Agosto 23 de 1980. Pág. 2-A
2. Macías, Luis C. "Nuevo orden con el III Mundo o la CEE su cumbirá ". Excélsior. Noviembre 12 de 1974; Pág. 14
3. Dabenart, René. " Los comunistas ante la crisis ". Excélsior . Noviembre 30 de 1974; pág. 8 - A.
4. "Junta Cumbre en París" Excélsior. Diciembre de 1974; Pág. 2 - A.
5. Sirvent, Carlos. " Programa de Blois. Contra la Crisis". - Excélsior. Enero 25 de 1975; pág. editorial.
6. "La cooperación Europea en Materia de Defensa, sólo después de lograrse la Unificación Política.", Excélsior, junio 7, 1975; Pág. 3-A
7. Brinder, David. "Informará la URSS previamente sus manio- - bras militares en Europa y en la Unión Soviética". Excélsior junio 11, 1975; Pág. 1-A.
8. Calvo, Rafael Serer. "Oposición comunista; Socialismo sin - dogmas". Excélsior. Agosto 8 de 1975; Pág. 7-A.
9. Salazar, Rubén Malle. "Eurocomunismo en Latinoamérica" - Excélsior. Octubre 1975; Pág. Edit.
10. Gringoiri, Pedro. "Pulso de los tiempos. Mussolini, Hitler- y Franco." Excélsior. México, Octubre 2 de 1975; Pág. E- dit.
11. Salazar, Rubén Mallen. "Algunos antecedentes. Eurocomunismo en Latinoamérica". Excélsior. Octubre 24 de 1975.
12. Salazar, Rubén Mallen. "Eurocomunismo en Latinoamérica". - Excélsior. diciembre de 1975; Pág. Edit.

13. Suárez, Enrique Gaona. "España, Italia, Francia. Viraje - a la Izquierda". Excélsior. Marzo 16 de 1976, Pág. edit.
14. Excélsior, Abril 1º de 1976. Pág. 3-A
15. López, Miguel Saucedo. "Estamos frente a una Democracia-Cristiana envejecida y cansada: Umberto Argoselli". Excelsior. junio 14 de 1976; Pág. 20 - A.
16. Suárez, Enrique Gaona. "Avance Comunista". Excélsior. junio 23 de 1976; Pág. edit.
17. López Saucedo, M. " Los líderes del Eurocomunismo pedirán en Berlín que se reconozca la autonomía de su línea - política" Excélsior. junio 29 de 1976.
18. López, Miguel S. "Rechazan 8 partidos comunistas europeos todo centro sector". Excélsior. junio 30 de 1976; Pág.- 1- A.
19. Sulzberger, C.L. "Cooperación Comunista". Excélsior. Julio de 1976; Pág. Edit.
20. Gurriger, Henry. "Tensiones ideológicas. Transición Política en España". Excélsior Julio 12, 1976; Pág. Edit.
21. Mutlo, Carlos Alberto. "Marca el ocaso del Degolismo" -- Excélsior. Agosto 26 de 1976; Pág. 8-A.
22. Teo, Ruiz. "Eurocomunismo, catarsis políticas?". Diorama-- ma de Excélsior. Octubre 17 de 1976.
23. "Chirac, líder del Nuevo Partido. Unión para la República. Intenta Salvar a Francia del Comunismo". Excélsior. Diciembre 6, 1976; Pág. 1.
24. "Francia galopa hacia el fascismo afirma el Dramaturgo Español Sartre". Excélsior. Febrero 10 de 1977. Pág. 13
25. Ottarvay, B. David. "El Marxismo de Mozambique puede convertirse en un Afro-comunismo molesto para la URSS". Excélsior. Febrero 17 de 1977.
26. Excélsior, junio 15, 1977. Pág. 7

27. "Condena la URSS las críticas que le hizo Santiago Carrillo". El Universal. 24 de junio de 1977. Pág. 3.
28. Arresti, Alfonso L. "La sorprendente declaración de Riva sobre eurocomunismo". Excélsior. Junio 28 de 1977; -pág. 3.
29. "Ford ve el eurocomunismo como stalinismo con máscara";-Excélsior. Octubre 30, 1977.
30. Craig, R. Whitney. "La tribuna en el Kremlin, le fué negada a Santiago Carrillo". Excélsior. 4 de noviembre de 1977; Pág. 3-A.
31. "Carrillo Censurado". Excélsior. Noviembre 4 de 1977; -Pág. Edit.
32. Sulzberger, C.L. "Vance trata de definir al eurocomunismo y limitar los viajes internacionales". Excélsior. Noviembre 6, 1977; Pág. 14-A.
33. Barrel, Eduardo N. "Rigidez Soviética. Democracia de Carrillo". Excélsior. Noviembre 9 de 1977; Pág. Edit.
34. "E.E.U.U. y la URSS recelan del eurocomunismo: Carrillo." Ovaciones. Noviembre 22 de 1977; Pág. 7.
35. Salazar, Rubén M. "Socialismo con Rostro Humano". Excélsior. Noviembre 25, 1977; Pág. Editorial.
36. "El Partido Comunista Español eliminará menciones de Lenin: Carrillo" Excélsior. Noviembre 27 de 1977; Pág. 3-A.
37. Alfaro, Ofelia. "Gracias, Eurocomunistas. Santiago Carrillo en el Kremlin". Excélsior. Noviembre 29 de 1977; -Pág. Editorial
38. "Eurocomunismo: Fortuna y decadencia de un término" Ovaciones. Diciembre 7 de 1977; Pág. 4
39. "Los ataques rusos al eurocomunismo encolerizan a los partidos Europeos". Ovaciones. Diciembre 7, 1977; Pág. 4.

40. Olmedo, Raúl. "La Crisis". Excélsior. 11 de enero de -- 1978. Pág. 22
41. "Existen diferencias en cuanto a ponerse de acuerdo, -- cuál sea la fecha del acuerdo de la izquierda, llamado - "Programa Común". Excélsior. Enero 11 de 1978; Pág. 22-A y julio 1°. de 1981.
42. Olmedo, Raúl. " Política Francesa". Excélsior. Enero 18- de 1978, Pág. 7-A.
43. Herrera, Ricardo. "El Eurocomunismo financia a disiden-- tes checos". Excélsior. Enero 25 de 1978; Pág. 2-A.
44. "El futuro mundial, mezcla de capitalismo y comunismo: - Leontief". Excélsior. Enero 27 de 1978; Pág. 17.
45. "Lo esencial en Francia, el Plan". Excélsior. Febrero- 1°. de 1978; Pág. 8.
46. Mutlo, Carlos A. "Auge y Decadencia". Excélsior. marzo 16 de 1978; Pág. 1
47. Salazar, Rubén M. "Camino al Socialismo". Excélsior. - marzo 18 de 1978; Pág. 8-A.
48. Olmedo, Raúl. "La Crisis: Italia 30 años después". - Excélsior. Marzo 24, 1978; Pág. 12.
49. Tanner, Henry. "Creciente tendencia al salvajismo en I- talia, por el alto desempleo". Excélsior. Abril 6 de - 1978; Pág. 3-A.
50. Rodríguez, Hernán Molina. "El asesinato de Aldo Moro..." Excélsior. Mayo 13 de 1978; Págs. 2 y 16
51. Medina A. Carlo. "Ya no hay internacional comunista, ni- Partido Líder: Marchais." Excélsior. Mayo 15 de 1978; - Pág. 1
52. Olmedo, Raúl. "El poder político de lo abstracto". Diora ma de Excélsior. Junio 4 de 1978.
53. Sulzberger, C.L. "No más hegemonía soviética. Cooperación Comunista". Excélsior Julio 2 de 1978; Pág. 8.

54. Mutlo, Carlos A. "Escalada de acusaciones de los Comunistas de Francia y España". Excélsior. Agosto 8 de 1978; - Pág. 2.
55. "Nace la Unidad Monetaria Europea para aislar al Dólar". Excélsior. Diciembre 6 de 1978.
56. Olmedo, Raúl. "Hasta las últimas consecuencias". Diorama de Excélsior. Febrero 18 de 1979.
57. Excélsior. Febrero de 1979. Pág. 1
58. Gringoire, Pedro. "Temas de la semana". Excélsior. Febrero 24 de 1979; Pág. 8.
59. Olmedo, Raúl. "Francia y el liberalismo Económico" Excélsior. 1º. de marzo de 1979; Pág. 26.
60. Olmedo, Raúl. "Francia, Desempleo y Liberalismo". Excélsior. Marzo 3 de 1979; Pág. 18-A.
61. "Propone el Pacto de Varsovia disolverse si lo hace la OTAN". Excélsior. marzo 16 de 1979; Pág. 3-A.
62. Excélsior. Mayo de 1979; Pág. 3-A.
63. "Un socialista creará el nuevo gobierno italiano". Excélsior. julio 10 de 1979; Pág. 2-A.
64. Suárez, Enrique. "Avance Comunista". Excélsior. julio 23- de 1979; Pág. 9-A.
65. "No compartirá la DC Italiana el poder con los comunistas" Excélsior. Febrero 22, de 1980; Pág. 3-A.
66. Herrera, Ricardo. "Puede ahondar la crisis del gobierno - español, la grave situación económica". Excélsior. Abril 21 de 1980; Pág. 2-A.
67. Mutlo, Carlos. "Virtual arranque electoral en Francia al-criticar Mitterrand al Presidente Giscard". Excélsior. - Junio 25 de 1980; Pág. 2-A.
68. "Giscard y Schmidt coinciden en que es preciso modernizar el arsenal". Excélsior. Julio 8 de 1980. Pág. 2-A.

69. "Fija Francia las fechas para las elecciones presidenciales". Excélsior. Julio 13 de 1980; Pág. 3- A.
70. Almeyra, Guillermo. "Polonia. La Huelga y el Socialismo" Uno más uno. Agosto 20, 1980; Pág. 10.
71. "Balacean a un periodista en España; el desempleo provoca más protesta" . Excélsior. Agosto 23 de 1980; Pág. 2-A.
72. "Socialismo en jaque". Excélsior. Agosto 28 de 1980; - Pág. Editorial.
73. Yuvertzman, Bernard. "Sobre la Reducción de Armamento nuclear de alcance medio, el diálogo URSS y E.U." . Excélsior. Septiembre 6 de 1980; Pág. 3-A.
74. "Salto mortal económico para Italia, la renuncia de Cossiga". Excélsior. Septiembre 29 de 1980; Págs. 3-A y 32-A.
75. González, Manuel Hinojosa. "Al socialismo por la Democracia". Excélsior. Marzo 13 de 1981; Pág. Edit.
76. "Cambio sin alternativa". Uno más uno. junio 23 de - - 1981. Pág. 8.
77. Alponete, Juan María. "El Socialismo Italiano". Uno más uno. México 24 de junio de 1981; Pág. 10.
78. "Apuntalará a Francia la nacionalización". Excélsior. - Julio 4, 1981; Págs. 4 y 7.
79. Pons, Philippe. "Responden los comunistas italianos a las críticas en la Unión Soviética". Excélsior. Enero-27 de 1982; Págs. 2-A y 29-A.
80. Sánchez, Sergio. "Declara Berlinguer que el PCI no ha roto relaciones con el PCUS". Excélsior. marzo 6 de - 1982. Págs. 2-A y 31-A.
81. "Ministros Comunistas en Francia no deciden cuestiones militares: F.M.". Excélsior. Febrero 6 de 1982; Págs. 2-A y 21-A.

82. Salazar, Rubén M. "El Socialismo. Retroceso Mundial". - Excélsior. Febrero 10 de 1982; Pág. Editorial.
83. Mutto, Carlos A. "Desconfianza del capital extranjero por el programa de F. Mitterrand". Excélsior. 10 de febrero de 1982; Pág. 2-A.
84. "Beneficia a seiscientos mil franceses la aprobada jubilación a los 60 años". Excélsior. febrero 16 de 1982; - Págs. 2-A y 21-A.
85. Vilma, Fuentes. "Terminó el XXIV Congreso del PCF". Ovaciones. (vespertino). 17 de febrero de 1982; Pág. edit.
86. Mutto, Carlos A. "Mitterrand interpone su autoridad para aplicar la semana de 39 horas". Excélsior. Febrero 21 de 1982; págs. 2-A, 13 y 14.

FOLLETOS Y REVISTAS

1. Anne Mari Mergier. "La muerte de Moro delató al Sistema, dice su viuda". Proceso. Octubre 2 de 1978. Pág. 43.
2. Autores varios. "Comunism's New Face". Revista Atlas Report. Agosto de 1976. Págs. 33-41
3. Bozal, Valeriano. "Cambios Ideológicos en España (1939-75)" Cuadernos Políticos No. 8. Ediciones Era, S. A., México, - 1976; Págs. 28-58.
4. Hobsban, E.J. "Los años oscuros del Comunismo Italiano". - Historia y Sociedad No. 8. Págs. 62-70.
5. "En contra de los intereses de la Paz y del Socialismo en Europa". Tiempos Nuevos No. 26; URSS junio 1977; Págs. 9 -- 13.
6. Pekín Informa. No. 1. Enero 7 de 1976; Pág. 27
7. Mandel, Ernest. "Las tres dimensiones del Eurocomunismo" -- El Eurocomunismo. Folletos Bandera Socialista No. 35, México, 1979; Págs. 40-45
8. Vida Italiana. Revista Bimestral. Año XXVI-No. 13, Enero-- Junio 1978. Roma.
9. Italia. "Los secretos de Andreotti". Resumen . Noviembre 3, 1974. Caracas, Venezuela.
10. "Divergencias en el PC" Tiempo. México 14 de noviembre de 1977. Pág. 41
11. "Berlinguer, un hereje para Moscú, la gran incógnita para Occidente". Resumen. Caracas, Venezuela. Junio 27 de 1976.
12. "Mitterrand, La nueva vía frente a Giscard, Chirac y Marchais". Proceso. Marzo 6 de 1978; Pág. 41.
13. "Francia, Crisis en la izquierda". Resumen. Caracas, Venen-- zuela. Octubre 2 de 1977.

14. "Eurcomunismo y Estado". Resumen. Caracas Venezuela, - octubre 9 de 1977.
15. "Una larga invernada para el Eurocomunismo" Boletín de - Información Internacional. Año 3, No. 81; México. Mayo-17 de 1979.
16. Libertini, Lucio. "Democracia y Socialismo. El punto de vista del Eurocomunismo". Historia y Sociedad No. 13. México, 1977.

CONFERENCIAS SOBRE EUROCOMUNISMO

Noviembre de 1979, México. C. U.

1. Guillermo Almeyra
2. Manuel Azcarate
3. Roger Bastra
4. Pierre Broné
5. Santiago Carrillo
6. Alfonso Camín
7. Ican Pierre Chevenement
8. Ernest Mandel
9. Octavio Rodríguez Araujo
10. Raúl Olmedo.