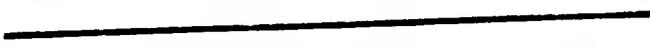


21 24

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES**



**LA IMPORTANCIA DE LA VOLUNTAD POLITICA  
PARA EL ESTABLECIMIENTO DEL NUEVO ORDEN  
ECONOMICO INTERNACIONAL: ANALISIS DEL  
PROCESO DE TOMA DE DECISIONES**

**T E S I S**  
**QUE PARA OBTENER EL TITULO DE:**  
**LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES**  
**P R E S E N T A**

**SERGIO SIERRA BERNAL**

**MEXICO, D. F.**

**1981**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# TESIS CON FALLA DE ORIGEN

## INDICE

PAG.

INTRODUCCION.....	1
-------------------	---

### CAPITULO PRIMERO

#### NOEI, VOLUNTAD POLITICA Y NEGOCIACIONES INTERNACIONALES

A. CRISIS MUNDIAL Y SUS CAUSAS.....	10
B. POSICIONES DE LOS DIVERSOS PAISES FRENTE A LA CRISIS. INTENTOS DE SOLUCION.....	17
1. Países Desarrollados.....	17
2. Países Subdesarrollados.....	20
3. Países Socialistas (China incluida).....	27
C. EL NOEI COMO SUMA DE LAS DIVERSAS CONCEPCIONES Y ALTERNATIVA PARA LA CRISIS MUNDIAL.....	33

### CAPITULO SEGUNDO

#### PRINCIPALES PROPUESTAS GLOBALES DE REESTRUCTURACION MUNDIAL Y ESTADO ACTUAL DE LAS NEGOCIACIONES NORTE/SUR

A. LAS CONCEPCIONES SOBRE LO QUE EN SU ASPECTO FORMAL Y PRACTICO DEBE SER EL NOEI.....	46
B. LAS ACCIONES CONCRETAS Y SUS RESULTADOS.IMPASSE ACTUAL DE LAS NEGOCIACIONES NORTE/SUR.....	69

## CAPITULO TERCERO

### EL PROCESO DE TOMA DE DECISIONES Y SU INCIDENCIA EN EL NOEI

A. IMPORTANCIA DEL ESTUDIO Y ANALISIS DEL PROCESO DE TOMA DE DECISIONES EN LAS NEGOCIACIONES INTERNACIONALES.....	76
1. En su aspecto teórico o formal.....	76
2. En su aspecto práctico o de aplicación.....	83
B. FACTORES QUE INCIDEN TANTO A NIVEL NACIONAL COMO INTERNACIONAL.....	84
1. Factores económicos, internos y externos.....	84
2. Factores políticos.....	87
a) Al interior del aparato gubernamental y estructura de poder.....	87
b) En el funcionamiento de los foros internacionales.....	97
3. Factores sociales.....	104
a) Papel de las masas.....	104
b) Grupos de presión y juego internacional del poder.....	107
4. Importancia del factor información.....	114
CONCLUSIONES.....	120
BIBLIOGRAFIA.....	126

## INTRODUCCION

Esta tesis, concerniente al rol que la voluntad política ha tenido en las mesas de negociaciones internacionales de los distintos foros u organismos supranacionales, pretende aportar y clarificar algunas ideas, reflexiones e inquietudes personales.

Como estudioso de las Relaciones Internacionales y particularmente interesado en la Política Internacional, mi interés es - demostrar teniendo como premisa básica y tomando como marco - general al Nuevo Orden Económico Internacional (NOEI), que la voluntad política es el elemento esencial ó médula espinal en torno a la cual van a girar y de la cual va a depender el efecto de todos los demás factores que de alguna manera inciden en el tratamiento del tema.

Para comenzar nuestra aproximación al tópico, debemos intentar definir de manera conceptual lo que se entiende por voluntad política. ¿Qué es la voluntad política y cual es su importan-cia?. Muy poco se ha escrito sobre el tema e incluso no hay una definición exacta del concepto. A manera personal, entiendo a la voluntad política como la "disposición ó propensión que muestran los países por medio de sus representantes después de evaluar la conveniencia particular en forma general ó detallada, para aceptar un cambio y sus implicaciones. Este abarca - lo económico, político ó social, partiendo del reconocimiento mismo de los hechos, acuerdos, recomendaciones y resoluciones a que se ha llegado en los foros internacionales.

En verdad esta definición como cualquier otra definición, es sumamente parca, pues la voluntad política implica estudiar el proceso de toma de decisiones que a su vez nos remite a factores que van desde el espectro psicológico hasta el factor informativo y ambiental cuando se adapta una posición política.

Así, cuando se habla de voluntad política como todo un campo de estudio, se tiene necesariamente que hacer mención del comportamiento humano para comprender sus orígenes y verdaderas raíces. Es de esto de donde se tiene que partir y por lo mismo lo complejo y subjetivo del tema y de la investigación, para analizar, comprender y digerir los mecanismos que influyen en el proceso de toma de decisiones como un pre-requisito (y establecer las bases teóricas también) para estudiar a la voluntad política.

La disciplina de las Relaciones Internacionales se enmarca en la actualidad en un sistema internacional que atraviesa por una crisis general cuyas estructuras de funcionamiento no son ya operables y necesitan reajustarse.

La crisis entre las entidades-Estados se reduce por una parte, a una lucha de clases cuyo estandarte es la explotación del hombre por el hombre; y por la otra, a la preservación del statu-quo. Para esto los países poderosos hacen uso del poder por el poder contra aquellas formaciones nacionales que históricamente han sido explotadas y mancilladas de sus recursos, buscando sólo la ganancia depredatoria que aleja cada vez más al rico del pobre, al explotador del explotado, al centro de la periferia.

Pero empezaron a surgir inquietudes y desafíos en contra de que dicha explotación siguiera prevaleciendo en las áreas subdesarrolladas cuestionando el orden establecido y las pautas

que lo rigen.

Es así como se alzan voces de inconformidad exigiendo un orden más justo e igualitario para normar las Relaciones Internacionales, a partir del reconocimiento mismo de una realidad en donde los países pobres siempre han jugado el rol de proveedores seguros de materias primas para las industrias de los países ricos a precios muy bajos, ofrecen mano de obra barata no especializada y sobre todo, su vida como naciones independientes está determinada por las directrices de los países centrales reduciéndolos tan sólo a meros apéndices de su actividad económica. Esto es, el surgimiento del concepto Nuevo Orden Económico Internacional a manera de movimiento reivindicatorio y el inicio de la lucha por la dignidad y el derecho al desarrollo pleno de aquellas sociedades que "llegaron tarde al desarrollo"

La semilla se sembró y las negociaciones para corregir los cánones mediante los cuales funciona el sistema capitalista entre los países ricos y pobres han sido arduas y llenas de escollos. Sin embargo, existe ya una conciencia mundial de que el sistema no puede continuar funcionando bajo dichos parámetros. Al mismo tiempo, acciones mediatizadoras y cooptadoras de intereses muy fuertes han tratado que se desvirtúe el movimiento y lo han logrado temporalmente, prueba de ello es el impasse actual de las negociaciones.

Infinidad de teóricos han dado sus aportaciones tanto del mundo desarrollado como subdesarrollado sobre cuál debe ser la ruta a seguir y el estudio de los temas clave se ha hecho a profundidad. Es decir, existen las soluciones pero no estructuradas ni incorporadas en planes globales de acción sobre los pasos que se deben de dar.

Las barreras que los países desarrollados han puesto a través

de sus diferentes posiciones bloqueando todo avance al Tercer Mundo hacia relaciones más justas y dignas se ven insuperables. Es por esto que mi hipótesis versa en el sentido de que el problema es esencialmente político, y he ahí por ende la importancia de estudiar el proceso de toma de decisiones.

Se habla continuamente de intereses mutuos, falta de sensibilidad política, diálogo sin compromiso, falta de compromisos con programas de cambios sustantivos, actitudes "maximalistas" del Tercer Mundo, falta de establecimiento de prioridades para las negociaciones, falta de liderazgo y crisis de la gobernabilidad basadas en la crisis de identidad, legitimidad y repartición, - etc.

Pero lo que no se ha tocado es el análisis de todos aquellos factores que influyen para que en determinado momento ó coyuntura un líder ó representante popular adopte una posición política.

Esto va a reflejar antes que nada, un carácter de clase que la mayoría de las veces no expresa el sentir popular y deja entrever un completo desconocimiento de lo que dicha decisión pueda implicar. De ahí la importancia de la voluntad política y su rol en el proceso de toma de decisiones.

No se pretende hacer un estudio a fondo del tema, las limitaciones que se observen son aquellas que puedan surgir del hecho de mi corta experiencia en el campo de las Relaciones Internacionales. Sin embargo, puede asegurarse que se ha puesto el mayor esfuerzo y seriedad para lograr una investigación lo más objetiva y bien documentada. Lo que se pretende en realidad es hacer una reflexión a manera de análisis político, es decir, si bien teniendo en cuenta las distintas fuerzas económicas, políticas y sociales que convergen en todo momento, deducir de lo anterior el trasfondo meramente político.

Se hace mención también, que muchas veces no obstante ser este un tema esencialmente político, lo económico sirve de base para hacer la crítica política, por eso es que se toman bastantes - indicadores económicos para explicar en último de los casos el por qué de la actuación en tal línea ó dirección de los líderes políticos a nivel nacional, regional e internacional. En realidad, es muy difícil separar lo político de lo económico y - viceversa, se caería en la eterna discusión sobre qué cuestión es más prominente, que no es la finalidad de este trabajo.

En el capítulo uno a manera de introducción para encuadrar el tema, se comienza por el análisis de la crisis internacional - como marco general de referencia para de ahí partir a los antecedentes del NOEI, evolución y posiciones que han adoptado en los foros internacionales los países del Tercer Mundo, los - países capitalistas desarrollados y los países socialistas - incluyendo China.

No se pretende estudiar a fondo las negociaciones globales y - posiciones respectivas de cada grupo de países, pues ya se ha hecho de manera mucho más profunda en infinidad de textos y - artículos en todo el mundo por estudiosos de las Relaciones - Internacionales, principalmente sobre el NOEI, con mucha mayor experiencia y bagage de conocimientos, lo cual no es básicamente la finalidad de esta tesis. Simplemente el enfoque será - distinto, tomar a la voluntad política como medio para llegar al fin, el NOEI. Será esta la esencia de mi tesis y alrededor de la cual girarán los demás temas que inciden en el desarrollo de la misma.

Sin embargo, sí se pretende hacer un esbozo que no por ser muy general deje de ser ejemplificativo e introductorio sobre las distintas concepciones que en relación al NOEI tienen cada uno de los bloques y el rol que ha jugado la voluntad política en las negociaciones a las que han asistido.

En el capítulo segundo se tratarán aquellas propuestas globales de reestructuración mundial tanto en el aspecto formal como práctico, que en algunos casos como en los países desarrollados asemejan recetas de cocina meramente "reformistas".

Se hará mención en cuanto a la posición de estos últimos países de la Comisión Trilateral y el Informe Brandt de manera muy general. Debe decirse que solamente se han tomado estos ejemplos por dos causas: por ser los proyectos globales más bien estructurados y que tocan cuestiones básicas mucho más a fondo y, por ser también los más universalmente conocidos y por ende discutidos. No por ello se ignora la existencia de otros tantos documentos que son de suma importancia como el Informe Bariloche, el Qué Hacer de la Comisión Dag Hammarskjöld, el Reporte del Club de Roma, etc.

Dichos documentos reflejan las concepciones filosóficas del mundo desarrollado en relación a los cánones que deben caracterizar al tipo de NOEI que tienen en mente y el papel que le correspondería desempeñar al Tercer Mundo dentro de dicha concepción y la Nueva División Internacional del Trabajo que proponen.

De los países subdesarrollados puede decirse que sustentan los postulados básicos sobre el NOEI contenidos en la Declaración de Principios y el Programa de Acción de la Sexta y Séptima Asambleas Generales de la ONU en 1974.

Para concluir, se analizarán las causas y factores que han llevado al impasse actual de las negociaciones y posibles alternativas de solución. Es decir, una vez teniendo el antecedente histórico sobre las negociaciones globales del NOEI y estado actual de las mismas, función básica de los dos primeros capítulos, será en el tercero, esencia de esta tesis, donde se pretenderá hacer el análisis del proceso de toma de decisiones.

En este capítulo se comienza por enunciar la importancia del estudio y análisis del proceso de toma de decisiones en las negociaciones internacionales tomándolo tanto en su aspecto teórico ó formal como práctico ó de aplicación.

Posteriormente se analizan los factores tanto a nivel nacional como internacional. Es muy importante comenzar por el nivel nacional, porque considero que el primer paso para avanzar globalmente hacia la reestructuración del sistema internacional debe darse en primera instancia al interior de cada uno de los países, mediante cambios estructurales del sistema de gobierno y de participación popular, teniendo en sus planes básicos educativos y gubernamentales el establecimiento del NOEI mediante la concientización pública.

Los factores nacionales inciden en la esfera internacional, campo donde se encontrarán las diversas políticas ó juego de voluntades políticas expresadas en el concepto que sobre el NOEI tienen cada uno de los actores-nación. Desmembrando este punto, resaltan los factores económicos, políticos y sociales que nutren al proceso de toma de decisiones tanto a nivel interno como externo.

Aquí tienen cabida los grupos de presión, las elecciones populares, la estructura monolítica del poder y la verticalidad de la toma de decisiones, falta de liderazgo y por ende crisis de legitimidad, incremento de las demandas populares, importancia del factor informativo y papel que juega en la concientización de las masas ó mediatizador de las aspiraciones populares, lucha por el poder, etc. Todos estos puntos son insumos que conforman el producto final : la voluntad política.

En el plano meramente internacional, concedo suma importancia al foro de negociaciones establecido, Naciones Unidas, pues del análisis de su funcionamiento y del rol que ha jugado y que --

podría jugar, dependerá el éxito que se podría tener si en verdad fuese eco del sentir de la suma de voluntades de la gran mayoría de los países.

Se tocan tópicos no explicitados en el esquema como : su reestructuración a fondo, democratización de la toma de decisiones, fijación de prioridades y tipo de negociaciones globales, puntos de convergencia dentro de las diferentes concepciones que sobre el NOEI tiene cada uno de los bloques internacionales de poder, para que a partir de esto, pasar a fijar y distinguir prioridades que deben ser resueltas a corto plazo.

Las conclusiones deberán reflejar la tónica general del trabajo y dejar bien claro todas las recomendaciones que a manera de alternativas se hagan después del tratamiento de cada uno de los capítulos.

Surgen dos últimas hipótesis que en mi trabajo se plantean : ¿es realmente el NOEI un intento por hacer del orden internacional un sistema más justo de convivencia entre países ricos y pobres englobados en una verdadera interdependencia? ó, ¿son sólo negociaciones entre élites dominantes tanto desarrolladas como subdesarrolladas olvidando a las grandes masas empujadas del mundo?. Estas aseveraciones si bien son excluyentes, pueden concatenarse para su análisis de acuerdo al propósito de la tesis.

La metodología a seguir no puede encuadrarse en un método exacto, pues la materia en cuestión necesita tanto del análisis histórico-descriptivo como histórico-analítico. Se agrega a la división de los temas en tres grandes capítulos un método dialéctico que por la sucesión de hechos a partir del acuñamiento del concepto Nuevo Orden Económico Internacional, han surgido otros acontecimientos que han llevado a una situación internacional completamente distinta a la de 1974 y que necesita ser anali

zada tanto en el presente como las posibles predicciones a futuro. El método analítico por ende, está presente en toda la tesis.

Quisiera agregar finalmente, que mi interés primordial no es - compilar a manera de resúmen un sinfin de obstáculos que ya han sido enunciados por diferentes expertos en el tema, sino que en base a dichos obstáculos, proponer alternativas y pasar al análisis profundo y esclarecedor, fruto de la investigación que se pretende realizar.

## CAPITULO PRIMERO

### NOEI, VOLUNTAD POLITICA Y NEGOCIACIONES INTERNACIONALES

#### A. CRISIS MUNDIAL Y SUS CAUSAS

El sistema internacional se encuentra en una profunda crisis económica. Considero que debemos de partir del concepto crisis para el tratamiento del tema pues necesitamos entender que el accionar de las naciones va a estar enmarcado en un contexto de crisis mundial. Los cambios y fenómenos se dan mucho más aprisa en un período de reajuste como en la actualidad y, la crisis misma ampliará a manera de catalizador cualquier acontecimiento por pequeño que este sea a nivel internacional.

Se trata de reordenar las pautas ó funcionamiento económico del sistema capitalista que afectan al mundo socialista necesariamente, tema que más tarde será tratado, ya caducas donde la productividad cae y el proceso de acumulación se enfrenta a diferentes obstáculos. Se trata de una recesión generalizada de todos los rubros de la estructura productiva después de un período de expansión firme a partir de 1945 (Segunda Guerra Mundial). Tomando este período como antecedente inmediato, en 1945 surge una nueva estructura de poder concentrada en dos hegemónias :USA y la Unión Soviética. A la par de este hecho se van concretando formas de funcionamiento que son aplicadas en un mundo "bipolar" cuyos actores ó hegemones luchan y se enfrascan en una disputa utilizando cualquier medida para imponer su presencia y disputarse el control del mundo. Se demarcan así zonas de influencia en un ambiente de guerra fría.

Ambos centros de poder conjuntamente con sus aliados, institu -

cionalizan su presencia y poderío mediante una serie de organismos internacionales (Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional, GATT, etc.) y su contraparte COMECON, tratando de ordenar el funcionamiento económico en sus respectivas zonas de influencia y legitimando sobre todo, su capacidad de fuerza y respuesta frente a las acciones del enemigo.

Estados Unidos por ejemplo, "al nivel de julio de 1975, se estimaba en 1,400,000 millones de dólares su PNB, lo que representaba casi la mitad total Producto Social de los países de la OCDE, un tercio del total del mundo" (1). "La URSS por su parte, después de USA, con un PNB difícil de cifrar en los términos de Contabilidad Nacional convencionales en el mundo capitalista, se estima actualmente en unos 600.000 millones de dólares, en torno, pues, el 45% del PNB de USA" (2).

La URSS supera a EEUU en producción de carbón y petróleo, pero está muy a la zaga en cuanto a gas natural y energía eléctrica; el atraso es aún mayor en química y, sobre todo, en tecnología de ordenadores electrónicos. En cuanto al uso de éstos en la economía, la brecha es tan amplia que prácticamente resulta -- imposible medirla.

El crecimiento económico ordenado y estable basado en estos parámetros es constante hasta fines de la década de los sesentas cuando se empiezan a notar los primeros síntomas de una recesión del sistema. Así, ya en 1967 se mostraban fenómenos como la inflación y el desempleo, cuyo indicio más significativo es el decaimiento del sistema monetario internacional. Contribuye considerablemente a la crisis la estructura monopólica-oligopólica de la casi totalidad de los sectores de las economías

---

(1) Ramón Tamames, Estructura Económica Internacional, Alianza Editorial, Madrid, 1978, p. 420

(2) *Ibid*, p. 436

occidentales, con su tendencia a la inflación permanente y a la imposición de una nueva división internacional del trabajo, con secuencia de la transnacionalización de las economías occidentales.

El milagro económico que llega a su fin creó tremendos abismos entre los países, principalmente en los subdesarrollados, donde la población de los países en desarrollo, que representa más de las tres cuartas partes de la humanidad, dice M. Bedjaoui, "no se beneficia mas que del 6.4% del ingreso mundial. El ingreso por habitante es dieciocho veces inferior en comparación al de los estados desarrollados en su conjunto. El Tercer Mundo posee el 80% de las materias primas existentes, pero su parte en la producción industrial global es inferior al 7%". Por tanto, la mayor parte de la humanidad vive en un estado de pobreza endémica, y se dan grandes contrastes como el hecho de que la población de los Estados Unidos de América que tan sólo representa - el 6% del total mundial consume el 55% de todos los recursos naturales del globo". (3)

La evolución de la economía mundial, mucho más claramente transnacionalizada al inicio de los setentas viene a implicar un nuevo sistema de explotación de recursos, sobre todo la mano de obra barata y las riquezas naturales de los países menos desarrollados. Las nuevas formas de explotación de las compañías transnacionales, frecuentemente caracterizadas por "procesos de producción integrados verticalmente pero desintegrados geográficamente, producen una nueva división internacional del trabajo acompañada por la relocalización fuera de los antiguos centros industriales de ramas enteras de la industria" (4)

---

(3) Schofield Corvell, "1980: l'année du nouvel ordre économique", L'Economist du Tiers Monde, No. 44, Mars 1980, p. 36

(4) Dorotea Mezger, Crisis Energética y Nueva División Internacional del trabajo, Simposio Petróleo y Desarrollo. UNAM, 15-18 de octubre, 1979, p. 3

La crisis económica internacional causa una fuerte reducción - del crecimiento industrial, por lo menos en los viejos centros industriales y en consecuencia, reducciones de las tasas de creci miento del PNB que difícilmente podrán ser equilibrados de - continuar el actual modelo de desarrollo. Estos procesos expres ados en una disminución de ingresos reales e incremento del - desempleo, afectan de igual forma a los países subdesarrollados.

La crisis del sistema capitalista y su modo de producción implic a el que otras áreas interdependientes como lo son los países socialistas entren en crisis también. Esto viene a afectar los pilares o razón de ser del capitalismo pues históricamente por su propia forma de funcionar ha buscado la ganancia y el movi- miento libre de las fuerzas del mercado. Los factores de la - producción en los países centrales empiezan a sufrir modificacion es que van a cuestionar el proceso de acumulación y rentabili- dad de las inversiones tanto internas como externas.

Las tasas de inversión de capital en la primera mitad de los - años setenta de los mayores países industrializados (EEU, Japón, RFA, Gran Bretaña, Francia), se estancan ó, incluso, como en el caso del Japón y la República Federal Alemana, retroceden. En este país, aumenta en forma considerable la parte de inversión destinada a la racionalización de la producción, cuyo interés es reducir las necesidades de mano de obra sin afectar a la capaci- dad de producción. Esta es la lógica del "nuevo capitalismo - transnacionalizado"

Estas son las nuevas formas del capital en su fase actual como respuesta a la disminución de la rentabilidad de sus inversio- nes al interior de los propios centros. Como contrapartida, - "las inversiones exteriores de los países industrializados mues- tran, desde hace años, una tendencia al crecimiento. Un porcen- taje cada vez mayor de estas inversiones va a los países en -

desarrollo. Se transfiere de esta manera la capacidad productiva". (5)

Como consecuencia de esta transformación orgánica del capital y su nueva lógica, cifras como las siguientes pueden ser útiles para ejemplificar la magnitud de la crisis.

En el período 1975-76 se calcula en 17 millones de personas el número de desempleados con una disminución de oportunidad de empleo mucho más acentuada en la industria (6.5%). En 1975 abarcaba un promedio de 5% de la población total de la OCDE (USA 8.6%, Japón 1.9%, y RFA 4.2%). En 1979 se calculaba que dicha cifra había subido a 18 millones de personas. Esto tiene su razón de ser pues el gran capital necesita de un gran ejército de reserva para subsistir.

Por su parte, la inflación por ejemplo, en los países desarrollados aumentó anualmente en 3.1% en los años sesenta, pasando a una tasa estimada en 10.1% en el período de 1971-79. El precio de los productos industriales manufacturados en los países industrializados, subió 33% en 1974-1975 y, en 1974, los países pobres asignaron el 65% más en relación al año anterior para sus importaciones mientras que sus materias primas se incrementaron tan sólo en un 20%.

El crecimiento económico llega a disminuir en -0.5% en el primer trimestre de 1974 y a -0.1% en el segundo trimestre del mismo año. El PNB de los países industrializados "aumentó a razón de un promedio de 3.1% al año en el decenio de 1970, frente al 5% anual en los años sesenta. El crecimiento más lento fue en el sector manufacturero. El crecimiento fue extraordinariamente fabuloso entre 1970 y 1973 con un promedio anual del 5.1%.

---

(5) Folker Fröbel et al, La nueva división internacional del trabajo, Siglo XXI, 1977, p. 7

En 1974 y 1975, la producción industrial descendió rápidamente en casi todos los países industrializados, para finalizar con un crecimiento moderado del 4.2% anual en el período 1976-78. En los países en desarrollo el crecimiento global alcanzó un promedio de 5.3% anual en ese período, frente a 5.6% anual en el decenio anterior. Se estima que el crecimiento global del PNB en 1979 fue de 4.3%. (6)

La crisis mundial se da a todos los niveles y sus razones son meramente estructurales, de fondo, de su misma lógica. No es verdad como algunos autores y los países centrales quieren hacer la parecer, en el sentido del petróleo en 1973, la lucha de liberación de los pueblos del Tercer Mundo, etc. La crisis por el contrario, responde a la lógica interna del sistema con todos sus ciclos de recesión y depresión que ahora se han incrementado pues ha caído en su propia trampa: la irracionalidad misma en cuanto a su funcionamiento y las implicaciones ideológicas que la acompañan.

La crisis se da a varios niveles. Su primera manifestación es a nivel nacional en las economías de mercados desarrollados, donde es cada vez más difícil combinar las demandas de distintos grupos sociales de una forma que permita alcanzar un crecimiento sin inflación. De igual forma los países socialistas tienen dificultades para sostener el incremento en la productividad del trabajo. En los países en desarrollo se pueden observar tensiones crecientes en la medida en que los costos del crecimiento tienden a ser pagados por las capas sociales más bajas, sobre todo en aquellos países donde el crecimiento ha sido rápido, irracional y sin ninguna planeación.

Una segunda crisis es aquella que se manifiesta en las relaciones económicas de los países con una economía de mercado desarrollada, la cual se debe a que es cada vez más difícil tarea el armonizar los intereses de los países desarrollados más poderosos por el surgimiento de polos económicos productivos que van a representar enemigos reales en la competencia por los mercados.

---

(6) Informe Anual 1980, Banco Mundial, p. 15 y 16

La tercera manifestación de la crisis es la relación misma entre los países en vías de desarrollo. Esta es una crisis que exige la reconciliación entre los intereses de ambos bloques, tomando en cuenta la transferencia real del poder económico desde países desarrollados hacia los países en vías de desarrollo de acuerdo a sus necesidades concretas ante la imperiosa necesidad de éstos últimos por acelerar su proceso de desarrollo.

Estas tres crisis se afectan y refuerzan mutuamente. Se ha sustituido la expansión continua por la inflación y desempleo permanentes. Ahora están amenazando desencadenar un círculo vicioso de contracción del rendimiento real, de inflación y de un proteccionismo creciente en el mundo desarrollado.

Para algunos autores, "los efectos de dicha crisis en los países en desarrollo presagia un deterioro progresivo del comercio y de la balanza de pagos con un exceso de carga financiera debido a los empréstitos, que trae aparejado a su vez el peligro de la insolvencia y/o una reducción mayor de programas de inversiones y oportunidades de empleo, como además profundos cambios políticos y sociales. Esta crisis multifacética causará daños inimaginables a la economía mundial, poniendo en peligro la paz y estabilidad internacional. Se vive por ende, un momento crítico en la historia de la economía mundial y las relaciones económicas internacionales" (7)

Es como a partir de este primer punto que habla de la crisis general a manera de introducción, vamos a continuar con el segundo punto sobre el surgimiento del NOEI. Este marco general es de suma utilidad para comprender el ambiente internacional y

---

(7) Horst Hoeller, "La Economía Internacional en los Años 80", DC, 3/80, entrevista con Kenneth K. Dadzie, p. 24

antecedente histórico que se presentó como coyuntura para los países pobres cuando empezaron a alzar las primeras voces de in conformidad en contra del sistema económico prevaleciente.

B. POSICIONES DE LOS DIVERSOS PAISES FRENTE A LA CRISIS. IN -  
TENTOS DE SOLUCION.

1. Países desarrollados.

Después de haber esbozado a grandes rasgos la crisis estructural del sistema internacional, el agotamiento del modelo capitalista de desarrollo fincado en las relaciones desiguales entre los Estados, pasaremos ahora a tratar más particularmente la posición que han adoptado ó manera que han reaccionado los distintos países que conforman a la comunidad internacional, de manera más particular comenzando con los países desarrollados.

Estos países han visto surgir un movimiento reivindicativo de los países subdesarrollados reclamando condiciones más justas de intercambio comercial y el derecho soberano que tienen para desarrollarse acabando con la expoliación histórica de sus recursos naturales, movimiento que se puede resumir en una frase: el Nuevo Orden Económico Internacional. Ante lo cual, han visto puesta en tela de juicio su poderío y sobrevivencia, lo que ha llevado a los países desarrollados a tratar de contener dichas acciones reivindicativas y si a caso a mantener negociaciones pues las circunstancias así los han obligado aunque no a aceptar las propuestas en su totalidad. Fueron principalmente las medidas y políticas de un grupo de países subdesarrollados, productores de crudo, la OPEP, (alza de los precios del crudo desde 1973 hecho que puso en jaque el funcionamiento normal de las industrias de Occidente que dependen vitalmente del energético) y la serie de acontecimientos casi simultáneos tales como la victoria de Vietnam sobre el imperialismo norteamericano y -

la consecuente debilidad política momentánea de este, el desafío económico de Europa y Japón al poder norteamericano y, las crisis económicas posteriores a.1973, que han afectado a todo el conjunto del mundo capitalista provocando esto una postura de mayor intransigencia. Las condiciones de dependencia de los subdesarrollados en estas circunstancias pasaron a ser motivo de negociación.

Los países capitalistas desarrollados rechazaron las iniciativas del Tercer Mundo para una reestructuración de las relaciones económicas internacionales. Si bien aceptaron formalmente algunas de sus reivindicaciones, los países desarrollados se han opuesto en la mayoría de los foros internacionales a la implementación al tipo de NOEI propuesto por los países subdesarrollados, es más, han apoyado fuera de las mesas de conferencia un esquema de orden distinto en donde rechazan las reivindicaciones de éstos apoyando una concepción que favorece la internalización del capital productivo y financiero, una mayor transnacionalización de las compañías multinacionales, etc.

Un ejemplo de ello es la Conferencia de París en donde el conjunto de países industrializados se sentían atraídos exclusivamente por asegurarse abastecimientos de petróleo a precios "razonables", según su punto de vista y buenas oportunidades en cuanto a la rentabilidad de sus inversiones en los países subdesarrollados. Por otra parte, para nadie son desconocidos los intentos de los países industrializados por lograr la división de la unidad negociadora de los países subdesarrollados con planteamientos tales como países exportadores y países importadores de petróleo, bilateralidad en los contactos entre países, no negociaciones por paquete, etc.

Tampoco en otras conferencias internacionales han conseguido materializarse los progresos orientados hacia el NOEI ni sobre alimentos, Derecho del Mar, reestructuración del FMI, sobre --

transferencia de tecnología en las cuales los países ricos se han negado a hacer concesiones importantes; la última ronda de negociaciones del GATT, Ronda Tokio, es un ejemplo muy claro de su postura.

La respuesta política de los países capitalistas desarrollados y he aquí donde se hace presente la disposición política ó voluntad política para el cambio, puede resumirse en propuestas alternativas orientadas a reestructurar las relaciones económicas internacionales sacudidas hace ya demasiado tiempo por la crisis. En el contenido de estas propuestas es posible distinguir dos principales variantes : una respaldada por los sectores más conservadores y sintetizada por la Comisión Trilateral y el Fondo Monetario Internacional, y la otra respaldada por la socialdemocracia europea y respaldada por el Banco Mundial, Informe Brandt a manera de ejemplo, que en el fondo cae en el mero reformismo preservando en esencia el statu-quo sin modificaciones sustanciales.

A pesar de sus diferencias, ambas estrategias tienen en común elementos sustanciales, ya que tanto una como la otra proponen una salida a la crisis económica mundial basada exclusivamente en los intereses de los países capitalistas desarrollados. Pueden destacarse seis principios básicos dentro del esquema presentado por dichos países: interdependencia global, que supedita las demandas de los países pobres a un bien común universal fijado por el mundo desarrollado; división de los países subdesarrollados, que busca incorporar al sistema de dominación central a los países más fuertes del mundo subdesarrollado oponiéndolos a los más pobres y débiles; transferencia de la culpa a los países pobres, donde los países desarrollados y los organismos internacionales que controlan el funcionamiento del sistema, "descubrieron" que la responsabilidad principal del subdesarrollo recae en las élites gobernantes de gran parte de los países pobres, evadiendo así las responsabilidades de los países desa-

rollados; limitar las negociaciones globales a los problemas urgentes para países desarrollados, claro en sí mismo en relación a energéticos, alimentos, estabilidad cambiaria y reciclaje de petrodólares y limitación de la población ; separar problemas, que consiste en impedir la vinculación entre las diferentes cuestiones en discusión y han intentado establecer foros separados y especializados para cada uno de ellos, y; limitar la participación a países seleccionados, para evitar la "tiranía de las mayorías".

Sin embargo, la crisis económica de los grandes países industriales, el desempleo generalizado, el descubrimiento del desperdicio e insuficiencia de los recursos naturales no renovables, "han favorecido una toma de conciencia nueva, universal, que es explícita en la aceleración del debate mundial por una transformación de las estructuras vigentes en el mundo" (8)

## 2. Países Subdesarrollados.

Hay un hecho innegable que nadie puede poner en duda: la crisis internacional ha afectado a toda la comunidad internacional al poner en tela de juicio los lineamientos y bases de funcionamiento que caracterizaron y rigieron al sistema después de la posguerra. Pero existe otra realidad que es mucho más contundente, las entidades que han sido más afectadas han sido los países subdesarrollados.

Al ser estos apéndices ó subproductos de un capitalismo dirigido por una élite de países que tienen el poder decisorio para regir al sistema, se han encontrado en un abismo dentro del cual

---

(8) Luis Echeverría, "El Nuevo Orden Económico Mundial", Económica, junio lo. de 1979, p. 25. Ponencia presentada en el encuentro organizado por el Centro de Información de Formación y de Perfeccionamiento en Gestión, de Lisboa, Portugal.

no hay solución aparente a sus problemas ni cuentan con los mecanismos al menos para contrarestarlos. Así, el NOEI surge como una panacea para los débiles y aún para aquellas clases gobernantes transnacionalizadas en su funcionamiento estando perfectamente imbricadas en la lógica de los países industrializados.

Los países subdesarrollados han tomado como su bandera al NOEI, reclaman un trato más justo con el mundo desarrollado y sobre todo, que se reconozca su existencia como sociedades con el mismo derecho a vivir dignamente y ser tomados en cuenta cuando se fijan los parámetros de funcionamiento del NOEI en el funcionamiento del sistema capitalista.

La crisis ha funcionado como un catalizador, es decir, como un acelerador de tensiones expresadas en una cruda realidad. Esto, aunado a todo un proceso de concientización sobre la explotación de que son presa, ha desembocado en un sinnúmero de propuestas a manera de soluciones que se engloban en un concepto: Nuevo Orden Económico Internacional.

El comportamiento y las soluciones propuestas de los países no industrializados ante la crisis galopante que tiene visos de radicalizarse, es la reestructuración a fondo del modo en que funciona el sistema internacional. Es reconocido y aceptado que el sistema tiene que ser revisado a fondo inclusive por el mundo desarrollado, la cuestión estriba en qué tipo de modificaciones se necesitan, si serán meras modificaciones como paliativos de situaciones críticas que no serían resueltas estructuralmente, qué tipos de proyectos de reestructuración se presentan, bajo qué lógica y para servir a qué intereses.

Los planteamientos hechos en 1974 ante Naciones Unidas por los países pobres plasmados en la Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados, Programa de Acción, etc, tal y como fueron expuestos, son la solución más pertinente y única en los que

el mundo subdesarrollado cree firmemente para superar la crisis internacional. De lo contrario, la humanidad se dirigirá a la hecatombe final tal y como fue previsto por vez primera en el Reporte del Club de Roma.

Los países en desarrollo están atacando los fundamentos del sistema; pero, ahora están en una posición débil frente a los industrializados, sin embargo, podrían mejorar su poder de negociación en base a sus recursos naturales en el futuro. Una forma de fortalecer la base de su poderío sería mediante la cooperación entre países en desarrollo, la llamada cooperación Sur-Sur. Este concepto fue tratado por vez primera en el Documento de Arusha en febrero de 1979, el que en su opinión, constituye un avance importante y abre un sinfín de posibilidades para el cambio.

Una segunda forma sería, conceptualizando los puntos de vista de los países en desarrollo, lo cual no se ha hecho, es decir, que están muy poco estructurados y en la superficie los planteamientos y propuestas que ha hecho el Grupo de los 77. Si se pretende hacer demandas básicas sobre problemas monetarios por ejemplo, sería necesario profundizar realmente en lo concerniente al mercado internacional y después lanzar proposiciones muy bien elaboradas. Es decir, caer de lo general hacia la elaboración de propuestas concretas, si bien ligadas a todos los demás tópicos del NOEI, si tratados muy particularmente al mismo tiempo.

Según Jean Pronk, los países en desarrollo apenas empiezan a ver con claridad el verdadero significado de sus demandas. Incrementar el poder de negociación implicaría también tener puntos de vista en común sobre estrategias para las negociaciones; mecanismos comunes e instituciones comunes para negociar.

Los países en desarrollo se apegaron a los postulados del programa del Nuevo Orden Económico Internacional que en sí es complejo y global. A largos trazos, sin embargo, de donde se deduce que buscaban y proponían a manera de solución lo siguiente :

- que sus exportaciones (manufacturas, materias primas y productos agrícolas, tengan un mayor acceso a los mercados de las naciones desarrolladas.
- estabilizar los precios de los productos de consumo así como los ingresos por la exportación de los mismos (mediante el Programa Integrado de Productos y su mecanismo el Fondo Común)
- lograr un movimiento cada vez mayor de capital, tanto concesional como comercial, hacia los países en desarrollo, y adoptar medidas para aliviar la carga de su deuda.
- establecer controles nacionales e internacionales sobre las corporaciones transnacionales que operan en el mundo subdesarrollado.
- tener un mayor acceso a la tecnología avanzada a costo reducido, pero al mismo tiempo crear un "nuevo orden tecnológico", dentro del desarrollo de un estilo de tecnología propio de los países en desarrollo.

La viga maestra del NOEI, "descansa en los principios de soberanía nacional sobre los recursos naturales, interdependencia real, no discriminación, justicia y equidad. El programa elaborado, hace de la igualdad la base de todo el sistema. En términos económicos esto significa una distribución más justa, la cual debe realizarse a través de la acción de los mecanismos de precios y remuneraciones, del acceso a los mercados, del cambio de las estructuras económicas por medio de múltiples instrumentos , incluyendo la transferencia directa de los medios

materiales, financieros y económicos" (9)

Lo anterior es una respuesta a una situación crítica que amenaza llevar a una catástrofe de la humanidad. Prueba de ello y reflejo a manera de ejemplo, es el hecho de que los países pobres, "cuyas deudas crecieron desde 70,000 millones de dólares hasta 300,000 millones en la última década, mientras recibieron 20,000 millones de dólares en ayuda anual a los países desarrollados, cuyos presupuestos militares alcanzan 450,000 millones de dólares anuales" (10)

Así debido a la posición de los países pobres, desde mayo de 1974, las negociaciones económicas internacionales se caracterizaron por profundas diferencias de opinión entre el Grupo de los 77 y el grupo de los países industrializados con economía de mercado. Esto se pudo apreciar en la votación necesaria de las principales conferencias y reuniones especializadas. La "tiranía de las mayorías", contrastó con la falta de voluntad política. Esta falta se reveló por el hecho de que en esa época "era difícil y riesgoso para los países industrializados, negociar concesiones múltiples sobre diferentes temas no obteniendo un precio "justo" y estable concomitante con un abastecimiento seguro del petróleo y otros recursos naturales básicos para estos países" (11)

- 
- (9) Carlos Doderio H. "El nuevo orden económico internacional: la promesa y la realidad", Comercio Exterior, vol. 29, núm. 11, nov. de 1979, p. 1215
- (10) "De 450,000 Millones el Gasto Militar", Excelsior, 28 de abril, 1980, ps. 26 y 27
- (11) Salvador Arriola, Access to Supplies and the Strategy of Industrialized Countries, ponencia presentada en la Reunión sobre "Obstáculos y Oportunidad para el Establecimiento del NOEI", UNITAR/CEESTEM, México, Enero de 1979, p. 11

Entre las respuestas de los países pobres, la más significativa fue el embargo petrolero de 1973 que marca un hito histórico en la lucha del mundo subdesarrollado por darle un precio justo a sus productos naturales. Los subsecuentes reajustes en el precio del crudo causaron considerables repercusiones en la organización institucional y la forma de operar el sistema económico internacional de la posguerra.

Fue también la primera vez que un grupo de países en desarrollo, esto es, un grupo de países de la periferia, estuvieron en posición de imponer decisiones sobre los países dominantes ó avanzados, países que hasta entonces ejercieron el control total de operación del sistema. Para estas naciones, fue pronto evidente que "necesitaban compartir la tarea de mantener el sistema económico mundial en operación bajo nuevos criterios como hecho inevitable. Más aún, era necesario introducir modificaciones que sustentaran su viabilidad a largo plazo" (12)

Es importante ofrecer una interpretación de que realmente lo que yacía en el fondo era un cambio drástico de la voluntad política de los países industrializados.

El amenazador equilibrio de poder económico y político en el mundo permitió incrementar el poder de negociación de los países pobres frente a los países ricos. De acuerdo a Richard Barnett y Ronald Muler, "en la era de la hegemonía política de USA y de ilimitada influencia, no hubo limitaciones obvias al poder de los gigantes industrializados para tomar lo que desearan de los países pobres bajo sus propias condiciones... Hoy, la característica más espectacular de los grandes poderes es su vulnerabilidad". (13)

---

(12) Eduardo Navarrete, "La Conferencia de París: Expectativa y Realidad", Comercio Exterior, junio de 1976, p. 14

(13) Folker Frobel et al, La nueva....., p. 8

En el colapso del patrón dólar en que se basaba el sistema internacional establecido en Bretton Woods, los Estados Unidos no pudieron forzar más a sus aliados a financiar su déficit de balanza de pagos. Con la QPEP, los líderes de los Estados Unidos, Japón y Europa Occidental rápidamente aprendieron que los una vez pobres países que controlan los recursos básicos, podrían influenciar sus políticas externas.

La vulnerabilidad creciente de los países ricos, combinada con la crisis del desarrollo económico de los países pobres, hizo que "el conflicto entre ricos y pobres estallara inevitablemente. En el pasado, los países subdesarrollados toleraron dichas inequidades pretensivas, en parte porque no tenían otra alternativa, pero también debido a que la economía crecía a un paso relativamente estable. Este crecimiento, aunque desigual en su distribución, hizo que surgiera optimismo en el futuro de las tradicionales estrategias de desarrollo". (14). A partir de los setentas, no obstante, las tasas de crecimiento han decrecido y el conflicto sobre la distribución de la riqueza se ha intensificado.

En el fondo de estas posiciones de bloque se encuentra la disposición ó voluntad para el cambio. Las actitudes de cada uno de los países demuestran los intereses económicos y la preservación del statu-quo van a conformar una posición en los foros internacionales. A lo largo de las negociaciones al no poder escapar los países desarrollados a tratar los temas ó agendas propuestas por los países no industrializados, aunque generalmente sea para rechazarlas, se muestra que si bien hay diálogo en el mejor de los casos, este no conlleva el menor compromiso para cumplir con dichas disposiciones.

---

(14) Orlando Letelier and Michael Moffitt, The International Economic Order, (part 1), TMI, 1977, New York, ps. 3 y 4

### 3. Países Socialistas.

Este bloque de países, si bien se ha dicho no han jugado un rol lo suficientemente importante en las discusiones sobre el NOEI, son de vital importancia para lograr una verdadera reestructuración global.

En la actualidad, los países pobres afirman que todo el mundo - está inmerso en una realidad internacional que de una u otra manera afecta el funcionamiento de cualquier sistema, esté basado en el modo de producción que fuere, sin diferencia de ideología y en sí de sus postulados.

Esto es, que todos los países del mundo están insertos en una - estructura económica internacional con la cual de alguna manera u otra se relacionan y del buen funcionamiento de esta depende su salud económica.

Los países socialistas no escapan a esta realidad y sus relaciones con el mundo desarrollado y subdesarrollado en una interde-pendencia global, aunque históricamente se han tornado en dependencia, son presa de la crisis de la economía mundial.

En enfrentamiento de los intereses y objetivos de los países - subdesarrollados no se engrana sólo con el mundo capitalista desarrollado, sino también con los países socialistas del - mundo. Estos países plantean la tesis de que el subdesarrollo de los países pobres es una herencia del colonialismo, cuyos - protagonistas fueron los países desarrollados de entonces, por lo cual ellos son los responsables de su subdesarrollo. Sin embargo, no niegan la necesidad de una asistencia socioeconómica a los países subdesarrollados, considerando que la "principal - carga financiera tiene que ser asumida por el Occidente desarrollado". Para esa "distribución del ingreso internacional", "u

su opinión, no se requiere de un NOEI. (\*)

Se puede cuestionar si la izquierda ha escapado a la crisis de confianza y a la ideológica. Las declaraciones oficiales y oficiosas citadas, según las cuales todo va bien, quizá no sean más que hojas de parra para cubrir una grave crisis ideológica de la izquierda también. Esta crisis ideológica de la izquierda socialista y del marxismo, es un reflejo o contraparte de una crisis económica y política real, y también se manifiesta en los llamados países socialistas pequeños de la Europa Oriental, el Sudeste Asiático y quizá también Cuba. Estos países también están envueltos en la crisis político-económica de Occidente.

Citando a Brezhnev, se puede apreciar claramente esta posición al afirmar que "dados los amplios vínculos económicos entre los países capitalistas y socialistas, los efectos nocivos de la crisis actual de Occidente también han repercutido en el mundo socialista".

Zhikov, primer ministro de Bulgaria, fue más lejos, diciendo que "es deseable que la crisis por la que atraviesa Occidente termine rápidamente, ya que afecta y crea incertidumbres para la economía búlgara, que hasta cierto punto depende del comer -

---

(\*) Comunicado ante la ONU (1974): "los países socialistas de Europa del Este no están de acuerdo en que se transfiera a ellos, en la misma medida que a los países desarrollados del Oeste, las obligaciones para la construcción del NOEI. Esto significa igualar a los países socialistas con las potencias imperialistas en materia de la responsabilidad histórica por el retraso económico de los países en desarrollo y su ulterior explotación neocolonialista". Esto se ha reiterado en el comunicado conjunto de Bulgaria, Checoslovaquia, República Democrática Alemana, Hungría, Mongolia, Polonia, Ucrania y la URSS. Rumanía no suscribió el comunicado (Naciones Unidas, Nueva York, 11 de octubre de 1977).

cio con los países occidentales". Estos líderes de países socialistas reconocen no sólo que la crisis capitalista mundial los afecta negativamente, sino que esperan y piden que la crisis desaparezca para seguir operando con normalidad. Esto es en sí mismo un elemento y la manifestación de una crisis muy seria del socialismo y del marxismo; en el paso, y aun durante la última crisis grave del capitalismo, ésta fue bienvenida por los socialistas marxistas, al suponer que sentaría las bases para la posible destrucción revolucionaria del capitalismo y su sustitución por el socialismo.

Es muy interesante el hecho de que "los países han aumentado enormemente su comercio con Occidente para importar su tecnología. Como resultado, han tenido un déficit en su balanza de pagos, que cubren en parte con grandes deudas hacia Occidente, "la que han aumentado de 7,000 millones de dólares en 1971 a cerca de 60,000 millones en la actualidad. Parcialmente, los países socialistas cubren su déficit con Occidente, esto es muy significativo desde el punto de vista político, por medio de su superávit de balanza de pagos con los países subdesarrollados, con los cuales también tienen vínculos comerciales crecientes".

(15).

Así los países socialistas importan tecnología de Occidente y para pagarla exportan dos terceras partes de combustibles en materias primas y una tercera parte de manufacturas. Pero las exportaciones socialistas al Tercer Mundo, a su vez, consisten de dos terceras partes de productos manufacturados de bajo nivel tecnológico y sus importaciones consisten de dos terceras partes de materias primas. Esto es, las economías socialistas ocupan un lugar intermedio en la división internacional del trabajo : la -

---

(15) Andre Gunder Frank, "El desarrollo de la crisis y la crisis del desarrollo". Comercio Exterior, vol. 30, no. 3, México, marzo de 1980, p. 239

relación Este Socialista-países subdesarrollados es similar a la relación Occidente Capitalista-Este Socialista.

Algunos postulados ó puntos principales del NOEI han recibido el apoyo incondicional, al menos en teoría, por parte de los Países Socialistas, como serían: de la actuación de las empresas trasnacionales (necesidad de un Código de Conducta) y muchas veces han pedido al mismo tono que el Tercer Mundo, el desarrollo y manejo de industrias básicas que aseguren el abastecimiento de las necesidades mínimas de la población nacional en manos de un sector público que regule la economía de acuerdo a los intereses de las mayorías; otros serían: reestructuración del comercio internacional, necesidad de asociaciones de productores, etc.

Se han pronunciado también en el sentido de que el establecimiento del NOEI debe ser una tarea de todas las naciones. No obstante, vale la pena señalar que los países socialistas en función de sus principales objetivos, que es el de negarse a cualquier tipo de colaboración con el capitalismo, que pudiera servir para que este último pueda resolver su crisis, no han accedido a la petición formulada por los países pobres en la reunión de la V UNCTAD (Manila, mayo-junio, 1979). Estos solicitaron autorización para utilizar los fondos provenientes del comercio con los países socialistas en forma multilateral y no bilateral como se realiza actualmente.

Más aun, los países socialistas anunciaron en la plenaria que no se sienten ligados por el proyecto que significa dar más atribuciones a la UNCTAD y aumentar sus gastos con motivo de las actividades que deberá cumplir para ayudar a mejorar las relaciones y la situación sur-sur.

Los países subdesarrollados afirmaron que era también una "responsabilidad histórica" de los países socialistas ayudar a que

los países pobres se desarrollaran íntegramente, con el aurgu-  
mento más reciente que es el hecho de que al menos la Unión -  
Soviética debería participar en el programa de tres mil millo-  
nes de dólares de emergencia, a la luz de sus considerables ca-  
pacidades económicas y el hecho de que se ha beneficiado del -  
todo por el incremento del precio de las materias primas.

Los Países Socialistas han tenido en los últimos años una muy  
buena disposición para ayudar e implementar empresas conjuntas  
con los países pobres, llegando al grado que la ayuda financie-  
ra de dichos países hacia los países no industrializados es -  
mayor que el mismo comercio entre las dos áreas.

No obstante que los Países Socialistas dieron su voto a favor  
cuando se sometió a votación la Carta de Derechos y Deberes -  
Económicos de los Estados en la Asamblea Plenaria el 12 de di-  
ciembre de 1974, han puesto muchas reservas al respecto.

No hay que olvidar que en época de crisis se endurecen posicio-  
nes entre bloques. Al respecto es pues, en las estructuras po-  
líticas y económicas y en los líderes en el poder, donde vamos  
a encontrar los insumos que en un momento determinado van a -  
conformar la voluntad política, sin dejar de hacer hincapié -  
que ésta voluntad política está enmarcada en un contexto de en-  
frentamientos y continuos desafíos de lucha entre bloques de -  
poder.

Los países socialistas son criticados por proveer ayuda princi-  
palmente a aquellos países con políticas ó formas de gobierno -  
afines al mundo socialista. Su posición filosófica ante los -  
países pobres, y en mucho criticada por ver un mero interés eco-  
nómico reflejado en un pragmatismo y lucha por los mercados, ha  
sido que dicho bloque es "aliado natural de los países en vías  
de desarrollo".

Justifican lo anterior al afirmar que "la democratización de las relaciones económicas internacionales es un proceso que viene teniendo lugar desde 1917, a partir del momento en que surgió el primer Estado socialista, y está vinculado indisolublemente con el desarrollo del proceso revolucionario mundial. Por eso es injusto decir que la consigna de reestructurar la economía mundial se ha promovido relativamente desde hace poco tiempo y que ha sido elaborada por alguien. Estamos seguros que los éxitos en la lucha contra el neocolonialismo y contra las diversas formas de discriminación económica, son posibles sólo en base a la unidad y a las acciones colectivas de las fuerzas progresistas a nivel internacional, en base a las relaciones clasistas." (16)

Afirman, por otra parte, que el establecimiento del NOEI sólo se logrará por medio de la conjunción países subdesarrollados-países socialistas para eliminar a la propiedad burguesa, acabando con la contradicción entre el trabajo y el capital, afectando la esencia de explotación y de lucro del sistema capitalista.

Para finalizar, diremos que el actual tipo de relaciones entre Oriente y Occidente, campo donde se definen sus relaciones hacia los países en desarrollo, a través de la historia han caracterizado las relaciones entre los dos bloques, levanta temores y la acción pura de ayuda desinteresada no se da ante el temor de cometer errores y ceder por esto poder al bando contrario.

Es aquí donde se aprecia una lucha feroz por obtener posiciones y ventajas en cualquier campo; el establecimiento del NOEI no

---

(16) Ahmed Salim. "Cómo Enmascaran las Contradicciones", XXV Congreso del PCUS. Documentos y Resoluciones. Editorial de la Agencia de Prensa Novosti, Moscú, 1978, p. 52

forma parte de las prioridades de los grandes líderes, a no ser en determinados aspectos claves para la economía mundial, con - trolada por ambos bloques y mantener su statu-quo.

La interdependencia existente en la economía internacional ne - cesita de un grado de regulación interestatal a escala global. Ciertos problemas hoy delicados concernientes a toda la humani - dad deberán ser solucionados bajo bases colectivas, a través de esfuerzos combinados de todos los países y sus asociaciones.

En síntesis, las posiciones de los tres grupos de países (indus - trializados, de economía centralmente planificado y países sub - desarrollados) son tan disímiles como sus propios intereses en juego. Los países industrializados así como los socialistas, de - fienden en el fondo en forma muy diferente pero en esencia con los mismo postulados, el preservar un mundo dividido en zonas - de influencia bien demarcadas desde la Segunda Guerra Mundial y todo intento de los países pobres es bloqueado en los foros de negociaciones cediendo si a caso en muy pequeñas cuestiones que no implican ningún cambio estructural.

C. EL NOEI COMO SUMA DE LAS DIVERSAS CONCEPCIONES Y ALTERNA - TIVA PARA LA CRISIS MUNDIAL.

Hemos expuesto en forma muy general las posiciones adoptadas - por cada uno de los bloques de países ante la crisis mundial - en un ambiente de anarquía y "sálvese el que pueda" con sus - propios recursos y a costa de lo que fuere naturalmente, no im - portando que en dicho afán por sobrevivir se cometan injusti - cias con aquellas entidades nacionales subdesarrolladas en su mayoría aunque la pugna inter-capitalista es muy fuerte tam - bién por la lucha de los mercados y colocación de capitales - donde reditúan más ganancias.

Para completar nuestro panorama global del cual partir, es necesario para concluir este capítulo, el dar los antecedentes globales de lo que es el Nuevo Orden Económico Internacional, es decir, cómo surge, en qué circunstancias, quienes lo promueven y cuales son sus planteamientos. A partir de esto podremos entonces despegar al segundo capítulo donde se planteará el estado actual de las negociaciones.

El NOEI como suma de las diversas concepciones y alternativa para la crisis mundial puede rastrearse desde el primer cuarto del siglo presente.

Aunque el primer planteamiento formal donde se mencionó el concepto 'Nuevo Orden Económico Internacional' (NOEI), ocurrió en la Sexta Sesión Especial de la Asamblea General de Naciones Unidas en Abril/Mayo de 1974, nos podríamos remontar a algunos hechos muy anteriores.

Tenemos por ejemplo, que después de la Primera Guerra Mundial se celebró la "Conferencia Internacional de la Paz" en Bierville, Francia, y el "Congreso de los Pueblos Oprimidos" realizado en Bruselas en febrero de 1927, donde los participantes denunciaron por vez primera en forma abierta y a manera de bloque, la explotación irracional de que eran objeto los países pobres por las potencias imperialistas de la época.

Después de la Segunda Guerra Mundial, los países asiáticos recién independizados, enfrentada a la nueva división internacional del trabajo en un mundo polarizado en dos bloques, capitalista y socialista, vieron la necesidad de unirse para luchar contra esta bipolarización. Nehru organizó con ese propósito la "Conferencia de Naciones Afroasiáticas". Como fruto de esto en la década de los cincuentas, se dió la primera muestra de no alineación al abstenerse India, Indonesia y Birmania a formar parte de cualquiera de los dos bloques afirmando que su desarrollo

seguiría la vía autónoma y nacional. Posteriormente se celebró con todas las formalidades la histórica Conferencia de Bandung en abril de 1955 que marcó el nacimiento del Movimiento de los No-Alineados.

A dicha reunión asistieron los grandes paladines que la convocaron, los cuales habrían de levantar por vez primera la bandera de los países pobres: Sukarno (Indonesia), Nehru (India), Chou En Lai (Rep. Popular China), Josep Broz Tito (Yugoeslavia), Nasser (Egipto), N'Krumah, etc. Junto con otros líderes prominentes, encabezaron el movimiento que habría de desembocar en la No-Alineación, proclamando la necesaria coexistencia entre regímenes diversos y la descolonización económica y política de las ex-colonias imperiales ahora recién independizadas políticamente.

El objetivo prioritario de estos líderes era resolver sus dramáticos problemas nacionales y para lograrlo, decidieron participar ya no como víctimas o espectadores, sino como activos protagonistas en un mundo dual donde se encontraban inmersos. Dichas naciones habían sido víctimas del paroxismo de la tensión internacional, sin embargo, en el período más álgido de la guerra fría, los países pobres, gracias al surgimiento de una ideología nacionalista, popular y solidaria, imponen una nota de esperanza y de progreso.

Esta es la época en que se acuña la frase talismánica No-Alineamiento presentada al mundo por vez primera. Asuntos económicos fueron expuestos por especialistas y los jefes de gobierno se ocuparon más bien de aspectos como la descolonización, asuntos políticos y militares y de los grandes poderes que regían al planeta. La importancia mayor de esta reunión radica en que se establecen las bases concretas de lucha de los países miembros y se configura el concepto de no alineación. Era solamente la

solidaridad de varios países formando un núcleo de protesta en contra de lo que estaba ocurriendo. Las resoluciones eran de orden general y el contexto del momento no permitía reivindicaciones precisas.

Pero ya hacia fines del decenio de los sesenta comienzos de - de los setenta, los trastornos en el orden internacional de la postguerra se vuelven críticos. Los países periféricos acen - túan el cuestionamiento a la creciente desigualdad internacio - nal y al fracaso de los planes de ayuda y desarrollo implemen - tados por los países centrales.

Este cuestionamiento se expresa de diferentes maneras. Por una parte, se manifiesta en un incremento de las propuestas de rei - vindicaciones comunes, acciones conjuntas y cooperaciones mutuas por parte de los países pobres frente a los países desarrolla - dos. Por otra parte, toma la forma de un auge de los movimien - tos de liberación y de tendencias nacionalistas y socialistas de numerosos países.

En este contexto los Estados pobres comienzan a alinearse en - diversos bloques según una multitud de factores: el grado de de - sarrollo de sus fuerzas productivas, su posición hegemónica en el mercado mundial ó mercados regionales, la importancia del - comercio exterior en su estructura económica, la disponibilidad ó no de recursos naturales, energéticos ó alimenticios, la - magnitud del endeudamiento contraído y, por supuesto la defini - ción ideológica y política de sus gobiernos.

Caracterizan al mundo en desarrollo una "pobreza aguda, desem - pleo crónico, desnutrición endémica que continuó después de lo - grada su independencia, si no es que se empeoró, y su dependen - cia económica de los países metropolitanos fue perpetuada y aún ampliada a nuevas áreas. Cuando se tomó conciencia de esta si - tuación se convirtieron en asuntos urgentes y vitales para el

mundo no industrializado en los sesentas, no se podía más que concluir que un nuevo orden económico era necesario mediante el cual se reconociera explícitamente las condiciones y necesidades de los países subdesarrollados" (17)

No podemos desligar el surgimiento del NOEI si no hacemos mención necesariamente del Movimiento de los No-Alineados. Bandung, como fue expuesto anteriormente, es el primer resultado de la influencia que este grupo de países empezó a ejercer después de la Segunda Guerra Mundial.

Sintetizando, este grupo de países ha realizado siete cumbres desde su surgimiento: Conferencia Cumbre de Bandung del 18 al 24 de abril de 1955; Conferencia Cumbre de Belgrado del 10. al 6 de septiembre de 1961; Conferencia Cumbre de El Cairo del 5 al 10 de octubre de 1964; Conferencia Cumbre de Lusaka (Zambia) del 8 al 10 de septiembre de 1970; Conferencia Cumbre de Argel del 5 al 8 de octubre de 1973; Conferencia Cumbre de Colombo del 16 al 19 de agosto de 1976 y, Conferencia Cumbre de La Habana del 3 al 7 de septiembre de 1979.

Previo a cada una de las conferencias hubo reuniones preparatorias entre las cuales destacó por su importancia la celebrada en diciembre de 1957, la Conferencia de El Cairo, que permite la Constitución de la "Organización de Solidaridad de los Pueblos de Asia y Africa" que servirá de base a la Conferencia "Tricontinental" de La Habana.

La Conferencia Afro-Asiática en Argelia será la precursora de la futura conferencia "neutralista" en julio de 1956 preconizada por Tito y realizada por Brioni. Esta última conferencia mantien

---

(17) Karl P. Sauvant "Toward the NIEO" in The NIEO: Confrontation or Cooperation between North and South, Westview Special Studies in International Economics, New York, 1976, p. 1

drá en lo fundamental las bases de Bandung y las ideas de Ghandi y Nehru. Desde entonces hasta la realizada en septiembre de -- 1979 en La Habana, se han celebrado varias conferencias mante -- niendo criterios básicos, que pueden resumirse en cinco postula -- dos:

- a) "Seguir una política independiente fundada en la No-Alinea -- ción,
- b) sostener movimientos de liberación nacional,
- c) abstenerse de participar en las alianzas militares en el cua -- dro de los conflictos entre las grandes potencias,
- d) abstenerse de firmar alianzas bilaterales con una gran poten -- cia y,
- e) rechazar el establecimiento, sobre su territorio, de bases -- militares pertenecientes a otras potencias extranjeras" (18)

Ampliando cada una de las conferencias, aunque no de manera muy profunda, diremos que un gran período en el asentamiento del -- movimiento fue el lapso de principios a mediados de los sesentas. Es decir, de 1961 a 1964, desde la ocasión en que se lanzó el -- concepto de la no-alineación en Belgrado, septiembre de 1961 -- hasta la inauguración de la serie de conferencias de Naciones -- Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD). La primera de -- ellas se celebró en Ginebra en 1964.

A pesar de que asuntos económicos se habían tratado en Belgrado mucho más seriamente que en Bandung, era desgraciadamente cierto el hecho de que los jefes de delegación todavía tendían a -- abordar dichas discusiones de manera técnica, casi de importancia de segundo orden y designar a oficiales de bajo rango a par -- ticipar en ellas.

---

(18) E.J.C., "América Latina: su importancia en los Países No-Alineados" en Estudios Centroamericanos, San Salvador, -- noviembre 1977, p. 993

Fue a la luz de estas prácticas en que se convocó a la Conferencia de El Cairo (a iniciativa de Tito y la aceptación de Nasser) en julio de 1962. Se realizó a nivel ministerial para discutir asuntos económicos, particularmente los bloques comerciales. A raíz de que la UNCTAD I se realizaría en corto tiempo, trataron de hacerla en foro de cuestionamiento hacia los países ricos y vemos como en esta misma cumbre nace el llamado Grupo de los 77.

Los albores de los sesentas no fueron entonces años política e intelectualmente que se caracterizaron por esfuerzos mayores por lograr una reestructuración económica internacional. Esto sucedió a pesar y quizá fue la causa principal, del hecho de que en esa misma época se estaba dando el proceso político y diplomático de descolonización en Africa, y por las dificultades que se estaban suscitando en la Ronda de Negociaciones Kennedy en Ginebra.

Más aún, debe recordarse que "en los albores de los sesentas - todavía se vivía un período prolongado (que iba desde fines de los cuarenta hasta aproximadamente 1974) en que se disfrutaba de los beneficios colaterales del boom en el comercio mundial. Este boom beneficiaba principalmente a los países industrializados, pues los convertía en economías tecnológicamente sofisticadas pero sin embargo, ayudó a sostener cierto optimismo - dentro de las atrasadas economías del mundo en desarrollo" (19)

Es de suma importancia el hecho de que en el lapso que transcurre entre la primera cumbre en Belgrado en 1961 y la cuarta cumbre en Argelia en 1973, el número de miembros se incrementó de

---

(19) Peter Lyon, "North South Dialogue" in Third World Quarterly, January 1980, Volume 11, No. 1, p. 25

25 a 75. Los Países No-Alineados, en otras palabras, han tenido mucho éxito para que otros países en desarrollo se solidaricen. Más aún, desde 1970, los miembros del movimiento intensificaron en gran medida sus interacciones unos con otros, establecieron líneas de comunicación que los acercaron mucho más, y se dieron un marco de organización sumamente estructurado.

Antes de la Cumbre de Lusaka, las cuestiones económicas recibieron gran importancia, pero ya en la Cumbre de Argelia, que fue la más concurrida por jefes de estado ó gobierno que ninguna otra conferencia en su época, los grandes políticos reconocieron que los problemas de los países pobres no sólo giraban alrededor de su status económico, sino también del status político. Así fue como el concepto de auto-desarrollo y auto-desarrollo colectivo se convirtieron en cuestiones sumamente controvertidas.

Ahora bien, como resultado, los Países No-Alineados adoptaron en su reunión de Argelia, una "Declaración Económica" y un "Programa de Acción para la Cooperación Económica", los cuales hacían un llamado para lograr una reorganización a fondo del sistema internacional.

De hecho estos documentos constituyen una de las primeras bases de las resoluciones "Declaración para el Establecimiento de un Nuevo Orden Económico Internacional" y, el "Programa de Acción para el Establecimiento del Nuevo Orden Económico Internacional" (resoluciones 3201 y 3202 respectivamente), adoptadas ocho meses después en la Sexta Sesión Especial de la Asamblea General de la ONU, la primera sesión especial que trataba meramente asuntos económicos.

Estas resoluciones conjuntamente con la "Carta de Deberes y Derechos Económicos de los Estados" (adoptada en diciembre de 1974 en la 29 Sesión Regular de la Asamblea General) y la reno-

lución sobre el "Desarrollo y Cooperación Económica Internacional" (adoptada en septiembre de 1975 en la Séptima Sesión Especial), constituyen los pilares de acción del Nuevo Orden Económico Internacional.

Dentro de este despertar colectivo de los países pobres, otro movimiento de países muy importante es el Pacto de Lomé. Este tiene sus orígenes hace veintidós años (1960); aunque podríamos remontarnos a 1943 cuando De Gaulle, en la Primera Conferencia Africano-Francesa, Brazzaville, anunció la primera etapa de descolonización de Africa para que "se constituyera como un todo y se incorporaran los países recién independizados al desarrollo" (20)

La Primera Conferencia de Lomé, firmada en febrero de 1975, entre la CEE y cuarenta y seis Estados-ACP (Africa, Caribe y Pacífico), fue resultado de toda una serie de pláticas que se iniciaron en Yaoundé, cuando Europa trataba de "legalizar" y, en menor grado, "multilateralizar" definitivamente las relaciones existentes entre estos países y las antiguas potencias coloniales europeas. Esta "legalización" se hizo bajo el lema de la "interdependencia".

Esta primera conferencia expiró el 29 de febrero de 1981. Por ende se renovó bajo el nombre de la Segunda Convención de Lomé (ratificada en febrero 29 de 1980), asociaba a nueve Estados de la CEE con cincuenta y nueve países de Africa, el Caribe y el Pacífico.

---

(20) Jean-Pierre Dubois et Paul Ramadler, "De Lomé I a Lomé II: Un Bilan des Relations de la CEE avec ses Associés du Tiers Monde", en Problèmes Économiques, 30 Juillet 1980, No. 1.684, p. 16

Ambas convenciones contienen disposiciones de carácter comercial con un sistema de estabilización de acuerdos ó cuotas de exportación, y la ayuda financiera acordada por los fondos europeos para los países ACP se gestiona a través de un mecanismo denominado BEI.

Es importante señalar que el 99.5% de las exportaciones agrícolas de la ACP va a dar a la CEE, sin obligación de reciprocidad en el sentido de que los productos manufacturados que necesitan los países de la ACP deban de proceder de la CEE; en fin, existe un sistema reciente de estabilización para regular el intercambio comercial ACP-CEE fijando cuotas de exportación e importación denominado STABEX, que abarca por parte de la ACP diecinueve productos agrícolas y mineral de hierro.

Debe mencionarse que el Tratado de Lomé y en general las relaciones ACP-CEE, no han modificado las estructuras "tradicionales" de dependencia económica estructural, sobretodo en términos de intercambio comercial, pues la CEE importa productos primarios provenientes de la ACP, y la CEE exporta productos manufacturados reproduciéndose eternamente el patrón de la dependencia.

A manera de continuación, siempre dentro del marco global del Nuevo Orden Económico Internacional, analizado en este capítulo solamente en su fase histórica de surgimiento, es muy interesante mencionar independientemente de las resoluciones, documentos, conferencias, etc., ya citados, los proyectos globales a largo plazo establecidos por el órgano central donde se dan cita todas las naciones del orbe, Naciones Unidas.

Me refiero concretamente a las ahora ya Tres Décadas para el Desarrollo y sus respectivas Estrategias Internacionales. Estos son términos empleados por Naciones Unidas para referirse a sus

planes decenales de estrategias para el desarrollo internacional, diseñadas con el fin de lograr una paulatina autosuficiencia económica en los países en desarrollo.

En la Primera Década para el Desarrollo, proclamada por el presidente Kennedy en un discurso ante la Asamblea General de las Naciones Unidas el 25 de septiembre de 1961, se fijó como objetivo el logro de una tasa mínima de crecimiento en el ingreso nacional equivalente a un 5% para países en desarrollo hasta fines de la década. Se pidió a los países industrializados "aportar el 1% de su ingreso nacional como ayuda financiera para los países en desarrollo". (21)

La Segunda Década para el Desarrollo, proclamada durante la Vigésima quinta Asamblea General, en 1970, se fijó como objetivo una tasa anual de crecimiento de al menos 6% en el PNB de los países en desarrollo; una tasa de crecimiento anual de 3.5% en el ingreso per cápita de dichos países, y transferencia de recursos de al menos 1% del PNB de países industrializados (del cual el 0.7% deberá destinarse para ayuda oficial al desarrollo).

Actualmente, y esta parte será tratada en el siguiente capítulo, se realizan negociaciones para la estrategia de desarrollo de la Tercera Década, de los años ochenta.

Por último, quisiera hacer mención mucho más amplia de la Carta de Deberes y Derechos Económicos de los Estados, pues dentro del movimiento de los países pobres es de suma importancia ya que se convierte en el primer documento aceptado por la comuni-

---

(21) Roger D. Hansen, "La Verdad del Problema: ¿Cuál es la Polémica Norte-Sur?", Revista Contextos, Año 1, No. 16, 6-12 de noviembre de 1980, p. 34

dad internacional en forma escrita donde se recojen las inquietudes del mundo en desarrollo y todos sus postulados reivindicativos aceptados globalmente. Es decir, legitimados de manera institucional con una obligatoriedad jurídica.

La Carta, que tuvo su génesis en la propuesta del Presidente - Echeverría de México en la UNCTAD 3, Santiago de Chile 1972, - es vista por la gran mayoría de los miembros de las Naciones - Unidas como "una codificación y desarrollo de normas legales - para el desarrollo de las Relaciones Internacionales sobre bases justas y equitativas" (22). Tiene principios básicos similares a los otros documentos y fue aceptada por un voto de 120 países a favor, 6 en contra y 10 abstenciones. (\*)

Es interesante hacer patente el rol que la voluntad política - jugó para la elaboración de la Carta. Así tenemos, que cuando fue propuesta en Santiago de Chile, se hizo un llamado a "desprender la cooperación económica del ámbito de la buena voluntad para cristalizarla en el campo del derecho".

Se enunció también en la misma conferencia, que la cooperación económica internacional, si bien organizada inicialmente bajo los auspicios de las Naciones Unidas en 1945, "ha fracasado en muchos aspectos. Esto se debe al hecho de que todas las resoluciones de Naciones Unidas quedan sujetas en último análisis a

---

(22) Víctor L. Urquidí, "La Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados: la Cuestión de su Aplicación", en Foro Internacional, Vol XX, No. 2, Oct-Dic 79 p. 183

(\*) Bélgica, Dinamarca, la República Federal Alemana, Luxemburgo, Gran Bretaña y los Estados Unidos votaron en contra de la resolución y Austria, Canadá, Francia, Irlanda, Israel, Italia, Japón, Holanda, Noruega y España se abstuvieron.

la soberanía nacional y a la voluntad de los gobiernos para llevar a la práctica las recomendaciones". (23)

Resumidamente, en sus 32 artículos hace llamados a que sólo con la Voluntad Política suficiente, la Carta puede convertirse en la Carta Magna que regule el Nuevo Orden Económico Internacional.

Estas serían las diversas alternativas y concepciones expresadas en los documentos ya señalados, que los países pobres han propuesto según lo que ellos consideran las bases sobre las que se debe cimentar un Nuevo Orden Económico Internacional.

A continuación expondré las concepciones, a manera de antítesis, que los países industrializados tienen en mente y que han dado a conocer en diversos documentos, pues es necesario saber cuales son los puntos en que están de acuerdo y cuales no, para entender el tipo de nuevo orden internacional que proponene y los medios para establecerlo.

---

(23) Robin C. A. White, "A new International Economic Order", International and Comparative Law Quarterly, Vol. 24, -- July 1975, p. 544

## CAPITULO SEGUNDO

### PRINCIPALES PROPUESTAS GLOBALES DE REESTRUCTURACION MUNDIAL Y ESTADO ACTUAL DE LAS NEGOCIACIONES NORTE / SUR

#### A. LAS CONCEPCIONES SOBRE LO QUE EN SU ASPECTO FORMAL Y PRACTICO DEBE SER EL NOEI.

En el resumen que presentamos en el capítulo anterior se citan algunas cuestiones que pueden considerarse como introductorias al origen del NOEI, como las primeras reuniones comprendiendo desde Bandung en abril de 1955 donde los participantes denunciaron por vez primera en forma abierta la explotación irracional de que eran objeto por las potencias imperialistas, posteriormente la serie de juntas cumbres del Movimiento de los No-Aliados desde 1955 hasta la última realizada en Cuba (1979), nacimiento del grupo de los 77 dentro de la UNCTADI (Ginebra, 1964) hasta su última reunión en Caraballeda, Venezuela en mayo de 1981, el Comité de Desarrollo formado por veinte países en el FMI, las resoluciones 3201 y 3202 en la Sexta y Séptima Asamblea de la ONU en 1974 aunadas a la resolución sobre Desarrollo y Cooperación Económica Internacional (septiembre 1975). El Pacto de Lomé de los países ACP con la CEE ratificado en 1981, la Conferencia de París (1975-77 será tratada en este capítulo), la Carta de Deberes y Derechos Económicos de los Estados (adoptada en diciembre de 1974 en la 29 Sesión de la ONU). Estos serían los documentos y sesiones principales que servirán como infraestructura del NOEI y de los cuales surgieron los postulados básicos del mundo subdesarrollado y las diferentes posiciones de los países ricos como respuesta al NOEI y que se produjeron principalmente en la década de los setentas al interior de Naciones Unidas, foros dependientes de la misma o conferencias

independientes organizadas por iniciativa de algunos estados - (caso concreto sería la Conferencia de París).

Todas las iniciativas vertidas, propuestas, negociaciones, etc., constituyen el despertar de aquellos países que llegaron tarde al desarrollo y a la estructuración de la sociedad internacional que tiene lugar durante los años inmediatos al fin de la Segunda Guerra Mundial. Por su número, más que por su capacidad individual o colectiva y por la visión y convicción de algunos de sus líderes, más que por las posibilidades inmediatas de influir en el curso de la política mundial del momento, este conglomerado de países se convirtió en una fuerza potencial de cambio en un principio particularmente política y después económica (OPEP 1973). Han propiciado la unidad y coherencia de los países en desarrollo en cuanto al logro de determinados fines, el cumplimiento de ciertas estrategias y el apego de su conducta a principios específicos, todo lo cual ha redundado incuestionablemente en el fortalecimiento de su poder de negociación frente a los intereses opuestos.

La larga lista de reivindicaciones insatisfechas hasta ahora y los múltiples problemas que afrontan principalmente los países pobres, ponen de manifiesto que aún es largo el camino por recorrer pero es evidente también que el movimiento apenas empieza y que su carácter es irreversible en la perspectiva histórica.

En este capítulo, una vez planteado el requerimiento de un NOFI y las respuestas que han dado los diversos países de acuerdo a los compromisos adquiridos e intereses en juego en la lógica del sistema internacional, vamos a ver ahora lo que de acuerdo a las diversas concepciones tanto en su aspecto formal y práctico debe ser el NOEI y los diferentes proyectos en torno al mismo. Se pretende enunciar y analizar los últimos acontecimientos que se han dado en las negociaciones entre los países ricos y pobres.

A tal efecto, comenzaremos con la Conferencia sobre Cooperación Económica Internacional (París, 1975) para continuar posteriormente con los dos ejemplos más importantes por la discusión académica y política que han levantado siendo propuestas de los países ricos para la reestructuración del orden internacional, estos son : la Comisión Trilateral y el Informe Brandt. Finalmente, se analizarán las acciones concretas que ha tomado la Comunidad Internacional y los países en particular y sus resultados ante el impasse actual de las negociaciones Norte/Sur.

La Conferencia sobre Cooperación Económica Internacional (CCEI), estuvo integrada por ocho países industrializados, siete países productores de petróleo y 12 naciones en vías de desarrollo, se desarrolló en diversas sesiones entre los meses de diciembre de 1975 a junio de 1977. Esta conferencia llegó a ser llamada diálogo Norte-Sur.

Surgió de las percepciones, objetivos, estrategias y tácticas contradictorias propuestas por los países subdesarrollados en documentos que ya hemos citado sobre el NOEI y en los que se centraron sus postulados básicos, mismos que a la postre habían de producir un estancamiento fundamental en el "diálogo Norte-Sur". En términos de resultados sustanciales, esta conferencia concluyó en un total fracaso.

Al principio de la misma, "cuando el diálogo Norte-Sur comenzó en 1975, de una manera optimista y animada de un espíritu cooperativo, se respiraba un ambiente indistintamente entre los países desarrollados y subdesarrollados ante la disyuntiva que a menos que acordaran mantener un diálogo constante sobre sus problemas y métodos para resolverlos, el mundo se enfrentaría a peligros severos" (24)

---

(24) Ronnie de Mel, "Seeking a place in the sun", Survey : North-South : I DR, 1979/4, London, ps. 28-29

Los países desarrollados, fuertemente golpeados por el reciente aumento en el costo de los energéticos, se inclinaban a tratar principalmente dicho asunto olvidando todos los demás temas que los países subdesarrollados exigían se tocaran en la mesa de negociaciones. Al respecto, no se logró gran avance para ninguna de las regiones, en el sentido de que la propuesta de los países ricos de abastecimientos seguros y alza planificada de los precios del hidrocarburo no fue aceptada por los países productores. Ni tampoco el sinfín de problemas que iban desde el proteccionismo comercial hasta la reestructuración del FMI, GATT y BM como propuestas del mundo en desarrollo. Fue un "diálogo de sordos" e inclusive la posición de los países pobres fue minada por pugnas internas debido a intereses muy diversos.

De ahí que tan sólo se lograra el que los países desarrollados dieran un préstamo en términos concesionales de US \$1,000 millones para que, principalmente los países subdesarrollados importadores de petróleo, aliviaran "provisionalmente" su terrible endeudamiento creciente originado por la importación de petróleo. Finalmente, citando a Carlos Fuentes afirma que "quienes participamos, en sus etapas diversas, en la Conferencia de París sobre Cooperación Económica Internacional, recordamos vivamente la ausencia de voluntad política del grupo de naciones industrializadas como el obstáculo principal al éxito del diálogo" (25)

La Conferencia de París terminó en un fracaso total pues la confrontación de intereses no logró ser salvada y el abismo entre los diferentes lenguajes tanto del mundo rico como pobre se hizo más patente que nunca y la división inter-grupos surgió a la escena. La lucha del mundo en desarrollo se fundamenta en posiciones muy distintas a aquella forma de pensar y razonar de los

---

(25) Carlos Fuentes, "La solución norte-sur: la década difícil/3", en Sábado de UNOMASUNO, 26 de julio de 1980, p. 2

países ricos. Estos países por ejemplo, consideran que sí es necesario reestructurar el orden actual pues ya es caduco y no responde a la dinámica actual de las Relaciones Internacionales. Ahora bien, los países capitalistas en la actual crisis internacional del sistema capitalista, han propuesto los lineamientos que deben caracterizar al NOEI según sus intereses. Es interesante estudiar el contenido de sus ideas principales y la forma en que piensan reorganizar al mundo. Pasaremos pues, en primera instancia, al estudio de la Comisión Trilateral.

La Comisión Trilateral fue creada en un período de crisis general estructural de las principales potencias capitalistas industrializadas (26), con la finalidad de "coordinar políticas globales" para salvar el sistema capitalista de su continuo deterioro. Así tenemos que ella misma se define como una organización orientada a la definición de políticas... (que) ... ha buscado desarrollar propuestas viables para una acción conjunta por parte de las tres áreas (27). Inicialmente fue creada por un período de tres años (julio de 1973-76); sin embargo, se decidió después prolongar su existencia por otros tres, hasta 1979. Desde esta fecha no se ha decidido una nueva prórroga.

La Comisión Trilateral, en un sentido estricto, representa el primer intento de racionalizar y superar la función que hasta entonces cumplían una serie de organismos e instituciones privadas de enorme influencia y audiencia (al inicio de la década de

---

(26) El proyecto nace con la participación de tres áreas claves industrializadas: USA y Canadá, Europa Occidental y Japón. Lógicamente, las políticas trilaterales serán aplicadas a las otras regiones con las características particulares del caso.

(27) Carlos Rico, "Independencia y Trilateralismo: orígenes de una estrategia", La Comisión Trilateral y la Coordinación política del mundo capitalista, Cuadernos Semestrales 2-3, México, CIDE, 1978, p. 20

de los años setenta) en la cima del poder económico y en sus relaciones con el establecimiento político. Así vemos, que viene a ser en términos realistas, la respuesta lógica en un mundo en donde diversos factores se conjugan, entre otros, la pérdida de la competitividad comercial de los productos norteamericanos ante Europa Occidental y Japón principalmente; la terrible carga económica que USA no puede soportar más, manteniendo bases militares y ayuda económica hacia aquellas áreas estratégicas para la seguridad nacional de este país; la lucha político-económico-ideológica entre los dos superpolos de poder por disputarse zonas de influencia en todo el mundo; el despertar político de los países subdesarrollados (connotados como Tercer Mundo en sus reportes) con exigencias cada vez más radicalizadas en el sentido de hacer de las relaciones internacionales entre los países más justas y lograr un cambio estructural en el funcionamiento del sistema internacional.

Por otra parte, cabe destacar que todos estos factores hacen en el seno de la sociedad norteamericana, el país más poderoso del mundo y por ende con las más críticas contradicciones a nivel interno debido al gran desarrollo de las fuerzas productivas, se idee una política global que haga resurgir y actuar en bloque a estas tres áreas que forman la Comisión Trilateral, para luchar y reorganizar conjuntamente a un sistema capitalista que ha perdido posiciones clave frente al mundo socialista. En el fondo, lo que en realidad se plantea abiertamente es, la aceptación de Estados Unidos por una redefinición del reparto del poder entre los propios países capitalistas.

En esta nueva correlación, coordinación y organización de fuerzas "se aspira a la globalidad" diseñando una nueva relación en todos los rubros tanto políticos como económicos y sociales mediante la negociación en todas las escalas: con los países pobres y los países socialistas, con el comunismo y eurocomunismo. En tales condiciones esta viene a ser la muestra palpable de que en la sí

tuación actual existe una gran fractura entre el capitalismo tradicional y el capitalismo transnacional, pero cuyo desarrollo sistemático y a lo que se aspira concretamente, es a la apropiación del poder científico y tecnológico y su concentración en manos del mundo capitalista desarrollado para dirigir la "nueva sociedad" que se proponen instaurar.

En esta etapa, el capitalismo transnacional, como fase superior del imperialismo y cuyos lineamientos son recogidos por la Comisión Trilateral, aspira a "romper con los dos mecanismos psicológicos e instintivos del capitalismo tradicional: el anticomunismo, de un lado, y la reacción brutal frente a los movimientos de los países subdesarrollados de recuperación de los recursos no renovables". (28)

Así tenemos que en una situación internacional e interna profundamente crítica, la Comisión Trilateral intenta encontrar respuestas que aporten soluciones en la tarea de : a) reestructurar y administrar la interdependencia, garantizando la superación de "formas inconvenientes" de competencia entre las naciones más avanzadas, resguardando la hegemonía de conducción de intereses a Estados Unidos, "país único con una visión global de los problemas actuales", b) se propone, un humanismo planetario con la más moderna tecnología; c) el establecimiento de un programa único para el mundo trilateral; y por último, d) un liderazgo compartido y colectivo, que supere las tendencias al enfrentamiento entre sí de los países capitalistas desarrollados.

---

(28) Enrique Ruiz García, Carter. Las transnacionales fase superior del imperialismo, Alianza Editorial, Madrid, 1978. p. 52

En su tratamiento abarca todos los campos de las Relaciones Internacionales: comercio y cuestiones monetarias, seguridad y defensa, abastecimiento de energía, asuntos sociales y del ambiente, ayuda a los países pobres, etc. Por todo lo anterior no se puede menos que concluir en que la C.T. es una organización orientada al análisis de temas fundamentales que afectan a las tres áreas en donde se propone la renovación del sistema internacional sin tratar de modificar estructuralmente el actual statu-quo, mediante arreglos que abarquen a los países en vías de desarrollo (y a su vez los países de más bajo ingreso dentro de este grupo) en una acción cooperativa para asegurar un orden más justo.

Se asegura que esto será un proceso prolongado, pero que a través del acto y voluntad humana se podría cumplir en un corto período de tiempo, siempre y cuando se alimenten hábitos y prácticas para trabajar juntas las tres áreas de la trilateral.

En su parte operativa la Comisión Trilateral propone entre sus lineamientos, un trato específico a los países subdesarrollados; aquí hay que hacer hincapié en que el trato depende de diversos factores: contar con recursos minerales ó energéticos, grado de desarrollo, situación geográfica, etc.

Así, a grandes rasgos, tenemos que entre sus recomendaciones se encuentran: una actitud más abierta a las demandas de los países pobres; distinguir entre los distintos componentes de éste, estableciendo políticas diferenciadas para cada uno de ellos; mayor cooperación para lograr un "Nuevo Orden"; acuerdos de productos básicos, etc.

En cuanto al petróleo, en virtud de sus características "estratégicas" para la industria de las áreas trilaterales, se propone separar a los países miembros de la OPEP cada día más de las

demandas del resto del Tercer Mundo y definir un acuerdo por separado con ellos; con esto se les convierte en "socios confiables" ó "potencias intermedias". Se propone también "integrar a la clase media internacional" : México, Brasil, y otros países" (29), ya sea por líderes en cuanto a desarrollo económico dentro del grupo de los países en vías de desarrollo ó por la gran cantidad de recursos naturales con que cuentan.

En sí, como se deduce de lo anterior, se propone dar atención seria y sostenida a sus preocupaciones sustanciales (distribución internacional del ingreso y la riqueza). permitir la participación de países en desarrollo, clave en el proceso internacional de toma de decisiones y como dijimos anteriormente, llevar a algunos participantes selectos (OPEP, Brasil y México por ejemplo), a los círculos interiores de la toma de decisiones a nivel internacional.

En sus consideraciones respecto de la crisis económica, la Comisión Trilateral piensa que aquella sirvió "magníficamente para liquidar el ascenso" multinacionalista de los países pobres, facilitándose así su propósito de someterlo, de nuevo, a las reglas de la bilateralización. Por otro lado, con los países socialistas, "se inaugura el reconocimiento oficial de la desidencia y del eurocomunismo". (30)

Si se quiere que surja un órden económico más equitativo y más eficaz, las políticas y los programas nacionales deben estar sujetos a la moderación y al ajuste, a fin de tomar en cuenta las repercusiones internacionales probablemente adversas. Esto puede cumplirse "sólo si las poderosas agencias nacionales pue

---

(29) Carlos Ríco, "Independencia y .....", p. 81

(30) Enrique Ruiz García, Carter. Las ....., p. 102

den ser controladas y sensibilizadas a las consecuencias internacionales de sus políticas" (31)

En lo que a los elementos claves en la "interdependencia global pero en bases trilateralistas", se pensaba que aquellos serían para lograr la cooperación, en medio de la diversidad, en la administración de la interdependencia: 1) funcionalismo fragmentario, 2) administración descentralizada, 3) participación flexible y, 4) cambio evolucionista. Estos serían los lineamientos que normarían la interdependencia entre países como parte del Nuevo Orden Mundial que proponen los países del Área Trilateral frente a la dependencia que caracteriza las actuales relaciones económicas internacionales entre países ricos y pobres.

En el campo de la cooperación internacional, la Comisión afirma en uno de sus informes: "... en la situación actual la complejidad e incertidumbre, hay una necesidad de "polos de comparación" fuertes, los cuales captarán y atraerán a otros. Nosotros creemos que la región Trilateral puede servir como un polo de esta naturaleza" (32)

En relación con las empresas transnacionales y el papel que jugarán dentro de este nuevo reajuste de exportación de capitales en el marco de la Nueva División del Trabajo que proponen, se aconseja que "los países que desean el desarrollo económico, deberían ser convenientemente "aconsejados" para que recibieran a

---

(31) Guido Colonna di Palliano et al, "Directions of World Trade in the Nineteen-Seventies" en The Triangle Papers: Trilateral Commission Task Force Reports 1-7, New York, University Press, 1977, p. 124

(32) Richard N. Cooper et al, Hacia un Sistema Internacional Renovado, The Triangle Papers: Task Force Report 8, New York, University Press, 1977, p. 93

las empresas extranjeras en condiciones adecuadas "por medio de contratos con la asistencia de los organismos internacionales" (33)

Por último, se habla de una "crisis de gobernabilidad" donde se afirma que "los individuos han perdido una gran cantidad de marcos tradicionales de referencia y no han encontrado sustitutos en sus relaciones con el mundo colectivo. El igualitarismo y las presiones de participación se han incrementado como en cualquier otra parte como resultado del hueco entre promesas y expectativas llevando a la frustración entre la burocracia y varios sectores del público en general a cada día más pobres acciones del gobierno y el ensanchamiento de la frustración y alineación política". (34) Se da entonces una crisis de legitimidad cuya raíz puede detectarse en la crisis del sistema económico, que aqueja a las sociedades internamente impidiendo así que las decisiones tomadas tengan carácter de globales.

En la actualidad, según el informe, la mayoría de los Estados basan su "voluntad política" en raíces sumamente débiles con un aparato de planeación muy deficiente si es que existe, y la simple experiencia en planeación nacional es muy limitada. Ahora bien, se ha desgastado el sistema político y la credibilidad de las masas en los cuadros dirigentes es casi nula, que se justifica por la existencia de un gobierno que no puede ya con la

---

(33) Fernando Fajnzylber, "Incluye la Comisión Trilateral a América Latina", en La Comisión Trilateral y la Coordinación de Políticas del Mundo Capitalista, Cuadernos Semestrales 2-3, México, CIDE, 1978, p. 16

(34) Michael Crozier et al, The Crisis of Democracy, Triangle Papers, New York University Press, New York, 1975, p. 87

gran cantidad de peticiones ó requerimientos que se le hacen y por ende se cuestiona su representatividad.

El bajo índice de crecimiento económico, mayor desempleo, acceso a un número mayor de personas a los sistemas educativos con una consiguiente politización masiva creciente, y concientización de los problemas nacionales, radicalización de las fuerzas políticas surgiendo así el fenómeno de dispersión del poder, papel paternalista del Estado, no deseo de participación en elecciones por la misma enajenación y frustración, toma de decisiones a nivel de élites olvidando a la gran masa del pueblo de los puntos claves que la trilateral ha llamado en sentido global, como anteriormente se afirmaba, contribuyen a hacer de las democracias actuales entes cada vez más ingobernables.

Concluye la Trilateral que la gobernabilidad de una democracia depende entonces de la relación entre la autoridad y sus instituciones que gobiernan y el poder de las instituciones de la oposición.

En todo lo anterior se deduce que en realidad, lo que se prepara es un Nuevo Trato a escala mundial. Se propone robustecer el poder de las clases gobernantes periféricas a fin de que tengan un nivel de respuesta aunque sea mínimo, ante las demandas populares, Así se podría "estimular y/o forzar a los países del Tercer Mundo para que actúen dentro de los límites económicos y políticos prescritos por las potencias imperialistas más importantes. Aparte, se les dará preferencias generalizadas y se les tratará como socios constructivas de un Nuevo Orden Mundial Operativo. Lo que se busca es un adecuado "equilibrio entre el poder y la libertad, la autoridad y la democracia, el gobierno y la sociedad" (35), pero sin caer en el exceso de la democracia.

---

(35) Richard N. Cooper et al, Hacia un Sistema . . . . . p. 201

cia que puede ocasionar problemas más funestos que no sea posible en un futuro de controlar.

Hemos tomado de los planteamientos de la Comisión Trilateral sólamen-  
te aquellos que consideramos útiles para nuestro estudio. Debemos sin embargo, recalcar el hecho de que abarca muchos -- otros campos de estudio, limitándonos aquí únicamente (por ser el tema central de la tesis) al proceso de toma de decisiones - y el rol que según el Nuevo Orden que proponen, tendrán los - grupos de poder tanto internos como externos, que finalmente - conformarán un tipo de voluntad política determinado.

Antes de pasar al análisis de sus propuestas, entraremos de lle-  
no al segundo gran modelo de reestructuración global, La Comi-  
sión Brandt, pues considero que por orden metodológico y para -  
los fines de esta tesis es lo más conveniente.

El Informe Brandt es el más reciente estudio que los países de-  
sarrollados han elaborado, 1980, vertiendo en el los lineamien-  
tos que según sus distintas concepciones deben caracterizar a -  
un "nuevo sistema capitalista". En verdad es interesante compa-  
rar ambos reportes, pues de uno a otro la situación política y  
económica mundial ha evolucionado dentro de una crisis mundial  
mucho más radicalizada, de donde sus planteamientos, si bien -  
conservan los mismos rasgos y tónica, sus apreciaciones son di-  
ferentes. Estas son mucho más sutiles y reformistas sin tocar  
en ningún momento un cambio estructural en el sistema capitalis-  
ta.

Como un ejemplo más de las corrientes descritas, ha surgido re-  
cientemente el Informe de la Comisión Independiente sobre Pro-  
blemas Internacionales del Desarrollo presidida por Willy Brandt.  
La publicación de este informe representa una esperanza de los  
países capitalistas industrializados para evitar la crisis actual,  
sin modificar de manera substancial la actual estructura de re -

laciones económicas internacionales y como una forma de romper el estancamiento en que han caído las llamadas pláticas Norte-Sur.

Por lo que al Informe Brandt se refiere, por su contenido - , resulta similar a los informes emanados de las diversas instituciones radicadas en los países industrializados, entre otros: El Informe RIO, el Informe sobre el Futuro de la Economía Mundial bajo la dirección de V. Leontieff, el Informe de la Fundación Dag Hammarskjöld ("Qué Hacer") con la participación de Gunnard Myrdal y otros tantos intentos de reordenamiento mundial. Asimismo, conviene hacer notar, que parte significativa de las propuestas se asemejan bastante a las que han presentado el Banco Mundial y el FMI.

Desde hace más de veinte años las naciones industriales y las economías en desarrollo de las áreas más atrasadas han discutido sobre políticas y estrategias que contribuyan a mejorar la distribución del ingreso mundial sin que hasta ahora se hayan materializado en resultados fructíferos. Los países pobres continuamente han demandado transferencias de recursos hacia sus economías mientras los países industriales se han dedicado al logro de sus objetivos domésticos. No obstante, algunos avances, el diálogo Norte-Sur parece estancado en una amplia retórica mientras que la brecha absoluta entre los países pobres y ricos se amplía progresivamente. (36)

La Comisión Brandt después de dos años de haber estudiado los problemas del desarrollo de los países pobres, publicó un infor

---

(36) Los países del Norte cuentan con sólo el 25% de la población mundial y disponen del 80% del ingreso mundial.

me titulado: "NORTE-SUR. Un Programa para la Supervivencia" - (37) en el que proponen nuevas medidas para atacar las disparidades existentes entre los dos grupos de países.

El Informe comienza analizando la situación económica mundial actual y las implicaciones de la misma para los países pobres; más adelante concluye con una serie de propuestas para reestructurar el sistema internacional con lo que, en opinión de la Comisión, se evitaría una situación futura de desastre para los países subdesarrollados.

El documento hace un "llamado al cambio" subrayando que la recesión actual en la economía mundial y la inestabilidad económica son más serias que en ocasiones anteriores, por lo cual se requiere reformas más audaces que en el pasado y señala que: "es precisamente en este tiempo de crisis que los problemas mundiales fundamentales deben encararse y tomarse iniciativas imaginativas". Se advierte que la situación internacional ha ido de mal en peor en los últimos años.

Asimismo, se enfatiza que el peligro de la carrera armamentista y las amenazas a la paz no sólo posibilitan la guerra, sino - crean un caos creciente; se insiste en que se debe tomar conciencia que hay una relación íntima entre los problemas del desarme y los problemas de desarrollo.

El Informe Brandt hace una revisión de los problemas del desarrollo en las últimas décadas y señala que las tendencias actuales apuntan hacia un futuro sombrío para la economía mundial y de las Relaciones Internacionales que se caracterizaría por: -

---

(37) North-South: A Programme for Survival. The Report of the Independent Commission on International Development Issues under the Chairmanship of Willy Brandt. Plan World Affairs, 1980.

una perspectiva desoladora para los países más pobres en donde se agravará el problema de la pobreza y el hambre; un continuo estancamiento en la economía con inflación y desorden monetario internacional; la elevación del endeudamiento y los déficits de pagos de los países del Tercer Mundo; la persistencia de tendencias proteccionistas; mayor tensión entre los países ya que competirán por energéticos, alimentos y materias primas; una creciente población mundial y un mayor desempleo tanto en los países ricos como en los pobres; mayores amenazas al medio ambiente constituidas por la deforestación y la contaminación del aire y del agua. Como si esto no fuera suficiente, ensombreciendo todo lo anterior, se encuentra la carrera armamentista; se apunta que estas tendencias no sólo pueden continuar sino que incluso pudieran agravarse. El Informe no obstante, considera que estas tendencias deben modificarse.

Afirma que el gasto anual de la carrera armamentista se mantiene en US \$ 430 mil millones de dólares. Advierte Willy Brandt en su compendio sobre los problemas Norte/Sur: "Bastaría la mitad de 1% de esa cifra para que los países de producción deficitaria de alimentos adquiriesen todo el equipo agrícola necesario para aumentar la producción y aproximarse a la autosuficiencia alimentaria en 1990" (38)

El Informe Brandt da cuenta del poder gigantesco de las empresas transnacionales: "sus ingresos en 1976 fueron de 830 mil millones de dólares, equivalentes al producto nacional bruto de todo el grupo de naciones no industrializadas con excepción de los países exportadores de petróleo. Las transnacionales controlan el 30% de la producción mundial, el 99% de la tecnología industrial de los países atrasados, y el 99% del sector manufacturero de la América Latina" (39)

---

(38) Carlos Fuentes, "La solución.....", p. 2

(39) *Ibid.*, p. 2

Al examinar los problemas fundamentales de la pobreza, el Reporte Brandt insiste en que los países más pobres deben recibir - atención especial y sugiere iniciativas de asistencia para infra estructura económica básica. Esta asistencia representaría al menos 4 mil millones de dólares anuales por encima del nivel de ayuda actual. También sugiere ayuda adicional para la agricultura cuyas necesidades se estiman en aproximadamente 8 mil millones de dólares anuales con lo que se aceleraría la producción - de alimentos en los países pobres.

El Informe advierte que el actual ritmo de crecimiento de la - población mundial se mantendrá en el mediano plazo, lo cual hace más urgente combatir la pobreza y el hambre. La Comisión - considera que la planificación familiar por sí sola no disminuirá significativamente el crecimiento de la población, ya que - este objetivo solo se lograría mediante un desarrollo económico más sólido en los países pobres. Respecto al desarme, el Informe Brandt pretende concientizar acerca de los crecientes costos de la carrera armamentista y señala que : "más armas no están - haciendo a la humanidad más segura, sino sólo más pobre".

Adicionalmente a las reformas internacionales, la Comisión subraya la responsabilidad de las autoridades de las naciones en - desarrollo al asegurar que los beneficios del desarrollo económico se distribuyan equitativamente entre su población. Asimismo, señala la necesidad de que los países productores de materias primas obtengan una mayor participación en el valor de venta final de sus productos.

Apoya el establecimiento de un Fondo Común que permitiría estabilizar los precios de las materias primas a nivel remunerativos. Este Fondo también financiaría la creación de stocks nacionales y llevaría a cabo actividades de "segunda ventanilla" tales como almacenaje, procesamiento, mercadeo y diversificación.

Respecto a los energéticos, el Informe Brandt acepta que el precio real del petróleo debe de elevarse pero señala la conveniencia de que lo haga en forma gradual y predecible. Para lograr este propósito sería necesario establecer acuerdos entre países productores y consumidores y así introducir una Estrategia Energética Internacional que permitiera: adecuar la oferta y demanda de energéticos en un contexto de conservación rigurosa; estimular el desarrollo de fuentes alternativas y renovables de energía y, en particular, asegurar la satisfacción de las necesidades energéticas de los países pobres.

El Informe menciona que la expansión del comercio internacional debe desempeñar un papel importante en la recuperación económica mundial, por lo que deben de evitarse tendencias proteccionistas. Se advierte la necesidad de tomar medidas de ajuste en el sector externo y no recurrir a medidas proteccionistas; también deben mejorarse las regulaciones internacionales a fin de resolver las disputas que surjan en las transacciones internacionales. El Informe Brandt señala que en el largo plazo debe crearse una Institución de Comercio Internacional que combine las funciones de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD) con las del Acuerdo General de Tarifas y Comercio (GATT).

En relación al Sistema Monetario Internacional, el Informe Brandt lo considera sumamente inestable, por lo que estima necesario establecer condiciones para un nuevo sistema que descansa en tipos de cambios más estables y donde haya una mayor simetría en la distribución de la carga del ajuste entre países superavitarios y deficitarios. En el nuevo sistema de Derechos Especiales de Giro (DEG's) desempeñarían un papel central convirtiéndose en el principal activo de reserva. Los DEG's se crearían de manera tal que su expansión fuera no inflacionaria y únicamente una respuesta a las necesidades de liquidez mundial. Se hace hincapié en que es indispensable que las asignaciones de DEG's favorezcan

can a los países en desarrollo, especialmente a aquéllos con altos costos de ajuste, estableciéndose un vínculo entre las asignaciones de DEG's y la asistencia para el desarrollo.

El Informe Brandt señala que el oro de que dispone el FMI podría usarse como fuente de financiamiento para los países no industrializados. Asimismo, menciona que esta institución debe adaptar sus políticas a los problemas de ajuste de los países en desarrollo, enmarcando sus programas en un contexto de desarrollo socioeconómico de largo plazo, el cual no debe obstaculizarse mediante reglamentaciones inadecuadas o excesivas.

En cuanto a la Asistencia Oficial al Desarrollo, el Informe señala que los países pobres necesitan mayores volúmenes de asistencia concesional y mayor acceso a financiamiento a tipos de interés de mercado con plazos de vencimientos más favorables que los actuales que faciliten el manejo del servicio de la deuda.

Se apunta que es importante tanto para prestamistas como prestatarios y para la salud de la economía mundial el encontrar nuevas formas de reciclaje para los superávits petroleros. Deben establecerse mecanismos de financiamiento por programas (crédito no atado a proyectos de inversión específicos) y de fomento a las exportaciones.

El Informe Brandt plantea un "Nuevo Enfoque para el Financiamiento al Desarrollo" cuya característica principal residiría en ser un sistema más universal y automático: universal porque se buscaría contribuciones no sólo de los países industriales de Occidente sino también de los Países del Este y de los Países en Desarrollo de mayor desarrollo relativo. El sistema sería automático porque evitaría que una alta proporción de recursos para asistencia estuvieran sujetos a frecuentes asignaciones presupuestarias. Para esto las contribuciones podrían vincularse al tamaño del ingreso nacional de los países y se introducirían además --

elementos de "tributación internacional" mediante impuestos al comercio internacional, a los gastos militares, a la exportación de armamento y a la explotación mineral del subsuelo marino.

El "nuevo enfoque" del Informe Brandt menciona que la asistencia al desarrollo debería descentralizarse a través del fortalecimiento de bancos regionales de desarrollo y la descentralización de las operaciones del Banco Mundial. También señala que debería darse mayor participación a los países en desarrollo en el control y manejo de las instituciones multilaterales de desarrollo (incluyendo el FMI) y sugiere la creación de una nueva institución (un Fondo Mundial de Desarrollo) con membresía y administración de todos los países que complementaría al Banco Mundial y al FMI; esta institución enfatizaría la concesión de recursos crediticios a programas más que a proyectos específicos.

La parte medular del Informe Brandt es la proposición de una transferencia masiva de recursos a los países en desarrollo, tanto en términos concesionales, como a tasas de interés de mercado; estima que estos fondos podrían estarse canalizando ya para 1985. El volumen de recursos requerido sería de 50 a 60 mil millones de dólares anuales por encima de los niveles actuales. Los recursos provendrían de una variedad de fuentes: el incremento del capital social y la capacidad de financiamiento de las instituciones multilaterales de desarrollo; asignaciones de DEG's; uso de oro del FMI; la adopción de políticas y medidas que dieran un mayor acceso al mercado crediticio a los países en desarrollo, incluyendo la intermediación de instituciones internacionales en la canalización de la liquidez superavitaria de los países petroleros. Se recomienda a los países industriales que alcancen en 1985 una meta de 0.7 por ciento del PIB como objetivo oficial de asistencia al desarrollo, y de 1 por ciento para el fin del siglo.

La Comisión Brandt considera que tomando en cuenta que "el mundo no puede esperar medidas de más largo plazo" hay que implementar ahora un programa de emergencia para el período 1980-85. Este programa incluiría transferencias de recursos a los países en desarrollo, una estrategia energética internacional, un programa alimenticio mundial y el inicio de reformas sustanciales al sistema económico internacional.

El Informe sugiere una reunión de jefes de estado tanto de países industriales como en desarrollo, a fin de establecer un acuerdo global el cual podría negociarse dentro de las Naciones Unidas. En opinión de la Comisión Brandt la reunión habría de concentrarse en el programa de emergencia, sin descuidar las medidas de largo plazo. El Informe considera que es urgente para el mundo tomar medidas efectivas ya que la "búsqueda de soluciones no es un acto de benevolencia para los países pobres, sino una condición de mutua supervivencia para el Norte y el Sur".

En resumen, el Informe Brandt no es un camino para implementar el NOEI tal como fuera planteado por los principales líderes de los países no desarrollados, sino más bien una alternativa a este desde la perspectiva de los países capitalistas desarrollados.

En contraste con las diversas formas que asumen las respuestas económicas y políticas de los países desarrollados, los Estados pobres han continuado una cadena de propuestas concretas, tratando de reivindicar los principios del NOEI y los conceptos aprobados contenidos en la Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados, ejemplo de ello han sido las iniciativas del Gobierno Mexicano en materia energética, a través del Plan Mundial de Energía propuesto ante la ONU y el Programa de Cooperación Energética con los Países de el Caribe y Centroamérica el que suscribiera con Venezuela.

La Reunión de México es la oportunidad para rescatar la posición original sobre los planteamientos de los países pobres enunciados por vez primera en 1972 y posteriormente en 1974, reivindicando los principios rectores de la Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados, Declaración de Principios y Programa de Acción para el Establecimiento del NOEI, así como del Plan - Energético Mundial propuesto por el Presidente José López Portillo en septiembre de 1979. No hacerlo significaría claudicar - en la larga lucha por la justicia social y permitir la división de los pueblos del Tercer Mundo planteada por los países desarrollados.

El Informe Brandt se reduce tan sólo a un documento paliativo y mediatizador como respuesta de los países capitalistas desarrollados ante el NOEI disminuyendo a corto plazo la crisis presente sin modificar de modo substancial la actual estructura de las relaciones económicas internacionales pero que resurgirá en contradicciones mucho más profundas entre pobres y ricos en el futuro.

Por último, el análisis de ambos documentos estudiando las causas profundas que determinan las desigualdades más dramáticas - del mundo de hoy, demuestra que tanto la Comisión Trilateral - como el Informe Brandt son intentos en esencia "reformistas" y - en su calidad "desesperados", para perpetuar el sistema de dominación. Esto es bien claro al señalar el Informe Brandt: "nuestras propuestas -señala expresamente- no son revolucionarias...; las visualizamos como parte de un proceso en que las reformas - y la reestructuración de las relaciones internacionales se negocian...", a partir del reconocimiento de los intereses comunes y la interdependencia cada vez mayor y sobre todo, hace un llamado a la voluntad política para alcanzar los objetivos establecidos.

Así las concepciones sobre lo que en su aspecto formal en primera instancia, han sido expuestas especificando rubro por rubro lo que se sugiere, según la visión del mundo desarrollado, para reestructurar la economía internacional. Ahora bien, el aspecto práctico ha sido un fracaso rotundo debido a que la comunidad internacional a falta de voluntad política para actuar y su mergida en la más completa anarquía de "sálvese el que pueda". De alguna manera, el siguiente inciso trata a manera de continuación el aspecto práctico sobre las negociaciones Norte/Sur dentro del impasse global en los distintos foros internacionales.

**B. LAS ACCIONES CONCRETAS Y SUS RESULTADOS. IMPASSE ACTUAL DE LAS NEGOCIACIONES NORTE/SUR.**

Los intentos de los países subdesarrollados por establecer el NOEI y todo el proceso de negociaciones que esto implica ha pasado por serios descalabros, la mayoría de las veces, que en la actualidad han llevado a las negociaciones a un "impasse" del diálogo que se quería establecer.

Las razones, son tan diversas como los autores de la comunidad existen. Sin embargo, de acuerdo al prisma con que se mire pueden dividirse tanto en económicas, políticas y sociales. Inclusive dentro de este último rubro, pueden citarse a los grupos de presión que detectan ó no el poder decisivo ó con capacidad para influir en el proceso de toma de decisiones lo cual repercute necesariamente y de forma negativa para el establecimiento del NOEI.

En verdad que un factor de los más importantes que se pueden mencionar como causas primordiales en el estancamiento de las negociaciones, es la agudización de la crisis económica internacional. Una abrumante mayoría de naciones reconocen que la actual configuración de las fuerzas económicas es injusta, inequi-

tativa e insuficiente. Las crisis monetarias no se han resuelto; se necesitan cambios urgentes en el comercio internacional para corregir las distorsiones actuales; las relaciones financieras están en el punto de disrupción y los prospectos de crecimiento son mucho más turbios que nunca. Algunos problemas de desarrollo se han agravado y las posibilidades de solución son cada vez más escasas. La brecha del ingreso, en lugar de haberse reducido, se está ampliando. Según el Consejo para el Desarrollo Externo, la brecha de ingreso per cápita entre las naciones ricas y pobres, se incrementará de US \$ 4,070 en 1965 y a US \$ 8,812 en el año 2000.

En la actualidad, ante un estancamiento virtual, el diálogo Norte/Sur "ha sido presa de nuestro hábito incurable de visualizar el mundo a través de lentes polarizados y apreciar todo en término de bueno-malo, negro-blanco y la dualidad ellos-nosotros" (40)

En un principio, es decir hace cuatro ó cinco años, la fórmula Norte-Sur era algo como un rompimiento conceptual. Trajo a la escena una nueva matriz política y psicológica en la conducción de las Relaciones Internacionales. Con la dinámica de la confrontación Este-Oeste y con el ímpetu de una serie de conferencias importantes sobre asuntos globales, el diálogo Norte-Sur se puso rápidamente al centro de la problemática internacional.

Hay una inclinación por contemplar el impasse Norte-Sur como consecuencia de un malestar global más amplio caracterizado por tensiones crecientes en la arena política internacional, el rompimiento del orden económico y la reinsurgencia de movimientos de derecha ó fuerzas reaccionarias en muchos países, no tan só-

---

(40) .Ronnie de Mel, "Seeking....." p. 26

lo en el área desarrollada. Por otro lado, es posible que algunos malestares se deriven de una malinterpretación de la crisis, la cual, si se le presenta en términos de la confrontación Norte-Sur, ha hecho turbios algunos problemas reales y por lo tanto pospuesto el resolverlos de la manera más rápida posible.

Así, para dar algunos datos que nos confrontan con esta realidad, basta el mencionar que "este año, las naciones del Tercer Mundo, importadoras de crudo, deberán pagar más de 18 mil millones de dólares en intereses, lo que significa en promedio, el 1.2 por ciento de su Producto Interno Bruto. El financiamiento que los países pobres necesitan, y que no puede ser cubierto con fondos propios, será de 56 mil 600 millones de dólares. Los países deudores dispondrán de aproximadamente 28 mil millones de dólares en fondos de ayuda al desarrollo estatal en condiciones favorables de crédito. El resto se tendrá que obtener en el mercado privado de capitales, en condiciones mercantiles normales de interés alto y amortización rápida" (41)

Asimismo, "las propias políticas de estabilización que se han puesto en práctica en casi todas partes anulan cualquier velocidad de recuperación. Según cálculos del Wharton Economic Forecasting, el producto interno bruto de los países industrializados, sólo aumentará en 0.5 por ciento de este año y 1 por ciento en 1981" (42)

Desde la perspectiva del mundo industrializado, los elementos que básicamente han incidido en forma negativa en el "enfriamiento" del diálogo han sido la crítica situación económica mundial,

---

(41) "Pronostican una catástrofe en la economía del Tercer Mundo", UNOMASUNO, 19 de agosto de 1980, p. 15

(42) "La recesión en los países industrializados será más larga e intensa de lo que se había previsto", UNOMASUNO, 13 de agosto de 1980, p. 15

y sus incidencias sobre las economías desarrolladas, el agravamiento de la tensión Este-Oeste y, aunque en menor medida, las modalidades internas del funcionamiento de los sistemas políticos de los países desarrollados. De esta manera, aseguran, "las tensiones en los países ricos se han incrementado de manera inédita ya que sus economías son hoy más "sensibles" ó "vulnerables" que nunca a los impactos externos" (43)

La última Sesión Especial de la Asamblea General de la ONU (septiembre de 1980), vino a confirmar la sensación generalizada en el sentido de que las Negociaciones Norte-Sur habían caído en un pantano. Los países industrializados más poderosos (USA, RFA, Inglaterra y Japón), particularmente USA por medio de su representante, el Secretario de Estado Edmund Muskie, trató de desviar el eje del debate Norte-Sur hacia el enfrentamiento Este/Oeste. Esto indica la indiferencia del mundo desarrollado a los problemas que confronta el mundo subdesarrollado.

Se había convenido preparar el terreno para una ronda global de negociaciones Norte-Sur principalmente sobre tres temas: 1) reestructurar las actuales instituciones monetarias y financieras; 2) asegurar el abastecimiento de energía a precios justos y estables; y 3) establecer una fecha para que las naciones industrializadas cumplan con la cuota fijada de la Ayuda Oficial para el Desarrollo.

La posición final adoptada por los países desarrollados fue que una nueva mesa global de negociaciones no era una mala idea, con una condición: que el Sur conviniera de antemano que las

---

(43) Roberto Russell, Teresa Carballal, El NOEI. Tendencias Observables en el Norte y en los Países de América Latina, Universidad de Belgrano y del Salvador, Argentina, Abril 1980, p. 8

instituciones actuales tanto financieras como monetarias debían ser preservadas, como también los actuales foros de negociación.

El grupo de los 77 (que ahora incluye a 121 países), estuvo unánimemente a favor de una ronda global, pero sin ninguna precondición. La OPEP apoyó la propuesta, dejando claro que rechazaría cualquier intento del Norte que restringiera las negociaciones sólo a la cuestión de los energéticos. Aparte, "los países subdesarrollados deseaban un consejo general para todos los Estados miembros de Naciones Unidas que fungiera como una autoridad soberana en las negociaciones globales. Dicho consejo estaría encargado de definir los objetos, girar los asuntos de la agenda a las agencias especializadas de la ONU tales como el FMI, Banco Mundial y GATT para sus recomendaciones, y cuando fueran devueltas someterlas a votación aceptándolas ó en el caso de rechazarlas, regresarlas para modificación. Un acuerdo en paquete coherente e integrado sería formado entonces" (44). Por su parte los países desarrollados insistieron en que el Consejo General debía restringir su acción a la agenda de los organismos especializados.

Finalmente, los Estados Unidos, se quejaron de que las propuestas del Grupo de los 77 eran "irrealistas", afirmando que el subdesarrollo del Sur era esencialmente responsabilidad de dichos países. Así, los analistas llegaron a la conclusión de que el Sur no tiene otra opción más que explorar el potencial del comercio Sur-Sur y la cooperación tecnológica y cultivar el autodesarrollo mutuo ó colectivo.

Vemos así como las negociaciones hasta el momento actual han carecido de un compromiso por parte de los dirigentes para lle-

---

(44) Denzil Peiris, "Punching holes in the smoke: The Global Round", South Magazine, no. 1, October 1980, p. 5

var a cabo reformas económicas y sociales. Al mismo tiempo, el "desencanto" de los países subdesarrollados llevó inevitablemente al declinamiento de la capacidad negociadora de los países pobres en los foros internacionales.

Finalmente, parece que hay dos obstáculos que se deben salvar para sacar del pantano a la problemática del NOEI. Uno, a menos que se le de una mayor prioridad al manejo de las relaciones Norte-Sur, no parece probable que surja una nueva política, y mucho menos que se supere la inercia de las actuales y de la maquinaria de toma de decisiones que las produjo. Esta prioridad solamente tomará cuerpo si los responsables de las decisiones se dan cuenta que se necesita una relación operante mucho más constructiva con los países en vías de desarrollo para poder lograr una amplia gama de metas políticas tanto internas como exteriores, y que una relación de esta índole puede establecerse de un modo bastante plausible por medio de un proceso modificado de negociación activa sobre los intereses mutuos.

El segundo obstáculo está representado por la aversión a experimentar con formas modificadas de negociación, y por las reformas al sistema. El cambio resultará obviamente algo difícil de aceptar, y los vehementes partidarios del viejo enfoque seguirán aconsejando en contra de la aceptación de sus riesgos. Sin embargo, en vista de que el viejo enfoque de abordar los asuntos uno por uno dentro del marco de instituciones especializadas, dominadas por el poder del voto de los países ricos, no es aceptable para los países no desarrollados, este fracasará. Por consiguiente, deberá probarse un nuevo enfoque, menos predecible y menos controlado por los Estados industrializados.

Concluyendo, el choque de intereses entre los países desarrollados y subdesarrollados se ha convertido en una barrera que parece insalvable. La radicalización de ambas posiciones tiene sus raíces en la lógica del poder, misma que se expresa a través de

canales institucionales legitimados (organismos internacionales por ejemplo y control de ellos por una élite de países industrializados) y el poder de disuación.

Las pláticas, acciones concretas y resultados, han sido nulas sin ningún beneficio substancial para los países en desarrollo; mucho menos se ha logrado y cada vez parece más lejano el hacer reformas substanciales a las leyes o cánones que rigen al sistema internacional.

El diálogo, que alguno llamaría muy acertadamente de sordos, - está siendo llevado en un mar fatalista de posiciones irreales imposibles de salvar a corto plazo, donde la falta de definición de conceptos básicos que se manejan frecuentemente no se ha hecho como primer paso elemental.

Finalmente, y retomando la hipótesis central de nuestro trabajo, considero que el problema es político dentro de una cuestión de poder. Es por esto que a continuación, capítulo III, - nos centraremos en lo que consideramos el meollo ó esencia de toda acción dentro del diálogo Norte/Sur; el proceso de toma de decisiones y el análisis de su funcionamiento.

## CAPITULO TERCERO

### EL PROCESO DE TOMA DE DECISIONES Y SU INCIDENCIA EN EL NOEI

#### A. IMPORTANCIA DEL ESTUDIO Y ANALISIS DEL PROCESO DE TOMA DE DECISIONES EN LAS NEGOCIACIONES INTERNACIONALES.

##### 1. En su aspecto teórico ó formal.

Entramos a la parte medular de la tesis. La inquietud que despierta el análisis del proceso de toma de decisiones en relación al NOEI, nos hace reconocer que el estudio de dicho campo es muy vasto y sumamente abstracto, pues se reduce al comportamiento humano.

Sin lugar a dudas, en el comportamiento humano intervienen un sinfín de factores que abarcan desde el espectro psicológico hasta la salud mental y física. En su aspecto teórico ó formal sería muy sencillo citar tan sólo las principales teorías y estudios del tema, que no es el propósito de este apartado, sino destacar la importancia del análisis político-ideológico y cada uno de los insumos que lo conforman.

Hay más que nunca es importante y difícil estudiar el tema, -- pues estamos en una época de crisis estructural del sistema donde los Estados se centran en resolver los problemas que los aquejan al interior de sus sociedades (problemas de gobernabilidad, falta de consenso de los líderes para actuar, pérdida de la confiabilidad de las grandes mayorías al ver que las promesas hechas por los gobiernos no se cumplen, frustración y alienación de las masas, etc.), y descuidan por ende las negociaciones internacionales repercutiendo necesariamente sobre el --

NOEI.

La toma de decisiones es un proceso organizado y deliberativo - para el logro de fines deseados, incluyendo la motivación personal y otros estados psicológicos como también fórmulas oficiales de "interés nacional". Incluye también imágenes de la situación nacional o internacional y niveles intelectuales por medio de los cuales se toman las decisiones, basados en la información percibida. Al respecto, el concepto de interés nacional es de suma importancia en el proceso de toma de decisiones como los motivos personales que afectan el comportamiento de aquellos que actúan ó fungen como representantes del Estado.

Lo más importante en el proceso de toma de decisiones no son las condiciones como realmente se presentan, sino como se las imaginan ó creen que son aquellos que las toman, ya que no se dará la respuesta más acertada si los decisores políticos no están adecuadamente informados ó aconsejados sobre los asuntos que están enfrentando. Por lo tanto, el sistema de valores y el tipo de información recibida son dos elementos que deben ser entre otros tomados en cuenta - (localización geográfica, tradiciones, factores de poder nacional, etc.) - para la toma de decisiones en relación a la política exterior. Ambos factores actúan en el decisor político de otro tipo de unidades, como las organizaciones internacionales, siendo remplazados por otros elementos equivalentes (ejemplo: propósitos, funciones, grado de autonomía de la organización frente a otros actores, fuentes de poder, etc.)

El rol jugado por la ideología en las relaciones externas es muy importante como uno de los insumos esenciales. Dentro del sistema de valores del decisor político, su actitud filosófica se vuelve muy importante no sólo en el moldeamiento de sus percepciones sobre lo que es la realidad sino también entre los vínculos de dichas percepciones, el estado deseado de los asuntos y

los medios aplicados para lograr dicho propósito. En este terreno, se ha dicho que "la ideología ha desencadenado impulsos humanos mucho más poderosos en su impacto en las sociedades... que la fuerza de la energía nuclear". (45)

Puede decirse que uno de los puntos principales de la escena política será el rol de la confrontación ideológica en la política interna y externa de los Estados. Dicha lucha es inevitable y necesaria como parte de una coexistencia pacífica. Ahora bien, las políticas exteriores deben incluir como elementos principales esfuerzos psicológicos dirigidos a influenciar a la gente del mundo, de acuerdo a las metas deseadas que se pretenden lograr. La ideología de esta acción ha sido definida como "la más ó menos coherente suma total consistente de ideas y puntos de vista sobre la vida y el mundo (sistema de creencias, doctrinas, etc.), que guía las actitudes de los actuales ó probables detectadores del poder". (46)

El punto focal de la actual crisis moral es la falla general de las expectativas. El problema no es tan sólo la repentina escasez de ideologías; es casi la falla total de todas las ideologías para cumplir con sus promesas. Al respecto, "el propósito del análisis político es describir y explicar las percepciones y respuestas, y predecir los resultados, pero no hacer evaluaciones de respuesta bajo bases normativas ó morales". (47)

---

(45) Coombs, 1964, p. 3

(46) John H. Herz, "Ideological Aspects-International Relations", International Encyclopedia of Social Sciences, Cromwell - Collier-Macmillan, New York, 1968, p. 69

(47) John W. Burton, World Society, Cambridge University Press, 1972, p. 7

Se ha dicho que el actor principal en las Relaciones Internacionales hoy día es el Estado-Nación. Es cierto pero en la realidad sólo los seres humanos toman las decisiones. El Estado no actúa, son los seres humanos los que actúan y toman las decisiones en nombre del Estado. Esto nos lleva a analizar al decisor político incluyendo la identificación de su personal clave y de sus características específicas, pues su actuación tiene impacto en la política exterior.

La política internacional no es simplemente la interacción de hombres y mujeres. Es también evidente que, no obstante, la historia muestra que sí implica una diferencia el quién ocupa una posición de influencia en un tiempo determinado. Uno empieza el proceso identificando a los decisores políticos clave para ubicar el foco donde se toman las decisiones. ¿Existe una unidad principal donde se toman las decisiones?, ó ¿Esta la autoridad efectiva repartida entre varias agencias y grupos?.

El investigador debe esclarecer quiénes son esos seres humanos particulares que son los más influyentes en esta área y de donde provienen los actos de autoridad. Obviamente, uno debe obtener y cuidadosamente evaluar una gran cantidad de información acerca del estado particular bajo consideración, con la finalidad de estudiar el proceso lo más ampliamente posible.

Un segundo paso implica una cuantificación de la estructura básica personal del decisor político. ¿Qué rasgos caracterizan su comportamiento y qué tan relevantes son en las actividades del decisor político?. Si es una persona confiable ó tiene desconfianza del mundo a su alrededor. ¿Es racional en la mayoría de los casos?, ¿Cómo reacciona este individuo a diferentes estímulos?, ¿Hay ciertos patrones de comportamiento que caracterizan sus acciones en cierto tipo de situaciones?. Si se siente seguro y con confianza en sí mismo ó si sus creencias personales son incuestionables y absolutas, y al mismo tiempo

¿es el sujeto básicamente una persona insegura y dirigida desde fuera?. Es muy importante también analizar la experiencia previa del sujeto en actividades políticas y cual ha sido su actuación.

En las negociaciones internacionales, donde la voluntad política del decisor político se va a plasmar y hacer patente, el problema de falta de apoyo mutuo y entendimiento entre los intelectuales y los decisores de políticas se agrava en los países en desarrollo. Esta brecha tiene consecuencias de mucho más fondo en la toma de decisiones relacionada con el NOEI. A nivel nacional ó al menos, a nivel regional, el aparato gubernamental podría apoyarse en el consejo y observaciones de los recursos humanos de sus expertos. Se puede formar una "masa crítica" de estudiosos.

Muy diferente es la imagen cuando los delegados del mundo en desarrollo tienen que negociar en las organizaciones internacionales y otros foros. En muchos casos les falta una asesoría urgente y objetiva de expertos ya que se localizan en sitios muy remotos. Las oficinas centrales de las organizaciones principales se encuentran en los países desarrollados. El ejemplo más claro es las Naciones Unidas en Nueva York. Por lo tanto, hay una necesidad urgente de crear unidades de expertos ad hoc para consulta y coordinación en estos foros e instituciones, las cuales deberían tener la capacidad de proveer apoyo académico a los representantes de los países en desarrollo.

Ahora bien, en cuanto al sistema de valores, se está apenas comenzando a comprender el significado de "valores" y "motivaciones" como un catalizador para el cambio. Ha habido un giro importante en el énfasis de las últimas décadas desde un enfoque normativo, a uno que se esfuerza en entender las respuestas políticas, y las analiza como reacciones a un medio ambiente determinado, una mayor parte del cual es el comportamiento de los actores. El sistema de valores es el que en última de --

cuentas, determina los propósitos y finalidades del sistema mundial.

Identificar los factores que son comunes a la comunidad internacional presupone un alto grado de unidad de conciencia, que a su vez debe ser la fuente de la voluntad política necesaria. Debe ser reconocido "desde un principio, que los planteamientos que se hagan sobre el NOEI en el futuro, serán meramente políticos ya que cualquier consideración sobre el futuro está basada en los puntos de vista que la humanidad y cada individuo tienen sobre el hombre y el decisor político". (48)

Por lo tanto, como lo planteó R. Falk, "una visión del orden mundial está basada en el entendimiento que un elemento substancial para construir un futuro deseable por consenso es saber el lugar que ocupan los valores en el proceso político". (49)

En cuanto al papel que la ética desempeña, ésta es siempre importante en la formulación de metas a largo plazo, particularmente aquellas que tienen que ver con el tipo de sistema internacional que uno espera se desarrollará. Las consideraciones éticas pueden también "aportar el catalizador para la acción ó hacer que la acción se lleve a cabo en forma mucho más militante". (50)

El poder es un insumo muy importante también, alrededor de él va a actuar el comportamiento humano y dentro de la política internacional, como en todas las políticas, es una lucha por ha

---

(48) Jackson R., "Politics and Futurology", Futures, October, 1977

(49) Falk, 1977, p. 171

(50) Robert L. Wendzel. International Relations: A Policy-Maker Focus. Second Edition, Ed. Wiley, p. 11

cer prevalecer las condiciones de un Estado sobre otro. Cualquiera que sea el último fin de la política internacional, el poder es siempre la meta inmediata, y muchas veces la inconsistencia en la política es el resultado de tratar de lograr objetivos incompatibles.

Existen otros factores que deben enunciarse cuando se estudia el proceso que sigue aquél que toma las decisiones y que son tan importantes como los ya enunciados, estos son la salud física y mental que se pueden concretizar en enfermedad ó cansancio. -- Estos factores son biológicos por naturaleza pero afectan de manera directa el proceso de toma de decisiones.

Los decisores de políticas actúan bajo una enorme presión de tiempo. Desafortunadamente, el problema se empeora cada vez más. Una razón es el incremento de la cantidad de naciones y por ende las diversas interacciones del decisor político. Cada vez los problemas son más urgentes que resolver. La presión del tiempo también se debe a que la burocracia crece y hay más y más intereses divergentes que deben tomarse en cuenta.

Finalmente, es interesante citar entre otros teóricos que han estudiado el proceso de toma de decisiones, a Jan Tinbergen por su esquema tan interesante que puede ilustrarnos un poco más sobre dicho campo. El parte de una toma de decisiones optimizada, que implica un marco de negociación también optimizado distinguiendo cuatro niveles de decisiones en relación al Nuevo Orden Económico Internacional:

- el nivel local;
- el nivel popular (ej: movimientos de derechos civiles, liberación de la mujer, etc.);
- el nivel grupal (Movimiento de los Países No-Alineados) y;
- el nivel internacional

El autor piensa que en tiempo actual, "los diferentes niveles operan con menos que la óptima eficiencia, no están lo suficientemente entrelazados, y ofrecen una contribución no sistemática para la realización del NOEI que a su vez está definido muy -- vagamente". (51)

2. En su aspecto práctico ó de aplicación.

Muy poco tiene que agregarse en cuanto a este punto. En realidad, lo ideal sería que los anteriores planteamientos sobre el proceso de toma de decisiones y las alternativas que se proponen al impasse actual de las negociaciones entre países pobres y ricos, se llevaran a la práctica y concretizar el establecimiento del Nuevo Orden Económico Internacional.

Pero no pretendemos discutir sobre lo que hasta ahora parece - una utopía que se refleja crudamente en la desigualdad que priva entre los países a nivel internacional y el "diálogo de sordos" que hasta ahora ha prevalecido.

Se sugiere únicamente que para concretizarse una bien intencionada voluntad política hacia el cambio en los foros internacionales, se debe dar un compromiso político previo a la voluntad política. Debe surgir de igual manera, una conciencia universal de que el establecimiento del NOEI es la única alternativa que queda al sistema internacional para salvarse del caos. Dicha toma de conciencia debe llevar ó conducir forzosamente a la voluntad para actuar.

---

(51) Johan Kaufmann, "Decision-Making for the NIEO", Partners in Tomorrow: Strategies for a New International Order, edited by Anthony Dolman & Jan Van Ettinger, A Sunrise Book, N. Y. 1978, p. 1974

Por último, las acciones deben ser cuestión de convicción más que oportunidades materiales a corto plazo. Deben fincarse metas a futuro y trabajar arduamente en ellas e ir las concretizando conforme acciones reales se llevan a cabo. Es la única manera posible de avanzar hacia una comunidad global.

B. FACTORES QUE INCIDEN TANTO A NIVEL NACIONAL COMO INTERNACIONAL.

1. Factores económicos internos y externos.

El instrumento más importante de la implementación política es el económico. Debido a la primacía de la fuerza económica para la capacidad, complejidad e interdependencia de la vida económica moderna, los decisores políticos de todos los Estados deben estar alertas a la influencia potencial de la herramienta económica y considerar sus opciones muy cuidadosamente.

El número y variedad de las opciones económicas parecerían inmensas, ya que cada faceta de la actividad económica puede ser usada como un arma. En la mayoría de los casos, no obstante, el campo de elección del decisor político es mucho más limitado por dos simples razones : 1. muchas veces la economía de su país es tan débil que las opciones no existen simplemente; y 2. algunas veces las presiones políticas internas impiden al decisor político hechar mano de aquellas que piensa serían las más efectivas. De esta manera, las opciones del decisor político estarán enormemente restringidas por las condiciones que priven en su propio Estado.

Los decisores políticos tienen una gran variedad de opciones y obstáculos económicos con los cuales tienen que sortear. Entre ellos cabe mencionar al comercio internacional como un factor de mayor importancia en los cálculos del decisor político. !!

volúmen de bienes, servicios, recursos y capital intercambiado internacionalmente continúa en aumento y se hace más y más común que varios problemas económicos tengan implicaciones mundiales. Por la razón de que existe una multitud de interdependencias económicas y vulnerabilidades, hay muchas situaciones en las cuales podría haber oportunidades para ejercer algún tipo de influencia. Esta sería en el caso de las tarifas comerciales, cuotas, boicots, y embargos, en el sentido de que pueden reflejar una vulnerabilidad de un país ya sea exportador ó importador de determinadas mercancías que pueden ser motivo de manipulación comercial.

El decisor político debe tener en cuenta para tomar sus decisiones cuestiones como las siguientes: qué proporción de la economía es dependiente de determinadas importaciones (\*), hasta qué punto un producto en particular es un componente esencial en su sistema económico y, finalmente, hasta qué grado el país depende de determinado abastecedor.

El segundo más importante instrumento económico es la ayuda externa. A qui se incluiría la transferencia de moneda, crédito, bienes, ó asesoría técnica de una nación a otra. La ayuda externa ha sido siempre una técnica aceptada de política.

Las principales categorías de los programas de ayuda externa son la asistencia para el desarrollo y la asistencia militar. En cuanto a la primera, la ayuda externa se contrata bajo el supuesto de que contribuye significativamente al desarrollo económico. Estos programas comprenden desde préstamos en efectivo, con la finalidad de que de esta manera se proveerá al país del

---

(\*) Ya sea este un producto estratégico ó no, renovable ó no renovable, etc.

capital necesario para un desarrollo sostenido ó contratación de créditos a largo plazo y a bajos intereses.

Dicha ayuda para el desarrollo se da presumiblemente con la finalidad de propiciar el desarrollo económico bajo una ética de ayuda de un país a otro propiciando según la opinión de los expertos, gobiernos democráticos, reparto equitativo del ingreso, el desarrollo del sistema económico capitalista y una sociedad más abierta por parte del país receptor. Otras tantas para evitar el malestar social "propiciado" por el crecimiento económico.

De entre este tipo de teorías, la más importante de ellas fue aquella de la CEPAL aplicada en América Latina después de la Segunda Guerra Mundial, que probó todo lo contrario al hacer la brecha entre países ricos y pobres mucho más grande y fortificar a los grupos en el poder que se favorecían de dichos préstamos.

En el terreno del NOEI, la experiencia nos lleva a afirmar que la asistencia económica se hace bajo las bases del propio interés mezquino del país que da el préstamo implicando connotaciones políticas muchas veces no claras. Ejemplo de ello es cuando se niega la ayuda externa en casos críticos de desajustes en la balanza de pagos, obligando al país receptor a modificar políticas apegadas al libre cambio del capital monopólico. El problema radica aquí en la habilidad del país receptor para sortear de la manera más sensata las políticas y propósitos de la "asistencia económica" mediante un juego de fuerzas internas y externas que le permitan adquirir un poder de negociación.

Debido a la importancia de la fuerza económica como un componente de capacidad para actuar, la creciente interdependencia de la economía mundial, el hecho de que el desarrollo económico en sí mismo es una meta de todos los Estados, debido a que hay

grandes demandas de asistencia y porque algunas veces las herramientas económicas son efectivas y otros Estados las utilizan - para atropellar la soberanía de otros Estados, los instrumentos políticos económicos continuarán teniendo una importancia considerable. Pero cuando los decisores políticos usen estas herramientas deben hacerlo con suma cautela bajo una apreciación realista de lo que se puede ó no lograr.

En el campo del NOEI no se deben modificar tan sólo los conceptos básicos y percepciones, sino la agenda de negociaciones de be ser reestructurada por completo: en lo que se debe trabajar es en un sistema de transferencias internacional de recursos - que cambie la generosidad poco voluntariosa y periódica de los ricos hacia una responsabilidad internacionalmente aceptada y - plasmada en obligaciones que introduzcan gradualmente elementos donde se graven gastos excesivos en armamentos redirigidos hacia los países pobres.

Se debe de buscar un intercambio más libre de mercancías basado en la mejor garantía para lograr una mayor igualdad de oportunidades, ya que el comercio actual y las barreras arancelarias - impiden a los países subdesarrollados obtener de 30 a 50 mil - millones de dólares en sus transacciones comerciales.

De igual manera, es irrelevante obtener cambios marginales en - el poder de voto en las instituciones internacionales: lo importante verdaderamente es una más amplia participación en el manejo y control de las estructuras internacionales de toma de deci siones.

## 2. Factores políticos.

a) Al interior del aparato gubernamental y estructura de poder.

El aparato administrativo nacional puede constituir, por su es-

estructura y funciones, un grave obstáculo para la aplicación del NOEI. El NOEI es a la vez exigencia de desarrollo y democracia. Pero al aparato administrativo nacional le corresponde la responsabilidad principal - en los diferentes Estados del mundo y particularmente en los del Tercer Mundo -, de llevar a cabo el desarrollo; es decir, de realizar uno de los cambios que implica la noción del NOEI. Sin embargo, el aparato administrativo interno de los Estados, no debe ser considerado solamente como actor del cambio, es también el reto de este cambio en la medida que, de no aportarse reformas fundamentales a la organización interna de tal aparato, en el sentido particular de lograr una mayor democracia, podría provocarse, a causa de su misma inercia, una resistencia a la implementación de los principios del NOEI.

Para que el aparato administrativo nacional pueda desempeñar su papel en favor del cambio y el desarrollo, tiene que ser técnicamente eficaz; por consiguiente, es necesario a manera de reforma estructural proceder a ejecutar grandes tareas como :

- a) un despliegue del aparato administrativo, ó sea, hacia sectores de actividades ahora consideradas como prioritarias para el desarrollo, tal como éste se concibe dentro del marco del NOEI y que cuente con los recursos humanos que permitan que este despliegue alcance las metas que se han fijado;
- b) los sectores de despliegue;
- c) los medios del despliegue;
- d) una reorganización del aparato administrativo, con el fin de darle la eficacia necesaria sin la cual la acción del Estado en favor del desarrollo correría el riesgo de quedarse como letra muerta;
- e) la reorganización de las estructuras;
- f) la reorganización de los procedimientos;
- g) la descentralización y participación más amplia de las mayorías.

Los gobiernos tienen distintas metas a corto plazo siempre en relación con las elecciones parlamentarias ó presidenciales, y por lo tanto, "se muestran reacios para aceptar cambios políti-

cos a largo plazo, a menos que sea de interés hacerlo. En este sentido, debería darse un esfuerzo internacional donde los -- países trataran de convencer a sus parlamentarios a aceptar esfuerzos a largo plazo". (52)

Dicho esfuerzo, tendrá que ser hecho por los países en desarrollo y su liderazgo político. Pero la seguridad del triunfo también dependerá de un apoyo tecnológico y financiero desde los -- países industrializados.

Muchas veces existen fuerzas que no se oponen a los objetivos -- del cambio, sino al procedimiento requerido para propiciar dicho cambio. Un pretexto común y frecuentemente citado es que -- "la opinión pública en las actuales circunstancias no apoyará -- las acciones requeridas" (53) En otras palabras, la maquinaria política, a pesar de estar convencida, es incapáz, debido al -- sistema de votación y/o la presión de los problemas comunes, -- para actuar. Una variación de esta situación, más común en los países subdesarrollados, es que la maquinaria política en el -- poder prefiere soluciones tradicionales a corto plazo. En todos estos casos, hay timidez y frialdad para convertir los objetivos en programas de acción.

Esta timidez de la acción, que también se puede llamar una falta de liderazgo, no impedirá en sí misma que las fuerzas de cambio actúen dentro de la sociedad y ejerzan presiones llevando a una serie continua de acontecimientos.

---

(52) John Kaufmann, "Decision-Making for the New International Economic Order", Partners in Tomorrow: Strategies for a New International Order, edited by Antony J. Dolman & Jan Van Ettinger, A sunrise Book, N. Y. 1978, p. 179

(53) Ibrahim Helmi Abdel Rahman, "The Most Basic Need: The Will to Develop Rationally", Partners in Tomorrow: Strategies for a New International Order, edited by Antony J. Dolman and Jan Van Ettinger, A sunrise Book, N. Y., 1978, p. 4

Puede ser que los centros de decisiones no estén honestamente convencidos de la substancia de las acciones propuestas, derivadas de diferentes estimaciones con la que no concuerdan. Si los decisores políticos y la opinión pública en los países avanzados no están convencidos que una reducción en el abastecimiento energético se dará entre 1980 y 1990 sin cambios inmediatos en las políticas energéticas, no considerarán seriamente cualquier propuesta para nuevas políticas energéticas. Esto se convierte en una cuestión de falta de convicción que impide la implementación de medidas prescritas en los pronunciamientos. Puede darse otra situación en la cual hay convicción pero no la capacidad para introducir las medidas necesarias debido a la existencia de intereses ajenos muy fuertes ó la ausencia de los instrumentos necesarios para tomar dichas medidas. La situación en el segundo caso, consiste en una ineffectividad de la maquinaria de toma de decisiones, debido a sus propias fallas ó la fuerza de distintas facciones a dicha política ó ambas.

La toma de decisiones, "reflejo de una voluntad popular tanto a nivel regional como nacional vis a vis el NOEI, se ve entorpecida por la propia estructura de gobierno donde se podrían citar algunos puntos como: inestabilidad política, extrema centralización de la toma de decisiones, intenso nacionalismo y por ende orgullo de una soberanía nacional malentendida, enorme diferencia entre los que detentan el poder y los que obedecen, paternalismo, burocratización, falta de participación y juego democrático de las masas, rigidez del poder, grado de integración de la economía nacional a la mundial, etc." (54)

---

(54) Estudio de las Tendencias Recientes y Previstas y de los Cambios Fundamentales en la Esfera del Desarrollo Socio-económico: Aspectos del Desarrollo Social en el Decenio de 1980", ECOSOC, Comisión de Desarrollo Social, 27 período de Sesiones, febrero de 1980, documento E/CH.5/585, p. 9

Hay problemas efectivos de gobernabilidad que surgen a partir de la falta de credibilidad del pueblo en cuanto a lo que sus líderes hacen, es decir, no hay un consenso mínimo necesario - realmente para gobernar respecto a la economía, sobre los distintos problemas que afronta la sociedad.

Al interior de la sociedad nacional, los individuos han perdido cantidad de marcos tradicionales de referencia y no han encontrado substitutos en sus relaciones con el grupo colectivo. El igualitarismo y las presiones de participación se han incrementado como en cualquier otra parte como resultado del hueco entre promesas y expectativas llevando a la frustración entre la burocracia y varios sectores del público en general a cada día más pobres acciones del gobierno y el ensanchamiento de la frustración de alineación política.

Hay una crisis de legitimidad impidiendo así que las decisiones tomadas tengan el carácter de globales, donde la mayoría de los Estados basan su voluntad política en raíces sumamente débiles con un aparato de planeación muy deficiente si es que existe, y la simple experiencia en planeación nacional es muy limitada.

Al mismo tiempo, se ha perdido el impulso que tenía anteriormente la creencia en la capacidad de los gobiernos de guiar y dirigir el proceso de cambio socioeconómico. También, "la inestabilidad política, debida a diversos factores internos e internacionales, ha menoscabado el prestigio del gobierno en muchos países. Hay problemas de abuso de poder, corrupción y esclerosis burocrática" (55)

Como contraparte a lo anterior, el Estado debe responder a las

---

aspiraciones de libertad y de participación. Es necesario un Estado viable con autoridad aceptada como agente de decisiones, porque el Estado no puede cumplir todas las tareas que requiere el proceso de desarrollo y porque el dinamismo económico y social requiere una participación suficiente de las personas y los grupos privados.

En vista de que los principios de la propiedad estatal y la planificación central están entrelazados en la propia estructura de la sociedad, la reformulación de los objetivos y las políticas sociales para atender a las necesidades cambiantes, se ha centrado en los mecanismos que dan forma y ejecutan la voluntad colectiva en diferentes esferas socioeconómicas.

Muchas veces se da al interior del Estado una élite conocida como tecnoburocracia, que es la encargada de formular y tomar las decisiones que ella considera las más adecuadas para el correcto funcionamiento del sistema. Incluso, supone la eliminación de la participación en las decisiones "nacionales" de las capas mayoritarias y la imposición autoritaria de medidas que nunca, o casi nunca, son para su beneficio.

La tecnoburocracia está localizada tanto en los países del sistema capitalista como en los del sistema socialista, "es un sistema directivo y de gestión política que se apoya en supuestos técnicos ó representaciones generales derivados de una concepción técnica de la realidad. De esta manera, la razón política y más aún, la razón en general, se identifican directamente con la razón técnica, por lo que la sociedad es guiada, según los principios y objetivos de la misma" (56)

---

(56) Héctor Cuadra, "La Transnacionalización de las Relaciones Internacionales". Proyecto Hacia un Crecimiento Orgánico del Tercer Mundo, CEESTEM, 1980, p. 39

La estructura de poder en la tecnoburocracia está compuesta - precisamente, por técnicos que condicionan y determinan la toma de decisiones, y fijan las políticas, sustituyendo a los políticos y burócratas tradicionales. Así, el poder político se - traslada hacia los expertos en las técnicas de dominación y - control, que si en una primera etapa se movían dentro del ambito de la razón y las motivaciones políticas, ahora se basan fundamentalmente en la ciencia y su aplicación, como la razón última de los procesos sociales.

También en los países subdesarrollados se presenta el fenómeno de la tecnoburocracia, sólo que con ciertas características que la hacen un tanto diferente. La más importante es la imposición - absolutamente arbitraria y autoritaria de las decisiones, proceso que en los países desarrollados capitalistas y en los países socialistas se hace en forma matizada con la presencia de ciertas instancias que conservan un carácter democrático. La tecnoburocracia de estos países, intenta, según sus propias declaraciones, llevarlos, estén gobernados por civiles ó dictaduras militares, a acelerar el proceso de modernización ó, por otra parte, romper el círculo asfixiante que representa la crisis del sistema, y si para ello es necesario restringir la participación popular en las decisiones gubernamentales, no dudan en hacerlo utilizando todos los mecanismos de represión que estén a su alcance.

Se asume muchas veces que los decisores políticos en gobiernos autoritarios automáticamente poseen mayores ventajas comparadas con aquellas en sistemas más democráticos. Se postula que "no son sujetos de la opinión pública y son capaces de actuar en secreto, rapidíz y decisión, retroceder cuando sea pertinente y utilizar cualquier medio que consideren apropiado". (57)

---

(57) Robert L. Wendzel, International Relations ..... p. 118

Contrariamente, se piensa que las democracias no son capaces de llevar la situación de esta manera.

Este argumento tiene algún grado de validéz pero implica mayores dificultades porque no describe exactamente las realidades del proceso autoritario de toma de decisiones. Categóricamente asume que las "ventajas" enunciadas existen todo el tiempo pero no es así; algunas veces ya no están presentes. La mayoría de las veces las diferencias entre sistemas autoritarios y democráticos en estas áreas son diferencias de grado y no de tipo.

Todos los gobiernos, por ejemplo, requieren algún grado de aceptación de su población para existir y por ende, los decisores políticos les interesa qué piensa la gente. Esto sucede en menor grado en los sistemas autoritarios que en los democráticos pero es un factor de importancia.

A pesar de estos hechos, es cierto que los decisores políticos de los regímenes democráticos, son relativamente menos libres para formular e implementar políticas como sus contrapartes autoritarias y es más difícil actuar con rapidéz. Esto ha llevado algunas veces a engañar a la población, el ejemplo más reciente fue la política que se decía seguir y que efectivamente se practicaba en Vietnam por los Estados Unidos en los sesentas.

El jefe decisor político es frecuentemente tan sólo otro participante en el proceso de toma de decisiones. Por supuesto, este decisor político posee ciertos atributos y ventajas que otros no tienen, pero en muchos casos no está en una posición de "mando" aún respecto a su organización donde se lleva a cabo la toma de decisiones. En su lugar, el "jefe" descubre que su "poder" es esencialmente un poder de persuasión, una capacidad que es ejercida por medio del proceso de negociación.

Otro factor que impide la toma de decisiones coherentemente es que en lugar de participar en una planeación racional y un proceso de implementación como uno debería asumir, todos los participantes en el proceso de toma de decisiones negocian con la finalidad de lograr el máximo de influencia. Así, el proceso completo consiste en un concurso gigantesco en el cual los niveles de influencia y el resultado es a lo que muchas veces se llama la "decisión" de la toma de decisiones, también por la falta de coordinación política en las distintas agencias del Estado.

Esto lleva a la conclusión que, al proponer estrategias generales de desarrollo en el futuro, es necesario señalar esquemáticamente la serie de pasos, comenzando desde el presente, que llevarán finalmente a las soluciones deseadas evitando los más serios problemas que surgirán si dicha acción no se efectúa. Las estrategias pueden aceptarse ó no, pero serán implementadas por medio de una serie sucesiva de pasos. Algunos, no muchos, llevarán por razones tácticas a otras metas en forma dispersa.

Hay que invertir y cambiar totalmente la estructura de prioridades donde no hay ya más un respaldo, un consenso ideológico por parte de la población a su sistema. Una prueba de ello es el libro Foreign Policy of the United States de la Brookings Institution, un libro con demasiados tópicos y nada más con unos párrafos que respecta al Tercer Mundo y sólo en términos de confrontación Este/Oeste; nada respecto al desarrollo orgánico del mundo subdesarrollado y mucho menos un argumento relacionado con el desarrollo internacional del proceso de producción y la nueva red internacional de relaciones de los medios de producción y sus implicaciones en la política de un país, ¿qué implica esto para la toma de decisiones y la orientación política externa?

Ante lo anterior, nos explicamos el por qué no se dará en un -

futuro a corto plazo la voluntad política de los gobiernos para el cambio como resultado de todo un proceso interno y externo de factores que determinarán la posición ante las demandas de aquellos actores internacionales que necesitan de cambios urgentes del actual funcionamiento de las Relaciones Internacionales.

En el caso de USA, mucho menos aún se puede dar una voluntad política firme ante un sistema que se encuentra en su fase -- post-imperialista donde el lucro priva sobre el lucro y entes -- transnacionales gigantes surgen con un poder decisor independiente basados en su poderío económico con intereses muy maquiavélicos para controlar el actual estado de subyugación y dependencia de la gran masa del planeta. Surgen nuevos intereses en las -- clases privilegiadas mucho más radicalizados hacia lo reaccionario como consecuencia de un sistema internacional que clama y -- pide justicia más estruendosamente cada día. Entonces la voluntad política hacia el cambio que favorezca a las grandes mayorías se convierte en una ilusión más y más lejana. El NOEI pasa de ser una esperanza para convertirse en ficción.

b) En el funcionamiento de los foros internacionales.

Los foros internacionales han jugado un papel muy importante en las discusiones sobre el establecimiento del NOEI. De su buen funcionamiento y de que realmente representen la voluntad colectiva de las mayorías, dependerá la democratización de la toma -- de decisiones a nivel de la comunidad internacional.

La primera idea que vertiremos al respecto, es quella de que -- "mucho tiempo y esfuerzo se ha dedicado en las primeras etapas del Diálogo Norte-Sur a los medios, más que a los fines de este diálogo" (58)

---

(58) Mahbub Ul Haq, "North-South Dialogue: Concessions or Structural Change", Partners in Tomorrow, p. 36

Esto significa, que mientras se discute no se llega a cuestiones concretas, cayendo en cuestiones generales como: aumento de la Asistencia Oficial para el Desarrollo, pago de deuda, - estabilización de precios de materias primas, transferencias de tecnología, códigos de conducta para las empresas transnacionales, etc. Estos medios deben ser visualizados en la perspectiva del objetivo último, el NOEI, tanto para estudiar su importancia y establecer un orden de prioridades.

Las resoluciones de la Asamblea General por su naturaleza (con pocas excepciones) no constituyen compromisos obligatorios legales. El uso frecuente de palabras tales como "cuando sea posible", "cuando se considere apropiado" y "adecuado", permiten a los gobiernos seguir su interpretación favorita. ¿Confirma esto que los acuerdos económicos específicos no encuentran suficiente impulso económico en los preceptos generales?. La respuesta a esta pregunta es sí: los preceptos generales ayudan a "conceptualizar" y proveen material para aquellos que desean hacer propaganda por "una buena causa", pero no son suficientes para lograr una negociación acordada e internacionalmente negociada.

Esto se puede entender semánticamente y quizás aun moralmente, pero no legalmente verdadero. Sin una ruta crítica ó límites de tiempo, y sin un acuerdo real en los objetivos fundamentales y medios principales para lograr estos objetivos, el significado del compromiso es limitado, y potencialmente negativo, si la frustración y el coraje de los no-resultados lleva a una acción negativa haciendo que los acuerdos subsecuentes sean más difíciles.

Si no hay una definición acordada sobre el Nuevo Orden Económico Internacional, el proceso de negociación se hace más difícil. - Cada sub-mota tiene que ser negociada en pláticas muy escabrosas; simultáneamente ó subsecuentemente se abordan los instru -

mentos; muy seguido (sub) metas e instrumentos se confunden. -  
En el fondo, "dificultades semánticas y conceptuales afectan -  
negativamente el proceso de toma de decisiones que se convier-  
te en un proceso de no toma de decisiones" (59)

El ~~resultado~~ resultado neto es todavía una confusión del proceso de toma  
de decisiones, ya que no hay responsabilidades claras sobre -  
quien se encarga de esto ó de aquello y las funciones de cada  
organización están poco definidas confundiendo cada una sus -  
~~actividades~~ actividades duplicándolas.

Dicha confusión se da tanto a nivel de cuerpos intergubernamen-  
tales y de Secretariados que operan sin un grupo especializado  
que señale una dirección y coordine.

Hay otros muchos problemas adicionales que obstaculizan la im-  
plementación del Nuevo Orden Económico Internacional. La con-  
fusión semántica siempre impide y obstaculiza la conceptualiza-  
ción; porque no hay una definición comunmente acordada sobre -  
el NOEI, muchos países se oponen rotundamente cada vez al tér-  
mino NOEI, especialmente si es precedido por "el" en lugar de  
"un", y si se escribe con mayúsculas en los esquemas de resolu-  
ciones. Estas objeciones, como mínimo, significaron pérdida -  
de tiempo para alcanzar un acuerdo y, como máximo, bloquearon  
ó hicieron ineficáz cualquier toma de decisiones.

Hay una falta de confianza en los organismos mundiales, como la  
Asamblea General de la ONU, ó la Conferencia de la UNCTAD, por  
parte de los países desarrollados sin cuya cooperación no puede  
darse un NOEI. Esta falta de confianza ha propiciado la exp-

rimentación con nuevos mecanismos, como la Conferencia sobre -  
Cooperación Económica Internacional.

Sobre el problema de que no hay un límite de tiempo para cumplir con las resoluciones, esto se debería especificar dando un tiempo razonable. Los gobiernos y las organizaciones privadas deberían preocuparse por preparar a opinión pública para el cambio, y por supuesto, tomar las medidas internas necesarias para -- reestructurar sus economías, incluyendo apoyo financiero para las compañías y el reentrenamiento de trabajadores reorientados hacia una actividad diferente. Al respecto, se debería hacer un esfuerzo en el marco de una nueva Estrategia Internacional para el Desarrollo, crear la maquinaria para relacionar metas acordadas en principio en "procedimientos de revisión" a los que los gobiernos voluntariamente se suscribirían.

Otro problema muy importante es que los discursos y negociaciones se dan en una misma reunión, reduciendo por ende el tiempo que se podría destinar al proceso de negociación. Debería darse un esfuerzo por separar los discursos no precediendo necesariamente la reunión negociadora.

El proceso de negociación entre grupos, ejemplo: el Grupo B - (economías de mercado desarrolladas) y el Grupo de los 77 en la UNCTAD, llevan a rigideces mutuas y automáticas y en algunos casos, a la confrontación entre demandas máximas y ofertas mínimas. La posición de cada grupo, como muestra la experiencia, - tiende a centrarse en los extremos y no alrededor del nivel medio, especialmente si países importantes en cada grupo adoptan posiciones extremas.

Deberían darse esfuerzos por simplificar la estructura de Naciones Unidas, tanto en el nivel intergubernamental como de Secretariado, proceso que debe continuarse. La resolución de la última Asamblea General 32/197 fue un paso importante en esta dirección. Del lado intergubernamental, debería darse importan -

cia al surgimiento del ECOSOC, a la UNCTAD, y al nuevo Comité del Todo de la Asamblea General para convertirlos en un sólo - cuerpo eficaz. A cada cuerpo se le podría permitir existir en términos legales, bajo la condición de actuar conjuntamente.

Por el lado del Secretariado, "una unidad central, reforzada - por la gente adecuada de las agencias especializadas, debería preparar material-guía sobre políticas, útil para los gobier - nos y todas las partes del sistema de Naciones Unidas. Este - material podría tomar la forma de "opciones para la acción po - lítica" cada uno haciendo un balance de análisis de costos/bene - ficios, material estadístico, etc." (60)

Sobre el tema de falta de consenso, hay algunas razones funda - mentales, entre las cuales se pueden citar: los diferentes - intereses en los foros; los movimientos del poder mundial; los más importantes acontecimientos monetarios, políticos y milita - res de los últimos meses; falta de confianza en las Negociacio - nes Globales; diferentes percepciones sobre los objetivos gene - rales; problemas estructurales y coyunturales y; cuestiones de procedimiento que necesitan ser resueltas.

Existen tres tipos de categorías de acuerdo a un autor (61) - sobre obstáculos institucionales relacionados con el NOEI: a) obstáculos de los foros, que tienen que ver con las institucio - nes, a quienes se atribuye juegan roles para crear el nuevo - orden; b) obstáculos en la toma de decisiones, que conciernen con quiénes participan y de qué manera se toman las decisiones y;

---

(60) *Ibid*, p. 180

(61) Robert W. Greagg, "Obstacles and Opportunities in the - Establishment of the NIEO in the Field of Decision-Making Structures and Processes at the United Nations", Proyec - to UNITAR/CEESTEM, Conferencia sobre el NOEI, CEESTEM, México, 1979, p. 2 y 3

c) obstáculos sistémicos, que tratan sobre las relaciones -- entre las instituciones y la capacidad del sistema de Naciones Unidas para producir un esfuerzo más ó menos comprensivo y coordinado.

Tomando a las tres categorías conjuntamente, lo que nos interesa es el hecho de que midiendo el alcance de cada una de ellas, se llega a la conclusión de que ya sea que el NOEI ó una parte de él se traslade a la práctica internacional, dependerá de ese ya ~~tan discutido~~ y siempre ingrediente faltante, la voluntad política, la voluntad política de los gobiernos de los Estados desarrollados para hacer concesiones significativas tratando de resolver los problemas de los Estados en vías de desarrollo, y la voluntad política de los gobiernos de los Estados subdesarrollados para modificar su agenda y comprometerse en algunos temas, ej: el trabajar en una síntesis de viejo y nuevo orden, más que insistir en el NOEI per se. Las instituciones internacionales no serán decisivas al respecto. Sin embargo, su capacidad de - influenciar el resultado no tendrá tan poca importancia y tanto los países desarrollados como subdesarrollados se comportan - como si el factor institucional pudiera establecer una diferencia.

Hay muchas otras causas que faltaría enunciar, como por ejemplo el hecho que los negociadores sentados que provienen del Norte, no siempre tienen un conocimiento exacto de las realidades del Sur. Consecuentemente, sus argumentos sobre el Sur son equivocados. Su intento de hacer prevalecer el status-quo vis a vis los países en desarrollo deteriorará aún más la situación.

Otra razón muy importante del lento progreso, es la incapacidad general de los participantes de las Negociaciones Norte-Sur para tomar decisiones contundentes en representación de sus gobiernos sobre cualquier asunto, ya que esto implica cuestiones difíciles de política interna y lobbies importantes que los --

gobiernos y las legislaturas no pueden ignorar. En efecto, - los actuales foros de negociación en las Naciones Unidas y - agencias relacionadas, son útiles para debatir cuestiones, pero todavía no adecuados para tomar decisiones concretas al respecto.

En cuanto al desarrollo de la cooperación entre los países en vías de desarrollo, la cuestión que surge es sobre la voluntad política para cooperar. La voluntad depende del entendimiento de intereses mutuos y beneficios, políticas a la mano, instrumentos e instituciones que pueden ser usadas. Es también importante enunciar que los diversos intereses que surgen de diferentes posiciones en cuanto a objetivos dentro de los países subdesarrollados y la economía mundial en general, deberían de enfrentarse con soluciones apropiadas. Debido a eso, debería ser aceptado y entendido que diferentes tipos de "coaliciones", de políticas y de acciones concretas no abarcarán todo el tiempo a los países subdesarrollados. Pero los mecanismos deben ser desarrollados y aplicados para compensar pérdidas para todos los países subdesarrollados que pudieran ser seriamente afectados por las acciones de otros países subdesarrollados. Esto no es solamente una cuestión de solidaridad, sino también una cuestión de mera existencia de un "frente común" y unidad entre los países subdesarrollados.

Por último, desafortunadamente, no hay sentido de comunidad en las Relaciones Internacionales. No hay un espectro compartido de valores, no hay consenso sobre los fines y los medios. Similarmemente, los conflictos de valores están siempre en el fondo de las disputas. Sin un sentido de comunidad, no se puede esperar ningún avance en las negociaciones entre países pobres y ricos.

Y debido a que no hay un sentido de comunidad, los actos del decisor político dentro del ambiente mundial, pueden enmarcarse en una anarquía descentralizada. Este breve análisis ha mostrado que por la falta de instituciones centrales y un sentido de

comunidad, el decisor político opera en un sistema de anarquía descentralizada en el que la fuerza es la última prueba.

### 3. Factores Sociales.

#### a) Papel de las masas.

En realidad el elemento más ausente en la reestructuración del sistema internacional ha sido la mayoría del mundo, me refiero a las grandes masas. Las grandes masas que son herramienta para obtener privilegios los poderosos y que reciben al mismo tiempo las consecuencias de las acciones de los líderes.

El actual período de estancamiento económico e inflación aumenta la competencia entre los grupos sociales y hace más vulnerable la posición de las mayorías. En vista de que el descontento desorganizado y la nula representación para influir sobre la actividad estatal, gran número de personas que no están integradas en grupos, sindicatos ó partidos políticos parecen quedar marginadas. Se arguye que la propia complejidad y alcance de la actividad y políticas del Estado han llegado al punto en que sólo el profesional es capaz de adoptar decisiones informadas y son demasiado complejas, lo que imposibilita la participación política individual. Se dice también que el Estado benefactor ha creado cambios en las actitudes populares hacia el trabajo y ha disminuido los incentivos para efectuar dicho trabajo. Se va generalizando la sensación de que el Estado benefactor ha llegado a sus límites y debe ser objeto de reformas de fondo.

Ante esto se percibe en la atmósfera popular una decepción, insatisfacción y frustración por el empeoramiento de sus condiciones de vida en general.

La importancia de la participación de las masas fue ya enunciada en Argelia (1974), en el sentido que las propuestas mundia -

les del orden mundial tienden a ser edificadas de arriba hacia abajo (ej: instituciones globales) ó de la existencias de esta dos-naciones hacia arriba. Ninguno de estos modelos presta - atención sobre cómo deben unirse las comunidades sub-naciona - les a las estructuras globales propuestas.

La raíz del problema es que el público no está conscientemente unido al sistema global presente a pesar que vive en un mundo transnacional en la forma de comida, ropa, medicina, informa - ción, música, films y un sinfín de productos manufacturados.

Al mismo tiempo, existe una actitud "proteccionista" y de menta lidad por parte del gobierno para lograr "una sociedad y balan - ceada" donde al gobierno tan sólo le importan los votos que - mediante intrigas y conceptos falseados se acopian. El hombre de la calle vive en un mundo en rápido cambio y crisis estructu ral sin tener una percepción clara de lo que esto pueda traer para su forma de vida y de su familia. Su acción no está inte - grada en un marco de sociedades desintegradas sin tener acceso a la toma de decisiones, a lo que pueda suceder a su alrededor. Simplemente se le usa para defender a su país en nombre de la - "seguridad nacional"

Por otro lado, el grado de cohesión puede tener un impacto sig - nificativo en la capacidad que un país puede tener para actuar. Generalmente hablando, mientras más esté una sociedad fragmenta da mayor atención, esfuerzo y recursos se requieren para sortear con este problema y por ende se tiene mucha menos fuerza para - lograr los objetivos que se pretenden en la política exterior.

Las causas de este tipo de fragmentación son muchas y van desde las económicas, sociales y políticas, hasta las étnicas ó racia les, sin dejar al factor educación de lado. En realidad, puede afirmarse que las masas son el recurso más valioso con el cual puede contar un país para adquirir fuerza e independéncia de -

acción.

Al respecto, Robert Wendzel (62), sugiere cuatro pasos que permitirían re-integrar a las masas a la acción nacional y fortalecer al Estado: 1) cada gobierno, en algún grado, responde a las demandas internas que le formula la población. Mientras más responsable sea, tendrá más apoyo de su población; 2) cada gobierno tiene ciertas prioridades entre sus objetivos. El objetivo más importante es el obtener el apoyo popular de la forma más honesta pues ahí radica su fuerza; 3) mientras los objetivos del gobierno y políticas al mismo tiempo se apegen más a las tradiciones del país, normas, creencias, experiencia histórica, más apoyo recibirá y; 4) mientras menores sean las discrepancias entre lo que espera la gente de su gobierno, mucho más apoyo las masas darán a su gobierno constituido.

Es indispensable por lo tanto, que existan normas y mecanismos para la participación de los grupos sociales en el proceso de adopción de decisiones a fin de garantizar que se tengan en cuenta los diversos intereses sociales. De manera más general, muchos países parecen enfrentar una contradicción crucial inherente al proceso de desarrollo. Por una parte, existe la necesidad de un fuerte poder central y de la racionalidad económica impuesta desde arriba para promover cambios estructurales y una asignación razonable de limitados recursos económicos. Por otra parte, una sociedad participatoria requiere múltiples iniciativas y decisiones de las personas y los grupos organizados. Al parecer, el crecimiento económico y la eficiencia económica requieren también iniciativas, innovaciones y tolerancia que no sean desalentadas por limitaciones burocráticas, políticas y culturales.

---

(62) Robert L. Wendzel, International Relations,..... p. 124

Por todo lo anterior el NOEI en sus postulados esenciales, levanta como estandarte para el Tercer Mundo "una verdadera movilización de las masas para el desarrollo y el cambio estructural" (63)

b) Grupos de presión y juego internacional del poder.

Aparte de las masas existen una infinidad de grupos, sociedades, élites, etc., en general otros conglomerados sociales cuya acción y sólo presencia va a influir en el proceso de toma de decisiones.

Pero antes de analizar a cada uno de esos grupos, quisiere referirme al juego multipolar del poder que caracteriza a las Relaciones Internacionales contemporáneas.

El mundo ha sepultado la concepción bipolar del poder entre las dos grandes superpotencias, Estados Unidos y la Unión Soviética, que surgió cuando terminó la Segunda Guerra Mundial en 1945. Si bien los cánones políticos, económicos y sociales que dictaban estos países fueron los predominantes que rigieron la marcha de la economía mundial conociendo un auge económico en todos los rubros, también mostraron que el estilo de desarrollo favorecía a los países centrales. La brecha entre países pobres y ricos se amplió debido a las condiciones desiguales de intercambio y los países subdesarrollados jugaron un papel a manera de apéndices de los países desarrollados como proveedores de materias primas, subyugación política y detrimento de su soberanía nacional.

---

(63) Michael Manley, "Third World Under Challenge: The Politics of Affirmation", Third World Quarterly, V. 1, No. 4, 1979, p. 33

La evolución política y económica de la economía mundial a partir de los sesentas empieza a ser testigo de una concientización creciente de dicha problemática, donde el desarrollo de las comunicaciones tuvo un rol primordial y se comienza a hablar de una interdependencia global entre los países. Aunque algunos analistas más realistas hablan más bien de una dependencia -- mucho más estructural entre los países.

En la época actual, los países subdesarrollados, después de un proceso político y tomando como estandarte la descolonización económica de las Relaciones Internacionales y la igualdad que todos los entes nacionales deben tener para desarrollarse íntegramente, movimiento que alcanzó su clímax en 1974 en la Asamblea de Naciones Unidas y un sinnúmero de resoluciones ya enunciadas anteriormente, reclaman la reestructuración del orden internacional cuyos conceptos esenciales se han vertido en el Nuevo Orden Económico Internacional.

En el fondo, aseguran, se trata de una cuestión de poder. El poder como eje de toda acción que detentan hasta ahora países ricos, que debe ser dispersado y compartido para lograr realmente la conformación de una comunidad global. Pero, los análisis y líderes tercermundistas se preguntan, ¿por qué la resistencia de los países ricos a la demanda de un NOEI?. Sencillamente porque implica un ajuste en el balance internacional del poder que no es aceptado por los países ricos y su actitud se esconde en conceptos muy delicadamente elaborados, cautamente negociados, gradualmente introducidos y cuidadosamente camuflados. Implica un costo a corto plazo, a pesar de que a largo plazo habrá beneficios que compensarán dicho sacrificio inmediato.

El sentimiento generalizado de una mayor incertidumbre sobre las perspectivas económicas se agrava con algunos aspectos de la

situación política general y, en parte, obedece a ellos. El mundo desarrollado y el mundo en desarrollo se diversifican cada vez más. Dentro de todos los diferentes grupo de países hay una diversidad que tiene su origen no sólo en grandes diferencias en el número de habitantes sino también en cambios en la distribución del poder económico y político; los intereses reales difieren y las políticas concretas a menudo van en dirección opuesta.

Sin embargo, una escena mundial en que participen muchos actores está más abierta a caminos y visiones nuevas de desarrollo. La incertidumbre que obedece a una distribución más compleja del poder puede considerarse positiva. Tal vez limite las oportunidades de éxito de diversas actividades encaminadas al predominio. Puede favorecer la diversidad cultural y los planteamientos novedosos sobre el contenido del progreso social. Sin embargo, exige numerosas transacciones y negociaciones cuidadosas para resolver cuestiones de dimensión universal, tales como la aplicación del Nuevo Orden Económico Internacional.

La lentitud de las negociaciones sobre los principales aspectos de la cooperación y el desarrollo económico internacional explica dichas dificultades. La existencia de un debate organizado sobre esos asuntos vitales también pone de relieve el cambio notable ocurrido en las Relaciones Internacionales. Si bien se afirma a menudo que el nacimiento doloroso de una nueva modalidad mundial de relaciones económicas es una fuente importante de incertidumbre, también se podría demostrar que la aparición de una conciencia mundial sobre muchas cuestiones relativas al desarrollo y sobre algunos problemas concretos, tales como el derecho del mar, constituye un avance decisivo.

Al mismo tiempo, otras características de la situación política general contribuyen a aumentar la inquietud. La mayoría de las

naciones están incrementando su arsenal bélico y hay varios conflictos militares en el mundo. La violencia entre las naciones corre paralela con la violencia dentro de las naciones. En muchas partes del mundo se hace caso omiso de los derechos humanos básicos y la tortura es aún una práctica difundida. Aumenta el número de refugiados. Es socialmente significativa la gran divergencia que existe entre los valores aceptados y lo que se hace en la práctica y más aún si el marco general de gobierno se encuentra inmerso en regímenes militares.

Las grandes potencias deben comprender y principalmente en el caso de los Estados Unidos, que deben adoptar un rol de liderazgo bien entendido para jugar los nuevos aspectos de la "interdependencia". La proliferación de múltiples jerarquías y otros asuntos relacionados en un mundo de vulnerabilidades diferentes indican un declinamiento de la predominancia absoluta de los Estados Unidos en el sistema, pero simultáneamente confiere a dicho país nuevos grados relativos de libertad y maneobrabilidad para ejercer influencia en algunas cuestiones.

En la nueva "mesa de ajedrez", "los Estados Unidos gozan de claras ventajas, especialmente de tipo económico y técnico. Esto amplía el prospecto de una nueva flexibilidad por parte de los decisores políticos de los Estados Unidos para manipular las nuevas multipolaridades e interdependencias, practicar el arte de separar selectivamente ó unir asuntos cruciales, regiones y dimensiones" (64)

---

(64) James P. O'Leary, "World Order, Retrenchment, or Realpolitik. Options for United States Strategy in the Nineteen-eighties", Comparative Strategy, Vol 2, No. 3-1980, Crane Russak, N. Y., p. 252

Ahora bien, dentro de este juego internacional de poder, los países desarrollados por su propio beneficio y con la finalidad de coptar el movimiento del mundo en desarrollo, están dispuestos a aceptar el "ingreso" de los países de la clase media del Tercer Mundo, es decir, los de mayor desarrollo relativo que son los líderes más radicalizados, a la élite que toma las decisiones mundiales.

Al respecto, algunos países del Tercer Mundo "son percibidos como centros potenciales de poder. La respuesta del Norte, mientras busca circunscribir dicho poder naciente, ofrece la admisión a estos países (\*) para asegurar la sobrevivencia institucional del sistema" (65)

Una imagen del candidato del Tercer Mundo que sea aspirante a entrar en dicha élite ó grupo selecto, debe reunir las siguientes características: tener un régimen fuerte y de preferencia "autoritario", comprometido con un programa de "modernización" actuando dentro del sistema y apoyando el orden internacional existente; gozar de hegemonía regional; con respecto a la satisfacción de necesidades básicas y respecto a los derechos humanos no se necesita tener muchos puntos; una población considerable conjuntamente con riqueza de recursos naturales sería una característica deseable y; una base industrial medianamente desarrollada.

Por último entraremos a la enunciación de los diferentes grupos de presión que existen a nivel interno de las sociedades afir -

---

(\*) México, Brasil, Arabia Saudita entre los principales.

(65) Michael Zammit Cutajar, "Notes on a Political Preamble for Another Development Strategy", IFDA Dossier, No. 4, February 1979, p. 3

mando, para captar a grandes rasgos su importancia, que en todos los sistemas políticos el liderazgo necesita de algún grado de apoyo interno; los decisores políticos siempre intentan construir ó crear una coalición que funcione a manera de base consensual para su propio interés y políticas. Los grupos e individuos más importantes que se necesitan y que por su posición pueden proveer el apoyo que se requiere, se convierten en la meta de un amplio rango de acciones, promesas, amenazas y demandas.

¿Cuales son los grupos de presión más importantes? El primero es la opinión pública. En muchos Estados los decisores políticos afirman que están profundamente influenciados por el público general, lo que se ha denominado público "atento" y élites de opinión. Cuando se habla de "público en general" se refiere a toda la gente dentro de una sociedad. El término "público atento" se refiere a un grupo mucho más reducido y se define como aquél cuerpo de ciudadanía informada que constituye la audiencia principal no-gubernamental para la discusión sobre la política exterior. Las "élites de opinión" son el meollo de la sociedad articulada influenciadora de políticas y proporcionan algún grado de estructura a la discusión sobre toma de decisiones aportando los mecanismos efectivos de acceso a aquellos en el poder.

El público en general puede también ser muy influyente positivamente, señalando al menos la dirección general que la política debería seguir. Lo que ciertamente parece darse es un proceso de doble ruta.

Las actitudes fluyen del público en general a la comunidad y líderes de opinión y luego a los decisores políticos, y viceversa. La información es filtrada, interpretada y transformada. El último paso que sería la ejecución de la misma es el crucial y muchas veces queda inerte.

Los partidos políticos son otro grupo de presión y pueden ser muy importantes en la vida nacional de un país dependiendo del tipo de régimen en que se viva. El hecho de tener un vasto número de facciones dentro de ellos (pues cada uno tiene su base de poder, intereses y compromisos) hace que cada grupo interno actúe como grupo de presión real ó potencial.

En cuanto a los grupos de interés que pueden influenciar muy fuertemente la toma de decisiones y afectar su implementación, podemos decir que dependiendo del tipo de sistemas se dan ciertas diferencias básicas de tipo más no de grado entre dichos grupos de interés.

Por ejemplo, en los regímenes autoritarios, el hecho de que varios grupos peleen ó compitan para avanzar en su interés especial y tomar control del aparato de toma de decisiones no se encamina a influenciar ciertas políticas específicas dentro de los órganos de decisión política en sí.

El decisor político en los sistemas autoritarios puede encontrarse sujeto de esta manera a dos tipos de estímulos de grupos de interés. El primero es la relación tradicional apoyo-demanda basada en la necesidad recíproca y ventaja. Cuando el factor necesidad es mínimo, el decisor político será poco influenciado si el grupo no es muy poderoso. El segundo factor importante se relaciona con la materia de competencia para el control del aparato de toma de decisiones, y en estas situaciones el decisor político debe estar siempre consciente y alerta de la dinámica de poder de las políticas del grupo.

Más y más grupos de interés surgen cada día, no sólo por dinámica interna que el movimiento político interno de un Estado propicia, sino como resultado de otros factores como : 1) la diferencia entre política interna y externa es cada vez más oscura.

y 2) muchos sectores de la economía están siendo incorporados en actividades de defensa ó rubros relacionados con este sector.

Nuestro análisis de la importancia de los tres grupos de presión (opinión pública, partidos políticos y grupos de interés), nos lleva a la conclusión general que la mayoría de las veces no son en realidad muy influencialbes en los sistemas democráticos. - Con la notable excepción de la importancia de los partidos políticos en ciertos Estados autoritarios, en la mayoría de los sistemas autoritarios son similarmente insignificantes.

#### 4. Importancia del Factor Información.

Llegamos al final de este capítulo sobre el análisis del proceso de toma de decisiones y fin de la tesis después de enunciar las conclusiones generales del trabajo.

No se quizo pasar por alto la importancia de un factor que actúa como retroalimentador a cualquier nivel a manera de insumo en el proceso de toma de decisiones: el factor información.

La importancia de este radica en que por medio de él se va a proporcionar la información, imágenes, preceptos, ideas y muchas veces conceptos mal fundamentados y prejuiciados como sucede la mayoría de las veces, que servirán de alimento para procesarse en el ámbito del decisor político. En realidad al factor información y más generalmente a los medios de comunicación, se les puede tomar como otro grupo de presión cuya importancia se extrema en el proceso que el más módico y sencillo ser humano efectúa para decidir la forma en que lleva su vida en sociedad.

Pero la información no ha servido desgraciadamente a los propósitos de comunicar a la Humanidad reportando y analizando los hechos lo más objetivamente posible sin falsear los acontecimientos.

tos de acuerdo a los intereses personales ó de acuerdo a nuestro ángulo de estudio, en el proceso de toma de decisiones y - su efecto en el NOEI.

El hecho demuestra que también en el factor información se hace patente el dominio y el dictado de cánones sobre cómo debe -- ser reportada ó transmitida la información al pertenecer los - grandes medios de comunicación a los países más poderosos con - tecnologías y mecanismos que su propio desarrollo les permite - manipular.

El hecho es que "en el campo de la información dentro del Nuevo Orden Económico Internacional, la voluntad política expresada - en el surgimiento de un nuevo marco conceptual, debe reflejarse en políticas de comunicación nacionales e internacionales, y en acciones concretas que se traduzcan en la implantación del - NOEI. Estas políticas y acciones deben orientarse hacia la - creación de un nuevo derecho de la información internacional, - la implantación de nuevas prácticas y actitudes en el manejo de la información y el desarrollo de una conciencia profesional - comprometida con estas aspiraciones de cambio" (66)

Esta es la contrapropuesta que los países subdesarrollados han apoyado para la implantación de una información real y objetiva en los foros internacionales. Alegando a la vez, que el hecho del control de la tecnología y poder económico basados en un - sistema de propaganda encaminado a defender el status-quo y - encaminado hacia atributos míticos. A cualquier nivel, dicha -

---

(66) Fernando Reyes Mata ed, et al, "Hacia una Información - Liberadora" en La información en el Nuevo Orden Interna - cional, ILET, México, 1977, p. 1

estrategia se encamina a movilizar al público del mundo desarrollado para que se aferren a lo que tienen y proteger sus ventajas logradas por medio del trabajo, dibujando al mundo subdesarrollo como el gran dragón que se acerca a privarlos de sus derechos y propiedades. De igual manera, la estrategia también está dirigida a sembrar la inseguridad y mantener la inercia en el Tercer Mundo - afirmando que sus demandas van en contra de "un orden natural", ó un sistema de derecho divino.

Las discusiones en los foros internacionales también sugieren - que "existe una inadecuada información asquible para los decisores políticos, en los Estados Unidos y otros países desarrollados, sobre los costos económicos, políticos y beneficios tanto para los países desarrollados como subdesarrollados si se atienden las propuestas de cambiar las prácticas que rigen el funcionamiento de la estructura internacional" (67)

La información por su parte, afirma el Informe Dag Hammarskjold. "debe informar y adecuar los hechos para lograr la concientización de los ciudadanos de los problemas mundiales, para asegurar su completa participación en el proceso de la toma de decisiones" (68)

Uno de los errores en que el decisor político debe tratar de no incurrir es evitar la distorsión de los hechos debido ésto a falsas preconcepciones. Es decir, no caer en ideas preconcebidas de algunas fuentes de información de cualquier tipo, que esconden intenciones y objetivos de varios grupos de interés.

Para el Nuevo Orden Económico Internacional, es de suma importancia el hecho de que el flujo y control del de la información se reglamente. No se podrá dar una voluntad política libre y desinteresada si la materia de estudio que el decisor político analiza se encuentra falsificada, distorsionada y sumergida en un sinfín de intereses grupales

---

(67) William R. Cline editor, Policy Alternatives for a NIEO, Praeger, N. Y., 1979, prefacio p. XII

(68) *ibid.*, p. 18

A manera de conclusión, en este capítulo entramos de lleno a - descifrar el proceso ó canales institucionales que se deben sc - guir para tomar una decisión. El decisor político es aquel - que inicia y finaliza el proceso para tomar una decisión. A su vez dicha decisión servirá de base teórica y práctica, de - pendiente de los resultados que se obtuvieron al ejecutarla, - para tomar a su vez otras decisiones. Así se va formando un - ciclo donde el resultado de un proceso es el inicio de otro a su vez.

En este capítulo entramos a analizar e interpretar cómo actúa - el decisor político y los factores que influyen en su accionar. Dichos factores pueden darse a nivel de su propia entidad ó - externamente como serían las fuertes presiones internacionales que se hacen sentir en el actuar de los Estados, desde diferen- tes perspectivas ó niveles de apoyo percibiendo los acontecimien- tos de manera distinta englobando diferencias preceptuales y - distorsiones que amplifican o disminuyen muchas veces la magni- tud de los problemas.

Los decisores políticos por individual operan al interior de - diferentes sistemas y culturas poseyendo vastas diferencias de personalidad, rol de percepción, fuerza política real y base de apoyo popular entre las más importantes. En su accionar se ven inmersos en una dinámica nacional e internacional donde muchas veces la única seguridad real es la inseguridad y el cambio - constante.

Aun los conceptos más básicos son controversiales. No sólo - existe desacuerdo en cuanto a la definición semántica de los con - ceptos en cuestión y la óptica y posición económica de los dí - versos grupos de presión involucrados sino que muy seguido - he aquí uno de los principales problemas cuando finalmente se anu- me una posición, hecho que casi siempre se dá cuando se adopta una resolución sobre el NOEI -, no queda claro sobre los meca -

nismos que se deben crear para llevarlos a la práctica.

Reconocer lo difícil de la tarea del decisor político lleva a un segundo comentario. La necesidad de que dicho personaje y grupo que lo auxilia en su tarea, tenga sólo modestas esperanzas de que por una coladera institucional burocratizada - donde existen un sinnúmero de intereses adversos a nivel de cada uno de los sub-decisiones políticos y presiones internas y externas que se hacen sentir en cada uno de los estratos institucionales. En realidad se puede afirmar que un decisor político consciente y conocedor del sistema que dirige, es aquel que sabe hacer conservar y respetar la esencia de su accionar haciéndola pasar con el menor número de modificaciones posibles a través del engranaje del sistema político. Para lograr lo anterior, se necesitan los factores firmeza y agresividad, básicos en la personalidad de todo líder.

Esto último llevado a la escena internacional, particularmente a la lucha por establecer el NOEI, nos demuestra la inmensa gama de problemas con los que tiene que sortear el decisor político a nivel interno de cada uno de los países y entre cada uno de ellos. El tipo de herramientas con las que cuenta el decisor político y la solidez de la plataforma desde la cual actúa, marca la primera gran diferencia entre las unidades-Estados para hacer valer su voluntad. En el fondo todo radica en el poder, aquél tipo de poder que sea el más incuestionable como el económico, para sentar las relaciones entre países desde posiciones de fuerza, el poder por el poder y el trasfondo político como esencia de la trama.

No obstante en cualquier sistema, ya sea socialista, capitalista, desarrollado ó subdesarrollado, existen una serie de factores internos como externos expresados en grupos de presión, estructura de poder al interior de los gobiernos, foros internacionales, movimientos sociales, etc., tratados ampliamente en el -

capítulo, que actúan como insumos en el proceso de toma de deci  
siones siendo los resultados no predecibles la mayoría de las -  
vaces y mucho menos concatenados con las verdaderas necesidades  
de los grupos más desposeídos.

## CONCLUSIONES

Llegamos finalmente a una de las partes más importantes de la tesis, las conclusiones generales, que contienen el tratamiento final del tema en cuestión y por ende reflejan la tónica general del trabajo.

El presente tema, la Voluntad Política, el Proceso de Toma de Decisiones y el NOEI, el cual en esencia trata sobre el comportamiento humano no de cualquier individuo ó ciudadano, sino del decisor político cuyo accionar legitimado por la voluntad popular se encuentra centralizado en el aparato estatal, rector éste de la vida económica, política y social de un país.

En su actuación van a incidir grupos de presión internos ó externos llámense círculos económicos cuya actividad es definitiva para el funcionamiento de la economía del país y por ello su poder negociador en las decisiones que se tomen y que afectan su funcionamiento. También aquellos grupos sociales (en su connotación más popular: movimientos organizados como sindicatos, asociaciones dentro ó al margen de la ley, medios de comunicación, etc. ) y grupos de presión, algunos aislados de grandes magnitudes cuantitativas y cualitativas como mayorías inconformes con su situación económica ó libertades civiles. En la esfera política van a existir bloques monolíticos de cualquier tendencia ideológica estando muchos de ellos ligados al gobierno ó fuera de su control ó nuevas corrientes políticas que van surgiendo y reclaman participación conforme la vida política del aparato del Estado va abriendo nuevos espacios y coyunturas para que se expresen en la escena política.

Finalmente los factores personales que tienen un papel decisivo en la actuación del decisor político pues conforman su personalidad aflorando e influyendo en su actuación inconscientemente la mayoría de las veces. Estos son de orden **eductivo**, medio familiar y su influencia primordial en **infinidad** de formas, **situación** económica, alianzas políticas y económicas de la familia y círculo social, praxis política, grado de **comocimiento** y comprensión de la vida económica, política y social de su país, etc. Así podrían enumerarse muchos otros factores que ya han sido explicados a lo largo de la tesis de manera más ó menos clara en lo que podría calificarse como reflexión y no propiamente una investigación sobre un tema tan abstracto.

Se partió de la hipótesis central que para el establecimiento del NOEI es necesario conformar una voluntad política, detrás de la cual se encuentra el trasfondo meramente político, el cual ha sido el obstáculo principal para propiciar una voluntad política para el cambio.

Se ha demostrado lo difícil que es el conjuntar las diversas fuerzas sociales actuantes, nacionales ó internacionales, para que coincidan en determinado momento con las necesidades más esenciales de los grandes grupos sociales desposeídos de los satisfactores más esenciales, y sujetos de una explotación histórica de la que han sido motivo. Es decir, el derecho al desarrollo íntegro y humano de los grandes grupos marginados, situación que es reproducida en el actuar diario de los Estados preservando intereses de privilegios que las élites en el poder están muy poco dispuestas a compartir.

El decisor político queda entonces en el centro del juego de las fuerzas nacionales ó internacionales. A él le corresponde la difícil tarea de equilibrar los diferentes proyectos en una sola línea de acción y hacia un fin determinado. Su accionar se dará en un mosaico social de interacciones dinámicas donde

algunas veces no se sabe lo que sucede realmente. Las situaciones son tan variadas que muchas ocasiones no hay precedentes - que nos puedan ser útiles para aproximarse ya no a resolver los problemas sino tan sólo a estudiarlos. Los problemas son terriblemente complejos y parecen no tener solución; cada actor tiene sus propios intereses que proteger y se dan innumerables disputas para establecer sus diferentes puntos de vista. Hay contadas "reglas del juego" comunmente aceptadas que hacen de las Relaciones Internacionales un juego anárquico de intereses sin programas ó pautas universalmente aceptadas de comportamiento - para hacer frente a los problemas internacionales cuya solución es apremiante.

La reestructuración del sistema internacional como condición - previa para su supervivencia, ha sido aceptada de alguna u otra manera desde las diferentes ópticas y posiciones de los Estados. Existe un clamor por un "Nuevo Orden Económico Internacional" que sea verdaderamente un orden y realmente nuevo, esto es, el fruto de una remodelación global aceptable para trabajadores y países pobres, elaborada con su concurso, y donde los frutos - del trabajo humano se distribuyan con equidad y no vayan a parar en su mayor parte a manos de los monopolistas.

Los mecanismos para lograr dicho reajuste son los que están en discusión. Todavía no se han ideado los pasos mínimos a corto plazo que se deben dar. Grupos favorecidos muy poderosos cuyo poder es reproducido con la fuerza de trabajo de los grandes - conglomerados de países desposeídos no están dispuestos a ceder posiciones. La situación de pobreza reflejada en millones de seres humanos sometidos a gobiernos dictatoriales no puede ser perpetuada por mucho más tiempo. Las naciones pobres no tienen mucho que perder, es decir, dentro de su óptica parecen acercarse cada vez más a la conclusión de que lo que resulte de un enfrentamiento abierto no sería peor que su situación actual.

Al mismo tiempo se tienen suficientes bases para suponer que - las negociaciones internacionales para el establecimiento del NOEI no están encaminadas a eliminar el subdesarrollo estructu - ral en el mundo, sino que son negociaciones entre élites econó - micas y políticas centrales ó periféricas a manera de reacomodo ideando nuevos mecanismos de cooptación de las masas y perfec - cionando los métodos de control social. Los postulados de la Comisión Trilateral y el reciente Informe Brandt son los ejem - plos más claros de este tipo de "reestructuración internacio - nal". Si acaso, dejarán fluir pequeños beneficios hacia los - grandes grupos dividiendo su acción y mediatizando a sus líde - res como lo han hecho ya con aquellos países que se han conno - tado como "potencias emergentes" (Brasil, México, Corea del - Sur, Arabia Saudita, etc.). La nueva división internacional - del trabajo sería el marco global para el funcionamiento de la "nueva sociedad".

Ante tal escenario, la única opción restante para los países - subdesarrollados es el rescate de los postulados básicos que - dieron impulso y cuerpo a su acción en los foros internaciona - les a partir de Bandung (1955) y posteriormente en voz de -- Hoari Boumedienne ante la ONU, resoluciones 3201 y 3202 en 1974 en el mismo foro, las cuales contienen el Programa de Acción - para el Establecimiento del NOEI y la Declaración de Principios. El instrumento jurídico más idóneo donde están señalados los - rubros básicos que deben modificarse tales como: aprovechamiento de los recursos naturales, cooperación internacional en materia de comercio, transferencia de tecnología, participación en las - decisiones financieras y monetarias internacionales y las respon - sabilidades comunes en cuanto a las cuestiones del mar y medio - ambiente. A este documento se le ha llamado la Carta de los Po - bres, conocida más bien como la Carta de Deberes y Derechos Eco - nómicos de los Estados. Grupos como el Movimiento de los No - Alineados, el Grupo de los 77 y los 24 en el FMI, pueden ser tam - bién los motores del cambio.

Sería de anhelarse el que se formara un Secretariado de los Países Subdesarrollados (llamado por algunos autores del Tercer Mundo), foro donde los países pobres concertaran sus acciones frente a los países desarrollados, e implementar la cooperación económica entre los países subdesarrollados. Muchos autores opinan que esta propuesta no puede llevarse a cabo por las mismas diferencias de desarrollo entre los países en vías de desarrollo, pero a esto podría anteponerse el hecho ó reconocimiento que hay problemas comunes básicos que deben identificarse regional y sectorialmente entre los países, y que a todos afectan para resolver sus problemas más urgentes ó por lo menos sirviera de mecanismo político catalizador para la toma de decisiones conjunta.

Es necesario que se supere la retórica llana y vacía así como las dificultades semánticas y conceptuales que afectan negativamente el proceso de toma de decisiones, creando los mecanismos que lleven realmente a la práctica los acuerdos a que se llegue. El compromiso para actuar y la toma de conciencia colectiva para el cambio deben darse como requisitos previos para el accionar político, teniendo en cuenta que el cambio es la única alternativa; lo anterior presupone al mismo tiempo un cambio de manera de pensar por conveniencia propia y la solidaridad activa de todos los participantes para crear más recursos de capital y distribuirlos en forma más justa.

Debe darse una mayor prioridad al manejo de las relaciones entre los países ricos y pobres para sacar a las negociaciones del estancamiento. La cumbre de Cancún, México (1981), sería una medida idónea en este sentido. En el diálogo deben surgir nuevas políticas que superen la inercia de las actuales y la depuración de la maquinaria de toma de decisiones y sus cánones de funcionamiento. Esta prioridad sólo tomará cuerpo si los responsables de las decisiones en los países desarrollados no cierran su actitud al diálogo y se dan cuenta que por su propia

conveniencia se necesita una relación operante mucho más constructiva con los países pobres para poder lograr una amplia gama de metas políticas tanto internas como externas, y que una relación de esta índole puede establecerse de un modo bastante plausible por medio de un proceso de negociación continua activa sobre intereses mutuos.

El proceso necesita madurar. El cambio no se dará de la noche a la mañana, pero sí se necesitan fuertes dosis de sacrificio y optimismo así como cambios de percepción y entendimiento en las mentes de los decisores políticos sobre la esencia verdadera del NOEI. Es la igualdad de oportunidades lo que se busca en los países pobres, no igualdad de ingreso. No se pretende traspolar la riqueza acumulada de las naciones ricas hacia las naciones pobres. En su lugar, se busca la oportunidad para que estas últimas tengan su oportunidad histórica para desarrollarse sin sufrir una discriminación sistemática y organizada en la estructura mundial de toma de decisiones (Consejo de Seguridad, Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional, Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico, etc.)

Es un proceso histórico que se desea iniciar, no tan sólo una negociación más percibiendo la liberación económica de las masas empobrecidas como un movimiento continuo, no un evento dramático, reconociendo que la mayoría de los cambios en este proceso histórico se deben dar al interior de los propios países en desarrollo.

Al mismo tiempo se rechaza el patrón de imitar estilos de vida de las naciones ricas conforme dicho desarrollo se vaya concretizando. Por el contrario, se deben crear nuevas estrategias que vayan de acuerdo a los propios valores de los países pobres resolviendo sus necesidades básicas dentro del marco de cada nacionalidad así como construyendo el desarrollo alrededor de la gente en lugar de colocar a la gente alrededor del desarrollo.

Se rechaza por último la propuesta de que el Nuevo Orden Económico Internacional es una ruta en una sola dirección ó de beneficio tan sólo para los países en desarrollo. Si una sociedad igual es el objetivo a largo plazo y no tan sólo "concesiones" reformistas, entonces ámbas partes deben beneficiarse mutuamente sin llegar a convertirse la nueva relación que fructifique - en explotación ó dependencia.

Finalmente, podríamos agrupar en cinco grandes conclusiones la presente tesis donde encajarían los obstáculos y alternativas - que surgen de la voluntad política para el establecimiento del NOEI.

- a) Los líderes políticos, concretamente los decisores políticos, no son verdaderos portadores de la voluntad política - popular. Esto se refleja al favorecer en su actuación a -- grupos económicos y políticos en posiciones claves para los que un cambio estructural en el funcionamiento de la sociedad nacional ó internacional es una amenaza a la lógica de sus intereses.
- b) El aparato del Estado y el proceso de toma de decisiones en su interior, no es lo suficientemente democrático ni cuenta con las instituciones idóneas para reciclar y descentralizar las aspiraciones de los grupos más desposeídos hacia el mejoramiento de su situación de vida en general. Grupos reducidos nacionales muchas veces controlados desde el exterior - impiden en primera instancia una democratización en la toma de decisiones y el establecimiento de gobiernos representativos.
- c) Existe la imperiosa necesidad de que las instituciones nacionales e internacionales incluyan en sus planes de funcionamiento, incluso a nivel educativo, la prioridad que se debe dar al NOEI para concientizar a las grandes masas.

- d) Existe una falsa idea en los países desarrollados sobre lo que debería ser el NOEI, debido a malas interpretaciones - semánticas o falta de definición de los términos más discutidos en los foros internacionales, y diferencias de percepción sobre el tipo de modificaciones que son necesarias. - Esto desemboca en el endurecimiento de posiciones, polarización de las demandas y negación total del cambio y,
- e) La mecánica de funcionamiento y organización de Naciones Unidas demuestra que este organismo no responde a las necesidades de los países pobres (la gran mayoría), al concentrarse la toma de decisiones en cuestiones tan importantes como el NOEI entre los países capitalistas ó socialistas - más poderosos (Consejo de Seguridad) y bloquear propuestas que ya han sido aprobadas por las grandes mayorías. Añádase a lo anterior la extrema lentitud en el funcionamiento - de la ONU por la burocratización de sus oficinas y duplicación de funciones entre sus distintas dependencias.

Por todo lo anterior, el proceso de toma de decisiones debe ser depurado y observado muy de cerca por las grandes masas, únicas que deben dictar las metas globales, rectificando su funcionamiento cuando se aleje su rumbo de aquel dictado por la voluntad popular. Resultado de la misma será una voluntad política firme, solidaria, desinteresada y comprometida como principio y fin del Nuevo Orden Económico Internacional.

..... Como Sprout y otros estudiosos - han afirmado, "lo que importa en el proceso de toma de decisiones no son las condiciones y eventos como realmente son, sino como imaginan los decisores políticos que son". (Sprout, 1972, p. 102)

## BIBLIOGRAFIA

- A.J.R. GROOM AND C.R. MITCHELL  
EDITORS      International Relations Theory: a  
bibliography, Frances Pinter Ltd. -  
London, Nichols Co. New York, 1978,  
222 pp.
  
- ANTONY J. DOLMAN AND JAN VAN  
EITTINGER EDITORS      Partners in Tomorrow: Strategies for  
a New International Order, A Sunrise  
Book, E.P. Dutton, New York, 1978, -  
266 pp.
  
- CHARLES REYNOLDS      Theory and Explanation in Internatio-  
nal Politics, Department of Politics,  
University of Durham, The Pitman Press,  
1973, 367 pp.
  
- Construire un Nouvel Ordre Mondial : guide de réflexion et d'action, -  
Economie et Humanisme, Les Editions -  
Ouvrières, Paris, 1976, 105 pp.
  
- ERNEST MANDEL      La Crisis: 1974-1980, Serie Popular -  
Era/75, 1977, 302 pp.
  
- ERVIN LASZLO ET AL      The Obstacles to the New Internatio-  
nal Economic Order, UNITAR/CLESTEM,  
New International Economic Order -  
Library, Pergamon Press, New York, -  
1980, 143 pp.
  
- ERVIN LASZLO AND JOEL KURTZMAN  
EDITORS      The Structure of the World Economy -  
and Prospects for a New International  
Economic Order, UNITAR/CLESTEM, New  
International Economic Order Library,  
Pergamon Press, New York, 1980, 117  
pp.

- Exégesis de la Carta de Derechos y Deberes Económicos de los Estados,  
CEESTEM No. 4, Centro de Estudios -  
Económicos y Sociales del Tercer Mun-  
do, Ed. Roer, México, 1977, 421 pp.
  
- F. S. NORTHEDGE The International Political System,  
University of London, Faber & Faber,  
1976, England, 336 pp.
  
- GEOFFREY L. GOODWIN AND ANDREW LINKLATER EDITORS New Dimensions of World Politics, -  
Croom Helm London, England, 1975, -  
127 pp.
  
- JOHN W. BURTON World Society, Cambridge University  
Press, London, 1972, 180 pp.
  
- JORGE LOZOYA ET AL Alternative Views of the New Interna-  
tional Economic Order: A Survey and  
Analysis of Major Academic Research  
Report, UNITAR/CEESTEM, New Internatio-  
nal Economic Order Library, Pergamon -  
Press, New York, 1979, 146 pp.
  
- Las Relaciones Económicas Norte-Sur y los Medios Masivos de Comunica-  
ción, Centro Internacional para el De-  
sarrollo, Ed. Libros de México, S. A.,  
México, 1976, 173 pp.
  
- MARTIN ROBERTSON Patterns of Political Behaviour, The  
Pitman Press, England, 1975, 209 pp.
  
- MICHAEL DONELAN EDITOR The Reason of States: A Study in Inter-  
national Political Theory, George Allen  
& Unwin, London, 1978, 220 pp.
  
- MOHAMMED BEDJAOUI Hacia un nuevo orden económico interna-  
cional, Ediciones Siguamo-UNESCO, Espa-  
ña, 1979, 238 pp.

- North-South: A Program for Survival, The Report of the Independent Commission on International Development Issues under the Chairmanship of Willy Brandt, The MIT Press, Cambridge, Massachusetts, 1980, 304 pp.
  
- ORLANDO LETELIER AND MICHAEL MOFFITT      The International Economic Order (Part 1), Pamphlet No. 2, TMI, Transaction Books, Washington D.C., 1977, 61 pp.
  
- RAMON TAMAMES      Estructura Económica Internacional, Alianza Editorial, Madrid, 1970, 534 pp.
  
- ROBERT L. WENZEL      International Relations: A policymaker Focus, Second Edition, John Wiley & Sons, New York, 1980, 266 pp.
  

---

  
- ENRIQUE RUIZ GARCIA      Carter. Las Transnacionales Fase Superior del Imperialismo, Alianza Editorial, Madrid, 1978
  
- FOLKER FROBEL ET AL      La Nueva División Internacional del Trabajo, Siglo XXI, 1977
  
- Guía del Tercer Mundo (1980 y 1981)
  
- Informe Anual 1980, Banco Mundial
  
- KARL P. SUAVANT      The NIDO: Confrontation or Cooperation Between North and South, Westview Special Studies, International Economics, New York, 1976

HEMEROTECA

a) Revistas

- Comercio Exterior. México
- Contextos. México
- Cuadernos Semestrales 2-3, DIE. México. 1978
- Development Dialogue. Suecia
- Economía. México
- Études Internationales. Canada
- Foreign Policy. USA
- Foro Internacional. México
- Futuribles. Francia
- IDS Bulletin. Inglaterra
- IFDA Dossier. Suiza
- L' Economist du Tiers Monde. Francia
- Newsweek. USA
- Politica Internazionale. Italia
- South. Inglaterra
- Third World Quaterly. Inglaterra
- Time. USA
- Triangle Papers: Trilateral Commission. USA
- Trimestre Económico. México
- U.S. News & World Report. USA

b) Periódicos

- El Día. México
- Excelsior. México
- Le Monde Diplomatique. Francia
- Unomásuno. México