



FACULTAD DE CIENCIAS

"TEORIA DE NUDOS"

TESIS PROFESIONAL

que para obtener el título de

MATEMATICO

PRESENTA

MIGUEL LECHUGA AMAYA

(Becario del Instituto de Matemáticas)

México, D.F.

1982



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS

TEORÍA DE NUDOS

TESIS PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

MATEMÁTICO

PRESENTA

MIGUEL LECHUGA ANAYA
(BECARIO DEL INSTITUTO DE MATEMÁTICAS)

BAJO ASESORAMIENTO

DEL DR. GUILLERMO TORRES DÍAZ

México, D.F.

1982

Prefacio

El presente trabajo tiene por objeto dar una introducción rápida y sencilla a la teoría de nudos, sencilla en el sentido de que en él no se utilizan conocimientos que vayan más allá de los que posee un alumno que cursa el último año de licenciatura. Rápida porque tratamos con los sujetos de los que parte la teoría de nudos sin detenernos en demostraciones de teoremas que son sencillas pero demasiado largas y de las cuales damos a mi parecer las mejores referencias para sus demostraciones.

En el capítulo I tratamos con los aspectos más generales de la teoría de nudos y probamos mediante un ejemplo que existen una infinidad de nudos diferentes. En el capítulo II trabajamos esencialmente en la presentación del grupo asociado a un nudo que se define como el grupo $\pi(R^3 - K)$ que resulta ser un invariante de los nudos lo mismo que lo que llamamos ideales elementales de los cuales hacemos su estudio en el capítulo III. En nuestro último capítulo trabajamos con lo que es otro invariante de nudos y que nos sirve de una manera más débil para diferenciar a los nudos, a este invariante lo llamamos polinomio de nudo. Al final de este capítulo trabajamos con una herramienta más moderna en la teoría de nudos las presentaciones de nudos.

Prerrequisitos

A.1. El grupo libre $F(X)$. Sea R un conjunto de cardinalidad α cuyos elementos pueden ser cualquier cosa pero que por comodidad los denotamos con símbolos a, b, c, \dots . Por una sílaba entendemos un símbolo de la forma a^n con a un elemento de R y n un entero. Una palabra sera una sucesión finita ordenada de sílabas. Por ejemplo $a^0 b^2 c^3 a^1 b^2$. Hay solo una palabra que carece de sílabas la palabra vacía y la denotamos por 1 . En $W(R)$ el conjunto de todas las palabras definiremos un producto de manera natural, esto es el producto de dos palabras se construye escribiendo una después de otra. Si una palabra u es de la forma $u_1 a^0 u_2$ donde u_1 y u_2 son palabras decimos

que la palabra $v = w_1 w_2$ se obtiene de u por medio de una contracción elemental del tipo 1 o que v se obtiene de u por medio de una expansión elemental del tipo 1. Si a^p es la n -ésima sílaba (contando de izquierda a derecha) la contracción ocurre en la n -ésima sílaba. Si la palabra u es de la forma $w_1 a^p w_2$, donde w_1, w_2 son palabras decimales que la palabra $v = w_1 a^{p+q} w_2$ se obtiene de u por medio de una contracción elemental del tipo 2 o que u se obtiene de v por una expansión elemental del tipo 2.

Las palabras se dicen equivalentes si una puede obtenerse de la otra por medio de expansiones o contracciones del tipo 1 y 2 por medio de un

número finito de pares. Esto nos da una relación de equivalencia que nos induce una partición en $W(R)$ al conjunto de clases en $W(R)$ lo denotamos por $F(R)$. Es fácil verificar que con la multiplicación inducida de $W(R)$, $F(R)$ constituye un grupo. A este grupo lo llamamos el grupo libre en el alfabeto R .

llamamos a un conjunto generador E de un grupo G una base libre si, dado cualquier grupo H y cualquier función $\phi: E \rightarrow H$ puede ser extendido a un homomorfismo de G en H . A un grupo que posea una base libre lo llamamos libre.

Presentación de Grupos.

Un grupo G está determinado si existe un conjunto de elementos g_1, g_2, \dots , llamadas generadores que generan al grupo, y un conjunto de ecuaciones $r_1(g_1, g_2, \dots) = 1, r_2(g_1, g_2, \dots) = 1, \dots$, llamadas ecuaciones definidas o relaciones definidas, que tienen la propiedad que cada relación verdadera que se obtiene de entre los elementos g_1, g_2, \dots es una consecuencia algebraica de las ecuaciones definidas.

Sea F un grupo libre con base libre x_1, x_2, \dots en correspondencia uno a uno con los generadores g_1, g_2, \dots de G . Sea ϕ un homomorfismo de F sobre G definido por $\phi x_i = g_i \quad i=1, 2, \dots$. Para cada

una de las ecuaciones definidas $f_i(g_1, g_2, \dots) = 1$

sea $x_i = f_i(x_1, x_2, \dots)$, $i = 1, 2, \dots$

si se tiene por ejemplo $f_i(g_1, g_2, \dots) = g_1 g_2 g_i^{-1} = 1$

entonces $x_i = x_1 x_2 x_i^{-1}$. La afirmación que

$f_i(g_1, g_2, \dots) = 1$ en G es equivalente a la

afirmación que x_i está en el kernel de ϕ . Luego

entonces $1 = \phi(x_i) = f_i(g_1, g_2, \dots)$. A los

elementos x_1, x_2, \dots los llamamos relaciones.

Un elemento f de G es consecuencia

de elementos f_1, f_2, \dots , si está contenido en

cada subgrupo normal de G que contiene a los

elementos f_1, f_2, \dots . Dado que la intersección de

cualquier colección de subgrupos normales es un

un subgrupo normal de G que contiene a los elementos t_1, t_2, \dots . Podemos decir que la sucesión de t_1, t_2, \dots , es el menor subgrupo normal de G que contiene a los elementos t_1, t_2, \dots .

Sea F un grupo libre con base libre E lo suficientemente extensa a la cual llamamos conjunto subyacente de generadores. Una presentación de grupo ~~de~~ $(X:R)$ es un objeto que consiste de un subconjunto X del conjunto E y un subconjunto R del subgrupo $F(X)$ generado en F por X . El conjunto X lo llamamos conjunto generador de la presentación y al conjunto R lo llamamos conjunto de relaciones de la presentación. El grupo de la presentación

$(X:V)$ es el grupo factor $|X:V| = F(X)/R$, donde R es la consecuencia de V en $F(X)$. Una presentación de grupo de un grupo G consistirá entonces de una presentación $(X:V)$ y un isomorfismo ϕ del grupo $|X:V|$ sobre G .

Una presentación $(X:V)$ es finitamente generada si X es finito, finitamente relacionada si V es finito y es una presentación finita si es finitamente relacionada y finitamente generada. Un grupo es finitamente presentado si posee al menos una presentación finita.

Un mapa $f: (X:V) \rightarrow (Y:S)$ de presentaciones consiste de dos presentaciones $(X:V)$ y $(Y:S)$ y un homomorfismo $f: F(X) \rightarrow F(Y)$ que

satisface la condición de que la imagen $f(V)$ de r bajo f está contenida en la consecuencia de s .

Cada mapeo de presentaciones $f: (X:V) \rightarrow (Y:S)$

determina un único homomorfismo de grupos

$f_*: (X:V) \rightarrow (Y:S)$ que satisface $f_*V = Yf$ donde

los homomorfismos canónicos $F(X) \rightarrow (X:V)$ y

$F(Y) \rightarrow (Y:S)$ los denotamos ambos por F .

Los mapeos de presentaciones

$f_1, f_2: (X:V) \rightarrow (Y:S)$ son homotópicos ($f_1 \simeq f_2$),

si, para cada x en X , el elemento $f_1(x)f_2(x^{-1})$

pertenece a la consecuencia de s . O lo que es

equivalente para cada $u \in F(x)$, $Yf_1(u) = Yf_2(u)$.

De la definición del mapeo inducido se

se tiene $f_{i*}Y(u) = Yf_i(u)$ $i=1,2$ y se tiene que

a) $f_1 \cong f_2$ si y sólo si $f_{1*} = f_{2*}$.

y entonces

b) Si $f_1 \cong f_2$ y $g_1 \cong g_2$, entonces $g_1 f_1 \cong g_2 f_2$

Teorema A.2. Para cada homomorfismo

$\theta: |X:V| \rightarrow |Y:S|$, existe un mapa de presen-

taciones $f: (X:V) \rightarrow (Y:S)$ tal que $f_* = \theta$. Además

cualesquier par de mapas de presentaciones, estos

son homotópicos. [1]

dos presentaciones $(X:V)$ y $(Y:S)$ se

dicen del mismo tipo si existen mapas,

$$(X:V) \xleftarrow{g} (Y:S) \xrightarrow{f}$$

tales que $gf \cong 1$ y

$fg \cong 1$. Al par f, g se le llama una equivalen-

cia de presentaciones.

Teorema A.3. Dos presentaciones son del

mismo tipo si y sólo si sus grupos son isomorfos
 libre. Si f, g forman una equivalencia de
 presentaciones, entonces

$$g_* f_* = (gf)_* = 1_* = 1,$$

$$f_* g_* = (fg)_* = 1_* = 1;$$

como $g_* f_* = 1$, $f_* g_* = 1$, f_* mapa a $|X:Y|$

isomorficamente sobre $|Y:S|$ y por tanto $g_* = f_*^{-1}$.

Recíprocamente, si θ mapa $|X:Y|$ isomorficamente
 sobre $|Y:S|$ y $f_* = \theta$, $g_* = \theta^{-1}$, entonces

$$(gf)_* = g_* f_* = \theta^{-1} \theta = 1 = (1)_*, \text{ entonces } gf \approx 1.$$

$$(fg)_* = f_* g_* = \theta \theta^{-1} = 1 = (1)_*, \text{ entonces } fg \approx 1.$$

Sea $(X:Y)$ una presentación cualquiera

y sea s cualquier consecuencia de Y . (consideremos

ahora la presentación $(Y:S)$ dada por $Y = X$ y

$s = \gamma \circ \nu$. En este caso se tiene que la consecuencia de ν es la misma que la de s . Entonces $(x: \nu)$, $(\gamma: s)$ y el automorfismo identidad $1: F(x) \rightarrow F(\gamma)$ define un mapeo de presentaciones $I: (x: \nu) \rightarrow (\gamma: s)$. Análogamente $(\gamma: s)$, $(x: \nu)$ y la identidad 1 definen un mapeo de presentaciones $I': (\gamma: s) \rightarrow (x: \nu)$ y trivialmente I, I' constituyen un equivalencia de presentaciones.

Sea nuevamente $(x: \nu)$ una presentación arbitraria y sea y un elemento del conjunto subyacente de generadores tal que y no está contenido en x , y sea $\xi \in F(x)$. Consideremos la presentación $(\gamma: s)$ con $\gamma = x \cup y$ y $s = \nu \cup y\xi^{-1}$. El homomorfismo $\Pi: F(x) \rightarrow F(\gamma)$

definido por $\Pi(x) = x$ para cualquier $x \in X$, mapa
 ν en la consecuencia de ξ , así $(x: \nu), (Y: \xi)$ y
 $\Pi: F(x) \rightarrow F(Y)$ define un mapa de presentaciones
 $\Pi: (x: \nu) \rightarrow (Y: \xi)$. También el homeomorfismo
 $\Pi': F(Y) \rightarrow F(x)$ definido por $\Pi'(x) = x$ para $x \in X$
 y $\Pi'(y) = \xi$ mapa ξ sobre ν y por tanto en
 la consecuencia de ν . Se sigue que $(Y: \xi), (x: \nu)$ y
 $\Pi': F(Y) \rightarrow F(x)$ define un mapa de presentaciones
 $\Pi': (Y: \xi) \rightarrow (x: \nu)$. La composición $\Pi\Pi'$ es la iden-
 tidad. También para cada $x \in X$, $\Pi\Pi'(x)x^{-1} = 1$, y
 $\Pi\Pi'(y)y^{-1} = \Pi(\xi)y^{-1} = \xi y^{-1} = (y\xi^{-1})^{-1}$ que está en la
 consecuencia de ξ , por tanto $\Pi\Pi' \approx 1$. Entonces el
 par Π, Π' es una equivalencia de presentaciones
 A I, I', Π, Π' las llamamos equivalencias de Tietze.

Teorema A.4. Teorema de Tietze

Supongamos que $(X:Y) \xrightleftharpoons[f]{f} (Y:S)$ es una equivalencia de presentaciones y que las presentaciones $(X:Y)$ y $(Y:S)$ son ambas finitas. Entonces existe una sucesión finita $T_1, T_1', \dots, T_n, T_n'$ de equivalencias de Tietze tales que

$$f = T_1 \cdots T_n \quad \text{y} \quad g = T_n' \cdots T_1'$$

Véase [1].

Ejemplo. Utilizando las equivalencias de Tietze mostraremos que los grupos $\langle X, Y, Z : XYZ = YZX \rangle$ y $\langle X, Y, a : xa = ax \rangle$ son isomorfos

$$\begin{aligned} 1) \quad \langle X, Y, Z : XYZ(YZX)^{-1} \rangle &\stackrel{\text{II}}{\rightarrow} \langle X, Y, Z, a : XYZ(YZX)^{-1}, a(YZ)^{-1} \rangle \rightarrow \\ &\stackrel{\text{I}}{\rightarrow} \langle X, Y, Z, a : xa(ax)^{-1}, a(YZ)^{-1}, XYZ(YZX)^{-1} \rangle \stackrel{\text{I}'}{\rightarrow} \langle X, Y, Z, a : xa(ax)^{-1}, a(YZ)^{-1} \rangle \rightarrow \\ &\stackrel{\text{I}}{\rightarrow} \langle X, Y, Z, a : xa(ax)^{-1}, Z(Y'a)^{-1}, a(YZ)^{-1} \rangle \stackrel{\text{I}'}{\rightarrow} \langle X, Y, a, Z : xa(ax)^{-1}, Z(Y'a)^{-1} \rangle \rightarrow \\ &\stackrel{\text{II}'}{\rightarrow} \langle X, Y, a : xa(ax)^{-1} \rangle, \end{aligned}$$

Teorema A.5. Si $(X:V)$ es cualquier presentación de un grupo, entonces $(X:V \cup \{[X_i, X_j] \mid i, j=1, 2, \dots, n\})$ es una presentación del abelianizado del grupo factor $(X:V) / [1]$.

Teorema A.6* El abelianizado de un grupo de un nudo es cíclico infinito.

Demostración. Sea G un grupo de un nudo. Utilizando la presentación de Wirtinger y nuestro teorema anterior se tiene que una presentación del abelianizado de G $G/[G, G]$ es de la forma $(X_1, X_2, \dots, X_n : X_i^{-1} X_{k(i)} X_i X_{k(i)}^{-1}, [X_i, X_j], i, j=1, 2, \dots, n)$ la cual se puede llevar a la presentación equivalente $(X_1, \dots, X_n : X_{i+1} X_i^{-1}, i=1, \dots, n-1)$ como $X_{i+1} X_i^{-1} = 1$ implica $X_{i+1} = X_i$ resulta que

* Posteriormente mostraremos que podemos asociar un grupo a un nudo dado

$$(x_1, x_2, \dots, x_n : x_i, x_i^{-1}, i=1, \dots, n-1) \cong (t:)$$

y por tanto se tiene que

$\mathbb{B}/[\mathbb{B}:\mathbb{B}]$ es cíclico infinito.

Indice

Capitulo I

Generalidades 1

Capitulo II

Presentación del grupo de
un nudo 13

Capitulo III

Ideales Elementales 27

Capitulo IV

Polinomios asociados a un
nudo 54

Bibliografía 78

Capítulo I.

Generalidades.

Definición 1.1. Sea $K \subset \mathbb{R}^3$, diremos que K es un nudo si existe un homeomorfismo φ de S^1 en \mathbb{R}^3 tal que $\varphi(S^1) = K$, donde S^1 es el conjunto $\{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x^2 + y^2 = 1\}$.

Definición 1.2. Diremos que dos nudos K_1, K_2 son equivalentes si existe un homeomorfismo $\varphi: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ que conserva la orientación y es tal que $\varphi(K_1) = K_2$. (Si K_1 es equivalente a K_2 escribimos

Observación 1.2.1. Esta relación es una relación de equivalencia.

a) K_1 es equivalente a K_1 . (Lo denotamos $K_1 \sim K_1$)

Basta tomar $\varphi: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ como $\varphi(x) = x \quad \forall x \in \mathbb{R}^3$.

b) Si K_1 es equivalente a K_2 (escribimos $K_1 \sim K_2$)

entonces $K_2 \sim K_1$.

Si K_1 es equivalente a K_2 entonces existe un homeomorfismo $\varphi: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ que conserva la orientación y es tal que $\varphi(K_1) = K_2$, basta entonces tomar $\psi: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ con $\psi = \varphi^{-1}$ para obtener que $K_2 \sim K_1$.

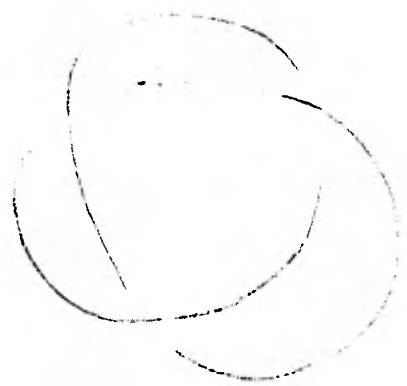
c) Si $K_1 \sim K_2$ y $K_2 \sim K_3$ entonces $K_1 \sim K_3$

Si $K_1 \sim K_2$ y $K_2 \sim K_3$ existen entonces homeomorfismos $\varphi_1: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ y $\varphi_2: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ tales que $\varphi_1(K_1) = K_2$ y $\varphi_2(K_2) = K_3$ con φ_1 y φ_2 que conservan la orientación, para obtener que $K_1 \sim K_3$ basta entonces considerar el homeomorfismo $\varphi = \varphi_2 \circ \varphi_1: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$.

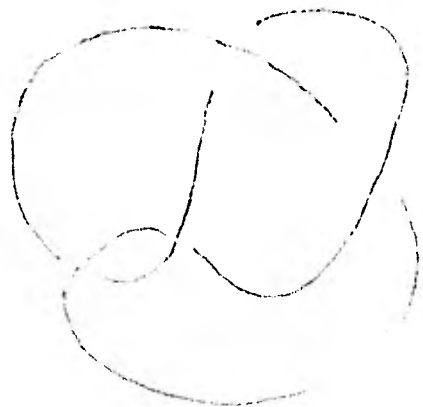
Como ejemplos de nudos trivianos los siguientes.



Nudo trivial



Nudo trebol



Ocho nudo

Posteriormente probaremos que las nudas anteriores no son equivalentes.

Definición 1.3. Dos nudas son del mismo tipo si son equivalentes.

Hasta el momento no es claro que existan diferentes tipos de nudas de hecho tenemos que todas las nudas son homomorfas puesto que cada una de ellas es homomorfa al círculo unitario. Así la propiedad de ser anudado no es una propiedad topológica intrínseca del espacio consistente de los puntos del nudo, pero es una característica de la forma en que el nudo está sumergido en \mathbb{R}^3 . De esta manera podríamos haber definido nuestra relación de equivalencia entre el

conjunto de curvas de Jordan numeradas en \mathbb{R}^3 y llamar nudo a cada clase de equivalencia que contenga un polígono simple cerrado.

Definición 1.4.- Un nudo poligonal es un nudo que es la unión de un número finito de segmentos cerrados de líneas rectas llamados lados y cuyos puntos extremos llamamos vértices.

Definición 1.5. Un nudo es mano si es equivalente a un nudo poligonal, de otra forma lo llamamos nudo salvaje. En lo que resta del presente trabajo nos ocuparemos únicamente del estudio de nudos manos.

Un nudo K se especifica usualmente por una proyección, consideremos la proyección paralela. $\mathcal{P}: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2$ definida por $\mathcal{P}(x, y, z) = (x, y, 0)$. un punto p de la imagen $\mathcal{P}(K)$ se llama un punto múltiple si $\mathcal{P}^{-1}(p)$ contiene más de un punto de K . El orden de $p \in \mathcal{P}(K)$ es la cardinalidad de $(\mathcal{P}^{-1}(p)) \cap K$.

Definición 1.6 Un nudo K está en posición regular si.

- i) Los únicos puntos múltiples de K son puntos dobles y solo hay un número finito de ellos.
- ii) Ningún punto doble es la imagen de ningún vértice de K .

Teorema 1.7. Cualquier nudo poligonal K es

equivalente a un nudo en posición regular bajo una rotación arbitrariamente pequeña de \mathbb{R}^3 .

Demostración ver [Fox 1]

Definición 1.8. Si K es un nudo en el espacio tridimensional \mathbb{R}^3 y P_0 es cualquier punto en $\mathbb{R}^3 - K$, entonces el grupo del nudo K es el grupo fundamental $\pi_1(\mathbb{R}^3 - K, P_0)$. Dado que $\mathbb{R}^3 - K$ es conexo diferentes P_0 dan grupos isomorfos así solamente escribimos $\pi_1(\mathbb{R}^3 - K)$ para el grupo del nudo K .

Definición 1.9. Un invariante de nudos es una función $K \mapsto f(K)$ que asigna a cada nudo K un objeto $f(K)$ de tal forma que a nudos del mismo tipo se le asignan

objetos equivalentes.

Ejemplo 1.9.1 La función que asigna a cada nudo K su grupo de nudo $\pi_1(\mathbb{R}^3 - K)$ es un invariante de nudo. De esta forma si tenemos dos nudos K_1 y K_2 cuyos grupos $\pi_1(\mathbb{R}^3 - K_1)$ y $\pi_1(\mathbb{R}^3 - K_2)$ no son isomorfos podemos entonces afirmar que los nudos K_1 y K_2 no son del mismo tipo.

Con los siguientes dos ejemplos mostraremos un tipo especial de nudos y dentro de esta clase especial de nudos probaremos que hay una infinidad de diferentes tipos de nudo.

Ejemplo 1.10. Un toro puede considerarse como el espacio obtenido a partir del plano \mathbb{R}^2 al iden-

tificar los puntos (x, y) , (x', y') si y sólo si
 $x - x'$, $y - y'$ son ambos enteros. Designemos
 por $p: \mathbb{R}^2 \rightarrow T$ la identificación. Sea L una línea
 que pase por el origen de \mathbb{R}^2 con pendiente m/n
 donde $1 < m < n$ y m, n son enteros primos
 entre sí. La imagen $K = p(L)$ es una curva
 cerrada simple sobre el toro T ; que se envuelva
 en espiral m veces sobre el toro y da n -vueltas
 a lo largo de él en el otro sentido. Si suponemos
 ahora que T está sumergido en \mathbb{R}^3 de manera
 ordinaria, entonces se tiene

$$K \subset T \subset \mathbb{R}^3$$

y así K es un nudo, según nuestra definición.
 A K lo llamamos nudo torico de tipo (m, n) .

Ejemplo 1.11. - Existe una infinidad de tipos de nudo (i.e. hay una infinidad de clases de equivalencia de nudos).

En [3] se prueba que el grupo G de un nudo tórico de tipo (m, n) admite una presentación con dos generadores $\{\alpha, \beta\}$ y una relación $\alpha^m \beta^n$. Para probar que existe una infinidad de tipos de nudo probaremos que para diferentes valores del par (m, n) los grupos de los nudos tóricos correspondientes no son isomorfos. Para esto consideremos el elemento $\alpha^m = \beta^{-n}$ de este grupo (el grupo del nudo tórico) este elemento conmuta con α y β y por tanto con cualquier elemento, por tanto está en

el centro. Sea N el subgrupo generado por este elemento, N es un subgrupo normal. Consideremos ahora el grupo cociente G/N , sean α' y β' las clases de α y β en G/N . Es claro que G/N está generado por los elementos α' y β' , y admite la siguiente presentación: $(\alpha', \beta' : \alpha'^m, \beta'^n)$.

De esta presentación resulta que G/N es el producto libre de un grupo cíclico de orden m generado por α' y un grupo cíclico de orden n generado por β' . Aplicamos ahora el siguiente hecho que es bastante claro. Dada una colección $\{G_i : i \in I\}$ de grupos que contenga más de un elemento su centro se reduce al elemento neutro. Así el centro de G/N es $\{1\}$. Ahora dado que la imagen del centro

de G está contenida en el centro de G/N , se tiene
 por tanto que N es todo el centro de G . Luego
 entonces el cociente de G por su centro es el
 producto libre de dos grupos cíclicos de
 órdenes m y n . Pero si G, H, G', H' son grupos
 cíclicos de órdenes m, n, m' y n' respectivamente
 y $G * H$ es isomorfo a $G' * H'$ (* denota el producto
 libre), entonces $m = m'$ y $n = n'$ o bien $m = n'$
 y $n = m'$. Entonces nuestros enteros m, n están
 completamente determinados por G . De esta forma
 para nubes triviales con diferentes parejas (m, n) sus
 grupos correspondientes no son isomorfos, enton-
 ces de esta forma podemos dar una infinidad
 de nubes de diferente tipo considerando parejas
 de enteros distintos (m, n) .

Capítulo II

Presentación del grupo de un nudo

Sea K un nudo en posición regular
y \mathcal{P} la proyección tal que $\mathcal{P}(x, y, z) = (x, y, 0)$.

Escogamos ahora un segmento de puntos α
sobre el nudo de la siguiente forma. Por
definición los únicos puntos múltiples en
el nudo son de orden dos, escogamos un punto
arbitrario sobre el nudo que no sea un punto
doble, recorramos el segmento sobre el que se
encuentra el punto en cualquiera de las dos
direcciones posibles y detengámonos después de
pasar por el primer punto que junto con uno
superior e inferior a él (con respecto al eje z
en \mathbb{R}^3 de manera habitual) constituyen una

pareja de puntos dobles y antes de pasar por
 un segundo punto que junto a otro constituya
 una pareja de puntos dobles*. A partir del punto en
 donde nos detuvimos (que lo consideramos ya en
 nuestro conjunto Ω) continuamos recorriendo
 nuestro segmento en la misma dirección de
 la que partimos de nuestro primer punto de-
 terminados después de pasar el siguiente punto
 doble y antes de encontrar otro punto doble.
 Continuando así llegará un momento en que
 nuestro primer punto pueda ser recogido nuevamen-
 te, siendo este caso nuestro punto ante-
 rior será el último que hayamos recogido.

Esta elección nos dará un conjunto de los puntos

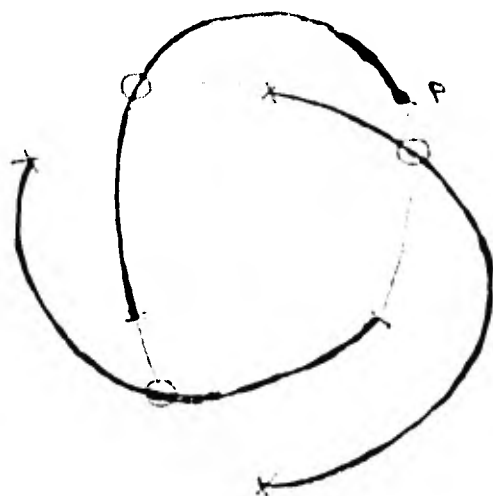
* Si no hay puntos dobles, simplemente elegimos otro punto
 diferente de nuestro punto original.

que constituyen nuestro conjunto A . Este número por de puntos nos divide a nuestro modo K en dos clases de segmentos a los que llamamos pasos superiores, si ninguno de sus puntos que corresponden a una pareja de puntos de A está por debajo de su pareja. Y llamamos a los segmentos pasos inferiores si todo punto p en el segmento que junto con otro punto $q \in K$ sea una pareja de puntos de A está debajo de q .

Denotamos los pasos superiores por A_1, \dots, A_n y a su unión $\bigcup_{i=1}^n A_i = A$ y a los pasos inferiores por B_1, \dots, B_m y a su unión $\bigcup_{i=1}^m B_i = B$.

Ejemplo 2.1 Sea K el modo Nominal tribal, en la figura los pasos superiores son

los marcados con líneas gruesas y los inferiores con líneas delgadas.



partimos de P
 ○ puntos débiles.
 × puntos fuertes.

Un mapeo $f: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ es semi-lineal si su restricción a cada segmento de recta compacto es lineal excepto en un número finito de puntos. Es claro que existe un homeomorfismo semi-lineal de \mathbb{R}^3 sobre sí mismo que desplaza puntos verticalmente y tal que la imagen de $A-O$ cae sobre el plano xy y la imagen de $B-O$ bajo el plano xy .

Como K y su imagen son nudos equivalentes, podemos suponer que K está en su posición imagen con la que originalmente estaba. Se sigue que Q cae sobre el plano xy .

La presentación la hacemos (la presentación del grupo del nudo K) con respecto a una orientación δ de K y de \mathbb{R}^3 . Para esto trazamos una flecha sobre el nudo para indicar la orientación que hayamos escogido, en \mathbb{R}^3 nos referiremos a la orientación de un tirabuzón \mathbb{R}^3 siguiendo. Escogemos un punto base P_0 sobre el nudo que por conveniencia se coordinamos con $P_0 = (0, 0, z_0)$ tal que si $(x, y, z) \in K$ entonces $-z_0 < z < z_0$ y además escogemos un punto $q_0 \in \mathbb{R}^2 - \delta K$.

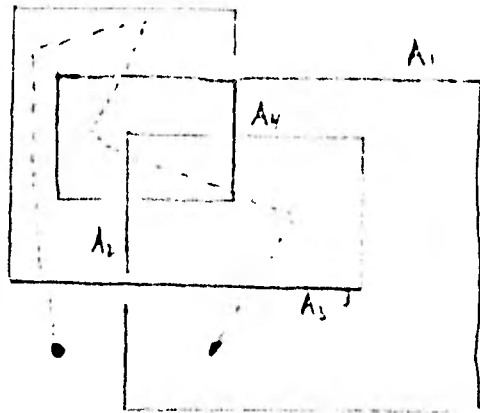
Definición 2.2. Una trayectoria $\alpha \subset \mathbb{R}^2$ es simple (\mathbb{R}^2 denota al plano $x-y$) si es poligonal, ni el punto inicial ni el punto terminal pertenecen a ∂K y α interseca a ∂K en solo un número finito de puntos ninguno de los cuales es un vértice de α o de ∂K .

Sea $F(x)$ un grupo libre arbitrario libremente generado por $x = (x_1, \dots, x_n)$. A cada trayectoria simple en $\mathbb{R}^2 - \partial B$ le asignamos un elemento $a^\#$ en $F(x)$ definido de la siguiente

forma
$$a^\# = x_{i_1}^{\epsilon_1} \dots x_{i_r}^{\epsilon_r}$$

donde los pares superiores proyectados cruzados por α son en orden $\partial A_{i_1}, \dots, \partial A_{i_r}$, y donde $\epsilon_k = 1$ o -1 de acuerdo como α cruce bajo A_{i_k} de izquierda a

derecha o de derecha a izquierda. Esta conjugación preserva productos (i.e. $(a_1 \cdot a_2)^\# = a_1^\# \cdot a_2^\#$)



$$a^\# = \chi_3 \chi_1 \chi_2 \chi_4^{-1} \chi_3^{-1}$$

Para cada punto $p \in \mathbb{R}^2$, sea \bar{p} la trayectoria que corre horizontalmente desde p_0 paralela a \mathbb{R}^1 a un punto directamente sobre p y después corre horizontalmente sobre p . Para cualquier trayectoria en $\text{int} \bar{K}^2$ definimos

$$*a = \overline{a_1 \bar{a}_1} \cdot a_1 \cdot \overline{(a_1 a_1)^{-1}}$$

El grupo $F(X)$ es a ser el grupo libre de nuestra presentación del grupo del modo. Un homeomorfismo

$\phi: F(X) \rightarrow \pi(\mathbb{R}^3 - K, p_0)$ se puede definir como

sigue: Sea a_j una trayectoria simple en $\mathbb{R}^2 - \mathcal{PB}$

tal que $a_j^\# = x_j$, $j=1, \dots, n$. Definimos

$$\phi x_j = [L^* a_j] \quad j=1, \dots, n,$$

donde $[L]$ denota la clase de equivalencia del lazo

en $\mathbb{R}^3 - K$. El homeomorfismo ϕ es la única exten-

sión a todo el grupo $F(X)$ para esta asignación en

los generadores x_1, \dots, x_n . Se sigue que

$$\phi a_i^\# = [L^* a_i]$$

para cualquier trayectoria a_i en $\mathbb{R}^2 - \mathcal{PB}$. La

demonstración de que el homeomorfismo ϕ es sobre

o bien que $\phi x_1, \dots, \phi x_n$ generan $\pi(\mathbb{R}^3 - K, p_0)$ puede

verse en [Fox].

Las imágenes \mathcal{PB}_i , $i=1, \dots, n$ de los
pasos inferiores son arcos de segmento disjuntos

Entonces podemos escoger conjuntos abiertos dis-
 juntos simplemente conexos en \mathbb{R}^2 tales que ∂B_i
 este contenido en V_i , $i=1, \dots, n$ y tales que
 sus fronteras sean las imágenes disjuntas
 de losos simples V_1, \dots, V_n que corren en sentido
 contrario a las manecillas del reloj alrededor
 de V_1, \dots, V_n respectivamente. Sea V_1, \dots, V_n las
 escogemos de tal forma que el punto q_0 caiga
 fuera de las cerraduras de todas las regiones V_i .
 Ahora escogemos trayectorias simples c_1, \dots, c_n tales
 que cada c_i tenga punto inicial q_0 y punto ter-
 minal $V_i(0)$, y $c_i(t) \in \mathbb{R}^2 - \bigcup_{k=1}^n \bar{V}_k$ a menos que $t = \|c_i\|$
 Podemos ahora describir nuestra presentación de
 $\pi(\mathbb{R}^2 - K, P_0)$, esta es

$$(x_1, x_2, \dots, x_n : y_1, \dots, y_n) \phi$$

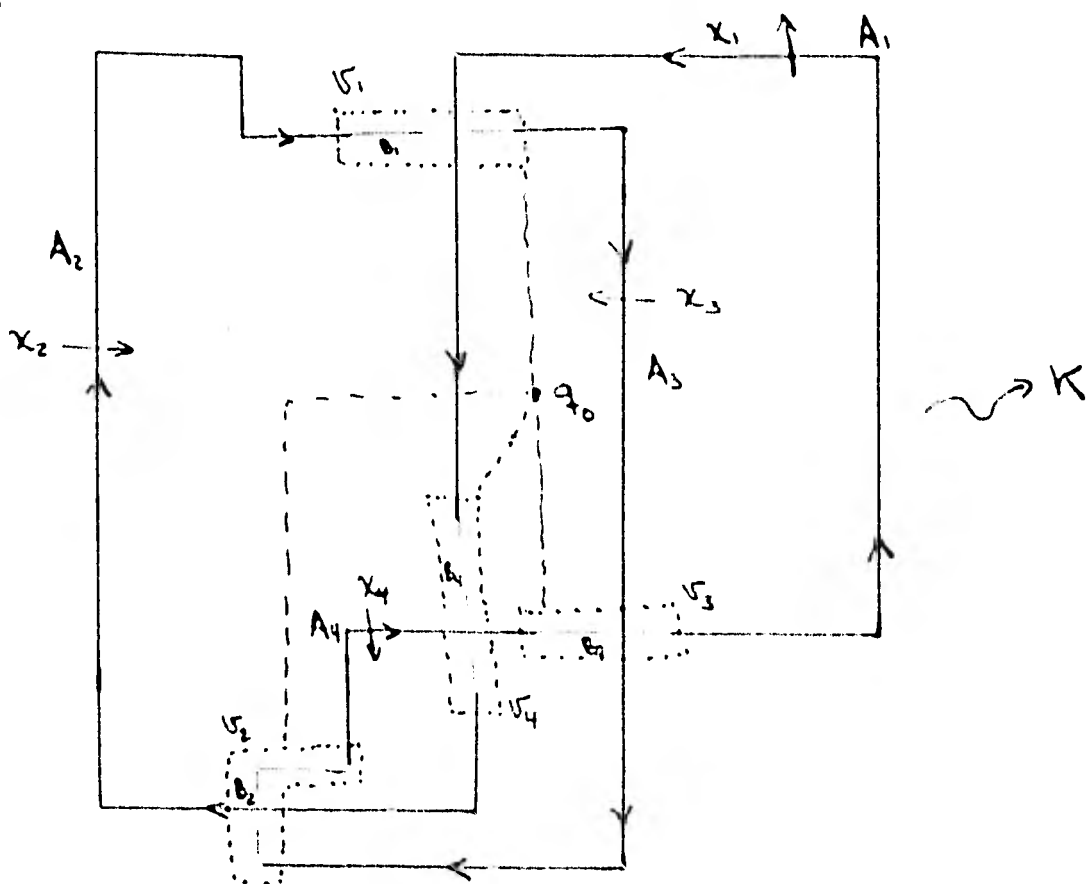
donde $y_i = (c_i v_i c_i')^{\#}$, $i = 1, \dots, n$

La demostración de que efectivamente lo anterior es una presentación de nuestro grupo de modo puede verse en [13].

En el siguiente ejemplo donde obtendremos una presentación del grupo de un modo simplificado también el importante Teorema siguiente.

Teorema 2.3. En cualquier presentación superior cualquiera de las relaciones y_1, \dots, y_n es consecuencia de las otras $n-1$.

Ejemplo 2.4.



$$Y_1 = x_3^{-1} x_1 x_2 x_1^{-1}$$

$$Y_2 = x_1 x_2^{-1} x_3 x_2 x_4^{-1} x_1^{-1}$$

$$Y_3 = x_4 x_3^{-1} x_1^{-1} x_3$$

$$Y_4 = x_1 x_4 x_2^{-1} x_4^{-1}$$

Así nuestra presentación del grupo del cubo K es

$$(x_1, x_2, x_3, x_4 : Y_1, Y_2, Y_3, Y_4)$$

Veamos ahora que cualquier relación es consecuencia de las otras tres, por ejemplo veamos que

Y_2 es consecuencia de Y_1, Y_3, Y_4

Por Y_4 tenemos que

$$X_1 X_4 X_2^{-1} X_4^{-1} = 1 \quad \text{implica que} \quad X_4^{-1} X_1^{-1} = X_2^{-1} X_4^{-1}$$

Por Y_3 se tiene que $X_4^{-1} = X_3^{-1} X_1^{-1} X_3$ entonces

$$\begin{aligned} X_4^{-1} X_1^{-1} &= X_2^{-1} X_4^{-1} \\ &= X_2^{-1} X_3^{-1} X_1^{-1} X_3 \end{aligned}$$

$$\text{Por } Y_1 \quad X_1^{-1} X_3 = X_2 X_1^{-1} \quad = X_2^{-1} X_3^{-1} X_2 X_1^{-1}$$

Por tanto obtenemos que

$$1 = X_1 X_2^{-1} X_3 X_2 X_4^{-1} X_1^{-1} = Y_2$$

Observación 2.5 La presentación de Wirtinger del grupo de un nudo $\pi(\mathbb{R}^3 - K, P_0)$ que es la presentación

$$(X_1, \dots, X_n : V_1^\#, \dots, V_n^\#) \neq$$

se puede obtener de nuestra presentación mediante n aplicaciones de las operaciones Γ, Γ' . La ventaja

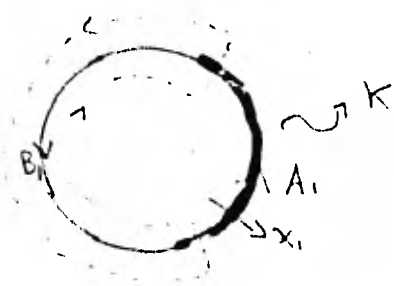
de esta presentación es que no hay que calcular los elementos $C_1^{\#}, \dots, C_n^{\#}$



$$U_j^{\#} = x_k^{-1} x_i^{\epsilon} x_j x_i^{-\epsilon} \quad \text{donde } \epsilon = \pm 1.$$

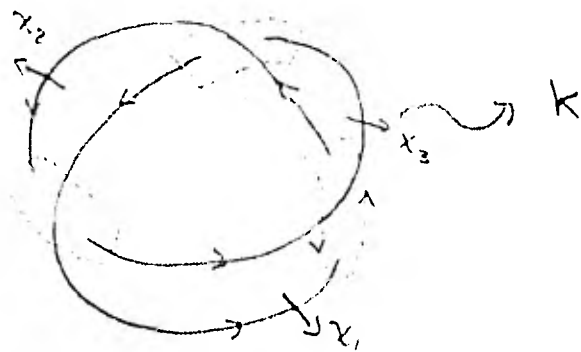
Ejemplos 2.6 de presentaciones.
(Wirtinger)

Modo trivial



$$v_1 = x_1 x_1^{-1}$$

Por tanto $\pi(\mathbb{R}^3 - K) = \mathbb{R} : 1 \cong \mathbb{Z}$.



$$v_1 = x_1^{-1} x_2 x_3 x_2^{-1}$$

$$v_2 = x_2^{-1} x_3 x_1 x_3^{-1}$$

$$v_3 = x_3^{-1} x_1 x_2 x_3^{-1}$$

Por tanto una presentación del grupo de nudos del toro $\pi(\mathbb{R}^3 - K)$ es

$$(x_1, x_2, x_3 : x_1^{-1} x_2 x_3 x_2^{-1}, x_2^{-1} x_3 x_1 x_3^{-1})$$

de donde hemos eliminado y_3 que sobraba en consecuencia de y_1 y y_2 . Otra forma de reducir lo que sería nuestra presentación original

$$(x_1, x_2, x_3 : y_1, y_2, y_3)$$

es la siguiente.

Sustituimos $x_3 = x_1 x_2 x_1^{-1}$ en las otras relaciones

$$\text{para obtener } x_1 = x_2 x_1 x_2 x_1^{-1} x_2^{-1}, \quad x_2 = x_1 x_2 x_1^{-1} x_1 x_2^{-1} x_1^{-1}$$

multiplicando por la derecha a ambos miembros

de la segunda expresión por $x_1 x_2 x_1^{-1} x_2^{-1}$ obtenemos

$$x_2 x_1 x_2 x_1^{-1} x_2^{-1} = x_1 \quad \text{así obtenemos la expresión uno}$$

Por tanto obtenemos la presentación de $\pi(\mathbb{R}^3 - K)$

$$\text{siguiente } (x_1, x_2 : x_1 x_2 x_1 = x_2 x_1 x_2)$$

Capítulo III

Ideales Elementales

Definición 3.1. Sea G un grupo multiplicativo arbitrario, definimos el anillo de grupo $\mathbb{Z}G$ (donde \mathbb{Z} denota al anillo conmutativo de los enteros) de la siguiente forma; $\mathbb{Z}G$ es el conjunto de mapas $f: G \rightarrow \mathbb{Z}$ tales que $f(g) = 0$ para casi toda $g \in G$ junto con las operaciones

$$(f_1 + f_2)g = f_1g + f_2g$$

$$(f_1 f_2)g = \sum_{h \in G} (f_1h)(f_2h^{-1}g).$$

Es fácil verificar que con esto $\mathbb{Z}G$ constituye efectivamente un anillo.

Observación 3.1.1. Los elementos de $\mathbb{Z}G$ se pueden ver como combinaciones lineales de elemen-

tos de G con coeficientes enteros.

Sea $\gamma: G \rightarrow \mathbb{Z}G$ tal que $\gamma(g) = g^*$ donde $g^*(h) = 1$ si $h = g$, o si $h \neq g$ entonces

γ es un isomorfismo sobre su imagen, sea entonces $f \in \mathbb{Z}G$ $f \neq 0$ y sean g_1, \dots, g_n $n \geq 1$

tales que $f(g_i) \neq 0$ $i = 1, \dots, n$ es claro entonces

que $f = m_1 g_1^* + m_2 g_2^* + \dots + m_n g_n^*$. Tenemos entonces

que la imagen de γ genera al grupo abeliano de

$\mathbb{Z}G$ entonces basta identificar g con g^* y obten-

dremos que los elementos de $\mathbb{Z}G$ son de la forma

$$m_1 g_1 + m_2 g_2 + \dots + m_k g_k$$

con $m_i \in \mathbb{Z}$ y $g_i \in G$ $i = 1, \dots, k$.

Teorema 3.2. Sea $\phi: G \rightarrow A$ un mapeo arbitrario a un grupo abeliano abitivo A . Entonces

existe una única extensión $\phi: \mathbb{Z}_6 \rightarrow A$ con ϕ un homomorfismo aditivo. Si además se tiene que ϕ preserva productos en \mathbb{Z}_6 , la extensión es un homomorfismo de anillos.

Dem. Sea $\phi(0) = 0$. Observemos ahora que la expresión de un elemento de \mathbb{Z}_6 es única si $n_i \neq 0 \quad i=1, \dots, k$ i.e. si $f \in \mathbb{Z}_6$ entonces

$$f = n_1 \beta_1 + \dots + n_k \beta_k \text{ es única si } n_i \neq 0 \quad i=1, \dots, k.$$

entonces basta definir $\phi: \mathbb{Z}_6 \rightarrow A$ como

$$\phi(f) = n_1 \phi(\beta_1) + n_2 \phi(\beta_2) + \dots + n_k \phi(\beta_k)$$

así es claramente una extensión y además es única dado que todo homomorfismo aditivo debe satisfacer la ecuación anterior. Si además se tiene que ϕ preserva productos en \mathbb{Z}_6 entonces

antes que :

$$\begin{aligned}
 \phi(t_1 t_2) &= \phi\left(\sum_i n_i g_i \sum_j n'_j g'_j\right) & i=1, \dots, k \\
 & & j=1, \dots, l \\
 &= \phi\left(\sum_{ij} n_i n'_j g_i g'_j\right) \\
 &= \sum_{ij} n_i n'_j \phi g_i \phi g'_j \\
 &= \sum_i n_i \phi g_i \sum_j n'_j \phi g'_j \\
 &= \phi\left(\sum_i n_i g_i\right) \phi\left(\sum_j n'_j g'_j\right) \\
 &= \phi t_1 \phi t_2 .
 \end{aligned}$$

Por tanto $\phi: \mathbb{Z}G \rightarrow A$ es un homomorfismo de anillos.

Teorema 3.3. Cada homomorfismo de grupos $\phi: G \rightarrow G'$ tiene una única extensión a un homomorfismo de anillos.

Definición 3.4. Para cualquier grupo G consideremos el mapa $t: G \rightarrow \mathbb{Z}$ definida por $t(g) = 1$

para todo $g \in G$. Definimos el trivializador como la única extensión de t al homomorfismo de cadenas $t: \mathbb{Z}G \rightarrow \mathbb{Z}$. Claramente

$$t\left(\sum_i n_i g_i\right) = \sum_i n_i.$$

Definición 3.5. Sea G un grupo multiplicativo arbitrario y D un mapa cualquiera de G en $\mathbb{Z}G$ tal que

$$D(g_1 g_2) = Dg_1 + g_1 Dg_2$$

definimos a la única extensión $D: \mathbb{Z}G \rightarrow \mathbb{Z}G$ del mapa D como una derivada.

(Observación 3.5.1. Si $D: \mathbb{Z}G \rightarrow \mathbb{Z}G$ es una derivada se satisface que

a) $D\left(\sum_i n_i g_i\right) = \sum_i n_i Dg_i$

b) $Dn = 0$ para todo entero n .

c) $Dg^{-1} = -g^{-1} Dg$ para todo $g \in G$.

Demostración.

a) D es un homomorfismo aditivo

b) Dado que $n = 1 + 1 + \dots + 1$ basta probar que

$$D(1) = 0, \quad D(1) = D(1 \cdot 1) = D(1) + 1 \cdot D(1) = D(1) + D(1) \quad \therefore D(1) = 0$$

c) Tenemos que $0 = D(1) = D(g^{-1}g) = D(g^{-1}) + g^{-1}D(g)$

$$\text{por tanto } Dg^{-1} = -g^{-1}Dg.$$

Definición 3.6. Definimos el elemento del anillo de grupo como.

$$\frac{g^n - 1}{g - 1} = \begin{cases} 0 & \text{si } n = 0 \\ \sum_{i=0}^{n-1} g^i & \text{si } n > 0 \\ -\sum_{i=n}^{-1} g^i & \text{si } n < 0 \end{cases}$$

se tiene entonces que:

$$Dg^n = \frac{g^n - 1}{g - 1} Dg$$

Demostración por inducción.

$$1) \text{ Si } n=0, \pm 1; \quad D(g^0) = D(1) = 0 = \frac{g^0 - 1}{g - 1} Dg$$

$$Dg = \frac{g-1}{g-1} Dg = 1 \cdot Dg = Dg$$

$$Dg^{-1} = -g^{-1} Dg = \frac{g^{-1} - 1}{g - 1} Dg = -\sum_{i=-1}^{-1} g^i Dg = -g^{-1} Dg$$

2) Supongamoslo cierto para n $|n| > 1$

Si $n > 0$

$$Dg^{n+1} = D(g^n g) = Dg^n + g^n Dg$$

$$= \frac{g^n - 1}{g - 1} Dg + g^n Dg$$

$$= \sum_{i=0}^{n-1} g^i Dg + g^n Dg$$

$$= \sum_{i=0}^n g^i Dg$$

$$= \frac{g^{n+1} - 1}{g - 1} Dg$$

$$\text{Para } n < -1 \quad Dg^{n-1} = D(g^{-1} g^n) = Dg^n + g^{-1} Dg^{-1}$$

$$= -\sum_{i=n}^{-1} g^i Dg - g^{-1} Dg$$

$$= -\sum_{i=n-1}^{-1} g^i Dg$$

$$= \frac{g^{n-1} - 1}{g - 1} Dg$$

Observación 3.7. Si nuestro grupo es el

grupo libre F con base $x_1, x_2, \dots, x_n, \dots$; los elementos de $\mathbb{Z}F$ son sumas finitas de productos finitas de potencias de los x_i , a estos elementos los denotamos por $f(x) = \sum u_i x_i$, $u_i \in F$ a estos elementos los llamamos polinomios libres.

Teorema 3.8 Para cada generador libre x_j , existe una única derivada $D_j = \partial/\partial x_j$ en $\mathbb{Z}F$, la cual la llamamos la derivada con respecto a x_j y que tiene la propiedad que

$$\frac{\partial x_i}{\partial x_j} = 1 \quad \text{si } i=j \text{ y es } 0 \text{ si } i \neq j.$$

Como los valores de la derivada se especifican para un conjunto generador de F la unicidad es inmediata.

Sea A un alfabeto con elementos

a_1, a_2, \dots ; en correspondencia uno a uno con x_1, x_2, \dots ; bajo la asignación $\theta a_i = x_i$. Sabemos que θ se puede extender a un mapeo preservador de productos del semigrupo de palabras $W(A)$ sobre el grupo F , donde palabras equivalentes en $W(A)$ se mapean en el mismo elemento de F . Definiremos un mapeo $\Delta_j: W(A) \rightarrow \mathbb{Z}F$ que nos inducirá la derivada d/dx_j .

$$\Delta_j 1 = 0 \quad (1 \text{ la palabra vacía})$$

$$\Delta_j a_i = \frac{x_i^n - 1}{x_i - 1} \delta_{ij} \quad \delta_{ij} \text{ la delta de Kronecker.}$$

$$\text{Lema 3.9. } \Delta_j(ab) = \Delta_j a + \theta a \cdot \Delta_j b$$

$$a, b \in W(A).$$

Demostración por inducción en las letras de ab .

1) Si a es la palabra vacía el resultado es inmediato, entonces suponemos que a contiene al menos una sílaba, entonces $a = a''c$. Por tanto $\Delta_j(ab) = \Delta_j(a''cb) = \Delta_j a'' + \chi'' \Delta_j(cb)$ aplicando lo que sería nuestra hipótesis de inducción dado que c tiene una sílaba menos que a , tenemos que

$$\begin{aligned} \Delta_j(ab) &= \Delta_j a'' + \chi'' \Delta_j(c) + \chi'' \theta c \cdot \Delta_j b \\ &= \Delta_j a''c + \theta a''c \Delta_j b \\ &= \Delta_j a + \theta a \Delta_j b \end{aligned}$$

Veamos ahora que Δ_j está bien definida i.e palabras equivalentes tienen la misma imagen bajo Δ_j .

$$\Delta_j(a \alpha_i b) = \Delta_j(a \alpha_i) + \theta(a \alpha_i) \cdot \Delta_j b =$$

$$= \Delta_j a + \theta a \Delta_j (1) + \theta(a) \Delta_j b$$

$$= \Delta_j a + \theta a \Delta_j b$$

$$= \Delta_j (ab)$$

$$\Delta_j (a a_i^{m+n} b) = \Delta_j (a a_i^m a_i^n b)$$

$$\Delta_j (a a_i^{m+n} b) = \Delta_j (a a_i^{m+n}) + \theta(a a_i^{m+n}) \Delta_j b$$

$$= \Delta_j (a) + \theta a \Delta_j (a_i^{m+n}) + \theta(a a_i^m a_i^n) \Delta_j b$$

$$= \Delta_j (a) + \theta a \frac{x_i^{m+n} - 1}{x_i - 1} \delta_{ij} + \theta(a a_i^m a_i^n) \Delta_j b$$

$$= \Delta_j (a) + \theta a \left(\frac{x_i^m - 1}{x_i - 1} + x_i^m \frac{x_i^n - 1}{x_i - 1} \right) \delta_{ij} + \theta(a a_i^m a_i^n) \Delta_j b$$

$$= \Delta_j (a) + \theta a \Delta_j (a_i^m a_i^n) + \theta(a a_i^m a_i^n) \Delta_j b$$

$$= \Delta_j (a a_i^m a_i^n b).$$

Definimos ahora $\partial/\partial x_j : F \rightarrow \mathcal{U}F$ como

$$\partial/\partial x_j \theta(a) = \Delta_j a$$

$\partial/\partial x_j$ está bien definida y efectivamente su dominio es todo F dado que θ es sobrio. Basta solamente

sóloamente verificar que $\partial/\partial x_j$ satisface que

$$\partial/\partial x_j (uv) = \partial/\partial x_j u + u \partial/\partial x_j v \quad \text{tenemos}$$

$$\begin{aligned} \partial/\partial x_j (uv) &= \partial/\partial x_j \theta(ab) = \Delta_j(ab) = \Delta_j a + u \Delta_j b \\ &= \partial/\partial x_j u + u \partial/\partial x_j v \end{aligned}$$

basta ahora considerar la extensión de $\partial/\partial x_j$ a $\mathbb{Z}[F]$ para obtener la derivada deseada. Es claro además que $\partial x_i/\partial x_j = \delta_{ij}$.

Ideales Elementales

Definición 3.10. Sea R un anillo conmutativo con elemento unitario y sea A una matriz de $m \times m$ con entradas en R para cualquier k ($k \in \mathbb{Z}$, $k \geq 0$) definimos el k -ésimo ideal elemental $E_k(A)$ correspondiente a la matriz A como:
Si $0 < n-k \leq m$, entonces $E_k(A)$ es el ideal generado

por los determinantes de todas las submatrices de $(n-k) \times (n-k)$ de A .

Si $(n-k) > n$, entonces $E_k(A) = 0$

Si $n-k \leq 0$, entonces $E_k(A) = R$

Teorema 3.11. Los ideales elementales forman una cadena ascendente con respecto a la contención. i.e.

$$E_0(A) \subset E_1(A) \subset \dots \subset E_n(A) = E_{n+1}(A) = \dots = R$$

Dem. Basta observar que cada generador de $E_j(A)$ es un generador de $E_{j+1}(A)$ al desarrollar algún determinante de $(n-j) \times (n-j)$ por menores que consta de una combinación de determinantes de $(n-j-1) \times (n-j-1)$ con coeficientes en R y que son generadores de $E_{j+1}(A)$.

Definición 3.12. Si A y A' son dos matrices con entradas en R , diremos que A es equivalente a A' y escribiremos $A \sim A'$ si existe una sucesión finita de matrices A_1, \dots, A_n tales que $A = A_1, A' = A_n$; A_{i+1} se obtiene de A_i o A_i de A_{i+1} mediante cualquiera de las operaciones siguientes

i) Permutar rengleras o columnas

ii) Agregar a nuestra matriz un renglón de ceros

$$A \mapsto \begin{pmatrix} A \\ 0 \end{pmatrix}$$

iii) Sumar a un renglón una combinación lineal de los otros rengleras.

iv) Sumar a una columna una combinación lineal de las otras columnas.

v) Agregar un renglón de ceros y una columna

de ceros en cuya única entrada en la que aparece un 1 es en la intersección del renglón y la columna. $A \mapsto \begin{pmatrix} A & 0 \\ 0 & I \end{pmatrix}$

V') $A \sim \begin{pmatrix} A & 0 \\ 0 & I \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} A & 0 \\ a & I \end{pmatrix}$ donde las entradas que a representa son arbitrarias, para probar lo anterior basta aplicar a A V) y n veces IV).

Teorema 3.13. Matrices equivalentes definen la misma clase de ideales elementales.

Dem. Sean A y A' matrices equivalentes. Basta chequear el resultado para cada una de las operaciones i), ii), ..., v) definidas anteriormente. Para las operaciones i), iii), iv) el resultado es inmediato dadas las características de estas, las operaciones válidas en los determinantes y dadas

obviamente que estamos en un anillo conmutativo.

Para la afirmación ii) tenemos que $n = n'$ y

$m' = m + 1$ donde A es una matriz de $m \times n$ y

A' es de $m' \times n'$ es claro que para el rango

$0 < n - k \leq m$ se tiene $E_k(A) = E_k(A')$ dado que

$0 < n' - k \leq m'$. La otra posibilidad es que

$n - k = m' > m$ entonces $E_k(A) = 0$, pero entonces

$E_k(A') = 0$ dado que todas las submatrices de

$m' \times m'$ de A' contienen un renglón de ceros a

salvo el último. Falta solo chequear la operación

v). Aquí $m' = n + 1$, $n' = m + 1$. Si $n - k > m$

entonces $m' - k \leq 1$ si $n' - k < 1$ entonces

$E_k(A) = E_k(A') = R$ si $n' - k = 1$ pero entonces

$E_k(A') = R$ dado que es generado por los últimos

de A y uno de estos es el λ de R . Si $0 < n-k \leq m$ en este caso se tiene que cualquier submatriz de A de $(n-k) \times (n-k)$ se puede extender a una submatriz de A' de $(n'-k) \times (n'-k)$ que contenga elementos apropiados del mismo renglón y la nueva columna de A' contiene estos λ 's, expansión por menores sobre esta columna de este determinante de esta matriz de $(n'-k) \times (n'-k)$ nos muestra que este determinante es igual al de la matriz de $(n-k) \times (n-k)$ y por tanto se tiene que $E_k(A) \subset E_k(A')$. Inversamente consideremos cualquier submatriz de A' de $(n'-k) \times (n'-k)$ cuyos renglones pueden incluir o no el mismo renglón de A' . Si lo contienen expansión por

recuerdos nos muestra que el determinante de esta submatriz es un generador de $E_k(A)$. Si sus renglones no incluyen al nuevo renglón de A' su determinante pertenece a $E_{k-1}(A) \subset E_k(A)$ y por tanto $E_k(A') \subset E_k(A)$ de donde $E_k(A) = E_k(A')$.

Definición 3.14. Si $\phi: R \rightarrow R'$ es un homomorfismo de anillos arbitrario y A es una matriz con entradas en R , definimos la matriz imagen ϕA como $\phi A = \|\phi(a_{ij})\|$ donde $A = \|a_{ij}\|$.

Observación 3.14.1. Si ϕ es sobre, entonces $\phi E_k(A) = E_k(\phi A)$.

Es claro que $\phi(0) = 0$. Como ϕ es sobre se tiene que $\phi R = R'$ si $n-k=0$. Obsérvese

obviamente la imagen del conjunto de determinantes de todas las submatrices de $(n-k) \times (n-k)$ de A es igual al conjunto de todas las submatrices de $(n-k) \times (n-k)$ de $\phi(A)$. Y además tenemos siempre que ϕ sea sobre que la imagen del ideal generado en R por a_1, \dots, a_r es el ideal generado por las imágenes $\phi a_1, \dots, \phi a_r$ en R' .

Consideremos una presentación (X, Y) de un grupo de un modo con $X = (x_1, x_2, \dots)$ la base del grupo libre F . Sea R la consecuencia de Y y sea $|X: Y| = F/R$ el grupo factor de nuestra presentación entonces tenemos la siguiente composición

$$F \xrightarrow{Y} |X: Y| \xrightarrow{\alpha} H$$

donde Y es la proyección, α es el abelianizador,

y H el abelianizado de $\langle X:Y \rangle$. Ahora podemos extender nuestra comparación anterior a la comparación

$$\mathbb{Z}F \xrightarrow{\partial/\partial x_i} \mathbb{Z}F \xrightarrow{\gamma} \mathbb{Z}\langle X:Y \rangle \xrightarrow{\alpha} \mathbb{Z}H$$

que sabemos que es única puesto que cada extensión es única.

Definición 3.15 Definimos la matriz de Alexander de la presentación $\langle X:Y \rangle$ de la siguiente forma. La matriz de Alexander (a_{ij}) es la matriz cuyas entradas a_{ij} son

$$a_{ij} = \alpha \gamma \left(\frac{\partial x_i}{\partial x_j} \right)$$

Obtenemos que así nuestra matriz de Alexander no está definida de manera única, depende del orden que demos a los generadores del grupo libre (x_1, x_2, \dots)

pero dos matrices cualesquiera de nuestra presentación diferirán por permutaciones de renglones o columnas y por nuestras operaciones de matrices definidas anteriormente resultan ser matrices equivalentes

Definición 3.16. Sea $(X:Y)$ una presentación finita de un grupo de un modo, definimos para cada entero no negativo k el k -ésimo ideal elemental de la presentación $(X:Y)$ como el k -ésimo ideal elemental de alguna matriz de Alexander de $(X:Y)$ que sabemos que cualesquiera dos son equivalentes y que matrices equivalentes definen la misma cadena de ideales elementales

Probaremos ahora que los ideales elementales son invariantes del tipo de la presentación.

Teníamos que si $f: (X:V) \rightarrow (Y:S)$ era un mapa de presentaciones exacta un homomorfismo inducido f_* entre los grupos factor $(X:V)$, $(Y:S)$ y esta a su vez induce un homomorfismo f_{**} entre las abelianizadas de $(X:V)$, $(Y:S)$.

Observación 3.17. Si f, g es una equivalencia de presentaciones entre $(X:V)$ y $(Y:S)$ entonces f_{**}, g_{**} son isomorfismos sobre uno inverso del otro. Esto es claro dado que tenemos

$$f: (X:V) \rightarrow (Y:S) \quad g: (Y:S) \rightarrow (X:V)$$

$$\text{y } fg = \text{identidad} \quad \text{y } gf = \text{la identidad}$$

entonces f_*g_* es la identidad y por tanto $f_{**}g_{**}$

es también la identidad lo mismo que $g_{**}f_*$. Es

claro que esto se cumple también para sus extensiones

al anillo de grupo.

Lema 3.18. Si $(X:Y)$ y $(Y:S)$ son presentaciones finitas de un grupo de un modo y $f: (X:Y) \rightarrow (Y:S)$ es una equivalencia de presentaciones, entonces el K -ésimo ideal de $(X:Y)$ se mapa por f_{**} sobre el K -ésimo ideal derivado de $(Y:S)$.

En vista del lema de Tietze basta probarlo para las equivalencias I, I', II, II' y dado que si se cumple para I, II se cumple también para I', II' (esto por nuestra observación anterior) basta checkarlo solamente para I, II .

Sea entonces $(X:Y)$ una presentación finita con $X = (x_1, \dots, x_n)$, $Y = (y_1, y_2, \dots, y_m)$

sea S una consecuencia de γ y I muestra
 equivalencia de Tietze $I: (x: \gamma) \rightarrow (x: \gamma \cup S)$,
 entonces $I: F(x) \rightarrow F(x)$ es el mapeo identidad
 de donde I_* , I_{**} son identidades. Por tanto
 basta probar que $(x: \gamma)$ y $(x: \gamma \cup S)$ tienen
 matrices de Alexander equivalentes (que inducen
 la misma cadena de ideales). Como S es consecuen-
 cia de γ se tiene que.

$$S = \prod_{k=1}^p U_k \gamma_{i_k}^{x_k} U_k^{-1}$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial S}{\partial x_j} &= \frac{\partial}{\partial x_j} (U_1 \gamma_{i_1} U_1^{-1}) + U_1 \gamma_{i_1} U_1^{-1} \cdot \frac{\partial}{\partial x_j} (U_2 \gamma_{i_2}^{x_2} U_2^{-1}) + \dots + \\ &+ \prod_{k=1}^{p-1} (U_k \gamma_{i_k}^{x_k} U_k^{-1}) \cdot \frac{\partial}{\partial x_j} (U_p \gamma_{i_p}^{x_p} U_p^{-1}) \end{aligned}$$

como $\gamma(\gamma_i) = 1$ se tiene que

$$\gamma\left(\frac{\partial S}{\partial x_j}\right) = \sum_{k=1}^p \gamma\left(\frac{\partial}{\partial x_j} (U_k \gamma_{i_k}^{x_k} U_k^{-1})\right)$$

y como

$$\frac{\partial}{\partial x_j} (U_k Y_{ik}^{+k} U_k^{-1}) = \frac{\partial U_k}{\partial x_j} + U_k \frac{Y_{ik}^{+k} - 1}{Y_{ik} - 1} \frac{\partial Y_{ik}}{\partial x_j} - U_k Y_{ik}^{+k} U_k^{-1} \frac{\partial U_k}{\partial x_j}$$

$$y \quad Y \left(\frac{Y_{ik}^{+k} - 1}{Y_{ik} - 1} \right) = \alpha_k$$

se sigue entonces que

$$\begin{aligned} Y \left(\frac{\partial}{\partial x_j} (U_k Y_{ik}^{+k} U_k^{-1}) \right) &= Y \left(\frac{\partial U_k}{\partial x_j} \right) + Y(U_k) \alpha_k Y \left(\frac{\partial Y_{ik}}{\partial x_j} \right) - Y \frac{\partial U_k}{\partial x_j} \\ &= \alpha_k Y(U_k) Y \left(\frac{\partial Y_{ik}}{\partial x_j} \right) \end{aligned}$$

si definimos $c_k = \alpha_k \det Y(U_k)$ obtenemos finalmente

$$\det Y \left(\frac{\partial S}{\partial x_j} \right) = \sum_{k=1}^p c_k \det Y \left(\frac{\partial Y_{ik}}{\partial x_j} \right)$$

entonces la matriz de Alexander de $(X:YUS)$ es la misma que la de $(X:V)$ excepto porque tiene un renglón más que la de $(X:V)$, pero este renglón es combinación lineal de los otros de la de $(X:V)$, por tanto la matriz de $(X:YUS)$ es equivalente a la de $(X:V)$.

Lo haremos ahora para la equivalencia de Tietze II. Sea nuevamente $(X:V)$ una presentación.

finita con $x = (x_1, x_2, \dots, x_n)$, $y = (y_1, y_2, \dots, y_m) \in F(x)$

sea $\xi \in F(x)$ y sea η tal que $\eta \notin X$, sea $\alpha = \eta \cup \eta \xi^{-1}$

entonces $\Pi: (x: y) \rightarrow (x \cup \eta: \eta \cup \eta \xi^{-1})$ con Π la

inclusión de $F(x)$ en $F(x \cup \eta)$. Sea $B = |x: y|$ y

$B' = |x \cup \eta: \eta \cup \eta \xi^{-1}|$ y H, H' las abstracciones

de B y B' respectivamente. Tenemos entonces el

siguiente cómuto de homeomorfismos.

$$\begin{array}{ccc}
 \mathbb{Z}F(x) & \xrightarrow{\Pi} & \mathbb{Z}F(x \cup \eta) \\
 \downarrow & & \downarrow \\
 \mathbb{Z}B & \xrightarrow{\Pi_*} & \mathbb{Z}B' \\
 \downarrow & & \downarrow \\
 \mathbb{Z}H & \xrightarrow{\Pi_{**}} & \mathbb{Z}H'
 \end{array}
 \quad \begin{array}{l}
 \gamma' \Pi = \Pi_* \gamma, \\
 \alpha \Pi_{**} = \Pi_{**} \alpha.
 \end{array}$$

denotamos por $A = \|a_{ij}\|$ y $A' = \|a'_{ij}\|$ las matrices

de Alexander de $(x: y)$ y $(x \cup \eta: \eta \cup \eta \xi^{-1})$ respectiva-

mente
$$a_{ij} = \alpha \eta \gamma \left(\frac{\partial \gamma_i}{\partial x_j} \right) \quad \begin{array}{l} i=1, \dots, m \\ j=1, \dots, n \end{array}$$

$$\begin{aligned}
 \text{y} \quad \Pi_{**} a_{ij} &= \Pi_{**} a_{ij} \gamma \left(\frac{\partial x_i}{\partial x_j} \right) = a'_{ij} \gamma' \left(\frac{\partial x_i}{\partial x_j} \right) \\
 &= a'_{ij} \gamma' \left(\frac{\partial x_i}{\partial x_j} \right) \\
 &= a'_{ij}
 \end{aligned}$$

$$\text{y obviamente } \frac{\partial x_i}{\partial x_j} = 0 \quad \text{y} \quad \frac{\partial}{\partial x_j} (\gamma \xi^{-1}) = 1.$$

ahora si denotamos los elementos del renglón

$$a'_{ij} \left(\frac{\partial x_i}{\partial x_j} \gamma \xi^{-1} \right), \quad j=1, \dots, n, \text{ por } a', \text{ se tiene.}$$

$$A' = \left\| \begin{array}{c|c} \Pi_{**} A & 0 \\ \hline a' & 1 \end{array} \right\|$$

ahora por la expresión (1) de equivalencia de

matrices se tiene que $A' \sim \Pi_{**} A$,

y se sigue entonces que

$$E_K(A') = E_K(\Pi_{**} A) = \Pi_{**} E_K(A).$$

Capítulo IV

Polinomios asociados a un modo

Primero vamos a mencionar algunas resultados de la teoría de modos de los que haremos uso posteriormente.

- 4.1 a) Sean $a, b \in R$ elementos que a divide a b y escribimos $a|b$ si $\exists c \in R$ tal que $b = ac$.
- b) $a, b \in R$ son asociados si $a|b, b|a$
- c) R es dominio entero si para cualesquiera $a, b \in R$ $ab=0$ implica $a=0$ o $b=0$.
- d) Dos elementos en un dominio entero a y b son asociados si y sólo si uno es múltiplo del otro.
- e) Un anillo conmutativo R se dice asociado a un subanillo \mathcal{A} de R si existe un mapeo $P: R \rightarrow \mathcal{A}$ tales que para cualesquiera $a, b \in R$ los elementos a y Pa
- * En lo sucesivo R denota un anillo conmutativo arbitrario con idéntico multiplicativo 1.

son asociadas y $p(ab) = p(a)p(b)$. Además si Q es dominio entero, entonces R es dominio entero.

F) R se dice dominio de máximo común divisor si es dominio entero y cada subconjunto finito de elementos de R tiene máximo común divisor.

3) Si R es asociado a un subanillo Q que es un dominio de máximo común divisor entonces R es dominio de máximo común divisor (m.c.d.).

b) Un dominio entero R con 1 se dice un dominio de factorización única si para cualquier elemento de R que no sea cero o unidad tiene necesariamente una única factorización en primos.

i) Un dominio de factorización única es un dominio de máximo común divisor.

- i) Un ideal es principal si está generado por un solo elemento.
- ii) El anillo de grupo de un grupo cíclico infinito es un dominio de máximo común divisor [Ex 2].
- iii) El anillo de grupo de un grupo cíclico infinito tiene solamente unidades triviales.
- iv) Teorema. Si R es un anillo conmutativo con 1, y $a_1, \dots, a_n \in R$, entonces d es m.c.d. de a_1, \dots, a_n si y sólo si la intersección de todos los ideales principales de R que contienen a a_1, \dots, a_n es ella misma un ideal principal generado por d .
- v) En un dominio de m.c.d. con uno, el m.c.d. de cualquier conjunto finito de elementos es el generador del ideal principal más pequeño que los contiene.

Definición 4.2. Para cualquier entero $k \geq 0$ definimos el k -ésimo polinomio de grado Δ_k de la presentación finita $(x:r) = (x_1, \dots, x_n : r_1, \dots, r_m)$ de un grupo de un modo como el máximo común divisor de los determinantes de todas las submatrices de $(n-k) \times (n-k)$ de la matriz de Alexander de $(x:r)$ donde se entiende que

$$\Delta_k = 0 \quad \text{si } n-k > n,$$

$$\Delta_k = 1 \quad \text{si } n-k \leq 0.$$

Teorema 4.3 Los polinomios de modo existen y son únicos salvo asociados i.e. salvo multiples de unidades $\pm t^n$, con n un entero y t un generador del abelianizado del grupo de la presentación $(x:r)$ de un grupo de un modo.

Dem. El grupo $\langle X; Y \rangle$ es canónicamente isomorfo al grupo de módulos que presenta por su abelianizado es cíclico infinito basta entonces aplicar 4.1 (K) y 4.1 (L).

Teorema 4.4 Cada polinomio de módulo Δ_k es el generador del menor ideal principal que contiene al ideal elemental E_k . (4.1 (N)).

Teorema 4.5 $\Delta_{k+1} \mid \Delta_k$

Demostración. Sean (Δ_k) y (Δ_{k+1}) los ideales principales generados por Δ_k y Δ_{k+1} respectivamente, tenemos por 4.4 $(\Delta_{k+1}) \supset E_{k+1} \supset E_k$. Pero (Δ_k) es el menor ideal principal que contiene a E_k luego entonces $(\Delta_{k+1}) \supset (\Delta_k)$ y por tanto $\Delta_k = a \Delta_{k+1}$ y por tanto Δ_{k+1} divide a Δ_k .

El siguiente teorema implica directamente que los polinomios de nudo son un invariante.

Teorema 4.6. Si $(X:Y)$ y $(Y:Z)$ son presentaciones finitas de grupos de nudos y

$$f: (X:Y) \rightarrow (Y:Z)$$

es una equivalencia de presentaciones, entonces sobre cualquier k -ésimo polinomio de nudo Δ_k de $(X:Y)$ es mapeado por f_{**} sobre el k -ésimo polinomio de nudo Δ'_k de $(Y:Z)$.

Dem. Denotemos por (Δ_k) y (Δ'_k) los ideales principales generados por Δ_k y Δ'_k respectivamente, y por E_k, E'_k los k -ésimos ideales elementales de $(X:Y)$ y $(Y:Z)$ respectivamente. Entonces

$$E_K \subset (\Delta_K) \quad , \quad E'_K \subset (\Delta'_K) \quad \text{y} \quad t_{**} E_K = E'_K$$

Ahora una imagen asumiendo de un ideal principal es principal y $t_{**}(\Delta_K) \supset t_{**} E_K = E'_K$.

Dado que (Δ'_K) es minimal se sigue que

$$t_{**}(\Delta_K) \supset (\Delta'_K)$$

Por el mismo argumento $t_{**}^{-1}(\Delta'_K) \supset (\Delta_K)$,

y por tanto $t_{**}(\Delta_K) = (\Delta'_K)$.

Dado que $t_{**}(\Delta_K)$ es generado por $t_{**} \Delta_K$, los elementos

Δ'_K y $t_{**} \Delta_K$ son asociados.

Teorema 44 La matriz de Alexander A de cualquier presentación finita de un grupo de un rango que satisface $a_i \gamma_{ij} = a_j \gamma_{ji}$ ($i, j = 1, \dots, n$) es equivalente a la matriz que se obtiene de A reemplazando en A cualquier elemento por su inverso.

columna de ceros. Dem. [Fox 4]. Se sigue entonces

Teorema 4.8. El primer ideal elemental de un grupo de un modo es un ideal principal generado por el primer polinomio de modo Δ_1 . Al cual llamaremos polinomio de Alexander y escribiremos

$$\Delta_1(t) = \Delta(t).$$

Observación 4.9. El 0-ésimo ideal elemental E_0 y el 0-ésimo polinomio de modo Δ_0 de un grupo de un modo son triviales i.e.

$$E_0 = \Delta_0 = 0.$$

Dem. De 2.3. se tiene que en cualquier presentación superior de un grupo de modo cualquier relator es consecuencia de los otros y por tanto puede ser eliminado. Por tanto cada grupo de modo tiene

una presentación cuya matriz de Alexander es $(M-1) \times M$. De aquí es inmediato el Resultado.

La relación $v_i = s_i$ corresponde al relator $v_i s_i^{-1}$. Tenemos

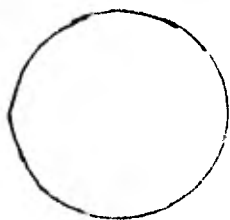
$$\frac{\partial v_i s_i^{-1}}{\partial x_j} = \frac{\partial v_i}{\partial x_j} - v_i s_i^{-1} \frac{\partial s_i}{\partial x_j}$$

Como que el homomorfismo canónico γ surge cada relator sobre s , se simplifica la evaluación de a_{ij} .

$$a_{ij} = a_{\gamma} \left(\frac{\partial v_i s_i^{-1}}{\partial x_j} \right) = a_{\gamma} \frac{\partial}{\partial x_j} (v_i - s_i).$$

Ejemplos de aplicación del polinomio de nudos.

Nudo Trivial.



$\leadsto K$

$$\pi(\mathbb{R}^3 - K) = \{x : \}$$

La presentación $(x :)$ es del mismo tipo que $(x : 1)$

por tanto la matriz de Alexander de esta presentación es simplemente $\|0\|$ y por tanto

$$\Delta_k = 1 \quad \text{para } k \geq 1.$$

Nudo Trébol



En 2.6 calculamos $\Pi(K^3 - K) = |x, y : x^3x = y^3y|$

Las dos entradas de la matriz de Alexander son

$$a_{11} = \text{ord} \frac{\partial}{\partial x} (x^3x - y^3y) = \text{ord} (1 + xy - y)$$

$$a_{12} = \text{ord} \frac{\partial}{\partial y} (x^3x - y^3y) = \text{ord} (x - 1 - yx)$$

Sea $\text{ord} x = \text{ord} y = t$, entonces obtenemos

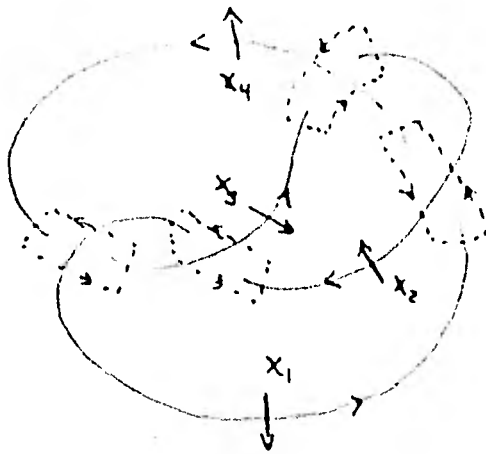
$$A = \begin{vmatrix} 1-t+t^2 & -1+t-t^2 \\ -1+t-t^2 & 1-t+t^2 \end{vmatrix}$$

y por tanto $\Delta_1 = 1 - t + t^2$ $\Delta_k = 1$ si $k \geq 2$.

Por tanto se tiene que el triángulo es de diferente

tipo que el mundo trivial

del mundo



$$1) \quad \gamma_1 = \chi_1^{-1} \chi_3 \chi_2 \chi_3^{-1} \quad ; \quad 2) \quad \gamma_2 = \chi_4^{-1} \chi_3 \chi_4 \chi_2^{-1} \quad ; \quad 3) \quad \gamma_3 = \chi_4 \chi_1^{-1} \chi_3^{-1} \chi_1 -$$

$$1) \quad \chi_3 \chi_2 = \chi_1 \chi_3 \quad \text{implica} \quad 1') \quad \chi_2 = \chi_3^{-1} \chi_1 \chi_3$$

$$2) \quad \chi_3 \chi_4 = \chi_4 \chi_2$$

$$3) \quad \chi_3 \chi_1 = \chi_1 \chi_4 \quad \text{implica} \quad 3') \quad \chi_4 = \chi_1^{-1} \chi_3 \chi_1$$

sustituimos 1') y 3') en 2) para obtener

$$\chi_3 \chi_1^{-1} \chi_3 \chi_1 = \chi_1^{-1} \chi_3 \chi_1 \chi_3^{-1} \chi_1 \chi_3$$

$$\chi_3 \chi_1^{-1} \chi_3 \chi_1 \chi_3^{-1} = \chi_1^{-1} \chi_3 \chi_1 \chi_3^{-1} \chi_1$$

Entonces una presentación del grupo del mundo

$$\text{como es } (\chi_1, \chi_3 : \chi_1^{-1} \chi_3 \chi_1 \chi_3^{-1} = \chi_1^{-1} \chi_3 \chi_1 \chi_3^{-1} \chi_1)$$

Sea $a_1 \chi_1 = a_0 \chi_3 = t$. Dado que se satisface 4.7

para esta presentación, alguna de las dos entradas

de la matriz de Alexander correspondiente se puede

pensar como Δ_1 así

$$\Delta_1 = a_1 \chi_1^{-2} - (\chi_3 \chi_1^{-1} \chi_3 \chi_1 \chi_3^{-1} - \chi_1^{-1} \chi_3 \chi_1 \chi_3^{-1} \chi_1)$$

$$= -1 + t + t^{-1} - 1 - 1 = t^{-2} + t^{-1}$$

normalizando este polinomio (i.e. término constante

positivo y potencias positivas) obtenemos

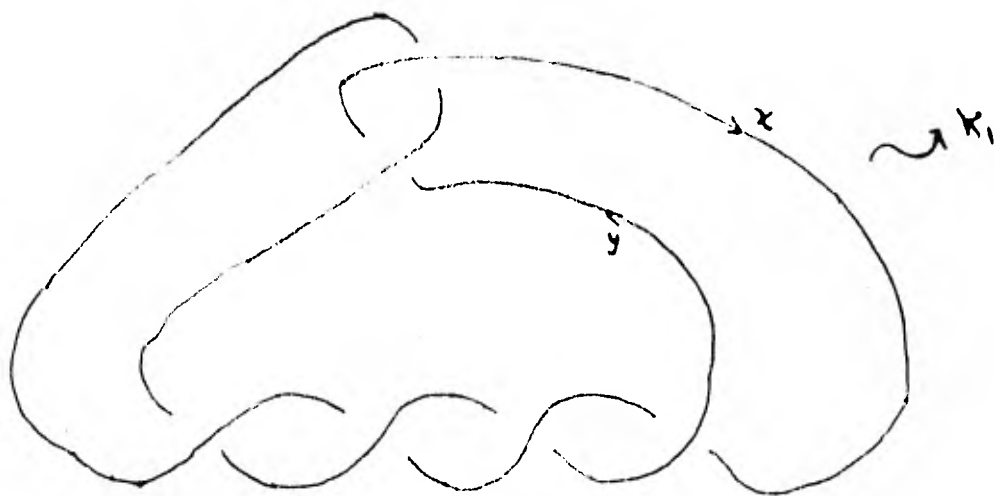
$$\Delta_1 = t^2 - 3t + 1$$

y claramente $\Delta_k = 1$ para $k \geq 2$. De aquí podemos

concluir que el mundo octo es de diferente tipo

de mundo trivial y el mundo trébol.

Los invariantes que hemos considerado nos sirven para decidir cuando dos nudos no son del mismo tipo, por ejemplo si la cadena de ideales elementales de dos nudos es diferente podemos afirmar que no son del mismo tipo lo mismo que con los polinomios asociados, en los siguientes dos ejemplos veremos dos nudos que poseen los mismos polinomios - con diferentes sucesiones de ideales elementales.



$$\pi(\mathbb{R}^3 - K_1) = \langle x, y : (xy^{-1})^{-2}y(xy^{-1})^2x = y(xy^{-1})^{-2}y(xy^{-1})^2 \rangle$$

Sea $ax \vee x = ay \vee y = t$, tenemos inmediatamente

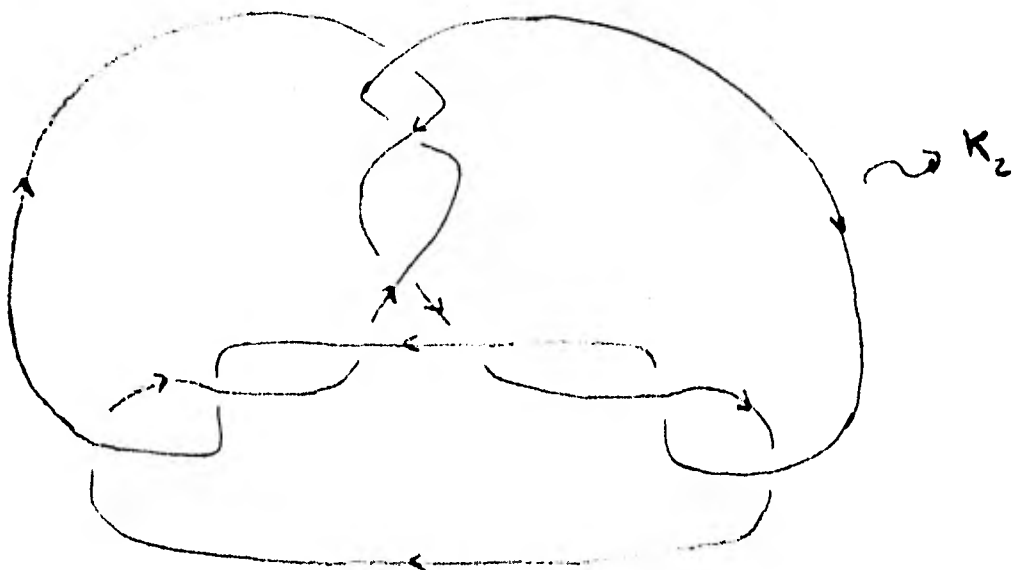
$$\begin{aligned} \Delta_1 &= ax \vee \frac{\partial}{\partial x} [(xy^{-1})^{-2} y (xy^{-1})^2 x - y (xy^{-1})^{-2} y (xy^{-1})^2] \\ &= -2 + 2t + t - (-2t + 2t^2) \\ &= -2t^2 + 5t - 2 \end{aligned}$$

Normalizando obtenemos $\Delta_1 = 2t^2 - 5t + 2$

$$\Delta_k = 1 \text{ para } k \geq 2.$$

$$E_1 = (2t^2 - 5t + 2)$$

$$E_k = (1) \text{ para } k \geq 2.$$



$$\pi(R^2 - K_1) = \langle x, y, z : y^{-1}xyx^{-1}y = x^{-1}zx^{-1}zx^{-1}x \quad \{x^{-1}zxz^{-1}x = y^{-1}zyz^{-1}y\} \rangle$$

Sea $\text{arYx} = \text{arYy} = \text{arYz} = t$. Entonces

$$a_{11} = \text{arY} \left(\frac{\partial x_1}{\partial x} \right) = 3t^{-1} - 3$$

$$a_{12} = \text{arY} \left(\frac{\partial x_1}{\partial y} \right) = -t^{-1} + 2$$

$$a_{13} = \text{arY} \left(\frac{\partial x_1}{\partial z} \right) = -2t^{-1} + 1$$

$$a_{21} = \text{arY} \left(\frac{\partial x_2}{\partial x} \right) = -t^{-1} + 2$$

$$a_{22} = \text{arY} \left(\frac{\partial x_2}{\partial y} \right) = t^{-1} - 2$$

$$a_{23} = \text{arY} \left(\frac{\partial x_2}{\partial z} \right) = 0.$$

Así

$$A = \left\| \begin{array}{ccc} 3t^{-1} - 3 & -t^{-1} + 2 & -2t^{-1} + 1 \\ -t^{-1} + 2 & t^{-1} - 2 & 0 \end{array} \right\|$$

$$\sim \left\| \begin{array}{ccc} 3 - 3t & -1 + 2t & 0 \\ -1 + 2t & 1 - 2t & 0 \end{array} \right\|$$

$$\sim \left\| \begin{array}{ccc} 2 - t & 0 & 0 \\ 0 & 1 - 2t & 0 \end{array} \right\|.$$

Dado que $2-t$ y $1-2t$ son dos polinomios distintos e irreducibles, su m.c.d. es 1. Entonces,

$$\Delta_1 = (2-t)(1-2t) = 2 - 5t + 2t^2$$

$$A_k = 1 \text{ para } k \geq 2$$

Con esto obtenemos que como en nuestro ejemplo anterior los nodos poseen las mismas polinomios, sin embargo estos nodos no son del mismo tipo dado que su cadena de ideales elementales es diferente. Tenemos que para nuestro nodo K_2 los ideales elementales son.

$$E_1 = (2t^2 - 5t + 2)$$

El segundo ideal elemental E_2 está generado por $2-t$ y $2t-1$. Mapeando homomórficamente $\mathbb{Z}[H]$ sobre \mathbb{Z} por medio de $t \mapsto 1$, $t^{-1} \mapsto -1$ se tiene que bajo este homomorfismo el ideal E_2 se mapea sobre el ideal generado por 3 dado que $2-t \mapsto 3$ y $1-2t \mapsto 3$. Esto nos muestra que E_2 no es

todo el anillo de grupo $\mathbb{Z}H^*$. Tenemos entonces

$$E_1 = (2t^2 - 5t + 2)$$

$$E_2 = (2-t, 1-2t)$$

$$E_k = (1) \quad \text{para } k \geq 3.$$

A continuación trataremos con propiedades características de los polinomios de nudo.

Teorema 4.10 Para cualquier presentación finita $(x:V)$ de un grupo de un nudo y cualquier entero $k \geq 1$ la imagen bajo el trivializador del k -ésimo ideal elemental E_k de $(x:V)$ es todo \mathbb{Z} .

Demostración. Sea $(x:V) = (x_1, \dots, x_n : V_1, \dots, V_n)$ y sea A su matriz de Alexander por el abelianizado de un grupo de nudo puede ser presentado

* El anillo de grupo del abelianizado del grupo de la presentación.

por $(x: r, [x_i, x_j], i, j = 1, \dots, n)$. Denotemos por

A' la matriz de Alexander de esta presentación. Por

el abelianizado de un grupo de un núcleo es cíclico

infinito por tanto $(x: r, [x_i, x_j], i, j = 1, \dots, n)$ es del

mismo tipo que $(x:)$. Los ideales elementales de esta

última son $E_0 = (0)$, $E_1 = E_2 = \dots = (1)$ se sigue entonces

de 3.18 que

$$E_k(A') = \begin{cases} (0), & k=0 \\ (1), & k \geq 1 \end{cases}$$

Observemos ahora que la imagen de cualquier matriz

de Alexander bajo el trivializador es idéntica a la

imagen de la matriz original de derivadas bajo el

trivializador. Por tanto

$$\frac{\partial}{\partial x_k} [x_i, x_j] = \delta_{ik}(1 - x_i x_j x_i^{-1}) + \delta_{jk}(x_i - x_i x_j x_i^{-1} x_j^{-1})$$

y entonces $t \frac{\partial}{\partial x_k} [x_i, x_j] = 0$, $i, j, k = 1, \dots, n$.

Por tanto

$$tA' = \left(\begin{array}{c} \left\| t \frac{\partial v_i}{\partial x_j} \right\| \\ 0 \end{array} \right) = \begin{pmatrix} tA \\ 0 \end{pmatrix} \sim tA$$

Que por 3.13 y 3.14.1 obtenemos

$$tE_k(A) = E_k(tA) = E_k(tA') = tE_k(A') = \begin{cases} (0), & \text{si } k=0 \\ \mathbb{Z}, & \text{si } k \geq 1 \end{cases}$$

Teorema 4.11. $|\Delta_k(I)| = 1 \quad k=1, 2, \dots$

Demostración. Obtenemos primero que

afirmar que $|\Delta_k(I)| = 1 \quad k=1, 2, \dots$ es equivalente

a afirmar que $|\Delta_1(I)| = 1$ dado que por 4.5 se

tiene que $\Delta_{k+1} | \Delta_k$. (Para probar 4.11 probaremos que

4.11 y 4.10 son equivalentes). Los ideales elementales

forman una cadena ascendente por tanto 4.10 se

equivalente a decir $tE_1 = \mathbb{Z}$. Aplicando ahora 4.8 se

sigue que tE_1 está generado por $t\Delta_1 = \Delta_1(I)$. Si supon-

emos que $|\Delta_1(I)| = 1$ se tiene entonces que $tE_1 = \mathbb{Z}$.

Para la otra implicación se tiene que, dado que el generador de un ideal en un dominio entero es único salvo asociados, si suponemos $\pm E_1 = \gamma$ entonces $|N_1(\gamma)| = 1$.

Definición 4.12. Consideremos el mapeo $i: G \rightarrow G$ de un grupo G arbitrario en sí mismo con la asignación $i(g) = g^{-1}$ para cada elemento g de G . Definimos como una conjugación a la única extensión lineal de i al anillo de grupo $\mathbb{Z}G$. A la conjugación la denotamos con una barra y entonces
$$\overline{\sum a_i g_i} = \sum a_i (g_i)^{-1} \quad a_i \in \mathbb{Z}, g_i \in G.$$

Definición 4.13.- Si $f: R \rightarrow R'$ es cualquier homomorfismo y $a_1, a_2 \in R$, escribiremos $a_1 \equiv a_2 \pmod{f}$ (decimos a_1 congruente con a_2 módulo f)

siempre que $f_{a_1} = f_{a_2}$.

Presentaciones Duales

Definición* 4.14. Dos presentaciones fini-

tas $(X:Y) = (x_1, \dots, x_n : y_1, \dots, y_n)$ y $(Y:S) = (y_1, \dots, y_n : s_1, \dots, s_n)$

forman un par de presentaciones duales, si existe

una equivalencia de presentaciones $\theta: (X:Y) \rightarrow (Y:S)$

tal que

$$a) \theta x_i \equiv y_i \pmod{Y} \quad i=1, \dots, n$$

$$b) \theta \left(\frac{\partial x_i}{\partial x_j} (x_j - 1) \right) \equiv \frac{\partial y_j}{\partial y_i} (y_i - 1) \pmod{Y}, \quad i, j=1, \dots, n.$$

En [] se prueba el resultado más fuerte para un

par de presentaciones duales. $\theta \left(\frac{\partial x_i}{\partial x_j} \right) \equiv \frac{\partial y_j}{\partial y_i} \pmod{Y}$.

Esto es si A y B son las matrices de Alexander de

$(X:Y)$ y $(Y:S)$, respectivamente, entonces

$$\theta_{**} A = \overline{B^T}$$

* ver [2] y [4]

Teorema 4.15. Los ideales elementales E_k de cualquier presentación finita de un grupo de un modo son invariantes bajo conjugación.

Demostración. Queremos probar que $\bar{E}_k = E_k$ para $k=0,1,2,\dots$. La transpuesta de una matriz cuadrada absolutamente tiene los mismos ideales elementales que la original. Sean $(X:Y)$, $(Y:Z)$ un par de presentaciones duales de nuestro grupo de modo (existencia ver [1]) y sean A, B las matrices de Alexander correspondientes a estas presentaciones respectivamente, sean $E_k(A)$ y $E_k(B)$ sus k -ésimos ideales elementales, tenemos por 3.14.1 y 3.18 que

$$\begin{aligned} E_k(B) &= \theta_{**} E_k(A) = E_k(\theta_{**} A) = E_k(\bar{B}^c) \\ &= E_k(\bar{B}) \\ &= \overline{E_k(B)} \end{aligned}$$

Teorema 4.16. Para cualquier polinomio de nudo $\Delta_K(t)$, existe un entero n tal que

$$\Delta_K(t) = t^n \Delta_K\left(\frac{1}{t}\right)$$

Demostración. Sea (Δ_K) el ideal generado por el polinomio de nudo Δ_K . (Δ_K) es el menor ideal principal que contiene a E_K ver 4.4. Dado que $E_K \in (\Delta_K)$, $E_K = \bar{E}_K \in (\bar{\Delta}_K)$. En el anillo de grupo de un grupo abeliano, la conjugación es un isomorfismo de anillos. Entonces $(\bar{\Delta}_K)$ es un ideal principal, y $(\Delta_K) = (\bar{\Delta}_K)$. Dado que (Δ_K) es minimal $(\Delta_K) \subset (\bar{\Delta}_K) \subset \overline{(\Delta_K)} = (\Delta_K)$

Concluimos que $(\Delta_K) = (\bar{\Delta}_K)$

Los generadores de un ideal principal en un dominio entero son únicos salvo unidades,

entonces

$$\Delta_k(t) = \varepsilon t^n \Delta_k\left(\frac{1}{\varepsilon}\right),$$

donde $\varepsilon = \pm 1$ ($\Delta_k t = \Delta_k$, $\Delta_k\left(\frac{1}{\varepsilon}\right) = \overline{\Delta_k}$). Para $k=0$

ambos lados de la ecuación son cero. Para $k>0$

sabemos de 4.11 que $\Delta_k(1) \neq 0$. Entonces si $t=1$

se tiene $\varepsilon=1$. Escribiendo $\Delta_k(t) = c_0 + c_1 t + \dots + c_n t^n$,

tenemos $c_i = c_{n-i}$, $i=0, \dots, n$. Si n fuera impar

por 4.11 nuevamente, tendríamos

$$|\Delta_k(1)| = 1 = 2|c_0 + \dots + c_{(n-1)/2}| \quad \text{lo}$$

cual es imposible.

Corolario 4.16.1. Cada polinomio de nudo es de grado par.

Corolario 4.16.2 Los coeficientes de los polinomios de nudo son simétricos i.e. $c_{n-i} = c_i$.

Bibliografía.

- [1] Richard H. Crowell, Ralph H. Fox
"Introduction to Knot Theory"
Springer Verlag
- [2] Guillermo Torres Díaz
"On the Alexander Polynomial"
Ann. of Math., Vol 57, pp 57-87 1953.
- [3] William S. Massey
"Introducción a la Topología Algebraica"
Editorial Reverte.
- [4] R. H. Fox "A. Quirk trip through Knot theory"
(Proc. Univ. of Georgia Inst., 1961)
Prentice-Hall 1962 pp. 120-164.
- [5] Reidemeister, K. Knotentheorie in
Ergebnisse der Mathematik, vol 2. No 1
1932.