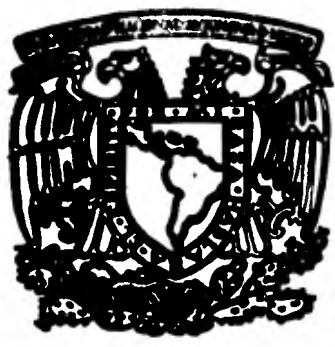


15 *20/1/81*

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE CIENCIAS



UN PROGRAMA DE INTEGRACION SIMBOLICA

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE
M A T E M A T I C O
P R E S E N T A
DAGOBERTO MARQUEZ TOST



México, D. F.

1981



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



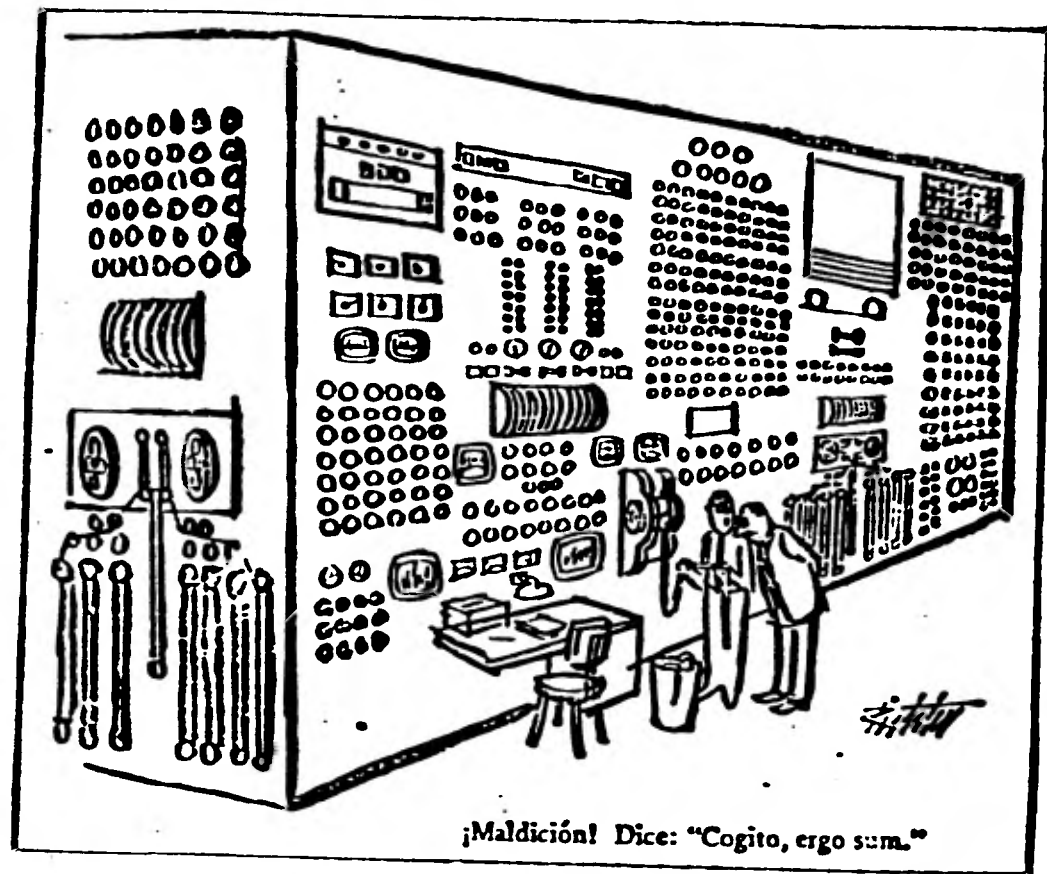
UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN



Dibujo de Richter

The New York Magazine Inc. 1958

INDICE

INTRODUCCION	i
CAPITULO I	
INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y METODOS HEURISTICOS	1
1. - COMPORTAMIENTO INTELIGENTE	1
2. - LAS FINALIDADES DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL	1
3. - LOS CAMPOS DE ACCION DE LA INTELIGENCIA - - ARTIFICIAL	3
4. - RESOLUCION DE PROBLEMAS Y LAS HEURISTICAS	3
CAPITULO II	
ANTECEDENTES	8
SAINT	10
SIN	19
MACSYMA	33
CAPITULO III	
HERRAMIENTAS ALGORITMICAS	37
NOTACIONES	38
ORDEN DE UNA CONECTIVA	40
TERMINO	40
DEFINICION DE RANGO DE UNA SUCESION DE SIMBOLOS	41
EL TEOREMA DE LA NOTACION POLACA PREFIJA	41
EL ALGORITMO DE UNIFICACION	43

CAPITULO IV

DESCRIPCION DEL PROGRAMA ISI	53
LA TABLA SUBSTITUCIONES	53
MANIPULACION DEL ALGORITMO DE UNIFICACION	54
LA ESTRATEGIA DE INTEGRACION	55
EL PROGRAMA ISI	57

CAPITULO V

RESULTADOS OBTENIDOS	80
LAS CIEN INTEGRALES	82
CONCLUSIONES	99
BIBLIOGRAFIA	100

INTRODUCCION.

En la primera etapa de aparición de las computadoras, estas se - - consideraron esencialmente como poderosas herramientas de cálculo. De esta manera sólo permitieron a los matemáticos, en ocasiones, liberar se de cierto número de restricciones que antes frenaban el desarrollo de -- sus trabajos al punto de bloquearlo totalmente; debido a que sus cálculos -- eran tan largos y complicados que el matemático no podía resolverlos en - la práctica, a pesar de que tuviera a su disposición un método teórico, que en principio debía o podía conducir a la solución.

Fue así como la enorme capacidad de las computadoras inició un - nuevo campo de investigaciones, permitiendo verificar hipótesis al efec-- tuar los cálculos, contribuyendo además a mejorar las existentes e intro-- duciendo nuevas. De esta forma en un principio, se podría pensar que - - esta sería la única aportación de las computadoras, lo cual no era del to-- do despreciable.

Sin embargo, se sabe que las computadoras pueden ser programa-- das de tal manera que sean capaces de tomar decisiones en dominios, en - los que se creía que sólo la intuición y la experiencia de un matemático - lograban obtener resultados eficaces.

A partir de este momento apareció una nueva rama de investigación denominada Inteligencia Artificial, (I. A.) la cual su principal meta es obtener por parte de la máquina la realización de tareas que normalmente requieren en algún grado de la inteligencia humana.

La I. A. tiene campos de acción muy variados y algunos de estos se vinculan con la lingüística, traducción de idiomas, identificación de formas y sonidos, resolución de problemas, manipulación simbólica de expresiones matemáticas, etc. En la solución de este tipo de cuestiones su interés fundamental es la manipulación automática de modelos de los problemas estudiados y su instrumento principal es la Heurística sobre la cual comentaré más adelante.

El propósito de esta tesis es presentar un programa computacional, que tiene como objetivo resolver problemas de integración simbólica a partir de funciones elementales al nivel de un buen estudiante de preparatoria y a este se le ha nombrado ISI en referencia a "Integrador Simbólico".

Al construir este programa, se ha intentado por que manipule automáticamente una expresión algebraica $f(X)$, de manera que calcule su integral llamada antiderivada.

Antes de describir los principales mecanismos del programa expondré en primer lugar algunas ideas sobre la I. A. en una segunda parte como antecedente histórico resumiré brevemente algunos de los trabajos

que resuelven problemas de integración simbólica, después examinaré cuales son los problemas generales que se plantean cuando se quiere manipular automáticamente este tipo de expresiones algebraicas, finalmente describiré ISI - y presentaré algunos de los resultados obtenidos.

CAPITULO I

INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y METODOS HEURISTICOS.

1. - COMPORTAMIENTO INTELIGENTE.

Muchas actividades humanas como son: la solución de acertijos, -- los juegos, las matemáticas, la conducción de un automóvil, se -- dice que requieren de la "inteligencia". Si las computadoras pudieran desarrollar tareas como éstas, probablemente estas tendrían - en algún grado "Inteligencia Artificial".

Es de por sí muy delicado pretender una definición simple de inteligencia, es un tema sobre el cual psicólogos y fisiólogos han debatido por mucho tiempo y el hecho es de que el mismo concepto de -- "inteligencia" no está bien definido. Así de esta forma me limitaré a indicar cuales son las metas en el dominio de la I.A. y cuales son los medios que se utilizan para lograrlas.

2. - LAS FINALIDADES DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL.

En ocasiones sabemos exactamente como le hacemos para resolver tal o cual problema, por ejemplo, conocemos perfectamente el -- método utilizado para resolver una ecuación de 2º grado, entonces en estos casos el método está claramente precisado y será posible escribir un programa para que la computadora opere de la misma -

manera que nosotros, obviamente lo hará mucho más rápido y eliminará los riesgos de error, pero en tales situaciones no estaríamos tentados a calificar de inteligente su comportamiento.

Sin embargo en la mayoría de nuestras actividades somos más o menos incapaces de describir los medios que hemos empleado para llegar a resultados excelentes o a veces mediocres. Y un ejemplo particularmente impactante es el del reconocimiento de las formas, nosotros no dudaremos en reconocer que cifra representa al número dos y que esa cifra se escribe como 2, 2, 2 ó 2. En este ejemplo hemos logrado la identificación inconcientemente y sin dificultad, pero sería muy difícil encontrar una definición que corresponda a todos los casos posibles. Igualmente cuando obtenemos la demostración de un teorema, muchas veces somos incapaces de explicar porque hicimos tal hipótesis en vez de otra y porqué hemos decidido usar tal o cual ensayo que reveló constituir un paso decisivo.

Encontramos por lo tanto una categoría bastante amplia de problemas para los cuales es necesario analizar de manera precisa los métodos que utilizamos y escribir un programa que los utilice a su vez.

La finalidad de la I.A. según Nilsson (Ref. 6), es que una computadora junto con sus programas ejecute tareas que normalmente requieren de la inteligencia humana y la calidad de éstos resultados nos permitirá juzgar si ha hecho prueba o no de un comportamiento inteligente.

3.- LOS CAMPOS DE ACCION DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL.

Las características y finalidad de la I. A. tratadas con anterioridad - permiten concebir que sus campos de acción sean extremadamente - variados.

Aquí es de interés particular resaltar dentro de éstos las aplicacio-- nes lingüísticas en problemas de traducción automática, de conver-- sación en lenguaje natural con una computadora y de documentación - automática, así como las aplicaciones en reconocimiento de formas - para la interpretación de fotografías, análisis de señales diversas - desde la que nos da un radar hasta las que obtenemos en un encefalo-- grama y aún las aplicaciones dentro del dominio llamado "Resolución de Problemas" categoría a la cual pertenece nuestro programa ISI. Finalmente cabe señalar que cierto número de investigaciones en -- I. A. están estrechamente ligadas a la psicología, en el sentido de - que los investigadores tienden a escribir programas que simulen el comportamiento inteligente de un ser humano, el fin buscado no es ya los resultados del programa, sino que quiere solamente que su - modo de proceder se parezca lo más posible al del hombre que se - toma como modelo, esto puede permitir deducir importantes hipóte-- sis desde el punto de vista de la psicología.

4.- RESOLUCION DE PROBLEMAS Y LAS HEURISTICAS.

Recordemos que sólo se han considerado problemas para los cuales se ha podido definir un método preciso, algorítmico, un problema -

está definido por una meta y por los medios que se tiene derecho a -- utilizar para lograrla, de esta manera la primera idea que viene a la mente es tratar sistemática mente todas las posibilidades ofrecidas -- hasta que se llegue a un resultado positivo. Desgraciadamente este -- método combinatorio presenta dos inconvenientes importantes; si el problema no admite solución la computadora no tiene ninguna razón -- de detenerse y no es posible decidir si la ausencia de resultado posi-- tivo se debe a que la computadora no ha terminado su trabajo o a que no existe solución; además, genera una arborescencia cuyo crecimien-- to aproximadamente exponencial, hace que alcance demasiado rápido un tamaño gigantesco, en todo caso prohibitivo.

Tomemos de ejemplo, una final de partida del juego de ajedrez, supo-- niendo que se pueden jugar legalmente un promedio de una veintena -- de movidas, esto implicará 20^n situaciones posibles después de n mo-- vidas. De igual forma si a una expresión algebraica dada podemos -- aplicar n reglas de simplificación habrá después de p etapas n^p ex-- presiones equivalentes, y aún es necesario por otro lado tener en -- cuenta que ciertas reglas pueden ser aplicadas en q lugares diferen-- tes y diversos simultáneamente, de donde el crecimiento esta vez -- es de tipo $|(n^p)^q|$. Es claro que incluso con computadoras cuya me-- moria se supusiera ilimitada, el tiempo de los cálculos necesarios -- sería para muchos problemas demasiado elevados. Será por lo tanto necesario construir un programa susceptible de hacer elecciones --

juiciosas a lo largo del desarrollo de una arborescencia decidiendo no estudiar las ramas para las cuales habrá juzgado que no tiene posibilidades de llegar a la solución.

Eventualmente si el estudio de las ramas desarrolladas no se revelan fructuoso como se esperaba el programa podrá remontar a la arborescencia, regresar y desarrollar en direcciones que se habfa prohibido primitivamente. Si tal programa llega a obtener buenos resultados podremos decir que presenta un comportamiento inteligente.

Este género de investigaciones pertenece plenamente al campo de acción de la I. A.

Por supuesto aún se plantea una cuestión, como permitirle al programa hacer elecciones juiciosas como las que acabamos de describir aquí es donde interviene la noción muy importante de heurística.

Se puede tratar de definir las heurísticas como métodos que permiten acercarse a la solución. La justificación de las heurísticas es esencialmente estadística, una heurística será tanto mejor cuando al utilizarla lleve el mayor número de veces a la solución. Pero si el hecho de aplicarla a veces nos aleja de la solución o nos conduce a un camino sin salida ésto no querrá decir obligatoriamente que sea mala y deba ser definitivamente condenada.

Es importante hacer notar que la aplicación de una heurística que generalmente nos conduce a la solución, pero que en un caso desfavorable nos aleja de esta no nos hará encontrar nunca un resultado

incorrecto, simplemente podrá retrasar la obtención del resultado -- correcto, eventualmente hacerlo imposible, pero jamás lo falseará. Nosotros mismos aplicamos cotidianamente procedimientos heurísticos y esos procedimientos muy a menudo somos incapaces de justificarlos con rigor sin otro método que no sea sobre el plano estadístico por ejemplo:

- a). En ajedrez se recomienda evitar "doblar" un peón, pero se hará el esfuerzo de colocar dos torres sobre la misma columna.
- b). En geometría para demostrar la igualdad de dos segmentos, se buscará si pertenece o no a dos triángulos iguales.
- c). En análisis para integrar una función $F(X)$, si es de la forma $f(x)g(x)$ y se conoce $\int g(x)dx$ se intentará integrarla por partes. Se podría prolongar la lista de ejemplos interminablemente. La utilización de ciertas heurísticas nos es tan familiar que las consideramos como reflejos y las enunciamos bajo el nombre de reglas que se enseñan a los principiantes.

Para quién desea construir un programa que utiliza heurísticas, será necesario algunas veces hacer un serio esfuerzo de introspección para descubrir las heurísticas que utiliza al tratar de resolver el problema o cuestionar sin descanso a una tercer persona, que lo hiciera. Afortunadamente no es éste el único medio que nos queda para descubrir heurísticas interesantes. El análisis del problema -- propuesto aportará elementos importantes. Además, cierto número

de nociones que intervienen en las heurísticas son generalmente válidas para toda una categoría de problemas y no para un problema en particular. Esta búsqueda de la generalidad es una meta ambiciosa - pero particularmente importante de la Inteligencia Artificial.

CAPITULO II

ANTECEDENTES.

En los inicios de la década de los sesentas únicamente el hombre podía determinar o solucionar integrales indefinidas aunque éstas fueran problemas de los más triviales, materialmente las técnicas de integración no habían cambiado en 200 años. Por otra parte al querer que la computadora solucionara el problema de la integración simbólica, la gente sólo se satisfacía en considerar que el problema requería de soluciones heurísticas, que estuvieran entre lo ingenioso y lo inteligente. Sin embargo ya a finales de la misma década surgieron avances muy importantes en la teoría de la integración, que hicieron sentir completamente resuelto el problema de la Integración Simbólica a partir de funciones elementales, logarítmicas, trigonométricas y exponenciales.

La implementación de estos procedimientos, hizo a la computadora más poderosa que cualquier tabla de integración.

Debido a esto, se consideró conveniente resumir en este capítulo los principales trabajos que se han realizado sobre la Integración Simbólica las cuales hacen patente que es posible disponer de sistemas automáticos de manipulación Algebraica en aquellas acciones que así lo requieran. Y es aquí donde se quiere enfatizar la gran importancia que presentarían este tipo de programas, su utilización y su construcción, ya que su uso sería una

magnífica herramienta para el estudiante, profesor o pedagogo, profesionalista e investigador cuando en el desempeño de su labor se le presenten problemas de este género. Y porque su construcción que en principio es un buen ejercicio, permitirá además de conocer a fondo como se realiza la manipulación automática de expresiones algebraicas, que se manejan por ejemplo en la expansión de series de potencias, demostración de teoremas, etc., -- crear una infraestructura a nivel de subrutinas de programas computacionales que facilitarán en caso necesario avanzar en otros caminos en los cuales la necesidad propia requiera utilizarlas como herramientas.

1.- S A I N T .

El primer programa que se describe es el trabajo pionero SAINT -- (Symbolic Automatic INTeegrator) debido a Slagle (REF. 2), el cual por su -- forma de ejecución pertenece plenamente a la inteligencia Artificial y dado que es el principal pilar para la resolución automática de la Integración -- Simbólica el programa ISI tomará como base algunos procedimientos del -- mismo.

SAINT al leer en notación conveniente algún problema de Integra-- ción Simbólica, lo primero que aplica es el procedimiento IMSLN que con-- siste en resolver la cuestión comparándola con una tabla de 26 integrales -- de las cuales se conoce sus primitivas, cuando puede aplicar alguna de és-- tas se dice que esa integral tiene solución inmediata. Por ejemplo $\int 2^x dx$, es de la forma $\int c^v dv = c^v / (\ln c)$, esta es inmediatamente alcanzada por substitución y la solución es $2^x / \ln 2$.

En caso de no existir en la tabla mencionada se ensayan algunas -- transformaciones tratando de reducir la integral a alguna de las formas -- registradas. Estas transformaciones pueden ser de tipo algorítmico o -- heurístico.

Por transformación algorítmica se entiende como una transforma-- ción que siempre o casi siempre es apropiada, y una transformación es a-- apropiada si lleva con seguridad a una ejecución correcta.

Tres de ocho transformaciones algorítmicas usadas por SAINT son:

a) Factor constante, i. e.

$$\int cg(v)dv = c \int g(v)dv.$$

b) Descomposición, i. e.

$$\int \sum g_i(v)dv = \sum \int g_i(v)dv.$$

c) Sustitución lineal, i. e. Si la integral es de la forma:

$$\int f(C_1 + C_2v)dv.$$

Sustituye $u = C_1 + C_2v$ y obtiene una integral de la forma:

$$\int \frac{1}{C_2} f(u)du$$

Por ejemplo:

$$\int \frac{\cos 3x dx}{(1 - \text{sen } 3x)^2}$$

Sustituye:

$$y = 3x \text{ y obtiene } \int \frac{\cos y dy}{3(1 - \text{sen } y)^2}$$

Una transformación es llamada heurística aún cuando pensando que es apropiada y razonable, existe una probabilidad de que el próximo paso no sea productivo. Una transformación puede ser inapropiada ya sea porque no conduce rápidamente a la solución o porque algunas otras transformaciones pueden ser mejores.

SAINT usa 10 tipos de transformaciones heurísticas procurando usar prioritariamente el método de integración por partes. Otro método que usa con bastante éxito es el de tratar de encontrar una subexpresión cuya derivada divida al integrando.

El programa SAINT actúa de manera recursiva es decir al hacer una transformación que desemboca en una o varias integrales nuevas entonces -- les aplica los mismos métodos, desarrollando una arborescencia de la cual cada nodo es un nuevo problema o más bien un subproblema.

A los subproblemas generados se les llama metas y como se ha dicho estas metas nuevas pueden generar más, así se crea una jerarquía de metas y tal jerarquía es conveniente representarla por una gráfica o árbol con crecimiento hacia abajo como es el de la figura 1.

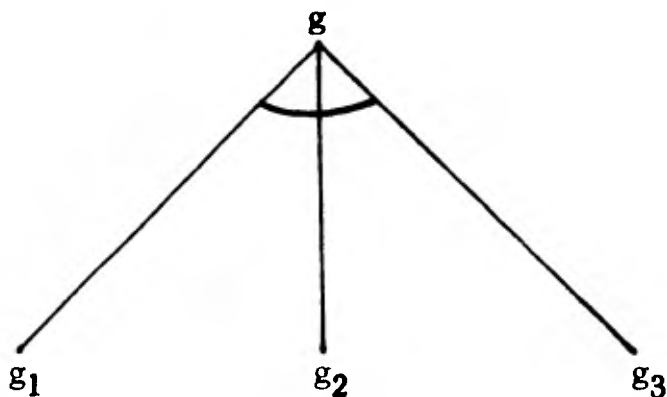


FIGURA 1

Supóngase que tenemos que realizar una integración, ó más generalmente cualquier meta g . Esta se puede representar gráficamente por un punto.

Una meta puede transformarse en una ó más submetas las cuales -- pueden estar relacionadas a la meta de varias maneras.

El procedimiento de integración incorpora dos relaciones, a saber, Y y O.

1. - Una relación Y entre una meta y al menos dos submetas es la siguiente: la meta g tiene solución si y solo si todas las submetas tienen solución.

La figura 1 describe una relación con tres submetas. El arco que -- une los segmentos indica la relación Y.

2. - Una relación O entre una meta g y sus submetas es la siguiente: la meta g tiene solución si y solo si cualquiera de las submetas tiene solución, ejemplo figura 2.

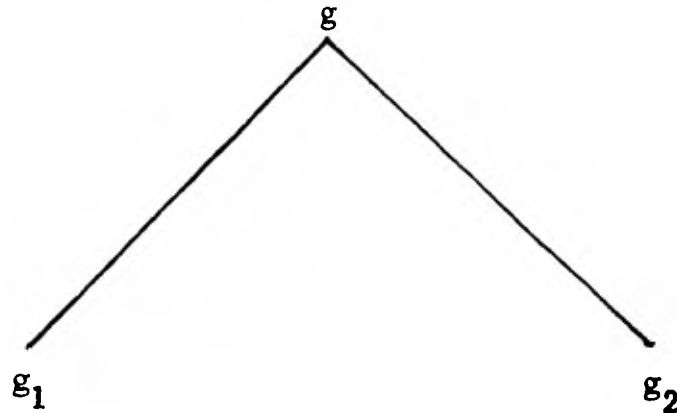


FIGURA 2

Una meta g puede tener varias submetas Y y O como se muestra en la figura 3.

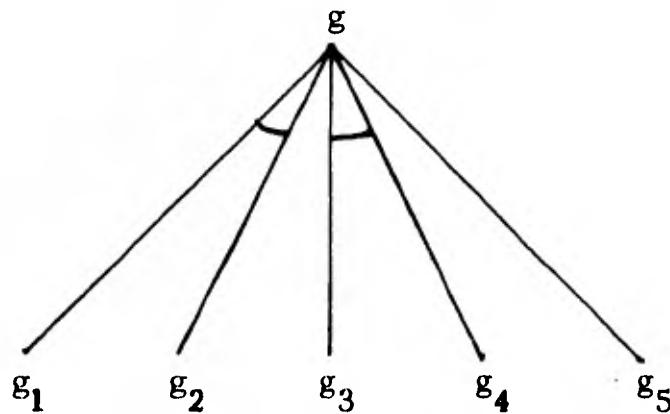


FIGURA 3

Y su versión extendida más usual se presenta en la figura 4.

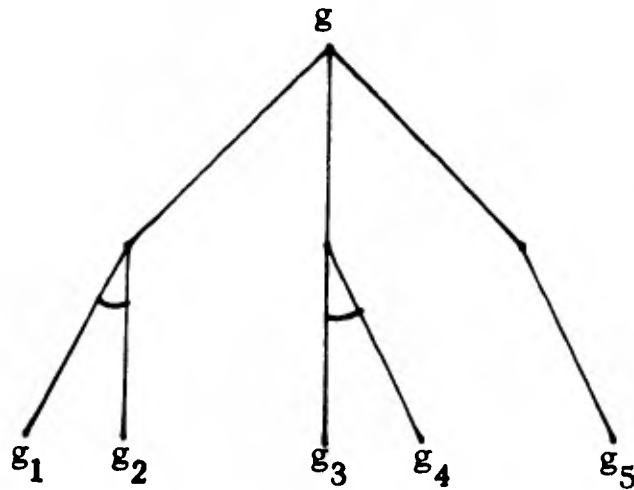


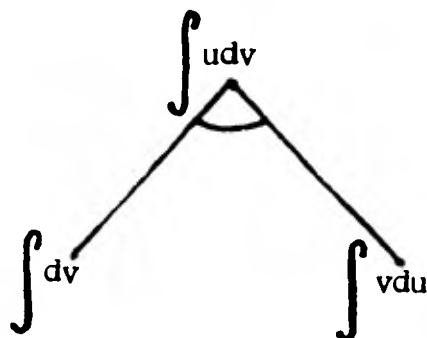
FIGURA 4

En este caso será resuelta la meta g cuando sean resueltas las submetas g_1 y g_2 o sean resueltas las submetas g_3 y g_4 o sea resuelta la submeta g_5 .

La ejemplificación del árbol generado por la regla de integración por partes:

$$\int u dv = u \left(\int dv \right) - \int v du$$

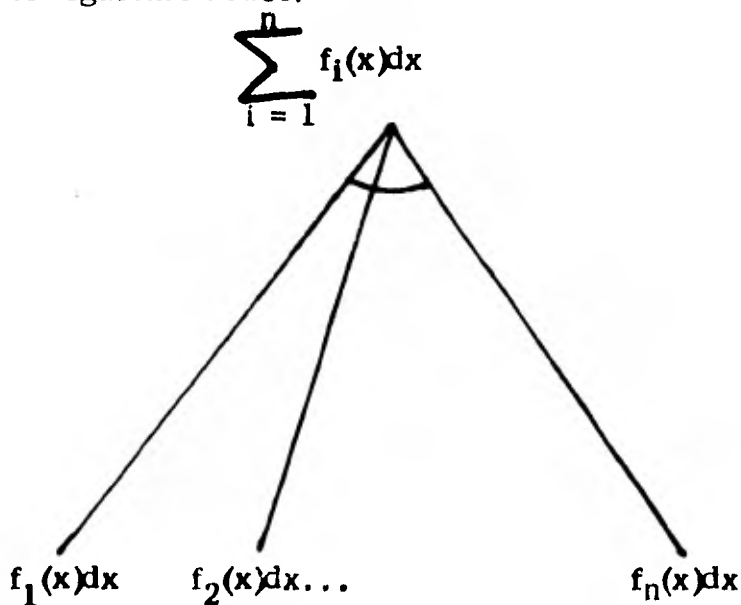
Es la siguiente:



La regla de descomposición:

$$\int \sum_{i=1}^n f_i(x) dx = \sum_{i=1}^n \int f_i(x) dx$$

Justifica el siguiente árbol:



Otra regla, llamada regla del factor reemplaza al problema $\int kf(x)dx$ por $\int f(x)dx$; es decir:

$$\int kf(x)dx \quad \downarrow$$
$$\int f(x)dx$$

SAINT cuenta con una lista de metas, en donde la meta original es el primer miembro de la lista. De tiempo en tiempo se generan nuevas metas y cada nueva meta generada se incluye al final de la "lista de metas heurísticas". Toda meta encontrada no sujeta a transformaciones algorítmicas es incluida al final de la "lista temporal de metas" y después es transferida a la "lista de metas heurísticas". Cada nuevo miembro de esta lista es llamada meta heurística y son insertadas en orden creciente con respecto al costo estimado del logro, en donde el costo estimado es el nivel del integrando entendiéndose por este nivel el máximo de composición de funciones que ocurren en la expresión, por ejemplo:

- x es de nivel 0
- x^2 es de nivel 1
- e^{x^2} es de nivel 2
- xe^{x^2} es de nivel 3

Aunque fueran necesarias otras estimaciones para encontrar el costo relativo del logro de una meta por razones de tiempo de ejecución simplemente se toma el nivel de su integrando.

Reunidos los elementos antes mencionados forman un procedimiento de integración. Del cual si se requiere un conocimiento más a detalle se sugiere ver la referencia 2.

SAINT obtiene resultados muy satisfactorios, de 86 problemas estudiados sólo conoció dos fracasos. Sin embargo, entre sus carencias es importante señalar que no manipula funciones hiperbólica y además no integra por fracciones parciales.

2.- S I N .

En segundo lugar se describe el trabajo de MOSES, SIN (Symbolic -- Integrator), (Ref. 3) el cual hace suponer resuelto el problema de la Integración Simbólica en funciones elementales. En SIN confluyen tres importantes fuentes de interés dentro de la integración simbólica; la primera proviene de la Inteligencia Artificial en el trabajo pionero de Slagle llamado -- SAINT descrito anteriormente y que en gran parte está incluido en SIN; la segunda proviene de la manipulación algebraica, donde Manove (Ref. 9) realizó un programa de integración de funciones racionales dentro del sistema-MATHLAB y la última a través del procedimiento de RISCH, que determina la existencia de la integral en funciones racionales.

El diseño del programa tiene dos metas principales, la primera -- requiere buscar una solución eficiente y la segunda necesita encontrar una solución que no sea materialmente diferente en su forma a la integral buscada. En particular, dentro del mismo, las integrales de funciones trigonométricas pueden ser escritas en varias formas: en términos de senos y cosenos, tangentes o arcos de ángulos o exponencial con argumentos complejos, así de acuerdo al planteamiento este podrá requerir para mayor -- facilidad de una u otra forma es decir se aplicarán transformaciones en -- uno u otro camino hasta encontrar el que lleva a la integral, Cabe señalar que en las tablas de integrales también siguen este punto de vista.

SIN fue escrito originalmente en LISP para una IBM-7094 durante 1966-67, hay versiones para PDP-10, IBM-360 y CDC-6600. La estrategia de SIN puede ser contemplada como sigue:

Etapa 1: Procura resolver el problema en forma rápida, usando como método general una versión del método de derivadas-divididas, el cual se explicará más adelante.

Etapa 2: Intenta resolver el problema por medio de once métodos, los cuales son específicos de ciertas clases de integrales por ejemplo: las funciones trigonométricas, o las funciones exponenciales.

Etapa 3: Cuando la primera y segunda etapa fallan trata un método general ya sea una heurística, la integración por partes, o el algoritmo de Risch.

Un problema que es resuelto en la Etapa 1 se considera resuelto completa y eficientemente. El paso por esta etapa es rápido, sea o no exitosa la obtención de la integral.

El algoritmo en la etapa 2, es estrecho en alcance y encuentra eficientemente la solución de cualquier integral para la cual sea aplicable, además rápidamente puede tomar una decisión en términos de la aplicabilidad del grupo de algoritmos de esta etapa.

Si ambas etapas fallan en una integral en particular, se pasaría

a la última. Y ahí se procurará una transformación drástica para obtener una respuesta.

Algunos de los métodos en la etapa 3 así como el algoritmo de Risch son conocidos como procedimientos de decisión, esto es, pueden decidir la posibilidad de que una integral exista en términos de funciones usuales.

Así la solución de: $\int e^{x^2} dx$ es determinada como no conocida en funciones usuales.

La etapa 1.

La parte fundamental de esta etapa es el método de derivadas-divididas que consiste en una simple prueba para determinar cuando las derivadas de una subexpresión de la integral dividen el resto del integrando y esto es con el fin de transformar la integral a la forma:

$$\int c \text{ op } (u(x)) u'(x) dx$$

Donde c es una constante, $u(x)$ es alguna función de x , $u'(x)$ es su derivada, y op es una función elemental que puede ser miembro del conjunto {sen, cos, tan, cot, sec, csc, arcsen, arcos, arctan, arcsec, log}

Así $\text{op } (u(x))$ puede tener la forma $u(x)^{-1}$, $u(x)^d$, cuando $d \neq -1$ y $d^{u(x)}$ cuando d es una constante.

Después de haber determinado la expresión anterior, el método de solución consistirá en buscar en la tabla de integrales la correspondiente a la op, y sustituir $u(x)$ por cada ocurrencia de x en la expresión que se tiene en la tabla.

Este método puede integrar algunos problemas bastante triviales y algunos no tan triviales como el siguiente:

$$\int \cos^2(e^x) \operatorname{sen}(e^x) e^x dx = \frac{1}{3} \cos^3(e^x).$$

donde $op(u) = u(x)^d$, $u(x) = \cos(e^x)$, $d=2$, $u'(x) = -\operatorname{sen}(e^x)e^x$, $c = -1$.

El primer estado de SIN también realiza dos transformaciones que servirán en preparar a la integral para los métodos utilizados en las etapas siguientes. La primera de estas transformaciones es la regla de la suma, esto es:

$$\int (A_1 + A_2 + \dots + A_n) dx = \int A_1 dx + \int A_2 dx + \dots + \int A_n dx.$$

La segunda transformación se aplica a expresiones multinomiales de una integral cuya suma esté elevada a una potencia entera positiva.

Así: $\int (x + e^x)^2 dx$ se convierte en:

$$\int x^2 dx + \int 2x e^x dx + \int e^{2x} dx$$

La primera y tercera integrales obtenidas son resueltas en la primera etapa de SIN y la segunda, en la segunda etapa.

Uno de los objetivos de SIN fue resolver 86 problemas que originalmente intentó resolver SAINT de las cuales en su primera etapa SIN pudo resolver 45 de éstos.

La etapa 2.

Esta etapa contiene 11 métodos, los cuales son aplicables a un problema dado, que mediante una rutina llamada FORM determina cual de estos debe ser probado. Si por ejemplo, FORM encontró la subexpresión $\sin(x)$ en el integrando tratará de resolver el problema con funciones trigonométricas. De esta manera si la subexpresión es de la forma e^x llamará a la rutina que contiene exponenciales. En efecto FORM señala -- qué método utilizar para resolver una integral y la mayoría de éstos causan una transformación simplificada del integrando. Así una vez que el problema es transformado se inicia en la etapa 1. El trabajo pesado de estos 11 métodos es el de la rutina de integración de fracciones parciales que fue tomado del sistema MATHLAB.

La etapa 3.

La implementación original de SIN usa dos diferentes métodos generales en el tercer estado. Uno fue el método de la integración por partes (i. e. $\int u dv = uv - \int v du$). Este método usa algunas búsquedas para determinar una buena partición de la integral.

El segundo método, el cual usa el EDGE (EDucated GuEss) es un -

método heurístico que está basado en conceptos de la Teoría de Liouville.

El programa heurístico EDGE genera la conjetura de que la forma de la solución es de la forma del integrando. La conjetura es diferenciada y sus coeficientes indeterminados son obtenidos igualando la derivada con el integrando.

El programa heurístico EDGE se ideó independientemente del trabajo de Risch sobre la teoría de Liouville.

El algoritmo de Risch es superior al heurístico EDGE, y la última versión de SIN utiliza un subconjunto del algoritmo de Risch en su tercer estado.

Hay que hacer notar que la rutina de integración más importante usada por SIN es la rutina de integraciones de fracciones parciales (v. gr. raíces de polinomios). La rutina utilizada fue escrita por M. Manove para MATHALAB. Además este método también es usado en el algoritmo de Risch para integrar funciones que contienen exponenciales y términos logarítmicos.

El procedimiento de decisión de Risch procura encontrar un resultado general sobre la integración, esta búsqueda de la generalidad se remonta a principios del siglo XIX en donde Laplace conjetura que la integral de una función algebraica (p es algebraica en x si existe un polinomio no trivial $p(x) = 0$, donde p tiene coeficientes enteros) necesita --

contener solamente aquellas funciones algebraicas que están presentes en el integrando. Esta conjetura fue demostrada por Abel, Liouville, en sus trabajos hechos de 1830 a 1840, examinó la forma de la integral de una función elemental. El teorema principal de Liouville ha sido la base para la mayoría de los trabajos utilizados posteriormente en esta área.

Antes de presentar el teorema de Liouville en su formulación moderna, debida a Risch, introduciremos algunos conceptos preliminares. En el resto de nuestra discusión, asumiremos que el campo de funciones racionales es el campo D . Los coeficientes del campo serán los números racionales Q . Nótese que sobre las funciones racionales que forman el campo se pueden sumar, restar, multiplicar y dividir y también podemos diferenciar sobre este campo. Sabemos que no se puede integrar todas las funciones racionales sin requerir de extensiones de funciones logarítmicas.

Es un hecho, que la integral de una función racional puede ser representada de la siguiente manera:

$$\int R(x)dx = V_0(x) + \sum_{i=1}^k C_i \log V_i(x)$$

donde $V_0 \in D$, los C_i son números algebraicos y los V_i están en D con coeficientes algebraicos. O sea la integral de una función racional es la suma de una función en el mismo campo más los productos de constantes por logaritmos de funciones que también están en ese campo.

La afirmación del teorema de Liouville es similar a esto, excepto por modificaciones que permiten que no exista la integral en forma cerrada.

El teorema de Liouville involucra el concepto de funciones elementales. Estas son obtenidas al hacer dos tipos de extensiones del campo D . Una extensión algebraica de un campo F es obtenida de alguna función la cual permite que exista un polinomio irreducible $p(x, y) = 0$ donde sus coeficientes están en F , y su solución es diferente de cero. Por ejemplo la raíz cuadrada de x puede ser representada por z cuando es solución del polinomio $z^2 - x = 0$.

Una extensión trascendental de F puede ser obtenida de una función f , diferente a un polinomio, con coeficientes en F . Se llamará a una función trascendental un monomio si es una exponenciación o un logaritmo de una función que ya está en el campo. Entonces e^x , $\log x$ son monomios sobre las funciones racionales. Estaremos interesados en aquellas extensiones trascendentales que puedan ser formadas por monomios.

Una función elemental es aquella que en un campo está formada por un número finito de extensiones algebraicas y monomiales de funciones racionales.

Debe ser notado que no toda exponenciación o logaritmo de un elemento de un campo F es un monomio sobre ese campo. Considérese que el campo contenga e^x y e^{x^2} entonces e^{x+x^2} no es un monomio sobre ese

campo.

Ahora estamos en posición de enunciar el teorema de Liouville.

Supongamos que una función f está en el campo de funciones elementales F . Entonces la integral de f es una extensión de F formada por funciones elementales.

$$\int f \, dx = V_0 + \sum_{i=1}^k C_i \text{Log } V_i$$

donde $V_0 \in F$, $V_i \in F$, C_i son constantes

La prueba del teorema de Liouville esté basada en las propiedades de diferenciación de los monomios de las exponenciales y logaritmos y de funciones algebraicas.

Para que f en F posea una integral que sea una función elemental F , debe poseer esta integral en alguna extensión finita de F , llamémosla F^* . Por descomposición en fracciones parciales podemos representar la integral buscada como un polinomio en los monomios y funciones algebraicas, más algunos términos racionales en estas funciones.

Por las propiedades de diferenciación se sigue que ninguna nueva función pueda surgir con la excepción de nuevos términos logarítmicos -- los cuales pueden estar multiplicados por constantes.

Los argumentos de los nuevos logaritmos también deben estar en el campo original F de otra manera sus derivadas introducirían funciones que no están en el integrando.

La idea clave en la prueba de Risch del Teorema de Liouville es el requerimiento que los monomios sean algebraicamente independientes. Esto permite que se desarrollen operaciones racionales como es descomposición en fracciones parciales y factorización sobre los monomios como si fueran variables diferentes.

La descomposición en fracciones parciales de la integral nos permite obtener una representación de una función racional en los monomios y funciones algebraicas las cuales son extremadamente útiles. Cuando existe la integral y es una función elemental su descomposición en fracciones parciales en el teorema de Liouville toma la siguiente representación:

$$\int f(x, W) dx = P(x, W) + \sum_{j=1}^k \frac{R_j(x, W)}{S_j(x, W)} + \sum_{r=1}^s C_r \log V_r(x, W).$$

donde f está en F , W_i son los monomios y funciones algebraicas en F . - -
 P , R_j y S_j son polinomios. Las V_r son funciones racionales y las C_r son -
constantes.

El algoritmo de integración de Risch es un argumento de inducción sobre el número de extensiones tanto algebraicas como monomiales que -- son necesarias para construir el campo en el cual reside el integrando. - -
Así de esta manera puede ser obtenida la integral de una función racional.

Al examinar un integrando, las extensiones algebraicas y monomiales en ocasiones son obvias, sin embargo se debe tener cuidado en permitir solamente monomios que sean algebraicamente independientes a los escogidos previamente. Cuando se ha hecho esta selección sobre un orden de los monomios y de las funciones algebraicas entonces la última extensión tiene que ser cualquiera de las siguiente: a) Algebraica b) Exponencial ó -- c) Logarítmica. El integrando que es expresable como una función racional de las extensiones algebraicas y de monomios, puede ser escrito como una suma de una parte polinomial y una parte racional. La integral de la - parte racional se obtiene facilmente en los casos exponenciales y logarítmicos. La integral de la parte polinomial del caso logarítmico también se -- obtiene facilmente.

Para la parte polinomial del caso logarítmico daremos el siguiente ejemplo del algoritmo de Risch.

Encontrar la siguiente integral:

$$\int \log x \, dx \quad \text{sea } W = \log x$$

entonces: $W' = \frac{1}{x}$

Si existe la integral es de la forma:

$$B_2 W^2 + B_1 W + B_0$$

Derivando:

$$(B_2 W^2)' + (B_1 W)' + B_0' =$$
$$B_2' W^2 + 2 W B_2 W' + B_1' W + W' B_1 + B_0' =$$
$$B_2' W^2 + 2 \frac{WB_2}{x} + B_1' W + \frac{B_1}{x} + B_0' =$$

Agrupando e igualando con el integrando:

$$B_2' W^2 + \left(\frac{2B_2}{x} + B_1' \right) W + \frac{B_1}{x} + B_0' = W$$

Comparando términos se deduce:

i) $B_2' = 0$ por lo tanto $B_2 = \text{cte}$

A la cte la llamaremos b_2 así $B_2 = b_2$

ii) $\frac{2b_2}{x} + B_1' = 1$

Integrando y sustituyendo:

$$\int \frac{2b_2}{x} + \int B_1' = \int 1$$

$$2b_2W + B_1 = x + cte$$

Comparando términos:

$$b_2 = 0 \text{ y } B_1 = x + cte$$

a la cte la llamaremos b_1

$$\text{iii) } \frac{B_1}{x} + B_0' = 0 \text{ sustituyendo } B_1 = x + b_1$$

$$\frac{x + b_1}{x} + B_0' = 1 + \frac{b_1}{x} + B_0' = 0$$

Despejando

$$\frac{b_1}{x} + B_0' = -1$$

Integrando

$$\int \frac{b_1}{x} + \int B_0' = - \int 1$$
$$b_1 W + B_0 = -x + cte$$

Comparando términos se deduce que:

$$b_1 = 0 \quad B_0 = -x + cte$$

Así de esta forma como:

$$B_2 = 0 \quad B_1 = x \quad \text{y} \quad B_0 = -x + cte$$

La solución es:

$$\int \log x \, dx = x \log x - x + cte$$

La parte polinomial del caso exponencial es más complejo que el caso logarítmico porque la derivada de una exponencial es una exponencial del mismo grado.

Por ejemplo considerese:

$$\int e^{x^2} dx$$

El grado del polinomio solución a lo más es uno, digamos $(ax + b) e^{x^2}$ donde a y b son constantes, por diferenciación tenemos:

$$1 e^{x^2} = (a + 2x(a + b)) e^{x^2} = (a + 2ax + 2bx) e^{x^2}$$

Comparando potencias de x obtenemos las siguientes ecuaciones:

$$\begin{aligned} 2a &= 0 \\ 2b &= 0 \\ a &= 1 \end{aligned}$$

Puesto que este sistema de ecuaciones no puede ser satisfecho, no existe integral en términos de funciones elementales, como es bien sabido.

Franca mente no es nuestra intención ahondar en este tema, dado - - que nuestro programa ISI como SAINT, es heurístico y no integra por fracciones parciales la cual aparte de su valor propio es una herramienta necesaria para implantar el procedimiento de Risch.

En esta parte nuestra pretensión es solamente de divulgar esta información, pensando que si se quiere continuar con el conocimiento de este campo al final de esta tesis presentaremos un apéndice de referencias.

3. MACSYMA.

Terminando con este capítulo se proseguirá con la descripción del -- Sistema Macsyma desarrollado en el proyecto MAC, del M.I.T. por W. A. - Martin y R. J. Feteman (Ref 4), en el cual se explica que su principal pro-- pósito no se refiere únicamente a la integración simbólica, ni tampoco apor-- ta nuevas técnicas a la resolución automática de este tipo de problemas - - como los trabajos descritos anteriormente, si no que hace extensiva la capa-- cidad de automatizar sistemas de manipulación algebraica en varias áreas,- entre las cuales se incluye a las siguientes:

- a) Cálculo de Límites.
- b) Integración Simbólica.
- c) Solución de Ecuaciones.
- d) Simplificación Canónica.
- e) Manipulación de Expresiones de uso específico
- f) Asistencia en Programación y Biblioteca

La meta inicial desarrollada por Macsyma fué combinar los resulta-- dos de las investigaciones de Moses en el programa SIN y Engelman en el - Sistema MATHLAB, añadiendo procedimientos para manejar arbitrariamen-- te la precisión algorítmica de polinomios, funciones racionales e integra-- ción en las áreas mencionadas en los incisos anteriores.

Los subsistemas de Macsyma fueron cuidadosamente integrados, y no están restringidos a lenguajes de comunicación inflexibles. Una única representación fue escogida, o sea, se formó un lenguaje basado en una combinación que está entre la facilidad en el uso y la eficiencia y se trató en lo posible para que el usuario tuviera una notación natural para su problema, aunque se restrinja un poco al esqueleto de las notaciones escogidas en la fase usuario-computadora.

Este sistema está compuesto de diversos módulos, de los cuales los principales se muestran en la figura 5, en donde los que son dependientes uno con respecto al otro se encuentran ligados y los inmóviles dentro de su desarrollo son encerrados en un rectángulo.

En la descripción del sistema Macsyma se explica que su pretensión es servir a los matemáticos como un colaborador inteligente, en ocasiones gufa, el cual conocerá y será capaz de aplicar en gran parte las técnicas del análisis numérico.

En suma, será un almacén de conocimiento acumulado acerca de muchos problemas en una área específica, tales como: tratados de ecuaciones diferenciales o series, aplicación de algoritmos complejos y tediosos.

También pretende Macsyma que es razonable que sean estimuladas la productividad e ideas del matemático cuando pueda obtener fácilmente

Módulos del Sistema Macsyma.

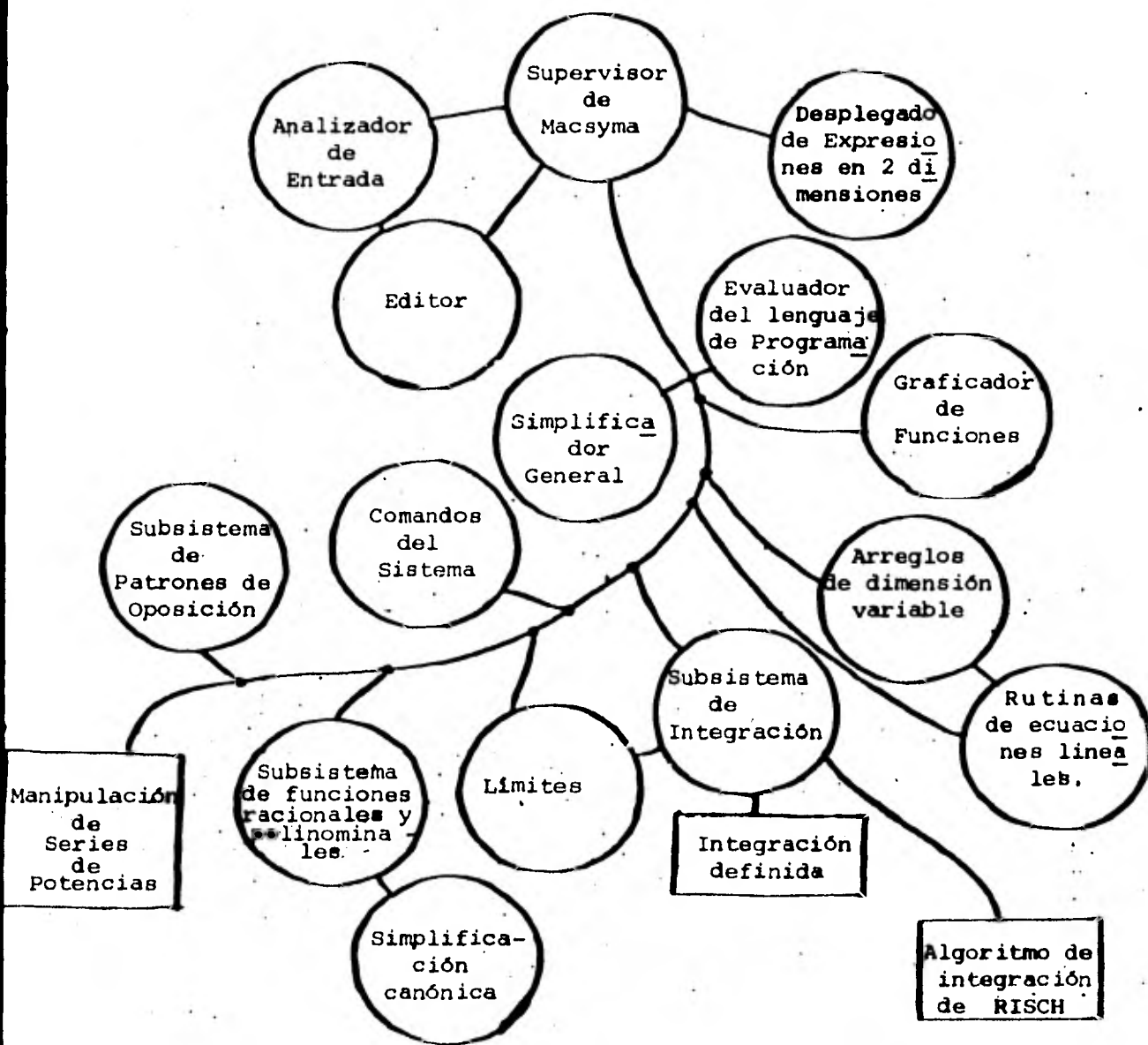


FIGURA 5

las consecuencias de estas ideas, se espera que estará abierto el camino para descubrir nuevas técnicas de solución de problemas. Estas metas no son nuevas, ni únicas en las matemáticas, hay un claro paralelismo en planificación de sistemas, diagnóstico médico y solución de manera interactiva de - - problemas que se presentan en muchos campos.

Es claro que el sistema Macsyma está tratando de ser muy ambicioso, ya que su finalidad es responder a una gran variedad de demandas; sin embargo se plantea que es apropiado, porque enfoca el pensamiento del usuario en las cuestiones diarias de la ciencia de la computación.

CAPITULO III

HERRAMIENTAS ALGORITMICAS.

En este capítulo se expondrá el Algoritmo de Unificación (A.U.) que fue el principal medio del cual se hizo uso para la construcción del programa ISI.

El A.U. es el que nos permitió aplicar a una expresión dada las reglas de integración, derivación, álgebra y aritmética.

Tomemos el ejemplo de querer encontrar la siguiente derivada:

$$D(3 * X).$$

Primero se aplica la regla $D(N * V) = N * D(V)$ donde N es una constante y V una función.

Aplicando la regla queda la ecuación así:

$$3 * D(X)$$

Seguidamente se aplica la regla:

$$D(X) = 1 \text{ donde } X \text{ es la variable.}$$

Así, la ecuación queda:

$$3 * 1$$

Y por último aplicando la regla:

$$V * 1 = V \text{ donde } V \text{ es cualquier función.}$$

De esta forma concluimos:

$$D(3 * X) = 3 * D(X) = 3 * 1 = 3.$$

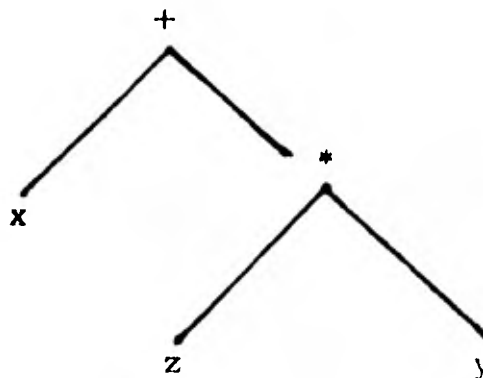
Para explicar como se hizo para que la computadora aplicara estas substituciones es necesario introducir los conceptos de notación infija, notación polaca, término, variable, orden de una conectiva y el teorema de la notación polaca prefija.

Pero como sabemos, la integración simbólica no es únicamente la aplicación de substituciones, como es el caso de la derivación que por medio de la aplicación de un número de "recetas" se encuentra la solución, el problema de la derivación es algorítmico, sin embargo el tratar de solucionar una integral esta puede no existir en forma simbólica o puede haber distintas substituciones que nos permitirán llegar a la solución.

NOTACIONES.

Para representar una expresión algebraica se puede usar varias notaciones. La primera diferencia es entre las lineales y las no lineales.

Sobre las notaciones no-lineales, ya que no las utilizamos en ISI, sólo diremos que consisten en representar un enunciado por una gráfica -- por ejemplo:



Nuestro interés radica sobre las notaciones lineales.

Para representar las expresiones algebraicas que utilizamos normalmente usamos la notación infija, esta utiliza paréntesis y dado que por medio de una visualización general de la expresión nos damos cuenta como se afectan sus partes, esto hace difícil su manejo en la computadora.

Las notaciones polaca prefija y sufija no utilizan paréntesis y esto facilita su manipulación algorítmica.

La notación polaca prefija se escribe anteponiendo las conectivas de los términos por ejemplo: $+ X * Z Y = X + (Z * Y)$.

La notación polaca sufija se escribe anteponiendo los términos de las conectivas por ejemplo: $X + Z Y * = X + (Z * Y)$.

La notación utilizada por ISI fue la polaca prefija dado que existen técnicas ya desarrolladas, como son el Teorema Fundamental de la Notación Polaca Prefija (T.F.N.P.P.) y el Algoritmo de Unificación que explicaremos más adelante, que nos permiten la facilidad de aplicar las reglas de sustitución.

Existen algoritmos para pasar de notación infija a polaca prefija y de notación polaca prefija a notación infija, estos fueron implementados en ISI en la entrada y en la salida respectivamente siendo el manejo interno de las expresiones algebraicas siempre en notación polaca prefija.

Caracterizaremos el concepto de conectiva y definiremos que es un término como preámbulo para presentar el T.F.N.P.P.

ORDEN DE UNA CONECTIVA

A una conectiva se le asigna un orden según el número de términos que afecte. Hay conectivas que afectan a un sólo término a las que llamamos unarias como es la negación en lógica - que aplicado a T se obtiene - "lo contrario de T", " NO T ". Hay conectivas binarias como por ejemplo en aritmética + que aplicado a X y Y es: $X + Y$ " X más Y". Una conectiva n-aria afectará a n-términos. Se quiere hacer notar que en aritmética la conectiva menos " - " puede ser unaria o binaria ejemplificando se:

- 3 unaria.

8 - 2 binaria.

Internamente en el programa ISI se diferenció el "-" unario del - "-" binario substituyendo el símbolo admiración " !" por el "-" unario, - ya que sus reglas de substitución son diferentes.

TERMINO.

DEFINICION. - Se llamará término.

- i) a una variable o a una constante.
- ii) a una conectiva n-aria seguida de n términos.

Nótese que esta definición es recursiva ya que hace intervenir en - - la definición la misma noción que está definiendo.

Es necesario introducir la noción de rango.

DEFINICION DE RANGO DE UNA SUCESION DE SIMBOLOS.

- Si la sucesión de símbolos es vacía su rango es - 1.
- Si se compone de una variable o una constante su rango es -1.
- Si es una conectiva n-aria su rango es n-1. ej. unaria 0. binaria +1.
- Si la sucesión de símbolos está formada por la concatenación de la sucesión de símbolos A y la sucesión de símbolos S su rango - es igual a $R(A) + R(S)$.

Ejemplos:

$$+ X * Y Z$$

$$R(+)= 1, R (*) = 1.$$

$$R (X) = -1, R (Y) = -1, R (Z) = - 1.$$

$$R (+X*YZ) = R (+) + R (X) + R (*) + R (Y) + R (Z)$$

$$R (+X*YZ) = 1 - 1 + 1 - 1 - 1 = - 1$$

Así podemos presentar:

El Teorema Fundamental de la Notación Polaca Prefija. (T.F.N.P.P.).

Este teorema es de gran utilidad para implantar el A.U. y lo que - nos determina es donde termina el término que empieza en un símbolo- -

dado de una expresión.

TEOREMA.

La sucesión de símbolos A es un término si y sólo si.

1a) $R(A) = -1$.

2a) Para toda sucesión B que sea una "cabeza propia" de A (es decir que existe una sucesión de símbolos C tal que A pueda estar formado por la concatenación de B seguida de C), $R(B)$ debe ser positivo o nulo.

Ejemplos:

+X no es un término ya que $R(+X) = 0$

XY* no es un término, aunque $R(XY*) = -1$ ya que el rango de su "cabeza propia" X es igual a -1, o sea no cumple 2, esto es $R(X) = -1$.

Este teorema es muy útil para determinar el término que comienza con un cierto símbolo, Basta, a partir de ese símbolo, calcular el rango de cada símbolo, acumular su valor y detenerse cuando se alcanza el -1.

Ejemplo:

En la secuencia: *+XY + ZX encontraremos el término que empieza en el primer +.

$$R (+) = 1$$

$$R (+X) = 0$$

$$R (+XY) = -1$$

Entonces el término que empieza en el primer + es +XY.

El Algoritmo de Unificación (A.U.).

Como ya dijimos el A.U. es el que nos permite aplicar la sustitución $S = J$ al término T .

El método utilizado es el desarrollado por Pitrat en la referencia 1, básicamente es el mismo aunque se tuvieron que contemplar algunos puntos que no estaban presentes en ese algoritmo.

Primero identificaremos los elementos del término T a el cual le aplicaremos la sustitución $S = J$. Y después a los elementos de S y J . Los elementos de T podrán ser únicamente operadores, números o variable.

Operadores: El orden de estos es binario o unario. Los primeros son: "+" más, "-" menos, "*" por, "/" entre, "n" potencia. Los cuales establecen una relación entre dos términos.

Fué mayor el conjunto de las operadores unarios ya que se incluyen en él las funciones: trigonométricas { sen, cos, tan, cot, sec, csc }, exponencial {exp}, logarítmica {log}, arcos de ángulos {angsen, -

angcos, angtan, angcot, angsec, angcsc } , así como la función Derivación { D } y la de Integración { I }.

El símbolo "!" representó el menos unario. Internamente en el programa los operadores se representan con un sólo símbolo, siendo algunas de las equivalencias las siguientes: S = sen, C = cos, E = exp, L = log, - - J = angsen, O = angcot, I = Integral, D = derivada, etc. En el listado del código del programa que es presentado en el siguiente capítulo se encuentra completa la tabla de equivalencias.

Números: Es el conjunto de símbolos { 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 } , en este punto existió una contrariedad cuando se tuvo que efectuar operaciones como $4 * 3 = 12$ y el programa internamente sólo podía representar un número por un símbolo y el "12" ocupaba dos. Quedaba la alternativa de restringir el programa a que sólo manejara números de "tamaño" uno lo cual no era muy satisfactorio; para solucionar esto se definió el operador binario "&" léase seguido, que significa concatenación así por ejemplo: $4 * 3$ - fué igual a 1&2, léase uno seguido de dos, el símbolo "&" no se imprimió en el resultado final siendo invisible su manejo para el usuario.

Variable: Fué únicamente el símbolo "X".

Los elementos de S y J son los mismos, sólo agregándole el de término el cual tiene cuatro tipos, a saber:

- 1) $\{ N \}$. Términos que son constantes, o sea cualquier término - - cuyo resultado sea una constante por ejemplo: $(3*4) + (8/3)$.
- 2) $\{ U, V, W, \}$. Términos que aparecen una vez en la expresión S (origen) y una o varias veces en la expresión J (destino).
- 3) $\{ A \}$. Términos que aparecen dos veces en la expresión origen y una en la expresión destino por ejemplo:

$$A * U + A * W = A * (U + W)$$

- 4) $\{ B \}$. Términos que aparecen dos veces en la expresión origen y no aparecen en la expresión destino por ejemplo: $\frac{B}{B} = 1$

Ahora expondré el A. U.

Sea T el término a aplicar la substitución $S = J$, siendo T, S, J, sucesiones de símbolos las cuales las podemos expresar de la siguiente forma:

$$T = t_1 t_2 \dots t_n$$

$$S = s_1 s_2 \dots s_m$$

$$J = j_1 j_2 \dots j_r$$

Supongamos que los primeros p símbolos de T y S coinciden. Es claro que al principio podemos tener en p el valor cero.

Así:

$$T = t_1 t_2 \dots t_p t_{p+1} \dots t_n$$

$$S = t_1 t_2 \dots t_p s_{p+1} \dots s_m$$

$$J = j_1 j_2 \dots j_r$$

Comparando t_{p+1} con s_{p+1} se pueden dar los tres siguientes casos:

1) t_{p+1} es variable o número, entonces se compara con s_{p+1} , si es el mismo símbolo ($p+1$) símbolos coinciden y después de aumentar p en una unidad volvemos a empezar el procedimiento, sino existe FRACASO.

2) t_{p+1} y s_{p+1} son ambos conectivos. Si son diferentes símbolos hay FRACASO, ninguna sustitución puede hacer que coincidan conectivos diferentes, sino p se incrementa en uno y seguimos con el procedimiento.

3) t_{p+1} es una conectiva y s_{p+1} es un término. Aquí dado que existen cuatro tipos de términos se toman cuatro diferentes alternativas:

1) s_{p+1} es N. Entonces se determina el término que comienza en --
 t_{p+1} .

Sea $t_{p+1} t_{p+2} \dots t_{p+k}$ al cual llamaremos T_{pk} . Para esto basta utilizar el T.F.N.P.P. Si todos los elementos de la sucesión de símbolos $t_{p+1} t_{p+2} \dots t_{p+k}$ son: conectivos o números entonces se puede concluir que este término es una constante y se substituirá en J en cualquier lugar donde encontremos el símbolo N, si así no fuera será FRACASO.

ii) s_{p+1} es U, V o W, de la misma manera que en el caso anterior - - utilizaremos el T.F.N.P.P. para encontrar el término T_{pk} este lo substituiremos en J en el lugar donde encontraremos el símbolo U, V o W según el - - caso.

iii) s_{p+1} es A. Como sabemos que A se presenta dos veces en el término S, la primera vez encontraremos T_{pk} el cual lo guardaremos en memoria, la segunda ocasión que se presente A, lo cual se detecta por medio de una bandera, se calcula otra vez el término T_{pk} este se compara con el guardado en memoria, si estos términos no fueran iguales existiría FRA--CASO, sino se substituirá en J el término T_{pk} en el lugar donde aparece A.

iv) s_{p+1} es B. El procedimiento en este caso es igual al anterior, -- con la diferencia de que como B no aparece en J no se hará ninguna substitución.

Nótese que si no existe ningún FRACASO que hiciera terminar el procedimiento en la sucesión de símbolos J quedará el término con la substitución ya aplicada. Según las propiedades de la notación polaca prefija las dos sucesiones de símbolos T y S se agotarán al mismo tiempo, o sea, llegarán al valor - 1 en igual momento lo que indicará que se ha finalizado.

Además, dado que el principal problema que estaba enfocado a re- - solver era la integración, el presente algoritmo tuvo una implementación - .

de tal forma que si la sustitución a aplicar era una regla de integración, -- el A.U. verificaría que correspondiera la variable del integrando y la de -- integración, demos el siguiente ejemplo:

$$\int \text{sen}^2(x) d(\text{sen } x)$$

Al cuestionar el programa ISI se le daría con la siguiente notación.

$$(I(SX) \# 2) \textcircled{e} (D(SX))$$

El símbolo " \textcircled{e} " es una conectiva binaria que establece una relación entre la integral y término con respecto al cual se va a integrar.

Así en el ejemplo antes de aplicar la sustitución:

$$\int u^n dw = \frac{u^{n+1}}{n+1}$$

se tuvo que corroborar la igualdad $u' = w'$. Esta prueba la realizó el A.U. - Continuando con el ejemplo, primero en memoria se guardará $\text{sen}(x)$ después al encontrar el otro término $\text{sen}(x)$ que es con respecto al cual se integrará (es obvio que lo que nos indica; es el símbolo "D") este se deriva; - siendo el resultado $\text{cos}(x)$, después se deriva el guardado en memoria y el resultado es $\text{cos}(x)$, ambas derivadas se comparan como resultan iguales - de esta forma procede la sustitución y la integral queda resuelta.

Dado que ISI estaba orientado principalmente a resolver integrales esta última implementación en el A.U. hizo el programa ISI más ágil tanto en su ejecución como en su subsecuente programación.

Ahora daremos un ejemplo del mecanismo seguido por el algoritmo de unificación. Supongamos que queremos resolver la siguiente integral.

$$\int \cos(x+3)dx$$

y nuestra tabla de sustituciones consta únicamente de las siguientes dos:

$$\int \text{sen}(a)da = -\cos(a)$$

$$\int \cos(a)da = \text{sen}(a)$$

Para consultar a ISI la integral tomaría la siguiente forma:

$$I(C(X+3)@ (DX))$$

ISI lo transforma a notación polaca prefija, quedando de la siguiente forma:

$$I@ C+X3DX$$

$$\text{Entonces } T=I@C+X3DX$$

Nuestras sustituciones S y J en ISI tendrían la siguiente representación:

$\begin{array}{c} S \\ \hline I@SADA \\ I@CADA \end{array}$	$\begin{array}{c} J \\ \hline !@CA \\ SA \end{array}$
---	---

Iniciaremos los enteros K y L con el valor uno.

	1	2	3	4	5	6	7	8
T:	I	@	C	+	X	3	D	X
S:	I	@	S	A	D	A		
J:	!	@	C	A				

Se comparan los símbolos T(K) y S(L) o sea T(1) y S(1) como ambos son conectivos iguales se incrementa K y L en 1 y se compara T(2) y S(2) como resultan otra vez conectivos iguales se incrementa K y L en 1 y se comparan T(3) y S(3) como resultan ser conectivos diferentes entonces no proce-

de la unificación y termina el procedimiento con FRACASO.

Ahora pasamos con la segunda regla de sustitución:

	1	2	3	4	5	6	7	8
T.	I	@	C	+	X	3	D	X
S:	I	e	C	A	D	A		
J:	S	A						

Dado que los tres primeros símbolos son conectivos iguales seguiremos el ejemplo en el punto donde K y L tienen el valor 4, como T(4) es conectivo y S(4) el símbolo A entonces se encuentra el término que empieza en T(4) incrementando únicamente K, esto se hace utilizando el T.F.N.P.P., este es +X3 y se guarda en memoria, también se enciende la bandera que indica que ya se presentó el símbolo A, se incrementa el valor de K y L en uno, siendo en este momento sus valores K = 7 y L = 5 entonces se compara T(7) y S(5) - como resultan conectivos iguales se incrementa K y L en uno y se compara T(8) y S(6). Aquí como es la segunda vez que se presenta el símbolo A en el término S, se encuentra el término que empieza en T(8) este es X el cual se deriva y su resultado es 1, el guardado en memoria +X3 se deriva siendo el resultado 1 se comparan ambas derivadas y como son iguales se substituye en J lo guardado en memoria en el lugar donde aparece A quedando J con la siguiente representación S+X3, por último dado que T y S se agotaron al mismo tiempo termina el procedimiento con EXITO y el resultado queda en el término J el cual es transformado a notación infija.

Así:

$$S + X3 = S(X+3)$$

Siendo la solución: $\int \cos (x+3) dx = \text{sen}(x+3).$

El código de la subrutina del A.U. se muestra en el próximo capítulo.

CAPITULO IV

DESCRIPCION DEL PROGRAMA ISI.

ISI fue programado en lenguaje ALGOL versión 3.1 de la máquina - Burroughs B6700. Su código consta de aproximadamente 2000 líneas. Su -- captura de datos, o sea las integrales a resolver, puede ser tanto de mane- ra interactiva por medio de una terminal remota como por tarjeta. La nota- ción utilizada para consultar con una integral a ISI es la notación infija, es- ta es casi igual a la utilizada en el lenguaje ALGOL cuando se quiere repre- sentar una expresión aritmética, algunos cambios fueron la introducción de conectivos como son "I" integración, "D" derivación, etc. En ISI a diferen- cia de ALGOL el símbolo potencia fue "n" en vez de "**". Las prioridades- de los conectivos en la utilización de paréntesis es la misma.

LA TABLA SUBSTITUCIONES.

La facilidad que presenta la notación polaca prefija es que se puede- caracterizar a un término dado por el primer conectivo que presenta, así - las substituciones utilizadas por ISI se dividieron en grupos que contienen - como primer símbolo el mismo conectivo, el primer grupo fue el de las re- glas de derivación que ocuparon en la tabla de los lugares 2 al 25. Las - - reglas de integración se dividieron en varios subgrupos, entre estos están

las reglas que extraen una constante de la integral o si la integral es una --
suma o resta separa el problema de dos integrales.

Las substituciones de un mismo conectivo según sus propiedades se --
dividieron en los siguientes 7 grupos:

1) CONSTANTES. - Son substituciones que involucran solo constan-
tes por ejemplo: $2 * 3 = 6$

Aplicar estas substituciones siempre significa una simplificación del
término.

2) ENTRADA. - Este grupo desaparece el operador "/" del término,
substituyéndolo por el operador "*" por ejemplo:

$$\frac{U}{3} = U * 3^{-1}$$

3) UNIFICA. - Hace que los términos a manejar estén dentro de --
una misma representación ya que iguales expresiones pueden tener en nota-
ción polaca prefija diferentes representaciones por ejemplo:

$$4 * (3 * 2) = 4 * 3 * 2$$

$$* 4 * 32 = * * 4 3 2$$

4) SIMPLIFICA. - Aplica reglas como las siguientes: $U * 1 = U$, --
 $U^0 = 1$, $\frac{U}{1} = U$.

5) SEPARA. - Trata de aplicar las sustituciones que en notación polaca prefija anteponen los operadores "+" y "-" a los operadores "*" y "÷" lo que, en algunos casos, facilita su integración.

6) UNE. - Trata de aplicar las sustituciones que anteponen los operadores "*" y "÷" a los operadores "+" y "-".

7) SALIDA. - Al fin para la impresión introduce el operador "/" que había sido quitado con las sustituciones del grupo ENTRADA.

Además existen grupos de sustituciones especiales, como son por ejemplo la conmutatividad.

MANIPULACION DEL ALGORITMO DE UNIFICACION.

UNIFICA es el nombre de la rutina que ejecuta el A.U. la cual tiene como parámetros dos números enteros; los límites inferior y superior de los lugares físicos que ocuparon en la tabla las sustituciones que se intentará aplicar.

El A.U. se aplicó de dos maneras diferentes a saber:

1) Por medio de la rutina UNIFICANDO que a un término dado aplicaría un grupo de sustituciones hasta que ya no pueda aplicar otra más, o sea de manera exhaustiva.

2) Por medio de la rutina UNIFICO que a un término dado al aplicar un grupo de sustituciones se detendrá al haber obtenido el primer EXITO.

LA ESTRATEGIA DE INTEGRACION.

El mecanismo seguido por ISI al cuestionarlo con una integral es el siguiente:

1) Al integrando se intenta completarle cuadrados.

2) Trata de aplicar 21 sustituciones las cuales son integrales que conoce sus primitivas si termina con FRACASO sigue con la etapa 3.

3) Por medio de la rutina llamada IUDU, intenta aplicar el método de derivadas-divididas, que se explicó en el capítulo dos, este consiste en determinar cuando la derivada de una subexpresión dividen el resto del integrando, si obtiene EXITO se detiene, sino pasa a la siguiente etapa.

4) Aplica la rutina POR PARTES que como lo dice su nombre tiene implementado el método de integración por partes, otra vez en caso de - - EXITO se detiene, sino sigue adelante.

5) Trata de separar la integral aplicando reglas como:

$$\int (u + v) = \int u + \int v \quad \text{ó}$$
$$\int (u + v)^2 = \int u^2 + 2 \int uv + \int v^2$$

Si pudiera aplicar este tipo de reglas intentaría los mismos procedimientos desde la etapa uno, sino terminaría con FRACASO.

A continuación se presenta el listado del código del programa.


```

IF PZ = PPRIC(X)+AUX1 FOR 1 THEN
BEGIN
REPLACE PAUX:PAUX BY PA FOR 1;
PZ:=+1;
END
ELSE
REPLACE PAUX:PAUX BY PZ:PZ FOR 1;
END
ELSE
BEGIN
PAA:=PZ;R:=RZ;O:=PAUX2:=POINTER(AAUX2);
WHILE R:=+RANGOP(A,0) NEG -1 DO
BEGIN
IF PA IN (PERNUM THEN
ELSE
BFRACASC:=TRUE;
PA:=+1;
END
IF PA IN (OPERNUM THEN ELSE
BFRACASC:=TRUE;
IF NOT BFRACASC THEN
BEGIN
REPLACE PAUX BY " " FOR (6+TREG);
WHILE PZ NEG " " FOR 1 DO
IF PZ = PPRIC(X)+AUX1 FOR 1 THEN
BEGIN
REPLACE PAUX:PAUX BY PAA FOR TP2;
PZ:=+1;
END
ELSE
REPLACE PAUX:PAUX BY PZ:PZ FOR 1;
END;
REPLACE PZ:=POINTER(Z) BY PAUX:=POINTER(AUX) FOR (6+TREG);
END;
IF PA IN VARIABLES THEN ELSE BFRACASC:=TRUE;
3: BEGIN
REPLACE PAUX:=POINTER(AUX) BY " " FOR (6+TREG);
WHILE PZ NEG " " FOR 1 DO
BEGIN
IF PZ NEG PPRIC(X)+AUX1 FOR 1 THEN
BEGIN
IF PZ = "8" FOR 1 THEN
BEGIN
PAUX4:=POINTER(AAUX4);
REPLACE PAUX:PAUX BY PAUX4 FOR TP4;
PZ:=+1;WRITE(ITY,.,TP4);WRITE(INP,.,TP4);
END
ELSE
BEGIN
IF PZ = "9" FOR 1 THEN
BEGIN
PAUX5:=POINTER(AAUX5);
REPLACE PAUX:PAUX BY PAUX5 FOR TP5;
PZ:=+1;
END
ELSE
REPLACE PAUX:PAUX BY PZ:PZ FOR 1;
END;
END
ELSE
BEGIN
PAA:=PA;
WHILE R:=+RANGOP(A,0) NEG -1 DO
REPLACE PAUX:PAUX BY PAA:PA FOR 1;
REPLACE PAUX:PAUX BY PA FOR 1;
PZ:=+1;PAA:=PAA;
END;
END;
REPLACE PZ:=POINTER(Z) BY PAUX:=POINTER(AUX) FOR (6+TREG);
R:=+RANGOP(A,0) NEG -1 DO
4: BEGIN
IF NOT BPRIVEZ THEN

```

```

BEGIN
  REPRIMEZ:=TRUE;
  REPLACE PAUX BY " " FOR (6*TREG);
  WHILE PZ NEG " " FOR 1 DO
    IF PZ NEG PPR(X)+AUX1 FOR 1 THEN
      REPLACE PAUX:PAUX BY PZ:PZ FOR 1
    ELSE
      BEGIN
        IF PA THEN PA:=PAA;PAA:=PAB;A:=TRUE;
        PAUX1:=PCINTER(AAUX1);TP1:=0;
        REPLACE PAUX BY PAUX1 FOR (6*TREG);
        R:=0;
        WHILE R:=R+RANGC(PA,1) NEG -1 DO
          REPLACE PAUX:PAUX BY PA:PA FOR 1;
          REPLACE PAUX:PAUX BY PA FOR 1;
          PZ:=0;
        ENDC;
        REPLACE PZ:=PCINTER(2) BY PAUX:=PCINTER(AUX) FOR (6*TREG);
      END;
      PAUX1:=PCINTER(AAUX1);
      IF EDER1 THEN
        BEGIN
          REPLACE PCINTER(AD1) BY " " FOR (6*TREG);
          REPLACE PCINTER(AD1) BY " " FOR 1;
          PAUX1 FOR TP1;
          REPLACE PCINTER(HELP) BY PCINTER(A) FOR (6*TREG);
          REPLACE PCINTER(AAUX1) BY PCINTER(2) FOR (6*TREG);
          UNIFIC(NDOC(AD1,96));SIMPLIF(CA(AD1));

          REPLACE PCINTER(A) BY PCINTER(HELP) FOR (6*TREG);
          PAUX3:=PCINTER(AAUX3);TP3:=R:=0;
          WHILE R:=R+RANGC(PA,3) NEG -1 DO PA:=0+1;
          REPLACE PCINTER(AD2) BY " " FOR (6*TREG);
          REPLACE PCINTER(AD2) BY " " FOR 1;
          PCINTER(AAUX3) FOR TP3;
          REPLACE PCINTER(HELP) BY PCINTER(A) FOR (6*TREG);
          UNIFIC(NDOC(AD2,96));SIMPLIF(CA(AD2));
          REPLACE PCINTER(A) BY PCINTER(HELP) FOR (6*TREG);
          REPLACE PCINTER(2) BY PCINTER(AAUX1) FOR (6*TREG);
          IF PCINTER(AD1) NEG PCINTER(AD2) FOR (6*TREG) THEN
            BFRACASO:=TRUE;
          ENDC;
        END;
        BEGIN
          IF PAUX1 NEG PA FOR TP1 THEN
            BFRACASO:=TRUE
          ELSE
            BEGIN
              R:=0;
              WHILE R:=R+RANGC(PA,0) NEG -1 DO PA:=0+1;
            END;
          ENDC;
        END;
      END;
    5: BEGIN
      IF NOT BPRIMEZ THEN
        BPRIMEZ:=TRUE
      ELSE
        BEGIN
          PAUX1:=PCINTER(AAUX1);
          IF PAUX1 NEG PA FOR TP1 THEN
            BFRACASO:=TRUE;
          ENDC;
          PAUX1:=PCINTER(AAUX1);TP1:=R:=0;
          WHILE R:=R+RANGC(PA,1) NEG -1 DO PA:=0+1;
          ENDC;
          6: BEGIN
            IF PA NEG PPR(X)+AUX1 FOR 1 THEN
              BFRACASO:=TRUE
            ELSE
              EDER1:=TRUE;
            ENDC;
          END;
        END;
      ENDC;
    END;
  END;

```



```

REPLACE PAUX BY " " FOR (6*TREG);
REPLACE PAUX:PAUX BY POINTER(A) FOR M=1;
REPLACE PAUX:PAUX BY PZ WHILE NEG = " ";
REPLACE PAUX:PAUX BY PA WHILE NEG = " ";
PAUX:=POINTER(AUX); PA:=POINTER(A);
PB:=POINTER(B); PZ:=POINTER(Z);
REPLACE PA BY PAUX FOR (6*TREG);
SCAN PA:PA FOR M=72 UNTIL IN BLANCO;
M:=72-M;
UNIFICANCO:=TRUE;
NSUSTI:=0;

```

```

END
ELSE
BEGIN
  PA:=PA1;
  M:=M-1;
END;

```

```

END
ELSE
BEGIN
  M:=M-1;
END;

```

```

END;
END;
END UNIFICANCO;

```

```

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

```

```

BOOLEAN PROCEDURE UNIFIC(A,COM);
VALUE COM; ARRAY A(0);
INTEGER COM;
BEGIN
  POINTER PA,PA1,PAUX,PB,PZ;
  ARRAY 2,3; AUXIO:(TREG-1);
  BOOLEAN BUUNIF(A,BPASA);
  INTEGER X,M,XFIN;
  PA:=POINTER(A);
  PAUX:=POINTER(AUX);
  PB:=POINTER(B);
  PZ:=POINTER(Z);
  SCAN PA:PA FOR M=72 UNTIL IN BLANCO;
  M:=72-M;
  WHILE M > 0 DO
  BEGIN

```

```

    BPASA:=FALSE;
    IF M NEG 0 THEN
    BEGIN
      CASE COM OF
      BEGIN
        92:94:97:98:99:100:104:105:106:107:109:109:110:111:112:
          IF PA IN I THEN BPASA:=TRUE;
        96: IF PA IN O THEN BPASA:=TRUE;
          ELSE: IF PA IN CPERADRESZ THEN BPASA:=TRUE;
      END;
    END;

```

```

    IF BPASA THEN
    BEGIN
      REPLACE PB BY " " FOR (6*TREG);
      M:=0;
      PA1:=PA;
      WHILE M:=RANGO(PA,0) NEG -1 DO
        REPLACE PB:PB BY PA:PA FOR 1;
      REPLACE PB:PB BY PA:PA FOR 1;
      PB:=POINTER(B);
      CASO(COM,X,XFIN,COM) BUUNIF(A:=FALSE);
      WHILE (X:=0) (EO XFIN) AND (NOI BUUNIF(A) DO
        IF NOI UNIF(A(O,Z,X) THEN BUUNIF(A:=TRUE);
      IF BUUNIF(A THEN
      BEGIN
        PA:=POINTER(A);
        PZ:=POINTER(Z);
        REPLACE PA BY PZ FOR (6*TREG);
      END;
    END;

```



```

M:=0; UNIFIC:=TRUE;
END;
ELSE
BEGIN
PA:=PA1;
M:=M-1;
END;
END;
END;
BEGIN
M:=M-1;
END;
END;
END;
UNIFIC;
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
UNIFICO
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
CLEAN PROCEDURE UNIFICO(A,COM);
VALUE COM; ARRAY A(O);
INTEGER COM;
BEGIN
INTEGER PA, PA1, PAUX, PB, PZ;
ARRAY Z, B, AUX(O:(VREG-1));
BOOLEAN BUNIFICA, BPASA;
INTEGER X, XFIN;
PA:=POINT(A);
PAUX:=POINT(AUX);
PB:=POINT(B);
PZ:=POINT(Z);
SCAN PA:PA FOR 1:72 UNTIL IN BLANCOS;
M:=72-M;
WHILE M > 0 DO
BEGIN
BPASA:=FALSE;
IF M NEG 0 THEN
BEGIN
PA:=M-1;
CASE COM OF
BEGIN
92:94:97:98:99:100:104:105:106:107:108:109:
IF PA IN I THEN BPASA:=TRUE;
96: IF PA IN O THEN BPASA:=TRUE;
ELSE: IF PA IN CPERADRES2 THEN BPASA:=TRUE;
END;
END;
IF BPASA THEN
BEGIN
REPLACE PB BY " " FOR (6*TREG);
R:=0;
PA1:=PA;
WHILE R:=R+RANGO(PA,0) NEG -1 DO
REPLACE PE:PB BY PA:PA FOR 1;
REPLACE PB:PB BY PA:PA FOR 1;
PB:=POINT(B);
CASO(PB,X,XFIN,C(M)); BUNIFICA:=FALSE;
WHILE ((X:=X+1) LEQ XFIN) AND (NCI BUNIFICA) DO
IF NOT UNIFICA(O,2,X) THEN BUNIFICA:=TRUE;
IF BUNIFICA THEN
BEGIN
REPLACE PAUX BY " " FOR (6*TREG);
REPLACE PAUX:PAUX BY POINT(A) FOR M-1;
REPLACE PAUX:PAUX BY PZ WHILE NEG " ";
REPLACE PAUX:PAUX BY PA WHILE NEG " ";
PAUX:=POINT(AUX); PA:=POINT(A);
PB:=POINT(B); PZ:=POINT(Z);
REPLACE PB BY PAUX FOR (6*TREG);
IF X < (XFIN-1) THEN UNIFIC:=TRUE;
M:=0; BUNIFIC:=TRUE;
END;
ELSE
BEGIN
PA:=PA1;
M:=M-1;
END;
END;
END;

```



```
ECLEAN UNIFICO, SPASA;
INTEGER X, M, N, I, J, K;
FAUX:=POINTER(A);
PB:=POINTER(B);
FZ:=POINTER(F);
PCAN:=PA FOR b:72 UNTIL IN BLANCS;
FILE N > 0 DO
BEGIN
  SPASA:=FALSE;
  IF W NEG 0 THEN
  BEGIN
    PA:=b-1;
    IF PA IN I THEN
    BEGIN
      IF PA+2 IA OPERADORES1 AND PAR=2 THEN
        SPASA:=TRUE;
      ELSE
        IF PA+2 IN PERGATO AND PAR=1 THEN SPASA:=TRUE;
    END;
  END;
  IF SPASA THEN
  BEGIN
    REPLACE PB BY " " FOR (6*TREG);
    M:=0;
    WHILE F:=b+FANGO(PA,0) NEG -1 DO
      REPLACE PE:PB BY PA:PA FOR 1;
      REPLACE P3:PB BY PA:PA FOR 1;
      PB:=PCINTER(B);
      IF P3+2 IN POR THEN COMMUTANT(3); X C O N M U T A
      IF TDUCE(P,PAR) THEN UNIFICO:=TRUE;
      ELSE
        BEGIN
          IF PB+2 IA POR THEN
            BEGIN
              COMMUTANT(3);
              IF TDUCE(P,PAR) THEN UNIFICO:=TRUE;
            END;
        END;
      REPLACE FZ BY PB FOR (6*TREG);
      IF UNIFICO THEN
        BEGIN
          REPLACE PAUX BY " " FOR (6*TREG);
          REPLACE PAUX:PAUX BY P1:PAUX FOR M-1;
          REPLACE PAUX:PAUX BY PA:PAUX WHILE NEG 0;
          PAUX:=POINTER(AUX); PA:=POINTER(A);
          P3:=POINTER(B); P2:=POINTER(C);
          REPLACE PA BY PAUX FOR (6*TREG);
          M:=0;
        END;
      ELSE
        BEGIN
          PA:=PA1;
          M:=b-1;
        END;
    END;
  END;
  ELSE
    BEGIN
      M:=b-1;
    END;
  END;
END UNIFICO;
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
```

```
ECLEAN PROCEDURE PORPARTES(X);
ARRAY XCO;
BEGIN
  ARRAY A1, A2, A3(CO:(TREG-1));
  PCINTER(P1, P2, P3, P4);
  P1:=POINTER(A1); P2:=POINTER(A2); P3:=POINTER(A3); P4:=POINTER(X);
END;
```



```
ELSE
BEGIN
  UNIFICO:=FALSE; CUADRADOS2DOGPOCA);
  IF UNIFICO THEN
  BEGIN
    UNIFICADORADORESCA);
    SIMPLIFICACA);
  END;
  IF MASENUMERADOR(A) THEN
  BEGIN
    ANTECEDENASDEPORCA);
    SEPARAINT(A));
  END;
  IF NOT BEXI THEN
  BEGIN
    REPLACE POINTER(A) BY POINTER(AANT) FOR (6*TREG));
    IF PORPARTESCA) THEN BEXI:=TRUE
  ELSE
  BEGIN
    CONMLTAINI(A));
    IF PCRPARTESCA) THEN BEXI:=TRUE;
  END;
  IF NOT BEXI THEN
  BEGIN
    REPLACE POINTER(A) BY POINTER(AANT) FOR (6*TREG));
    ANTECEDENASDEPORCA);
    ANTECEDENASDEGATOCA);
    SEPARAINT(A));
    INTEGRACA);
  END;
  IF BEXI THEN
  BEGIN
    WRITE(TTY,<12(" + "),"EXITO">);WRITE(IMP,<12(" + "),X1,"EXITO ">);
  END
  ELSE
  BEGIN
    WRITE(TTY,<12(" + "),"FRACASO ">);
    WRITE(IMP,<12(" + "),"FRACASO ">);
  END;
  SIMPLIFICACA);UNIFICANDOCA,6);SALIDACA);
  UNIFICANDOCA,95);WRITE(IMP(SPACE 1));
  DEPREFIJAINFIJACA);
  FORMATEACA);
  WRITE(TTY,<X12,"CENSUNO ",P19," SUSTITUCIONES">,"NSUSTI");
  WRITE(TTY,<X22,"CENSUNO ",P19," SUSTITUCIONES">,"NSUSTI");
  WRITE(IMP(SPACE 1));WRITE(IMP,<72(" = ")>);WRITE(IMP(SPACE 1));
END;
END.
```


I) UNIFORM I C A
 II) UNIFORM I C A
 III) SIMPLE I C A
 IV) COMMON I C A
 V) SEPARATE I C A
 VI) LINE I C A
 VII) SALTS I C A
 VIII) UNIFORM I C A
 IX) UNIFORM I C A
 X) UNIFORM I C A
 XI) UNIFORM I C A
 XII) UNIFORM I C A
 XIII) UNIFORM I C A
 XIV) UNIFORM I C A
 XV) UNIFORM I C A
 XVI) UNIFORM I C A
 XVII) UNIFORM I C A
 XVIII) UNIFORM I C A
 XIX) UNIFORM I C A
 XX) UNIFORM I C A
 XXI) UNIFORM I C A
 XXII) UNIFORM I C A
 XXIII) UNIFORM I C A
 XXIV) UNIFORM I C A
 XXV) UNIFORM I C A
 XXVI) UNIFORM I C A
 XXVII) UNIFORM I C A
 XXVIII) UNIFORM I C A
 XXIX) UNIFORM I C A
 XXX) UNIFORM I C A

DE
DE

DE
DE

DE

DE
DE

DE

DE

DE
DE

DE

215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300

73 : X : 292 : V : 292 :
74 : X : 292 : V : 292 :
75 : X : 292 : V : 292 :
76 : X : 293 : V : 293 :
77 : Y : 293 : V : 293 :
78 : X : 293 : V : 293 :
79 : X : 293 : V : 293 :
80 : X : 296 : V : 296 :
81 : Y : 296 : V : 296 :
82 : X : 296 : V : 296 :
83 : X : 296 : V : 296 :
84 : X : 296 : V : 296 :
85 : X : 296 : V : 296 :
86 : X : 296 : V : 296 :
87 : X : 296 : V : 296 :
88 : X : 297 : V : 297 :
89 : X : 302 : V : 302 :
90 : Y : 302 : V : 302 :
91 : X : 307 : V : 307 :
92 : Y : 307 : V : 307 :
93 : X : 307 : V : 307 :
94 : Y : 307 : V : 307 :
95 : X : 307 : V : 307 :
END
ENC OF CASG;

CAPITULO V

RESULTADOS OBTENIDOS.

Para tratar de evaluar de alguna manera al programa ISI se tomó el libro de texto "CALCULO DIFERENCIAL E INTEGRAL" de los autores: Granville, Smith, Longley (8). Que tiene un nivel de preparatoria y primer año de profesional, del capítulo XII cuyo título es "INTEGRACION", donde se describen los principales mecanismos para la integración simbólica, se extrajeron de los problemas propuestos cien de estos, tomándose aproximadamente diez de cada sección.

Se consultó a ISI con estas cien integrales obteniéndose resultados satisfactorios, dado que conoció cuatro FRACASOS, dos debido a que el método para resolverlas era el de fracciones parciales y este no estaba implementado en ISI, y los otros dos aunque tenía el método a su disposición no encontró la partición conveniente.

A continuación se presentan las cien integrales, para cada una hay cinco renglones que significan lo siguiente:

1º Muestra la integral en la notación con la cual se consultó ISI.

2º Esa misma pero con una representación más parecida a la que se maneja tradicionalmente, esto para facilitar su comprensión.

3º El estado del resultado, o sea EXITO o FRACASO.

4º El resultado, en caso de EXITO la antiderivada.

5º CONSUMO; el número de aplicaciones exitosas del A.U. pretendiendo con esto dar una medida del costo.

I((Sx)D(Dx))

1

I(SEN(x))D(x))

..... EXITO

-(COS(x))

CONSUMO 3 SUSTITUCIONES

.....

I((3x)D((3x)))

2

I(SEN(3x))D(3x))

..... EXITO

-(COS(3x))

CONSUMO 17 SUSTITUCIONES

.....

I((3x+2)D((3x)))

3

I(SEN(3x+2))D(3x))

..... EXITO

-(COS(3x+2))

CONSUMO 21 SUSTITUCIONES

.....

I((Cx)D(Dx))

4

I(COS(x))D(x))

..... EXITO

SEN(x)

CONSUMO 3 SUSTITUCIONES

.....

I((x^2)D(x))

5

I(x^2D(x))

..... EXITO

x^3/3

CONSUMO 8 SUSTITUCIONES

.....

I((x^(-1))D(x))

6

I(x^(-1))D(x))

..... EXITO

LN(x)

CONSUMO 3 SUSTITUCIONES

.....

I((XN(12)))(DX))

7

I(XN-(2))(X))

EXITO

-(1/1)

CONSUMO 15 SUSTITUCIONES

I((XN4))(DX))

8

I(XN4D(X))

EXITO

XN5/5

CONSUMO 8 SUSTITUCIONES

I((XN(2/3)))(DX))

9

I(XN(2/3))(X))

EXITO

3/5 * XN(5/3)

CONSUMO 25 SUSTITUCIONES

I((XN(1(1/2)))(DX))

10

I(XN-(1/2)D(X))

EXITO

2 * XN(1/2)

CONSUMO 25 SUSTITUCIONES

I((3 * XN2))(DX))

11

I(3 * XN2D(X))

EXITO

XN3

CONSUMO 7 SUSTITUCIONES

I((2 * XN(1(1/2)))(DX))

12

I(2 * XN-(1/2)D(X))

EXITO

4 * XN(1/2)

CONSUMO 30 SUSTITUCIONES

$I(2 \cdot X^2(12)D(X))$

13

$I(2 \cdot X^2 - (2)D(X))$

..... EXITO

$-(2/X)$

CONSUMO 21 SUSTITUCIONES

.....
 $I(3 \cdot X^2(1/3)D(X))$

14

$I(3 \cdot X^2(1/3)D(X))$

..... EXITO

$3 \cdot 3/4 \cdot X^2(4/3)$

CONSUMO 30 SUSTITUCIONES

.....
 $I((3 \cdot X)^2(1/3)D(X))$

15

$I((3 \cdot X)^2(1/3)D(X))$

..... EXITO

$3^2(1/3) \cdot 3/4 \cdot X^2(4/3)$

CONSUMO 32 SUSTITUCIONES

.....
 $I((X^2(3/2) - 2 \cdot X^2(2/3) + 5 \cdot X^2(1/2) - 3)D(X))$

16

$I((X^2(3/2) - 2 \cdot X^2(2/3) + 5 \cdot X^2(1/2) - 3)D(X))$

..... EXITO

$2/5 \cdot X^2(5/2) - 2 \cdot 3/5 \cdot X^2(5/3) + 5 \cdot 2/3 \cdot X^2(3/2) - 3 \cdot X$

CONSUMO 179 SUSTITUCIONES

.....
 $I((4 \cdot X^2/X)D(X))$

17

$I(4 \cdot X^2/XD(X))$

..... EXITO

$2 \cdot X^2$

CONSUMO 14 SUSTITUCIONES

.....
 $I((4 \cdot X^2 - 2 \cdot X^2(1/2))/X)D(X))$

18

$I((4 \cdot X^2 - 2 \cdot X^2(1/2))/XD(X))$

..... EXITO

$2 \cdot X^2 - 4 \cdot X^2(1/2)$

CONSUMO 58 SUSTITUCIONES

.....

$I((X^2/2 - 2/X^2))'(DX)$ 19

$I((X^2/2 - 2/X^2)D(X))$

..... EXITO

$X^3/6 + 2/X$

CONSUMO 37 SUSTITUCIONES

$I((X^2(1/2) + (3 \cdot X - 2))'(DX))$ 20

$I((X^2(1/2) + (3 \cdot X - 2))D(X))$

..... EXITO

$(3 \cdot X - 2) \cdot 2/3 \cdot X^2(3/2) - 3 \cdot 2/3 \cdot 2/5 \cdot X^2(5/2)$

CONSUMO 222 SUSTITUCIONES

$I(((X^3 - 6 \cdot X + 5)/X)D(X))$ 21

$I((X^3 - 6 \cdot X + 5)/XD(X))$

..... EXITO

$X^3/3 - 6 \cdot X + 5 \cdot \ln(X)$

CONSUMO 28 SUSTITUCIONES

$I(((1 + 2 \cdot X)^2(1/2))'(DX))$ 22

$I((1 + 2 \cdot X)^2(1/2)D(X))$

..... EXITO

$2/3 \cdot (1 + 2 \cdot X)^2(3/2)/2$

CONSUMO 91 SUSTITUCIONES

$I((3 \cdot (1 + 2 \cdot X)^2(1/2))'(DX))$ 23

$I(3 \cdot (1 + 2 \cdot X)^2(1/2)D(X))$

..... EXITO

$3/2 \cdot 2/3 \cdot (1 + 2 \cdot X)^2(3/2)$

CONSUMO 94 SUSTITUCIONES

$I(((1 + 2 \cdot X)^2(1/2))'(DX))$ 24

$I((1 + 2 \cdot X)^2(1/2)D(X))$

..... EXITO

$(1 + 2 \cdot X)^2(1/2)$

CONSUMO 89 SUSTITUCIONES

$I((1+2 \cdot X) \cdot 2) \cdot 2(DX)$	25
$I((1+2 \cdot X) \cdot 2) \cdot 2(DX)$	
..... EXITO	
$(1+2 \cdot X) \cdot 2/6$	
CONSUMO 72 SUSTITUCIONES	
.....	
$I((X \cdot (2+X \cdot 2) \cdot 2) \cdot 2(DX))$	26
$I((X \cdot (2+X \cdot 2) \cdot 2) \cdot 2(DX))$	
..... EXITO	
$(2+X \cdot 2) \cdot 2/6$	
CONSUMO 69 SUSTITUCIONES	
.....	
$I((X \cdot (2+X \cdot 2+3) \cdot 2) \cdot 2(DX))$	27
$I((X \cdot (2+X \cdot 2+3) \cdot 2) \cdot 2(DX))$	
..... EXITO	
$(4+X \cdot 2 \cdot 2/2+6 \cdot X \cdot 2)/4$	
CONSUMO 128 SUSTITUCIONES	
.....	
$I(((4+X \cdot 2) \cdot (X \cdot 3+8) \cdot 2) \cdot (1/2)) \cdot 2(DX))$	28
$I(((4+X \cdot 2) \cdot (X \cdot 3+8) \cdot 2) \cdot (1/2) \cdot 2(DX))$	
..... EXITO	
$4/3+2 \cdot (X \cdot 3+8) \cdot 2(1/2)$	
CONSUMO 116 SUSTITUCIONES	
.....	
$I(((6+X) \cdot (5-3 \cdot X \cdot 2) \cdot 2) \cdot (1/2)) \cdot 2(DX))$	29
$I(((6+X) \cdot (5-3 \cdot X \cdot 2) \cdot 2) \cdot (1/2) \cdot 2(DX))$	
..... EXITO	
$-(2/3+(5-3 \cdot X \cdot 2) \cdot 2(3/2))$	
CONSUMO 144 SUSTITUCIONES	
.....	
$I(((2 \cdot 2(1/2)-X \cdot 2(1/2)) \cdot 2) \cdot 2(DX))$	30
$I(((2 \cdot 2(1/2)-X \cdot 2(1/2)) \cdot 2) \cdot 2(DX))$	
..... EXITO	
$2 \cdot X-2 \cdot 2(3/2)+2/3+X \cdot 2(3/2)+X \cdot 2/2$	
CONSUMO 277 SUSTITUCIONES	
.....	

I(((2A(L/2)-XA(L/2))A2)/XA(L/2))D(X)) 31

I((2A(L/2)-XA(L/2))A2/XA(L/2))D(X))

..... EXITO

-(2/3*(2A(L/2)-XA(L/2))A3)

CONSUMO 165 SUSTITUCIONES

I(((XA3)/(2A4+XA4))A(L/2))D(X)) 32

I(XA3/(2A4+XA4))A(L/2))D(X))

..... EXITO

2*(2A4+XA4)A(L/2)/4

CONSUMO 112 SUSTITUCIONES

I((1/(1+2*X))A3)D(X)) 33

I(1/(1+2*X))A3D(X))

..... EXITO

-(1/4*(1+2*X)A2)

CONSUMO 95 SUSTITUCIONES

I((CX)*(SX)A2)D(X)) 34

I(COS(X)*SEN(X))A2D(X))

..... EXITO

SEN(X)A3/3

CONSUMO 43 SUSTITUCIONES

I((CX)*(SX))D(X)) 35

I(COS(X)*SEN(X))D(X))

..... EXITO

SEN(X)A2/2

CONSUMO 74 SUSTITUCIONES

I(((C(2*X))*(S(2*X)))D(X)) 36

I(COS(2*X)*SEN(2*X))D(X))

..... EXITO

SEN(2*X)A2/4

CONSUMO 373 SUSTITUCIONES

I((C(2*X))+(S(2*X)) ²)D(X))	37
.....	
I(COS(2*X)+SEN(2*X)) ² D(X))	
EXITO	
SEN(2*X) ³ /6	
CONSUMO	109 SUSTITUCIONES
.....	
I((F(X)+(F')) ²)D(X))	38
.....	
I(TG(X)+SEC(X)) ² D(X))	
EXITO	
TG(X) ² /2	
CONSUMO	54 SUSTITUCIONES
.....	
I((F(X)) ² /(1+TG(X)) ²)D(X))	39
.....	
I(SEC(X)) ² /(1+TG(X)) ² D(X))	
EXITO	
-(1/(1+TG(X)))	
CONSUMO	92 SUSTITUCIONES
.....	
I((1/(2+3*X)) ²)D(X))	40
.....	
I(1/(2+3*X))D(X))	
EXITO	
LN(2+3*X)/3	
CONSUMO	80 SUSTITUCIONES
.....	
I((EX)/(1+2*(E))) ² D(X))	41
.....	
I(EXP(X)/(1+2*EXP(X))D(X))	
EXITO	
LN(1+2*EXP(X))/2	
CONSUMO	72 SUSTITUCIONES
.....	
I((SX)/(1-CX)) ² D(X))	42
.....	
I(SEN(X)/(1-COS(X))D(X))	
EXITO	
LN(1-COS(X))	
CONSUMO	56 SUSTITUCIONES
.....	

$I((F)A^2/(1-2\cdot IX))D(X)$ 43

$I(SECF(X)A^2/(1-2\cdot TG(X))D(X))$

..... EXITO

$-(LN(1-2\cdot TG(X))/2)$

CONSUMO 98 SUSTITUCIONES

.....
 $I((2\cdot X+3)/(X+2))D(X)$ 44

$I((2\cdot X+3)/(X+2))D(X)$

.....+FRACASO

$2\cdot I(X/(X+2))D(X)+3\cdot LN(X+2)$

CONSUMO 227 SUSTITUCIONES

.....
 $I((E(2\cdot X)/(E(2\cdot X)+1))D(X))$ 45

$I((EXP(2\cdot X)/(EXP(2\cdot X)+1))D(X))$

..... EXITO

$LN(EXP(2)EX+1)/2$

CONSUMO 125 SUSTITUCIONES

.....
 $I(((E(2\cdot X)+1)/(E(2\cdot X)-1))D(X))$ 46

$I((EXP(2\cdot X)+1)/(EXP(2\cdot X)-1))D(X)$

.....+FRACASO

$LN(EXP(2)EX-1)/2+I(1/(EXP(2)EX-1))D(X)$

CONSUMO 211 SUSTITUCIONES

.....
 $I((6\cdot E(3\cdot X))D(X))$ 47

$I(6\cdot EXP(3\cdot X))D(X)$

..... EXITO

$2\cdot EXP(3)AX$

CONSUMO 55 SUSTITUCIONES

.....
 $I((E(X/2))D(X))$ 48

$I(EXP(X/2))D(X)$

..... EXITO

$2\cdot EXP(X/2)$

CONSUMO 43 SUSTITUCIONES

.....

I((1/EX)2(DX)) 49

I(1/EXP(X)D(X))

***** EXITO

EXP(-(X))

CONSUMO 11 SUSTITUCIONES

I((E(IX))2(DX)) 50

I(EXP(-(X))D(X))

***** EXITO

EXP(-(X))

CONSUMO 6 SUSTITUCIONES

I((9RX)3(DX)) 51

I(9RXD(X))

***** EXITO

9RX/LN(9)

CONSUMO 40 SUSTITUCIONES

I((9R(2*X))2(DX)) 52

I(9R(2*X)D(X))

***** EXITO

9R(2*X)/2*LN(9)

CONSUMO 74 SUSTITUCIONES

I((E(XR(1/2))/XR(1/2))2(DX)) 53

I(EXP(XR(1/2))/XR(1/2)D(X))

***** EXITO

2*EXP(XR(1/2))

CONSUMO 127 SUSTITUCIONES

I((X*E(XR2))2(DX)) 54

I(X*EXP(XR2)D(X))

***** EXITO

EXP(XR2)/2

CONSUMO 46 SUSTITUCIONES

I((E(SX))+(CX))D(DX)) 55

$$I(\exp(\sin(x)) + \cos(x))D(x)$$

..... EXITO

$$\exp(\sin(x))$$

CONSUMO 27 SUSTITUCIONES

I((E(TX))+(FX)R2)D(DX)) 56

$$I(\exp(\tan(x)) + \sec(x))R2D(x)$$

..... EXITO

$$\exp(\tan(x))$$

CONSUMO 44 SUSTITUCIONES

I((E(X/2)-E(I()/2))R2)D(DX)) 57

$$I(\exp(x/2) - \exp(-(x/2)))R2D(x)$$

..... EXITO

$$\exp(x/2)R2 - 2 \cdot x + \exp(-(2 \cdot x/2))$$

CONSUMO 164 SUSTITUCIONES

I((E(X)R(1/2))D(DX)) 58

$$I(\exp(x)R(1/2))D(x)$$

..... EXITO

$$2 \cdot \exp(x/2)$$

CONSUMO 45 SUSTITUCIONES

I((2AX+(EX))D(DX)) 59

$$I(2AX + \exp(x))D(x)$$

..... EXITO

$$2AX + \exp(x) / (\ln(2) + 1)$$

CONSUMO 50 SUSTITUCIONES

I((E(5*X)+2R(5*X))D(DX)) 60

$$I(\exp(5 \cdot x) + 2R(5 \cdot x))D(x)$$

..... EXITO

$$\exp(5)R5 / 5 + 2R(5 \cdot x) / 5 \cdot \ln(2)$$

CONSUMO 143 SUSTITUCIONES

I((C(5*X))D(X))

61

I(COS(5*X)D(X))

..... EXITO

SEN(5*X)/5

CONSUMO 48 SUSTITUCIONES

I((I(6*X))D(X))

62

I(TG(6*X)D(X))

..... EXITO

LN(SEC(6*X))/6

CONSUMO 64 SUSTITUCIONES

I((F(7*X))D(X))

63

I(SEC(7*X)D(X))

..... EXITO

LN(SEC(7*X)+TG(7*X))/7

CONSUMO 64 SUSTITUCIONES

I((H(X))D(X))

64

I(CSC(X)D(X))

..... EXITO

LN(CSC(X)-CTG(X))

CONSUMO 7 SUSTITUCIONES

I((F(3*X)+I(3*X))D(X))

65

I(SEC(3*X)+TG(3*X)D(X))

..... EXITO

SEC(3*X)/3

CONSUMO 112 SUSTITUCIONES

I((F(2*X)+E(2*X))D(X))

66

I(CSC(2*X)+CTG(2*X)D(X))

..... EXITO

-(CSC(2*X)/2)

CONSUMO 121 SUSTITUCIONES

I((H(3+X)A2)D(X)) 67

$$I(CSC(7+X)A2)(X)$$

..... EXITO

$$-(CTG(3+X)/3)$$

CONSUMO 106 SUSTITUCIONES

I((G(X/2)A(X)) 68

$$I(CTG(X/2)D(X))$$

..... EXITO

$$2 \cdot \ln(\text{SEN}(X/2))$$

CONSUMO 56 SUSTITUCIONES

I(((F(XA3)A2)+(XA2)D(X)) 69

$$I(\text{SEC}(XA3)A2+XA2)(X)$$

..... EXITO

$$TG(XA3)/3$$

CONSUMO 100 SUSTITUCIONES

I((TX+GX)A2)D(X)) 70

$$I((TG(X)+CTG(X)A2)(X))$$

..... EXITO

$$TG(X)-X+2 \cdot X-CTG(X)+X$$

CONSUMO 104 SUSTITUCIONES

I((SX)/(1+(X))D(X)) 71

$$I(\text{SEN}(X)/(1+\text{COS}(X))D(X))$$

..... EXITO

$$-(\ln(1+\text{COS}(X)))$$

CONSUMO 63 SUSTITUCIONES

I(((FX)A2)/(1+(TX))D(X)) 72

$$I(\text{SEC}(X)A2/(1+TG(X))D(X))$$

..... EXITO

$$\ln(1+TG(X))$$

CONSUMO 80 SUSTITUCIONES

$I((x+c(x^2))^8(D))$

73

$I(x+\cos(x^2))D(x)$

..... EXITO

$\text{SEN}(x^2)/2$

CONSUMO 55 SUSTITUCIONES

.....
 $I((x+S(2*x))^2(D))$

74

$I((x+\text{SEN}(2*x))D(x))$

..... EXITO

$x^2/2-\cos(2*x)/2$

CONSUMO 97 SUSTITUCIONES

.....
 $I((S(x)/(4-(x)^2(1/2)))^2(D))$

75

$I(\text{SEN}(x)/(4-\cos(x))^2(1/2)D(x))$

..... EXITO

$2*(4-\cos(x))^2(1/2)$

CONSUMO 83 SUSTITUCIONES

.....
 $I(((f(x))^2)/((1+2*(x))^2(1/2)))^2(D))$

76

$I(\text{SEC}(x)^2/(1+2*\text{TG}(x))^2(1/2)D(x))$

..... EXITO

$(1+2*\text{TG}(x))^2(1/2)$

CONSUMO 128 SUSTITUCIONES

.....
 $I(1/(x^2+9))^2(D)$

77

$I(1/(x^2+9)D(x))$

..... EXITO

$\text{ARCTAN}(x/3)/3$

CONSUMO 51 SUSTITUCIONES

.....
 $I(1/(x^2-4))^2(D)$

78

$I(1/(x^2-4)D(x))$

..... EXITO

$\text{LN}(x-2)/(x+2)/4$

CONSUMO 54 SUSTITUCIONES

.....

I((1/(285-X^2)))(DX)) 79

I(1/(25-X^2))D(X))

..... EXITO

LN((5+X)/(X-5))/10

CONSUMO 57 SUSTITUCIONES

..... I((1/(X^2-186)))(DX)) 80

I(1/(X^2-186))D(X))

..... EXITO

LN((X-4)/(X+4))/8

CONSUMO 53 SUSTITUCIONES

..... I((1/(9+X^2+1)))(DX)) 81

I(1/(9+X^2+1))D(X))

..... EXITO

ARCTAN(3+X)

CONSUMO 70 SUSTITUCIONES

..... I((1/(4-9+X^2)))(DX)) 82

I(1/(4-9+X^2))D(X))

..... EXITO

LN((2+3+X)/(3+X-2))/4

CONSUMO 74 SUSTITUCIONES

..... I((CX/(4-(SX)^2)))(DX)) 83

I(COS(X)/(4-SEN(X)^2))D(X))

..... EXITO

LN((2+SEN(X))/(SEN(X)-2))/4

CONSUMO 140 SUSTITUCIONES

..... I((1/((X-2)^2+9)))(DX)) 84

I(1/((X-2)^2+9))D(X))

..... EXITO

ARCTAN((X-2)/3)/3

CONSUMO 63 SUSTITUCIONES

.....

$I((1/(4-(x+3)^2))^{1/2})D(x))$ 85

$I(1/(4-(x+3)^2))^{1/2}D(x))$

..... EXITO

$ARCSIN(2(x+3))$

CONSUMO 59 SUSTITUCIONES

$I((1/(x^2+4x+3))^{1/2})D(x))$ 86

$I(1/(x^2+4x+3))^{1/2}D(x))$

..... EXITO

$LN((x+2-1)/(x+2+1))/2$

CONSUMO 75 SUSTITUCIONES

$I((1/(x^2+2x))^{1/2})D(x))$ 87

$I(1/(x^2+2x))^{1/2}D(x))$

..... EXITO

$LN((x+1-1)/(x+1+1))/2$

CONSUMO 73 SUSTITUCIONES

$I((1/(2x-x^2))^{1/2})D(x))$ 88

$I(1/(2x-x^2))^{1/2}D(x))$

..... EXITO

$ARCSIN(x-1)$

CONSUMO 59 SUSTITUCIONES

$I((1/(x^2+3x+1))^{1/2})D(x))$ 89

$I(1/(x^2+3x+1))^{1/2}D(x))$

..... EXITO

$ARCTAN((x+3/2)/((1-9/4)^{1/2}))/((1-9/4)^{1/2})$

CONSUMO 81 SUSTITUCIONES

$I((1/(x^2+2x+1))^{1/2})D(x))$ 90

$I(1/(x^2+2x+1))^{1/2}D(x))$

..... EXITO

$LN(x+1)$

CONSUMO 19 SUSTITUCIONES

I((1/(4*X^2+4*X+5))^2(DX)) 91

I(1/(4*X^2+4*X+5)D(X))

..... EXITO

ARCTAN((X+4/8)/(5-4X^2/8^2)/4)^(1/2)/4+(5-4X^2/8^2)/4)^(1/2)

CONSUMO 179 SUSTITUCIONES

I((2*X+1)/(X^2+1))^2(DX)) 92

I((2*X+1)/(X^2+1)D(X))

..... EXITO

LN(X^2+1)+ARCTAN(X)

CONSUMO 151 SUSTITUCIONES

I((3*X-1)/(X^2+9))^2(DX)) 93

I((3*X-1)/(X^2+9)D(X))

..... EXITO

3/2*LN(X^2+9)-ARCTAN(X/3)/3

CONSUMO 154 SUSTITUCIONES

I((X+3)/(X^2+4)^(1/2))^2(DX)) 94

I(X+3)/(X^2+4)^(1/2)D(X))

..... EXITO

(X^2+4)^(1/2)+3*LN(X+(X^2+2)^(1/2))

CONSUMO 143 SUSTITUCIONES

I((2*X+5)/(X^2+2*X+5))^2(DX)) 95

I((2*X+5)/(X^2+2*X+5)D(X))

..... +FRACASO

2*I(X/(X^2+2*X+5)D(X))+5*I(1/(X^2+2*X+5)D(X))

CONSUMO 750 SUSTITUCIONES

I((X+3)/(X^2-2*X)^(1/2))^2(DX)) 96

I(X+3)/(X^2-2*X)^(1/2)D(X))

..... +FRACASO

I(X/(X^2-2*X)^(1/2)D(X))+3*I(1/(X^2-2*X)^(1/2)D(X))

CONSUMO 764 SUSTITUCIONES

)(((LX)•1)•(X))

97

$$I(LN(X)•1D(X))$$

* * * * * EXITO

$$LN(X)•X-X$$

CONSUMO 13 SUSTITUCIONES

)(X•(SX))•(X))

98

$$I(X•SEN(X)D(X))$$

* * * * * EXITO

$$SEN(X)-X•COS(X)$$

CONSUMO 178 SUSTITUCIONES

)(X•3RX)•(DX))

99

$$I(X•3RXD(X))$$

* * * * * EXITO

$$X•3RX/LN(3)-3RX/LN(3)•2$$

CONSUMO 269 SUSTITUCIONES

)(((LX)•(X•2))•(DX))

100

$$I(LN(X)•X•2D(X))$$

* * * * * EXITO

$$LN(X)•X•2/3-X•2/9$$

CONSUMO 90 SUSTITUCIONES

CONCLUSIONES.

El área de la integración simbólica es muy extensa y haciendo un - - análisis de ISI saltan a la vista muchas carencias, para que ISI llegara a la - meta de resolver completamente el problema de la integración simbólica me gustaría hacer algunos comentarios acerca de los pasos que habría que seguir.

Primero: Que en la generación del árbol Y-O, se pueda aplicar heu- - rísticas de tal forma que nos permita avanzar en el camino que creemos nos llevará a la solución, detenernos si se revela infructuoso y regresar a otro - que parezca más productivo.

Segundo: Implantar el método de integración por fracciones parciales el cual por sí mismo resuelve gran número de integrales y además sirve - - como herramienta en la implantación del procedimiento de Risch que nos -- daría el método para saber si una integral tiene solución en forma simbóli- ca.

Por último cabría la pregunta ¿tuvo ISI comportamiento inteligente? sobre esto quisiera tomar la posición del investigador francés J. Pitrat - - que afirma "... Ante un programa de I. A. no hay que preguntarse si la -- máquina ha dado prueba de inteligencia. Hay que ver si el programa tiene resultados en un dominio en el cual nosotros desconocemos el método que utilizamos y si los resultados son buenos o malos".

BIBLIOGRAFIA .

- (1) J. Pitrat: "Un programme de demonstration de théoremes",
Dunod, Paris, 1970.
- (2) J.R. Slagle: "Artificial Intelligence", The heuristic
programming approach",
- (3) Moses: 2nd symposium on symbolic and algebraic manipulation,
1971,
- (4) Macsyma: 2nd symposium on symbolic and algebraic manipulation,
1971.
- (5) J.P. Laurent: "Un programme qui calcule des limites en levant les
indeterminations par des procédés heuristiques", Paris, 1972.
- (6) Nilson: "Problem-solving methods in artificial intelligence"
Mcgraw-hill, 1971.
- (7) M. Lara Aparicio: "Métodos de integración", Anúes, 1975.
- (8) Granville, Smith, Longley: "Cálculo diferencial e integral"
Utsha, 1963.
- (9) A.M. Turin: "Mentes y Maquinas", UNAM, 1970.
- (10) Mathlab: 2nd symposium on symbolic and algebraic manipulation,
1971.

