

# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Facultad de Ciencias

CONTRIBUCION AL CONOCIMIENTO
DE LA BIOLOGIA DE HYLESIA FRIGIDA
SCHAUS (LEPIDOPTERA: SATURNIDAE),
EN COAPILLA, CHIAPAS.

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TITULO DE BIOLOGO

PRESENTA

CRISOFORO ZAMORA SERRANO

MEXICO, D.F. 1986





# UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

# DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## CONTENIDO

			Pagina
INDICE	DE	CUADROS	
INDICE	DE :	FIGURAS	
RESUME	v		1
1	INT	RODUCCION	2
II	REV	ISION DE LITERATURA	7
	1	TAXONOMIA, DISTRIBUCION Y HOSPEDEROS DEL GENERO	
		Hylesia Spp. EN MEXICO, CENTROAMERICA Y SUDAME-	
•		RICA	7
	2	IMPORTANCIA	16
		2.1. Forestal y Agropecuaria	16
		2.1. Médica	17
	3	DESCRIPCION DE LOS ESTADOS DE DESARROLLO DE	
		Hylesia frigida Schaus	19
	4	BIOLOGIA DEL GENERO Hylesia	20
		4.1. Hábitos del adulto	20
		4.2. Desarrollo de la Progenie	20
		4.2.1. Hábitos de las larvas	20
		4.2.2. Número de estadíos	21
		4.2.3. Pupación y emergencia del adulto	21
		4.3. Maduración Sexual y Longevidad	23
		4.4. Actividad estacional	23
		4.5. Dispersión	24
		4.6. Factores de mortalidad	24
	5	COMBATE	24
		5.1. Combate microbiano de Hylesia sp	24
	6	TRATAMIENTO MEDICO DE LA DERMATITIS	25

	Página
MATERIALES Y METODOS	.27
1 Características del área de estudio	. 27
2 Determinación de la especie	30
3 Ciclo de vida en condiciones de campo	30
3.1. Localización de las poblaciones de Hylesia	
durante 1984-1985	30
3.2. Ciclo de vida	31
4 Observaciones adicionales en condiciones de cajas	
de crianza	32
4.1. Colecta del material	32
4.2. Tratamiento al material colectado	32
4.3. Aspectos sobre el ciclo de vida	32
5 Factores de Mortalidad	34
6 Características de los árboles hospederos	34
7 Procesamiento de datos	34
RESULTADOS Y DISCUSION	35
1 Distribución geográfica, altitudinal y hospe-	
deros de Hylesia frigida	35
2 Descripción de los estados de desarrollo de	
Hylesia frigida	39
3 Ciclo de vida de Hylesia frigida	44
3.1. Oviposición	44
3.1.1. Hábitos de oviposición	44
3.1.2. Período de incubación	45
3.2. Desarrollo larvario	46
3.2.1. Número de estadios	46
3.2.2. Duración del estado larval	48
3.2.3. Hábitos de las larvas	50
3.3. Pupación y emergencia del adulto	51
3.3.1. Período de pupación	51
3.3.2. Emergencia del adulto	51

												Página
		3.4.	Madurac	ión se	xual y lo	ongevidad			• • • • •			52
			3.4.1.	Madur	ación se	xual			• • • • • •			52
			3.4.2.	Longe	vidad							52
		3.5.	Activid	ad est	acional.					• • • • •	• • • • •	52
	4	Facto	res de m	ortali	.dad	• • • • • • • •					<i>.</i> .	57
	5	Carac	terístic	as de	los árbo	les hospe	leros.					60
	6	Aspec	tos gene	rales	en relac	ión a la 🛚	dermat	ițis				63
•	7	Relac	iones ci	.rcunst	anciales							63
		7.1.	Erupció	in del	volcán C	hichonal.						63
v		CONCL	usiones.				,					71
VI		LITER	ATURA CI	TADA.								. 73

# INDICE DE CUADROS

		and the second s	Págin
CUADRO :	1.	Distribución Mundial y Hospederos de algunas	
		especies del género Hylesia en México, Centro	
	·.	américa y Sudamérica	11
CUADRO	2.	Comparación entre anchuras de cápsulas cefá-	
		licas de <u>Hylesia</u> <u>frigida</u> , observadas y esti-	
		madas aplicando la Ley de Dyar	49
CUADRO	3.	Duración de los estados de desarrollo de	
		Hylesia frigida bajo condiciones de campo	53
CUADRO	4.	Síntomas presentados por individuos afecta-	
		dos por el contacto con las setas urtican-	
		tana ang Tanananan ang kalangan	
		tes de Hylesia frigida	64

# INDICE DE FIGURAS

			Pāgina
Figura 1	ι.	Distribución del género <u>Hylesia</u> en América de acuerdo	
		a las localidades reportadas	9
Figura 2	2.	Distribución del género <u>Hylesia</u> en México, de acuerdo	
		a las localidades reportadas	10
Figura 3	3.	Estructuras (setas) que causan la dermatitis	18
Figura 4	4.	Localización del área de estudio	28
Figura 5	5.	Localización en México del área de estudio	29
Figura 6	5 <b>.</b>	Daños causados por <u>Hylesia</u> <u>frigida</u> a los árboles	
		atacados	33
Figura 7	7.	Caja de crianza, cubierta con cartón y malla de	
		plástico	33
Figura 8	з.	Distribución de <u>Hylesia frigida</u> en Chiapas	36
Figura 9	∍.	Distribución altitudinal de <u>Hylesia</u> <u>frigida</u> en Chiapas.	38
Figura 1	10	Estados de desarrollo de <u>Hylesia frigida</u>	41
		a) Adulto b) Huevo c) Larva d) Pupa.	
Figura 1	11	Capullo elaborado por <u>Hylesia frigida</u>	43
Figura 1	12	Pupación en el suelo de <u>Hylesia</u> <u>frigida</u> sin elaboración	
		de bolsa puparia	43
Figura 1	13	Postura a) completa b) corte longitudinal	46
Figura 1	1.4	Distribución de frecuencias de anchuras cefálicas	
		de larvas de <u>Hylesia</u> <u>frigida</u> , obtenidas de los datos	
		de colectas de campo	47
Figura 1	15	Diagrama que muestra el ciclo de vida <u>Hylesia frigida</u>	
		en Coapilla, Chis. 1984-1985	54
Figura 1	16	Promedios mensuales de temperatura y precipitación en	
		el área de estudio 1984	58

			Página
Figura	17	Mosca parásita de <u>Hylesia frigida</u> a) Adulto b) Celdas en pupario	59
Figura	18	Frecuencia de árboles atacados en relación con altura y clase diamétrica	62
Figura	19	Dermatitis causada por la setas del adulto de <u>Hylesia frigida</u> en el humano a).Ronchas b).pá pulas	66
Figura	20	Diagrama que muestra los períodos de actividad volcánica y estados de desarrollo del adulto y huevo de Hylesia frigida	68
Figura	21	Ramilla que muestra la posición de la postura	69
Figura	22	Aspecto que presentó el paisaje después de las erupciones	69

#### RESUMEN

A principios del año de 1984, se conoció la existencia de una plaga forestal de insectos, que estaba atacando el arbolado delos bosques, en el municipio de Coapilla, Chiapas.

El insecto en su estado larvario defoliaba principalmente árboles de <u>Pinus maximinoii</u>, en una superficie de 300 Ha. y en estado adulto presentaba setas urticantes que al contacto con lapiel del humano, provocaban dermatitis.

La especie resultó ser <u>Hylesia frigida</u>, misma que presentó en - su desarrollo; seis estadios larvarios. La duración de su ci-- clo de vida en condiciones de campo fué de 195 días aproximadamente.

Se observó que el insecto presentó dos generaciones al año, - - bien diferenciadas; la primera de Marzo a Agosto y la otra de - Septiembre a Febrero.

El Estado larvario atacó indistintamente al arbolado, de <u>Pinus-maximinoii</u>, provocando defoliación en un 51% o más de la copa - del mismo.

Se menciona que los factores responsables del desequilibrio dela población, fueron posiblemente los efectos de la erupción -del volcán Chichonal; combinados con el estado de desarrollo -del insecto presente durante la erupción; así como los hábitosintrínsecos del género.

Se determinó para Coapilla, que el estado más adecuado para control es el de larva, durante la época de sequía en los meses de Diciembre a Enero y con restricciones Junio y Julio por ubicarse dentro de la época lluviosa en la zona.

El método de combate más efectivo para el insecto, es con la -- aplicación de <u>Bacillus</u> thuringiensis Berl. con 16,000 IU de potencia por mg, en proporción de 1 kg /ha, utilizando aspersiónaérea.

### 1.- INTRODUCCION

El estado de Chiapas situado geográficamente en la parte - Sureste de México entre los 14° 30' y 18° 00' de latitud norte y -- los 90° 30' y 94° 10' de longitud occidental del meridiano de - -- Greenwich, tiene una superficie de 73687 km², presentando una gran variación geomórfica que imprime grandes contrastes naturales, como son planicies, sierras, y depresiones que conllevan también una di-versidad en cuanto a su vegetación, tipos de suelos y climas.

Forestalmente hablando Chiapas cuenta con una superficie - total de 7.38 millones de hectáreas, de las cuales 5.84 millones se consideran como la superficie total forestal del estado.

La superficie arbolada tanto de bosques templado-fríos como de las selvas es del orden de 3.54 millones de hectáreas; correspondiendo 1.42 millones a bosques templado-frío y 2.12 a selvas cálido-húmedas; lo que representa el 4.7 % de la superficie arbolada del país (Anónimo, 1976).

Los bosques de clima templado frío están constituidos por géneros de coníferas y latifoliadas como <u>Pinus</u>, <u>Abies</u>, <u>Juniperus</u>, - <u>Cupressus</u>, <u>Quercus</u>, <u>Liquidambar</u> y <u>Arbutus</u>, entre otras.

El Inventario Forestal (1976), ha calculado para esta entidad existencias volumétricas de 126.87 millones de m3 en rollo - para los bosques de clima templado frío y 365.15 millones de metros cúbicos en rollo, para las selvas de clima cálido húmedo.

Los bosques de coníferas en Chiapas, se ubican en áreas con características ecológicas muy diversas. Situándose altitudinalmente entre los 600 y 3000 m, presentando climas que van desde el cálido hasta los templados, con precipitaciones-promedio anual entre 800 y 2500 mm y temperaturas entre 10 y 25° C (Zamora, 1978).

Estos bosques presentan una variedad muy rica de coníferas, habiéndose identificado actualmente 17 especies, 5 variedades y 2 formas de las mismas (Martínez 1942, 1948).

De los datos anteriores podemos vislumbrar el papel tan importante que juegan las coníferas tanto desde el punto de vista económico como científico para el estado.

A través del tiempo estos recursos han experimentado - una reducción drástica debido a factores de muy diversa índole como son, entre otros; disturbios antropogénicos ó talas inmoderadas que tienen un gran impacto sobre todo en especies
de coníferas con áreas de distribución restringida y poblacio
nes que tienen dificultades para regenerarse en forma natural.
Como resultado de estos factores actualmente varias especies
se consideran amenazadas, como son las especies de <u>Pinus Chia</u>
pensis, <u>Pinus ayacahuite y Abies guatemalensis</u>. Asimismo, -los efectos producidos por plagas y enfermedades, incendios
y otros fenómenos naturales como son los vientos, erupcionesvolcánicas como las ocurridas en 1982 en el norte del estado
de Chiapas ( Volcán del Chichonal ) inducen alteraciones y

desequilibrio sobre el paisaje, flora y fauna y conducen a la reproducción desproporcionada de algunos insectos que se convierten en plagas, ya sea por muerte de sus reguladores o por insuficiencia de estos para mantener baja la población depredable, produciendo notables daños en las áreas arboladas donde se presentan.

En el Edo. de Chiapas a partir de 1980-81 se han venido encontrando plagas y enfermedades como fueron los des cortezadores ( <u>Dendroctonus</u> sp. ) que afectaron 4000 Ha. enese año en los Municipios de Altamirano, Margaritas e Independencia, Chis., ocasionando pérdidas por varios millones de pesos y graves daños al bosque, y más recientemente 1984-1985 ( <u>Dendroctonus</u> sp. y <u>Dendroctonus</u> valens ) en los Municipios de San Cristóbal de las Casas, Chis. (Jiménez, comunicación personal).

A finales de 1983 se tuvo conocimiento del aumento explosivo de las poblaciones de larvas de un insectoen área boscosas del Municipio de Coapilla, Chis., que estaban provocando severas defoliaciones a los árboles. Así --también en estado adulto (mariposa), provocaban problemasde salud dado que de la cubierta de su cuerpo al efectuar -el vuelo, se desprendían setas que al contacto con la piel producía dermatitis en los pobladores de la zona.

Este problema motivó una visita de inspeccióna las áreas afectadas en el citado municipio; que cuenta con una superficie de 107 km2, y una población de 3301 habitantes. El municipio comprende terrenos particulares y en su mayor parte, una área ejidal de afinidad forestal; dentro de la cualla plaga desarrolló sus poblaciones.

El ejido tiene una superficie de 4686 hectáreas, que de --acuerdo al uso que se les da se dividen en:

Area arbolada aprovechable 1 400 ha
Area arbolada no aprovechable 201 ha
Area ocupada para usos agropecuarios, 3 085 ha
laguna, asentamiento de la cabecera,

De las 4686 ha , el 35% (1661 ha ) están cubiertas por - árboles, de las cuales 1 400 ha son comerciales.

Las existencias por hectárea de árboles comerciales "Pino" principalmente; es de 285.612 m $^3$  RTA., y las existencias totales-en el ejido son de 399 856.8 m $^3$  RTA. (SARH. S.F., 1983).

Esta producción potencial tiene un valor comercial, sin - trasformación industrial, aproximada de \$ 850,000,000.00.

Al realisarse las inspecciones, se pudo determinar que elárea afectada abarcaba aproximadamente 300 hectáreas que equivalía al 21 % del total de su bosque. El adulto del insecto, correspondió a una mariposa; que en estado larvario se alimentaba de las hojas de los pinos y algunas latifoliadas presentes en la zona; teniendo especial predilección por Pinus maximinoii.

El insecto plaga resultó ser <u>Hylesia</u> <u>frigida</u> de la familia Saturniidae.

En relación a esta especie, se tiene el antecedente de una investigación realizada por (Beutelspacher, 1984), en algunos aspectos del ciclo de vida.

De la información anterior podemos deducir la granimportancia que tiene desde el punto de vista de salud, como del punto de vista de la conservación y economía, mantener al bosque sano, por lo que se decidió ampliar más las investigaciones, desarrollándose el presente estudio que -tiene por finalidad la determinación de la biología y perío
dos adecuados para el combate y supresión del insecto.

#### 11. - REVISION DE LITERATURA.

1.- Taxonomía, distribución y hospederos del género Hylesia spp. El género Hylesia corresponde a la familia Saturniidae, subfamilia Hemileucinae; comprende exclusivamente especies - neotropicales.

Los primeros estudios que tuvieron como objetivo sintetizar los conocimientos del género, citan Lamy y Lemaire -(1983), fueron realizados por Dyar (1913, 1914) y Draudt - -(1929), tiene aproximadamente 90 especies válidas, pero se han descrito actualmente 160.

Draudt(1979) citado por Lamy y Lemaire (op.cit), menciona que es una especie dificil de trabajar desde el puntode vista taxonómico, debido a que las características utilizadas para el efecto son poco convincentes, tan es así que -Bouvier (1936) no incluye el grupo en su estudio de los Satúrnidos normales, estimando estar insuficientemente documentado para abordarlo. La literatura existente por consiguiente es ya obsoleta y debido al abundante número de sinónimos (se cuentan actualmente 70). Se hace necesario abordar de nuevo y de manera integral su estudio, adicionando estudios complementarios sobre biología, cariotipos etc.

Aparte de las dificultades taxonómicas, una de los - características que coadyuvan a hacer más dificil el estudio de este grupo, es precisamente la dermatitis ( Papilionitis) que provocan las hembras de este género en los humanos.

Las especies del género <u>Hylesia</u> estan ampliamente distribuidas en México, Centroamérica y Sudamérica. En la (figura 1) se presenta la distribución en América.

Para México Druce (1884) menciona 4 especies en los - estados de Tabasco y Veracruz.

Hoffmann (1961) cita 14 especies en Chiapas, Colima, Guerrero, Nayarit, Oaxaca, Puebla y Veracruz. Lamy y Lemaire (1983) menciona 7 especies en Chiapas, Colima, Nayarit, Oaxaca, Sinaloay Veracruz. (figura 2).

Para Centroamérica, Druce (1884) se refiere a 3 especies sin definir localidades precisas. Lamy y Lemaire (1983)-mencionan 6 especies en Costa Rica, Guatemala, Panamá.

En Sudamérica, Lamy y Lemaire (1983) mencionan 27 especies de Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guayana-Francesa, Paraguay, Perú y Venezuela.

Brugnoni (1980) cita 3 especies de Argentina. Winder - (1976) trabajó con una especie de Brasil al igual que de Oli-veira (1979). Jorgensen (1932) se refiere a 2 especies de Brasil y 2 de Paraguay.

Lamy y Lemaire (1983) indican que en el trabajo de Janzen (en prensa); se menciona que en Costa Rica Hylesia lineata defolió árboles correspondientes a 50 especies vegetales, pertenecientes a 19 familias. Brugnoni (1980), cita que en Argentina Hylesia nigricans ataca Populus sp. Eucaliptus sp. Plata nus sp. y plantas frutales y de ornato. Winder (1976) indicaque en Brasil Hylesia defolía a Lantana tiliaefolia, Paspalumnotatum, Mentha arvensis, Salvia farinacea. Jorgensen (1932)—menciona que Hylesia ataca a Ruprechtia laxiflora, Celtis—brasiliensis, Alchornea urucurana, Patagonula americana, Psidium guajava y en Paraquay a Duvania lalifolia.

En el (cuadro 1 ) se presenta la distribución y hospederos de algunas especies del género Hylesia.

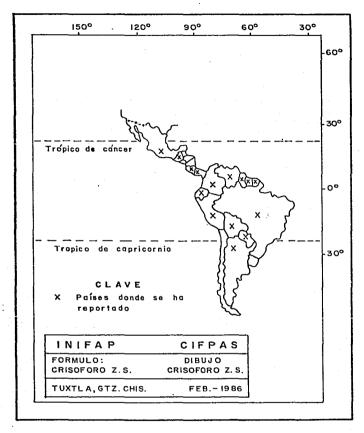
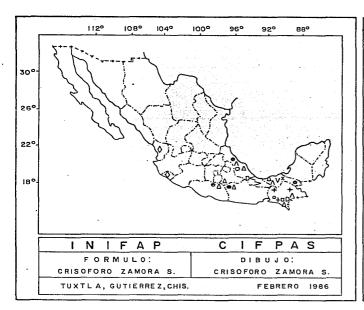


FIGURA I DISTRIBUCION DEL GENERO HYLESIA EN AMERICA



			Ē	s	Т	Α	0 0	s	
CLAVE		404	co,	610	600	101	00+	400	Chia
H.Falcifera	×							×	
H.continua	٥					×			
H. alinda	Δ			×	x	×	x	×	×
H.petena	+								×
H.ileana									×
H.triangulum	D					x			×
H. coinopus	<					x			
H. euphemia	>					×			
H.colimatifex	<b>♦</b>	×	x						
H.umbrulata	v							×	
H.acuta	٨						Γ	×	
H.cressida	•			x		×	×	×	×
H.frígida	+								×
H.lineata						Γ	Γ		
H.dalina	1								
H.dognini					_	_			
H.iola									
H.rosex			$\vdash$	-	<del>  -</del>	-	$\vdash$	-	-
	ı	i	l	ı	ì	l	1	l	I

FIG. 2 DISTRIBUCION DEL GENERO HYLESIA EN MEXICO

Hospederos

CUADRO 1. Distribución y hospederos de algunas especies del género <u>Hylesia</u> en México, Centroamérica y Sudamérica.

Localidad

Especie

Características

			Altitudinales.	
ную	México esia acuta	(3)	Veracruz, Tabasco, Chiapas Hasta 2000 m. Sierras Madre del Sur, y - Volcánica Transversal.	<del>-</del>
н.	alinda	(1)	Jalapa Mex.; Sierra Madre del Sur, Cuenca del Río - Balsas y Sierra Volcánica Transversal.	19. 기업 : 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1
н.	colimatife	ex (3,7)	Sinaloa, Oaxaca, Colima y Nayarit.	
H.	coinopus	(3)	Veracruz.	설립하다. 18 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12
H.	continua	(1,3,7)	Jalapa, Veracruz	A 2016년 1일 등 대학교 등 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
H.	c.continua	<u>a</u> (7)	Chiapas.	호텔: 하다를 다 뒤집으로 하다.
н.	cressida	(3)	Veracruz, Tabasco y Chiapas, Hasta 2000 m. Sierras Madre del Sur y Vol- cánica Transversal.	
H.	dalina	(7)	República Mexicana.	<u> </u>
н.	dognini	(3)		
н.	euphemia	(3)	Veracruz.	
1. 2. 3.	Druce, 1980 Jorgensen, Hoffmann,	1932	4. Winder, 1976 5. De Oliveira, 1979 6. Brugnoni, 1980	7. Lamy y Lemaire, 1983. 8. Janzen en prensa (citado por Lamy y Lemaire, 1983) 9. Beutelspacher, 1984.

Especie			Localidad	Características	Hospederos
				Altitudinales.	
Hylesia	falcifer	<u>a</u> (1)	Teapa Tabasco.	· —	-
н.	frigida	(7)	República Mexicana.	1600-3000 m	-
н.	frigida	(3)	Oriente de Chiapas (Sel- va Virgen y tierra Templa da).		<del>-</del>
н.	frigida	(9).	Coapilla, Chiapas.	1550 m	Pinus tenuifolia
					Quercus sp. Arbutus sp.
н.	ileana	(3)	Chiapas.		
н.	iola (7	)	México Central ·		
н.	lineata	(7)	República Mexicana.		
н.	petena	(3)	Chiapas.	: 왕물, 크고, 실망하다는 말이라고. : [2]	
н.	triangul	<u>um</u> 3)	Chiapas y Veracruz.		[18] : '' : [18] : [18
н.	umbrulat	-,	Tabasco, México.		흥분 교육하는 노래화 시간 그
н.	rosex (				병급 (생활한 회사 기업 )
Ce	ntroaméri	ca			
Hylesia	alinda	(3)	Sn. Jerónimo, Guatemala, Volcán del Chiriqui, Pana	má.	
н.	acuta	(3)	Guatemala y Belice.		

Especie		Localidad	Características Altitudinales.	Hospederos
Hylesia	aeneides (7)	Centroamérica -	-	-
н.	dalina (7)	América Central, Costa Rica·	-	-
н.	falcifera (3)	Volcán del Chiriqui Panamá.	-	<b>-</b> '
н.	frigida (7)	Panamá.	<del>-</del>	
н.	lineata (3,8)	Panamá Irazu y Parque Sta. Rosa Costa Rica.	6000-7000 Pies	50 especies de latifoliadas
. н.	m, multiplex (7)	América Central•		
н.	umbrulata (7)	Guatemala:		
Sudamér				
Hylesia	angulex (7)	Perú (Ando-Amazonas)	bajas altitudes	
н.	aeneides (7)	Venezuela Septentrional, Colombia y Sudeste de - Perú.		스템, 발표한 대한 기계 (1982) 기료 전체 관계 기계 기계 기계
н.	annulata (7)	Sudamérica Central, Ver- tiente Pacífica de Colom bia y Ecuador, Guayana Francesa (Amazonia)		
н.	bouvereti (7)	Región Andina, Venezuela a Bolivia.	hasta 2800 m.	
н.	<u>coex</u> (7)	Venezuela, Guayana, Bra- sil oriental (amazonia ).		
н.	c.columbiana (7)	Colombia occidental.		afrika di Kabupatèn Babasa Kabupatèn Babasa

Especi	.e	Localidad	Características Altitudinales.	'Hospederos
н	corevia (5)	Brasil·	-	Psidium sp.
н.	cottica (7)	Venezuela, Guayana Francesa, Ecuador y Perú (Ando-Amazo- nia), Brasil (amazonia y me- ridional).	baja altitud	Eugenia cereja
н.	dalina (7)	Colombia occidental.		_
н.	ebalus (7)	Guayana francesa.		
н.	ernestonis (7	)Colombia occidental, Perú y Bolivia.		<del>-</del>
н.	fulviventris (2,4)	Brasil, Paraguay.		<u>Durvania lalifolia</u> Lantana tiliaefolia
H.	g.gigantex	Colombia occidental.		<b>-</b>
н.	g.orbana (7)	Guayana francesa (Amazonia)		
H.	humilis (7)	Guayana francesa.		<del>-</del>
H.	index (7)	Ecuador, Perú (Ando Amazonia).	baja altitud.	
н.	. indurata (7)	Venezuela Oriental, Guayana Francesa, Colombia y Perú - oriental.		
н.	melanostigma (7)	Guayana Francesa (Amazonia)		
. н.	metabus (7)	Guayana, Brasil (Amazonia y meridional)		

Especie		Localidad	Características Altitudinales.	Hospederos
.H. metarrypha	(7)	Sudeste de Brasil .	-	-
H. mimasca	(2)	Brasil •	-	Psidium guajaba
H. murex	(7)	Guayana Francesa •	-	-
H. nigricans	(7)	Argentina septentrional.	<del>-</del>	- ·
H. <u>nigricans</u>	(6)	Argentina ·		Fopulus sp. Eucaliptus sp. Platanus sp. Salix sp. Frutales
				Ornato
H. novex	(7)	Guayana Francesa, Colombia y Ecuador orientales,Brasil (Pará y Mato Grosso).		
H. hanus	(7)	Guayana Francesa.		
H. Praeda	(7)	Guayana Francesa.		
H. <u>u.um</u> b <u>rata</u>	(7)	Guayana Amazonia, Vertiente Pacífica de Ecuador y Colom bia.		
H. remex	(2)	Paraguay .		Duvania lalifolia
H. scortina	(2)	Brasil.		Ruprechtia laxiflora Celtis brasiliensis Alchornea urucurana
			ar da e grafia de grafia da espera en propuesto de la como de la c El como de la como de l	Patagonula americana Croton sp.
				Mentha arvensis Salvia farinacea
H. tapareba	(7)	Guayana amazonia.	<b>-</b>	-
H. teratex	(7)	Guayana francesa.	-	_
H. umbrata	(7)	Guayana francesa.	-	

## 2.- Importancia del género Hylesia.

El grupo tiene una doble importancia tanto desde el punto de vista forestal, como el punto de vista médico.

FORESTAL.- Los organismos pertenecientes a este género tienen hábitos gregarios como todos los de la Subfamilia - -- Hemileucinae y son suceptibles de proliferar y convertir-se en una plaga para la vegetación.

Janzen citado por Lamy y Lemaire (1983) mencionan - que las poblaciones de <u>Hylesia lineata</u>, proliferaron drásticamente en el Parque Nacional de Santa Rosa Costa Rica, en un Bosque Tropical Caducifolio y acabaron con la vegeta ción existente; atacaron cincuenta especies vegetales correspondientes a 19 familias. Otro caso análogo es señalado por Michel et al. (1980) en Guayana francesa.

Brugnoni (1980) cita que <u>Hylesia nigricans</u> desde 1911 fué declarada plaga nacional en Argentina, dado que esta especie ataca las principales especies forestales naturales y cultivadas en ese país.

Estos organismos tienen un espectro muy amplio en -cuanto a especies que defolian, incluyendo además de plantas forestales a frutales, ornamentales y pastos como <u>Pas-</u>
<u>palum notatum;</u> en el caso de <u>Hylesia</u> aff. <u>fulviventris</u> -en Brasil (Winder, 1976).

MEDICA.- Las mariposas hembra pertenecientes al género, presentan setas urticantes en forma de flecha-aguja, que revisten los segmentos abdominales, son muy pequeñas, miden entre 100 y 200-micras. Lamy y Lemaire (1983) determinaron que las setas urticantes de Hylesia frigida, miden 140 micras de longitud.

Cuando las setas son muy volátiles y activas; son las -responsables de producir al contacto con el hombre, dermatosispruriginosas conocidas con el nombre de "Papilionitis" o "Lepidopterismo" (Figura 3).

Esta enfermedad se ha reportado desde 1912 en Guayana -francesa, así como en Venezuela, Brasil, Perú y Argentina des-critas según Lamy y Lemaire (1983); por Leyes y Mouzels 1919, Dallas, 1933; Boyé, 1932; Jorgensen, 1932; Allard y Allard, 1958; Pesce y Delgado, 1963, 1966, 1971; Pradinaud, 1969; Ro-thertg, 1971; Candeau, 1976; Delgado y Quiroz, 1978, Groshaus -y Pradinaud, 1979; y Michel, 1981.

Floch y Constant, (1951) mencionan que <u>Hylesia urti--cans</u>, causa prurito papular, dermatitis vesicular y alergia --Rinolaringotraqueitis.

Gusmao <u>et al</u> (1960) dice que <u>Hylesia</u> produce eritema - micropapular que dura de 6 a 15 días.

Beutelspacher (1984) menciona la aparición de dermatitis en varias partes del cuerpo, acompañado de comezón, ronchas y accesos de fiebre en los habitantes de Coapilla, Chis., y considera que la irritación la producen los pelos urticantes de — las larvas, que permanecen en las bolsas puparias y que al emerger los adultos, debido a su cuerpo peludo arrastran los pelossecos de la oruga, cuyas propiedades urticantes permanecen activas despues de varios años y llegan a producir los mismos efectos de irritación de la piel.

15

La Representación de la Secretaría de la Salud, en el Edo. de Chiapas mediante su Departamento de Epidemiología diagnosticó que el insecto causa dermatitis, manifestada por la presencia de pápulas --vesículas, ronchas y prurito corporal; en exámen prácticado a personal afectado, que labora en la Residencia del Instituto Nacional de-Investigaciones Forestales con sede en Chiapas.

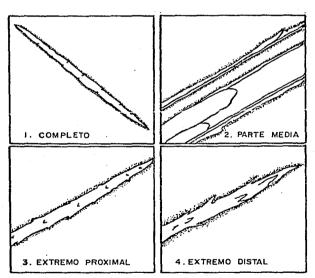


Fig. 3 Estructura de pelos causantes de Dermatitis . <u>Hylesia metabus</u> tomado de Lamy (1983)

Descripción de los estados de desarrollo de <u>Hylesia frigi-</u>
 <u>da</u> Schaus.

La redescripción que se desarrolla a continuación fue tomada de Beutelspacher(1984).

### Adulto

Macho. - antenas ocráceas. Cabeza, tórax y abdomen de color par do grisáceo. Abdomen con pelos ocráceos en la región ventral al final. Pares de alas color gris humo. Las alas anteriores presentan una banda corta más obscura al final de la cálula discal. Expansión alar 30 mm.

Hembra.- Semejante al macho pero de mayor tamaño. Expansión ~ alar 43 mm.

## Ruevo.

Huevecillos de forma ovalada y algo aplanados; miden 0.8 mm - de ancho y 1.2 mm de largo. son puestos en grupos de 60 a 100, sobre las ramillas.

### Pupa.

Es corta, lisa y de color pardo rojizo. Mide 15 mm de longi-tud y 5 mm de anchura en su parte más amplia.

#### Larva.

Del último estadio, la cápsula cefálica mide 3.8 mm de - anchura. Longitud promedio de 33 mm. En el pronoto se im--plantan cuatro tubérculos provistos de pelos urticantes. Los centrales son más largos que los laterales y se presentan dirigidos hacia adelante. La oruga presenta en la linea media - dorsal una banda negra en la que se aprecian áreas amarillas;

en las cuales se insertan pequeñas cerdas. En cada segmento del cuerpo se aprecian dos tubérculos espinosos dorsales, dos latero dorsales y uno lateral a cada lado, por debajo del espiráculo; - apreciándose un tubérculo extra más corto, en los segmentos abdo minales que carecen de propatas.

## 4.- Biología del género Hylesia.

Las referencias que se presentan corresponden a <u>Hylesia nigri---cans</u> (Brugnoni, 1980) y parcialmente a <u>Hylesia corevia</u>, (de Oli-veira, 1979) e Hylesia frigida, (Beutelspacher, 1984)

## 4.2. Desarrollo de la progenie.

### 4.2.1. Hábitos de las larvas.

En Hylesia nigricans las larvas emergen perforando el casquete de la postura a través de 25 a 30 perforaciones que realizan. Al principio se agrupan en el desove dos o tresdías; después se dirigen en compacta procesión a la hoja que han de comer, y al octavo ó noveno día comienzan a devorarla, no respetando ni nervaduras; posteriormente se agrupan en el envéz de la hoja y no se alimentan durante unos 2 días; después comienzan a defoliar ramas enteras con más que tido, para iniciar a continuación una marcha descendente, todavía en forma gregaria, hasta el tronco principal. La columna es encabezada por las larvas más grandes, el camino se efectúa a través de filamentos sedosos y pegajosos con lo que se adhieren y desprenden la muda. Este agrupamiento dura 4 ó 5 días ascendiendo después otra vez, dejando las mudas adheridas al tallo.

Pasados estos estados, las larvas entran en fase solitaria y comienzan a formar sus puparios.

En <u>Hylesia corevia</u>, las larvas emergen perforando la <u>pa</u> red de la postura a través de aberturas circulares quecorresponden a las medidas de su propio diámetro, que varía de 1.5 a 2.5 mm. Salen a comer su alimento, retor nando después por las mismas aberturas al nido.

Dentro de la postura andan sobre los huevos no eclosionados y sobre el revestimiento cerdoso interior.

Tienen hábitos gregarios, caminando en fila para salirdel nido. A partir del quinto estadío tejen sus capullos sedosos en las ramas de la planta hospedera, formando un abrigo con hojas donde permanecen durante el día.

Las larvas de los primeros estadíos, solo comen hojas de Eugenia cereja; pasado este período se alimentan ávidamente de Psidium sp.

#### 4.2.2. Número de estadíos.

Según Brugnoni (1980) para <u>Hylesia</u> <u>nigricans</u> el número de estadíos larvales corresponde a siete, y tiene un <u>pe</u> ríodo de duración de 100 días.

De Oliveira (1979) menciona que en <u>Hylesia corevia también</u> se presentan 7 estadios larvales, y la duración de este estado es de 127 días.

## 4.2.3. Pupación y emergencia del adulto.

En <u>Hvlesia nigricans</u> la pupación ocurre en capullos sedosos que construyen las larvas del último estadío; éstos

son de forma oval y de color blanco translúcido, de 23 X 15 cm, construidos sobre las ramas de los árboles; pocas larvas pupan - al pie del árbol o en la hojarasca y corteza. Los puparios contienen de 2 a 3 pupas. El estado de pupa dura 24 días.

Los adultos son nocturnos, emergen de los puparios por la nochey reposan de día sobre las hojas; una vez emergidas vuelan bus-cando ramillas cerca de las hojas donde ovipositarán y formaránla postura.

Para <u>Hylesia corevia</u> en condiciones de cajas de crianza, las la<u>r</u> vas del último estadío tejen capullos sedosos en los cantos su<u>pe</u> riores de las cajas, unos sobre de otros, formando aglomerados - irregulares de tonalidad marrón y en estos pupan. La duración - mínima del estado de pupa fue dé 106 días.

Beutelspacher (1984), menciona para <u>Hylesia</u> <u>friqida</u> que las larvas gregarias fabrican bolsas laxas de tamaño variable de 8 a -- más de 35 cm; generalmente estas envuelven fascículos, ó piñas. Algunas bolsas se adhieren a las axilas de la ramas recubriendo- la base de las mismas. El número de pupas en los capullos va de 10 a 100; emergen en grandes cantidades.

# 4.2.4.- Oviposición y huevo.

Brugnoni (1980) menciona que en <u>Hylesia nigricans</u> las hembras - para desovar curvan su abdomen hacia la rama con suaves movimien tos, provocando la puesta de los huevecillos en montones y la de hicencia de setas abdominales; adicionando a la vez secreciones-coletéricas que luego se secan y quedan adheridas entre sí, cubriendo con esto los desoves. Conforman una postura con 500 hue vecillos promedio, con rango entre 200 y 700. El huevo es de forma ovoidal, con el corion liso y brillante, miden 1 mm de lar go por 0.7 o 0.75 mm de ancho.

De Oliveira (1979), observó que <u>Hylesia corevia</u> oviposita por la noche, sobre las ramas finas de <u>Eugenia cereja</u> ó <u>Eugenia - uniflora</u>, depositando los huevecillos en camadas, fuertemente fijados unos con otros por una substancia cementante secretada por la hembra, la cual confecciona la postura usando como - material sus cerdas escuamiformes, largas y arqueadas que seagrupan en los segmentos abdominales cuarto a octavo. La postura tiene forma oval y mide 17 mm de largo, por 16 de ancho-y 10 mm de altura, adherida casi por completo a la ramilla o dejando libre una pequeña área. Contiene 80 huevecillos; 40-en la camada basal y 40 en las superiores. El huevo es de --forma cilindroide con los cantos redondeados, corión blanco,-internamente micropunteado.

### 4.3.- Maduración sexual y longevidad.

Brugnoni (1980) menciona que las hembras de <u>Hylesia nigricans</u> desovan después de 48 horas de haber emergido, ovipositando - entre 200 a 700 huevecillos por puesta.

El mismo autor cita que los adultos de <u>Hylesia nigricans</u>, tie nen un promedio de vida de 3 a 6 días para la hembra; el ma-cho vive un poco más.

De Oliveira (1979) observó que el insecto adulto, vive en cautiverio no más de diez días.

## 4.4.- Actividad estacional.

En <u>Hylesia nigricans</u> los adultos son nocturnos y emergen por - la noche de los puparios, los primeros días de marzo; se aparean y ovipositan en un período de tiempo muy corto de 3 días.

La especie puede invernar, lo cual realiza durante el estado de huevecillo y emergen a la siguiente estación. Tiene solo una generación anual.

Los adultos de <u>Hylesia corevia</u> son nocturnos. Ovipositan yconstruyen la postura en la noche. Al parecer presenta una generacion.

## 4.5. Dispersión.

Islas, (1984 comunicación personal) consideró que de acue<u>r</u> do a trampeos realizados, con una lámpara de luz ultravioleta en - Coapilla, Chis., el adulto se desplaza entre 1 y 1.5 km. en relación a su lugar de origen.

### 4.6. Factores de mortalidad.

En el último y antepenúltimo estadio de larva, <u>Hylesia ni-gricans</u> es fuertemente atacada por <u>Apanteles</u> <u>paphi</u>, que le ocasionauna gran mortalidad.

## 5.- COMBATE

### 5.1. Combate microbiano.

En el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria de Argentina (1972) se realizaron pruebas para control microbial de Hylesia -- nigricans utilizando un compuesto altamente soluble, que contenía -- H D-1 aislado de Bacillus thuringensis (RAE/a. 60, 2423), con potencia de 16,000 IU/mg, aplicado 400 gr. /lt. del compuesto, por aspersión al follaje de árboles de Quercus sp. y Juglans sp. infectados - artificialmente.

Aplicando el tratamiento se encontró una mortalidad completa de las larvas que estaban en los estadios  $1^{\circ}$ ,  $2^{\circ}$ y  $3^{\circ}$ .

La Secretaría de Desarrollo Rural del Gobierno del Edo. de Chiapas, realizó durante Enero de 1985 aspersiones aéreas en una área plagada por <u>Hylesia frigida</u> en el Municipio de Coapi--lla. La aspersión fué realizada mediante el uso de un avión fu migador de los llamados FONY con capacidad de carga de 600 lt.-de solución. Se utilizó el producto comercialmente llamado - Dippel (<u>Bacillus thuringiensis</u>), que contiene 16 000 IU/mg. - equivalente a 25,000,000 de esporas viables por gramo.

La proporción utilizada del compuesto Dippel fué de 5kg. por cada 200 lt. de agua, lo que equivale a un kg/ha. De esta manera se asperjaron cerca de 200 ha.

Los resultados obtenidos conforme a observaciones realizadas por personal de la Residencia del Instituto Nacional de Investigaciones Forestales al mes de practicada la aspersión, - mostraron una drástica disminución del insecto plaga, localizán dosc solo escasas larvas vivas. La plaga desde antes de la aspersión, presentó una considerable disminución en sus poblaciones de huevos y larvas debido a factores y enemigos naturales - no identificados (Zamora, 1985).

#### 6 -- TRATAMIENTO MEDICO DE LA DERMATITIS.

Floch y Constant (1951) recomiendan, para controlar las enferme dades dérmicas, la aplicación de una loción con hiposulfito desodio al 50%, menciona que es muy efectivo contra la dermatitis-y se aplica 1/4 de hora después de su aparición. Cuando se com plica la enfermedad con sintomas respiratorios, se recomienda el uso de antihistamínicos.

La Dirección de Epidemiología de la Representación de la Secretaría de la Salud en el Edo. de Chiapas, recomienda - para el control de la dermatitis, la práctica de lavados conagua pura en las áreas afectadas; en caso necesario se puede-usar jabon neutro. Se debe evitar el uso de productos irritantes como el alcohol, limón y detergentes que son utilizados para contrarrestar el efecto del agente causante. Asimis mo recomienda en caso necesario el uso de Antihistamínicos - como el Clorotimeton y la Avapena, y una pomada a base de - Fluocinonide al 0.05 gr.

#### TIT - MATERIALES Y METODOS

1.- Características del área de estudio.

Localización. El área de estudio se localiza en un bosque puro de Pino. En una extensión de 300 Ha ubicada a lo - largo del camino que va del poblado de Coapilla a la colonia Portes Gil hasta el Km 4, durante 1983 y principios de 1984; posteriormente el área se extendió a 800 Ha. ubicacadas a lo largo del camino que va del poblado de Coapilla a Ocotepec, Km 5 al 6.5, durante Abril a Diciembre de -- 1984 y principios de 1985 (Figura 4.).

Fisiografía.- La zona se ubica en la región fisiográfica - denominada Montañas del Norte o Zona Malpaso según Mulle-ried (1957). Situada entre los 17°06' y 17°11' de latitud norte y los 93°07' y 93°12' de longitud oeste del meridia-no de Greenwich. Es una pequeña meseta con algunos lome-rios en su parte norte; con altitudes entre los 1570 a --1740 m (Figura 5).

Geología. - La zona es de naturaleza volcánica (formación -Ixtapa). En 1982 el volcán del Chichonal hizo erupción. formando capas de arena de hasta 3 y 4 cm., también en la zona se presentan formaciones de conglomerados, areniscas, arcillas y ocasionalmente rocas calcáreas (Formación el -Bosque, Carta geológica de la Republica Mexicana 1968). Clima. - El clima según las modificaciones al sistema de clasificación climática de Koppen , por García (1964) corresponde al A (C) F (m) w"(1') Semicálido húmedo, con ré gimen de lluvias de verano, con presencia de canícula y poca oscilación de temperatura. La temperatura media --anual es de 21° y con precipitación de 1800 mm aproximadamente. Datos extrapolados de las isoyetas e isotermasde los mapas de temperatura y precipitación media anual propuestos por Cardoso (1979).

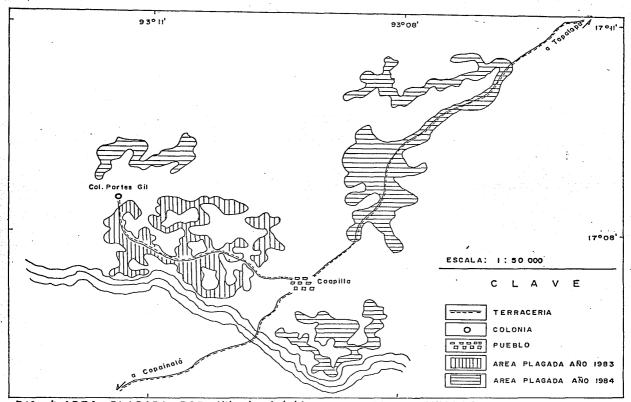


FIG. 4. AREA PLAGADA POR Hylesia frigida EN COAPILLA, CHIAPAS.

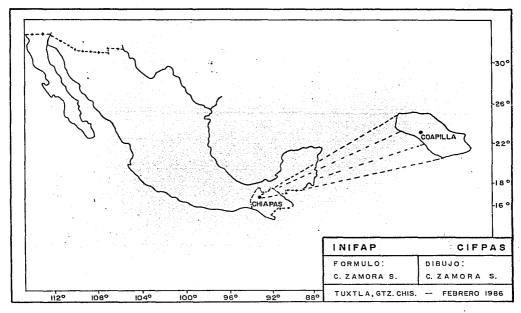


FIGURA 5 LOCALIZACION EN MEXICO DEL AREA DE ESTUDIO

Vegetación.- El tipo de vegetación corresponde a bosques de Pino (Rzedowski, 1978) con dominancia de Pinus maximinoii, y árboles aislados - de Pinus oocarpa, Pinus chiapensis, Quercus spp., Arbutus sp., Cratae gus sp.y Liquidambar styraciflua.

Uso del suelo.- Las áreas originalmente atacadas por el defoliador, -eran áreas perturbadas utilizadas para pastoreo con escasa regeneración; con rodales jóvenes fuertemente perturbados por extracción de ma
dera, también se observó apertura de caminos, establecimiento de milpas y presencia de incendios.

2.- Determinación de la especie.

La especie fué identificada por el Dr. Carlos R. Beutelspacher del Laboratorio de Entomología, dependiente del Instituto de Biología de - la Universidad Nacional Autónoma de México.

- 3.- Ciclo de vida en condiciones de campo.
  - 3.1.- Ubicación de las áreas plagadas por Hylesia frigida.

Las poblaciones fueron localizadas con ayuda de fotografía aérea - escala 1:50,000, tomada por DETENAL en 1972, línea 16 fotos 9 y 10; -- fotointerpretándose con esteroscopio de espejos y traspasado a un plano, no se efectuó restitución; realizándose solo una calca a partir -- del área marcada en la fotografía; la superficie plagada se determinócon una malla de puntos.

Posteriormente se desarrollaron recorridos de verificación - terrestre, de Sur a Norte y de Este a Oeste.

Las características buscadas fueron en primer término; los - árboles defoliados, evidencia del ataque directo; otra característica-sobresaliente fué la presencia de bolsas de pupación, las cuales erande dimensiones grandes, y por último la búsqueda de larvas y posturas-en troncos y ramas.

### 3.2. Ciclo de vida.

El estudio bajo condiciones de campo se inició en enero de 1984, terminándose en enero de 1985. Al principio se esta blecieron dos sitios de muestreo de 25 X 25 m, para determinar características dasométricas, porcentajes de árboles afectados y bolsas puparias en todos los árboles dentro de los sitios. También se calculó el número de larvas por --árbol, en una submuestra de 3 individuos por sitios (figura 6).

Al emigrar las poblaciones adultas, los sitios previamente establecidos fueron abandonados, escogiéndose - otros dos sitios en nuevas áreas, donde se siguió el ciclo de vida para lo cual se seleccionaron y marcaron árboles - que presentaban oviposiciones de la hembra; realizándose - observaciones periódicas cada 15 días durante el período - de marzo a principios de agosto de 1984, volviéndose a repetir el proceso al volver a migrar los insectos adultos, durante la siguiente generación, donde las observaciones - se efectuaron de finales de agosto de 1984 a enero de 1985.

En cada observación se recolectaron muestras de - huevos, larvas, bolsas pupales y adultos, para caracterizar los diferentes estados de desarrollo del insecto y determinar la duración de los mismos.

Para relacionar la actividad estacional de <u>Hylesia frigida</u> con el clima, se tomaron datos meteorológicos de la estación Bochil situada a 33 km. en linea recta de Coapilla.

### 4.- Observaciones adicionales en condiciones de cajas de crianza.

### 4.1. Colecta de material.

Para complementar el estudio del ciclo de vida en el campo y - corroborar los datos obtenidos para la emergencia, oviposición-y período de vida de los adultos al principio se obtuvieron -- bolsas pupales de los árboles infectados, en los sitios de - - muestreo; posteriormente de árboles diseminados a lo largo del área plagada.

## 4.2. Preparación del material colectado.

Siguiendo la metodología utilizada por Mayo (1976) se cortaron ramas que traían adheridas bolsas pupales. Las ramas fueron - colocadas en frascos de vidrio de 500 ml. conteniendo agua; - posteriormente se introdujeron estos frascos a cajas de crianza, que estuvieron construidas con un armazón de madera, cerradas en tres de sus caras con cartón; dos con malla mosquitero-de plástico; a estas se les adaptó una puerta con bastidor decartón y malla mosquitero. Las dimensiones fueron 35 cm de -- ancho por 40 de largo y 50 cm de altura ( figura 7 ).

En estas cajas se realizaron observaciones sobre nacimiento y mortandad de adulto.

#### 4:3! Ciclo de vida.

El período de vida adulta del insecto se siguió en las cajas - de crianza que fueron depositadas sobre mesas de madera, en el laboratorio. Se realizaron revisiones diarias de las cajas.

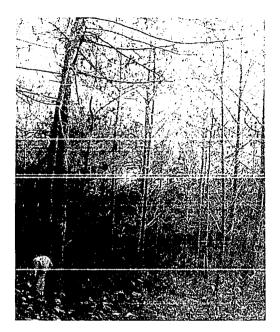


Figura 6. Daños causados por <u>Hylesia</u>
<u>frigida</u> a los árboles atacados

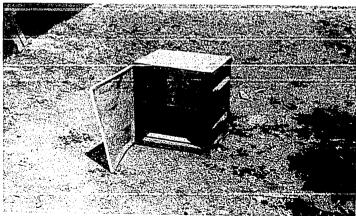


Figura 7. Cajas de crianza cubiertas con cartón y malla de plástico.

#### 5.- Factores de mortalidad

Los insectos predatores de <u>Hylesia</u> fueron recolectados durante las revisiones practicadas a las jaulas de - crianza. Se identificaron solamente a nivel de familia.

6.- Características de los arboles hospederos.

Se tomaron características dasométricas: altura, did metro,grosor de corteza y edad, este último dato se tomóen 3 árboles por sitio, en relación a diámetros mayor, intermedio y menor. Asimismo se determinó el grado de defoliación presentado.

#### 7.- Procesamiento de datos.

Los datos que se obtuvieron fueron procesados ma--nualmente para la determinación de la duración de los esta
dos de desarrollo (oviposición, estado larvario, pupación,
emergencia de adultos) y duración total del ciclo de vida.

La determinación de estadíos larvales se obtuvo cal culando el coeficiente de anchura de cápsula cefálica para la especie y se determinó de acuerdo a la Ley de Dyar - -(1890) cuya fórmula es la siguiente: 1.4<sup>n</sup>a. donde

a = medición promedio del Ier estadío.

1.4 = factor de Dyar.

n = número de estadío anterior al que se determina.

Así para calcular los diferentes estadíos y aplicando la - fórmula se procede como sique:

a = ler estadío

1.4a = 2° estadío

 $(1.4)^2$ a= 3er estadío

 $(1.4)^3a = 4^\circ$  estadío

( 1.4 ) 4a= 5° estadío

### IV. RESULTADOS Y DISCUSION.

 distribución geográfica, altitudinal y hospederos de <u>Hylesia</u> frigida en México.

La especie tiene una distribución geográfica en México aparentemente solo en el Edo. de Chiapas, de acuerdo a los registros hasta ahora obtenidos (figura 8).

Hoffmann (1961) la cita para el oriente de Chiapas en selva virgen y tierra templada, no menciona hospederos.

Lamy y Lemaire (1983) la mencionan para México sin especificar localidad, habitando en altitudes entre los 1600 y 3000 m tempoco mencionan hospederos.

Beutelspacher (1984) la ubica en Coapilla, Chis.,-a una altitud de 1550 m, menciona como hospederos a <u>Pinus</u> - tenuifolia, <u>Quercus</u> sp. y <u>Arbutus</u> sp.

En el presente trabajo <u>Hylesia frigida</u> se encontró en el Municipio de Coapilla, Chis., habitando en bosques de pino situados entre los 1570 y 1740 m.s.n.m. Los hospederos fueron <u>Pinus maximinoii</u>, <u>Pinus cocarpa</u>, <u>Quercus brachystachys</u>, <u>Arbutus glandulosa</u>, y <u>Quercus sp</u>.

En otro trabajo sobre la biología de esta especie, que se sigue paralelo al anterior Hylesia frigida fué encontrada en el Municipio de San Cristóbal de las Casas, Chis; en altitudes que van de los 2170 a 2300 m, en una plantación de Pinus patula y árboles aislados de Pinus greggii (especies in troducidas en la zona) y en un bosque de pino con Pinus occar pa var ochoterenae. También se encontraron posturas, larvas y bolsas pupales sobre árboles de Pinus montezumae, Pinus oaxacana y Pinus ayacahuite.

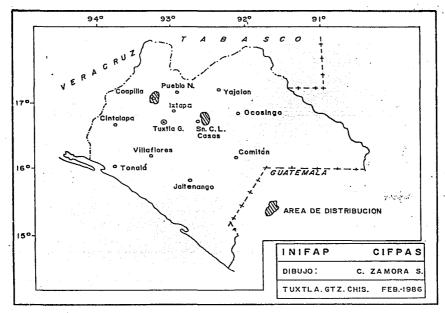


FIGURA 8 AREA DE DISTRIBUCION DE HYLESIA FRIGIDA EN EL EDO. DE CHIAPAS

Se observó que las larvas tienen preferencia alimen ticia por los hospederos de hoja fina y delgada, como son: Pinus maximinoii, Pinus patula y Pinus oocarpa var. ochoterenae. Cuando defolia otro tipo de árboles, las poblaciones del insecto son muy grandes, a manera de plaga, como fué el caso de Coapilla donde defolió latifoliadas como - Quercus sp. y Arbutus sp. e incluso Pinos de hoja más gruesa, como Pinus oocarpa.

En comparación con los especies H. remex, H.mimasca, H. scortina, H.aff. fulviventris e H. lineata que se -alimentan de latifoliadas arbóreas y herbáceas incluyendo también gramíneas, Hylesia frigida según evidencia tiene -preferencia por los pinos.

El rango altitudinal (1550 a 2300 m) detectado en Chiapas, coincide en parte con el mencionado por Lamy y Le maire (1983) para Centroamérica y México, que es de 1600 a 3000 m aunque altitudes del orden de los 3000 m; escasamen te existen en Chiapas, posiblemente esten referidas a la - República de Guatemala (figura 9).

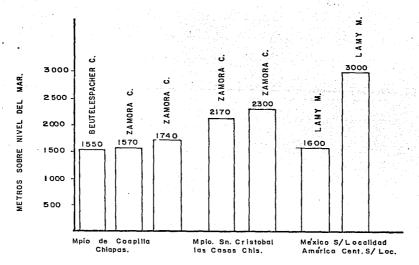


FIGURA 9 DISTRIBUCION ALTITUDINAL DE HYLESIA FRIGIDA

# 2.- Descripción de los estados de desarrollo de Hylesia frigida.

. Se describen algunas características de <u>Hylesia</u> -<u>frigida</u> y se comparan con las determinadas por Beutelspacher
( 1984 ) para la misma especie y las de <u>Hylesia nigricans</u>, ( Brugnoni, 1980 ).

Adulto (figura 10 a ). El macho tiene antenas plumosas, de color amarillo ocre, cuerpo de color café oscuro a café muy oscuro, alas de color pardo grisáceo. Tamaño promedio de 19.4 mm de longitud con un rango de variación entre - 15 y 26 mm. Ancho del cuerpo con un promedio de 6.3 mm-y rango de 5 a 7 mm. La expansión alar promedio es de 46.51 mm, con un rango de 33 a 58 mm.

La hembra con antenas filiformes; de color amarillo ocre; normalmente es de mayor tamaño que el macho, con un promedio de 22.76 mm de longitud, con un rango de 21 a 27 mm. - El ancho es de 8 mm promedio, con un rango de 7 a 9 mm.

La expansion alar es de 51.62 mm promedio con un -rango de 46 a 58 mm.

HUEVO.- Los huevecillos son de forma elíptica a oval, de contorno oblongo, ligeramente comprimido en ambos lados,-de color blanco aperlado; corión liso y brillante. El --tamaño promedio de 100 huevecillos fué de 1.3 mm de largo, con un rango de 1.22 a 1.36, el ancho es de .89, con un - mínimo de .80 y un máximo de .94 mm.

Son puestos en grupos protegidos, se determinó que el promedio de huevecillos por postura contenidos en 10 - de estas estructuras, fué de 206.2, con un rango de 130 a 324 (Figura 10 b).

LARVA.- La larva madura mide 4.3 cm de longitud promedio, es tipo eruciforme, cuerpo cilíndrico, cabeza bien desarrollada de color cafe rojiza, tiene tres pares de patas torácicas y cinco pares de falsas patas armadas con una doblehilera de crochets (elementos cuticulares esclerosados enforma de gancho).

El cuerpo en su parte dorsal es de color cafémuy oscuro, atravesado longitudinalmente por cuatro lineas de color amarillo pálido; la parte lateral es de color café, también atravesado por cuatro lineas de color amarillo pálido más anchas que las anteriores. El fondo de las partes dorsal y lateral es del color detallado anteriormente, lo mismo que la parte ventral.

Los segmentos del cuerpo con patas y falsas -patas, llevan seis tubérculos espinosos; los segmentos que
carecen de estas tienen ocho. En el pronoto se implantacuatro tubérculos provistos de pelos(Figura 10 c).

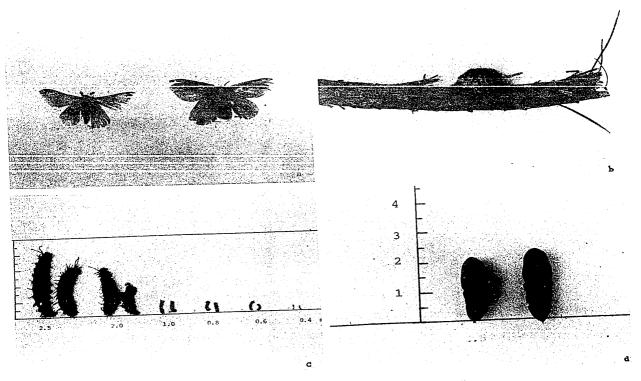


Figura 10 Estados de desarrollo de <u>Hylesia</u> <u>friqida</u>. a) Adulto b) Huevo c) Larva d) Pupa.

En estado de prepupa las larvas son muy robustas y adquieren una coloración muy oscura.

PUPA.- En de tipo obtecta, como se encuentra en la mayoría de loslepidópteros. Tiene un promedio de longitud de 18.2 mm con un mín<u>i</u> mo de 13 y un máximo de 24 mm y una anchura promedio en su parte -más amplia de 6.8; cs de color rojizo. Las pupas se encuentran encerradas en un capullo ó bolsa puparia la cual esta dividida en ce<u>l</u> das individuales (figura 10 d).

El pupario es construido por las larvas y tiene forma irregular; el tamaño de las bolsas es de 10 a 40 cm El promedio de pupas y prepupas encontrado en 15 bolsas puparias (5 de tamaño grande
de 40 cm), 5 de tamaño mediano de 19 cm) y 5 de tamaño chico de 10 cm); fué de 50.6 con máximo de 111 y mínimo de 13 para pupas.
El promedio de prepupas fué de 15.2 con un rango de 1 a 105. Cuando el número de prepupas es alto el de pupa es bajo y viceversa; -csto es debido a que las larvas puran a diferentes tiempos (figura
11).

Se ha observado que en la zona de San Cristóbal de las Casas Chis., donde el insecto está en equilibrio natural, que la pupación normalmente la realizan en las bolsas puparias, en el follaje y ramas del árbol. En el caso del presente estudio, en que <u>Hylesia frigida</u> se presentó como plaga, la pupación la realizaron tanto en el tronco principal, ramas y follaje a lo largo de todo el árbol, como en postes de cercado de los predios, incluso en el suelo entre la hojarasca o al pie del tronco formando o no las bolsas puparias — (figura 12).

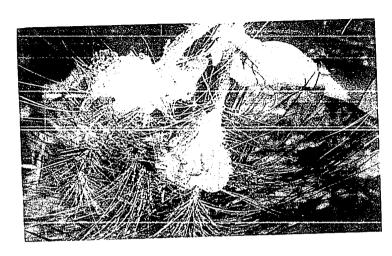


Figura 11 . Bolsa puparia (Capullo), elaborado por Hylesia frigida.

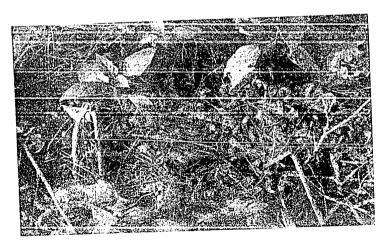


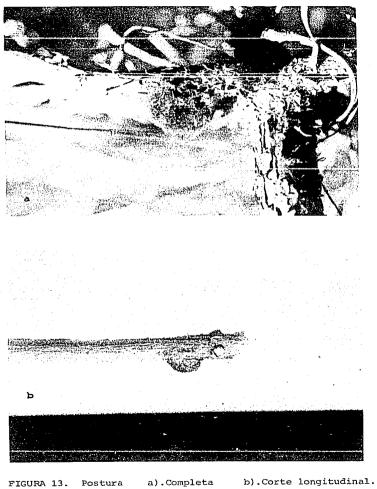
Figura 12. Pupación en el suelo de Hylesia frigida ,sin elaboraciónde bolsa puparia.

- 3.- Ciclo de vida de Hylesia frigida.
  - 3.1. Oviposición.
  - 3.1.1. Hábitos de oviposición.

Las hembras en condiciones de cajas de crianza ovipositan al primer dia de emergidas, en este período incluso las alas todavía están pegadas al cuerpo, aúnno las expanden.

Brugnoni (1980) menciona que <u>Hylesia nigricans</u> empieza a ovipositar a las 48 horas de emergida.

En el caso del presente estudio la oviposición la realizan aproximadamente al mediodia, que es cuando la temperatura es mas favorable. En condicionés de -campo la hembra busca el follaje inferior y medio de los árboles, seleccionando las ramillas más delgadas -con anchura de 6 a 12.5 mm y cerca de donde comienzan las hojas; se para en la parte inferior de las ramillas y comienza la puesta de los huevecillos levantando lasalas y curvando su abdomen hacia la rama, con movimientos ascendentes y descendentes del mismo. Los huevecillos son colocados de manera estratificada y en posi--ción vertical, definiéndose 5 capas bien ordenadas y 2 6 3 capas superiores donde no se tiene un arreglo ordenado. Los espacios entre huevo y huevo son recubiertos con pelos de la hembra y cementadas por una substanciapegajosa secretada por la misma, formándose así un grupo de huevecillos, los cuales son cubiertos al final de la manera descrita formando una estructura (postura) en forma de casco militar (Figura 13).



Estas estructuras le dan protección a los huevecillos contra depredadores, dado que el revestimiento de la postura incluye setas urticantes del abdomen del insecto, que producen dermatitis al contacto. Así como también el color negro del revestimiento confunden dicha estructura.

El promedio en longitud de 30 puestas, fué de 14.1 mm con un rango de 11.9 a 20.3 y el ancho promedio 9.4 con un mínimo de 6.0 y un máximo de 11.5 mm. Generalmente el ancho de la puesta; está en relación directa al tamaño de la ramilla donde se estableció; tiennen el mismo rango de anchura.

El número de posturas observadas en un árbol de 6 m de altura fué de 10; aunque cuando el insecto está en condiciones normates, el número varía entre 1 y 3 posturas por árbol.

#### 3.1.2. Periodo de incubación.

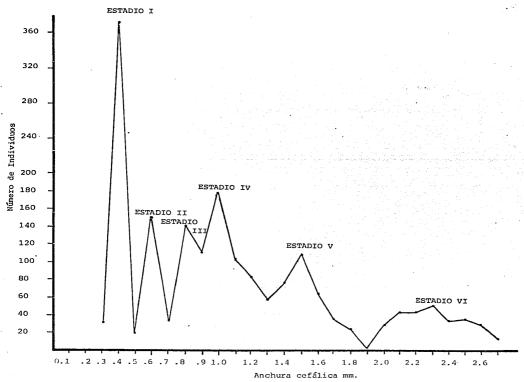
El tiempo de incubación del huevo en condiciones de campo - fué de 64 días, observándose un promedio de 167.6 larvas emergidas-en 10 posturas muestreadas.Brugnoni (1980) menciona que <u>Hylesia ni-</u>gricans pasa la etapa invernal en forma de huevo.

# 3.2.- Desarrollo larvario.

### 3.2.1. Número de estadios.

La población de <u>Hylesia frigida</u> bajo condiciones de campo presentó seis estadios larvarios (Figura 14). determinados en larvas con anchuras cefálicas con rango de 0.3 a 2.7 mm.

Beutelspacher (1984) en la descripción de la oruga del último estadio de <u>Hylesia frigida</u> determinó que el promedio en longitud de la cápsula cefálica fué de 3.8 mm.



PICURA 14. Distribución do frocuencias do cápsulas cofálicas de larcas de Uylesja fylgida, ebtenidas de datos de campo.

Dada la amplia diferencia en anchura (1.1 mm) que se presenta entre la larva del VI y último estadío para el presente - estudio, y la determinada por Beutelspacher para el último estadío es probable la presencia de un séptimo, que según la proyección esperada aplicando la Ley de Dyar estaría ubicado aproxima damente a los 3.12 mm.

Brugnoni (1980) y de Oliveira (1979) determinaron que -Hylesia nigricans e Hylesia corevia presentan siete estadíos en su desarrollo larval; bajo condiciones de campo en la primera y de laboratorio para la segunda.

En el cuadro 2 se ilustra la comparación entre las anchuras cefálicas promedio observada y estimada, para los diferentes estadíos presentados. El valor de Dyar para Hylesia frigida fué de 1.381.

Al comparar el valor de X<sup>2</sup> calculado, con el de las tablas de X<sup>2</sup>; se encontró un ajuste superior al 99% por lo que se concluye que las columnas de valores observados y esperados son similares y que el valor de 1.381 es suficientemente bueno como factor de incremento de cápsula cefálica de las larvas de Hylesia frigida.

#### 3.2.2. Duración del estado larval.

El tiempo de duración del estado larval en condicionesde campo se determinó en base a la diferentes fechas registra-das y estadíos que se presentaron en la recolección de las larvas, de los árboles previamente escogidos, durante el transcurso de dos generaciones.

De acuerdo a los datos observados, la población larvalse desarrolló en un tiempo aproximado de 90 días.

En <u>Hylesia</u> <u>nigricans</u> el desarrollo larval dura 100 días para Hylesia corevia son 127 días.

CUADRO 2. Comparación entre anchuras de cápsulas cefálicas de Hylesia frigida observadas y estimadas aplicando la ley de Dyar.

Estadio	Número de Mediciones	Valores Observados	Valores Esperados	Rango	0-E	(O-E) <sup>2</sup>	(O-E) <sup>2</sup>
r	395	.45	. 45	0.3 - 0.5	-0.00	0.0000	0.0000
II .	186	.65	-62	0.5 - 0.7	0.03	0.0009	0.0015
III	256	.85	- 86	0.7 - 0.9	- 0.01	0.0001	0.0001
IV	381	1.10	1.18	0.9 - 1.2	- 0.08	0.0064	0.0054
v	379	1.60	1.64	1.2 - 1.9	- 0.04	0.0016 .	0.0010
rv	288	2.35	2.26	1.9 - 2.7	0.09	0.0081	0.0036
	1885	7.00	7.01			0.0171	0.0116

(2 (5,0.99) = 0.55

Valor de Dyar para Hylesia frigida 1.381

### 3.2.3.- Hábitos de las larvas.

Las larvas emergen perforando la pared de la postura a través de perforaciones similares al diámetro de su cuerpo. Al primer día se agrupan sobre el desove, al segundo día empiezan aagregarse formando la colonia y caminan hacía la rama que han decomer, dirigiéndose en procesión hacia el ápice de la misma; laslarvas que encabezan el grupo van en una fila, las que vienen enmedio y atrás avanzan en varias filas. Al tercer día comienzan a defoliar el ápice de la ramilla, ubicándose en este lugar de -forma definitiva hasta defoliar completamente la rama; emigrandoa otra rama ó árbol, cuando la terminan.

La larva de este estadío es tan pequeña, que no se ob--serva de manera rápida, así como también la defoliación no es suficiente notoria; por lo que para encontrar la larva y el daño -causado hay que hacer una revisión más cuidadosa.

Las larvas de 3°, 4°, y 5°, estadío son las más voraces, pudiendo consumir totalmente el follaje del arbolado. Las larvas maduras comienzan a elaborar sus capullos sedosos de manera gregaria, hábito que pierden cerca del final de su desarrollo, al estar semicompleto el pupario y penetrar las larvas en el mismo, que dándose algunas en el exterior a terminar la obra, disgregándose-éstas en el momento. A veces pupan 2 ó 3 larvas en pequeñas oque dades de la corteza, protegidas por una cubierta sedosa.

Las larvas en los árboles hospederos se detectaron en la parte media e inferior del follaje del árbol en las ramas, ramillas y tronco siendo la excepción cuando la competencia por espacio es muy intensa, y las larvas ascendían hasta la parte superior del mismo, defoliando casi totalmente al árbol, respetando solo la yema terminal de las ramas.

Dentro del área plagada, aproximadamente el 75 % de los - postes para cerca de los predios estaban invadidos por las larvas, así como los tocones de árboles, observándose también larvas, en la base del tronco del árbol, en forma gregaria.

Los troncos y ramas de los árboles afectados, presentan - recubrimientos sedosos elaborados por las larvas, los cuales son - utilizados como vía de tránsito; a la vez que les auxilia para remover la muda; encontrándose grandes espacios cubiertos por mudas- en el tronco de los árboles.

# 3.3.- Pupación y emergencia del adulto.

# 3.3.1.- Período de pupación.

Bajo condiciones de campo, el tiempo aproximado de - duración para el estado pupal fué de 35 días en la primera - generación, iniciando a finales del mes de enero y terminando a finales del mes de febrero de 1984. Para la segunda generación fue de 39 días; iniciando en la segunda quincena de julio; hasta finales del mes de agosto de 1984.

### 3.3.2.- Emergencia del adulto.

Los adultos emergieron en la primera generación durante el mes de marzo y en la segunda en el transcurso del mes de septiembre. La emergencia la realizaron a través deorificios circulares practicados en el revestimiento de la bolsa pupal, cuyos diámetros promedio fueron de 2.18 mm con
un máximo de 3.0 y mínimo de 1.5 mm. Se detectaron entre 30
y 70 orificios de salida, en tres bolsas observadas.

## 3.4. Maduración sexual y longevidad.

#### 3.4.1. Maduración sexual.

De acuerdo a las observaciones realizadas en labora torio en cajas de crianza, la hembra después de emerger es-inmediatamente fertilizada y comienza a ovipositar entre --las 24 y 48 hras.

Solamente oviposita una vez de manera completa, esto es; formado la puesta con sus 7 u 8 camadas de huevecillos, pudiendo también el insecto ovipositar varias veces pero incompletas depositando una, dos o tres capas de huevecillos tapados parcialmente; complementando su oviposi---ción en otro lugar que le agrade.

# 3.4.2. Longevidad.

Los adultos mantenidos en cajas de crianza, sobre-viven aproximadamente durante un período de 4 días por lo-general, llegando algunos hasta 8 días (cuadro 3 ).

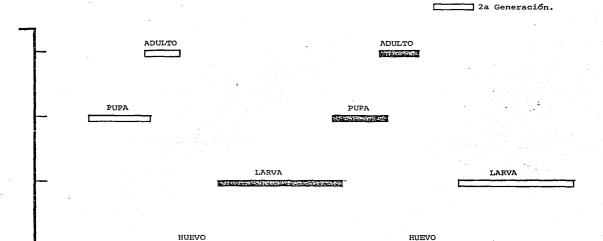
### 3.5. Actividad estacional.

La especie <u>Hylesia</u> <u>frigida</u> presenta en Coapilla, -dos generaciones por año (Figura 15). Los estados de desarrollo del insecto tienen períodos bien diferenciados, -aunque se ha observado que en la zona de San Cristóbal de -las Casas, los estados presentan sobreposición.

En los árboles escogidos y marcados el 2 de marzo - de 1984, se completó una generación a finales de agosto de1984. La segunda generación se observó incompleta; inicián dose a principios de septiembre de 1984, y hasta enero de -

CUADRO 3 Duración de los estados de desarrollo de <u>Hylesia frigida</u> bajo condiciones de campo.

Huevo Larva I-VI	64
Larva T-VI	
Darva I vi	90
Pupa	37
Adulto	4
	 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
Total	195



la Generación.

E

1985

1984 Figura 15. Diagrama que muestra el ciclo de vida de <u>Hylesia frigida</u> en Coapilla Chis.

J

J

Е

1985, en el estadio de larva VI (Figura 14), fecha enla cual se realizaron fumigaciones con <u>Bacillus thuringiensis</u> que suprimieron las poblaciones del insecto no presentándose por este motivo el estado de pupación.

Antes del inicio de la que se consideró primera generación, a finales de enero y meses de febrero y marzo de 1984, se tomaron datos correspondientes a los estados de pupa y - adulto dicha información se utilizó para complementar el ciclo de la segunda generación, considerando que siguen un patrón uniforme.

En la primera generación los huevecillos, se encontra ron durante la primera semana de marzo; ya que los adultos -- copulan inmediatamente después de su emergencia, y las hem--- bras ovipositan entre las 24 y 48 hras posteriores a su fertilización; y debido a esto, el estado de huevecillo (postura) se superpone con el adulto en marzo. El período de huevecillo dura aproximadamente 64 días, finalizando en la última se mana de abril.

El estado de larva en esta primera generación se - - inicia en la última semana de abril, prolongándose hasta la - última semana de julio. Las larvas comienzan a construir su pupario en la última semana de julio, encontrándose en este - período dentro del capullo prepupas y pupas, dado que unas 3e las orugas se meten a la bolsa y otras se quedan a terminar - la elaboración de la misma.

El estado de pupa termina a finales de agosto, la duración aproximada para el mismo es de 37 días.. El adulto inició su emergencia en la primera semana de septiembre, finalizando en la última del mismo mes, presentando superposición con el huevo, debido a la copulación inmedia ta de las hembras.

Para la segunda generación,el huevecillo (postura)se - desarrolló de la primera semana de septiembre a primera de noviembre. El estado de larva se presentó de principios de noviembre a finales de enero de 1985 en que se observó la oruga- en su último estadío, fecha en la cual se realizó su control con aspersiones aéreas de Bacillus thuringiensis.

Para complementar el ciclo en esta generación, se des cribe el período de pupa observado en enero y febrero y el de adulto en marzo de 1984.

El estado de pupa se inició en la tercera semana de - enero, prolongándose hasta la cuarta del mes de febrero; en la última semana de enero se disectaron 15 bolsas pupales y se de terminó el porcentaje de prepupas y pupas en las mismas; correspondiendo un 77 % a pupas y 33 % a prepupas.

En esta generación los adultos emergieron a través de orificios esféricos a ovales de 1.0 a 3.0 mm de diámetro, - durante la primera semana del mes de marzo, finalizando en latercer semana del mismo mes.

Adicionalmente en las cajas de crianza se tomaron datos por bolsa del estado adulto del insecto; observándose que la emergencia ocurre del 8 al 30 de marzo, alcanzando un máximo el 20 del mismo mes ( 359 adultos ), concordando el período de emergencia en estas condiciones con el obtenido en condiciones de campo.

En relación al clima se observó, que la emergencia del -adulto y período de incubación del huevo tienen lugar durante una parte de la temporada seca del año (marzo, abril y mediados de septiembre a octubre respectivamente), cuando las temperaturas son intermedias, antes de la época caliente y antesde la época fría (figura 16).

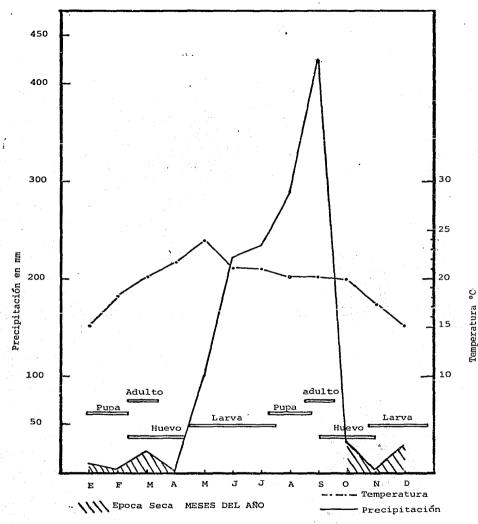
Los estadíos larvarios se desarrollan durante la épocacaliente y la fría; se ha observado que las larvas pueden resistir temperaturas muy bajas - 6°C en San Cristóbal de las -Casas, Chis; 18 abril de 1984. Estación Rancho Nuevo INIF - -(1984).

#### 4 :- Factores de mortalidad.

Los principales factores detectados, fueron insectos de la familia Tachinidae no identificados, que atacan el estado de pupa (figura 17), y fueron colectados dentro de las cajas de crianza.

Al muestrear en febrero 4 bolsas puparias se encontraron 730 pupas de las cuales el 49% estaban en proceso de descomposición, conteniendo un líquido de color amarillo, nauseabundo; los factores de mortalidad fueron posiblemente algunosmicroorganismos patógenos no identificados Jiménez, (1984 comunicación personal).

Durante los últimos estadíos larvales en los meses deenero y julio, se observaron gran cantidad de larvas enfermasó muertas, momificadas, pendiendo de las pseudopatas. Según apreciaciones de Islas, (1984); el responsable de la mortandad posiblemente fue un virus o bacterias sin identificar.



Place In Classon

FIGURA 16 Promedio mensuales de temperatura y precipitación en el área de estudio (1984).

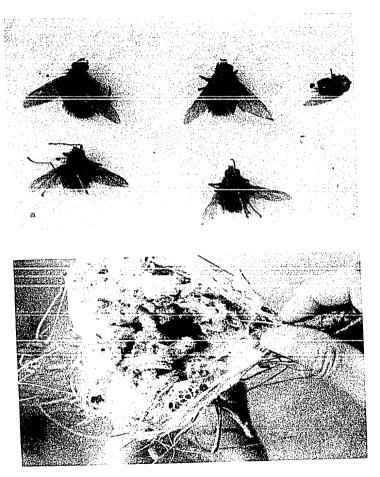


Figura 17. Moscas parásitas de <u>Hylesia frigida</u>
a). Adulto b). Celdas en el pupario.

En estos meses los árboles presentaban una defoliación casi total. Cisneros (1971) menciona que la causa favorable a la adquisición — de estas enfermedades se debe a la falta de protección de las ma—sas larvales, que quedan expuestas a las altas temperaturas e in—fluencia directa de los rayos del sol, así como al exceso de agua e impacto de la precipitación pluvial.

La competencia intraespecifica por alimento en el presente estudio al parecer no fué un factor de mortalidad, aun cuando - se presentó sobrepoblación Lamy y Lemaire (1983), mencionan que - los individuos de este género, tienen una gran plasticidad en cuanto a sus hospederos; cuando se presentan a manera de plaga, pueden defoliar vegetales correspondientes a una gran diversidad de género y especies.

En Coapilla se observó que al faltar el follaje de los pinos las larvas optaron por comer el follaje de otros tipos de es
pecies de plantas como Quercus brachytachys Arbutus glandulosa yotras arbustivas.

Por otro lado las larvas del III al V estadio tienen - - gran movilidad, pudiéndose desplazar hasta unos 25 m para buscar - otras fuentes de alimentación.

La competencia intraespecifica por espacio propició mortandad dado que gran cantidad de larvas tuvieron que pupar en sitios inadecuados fuera de los puparios, expuestos a la intemperiety depredadores.

# 5.- Características de los árboles hospederos.

Las masas larvales de <u>Hylesia frigida</u> atacaron indistintamente arbolado joven y adulto, con alturas entre los 6 a 29 m. y diámetros de 11.2 a 46.6 cm. (figura 18), encontrándose también atacados, rebrotes a nivel del suelo, arbolillos y arbustos menores de 10 cm. de diámetro. El arbolado afectado presentó edades, entre 10 y 34 años, pudiéndose encontrar arbustos más jovenes.

El número de bolsas puparias promedio por arbol fué de 21, con un mínimo de 5 y un máximo de 70; y el de larvas fue de 312 - con rango de 60 a 644.

La intensidad de defoliación del arbolado atacado por larvas de la primera generación, correspondió según la clasificaciónde Oswald N. et al (1984)., a fuertemente defoliado; caracterizado por que el 51 % o más de la copa presenta defoliación, no se obser va muerte del ápice de las ramas.

Las larvas de la segunda generación provocaron una defo--liación clasificada como ligera a moderada, que se caracteriza - -porque del 21 al 50% de la copa presenta defoliación, tampoco se -observa muerte del ápice de las ramas.

El diferente grado de defoliación determinado, fué debido al establecimiento del insecto en una zona compacta, durante su -- primera generación; lo cual ocasionó problemas de sobrepoblación - y mayores necesidades de alimento. Lo que no sucedió en su segunda generación, dado que se dispersó en una área mayor.

Se observó que el arbolado defoliado, un año después dehaber sido afectado; se notaba totalmente recuperado, no presentando mortandad. Amman, G.D. (1975); menciona que el ataque por defoliadores ocasionalmente causa mortalidad; el mayor efecto provocado por la defoliación, radica en una baja de productividad, ocasionada por la reducción en el desarrollo de los árboles. Cuando sepresenta alta mortalidad, el efecto es causado por la combinaciónde varias especies de defoliadores.

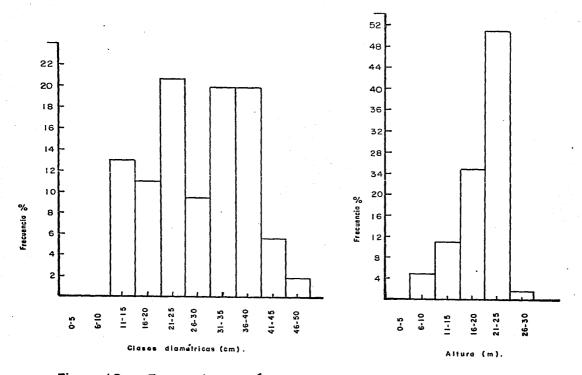


Figura 18 Frecuencias de árboles atacados en relación con alturas y clases diamétricas ( PINUS MAXIMINOII )

# 6.- Aspectos generales en relación a la Dermatitis.

Al principio durante el transcurso del estudio, se observó que las personas que tenían contacto directo conel insecto adulto, postura, bolsa puparia y con las ramasque se ubicaban en el área de influencia de los organismos y estructuras sufrían inflamaciones en la piel, ma
nifestadas por la aparición de pápulas, vesículas y ronchas y en el menor de los casos prurito.

Posteriormente se pudo observar que individuos - que no tenían contacto con el adulto pero que se desen-volvían dentro de los laboratorios donde se estaba crian do el insecto también podían presentar los mismos síntomas (Figura 19).

Las personas afectadas presentaron diferentes grados de suceptibilidad, desde solamente prurito hasta la combinación de pápulas, vesículas y ronchas (Cuadro 4).

Por otro lado aunque la larva del insecto presenta tubérculos provistos de setas urticantes en el pronoto; estas no produjeron las manifestaciones de inflamación de la piel en las personas que lo manipularon a través delpresente estudio.

#### 7.- Relaciones circunstanciales.

#### 7.1. Erupción del volcán Chichonal.

La zona plagada se localiza a distancias entre 20 y-30 km en linea recta del Volcán Chichonal, que tiene una altura aproximada de 1350 msnm. y es de tipo poligenético o sea que puede presentar varias erupciones a lo largo desu vida.

CUADRO 4 Síntomas presentados por individuos, afectados por el contacto con las setas urticantes de Hylesia frigida.

INDIVIDUOS	SINTOMA	PARTE AFECTADA	% DE AREA AFECTADA.	DURACION DIAS.	TRABAJA CON LA MARIPOSA SI - NO.
A	Pápulas Ronchas	Brazos y Cuello Espalda y abdó- men.	50	<b>8</b>	ОИ
В	Vesículas	Manos (dorso)	<del>-</del>	8	NO
С	Pápulas	Cuello y Brazos	50	8	NO
D	Pápulas	Brazos, Cuello	80	15	МО
	Vesículas	Manos (entre - los dedos)			
E	Prurito	Brazos		1	SI
F	Prurito	Brazos	<u> </u>	1	sı
G	Pápulas	Brazos	er in j <del>å</del> happen	1	sı
H	Pápulas	Cuerpo, Brazos Cuello y Cara	10	8	SI
	Vesículas	Manos (entre los dedos y dorso).	80	15	sı
	Ronchas	Espalda y abdómen	10	5	NO
I I	Prurito	Cuello	. · · · · -	. 1	SI

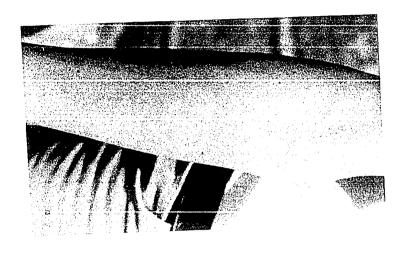
El volcán comenzó su actividad en Noviembre de 1981 con movimientos sísmicos, entrando en su fase eruptiva detipo explosivo a finales de marzo y principios de abril; - lanzando gases, materiales fragmentarios en suspensión y - ceniza candente, al principio en un radio de 20 km.

Posteriormente el polvo volcánico alcanzó poblaciones más alejadas como Cintalapa, Venustiano Carranza, Tuxtla Gutiérrez, San Cristóbal de las Casas., y por último el 95% del Estado de Chiapas estuvo cubierto por el polvo, al canzando a llegar hasta la zona costera y límites con Guatemala y el Edo. de Oaxaca; algunos días el polvo fué -tan denso, como ocurriéra el día 4 de abril de ese año queno se observó el sol (revista Noti-SARH, 1982).

Durante el estudio ( 2 años después ) se observó - que el suelo del área estudiada, estaba cubierto en su totalidad por una capa de ceniza volcánica de 3 a 5 cm. de - espesor.

La cantidad y temperatura de los materiales eruptivo produjeron graves daños y alteraciones en la flora, — fauna, y paisaje en general, en las zonas mas cercanas alvolcán, y daños moderados en otras más alejadas como Coapilla.

La Secretaría de Agricultura y Recursos Hidraulicos en el Estado (1982) determinó que 150 000 ha. de uso agrope cuario, resultaron fuertemente dañadas, afectándose pastos-y cultivos de maíz, cacao y plátano, entre los más importantes, aparte de la mortandad de ganado.



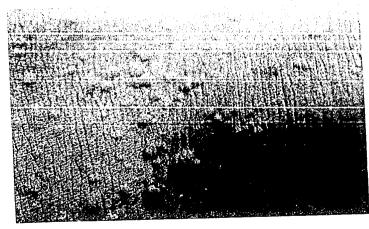


Figura 19. Dermatitis causada por las setas del adulto en el humano. a). Ronchas b). Pápulas.

Beutelspacher (1984) menciona que la elevación de las poblaciones de <u>Hylesia frigida</u> es uno de los efectos de la erup ción cuyas cenizas calientes ocasionaron una reducción de enemigos naturales de la especie permitiendo el crecimiento desmedido de las larvas, hasta llegar a hacerse plaga forestal.

Relacionando las fechas de la erupción (finales de -marzo y principio de abril), con las fechas en que se presentala emergencia y oviposición del adulto (márzo) y el período deincubación del huevo (marzo-abril) podemos deducir, que en parte la supervivencia v crecimiento anormal de la población de --Hylesia frigida (figura 20) radicó en la ventaja que representó para el insecto, en relación a algunos otros, estar en el momen to de las erupciones y asentamiento de los materiales en estado de huevecillo, protegido por el revestimiento de setas y mate-riales cementantes elaborado por la hembra, por la parte infe-rior de la rama. De esta manera los huevecillos no estuvieronexpuestos a la destrucción por golpeteo, ni acumulación de polvo caliente que les causara asfixia, δ quemaduras (figura 21,22) siendo más suceptibles de morir por los factores mencionados, los insectos que presentaban estados de larva, pupa, adulto ó huevecillo sin protección.

Un factor más que se puede involucrar en el éxito de supervivencia y aumento de poblaciones de <u>Hylesia frigida</u> puede ser relacionado a la diapausa. Brugnoni (1980) menciona que - <u>Hylesia nigricans</u> puede invernar en estado de huevecillo, lo - que puede haber pasado en el caso del presente estudio dado que los factores que se presentaron pudieron haber retrasado la - - eclosión; y posteriormente al realizarce ésta , en condiciones más

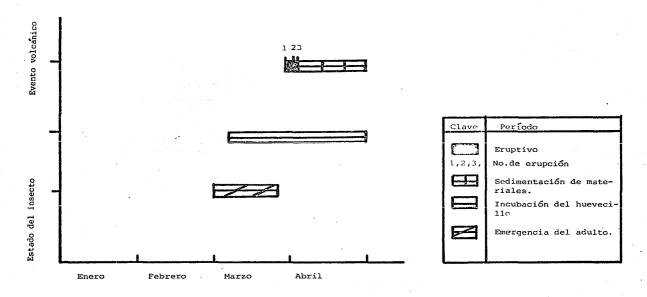


Figura 21. Diagrama que muestra los períodos de actividad volcánica y estados de desarrollo ( Adulto y huevo ) de Hylesia frigida.



Figura 21. Ramilla que muestra la posición de establecimiento de la postura.

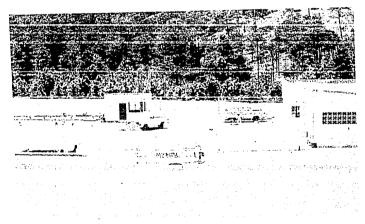


Figura 22. Aspecto que presentó el paisaje después de las erupciones.

favorables, las larvas no encontraron competencia, lo que determinó el éxito en el aumento descontrolado de sus poblaciones.

Por otro lado Lamy y Lemaire (1983) mencionan que las -orugas del género <u>Hylesia</u> tienen hábitos gregarios y como todos
los miembros de la subfamilia <u>Hemileucinae</u> son suceptibles de -proliferar y convertirse en una plaga.

## V.- CONCLUSIONES

- Hylesia frigida há sido poco estudiada, entre otras causas porser neotropical, además que sus poblaciones no habían alcanzadoel nivel de plaga.
- En México, <u>Hylesia frigida</u> se distribuye en el Edo. de Chiapasentre los 1550 y 2300 m.s.n.m.
- Sus hospederos son en orden de prioridad; <u>Pinus maximinoii</u>, <u>Pinus patula</u>, <u>Pinus oocarpa</u> var. <u>ochoterenae</u>, <u>Pinus oocarpa</u>, <u>Pinus gre-ggii</u>, <u>Pinus oaxacana</u>, <u>Pinus montezumae</u>, <u>Quercus brachystachys</u> y Arbutus glandulosa.
- Los promedios de duración aproximada de los estados de desarrollo de <u>Hylesia frigida</u> son: huevecillo 64 días, larva 90 días, pupa -37 días, adulto 4 días; la duración total del ciclo es de 195 días.
- La población larval pasó a través de seis estadíos.
- <u>Hylesia frigida</u> presenta dos generaciones bien definidas, una de marzo a agosto y otra de septiembre a febrero.
- Las setas urticantes del estado adulto producen dermatitis al contacto con la piel. El grado de suceptibilidad de los individuos al efecto urticante es variable.
- Hylesia <u>frigida</u> ataca indistintamente el arbolado de <u>Pinus maxi</u>--minoii.
- Los probables factores de mortalidad fueron moscas de la familia Tachinidae y microorganismos patógenos no identificados, así como competencia intraespecífica por espacio y exposición directa de -- las larvas a los factores del medio ambiente.

- Los factores responsables del desequilibrio de la población posiblemente fueron los efectos de la erupción, combinadoscon el estado de desarrollo que el insecto presentó en esos momentos y los hábitos intrínsecos del género.
- Los estadios 3o. a 5o. de larva, son los más adecuados para su control, durante la época seca en los meses de Diciembre a Enero y con restricciones Junio y Julio, por la abundante precipitación que se registra en esos meses.
- El método de control más efectivo para el insecto, es con la aplicación de <u>Bacillus thuringiensis</u> Berl. con 16,000 IU de potencia por mg, en proporción de 1 kg/ha utilizando aspersión aérea.

## VI.- LITERATURA.

- Amman G.D. 1975. Insects afecting Lodgepole Pine Productivity ductivity. En management of Lodgepole Pine Ecosystems.

  (D. Baumgarther, Ed.) Washington State University,pp. 319-324.
- Anónimo, 1968. <u>Carta geológica de la República Mexicana</u>. Instituto de Geología. UNAM. México.
- Anónimo, 1972. Studied the biological control of Hylesia -nigricans Berg. with an entomopathogenic bacterium. Idia Argentina No. 290,40.
- Anónimo, 1976. Inventario forestal del Estado de Chiapas. Pu blicación SFF. SARH. México No. 34,9-16.
- Anonimo, 1982. El Volcán Chichonal. Rev. Noti-SARH, Chiapas México. No. 7.
- Anónimo, 1983, Ajuste al Estudio dasonómico del Ejido Coapilla S. F. SARH. México.
- Anónimo, 1984. Datos climatológicos. Estación Rancho Nuevo San Cristóbal de las Casas <u>INIF</u> México p.
- Beckwith R. C., 1978. Larval Instars of the Douglas-Fir - Tussock Moth. <u>Agriculture Handbook</u> United States De-parment of Agriculture No. 536
- Beutelspacher, C., 1984. Ciclo de vida <u>Hylesia frigida</u> Schaus

  <u>An. Inst. Biol. Univ. Nal. Autón. Méx</u>. No. 56 (en - prensa).
- Bouvier E.L. 1936. Etude des Saturnioides normaux, Famille des Hemileucides. Annales des Sciences Naturelles, -Zoologie, (10) 19, 31 293.

- Brugnoni, H. 1980. <u>Plagas Forestales</u>. <u>Zoofitófagos que atacan las principales especies Forestales</u>, <u>Naturales y cultivadasen la República de Argentina</u>. Hemisferio Sur S.A. Buenos Aires. Argentina. 70 p.
- Cisneros, S. 1971. Observaciones biológicas sobre Zadiprion vallicola Rowher. Defoliador del Pino en la Meseta tarasca. -Tesis Profesional UNAM. México 66 p.
- Cardoso, M. D. 1979. <u>El clima de Chiapas y Tabasco</u>. Instituto -- de Geografía UNAM. México 99 p.
- De Oliveira, B. 1979. Notas sobre a Biología de <u>Hylesia corevia</u> -Schaus-Dusenia Brasil 11 (2): 103-108
- Draudt, M.1929. 12 Familie <u>Saturniidae</u>. <u>En Die Gross Schmetterlinge der Erde</u>, 6 (Die Amerikanischen Spinner und Schwarmer)
  Stuttgart, pp. 713-827.
- Druce, H. 1884. <u>Biología Centrali Americana</u>. Insecta. Lepidoptera Heterocera, London, I: 196-197, II: 186.
- Dyar, H. 1890. The number of molts of lepidopterous larvae. <u>Psyche</u>.
  5: 420-422
- Floch, H. and Constant 1951. Notes sur la Symptomatologie et la therapeutique de la papillonite guayanaise. <u>Bull</u>. Soc. <u>Path. Exot</u>. <u>Inst. Pasteur Cayenne</u> France. 44 (3/4)178-181.
- Gusmao, et al 1960. Dermatite provocado por Lepidopteros de género

  Hylesia. Rev. Inst. Med. Trop. Sao Paulo, Brasil, 3 (3) 
  114-120.
- Hoffmann, C. 1961. Catálogo Sistemático y Zoogeográfico de los Lepi dópteros Mexicanos. Tercera Parte, Sphingoidea y Saturnoioidea, An. Inst. Biol. Univ. Nal. Auton. Méx. 32,213-256.

- Islas, F. 1984. Comunicación Personal INIFAP, México
- Janzen, D. (en prensa). Natural history of <u>Hylesia lineata</u> Druce, in Santa Rosa National Park Costa Rica (<u>Journal of Lepi</u> dopterists. Society).
- Jiménez, J. 1984. Comunicación personal. SARH. Chiapas Méx.
- Jorgensen, P. 1932. Lepidopterologisches vaus Sudamerika Deutsche Ent. Zeitshr. Iris 46 (1) 37-48.
- Lamy, M. 1981. Barbules Stinging hairs.
  - <u>Bull. Soc. Zool.Fr.</u> 106 (3) 367-368. Resumen en Sistema Secobi.
  - 1984. Urticating Moths of Africa, Genus Anaphae and of-South America Genus Hylesia. Bull. Soc. Zool. Fr. 109 --(2) 163-178 Resumen en Sistema Secobi.
- Lamy, M. y C. Lemaire 1983. Contribution á la Systématique des -Hylesia: etude au microscope electronique á balayage -des "flechettes "urticantes. Bull. Soc. Ent. France, -tomo 88 (3/4) 176-192
- Mayo, P. 1976. Observaciones preliminares sobre Biología y hábi-tos de Neodiprion sp. Bol. Tec. INIF., México, No. 49.
- Martínez, M. 1942. <u>Las Pináceas Mexicanas</u>. 3a. Ed. UNAM., México,-
  - 1948. Los Pinos Mexicanos, 2a. Ed. Botas, México, 361 P.
- Michel, (et. al.) 1980. Papillonite el Papillons urticants en Guayane Française. La nature et homme, Centre ORSTOM, Cayenne, 12 p.
- Mulleried, F. 1957. <u>Geología de Chiapas</u>. Publ. Gob. del Edo. de Chiapas, México, 180 p.

- Oswald, N. et al. 1984. Guidelines for the operational use 
  of Bacillus Thuringiensis, Against The Spruce Bu
  dworm. Agriculture Handbook Forest Service, USA.
  No. 621.
- Rzedowsky J. 1978. <u>Vegetación de México</u> Limusa, México, -432 p.
- Winder, J.A. 1976. Some observations on a <u>Hylesia</u> species, -probably <u>fulviventris</u>, wich attacks <u>Lantana</u> <u>tilie</u>folia. Dusenia Brasil 9 (1) 39-30
- Zamora, C. 1978. Contribución al estudio ecológico de los -Pinos del estado de Chiapas. Bot. Tec. INIF. SARH.
  México. No. 56, 1-32.
  - 1985. Informe de Inspección fitosanitaria en el Municipio de Coapilla Chiapas, INIF. SARH. México ( Mecanografiado ).