Universidad Nacional Autónoma de México FACULTAD DE CIENCIAS



EFECTO INMUNODEPRESOR DEL PERIODATO DE SODIO in vivo

T E S I S
QUE PARA OSTENER EL TITULO DE:
B I O L O G O
P R E S E N T A:

María Esther Urrutia Aguilar

MEXICO, D. F.

1983





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N D I C E = = = = =

INTRODUCCION 1 - 2

ANTECEDENTES 3 - 13

MATERIAL Y METODO 14 - 21

RESULTADOS 22 - 32

ANALISIS DE RESULTADOS 33 - 36

CONCLUSIONES 37 - 38

BIBLIOGRAFIA 39 - 42

En inmunología se requiere frecuentemente poder aumentar o - disminuir la intensidad de la respuesta inmune del organismo. La disminución es deseable para el tratamiento de los padecimientos autoinmunes o evitar la reacción de rechazo hacia -- los órganos o tejidos transplantados. Se cuenta, para disminuir la respuesta inmune, con algunos agentes inmunodepresores, como la azathioprina¹, la ciclosfosmamida², los esteroj des³ y las radiaciones ionizantes³. Estos agentes han estado en uso desde hace más de 20 años, a pesar de presentar mu--- chos efectos indeseables³. Recientemente se ha descubierto -- un nuevo agente inmunodepresor poderoso, la ciclosporina A,- que tiene menos inconvenientes que los anteriores; pero que-aun es nefrotóxica⁴.

Por ello, consideramos que la investigación para descubrir - nuevos agentes inmunodepresores debe continuar.

La reactividad inmunológica del organismo puede deprimirse,va sea:

- Afectando a las células efectoras de la respuesta inmune,
 o
- 2) Estimulando a las células supresoras a dicha respuesta 5,6.

A este respecto, hemos tomado en cuenta que el tipo e intensidad de la respuesta inmune están dadas por el porcentaje - relativo de las clases y sub-clases de las células que intervienen en ellas: Los linfocitos de la clase T, B o li y de --

las sub-clases efectoras, citocídicos, ayudantes y supresores,-además de los macrófagos ^{5,6}.

Los agentes inmunodepresores mencionados, actúan principalmente afectando a las células efectoras de la respuesta inmune.

Recientemente se ha informado que el peryodato de sodio $(NaIO_{ij})$ estimula la generación <u>in vitro</u> de las células supresoras⁷.

En esta comunicación se informa que el NaIO₄ inhibió significativamente la respuesta inmune celular, evaluada por la reacción cutánea de hipersensibilidad al dinitrofluoreobenceno (DNFB) -- in vivo en ratones.

ANTECEDENTES

Dentro de la Inmunología se consideran dos tipos de respuestainmune:

1) La respuesta inmune celular y 2) La respuesta inmune humo-ral. Ambos tipos de respuesta están dados por las clases y sub clases de linfocitos que a continuación se mencionan: Clases - y sub-Clases de linfocitos 8-11. Por microscopía electrónica de barrido se ha distinguido dos clases de linfocitos: Los linfocitos T, que son de superficie lisa y los linfocitos B que pre sentan una superficie pilosa y con numerosas proyecciones cito plasmáticas.

El estudio de antígenos específicos por el marcaje de superficie permite distinguir tres clases de linfocitos:

Linfocito T⁸⁻¹¹ Presenta en su superficie antígenos HTA. Poseen receptores de superficie que reaccionan con eritrocitos de borrego formando rosetas. La superficie de la membrana carece de Ig. Tienen la capacidad de reconocer antígenos específicos, ejecutan funciones efectoras y regulan el tipo y la intensidad de toda respuesta inmune celular y humoral. Se originan en la médula ósea, su maduración y capacitación inmunológica se realiza en timo y su función la efectúan en el sitio depresentación del antígeno.

Linfocito B⁸⁻¹¹ En su superficie pueden manifestarse cualquier

tipo de inmunoglobulinas, pero cada célula exhibe solo una -- clase de Ig.

Solo la IgM y la IgD han sido descubiertas juntas sobre el -mismo linfocito. Se diferencían en células plasmáticas forma
doras de anticuerpos. Se originan en médula ósea y su función
la efectúan en el tejido linfoideo.

Linfocitos K⁸⁻¹¹ Carecen de los marcadores de los linfocitos T y B. Por esa característica se les confiere el nombre de - linfocitos nulos. Algunos de estos linfocitos tienen receptores para Fc. Participan en los fenómenos de citotoxicidad mediada por los anticuerpos.

Sub-clases de linfocitos T: Efectores, Inductores y Supresores^{5,6}.

Los linfocitos T tienen la capacidad de reconocer antígenos - específicos y efectuar funciones efectoras, regulan el tipo y la intensidad de toda respuesta inmune celular y humoral. Se ha definido tres sub-clases funcionalmente diferentes de linfocitos T por medio de heteroantisueros, autoanticuerpos y anticuerpos monoclonales. Estas han sido programadas independientemente para tener ya sea funciones citotóxicas, inductoras y supresoras durante su diferenciación intratímica.

Para la diferenciación de los linfocitos T, es necesario el -

microambiente del timo en todas las especies. Al parecer, algunas células precursoras de la médula ósea (prototímica) conantigenos TIO migran al timo en donde adquieren los antigenos-T9 y T10. En el proceso de maduración intratímica experimen-tan profundos cambios en sus antígenos de superficie que mar-can los estadios de la ontogenia. En el hombre, las primerascélulas linfoides dentro del timo portan algunos antígenos, es tán presentes en algunas células de la médula ósea pero que faltan en las células T maduras. Esta población constituye -aproximadamente el 10% de los linfocitos tímicos y reaccionancon los anticuerpos monoclonales anti-T9 y anti-T10 que corres ponden a la primera etapa de su diferenciación. Al madurar -pierden el T9, adquieren otros antígenos definidos como el T4, T5 y T6 y retienen T10, que corresponderían a la segunda etapa de su maduración. Estos son aproximadamente el 70% de la pobla ción total de linfocitos tímicos. En una etapa posterior de ma duración, pierden el T6 y adquieren los antígenos T1 y T3 y sesegregan en dos sub-clases, unos T4 y otros T5 en la tercera etapa de maduración. La competencia inmunológica se adquiere en esta tercera etapa; pero no se desarrolla en el timo, sino hasta que pasan a residir al bazo y a los ganglios linfáticos (Figura 1).

La mayoría de los linfocitos tímicos circulantes tienen T1 y T3 El T4 se expresa aproximadamente en cl 55 al 65% de los linfocitos T periféricos y el T5 está presente en el 29 al 30%. Estas sub-clases de linfocitos humanos corresponden a los linfocitos Th_2^- (ayudantes) y a los Th_2^+ (supresores) respectivamente delos ratones.

La capacidad de proliferación de los linfocitos T a los antíge nos solubles (como el toxoide tetánico) se encuentra dentro de la sub-clase T4. En contraste, las sub-clases T4 y T5 mues--tran respuesta proliferativa a antígenos de la superficie de las células (Aloantígenos) en cultivos mixtos de linfocitos. Los T4 responden mejor a la PHA, mientras que los T5 muestranuna respuesta menor; pero ambos responden igual a la concanavali na-A. La capacidad de los linfocitos efectores T humanos, se muestra por su capacidad para matar células específicas a lasque hayan sido inmunizados previamente. Los T4, a pesar de -que son capaces de proliferar en respuesta a aloantígenos, nollegan a ser citotóxicos. Se encontró que los T5 contienen cé lulas citotóxicas. La diferencia más importante entre las sub clases T4 y T5 es su efecto regulador de la respuesta inmune: Los T4 han mostrado tener funciones de ayudantes de inductores en las interacciones T-B y T-macrófagos. Sin embargo, los T4por sí mismos no son citotóxicos ni efectores y requieren de los T5 para desarrollar la citotoxicidad.

Otros estudios muestran que se requieren los T4 para inducir - a las células B a diferenciarse hacia células plasmáticas. O- tros hallazgos indican que las células T regulan la respuesta-

inmune tanto por la interacción de células con célula, como - seretando moléculas reguladoras como el factor mitogénico linfocitario que regula la respuesta inmune de otros linfocitos.

Los efectos reguladores de los linfocitos T4 no están solo -restringidos a las células linfoideas, ya que regulan la producción de células precursoras de los eritrocitos in vitro.

También producen otros factores activadores de los osteoclastos y otros factores solubles que inducen la proliferación de
los fibroblastos y la biosíntesis de la colágena. Se ha encontrado que los linfocitos T4 humanos, tienen funciones análogas a las de los linfocitos murinos Ly 1, con funciones a-yudantes e inductoras.

Dentro de los linfocitos T5 hay una sub-clase con funciones supresoras (TS) y otra con actividad citotóxica. Los linfoci
tos supresores, inhiben la producción de las inmunoglobulinas
por los linfocitos B. La sub-clase T5 supresora humana parece análoga a la Ly2-3+ del ratón que también tiene función su
presora.

Por lo tanto, el sistema inmune humano Consiste en una mezcla de subclases bien definidas de linfocitos T y B en proporciones críticas para la regulación homeostática de la respuestainmune. Es el balance entre las sub-clases de linfocitos efectores (TE), ayudantes (TH) y supresores (TS), las que gobier-

nan la clase e intensidad de la respuesta a los antígenos. La sub-clase inductora (T4) es central para la activación de los-linfocitos B, T, macrófagos y para la hematopoyesis. Esta influencia inductora es regulada por la presencia de células T - supresoras cuya función es inactivar a los inductores o alternativamente a la población efectora. Los linfocitos supresores pueden inhibir la respuesta inmune de los receptores a -- quienes se les transplantan.

Respuesta inmune humoral. Los antígenos solubles, particula-dos, de los microorganismos y de las células extrañas, activan a los linfocitos B en la producción de anticuerpos. Para que-estos se activen se necesita la ayuda de los linfocitos T4.

Respuesta inmune celular. Se desencadena cuando los linfocitos T tienen contacto con un antígeno. Los linfocitos T son entonces activados, proliferan y tienden a destruír al antígeno. - Sueler ser activada por antígenos de los virus, ricketsias, bac terias de proliferación lenta, hongos, células de los órganos y tejidos transplantados y de las células malignas. Algunos de - los linfocitos activados en la respuesta inmune son de vida pro longada y cuando se presenta de nuevo el mismo antígeno, se activan nuevamente. Estos constituyen los linfocitos de memoria de la respuesta inmune celular. Este tipo de respuesta es responsable de la reacción de hipersensibilidad celular retardada,

que consiste en que una segunda exposición al antigeno, o su - permanencia en el organismo, produce una reacción inflamatoria en la que participan monocitos y macrófagos que infiltran la - lesión. Este tipo de respuesta puede ser producida por la alteración de las proteínas propias con sustancias químicas como el dinitrofluorobenceno (DNFB). El DNFB se combina con las -- proteínas propias de la piel de los individuos a quienes se -- les aplica y las convierte en extrañas o antigénicas y contra- ellas se desarrolla una respuesta inmune celular muy enérgica- que se conoce como sensibilización al DNFB.

Mecanismo de acción del NaIO₄ in vitro. El efecto de NaIO₄ so bre los linfocitos fué estudiado desde 1972: Induce la prolife ración y transformación blástica in vitro de los linfocitos T,-similar a la causada por los fitomitógenos 12-14. El mecanismo-de acción in vitro del NaIO₄ a nivel de las membranas celula--res es bien conocido: De hecho, se ha informado que oxida losoxidrilos vecinos del ácido N-acetil-neuramínico, de la galacto sa y de la galactosamina de algunas de las glucoproteínas super ficiales de los linfocitos Ts¹²,16,17. Cuando se suspende la exposición de los linfocitos al NaIO₄, eliminándolo por lavado-de los medios de cultivo, su acción cesa al cabo de unas seis horas, cuando se regeneran las glucoproteínas que habían sido oxidadas en los linfocitos 18. Si se desea suspender la accióndel NaIO₄ sin tener que lavar las células, basta con exponer--

las a concentraciones elevadas de glucosa para distraer la acción oxidativa del NaIO₄, 17. Si se desea revertir a la normalidad las glucoproteínas oxidadas de los linfocitos por el NaIO₄,
las células pueden tratarse con NaBH₄ sin afectar su viabilidad 12,17. Las condiciones óptimas para la inducción mitogénica
es la incubación de 1x10⁶ a 2x10⁷ células mononucleares con elNaIO₄ a concentraciones de 0.5 a 1.0 mM a pH de 6 a 7.5, a temperaturas de 0 a 25°C por 10 a 30 minutos, seguida de lavado pa
ra eliminar el NaIO₄ del medio e incubación posterior en mediode cultivo por 48 a 72 horas 11-18.

Las células mononucleares pueden ser de la sangre periférica o-del bazo 11-18. Para que ocurra la estimulación mitogénica del-NaIO₄ sobre los linfocitos, se requiere la presencia de otras -células mononucleares adherentes como los monocitos, macrófagos o células dendríticas del mismo donador o singénicas 14,19,21.

In vitro, el NaIO, induce específicamente la proliferación delas células precursoras de los linfocitos TS^{15,16}, a las que -provoca un solo ciclo mitósico que se manifiesta dentro de lassiguientes cuatro a 48 horas después del estímulo, ya sea comoincremento en la síntesis de DNA o de la actividad inmunodepresora de los linfocitos resultantes de esa proliferación¹⁸. Las células Ts generadas por el NaIO, son capaces de inhibir ines-pecíficamente la reactividad inmunológica de otros linfocitos T que ya hayan sido convertidos en efectores por estímulos antigénicos previos o simultáneos a la aplicación de NaIO, 16,18.

No obstante, cabe mencionar que aunque la acción del NaIO, parece ser muy bien conocida a nivel de las membranas celulares, los que son virtualmente desconocidos son los eventos intracelulares que conducen a las células estimuladas a entrar en mitosis. Así mismo, se desconoce en qué radica el efecto permisivo de los macrófagos para que los linfocitos TS tratados con NaIO, pueden entrar en mitosis 14,19,21,22.

Las ventajas que presenta el NaIO₄ cuando se le utiliza <u>in vitro</u> son: 1) Es selectivo para la estimulación de los linfocitos Ts^{15,16}, 2) Requiere de un tiempo breve de exposición, de10 a 30 minutos^{12,22}, para actuar sobre ellos, 3) actúa sobrelas células en las condiciones de cultivo^{12,22}, 4) Es un compuesto soluble y manejable, que permite utilizarlo a concentra
ciones conocidas para estudiar su mecanismo de acción en diferentes condiciones experimentales¹²⁻²², 5) Su efecto puede ser
suspendido por el simple lavado de las células o por neutralización don agentes reductores sin afectar la viabilidad celular^{12,17}, 6) Su concentración puede ser cuantificable en los líquidos extracelulares, 7) Su acción oxidativa sobre las células es cuantificable^{12,17,18} y 8) Es un compuesto estable,
barato y de síntesis sencilla.

La blastogénesis inducida por el NaIO₄ inhibe la respuesta de formación de anticuerpos <u>in vitro</u> a los inmunógenos usados.

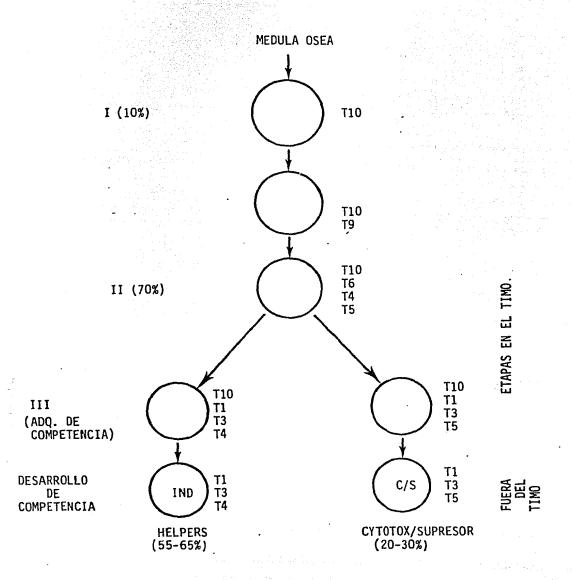
Se había postulado que los linfocitos T estimulados por el - -NaIO₄ podían actuar ya fuera sobre los linfocitos ayudantes odirectamente sobre células B, inhibiéndoles su respuesta inmune
<u>in vitro</u>¹⁶. Recientemente se ha demostrado que el NaIO₄ indu-ce la generación de linfocitos supresores que afecta la respuesta inmune⁷ <u>in vitro</u>.

No obstante que el NaIO₄ presenta estas ventajas <u>in vitro</u>, de<u>s</u> conocemos las razones por las que su efecto <u>in vivo</u> no había -- sido probado.

_ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

FIGURA 1.

Diferenciación de las subclases de linfocitos T



Estudio histológico de algunos órganos vitales.

Exámenes de química sanguínea.

Respuesta Humoral.

- a) Inmunodifusión.
- b) Contrainmuno-electroforesis.

2. **EFECTO** INMUNODEPRESOR

Respuesta Celular.

- a) Infiltrado celular.(Grosor de la oreja)b) Transferencia de Linfocitos.
- c) Pruebas a ratones atímicos.

MATERIAL Y METODOS

Ratones. Se utilizaron ratones machos BALB/C y nu/nu de dosy tres meses de edad y de 23 a 25 gr. de peso, alojados en gru pos de 10 en jaulas de popipropileno de 15X25X40 cm. con camade aserrín esterilizado y se les proporcionó alimento comer--cial para roedores (Purina México) y agua purificada para consumo voluntario, en habitaciones a temperatura constante de --22 + 2°C y ciclos de iluminación y obscuridad de 12 horas.

Para el Ensayo de la toxicidad del NaIO₄, se formaron cinco -grupos de 10 a 30 ratones cada uno y a ellos se les aplicarondósis diarias sub-cutáneas de 80, 40, 20, 10 y 5 mg. de NaIO₄por Kg. de peso, disueltas en 0.1 ml. de NaCl 0.15 M ajustadaa pH 7.2 con NaOH.

Los ratones que recibieron la dosis más alta, fallecieron durante las cuatro a seis horas después de la primera aplicación.

Los otros grupos no fallecieron con el NaIO₄ y se siguieron in yectando diariamente por 30, 60 y 90 días. Cada uno de estos - grupos se sangró para efectuar con ellos los exámenes de laboratorio que se mencionan más adelante y se efectuó el estudiohistopatológico del cerebro, tiroides, corazón, timo, pulmones, nígado, bazo, riñones, intestino, músculo estriado y piel.

Para efecto inmunodepresor del NaIO $_{\rm ij}$. Se utilizaron tres grupos de 15 ratones BALB/C a los que se les aplicaron dosis diarias de 20 y 10 mg. por Kg. de peso NaIO $_{\rm ij}$ disuelto en NaC1, -0.15M a pH 7.0 por vía subcutánea. El grupo testigo sólo recibió el solvente sin NaIO $_{\rm ij}$.

Las diferentes dosis de ${\rm NaIO}_{\mu}$ se aplicaron a los ratones desde un día antes de empezar a aplicar la primera dosis sensibilizante de Dinitro-Fluoro-Benceno (DNFB) (Sigma).

Al cuantificar la intensidad de la respuesta inmune celular, - se utilizó la prueba de sensibilización al DNFB⁹. por lo que - se rasuró un área de 2x2 cm. en el abdomen de los ratones. Lue go se hizo la aplicación de 20mc1. de DNFB al 0.5% disuelto en una mezcla de acetona y aceite de oliva en proporción 4:1. Ladosis sensibilizante se repitió dos días consecutivos. Al quin to día después del inicio de la sensibilización se aplicó en - la cara externa de la oreja una tercera dosis reveladora que - consistió en la aplicación de 20 mc1 de DNFB al 0.2% en el mis mo solvente. Este mismo día y antes de aplicar la dosis reveladora, se tomó la lectura del grosor de la oreja con un micró metro, para evaluar el grosor inicial de la oreja. A las 4% - horas después de la dosis reveladora del DNFB, se volvió a medir la oreja para evaluar el grado de inflamación que les hu-biera ocurrido a los ratones tratados con NaIO, o testigos.

Enseguida, se sacrificó a los ratones y se efectuaron cortes -- histológicos de las orejas para evaluar el grado de infiltrado-celular.

Para observar si el DNFB tendría el mismo efecto en los ratones nu/nu que carecen de timo e inmunidad celular, se utilizaron — dos grupos de 10 de estos ratones, uno testigo y otro con 20 mg por Kg. de peso de ${\rm NaIO}_{\rm q}$. A los dos grupos se les aplicó la — prueba de sensibilización al DNFB como se indicó anteriormente— y los resultados se compararon con los de los ratones BALB/C — tratados con ${\rm NaIO}_{\rm q}$ o testigos.

Inmunidad Humoral. Se investigó si el NaIO, modificaba la respuesta inmune humoral, utilizando dos grupos de 10 ratones - -BALB/C, tratados con dosis de 20 mg. de NaIO, por Kg. de peso y
un grupo testigo, a los que se les inmunizó con 25 mg. de albúmina humana disuelto en 0.lml. de NaC1 0.15M, mezclada con - -0.lml de adyuvante de Freund completo. Estas dosis se aplicaron subcutáneamente en el dorso cada 8 días, durante tres semanas. Diez días después de la última inmunización, se les extra
jo sangre para investigar el título de anticuerpos séricos pormedio de inmunoprecipitación y contrainmunoelectroforesis en -agar como se describe enseguida.

Inmunoprecipitación. Se disolvieron 850 mg. de agar noble - - -

(Difco) en 100 ml. de NaC1 0.15M ajustada a pH 7.2 con - - -Na₂HPO₁ y adicionado de 0.01% de Azida de sodio (Sigma) como antimicrobiano. Este se depositó fundido a 60°C en cajas de petri en capas de 5 mm. de altura por 5 cm. de diámetro y se dejó enfriar. Ya solidificado se excabaron con un sacabocados especial para inmunodifusión radial, un pozo central y seis periféricos de 5 mm. de diámetro y separados 5 mm. en -tre sí. En el pozo central se colocaron 5 mg. de albúmina humana disueltos en 0.2ml. de la solución salina anterior yen los pozos periféricos las diluciones seriadas al doble de los sueros de los ratones testigos y tratados con 20 mg. de-Naio, por Kg. de peso. Las cajas se incubaron 48 horas en cámara húmeda a 37°C, después se lavaron 24 horas en NaC1 --0.15M y se tiñeron con una solución al 0.1% (p/v) de Amido -Black (Sigma) y luego se efectuaron las lecturas de los títu los de anticuerpos antialbúmina.

Contrainmunoelectroforesis. Se diluyó lg. de agar noble en - 25 ml. de NaC1 0.15M amortiguado a pH 8.8 con Barbiturado de Sodio (Camag), adicionado de 0.01% de azida de sodio. Los - portaobjetos se colocaron en una mesa nivelada y se cubrieron con 5 ml. de agar noble a 60°C y se dejó enfriar. Una - vez solidificado se excavaron en el agar dos hileras de cuatro pozos de 6 mm. de diámetro y 4 mm. de separación. Los - sueros de los ratones fueron colocados en la hilera hacia el

ánodo y a diluciones seriadas de: 1:2,1:4,1:8,1:16,1:32 y 1:64. La albúmina humana se depositó en volúmenes de 0.2m1, diluída al 1% en el mismo amortiguador, en los pozos de la hilera colocada hacia el cátodo. La cámara de electroforesis se llenó con la misma solución amortiguadora anterior a pH 8.2. Las placasse colocaron transversalmente a los polos. En las orillas de las placas se colocaron tiras de papel filtro mojado en la solu ción anterior para hacer los puentes de conexión con la solu--ción amortiguadora de la cámara. Esta se conectó a su vez conelectrodos de platino a la fuente de corriente contínua. Estase reguló a 15 miliamperios por cm. lineal de las placas de agar durante 30 minutos. Enseguida las placas se lavaron sumergidas en 30 volúmenes de NaC1 a pH 7.2 por 24 horas para retirar el exceso de proteínas no precipitadas. Después de tres cambios más de una hora en la misma solución y otro más en agua destila da, se cubrieron con papel filtro y se dejaron secar al aire 18 Luego se humedeció el papel filtro para despegarlo delagar y se retiró. Las placas de agar se tiñeron un minuto en una solución de Rojo de Ponceau (Sigma) al 1% (p/v) en ácido acético al 5% en agua destilada. Las placas se lavaron en ácido acético al 5% para eliminar el exceso de colorante y se seca-ron para conservarlas permanentemente.

Transferencia de linfocitos. Para investigar si la falta de respuesta al DNFB que causó el $NaIO_{11}$ estaba medida por linfocitos

supresores, se efectuó la transferencia de linfocitos esplénnicos. Se sacrificaron dos grupos de 10 ratones sensibilizados al DNFB, unos testigos y los otros tratados con 20 mg. de NaIO₄ como se indicó. A las 24 horas, después del registrodel grosor de la oreja de los ratones sensibilizados, se lessacrificó y se les extrajo el bazo. Este fué disociado en un homogenizador de vidrio. Los linfocitos del bazo de cada ratón se separaron en un gradiente de Ficoll-Angioconray y se inyectaron por parejas a igual número de ratones BALB/C norma les. Estos se sensibilizaron y recibieron dosis reveladora - DNFB. A las 48 horas se midió el grosor de las orejas y se hicieron cortes histológicos para evaluar la reacción inflama toria como se indicó.

Estudio Histológico. La toxicidad tisular del NaIO₄ se valoró mediante cortes histológicos de hígado, corazón, pulmón, riñón y tiroides teñidos por la técnica convencional de hematoxilina eosina tanto en los ratones muertos con dosis letales como enlos ratones experimentales tratados durante 15, 30 y 90 días - con dosis de 10 y 20 mg. de NaIO₄ por Kg. de peso y se compara ron con los de los ratones testigos.

Exámenes de Laboratorio: Se hicieron biometrías hemáticas completas y determinaciones de urea, creatinina, transaminasa glu támica-oxalacética, transaminasa-glutámico-pirúvica y bilirrubinas, a los ratones que habían sido tratados con la dosis de 20 mg. de Na $_{\rm I}$ 0 diarios por vía subcutánea durante 30, 60 y 90 días.

*

RESULTADOS

Ensayo de la toxicidad del NaIO₄ Todos los 10 ratones BALB/C que recibieron la dosis de 80 mg. de NaIO₄ por Kg. de peso, - fallecieron entre las cuatro o seis horas después de la prime ra inyección. Ocho de veinte ratones BALB/C inyectados con - la dosis de 40 mg. de NaIO₄ por Kg. de peso por día, fallecie ron en la primera semana, sin presentar signos clínicos ni -- histopatológicos que explicaran su muerte. La mortalidad de- los dos grupos anteriores se atribuyó a toxicidad del NaIO₄.

Tres grupos de treinta ratones BALB/C que recibieron 20, 10 y 5 mg. de NaIO₄ por Kg. de peso por día, sobrevivieron por más de 90 días en condiciones normales. El estudio histopatológico de cerebro, tiroides, corazón, timo, pulmones, hígado, bazo, riñones, intestino, músculo estriado y piel, mostró órganos y tejidos sin alteraciones. Los resultados de los exámenes de laboratorio de los grupos que recibieron el NaIO₄ por 30, 60 y 90 días de la dosis de 20 mg. por Kg. de peso y pordía aparecen en las Tablas 1-3. En ellas puede verse que no hubo alteraciones en ellos.

Efecto inmunosupresor del NaIO, Los resultados aparecen enla tabla 4. En ella puede verse que los ratones EALB/C que no recibieron NaIO, presentaron un engrosamiento de la oreja de - 2.34 \pm 1.58 dmp en la reacción de sensibilización al DNFB. El - grupo de ratones PALB/C que recibieron 20 mg. de NaIO $_{4}$ por Kr. - de peso por día, mostraron un incremento del grosor de la orejade sólo 0.18 \pm 0.21 dmp que comparado con el del grupo anteriormostró una diferencia significativa con un valor de P menor de - 0.001. El grupo de ratones que recibió 10 mg. de NaIO $_{4}$ tuvo unengrosamiento de 0.27 \pm 0.59 que comparado con los dos grupos an teriores dió una diferencia significativa con P menor de 0.001.

Los cortes histológicos de las orejas de los ratones testigo a - quienes se les aplicó la prueba del DNFB mostró un fenómeno in-flamatorio muy acentuado, caracterizado por la infiltración de - una gran cantidad de linfocitos, histiocitos y escasos polimorfo nucleares (Figura 2).

Los cortes histológicos de las orejas de los ratones tratados -con 20 mg. por Kg. de peso y por día de NaIO₄ y que se les aplicó la prueba de DNFB no mostraron reacción inflamatoria al com-pararse con las orejas de los ratones normales (Figura 3).

Los cortes histológicos de las orejas de los ratones tratados -- con 10 mg. de NaIO₄ y que se les aplicó la prueba del DNFB, mos-- traron una reacción inflamatoria discreta compuesta por linfocitos, histocitos y muy escasos polimorfonucelares.

Inumnidad humoral. Los resultados de los títulos de anticuerpos anti albúmina de los ratones que recibieron 20 mg. de NaIO₄ por-Kg. de peso cada 24 horas por vía subcutánea durante el períodode inmunización con las cuatro dosis semanales de 25 mg. de albúmina humana en adyuvante de Freund completo por vía subcutánea, aparecen en la Tabla 5. En ella puede verse que los títulos deanticuerpos por inmunodifusión, tanto en el grupo testigo como en el tratado con NaIO₄ fueron de 1:4 y por contrainmunoelectroforesis de 1:6, por lo que no se observó diferencia entre los erupos de ratones testigos ni los tratados con NaIO₆.

Transferencia de linfocitos. Los resultados de las pruebas de -sensibilización al DNFB en ratones que recibieron 1x10⁷ linfocitos esplénicos de ratones tratados con 20 mg. de NaIO₄ por Kg. -de peso cada 24 horas por vía subcutánea y que habían dado pruebas negativas de sensibilización al DNFB y de los testigos que -no recibieron NaIO₄ aparecen en la tabla 6. En ella pueden verse que la transferencia de linfocitos esplénicos de los ratonesdonadores que habían sido tratados con NaIO₄ y que habían dado -negativas las pruebas de sensibilización al DNFB, también inhi--bieron la sensibilización al DNFB en los receptores con un valor
de P menor de 0.01.

Los ratones nu/nu no desarrollaron reacción de hipersensibilidad celular al DNFB. Este dato mostró que la sensibilización al - -

DNFB es dependiente de la presencia de linfocitos T. Asímismo,la falta de respuesta de los ratones BALB/C tratados con NaIO₄₋ los equipara al estado de inmunodeficiencia de linfocitos T que presentan los ratones nu/nu.

TABLA 1

Resultados de las pruebas de laboratorio para evaluar la toxicidad del peryodato de sodio (NaIO $_{\rm ij}$) después de in--yectarlo los 30 días previos, a la dosis de 20 mg por Kg de peso cada 24 horas por vía subcutánea, a ratones BALB/C.

Prueba No.	de ratones	Resultados	Valores
		⊼ <u>+</u> s	Normales
Urea	9	19.5 <u>+</u> 2.08	16-36 mg
Creatinina	9	.36 <u>+</u> .084	.5-1.2 mg
T.G.0.	9	7.6U + 7.1	5-17U/L
		IND 0.7 mf	0.7
Bilirrubinas	1	DIR 0 mg	0
НЪ	19	13.8 mg + .79	12.9 - 14.5 m
нто	19	53.9% <u>+</u> 4.4	38 - 46%
Leucocitos	19	6,694 <u>+</u> 2,300	3,000 10,000
Linfocitos	19	67% <u>+</u> 8.8	60-75%
Segmentados	19	30.4% + 8.7	27-31%
Monocitos	19	1.3% + 1-2	1-2.5%
Eosinófilos	19	0.052% + .02	2%

TABLA 2

Resultados de las pruebas de laboratorio para evaluar la toxicidad del peryodato de sodio (NaIO $_{\rm H}$) después de inyectarlo los 60 días previos, a la dosis de 20 mg por kg de peso cada 24 horas por vía subcutánea, a ratones BALB/C.

Prueba No.	de ratones	Resultado	os Valores
		₹ <u>+</u> :	S Normales
Urea	12	33.58 <u>+</u> 3.9	2 mg/dl 16-36 mg/dl
Creatinina	12	0.19 <u>+</u> 0.7	5 mg/dl .5-1.2 mg/dl
T.G.O.	12	2.43 <u>+</u> 2.0	5 mU/ml 5-17 mU/
Bilirrubinas	1	DIR - 0 IND - 0.8	1 0 0.8
НЪ	10	14.67 <u>+</u> .7	3 mg 12.9-14.5 mg
нто	10	48.6 <u>+</u> 2.24	% 3 8 - 46 %
Leucocitos	10	5.990 <u>+</u> 3417	3,000-10,000
Linfocitos	10	73.9 <u>+</u> 10.9	% 60 - 75 %
Segmentados	10	26.6 <u>+</u> 9.7%	27-31 %
Monocitos	10	2.4 + 1.4	1-2.5 %
Eosinófilos	10	0.1 + 0.3%	2%
Bandas	10	1.8 + 2.2%	-
TS G P	8	2.86 + 2.43	mU/ml 1-24 mU/ml

TABLA 3

Resultados de las pruebas de laboratorio para evaluar la toxicidad del peryodato de sodio (NaIO₄) después de inyectarlo los 60 días previos, a la dosis de 20 mg. por Kg. de peso cada 24-horas por vía subcutánea, a ratones BALB/C.

Prueba No	.de ratones		Res	ultados	Valores
			χ	<u>+</u> s	Normales
Urea	12	32.00	<u>+</u>	3.8 mg/dl	16 - 36 mg/dl
Creatinina	12	.7	<u>+</u>	0.13 mg/dl	.5 - 1.2mg/dl
T.G.O.	12	2.14	<u>+</u>	2.01 mU/m1	5 - 17 mU/
·		DIR - IND -		8 .	1 0.8
НЪ	10	14.43	<u>+</u>	.71 mg	12.9 - 14.5 mg.
нто	10	45.3	<u>+</u>	2.20 %	3 8 - 46 %
Leucocitos	10	5,840	<u>+</u>	3400	3,000 - 10,000
Linfocitos	10	72.9	+	10.9%	60 - 75%
Segmentados	10	23.4	+	9.48	27 - 31%
Monocitos	10	1.8	<u>+</u>	1.2%	1 - 2.5%
Eosinófilos	10	.3	<u>+</u>	.48	2%
Bandas	10	1.6	<u>+</u>	2.4%	
TSGP	8	1.95	. <u>+</u> .	2.30 mU/m1	1-24 mU/m1

TABLA 4

Resultados de las pruebas de sensibilización al dinitrofluoro benceno (DNFB) en ratones tratados con 10 y 20 mg por kg de peso de peryodato de sodio (NaIO $_{\rm q}$) por vía subcutánea cada 24 horas y testigos, evaluada como incremento del grosor del pabellón auricular por la inflamación que produjo la reacción de hipersensibilidad celular.

Grupo	No.de ratones Tratamiento	Incremento		
		X , 5 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3		
1	10 Testigo	2:34 <u>+</u> 1.58		
2	10 20 mg NaIO $_{\mathfrak{t}_{\!f}}$	0.18 ± 0.21		
3	10 10 mg NaIO $_{f 4}$	0.27 <u>+</u> 0.59		

X : Promedio (dmp)

S: Desviación estandar

Comparaciones mediante prueba de T de Student:

1 vs 2: P 0.001, 1 vs 3: P 0.001, 2 vs 3: No significativa.

TABLA 5

Resultado de los títulos de anticuerpos anti-albúmina en ratones que recibieron 20 mg. de peryodato de sodio (NaIO₄) por kg. de peso cada 24 horas por vía subcutánea durante el perío do de inmunización con cuatro dosis semanales de 25 mg. de --albúmina humana en adyuvante de Freund por vía subcutánea.

Grupo	No.de ratones	Tratamiento	T	ítulo
			ID	CIEF
1	20	Testigos	1:4	1:6
2	20	NaIO ₄	1:4	1:6

X: Promedio

ID: Inmunodifusión en agar.

CIEF: Contrainmunoelectroferesis.

TABLA 6

Resultados de las pruebas de sensibilización al dinitrofluoro benceno (DNFB) en ratones que recibieron $1X10^7$ linfocitos es plénicos de ratones tratados con 20 mg. de peryodato de sodio (NaIO₄) por Kg. de peso cada 24 horas por vía subcutánea y -- que habían dado pruebas negativas de sensibilización al DNFB-y de testigos que no recibieron NaIO₄.

Grupo	No.de ratones	Linfocitos ratones tratados	Incremento
1	10	Sin NaIO ₄	2.57 <u>+</u> 1.24
2	10	Con NaIO4	0.99 <u>+</u> 0.76

∇ : Promedio (dmp)

S: Desvicación estandar

Comparaciones mediante prueba de T de Student: 1 vs 2: F

0.01

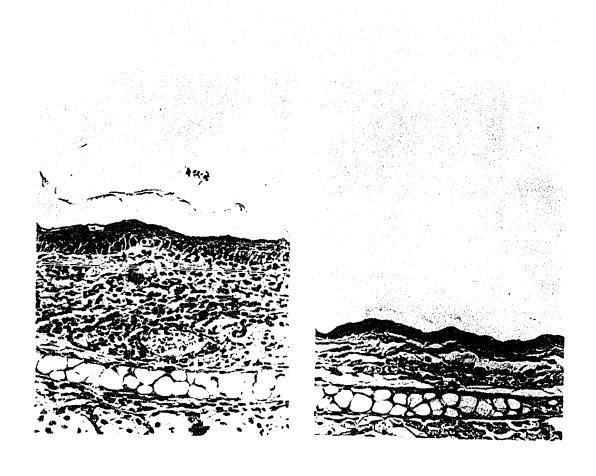


FIG 2. Corte histológico del pabellón auricular de ratón BALB/C normal, el cual fué sensibilizado con DNFB. Nóte se la infiltración de polimorfonucleares, histiocitos y-linfocitos. FIG 3. Corte histológico de ratón BALB/C tratado con NaIO4, el cual fué sensibilizado con DNFB. Obsérvese la ausencia de respuesta inflamatoria.

DISCUSION

Los resultados del presente trabajo confirmaron que el DNFB - fué agente sensibilizante efectivo para los ratones de la cepa BALB/C. Su combinación con las proteínas cutáneas las volvió extrañas o antigénicas para el organismo de los animales-y estos desarrollaron una respuesta inmune de tipo celular -- acentuada⁹.

La respuesta inmune celular de los ratones sensibilizados alDNFB pudo apreciarse macroscópicamente por el aumento de volu
men, enrojecimiento y engrosamiento del pabellón de las orejas de los ratones. Confirmamos, de acuerdo a los resultados
publicados que la lectura micrométrica del grosor de las orejas, se correlacionó con la intensidad de la respuesta inmune
celular, a juzgar por los estudios histológicos efectuados.

En las orejas de los ratones que presentaron positivas las - pruebas de sensibilización al DNFB, se observó un intenso infiltrado de linfocitos e histiocitos, típico de la respuestainmune celular.

Cuando el DNFB se aplicó a los ratones atímicos de la cepa -nu/nu, no hubo desarrollo de la respuesta inmune celular, loque demostró que la sensibilización al DNFB requiere de la -participación o respuesta de los linfocitos T.

En este trabajo pudo observarse que el NaIO, es una substanciaque puede administrarse por vía parental o dosis no tóxicas com
prendidas entre 10 y 20 mg. por Kg. de peso a los ratones - - EALB/C y que estas dosis resultaron muy efectivas para inhibirla respuesta inmune celular. Nuestras observaciones nos permitieron concluír que la dosis óptima fué de 20 mg.por Kg.de peso.

El NaIO, fué un agente inmunodepresor efectivo porque fué capaz de inhibir la respuesta inmune tan intensa que produce sensibilización al DNFB. Por otra parte, el NaIO, resultó ser una sal relativamente atóxica a juzgar porque los animales no manifesta ron signos clínicos de toxicidad, las pruebas de laboratorio ylos estudios histológicos de sus órganos y tejidos no mostraron lesiones de ninguna especie que se pudieran atribuír a la toxicidad del NaIO, Además, hemos observado que el NaIO, no ha -- interferido con las gestaciones de los ratones BALB/C y que han dado a luz a productos normales y sin malformaciones congénitas.

Pensamos que si el NaIO₄ fuera utilizado <u>in vivo</u>, podrían en---contrársele otras ventajas adicionales como: 1) Que fuera abso<u>r</u> bible por diferentes vías de administración, 2) Actuara rápidamente, 3) Fuera fácilmente eliminable del organismo por su sol<u>u</u> bilidad y 4) Pudieran cuantificarse sus concentraciones plasmáticas, celulares y tisulares por métodos químicos sencillos. Todas estas serían buenas cualidades farmacológicas del NaIO₄ - que de no ser muy tóxico <u>in vivo</u> deberán investigarse.

Cuando observamos que el MaIO₄ si podía ser tolerado <u>in vivo</u> - en animales de experimentación, procedimos a investigar su posible acción inmunodepresora en ratones.

Nuestro punto de vista para ensayar el uso del NaIO₄ como agente inmunodepresor <u>in vivo</u> era tratar de encontrar un agente - inmunodepresor nuevo, cuya forma de actuar se basara en la imitación y estimulación de un mecanismo inmunodepresor fisiológico que ya existe en los seres vivos y que impide la activaciónde las células efectoras de la respuesta inmune. Si el NaIO₄ - tuviera <u>in vivo</u> el efecto inmunodepresor previsto, estaría actuando por un mecanismo diferente al de los agentes inmunode-presores, actualmente en uso, que tratan de inactivar o des----truír artificial y tardíamente a las células efectoras de la --respuesta inmune, cuando ya están formadas y su población ya --está desarrollada¹⁻⁴.

Por los resultados obtenidos creemos que el NaIO $_{\rm ij}$, es un agente inmunodepresor poderoso, cuya actividad podrá hacerse extensiva a otros campos de Inmunología que los requieren como por ejemplo para el tratamiento de los padecimientos autoinmunes y para evitar la reacción de rechazo contra órganos y tejidos transplantados. Los resultados preliminares del uso del NaIO $_{\rm ij}$ parecen ser alentadores.

La principal ventaja que se le ha encontrado al NaIO $_{f u}$, es que -

estimula <u>in vitro</u> la proliferación de los linfocitos T supresores⁷. Si este mismo mecanismo ocurrió <u>in vivo</u> en nuestros expe
rimentos, podríamos decir que el NaIO₄ actuaría de la manera in
munológicamente más satisfactoria, es decir, aboliendo la respuesta inmune por las células supresoras, pero sin pretender des
truír a las células efectoras.

En conclusión, consideramos que el NaIO, fué un potente agenteinmunodepresor desprovisto de toxicidad para los ratones BALB/C
cuando se le empleó a las dosis de 10 a 20 mg. por Kg. de pesoy por día. La síntesis de los anticuerpos antialbúmina no se deprimió por la aplicación del NaIO, en los ratones testigo y tratados con NaIO,. Con base en estos resultados, podríamos su
poner que el NaIO, no deprimió la respuesta inmune humoral; pero para poderlo afirmar en un sentido más amplio, sería necesario haber utilizado una mayor diversidad de antígenos.

_ _ _ _ _ _ _ _ _ _

CONCLUSIONES

- 1. El DNFB fué un agente capaz de producir reacciones de hiper--sensibilidad celular intensa en los ratones de la cepa BALE/C. Estas reacciones fueron cuantificables micrométricamente y --por comprobación histológica.
- 2. El DNFB no sensibilizó a los ratones atímicos nu/nu por lo --- que se le consideró que este tipo de respuesta inmune depende de la respuesta inmune de los linfocitos T.
- 3. La aplicación de 10 o 20 mg. de NaIO₄ por Kg. de peso y por -día, evitó en los ratones el desarrollo de la reacción de hipersensibilidad celular que debería haber causado el DNFB, -por lo que se consideró que el NaIO₄ resultó ser un agente in munodepresor potente in vivo. Esto no había sido investigado-antes.
- 4. El NaIO₄ resultó no ser tóxico a las dosis de 10 a 20 mg. por Kg. de peso y por día en los ratones BALB/C, a juzgar por elexamen de los animales y los resultados de las pruebas de laboratorio y exámenes histopatológicos que se les efectuaron a los 30, 60 y 90 días de la aplicación del NaIO₁.
- 5. El NaIO₄ tuvo un efecto inmunodepresor hacia el DNFB transferible adoptivamente de unos animales a otros mediante la aplicación de linfocitos esplénicos procedentes de animales tratados con NaIO₁₁.

 $\varepsilon.$ El NaIO $_{\rm t}$ no deprimió la síntesis de anticuerpos anti-albúmina- en los ratones.

R E F E R E N C I A S

- Calne R: Inhibition of the rejection of renal homografts in dogs by purine analogues. Transpl. Bull. 28:445, 1961.
- Stanal T E, Putnam C W, Hulgrimson C G, Groth C. G, Renal transplantation under cyclosphosphamide. En. Clinical transplantation. D M Hume y I T Rapaport. Grune Stratton. N. Y. p 35 1972.
- 3. Nuboer J I: Opering address. En: Organ transplantation today
 N A M: Tchinson, I M Greep, I C M Hattings Verschura (Eds).
 Excerpta Medica Foundation. Amsterdam. p 1, 1969.
- 4. Borel J I. Ciclosporin A-Present experimental status. Transpl. Proc. 13:244, 1981.
- 5. Reinherz L E, Schossman S. F. Regulation of the Immune Response. Inducer and suppressor T-Lymphocyte subsets in human beings. N. Engl. J. Med. 303:370, 1980.
- 6. Reinherz LE, Schlossman S F.: The caracterization and function of human immuno regulatory T Lymphocyte subsets. Pharmacol. Rev. 34: 17, 1982.

- 7. Lammitzer R, Rabson A R.: Induction of suppressor cells after activation of human peripheral blood mononuclear -- cells with periodate sodium. J. Immunol. 45:7-13, 1982.
- 8. Douglas S.D.: Células que intervienen en las respuestas inmunitarias En: Fudenberg H H, Stites D P, Caldwell J L- y Nells J V. Manual de Inmunología Clínica. El Manual Moderno. México p84. 1980.
- 9. Nayne S J. Tolrenace or hipertensitivity to 2,4-Dinitro-Flurobanzano J. Invest. Dermatol. 74:319-322, 1980.
- 11. Marchalonis J.J. Cooperación celular en las respuestas inmunitarias En: Fudenberg H H, Stites D P, Caldwell J L y-Wells J V? Manual de Inmunología Clínica. El Manual Moderno. México. p120. 1980.
- 12. Novogrosky A, Katcatski A, Membrane sita modified on induction of the transformation of lymphocytes by periodate. Proc. Nat. Acad. Sci. USA. 69:3207, 1972.
- 13. Parker J W, O'Brien R L y Lukas R J: Transformation of human lymphocytes by sodium periodate, Lancet, 1:103, 1972.

- 14. Greinader D K, Rosenthal A S: The requirement for macrophagolymphocyte interaction in T lymphocyte proliferation inducedby generation of aldehydes on cell membranes. J. Immunol, -115:932, 1975.
- 15. Thyrman, G.B. Giovanelle B, Goldstein A L. Evidence for the T cell specificity of sodium pariodate induced lymphocyte -blastogenesis. J. Immunol. 113:810, 1974.
- 16. Guenounou M. Agnaray J: Induction of suppressor cells by - sodium periodate. The oposite expression of pariodate induced lymphocyte activation in spleen cells of normal and nude mice Immunol. 37:57, 1979.
- 17. Novogrodsky A. Induction of lymphocyte transformation by periodate. En: Procedings of the Sixt leucocyte Culture conference. M. R. Schwranz (Ed). Academic Press. N.Y.: 167:1972.
- 18. O'Brien L L, Parker J W, Paolilli P, Steinar J. Pariodate --induced lymphocyte transformation. IV- Mitogenic affect of -NaIO₄ treated lymphocytes upon autologous lymphocytes. J. -Immunol. 112:1884, 1974.
- 19. Biniaminow M. Ramot B, Novogrosky A: Effect of macrophageson pariodate-induced transformation of normal and chroniclymphatic leukemia lymphocytes. Clin. Exp. Immunol 16:235, 1974.

- 20. Brunner C J, Johnson D N, Muscoplat C C: Induction of - blastogenesis in bovine paripharal blood lymphocytes by oxidation with sodium pariodate. Am. J. Vet Res. 40:1386, 1979.
- 21. Klin Kart W C I, Bowers W.E. Dendritie cells from different rat tissues are potent accessory cells in oxidative mitogenesis. J. Cell. Biol. 87:62a. 1980.
- 22. Phyllips M.L., Parker J W, Irelinger J, O'Brien R. L.: Characterization stimulation. II Identification of an I-aBearing adherent accessory cell. J. Immunol. 124:2700, 1980.