

2ej 18

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

FACULTAD DE CIENCIAS



CONSUMO DE CARNE DE CONEJO EN EL D. F., PERSPECTIVAS BIOLÓGICAS DE SU INCREMENTO

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
B I O L O G A
P R E S E N T A

MARIA DEL PILAR BARRIOS RODRIGUEZ

MEXICO, D. F.

1983



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

I N T R O D U C C I O N

Existe en nuestro país una deficiencia alimentaria, respaldada por una ignorancia sobre qué se debe comer y en qué cantidad, así como la utilización de los alimentos como un medio de obtener utilidades por unos cuantos, resultando con tal combinación, que unos tienen más de lo que deben comer porque pueden comprarlo y la mayoría tiene menos de lo que debe comer porque no puede pagarlo (marginados urbanos y medio rural) (Chávez, A. 1982).

Se produce lo que se vende bien y deja de producirse cosas que podrían resultar más baratas y de mejor calidad.

La carne de conejo tiene buena calidad, comparada a -- otras carnes de mayor consumo. El conejo tiene un mejor índice de conversión; muchas ventajas como son su numerosa descendencia y sus períodos cortos de gestación y sin embargo su carne no se consume de manera habitual -- como las demás.

El presente trabajo analiza diversos aspectos sobre el consumo de tal carne, y en base a ellos, determina las posibilidades para incrementar su consumo y recomienda sobre aspectos biológicos perspectivas para incrementar la producción.

Me satisfacería ampliamente que la información aquí recabada se utilice en la mejora aunque sea mínima de las condiciones actuales, tanto nutricionales como económicas de nuestro país.

"CONSUMO DE CARNE DE CONEJO EN EL D. F.,
PERSPECTIVAS BIOLÓGICAS DE SU INCREMENTO"

INTRODUCCION.

1. ANTECEDENTES.

- 1.1. EN EL MEXICO PREHISPANICO.
- 1.2. ACTUALES:
 - 1.2.A. VALOR NUTRITIVO.
 - 1.2.B. RAZAS PRODUCTORAS.
 - 1.2.C. CARACTERISTICAS BIOLÓGICAS DE LA ESPECIE
COMO REPRODUCTORES.
 - 1.2.D. CALIDAD DE LA CARNE.
- 1.3. OBJETIVOS.
- 1.4. CLASIFICACION TAXONOMICA.

2. ESTUDIO SOBRE EL CONSUMO DE LA CARNE DE CONEJO EN EL D.F.

- 2.1. METODO.
- 2.2. ASPECTOS ESPECIFICOS SOBRE EL CONSUMO.
- 2.3. CUESTIONARIO.
- 2.4. FORMA DE LEER EL INFORME.
- 2.5. ANALISIS GRAFICO SECTORIAL DE RESPUESTAS.

3. CONCLUSIONES.

- 3.1. CONSUMO HABITUAL.
 - 3.1.A. DIVERSOS ASPECTOS SOBRE EL CONSUMO HABITUAL.
 - 3.1.B. DIVERSOS ASPECTOS SOBRE CRIADORES-CONSUMIDORES.
- 3.2. CONSUMO POTENCIAL.
 - 3.2.A. POSIBILIDADES DE INCREMENTAR EL CONSUMO.

4. PERSPECTIVAS.

- 4.1. PERSPECTIVAS PARA INCREMENTAR EL CONSUMO.
- 4.2. PERSPECTIVAS BIOLÓGICAS PARA INCREMENTAR LA PRODUCCION.

LITERATURA CITADA.

1. ANTECEDENTES.

1.1. ANTECEDENTES EN EL MEXICO PREHISPANICO.

Sobre este aspecto, se consultó al M. en C. Rafael Martín - del Campo, Profesor de la Facultad de Ciencias, e investigador del Instituto de Biología de la U.N.A.M., Especialista - en Raíces de Lenguas Indígenas y por ello, conocedor de los pueblos antiguos mexicanos, quien amablemente nos expresó lo siguiente:

" En el México antiguo fueron criados en domesticidad los co nejos, pues se consumía su carne en la alimentación humana y se aprovechaba la piel una vez sacrificados. Se utilizaba su pelo para abrigo, ya que se hacía (hilando) una tela más caliente que la del algodón.

Si bien, no hay referencia bibliográfica sobre la domesticidad del conejo, se sabe que se vendían en el Mercado de Tlatelolco y por lo tanto se presupone que su origen era de domesticidad y no silvestre "

Asimismo, de los escritos de Gutierre Tibón se desprende - - que el conejo tenía un significado religioso muy importante, ya que se le relacionaba con la luna y además, el octavo de los veinte meses del calendario mexicano estaba representado por el conejo: Tochtli.

1.2. ANTECEDENTES ACTUALES.

1.2.A. VALOR NUTRITIVO.

El Instituto Nacional de la Nutrición en México (I.N.N.) ha efectuado análisis a diversos alimentos mexicanos, encontrándose entre ellos la carne de conejo.

(Hernández, M. et al, 1983).

De este estudio, se tomó información relacionada a la composición de la mencionada carne, así como de otras que se consideran de consumo común, como son las de res, cerdo, pollo y carnero (Cuadro 1).

En el caso de las carnes de res, cerdo y carnero se consideran varias presentaciones, dado el tamaño del organismo.

A continuación se expone el Cuadro 1, con los valores nutritivos comparativos para cada una de ellas:

CUADRO 1: VALOR NUTRITIVO DE DIFERENTES CARNES.
(Hernández, M. et al., 1983)

Alimentos	Porción comestible	Energía (Kcal)	Proteínas (g)	Grasas (g)	Carbohidratos (g)	Calcio (mg)	Hierro (mg)	Tiamina (mg)	Riboflavina (mg)	Niacina (mg)	Ascórbico (mg)	Retinol (mcg Eq)
Conejo	0,80	159	20,4	8,0	0,0	18	2,4	0,04	0,18	10,0	0	0
Pollo	0,56	170	18,2	10,2	0,0	14	1,5	0,08	0,16	9,0	0	0
Carne de res gorda s/hueso	0,82	297	16,0	25,4	0,0	8	2,6	0,06	0,16	3,2	0	0
Carne de res gorda c/hueso	0,68	297	16,0	25,4	0,0	8	2,6	0,06	0,16	3,2	0	0
Carne de res magra	0,95	113	21,4	2,4	0,0	16	4,0	0,07	0,20	2,9	0	0
Carne de cerdo c/hueso	0,56	194	17,5	13,2	0,0	6	1,8	0,85	0,22	4,0	1	0
Carne de cerdo s/hueso	0,85	194	17,5	13,2	0,0	6	1,8	0,85	0,22	4,0	1	0
Carne de cerdo grasosa s/hueso	0,88	270	13,1	23,7	0,0	6	1,5	0,68	0,22	2,9	0	0
Carne de carnero grasosa	0,80	292	15,6	25,0	0,0	5	2,1	0,07	0,07	1,9	0	0
Carne de carnero semigrasosa	0,95	253	18,2	19,4	0,0	7	2,5	0,07	0,15	2,0	0	0
Carne de carnero magra c/h.	0,58	136	19,0	6,1	0,0	7	2,2	0,09	0,21	2,9	0	0
Carne de carnero magra s/h.	0,80	136	19,0	6,1	0,0	7	2,2	0,09	0,21	2,9	0	0

NOTA: Las carnes de cabra y pescado son incluidas en el cuestionario (método) como dos opciones más en las entrevistas. No aparece su análisis en este cuadro porque de la primera aún no se reporta y de la segunda es tal su variedad que se consideró arbitrario elegir parte de ellos.

**CUADRO 2: CONTENIDO DE AMINOACIDOS EN DIFERENTES CARNES.
(GRAMOS DEL AMINOACIDO POR 100 G DE PROTEINA).
(Hernández, M. et al, 1983)**

Alimentos	Lisina	Isoleucina	Treonina	Valina	Leucina	Triptofano	Metionina	Fenilalanina
Conejo	8.65	5.15	4.86	4.86	7.79	-	2.57	3.77
Pollo	7.95	5.34	3.97	5.09	7.36	1.02	2.51	4.00
Res	8.73	5.23	4.41	5.55	8.19	1.16	2.48	4.11
Cerdo	9.60	5.30	4.30	5.70	8.60	1.17	2.50	4.00
Carnero	8.16	4.98	4.69	5.06	7.70	1.26	2.45	4.00

NOTA: El Instituto Nal. de Nutrición hace la observación de que los guiones (-) quieren decir que no se tiene el dato o que éste es muy variable, por lo que hay que calcularlo o buscarlo en otras tablas. No quiere decir que sea 0. (Hernández, M. et al, 1983).

- Considerando a las diversas carnes en su presentación -- con hueso, como se considera a la de conejo, ésta tiene una porción comestible alta (.80 %).
- La cantidad de proteínas de la carne de conejo supera a las demás (20.4 g) y sólo es superada por la carne de -- res magra (21.4 g).
- La cantidad de grasa es baja (8.0 g) comparada a las de-- más en términos generales y sólo tienen menos cantidad -- de grasa las presentaciones de carnes magras de res y bo-- rrego (2.4 g y 6.1 g respectivamente).
- La carne de conejo tiene el mayor aporte de calcio - - - (18 mg).
- La cantidad de hierro (2.4 mg) supera a la del cerdo, po-- llo y a tres de las cuatro variedades de carne de carne-- ro, siendo a su vez superada por las de res.
- Posee la mayor cantidad de niacina (10 mg).
- Con respecto a la calidad de la proteína de la carne de-- conejo, no es posible determinarla totalmente, ya que no se cuenta con el dato del aminoácido triptofano, limitan-- te esencial en la dieta del mexicano, sin embargo, el -- mismo Instituto Nacional de Nutrición no descarta su - - existencia.

Otro aminoácido esencial en la dieta del mexicano, es la metionina, y de ella, la carne de conejo tiene la mayor-- cantidad, en comparación a las representadas en el cua -- dro.

1.2.B. RAZAS PRODUCTORAS.

Al conejo se le ha explotado como productor de piel, carne o pelo. La formación de las razas por selección dirigida por el hombre se ha hecho para satisfacer principalmente alguno de los fines mencionados, quedando como subproducto lo de más. Sin embargo, algunas razas debido a la calidad de su carne y de su piel se les llama de doble aprovechamiento.

Pueden ser utilizadas como animales para carne las razas y variedades de Oryctolagus cuniculus que a continuación se mencionan:

Razas:	Varietas:
Chinchilla gigante.	
Nueva Zelanda.	Blanco. Rojo. Negro.
Beveren azul.	
California.	
Danés.	
Gigante de Flandes.	Gris. Acero. Blanco. Negro.
Vienés azul.	
Blanco de Hotot.	
Blanco de Bouscart.	
Normando.	
Gigante de España.	
Brabansán o Belga inglés.	
Mariposa Francés.	

Las razas que más se utilizan en México son: Nueva Zelanda en sus tres variedades; California y Gigante de Flandes en sus cuatro variedades. De éstas, la más explotada es Nueva Zelanda, en su variedad Blanca, la cual presenta las siguientes características en reproductores:

La longitud es: macho: 47 cm. y hembra: 49 cm. (medida tomada de la punta de la nariz a la base de la cola).

El peso es: macho adulto: 4.5 Kg. y hembra adulta: 5.5 Kg.

La carne de todo el cuerpo, pero principalmente en muslos y rabadilla debe ser firme y densa a la palpación, además, sin exceso de grasa. Riñones y costillas cubiertos de carne. (Angulo, C. 1976).

La vida reproductiva puede durar en ambos sexos de 2 a 4 años o más, dependiendo de la alimentación, cuidados e higiene.

La raza Nueva Zelanda está considerada como mediana.

El macho se aparea a partir de los 8 meses en razas pequeñas; a los 10 meses en razas medianas y a los 12 meses en razas grandes. La hembra se aparea de los 4 a los 7 meses en razas pequeñas; de 6 a 8 meses en razas medianas y de 9 a 12 meses en razas grandes. (Climent, J. 1979).

1.2.C. CARACTERISTICAS BIOLÓGICAS DE LA ESPECIE COMO REPRODUCTORES.

- a) Índice de conversión: 1 Kg de carne por 3 Kg de alimento. (Angulo, G. 1976).
- b) Variación en la alimentación: La variedad de alimentos que puede ingerir es amplia, ya que va desde desperdicios industriales de fábricas de alimentos, panaderías, esquilmos de frutas, etc., (siempre que estén en buenas condiciones higiénicas); dar granos y forrajes directamente o la compra de alimento comercial concentrado, el cual por su alto costo no es rentable. La calidad de la carne no se ve afectada por la variedad de alimento, siempre que reciba las cantidades adecuadas de nutriente.
- c) Es resistente a las enfermedades: Considerado un buen manejo y en condiciones adecuadas (ambiente seco, ventilado, con declive en el suelo para evitar estancamientos) no se corren riesgos de enfermedades.

La mixomatosis, única enfermedad peligrosa para Oryctolagus cuniculus no existe en México.

- d) Dócil en su manejo: El conejo no es agresivo, aprende a conocer a la gente que está en contacto con él y con un buen manejo se evita la tensión en él.
- e) Un macho cubre a diez hembras: El macho es polígamo por naturaleza y el promedio de un macho por 10 hembras es -

rentable (González, R. 1974).

- f) Ocupa poco espacio. Para una granja se considera adecuado considerar 2 m^2 , incluyendo macho, producción e instalaciones. Esto es, considerando a una producción con 300 hembras que es el mínimo rentable, se necesita un terreno de 600 m^2 para la granja, la cual albergará a 300 -- hembras (en jaulas individuales; 30 machos (en jaulas individuales); gazapos lactantes con las hembras; jaulas de engorda para gazapos destetados ($\pm 30 \%$ del de las -- hembras) en espera de salir al mercado; jaulas tanto -- para hembras como para machos de reposición; pasillos -- para transitar a lo largo de las jaulas; bodega de alimento y accesorios; oficina e instalaciones sanitarias. (Climent, J. 1979).

En el caso de instalaciones pequeñas, el promedio de -- 2 m^2 es reducido hasta 1 m^2 , por no ser necesarias tantas instalaciones.

- g) Reproducción controlada por el hombre. El hombre controla los ciclos de reproducción y éstos, pueden ser: 1) De tipo intensivo (hasta 11 partos al año); 2) Semiextensivo (De 7 a 8 partos al año); o 3) Extensivo (De 5 a 6 -- partos al año). Se considera más conveniente el 2o. y el 3o., a fin de no agotar fisiológicamente a la hembra. -- (González, R. 1974).

VENTAJAS BIOLÓGICAS INHERENTES A LA HEMBRA:

- h) Ovulación espontánea. Este tipo de ovulación biológica -- mente "ahorra óvulos", ya que éstos ovulan 12 horas des-

pués del coito e inducidos por el mismo, aumentando con ello la probabilidad de fecundación. (Valencia, J. 1976).

- i) Ciclos de gestación cortos. La duración de la gestación es aproximadamente de 30 días. Young manifiesta que en roedores y lagomorfos el éxito evolutivo no ha sido en aumento de tamaño como generalmente ocurre en los mamíferos, sino que radica en mantener su pequeño tamaño, períodos de gestación cortos y numerosa descendencia. Considerando lo anterior, en el conejo doméstico se aprovecha este aspecto, ya que al encontrarse al cuidado del hombre, la numerosa descendencia se conserva. (Young, Z. 1971)
- j) De 7 a 8 partos al año. Considerando que es el hombre el que controla los ritmos de reproducción y la hembra la que ovula inducida por el coito, es posible asegurar de 7 a 8 partos normales (sin agotar a la hembra al obtener más) anuales por hembra. (Climent, J. 1979).
- k) De 7 a 8 gazapos por parto. Es el número general y normal de gazapos por parto, aunque es factible que puedan ser menos o llegar hasta el número de 12 ó 14. Cuando esto ocurre, y en vista de que la hembra sólo tiene 8 tetas y por lo mismo sólo puede alimentar a 8 gazapos, los excedentes se pasan a otras hembras que tengan menos de 8 gazapos y que éstos estén en edad similar a los que se están pasando. (González, R. 1974).
- l) No requieren atención médica al momento de nacer la camada. La hembra corta con sus dientes el cordón que une a la placenta de cada uno de los gazapos, los limpia con la lengua y los coloca en el nido que ella misma prepara

ra (una caja rectangular de madera o aluminio, cerrada y con una entrada lateral o arriba, que se coloca en la jaula 5 días antes del parto) con su propio pelo, mezclándolo con otro material que puede ser paja, amamantándolos y m) demostrando asimismo un desarrollado instinto maternal. (Climént, J. 1979).

n) Poder estar gestante y lactante. Una hembra puede estar gestante y lactante en forma simultánea, ya que puede cruzarse nuevamente a partir del 4o. ó 5o. día de haber tenido a su camada (Ritmo de reproducción intensivo) y queda por lo tanto desempeñando dos funciones. Sin embargo, se recomienda que tal cruce se lleve a cabo hasta el día número 18, (Ritmo de reproducción semiextensivo), a fin de que las dos funciones se realicen juntas sólo 12 días, ya que la camada se le retira a los 30 días de haber nacido y ella queda sola y gestante durante 18 días (En la segunda mitad o el último tercio de la gestación es cuando requiere más descanso debido al gasto energético que involucra el desarrollo intrauterino). (Oteiza, J. 1976)

ñ) Reabsorción de fetos. Si los embriones llegasen a morir durante el embarazo, son reabsorbidos en el útero por el organismo materno sin dar lugar a la expulsión abortiva. Se ha detectado reabsorción en fetos de 20 días, aunque de ocurrir se producen más en el día duodécimo, reabsorbiéndose los fetos en un lapso de 48 horas. De esta manera, los fetos no logrados son conservados como materia viva para la madre, no habiendo pérdida de ella por el aborto.

La reabsorción intrauterina es una ventaja biológica y evolutiva, sin embargo, a nivel de producción representa una desventaja que no se ha controlado.

1.2.D. CALIDAD DE LA CARNE.

Se busca el tipo de carne blanca, tierna, con poca grasa -- blanca y desprovista de grasa amarilla.

El rendimiento comercial promedio, es decir la relación -- existente entre el peso vivo y el peso del animal sacrificado es:

Peso vivo (Kg.)	Rendimiento (%)
1.5	47.0
2.0	48.9
2.5	50.9
3.0	52.4
3.5	52.5

(Angulo, G. 1976).

Hay un gene recesivo en el conejo, que permite la presencia -- de grasa amarilla (al igual que en los borregos), en -- vez de grasa blanca. Por costumbre, estos animales se dese -- chan, aunque nunca se ha visto que el color de la grasa afecte en algo al animal o a las características propias de la -- carne. (Berruecos, J. 1976).

1.3. OBJETIVOS DEL PRESENTE TRABAJO.

- 1.- Cuantificar el consumo de carne de conejo en el D. F.
- 2.- En base al resultado del estudio, determinar si existen posibilidades de incremento en el consumo de carne de conejo (Mercado potencial).
- 3.- En caso de existir posibilidades de incremento en el consumo de carne de conejo, se propondrán perspectivas para incrementar el mismo, así como su producción, considerando en este último aspecto alternativas de tipo biológico.

1.3. OBJETIVOS DEL PRESENTE TRABAJO.

- 1.- Cuantificar el consumo de carne de conejo en el D. F.
- 2.- En base al resultado del estudio, determinar si existen posibilidades de incremento en el consumo de carne de conejo (Mercado potencial).
- 3.- En caso de existir posibilidades de incremento en el consumo de carne de conejo, se propondrán perspectivas para incrementar el mismo, así como su producción, considerando en este último aspecto alternativas de tipo biológico.

Los conejos domésticos, utilizados para producir carne, piel y/o pelo o los empleados en laboratorios de investigación, descienden del conejo silvestre europeo Oryctolagus cuniculus, Linneo, el cual, junto con otros conejos, liebres y pikas fueron originalmente clasificados como miembros del orden Rodentia o roedores. Sin embargo, en lugar de los cuatro incisivos en forma de cincel que tienen los roedores, los conejos tienen seis. El par adicional está reducido en tamaño y se encuentra atrás del par grande de la mandíbula superior. Estos pequeños dientes son redondeados y carecen de filo cortante. Son sólo moderadamente útiles y no pueden ser vistos sin abrir la boca y mirar atrás de los incisivos grandes superiores. Sin embargo, constituyen la base científica para colocar a estos animales en un orden separado, el Lagomorpha. La posición taxonómica de los Lagomorpha en general y de Oryctolagus cuniculus, Linneo, en particular se menciona a continuación:

Reino - Metazoa (animal).

Phylum - Chordata (animales con notocordio y branquias).

Subphylum - Craniata (Vertebrata) - (Cordados con una parte cefálica organizada).

Clase - Mammalia (Homeotermos, cubiertos de pelo y las crías son nutridas por glándulas mamarias).

Subclase - Theria (Mamíferos vivíparos).

Infraclasse - Eutheria (Mamíferos placentarios).

Cohorte - Glires (Lagomorpha y Rodentia; Presentan características mamíferas primitivas como cráneo largo y bajo con encéfalo pequeño y pequeños hemisferios cerebrales).

Orden - Lagomorpha (Conejos, liebres y pikas: Con 6 incisivos en forma de cincel, de los cuales hay en la mandíbula superior un pequeño par colocado atrás del principal. La ovulación es inducida por el coito y parece generalizada en este orden).

Familia - Leporidae (Conejos y liebres: Han desarrollado las patas posteriores para un sistema de locomoción saltador y hay experimentado una reducción de la cola y alargamiento en las orejas).

Subfamilia - Leporinae (Conejos: Especialización en la vida excavadora, tiempo de gestación de 30 - -

Género - Oryctolagus

Especie - cuniculus, Linneo

(las crías nacen ciegas y desnudas) (Conejo doméstico europeo, del cual hay aproximadamente 30 razas en el mundo, destinadas a producción de carne y/o piel o para investigación (laboratorios) de todo tipo).

(Weisbroth, et al. 1974) y
(Young, S. 1971).

Se tienen restos fósiles del orden Lagomorpha desde el Paleoceno y de Oryctolagus a partir del Pleistoceno (Periodo Cuaternario, Era Cenozoica), procedentes de Europa y Africa del Norte. (Young, Z. 1971).

Existen dos géneros más de conejos en México que no son los utilizados exclusivamente como productores de carne, sino -- que se obtienen generalmente por medio de cacería. Estos -- géneros son: Sylvilagus y Romerolagus. (Oteiza, J. 1976).

El deporte de la cacería ha traído por consecuencia que el conejo de los volcanes Romerolagus diazi, Ferrari Pérez -- (Hall, R. 1959), el cual habita las partes altas del valle -- de México se encuentre en peligro de extinción.

2. ESTUDIO SOBRE EL CONSUMO DE CARNE DE CONEJO EN EL D. F.

2.1. METODO.

El presente estudio estuvo realizado bajo un método matemático-estadístico, a fin de garantizar la confiabilidad del informe que se presenta. (Hurtado, L. et al. 1982).

Se calculó una muestra representativa del "Universo", la cual fue resultado de un estudio previo (premuestreo), que constó de 50 entrevistas.

La muestra total fue de 430 entrevistas de tipo Directo-Personal.

La confiabilidad del estudio se estima de un 93 %, con un error de ± 7 %, siendo del tipo normal elevado y presentando asimismo una desviación probable de ± 1.17 %.

De acuerdo al tamaño de la muestra, se determinaron 43 diferentes lugares en el D. F. (al azar, por medio del uso de tabla de números aleatorios), en los cuales se efectuarán las entrevistas y son los siguientes:

COLONIA:

- 1.- Acueducto Guadalupe.
- 2.- Sto. Domingo Azcapotzalco.
- 3.- C. T. M.
- 4.- El Risco.
- 5.- Nueva Atzacocalco.
- 6.- Azcapotzalco.
- 7.- Lindavista.
- 8.- Periodista.
- 9.- Residencial militar.
- 10.- Chapultepec Morales.
- 11.- Peñón de los Baños.
- 12.- S. Juan de Aragón.
- 13.- Bosques de las Lomas.
- 14.- Lomas de Bezares.
- 15.- Lomas de Chapultepec.
- 16.- Daniel Garza.
- 17.- S. Miguel Chapultepec.
- 18.- Roma.
- 19.- Obrera.
- 20.- Pantitlán.
- 21.- Cuatro árboles.
- 22.- Ramos Millán.
- 23.- Navidad.
- 24.- Bejero.
- 25.- Olivar del Conde.
- 26.- Nonoalco.
- 27.- Zona urbana ejidal de Iztapalapa.
- 28.- Axomiatla.
- 29.- Popular cerro del judío.
- 30.- Loma linda.
- 31.- Sta. Cruz Meyehualco.
- 32.- Pedregal de Sta. Ursula.
- 33.- Barrio de la Concepción.
- 34.- Tlahuac.
- 35.- Xitle.
- 36.- Tlalcoligia.
- 37.- Chimalcoyotl.
- 38.- La Noria, Tepepan.
- 39.- Xochimilco.
- 40.- Xochimilco.
- 41.- Xochimilco.
- 42.- S. Gregorio Atlapulco.
- 43.- S. Gregorio Atlapulco.

DELEGACION:

- Gustavo A. Madero.
Azcapotzalco.
Gustavo A. Madero.
Gustavo A. Madero.
Gustavo A. Madero.
Azcapotzalco.
Gustavo A. Madero.
Miguel Hidalgo.
Miguel Hidalgo.
Miguel Hidalgo.
Gustavo A. Madero.
Gustavo A. Madero.
Miguel Hidalgo.
Miguel Hidalgo.
Miguel Hidalgo.
Miguel Hidalgo.
Miguel Hidalgo.
Cuauhtémoc.
Cuauhtémoc.
Venustiano Carranza.
Venustiano Carranza.
Iztacalco.
Alvaro Obregón.
Alvaro Obregón.
Alvaro Obregón.
Benito Juárez.
Iztapalapa.
Alvaro Obregón.
M. Contreras.
Iztapalapa.
Iztapalapa.
Coyoacán.
Tlahuac.
Tlahuac.
Tlalpan.
Tlalpan.
Tlalpan.
Tlalpan.
Xochimilco.
Xochimilco.
Xochimilco.
Xochimilco.
Xochimilco.
Xochimilco.
Xochimilco.

2.2. ASPECTOS ESPECIFICOS SOBRE EL CONSUMO.

A fin de cubrir los objetivos primero y segundo de este trabajo, que consisten en conocer el consumo de carne de conejo en el D. F. y determinar el posible incremento en el mismo - - (Mercado potencial), se precisa de información relacionada a tal consumo, seleccionándose los siguientes aspectos a conocer por medio de cuestionario:

A) Si la consumen:

- a) Cuántos (Determinando éstos a partir del total del "Universo").
- b) Dónde se consume (Deferentes lugares en que esto ocurre).
- c) Cómo se consume (Diferentes formas de preparación).
- d) La opinión con respecto a su sabor.
- e) Cuánto se paga por la carne (Dependiendo del lugar y de la presentación).
- f) Qué conocimiento existe sobre la carne (Valor nutritivo, prejuicios, etc.).

B) Criadores:

- a) Si son consumidores o no.
- b) Objetivo de su cría (Autoconsumo o Venta).
- c) Problemas que se les presentan con más frecuencia.
- d) Cómo y en cuánto venden sus productos.

C) No la consumen:

- a) Motivos por los cuales no lo hacen.

D) Periódicos y revistas que acostumbra leer con más frecuencia el 100 % de la muestra, a fin de utilizar este dato para posible medio de información futura.

El cuestionario fue redactado con preguntas cerradas, de selección múltiple y abiertas, preparadas para alcanzar los aspectos ya mencionados.

2.2. ASPECTOS ESPECIFICOS SOBRE EL CONSUMO.

A fin de cubrir los objetivos primero y segundo de este trabajo, que consisten en conocer el consumo de carne de conejo en el D. F. y determinar el posible incremento en el mismo - - (Mercado potencial), se precisa de información relacionada a tal consumo, seleccionándose los siguientes aspectos a conocer por medio de cuestionario:

A) Si la consumen:

- a) Cuántos (Determinando éstos a partir del total del "Universo").
- b) Dónde se consume (Deferentes lugares en que esto ocurre).
- c) Cómo se consume (Diferentes formas de preparación).
- d) La opinión con respecto a su sabor.
- e) Cuánto se paga por la carne (Dependiendo del lugar y de la presentación).
- f) Qué conocimiento existe sobre la carne (Valor nutritivo, prejuicios, etc.).

B) Criadores:

- a) Si son consumidores o no.
- b) Objetivo de su cría (Autoconsumo o Venta).
- c) Problemas que se les presentan con más frecuencia.
- d) Cómo y en cuánto venden sus productos.

C) No la consumen:

- a) Motivos por los cuales no lo hacen.

D) Periódicos y revistas que acostumbra leer con más frecuencia el 100 % de la muestra, a fin de utilizar este dato para posible medio de información futura.

El cuestionario fue redactado con preguntas cerradas, de selección múltiple y abiertas, preparadas para alcanzar los aspectos ya mencionados.

2.3.

CUESTIONARIO

1.- ¿Acostumbran comer carne en su hogar ?

Si ()

No ()

Nota: Si contestó que no pasar a la pregunta Núm. 30.

2.- ¿Qué tipo de carne?

Res () 2a) ¿Porqué? _____

Cerdo () 2b) ¿Porqué? _____

Pollo () 2c) ¿Porqué? _____

Conejo () 2d) ¿Porqué? _____

Pescado () 2e) ¿Porqué? _____

Borrego () 2f) ¿Porqué? _____

Cabra () 2g) ¿Porqué? _____

Otras () ¿Cuáles? _____ 2h) ¿Porqué? _____

Nota: Si no mencionó carne de conejo pasar a la pregunta Núm. 28.

Nota: Continuar sólo si mencionar on carne de conejo.

3.- ¿Quiénes de su casa han consumido carne de conejo en los últimos 30 días?

Esposo () Esposa () Hijos () Padres () Otros () ¿Quiénes?

4.- ¿Qué opina de su sabor? _____

5.- ¿Qué ventajas y desventajas le ve en relación a otras carnes?

Ventajas:

5a.-Desventajas:

6.- ¿Qué sabe acerca de la carne de conejo? (valores nutritivos).

7.- ¿Cómo la han consumido? (formas de preparación) _____

8.- ¿Porqué prefiere esta(s) forma(s) de preparación? _____

9.- ¿En dónde la ha consumido?

Casa ()

Restaurante ()

Otros () ¿Cuáles? _____

10.- ¿Tiene usted criadero de conejos?

Si ()

No ()

Nota: Si contesta que no pase a la pregunta Núm. 16

Nota: Continuar sólo si contestan que tienen criadero de co-
nejos.

11.- ¿En su casa?

Si ()

No ()

11a.- ¿Dónde? _____

12.- ¿Su cria es?

Para autoconsumo ()

Para venta ()

13.- ¿Ha tenido problemas en relación a sus crías?

Si ()

No ()

13a.- ¿Qué problemas se le han presentado?

Enfermedades respiratorias ()

Enfermedades digestivas ()

Reproducción ()

Alimentación ()

Venta de sus animales ()

Compra de alimento ()

Otros () ¿Cuáles? _____

14.- ¿La venta de sus conejos es en?

Pie () Canal () Otros () ¿Cuáles? _____

15.- ¿Cuál es el precio promedio de venta?

Pie \$ _____

Canal \$ _____

Otros \$ _____

16.- ¿Dónde adquiere la carne de conejo?

Granja () 16a ¿Cuál? _____

Mercado () 16b ¿Cuál? _____

Tienda de autoservicio () 16c ¿Cuál? _____

Otros () 16d ¿Cuál? _____

17.- ¿Con qué frecuencia la adquiere?

1 vez por semana ()

1 vez al mes ()

1 vez por quincena ()

Otros () ¿Cada cuándo? _____

18.- ¿Usted cree que la carne de conejo es fácil o difícil de encontrar?

Fácil ()

Difícil ()

18a.- ¿Porqué? _____

19.- ¿Qué me sugeriría usted para facilitar su adquisición? _____

20.- ¿Cómo acostumbra adquirir la carne?

Pie ()

Canal ()

Preparada () 20a.- ¿En dónde? _____

21.- ¿Porqué la adquiere en pie? _____

21a.- ¿Porqué la adquiere en canal? _____

21b.- ¿Porqué la adquiere preparada? _____

22.- ¿Cuánto pagó la última vez por la carne en pie? \$ _____

22a.- ¿Cuánto pagó la última vez por la carne en canal? \$ _____

22b.- ¿Cuánto pagó la última vez por la carne preparada? \$ _____

23.- Su precio en pie ¿Cómo lo consideró?

Bueno ()

Bajo ()

Alto ()

23a.- Su precio en canal ¿Cómo lo consideró?

Bueno ()

Bajo ()

Alto ()

23b.* Su precio como carne preparada ¿Cómo lo consideró?

Bueno ()

Bajo ()

Alto ()

24.- ¿Qué precio sugeriría (pie)? \$ _____

24a.- ¿Qué precio sugeriría (canal)? \$ _____

24b.- ¿Qué precio sugeriría (preparada)? \$ _____

25.- ¿Quién adquirió la carne de conejo la última vez? _____

26.- En los últimos 30 días ¿Cuántas veces la ha adquirido? _____

27.- Si usted tuviera que recomendar la carne de conejo a sus amistades ¿Qué diría de ella? _____

Nota: Sólo a los que no mencionaron carne de conejo en la --
pregunta Núm. 2.

28.- ¿Ha probado alguna vez carne de conejo?

Si ()

No ()

28a.- ¿Qué opina de ella? _____ 28b.- ¿Porqué? _____

29.- ¿Ha preparado en su hogar la carne de conejo? (Sólo a los -
que contestaron SI en la pregunta Núm. 28.)

Si ()

No ()

29a.- ¿Cómo? _____

29b.-
¿Porqué? _____

Nota: Sólo a los que no consumen carne de ningún tipo.

30.- ¿Qué acostumbra usted en lugar de la carne?

31.- ¿Porqué?

Nota: Todos.

32.- ¿Acostumbra leer periódicos?

Si ()

No ()

32a.- ¿Cuáles? _____

33.- ¿Acostumbra leer revistas?

Si ()

No ()

33a.- ¿Cuáles? _____

34.- Dígame por favor de menor a mayor quiénes viven aquí:

Niños _____

Adolescentes _____

Adultos _____

Nombre: _____ Edad: _____

Dirección: _____

Actividad a que se dedica: _____

Su grado máximo de estudios: _____

Nivel socioeconómico familiar: A B C D

A(Alto)

B(Medio alto)

C(Medio bajo)

D(Bajo)

2.4. FORMA DE LEER EL INFORME.

Para la elaboración del análisis gráfico de respuestas, se utilizó como base EL PORCIENTO NORMAL, que representa la tendencia central del mercado.

En la parte final de cada gráfica, está la información correspondiente a:

PORCIENTO DE PROBABILIDAD MINIMA.

PORCIENTO DE PROBABILIDAD NORMAL.

PORCIENTO DE PROBABILIDAD MAXIMA.

Los cuales, representan la fluctuación del mercado.

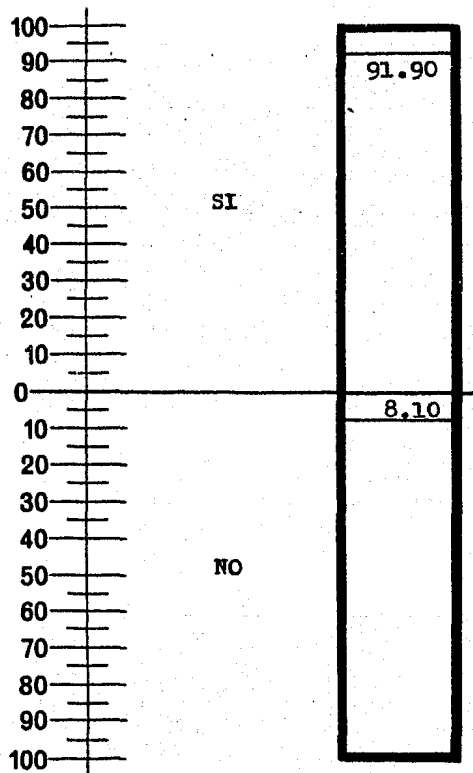
Se respetan las respuestas de la muestra en su redacción y se grafica el total de ellas, aún si sólo 1 persona contesta a determinada pregunta, ajustándose el número de respuestas al 100 % del por ciento normal correspondiente a la misma pregunta.

El número o número e inciso de cada gráfica coincide con el de la pregunta del cuestionario, considerando este método práctico para localizar la información correspondiente.



ANALISIS GRAFICO MATEMATICO

PREGUNTA: 1.- ¿ Acostumbra comer carne en su hogar ?



CONFIABILIDAD 93 %

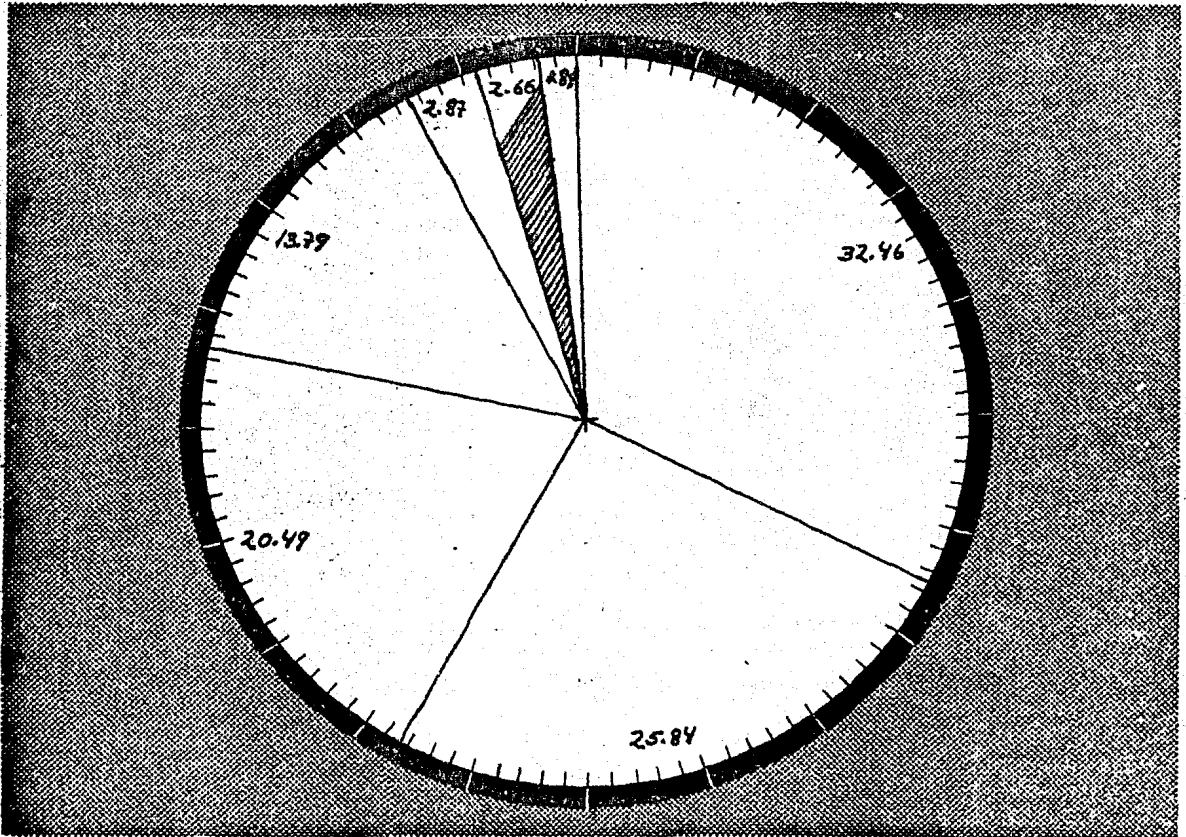
DESVIACION PROBABLE ± 1.17 %

OBSERVACIONES ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
SI	84.35	91.90	99.43
NO	.57	<u>8.10</u>	15.63
		100.00	



ANALISIS GRAFICO SECTORIAL

PREGUNTA: 2.¿ QUE TIPO DE CARNE ?



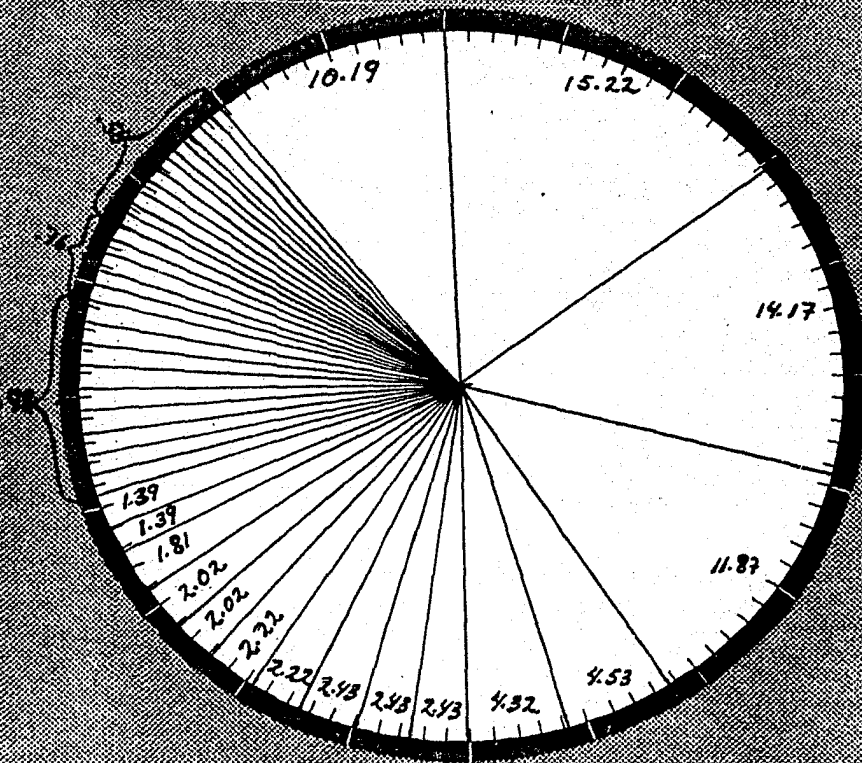
CONFIABILIDAD: 93.00 %
 DESVIACION PROBABLE ± 1.17 %

OBSERVACIONES	ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- RES:		27.32	32.46	33.82
- POLLO:		23.44	25.84	58.30
- CERDO:		19.05	20.49	21.93
- PESCADO:		13.56	13.79	14.02
- BORREGO:		1.14	2.87	4.60
- CONEJO:		.89	2.66	4.43
- CABRA:		.01	1.89	3.79
			100.00	



ANALISIS GRAFICO SECTORIAL

PREGUNTA: 2a.- ¿ PORQUE ? (CARNE DE RES).



CONFIABILIDAD 93 %

DESVIACION PROBABLE \pm 1.17 %

OBSERVACIONES ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- LES GUSTA.	12.91	15.22	17.53
- LES GUSTA PORQUE TIENE PROTEINAS, VITAMINAS, HIERRO, LES NUTRE, ES- INDISPENSABLE E IMPORTANTE.	12.05	14.17	16.29
- POR COSTUMBRE.	10.17	11.87	13.57
- POR VARIAR.	4.14	4.53	4.92

	% MINIMO	% NORMAL	% MAXIMO
- ES MAS ALIMENTO	3.97	4.32	4.67
- POR LAS PROTEINAS Y VITAMINAS PARA LA ALIMENTACION DE LOS NIÑOS.	2.42	2.43	2.44
- SE LES HACE MAS SABROSA.	2.42	2.43	2.44
- ES MENOS DAÑINA.	2.42	2.43	2.44
- LES GUSTA MAS QUE LA DE PUERCO POR SER MENOS IRRITANTE Y MAS ALIMENTICIA.	2.20	2.22	2.24
- ES BARATA.	2.20	2.22	2.24
- LES GUSTA A LOS NIÑOS.	1.97	2.02	2.07
- LA MAS FACIL DE COCINAR Y POR EL SABOR.	1.97	2.02	2.07
- ES MEJOR QUE LAS OTRAS.	1.72	1.81	1.90
- PORQUE ES MENOS GRASOSA Y DE MAS ALIMENTO.	1.23	1.39	1.55
- MAS SANA.	1.23	1.39	1.55
- LES GUSTA SU SABOR, ES NUTRITIVA Y ECONOMICA.	.74	.98	1.22
- ES LA QUE SE ACOSTUMBRA Y DE MAS ALIMENTO.	.74	.98	1.22
- ES DE LAS MAS COMUNES.	.74	.98	1.22
- SE GUIA EN MUCHOS MODOS.	.74	.98	1.22
- TIENE SABOR AGRADABLE.	.74	.98	1.22
- AL ESPOSO LE GUSTA.	.74	.98	1.22
- PORQUE LA UTILIZAN EN EL CALDO.	.74	.98	1.22
- ES DE LAS QUE UTILIZAN MAS.	.74	.98	1.22
- ES UNA DE LAS QUE LA SEÑORA COMPRA Y PREPARA.	.74	.98	1.22
- EL ESPOSO NO PUEDE COMER OTRAS.	.48	.76	1.04
- POR ANTOJO.	.48	.76	1.04
- SIENTEN DESCONFIANZA A LA DE CERDO, PORQUE TIENE TRIQUINA.	.48	.76	1.04
- POR HIGIENE.	.48	.76	1.04
- LA COMEN CUANDO TIENEN DINERO.	.48	.76	1.04
- PORQUE LES GUSTAN LAS MILANESAS.	.24	.56	.88
- LES GUSTA Y NO LES HACE DAÑO.	.24	.56	.88

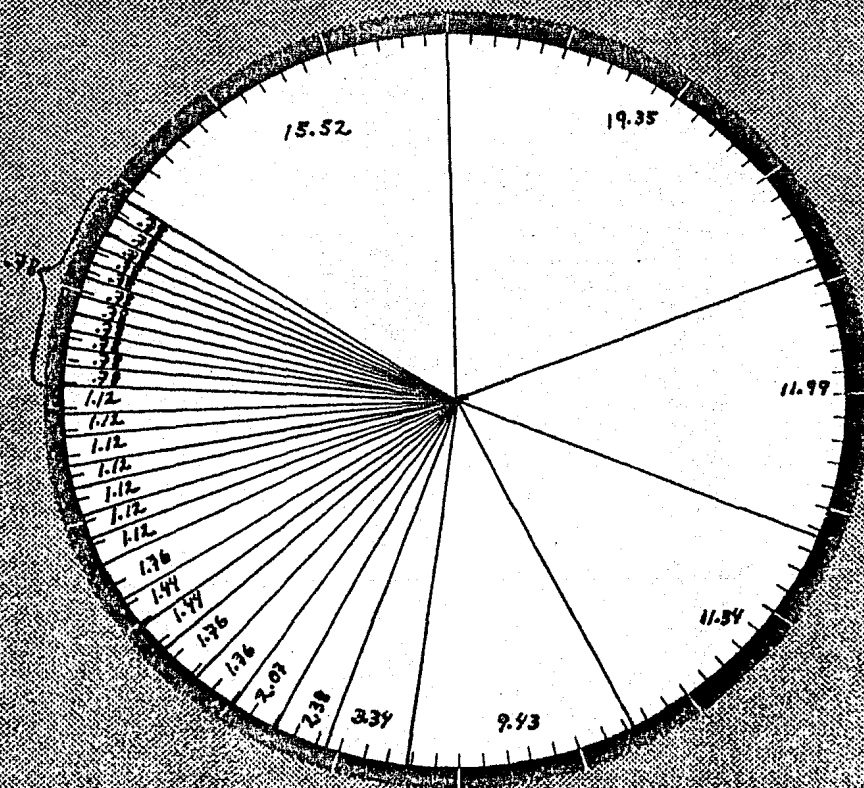
...

	% MINIMO	% NORMAL	% MAXIMO
- PORQUE A LOS NIÑOS NO LES GUSTAN LAS VERDURAS.	.24	.56	.88
- LES GUSTA Y LA PUEDEN COMPRAR.	.24	.56	.88
- PORQUE NO LES GUSTA LA DE PUERCO.	.24	.56	.88
- PROPORCIONA VITAMINAS AL ORGANISMO Y ES DE LAS QUE SE PUEDEN COMPRAR.	.24	.56	.88
- LE GUSTA Y SABE QUE ES NUTRITIVA	.24	.56	.88
- HA OIDO EN RADIO Y T.V. QUE ES - NUTRITIVA.	.24	.56	.88
- PORQUE TIENE MAS JUGO Y ES MAS - SABROSA.	.24	.56	.88
- FACIL DE DIGERIR.	.24	.56	.88
- PORQUE TIENEN CARNICERIA.	.24	.56	.88
- POR NO ENGORDAR.	.24	.56	.88
- NO CONTESTO.	7.41	<u>10.19</u> 100.00	12.97



ANALISIS GRAFICO SECTORIAL

PREGUNTA: 2b.- ¿ PORQUE ? (CARNE DE CERDO).



CONFIABILIDAD 93 %
 DESVIACION PROBABLE ± 1.17 %

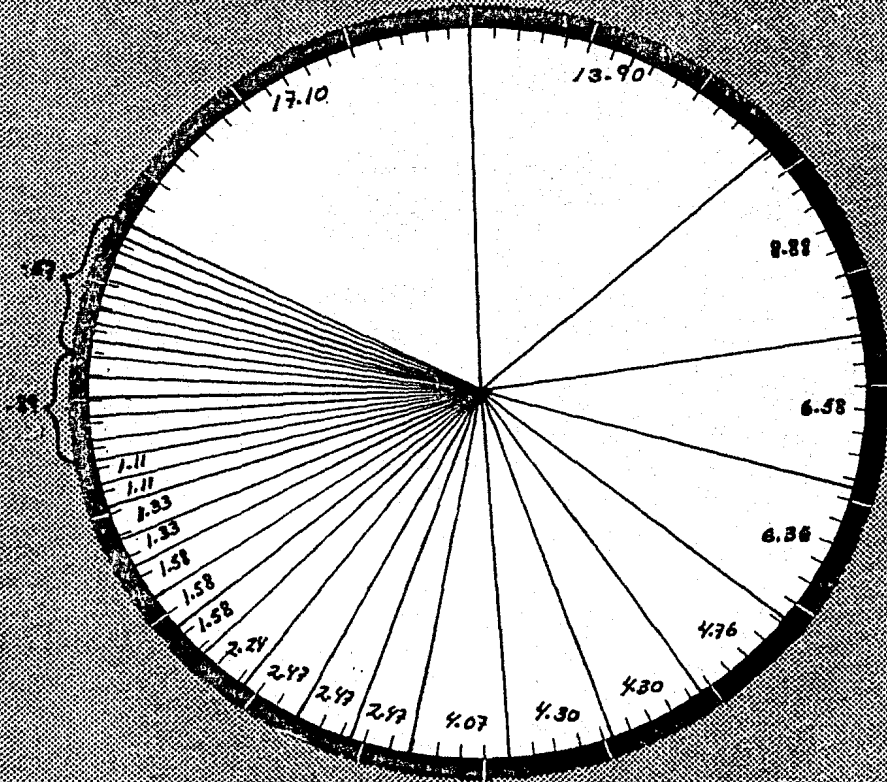
OBSERVACIONES ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- PORQUE LES GUSTA.	16.45	19.35	22.25
- POR SU SABOR.	10.42	11.99	13.56
- POR COSTUMBRE.	9.88	11.34	12.80
- POR VARIAR.	8.31	9.43	10.55
- PORQUE TIENE VITAMINAS., PROTEINAS.,			

	% MINIMO	% NORMAL	% MAXIMO
- HIERRO Y ES DE ALIMENTO.	3.32	3.34	3.36
- SABE RICA, AUNQUE PERJUDICA.	2.24	2.38	2.52
- LES GUSTA A LOS NIÑOS.	1.87	2.07	2.27
- POR SU FACIL COMBINACION Y POR VARIAR.	1.49	1.76	2.03
- PORQUE EL PEDIATRA DICE QUE SE LA DEN- A LOS NIÑOS DE VEZ EN CUANDO POR LAS - PROTEINAS.	1.49	1.76	2.03
- ES UNA DE LAS CARNES QUE LA MAMA COMPRA	1.11	1.44	1.77
- ES LA MAS FACIL DE ENCONTRAR.	1.11	1.44	1.77
- POR ANTOJO.	1.49	1.76	2.03
- PORQUE ES GRASOSA.	.73	1.12	1.51
- PORQUE ES BARATA Y LA PUEDEN COMPRAR.	.73	1.12	1.51
- PORQUE ES MAS FACIL DE PREPARAR.	.73	1.12	1.51
- LEGUSTA AL ESPOSO.	.73	1.12	1.51
- POR NECESIDAD.	.73	1.12	1.51
- LES GUSTA Y NUTRE.	.73	1.12	1.51
- ES UNA DE LAS QUE MAS SE VENDEN POR AQUI.	.73	1.12	1.51
- LES GUSTA Y LA PUEDEN COMPRAR.	.36	.78	1.20
- COMO COMPLEMENTO A LA COMIDA.	.36	.78	1.20
- ES NATURAL Y NUTRITIVA.	.36	.78	1.20
- DICEN QUE ES BUENA PARA EL CRECIMIENTO.	.36	.78	1.20
- LA SIENTEN BUENA.	.36	.78	1.20
- ES IMPORTANTE.	.36	.78	1.20
- SE LAS REGALAN.	.36	.78	1.20
- ES MAS BARATA QUE LA DE RES.	.36	.78	1.20
- LA COMEN CUANDO TIENEN DINERO.	.36	.78	1.20
- PORQUE A SUS HIJOS NO LES GUSTAN LAS - - VERDURAS.	.36	.78	1.20
- PARA VARIAR Y DEPENDE DE SI ESTAN O NO - ENFERMOS.	.36	.78	1.20
- NO CONTESTO.	13.32	<u>15.52</u> 100.00	17.72



ANALISIS GRAFICO SECTORIAL

PREGUNTA: 2c¿ PORQUE ? (CARNE DE POLLO).



CONFIABILIDAD 93 %
 DESVIACION PROBABLE ± 1.17 %

OBSERVACIONES	ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- LES GUSTA.		11.93	13.90	15.87
- POR COSTUMBRE.		7.81	8.88	9.95
- ES MAS NUTRITIVA Y MAS ALIMENTO PARA LOS NIÑOS.		5.93	6.58	7.23

	% MINIMO	% NORMAL	% MAXIMO
- TIENE VITAMINAS, PROTEINAS Y NUTRE.	5.75	6.36	6.97
- POR VARIAR.	4.44	4.76	5.08
- PARA ALIMENTARSE, POR LAS PROTEINAS.	4.06	4.30	4.54
- MAS SABROSA Y RICA QUE LAS DEMAS.	4.06	4.30	4.54
- PORQUE ES MAS BARATA Y FACIL DE COMPRAR.	3.87	4.07	4.27
- LES GUSTA, LES NUTRE Y NO LES HACE DAÑO.	2.40	2.47	2.54
- ES MENOS DAÑINA QUE LA DE CERDO.	2.40	2.47	2.54
- POR LOS NIÑOS.	2.40	2.47	2.54
- ES NUTRITIVA Y NECESARIA.	2.13	2.24	2.35
- POR SER CARNE BLANCA Y TIENE MENOS GRASA.	1.34	1.58	1.82
- FACIL DE COMBINAR EN DIFERENTES GUIOSOS.	1.34	1.58	1.82
- TIENE VITAMINAS, PROTEINAS Y ES MENOS DAÑINA PARA LOS NIÑOS.	1.34	1.58	1.82
- ES LIMPIA Y SANA.	1.05	1.33	1.61
- NO TIENE PREFERENCIAS.	1.05	1.33	1.61
- ES NUTRITIVA, LIGERA Y NATURAL.	.79	1.11	1.43
- POR SALUD.	.79	1.11	1.43
- TIENE VITAMINAS Y ES NECESARIA PARA EL ORGANISMO.	.53	.89	1.25
- FACIL DE PREPARAR.	.53	.89	1.25
- PORQUE LA MAMA ESTA ENFERMA.	.53	.89	1.25
- PORQUE EL ESPOSO NO PUEDE COMER OTRA.	.53	.89	1.25
- PORQUE NO ENGORDA.	.53	.89	1.25
- FACIL DE ENCONTRAR.	.26	.67	1.08
- POR SU SABOR Y PROTEINAS.	.26	.67	1.08
- PARA NIÑOS Y ADULTOS ES MAS NUTRITIVA.	.26	.67	1.08
- COMPLEMENTO DE LA COMIDA.	.26	.67	1.08
- LA PUEDE COMER TODA LA FAMILIA.	.26	.67	1.08
- HACE MENOS DAÑO Y ES MAS SEGURA.	.26	.67	1.08
- AYUDA A TENER UNA DIETA BALANCEADA.	.26	.67	1.08
- LE GUSTA MUCHO EN SOPAS.	.26	.67	1.08

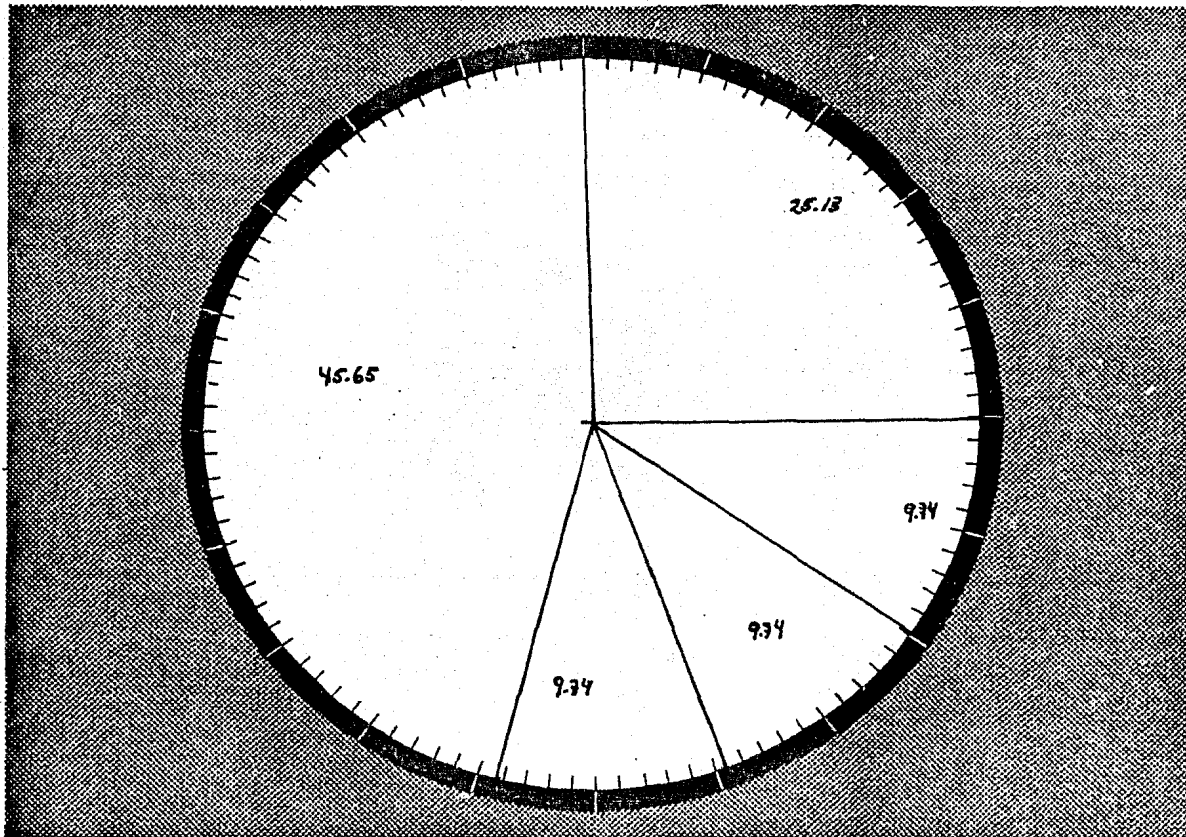
...

	% MINIMO	% NORMAL	% MAXIMO
- PORQUE A SUS HIJOS NO LES GUSTA LA VERDURA.	.26	.67	1.08
- NO CONTESTO.	14.56	<u>17.10</u>	19.64
		100.00	



ANALISIS GRAFICO SECTORIAL

PREGUNTA: 2a. ¿ PORQUE ? (CARNE DE CONEJO).



CONFIABILIDAD 93 %

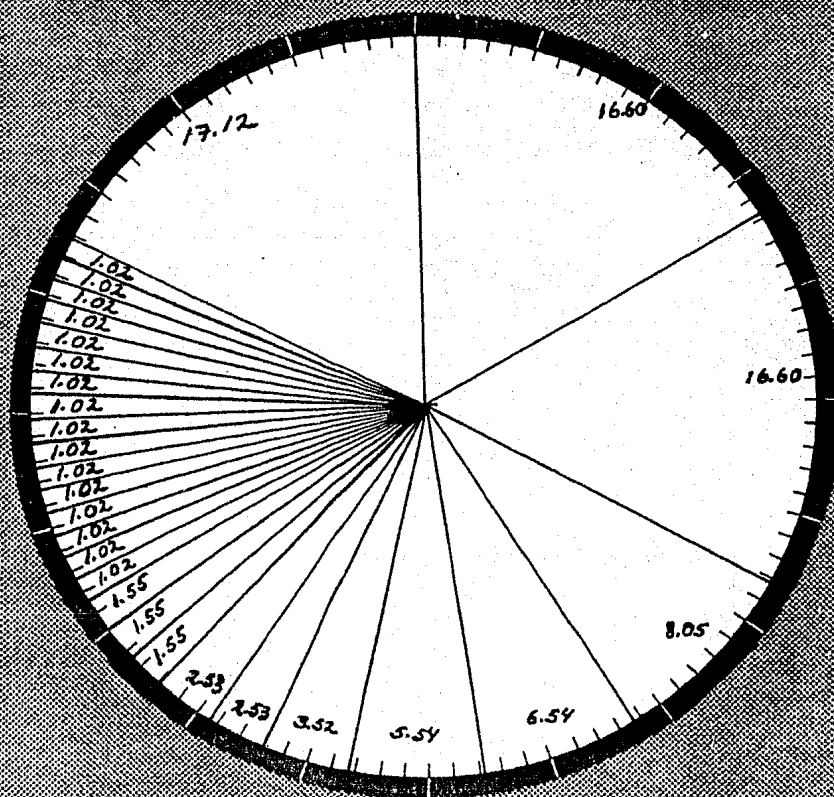
DESVIACION PROBABLE \pm 1.17 %

OBSERVACIONES	ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- LES GUSTA.		24.21	25.13	26.05
- ES SABROSA.		7.90	9.74	11.58
- ES NUTRITIVA.		7.90	9.74	11.58
- ES DE LAS QUE SE ENCUENTRAN BARATAS.		7.90	9.74	11.58
- NO CONTESTO.		41.04	<u>45.65</u>	50.26
			100.00	



ANALISIS GRAFICO SECTORIAL

PREGUNTA: 2e. ¿ PORQUE ? (CARNE DE PESCADO).



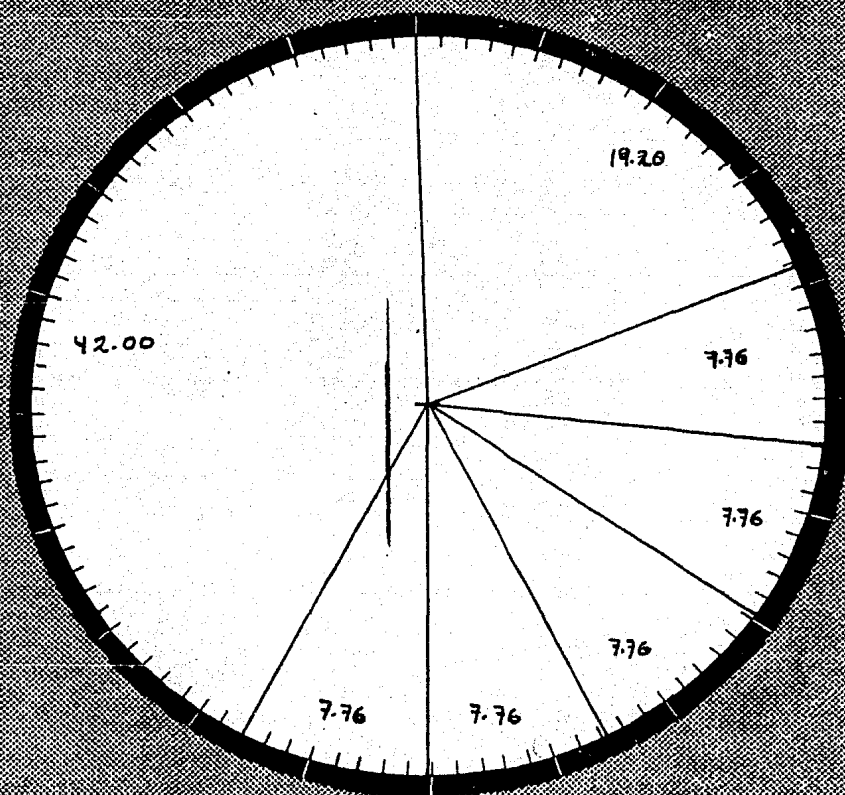
CONFIABILIDAD 93 %
 DESVIACION PROBABLE \pm 1.17 %

OBSERVACIONES ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	%Max
- TIENE VITAMINAS Y PROTEINAS.	14.26	16.60	18.94
- LES GUSTA.	14.26	16.60	18.94
- POR COSTUMBRE.	7.25	8.05	8.85
- PORQUE TIENE PROTEINAS PARA EL CRECIMIENTO DE LOS NIÑOS.	6.00	6.54	7.08

	% MINIMO	% NORMAL	% MAXIMO
- POR VARIAR.	5.18	5.54	5.90
- POR SABROSA.	3.52	3.52	3.52
- SE NECESITA.	2.34	2.53	2.72
- ES DE LAS USUALES.	2.34	2.53	2.72
- LES GUSTA Y LES NUTRE.	1.19	1.55	1.91
- ES SALUDABLE.	1.19	1.55	1.91
- PORQUE NO ENGORDA.	1.19	1.55	1.91
- NO LES GUSTA DE OTRA.	.57	1.02	1.47
- PORQUE NO LES GUSTA LA CARNE DE RES.	.57	1.02	1.47
- LE GUSTA AL ESPOSO.	.57	1.02	1.47
- AL ESPOSO NO LE GUSTA LA DE CERDO.	.57	1.02	1.47
- POR LO QUE CONTIENE.	.57	1.02	1.47
- PROPORCIONA VITAMINAS NECESARIAS PARA EL ORGANISMO Y SE ENCUENTRA EN EL MERCADO.	.57	1.02	1.47
- ES COMPLEMENTO EN LA COMIDA.	.57	1.02	1.47
- LO MAXIMO, TANTO EN SABOR COMO ALIMENTO.	.57	1.02	1.47
- ES BUENA.	.57	1.02	1.47
- ES DE LAS QUE PUEDE COMER TODA LA FAMILIA.	.57	1.02	1.47
- ES MENOS DAÑINA PARA LOS NIÑOS.	.57	1.02	1.47
- ES DE LAS QUE PUEDEN COMPRAR.	.57	1.02	1.47
- LA COME IGUAL QUE LAS OTRAS (RES, CERDO Y POLLO), PERO CON MENOS FRECUENCIA.	.57	1.02	1.47
- TIENE MEJOR SABOR Y ES MAS ECONOMICA -- QUE LA DE RES.	.57	1.02	1.47
- A SUS HIJOS NO LES GUSTA LA VERDURA.	.57	1.02	1.47
- POR COMODIDAD.	.57	1.02	1.47
- NO CONTESTO.	14.69	<u>17.12</u> 100.00	19.55



ANALISIS GRAFICO SECTORIAL

PREGUNTA: ^{2f} ¿ PORQUE ? (CARNE DE BORREGO)

CONFIABILIDAD 93 %

DESVIACION PROBABLE \pm 1.17 %

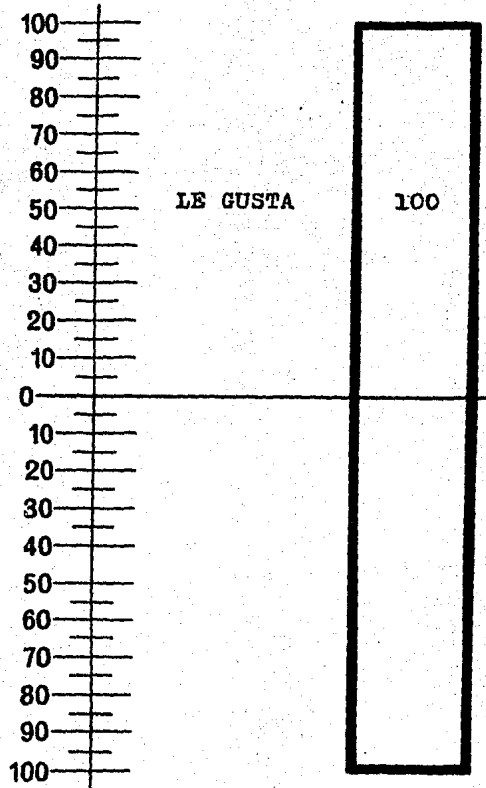
OBSERVACIONES	ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- LE GUSTA.		18.33	19.20	20.07
- ES SABROSA.		6.60	7.76	8.92
- ES NUTRITIVA.		6.60	7.76	8.92
- ES MAS ALIMENTO.		6.60	7.76	8.92
- ES DE LAS QUE SE ENCUENTRAN.		6.60	7.76	8.92
- POR COSTUMBRE.		6.60	7.76	8.92
- NO CONTESTO.		37.03	42.00	46.97
		100.00		

Gráfica 2g.



ANALISIS GRAFICO MATEMATICO

PREGUNTA: 2g ¿ PORQUE ? (CARNE DE CABRA).



CONFIABILIDAD 93 %
 DESVIACION PROBABLE ± 1.17 %

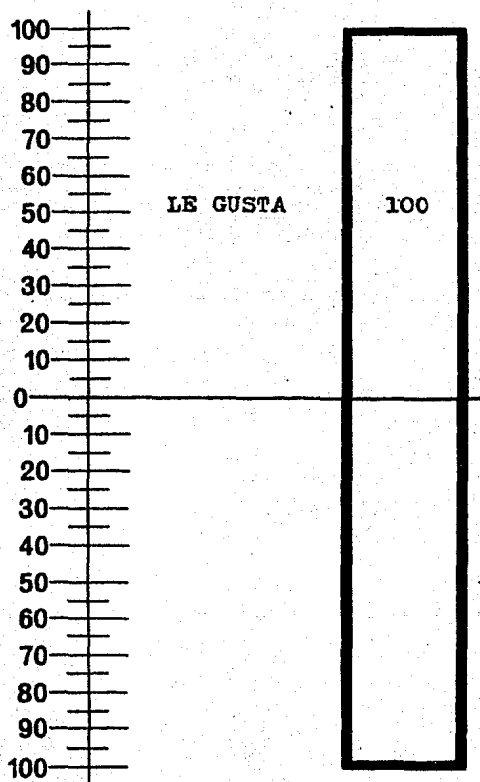
OBSERVACIONES ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	%Max
- LE GUSTA.	100	100	100

Gráfica 2g.



ANALISIS GRAFICO MATEMATICO

PREGUNTA: 2g ¿ PORQUE ? (CARNE DE CABRA).



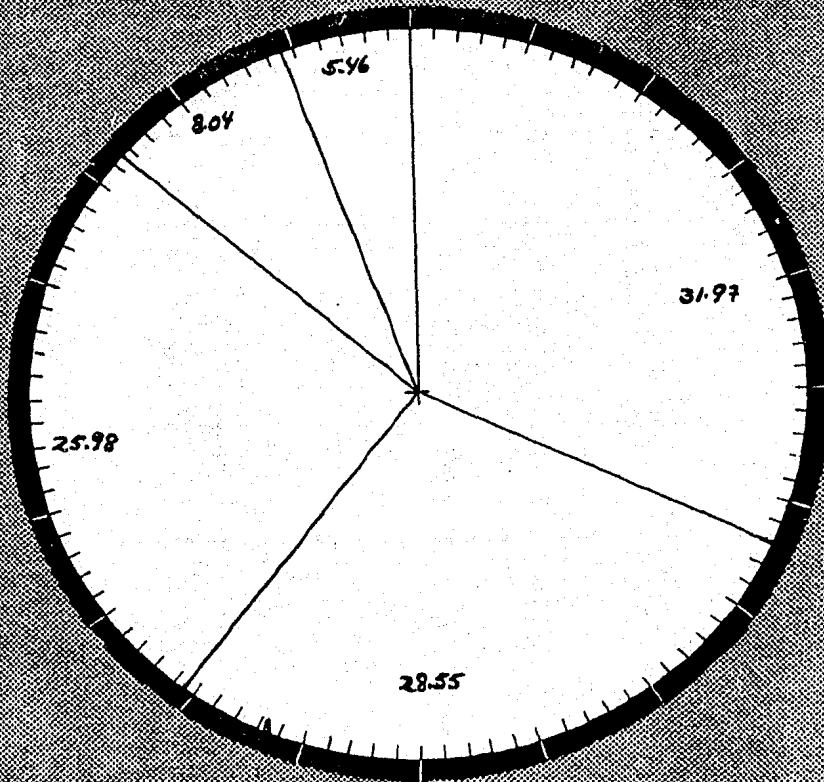
CONFIABILIDAD 93 %
 DESVIACION PROBABLE ± 1.17 %

OBSERVACIONES ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	%Max
- LE GUSTA.	100	100	100



ANALISIS GRAFICO SECTORIAL

PREGUNTA: 3. ¿ QUIENES DE SU CASA HAN CONSUMIDO CARNE DE CONEJO EN LOS ULTIMOS 30 DIAS ?



CONFIABILIDAD 93 %

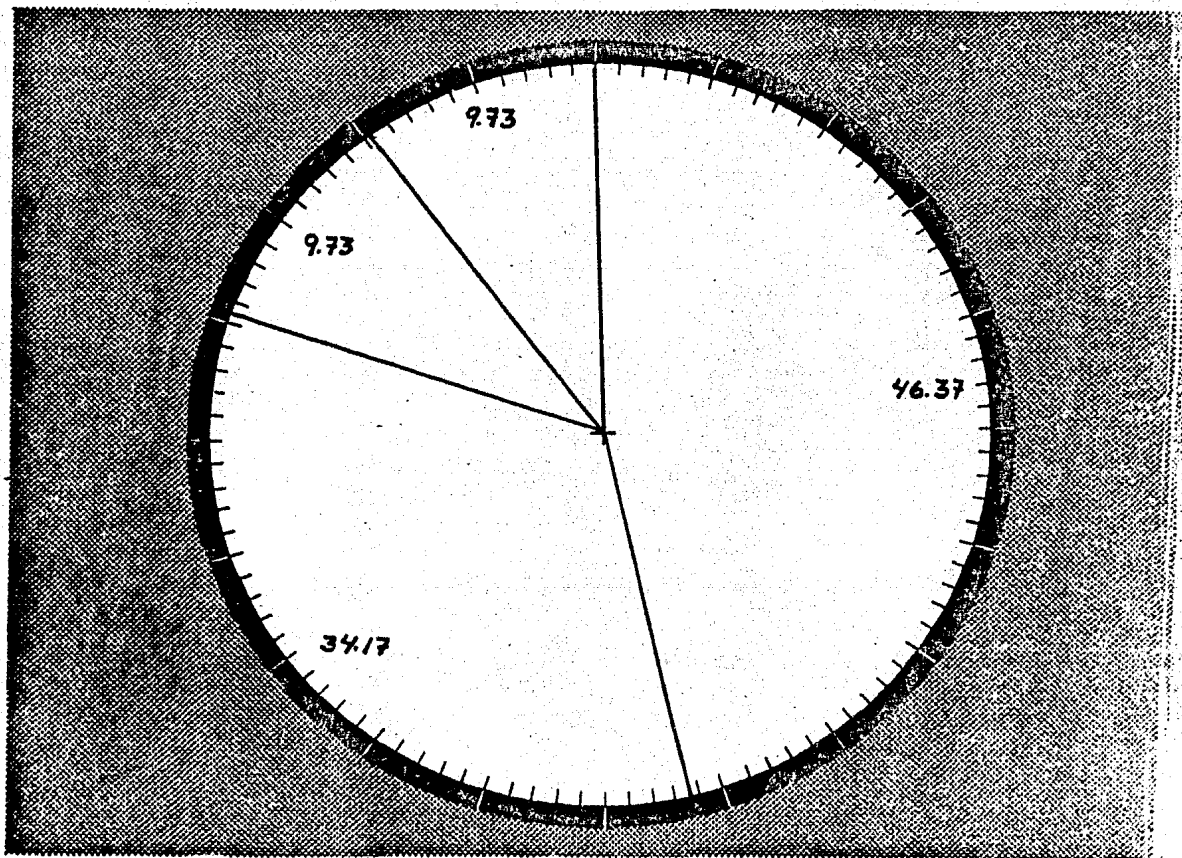
DESVIACION PROBABLE \pm 1.17 %

OBSERVACIONES ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	%Max
- ESPOSA.	29.82	31.97	34.12
- HIJOS.	27.01	28.55	30.09
- ESPOSO.	24.90	25.98	27.06
- PADRES.	5.88	8.04	10.18
- OTROS: NIETOS.	2.85	5.46	8.07
		100.00	



ANALISIS GRAFICO SECTORIAL

PREGUNTA: 4. ¿ QUE OPINA DE SU SABOR ?



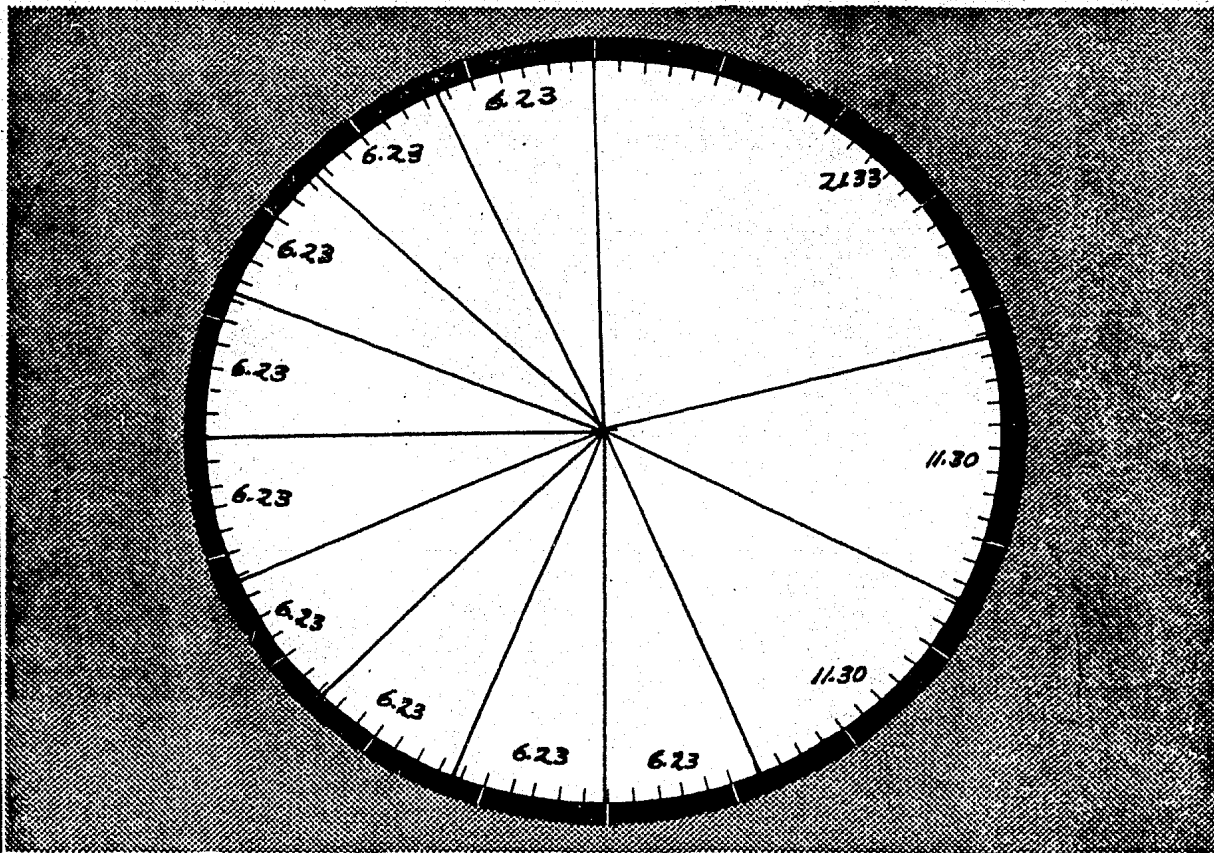
CONFIABILIDAD 93 %
 DESVIACION PROBABLE ± 1.17 %

OBSERVACIONES	ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- MUY SABROSA.		42.54	46.37	50.20
- MUY BUENA.		32.53	34.17	35.81
- DELICIOSA.		6.99	9.73	12.47
- SABROSA, PARECIDA AL POLLO E INCLUSO SE PUEDE GUISAR CON CUALQUIER RECETA DE POLLO.		6.99	9.73	12.47
			100.00	



ANALISIS GRAFICO SECTORIAL

PREGUNTA: 5. ¿ QUE VENTAJAS LE VE EN RELACION A OTRAS CARNES ?



CONFIABILIDAD 93 %
 DESVIACION PROBABLE ± 1.17 %

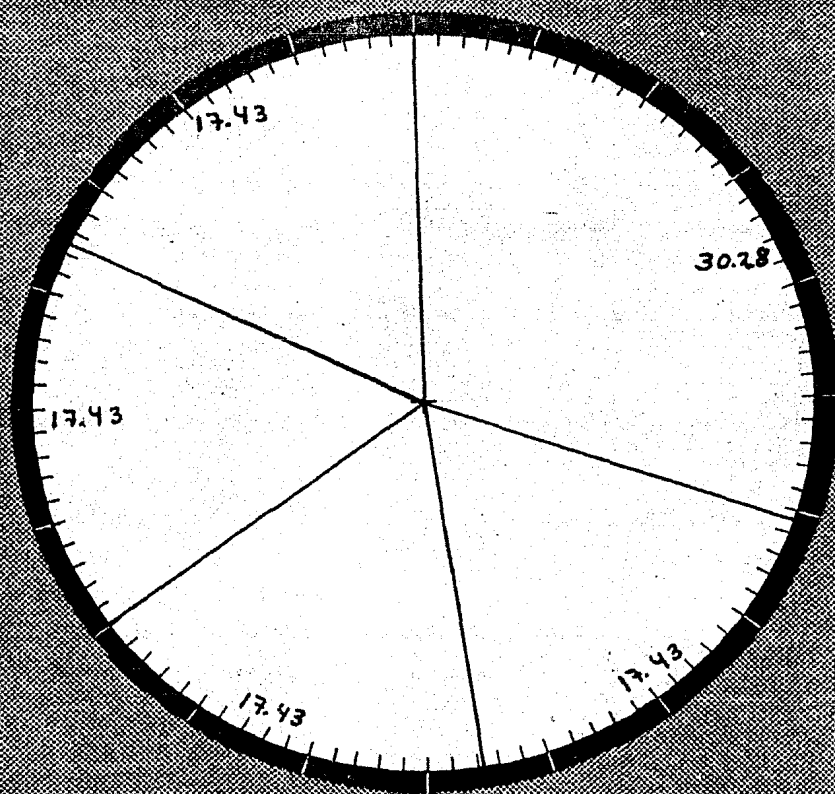
OBSERVACIONES ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- ES MAS SABROSA.	19.01	21.33	23.65
- LE GUSTA IGUAL QUE LAS OTRAS.	11.25	11.30	11.35
- MAS FACIL DE DIGERIR.	11.25	11.30	11.35
- NO ES GRASOSA.	5.86	6.23	6.60

	% MINIMO	% NORMAL	% MAXIMO
- DA CONFIANZA.	5.86	6.23	6.60
- ES NECESARIA.	5.86	6.23	6.60
- NO HACE DAÑO.	5.86	6.23	6.60
- MAS BARATA.	5.86	6.23	6.60
- RINDE MAS.	5.86	6.23	6.60
- ES SUAVE.	5.86	6.23	6.60
- NO TIENE PELLEJOS.	5.86	6.23	6.60
- ES COMO LA DE POLLO.	5.86	<u>6.23</u>	6.60
		100.00	



ANALISIS GRAFICO SECTORIAL

PREGUNTA: 5a. ¿ QUE DESVENTAJAS LE VE EN RELACION A OTRAS CARNES ?



CONFIABILIDAD 93 %

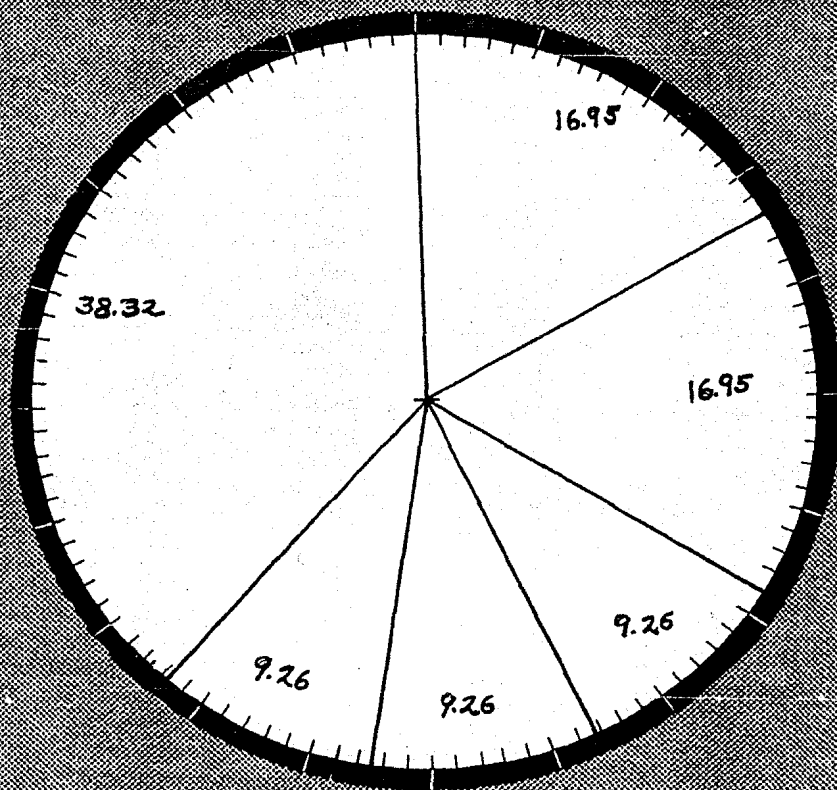
DESVIACION PROBABLE \pm 1.17 %

OBSERVACIONES ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	%Max
- MUY CARA.	28.42	30.28	32.10
- NO SE ENCUENTRA.	16.97	17.43	17.89
- NO SABERLE QUITAR LA "GLANDULITA"	16.97	17.43	17.89
- UN POCO HUESUDO.	16.97	17.43	17.89
- NO SABERLO PREPARAR.	16.97	17.43	17.89
		<u>100.00</u>	



ANALISIS GRAFICO SECTORIAL

PREGUNTA: 6. ¿ QUE SABE ACERCA DE LA CARNE DE CONEJO ?
(VALORES NUTRITIVOS).



CONFIABILIDAD 93 %

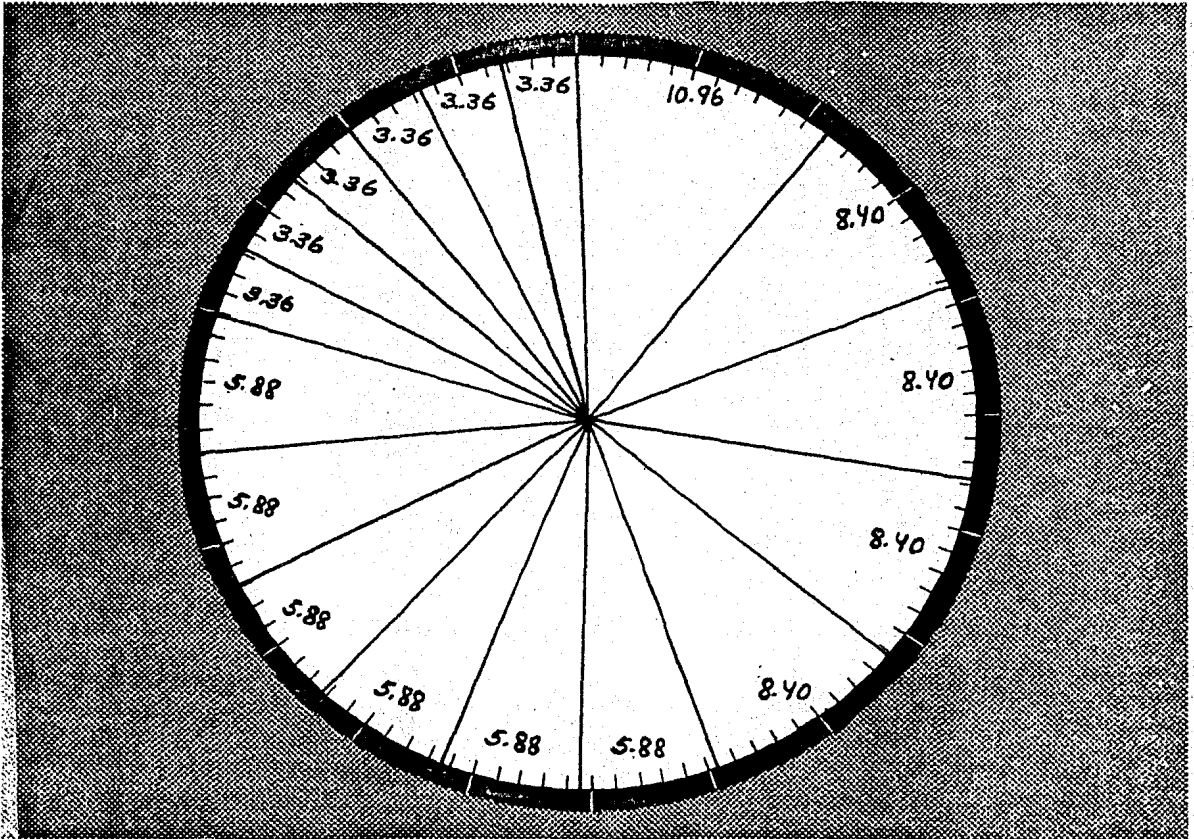
DESVIACION PROBABLE \pm 1.17 %

OBSERVACIONES ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- QUE TIENE MUCHAS PROTEINAS.	16.90	16.95	17.00
- MUY ALIMENTICIA.	16.90	16.95	17.00
- ES NUTRITIVA.	7.92	9.26	10.60
- ES MAS NUTRITIVA QUE LA DE RES.	7.92	9.26	10.60
- ES BUENA.	7.92	9.26	10.60
- NO SABEN NADA.	34.42	<u>38.32</u>	42.22
		100.00	



ANALISIS GRAFICO SECTORIAL

**PREGUNTA: 7. ¿ COMO LA HAN CONSUMIDO ?
(Formas de preparación).**



CONFIABILIDAD 93 %
DESVIACION PROBABLE ± 1.17 %

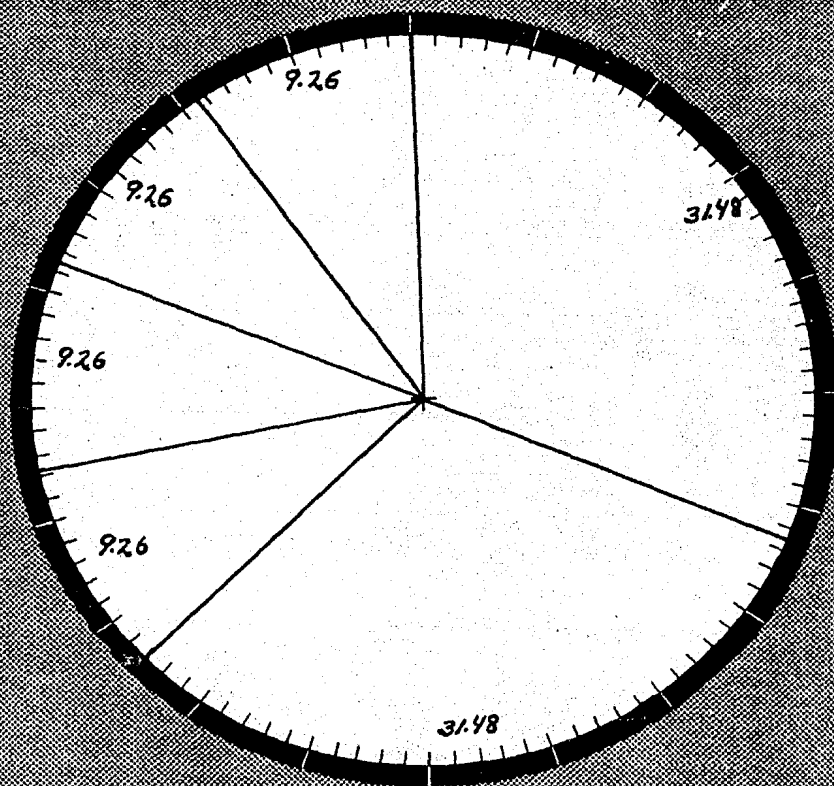
OBSERVACIONES	ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- ASADA.		10.12	10.96	11.80
- ADOBADA.		7.95	8.40	8.85
- BARBACOA.		7.95	8.40	8.85
- MOLE.		7.95	8.40	8.85
- AL HORNO.		7.95	8.40	8.85
- MI XIOTE.		5.88	5.88	5.88

	% MINIMO	% NORMAL	% MAXIMO
- ENCHILADA.	5.88	5.88	5.88
- EN CHILE PASILLA.	5.88	5.88	5.88
- EN GUISADO.	5.88	5.88	5.88
- FRITA.	5.88	5.88	5.88
- EN CALDO.	5.88	5.88	5.88
- AL MOJO DE AJO.	2.92	3.36	3.80
- CON ENSALADA.	2.92	3.36	3.80
- EN CHILE AJO.	2.92	3.36	3.80
- EN ACHIOTE.	2.92	3.36	3.80
- CECINA.	2.92	3.36	3.80
- EN JITOMATE.	2.92	<u>3.36</u>	3.80
		100.00	



ANALISIS GRAFICO SECTORIAL

PREGUNTA: 8. ¿ PORQUE PREFIERE ESTA(S) FORMA(S) DE PREPARACION ??.



CONFIABILIDAD 93 %

DESVIACION PROBABLE \pm 1.17 %

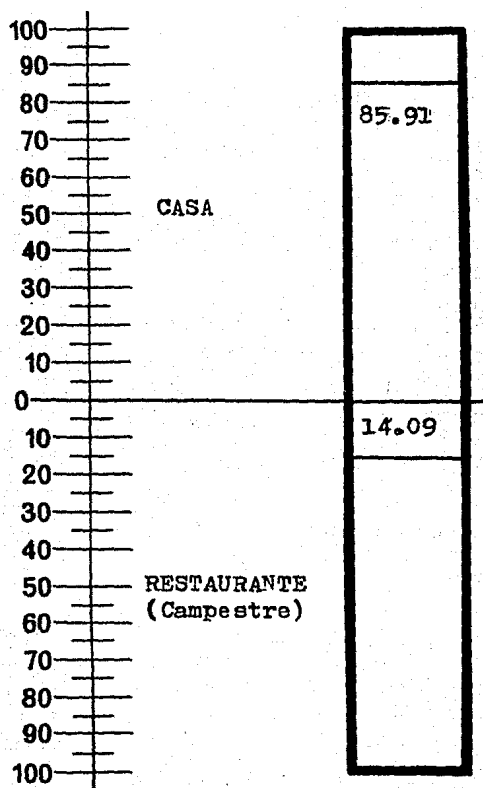
OBSERVACIONES ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- LE GUSTA MAS.	28.81	31.48	34.15
- PORQUE QUEDA SABROSA.	28.81	31.48	34.15
- SON LAS QUE CONOCE.	7.92	9.26	10.58
- ES PRACTICA.	7.92	9.26	10.58
- LE GUSTA LA COMIDA ADOBADA.	7.92	9.26	10.58
- POR COSTUMBRE.	7.92	9.26	10.58
		<u>100.00</u>	

Gráfica 9.



ANALISIS GRAFICO MATEMATICO

PREGUNTA: 9. ¿ EN DONDE LA HA CONSUMIDO ?



CONFIABILIDAD 93 %
 DESVIACION PROBABLE ± 1.17 %

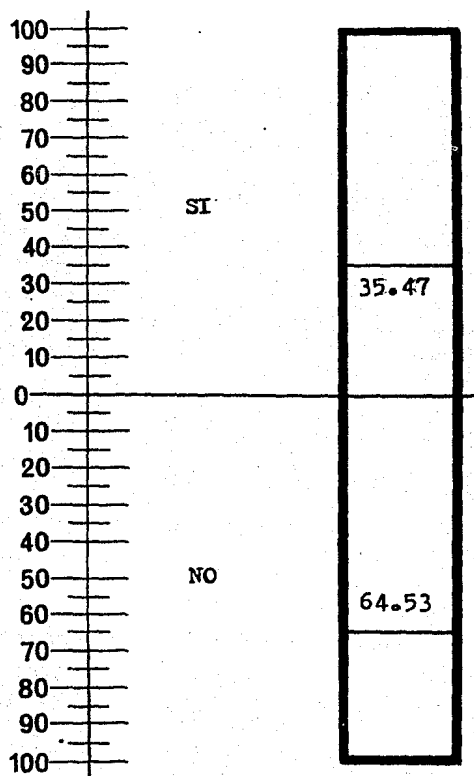
OBSERVACIONES ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- CASA	79.45	85.91	92.37
- RESTAURANTE (Campestre).	7.63	14.09	20.55
		<u>100.00</u>	

Gráfica 10.



ANALISIS GRAFICO MATEMATICO

PREGUNTA: 10. ¿ TIENE USTED CRIADERO DE CONEJOS ?



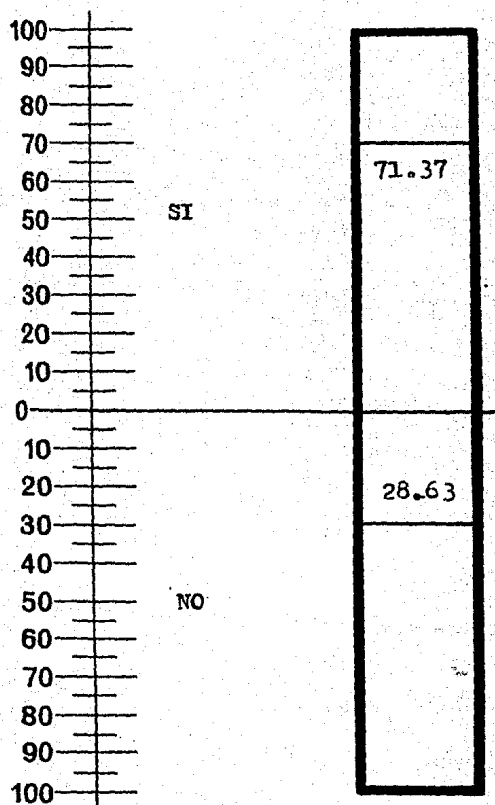
CONFIABILIDAD 93 %
 DESVIACION PROBABLE \pm 1.17 %

OBSERVACIONES ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- NO	61.91	64.53	67.15
- SI	32.85	<u>35.47</u>	38.07
		100.00	

Gráfica 11.

ANALISIS GRAFICO MATEMATICO

PREGUNTA: 11. ¿ EN SU CASA ?



CONFIABILIDAD 93 %

DESVIACION PROBABLE \pm 1.17 %

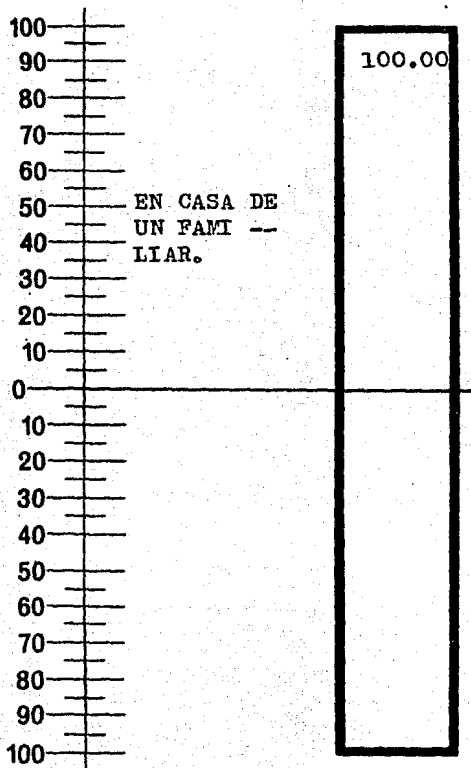
OBSERVACIONES ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- SI	67.52	71.37	75.22
- NO	24.78	<u>28.63</u>	32.46
		100.00	

Gráficalla.



ANALISIS GRAFICO MATEMATICO

PREGUNTA: 11a.- ¿ DONDE ? (Tiene su cría).



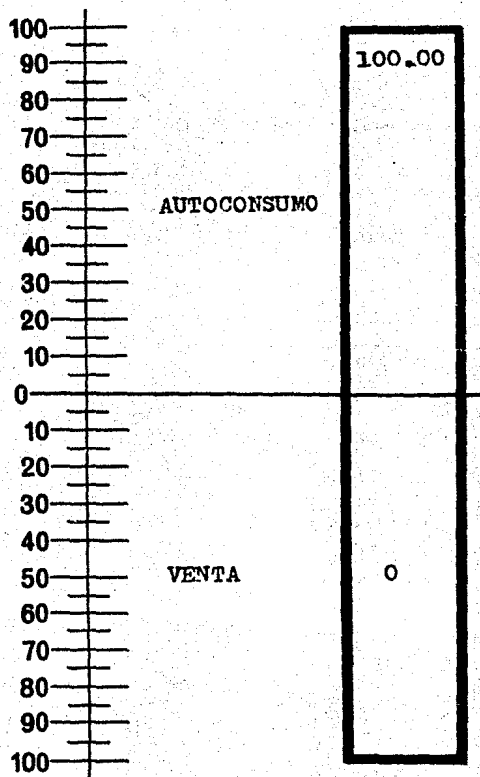
CONFIABILIDAD 93 %
 DESVIACION PROBABLE \pm 1.17 %

OBSERVACIONES ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- EN CASA DE UN FAMILIAR.	100	$\frac{100}{100}$	100

Gráfica 12.

ANALISIS GRAFICO MATEMATICO

PREGUNTA: 12. ¿ SU CRIA ES PARA ... ?



CONFIABILIDAD 93 %
 DESVIACION PROBABLE ± 1.17 %

OBSERVACIONES ANALISIS MATEMATICO

- AUTOCONSUMO

% Min
100% Nor
100% Max
100

- VENTA.

0

0
100

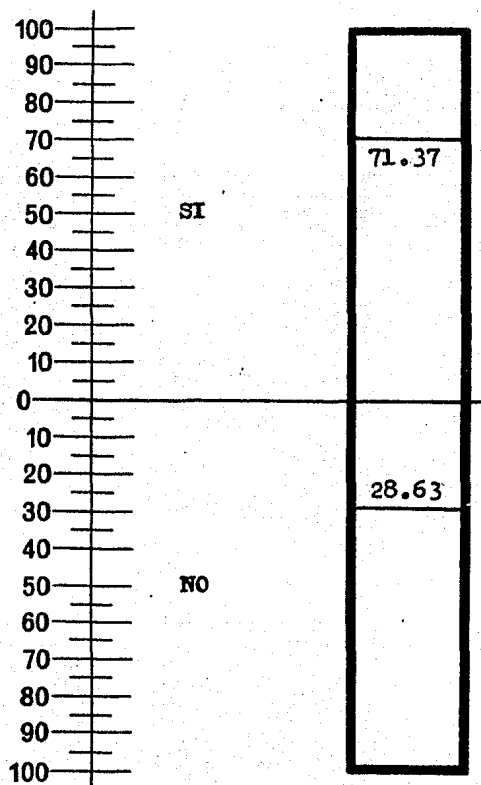
0

Gráfica 13



ANALISIS GRAFICO MATEMATICO

PREGUNTA: 13. ¿ HA TENIDO PROBLEMAS EN RELACION A SUS CRIAS ?.



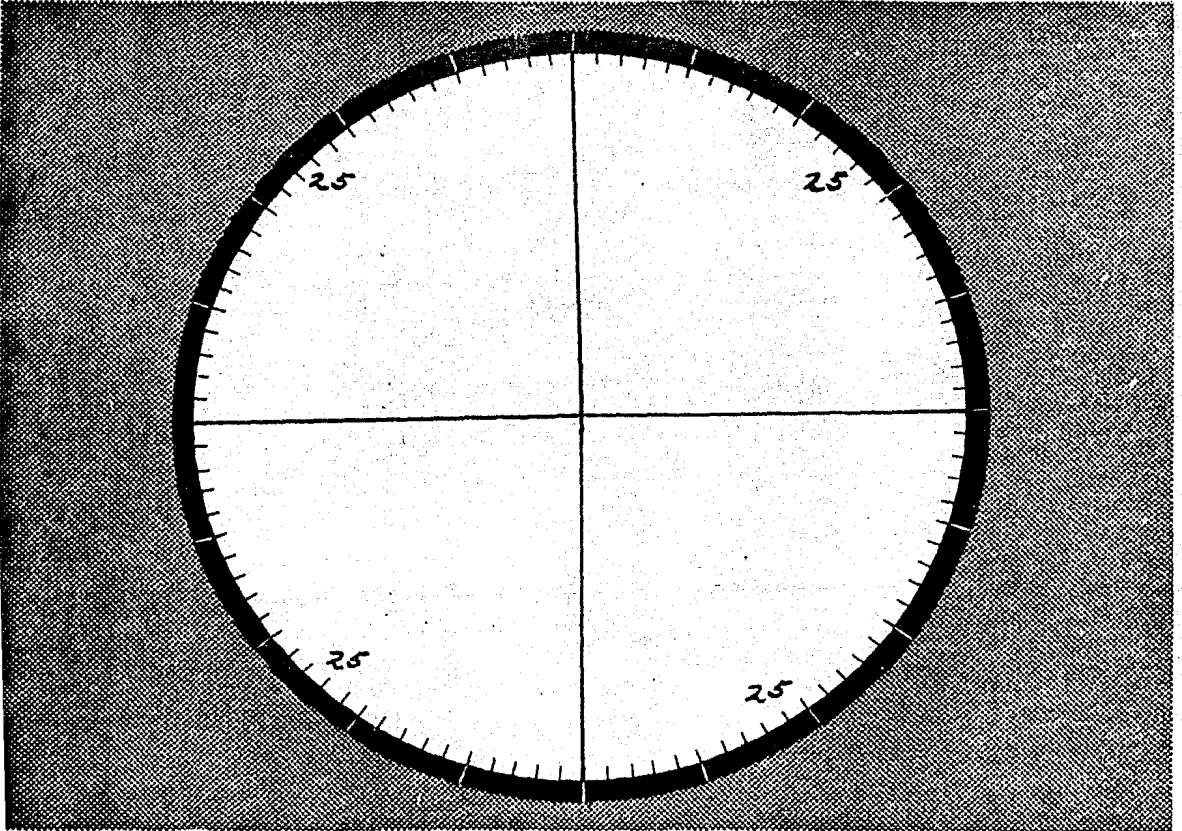
CONFIABILIDAD 93 %
 DESVIACION PROBABLE \pm 1.17 %

OBSERVACIONES ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- SI	67.52	71.37	75.22
- NO	24.78	<u>28.63</u>	32.46
		100.00	



ANALISIS GRAFICO SECTORIAL

PREGUNTA: 13a. ¿ QUE PROBLEMAS SE LE HAN PRESENTADO ?



CONFIABILIDAD 93 %

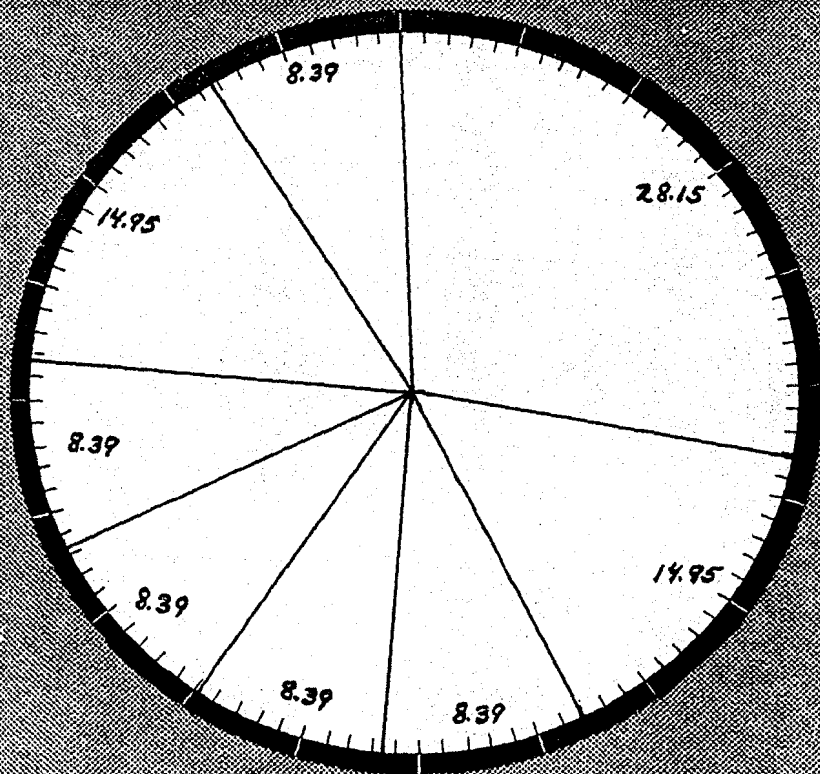
DESVIACION PROBABLE \pm 1.17 %

OBSERVACIONES ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- COMPRA DE ALIMENTO.	25.00	25.00	25.00
- SARNA.	25.00	25.00	25.00
- CANTABILISMO.	25.00	25.00	25.00
- ENFERMEDADES RESPIRATORIAS.	25.00	25.00	25.00
		<u>100.00</u>	



ANALISIS GRAFICO SECTORIAL

PREGUNTA: 16. ¿ DONDE ADQUIERE LA CARNE DE CONEJO ?.



CONFIABILIDAD 93 %

DESVIACION PROBABLE \pm 1.17 %

OBSERVACIONES ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- GRANJA.	25.35	28.15	30.95
- CACERIA.	14.51	14.95	15.39
- MERCADO.	7.65	8.39	9.13
- POLLERIA.	7.65	8.39	9.13
- TIENDA DE AUTOSERVICIO.	7.65	8.39	9.13
- SE LA REGALAN. .	7.65	8.39	9.13
- OTROS.	14.51	14.95	15.39

.4 NO RECUERDA.

% MINIMO

7.65

% NORMAL

 $\frac{8.39}{100.00}$

% MAXIMO

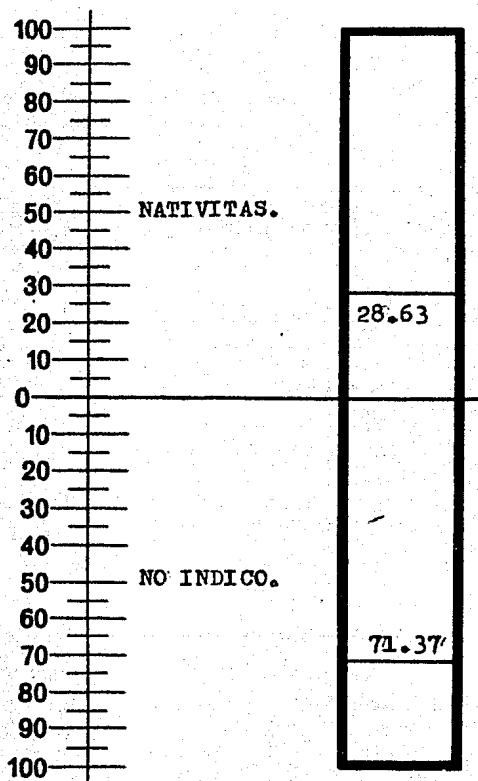
9.13

Gráfica 16a.



ANALISIS GRAFICO MATEMATICO

PREGUNTA: 16a. ¿ CUAL ? (GRANJA)



CONFIABILIDAD 93 %
 DESVIACION PROBABLE ± 1.17 %

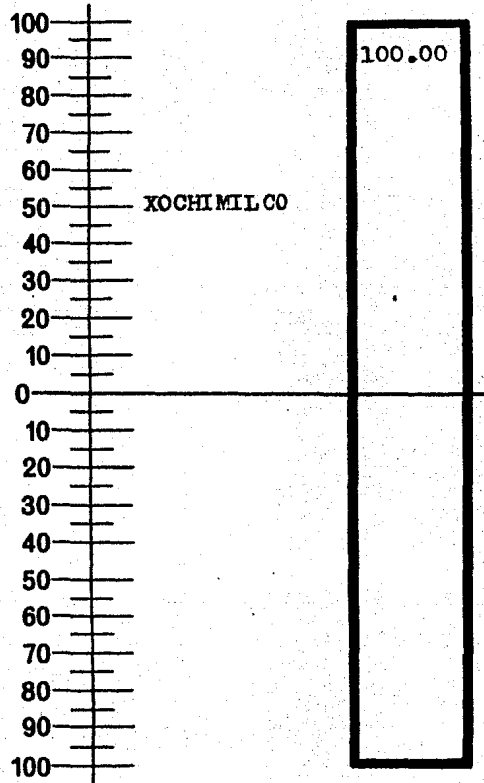
OBSERVACIONES ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
NATIVITAS.	24.80	28.63	32.46
NO INDICO.	67.54	<u>71.37</u>	75.20
		100.00	

Gráfica 16b



ANALISIS GRAFICO MATEMATICO

PREGUNTA: 16b. ¿ CUAL ? (MERCADO)



CONFIABILIDAD 93 %
 DESVIACION PROBABLE ± 1.17 %

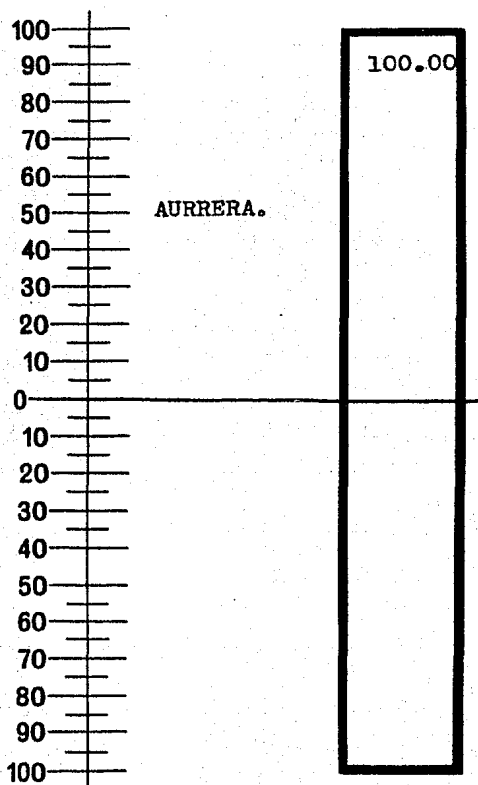
OBSERVACIONES ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- XOCHIMILCO	100	$\frac{100}{100}$	100

Gráfica 16c.



ANALISIS GRAFICO MATEMATICO

PREGUNTA: 16c. ¿ CUAL ? (Tienda de autoservicio)



CONFIABILIDAD 93 %
 DESVIACION PROBABLE \pm 1.17 %

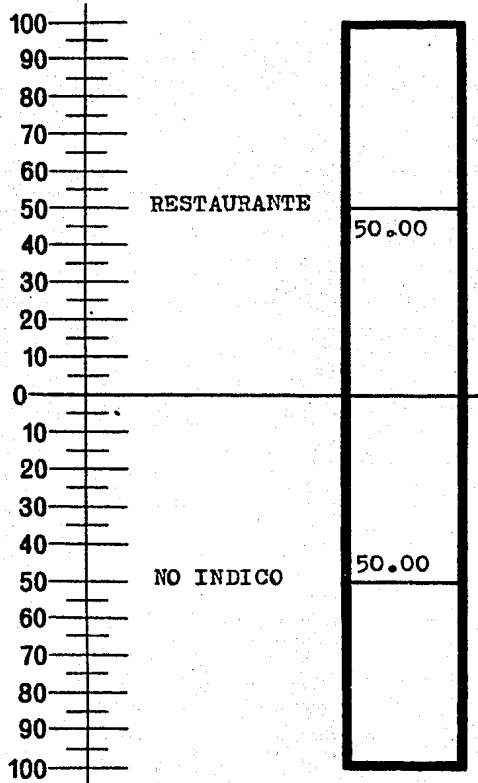
OBSERVACIONES ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- AURRERA.	100	$\frac{100}{100}$	100

Gráfica 16a.



ANALISIS GRAFICO MATEMATICO

PREGUNTA: 16a. ¿ CUAL ? (Otros)



CONFIABILIDAD 93 %

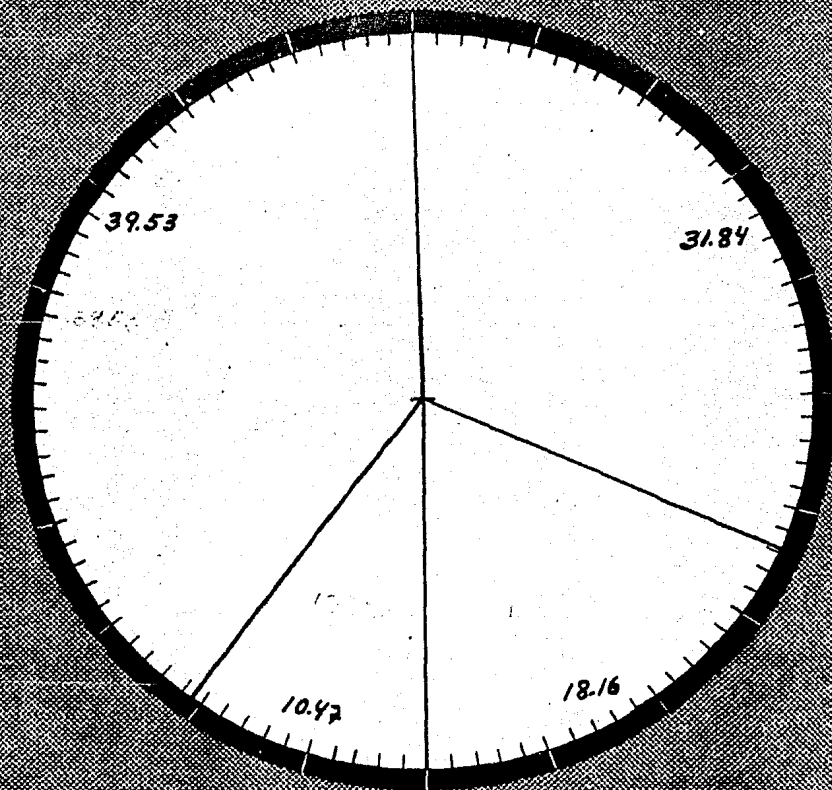
DESVIACION PROBABLE ± 1.17 %

OBSERVACIONES ANALISIS MATEMATICO	% Min	%Nor	%Max
RESTAURANTE.	50.00	50.00	50.00
NO INDICO.	50.00	50.00	50.00
		<u>100.00</u>	



ANALISIS GRAFICO SECTORIAL

PREGUNTA: 17. ¿ CON QUE FRECUENCIA LA ADQUIERE ?



CONFIABILIDAD 93 %

DESVIACION PROBABLE ± 1.17 %

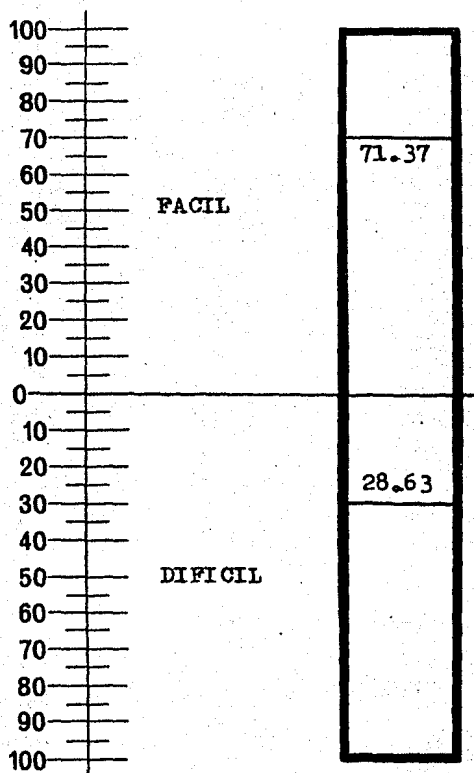
OBSERVACIONES ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- 1 VEZ AL MES.	30.61	31.84	33.07
- 1 VEZ A LA SEMANA.	16.93	18.16	19.39
- 2 VECES AL AÑO.	7.85	10.47	13.07
- NO RECUERDA.	36.91	<u>39.53</u>	42.15
		100.00	

Gráfica 118



ANALISIS GRAFICO MATEMATICO

PREGUNTA: 18. ¿ USTED CREE QUE LA CARNE DE CONEJO ES FACIL O DIFICIL DE ENCONTRAR ?



CONFIABILIDAD 93 %

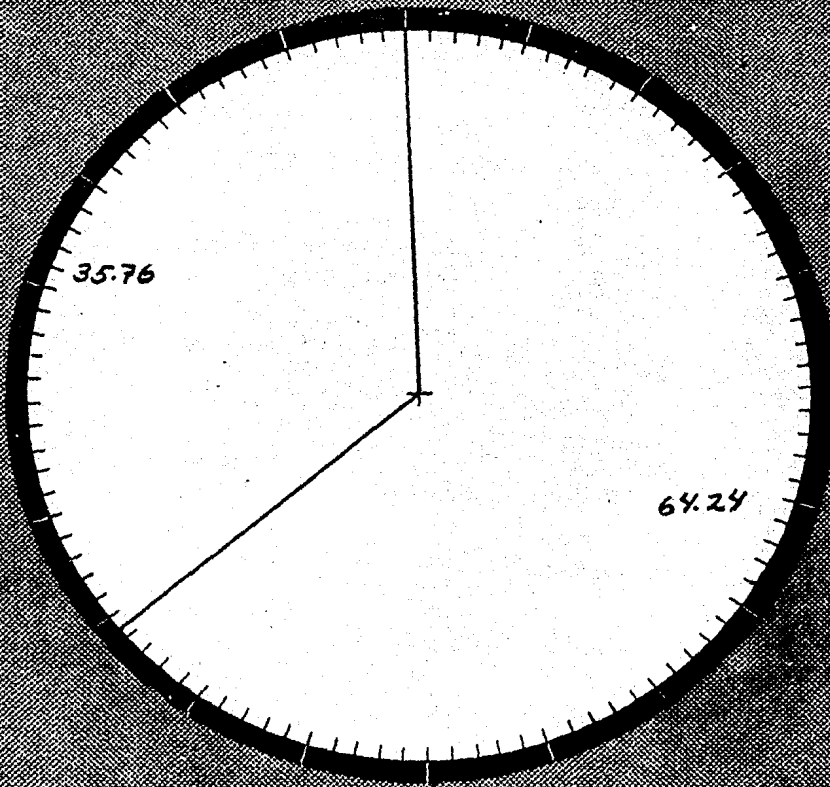
DESVIACION PROBABLE \pm 1.17 %

OBSERVACIONES ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- FACIL..	67.52	71.37	75.22
- DIFICIL.	24.78	28.63	32.46
		100.00	



ANALISIS GRAFICO SECTORIAL

PREGUNTA: 18a. ¿ PORQUE ? (Difícil).



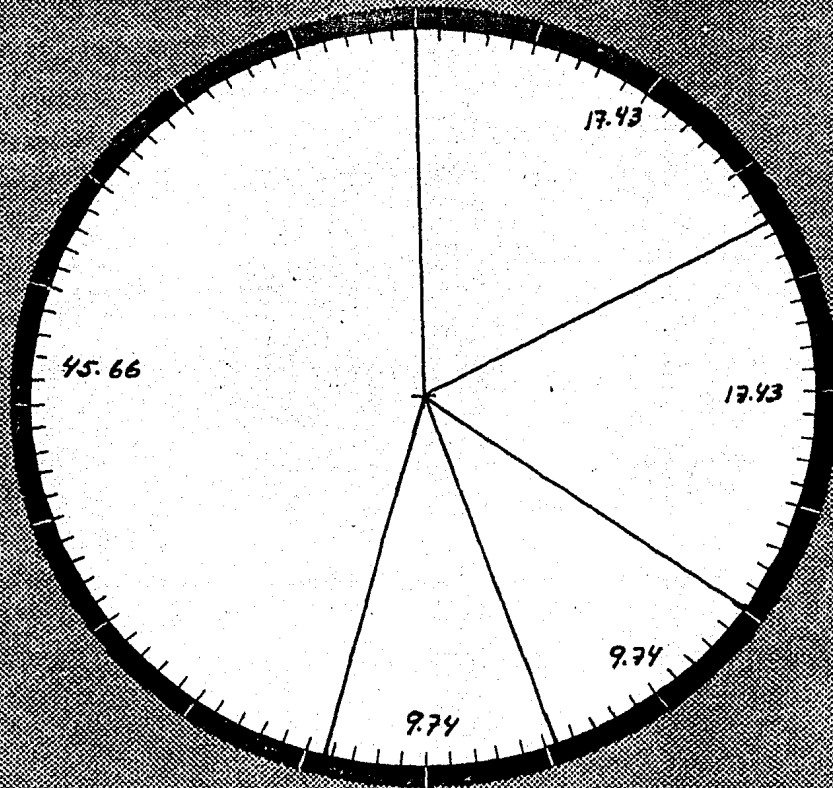
CONFIABILIDAD 93 %
 DESVIACION PROBABLE ± 1.17 %

OBSERVACIONES ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- NO SE VENDE EN CARNICERIAS.	61.68	64.24	66.80
- EN OCASIONES NO ES POSIBLE ENCON TRARLOS EN EL CAMPO (Cacería).	33.20	<u>35.76</u> 100.00	38.32



ANALISIS GRAFICO SECTORIAL

PREGUNTA: 19. ¿ QUE ME SUGERIRIA USTED PARA FACILITAR SU ADQUISICION ?

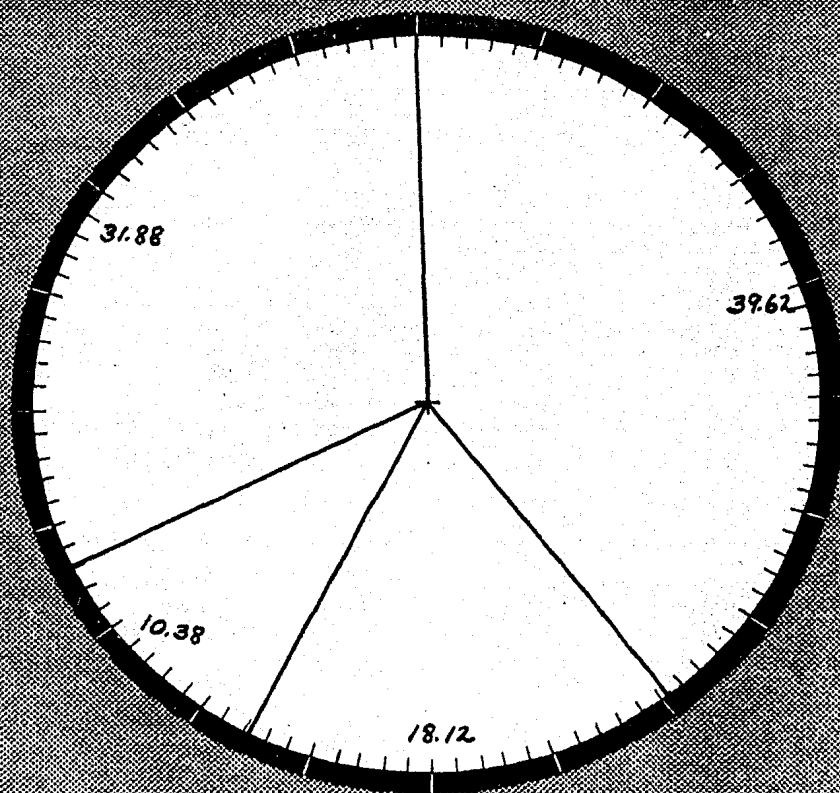


CONFIABILIDAD 93 %
 DESVIACION PROBABLE \pm 1.17 %

OBSERVACIONES	ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- QUE LA VENDA EN CARNICERIAS, MER - CADOS? QUE SE HAGA MAS PROMOCION Y- QUE SU PRECIO SEA ADECUADO.		16.97	17.43	17.89
- DIRECTAMENTE EN CRIADEROS.		16.97	17.43	17.89
- QUE ESTE A PRECIOS POPULARES PORQUE ES CARISIMA.		7.90	9.74	11.58
- QUE SE ENCUENTRE EN CARNICERIAS.		7.90	9.74	11.58
- NO SUGIRLO.		41.04	45.66	50.26
		100.00		

ANALISIS GRAFICO SECTORIAL

PREGUNTA: 20. ¿ COMO ACOSTUMBRA ADQUIRIR LA CARNE ?



CONFIABILIDAD 93 %

DESVIACION PROBABLE ± 1.17 %

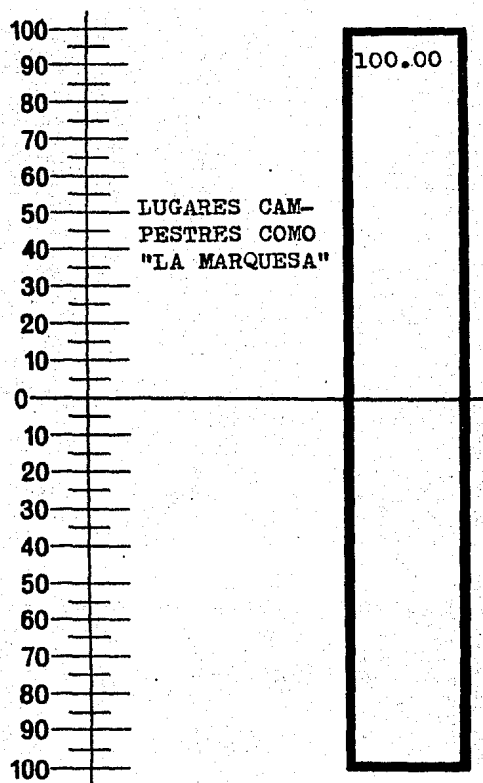
OBSERVACIONES	ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- P.E.		37.05	39.62	42.19
- CANAL.		16.91	18.12	19.33
- PREPARADA.		7.81	10.38	12.95
- NO CONTESTO.		30.67	<u>31.88</u>	33.09
			100.00	

Gráfica 20a.



ANALISIS GRAFICO MATEMATICO

PREGUNTA: 20a. ¿ DONDE ? (Adquisición de la carne preparada).



CONFIABILIDAD 93 %

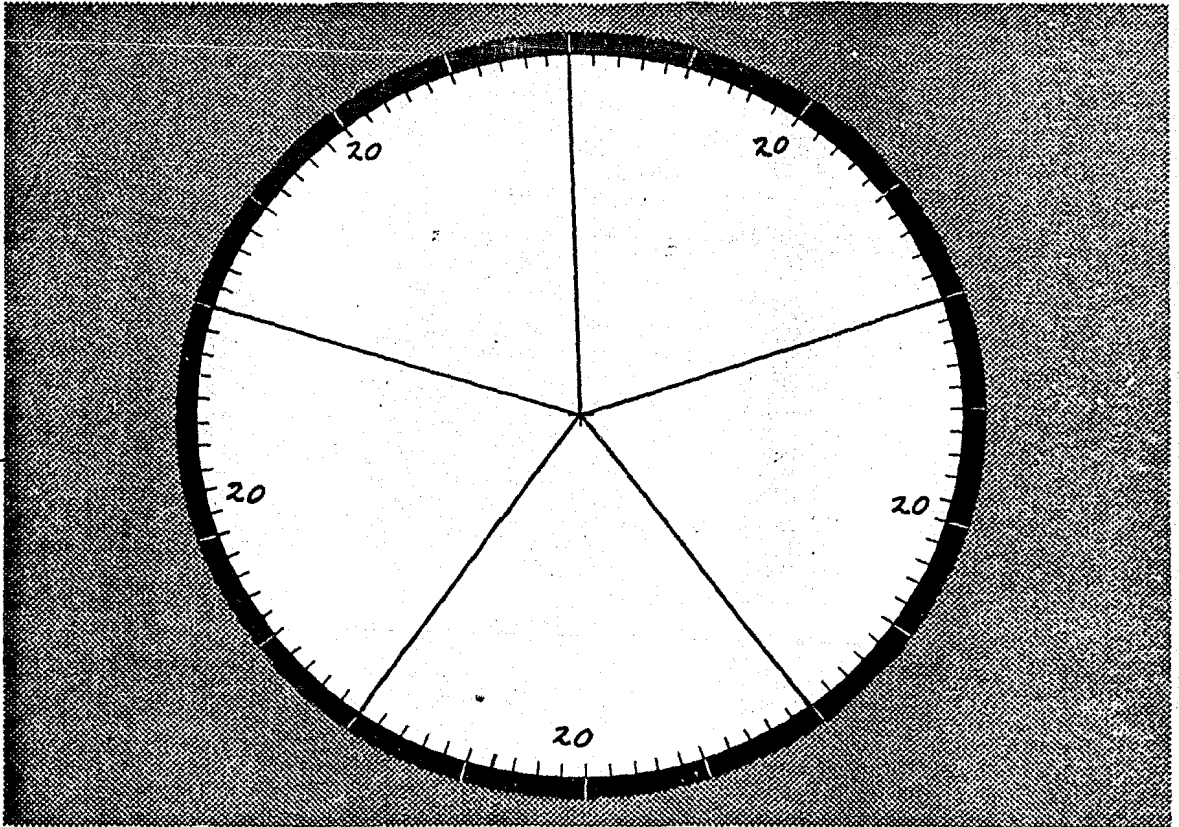
DESVIACION PROBABLE \pm 1.17 %

OBSERVACIONES ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- EN LUGARES CAMPESTRES COMO "LA MARQUESA".	100.00	$\frac{100.00}{100.00}$	100.00



ANALISIS GRAFICO SECTORIAL

PREGUNTA: 21. ¿ PORQUE LA ADQUIERE EN PIE ?



CONFIABILIDAD 93 %

DESVIACION PROBABLE \pm 1.17 %

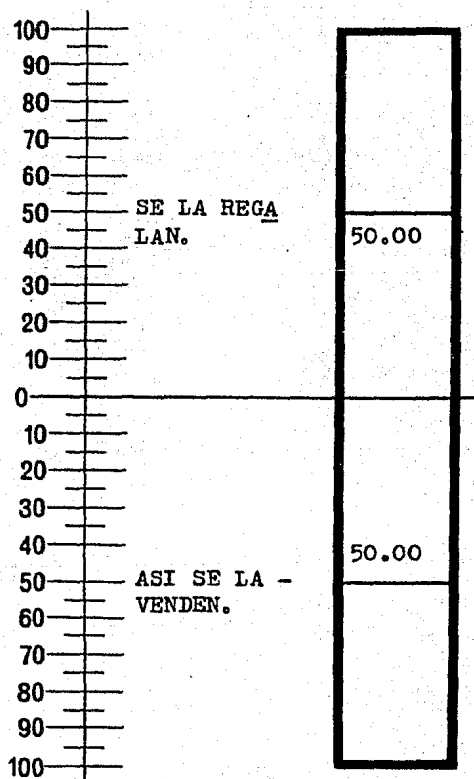
OBSERVACIONES ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- PARA PONER CRIANZA.	20.00	20.00	20.00
- ES MAS FRESCA.	20.00	20.00	20.00
- MAS FACIL DE COMPRAR.	20.00	20.00	20.00
- ASI SE LA VENDEN.	20.00	20.00	20.00
- MAS ECONOMICA.	20.00	20.00	20.00
		<u>100.00</u>	

Gráfica 21a.



ANALISIS GRAFICO MATEMATICO

PREGUNTA: 21a. ¿ PORQUE LA ADQUIERE EN CANAL ?



CONFIABILIDAD 93 %

DESVIACION PROBABLE \pm 1.17 %

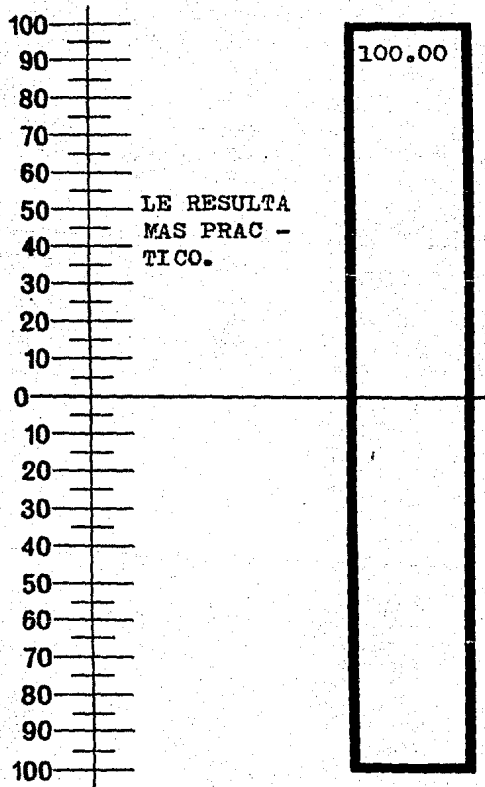
OBSERVACIONES ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- SE LA REGALAN.	50.00	50.00	50.00
- ASI SE LA VENDEN Y CREE QUE ES MEJOR PORQUE VE LA CALIDAD Y CANTIDAD, YA QUE EN PIE PODRIA ESTAR MALTRATADA.	50.00	$\frac{50.00}{100.00}$	50.00

Gráfica 21b.



ANALISIS GRAFICO MATEMATICO

PREGUNTA: 21b. ¿ PORQUE LA ADQUIERE PREPARADA ?



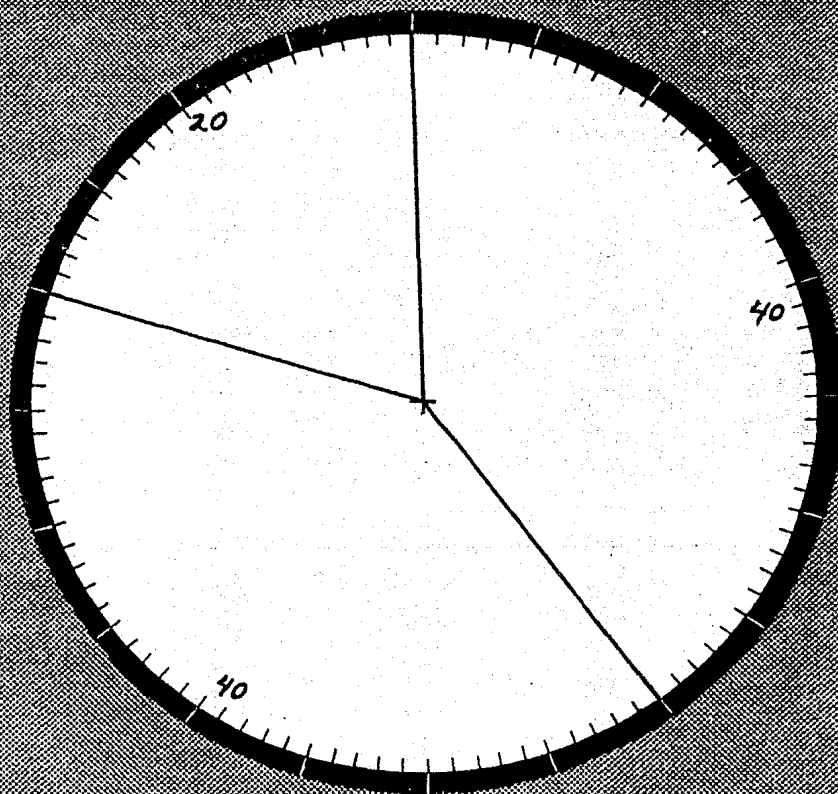
CONFIABILIDAD 93 %
 DESVIACION PROBABLE ± 1.17 %

OBSERVACIONES ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- LE RESULTA MAS PRACTICO.	100.00	$\frac{100.00}{100.00}$	100.00



ANALISIS GRAFICO SECTORIAL

PREGUNTA: 22. ¿ CUANTO PAGO LA ULTIMA VEZ POR LA CARNE EN PIE ?



CONFIABILIDAD 93 *

DESVIACION PROBABLE \pm 1.17 *

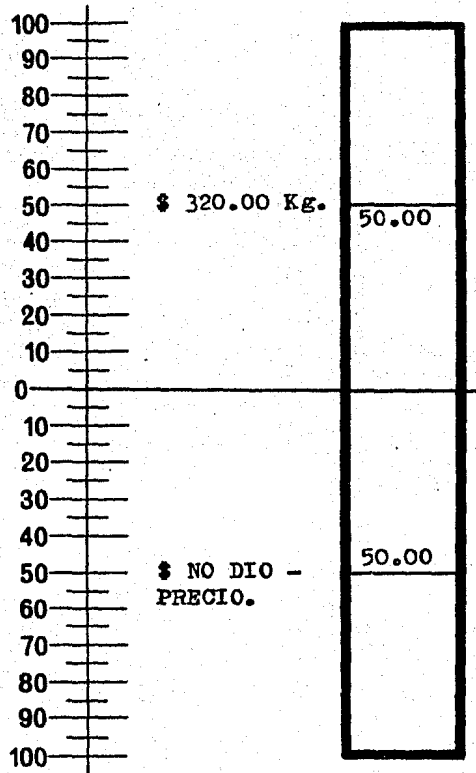
OBSERVACIONES	ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- \$ 200.00 Kg.		40.00	40.00	40.00
- \$ 220.00 Kg.		40.00	40.00	40.00
- \$ 175.00 Kg.		20.00	20.00	20.00
			<u>100.00</u>	

Gráfica 22a.



ANALISIS GRAFICO MATEMATICO

PREGUNTA: 22a. ¿ CUANTO PAGO LA ULTIMA VEZ POR LA-CARNE EN CANAL ?



CONFIABILIDAD 93 %
 DESVIACION PROBABLE ± 1.17 %

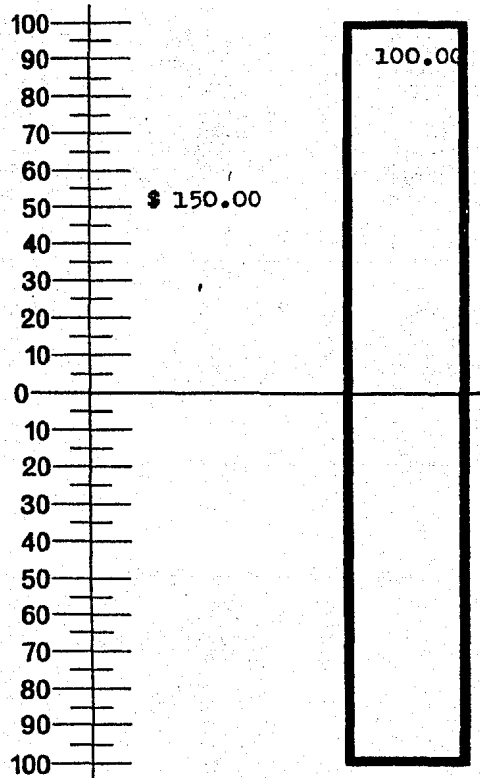
OBSERVACIONES ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- \$ 320.00 Kg.	50.00	50.00	50.00
- NO DIO PRECIO PORQUE SE LA --- REGALAN.	50.00	<u>50.00</u> 100.00	50.00

Gráfica 22b



ANALISIS GRAFICO MATEMATICO

PREGUNTA: ^{22b} ¿ CUANTO PAGO LA ULTIMA VEZ POR LA CAR
NE PREPARADA ?



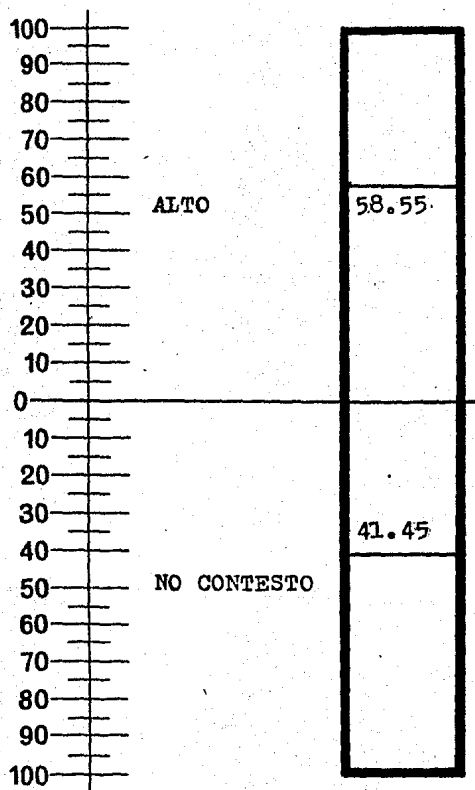
CONFIABILIDAD 93 %
DESVIACION PROBABLE \pm 1.17 %

OBSERVACIONES ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- \$ 150.00 (ORDEN CON DOS PIEZAS).	100.00	$\frac{100.00}{100.00}$	100.00



ANALISIS GRAFICO MATEMATICO

PREGUNTA: 23. SU PRECIO EN PIE ¿ COMO LO CONSIDERO ?



CONFIABILIDAD 93 %
 DESVIACION PROBABLE \pm 1.17 %

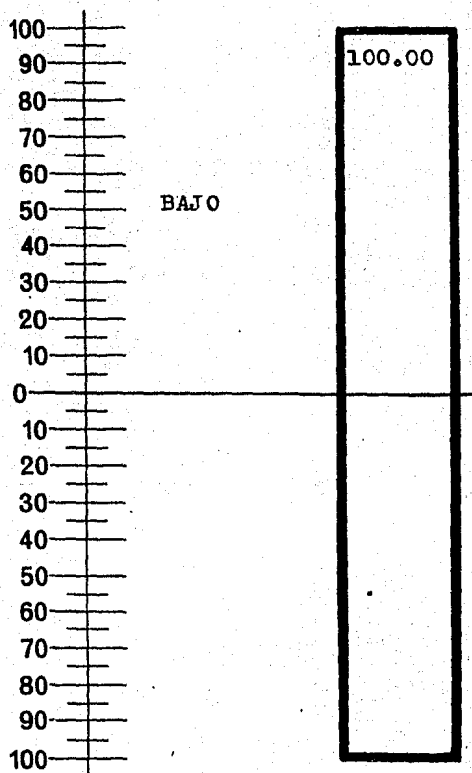
OBSERVACIONES ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- ALTO.	57.02	58.55	60.08
- NO CONTESTO.	39.92	<u>41.45</u>	42.98
		100.00	

Gráfica .23a.



ANALISIS GRAFICO MATEMATICO

PREGUNTA: 23a. SU PRECIO EN CANAL ¿ COMO LO CONSIDERO ?



CONFIABILIDAD 93 %
 DESVIACION PROBABLE \pm 1.17 %

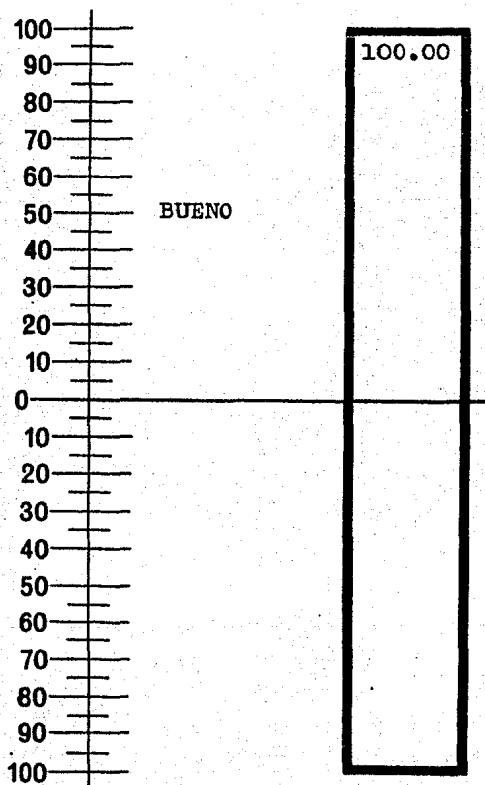
OBSERVACIONES ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- BAJO.	100.00	$\frac{100.00}{100.00}$	100.00

Gráfica 23b.



ANALISIS GRAFICO MATEMATICO

PREGUNTA: 23b. SU PRECIO COMO CARNE PREPARADA ¿ COMO LO CONSIDERO ?



CONFIABILIDAD 93 %

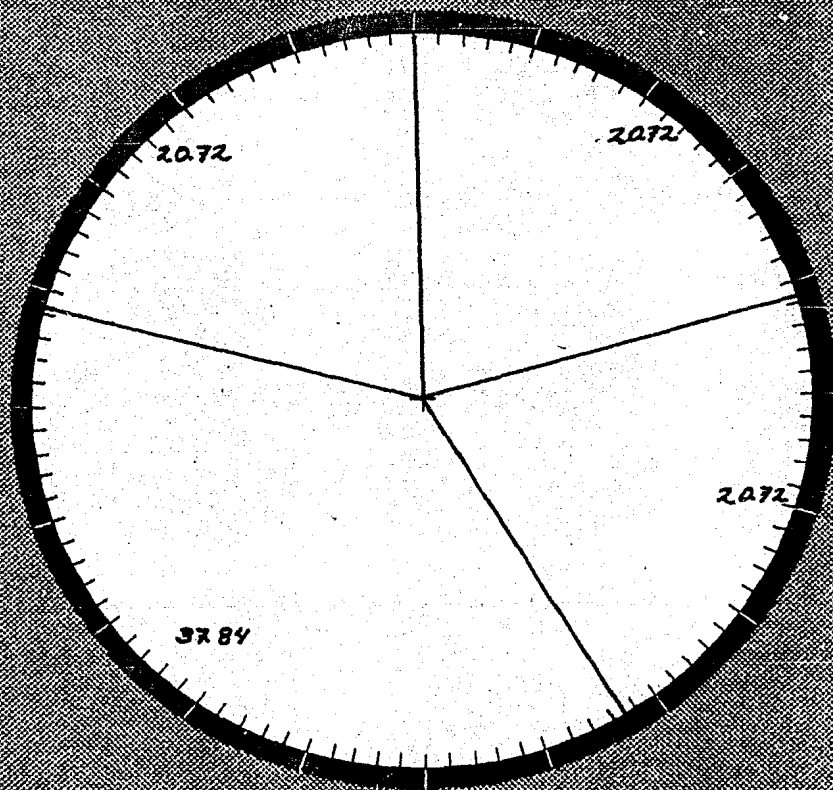
DESVIACION PROBABLE \pm 1.17 %

OBSERVACIONES ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- BUENO.	100.00	<u>100.00</u> 100.00	100.00



ANALISIS GRAFICO SECTORIAL

PREGUNTA: ²⁴ ¿QUE PRECIO SUGERIRIA? (PIE).



CONFIABILIDAD 93 %

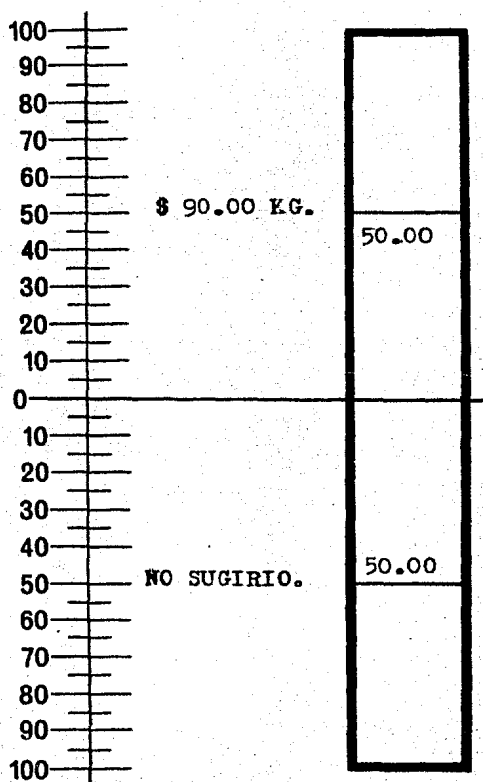
DESVIACION PROBABLE ± 1.17 %

OBSERVACIONES	ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	%Max
- \$300.00 POR ANIMAL PARA CRIA.		19.96	20.72	21.48
- \$150.00 KG.		19.96	20.72	21.48
- \$ 70.00 KG.		35.54	37.84	40.14
- NO SUGIRIO.		19.96	20.72	21.48
			<u>100.00</u>	

Gráfica 24a

ANALISIS GRAFICO MATEMATICO

PREGUNTA: 24a. ¿ QUE PRECIO SUGERIRIA ? (CANAL).



CONFIABILIDAD 93 %
 DESVIACION PROBABLE \pm 1.17 %

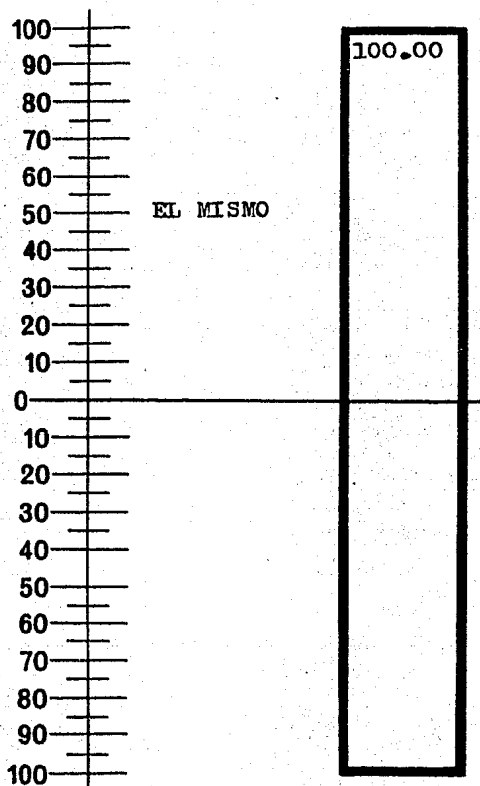
OBSERVACIONES ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- \$ 90.00 KG.	50.00	50.00	50.00
- NO SUGIRIO.	50.00	50.00	50.00
		<u>100.00</u>	

Gráfica 24b.



ANALISIS GRAFICO MATEMATICO

PREGUNTA: 24b. ¿ QUE PRECIO SUGERIRIA ? (PREPARADA).



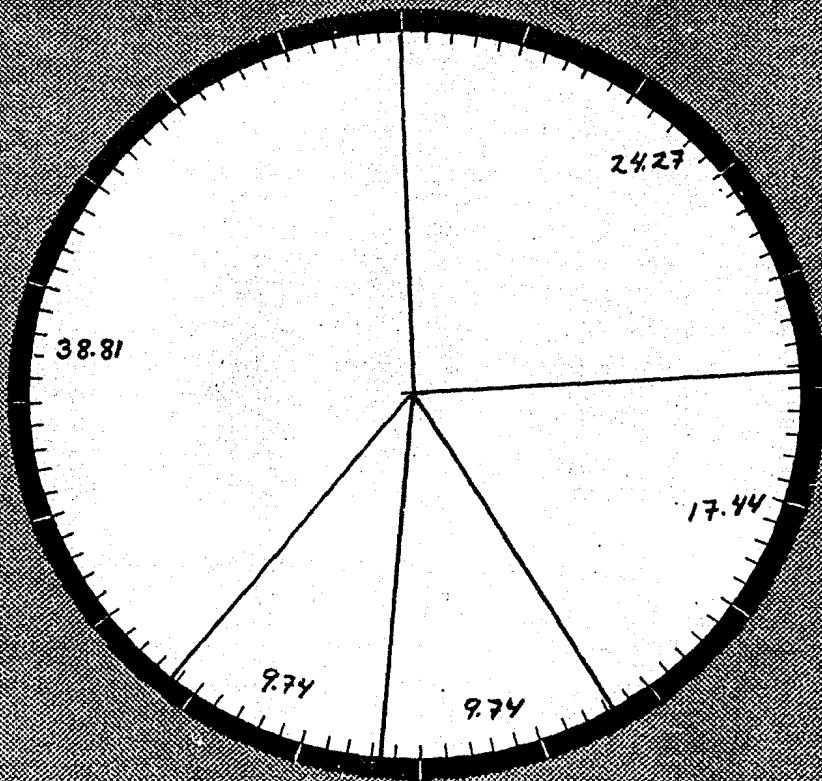
CONFIABILIDAD 93 %
 DESVIACION PROBABLE ± 1.17 %

OBSERVACIONES ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- LE PARECE BIEN EL QUE TIENE: \$ 150.00 ORDEN DE DOS PIEZAS.	100.00	$\frac{100.00}{100.00}$	100.00



ANALISIS GRAFICO SECTORIAL

PREGUNTA: 25. ¿ QUIEN ADQUIRIO LA CARNE DE CONEJO LA ULTIMA VEZ ?



CONFIABILIDAD 93 %

DESVIACION PROBABLE ± 1.17 %

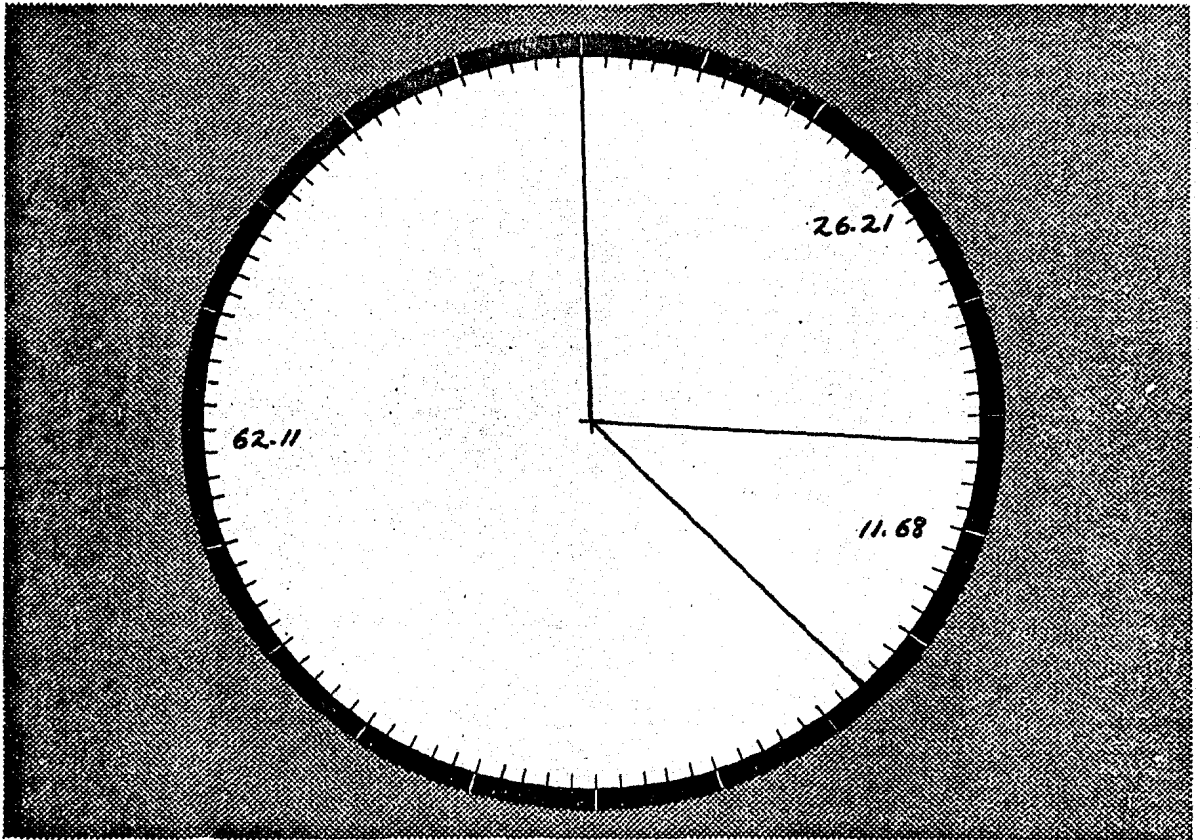
OBSERVACIONES ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- LA SEÑORA.	23.50	24.27	25.04
- EL SEÑOR.	16.97	17.44	17.89
- EL HIJO.	7.90	9.74	11.58
- SUS NIETOS EN CACERIA.	7.90	9.74	11.58
- NO RECUERDA.	35.43	38.81	42.19
		100.00	

Gráfica 26.



ANALISIS GRAFICO SECTORIAL

PREGUNTA: 26. EN LOS ULTIMOS 30 DIAS ¿ CUANTAS VECES LA - HA ADQUIRIDO ?



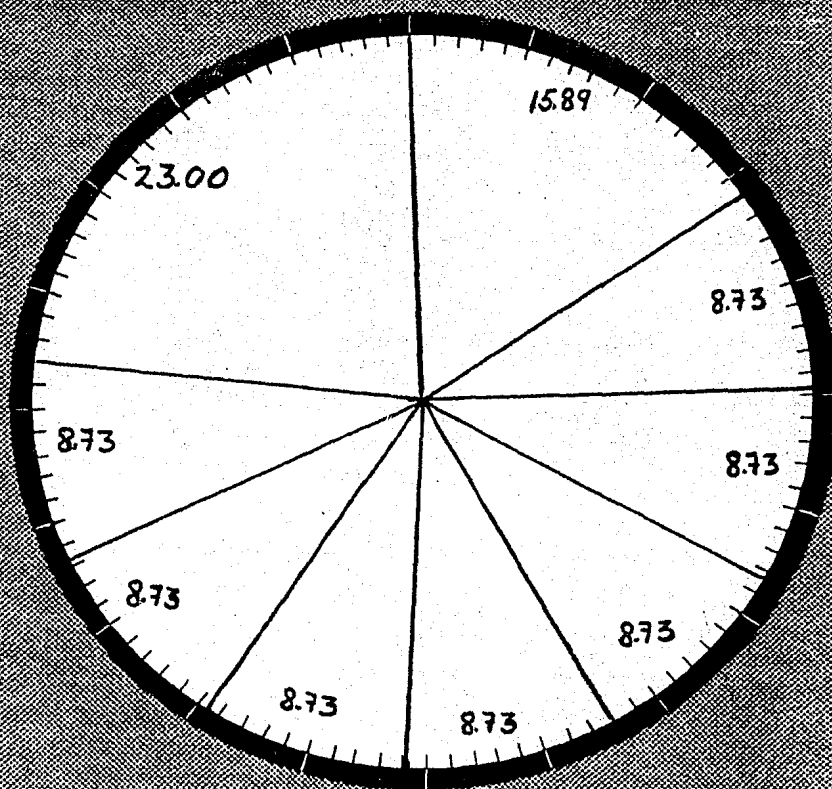
CONFIABILIDAD 93 %
 DESVIACION PROBABLE ± 1.17 %

OBSERVACIONES	ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- 1 VEZ.		24.93	26.21	27.47
- 4 VECES.		7.78	11.68	15.56
- NO RECUERDA.		56.93	<u>62.11</u>	67.29
			100.00	



ANALISIS GRAFICO SECTORIAL

PREGUNTA: 27. SI USTED TUVIERA QUE RECOMENDAR LA CARNE DE CONEJO A SUS AMISTADES ¿ QUE DIRIA DE ELLA ?.



CONFIABILIDAD 93 %

DESVIACION PROBABLE ± 1.17 %

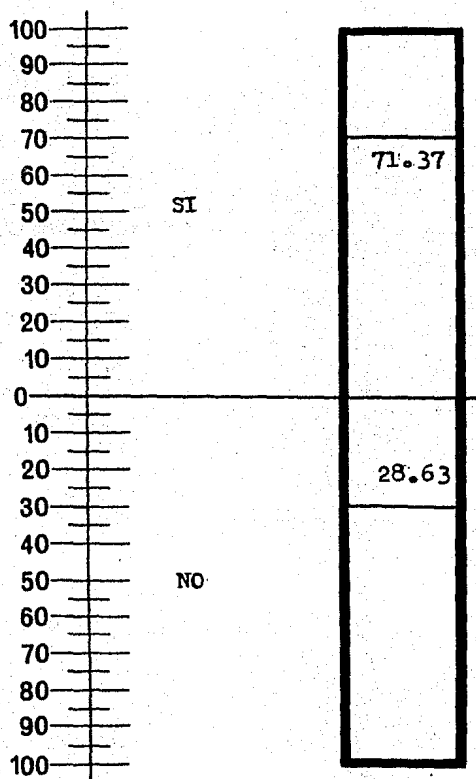
OBSERVACIONES ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- QUE ES SABROSA Y NUTRITIVA.	15.05	15.89	16.73
- ES CARNE BUENA,, RINDE MUCHO Y LE DARIA 2 ó 3 RECETAS.	8.31	8.73	9.15
- MUY RICA,, SABIENDOLA PREPARAR.	8.31	8.73	9.15
- ES MAS ALIMENTICIA QUE EL POLLO Y CARNES ROJAS.	8.31	8.73	9.15

	MINIMO	NORMAL	MAXIMO
- ES BUENA LA CARNE, SABROSA Y LIMPIA, POR SU TIPO DE ALIMENTACION.	8.31	8.73	9.15
- ES UNA CARNE BUENA Y FACIL DE DIGERIR.	8.31	8.73	9.15
- INVITARIA A LA PERSONA A PROBARLA.	8.31	8.73	9.15
- NO CONTESTO.	20.88	<u>23.00</u>	25.12
		100.00	

Gráfica 28.

ANALISIS GRAFICO MATEMATICO

PREGUNTA: 28. ¿ HA PROBADO ALGUNA VEZ LA CARNE DE CONEJO ?



CONFIABILIDAD 93.17 %

DESVIACION PROBABLE \pm 1.17 %

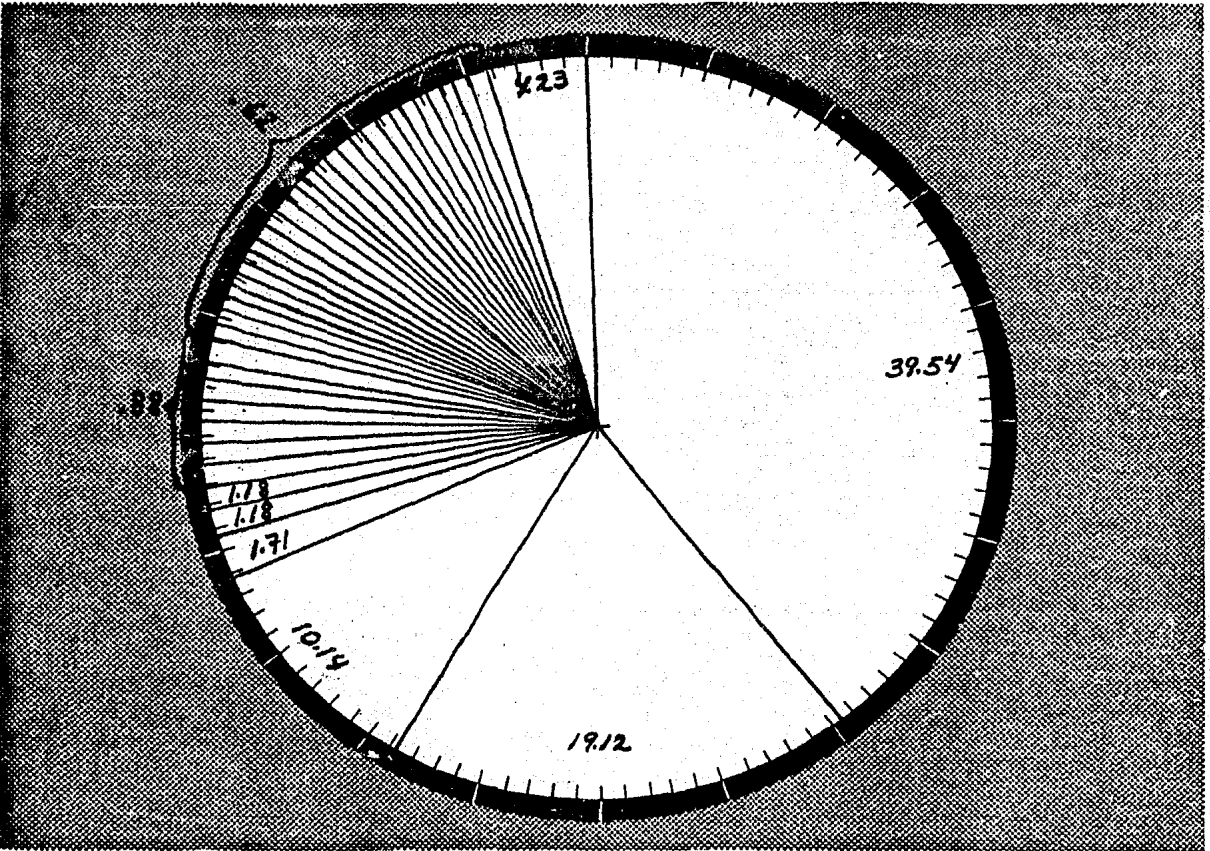
OBSERVACIONES ANALISIS MATEMATICO

	% Min	% Nor	% Max
- SI	67.52	71.37	75.22
- NO	24.78	28.63	32.46
		100.00	



ANALISIS GRAFICO SECTORIAL

PREGUNTA: 28a. ¿ QUE OPINA DE ELLA ?



CONFIABILIDAD 93 %

DESVIACION PROBABLE ± 1.17 %

OBSERVACIONES ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- ES SABROSA.	32.87	39.54	46.21
- ESTA BUENA.	16.11	19.12	22.13
- NO LE GUSTA.	8.75	10.14	11.53
- MUY BUENA, TIENE BUEN SABOR.	1.60	1.71	1.82
- LES GUSTA PORQUE ES RICA, PERO DIFICIL DE CONSEGUIR.	0.96	1.18	1.40

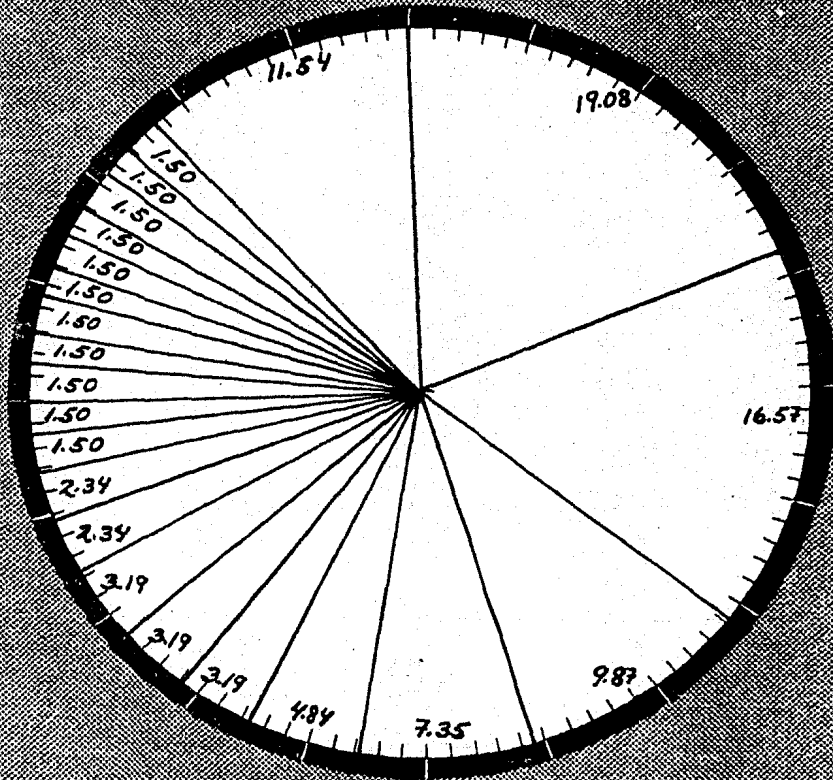
	% MINIMO	% NORMAL	% MAXIMO
- MUY SABROSA, PERO ESCASA Y CARA.	.96	1.18	1.40
- LE GUSTA EN BARBACOA.	.62	.88	1.14
- ESTA MUY SABROSA, PERO LE DA IASTIMA SACRIFICAR A LOS CONEJOS.	.62	.88	1.14
- MUY BUENA, SABROSA Y SANA.	.62	.88	1.14
- MUY SABROSA, PARECIDA AL POILO.	.62	.88	1.14
- SABROSA Y NUTRITIVA.	.62	.88	1.14
- SABROSA Y CREE QUE MAS QUE LA DE POLLO	.62	.88	1.14
- NO LE TOMA SABOR.	.62	.88	1.14
- RIQUISIMA, UN MANJAR.	.31	.62	.93
- MUY RICA Y LOS HA CRIADO.	.31	.62	.93
- ES MAS SABROSA LA CARNE DE CONEJO DE -- CAMPO (Cacería) QUE LA DOMESTICADA.	.31 ,	.62	.93
- MUY BUENA, MAGNIFICA.	.31	.62	.93
- MUY RICA Y TIENE MENOS HUESOS.	.31	.62	.93
- MUY SABROSA, LA HA PROBADO EN RESTAURAN TES.	.31	.62	.93
- SI LE GUSTA, SABE UN POCO DULCE.	.31	.62	.93
- SABROSA, EN ADOBO.	.31	.62	.93
- SABROSA, NO SABIENDO QUE ES CONEJO.	.31	.62	.93
- PIENSA QUE HA DE TENER MAS PROTEINAS.	.31	.62	.93
- CARNE BUENA, PERO NO SE CRIA POR AQUI.	.31	.62	.93
- LA MEJOR.	.31	.62	.93
- ES MUY BUENA, BIEN PREPARADA.	.31	.62	.93
- RIQUISIMA Y ESTAN ACOSTUMBRADOS DESDE-- NIÑOS.	.31	.62	.93
- MUY BUENA, PERO CARISIMA (\$ 320.00 KG.)	.31	.62	.93
- ESTA MUY BIEN, PERO COMO ES CARA, SOLO- ES POSIBLE COMERLA CUANDO SE CRIAN.	.31	.62	.93
- MUY CARA.	.31	.62	.93
- ES BUENA, EN LA PAELLA ESPAÑOLA VA CONE JO.	.31	.62	.93
- NO LE GUSTA PORQUE SABE A ORINES.	.31	.62	.93
- MUY SECA Y NO LE PARECE BUENA.	.31 ,	.62	.93
- NO LES HA LLAMADO LA ATENCION.	.31	.62	.93

	% MINIMO	% NORMAL	% MAXIMO
LE PARECE MAS O MENOS REGULAR.	.31	.62	.93
- LE DA ASCO, PORQUE PARECE GATO.	.31	.62	.93
- NO LA SABE PREPARAR.	.31	.62	.93
- NO LA ACOSTUMBRAN, PERO ESTA BIEN.	.31	.62	.93
- MALA, NO LE GUSTA.	.31	.62	.93
- ES LIMPIA, PERO NO LE SATISFACE.	.31	.62	.93
- NO OPINO NADA.	3.70	<u>4.23</u>	4.76
		100.00	



ANALISIS GRAFICO SECTORIAL

PREGUNTA: 28b. ¿PORQUE?



CONFIABILIDAD 93 %
 DESVIACION PROBABLE \pm 1.17 %

OBSERVACIONES ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- PORQUE NO LE GUSTA (AUNQUE NO LA HA PROBADO).	16.47	19.08	21.69
- NO LA CONOCEN, NO SABEN DONDE LA VENDEN, NO ES FACIL DE CONSEGUIR, NO ES COMUN.	14.41	16.57	18.73

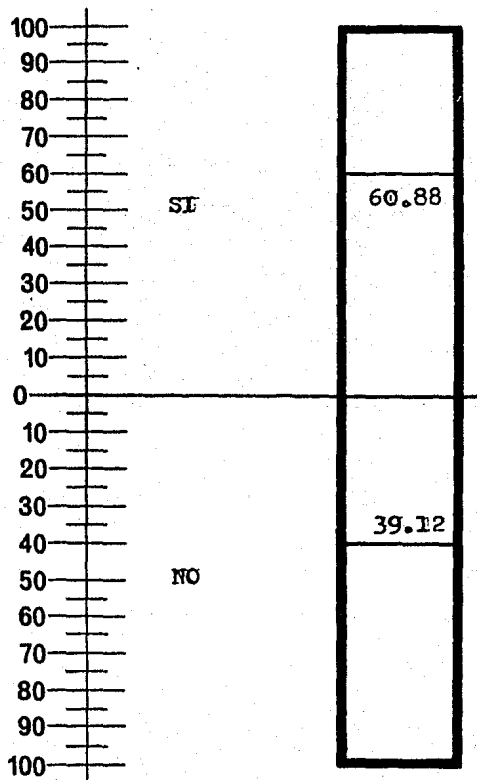
...

	% MINIMO	% NORMAL	% MAXIMO
- FALTA DE OPORTUNIDAD.	8.91	9.87	10.83
- NO LE LLAMA LA ATENCION.	6.85	7.35	7.85
- PORQUE NO TIENEN CONEJOS.	4.83	4.84	4.85
- NO SE LE HA OCURRIDO.	2.96	3.19	3.42
- LE DA ASCO, LE REPUGNA.	2.96	3.19	3.42
- PORQUE ES CARA.	2.96	3.19	3.42
- NO LA SABEN PREPARAR.	1.96	2.34	2.72
- NO TIENEN LA COSTUMBRE DE COMERLA.	1.96	2.34	2.72
- AL ESPOSO NO LE GUSTA.	.95	1.50	2.05
- SON JUDICIOS Y NO PUEDEN COMER CUALQUIER CARNE.	.95	1.50	2.05
- SABE RARA.	.95	1.50	2.05
- LA PREPARA, PERO NO LA HA COMIDO POR - QUE NO LE GUSTA.	.95	1.50	2.05
- ES REPUGNANTE, EL NOMBRE LE HUELE A GA TO.	.95	1.50	2.05
- PORQUE LA MAMA NO LA COMPRA.	.95	1.50	2.05
- A LA SRA. NO LE GUSTA PORQUE ES BABOSA.	.95	1.50	2.05
- PERTENECE LA ENTREVISTADA A LA SOCIEDAD PROTECTORA DE ANIMALES Y NO ACEPTA MA - TARLOS.	.95	1.50	2.05
- CUANDO ERA NIÑA LA ENTREVISTADA, LA A - ABUELITA CRIABA GATOS Y LOS HACIA ADOBA DOS Y LA ENTREVISTADA PIENSA QUE LOS CO NEJOS SON GATOS.	.95	1.50	2.05
- NO LE GUSTAN, NUNCA LOS HA PROBADO, A - PESAR DE TENER 22 CONEJOS.	.95	1.50	2.05
- NO SE LE ANTOJA.	.95	1.50	2.05
- NO SABEN.	10.28	<u>11.54</u> 100.00	12.80



ANALISIS GRAFICO MATEMATICO

PREGUNTA: 29. ¿ HA PREPARADO EN SU HOGAR LA CARNE DE CONEJO ?



CONFIABILIDAD 93 %

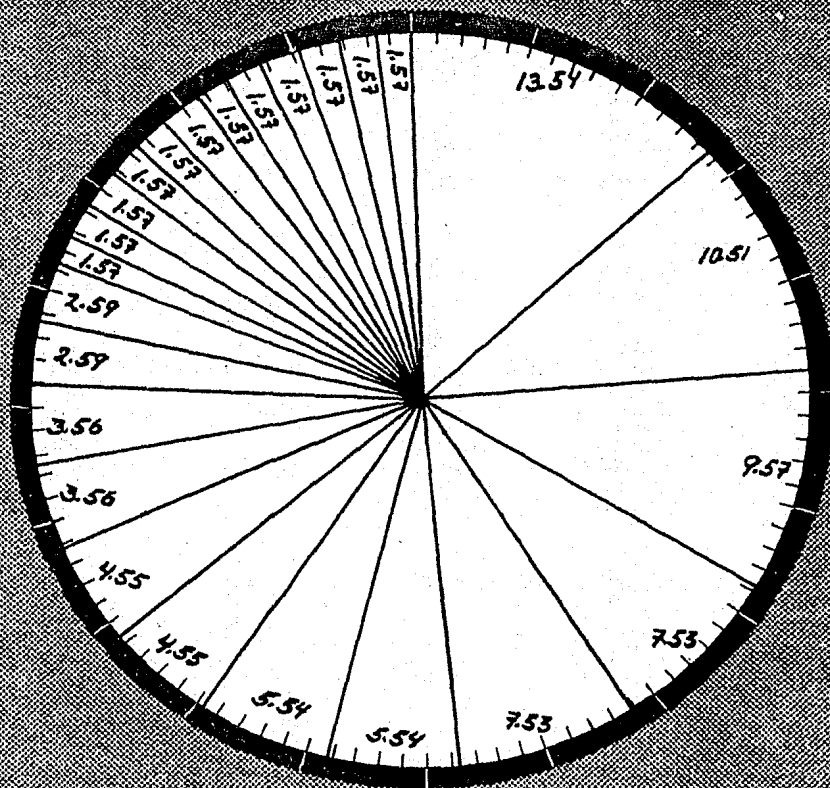
DESVIACION PROBABLE ± 1.17 %

OBSERVACIONES ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- SI	58.92	60.88	62.84
- NO	37.16	<u>39.12</u>	41.08
		100.00	



ANALISIS GRAFICO SECTORIAL

PREGUNTA: 29a. ¿ COMO ?



CONFIABILIDAD 93 %

DESVIACION PROBABLE \pm 1.17 %

OBSERVACIONES	ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- EN ADOBO.		11.83	13.54	15.25
- ENCHILADO.		9.35	10.51	11.67
- AL HORNO.		8.59	9.57	10.55
- EN CHILE PASILLA.		6.90	7.53	8.16
- EN MIXIOTE.		6.90	7.53	8.16
- EN GUISADO.		5.27	5.54	5.81

...

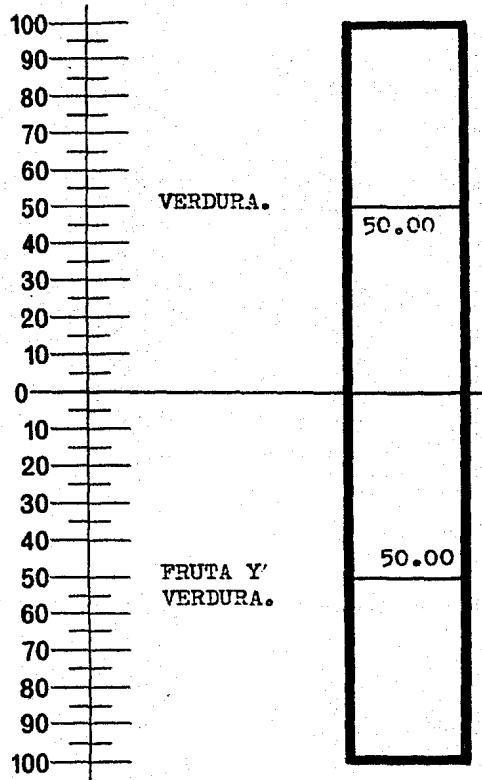
	% MINIMO	% NORMAL	% MAXIMO
- EN ASADO.	5.27	5.54	5.81
- FRITA.	4.46	4.55	4.64
- EN BARBACOA.	4.46	4.55	4.64
- EN MOLE.	3.48	3.56	3.64
- EN JITOMATE.	3.48	3.56	3.64
- AL PASTOR.	2.34	2.59	2.84
- EN CHILE AJO.	2.34	2.59	2.84
- EN CHILE ROJO.	1.14	1.57	2.00
- EN ENCHILADAS.	1.14	1.57	2.00
- COCIDA.	1.14	1.57	2.00
- ENCHILADO EN SECO.	1.14	1.57	2.00
- EN COCACOLA Y SALSA.	1.14	1.57	2.00
- AL MOJO DE AJO.	1.14	1.57	2.00
- EN CHILE MACHO.	1.14	1.57	2.00
- EN ACHIOTE.	1.14	1.57	2.00
- EN CHILE VERDE.	1.14	1.57	2.00
- EN CHILE GUAJILLO.	1.14	1.57	2.00
- EN CALDO.	1.14	1.57	2.00
- EN MOLE DE OLLA.	1.14	<u>1.57</u>	2.00
		100.00	

Gráfica 30.



ANALISIS GRAFICO MATEMATICO

PREGUNTA: 30. ¿ QUE ACOSTUMBRA USTED EN LUGAR DE LA CARNE ?



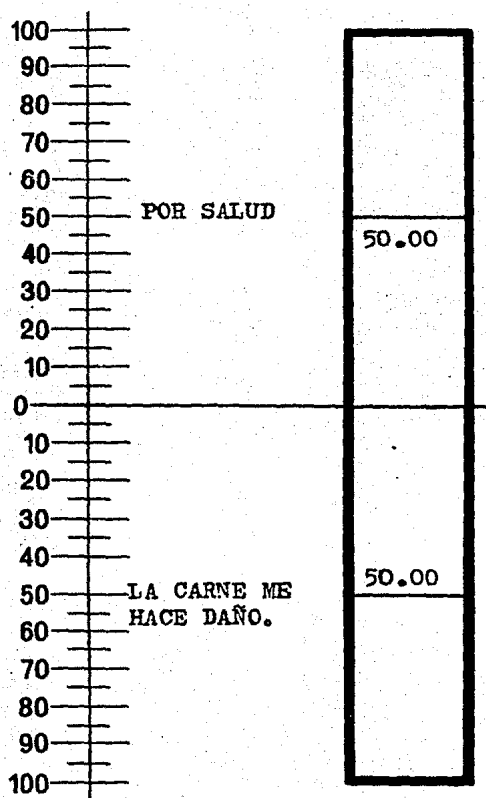
CONFIABILIDAD 93 %
 DESVIACION PROBABLE ± 1.17 %

OBSERVACIONES ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- VERDURA POR LO GENERAL.	50.00	50.00	50.00
- FRUTA Y VERDURA.	50.00	50.00	50.00
		<u>100.00</u>	



ANALISIS GRAFICO MATEMATICO

PREGUNTA: 31.- ¿ PORQUE ?



CONFIABILIDAD 93 %
 DESVIACION PROBABLE ± 1.17 %

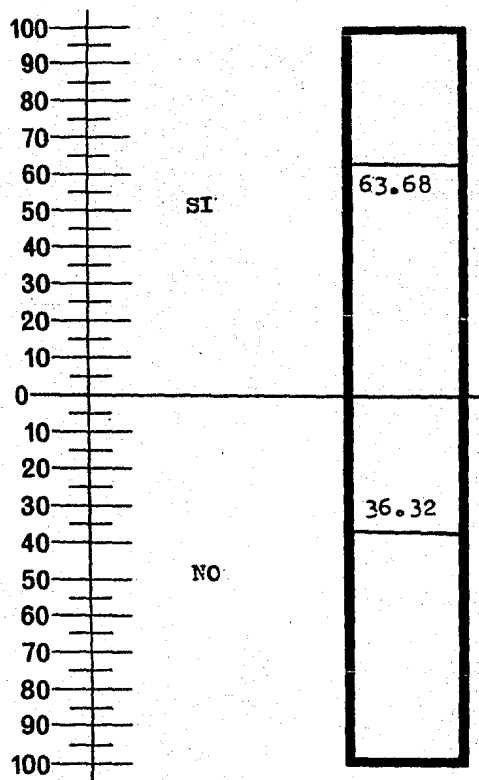
OBSERVACIONES ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- POR SALUD.	50.00	50.00	50.00
- PORQUE LA CARNE ME HACE DAÑO.	50.00	<u>50.00</u>	50.00
		100.00	

Gráfica 32.



ANALISIS GRAFICO MATEMATICO

PREGUNTA: 32. ¿ ACOSTUMBRA LEER PERIODICOS ?



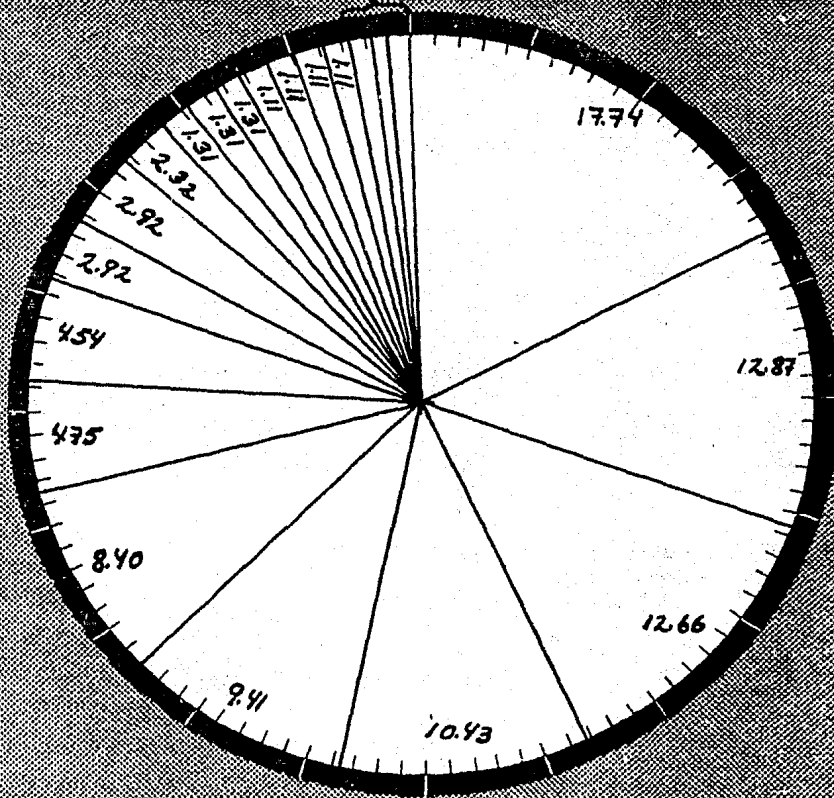
CONFIABILIDAD 93 %
 DESVIACION PROBABLE \pm 1.17 %

OBSERVACIONES	ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- SI		61.22	63.68	66.14
- NO		33.86	<u>36.32</u>	38.78
			100.00	



ANALISIS GRAFICO SECTORIAL

PREGUNTA: 32a. ¿ CUAL(ES)



CONFIABILIDAD 93 %

DESVIACION PROBABLE \pm 1.17 %

OBSERVACIONES	ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- LA PRENSA.		15.41	17.74	20.07
- EXCELSIOR.		11.43	12.87	14.31
- EL UNIVERSAL.		11.24	12.66	14.08
- OVACIONES.		9.42	10.43	11.44
- ESTO.		8.58	9.41	10.24
- NOVEDADES.		7.75	8.40	9.05

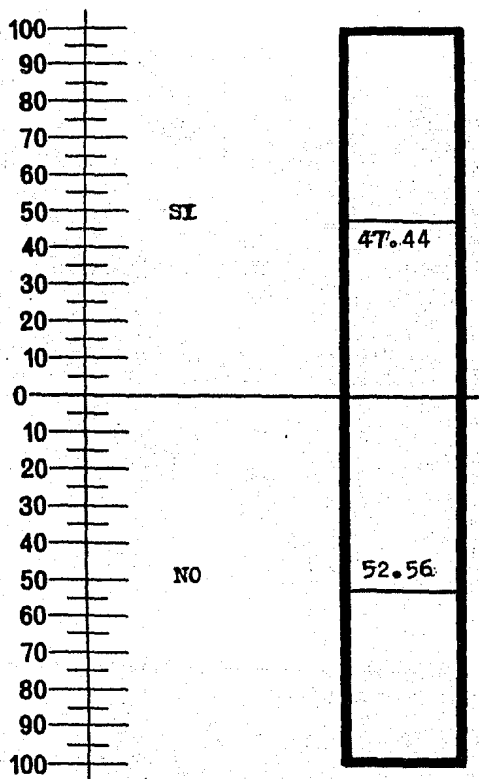
...

	% MINIMO	% NORMAL	% MAXIMO
- EL SOL DE MEXICO.	4.75	4.75	4.75
- EL HERALDO.	4.17	4.54	4.91
- ULTIMAS NOTICIAS DE EXCELSIOR.	2.60	2.92	3.24
- UNO MAS UNO.	2.60	2.92	3.24
- DIARIO DE LA TARDE.	1.89	2.32	2.75
- OVACIONES DE LA TARDE.	.68	1.31	1.94
- EL SOL DE MEDIODIA.	.68	1.31	1.94
- EL NACIONAL.	.68	1.31	1.94
- EL SOL DEL CAMPO.	.46	1.11	1.76
- LA EXTRA.	.46	1.11	1.76
- PERIODICO DE LA CONASUPO.	.46	1.11	1.76
- EL DIA.	.46	1.11	1.76
- EL DIARIO DE GUADALAJARA.	.21	.89	1.57
- EL OCCIDENTAL.	.21	.89	1.57
- SOL DE LA TARDE.	.21	<u>.89</u>	1.57
		100.00	

Gráfica 133.

ANALISIS GRAFICO MATEMATICO

PREGUNTA: 33. ¿ ACOSTUMBRA LEER REVISTAS ?



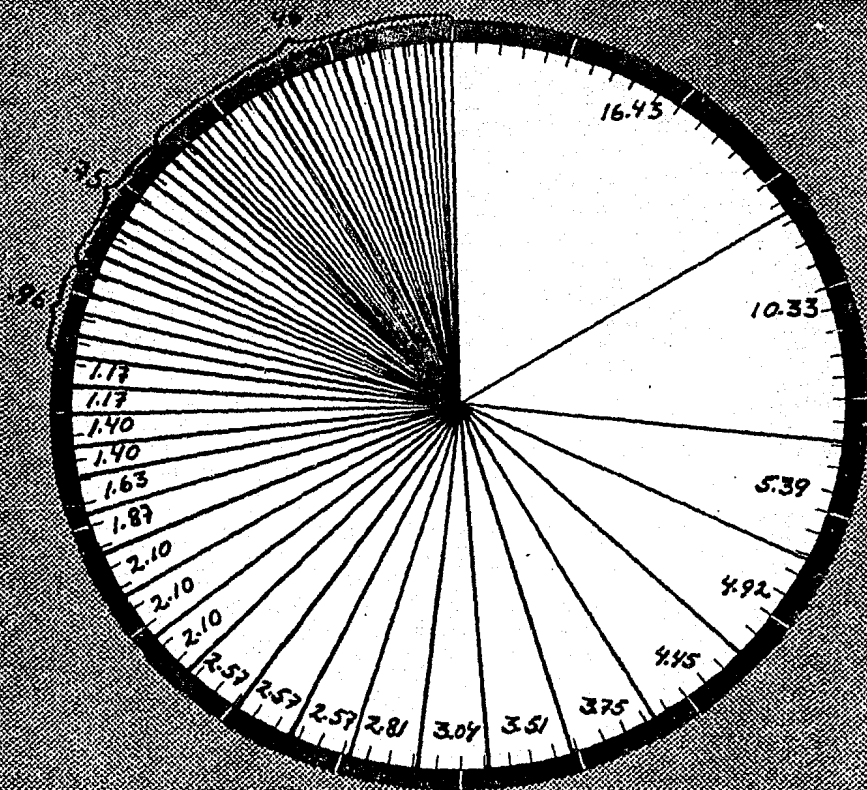
CONFIABILIDAD 93 %
 DESVIACION PROBABLE ± 1.17 %

OBSERVACIONES ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- SI	46.97	47.44	47.89
- NO	52.09	52.56	53.03
		100.00	



ANALISIS GRAFICO SECTORIAL

PREGUNTA: 33a. ¿ CUALES ?



CONFIABILIDAD 93 %
 DESVIACION PROBABLE \pm 1.17 %

OBSERVACIONES: ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- NOVELAS DE AMOR.	13.77	16.43	19.09
- VANIDADES.	8.77	10.33	11.89
- BUENHOGAR.	4.72	5.39	6.06
- SELECCIONES.	4.13	4.92	5.31

...

	MINIMO	NORMAL	MAXIMO
- ACTIVA.	3.95	4.45	4.95
- CASA.	2.98	3.75	4.52
- COSMOPOLITAN.	2.83	3.51	4.19
- REVISTAS COMICAS.	2.79	3.04	3.29
- TU.	2.60	2.81	3.02
- KENA.	2.40	2.57	2.74
- CLAUDIA.	2.40	2.57	2.74
- TELGUA.	2.40	2.57	2.74
- BUENAVIDA.	2.02	2.10	2.18
- NOVELAS POLICIACAS.	2.02	2.10	2.18
- CONTENIDO.	2.02	2.10	2.18
- PROCESO.	1.83	1.87	1.91
- IMPACTO.	1.62	1.63	1.64
- ALARMA.	1.37	1.40	1.43
- ULTIMA MODA.	1.37	1.40	1.43
- REVISTA DEL CONSUMIDOR.	1.10	1.17	1.20
- GANCHILLO ARTISTICO.	1.10	1.17	1.20
- KALIMAN.	.85	.96	1.07
- HOGAR.	.85	.96	1.07
- U.R.S.S.	.85	.96	1.07
- IDEAS.	.85	.96	1.07
- SUCESOS.	.57	.75	.93
- REVISTA DE DEPORTES.	.57	.75	.93
- TIME.	.57	.75	.93
- ALERTA.	.57	.75	.93
- SIEMPRE.	.57	.75	.93
- NEWS.	.57	.75	.93
- REVISTA DE REVISTAS.	.57	.75	.93
- REVISTAS BIBLICAS.	.57	.75	.93
- HOLA.	.26	.46	.66
- SEÑAL.	.26	.46	.66
- SCIENTIFIC AMERICAN.	.26	.46	.66

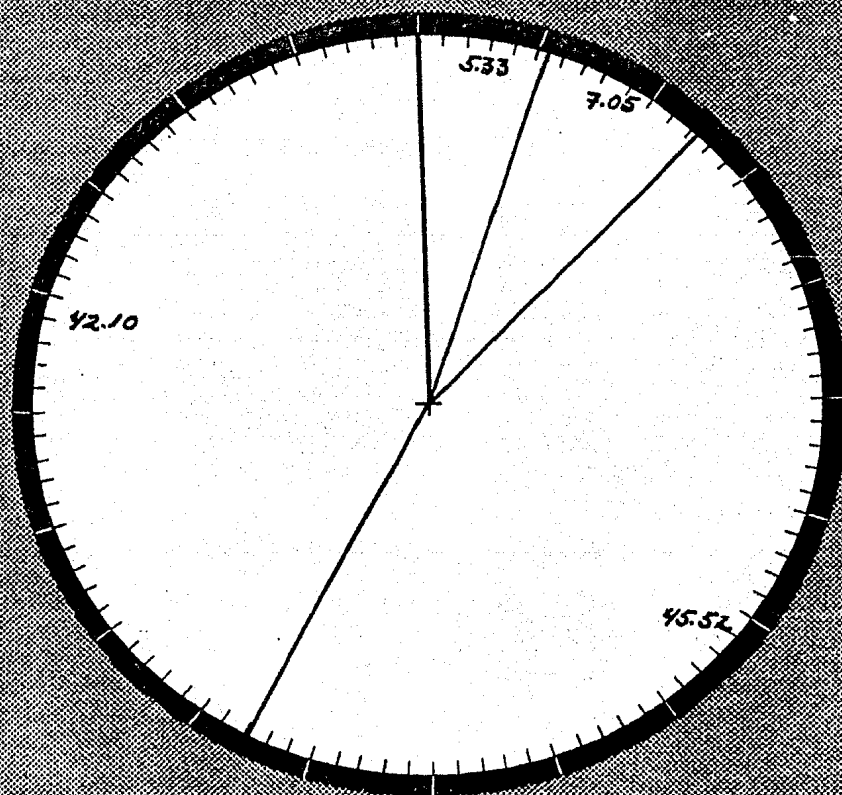
...

	% MINIMO	% NORMAL	% MAXIMO
- LIFE.	.26	.46	.66
- NOTITAS MUSICALES.	.26	.46	.66
- LA MUJER DE HOY.	.26	.46	.66
- REVISTAS DE MEDICINA.	.26	.46	.66
- REVISTAS AMERICANAS.	.26	.46	.66
- EXPANSION.	.26	.46	.66
- VISION.	.26	.46	.66
- MAMA.	.26	.46	.66
- BIENESTAR.	.26	.46	.66
- TALLER DE LAS ARTES.	.26	.46	.66
- MECANICA POPULAR.	.26	.46	.66
- CAMBIO 16 (REVISTA ESPAÑOLA)	.26	.46	.66
- REVISTAS ALEMANAS.	.26	.46	.66
- NUEVA VIDA.	.26	.46	.66
- MEXICO DESCONOCIDO.	.26	.46	.66
- ANEXOS.	.26	.46	.66
- LA FAMILIA.	.26	.46	.66
- TECNOLOGIA DEL CONACYT.	.26	.46	.66
- GEOMUNDO.	.26	.46	.66
- REVISTAS POLITICAS.	.26	.46	.66
- PADRES E HIJOS.	.26	.46	.66
- SER PADRES.	.26	.46	.66
- BAZAR.	.26	.46	.66
- AMERICA.	.26	.46	.66
- BOLETIN INFORMATIVO U.N.A.M.	.26	.46	.66
		<u>100.00</u>	



ANALISIS GRAFICO SECTORIAL

NIVEL SOCIOECONOMICO DE LA MUESTRA.



CONFIABILIDAD 93 %
 DESVIACION PROBABLE \pm 1.17 %

OBSERVACIONES	ANALISIS MATEMATICO	% Min	% Nor	% Max
- A (ALTO)		1.80	5.33	8.86
- B (MEDIO-ALTO)		3.82	7.05	10.26
- C (MEDIO-BAJO)		41.83	45.52	49.21
- D (BAJO)		39.03	<u>42.10</u>	45.17
			100.00	

INFORMACION ADICIONAL:

- De las 430 entrevistas, 383 se efectuaron a mujeres y 47 a hombres.
- Las 430 familias están integradas por: 873 niños; 465 adolescentes y 1143 adultos.

3. CONCLUSIONES.

3.1. SOBRE EL CONSUMO HABITUAL DE LA CARNE DE CONEJO.

Teniendo en cuenta los resultados que refleja el estudio — tanto en el trabajo de campo, como en el análisis matemático de cada una de las gráficas, la carne de conejo sólo 12 personas de 430 (tamaño de la muestra) la consumen de manera habitual, lo cual significa que esta carne es poco consumida, por los motivos que más adelante se comentarán (Consumo potencial). (Gráfica 1).

3.1.A. Diversos aspectos sobre el consumo habitual.

a) Porqué consumen carne de conejo.

Tomando como base a las 12 personas que acostumbran comer la carne de conejo, tenemos que:

25.13 %	La comen porque les gusta.
29.22 %	Porque es sabrosa, nutritiva y de las más baratas (9.74 % cada una de las 3 razones).
<u>45.65 %</u>	No contestó.
100.00 %	

(Gráfica 2a).

b) Opinión con respecto a su sabor.

El 100 % de los consumidores habituales tiene una buena opinión sobre su sabor. (Gráfica 4).

c) Dónde se consume.

De los 12 consumidores:

85.91 %	La ha consumido en su casa.
<u>14.09 %</u>	" " " " restaurantes.
100.00 %	

(Gráfica 9).

d) Cómo se consume.

Las 12 personas consumidoras de carne de conejo reportan 17 diferentes formas de preparación.

(Gráfica 7).

e) ¿Cuánto se paga por la carne.

- El precio de la carne en pie (animal vivo) va de - - -
\$ 175.00 Kg a \$ 200.00 Kg. (Gráfica 22).
 - El precio de la carne en canal se reportó a \$ 320.00 Kg
 - El precio de la carne preparada en un lugar campestre -
se reportó a \$ 150.00 orden. (Gráficas 22a y 22b).
- Se concluye que la carne en pie es más barata que la carne en canal y que la preparada es mucho más cara que las dos primeras.

f) ¿Qué conocimiento existe sobre la carne.

Sobre sus valores nutritivos tenemos:

- 43.16 % Sabe que esta carne contiene muchas proteínas, es muy alimenticia y nutritiva (16.95 %, - - 16.95 % y 9.26 %).
 - 9.26 % Considera que es más nutritiva que la de res.
 - 9.26 % La considera buena.
 - 38.32 % Ignora sus valores nutritivos.
- (Gráfica 6).

g) Las principales ventajas y desventajas de la carne de conejo en relación a otras carnes, que los 12 consumidores habituales manifestaron son:

Ventajas:		Desventajas:	
- Es más sabrosa	21.33 %	- Muy cara	30.28 %
- Les gusta igual - que otras.	11.30 %	- No se encuentra	17.43 %
- Más fácil de di- gerir.	11.30 %	- No saberle qui - tar la "glandu - lita".	17.43 %
- No es grasosa.	6.23 %	- Un poco "huesu - do".	17.43 %
- Da confianza.	6.23 %	- No saberlo prepa rar.	17.43 %
- Es necesaria.	6.23 %		100.00 %
- No hace daño.	6.23 %		
- Más barata.	6.23 %		
- Rinde más.	6.23 %		
- Es suave.	6.23 %		
- No tiene pellejos	6.23 %		
- Es como la del po llo.	6.23 %		
	100.00 %		

(Gráfica 5).

Se refiere a la vejiga cuando se compra en pie.

(Gráfica 5a).

h) ¿Quiénes en la familia la consumen.

El consumo habitual de carne de conejo:

- Es mayor en la esposa 31.97 %
 - Siguiéndole los hijos 28.55 %
 - Otros miembros de la familia. 39.48 %
- 100.00 % (Gráfica 3).

1) Dónde la adquieren.

La carne de conejo es adquirida en:

- Granja.	28.15 %
- Por cacería.	14.95 %
- Mercado.	8.39 %
- Pollería.	8.39 %
- Tienda de auto-servicio.	8.39 %
- Se la regalan.	8.39 %
- Otros (Restaurante y no indígena).	14.95 %
- No recuerda.	8.39 %
	<u>100.00 %</u>

(Gráfica 16).

j) La frecuencia de adquisición es:

31.84 %	1 vez al mes.
18.16 %	1 vez a la semana.
10.47 %	2 veces al año.
<u>39.53 %</u>	no recuerda.
100.00 %	

(Gráfica 17)

k) La forma de adquisición de la carne es:

- En pie (vivo).	39.62 %
- En canal.	18.12 %
- Preparada.	10.38 %
- No recuerdan.	<u>31.88 %</u>
	100.00 %

(Gráfica 20)

l) Qué tan fácil o difícil es adquirirla:

De 12 consumidores, el 71.37 % considera que es fácil encontrar esta carne, no así el 28.63 %. (Gráfica 18).

m) Sugerencias para facilitar su adquisición.

Las sugerencias recibidas de los 12 consumidores habituales son:

- Que la vendan en carnicerías, mercados, que se haga más promoción y que su precio sea adecuado.	17.43 %
- Que se venda directamente en criaderos.	17.43 %
- Que esté a precios populares, porque es carísima.	9.74 %
- Que se encuentre en carnicerías.	9.74 %
- No sugirió.	<u>45.66 %</u>
	100.00 %

(Gráfica 19).

3.1.B. DIVERSOS ASPECTOS SOBRE CRIADORES-CONSUMIDORES HABITUALES.

-De 12 consumidores de carne de conejo, un 35.47 % tiene criadero de conejos. De éstos, el 71.37 % lo tiene en su casa y el 100 % lo considera para autoconsumo.

(Gráficas 10, 11 y 12).

-El 71.37 % de los criadores de conejos ha tenido los siguientes problemas en relación con sus crías:

- compra de alimento	25 %
- sarna.	25 %
- canibalismo.	25 %
- enfermedades respiratorias.	<u>25 %</u>
	100 %.

Con respecto al segundo objetivo de este trabajo, que es el determinar las posibilidades de incremento en el consumo de carne de conejo, tenemos:

3.2. CONCLUSIONES SOBRE CONSUMO POTENCIAL.

De las 416 personas restantes de nuestra muestra, el 71.37 % ha probado alguna vez la carne de conejo y -- solamente el 28.63 % nunca la ha probado, lo cual indica que tenemos un mercado potencial representativo-- en relación a nuestro tamaño de muestra.

(Gráfica 28).

Las opiniones de los que si han comido carne de conejo son favorables e inclusive el 68.88 % la ha preparado en su hogar, aportando a este trabajo 25 diferentes formas de preparación. (Gráficas 28a, 29 y 29a).

De las personas que nunca han probado la carne de conejo, más del 40 % manifiesta que se debe a desconocimiento sobre características de la misma carne y a falta de oportunidad.

De acuerdo a lo expuesto, nos permitirá o dará pauta para poder ampliar el consumo de la carne de conejo, de acuerdo a un plan o programa bien elaborado sobre las características de la misma.

4. PERSPECTIVAS.

4.1. PARA INCREMENTAR EL CONSUMO.

En base a la conclusión de que existe un amplio mercado potencial para la carne de conejo, se considera indispensable:

- a) Una amplia y adecuada información al sector consumidor tanto real como potencial, sobre las diversas características de la carne de conejo, como son: valores nutritivos; la sencillez y variadas formas de preparación; la calidad de la carne; los lugares y precios de venta, etc.
- b) Una adecuada comercialización, siendo importante que ésta tenga la tendencia a eliminar a los intermediarios o especuladores, por el daño que ocasionan tanto al consumidor como al productor.

Sin embargo, considerando que en nuestro país, la tendencia de la especulación alimenticia es algo difícil (no imposible) de eliminar, se plantea una tercera alternativa para incrementar el consumo de carne de conejo y ésta es:

- c) Producción a nivel familiar. Una familia puede disponer cada semana para su alimentación de un conejo con un peso de 2 a 3 Kgs., contando solamente con una hembra y un macho en edad de reproducción (6 y 10 meses respectivamente), los cuales de acuerdo a su numerosa descendencia, producirán aproximadamente 50 crías al año.

Para que esto pueda llevarse a cabo, se requiere de un...

pequeño espacio, de 4 m² para las jaulas de los reproductores y las de los animales en engorda. (cada jaula mide 80 cm. de largo por 60 cm. de ancho por 40 cm. de alto).

El alimento que se sugiere proporcionar a los animales puede ser forraje natural, complementado con sobrantes de la comida familiar (en buen estado higiénico), sin que por ello resulte afectada la calidad de la carne.

4.2. PERSPECTIVAS BIOLÓGICAS PARA INCREMENTAR LA PRODUCCIÓN.

Sobre la base de que un incremento en el consumo exige antes un incremento en la producción, se sugieren sobre aspectos biológicos, perspectivas para incrementar tal producción.

1.- Determinación de causas que provocan la reabsorción intrauterina. Considerando la gran pérdida de gazapos (Se estima en un 20 % \pm) que existe por reabsorción intrauterina, se sugieren dos posibilidades:

- a) Desequilibrio hormonal.
- b) Exceso de gasto fisiológico no compensado. Si una hembra se encuentra gestante y lactante a la vez, debemos considerar que está desempeñando su organismo tres trabajos fisiológicos: la lactancia de una camada, la gestación de la siguiente y el propio mantenimiento de su organismo. Si una hembra en tales condiciones no recibe el suficiente aporte energético (alimento) para hacer frente a las mismas, es posible que su organismo al existir un déficit de energía, utilice como solución a los propios fetos.

2.- Uso de inseminación artificial. La eyaculación del macho arroja un promedio de 1500 millones de espermatozoides. Una hembra requiere para alcanzar resultados óptimos de fertilidad alrededor de 100 millones.

El uso de inseminación artificial requiere el conocimiento de una técnica para obtener buenos resultados, sin embargo, las ventajas son bien compensadas:

- Inseminación de varias conejas con una eyaculación (6 hembras si se les insemina directo del semen y 15 hembras si el semen se diluye).

- Mejora en la población al utilizar un macho con gran potencial genético (características deseables que se deseen fijar).
- La obtención de mejores cruzas comerciales.
- Manejo más sencillo, al transportar el semen, en comparación con el transporte de un semental, ya que --- éste ocasiona dificultades y provoca tensión nerviosa en el mismo animal.

3.- Mejoramiento genético en la producción de carne. Al conejo se le ha utilizado en laboratorio en diversos aspectos de investigación, por sus ventajas propias (cortos períodos generacionales, numerosas crías por parto, ocupar poco espacio, etc.).

Se le ha mejorado genéticamente en aspectos como:

- a) Piel, deseando que semeje a alguna fina. Ej.: raza --- chinchilla.
- b) Longitud del pelo (corto, Ej.: raza Rex, o largo, Ej.: raza angora).
- c) Coloración del pelo, ya que algunos colores tienen --- más demanda que otros.

Sin embargo, no existe mucha información sobre mejoramiento en carne en las razas que hay en México, ya que la información que hay proviene de otros países y no es adaptable.

En este aspecto, se considera hay mucho campo de investigación sobre aspectos como pueden ser:

- a) Mejorar el índice de conversión.
- b) Mayor resistencia a las enfermedades.

- Reducción de la reabsorción intrauterina (Si ésta estu -
viese relacionada con las diferentes razas).
- Obtención de conejos con temperamento más tranquilo, etc.

Lo anterior, se considera como una pequeña parte y tal vez no sea la más importante de lo mucho que en genética hay por ha -
cer.

4.- Preparación de alimento balanceado en una producción renta - ble.

El alto costo del alimento balanceado comercial represen -
ta el mayor gasto en la producción (problema que en oca -
siones provoca la quiebra de la granja) y que repercute -
en el precio de la carne y no puede competir con el pre -
cio de otras que tienen un nivel industrial. Ej.: cerdo -
o pollo.

El hacer alimento balanceado resulta rentable en una - -
granja que cuente con una producción grande (Ej.: más de -
300 hembras), utilizando tablas que indican ingredientes -
y cantidades para diferentes dietas y empleando técnicas -
y aparatos sencillos.

Lo anterior, eliminaría la dependencia del alto costo del
alimento comercial y daría la seguridad de mejor alimen -
tación y con ello una mayor producción y resistencia a --
las enfermedades.

En una granja pequeña puede darse forraje fresco, comple -
mentado con pastas protéicas, en lugar del alimento con -
centrado comercial.

5.- Conocimiento de las condiciones adecuadas en la produc - ción.

Es indispensable el conocimiento de condiciones como: hi -

giene, instalaciones, cantidad y calidad de alimento; prevención de enfermedades; control de producción, etc., a fin de obtener una óptima producción.

Desgraciadamente tales condiciones se desconocen en una parte importante de productores, redundando en una mala producción; en un daño a los productores mismos (económico y psicológico) y en que la misma producción a nivel general se estanque.

LITERATURA CITADA:

- ANGULO C. G. HUMBERTO., 1976. Razas para carne, piel y pelo. Memorias del curso de actualización sobre "Temas selectos de la Cunicultura en México". Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia. U.N.A.M. - México. pp.: 33, 35 y 36.
- BERRUECOS, JOSE M., 1976. Genética del conejo. Memorias del curso de actualización sobre "Temas selectos de la Cunicultura en México". Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia. U.N.A.M. México. p: 75.
- CLIMENT, JUAN B., 1979. Teoría y práctica de la explotación del conejo. Editorial C.E.C.S.A. México. pp.: 27, 72, 73, 77, 78 y 79.
- CHAVEZ, ADOLFO., 1982. Perspectivas de la nutrición en México. División de Nutrición de comunidad. Instituto Nal. de Nutrición Salvador Zubirán (I.N.N.). Publicación L-50. México. pp.: 1 - 17.
- GONZALEZ DE GUERRERO, RAQUEL., 1974. Compendio básico de Cunicultura. S.A.G. México. pp.: 13, 14 y 16.
- HALL RAYMOND Y KELSON KEITH., 1959. Lagomorphs. The mammals of North America. The Ronald Press Company. New York. U.S.A. pp.: 259 y 279.
- HERNANDEZ MERCEDES, CHAVEZ ADOLFO Y BOURGES HECTOR., 1983. Valor nutritivo de los alimentos mexicanos. Tablas de uso práctico. Instituto Nacional de la Nutrición. Publicaciones de la división de Nutrición. L-12,9a. edición. pp.: 14, 15, 16, 25, 26 y 32.
- HURTADO LEOPOLDO Y CERVERA ETHIEL., 1975. Investigación mercadológica. Ediciones I.M.P. México.
- OTRIZA, JOSE., 1976. Especies silvestres. Memorias del curso de actualización sobre "Temas selectos de la Cunicultura en México". Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia. U.N.A.M. México. pp.: 20, 21, 22, 31 y 32.
- VALENCIA MENDEZ, JAVIER., 1976. Reproducción e inseminación artificial del conejo. Memorias del curso de actualización sobre "Temas selectos de la Cunicultura en México" Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia. U.N.A.M. México. p: 79.
- WEISBROTH AND FOX RICHARD R., 1974. Taxonomy and Genetics. The biology of the laboratory rabbit. Academic Press. New York. U.S.A. p.: 2.
- YOUNG, J.Z., 1971. Roedores y Lagomorfos. La vida de los vertebrados. Ed. Omega. Barcelona, España. pp.: 533 y 535.