# UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO FACULTAD DE CIENCIAS

ANALISIS BIOLOGICO-PESQUERO DEL CAMARON

CAFE <u>Penaeus aztecus</u> EN LAS COSTAS DE

TAMAULIPAS, MEXICO

TESIS

PARA OPTAR AL TITLLO DE:

BIOLOGO

Presenta

REFUGIO GUILLERMO CASTRO MELENDEZ





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

#### DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

# TESIS CON FALLA DE ORIGEN

### CONTENIDO

			Pág.
	RESUME	N	
1	INTROD	DUCCION	1
	1.1	Antecedentes.	3
	1.2	Objetivos.	5
	1.3	Area de estudio.	5
	1.4	Estado de TamaulipasDatos Generales.	6
2	MATERI	ALES Y METODOS	12
	2.1	Materiales.	12
	2.2	Métodos.	13
		2.2.1 Relaciones biométricas.	
		2.2.2 Parámetros poblacionales.	
		2.2.3 Crecimiento.	
		2.2.4. Sobrevivencia (S) y Coeficiente de mortalidad total (Z).	
		2.2.5 Coeficiente de mortalidad natu- ral (M).	
		2.2.6 Mortalidad por pesca (F) y tasa de explotación (E).	
3	SISTER	MATICA	21
	3.1	Nomenclatura.	21
	3.2	Taxonomfa.	22
4	CICLO	DE VIDA	22
5	RESUL	TADOS	24
	5.1	Relaciones biométricas.	24
	5.2	Composición de la captura.	28
	5.3	Parámetros poblacionales.	48
	5.4	Stock capturable.	68
6	DISCH	SION Y CONCLUSIONES	70
	6.1	Discusión.	70
	6.2	Conclusiones.	78

LITERATURA CITADA

## LISTA DE TABLAS Y FIGURAS

TABLA		Pág
1	Fórmulas y datos utilizados para el cálculo de las diferentes relaciones biométricas.	29
2	Ecuaciones de las relaciones biométricas de cámarón café.	30
3	Relación de camarón café maquilado en kilo- gramos por mes y categoría comercial duran- te 1974 en el Puerto de Tampico, Tamps.	31
4	Relación de camarón café maquilado en kilo- gramos, por mes y categoría comercial dura <u>n</u> te 1975 en el Puerto de Tampico, Tamps.	32
5	Relación de camarón café maquilado en kilo- gramos, por mes y categoría comercial dura <u>n</u> te 1976 en el Puerto de Tampico, Tamps.	33
6	Relación de camarón café maquilado en kilo- gramos, por mes y categoría comercial duran 1977 en el Puerto de Tampico, Tamps.	34
7	Promedio de peso (abdominal) individual por categoría comercial de los muestreos de la captura comercial en el Puerto de Tampico, Tamps. de 1974 a 1977.	39
8	Captura anual en número de individuos	
	(1 x 10 <sup>3</sup> ) por mes y sexo de camarón café.	45

TABLA		Påg.
17	Tasa de sobrevivencia (S) y coeficiente de mortalidad total (Z) para camarón café.	63
18	Promedio Anual de 5 y 2 de camarón café - por sexos obtenidos del método de la edad promedio de Doi.	64
FIGURA		
1	Localización del área de estudio.	1.1
2	Refación peso total y abdominal de camarón café (sexos separados).	26
3	Relación peso total y abdominal de camarón café (ambos sexos).	26
4	Relación peso total-longitud total de cama rón café (sexos separados).	27
5	Relación peso total-longitud total de cama rón café (ambos sexos).	27
6	Proporción de camarón en kilogramos y núm <u>e</u> ro de individuos por mes.	38
7	Proporción de camarón en kilogramos y núm <u>e</u> ro de individuos por categoría comercial.	38
8	Captura Anual en número de individuos por mes y sexo de camarón café.	42

.

ı

TABLA		Pág.
9	Captura Anual en número de individuos por edad y sexo de camarón cafó.	43
10	Curvas mensuales, frecuencia de peso abdo	
	minal de camarón café por sexo en 1974.	49
1 1	Curvas mensuales, frecuencia de peso abd <u>o</u>	
	minal de camarón café por sexo en 1975.	50
12	Curvas de crecimiento de Von Bertalanffy	
	en longitud total encontradas para cama-	
	rón café ( <u>P. aztecus a</u> .) por sexos.	5.5
13	Curvas de crecimiento de Von Bertalanffy	
	en peso abdominal encontradas para cama-	
	ron café ( <u>P. aztecus a.</u> ) por sexos.	55
1.4	Sobrevivencia y biomasa relativa en hem-	
	bras camarón café Tampico, Tamps.	66
15	Sobrevivencia y biomasa relativa en ma-	
	chos camarón café Tampico, Tamps.	67

#### RESUMEN

En el presente trabajo se hace un análisis biológico-pesquero del camarón cafó Penaeus aztecus aztecus aztecus lves 1891 con base en la recopilación estadística y - muestreos biológicos por tallas comerciales de las - capturas de alta-mar desembarcadas en el puerto de - Tampico, Tamps, durante las temporadas de pesca de - 1974 a 1977.

Se dan resultados de estudios biométricos, de la composición de la captura por tamaños y sexos y los - parámetros poblacionales de erecimiento, sobreviven-cia (S), mortalidad (Z,F y M) y tasa de explotación (E), obtenidos para cada sexo mediante el método de - análisis de Doi (1975).

El análisis de la composición de las capturas revela la temporalidad de las mismas en cuanto a abundancia y frecuencia de tamaños, así como en la proporción de sexos. Se observa un comportamiento diferencial de la especie por sexos y estaciones del
año. La captura está constituida predominantamente -

por juveniles machos en ciertas épocas del año; pero la relación final entre sexos es de l:1.

Se calculó el tamaño de la población capturable en 10,345 toneladas anuales, a partir de una tasa de explotación E = 0.209, la cual podría aumentarse, - siempre y cuando se realicen algunas modificaciones a las condiciones actuales de operación y pesca de - la flota camaronera para mejorar la administración - del recurso y de su pesquería.

#### 1.- INTRODUCCION:

El camarón café <u>Penaeus aztecus</u> aztecus lves 1891 es un crustáceo del orden de los decápodos, que constituye una
de las tres especies de la familia Penaeidae, la de mayor importancia comercial en el Golfo de México. De las pobla-ciones de camarón de esta especie dependen las flotas camaroneras de los puertos del NW del Golfo de México. Su impor
tancia, tanto biológica como económica, deriva de los volúmenes de captura obtenidos en las aguas NW del Golfo de México, y en lagunas costeras de los estados de Veracruz y
Tamaulipas, por lo que se ha considerado necesario un estudio biológico-pesquero de las poblaciones de este recurso y
su dinámica, para su administración racional.

El Instituto Nacional de la Pesca, a través del Centro de Investigaciones Pesqueras en Tampico, Tamps., ha desarro llado desde 1974 en forma sistémática un programa de investigación cuya meta final es determinar los niveles de máxima productividad y explotación del recurso, para poder estar en condiciones de establecer las medidas de administración más seguras dentro de las cuales puede manejarse la explotación racional sin deterioro de las existencias.

La distribución geográfica del camarón café, de acue<u>r</u> do con Pérez-Farfante (In: Cook y Lindner 1965), abarca - desde New Jersey, E.U.A. a través del Golfo de México hasta Campeche, México (Williams 1965).

Por muchos años el camarón café no se capturó en las aguas del Sur de Florida, pero recientemente unos pocos - especímenes han sido tomados afuera de los Cayos de la - Florida y al Norte del Banco Sanibel, Costello y Allen - (In: Cook y Lindner, op. cit.). Sobre la costa del Atlán-tico norteamericano es más abundante en Carolina del Norte y Carolina del Sur y en el Golfo de México el centro de la abundancia es frente a Texas, E.U.A., Tamaulipas y Veracruz, México.

La pesquerfa de alta-mar del camarón café en el NW - del Golfo de México opera principalmente desde los puertos de Alvarado y Tuxpam en el estado de Veracruz y Tampico en el estado de Tamaulipas. En lagunas litorales, las principales zonas de producción son las de Tamiahua y Pueblo - Viejo, Ver. y la Laguna Madre en Tamaulipas (Fig. 1).

Tamaulipas y Veracruz ocupan el 4º y 6º lugar respectivamente en la producción nacional de camarón y constitue yen en el Golfo de México la zona más importante en cuanto a producción de camarón, después del Banco de Campeche.

#### 1.1.- Antecedentes.-

Respecto del camarón café en el Golfo de México, se han realizado numerosos estudios principalmente en E.U. En México se conocen dos trabajos: uno, de Jesús A.Macfas, sobre incidencia postlarval de camarón en la costa de Cd. Madero en Tamaulipas (1966) y otro, el estudio efectuado - por Ernesto A. Chávez (1973) sobre la tasa de crecimiento de camarón café (P. aztecus aztecus Ives, 1891) en la costa de Veracruz y Tamaulipas.

En Estados Unidos los estudios han contemplado diversos aspectos del ciclo biológico y parámetros poblaciona-les de la especie. Aquí solo se mencionan algunos de los
más importantes en relación con aspectos poblacionales; entre los autores se puede citar a Kutkuhn (1962) quien estudia las características y tendencias poblacionales del
camarón comercial en el Golfo de México, de 1956 a 1959; Ringo (1965) en la Bahía de Galveston, Tex. examina la -

tasa de crecimiento en base a la frecuencia de longitudes;

St. Amaut et al., en 1963 y 1966, en la Bahfa de Barataria,

La., analiza también el crecimiento a partir de la frecuen

cia de longitudes; Klima (1974) y Parrack (1979) por su 
parte, estudian el crecimiento, basados en experimentos de

marcado y recaptura, en la parte norte del Golfo de México.

A partir de 1974 se inició en Tampico, Tamps. el estudio biológico-pesquero del camarón café en forma sistemática, mediante muestreos biológicos de las capturas, recopilación estadística de la producción mensual y del régimen de pesca de la flota camaronera. Se puso especial atención al cálculo de los parámetros poblacionales básicos del — recurso, tales como: crecimiento, mortalidad, sobreviven—cia y tasa de explotación, que junto con los datos de — selectividad y reclutamiento, permiten integrar un modelo biológico del recurso y su pesquería, que es útil para — establecer medidas de regulación y administración adecua—das para la explotación del mismo.

#### 1.2.- Objetivos.-

Calcular y analizar los parámetros poblacionales de la especie camarón café que sean útiles para admi-nistrar racionalmente la explotación del recurso.

Para esto se considera necesario:

- a).- Obtener algunas relaciones biométricas de la especie <u>Penaeus aztecus aztecus</u> lves, 1891.
- b).- Determinar las tasas de crecimiento, mortalidad, sobrevivencia y explotación del recurso.
- c).- Analizar la composición por especies, tallas y sexos de las capturas de camarón
  café en el puerto de Tampico, Tamps. prin

### 1.3.- <u>Area de estudio</u>.-

El área de estudio comprende la zona de pesca de la flota camaronera en las aguas noroccidentales del Golfo de México frente a las costas de Tamaulipas y norte de Veracruz hasta una distancia de 30 a 40 millas en alta-

mar. Esta zona se localiza de 21º a 26º latitud Norte por 96º00' a 97º40' longitud Oeste.

#### 1.4. - Estado de Tamaulipas. - Patos Generales. -

<u>Situación</u>: En la parte norte de la Hanura costera - del Golfo de México y en la Sierra Madre Oriental.

<u>Limite</u>: Al norte los Estados Unidos de América, al -Este el Golfo de México, al Oeste el Estado de Nuevo León y al Suroeste y Sur los Estados de San Luis Potosí y Verácruz. (Fig. 1).

<u>Litorales</u>: El litoral es bajo y arenoso, con extensas albúferas y lagunas cerradas por cordón litoral: Laguna - Madre, Laguna de Almagre, Laguna de Morales y Laguna de - San Andrés. Los ríos han formado barras en sus desembocaduras.

Clima: En la llanura costera al norte de la Sierra - de Tamaulipas, clima seco; al Sur, cálido subhúmedo, húme- do en la iuasteca y templado sobre la Sierra Madre y la de Tamaulipas. Condiciones de Ciudad Victoria; altitud 321 m; temperatura media anual 24.4°C; precipitación anual 748.9 mm;

mes más caliente, Agosto, con 29.8°C, mes más frío, Diciembre, con 18°C; oscilación anual de temperatura 11.8°C. - Lluvias de verano.

Hidrograffa: Los ríos principales son, el Bravo que sirve de frontera con los Estados Unidos de América, y sus afluentes: Salado, Alamo y San Juan; el río San Fernando, el Soto la Marina, formado por los ríos Pilón, Purifica--ción y San Marcos, el Tamesí sirve de Ifmite entre Tamau-lipas y Veracruz; su principal formador es el río Guayale jo que riega valles muy fértiles; el Tamesí desemboca en el Golfo de México junto al Pánuco; Il kilómetros antes -de la desembocadura de este último se encuentra el puerto de Tampico.

<u>Demografía</u>: El estado de Tamaulipas cuenta con una superficie de 79,829 km<sup>2</sup> (4.06 % del territorio nacional) ocupando un 7º lugar por su extensión en el país, tiene - una poblicción de 1.456.858 habitantes (3.2 % del total - del país).

De la población económicamente activa (62 %); el 33.1 %, se dedican a la agricultura, ganadería, silvi-cultura, pesca y caza; el 22.8 %, a la industria; 11.4%,
al comercio; 3.3 %, a los transportes; 20.4 %, a los -servicios; 3.6 %, a trabajos al servicio del gobierno y
5.4 %, a quehaceres no especificados.

Agricultura: La entidad ocupa el primer lugar en la producción de sorgo en grano, el segundo lugar en heneque, y el tercero en caña de azacar, con una participación en los totales del país de 14.9, 26.3 y 6.2 %
respectivamente; representando en su conjunto el 56.4 %
del valor de la producción agrícola del estado.

Ganadería: El estado dispore de 3.196,001.1 hectáreas de pastizales, de los cuales el 94.9 % son naturales y el resto cultivados, los inventarios hasta 1975 - están constituidos por ganado bevino, porcino, ovino, - caprine, caballar, asnal y mular.

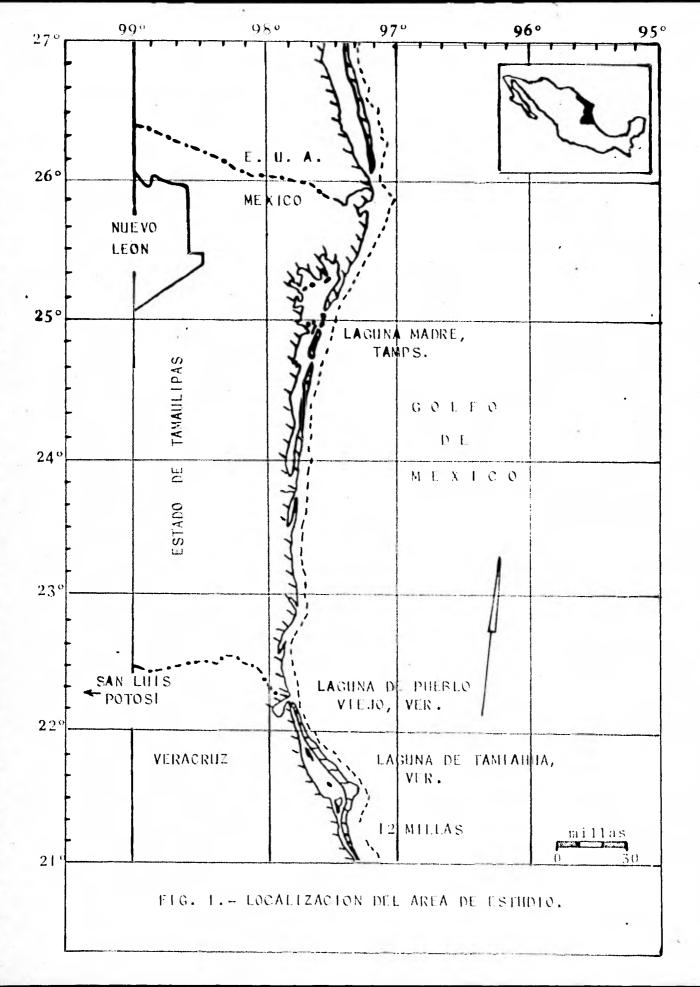
<u>Silvicultura</u>: En 1975 la ertidad ocupaba el vigés<u>i</u> mo tercer lugar nacional por el volumen de sus recursos forestales, el noveno en superficie, el decimotercero -

en la producción maderable y el vigósimoséptimo en cuanto al valor de la producción.

Pesca: La entidad cuenta con un litoral de 450 kilómetros, una plataforma continental de 28 mil kilómetros cuadrados y una superficie de 231,200 hectóreas de lagu-nas litorales. Entre estas últimas destacan San Andrés y
Laguna Madre; que son las de mayor importancia por su extensión y recursos pesqueros. La producción pesquera estatal numentó 51.2 % de 1961 a 1970, las principales especies que se capturan son: camarón, ostión, corvina, huauchinango, lisa, robalo, mojarra, jaiba, etc. En 1975
la participación de la entidad en el total de la captura
nacional fué de 3.36 y 9.40 % en volumen y valor respectivamente; ocupando el noveno lugar nacional por aquel concepto en producción y el sexto por éste.

Minería y Petróleo: En 1975, la producción minera - estuvo constituida por: plata, plomo, flourita y azufre.
En ningún caso llegan al 1% de los totales del país.

Se explotan 489 pozos en territorio de Reynosa, Aldama y Cd. Madero, con una producción de 5.409,000 barriles y 3,583 millones de metros cúbicos de gas natu
ral, que representan, respectivamente, el 2.07 % y el 16.09 % del total nacional. En 1975 trabajaban dos refinerías; una en Ciudad Madero y otra en Reynosa, con
una capazidad de proceso crudo y gasolinas naturales de
169 y 20 mil barriles, que representan, respectivamente,
el 21.53 % y 2.55 % del total nacional.



#### 2.- MATERIALES Y METODOS:

#### 2.1. - Materiales .-

Los datos utilizados para el análisis en el presenta trabajo provienen de:

- a).- Un muestreo instantânco en Junio de 1974, de 476 individuos de camarón café, para la obtención de las relaciones biométricas.
- b).- 48 muestreos quincenales comprendiendo cada uno el peso abdominal de 200 individuos de camarán café por categoría comercial durante 1974 y -1975 (Nº total muestreado 41,980).
- c) Registros estadísticos mensuales de la captura de camarón por categoría comercial maquilado, en plantas congeladores de Tampico, Tamps. de -1974 a 1977.
- d).- Tablas mensuales de la composición de la captura, en número de individuos por categoría comegacial y sexo, de 1974 a 1977.

Para desarrollar los trabajos anteriores, se utilizó — una báscula marca Yamato de 0-200 gramos con sensibilidad — de 2 g, regla con tope, charolas de plástico, papel cuadri— culado, hojas de muestreo, calculadora Sharp PC-1002 programable y calculadora Casio fx21, papel milimétrico y de — dibujo.

#### 2.2. - Métodos . -

#### 2.2.1. - Relaciones biométricas:

Del muestreo llevado a cabo en Junio de 1974 se tomaron simultáneamente las medidas correspondientes de — cada individuo: longitud total y longitud de la cabeza, — peso total y peso abdominal, en gramos o milímetros; se — obtuvo por diferencia la longitud del abdomen y el peso de la cabeza, debido a que es más estable la magnitud del — peso en el abdomen y la longitud en el cefalotórax para — medirse con menor margen de error y por diferencia obtener la parte restante del individuo. En la Tabla I se presenta la relación de fórmulas y parámetros utilizados para la obtención de las relaciones biométricas.

#### 2.2.2. - Parámetros poblacionales:

se han descrito en la bibliografía varias formas para determinar la edad. En el caso de los peces existen estructuras rígidas tales como escenas y otolitos, las cuales
permiten conocer la edad mediante la lectura de marcas que se forman periódicamente en ellas. En los crustáceos y particularmente en los camarones (gênero Penaeus principalmente)
que son considerados como organismos de vida corta y por lo tanto de crecimiento rápido, se le calcula una edad máxima entre 24 y 30 meses y debido a que ao presentan estructuras rígidas que indiquen la edad del animal ésta se calcula - mediante métodos indirectos, tales como:

- a).- Estudios de cultivo en acuarios artificiales siguien do paso a paso el desarrollo desde huevo y estadías larvarios hasta las fases juveniles, pre-adultos y adultos.
- b).- Mediante estudios de marcado y recaptura, con anota ciones y análisis respecto al crecimiento.
- c).- Mediante el estudio de una población a través del muestreo y análisis de las capturas en forma sistemática, durante el tiempo necesario.

d).- Muestreo instantáneo de la población y agrupa-miento de los datos para su análisis por frecue<u>n</u>
cia de tallas.

En el presente trabajo, la base del estudio es el análisis mediante muestreos biológicos y recopilación estadística de la producción, por mes de 1974 a 1977, a partir de los cuales se obtiene la composición mensual de la población por especies, tamaños y sexos, para llegar a una expresión matemática del crecimiento, basada en la ecuación de Von Bertalanffy (1938) la cual reune criterios importantes para la determinación de edad, considerando que existen factores bióticos que influyen en el comportamiento de la especie en cuanto al precimiento, entre los cuales están la disponibilidad de alimento, la depredación, la competencia, etc., además de fectores abióticos como temperatura, salinidad, corrientes, que por ahora no es posible estudiar detalladamente y considerarlos en el presente trapajo.

Se continúa el estudio con les cálculos de sobreviven cia, mortalidad y tasa de explotación, con el método de -Doi (1975), el cual se detalla más adelante.

#### 2.2.3. - Crecimiento:

Para la obtención de la ecuación del crecimiento del camarón en peso abdominal se utilizaron los datos obtenidos de los muestreos quincenales de la captura mensual - de camarón de alta-mar, por categoría comercial, obtenidos en las plantas procesadoras del puerto de Tampico, donde - se lleva a cabo la maquila del producto, clasificado por - tamaños según el número de colas de camarón contenidas en una libra; de esta forma la clasificación comprende principalmente 8 categorías que son de menor a mayor: 51-65, - 43-50, 36-42, 31-35, 26-30, 21-25, 16-20 y 10-15.

Con base en la condición anterior, se consideró conv<u>e</u> niente utilizar el sistema de muestreo estratificado (Abad y Servin 1978) para el estudio de la captura desembarcada, que ofrece las siguientes ventajas:

- a).- Desde el punto de vista del método de selección, permite trabajar o estudiar a cada estrato (cate gorfa comercial) por sepurado.
- b).- Permite derivar estimaciones por estrato y cada una de ellas ser estudiada con la precisión deseada.

- c).- Las estimaciones así derivadas resultan ser usualmente más precisas que aquellas derivadas mediante una selección aleatoria.
- d).- Todos los estratos son disyuntos y su integración representa a la población original.
- e).- Ayuda a resolver muchos problemas de coordinación
   del trabajo de campo.

Tomando como base los muestreos en planta y los datos de captura y extrapolando por medio de un factor de amplia ción (F.A.) se obtuvo la composición mensual de la captura en número de individuos por especie, peso y sexo. Los — datos de los muestreos mensuales se agruparon en intervalos de 3 gramos en base a que se consideró representativo el — número de grupos resultante para scñalar las generaciones a partir de las curvas polimodales obtenidas.

$$F_A A_A := \frac{PC}{Pm}$$
 NC =  $F_A A_A \times Nm$ 

Donde:

PC = peso de la captura total

Pm = peso de la muestra

NC = número de individuos de la captura total

Nm == nûmero de individuos de la muestra

Los datos de la captura mensual, expresada en número de individuos por peso y sexo, se convirtieron en cifras relativa: (%) para elaborar las gráficas polimodales, a partir de las cuales se obtuvieron las clases de tallas mensuales mediante el método de Poterson (citado por Pauly, 1980) que se utilizaron para calcular la clave edad-peso abdominal, con base en ta ecuación diferencial que expresa la ley general del crecimiento del cuerpo (Doi, 1975):

$$W_{abd} = \begin{bmatrix} a - be^{-kt} \end{bmatrix}^3$$

$$1! = B/3 \quad a = 4/\beta$$

Donde:

Wabc = Peso abdominal

coeficiente de catabolismo

coeficiente de anabolismo

Considerando  $\not\sim$  y  $\not\beta$  constantes, la solución de esta - ecuación corresponde a la llamada fórmula de Von Bertalan ffy:

$$W_{abc} = W = \frac{1 - e^{-K(t - to)}}{1 - e^{-K(t - to)}}$$

$$W = a^3 \qquad K = k \qquad to = \frac{\ln b/a}{k} \qquad b = \frac{a - wt^{1/3}}{e^{-kt}}$$

# 2.2.4. Sobrevivencia (S) y Coeficiente de mortalidad total (Z):

Ya obtenida la clave edad-peso abdominal del -camarón café se obtuvo la composición mensual por edades -de las capturas de 1974 a 1977 a partir de la cual se calcularon los parámetros S y Z por medio del Método de la -Edad Promedio (Doi, 1975).

La edad del camarón café no es tan amplia como para comprender de 0 a por lo que se obtiene la edad mínima, le edad máxima y su diferencia (△), así como la edad promedio en la captura. Al estimar la tasa de sobrevivencia a partir de la composición por edades, se tienen
que usar edades por arriba de la del completo reclutamiento,
porque la composición por edades de los jóvenes en la captura no representa a la composición real de los mismos en
el mar, debido a la selectividad de las artes de pesca.

Para el cálculo de S por el Método de la Edad Pr<u>o</u> medio se desarrolla la siguiente secuencia:

- !) Conocer edad minima (a) y mūxima (a +  $\triangle$  )
- 2) Calcular edad promedio  $(\frac{\pi}{N})$
- 3) Obtener K:  $K = \frac{\pi}{N} a$
- 4) Encontrar S en la tabla de  $\triangle$  (edad mâx-mîn.) y tasa de sobrevivencia mediante interpolación.

El coeficiente de mortalidad total (Z) se obtuvo a partir del valor de sobrevivencia correspondiente, de la relación -In S=Z

#### 2.2.5. - Coeficiente de montalidad natural (M):

La mortalidad natural es la mortalidad total — obtenida a partir de la composición por edades de un stock virgen. Con base en la anterior, la estimación del coeficiente de mortalidad natural se hizo a partir de un método gráfico de rendimiento de biomasa relativa en el "stock" — virgen con diferentes valores teóricos de sobrevivencia( $S_0$ ) comprendidos entre 0.1 y 0.9. La selección del valor de  $S_c$  se hace con base en la edad asintótica dada por la ecuación de crecimiento. La mortalidad natural M, se obtiene por le ecuación  $H = -\ln S_0$ 

# 2.2.6. - Mortalidad por pesca (F) y tasa de explotación (E):

A partir de los valores de Z y M se dedujo el coeficiente de mortalidad por pesca (F) y la tasa de explo
tación (E). Cuando ya han sido obtenidos los valores de Z y M se puede calcular el valor de F por simple substracción:

La tasa de explotación (E) se calcula a través de la ecu<u>a</u> ción:

$$E = \frac{F}{F+M} \left[ \frac{1-e^{-(M+F)}}{1-e^{-(M+F)}} \right]$$

#### 3.- SISTEMATICA

#### 3.1. - Nomenclatura. -

Nombre válido: <u>Penaeus aztecus aztecus</u> Ives, 1891. Sinonimia objetiva:

Penaeus brasiliensis, var. aztecus lves, 1891, Proc. Acad. Natur. Sci. Philadelphia, XLIII: 190.

Penaeus aztecus Ives, "Form A", Burkenroad,
1939, Bull. Bingham Oceanogr. Colln. 6(6): 25,
27, 34-45, Figs. 20. 21, 24, 30, 31.

Penaeus aztecus aztecus Ives, Pérez-Farfante, 1967, Proc. Biol. Soc. Wash. (8): 87, 93.

#### 3.2. - Taxonomía. -

Phylum Arthropoda

Clase Crustacea

Subclase Malacostraca

Serie Eumalacostraca

Superorden Eucarida

Orden Decapoda

Suporden Natantia

Sección Penaeidea

Familia Penaeidae

Subfamilia Penacinae

### 4.- CICLO DE VIDA DE Penaeus aztecus aztecus Ives, 1891:

Uno de los elementos centrales para el método de análisis que aquí se desarrolla, es el conocimiento claro del - ciclo de vida de la especie cuya población es sujeto de - análisis, que a continuación se describe:

El camarón café (Ceok and Lindner 1965) se caracteriza por presentar dos fases de desarro lo, una de ellas en alta-mar, donde se lleva a cabo la maduración y reproducción del camarón. El desove se realiza en profundidades mayores de 8 brazas, desde la primavera hasta principios del invier

no. Se reporta además, (Renfro, 1964), que en profundid<u>a</u> des mayores de 25 brazas el desove ocurre a través de — todo el eño y que en esta profundidad se encuentra el — mayor porcentaje de hembras maduras.

Los huevecillos son demersales y tienen un diámetro de 0.26 mm, al eclosionar entre las 14 y 18 horas después del desove; enseguida se desarrollan los 11 estadfos larvarios que son 5 subestadfos de nauplio, 3 de protozoea y 3 de mysis. Dependiendo de la temperatura, el tiempo de desarrolle de la fase larvaria es de 11 a 15 dfas.

Durar te los primeros estadíos postlarvales, el camarón café es planctónico en alta-mar. Al alcanzar una longitud total entre 10 y 14 mm las postlarvas emigran hacia los estuarios. En el noroeste del Golfo de México,
las larvas y postlarvas se encuentran en abundancia en aguas de la plataforma continental a fines del invierno y entran a los estuarios al inicio de la primavera (Temple
y Fischer, 1968). Después de entrar a las aguas estuarinas, donde llevan a cabo el desarrollo de la segunda fase
de su ciclo vital, las postlarvas se concentran en las áreas marginales, usualmente a menos de 0.9 m de profundi

dad, donde existen vegetación y detritus orgánicos en abundancia. El camarón juvenil permanece en estas áreas
protegidas durante 2 a 4 semanas y se desplaza hacia las
aguas más profundas del estuario, antes de retornar a las aguas marinas.

No ha sido desarrollada ninguna técnica confiable - para determinar la edad máxima del camarón café. Kutkuhn (1962) dice que el promedio de vida de los más importantes penacidos es de 18 meses, aproximedamente, con probabilidad de que las hembras tengan una vida más larga.

#### 5.- RESULTADOS:

- 5.1 .- Relaciones biométricas .-
- a).- En la relación peso total (y)-peso abdominal (x)
  se obtuvieron los siguientes resultados, confor
  me a la ecuación y = a+bx.

	a	Ь	1,	n
Hembras	-0.490	1.550	0.988	226
Machos	0.662	1.419	0.970	250
Ambos	0.086	1.485	0.979	476

b).- En la relación peso total (PT)-longitud total - (LT) los resultados fueron los siguientes con-- forme a la ecuación PT =  $\Lambda$  (LT) $^3$ 

	Λ	n
Hembras	0.000008606	222
Machos	0.000007927	137
Ambos	0.000008346	359

c).- Para la relación PA-LT derivada de las dos anteriores se obtuvo la fórmula presentada en la ...

Tabla l resultando los siguientes datos específicos:

Hembras PA = 
$$(.0000055 \text{ LT}^3 + 0.316)$$
Machos PA =  $(.0000055 \text{ LT}^3 + 0.467)$ 
Ambos PA =  $(.0000056 \text{ LT}^3 + 0.058)$ 

En la Tabla 2 se presentan las ecuaciones obtenidas para las relaciones biométricas equí calculadas. Las - expresiones gráficas se presentan en las Figuras 2, 3, 4 y 5.

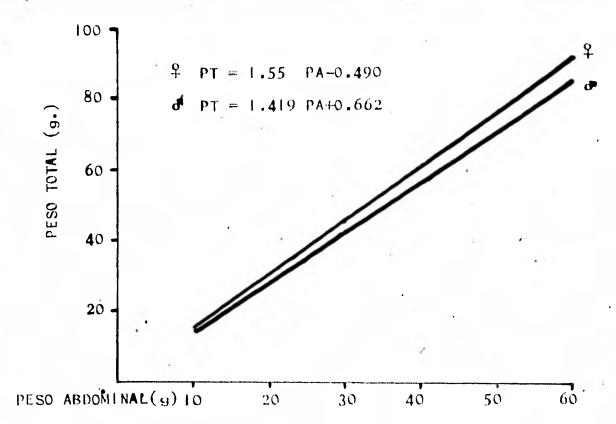


FIG. 2. RELACION PESO TOTAL Y ABDOMINAL DE CAMARON CAFE (SEXOS SEPARADOS)

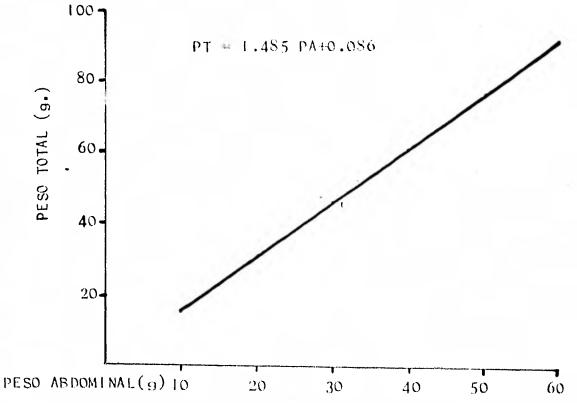


FIG. 3. RELACION PESO TOTAL Y ABDOMINAL DE CAMARON CAFE (AMBOS SEXOS)



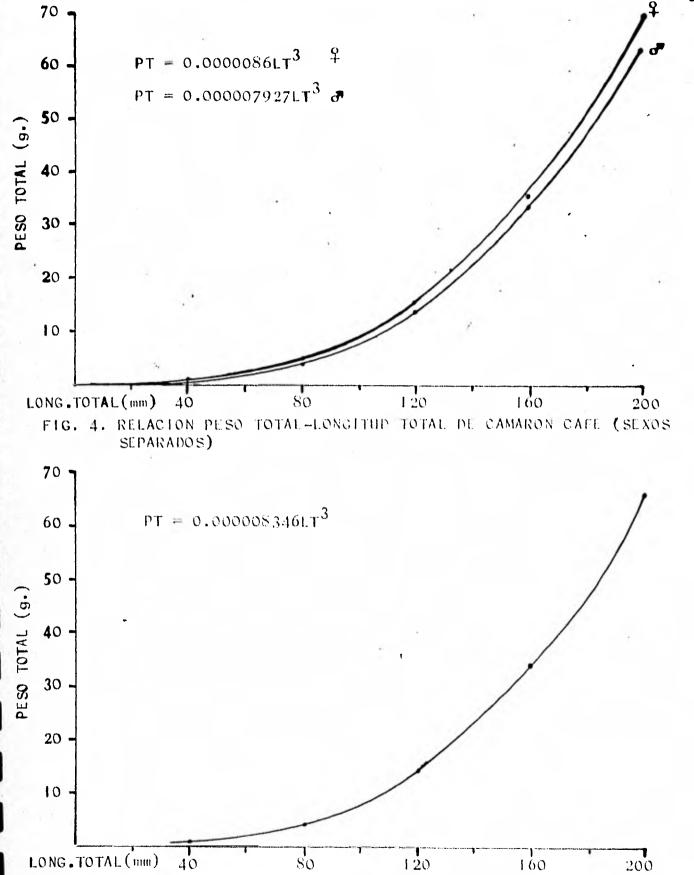


FIG. 5. RELACION PESO TOTAL-LONGITUD TOTAL DE CAMARON CAFE (AMBOS SEXOS)

## 5.2. - Composición de la captura. -

## 5.2.1. - Captura mensual por tamaños en Ka:

En las Tablas 3, 4, 5 y 6 sc presenta la rela-ción de la producción mensual en kilogramos de camarón — café por categoría comercial de los años 1974-75-76-77; — las categorías corresponden a las ocho principales tallas de camarón maquilado para exportación en marquetas de 5 — libras cada una.

TABLA I

FORMULAS Y DATOS UTILIZADOS PARA EL CALCULO
DE LAS DIFERENTES RELACIONES BIOMETRICAS.

FORMULA	PARAMETROS	9	N G <sup>#</sup>	TOTAL AMBOS SEXOS
Y = a + bx	Y = peso total κ = peso abdominal	226	250	476
$x = \frac{Y + a}{b}$	Y = peso total x = peso abdominal	226	250	476
PT = ALT <sup>3</sup>	PT = peso total LT = longitud total	222	137	359
PA== <u>ALT<sup>3</sup>-a</u> b	PA = peso abdominal LT = langitud total	448	387	835

TABLA 2

ECHACIONES DE LAS RELACIONES BIOMETRICAS DE CAMARON CAFE

FORMULA	S U	BSTITHCIO	N
	HEMBRAS	MACHOS	AMBOS SEXOS
y = a + bx	PT = 1.550 PA490	PT = 1.419 PA + .662	PT = 1.485 PA + .086
$x = \frac{y + a}{b}$	$PA = \frac{PT - 0.49}{1.550}$	$PA = \frac{PT + .662}{1.419}$	PA = PT121 1.525
PT = ALT <sup>3</sup>	PT = 0.000008606 LT <sup>3</sup>	PT = 0.000007927 LT <sup>3</sup>	PT = 0.000008346 LT <sup>3</sup>
LT =(PT/A) <sup>1/3</sup>	LT =(PT/0.000008606) · 3333	LT =(PT/0.000007927)·3333	LT =(PT/0.000008346) • 3333
$PA = \underbrace{ALT^3 - a}_{b}$	$PA = 0.0000055 LT^3 + 0.316$	$PA = 0.0000055 \text{ LT}^3 - 0.467$	PA = 0.0000056 LT <sup>3</sup> - 0.058

TABLA 3

RELACION DE CAMARON CAFE MAQUILLADO EN KILOGRAMOS, POR MES Y
CATEGORIA COMERCIAL DURANTE 1974 EN EL PUERTO DE TAMPICO, TAM.

MES	51-65	43-50	36-42	31-35	26-30	21-25	15-20	10-14	TOTALES
E	5,982	15,362	25 <b>,</b> 354	22,471	27,602	30,344	26,229	6,517	159,861
F	2,312	8,000	12,738	13,270	15,479	14,082	13,970	3,849	83,700
М	1,343	7,679	15,531	23,845	22,206	20,203	21,245	4,218	116,270
A	4,455	7,222	7,812	9,941	14,288	13,017	17,832	5,116	79,683
М	9,362	17,680	11,862	10,235	14,241	11,181	15,494	5,755	95,810
J	7,229	11,602	11,485	8,846	14,547	8,609	8,594	4,635	75,547
J	19,683	45,385	55,465	24, 216	39,449	26,640	13,429	4,683	228,950
A	13,921	49,040	85,464	52,756	57,183	46,145	37,316	12,231	354,056
S	1,597	16,132	45,095	22, 296	35,230	54,020	65,987	1,728	242,085
0	2,052	18,697	40,191	25,189	34,299	57,111	82,746	14,261	274,546
N	2,199	23,516	31,746	24,503	26,685	32,163	57,376	5,423	203,611
D	3,026	19,406	25,463	19,553	19,875	18,062	23,786	4,852	134,023
	73,161	239,721	368,206	257,121	321,084	331,577	384,004	73,268	2.048,141

TABLA 4

RELACION DE CAMARON CAFE MAQHILADO EN KILOGRAMOS, POR MES Y
CATEGORIA COMERCIAL DURANTE 1975 EN EL PHERTO DE TAMPICO, TAM.

MES	51 -65	43-50	36-42	31-35	26-30	21-25	15-20	10-14	TOTALES
Ε	2,838	17,763	21,698	17,111	19,091	12,343	10,279	2,882	104,005
F	1,439	10,103	17,733	12,804	18,342	11,818	10,792	2,725	85,756
М	551	4,612	12,799	11,224	15,578	14,175	13,932	3,326	76,197
Α	2,917	11,153	10,921	9,736	11,827	11,807	12,262	3, 204	73,827
М	14,337	24,019	22,189	15,836	17,498	12,057	15, 174	3,309	124,419
J	42,860	49,131	38,256	27,349	28,805	11,544	14, 298	4,245	216,488
J	78,743	81,554	45,992	32,079	28,372	14,343	8,805	5,019	294,907
Α	23,871	55,358	. 55,656	32,531	38,315	35,881	18,043	6,692	266,347
S	2,662	16,944	23,972	12,502	15,805	30,988	37,849	5,295	146,017
0	14,798	57,031	43,707	29,216	34,738	43,045	57,808	10,263	290,606
N	9,026	52,489	47,698	32,878	38,831	31,100	31,452	3,947	247,421
D	9,452	31,244	21,604	16,880	23,641	16,574	11,319	2,718	133,432
	203,494	411,401	362,225	250,146	290,843	245,675	242,013	53,625	2.059,422

TABLA 5

RELACION DE CAMARON CAFE MAQUILADO EN KILOGRAMOS, POR MES Y
CATEGORIA COMERCIAL DURANTE 1976 EN EL PHERTO DE TAMPICO, TAM.

MES	51-65	43-50	36-42	31-35	26-30	21-25	15-20	10-14	TOTALES
E	10,931	20,699	28,264	19,698	24,819	20,166	16,609	3,993	145,179
F	6,110	14,432	23,152	21,254	21,788	20,835	18,082	3,317	128,970
M	3,130	13,996	23,355	- 27,849	28,518	28,627	26,529	5,193	157,197
A	2,844	7,763	14,371	18,219	20,839	20,188	26,445	5,496	116,165
M	6,950	15,635	15,697	19,040	20,580	18,042	27,951	7,279	131,174
J	16,049	34,724	25,631	19,498	22,803	17,161	16,486	8,949	16',301
J	39,049	49,391	40,109	31,084	35,955	23,728	11,585	5,025	235,926
A	34,666	46,147	43,931	26,083	36,503	33, 260	38,678	4,850	264,118
s	12,627	27,273	34,523	20,907	23,820	30,880	39,632	7,275	196,937
0	3,032	19,846	19,282	9,623	17,493	39,789	41,487	4,042	154,594
N	10,399	38,433	47,222	28,088	37,909	61,123	71,979	11,235	306,208
D	13,892	33,444	48,352	29,577	26, 323	33, 280	37,814	9,396	232,078
	159,679	321,783	363,889	270,920	317,350	347,079	373, 277	76,050	2.230,027

REL TON DE CAMADON CAFE MAQUILLADO EN KILOGRAMOS, POR MES Y CATUGOLIA COME. AL DURANTE 1977 EN EL PUERTO DE TAMPICO, TAM.

MES	51-65	43-50	36-42	31-35	26-30	21-25	15-20	10-14	TOTALES
E	5,449	13,644	21,487	17,269	14,319	13,016	16,070	5,327	107,181
F	4.965	11,437	16,604	17,054	14,527	14,411	15,850	5,429	100,877
M	5,422	14,275	17,546	20,041	17,672	21,069	21,366	5,829	123,220
Λ	4,002	14,197	18,258	23,676	22,794	20,690	28,947	7,353	140,517
М	16,849	17,837	13,321	13,268	14,246	11,528	11,700	6,082	104,831
.1	50,664	37,435	22,959	13,054	11,079	8,259	6,914	3,266	153,630
J	36,163	41,341	31, 261	17,540	20,732	10,849	5, 208	4,386	167,480
A	24,305	61,024	56,708	25,367	36, 296	41,634	16,	5,086	266,905
s	27,873	77,018	54,371	28,105	80,098	121,614	49,169	5,631	443,879
0	31,742	64,766	45,438	21,724	44,042	76,189	58,119	7,719	349,739
. N	11,945	32,538	32,379	12,027	21,885	24,452	32,692	4,116	172,034
D	14,496	33,386	35,077	15,562	24,175	25,582	29,344	3,140	180,762
	:34,4	418,898	365,409	225, 287	321,865	389,893	291,864	63,364	2.311,055

El camarón café constituye el 95% de la producción - camaronera en Tampico, Tamps., el resto está constituido - por camarón blanco <u>Penaeus setiferus</u> (3 %) y por camarón - rosado <u>Penaeus duorarum</u> y otros (2 %). La producción anual promedio de camarón de alta-mar (sin cabeza) en el puerto de Tampico es de 2,750 toneladas, incluyendo un 25% del - camarón derominado "pacotilla", constituido por las tallas más pequeñas que no son objeto de esportación.

El anélisis de la producción registrada en estos 4 - años nos revela la temporalidad de las capturas, observándose que en los meses de Junio a Noviembre se presentan - los mayores volúmenes de captura. En este período se produce un 69 % de la captura total anual. El resto (31 %), con ligeras variaciones, se presenta de Diciembre a Mayo. Los meses de menor producción regularmente son Enero y - Febrero.

La frecuencia de los tamaños del camarón en la captura se presenta de una manera más o menos cíclica cada temporada, salvo condiciones ambientales extraordinarias, tales de como ciclones, paros de la flota, etc. que ocasionan irregularidad en el ciclo de capturas, tanto en cantidad como en tamaños. En las cuatro temporadas analizadas en este trabe

jo se observa mayor abundancia de camarón juvenil en dos períodos del año, el primero de Junio a Septiembre y el segundo que se inicia en Noviembre y termina en Enero, tal
como se observa en la ligura 6.

Durante el primer período, el camarón juvenil constituye un 48 % de las capturas con abundancia de las categorías comerciales más pequeñas (36-42, 43-50 y 51-65) así como un alto porcentaje de "pacotilla". El camarón pequeño que se captura en el segundo período (otoño-invierno) constituye un 34 % del total de las capturas con predominancia de las categorías comerciales 36-42 y 43-50, no encontrárdose una producción significativa de "pacotilla".

Estos períodos de gran abundancia de juveniles están dados por respectivos incrementos en la intensidad del — reclutamiento, el cual, como es otvio, resulta de los — desoves cue ocurren en los períodos alternantes y que quedan claremente expresados por la predominancia de tallas — medianas y grandes (reproductoras) sobre todo de las categorías 21-25, 16-20 y 10-15. Uno de estos períodos se presenta de Febrero a Mayo y el otro, más corto pero más — intenso, abarca de Septiembre a Neviembre, con su máxima — expresión en Octubre.

En forma general la captura enual promedio en peso - está constituida por un 41.0 % de camarón de las tallas - comerciales pequeñas (36-42 a 66-0ver), en 26.0 % de camarón de tallas medianas (26-30 a 31-35) y el resto (33.0%) lo constituyen las tallas comerciales grandes (U-10 a - 21-25), figura 7.

#### 5.2.2. - Muestreos de la captura comercial:

De los muestreos quincenales realizados en planta, se presenta en la Tabla 7 la media individual de peso abdominal obtenida por año, de cada categoría comercial.

De los muestreos realizados durante 1974 y 1975 se observa que la proporción de sexos es diferente según el tamaño 6 categoría comercial muestreada, ya que regularmente se - obtiene una mayor proporción de individuos del sexo maseu lino en las categorías comerciales más chicas (36-42 a - 66-0ver) y la proporción cambia radicalmente en las tallas más grandes (10-15 a 21-25) siendo más abundantes las hemobras. Esto, que también se refleja en las correlaciones obiométricas (Figuras 2 y 4), se esplica por el hecho de cuando este tiene una longitud tetal de 140 mm, 16 g de coundo este tiene una longitud tetal de 140 mm este la coundo este tiene una

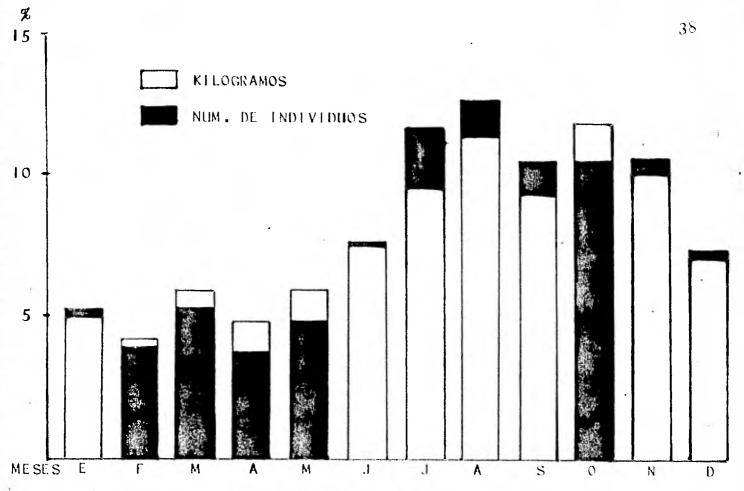


FIG. 6. PROPORCION DE CAMARON EN KILOGRAMOS Y NUM. DE INDIVIDUOS POR MES.

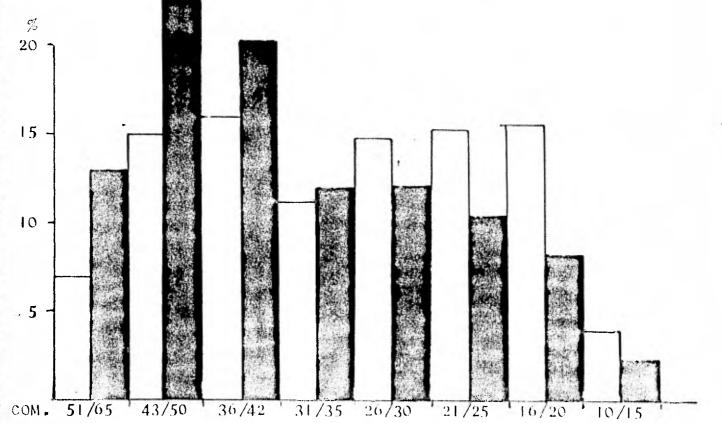


FIG. 7. PROPORCION DE CAMARON EN KILOGRAMOS Y NUM. DE INDIVIDUOS POR CATEGORIA COMERCIAL.

TABLA 7

PROMEDIO DE PESO (ABDOMINAL) INDIVIDUAL POR CATEGORIA COMERCIAL DE LOS MUESTREOS DE LA CAPTURA COMERCIAL EN EL PUERTO DE TAMPICO, TAMPS. DE 1974 A 1977

CAT/COM.	51-	65	43-	50	36-	42	31-	·35	26-	30	21-	25	15-	20	10-	15
AÑO/SEXO	H	M	1-1	M	11	М	- 11	M	Н	M	11	M	H	M	Н	M
1974	8.5	8.5	10.5	8.3	13.2	12.3	15.2	14.3	17.8	15.0	20.0	19.6	25.9	23.7	35.4	27.1
1975	7.8	7.9	9.7	9.5	11.6	11.4	14.5	13.4	16.6	15.1	20.5	19.5	25.4	23.5	34.7	31.4
1976	8.3	8.0	10.6	9.9	12.3	11.3	14.3	13.3	17.4	15.5	20.9	18.3	25.3	21.2	33.8	31.2
1977	8.2	8.2	10.4	9.79	12.1	11.7	14.6	13.9	17.3	15.9	20.8	18.7	26.3	23.1	35.7	23.5
			<u> </u>		İ		<u></u>									

peso abdominal y 6 meses de edad (Renfro, 1964), el diame tro de los lábulos abdominales del ovario es ya 3 veces - mayor que el tamaño de la arteria dorsal abdominal, por - lo cual los individuos hembras del mismo tamaño que los - machos registran mayor peso, tal como se observa en los - promedios de peso abdominal muestreados por sexos. Por - otro lado, también, a partir de la primera edad de reproducción (± 6 meses) las hembras se desarrollan más rápido que los rachos, influyendo esto en la diferente abundan-- cia de sexos por tamaños, detectada en los muestreos de - la maquila de camarón por categoría comercial.

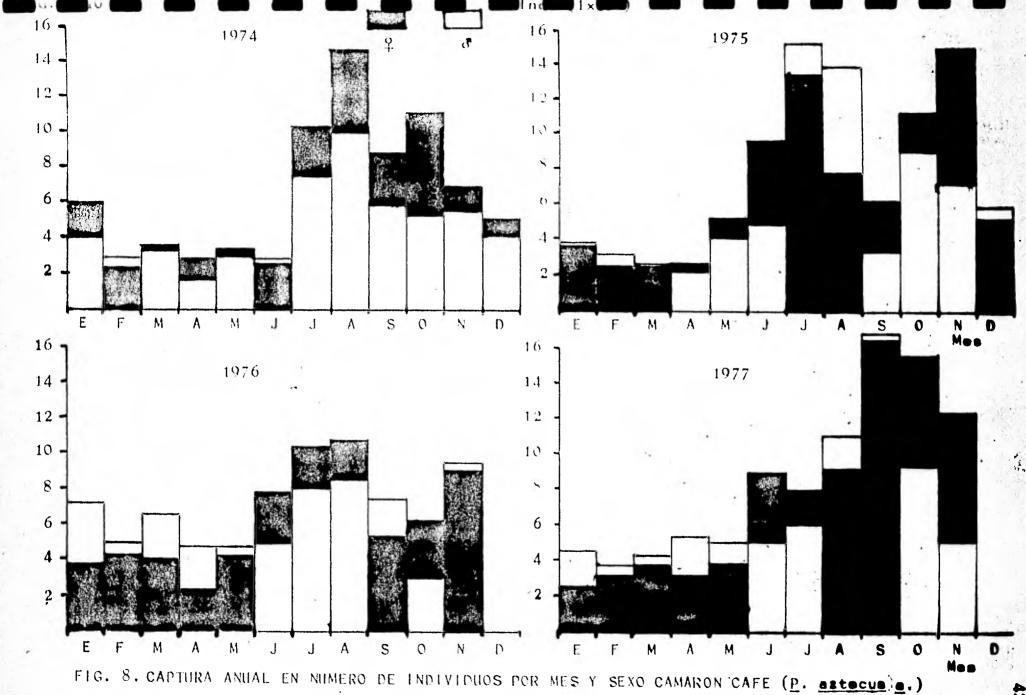
El náximo peso individual (abdominal) encontrado en los muesareos fué de 62 gramos para las hembras en el mes de Marzo de 1975 y de 35 gramos para machos en el mes de Enero de 1974 y Marzo de 1975.

# 5.2.3. - <u>Proporción de sexos en la captura comercial</u>:

La proporción de sexos presenta variaciones megasuales, nunque globalmente la proporción anual resulta de l.1 hembras por 1.0 macho, a excepción del año de 1974 en que la proporción resultó de 1.4 hembras por macho.

Con respecto a las variaciones mensuales, en las Figura 8 y 9 se observa claramente la alundancia por sexos por mes y edad. En los 4 años se nota la predominancia de las hembras con regularidad en los perfodos comprendidos entre los meses de Mayo a Julio y de Septiembre a Noviegbre, sobresaliendo en estos perfodos los meses de Junio de 1975, 1976 y 1977 y los meses de Octubre en 1974 y 4 1976 y Noviembre en 1975 y 1977.

La predominancia de machos se observa con cierta —
regularidad en los meses de Enero a Mayo, así como en —
Agosto y Septiembre. En el período estudiado específic—
mente sobresalen los meses de Febrero y Agosto en los —
años de 1974 y 1975 y respectivamente en 1976 y 1977 los
meses de Enero y Abril. La proparción excepcional observada en 1974 entre machos (1.0) y hembras (1.4) se pre—
sentó a consecuencia de una veda experimental de camarón
en las Jostas de Tamaulipas durante 45 días en Junio y —
Julio. Al protegerse al camarón juvenil en esta ópoca —
del año, disminuyó la captura de individuos machos, —
principalmente (Castro, 1976) y como consecuencia de —
ello las hembras predominaron en las capturas de ese año



TAMPICO, TAMPS.

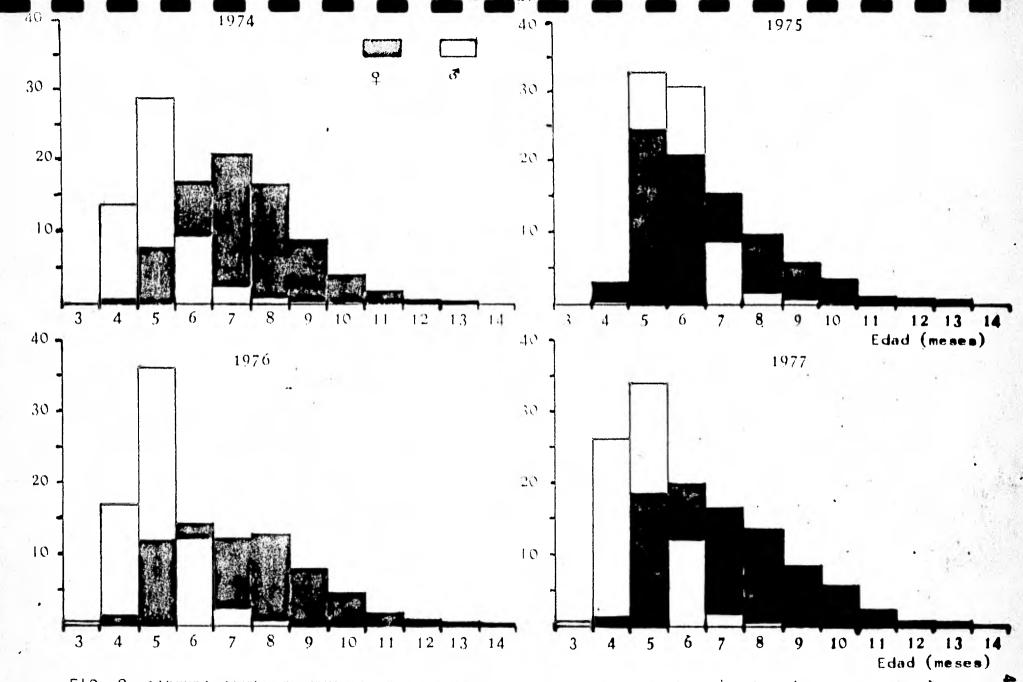


FIG. 9. CAPTURA ANUAL EN NUMERO DE INDIVIDUOS POR EDAD Y SEXO CAMARON CAFE (P. aztecus .)
TAMPICO, TAMPS.

A diferencia de 1974, en los demás años (1975 a 1977) no se estableció ninguna medida de regulación o protección del recurso que evitara la captura indiscriminada de camarón juvenil en la cual predominan los individuos machos, sobre todo en las edades de 4 y 5 meses.

## 5.2.4. - Número de individuos de la captura comercial:

En la Tabla 8 se presenta el número de indivi-duos de la captura obtenida por mes y sexo, de 1974 a 1977, así como la proporción mensual de hembras y machos.
En las F guras 6 y 7 se muestra la captura anual promedio
de camarón en número de individues por categoría comercial
y por mes. Se estima que la captura anual promedio en número de individuos fué de 148,300,500 camarones en una
producción anual promedio de 2,102 toneladas, lo que da un promedio abdominal de peso de 14.6 g. Se puede notar
que los meses de mayor abundancia de camarón son regularmente Julio y Agosto (debido a la predominancia de cama-rón juvenil en estos meses) con una captura promedio de 25 millones de individuos por mes, los meses de Septiem-bre a Noviembre son también importantes en la abundancia,

TABLA 8

CAPTURA ANUAL EN NUM. DE INDIVIDUOS (1x10<sup>3</sup>)
POR MES Y SEXO DE CAMARON CAFE.

	19	74	19	7.5	19	76	19	77
MES	HEMBRAS Nº	MACHOS N°	HEMBRAS Nº	MACHOS No	HEMBRAS Nº	MACHOS Nº	HEMBRAS Nº	MACHOS N°
	5 010		0 (0=		)			
E	5,919	4,023	3,627	3,833	3,635	7,212	2,480	4,567
F	2,307	2 <b>,</b> 857	2,417	3, 197	4,201	4,997	3,119	3,698
М	3,631	3,338	2,460	2,461	3,932	6,570	3,681	4,360
Α	2,853	1,696	2,615	2,312	2,087	4,746	3,068	5,328
М	3,306	2,950	5,140	4,094	4,106	4,626	3,736	4,573
J	2,551	2,833	9,498	4,909	7,660	4,952	8,969	5,125
٦	10,332	7,511	13,412	15,203	10,443	8,046	7,917	6,195
A	14,652	10,142	7,715	13,950	10,786	8,511	9,160	11,069
S	8,704	5,945	6,120	3,467	5,275	7,400	16,449	16,857
0	11,158	5,258	11,249	9,143	6,141	$2,92\overline{6}$	15,514	9,500
N	6,838	5,540	14,891	7,158	9,099	9,507	12,338	5,238
D	5,099	4,079	5,055	5,956	-	-	-	-
TOTAL	77,350	56,172	84, 199	75,683	67,364	69,493	86,431	76,510
%	57.9	42.1	52.7	47.3	49.2	50.8	53.0	47.0

ya que en este período se obtiene mensualmente un promedio de 18 millones de camarones. El período de menor abundan-cia se presenta de Febrero a Mayo, cuando se captura men-sualmente un promedio de 7 millones de individuos.

En la temporada de 1977 se presentó una excepción en el ciclo de capturas, tanto en cantidad como en tamaños, - pues las condiciones ambientales ocasionadas por el Ciclón "Anita" (marejadas, remoción y acerreo de fondos marinos, etc.) que recorrió las aguas Nor-cecidenteles del Golfo de México artes de entrar a tierra per costas tamaulipecas a principies de Septiembre, provocaron una captura extraordinaria de camarón con predominancio de tallas juveniles - durante Septiembre y Octubre, ya que las condiciones de - turbiedas del mar, principalmente, permitieron obtener - capturas en operaciones de arrastre diurnas y nocturnas.

En forma general la captura en número de individuos está constituida en un 51.5 % por camarón de las tallas pequeñas, de las categorías comerciales 36-42 a 66-0ver, con intervalo de peso individual entre 4 y 14 gramos.

Las tallas medianas constituyen un 29.2 % de la captura -

(26-30-31-35) y el resto en un 19.3 % por las tallas -grandes (U-10 - 21-25) con peso individual entre 20 y 62 gramos.

En las Figuras 6 y 7, que presentan la producción — de camarán en número de individues por mes y por categoría comercial, se puede observar la abundancia relativa en — número de individuos (barras obscuras) notándose que como consecuencia de un período amplie de reproducción (Febrero a Mayo) se da un reclutamiento intenso, que provoca la — abundancia de camarón juvenil de Junio a Septiembre.

En la Figura 7 se observa claramente la diferencia - que resulta de expresar las capturas en peso y en número de individuos, a partir de las categorías comerciales. - Aquí las variaciones en la abundancia se reflejan más - claramente en número de individuos (barras obscuras) que en peso (barras claras), lo cual tiene una importante - significación de índole biológico-pesquera. Esta representación gráfica corresponde al promedio de producción - durante el período estudiado.

#### 5.3 .- Parámetros poblacionales .-

### 5.3.1 .- Clave edad/pess v creeimiento:

En las Figuras 10 y 11 se presenta gráficamen te en cifras relativas (%) la distribución mensual de la captura en número de individuos por sexo durante 1974 y 1975. En las Tablas 9 y 10 se muestran las clases de edad mensuales y la media obtenida para cada clase en hembras y machos a partir de las cuales resultaron las siguientes ecuaciones de crecimiento:

Hembras:

$$(W_t + 1)^{1/3} = 0.5344 + 0.8669 W_t^{1/3}$$

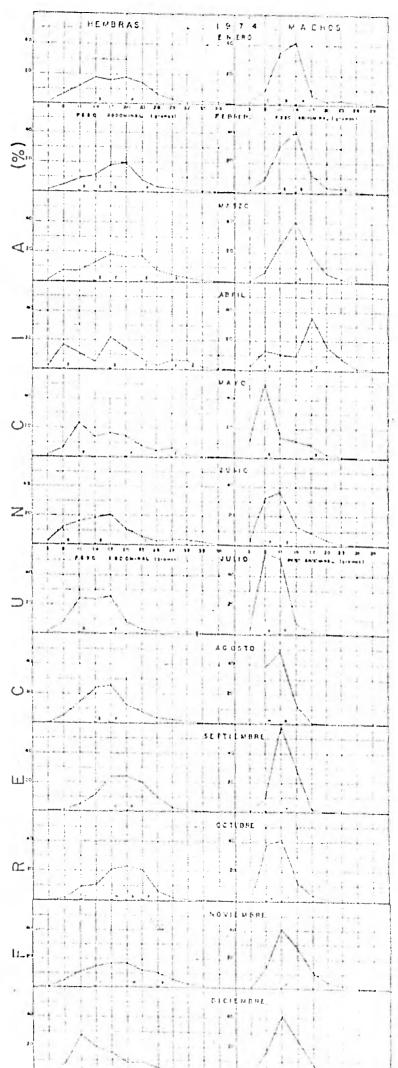
$$W_t(cola) = 4.018 - 4.057e^{-0.1428t}$$

Machos:

$$(W_t + 1)^{1/3} = 0.7866 + 0.7556 W_t^{1/3}$$
  
 $W_t(cola) = 3.22 - 3.722^{-0.2802t}$ 

Los valores de los diferentes parâmetros de la ecua ción de crecimiento son los siguientes:

	r	В	Bo	á	$\mathbf{a}^3$	k	Ь
Hembras	0.999	0.8669	0.5344	1.018	54.9	0.1428	4.057
Machos	0.967	0.7556	0.7866	3.220	33.3	0.2802	



LES VALENES PRINCIPALES EN PESO DE GENERACIONES. SIJESTVAS EETECTADAS

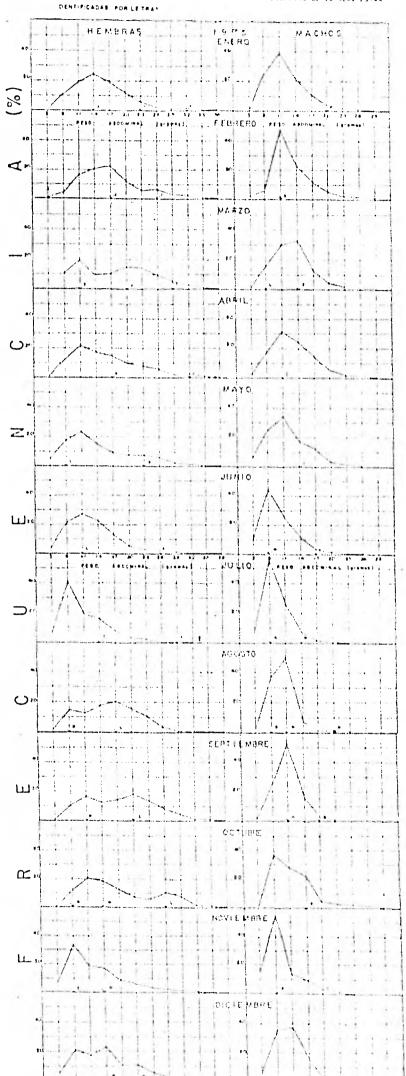


TABLA 9

CLASES DE EDAD MENSUALES OBTENIDAS DEL ANALISIS DIRECTO DE LAS CURVAS DE FRECUENCIA POLIMODALES POR SEXO, DE 1974 A 1975.

				I E M B	RAS			
CLASE		G	E N	E R	A C	1 0 N		
	11	11	111	17	V	VI	VII	<u> </u>
						'		
A			20	23	29	32		
В		14	17	23	29			
С		14	17	23	29	32		
D	11 S	14	17	20	23			
! E	$\mathbf{S}$	11	1.4	17				
D E F G			17	20	23	26	29	32
G	8	11	14	17	20			
H			17	20	23			
J		11	14	17	23	26	29	32
J			14	17	20			
K		11	17	23	26	29		1
L	8	11	14	17	20	26		
М	$\mathbf{S}$		14					
N	8 8 8	14	20			1		
0	8	14	^					
Р		-						
			***************************************		t			
TOTAL	59	- 147	226	237	265	171	<b>5</b> S	64
×	8.4	12.25	16.1	19.8	24.1	28.5	29	32

TABLA 10

CLASES DE EDAD MENSHALES OBTENIDAS DEL ANALISIS DIRECTO DE LAS CURVAS DE FRECUENCIA POLIMODALES POR SEXO, DE 1974 A 1975.

		M A C	o II o s	
CLASE	G	ENEI	RACI	O N
	1	11	111	1 7
Α			14	23
В		11	1.4	<u>.</u>
C.	8	l i	1.4	17
Ð	8	17		•
E	S			+
F	8		0.2	
G	0	11	23	
H	8	11	23 17	23
j	**********		17	20
K		11	14	
L	8	. 11	14	17
M	88888	14	20	
N	S	11	17	,
0	8.		14	17
Р	8	11	4	
TOTAL	104	174	201	117
×	8.0	11.6	16.8	19.5

jeron a la obtención de un peso náximo promedio de — 64.9 g. para hembras y de 33.3 g. para machos, cercanos a los pesos máximos obtenidos de los muestreos biológicos en planta.

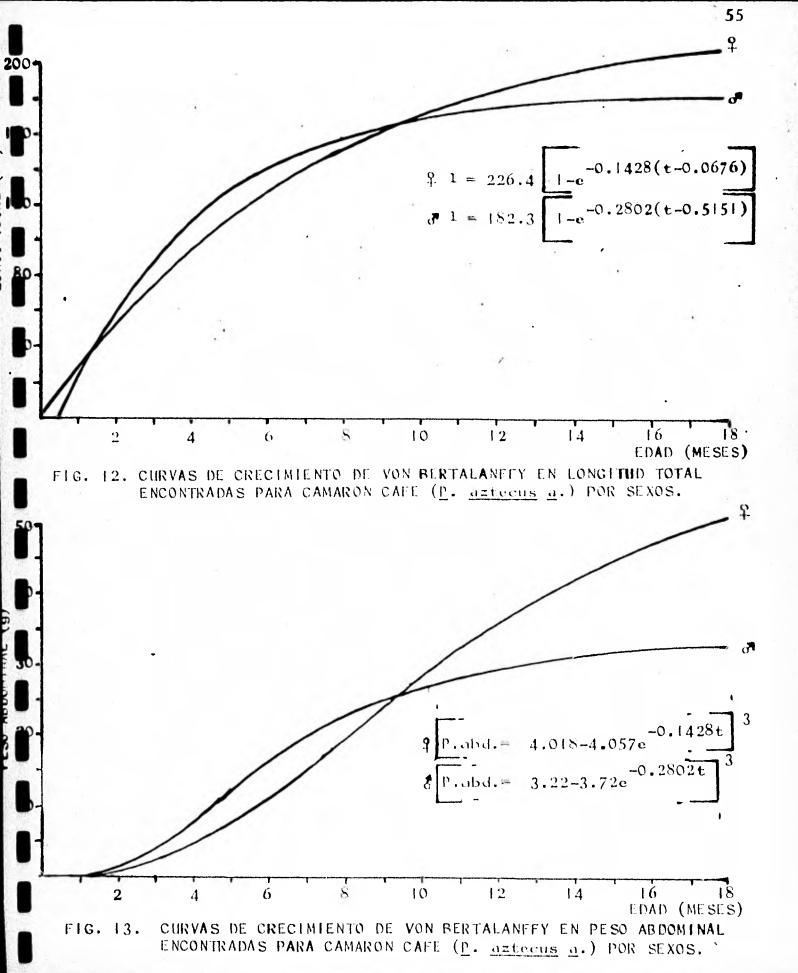
En la Tabla II se presenta la relación edad-peso - abdominal obtenida de las fórmulas anteriores y la relación edad-longitud total obtenidas a partir de las - relaciones biométricas calculadas. Se presentan también los intervalos de peso abdominal por edad utilizados - para obtener la composición mensual de camarón capturado por edad.

En las Figuras 12 y 13 se presenta gráficamente el crecimiento por sexo en longitud total y peso abdominal. Con respecto al ritmo de crecimiento se observa una — diferercia entre sexos, ya que los machos presentan un crecimiento más rápido que las hembras hasta los 9 meses de edas, a partir de los cuales el ritmo de crecimiento de las hembras es mayor. Finalmente, las hembras alcanzan un mayor desarrollo y tamaño que los machos. Con — base er el ritmo de crecimiento hasta los 21 meses, se

TABLA II

TASA DE CRECIMIENTO EN PESO ABDOMINAL (P.A.) Y LONGITUD TOTAL (L.T.) CALCULADA
PARA CAMARON CAFE (Penaeus aztecus aztecus IVES) POR SEXO Y POR MES.

EDAD		H	E M B R	AS			М	ACHO	S	
(MESES)	P.A.	INCREMEN	L.T.	I NOREME <u>N</u>	INTERVA-	P.A.	INCREMEN	L.T.	INCREMEN	INTERVA-
(MESES)	(9)	TO (g)	(mm)	TO (mm)	LOS DE P.A.	(g)	TO (g)	(mm)	TO (mm)	LOS DE P.A.
							194			
1	0.13	1.0	28.2	28.1		0.1	0.1	23.2	22.7	0.1-0.9
2	0.91	0.8	54.6	26.4	0.1-1	1.3	1.2	62.0	38.8	1-2
3	2.6	1.7	77.5	22.9	2-3	4.2	2.9	91.4	29.4	3-5
2 3 4 5 6	5.1	2.5	97.3	19.8	4-6	8.1	3.9	113.6	22.2	6-9
5	8.4	3.3	114.5	17.2	7-10	12.2	4.1	130.4	16.8	10-13
6	12.1	3.7	129.4	14.9	11-14	16.1	3.9	143.1	12.7	14-17
7	16.1	4.0	142.3	12.9	15-18	19.6	3.5	152.7	9.6	18-20
7 8 9	20.2	4.1	153.5	11.2	19-22	22.5	2.9	159.9	7.2	21-23
9	24.3	4.1	163.2	9.7	23-26	24.9	2.4	165.4	5.5	24-25
10	28.2	3.9	171.6	8.4	27-30	26.8	1.9	169.5	4.1	26-27
1.1	32.0	3.8	178.9	7.3	31-34	28.4	1.6	172.6	3.1	-28
12	35.5	3.5	185.2	6.3	35-37	29.5	1.1	175.0	2.4	-29
13	38.8	3.3	190.7	5.5	38-40	30.4	0.9	176.8	1.8	-30
14	41.7	2.9	195.4	4.7	41-43	31.1	0.7	178.1	1.3	-31
15	44.4	2.7	199.6	4.2	44-45	31.7	0.6	179.2	l×.	-31
16	46.9	2.5	203.1	3.5	46-47	32.1	0.4	179.9	0.7	-32
17	49.0	2.1	206.2	3.1	48-49	32.4	0.3	180.5	0.6	-32
18	50.9	1.9	208.9	2.7	50-51	32.6	0.2	180.9	0.4	-32
19	52.7	1.8	211.2	2.3	52-53	32.8	0.2	181.3	0.4	-32
- 20	54.2	1.5	213.3	2.1	53-54	33.0	0.2	181.5	0.2	-33
21	55.6	1.4	215.0	1.7	-55	33.1	0.1	181.7	0.2	-33
CRECTO. PROM. DIARIO	0.088		0.341			0.053		0.288		L'a



calcula para las hembras un incremento promedio diario de 0.086 g. de peso abdominal; para los machos hasta los 19 meses el incremento promedio diario resulta de 0.0575 g. de peso abdominal. Para ambos sexos juntos, este promerdio diar o es de 0.071 g. en peso abdominal; que corresponden a 0.19 g. en peso total y 0.31 mm de longitud de cotal.

#### 5.3.2. - Composición de la captura por edades:

A partir de la clave edad-peso abdominal se -obtuvo la composición mensual de la captura por edad y -sexo de 1974 a 1977 como se muestran en las Tablas 12, 13,
14 y 15.

Se observé que en la captura comercial (para exporta ción) las hembras presentaron una edad mínima de 4 meses y máxima de 27. Con respecto a los machos, la edad mínima capturada fué de 3 meses y la mátima de 18 meses como se puede observar en la Tabla 16.

Conociendo la distribución le edades en la captura - es posible comenzar un estudio en profundidad de las mortalidades a que está sometido el recurso en estudio.

TABLE 12 CAPTURA Y DISTRIBUCION MENSUAL EN NUM. DE INDIVIDUOS (1 $\times$ 10 $^3$ ) DE CAMARON CAFE POR EDAD Y SEAO.

- 1	9	7	.1

EDAD			***************************************		11	I 4 R	RAS						<del>-</del>
(MESES)	E	<u> </u>	М	A	м	J	j^j	`A	S	O	N	D	TOTAL
4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 20	16 626 1, 255 1, 295 1, 445 793 313 63 41 39 14 14	11 157 333 516 609 433 111 58 36 21 11 7 2	19 363 506 846 872 604 228 133 35 16 7	46 586 278 700 502 157 278 204 38 37 17	24 504 828 691 572 256 284 74 24 27 10 6 4 2	40 442 596 664 358 134 123 129 42 17 2	118 1,589 3,507 3,413 1,065 326 113 104 37 34 15 4 1	1,299 3,819 5,126 2,405 988 219 64 50 47 18	4 170 1,057 2,383 2,702 1,713 528 92 31 5 6 5 3	412 1,664 2,720 3,781 1,842 356 191 99 52 20 20	19 556 1,317 1,377 1,399 1,148 623 284 39 41 18 3 6	10 881 1,635 1,075 632 446 211 109 40 35 13 6	307 7,585 16,795 20,806 10,405 8,842 3,717 1,660 526 374 180 94 24 17 9
TOTAL	5,919	2,307	3,631	2,853	3,306	2,551	10,332	14,652	8,704	11,158	6,832	5,099	77,344
EDAD (MESES)	E	f	M	1 1	M	M A C	H O S		S	0	N	<u> </u>	FOTAL
3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14	378 2,122 1,146 147 10.1 68 46 -10	264 1, 265 1, 069 138 85 28 5	225 1,212 1,511 260 83 33 10 4	259 203 497 481 165 42 21 4 20 1	324 1,663 435 305 168 36 10 9	972 1,200 435 177 42 3 2	12 3,586 3,457 393 54 9	3,823 5,573 664 31 25 26	550 4,/38 644 	2,094 2,463 500 99 102	767 3,004 1,268 259 203 26 12	750 2,171 851 129 91 62 15 - 5	12 13,992 29,071 9,413 2,080 1,093 324 121 27 30 7
TOTAL	4,023	2,857	3,338	1,696	2,950	2,833	7,511	10,142	5,945	5,258	5,540	4,079	56,172

TABLE 13

CAPTURA Y DISTRIBUCION MENSUAL EN NUM. DE INDIVIDUOS (1x10<sup>3</sup>) DE CAMARON CAFE POR EDAD Y SEXO.

1 9 7 5

EDAD					11	l M	RRA	S			ay ang ar ay a sagaran ay ang		
(MESES)	Ε	-	M	A	М	.,	J	A	\$	0	N	D	TOTAL
(MESES) 4 5 6 7 8 9	593 1,105 978 543 227 72 66	13 224 598 740 330 261 102 69	435 502 316 510 394 188 80	17 505 630 587 380 211 120	263 1,322 1,405 716 559 538 205 74	339 2,820 3,179 1,839 588 325 268	868 6,124 3,533 1,830 675 210 45	143 1,523 1,559 1,954 1,698 614 122 61	28 1,082 1,041 1,097 1,422 875 424 98	0 2,381 2,468 2,295 1,113 1,176 1,438 220	1,057 6,254 3,372 2,044 1,109 599 269	272 1,258 1,550 855 660 282 101	3,020 24,551 20,942 15,251 9,587 5,712 3,354
12 13 14 15 16 17 18	20 10 3 3 1	40 20 11 4 3 -	10 13 6 2 2 1 1	36 14 11 3 2	25 22 4 3 - 1	21 14 2 2	41 37 21 4 3	20 17 2 2 1	33 14 5 1	87 34 11 6 2	43 34 18 - 3	19- 19- 2 3 - 1	395 227 104 34 19
20	1			-							-		1
2 ! 24	-	_	1	7		-	-	-	-	-	_	-	- 1
TOTAL	3,627	2,417	2,460	2,615	5,140	9,498	13,412	7,715	6,120	11,249	14,891	5,055	84,199
						P	and an analysis of the same		100°C   100°C	** 3" AT 10 P 40." PA			
EDAD.						M A	CHO	S					TOTAL
(MESES)	E	F	M	. A	M		J	A	8	0	h h	n	TOTAL
4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14	933 1,863 787 166 47 18 14 5	12 214 1,855 684 227 92 59 32 12 -	415 1,107 697 168 54 14	10 442 902 675 180 61 23 8 4 2	37 1,204 1,734 864 197 39 13 4 - 2	54 2,638 1,587 451 152 21 1 5	53 9,741 4,625 744 36 4 t-	59 5,373 7,597 545 192 166 18	7 959 2,125 349 27	15 3,489 3,291 1,679 344 212 88 15 10	1.40 4,948 1,310 591 1.55 7 7	112 2,372 2,729 615 96 17 10 3	499 32,728 30,725 8,681 1,940 720 251 81 31 6 10
TOTAL	3,833	3,197	2,461	2,312	4,094	4,909	15,203	13,950	3, 167	9,143	7,158	5,956	75,683

TABLE 14 CAPTURA Y DISTRIBUCION MENSHAL EN MUM. DE INDIVIDUOS (1x10 $^3$ ) DE CAMARON CAFE POR EDAD Y SEXO.

1 9 7 6

EDAD	1	<u> </u>	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			н Г ы	RRA	5					1
(MESES)	Ε	F	M	A	М	.J		A	5	0	N	D	TOTAL
3	_	_	_	-		_	10	_					
4	65	82	60	20	76	286	364	240		- 4	101		1 200
5	314	4.19	1311	245	1,038	2, 345	2,222	2,319	1,571	278	559	_	1,298
6	766	939	653	187	724	2, 332	3,085	2,684	1,004	1,118	790	_	14, 285
7	981	1,036	736	248	39.4	1,188	2,350	-2,018	471	1,281	1,469	-	12,173
8	952	979	1,121	618	596	546	1,567	1,898	422	1,348	2,583	-	12,630
9	295	4 28	674	301	712	358	495	1,168	313	1,199	2,007	_	7,950
10	137	177	221	321	372	273	156	319	680	694	1,112	-	4,46
11	103	68	88	61	141	183	95	76	525	130	324	-	1,794
12	10	2.4	41	58	39	89	42	20	250	45	88	H *	709
13	10	8	17	20	9	36	29	25	30	19	37		240
14		5 6	6	6	.1	12	12	7	6	8	12	-	78
15 16	2	6	2	1 1	!	7	6	5	2	12	111	-	5.5
17	_	_	,		_		3	3	, ,	T	3	-	1.3
18	l -		] - ,		-			2	-	1	2	-	10
19		_	_ '	_		'		<b>'</b>	-	-	1 '	-	5
20	_	137	1	-		-		l -,		_	-	-	
24		-	_	-		1		_ '		_			
25	-	-	-	-	-	i	-		_	-	-	-	_ i
TOTAL	3,635	4, 201	3,932	2,087	4,106	7,660	10,443	10,786	5,275	6,141	9,099	-	67,365
	·												
EDAD (MESES)		F	M	1 A	<u> </u>	M A	CHU	S	1 8		·	1	TOTAL
(MLSLS)		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		······································		:'				0	ti .	D :	
3	7	11	37	3	56	95	208	_	_		_	-	418
4	2, 384	1,113	1,258	775	1,093	2,512	2,932	2,135	568	1,130	1,059	-	16,959
5	3,982	3,061	2,953	2,054	1,607	1,414	3,730	5,760	4,031	1,513	6,247	-	36,382
6	758	707	2,033	1,676	1,314	586	981	547	1,746	201	1,791	-	12,340
7	54	69	227	180	482	303	172	60	631	51	266	-	2,495
8	19	19	57	28	67	37	1 13	8	327	30	. 144	1-1	749
10	6	12	. 5	- i	5 2	5	' 4	-	97	-	-	-	134
11		_ 4	_	-		_	4	_	-	-	-	-	8
12			_			-	-	-		_	-	-	-
13	. 2	3	_	-	_		- 1		-	_	-		
14		- "		-		-		1	-	-	-	-	
TOTAL	7,212	4,997	6,570	4,746	4,626	4,952	8,046	8,511	7,400	2,926	9,507		69,49

1 9 7 7

EDAD						I E M	BRA	S					20.7.11
(MESES)	1		М	A	М	,]	J	A	<u> </u>	0	N N	D	TOTAL
4 5 6 7 8 9 10 11	7 412 480 380 359 339 276 149 50	109 499 602 504 497 469 302 95	9 187 689 886 428 804 481 110	332 432 250 714 513 409 203	367 1,263 889 277 237 237 296 134	282 4,670 2,900 565 178 84 117 100 34	259 3,548 2,303 994 478 129 72 44 37	69 1,865 2,636 2,260 1,540 493 172 41 26	17 2,734 2,983 4,225 4,563 1,178 566 134 20	\$5 1,820 3,787 4,201 2,716 1,572 944 255 39	82 1,202 2,032 1,686 1,562 2,418 1,919 924 231		1,286 18,532 19,733 16,228 13,272 8,236 5,554 2,189 637
13 14 15 16 17 18 19	19 6 - 2 - - 1	14 7 1 - - - 1	31 9 3 2 1	56 21 6 2 7 7 2		25 10 3 - - -	26 13 5 5 2 1	28 18 9 2 1	8 7 3 4 3 2 1	30 18 14 17 7 5 4	278 4		526 114 45 34 21 10 7
21 22 25 27		-	-	- 2 1	=	1	-	-	- r	-	-	-	- ! 2 !
TOTAL	2,480	3,119	3,681	3,068	3,736	8,969	7,917	9,100	16,449	15,514	12,338		86,431
	<u>!</u>	J	L				a fam our strange (se		I		t	J	
EDAD				topin appear appears 4 - 20-mil	-	M A	C H O	5					···········
(MESES)	1.	T	M	A	М	J	J	A	\$	0	. 5	D	TOTAL
3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 16 18	440 2,070 1,746 220 56 17 9 7	51 844 1,504 1,094 164 29 6 2 1	536 2,500 1,086 144 45 31 10 5 3	478 2,314 1,974 354 143 23 12	131 1,707 1,157 1,296 245 29 6 1	377 2,498 1,235 593 347 57 11 6 - 1	21 2,942 2,646 322 921 33 5 3	17 3,281 6,446 860 265 171 24 5	17 8,081 0,591 2,105 23 30 10	3, 274 5, 364 769 44 37 12	34 2,182 2,158 520 119 75 60 30 30		648 26, 263 34, 015 12, 365 2, 146 705 193 90 44 8
TOTAL	4,567	3,698	4,360	5,328	4,573	5,125	6,195	11,069	16,857	9,500	5,238	-	76,510

TABLA 16 CAPTURA ANUAL EN NUMERO DE INDIVIDUOS ( $1\times10^3$ ) DE CAMARON CAFE POR EDAD Y SEXO

EDAD	EDAD 1974		19	75	19;	<del>,</del> 6	1977		
(MESES)	HEMBRAS	MACHOS	HEMBRAS	MACHOS	HEMBRAS	MACHOS	HEMBRAS	MACHOS	
(MLSLS)	N <sub>o</sub>	No -	No	No	No	N o	No	No	
		1.0				0		4.0	
3		12	-	4.2.0	10	418		648	
4	307	13,992	3,020	499	1,298	16,959	1,286	26, 263	
5	7,585	29,071	24,551	32,728	11,651	36,382	18,532	34,015	
6	16,795	9,413	20,942	30,725	14,285	12,340	19,733	12,365	
7	20,806	2,080	15,251	8,681	12,172	2,495	16,228	2,146	
8	16,405	1,092	9,587	1,940	12,630	749	13,272	705	
9	8,842	324	5,712	720	7,950	134	8,236	193	
10	3,717	121	3,354	251	4,462	Ş	5,554	. 90	
11	1,660	27	990	\$1	1,794	0.44	2,189	44	
12	526	30	395	31	709	-	637	8	
13	374	7	227	6	240	6	526	1	
14	180	· -	104	10	78	2	114	-	
15	94	- 12	34	9	55	_	45	-	
16	24		19	•••	13	-	34		
17	17	_	7		10	_	21		
18	9	_	3	-	5	_	10	31	
19		_	1			4	7	-	
20	2	_		-	1	-	3	-	
22	_	_	_	-	_	-	Ĩ	-	
24	-	-	L	-	1	_	_	_	
25	-	_	_	_		_	2		
27		-	-		-	-	Ī	-	
TOTAL:	77,344	56,172	84,199	75,683	67,365	69,493	86,431	76,510	

# 5.3.3. Sobrevivencia (S), Coeficiente de mortalidad total (Z):

En la Tabla 17 se presenta por mes y año la relación de datos y parámetros de K, S y Z utilizados pare el călculo del coeficiente de montalidad total. En la Tabla 18 se resumen los valores de sobrevivencia (S) y mortalidad total (Z), obtenidos en promedio para cada año por sexos a partir de la composición mensual por edades de la captura y siguiendo el método de la edad promedio de Doi, donde se observa un valor promedio de sobrevivencia significativamente bajo para la población de machos, 🦠 resultando que el valor del coeficiente de mortalidad total see casi el doble que en la población de hembras. -Esto se debe a que la población de machos está sujeta a mayor explotación; principalmente durante el período de intenso reclutamiento en el cual es predominante en número sobre l'as hembras a la edad de 4 y 5 meses.

TABLA 17

CAMARON CAFL <u>C. MERCEDO</u> TAMPICO, TAMPS.

TASA DE SOPREVIVENCIA (S) Y CONFICUENTE OF MERIALIDAD TOTAL (Z)

				. 1	9	7 4					1	· ·	. 7 . 5			[			9	6			1		1	13	7 7		
	IES	EDAD MIN.	EDAD MAX.	Δ	-:	K	S	Z	EDAD MIN.	MAI.	Δ	;	l .	5	2	ETAD WIN.	EDAD WALL	Δ	ï	K.	5	Z	EDAD	EDAD MAX.	Δ	;	K	s	ž
	Ε	8	17	9	8.80	0.80	.445	0.81	6	21	15	7.20	1,20	.545	0.01	7	15	8	8.00	1.00	0.505	0.654	6	:0	14	8.2	2,70	:0.664	0,409
	F	8	17	9	8.95	0.95	1459	0.72	. 7	15	1.1	3.21	1.21	. 547	0.60	7	15	1 8	9.03	1.00	0.505	0.654	6	19	13	7.9	1.90	0.655	0.423
	H	. 8	17	9	S.92	0.92	.480	0.73	8	24	16	8.99	0.99	.497	0.70	1 8	18	10		0.75	0.116	0.836	7	17	10	8,6	1.60	0.623	0.173
	A	7	17	10	8.58	1.58	.650	0.43	6 -	15	12	7.63	1.63	.615	0.49		17	9	3.03		0.527	0.641	8	27	19	9.5	1,50	0.600	0.511
V	M	6	17	1.1	7.67	1.67	,6,15	0.45	6	19	13	7.42	1,42	.586	0.51	5	1.5	10	7.30		0.723	0.124	5	15	10	6.7	1.70	0.640	0.446
~ ~	1	7	20	13	8.27	1,27	.562	0.55	6	15	9	.6.92	0.9.1	.4ho	0.71	5	25	20	6.53	1.50	0.600	0.511	5	20	15	5.8	0.60	0.4:4	0.812
2	J	6	18	12	6.94	0.94	.462	0.77	5	16	11	5.89	0.90	47.3	0.75	6	17	111	7.50	1.50	0.600	0.511	5	- 19	14	6.0	1.00	0.500	0,693
불	A-	7	18	1.1	7.85	0.85	.458	0.78	7	15	s	7.84	0.54	.457	0.75	5	18	12		1,40	0.592	0.541	6	17	11	7.2	1.20	0.545	0.607
	S	8	19	1.1	8.66	0.66	.397	0.92	8	15	7	8.79	0.77	.415	0.51	5	1 16	111	7.50	2,50	0.713	0.337	8	2.2	14	9.6	1.60	0.614	0.455
	0	8	17	9	8.64	0.64	.390	0.94	6	17	- 11	7.77	1,79	.641	0.44	8	1 17	9	9,00		0.502	0.653	7	19	1:	8.1	1,10	0.523	0.645
1 - 7	N	- 8	17	9	9.07	1.07	.519	0.66	5	16	1.1	6.13	1.13	.521	0.65	5	1 18	10	9.00	1.00	0.501	0.691	9	14	5	10.0	1.00	0.533	-0,629
0 - 1	D	6	20	14	7.37	1.37	-577	0.55	6	16	12	7.13	1.10	.523	0.65	-	j -	-	-	-	-	-	-	-		•	-	-	-
	·	,	18	11	5,64	0.64	.390	0.94	6	12	6	6.49	0.49	.329	1,11	1	1	1	. 22	0.20	0.74	1	1		1		2 (2	1	0.000
	Ē	;	12	1 ' 7	5,68	0.65	407	0.90	1 6	14	8	6.64	0.64	30.1	0.01	1 ?	1 13	0	5.40		0.166	1.794	1 3	18	13	5,6	0.60	0.374	0.933
2	i.	1	1 ::	7.	6.31	3.31	237	1.44	6	is	9	6,64	0.64	.343	0.34	1 2			5.50		0.344	1.068	13	16	1 ''		0.60	0.374	0.953
47.1	<u> </u>	1 6	13	,	6.95	0.95	1494	0.71	6	13	9	6.76	0.76	.232	0.81	1 2	8	;	5.50		0.363	1.013	1 ?	12	1 :	5.5	0.50	0.333	0.100
	ũ	1 6	1 11	6	5.68	0.68	409	0.89	6	111	7	6.51	0.51	.335	1.08	1	10	3	6.20		2.533	0.514	1 3	111	1 ;	5.7	0,70	0.423	0.560
S	7 -	1 6	1 - 12	,	5.51	0.51	338	1.05	5	l ii	6	1.53	0.63	.323	0.91	1 1		1	5.30		0.629	0.464	1:	12		4.8	0.50	0,446	0.677
2	1	1 4	5	1	4.59	0.59	338	0.95	-5	9	4	5.41	0.41	.297	1.21	1	1 14	1 3	5.50		0.230	1,469	1:	iii	3		0.70	0.411	0.859
₹ -	Ă	1 3	0	1 1	5.14	0.14	.122	2.10	1 6	1 ié	1	5.19		.153	1.85	1 5	1 11	1 0	5.10		0.091	2,402	;	13	1 6	5.3	0.35	0.230	1.469
_	5	1 š	l ś	3	5.13	0.13	172	1.76	6	- 8	2	6.16	0,15	1145	1.93	1 5	0	1 1	6.73		0.050	0.431	1	1 .0	;	4.7	0.70	0.423	0.560
	ō	5	8	1 3	5.32	0.32	.251	1.35	5	1:	7	6.02	1.33	1 .530	0.63		5	1 3	5.20		0.169	1.780	1	10	1 6	5.2	0.23	0.166	1.794
	N	1 5	13	1 8	5.54	0.54	.351	1.05	Š	10	5	5.43	0.41	1 .303	1.19	1 6	. 8	1 1	5.30		0.238	1.436	1 4	18	14	5.0	1.00	0,500	0.693
	D	5	i š	8	5.53	0.53	.346	1.06	6	13	1 7	6.27	0.27	.212	1.55	1 .	1	1 -	1		1	1		'-	1.	7.0	1~	1 0,300	7.073
		L		L	1	1.	1	1	1	<u> </u>		l	<u> </u>	1	1	1	1	1	1	1	<u> </u>		1	<u> </u>	11	<u> </u>		1	

THE PARTY LANGE TO SERVICE AND THE THE PARTY OF THE PARTY

PROMEDIO ANUAL DE S Y Z DE CAMARON CAFE POR SEXOS OBTENIDOS DEL METODO DE LA EDAD PROMEDIO DE DOI.

AÑO		= (S)	MORTALIDAD TOTAL	= (Z)
71110	HEMBRAS	MACHOS	HEMBRAS	MACHOS
1974	0.505	0.325	0.695	1.188
1975	0.528	0.324	0.638	1.190
1976	0.563	0.342	0.585	1.239
1977	0.576	0.381	0.558	1.010
PROMEDIO	0.543	0.343	0.619	1.156

## 5.3.4.- <u>Análisis de Biomasa relativa. Coefi</u>ciente de mortalidad natural (M):

Se hace necesario obtener el coeficiente de mortalidad natural (M) para descomponer el valor de mortalidad total (Z) y deducir el valor de la mortalidad por pesca (F) a partir de Z = F+M. El valor de M se obtiene a partir de un método gráfico de rendimiento de
biomasa en el "stock" virgen con diferentes valores de sobrevivencia (S<sub>0</sub>) comprendidos entre 0.1 y 0.9 y el peso teórico calculado en cada una de las edades.

En las Figuras 14 y 15 se muestran las curvas obtenidas del cálculo de la biomesa relativa para hembras y machos respectivamente. Para la determinación de la  $\sim$  sobrevivencia del "stock" virgen se asumió una longevidad para el camarón de 26 meses en las hembras y 22 en los  $\sim$  machos y siguiendo el criterio de que la sobrevivencia en la población adulta virgen es mayor a la de la población capturable, se determina que la sobrevivencia se sitúa en la curva obtenida con el valor de  $S_0 = 0.6$  para hembras y de  $S_0 = 0.55$  para machos resultando, con base en le ecuación M= -In  $S_0$  coeficientes de mortalidad natural M=0.51 para hembras y M=0.59\$ para machos.

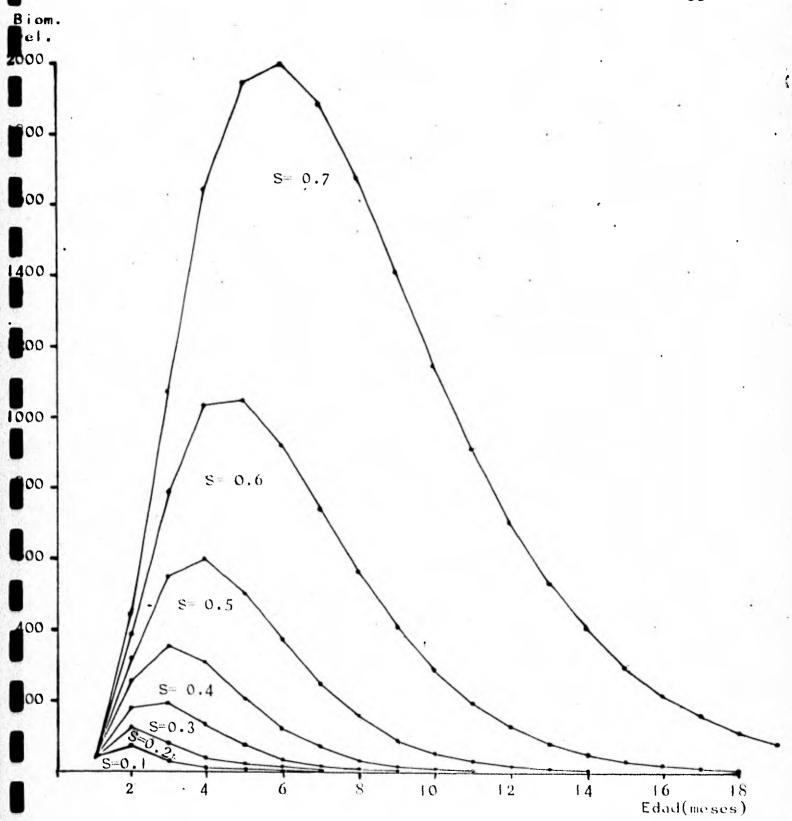


FIG. 14. SOBREVIVENCIA Y BIOMASA RELATIVA EN HEMBRAS CAMARON CAFE. TAMPICO, TAMPS.

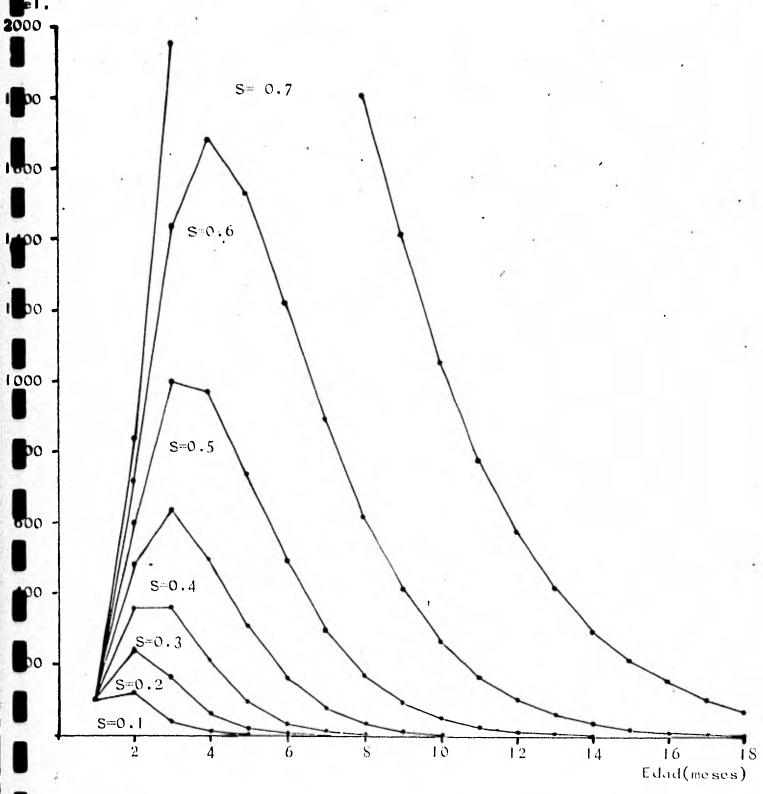


FIG. 15. SOBREVIVENCIA Y BIOMASA RELATIVA EN MACHOS CAMARON CAFE. TAMPICO, TAMPS.

# 5.3.5.- Mortalidad por pesca (F) v tasa de explotación (E):

De los valores anteriores se puede deducir el  $\sim$  coeficiente de mortalidad por pesca (F) por diferencia,  $\sim$  ya que Z  $\approx$  F + M; por tanto, F  $\approx$  Z  $\sim$  M, resultando F= 0.108 para hembras y F  $\approx$  0.558 para machos, en promedio. Para  $\sim$  ambos sexos, la mortalidad por pesca es de 0.333.

La tasa de explotación (E) resulta, a partir de los valores anteriores, de 0.080 para hembras, 0.317 para
machos y de 0.209 para ambos sexos, lo cual reitera el hecho de que los machos, sobre todo en las primeras edades,
son explotados en mayor medida que las hembras.

## 5.4. - Stock capturable --

Ya una vez obtenidos los valores de F y E que ...
fueron deducidos a partir de los coeficientes de mortalidad total (Z) y mortalidad natural (M) se calculó el tama
ño de la población. La captura caual promedio de camarón
de línea (s/cabeza) en Tampico asciende a 2,162 toneladas
(Y) lo cual equivale a una captura en número de individuos
(c) de 143,300,500 camarones en promedio por año. El peso

promedio individual del camarón capturado resulta de 14.60 g. Con base en lo anterior se estima el tamaño de la población, tanto en peso (f) como en número de individuos (N), de la siguiente forma:

$$P = \frac{Y}{E} = \frac{2162}{0.209} = 10,344.5 \text{ tons.}$$

$$N = \frac{C}{E} = \frac{148 \ 300 \ 500}{0.209} = 709,571,770 \ individuos$$

#### 6.- DISCUSION Y CONCLUSIONES:

## 6.1. - Discusión. -

El análisis estadístico de la producción de camarón de maquila en las plantas exportadoras de camarón en — Tampico, Tamps, nos revela la temporalidad de las capturas por tamaño y sexo y nos permite detectar los cambios en cantidad y composición de las capturas a lo largo del año en condiciones ambientales rormales 6 variantes; — tales como las sucedidas en 1975 y 1977 que arrojaron — una producción extraordinaria de camarón juvenil.

El aumento significativo de juveniles en Junio y Julio de 1975 se considera una consecuencia de la veda
experimental de camarón establecida en Junio y Julio de
1974, la cual propició una mayor protección del camarón
juvenil, que generó a su vez una mayor proporción de camarones adultos, cuya tasa de reproducción favoreció
la producción de juveniles al ajo siguiente (Castro, -1976).

A principios de Septiembre de 1977 el Ciclón "Anita" ocasionó condiciones especiales de turbiedad y dinámica — de las aguas en las Costas de Tamaulipas, lo que derivó — en una alteración del comportamiento diferencial noche/día de los camarones dando lugar a una captura sin precedente de noche y de día, con predominancia de juveniles, los — cuales habían escaseado en los meses anteriores. Se considera que esto repercutió al año siguiente, ya que en la temporada de 1978 se presentó la menor producción anual — de camarón desde 1974.

El conflisis de las capturas por categoría comercial demuestra la existencia de dos períodos de producción de camarón pequeño, los cuales representan por año el 40 y - 50 % del total de las capturas en peso y número respectivamente. El período entre Mayo y Agosto es el de mayor - abundancia de juveniles y en estos meses el 60 % de la - producción lo constituyen las tallas pequeñas en conjunto con la "pacotilla" que es el camarón más pequeño no incluy do en la exportación.

La proporción real de sexos en la población no se obtiene directamente de los muestreos a menos que estos
sean preporcionales a la captura, de otra forma es necesario convertir la producción de camarón por categoría comercial de kilogramos a número de individuos (abundancia) por medio del factor de ampilación (F.A.) y así poder obtener la relación verdadera de machos y hembras
en la población total capturada.

En cuanto a la tasa de crecimiento, se observa en 
las hembras un peso abdominal máximo promedio de 64.9 g

y en los machos de 33.3 g. El intervalo de pesos indivi

duales ebservado en los muestreos fué de 5 a 56 g. en 
hembras con un solo individuo de 62 g. registrado en 
Abril de 1975. En los machos fué de 5 a 35 g. Se requi
rieron ajustes a las clases de elad determinadas a partir

de la identificación de generaciones en las curvas poli
modales y para lograr que el cálculo de la tasa de creci

miento y la edad máxima obtenida resultara razonable, se

consideró y se comparó los pesos máximos de camarón 
registrados directamente de los nuestreos.

Châvez (1973) reporta un tamiño máximo promedio de 236 mm para hembras y 178.1 para machos, en longitud - total que al ser convertidos a paso dan 113 g y 46 g - respectivamente, en este trabajo se obtiene un tamaño - máximo de 100.1 g. para hembras y 48 g. para machas. - Sin embargo, según los resultados de ambos trabajos, el camarón a los 24 meses de edad, ha alcanzado alrededor del 95% de su crecimiento total, en promedio.

La diferencia entre la tasa de crecimiento obtenida por Châvez y la del presente trabajo puede deberse a — diferentes causas, como es la tasa de explotación que — se deriva del esfuerzo de pesca existente en las dife—rentes temporadas en que fueron realizados los trabajos entre les cuales hay una diferencia de 7 años; asimismo, se toma en cuenta la diferencia en la cantidad de individuos muestreados y el parámetro de medición: longitud abdominal de 20,003 ejemplares en el estudio de Châvez y 41,980 ejemplares medidos en paso abdominal en este — trabajo.

A continuación se presentan los principales parámetros sobre crecimiento obtenidos por los dos trabajos:

	CHAVI	7	CASTRO				
P.aztecus	К	Peso t <u>o</u> tal (a)	К	Peso t <u>o</u> tal (g)			
Hembras Machos	0.162 0.257	113 46	0.143 0.280	100.1 48.0			

Con respecto al crecimiento por sexos, según el presente trabajo, hasta los 9 meses el crecimiento en las hembras es ligeramente menor que en los machos; a partir ce los 10 meses las hembras desarrollan una mayor
velocidad de crecimiento, para alcanzar tallas mayores en las edades correspondientes con los machos después de
los 9 meses. Esto se refleja en la proporción de sexos
por categoría comercial, en los cuales los machos aparecen en nayor cantidad en las medidas menores y viceversa.
El mayor crecimiento alcanzado finalmente por las hembras
es debico al desarrollo gonadal jurante la fase de plene
madurez. Según el trabajo de Chávez, desde el primer mes
los machos presentan un crecimiento relativo menor al de
las hembras.

En al presente estudio, el peso abdominal calculado más cercano a cero se ajusta con la edad cero. De acuerdo con el tiempo del desarrollo larvario (3 semanas) y la - etapa pre-juvenil en las lagunas costeras (6 a 9 semanas), el camarón emigra hacía el mar con un peso abdominal entre 3 y 5 gramos, coincidiendo con los tamaños de captura del camarón en alta-mar por la flota camaronera, que corresponden a una edad aproximada de 3 a 4 meses.

Entre 1974 y 1977 se registraron capturas de hembras no menoris de 4 meses de edad; solamente en Julio de 1976 se capturaron hembras hasta de 3 meses. Con respecto a - los machos, la edad mínima encontrada en las capturas fué de 3 meses. La edad máxima de hembras capturadas fué de - 27 meses en Abril de 1977 y la de machas fué de 18 meses en Enero y Noviembre del mismo ano.

Con respecto a la mortalidad total (Z) permanece la diferencia de valores observados por sexos, resultando - para macios una tasa mayor de Z, esto se encuentra directamente relacionado desde el punto de vista biológico - con la presencia en las capturas de una mayor proporción de camarón de tallas pequeñas (5.5%) como se puede ver en la figura 5 en los cuales como se mencionó anterior-mente predominan los individuos machos.

A partir del stock virgen (arálisis de población virtual)se determina la mortalidad natural (M), en este punto los valores obtenidos por sexos no son muy diferentes por tratarse de la mortalidad por causas naturales las cuales afectarían por igual a ambos sexos.

Considerando en términos relativos la tasa de explotación obtenida en el presente estudio, resulta que en - las condiciones actuales se expleta el 21% del efectivo capturable que resulta de 10,345 concladas. Al respecto, es necesario continuar el estudio y realizar una proyección de la pesquería utilizando deferentes valores de - mortalidad por pesca, para estar un condiciones de establecer el nivel óptimo de rendimiento y la captura máxima sostenible que nos permita determinar la tasa de explotación máxima sin detrimento de las existencias, lo cual - podría legrarse tomando en cuenta la captura por unidad - de esfuerzo y el decremento del percentaje de adultos a - diferentes edades de primera captura.

La información básica analizada en este trabajo — corresponde a los muestreos biológicos y registros estadís: ticos de la captura comercial de camarón café (s/cabeza)

para exportación de 1974 a 1977, que constituye un 70 % - de la producción anual promedio de camarón de alta-mar - registrada en el puerto de Tampico, Tamps.

El camarón café más pequeño, denominado "pacotilla", que no es maquilado para exportación, comprende un 25 % - de la producción y escapa al presente análisis, debido a las dificultades existentes para su muestreo y registro, dado el diferente sistema de comercialización a que está sujeta esta porción de la captura. El resto de la pro-ducción (5 %) corresponde a camarón blanco (P. setiferus) y otras especies de menor importancia comercial.

De esta forma, los resultades obtenidos en el presente estudio no incluyen el camerón de "pacotilla" y, e por otro lado, el análisis es válido para el tiempo en eque fué realizado y mientras no courran cambios substanciales en el régimen de pesca o las condiciones ambienta les, cuyas variaciones significarfan cambios directos en la tasa de reclutamiento y reprolucción y otros efectos en la estructura y dinámica de la población.

## 6.2. - Conclusiones .-

El camarón café P. aztecus a. constituye un 95 % de la captura total de camarón en este puerto. La maquila anual de camarón de alta-mar para exportación asciende a un promedio de 2,200 toneladas, fresco sin cabeza, sin - incluir "pacotilla" y especies comerciales poco abundantes (de piedra, siete barbas, etc.) que constituyen un - 25 a 30 % de la captura total.

La variabilidad en la abundancia de las capturas en tallas y especies a través del año presentan un comporta miento regular cada temporada, con excepciones debidas a condiciones ambientales extraordinarias. El recurso — manifiesta una gran sensibilidad a los cambios ambienta— les bruscos o medidas de protección que influyan en el — régimen de pesca de la flota camaronera, lo cual se — refleja en la abundancia del recurso a corto y largo — plazo (1 año).

La proporción global de sexes es de l:1, aunque varía a lo largo de la temporada de pesca, presentándose
un aumento significativo en la abundancia de las hembras,
con mayor regularidad en el período de Septiembre a Noviembre.

Se observa un crecimiento diferencial por sexos, manifestándose al inicio un mayor desarrollo de los - machos, para alcanzar finalmente un mayor desarrollo las henbras.

De acuerdo con la tasa de crecimiento obtenida, el camarón a los 20 meses de edad alcanza un 90 % del
crecimiento máximo promedio, aquí calculado para ambos
sexos.

Las variaciones de la población en abundancia y - tallas reflejadas en la captura comercial, están influenciadas por los fenómenos de reproducción y crecimiento de la especie que se manificatan estacionalmente año - con año.

La población de individuos machos resulta con un mayor coeficiente de mortalidad total (Z), lo cual - se refleja igualmente en la tasa de explotación, - debida al esfuerzo pesquero aplicado en los períodos de mayor reclutamiento de la especie que afecta principalmente a la población de juveniles machos.

Conservadoramente, la captura anual de camarón en esta zona está constituida por más de un 55 % de juveni
les comprendidas entre las categorías comerciales 36-42 a 66-0ver, ya que falta estimar la población en
número constituida por el camarón café "pacotilla", que
en kilegramos constituye de un 25 a 30 % de la produc-ción.

De acuerdo a la clave edad-peso y a las curvas de biomase relativa correspondientes a la tasa de sobrevi-vencia del stock virgen calculada en este trabajo la -máxima producción de biomasa se registra a los 5 meses para hembras y 4 para machos.

La tasa de explotación del 21% aparentemente representa un nivel bajo de explotación, siendo factible un o aumento de la misma, previo estudio del rendimiento por esfuerzo y el decremento de adultos, que podría aconsejar la modificación del régimer actual de explotación de tal forma que se corrija la captura excesiva de juve niles que ocurre cada año sobre todo en el Verano.

De acuerdo a las conclusiones obtenidas en este trabajo, se considera conveniente el estudio permanente
de los factores de la pesquería aqui analizados y a fin
de superar las limitaciones del presente trabajo se plantea la necesidad de incluir el estudio de la "pacotilla" en conjunto con la investigación sobre fecundidad
y reclutamiento, esfuerzo de pesta y los datos de muestreos er alta-mar, ya que esto nos permitiría obtener un marce más amplio y confiable de la situación actual
de la población de camarón cafó.

#### LITERATURA CITADA:

- Abad de Servin, A. y Luis A. Servin A. 1978
  Introducción al muestree. Ed. Limusa, 197 p.
- Allen, D.M. y A.C. Jones. 1974. Tampico Shrimp Fishery. Soutwest Fisheries Center. N.M.F.S. NOAA U.S. Department of Commerce Miami, Florida.
- Bertalanffy, L.V. 1938. A quantitative theory of organic growth. Human Biology, 10(2):181-213.
- Castro M. Refugio G. y Rogelio Santiago V. 1976.

  Veda experimental de camarón en las costas de

  Tamaulipas en 1974, Memorias Simposio sobre 
  Biología y Dinámico pob acional de camarones

  S.1.C. Subsecretaría de Pesca, 1.N.P. Guaymas

  Son. México, 393-426.
- Cook, H.L. y Milton J. Lindner. 1965. Synopsis of Biological data on the Brown Shrimp <u>Penaeus</u>

  <u>aztecus aztecus</u> Ives, 1391. FAO Fisheries

  Synopsis Nº 102, 1471-1197.

- Chavez A. Ernesto. 1973. A study of the growth rate of Brown Shrimp(<u>Penaeus aztecus aztecus</u> lves 1891) from the Coasts of Veracruz and Tamaulipas, México. Gulf Res. Rep. Vol.4 N.2, 278-300.
- Dirección General de Oceanografía. 1979. Estudio geográfico de la región de Tampico, Tamps.

  Secretaría de Marina. México, D.F. 290 p.
- Doi, T. y D. Mendizábal. 1978. Evaluación preliminar de la población de sierra <u>Scomberomorus</u>

  <u>maculatus</u> (Mitchill), frente a las Costas de

  Veracruz. Proceedings of the Mackerel Colloquium.

  Marzo 16, 1978, 43-55.
- Doi: T.; S.A. Guzmán del Proo; Victoria M.A.;
- M. Ortiz O.; J. Camacho A.; T. Muñoz L. 1977.

  Análisis de la población y diagnóstico de la pesquería de Abulón Amarillo (Haliotis corrugata) en el área de Punta Abreojos e Isla Cedros, B.C. Dirección General del Inst. Nal. de la Pesca, -Serie Cient. Nº 18 Méx co, 17 p.

- Doi, T. 1975. Análisis matemático de poblaciones pesqueras/Compendio para uso práctico. Inst.

  Nal. de la Pesca/Slim 2. México, 95 p.
- Gulland, J.A. 1971. Manuel de métodos para la -Evaluación de las poblaciones de peces. E.A.O.
  Ed. Acribia Zaragoza España, 164 p.
- Galicia X. Rubén. 1976. Contribución al conocimiento de la biología pesquera de dos especies
  de camarón <u>Penaeus stylirostris y P.californiensis</u>
  del Norte del Golfo de California. E.N.C.B. Instituto Politéenico Nacional, 64 p.
- Macfas O. Jesús A. Frecuencia de camarón postlarval

  (Penaeus F. 1978) relacionada con la temperatura
  y salinidad en la Costa de Ciudad Madero, Tamaulipas, México. Conferencia Científica Mundial de
  la FAO sobre Biología y Cultivo de Camarones y Gambas.
- Pauly, D. 1980. A selection of simple methods for the assessment of Tropical Fish Stocks. FAO F sh. Circ. (729):54 p.

Renfro, W.C. 1964. Life History Stages of Gulf of Mexico Brown Shrimp. Zirc. Fish. Wildl. Service, Wash. (183):94-8.