

24.34

# Las migraciones educativas en el nivel medio superior en el Estado de Morelos

Universidad Nacional  
Autónoma de México  
Facultad de Ciencias



**Antonio Ponciano D.  
Enrique Vega V.**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## INDICE

Reconocimientos	7
Introducción	9
I Las migraciones en México	13
II Las migraciones en el Estado de Morelos	52
III La educación en México y en el Estado - de Morelos	82
IV Migración y educación en el Estado de - Morelos	110
V Conclusiones	195
Bibliografía	201

## RECONOCIMIENTOS

La realización de este trabajo fue posible en gran -- parte por el apoyo de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, principalmente de su Rector Ing. y - MAP Fausto Gutiérrez Aragón, además de los directores de las escuelas preparatorias que nos permitieron realizar la investigación, así como de los maestros y -- alumnos que nos ayudaron con su información.

A la Secretaría de Educación Pública en el Estado de Morelos, principalmente por medio de los di-- rectores de las escuelas preparatorias que nos di-- ron las facilidades para la realización del trabajo.

En el plano académico debemos reconocimiento, primero en forma muy especial a nuestro asesor el -- Act. Rodolfo Corona, quien guió la estructuración general del trabajo, permanentemente hizo sugerencias y críticas, apuntó carencias y mantuvo un optimismo --- inalterable respecto del resultado final, lo que constituyó un valiosísimo estímulo para que se lograra. - Debemos también nuestro reconocimiento al Act. René - Jiménez Ornelas, al Act. Antonio Escobedo, al Act. -- Virgilio Partida y al Act. Miguel Cervera Flores quie nes con su orientación y sugerencias permitieron la - culminación del trabajo.

También en lo académico, un reconocimiento al Mtro. Raul Benítez Zenteno, ya que a través de sus -- orientaciones en general y para el presente trabajo, -- se ha constituido en parte importante de nuestro desarrollo profesional.

A nuestros maestros y compañeros de escuela.

Por último una mención muy especial a Horacio Crespo por todo lo que ha representado con sus suge-- rencias, comentarios, discusiones y sobre todo por su permanente incitación a la culminación de la tarea.

Antonio y Enrique 1983

## INTRODUCCION

Al presentarse la posibilidad de realizar este estudio a partir del contacto que habíamos tenido como maestros en algunas de las escuelas de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, y específicamente en dos de sus escuelas preparatorias donde podíamos observar a grupos de estudiantes que provenían de otros estados, fundamentalmente de Guerrero, a continuar sus estudios en esas preparatorias, y partir de comenzar a compulsar alguna bibliografía sobre el tema de las migraciones, una idea que surgió inmediatamente fue la de comparar el fenómeno que teníamos ante nosotros para verificar si su comportamiento era similar a los ya estudiados.

Ahora bien, el realizar un estudio sobre una región específica, en este caso sobre el Estado de Morelos, además de la importancia que reviste para la teoría, implica un interés para quienes nos encontramos inmersos en el estudio de la problemática social de esa región, así como para quienes están encargados de tomar las decisiones que apunten a su desarrollo. En este caso estos motivos también estuvieron presentes cuando abordamos este estudio.

Por otra parte, la investigación se desarrolló sobre un sector de la población muy especial, los estudiantes de preparatoria, y es en este punto cuan-

do deseamos establecer otra muy particular peculiaridad del estudio: reviste un interés para la máxima casa de estudios -estableciendo un parangón- del Estado de Morelos.

Haciendo un recuento de lo logrado por el estudio en forma global creemos haber aportado: en primer lugar, un resumen del proceso migratorio en el país en su forma descriptiva que nos permitiera plantear el análisis de nuestra región. En segundo lugar, una presentación también descriptiva del fenómeno migratorio para el Estado de Morelos, sobre lo cual hasta ahora no se había logrado.

En tercer lugar, presentamos un análisis del sector educativo del Estado de Morelos en relación al que presenta el país, y que en este caso funciona como un marco de referencia para el estudio concreto del sector de población sobre el cual se realizó el trabajo original.

Por último, aportamos el estudio más en profundidad del fenómeno migratorio en un sector de la población en la entidad: los estudiantes de preparatoria. Es en este aspecto donde creemos haber hecho una aportación novedosa, primero porque es el primer estudio que analiza algunas características sobre los migrantes en Morelos, y segundo porque a partir de los resultados obtenidos podemos plantear que el comportamiento del fenómeno migratorio en la región es en cierta medida diferente al de otras, y que por lo tanto requiere de estudios en mayor profundidad para esclarecer ese comportamiento diferencial.

En función de la teoría o hipótesis ya probadas en otros estudios sobre las características diferenciales entre los nativos y los no nativos, esperamos encontrar con pocas desviaciones esos mismos comportamientos aunque se tratara del estudio de un sector de población, ya que a pesar de que el Estado de Morelos presenta una especial condición en cuanto a -



la población no nativa en términos de migraciones internas en el país, hasta el momento anterior al trabajo no encontramos indicaciones que nos pusieran sobre aviso. Lo anterior, condicionado el estudio como estaba a tratar de volver a probar hipótesis ya confirmadas, hace que la parte de la información original, -- por un lado, estuviera encaminada ampliamente a presentar esa confirmación, y por otro, que no planteara información suplementaria para esbozar un análisis en profundidad de situaciones fuera del comportamiento - esperado.

Es así que creemos que el estudio plantea al final más que una respuesta contundente al fenómeno, -- una apertura a una discusión sobre si toda la población en el Estado de Morelos tiene un comportamiento diferente con otras estudiadas en el país, y que esté reflejándose en el grupo de población estudiado, o si este grupo tiene en especial esas características diferenciales.

Resultado de las consideraciones anteriores, -- planteamos la necesidad de proseguir el estudio del fenómeno migratorio en el Estado de Morelos, para --- que, por una parte sea un aporte a la teoría, y por otra, de en forma más profunda la visión para la comprensión del fenómeno y de los alcances para el desarrollo de la región.

I

**LAS MIGRACIONES INTERNAS EN MEXICO**

En la mayoría de los países se ha venido dando cada vez mayor importancia al "problema de población" y en algunos inclusive se lo considera una cuestión estratégica; el término es utilizado en forma abstracta, haciendo referencia solamente a la intensidad del fenómeno. Pero la intensidad en sí del crecimiento o de la migración no constituye un problema, siendo necesario referirla al contexto de desarrollo de la sociedad en que se da. El comportamiento de las variables demográficas no obedece a causas ajenas a las condiciones del desarrollo sino que es más bien el resultado de las modalidades del mismo; del curso que tome se derivan las transformaciones en el volumen de la población, su ritmo de crecimiento y su distribución espacial. A su vez, el comportamiento demográfico reacciona sobre el propio proceso de desarrollo que lo condiciona tanto en la evolución y estructura de la producción como en la distribución y consumo de los recursos y también en la organización y desarrollo del aparato estatal.

Los fenómenos demográficos, como cualquier otro fenómeno social, tienen una gestación histórica, por lo que las transformaciones de sus tendencias son notorias generalmente a largo plazo. En México, durante muchos años, tanto el crecimiento como la distribución de la población siguieron un curso espontáneo.

Esto debido fundamentalmente a que las condiciones de migráficas evolucionaban lentamente, las tasas de crecimiento de la población eran bajas<sup>1</sup> y los movimientos migratorios relativamente escasos, de modo que no afectaban las condiciones económicas y sociales con tanta intensidad. Por otra parte, no se conocía cómo regular las tres variables demográficas básicas: mortalidad, natalidad y migración y, además, no se percibía con claridad la íntima relación existente entre el proceso de desarrollo económico-social y la dinámica demográfica.

En los últimos decenios estas condiciones se han modificado sustancialmente. Se aceleró considerablemente la velocidad de crecimiento poblacional y se han incrementado constantemente los movimientos migratorios, fundamentalmente del campo a las ciudades, -- con lo que se ha hecho patente la incapacidad de los modelos económicos y sociales vigentes para satisfacer las necesidades más inmediatas de las grandes mayorías. Se han probado y encontrado diversas maneras de regular la mortalidad, la fecundidad y la migración. Se ha aclarado la relación íntima entre población y desarrollo<sup>2</sup>.

Antes de entrar a presentar un bosquejo de la evolución de las migraciones internas en México, tema central de este capítulo, daremos una breve referencia del comportamiento de las otras dos variables demográficas básicas, la mortalidad y la natalidad, para tenerlas presentes dada su estrecha relación con el fenómeno migratorio.

- 
1. Más adelante se provee la información pertinente.
  2. Estos puntos de vista han sido desarrollados en México principalmente por Gustavo A. Cabrera; para un análisis amplio cf. Cabrera A., Gustavo, "Situación y perspectivas demográficas de México", en Diálogos sobre población, México, El Colegio de México, 1974, -- págs. 127-137. También cf. Dinámica de la población de México, México, Centro de Estudios Económicos y Demográficos, El Colegio de México, 1981.

## La Mortalidad

En el presente siglo, dejando de lado la coyuntura revolucionaria de la segunda década, lo más importante a destacar respecto de la tasa de mortalidad es su descenso rápido y significativo en un período muy corto, pasando de niveles muy altos -de alrededor de 33 defunciones anuales por cada mil habitantes en la primera década y de 24 defunciones anuales por mil habitantes en los años treinta-, a niveles cercanos a los de los países desarrollados, de alrededor de 8 defunciones anuales por cada mil habitantes como se puede observar en el Cuadro 1. Esta fuerte disminución de la tasa de mortalidad fue uno de los factores del crecimiento acelerado de la población de 1930 a la fecha. Existen, sin embargo, sectores sociales y grupos de población, destacadamente la población rural y el grupo materno-infantil, que conservan una elevada incidencia de mortalidad, estimándose que la mortalidad infantil en 1970 fue de poco menos de 60 defunciones por cada mil nacidos al año, cifra de nivel intermedio en el contexto internacional.

## La Natalidad

A diferencia de lo acontecido con la mortalidad, la natalidad se mantuvo constante largo tiempo, constituyendo el otro factor que ha posibilitado el acelerado ritmo de crecimiento de la población. En el año de 1970 la natalidad se estimó en alrededor de 45 nacimientos por cada mil habitantes<sup>3</sup> como se puede apreciar en el Cuadro 1. Los esperados descensos de comportamiento de la natalidad por los efectos del desarrollo socioeconómico no se produjeron, dándose lo contrario que en el caso de la mortalidad y acentuando así el crecimiento global de la población.

---

3. Esta cifra es la estimación del Consejo Nacional de Población. No coincide con el dato proporcionado en el Cuadro 1, de fuente censal. La diferencia se debe a los ajustes que el Consejo hace de los censos.

CUADRO 1

CRECIMIENTO NATURAL DE LA POBLACION EN LA REPUBLICA -  
MEXICANA. 1901-1975

AÑOS	NATALIDAD	MORTALIDAD	CRECIMIENTO NATURAL
1901	34.2	32.3	1.9
1902	33.7	34.4	-0.7
1903	33.4	32.6	0.8
1904	34.8	31.4	3.4
1905	34.1	32.9	1.2
1906	32.2	33.1	-0.9
1907	32.8	33.0	-0.2
1908	34.3	31.8	2.5
1909	34.0	32.3	1.7
1910	32.0	33.3	-1.3
1911-1921	no se dispone de información		
1922	31.4	25.3	6.1
1923	32.0	24.4	7.6
1924	30.8	25.6	5.2
1925	33.1	26.5	6.6
1926	31.2	24.9	6.3
1927	30.5	24.0	6.5
1928	32.3	25.3	7.0
1929	39.3	26.8	12.5
1930	39.4	26.6	12.8
1931	43.8	25.9	17.9
1932	43.3	26.1	17.2
1933	42.2	25.7	16.5
1934	44.3	23.8	20.5
1935	42.3	22.6	19.7
1936	43.0	23.5	19.5
1937	44.1	24.4	19.7
1938	43.5	22.9	20.6
1939	44.6	23.0	21.6
1940	44.3	23.2	21.1
1941	43.5	22.1	21.4
1942	45.5	22.8	22.7
1943	45.5	22.4	23.1

continúa

AÑOS	NATALIDAD	MORTALIDAD	CRECIMIENTO NATURAL
1944	44.2	20.6	23.6
1945	44.9	19.5	25.4
1946	43.7	19.4	24.3
1947	46.1	16.6	29.5
1948	45.2	16.9	28.3
1949	45.2	17.9	27.3
1950	45.5	16.2	29.3
1951	44.6	17.3	27.3
1952	43.8	15.0	28.8
1953	45.0	15.9	29.1
1954	46.4	13.1	33.3
1955	45.1	13.3	31.8
1956	45.2	11.7	33.5
1957	45.5	12.7	32.8
1958	42.9	12.0	30.9
1959	45.6	11.4	34.2
1960	44.6	11.2	33.4
1961	44.2	10.4	33.8
1962	44.2	10.5	33.7
1963	44.1	10.4	33.7
1964	44.8	9.9	34.9
1965	44.2	9.5	34.7
1966	44.3	9.6	34.7
1967	43.4	9.2	34.2
1968	43.5	9.6	33.9
1969	42.7	9.4	33.3
1970	43.3	9.7	33.6
1971	43.9	9.0	34.9
1972	43.4	8.8	34.6
1973	45.8	8.2	37.6
1974	44.9	7.5	37.4
1975	40.4	7.2	33.2

NOTA: Tasas en miles.

FUENTE: de 1901 a 1972: Nacional Financiera, S.A., La economía mexicana en cifras, México, NAFINSA, 1974. - De 1973 a 1975: Dirección General de Estadística, --- Anuario estadístico de los Estados Unidos Mexicanos, - México, D.G.E., 1978 e ib., 1979.

Lo anterior se debió a que las modalidades -- del desarrollo de México han transformado la composición de causas de muerte, persistiendo disparidades a nivel regional y de estrato social dentro de un marco de abatimiento generalizado de sus tasas. Por lo que respecta a la natalidad, fenómeno también íntimamente ligado a las condiciones económicas y sociales, los -- descensos son inferiores por los desequilibrios del -- desarrollo, dificultando un decremento generalizado -- en la natalidad.

Es apenas en la década de los setentas que se muestra una tendencia a la adopción de un nuevo pa--- trón de fecundidad, sobre todo en los grupos de edad- joven y en los estratos sociales con mayores niveles- de bienestar donde existen diferenciales respecto a -- otros grupos que van de un promedio de 1.5 hijos para los primeros y de 4.4 para los segundos<sup>4</sup>. Este cre--- ciente y rápido descenso ha hecho disminuir la tasa -- de crecimiento de la población de 3.5% en 1970 a alre- dedor de 2.7% en 1980<sup>5</sup>.

El resultado del proceso seguido por la nata- lidad y mortalidad en el presente siglo está refleja- do --como ya dijimos-- en el crecimiento acelerado de -- la población. En el Cuadro 2 se presentan los datos -- de población total obtenidos en todos los censos, así como las tasas anuales promedio de crecimiento demo-- gráfico.

Al ser comparadas las tasas de crecimiento --

---

4. En la Introducción a la segunda edición de Dinámi- ca de la población de México, ed. cit., se presenta -- un resumen de los principales resultados de los traba- jos sobre el particular.

5. Esta última cifra es también una estimación del -- Consejo Nacional de Población efectuada sobre los re- sultados preliminares del Censo General de Población- de 1980. Cf. Consejo Nacional de Población, México de mográfico. Breviario 1979, México, CONAPO, s./f., pág. 125.



CUADRO 2

POBLACION TOTAL EN LA REPUBLICA MEXICANA.  
1895-1980

AÑOS	HABITANTES	TASA DE CRECIMIENTO ANUAL PROMEDIO
1895	12'632,425	0.75
1900	13'607,257	1.09
1910	15'160,377	-0.51
1921	14'334,780	1.61
1930	16'552,722	1.73
1940	19'653,552	2.75
1950	25'791,017	3.08
1960	34'923,129	3.28
1970	48'225,238	3.34
1980	67'382,581	

FUENTE: Los datos de población: Censo General de Población, 1895 a 1970 y Consejo Nacional de Población, México demográfico. Breviario 1979, ed. cit. La cifra de población correspondiente a 1980 es preliminar del censo correspondiente. Las tasas de crecimiento son -elaboraciones propias.

anual promedio con las tasas de crecimiento natural - presentadas en el Cuadro 1 se puede observar que las primeras son un poco inferiores, debido principalmente a que no se están considerando las emigraciones al extranjero. Así, en la década de los sesentas la tasa de crecimiento natural siempre está alrededor de 3.4% y la tasa anual promedio es de 3.28%. Cabe destacar - que, en números absolutos, la población creció cinco veces en el lapso que va de 1921 a 1980.

### Migraciones<sup>6</sup>

El continuo proceso de las migraciones interestatales, que comenzó a hacerse notorio a partir de 1930 y que alcanzó gran dinamismo entre los años 1940 y 1950 -período en que se definió una clara tendencia a la concentración de las migraciones internas en tor no al área metropolitana de la Ciudad de México-, ha tenido un comportamiento en estrecha correspondencia con las características generales que asumió la evolu ción de la economía nacional en cuanto a orígenes, -- destinos e intensidad de los flujos migratorios y, so bre todo, ha dependido de la forma como los frutos -- del desarrollo económico tendieron a repartirse espacialmente entre las distintas entidades federativas - del país.

A través de los años, la migración interna se orientó prioritariamente hacia aquellas áreas que resultaron más favorecidas en el proceso distributivo - de los beneficios del desarrollo, ya que fueron preci samente estas entidades las que, además de exhibir --

---

6. Los desarrollos sobre migraciones internas en Méxi co están fundamentadas en Secretaría de la Presiden-- cia y Naciones Unidas, Migraciones internas. 1950- -- 1960-1970, Información básica para la planificación - regional. Población-2, 1973, (mimeo); Duffy, Santi-- go, Migraciones interestatales en México. 1950-1970, - Proyecto de desarrollo urbano y regional de México/9, s./f., (mimeo); Dinámica de la población de México, - ed. cit., cap. IV.

elevados ritmos de crecimiento en su actividad económica, se encontraron en situación de poder ofrecer mejores oportunidades y mayores incentivos a la población dispuesta a abandonar sus lugares de origen, donde además de poco desarrollo económico existen aún -- marcadas desigualdades sociales respecto a las áreas de atracción.

Un primer parámetro que nos indica la magnitud de las migraciones en México es la población migrante registrada por los censos nacionales desde 1895, fecha del primero de ellos. El volumen de población migrante nacional registrada en 1895 fue de 767,732 personas, representando un 6.1% de la población residente como se puede observar en el Cuadro 3. Este total registrado, así como el porcentaje correspondiente, han sido los menores en lo que va del presente siglo ya que los volúmenes se fueron incrementando hasta llegar en 1970 a 6'985,319 migrantes nacionales. Los porcentajes correspondientes tuvieron un leve incremento en la primera parte del siglo y luego un rápido ascenso, para estabilizarse en el nivel superior de 14.5% de la población residente en las dos últimas décadas.

Un primer intento de interpretación de las causas que originaron esta ligera disminución en el ritmo de crecimiento de la población migrante en las dos últimas décadas --reflejada en el hecho de que tanto en 1960 como en 1970 de cada mil habitantes 145 residían fuera de su entidad de nacimiento-- haría suponer un debilitamiento del aparato productivo del área metropolitana de la Ciudad de México en cuanto a su capacidad de respuesta para seguir absorbiendo mano de obra en actividades efectivamente productivas.

En lo que respecta a la distribución de la población no nativa, su evolución y grado de concentración, ordenando en forma decreciente las cifras de población no nativa acumulada por cada entidad federativa en la fecha de realización del censo de 1970, en --

CUADRO 3

POBLACION RESIDENTE, NATIVA RESIDENTE Y MIGRANTE EN LA REPUBLICA MEXICANA.  
1895-1970

AÑOS	POBLACION RESIDENTE	POBLACION NATIVA RESIDENTE		POBLACION MIGRANTE			
				NACIONAL		EXTRANJERA	
		No.	%	No.	%	No.	%
1895	12'632,425	11'816,172	93.5	767,732	6.1	48,521	0.4
1900	13'607,257	12'661,126	93.1	888,640	6.5	57,491	0.4
1910	15'160,377	13'967,495	92.1	1'076,355	7.1	116,527	0.8
1921	14'334,780	13'008,967	90.8	1'217,380	8.5	108,433	0.7
1930	16'552,722	14'720,402	88.9	1'691,733	10.2	140,587	0.9
1940	19'653,552	17'394,980	88.5	2'081,197	10.6	177,375	0.9
1950	25'791,017	22'301,281	86.5	3'307,029	12.8	182,707	0.7
1960	34'923,129	29'648,297	84.9	5'051,264	14.5	223,468	0.6
1970	48'225,238	41'048,735	85.1	6'985,319	14.5	191,184	0.4

FUENTE: Censo General de Población, 1895 a 1970.

el Cuadro 4 se presentan desglosados los porcentajes de las ocho entidades que absorbieron casi las tres cuartas partes de la población migrante total. Dentro de este grupo destaca en primer lugar el Distrito Federal, que concentra el 32.5% del total de población nacional de no nativos, siguiéndole el Estado de México con un 14.8%. La participación conjunta de estas dos entidades no es sino una manifestación de la continuidad del proceso de atracción ejercido por el área metropolitana de la Ciudad de México en el presente siglo.

En tercer lugar, con una población no nativa-acumulada de 400 mil personas, está el Estado de Nuevo León cuya capacidad de absorción va asociada al fortalecimiento de factores de atracción en Monterrey, centro industrial de consideración. En seguida se sitúan, con participaciones relativas semejantes y apenas inferiores al 5 por ciento, los Estados de Baja California, Jalisco, Veracruz y Tamaulipas, existiendo en este grupo situaciones migratorias diferenciadas: Jalisco y Veracruz son Estados que también registran una alta emigración como veremos más adelante, mientras que Tamaulipas ve reducir paulatinamente sus tasas de participación de inmigrantes.

Completa el grupo del Cuadro 4 el Estado de Chihuahua, entidad netamente fronteriza, con una acumulación de población migrante bastante más reducida que los demás casos considerados.

De las entidades no desagregadas presentadas en el Cuadro 4, y que en conjunto acumulan el 25.6%, cabe destacar solamente por sus participaciones relativas cercanas a la del Estado de Chihuahua, a Morelos, Sonora, Sinaloa, Puebla, Coahuila y Guanajuato.

Pese al mantenimiento de la clara tendencia a la persistencia y elevación de la concentración de la población migrante en torno a unos pocos estados, es evidente que los incrementos intercensales de población no nativa no han sido constantes a lo largo del-

CUADRO 4

POBLACION NO NATIVA DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS. 1950-1970

ENTIDAD FEDERATIVA	NUMERO DE PERSONAS			P O R C E N T A J E S		
	1950	1960	1970	1950	1960	1970
Distrito Federal	1'385,674	1'931,393	2'269,234	41.9	38.2	32.5
México	70,384	246,423	1'032,742	2.1	4.9	14.8
Nuevo León	135,974	252,037	399,893	4.1	5.0	5.7
Baja California	135,960	300,508	345,177	4.1	6.0	4.9
Jalisco	92,041	185,102	335,276	2.8	3.7	4.8
Veracruz	164,591	268,320	320,349	5.0	5.3	4.7
Tamaulipas	222,090	289,195	318,369	6.7	5.7	4.6
Chihuahua	102,180	193,825	164,689	3.1	3.8	2.4
Subtotal	2'308,894	3'666,803	5'193,729	69.8	72.6	74.4
Demás entidades	998,135	1'384,461	1'791,590	30.2	27.4	25.6
Total	3'307,029	5'051,264	6'985,319	100.0	100.0	100.0

FUENTE: Secretaría de la Presidencia y Naciones Unidas, Migraciones Internas -  
..., ed. cit.

tiempo ni tampoco se han distribuido en forma homogénea entre las ocho entidades aludidas, haciendo variar su posición relativa como receptoras en el transcurso de las dos décadas consideradas.

Lo que sí es necesario destacar es que el Distrito Federal es el mayor receptor tradicional de población migrante. Por otra parte, el incremento del Estado de México -especialmente notable en la década de los sesentas-, si es considerado separadamente del Distrito Federal, haría pensar en una evolución en sus condiciones socio-económicas que lo hubiesen convertido en una gran área de atracción migratoria a nivel nacional. En realidad la explicación del fenómeno se encuentra en una saturación demográfica y de localización industrial en el Distrito Federal y como consecuencia una expansión física del área metropolitana de la Ciudad de México sobre el estado vecino. O sea, que se ha presentado un proceso de transferencia o radiación de factores de atracción más que el surgimiento de factores autónomos diferenciados en esa entidad federativa.

El otro aspecto importante que consideraremos, en relación a la inmigración, es la forma en que se distribuye la población residente nacional de cada entidad federativa entre población nativa residente y la población migrante, o sea las tasas de inmigración de las entidades federativas. En el Cuadro 5 se presentan desglosadas las ocho entidades federativas que registraron las mayores tasas de inmigración en 1970, ordenadas de mayor a menor.

Dentro de las ocho entidades desglosadas, primeramente las distinguiremos de acuerdo al peso relativo de su población residente respecto a la población nacional total. El Distrito Federal y el Estado de México, que son las entidades que mayor volumen de población tienen en el país, en segundo lugar Nuevo León, Tamaulipas y Baja California, entidades de una representatividad un poco por debajo de las de población media y, por último, con una población relativa-

CUADRO 5

POBLACION NO NATIVA DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS. 1950-1970

ENTIDAD FEDERATIVA	NUMERO DE PERSONAS			PORCENTAJES DE LA POBLACION NO NATIVA DE LA POBLACION RESIDENTE NACIONAL		
	1950	1960	1970	1950	1960	1970
Quintana Roo	6,673	19,504	38,202	27.0	40.4	43.9
Baja California	135,960	300,508	345,177	63.4	59.5	40.3
Distrito Federal	1'385,674	1'931,393	2'269,234	46.3	40.3	33.3
México	70,384	246,423	1'032,742	5.0	13.0	27.0
Colima	27,247	43,442	64,695	24.3	26.5	26.9
Morelos	64,865	100,381	164,004	23.8	26.1	26.7
Nuevo León	135,974	252,037	399,893	18.6	23.6	23.8
Tamaulipas	222,090	289,195	318,369	31.6	28.7	22.1
Subtotal	2'048,867	3'182,883	4'632,316	31.8	32.3	29.8
Demás entidades	1'258,162	1'868,381	2'353,003	6.4	7.5	7.2
Total y promedio nacional	3'307,029	5'051,264	6'985,319	12.9	14.6	14.5

FUENTE: Secretaría de la Presidencia y Naciones Unidas, Migraciones Internas. -- 1950-1960-1970, ed. cit.



mente pequeña y de escaso peso demográfico en el total nacional, los Estados de Morelos, Colima y Quintana Roo.

De los cambios ocurridos en el período presentado, destaca en primer lugar que en tres entidades - Baja California, el Distrito Federal y Tamaulipas - bajó significativamente la proporción de población no nativa en su población total, siendo el caso más notable el del Estado de Baja California que disminuyó en un 23.1% en 20 años. La disminución del Distrito Federal - aparte de no ser del grado de la anterior -, tiene que ser contrapesada con el aumento de la registrada por el Estado de México por las razones que ya vimos anteriormente, y se aclara cuando conjugando las dos entidades sus tasas en los tres momentos son de 25.8% en 1950, 26.5% en 1960 y de un 24.4% en 1970. El caso de Tamaulipas se puede explicar en relación al Estado de Nuevo León, al que cedió su posición de predominancia de área de atracción en el Noreste del país, particularmente a Monterrey, una nueva metrópoli en expansión.

En los casos de los Estados de Quintana Roo - que presenta la mayor tasa -, Colima y Morelos, son Estados tradicionalmente no considerados como importantes por sus volúmenes de inmigración debido a su escaso peso absoluto a nivel nacional, pero que han mantenido siempre elevadas tasas de inmigración.

Las demás entidades no consideradas separadamente en el Cuadro 5 registran tasas de inmigración muy bajas, del orden de la mitad del promedio nacional de 14.5%, destacándose como las que menor tasa tienen Yucatán, Chiapas, Oaxaca, Guerrero, Michoacán, Hidalgo y Zacatecas, con proporciones que varían entre el 2.0% y el 5.0%. Esto equivale a decir que el incremento de su población residente nacional se explica en su mayor parte por el aumento de nativos.

En relación a los orígenes de la población no nativa nacional residente en las principales entida--

des receptoras señaladas anteriormente y que tienen - la más alta participación en la distribución de la población migrante, se puede anotar en forma general -- que los Estados que aportan el mayor contingente son los Estados aledaños, notándose esto más claramente - en los casos del Distrito Federal y los Estados de México y Nuevo León; para los Estados de Veracruz y Tamaulipas sus áreas de abastecimiento se superponen -- con las del área metropolitana de la Ciudad de México, para el primer caso, y del Estado de Nuevo León - para el segundo. Para los restantes Estados -Baja California, Jalisco y Chihuahua- la diversificación del origen de los migrantes, sobre todo en Baja Califor-- nia, ya sea por su particular localización geográfica o por los especiales móviles que orientan a los mi-- grantes de tránsito al vecino país, es mayor que para los dos primeros grupos, con el aditamento de que sus principales recepciones inmigratorias no provinieron de las entidades más cercanas más ce

Siguiendo el mismo esquema de presentación -- que utilizamos para la inmigración en las entidades - federativas, lo haremos con la emigración. El crite-- rio de ordenamiento de esos contingentes migratorios- radica en este caso en la consideración de las entidades federativas como centros de generación de flujos, cualesquiera que sea su destino.

En primer lugar daremos la participación relativa de las distintas entidades federativas en la emigración, su evolución y grado de concentración. En el Cuadro 6 se presentan, para los tres últimos censos - en forma decreciente y desglosada según el de 1970 -- las entidades que mayores cifras registraron, obser-- vándose que las once entidades seleccionadas concen-- traron alrededor del 70% de la emigración total, con ligeras oscilaciones y no dando muestras de un cambio significativo.

De este grupo destaca en primer lugar el Estado de Michoacán, con un poco más de 600 mil nativos - viviendo en 1970 fuera de sus límites territoriales,-

CUADRO 6

EMIGRACION ACUMULADA DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS. 1950-1970

ENTIDAD FEDERATIVA	NUMERO DE PERSONAS			PORCENTAJES		
	1950	1960	1970	1950	1960	1970
Michoacán	236,355	389,869	606,903	7.1	7.7	8.7
Distrito Federal	81,947	193,093	573,712	2.5	3.8	8.2
Guanajuato	322,946	436,731	544,686	9.3	8.6	7.8
Jalisco	326,760	443,315	523,856	9.9	8.8	7.5
México	413,751	437,785	445,635	12.5	8.7	6.4
Puebla	173,703	267,598	404,692	5.3	5.3	5.8
Zacatecas	170,589	256,937	372,527	5.2	5.1	5.3
Oaxaca	117,352	212,348	343,854	3.5	4.2	4.9
San Luis Potosí	157,016	224,694	334,436	4.7	4.5	4.8
Hidalgo	105,687	243,401	334,108	5.0	4.9	4.8
Veracruz	158,711	229,656	333,395	4.8	4.5	4.8
Subtotal	2'324,817	3'340,327	4'817,809	70.3	66.1	69.0
Demás entidades	982,212	1'710,837	2'167,510	29.7	33.9	31.0
Total	3'307,029	5'051,264	6'985,319	100.0	100.0	100.0

FUENTE: Secretaría de la Presidencia y Naciones Unidas, Migraciones Internas.- 1950-1960-1970, ed. cit.

con una emigración intercensal de 153 mil personas en el período 1950/60 y de 217 mil en el siguiente, lo que lo hace a partir de 1950 el Estado con mayor nivel de expulsión neta de población.

En seguida se encuentra el Distrito Federal - con una acumulación de poco más de 570 mil emigrantes y una participación relativa de 8.2% en la emigración total. Sin embargo, igual que en el caso de la inmigración, esta situación debe analizarse conjugando -- las cifras del Estado de México. Así tenemos que la entidad consolidada tuvo una participación relativa en la emigración total en 1950 de 5.7%, de 4.9% en -- 1960 y 1970, con un valor absoluto muy bajo de emigración intercensal en los dos períodos. La explicación es que evidentemente, al igual que en el caso de la inmigración, ocurre un desplazamiento de población -- dentro del área metropolitana de la Ciudad de México -- que se traduce en una redistribución espacial relativa y de localización industrial dentro de la propia -- área metropolitana. Lo anterior se prueba por el hecho de que el 83.0% de la emigración del Distrito Federal estuvo dirigido hacia el Estado de México.

En seguida se sitúan Guanajuato y Jalisco con registros absolutos muy parecidos y con participaciones relativas en el total nacional de 7.8% y 7.5%, -- respectivamente. De la primera de estas entidades podemos decir que ha sido tradicionalmente una área expulsora neta, mientras que de la segunda, la reducción de su participación relativa conjugada con el incremento en su participación de la inmigración la hacen una área de atracción migratoria en vías de consolidación.

El grupo lo completan los Estados de Puebla, -- Zacatecas, Oaxaca, San Luis Potosí, Hidalgo y Veracruz, que en orden decreciente tienen participaciones relativas que fluctúan entre el 4.8 y el 5.8%. De estas entidades, a excepción de Veracruz que exhibió un saldo neto positivo entre 1950 y 1960, todas han sido tradicionalmente áreas de expulsión.

Mientras que en el caso de la inmigración casi las tres cuartas partes están concentradas en ocho entidades, en el de la emigración un poco menos del 70% lo hace en once, lo que denota que la emigración es un fenómeno más esparcido geográficamente, es decir, la emigración registra un menor grado de concentración que la inmigración. Ahora bien, considerando las emigraciones intercensales registradas en las dos últimas décadas, el fenómeno de la concentración aparece más notorio; de 1950 a 1960 las once entidades participaron conjuntamente con un 58.2% de los incrementos, elevándose ese porcentaje en la segunda década al 76.4%. Inclusive esta relación no se modifica si se excluye al Distrito Federal en los cálculos.

Definida la tasa de emigración de una entidad federativa como la relación porcentual entre su emigración acumulada y su población nativa, este indicador da una aproximación del grado de retención que una entidad puede ejercer sobre las personas que han nacido en ella. En el Cuadro 7 se presentan las once entidades federativas que a la fecha del censo de 1970 registraron las mayores tasas de emigración, ordenadas de mayor a menor. El Estado de Zacatecas, una de las entidades de mayor nivel absoluto de emigración acumulada, figura en primer lugar con una tasa de 29.1%, que equivale a decir que de cada mil personas nacidas en Zacatecas 291 dejaron de residir en ella, o sea el doble del promedio nacional que es de 145 por mil.

Con muy pocas desviaciones respecto a la media del conjunto de las once entidades -21.9% para 1970- se encuentran los Estados de Aguascalientes, Hidalgo, San Luis Potosí, Tlaxcala, Querétaro, Durango, Michoacán y Guanajuato. Finalmente con porcentajes un poco menores figuran Coahuila y Colima.

De las cinco entidades que también están registradas con altos montos de emigración acumulada en 1970 y que aparecen en el cuadro anterior, en cuatro de ellas -Zacatecas, Hidalgo, San Luis Potosí y Mi---

CUADRO 7

EMIGRACION ACUMULADA DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS. 1950-1970

ENTIDAD FEDERATIVA	NUMERO DE PERSONAS			P O R C E N T A J E *		
	1950	1960	1970	1950	1960	1970
Zacatecas	170,589	256,937	372,527	21.4	24.8	29.1
Aguascalientes	49,411	84,970	83,272	24.8	29.8	22.9
Hidalgo	165,687	248,401	334,108	16.9	21.0	22.6
San Luis Potosí	157,016	224,694	334,430	16.6	18.8	21.8
Tlaxcala	52,069	82,577	109,992	16.3	20.3	21.8
Querétaro	84,795	118,470	123,869	23.9	26.2	21.8
Durango	115,256	214,238	241,043	17.1	23.8	21.6
Michoacán	236,355	389,869	606,903	14.8	18.0	21.4
Guanajuato	322,946	436,731	544,686	20.3	21.2	20.3
Coahuila	111,077	187,106	229,827	16.3	20.0	19.1
Colima	16,442	32,045	34,007	16.2	21.0	16.2
Subtotal	1'481,643	2'276,038	3'014,675	18.0	21.1	21.9
Demás entidades	1'825,386	2'775,226	3'970,644	10.5	11.6	11.6
Total y % nacional	3'307,029	5'051,264	6'985,319	12.9	14.6	14.5

\* Porcentaje de la emigración acumulada respecto de la población nativa de cada entidad.

FUENTE: Secretaría de la Presidencia y Naciones Unidas, Migraciones Internas. - 1950-1960-1970, ed. cit.

choacán- se dio una evolución creciente y marcada de sus tasas de emigración, escapando a este comportamiento el Estado de Guanajuato cuyo porcentaje tiende a estabilizarse.

Otro hecho que merece ser destacado es que -- los Estados de Aguascalientes, Querétaro y Colima. en la década entre 1960 y 1970 tuvieron saldos netos positivos.

Respecto al destino geográfico de la emigración lo importante a señalar es que de los Estados -- con fuerte emigración, Michoacán, Guanajuato, Puebla, Hidalgo, Oaxaca y Veracruz, orientaron básicamente -- sus migraciones intercensales hacia el área metropolitana de la ciudad de México. El Estado de Jalisco, -- a semejanza de lo que ocurre con el origen de su inmigración, tiene también diversificados los destinos -- geográficos de su población que emigra, destacando Baja California y el área metropolitana de la ciudad de México. Del Estado de Zacatecas, podemos decir lo mismo que del anterior, siendo los Estados de destino Jalisco y Chihuahua. Por último, las emigraciones del -- Estado de San Luis Potosí se orientaron básicamente -- hacia Nuevo León y en mucho menor grado hacia el área metropolitana de la ciudad de México.

### Saldos Migratorios Intercensales Netos<sup>7</sup>

Período 1950/1960

Entre 1950 y 1960 continuó el proceso de mi--

7. Los saldos migratorios intercensales netos están -- obtenidos mediante la diferencia entre dos saldos netos acumulados entre dos censos. Este Método no toma en cuenta las tasas de mortalidad intercensales, migraciones de retorno, migraciones circulares, etc. Para una discusión amplia del método cf. Cabrera Gustavo, "La migración interna en México. 1950-1960", en -- Demografía y Economía, Vol. I, No. 3, México, El Cole

graciones internas que comenzó a hacerse notorio a -- partir de 1930 y que alcanzó su mayor dinamismo en la década anterior a 1950. Aunque tanto la población migrante como la migración neta intercensal siguieron -- incrementándose en valores absolutos en este período, decayó ligeramente el ritmo de crecimiento sin modifi-- carse las tendencias a la concentración territorial, -- sobre todo en torno al área metropolitana de la ciu-- dad de México.

Los flujos migratorios en este período guarda ron estrecha relación con la vigorosa política de inversiones en irrigación puesta en marcha por la Federación a partir de 1940 y con las características que asumió el proceso de desarrollo de la economía nacional entre 1946 y 1960. Este período puede considerarse como una etapa de transición a través de la cual -- se pasó de un patrón de desarrollo primario-exportador a un modelo de crecimiento endógeno, basado en la industrialización vía sustitución de importaciones. -- Esto permitió que a los nuevos incentivos para la migración creados por un crecimiento industrial dinámico y concentrado continuaron sumándose los derivados de la extensión de la frontera agrícola en los distri-- tos de riego, en donde se había consolidado ya una mo-- derna agricultura de exportación.

Entre los factores de expulsión --que contribu-- yen a identificar las entidades en las que se origi-- nan los principales flujos migratorios-- cabe mencio-- nar en primer lugar una estructura productiva poco di-- versificada y altamente concentrada en actividades -- primarias con un bajo o rudimentario nivel tecnológi-- co y de productividad, que en algunos casos no alcan--

---

gio de México, 1967 y Department of Economic and Social Affairs, Methods of measuring internal migra-----  
tion. Manual VI, Manuals on methods of estimating popu--  
lation. Population studies. No. 47, New York, Uni--  
ted Nations, 1970.



za siquiera a generar excedentes agrícolas comercializables.

Los bajos coeficientes de urbanización mostrados también constituyen un poderoso factor de expulsión. Generalmente se une a una tasa muy baja de urbanización la existencia de uno o unos pocos centros urbanos de reducido tamaño, en donde el bajo nivel de ingreso imperante va asociado con una base económica artesanal y terciaria, limitada a servicios indispensables de comercialización, transporte y almacenaje de bienes elementales de consumo y productos agropecuarios. De la intensidad con que se manifiesten estos dos factores -estructura agraria y nivel y ritmo de urbanización- y de la forma como se combinan entre sí, dependen básicamente los niveles de emigración neta registrados por las distintas entidades federativas en este período, así como sus posibilidades futuras de dejar de expulsar población nativa.

En los Estados de Oaxaca, Guerrero, Chiapas y Tlaxcala y en algunas zonas de Hidalgo y Puebla, este cuadro de composición de fuerzas de expulsión se configura de manera más clara, aunque no siempre se traduce en este período en altos contingentes emigratorios a causa del apego a las tradiciones culturales, poco penetradas por la cultura nacional o del todavía insuficiente sistema de transportes y comunicaciones disponibles. Esta última situación es más evidente en Guerrero y en Chiapas.

En conjunto, las seis entidades anteriormente aludidas contribuyeron a justificar el 32.1% de la emigración neta intercensal registrada entre 1950 y 1960, siendo todas ellas tributarias migratorias del área metropolitana de la ciudad de México. Oaxaca, Puebla e Hidalgo, en ese orden, son las entidades de mayor nivel absoluto de expulsión dentro del subconjunto considerado. Guanajuato, Michoacán, Aguascalientes y Querétaro son también entidades netamente expulsoras, particularmente las dos primeras. La posición emigratoria de estos Estados puede igualmente expli-

carse dentro del mismo esquema anterior, pero sin la caracterización específica de áreas deprimidas. En to dos ellos la agricultura tiene un carácter comercial, especialmente en el Bajío, que a pesar de acusar una elevada densidad rural y adolecer de problemas importantes como falta de irrigación adecuada, escasez de crédito y desorganización de mercados, es una región de mayores niveles de productividad agrícola y de un mayor ingreso per cápita.

También es importante observar en estas entidades un poblamiento urbano relativamente más consolidado que en otras regiones, con algunos centros importantes y dinámicos como León y Aguascalientes. Esta situación difiere de lo que ocurre en el sur del país y en la parte oriental del México Central, en donde prácticamente el único desarrollo urbano de consideración es la ciudad de Puebla. No obstante este mayor nivel de urbanización es necesario tomar en consideración que el tamaño reducido de las ciudades, la escasa jerarquización regional y la debilidad de la estructura productiva urbana, no influenciada todavía por el desarrollo industrial, son factores que impiden a estas entidades retener una parte importante de su población nativa. Las distancias moderadas a la capital nacional y un mayor desarrollo de los sistemas de transporte y comunicaciones contribuyen a justificar los saldos migratorios netos que emergen hacia la ciudad de México.

Michoacán y Guanajuato son, dentro de este subgrupo, las entidades federativas de mayor peso poblacional y migratorio. Contribuyen a explicar en este período el 13.4 y 6.6%, respectivamente, de la migración neta total registrada entre 1950 y 1960. En otras entidades como Zacatecas, San Luis Potosí, Durango y Coahuila, que acusan mayores niveles de ingreso per cápita bastante superior al promedio nacional en el caso de Coahuila y muy cercano a él en el de Durango, también es predominante la influencia de los factores de expulsión. La estructura productiva de estas entidades, más especializadas en ganadería exten-

siva y actividades mineras, no logra crear un dinámico crecimiento de puestos de trabajo, disminuyendo -- con ello las posibilidades de retención de la población nativa que tiende necesariamente a emigrar. Los saldos negativos de estas cuatro entidades en conjunto, representaron el 30.9% de la migración neta intercensal y las contribuciones individuales fluctuaron entre 60 y 100 mil personas en cifras absolutas.

Entre los factores de atracción migratoria -- que son los que orientaron direccionalmente los contingentes migratorios salidos de las áreas expuloras-- destaca principalmente la especial capacidad mostrada por los aparatos productivos de ciertas entidades federativas para generar una activa demanda de -- fuerza de trabajo, a consecuencia de la forma desigual en que los beneficios del desarrollo económico de la década tendieron a repartirse regionalmente.

Aparte de la posibilidad de encontrar una ocupación mejor remunerada que en las zonas de origen, jugaron un rol complementario, aunque igualmente importante, otros factores tales como la atracción ejercida por un mayor nivel de desarrollo urbano y social, -- que se expresa en la posibilidad de acceso a mayor diversidad de bienes y servicios, incluyendo educación, asistencia médica, seguridad social, recreación, etc.

Un indicador elocuente de la importancia del principal factor de atracción, es el hecho de que entre 1950 y 1960, las seis entidades que registraron los mayores saldos migratorios netos positivos --el -- Distrito Federal y los Estados de México, Baja California, Nuevo León, Chihuahua y Sonora-- lograron concentrar el 41.0% del incremento intercensal de puestos de trabajo generados por toda la economía y casi el 70% de los inducidos por el sector de la industria de transformación.

Este fenómeno se observa con mayor claridad -- en el área metropolitana de la ciudad de México, principal centro de atracción migratoria del período, ha-

cia el cual se orientaron casi las tres quintas partes de la migración neta intercensal. El hecho de haberse concentrado ahí un gran número de industrias sumado a un ritmo muy dinámico de crecimiento del sector industrial y de los servicios complementarios, -- permitió que se generaran más de 700 mil nuevas ocupaciones entre 1950 y 1960, de las cuales casi 300 mil se originaron en la industria de transformación.

El Estado de Baja California constituyó la segunda área de atracción del país en esta década, con un saldo neto intercensal cercano a las 150 mil personas. Al hecho de haber sido en 1950 la entidad de más alto nivel de ingreso per cápita se sumó un gran dinamismo de su economía, tanto en términos de generación de producto como de creación de puestos de trabajo, -- habiéndose más que duplicado su ocupación total entre 1950 y 1960. Sin embargo, las mayores fuentes de empleo no provinieron del desarrollo industrial como en el caso del área metropolitana, sino del sector agrícola y de los servicios en general. El primero, como consecuencia de la incorporación de importantes extensiones irrigadas, algunas de las cuales ya habían entrado en operación antes de 1950 y de una demanda nacional y externa en expansión. Los servicios, debido al extraordinario desarrollo urbano de Mexicali, abastecedora de su próspera área agrícola circundante y de Tijuana, más asociada al incremento de los intercambios fronterizos. Un proceso más o menos parecido se dio también en el Estado de Sonora, aunque con menor atracción de migrantes.

Otra entidad que también recibió población migrante fue el Estado de Nuevo León, que registró un saldo neto positivo ligeramente superior a las 80 mil personas. Su patrón de atracción se asemeja bastante al del área metropolitana de la ciudad de México, aunque a una escala menor. En este período se consolidó Monterrey como principal centro regional del noreste del país.

El Estado de Chihuahua también se integra den

CUADRO 8

ENTIDADES FEDERATIVAS CON SALDO MIGRATORIO NETO  
NEGATIVO EN EL PERIODO INTERCENSAL 1950-1960.

ENTIDAD FEDERATIVA	NUMERO DE PERSONAS	PORCENTAJE
Michoacán	136,264	13.4
Durango	96,585	9.5
Oaxaca	89,143	8.8
Zacatecas	87,876	8.6
Puebla	71,637	7.1
Coahuila	70,303	6.9
Guanajuato	67,047	6.6
Hidalgo	59,851	5.9
San Luis Potosí	59,508	5.9
Guerrero	40,601	4.0
Chiapas	37,658	3.7
Aguascalientes	30,500	3.0
Querétaro	29,065	2.9
Yucatán	28,971	2.9
Sinaloa	27,354	2.7
Tlaxcala	26,631	2.6
Jalisco	23,495	2.3
Tabasco	12,699	1.2
Nayarit	9,168	0.9
Campeche	6,761	0.7
Baja California Sur	4,493	0.4
Total	1'015,630	100.0

FUENTE: Secretaría de la Presidencia y Naciones Unidas, Migraciones Internas. 1950-1960-1970, ed.cit.

CUADRO 9

ENTIDADES FEDERATIVAS CON SALDO MIGRATORIO NETO POSITIVO EN EL PERIODO INTERCENSAL 1950-1960.

ENTIDAD FEDERATIVA	NUMERO DE PERSONAS	PORCENTAJE
Distrito Federal	434,574	42.8
México	152,006	15.0
Baja California	141,069	13.9
Nuevo León	81,986	8.1
Chihuahua	65,632	6.5
Sonora	53,064	5.2
Veracruz	32,785	3.2
Tamaulipas	24,581	2.4
Morelos	22,909	2.2
Quintana Roo	6,432	0.6
Colima	592	0.1
Total	1'015,630	100.0

FUENTE: Secretaría de la Presidencia y Naciones Unidas, Migraciones Internas. 1950-1960-1970, ed. cit.

CUADRO 10

ALGUNOS INDICADORES SOCIO-ECONOMICOS DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS QUE REGISTRARON SALDOS MIGRATORIOS NETOS NEGATIVOS EN EL PERIODO INTERCENSAL 1950-1960

ENTIDAD FEDERATIVA	INGRESO PER CAPITA		TASA DE RANGO AUMENTO		RANGO INDICE BIENES TAR	URBANIZACION TASA DE AUMENTO		% DE PEA EN AGRICULTURA 1950	DENSIDAD RURAL hab/km <sup>2</sup>
	INGRESO PERCAPITA 1950	INDICE	RANGO	AUMENTO 40/50		TASA 1950	POBLACION URBANA 1940/1950		
Michoacán	1,253.27	36.9	27	2.1	21	32.0	2.9	73.4	93.2
Durango	3,133.89	93.4	12	3.1	16	28.7	4.3	78.9	50.4
Oaxaca	334.76	20.5	32	4.1	30	20.7	5.0	78.1	74.9
Zacatecas	1,496.74	44.8	22	1.5	24	23.0	1.8	78.8	82.2
Puebla	1,816.90	54.4	20	3.0	23	33.2	4.1	87.2	122.0
Coahuila	5,235.83	158.2	3	1.8	6	57.4	4.0	49.2	42.7
Guanajuato	1,183.50	35.4	24	1.7	19	41.3	4.2	67.1	85.1
Hidalgo	1,201.59	33.0	28	-0.5	29	27.2	2.5	71.4	141.9
San Luis Potosí	2,284.03	68.4	16	6.5	22	30.4	3.2	88.9	88.5
Guerrero	1,090.95	32.4	29	3.0	31	21.7	6.4	80.7	58.7
Chiapas	951.11	28.5	31	4.0	32	23.1	8.7	78.5	77.3
Aguascalientes	1,345.40	40.3	25	-3.8	12	54.9	1.1	50.6	67.6
Querétaro	1,459.15	43.7	23	3.1	25	24.2	3.9	70.3	96.7
Yucatán	2,881.87	86.3	14	2.9	5	55.2	3.4	59.8	23.7
Sinaloa	3,264.48	97.7	11	4.3	7	27.9	5.1	67.6	62.0
Tlaxcala	1,281.33	38.4	26	4.2	26	38.8	5.2	70.3	85.0
Jalisco	2,080.73	62.3	18	3.9	14	47.9	3.7	58.8	76.7
Tabasco	1,023.19	30.6	30	1.5	28	21.9	4.4	75.9	81.5
Yayarit	1,756.33	52.6	21	0.4	15	34.1	4.2	69.9	51.0
Campeche	2,982.60	89.3	13	2.3	9	57.4	4.6	57.4	33.7
Baja California Sur	3,344.94	100.1	10	5.1	13	32.9	0.8	51.7	8.6
Promedio nacional	3,340.85	100.0	-	4.0	-	42.6	4.8	58.3	72.3

FUENTE: Mendoza Berrueto, E., "Implicaciones regionales del desarrollo económico de México", en Demografía y - Economía, Vol. III, No. 1, México, El Colegio de México, 1969.

CUADRO 11

ALGUNOS INDICADORES SOCIO ECONOMICOS DE LAS ENTIDADES FEDERATIVAS QUE REGISTRARON SALDOS MIGRATORIOS NETOS POSITIVOS EN EL PERIODO INTERCENSAL 1950-1960

ENTIDAD FEDERATIVA	INGRESO PER CÁPITA		RANGO	RANGO	RANGO	URBANIZACION		COCIENTE DE LOCALIZACION INDUSTRIAL
	INGRESO PERCÁPITA 1950	INDICE				TASA DE AUMENTO 40/50	TASA 1950	
Distrito Federal	8,375.44	250.7	2	0.6	1	94.5	5.8	2.22
México	2,189.80	65.5	17	8.4	27	26.4	3.5	0.70
Baja California	14,074.76	421.8	1	5.0	2	64.5	13.9	0.94
Nuevo León	5,863.47	175.6	4	5.5	3	55.9	5.7	1.56
Chihuahua	5,777.86	172.9	5	2.1	10	44.1	5.0	0.78
Sonora	5,318.10	159.2	7	3.5	7	45.3	6.9	0.71
Veracruz	3,882.25	116.2	9	7.8	20	33.3	3.8	0.70
Tanulipas	5,523.95	265.3	6	5.4	7	53.0	6.2	0.71
Morelos	2,378.43	71.2	15	4.4	12	43.4	8.8	0.58
Quintana Roo	4,219.71	126.3	8	-4.7	18	26.9	4.5	0.71
Colima	1,950.88	58.4	19	-0.4	4	60.1	6.6	0.78
Promedio nacional	3,340.85	100.0	-	4.0	-	42.6	4.8	1.00

FUENTE: Mendoza Berrueto, E., "Implicaciones regionales del desarrollo económico de México", ed. cit.



tro del conjunto de las seis entidades federativas -- con mayor saldo migratorio neto en este período. El análisis de la evolución de su estructura ocupacional no denuncia un cuadro definido de atracción. La explicación más válida hace recaer en la frontera, particularmente en los intercambios fronterizos y en las posibilidades de obtención de empleo temporal en los Estados Unidos, las causas de los desplazamientos migratorios. Esto hace que su capacidad de atracción sea -- relativamente reducida y muy inestable.

Además de las entidades aludidas sólo cabe -- mencionar otros focos de atracción menor en Veracruz, Tamaulipas y Morelos, aunque sin una significación regional importante. Veracruz y Morelos están -- marcadamente atraídos por el área metropolitana, mientras -- que Tamaulipas ha sido absorbido dentro del área de -- Monterrey.

En suma, el origen y los destinos de las corrientes migratorias en este período tienen mucho que ver con las diferencias interregionales mostradas por las diversas entidades federativas en cuanto a nivel y ritmo de desarrollo, grado de diversificación de la estructura productiva y ocupacional e intensidad del desarrollo urbano. La consecuencia más evidente de todo este proceso es la continuidad de la tendencia a -- la concentración de la población y de las oportunidades de empleo en el área metropolitana, sólo parcialmente compensada por los focos de atracción del Noroeste y de Monterrey.

#### Período 1960/1970

Entre 1960 y 1970 no se produjo ningún cambio en el ritmo de crecimiento de la migración neta intercensal continuando la tendencia a la baja de la tasa de migración neta, lo que comenzó a notarse a partir de 1950.

En esta década también se observó una marcada correspondencia entre el patrón de migraciones y la --

forma de evolución de la economía nacional. Superada la etapa de transición, el sector industrial se convirtió definitivamente en el principal motor del desarrollo económico, disminuyendo significativamente el crecimiento de la agricultura al detenerse bruscamente el proceso de extensión de la frontera agrícola, - al contrario de lo ocurrido en la década anterior. Estos hechos contribuyeron a que se tornaran más atractivas para la población migrante las áreas industrializadas y que decayera la posición relativa de las zonas irrigadas de agricultura moderna como área de --- atracción.

En lo que se refiere a los factores de expulsión no hubo cambios dignos de destacar; la estructura agraria y el nivel y ritmo de urbanización siguieron condicionando básicamente los niveles de emigración neta registrados por las distintas entidades federativas en este período.

Los Estados de Oaxaca, Guerrero, Chiapas, Puebla, Hidalgo y Tlaxcala, continúan siendo entidades altamente expulsoras de población nativa, con el agravante de que a excepción de Tlaxcala y Chiapas, en todas las demás se elevó la magnitud absoluta de sus -- saldos intercensales. En conjunto, estas seis entidades explicaron el 37% de la migración neta total registrada entre 1960 y 1970, mientras que ese porcentaje en la década anterior fue de 32.1%. Quizá el hecho más importante dentro de este subconjunto sea el alto nivel de expulsión registrado por el Estado de Guerrero, que pasó de un saldo neto negativo de 40,000 personas en la década 1950/1960, a más de 100,000 migrantes en este período.

Michoacán y Guanajuato conservaron su tradición de expulsores de población nativa, no así Querétaro y Aguascalientes, que se convirtieron en áreas - de atracción migratoria, aunque con una significación modesta en el total nacional. Michoacán continuó siendo el Estado de mayor nivel absoluto de expulsión, aumentando su participación en la migración neta inter-

censal de 13.4% en la década 1950/1960 a 16.1% entre-1960 y 1970. En Guanajuato ese porcentaje se elevó ligeramente a 6.7%.

En el conjunto integrado por Zacatecas, San - Luis Potosí, Coahuila y Durango se redujo la partici--pación relativa en la migración neta, debido princi--palmente a una reducción muy marcada en la emigración intercensal de Durango y Coahuila. No obstante, cabe--agregar que en este período se incorporó a este grupo--el Estado de Chihuahua que anteriormente había sido --área de atracción con un esquema muy poco definido de incentivos para la inmigración. En esencia, en el Norte siguieron predominando los factores de expulsión.

En líneas generales no hubo grandes cambios -- en lo que se refiere a entidades expulsoras, salvo la reducción en valores absolutos de los saldos negati--vos de Durango, Chiapas y Coahuila y la incorporación de Chihuahua, Veracruz y Tamaulipas, que vieron revertier el signo en este período. En las demás entidades--siguió aumentando significativamente el monto de los--flujos emigratorios netos.

En cuanto a las áreas de atracción puede de--cirse que hubo cambios más interesantes, por las con--secuencias futuras que puede traer aparejado el proceso de migraciones internas de no producirse un intento deliberado de modificar las tendencias prevalecientes. En primer lugar, como ya se anticipara, se fortalecieron las principales áreas industrializadas del --país como centros de atracción migratoria y se registró un debilitamiento relativo de las zonas irrigadas de agricultura moderna, particularmente en el Noroeste. Estos hechos se reflejan en una elevada concentración del proceso migratorio en torno al área metropolitana de la ciudad de México y en Monterrey, que en conjunto absorbieron en este período casi el 75% de --la migración neta intercensal. Si se agrega el Estado de Jalisco, en proceso todavía incipiente de atrac---ción, aquel coeficiente se eleva a poco menos del ---80%.

Este comportamiento de la migración interna - guarda estrecha relación con una elevada concentra--- ción de las oportunidades de trabajo alrededor de las mismas entidades anteriormente aludidas. En efecto, - el Distrito Federal y los Estados de México, Nuevo -- León y Jalisco, lograron concentrar entre 1960 y 1970 el 69% del incremento intercensal de puestos de trabajo generados en toda la economía y un porcentaje similar de los creados por la industria manufacturera en el mismo período.

Las cifras anteriores confirman la hipótesis- de que la migración interna tiende a orientarse y con centrarse en las áreas en que es más dinámico el pro- ceso de creación de nuevos empleos. Sin embargo, es - necesario considerar que los puestos de trabajo generados a nivel de toda la economía, en esta década, re presentan un poco menos del 60% del correspondiente a la década anterior. Esto denuncia una marcada disminución relativa de las oportunidades de empleo a nivel de todo el país y lo que es más grave, afecta de modo mucho más acentuado las áreas de menor dinamismo económico. Para tener una idea de la magnitud del problema, basta indicar que en 28 entidades federativas -ex cluyendo el Distrito Federal y los Estados de México, Nuevo León y Jalisco- el aumento de empleos ocurridos entre 1960 y 1970 representó el 31% del total nacio-- nal y poco menos del 30% de los incrementos ocurridos en la década anterior.

De no modificarse sustancialmente esta situación es evidente que no existirán en el sistema fuerzas correctivas naturales que puedan impedir la continuidad del proceso de concentración de las corrientes migratorias internas en el futuro. Por otra parte, la aparición de nuevas áreas de atracción migratoria en este período, en la mayoría de cuyos casos se trata - de procesos incipientes, de poca magnitud todavía y - sobre cuya continuidad existen dudas en muchos casos, tampoco hacen alentar esperanzas en que puedan servir de contrapeso al fenómeno de concentración.

Tampoco el panorama se aclara al observarse - la forma de absorción sectorial de la ocupación, aún- en las áreas de mayor receptividad de población mi--- grante. En el área metropolitana de la ciudad de Méxi- co, además de haberse reducido la capacidad de crea- ción de empleos, disminuyó también el ritmo de absor- ción ocupacional de la industria de transformación y- de los sectores básicos recayendo el peso de la absor- ción sobre los servicios privados y gubernamentales.- En estas circunstancias puede presumirse una agudiza- ción del desempleo, del subempleo y consecuentemente, de la mala distribución del ingreso.

En Nuevo León y Jalisco el cuadro se da con - características parecidas, con el agravante de que se redujo en términos absolutos la absorción en el sec-- tor agropecuario, lo que creó una presión adicional - en la demanda de empleos urbanos que deben soportar - los demás sectores económicos.

En el Noroeste, pese a su pérdida de posición relativa en el total nacional, la situación no es --- alarmante, siendo posible que se deteriore en el futu- ro. Baja California ha visto reducir en una propor--- ción notable el alto saldo migratorio que mostró en - la década pasada, mientras que Sonora se colocó en -- una posición de neutralidad, con un saldo próximo a - cero. En ambos casos el patrón de atracción migrato-- ria dio signos evidentes de agotamiento. Las dificul- tades para expandir la frontera agrícola hizo decaer- el nivel absoluto de ocupación agrícola, por lo que - la absorción ocupacional de este sector se tornó nega- tiva, debilitándose la capacidad de generar empleos - de los restantes sectores económicos.

La situación de preminencia migratoria en el- Noroeste fue asumida por el Estado de Sinaloa, pero - con un saldo neto positivo apenas superior a las 50 - mil personas y con un patrón de atracción muy similar a los ya indicados para Baja California y Sonora en - la década anterior. La tendencia al decrecimiento re- lativo en la creación de puestos de trabajo en la ---

CUADRO 12

ENTIDADES FEDERATIVAS CON SALDO MIGRATORIO NETO  
NEGATIVO EN EL PERIODO INTERCENSAL 1960-1970.

ENTIDAD FEDERATIVA	NUMERO DE PERSONAS	PORCENTAJE
Michoacán	202,591	16.1
Oaxaca	126,839	10.1
Zacatecas	108,148	8.6
Puebla	103,795	8.3
Guerrero	101,286	8.1
San Luis Potosí	98,277	7.8
Hidalgo	94,272	7.5
Guanajuato	84,373	6.7
Chihuahua	66,888	5.3
Coahuila	53,937	4.3
Veracruz	43,710	3.5
Distrito Federal	42,778	3.4
Durango	35,682	2.9
Tamaulipas	26,275	2.1
Yucatán	25,275	2.0
Tlaxcala	22,849	1.8
Chiapas	12,426	1.0
Nayarit	6,514	0.5
Total	1'255,915	100.0

FUENTE: Secretaría de la Presidencia y Naciones Unidas, Migraciones Internas. 1950-1960-1970, ed. cit.

CUADRO 13

ENTIDADES FEDERATIVAS CON SALDO MIGRATORIO NETO  
POSITIVO EN EL PERIODO INTERCENSAL 1960-1970.

ENTIDAD FEDERATIVA	NUMERO DE PERSONAS	PORCENTAJE
México	778,468	62.0
Nuevo León	148,387	11.8
Jalisco	69,633	5.5
Sinaloa	50,539	4.0
Morelos	39,628	3.2
Baja California	32,217	2.6
Baja California Sur	24,262	1.9
Campeche	23,335	1.9
Quintana Roo	21,297	1.7
Colima	19,291	1.5
Aguascalientes	17,211	1.4
Querétaro	14,257	1.1
Tabasco	14,050	1.1
Sonora	3,240	0.3
Total	1'255,915	100.0

FUENTE: Secretaría de la Presidencia y Naciones Unidas, Migraciones Internas. 1950-1960-1970, ed. cit.

agricultura entre 1960 y 1970 y la abultada absorción ocupacional en los servicios privados y gubernamentales, hacen presumir un debilitamiento de los factores de atracción en el futuro.

Con todo, el Noroeste como región ha contribuido a aliviar en mayor o menor medida según los períodos, la presión migratoria que de otra manera se hubiera ejercido sobre otras áreas. Lo importante y deseable es que puedan reactivarse los factores de atracción reforzando otros focos sectoriales de actividad económica.



II

LAS MIGRACIONES EN EL ESTADO DE MORELOS

Antes de entrar en la materia principal de este capítulo vamos a dar una somera descripción de lo que es el Estado de Morelos dentro del contexto del país. El Estado se constituyó en la época de Juárez, obedeciendo fundamentalmente a necesidades político-militares en un territorio ubicado estratégicamente al sur del Distrito Federal, que se encontraba totalmente rodeado por el Estado de México, en momentos en que se tomaban medidas económicas liberales, atacando principalmente el control de la Iglesia sobre la economía y la política del país. La formación del Estado de Morelos en el año de 1869, desagregándolo del territorio del Estado de México, configuró una entidad que limitó por el Noroeste y Norte con el Estado de México y el Distrito Federal, por el Oeste y Sur con el Estado de Guerrero, y por el Este y Sur con el de Puebla.

La extensión territorial del Estado de Morelos es de 4,911 kilómetros cuadrados, los que representan el 0.25% del territorio nacional. Esta superficie, considerada como entidad del país, es superada por todas las demás, con excepción del Distrito Federal y el Estado de Tlaxcala. Su población para 1980 es de 931,675 habitantes<sup>1</sup>, o sea 1.32% de la población total del país. Analizando este dato en corres--

---

1. Según las cifras preliminares del Censo General de Población de 1980.

pondencia con el de superficie -en el que solamente - supera a dos entidades-, vemos que está por arriba de la población de ocho de los Estados del país: Aguascalientes, Baja California Sur, Campeche, Colima, Nayarit, Querétaro, Quintana Roo y Tlaxcala. Conjugando-- los dos datos, superficie y población, resulta que el Estado de Morelos es una de las entidades con mayor - densidad de población, 189.7 habitantes por kilómetro cuadrado, únicamente inferior a las del Distrito Federal y el Estado de México.

En lo que respecta a las actividades económicas en la entidad debemos mencionar en primer lugar a la agricultura, y dentro de ésta al cultivo de la caña de azúcar que históricamente ha ocupado el lugar - más importante y al que actualmente se destina alrededor de la mitad de la superficie de cultivo de riego-la mejor- para su producción. En segundo lugar, las-actividades turísticas, facilitadas por la cercanía-- con el Distrito Federal, del cual provienen la mayor- parte de los turistas hacia el Estado, y por los re- cursos naturales que han sido bien aprovechados por - este sector que representa un destacado renglón de in- gresos a la entidad. Por último el sector industrial, y más específicamente la industria de transformación, recién en las dos últimas décadas se viene apuntando- un lugar destacado dentro de las actividades económicas en el Estado. Esto ha sido posible por los programas de descentralización de la actividad industrial - de la zona metropolitana de la ciudad de México.

La división territorial del Estado está con-- formada actualmente por 33 municipios, siendo el muni- cipio de Temoac el último en crearse en 1976, desagregándolo del Municipio de Zacualpan de Amilpas. Esta - precisión es importante ya que para los efectos de es- te estudio serán considerados conjuntamente -Temoac y Zacualpan-, debido a que la información hasta 1970 se encuentra desagregada entre los 32 municipios existentes hasta ese momento (cf. Cuadro 14).

En forma similar a la exposición del capítulo

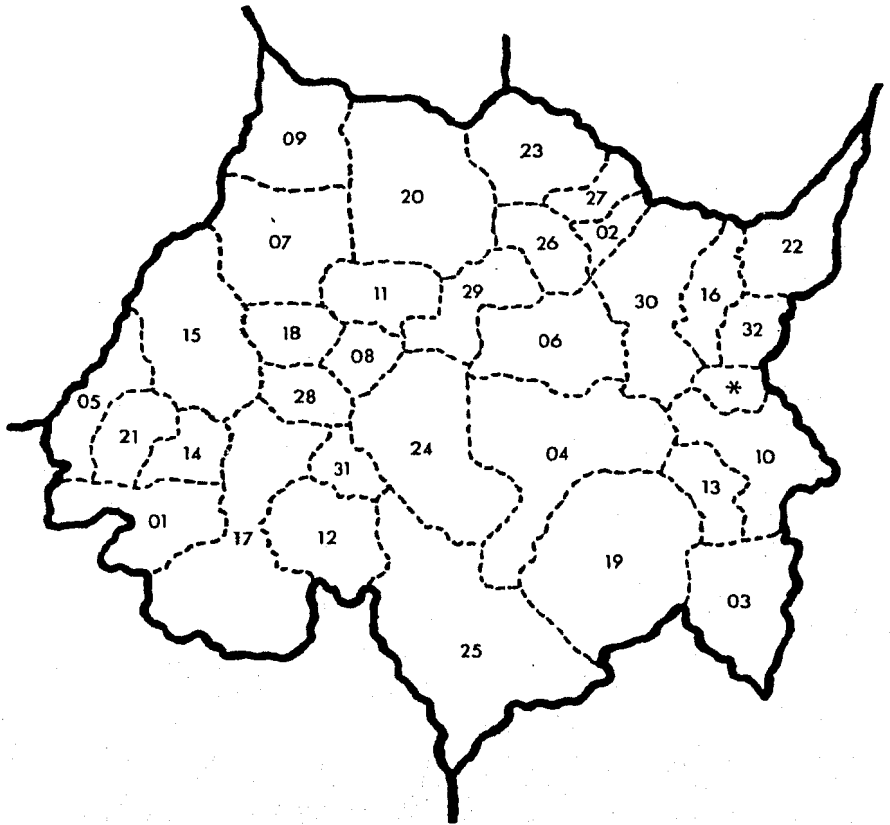
CUADRO 14

POBLACION DEL ESTADO DE MORELOS DE ACUERDO A SU DIVISION POLITICA TERRITORIAL. 1970

	MUNICIPIO	HABITANTES
01	Amacuzac	6,748
02	Atlatlahucan	5,167
03	Axochiapan	15,323
04	Ayala	28,099
05	Coatlán del Río	7,727
06	Cuatla	69,020
07	Cuernavaca	160,804
08	Emiliano Zapata	10,670
09	Huitzilac	6,010
10	Jantetelco	6,902
11	Jiutepec	19,567
12	Jojutla	32,213
13	Jonacatepec	7,379
14	Mazatepec	4,797
15	Miacatlán	11,740
16	Ocuituco	8,657
17	Puente de Ixtla	24,189
18	Temixco	19,053
19	Tepalcingo	13,211
20	Tepoztlán	12,855
21	Tetecala	4,514
22	Tetela del Volcán	8,625
23	Tlalnepantla	2,627
24	Tlaltizapán	19,695
25	Tlaquiltenco	17,135
26	Tlayacapan	5,235
27	Totolapan	4,059
28	Xochitepec	11,425
29	Yautepec	26,918
30	Yecapixtla	11,360
31	Zacatepec	23,412
32	Zacualpan de Amilpas	10,983
*	Temoac	-
	Estado de Morelos	616,119

FUENTE: Censo General de Población, 1970.

ESTADO DE MORELOS



Limite Estatal —————

Limite Municipal - - - - -

anterior, antes de desarrollar el fenómeno de la migración vamos a presentar las otras dos variables demográficas fundamentales de la dinámica de la población del Estado de Morelos: la mortalidad y la natalidad.

### La Mortalidad

En el análisis de este fenómeno debe destacarse el efecto que tuvo sobre él la Revolución, por su importancia para el caso específico del Estado. Las consecuencias de las sucesivas intervenciones federales contra el movimiento revolucionario encabezado por el General Emiliano Zapata y la desorganización social y económica de la entidad ocasionaron devastadores resultados demográficos. Según el censo de 1910 la población total del Estado era de 179,594 habitantes, mientras que el de 1921 arrojó una cifra de solamente 103,440 habitantes. La disminución en números absolutos fue de 76,154 personas, lo que significó en términos relativos un 42.4% de la población registrada en 1910. Si consideramos que en el mismo período censal la población nacional disminuyó en 925,570 habitantes el Estado de Morelos contribuyó con el 8.2% a ese total, lo que resulta altamente significativo si se toma en cuenta la baja proporción que su población tiene respecto a la del total del país.

Dejando de lado el período señalado en el párrafo anterior en el presente siglo el proceso que siguió la mortalidad en la entidad es similar al que ha sido presentado a nivel nacional. Altas tasas a principios del siglo -del orden de 40 defunciones por cada mil habitantes en el Estado- que resultan algo superiores comparándolas con las 33 defunciones por mil promedio en todo el país. De estos niveles se pasó a tasas del orden de 30 defunciones por mil en la década de los treinta y rápidamente a niveles de alrededor de 7 defunciones por cada mil habitantes en la década de los setenta. En el Cuadro 15 se presentan las tasas de mortalidad registradas en el presente siglo.

CUADRO 15

TASAS DE NATALIDAD, MORTALIDAD E INCREMENTO NATURAL -  
DE LA POBLACION. ESTADO DE MORELOS. 1900-1976

AÑOS	TASA DE NATALIDAD	TASA DE MORTALIDAD	TASA DE INCREMENTO NATURAL
1900	39.70	41.99	-2.29
1901	39.52	42.64	-3.12
1902	40.65	43.64	-2.99
1903	43.26	45.03	-1.77
1904	44.92	42.39	2.53
1905	43.31	44.25	-0.94
1906	42.76	43.08	-0.32
1907	42.38	42.70	-0.32
1908	45.02	40.60	4.42
1909	45.08	37.73	7.35
1910	43.72	43.23	-0.49
1911-1921	no se dispone de información		
1922	29.71	28.85	0.86
1923	37.29	29.48	7.81
1924	32.89	28.58	4.31
1925	33.07	28.74	4.33
1926	34.41	25.09	9.32
1927	31.02	24.50	6.52
1928	32.33	28.76	3.57
1929	37.96	31.68	6.28
1930	47.34	36.55	10.79
1931	52.10	34.65	17.45
1932	55.80	27.01	28.79
1933	52.49	32.04	20.45
1934	52.79	23.58	29.21
1935	50.63	26.13	24.50
1936	47.06	24.62	22.44
1937	47.38	28.22	19.16
1938	47.56	23.41	24.15
1939	47.27	27.07	20.20
1940	46.23	25.66	20.57
1941	46.86	24.57	22.27
1942	45.72	22.66	23.06

continúa

AÑOS	TASA DE NATALIDAD	TASA DE MORTALIDAD	TASA DE INCREMENTO NATURAL
1943	46.07	23.82	22.25
1944	45.99	22.92	23.07
1945	46.37	21.68	24.69
1946	45.72	20.10	25.62
1947	48.95	17.66	31.29
1948	46.42	17.38	29.04
1949	46.82	16.76	30.06
1950	44.64	15.82	28.82
1951	46.70	16.68	30.02
1952	46.13	13.87	32.26
1953	45.97	15.37	30.60
1954	46.94	12.73	34.21
1955	43.86	12.68	31.18
1956	46.06	11.49	34.57
1957	46.35	12.18	34.17
1958	45.76	10.88	34.88
1959	46.32	10.39	35.93
1960	49.70	10.13	39.57
1961	50.1	9.8	40.3
1962	51.1	9.8	41.3
1963	47.3	9.6	37.7
1964	48.1	9.0	39.1
1965	44.8	9.1	35.7
1966	46.8	8.2	38.6
1967	45.2	8.4	36.8
1968	44.4	8.7	35.7
1969	42.6	8.6	34.0
1970	42.5	8.4	34.1
1971	45.9	7.8	38.1
1972	41.1	8.0	33.1
1973	48.1	7.7	40.4
1974	48.9	6.7	42.2
1975	39.5	6.7	32.8
1976	44.1	7.4	36.7

NOTA: Tasas en miles.

FUENTE: Dirección General de Estadística, Anuario estadístico de los Estados Unidos Mexicanos, México, - D.G.E.



## La Natalidad

En correspondencia con lo sucedido con la mortalidad las tasas de natalidad a principios del siglo son altas, similares a las de mortalidad -de alrededor de 40 nacimientos por cada mil habitantes en el Estado-, un poco mayores que las registradas en el país de alrededor de 33 nacimientos por cada mil habitantes<sup>2</sup>. Esta cifra se mantuvo a todo lo largo del siglo llegando en ocasiones a registrarse tasas superiores a los 50 nacimientos por cada mil habitantes, --- siendo las tasas de natalidad del Estado siempre superiores a las del país.

Lo anterior ha sucedido seguramente porque -- los niveles de bienestar en el Estado siempre han sido inferiores a los indicadores promedio del país en su conjunto. Prueba de ello es el ingreso per cápita que en el Estado es de aproximadamente la mitad que el promedio del país; esto significa que los logros del gobierno en materia de mejoramientos en las condiciones sanitarias similares en todo el país sobrepasan los alcanzados en materia económica. Esto último incide más sobre el fenómeno de la fecundidad, en la cual las diferencias regionales son mayores que en la mortalidad.

Conjugando los rápidos descensos de la mortalidad con el mantenimiento de las altas tasas de natalidad detectamos una de las causas de las altas tasas de crecimiento de la población en el Estado. La otra causa, ya particular de la entidad, lo representa la migración -inmigración- que será tratada en los siguientes apartados. Esto ha ocasionado que la población del Estado haya aumentado en casi diez veces a partir de la revolución, pasando de 103,440 habitantes en 1921 a 931,400 en 1980, mientras que a nivel nacional el aumento fue de casi 5 veces solamente. Es

---

2. Cf. Cuadro 1, del que se desprende la baja tasa de crecimiento natural en todo el país por la casi nula diferencia entre natalidad y mortalidad.

necesario subrayar que las tasas registradas de crecimiento natural en el Estado y en el país son similares en toda la primera mitad del presente siglo, y sólo un poco mayores las del Estado en los últimos 30 años, como se puede apreciar comparando los Cuadros 1 y 15.

En el Cuadro 15 se presentan las tasas de natalidad y de crecimiento natural y en el Cuadro 16 -- las de crecimiento anual de la población comparadas -- con las de crecimiento natural, donde se puede apreciar que éstas últimas siempre han sido menores. Estas diferencias se pueden explicar analizando las migraciones en el Estado, las cuales se presentan a continuación.

### Migraciones

Al iniciar el tratamiento del tema principal de este capítulo comenzaremos por la inmigración al Estado, que considerada en su volumen dentro del contexto nacional no alcanza una relevancia significativa respecto al total de población no nativa residente en el país, pero sí es muy importante en la participación dentro de la composición de la población residente en el Estado. En cuanto a lo primero, los inmigrantes en el Estado representaron en 1970 solamente el 2.4% de la población no nativa residente nacional, -- siendo sin embargo superior a la de la mayoría de las entidades del país, no obstante su reducido peso demográfico en el total nacional. Respecto a lo segundo, -- en la distribución relativa de la población residente entre población nativa residente y población migrante es destacada la posición que ocupa Morelos dentro de las entidades del país, siendo solamente superada por cinco de ellas en 1970. Esto está ampliamente señalado en el capítulo anterior (cf. especialmente Cuadro 5).

En el Cuadro 17 se presenta la composición de la población residente en el Estado obtenida de los censos nacionales a partir de 1895, observándose que--

CUADRO 16

POBLACION TOTAL, TASA DE CRECIMIENTO ANUAL Y TASA DE-  
CRECIMIENTO NATURAL. ESTADO DE MORELOS. 1900-1980

AÑOS	POBLACION TOTAL	TASA ANUAL DE CRECIMIENTO	TASA NATURAL DE CRECIMIENTO
1900	160,115	0.42	-
1910	179,594	1.15	0.57
1921	103,440	-5.37	-
1930	132,068	2.75	0.79
1940	182,711	3.30	2.30
1950	272,842	4.09	2.67
1960	386,264	3.54	3.50
1970	616,119	4.78	3.73
1980	931,675	4.22	3.70

NOTA: Las tasas naturales de crecimiento son el promedio de las anuales en la década anterior.

FUENTE: Los datos de población: 1895 a 1970, Censo General de población; 1980, Consejo Nacional de Población, México demográfico ..., ed. cit. La cifra de -- 1980 es preliminar. Las tasas de crecimiento son elaboraciones propias.

CUADRO 17

COMPOSICION DE LA POBLACION RESIDENTE. ESTADO DE MORE  
LOS. 1895-1970

AÑOS	POBLACION RESIDENTE	NATIVOS		INMIGRANTES	
		No.	%	No.	%
1895	159,355	144,164	90.5	15,191	9.5
1900	160,115	146,444	91.5	13,671	8.5
1910	179,594	151,452	84.3	28,142	15.7
1921	103,440	95,168	92.0	8,272	8.0
1930	132,068	114,838	87.0	17,230	13.0
1940	182,711	144,293	79.0	38,418	21.0
1950	272,884	207,054	75.9	65,830	24.1
1960	386,264	284,323	73.6	101,941	26.4
1970	616,119	450,177	73.1	165,942	26.9

FUENTE: Censo General de Población, 1895-1970.

la participación de la población no nativa de la entidad alcanzó en 1921 su nivel más bajo con 8,272 inmigrantes y un 8.0% de participación, incrementándose estas cifras a partir de 1940. En 1970 alcanzó su mayor volumen con 165,942 inmigrantes que representaron un 26.9%, siendo éste también el mayor porcentaje registrado hasta esa fecha: de cada cuatro habitantes residentes en el Estado uno no ha nacido en la entidad. Cabe destacar que la relación de participación de la población no nativa en la entidad a partir de la década de los sesenta tiende a mantenerse en los 260 por cada mil habitantes.

Una explicación de los volúmenes altos alcanzados por el Estado en cuanto a la inmigración recibida, de acuerdo al análisis efectuado en el capítulo anterior, podría dirigirnos a pensar que Morelos ha resultado favorecido en el proceso distributivo de los recursos del desarrollo más que la mayoría de las otras entidades del país. Esto no es así o cuando menos no en una forma relevante, siendo más importante su ubicación geográfica: una entidad de tránsito ubicada entre el mayor centro de atracción nacional, la zona metropolitana de la ciudad de México, y tres de las entidades que expulsan mayor cantidad de población, los Estados de Guerrero, Puebla y Oaxaca.

Un parámetro que utilizaremos para analizar la inmigración en el Estado es la distribución de la población no nativa de acuerdo a su concentración en los diferentes municipios que conforman la entidad, teniendo presente como se ha venido planteando su evolución histórica.

De los 32 municipios del Estado, en el Cuadro 18 hemos ordenado en forma decreciente a los ocho que concentran una mayor cantidad de población migrante, ya que en conjunto tienen una participación de 82.5% en 1970, manteniendo a lo largo de las tres últimas décadas un porcentaje siempre superior al 80%. De los municipios seleccionados está en primer lugar el de la capital del Estado, Cuernavaca, que participa ya

CUADRO 18

POBLACION NO NATIVA EN EL ESTADO DE MORELOS POR MUNICIPIOS. 1940-1970

MUNICIPIO	NUMERO DE PERSONAS				PORCENTAJES			
	1940	1950	1960	1970	1940	1950	1960	1970
Cuernavaca	12,304	28,874	42,681	69,765	32.0	43.9	41.3	42.0
Cuautla	5,388	10,791	14,273	22,706	14.0	16.4	13.8	13.7
Jojutla	3,081	4,874	6,146	8,923	8.0	7.4	6.0	5.4
Jiutepec	755	1,772	3,782	8,593	2.0	2.7	3.7	5.2
Zacatepec	1,100	3,986	6,909	7,772	2.9	6.1	6.7	4.7
Temixco	883	914	3,277	6,534	2.2	1.4	3.2	3.9
Yautepec	2,296	3,646	3,851	6,419	6.0	5.5	3.7	3.9
Ayala	1,100	1,601	2,519	6,245	2.9	2.4	2.4	3.8
Subtotal	26,857	56,458	83,438	136,957	69.9	85.8	80.8	82.5
Otros Municipios	11,561	9,330	19,824	29,129	30.1	14.2	19.2	17.5
Total	38,418	65,788	103,262	166,086	100.0	100.0	100.0	100.0

FUENTE: Censo General de Población, 1940-1970.

en 1940 con un 32.0%, llegando en 1970 a concentrar - el 42.0% de la inmigración a la entidad. Este nivel - tan alto de concentración se explica claramente aplicando el mismo razonamiento que en el caso de la zona metropolitana de la ciudad de México a nivel nacio--- nal: en el Estado de Morelos, su capital política-ad--- ministrativa concentra mayores oportunidades de em--- pleo, educación, seguridad social y en general mayo--- res niveles de bienestar social como resultado de la forma de distribución de los frutos del desarrollo, - fundamentalmente en lo que se refiere a los procesos- económicos.

La situación anterior, de alta concentración- de la población no nativa en el Estado en el Munici--- pio de Cuernavaca se ve extremada si se le suman las participaciones de los municipios de Jiutepec y Temix co, los cuales ya aparecen en 1970 entre los ocho pri--- meros, mientras que en 1940 tenían menores porcenta--- jes de participación. Lo significativo es que están - ubicados en la zona de conurbación de la ciudad de -- Cuernavaca, con una situación similar a la que tienen las zonas del Estado de México periféricas al Distri- to Federal, máxime que en nuestro caso la mayor con-- centración de industrias en el Estado, la Ciudad In-- dustrial del Valle de Cuernavaca (CIVAC) creada en la década de los setenta, está ubicada en el Municipio - de Jiutepec. Considerando los porcentajes de partici- pación de los tres municipios conjuntamente resultan- de 36.2% en 1940, de 48.0% en 1950, de 48.2% en 1960- y de 51.1% en 1970, apreciándose claramente un soste- nido avance en el nivel de concentración a partir de- 1940 para esta región en su conjunto.

Los casos de los municipios de Cuautla y Joju tla que aparecen a continuación del de Cuernavaca, -- con 13.7% y 5.4% en 1970 respectivamente, se encuen-- tran muy por debajo del grado de concentración ante-- rior, representando los otros dos polos de desarrollo de la entidad. Sobre todo en el caso de Cuautla, el - segundo centro urbano del Estado, en el cual se ha -- mantenido un nivel de participación de alrededor de -

14% desde 1940, con excepción de 1950 en que alcanzó el 16.4%. Igualmente que para la región de Cuernavaca, en la de Cuautla nos encontramos al Municipio de Ayala que está dentro de la zona de atracción de Cuautla, el cual ocupa el último lugar dentro de los ocho más importantes, con un porcentaje en 1970 de 3.8%. - Agregando las participaciones de los dos municipios - alcanzan niveles que van de un 16.9% en 1940 a un --- 17.5% en 1970, manteniendo relativamente su poder de atracción de población migrante.

En el caso del Municipio de Jojutla debemos - considerarlo más estrechamente ligado al de Zacate--- pec, ya que por sí solo muestra una tendencia clara a reducir su fuerza de atracción pasando de una partici pación de 8.0% de población no nativa en 1940 a un -- 5.4% en 1970, situación que considerada en conjunto - con el municipio de Zacatepec es de 10.9% en 1940 a - 10.1% en 1970, una condición más estable. Esta zona - se caracteriza por concentrar actualmente el área de cultivo de la caña de azúcar, estando además ubicado en Zacatepec el Ingenio Azucarero "Emiliano Zapata" - que procesa la producción de la caña que proviene tam bién de otros municipios.

El último de los municipios importantes como zona de atracción de inmigrantes es Yautepec, donde - se ubica la otra área cañera de la entidad, contando con dos ingenios productores de azúcar, Oacalco y Casasano, este último ubicado administrativamente en el Municipio de Cuautla. Este municipio está situado en el corredor que va de Cuernavaca a Cuautla, más ligado a esta última. Su importancia ha venido disminuyen do, registrando un 6.0% de participación en 1940 y so lamente 3.9% en 1970: del cuarto lugar que ocupaba en 1940 se ha situado en el séptimo en 1970.

De los restantes 24 municipios que conjunta-- mente agrupan un 17.5% de participación en 1970 cabe - destacar en primer lugar el Municipio de Puente de Ixtla, ubicado en el camino de entrada del Estado de Guerrero



y rodeando la zona de Jojutla-Zacatepec por el Poniente, registrando sostenidos volúmenes intermedios de inmigrantes. En segundo lugar el Municipio de Tlaltizapán, ubicado en la zona de producción de caña de azúcar de Jojutla-Zacatepec, en condiciones similares al Municipio de Puente de Ixtla, y por último el Municipio de Coatlán del Río, venido a menos como zona de atracción por la desaparición de un ingenio productor de azúcar en la década de los sesenta. De estos tres municipios mencionados podemos decir que su fuerza de atracción radica en la producción de caña de azúcar, requiriendo volúmenes considerables de mano de obra para el corte de la caña siempre aportada por otros estados, principalmente Guerrero.

En resumen, respecto a la concentración de la población no nativa de la entidad podemos señalar la existencia de tres zonas de atracción donde se concentra casi el 80% de los migrantes, siendo en orden de importancia decreciente Cuernavaca, Cuautla y Jojutla-Zacatepec, que corresponden a los tres polos de desarrollo del Estado.

Otro aspecto importante que resaltaremos es la forma como se distribuye la población residente en el Estado entre población residente nativa del Estado y población migrante tomando de nuevo el municipio como unidad geográfica básica, para determinar el grado de participación de la población no nacida en Morelos respecto de la población residente en cada municipio. Para efectuar el análisis en el Cuadro 19 presentamos los ocho municipios que en 1970 tuvieron mayores porcentajes de población migrante, siendo además los únicos que sobrepasaron en ese año el promedio estatal de 27.0% de población no nativa en la entidad.

En primer lugar aparecen los Municipios de Jiutepec, Cuernavaca y Temixco que en 1970 registraron respectivamente 43.9%, 43.4% y 34.3% de su población residente como población no nativa en el Estado y que tratamos conjuntamente ya que, como señalamos anteriormente, corresponden a la zona de influencia

CUADRO 19

POBLACION NO NATIVA EN EL ESTADO DE MORELOS POR MUNICIPIOS. 1940-1970

MUNICIPIO	NUMERO DE PERSONAS				PORCENTAJES			
	1940	1950	1960	1970	1940	1950	1960	1970
Jiutepec	755	1,772	3,782	8,593	32.1	43.3	44.8	43.9
Cuernavaca	12,304	28,874	42,681	69,765	47.9	52.6	49.8	43.4
Temixco	833	914	3,277	6,534	24.4	18.0	37.2	34.3
Zacatepec	1,100	3,986	6,909	7,772	33.8	45.1	41.9	33.2
Cuautla	5,388	10,791	14,273	22,706	29.8	29.8	36.0	32.9
Amacuzac	489	916	1,654	2,018	19.5	24.6	30.8	29.9
Emiliano Zapata	1,051	1,440	1,370	2,981	33.2	31.8	26.2	27.9
Jojutla	3,081	4,874	6,146	8,923	33.5	33.6	27.8	27.7
Subtotal	25,001	53,567	80,092	129,292	37.0	42.6	41.1	37.9
Otros Municipios	13,417	12,221	23,170	36,794	11.7	8.3	12.1	13.4
Total	38,418	65,788	103,262	166,086	21.0	24.1	26.7	27.0

NOTA: Los porcentajes se refieren a la relación entre la población no nativa respecto de la población residente nacional.

FUENTE: Censo General de Población, 1940-1970.

de Cuernavaca. Cabe destacar el hecho de que en el período de 1940 a 1970 los tres municipios, así como la mayoría de todos los del Estado, presentan altibajos en sus niveles de participación de población migrante respecto de su población total, siendo importante señalar lo sucedido en el Municipio de Cuernavaca, que en 1950 presenta el mayor nivel de todos los del Estado llegando a un 52.6% de población inmigrante, o sea que la mayoría de su población residente era no nacida en la entidad.

Otro hecho importante a destacar respecto de estos tres municipios -muy significativos en cuanto a su gran participación en el total de población no nativa en la entidad, como puede verse en el Cuadro -- 18-, es que su peso demográfico en el total del Estado es de alrededor del 30% de la población total, por lo que su significación es todavía mayor.

A continuación figura el Municipio de Zacatepec con 33.2% de población no nativa en Morelos en -- 1970 y que junto con el municipio de Jojutla con --- 27.7% que aparece en la octava posición, se destacan también como municipios con un peso demográfico superior al del promedio estatal.

El Municipio de Cautla con 32.9% de participación en 1970 se ubica en la quinta posición, e ---- igualmente que los dos grupos anteriores se ha mantenido con altas tasas a lo largo del período considerado, siendo como ya se señalara el segundo centro urbano de la entidad y también el segundo en peso demográfico.

Un caso aparentemente extraño corresponde al Municipio de Amacuzac -de muy bajo nivel de desarrollo económico- que aparece a continuación dentro de este grupo de ocho municipios, registrando un 29.9% - en 1970 pero que en 1940 tenía una regular participación de 19.5% de población no nativa, siendo por cierto la más baja de todas las presentadas en el Cuadro- 19 para esa fecha. La explicación de este hecho resi-

de en dos factores: el primero, que tiene un peso demográfico muy reducido en el conjunto del Estado con sólo un poco más del 1% de la población total; el segundo, que es un municipio que colinda con el Estado de Guerrero, atravesándolo la autopista y la carretera federal que unen el Distrito Federal y los Estados de Morelos y Guerrero. Así, su carácter de centro de atracción de migrantes no resulta de poseer características de oferta de empleos u otras ya descritas como atractivos para los migrantes, sino del hecho de ser una región de tránsito hacia otras zonas del Estado.

Por último, colocado en la séptima posición, se encuentra el Municipio de Emiliano Zapata con 27.9% de población no nativa en 1970, presentando siempre altas participaciones en el período considerado, siendo la de 1940 con 33.2% la mayor de todas. Lo que sucede en este municipio se puede explicar por el hecho de que en él se encuentra una importante zona cañera ubicada en la línea que une Cuernavaca y Zacatepec y que, como se menciona anteriormente, este cultivo requiere de mano de obra en la zafra que siempre es traída de otros Estados. Se debe consignar también su peso demográfico muy bajo que no supera el 2% de la población total del Estado.

Del resto de los municipios del Estado que en el Cuadro 19 aparecen con un 13.4% de población no nativa en Morelos respecto de su población residente en 1970, porcentaje que representa la mitad del promedio del Estado de 27.0%, se destacan los municipios de Yautepec, Coatlán del Río, Tlaltizapán, Puente de Ixtla y Tetecala, todos ellos con porcentajes cercanos al promedio estatal y que salvo el caso del Municipio de Tetecala, fueron mencionados anteriormente por su importancia en la participación en el total de la población no nativa en el Estado.

En resumen, respecto a las tasas de participación en cada municipio de la población no nativa en Morelos los municipios que tienen las mayores partici

paciones en el total del Estado -independientemente - de su peso demográfico- salvo dos excepciones, Amacuzac y Emiliano Zapata, aparecen con volúmenes considerables de población migrante respecto de su población nativa, explicando así sus tasas tan altas de crecimiento de la población.

Un último parámetro que presentaremos en relación con la inmigración, se refiere a la procedencia de la población no nativa residente en el Estado de Morelos. Para tal efecto en el Cuadro 20 se presentan en orden decreciente las 10 entidades del país que en 1970 aportaron la mayor cantidad de nativos al Estado, las cuales representan en conjunto para el período de 1950 a 1970 porcentajes siempre arriba del 90% del total de la población inmigrante.

En primer lugar aparece el Estado de Guerrero, ubicado en el límite sur de Morelos, que a pesar de no figurar entre las entidades que a nivel nacional expulsan mayores volúmenes de población explica cada vez más la población no nativa residente en Morelos, pasando de 27.9% en 1950 a 39.8% en 1970, o sea más de un tercio de los inmigrantes a Morelos.

A continuación aparecen las otras tres entidades que limitan con Morelos: los Estados de México y Puebla y el Distrito Federal, en ese orden de importancia. Para 1970 explican en conjunto un 34.7% de la inmigración al Estado, o sea otro tercio de la población no nativa en Morelos, siendo lo más notable de este conjunto la pérdida de los niveles del Estado de México que pasó de 23.5% en 1950 a 17.0% en 1970. --- Otro hecho a destacarse de estas tres entidades es -- que están dentro de las que expulsan más población a nivel nacional.

Las otras seis entidades que aparecen en el cuadro -Michoacán, Oaxaca, Guanajuato, Veracruz, Hidalgo y Jalisco-, son también estados que están dentro de los más expulsores de población nativa a nivel nacional, manteniendo su peso relativo todas ellas con-

CUADRO 20

PROCEDENCIA DE LA INMIGRACION DEL ESTADO DE MORELOS. 1950-1970

ENTIDAD	NUMERO DE PERSONAS			PORCENTAJES		
	1950	1960	1970	1950	1960	1970
Guerrero	18,391	34,211	66,022	27.9	33.6	39.8
México	15,492	20,624	28,248	23.5	20.2	17.0
Puebla	6,216	8,512	16,794	9.4	8.4	10.1
Distrito Federal	4,508	6,961	12,327	6.8	6.8	7.6
Michoacán	4,316	6,725	9,614	6.6	6.6	5.8
Oaxaca	2,129	3,092	6,205	3.2	3.0	3.7
Guanajuato	3,672	4,369	5,102	5.6	4.3	3.1
Veracruz	1,387	2,198	3,635	2.1	2.2	2.2
Hidalgo	2,057	2,527	3,343	3.1	2.5	2.0
Jalisco	2,221	3,068	3,127	3.4	3.0	1.9
Subtotal	60,389	92,287	154,417	91.7	90.5	93.1
Otras Entidades	5,441	9,654	11,522	8.3	9.5	6.9
Total	65,830	101,941	165,939	100.0	100.0	100.0

FUENTE: Secretaría de la Presidencia y Naciones Unidas, Migraciones Internas..., ed. cit.

excepción de los Estados de Guanajuato y Jalisco que lo han bajado. Guanajuato pasando de 5.6% en 1950 a 3.1% en 1970 y Jalisco de 3.4% en 1940 a 1.9% en 1970.

De las restantes entidades que conforman en conjunto un 6.9% en 1970 ninguna de ellas destaca en forma especial, siendo el grupo de extranjeros que radicaban en la entidad el que alcanza un volumen apreciable.

Pasaremos ahora a tratar el otro aspecto de las migraciones, la emigración de población nativa del Estado de Morelos que reside en otras entidades del país. Empezaremos por presentar en el Cuadro 21 los volúmenes de población nativa del Estado que en censos de 1895 a 1970 ha sido registrada como residente en alguna otra entidad del país, así como los porcentajes correspondientes de los emigrantes respecto al total de población nativa de la entidad.

Podemos destacar claramente dos períodos: el primero, anterior a la Revolución, con porcentajes que van de 4.0% en 1895 a 4.9% en 1910; el segundo, que parte de 1921, inicia con un porcentaje de 16.6% que representa el cuádruple del registrado en 1910 y tiende a estabilizarse arriba de 12%, siendo de 12.6% para 1970.

En relación con el destino que tiene la población nativa del Estado de Morelos que emigra el Distrito Federal es el principal receptor, como resultado natural siendo vecino y el mayor centro de atracción del país. En el Cuadro 22 se presentan en forma decreciente las 9 entidades del país que obtuvieron los mayores porcentajes del total de la población que emigró del Estado en 1970 y que en conjunto explican en el período de 1950 a 1970 alrededor del 90% del destino de los nativos del Estado que residen en otra entidad.

El Distrito Federal ha venido disminuyendo --

CUADRO 21

POBLACION NATIVA Y EMIGRANTE DEL ESTADO DE MORELOS.  
1895-1970

AÑOS	NATIVOS DE MORELOS	EMIGRANTES	%
1895	150,194	6,030	4.0
1900	152,678	6,173	4.0
1910	159,186	7,734	4.9
1921	114,149	18,981	16.6
1930	136,239	21,401	15.7
1940	-	-	-
1950	235,186	28,132	12.0
1960	325,062	40,062	12.5
1970	514,910	64,733	12.6

NOTA: Para 1940 el censo correspondiente no trae la -  
información correspondiente.

FUENTE: Censo General de Población, 1895-1970.



CUADRO 22

ENTIDADES DE DESTINO DE LA POBLACION QUE EMIGRA DEL ESTADO DE MORELOS. 1950-1970

ENTIDAD	NUMERO DE PERSONAS			PORCENTAJES		
	1950	1960	1970	1950	1960	1970
Distrito Federal	16,941	23,244	31,748	60.2	57.1	49.0
México	2,167	2,452	10,165	7.7	6.0	15.7
Puebla	2,695	2,745	4,344	9.6	6.7	6.7
Guerrero	1,196	1,601	3,967	4.3	3.9	6.1
Veracruz	1,386	2,169	2,607	4.9	5.3	4.0
Baja California Norte	165	566	1,474	0.6	1.4	2.3
Jalisco	607	1,465	1,404	2.2	3.6	2.2
Michoacán	327	668	1,127	1.2	1.6	1.7
Guanajuato	183	704	838	0.7	1.7	1.3
Subtotal	25,667	35,614	57,674	91.2	87.4	89.1
Demás Entidades	2,465	5,125	7,059	8.8	12.6	10.9
Total	28,132	40,739	64,733	100.0	100.0	100.0

FUENTE: Secretaría de la Presidencia y Naciones Unidas, Migraciones Internas . . . ., ed. cit.

fuertemente su nivel de atracción a partir de 1960, - ya que del 60.2% que registró en 1950 ha bajado a sólo un 49.0% en 1970. Pero si se le considera en forma conjunta con el Estado de México, operación justificada por la expansión de la zona metropolitana de la ciudad de México, la participación que alcanzan las dos entidades casi se mantiene en el período, siendo en 1950 de 67.9% y en 1970 de 64.7%. Esto significa que las dos terceras partes de los nativos de Morelos que emigran lo hacen a esta región.

A continuación aparecen los otros dos Estados que limitan con Morelos, Puebla y Guerrero en ese orden de importancia, con porcentajes similares en 1970, presentando el Estado de Puebla una disminución de sus niveles en el período, bajando de 9.6% en 1950 a 6.7% en 1970. Por otro lado, el Estado de Guerrero presenta el proceso inverso, registrando en 1950 4.3% y 6.1% en 1970.

Las cinco entidades restantes que aparecen en el Cuadro 22 -los Estados de Veracruz, Baja California, Jalisco, Michoacán y Guanajuato-, con excepción del primero que tiene 4.0% de participación presentan porcentajes muy reducidos, pero se incluyeron en el cuadro por ser también las entidades de las que recibe el Estado población migrante, con excepción del Estado de Baja California que destaca a partir de 1960. Esto sucede por su situación limítrofe con los Estados Unidos, posición que venía ocupando el Estado de Tamaulipas.

De las restantes entidades que en conjunto participan con el 10.9% en 1970, a excepción del Estado de Tamaulipas del que se hizo ya un señalamiento, ninguna de ellas alcanza porcentajes arriba del 1% en todo el período considerado, o sea que ninguna destaca como región receptora de la población que emigra del Estado de Morelos.

En resumen, el fenómeno de la concentración de la emigración -principalmente con la zona metropo-

litana de la ciudad de México y con los Estados vecinos- se da en los mismos términos que con la inmigración. Esto es, tres cuartas partes de la inmigración o de la emigración se efectúa con los Estados vecinos.

En relación con los saldos migratorios con -- las entidades del país, o sea las diferencias entre - inmigrantes y emigrantes con cada una de las otras en tidades, en el Cuadro 23 se han agrupado éstas en dos secciones. La primera con las entidades en que son ma yores las cantidades de inmigrantes considerándolas - con saldo positivo y la segunda, el grupo en las que el número de emigrantes es mayor, con saldo negativo.

En las del primer grupo destacan los Estados- de Guerrero, México y Puebla que explican el 75.3% de la migración positiva en 1970, ubicándose el primero- de ellos -Guerrero- cada vez más en una posición pre- dominante, llegando al 50.5% en 1970 mientras que en- 1950 sostenía solamente 34.2%.

Las otras tres entidades señaladas dentro de- este grupo de saldos positivos -Michoacán, Oaxaca y - Guanajuato- con porcentajes menores que representan - en conjunto el 14.9%, siendo de destacarse el caso de Guanajuato que ha reducido a la mitad su participa- ción a partir de 1950, teniendo en ese año 6.9% y ba- jando a 3.5% en 1970.

Este grupo de seis entidades representaron en 1950 el 86.4% de la migración positiva incrementán- do al 90.3% en 1970, lo que indica un fenómeno de con centración paulatino sobre todo con las tres prime- ras.

Otro hecho importante a señalar es que en --- 1950 existían 28 entidades con saldo positivo, llegan- do a ser en 1970 solamente 22. Pero por otro lado, -- las 28 aportaban cuatro veces más personas que la mi- gración de saldo negativo -50,343 personas contra ---

## CUADRO 23

## SALDOS MIGRATORIOS DEL ESTADO DE MORELOS. 1950-1970

ENTIDADES	NUMERO DE PERSONAS			PORCENTAJES		
	1950	1960	1970	1950	1960	1970
<b>CON SALDO POSITIVO:</b>						
Guerrero	17,195	32,610	62,055	34.2	41.1	50.2
México	13,325	18,172	18,083	26.5	23.0	14.7
Puebla	3,521	5,767	12,450	7.0	7.3	10.1
Michoacán	3,989	6,057	8,487	7.9	7.7	6.9
Oaxaca	1,956	2,790	5,572	3.9	3.5	4.5
Guanajuato	3,489	3,665	4,264	6.9	4.6	3.5
Subtotal	43,475	69,061	110,911	86.4	87.6	90.3
Demás entidades +	6,868	9,794	11,886	13.6	12.4	9.7
Total +	50,343	78,855	122,797	100.0	100.0	100.0
Número de entidades +	28	25	22	-	-	-
<b>CON SALDO NEGATIVO:</b>						
Distrito Federal	12,433	16,283	19,421	98.3	92.2	90.0
Baja California Norte	97	413	1,245	0.8	2.3	5.8
Subtotal	12,530	16,696	20,666	99.1	94.5	95.8
Demás entidades -	115	957	924	0.9	5.4	4.2
Total -	12,645	17,653	21,590	100.0	100.0	100.0
Número de entidades -	4	7	10	-	-	-
Saldo neto	37,698	61,202	101,207	-	-	-

FUENTE: Secretaría de la Presidencia y Naciones Unidas, Migraciones Internas . . . ., ed. cit. y elaboraciones propias.

12,645-, para arrojar un saldo neto de 37,698 migrantes en 1950. En cambio en 1970 las 22 entidades con un saldo positivo de 122,797 personas sobrepasaron en casi seis veces a las 21,590 de saldo negativo, para dar un saldo neto de 101,207 personas. siendo las entidades destacadas con saldo negativo el Distrito Federal con más del 90% y el Estado de Baja California.

Por último presentaremos la evolución que han tenido los saldos netos migratorios intercensales obtenidos a partir de la información censal de 1895 a 1970, que son presentados en el Cuadro 24.

Distinguimos dos períodos: el primero, hasta 1921 que termina la etapa de la Revolución, en donde globalmente se tienen saldos negativos, de 1895-1900-casi nulo, posteriormente en 1900-1910 positivo y de regular importancia con un saldo de 12,815 personas y por último el de 1910-1921 negativo y de una gran significación; el segundo, a partir de 1921-1930 hasta 1960-1970, que inicia con un saldo positivo poco significativo, para pasar a saldos positivos muy altos - en todas las demás décadas llegando en la de 1960-1970 a su mayor volumen con 39,628 personas.

Los resultados del segundo período, el que va de 1921 a 1970, hacen del Estado de Morelos una entidad especial dentro del contexto nacional, ya que de las siete entidades que en los dos últimos períodos - intercensales mantuvieron saldos positivos, solamente el conjunto Distrito Federal-Estado de México, Nuevo León, Baja California y Morelos mantuvieron altas cifras en los dos períodos. Los otros tres Estados -Colima, Quintana Roo y Sonora- presentan en alguno de ellos una cifra poco significativa<sup>3</sup>.

---

3. Cf. Cuadros 4 y 5

CUADRO 24

SALDOS MIGRATORIOS INTERCENSALES NETOS DEL ESTADO DE-MORELOS. 1895/1900 a 1960/1970

PERIODO INTERCENSAL	SALDO MIGRATORIO INTERCENSAL NETO
1895-1900	- 1,754
1900-1910	12,815
1910-1921	-30,815
1921-1930	6,537
1930-1940	20,568 *
1940-1950	20,568 *
1950-1960	22,909
1960-1970	39,628

NOTA: La información de Lugar de Nacimiento no está - contemplada en el censo de 1940 por lo que estas ci-- fras son el promedio para el período de 1930 a 1950.- Esas cantidades -no exactas para cada período- nos -- sirven para apreciar lo ocurrido en esos intervalos - siendo, sin embarco, válidas en conjunto independien- temente del valor de la cifra de total de nacidos en- el Estado de Morelos que se haya registrado en 1940.

FUENTE: Elaboraciones propias a partir de: Censo Gene- ral de Población, 1895-1970.

III

LA EDUCACION EN MEXICO Y EN EL ESTADO DE MORELOS

Dado que el objeto específico de investigación del -- presente trabajo es la población estudiantil del Estado de Morelos de nivel medio superior propedéutico -- (Bachillerato) incluida en el nivel medio superior, -- se hace necesario presentar una visión general de su inserción en el sistema educativo del país estable---ciendo además las relaciones más generales en cuanto a su estructura y dinámica con el sistema educativo -- de Morelos visto en su conjunto. Por las característi--cas y necesidades del presente trabajo sólo nos deten--dremos en los parámetros más generales tales como nú--mero de alumnos, maestros, escuelas, demanda educati--va y cobertura de atención, contemplando la informa--ción de la última década.

El análisis efectuado se realizó sobre la ba--se de la división de los cinco grandes niveles que --vertebran el sistema educativo en México: Pre-esco---lar, Elemental, Medio Básico, Medio Superior y Supe--rior.

### 1. Nivel Pre-Escolar

Dadas las características especiales de este--nivel, particularmente la de desarrollarse en áreas --de concentración urbana y de no ser absolutamente in--dispensable para la continuación de los alumnos en el



nivel escolar posterior del sistema educativo, encontramos una muy baja cobertura de atención respecto de la población que potencialmente requeriría de este tipo de educación. Como podemos observar en el Cuadro 25 la cobertura de la demanda a nivel nacional en el año escolar 1970/71 era de solamente 11.7%, elevándose ese porcentaje para el año escolar 1979/80 a 16.0%, la que continúa siendo una relación muy deficitaria. En números absolutos el aumento fue de 351,118 alumnos, lo que representa un 87.7% de incremento en la década. En cuanto al número de maestros en este nivel escolar el aumento fue de 85.9%, y el número de escuelas dedicadas a este servicio creció en 85.0%.

En lo que respecta al Estado de Morelos las cifras correspondientes a este nivel están proporcionadas en el Cuadro 26, en el que se observa que el porcentaje de cobertura de atención era tres veces superior al del país en el año escolar 1970/71, llegando a 38.0%. El aumento de la cobertura de atención en el Estado fue ligeramente superior al del país, alcanzando en el año escolar 1979/80 un 43.0% de atención de la demanda. Estos débiles aumentos, tanto a nivel nacional como en el Estado, pueden adjudicarse a las dificultades que trae aparejado extender este tipo de educación a las áreas rurales y al hecho de no constituir hasta 1980 una prioridad sustantiva de las políticas educativas, siendo recién en 1981 cuando se ha tomado la decisión por parte del gobierno federal de atender el nivel pre-escolar de manera similar que el de primaria. El incremento de alumnos en el Estado de Morelos en este período fue de 45.7% marcadamente inferior al registrado a nivel nacional. En cuanto al número de maestros, el aumento registrado en el período es de 64.7% y el número de escuelas dedicadas a partir este tipo de educación creció en 59.5%, porcentajes también inferiores a los registrados a nivel nacional. Pero a su vez, si comparamos los índices de crecimiento de infraestructura escolar y recursos humanos docentes contra incremento del número de alumnos observamos que la relación es muy favorable para-

CUADRO 25

COBERTURA DE ATENCION DEL SECTOR EDUCATIVO EN LA EDUCACION PRE-ESCOLAR EN MEXICO. 1970-1980

CICLO ESCOLAR	ALUMNOS	MAESTROS	ESCUELAS	POBLACION 4-5 AÑOS	% ATENCION
70/71	400,138	10,524	3,077	3,428,400	11.7
71/72	422,435	11,153	3,216	3,532,700	12.0
72/73	440,086	11,853	3,406	3,634,300	12.1
73/74	465,760	12,359	3,592	3,735,900	12.5
74/75	497,788	13,195	3,811	3,841,600	13.0
75/76	537,090	14,073	4,156	3,956,800	13.6
76/77	627,880	16,089	4,727	4,089,700	15.3
77/78	659,023	17,142	4,994	3,229,100	15.6
78/79	700,831	18,249	5,311	4,375,500	16.0
79/80	751,256	19,562	5,693	4,529,500	16.0

FUENTE: López Portillo, José, Tercer Informe de Gobierno. Anexo I. Estadístico - Histórico, México, Estados Unidos Mexicanos, Presidencia de la República, 1979.

CUADRO 26

COBERTURA DE ATENCION DEL SECTOR EDUCATIVO EN LA EDUCACION PRE-ESCOLAR  
EN EL ESTADO DE MORELOS. 1970-1980

CICLO ESCOLAR	ALUMNOS	MAESTROS	ESCUELAS	POBLACION 4-5 AÑOS	% ATENCION
70/71	15,929	329	111	41,955	38.0
71/72	16,738	340	113	43,149	38.9
72/73	16,802	355	115	44,378	37.9
73/74	17,738	362	117	45,641	38.9
74/75	19,014	399	123	46,941	40.5
75/76	20,283	443	133	48,277	42.0
76/77	22,385	494	139	49,652	45.1
77/78	23,044	533	148	51,065	45.1
78/79	23,403	615	160	52,519	44.6
79/80	23,201	542	177	54,014	43.0

FUENTE: Secretaría de Educación Pública, Estadística básica del sistema educativo, Delegación General en Morelos, Dirección de Planeación, (mimeo).

el Estado comparada con el país, lo que sin duda debe redundar en una mejor calidad de la enseñanza en este nivel.

## 2. Nivel Elemental

### 2.1. Primaria

Dado que este nivel de educación fue hasta finales de la década de los setenta el único que tenía el carácter de obligatorio se ha satisfecho cada vez más la demanda potencial, extendiéndola prácticamente a todas las localidades del país. En el Cuadro 27 se muestra que la cobertura de atención en el año escolar 1970/71 a nivel nacional llegaba solamente al --- 72.4% de la demanda elevándose al 95.7% en el año escolar 1979/80, lo que representa haber logrado alcanzar prácticamente el límite de la atención a la población que requiere de educación primaria. El incremento en números absolutos fue de 5'382,710 alumnos, lo que significa un aumento respecto al año escolar --- 1970/71 de 58.2%. En cuanto al número de maestros en este nivel escolar el aumento fue de 75.1% y el número de escuelas creció en 68.6% en el período.

En relación al Estado de Morelos las cifras correspondientes a este nivel están proporcionadas en el Cuadro 28, observándose -al igual que en el ciclo anterior- que el porcentaje de cobertura de atención es mayor que a nivel nacional, siendo el correspon--- diente al año escolar 1970/71 de 81.3% y llegando en 1979/80 a un 98.8%. Esto es, en el Estado de Morelos se está llegando más rápidamente a cubrir totalmente la demanda que en el país. El aumento en el número de alumnos en la década fue de 87,613 lo que representó un 74.4%. El número de maestros se incrementó en --- 134.3% mientras que el número de escuelas creció solamente en 60.5%.

En lo que respecta al número de egresados de este nivel que pasan a formar la demanda potencial pa--- ra el siguiente ciclo educativo, a nivel nacional el-

CUADRO 27

COBERTURA DE ATENCION DEL SECTOR EDUCATIVO EN LA EDUCACION PRIMARIA  
EN MEXICO. 1970-1980

CICLO ESCOLAR	ALUMNOS	MAESTROS	ESCUELAS	EGRESADOS	POBLACION 6-14 AÑOS	% ATENCION
70/71	9,248,190	194,001	45,074	792,577	12,654,632	72.4
71/72	9,700,444	207,637	46,138	842,040	13,127,372	76.0
72/73	10,113,139	220,611	47,703	895,040	13,598,827	78.0
73/74	10,509,968	231,247	48,618	948,052	14,064,815	80.4
74/75	10,999,713	242,499	51,059	1,023,296	14,522,664	82.8
75/76	11,461,415	255,939	55,618	1,090,496	14,971,943	83.9
76/77	12,223,338	277,167	56,021	1,214,000	15,448,564	86.2
77/78	12,648,310	289,031	57,517	1,271,623	15,930,786	87.0
78/79	13,604,500	314,683	68,704	1,377,523	16,423,098	91.8
79/80	14,630,900	339,728	76,001	1,501,553	16,931,819	95.7

FUENTE: López Portillo, José, Tercer Informe de Gobierno. Anexo I-Estadístico Histórico, México, Estados Unidos Mexicanos, Presidencia de la República, 1979.

CUADRO 28

COBERTURA DE ATENCION DEL SECTOR EDUCATIVO EN LA EDUCACION PRIMARIA  
EN EL ESTADO DE MORELOS. 1970-1980

CICLO ESCOLAR	ALUMNOS	ESCUELAS	MAESTROS	EGRESADOS	POBLACION 6-14 AÑOS	% ATENCION
70/71	117,837	347	2,331	13,356	161,769	81.3
71/72	124,685	399	2,616	14,230	168,682	82.6
72/73	131,275	402	2,658	15,068	175,890	83.6
73/74	137,677	405	2,720	15,752	183,406	84.3
74/75	144,628	424	2,855	16,686	191,243	84.9
75/76	153,746	440	3,474	17,306	199,415	86.8
76/77	169,931	461	3,545	19,050	207,936	91.8
77/78	184,460	501	3,880	20,987	216,822	95.9
78/79	198,094	522	4,440	23,046	226,087	98.7
79/80	205,450	557	5,462	24,503	235,748	98.8

FUENTE: Ib.

incremento en números absolutos fue de 708,976 representando un incremento de 89.5% en la década. En el Estado de Morelos el aumento fue de 11,147 egresados, lo que significa un 83.5%.

## 2.2. Capacitación para el Trabajo

Este tipo de educación especial es una opción para alumnos que terminan la primaria, no siendo sin embargo imprescindible haber completado este nivel para llevar a cabo este tipo de estudios ya que el único requisito para recibir capacitación para el trabajo es saber leer y escribir. Se le llama también educación elemental terminal. Estas características especiales hacen que el número de estudiantes en México aplicados en este segmento del sistema educativo sea muy reducido, ya que como se puede observar en el Cuadro 29 la cobertura de atención respecto al número de egresados de la primaria en el año escolar 1970/71 -- fue de 12.1% y en 1979/80 de 18.7%, resaltando además que no todos los alumnos de este tipo de educación -- provienen de la primaria formal. El incremento en el número de alumnos en la década fue de 133,577 representando un 90.4%. Respecto al número de escuelas el aumento fue de más del doble, llegando a 111.8% en el período.

Para el Estado de Morelos los datos se presentan en el Cuadro 30 y en él se pueden observar incrementos impresionantes en la década, ya que en el primer año escolar presentado este tipo de educación era prácticamente inexistente, con sólo 300 alumnos en -- cinco escuelas y con un 1.2% de representatividad --- frente al número de egresados de la primaria, aumentando estas cifras para el año escolar 1979/80 a --- 4,126 alumnos en 50 escuelas y con 9.8% de absorción.

Sin embargo, tanto a nivel nacional como en el Estado de Morelos, es de destacar que este tipo de educación representa alrededor del 2% de la matrícula de primaria, por lo que los incrementos presentados -

CUADRO 29

COBERTURA DE ATENCION DEL SECTOR EDUCATIVO EN EL  
NIVEL DE CAPACITACION PARA EL TRABAJO EN MEXICO.  
1970-1980

CICLO ESCOLAR	ALUMNOS	ESCUELAS	% ABSORCION
70/71	147,752	1,069	12.1
71/72	166,005	1,195	12.5
72/73	180,803	1,322	13.0
73/74	194,702	1,536	13.1
74/75	204,260	1,684	13.0
75/76	243,074	1,980	14.1
76/77	244,382	1,993	13.5
77/78	246,884	1,986	11.9
78/79	265,091	2,133	19.2
79/80	281,329	2,264	18.7

FUENTE: Ib.



CUADRO 30

COBERTURA DE ATENCION DEL SECTOR EDUCATIVO EN LA EDUCACION DE CAPACITACION PARA EL TRABAJO EN EL ESTADO DE MORELOS. 1970-1980

CICLO ESCOLAR	ALUMNOS	ESCUELAS	% ABSORCION
70/71	300	5	1.2
71/72	302	4	1.2
72/73	1,640	22	8.0
73/74	1,831	22	7.5
74/75	2,088	39	7.4
75/76	2,394	49	8.1
76/77	4,081	52	12.4
77/78	4,827	60	13.9
78/79	3,464	54	7.5
79/8	4,126	50	9.8

FUENTE: Ib.

no son particularmente notables en términos generales.

### 3. Educación Media

#### 3.1. Educación Media Básica

Este tipo de enseñanza se refiere a todas las formas de educación secundaria y es el siguiente eslabón para estudios superiores después de la primaria. Recibe la presión de todos los egresados de ese ciclo de educación respecto al cual se mide la absorción como parámetro de cobertura de atención en este nivel educativo.

En el Cuadro 31 se presentan los datos referentes al nivel en la última década en México, observándose incrementos muy significativos, pasando de un 62.2% de absorción en 1970/71 a 81.3% en 1979/80; esto es, se está llegando a niveles de atención de la cobertura cercanos al óptimo. Lo anterior significa que en números absolutos se ha aumentado el 151.2%, representado por 1'666,459 alumnos. En cuanto al número de escuelas y de egresados los incrementos también han sido superiores al 100% en el período, siendo respectivamente de 122.9% y de 120.7%, un poco menores que los registrados en el número de alumnos.

Las cifras correspondientes al Estado de Morelos proporcionadas en el Cuadro 32, donde se observa que los incrementos fueron más importantes que a nivel nacional ya que el porcentaje de absorción pasó de 67.5% a 92.5% en el período, el número de alumnos se incrementó en 34,225 representando 164.5% de aumento, el número de escuelas creció en 82.0% y, sobre todo, el incremento más importante fue en el número de egresados que aumentó en 184.6% en el período considerado.

#### 3.2. Educación Media Terminal

Este nivel de educación equivale a la secunda

CUADRO 31

COBERTURA DE ATENCION DEL SECTOR EDUCATIVO EN EL NIVEL MEDIO BASICO EN MEXICO. 1970-1980

CICLO ESCOLAR	ALUMNOS	ESCUELAS	EGRESADOS	% ABSORCION
70/71	1,102,217	4,249	240,585	62.2
71/72	1,225,468	4,388	267,778	64.2
72/73	1,347,566	4,724	313,071	65.9
73/74	1,498,442	5,317	332,671	68.6
74/75	1,643,881	5,752	361,899	71.4
75/76	1,898,053	6,798	393,830	76.9
76/77	2,152,624	7,888	424,467	81.1
77/78	2,304,984	7,112	456,967	76.3
78/79	2,526,548	8,747	489,114	81.3
79/80	2,768,676	9,473	531,037	71.3

NOTA: En este ciclo se incluyen todas las secundarias de cualquier tipo que comprendan 3 grados.

FUENTE: Ib.

CUADRO 32

COBERTURA DE ATENCION DEL SECTOR EDUCATIVO EN LA EDUCACION MEDIA BASICA (SECUNDARIA) EN EL ESTADO DE MORELOS. 1970-1980

CICLO ESCOLAR	ALUMNOS	ESCUELAS	EGRESADOS	% ABSORCION
70/71	20,810	89	5,485	67.5
71/72	22,637	91	6,337	67.7
72/73	25,267	96	6,920	72.5
73/74	27,825	104	7,629	73.9
74/75	30,185	112	8,648	72.5
75/76	34,372	138	9,581	82.6
76/77	39,150	142	10,210	92.3
77/78	43,041	141	11,837	88.7
78/79	48,528	152	13,713	89.8
79/80	55,035	162	15,612	92.5

FUENTE: Ib.

ria con un año más de especialización terminal. Relativamente nuevo en México, es el complementario al -- analizado en el punto anterior y de conjunto ambos -- captan a los egresados de la primaria. Las cifras a nivel nacional son presentadas en el Cuadro 33, en el que se observa que prácticamente se ha mantenido en un porcentaje de absorción de alrededor del 9% respecto a los egresados de primaria en la década pasada.

Para mantener este nivel de absorción el número de alumnos ha crecido al mismo ritmo que en la educación media básica; esto es, los 55,427 alumnos de incremento en el período significan un 163.7% de aumento.

En cuanto al número de escuelas el incremento no ha sido similar al de las secundarias, aumentando solamente en 87.9% en el período, contra 122.9% en el medio básico. Con el número de egresados sucedió todo lo contrario, ya que mientras en las secundarias aumentó en 120.7% en el nivel medio terminal lo hizo en 236.5%.

En el Cuadro 34 se presentan las cifras correspondientes al Estado de Morelos, en las que se observa que en el ciclo escolar 1979/80 se está alcanzando un nivel de absorción similar al nacional, pasando de niveles casi nulos a principios de la década -- apenas un poco mayores al 1% -- a 7.6% en el último año escolar presentado. Respecto al número de escuelas y de egresados la situación es similar: las primeras pasaron de 6 a 14 y los segundos de 137 a 541 en el período, cifras poco significativas.

En forma conjunta el nivel medio -- medio básico y medio básico terminal -- absorbió en el primer año escolar presentado un 70.2% de los egresados de primaria en el país y 70.1% en el Estado de Morelos, incrementándose estos porcentajes a 89.9% y 100.0% respectivamente en el último año escolar.

#### 4. Educación Media Superior

CUADRO 33

COBERTURA DE ATENCION DEL SECTOR EDUCATIVO EN EL NIVEL TERMINAL MEDIO (TECNICO) EN MEXICO. 1970-1980

CICLO ESCOLAR	ALUMNOS	ESCUELAS	EGRESADOS	% ABSORCION
70/71	33,861	224	5,080	8.0
71/72	41,766	234	6,515	8.6
72/73	48,604	257	8,184	8.7
73/74	58,678	290	9,442	9.8
74/75	68,622	328	10,927	10.1
75/76	78,382	349	13,282	10.6
76/77	77,672	365	14,536	9.3
77/78	74,934	353	14,348	8.4
78/79	82,523	391	15,801	8.5
79/80	89,288	421	17,096	8.6

NOTA: Este ciclo comprende 4 grados.

FUENTE: Ib.

CUADRO 34

COBERTURA DE ATENCION DEL SECTOR EDUCATIVO EN LA EDUCACION MEDIA TERMINAL (TECNICO) EN EL ESTADO DE MORELOS. 1970-1980

CICLO ESCOLAR	ALUMNOS	ESCUELAS	EGRESADOS	% ABSORCION
70/71	657	6	137	2.6
71/72	674	5	153	1.6
72/73	556	4	182	1.5
73/74	531	3	111	1.4
74/75	564	3	173	1.3
75/76	435	2	105	1.0
76/77	1,046	3	330	2.0
77/78	1,406	7	289	2.9
78/79	*	*	*	*
79/80	3,225	14	541	7.6

NOTA: Para el año 78/79 las cifras correspondientes a este nivel se encuentran conjuntas con las del nivel de educación media superior.

FUENTE: Ib.

#### 4.1. Educación Media Superior Propedéutica

La educación media superior propedéutica -bachillerato- tiene como antecedente inmediato la secundaria, o sea que su nivel de absorción debe ser medido respecto a los egresados de la secundaria. Su desarrollo se vincula con el de la educación superior ya que se le considera como un ciclo preparatorio -Preparatorias- para seguir una carrera profesional.

En el Cuadro 35 se presentan las cifras correspondientes al país en la década de los setenta. En él se puede observar el incremento de sus porcentajes de absorción, pasando de 63.0% en el año escolar 1970/71 a 77.2% en 1979/80. Para lograr este incremento el número de alumnos se ha triplicado pasando de 279,495 a 886,878 y aumentando en 217.3%. Los incrementos anteriores tienen como repercusión inmediata un aumento mayor aún en el número de egresados de este nivel escolar que llegó en el período a 339.4%, mientras que el número de escuelas creció solamente en 161.2%.

En relación al Estado de Morelos las cifras correspondientes están presentadas en el Cuadro 36, observándose niveles de absorción inferiores a los registrados en el país: de 42.3% en el año escolar 1970/71 a 44.8% en 1979/80. Estos niveles de absorción traducidos a número de alumnos significaron incrementar en 201.8% la población de bachillerato en el período. En cuanto al número de egresados el aumento en la población estudiantil no se vio reflejado en la misma forma -debido a los cambios de planes de estudios de 2 a 3 años- registrando un incremento de sólo 161.5% en el período.

En cuanto al número de escuelas en el Estado de Morelos, se incrementaron de 18 en 1970/71 a 47 en 1979/80. Su distribución geográfica está indicada en el Mapa 2, apreciándose ya una diversificación territorial creciente. Esto no es así en cuanto al grado -



CUADRO 35

COBERTURA DE ATENCION DEL SECTOR EDUCATIVO EN EL NIVEL MEDIO SUPERIOR PROPEDEUTICO (BACHILLERATO) EN MEXICO. 1970-1980

CICLO ESCOLAR	ALUMNOS	ESCUELAS	EGRESADOS	% ABSORCION
70/71	279,495	645	40,131	63.0
71/72	329,030	705	46,232	66.5
72/73	394,974	821	53,407	66.5
73/74	458,667	926	78,377	66.6
74/75	546,531	1,006	102,321	74.9
75/76	607,961	1,145	110,477	74.3
76/77	649,560	1,272	126,379	72.1
77/78	719,016	1,377	142,959	72.7
78/79	798,494	1,521	158,761	75.5
79/80	886,878	1,685	176,334	77.2

FUENTE: Ib.

CUADRO 36

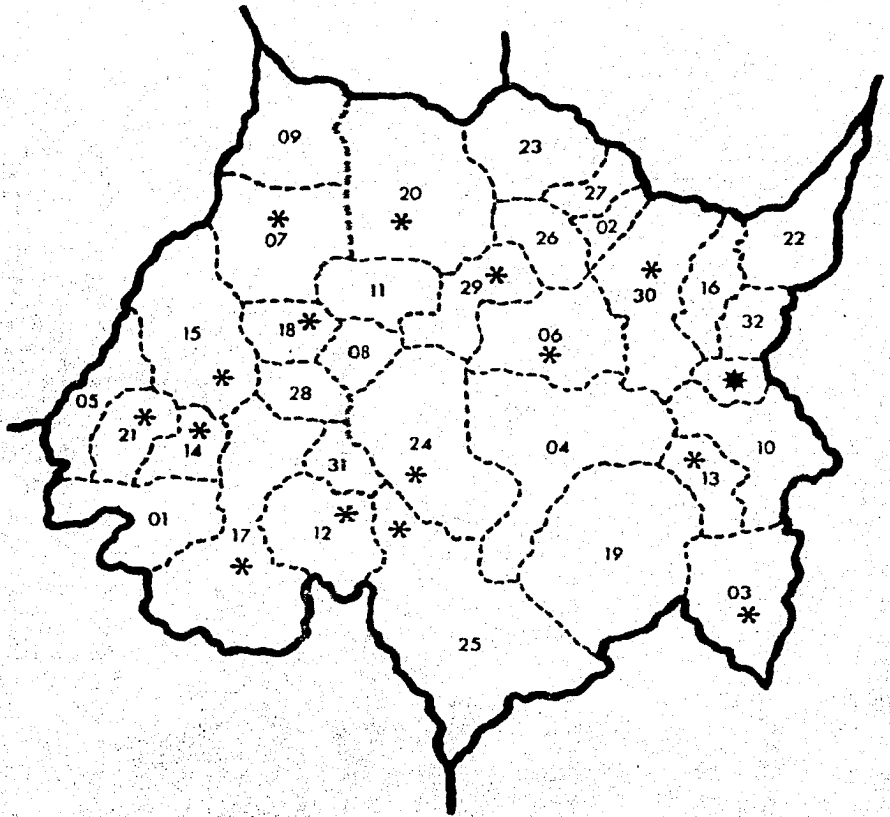
COBERTURA DE ATENCION DEL SECTOR EDUCATIVO EN LA EDUCACION MEDIA SUPERIOR PROPEDEUTICA (BACHILLERATO) EN EL ESTADO DE MORELOS. 1970-1980

CICLO ESCOLAR	ALUMNOS	ESCUELAS	EGRESADOS	% ABSORCION
70/71	3,837	18	1,506	42.3
71/72	4,428	23	1,720	42.0
72/73	5,391	32	2,028	48.2
73/74	6,230	32	2,467	47.0
74/75	7,093	32	2,597	47.9
75/76	8,894	32	3,523	53.0
76/77	8,832	32	3,781	46.9
77/78	9,004	30	3,472	41.1
78/79	*	*	*	*
79/80	11,580	47	3,938	44.8

NOTA: La fuente trae agrupada (no desagregada) la información del ciclo medio superior para el ciclo 78--79.

FUENTE: Ib.

ESTADO DE MORELOS



\*

Limite Estatal ———  
Limite Municipal - - - - -

CUADRO 37

POBLACION ESCOLAR Y NUMERO DE ESCUELAS POR MUNICIPIO  
EN EL ESTADO DE MORELOS. 1980-1981

MUNICIPIO	ALUMNOS	%	ESCUELAS	%
Cuernavaca	8,208	64.3	28	59.6
Cuatla	1,446	11.3	5	10.6
Jojutla	577	4.5	1	2.1
Puente de Ixtla	527	4.1	1	2.1
Tlaltizapán	337	2.6	1	2.1
Tepoztlán	280	2.2	1	2.1
Temixco	243	1.9	1	2.1
Plaquilenango	225	1.8	1	2.1
Yautepec	210	1.6	2	4.3
Mazatepec	205	1.6	1	2.1
Yecapixtla	129	1.0	1	2.1
Jonacatepec	123	1.0	1	2.1
Axochiapan	117	0.9	1	2.1
Miacatlán	97	0.8	1	2.1
Tetecala	42	0.3	1	2.1
Morelos	12,766	100.0	47	100.0

FUENTE: Secretaría de Educación Pública, Estadística básica del sistema educativo. Inicio de cursos 1980--1981. Morelos, Cuernavaca, Delegación General de la SEP en el Estado de Morelos, 1981.

de concentración de la población estudiantil y del número de escuelas, ya que como se puede observar en el Cuadro 37 en el Municipio de Cuernavaca se encuentra el 64.3% de los estudiantes de Bachillerato y el 59.6% de las escuelas del Estado.

#### 4.2. Educación Media Terminal (normal)

Este nivel de educación que se encarga de preparar los cuadros destinados a impartir la educación básica en México tiene como limitante para su crecimiento las políticas educativas oficiales que sirven de parámetros para el incremento de este tipo de enseñanza. Los que egresan de la normal encontrarán mercado profesional solamente en las escuelas dedicadas a la educación básica elemental y media.

Su participación respecto al grado de absorción de los egresados de la secundaria ha pasado de 9.7% en el año escolar 1970/71 a 13.9% en 1979/80, como se puede observar en el Cuadro 38, donde se presentan las cifras correspondientes al país. El número de alumnos se incrementó en 263.3%, correspondiendo a los niveles de aumento del nivel medio superior propedéutico, ya expresados en el apartado anterior. En cambio, el número de escuelas creció solamente en 51.1%, debido al control directo de las políticas educativas del Estado que ya comentamos. El número de egresados se incrementó en 109.7% en el período.

En el Estado de Morelos las repercusiones de los cambios en las directrices de las políticas educativas han provocado efectos más bruscos que a nivel nacional. En el Cuadro 39, donde se presentan las cifras correspondientes a Morelos, se puede apreciar cómo el porcentaje de absorción fue dando tumbos: de 11.0% en 1970/71 bajó en el siguiente año a 6.2%, pasando luego a 19.5% en 1977/78 para caer a 5.9% en 1979/80.

En cuanto al número de escuelas es poco significativo su movimiento, pasando de 9 en el año esco-

CUADRO 38

COBERTURA DE ATENCION DEL SECTOR EDUCATIVO EN LA EDUCACION NORMAL EN MEXICO. 1970-1980

CICLO ESCOLAR	ALUMNOS	ESCUELAS	EGRESADOS	% ABSORCION
70/71	55,943	231	16,288	9.7
71/72	55,534	241	18,319	7.5
72/73	70,492	249	12,994	7.9
73/74	79,361	265	14,897	9.0
74/75	90,747	282	14,252	9.7
75/76	111,502	296	16,440	10.7
76/77	135,981	327	23,060	11.0
77/78	157,012	349	26,708	12.4
78/79	177,238	349	30,306	13.0
79/80	203,265	349	34,159	13.9

FUENTE: López Portillo, José, op. cit.

CUADRO 39

COBERTURA DE ATENCION DEL SECTOR EDUCATIVO EN LA EDUCACION MEDIA SUPERIOR TERMINAL (NORMAL) EN EL ESTADO DE MORELOS. 1970-1980

CICLO ESCOLAR	ALUMNOS	ESCUELAS	EGRESADOS	% ABSORCION
70/71	1,703	9	562	11.0
71/72	1,401	9	504	6.2
72/73	2,199	9	496	11.7
73/74	2,766	11	489	15.3
74/75	3,585	11	418	17.4
75/76	4,817	13	639	17.0
76/77	5,507	12	923	16.1
77/78	7,266	16	1,510	19.5
78/79	*	*	*	*
79/80	8,072	15	1,859	5.9

NOTA: La fuente trae agregados los datos del nivel medio superior. El dato del ciclo 1979/80 respecto a % de absorción es tan bajo debido a que la matrícula de primer ingreso fue restringida en función de la prohibición de la Federación a las normales particulares y autónomas.

FUENTE: Ib.

lar 1970/71 a 15 en el año 1979/80. En cambio, el número de egresados sufrió la modificación más importante, pasando de 562 a 1,859 en el período, lo que significa un incremento de 230.8%.

## 5. Educación Superior

Con este nivel escolar se termina todo el ciclo educativo; su desarrollo se ha dado en las últimas décadas, como se puede deducir del hecho de que es recién en la década de los setenta cuando todas las entidades federativas del país cuentan con un centro que imparte este tipo de educación.

En el Cuadro 40 se presentan las cifras a nivel nacional de la última década, observándose cómo el incremento del número de alumnos en el período creció en 433,975 representando un aumento del 178.4%, o sea casi ha triplicado en números absolutos la población estudiantil en una década. Respecto al número de escuelas, el aumento de 103 instituciones que imparten la educación superior significa un incremento porcentual de 83.1%. El número de alumnos de nuevo ingreso creció en el período en 181.8% y el de egresados en 147.6%, cifras que reflejan el auge que se le ha dado a la educación superior en México.

En relación al Estado de Morelos las cifras correspondientes están presentadas en el Cuadro 41, en el que se observan tendencias similares a las dadas a nivel nacional. El número de alumnos creció en 3,107 representando un aumento del 172.5% en el período considerado. El número de instituciones que imparten educación superior en el Estado pasó de dos en el año escolar 1970/71 a cinco en el año escolar 1979/80. Por último, el número de alumnos de nuevo ingreso creció en el período en 141.5%.



CUADRO 40

COBERTURA DE ATENCION DEL SECTOR EDUCATIVO EN LA  
EDUCACION SUPERIOR EN MEXICO. 1970-1980

CICLO ESCOLAR	ALUMNOS	ESCUELAS	EGRESADOS	NUEVO INGRESO
70/71	271,275	124	27,312	86,288
71/72	316,077	130	32,407	100,855
72/73	355,226	138	33,373	112,219
73/74	403,897	153	40,016	128,430
74/75	472,717	166	49,175	142,320
75/76	543,112	196	52,866	166,666
76/77	569,983	211	53,822	154,152
77/78	609,841	227	51,611	197,413
78/79	688,686	227	60,012	221,716
79/80	755,250	227	67,634	243,156

NOTA: Incluye Normal Superior y Tecnológicas

FUENTE: Ib.

CUADRO 41

COBERTURA DE ATENCION DEL SECTOR EDUCATIVO EN LA EDUCACION SUPERIOR EN EL ESTADO DE MORELOS. 1970-1980

CICLO ESCOLAR	ALUMNOS	ESCUELAS	NUEVO INGRESO
70/71	1,801	2	569
71/72	2,238	3	939
72/73	3,081	3	1,427
73/74	4,066	3	1,458
74/75	4,921	3	1,642
75/76	5,706	4	1,886
76/77	5,812	5	1,512
77/78	4,907	5	1,190
78/79	4,511	5	1,209
79/80	4,908	5	1,374

NOTA: La columna ESCUELAS considera el número de instituciones, ya que en una misma institución (UAEM) - existen varias escuelas. Así el dato corresponde al registrado en el cuadro a nivel nacional.

FUENTE: Ib.

IV

MIGRACION Y EDUCACION EN EL ESTADO DE MORELOS

Hasta ahora se ha descrito en forma sucinta el fenómeno migratorio tanto a nivel nacional como del Estado de Morelos. También se presentó en el capítulo anterior una descripción de los aspectos cuantitativos -- más importantes del sistema educativo en los mismos niveles.

En la explicación de las causas de la migración los factores que intervienen para determinarla obedecen a una combinación de situaciones tales como desempleo, subempleo crónico, bajos ingresos, deficiencias en los servicios, falta de medios de instrucción --dentro de los factores de expulsión--, y situaciones inversas a las anteriores, o la presencia de ellas cuando menos en grados menos extremos, como factores de atracción.

Dentro de esos factores los más importantes son los relacionados con el trabajo, la familia y la educación; el primero de ellos explica alrededor del 50% de los casos de migrantes, el segundo --razones relacionadas con la familia-- explica alrededor del 15% de los casos; y el tercero --la educación-- cerca del 10%<sup>1</sup>. Estos motivos que se exponen claramente como ra

---

1. Estas conclusiones se obtuvieron de los estudios -- realizados en el área metropolitana de la ciudad de --

zones para migrar representan sólo el aspecto objetivo que aclara el fenómeno, existiendo otro tipo de factores que se relacionan con las características propias de los individuos y que son de carácter subjetivo, y sobre las que poco se ha podido demostrar.

En general se ha demostrado que el nivel educativo en los migrantes, como consecuencia de provenir de zonas atrasadas, muestra índices menores de educación formal que la población nativa. Además esta situación se ha venido acentuando desde 1940 a la fecha, ya que los migrantes tienen progresivamente un nivel de escolaridad menor promedio. Esto los coloca en posiciones desventajosas frente a los nativos de la ciudad, principalmente respecto a la posición en el trabajo, ya que los nativos cuentan con niveles crecientes de escolaridad.

En relación con la migración y la educación como factor específico de la causa de migración en México el trabajo realizado por la Universidad Autónoma Metropolitana, que estudia las migraciones educativas a Nivel Superior, llega a los siguientes resultados importantes: los estudiantes migrantes representan el 9.8% de la matrícula a nivel nacional; los estudiantes migrantes de primer ingreso representan el 10.33% de la demanda a primer ingreso; la distribución de los estudiantes inmigrantes es muy desigual: 81% se concentra en 6 entidades -55% en el Distrito Federal, 12.1% en Nuevo León, 4.6% en Puebla, 4.1% en Michoacán, 3.7% en Jalisco y 2.7% en Coahuila-. La emigración es un fenómeno más distribuido que la inmigración, ya que solo existen 3 polos de atracción principal: Distrito Federal, Nuevo León Y Jalisco; las migraciones educativas a nivel superior son, ante todo, un reflejo del nivel social y económico desigual de los Estados y de la disparidad en la distribución regional de la oportunidad de educación superior; los -

---

Monterrey y en el Gran Santiago, en Chile. Cf. Dinámica de la población en México, ed. cit.

estudiantes que emigran en busca de educación superior son en general pertenecientes a familias de nivel socio-económico elevado<sup>2</sup>.

Las características migratorias que presenta el Estado de Morelos, como se vio en los Capítulos I y II, hacen de la entidad un caso especial fundamentalmente por dos razones: primero, tiene una composición de su población total con una presencia de inmigrantes en relación con la población nativa dentro de las más altas del país; segundo, no presenta características socio-económicas que expliquen satisfactoriamente el hecho anterior, como lo hacen los casos de la ciudad de México y de Nuevo León.

En este capítulo planteamos el estudio de un sector de población en el Estado de Morelos, el de los estudiantes de Preparatoria, para establecer dos comparaciones: la primera, si el comportamiento de los flujos migratorios por razones de necesidades de educación en este nivel educativo presenta las mismas características que en el nivel superior; la segunda, si como grupo de población plantea las características de la población total y si, como se menciona anteriormente, presenta la existencia de desigualdades entre la población nativa y la migrante.

Esto es, pretendemos dar respuesta a los siguientes interrogantes:

1. Cuál es el volumen y distribución de los estudiantes no nativos de la entidad que inmigran por motivaciones educativas en este nivel educativo.

---

2. Vielle, Jean Pierre, "Las migraciones educativas a nivel superior: su importancia en el estudio del desarrollo regional y de la distribución de la fuerza de trabajo", en Memorias de la I Reunión Nacional sobre la Investigación Demográfica en México, México, CONACYT, 1978.

2. Cuál es el volumen y distribución de la población migrante dentro de los estudiantes de Preparatoria.
3. Si existen diferencias entre los nativos y no-nativos, en relación a su edad, sexo, ocupación, calidad migratoria de los padres, grado de escolaridad de los padres, número de integrantes de familia e ingresos familiares.
4. Cuáles son las expectativas de emigrar por razones educativas en el ciclo de Educación Superior.
5. Cuáles son los movimientos migratorios de los estudiantes preparatorianos nativos, generales y educativos, dentro del Estado (migraciones -intraestatales).

Para dar respuesta a los interrogantes planteados existieron dos opciones para la obtención de la información: la primera, a través de un muestreo; la segunda, la realización de un censo. Como es conocido las dos opciones son válidas, teniendo ambas sus peculiaridades metodológicas. En el primer caso -muestreo- se requiere de una base de información anterior o un estudio piloto, existiendo además la expectativa de que si el fenómeno a estudiar no se comporta en los términos esperados esta diferencia puede estar condicionada por el muestreo. En el segundo caso -estudio censal-, lo que determina su no utilización es básicamente su costo. Tratándose de un estudio sobre el cual no se contaba con información sólida como antecedente y existiendo la posibilidad de llevar a cabo el estudio censal, fue esta la metodología que adoptamos, que por otro lado también se aplicó en el estudio de las migraciones educativas en el nivel superior. El cuestionario que utilizamos y que se presenta en anexo, fue el resultado de uno anterior probado en dos escuelas de la ciudad de Cuernavaca, siendo de tipo individual.

La distribución y número de alumnos para el año escolar 1980-1981 de las escuelas que imparten --

educación preparatoria fueron determinadas por dos vías. Las escuelas de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos y las particulares incorporadas a ella, cuya información nos fue proporcionada por la UAEM directamente. Los datos de las Escuelas Preparatorias Federales fueron obtenidos por medio de la Secretaría de Educación Pública, Delegación Morelos. En ninguno de los casos pudimos corroborar la información, elevándose el total de alumnos de preparatoria a 12,766 para ese ciclo escolar.

El cuestionario fue aplicado a través de dos mecanismos. Uno, la aplicación directa por parte de nosotros en las escuelas de la UAEM en la ciudad de Cuernavaca; el otro, entregando los cuestionarios a las Direcciones de las escuelas para que a través de los maestros fueran relevados todos sus alumnos. A este respecto podemos mencionar que en general fueron distribuidos mediante las listas de asistencia, realizándose de dos a tres visitas, captándose en la primera la mayoría de los cuestionarios que finalmente se recogieron, y en la segunda y/o tercera aquéllos de los alumnos que no asistieron en la primera visita.

El lapso en el que se llevó a cabo esta captura de información fue el primer semestre del ciclo escolar 1980-1981. Las diferencias existentes entre el número de alumnos que nos fue proporcionado por las instituciones mencionadas anteriormente y el número de alumnos censados se deben a los siguientes factores: en el lapso entre la información del número de inscriptos y el momento en que fue relevada una escuela existían alumnos que ya no asistían a clases por haber sido dados de baja o por otras razones; algunos otros no entregaron sus cuestionarios; por último, en ocasiones el dato del número de alumnos no era el correcto. En el Cuadro 42 se presenta la relación de escuelas y número de alumnos inscriptos y el número de alumnos censados, observándose que en todos los casos la población censada fue alta, registrándose para las escuelas de la ciudad de Cuernavaca un 90.58% de po--



CUADRO 42-1

RELACION DE ESCUELAS PREPARATORIAS EN EL ESTADO DE MORELOS. NUMERO DE ALUMNOS INSCRITOS Y NUMERO DE ALUMNOS CENSADOS. 1980-1981. FORANEAS

ESCUELAS	INSCRITOS	CENSADOS
De la UAEM:		
Preparatoria de Cuautla Diurna	483	455
Preparatoria de Cuautla Nocturna	470	449
Preparatoria de Jojutla	577	543
Preparatoria de Puente de Ixtla	527	489
Preparatoria de Tlaltizapán	337	325
Particulares:		
Cuauhnahuac. Miacatlán	97	87
Emiliano Zapata Diurna. Cuautla	260	233
Emiliano Zapata Noct. Cuautla	194	175
Gabino Barreda. Cuautla	39	36
Benito Juárez. Tetecala	42	39
Juan S. Vital. Diurna. Yautepec	74	68
Juan S. Vital. Nocturna. Yautepec	136	116
Federales:		
Preparatoria de Temixco	243	219
Preparatoria de Tepoztlán	280	248
Preparatoria de Mazatepec	205	180
Preparatoria de Yecapixtla	129	98
Preparatoria de Jonacatepec	123	109
Preparatoria de Axochiapan	117	96
Preparatoria de Tlaquiltenango	225	207
<b>TOTAL</b>	<b>4,558</b>	<b>4,172</b>

FUENTE: Para escuelas y alumnos inscritos la información fue proporcionada por la Dirección de Escuelas Incorporadas y el Departamento de Estadística de la UAEM y Secretaría de Educación Pública, Estadística básica..., ed. cit.

CUADRO 42-2

RELACION DE ESCUELAS PREPARATORIAS EN EL ESTADO DE MORELOS. NUMERO DE ALUMNOS INSCRITOS Y NUMERO DE ALUMNOS CENSADOS. 1980-1981. CUERNAVACA

ESCUELAS	INSCRITOS	CENSADOS
De la UAEM:		
Preparatoria I Diurna	1,425	1,335
Preparatoria I Nocturna	1,299	1,223
Preparatoria II Diurna	708	635
Preparatoria II Nocturna	436	398
Particulares:		
Colegio Morelos	221	213
Cristobal Colón Diurna	450	393
Cristobal Colón Nocturna	376	336
Héroes de la Reforma Diurna	175	140
Héroes de la Reforma Nocturna	122	103
Iberoamericana Diurna	270	228
Iberoamericana Nocturna	255	229
Instituto Anáhuac Diurna	282	256
Instituto Anáhuac Nocturna	276	248
Instituto Juventud Diurna	115	105
Instituto Juventud Nocturna	122	104
Instituto Libertad Diurna	57	51
Instituto Libertad Nocturna	46	41
José Vasconcelos Diurna	240	215
José Vasconcelos Nocturna	262	231
Latinoamericana	29	27
Loyola de Cuernavaca Diurna	330	292
Loyola de Cuernavaca Nocturna	204	189
Marymount	69	59
Patria	26	26
Quetzalcoatl Diurna	30	27
Quetzalcoatl Nocturna	32	25
Santa Inés	126	117
Textiles Morelos	225	189
<b>TOTAL</b>	<b>8,208</b>	<b>7,435</b>

FUENTE: Ib.

blación censada -8,208 inscriptos contra 7,435 censados-, en las escuelas de otros municipios -foráneas- 91.53% -4,558 contra 4,172- y en total 90.97%, o sea 11,607 censados de una población total de 12,766. La cifra total de casi 91%, con las aclaraciones anteriores sobre el total de alumnos inscriptos y también -- acerca del número de alumnos que desertaron, sin poder determinar su volumen, nos hace considerar el estudio como un censo.

Los resultados que a continuación se presentan, producto de la investigación, están desglosados en tres grupos: las preparatorias de Cuernavaca, las de los otros Municipios de la entidad -foráneas-, y el total del Estado. Esta división la efectuamos en razón de que el comportamiento de la Zona Cuernavaca en relación a la migración es diferencial -en cuanto a volumen y características- respecto a los demás Municipios del Estado (Cf. Capítulo II). Además, 28 de las 47 escuelas -59%- que imparten la educación preparatoria se ubican en Cuernavaca (Cf. Cuadro 42).

En el Cuadro 43 se presenta el lugar de nacimiento por entidad federativa de los estudiantes de preparatoria en el Estado de Morelos. Se seleccionaron las 9 entidades que mayor participación registraron y que en conjunto aportan el 89.91% de la inmigración en ese grupo de población.

En primer lugar se observa que los porcentajes de no nativos en la entidad son de 26.23% para el total del Estado, 34.59% en las Preparatorias de Cuernavaca y 11.31% en las Foráneas. Este resultado, en comparación con el comportamiento de la inmigración de la población total en el Estado, permite afirmar que en una consideración global de Morelos el nivel de inmigrantes dentro del grupo de estudiantes de preparatoria es similar al observado en el conjunto de toda la población residente en los años 1960 y 1970 que era de 26.4% y 26.9%, respectivamente. El comportamiento homogéneo anterior no se observa al conside-

CUADRO 43

LUGAR DE NACIMIENTO POR ENTIDAD FEDERATIVA DE LOS ESTUDIANTES  
DE PREPARATORIA EN EL ESTADO DE MORELOS, 1980-1981

ENTIDAD	PREPARATORIAS DE CUERNAVACA		PREPARATORIAS DE OTROS MUNICIPIOS		TOTAL DEL ESTADO	
	No.	%	No.	%	No.	%
Guerrero	906	35.23	224	47.46	1,130	37.12
Distrito Federal	816	31.73	68	14.41	884	29.04
México	228	8.86	21	4.45	249	8.18
Puebla	98	3.81	40	8.47	138	4.53
Michoacán	61	2.37	30	6.36	91	2.99
Veracruz	64	2.49	13	2.75	75	2.53
Guanajuato	57	2.22	12	2.54	69	2.27
Oaxaca	44	1.71	7	1.48	51	1.67
Jalisco	43	1.67	5	1.06	48	1.58
Subtotal	2,317	90.09	420	88.98	2,737	89.91
Demás entidades	255	9.91	52	11.02	307	10.09
Inmigrantes	2,572	100.00	472	100.00	3,044	100.00
Morelos	4,863	65.41	3,700	88.69	8,563	73.77
Total	7,435	100.00	4,558	100.00	11,607	100.00

FUENTE: Investigación propia.

rar las dos regiones, ya que en Cuernavaca el obtenido para los estudiantes es de 34.59% mientras que para toda la población es de 43.4% en 1970; para las foráneas la diferencia es mayor, ya que en los estudiantes registró 11.31% mientras que para toda la población en 1970 fue de 24.4% (Cf. Cuadro 19).

Dentro de las 9 entidades desagregadas en el cuadro se destaca en primer lugar el Estado de Guerrero con 37.12% de aportación de inmigrantes, en seguida el Distrito Federal con 29.04% y los Estados de México con 8.18% y Puebla con 4.53%. Los otros cinco Estados -Michoacán, Veracruz, Guanajuato, Oaxaca y Jalisco- tienen participaciones que van del 2.99% al 1.58%. Este comportamiento para el total de los estudiantes en el Estado se reproduce en el caso de Cuernavaca, donde las posiciones de las entidades de origen se mantienen, mientras que en las foráneas el Estado de México pasa de la posición 3 a la 5, quedando por debajo del Estado de Michoacán. Otra diferencia importante la constituye el hecho de que en las foráneas la participación del Estado de Guerrero es mucho mayor, 47.46% contra 35.23% para las preparatorias de Cuernavaca.

En cuanto a la distribución del lugar de nacimiento de los estudiantes de preparatoria nativos del Estado, de acuerdo a los municipios de la entidad, -- los resultados se presentan en el Cuadro 44.

Lo más significativo en este resultado es su desproporcionada distribución, ya que de los 8,563 estudiantes nacidos en el Estado de Morelos casi la mitad -4,010 estudiantes- nacieron en el Municipio de Cuernavaca, representando el 46.83%. Esta situación de desproporción resalta cuando la referimos al hecho de que la población total del Municipio de Cuernavaca representa alrededor del 30% de la del Estado.

La explicación del fenómeno anterior se fundamenta en tres situaciones: la primera, la desigual --

CUADRO 44

LUGAR DE NACIMIENTO POR MUNICIPIOS DE LOS ESTUDIANTES NACIDOS EN MORELOS.  
1980-1981

MUNICIPIO	PREPARATORIAS DE CUERNAVACA		PREPARATORIAS DE OTROS MUNICIPIOS		TOTAL DEL ESTADO	
	No.	%	No.	%	No.	%
Amacuzac	13	0.27	28	0.76	41	0.48
Atlatlahucan	-	-	14	0.38	14	0.16
Axochiapan	11	0.23	99	2.68	110	1.28
Ayala, Villa de	12	0.25	131	3.54	143	1.67
Coatlán del Río	9	0.19	29	0.78	38	0.44
Cuautla	92	1.89	694	18.76	786	9.18
Cuernavaca	3,822	78.59	188	5.08	4,010	46.83
Emiliano Zapata	79	1.62	2	0.05	81	0.95
Huitzilac	36	0.74	-	-	36	0.42
Jantetelco	-	-	19	0.51	19	0.22
Jiutepec	196	4.03	8	0.22	204	2.38
Jojutla	64	1.32	277	7.49	341	3.98
Jonacatepec	9	0.19	104	2.81	113	1.32
Mazatepec	21	0.43	174	4.70	195	2.28
Miacatlán	30	0.62	82	2.22	112	1.31
Ocuituco	4	0.08	20	0.54	24	0.28
Puente de Ixtla	60	1.23	487	13.16	547	6.39

continúa

MUNICIPIO	PREPARATORIAS DE CUERNAVACA		PREPARATORIAS DE OTROS MUNICIPIOS		TOTAL DEL ESTADO	
	No.	%	No.	%	No.	%
Temixco	68	1.40	206	5.57	274	3.20
Temoac	-	-	5	0.14	5	0.06
Tepalcingo	4	0.08	19	0.51	23	0.27
Tepoztlán	128	2.63	237	6.41	365	4.26
Tetecala	23	0.47	36	0.97	59	0.69
Tetela del Volcán	6	0.12	16	0.43	22	0.26
Tlalnepantla	-	-	7	0.19	7	0.08
Tlaltizapán	13	0.27	243	6.57	256	2.99
Tlaquilténango	9	0.19	123	3.32	132	1.54
Tlayacapan	-	-	6	0.16	6	0.07
Totolapan	-	-	4	0.11	4	0.05
Xochitepec	75	1.54	12	0.32	87	1.02
Yautepec	29	0.60	178	4.81	207	2.42
Yecapixtla	-	-	109	2.95	109	1.27
Zacatepec	49	1.01	125	3.38	174	2.03
Zacualpan de Amilpas	1	0.02	18	0.49	19	0.22
Total	4,863	100.00	3,700	100.00	8,563	100.00

FUENTE: Investigación propia.

distribución de las oportunidades de acceso a la educación preparatoria ya que, como se mencionó anteriormente, el 59% de las escuelas de este nivel se ubican en Cuernavaca. La segunda la constituye el hecho de que en algunos Municipios el desarrollo de la educación media básica (secundaria) está menos avanzado y, por lo tanto, la producción de candidatos a la educación preparatoria es menor. Por último, en algunos municipios en lugar de escuelas preparatorias se han constituido escuelas que imparten educación media superior terminal (Normales y Tecnológicos) como es el caso de las Normales de Temoac, Tepalcingo, Tetela del Volcán y Xochitepec, y los Tecnológicos de Tlalnepantla y Temoac.

Una información que nos permite dar cuenta de los movimientos migratorios en el interior del Estado en este grupo de población de estudiantes de preparatoria, lo constituye la comparación del lugar de nacimiento y el lugar de residencia, que presentamos en el Cuadro 45. Los municipios que resultan con mayor cantidad de estudiantes nativos de otros municipios del Estado, en orden de importancia, son: Cuernavaca, con 313 estudiantes nativos de casi todos los demás municipios; Jiutepec, con 250 estudiantes nativos de otros municipios, entre los que destaca Cuernavaca con 210; Cautla, con 230 no nativos, destacando Cuernavaca con 107 y Villa de Ayala con 37; Zacatepec, con 97 estudiantes nativos de otros municipios fundamentalmente limítrofes; Jojutla, con 84 estudiantes no nativos de ese municipio, también de los limítrofes al igual que en el caso anterior. Los restantes no resaltarían por su número, pero sí es importante destacar que casi todos presentan estudiantes residentes nativos de otros municipios.

Respecto a los estudiantes nativos de otras entidades, los municipios donde residen, en orden de importancia, son: Cuernavaca con 2,156 estudiantes y el 70.83%; Jiutepec con 295 estudiantes y el 9.69%; Cautla con 170 estudiantes y el 5.58%. El resto de -



CUADRO 45

LUGAR DE RESIDENCIA DE LOS ESTUDIANTES DE PREPARATORIA EN EL ESTADO DE MORELOS. 1980-1981

MUNICIPIO DE NACIMIENTO	MUNICIPIO DE RESIDENCIA					
	01	02	03	04	05	06
01 Amacuzac	18	-	-	-	-	-
02 Atlatlahucan	-	11	-	-	-	3
03 Axochiapan	-	-	88	-	-	6
04 Ayala, Villa de	-	-	-	86	-	37
05 Coatlán del Río	-	-	-	-	21	-
06 Cuautla	-	-	-	20	-	695
07 Cuernavaca	-	-	-	-	-	107
08 Emiliano Zapata	-	-	-	-	-	-
09 Huitzilac	-	-	-	-	-	-
10 Jantetelco	-	-	-	-	-	-
11 Jiutepec	-	-	-	-	-	-
12 Jojutla	-	-	-	-	-	-
13 Jonacatepec	-	-	-	-	-	-
14 Mazatepec	-	-	-	-	1	-
15 Miacatlán	-	-	-	-	-	-
16 Ocuituco	-	-	-	-	-	8
17 Puente de Ixtla	12	-	-	-	-	-
18 Temixco	-	-	-	-	-	-
19 Temoac	-	-	-	-	-	-
20 Tepalcingo	-	-	-	-	-	7
21 Tepoztlán	-	-	-	-	-	5
22 Tetecala	-	-	-	-	-	-
23 Tetela del Volcán	-	-	-	-	-	7
24 Tlalnepantla	-	-	-	-	-	5
25 Tlaltizapán	-	-	-	-	-	-
26 Tlaquiltenango	-	-	-	-	-	-
27 Tlayacapan	-	-	-	-	-	6
28 Totolapan	-	-	-	-	-	4
29 Xochitepec	-	-	-	-	-	-
30 Yautepec	-	-	-	-	-	15
31 Yecapixtla	-	-	-	-	-	8
32 Zacatepec	-	-	-	-	-	-
33 Zacualpan de A.	-	-	-	-	-	12
Subtotal	30	11	88	106	22	925
Otra entidad	-	-	9	2	8	170
Total	30	11	97	108	30	1,095

continúa

MUNICIPIO DE NACIMIENTO	MUNICIPIO DE RESIDENCIA					
	07	08	09	10	11	12
01 Amacuzac	9	-	-	-	4	2
02 Atlatlahucan	-	-	-	-	-	-
03 Axochiapan	11	-	-	3	-	-
04 Ayala, Villa de	5	-	-	-	3	-
05 Coatlán del Río	2	-	-	-	3	-
06 Cuautla	43	-	-	2	-	8
07 Cuernavaca	3,602	25	4	-	210	16
08 Emiliano Zapata	2	74	-	-	4	-
09 Huitzilac	-	-	36	-	-	-
10 Jantetelco	-	-	-	19	-	-
11 Jiutepec	26	11	-	-	167	-
12 Jojutla	65	-	-	-	3	252
13 Jonacatepec	9	-	-	4	-	-
14 Mazatepec	16	-	-	-	-	-
15 Miacatlán	16	-	-	-	2	4
16 Ocuituco	4	-	-	-	-	-
17 Puente de Ixtla	36	-	-	-	2	21
18 Temixco	2	-	-	-	2	2
19 Temoac	-	-	-	-	-	-
20 Tepalcingo	4	-	-	-	-	-
21 Tepoztlán	13	-	-	-	-	-
22 Tetecala	13	-	-	-	2	-
23 Tetela del Volcán	4	-	-	-	-	-
24 Tlalnepantla	-	-	-	-	-	-
25 Tlaltizapán	6	-	-	-	-	13
26 Tlaquiltenango	-	-	-	-	5	3
27 Tlayacapan	-	-	-	-	-	-
28 Totolapan	-	-	-	-	-	-
29 Xochitepec	13	2	-	-	3	1
30 Yautepec	11	-	-	-	3	2
31 Yecapixtla	-	-	-	-	-	-
32 Zacatepec	1	-	-	-	4	12
33 Zacualpan de A.	2	1	-	-	-	-
Subtotal	3,915	113	40	28	417	336
Otra entidad	2,156	30	4	-	295	36
Total	6,071	143	44	28	712	372

continúa

MUNICIPIO DE NACIMIENTO	MUNICIPIO DE RESIDENCIA					
	13	14	15	16	17	18
01 Amacuzac	-	-	-	-	8	-
02 Atlatlahucan	-	-	-	-	-	-
03 Axochiapan	2	-	-	-	-	-
04 Ayala, Villa de	-	-	-	-	-	-
05 Coatlán del Rfo	-	4	5	-	-	3
06 Cuautla	4	-	-	-	-	-
07 Cuernavaca	-	2	-	-	2	29
08 Emiliano Zapata	-	-	-	-	-	-
09 Huitzilac	-	-	-	-	-	-
10 Jantetelco	-	-	-	-	-	-
11 Jiutepec	-	-	-	-	-	-
12 Jojutla	-	-	-	-	-	-
13 Jonacatepec	98	-	-	-	-	-
14 Mazatepec	-	163	13	-	-	-
15 Miacatlán	-	2	70	-	2	5
16 Ocuituco	-	-	-	3	-	-
17 Puente de Ixtla	-	-	-	-	456	-
18 Temixco	-	-	-	-	-	263
19 Temoac	-	-	-	-	-	-
20 Tepalcingo	10	-	-	-	-	-
21 Tepoztlán	-	-	-	-	-	-
22 Tetecala	-	1	3	-	-	2
23 Tetela del Volcán	-	-	-	-	-	-
24 Tlalnepantla	-	-	-	-	-	-
25 Tlaltizapán	-	-	-	-	-	-
26 Tlaquiltenango	-	-	-	-	-	-
27 Tlayacapan	-	-	-	-	-	-
28 Totolapan	-	-	-	-	-	-
29 Xochitepec	-	-	-	-	-	2
30 Yautepec	-	-	-	-	-	-
31 Yecapixtla	-	-	-	-	-	-
32 Zacatepec	-	-	-	-	-	-
33 Zacualpan de A.	4	-	-	-	-	-
Subtotal	118	172	91	3	468	304
Otra entidad	14	11	9	-	58	64
Total	132	183	100	3	526	368

continúa

MUNICIPIO DE NACIMIENTO	MUNICIPIO DE			RESIDENCIA		
	19	20	21	22	23	24
01 Amacuzac	-	-	-	-	-	-
02 Atlatlahucan	-	-	-	-	-	-
03 Axochiapan	-	-	-	-	-	-
04 Ayala, Villa de	-	-	-	-	-	-
05 Coatlán del Río	-	-	-	-	-	-
06 Cuautla	-	-	-	-	-	-
07 Cuernavaca	-	-	2	1	-	-
08 Emiliano Zapata	-	-	-	-	-	-
09 Huitzilac	-	-	-	-	-	-
10 Jantetelco	-	-	-	-	-	-
11 Jiutepec	-	-	-	-	-	-
12 Jojutla	-	-	-	-	-	-
13 Jonacatepec	-	2	-	-	-	-
14 Mazatepec	-	-	-	2	-	-
15 Miacatlán	-	-	-	2	-	-
16 Ocuituco	-	-	-	-	-	-
17 Puente de Ixtla	-	-	-	-	-	-
18 Temixco	-	-	-	-	-	-
19 Temoac	5	-	-	-	-	-
20 Tepalcingo	-	1	-	-	-	-
21 Tepoztlán	-	-	344	-	-	-
22 Tetecala	-	-	-	36	-	-
23 Tetela del Volcán	-	-	-	-	6	-
24 Tlalnepantla	-	-	-	-	-	-
25 Tlaltizapán	-	-	-	-	-	-
26 Tlaquiltenango	-	-	-	-	-	-
27 Tlayacapan	-	-	-	-	-	-
28 Totolapan	-	-	-	-	-	-
29 Xochitepec	-	-	-	-	-	-
30 Yautepec	-	-	-	-	-	-
31 Yecapixtla	-	-	-	-	-	-
32 Zacatepec	-	-	-	-	-	-
33 Zacualpan de A.	-	-	-	-	-	-
Subtotal	5	3	346	41	6	-
Otra entidad	-	-	39	5	-	-
Total	5	3	385	46	6	-

continúa

MUNICIPIO DE NACIMIENTO	MUNICIPIO DE RESIDENCIA					
	25	26	27	28	29	30
01 Amacuzac	-	-	-	-	-	-
02 Atlatlahucan	-	-	-	-	-	-
03 Axochiapan	-	-	-	-	-	-
04 Ayala, Villa de	-	-	-	-	2	10
05 Coatlán del Río	-	-	-	-	-	-
06 Cuautla	-	-	-	-	-	9
07 Cuernavaca	-	-	-	-	2	4
08 Emiliano Zapata	-	-	-	-	1	-
09 Huitzilac	-	-	-	-	-	-
10 Jantetelco	-	-	-	-	-	-
11 Jiutepec	-	-	-	-	-	-
12 Jojutla	-	9	-	-	3	-
13 Jonacatepec	-	-	-	-	-	-
14 Mazatepec	-	-	-	-	-	-
15 Miacatlán	-	-	-	-	2	-
16 Ocuituco	-	-	-	-	-	3
17 Puente de Ixtla	-	-	-	-	3	-
18 Temixco	-	-	-	-	-	2
19 Temoac	-	-	-	-	-	-
20 Tepalcingo	-	-	-	-	-	1
21 Tepoztlán	-	-	-	-	-	3
22 Tetecala	-	-	-	-	2	-
23 Tetela del Volcán	-	-	-	-	-	2
24 Tlalnepantla	-	-	-	-	-	2
25 Tlatizapan	211	1	-	-	-	-
26 Tlaquiltenango	-	106	-	-	-	-
27 Tlayacapan	-	-	-	-	-	-
28 Totolapan	-	-	-	-	-	-
29 Xochitepec	-	-	-	-	55	-
30 Yautepec	-	-	-	-	-	176
31 Yecapixtla	-	-	-	-	-	-
32 Zacatepec	10	-	-	-	4	-
33 Zacualpan de A.	-	-	-	-	-	-
Subtotal	221	116	-	-	74	212
Otra entidad	25	24	-	-	2	28
Total	246	140	-	-	76	240

continúa

MUNICIPIO DE NACIMIENTO	MUNICIPIO DE RESIDENCIA			TOTALES
	31	32	33	
01 Amacuzac	-	-	-	41
02 Atlatlahucan	-	-	-	14
03 Axochiapan	-	-	-	110
04 Ayala, Villa de	-	-	-	143
05 Coatlán del Río	-	-	-	38
06 Cuautla	-	3	2	786
07 Cuernavaca	-	4	-	4,010
08 Emiliano Zapata	-	-	-	81
09 Huitzilac	-	-	-	36
10 Jantetelco	-	-	-	19
11 Jiutepec	-	-	-	204
12 Jojutla	-	9	-	341
13 Jonacatepec	-	-	-	113
14 Mazatepec	-	-	-	195
15 Miacatlán	-	7	-	112
16 Ocuituco	6	-	-	24
17 Puente de Ixtla	-	17	-	547
18 Temixco	-	3	-	274
19 Temoac	-	-	-	5
20 Tepalcingo	-	-	-	23
21 Tepoztlán	-	-	-	365
22 Tetecala	-	-	-	59
23 Tetela del Volcán	3	-	-	22
24 Tlalnepantla	-	-	-	7
25 Tlaltizapan	-	25	-	256
26 Tlaquiltenango	-	18	-	132
27 Tlayacapan	-	-	-	6
28 Totolapan	-	-	-	4
29 Xochitepec	-	11	-	87
30 Yautepec	-	-	-	207
31 Yecapixtla	101	-	-	109
32 Zacatepec	-	143	-	174
33 Zacualpan de A.	-	-	-	19
Subtotal	110	240	2	8,563
Otra entidad	14	41	-	3,044
Total	124	281	2	11,607

los municipios participan con 423 estudiantes y el -- 13.90%, pudiendo señalarse que sólo 11 de los 33 muni cipios no registraron estudiantes no nativos de More- los.

En general podemos destacar la existencia -al igual que en la población total- de tres centros de - concentración de migrantes: Cuernavaca, Cuautla y Za- catepec-Jojutla.

Para medir en qué grado existen movimientos - educativos en el nivel inmediato anterior al de prepa ratoria, esto es, en el de educación secundaria, en - el Cuadro 46 presentamos el municipio de residencia y el de terminación de la secundaria para los estudian- tes de preparatoria estudiados.

En primer lugar señalamos que del total de -- 10,904 estudiantes que residían en la entidad en el - momento de terminar su secundaria, 626 la terminaron- en otro municipio distinto al de su residencia, repre- sentando el 5.74%. Esta cifra tan pequeña indica que- la cobertura de atención en el nivel medio es adecua- da pudiendo atribuirse estos movimientos a que no en- todas las localidades existen escuelas secundarias y- que un estudiante residente en una de ellas se encuen- tre más cerca de una localidad que sí cuenta con ese- servicio ubicada en otro municipio que en el propio.- En forma mucho menor podría adjudicarse el movimiento a otra causa, como pudiera ser la existencia de mejo- res escuelas.

Una segunda observación es en relación a la - distribución del total de estudiantes que efectuaron- los movimientos anteriores, apuntando que aunque de - orden muy pequeño en la mayoría de los municipios, en casi todos ellos se registran -lo que apunta en favor de la explicación dada en el párrafo anterior-. Exis- ten algunos entre los que se dan mayores movimientos, como es el caso de Cuernavaca de donde se trasladan - 265 estudiantes a los municipios limítrofes, fundamen

CUADRO 46

LUGAR DE RESIDENCIA Y LUGAR DONDE TERMINARON LA SECUN  
DARIA LOS ESTUDIANTES DE PREPARATORIA EN EL ESTADO DE  
MORELOS. 1980-1981

MUNICIPIO DE RESIDENCIA	LUGAR DONDE TERMINARON SECUNDARIA					
	01	02	03	04	05	06
01 Amacuzac	33	-	-	-	-	-
02 Atlatlahucan	-	14	-	-	-	-
03 Axochiapan	-	-	102	-	-	-
04 Ayala, Villa de	-	-	-	104	-	20
05 Coatlán del Río	-	-	-	-	21	-
06 Cuautla	-	-	-	-	-	1,189
07 Cuernavaca	-	-	-	-	-	-
08 Emiliano Zapata	-	-	-	-	-	-
09 Huitzilac	-	-	-	-	-	-
10 Jantetelco	-	-	-	-	-	-
11 Jiutepec	-	-	-	-	-	-
12 Jojutla	-	-	-	-	-	-
13 Jonacatepec	-	-	-	-	-	-
14 Mazatepec	-	-	-	-	-	-
15 Miacatlán	-	-	-	-	-	-
16 Ocuituco	-	-	-	-	-	-
17 Puente de Ixtla	-	-	-	-	-	-
18 Temixco	-	-	-	-	-	-
19 Temoac	-	-	-	-	-	-
20 Tepalcingo	-	-	-	-	-	-
21 Tepoztlán	-	-	-	-	4	-
22 Tetecala	-	-	-	-	2	-
23 Tetela del Volcán	-	-	-	-	-	-
24 Tlalnepantla	-	-	-	-	-	-
25 Tlaltizapán	-	-	-	-	-	-
26 Tlaquiltenango	-	-	-	-	-	-
27 Tlayacapan	-	-	-	-	-	-
28 Totolapan	-	-	-	-	-	-
29 Xochitepec	-	-	-	-	-	-
30 Yautepec	-	-	-	-	-	5
31 Yecapixtla	-	-	-	-	-	11
32 Zacatepec	-	-	-	-	-	-
33 Zacualpan de A.	-	-	-	-	-	-
Total	33	14	102	104	27	1,225

continúa



MUNICIPIO DE RESIDENCIA	LUGAR DONDE TERMINARON SECUNDARIA					
	07	08	09	10	11	12
01 Amacuzac	-	-	-	-	-	-
02 Atlatlahucan	-	-	-	-	-	-
03 Axochiapan	-	-	-	-	-	-
04 Ayala, Villa de	-	-	-	-	-	-
05 Coatlán del Río	-	-	-	-	-	-
06 Cuautla	2	-	-	-	-	-
07 Cuernavaca	4,759	7	-	-	231	-
08 Emiliano Zapata	6	122	-	-	8	-
09 Huitzilac	15	-	35	-	-	-
10 Jantetelco	-	-	-	28	-	-
11 Jiutepec	88	3	-	-	451	-
12 Jojutla	4	-	-	-	-	412
13 Jonacatepec	-	-	-	-	-	-
14 Mazatepec	-	-	-	-	-	-
15 Miacatlán	-	-	-	-	-	-
16 Ocuituco	-	-	-	-	-	-
17 Puente de Ixtla	3	-	-	-	-	9
18 Temixco	20	9	-	-	5	-
19 Temoac	-	-	-	-	-	-
20 Tepalcingo	-	-	-	-	-	-
21 Tepoztlán	-	-	-	-	-	-
22 Tetecala	-	-	-	-	-	-
23 Tetela del Volcán	-	-	-	-	-	-
24 Tlalnepantla	-	-	-	-	-	-
25 Tlaltizapán	-	-	-	-	-	12
26 Tlquilitenango	-	-	-	-	-	5
27 Tlayacapan	-	-	-	-	-	-
28 Totolapan	-	-	-	-	-	-
29 Xochitepec	5	3	-	-	-	-
30 Yautepec	4	-	-	-	-	-
31 Yecapixtla	-	-	-	-	-	-
32 Zacatepec	-	-	-	-	-	15
33 Zacualpan de A.	-	-	-	-	-	-
<b>Total</b>	<b>4,906</b>	<b>144</b>	<b>35</b>	<b>28</b>	<b>695</b>	<b>453</b>

continúa

MUNICIPIO DE RESIDENCIA	LUGAR DONDE TERMINARON				SECUNDARIA	
	13	14	15	16	17	18
01 Amacuzac	-	-	-	-	3	-
02 Atlatlahucan	-	-	-	-	-	-
03 Axochiapan	-	-	-	-	-	-
04 Ayala, Villa de	-	-	-	-	-	-
05 Coatlán del Río	-	-	-	-	-	-
06 Cautla	-	-	-	-	-	-
07 Cuernavaca	-	-	-	-	-	10
08 Emiliano Zapata	-	-	-	-	-	3
09 Huitzilac	-	-	-	-	-	-
10 Jantetelco	-	3	-	-	-	-
11 Jiutepec	-	-	-	-	-	1
12 Jojutla	-	-	-	-	5	-
13 Jonacatepec	146	-	-	-	-	-
14 Mazatepec	-	207	2	-	-	-
15 Miacatlán	-	3	110	-	-	-
16 Ocuituco	-	-	-	4	-	-
17 Puente de Ixtla	-	-	-	-	580	-
18 Temixco	-	-	-	-	-	351
19 Temoac	-	-	-	-	-	-
20 Tepalcingo	-	-	-	-	-	-
21 Tepoztlán	-	-	-	-	-	-
22 Tetecala	-	1	-	-	-	-
23 Tetela del Volcán	-	-	-	-	-	-
24 Tlalnepantla	-	-	-	-	-	-
25 Tlaltizapán	-	-	-	-	-	2
26 Tlaquiltenango	-	-	-	-	-	-
27 Tlayacapan	-	-	-	-	-	-
28 Totolapan	-	-	-	-	-	-
29 Xochitepec	-	-	1	-	-	-
30 Yautepec	-	-	-	-	-	-
31 Yecapixtla	-	-	-	-	-	-
32 Zacatepec	-	-	-	-	-	-
33 Zacualpan de A.	-	-	-	-	-	-
Total	146	214	113	4	588	367

continúa

MUNICIPIO DE RESIDENCIA	LUGAR DONDE TERMINARON SECUNDARIA					
	19	20	21	22	23	24
01 Amacuzac	-	-	-	-	-	-
02 Atlatlahucan	-	-	-	-	-	-
03 Axochiapan	-	5	-	-	-	-
04 Ayala, Villa de	-	3	-	-	-	-
05 Coatlán del Río	-	-	-	7	-	-
06 Cuautla	-	-	-	-	-	-
07 Cuernavaca	-	-	15	-	-	-
08 Emiliano Zapata	-	-	-	-	-	-
09 Huitzilac	-	-	-	-	-	-
10 Jantetelco	1	-	-	-	-	-
11 Jiutepec	-	-	-	-	-	-
12 Jojutla	-	-	-	-	-	-
13 Jonacatepec	-	4	-	-	-	-
14 Mazatepec	-	-	-	2	-	-
15 Miacatlán	-	-	-	-	-	-
16 Ocuituco	-	-	-	-	-	-
17 Puente de Ixtla	-	-	-	-	-	-
18 Temixco	-	-	-	-	-	-
19 Temoac	6	-	-	-	-	-
20 Tepalcingo	-	4	-	-	-	-
21 Tepoztlán	-	-	433	-	-	-
22 Tetecala	-	-	-	47	-	-
23 Tetela del Volcán	-	-	-	-	8	-
24 Tlalnepantla	-	-	-	-	-	-
25 Tlaltizapán	-	-	-	-	-	-
26 Tlaquiltenango	-	-	-	-	-	-
27 Tlayacapan	-	-	-	-	-	-
28 Totolapan	-	-	-	-	-	-
29 Xochitepec	-	-	-	-	-	-
30 Yautepec	-	-	-	-	-	-
31 Yecapixtla	-	-	-	-	-	-
32 Zacatepec	-	-	-	-	-	-
33 Zacualpan de A.	-	-	-	-	-	-
Total	7	16	448	56	8	-

continúa

MUNICIPIO DE RESIDENCIA	LUGAR DONDE TERMINARON SECUNDARIA					
	25	26	27	28	29	30
01 Amacuzac	-	-	-	-	-	-
02 Atlatlahucan	-	-	-	-	-	-
03 Axochiapan	-	-	-	-	-	-
04 Ayala, Villa de	-	-	-	-	-	-
05 Coatlán del Río	-	-	-	-	-	-
06 Cuautla	-	-	-	-	-	-
07 Cuernavaca	-	-	-	-	2	-
08 Emiliano Zapata	-	-	-	-	-	-
09 Huitzilac	-	-	-	-	-	-
10 Jantetelco	-	-	-	-	-	-
11 Jiutepec	-	-	-	-	-	-
12 Jojutla	-	2	-	-	-	-
13 Jonacatepec	-	-	-	-	-	-
14 Mazatepec	-	-	-	-	-	-
15 Miacatlán	-	-	-	-	-	-
16 Ocuituco	-	-	-	-	-	-
17 Puente de Ixtla	-	-	-	-	-	-
18 Temixco	-	-	-	-	-	-
19 Temoac	-	-	-	-	-	-
20 Tepalcingo	-	-	-	-	-	-
21 Tepoztlán	-	-	-	-	-	-
22 Tetecala	-	-	-	-	-	-
23 Tetela del Volcán	-	-	-	-	-	-
24 Tlalnepantla	-	-	-	-	-	-
25 Tlaltizapan	229	-	-	-	6	12
26 Tlaquiltenango	3	132	-	-	-	-
27 Tlayacapan	-	-	-	-	-	-
28 Totolapan	-	-	-	-	-	-
29 Xochitepec	-	-	-	-	78	-
30 Yautepec	-	-	-	-	-	260
31 Yecapixtla	-	-	-	-	-	-
32 Zacatepec	-	-	-	-	-	-
33 Zacualpan de A.	-	-	-	-	-	-
Total	232	134	-	-	86	272

continúa

MUNICIPIO DE RESIDENCIA	LUGAR DONDE TERMINARON SECUNDARIA			TOTAL
	31	32	33	
01 Amacuzac	-	-	-	36
02 Atlatlahucan	-	-	-	14
03 Axochiapan	-	-	-	107
04 Ayala, Villa de	-	-	-	127
05 Coatlán del Río	-	-	-	28
06 Cuautla	-	-	-	1,191
07 Cuernavaca	-	-	-	5,024
08 Emiliano Zapata	-	-	-	139
09 Huitzilac	-	-	-	50
10 Jantetelco	-	-	-	32
11 Jiutepec	-	-	-	543
12 Jojutla	-	8	-	431
13 Jonacatepec	-	-	-	150
14 Mazatepec	-	-	-	211
15 Miacatlán	-	-	-	113
16 Ocuituco	-	-	-	4
17 Puente de Ixtla	-	-	-	592
18 Temixco	-	-	-	385
19 Temoac	-	-	-	6
20 Tepalcingo	-	-	-	4
21 Tepoztlán	-	-	-	437
22 Tetecala	-	-	-	50
23 Tetela del Volcán	-	-	-	8
24 Tlalnepantla	-	-	-	-
25 Tlaltizapan	-	19	-	280
26 Tlaquiltenango	-	3	-	143
27 Tlayacapan	-	-	-	-
28 Totolapan	-	-	-	-
29 Xochitepec	-	4	-	91
30 Yautepec	-	-	-	269
31 Yecapixtla	124	-	-	135
32 Zacatepec	-	286	-	301
33 Zacualpan de A.	-	-	3	3
Total	124	320	3	10,904

talmente al de Jiutepec -231-, y que recibe 147 también de los municipios aledaños. Otro caso que merece ser destacado lo constituye la zona que comprende a los municipios de Zacatepec, Jojutla, Tlaltizapán y Tlaquiltenango, entre los que existen una cantidad regular de movimientos.

El otro antecedente educativo sobre el cual se obtuvo información referente a los movimientos educativos lo constituye el municipio donde terminaron la primaria confrontado con el de residencia, información que se presenta en el Cuadro 47.

En este caso el número total de estudiantes que residían en la entidad cuando terminaron la primaria es de 10,180 de los cuales solamente 111, que representan el 1.08%, registraron movimientos de un municipio a otro. La explicación a esta situación es -- del mismo orden que para el nivel de secundaria visto anteriormente, recalcando que en este nivel prácticamente en todas las localidades existen escuelas primarias, por lo que el número de movimientos es mucho menor.

En forma similar que para la secundaria los movimientos se dan en las mismas regiones del Estado, Cuernavaca y la zona de Zacatepec, con la aclaración de que en este caso los movimientos se registran casi todos entre esos municipios.

En el Cuadro 48 se presentan las causas de la migración de los estudiantes de preparatoria en el Estado de Morelos. En él se observa que los no nativos de la entidad distribuyeron sus respuestas en la siguiente forma: el 47.86% en Cuernavaca y el 48.88% en el Estado inmigraron porque su familia cambió el lugar de residencia por razones de trabajo; el 5.41% en Cuernavaca y el 5.24% en el Estado porque donde vivían no había escuela donde seguir estudiando; el 9.37% en Cuernavaca y el 8.74% en el Estado porque las escuelas de la localidad donde vivía no le satisfacían; el

CUADRO 47

LUGAR DONDE TERMINARON LA PRIMARIA LOS ESTUDIANTES DE PREPARATORIA EN EL ESTADO DE MORELOS. 1980-1981

LUGAR DONDE VIVIA	LUGAR DONDE TERMINARON LA PRIMARIA					
	01	02	03	04	05	06
01 Amacuzac	34	-	-	-	-	-
02 Atlatlahucan	-	13	-	-	-	-
03 Axochiapan	-	-	101	-	-	-
04 Ayala, Villa de	-	-	-	117	-	3
05 Coatlán del Río	-	-	-	-	26	-
06 Cuautla	-	-	-	-	-	1,124
07 Cuernavaca	-	-	-	-	-	-
08 Emiliano Zapata	-	-	-	-	-	-
09 Huitzilac	-	-	-	-	-	-
10 Jantetelco	-	-	-	-	-	-
11 Jiutepec	-	-	-	-	-	-
12 Jojutla	-	-	-	-	-	-
13 Jonacatepec	-	-	-	-	-	-
14 Mazatepec	-	-	-	-	-	-
15 Miacatlán	-	-	-	-	-	-
16 Ocuituco	-	-	-	-	-	-
17 Puente de Ixtla	-	-	-	-	-	-
18 Temixco	-	-	-	-	-	-
19 Temoac	-	-	-	-	-	-
20 Tepalcingo	-	-	-	-	-	-
21 Tepoztlán	-	-	-	-	-	-
22 Tetecala	-	-	-	-	-	-
23 Tetela del Volcán	-	-	-	-	-	-
24 Tlalnepantla	-	-	-	-	-	-
25 Tlaltizapan	-	-	-	-	-	-
26 Tlaquiltenango	-	-	-	-	-	-
27 Tlayacapan	-	-	-	-	-	-
28 Totolapan	-	-	-	-	-	-
29 Xochitepec	-	-	-	-	-	-
30 Yautepec	-	-	-	-	-	-
31 Yecapixtla	-	-	-	-	-	3
32 Zacatepec	-	-	-	-	-	-
33 Zacualpan de A.	-	-	-	-	-	-
Total	34	13	101	117	26	1,130

continúa

LUGAR DONDE VIVIA	LUGAR DONDE TERMINARON LA PRIMARIA					
	07	08	09	10	11	12
01 Amacuzac	-	-	-	-	-	-
02 Atlatlahucan	-	-	-	-	-	-
03 Axochiapan	-	-	-	-	-	-
04 Ayala, Villa de	-	-	-	-	-	-
05 Coatlán del Río	-	-	-	-	-	-
06 Cuautla	-	-	-	-	-	-
07 Cuernavaca	4,725	-	-	-	15	-
08 Emiliano Zapata	1	130	-	-	-	-
09 Huitzilac	-	-	47	-	-	-
10 Jantetelco	-	-	-	30	-	-
11 Jiutepec	35	3	-	-	475	-
12 Jojutla	-	-	-	-	-	401
13 Jonacatepec	-	-	-	-	-	-
14 Mazatepec	-	-	-	-	-	-
15 Miacatlán	-	-	-	-	-	-
16 Ocuituco	-	-	-	-	-	-
17 Puente de Ixtla	-	-	-	-	-	3
18 Temixco	15	-	-	-	-	-
19 Temoac	-	-	-	-	-	-
20 Tepalcingo	-	-	-	-	-	-
21 Tepoztlán	-	-	-	-	-	-
22 Tetecala	-	-	-	-	-	-
23 Tetela del Volcán	-	-	-	-	-	-
24 Tlalnepantla	-	-	-	-	-	-
25 Tlaltizapán	-	-	-	-	-	4
26 Tlaquiltenango	-	-	-	-	-	3
27 Tlayacapan	-	-	-	-	-	-
28 Totolapan	-	-	-	-	-	-
29 Xochitepec	1	-	-	-	-	-
30 Yautepec	-	-	-	-	-	-
31 Yecapixtla	-	-	-	-	-	-
32 Zacatepec	-	-	-	-	-	12
33 Zacualpan de A.	-	-	-	-	-	-
Total	4,777	133	47	30	490	423

continúa



LUGAR DONDE VIVIA	LUGAR DONDE TERMINARON LA PRIMARIA					
	13	14	15	16	17	18
01 Amacuzac	-	-	-	-	-	-
02 Atlatlahucan	-	-	-	-	-	-
03 Axochiapan	-	-	-	-	-	-
04 Ayala, Villa de	-	-	-	-	-	-
05 Coatlán del Río	-	-	-	-	-	-
06 Cuautla	-	-	-	-	-	-
07 Cuernavaca	-	-	-	-	-	-
08 Emiliano Zapata	-	-	-	-	-	-
09 Huitzilac	-	-	-	-	-	-
10 Jantetelco	-	-	-	-	-	-
11 Jiutepec	-	-	-	-	-	-
12 Jojutla	-	-	-	-	-	-
13 Jonacatepec	142	-	-	-	-	-
14 Mazatepec	-	199	-	-	-	-
15 Miacatlán	-	-	107	-	-	-
16 Ocuituco	-	-	-	4	-	-
17 Puente de Ixtla	-	-	-	-	556	-
18 Temixco	-	-	-	-	-	348
19 Temoac	-	-	-	-	-	-
20 Tepalcingo	-	-	-	-	-	-
21 Tepoztlán	-	-	-	-	-	-
22 Tetecala	-	-	-	-	-	-
23 Tetela del Volcán	-	-	-	-	-	-
24 Tlalnepantla	-	-	-	-	-	-
25 Tlaltizapán	-	-	-	-	-	-
26 Tlaquiltenango	-	-	-	-	-	-
27 Tlayacapan	-	-	-	-	-	-
28 Totolapan	-	-	-	-	-	-
29 Xochitepec	-	-	-	-	-	-
30 Yautepec	-	-	-	-	-	-
31 Yecapixtla	-	-	-	-	-	-
32 Zacatepec	-	-	-	-	-	-
33 Zacualpan de A.	-	-	-	-	-	-
Total	142	199	107	4	556	348

continúa

LUGAR DONDE VIVIA	LUGAR DONDE TERMINARON LA PRIMARIA					
	19	20	21	22	23	24
01 Amacuzac	-	-	-	-	-	-
02 Atlatlahucan	-	-	-	-	-	-
03 Axochiapan	-	-	-	-	-	-
04 Ayala, Villa de	-	-	-	-	-	-
05 Coatlán del Río	-	-	-	-	-	-
06 Cuautla	-	-	-	-	-	-
07 Cuernavaca	-	-	2	-	-	-
08 Emiliano Zapata	-	-	-	-	-	-
09 Huitzilac	-	-	-	-	-	-
10 Jantetelco	-	-	-	-	-	-
11 Jiutepec	-	-	-	-	-	-
12 Jojutla	-	-	-	-	-	-
13 Jonacatepec	-	-	-	-	-	-
14 Mazatepec	-	-	-	-	-	-
15 Miacatlán	-	-	-	-	-	-
16 Ocuituco	-	-	-	-	-	-
17 Puente de Ixtla	-	-	-	-	-	-
18 Temixco	-	-	-	-	-	-
19 Temoac	6	-	-	-	-	-
20 Tepalcingo	-	4	-	-	-	-
21 Tepoztlán	-	-	412	-	-	-
22 Tetecala	-	-	-	47	-	-
23 Tetela del Volcán	-	-	-	-	7	-
24 Tlalnepantla	-	-	-	-	-	-
25 Tlaltizapán	-	-	-	-	-	-
26 Tlaquiltenango	-	-	-	-	-	-
27 Tlayacapan	-	-	-	-	-	-
28 Totolapan	-	-	-	-	-	-
29 Xochitepec	-	-	-	-	-	-
30 Yautepec	-	-	-	-	-	-
31 Yecapixtla	-	-	-	-	-	-
32 Zacatepec	-	-	-	-	-	-
33 Zacualpan de A.	-	-	-	-	-	-
Total	6	4	414	47	7	-

continúa

LUGAR DONDE VIVIA	LUGAR DONDE TERMINARON LA PRIMARIA					30
	25	26	27	28	29	
01 Amacuzac	-	-	-	-	-	-
02 Atlatlahucan	-	-	-	-	-	-
03 Axochiapan	-	-	-	-	-	-
04 Ayala, Villa de	-	-	-	-	-	-
05 Coatlán del Río	-	-	-	-	-	-
06 Cautla	-	-	-	-	-	-
07 Cuernavaca	-	-	-	-	-	-
08 Emiliano Zapata	-	-	-	-	-	-
09 Huitzilac	-	-	-	-	-	-
10 Jantetelco	-	-	-	-	-	-
11 Jiutepec	-	-	-	-	-	-
12 Jojutla	-	-	-	-	-	-
13 Jonacatepec	-	-	-	-	-	-
14 Mazatepec	-	-	-	-	-	-
15 Miacatlán	-	-	-	-	-	-
16 Ocuituco	-	-	-	-	-	-
17 Puente de Ixtla	-	-	-	-	-	-
18 Temixco	-	-	-	-	-	-
19 Temoac	-	-	-	-	-	-
20 Tepalcingo	-	-	-	-	-	-
21 Tepoztlán	-	-	-	-	-	-
22 Tetecala	-	-	-	-	-	-
23 Tetela del Volcán	-	-	-	-	-	-
24 Tlalnepantla	-	-	-	-	-	-
25 Tlaltizapán	255	-	-	-	-	-
26 Tlaquiltenango	-	132	-	-	-	-
27 Tlayacapan	-	-	-	-	-	-
28 Totolapan	-	-	-	-	-	-
29 Xochitepec	-	-	-	-	85	-
30 Yautepec	-	-	-	-	-	254
31 Yecapixtla	-	-	-	-	-	-
32 Zacatepec	-	-	-	-	-	-
33 Zacualpan de A.	-	-	-	-	-	-
Total	255	132	-	-	85	254

continúa

LUGAR DONDE VIVIA	LUGAR DONDE TERMINARON LA PRIMARIA			TOTALES
	31	32	33	
01 Amacuzac	-	-	-	34
02 Atlatlahucan	-	-	-	13
03 Axochiapan	-	-	-	101
04 Ayala, Villa de	-	-	-	120
05 Coatlán del Río	-	-	-	26
06 Cuautla	-	-	-	1,124
07 Cuernavaca	-	-	-	4,742
08 Emiliano Zapata	-	-	-	131
09 Huitzilac	-	-	-	47
10 Jantetelco	-	-	-	30
11 Jiutepec	-	-	-	513
12 Jojutla	-	6	-	407
13 Jonacatepec	-	-	-	142
14 Mazatepec	-	-	-	199
15 Miacatlán	-	-	-	107
16 Ocuituco	-	-	-	4
17 Puente de Ixtla	-	-	-	559
18 Temixco	-	-	-	363
19 Temoac	-	-	-	6
20 Tepalcingo	-	-	-	4
21 Tepoztlán	-	-	-	412
22 Tetecala	-	-	-	47
23 Tetela del Volcán	-	-	-	7
24 Tlalnepantla	-	-	-	-
25 Tlaltizapán	-	5	-	264
26 Tlaquiltenango	-	-	-	135
27 Tlayacapan	-	-	-	-
28 Totolapan	-	-	-	-
29 Xochitepec	-	-	-	86
30 Yautepec	-	-	-	254
31 Yecapixtla	124	-	-	127
32 Zacatepec	-	272	-	284
33 Zacualpan de A.	-	-	3	3
<b>Total</b>	<b>124</b>	<b>283</b>	<b>3</b>	<b>10,291</b>

CUADRO 48-1

CAUSAS DE LA MIGRACION DE LOS ESTUDIANTES DE PREPARATORIA EN EL ESTADO DE MORELOS. 1960-1961. TODOS

ENTIDAD DE NACIMIENTO	CAUSAS DE LA MIGRACION												TOTAL
	-1-		-2-		-3-		-4-		SIN		No.		
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%			
Guerrero	392	34.69	101	8.94	197	17.43	83	7.35	357	31.59	1,130	100.00	
Distrito Federal	566	64.03	6	0.68	21	2.38	110	12.44	181	20.47	984	100.00	
México	104	41.76	26	10.44	10	4.03	14	5.62	95	38.15	249	100.00	
Puebla	61	44.20	-	5.07	4	2.90	13	9.42	53	38.41	138	100.00	
Michoacán	48	52.75	4	6.59	7	7.69	7	7.69	23	25.28	91	100.00	
Veracruz	42	54.55	5	6.49	-	-	13	16.88	17	22.08	77	100.00	
Suanajuato	35	50.72	1	1.45	6	8.70	5	7.25	22	31.88	69	100.00	
Oaxaca	33	64.71	1	1.96	1	1.96	2	3.92	14	27.45	51	100.00	
Jalisco	36	75.00	-	-	2	4.17	-	-	10	20.83	48	100.00	
Subtotal	1,317	48.12	153	5.58	248	9.06	247	9.02	734	26.82	2,737	100.00	
Demás entidades	171	55.71	8	2.61	18	5.87	38	12.38	110	35.83	307	100.00	
Inmigrantes	1,488	48.88	161	5.29	266	8.74	285	9.36	844	27.73	3,044	100.00	
Morelos	366	10.11	75	0.88	115	1.34	139	1.62	7,368	86.05	8,563	100.00	
Total	2,354	20.28	236	2.03	381	3.25	424	3.66	8,212	70.75	11,607	100.00	

CODIGO DE CAUSAS:

1. Porque su familia se cambió de lugar
2. Porque donde vivía no había escuela donde seguir estudiando
3. Porque las escuelas donde vivía no le satisfacían
4. Otras

FUENTE: Investigación propia.

CUADRO 48-2

CAUSAS DE LA MIGRACION DE LOS ESTUDIANTES DE PREPARATORIA EN EL ESTADO DE MORELOS, 1960-1961. CUERNAVACA

ENTIDAD DE NACIMIENTO	CAUSAS DE LA MIGRACION										TOTAL	
	-1-		-2-		-3-		-4-		SIN		No.	%
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Guerrero	297	32.78	88	9.71	178	19.65	57	6.29	286	31.57	906	100.00
Distrito Federal	528	64.70	6	0.74	17	2.08	101	12.38	164	20.10	816	100.00
México	90	39.47	23	10.09	9	3.95	13	5.70	93	40.79	228	100.00
Puebla	28	28.57	2	2.04	4	4.08	13	13.27	51	52.04	98	100.00
Nichoacán	28	49.90	6	9.84	7	11.47	1	8.20	15	24.59	61	100.00
Veracruz	34	53.13	5	7.81	-	-	9	14.06	16	25.00	64	100.00
Guajuato	26	45.62	1	1.75	6	10.53	5	8.77	19	33.33	57	100.00
Oaxaca	28	63.64	-	-	-	-	2	4.54	14	31.82	44	100.00
Jalisco	32	74.42	-	-	2	4.65	-	-	9	20.93	43	100.00
Subtotal	1,091	47.09	131	5.65	223	9.62	205	8.85	667	28.79	2,317	100.00
Demás entidades	140	54.90	8	3.14	18	7.06	35	13.72	54	21.18	255	100.00
Inmigrantes	1,231	47.86	139	5.41	241	9.37	240	9.33	721	28.03	2,572	100.00
Morelos	599	12.32	58	1.19	94	1.93	103	2.12	4,009	82.44	4,863	100.00
Total	1,830	24.61	197	2.65	335	4.51	343	4.61	4,730	63.62	7,435	100.00

CODIGO DE CAUSAS:

1. Porque su familia se cambió de lugar
2. Porque donde vivía no había escuela donde seguir estudiando
3. Porque las escuelas donde vivía no le satisfacían
4. Otras

FUENTE: Investigación propia.

9.33% en Cuernavaca y el 9.36% en el Estado por otras causas; 28.03% en Cuernavaca y 27.73% en el Estado dejó sin respuesta la pregunta.

Una primera precisión obtenida como resultado de la información anterior está en relación con el volumen de los estudiantes que vienen al Estado de Morelos por razones educativas. Reuniendo el número de estudiantes que contestaron como causas de la migración el que donde vivían no había escuela donde seguir estudiando o que las escuelas existentes donde vivían no les satisfacían -que en conjunto suman 427- estudiantes para todo el Estado, 380 en Cuernavaca y 47 en las Foráneas-, representan una participación -- respecto del total de estudiantes de 3.68% en la entidad, 5.11% en Cuernavaca y 1.13% en las Foráneas. Para el caso de los estudiantes nativos de Morelos las cifras correspondientes son: 190 para todo el Estado, 152 en Cuernavaca y 38 en las Foráneas; participaciones respecto del total de la matrícula de 1.64% en la entidad, 2.04% en Cuernavaca y 0.91% en las Foráneas.

En este punto podemos señalar la poca importancia que tiene en el total de estudiantes los que migran por razones educativas, ya que comparados con los resultados obtenidos en el estudio sobre las migraciones educativas de nivel superior en todo el país -que representan el 9.8% en el total nacional- resultan de alrededor de un tercio de éstas. Más aún, separando los que migran porque donde viven no hay escuelas para proseguir sus estudios, vemos que suman solamente 161 en todo el Estado (1.39%). Esto denota que la cobertura de atención a nivel preparatoria en las demás entidades es amplia; la misma situación se observa en el interior de Morelos donde menos del 1% de la matrícula emigra por esa causa. A pesar de ser también de poca importancia, la causa de venir a Morelos a estudiar por considerar que es mejor el nivel académico resulta un poco mayor que la anterior, --- 2.29%, reflejando este hecho -seguramente- la migración desde este nivel para asegurar el ingreso direc-

to a la educación superior en la entidad.

En cuanto a las entidades de donde proceden los estudiantes que migran por las causas educativas-- descritas cabe señalar que de los 427 estudiantes, -- 298 que representan el 69.8% proceden del Estado de Guerrero, 36 que representan el 8.4% proceden del Estado de México, 27 que representan el 6.3% proceden del Distrito Federal y los 66 estudiantes restantes -- que representan el 15.5% de los otros Estados. Hay -- que destacar que el flujo proviene casi exclusivamente del Estado de Guerrero y que por otro lado, algunos de estos estudiantes ya residían en Morelos en el momento de ingresar a la preparatoria.

Un parámetro que nos permite dar cuenta del -- antecedente educativo, en relación a los migrantes, -- es la entidad donde terminaron la secundaria los estudiantes de preparatoria en Morelos, lo que nos permite conocer el volumen de inmigrantes que ya se encontraban en Morelos antes de iniciar la educación preparatoria.

En el Cuadro 49 se presentan desglosadas las- 9 entidades que aparecen en el Cuadro 48 respecto al número de estudiantes que terminaron la secundaria en Morelos o en otra entidad.

Una primera observación que hacemos de esa información es que de los 3,044 inmigrantes 2,381 terminaron la secundaria en Morelos y 663 en otra entidad, o sea, el 21.78%. Comparando estas cifras con el número de inmigrantes que migraron por cuestiones educativas la diferencia es de 663 contra 427 estudiantes, -- esto es, 236 que representan el 7.75% de los inmigrantes y 2.03% de la matrícula total. Estos volúmenes -- nos plantean dos cuestiones: la primera, que de los -- 3,044 estudiantes inmigrantes 2,381 --78.22%-- con toda seguridad migraron por otras causas diferentes a las-- educativas referidas al nivel preparatoria. La segun- da, que la diferencia respecto al Cuadro 48, o sea --



CUADRO 49-1

LUGAR DONDE TERMINARON LA SECUNDARIA LOS ESTUDIANTES DE PREPARATORIA  
EN EL ESTADO DE MORELOS. 1980-1981. TODOS

ENTIDAD DE NACIMIENTO	ENTIDAD DONDE TERMINARON LA SECUNDARIA					
	M O R E L O S		O T R A		T O T A L	
	No.	%	No.	%	No.	%
Guerrero	839	74.25	291	25.75	1,130	100.00
Distrito Federal	700	79.19	184	20.81	884	100.00
México	199	79.92	50	20.08	249	100.00
Puebla	113	81.88	25	18.12	138	100.00
Michoacán	78	85.71	13	14.29	91	100.00
Veracruz	62	80.52	15	19.48	77	100.00
Guanajuato	59	85.51	10	14.49	69	100.00
Oaxaca	44	86.27	7	13.73	51	100.00
Jalisco	40	83.33	8	16.67	48	100.00
Subtotal	2,134	77.97	603	22.03	2,737	100.00
Demás entidades	247	80.46	60	19.54	307	100.00
Inmigrantes	2,381	78.22	663	21.78	3,044	100.00
Morelos	8,518	99.47	45	0.53	8,563	100.00
Total	10,899	93.90	708	6.10	11,607	100.00

FUENTE: Investigación propia.

CUADRO 49-2

LUGAR DONDE TERMINARON LA SECUNDARIA LOS ESTUDIANTES DE PREPARATORIA  
EN EL ESTADO DE MORELOS. 1980-1981. CUERNAVACA

ENTIDAD DE NACIMIENTO	ENTIDAD DONDE TERMINARON LA SECUNDARIA					
	M O R E L O S		O T R A		T O T A L	
	No.	%	No.	%	No.	%
Guerrero	672	74.17	234	25.83	906	100.00
Distrito Federal	668	81.86	148	18.14	816	100.00
México	194	85.09	34	14.91	228	100.00
Puebla	89	90.82	9	9.18	98	100.00
Michoacán	52	83.25	9	14.75	61	100.00
Veracruz	58	90.62	6	9.38	64	100.00
Guanajuato	51	89.47	6	10.53	57	100.00
Oaxaca	40	90.91	4	9.09	44	100.00
Jalisco	37	86.05	6	13.95	43	100.00
Subtotal	1,861	80.32	456	19.68	2,317	100.00
Demás entidades	210	82.35	45	17.65	255	100.00
Inmigrantes	2,071	80.52	501	19.48	2,572	100.00
Morelos	4,837	99.47	26	0.53	4,863	100.00
Total	6,908	92.91	527	7.09	7,435	100.00

FUENTE: Investigación propia.

CUADRO 49-3

LUGAR DONDE TERMINARON LA SECUNDARIA LOS ESTUDIANTES DE PREPARATORIA  
EN EL ESTADO DE MORELOS. 1980-1981. FORANEAS

ENTIDAD DE NACIMIENTO	ENTIDAD DONDE TERMINARON LA SECUNDARIA					
	M O R E L O S		O T R A		T O T A L	
	No.	%	No.	%	No.	%
Guerrero	167	74.55	57	25.45	224	100.00
Distrito Federal	32	47.06	36	52.94	68	100.00
México	5	23.81	16	76.19	21	100.00
Puebla	24	60.00	16	40.00	40	100.00
Michoacán	26	86.67	4	13.33	30	100.00
Veracruz	4	30.77	9	69.23	13	100.00
Guanajuato	8	66.67	4	33.33	12	100.00
Oaxaca	4	57.14	3	42.86	7	100.00
Jalisco	3	60.00	2	40.00	5	100.00
Subtotal	273	65.00	147	35.00	420	100.00
Demás entidades	37	71.15	15	28.85	52	100.00
Inmigrantes	310	65.68	162	34.32	472	100.00
Morelos	3,681	99.49	19	0.51	3,700	100.00
Total	3,991	95.66	181	4.34	4,172	100.00

FUENTE: Investigación propia.

los 236 que migraron después de terminar el ciclo escolar de la secundaria y antes de acceder al de preparatoria lo han hecho por otras causas diferentes a las educativas.

Una segunda cuestión que se observa es en relación con la proporción de estudiantes que terminaron su secundaria en otro estado de acuerdo a la entidad de nacimiento, destacando solamente el Estado de Guerrero con 25.75%, siendo el único que se encuentra arriba del promedio para todos los inmigrantes de 21.78%. Esto obedece a que de esa entidad provienen la mayoría -69.8%- de los que migraron por cuestiones educativas y que evidentemente terminaron su secundaria en esa entidad.

Otra observación puede hacerse en relación con el número de nativos de Morelos que terminaron la secundaria en otra entidad y que, aunque insignificante ya que suman 45 estudiantes, dan cuenta del proceso de migraciones de retorno, fenómeno del cual también informamos en el Cuadro 50.

Por último, en relación a las diferencias existentes entre las preparatorias de Cuernavaca y las Foráneas podemos señalar una notable, ya que mientras la proporción de inmigrantes que estudiaron su secundaria en otra entidad para el caso de Cuernavaca es de 19.48%, para las Foráneas es de 34.82%, existiendo en este caso entidades como los Estados de México y Veracruz, que llegan a porcentajes extremos de 76.19 y 69.23 respectivamente como entidades de origen. El comportamiento del Estado de Guerrero, la entidad más importante en volumen, es similar en las dos regiones con alrededor del 25%.

La tendencia en el caso de esas entidades que registraron altos porcentajes de estudiantes que migraron después de terminar su secundaria en otra entidad se puede deber a que se obtuvo de un número mínimo de casos -para el Estado de Veracruz de 15 estu---

diantes- y por ello no ser relevante.

El otro parámetro sobre las cuestiones educativas y que es antecedente de la secundaria lo constituye la proporción de estudiantes que terminaron su primaria en Morelos o en otra entidad. En el Cuadro 50 se presentan desagregadas las mismas 9 entidades que registraron los más altos índices de emigración hacia Morelos y que también se presentaron en el cuadro anterior.

Al igual que para el nivel de secundaria, puede hacerse una primera observación en relación al número de estudiantes que terminaron su primaria en Morelos: de los 3,044 inmigrantes lo hicieron 1,852 --- (60.84%); 1,192 estudiantes, que representan el 39.16%, la terminaron en otra entidad.

La comparación con el número obtenido en el nivel de secundaria permite asegurar: primero, el --- 60.84% de los estudiantes inmigrantes llegaron a Morelos antes de terminar la primaria. Segundo, 529 estudiantes --- que es la diferencia entre los 663 que terminaron su secundaria en otra entidad y los 1,192 de --- primaria y que representan el 17.38% --- llegaron a Morelos después de terminar la primaria en otra entidad y antes de terminar la secundaria. Tercero, el número de inmigrantes que llegaron a Morelos después de terminar la secundaria por causas distintas a las educativas, apuntado ya en los comentarios al cuadro anterior, es de 236 estudiantes que representan el 7.75%. Por último, el número de estudiantes que inmigraron por cuestiones educativas señalado en el cuadro es de 427, representando el 14.03% de los inmigrantes.

Otra cuestión a señalar es la proporción de --- estudiantes que terminaron su primaria en otro estado de acuerdo a su entidad de nacimiento, la cual --- presenta un promedio de 39.16% para todos los inmi--- grantes, no presentándose casos de entidades que destaquen en forma importante.

CUADRO 50-1

LUGAR DONDE TERMINARON LA PRIMARIA LOS ESTUDIANTES DE PREPARATORIA  
EN EL ESTADO DE MORELOS. 1980-1981. TODOS

ENTIDAD DE NACIMIENTO	ENTIDAD DONDE TERMINARON LA PRIMARIA M O R E L O S		O T R A		T O T A L	
	No.	%	No.	%	No.	%
Guerrero	655	57.96	475	42.04	1,130	100.00
Distrito Federal	511	57.81	373	42.19	884	100.00
México	181	72.69	68	27.31	249	100.00
Puebla	83	60.14	55	39.86	135	100.00
Michoacán	64	70.33	27	29.67	91	100.00
Veracruz	62	80.52	15	19.48	77	100.00
Guanajuato	51	73.91	18	26.09	69	100.00
Oaxaca	33	64.71	18	35.29	51	100.00
Jalisco	27	56.25	21	43.75	48	100.00
Subtotal	1,667	60.91	1,070	39.09	2,737	100.00
Demás entidades	185	60.26	122	39.74	307	100.00
Inmigrantes	1,852	60.84	1,192	39.16	3,044	100.00
Morelos	8,427	98.41	136	1.59	8,563	100.00
Total	10,279	88.56	1,328	11.44	11,607	100.00

FUENTE: Investigación propia.

CUADRO 50-2

LUGAR DONDE TERMINARON LA PRIMARIA LOS ESTUDIANTES DE PREPARATORIA  
EN EL ESTADO DE MORELOS. 1980-1981. CUERNAVACA

ENTIDAD DE NACIMIENTO	ENTIDAD DONDE TERMINARON LA PRIMARIA					
	M O R E L O S		O T R A		T O T A L	
	No.	%	No.	%	No.	%
Guerrero	568	62.69	338	37.31	906	100.00
Distrito Federal	495	60.66	321	39.34	816	100.00
México	179	78.51	49	21.49	228	100.00
Puebla	74	75.51	24	24.49	98	100.00
Michoacán	44	72.13	17	27.87	61	100.00
Veracruz	58	90.62	6	9.38	64	100.00
Guanajuato	46	80.70	11	19.30	57	100.00
Oaxaca	31	70.45	13	29.55	44	100.00
Jalisco	26	60.47	17	39.53	43	100.00
Subtotal	1,521	65.65	796	34.35	2,317	100.00
Demás entidades	160	62.75	95	37.25	255	100.00
Inmigrantes	1,681	65.36	891	34.64	2,572	100.00
Morelos	4,775	98.19	88	1.81	4,863	100.00
Total	6,456	86.83	979	13.17	7,435	100.00

FUENTE: Investigación propia.

CUADRO 50-3

LUGAR DONDE TERMINARON LA PRIMARIA LOS ESTUDIANTES DE PREPARATORIA  
EN EL ESTADO DE MORELOS. 1980-1981. FORANEAS

ENTIDAD DE NACIMIENTO	ENTIDAD DONDE TERMINARON LA PRIMARIA					
	M O R E L O S		O T R A		T O T A L	
	No.	%	No.	%	No.	%
Guerrero	87	38.84	137	61.16	224	100.00
Distrito Federal	16	23.53	52	76.47	68	100.00
México	2	9.52	19	90.48	21	100.00
Puebla	9	22.50	31	77.50	40	100.00
Michoacán	20	66.67	10	33.33	30	100.00
Veracruz	4	30.77	9	69.23	13	100.00
Guanajuato	5	41.67	7	58.33	12	100.00
Oaxaca	2	28.57	5	71.43	7	100.00
Jalisco	1	20.00	4	80.00	5	100.00
Subtotal	146	34.76	274	65.24	420	100.00
Demás entidades	25	48.08	27	51.92	52	100.00
Inmigrantes	171	36.23	301	63.77	472	100.00
Morelos	3,652	98.70	48	1.30	3,700	100.00
Total	3,823	91.63	349	8.37	4,172	100.00

FUENTE: Investigación propia.



El caso de los migrantes de retorno, ya mencionados, a nivel de primaria incrementan su número - respecto del nivel de secundaria llegando a 136 estudiantes que terminaron este nivel educativo en otra entidad y que regresan a Morelos. Respecto a la comparación entre Cuernavaca y las Foráneas podemos decir que, al igual que en el nivel de secundaria, existe una diferencia muy marcada; mientras que en Cuernavaca el porcentaje de estudiantes inmigrantes que estudiaron su primaria en otra entidad es de 34.64%, en las Foráneas es de 63.77%.

Una de las características que se obtuvieron de la encuesta, fueron el sexo y estado civil de los estudiantes, los cuales se presentan en el Cuadro 51, desglosados por los nativos de Morelos y de otra entidad.

Una primera observación respecto al sexo es una distribución de 58.80% de hombres y 41.20% de mujeres, proporción que es similar entre los nativos y los no nativos. Respecto al estado civil el porcentaje obtenido de casados de 1.35% para el total de estudiantes, 1.64% en los hombres y 0.94% en las mujeres, presenta un muy ligero incremento en el caso de los no nativos, tanto en hombres como en mujeres. En resumen, las diferencias entre nativos e inmigrantes son en estos aspectos tan pequeñas que se pueden desestimar completamente.

En cuanto a la comparación entre Cuernavaca y las Foráneas el sexo tiene un comportamiento similar, y en lo que hace al estado civil en los no nativos se presenta un ligero aumento de proporción de casados - respecto al observado en los nativos, 2.49% para los primeros y 1.65% para los segundos en el caso de Cuernavaca y 0.64% y 0.27% respectivamente para las Foráneas. Se puede observar también que el porcentaje de casados en Cuernavaca es un poco mayor que en las Foráneas, 1.94% y 0.31% respectivamente.

Otra información obtenida es la edad de los -

CUADRO 51-1

SEXO Y ESTADO CIVIL DE LOS ESTUDIANTES DE PREPARATORIA  
EN EL ESTADO DE MORELOS. 1980-1981. TODOS

SEXO Y ESTADO CIVIL	NATIVOS DE MORELOS			INMIGRANTES			TOTAL		
	No.	%	%	No.	%	%	No.	%	%
Hombres	5,018	100.00	58.60	1,807	100.00	59.36	6,825	100.00	58.80
Solteros	4,956	98.76	-	1,757	97.23	-	6,713	98.36	-
Casados	62	1.24	-	50	2.77	-	112	1.64	-
Mujeres	3,545	100.00	41.40	1,237	100.00	40.64	4,782	100.00	41.20
Solteras	3,517	99.21	-	1,220	98.63	-	4,737	99.06	-
Casadas	28	0.79	-	17	1.37	-	45	0.94	-
Total	8,563	100.00	100.00	3,044	100.00	100.00	11,607	100.00	100.00
Solteros	8,473	98.95	-	2,977	97.80	-	11,450	98.65	-
Casados	90	1.05	-	67	2.20	-	157	1.35	-

FUENTE: Investigación propia.

CUADRO 51-2

SEXO Y ESTADO CIVIL DE LOS ESTUDIANTES DE PREPARATORIA  
EN EL ESTADO DE MORELOS. 1980-1981. CUERNAVACA

SEXO Y ESTADO CIVIL	NATIVOS DE MORELOS			INMIGRANTES			TOTAL		
	No.	%	%	No.	%	%	No.	%	%
Hombres	2,813	100.00	57.84	1,526	100.00	59.33	4,339	100.00	58.36
Solteros	2,757	98.01	-	1,478	96.85	-	4,235	97.60	-
Casados	56	1.99	-	48	3.15	-	104	2.40	-
Mujeres	2,050	100.00	42.16	1,046	100.00	40.67	3,096	100.00	41.64
Solteras	2,026	98.83	-	1,030	98.47	-	3,056	98.71	-
Casadas	24	1.17	-	16	1.53	-	40	1.29	-
Total	4,863	100.00	100.00	2,572	100.00	100.00	7,435	100.00	100.00
Solteros	4,783	98.35	-	2,508	97.51	-	7,291	98.06	-
Casados	80	1.65	-	64	2.49	-	144	1.94	-

FUENTE: Investigación propia.

CUADRO 51-3

SEXO Y ESTADO CIVIL DE LOS ESTUDIANTES DE PREPARATORIA  
EN EL ESTADO DE MORELOS. 1980-1981. FORANEAS

SEXO Y ESTADO CIVIL	NATIVOS DE MORELOS			INMIGRANTES			TOTAL		
	No.	%	%	No.	%	%	No.	%	%
Hombres	2,205	100.00	59.59	281	100.00	59.53	2,486	100.00	59.59
Solteros	2,199	99.73	-	279	99.29	-	2,478	99.68	-
Casados	6	0.27	-	2	0.71	-	8	0.32	-
Mujeres	1,495	100.00	40.41	191	100.00	40.47	1,686	100.00	40.41
Solteras	1,491	99.73	-	190	99.48	-	1,681	99.70	-
Casadas	4	0.27	-	1	0.52	-	5	0.30	-
Total	3,700	100.00	100.00	472	100.00	100.00	4,172	100.00	100.00
Solteros	3,690	99.73	-	469	99.36	-	4,159	99.69	-
Casados	10	0.27	-	3	0.64	-	13	0.31	-

FUENTE: Investigación propia.

estudiantes, la cual se presenta en el Cuadro 52 desglosada en la misma forma, nativos de Morelos y nativos de otra entidad. En este caso el promedio de edad para los nativos de 17.50 años es inferior en poco -- más de medio año al de los inmigrantes, el cual fue de 18.11 años, existiendo una pequeña diferencia entre los resultados de Cuernavaca y las Foráneas. La edad promedio total en Cuernavaca es de 17.93 años y en las Foráneas de 17.17 años. Existen en los dos casos edad promedio mayor en los inmigrantes que en los nativos, siendo en el caso de las Foráneas la diferencia de casi un año.

En el Cuadro 53 presentamos a los estudiantes de preparatoria de acuerdo a si trabajan o no. En caso afirmativo se dan los ingresos promedio y el sector ocupacional en que laboran. En primer lugar podemos señalar que la proporción de no nativos que trabajan --21.65%-- es bastante superior a la presentada --por los nativos --15.28%--, y esto sin duda se opone a la tendencia que presentan las migraciones generales, donde los nativos tienen más y mejores oportunidades de empleo. Es también en cuanto a mejores oportunidades ocupacionales donde los resultados obtenidos se oponen a esa tendencia, ya que como se observa en el Cuadro 53, el nivel de ingresos mensual promedio de los inmigrantes de \$ 4,639.00 es superior al de los nativos, que llega a \$ 4,433.00 mensuales.

En cuanto a distribución sectorial de ocupación lo importante a señalar es que no existen diferencias significativas, siendo de esperarse una mayor proporción de inmigrantes en el sector servicios y comercio, o sea, en sectores donde se dan más ocupaciones marginales frecuentemente.

Por lo que hace a la comparación entre Cuernavaca y las Foráneas, en cada una de las regiones los resultados presentados para el total de los estudiantes se conservan, con la única consideración de los porcentajes de los que trabajan: el registrado en ---

CUADRO 52-1

EDAD DE LOS ESTUDIANTES DE PREPARATORIA EN EL ESTADO DE MORELOS. 1980-1981. TODOS

EDAD	NATIVOS DE MORELOS		INMIGRANTES		TOTAL	
	No.	%	No.	%	No.	%
15	702	8.20	137	4.50	839	7.23
16	1,792	20.93	528	17.35	2,320	19.99
17	2,605	30.42	799	26.25	3,404	29.33
18	1,764	20.60	668	21.94	2,432	20.95
19	898	10.49	380	12.48	1,278	11.01
20	331	3.87	212	6.97	543	4.68
21	144	1.68	78	2.56	222	1.91
22	81	0.95	54	1.77	135	1.16
23	53	0.62	39	1.28	92	0.79
24	57	0.66	43	1.41	100	0.86
25	53	0.62	26	0.86	79	0.68
26	20	0.23	21	0.69	41	0.36
27	63	0.73	59	1.94	122	1.05
Total	8,563	100.00	3,044	100.00	11,607	100.00
$\bar{x}$	17.50		18.11		17.66	

FUENTE: Investigación propia.

CUADRO 52-2

EDAD DE LOS ESTUDIANTES DE PREPARATORIA EN EL ESTADO DE MORELOS. 1980-1981. CUERNAVACA

EDAD	NATIVOS DE MORELOS		INMIGRANTES		TOTAL	
	No.	%	No.	%	No.	%
15	152	3.12	100	3.89	252	3.39
16	794	16.33	435	16.91	1,229	16.53
17	1,466	30.15	672	26.13	2,138	28.75
18	1,241	25.52	578	22.47	1,819	24.46
19	698	14.35	333	12.95	1,031	13.87
20	221	4.54	184	7.15	405	5.45
21	100	2.06	64	2.49	164	2.20
22	52	1.07	43	1.67	95	1.28
23	27	0.55	33	1.28	60	0.81
24	30	0.62	39	1.52	69	0.93
25	21	0.43	23	0.89	44	0.59
26	13	0.27	18	0.70	31	0.42
27	48	0.99	50	1.95	98	1.32
Total	4,863	100.00	2,572	100.00	7,435	100.00
$\bar{x}$	17.82		18.15		17.93	

FUENTE: Investigación propia.

CUADRO 52-3

EDAD DE LOS ESTUDIANTES DE PREPARATORIA EN EL ESTADO DE MORELOS. 1980-1981. FORANEAS

EDAD	NATIVOS DE MORELOS		INMIGRANTES		TOTAL	
	No.	%	No.	%	No.	%
15	550	14.87	37	7.84	587	14.07
16	998	26.97	93	19.70	1,091	26.15
17	1,139	30.78	127	26.90	1,266	30.35
18	523	14.14	90	19.07	613	14.69
19	200	5.41	47	9.96	247	5.92
20	110	2.97	28	5.93	138	3.31
21	44	1.19	14	2.96	58	1.39
22	29	0.78	11	2.33	40	0.96
23	26	0.70	6	1.27	32	0.77
24	27	0.73	4	0.85	31	0.74
25	32	0.86	3	0.64	35	0.84
26	7	0.19	3	0.64	10	0.24
27	15	0.41	9	1.91	24	0.57
Total	3,700	100.00	472	100.00	4,172	100.00
$\bar{x}$	17.08		17.91		17.17	

FUENTE: Investigación propia.



CUADRO 53-1

ESTUDIANTES DE PREPARATORIA EN EL ESTADO DE MORELOS  
QUE TRABAJAN Y NO TRABAJAN. 1980-1981. TODOS

CONCEPTO	ENTIDAD DE NACIMIENTO					
	M O R E L O S		O T R A		T O T A L	
	No.	%	No.	%	No.	%
Trabajan en:						
Sector 1	38	2.91	11	1.67	49	2.49
Sector 2	204	15.60	125	18.97	329	16.73
Sector 3	984	75.38	499	75.72	1,485	75.50
Sin sector	80	6.11	24	3.64	104	5.28
		100.00		100.00		100.00
Total	1,308	15.28	659	21.65	1,967	16.95
No trabajan	7,255	84.72	2,385	78.35	9,640	83.05
Total	8,563	100.00	5,044	100.00	11,607	100.00
Ingresos (\$)	4,433.00		4,639.00		4,503.00	
No.	(582)		(282)		(864)	

CODIGO DE SECTORES:

Sector 1: Actividades Primarias

Sector 2: Industria

Sector 3: Comercio y Servicios

Ingresos: Media Mensual

FUENTE: Investigación propia.

CUADRO 53-2

ESTUDIANTES DE PREPARATORIA EN EL ESTADO DE MORELOS  
QUE TRABAJAN Y NO TRABAJAN. 1980-1981. CUERNAVACA

CONCEPTO	ENTIDAD DE NACIMIENTO					
	M O R E L O S		O T R A		T O T A L	
	No.	%	No.	%	No.	%
Trabajan en:						
Sector 1	23	2.48	9	1.49	32	2.09
Sector 2	164	17.69	121	20.07	285	18.62
Sector 3	685	73.89	454	75.29	1,139	74.45
Sin sector	55	5.94	19	3.15	74	4.84
		100.00		100.00		100.00
Total	927	19.06	603	23.44	1,530	20.58
No trabajan	3,926	80.94	1,969	76.56	5,905	79.42
Total	4,863	100.00	2,572	100.00	7,435	100.00
Ingresos (\$)	4,679.00		5,218.00		4,889.00	
No.	(393)		(250)		(643)	

CODIGO DE SECTORES:

Sector 1: Actividades Primarias

Sector 2: Industria

Sector 3: Comercio y Servicios

Ingresos: Media Mensual

FUENTE: Investigación propia.

CUADRO 53-3

ESTUDIANTES DE PREPARATORIA EN EL ESTADO DE MORELOS  
QUE TRABAJAN Y NO TRABAJAN. 1980-1981. FORANEAS

CONCEPTO	ENTIDAD DE NACIMIENTO					
	M O R E L O S		O T R A		T O T A L	
	No.	%	No.	%	No.	%
Trabajan en:						
Sector 1	15	3.94	2	3.57	17	3.89
Sector 2	40	10.50	4	7.14	44	10.07
Sector 3	301	79.00	45	80.36	346	79.18
Sin sector	25	6.56	5	8.93	30	6.86
		100.00		100.00		100.00
Total	381	10.30	56	11.86	437	10.48
No trabajan	3,319	89.70	416	88.14	3,735	89.52
Total	3,700	100.00	472	100.00	4,172	100.00
Ingresos (\$)	3,921.00		4,013.00		3,912.00	
No.	(189)		(31)		(221)	

CODIGO DE SECTORES:

Sector 1: Actividades Primarias

Sector 2: Industria

Sector 3: Comercio y Servicios

Ingresos: Media Mensual

FUENTE: Investigación propia.

Cuernavaca es de 20.58% y en las Foráneas de 10.48%;-- o sea que en Cuernavaca existen mayores oportunidades de empleo para este sector de la población que en el resto de los municipios.

Otra característica que presentamos en el Cuadro 54, la constituye el ingreso familiar de los estudiantes desglosado de acuerdo a la ocupación familiar, la cual fue considerada en cuatro grandes rubros: obreros y empleados, o sea, ocupaciones en general no especializadas; campesinos, que engloba a todos los que se dedican a actividades agropecuarias; comerciantes y profesionistas, donde se agrupó a cualquier tipo de comerciantes -muy pequeño o muy grande-, industriales, y los profesionistas, ya fueran libres o empleados; por último, los jubilados. En renglón aparte, los que no especificaron el tipo de actividad<sup>3</sup>.

Una primera observación puede efectuarse en relación con el promedio de ingresos mensuales familiares, el cual es superior en las familias de los estudiantes no nativos de Morelos -\$ 17,810.74- en casi tres mil pesos al de las familias de los nativos de Morelos -\$ 15,091.07-, situación que viene a contradecir la hipótesis de superioridad de condiciones de los nativos frente a los no nativos<sup>4</sup>.

La situación anterior no se presenta en todos los grupos ocupacionales, siendo en los obreros y empleados y en los jubilados los ingresos mensuales superiores en las familias de los estudiantes nativos -

---

3. Decidimos utilizar esta clasificación, que corresponde principalmente a relaciones de posición en el trabajo, por el tipo de respuestas obtenidas en las preguntas: ocupación de sus padres y grado de estudios de los mismos.

4. Muñoz, H., Oliveira, O. de y Stern, C. (Compiladores), Migración y desigualdad social en la ciudad de México, México, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM y el Colegio de México, 1977.

## CUADRO 54-1

INGRESOS FAMILIARES DE LOS ESTUDIANTES DE PREPARATORIA  
EN EL ESTADO DE MORELOS. 1980-1981. TODOS. (En \$)

OCUPACION	ENTIDAD DE NACIMIENTO DEL ESTUDIANTE		
	MORELOS	OTRA	TOTAL
<b>Obreros y empleados</b>			
Número	3,953	1,015	4,968
Ingresos mensuales	14,000.35	13,535.83	13,905.44
Miembros por familia	6.10	6.01	6.08
Ingresos percápita	2,564.80	2,713.11	2,595.10
<b>Campe sinos</b>			
Número	920	135	1,055
Ingresos mensuales	11,476.16	13,263.06	11,704.82
Miembros por familia	6.07	5.42	5.98
Ingresos percápita	2,089.77	2,671.10	2,162.40
<b>Comerciantes y Prof.</b>			
Número	2,097	920	1,017
Ingresos mensuales	19,075.31	23,994.49	20,575.35
Miembros por familia	6.10	5.52	5.92
Ingresos percápita	3,575.60	5,298.05	4,100.84
<b>Jubilados</b>			
Número	38	28	66
Ingresos mensuales	15,014.32	14,069.60	14,613.53
Miembros por familia	6.19	6.04	6.13
Ingresos percápita	2,591.64	2,621.85	2,604.46
<b>Sin especificar</b>			
Número	204	130	334
Ingresos mensuales	11,624.78	12,936.04	12,135.15
Miembros por familia	4.82	4.82	4.82
Ingresos percápita	2,801.43	3,056.74	2,900.80
<b>Total</b>			
Número	7,212	2,228	9,440
Ingresos mensuales	15,091.07	17,810.74	15,732.95
Miembros por familia	6.06	5.70	5.97
Ingresos percápita	2,804.48	3,797.01	3,038.74
Número sin datos	1,351	816	2,167
<b>Número total</b>	<b>8,563</b>	<b>3,044</b>	<b>11,607</b>

FUENTE: Investigación propia.

## CUADRO 54-2

INGRESOS FAMILIARES DE LOS ESTUDIANTES DE PREPARATORIA  
EN EL ESTADO DE MORELOS. 1980-1981. CUERNAVACA. (En \$)

OCUPACION	ENTIDAD DE NACIMIENTO DEL ESTUDIANTE		
	MORELOS	OTRA	TOTAL
<b>Obreros y empleados</b>			
Número	1,925	864	2,789
Ingresos mensuales	12,038.83	13,532.39	12,501.52
Miembros por familia	5.79	5.74	5.77
Ingresos percápita	2,331.57	2,779.13	2,470.22
<b>Campesinos</b>			
Número	272	108	380
Ingresos mensuales	10,153.75	13,048.00	10,976.33
Miembros por familia	6.30	5.52	6.08
Ingresos percápita	1,856.01	2,732.50	2,105.12
<b>Comerciantes y Prof.</b>			
Número	1,156	657	1,813
Ingresos mensuales	18,941.95	24,867.95	21,089.43
Miembros por familia	5.84	5.58	5.75
Ingresos percápita	3,729.55	5,358.39	4,319.81
<b>Jubilados</b>			
Número	23	17	40
Ingresos mensuales	15,717.27	13,912.50	14,955.99
Miembros por familia	6.27	6.12	6.21
Ingresos percápita	2,525.27	2,417.87	2,479.63
<b>Sin especificar</b>			
Número	183	123	306
Ingresos mensuales	11,348.99	12,840.14	11,948.37
Miembros por familia	4.69	4.77	4.72
Ingresos percápita	2,806.91	3,062.96	2,909.83
<b>Total</b>			
Número	3,559	1,769	5,328
Ingresos mensuales	14,123.21	17,669.67	15,300.70
Miembros por familia	5.79	5.60	5.73
Ingresos percápita	2,774.59	3,750.67	3,098.67
Número sin datos	1,304	803	2,107
Número total	4,863	2,572	7,435

FUENTE: Investigación propia.

## CUADRO 54-3

INGRESOS FAMILIARES DE LOS ESTUDIANTES DE PREPARATORIA  
EN EL ESTADO DE MORELOS. 1980-1981. FORANEAS. (En \$)

OCUPACION	ENTIDAD DE NACIMIENTO DEL ESTUDIANTE		
	MORELOS	OTRA	TOTAL
<b>Obreros y empleados</b>			
Número	2,028	151	2,179
Ingresos mensuales	15,862.24	13,555.55	15,702.39
Miembros por familia	6.39	7.56	6.47
Ingresos percápita	2,786.19	2,335.33	2,754.95
<b>Campesinos</b>			
Número	648	27	675
Ingresos mensuales	12,031.25	14,123.30	12,114.93
Miembros por familia	5.97	5.04	5.93
Ingresos percápita	2,185.03	2,425.50	2,194.65
<b>Comerciantes y Prof.</b>			
Número	941	263	1,204
Ingresos mensuales	19,239.13	21,812.50	19,801.25
Miembros por familia	6.41	5.37	6.18
Ingresos percápita	3,386.48	5,147.31	3,771.11
<b>Jubilados</b>			
Número	15	11	26
Ingresos mensuales	13,921.14	14,312.39	14,086.67
Miembros por familia	6.07	5.91	6.00
Ingresos percápita	2,693.41	2,937.10	2,796.51
<b>Sin especificar</b>			
Número	21	7	28
Ingresos mensuales	14,028.11	14,621.18	14,176.38
Miembros por familia	5.95	5.69	5.88
Ingresos percápita	2,753.66	2,947.36	2,802.08
<b>Total</b>			
Número	3,653	459	4,112
Ingresos mensuales	16,034.03	18,354.44	16,293.02
Miembros por familia	6.32	6.09	6.29
Ingresos percápita	2,833.61	3,975.61	2,961.08
Número sin datos	47	13	60
Número total	3,700	472	4,172

FUENTE: Investigación propia.

con diferencias menores a los mil pesos en los dos casos. En cambio, en los otros tres grupos, el de los campesinos, comerciantes y profesionistas y sin especificar, donde la situación de ingresos mensuales de las familias de los estudiantes no nativos es superior. Las diferencias en los tres grupos son mayores de los mil pesos, extremándose en el grupo de los comerciantes y profesionistas, donde la diferencia es casi de cinco mil pesos -\$ 4,919.18-, esto es, para las familias de los no nativos \$ 23,994.49 contra \$ 19,075.31 para las de los nativos.

Respecto a la composición ocupacional de acuerdo a los grupos utilizados lo más importante a recalcar es la diferencia entre las familias de los estudiantes nativos y los no nativos respecto al grupo ocupacional donde la diferencia de ingresos resultó mayor, el de los comerciantes y profesionistas, ya que de los 7,212 casos registrados en los estudiantes nativos 2,097 corresponden a ese grupo ocupacional, lo que significa una participación de 29.08%. En cambio, en los estudiantes no nativos, de los 2,228 casos registrados, 920 corresponden a comerciantes y profesionistas, significando una participación del 41.29%, mucho mayor que en los estudiantes nativos.

Tomando el número de miembros de las familias de los estudiantes y que en promedio resulta menor en las de los estudiantes no nativos, como también se puede observar en el Cuadro 54, el promedio del ingreso per cápita mensual en las familias de los estudiantes no nativos resulta siempre mayor que en las de los estudiantes nativos en todos los grupos ocupacionales, o sea, a diferencia de lo ocurrido con los ingresos mensuales, donde en los grupos de obreros y empleados y en el de jubilados la situación era en favor de los estudiantes nativos, tomando el ingreso per cápita mensual en ningún grupo ocupacional existe diferencia a favor de ellos.

De la comparación de los resultados entre las



regiones podemos señalar primeramente que las diferencias en el promedio total de ingresos mensuales familiares entre estudiantes nativos y no nativos es mayor por más de mil pesos en Cuernavaca que en las Foráneas; en el primer caso para los nativos el ingreso registrado es de \$ 14,123.21 y para los no nativos de \$ 17,669.67, lo que hace una diferencia de \$ 3,546.46, mientras que en las Foráneas los ingresos respectivos son: \$ 16,034.03 para los nativos \$ 18,354.44 para los no nativos y \$ 2,320.41 de diferencia. Esto es, las diferencias de ingresos entre las familias de los estudiantes nativos y no nativos son menores en las Foráneas que en Cuernavaca.

Otra diferencia existente entre las regiones la constituye el hecho de que en Cuernavaca el grupo ocupacional donde la diferencia es en favor de los nativos es en los jubilados, mientras que en las Foráneas lo es en el de los obreros y empleados.

Por último, tomando el número de miembros por familia y los ingresos per cápita por regiones, en Cuernavaca el único grupo ocupacional donde se presenta un promedio de miembros mayor en los no nativos es en el de sin especificación de ocupación, y en lo que hace al ingreso per cápita el único grupo donde es mayor para los nativos es en el de jubilados; en cambio, en las Foráneas, el grupo donde se presentan diferencias es en el de los obreros y empleados, o sea, menor número de miembros por familia y mayor ingreso per cápita en los estudiantes nativos.

El lugar de nacimiento de los padres de los estudiantes que considerado respecto a la calidad migratoria de ellos no tendría una significación especial, ya que es ciertamente seguro que los padres de los estudiantes migrantes son nativos de otra entidad, tomados en conjunto nos revelan en qué grado los estudiantes nativos tienen padres también nativos de Morelos. Para esta consideración se agruparon los padres de los estudiantes de acuerdo a la calidad migra

toria del estudiante.

En el Cuadro 55 se presentan desglosadas las diez entidades que mayor participación tuvieron en relación con el lugar de nacimiento del padre de los estudiantes. Una primera observación que destaca es el porcentaje de inmigrantes que llega al 65.12% de todos los padres; en el caso de los estudiantes nativos de Morelos el porcentaje es de 54.63% y por supuesto en el caso de los estudiantes inmigrantes la participación se eleva al 94.61%.

Lo anterior destaca dos cuestiones: la primera, supone que el grupo de población que es objeto de estudio tiene un comportamiento totalmente distinto del resto de la población, ya que sería de esperarse un porcentaje de padres de los estudiantes nativos similar al observado en los estudiantes y/o al de la población total. La segunda, respondería más bien al comportamiento de las características de la población migrante respecto de la nativa para el caso del Estado de Morelos.

Respecto a la procedencia de los padres de los estudiantes se puede destacar en primer lugar a los provenientes del Estado de Guerrero con 36.21% para el total, 38.26% en el caso de los estudiantes nativos y 17.26% en el caso de los estudiantes inmigrantes. A continuación aparece el Distrito Federal con un 11.96% en el total, 8.66% en el caso de los estudiantes nativos de Morelos y 17.33% para los estudiantes no nativos. El otro Estado que cabe destacar dentro de los diez desglosados es el Estado de México con un 10.70% para el total, 12.57% para los estudiantes nativos de Morelos y 7.67% para los no nativos. El resto de los Estados desglosados tienen participaciones que van del 2.01% que es el caso de Oaxaca al 6.43% que corresponde al Estado de Puebla, destacando similares participaciones en los dos casos, para estudiantes nativos de la entidad y en los no nativos. También es importante señalar que dentro de los diez-

CUADRO 55-1

LUGAR DE NACIMIENTO DEL PADRE DE LOS ESTUDIANTES DE PREPARATORIA  
EN EL ESTADO DE MORELOS. 1980-1981. TODOS

ENTIDAD DE NACIMIENTO DEL PADRE	ENTIDAD DE NACIMIENTO DEL ESTUDIANTE		O T R A		T O T A L	
	M O R E L O S					
	No.	%	No.	%	No.	%
Guerrero	1,790	38.26	947	17.26	2,737	36.21
Distrito Federal	405	8.66	499	17.33	904	11.96
México	588	12.57	221	7.67	809	10.70
Michoacán	351	7.50	135	4.69	486	6.43
Puebla	313	6.69	122	4.23	435	5.76
Guanajuato	161	3.44	82	2.85	243	3.22
Hidalgo	124	2.65	103	3.58	227	3.00
Veracruz	146	3.12	80	2.78	226	2.99
Jalisco	107	2.29	100	3.47	207	2.74
Oaxaca	104	2.22	48	1.67	152	2.01
Subtotal	1,089	87.41	2,337	81.15	6,426	85.02
Demás entidades	589	12.59	543	18.85	1,132	14.48
Inmigrantes	4,678	54.63	2,880	94.61	7,558	65.12
Morelos	3,885	45.37	164	5.39	4,049	34.88
Total	8,563	100.00	3,044	100.00	11,607	100.00

FUENTE: Investigación propia.

CUADRO 55-2

LUGAR DE NACIMIENTO DEL PADRE DE LOS ESTUDIANTES DE PREPARATORIA  
EN EL ESTADO DE MORELOS. 1980-1981. CUERNAVACA

ENTIDAD DE NACIMIENTO DEL PADRE	ENTIDAD DE NACIMIENTO DEL ESTUDIANTE M O R E L O S		O T R A		T O T A L	
	No.	%	No.	%	No.	%
Guerrero	975	31.35	769	31.59	1,744	31.46
Distrito Federal	321	10.32	460	18.90	781	14.09
México	525	16.88	202	8.30	727	13.11
Michoacán	267	8.59	116	4.77	383	6.91
Puebla	104	3.34	89	3.66	193	3.48
Guanajuato	139	4.47	77	3.16	216	3.90
Hidalgo	101	3.25	85	3.49	186	3.35
Veracruz	68	2.19	75	3.08	143	2.58
Jalisco	81	2.60	67	2.75	148	2.67
Oaxaca	83	2.67	45	1.85	128	2.31
Subtotal	2,664	85.66	1,985	81.55	4,649	83.86
Demás entidades	446	14.34	449	18.45	895	16.14
Inmigrantes	3,110	63.95	2,434	94.63	5,544	74.57
Morelos	1,753	36.05	138	5.37	1,891	25.43
Total	4,863	100.00	2,572	100.00	7,435	100.00

FUENTE: Investigación propia.

CUADRO 55-3

LUGAR DE NACIMIENTO DEL PADRE DE LOS ESTUDIANTES DE PREPARATORIA  
EN EL ESTADO DE MORELOS. 1980-1981. FORANEAS

ENTIDAD DE NACIMIENTO DEL PADRE	ENTIDAD DE NACIMIENTO DEL ESTUDIANTE				T O T A L	
	M O R E L O S		O T R A		No.	%
	No.	%	No.	%	No.	%
Guerrero	815	51.98	178	39.91	993	49.30
Distrito Federal	84	5.36	39	8.74	123	6.11
México	63	4.02	19	4.26	82	4.07
Michoacán	84	5.36	19	4.26	103	5.11
Puebla	209	13.33	33	7.40	242	12.02
Guanajuato	22	1.40	5	1.12	27	1.34
Hidalgo	23	1.47	18	4.04	41	2.04
Veracruz	78	4.97	5	1.12	83	4.12
Jalisco	26	1.66	33	7.40	59	2.93
Oaxaca	21	1.34	3	0.67	24	1.19
Subtotal	1,425	90.88	352	78.92	1,777	88.23
Demás entidades	143	9.12	94	21.08	237	11.77
Inmigrantes	1,568	42.38	446	94.49	2,014	48.27
Morelos	2,132	57.62	26	5.51	2,158	51.73
Total	3,700	100.00	472	100.00	4,172	100.00

FUENTE: Investigación propia.

Estados desglosados solamente se incluyó de manera no vedosa al Estado de Hidalgo, siendo el resto los --- mencionados en todos los cuadros anteriores.

En cuanto a las diferencias entre Cuernavaca- y las Foráneas, en primer lugar destacamos lo referen- te al porcentaje de padres no nativos en Morelos. el- cual en Cuernavaca es de 74.57% para el total; 63.95% para los estudiantes nativos y 94.63% para los estu- diantes inmigrantes. En las Foráneas los porcentajes- correspondientes son 48.27%, 42.38% y 94.49%, respec- tivamente, siendo las distintas cifras del caso de -- los estudiantes nativos de Morelos las que marcan la- diferencia en total, ya que el caso de los estudian- tes no nativos es prácticamente igual.

La diferencia entre Cuernavaca y las Foráneas en cuanto a la procedencia de los padres es marcada, -- ya que mientras en el primer caso la composición es -- similar a la descrita para el total de los estudian- tes, en las Foráneas el Estado de Guerrero incrementa sus participaciones; 49.30% en el total, 51.98% para- los estudiantes nativos y 39.91% para los no nativos. En segundo lugar se sitúa el Estado de Puebla con --- 12.02% en el total, 13.33% en los estudiantes nativos y 7.40% en los no nativos, siendo las participaciones de las demás entidades similares, destacando solamen- te el Distrito Federal con 6.11%.

Por último, respecto a estos cuadros, es muy- importante señalar que en más del 5% en los tres ca- sos los padres de los estudiantes nativos en otra en- tidad nacieron en el Estado de Morelos, esto es, aquí nuevamente damos cuenta de las migraciones de retorno de población nativa de la entidad.

A continuación presentamos en el Cuadro 56 el lugar de nacimiento de las madres de los estudiantes- de preparatoria en el Estado de Morelos, en el que -- destaca una situación similar al caso de los padres -- de los estudiantes, aunque con participación de inmi-

CUADRO 56-1

LUGAR DE NACIMIENTO DE LA MADRE DE LOS ESTUDIANTES DE PREPARATORIA  
EN EL ESTADO DE MORELOS. 1980-1981. TODOS

ENTIDAD DE NACIMIENTO DE LA MADRE	ENTIDAD DE NACIMIENTO DE MORELOS		ENTIDAD DE NACIMIENTO DE OTRA		TOTAL	
	No.	%	No.	%	No.	%
Guerrero	1,830	43.01	899	32.20	2,729	38.72
México	600	14.10	288	10.32	888	12.60
Distrito Federal	304	7.15	501	17.94	805	11.42
Michoacán	278	6.53	126	4.51	404	5.73
Puebla	216	5.08	117	4.19	333	4.73
Jalisco	155	3.64	83	2.97	238	3.38
Hidalgo	138	3.24	77	2.76	215	3.05
Guanajuato	147	3.46	62	2.22	209	2.97
Veracruz	84	1.97	82	2.94	166	2.36
Oaxaca	103	2.42	48	1.72	151	2.14
Subtotal	3,855	90.60	2,283	81.77	6,138	87.10
Demás entidades	400	9.40	509	18.23	909	12.90
Inmigrantes	4,255	100.00	2,792	100.00	7,047	100.00
Morelos	4,308	49.69	252	91.72	4,560	60.71
Total	8,563	50.31	3,044	8.28	11,607	39.29
		100.00		100.00		100.00

FUENTE: Investigación propia.

CUADRO 56-2

LUGAR DE NACIMIENTO DE LA MADRE DE LOS ESTUDIANTES DE PREPARATORIA  
EN EL ESTADO DE MORELOS. 1980-1981. CUERNAVACA

ENTIDAD DE NACIMIENTO DE LA MADRE	ENTIDAD DE NACIMIENTO DEL ESTUDIANTE		O T R A		T O T A L	
	M O R E L O S No.	%	No.	%	No.	%
Guerrero	968	34.23	786	32.89	1,754	33.61
México	516	18.25	265	11.09	781	14.97
Distrito Federal	262	9.26	440	18.41	702	13.45
Michoacán	243	8.59	97	4.06	340	6.52
Puebla	91	3.22	78	3.26	169	3.24
Jalisco	92	3.25	81	3.39	173	3.32
Hidalgo	111	3.93	73	3.05	184	3.53
Guanajuato	113	3.99	58	2.43	171	3.28
Veracruz	49	1.73	75	3.14	124	2.38
Oaxaca	60	2.12	45	1.88	105	2.01
Subtotal	2,505	88.58	1,998	83.60	4,503	86.30
Demás entidades	323	11.42	392	16.40	715	13.70
		100.00		100.00		100.00
Inmigrantes	2,828	58.15	2,390	92.92	5,218	70.18
Morelos	2,035	41.85	182	7.08	2,217	29.82
Total	4,863	100.00	2,572	100.00	7,435	100.00

FUENTE: Investigación propia.



CUADRO 56-3

LUGAR DE NACIMIENTO DE LA MADRE DE LOS ESTUDIANTES DE PREPARATORIA  
EN EL ESTADO DE MORELOS. 1980-1981. FORANEAS

ENTIDAD DE NACIMIENTO DE LA MADRE	ENTIDAD DE NACIMIENTO DEL ESTUDIANTE M O R E L O S		O T R A		T O T A L	
	No.	%	No.	%	No.	%
Guerrero	862	60.41	113	28.11	975	53.31
México	84	5.89	23	5.72	107	5.85
Distrito Federal	42	2.94	61	15.17	103	5.63
Michoacán	35	2.45	29	7.21	64	3.50
Puebla	125	8.76	39	9.70	164	8.97
Jalisco	63	4.42	2	0.50	65	3.55
Hidalgo	27	1.89	4	1.00	31	1.69
Guanajuato	34	2.38	4	1.00	38	2.08
Veracruz	35	2.45	7	1.74	42	2.30
Oaxaca	43	3.01	3	0.75	46	2.51
Subtotal	1,350	94.60	285	70.90	1,635	89.39
Demás entidades	77	5.40	117	29.10	194	10.61
		100.00		100.00		100.00
Inmigrantes	1,427	38.57	402	85.17	1,829	43.84
Morelos	2,273	61.43	70	14.83	2,343	56.16
Total	3,700	100.00	472	100.00	4,172	100.00

FUENTE: Investigación propia.

gración ligeramente inferior, desglosando las mismas diez entidades que en el caso de los padres.

El total de madres nacidas en otra entidad es de 60.71%, lo que comparado con el porcentaje registrado en los padres de 65.12% resulta ligeramente inferior, como se afirmó antes. Para los estudiantes nativos de Morelos el porcentaje de madres no nativas de la entidad es de 49.69% y el de los estudiantes no nativos de 91.72%.

En relación a la procedencia de las madres de los estudiantes, la participación de las entidades es similar al caso de los padres, esto es, el Estado de Guerrero se encuentra en primer lugar con 38.72% en el total de estudiantes, 43.01% para los nativos de Morelos y 32.20% para los no nativos. Cabe señalar -- que en este caso, a diferencia del de los padres en -- el que el Distrito Federal se encontraba en segundo -- lugar, este puesto lo ocupa el Estado de México con -- 12.60% en el total de estudiantes, 14.10% en los estu--diantes nativos de Morelos y 10.32% en los no nati---vos. A continuación se encuentra el Distrito Federal -- con 11.42% en el total; 7.15% los estudiantes nativos y 17.94% en los no nativos.

El resto de las entidades desglosadas tienen participaciones similares que van del 2.14% para el -- Estado de Oaxaca el 0.73% para el Estado de Michoa---cán, siendo semejantes para el caso de los estudian--tes nativos y los no nativos.

En cuanto a las diferencias entre Cuernavaca--y las Foráneas, la comparación es también similar que para el caso de los padres, o sea una mayor propor---ción de madres no nativas de Cuernavaca que en las Fo--ráneas -78.10% y 43.84% respectivamente-, existiendo--diferencias para los nativos y no nativos, 58.15% en--Cuernavaca y 38.57% en las Foráneas para los primeros y 92.92% en Cuernavaca y 85.17% en las Foráneas para--los no nativos.

Continuando con las diferencias entre Cuernavaca y las Foráneas de acuerdo con la entidad de procedencia, encontramos también la misma situación que en los padres. Para Cuernavaca una situación similar a la descrita para el total de los estudiantes y en las Foráneas el Estado de Guerrero incrementa su participación a 53.31% con 60.41% para los nativos de Morelos y 28.11% para los no nativos. El Estado de Puebla en este caso pasa a segundo lugar con 8.97% y una distribución semejante para los nativos y no nativos y las demás entidades conservan su posición con porcentajes que van del 5.80% para el Estado de México al 1.69% para el Estado de Hidalgo.

En cuanto a la situación de las migraciones de retorno señaladas anteriormente, en el caso de las madres de los estudiantes el hecho es más significativo ya que el 8.28% del total de los estudiantes nativos de otra entidad sus madres nacieron en el Estado de Morelos, existiendo diferencias entre Cuernavaca con 7.08% y las Foráneas con 14.83%.

Una característica que no está en relación directa con los estudiantes, sino con la calidad migratoria de los padres de los estudiantes, es el grado de estudios de educación formal que realizaron.

En el Cuadro 57 se presenta el grado de estudios del padre de los estudiantes, de acuerdo a si aquellos son nativos o inmigrantes. En el total de la población se puede observar que el promedio de años de estudio en los nativos -7.12- es inferior al de los migrantes -7.68- en medio año. Esta pequeña diferencia resulta muy significativa ya que era de esperarse una diferencia inversa y muy marcada<sup>5</sup>, siendo lo más notorio en cuanto a la composición en el nivel de estudios el gran número de profesionistas entre -

---

5. En el estudio Migración y desigualdad social en la ciudad de México, para la población total se señala una diferencia de hasta 2 años a favor de los nativos.

CUADRO 57-1

GRADO DE ESTUDIOS DEL PADRE DE LOS ESTUDIANTES DE PREPARATORIA  
EN EL ESTADO DE MORELOS. 1980-1981. TODOS

GRADO DE ESTUDIOS	ENTIDAD DE NACIMIENTO DEL PADRE					
	M O R E L O S		O T R A		T O T A L	
	No.	%	No.	%	No.	%
Ninguno	50	1.23	95	1.33	145	1.29
Primaria incompleta	889	21.96	1,608	22.47	2,497	22.28
Primaria completa	1,457	35.99	2,476	34.60	3,933	35.10
Secundaria incompleta	149	3.68	125	1.75	274	2.45
Secundaria completa	532	13.14	1,056	14.76	1,588	14.17
Preparatoria incompleta	69	1.70	42	0.59	111	0.99
Preparatoria completa	358	8.84	610	8.52	968	8.64
Profesional	337	8.32	1,068	14.92	1,405	12.54
Sin dato	208	5.14	76	1.06	284	2.54
Total	4,049	100.00	7,156	100.00	11,205	100.00
Promedio de años de estudio	7.12		7.68		7.48	

NOTA:

El grado de Secundaria incluye la Secundaria formal y los tipos de educación equivalente. El grado de Preparatoria incluye la Preparatoria formal y los tipos de educación equivalente.

FUENTE: Investigación propia.

CUADRO 57-2

GRADO DE ESTUDIOS DEL PADRE DE LOS ESTUDIANTES DE PREPARATORIA  
EN EL ESTADO DE MORELOS. 1980-1981. CUERNAVACA

GRADO DE ESTUDIOS	ENTIDAD DE NACIMIENTO DEL PADRE		ENTIDAD DE NACIMIENTO DEL PADRE		T O T A L	
	M O R E L O S		O T R A		No.	%
	No.	%	No.	%	No.	%
Ninguno	26	1.37	66	1.27	92	1.30
Primaria incompleta	293	15.49	916	17.56	1,209	17.01
Primaria completa	697	36.86	2,008	38.50	2,705	38.06
Secundaria incompleta	47	2.49	64	1.23	111	1.56
Secundaria completa	286	15.12	771	14.78	1,057	14.87
Preparatoria incompleta	28	1.48	25	0.48	53	0.75
Preparatoria completa	173	9.15	407	7.80	580	8.16
Profesional	214	11.32	946	18.13	1,160	16.32
Sin dato	127	6.72	13	0.25	140	1.97
Total	1,891	100.00	5,216	100.00	7,107	100.00
Promedio de años de estudio	7.71		8.09		7.99	

## NOTA:

El grado de Secundaria incluye la Secundaria formal y los tipos de educación equivalente. El grado de Preparatoria incluye la Preparatoria formal y los tipos de educación equivalente.

FUENTE: Investigación propia.

CUADRO 57-3

GRADO DE ESTUDIOS DEL PADRE DE LOS ESTUDIANTES DE PREPARATORIA  
EN EL ESTADO DE MORELOS. 1980-1981. FORANEAS

GRADO DE ESTUDIOS	ENTIDAD DE NACIMIENTO DEL PADRE		O T R A		T O T A L	
	M O R E L O S No.	%	No.	%	No.	%
Ninguno	24	1.11	29	1.50	53	1.29
Primaria incompleta	596	27.62	692	35.67	1,288	31.43
Primaria completa	760	35.22	468	24.12	1,228	19.96
Secundaria incompleta	102	4.73	61	3.14	163	3.98
Secundaria completa	246	11.40	285	14.69	531	12.96
Preparatoria incompleta	41	1.90	17	0.88	58	1.42
Preparatoria completa	185	8.57	203	10.46	388	9.47
Profesional	123	5.70	122	6.29	245	5.98
Sin dato	81	3.75	63	3.25	144	3.51
Total	2,158	100.00	1,940	100.00	4,098	100.00
Promedio de años de estudio	6.62		6.53		6.58	

NOTA:

El grado de Secundaria incluye la Secundaria formal y los tipos de educación equivalente. El grado de Preparatoria incluye la Preparatoria formal y los tipos de educación equivalente.

FUENTE: Investigación propia.

los inmigrantes, estando los otros niveles casi iguales.

En cuanto a las distinciones entre Cuernavaca y las Foráneas, cabe señalar que en el primer caso -- las diferencias se mantienen: 8.09 años para los inmigrantes contra 7.71 años para los nativos; mientras -- que en las Foráneas se invierten, siendo casi iguales: 6.62 en los nativos contra 6.53 en los inmigrantes. Otra diferencia la constituye el promedio total -- entre las dos regiones, siendo de 7.99 años en Cuernavaca y sólo de 6.58 en las Foráneas.

Estas diferencias son explicables, ya que en la región de Cuernavaca se concentran la industria, -- servicios y comercio más especializados que requieren de profesionistas y mano de obra calificada.

En el caso del grado de estudios de la madre -- de los estudiantes y que es presentado en el Cuadro -- 58, la situación es otra en comparación con el caso -- de los padres. En las madres el indicador favorece a los nativos, aunque las diferencias en el total de -- los casos es casi nula, presentándose un promedio de 6.68 años para los nativos y 6.61 años para los inmigrantes. La diferencia en Cuernavaca es de la misma -- magnitud y en las Foráneas bastante mayor: 6.37 años -- en los nativos y 5.66 años en los inmigrantes. Es -- notarse también que en el caso de la madres el promedio de años de estudio en la región de Cuernavaca es -- también mayor, al igual que en los padres, que en las Foráneas: 6.94 años y 6.04 años respectivamente. Por -- último, hacemos notar que sólo en el caso de las Foráneas el porcentaje de madres profesionistas es mayor -- en los nativos que en los inmigrantes.

Pasando a una cuestión que tiene que ver con -- las migraciones educativas en el nivel superior, presentamos en el Cuadro 59 el lugar donde piensan se -- guir sus estudios profesionales los estudiantes de -- preparatoria en el Estado de Morelos. Antes de entrar

CUADRO 58-1

GRADO DE ESTUDIOS DE LA MADRE DE LOS ESTUDIANTES DE PREPARATORIA  
EN EL ESTADO DE MORELOS. 1980-1981. TODOS

GRADO DE ESTUDIOS	ENTIDAD DE NACIMIENTO DE LA MADRE		DE LA MADRE		TOTAL	
	MORELOS No.	%	OTRA No.	%	No.	%
Ninguno	46	1.01	124	1.81	170	1.49
Primaria incompleta	1,088	23.86	1,515	22.09	2,603	22.80
Primaria completa	1,682	36.89	2,483	36.20	4,165	36.48
Secundaria incompleta	39	0.85	106	1.55	145	1.27
Secundaria completa	690	15.13	986	14.38	1,676	14.68
Preparatoria incompleta	4	0.09	19	0.28	23	0.20
Preparatoria completa	509	11.16	547	7.98	1,056	9.25
Profesional	171	3.75	308	4.49	479	4.19
Sin dato	331	7.26	770	11.23	1,101	9.69
Total	4,560	100.00	6,858	100.00	11,418	100.00
Promedio de años de estudio	6.68		6.61		6.64	

NOTA:

El grado de Secundaria incluye la Secundaria formal y los tipos de educación equivalente. El grado de Preparatoria incluye la Preparatoria formal y los tipos de educación equivalente.

FUENTE: Investigación propia.



CUADRO 58-2

GRADO DE ESTUDIOS DE LA MADRE DE LOS ESTUDIANTES DE PREPARATORIA  
EN EL ESTADO DE MORELOS. 1980-1981. CUERNAVACA

GRADO DE ESTUDIOS	ENTIDAD DE NACIMIENTO DE LA MADRE		DE LA MADRE		T O T A L	
	M O R E L O S		O T R A			
	No.	%	No.	%	No.	%
Ninguno	25	1.13	98	1.93	123	1.69
Primaria incompleta	349	15.74	926	18.28	1,275	17.51
Primaria completa	901	40.64	1,996	39.39	2,897	39.77
Secundaria incompleta	19	0.86	45	0.89	64	0.88
Secundaria completa	443	19.98	844	16.66	1,287	17.67
Preparatoria incompleta	3	0.13	19	0.37	22	0.30
Preparatoria completa	242	10.92	445	8.78	687	9.43
Profesional	68	3.07	267	5.27	335	4.60
Sin dato	167	7.53	427	8.43	594	8.15
Total	2,217	100.00	5,067	100.00	7,284	100.00
Promedio de años de estudio	7.01		6.91		6.94	

## NOTA:

El grado de Secundaria incluye la Secundaria formal y los tipos de educación equivalente. El grado de Preparatoria incluye la Preparatoria formal y los tipos de -- educación equivalente.

FUENTE: Investigación propia.

CUADRO 58-3

GRADO DE ESTUDIOS DE LA MADRE DE LOS ESTUDIANTES DE PREPARATORIA  
EN EL ESTADO DE MORELOS. 1980-1981. FORANEAS

GRADO DE ESTUDIOS	ENTIDAD DE NACIMIENTO DE LA MADRE					
	M O R E L O S		O T R A		T O T A L	
	No.	%	No.	%	No.	%
Ninguno	21	0.90	26	1.45	47	1.14
Primaria incompleta	739	31.54	589	32.89	1,328	32.12
Primaria completa	781	33.33	487	27.19	1,268	30.67
Secundaria incompleta	20	0.85	61	3.41	81	1.96
Secundaria completa	247	10.54	142	7.93	389	9.41
Preparatoria incompleta	1	0.04	-	-	1	0.02
Preparatoria completa	267	11.40	102	5.69	369	8.93
Profesional	103	4.40	41	2.29	144	3.4
Sin dato	164	7.00	343	19.15	507	12.27
Total	2,343	100.00	1,791	100.00	4,134	100.00
Promedio de años de estudio	6.37		5.66		6.09	

NOTA:

El grado de Secundaria incluye la Secundaria formal y los tipos de educación equivalente. El grado de Preparatoria incluye la Preparatoria formal y los tipos de educación equivalente.

FUENTE: Investigación propia.

CUADRO 59

LUGAR DONDE PIENSAN SEGUIR ESTUDIANDO UNA CARRERA PROFESIONAL LOS ESTUDIANTES DE PREPARATORIA EN EL ESTADO DE MORELOS. 1980-1981

ENTIDAD	ENTIDAD DE NACIMIENTO					
	M O R E L O S		O T R A		T O T A L	
	No.	%	No.	%	No.	%
<b>Cuernavaca</b>						
Morelos	2,998	61.65	1,816	70.61	4,814	64.75
Distrito Federal	1,287	26.47	552	21.46	1,839	24.73
México	149	3.06	131	5.09	280	3.71
Guerrero	32	0.66	1	0.04	33	0.44
Otro	397	8.16	72	2.80	469	6.31
Total	4,863	100.00	2,572	100.00	7,435	100.00
<b>Foráneas</b>						
Morelos	1,895	51.22	290	61.44	2,185	52.37
México	74	2.00	36	7.63	110	2.64
Guerrero	50	1.35	1	0.21	51	1.22
Distrito Federal	1,217	32.89	127	26.91	1,344	32.22
Otro	464	12.54	18	3.81	482	11.55
Total	3,700	100.00	472	100.00	4,172	100.00
<b>Todos</b>						
Morelos	4,893	57.14	2,160	69.18	6,999	60.30
Distrito Federal	2,504	29.24	679	22.30	3,183	27.42
México	223	2.60	167	5.49	390	3.36
Guerrero	82	0.96	2	0.07	84	0.73
Otro	861	10.05	90	2.96	951	8.19
Total	8,563	100.00	3,044	100.00	11,607	100.00

a analizar esta información queremos señalar que son simples expectativas y que no tienen relación efectiva con los migrantes reales de la educación superior, respecto de los cuales se hizo un comentario anteriormente<sup>6</sup>.

Habiendo hecho esta aclaración pasamos a presentar la información obtenida, señalando en primer lugar que del total de estudiantes registrados -11,607-- el número que piensa seguir sus estudios en Morelos es de 6,999, representando el 60.30%, mientras que --4,608 piensan estudiar en otra entidad representando el 39.70%. Las cifras anteriores demuestran una expectativa muy alta a la migración y, como veremos más --adelante, esto tiene su explicación fundamentalmente en razones de orden académico.

Otra cuestión que se observa es el lugar a --donde piensa emigrar y, tal como sería de esperarse, -- en primer lugar se encuentra el Distrito Federal con 3,183 casos: 951 estudiantes optan por otro lugar sin desglosar, siendo importante remarcar que existe una expectativa a seguir estudios superiores muy especiales o en lugares muy prestigiados, como es el caso de las carreras de aviador y biólogo marino o lugares como Monterrey o los Estados Unidos. Los otros casos --desglosados en orden de importancia, el Estado de México con 390 casos y el Estado de Guerrero con 84; el primero se explica por que en él se encuentra ubicado Chapingo y el segundo por el retorno de migrantes de ese Estado.

En cuanto a las diferencias entre los estudiantes nativos y los no nativos, se observa en los primeros un mayor número de los que piensan estudiar fuera de Morelos siendo la diferencia de más del 10% --42.85% contra 30.82%-- de los estudiantes. Estas diferencias se explican en razón de que los estudiantes --que ya se movieron hacia el Estado de Morelos esta---

---

6. Cf. pág.112.

rían menos dispuestos a realizar otro movimiento.

Respecto a las diferencias que existen entre las escuelas de Cuernavaca y las Foráneas, podemos decir que los estudiantes de las primeras presentan una menor expectativa a migrar que los Foráneos, ya que -- mientras que en estos últimos el porcentaje de los -- que piensan estudiar en otra entidad llega al 47.63%, en los de Cuernavaca es del 35.25%. Esto se explica -- en el hecho de que ya que un estudiante foráneo de al guna manera va efectuar un movimiento para seguir sus estudios superiores desea realizarlo en una Universidad mejor. La diferencia anotada entre los estudian-- tes nativos y los no nativos en las dos regiones se -- conserva, siendo aproximadamente de la misma magnitud --alrededor del 10%--.

Para dar una explicación a las expectativas -- de migrar en el ciclo de educación superior en el Cuadro 60 presentamos las razones que plantearon los estu diantes que piensan efectuar sus estudios en otra -- entidad. En primer lugar encontramos la respuesta de-- que en Morelos no existe la carrera que piensan se--- guir con un 50.70%, siendo estas carreras efectivamente de las que en Morelos no se ofertan: Ingeniería en Computación, Agronomía, Aviación, Economía, Odontología, Periodismo y Relaciones Internacionales, entre -- las más señaladas.

En segundo lugar se presenta la de buscar un-- mejor nivel académico con un 34.72% de los casos. Esto es muy significativo, ya que seguramente un estu-- diante de preparatoria en Morelos no tiene los sufi-- cientes elementos de conocimiento académico como para poder distinguir realmente las diferencias en el ni-- vel académico de las universidades, siendo más posi-- ble que por las referencias de sus padres o amistades --referencias también bastante subjetivas-- den este ti po de respuestas para explicar su expectativa a mi--- grar. De todos modos esto constituye un reflejo --qui-- zás algo distorsionado-- de los distintos niveles de --

CUADRO 60

RAZON POR LA QUE PIENSAN ESTUDIAR UNA CARRERA PROFESIONAL FUERA DE MORELOS LOS ESTUDIANTES DE PREPARATORIA EN EL ESTADO DE MORELOS. 1980-1981

RAZON	ENTIDAD DE NACIMIENTO					
	M O R E L O S		O T R A		T O T A L	
	No.	%	No.	%	No.	%
<b>Cuernavaca</b>						
R 1	89	4.77	47	5.42	130	4.96
R 2	641	34.37	257	33.99	898	34.26
R 3	932	49.97	341	45.11	1,273	48.57
R 4	57	3.06	44	5.82	101	3.85
R 5	146	7.83	73	9.66	219	8.36
Total	1,865	100.00	756	100.00	2,621	100.00
<b>Foráneas</b>						
R 1	104	5.76	31	17.03	135	6.79
R 2	660	36.57	42	23.08	702	35.33
R 3	996	55.18	67	36.81	1,063	53.50
R 4	11	0.61	19	10.44	30	1.51
R 5	34	1.88	23	12.64	57	2.87
Total	1,805	100.00	182	100.00	1,987	100.00
<b>Todos</b>						
R 1	193	5.26	72	7.67	265	5.75
R 2	1,301	35.45	299	31.88	1,600	34.72
R 3	1,928	52.53	408	43.50	2,336	50.70
R 4	68	1.85	63	6.72	131	2.84
R 5	180	4.91	96	10.23	276	5.99
Total	3,670	100.00	938	100.00	4,608	100.00

CODIGO DE RAZON:

- R 1 : Porque puede conseguir un trabajo que le permitirá seguir sus estudios
- R 2 : Porque busca un mejor nivel académico
- R 3 : Porque en Morelos no hay la carrera que desea estudiar
- R 4 : Porque su familia vive en ese lugar
- R 5 : Otra

FUENTE: Investigación propia.

calidad realmente existentes entre las Universidades.

Una tercera razón que explica el 5.75% de los casos, muy inferior a las anteriores, se refiere a -- las posibilidades de conseguir un trabajo que permita seguir los estudios superiores. Esta razón seguramente esconde además alguna de las dos anteriores, ya -- sea que se busque una carrera que en Morelos no existe o un mejor nivel académico, dado que en la entidad también podrían conseguir ese trabajo que les permitiera seguir sus estudios. Una última causa desglosada se refiere a que el estudiante tiene familia que vive en el lugar donde piensa seguir sus estudios superiores, explicando esta causa el 2.84% de los casos. En este caso, estos estudiantes también están es con di en do una de las dos primeras razones, lo que redundaría en una mayor importancia para ellas. El restante 5.99% adujo otra razón, la mayor parte de las veces no explicada, por lo que no apuntamos ningún co me nt ar io respecto a estas causas.

Las diferencias presentadas por los dos tipos de estudiantes, los nativos y los no nativos de la en ti dad, así como entre Cuernavaca y las Foráneas, ap un tan m ás que a establecer un orden diferente de im por ta nc ia de las razones que expliquen las expectativas de migrar, al grado en que éstas participan en el total de los casos, siendo esas diferencias la mayor -- parte de las veces muy pequeñas, a excepción hecha de los estudiantes no nativos de las Foráneas donde, sin perder el orden de importancia, las participaciones - ti en den a ser semejantes.

**V**

**CONCLUSIONES**



Vamos ahora a presentar de una manera sucinta algunas de las apreciaciones más importantes que resultan del presente trabajo, formulando además algunas hipótesis interpretativas de lo que consideramos un aporte significativo de la investigación realizada.

El fenómeno migratorio en México, acelerado a partir de 1940, es fundamentalmente producto de dos cuestiones: un fuerte ritmo de crecimiento de la población causado por altas y sostenidas tasas de natalidad y cada vez menores tasas de mortalidad, conjugado con muy desiguales formas de distribuir regionalmente los beneficios del desarrollo económico y social, presentándose estas primordialmente en la oferta de empleos bien remunerados a la población.

Existen tres zonas de atracción fundamentales en el país: la primera y a todas luces más importante, el área metropolitana de la ciudad de México, que sufre presiones sociales extremas; a continuación el Estado de Nuevo León, con su centro urbano de atracción en la ciudad de Monterrey y zona de influencia; por último, el Estado de Jalisco, que a partir de la década de los sesenta pasó de tener un balance migratorio negativo a constituirse en el tercer polo de atracción nacional a partir de la ciudad de Guadalajara. Otras entidades, ya sea por su escaso peso demo--

gráfico como es el caso del Estado de Morelos o el de Colima, o porque no acaban por definirse a largo plazo en zonas de atracción como los Estados de Sonora o Sinaloa, no son considerados como muy importantes en el balance de zonas de atracción.

En cuanto al fenómeno de expulsión, este es -- mucho más distribuido, esto es, no se concentra en -- forma definitiva la carga de los que emigran en pocas entidades, existiendo sin embargo algunas entidades -- que se destacan nítidamente, ya sea por sus volúmenes o por sus balances migratorios: los Estados de Michoacán, Oaxaca, Guerrero, Chiapas, Puebla, Hidalgo, Zacatecas, Durango y Tlaxcala. En todos ellos se regis--- tran considerables desequilibrios, tanto de su desa-- rrollo económico como en sus índices de bienestar res<sub>pecto</sub> a las entidades de atracción.

En cuanto al Estado de Morelos, a pesar de no presentar las condiciones de las zonas de atracción -- tales como un alto desarrollo económico e índices cre<sub>cientes</sub> de bienestar social, se destaca por la compo-- sición de su población residente de acuerdo a la cali<sub>dad</sub> migratoria dentro de las cinco entidades que mayo<sub>res</sub> participaciones de población no nativa tienen. La explicación más plausible de este fenómeno es ser una entidad que conjuga poco peso demográfico con una po-- sición geográfica estratégica entre el principal cen<sub>tro</sub> de atracción del país --el área metropolitana de -- la ciudad de México-- y tres de los Estados más expul<sub>sos</sub>: los Estados de Guerrero, Oaxaca y Puebla.

En abono de la hipótesis del Estado de More-- los como paso estratégico entre zonas expulsoras y la principal zona de atracción está el hecho de que a -- partir de la Revolución y mucho antes de que en el Es<sub>tado</sub> se diera cualquier impulso extraordinario a la -- actividad económica, como fue el caso de CIVAC en la década pasada, ya se presentaba un alto índice de par<sub>ticipación</sub> de la población no nativa.

Los flujos de migrantes que llegan al Estado de Morelos provienen fundamentalmente de los estados-limítrofes, siendo el Estado de Guerrero el principal proveedor, seguido en orden decreciente por el Estado de México, el Distrito Federal y el Estado de Puebla. Del resto de Estados de los cuales la entidad recibe población cabe señalar que son aquellos que a nivel nacional se destacan como expulsores netos, tales como-Michoacán, Oaxaca, Guanajuato, Veracruz e Hidalgo.

Por lo que se refiere al destino de la población nativa de la entidad que reside fuera de ella, - los emigrantes, al igual que con la inmigración, las entidades que destacan son las limítrofes: El Distrito Federal y los Estados de México, Puebla y Guerrero, precisamente en ese orden de importancia. Destacamos que en este caso -la emigración respecto a la inmigración- el total de los migrantes se concentra casi exclusivamente en estas entidades.

Un hecho que merece ser destacado lo constituye el saldo migratorio con las entidades del país, esto es, la diferencia entre los inmigrantes de una entidad y la población nativa de Morelos que emigra en esa entidad, presentándose saldos a favor de Morelos, o sea, mayor número de inmigrantes, con casi todos -- los Estados, situándose en contra en forma significativa el Distrito Federal y el Estado de Baja California.

Respecto a la distribución de la población no nativa en el Estado de Morelos se plantea, en forma similar a lo que sucede a nivel nacional, la existencia de tres zonas de atracción: la primera y por mucho más importante, la zona conurbada de Cuernavaca - que incluye los municipios de Cuernavaca, Jiutepec y Temixco, donde además de estar la Capital de la entidad y principal centro urbano, se ubica el principal centro industrial: la Ciudad Industrial del Valle de Cuernavaca, En segundo lugar se encuentra la zona que incluye los municipios de Cuautla y Villa de Ayala, -

donde se sitúa el segundo centro urbano de la entidad. Y en tercer lugar, la zona que conforman los municipios de Jojutla y Zacatepec como centros y que alcanza a los municipios de Puente de Ixtla y Tlaltizapán, región donde se encuentra una de las actividades más importantes del Estado: el cultivo e industrialización de la caña de azúcar.

Otra zona que también cabe destacar es el Municipio de Yautepec, vinculado al igual que la zona de Jojutla-Zacatepec a la explotación de la caña de azúcar, solamente que en menor magnitud.

En cuanto al análisis del sector educativo lo importante a destacar es que el Estado de Morelos ha llegado más rápidamente que el promedio del país a índices de cobertura máxima, sobre todo en el nivel básico, teniéndolos bastante aceptables en los siguientes niveles. Así, en el nivel educativo donde se sitúa nuestro estudio migratorio, el de la educación preparatoria, se presenta una cobertura amplia, resultado de una distribución cada vez mayor de centros que imparten ese tipo de educación, existiendo por otro lado una concentración de los volúmenes de población escolar alrededor de la ciudad de Cuernavaca.

En lo que hace al estudio del fenómeno migratorio en relación al grupo de estudiantes de preparatoria, podemos señalar los siguientes puntos conclusiones:

- 1.- De la observación de los resultados de la encuesta aplicada al grupo se desprende que su comportamiento migratorio en cuanto a volúmenes y procedencia tiene similares características que el del conjunto de los migrantes del Estado. De allí que debemos afirmar que la incidencia de la educación preparatoria en los comportamientos migratorios es nula. Las causas de la migración a Morelos están constituidas por factores de trabajo, familiares o

por ser algunas zonas de Morelos un lugar privilegiado en sus condiciones ambientales de residencia.

2.- Las esperadas diferencias en el interior del grupo entre migrantes y nativos respecto a ingresos, grado de escolaridad de los padres y puestos ocupacionales, no cumplieron las expectativas previas al estudio. En vez de acumularse en favor de los nativos, se diron en una tendencia contraria. Esto constituye el resultado más novedoso del trabajo, ya que contraría las tendencias que podrían inferirse de todos los análisis efectuados acerca de los fenómenos migratorios en México. La hipótesis que planteamos para explicar esta situación particular se fundamenta en la característica de un sector de los migrantes en el Estado -cuadros de empresas y de la administración pública, grupos residenciales de altos ingresos- cuyos hijos engrosan la demanda educativa del nivel preparatoria.

3.- Por último, en relación a las expectativas de migración referidas al nivel de educación superior, cuyo volumen es muy alto, denota la baja evaluación hecha por los estudiantes del nivel académico de la universidad local respecto a otras en el país. Otro elemento de peso sería la escasa cobertura de carreras profesionales ofrecida en la entidad.

## BIBLIOGRAFIA

- Cardona G., Ramiro, (compilador), Las migraciones internas, Bogotá, ed. del compilador, s./f.
- Carrillo Flores, Antonio (coordinador), Diálogos sobre población, México, El Colegio de México, 1974.
- Centro de Estudios Económicos y Demográficos, Dinámica de la población de México, México, El Colegio de México, 1981.
- CEPES, Monografías municipales del Estado de Morelos, Cuernavaca, CEPES, 33 v., s./f.
- Comisión Estatal para la Planeación de la Educación Superior, Plan Estatal Indicativo de desarrollo de la Educación Superior. 1980-1990. Estado de Morelos, UAEM y SEP, s./f.
- Consejo Nacional de Población, México demográfico. -- Breviario 1979, México, CONAPO, s./f.
- Corona, R., Jiménez, R. y Minujín, A., La mortalidad en México, México, Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, 1982.
- Demografía y Economía, México, El Colegio de México.
- Department of Economic and Social Affairs, Methods of measuring internal migration. Manual VI, Ma--

nuals on methods of estimating population. Population studies. No. 47, New York, United Nations, 1970.

Dirección General de Estadística, Censo General de Población, 1895 a 1970.

Duffy, Santiago, Migraciones interestatales en México--co. 1950-1970, Proyecto de desarrollo urbano y regional de México/9, s./f. (mimeo).

López Portillo, José, Tercer Informe de Gobierno. Anexo I. Estadístico Histórico, México, Estados-Unidos Mexicanos. Presidencia de la República. 1979.

Muñoz, H., Oliveira, O. de y Stern, C. (compiladores), Migración y desigualdad social en la ciudad - de México, México, Instituto de Investigaciones Sociales. UNAM y el Colegio de México, -- 1977.

Pressat, Roland, Demografía estadística, Barcelona, - Ariel, 1979, traduc. Manuel Delgado Cabeza, - tit. orig. Démographie statistique.

Secretaría de Educación Pública, Estadística básica - del sistema educativo. Inicio de cursos 1980-1981, Cuernavaca, Delegación General de la -- SEP en Morelos, 1981.

Secretaría de la Presidencia y Naciones Unidas, Migraciones Internas. 1950-1960-1970, Información-básica para la planificación regional. Población-2, 1973, (mimeo).

Varios Autores, Memorias de la I reunión nacional sobre la Investigación Demográfica en México, - México, CONACYT, 1978.



**ANEXO**  
**CUESTIONARIO**

Este cuestionario tiene como fin ser la base de un estudio sobre migraciones educativas. Las respuestas serán tratadas estadísticamente, por lo que en los resultados las suyas no podrán ser detectadas. Todas las preguntas son importantes, y por ello, le rogamos que sus contestaciones sean correctas. MUCHAS GRACIAS.

ESCUELA \_\_\_\_\_ GRADO \_\_\_\_\_ GRUPO \_\_\_\_\_

NUMERO DE LISTA \_\_\_\_\_ EDAD \_\_\_\_\_ SEXO \_\_\_\_\_ ESTADO CIVIL \_\_\_\_\_

años

LUGAR DE NACIMIENTO \_\_\_\_\_

localidad

municipio

estado

LUGAR DONDE RESIDE \_\_\_\_\_

localidad

municipio

estado

DONDE TERMINO LA SECUNDARIA \_\_\_\_\_ AÑO \_\_\_\_\_

localidad

municipio

estado

DONDE VIVIA CUANDO TERMINO LA SECUNDARIA \_\_\_\_\_

localidad

municipio

estado

DONDE TERMINO LA PRIMARIA \_\_\_\_\_ AÑO \_\_\_\_\_

localidad

municipio

estado

DONDE VIVIA CUANDO TERMINO LA PRIMARIA \_\_\_\_\_

localidad

municipio

estado

SI HA CAMBIADO DE LUGAR DE RESIDENCIA, CUAL ES LA RAZON PRINCIPAL POR LA QUE LO HA HECHO. (contestar sólo una de las opciones).

- ( ) Porque su familia se cambió a ese lugar
- ( ) Porque donde vivía no había escuela donde seguir estudiando
- ( ) Porque las escuelas donde vivía no le satisfacían
- ( ) Porque no logró reunir los requisitos en las escuelas donde vivía
- ( ) Otra (especifíquela) \_\_\_\_\_

TRABAJA: NO \_\_\_\_\_ SI \_\_\_\_\_; CUANTO PERCIBE MENSUALMENTE \$ \_\_\_\_\_; CUAL ES SU TRABAJO \_\_\_\_\_

LUGAR DONDE PIENSA SEGUIR ESTUDIANDO UNA CARRERA SUPERIOR. (contestar una opción)

- ( ) Morelos ( ) Cd. de México ( ) Estado de México ( ) Guerrero
- ( ) Otro (especifíquelo) \_\_\_\_\_

SI CONTESTO UN LUGAR DIFERENTE DE MORELOS, CUAL ES LA RAZON PRINCIPAL. (contestar sólo una de las opciones):

- ( ) Porque puede conseguir un trabajo que le permitirá seguir sus estudios
- ( ) Porque busca un mejor nivel académico
- ( ) Porque en Morelos no hay la carrera de \_\_\_\_\_ que desea estudiar
- ( ) Porque su familia vive en ese lugar \_\_\_\_\_ especifíquela
- ( ) Otra (especifíquela) \_\_\_\_\_

LUGAR DE NACIMIENTO DE SUS PADRES:

PADRE \_\_\_\_\_ MADRE \_\_\_\_\_  
 localidad municipio estado                      localidad municipio estado

GRADO MAXIMO DE ESTUDIOS DE SUS PADRES:

PADRE \_\_\_\_\_ MADRE \_\_\_\_\_

Ocupacion de sus padres:

PADRE \_\_\_\_\_ MADRE \_\_\_\_\_

INGRESOS MENSUALES DE SU FAMILIA \$ \_\_\_\_\_; VIVE CON SUS PADRES \_\_\_\_\_

NUMERO DE MIEMBROS DE SU FAMILIA QUE DEPENDEN DE LOS INGRESOS ANTERIORES \_\_\_\_\_