

© Copied



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS

"ESTUDIO DE MIGRACION INTERNA EN EL
ESTADO DE CHIAPAS: 1960-1970"

T E S I S

Para obtener el Título de:

A C T U A R I O

P r e s e n t a :

CATALINA JOSEFINA AGUILAR MEDINA

México, D. F.

1981



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

TESIS CON FALLA DE ORIGEN

I N D I C E .

INTRODUCCION	I
CAPITULO I.	
1.1 DEFINICION DE DEMOGRAFIA	1
1.2 DEFINICION DE MIGRACION	1
1.3 DIFERENTES TIPOS DE ESTUDIO.....	3
1.4 METODOS PARA MEDIR LA MIGRACION	4
CAPITULO II.	
2.1 CHIAPAS ESTADO EXPULSOR DE POBLACION	11
2.2 ALGUNAS CARACTERISTICAS SOCIOECONOMICAS DEL ESTADO DE CHIAPAS	14
CAPITULO III.	
3.1 SELECCION DEL METODO APROPIADO	22
3.2 CALCULO DE LA TASA DE CRECIMIENTO	22
3.3 CALCULO DEL SALDO NETO MIGRATORIO	24
3.4 CALCULO DE LA TASA ANUAL DE MIGRACION	25
3.5 CLASIFICACION DE LOS MUNICIPIOS	25
3.6 APLICACION DEL METODO DE INDICES DE SUPERVIVENCIA	30

CAPITULO IV.

4.1 SELECCION DE MUNICIPIOS	34
4.2 APLICACION DEL METODO DE INDICES DE SUPERVIVENCIA A LOS MUNICIPIOS SELECCIONADOS	34
4.3 ANALISIS DE LOS RESULTADOS	46
4.4 ANALISIS DE LOS RESULTADOS DE MIGRACION OBTENIDOS EN CADA MUNICIPIO SELECCIONA- DO, ASOCIADOS CON ALGUNAS CARACTERISTI- CAS SOCIODEMOGRAFICAS Y ECONOMICAS	50

CAPITULO V.

CONCLUSIONES	136
APENDICE	139
BIBLIOGRAFIA	143

I N T R O D U C C I O N .

Durante los últimos años se han presentado en nuestro país importantes movimientos migratorios, tanto internos como hacia los Estados Unidos, que han dado pie a que se realicen diversos estudios para encontrar los motivos que han originado dichos movimientos.

Dentro de la migración interna, se han hecho estudios de los movimientos interregionales, interestatales, intrarrurales, de zonas rurales a urbanas y hacia las zonas metropolitanas de México, Monterrey y Guadalajara.

La mayor parte de estos estudios, se han encaminado a la explicación de la migración hacia las grandes urbes y a los análisis a nivel interregional o interestatal. Son pocos los que se han dedicado a analizar estos movimientos a nivel intermunicipal. Una de las causas puede ser la escasa información para realizar este tipo de estudios. Sin embargo, dicha migración es importante, pues existen movimientos migratorios intermunicipales de gran volumen en ciertos estados, que aparentemente a nivel interestatal no presentan fuertes movimientos migratorios.

Este estudio está orientado al análisis de las migraciones internas en el estado de Chiapas, con el enfoque que plantea Jorge Balán:

"un intento de ligar desde el comienzo la explicación de la migración a explicaciones más globales del proceso de cambio"(1) "... la vinculación entre las características de los migrantes, el proceso migratorio y la adaptación, con las características de las corrientes migratorias entre regiones de diversa estructura productiva y de clases en un marco global de la transformación de una sociedad nacional, es bastante problemática"(2).

En el primer capítulo, se centrará el tema, indicando la importancia del estudio de las migraciones en general, los diversos tipos de estudio que se han realizado y los métodos de cálculo más conocidos para la medición de la migración. En el segundo, se presenta la razón por la que se escogió el estado de Chiapas y algunas características socioeconómicas de dicho estado. En el tercero se seleccionará el método que se puede aplicar en este estudio, dadas las características de la información disponible, clasificando primero los municipios de acuerdo a su tasa de crecimiento y calculando los índices de supervivencia correspondientes al estado. En el cuarto capítulo se aplicará el método seleccionado a 20 municipios escogidos para profundizar en el análisis de su migración y se hará dicho análisis tratando de encontrar las posibles cau-

(1) CLACSO, 1973. p. 2.

(2) Ibid. p. 5.

III.

sas que están originando los movimientos migratorios. Por último se harán las conclusiones, en base a lo realizado en los capítulos anteriores, así mismo se harán algunas recomendaciones relativas a la información que sería de gran utilidad para estudios de migración interna.

C A P I T U L O I .

"...el interés por las migraciones internas se reformula en términos de un interés por el desarrollo..."

Jorge Balán.

1.1 DEFINICION DE DEMOGRAFIA.

La demografía es la ciencia que estudia los fenómenos que afectan a la población.

Estos fenómenos son básicamente: fecundidad, natalidad, mortalidad, migración, fuerza de trabajo y educación. Los cuatro primeros determinan el tamaño, la composición, el crecimiento y los cambios de la población. Los dos últimos determinan las actividades propias de esa población(1).

1.2 DEFINICIONES DE MIGRACION (2).

Migración.- La migración es el fenómeno demográfico que se refiere al estudio de los desplazamientos que realiza un individuo o grupo de individuos, al cambiar su lugar de residencia de una división civil a otra.

(1) Leguina Joaquín, 1973. p. 4

Pressat Roland, 1967. p. 15

(2) Naciones Unidas, 1972. pp. 1 a 4

Intervalo de Migración.- Es necesario determinar durante qué tiempo se va a observar la migración en una población determinada o si será sobre todo el período de vida de esa población.

Migrante.- Persona que ha cambiado lugar de residencia de una zona definitoria de migración a otra, cuando menos una vez durante el intervalo de migración.

Zona de origen.- Esta zona puede ser el lugar de residencia de la cual se traslada el migrante al inicio del período o bien el lugar de residencia a partir del cual se hizo el último traslado.

Zona de destino.- Es la zona en donde termina el traslado del migrante.

Corrientes migratorias.- Las corrientes migratorias están dadas por el conjunto de migrantes que tienen una zona de origen común y una zona de destino común.

Inmigrante y emigrante.- Cuando un individuo cambia de lugar de residencia, es con respecto a la zona de origen un emigrante y con respecto a la zona de destino un inmigrante. Si este cambio de residencia se da cruzando los límites internos del país, se hablará de un inmigrante o emigrante interno. Si el cambio de residencia es internacional, se hablará de migrantes externos.

Migración bruta y migración neta.— El total de traslados durante el intervalo de migración es igual a la migración bruta. A la diferencia entre la inmigración y la emigración de una zona, se le llama migración neta.

Las principales fuentes de datos para la información de la migración son: los censos, las estadísticas vitales y las encuestas.

1.3 DIFERENTES TIPOS DE ESTUDIOS.

Según la orientación de los trabajos de migración, éstos se pueden clasificar en(3):

- a) Trabajos metodológicos, que son los encaminados a explicar los distintos métodos para la estimación de la migración y su aplicación.
- b) Trabajos explicativos, utilizando variables demográficas y económicas.
- c) Trabajos explicativos con el fin de interpretar las migraciones, relacionándolas al proceso histórico de la población.

También podemos clasificar los trabajos sobre migración interna, —

(3) Secretaría de Programación y Presupuesto, 1980. p. 20

tomando en cuenta la división civil que se considere, como pueden ser los siguientes ejemplos:

- i) Los trabajos interregionales, que son aquellos en donde se selecciona alguna región del país como centro de estudio de las migraciones, por ejemplo, las de una zona rural a otra urbana.
- ii) Los trabajos interestatales que son aquellos en donde se toma como división civil al estado y se establecen las corrientes migratorias entre dos o más de ellos.
- iii) Los trabajos que analizan las corrientes migratorias a nivel intermunicipal.
- iv) Los intrarrurales cuyo tema de estudio son las corrientes migratorias entre zonas clasificadas como rurales.
- v) Por último los trabajos que han analizado las corrientes migratorias hacia las zonas metropolitanas del Distrito Federal, Monterrey y Guadalajara.

1.4 METODOS PARA MEDIR LA MIGRACION.

Dentro de la medición de la migración, a partir de la información censal y de las estadísticas vitales, existen varios métodos de los que a continuación describiremos los más conocidos (4).

(4) Tabah León y Cosío Ma. Eugenia, 1970.

Naciones Unidas, 1972. pp. 5-23

I.- Cálculo de población según su lugar de nacimiento: Este método consiste en comparar el lugar de residencia con el lugar de nacimiento en el momento del censo. Para realizar esta comparación, no se requiere ninguna pregunta especial de migración en el censo. Las desventajas son: no permite conocer la trayectoria real del migrante puesto que se reduce la posibilidad de varios desplazamientos a uno solo; no se pueden — calcular tasas de migración por edad; no registra la migración de aquellos que fallecen antes del censo.

II.- Diferencias de poblaciones residuales entre dos censos: En este método se toma una generación y se calcula el número de personas nacidas en la unidad geográfica analizada, registradas en uno y otro censo. Por diferencia se calcula la migración neta entre los dos censos para dicha generación tomando en cuenta la mortalidad correspondiente. Este método sólo se puede aplicar a las generaciones del primer censo que sobrevivan al segundo. Para generaciones menores, será necesario utilizar estadísticas de nacimientos entre ambos censos, así como tasas de supervivencia por lugar de nacimiento y edad.

III.- Método de residuales o coeficientes de supervivencia: Consiste en calcular la migración neta entre dos censos por proyección, aplicando los coeficientes de supervivencia correspondientes. La migración neta será la diferencia obtenida entre la población proyectada — del primer censo como si sólo cambiara por mortalidad y fecundidad y — la población del segundo, ya que ésta indicará la población que ha ingresado de modo distinto al nacimiento y la que ha salido de modo dis—

tinto al fallecimiento. Este método nos da una buena estimación de la migración, siempre que se aplique a una población con migración externa insignificante. Sin embargo, no se puede distinguir las entradas y salidas de y hacia una región dada; por lo mismo no se pueden determinar las corrientes migratorias de una región a otra. Además la migración neta, así calculada, se verá afectada por los errores de declaración de edad y de lo adecuado de los coeficientes de supervivencia.

IV.- Método de las estadísticas vitales: Si se disponen de estadísticas fidedignas de nacimientos y defunciones, se puede calcular el crecimiento natural de una región entre dos censos. La diferencia entre la población del primer censo más el crecimiento natural de la misma y la población registrada en el segundo, será la migración neta de la región. El problema es encontrar estadísticas vitales adecuadas para utilizar este método.

V.- Migración de un período a través de un censo: En este método se requiere de una pregunta específica en el censo: ¿Dónde residía en x fecha? Esta fecha no debe ser muy lejana o asociada a algún acontecimiento político conflictivo o desagradable. Tiene la ventaja de que a través de una sola pregunta, se pueden detectar los movimientos migratorios en un período determinado de tiempo y permite distinguir las entradas y salidas. Las desventajas que presenta son: si la fecha escogida no le dice nada a la persona censada, le será difícil precisar su lugar de residencia, además que no permite conocer si hubo otro cambio de residencia anterior o entre los x años.

VI.- Cálculo de la "última migración": En este método necesitamos de dos preguntas en el censo: ¿Desde hace cuánto tiempo vive en este municipio? ¿Dónde residía anteriormente? Localidad _____ Municipio _____ Estado _____. De los inconvenientes que presenta está el plantear dos preguntas más en el censo; la vaguedad en las respuestas por desconocimiento del informante del lugar exacto de residencia anterior de la persona censada y que no se pueden captar todos los cambios de residencia que se hicieron, sino únicamente el último.

VII.- Migración total en el curso de un periodo: Este es la combinación de los dos anteriores, pues requiere del lugar de nacimiento, tiempo de residir en la localidad, municipio y estado donde residía anteriormente, lugar de residencia en una fecha determinada. Esto permite conocer dos movimientos migratorios, así como detectar aquellas personas que habiendo salido de su lugar de nacimiento después del primer censo, regresan a él antes del segundo. Una desventaja es que son necesarias tres preguntas en el cuestionario censal.

En el censo de 1970, se hicieron las siguientes preguntas con respecto a la migración:

"¿Nació en este estado o entidad federativa? SI NO

¿Entonces en qué estado de la república o país extranjero nació?

¿Cuánto tiempo hace que vive en este estado o entidad federativa?

Siempre Menos de 1 año Desde hace ____ años.

¿En qué estado de la república o país extranjero vivió antes?"(5)

(5) Secretaría de Industria y Comercio, 1972.

Por lo anterior, no se tiene la información requerida para utilizar los métodos de "Migración de un período a través de un censo" y "Migración total en el curso de un período". Las Estadísticas vitales de que se disponen son poco confiables ya que, por ejemplo en las zonas rurales, se tienen varias dificultades para registrar los nacimientos o las defunciones, como son el que no registren a los niños sino hasta los 3 años, pues consideran que antes de esta edad no se sabe si se "lograrán" o bien a la edad en que van a entrar a la escuela declarando el lugar de residencia de los padres, en ese momento, como lugar de nacimiento del niño o el lugar de la maternidad en donde nació; el personal dedicado a este registro muchas veces está poco capacitado y que los datos recabados no son enviados a tiempo para su recopilación lo que ocasiona que aparezcan publicados fuera de tiempo. Es por esto que el método de Estadísticas vitales no se pueda aplicar con toda confiabilidad.

Otra forma de captar y medir la migración es a través de encuestas, como antes se mencionó. Sin embargo, existe tal variedad de encuestas como investigadores, ya que de acuerdo a las necesidades de la investigación, se pueden hacer diferentes tipos de encuestas como por ejemplo, la realizada por Gerónimo Martínez G. en el trabajo "La encuesta nacional de emigración a la frontera norte del país y a los Estados Unidos: Descripción del proyecto y hallazgos de la segunda etapa" en 1979. Dadas las características del presente trabajo, se utilizará como fuente de información el censo por lo que no se considera necesario ampliar más sobre los diversos tipos de encuestas, la formulación y aplicación de las mismas.

En el siguiente capítulo presentaremos la razón por la cual se escogió al estado de Chiapas como centro de este estudio y algunas características socioeconómicas del mismo.

C A P I T U L O I I .

2.1 CHIAPAS ESTADO EXPULSOR DE POBLACION.

En base a las cifras obtenidas por el censo de 1970, Chiapas tenía una población total de 1,530,730 habitantes, de los cuales 35,541 nacieron fuera de la entidad. Los habitantes nacidos en Chiapas y registrados en el censo fuera de la entidad fueron 90,578. Encontrando la diferencia entre estos y los nacidos fuera del estado, que viven en él, nos da una emigración neta de 55,037 personas (ver cuadro II.1). Este resultado nos permite clasificar al estado de Chiapas como un estado expulsor de población. El mayor volumen de emigrantes llegan, en orden de importancia, a las siguientes entidades: Distrito Federal, Tabasco, Veracruz, Edo. de México, Oaxaca, Campeche y Puebla.

Este trabajo es un estudio de migraciones internas a nivel intermunicipal, durante el período 1960-1970. La fuente de datos utilizada para estimar la migración, fue el censo general de población, tanto el de 1960 como el de 1970, utilizando el cuadro que presenta la población total por sexo y grupos quinquenales de edad. Es un estudio descriptivo - en un intento de explicar la migración utilizando variables socioeconómicas, relacionándolas con el proceso histórico del estado, tomando en cuenta el criterio planteado por Jorge Balán, que citamos en la introducción.

Ante los contrastes que se encuentran dentro del estado, considero importante e interesante, analizar y profundizar en las causas que están originando movimientos migratorios, tanto dentro del estado como ha

CUADRO NUMERO II.1
 PERSONAS EMIGRANTES, NACIDAS EN CHIAPAS POR LUGAR DE RESIDENCIA.*

E S T A D O	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
1.- Aguascalientes	110	42	68
2.- Baja California Norte	745	418	327
3.- Baja California Sur	72	42	30
4.- Campeche	3161	1602	1559
5.- Coahuila	246	120	126
6.- Colima	142	74	68
7.- Chihuahua	341	193	148
8.- Distrito Federal	36513	16815	19698
9.- Durango	115	65	50
10.-Guanajuato	434	202	232
11.-Guerrero	462	252	210
12.-Hidalgo	258	121	137
13.-Jalisco	946	465	481
14.-México	5534	2647	2887
15.-Michoacán	410	208	202
16.-Morelos	571	255	316
17.-Nayarit	175	104	71
18.-Nuevo León	566	283	283
19.-Oaxaca	4249	1973	2276
20.-Puebla	1995	990	1005
21.-Querétaro	227	121	106
22.-Quintana Roo	233	126	107
23.-San Luis Potosí	222	105	117
24.-Sinaloa	381	198	183
25.-Sonora	476	262	214
26.-Tabasco	17146	8466	8680
27.-Tamaulipas	973	494	479
28.-Tlaxcala	157	65	92
29.-Veracruz	13323	6282	7041
30.-Yucatán	329	161	168
31.-Zacatecas	66	33	33

* Fuente: Secretaría de Industria y Comercio. "IX Censo General de Población. 1970. 28 de Enero de 1970. Resumen General." México, 1972.

cia otros estados y en qué forma ayudan o impiden el desarrollo del estado.

A continuación señalaremos los aspectos más importantes que más adelante nos ayudarán a encontrar algunas explicaciones.

2.2 ALGUNAS CARACTERISTICAS SOCIOECONOMICAS DEL ESTADO DE CHIAPAS.

Si se hace un recorrido por el estado de Chiapas, se puede apreciar que el estado cuenta con muchos recursos naturales, como grandes extensiones de bosques; ríos, lagos y lagunas; fauna; una extensión considerable de costa que puede permitir la pesca. Además la entidad goza de una gran variedad de climas y suelos que permiten una agricultura diversificada.

"La sierra madre de Chiapas se desplaza paralela al litoral y deja entre ella y el mar una angosta faja de aproximadamente 40 km, que forma la costa chiapaneca; hacia el sureste se localiza el Soconusco, pródiga región de la entidad. En el centro del Estado, entre los ramales montañosos, se encuentran los feraces valles de San Cristóbal, Cintalapa y Comitán, donde se cultiva maíz, frijol, y otros productos. Hacia el oriente, se extienden vastas serranías agrestes, cubiertas de bosques y espesa vegetación. El suelo chiapaneco es variado y fértil."(1)

(1) Colección de Estudios Económicos Regionales, 1968. p.9.

Es un estado con variedad en su población ya que alrededor del 30% (2) del total lo conforman indígenas. Algunos de los principales grupos étnicos que viven en Chiapas son: el tzental, el tzotzil, el chol, el zoque y el lacandón. Como consecuencia, el estado cuenta con una rica artesanía que se puede apreciar, por ejemplo, en San Cristóbal de las Casas, como ciudad mercado que es. El turismo extranjero, en especial el europeo gusta de admirar las bellezas naturales y artesanales de este rico estado.

"El estado de Chiapas, con sus 73,887 kilómetros cuadrados de superficie — el más grande del sureste y el noveno en el país por su extensión — cuenta pues con amplios recursos susceptibles de explotación, hasta ahora aprovechados en una parte mínima."(3)

Tiene abundantes precipitaciones pluviales. El uso de fertilizantes en la agricultura es mínimo, así como los insecticidas y maquinaria, lo que trae como consecuencia una menor producción a la que se podría obtener con tales elementos.

Los principales productos agrícolas que se cultivan en el estado son el maíz, el café, el cacao, el frijol, el algodón y la caña de azúcar.

(2) Op. cit. p. 13.

(3) Op. cit. p. 10.

En general, se puede decir que Chiapas es un estado ganadero ya que cuenta con condiciones climatológicas adecuadas para su producción, pero la asistencia técnica es casi nula:

"en el último informe de gobierno, se asienta la instalación de 5 veterinarios para todo el Estado: uno en Tuxtla Gutierrez, dos en Tonalá, uno en Tapachula y otro en Palenque."(4)

"En las zonas tropicales, en donde se localiza un 74% del total de la superficie boscosa, destacan, entre las maderas preciosas, la caoba, el cedro, la rosa morada y la primavera; y entre las maderas tropicales corrientes: el bálsamo, la ceiba, el chicozapote, el guanacastle, el guayacán, el granadillo, el ocotillo y otras como el cacho de toro, el guayabo y el zapote-faisán. En las zonas boscosas de clima templado y frío, aproximadamente un 26% del total, cabe destacar especies como el pino (blanco, real, anacahuite y otros), el encino (amarillo y negro), el oyamel, el fresno, el ciprés, el liquidámbar y el madroño. En la zona lacandona, que va desde la frontera con Guatemala, a la altura de las lagunas de Montebello, hasta los límites con Tabasco, se encuentran grandes bosques ricos en maderas preciosas como el cedro, la caoba y la primavera. Esta región, la más vasta de la entidad,

(4) Op. cit. p. 38.

tiene una superficie aproximada de un millón de hectáreas, prácticamente inexploradas por la falta de vías de acceso." (5)

En cuanto a productos marinos, el mar de Chiapas cuenta con especies como el camarón, la lisa, el robalo y la mojarra. Para su explotación existen pequeños núcleos pesqueros en Acapetahua, Arriaga, Pijijapan y Tonalá, siendo este último el más importante por su producción, además que es donde, según el dato más cercano a 1970, se localizaba la única planta empacadora de la entidad. Chiapas no cuenta con instalaciones portuarias y las pocas comunicaciones impiden el transporte del producto a los centros de consumo.

La industria en el estado es escasa. La mayoría de las industrias de transformación son de tipo artesanal que se pueden calificar como talleres familiares.

En el aspecto comercial también presenta un atraso, en especial la zona norte del estado, ya que la falta de comunicación con el centro del estado, que es donde se localiza el movimiento comercial, hace que las actividades comerciales se hagan directamente con Villahermosa. Estas deficiencias, dan ocasión a que los acaparadores se aprovechen tanto al comprar el producto como al venderlo.

(5) Op. cit. p. 38.

Tampoco hay una infraestructura adecuada para promover el aumento del turismo. No existen, por ejemplo, hoteles en las ruinas de Bonampak y la única forma de acceso es por avioneta.

Chiapas cuenta con tres carreteras federales: la panamericana, la costera y la que une a Tuxtla Gutierrez con Villahermosa. Las dos primeras son casi paralelas e independientes. Tiene dos rutas ferroviarias: la del ferrocarril panamericano, paralela a la carretera costera y la del ferrocarril del Sureste que pasa por el norte del estado pero no comunica a distintas zonas del mismo. Las vías aéreas son un poco más que las terrestres. Principalmente hay comunicación aérea de Tuxtla Gutierrez a Tapachula, Villahermosa, México y otras poblaciones del norte del estado y transportación local aérea por medio de avionetas de San Cristóbal de las Casas a Palenque, Ocosingo, Yajalón, Tumbalá y Salto de Agua entre otros.

Existen además algunas carreteras estatales, otras revestidas o de terracería que unen a algunas poblaciones entre ellas y la capital; pero son insuficientes pues la comunicación es muy difícil. Por ejemplo para ir de Pijijiapan que se encuentra en la costa, hacia la capital es necesario ir hasta Arriaga para de ahí subir hasta el entronque con la carretera Panamericana. (Ver mapa de carreteras). Esta deficiencia en las vías de comunicación, trae como consecuencia un desarrollo mucho más lento, que impide el intercambio comercial, el desarrollo industrial y la explotación de los recursos naturales de la entidad.

El estado tuvo una época de expansión, durante las décadas de 1930 a 1960, tiempo en el cual el crecimiento estatal fue mayor al nacional. La carretera panamericana fue abierta en la década de los cincuentas, - lo cual parece ser que influyó a que se diera una mayor inmigración por el atractivo de tener acceso a tantas regiones inexploradas. Pero, como se dijo en un principio, en las décadas siguientes se invirtió esta relación, posiblemente debido a que

"la falta de una red integral de vías de comunicación, entre las distintas zonas, ha determinado que en muchas de ellas la utilización del enorme potencial de que disponen sea en realidad insignificante e incluso que extensas regiones permanezcan todavía prácticamente inexploradas. Esto aunado a la escasez de otras obras de infraestructura básicas, notablemente electrificación y otros servicios como drenaje, pavimentación y agua potable, han limitado considerablemente la inversión."(6)

Como podemos ver, Chiapas tiene un potencial económico muy alto, - pero que no tiene la infraestructura adecuada que le permita explotarlo.

En cuanto a sus características sociodemográficas podemos ver que en general, las condiciones de vivienda y educación de los habitantes -

(6) Op. cit. p. 14.

de este estado están por debajo del nivel nacional.

En 1970, el 31% de las viviendas del estado, contaban con energía eléctrica, por debajo del nivel nacional que era, en el mismo año, del 59%. El 61% de las viviendas contaban con un solo cuarto, porcentaje -- por encima del nacional que era del 40%. El material predominante en pi sos es el de tierra (el 70%) mientras que a nivel nacional dicho mate-- rial representa sólo el 41%.

"A partir de 1960, el déficit de viviendas urbanas y rurales ha tenido un incremento". (7)

El 48% de los habitantes de Chiapas con edades de 6 años y más, no saben leer y escribir, mientras que a nivel nacional, sólo el 28% de -- los habitantes de 6 y más años de edad no saben leer y escribir.

"Los problemas que afectan a la educación primaria se agudizan en Chiapas, donde el 69% de los niños en edad escolar no asis-- ten a la escuela".(8).

(7) Secretaría de la Presidencia, 1963. p. 66.

(8) Ibid. p. 42.

En el próximo capítulo se seleccionará el método que se puede aplicar a la información disponible, al caso de Chiapas y se explicarán tanto los pasos anteriores como los pasos a seguir para la aplicación del método seleccionado, para que después de estimar la migración en el Capítulo IV se relacione la situación migratoria con la socioeconómica en los municipios seleccionados.

CAPITULO III.

3.1 SELECCION DEL METODO APROPIADO.

Para el cálculo de las migraciones internas en el estado de Chiapas, encontramos que los métodos de "Cálculo de población según su lugar de nacimiento", "Diferencias de poblaciones restantes entre dos censos", "Migración de un período a través de un censo", "Cálculo de la última migración" y "Migración total en el curso de un período" ya explicados en el capítulo I, no se pueden aplicar ya que en los censos de 1960 y 1970 no aparece el municipio del lugar de nacimiento del migrante, ni alguna de las preguntas necesarias ya indicadas en el primer capítulo. El método de Estadísticas Vitales tampoco se puede aplicar, dada la poca confiabilidad de las mismas. Es por esto que para el presente estudio, se aplicará el método de residuales o de coeficientes de supervivencia.

El primer paso fue el de calcular la tasa de crecimiento anual, el saldo neto migratorio y la tasa anual de migración, con el fin de decidir el carácter migratorio de cada uno de los municipios del estado de Chiapas y hacer una selección de los mismos, con el fin de poder profundizar un poco más en las causas que originan la migración.

3.2 CALCULO DE LA TASA DE CRECIMIENTO.

Si al total de la población obtenida en 1960 en algún municipio, -

le aplicamos la tasa de crecimiento total del mismo a través del tiempo transcurrido entre el censo de 1960 y el de 1970, obtendremos la población que deberá tener dicho municipio en el censo de 1970. El mayor o menor crecimiento de la población no se debe únicamente a la diferencia entre nacimientos y defunciones, sino que además se ve afectado por el movimiento migratorio que se dé entre la población. Para calcular la tasa de crecimiento total de la población tomaremos en cuenta estos 3 factores en forma global. De esta relación conocemos tanto la población de 1960 como la de 1970 y el tiempo transcurrido entre uno y otro censo, por lo que podemos encontrar la tasa de crecimiento total. Esta relación se expresa por medio de la siguiente igualdad:

$$P_{m\ 70} = P_{m\ 60} (1 + m_i)^{9.63} \dots\dots\dots (I)$$

donde: $P_{m\ 70}$ = Población en el municipio m en 1970.

$P_{m\ 60}$ = Población en el municipio m en 1960.

m_i = Tasa de incremento del municipio m.

9.63 Tiempo en años, transcurrido entre los censos de 1960 y 1970.

Despejando de la ecuación (I) la tasa de crecimiento, tenemos:

$$m_i = \sqrt[9.63]{\frac{P_{m\ 70}}{P_{m\ 60}}} - 1 \dots\dots\dots (II)$$

Dado el problema que implica obtener información sobre los nacimientos y defunciones para cada municipio, no es posible obtener con precisión la tasa de crecimiento natural anual específica para cada uno de ellos, se puede tomar como tasa de crecimiento natural anual del municipio alrededor de la nacional que es del 3.4%. Se supone que la tasa de crecimiento natural nacional y la tasa de crecimiento total del país son la misma, ya que la inmigración y la emigración de y hacia el extranjero son supuestamente nulas (1). Lo anterior se puede expresar de la siguiente manera:

$$P_{70} = P_{60} (1 + i)^{9.63}$$

donde : i = tasa de crecimiento natural nacional.

P_{70} = población total nacional en 1970,

P_{60} = población total nacional en 1960.

3.3 CALCULO DEL SALDO NETO MIGRATORIO.

Para calcular el saldo neto migratorio (SNM), es necesario desglosar la tasa de crecimiento total en la tasa de crecimiento natural y saldo neto migratorio, con lo que la ecuación (I) sería equivalente a la siguiente:

$$\underline{m P_{70}} = m P_{60} (1+0.034)^{9.63} \pm \text{SNM} \dots \dots \dots \text{(III)}$$

(1) Suponemos que la migración al extranjero es nula, ya que no hay un registro confiable de todas las entradas y salidas, de y hacia el país de personas mexicanas, lo cual impide tener un dato exacto de la migración al extranjero. Esto no quiere decir que no seamos cons

Despejando de la ecuación (III) el saldo neto migratorio tenemos:

$$SNM = {}_m P_{70} - {}_m P_{60} (1+0.034)^{9.63} \dots\dots\dots(IV)$$

3.4 CALCULO DE LA TASA ANUAL DE MIGRACION.

Para calcular la tasa anual de migración (T.A.M.), calculamos la población media para el período 1960-1970, sumando las poblaciones obtenidas en los censos de 1960 y 1970 y dividiéndolas entre dos. Si dividimos el saldo neto migratorio entre la población media obtendremos la tasa de migración en el período. Para obtener la tasa anual de migración tenemos que dividir también entre 9.63, tiempo transcurrido entre los censos de 1960 y 1970, con lo que nos queda la siguiente relación:

$$T.A.M. = \frac{SNM}{\frac{{}_m P_{70} + {}_m P_{60}}{2}} \times \frac{100}{9.63} \dots\dots\dots(V)$$

3.5 CLASIFICACION DE LOS MUNICIPIOS.

En el trabajo de migraciones internas en México, realizado por Gustavo Cabrera (2), se utiliza la tasa de crecimiento para decidir el carácter migratorio de una región dada.

Cabrera hace la clasificación tomando como punto medio la tasa de cientos del movimiento migratorio al extranjero, en especial a los Estados Unidos, donde resulta tan difícil registrar todas las entradas y salidas por los muchos casos de retorno y principalmente por el problema de los indocumentados.

crecimiento natural del país. Si la tasa de crecimiento natural de una región es mayor a la del país, considera que hubo más población que entró a la región y si es menor, en esa misma proporción habrá salido población de la misma.

En el trabajo arriba citado, Cabrera hace la siguiente clasificación:

TASA DE CRECIMIENTO.	CONDICION MIGRATORIA.
más del 4.5%	fuerte atracción
3.9% — 4.4%	débil atracción
3.0% — 3.8%	equilibrio
2.3% — 2.9%	débil expulsión
menos del 2.2%	fuerte expulsión

En el presente estudio, a partir del cálculo de la tasa de crecimiento, se clasificaron los 111 municipios que componen el estado de Chiapas con el criterio arriba citado. La clasificación se puede ver en el cuadro número III.1

(2) Cabrera, A. Gustavo, 1976.

CUADRO III.1

CLASIFICACION DE MUNICIPIOS SEGUN SU CONDICION MIGRATORIA EN 1960-1970.
TASA DE CRECIMIENTO ANUAL, TASA ANUAL DE MIGRACION Y SALDO NETO MIGRATORIO.

MUNICIPIOS DE FUERTE ATRACCION (MAS DEL 4.5%)

N O M B R E	TASA DE CRECIMIENTO	TASA ANUAL DE MIGRACION	SALDO NETO MIGRATORIO
1. TECPATAN	8.64	5.42	6,429.88
2. PALENGUE	6.71	3.54	6,672.74
3. VAUSTIANO CARRANZA	6.35	3.17	5,434.49
4. OCCINGO	5.89	2.69	7,034.91
5. TUXTLA	4.85	1.59	6,534.59

MUNICIPIOS DE ATRACCION (DE 3.9% A 4.4%)

N O M B R E	TASA DE CRECIMIENTO	TASA ANUAL DE MIGRACION	SALDO NETO MIGRATORIO
6. FRONTERA COMALAPA	4.43	1.14	1,702.63
7. TERAN	4.41	1.11	721.48
8. MAPASTEPEC	4.30	1.00	1,421.53
9. SOYALO	4.30	.99	324.39
10. ZINACANTAN	4.26	.94	872.12
11. PANTELHC	4.06	.73	433.27

MUNICIPIOS EN EQUILIBRIO (DE 3.0% A 3.8%)

N O M B R E	TASA DE CRECIMIENTO	TASA ANUAL DE MIGRACION	SALDO NETO MIGRATORIO
12. ALTAMIRANO	3.89	.54	374.31
13. CHILON	3.89	.54	1,317.61
14. OCCOZCOAUTLA DE ESPINOSA	3.88	.53	965.50
15. OXCHUC	3.79	.43	635.83
16. AMATAN	3.74	.38	274.04
17. PICHUCALCO	3.74	.37	581.87
18. MAZATAN	3.73	.36	413.42
19. HUITIUPAN	3.72	.35	316.51
20. FRONTERA HIDALGO	3.66	.29	146.27
21. HUISTAN	3.49	.09	83.11
22. JUAREZ	3.49	.10	108.41
23. TOTOLAPA	3.48	.08	18.14
24. PIJUIJAPAN	3.44	.04	89.25
25. CATAZAJA	3.38	-.00	-5.66
26. METAPA	3.35	-.00	-1.24
27. HUEHUETAN	3.36	-.04	-71.35
28. CHIAPA DE CORZO	3.34	-.06	-145.31
29. INDEPENDENCIA LA	3.23	-.19	-214.11
30. SALTO DE AGUA	3.20	-.22	-403.45
31. ACALA	3.14	-.29	-283.00
32. VILLA FLORES	3.11	-.33	-1,138.86
33. TRINITARIA LA	3.03	-.42	-1,035.27

MUNICIPIOS DE EXPULSION (DE 2.3% A 0.9%)

N O M B R E	TASA DE CRECIMIENTO	TASA ANUAL DE MIGRACION	SALDO NETO MIGRATORIO
34. TENEJAPA	2.95	-.50	-548.40
35. MARGARITAS LAS	2.90	-.56	-1,543.18
36. HUIXTLA	2.89	-.57	-1,279.25
37. PUEBLO NUEVO SOLISTAHUACAN	2.89	-.57	-480.53
38. ACAPETACUA	2.84	-.63	-713.78
39. SOLUSUCHIAPA	2.84	-.62	-209.55
40. TAFILULA	2.82	-.65	-250.65
41. PUEBLO NUEVO COMALTITLAN	2.80	-.67	-807.65
42. ZAPOTAL EL	2.80	-.67	-140.42
43. TZIMOL	2.71	-.77	-368.12
44. VILLA CURZO	2.70	-.79	-1,737.94
45. BERRIOZABAL	2.69	-.80	-635.96
46. OSTUACAN	2.69	-.79	-729.18
47. SOCOLTENANGO	2.68	-.81	-324.36
48. FRANCISCO LEON	2.63	-.87	-461.95
49. ISHEATAN	2.63	-.86	-300.15
50. CHEVALHC	2.61	-.89	-1,039.58
51. TOKALA	2.54	-.97	-3,408.85
52. TAPACHULA	2.52	-1.00	-9,319.80
53. SABANILLA	2.51	-1.00	-828.61
54. CONCORDIA LA	2.50	-1.02	-1,410.88
55. SUCHIATE	2.47	-1.05	-1,058.07
56. CHIAPILLA	2.45	-1.07	-257.39
57. CINTALAPA	2.44	-1.08	-2,989.56
58. ESCUINTLA	2.43	-1.10	-1,332.60
59. ARRIAGA	2.36	-1.17	-2,483.18
60. COPITAN DE DOMINGUEZ	2.32	-1.22	-4,140.62
61. ACACOYACUA	2.31	-1.23	-522.36

MUNICIPIOS DE FUERTE EXPLSION (MENOS DE 2.2%)

N G M P P F	TASA DE CRECIMIENTO	TASA ANUAL DE MIGRACION	SALDO NETO MIGRATORIO
62. COAPILLA	2.20	-1.25	-361.12
63. PANTEPEC	2.24	-1.32	-463.80
64. CHICOASEN	2.15	-1.41	-246.74
65. RAYON	2.14	-1.43	-343.59
66. TECFISCA	2.13	-1.44	-978.35
67. SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS	1.97	-1.62	-4,696.23
68. JIGUIPILAS	1.95	-1.65	-3,553.51
69. MAZAPA DE MADERO	1.89	-1.72	-814.32
70. CHICOMUSELO	1.88	-1.73	-1,614.28
71. SAN FERNANDO	1.86	-1.73	-1,664.80
72. GRANDEZA LA	1.84	-1.78	-594.99
73. BOSQUE EL	1.75	-1.88	-1,055.75
74. CHAPULTENANGO	1.75	-1.87	-944.45
75. SIMCJOVEL DE ALLENDE	1.73	-1.91	-2,669.04
76. COPAINALA	1.65	-1.99	-1,894.78
77. TILA	1.65	-1.99	-5,366.25
78. PORVENIR EL	1.61	-2.04	-1,296.18
79. REJUCAL DE OCAPEO	1.52	-2.15	-820.06
80. TUZANTAN	1.52	-2.15	-2,273.06
81. JIOTOL	1.44	-2.20	-1,119.55
82. AMATENANGO DE LA FRONTERA	1.46	-2.21	-2,178.52
83. AMATENANGO DEL VALLE	1.46	-2.21	-730.55
84. SUCHIAPA	1.40	-2.28	-1,266.25
85. BOCHIL	1.28	-2.43	-1,097.72
86. SILTEPEC	1.23	-2.49	-3,861.67
87. ROSAS LAS	1.15	-2.58	-2,316.86
88. IXTAPA	1.12	-2.61	-1,524.37
89. NICOLAS RUIZ	1.11	-2.63	-359.90
90. OCOTEPEC	1.07	-2.68	-843.54
91. LARRAINZAR	1.03	-2.72	-2,022.98
92. REFORMA	1.02	-2.74	-1,703.77
93. BELLA VISTA	.98	-2.77	-2,590.73
94. CHAMULA	.98	-2.81	-7,607.87
95. CACAHUATAN	.88	-2.82	-4,825.54
96. SITALA	.81	-2.87	-967.36
97. MOTOZINTLA	.85	-2.89	-6,760.06
98. SUNLAPA	.71	-3.06	-470.13
99. IXTACOMITAN	.58	-3.24	-1,116.98
100. LIBERTAD LA	.57	-3.25	-1,021.89
101. UNION JUAREZ	.55	-3.27	-1,407.50
102. OSUNACINTA	.52	-3.32	-403.73
103. TUXTLA CHICO	.37	-3.50	-5,694.86
104. CHALCHIPUITAN	.28	-3.71	-1,060.76
105. TUMBALA	.00	-3.84	-5,185.88
106. TAPALAPA	-.05	-4.04	-927.46
107. IXTAPANGAJGYA	-.35	-4.40	-1,710.63
108. ANGEL ALBINO COLOZO	-.65	-4.69	-3,597.03
109. CHANAL	-.66	-4.72	-1,858.18
110. YAVALON	-.72	-4.80	-1,596.47
111. MITONTIC	-3.44	-8.06	-3,114.57

* Fuente: Secretaría de Industria y Comercio. "IX Censo General de Población, 1970. 28 de Enero de 1970. Estado de Chiapas." México, 1971.

3.6 APLICACION DEL METODO DE INDICES DE SUPERVIVENCIA.

Como se mencionó en el Capítulo I, este método consiste en calcular la migración neta entre dos censos por proyección, utilizando los coeficientes de supervivencia correspondientes.

Estos coeficientes se calcularán de la siguiente manera (3):

$${}_{10}S_x = \frac{P_{x+10, 1970}}{P_{x, 1960}} \dots\dots\dots (VI)$$

donde:

${}_{10}S_x$ es el índice de supervivencia para el grupo de edad x.

$P_{x+10, 1970}$ es la población total nacional en 1970 del grupo de edad x+10

$P_{x, 1960}$ es la población total nacional en 1960 del grupo de edad x.

Como también se mencionó en el Capítulo I, la migración calculada por este método, se va a ver afectada por los errores de declaración de edad y por lo adecuado que sean los coeficientes de supervivencia. Por esta última razón, en lugar de la población total nacional se utilizaron los datos de las tablas de vida calculadas para el estado de Chiapas (4).

(3) Secretaría de Industria y Comercio, 1976. p.12.

(4) Consejo Nacional de Población, 1980. pp. 44 a 47.

Para calcular los índices de supervivencia en los grupos de edad de 0 a 9 años, es necesario conocer el número de nacimientos de 1960 a 1969 ya que la población que nació entre el censo de 1960 y el de 1970 no se encuentra registrada en el censo de 1960. Para obtener este número se — tendría que recurrir a las estadísticas vitales pero, como se dijo en el capítulo 1, son poco confiables. Debido a esta dificultad, no se calcularon los índices correspondientes y por consiguiente, tampoco se calculó la migración neta para los mismos, pero dado el carácter de dependientes, en general, de la población de 0 a 9 años, podemos afirmar que el sentido de la migración no cambiará, aunque sí los volúmenes y las tasas.

Los índices de supervivencia obtenidos se pueden consultar en el — cuadro III.2.

Una vez calculados estos índices, se obtuvo la migración neta a través de la siguiente relación:

$$M_i(x) = P_{i,x+10,1970} - 10^S_x P_{i,x,1960} \dots\dots\dots(VII)$$

donde: 10^S_x es el índice de supervivencia para el grupo de edad x
 $P_{i,x,1960}$ es la población en el municipio i de 1960 para el grupo de edad x.
 $P_{i,x+10,1970}$ es la población en el municipio i de 1970 para el grupo de edad x+10.

En el siguiente capítulo, se presentará la selección realizada de — 20 de los 111 municipios del estado de Chiapas, a los cuales se les calculará la migración neta utilizando este método, así como el análisis de

C U A D R O N O . III.2

INDICES DE SUPERVIVENCIA POR GRUPOS DE EDADES, PARA HOMBRES
Y MUJERES.*

INDICES	HOMBRES	MUJERES
10 ^S 10-14	0.9304	0.9280
10 ^S 15-19	0.9745	0.9748
10 ^S 20-24	0.9693	0.9744
10 ^S 25-29	0.9565	0.9657
10 ^S 30-34	0.9488	0.9577
10 ^S 35-39	0.9427	0.9514
10 ^S 40-44	0.9354	0.9449
10 ^S 45-49	0.9280	0.9353
10 ^S 50-54	0.9166	0.9205
10 ^S 55-59	0.8949	0.9001
10 ^S 60-64	0.8594	0.8663
10 ^S 65-69	0.8169	0.8154
10 ^S 70-74	0.7553	0.7507
10 ^S 75-79	0.6672	0.6626
10 ^S 80-84	0.5801	0.5459
10 ^S 85 y más	0.6777	0.5996

*Fuente: Consejo Nacional de Población, 1980, pp. 44-47

dichos resultados, asociándolos a los factores sociodemográficos y económicos de cada uno de los municipios.

C A P I T U L O I V .

4.1 SELECCION DE MUNICIPIOS.

Como el estado de Chiapas cuenta con 111 municipios, seleccioné - 20 municipios para realizar un estudio más a fondo de los mismos y tratar de encontrar las causas que están motivando la migración.

Esta selección se hizo conforme a la clasificación hecha en el Capítulo III, con respecto a la tasa de crecimiento de cada municipio. - Se seleccionaron los 10 municipios de más fuerte expulsión y los 10 de más fuerte atracción.

4.2 APLICACION DEL METODO DE INDICES DE SUPERVIVENCIA A LOS MUNICIPIOS SELECCIONADOS.

En el Capítulo III, cuadro número III.2, se presentaron los índices de supervivencia para cada grupo de edad, para hombres y mujeres. Estos índices se aplicaron para encontrar la migración neta de cada municipio por grupos de edades y para cada sexo, utilizando la fórmula - (VII) presentada también en el capítulo anterior. Como se mencionó en dicho capítulo, la migración neta calculada por este método, se ve afectada por los errores de declaración de la edad y por lo adecuado -- que sean los coeficientes de supervivencia. Al haber calculado estos -- coeficientes tomando como base las tablas de vida del estado y al aplicar los mismos coeficientes a la población de todos los municipios se-

leccionados, estamos suponiendo una mortalidad igual para todos ellos, lo cual implica que si un municipio tiene una tasa de mortalidad menor a la estatal, la migración neta obtenida estará subestimada y en el caso de que la tasa de mortalidad sea mayor, la migración neta estará sobrestimada. De cualquier manera se tienen bases para pensar que este supuesto no nos afectará el sentido de los resultados, ya que es muy probable que los municipios de atracción tengan una mortalidad menor a la del estado y los de expulsión tengan una mortalidad mayor a la estatal. En ese caso el volumen de la migración resultaría mayor, siempre en el mismo sentido, es decir, cuando se tratara de inmigración ésta sería mayor y en el caso de emigración también resultaría mayor. Pero de ninguna manera se tendría un efecto de compensación que distorcionara el carácter migratorio del municipio. Es obvio que usar los índices de supervivencia del estado resulta más adecuado que usar los índices correspondientes a la nación que es un promedio más grueso, ya que en ese caso la diferencia de mortalidad entre municipios y nivel nacional puede ser mayor o quizás no, pero sí estamos seguros de que la realidad que representa el nivel nacional está más alejada de la realidad chiapaneca. Lo ideal sería tener tablas de mortalidad por municipio pero eso es imposible, pues como ya lo mencionamos en el primer capítulo, las estadísticas vitales a nivel municipal no son confiables.

Los resultados obtenidos de migración neta para cada municipio seleccionado se pueden observar en los cuadros del número IV.1 al IV.10.

CUADRO NUMERO IV.1

MIGRACION NETA EN TANTO POR CIENTO
POR SEXO Y EDAD DE LOS MUNICIPIOS TECPATAN Y PALENQUE.

E D A D E S .	MUNICIPIO TECPATAN		PALENQUE	
	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES
10 - 14	6.59	6.03	4.50	2.56
15 - 19	1.97	2.14	-0.41	1.98
20 - 24	1.74	3.77	0.88	2.47
25 - 29	2.93	3.58	2.60	3.20
30 - 34	1.95	0.96	1.27	-0.12
35 - 39	2.34	1.76	1.16	4.95
40 - 44	0.92	0.77	0.66	0.54
45 - 49	1.09	0.63	-0.17	0.04
50 - 54	0.91	0.72	0.43	0.36
55 - 59	0.27	0.23	0.18	0.01
60 - 64	0.44	0.12	0.75	0.14
65 - 69	0.25	0.04	0.08	0.07
70 - 74	-0.01	-0.17	0.09	-0.03
75 - 79	0.06	-0.04	-0.04	0.05
80 - 84	-0.06	0.10	0.10	0.03
85 y más.	0.10	0.12	0.02	0.14
TOTAL	21.44	20.77	12.30	16.39

Fuente: Secretaría de Industria y Comercio. "IX Censo General de Población, 1970. 28 de Enero de 1970. Estado de Chiapas". México, 1971.

CUADRO NUMERO IV.2

MIGRACION NETA EN TANTO POR CIENTO
 POR SEXO Y EDAD DE LOS MUNICIPIOS VENUSTIANO CARRANZA Y OCOSINGO.

MUNICIPIO E D A D E S .	VENUSTIANO CARRANZA		OCOSINGO	
	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES
10 - 14	5.63	4.78	4.87	3.24
15 - 19	0.52	1.62	-1.08	0.79
20 - 24	0.30	1.42	0.30	2.64
25 - 29	1.57	1.61	2.48	2.93
30 - 34	1.12	0.48	1.09	-0.10
35 - 39	1.96	1.30	0.70	-0.24
40 - 44	0.86	0.38	-0.25	-0.25
45 - 49	0.03	-0.40	-0.26	-0.41
50 - 54	0.07	-0.13	-0.07	0.05
55 - 59	-0.21	-0.50	0.01	0.07
60 - 64	0.17	0.30	0.80	0.50
65 - 69	0.02	0.10	0.57	0.21
70 - 74	-0.08	-0.10	-0.31	-0.12
75 - 79	0.02	-0.02	-0.01	0.07
80 - 84	0.04	0.02	0.21	0.07
85 y más.	0.12	0.12	0.15	0.16
TOTAL	12.14	10.98	9.20	9.61

C U A O R O N U M E R O I V . 3

MIGRACION NETA EN TANTO POR CIENTO
POR SEXO Y EDAD DE LOS MUNICIPIOS TUXTLA Y FRONTERA COMALAPA.

MUNICIPIO E D A D E S .	TUXTLA		FRONTERA COMALAPA	
	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES
10 - 14	5.37	5.00	1.71	3.05
15 - 19	3.02	5.02	-0.83	1.09
20 - 24	0.29	2.61	-1.66	1.29
25 - 29	0.10	0.48	0.99	0.88
30 - 34	0.37	-0.17	-0.09	-1.12
35 - 39	1.22	1.09	0.66	0.40
40 - 44	1.04	0.91	0.27	0.17
45 - 49	0.35	-0.07	0.06	-0.59
50 - 54	0.30	0.25	-0.13	-0.13
55 - 59	-0.01	-0.08	-0.27	-0.35
60 - 64	0.07	0.26	0.38	0.07
65 - 69	0.14	0.32	-0.12	0.04
70 - 74	0.00	0.04	-0.06	0.08
75 - 79	0.08	0.10	0.15	0.08
80 - 84	-0.04	0.05	0.09	0.04
85 y más.	0.11	0.29	0.13	0.15
TOTAL	12.41	16.10	1.28	5.15

CUADRO NUMERO IV.4

MIGRACION NETA EN TANTO POR CIENTO
POR SEXO Y EDAD DE LOS MUNICIPIOS TERAN Y MAPASTEPEC.

MUNICIPIO E D A D E S .	TERAN		MAPASTEPEC	
	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES
10 - 14	4.33	2.81	4.51	3.64
15 - 19	4.93	-0.99	-1.89	-1.22
20 - 24	0.45	-0.39	-2.13	0.31
25 - 29	-1.26	-1.71	0.17	0.49
30 - 34	0.27	-0.25	0.50	0.57
35 - 39	1.19	0.97	0.86	0.69
40 - 44	0.29	0.69	0.85	0.44
45 - 49	-0.11	-0.80	-0.54	-0.45
50 - 54	-0.16	0.33	0.53	-0.41
55 - 59	-0.56	-0.50	-0.19	-0.11
60 - 64	0.45	0.30	0.47	0.21
65 - 69	1.59	0.52	0.10	-0.07
70 - 74	-0.07	-0.11	-0.02	-0.10
75 - 79	-0.04	-0.03	0.17	0.14
80 - 84	-0.07	0.06	-0.17	0.08
85 y más.	0.16	0.33	0.02	0.09
TOTAL	11.39	1.23	3.24	4.30

CUADRO NUMERO IV.5

MIGRACION NETA EN TANTO POR CIENTO
POR SEXO Y EDAD DE LOS MUNICIPIOS SOYALO Y ZINACANTAN.

E D A D E S .	MUNICIPIO SOYALO		MUNICIPIO ZINACANTAN	
	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES
10 - 14	-0.11	4.81	0.92	3.06
15 - 19	-2.91	4.16	-1.50	2.88
20 - 24	-1.11	0.55	-0.62	4.14
25 - 29	-0.64	1.29	2.27	2.87
30 - 34	-0.37	-1.25	1.33	0.31
35 - 39	1.11	0.55	0.45	-0.75
40 - 44	1.21	1.06	-0.19	-0.07
45 - 49	-0.74	-0.97	-0.79	-0.49
50 - 54	0.32	0.23	-0.88	-0.39
55 - 59	-0.64	-0.32	-0.68	-0.64
60 - 64	0.58	0.09	0.58	0.15
65 - 69	0.00	-0.46	-0.21	0.41
70 - 74	-0.58	0.39	-0.45	0.10
75 - 79	0.21	-0.09	0.15	0.15
80 - 84	0.21	0.05	0.30	0.28
85 y más.	0.37	0.28	0.11	0.33
TOTAL	-3.09	10.37	0.79	12.34

CUADRO NUMERO IV.6

MIGRACION NETA EN TANTO POR CIENTO
POR SEXO Y EDAD DE LOS MUNICIPIOS OSUMACINTA Y TUXTLA CHICO.

MUNICIPIO E D A O E S .	OSUMACINTA		TUXTLA CHICO	
	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES
10 - 14	-0.91	-3.76	-0.84	-1.19
15 - 19	-4.56	-3.90	-4.62	-4.98
20 - 24	-5.21	-3.90	-4.18	-3.90
25 - 29	0.39	-4.46	-3.42	-2.51
30 - 34	-3.90	-2.51	-3.07	-4.53
35 - 39	-2.47	-1.11	-0.93	-1.16
40 - 44	-0.78	-0.56	-0.96	-1.57
45 - 49	-1.43	-2.09	-1.33	-1.51
50 - 54	-1.43	-1.81	-0.68	-0.71
55 - 59	-1.30	-0.97	-0.71	-1.04
60 - 64	-0.26	0.28	-0.27	-0.56
65 - 69	1.43	0.00	-0.10	-0.24
70 - 74	-0.52	-1.25	-4.86	-3.96
75 - 79	-0.26	0.14	-0.05	-0.18
80 - 84	-0.26	0.14	-0.12	-0.11
85 y más.	0.26	0.28	-0.07	0.04
TOTAL	-22.21	-25.48	-26.21	-28.11

CUADRO NUMERO IV.7

MIGRACION NETA EN TANTO POR CIENTO
 POR SEXO Y EDAD DE LOS MUNICIPIOS CHALCHIHUITAN Y TUMBALA.

MUNICIPIO E D A D E S .	CHALCHIHUITAN		TUMBALA	
	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES
10 - 14	0.44	-4.15	-3.42	-5.04
15 - 19	-9.31	-5.09	-6.09	-4.25
20 - 24	-4.56	2.08	-4.17	-0.90
25 - 29	3.75	5.80	-2.95	-1.76
30 - 34	0.44	-3.01	-2.71	-3.71
35 - 39	-2.81	-4.44	-1.75	-3.52
40 - 44	-3.25	-5.16	-2.00	-2.13
45 - 49	-4.31	-4.94	-1.75	-3.52
50 - 54	-3.50	-3.08	-1.05	-1.24
55 - 59	-1.56	-1.79	-0.74	-0.74
60 - 64	-0.75	-0.36	-0.07	-0.50
65 - 69	-0.50	-1.93	-0.04	-0.02
70 - 74	-2.06	-0.72	-0.59	-0.50
75 - 79	-0.13	0.14	-0.05	-0.37
80 - 84	-0.06	0.29	-0.03	0.22
85 y más.	0.38	0.07	0.16	0.12
TOTAL	-27.79	-26.29	-26.62	-25.55

CUADRO NUMERO IV.8

MIGRACION NETA EN TANTO POR CIENTO
POR SEXO Y EDAD DE LOS MUNICIPIOS TAPALAPA E IXTAPANGAJOYA.

MUNICIPIO E D A D E S .	TAPALAPA		IXTAPANGAJOYA	
	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES
10 - 14	-4.08	-0.99	-5.24	-4.50
15 - 19	-6.42	-0.16	-5.37	-6.14
20 - 24	-5.73	-5.18	-6.08	-4.98
25 - 29	-2.95	-3.78	-2.18	-3.00
30 - 34	-2.17	-3.62	-4.48	-3.00
35 - 39	-2.08	-0.82	-2.05	-2.39
40 - 44	-1.74	-2.30	-0.83	-2.52
45 - 49	-0.95	-1.81	-2.24	-1.57
50 - 54	-0.17	-0.82	-0.96	-0.95
55 - 59	-0.52	-0.33	-0.32	-0.75
60 - 64	0.09	-0.41	-0.58	-0.27
65 - 69	0.26	-0.74	-0.19	-0.75
70 - 74	-0.69	-0.82	-1.22	-0.20
75 - 79	-0.87	0.00	-0.90	0.00
80 - 84	0.00	-0.16	0.32	0.07
85 y más.	0.00	0.33	0.19	0.14
TOTAL	-28.02	-21.61	-32.13	-30.81

CUADRO NUMERO IV.9

MIGRACION NETA EN TANTO POR CIENTO
POR SEXO Y EDAD DE LOS MUNICIPIOS ANGEL ALBINO CORZO Y CHANAL.

E D A D E S .	MUNICIPIO		MUNICIPIO	
	ANGEL ALBINO CORZO		CHANAL	
	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES
10 - 14	-1.08	-5.68	-4.63	-2.52
15 - 19	-4.89	-7.22	-12.73	-8.44
20 - 24	-6.44	-2.78	-7.64	-0.05
25 - 29	-3.25	-2.87	-0.26	0.59
30 - 34	-4.87	-5.36	-1.51	-3.06
35 - 39	-3.04	-4.17	-2.39	-3.80
40 - 44	-1.87	-2.99	-4.16	-3.26
45 - 49	-2.28	-2.75	-4.63	-2.76
50 - 54	-1.57	-1.54	-1.98	-1.92
55 - 59	-0.99	-1.21	-2.08	-0.64
60 - 64	-0.65	-0.83	-0.16	0.84
65 - 69	0.72	0.56	0.47	-0.15
70 - 74	-1.61	0.00	-1.14	-0.25
75 - 79	-0.35	-0.27	0.47	-0.64
80 - 84	-0.07	-0.12	0.00	-0.05
85 y más.	-0.05	0.12	0.26	0.20
TOTAL	-32.29	-37.11	-42.11	-25.91

CUADRO NUMERO IV.10

MIGRACION NETA EN TANTO POR CIENTO
POR SEXO Y EOAD DE LOS MUNICIPIOS YAJALON Y MITONTIC.

E D A D E S .	MUNICIPIO YAJALON		MITONTIC	
	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES
10 - 14	-2.65	-3.36	-0.28	-16.11
15 - 19	-7.70	-3.90	-3.19	-5.67
20 - 24	-7.29	-3.13	-0.34	-1.35
25 - 29	-3.45	-2.93	-2.24	-2.77
30 - 34	-1.87	-4.52	-2.63	-6.57
35 - 39	-1.88	-3.04	-2.13	-7.41
40 - 44	-2.08	-2.83	-1.13	-7.60
45 - 49	-2.24	-1.06	-1.01	-4.83
50 - 54	-0.92	-1.56	-1.40	-4.57
55 - 59	-0.73	-0.71	-0.39	-3.41
60 - 64	-0.44	-0.43	-1.68	-2.32
65 - 69	0.02	-0.25	0.06	-2.19
70 - 74	-0.85	-0.69	-0.73	-2.13
75 - 79	-0.34	-0.05	-0.11	-0.52
80 - 84	0.05	-0.12	-0.34	0.52
85 y más.	0.04	0.00	-0.18	-0.13
TOTAL	-32.33	-28.58	-17.72	-67.06

4.3 ANALISIS DE LOS RESULTADOS.

Al analizar los resultados obtenidos, encontramos que no se podían comparar directamente, ya que cada municipio tiene, en números absolutos, diferente población lo cual hace que la entrada o salida de personas de uno u otro municipio, repercuta en ellos de diferente forma. Es decir, si a una población de 5,000 habitantes llegan 500 inmigrantes le afectará de muy distinta manera que a otra de 50,000, ya que para la primera, el número de inmigrantes representa el 10% sobre su población total mientras que para la segunda representan sólo el 1%. Por esta razón y para que se puedan hacer comparaciones, se calculó el porcentaje de la migración neta correspondiente a cada grupo de edades con respecto al total de población del sexo correspondiente. Esto nos permite tener una relación por sexo, comparable entre los distintos municipios y poder detectar cuáles son los que tienen mayor migración de hombres y cuáles de mujeres; además que, por grupos de edad, nos permite ver rápidamente en qué edades está más concentrada la migración. Si el porcentaje se hubiera calculado sobre el total de habitantes de ambos sexos, la proporción sería menor, así en el caso de los grupos de edades avanzadas, en los que la proporción en la migración neta es muy pequeña, en la mayoría de los casos, la proporción sobre ambos sexos indicaría que no hay migración.

Encontramos también que los resultados obtenidos son congruentes con la clasificación que se hizo en un principio, en base al criterio de Cabrera ya mencionado, calculando las tasas de crecimiento, así como también con las pirámides de edades correspondientes.

El cálculo obtenido por medio de los índices de supervivencia, nos permite hacer una clasificación de los municipios de atracción o de expulsión, pero para cada sexo. La clasificación se puede ver en el cuadro número IV.11.

Es importante hacer esta distinción porque en ocasiones se pueden dar condiciones diferentes para cada sexo y por lo tanto para ambos en conjunto puede no reflejar las condiciones reales. Por ejemplo, el municipio de Soyaló tiene migración masculina negativa, es decir emigración, pero la población femenina tiene inmigración importante, tal que si se integrara ésta se compensaría al grado que Soyaló queda entre los municipios de atracción, por el peso que tienen las mujeres inmigrantes (véase cuadro IV.11).

En la clasificación presentada en el cuadro IV.11, podemos observar que entre los municipios de atracción, el de Tecpatán, tanto para hombres como para mujeres, es el de mayor atracción; en segundo lugar se encuentran Palenque y Tuxtla que casi tienen el mismo porcentaje; jerarquizar el resto es difícil porque para un sexo ocupan un lugar y para otro se encuentran en otra posición, sólo el municipio de Frontera Comalapa ocupa el mismo lugar, el 6º, tanto para hombres como para mujeres. Entre los municipios de expulsión observamos que el de mayor emigración en hombres es Chahal, mientras que para mujeres el mayor porcentaje lo tiene Mitontic. Para este municipio cabe destacar el elevado porcentaje de emigración femenina. En estos municipios no es posible jerarquizarlos ya que ocupan lugares diferentes para un sexo y otro, sólo Chalchihuitán y Osumacinta ocupan el 6º y 9º lugar respectivamente, tan

CUADRO IV.11

PORCENTAJE DE MIGRANTES POR SEXO, EN 20 MUNICIPIOS SELECCIONADOS DE CHIAPAS SEGUN SU CONDICION DE ATRACCION Y EXPULSION.
MUNICIPIOS DE ATRACCION (de mayor a menor).

HOMBRES	%	MUJERES	%
1.- TECPATAN	21.44	1.- TECPATAN	20.77
2.- TUXTLA	12.42	2.- PALENQUE	16.39
3.- PALENQUE	12.30	3.- TUXTLA	16.10
4.- VENUSTIANO CARRANZA	12.14	4.- ZINACANTAN	12.34
5.- TERAN	11.39	5.- VENUSTIANO CARRANZA	10.98
6.- OCOSINGO	9.20	6.- SOYALO	10.37
7.- MAPASTEPEC	3.24	7.- OCOSINGO	9.61
8.- FRONTERA COMALAPA	1.28	8.- FRONTERA COMALAPA	5.15
9.- ZINACANTAN	0.79	9.- MAPASTEPEC	4.30
10.-SOYALO	-3.09	10.-TERAN	1.23

MUNICIPIOS DE EXPULSION (de mayor a menor).

HOMBRES	%	MUJERES	%
1.- CHANAL	-42.11	1.- MITONTIC	-67.06
2.- YAJALON	-32.33	2.- ANGEL ALBINO CORZO	-37.11
3.- ANGEL ALBINO CORZO	-32.29	3.- IXTAPANGAJOYA	-30.81
4.- IXTAPANGAJOYA	-32.13	4.- YAJALON	-28.58
5.- TAPALAPA	-28.02	5.- TUXTLA CHICO	-28.11
6.- CHALCHIHUITAN	-27.79	6.- CHALCHIHUITAN	-26.29
7.- TUMBALA	-26.67	7.- CHANAL	-25.91
8.- TUXTLA CHICO	-26.21	8.- TUMBALA	-25.55
9.- OSUMACINTA	-22.21	9.- OSUMACINTA	-25.48
10.-MITONTIC	-17.72	10.-TAPALAPA	-21.61

Fuente: Cálculos obtenidos a partir de los cuadros de Migración neta por sexo y grupo de edad.

to para hombres como para mujeres. Parece ser que la migración no es de familias, sino de personas solas, la mayoría, porque si no se daría un equilibrio entre sexos.

El total de movimientos netos detectados por el método de índices de supervivencia en los municipios seleccionados, fue de 12,582 para - hombres y de 14,632 para mujeres, en los municipios de atracción. El to tal de movimientos para los municipios de expulsión para hombres fue de 9,662 y para mujeres de 9,602. Quiere decir que en los municipios anali zados, es mayor el movimiento de mujeres que de hombres, este resultado coincide con las apreciaciones realizadas por Elizaga en un estudio rea lizado en Santiago de Chile:

"El número de mujeres excede al de hombres, como lo expresa el índice de masculinidad de 72. Esta es una característica frecuentemente encontrada en los inmigrantes de las grandes ciudades de Latinoamérica"(1).

En la siguiente sección se verá cada municipio por separado y se - buscará relacionar estos resultados con la pirámide de edades correspon diente y las características geográficas y socioeconómicas de cada uno de ellos.

(1) Elizaga, Juan C. 1970. p. 31.

4.4 ANALISIS DE LOS RESULTADOS DE MIGRACION OBTENIDOS EN CADA MUNICIPIO SELECCIONADO, ASOCIADOS CON ALGUNAS CARACTERISTICAS SOCIODEMOGRAFICAS Y ECONOMICAS.

Como se mencionaba en la introducción, el presente estudio está orientado al análisis de la migración, no como un fenómeno que se da de manera aislada, sino vinculado al proceso histórico y a las condiciones sociodemográficas y económicas de la región.

Adelante se hará el análisis de los resultados obtenidos del cálculo de la migración neta en cada uno de los municipios seleccionados, relacionándolos con las diferencias obtenidas al comparar la pirámide de edades respectiva con la del estado y tratando de explicar las causas de dicha migración utilizando datos sobre algunas características de vivienda, calzado, educación, comunicaciones y producción agrícola, ganadera y forestal en un intento de vincular la migración con el proceso histórico de la región.

Las pirámides de edades de cada uno de los municipios así como la del estado, están construidas tomando la población obtenida en el censo de 1970, calculando el porcentaje que representa la población de cada grupo de edades por sexo con respecto a la población total del municipio o estado, para poder establecer comparaciones entre unas y otras.

Las características de la vivienda que se consideran, así como los datos sobre calzado, están tomados de los censos de 1960 y 1970. Los da

tos de educación y de producción agrícola, ganadera y forestal son del año de 1970 y los datos de comunicación del año de 1980. Las diferentes fechas son por disponibilidad de la información, esto en algunos casos hace que no correspondan los resultados de migración; por ejemplo, un municipio con nuevas comunicaciones es de esperar movimientos migratorios más intensos. Todos estos datos se pueden consultar en los cuadros del IV.12 al IV.24 y en el mapa de carreteras que a continuación se presenta (2).

Debe tomarse en cuenta que cada municipio es heterogéneo y los resultados obtenidos son promedios que pueden ocultar las diferencias entre los municipios de atracción y de expulsión, ya que dentro de cada municipio pueden existir regiones entre sí diferentes, tanto en su condición migratoria como en sus características sociodemográficas y económicas. Si esto sucede trabajando a nivel municipal, las contradicciones a nivel estatal o regional serían mucho más marcadas ya que las diferencias internas serían mayores. Sin embargo las tendencias generales de los indicadores considerados dan resultados interesantes.

Por otra parte, al clasificar los municipios por condición migratoria, según su tasa de crecimiento, en los periodos 1950-1960 y 1960-1970 también encontramos situaciones heterogéneas, como son los cambios bruscos de una condición a otra. Por ejemplo, en el primer periodo arriba citado, el municipio de Zinacantan ocupaba el 9º lugar entre los de fuerte expulsión y para el segundo periodo ocupa el 5º lugar pero de

(2) En el cuadro IV.14 no se considerará, en el análisis correspondien-

CUADRO IV.12

CARACTERISTICAS DE LA VIVIENDA EN TANTO POR CIENTO.*

MUNICIPIOS .	VIVIENDAS CON ENERGIA ELECTRICA .
1.- TECPATAN	40.72
2.- PALENQUE	16.60
3.- VENUSTIANO CARRANZA	40.77
4.- OCOSINGO	8.60
5.- TUXTLA	78.24
6.- FRONTERA COMALAPA	10.91
7.- TERAN	73.98
8.- MAPASTEPEC	27.73
9.- SOYALO	48.06
10.-ZINACANTAN	6.55
11.-OSUMACINTA	0.00
12.-TUXTLA CHICO	33.47
13.-CHALCHIHUITAN	0.75
14.-TUMBALA	13.38
15.-TAPALAPA	31.16
16.-IXTAPANGAJOYA	7.91
17.-ANGEL ALBINO CORZO	32.33
18.-CHANAL	19.42
19.-YAJALON	21.72
20.-MITONTIC	24.34

*Fuente: Secretaría de Industria y Comercio. "IX Censo General de Población, 1970. 28 de Enero de 1970. Estado de Chiapas". México, - 1971.

CUADRO IV.13

CARACTERISTICAS DE LA VIVIENDA EN TANTO POR CIENTO.*

MUNICIPIOS .	RADIO	T . V .	RADIO Y T.V.
1.- TECPATAN	60.93	0.03	8.27
2.- PALENQUE	54.44	0.61	7.56
3.- VENUSTIANO CARRANZA	58.27	0.41	4.48
4.- OCCOSINGO	31.27	0.16	6.33
5.- TUXTLA	58.98	0.62	24.43
6.- FRONTERA COMALAPA	45.97	0.21	2.07
7.- TERAN	37.65	0.22	40.41
8.- MAPASTEPEC	48.68	0.19	3.15
9.- SOYALO	34.24	0.14	1.15
10.-ZINACANTAN	25.49	0.13	1.57
11.-OSIMACINTA	32.95	0.00	1.52
12.-TUXTLA CHICO	41.56	0.33	16.55
13.-CHALCHIHUITAN	13.81	0.00	0.90
14.-TUMBALA	34.79	0.04	5.71
15.-TAPALAPA	46.11	0.00	0.63
16.-IXTAPANGAJOYA	41.81	0.19	2.07
17.-ANGEL ALBINO CORZO	47.15	0.00	12.42
18.-CHANAL	10.43	0.72	12.17
19.-YAJALON	46.08	0.29	1.96
20.-MITONTIC	36.75	0.12	0.12

* Fuente: Secretaría de Industria y Comercio. "IX Censo General de Población. 1970. 28 de Enero de 1970. Estado de Chiapas". México, - 1971.

CUADRO IV. 14

CLASE DE LA VIVIENDA SEGUN EL NUMERO DE CUARTOS EN TANTO POR CIENTO.*

MUNICIPIOS .	1	2	3	4	5	6	7 y +
1.- TECPATAN	59.35	26.05	8.92	3.31	1.31	0.36	0.69
2.- PALENQUE	64.90	25.80	5.26	1.35	0.32	0.02	2.35
3.- VENUSTIANO CARRANZA	60.85	20.65	8.41	6.58	0.69	0.56	2.25
4.- OCOSINGO	70.86	17.14	6.69	1.54	0.96	0.52	2.28
5.- TUXTLA	40.13	25.90	14.42	8.45	5.15	1.85	3.09
6.- FRONTERA COMALAPA	68.18	19.63	2.82	7.94	0.33	0.36	0.75
7.- TERAN	53.05	23.33	13.15	2.18	4.07	3.20	1.02
8.- MAPASTEPEC	69.80	20.80	4.17	2.05	2.37	0.13	0.67
9.- SOYALO	44.89	9.06	16.83	0.58	0.43	0.00	28.20
10.-ZINACANTAN	76.00	15.79	2.85	5.06	0.04	0.04	0.21
11.-OSUMACINTA	91.67	7.20	0.76	0.38	0.00	0.00	0.00
12.-TUXTLA CHICO	57.78	26.65	9.95	2.37	0.95	2.01	0.29
13.-CHALCHIHUITAN	85.59	12.16	1.35	0.15	0.60	0.00	0.15
14.-TUMBALA	60.55	30.37	5.22	0.84	0.28	0.04	2.69
15.-TAPALAPA	83.58	13.05	3.37	0.00	0.00	0.00	0.00
16.-IXTAPANGAJOYA	57.44	30.51	9.42	1.88	0.38	0.00	0.38
17.-ANGEL ALBINO CORZO	57.95	25.08	10.57	2.24	0.77	0.23	3.16
18.-CHANAL	71.30	27.25	0.29	0.00	1.16	0.00	0.00
19.-YAJALON	56.13	27.06	3.97	5.15	1.96	0.34	5.39
20.-MITONTIC	89.76	4.46	0.00	0.00	0.00	0.00	5.78

*Fuente: Secretaría de Industria y Comercio. "IX Censo General de Población. 1970. 28 de Enero de 1970. Estado de Chiapas". México, - 1971.

CUADRO IV. 15

CLASE DE VIVIENDA SEGUN EL NUMERO DE CUARTOS EN TANTO POR CIENTO.*

MUNICIPIOS	1	2	3	4	5	6	7 y +
1.- TECPATAN	79.42	17.28	2.32	0.35	0.21	0.00	0.28
2.- PALENQUE	57.13	33.17	5.05	1.67	0.53	0.75	1.71
3.- VENUSTIANO CARRANZA	75.28	15.55	4.58	1.54	0.63	0.25	1.16
4.- OCOSINGO	66.86	21.41	6.78	1.34	0.69	0.32	2.61
5.- TUXTLA	51.71	24.04	10.92	5.84	2.97	1.48	3.05
6.- FRONTERA COMALAPA	80.84	13.94	3.02	1.15	0.34	0.10	0.62
7.- TERAN	76.87	15.05	4.20	1.02	0.50	0.20	2.15
8.- MAPASTEPEC	73.54	17.99	3.23	1.22	0.61	0.31	3.10
9.- SOYALO	84.16	12.48	2.18	0.59	0.40	0.00	0.20
10.-ZINACANTAN	83.47	12.02	2.23	1.11	0.35	0.18	0.64
11.-OSUMACINTA	97.31	2.36	0.34	0.00	0.00	0.00	0.00
12.-TUXTLA CHICO	54.56	33.85	7.57	6.49	1.24	0.93	4.64
13.-CHALCHIHUITAN	99.05	0.27	0.00	0.00	0.27	0.00	0.41
14.-TUMBALA	71.05	25.71	1.44	0.85	0.26	0.22	0.48
15.-TAPALAPA	93.47	1.89	0.42	0.21	0.00	0.00	4.00
16.-IXTAPANGAJOYA	33.40	59.38	3.71	0.98	0.59	0.20	1.76
17.-ANGEL ALBINO CORZO	85.44	9.71	2.39	0.75	0.21	0.41	1.09
18.-CHANAL	34.06	48.46	12.85	3.34	0.26	0.26	0.77
19.-YAJALON	65.39	25.95	3.84	1.58	0.64	0.69	1.92
20.-MITONTIC	95.69	3.21	0.59	0.08	0.17	0.00	0.25

* Fuente: Secretaría de Industria y Comercio. "VIII Censo General de Población. 1960. 8 de Junio de 1960. Estado de Chiapas". México, 1963.

CUADRO IV.15

CARACTERISTICAS DE LA VIVIENDA EN TANTO POR CIENTO. MATERIAL PRE-
DOMINANTE EN MURDS.*

M U N I C I P I O S .	ADBE	MADERA	TABIQUE	EMBARRO	OTROS
1.- TECPATAN	9.09	40.29	33.20	11.81	5.61
2.- FALENQUE	6.05	75.20	12.36	2.45	3.94
3.- VENUSTIANO CARRANZA	38.77	7.90	9.79	41.83	1.72
4.- OCOINGO	5.20	28.32	8.11	57.60	0.77
5.- TUXTLA	41.10	2.39	40.99	13.25	2.26
6.- FRONTERA COMALAPA	23.04	34.82	9.92	27.42	4.79
7.- TERAN	33.65	7.99	34.45	22.82	1.09
8.- MAPASTEPEC	12.00	56.84	26.38	1.77	3.20
9.- SOYALO	7.34	3.17	1.29	87.48	0.72
10.-ZINACANTAN	25.23	18.30	6.30	49.79	0.38
11.-OSUMACINTA	8.71	20.45	0.00	68.56	2.27
12.-TUXTLA CHICO	1.13	62.49	27.34	0.73	8.31
13.-CHALCHIHUITAN	0.15	15.02	0.75	76.43	7.66
14.-TUMBALA	2.41	69.83	11.65	15.51	0.60
15.-TAPALAPA	0.42	52.42	34.74	6.95	5.47
16.-IXTAPANGAJOYA	7.16	77.78	2.52	4.52	7.72
17.-ANGEL ALBINO CORZO	34.34	27.08	16.59	20.99	0.23
18.-CHANAL	0.58	73.62	22.46	0.87	2.46
19.-YAJALON	22.70	21.86	11.37	40.00	4.07
20.-MITONTIC	2.29	11.69	23.98	62.05	0.00

* Fuente: Secretaría de Industria y Comercio. "IX Censo General de Población. 1970. 28 de Enero de 1970. Estado de Chiapas." México, - 1971.

CUADRO IV.17

CARACTERISTICAS DE LA VIVIENDA EN TANTO POR CIENTO. MATERIAL PREDOMINANTE EN MUROS.*

M U N I C I P I D S .	ADOBE	MADERA	TABIQUE	EMBARRO	MAMPOS.	BLOQUES	CANTERA	OTROS
1.- TECPATAN	4.35	4.21	0.56	84.48	0.21	0.14	0.00	6.04
2.- PALENQUE	0.70	44.14	3.25	40.94	0.31	0.13	0.39	10.14
3.- VENUSTIANO C.	22.44	3.54	2.15	56.76	0.08	0.00	0.15	14.98
4.- OCOSINGO	6.33	4.43	1.00	74.43	2.56	0.03	0.08	11.15
5.- TUXTLA	62.19	0.98	14.55	15.10	0.82	0.01	0.29	6.06
6.- FRONTERA COMALAPA	64.89	0.67	32.90	0.57	0.19	0.10	0.19	0.47
7.- TERAN	40.53	2.05	2.76	47.08	0.72	0.00	0.20	6.65
8.- MAPASTEPEC	4.45	45.89	15.07	11.13	3.71	0.00	1.18	18.56
9.- SOYALO	0.59	0.20	6.34	92.28	0.00	0.00	0.00	0.59
10.-ZINACANTAN	13.13	13.25	0.18	73.50	0.00	0.00	0.00	0.00
11.-OSUMACINTA	2.36	2.69	1.35	91.58	0.00	0.00	0.00	2.02
12.-TUXTLA CHICO	64.81	0.68	32.90	0.58	0.20	0.10	0.20	0.51
13.-CHALCHIHUITAN	0.40	0.00	0.00	92.25	7.06	0.00	0.00	0.27
14.-TUMBALA	0.11	37.68	1.88	59.41	0.04	0.00	0.22	0.66
15.-TAPALAPA	65.26	0.63	32.84	0.42	0.21	0.00	0.21	0.42
16.-IXTAPANGAJOYA	0.19	70.70	1.56	6.25	0.00	0.00	1.37	19.92
17.-ANGEL ALBINO C.	29.05	31.78	0.96	33.28	0.61	0.06	0.00	4.24
18.-CHANAL	0.26	99.23	0.00	0.38	0.00	0.00	0.00	0.13
19.-YAJALON	15.56	1.03	2.80	72.72	0.83	0.49	0.15	6.40
20.-MITONTIC	64.94	0.68	32.85	0.59	0.17	0.08	0.17	0.51

* Fuente: Secretaría de Industria y Comercio. "VIII Censo General de Población. 1960. 8 de Junio de 1960. Estado de Chiapas". México, 1963.

CUADRO IV. 18

CARACTERISTICAS DE LA VIVIENDA EN TANTO POR CIENTO.*
MATERIAL PREDOMINANTE EN SUELOS.

MUNICIPIOS .	TIERRA	OTROS
1.- TECPATAN	62.27	37.73
2.- PALENQUE	79.88	20.12
3.- VENUSTIANO CARRANZA	71.05	28.95
4.- OCOSINGO	90.52	9.48
5.- TUXTLA	30.59	69.41
6.- FRONTERA COMALAPA	82.62	17.38
7.- TERAN	48.04	51.96
8.- MAPASTEPEC	71.63	28.37
9.- SOYALO	91.74	8.06
10.-ZINACANTAN	94.68	5.32
11.-OSUMACINTA	95.83	4.17
12.-TUXTLA CHICO	63.51	36.49
13.-CHALCHIHUITAN	99.40	0.60
14.-TUMBALA	86.82	13.18
15.-TAPALAPA	98.32	1.68
16.-IXTAPANGAJOYA	93.97	6.03
17.-ANGEL ALBINO CORZO	67.44	32.56
18.-CHANAL	76.81	23.19
19.-YAJALON	75.54	24.46
20.-MITONTIC	75.78	24.22

*Fuente: Secretaría de Industria y Comercio."IX Censo General de Población. 1970. 28 de Enero de 1970. Estado de Chiapas". México, 1971.

CUADRO IV.19

TIPO DE CALZADO QUE USA LA POBLACION EN TANTO POR CIENTO*

M U N I C I P I O S .	ZAPATOS	HUARACHES O SANDALIAS	DESCALZOS
1.- TECPATAN	77.39	7.08	11.36
2.- PALENQUE	67.33	5.35	23.84
3.- VENUSTIANO CARRANZA	45.93	22.84	28.20
4.- OCCOSINGO	36.59	5.35	54.70
5.- TUXTLA	79.54	11.70	5.84
6.- FRONTERA COMALAPA	65.50	3.04	12.35
7.- TERAN	58.79	31.24	6.69
8.- MAPASTEPEC	59.68	23.60	13.23
9.- SOYALO	61.46	17.78	17.16
10.-ZINACANTAN	7.69	35.19	54.70
11.-OSUMACINTA	12.52	56.86	27.05
12.-TUXTLA CHICO	61.64	6.23	28.29
13.-CHALCHIHUITAN	27.60	4.17	66.56
14.-TUMBALA	33.30	3.35	60.93
15.-TAPALAPA	66.27	7.09	22.20
16.-IXTAPANGAJOYA	40.84	6.17	48.66
17.-ANGEL ALBINO CORZO	62.26	17.99	16.09
18.-CHANAL	23.59	14.38	58.42
19.-YAJALON	45.95	5.04	46.17
20.-MITONTIC	49.90	3.14	44.68

*Fuente: Secretaría de Industria y Comercio. "IX Censo General de Población. 1970. 28 de Enero de 1970. Estado de Chiapas". México, - 1971.

CUADRO IV.20

TIPO DE CALZADO QUE USA LA POBLACION EN TANTO POR CIENTO*

M U N I C I P I O .	ZAPATOS	HUARACHES O SANDALIAS	DESCALZOS
1.- TECPATAN	12.64	34.35	49.23
2.- PALENQUE	33.97	14.72	47.83
3.- VENUSTIANO CARRANZA	24.58	30.26	42.17
4.- OCOSINGO	7.00	15.82	74.54
5.- TUXTLA	63.70	17.59	15.87
6.- FRONTERA COMALAPA	24.49	16.06	55.80
7.- TERAN	16.22	34.09	46.37
8.- MAPASTEPEC	27.48	30.60	38.66
9.- SOYALO	7.70	44.93	44.44
10.-ZINACANTAN	6.72	50.75	40.64
11.-OSUMACINTA	1.42	42.32	53.50
12.-TUXTLA CHICO	41.33	7.99	46.78
13.-CHALCHIHUITAN	3.98	3.67	91.33
14.-TUMBALA	3.39	1.45	92.27
15.-TAPALAPA	3.85	33.91	58.64
16.-IXTAPANGAJOYA	10.30	8.43	77.17
17.-ANGEL ALBINO CORZO	21.92	21.21	53.43
18.-CHANAL	7.46	39.17	52.30
19.-YAJALON	15.39	5.48	76.24
20.-MITONTIC	1.68	3.06	90.81

* Fuente: Secretaría de Industria y Comercio. "VIII Censo General de Población. 1960. 8 de Junio de 1960. Estado de Chiapas". México, 1963.

CUADRO IV.21

POBLACION DE 10 Y MAS AÑOS DE EDAD QUE SABEN LEER EN TANTO
PORCIENTO. *

MUNICIPIOS .	PERSONAS QUE SABEN LEER Y ESCRIBIR.
1.- TECPATAN	58.78
2.- PALENQUE	50.13
3.- VENUSTIANO CARRANZA	51.74
4.- OCOSINGO	26.15
5.- TUXTLA	81.11
6.- FRONTERA COMALAPA	76.03
7.- TERAN	61.11
8.- MAPASTEPEC	57.47
9.- SOYALO	48.58
10.-ZINACANTAN	34.91
11.-OSUMACINTA	74.74
12.-TUXTLA CHICO	54.62
13.-CHALCHIHUITAN	12.21
14.-TUMBALA	33.32
15.-TAPALAPA	61.16
16.-IXTAPANGAJOYA	46.05
17.-ANGEL ALBINO CORZO	58.31
18.-CHANAL	34.55
19.-YAJALON	39.91
20.-MITONTIC	26.76

*Fuente: Secretaría de Industria y Comercio. "IX Censo General de Población. 1970. 28 de Enero de 1970. Estado de Chiapas". México, 1971.

CUADRO IV.22

POBLACION QUE HABLA ALGUNA LENGUA INOIGENA Y QUE NO HABLA
 ESPAÑOL EN TANTO POR CIENTO.

M U N I C I P I O S	HABLAN ALGUNA LENGUA INDIGENA	NO HABLAN ESP.
1.- TECPATAN	10.73	1.46
2.- PALENQUE	23.98	3.54
3.- VENUSTIANO CARRANZA	15.01	2.21
4.- COOSINGO	63.89	39.66
5.- TUXTLA	1.01	0.06
6.- FRONTERA COMALAPA	0.14	0.03
7.- TERAN	1.34	0.10
8.- MAPASTEPEC	0.58	0.05
9.- SOYALO	4.44	0.54
10.-ZINACANTAN	75.71	41.01
11.-OSUMACINTA	0.94	0.07
12.-TUXTLA CHICO	0.13	0.06
13.-CHALCHIHUITAN	58.78	43.79
14.-TUMBALA	67.47	45.96
15.-TAPALAPA	56.82	13.09
16.-IXTAPANGAJOYA	5.15	1.91
17.-ANGEL ALBINO CORZO	0.93	0.10
18.-CHANAL	74.77	42.44
19.-YAJALON	52.05	27.17
20.-MITONTIC	42.74	35.04

*Fuente: Secretaría de Industria y Comercio. "IX Censo General de Población. 1970. 28 de Enero de 1970. Estado de Chiapas". México, - 1971.

CUADRO IV.23

EXISTENCIA EN GANADOS, AVES Y COLMENAS EN TANTO POR CIENTO.*

M U N I C I P I O S .	VACUNO	PORCINO	LANAR	CAPRINO	CABALLAR	AVES	COLMEN.
1.- TECPATAN	1.89	1.15	0.02	0.01	0.54	2.01	0.38
2.- PALENQUE	5.86	6.81	0.84	0.40	3.77	3.10	1.29
3.- VENUSTIANO C.	2.61	1.32	0.04	0.30	2.46	1.18	0.79
4.- OCOXINGO	2.72	5.46	0.31	0.38	1.57	2.17	2.78
5.- TUXTLA	0.23	0.13	0.01	0.28	0.14	0.59	0.08
6.- FRONTERA COMALAPA	1.79	1.37	0.18	0.94	2.27	1.54	4.17
7.- TERAN	0.12	0.15	0.01	0.13	0.16	0.20	0.09
8.- MAPASTEPEC	2.78	0.41	0.02	0.34	1.32	1.26	0.10
9.- SOYALO	0.31	0.28	0.01	0.01	0.45	0.22	0.18
10.-ZINACANTAN	0.02	0.24	3.65	0.51	0.80	0.74	0.71
11.-OSUMACINTA	0.14	0.29	0.01	0.03	0.22	0.20	0.00
12.-TUXTLA CHICO	0.37	0.54	0.01	0.25	0.85	1.23	0.89
13.-CHALCHIHUITAN	0.05	0.23	0.01	0.02	0.10	0.08	0.01
14.-TUMBALA	0.07	1.75	0.04	0.37	0.10	1.87	1.33
15.-TAPALAPA	0.17	0.02	0.00	0.04	0.07	0.21	0.95
16.-IXTAPANGAJDYA	0.36	0.10	0.00	0.00	0.09	0.22	0.07
17.-ANGEL ALBINO CORZO	0.64	0.87	0.06	0.55	0.70	0.97	0.03
18.-CHANAL	0.24	0.75	2.41	5.94	2.34	0.68	0.79
19.-YAJALON	0.16	0.23	0.06	0.18	0.80	0.77	6.74
20.-MITONTIC	0.00	0.02	0.00	0.00	0.02	0.15	0.00

* Fuente: Secretaría de Industria y Comercio. "V Censo Agrícola-Ganadero y - Ejidal, 1970. Estado de Chiapas". México, 1975.

CUADRO IV.24

VALOR DE LAS VENTAS DE LA PRODUCCION AGROPECUARIA Y FORESTAL EN TANTO POR CIENTO.*

MUNICIPIOS .	VALOR TOTAL	PRODUCCION AGRICOLA	PRODUCTOS FORESTALES	GANADO EN PIE	AVES	PRODUCTOS ANIMALES
1.- TECPATAN	1.69	1.82	3.21	1.28	2.10	9.33
2.- PALENQUE	2.16	0.77	0.04	7.95	1.30	3.78
3.- VENUSTIANO CARRANZA	2.91	3.36	1.12	1.75	0.36	2.36
4.- OCOSINGO	2.08	1.70	4.18	3.48	5.52	2.06
5.- TUXTLA	0.27	0.21	0.08	0.16	8.83	0.40
6.- FRONTERA COMALAPA	1.20	1.18	1.41	0.82	0.54	0.24
7.- TERAN	0.17	0.21	0.00	0.04	0.73	0.13
8.- MAPASTEPEC	1.74	0.49	0.00	4.56	0.53	5.12
9.- SOYALO	0.07	0.06	0.01	0.02	0.07	0.20
10.-ZINACANTAN	0.13	0.16	0.00	0.00	0.02	0.14
11.-OSUMACINTA	0.14	0.14	0.04	0.01	0.03	0.23
12.-TUXTLA CHICO	0.79	0.97	1.31	0.12	0.10	0.50
13.-CHALCHIHUITAN	0.03	0.03	0.16	0.01	0.02	0.03
14.-TUMBALA	0.84	1.09	0.17	0.07	0.91	0.55
15.-TAPALAPA	0.14	0.17	0.00	0.07	0.10	0.11
16.-IXTAPANGAJOYA	0.25	0.21	1.04	0.25	0.07	0.26
17.-ANGEL ALBINO CORZO	1.74	2.29	0.39	0.20	0.61	0.98
18.-CHANAL	0.31	0.34	0.00	0.02	2.07	0.43
19.-YAJALON	0.69	0.90	0.03	0.10	0.12	0.40
20.-MITONTIC	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00

* Fuente: Secretaría de Industria y Comercio. V Censo Agrícola-Ganadero y Ejidal, 1970. Estado de Chiapas". México, 1975.

los municipios de atracción. Para explicar a fondo este cambio tan marcado sería necesario volverse al proceso histórico de este municipio, investigando si hubo cambio en el tipo de tenencia de la tierra, por ejemplo, o si en dichos períodos se dió la apertura de nuevos mercados por medio de alguna carretera, lo cual haya repercutido en que los habitantes del municipio ya no deseen salir e inclusive que de otros municipios se sientan atraídos por esas nuevas condiciones económicas o el retorno de antiguos emigrantes. Sería muy interesante poder realizar este tipo de investigación a fondo y encontrar las causas que están originando la migración en este estado. Esto se encuentra fuera del alcance de este estudio ya que para realizarlo sería necesario la colaboración de varios investigadores que tuvieran acceso a toda la información existente y realizar estudios complementarios; todo esto requeriría también de un período mayor de tiempo para poder llevarlo a cabo.

En el cuadro IV.25 se presenta la clasificación de los municipios utilizando el criterio de Cabrera, según su condición migratoria para el período de 1950-1960.

A continuación se presenta el análisis de cada uno de los municipios seleccionados.

te, el porcentaje de 7 y más cuartos por no haber distinción entre viviendas particulares y colectivas (como los albergues indígenas, cárceles, etc.) ya que éstas últimas pueden aumentar considerablemente este porcentaje y deformar toda la distribución.

CUADRO IV.25

CLASIFICACION DE MUNICIPIOS SEGUN SU CONDICION MIGRATORIA EN 1950-1960.
TASA DE CRECIMIENTO ANUAL, TASA ANUAL DE MIGRACION Y SALDO NETO MIGRATORIO.

MUNICIPIOS DE FUERTE ATRACCION (MAS DEL 4.5%)

N C M H R E	* TASA DE * CRECIMIENTO	* TASA ANUAL * DE MIGRACION	* SALDO NETO * MIGRATORIO	
1.	OXCHUC	9.15	5.90	5,111.23
2.	PALENGUE	7.47	4.29	3,852.63
3.	CHILON	6.55	3.37	5,138.79
4.	JUAREZ	6.53	3.35	2,297.17
5.	MAZATAN	5.76	2.56	1,896.93
6.	HUITIUFAN	5.60	2.39	1,413.77
7.	MAFASTEPEC	5.17	1.93	1,773.64
8.	TUZANTAN	5.03	1.78	1,419.25
9.	CONCORDIA LA	4.89	1.63	1,621.43
10.	VENUSTIANO CARRANZA	4.85	1.59	2,759.92
11.	FRONTERA HIDALGO	4.74	1.48	505.32
12.	VILLA COCZO	4.74	1.48	2,315.64
13.	FRONTERA COMALÁFA	4.70	1.42	1,392.22
14.	ACACOYACUA	4.62	1.35	419.21
15.	SUCHIATE	4.62	1.34	980.61
16.	NICOLAS RUIZ	4.60	1.32	141.76
17.	TECATAN	4.59	1.31	798.41
18.	SALTO DE AGUA	4.53	1.24	1,572.98
19.	CHICOMUSELO	4.51	1.22	858.22

MUNICIPIOS DE ATRACCION (DE 3.9% A 4.4%)

N C M H R E	* TASA DE * CRECIMIENTO	* TASA ANUAL * DE MIGRACION	* SALDO NETO * MIGRATORIO	
20.	PUERLO NUEVO COMALTITLAN	4.46	1.17	1,009.32
21.	SAPANILLA	4.43	1.14	688.89
22.	OCOTEPEC	4.34	1.03	257.50
23.	TAPALAPA	4.26	.95	182.61
24.	PIJJIAPAN	4.25	.94	1,199.54
25.	TAPILULA	4.23	.92	255.57
26.	TZIMOL	4.22	.91	315.60
27.	TERAN	4.20	.89	382.70
28.	SUCHIAPA	4.13	.81	350.51
29.	CHANAL	4.02	.68	234.64
30.	SOLUSUCHIAPA	3.91	.57	139.56

MUNICIPIOS EN EGUILIBRIO (DE 3.0% A 3.8%)

N O M B R E	* TASA DE * CRECIMIENTO	* TASA ANUAL * DE MIGRACION	* SALDO NETO * MIGRATORIO
31. TUXTLA	* 3.89	* .54	* 2,014.52
32. CHICOASEN	* 3.86	* .50	* 67.28
33. TONALA	* 3.85	* .49	* 1,301.66
34. VILLA FLORES	* 3.79	* .43	* 1,072.83
35. TAPACHULA	* 3.73	* .37	* 2,603.99
36. OCCOINTCC	* 3.71	* .34	* 564.85
37. HUIXTLA	* 3.69	* .32	* 531.31
38. OSTUACAN	* 3.69	* .32	* 220.27
39. ESCLINTLA	* 3.67	* .30	* 275.81
40. CHENALHO	* 3.64	* .26	* 230.32
41. CINTALAPA	* 3.59	* .20	* 435.20
42. TILA	* 3.59	* .21	* 453.93
43. IXTAPANGAJGYA	* 3.57	* .19	* 49.98
44. CATAZAJA	* 3.54	* .15	* 100.07
45. METAPA	* 3.54	* .15	* 22.26
46. AMATAN	* 3.41	* .01	* 6.65
47. ANGEL ALBINO COPZO	* 3.33	* -.08	* -54.90
48. FRANCISCO LEON	* 3.32	* -.08	* -34.90
49. SOCOLTENANGO	* 3.32	* -.09	* -28.15
50. OCOZOCOAUTLA DE ESPINOSA	* 3.27	* -.14	* -179.97
51. COPITAN DE DOMINGUEZ	* 3.22	* -.20	* -542.12
52. CHAFULTENANGO	* 3.21	* -.21	* -87.50
53. OSUMACINTA	* 3.20	* -.22	* -26.18
54. CACAHUATAN	* 3.11	* -.32	* -457.12
55. MARGARITAS LAS	* 3.11	* -.33	* -686.49
56. BELLA VISTA	* 3.07	* -.37	* -291.16
57. SAN FERNANDO	* 3.02	* -.43	* -329.99

MUNICIPIOS DE EXPULSION (DE 2.3% A 2.9%)

N O M B R E	TASA DE CRECIMIENTO	TASA ANUAL DE MIGRACION	SALDO NETO MIGRATORIO
58. ARRIAGA	2.99	-0.46	-764.06
59. ACALA	2.98	-0.46	-337.17
60. INDEPENDENCIA LA	2.92	-0.54	-443.74
61. TRINITARIA LA	2.90	-0.56	-1,049.55
62. AMATENANGO DE LA FRONTERA	2.86	-0.61	-895.09
63. ISHUATAN	2.83	-0.64	-173.68
64. REFORMA	2.79	-0.68	-358.96
65. COAPILLA	2.61	-0.88	-202.29
66. SUNUAPA	2.45	-1.07	-140.72
67. TENEJAPA	2.43	-1.09	-925.85
68. BOCHIL	2.42	-1.10	-650.30
69. AMATENANGO DEL VALLE	2.40	-1.13	-310.64
70. PANTELHC	2.40	-1.13	-487.55
71. YAJALON	2.32	-1.22	-1,334.20

MUNICIPIOS DE FUERTE EXPULSION (MENOS DE 2.2%)

N O M B R E	* TASA DE * CRECIMIENTO	* TASA ANUAL * DE MIGRACION	* SALDO NETO * * MIGRATORIO *
72. TOTOLAPA	2.29	-1.26	-200.24
73. ALTAMIRANO	2.28	-1.27	-640.21
74. ROSAS LAS	2.28	-1.36	-1,042.55
75. TUMBALA	2.28	-1.36	-1,667.97
76. MOCTEZUMA	2.07	-1.51	-3,084.35
77. BERRIOZARAL	2.05	-1.54	-970.41
78. COAHUILA	2.05	-1.53	-1,222.46
79. CHAYULA	2.05	-1.53	-3,607.77
80. ZIACANTAN	2.02	-1.57	-1,059.63
81. MITLAN	1.98	-1.64	-676.82
82. UNION JUAREZ	1.87	-1.74	-1,146.12
83. SILTEPEC	1.85	-1.76	-2,364.99
84. BOSQUE FL	1.77	-1.86	-883.23
85. TUXTLA CHICO	1.77	-1.86	-2,743.97
86. SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS	1.73	-1.90	-4,613.12
87. CHIAPILLA	1.71	-1.92	-376.66
88. TEPISCA	1.71	-1.92	-1,083.11
89. PUEBLO NUEVO SOLISTAHUACAN	1.68	-1.97	-1,314.42
90. JIJCAL	1.67	-1.97	-863.16
91. ZACATAL FL	1.63	-2.02	-337.24
92. SIMCJOVEL DE ALLENDE	1.62	-2.03	-2,423.42
93. LIBERTAD LA	1.60	-2.06	-585.33
94. RAYON	1.51	-2.16	-434.63
95. IXTACOMITAN	1.40	-2.22	-696.29
96. IXTAPA	1.41	-2.25	-1,165.08
97. PORVENIR EL	1.41	-2.28	-1,249.98
98. JIJCILILAS	1.20	-2.52	-4,663.08
99. HUEHUETAN	.81	-2.98	-3,624.71
100. CHALCHIHUITAN	.60	-3.20	-880.81
101. BEJUCAL DE OCAMEC	.55	-3.29	-1,133.26
102. SOYALO	.45	-3.40	-866.91
103. GRANDEZA LA	.40	-3.47	-1,038.79
104. ACAPETAGUA	.32	-3.56	-3,434.17
105. PANTEPEC	.14	-3.77	-1,174.70
106. CHIAPA DE COPZO	.07	-3.86	-6,923.06
107. HUISTAN	.05	-3.88	-2,766.45
108. MAZAPA DE MADERN	.04	-3.89	-1,674.86
109. PICHUCALCO	-.57	-4.22	-6,022.25
110. LARRAINZAR	-1.52	-6.19	-4,815.36
111. SITALA	-7.13	-12.38	-6,064.97

*Fuente: Secretaría de Industria y Comercio.

4.4.1 TECPATÁN.

Tecpatán es el municipio de mayor atracción. En el período intercensal de 1950-1960, ocupaba el 17º lugar entre los municipios de fuerte atracción.

Los resultados obtenidos al aplicar el método de índices de supervivencia nos indican que el mayor porcentaje de inmigrantes se da en el grupo de edades de 10-14. En los grupos masculinos tenemos que en las edades de 15 a 29 y de 35 a 39 años, le siguen en importancia como grupos de inmigración. En los de mujeres, los mayores porcentajes se dan en las edades comprendidas entre los 10 y 29 años. En los grupos de edades avanzadas llega a haber porcentajes negativos de poco monto, que pueden deberse en parte al error de declaración de edad, ya que las personas en edades de más de 70 años aproximadamente, muchas veces no tienen un punto de referencia para recordar su edad y en algunas ocasiones declaran más de la que en realidad tienen, lo que causa una disminución en el grupo quinquenal al que en realidad corresponden.

Su pirámide de edades presenta una base mayor a la del estado, lo cual indica que la población de este municipio es más joven que la del estado y puede deberse a una fecundidad más alta. En general, la proporción de hombres en este municipio es un poco mayor o igual a la estatal. En los grupos de edades de 40 a 54 años están por debajo del porcentaje estatal y también en el quinquenio 60-64 está por debajo, pero este último puede ser por causa de errores en la información ya que la pirámide

del estado en el grupo inmediato inferior tiene una proporción relativamente menor, lo que nos hace suponer que la población del grupo 60-64 es tá sobreestimada y la de 55-59 subestimada. En lo que respecta a las mujeres, vemos que en relación con el porcentaje estatal, hay una menor — proporción de mujeres desde los 15 hasta los 74 años. Esto último parece contradictorio con los resultados obtenidos por el método de índices de supervivencia, pues este municipio es el que mayor porcentaje de mujeres inmigrantes recibió en el período intercensal 1960-1970. Esto se debe a que, al estar construídas las pirámides de edades en porcentajes como se explicó anteriormente, los 2 primeros grupos de edades de este municipio son mayores, en proporción, a los del estado por lo que tienen mucho peso en la distribución y esto hace disminuir los porcentajes en las edades siguientes. La inmigración masculina también es fuerte, lo que hace que la proporción femenina aparezca menor, dado que las proporciones se calculan respecto a la suma de ambos sexos. Si calculamos las proporciones de edades para las mujeres de este municipio y la del estado, no con respecto a la población total sino a la población total femenina de 10 o más años de edad, vemos que el resultado es diferente pues los grupos de edades desde los 10 hasta los 35 años presentan una proporción mayor o i gual a la del estado, con lo cual se ve que no hay tal contradicción y — que efectivamente hay inmigración femenina en las edades de mayor migración y participación en actividades económicas.

Como se indicaba en un principio, Tecpatán es el municipio de ma yor atracción en el estado, según la clasificación hecha en base al criterio de Cabrera y a través de los resultados obtenidos aplicando el mé

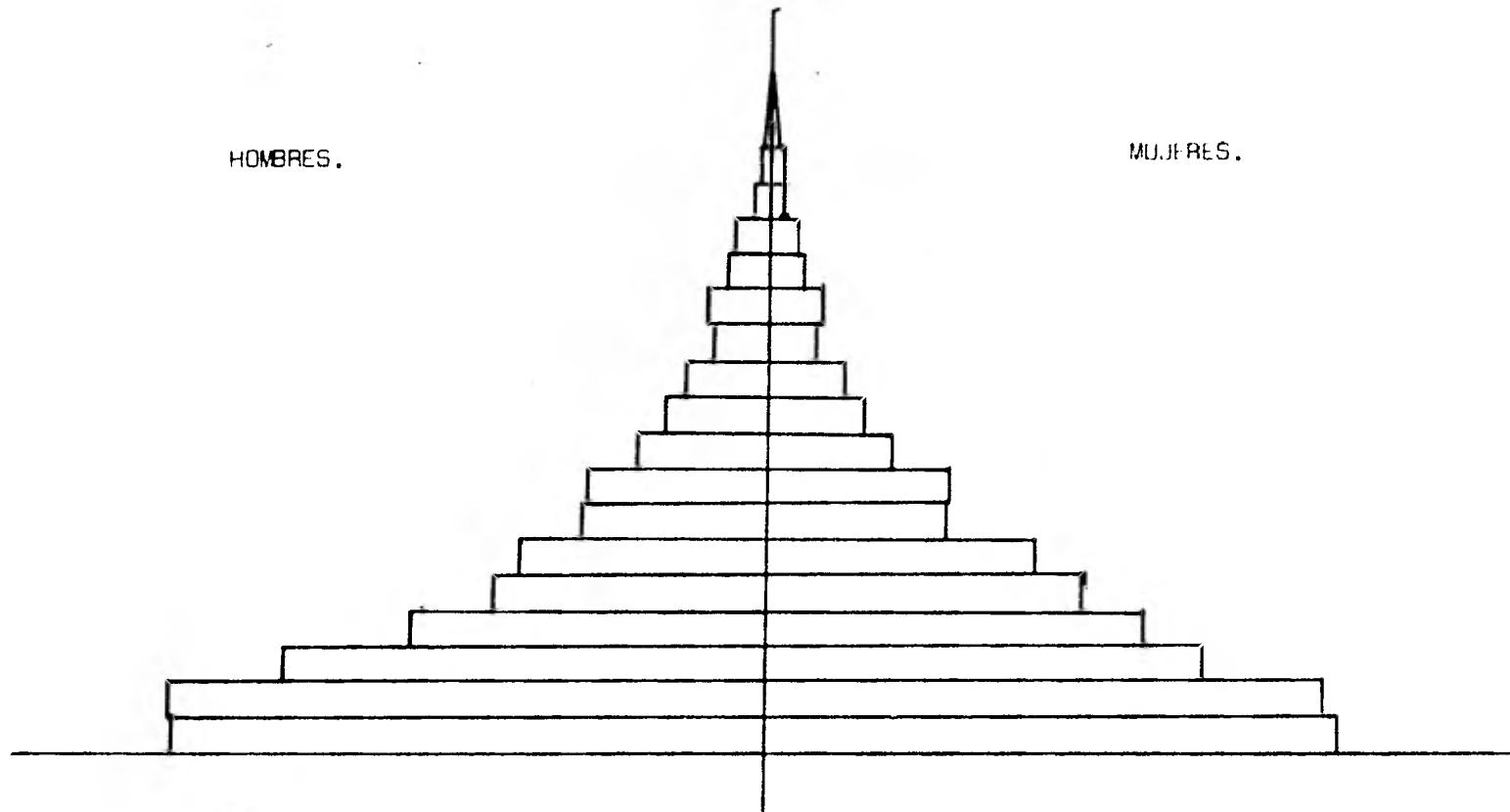
todo de índices de supervivencia también resultó ser el municipio, entre los analizados, que mayor porcentaje de inmigrantes tiene. A continuación presentaremos su ubicación geográfica, sus comunicaciones y algunas características sociodemográficas y económicas con el fin de ver en qué situación se encuentra y si esto puede ser motivo de su atracción.

Se localiza en la frontera con el estado de Veracruz, al noroeste del estado. Cuenta con un camino de terracería que en el municipio de Soyalá entronca con la carretera federal que une a la capital del estado, Tuxtla Gutiérrez, con Villahermosa, Tab. La segunda carretera con que cuenta este municipio, es la que va de Malpaso, Chis. a Cárdenas, Tab.

El porcentaje de viviendas que cuentan con energía eléctrica en este municipio es mayor al del estado, al igual que los porcentajes de viviendas que cuentan con radio, televisión o radio y televisión. El porcentaje de viviendas según el número de cuartos, que cuentan con uno solo es más bajo que el estatal, que es del 61%, y el resto son superiores. De 1960 a 1970 disminuyó el porcentaje de viviendas de un cuarto, aumentando el de dos o más. Entre los municipios analizados, ocupa el 3er. lugar de menor a mayor, de viviendas cuyo material predominante en pisos es tierra, quedando este porcentaje por debajo del estatal que es de 70%. El 77% de sus habitantes usan zapatos contra el 13% que tenía en 1960. En este último año, la mayor parte de las viviendas tenían como material predominante en muros, el barro y para 1970 cambió a madera y tabique.

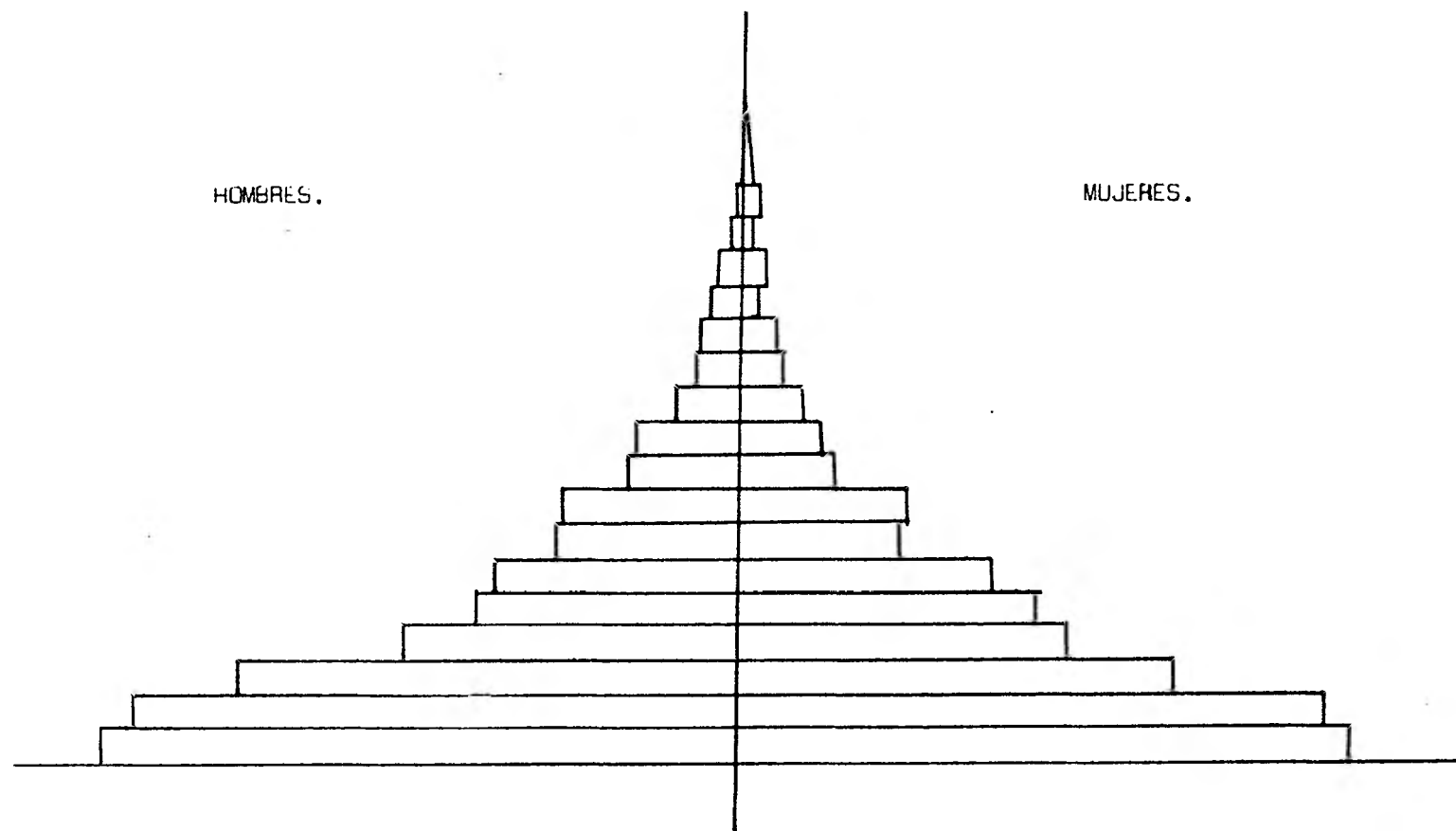
La población de 10 y más años de edad que saben leer y escribir en

PIRAMIDE DE EDADES POR SEXO
ESTADO DE CHIAPAS. 1970.



Fuente: S.I.C. "IX Censo General de Población, 1970. Estado de Chiapas". México, 1971.

PIRAMIDE DE EDADES POR SEXO
MUNICIPIO DE TECPATAN. 1970.



Fuente: S.I.C. "IX Censo General de Población, 1970. Estado de Chiapas". México, 1971.

este municipio representa el 59%, el cual es un poco superior al estatal (52%). El 11% de la población habla alguna lengua indígena y 1.9% no habla español.

Ocupa el tercer lugar en existencia de aves, valor de las ventas de productos agrícolas y en las ventas de producción avícola. Es el municipio que mayor porcentaje aporta en el valor de las ventas por productos animales y el segundo por el valor de las ventas de productos forestales.

En resumen, podemos decir que las condiciones sociodemográficas y económicas de este municipio han mejorado en el período 1960-1970 y además éstas son mejores que las condiciones medias del estado, aunque sus medios de comunicación terrestre son muy deficientes. Estas condiciones explican que sea un municipio de fuerte atracción.

4.4.2 PALENQUE.

Palenque ocupa el segundo lugar entre los municipios de fuerte atracción, el mismo que ocupaba en el período 1950-1960.

En los resultados de migración neta calculada por medio de los índices de supervivencia, encontramos que en el grupo de hombres de 15-19, 45-49 y 75-79 son negativos, es decir que en estos grupos existe una falta de población por emigración, así como también en los grupos de mujeres de 30-34 y 70-74. En este municipio existe mayor inmigración femenina que masculina.

Su pirámide de edades es, en comparación con la del estado, en su base más ancha, lo cual indica que la población de este municipio es más joven que la estatal. En las edades de 20 hasta 39 años, el porcentaje de hombres en el municipio, es menor o igual al estatal. En el grupo de edades 15-19 la proporción es menor que la estatal. En las edades de 10 a 19 y de 30 a 34 años, la proporción de mujeres es menor a la del estado. En estos resultados se observa la misma tendencia que en los del municipio de Tecpatán. Realizando los mismos cálculos para encontrar la pirámide de edades sólo para mujeres de más de 9 años y comparando los resultados con la correspondiente del estado, encontramos que la proporción en las edades de 10 hasta 29 años es mucho mayor a la proporción estatal y esto mismo hace que para las siguientes edades la proporción con respecto al estado, disminuya.

Entre las características propias de este municipio están la de contar con sitios de interés turístico como son las ruinas de Palenque y las cascadas de Agua Azul.

El porcentaje de viviendas que cuentan con energía eléctrica está muy por debajo del nivel estatal. El porcentaje de viviendas que cuentan con radio es superior al porcentaje del estado, mientras que la proporción de viviendas que cuentan con televisión o radio y televisión es inferior al estatal dada la menor existencia de televisiones de pilas. Los porcentajes de las viviendas que cuentan con uno o dos cuartos son superiores a los estatales. En el período 1960-1970 aumentó el porcentaje de viviendas con un solo cuarto. En 1960 el material predominan

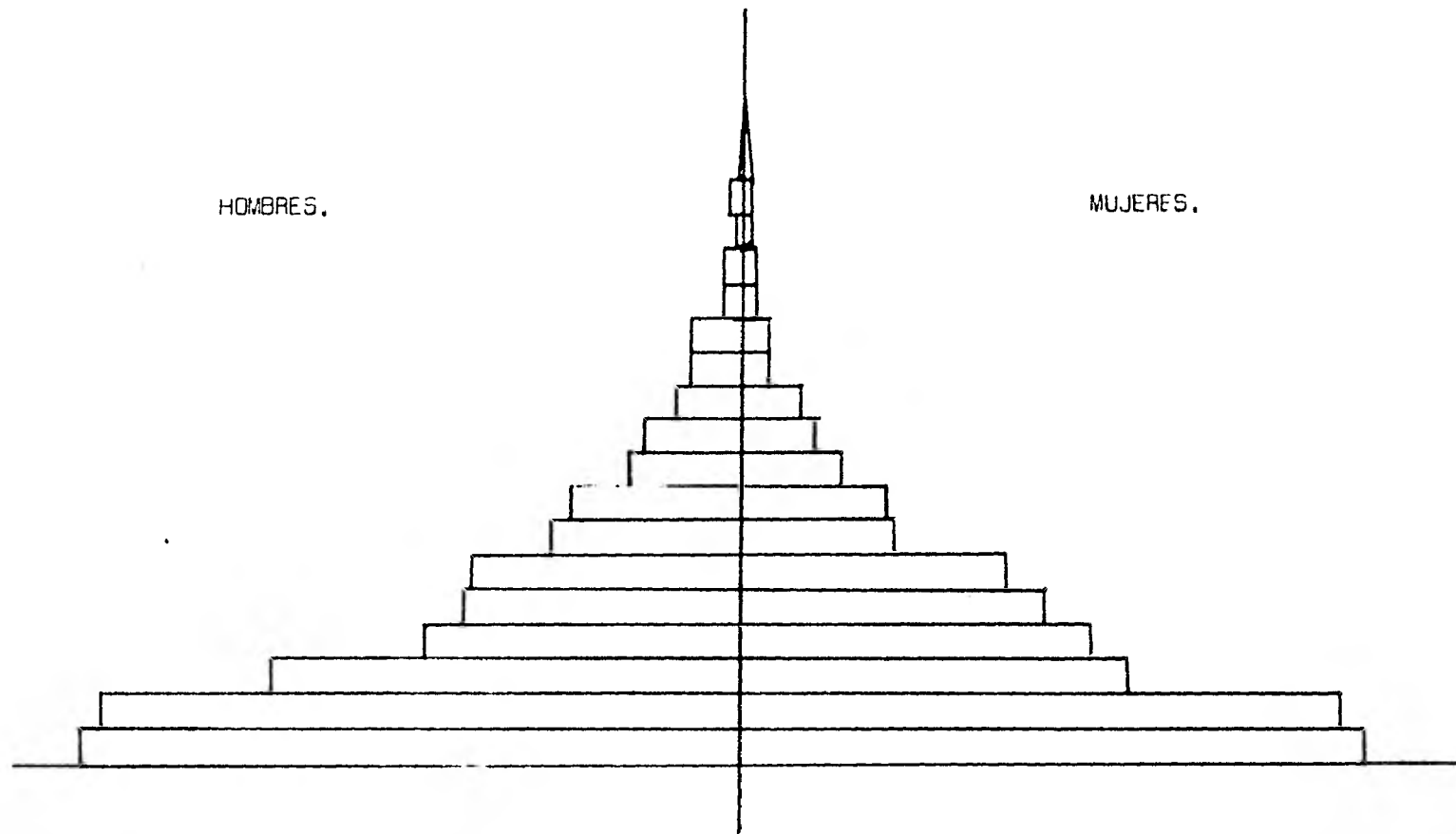
te en muros eran la madera y el barro; para 1970 dicho material fue la madera. El porcentaje de viviendas cuyo material predominante en suelos es la tierra en mayor proporción que el estatal. En 1960, el 34% de la población usaba zapatos. En 1970 este porcentaje aumentó al 67%.

El porcentaje de habitantes con 10 o más años de edad que saben leer y escribir, es ligeramente inferior al porcentaje estatal. El 24% de la población habla alguna lengua indígena y el 3.5% no habla español.

Dentro de la existencia de ganado vacuno, porcino y caballar y de la existencia de aves, Palenque es el municipio entre los analizados, de mayor porcentaje con respecto a la existencia estatal. Es el que mayor porcentaje tiene en ventas de producción por la venta de ganado en pie y ocupa el tercer lugar en el valor de las ventas de productos animales. Se caracteriza también por ser productor de maíz. Por estar en la zona de la selva, cuenta con árboles de maderas preciosas, así como con especies animales que propician la caza.

En general, las condiciones socioeconómicas en este municipio, son un poco mejores a la media estatal, quizá su desarrollo en 1970 era incipiente, condición que posiblemente mejoró entre 1970 y 1980. Las posibilidades de obtener un poco de tierra para explotarla, hacen de este municipio un lugar de atracción de población, principalmente de aquellos municipios cuya superficie es menor y las posibilidades de trabajar la tierra son cada vez más difíciles por la cantidad de habitantes que aumenta mientras que la tierra laborable sigue siendo la misma.

PIRAMIDE DE EDADES POR SEXO
MUNICIPIO DE PALENQUE. 1970.



Fuente: S.I.C. "IX Censo General de Población, 1970. Estado de Chiapas". México, 1971.

4.4.3 VENUSTIANO CARRANZA.

Venustiano Carranza es el tercer municipio de los de fuerte atracción y en 1950-1960 ocupaba el 10º lugar en el mismo grupo.

En los resultados obtenidos al aplicar el método de índices de supervivencia, vemos que el mayor porcentaje de inmigrantes a este municipio se da en el grupo de edades de 10-14 tanto para hombres como para mujeres. En las edades de 25 a 39 años para hombres y de 15 a 29 años para mujeres encontramos que existe inmigración significativa también. En las edades de 45 a 59 años de mujeres, la migración se vuelve negativa, es decir que hubo emigración.

La pirámide de edades de este municipio presenta una base mayor que la del estado. Hay un gran porcentaje en las edades de 5 a 9 años para hombres y en las edades de 15 a 29 es menor. En las edades de 15 a 29 y de 45 a 59 de mujeres también tienen porcentajes menores a los estatales, este último grupo coincide con el grupo que tiene emigración en los resultados de migración neta arriba mencionados.

Este municipio se encuentra en el centro del estado (mesochiapas), al sureste de Tuxtla. Cuenta con una carretera estatal que va de Flores Magón a Chiapa de Corzo, en donde entronca con la carretera panamericana y con una carretera revestida que atravieza el municipio hacia Comitán y Suchiapa.

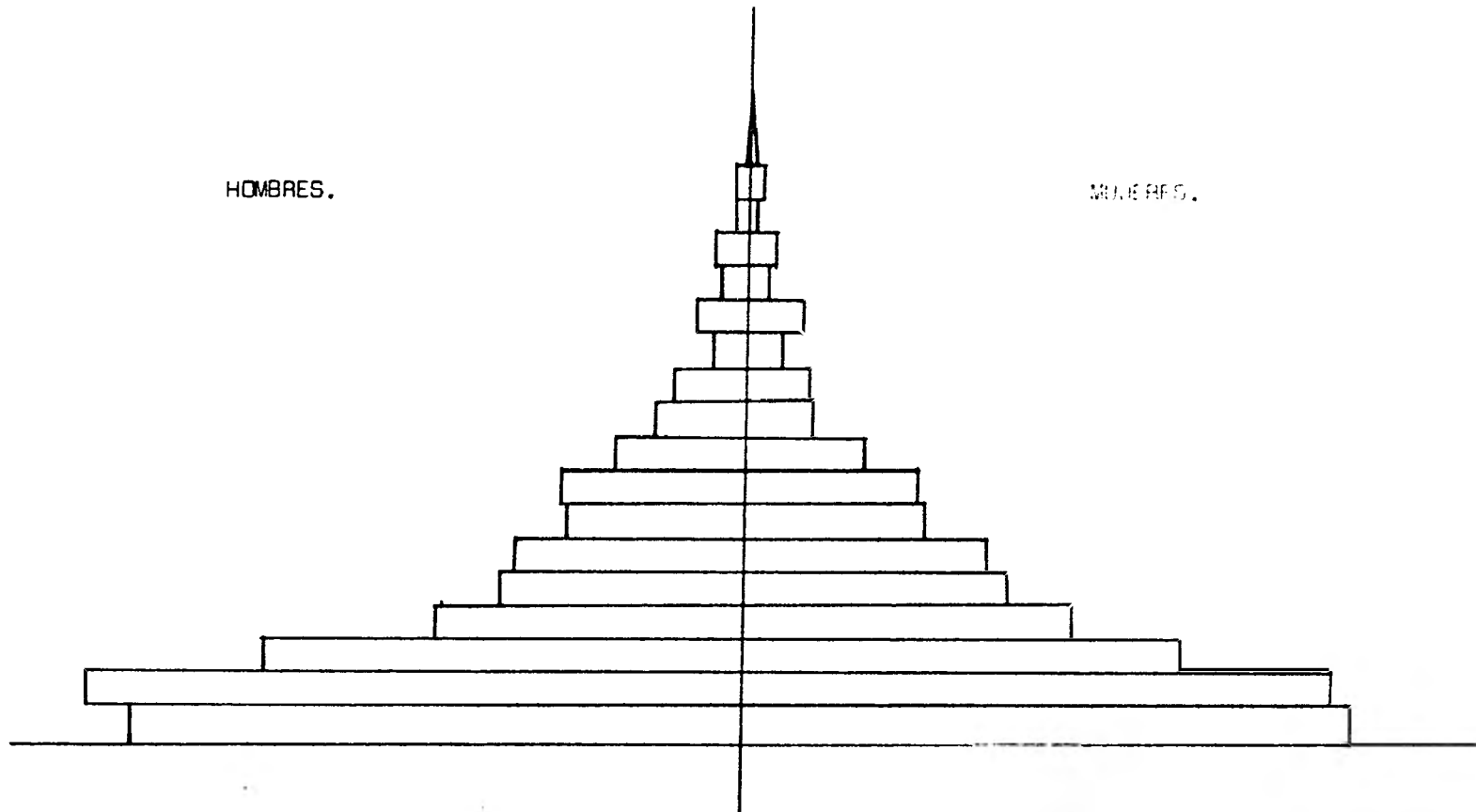
Venustiano Carranza cuenta, en mayor porcentaje que el estado con viviendas que tienen energía eléctrica. También es mayor el porcentaje de viviendas que cuentan con radio o televisión y es menor el de las viviendas que cuentan con radio y televisión. El porcentaje de viviendas según el número de cuartos, los de 1, 3 y 4 son mayores que los estatales. De 1960 a 1970 disminuyó el porcentaje de las viviendas que cuentan con un cuarto, aumentando los otros. El material predominante en muros más importante es el barro y el adobe, tanto en 1970 como en 1960. El porcentaje de viviendas cuyo material predominante en suelos es la tierra, es ligeramente superior al estatal. En 1960 el 25% de la población usaba zapatos; para 1970 este porcentaje aumentó al 46%.

El 52% de los habitantes de 10 y más años de edad, saben leer y escribir, porcentaje casi igual al del estado. El 15% de la población habla alguna lengua indígena y sólo el 2% no habla español.

Este municipio ocupa el primer lugar en el valor total de las ventas de la producción agropecuaria y forestal, así como en el valor de las ventas de producción agrícola y ocupa el 2º lugar en existencia de ganado caballar.

Se caracteriza por el cultivo de la caña de azúcar, además que cuenta con un ingenio para procesarla. La zafra se realiza de diciembre a mayo. Aporta el 3.4% del valor de las ventas de productos agrícolas con respecto al total estatal.

PIRAMIDE DE EDADES POR SEXO
MUNICIPIO DE VENUSTIANO CARRANZA, 1970.



Fuente: S.I.C. "IX Censo General de Población, 1970. Estado de Chiapas". México, 1971.

Las condiciones socioeconómicas de este municipio están por encima de las estatales, lo cual explica su condición de municipio de fuerte atracción de población.

4.4.4 OCOSSINGO.

Ocosingo es el cuarto municipio de mayor atracción en el estado. - En 1950-1960 ocupaba el 6° lugar entre los municipios de equilibrio.

Los resultados obtenidos de migración neta, nos indican que hay un poco más de inmigración femenina que masculina. La mayor inmigración — masculina se da en las edades de 10 a 14 y de 25 a 29 años, teniendo emigración en las edades de 15 a 19 y de 40 a 54 años. La mayor inmigración femenina se da en las edades de 10 a 14 y de 20 a 29 años, teniendo emigración en los grupos de edades de 30 a 49 años.

Su pirámide de edades presenta una base más amplia que la del estado, lo que implica que la población de este municipio es más joven — que la media estatal. Los grupos de edades de 10 a 19 y de 35 a 54 años tienen un porcentaje menor al estatal. En lo correspondiente a hombres los grupos de 15 a 19 y de 35 a 49 años, tienen un porcentaje menor al estatal. Esto coincide con los resultados de migración neta arriba citados.

Ocosingo se encuentra situado al oriente del estado, en la frontera con Guatemala. En este municipio se localiza la selva lacandona. Es

además, el municipio más grande en superficie del estado. Cuenta con — una carretera revestida que lo une con Palenque; dos de terracería: una que lo comunica con San Cristóbal de las Casas y otra que va a Bachajón y Sitalá. Tiene comunicación aérea con San Cristóbal y Tenosique, Tab.

En Ocosingo una mínima parte de las viviendas cuentan con energía eléctrica y estas representan un porcentaje menor al del estado. Los — porcentajes de viviendas que tienen un solo cuarto representan un porcentaje mayor al estatal. Este porcentaje aumentó de 1960 a 1970. El material predominante en muros en 1960 era el embarro, en 1970 sigue siendo el embarro pero en menor proporción, seguido por madera. Tiene un alto porcentaje de viviendas cuyo material predominante en suelos es la — tierra, el cual es también superior al del estado. En 1960 el 7% de la población usaba zapatos. En 1970 este porcentaje aumentó al 37%, porcentaje menor al del estado.

El 26% de la población con 10 y más años de edad sabe leer y escribir, lo cual está por debajo del nivel estatal. El 64% de la población habla alguna lengua indígena y el 40% no habla español.

Este municipio es el que mayor porcentaje tiene en ventas de productos forestales, ocupa el 2º lugar en la venta de aves, en existencias de ganado porcino y aves, y el 3º en ventas de ganado en pie, en — existencias de ganado vacuno, colmenas y en el valor total de la producción agropecuaria y forestal.

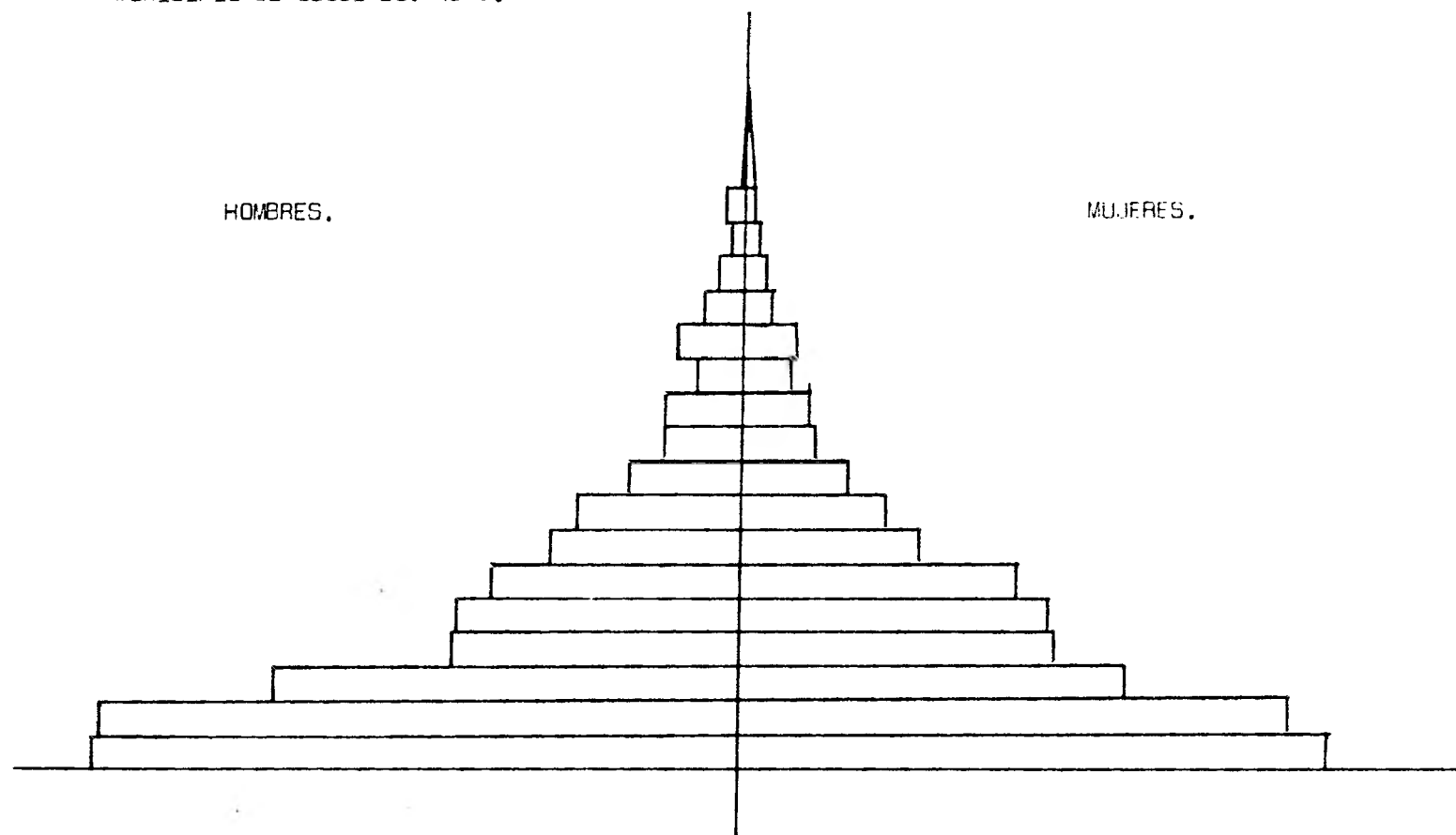
"En Ocosingo se concentra un elevado porcentaje de la producción cafetalera y es, además, el centro más importante del Estado en la producción porcina"(3).

Ocosingo cuenta con especies animales como venados, jabalíes, tejones, mapaches, tapires, cocodrilos, pumas, perdices, etc., lo que hacen de este municipio un lugar propicio para la caza. Cuenta con grandes extensiones de bosques de maderas preciosas como la caoba.

Aunque sus condiciones socioeconómicas no son, en general, mejores que la media estatal, es municipio de atracción por sus grandes extensiones de tierra con posibilidades de explotación. De los municipios — que cuentan con mayor densidad de población, como lo son algunos municipios de la zona de Los Altos de Chiapas, está inmigrando población a esta zona de la selva, pues en ésta resulta más fácil contar con una parcela de tierra en donde sembrar maíz, por ser una zona poco habitada y de gran extensión. Es fácil ver en esta zona, como se desvasta la selva por el sistema de roza, quema y tumba, que consiste en quemar una extensión de selva y después limpiar el terreno para la siembra del maíz. De esta manera, se queman muchas veces árboles de maderas preciosas y se erosionan las tierras pues al cabo de 4 o 5 años ya no rinden y es necesario volver a realizar el mismo sistema para seguir sembrando el maíz.

(3) Secretaría de la Presidencia, 1963. p. 348.

PIRAMIDE DE EDADES POR SEXO
MUNICIPIO DE OCOSINGO. 1970.



Fuente: S.I.C. "IX Censo General de Población, 1970. Estado de Chiapas". México, 1971.

4.4.5 TUXTLA.

Tuxtla ocupa e 5º y último lugar entre los municipios de fuerte atracción. En 1950-1960 ocupaba el primer lugar de los municipios en equilibrio.

En los resultados de migración neta podemos observar que en los grupos de 10 a 19 y 35 a 44 años para hombres, se da la mayor inmigración y para mujeres en los grupos de 10 a 24 y de 35 a 44. Es mayor la inmigración femenina que la masculina en términos generales.

Su pirámide de edades presenta una base menor a la del estado, es decir que presenta una población menos joven que la estatal. En lo que respecta a la parte de mujeres, sólo en los grupos de 0 a 9 años el porcentaje es menor al estatal, en todos los demás tiene un mayor porcentaje. En la parte de hombres, tiene menor porcentaje en los grupos de 0 a 14, de 25 a 39 y de 60 a 69 años que el porcentaje estatal. Aquí se presenta nuevamente una contradicción, pues aparentemente hay menor proporción de hombres con respecto a la estatal. Esto se origina por el peso que tiene la fuerte inmigración femenina, pero al calcular la proporción de hombres con respecto al total de los mismos, tanto para el estado como para Tuxtla, encontramos que este último tiene un mayor porcentaje que el estado, en los grupos de 15 a 24 y de 40 a 64 años con lo cual se explica que sea un municipio que atrae población masculina también.

Tuxtla es la capital del estado y se encuentra en la parte central

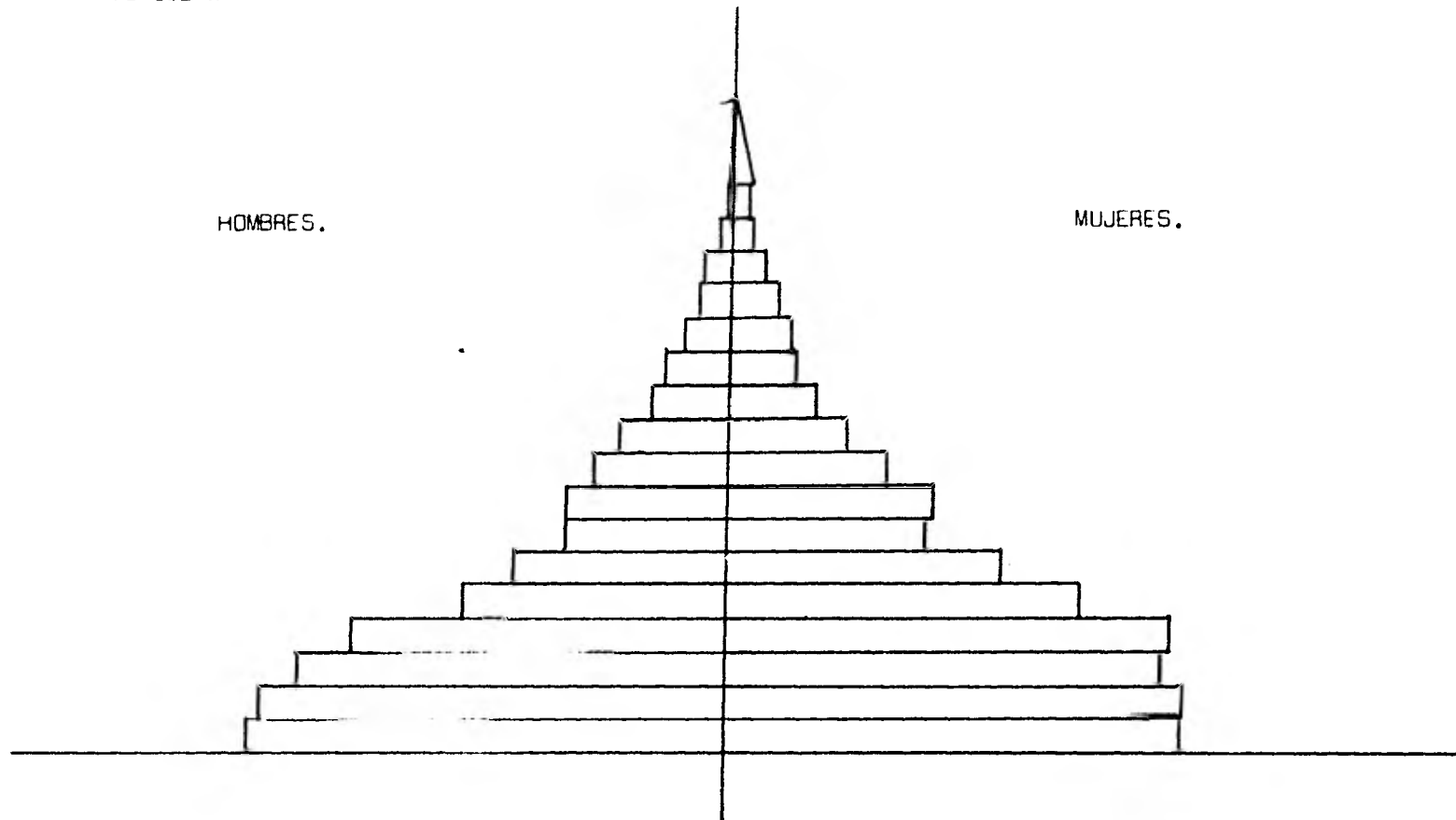
mismo. Por él pasa la carretera panamericana. Tiene 2 carreteras estatales: una hacia El Sumidero y otra hacia Chicoasen. Tiene comunicación aérea con la Cd. de México; Villahermosa, Tab.; Minatitlán, Ver. y con diversos municipios del estado.

Este es el municipio que presenta el mayor porcentaje de viviendas con energía eléctrica. El porcentaje de viviendas con radio, televisión o radio y televisión están muy por encima del porcentaje estatal. El porcentaje de viviendas que cuentan con un solo cuarto es menor al del estado. Este porcentaje disminuyó de 1960 a 1970. Los materiales predominantes en muros en 1960 eran el adobe, el barro y el tabique; en 1970 son el adobe y el tabique. En 1970 el 80% de la población usa zapatos, mientras que en 1960 sólo el 64% usaba zapatos.

El 81% de los habitantes de 10 y más años de edad saben leer y escribir, porcentaje superior al estatal. Sólo el 1% de la población habla alguna lengua indígena y el 0.06% no habla español.

Tuxtla se caracteriza por sus trabajos de orfebrería. Es aquí donde se encuentra parte de la poca industria con que cuenta el estado. Es el centro comercial más importante del estado; cuenta con servicios bancarios e instituciones de crédito oficiales. Ocupa el primer lugar en valor de las ventas de aves. Cuenta con una de las tres divisiones de la Universidad estatal ya que las otras se encuentran en San Cristóbal y Tapachula.

PIRAMIDE DE EDADES POR SEXO
MUNICIPIO DE TUXTLA. 1970.



Fuente: S.I.C. "IX Censo General de Población, 1970. Estado de Chiapas". México, 1971.

Este municipio, como podemos ver, al ser la capital del estado — cuenta con las mejores condiciones de vida, tanto en comunicaciones como en servicios y comercio, lo cual es congruente con su condición migratoria de fuerte atracción.

4.4.6 FRONTERA COMALAPA.

Frontera Comalapa es el primero entre los municipios de "atracción". En el período 1950-1960 ocupaba el 13º lugar entre los municipios de fuerte atracción.

En los resultados obtenidos, al encontrar la migración neta por el método de índices de supervivencia, se observa una mayor proporción de inmigrantes femeninos que masculinos. Incluso hay migración negativa para los grupos de edades de hombres de 15 a 24, de 30 a 34 de 50 a 59 y de 65 a 74 años y de mujeres de 30 a 34 y de 45 a 59 años. El mayor porcentaje de inmigrantes se da, para hombres y mujeres, en el grupo de edades de 10 a 14 años. También en los grupos de mujeres de 15 a 24 años la inmigración es significativa.

Frontera Comalapa se encuentra al sureste del estado, en la frontera con Guatemala. Cuenta con una carretera revestida que lo comunica — con Huixtla, en donde entronca con la carretera de la costa. En Cd. — Cuauhtémoc es donde termina la carretera panamericana en México. Cuenta con otra carretera de terracería que atraviesa el municipio de oriente a poniente.

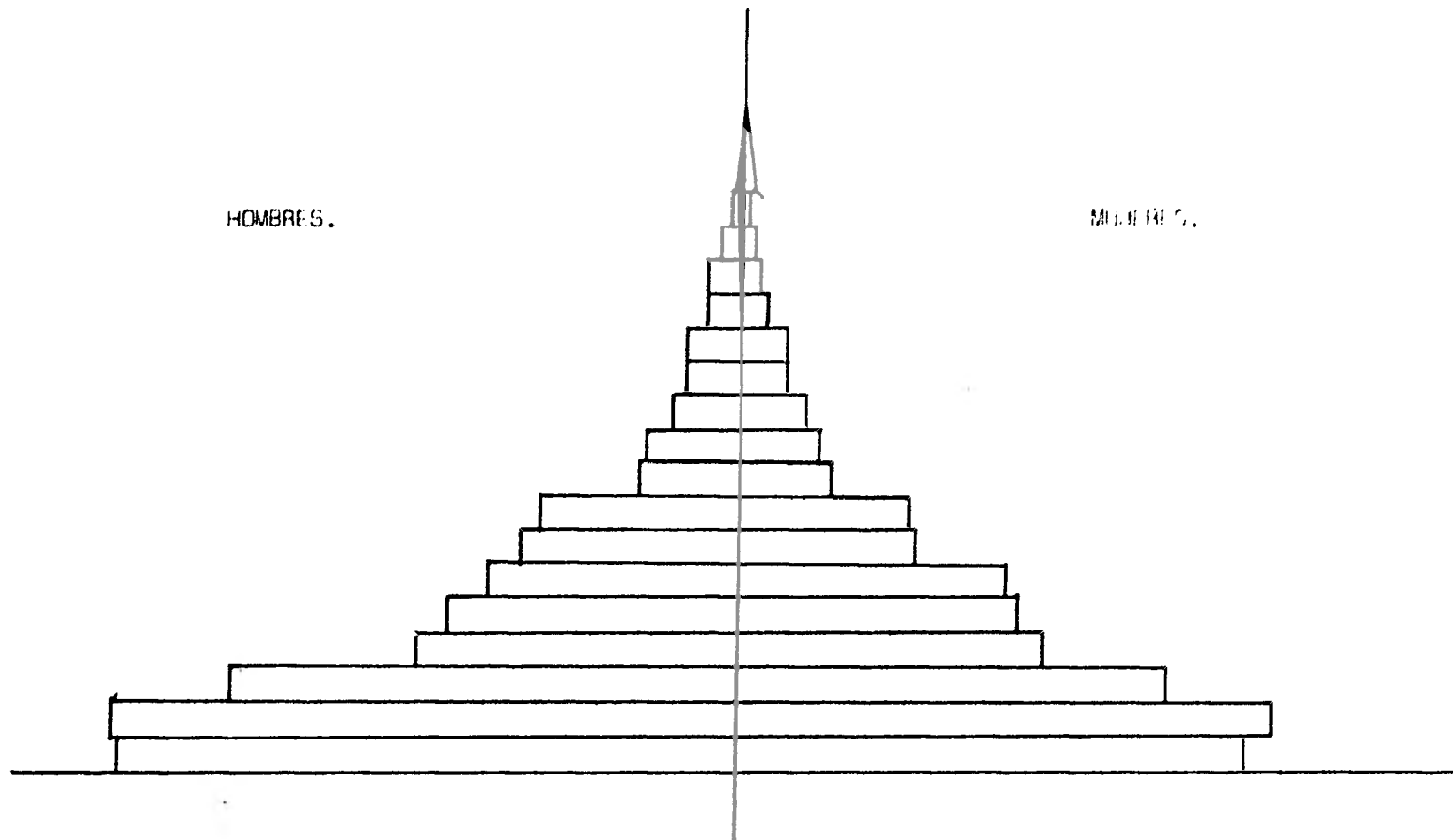
El porcentaje de viviendas que cuentan con energía eléctrica está por debajo del estatal. Las viviendas que cuentan con radio representan un porcentaje por encima del estatal. Pero los porcentajes de viviendas que cuentan con radio y televisión o televisión son un poco inferiores a los del estado, lo cual está relacionado con el porcentaje de energía eléctrica. Los porcentajes de viviendas que cuentan con 1 o 4 cuartos son superiores a los estatales. De 1960 a 1970 disminuyeron los porcentajes de viviendas con 1 y 3 cuartos. En 1960 el material predominante en muros fue el adobe y el tabique y para 1970 cambió a madera seguido por el embarro y el adobe. El porcentaje de las viviendas cuyo material predominante en suelos es tierra, es superior al porcentaje estatal. En 1960 el 24% de la población usaba zapatos; en 1970 dicho porcentaje aumentó al 65% el cual es superior al estatal.

El 76% de la población con 10 y más años de edad sabe leer y escribir, porcentaje superior al estatal. El 0.14% de su población habla alguna lengua indígena y el 0.03% no habla español.

Ocupa el 3er. lugar en el valor de las ventas de productos forestales del estado y el 2º en existencias de ganado caprino y de colmenas.

Las condiciones socioeconómicas de este municipio son superiores a las condiciones medias del estado, lo cual es congruente con su condición de municipio de "atracción" de población.

PIRAMIDE DE EDADES POR SEXO
MUNICIPIO FRONTERA COMALAPA. 1970.



Fuente: S.I.C. "IX Censo General de Población, 1970. Estado de Chiapas". México, 1971.

4.4.7 TERÁN.

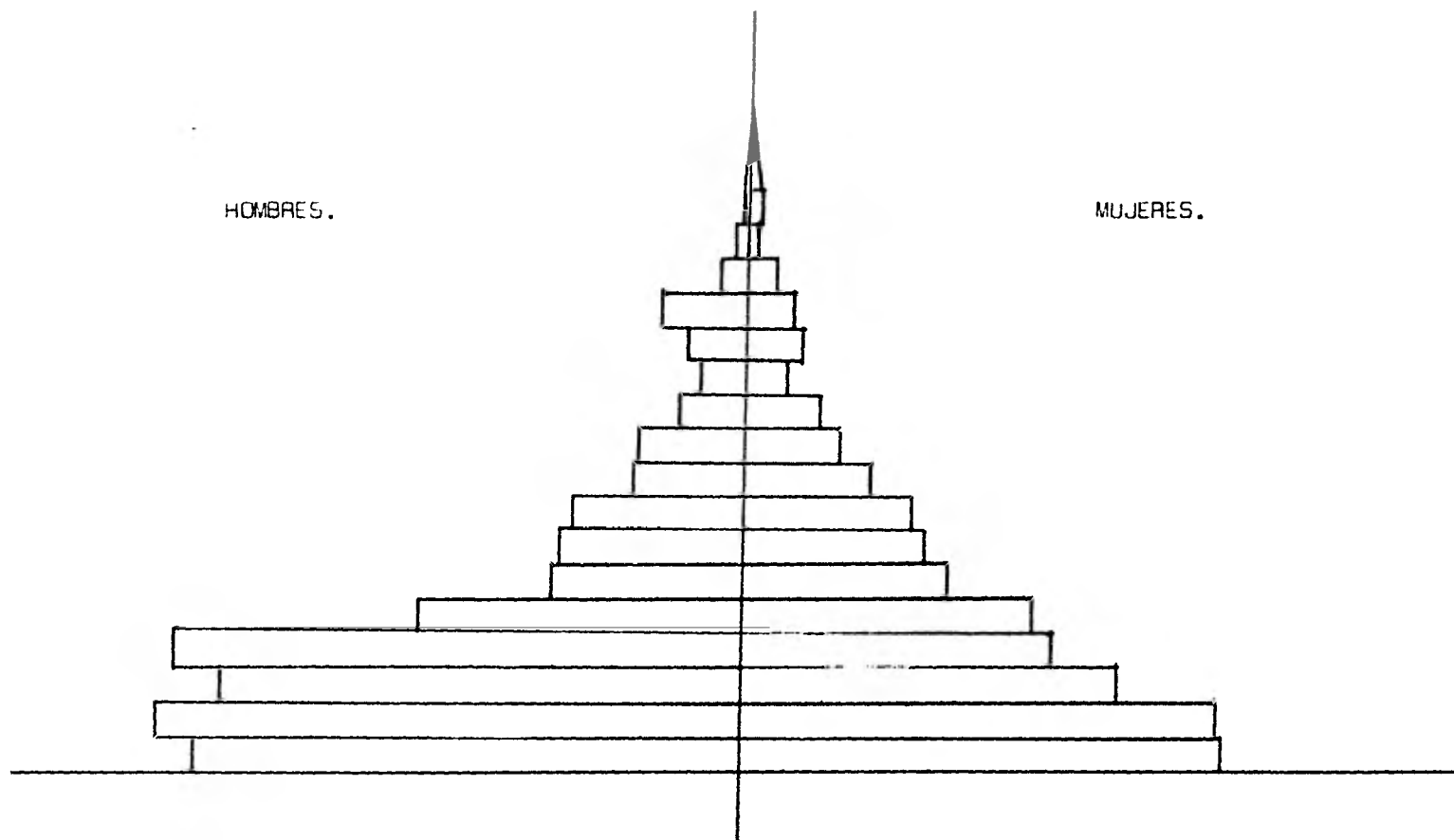
Terán ocupa el segundo lugar de los municipios de "atracción". En el período 1950-1960, ocupaba el 8º lugar entre los municipios de "atracción".

En los resultados obtenidos del cálculo de la migración neta, podemos observar una mayor inmigración masculina que femenina. El mayor porcentaje de inmigrantes masculinos se da en el grupo de edades de 15 a 19 años, seguido del grupo de 10 a 14 años. Se tiene emigración masculina en los grupos de 25 a 29, de 45 a 59 y de 70 a 84 años. En lo que respecta a mujeres, el mayor porcentaje de inmigrantes está en el grupo de 10 a 14 años y emigrantes en el grupo de 25 a 29 años.

Su pirámide de edades presenta una base menor en comparación con la estatal. En la parte masculina, se nota un gran porcentaje en el grupo de 15 a 19 años, en menor proporción, también hay un mayor porcentaje en los grupos de 10 a 14, de 20 a 24 y de 65 a 69; en los grupos de 25 a 29 y de 0 a 4 años hay menor proporción que en la pirámide estatal. En la parte femenina, existe una menor proporción de mujeres con respecto al estado, en los grupos de 0 a 29 años; en los demás grupos la diferencia es mínima.

Terán se encuentra al centro del estado; al sur colinda con la capital Tuxtla Gutiérrez. Cuenta con la carretera panamericana y con una carretera estatal que va a Chicoasan.

PIRAMIDE DE EDADES POR SEXO
MUNICIPIO DE TERAN. 1970.



Fuente: S.I.C. "IX Censo General de Población, 1970. Estado de Chiapas". México, 1971.

Después de Tuxtla, es el municipio que cuenta con mayor porcentaje de viviendas que cuentan con energía eléctrica. Es el municipio que tiene mayor porcentaje de viviendas que cuentan con radio y televisión y está muy por encima del porcentaje estatal. El porcentaje de viviendas con radio o televisión es menor al estatal. El porcentaje de viviendas que cuenta con 1 o 4 cuartos está por debajo del estatal y el resto tiene mayor porcentaje que el estado. De 1960 a 1970 disminuyó el porcentaje de viviendas de un cuarto. En 1960 los materiales que predominaban en muros fueron el barro y el adobe y para 1970 cambiaron a tabique y adobe seguidos del barro. Terán ocupa el segundo lugar que menor porcentaje tiene de viviendas cuyo material predominante en suelos es la tierra. Del 16% de habitantes que usaban zapatos en 1960, aumentó al 59% en 1970; este porcentaje es un poco superior al porcentaje estatal.

El 61% de sus habitantes de 10 y más años de edad saben leer y escribir, porcentaje superior al del estado. El 1.3% de la población habla alguna lengua indígena y sólo el 0.1% no sabe español.

Las condiciones generales de este municipio son superiores a las del estado, en parte se debe a su cercanía con la capital del estado, ya que presenta condiciones muy parecidas a las de Tuxtla.

4.4.8 MAPASTEPEC.

Mapastepec es el tercer municipio entre los de atracción. En el decenio 1950-1960 ocupaba el 7º lugar entre los municipios de fuerte a

tracción.

En los resultados de migración neta, obtenida por el método de índices de supervivencia, podemos ver que hay mayor porcentaje de inmigrantes femeninos que masculinos. En el grupo de edades de 10 a 14 años se da el mayor porcentaje de inmigrantes tanto para hombres como para mujeres. Aún cuando es mayor el volumen de inmigrantes, hay emigración masculina en los grupos de 15 a 24, de 45 a 49, de 55 a 59 y de 80 a 84. Existe emigración femenina en los grupos de 15 a 19, de 45 a 59 y de 70 a 74 años.

Su pirámide de edades presenta, en la parte femenina, una base más amplia que la del estado. En la parte masculina el grupo de 0 a 4 años muestra un porcentaje menor al estatal. Con excepción de este grupo, en general se puede decir que, en lo que se refiere a hombres, el comportamiento es igual al del estado, con pequeñas variaciones. En la parte femenina, los tres primeros grupos de edades presentan una proporción mayor a la estatal y los cuatro siguientes menor, así como en los grupos de 55 a 74 años.

Mapastepec se encuentra situado al sur del estado, en la costa del Pacífico. Por este municipio pasa la carretera costera que va desde Arriaga hasta Tuxtla Chico. También cuenta con una brecha que va hacia el norte a Jaltenango de la Paz.

El porcentaje de viviendas que cuentan con energía eléctrica es un

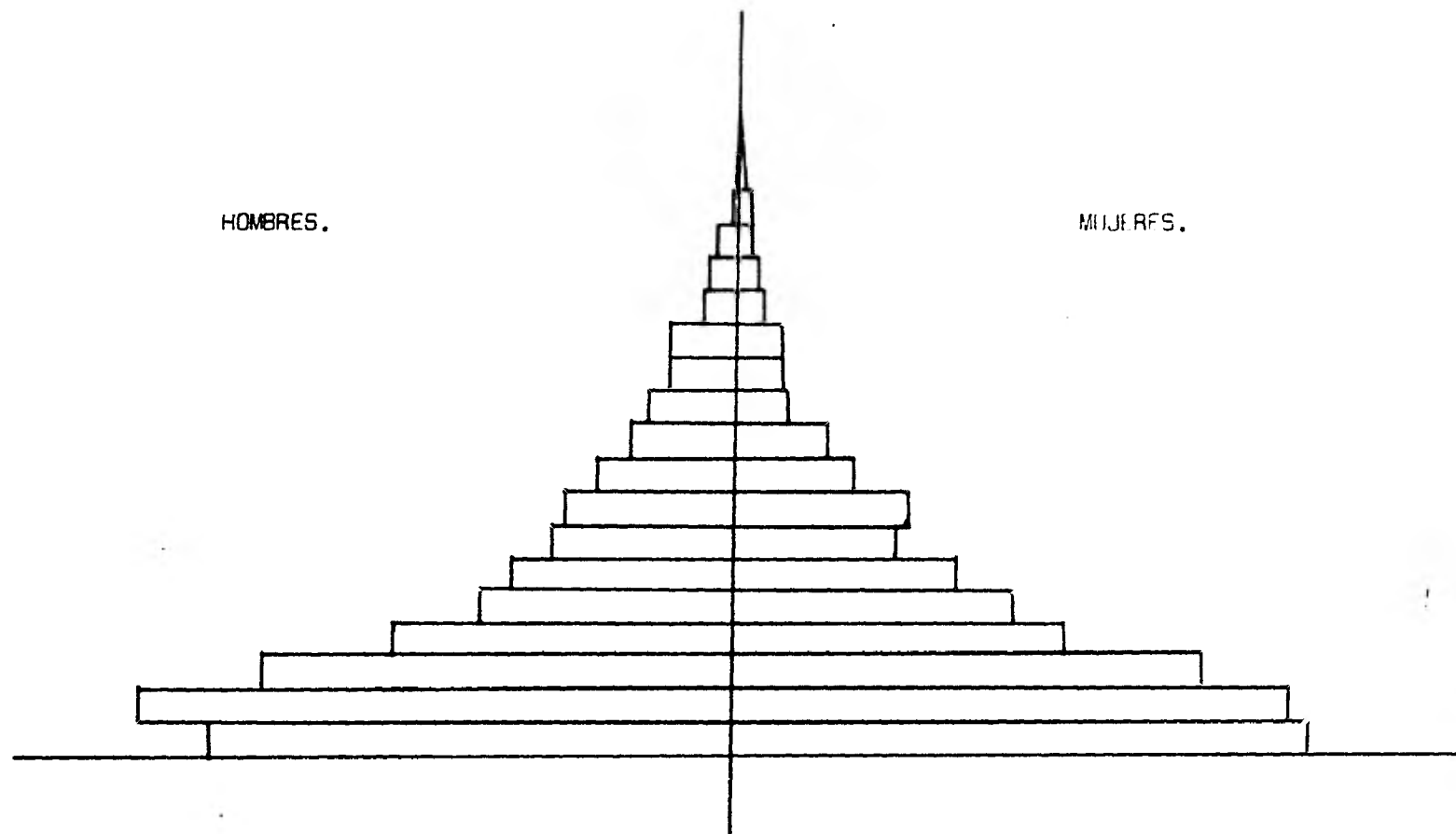
poco menor al estatal. El porcentaje de viviendas que cuentan con radio es superior al del estado y el de las viviendas que cuentan con televisión o con radio y televisión es menor al estatal. El porcentaje de viviendas que cuentan con 1, 5 o 6 cuartos es superior al estatal. De 1960 a 1970 disminuyeron los porcentajes de viviendas que cuentan con 1 o 6 cuartos. Tanto en 1960 como en 1970 el material predominante en muros es la madera, seguida del tabique. El porcentaje de viviendas que cuentan con tierra como material predominante en suelos es un poco superior al del estado. Del 27% de la población que usaba zapatos en 1960, aumentó al 60% en 1970, con lo cual quedó por encima del porcentaje estatal en este último año.

El 57% de la población con 10 y más años de edad sabe leer y escribir, porcentaje un poco superior al del estado. El 0.6% sabe hablar alguna lengua indígena y el 0.05% no habla español.

Ocupa el 2º lugar en el valor de las ventas de ganado en pie del total del estado y en existencia de ganado vacuno. Cuenta con producción de maíz, algodón y plátano principalmente, así como con ganado lanar y producción de aves.

Sus condiciones socioeconómicas son un poco superiores a las del estado, lo cual es congruente con su condición migratoria de municipio de atracción.

PIRAMIDE DE EDADES POR SEXO
MUNICIPIO DE MAPASTEPEC. 1970.



Fuente: S.I.C. "IX Censo General de Población, 1970. Estado de Oaxaca". México, 1971.

4.4.9 SOYALÓ.

Soyaló ocupa el cuarto lugar entre los municipios de atracción. En el período 1950-1960 ocupaba el 31er. lugar entre los municipios de — fuerte expulsión.

En los resultados de migración neta, se puede observar que Soyaló es un municipio expulsor de hombres y que atrae mujeres, pues la mayoría de los grupos de edades masculinos tienen una migración neta negativa. El mayor porcentaje de emigrantes masculinos se da en el grupo de 15 a 19 años y el mayor porcentaje de inmigrantes femeninos en los grupos de 10 a 19 años. En los grupos de mujeres de 30 a 34, 45 a 49 y de 65 a 69 hay migración neta negativa, es decir, emigración.

Su pirámide de edades presenta una base masculina menor a la estatal. Hay una menor proporción de hombres en los primeros grupos de edades, desde 0 hasta 34 años, lo cual es congruente con los resultados de migración neta arriba citados. Hay una pequeña diferencia entre los grupos restantes. En la parte femenina, hay una mayor proporción de mujeres en los grupos de 0 a 19 años, con diferencias muy marcadas especialmente en el de 15 a 19 años; se nota un menor porcentaje con respecto a la pirámide estatal, en los grupos de 20 a 24 y 45 a 49.

Soyaló se encuentra al noreste de la capital del estado. La carretera federal que va de Chiapa de Corzo a Pichucalco y Villahermosa, Tab. atraviesa este municipio. De la cabecera municipal sale una carretera —

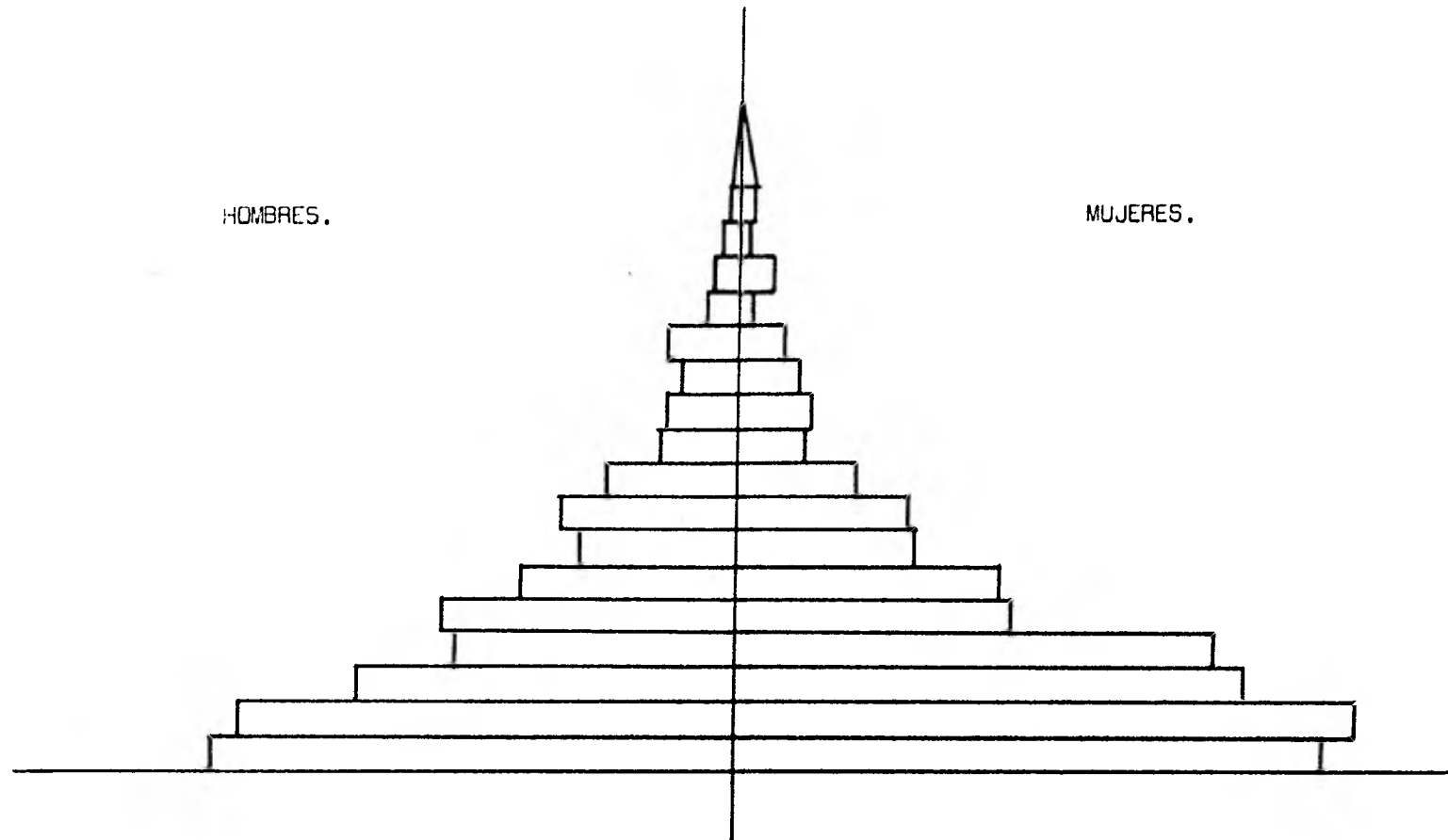
de terracería hacia Copainalá.

El porcentaje de viviendas que cuentan con energía eléctrica es superior al del estado. Los porcentajes de viviendas que cuentan con radio, televisión o radio y televisión son menores a los estatales. Sólo el porcentaje correspondiente a las viviendas que cuentan con 3 cuartos es superior al del estado. De 1960 a 1970 disminuyó considerablemente el porcentaje de viviendas con 1 cuarto y en menor proporción, también disminuyó el de viviendas con 2 cuartos. Tanto en 1960 como en 1970 el material que predomina en los muros de las viviendas de este municipio es el barro. El porcentaje de viviendas que cuentan con tierra como material predominante en suelos es muy superior al del estado. El 8% de la población usaba zapatos en 1960, el cual aumentó al 61% en 1970 quedando por encima del porcentaje estatal en este último año.

El 49% de la población con 10 y más años de edad sabe leer y escribir, lo cual es ligeramente inferior al porcentaje estatal. El 4% de la población habla alguna lengua indígena y el 0.5% no habla español.

En el período 1960-1970 mejoraron algunas condiciones socioeconómicas en este municipio, pero en algunas otras está un poco por debajo del promedio estatal, lo cual explica en cierta forma que haya tenido tanto inmigración como emigración, aunque predomina la primera.

PIRAMIDE POR SEXO Y EDAD.
MUNICIPIO DE SOYALÓ. 1970.



Fuente: S.I.C. "IX Censo General de Población, 1970. Estado de Chiapas". México, 1971.

4.4.10 ZINACANTAN.

Zinacantan ocupa el quinto lugar entre los municipios de atracción y es el último que se analiza dentro de los municipios de esta clase migratoria. En el período 1950-1960 ocupaba el 9º lugar entre los municipios de fuerte expulsión.

Los resultados de migración neta, indican que el mayor porcentaje de mujeres inmigrantes está en el grupo de 20 a 24 años, seguido por los grupos de 10 a 29 años; teniendo emigración en los grupos de 35 a 59 años. El mayor porcentaje de inmigrantes masculinos corresponde al grupo de 25 a 29 años, seguido por el de 30 a 34; se observa emigración en los grupos de 15 a 24 y de 40 a 74 años con excepción del grupo de 60 a 64 años. Es mucho mayor la inmigración femenina que la masculina.

En su pirámide de edades, se puede observar en la parte masculina que el porcentaje en los grupos de 0 a 19 años es bastante menor al estatal, principalmente en los grupos de 0 a 9 años; en los grupos de edades de 25 a 34, 40 a 44, 60 a 64 y 80 a 84 años hay un mayor porcentaje que el estatal. En la parte femenina hay un menor porcentaje en el grupo de 5 a 9 años; en los demás la proporción es mayor o igual al estatal, resaltando los grupos de 15 a 34, de 40 a 44 y de 60 a 64 por tener una proporción mayor más marcada.

Se encuentra localizado en la parte central del estado, en la zona de Los Altos. Colinda al oriente con San Cristóbal de las Casas y al

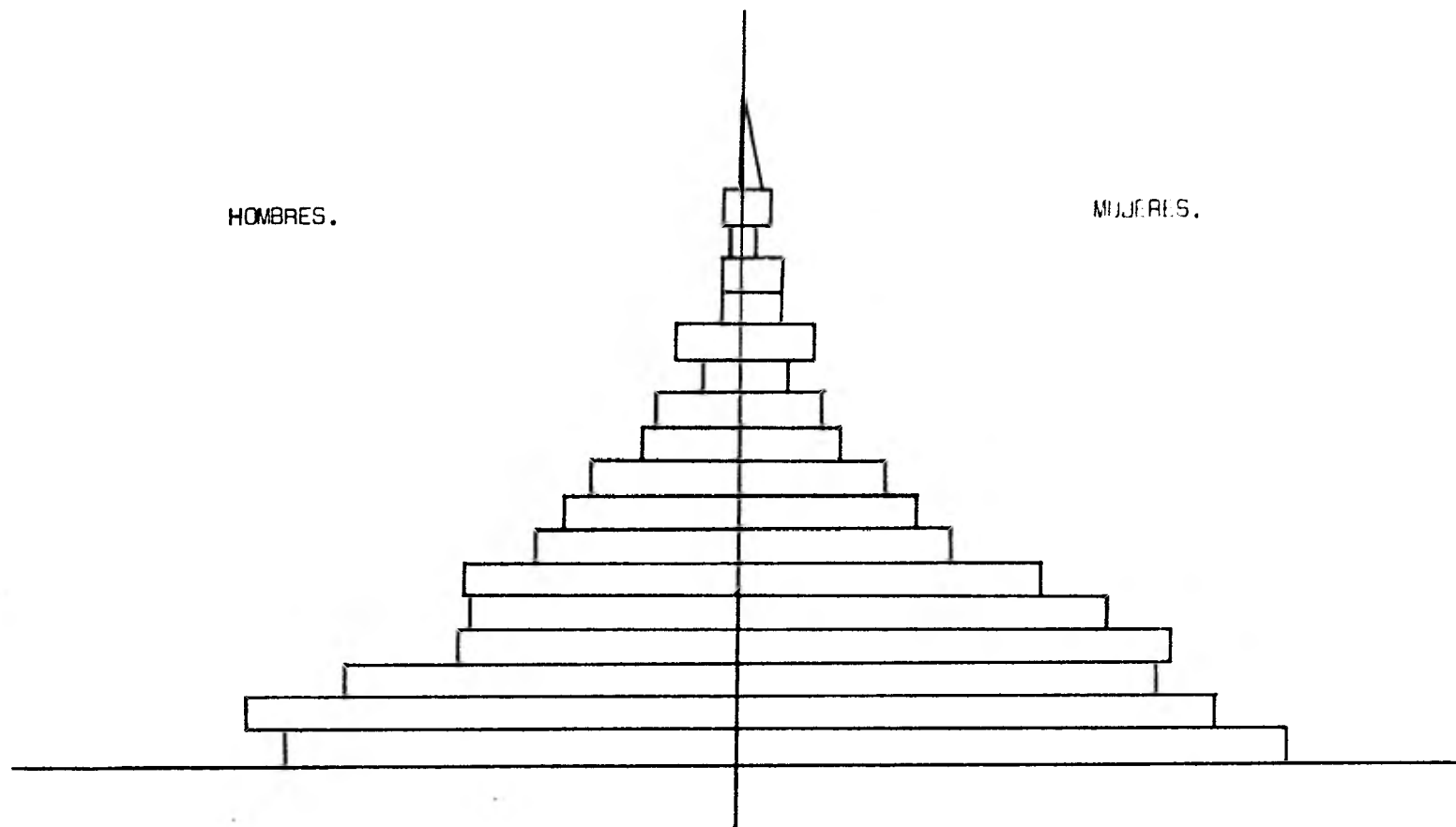
norte con el municipio de Chamula. Lo atraviesa la carretera panamericana y cuenta con una pequeña carretera revestida que va de la carretera panamericana hacia el sur hasta Apaz. Al norte lo cruza otra carretera revestida que va de Ixtapa a San Cristóbal.

El porcentaje de viviendas que cuentan con energía eléctrica es muy bajo. Los porcentajes de viviendas que cuentan con radio, televisión o radio y televisión son menores a los porcentajes del estado. Los porcentajes de viviendas que cuentan con 1 o 4 cuartos son superiores a los estatales. De 1960 a 1970 disminuyó el porcentaje de viviendas que cuentan con 1 cuarto, aumentando significativamente el de viviendas con 4 cuartos. En 1960 el material predominante en muros era el embarro; para 1970 sigue siendo el embarro, pero en menor porcentaje, seguido del adobe. Un alto porcentaje de las viviendas, superior al del estado, cuentan con tierra como material predominante en suelos. En 1960 el 7% de la población usaba zapatos; en 1970 aumentó sólo al 8%, porcentaje muy por debajo del nivel estatal. Aumentó también el porcentaje de personas que andan descalzos.

El 35% de la población de 10 y más años de edad saben leer y escribir, el cual es inferior al estatal. El 76% de la población habla alguna lengua indígena y el 41% no habla español.

Este municipio cuenta con gran proporción de población indígena, por lo que cuenta con una rica artesanía. Ocupa el primer lugar, entre los municipios analizados, en existencia de ganado lanar.

PIRAMIDE POR SEXO Y EDAD.
MUNICIPIO DE ZINACANTAN. 1970.



Fuente: S.I.C. "IX Censo General de Población, 1970. Estado de Chiapas". México, 1971.

Sus condiciones socioeconómicas no son superiores a las estatales y a través de la información disponible, no hay alguna explicación que indique la causa por la cual este municipio cambió en el período intercensal 1960-1970 de municipio con fuerte expulsión a municipio de atracción de población.

4.4.11 OSUMACINTA.

Osumacinta ocupa el 41º lugar entre los municipios de fuerte expulsión. En el período 1950-1960 ocupaba el 23º lugar entre los municipios en equilibrio.

En los resultados de migración neta, podemos observar que hay una mayor emigración de mujeres que de hombres. El mayor porcentaje de emigración masculina se da en el grupo de edades de 20 a 24 años, seguido por los grupos de 15 a 19 y de 30 a 39 años. El mayor porcentaje de emigración de mujeres está en el grupo de 25 a 29, seguido por los grupos de 10 a 24, 30 a 34 y de 45 a 49 años.

Su pirámide de edades en la parte de hombres, presenta menor porcentaje que el de la pirámide estatal, en los grupos de edades de 5 a 9, 35 a 39, 40 a 44, 50 a 54 y de 70 a 74 años; hay un porcentaje mayor en los grupos de 0 a 4, 10 a 29, 45 a 49 y 65 a 69. En este último puede deberse a errores en la declaración de la edad puesto que en el grupo inmediato superior hay también una diferencia inversa muy marcada. En lo que respecta a mujeres, hay menor proporción que la estatal, en los

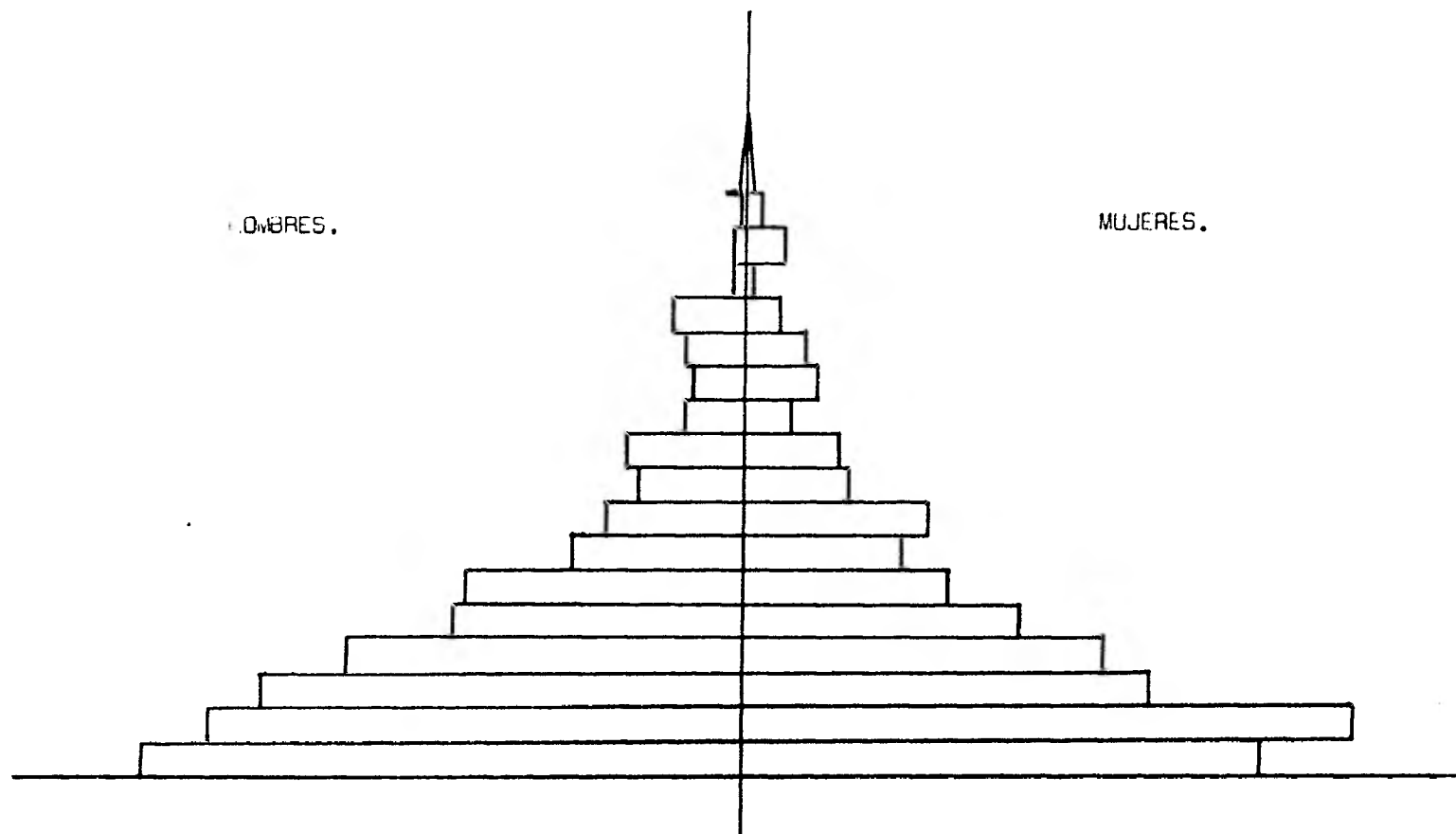
grupos de 0 a 4, 10 a 14, 20 a 34, 40 a 44, 50 a 54 y de 70 a 74 años, lo cual coincide con los resultados de migración neta antes mencionados; existe mayor porcentaje en los grupos de 5 a 9, 55 a 59 y de 75 a 79.

Osumacinta se localiza al norte de la capital, Tuxtla Gutiérrez. - Colinda al oriente con el municipio de Soyaló. Cuenta con una carretera estatal que va de Terán a Chicoasan; una brecha que va de Chicoasan a Chiapa de Corzo y lo atravieza en una parte la carretera revestida que va de Copainalá a Soyaló.

Este municipio no cuenta con viviendas que tengan energía eléctrica. El porcentaje de viviendas que cuentan con radio o con radio y televisión es menor al estatal; no hay alguna vivienda que cuente únicamente con televisión. La mayor parte de las viviendas cuentan con 1 cuarto y no hay viviendas con 5 o más cuartos. De 1960 a 1970 disminuyó el porcentaje de viviendas con 1 cuarto. El material predominante en muros en 1960 fue el barro; en 1970 sigue siendo el barro, en menor proporción, seguido por la madera; no hay ninguna vivienda que cuente con tabique en sus muros. La mayoría de las viviendas tienen tierra como material predominante en pisos.

El 75% de la población de 10 y más años de edad saben leer y escribir, este porcentaje es contradictorio con las condiciones generales del municipio, pero así es como aparece la información en el censo de 1970. Tal vez sea un error y se hayan invertido las cantidades al presentarse el cuadro correspondiente entre los que saben leer y escribir

PIRAMIDE POR SEXO Y EDAD.
MUNICIPIO DE OSUMACINTA. 1970.



Fuente: S.I.C. "IX Censo General de Población, 1970, Estado de Chiapas". México, 1971.

los que no lo saben. Este porcentaje está muy por encima del estatal y ocupa el 3er. lugar entre los municipios analizados de mayor porcentaje. El 1% de la población habla alguna lengua indígena y el 0.07% no habla español.

Las condiciones socioeconómicas de este municipio son muy deficientes, lo cual explica que sea un municipio de fuerte expulsión de población.

4.4.12 TUXTLA CHICO.

Tuxtla Chico ocupa el 42º lugar entre los municipios de fuerte expulsión. En 1950-1960 ocupaba el 14º lugar en el mismo grupo.

En base a los resultados de migración neta, podemos decir que hay mayor emigración de mujeres que de hombres. El mayor porcentaje de emigrantes masculinos se da en el grupo de 10 a 14 años seguido por los grupos de 15 a 34 años. En la parte femenina, el grupo de mayor porcentaje de emigrantes se da en el grupo de 15 a 19 años seguido por los grupos de 30 a 34, 70 a 74 y de 20 a 24 años.

Su pirámide de edades, presenta una base casi igual a la del estado. En la parte de hombres, tienen mayor porcentaje que los estatales, los grupos de edades de 5 a 24 y de 35 a 39 años; presentan menor por-

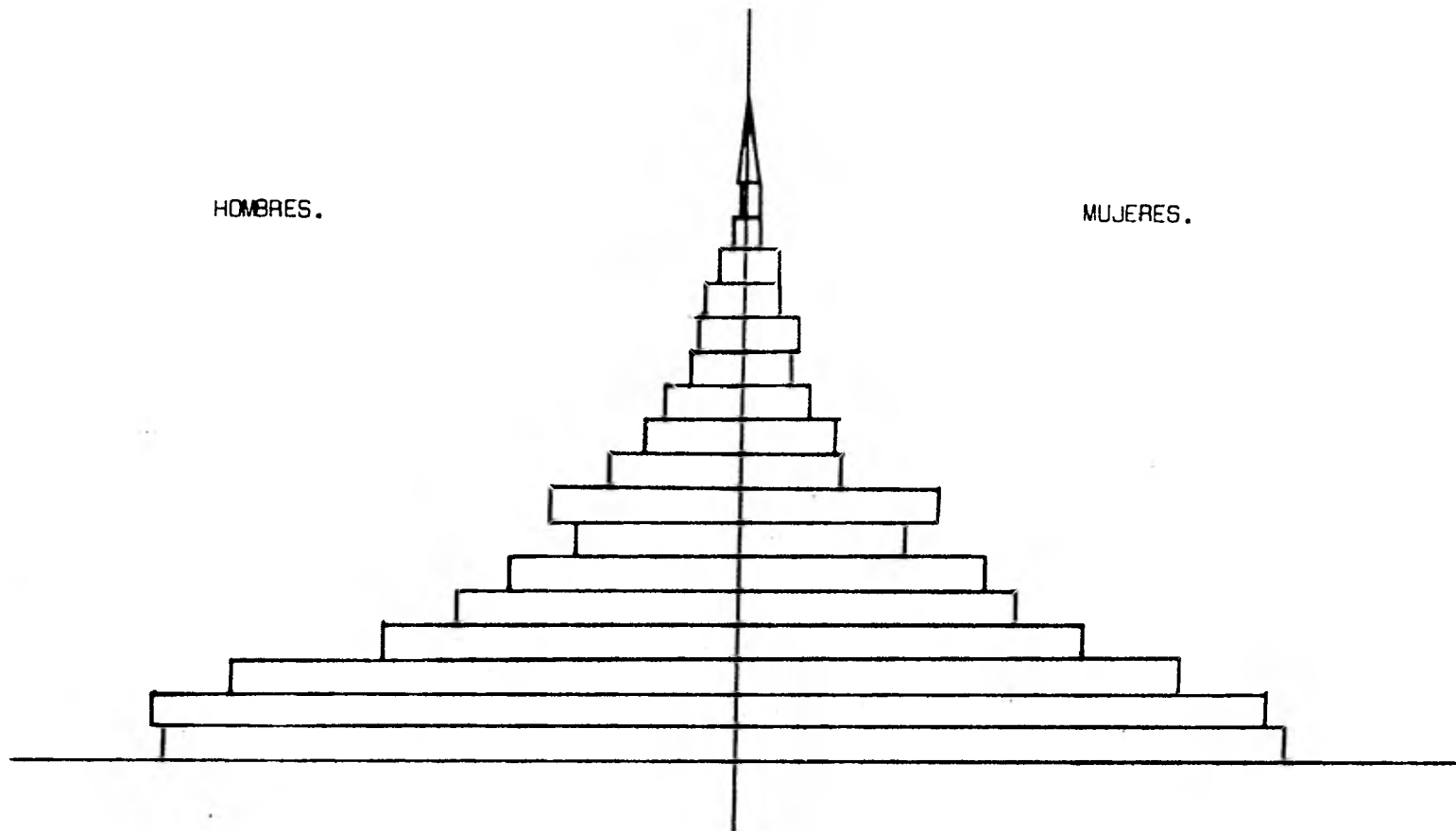
centaje los grupos de 30 a 34 y de 60 a 64 años. En la parte femenina, hay menor porcentaje en los grupos de 0 a 9, 15 a 29 y de 40 a 44 y mayor porcentaje en los grupos de 10 a 14 y de 35 a 39 años.

Tuxtla Chico se localiza al sureste del estado, en la zona del Soconusco y colinda al oriente con Guatemala, al poniente y al sur con el municipio de Tapachula. En este municipio se divide en dos la carretera federal costera: una parte va hacia el sur a Cd. Hidalgo (ciudad fronteriza) y la otra hacia el norte para terminar en Cahoatán.

El porcentaje de viviendas que cuentan con energía eléctrica es ligeramente mayor al porcentaje estatal. El porcentaje de viviendas que cuentan sólo con radio es menor al estatal y los de las viviendas que cuentan con televisión o con radio y televisión son superiores a los estatales. Los porcentajes de las viviendas que cuentan con 2, 3 o 6 cuartos son superiores a los estatales. De 1960 a 1970 aumentaron los porcentajes de viviendas con 1, 3 y 6 cuartos. En 1960 el material predominante en muros fue el adobe seguido del tabique; en 1970 éste cambió a madera. El porcentaje de viviendas que cuentan con tierra como material predominante en suelos es inferior al del estado. De 1960 a 1970 aumentó el porcentaje de personas que usan zapatos del 41% al 62%; este último está por encima del porcentaje estatal.

El 55% de los habitantes con 10 y más años de edad saben leer y escribir, lo cual es ligeramente superior a la media estatal. El 0.13% habla alguna lengua indígena y sólo el 0.06% no habla español.

PIRAMIDE POR SEXO Y EDAD.
MUNICIPIO DE TUXTLA CHICD. 1970.



Fuente: S.I.C. "IX Censo General de Población, 1970. Estado de Chiapas". México, 1971.

En este municipio se produce plátano, existe explotación forestal y producción de aves.

Las condiciones socioeconómicas del municipio son casi iguales a las del estado y no hay aparentemente, como en otros municipios de fuerte expulsión, una causa que motive la emigración de su población.

4.4.13 CHALCHIHUITAN.

Chalchihuitán ocupa el 43º lugar entre los municipios de fuerte expulsión. En el período 1950-1960 ocupaba el 29º lugar entre los municipios de fuerte expulsión.

En los resultados de migración neta, se puede observar que hay inmigrantes en los grupos de 10 a 14, 25 a 29 y de 30 a 34 años y femeninos en los grupos de 20 a 29 años. El mayor porcentaje de emigrantes masculinos se da en el grupo de edades de 15 a 19 años seguido por los grupos de 20 a 24 y de 35 a 54 años. En los grupos femeninos, el mayor porcentaje de emigrantes se da en el grupo de 40 a 44 años seguido por los grupos de 10 a 19, 30 a 39 y de 45 a 54 años.

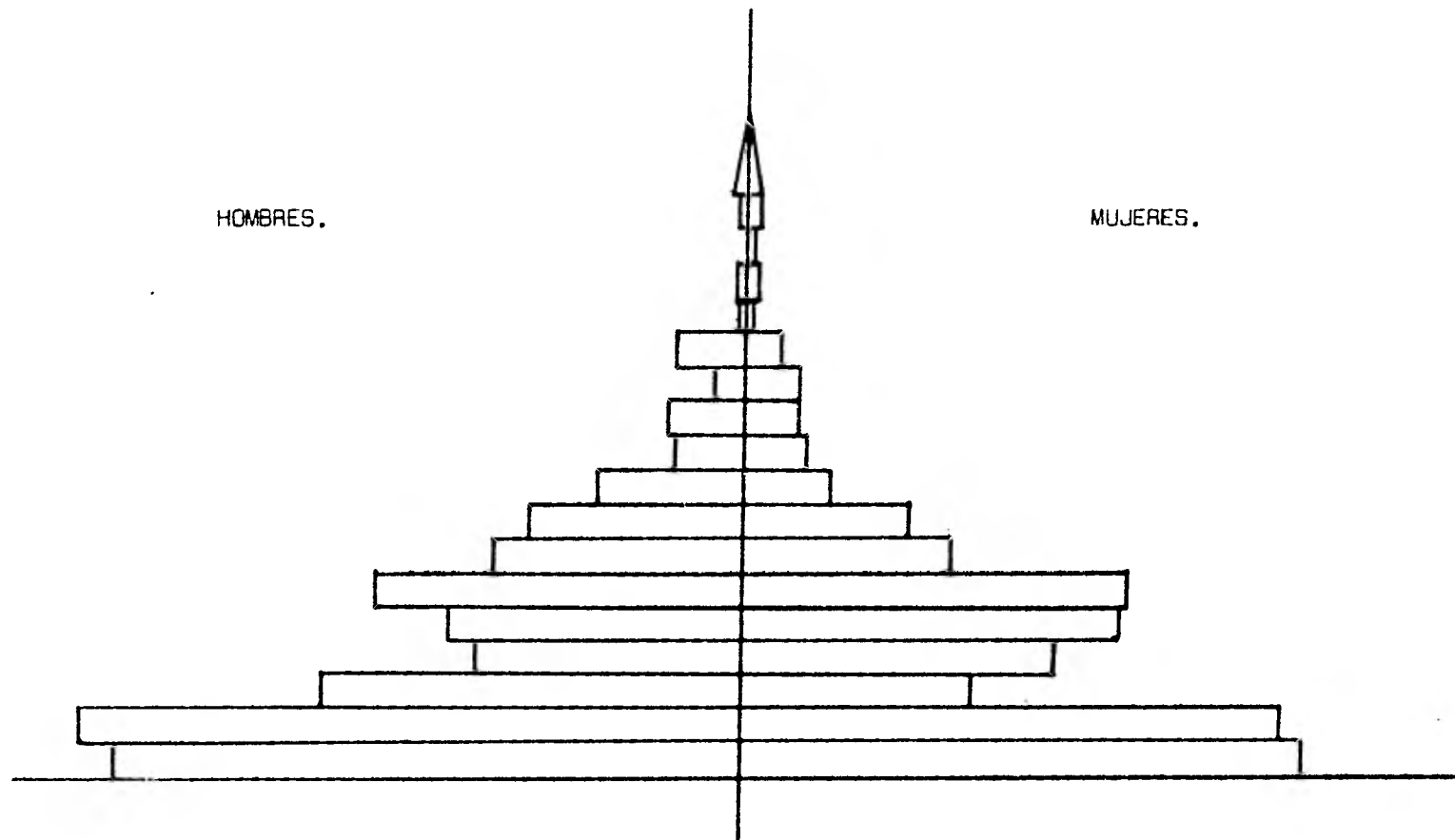
Su pirámide de edades se presenta muy irregular. En la parte masculina, hay mayor porcentaje en comparación con la pirámide estatal, en los grupos de 0 a 9, 20 a 44 y de 60 a 64. Esta diferencia está muy acentuada en el grupo de 25 a 29 años principalmente. Tienen un porcentaje menor al estatal los grupos de 10 a 19, 45 a 49 y en los grupos de

65 a 79 años. En el grupo de 75 a 79 años no hay ninguna persona. En la parte de mujeres, los dos primeros grupos son casi iguales a los estatales; en los grupos de 10 a 19 años y de 35 a 74 el porcentaje es menor al estatal, siendo mayor la diferencia en el grupo de 10 a 14 años; existe mayor porcentaje que el del estado en los grupos de 20 a 34 años, lo cual coincide con los resultados de migración neta arriba mencionados.

Chalchihuitán se localiza en la parte central del estado hacia el norte; pertenece a la zona de Los Altos. No tiene ninguna carretera ni comunicación aérea.

Una mínima parte de las viviendas de este municipio tienen energía eléctrica. Ninguna vivienda cuenta con televisión y los porcentajes correspondientes a viviendas que cuentan con radio o radio y televisión están muy por debajo del porcentaje estatal. En 1960 casi el total de viviendas contaban con 1 cuarto y no había viviendas de 3, 4 y 6 cuartos. Para 1970 disminuyó el porcentaje de viviendas con 1 cuarto, el cual es superior al nivel estatal y tampoco hay viviendas con 6 cuartos. La mayor parte de las viviendas tienen el barro como material predominante en muros, tanto en 1960 como en 1970. Casi la totalidad de las viviendas tienen tierra como material predominante en pisos, siendo el municipio que mayor porcentaje presenta entre los analizados. El 4% de la población usaba zapatos en 1960, el cual aumentó a 28% en 1970, pero este porcentaje está por debajo del estatal.

PIRAMIDE POR SEXO Y EDAD.
MUNICIPIO DE CHALCHIHUITAN, 1970.



Fuente: S.I.C. "IX Censo General de Población, 1970. Estado de Chiapas." México, 1971.

El 12% de la población de 10 y más años de edad sabe leer y escribir, porcentaje muy inferior al del estado y el menor entre los municipios analizados. El 59% de la población habla alguna lengua indígena y el 44% no habla español.

Como podemos ver Chalchihuitán presenta una situación muy inferior a la que presenta el promedio estatal, sin mejoras significativas en el período 1960-1970, lo cual hace de este municipio una zona de fuerte expulsión de población.

4.4.14 TUMBALÁ.

Tumbalá ocupa el 44º lugar entre los municipios de fuerte expulsión y en el período 1950-1960 tenía el 4º lugar entre los municipios de fuerte expulsión.

En los resultados obtenidos al calcular la migración neta, podemos ver que el mayor porcentaje de emigrantes masculinos se da en el grupo de edades de 15 a 19 años, seguido por los grupos de 10 a 14, 20 a 34 y de 40 a 44 años; la emigración en los grupos de 60 a 69 y de 75 a 84 es casi nula. En lo que se refiere a mujeres, el mayor porcentaje de emigrantes se da en el grupo de 10 a 14 años, seguido por los grupos de 15 a 19 y de 30 a 44 años.

Su pirámide de edades, en comparación con la del estado, presenta en la parte masculina una base más amplia y en la parte femenina la ba-

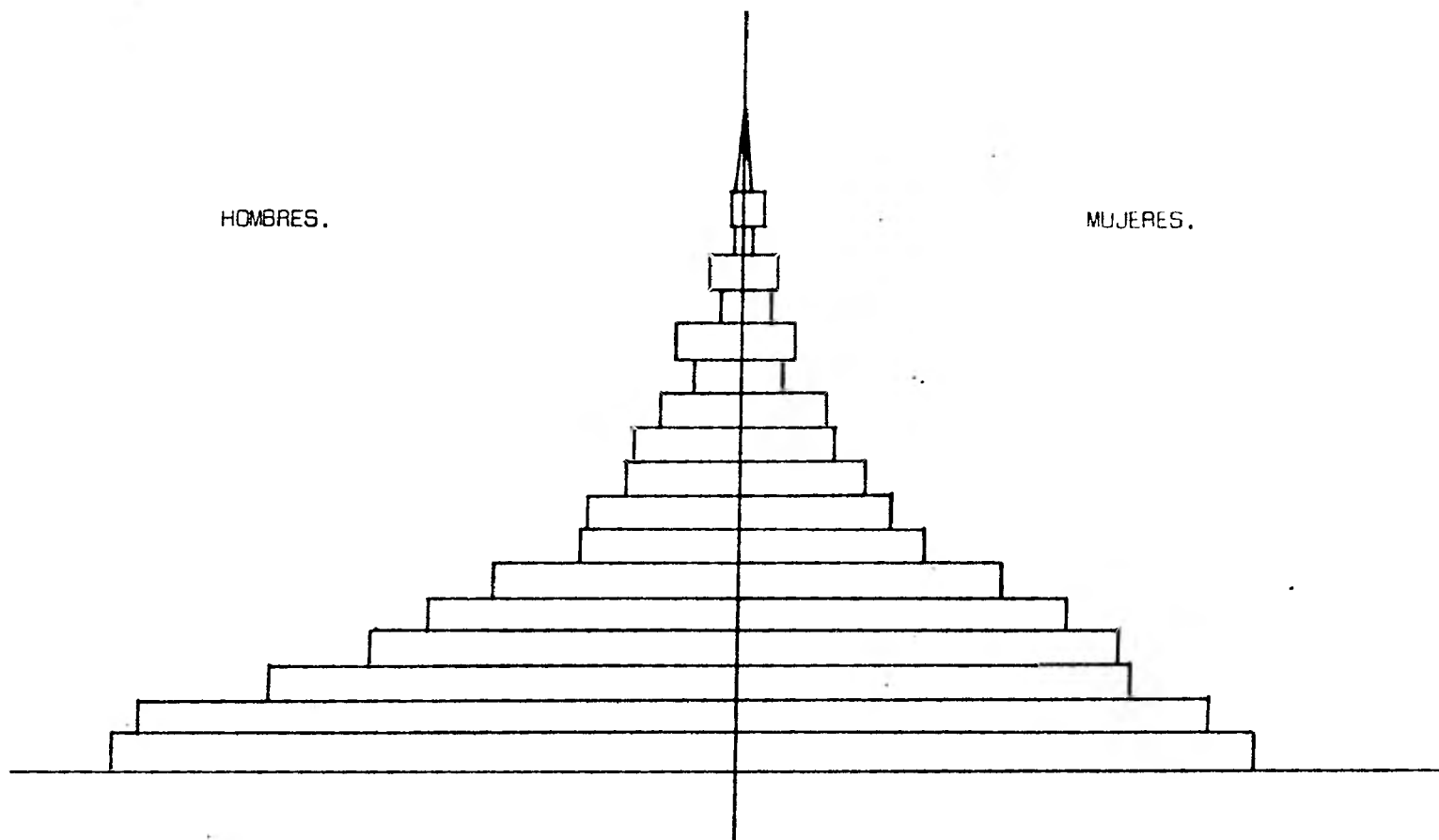
se es menor a la estatal. Se puede decir que la diferencia en la parte de hombres, entre la pirámide de edades de Tumbalá y la del estado, es mínima. En la parte de las mujeres, hay una menor proporción sobre todo en los grupos de 0 a 14 y de 35 a 39 años; es mayor la proporción en los grupos de 15 a 24, 30 a 34 y de 50 a 54 años.

Tumbalá se localiza al noreste del estado y se considera en la zona de Los Altos. Limita al norte con Salto de Agua, al oriente con Palenque, al sur con Yajalón y al poniente con Huitiupán y Tila. No cuenta con carreteras y tiene comunicación aérea con Petalcingo y Salto de Agua.

El porcentaje de viviendas que cuentan con energía eléctrica es bastante inferior al porcentaje del estado. Los porcentajes correspondientes a las viviendas que cuentan con radio, televisión o radio y televisión son inferiores a los estatales. El porcentaje de viviendas que cuentan con un cuarto es casi igual al estatal y el de 2 cuartos es un poco superior. De 1960 a 1970 disminuyó el porcentaje de viviendas con 1 y 6 cuartos. En 1960 el material predominante en muros fue el embarro seguido por la madera; para 1970 el material predominante fue la madera. El porcentaje de viviendas que cuentan con tierra como material predominante en pisos es superior al del estado. En 1960 el 3% de la población usaba zapatos; en 1970 este porcentaje aumentó a 33%, el cual es inferior al del estado.

El 33% de la población con 10 y más años de edad sabe leer y escribi

PIRAMIDE POR SEXO Y EDAD.
Municipio de TUMBALA, 1970.



Fuente: S.I.C. "IX Censo General de Población, 1970. Estado de Chiapas". México, 1971.

bir, proporción inferior a la estatal. El 67% de la población habla alguna lengua indígena y el 46% no habla español, ésta es la mayor proporción que se da entre los municipios analizados.

Este municipio tiene producción de aves y ganado porcino.

En general, las condiciones de Tumbalá son inferiores a las del estado, lo cual coincide con su condición de municipio de fuerte expulsión de población.

4.4.15 TAPALAPA.

Tapalapa ocupa el 45° lugar entre los municipios de fuerte expulsión y en 1950-1960 ocupaba el 4° lugar de los municipios de "atracción"

Los resultados obtenidos al calcular la migración neta indican que el mayor porcentaje de emigrantes hombres se da en el grupo de edades de 15 a 19 años, seguido por los grupos de 20 a 39 años; en los grupos de 80 y más años la migración es cero. En lo que se refiere a la migración de mujeres, el mayor porcentaje de emigración se da en el grupo de 20 a 24 años, seguido por los grupos de 25 a 34 y de 40 a 44 años; en el grupo de 75 a 79 años la migración neta es cero.

Si se compara su pirámide de edades con la estatal, observamos lo siguiente: el grupo de hombres de 0 a 4 años es un poco mayor al estatal, pero los grupos de 5 a 24 y de 35 a 44 años presentan un porcenta-

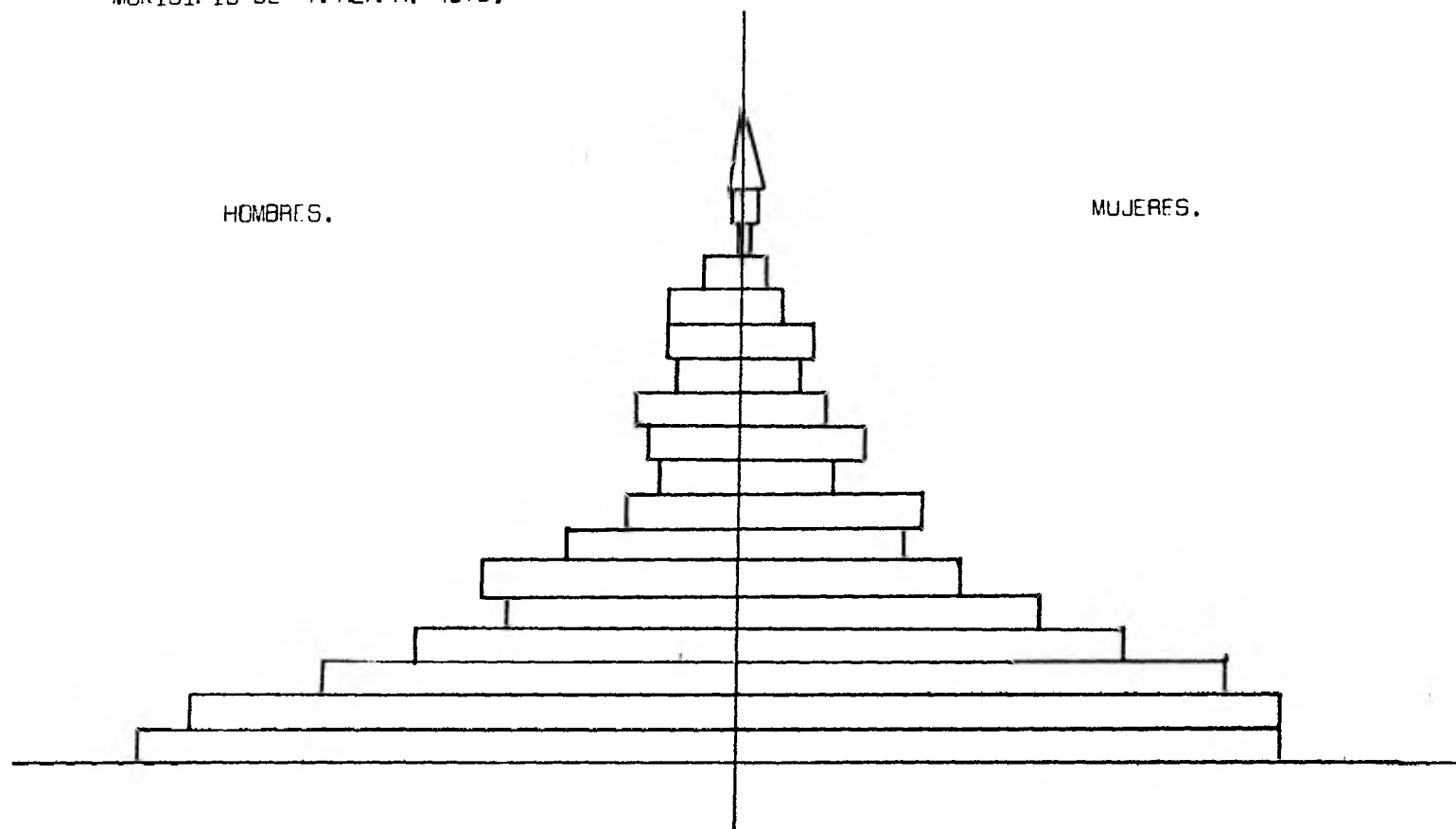
je menor que el del estado; la mayor diferencia se encuentra en el grupo de 35 a 39 años. En lo que respecta a los grupos de mujeres, encontramos que la base es casi igual a la del estado; hay una mayor proporción en los grupos de 10 a 19, 35 a 39, 45 a 49 y de 60 a 64; existe menor porcentaje en los grupos de 25 a 29 y de 40 a 44 años.

Tapalapa se localiza al noroeste del estado. Su superficie es de las más pequeñas del estado. No cuenta con ninguna carretera, ni tiene comunicación aérea.

El porcentaje de viviendas que cuentan con energía eléctrica es casi igual al porcentaje estatal. No hay viviendas que cuenten con televisión y el porcentaje de viviendas que cuentan con radio o radio y televisión están por debajo de los porcentajes estatales. La proporción de viviendas que cuentan con 1 cuarto es superior a la del estado. En este municipio no hay viviendas que cuenten con 4 o más cuartos. De 1960 a 1970 disminuyó el porcentaje de viviendas con 1 y 4 cuartos. En 1960 el material predominante en muros fueron el adobe y el tabique y para 1970 cambió a madera seguida por el tabique. Casi el total de las viviendas cuentan con tierra como material predominante en pisos. En 1960 el 4% de la población usaba zapatos; en 1970 dicho porcentaje aumentó al 55% el cual es superior al del estado.

El 61% de la población de 10 y más años de edad sabe leer y escribir, el cual es inferior al porcentaje del estado. El 57% de la población habla alguna lengua indígena y el 13% no habla español.

PIRAMIDE POR SEXO Y EDAD.
MUNICIPIO DE TAPALAPA, 1970.



Fuente: S.I.C. "IX Censo General de Población, 1970. Estado de Chiapas." México, 1971.

Las condiciones de Tapalapa son en general inferiores a las del estado, la falta de comunicaciones tanto aéreas como terrestres impiden — que este municipio tenga un desarrollo adecuado, lo cual está originando la emigración en este municipio.

4.4.16 IXTAPANGAJOYA.

Ixtapangajoya ocupa el 46° lugar entre los municipios de fuerte expulsión. En el período 1950-1960 estaba en el 13° lugar entre los municipios en equilibrio.

En los resultados de migración neta, se puede observar que el mayor porcentaje de emigrantes hombres se da en el grupo de 20 a 24 años, seguido por los grupos de 10 a 19, 25 a 39 y de 45 a 49 años. En la parte de mujeres, la mayor emigración se da en el grupo de edades de 15 a 19 años seguido por los grupos de 10 a 14 y de 20 a 39 años; no hay migración en el grupo de 75 a 79 años.

Si se compara su pirámide de edades con la pirámide estatal, se observa que este municipio presenta una base más amplia, sobre todo en la parte femenina. En los grupos de hombres de 0 a 9 y de 15 a 34 años hay una mayor proporción que la estatal y menor en los grupos de 10 a 14, — 50 a 54 y de 70 a 74; siendo este último el que mayor diferencia presenta. En la parte de mujeres sólo el grupo de 0 a 4 presenta mayor proporción que la estatal.

Ixtapangajoya se localiza al norte del estado, limitando al norte y al oriente con el estado de Tabasco. No tiene comunicaciones aéreas - ni terrestres.

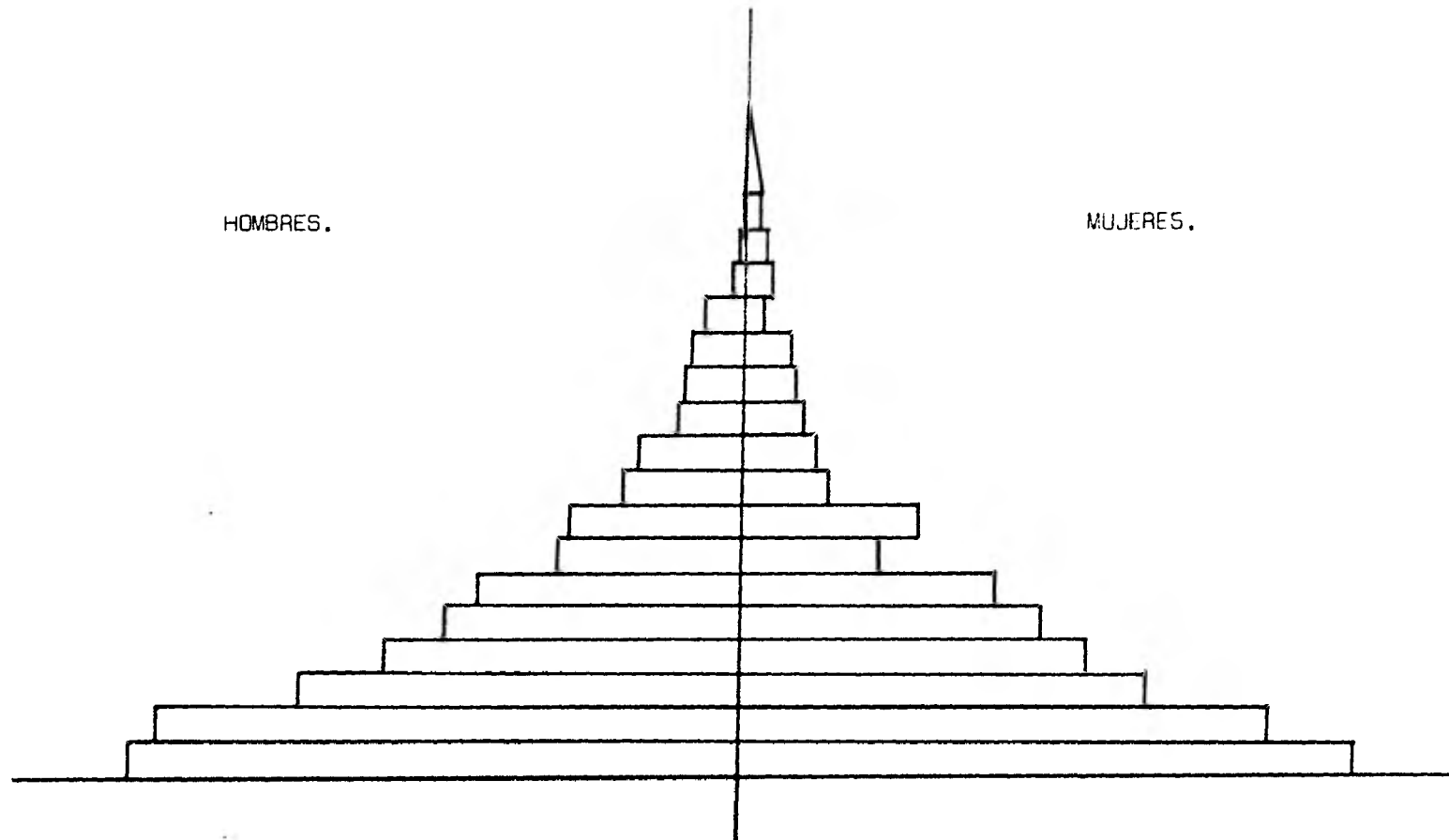
Una mínima parte de las viviendas cuentan con energía eléctrica. - Los porcentajes de viviendas que cuentan con radio, televisión o radio y televisión son inferiores a los porcentajes del estado. El porcentaje de viviendas que cuentan con un solo cuarto es un poco inferior al estatal y los correspondientes a viviendas de 2 o 3 cuartos están un poco - más altos que los del estado; no hay viviendas con 6 cuartos. De 1960 a 1970 aumentó el porcentaje de viviendas con 1, 3 y 4 cuartos. El material predominante en murcs, tanto en 1960 como en 1970, es la madera. - Una gran mayoría de las viviendas cuenta con tierra como material predominante en pisos. Del 10% de habitantes que utilizaban zapatos en 1960, aumentó al 41% en 1970, pero este porcentaje es inferior al estatal.

El 45% de los habitantes de 10 y más años de edad saben leer y escribir, porcentaje inferior al estatal. El 5% de la población habla alguna lengua indígena y el 2% no habla español.

En este municipio hay producción forestal en poca proporción, posiblemente a la falta de comunicaciones que permitan sacar los productos a los mercados.

Estas condiciones, en su mayoría inferiores al nivel estatal, coinciden con la condición migratoria de Ixtapangajoya de municipio de fuer

PIRAMIDE POR SEXO Y EDAD.
MUNICIPIO DE IXTAPANGAJOYA, 1970.



Fuente: S.I.C. "IX Censo General de Población, 1970. Estado de Chiapas". México, 1971.

te expulsión.

4.4.17 ANGEL ALBINO CORZO.

Angel Albino Corzo ocupa el 47º lugar entre los municipios de fuerte expulsión y en el período 1950-1960 ocupaba el 17º lugar de los municipios de equilibrio.

Los resultados obtenidos al calcular la migración neta, nos permiten observar que existe una mayor emigración de mujeres que de hombres. El grupo de edades que tiene mayor emigración de hombres es el de 20 a 24 años seguido de los grupos de 15 a 19, 25 a 39 y de 45 a 49 años. En lo que corresponde a mujeres, la mayor proporción de emigrantes se presenta en el grupo de 15 a 19 años seguido de los grupos de 10 a 14, 20 a 29 y de 30 a 49.

Su pirámide de edades, comparada con la del estado, presenta una mayor proporción de población joven masculina y menor proporción de población joven femenina. Los grupos de hombres de 0 a 29 y de 65 a 69 años tienen mayor porcentaje que el estatal y sólo los grupos de 50 a 54 y de 60 a 64 años tienen menor porcentaje. En los grupos de mujeres de 0 a 24 y de 40 a 64 años tienen menor porcentaje, siendo mayor la diferencia en los grupos de 0 a 9 años.

Angel Albino Corzo se encuentra ubicado al suroeste del estado. Cuenta con una carretera de terracería que va de Villa Flores hacia el

norte hasta entroncar con la carretera panamericana, cerca de Tuxtla Gutierrez. Además cuenta con dos brechas. Parte de su superficie integra una parte de la presa de La Angostura.

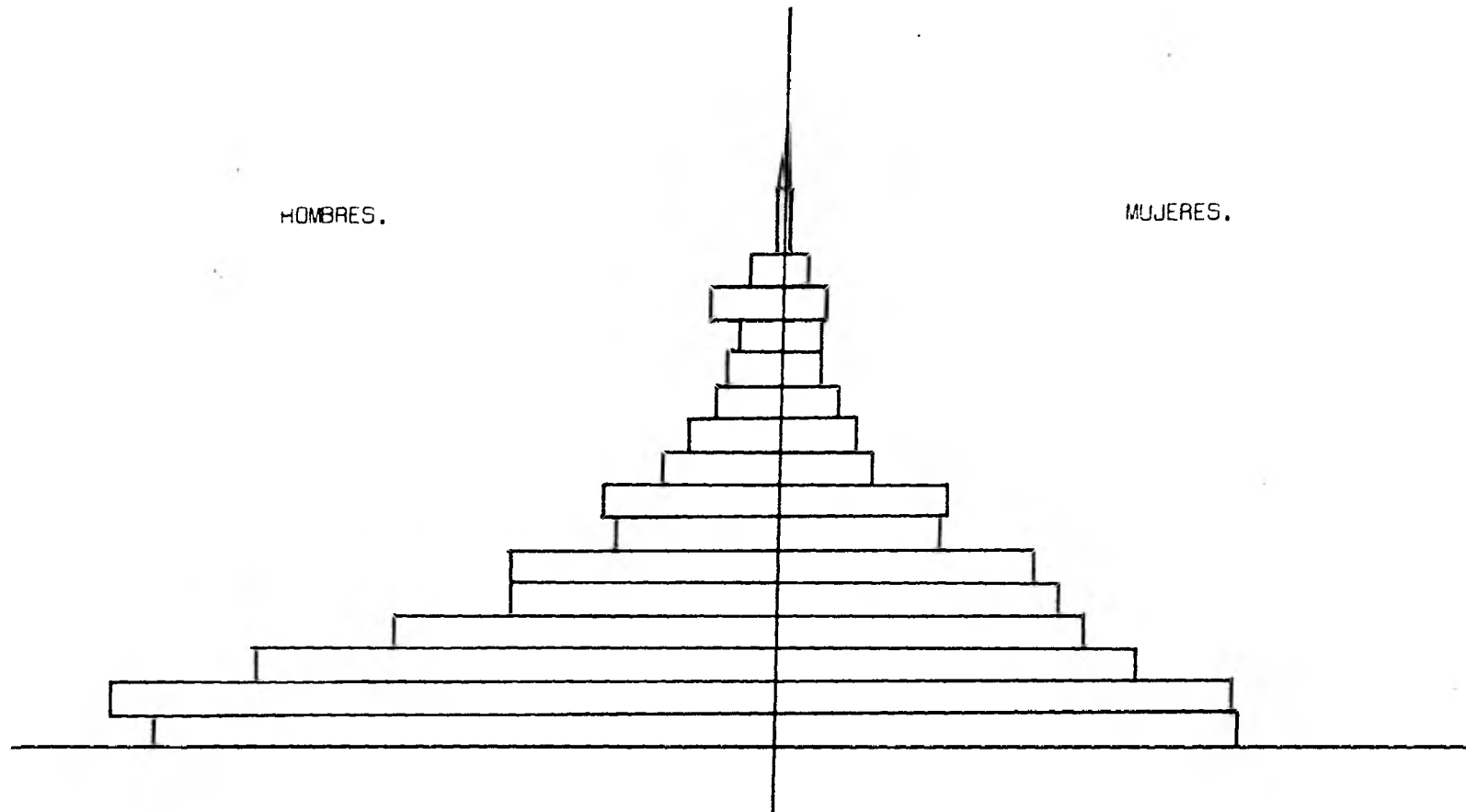
El porcentaje de viviendas que cuentan con energía eléctrica es un poco superior al del estado. Ninguna vivienda cuenta con televisión y los porcentajes de viviendas que cuentan con radio o con radio y televisión son superiores a los porcentajes estatales. Los porcentajes de viviendas que cuentan con 2 o 3 cuartos son superiores a los estatales. De 1960 a 1970 disminuyó el porcentaje de viviendas con 1 o 6 cuartos. Tanto en 1960 como en 1970 los materiales que predominaron en los muros fueron el adobe, la madera y el embarro. El porcentaje de viviendas cuyo material predominante en pisos es tierra, es un poco inferior al porcentaje estatal. En 1960 el 22% de los habitantes usaban zapatos y en 1970 aumentó a 62%, siendo este último superior al estatal.

El 58% de la población de 10 y más años de edad saben leer y escribir, el cual es superior al del estado. El 1% de la población habla alguna lengua indígena y sólo el 0.1% no habla español.

Angel Albino Corzo ocupa el 2º lugar en el valor de las ventas por producción agrícola.

En general, las condiciones de este municipio son casi iguales a las del estado y no nos da ninguna pauta que nos ayude a explicar su condición de fuerte expulsión de población.

PIRAMIDE POR SEXO Y EDAD.
MUNICIPIO DE ANGEL ALBINO CORZO, 1970.



Fuente: S.I.C. "IX Censo General de Población, 1970, Estado de Chiapas", México, 1971.

4.4.18 CHANAL.

Chanal es el 48º municipio de fuerte expulsión. En el período 1950-1960 ocupaba el 10º lugar de los municipios de "atracción".

En los resultados obtenidos al calcular la migración neta, se obtuvo un mayor porcentaje de emigrantes masculinos que femeninos. El mayor porcentaje de emigrantes hombres se da en el grupo de 15 a 19 años, le siguen los grupos de 20 a 24, 40 a 49 y de 55 a 59 años; en los grupos de 65 a 69, 75 a 79 y de 85 y más, la migración se vuelve positiva, es decir que hay inmigración y en el grupo de 80 a 84 años es cero. En lo que se refiere a la migración de mujeres, encontramos que en el grupo de 15 a 19 años se da el mayor porcentaje de emigrantes, seguido por los grupos de 30 a 49 y de 10 a 14 años.

Su pirámide de edades, comparada con la estatal, presenta diferencias sobre todo en los primeros grupos de edades. En la parte de hombres presentan menor porcentaje los grupos de edades de 5 a 19 y de 55 a 59 años, siendo el de 15 a 19 años donde se da la mayor diferencia, coincidiendo con los resultados de migración neta arriba citados. En la parte de mujeres hay un mayor porcentaje en los grupos de 0 a 9, 25 a 34 y de 60 a 64 años; existe menor proporción que en el estado en los grupos de 15 a 19, 35 a 39 y de 45 a 54 años.

Chanal se localiza en la parte central del estado, al este de San Cristóbal de las Casas, en la zona de Los Altos. Cuenta con una carretera

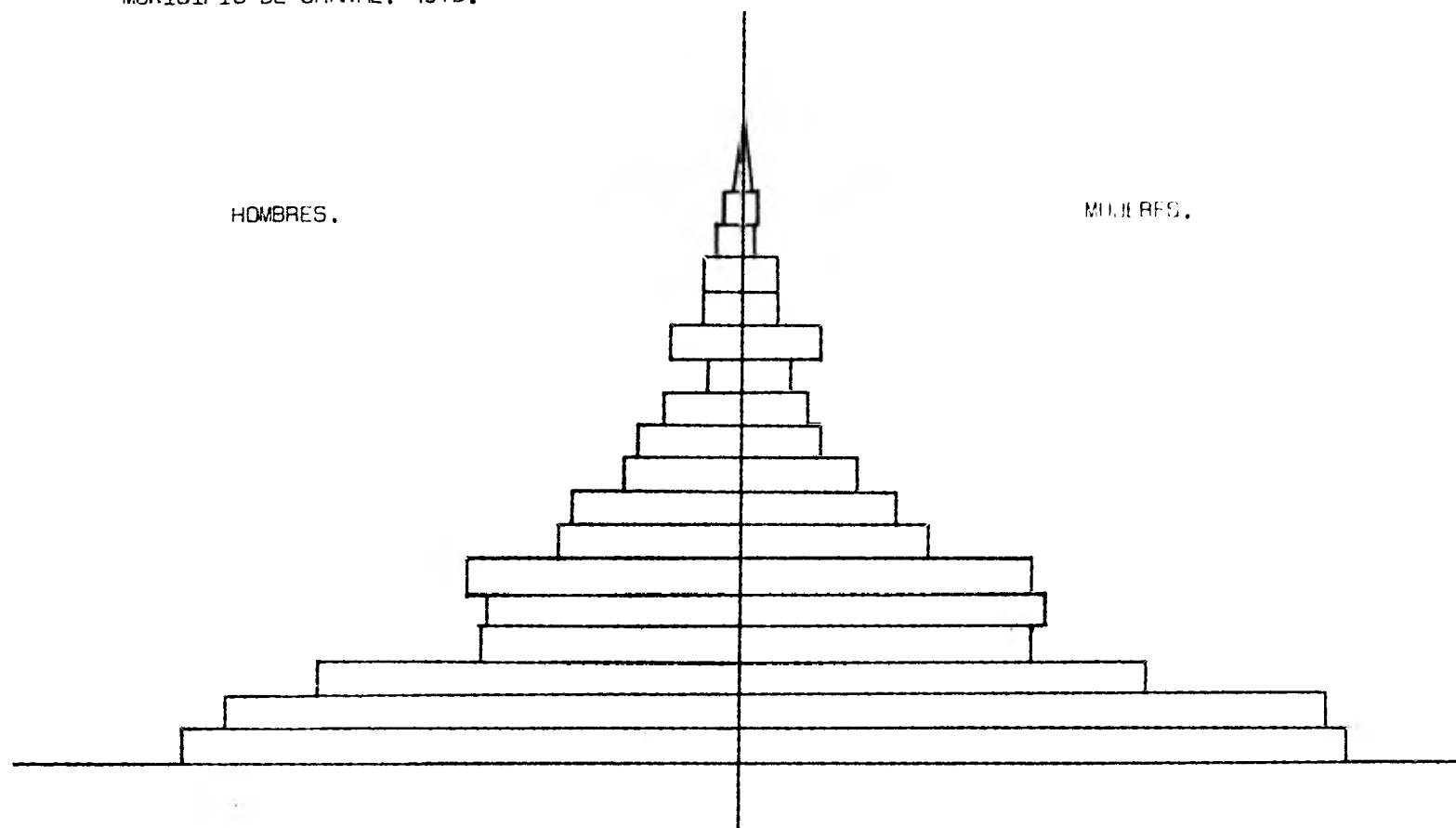
ra de terracería que va de la carretera panamericana a la cabecera municipal. De ahí continúa una brecha hacia el municipio contiguo, atravesando el municipio de poniente a oriente.

El porcentaje de viviendas que cuentan con energía eléctrica es inferior al estatal. Los porcentajes de viviendas que cuentan con radio y televisión o televisión son superiores a los estatales, mientras que el correspondiente a viviendas que cuentan con radio es bastante menor al estatal; de los municipios analizados, éste es el que tiene menor porcentaje de viviendas que cuentan con radio. De 1960 a 1970 aumentó al doble el porcentaje de viviendas con un solo cuarto, disminuyendo el resto. En 1970 el porcentaje de viviendas que cuentan con dos cuartos es superior al estatal y no hay viviendas con 4, 6 o 7 y más cuartos. Tanto en 1960 como en 1970 el material predominante en muros es la madera. El porcentaje de viviendas que cuentan con tierra como material predominante en pisos es superior al estatal. En 1960 el 8% de la población usaba zapatos; en 1970 el 24% usa zapatos, porcentaje inferior al del estado.

El 35% de la población de 10 y más años de edad sabe leer y escribir, porcentaje inferior al estatal. El 75% de la población habla alguna lengua indígena y el 42% no habla español.

Chanal ocupa el 1er lugar en existencias de ganado caprino, el 2º en existencias de ganado lanar y el 3º en existencias de ganado caballar. Cuenta también con bosques de ocotes.

PIRAMIDE POR SEXO Y EDAD.
MUNICIPIO DE CHANAL. 1970.



Fuente: S.I.C. "IX Censo General de Población, 1970. Estado de Chiapas." México, 1971.

Las condiciones socioeconómicas de este municipio en el período de 1960 a 1970 no mejoraron y aunado con la falta de tierra laborable están originando la emigración de su población hacia la selva.

4.4.19 YAJALÓN.

Yajalón ocupa el 49º lugar entre los municipios de fuerte expulsión. En 1950- 1960 era el 14º municipio en equilibrio.

En los resultados obtenidos al calcular la migración neta, podemos observar que el mayor porcentaje de emigrantes hombres se da en los grupos de 15 a 24 años seguidos por los grupos de 25 a 29, 10 a 14, 45 a 49 y de 35 a 39 años. En la parte de mujeres, es el grupo de 30 a 34 años el que tiene mayor porcentaje de emigración seguido por los grupos de 10 a 29 y de 35 a 44 años.

Su pirámide de edades, en comparación con la estatal, presenta una base menor. En la parte de hombres hay menor porcentaje que el estatal en los grupos de 0 a 14 años. En la parte de mujeres hay menor porcentaje en los grupos de 0 a 9 años; el porcentaje es mayor en los grupos de 10 a 29 años. Los demás grupos, tanto de hombres como de mujeres, se comportan muy parecido al estado.

Yajalón se encuentra al noreste del estado, colindando al norte con Tumbalá; al oriente con Palenque y Ocosingo; al sur con Chilón y al poniente con Huitiupan. Cuenta con una carretera de terracería que lo u

ne con Tumbalá y Ocosingo; en la parte oriental lo atraviesa una carretera revestida que va de Ocosingo a Palenque. Tiene comunicación aérea con San Cristóbal de las Casas, Salto de Agua, Chis, y Tenosique, Tab.

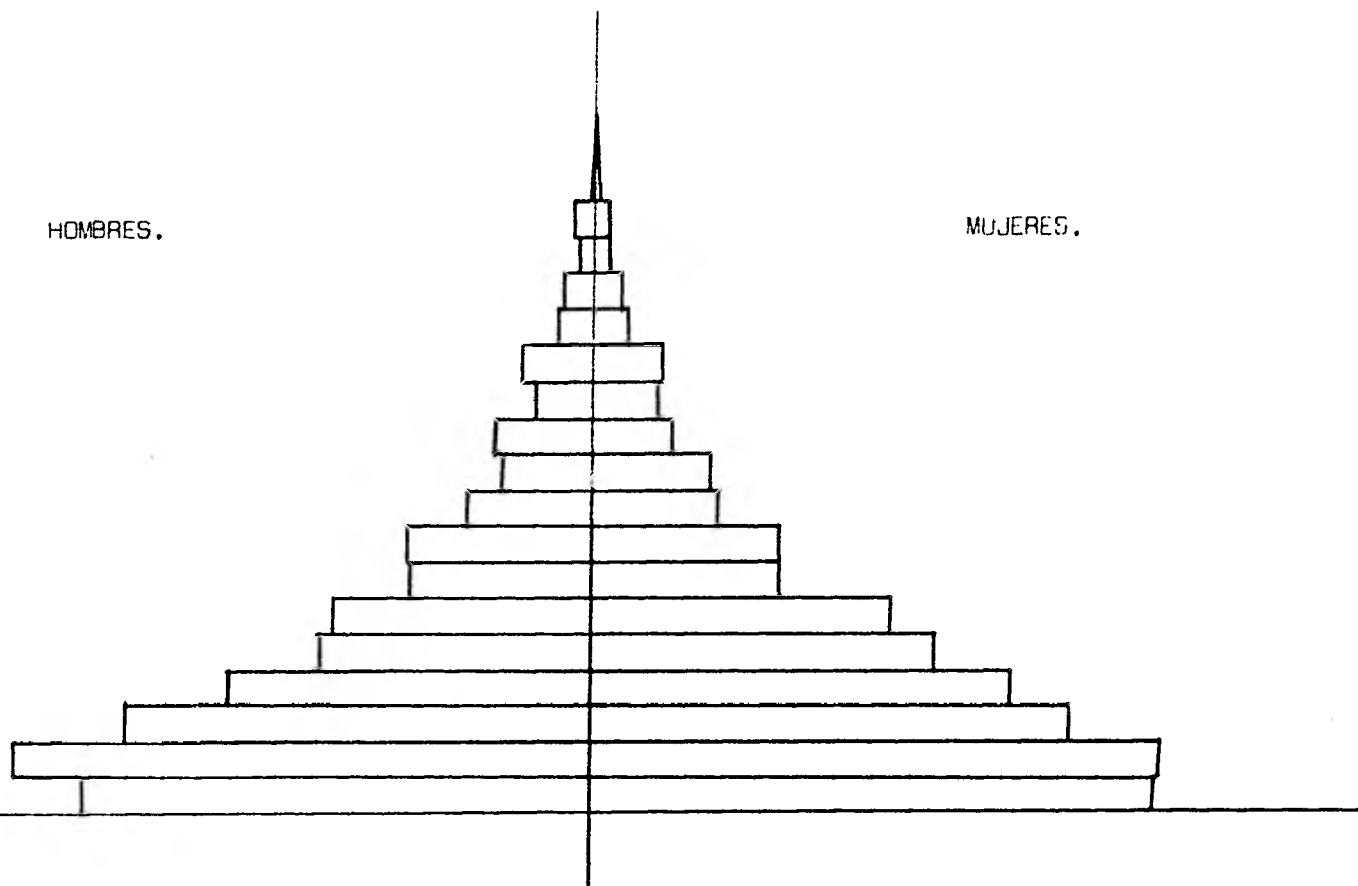
"Es una localidad donde se concentra una gran parte de la producción cafetalera de la zona. Actualmente, la comunicación terrestre es precaria y el principal medio de transporte es el aéreo"(5).

El porcentaje de viviendas que cuentan con energía eléctrica está por debajo del porcentaje estatal. Los porcentajes de viviendas que cuentan con radio o televisión son ligeramente superiores a los estatales y el de viviendas que cuentan con radio y televisión es inferior al del estado. Los porcentajes de viviendas que cuentan con 2, 4 o 5 cuartos son superiores a los porcentajes que presenta el estado; de 1960 a 1970 disminuyó el porcentaje de viviendas con 1 y 6 cuartos. Tanto en 1960 como en 1970 el material predominante en muros fue el barro. El porcentaje de viviendas cuyo material predominante en pisos es tierra es superior al del estado. En 1960, el 15% de los habitantes usaban zapatos; en 1970 este porcentaje fue de 46%, el cual es inferior al estatal.

El 40% de los habitantes de 10 y más años de edad saben leer y escribir, el cual es inferior al porcentaje estatal. El 52% de la población habla alguna lengua indígena y el 27% no habla español.

(5) Secretaría de la Presidencia, 1963. p. 347.

PIRAMIDE DE EDADES POR SEXO.
MUNICIPIO DE YAJALÓN. 1970.



Fuente: S.I.C. "IX Censo General de Población, 1970. Estado de Chiapas". México, 1971.

Cuenta con artesanías y especies animales que permiten la caza.

Las condiciones socioeconómicas en general de Yajalón, están por debajo del nivel estatal lo cual coincide con su condición migratoria de fuerte expulsión de población.

4.4.20 MITONTIC.

Mitontic ocupa el 50° lugar de los municipios de fuerte expulsión. En el período 1950-1960 era el 10° municipio de fuerte expulsión.

Los resultados obtenidos en el cálculo de la migración neta, presentan una mayor emigración de mujeres que de hombres. Es en el grupo de mujeres de 10 a 14 años en donde se da el mayor porcentaje de emigración, seguido por los grupos de 30 a 54 y de 15 a 19 años. En la parte de hombres se da el mayor porcentaje de emigración en el grupo de 15 a 19 años seguido por los grupos de 25 a 34 años.

Su pirámide de edades resulta bastante irregular, pues hay una deficiencia muy marcada en el grupo de mujeres de 10 a 14 años y en el de hombres de 15 a 19 años, lo cual coincide con los resultados arriba mencionados de migración neta. Este municipio presenta una pirámide de edades de población vieja o no tan joven como la estatal. Se nota una base femenina sobre todo, pequeña en comparación a la del estado. No está al alcance de este estudio descubrir los hechos que tuvieron como resultado el déficit tan grande de mujeres antes mencionado. Pero esta investi

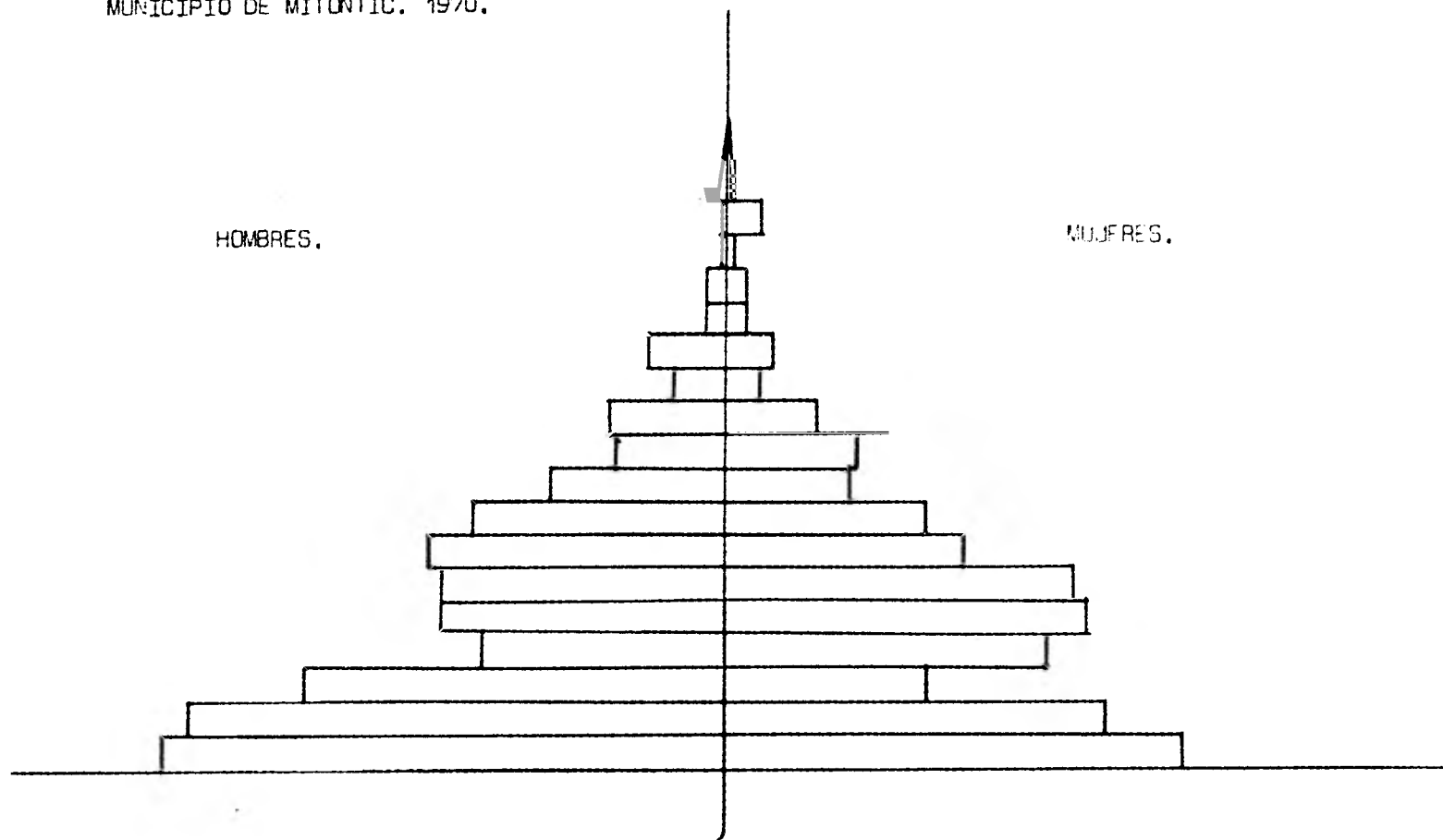
gación abre la pregunta para buscar la razón de ello. Quizás a manera de hipótesis podríamos pensar que se debe al reclutamiento de muchachitas para llevarlas a trabajar como "trabajadoras domésticas" en las ciudades.

Mitontic se encuentra en la parte central del estado, en la zona de Los Altos. Cuenta con una carretera de terracería que va de San Cristóbal de las Casas a Pueblo Nuevo Sitalá. Su superficie es de las más pequeñas.

El porcentaje de viviendas que cuentan con energía eléctrica es menor al estatal y en consecuencia los porcentajes de viviendas que cuentan con radio, televisión o radio y televisión son menores a los del estado. La mayoría de las viviendas tienen un solo cuarto; no hay viviendas de 3, 4 o 6 cuartos; de 1960 a 1970 aumentó el porcentaje de viviendas con 2 cuartos. En 1960 el material predominante en muros fue el adobe seguido por el tabique. En 1970 dicho material cambió al embarro. El porcentaje de viviendas cuyo material predominante en pisos es tierra, es superior al estatal. En 1960 el 2% de la población usaba zapatos; en 1970 este porcentaje fue del 50%, el cual es un poco inferior al estatal en el mismo año.

El 27% de la población de 10 y más años de edad sabe leer y escribir, porcentaje muy inferior al estatal. El 43% de la población habla alguna lengua indígena y el 35% no habla español.

PIRAMIDE POR SEXO Y EOAD.
MUNICIPIO DE MITONTIC. 1970.



Fuente: S.I.C. "IX Censo General de Población, 1970. Estado de Chiapas". México, 1971.

Este municipio no tiene existencias en ganado vacuno, lanar, caprino; tampoco tiene colmenas. No aporta a las ventas del estado por producción agrícola, ganado en pie, aves ni productos animales.

Como podemos ver las condiciones socioeconómicas de este municipio son deplorables y estas coinciden con que Mitontic es el municipio que mayor porcentaje de emigrantes tiene.

C A P I T U L O V .

5.1 CONCLUSIONES.

Existen varios métodos que permiten calcular la migración neta, cada uno de ellos tiene limitaciones y ventajas, pero generalmente nos encontramos con la dificultad de no contar con la información necesaria para aplicar el método más adecuado, por lo que se tuvo que seleccionar el método en base a la información disponible.

El estado de Chiapas cuenta con un gran potencial económico por su riqueza en recursos naturales principalmente, por su gran variedad de climas y la gran extensión de costas que posee; pero la falta de medios de comunicación, de infraestructura que permita explotar ese potencial, de industrias de transformación, de seguridad y servicios sociales hacen de este estado una zona de expulsión de población, por lo que se decidió hacer un estudio sobre la migración interna en Chiapas. Se clasificaron sus municipios según su condición migratoria, en base al criterio de Cabrera y se seleccionaron 20 municipios para calcular la migración neta por el método de índices de supervivencia. Encontramos que en términos generales no hay contradicción entre los resultados obtenidos por ambos métodos, pero que el calcular la migración neta por sexos y grupos de edades nos permite no sólo conocer el carácter migratorio del municipio, sino también observar en cual de los sexos y de los grupos de edades se da un mayor volumen de migración. Esto permite ver que se dan casos en donde, aún cuando el municipio esté clasificado como de atracción, exis-

ta emigración, no sólo en algunos grupos de edades, sino que también en alguno de los sexos como fue el caso del municipio de Soyatló.

En general, podemos decir que los municipios de atracción presentan mejores condiciones de vida que el promedio estatal y los de expulsión - tienen condiciones inferiores a dicho promedio muchas veces deplorables, por lo cual tenemos bases para exponer que la migración no se da como un fenómeno aislado y que su explicación se encuentra en la relación entre ésta y el proceso histórico-económico de la zona de estudio, como lo apunta Jorge Balán.

Para poder ayudar al mejor desarrollo del país y en especial de alguna zona específica del mismo, es importante realizar trabajos de investigación a nivel municipal, como ya se indicó en el Capítulo IV sección 4.4, a este nivel se dan ya características heterogéneas en un mismo municipio, contradictorias entre sí, que para explicarlas es necesario volverse al proceso histórico de la zona y si el estudio es a nivel estatal o regional, muchas veces no se llegan a apreciar ya que se compensan de alguna manera con las características de otro municipio. Así se podrían dar soluciones más adecuadas para resolver los problemas que impiden el desarrollo de la zona o bien se podrían realizar las políticas de población que convengan para el desarrollo de la misma. Una de las posibles causas por las que creemos que no se realizan este tipo de investigaciones es la dificultad que se tiene para obtener información confiable que permita aplicar el método más adecuado para lograr el objetivo de la investigación. Sería ideal, por ejemplo, poder contar con Estadísticas Vi-

tales a nivel municipal, en las cuales se pudiera confiar por su veracidad en los datos presentados.

Dada la importancia que tienen los estudios de migración a nivel municipal para el mejor desarrollo del país, sería muy conveniente que al elaborar el cuestionario censal se hicieran algunas preguntas sobre la misma, como podría ser el pedir no sólo el estado de procedencia, sino también la localidad y el municipio de donde proviene el censado, en caso de no haber nacido en el lugar en donde reside en el momento del censo, otra sería el preguntar en cuáles municipios ha residido así como el tiempo en que estuvo viviendo en él, si esto es difícil a nivel censal por la envergadura de esa estadística, se podrían realizar encuestas de migración que sirvan de base para los estudios que se proponen, ya que estas preguntas ayudarían a establecer corrientes migratorias a nivel localidad o municipio que servirían de base para las políticas de población que ayuden al desarrollo de la zona, si dichas políticas verdaderamente persiguen evitar la concentración en las zonas metropolitanas. También ayudaría el establecer en los hospitales, maternidades y en el registro civil que se pregunte a la madre su lugar de residencia al registrar el niño recién nacido o si el registro es tardío que se refieran al lugar de residencia cuando el niño nació, con el fin de evitar alteraciones en las estadísticas vitales.

A P E N D I C E .

En este apéndice se presenta el programa que se utilizó para calcular la tasa de crecimiento, tasa anual de migración y el saldo neto migratorio, en lenguaje BASIC.

```

100 REM AUTOR CATALINA AGUILAR M
200 REM FECHA ABRIL 1981
210 REM ESTE PROGRAMA CALCULA LA TASA DE CRECIMIENTO ANUAL, LA TASA
220 REM ANUAL DE MIGRACION Y EL SALDO NETO MIGRATORIO
300 DIM TIN(111),SNM(111),TAMIG(111),NOMS(111)30,SFTEN(111),SESEN(111)
400 DIM FLT1$(111)6,ENT1$(111)6,SAL1$(111)6,SAL2$(111)6
500 DIM Y$76,LIM(5),TIT$(5)46
600 SELECT PRINTER
700 MAT READ NOM1
800 MAT READ SECT1
900 MAT READ SETEN
1000 EXPA=1/5.63
1100 PROD=100/5.63
1200 FOR I=1 TO 111
1300 TIN(I)=(SFTEN(I)/SESEN(I))^EXPA-1
1400 SNM(I)=SFTEN(I)-(SESEN(I)*(1.034)^9.63)
1500 TAMIG(I)=SNM(I)/((SETEN(I)+SESEN(I))/2)*PROD
1600 TIN(I)=TIN(I)+100
1700 T=ROUND(TIN(I),2)+100
1800 IF T<0 THEN 2300
1900 I1X=I1X+1X
2000 CONVERT T TO STR(ENT1$(I1X),1,3),PIC(###)
2100 CONVERT I TO STR(ENT1$(I1X),4,3),PIC(###)
2200 GO TO 2000
2300 I2X=I2X+1X
2400 CONVERT T TO STR(ENT2$(I2X),1,3),PIC(###)
2500 CONVERT I TO STR(ENT2$(I2X),4,3),PIC(###)
2600 NEXT I
2700 CALL "SORT" ADDP(ENT1$(1),I1X,6X,SAL1$(1),1X,3X,"D","S",6X)
2800 CALL "SORT" ADDP(ENT2$(1),I2X,6X,SAL2$(1),1X,3X,"A","S",6X)
2900 PRINT PAGE
3000 A1=""
3100 MAT READ LIM
3200 MAT READ TIT$
3300 R=1 : INIT(" ")Y$
3400 PRINT TAB(30);"CUADRO III.1"
3500 PRINT SKIP(2);TAB(5);"CLASIFICACION DE MUNICIPIOS SEGUN SU " :
3600 "CONDICION MIGRATORIA EN 1960-1970."
3700 PRINT SKIP;"TASA DE CRECIMIENTO ANUAL, TASA ANUAL DE MIGRACION " :
3800 "Y SALDO NETO MIGRATORIO."
3900 PRINT SKIP(2);Y$
4000 PRINT SKIP;TAB(14);TIT$(R)
4100 PRINT SKIP;TAB(15);"* TASA DE * TASA ANUAL * SALDO NETO *"
4200 PRINT TAB(7);"N O M B R E";TAB(25);"* CRECIMIENTO *DE MIGRACION";
4300 " * MIGRATORIO * "
4400 PRINT Y$;SKIP(1)
4500 FOR I=1 TO I1X
4600 CONVERT STR(SAL1$(I),4,3) TO J
4700 TIN(J)=ROUND(TIN(J),2)
4800 IF TIN(J)<LIM(R) THEN ET1
4900 LT3: PRINT USING 5900,I,NOMS(J),A$,ROUND(TIN(J),2),A$,TAMIG(J):
5000 ,A$,SNM(J),A$
5100 NEXT I
5200 FOR I=1 TO I2X
5300 CONVERT STR(SAL2$(I),4,3) TO J
5400 IF I=56 THEN PRINT PAGE
5500 PRINT USING 5900,I+I1X,NOMS(J),A$,ROUND(TIN(J),2),A$,TAMIG(J):
5600 ,A$,SNM(J),A$

```

```

5700 NEXT I
5800 GO TO L12
5900 *****
6000 -###,###,### #
6100 ET1: R=R+1
6110 IF R>=4 THEN PRINT PAGE
6200 PRINT SKIP(2);YS;SKIP;TAB(10);TITS(R)
6300 PRINT SKIP;TAB(35);" * TASA DE * TASA ANUAL * SALDO NETO *"
6400 PRINT TAB(7);"N O M B R E";TAB(35);" * CRECIMIENTO * DE MIGRACION";!
6500 " * MICRATOPIO *"
6600 PRINT Y1
6700 GO TO ET3
6800 DATA "ACACUYACUA","ACALA","ACAPITAGUA","ALTAMIRANG","AMATAN", !
6900 "AMATENANGO DE LA FRONTERA","AMATENANGO DEL VALLE", !
7000 "ANCEL ALFARO CORZO","ARRIAGA","BEJUCAL DE OCAMPO","BELLA VISTA",!
7100 "BERICZABAL","BOCHIL","BOSQUE EL","CACAHUATAN","CATAZAJA", !
7200 "CENTALAPA","COAPILLA","COMITAN DE DOMINGUEZ","CONCORDIA LA", !
7300 "COFAPALPA","CHALCHIHUITAN","CHAMULA","CHANAL","CHAPULTENANGO", !
7400 "CHENALHO","CHIAPA DE CORZO","CHIAPILLA","CHICOASEN", !
7500 "CHICONILCO","CHILON","ESCUINTLA","FRANCISCO LEON", !
7600 "FRONTERA COMALAPA","FRONTERA HIDALCO","GRANDEZA LA","HUEHUETAN",!
7700 "HUISTAN","HUITIUPAN","HUITZILA","INDEPENDENCIA LA","ISHUATAN", !
7800 "IXTACONITAN","IXTAPA","IXTAPANGAJOYA","JIQUIPILAS","JITOTOL", !
7900 "JUAREZ","LARRAINZAR","LIBERTAD LA","MAPASTEPEC", !
8000 "MARGARITAS LAS","MAZAPA DE MADRO","MAZATAN","METAPA", !
8100 "MITONTLA","MOTUZINTLA","NICOLAS RUIZ","OCOSINGO","OCOTEPEC", !
8200 "OCCOTONALTLA DE ESPINOSA","OSTUACAN","OSUMACINTA","OXCHUC", !
8300 "PALENQUE","PANTELHO","PANTIEPEC","PICHUCALCO","PIJIJIAPAN", !
8400 "POVENIR EL","PUERLO NUEVO COMALTITLAN", !
8500 "PUEBLO NUEVO SOLISTAHUACAN","RAYON","REFORMA","ROSAS LAS", !
8600 "SAGANILLA","SAITO DE AGUA","SAN CRISTOBAL DE LAS CASAS", !
8700 "SAN FERNANDO","SILTEPEC","SIMONJVEL DE ALLENDE","SITALA", !
8800 "SOCLATENANGO","SOLUSUCHIAPA","SOYALO","SUCHIAPA","SUCHIATE", !
8900 "SUXIAPA","TAPACHULA","TAPALAPA","TAPILULA", !
9000 "TECAPATAN","TEHUJAPA","TEPISCA","TERAN","TILA","TONALA", !
9100 "TUCUTLAN","TRINITARIA LA","TUMBALA","TUXTLA","TUXTLA CHICO", !
9200 "TUCUTLAN","TIZIOL","UNION JUAREZ","VENUSTIANO CARRANZA", !
9300 "VILLA CORZO","VILLA FLORES","YAJALON","ZAPOTAL EL","ZINACANTAN"
9400 DATA 3913,8927,10156,5783,6147,9484,3174,8198,19400,3670,9245, !
9500 717,6754,5333,16958,7908,25256,2654,31769,12623,9074,2940,26789, !
9600 421,4742,14553,16487,2194,1621,8741,20480,11098,4607,12311,4322, !
9700 3167,14108,7421,7689,15286,9683,3149,3475,5719,3145,20275,4906, !
9800 9213,7387,3170,11780,74689,4471,9700,1725,4677,23246,1345,19800, !
9900 3101,15071,8280,1413,12179,12418,4907,3256,13137,15866,6066, !
10000 10758,7478,1734,6176,8782,7544,15831,27198,7057,15155,13300,3347, !
10100 3608,3140,2700,7358,9154,1522,85064,2388,3432,7648,9768,6306, !
10200 5331,25707,31963,1824,21925,13581,44979,16585,10162,4302,7420, !
10300 21973,19747,30443,12514,1865,7650
10400 DATA 4877,11483,17300,8354,8756,10408,3656,7715,24297,4244,10166, !
10500 9270,7777,6703,18574,10980,31860,3301,39006,16007,10626,2996, !
10600 2937,2951,5654,13522,25640,2770,1890,10516,29577,13981,6171, !
10700 18648,6116,2775,18013,10323,10940,26304,13147,4045,3678,6367, !
10800 3025,24424,4850,12821,6101,7355,17690,32524,5355,13798,2379,3339, !
10900 25316,1498,2435,3434,22040,10656,1486,17893,2305,7287,4029, !
11000 19749,21982,7074,14092,9838,2735,6763,9801,8581,21441,32833, !
11100 10907,17040,15683,3651,4650,3930,4050,6127,11580,1630,108056, !
11200 2367,4445,14983,12930,7723,6083,30107,40694,2535,29218,14081, !
11300 7089,17140,11749,5568,7831,39754,25579,40868,11671,2433,11428

```

```
11400 DATA 4.50,3.50,3.00,2.30,0.00
11500 DATA "MUNICIPIOS DE FUERTE ATRACCION (MAS DEL 4.5%) " !
11600 "MUNICIPIOS DE ATRACCION (DE 3.5% A 4.4%) " !
11700 "MUNICIPIOS EN EQUILIBRIO (DE 3.0% A 3.4%) " !
11800 "MUNICIPIOS DE REPULSION (DE 2.3% A 2.9%) " !
11900 "MUNICIPIOS DE FUERTE REPULSION (MENOS DE 2.2%) "
12000 ET2: END
```

B I B L I O G R A F I A .

- 1.- Cabrera, A. Gustavo; "La Migración en México, 1950-1960: aspectos metodológicos y cuantitativos", Demografía y Economía, Vol. I, núm. 3. El Colegio de México. México 1967.
- 2.- Cabrera, A. Gustavo; "Población, migración y fuerza de trabajo". Seminario de migraciones internas y mercados regionales de trabajo. México 1976.
- 3.- C.L.A.C.S.O.; Introducción por Jorge Balán a: Migración y Desarrollo 2. Consideraciones teóricas y aspectos socioeconómicos y políticos. pp. 1 a 9. Informe de investigación. Serie: Población. Buenos Aires, Argentina. Julio 1973.
- 4.- Consejo Nacional de Población; "Estudio sociodemográfico del estado de Chiapas". Centro de Investigación para la Integración Social. México 1980.
- 5.- Elizaga, Juan C.; "Migraciones a las áreas metropolitanas de América Latina". Centro Latinoamericano de Demografía. Santiago de Chile - 1970.
- 6.- Garza Mercado, Ario; "Manual de técnicas de investigación". El Colegio de México. 6a. impresión. México 1978.
- 7.- Investigación del Sistema Bancos de Comercio; "La economía del Estado de Chiapas". Colección de Estudios Económicos Regionales. México 1968.
- 8.- Leguina, Joaquín; "Fundamentos de Demografía". Siglo veintiuno. España 1973.
- 9.- Naciones Unidas; "Métodos de medición de la migración interna". Ma-

- nuales sobre métodos de cálculo de la población. Manual VI. Departamento de Asuntos Económicos y Sociales. Estudios de Población no. - 47. Nueva York 1972.
- 10.-Nolasco, A. Margarita; "Migración municipal en México (1960-1970)". SEP-INAH. Tomo I. México 1979.
- 11.-Preciado Llamas, Juan; "Notas sobre las migraciones internas en Chiapas. (Reporte preliminar)". Centro de Investigaciones Ecológicas del Sureste. Trabajo mecanografiado. San Cristóbal de las Casas Chiapas 1977.
- 12.-Pressat, Roland; "El análisis demográfico". Fondo de Cultura Económica. México 1967.
- 13.-Rojas Soriano, Raúl; "Guía para realizar investigaciones sociales". Textos Universitarios. U.N.A.M. México 1979.
- 14.-Secretaría de Industria y Comercio; "Migración Interna en México. - 1960-1970". Dirección General de Estadística. Evaluación y Análisis. Serie III. Número 5. México 1976.
- 15.-Secretaría de Industria y Comercio; "IX Censo General de Población 1970. 28 de Enero de 1970. Estado de Chiapas". Dirección General de Estadística. México 1971.
- 16.-Secretaría de Industria y Comercio; "IX Censo General de Población 1970. 28 de Enero de 1970. Resumen General". Dirección General de Estadística. México 1972.
- 17.-Secretaría de Industria y Comercio; "VIII Censo General de Población 1960. 8 de Junio de 1960. Estado de Chiapas". Dirección General de Estadística. México 1963.
- 18.-Secretaría de Industria y Comercio; "V Censo Agrícola-Ganadero y E-

- jidial 1970. Estado de Chiapas". Dirección General de Estadística. - México 1975.
- 19.-Secretaría de la Presidencia; "Programa de desarrollo integral de - los estados de Chiapas y Tabasco y de la zona ístmica de Veracruz y Oaxaca 1964-1970". Dirección de Planeación. México 1963.
- 20.-Secretaría de Programación y Presupuesto; "Reseña comentada sobre - estudios de migración en México. Noviembre 1980". Coordinación General de los servicios nacionales de estadística, geografía e informática. México 1980.
- 21.-Tabah, León y Cosío, Ma. Eugenia; "Medición de la migración interna a través de la información censal: El caso de México". Demografía y Economía. Vol. IV. núm 1. El Colegio de México. México 1970.